Aanpassing beleid huisvesting arbeidsmigranten

Onder beleid wordt verstaan het aangeven van de richting en de middelen waarmee men gestelde organisatiedoelen wil gaan realiseren binnen de gestelde periode oftewel het halen van een doel.

In 2019 is er een regel opgesteld dat 25% van de arbeidsmigranten werkzaam moet zijn voor of op het eigen bedrijf om het gestelde doel binnen het beleid te behalen.
Deze regel was waarschijnlijk niet haalbaar binnen het beleid.
Vervolgens is er een nieuw beleid opgesteld waarbij niet 50% maar zelfs 75% werkzaam moet zijn voor of op het bedrijf in Peel en Maas voor een bepaalde tijd.
Dit beleid is tot heden nog van kracht en leidt tot het gewenste doel.
Om dit beleid nu van tafel te vegen gooi je het complete doel ook weg.
Dit lijkt mij geen wenselijke situatie, mede omdat **nu** de enigste en belangrijkste reden lijkt te zijn **'de goede locatie'.**

Goede locatie. Wat is een goede locatie?
En als **mijn locatie** goed is, is die van mijn buurman toch ook goed en van zijn buurman ook, enzovoort.
Dus mogen wij dan stellen dat het mogelijk is dat er meerdere locaties met 80 arbeidsmigranten op een korte afstand van elkaar komen te liggen, omdat de **'locatie'** zo goed is.

Waar zit dan nog het verschil tussen één grootschalige locatie van 200 arbeidsmigranten waar er maximaal drie van mochten zijn, en drie locaties op een rij van 80 personen wat een totaal geeft van nog een hoger aantal arbeidsmigranten.
En is het dan niet zo bij een grootschalige locatie, wat 240 mensen toch zijn, de bedoeling dat deze alleen worden toegelaten op locaties die **dat** vanuit draagkracht kunnen hebben en het college hierover **moet** beslissen.

Wij vragen ons nu af: wat **is** volgens de gemeente dan het maximaal aantal arbeidsmigranten binnen een bepaalde straal **en** is dit nog steeds in lijn met het **beleid** om te zorgen voor een goede **en leefbare** locatie voor omwonende.