



Noord- en Oost-Gelderland



Aan: de raden van de gemeenten die deelnemen
in GGD Noord- en Oost-Gelderland

verzonden per e-mail

Kenmerk: JB/thn/23-dir 040
Datum:
Behandeld door:
E-mail:
Telefoonnummer:
Onderwerp: wijziging gemeenschappelijke regeling GGD NOG

Geachte raden,

Hierbij informeren wij u over de stand van zaken van de wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling GGD Noord- en Oost-Gelderland (GR GGD NOG) en over de vervolgprocedure.

1 Aanleiding

De Gemeenschappelijke Regeling GGD NOG moet worden aangepast aan de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr). Na bespreking in het algemeen bestuur hebben wij op 18 april 2023 een eerste ontwerp voor de 7e wijziging van de GR aan de 22 colleges van B&W gestuurd. De volgende stap was dat de colleges dit ontwerpbesluit voorleggen aan hun raad voor een zienswijze. Inmiddels hebben wij van de meeste gemeenteraden een zienswijze ontvangen.

2 Zienswijzen, reactie dagelijks bestuur en bespreking in algemeen bestuur

Op 11 september 2023 hebben wij de wijziging van de GR GGD NOG weer besproken in het algemeen bestuur van GGD NOG (met de wethouders publieke gezondheid van de 22 deelnemende gemeenten). Het algemeen bestuur heeft gesproken over de ontvangen zienswijzen en de voorlopige reacties die wij bij een aantal onderdelen van de GR-wijziging hebben bepaald. Belangrijke onderwerpen zijn het instellen van een gemeenschappelijke adviescommissie met raadsleden, de mogelijkheid voor raden om zienswijzen te geven en de informatieplicht naar de raden.

Een overzicht van de stappen in de gehele wijzigingsprocedure treft u aan in bijlage 1 bij deze brief. Bijgevoegd als bijlage 2 is de adviesnota voor het algemeen bestuur, waarin wij op hoofdlijnen ingaan op de zienswijzen die de raden hebben gegeven aan hun colleges. Bijlage 3 is het concept-verslag van de AB-vergadering van 11 september over de GR-wijziging. Het doel van de bespreking was zo mogelijk te komen tot gezamenlijke richtinggevende uitspraken voor het vervolg. In bijlage 4 beschrijven wij de ontvangen zienswijzen en onze reactie hierop als dagelijks bestuur. In bijlage 5 hebben wij de ontvangen zienswijzen van de raden gebundeld.

3 Vervolg

Wij stellen nu een gewijzigd ontwerpbesluit op, op basis van de uitkomsten van de bespreking in het algemeen bestuur op 11 september 2023. Dit ontwerpbesluit leggen wij op 30 november 2023 voor aan

het algemeen bestuur, dat het gewijzigde ontwerpbesluit vaststelt. Begin december 2023 versturen wij het vastgestelde ontwerpbesluit aan de colleges van B&W.

De procedure ziet er dan als volgt uit

- de colleges leggen de wijziging voor aan de gemeenteraden met het verzoek toestemming te geven
- de raden besluiten binnen 13 weken over goedkeuring van de wijziging (art. 10:32 en 10,31 Algemene wet bestuursrecht - Awb)
- de raden kunnen het besluit over goedkeuring eenmaal met max. 13 weken verdagen.

Het streven is dat de colleges – met toestemming van de raden – voor 1 mei 2024 hebben ingestemd met de wijziging van de GR GGD NOG. De totstandkoming van de wijziging kan dan medio juli 2024 formeel worden vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur.

4 Tot slot

Wij vertrouwen erop dat wij u hiermee voor dit moment voldoende hebben geïnformeerd over de wijziging van de gemeenschappelijke regeling GGD NOG.

Een afschrift van deze brief sturen wij aan de colleges van B&W.

Met vriendelijke groet,
het dagelijks bestuur,

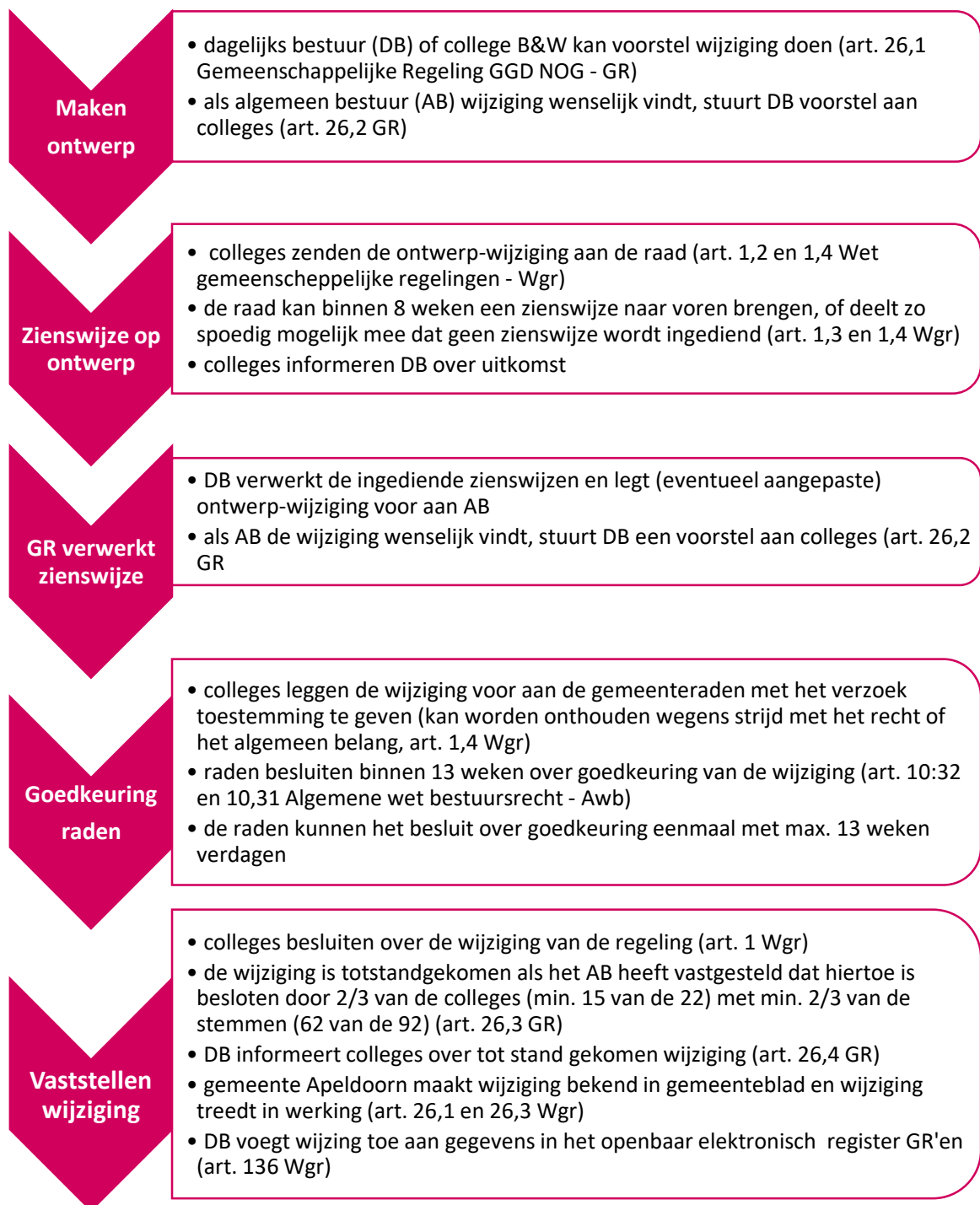
Mrs. J.J. Baardman,
directeur publieke gezondheid

A.J. Prins,
voorzitter

Bijlagen:

1. overzicht wijzigingsprocedure GR
2. adviesnota algemeen bestuur 11 sept 2023
3. concept-verslag AB-vergadering van 11 september over de GR-wijziging
4. ontvangen zienswijzen en de reactie dagelijks bestuur
5. ontvangen zienswijzen van de raden.

Stappen wijziging Gemeenschappelijke regeling GGD NOG



Links:

[wetten.nl - Regeling - Wet gemeenschappelijke regelingen - BWBR0003740 \(overheid.nl\)](https://wetten.nl - Regeling - Wet gemeenschappelijke regelingen - BWBR0003740 (overheid.nl))

[Gemeenschappelijke regeling GGD Noord- en Oost-Gelderland 2016 \(GR GGD NOG – 6e wijziging\) | Lokale wet- en regelgeving \(overheid.nl\)](https://Gemeenschappelijke regeling GGD Noord- en Oost-Gelderland 2016 (GR GGD NOG – 6e wijziging) | Lokale wet- en regelgeving (overheid.nl))



Noord- en Oost-Gelderland



Algemeen bestuur

Agendapunt:	6
Overlegdatum:	11 september 2023
Portefeuillehouder:	E.J. Huizinga

Adviesnota

Onderwerp

Bespreking 7e wijziging Gemeenschappelijke Regeling GGD NOG

Voorstel

1. de zienswijzen die de gemeenteraden aan hun colleges hebben uitgebracht op de 7e wijziging van de gemeenschappelijke regeling GGD NOG te bespreken;
2. daarbij zo mogelijk te komen tot gezamenlijke richtinggevende uitspraken over de zienswijzen en de voorlopige reacties van het dagelijks bestuur hierop;
3. in te stemmen met het toevoegen aan de gemeenschappelijke regeling van forensische geneeskunde als een door GGD NOG te behartigen belang;
4. de raden tussentijds te informeren door toezending van deze adviesnota met bijlagen en het concept-verslag van deze AB-vergadering.

Inleiding

De Gemeenschappelijke Regeling GGD NOG (GR) moet worden aangepast aan de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr). Na bespreking in de AB-vergadering van 6 april 2023 hebben wij het ontwerp voor de 7e wijziging van de GR aan de 22 colleges van B&W gestuurd (brief d.d. 18 april 2023). De volgende stap was dat de colleges het ontwerpbesluit voorleggen aan hun raad voor een zienswijze. Wij willen graag met uw bestuur in gesprek over de ontvangen zienswijzen en de voorlopige reacties die wij bij een aantal onderdelen van de GR-wijziging hebben bepaald. Op basis van de uitkomsten van deze bespreking stellen wij een gewijzigd ontwerpbesluit op. Dit leggen wij u in de AB-vergadering van 30 november 2023 voor.

Een overzicht van de stappen in de gehele procedure treft u aan in bijlage 1. Bijlage 2 bevat een overzicht van de zienswijzen van de gemeenteraden en onze voorlopige reacties daarop. De ontvangen zienswijzen zijn gebundeld in bijlage 3. Hieronder bij argument 2.2. zijn de belangrijkste bestuurlijke bespreekpunten samengevat. Als achtergrondinformatie is de toelichting op het oorspronkelijke ontwerpbesluit B&W bijgevoegd als bijlage 4.

Beoogd effect

Richtinggevende uitspraken van het AB voor het gewijzigde ontwerpbesluit voor de wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling GGD NOG.

Argumenten

1.1. Het overgrote deel van de gemeenteraden heeft vóór 1 augustus 2023 een besluit genomen over de zienswijze. Het gewijzigde ontwerpbesluit voor de GR-wijziging moet uiterlijk in de AB-vergadering van 30 november worden vastgesteld om de wettelijke termijn van 1 juli 2024 te halen.

Vijf gemeenteraden hebben besloten geen zienswijzen te dienen bij hun college en stemmen in met het toegezonden ontwerpbesluit. Veertien gemeenten hebben een zienswijze ingediend. Drie gemeenten hebben aangegeven dat de raad in september/oktober 2023 de wijziging van de GR GGD NOG bespreekt (zie bijlage 2).

De Wgr bepaalt dat de wijziging van de gemeenschappelijke regeling voor 1 juli 2024 tot stand moet komen. Om dit te halen moet uw bestuur op 30 november 2023 het gewijzigde ontwerpbesluit vaststellen, zodat dit eind 2023 bij de gemeenten ligt. Vervolgens beslissen de colleges over de wijziging van de GR, waarvoor zij toestemming van de raad nodig hebben (zie bijlage 1).

2.1. Voor het vervolg van de wijziging van de GR vinden wij het belangrijk dat het algemeen bestuur de zienswijzen bespreekt en richtinggevende uitspraken doet voor het gewijzigde ontwerpbesluit dat wij zullen opstellen.

Voor een groot deel stemmen de raden in met de ontwerp-wijziging, maar op onderdelen zijn er kritische reacties en soms uiteenlopende opvattingen. Wij vinden uitwisseling van opvattingen en argumenten binnen het AB GGD belangrijk voor het vervolg van de wijzigingsprocedure. Op deze manier willen wij tot afstemming en draagvlak voor het nieuwe ontwerpbesluit komen.

2.2. Op een aantal onderdelen geven de zienswijzen aanleiding tot aanpassing, een nadere toelichting of nadere bespreking.

In het bijgevoegde samenvattende overzicht (bijlage 3) geven wij waar mogelijk onze voorlopige reacties op de zienswijzen. Hier volgt een puntsgewijze samenvatting van de belangrijkste bestuurlijke besprekingspunten:

- a. Een aantal gemeenten (Apeldoorn, Brummen, Elburg, Epe, Nunspeet, Putten, Winterswijk) is voorstander van een **zienswijzenprocedure bij de uitgangspunten voor de begroting**, zoals tot 2023 gebruikelijk was. Enkele andere gemeenten (Aalten, Oude IJsselstreek, Zutphen) geven aan hier geen behoefte aan te hebben, maar ook niet tegen te zijn.
Wij stellen voor in de gemeenschappelijke regeling toe te voegen dat de raden een zienswijze kunnen geven op de jaarlijkse uitgangspunten voor de begroting.
- b. De raden van Aalten, Doetinchem, Winterwijk en Brummen doen voorstellen voor een (open) uitbreiding van de onderwerpen voor de **zienswijzenprocedure**.
Wij willen graag bespreken hoe de zienswijzenprocedure het best kan worden ingezet om de raden meer grip te geven op de GGD.
- c. De raden van Aalten, Doetinchem en Winterswijk willen jaarlijks overleg over de planning voor de **begrotingsprocedure**.
Gegeven de vastgestelde termijnen zien wij weinig ruimte voor jaarlijkse afspraken.
- d. De raden van Brummen Elburg, Ermelo, Nunspeet, Hattem en Heerde bepleiten op verschillende manieren voor meer **participatie** van inwoners en belanghebbenden.
Wij stellen voor bij participatie de lijn te blijven volgen dat de verantwoordelijkheid hiervoor in de eerste plaats bij gemeenten ligt en dat de GGD hierin een ondersteunende rol kan vervullen.
- e. Aalten, Apeldoorn, Elburg, Epe, Ermelo, Harderwijk, Hattem, Nunspeet, Oude IJsselstreek, Putten staan positief tegenover het instellen **gemeenschappelijke adviescommissie met raadsleden**.
Voorst en Zutphen geven hieraan geen prioriteit, maar zijn niet tegen. Verscheidene raden stellen nadere vragen of geven adviezen mee.
Wij stellen voor de voorstellen van de raden en het overleg tussen de raadsgriffiers af te wachten. Waar mogelijk zullen wij de totstandkoming faciliteren.
- f. De raden van Aalten en Doetinchem stellen een aanvulling voor op de bepaling over de (actieve) **informatieplicht** van het GGD-bestuur richting raden.
Wij onderschrijven de intentie, maar betwijfelen of de voorgestelde toevoeging hieraan verder bijdraagt. Wel zien wij de invulling van de actieve informatieplicht van het GGD-bestuur naar de raden als een speerpunt voor de komende tijd.
- g. De raden van Aalten, Apeldoorn, Oude IJsselstreek, Elburg, Ermelo, Nunspeet Epe en Zutphen bepleiten aanscherpingen van de vierjaarlijkse **evaluatie** van de gemeenschappelijke regeling
Wij stellen voor om het voorstel over te nemen dat de vierjaarlijkse evaluatie wordt gekoppeld aan het opstellen van de bestuursagenda voor de nieuwe bestuursperiode.
- h. De raden van Apeldoorn en Epe vragen aandacht voor de mogelijke **financiële gevolgen** van de wijziging GR.
Enkele onderdelen van de gewijzigde gemeenschappelijke regeling kunnen leiden tot meer

werkzaamheden. Wij stellen voor bij de uitwerking van de voorstellen, met name voor de raadsadviescommissie, mee te nemen of hiervoor extra geld nodig is.

- i. Elburg, Ermelo, Harderwijk en Nunspeet bepleiten bij verschillende onderdelen dat de **GGD zich meer richt op de 3 subregio's**. Dit komt bijvoorbeeld aan de orde bij de uitwerking van de gezondheidsakkoorden IZA en GALA en de regionale preventie-infrastructuur, bij participatie en bij een bepleite subregionale adviescommissie van raadsleden.

Wij stellen voor om het gesprek aan te gaan binnen het algemeen bestuur over de wens vanuit de Noord-Veluwe tot versterking van de subregionale samenwerking in GGD-verband, en de borging ervan in de GR. Dit willen wij graag doen in het licht van de in de Koersnotitie die het AB in 2021 heeft vastgesteld. Uitgangspunten daarin zijn dat bestuurlijke aansturing van de GGD plaatsvindt op NOG-niveau en dat de GGD in de dienstverlening aansluit op behoefte van gemeenten.

- j. Meer **technische opmerkingen** in de zienswijzen zijn gemaakt over de bepalingen over de werkwijze DB, uittreding en het archiefbepaling nader onderzoeken.

In het samenvattend overzicht worden de verschillende onderdelen nader toegelicht.

3.1. Voor de duidelijkheid is het wenselijk om forensische geneeskunde in de gemeenschappelijke regeling op te nemen als een door GGD NOG te behartigen belang.

De vijf GGD'en in Oost-Nederland werken aan samenwerking bij de uitvoering van forensische geneeskunde. De basis voor de samenwerking komt te liggen in een samenwerkingsovereenkomst. In de voorbereiding hiervan is de vraag opgekomen of forensische geneeskunde juridisch gezien voldoende is geborgd in de gemeenschappelijke regelingen van de GGD'en.

Gemeenten richten een gemeenschappelijke regeling op ter behartiging van een aantal belangen die in de regeling worden opgenomen. De beschreven belangen beperken de bevoegdheden van de gemeenschappelijke regeling. Nu is er discussie over forensische geneeskunde wel onder het belang "publieke gezondheid" valt. Juridisch adviesbureau PROOF adviseert daarom in een handreiking voor samenwerkingsmodellen forensische geneeskunde om, wanneer een gemeenschappelijke regeling toch wordt aangepast, duidelijk te maken dat de GGD ook opgericht is in het belang van de forensische geneeskunde inclusief medische arrestantenzorg. In het samenvattend overzicht (bijlage 3) staat een nadere toelichting.

4.1. Het tussentijds informeren van de raden draagt bij aan de transparantie in de procedure voor de wijziging van de GR.

In het oorspronkelijke ontwerpbesluit staat dat het DB de raden informeert over zijn oordeel over de ingediende zienswijzen en daaraan verbonden conclusies. Dit moet gebeuren voordat het algemeen bestuur een besluit neemt. In deze wijzigingsprocedure zou dit inhouden dat wij begin november de raden informeren over het gewijzigde ontwerpbesluit dat u in de AB-vergadering van 30 november 2023 bespreekt. Dit is een half jaar na het indienen van de zienswijzen. Wij stellen voor de raden al eerder een tussenbericht te sturen. Daarin willen wij de raden informeren over de uitkomsten van de bespreking van deze adviesnota in de AB-vergadering van 11 september.

Kanttekeningen

1.1. De raden van drie gemeenten hebben nog geen zienswijze op de wijziging van de GR GGD NOG besproken.

Heerde, Bronckhorst en Brummen bepleiten uitstel voor het geven van een zienswijze. Hoewel de gestelde termijn is verlopen, is het is nog mogelijk om aan de hand van inmiddels opgestelde collegevoorstellen nog (nadere) inbreng hebben in de AB-vergadering van 11 september. Ook kunnen gemeenten hun zienswijzen nog aan ons meegeven in de voorbereiding van de AB-vergadering van 30 november 2023. Opschorting van de wijzigingsprocedure vinden wij niet wenselijk.

2.1. Afstemming met de Veiligheidsregio NOG over verwerking van de zienswijzen heeft nog niet plaatsgevonden.

De VNOG en GGD NOG trekken samen op in het wijzigingstraject. Beide organisaties werken samen in de taakuitvoering en het zijn beide gemeenschappelijke regelingen van de 22 colleges in de regio Noord- en Oost-Gelderland. Voorafgaand aan het opstellen van deze adviesnota was er weinig gelegenheid voor afstemming. Dit zal echter alsnog plaatsvinden in de aanloop naar de AB-vergadering en bij het opstellen van het gewijzigde ontwerpbesluit. Bovendien hebben beide besturen een eigen verantwoordelijkheid.

3.1. Over de toevoeging van forensische geneeskunde als belang in de GR hebben de raden geen zienswijze kunnen geven.

Inderdaad is dit onderdeel pas later ingebracht. Het belang ervan werd duidelijk in de voorbereiding van de samenwerking tussen de vijf GGD'en in Oost-Nederland. Om discussie op dit punt te voorkomen, vinden wij het echter verstandig om forensische geneeskunde op te nemen als belang in de GR GGD NOG.

Financiën

Zie bij argument 2.2. onder h. Vooralsnog n.v.t.

Vervolg

- bespreking gewijzigd ontwerpbesluit in AB op 30 november 2023
- zie verder stappenschema in bijlage 1

Communicatie

-

Warnsveld, 21 augustus 2023
Het dagelijks bestuur,

drs. J.J. Baardman,
directeur publieke gezondheid

drs. E.J. Huizinga MBA,
plaatsvervangend voorzitter

Bijlagen

1. Stappen wijziging GR
2. Overzicht zienswijzen gemeenteraden en voorlopige reacties DB
3. Gebundelde zienswijzen
4. Toelichting oorspronkelijk modelbesluit



Noord- en Oost-Gelderland

CONCEPT-Verslag vergadering Algemeen Bestuur

Datum: 11 september 2023 om 13.30 uur,
Locatie: Fletcher Resort-Hotel Zutphen

Volgende vergadering:
30 november 2023

Aanwezig: J.C. Wikkerink (Aalten), A.J. Prins (Apeldoorn, voorzitter vanaf agendapunt 5), W.A. Wormgoor (Berkelland), E. Blaauw (Bronckhorst), G.I. Timmer (Brummen), E.J. Huizinga (Doetinchem, plv. voorzitter t/m agendapunt 4), S.W. Krooneman (Elburg), S. Hamstra (Ermelo), M. Reckman (Harderwijk), T.E. Siderius (Hattem), W. van Ommen (Heerde), I.J.T.M. Wolsing (Montferland), J.M. Elskamp (Nunspeet), H.W. Ankersmit (Oude IJsselstreek), J. van den Hoorn (Putten), P. Wormskamp (Voorst), W.T. Wassink (Winterswijk), J. Bloem (Zutphen)

namens GGD Noord- en Oost-Gelderland: J.J. Baardman (directeur publieke gezondheid), R. Schwebke (controller), T. Nijland (directiesecretaris)

Afwezig: M.B. Heere (Epe, wnd.), W. Goodin (Lochem), E.G. Vos-van de Weg (Oldebroek), E.E.M. Dusseldorp (Oost Gelre), M. Besselink (dagelijks bestuur GGD NOG vanuit Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland / Bronckhorst)

Verzendlijst: AB-leden, ambtenaren publieke gezondheid, managers/beleidsadviseurs GGD

1. Opening en vaststelling agenda

De heer Huizinga opent als plaatsvervangend voorzitter de vergadering. Voorafgaand aan de vergadering heeft mevrouw C.M. de Waard-Oudesluijs afscheid genomen van het AB. Zij is per 15 augustus 2023 vertrokken als wethouder van Epe, en daarmee als GGD-voorzitter.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Verslag vergadering d.d. 6 juli 2023

Over het verslag zijn geen inhoudelijke opmerkingen. Naar aanleiding van:

- agendapunt 4 1e Bestuursrapportage 2023:
Mevrouw Wormgoor vraagt of meer bekend is over de vergoeding die van VWS werd verwacht voor de kosten van de door covid opgelopen achterstanden in de ondersteuning.
De heer Schwebke zegt dat VWS in principe heeft toegezegd deze kosten te vergoeden. Voor de declaratie eist VWS nog een accountantsverklaring, maar hierbij ziet hij geen problemen.
Verder geeft de heer Schwebke aan dat VWS financiering heeft toegezegd voor de covid-vaccinatiecampagne in dit najaar. Discussiepunt is nog dat de GGD'en een langere periode voor de vaccinatiecampagne en de bekostiging willen. Ook zijn de GGD'en met VWS in gesprek over de covid-activiteiten in 2024 en de financiering ervan. Accountantsbureau KPMG voert kostprijsprisonderzoek uit voor de covidvaccinaties in 2024.
- 3.b. samenwerking forensische geneeskunde Regio Oost:
De heer Wormskamp is benieuwd naar de stand van zaken van de bestuurlijke besluitvorming

over de samenwerking bij forensische geneeskunde, met GGD NOG als beoogd centrum-GGD. Deze besluitvorming was doorgeschoven tot na de zomer.

Mevrouw Baardman doet de al geplande mededeling over dit onderwerp. De GGD'en in Oost-Nederland steken sinds twee maanden alle energie in de operationele samenwerking voor forensische geneeskunde. De vijf GGD'en werken nu samen in vier werkgebieden, in ieder geval tot juli 2024. Belangrijk is vooral dat er meer rust is op operationeel niveau. Er waren slechts enkele gevallen code zwart, in andere regio's. De betrokken managers van de GGD'en bespreken binnenkort de verdere aanpak. Dit moet resulteren in advies aan de directeuren publieke gezondheid (DPG'en) en een concrete opdracht voor het vervolg van dit traject, inclusief de bestuurlijke besluitvorming.

Het AB stelt het verslag ongewijzigd vast.

3. Ingekomen stukken en mededelingen

a. Informatie-uitwisseling IZA/GALA in regio NOG:

De heer Huizinga zegt dat de gemeenten in de drie subregio's volop bezig zijn met IZA/GALA. Hij stelt voor om dit de volgende keer beter voorbereid te bespreken aan de hand van een format dat de GGD met de ambtenaren publieke gezondheid opstellen.

b. Update samenwerking forensische geneeskunde Regio Oost:

Zie bij agendapunt 2

c. Ontwikkelingen rond de acute zorg Gelre ziekenhuizen locatie Zutphen:

Mevrouw Baardman licht toe dat het ROAZ het continuïteitsplan voor Gelre ziekenhuizen met een paar kleine wijzigingen heeft vastgesteld. Het plan wordt nog weer aangepast voor de periode vanaf november. De voorzitter van de Raad van Bestuur van Gelre ziekenhuizen heeft gereageerd op een brief van de voorzitter van de Veiligheidsregio NOG met enkele vragen. Hierover volgt nog een gesprek. Daarnaast zijn er bilaterale overleggen met o.a. gemeente Zutphen om de vinger aan de pols te houden.

De heer Bloem voegt hieraan dat de gemeente Zutphen na het besluit van Gelre ziekenhuizen overleg heeft gehad met het ziekenhuis en betrokken gemeenten. Nu het besluit is afgerond is er geen formeel overleg meer. De intentie is wel een nieuwe vorm van overleg te realiseren om de voortgang te kunnen blijven volgen.

Het AB besluit kennis te nemen van de ingekomen stukken en mededelingen a t/m c.

4. Aanwijzing DB-lid en voorzitter

De heer Huizinga licht toe dat het dagelijks bestuur zich in goed overleg heeft beraden over de nieuwe samenstelling van het DB, na het vertrek van mevrouw De Waard. Het is goed gebruik dat de drie subregio's met elk twee leden in het dagelijks bestuur zijn vertegenwoordigd. Ook heeft het DB besproken wie het best het voorzitterschap op zich kan nemen. Het DB heeft er vertrouwen in een goed voorstel te hebben gedaan. Formeel moeten stemmingen over benoemingen e.d. geheim met stemformulieren plaatsvinden. De heer Huizinga vraagt of behoefte is aan een stemming.

Hieraan blijkt geen behoefte. Het AB stemt bij acclamatie in met het voorstel.

De heer Huizinga feliciteert mevrouw Timmer met haar aanwijzing als DB-lid en mevrouw Prins met haar aanwijzing als voorzitter. Het DB bespreekt nog de portefeuilleverdeling in de nieuwe samenstelling.

Het AB besluit:

- 1. mevrouw G.I. Timmer aan te wijzen als lid van het dagelijks bestuur uit de subregio Midden-IJssel/Oost-Veluwe;*
- 2. mevrouw A.J. Prins aan te wijzen als voorzitter;*
- 3. de afspraken binnen het DB in de gewijzigde samenstelling over de taakverdeling en onderlinge vervanging af te wachten.*

De heer Huizinga draagt het voorzitterschap van deze vergadering over aan mevrouw Prins. Zij bedankt de AB-leden voor het in haar gestelde vertrouwen.

5. Programmabegroting 2024

Mevrouw Prins licht de beslispunten kort toe.

De heer Bloem vindt dat de reactie van zijn gemeente goed is verwerkt.

Verder is er geen behoefte om te reageren.

Het AB besluit:

- 1. kennis te nemen van de zienswijzen van de gemeenten op de concept-Programmabegroting 2024 en de reactie van het dagelijks bestuur op deze zienswijzen;*
- 2. de Programmabegroting 2024 vast te stellen.*

6. Zienswijzen 7e wijziging gemeenschappelijke regeling GGD NOG

Mevrouw Prins licht de beslispunten kort toe.

De heer Blaauw zegt dat de raad van Bronckhorst zijn zienswijze in september nog bespreekt. Mevrouw Prins geeft aan het dagelijks bestuur het AB in de vergadering van 30 november een voorstel wil voorleggen met een aangepaste concept-wijziging van de gemeenschappelijke regeling. Aanvullende zienswijzen passen dus nog in planning.

Mevrouw Timmer benadrukt dat de raad van Brummen zich in een motie heeft uitgesproken voor de instelling van een gemeenschappelijke adviescommissie van raadsleden.

Mevrouw Ankersmit stelt vast dat niet alle gemeenteraden zich hebben uitgesproken over de gemeenschappelijke adviescommissie. Zij vraagt wat het algemeen bestuur hiermee nu kan doen. En wat er gebeurt als niet alle raden instemmen met de instelling van een adviescommissie. Gaat het niet door als één gemeente niet instemt?.

De heer Wormskamp geeft aan dat voor de raad van Voorst het instellen van een adviescommissie geen prioriteit is, maar de raad wil wel meewerken als de rest van de gemeenten wil en het meerwaarde heeft.

De heer Nijland licht toe dat de instelling van de gemeenschappelijke adviescommissie op zich los staat van de wijziging de gemeenschappelijke regeling. De Wet gemeenschappelijke regelingen bepaalt dat voor de instelling van een adviescommissie een voorstel nodig is van “de deelnemende gemeenten gezamenlijk”, dus van alle 22 raden.

Mevrouw Timmer geeft aan dat dit bij de Omgevingsdienst Veluwe IJssel (OVIJ) anders wordt uitgelegd. Daar start men met een *coalition of willing* met gemeenten die wel willen en kunnen andere gemeenten later aansluiten.

De heer Nijland kan zich niet goed voorstellen dat een raad niet zou instemmen met de wens van een meerderheid van raden om een adviescommissie in te stellen. Bovendien kan een raad wel instemmen met de instelling van een adviescommissie, maar vervolgens zelf niet actief deelnemen. Het bestuur van de Veiligheidsregio NOG heeft de ambtelijke organisatie de opdracht gegeven om actief de totstandkoming van een adviescommissie te bevorderen, in overleg met de gemeenten en raadsgriffiers. Dit kan het AB van de GGD ook doen.

De heer Nijland licht verder toe procedure voor de wijziging van de gemeenschappelijke regeling van de GGD toe. De inbreng vanuit het AB in deze vergadering wordt uitgewerkt in een aangepast ontwerp-wijzigingsbesluit van de GR. Het dagelijks bestuur legt deze in de vergadering van 30 november 2023 voor aan het AB. Het AB stelt dan het ontwerp-wijzigingsbesluit vast waar de colleges ja of nee tegen kunnen zeggen. De colleges hebben voor de wijziging toestemming nodig van de raad.

De heer Hamstra vraagt zich af of één raad inderdaad de instelling van een raadscommissie kan blokkeren.

Mevrouw Prins verwacht niet dat dit zal gebeuren.

Mevrouw Timmer wijst op de andere uitleg bij de Omgevingsdienst Veluwe IJssel.

De heer Reckman verwacht dat het niet-meedoen van een gemeente weinig uitmaakt, omdat de adviescommissie adviserende en coördinerende rol heeft en geen bindende bevoegdheden.

Besluiten worden in het algemeen bestuur genomen.

De heer Huizinga zegt dat nu in de regeling de mogelijkheid van de instelling van een adviescommissie van raden wordt opgenomen, zoals geregeld in artikel 24a van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Het proces van de totstandkoming van de adviescommissie staat los van de wijziging van de gemeenschappelijke regeling. Dit is ook aan de raden zelf.

Mevrouw Prins vindt het positief dat een aantal raden zich al heeft uitgesproken vóór een adviescommissie en bereid zijn hierin te participeren. Dit is een signaal dat men de betrokkenheid bij de GGD wil vergroten.

De heer Van Ommen wijst op de zienswijzen waarin enkele gemeenten pleiten voor meer sturing vanuit de drie subregio's. Gaan de gemeenten zich dan op een of andere manier opsplitsen in de subregio's en kost het dan niet meer inspanning om tot gezamenlijke besluiten te komen? Namens de gemeente Epe vraagt hij wat de achterliggende reden van het voorstel van enkele gemeenten om een jaarlijks overleg te houden over de planning van de begrotingsprocedure.

Mevrouw Baardman licht toe dat het AB in de takendiscussie van 2020-2021 heeft gekozen voor besluitvorming over de GGD op NOG-niveau met de 22 gemeenten. Daarnaast is afgesproken dat de GGD in de dienstverlening aansluit bij de inhoudelijke behoefte van de gemeenten in de drie subregio's. Dit is vastgelegd in de zogenoemde Koersnotitie. Zo zijn er twee grootheden waarop GGD aansluit, ook bij de uitvoering van de akkoorden IZA/GALA. Hierbij is maatwerk op gemeentelijk niveau praktisch moeilijk haalbaar.

De Nijland licht toe dat het meer aan de betreffende gemeenten is om de vraag over het voorstel voor jaarlijks overleg over de begrotingsprocedure te beantwoorden. Het dagelijks bestuur zegt in zijn reactie dat de termijnen in begrotingsprocedure vastleggen en een overleg hierover weinig kan toevoegen.

Mevrouw Prins zegt er signalen zijn dat raden meer betrokken willen worden bij het GGD-beleid. Daarom organiseert GGD samen met de Veiligheidsregio binnenkort ook bijeenkomsten voor raadsleden. Mevrouw Prins roept op om raadsleden te stimuleren zich aan te melden, ook omdat de opkomst tot nu beperkt is.

De heer Krooneman leest als strekking van het argument 2.2. onder i. dat het dagelijks bestuur de gerichtheid van de subregio's niet wil borgen in de gemeenschappelijke regelgeving. Noord-Veluwse gemeenten willen graag in gesprek in het thema van subregionale gerichtheid. Kan facultatief in de GR worden opgenomen dat daar waar wenselijk de GGD zich op de subregio 's richt?

De heer Huizinga geeft aan dat de intentie van het DB niet is om bestuurlijke aansturing vanuit de subregio's op te nemen in de GR. Hij vindt het niet wenselijk om dit als een juridisch verplichting in de gemeenschappelijke regeling op te nemen, ook omdat de betreffende zienswijze van enkele gemeenten kwam. Wel wil het DB graag het gesprek aangaan over het aansluiten van de dienstverlening op de wensen in de subregio's.

De heer Krooneman ziet hierin vanuit de subregio Noord-Veluwe voldoende basis om in gesprek te gaan.

Mevrouw Ankersmit bepleit om de planning van de begrotingsprocedure, met de data en termijnen, tijdig bekend te maken bij de raden. Dit helpt, als er weinig ruimte is voor overleg over de data, de raden om hun planning hierop af te stemmen.

Mevrouw Prins stelt vast dat hieraan tegemoet kan worden gekomen, omdat de procedure tevoren al worden gepland. Dat voorkomt verrassingen.

De heer Wikkerink zegt dat de raden hier zelf ook een verantwoordelijkheid hebben, maar een tijdige planning en overleg hiervoor tussen GGD en raadsgriffies kan hierin helpen.

De heer Reckman wijst op het voorstel bij argument 2.2. onder a. om de raden weer de mogelijkheid te bieden om een zienswijze in te dienen op de uitgangspunten voor de begroting, naast de zienswijzeprocedure voor de begroting zelf. Hiermee wordt het besluit van een jaar geleden teruggedraaid om herhaling van zetten te voorkomen en zienswijze op de uitgangspunten af te schaffen. De heer Reckman bepleit een vaste lijn voor de toekomst.

Mevrouw Timmer zegt dat de raad Brummen sterk hecht aan de mogelijkheid om een zienswijze in te brengen op uitgangspunten voor de begroting.

Mevrouw Baardman licht toe dat op dit punt ook is afgestemd met de VNOG, die nu ook de raden de mogelijkheid biedt een zienswijze in te dienen op de kadernota voor de begroting.

De heer Nijland zegt dat enkele gemeenten erop aandringen dat de GGD meer aan participatie van burgers en belanghebbenden gaat doen. Eerder heeft het algemeen bestuur echter gezegd dat participatie bij de gemeenten hoort en dat de GGD zo nodig hierin een rol kan hebben als adviseur of uitvoerder.

Mevrouw Timmer ziet het als een mooie opdracht voor de adviescommissie van raadsleden om hierover een advies te geven.

Mevrouw Prins wijst op de participatie die dit najaar plaatsvindt bij de uitwerking van IZA/GALA.

Het AB besluit:

- 1. kennis te nemen van de zienswijzen die de gemeenteraden aan hun colleges hebben uitgebracht op de 7e wijziging van de gemeenschappelijke regeling GGD NOG;*
- 2. kennis te nemen de voorlopige reacties van het dagelijks bestuur en het voorstel voor een aangepaste concept-wijziging van de gemeenschappelijke regeling in de vergadering van 30 november 2023 af te wachten;*
- 3. in te stemmen met het toevoegen aan de gemeenschappelijke regeling van forensische geneeskunde als een door GGD NOG te behartigen belang;*
- 4. de raden tussentijds te informeren door toezending van deze adviesnota met bijlagen en het concept-verslag van deze AB-vergadering.*

7. Resultaten verdiepend onderzoek sociaaleconomische gezondheidsverschillen

Mevrouw Van Doorn licht in een presentatie de resultaten toe van een verdiepend onderzoek naar sociaal-economische gezondheidsverschillen. Zie ook de [resultaten in het e-magazine](#) en de [hand-out van de presentatie](#).

Besproken punten:

- Is er verschil tussen de termen sociaal-economische status en sociaal-economische positie? Status en positie worden door elkaar gebruikt. De term positie doet meer recht aan het feit dat mensen van sociaal economische positie kunnen veranderen.
- Een discussiepunt bij IZA/GALA wordt de keuze tussen generieke maatregelen of doelgroepenbenadering. De insteek kan zijn vanuit inclusie/gelijke kansen of vanuit gezondheidseffecten. Het is zaak hierin een balans te vinden. Ondanks het rijksbeleid vanaf jaren '80 zijn de gezondheidsverschillen tussen de sociaal-economische groepen in Nederland niet veranderd. Een reden daarvoor kan zijn beleid te veel heeft gefocust op het individu en de verantwoordelijkheid die het individu heeft om te kiezen voor een gezonde leefstijl. Op veel factoren die leefstijl beïnvloeden hebben individuen geen of minder invloed.
- De Wetenschappelijke Raad voor Regeringsbeleid (WRR) heeft verschillende invalshoeken uitgewerkt (zie het [e-magazine](#) en [Van verschil naar potentieel. Een realistisch perspectief op de sociaaleconomische gezondheidsverschillen | Policy Brief | WRR](#)). De WRR adviseert het gezondheidspotentieel centraal te stellen en niet meer gezondheidsverschillen. De WRR bepleit om preventief beleid universeel in te zetten voor alle burgers, maar wordt dit aangevuld met ondersteuning van bepaalde groepen waar extra gezondheidspotentieel te bereiken is. Dit wordt omschreven met de term 'proportioneel universalisme'.
- De onderzoekers van de GGD kunnen bijdragen aan het monitoren van de effecten van het beleid per gemeente, waarmee je kunt zien wat werkt. Het RIVM bundelt al bewezen interventies. Het monitoren in de NOG-regio is afhankelijk van omvang van de doelgroep (bijvoorbeeld grootte van de wijk). Gemeenten kunnen bij de reguliere gezondheidsmonitors van de GGD wijkophoging aanvragen, wat apart moet worden betaald. De vereiste aantallen kunnen per monitor verschillen. Op [Home | Buurtatlas \(vzinfo.nl\)](#) zijn wijk- en buurtcijfers te zien; hiermee kunnen gemeenten inzicht krijgen in gezondheid op wijk/buurniveau. Deze cijfers zijn minder geschikt voor effectmonitoring, omdat deze cijfers gebaseerd zijn op een model ('SMAP').
- Beoordelen van gezondheidseffecten is een kwestie van lange adem, over meerdere jaren. Op de kortere termijn is het mogelijk te monitoren op procesmatige zaken als wijze van uitvoering van de interventie en het bereik van de doelgroep.
- Maatregelen lijken nu vooral op gedrag gericht, terwijl andere factoren zoals bestaanszekerheid meer bepalend zijn voor de gezondheid. Ook is met wet- en regelgeving is gezondheidswinst te behalen, bijvoorbeeld met de suikertax. Dit komt minder aan bod in het GALA.

- De AB-leden ontvangen de hand-out van de presentatie, met de links naar genoemde documenten. zie ook hierboven voor enkele links. Gemeenten kunnen vragen en verzoeken aan de onderzoekers sturen via het mailadres onderzoek@ggdnog.nl.

8. Rondvraag en sluiting

De heer Krooneman geeft mede namens Oldebroek een signaal af over het soms onvoldoende vraaggericht werken van GGD, zoals bij een offerte bij OKO.

Mevrouw Baardman zegt dat haar dit signaal ook heeft bereikt. Inmiddels zijn er al gesprekken over geweest, wat heeft geleid tot een nieuwe offerte. De heer Van Felius, relatiemanager van de GGD, neemt weer contact op met de gemeente Oldebroek.

Mevrouw Elskamp verzoekt de GGD om mee te denken over de zorgen van gastouders over het gebruik van speeltoestellen. Deze vallen volgens een uitspraak van de rechter onder het Warenwetbesluit attractie- en speeltoestellen. Gastouders stellen nu speeltoestellen soms buiten gebruik.

Mevrouw Baardman licht toe dat de GGD als toezichthouder toeziet op kwaliteit en veiligheid van kinderopvang, maar geen meldingen over speeltoestellen doet bij de Nederlandse Voedsel- en Waren Autoriteit (NVWA). Het probleem speelt op beperkte schaal. Zij is bereid om mee te denken en in overleg oplossingen te zoeken.

Mevrouw Prins dankt de AB-leden voor hun komst en inbreng en voor het uitgesproken vertrouwen. Zij sluit de vergadering.

Actiepuntenlijst

Nr.	Onderwerp	Wie	Gereed
2021-07/03	Grip op samenwerking: voorstel dashboard voor gemeenteraden uitwerken en daarbij de in het AB van 8 juli 2021 gemaakte opmerkingen meenemen: <ul style="list-style-type: none"> • mogelijkheid bekijken van Achterhoek-monitor en het Datalab Go Achterhoekse gemeenten; • eenvoudige en heldere communicatie naar gemeenten; • wijziging van de Wet gemeenschappelijke regeling. 	DB	2023
2023-07/05	Voorstel voor algemene reserve voorleggen aan AB	DB	30 nov. 2023
2023-09/01	Terugkoppeling ontwikkeling IZA/GALA vanuit de regio's op basis van een vast format	GGD/gemeenten	30 nov. 2023
2023-09/02	samenwerking forensische geneeskunde GGD'en Oost-Nederland: opstellen advies aan DPG'en en concrete opdracht voor vervolg, inclusief de bestuurlijke besluitvorming.	GGD	Q4 2023/ Q1 2024
2023-09/03	AB informeren over afspraken taakverdeling en onderlinge vervanging in DB in gewijzigde samenstelling	DB	30 nov. 2023

2023-09/04	7 ^e wijziging gemeenschappelijke regeling GGD NOG: aangepaste concept-wijziging voorleggen aan AB	DB	30 nov. 2023
2023-09/05	Meedenken over zorgen van gastouders over het gebruik van speeltoestellen (n.a.v. uitspraak rechter toepassing Warenwetbesluit attractie- en speeltoestellen)	GGD	

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van het algemeen bestuur van GGD Noord- en Oost-Gelderland op 30 november 2023,

.....
namens de directeur,
de directiesecretaris,

.....
de voorzitter.

thn/20230915

Overzicht zienswijzen per artikel en aanvullend voorstel 7^e wijziging GR GGD NOG

versie voor AB 11 september 2023 (met ontvangen zienswijzen en besluiten in raadsinformatie)

Inhoud

A.	Geen zienswijzen of nog geen zienswijzen.....	2
B.	Artikelsgewijze samenvatting overzicht zienswijzen en voorlopige reactie DB.....	3
	Artikel 7a Zienswijzen	3
1.	Zienswijzenprocedure (ook) houden voor jaarlijkse uitgangspunten begroting:.....	3
2.	Aanvulling op art. 7a: uitbreiding mogelijkheid zienswijzen	3
3.	Aanvulling op art. 7a: jaarlijks overleg over planning begrotingscyclus.....	4
4.	Verder bij Zienswijzen:.....	4
	Artikel 7b Participatie	4
5.	Participatie bij GGD versterken.....	4
6.	Participatie: verzoekschrift	5
7.	Participatie en aanvulling klanttevredenheidsonderzoeken	5
	Artikel 9 Werkwijze DB	5
8.	Onderbouwing bepalingen werkwijze DB	5
	Artikel 13a Gemeenschappelijke adviescommissie	6
9.	Wel of niet instellen adviescommissie raden	6
10.	Opmerkingen bij raadsadviescommissie:	7
	Artikel 15 en 16 Inlichtingen en verantwoording	8
11.	Aanvullingen bepalingen informatieplicht	8
12.	Verder bij informatieplicht	9
	Artikel 21 Begroting	9
	Artikel 25 Uittreding	10
13.	Voorstel Brummen uittredingsbepaling	10
14.	Verder over uittreding	10
	Artikel 31 Evaluatie	10
15.	Aanvullingen bepaling over evaluatie.....	10
	Overig	11
16.	Financiële gevolgen wijziging GR.....	11
17.	Termijn zienswijze op GR verlengen	11
18.	Richten op subregio.....	11
19.	Archiefbepaling.....	12
C.	Aanvullend voorstel GGD: forensische geneeskunde als belang GR	13
D.	BIJLAGE 1	14

A. Geen zienswijzen of nog geen zienswijzen

De volgende gemeenteraden hebben besloten geen zienswijzen te dienen bij hun college en stemmen in met het toegezonden ontwerpbesluit:

- Berkelland
- Oost Gelre
- Oldebroek
- Lochem
- Putten (geeft wel enkele opmerkingen mee).

De raden van de volgende gemeenten hebben een zienswijze ingediend:

- Aalten
- Apeldoorn
- Brummen
- Doetinchem
- Elburg
- Epe
- Ermelo
- Harderwijk
- Hattem
- Nunspeet
- Oude IJsselstreek
- Voorst
- Winterswijk
- Zutphen

De volgende gemeenten hebben aangegeven dat de raad in september/oktober 2023 de wijziging van de GR GGD NOG bespreekt:

- Bronckhorst
- Heerde (stipt in reactie wel aandachtspunten aan)
- Montferland.

B. Artikelsgewijze samenvatting overzicht zienswijzen en voorlopige reactie DB

Onderwerp / artikel	Voorlopige reactie DB
Artikel 7a Zienswijzen	
<p>1. Zienswijzenprocedure (ook) houden voor jaarlijkse uitgangspunten begroting:</p> <ul style="list-style-type: none"> • GEEN zienswijzenprocedure voor jaarlijkse uitgangspunten begroting: Aalten, Oude IJsselstreek, Zutphen. • WEL zienswijzenprocedure voor jaarlijkse uitgangspunten begroting Apeldoorn, Brummen, Elburg, Epe, Nunspeet, Putten, Winterswijk. 	<p>Een aantal gemeenten is voorstander van een zienswijzenprocedure bij de uitgangspunten voor de begroting, zoals tot 2023 gebruikelijk was. Enkele andere gemeenten geven aan hier geen behoefte aan te hebben, maar ook niet tegen te zijn. De afweging is hier tussen de wens om de rol van de raden te versterken en de wens van doelmatigheid door beperking van het aantal procedures.</p> <p>Wij stellen het AB voor om zienswijzenprocedure voor uitgangspunten begroting toe te voegen in de GR. Als raden hechten aan de mogelijkheid van een zienswijze op de uitgangspunten, dan willen wij dit ook mogelijk maken. De raden beslissen zelf of ze hier gebruik van willen maken.</p>
<p>2. Aanvulling op art. 7a: uitbreiding mogelijkheid zienswijzen</p> <ul style="list-style-type: none"> • de raden van Aalten en Doetinchem stellen - aanvullend op het ontwerpbesluit - voor dat de raden een zienswijze naar voren moeten kunnen brengen over te nemen besluiten "over alle zaken met een grote politieke, financiële en/of maatschappelijke impact". • de raad van Brummen geeft als aandachtspunt mee dat bij alle belangrijke besluiten zienswijzen ingediend moeten kunnen worden, zoals bij de besluiten die van invloed zijn op wijziging van strategie, visie, meerjarenplannen en kaderstellende documenten bij begrotingen. • de raad van Winterswijk stelt voor artikel 7a aan te vullen met een regel dat de raad de gelegenheid wordt gegeven om een zienswijze naar voren te brengen wanneer meer dan 1/3 van de raden daarom verzoekt. 	<p>De raden van Aalten, Doetinchem, Winterswijk en Brummen willen ruimere mogelijkheden voor de raden om zienswijzen te geven op besluiten van het GGD-bestuur. Het doel van deze voorstellen sluit aan op het doel van de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr): het versterken van de positie van de raad. Dit is ook wat wij beoogden met het oorspronkelijke voorstel.</p> <p>Wij willen graag bespreken hoe de zienswijzenprocedure het best kan worden ingezet om de raden meer grip te geven op de GGD. Zoals hierboven aangegeven willen wij de jaarlijkse uitgangspunten voor de begroting al toevoegen aan deze bepaling. De betrokken raden zetten in op een algemeen geformuleerde uitbreiding van de onderwerpen waarop een zienswijze kan worden ingediend of op een procedurele toevoeging. Dit is een aanvulling op de nu limitatief geformuleerde opsomming van onderwerpen. Wij vragen ons af of die open geformuleerde aanvulling in de praktijk toegevoegde waarde heeft. Ook zonder deze aanvulling kan het algemeen bestuur een</p>

Onderwerp / artikel	Voorlopige reactie DB
	<p>zienswijze vragen van de raden over een te nemen besluit. Wij wachten de uitkomst van de discussie af.</p>
<p>3. Aanvulling op art. 7a: jaarlijks overleg over planning begrotingscyclus</p> <ul style="list-style-type: none"> de raden van Aalten, Doetinchem en Winterswijk stellen - aanvullend op het ontwerpbesluit - voor dat GGD NOG jaarlijks met de gemeenten overlegt over de planning voor de begrotingsprocedure die gemeenteraden voldoende tijd voor een zienswijze op de ontwerpbegroting geeft. 	<p>De termijnen voor de begrotingsprocedure liggen nu vast in de Wet gemeenschappelijke regelingen en de Financiële verordening GGD NOG. Voor het bepalen van hun zienwijze hebben de raden 12 weken. In de praktijk houden wij ons ook aan die termijn. De huidige doorlooptijd voor de vaststelling van de begroting is nu 11 maanden. De GGD start de ambtelijke voorbereiding van de uitgangspunten voor de begroting half oktober en het algemeen bestuur stelt de Programmabegroting vlak voor 15 september vast. Dit laat weinig ruimte om jaarlijkse afspraken te maken.</p>
<p>4. Verder bij Zienswijzen:</p> <ul style="list-style-type: none"> Apeldoorn: jaarlijkse uitgangspuntenbrief zo vroeg mogelijk sturen om consequenties mee te kunnen nemen in begroting gemeente Hattem: stukken tijdig aanleveren Nunspeet: raad eerder betrekken bij bestuursagenda dan via zienswijzenprocedure Elburg, Ermelo: zienswijze bij tweejaarlijkse evaluatie 	<p>N.a.v. Apeldoorn en Hattem: in de Wgr en gewijzigde GR GGD is de 12-weketermijn voor zienswijzen geborgd. Het AB heeft op 6 juli 2023 de nieuwe Financiële verordening vast gesteld, waarin de momenten van toezending van de uitgangspunten en de concept-begroting zijn vastgelegd.</p> <p>Wij vinden de (tijdige) toezending van stukken hiermee voldoende geborgd. Een termijn langer dan 12 weken is moeilijk in te passen in de begrotingscyclus.</p> <p>N.a.v. Nunspeet: wanneer een college behoefte heeft de raad vooraf te betrekken bij de bestuursagenda voor de GGD, dan kan dit in de eigen gemeenten worden opgepakt. Wij stellen voor dit bij de gemeente te laten.</p> <p>Op de evaluatie en zienswijzen daarop gaan wij hieronder in bij artikel 31.</p>
Artikel 7b Participatie	
<p>5. Participatie bij GGD versterken</p> <ul style="list-style-type: none"> de raad van Brummen stelt voor dat het DB in ieder AB-voorstel een participatieparagraaf opneemt (voor inwoners). Per type besluit afwegen of er gebruik wordt gemaakt van participatie, en zo ja, in aansluiting op door gemeente 	<p>Wij hebben in de toelichting op het ontwerp gezegd dat wij beperkte ruimte voor participatie bij GGD-beleid zien. Naar onze mening hoort dit bij de gemeenten te blijven. Als het gaat om onderwerpen waarbij de GGD een rol heeft in de uitvoering of advisering, dan kan dit</p>

Onderwerp / artikel	Voorlopige reactie DB
<p>georganiseerde participatie of regionale participatie.</p> <ul style="list-style-type: none"> Elburg, Ermelo, Nunspeet: actieve participatie inwoners meer en beter vorm geven, bij beleidsdocumenten zoals de bestuursagenda. Via evaluatie door (subregionale) adviescommissie kan de inrichting verder ontwikkeld worden. Ook koppelen aan subregionale samenwerking (regionale preventie-infrastructuur IZA – GALA en regionale nota volksgezondheid). Hattem: inventariseren of er geen taken zijn die lokaal door de GGD uitgevoerd worden waarbij een intensievere vorm van participatie wel mogelijk is. Heerde bespreekt dit nog, maar noemt als mogelijkheid participatie door de advies-raad sociaal domein. 	<p>onderwerp zijn van de participatie die de gemeenten organiseren. Het initiatief ligt dan bij de gemeenten en de GGD kan hieraan zijn medewerking verlenen.</p> <p>Wij stellen voor de lijn te blijven volgen dat de verantwoordelijkheid voor participatie in de eerste plaats bij gemeenten blijft en dat de GGD hierin ondersteunend is.</p>
<p>6. Participatie: verzoekschrift</p> <ul style="list-style-type: none"> Nunspeet: meer duiding van wat verzoekschrift moet inhouden, welke procedure daarbij geldt en wat er mee gedaan wordt. 	<p>Het indienen van verzoekschriften bij het bevoegd gezag is een grondwettelijk recht. De keuze is om dit vormvrij te laten of om dit nader te regelen.</p> <p>Wij verwachten niet dat vaak een verzoekschrift zal worden ingediend bij de GGD. Daarom stellen wij voor naar bevind van zaken te handelen.</p>
<p>7. Participatie en aanvulling klanttevredenheidsonderzoeken</p> <ul style="list-style-type: none"> Zutphen: wij stemmen hiermee in (= met bepaling over participatie). Daarbij zouden wij graag zien dat bij de klanttevredenheidsonderzoeken, ook een aantal mondelinge interviews of panelgesprekken worden gevoerd, voor meer diepgaande kwalitatieve informatie en om ook feedback te kunnen krijgen van inwoners die minder (digi)taalvaardig zijn. 	<p>Tot nu toe heeft GGD NOG niet of nauwelijks gebruik gemaakt van panelgesprekken of interviews voor feedback op de dienstverlening. De externe auditoren voor de kwaliteits-certificering HKZ hebben in juni 2023 aandacht gevraagd voor het gebruik van een onafhankelijke klantentoets en een verdiepende kwalitatieve klantraadpleging. De uitkomsten moeten leiden tot een aantoonbaar verbetertraject. Wij bekijken hoe wij deze aansporingen vorm kunnen geven.</p>
Artikel 9 Werkwijze DB	
<p>8. Onderbouwing bepalingen werkwijze DB</p> <ul style="list-style-type: none"> Aalten, Oude IJsselstreek: de toevoeging artikelen Gemeentewet in deze GR-bepaling beter onderbouwen in toelichting. 	<p>In de toelichting is dit als een technische correctie aangeduid. Het is niet de bedoeling iets te veranderen, maar wel om de formele</p>

Onderwerp / artikel	Voorlopige reactie DB
Eventueel aanpassingen in reglement van orde DB plek geven.	<p>regels te laten aansluiten op de bestaande praktijk van het dagelijks bestuur.</p> <p>Artikel 53 Gemeentewet (voorzitter bepaalt dag, plaats en tijdstip DB-vergadering) en artikel 54 (DB-vergaderingen zijn in beginsel besloten) sluiten aan bij bestaande praktijk. Met het van overeenkomstige toepassing verklaren wordt dit formeel vastgelegd.</p> <p>Artikel 60 Gemeentewet betreft het melden van DB-besluiten aan het algemeen bestuur en het openbaar maken van DB-besluiten. Dit sluit aan op de versterking van de actieve informatieplicht (van DB naar AB) en op de versterking van de actieve openbaarmaking in de Wet open overheid.</p> <p>Wij stellen voor deze nadere toelichting toe te voegen aan de toelichting op het modelbesluit. Aan een huishoudelijk reglement voor het DB hebben wij op dit moment nog geen behoefte.</p>
Artikel 13a Gemeenschappelijke adviescommissie	
<p>9. Wel of niet instellen adviescommissie raden</p> <ul style="list-style-type: none"> • voorstander van of positieve houding t.a.v. instellen gemeenschappelijke adviescommissie met raadsleden: Aalten, Apeldoorn, Elburg, Epe, Ermelo, Harderwijk, Hattem, Nunspeet, Oude IJsselstreek, Putten • Voorst, Zutphen: geen prioriteit / niet noodzakelijk, maar wel begrip voor behoefte / niet op tegen andere raden hier veel belang aan hechten. 	<p>Een gemeenschappelijke adviescommissie met raadsleden kan bijdragen aan de versterking van de positie van de raden. Bij de gemeenteraden leeft dit onderwerp ook sterk, zij het dat de discussie hierover tot verschillende opvattingen leidt.</p> <p>Het initiatief voor het instemmen van een commissie ligt wettelijk bij de raden. Als alle raden dit gezamenlijk voorstellen, is het algemeen bestuur van de GGD verplicht een adviescommissie met raadsleden in te stellen. In het algemeen bestuur van de GGD kunnen de gemeenten dit proces via hun AB-lid ondersteunen en afstemmen. De GGD-organisatie kan desgewenst ambtelijke ondersteuning bieden, in afstemming met de raadsgriffiers die ook hiermee bezig zijn.</p> <p>Ons beeld is dat er bij de 22 raden een behoorlijk draagvlak is voor een gemeenschappelijke adviescommissie. Wij verwachten dat raden die geen voorstander zijn, de instelling ook niet willen tegenhouden. Waar mogelijk zullen wij de totstandkoming faciliteren.</p>

Onderwerp / artikel	Voorlopige reactie DB
	Wij stellen voor de voorstellen van de raden en het overleg tussen de raadsgriffiers af te wachten.
<p>10. Opmerkingen bij raadsadviescommissie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aalten, Apeldoorn, Oude IJsselstreek: werkwijze op termijnen zienswijzen begroting afstemmen, in de werkwijze voldoende tijd borgen, werkwijze uitwerken. • Elburg, Nunspeet: raden betrekken bij uitwerking. • Ermelo: vraag waar wil raad verder bij betrokken worden koppelen aan evaluatiecyclus en nader vormgeven. Starten met subregionale afvaardiging adviescommissie GR GGD NOG vanuit de beleidsmatige en financiële (meerjarige) kaders. • Nunspeet: vragen over democratische legitimatie, samenstelling, taken, bevoegdheden, werkwijze en kosten. Graag meer onderbouwing vóór besluit tot instellen. • Hattem: Vraag aan AB dit voorstel verder uit te werken • Epe: raad wil graag samen met GGD en andere gemeenten mogelijkheden verkennen • Brummen: aparte regeling opnemen voor de regionale adviescommissie met vanuit iedere gemeenteraad 2 afgevaardigden per gemeente • Harderwijk: voorkeur voor raadscommissie met een brede inhoudelijke invulling en hierover uiterlijk 1 november 2023 een voorstel aan de aangesloten raden te doen toekomen, ook als niet alle raden hier nu al om vragen • Heerde: geeft als mogelijkheid aan dat een adviescommissie advies geeft over welke zaken wel of niet voor zienswijze naar de raden toegebracht moeten worden. Voorwaarde is dan wel dat alle 	<p>Bij de gemeenteraden leeft de mogelijkheid Zoals hierboven aangegeven ligt het initiatief voor het instellen van een raadsadviescommissie bij de raden. Het algemeen bestuur stelt – gehoord de raden – de werkwijze enz. vast.</p> <p>Eerst willen wij echter de voorstellen van de raden en het overleg tussen de raadsgriffiers afwachten. Bij de uitwerking kunnen de verschillende voorstellen en suggesties worden betrokken.</p> <p>Elburg en Ermelo uiten de wens de raadsadviescommissie subregionaal te organiseren. Uitgangspunt bij een raadsadviescommissie is echter de gezamenlijkheid van de deelnemende gemeenten, in dit geval de 22 NOG-gemeenten. Het staat raden uiteraard vrij in subregionaal verband af te stemmen, maar dan is er geen sprake van een gemeenschappelijke adviescommissie zoals bedoeld in de Wet gemeenschappelijk regelingen. De koppeling aan IZA/GALA enz. die Elburg en Ermelo noemen, zien wij als een verantwoordelijkheid van de betreffende gemeenten. Hierbij kan de GGD een ondersteunende en adviserende rol vervullen. Zie ook onze reactie bij artikel 7b Participatie.</p>

Onderwerp / artikel	Voorlopige reactie DB
<p>gemeenteraden dan vertegenwoordigd zijn in de adviescommissie</p> <ul style="list-style-type: none"> • Voorst: deze adviescommissie niet te groots optuigen: <ul style="list-style-type: none"> - Zorg voor een compacte commissie van 10 raadsleden (diversiteit grootte en spreiding VNOG en GGD gemeenten) - Laat deze commissie ad hoc adviseren over de manier van communiceren naar raden bij politiek gevoelige kwesties - Laat deze commissie structureel adviseren over de manier van communiceren naar raden op 'going concernzaken' - Laat de commissie een platform zijn waar kennis, informatie en moties gedeeld kunnen worden - Draag er zorg voor dat de commissie alleen adviseert over informatiestromen aan deelnemende gemeenten. • Elburg, Ermelo, : wens om raads-adviescommissie (ook) subregionaal (Noord-Veluwe) te organiseren en tevens te koppelen aan regionale preventie-infrastructuur IZA-GALA en de regionale nota volksgezondheid. 	
Artikel 15 en 16 Inlichtingen en verantwoording	
<p>11. Aanvullingen bepalingen informatieplicht</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aalten Doetinchem: artikel 15, lid 1 aanvullen: Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter verstrekken de raden alle inlichtingen die de raden voor de uitoefening van hun taak nodig hebben, in het bijzonder over alle zaken met een grote politieke, financiële en/of maatschappelijke impact; • Aalten, Doetinchem: artikel 16, lid 1 aanvullen: Het dagelijks bestuur geeft de raden alle inlichtingen die de raden voor de uitoefening van hun taak nodig hebben, in het bijzonder over alle zaken met grote politieke, financiële en/of maatschappelijke impact; 	<p>Evenals bij de zienswijzen zetten de betrokken raden in op een algemeen geformuleerde uitbreiding van de onderwerpen, in dit geval waarover de raden moeten worden geïnformeerd. Het doel van deze voorstellen sluit aan op het doel van de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr): het versterken van de (informatie)positie van de raad. Dit is ook wat wij beoogden met het oorspronkelijke voorstel.</p> <p>Wij betwijfelen of de voorgestelde toevoeging hieraan verder bijdraagt. Wel zien wij de invulling van de actieve informatieplicht van het GGD-bestuur naar de raden als een speerpunt voor de komende tijd. Hieraan willen wij meer en gericht aandacht aan besteden.</p> <p>De GGD heeft al enkele jaren de AB-stukken steeds op de website geplaatst. Sinds kort staan</p>

Onderwerp / artikel	Voorlopige reactie DB
<ul style="list-style-type: none"> Aalten, Doetinchem: artikel 16, lid 1 aanvullen met een regel dat de GGD NOG standaard de agenda's en bijbehorende stukken en de verslagen en besluitenlijsten van het algemeen bestuur op de website van de GGD NOG plaatst. <ol style="list-style-type: none"> Brummen: strategische visie iedere twee, drie jaar toezenden aan de raden, en ook tussentijdse voortgangsnotitie / actualiseringsnota deze ter kennisgeving actief informatiebeleid naar raden, en daarbij openbare besluitenlijsten rechtstreeks ter kennis brengen, voorzien van context en toelichting 	<p>hier alleen de AB-agenda en verslagen, en kunnen de volledige stukken worden opgevraagd. Zie Vergaderingen algemeen bestuur GGD GGD Noord- en Oost-Gelderland (ggdnog.nl). Dit heeft te maken met de wettelijke eisen aan de toegankelijkheid van de website voor (kleuren)blinden, slechthzienden, laaggeletterden enz. In de 2^e helft van 2023 wordt hiervoor een oplossing gezocht. Ook gaat de GGD aan de slag met actieve openbaarmaking van informatie in het kader van de Wet open overheid (o.a. met publicatie van DB-besluitenlijsten).</p> <p>Wat ons betreft is het plaatsen van bestuursinformatie op de website niet iets om in de gemeenschappelijke regeling op te nemen. De openbaarmaking is voldoende geborgd de wetgeving, met name de Wet open overheid.</p>
<p>12. Verder bij informatieplicht</p> <ul style="list-style-type: none"> Elburg, Ermelo, Nunspeet: Op basis wijziging GR de raad via een jaaroverzicht concreet inzicht bieden geboden hoe informatieplicht / verantwoordingsplicht per jaar plaatsvindt. In jaaroverzicht voor de raden in beeld brengen wat van GGD komende jaar verwacht kan worden en achteraf wat in achterliggende jaar heeft plaatsgevonden. Gemeenschappelijke adviescommissie kan AB hierover adviseren Epe: raad is positief over meer uitgewerkte beschrijving van de informatieplicht. Ook wordt aanbod GGD gewaardeerd van informatiebijeenkomsten, presentaties en gesprekken in de raad. <ol style="list-style-type: none"> Heerde: bekijkt welk soort informatie de raad minimaal zou moeten ontvangen om hun taak te kunnen uitvoeren welke procesafspraken hiervoor in de tekst van de regeling moeten komen. <ul style="list-style-type: none"> Zutphen: hier stemmen wij mee in 	<p>Een jaaroverzicht zien wij als een nuttige suggestie.</p> <p>Wat ons betreft gaat het niet om méér schriftelijke informatie, maar vooral om bondige en tijdige informatie die aansluit bij de behoefte en de rol van de raden. Daarnaast hechten wij aan directe contacten met raadsleden, zoals presentaties en informatiebijeenkomsten.</p>
Artikel 21 Begroting	
-	-

Onderwerp / artikel	Voorlopige reactie DB
Artikel 25 Uittreding	
13. Voorstel Brummen uittredingsbepaling <ul style="list-style-type: none"> Brummen: twee jaar voor uittreden is er een vooraankondiging: gemeente die wil uittreden, maakt zijn voornemen tot uittreding tegen eind van het kalenderjaar kenbaar. Die gemeente betaalt na afloop van uittreding nog tweemaal een (aflopende) bijdrage o.b.v. de bijdrage in het laatste jaar van deelneming. 	<p>Zoals bekend is zijn de colleges van B&W wettelijk verplicht tot samenwerking binnen een GGD. Dit houdt in, dat een gemeente alleen volledig kan uittreden als de regering indeling van de veiligheidsregio's wijzigt. Voor niet-wettelijk verplichte taken kan uittreding of terugnemen van taken wel aan de orde zijn. De voorgestelde uittredingsbepaling komt naar onze mening onvoldoende tegemoet aan de uitgangspunten dat de uittredende gemeente de kosten van de uittreding draagt en de overige gemeenten hiervan geen financieel nadeel ondervinden.</p>
14. Verder over uittreding <ul style="list-style-type: none"> Epe, Hattem, Zutphen: geen opmerkingen / akkoord. 	-
Artikel 31 Evaluatie	
15. Aanvullingen bepaling over evaluatie <ul style="list-style-type: none"> Aalten, Apeldoorn, Oude IJsselstreek: koppeling zienswijzen evaluatie en de bestuursagenda specifiek vermelden (conform VNOG) Elburg, Ermelo, Nunspeet: tweemaal per 4 jaar: overdracht bij aanvang nieuwe bestuursperiode en halverwege bestuursperiode (korte) evaluatie (evt. bijsturen). (Subregionale) adviescommissie kan hierin een rol spelen. Epe: Raad vraagt procedure nader uit te werken. Moment van evalueren opnemen. Dit moet op een logisch moment plaatsvinden: tegen einde bestuursperiode. Zutphen: Hier stemmen wij mee in. Voorkeur dat evaluatie start tegen einde bestuursperiode, waarbij de ervaren AB-leden hun inbreng in de evaluatie kunnen geven. Daaruit volgt dat de afronding en oplevering van de evaluatie in de nieuwe bestuursperiode is en de evaluatie en nieuwe Bestuursagenda tegelijkertijd naar de raad gaan voor een zienswijze. Hattem: positief over voorstel Voorst: evaluatie lijkt op te roepen zich te beperken alleen de regeling te evalueren. Wat ons betreft zo die een nogal nauwe 	<p>Wij ondersteunen het voorstel om de vierjaarlijkse evaluatie van de gemeenschappelijke regeling te koppelen aan het opstellen van de bestuursagenda voor de nieuwe bestuursperiode.</p> <p>Wij stellen voor aan artikel 31, eerste lid, toe te voegen: "Deze evaluatie vindt plaats als voorbereiding op de meerjarige financiële en beleidsmatige kaders, bedoeld in artikel 7a, eerste lid onder a."</p> <p>Wij zien geen toegevoegde waarde van een tussentijdse evaluatie (zie ook bij artikel 31). Hiervoor is al voldoende ruimte bij de jaarlijks op te stellen uitgangspunten van de begroting en de begroting.</p>

Onderwerp / artikel	Voorlopige reactie DB
evaluatie opleveren. Wij zouden deze evaluatie graag VNOG en GGD breed zien.	
Overig	
16. Financiële gevolgen wijziging GR <ul style="list-style-type: none"> • Apeldoorn: Evt. financiële consequenties meenemen in de toelichting op de definitieve uitwerking • Epe: Dank voor zorgvuldige voorbereiding. Aandachtspunt dat van aantal wijzigingen nog niet duidelijk is wat dit van raad gaat vragen, zoals adviescommissie. Financiële gevolgen of dat die er niet in toelichting opnemen. 	<p>Enkele onderdelen van de gewijzigde gemeenschappelijke regeling (kunnen) leiden tot meer werkzaamheden, met name in de bestuursondersteuning. Wij wijzen op de actieve informatieplicht, de toename van zienswijzenprocedures en de evaluatie. Dit verwachten wij binnen de bestaande begroting te kunnen opvangen, mede door de extra middelen voor de Wet open overheid vanaf 2024.</p> <p>Of de aangescherpte participatiebepaling meer werk voor de GGD-organisatie met zich mee brengt, kunnen we op dit moment nog niet ver. Als de raden een gemeenschappelijke adviescommissie ingesteld willen hebben, dan is extra ondersteuning nodig en kunnen de leden van de commissie een (extra) vergoeding krijgen.</p> <p>Wij stellen voor bij de uitwerking van de voorstellen, met name voor de raadsadviescommissie, mee te nemen of hiervoor extra geld nodig is.</p>
17. Termijn zienswijze op GR verlengen <ul style="list-style-type: none"> • Brummen, Heerde: gemeenteraad vindt dat de termijn om een zienswijze in te dienen uitgesteld moet worden naar 3 oktober, om tot een weloverwogen en zorgvuldig opgebouwde inhoudelijke reactie te kunnen komen. 	<p>Wij hebben vastgesteld dat het overgrote deel van de gemeenten heeft beslist over een zienswijze binnen de gestelde termijn van 1 augustus 2023. In de AB-vergadering van 30 november 2023 willen wij een gewijzigd ontwerpbesluit bespreken. Hierin verwerken wij de uitkomsten van de bespreking van de ontvangen zienswijzen in de AB-vergadering van september 2023. Wij gaan ervan uit dat ook de gemeenten die nog geen zienswijze hebben bepaald in dit traject hun inbreng kunnen hebben.</p>
18. Richten op subregio <ul style="list-style-type: none"> • Elburg, Harderwijk: GGD moet zich als belangrijke partner bij IZA en GALA meer op de 3 subregio's richten. De (subregionale) adviescommissie kan een rol spelen. • Ermelo: Nadruk ligt op de subregionale samenwerking Noord Veluwe. Nadrukkelijke 	<p>In 2012 heeft het algemeen bestuur de Koersnotitie vastgesteld, in het kader van de zogenoemde Takendiscussie GGD NOG. Over de bestuurlijke aansturing van de GGD NOG staat hierin:</p>

Onderwerp / artikel	Voorlopige reactie DB
<p>wens om via evaluatie de inrichting van de Wgr-instrumenten door te ontwikkelen.</p> <ul style="list-style-type: none"> Nunspeet: Nadruk ligt op regionale preventie infrastructuur Noord Veluwe en versterking subregionale samenwerking Noord Veluwe. Verzoek dit uitgangspunt daar waar mogelijk te borgen in GR. 	<p><i>“De GGD is van 22 gemeenten. Met elkaar overeenstemming vinden is van groot belang, vanwege de schaalvoordelen en het gezamenlijk zorgen voor een basis-infrastructuur voor publieke gezondheidszorg. In veel gesprekken kwam terug dat de GGD primair op NOG-regioniveau aangestuurd moet worden. De GGD zal tegelijkertijd alles in het werk stellen om met haar bestaande producten en diensten zo flexibel en vraaggericht mogelijk aan te sluiten bij lokale vragen.”</i></p> <p>Wij staan nog steeds achter dit uitgangspunt: eenduidige bestuurlijke aansturing op NOG-niveau en in de dienstverlening aansluiten op behoefte van gemeenten. Bij dit laatste denken wij in dit verband vooral aan maatwerk voor GGD-taken als onderzoek (epidemiologie), gezondheidsbevordering en beleidsadvisering. Wij kunnen ons voorstellen dat duidelijkere en scherpere afspraken over deze dienstverlening worden gemaakt in de subregio's.</p> <p>Wij stellen voor om hierover het gesprek aan te gaan binnen het algemeen bestuur van de GGD.</p>
<p>19. Archiefbepaling</p> <ul style="list-style-type: none"> Harderwijk: artikel 20 Archief de archiefbepaling op te nemen om te voldoen aan de Archiefwet, in lijn met GR VNOG. 	<p>Belangrijke onderdelen van de ingebrachte model-Archiefbepaling zijn al geborgd in o.a. de Archiefverordening GGD NOG. Daarom is ervoor gekozen de bestaande archiefbepaling niet te wijzigen.</p> <p>Wij stellen met archief- en juridische experts te onderzoeken wat hier nodig en wenselijk is in de archiefbepaling. Op basis hiervan komen wij met een voorstel.</p>

C. Aanvullend voorstel GGD: forensische geneeskunde als belang GR

Vanuit de GGD-organisatie komt nog het volgende, aanvullende voorstel:

- forensische geneeskunde toe te voegen aan de GR als een door GGD NOG te behartigen belang.

Samenwerking 5 GGD'en forensische geneeskunde en de GR

Zoals bekend werken de vijf GGD'en in Oost-Nederland aan samenwerking bij de uitvoering van forensische geneeskunde. In juli 2023 is een pilot gestart waarin gewerkt wordt volgens een nieuwe samenwerkingsstructuur in vier werkgebieden. Het doel van deze pilot was enerzijds het oplossen van de urgentie roosterproblematiek en anderzijds het opdoen van ervaringen met de nieuwe werkwijze. Deze ervaringen dienen als input voor de vormgeving van de toekomstige samenwerking. Daarbij is de mogelijkheid in beeld om de operationele verantwoordelijkheid te beleggen bij een centrum-GGD, met GGD NOG als mogelijke centrum-GGD is. De basis voor de samenwerking komt te liggen in een samenwerkingsovereenkomst. In de voorbereiding hiervan is de vraag opgekomen of forensische geneeskunde juridisch gezien voldoende is geborgd in de gemeenschappelijke regeling van de GGD'en.

Belangen die gemeenschappelijke regeling behartigt

Een gemeenschappelijke regeling zoals GGD NOG is opgericht ter behartiging van een aantal nader te bepalen belangen (artikel 1 Wet gemeenschappelijke regelingen - Wgr). Deze belangen moeten in de gemeenschappelijke regeling zijn opgenomen (art. 10 lid 1 Wgr). Gemeenten kunnen formeel alleen taken en bevoegdheden op- of overdragen die binnen het belang van de gemeenschappelijke regeling vallen. De GR GGD NOG omschrijft als door de GGD te behartigen belangen (art. 3):

- a. de publieke gezondheidszorg en de afstemming ervan met de curatieve gezondheidszorg en de geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en rampen, bedoeld in artikel 2, eerste lid, van de Wet publieke gezondheid, en
- b. maatschappelijke zorg en welzijn.

Toevoeging forensische geneeskunde aan te behartigen belangen

De beschreven belangen beperken de mogelijke toekenning van bevoegdheden aan de gemeenschappelijke regeling (art. 30 lid 1 Wgr), maar ook de privaatrechtelijke mogelijkheden van de GGD. Nu is er discussie over forensische geneeskunde wel onder "publieke gezondheid" valt. Juridisch adviesbureau PROOF adviseert daarom in een handreiking voor samenwerkingsmodellen forensische geneeskunde, wanneer een gemeenschappelijke regeling toch wordt aangepast, duidelijk te maken dat de GGD ook opgericht is in het belang van de forensische geneeskunde inclusief medische arrestantenzorg. Het voorstel is om voor alle duidelijkheid dit advies over te nemen.

In bijlage 1 staat een nadere toelichting uit de handreiking.

D. BIJLAGE 1

Toelichting (uit Samenwerkingsmodellen voor de forensische geneeskunde getoetst, PROOF adviseurs 2021)

“De GGD is opgericht ter behartiging van een aantal nader te bepalen **belangen**, zo volgt uit artikel 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr). Deze belangen moeten in de gemeenschappelijke regeling zijn opgenomen (art. 10 lid 1 Wgr) en beperken de mogelijke bevoegdheidstoekenning aan de gemeenschappelijke regeling (art. 30 lid 1 Wgr)², maar ook de privaatrechtelijke mogelijkheden van de GGD. Instrumenten kunnen slechts ingezet worden ter behartiging van die belangen. Het is wenselijk dat belangen in een gemeenschappelijke regeling zo concreet mogelijk omschreven zijn, zodat zij ook daadwerkelijk als afbakening kunnen gelden. Anderzijds heeft een vagere brede omschrijving als voordeel dat er meer taken onder gebracht kunnen worden zonder wijziging van de gemeenschappelijke regeling. Dat laatste is iets wat decentrale bestuurders vaak prettig vinden, maar waar gemeenteraden vaak juist op tegen zijn omdat zij zo de grip op de omvang van de samenwerking kunnen verliezen.

Daarbij rijst de vraag of de publieke gezondheidszorg als bedoeld in de Wet publieke gezondheid ook de forensische geneeskunde omvat. De publieke gezondheidszorg is volgens de wet immers gericht op gezondheidsbeschermende en gezondheidsbevorderende maatregelen voor de bevolking of specifieke groepen daaruit, terwijl de forensische geneeskunde zich met name richt op het achterhalen van de doodsoorzaak bij overleden personen of naar de aard en oorzaak van letsel. De forensische geneeskunde is met name gericht op het opsporen van strafbare feiten en het bieden van zorg aan een verdachte, arrestant of gevangene. Daarbij zitten natuurlijk wel duidelijke raakvlakken met bijvoorbeeld de infectieziektebestrijding vanuit de publieke gezondheid (het onderzoek kan bijv. leiden tot ontdekking van infectieziekten of een uitbraak daarvan), maar forensische geneeskunde is thans geen onderdeel van de Wet publieke gezondheid. Dat laat onverlet dat deze taken als publieke taken (of in elk geval ondersteunend daaraan) kunnen worden gezien. Vanuit GGD GHOR Nederland is in 2014 dan ook opgeroepen om de forensische geneeskundige te erkennen als een medisch beroep in het domein van de publieke gezondheidszorg. Ook de Commissie Hoes riep hiertoe op. Tot op heden zijn de taken echter niet wettelijk geborgd.

Omdat de GGD een functioneel bestuur is, kunnen nieuwe taken daar maar op twee manieren terecht komen. De wetgever kan de taak opdragen (vgl. de taken van de directeur publieke gezondheid in het kader van de Wet kinderopvang) of de deelnemende gemeentebesturen kunnen de taken op- of overdragen (vgl. de taken uit de Wet publieke gezondheid die wettelijk verplicht moeten worden op- of overgedragen; ook de lijkschouw, wanneer die vrijwillig is overgedragen aan de GGD, valt hieronder, aangezien dat op grond van de wet een gemeentelijke taak is). De eerste situatie is zoals gezegd (nog) niet aan de orde, en dus is alleen overdracht via de deelnemende gemeentebesturen mogelijk. Zij kunnen alleen taken en bevoegdheden op- of overdragen die binnen het belang van de gemeenschappelijke regeling vallen. Het is daarom dus noodzakelijk, wanneer een gemeenschappelijke regeling toch wordt aangepast, duidelijk te maken dat de GGD ook opgericht is in het belang van de forensische geneeskunde en medische arrestantenzorg.”

Raadsvoorstel

Voorstel om een zienswijze in te dienen op de zevende wijziging Gemeenschappelijke Regeling (GR) GGD Noord- en Oost-Gelderland (GGD NOG)

AAN DE RAAD

Samenvatting

In dit voorstel leest u dat de GGD Noord- en Oost- Gelderland (GGD NOG) een voorstel (ontwerpregeling) heeft voorbereid om de Gemeenschappelijke Regeling aan te passen. Dit is noodzakelijk om aan de Wet gemeenschappelijke regelingen te voldoen. Door de aanpassingen wordt de positie van de gemeenteraad versterkt. De GGD NOG vraagt de raden om het voorstel te bespreken en eventueel zienswijzen in te dienen. Wij hebben een voorzet gemaakt voor een zienswijze. In de raad kunt u besluiten of u een zienswijze in wilt dienen en zo ja of de 'conceptzienswijze' akkoord is. Mocht dat laatste niet het geval zijn dan kunt u wijzigingen aanbrengen.

Inleiding

Op 1 juli 2022 is de nieuwe Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) in werking getreden. Het doel van de wet is versterking van de positie van gemeenteraden in besluitvorming bij gemeenschappelijke regelingen. Gemeenteraden worden ook in hun controlerende rol versterkt. De raden krijgen meer inspraak bij het treffen van gemeenschappelijke regelingen en bij het nemen van besluiten door besturen ervan. Op basis van de gewijzigde Wgr dient er op enkele onderdelen een aanpassing van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) van de GGD Noord- en Oost-Gelderland plaats te vinden.

Er is een ontwerpregeling opgesteld in afstemming met een ambtelijke werkgroep met juridische adviseurs van vier gemeenten en vertegenwoordigers van de Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland (VNOG). De VNOG en de GGD NOG hebben hetzelfde werkgebied van 22 gemeenten voor de uitvoering van hun taken. Beide organisaties werken (mede als één van de onderdelen van het GGD NOG Robuust programma) steeds intensiever samen.

In een brief van 18 april 2023 verzoekt de GGD NOG het ontwerp voor te leggen aan de raad voor een zienswijze. De GGD NOG verzoekt colleges en raden om in hun eventuele zienswijze met name in te gaan op opzet van de begrotingscyclus en de mogelijkheid om een gemeenschappelijke adviescommissie met raadsleden voor de GGD in te stellen.

Beschrijving beleidsterrein inclusief toepasselijke regelgeving

Wet op de Publieke Gezondheid en Wet op de gemeenschappelijke regelingen.

Inhoudelijke toelichting op het voorstel

De GGD NOG nodigt gemeenten uit om hun zienswijze kenbaar te maken met betrekking tot de opgestelde ontwerpregeling. Wij stellen u voor om een zienswijze uit te brengen op de volgende onderwerpen:

1.1. Zienswijze op het instellen van een gemeenschappelijke adviescommissie

Artikel 24a van de Wgr voorziet in de mogelijkheid om een gemeenschappelijke adviescommissie in te stellen. Deze commissie kan het Algemeen Bestuur van advies voorzien, de besluitvorming van de deelnemende gemeenten m.b.t. de regeling voorbereiden of de raden advies voorzien.

Volgens de toelichtende tekst bij de wijziging van dit artikel in de GR GGD NOG is de doelstelling van de gemeenschappelijke adviescommissie om raden met elkaar te laten overleggen. Het is niet de bedoeling om de rol van de gemeenteraden over te nemen of om tot besluitvorming te komen. Daarnaast dienen alle raden in te stemmen met de instelling van de gemeenschappelijke adviescommissie.

De toelichtende tekst geeft ook aan dat een commissie formeel niet voor meer dan één gemeenschappelijke regeling mag werken. Dat betekent dat het dus niet mogelijk is om een gemeenschappelijke adviescommissie voor bijvoorbeeld zowel de GGD NOG als de VNOG in te stellen.

U kunt als raad van de gemeente Aalten aangeven dat u het instellen van een gemeenschappelijke adviescommissie ondersteunt. Het is dan wel wenselijk om de bevoegdheden, de taken en werkzaamheden van de commissie goed af te stemmen op de termijnen voor zienswijzen. Op dit moment is er bij een termijn van acht weken in de planning al nauwelijks ruimte voor de voorbereiding. Het op een goede wijze meenemen van een advies van een gemeenschappelijke adviescommissie vormt dan een extra uitdaging.

1.2. Zienswijze op de begrotingscyclus

De Wgr (artikel 34b) schrijft voor dat het Dagelijks Bestuur voor 30 april de algemene financiële en beleidsmatige kaders voor de begroting van het volgend jaar (ook we Uitgangspuntennota) aan de raden zendt. De afgelopen jaren hadden de raden altijd de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Na afstemming met de VNOG over het proces van de begrotingscyclus is hier het afgelopen jaar voor het eerst vanaf gezien. Bij de VNOG zijn raden ook niet in de gelegenheid om een zienswijze in te dienen op de financiële en beleidsmatige kaders voor de begroting van het opvolgende jaar.

Het voorstel is om in een zienswijze een voorkeur uit te spreken voor de huidige vernieuwde opzet van de begrotingscyclus. Het is dus niet noodzakelijk om een zienswijze op de Uitgangspuntennota weer in te voeren. Voor de concept Programmabegroting is het wettelijk verplicht om een zienswijze procedure te doorlopen. Daarmee is een zienswijze procedure voor de Uitgangspuntennota is feite dubbel werk.

1.3. Zienswijze op de evaluatie van de regeling

De gewijzigde Wgr (artikel 11a) verplicht tot het maken van afspraken over de evaluatie van de gemeenschappelijke regeling. Het voorstel is om 'artikel 31 Evaluatie' in de 7^e wijziging van de GR GGD NOG op te nemen.

Het voorstel is om in een zienswijze de meerwaarde van een periodieke evaluatie van het functioneren van de gemeenschappelijke regeling te onderschrijven. Om de verbinding te leggen met de bestuursagenda en om ook meerdere zienswijzen in korte tijd te bundelen, verzoeken we de GGD NOG om de koppeling van de zienswijzen van de evaluatie en de bestuursagenda specifiek in de tekst te vermelden. De koppeling is bij de VNOG ook in de tekst van het artikel aanwezig.

1.4. Zienswijze op aanpassing van artikel 9 Werkwijze, derde lid

De GGD NOG stelt voor om aan 'artikel 9 werkwijze derde lid' een aantal verwijzingen naar de artikelnummers in de gemeentewet toe te voegen. Het gaat om het toevoegen van artikel 53, 54 en 60 van de gemeentewet. Volgens de toelichtende tekst zijn deze artikelen ook van toepassing op vergaderingen van het dagelijks bestuur. Het gaat om een technische correctie. Het was nodig om de verwijzingen aan te passen, omdat deze niet meer actueel en volledig waren.

De inhoudelijke argumentatie om deze artikelen uit de gemeentewet specifiek toe te voegen ontbreekt. Artikel 54 van de gemeentewet gaat bijvoorbeeld over het vergaderen achter gesloten deuren. Dit artikel was ook bij de laatste actualisering van de GR NOG al in de gemeentewet aanwezig.

Het voorstel is om een zienswijze in te dienen om het toevoegen van artikelen uit de gemeentewet aan 'artikel 9, Werkwijze, derde lid' beter inhoudelijk te onderbouwen in een toelichting. Volgens 'artikel 9 Werkwijze zevende lid' is het Dagelijks Bestuur ook bevoegd om een reglement van orde voor zijn vergaderingen vast te stellen. Dit lid maakt het eventueel ook mogelijk om aanpassingen de vergaderwijze van het Dagelijks Bestuur in het reglement van orde een plek te geven.

2.1 De GGD NOG wordt op de hoogte gehouden van de besluitvorming in de raden

De raden dienen voor 1 augustus 2023 te reageren met een eventuele zienswijze op de 7^e wijziging van de GR GGD NOG. De GGD NOG heeft al signalen gekregen dat deze termijn voor een aantal raden aan de krappe kant is. Daarom bekijkt de GGD NOG begin juli de voortgang van de besluitvorming over de zienswijzen.

De conceptbrief met de voorgestelde zienswijze vanuit de Raad van Aalten is in de bijlage toegevoegd. Het is een conceptversie. Op basis van bespreking in uw raad kunnen er nog aanpassingen plaatsvinden.

Alternatieve beleidskeuzes

U kunt besluiten om geen zienswijze in te dienen. Dan informeren wij de GGD NOG daarover. U geeft daarmee aan dat de 7^e wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling GGD NOG wat u betreft doorgang kan vinden op de wijze zoals deze door de GGD NOG is voorgesteld.

Financiële consequenties

Het voorstel heeft geen financiële consequenties

Participatie en Communicatie

Indien u besluit om een zienswijze in te dienen verwoorden wij deze in een brief aan de GGD.

Indien u besluit om geen zienswijze in te dienen stellen wij de GGD daarvan per mail op de hoogte

Vervolgstappen inclusief tijdspad

De planning voor de besluitvorming in de gemeente Aalten is als volgt:

- Voorbereiding voor de besluitvorming in de beeldvormende raad van 13 juni 2023
- Oordeelsvorming in de oordeelsvormende raad van 19 juni 2023
- Besluit tijdens de Raadsvergadering van 4 juli 2023
- Voor 1 augustus 2023 dient de GGD NOG de zienswijze te ontvangen

De planning is gericht op aanpassing van de GR GGD NOG voor de wettelijke termijn van 1 juli 2024. De verdere vaststellingsprocedure verloopt als volgt:

1. *Verwerking zienswijzen:* De GGD NOG verwerkt de reacties uit de ontvangen zienswijzen en legt de bijgewerkte wijziging weer voor besluitvorming voor aan het Algemeen Bestuur. Na de besluitvorming stuurt de GGD NOG de wijziging naar de colleges.
2. *Goedkeuring raden:* De colleges zenden de regeling vervolgens voor goedkeuring aan de raden. De raden hebben dertien weken om de te besluiten over de goedkeuring.
3. *Vaststelling regeling:* Na goedkeuring door de raad besluit het college definitief over de wijziging. Vervolgens informeert het college de GGD NOG. De wijziging is tot stand gekomen als het Algemeen Bestuur heeft vastgesteld dat hiertoe is besloten door 2/3 van de colleges (minimaal 15 van de 22) met minimaal 2/3 van de stemmen (62 van de 92). Na bekendmaking door de gemeente Apeldoorn treedt de wijziging in werking.

Bijlagen

1. Brief: Wijziging gemeenschappelijke regeling GGD NOG (JB/thn/023-dir 019)
2. Bijlage 1: Stappen wijziging Gemeenschappelijke regeling GGD NOG
3. Bijlage 2: Modelbesluit colleges van B&W over de 7^e wijziging van Gemeenschappelijke regeling GGD Noord- en Oost-Gelderland 2016
4. Bijlage 3: Toelichting Modelbesluit colleges van B&W over de 7^e wijziging van Gemeenschappelijke regeling GGD Noord- en Oost-Gelderland
5. Bijlage 4: Concept volledige gewijzigde tekst Gemeenschappelijke regeling GGD Noord- en Oost-Gelderland 2016 (GR GGD NOG - 7^e wijziging)
6. Raadsbesluit
7. Conceptbrief gemeente Aalten: Zienswijze op de 7^e wijziging Gemeenschappelijke Regeling (GR) GGD Noord- en Oost-Gelderland (GGD -NOG).

Aalten, 16 mei 2023

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalten,

drs. A.J.M. Gildhuis
secretaris/algemeen directeur

mr. A.B. Stapelkamp
burgemeester

De raad van de gemeente Aalten

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 16 mei 2023;

gelet op de door de gemeenteraad van Doetinchem toegezonden amendement inzake de wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling GGD NOG;

gehoord de oordeelsvormende vergadering van 19 juni 2023;

gelet op het bepaalde in Wet op de Publieke Gezondheid en Wet op de gemeenschappelijke regelingen;

B E S L U I T

1. de gewijzigde regeling GGD NOG voldoet in belangrijke mate aan het hoofddoel van de nieuwe Wet gemeenschappelijke regelingen om de democratische legitimatie van de GGD NOG te verbeteren;
2. om de gewijzigde regeling GGD NOG nog beter bij het hoofddoel van de Wgr te laten aansluiten worden de volgende aanvullingen voorgesteld bij de artikelen 7a, 15 en 16 van de gewijzigde regeling GGD NOG;
 - a. Artikel 7a, lid 1 als volgt aan te vullen:

Onverminderd de gelegenheid om een zienswijze naar voren te brengen voorafgaand aan het besluit tot het vaststellen of wijzigen van de begroting bedoeld in artikel 35 van de wet en met inachtneming van artikel 21, zesde lid van deze regeling, stelt het algemeen bestuur de raden van de gemeenten in de gelegenheid om bij het dagelijks bestuur een zienwijze naar voren te brengen voorafgaand aan het nemen van besluiten over alle zaken met een grote politieke, financiële en/of maatschappelijke impact en over één van de volgende besluiten (...)
 - b. Artikel 7a aan te vullen met een regel dat de GGD NOG jaarlijks met de gemeenten overlegt om te komen tot een planning voor de begrotingsprocedure die gemeenteraden voldoende gelegenheid geeft om een zienswijze op de ontwerpbegroting te geven.
 - c. Artikel 15, lid 1 als volgt aan te vullen:

Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter verstrekken de raden alle inlichtingen die de raden voor de uitoefening van hun taak nodig hebben, in het bijzonder over alle zaken met een grote politieke, financiële en/of maatschappelijke impact;
 - d. Artikel 16, lid 1 als volgt aan te vullen:

Het dagelijks bestuur geeft de raden alle inlichtingen die de raden voor de uitoefening van hun taak nodig hebbe, in het bijzonder over alle zaken met grote politieke, financiële en/of maatschappelijk impact;
 - e. Artikel 16, lid 1 aan te vullen met een regel dat de GGD NOG standaard de agenda's en bijbehorende stukken en de verslagen en besluitenlijsten van het algemeen bestuur op de website van de GGD NOG plaatst.

3. de zienswijze zoals verwoord in het raadvorstel in te dienen bij de GGD-NOG;
4. de GGD NOG per brief informeren over het raadsbesluit.

AALTEN, 4 juli 2023

De Raad voornoemd,

De Griffier,

De voorzitter,

M.A.J.B. Fiering

mr. A.B. Stapelkamp

Gemeente Apeldoorn

Postadres
Postbus 9033
7300 ES Apeldoorn
Bezoekadres
Marktplaats 1
www.apeldoorn.nl
KvK 08223882

T 14 055
Doorkiesnummer
(055) 580 1686
E-mailadres
m.appelboom@apeldoorn.nl
Zaaknummer: 4623212

GGD Noord- en Oost Gelderland
t.a.v. het Dagelijks Bestuur
Postbus 3
7200 AA Zutphen

Datum: 7 juli 2023
Ons kenmerk: 2023 - 4703848
Uw brief d.d.: 18 april 2023
Betreft: Zienswijze op het ontwerp van de 7^e wijziging Gemeenschappelijke Regeling GGD NOG

Geacht Bestuur,

Op 18 april 2023 heeft het college van Burgmeesters en Wethouders van Apeldoorn het ontwerp ontvangen van de 7^e wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) van de GGD Noord- en Oost Gelderland (NOG). Het college heeft deze regeling ter zienswijze voorgelegd aan de gemeenteraad.

In een vergadering van onze PMA (Politieke Markt Apeldoorn) op 9 februari 2023 hebben wij oriënterend gesproken over de vereiste wijzigingen en de opties en keuzemogelijkheden die de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) biedt. Wij hebben de toegezonden wijziging daaraan getoetst. De gemeenteraad van Apeldoorn komt daarbij tot de volgende zienswijzepunten:

a. Zienswijzen

In het ontwerp van de GR GGD NOG staat opgenomen dat de raden een zienswijze kunnen indienen bij a) meerjarige financiële en beleidsmatige kaders en b) de periodieke evaluatie van de GR. Wij verzoeken u om de algemene financiële en beleidsmatige kaders (uitgangspuntenbrief) zo vroeg mogelijk in het jaar te sturen zodat de raden vroeg in het proces geïnformeerd zijn en eventuele consequenties mee kunnen nemen in de begroting van de gemeente.

b. De begrotingscyclus

Indien een raadsadviescommissie wordt opgenomen in de GR NOG, dan moet er in het tijdspad van de begrotingscyclus rekening worden gehouden met voldoende mogelijkheid voor de raadsadviescommissie om advies te kunnen geven, wij verzoeken u hiermee in uw uitwerking rekening te houden.

c. Raadsadviescommissie

De Wgr biedt de mogelijkheid aan gemeenteraden om het Algemeen Bestuur te verzoeken een gemeenschappelijke Adviescommissie van de raden in te stellen (artikel 24a Wgr). De gemeente Apeldoorn stemt er mee in om een Adviescommissie op te nemen in de GR van de GGD NOG.

We verzoeken het bestuur om de werkwijze, taken en bevoegdheden verder uit te werken, zodat de commissie goed geïnformeerd en tijdig kan adviseren.

Behandeld door: MA Appelboom
Bijlage(n):

Als u reageert datum en kenmerk van deze brief vermelden

d. Evaluatie van de GR

De gewijzigde Wgr (artikel 11a) verplicht tot het maken van afspraken over de evaluatie van de gemeenschappelijke regeling. Wij onderschrijven de meerwaarde van een periodieke evaluatie van de gemeenschappelijke regeling. Om de verbinding te leggen met de bestuursagenda en om ook meerdere zienswijze in korte tijd te bundelen, verzoeken we de GGD NOG om de koppeling van zienswijzen van de evaluatie en de bestuursagenda specifiek in de tekst te vermelden. Deze koppeling is bij de VNOG ook in de tekst van het artikel aanwezig.

e. Financiële uitwerking wijzigingen GR

Op basis van de toegezonden stukken kunnen wij niet beoordelen of de wijzigingen in de GR GGD NOG financiële consequenties hebben. Indien er financiële consequenties zijn, verzoeken wij het Dagelijks Bestuur deze mee te nemen in de toelichting op de definitieve uitwerking van de GR GGD NOG.

Met de overige voorgestelde wijzigingen kunnen wij instemmen.

Wij verzoeken het Dagelijks Bestuur van de GGD NOG bij de verdere uitwerking en besluitvorming over de 7^e wijziging van de GR GGD NOG bovenstaande punten mee te nemen.

de gemeenteraad van Apeldoorn,

Digitaal ondertekend door Marit Stam
op 07-07-2023

M. Stam
Waarnemend raadsgriffier

Digitaal ondertekend door ton heerts
op 07-07-2023

A.J.M. Heerts
Voorzitter

C: T. Klompjan

T: 0545-250 250

E: info@gemeenteberkelland.nl

Bezoekadres: Marktstraat 1, Borculo

GGD NOG
Rijksstraatweg 65
7231 AC WARNSVELD

Zaaknummer : 689650
Onderwerp : Jaarstukken 2022, concept programmabegroting 2024 en de 7^e wijziging van de GR
Verzonden :

27 JUNI 2023

Geacht dagelijks bestuur,

Wij hebben kennis genomen van de jaarstukken 2022, de concept programmabegroting 2024 en de 7^e wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling die u ons heeft toegezonden.

Op 20 juni hebben wij de jaarstukken 2022 voor kennisgeving aangenomen, de concept programmabegroting 2024 en de 7^e wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling behandeld.

Wij willen graag kenbaar maken dat wij een zienswijze indienen op de concept programmabegroting 2024.

Met het opnemen van nieuw beleid, de autonome ontwikkelingen en een indexering van 5,99% is er sprake van een forse lastenstijging.

De zienswijze betreft:

- Wij vragen om een onderbouwing hoe de tarieven tot stand zijn gekomen.
- Wij vragen om kaders op te stellen voor de post onvoorzien.
- Wij vragen om inzichtelijk te maken welke afwegingen of alternatieve dekkingsmogelijkheden er zijn onderzocht binnen de eigen financiering.

Heeft u nog vragen?

Neem dan gerust contact op met Trix Klompjan telefoonnummer 06 – 20 43 50 93 of via het emailadres t.klompjan@gemeentebekland.nl.

Met vriendelijke groet,

de griffier,

de burgemeester,

J. Salin

Drs. J.H.A. van Oostrum



Gemeente Brummen

RaadsBesluit

Raadsvergadering d.d. 29 juni 2023

Ons kenmerk : Z084962/D407102

Onderwerp : Zienswijze concept 7e wijziging van Gemeenschappelijke regeling GGD Noord- en Oost-Gelderland 2016

DE RAAD VAN DE GEMEENTE BRUMMEN,

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 9 mei 2023 met kenmerk D407101;

gehoord het behandeladvies van het forum van 15 juni 2023;

HEEFT BESLOTEN met inachtneming van amendement Zienswijze 7e wijziging van Gemeenschappelijke Regeling GGD Noord- en Oost Gelderland 2016 van GroenLinks en het CDA:

om een zienswijze in te dienen op het concept 7e wijziging van Gemeenschappelijke regeling GGD Noord- en Oost-Gelderland 2016 met daarin de volgende onderwerpen op te nemen:

Dat de gemeenteraad van Brummen positief reageert op de concept 7e wijziging van Gemeenschappelijke regeling GGD Noord- en Oost-Gelderland 2016 maar de volgende aandachtspunten meegeven:

- Dat bij alle belangrijke besluiten zienswijzen ingediend moeten kunnen worden, zoals bij de besluiten die van invloed zijn op wijziging van strategie, visie, meerjarenplannen en kaderstellende documenten bij begrotingen (naast de zienswijzeprocedure die al bij de meerjarenbegroting en de jaarstukken het geval is).
- De strategische visie van de gemeenschappelijke regeling iedere twee, drie jaar toegezonden wordt aan de raden. Een tussentijdse voortgangsnoot/actualiseringsnota wordt uitgebracht en deze ter kennisgeving aan de raad wordt gestuurd.
- Ten aanzien van artikel 2 Adviescommissie: Er verzocht wordt om een aparte regeling opnemen voor de regionale adviescommissie waarbij vanuit iedere gemeenteraad 2 afgevaardigden per gemeente.
- Ten aanzien van artikel 4 Evaluatie: Verzoek aan het Algemeen Bestuur om in ieder voorstel voor ieder besluit wordt een participatieparagraaf op te nemen (voor inwoners). Per type besluit kan op deze wijze afgewogen worden of er gebruikt wordt gemaakt van participatie. Besluit wordt genomen door het AB, op voorstel van DB. Afhankelijk van reeds door gemeente georganiseerde participatie. Bij besluiten die effect hebben op regionaal niveau zal eerder gebruik worden gemaakt van regionale participatie dan bij besluiten op lokaal niveau.
- Ten aanzien van artikel 5 Actieve informatieplicht: Verzoek aan het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur om een actief informatiebeleid in de richting van gemeenteraden te voeren. Waarbij openbare besluitenlijsten worden rechtstreeks ter kennis gebracht, voorzien van context en toelichting.
- Ten aanzien van onderwerp 6 Uittreding: Twee jaar vóór daadwerkelijke uittreden is er een voor-aankondiging: gemeente die wil uittreden, maakt zijn voornemen tot uittreding tegen eind van het kalenderjaar kenbaar. Die gemeente betaalt na afloop van uittreding nog tweemaal een (aflopende) bijdrage obv de bijdrage in het laatste jaar van deelneming.

Dit besluit op
1. B&W d.t.v. B. Terlingen

04 JUL 2023

, gezonden aan:

- Daarnaast vindt de gemeenteraad van Brummen dat de termijn om een zienswijze in te dienen uitgesteld moet worden naar de datum van 3 oktober zodat alle raden, zo ook die van gemeente Brummen, in staat worden gesteld om de GGD te voorzien van een weloverwogen en zorgvuldig opgebouwde inhoudelijke reactie. De raden en colleges moeten de ruimte krijgen die de Wgr hen biedt en de tijd krijgen om zich te bezinnen over de door hen (bij voorkeur uniforme) in te brengen zienswijzen op het ontwerpbesluit wijziging GR GGD-NOG.

Dit besluit is genomen tijdens de openbare raadsvergadering van 29 juni 2023.

De gemeenteraad van Brummen,

D.D. Balduk
griffier

A.J. van Hede¹
voorzitter

GGD Noord- en Oost-Gelderland
Mevrouw J. Baardman

Postbus 3

7200 AA ZUTPHEN

verzendsdatum:	11 juli 2023	onderwerp:	7e wijziging GR GGD NOG
ons kenmerk:	1635448 / 1796394	uw kenmerk:	
inlichtingen bij:	mevrouw L. van Leeuwe	uw brief van:	18 april 2023
telefoonnummer:	(0314) 377 319	bijlage	--

Beste mevrouw Baardman,

U hebt ons college en de gemeenteraad van Doetinchem op 18 april 2023 de 7^e wijziging van de gemeenschappelijke regeling toegezonden. Onze gemeenteraad heeft deze wijziging in haar raad op 6 juli 2023 besproken.

De gemeenteraad Doetinchem heeft besloten het volgende als zienswijze mee te geven op de *Zevende wijziging gemeenschappelijke regeling GGD NOG*:

1. De gewijzigde regeling GGD NOG voldoet in belangrijke mate aan het hoofddoel van de nieuwe Wet gemeenschappelijke regelingen om de democratische legitimatie van de GGD NOG te verbeteren.
2. Om de gewijzigde regeling GGD NOG nog beter bij het hoofddoel van de Wgr te laten aansluiten stellen wij de volgende aanvullingen voor bij de artikelen 7a, 15 en 16 van de gewijzigde regeling GGD NOG:
 - a. Artikel 7a, lid 1 als volgt aan te vullen:
Onverminderd de gelegenheid om een zienswijze naar voren te brengen voorafgaand aan het besluit tot het vaststellen of wijzigen van de begroting, bedoeld in artikel 35 van de wet en met inachtneming van artikel 21, zesde lid van deze regeling, stelt het algemeen bestuur de raden van de gemeenten in de gelegenheid om bij het dagelijks bestuur een zienswijze naar voren te brengen voorafgaand aan het nemen van besluiten *over alle zaken met een grote politieke, financiële en/of maatschappelijke impact en over één van de volgende besluiten (...)*
 - b. Artikel 7a aan te vullen met een regel dat de GGD NOG jaarlijks met de gemeenten overlegt om te komen tot een planning voor de begrotingsprocedure die gemeenteraden voldoende gelegenheid geeft om een zienswijze op de ontwerpbegroting te geven.
 - c. Artikel 15, lid 1 als volgt aan te vullen:
Het algemeen bestuur geeft de raden alle inlichtingen die de raden voor de uitoefening van hun taak nodig hebben, *in het bijzonder over alle zaken met een grote politieke, financiële en/of maatschappelijke impact.*
 - d. Artikel 16, lid 1 als volgt aan te vullen:

Het dagelijks bestuur geeft de raden alle inlichtingen die de raden voor de uitoefening van hun taak nodig hebben, *in het bijzonder over alle zaken met een grote politieke, financiële en/of maatschappelijke impact.*

e. Artikel 16 aan te vullen met een regel dat de GGD NOG standaard de agenda's en bijbehorende stukken en de verslagen en besluitenlijsten van het algemeen bestuur op de website van de GGD NOG plaatst.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Doetinchem,

secretaris

 burgemeester

Bijlage: Overzicht zienswijze gemeenteraad Elburg wijziging GR GGD NOG

<p>Artikel 7a Zienswijzen: Mogelijkheden raden vanuit meerjarige financiële en beleidsmatige kaders</p>	<p>Zienswijze bij de volgende onderwerpen</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Bestuursagenda 4 jaar vooraf is voorwaarde (zienswijze en vaststellen beleidsmatige kaders) + financiële kaders 4 jaar - uitgangspunten voor een goede evaluatie op resultaten/impact. ● Gedurende een bestuursperiode twee keer evalueren op basis van a. overdracht inhoudelijke beleidsmatige kaders aan nieuwe DB/AB/raadsleden bij aanvang nieuwe bestuursperiode, halverwege de bestuursperiode ter evt. bijsturing zodat eind bestuursperiode een bijgestelde overdracht kan volgen voor de volgende bestuursperiode (zie ook artikel 31). ● De (subregionale) adviescommissie (artikel 13A) kan hierin een rol spelen/kan hierop input leveren: bijsturen/doorontwikkeling via adviescommissie raden. ● Jaarlijks over de uitgangspuntennota ● Jaarlijks via vaststelling concept programmabegroting, wijziging inwonersbijdrage ● Begrotingswijzigingen die invloed hebben op de algemene reserve (artikel 21 lid 6) ● Aangaan of wijzigen GR (artikel 26). ● Uittreden GR (artikel 25) – naast zienswijze ook toestemming nodig raad.
<p>Artikel 7b Participatie inwoners</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Ingezettenen/belanghebbenden beperkte beleidsvrije ruimte (protocollen medisch). ● Daar waar deze ruimte er is, inwonersparticipatie benutten. Dus mogelijkheid opnemen in GR. ● Wens om participatie inwoners (ook) te koppelen aan subregionale samenwerking (regionale preventie-infrastructuur IZA – GALA). ● Op de Noord-Veluwe is regionale burgerparticipatie reeds van start gegaan binnen netwerksamenwerking Gezond Veluwe – Zorgbelang – Gelderse Academie).
<p>Artikel 13a Gemeenschappelijke Adviescommissie</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Een gemeenschappelijke adviescommissie kan AB van advies voorzien en advies geven bij voorbereiding van besluiten raden. ● Van belang om zo’n adviescommissie mogelijk te maken. ● Wens is om dit (ook) subregionaal (Noord-Veluwe) te organiseren en tevens te koppelen aan regionale preventie-infrastructuur IZA-GALA en regionale nota volksgezondheid. ● De vraag van de GGD waar de raad verder bij betrokken wil worden koppelen aan evaluatiecyclus en nader vormgeven. ● Te starten met (subregionale) afvaardiging adviescommissie GR GGD NOG vanuit de beleidsmatige en financiële (meerjarige) kaders.

<p>Artikel 15 en 16 Informatieplicht/ verantwoordingsplicht</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Op basis van de wijziging van de GR wordt de raad via een jaaroverzicht concreet inzicht geboden. In het jaaroverzicht wordt in beeld gebracht wat er van de GGD verwacht kan worden en wat er heeft plaatsgevonden. ● De gemeenschappelijke adviescommissie kan het AB verder adviseren over de wijze van informeren en verantwoorden.
<p>Artikel 31 Evaluatie</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Het voorstel is om gedurende een bestuursperiode twee keer te evalueren (zie toelichting artikel 7a).



Gemeente
Elburg

Aan het Dagelijks bestuur van
GGD Noord- en Oost-Gelderland
Postbus 3
7200 AA Zutphen

Ontvangen op:	18 april 2023	Uw kenmerk:	-
Inlichtingen:	Alma van Maanen	Zaaknummer:	314873
Telefoonnummer:	0525-688688	Datum	6 juli 2023
Onderwerp:	Zienswijze wijziging GR GGD NOG	Bijlagen:	-
		Pagina:	1 van 2

Geacht bestuur,

Op 18 april jl. ontvingen wij uw brief over de wijziging gemeenschappelijke regeling GGD NOG. U gaf in uw brief aan dat de gemeenteraad de mogelijkheid heeft om vóór 1 augustus een zienswijze in te dienen.

De gemeenteraad van Elburg heeft op 3 juli jl. besloten een zienswijze te dienen. De zienswijze is in lijn met een deel van de zienswijze op de concept-programmabegroting 2024, waarin wordt ingegaan op de sub-regionale samenwerking op de Noord-Veluwe. Via het overzicht in de bijlage met de (nieuwe) hoofdinstrumenten die de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regeling biedt, zijn de aanvullende wensen van de raad in beeld gebracht. Een nadere toelichting daarop staat in deze brief. De nadrukkelijke wens is om via evaluatie de inrichting van deze instrumenten door te ontwikkelen.

1. Indienen van zienswijzen

In de bijlage treft u een overzicht van de onderwerpen waarop de raad van Elburg vindt dat u de raden om een zienswijze moet vragen. In toelichting daarop: u adviseert in de gewijzigde GR om één keer per vier jaar te evalueren (artikel 31). Wij stellen u voor tweemaal per periode van vier jaar een evaluatie te houden. Bij aanvang van een nieuwe bestuursperiode vindt een overdracht plaats van inhoudelijke beleidsmatige kaders aan nieuwe DB/AB/raadsleden, halverwege de bestuursperiode een (korte) evaluatie zodat eventueel kan worden bijgestuurd en aan het einde van de bestuursperiode een bijgestelde overdracht kan volgen voor de volgende bestuursperiode.

Daarnaast wil de raad van Elburg de uitgangspuntennotitie met een zienswijzeprocedure behandelen. De raad ontvangt de uitgangspuntennotitie dan niet alleen ter kennisgeving (zoals bij de uitgangspuntennotitie 2024), maar wil deze van een zienswijze kunnen voorzien.

Wij merken hierbij op dat het van belang is dat de GGD zich de komende jaren meer subregionaal zal moeten gaan richten. In het regioplan dat vorm krijgt vanuit het Integraal Zorgakkoord en het Actief Leven Akkoord maken de gemeenten op de Noord-Veluwe en Zeewolde met zorgverzekeraar Zilveren Kruis afspraken over een betere en domein overstijgende samenwerking met als doel de zorg goed, toegankelijk en betaalbaar te houden en om de beweging te maken van zorg naar gezondheid te maken. De GGD is een belangrijke partner bij het IZA en GALA en zal zich daarbij meer op de 3 subregio's moeten gaan richten. De (subregionale) adviescommissie kan een rol spelen/kan hierop input leveren bij de onderwerpen die genoemd zijn.

2. Participatie van inwoners

Artikel 11 biedt de participatiemogelijkheid voor ingezetenen en belanghebbenden. Alhoewel het nog niet helemaal duidelijk is hoe dit in de praktijk daadwerkelijk vormgegeven kan worden, vinden wij het belangrijk om actieve participatie van inwoners meer en beter vorm te geven. Wij zien graag een meer actieve vorm van participatie van inwoners ontwikkeld worden. Het betrekken van inwoners bij beleidsdocumenten zoals de vierjaarlijkse bestuursagenda kan een meerwaarde bieden. Via evaluatie door de (subregionale) adviescommissie kan de inrichting verder ontwikkeld worden.

Op dit moment wordt binnen de ontwikkelingen van IZA/GALA door de Gelderse Academie en Zorgbelang Gelderland gewerkt aan subregionale cliëntenparticipatie bij het opstellen van het regioplan IZA Noord-Veluwe en Zeewolde (dat eind 2023 klaar moet zijn) en de periode daarna. Ook de GGD NOG is hierbij betrokken. Wij hebben de wens om participatie van inwoners ook te koppelen aan subregionale samenwerking (regionale preventie-infrastructuur IZA – GALA en regionale nota volksgezondheid).

3. Gemeenschappelijke adviescommissie

Onze raad vindt het belangrijk om de positie van de raden te versterken en de raden zo maximaal mogelijk ruimte te geven. De aangepaste wet biedt de mogelijkheid tot het instellen van een gemeenschappelijke adviescommissie, mits alle 22 raden hier voor zijn. De raad van Elburg stemt in met het instellen van een adviescommissie. Met het instellen van een commissie zijn de raden eerder in het proces betrokken en zijn zij beter in staat om (financiële gevolgen van) keuzes te doorgronden. De raad van Elburg wil – met de andere raden – betrokken worden bij de nadere uitwerking van de taak en rol van de commissie en het op te stellen Reglement van Orde. Het is de wens om dit (ook) subregionaal (Noord-Veluwe) te organiseren en tevens te koppelen aan regionale preventie-infrastructuur IZA-GALA en de regionale nota volksgezondheid.

2.4 Actieve informatieplicht

Het bestuur van de gemeenschappelijke regeling heeft een actieve informatieplicht over wat er binnen de regeling speelt. De gemeenteraad van Elburg wil graag via een jaaroverzicht concreet inzicht krijgen. In het jaaroverzicht wordt in beeld gebracht wat er van de GGD het komende jaar verwacht kan worden en achteraf wat er in het achterliggende jaar heeft plaatsgevonden.

De gemeenschappelijke adviescommissie kan het AB adviseren over de wijze van informeren en verantwoorden.

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders,

De ~~burgemeester~~,

de ~~secretaris~~,

Ir. ~~A. Rozendaal~~

Mw. mr. A.H. van der Maat-Bosma



Gemeente Epe

Aan het Dagelijks Bestuur van de GGD NOG
t.a.v. mevrouw J.J. Baardman
Postbus 3
7200 AA ZUTPHEN

Zaaknummer : 838052
Behandeld door : D. Evink
Telefoonnummer : 14 0578
Onderwerp : Zienswijze 7^e wijziging Gemeenschappelijke Regeling GGD NOG

Epe, 11 juli 2023

Geachte leden van het Dagelijks Bestuur, beste mevrouw Baardman,

Op 1 juli 2022 is de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) aangepast. Alle Gemeenschappelijke Regelingen (GR-en) moeten door deze wetswijziging uiterlijk 1 juli 2024 aangepast worden en zo ook die van de GGD NOG. Op 18 april 2023 ontving ons college het ontwerp van de 7^e wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling GGD NOG, met het verzoek om dit voor te leggen aan onze gemeenteraad. Hierbij delen wij u mede dat de gemeenteraad van Epe in zijn vergadering van 6 juli 2023 kennis heeft genomen van de concept-wijziging van de GR GGD NOG. Met de gewijzigde Wgr krijgen de raden nu ook de mogelijkheid om een zienswijze naar voren te brengen over het ontwerp van de wijziging van de GR GGD NOG. Met deze brief brengen wij u op de hoogte van de zienswijze van de gemeenteraad van de gemeente Epe. Wij verzoeken het bestuur van de GGD NOG deze zienswijze in de verdere uitwerking te betrekken.

Allereerst wil onze gemeenteraad de GGD NOG bedanken voor de zorgvuldige voorbereiding van de aanpassing van de GR GGD NOG op de gewijzigde Wgr. Daarbij is een aandachtspunt dat van een aantal wijzigingen nog niet duidelijk is wat dit van onze gemeenteraad gaat vragen, zoals de regionale adviescommissie. Voor de andere onderwerpen geldt dat onze gemeenteraad zich in grote lijnen kan vinden in de voorgestelde wijzigingen en aanvullingen, zoals hieronder verwoord.

Zienswijzen (artikel 7a)

De gewijzigde Wgr schrijft voor dat de gemeenschappelijke regeling een bepaling bevat over welke besluiten van het bestuur van een gemeenschappelijke regeling vooraf worden voorgelegd aan de gemeenteraden voor een zienswijze.

De GGD NOG stelt voor om de volgende besluiten vooraf voor te leggen aan de gemeenteraden voor een zienswijze: a) de meerjarige financiële en beleidsmatige kaders en b) de periodieke evaluatie van de gemeenschappelijke regeling.

In aanvulling op bovengenoemde besluiten zou onze raad weer de mogelijkheid willen hebben om een zienswijze in te kunnen dienen op de uitgangspunten voor de begroting. Onze gemeenteraad verzoekt om deze tijdig te versturen.

Participatie (artikel 7b)

In de gemeenschappelijke regeling moet worden opgenomen op welke wijze burgers en belanghebbenden de mogelijkheid krijgen tot inspraak over bepaalde onderwerpen die bij de gemeenschappelijke regeling zijn belegd.

De GGD NOG ziet vier mogelijkheden voor participatie: a) het indienen van een verzoekschrift, b) spreekrecht in de AB-vergadering, c) beleidsdocumenten, in ieder geval ontwerpbesluiten, ter inzage leggen en d) het uitvoeren van onderzoeken en peilingen.

Aan de GGD zijn geen beleidsbepalende taken en bevoegdheden opgedragen. De genoemde mogelijkheden zijn passend bij de gemeenschappelijke regeling van de GGD NOG. Onze gemeenteraad kan zich hierin vinden.

Gemeenschappelijke Regionale Adviescommissie (artikel 13a)

Een nieuw instrument om de invloed van gemeenteraden te vergroten is de regionale raadsadviescommissie. Deze commissie kan het algemeen bestuur van advies voorzien, de besluitvorming van de raden van de deelnemende gemeenten met betrekking tot de regeling voorbereiden of de raden van advies voorzien.

Onze gemeenteraad heeft een positieve grondhouding tegenover het instellen van een regionale adviescommissie. De gemeenteraad wil daarom graag samen met de GGD en andere gemeenten de mogelijkheden verkennen.

Inlichtingen en verantwoording algemeen bestuur en dagelijks bestuur (artikel 15 en 16)

Het bestuur van de gemeenschappelijke regeling heeft een actieve informatieplicht over wat er binnen de regeling speelt. De gewijzigde Wgr scherpt de informatieplicht aan. In de gemeenschappelijke regeling moeten afspraken worden gemaakt over de wijze waarop deze informatie wordt aangeleverd.

De voorgestelde wijziging van de GR houdt in dat de raden meer rechtstreekse informatie ontvangen, zoals de verslagen van het overleg met het algemeen bestuur. Dit is een nadrukkelijke wens en daarom is onze gemeenteraad positief over de meer uitgewerkte beschrijving van de informatieplicht. Ook wordt het gewaardeerd dat de GGD in de brief aan het college aangeeft dat zij graag raadsleden via informatiebijeenkomsten, presentaties en gesprekken in de raad informeert. Als de gelegenheid zich voordoet, zou de raad hier gebruik van willen maken.

Uittreding (artikel 25)

De gewijzigde Wgr bepaalt dat bij mogelijke uittreding uit een gemeenschappelijke regeling niet langer kan worden volstaan met de afspraak dat het (algemeen) bestuur de uittredingsvoorwaarden vaststelt. Voortaan moeten de voorwaarden waaronder kan worden uitgetreden in de GR vastliggen.

De Wet publieke gezondheid (Wpg) verplicht de colleges van B&W om een gemeenschappelijke regeling te treffen voor de GGD (gemeentelijke gezondheidsdienst). Dit moeten de colleges doen in de regio als bedoeld in de Wet veiligheidsregio's (Wvr), zoals de regio Noord- en Oost-Gelderland. Dit houdt in dat een gemeente alleen kan uittreden als de regering de indeling van de veiligheidsregio's wijzigt.

De voorwaarden waaronder kan worden uitgetreden, zijn voldoende uitgewerkt in de gewijzigde GR. Onze gemeenteraad heeft hierover geen opmerkingen.

Evaluatie (artikel 31)

De gewijzigde Wgr verplicht tot het maken van afspraken over evaluatie van de gemeenschappelijke regeling.

In de nieuwe bepaling is opgenomen dat de evaluatie ten minste een keer in elke bestuursperiode gebeurt. Daarnaast is in artikel 7a opgenomen dat de evaluatie wordt voorgelegd aan de raden voor een zienswijze.

Er kan op meerdere manieren invulling worden gegeven aan deze evaluatie. Onze gemeenteraad vraagt deze procedure nader uit te werken. Daarnaast is het moment van evalueren niet in de bepaling opgenomen. Dit moet op een logisch moment plaatsvinden. Effectief evalueren kan pas worden gedaan op het moment dat er genoeg ervaring mee is opgedaan. Daarom stelt onze gemeenteraad voor om de evaluatie tegen het einde van een bestuursperiode te laten plaatsvinden.

Financiële gevolgen van de gewijzigde GR GGD NOG

De eventuele financiële gevolgen van de wijziging van de GR GGD zijn in de stukken niet nader toegelicht. De gemeenteraad verzoekt om dit in de toelichting op te nemen, ook als er geen financiële gevolgen zijn.

Tot slot

Onze gemeenteraad blijft graag op de hoogte van het vervolg en ziet de verdere uitwerking van een aantal onderwerpen tegemoet. Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd over de zienswijze van onze gemeenteraad en kijken uit naar uw reactie.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Epe,
de burgemeester, de secretaris,

dhr. dr. T.C.M. Horn dhr. N.L.J.J. Dusink



Raadsbesluit

onze ref. e230022563

casenr. 23e0000943

De raad van de gemeente Ermelo;

gelezen het voorstel van het college van 16 mei 2023, nr. e230022965;

besluit:

1. Geen zienswijze in te dienen op de jaarstukken 2022 GGDNOG.
2. Een zienswijze in te dienen op de concept-programmabegroting 2024 GGDNOG.
3. Een zienswijze in te dienen op het ontwerp 7^e wijziging GR GGDNOG.
4. Zienswijzebrief 02330000168408 te verzenden aan het dagelijks bestuur van de GGDNOG.
5. De dekking van maximaal € 60.495,00 voor 2024 te verwerken in de eerstvolgende bestuursrapportage.

Besluit raad:

Zonder stemming wordt het voorstel aangenomen.

Vastgesteld in de openbare vergadering
van 28 juni 2023,

J.L. Vissers,
griffier,

P.J.T. van Daalen,
voorzitter,



GGD Noord- en Oost-Gelderland vestiging Apeldoorn
T.a.v. het dagelijks bestuur
Postbus 3
7200 AA ZUTPHEN

Raadhuisplein 2
Postbus 500
3850 AM Ermelo
t 0341 56 73 21
f 085 110 8515
e gemeente@ermelo.nl
i www.ermelo.nl
NL92 BNGH 0285 0024 49

datum 28 juni 2023
onderwerp Zienswijze jaarstukken 2022, concept programmabegroting
2024 en ontwerp 7e wijziging GR GGDNOG
onze ref. 02330000168408
zaaknr. 02330000050598
behandeld door mevrouw P.A. Beelen-Mostert
telefoon direct 0341 56 71 44

Geacht bestuur,

De gemeenteraad heeft in haar vergadering van 5 juli 2023 besloten een zienswijze in te dienen op de concept-programmabegroting 2024 en het ontwerp 7^e wijziging GR GGDNOG. Geen zienswijze wordt ingediend op de jaarstukken 2022.

Concept-programmabegroting 2024 GGDNOG

De inwonersbijdrage is de afgelopen jaren gestegen. Deze trend zet zich voort op basis van de concept-programmabegroting 2024 van de GGDNOG.

De gevolgen uit de gevoerde kerntakendiscussie (GGD Robuust), de toename van het aantal inwoners, verplichtingen uit wetgeving en de vastgestelde indexeringsmethode maken, dat voor 2024 sprake is van een aanzienlijke verhoging van de inwonersbijdrage.

De gemeenteraad heeft al enige jaren behoefte aan versterking van de kader stellende en controlerende rol richting verbonden partijen. Deze behoefte groeit nu sprake is van een periode waarin de gemeenteraad nader keuzes moet maken. Onze gemeenteraad dringt er bij uw bestuur op aan, om de komende jaren zeer terughoudend te zijn in de koers die voorgesteld wordt en kansen te benutten hoe ook de GGDNOG een bijdrage kan leveren aan de te maken keuzes. Tegelijkertijd is behoefte aan meer inzicht op de bijdrage die de GGD op langere termijn kan leveren aan de impact die gemaakt moet worden vanuit het regioplan dat vorm krijgt vanuit het Integraal Zorg Akkoord in relatie tot het Gezond en Actief Leven Akkoord. Daarbij ligt de nadruk voor onze gemeente op de regionale preventie infrastructuur Noord Veluwe en de versterking van de subregionale samenwerking Noord Veluwe.

Ontwerp 7^e wijziging GR GGDNOG

Het ontwerp 7e wijziging GR GGDNOG biedt de juridische mogelijkheden om tot inrichting van de nieuwe instrumenten over te gaan die de wetswijziging gemeenschappelijke regelingen voorschrijft. Het doel van deze wetswijziging is het versterken van de kader stellende en controlerende rol van de gemeenteraad. Bij de input van de gemeenteraad heeft dit doel centraal gestaan. De zienswijze hierop is in lijn met het deel van deze zienswijze op de concept-programmabegroting waarin de nadruk ligt op de subregionale samenwerking Noord Veluwe. Via bijgevoegd overzicht met de hoofdinstrumenten die de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regeling biedt, zijn de aanvullende wensen van de raad in beeld gebracht. De nadrukkelijke wens is uitgesproken om via evaluatie de inrichting van deze instrumenten door te ontwikkelen.

onderwerp Zienswijze jaarstukken 2022, concept programmabegroting 2024 en ontwerp 7e
wijziging GR GGDNOG
onze ref. 02330000168408
pagina 2 van 2

Het college van burgemeester en wethouders van Ermelo,	
A.M. Weststrate,	P.J.T. van Daalen,
secretaris,	burgemeester,

Betreft overzicht inrichting instrumenten ontwerp 7^e wijziging GR GGDNOG – *de schuingedrukte tekst betreffen de suggesties die aan de raad worden voorgelegd. De raad kan dit met eigen wensen aanvullen op verzoek van het dagelijks bestuur van de GGDNOG.*

<p>Artikel 7a Zienswijzen:</p> <p>Mogelijkheden raden</p> <p>vanuit meerjarige financiële en beleidsmatige kaders</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Bestuursagenda 4 jaar <i>vooraf is voorwaarde</i> (zienswijze en vaststellen beleidsmatige kaders) + financiële kaders 4 jaar uitgangpunten <i>voor een goede evaluatie op resultaten/impact.</i> • Jaarlijks via vaststelling concept programmabegroting, wijziging inwonersbijdrage • Begrotingswijzigingen die invloed hebben op de algemene reserve ook zienswijze raden • Ook zienswijze bij aangaan of wijzigen GR. • Gedurende een bestuursperiode <i>twee keer evalueren op basis van a. overdracht inhoudelijke beleidsmatige kaders aan nieuwe DB/AB/raadsleden bij aanvang nieuwe bestuursperiode, halverwege de bestuursperiode ter evt. bijsturing zodat eind bestuursperiode een bijgestelde overdracht kan volgen voor de volgende bestuursperiode (zie ook artikel 31).</i> • <i>De (subregionale) adviescommissie heeft een hierin een rol/kan hierop input leveren: bijsturen/doorontwikkeling via adviescommissie raden.</i> • Uittreden GR – naast zienswijze ook toestemming nodig raad.
<p>Artikel 7b Participatie inwoners</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ingezettenen/belanghebbenden beperkte beleidsvrije ruimte (protocollen medisch). • <i>Daar waar deze ruimte er is, inwonersparticipatie benutten. Dus mogelijkheid opnemen in GR.</i> • <i>Wens om participatie inwoners te koppelen aan subregionale samenwerking (regionale preventie-infrastructuur IZA – GALA).</i> • <i>Op de Noord-Veluwe is regionale burgerparticipatie reeds van start gegaan binnen netwerksamenwerking Gezond Veluwe – Zorgbelang – Gelderse Academie.</i>
<p>Artikel 13a Gemeenschappelijke Adviescommissie</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Adviescommissie kan AB van advies voorzien. Tevens advies bij voorbereiding besluiten raden. • <i>Van belang om zo’n adviescommissie mogelijk te maken.</i> • <i>Wens is om dit subregionaal (Noord-Veluwe) te organiseren en tevens te koppelen aan regionale preventie-infrastructuur IZA-GALA en regionale nota volksgezondheid.</i> • <i>De vraag van de GGD: Waar wil de raad verder bij betrokken koppelen aan evaluatiecyclus en nader vormgeven.</i>

	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Te starten met subregionale afvaardiging adviescommissie GR GGD NOG vanuit de beleidsmatige en financiële (meerjarige) kaders.</i>
Artikel 15 en 16 Informatieplicht/ verantwoordingsplicht	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Op basis van de wijziging van de GR wordt de raad via een jaaroverzicht concreet inzicht geboden hoe de informatieplicht/verantwoordingsplicht per jaar plaatsvindt. Hiermee wordt in beeld gebracht wat er verwacht kan worden en wat er heeft plaatsgevonden.</i>
Artikel 31 Evaluatie	<ul style="list-style-type: none"> • Het voorstel is om gedurende een bestuursperiode <i>twee keer</i> te evalueren (zie toelichting artikel 7a).

De raad van de gemeente Harderwijk;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 23 mei 2023,
nummer h230266929;

besluit:

Op de wijziging van de Gemeenteschappelijke regeling (GR) GGD NOG de volgende zienswijzen in te dienen en in te stemmen met het overige van de gewijzigde GR:

- in hoofdstuk IX De directeur, rechtspositie en archief onder artikel 20 Archief de archiefbepaling op te nemen om te voldoen aan de Archiefwet. Dit in lijn met de GR van de VNOG;
- Een voorkeur uit te spreken voor het instellen en faciliteren van een raadscommissie met een brede inhoudelijke invulling en hierover uiterlijk 1 november 2023 een voorstel aan de aangesloten raden te doen toekomen ook als niet alle raden hier nu al om vragen.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente
Harderwijk in zijn openbare vergadering van
29 juni 2023.

de heer H.J. van Schaik
voorzitter

de heer H.R. Lanning
raadsgriffier

Voorstel aan college en raad

Numer:	02430000141026
Datum:	16 mei 2023
Opsteller:	T.A. Ufkes
Portefeuillehouder:	Wethouder M. Reckman
Onderwerp:	Wijziging Gr GGD NOG

Het college van B&W besluit:

1. De raad voor te stellen de volgende zienswijze kenbaar te maken ten aanzien van de wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling (hierna GR) van de GGD NOG:
 - in hoofdstuk IX De directeur, rechtspositie en archief onder artikel 20 Archief de archiefbepaling op te nemen om te voldoen aan de Archiefwet;
2. De raad voor te stellen voor het overige in te stemmen met de wijziging van de GR.

Inleiding

Aanleiding

De Wet gemeenschappelijke regelingen is in juli 2022 aangepast. Volgens de wet moet de GR van de GGD binnen twee jaar hierop worden bijgewerkt. Uiterlijk 1 juli 2024 moet de aangepaste GR GGD NOG vastgesteld zijn. Gezien deze planning worden raden gevraagd voor 1 augustus kenbaar te maken of zij een zienswijze willen indienen.

De ontwerp regeling is afgestemd met de VNOG. Getracht is om zoveel mogelijk gelijke werkwijzen/artikelen op te nemen. Daarnaast is het ontwerp opgesteld met input van een aantal gemeentelijke juristen, waaronder de gemeente Harderwijk.

Een van de doelen van de wijziging van de GR is de positie van de raden te versterken door een aantal formele verbetermaatregelen voor grip door de raden op de regionale samenwerking. De raden worden zo meer betrokken bij de inhoud van het werk van de GGD voor de inwoners. De GGD NOG heeft op 15 mei j.l. een informatiebijeenkomst voor raadsleden georganiseerd over de wijziging GR.

Kader

Wet gemeenschappelijke regelingen.

Beoogd effect

De GR wijzigen, zodat we uiterlijk per 1 juli 2024 voldoen aan de nieuwe Wet gemeenschappelijke regelingen.

Argumenten

1.1 *De raad is bevoegd een zienswijze in te dienen*

Voordat een GR kan worden gewijzigd, kunnen de raden van de deelnemende gemeenten een zienswijze indienen;

1.2 *Voldoen aan de archiefwet*

We stellen voor een zienswijze in te dienen om de archiefbepaling zoals in de GR VNOG staat op te nemen, zodat de GR voldoet aan de Archiefwet. Deze bepaling luidt dan als volgt:

Archief

1. Het dagelijks bestuur is verplicht de onder hem berustende archiefbescheiden in goede, geordende en toegankelijke staat te brengen en te bewaren, alsmede zorg te dragen voor de vernietiging van daarvoor in aanmerking komende archiefbescheiden.
2. Het dagelijks bestuur is belast met de zorg voor de archiefbescheiden van de GGD en haar organen, overeenkomstig een door het algemeen bestuur vastgestelde verordening. Deze verordening bevat in elk geval voorschriften voor het beheer van de archiefbescheiden van de organen van de GGD die nog niet naar de archiefbewaarplaats zijn overgebracht. Deze verordening wordt door het algemeen bestuur aan Gedeputeerde Staten medegedeeld.
3. De secretaris van het dagelijks bestuur is belast met het beheer van de archiefbescheiden, bedoeld in het eerste lid overeenkomstig de vastgestelde verordening.
4. Voor de bewaring van de op grond van artikel 12 en 13 Archiefwet 1995 over te brengen archiefbescheiden wijst het dagelijks bestuur een archiefbewaarplaats aan.
5. De beheerder van de in het vorige lid aan te wijzen archiefbewaarplaats oefent overeenkomstig de verordening als bedoeld in het tweede lid toezicht uit op het beheer van de archiefbescheiden van de GGD en haar organen, voor zover de archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar een archiefbewaarplaats.
6. De archivaris brengt tweemaal per jaar verslag uit aan het dagelijks bestuur over het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, die nog niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
7. Het dagelijks bestuur brengt tweemaal per jaar verslag uit aan het algemeen bestuur over de uitoefening van de aan hem opgedragen zorg voor de archiefbescheiden en de uitvoering van het archiefbeheer van de organen van het openbaar lichaam.
8. Bij opheffing van de veiligheidsregio of organisatieonderdelen daarvan worden de archiefbescheiden overgebracht naar de archiefbewaarplaats van de gemeente Apeldoorn.

2.1 Subregionale samenwerking Noord-Veluwe

Gezien de landelijke ontwikkelingen binnen het Integraal Zorg Akkoord (IZA) en het Gezond en Actief Leven Akkoord (GALA), vinden wij het in de regio Noord-Veluwe belangrijk dat er aandacht is voor de (versterking van) de (sub)regionale samenwerking in de regio Noord-Veluwe.

3.1 De positie van de raad wordt versterkt

Eén van de doelen van de wijziging van de Wgr is de positie van de raden te versterken. De wijziging biedt daartoe verschillende mogelijkheden. Het is aan de raden om aan te geven hoe zij hier gebruik van willen maken.

3.2 Wijziging van de gemeenschappelijke regeling is noodzakelijk

Gelet op de nieuwe wet moet de GR voor 1 juli 2024 zijn aangepast. Met deze wijzigingen voldoet de GGD NOG aan de nieuwe wet.

3.3 Op de overige wijzigingen hoeven wat ons betreft geen zienswijzen te worden ingediend

Er zijn tekstuele en technische wijzigingen. De grootste inhoudelijke wijzigingen zijn, samengevat, de volgende:

1. Volgens de wet moet worden opgenomen bij welke besluiten van het AB, gemeenteraden een zienswijze kunnen geven. De volgende besluiten zijn opgenomen: de vaststelling van meerjarige financiële en beleidsmatige kaders; de vaststelling van een evaluatie. Dit ter aanvulling op het naar voren brengen van zienswijzen voorafgaand aan het besluit tot het vaststellen of wijzigen van de begroting, tenzij er geen verandering wordt gebracht in de bijdrage en er geen verandering wordt gebracht in de omvang van de algemene reserve.
2. De Wet verplicht om participatie van inwoners te regelen. Er is gekozen om in de GR aan te sluiten bij de participatiewijzen die ook de VNOG opneemt. Het gaat hierbij om het kunnen indienen van een verzoekschrift, het woord kunnen voeren over geagendeerde onderwerpen in een openbare vergadering van het algemeen bestuur en het DB legt beleidsdocumenten ter inzage, in ieder geval de ontwerpbesluiten die voor een zienswijze aan de raden worden voorgelegd.
3. De Wet biedt de mogelijkheid aan gemeenteraden om het AB te verzoeken een gemeenschappelijke adviescommissie in te stellen. Als een dergelijk verzoek van de gezamenlijke raden wordt ontvangen, wordt de werkwijze van een gemeenschappelijke adviescommissie nader uitgewerkt in een eigen Reglement van Orde.

4. De Wet schrijft voor dat het AB de gemeenteraden alle inlichtingen verstrekt die zij nodig hebben voor de uitoefening van hun taken. De GR moet bepalingen bevatten over de wijze waarop de inlichtingen worden verstrekt. In de nieuwe GR is aangegeven dat het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter de raden alle inlichtingen geeft die de raden voor de uitoefening van hun taak nodig hebben. De actieve inlichtingenplicht is verder geconcretiseerd door in het tweede lid op te nemen dat het algemeen bestuur deze inlichtingen ten minste verstrekt door: a. het beschikbaar stellen aan de raden van verslagen en besluitenlijsten van vergaderingen van het algemeen bestuur; b. het informeren van de raden over de wijze waarop het bestuur uitvoering geeft aan de openbaarmaking van informatie als bedoeld in de Wet open overheid.
5. De Wet schrijft voor dat in de GR regels worden opgenomen over het toe- en uittreden tot of uit de regeling. Daarbij is voor het uittreden een aantal uitgangspunten geformuleerd.
6. De gewijzigde Wgr verplicht tot het maken van afspraken over evaluatie van de gemeenschappelijke regeling. Evaluatie vindt uiteraard voortdurend plaats in vergaderingen van het algemeen en dagelijks bestuur en in de rechtstreekse contacten tussen gemeenten en GGD op verschillende niveaus. Het kan meerwaarde hebben om in een periodieke evaluatie bewust stil te staan bij het functioneren van de GR. In deze bepaling is opgenomen dat dit tenminste een keer per vier jaar gebeurt. De evaluatie wordt voorgelegd aan de raden voor een zienswijze.

Omgevingswet

Nvt.

Financiën

De wijziging van de GR heeft geen financiële gevolgen. Zie hoofdstuk X, artikel 21 Begroting.

Duurzaamheid

Nvt.

Communicatie

De GGD NOG zal over het raadsbesluit worden geïnformeerd.

Bijlagen

1. *Stappen wijziging GR GGD NOG*
2. *Modelbesluit B&W*
3. *Toelichting Modelbesluit B&W*
4. *Concept incl. 7^e wijziging AB*
5. *Brief aan colleges over wijziging gemeenschappelijke regeling*
6. *Raadsbesluit*

GGD Noord- en Oost Gelderland
t.a.v. het Dagelijks Bestuur
Postbus 3
7200 AA Zutphen

datum : 11 juli 2023
uw kenmerk :
ons nummer :
Inlichtingen bij : M. Mellink
telefoonnr. : (038) 443 16 16

onderwerp: Zienswijze 7^e wijziging Gemeenschappelijke
Regeling van de GGD NOG

Geacht bestuur,

Op 18 april 2023 stuurde u aan de raden de concept-wijziging gemeenschappelijke regeling GGD NOG, met het verzoek om voor 1 augustus 2023 een reactie te sturen. De gemeenteraad heeft op 10 juli 2023 de concept-wijziging gemeenschappelijke regeling GGD NOG besproken en heeft besloten een zienswijze in te dienen.

Zienswijze op concept- wijziging gemeenschappelijke regeling GGD NOG

Wijziging van de Wgr per 1 juli 2022 had als voornaamste doel tegemoet te komen aan de breed levende wens van gemeenteraden om meer grip en invloed te hebben op de gang van zaken binnen een Gemeenschappelijke Regeling.

De gemeenteraad van Hattem is positief over de voorgestelde wijzigingen. In uw schrijven aan de gemeente heeft u gevraagd om met name in te gaan op een aantal onderwerpen/wijzigingen binnen de gemeenschappelijke regeling. Deze onderwerpen zullen hieronder aan bod komen.

- a. *Besluiten van het GGD-bestuur waarover de raden een zienswijze willen geven;*
De raad van Hattem zou graag een zienswijze willen geven op de begroting en begrotingswijzigingen. Daarnaast ook op wijzigingen van de gemeenschappelijke regeling, maar deze zaken zijn al bij wet geregeld. Het is daarbij wel van belang dat stukken tijdig aangeleverd worden door de GGD NOG, zodat er ook voldoende tijd is om hier een zienswijze over in te kunnen dienen.
- b. *Participatie van inwoners en belanghebbenden bij GGD-beleid;*
De raad van Hattem is positief gestemd over het feit dat de GGD participatie heeft benoemd in de gemeenschappelijke regeling zoals ook de VNOG dat heeft gedaan en ook over de wijze waarop participatie door inwoners mogelijk wordt gemaakt. Wel vraagt de raad aan de GGD om te inventariseren of er geen taken zijn die lokaal door de GGD uitgevoerd worden waarbij een intensievere vorm van participatie wel mogelijk kan zijn.
- c. *De informatie- en verantwoordingsplicht van het GGD-bestuur en Gemeenschappelijke Adviescommissie;*

Iban : NL66 BNGH 028.50.03.402
Bic : BNGHNL2G

Verzonden :

bezoekadres [Markt 1, Hattem](#)
postadres [Postbus 93](#)
[8050 AB Hattem](#)
telefoon [\(038\) 443 16 16](#)
fax [\(038\) 444 68 39](#)
email gemeente@hattem.nl
internet www.hattem.nl

De raad is tevreden over de aanscherpte bepalingen als het gaat over de informatieplicht, mede omdat zij vergelijkbaar zijn aan die van de VNOG. Daarnaast staat de raad positief tegenover het instellen van een gemeenschappelijke adviescommissie door het AB. Deze commissie kan het algemeen bestuur van advies voorzien, de besluitvorming van de raden van de deelnemende gemeenten met betrekking tot de regeling voorbereiden of de raden van advies voorzien. We zouden het AB van de GGD willen vragen om dit voorstel verder uit te werken en daarbij aandacht te hebben voor werkwijze, taken en bevoegdheden van deze commissie.

d. *Uittreding uit de GR;*

De gemeenteraad is positief over de voorgestelde wijzigingen in de GR voor uittreding van een gemeente uit deze GR. De voorwaarden zijn met deze wijziging verder aangescherpt.

e. *Evaluatie van de GR GGD NOG;*

De gemeenteraad is positief over het voornemen om eenmaal per vier jaar de GR te evalueren.

We hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben en zien het definitieve voorstel tot de 7^e wijziging van de gemeenschappelijke regeling van de GGD NOG graag tegemoet.

Hoogachtend,
Namens de gemeenteraad van Hattem,

De griffier, de voorzitter,



Aan Mevrouw drs. J.J. Baardman
Directeur publieke gezondheid GGD NOG
Postbus 3
7200 AA Zutphen

Contactpersoon
Ties Buimer, Olaf Schuwer
Datum verzonden

Uw brief van/uw kenmerk
10-05-2023

Bijlagen
n.v.t.
Ons kenmerk

Onderwerp

Zienswijze wijziging Gemeenschappelijke regeling GGD NOG

Beste mevrouw Baardman,

Op 18 april 2023 stuurde u aan de raden de concept-wijziging gemeenschappelijke regeling GGD NOG, met het verzoek om voor 1 augustus 2023 een reactie te sturen. De gemeenteraad heeft op 26 juni 2023 de concept-wijziging gemeenschappelijke regeling GGD NOG besproken en heeft besloten een zienswijze in te dienen.

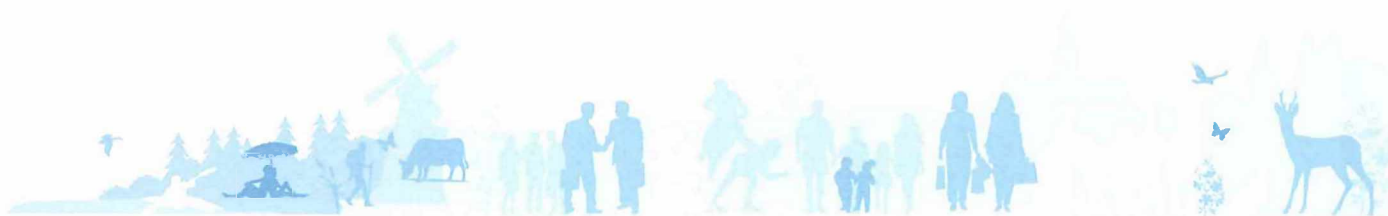
Zienswijze op concept- wijziging gemeenschappelijke regeling GGD NOG

Wijziging van de Wgr per 1 juli 2022 had als voornaamste doel tegemoet komen aan de breed levende wens van gemeenteraden om meer grip en invloed te hebben op de gang van zaken binnen een GR.

De gemeenteraad van de gemeente Heerde vindt dat het termijn om een zienswijze in te dienen uitgesteld moet worden naar de datum van 3 oktober zodat alle raden, zo ook die van gemeente Heerde, in staat worden gesteld om de GGD te voorzien van een weloverwogen en zorgvuldig opgebouwde inhoudelijke reactie. De raden en colleges moeten de ruimte krijgen die de Wgr hen biedt en de tijd krijgen om zich te bezinnen over de door hen (bij voorkeur uniforme) in te brengen zienswijzen op het ontwerpbesluit tot wijziging GR GGD NOG.

De vertegenwoordiger van de gemeente Heerde heeft in het Algemeen bestuur van 6 april schriftelijk gevraagd om een ruimer tijdspad te kiezen (zie bijlage 1). Hiervoor zijn de volgende argumenten genoemd:

- Veel gemeenten zijn zich momenteel aan het oriënteren wat de wetswijzigingen in de gemeenschappelijke regeling voor de verschillende gemeenschappelijke regelingen voor gevolgen heeft. Men heeft hier ruimte en tijd voor nodig om te komen tot een weloverwogen keuze.
- Gemeenteraden worden met betrekking tot de GR wijzigingen van de GGD NOG geconfronteerd met strak ingeregelde processen en procedures en zij hebben geen dan wel onvoldoende inbreng daarbij.



- Griffies van verschillende gemeenten zoeken contact met elkaar om dit proces op elkaar af te stemmen. De geluiden die we horen is dat raden van verschillende gemeenten nog onvoldoende meegenomen zijn in deze materie om een weloverwogen zienswijze te kunnen geven op de voorgestelde wijzigingen.
- De keuze om te komen tot een wijziging in de GR is een proces welke de Raad moet doorlopen. De Raad is hier tot nu toe nog onvoldoende bij betrokken geweest. In de AB vergadering van 17 november 2022 is een discussienotitie over de gewijzigde Wgr besproken met het algemeen bestuur. Er zijn daarbij geen acties ondernomen richting de raden.
- Er een ontwerp opgesteld in afstemming met een ambtelijke werkgroep met juridisch adviseurs van vier gemeenten en vertegenwoordigers van de Veiligheidsregio NOG. Andere juridisch adviseurs van de andere 18 gemeenten zijn niet in dit proces betrokken en hebben ook geen stappen kunnen nemen dit gedegen voor te bereiden richting hun raden. Voor de accounthouders van de gemeenten is deze materie ingewikkeld. Zij kennen wel de inhoud van hetgeen de GGD uitvoert maar zij hebben voldoende voorbereidingstijd nodig om duidelijk aan te geven wat de keuzes zijn voor politieke, maatschappelijke, bestuurlijke en financiële gevolgen hebben.
- We lezen een voorstel om de wijziging aan de raden voor te leggen, d.w.z. in de periode van medio april tot 4 juli 2023. We zien echter geen argumenten waarom dit termijn wordt gehanteerd. De GR GGD NOG moet voor 1 juli 2024 zijn aangepast aan de gewijzigde Wgr. Dit laat voldoende ruimte om op een later tijdstip de zienswijze richting de raad te brengen.

We hebben vernomen dat de datum om de zienswijze in te dienen uitvoerig is besproken in het algemeen bestuur van 6 april en dat meerdere gemeenten hebben aangegeven dat ze een langer termijn wensen. Uiteindelijk is besloten het termijn met 4 weken te verschuiven, wat wij onvoldoende vinden om te komen tot een weloverwogen en zorgvuldig opgebouwde inhoudelijke zienswijze.

Wat zal er in de raad nog bediscussieerd moet worden

Indien het termijn voor het indienen van een zienswijze wordt uitgesteld naar 3 oktober 2023 zullen een aantal zaken ambtelijk en indien nodig bij de gemeenteraad besproken gaan worden:

1. *Zienswijze:* we willen bespreken op welke voorgenomen besluiten het wenselijk is om zienswijze te kunnen indienen? Wat zijn hierbij politiek-gevoelige onderwerpen? Waar willen we meer betrokkenheid door gemeenteraden? Waar verwachten we langer durende besluitvorming. *Wellicht is het instellen van een gemeenschappelijke adviescommissie hierbij een oplossing.*
2. *Uitreden:* Besproken wordt wat uittreding zou kunnen betekenen voor vermogen, contracten, huisvesting en investeringen. Hierin nemen we ook mee wat de kans op uittreding is.
3. *Participatie:* Besproken wordt hoe binnen de regeling burgers en belanghebbenden betrokken moeten worden en zo ja, op welke manier hier idealiter uitvoering aan zou kunnen worden gegeven. *Denk hierbij aan participatie door bijvoorbeeld de adviesraad sociaal domein.*
4. *Evaluatie:* Er wordt gekeken of het gewenst is om evaluatiemogelijkheden op te nemen in de regeling. Als dit gewenst is, wat en waarvoor is dit dan gewenst en wat is een logische frequentie van evaluatie. Daarbij zal ook gekeken worden wat een geschikte vorm van evaluatie zou kunnen zijn.
5. *Gemeenschappelijke adviescommissie:* Er wordt gekeken wat en waarvoor het wenselijk zou zijn om een gemeenschappelijke adviescommissie in te stellen en waarom dit wenselijk zou zijn. Let op: een gemeenschappelijke adviescommissie kan ten alle tijden nog worden ingevoerd. Dit hoeft niet te worden vastgelegd in de regeling. *Waar aan gedacht zou kunnen worden is het instellen van een adviescommissie die advies geeft over welke zaken wel of niet voor zienswijze naar de raden toegebracht moeten*

worden. Voorwaarde is dan wel dat alle gemeenteraden dan vertegenwoordigd zijn in de adviescommissie.

6. *Actieve informatieplicht:* Er wordt bekeken welk soort informatie de raad minimaal zou moeten ontvangen om hun taak te kunnen uitvoeren. Daarbij gaan we kijken welke procesafspraken hiervoor in de tekst van de regeling moeten worden opgenomen.
7. *Proces begroting:* Opnieuw wordt er gekeken wat de huidige werkwijze is omtrent het besluitvormingsproces met betrekking tot de begroting. Wat gaat een eventuele nieuwe werkwijze gaan betekenen? Is het wenselijk is dat de raad de gelegenheid krijgt voor een zienswijze op de financiële kaderbrief die uiterlijk 30 april aan de raden moet worden gestuurd?

Voor het realiseren van een weloverwogen en zorgvuldig opgebouwde inhoudelijke reactie op de GR wijzigingen die nu voorliggen is er onvoldoende tijd de zeven hierboven benoemde onderdelen inhoudelijk voor te bereiden en te bespreken met de gemeenteraad. Een zienswijze op inhoud zal derhalve in deze zienswijze niet worden geven.

Tot slot

De gemeenteraad hoop dat de ontwikkelingen rondom de GR-wijzigingen van de GGD NOG in gemeenschappelijkheid doorlopen zullen worden. We blijven graag geïnformeerd over de vorderingen in dit proces.

Namens de gemeenteraad Heerde,

Dhr. W.F.C. Damman

Griffier

Drs. J.W. Wiggers

Voorzitter

Bijlage:

1. Brief aan AB 6 april 2023 inzake zienswijze wijziging GR GGD

Markt 1
Postbus 79
8070 AB Nunspeet
Telefoon (0341) 25 99 11
Internet www.nunspeet.nl
E-mail gemeente@nunspeet.nl
IBAN NL05 BNGH 0285 0135 21

Het dagelijks bestuur van de GGD Noord- en
Oost-Gelderland
Postbus 3
7200 AA ZUTPHEN

Datum
6 juli 2023

Ons kenmerk Collegebesluit

Behandeld door
E. Blom

Bijlage

Onderwerp: wijziging gemeenschappelijke regeling GGD NOG

Geacht bestuur,

Inleiding

Op 18 april jl. hebt u ons een ontwerp aangeboden voor de aangepaste Gemeenschappelijke regeling van de GGD. Wij hebben het ontwerp ter zienswijze doorgeleid aan de gemeenteraad. De gemeenteraad heeft in zijn vergadering van 29 juni 2023 ingestemd met de volgende zienswijze op het ontwerp.

Subregionale samenwerking Noord-Veluwe

Voor de goede orde tekenen wij aan dat in het licht van de versterking van de kaderstellende en controlerende rol van de gemeenteraad op grond van de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen de nadruk voor onze gemeente ligt op de regionale preventie infrastructuur Noord Veluwe en de versterking van de subregionale samenwerking Noord Veluwe. Wij verzoeken u om dit uitgangspunt daar waar mogelijk te borgen in de gemeenschappelijke regeling.

Artikel 7a (zienswijzen)

In het ontwerp wordt voorgesteld om de raden van de gemeenten in de gelegenheid te stellen om een zienswijze naar voren te brengen indien het een van de volgende besluiten betreft:

- a. meerjarige financiële en beleidsmatige kaders
- b. evaluatie

Het dagelijks bestuur van de GGD biedt de raden de termijn van minimaal twaalf weken voor het naar voren brengen van een zienswijze. Dit sluit aan bij de wettelijk verplichte zienswijzeprocedure bij de begroting.

Commentaar:

De voorgestelde besluiten in artikel 7a sluiten goed aan bij de kaderstellende rol van de gemeenteraad. In de toelichting op onderdeel a geeft u aan dat dit ook geldt voor de bestuursagenda van de GGD. Wij zijn van mening dat de gemeenteraad eerder betrokken dient te worden bij de opstelling van de bestuursagenda dan alleen de mogelijkheid te hebben om aan het einde van het proces gelegenheid te hebben een zienswijze in te brengen. Dit geldt nu voor de bestuursagenda 2023-2027. Ook zien wij graag toegevoegd dat in de begrotingscyclus de uitgangspunten voorgelegd worden aan de raad voor een zienswijze.

Artikel 7b (participatie)

U ziet beperkte ruimte voor participatie bij GGD-beleid. Als het gaat om onderwerpen waarbij de GGD een rol heeft in de uitvoering of advisering, dan kan dit volgens u onderwerp zijn van de participatie die de gemeente organiseert (bijv. gezondheidsbeleid, omgevingsbeleid of jeugdbeleid). Om participatie vorm te geven wordt de mogelijkheid geboden dat ingezetenen van de gemeenten en belanghebbenden een verzoekschrift kunnen indienen bij uw bestuur.

Commentaar

Wij zien voor de GGD ruimte voor meer actieve participatie als het gaat om beleidsdocumenten en haar uitvoerende taken. Het betrekken van inwoners bij beleidsdocumenten zoals de vierjaarlijkse bestuursagenda kan een meerwaarde bieden. Graag zien wij dat een meer actieve vorm van inwonerp participatie ontwikkeld wordt. Daarbij hebben wij de wens om participatie van inwoners te koppelen aan subregionale samenwerking (regionale preventie-infrastructuur IZA – GALA).

Verder missen we een nadere omschrijving wat het verzoekschrift moet inhouden, welke procedure daarvoor gevolgd wordt en wat er uiteindelijk mee gedaan wordt. Op dat vlak verlangen we graag meer duiding van u.

Artikel 13a (Gemeenschappelijke adviescommissie)

Om raden met elkaar te laten overleggen kan een gemeenschappelijke raadsadviescommissie ingesteld worden.

Deze commissie kan het algemeen bestuur van advies voorzien, de besluitvorming van de raden van de deelnemende gemeenten met betrekking tot de regeling voorbereiden of de raden van advies voorzien. Alle raden moeten instemmen met de instelling van de raadsadviescommissie, maar als ze dat doen, dan móet het algemeen bestuur ook tot instelling over gaan.

Commentaar:

Het is van belang om in de gewijzigde GR de positie van de raad te versterken en de raad daarin zo maximaal mogelijk ruimte te geven. Door eerder in het proces betrokken te zijn, zijn de raden beter in staat om financiële gevolgen van keuzes te doorgronden. Wij zien daarin de mogelijke meerwaarde van een gemeenschappelijke adviescommissie. We hebben wel een heel aantal vragen over de democratische legitimatie, samenstelling, taken, bevoegdheden, werkwijze en kosten. We zien graag meer onderbouwing tegemoet alvorens er besloten zou worden tot het daadwerkelijk instellen van de gemeenschappelijke adviescommissie.

De raad van Nunspeet – met de andere raden – wil betrokken worden bij de nadere uitwerking van de taak en rol van de commissie en het op te stellen Reglement van Orde. Het is de wens om dit (ook) subregionaal (Noord-Veluwe) te organiseren en tevens te koppelen aan regionale preventie-infrastructuur IZA-GALA en de regionale nota volksgezondheid.

Artikel 31 (Evaluatie)

Het algemeen bestuur draagt er zorg voor dat ten minste eenmaal per vier jaar een evaluatie van de regeling plaatsvindt. Een evaluatie betreft het terugkijken naar de afgelopen periode over het functioneren van de gemeenschappelijke regeling van de GGD, zodat lessen hieruit meegenomen kunnen worden in het vervolg.

Commentaar:

Wij geven er de voorkeur aan om tweemaal per vier jaar een evaluatiemoment in te richten. Ten eerste bij de overdracht van de inhoudelijke beleidsmatige kaders aan nieuwe DB/AB/raadsleden, zodat de ervaringen kunnen worden doorgegeven voor de volgende bestuursperiode. De evaluatieresultaten kunnen dan verwerkt worden in de bestuursagenda (meerjarig beleidskader) dat het nieuwe GGD-bestuur gewoonlijk aan het begin van de bestuursperiode opstelt. Ten tweede halverwege de bestuursperiode een (korte) evaluatie zodat eventueel kan worden bijgestuurd. De (sub-regionale) adviescommissie kan een rol spelen en/of hierop input leveren.

GGD, verbinding met raden

U informeert graag raadsleden via informatiebijeenkomsten, presentaties en gesprekken in de raden. De GGD wil de bestaande mogelijkheden voor meer verbinding met de raden graag voortzetten en uitbreiden, aansluitend op de behoeften van de raden.

Commentaar:

Wij onderschrijven dit voorstel van harte. Wij voegen hier graag aan toe dat de raden via een jaar-overzicht concreet inzicht krijgen.

In het jaaroverzicht wordt in beeld gebracht wat er van de GGD verwacht kan worden en wat er heeft plaatsgevonden. De gemeenschappelijke adviescommissie kan het AB adviseren over de wijze van informeren en verantwoorden.

Tot zover de zienswijze van de gemeenteraad van Nunspeet. Mede namens de raad zien wij uw reactie hierop met belangstelling tegemoet.

Burgemeester en wethouders van Nunspeet,
de secretaris, de burgemeester,

mr. A. Heijkamp

C.W.J. Blom

Raadhuisplein 1
8096 CP Oldebroek

www.oldebroek.nl
0525 63 82 00

GGD Noord- en Oost-Gelderland
Postbus 3
7200 AA Zutphen

Uw brief/kenmerk	Zaaknummer	Inlichtingen	Bijlage(n)
JB/mdv/23-dir 014	2491	Krista Schakel	

Onderwerp	Datum
Zienswijze concept programmabegroting 2024 & ontwerp 7 ^e wijziging GR GGD NOG	6-7-2023

Geacht Bestuur,

De gemeenteraad heeft in haar vergadering van 6 juli besloten een zienswijze in te dienen op de concept-programmabegroting 2024.

Concept-programmabegroting 2024 GGDNOG

De inwonerbijdrage is de afgelopen jaren gestegen. Deze trend zet zich in de concept-programmabegroting 2024 van de GGDNOG. De gevolgen uit de kerntakendiscussie (GGD Robuust), de toename van het aantal inwoners, verplichtingen uit wetgeving en de vastgestelde indexeringsmethode maken dat voor 2024 sprake is van een aanzienlijke verhoging van de inwonersbijdrage.

De gemeenteraad heeft al enige jaren behoefte aan meer grip. De gemeenteraad van Oldebroek dringt er bij uw bestuur op aan, om de komende jaren zeer terughoudend te zijn in de koers die u voorstelt. Daarbij moedigen wij u aan om kansen te benutten waarbij de GGD NOG zelf kan bijdragen aan de nodige bezuinigingen of juist benodigde budgetten.

Daarbij is het uitgangspunt vanuit Oldebroek dat regionaal afstemmen en samenwerken wanneer dit kansen biedt heel goed is, maar het is ook nodig om aandacht te houden voor de lokale situatie. Hierbij is een groot aandachtspunt dat veel van onze inwoners gemeentegrenzen oversteken voor zorg, scholing of vrije tijd. Wij roepen de GGD NOG op om bij de uitvoering van uw taken hier oog voor te hebben en dit bespreekbaar te maken bij uw regionale ketenpartners en zorgverzekeraars.

Ontwerp 7^e wijziging GR GGD NOG

Het doel van deze wetswijziging is het versterken van de kaderstellende en controlerende rol van de gemeenteraad. De gemeenteraad van Oldebroek stemt in met het ontwerp van de 7^e wijziging van de GR GGD NOG en dient geen zienswijze in.

Met vriendelijke groet,

dit document is digitaal ondertekend

Raadhuisplein 1
8096 CP Oldebroek

www.oldebroek.nl
0525 63 82 00

GGD Noord- en Oost-Gelderland
Postbus 3
7200 AA Zutphen

Uw brief/kenmerk	Zaaknummer	Inlichtingen	Bijlage(n)
JB/mdv/23-dir 014	2491	Krista Schakel	

Onderwerp	Datum
Zienswijze concept programmabegroting 2024 & ontwerp 7 ^e wijziging GR GGD NOG	6-7-2023

Geacht Bestuur,

De gemeenteraad heeft in haar vergadering van 6 juli besloten een zienswijze in te dienen op de concept-programmabegroting 2024.

Concept-programmabegroting 2024 GGDNOG

De inwonerbijdrage is de afgelopen jaren gestegen. Deze trend zet zich in de concept-programmabegroting 2024 van de GGDNOG. De gevolgen uit de kerntakendiscussie (GGD Robuust), de toename van het aantal inwoners, verplichtingen uit wetgeving en de vastgestelde indexeringsmethode maken dat voor 2024 sprake is van een aanzienlijke verhoging van de inwonersbijdrage.

De gemeenteraad heeft al enige jaren behoefte aan meer grip. De gemeenteraad van Oldebroek dringt er bij uw bestuur op aan, om de komende jaren zeer terughoudend te zijn in de koers die u voorstelt. Daarbij moedigen wij u aan om kansen te benutten waarbij de GGD NOG zelf kan bijdragen aan de nodige bezuinigingen of juist benodigde budgetten.

Daarbij is het uitgangspunt vanuit Oldebroek dat regionaal afstemmen en samenwerken wanneer dit kansen biedt heel goed is, maar het is ook nodig om aandacht te houden voor de lokale situatie. Hierbij is een groot aandachtspunt dat veel van onze inwoners gemeentegrenzen oversteken voor zorg, scholing of vrije tijd. Wij roepen de GGD NOG op om bij de uitvoering van uw taken hier oog voor te hebben en dit bespreekbaar te maken bij uw regionale ketenpartners en zorgverzekeraars.

Ontwerp 7^e wijziging GR GGD NOG

Het doel van deze wetswijziging is het versterken van de kaderstellende en controlerende rol van de gemeenteraad. De gemeenteraad van Oldebroek stemt in met het ontwerp van de 7^e wijziging van de GR GGD NOG en dient geen zienswijze in.

Met vriendelijke groet,

dit document is digitaal ondertekend

GGD Noord- en Oost-Gelderland
t.a.v. het Dagelijks Bestuur
Postbus 3
7200 AA ZUTPHEN

Bezoekadres:
Staringstraat 25, Gendringen
Postbus 42
7080 AA Gendringen
Telefoon: (0315) 292 292
E-mail: info@oude-ijsselstreek.nl
Internet: www.oude-ijsselstreek.nl

Uw kenmerk: JB/thn/023-dir 019
Ons kenmerk: 589730

Verzenddatum: 7 juli 2023

Onderwerp: **Zienswijze op 7e wijziging Gemeenschappelijke Regeling (GR) GGD Noord- en Oost-Gelderland (GGD NOG)**

Geachte mevrouw Baardman,

Op dinsdag 18 april 2023 ontving het college van u het ontwerp van de 7^e wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) GGD Noord en Oost-Gelderland (GGD NOG). U verzoekt het college om het ontwerp voor te leggen aan de raad. In uw brief geeft u aan een eventuele zienswijze van de raad graag vóór 1 augustus te ontvangen.

Besluit Raad

De gemeenteraad van Oude IJsselstreek heeft in de vergadering op donderdag 29 juni besloten om een zienswijze in te dienen op de 7e wijziging GR GGD NOG.

Zienswijze op de concept Programmabegroting 2024

De gemeenteraad van Oude IJsselstreek verzoekt het Dagelijks Bestuur (DB) van de GGD NOG bij het vervolg van de besluitvorming over de 7e wijziging van de GR GGD NOG de onderstaande aandachtspunten mee te nemen:

- **Gemeenschappelijke adviescommissie**

Artikel 24a van de Wgr biedt gemeenteraden een nieuw instrument om de invloed van gemeenteraden te vergroten. Het artikel voorziet namelijk in de mogelijkheid om een gemeenschappelijke adviescommissie in te stellen. De raad van de gemeente Oude IJsselstreek ondersteunt het instellen van een gemeenschappelijke adviescommissie. In de verdere uitwerking willen wij meegeven dat het wenselijk is om de bevoegdheden, de taken en de werkwijze van de commissie goed af te stemmen op de termijnen voor zienswijzen. Op dit moment is er bij een termijn van acht weken in de planning al nauwelijks ruimte voor de voorbereiding. Het op goede wijze meenemen van een advies van een gemeenschappelijke adviescommissie in de besluitvorming vormt dan een extra uitdaging.

- **Begrotingscyclus**

De Wgr (artikel 34b) schrijft voor dat het Dagelijks Bestuur voor 30 april de algemene financiële en beleidsmatige kaders voor de begroting van het volgend jaar (ook wel Uitgangspuntennota) aan de raden zendt. Na afstemming met de VNOG over het proces van de begrotingscyclus is hier afgelopen jaar voor het eerst vanaf gezien. De raad van de gemeente Oude IJsselstreek spreekt de voorkeur uit voor de huidige vernieuwde opzet van de begrotingscyclus. Vanuit 'echt doen wat nodig is' vinden wij de zienswijze procedure op de Uitgangspuntennota een herhaling van zetten met daaropvolgend de al wettelijke verplichte zienswijze procedure voor de concept Programmabegroting.

- **Evaluatie van de regeling**

De gewijzigde Wgr (artikel 11a) verplicht tot het maken van afspraken over de evaluatie van de gemeenschappelijke regeling. De raad van de gemeente Oude IJsselstreek onderschrijft de meerwaarde van een periodieke evaluatie van de gemeenschappelijke regeling. Om de verbinding te leggen met de bestuursagenda en om ook meerdere zienswijze in korte tijd te bundelen, verzoeken we de GGD NOG om de koppeling van zienswijzen van de evaluatie en de bestuursagenda specifiek in de tekst te vermelden. Deze koppeling is bij de VNOG ook in de tekst van het artikel aanwezig.

- **Aanpassing artikel 9 Werkwijze, derde lid**

Het voorstel is om aan 'artikel 9 Werkwijze, derde lid' een aantal verwijzingen naar de artikelnummers van de gemeentewet toe te voegen. Het gaat om het toevoegen van artikel 53, 54 en 60 van de gemeentewet. Volgens de toelichtende tekst zijn deze artikelen ook van toepassing op vergaderingen van het Dagelijks Bestuur.

De inhoudelijke argumentatie om deze artikelen uit de gemeentewet specifiek toe te voegen ontbreekt. Artikel 54 van de gemeentewet gaat bijvoorbeeld over het vergaderen achter gesloten deuren. Dit artikel was ook bij de laatste actualisering van de GR GGD NOG al in de gemeentewet aanwezig.

Het verzoek aan de GGD NOG is om het toevoegen van de artikelen uit de gemeentewet aan 'artikel 9, Werkwijze, derde lid' beter inhoudelijk te onderbouwen in een toelichting. Volgens 'artikel 9 Werkwijze, zevende lid' is het Dagelijks Bestuur ook bevoegd om een reglement van orde voor zijn vergaderingen vast te stellen. Dit lid maakt het eventueel ook mogelijk om aanpassingen in de vergaderwijze van het Dagelijks Bestuur in het reglement van orde een plek te geven.

Wij zien het oordeel van het Dagelijks Bestuur over bovenstaande aandachtspunten en de daaraan verbonden conclusies graag tegemoet in voorbereiding op verdere besluitvorming over de wijziging GR GGD NOG.

Vragen en/of meer informatie?

Voor vragen en meer informatie over deze brief, neemt u contact op met Dennis Weijers, beleidsadviseur preventie en inclusie. Hij is per e-mail bereikbaar via d.weijers@oude-ijsselstreek.nl of op het telefoonnummer (0315) 29 23 46.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van de gemeente Oude IJsselstreek,

 getekend door Ron Frerix
op 04-07-2023

Ron Frerix
Gemeentesecretaris

 getekend door Otwin van Dijk
op 03-07-2023

Otwin van Dijk
Burgemeester

Raadsvergadering 29 juni 2023

De raad van de gemeente Oude IJsselstreek,

overwegende dat de raad de mogelijkheid heeft om een zienswijze in te dienen op de 7e Wijziging Gemeenschappelijke Regeling GGD Noord- en Oost-Gelderland,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 9 mei 2023,

gelet op het bepaalde in de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) en in de Gemeenschappelijke regeling GGD Noord- en Oost-Gelderland 2016 (GR GGD NOG – 6e wijziging),

BESLUIT:

1. Een zienswijze in te dienen op de 7e wijziging Gemeenschappelijke Regeling (GR) GGD Noord- en Oost-Gelderland (GGD NOG);
2. De GGD NOG per brief te informeren over het raadsbesluit om een zienswijze in te dienen.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Oude IJsselstreek in zijn openbare vergadering van 29 juni 2023

De griffier,

de voorzitter,

M.B.J. Looman



**gemeente
putten**

Fontanusplein 1
3881 BZ Putten
T (0341) 359 611
E info@putten.nl
www.putten.nl

IBAN NL88 BNGH 0285 0069 83
BTW NL001831227B02
KvK 08216960

GGD Noord- en Oost-Gelderland
Postbus 3
7200 AA ZUTPHEN

Uw brief van / uw kenmerk	JB/thn/023-dir 019	Zaaknummer: 1565502
Behandelend ambtenaar	H. Rozema	Documentnummer: 1571434
Doorkiesnummer	+31341230290	
Afdeling	SL / BA	
Onderwerp	wijziging gemeenschappelijke regeling GGD NOG	Verzonden: 4 juli 2023

Beste meneer Nijland,

Putten, 4 juli 2023

De GGD Noord- en Oost-Gelderland stuurde ons op 18 april 2023 het ontwerp van de 7^e wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling GGD NOG toe. De GGD vraagt in de begeleidende brief om het ontwerp aan de raad voor te leggen voor een eventuele zienswijze. Het dagelijks bestuur verzoekt vóór 1 augustus 2023 te reageren op de wijziging met de eventuele zienswijze van de raad. Daarnaast vraagt het dagelijks bestuur naar de opvattingen van de raad met betrekking tot de begrotingscyclus en de instelling van een gemeenschappelijke adviescommissie. In deze brief leest u onze reactie.

De raad van de gemeente Putten:

1. dient geen zienswijze in op het ontwerp van de 7^e wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling GGD NOG.
2. is voorstander van het instellen van een gemeenschappelijke adviescommissie.
3. is voorstander van een uitgangspuntennota voor de begroting, met de mogelijkheid van het indienen van een zienswijze, en van het vaststellen van de begroting in september.

De raad is van mening dat de raden van de deelnemende gemeenten binnen de GR GGD NOG zo goed mogelijk in positie gebracht moeten worden als het gaat om de invulling van hun besluitvormende en controlerende rol. De hierboven genoemde voorkeuren van de raad moeten in dat licht bezien worden.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Putten,

mr. F.E. Contant,
secretaris

H. A. Lambooy,
burgemeester

Datum
3 juli 2023

Bijlagen
motie met bijbehorende brief

Inlichtingen
Ruud van der Plank
0571-27 93 39
r.vanderplank@voorst.nl

Uw kenmerk
-

Onderwerp
uitvoering motie samenhangende zienswijze en vooruitlopende reactie
op ontwerpregelingen

Zaaknummer
388444

Beste gemeenteraden en besturen van de GR-en,

Op 19 juni 2023 heeft onze raad de motie Samenhangende zienswijze en vooruitlopende reactie op ontwerpregelingen aangenomen. Met deze brief vragen wij uw aandacht voor deze motie met de bijbehorende brief. In deze bijbehorende brief maakt de raad zijn zienswijze of reactie kenbaar over de aanstaande wijzigingen van de diverse GR-en waarin de gemeente Voorst deelneemt.

Goed aangehaakt blijven

Op grond van de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen zijn alle GR-en verplicht hun gemeenschappelijke regelingen aan te passen. Onze raad vindt het belangrijk om daarbij goed aangehaakt te blijven en geeft via de motie en de bijbehorende brief per GR zijn zienswijze op een voorliggende nieuwe ontwerpregeling dan wel zijn reactie vooruitlopende op een nog op te stellen ontwerpregeling. Wij vragen u daarvan kennis te nemen en de inhoud te betrekken bij uw visievorming per desbetreffende GR. Onze vraag richt zich zowel tot de gemeenteraden van de in een GR deelnemende gemeente waarin ook de gemeente Voorst deelneemt als tot de besturen van die GR-en.

Reageren?

Dan vragen wij u vriendelijk om zaaknummer 388444 te gebruiken.

Vragen

Heeft u vragen? Neem dan gerust contact op met Ruud van der Plank. Zijn telefoonnummer is 0571-27 93 39. Hij is op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag bereikbaar.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders

Lisette Wolbers-Cents
secretaris

Paula Jorritsma-Verkade
burgemeester



14 0571
0571-27 99 11
gemeente@voorst.nl
www.voorst.nl





Motie

(versie 18 juni 2023)

Onderwerp: Samenhangende zienswijze en vooruitlopende reactie op ontwerpregelingen

De raad van de gemeente Voorst, in vergadering bijeen op maandag 19 juni 2023,

overwegende dat:

- op basis van [artikel 1 lid 3 Wgr](#) de raad bij het treffen en wijzigen van een gemeenschappelijke regeling die is getroffen door colleges binnen 8 weken na ontvangst van het ontwerp zijn zienswijze naar voren kan brengen bij het college;

van mening dat:

- de raad van Voorst graag een formele zienswijze indient over de wijzigingsontwerpen van de regelingen van VNOG, GGD en Omgevingsdienst Veluwe;
- de raad van Voorst graag vooruitlopend op een formele zienswijze een reactie geeft over de toekomstige wijzigingsvoorstellen van de GR-en Stedendriehoek, Plus OV en Tribuut;
- de raad van Voorst graag alle regelingen in samenhang beziet en uit oogpunt van efficiëntie en overzichtelijkheid één zienswijze dan wel vooruitlopende reactie geeft aan het college;

spreekt uit dat:

- op basis van [artikel 1 lid 3 Wgr](#) de zienswijze op het ontwerp tot het college gericht moet worden;
- de bijgevoegde brief, gericht aan het college, een formele zienswijze over de VNOG, GGD en Omgevingsdienst Veluwe en een vooruitlopende reactie op de ontwerpregelingen voor de Stedendriehoek, Plus OV en Tribuut bevat;

brengt de in de bijgaande brief vervatte zienswijzen uit in de richting van het college en draagt het college op:

- de brief actief onder de aandacht te brengen onder de deelnemende gemeenteraden en besturen van VNOG, GGD, Omgevingsdienst Veluwe, Stedendriehoek, Plus OV en Tribuut;

en gaat over tot de orde van de dag.

Twello, 19 juni 2023

Ingrid Aarnink - Westerbeek (Gemeente Belangen)
Willeke Moleman (PvdA-GroenLinks)

Datum

19 juni 2023

Bijlage

Samenhangende zienswijze en vooruitlopende
reactie op ontwerpregelingen

Inlichtingen

Ruud van der Plank

0571-27 93 03

r.vanderplank@voorst.nl

Onderwerp:

Ontwerpregelingen VNOG, GGD, Stedendriehoek, Plus OV, Omgevingsdienst Veluwe en Tribuut

Geacht college van B&W,

Op 1 juli 2022 is een wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen in werking getreden. Deze wijziging heeft als voornaamste doelstelling de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen te versterken. Dit geschiedt via een versterking van de kaderstellende en controlerende rollen van de gemeenteraad.

op basis van [artikel 1 lid 3 Wgr](#) de raad bij het treffen en wijzigen van een gemeenschappelijke regeling die is getroffen door colleges binnen 8 weken na ontvangst van het ontwerp zijn zienswijze naar voren kan brengen bij het college. De gemeenteraad van Voorst wil graag alle regelingen in samenhang bezien en uit oogpunt van efficiëntie en overzichtelijkheid één zienswijze dan wel vooruitlopende reactie geeft aan het college.

Daartoe worden enkele wijzigingen in de Wet gemeenschappelijke regelingen en de Gemeentewet opgenomen. De belangrijkste worden hier opgesomd:

- Meer betrokkenheid gemeenteraden, provinciale staten en algemene besturen van waterschappen
- Zienswijzen bij treffen/wijzigen college- en/of burgemeestersregeling
- Reactie op zienswijzen ontwerpbegroting
- Zienswijzen op andere besluiten dan ontwerpbegroting
- Actieve informatieplicht bestuur samenwerkingsverband
- Regionale raadsadviescommissie
- Langere termijnen P&C-cyclus
- Regionaal enquêterecht
- Versterking positie rekenkamer(funcitie)
- Betrokkenheid ingezetenen bij voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid
- Verplichte afspraken rond evaluatie
- Verplichte opnemings van een uitgebreidere uittredingsregeling



14 0571
0571-27 99 11
gemeente@voorst.nl
www.voorst.nl

Allereerst willen wij via uw college de complimenten uitbrengen aan de verschillende gemeenschappelijke regelingen waaraan Voorst deelneemt. De voorliggende ontwerpregelingen en de nog lopende processen zijn met grote zorgvuldigheid tot stand gekomen.

Zo hebben de VNOG en GGD op 15 mei 2023 een Webinar gehouden in Apeldoorn, waarin zij hun ontwerp tot in detail hebben toegelicht. Heeft de nieuwe Omgevingsdienst Veluwe ons bijgepraat tijdens de informatieve beeldvormende bijeenkomst (IBB) van 4 april. Tot slot, heeft de Stedendriehoek een uitgebreid participatief proces opgericht met een werkgroep van raadsleden en op 16 mei een bijeenkomst georganiseerd. Wij gaan ervan uit dat Plus OV en Tribuut evenwel met een zorgvuldig opgestelde ontwerpregeling richting de raden komen.

De grote diversiteit aan thema's waar Voorst op samenwerkt en de verschillende rechtsvormen maken dat wij verschillende wensen hebben ten aanzien van onze kaderstellende als controlerende rol als gemeenteraad. Wij maken hier als gemeenteraad grofweg 4 verschillende groepen in (in volgorde van politiek belang):

- Openbaar lichaam met beleidsmatige taken (Stedendriehoek)
- Openbaar lichaam met wettelijke en gedeeltelijk beleidsmatige taken (VNOG en GGD)
- Openbaar lichaam met adviestaken (Omgevingsdienst Veluwe)
- Bedrijfsvoeringsorganisatie (Plus OV en Tribuut)

Vanzelfsprekend heeft de gemeenteraad meer wensen ten aanzien van zijn kaderstellende en controlerende rol bij gemeenschappelijke regelingen die beleidsmatige taken uitvoeren en minder bij uitvoeringsorganisaties. Hieronder vindt uw college onze vooruitlopende reacties op de Stedendriehoek, Plus OV en Tribuut en onze formele zienswijze op de VNOG, GGD en Omgevingsdienst Veluwe. Hierin gaan we uitsluitend in op de onderdelen van de wetswijziging die wat ons betreft extra aandacht verdienen.

Openbaar lichaam met beleidsmatige taken (Stedendriehoek)

De Regio Stedendriehoek doorloopt een intensief traject samen met de deelnemende raden als het gaat om de aanpassing van de regeling. Hier willen wij via uw college nogmaals onze hartelijke dank voor uitspreken.

In de bespreknotitie die is besproken tijdens de raadsledenbijeenkomst van 16 mei heeft de Stedendriehoek aangegeven dat enkele voorlopige/concept besluiten van de Regio Raad (AB) (kaderstellende documenten, meerjarige kadernota (op hoofdlijnen) en Strategische visie van de gemeenschappelijke regeling) ter inzage gelegd wordt voor zienswijze. Wij juichen toe dat meer belangrijke besluiten van de Stedendriehoek ter inzage gelegd worden bij de gemeenteraad. Daarnaast neemt de Stedendriehoek, net zoals de andere gemeenschappelijke regelingen een kapstokbepaling op, overeenkomstig artikel 24a van de wet. Eveneens juichen wij dit ook toe als gemeenteraad van Voorst.

Nog liever zouden we een combinatie maken van de zienswijzenprocedure ([artikel 10 lid 5 Wgr](#)) en de gemeenschappelijke adviescommissie ([artikel 24a Wgr](#)). Hierdoor zou de adviescommissie meer een vorm krijgen van een regionale agendacommissie. In de praktijk zijn steeds meer agendacommissies tot stand gekomen. Een dergelijke agendacommissie houdt met name in de gaten of de gemaakte afspraken voor informatievoorziening en verantwoording wel nageleefd worden, en kan voorstellen



14 0571
0571-27 99 11
gemeente@voorst.nl
www.voorst.nl

doen ter verbetering van dit instrumentarium. Daarnaast kan het als vehikel gebruikt worden om zienswijzen, moties e.d. met elkaar te delen.

Wij zijn ons ervan bewust dat de Regio Raad (AB) van de Stedendriehoek in de praktijk eigenlijk alleen de financiële jaarstukken vaststelt. Alle overige besluiten lopen via P-beraden, waarin alle portefeuillehouders in de regio zijn vertegenwoordigd en wordt vervolgens via het dagelijks bestuur definitief besloten in de afzonderlijke colleges. Juridisch gezien kan een gemeenschappelijke adviescommissie alleen adviseren aan de Regio Raad (AB).

Wij gaan ons bij de totstandkoming van de gemeenschappelijke adviescommissie ([artikel 24a Wgr lid 2](#)), op voorstel van de raden van de deelnemende gemeenten, sterk maken dat bij het regelen van de taken en bevoegdheden van de adviescommissie ook de mogelijkheid wordt opgenomen dat de commissie het AB kan oproepen een zienswijze te starten voor thema's die niet expliciet in de regeling staan vermeld. Eventueel zou kunnen worden afgesproken dat voor zo'n advies een versterkte meerderheid nodig is van 3/4 van de uitgebrachte stemmen in de commissie.

Openbaar lichaam met wettelijke en gedeeltelijk beleidsmatige taken (VNOG en GGD)

Wij zijn positief over de voorliggende ontwerpregeling van de VNOG en GGD. Ten aanzien van artikel 10 VNOG kunnen wij ons vinden in het feit dat het Regionaal beleidsplan van de VNOG ter inzage wordt gelegd voor zienswijze en daarentegen het Regionaal risicoprofiel en Regionaal crisisplan niet. Hetzelfde geldt voor artikel 7a GGD over de meerjarige financiële en beleidsmatige kaders.

In artikel 17 VNOG en artikel 13a GGD scheppen zij voor de gemeenteraden de mogelijkheid tot oprichting van een gemeenschappelijke adviescommissie in, overeenkomstig artikel 24a van de wet. Wij achten die niet direct noodzakelijk. Anderzijds kunnen wij de behoefte bij andere gemeenteraden wel begrijpen. Daarop vooruitlopend zouden wij willen vragen deze adviescommissie niet te groots op te tuigen. Het zou wat ons betreft vooral moeten gaan over het adviseren over de vorm dat gemeenteraden geïnformeerd willen worden. Wij zouden de VNOG en GGD hierbij de volgende zaken willen meegeven:

- Zorg voor een compacte commissie van 10 raadsleden (diversiteit grootte en spreiding VNOG en GGD gemeenten)
- Laat deze commissie ad hoc adviseren over de manier van communiceren naar raden bij politiek gevoelige kwesties
- Laat deze commissie structureel adviseren over de manier van communiceren naar raden op 'going concern' zaken
- Laat de commissie een platform zijn waar kennis, informatie en moties gedeeld kunnen worden
- Draag er zorg voor dat de commissie alleen adviseert over informatiestromen aan deelnemende gemeenten

Tot slot, richten artikel 32 VNOG en artikel 31 GGD zich op de evaluatie. Het lijkt erop dat lid 2 ertoe oproept zich daarbij te beperken alleen de regeling te evalueren. Wat ons betreft zo die een nogal nauwe evaluatie opleveren. Wij zouden deze evaluatie graag VNOG en GGD breed zien.



14 0571
0571-27 99 11
gemeente@voorst.nl
www.voorst.nl

Openbaar lichaam met adviestaken (Omgevingsdienst Veluwe)

Om te beginnen ontvangt u een positieve zienswijze op de voorgelegde concept Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Veluwe versie 5 april 2023. Wij spreken graag ons vertrouwen uit in het proces en de toekomstige samenwerking met de op te richten Omgevingsdienst Veluwe.

Hierbij willen wij enkele aandachtspunten formuleren. Tijdens de informatieve beeldvormende bijeenkomst (IBB) van 4 april in de gemeenteraad van Voorst werd verteld dat de nieuwe Omgevingsdienst Veluwe kaderstellende strategische en meerjarenplannen voor zienswijze wil voorleggen bij de gemeenteraad. Dit wordt herbevestigd in de artikel 25 lid 3. Wij juichen dit in algemene zin erg toe.

Alhoewel wij afvragen hoe de omgevingsdienst dit procesmatig gaat invullen in kader van de kadernota (tenslotte een kaderstellend document) en de juridische termijnen die hieraan verbonden zijn. U dient op dat moment de kadernota 8 weken ter inzage te leggen, eventueel zienswijze te verwerken in de concept begroting, deze conceptbegroting 8 weken te inzage te leggen en tot slot vóór 15 augustus de definitieve begroting in het algemeen bestuur vast te stellen en in te dienen bij de Gedeputeerde Staten. Concluderend denken wij dat het niet haalbaar is om een kadernota voor zienswijze voor te leggen aan de gemeenteraden.

U wenst verder voor de nieuwe omgevingsdienst geen gemeenschappelijke adviescommissie op te richten, overeenkomstig artikel 24a van de wet. Wij sluiten ons hierbij aan en voelen eveneens geen behoefte hiervoor een commissie in het leven te roepen.

Bedrijfsvoeringsorganisatie (Plus OV en Tribuut)

Als deelnemende gemeente van Voorst voelen wij, naar aanleiding van de wetswijziging, weinig behoefte extra controle te willen uitvoeren op de bedrijfsvoeringsorganisaties Plus OV en Tribuut.

Wij willen slechts opteren voor een sober meerjarenbeleidsplan die om de vier jaar ter inzage wordt gelegd en dit ook vast te leggen in de regeling. De focus daarbij zou want ons betreft voornamelijk gelegd kunnen worden op het dienstverleningsconcept van Tribuut en Plus OV. Hierbij kunt u denken aan het vaststellen van Kpi's/normen (wachttijd telefoon, termijn afhandeling bezwaren, etc.).

Hoogachtend,

De gemeenteraad van Voorst



Postadres Postbus 101 7100 AC Winterswijk

GGD Noord- en Oost-Gelderland vestiging
Apeldoorn
t.a.v. het Dagelijks Bestuur
Postbus 3
7200 AA ZUTPHEN

Bezoekadres : Stationsstraat 25

Telefoon : (0543) 543 543

Fax : (0543) 543 065

E-mail : gemeente@winterswijk.nl

Internet : www.winterswijk.nl

KvK : 09219446

Zaaknummer : 2173472

Uw kenmerk :

Bijlage(n) :

Kopie aan : archief

Team : Welzijn

Behandeld door : Rita Lankveld

Verzenddatum : 5 juli 2023

Onderwerp : 7e wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling GGD NOG

Geacht Bestuur,

De gemeenteraad van Winterswijk heeft in de raadsvergadering op 29 juni 2023 kennis genomen van het voorstel van de GGD NOG over de 7e wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling GGD NOG.

De raad heeft ten aanzien van dit voorstel een amendement aangenomen dat heeft geleid tot bijgevoegd raadsbesluit.

Met dit besluit geeft de raad de in het besluit genoemde zienswijze mee aan het Algemeen Bestuur van de GGD-NOG.

Met vriendelijke groet,

Rita Lankveld
Team Welzijn

Deze brief is geautomatiseerd aangemaakt en daarom niet ondertekend.

raadsbesluit

2023, nr. Vlc-12

De raad van de gemeente Winterswijk;

overwegende dat:

de Wet gemeenschappelijke regelingen op 1 juli 2022 is gewijzigd;

de GGD Noord en Oost Gelderland (NOG) naar aanleiding van de wijziging van de Wgr, aanpassingen moest doen ten aanzien van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) van de GGD NOG;

de GGD een voorstel heeft gedaan voor aanpassing van de GR GGD NOG;

het voorstel voor aanpassing van de GR GGD NOG de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regeling versterkt en dat tevens de kaderstellende en controlerende rol van gemeenteraden bij gemeenschappelijke regelingen wordt versterkt;

gelezen het voorstel van Burgemeester en Wethouders van 30 mei 2023, nr. 2173472;

besluit:

als zienswijze op de 7e wijziging gemeenschappelijke regeling GGD NOG het volgende aan het Algemeen Bestuur van de GGD NOG mee te geven:

1. De gewijzigde regeling GGD NOG voldoet in belangrijke mate aan het hoofddoel van de nieuwe Wet gemeenschappelijke regelingen om de democratische legitimatie van de GGD NOG te verbeteren.
2. Om de gewijzigde regeling GGD NOG nog beter bij het hoofddoel van de Wgr te laten aansluiten stellen wij de volgende aanvullingen voor bij artikel 7a van de gewijzigde regeling GGD NOG:
 - a. Artikel 7a, lid 1 als volgt aan te vullen:

Onverminderd de gelegenheid om een zienswijze naar voren te brengen voorafgaand aan het besluit tot het vaststellen of wijzigen van de begroting, bedoeld in artikel 35 van de wet en met inachtneming van artikel 21, zesde lid van deze regeling, stelt het algemeen bestuur de raden van de gemeenten eveneens in de gelegenheid een zienswijze in te dienen bij de uitgangspunten van de begroting.
 - b. Artikel 7a aan te vullen met een regel dat de GGD NOG jaarlijks met de gemeenten overlegt om te komen tot een planning voor de begrotingsprocedure die gemeenteraden voldoende gelegenheid geeft om een zienswijze op de ontwerpbegroting te geven.
 - c. Artikel 7a aan te vullen met een regel dat de raad de gelegenheid wordt gegeven om een zienswijze naar voren te brengen wanneer meer dan 1/3 van de raden daarom verzoekt.

Aldus besloten door de gemeenteraad van de gemeente Winterswijk in zijn openbare vergadering
gehouden op 29 juni 2023,

de griffier

de voorzitter,

R.J.F. Jansen

GGD NOG
Dagelijks Bestuur, t.a.v. mevrouw drs. J.J. Baardman
Postbus 3
7200 AA ZUTPHEN

<i>Inlichtingen bij:</i>	C. van Amerongen	<i>Telefoon:</i>	14 0575	<i>Bijlage(n):</i>	-
<i>Team:</i>	Welzijn	<i>Zaaknummer:</i>	558358	<i>Uw bericht van:</i>	18 april 2023
<i>Onderwerp:</i>	Zienswijze 7 ^e wijziging GR GGD NOG	<i>Datum:</i>	 2023	<i>Uw nummer:</i>	JB/thn/023-dir 019

Geacht dagelijks bestuur, geachte mevrouw Baardman,

Op 2023 heeft de gemeenteraad van Zutphen het ontwerp van de 7^e wijziging van de gemeenschappelijke regeling GGD NOG in zijn vergadering behandeld en ons hun zienswijze gegeven. Hierbij ontvangt u onze reactie met daarin verwerkt de zienswijze van onze gemeenteraad.

Wij kunnen ons vinden in het voorgestelde ontwerp van de 7^e wijziging van de GR GGD NOG. Hieronder lichten wij nog enkele punten toe.

1. Besluiten van het GGD-bestuur waarover de raden een zienswijze willen geven: hier stemmen wij mee in.
2. Participatie van inwoners en belanghebbenden bij GGD-beleid: hier stemmen wij mee in. Daarbij zouden wij graag zien dat bij de klanttevredenheidsonderzoeken, ook een aantal mondelinge interviews of panelgesprekken worden gevoerd, voor meer diepgaande kwalitatieve informatie en om ook feedback te kunnen krijgen van inwoners die minder (digi)taalvaardig zijn.
3. De informatie- en verantwoordingsplicht van het GGD-bestuur: hier stemmen we mee in.
4. Uittreding uit de GR: hier stemmen we mee in.
5. Evaluatie van de GR GGD NOG: hier stemmen we mee in. Onze voorkeur gaat uit naar dat de evaluatie start tegen het einde van een bestuursperiode, waarbij de ervaren AB-leden hun inbreng in de evaluatie kunnen geven. Daaruit volgt dat de afronding en oplevering van de evaluatie in de nieuwe bestuursperiode is en de evaluatie en nieuwe Bestuursagenda tegelijkertijd naar de raad gaan voor een zienswijze.
6. Over de begrotingscyclus: een zienswijze over de uitgangspuntennota is voor ons niet noodzakelijk. Als andere gemeenteraden hier echter veel belang aan hechten, is de raad van Zutphen hier niet op tegen.
7. Over de instelling van een regionale adviescommissie met raadsleden: dit is voor ons niet noodzakelijk. Als de meerderheid van de andere gemeenteraden hier veel belang aan hecht, is de raad van Zutphen hier ook niet op tegen.

Vragen

Als u nog vragen heeft over deze brief, neemt u dan contact op met C. van Amerongen, team Welzijn. Dit kan via telefoonnummer 14 0575 (zonder kengetal) of info@zutphen.nl. Wilt u als u een bericht stuurt het zaaknummer vermelden?

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Zutphen,
de burgemeester,

de secretaris,

