

## Beantwoording vragen vanuit fracties

|                   |                                             |
|-------------------|---------------------------------------------|
| <b>Fractie</b>    | D66                                         |
| <b>Agendapunt</b> | commissie 14-09 agendapunt 8 BP Tramkade 9a |

### Vragen:

- 1) Is het college ermee bekend dat er nabij het bestemmingsplan ook tamelijk nieuw extra fietspad loopt ten noorden van het fietstunneltje voor fietsverkeer van en naar een middelbare school en andere bestemmingen in Delft? (Dit pad staat namelijk niet op de bijgeleverde tekening)

Het college is hiervan op de hoogte. Het fietspad is zichtbaar in de ruimtelijke onderbouwing waarbij de beoogde ontsluiting via het fietspad wordt beschreven.

- 2) De fietsroute via de nabijgelegen fietstunnel is de meest gangbare voor fietsers tussen Den Hoorn en diverse sportverenigingen met bij elkaar duizenden leden. Vooral op doordeweekse dagen tussen 16.00 – 21.00 en in de weekenden tussen 8.30 en 12.00 kan het heel druk zijn met groepen fietsers. Wat zijn de uitkomsten van verkeerstellingen?

Het fietspad wordt, zo is bekend, druk gebruikt. Voor deze constatering is een verkeerstelling niet noodzakelijk. Door het nieuwe bestemmingsplan wordt een geringe toename van het aantal verkeersbewegingen door motorvoertuigen voorzien, waarbij een veilige verkeersafwikkeling centraal staat.

- 3) De tunnel en bochten zorgen voor onoverzichtelijke situaties. Is het plan bestudeerd door een verkeerskundige? Zo ja, wat zijn diens bevindingen?

Het plan is van een advies voorzien door een verkeerskundige; deze kan zich verenigen met de gekozen oplossing. Hierbij is mede in overweging genomen dat er sprake is van een relatieve geringe toename van de verkeersdruk.

- 4) Zijn er alternatieve bekeken voor de bereikbaarheid van de woningen? Zo ja, wat is daarvan de uitkomst?

Een alternatieve optie is ontsluiting van de locatie laten plaatsvinden via de Zuidhoornseweg; vanuit verkeersveiligheid is deze variant minder gewenst

- 5) Als er geen verkeerstellingen en verkeerskundig onderzoek is gedaan, is het college bereid dit alsnog uit te voeren?

Bij de voorbereiding van de voorontwerpfase van het plan is een verkeerskundig onderzoek overlegd

- 6) Wie betaalt de reconstructie van de weg? Indien de gemeente, wat zijn daarvan de kosten en uit welke middelen wordt dit gedekt?

De reconstructie van de weg is voor rekening van de initiatiefnemer, zij het dat de gemeente een bedrag van maximaal 20.000 euro bijdraagt. Het verdwijnen van de uitweg van het adres Tramkade 9a op de Zuidhoornseweg wordt vanuit verkeersveiligheid van zodanig belang geacht dat een gemeentelijke bijdrage gerechtvaardigd is. Indien door het beoogde veranderde gebruik voorzieningen aan het fietspad moeten worden getroffen komen deze voor rekening van de initiatiefnemer.

- 7) Dan nog een vraag over bomen. Moeten een aantal gekapt worden om het plan te kunnen realiseren? Zo ja, waar vindt de herplant plaats? En van hoeveel bomen?

Het is nog niet bekend of er voor de uitvoering van het plan bomen moeten worden gekapt. Overigens staan de betreffende bomen niet op de zgn bomenlijst zodat er geen sprake is van een bijzonder beschermde status.