Bijlage 6 - Uitwerking AEF-maatregelen in excel

maatregelen/knoppen (nummer verwijst naar nummering in AEF-rapport)	AEF-classificatie	verwachtte besparing (landelijk)	mogelijke besparing Wassenaar (grofweg gedeeld door 1000)	kost dit extra fte? # (zie onderaan document)	Al in gang gezet in Wassenaar?	Incidentele kosten	termijn van besparing	Opmerking/toelichting/randvoorwaarden	kwalitatieve effecten	risico's
1. POH-jeugd bij huisartspraktijken	besparing verwacht	62-88 mln	62K-88K	ja	ja	laag	middellang		++	+
4. Versnellen van de doorstoom naar de WLZ	besparing verwacht	59-85 mln	59K-85K	ja	ja	middel (proces is al begonnen)	korte termijn (proces is begonnen)	leidt 1-op-1 tot hogere lasten in de Wlz	+ -	+
2 en 6. direct hulp verlenen vanuit lokale teams (randvoorwaarde: versterken kwaliteit van de toegang (juiste professionals (SKJ) in de lokale teams))	besparing verwacht	4 - 8 mln	4K - 8 K	ja	ja	hoog (werving personeel en inrichten organisatiestructuur)	n.v.t.	Een keuze voor deze maatregel vergt een lange-termijn visie. Invoeringskosten zijn namelijk hoog.	+	--
10. verplaatsen van jeugdhulp in groepsverband (MKD's en KDC's) naar reguliere kinderopvang of BSO met extra ondersteuning	besparing verwacht	49-78 mln	49K-78K	ja	nee	middel	middellang	Besparing komt m.n. door meebetalen ouders bij reguliere kinderopvang	+	-
12. verhelderen van afbakening tussen de jeugdwet en het onderwijs	besparing verwacht	0,7-2 mln	0,7K-2K	ja	nee	middel	korte termijn (vanaf heldere afbakening)	besparing agv minder overleg	+	++
3. gebruik van afwegingskader	geen of hooguit beperkte besparing verwacht			ja	ja	laag	n.v.t.		+	+ -
5. inperken van outreachende activiteiten	geen of hooguit beperkte besparing verwacht			nee	nee	laag	korte termijn	beperkt effect. Daarnaast neemt op dit moment instroom niet toe, maar stagneert de uitstroom.	-	- -
11. inzet van jeugdhulpprofessionals in het (regulier of speciaal) onderwijs	geen of hooguit beperkte besparing verwacht	min 21- min 42 mln (geen besparing)	min 21K- min 42K (geen besparing)	ja	nee				+	-
13. budgetplafond	geen of hooguit beperkte besparing verwacht			ja	ja	middel		bereiken budgetplafond leidt tot verhogen van het plafond of onderbrenegn jeugdigen bij andere aanbieders. Uitstroom verbetert niet.	--	-
15. taakgerichte bekostiging waarbij (een deel van) de jeugdhulp voor een gebied bij één organisatie is belegd	geen of hooguit beperkte besparing verwacht			ja	nee	hoog	lang		+	-
16. beperken van het aantal gecontracteerde aanbieders	geen of hooguit beperkte besparing verwacht	min 17 - min 28 mln (geen besparing)	min 17K - min 28K (geen besparing)	ja	nee	middel	n.v.t.		+ -	-
7, 8 en 9. interdisciplinaire afwegingen voor de duurste gezinnen	het effect is niet te kwantificeren			ja	ja	laag	middellang	wel passendere ondersteuning	++	+
14. resultaatgericht financieren per traject	het effect is niet te kwantificeren	min 16 - min 27 mln (geen besparing)	min 16K - min 27K (geen besparing)	ja	ja	hoog	lang		+	--
17. actief contractmanagement	het effect is niet te kwantificeren			ja	nee	laag	middellang		+	++
Totaal mogelijk effect gemeentelijke besparingsmaatregelen (landelijk, voor Wassenaar grofweg gedeeld door 1000)		**190-240 mln**	**€ 190.000 - € 240.000**							
18. Invoeren van een inkomensafhankelijke bijdrage	Rijk aan zet	800-1.200 mln	800-1.200 mln	nee	nee	hoog	lang	maatregel zorgt voor toename kansenongelijkheid, zorgmijding, schuldenproblematiek en kosten in andere wettelijke kaders	-	- -
19. verplichte inkoop van bepaalde zorgvormen op regionaal niveau	Rijk aan zet	-/- 4 tot + 7 mln	-/- 4 tot + 7 mln	nee	nee	middel	middellang	financieel beperkt effect, dus kwalitatieve afweging	+ -	-
Totaal mogelijk effect rijksmaatregelen (landelijk, voor Wassenaar grofweg gedeeld door 1000		**800-1.200 mln**	**€ 800.000 - € 1.200.000**							