

College van burgemeester en wethouders**GOEDGEKEURD**

Vergadering van 16 december 2025

Beleid en Uitvoering - Team
Ruimtelijke ontwikkeling en projecten

**22 2025_B&W_00963 Beantwoording raadsragen Woningbouw op locatie
sporthal Tuk****Samenstelling:**

Aanwezig:

Erik de Groot, burgemeester en voorzitter; Melvin Smit, wethouder; Trijn Jongman, wethouder; Marcel Scheringa, wethouder; Miriam Slomp-Dekkers, wethouder; Dennis Eikenaar, waarnemend gemeentesecretaris; Jelmer Trox, directiesecretaris

Nota van antwoord

Inleiding

Op 3 december 2025 heeft de VVD fractie schriftelijke vragen gesteld over "Woningbouw op locatie sporthal Tuk". De vragen hadden betrekking op een besluit dat het college op 9 december heeft genomen over de herontwikkeling van de bowling- en tennishallocatie in Tuk. Dit besluit is in de beantwoording van de vragen meegenomen. Deze beantwoording vindt u hieronder.

Vraag en antwoord

1. Is het college bekend met de geruchten over mogelijke woningbouw op de locatie van de sporthal in Tuk?

Indien ja, kan het college aangeven wat de huidige stand van zaken is?

Het college is bekend met de mogelijke woningbouw en heeft op 9 december ingestemd met een principeverzoek daarvoor.

2. Heeft de eigenaar van de sporthal een formeel verzoek ingediend bij de gemeente voor woningbouw of functieverandering op deze locatie?

Zo ja, wat houdt dit verzoek precies in en in welk stadium bevindt het zich?

De eigenaar heeft een principeverzoek ingediend voor herontwikkeling naar woningbouw op de locatie van de bowling- en tennishal. Het college heeft daar op 9 december mee ingestemd, onder de volgende randvoorwaarden:

- Er vindt een kwaliteitsverbetering plaats door een goede ruimtelijke en stedenbouwkundige inpassing van de (nieuwe) bebouwing op de locatie van de huidige tennishal en bowling.

- De uitvoerbaarheid, waaronder toelaatbaarheid en maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid is aangetoond.
- Er wordt in voldoende mate voorzien in de parkeerbehoefte op eigen terrein binnen het plangebied.
- Een goed woon- en leefklimaat ter plaatse blijft gewaarborgd.
- Er wordt geen onevenredige afbreuk gedaan aan de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden zoals het bedrijventerrein en de tennislocatie.
- Er mag geen sprake zijn van een onevenredige verkeer aantrekkende werking.
- Het initiatief dient milieu hygiënisch inpasbaar te zijn.

3. Zijn er door het college al gesprekken gevoerd met de eigenaar over mogelijke toekomstige ontwikkelingen van dit gebied?

Graag ontvangen wij een toelichting op de inhoud en uitkomsten van deze gesprekken.

Door het college zijn de afgelopen tijd gesprekken gevoerd die hebben geleid tot het genoemde besluit van 9 december.

4. Op welke manier worden de huidige huurders/ondernemers van de sporthal (o.a. bowlingbaan, sportschool, tennisbanen, fysio) betrokken in eventuele plannen of oriënterende gesprekken over de toekomst van de locatie?

De huurders zijn en worden door de eigenaar (tevens verhuurder) geïnformeerd en zijn op de hoogte van de door de eigenaar gewenste herontwikkeling.

5. Welke kaders of beleidslijnen hanteert het college voor functiewijziging van dergelijke voorzieningen, waarbij commerciële sport- en recreatieactiviteiten mogelijk verdwijnen of verplaatst moeten worden?

Het college ziet de noodzaak voor woningbouw en vraagt aandacht voor de individuele belangen van de huurders én de belangen van de omgeving. Die aandacht is door de eigenaar/verhuurder toegezegd.

6. Hoe wordt de leefbaarheid en het voorzieningenniveau in Tuk meegenomen bij eventuele planvorming?

Zijn er risico's voor het verdwijnen van lokale sport- en recreatiefaciliteiten waarmee rekening wordt gehouden?

In het plan zit voldoende parkeerruimte, een groene en natuurinclusieve inrichting, en een plek voor ontmoeting en collectieve voorzieningen in de openbare ruimte en het naastgelegen dorpshuis Tuchem. Daarmee is er een goede basis voor een duurzame en sociale wijk. Het college heeft oog voor lokale sport- en recreatiefaciliteiten en spant zich in om deze, waar mogelijk, te behouden.

7. Op welke wijze en op welk moment worden omwonenden geïnformeerd en betrokken, mocht er sprake zijn van concrete ontwikkelplannen?

Is het college bereid om — bij eerste contouren van plannen — actief en vroegtijdig informatie te delen om onrust en speculatie te voorkomen? Of de initiatiefnemer in het kader van participatie hierin te motiveren?

Binnen de Omgevingswet is de initiatiefnemer verantwoordelijk voor een zorgvuldig participatietraject. We hebben de initiatiefnemer daar nadrukkelijk op gewezen. Het participatietraject start begin 2026 met een bijeenkomst voor de omliggende bedrijven en bewoners. Ook als gemeente zijn we daar aanwezig om dit traject te monitoren.

8. Indien woningbouw inderdaad een optie zou zijn: hoe beoordeelt het college de ruimtelijke geschiktheid van deze locatie?

Bijvoorbeeld qua verkeersontsluiting, parkeerruimte, naast de tennis- en padelbanen, dichtbij Dyka,

Mocht woningbouw op deze locatie nieuwe kansen bieden, dan staat de VVD daar positief tegenover. Tegelijkertijd vinden wij het belangrijk dat ondernemers en voorzieningen niet onverwacht in het gedrang komen en dat bewoners tijdig en volledig worden geïnformeerd. Wij ontvangen graag uw beantwoording.

Het stedenbouwkundig plan en de verkeersontsluiting voor deze herontwikkeling houden rekening met een mogelijke uitbreiding van de huidige school en het dorps huis in de toekomst. Voorwaarden voor de verdere uitwerking van het plan zijn o.a. dat er een kwaliteitsverbetering plaatsvindt door een goede ruimtelijke en stedenbouwkundige inpassing van de (nieuwe) bebouwing. En dat er geen onevenredige afbreuk gedaan wordt aan de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden zoals het bedrijventerrein en de tennislocatie. Ook als college hechten we aan een goede, tijdige en zorgvuldige communicatie met ondernemers en bewoners.

Besluit

Het college stelt de beantwoording raadsragen Woningbouw op locatie sporthal Tuk vast.

Bijlagen

1. 20251203 - Schriftelijke vragen VVD - Woningbouw op locatie sporthal te Tuk.pdf

Schriftelijke vragen aan het college conform artikel 37 van het Reglement van Orde



Steenwijk, 3 december 2025

Onderwerp: Woningbouw op locatie sporthal Tuk.

Geacht college,

De VVD-fractie ontvangt de laatste tijd signalen van omwonenden en ondernemers in en rond de sporthal in Tuk dat er onduidelijkheid bestaat over de toekomst van deze locatie. De sporthal is zoals wij begrepen enige tijd geleden verkocht, en er gaan geruchten dat er plannen zijn voor woningbouw op of rond de huidige locatie. Dit leidt tot zorgen, zowel over de ruimtelijke gevolgen als over de toekomst van de huidige gebruikers.

De VVD is voor woningbouw en ziet kansen om de krapte op de woningmarkt te verlichten, maar vindt het minstens zo belangrijk dat er **transparantie, duidelijke communicatie en zorgvuldige belangenafweging** plaatsvindt richting omwonenden én ondernemers.

Wij stellen daarom de volgende vragen:

1. Is het college bekend met de geruchten over mogelijke woningbouw op de locatie van de sporthal in Tuk?

Indien ja, kan het college aangeven wat de huidige stand van zaken is?

2. Heeft de eigenaar van de sporthal een formeel verzoek ingediend bij de gemeente voor woningbouw of functieverandering op deze locatie?

Zo ja, wat houdt dit verzoek precies in en in welk stadium bevindt het zich?

3. Zijn er door het college al gesprekken gevoerd met de eigenaar over mogelijke toekomstige ontwikkelingen van dit gebied?

Graag ontvangen wij een toelichting op de inhoud en uitkomsten van deze gesprekken.

4. Op welke manier worden de huidige huurders/ondernemers van de sporthal (o.a. bowlingbaan, sportschool, tennisbanen, fysio) betrokken in eventuele plannen of oriënterende gesprekken over de toekomst van de locatie?

5. Welke kaders of beleidslijnen hanteert het college voor functiewijziging van dergelijke voorzieningen, waarbij commerciële sport- en recreatieactiviteiten mogelijk verdwijnen of verplaatst moeten worden?

6. Hoe wordt de leefbaarheid en het voorzieningenniveau in Tuk meegenomen bij eventuele planvorming?

Zijn er risico's voor het verdwijnen van lokale sport- en recreatiefaciliteiten waarmee rekening wordt gehouden?

7. Op welke wijze en op welk moment worden omwonenden geïnformeerd en betrokken, mocht er sprake zijn van concrete ontwikkelplannen?

Is het college bereid om – bij eerste contouren van plannen – actief en vroegtijdig informatie te delen om onrust en speculatie te voorkomen? Of de initiatiefnemer in het kader van participatie hierin te motiveren?

8. Indien woningbouw inderdaad een optie zou zijn: hoe beoordeelt het college de ruimtelijke geschiktheid van deze locatie?

Bijvoorbeeld qua verkeersontsluiting, parkeerruimte, naast de tennis- en padelbanen, dichtbij Dyka,

Mocht woningbouw op deze locatie nieuwe kansen bieden, dan staat de VVD daar positief tegenover. Tegelijkertijd vinden wij het belangrijk dat ondernemers en voorzieningen niet onverwacht in het gedrang komen en dat bewoners tijdig en volledig worden geïnformeerd. Wij ontvangen graag uw beantwoording.

Met vriendelijke groet,

VVD-fractie Steenwijkerland
Mans Loman

