Adviesraad Sociaal Domein
Ambrosius Rozendaelstraat 32
4931 RE Geertruidenberg

College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Geertruidenberg
Vrijheidstraat 2
4941 DX Raamsdonksveer

Datum: 10 april 2025

Onderwerp: **Advies integrale verordening sociaal domein gemeente Geertruidenberg**

Geacht College,

Tijdens de vergadering van de adviesraad op 10 maart jl. heeft mevrouw J. Meeuwisse een mondelinge toelichting gegeven op het Concept Integrale verordening sociaal domein. Met deze toelichting en onze beoordeling van de conceptversie van de integrale verordening, brengt de Adviesraad Sociaal Domein (ASD) het volgende advies uit.

Inleiding
De verordening sociaal domein speelt een cruciale rol in de ondersteuning van inwoners van de gemeente Geertruidenberg. Het is van groot belang dat de verordening niet alleen de wet- en regelgeving weerspiegelt, maar ook inspeelt op de specifieke behoeften van de inwoners en zorgt voor een efficiënte en rechtvaardige uitvoering. Het is hierbij essentieel dat de uitvoering van de verordening in lijn is met de kernwaarden van de gemeente en dat er aandacht is voor zowel de toegankelijkheid van de regels als de werkbaarheid voor de betrokken ambtenaren en professionals.

Hieronder worden enkele belangrijke aandachtspunten en aanbevelingen gepresenteerd met betrekking tot de huidige en toekomstige uitvoering van de verordening.

Brandveiligheid en het stallen van scootmobielen (3.7.3 punt 6)
Een belangrijk punt is de vraag of het opladen van scootmobielen in gemeenschappelijke ruimtes brandveilig is en of het stallen van scootmobielen de vluchtwegen niet belemmert. Het is essentieel dat de gemeente zorgt voor adequate brandveiligheidsmaatregelen en dat scootmobielen op een veilige manier kunnen worden gestald en opgeladen. Dit kan bijvoorbeeld door het plaatsen van oplaadstations op strategische, veilige plekken in wooncomplexen of openbare gebouwen. Bij het ontwerpen van deze voorzieningen moet tevens rekening worden gehouden met de toegankelijkheid van vluchtwegen, zodat er geen belemmeringen zijn in geval van evacuatie.

Sportvoorzieningen en de eis van deelname
De vraag of iemand eerst moet deelnemen aan een sportvoorziening om te bewijzen dat men deze niet kan beoefenen, roept de vraag op of dit beleid niet te beperkend is. In sommige gevallen kunnen er medische of andere beperkingen zijn die deelname onmogelijk maken. Het zou beter zijn om een meer flexibele benadering te hanteren, waarbij de gemeente samen met de inwoner en professionele zorgverleners beoordeelt of deelname haalbaar is en welke voorzieningen het meest geschikt zijn voor de specifieke situatie.

Blijversregeling en waardevermeerdering bij uitbouw (5.2.1 punt 5)
De blijversregeling moet duidelijk zijn over het moment van beoordeling, vooral als het gaat om waardevermeerdering door bijvoorbeeld een uitbouw. De huidige regeling lijkt een momentopname te hanteren, maar er moet ook aandacht zijn voor toekomstige veranderingen in de woningwaarde.

PGB en de rol van de professional (artikel 6)
Een belangrijk aandachtspunt is de controle op de professionals die het Persoonsgebonden Budget (PGB) beheren. Er wordt gesteld dat professionals aan bepaalde eisen moeten voldoen (bijvoorbeeld 10 punten), maar de vraag blijft wie deze controle uitvoert. Het is van belang dat de gemeente duidelijke richtlijnen opstelt voor wie deze controle uitvoert en hoe dit wordt geregeld. Ook moet er aandacht zijn voor het beheer van het PGB door de cliënten zelf, om ervoor te zorgen dat zij in staat zijn om het budget op een verantwoorde manier te beheren.

Jeugdhulp: landelijke of lokale lijsten? (artikel 2.6)
Er is onduidelijkheid over welke zorg onder jeugdhulp valt en of deze op landelijke of lokale lijsten staat. De gemeente moet helder communiceren welke zorg binnen het gemeentelijke beleid valt en een transparante afweging maken bij het toewijzen van jeugdhulp. Dit kan helpen om verwarring bij ouders en zorgverleners te voorkomen en zorgt ervoor dat er een consistent beleid is in de gemeente.

Wijziging van de beoordelingstermijn (artikel 8.2.5 en 8.2.2.)
Ter voorkoming van relatieve gemakzucht, qua het te lopen risico op korting op de uitkering, is het belangrijk om aandacht te schenken aan de preventieve kant. Hierdoor zouden de mogelijk kwaadwillenden inwoners behoed kunnen worden voor wangedrag (fraude).

Sub: **8.2.2 Geen schuld en verjaring**

Het gestelde in de voorliggende verordening *'In de huidige Afstemmingsverordening geldt een termijn van 1 jaar.'* Het is niet zinvol om een inwoner een jaar nadat het gedrag heeft plaatsgevonden alsnog te korten op de uitkering. Voor het realiseren van gedragsverandering is het wenselijk dat de termijn tussen het gedrag en de maatregel niet te groot is. Een termijn van drie maanden is dan passender.

Sub: **8.2.5 Niet nakomen wettelijke arbeidsverplichtingen (geüniformeerde verplichtingen voor arbeidsinschakeling)**

De argumentatie: *'Dit is in de huidige Afstemmingsverordening een periode van één of twee maanden.'* Dit is juridisch niet correct. Er moet wettelijk een keuze worden gemaakt qua duur. Er dient gekozen te worden voor één periode (dus één of twee maanden) en niet twee verschillende. Indien dit nu moet worden toegepast dient het meest gunstige voor de inwoner te worden gekozen en dat is dan één maand. Het is niet wenselijk om bij wangedrag te kiezen voor de meest gunstige toepassing voor de frauderende inwoner.

Omgekeerd denken en cliënttevredenheid
De gemeente moet ervoor zorgen dat het 'omgekeerd denken' niet alleen een administratieve verandering is, maar echt een cultuurverandering teweegbrengt. Het is belangrijk dat medewerkers empathisch en klantgericht werken, met oog voor de individuele situatie van de inwoner. Klanttevredenheid moet hierbij centraal staan, en er moeten mechanismen zijn om feedback te verzamelen en te gebruiken om de dienstverlening te verbeteren.

Klachten en bezwaren (mediator en bemiddeling)
Bij klachten en bezwaren moet de gemeente ervoor zorgen dat de inwoners de mogelijkheid hebben om hun zorgen te uiten en dat er effectief wordt gereageerd. Het inschakelen van een

mediator of onafhankelijke cliëntondersteuner (formeel of informeel) kan hierbij helpen, zodat conflicten snel en op een menselijke manier worden opgelost. Daarnaast is het van belang dat inwoners altijd de mogelijkheid hebben om een onafhankelijk oordeel te verkrijgen.

Monitoren van de uitvoering
Het is belangrijk dat de uitvoering van de verordening goed wordt gemonitord. Het is van belang dat de gemeente echt streeft naar het verbeteren van de dienstverlening en het oplossen van problemen op casusniveau. Een structurele evaluatie van de uitvoering van de verordening kan helpen bij het identificeren van knelpunten en het verbeteren van de processen.

Communicatie en toegankelijkheid van de verordening
De verordening moet digitaal toegankelijk zijn en helder gecommuniceerd worden naar de inwoners. De ASD adviseert de gemeente om een samenvatting te maken van de verordening op B1 niveau. Dit is prettig lezen voor veel mensen (De verordening bestaat uit 61 pagina's en de vraag is of mensen dit ook gaan lezen).
Het zou ook nuttig zijn om voorbeelden te geven die aansluiten bij de ervaringen van de inwoners, zodat ze zich kunnen herkennen in de verordening. Dit kan helpen om de drempel te verlagen en ervoor te zorgen dat de regels beter begrepen en nageleefd worden.
De ASD adviseert ook om te werken aan een sociale kaart (vergelijkbaar met vroeger de gemeentegids), zodat het formele en informele aanbod bekend wordt bij de inwoners van de gemeente Geertruidenberg. Zowel op schrift als benaderbaar via de website.

Klantreis en interne inrichting
Het in kaart brengen van de klantreis is een belangrijk initiatief, aangezien het inzicht geeft in de ervaringen van inwoners met de gemeente. Dit kan de gemeente helpen bij het verbeteren van de interne processen en het bieden van een meer cliëntgerichte benadering.

Gekwalificeerd personeel en intervisie
Er moet voldoende gekwalificeerd personeel zijn om de verordening goed uit te voeren. Het is van belang dat er ruimte is voor intervisie en collectief leren, zodat de kwaliteit van de dienstverlening continue verbetert.

Conclusie
De gemeente Geertruidenberg heeft een aantal belangrijke punten die aandacht vereisen in de uitvoering van de verordening sociaal domein. Door deze punten zorgvuldig te overwegen en de uitvoering waar nodig aan te passen, kan de gemeente zorgen voor een rechtvaardige, transparante en cliëntgerichte benadering die aansluit bij de behoeften van haar inwoners.

De ASD geeft een positief advies, mits bovenstaande aandachtspunten zorgvuldig worden meegenomen.

Met vriendelijke groet,

Namens de adviesraad,

dhr. C. van Gageldonk,
voorzitter

mevr. Th. Hoevenaar,
secretaris