

Beste raadsleden en steunfractieleden,

Als ZLTO zijn wij stakeholder en hebben wij onze input mogen geven bij het tot stand komen van dit beleid en is mede voor een deel verwerkt in dit concept beleid.

Wij hebben ook een algemene zienswijze ingediend waarop de gemeente heeft gereageerd.

Desondanks willen wij het volgende nogmaals onder de aandacht brengen. Dit mede omdat wij dit al hebben aangegeven bij het leveren van de input maar niet of op een andere manier zien terug komen in het voorliggende beleidsstuk.

- Nieuwe ontwikkelingen op VAB locaties mogen geen beperkingen geven voor bestaande agrarische bedrijven.
- Als een stoppende agrariër moet saneren moet hij hier voor wel een economisch haalbaar initiatief en verdienmodel kunnen realiseren. Volgens dit beleid krijgen stoppende agrariërs ruimte voor het veranderen van een functie of verdienmodel waarbij de nadruk volgens de omgevingsvisie moet liggen op kleinschalige recreatieve voorzieningen, duurzame energie opwekking en kleinschalige woonvormen.
Naar onze mening is hier vooralsnog maar beperkt ruimte en mogelijkheden voor en moet er meer ruimte zijn voor bredere ontwikkelingen buiten het geen waar hier nadruk opgelegd wordt.
- Er moet maatwerk mogelijk blijven in de ruimste zin des worden. Dus naast cat. 1 bedrijven industrie ook bijvoorbeeld kleinschalige bedrijfsunits of opslag. Dit past goed in het buitengebied vanwege relatief weinig verkeersbewegingen en is goed alternatief voor het industrieterrein waar de grond schaars is.
- Zowel in dit beleid stuk als in de omgevingsvisie wordt graag gezien dat de landbouw extensiveert en verduurzaamt. Hier zijn de agrariërs al volop mee bezig en dit proces is al een tijd aan de gang mede door alle Europese, landelijke en provinciale regels. De gemeente hoeft hier bovenop geen extra beperkingen te gaan leggen.
Echter in Bijlage 2 staat: Dat de agrarische gronden dienen indien mogelijk behouden te blijven voor de omslag naar duurzame landbouw en niet te worden ingezet voor teelten die te veel water en/ of chemische gewasbeschermingsmiddelen nodig hebben. Deze regel komt uit de omgevingsvisie is na aanleiding van ons gesprek met de gemeente uit het beleid gehaald en staat nu er toch weer in. Dit is suggestief en bij de omgevingsvisie hebben wij dit al ter discussie gesteld en gevraagd voor onderbouwing hiervan. Dit is niet gehonoreerd.
Ook voor extensivering is naast de gewenste uitbreiding van het grasareaal ook teeltwisseling nodig en voor een goed verdienmodel voor de (omgevormde) agrarische bedrijven moeten intensieve teelten zoals bijv. akkerbouw, tuinbouw en boomteelt mogelijk blijven in het gehele Boxtels landbouwgebied.
- Voor een initiatief voor een VAB locatie moet mogelijk bij maatwerk een inpassingsplan of landschapversterkingsplan gemaakt worden. Hier hebben wij op zich geen problemen mee als de eisen hiervoor redelijk zijn en gelden voor het bouwblok en directe aanliggende omgeving.
Echter er wordt gesteld dat bij maatwerk ook gronden op afstand, niet behorende tot het bouwvlak van de betreffende agrariër ingezet moeten worden voor versterking van natuur doeleinden. Dit mag en kan de gemeente niet eisen naar onze mening en ruikt naar willekeur tussen de agrariër die veel gronden in bezit heeft en degene zonder veel grond. Dit gaat ons als ZLTO veel te ver en is niet acceptabel, onredelijk en zorgt vaak voor een te grote waardevermindering van deze gronden.

Toevoeging na aanleiding van de gesprekstafel op 20-05-25

Na aanleiding van insprekers die geen nieuwe huizen willen in de bebouwingsclusters hebben we ook nog de onderstaande reactie gegeven.

Als ZLTO hebben wij ook gesprek gehad met de provinciale ambtenaar Hans van Dommelen week ook betrokken is bij VAB impuls. Deze gaf aan dat er in enkele gemeentes plannen zijn om een nieuwe wijk te realiseren aan de rand van de bebouwde kom waar stoppende agrariërs na het saneren van hun VAB locatie hun bouwtitels kunnen inzetten welke ze niet op hun eigen VAB locatie kunnen of mogen ontwikkelen. Dit hebben wij als ZLTO ook ter sprake gebracht bij het ons gesprek met de gemeente in de aanloop van dit beleid echter men stond niet open om dit te onderzoeken op haalbaarheid. Naar ons inziens een gemiste kans.

Mocht u nog vragen hebben dan vernemen wij deze graag.