



Artikel 36 vragen: Huisvesting arbeidsmigranten

Geacht college,

In aanloop naar de verdere behandeling van het dossier huisvesting arbeidsmigranten binnen de gemeente Moerdijk bestaat bij onze fractie behoefte aan aanvullende informatie over de onderbouwing van de huisvestingsopgave, de locatiekeuzes, de gevolgen voor leefbaarheid en voorzieningen, de regionale verantwoordelijkheidsverdeling en de wijze waarop draagvlak en draagkracht van kernen worden meegewogen in de besluitvorming.

Om onze kaderstellende en controlerende rolzorgvuldig te kunnen vervullen, verzoeken wij het college onderstaande vragen te beantwoorden:

Locaties en ruimtelijke mogelijkheden

1. Kan het college inzichtelijk maken welke locaties binnen de gemeente op basis van het huidige afwegingskader theoretisch geschikt zijn voor huisvesting van arbeidsmigranten, welke potentiële locaties de afgelopen jaren zijn afgevallen en op welke gronden (beleidsmatig, wettelijk of ruimtelijk)? Kan tevens worden aangegeven hoeveel en welke extra locaties beschikbaar zouden komen indien beleidsmatige criteria, zoals de afstand tot voorzieningen, flexibeler zouden worden toegepast, mits vervoer, bereikbaarheid en beheer adequaat geregeld zijn?
2. Welke criteria voor huisvesting van arbeidsmigranten zijn wettelijk voorgeschreven en welke zijn door de gemeente beleidsmatig vastgesteld? Welke van deze beleidsmatige criteria blijken in de praktijk het meest beperkend voor het realiseren van nieuwe huisvestingslocaties en ziet het college aanleiding het afwegingskader te herijken indien kwalitatief goede initiatieven daardoor vastlopen?

Handhaving en kwaliteit

3. Hoeveel handhavingscapaciteit is momenteel beschikbaar voor toezicht op huisvesting van arbeidsmigranten, hoeveel controles zijn sinds invoering van de verhuurverordening uitgevoerd (uitgesplitst naar overbewoning, illegale kamerverhuur, SNF-normen en brandveiligheid) en hoeveel overtredingen, waarschuwingen en handhavingsmaatregelen hebben daarbij plaatsgevonden? Kan tevens worden aangegeven hoeveel van deze handhavingsacties hebben geleid tot beëindiging van de overtreding of een duurzame oplossing van het geconstateerde probleem?

4. Welke afspraken zijn gemaakt met werkgevers, uitzendbureaus en huisvesters over arbeidsmigranten die hun baan verliezen, overlast veroorzaken of zich misdragen? Welke verantwoordelijkheden hebben daarbij de werkgever, beheerder, huisvester en gemeente en heeft het college inzicht in de ervaringen van andere gemeenten met betrekking tot werkloosheid, overlast meldingen en handhaving bij grootschalige huisvesting van arbeidsmigranten?
5. Heeft het college onderzoek laten uitvoeren naar de gevolgen van een toevoeging van circa 400 bewoners op één locatie voor de capaciteit, inzetbaarheid en responstijden van politie, brandweer, ambulancevoorziening en gemeentelijke handhaving? Zo ja, wat zijn de uitkomsten hiervan?

Regionale verantwoordelijkheid en huisvestingsopgave

6. In het regionale afsprakenkader arbeidsmigranten wordt uitgegaan van circa 28.000 arbeidsmigranten in West-Brabant en een huisvestingsopgave van 5.600 plaatsen (20%). In recente cijfers wordt gesproken over afwijkende aantallen. Kan het college toelichten waardoor dit verschil ontstaat en aangeven of dit het gevolg is van gewijzigde prognoses, gewijzigde beleidsuitgangspunten of een aangepaste huisvestingsopgave?
7. In het regionale afsprakenkader staat dat regiogemeenten gezamenlijk verantwoordelijkheid dragen voor de huisvestingsopgave. Kan het college inzichtelijk maken hoe de huidige en toekomstige huisvestingsopgave voor arbeidsmigranten over de verschillende gemeenten binnen West-Brabant is verdeeld en op welke wijze wordt voorkomen dat Moerdijk een onevenredig groot aandeel voor haar rekening neemt?
8. Kan het college inzichtelijk maken:
 - a) Hoeveel arbeidsmigranten momenteel werkzaam zijn binnen de gemeente Moerdijk;
 - b) Hoeveel daarvan binnen de gemeente Moerdijk gehuisvest zijn;
 - c) Hoeveel daarvan buiten de gemeente Moerdijk verblijven;
 - d) Hoeveel arbeidsmigranten binnen de gemeente Moerdijk gehuisvest zijn, maar werkzaam zijn buiten de gemeentegrenzen van Moerdijk;
 - e) Welk deel van de gevraagde extra huisvesting bedoeld is voor de huidige arbeidsmigranten die reeds werkzaam zijn binnen de gemeente en welk deel bedoeld is voor toekomstige groei van het aantal arbeidsmigranten?
9. Is het college bereid regionaal afspraken te maken waarbij arbeidsmigranten primair worden gehuisvest in de gemeente waar zij werkzaam zijn? Zo nee, waarom niet?

Draagvlak en draagkracht van kernen

10. Op welke wijze beoordeelt het college de maatschappelijke draagkracht en het maatschappelijk draagvlak van een kern bij de keuze voor grootschalige huisvesting van arbeidsmigranten? Beschikt het college hiervoor over objectieve criteria of meetpunten? Zo ja, welke zijn dat? Wanneer wordt de draagkracht van een kern als bereikt

beschouwd, zijn hiervoor beleidsmatige uitgangspunten vastgesteld? Welke rol spelen zienswijzen, bezwaren en petitie in deze beoordeling?

11. Wordt bij de beoordeling van nieuwe huisvestingslocaties rekening gehouden met reeds aanwezige maatschappelijke opgaven binnen een kern, zoals opvang van Oekraïense ontheemden, asielopvang, flexwoningen of andere grootschalige woonvoorzieningen? Zo ja, op welke wijze worden deze meegewogen in de beoordeling van draagkracht, leefbaarheid en maatschappelijk draagvlak?
12. Heeft het college onderzocht welke gevolgen langdurige bezwaar- en beroepsprocedures kunnen hebben voor de haalbaarheid, uitvoerbaarheid en planning van de huisvestingsopgave voor arbeidsmigranten? Zo ja, wat zijn hiervan de uitkomsten?

Beoogde locatie Zevenbergen

13. Kan het college inzichtelijk maken waarom de beoogde locatie in Zevenbergen als voorkeurslocatie is aangemerkt, welke alternatieve locaties daarbij zijn afgewogen, welke objectieve criteria daarbij zijn gehanteerd en op welke wijze de stapeling van maatschappelijke opgaven binnen Zevenbergen in deze afweging is meegenomen?
14. Kan het college aangeven welke gevolgen de voorgenomen ontwikkeling heeft voor de druk op voorzieningen binnen de kern Zevenbergen, waaronder huisartsenvoorzieningen, openbaar vervoer, parkeerdruk, detailhandel, maatschappelijke voorzieningen, handhaving en hulpdiensten?
15. Welke concrete voordelen ziet het college in de locatie Zevenbergen ten opzichte van andere potentiële locaties binnen de gemeente en waarom wegen deze voordelen volgens het college zwaarder dan de maatschappelijke weerstand die tegen deze locatie bestaat?

Beoogde locatie Oudemolen

16. Kan het college een actuele stand van zaken geven van het project arbeidsmigrantenhuisvesting Oudemolen, inclusief, de doorlopen procedures, eventuele vergunningstrajecten en de nog te nemen stappen richting besluitvorming en/of realisatie? Kan het college daarbij tevens toelichten op welke wijze de zorgen van inwoners, waaronder de ingediende petitie, zijn meegewogen in de verdere besluitvorming en of dit heeft geleid tot aanpassingen, heroverwegingen of aanvullende onderzoeken?
17. Hoe verhoudt volgens het college een huisvestingslocatie voor circa 320 arbeidsmigranten zich tot de draagkracht en leefbaarheid van een aangrenzende kern met een vergelijkbaar of kleiner inwonertal? Is het college van mening dat dergelijke ontwikkelingen bij voorkeur dienen plaats te vinden op locaties waar de impact op

bestaande woonkernen zo beperkt mogelijk is? Zo nee, op basis van welke argumenten wordt daarvan afgeweken?

Grondverwervingen t.b.v. huisvesting arbeidsmigranten

18. Is het college bekend met recente grondtransacties, aankoopovereenkomsten, optieovereenkomsten of andere vormen van grondverwerving binnen de gemeente Moerdijk die verband houden met (mogelijke) initiatieven voor de huisvesting van arbeidsmigranten?

Zo ja:

- a) Om welke locatie(s) gaat het;
- b) Sinds wanneer is het college hiervan op de hoogte;
- c) Op welke wijze zijn de gemeenteraad en direct betrokken inwoners hierover geïnformeerd;
- d) Hoe verhoudt het niet actief delen van dergelijke informatie zich volgens het college tot de uitgangspunten van transparantie, participatie en tijdige informatievoorziening richting gemeenteraad en inwoners?

Met vriendelijke groet,

Elise Gelens

Raadslid Forum voor Democratie