Vragen Politieke Avond 11 januari 2022

Reactienota Beleidskader initiatieven grootschalige opwekking wind en zon

1. Het college communiceert veel via de digitale weg. Krijgt de gemeente hierop ook terugkoppeling van reacties op sociale media en hoe vaak de desbetreffende pagina op zowel de gemeentelijke website als de website van Samen1nergie? Wat zijn de kerngetallen en hoe lang zijn de pagina's bekeken? **(T)**

2. Graag ontvangen wij alle gegeven presentaties bij de stukken. **(T)**

3. In de beantwoording richting vragenstellers geeft het college als antwoord "De GGD houdt ook behoorlijk de vinger aan de pols over de geluidsnormen en andere gezondheidsnormeringen. Er zullen dus nooit windturbines of zonneparken worden geplaatst die niet aan de normen voldoen.". Kan het college uit leggen wat hier bedoeld wordt, want door de zinsnede lijkt het niet over hetzelfde onderwerp te gaan. Immers een windturbine zal gezien de huidige regelgeving altijd voldoen aan de normen en de invloed van de GGD is marginaal. In het traject rondom de windturbines bij de rioolwaterzuivering hebben we dat kunnen zien. De GGD stapte vrij makkelijk over de extra vervuiling heen de het dorp Lathum over zich heen zou krijgen. We moesten dat zien als een vijfde van een sigaret die extra gerookt werd, terwijl het luchtvervuilingscijfer in het gebied al bijna met een derde boven de normen van de WHO (World Health Organisation)? Hoe kijk het college hier tegenaan? **I/P**

4. Kan het college nog eens uitleggen wat er met "Lokaal eigendom" wordt bedoeld, hoe dit verder werkt, welke voorwaarden er zijn en welke rol de gemeente hier zelf in heeft? **I/P**

5. Op een vraag of er ondersteuning vanuit de gemeente kan worden verwacht, wordt enigszins terughoudend gereageerd. Van onze inwoners kan niet verwacht worden dat ze alle materie rondom het plaatsen van zonneparken en/of windturbines in de vingers hebben en ook niet kunnen achterhalen of ze met valide bedrijven in zee gaan, wat wellicht tot ondermijningsvraagstukken kunnen leiden. Waarom krijgen onze inwoners niet meer begeleiding? De gemeente wil immers de extra windturbines en zonneparken geplaatst hebben zodat er bijgedragen kan worden aan de opgaven van de RES, hier ligt, wat betreft de fractie van de Partij van de Arbeid, een gedeelde verantwoordelijkheid die verregaande participatie vereist. Graag een reflectie. **I/P**

6. Wordt het beleidskader een dynamisch beleidsdocument, zodat innovaties op zowel landschappelijk- en technisch vlak in de toekomst een plek in het beleidskader kunnen krijgen? **T**

7. Welke onderzoeken en studies worden er nog verricht ten behoeve van de natuur. Wat zijn de gevolgen voor roofvogels, de ganzen (waar de provincie ook naar verwijst in haar reactie) en andere dieren die nu leven in dit zoekgebied. Wanneer kunnen wij deze onderzoeken verwachten vanuit de gemeente? De onderzoeken dienen wat betreft niet door eventuele initiatiefnemers uitgevoerd te worden. Dat is duiken voor de verantwoordelijkheid die wij als gemeente hebben voor het zoekgebied. Deze onderzoeken kan je niet aan initiatiefnemers overlaten omdat die het per plan onderzoeken en niet in de complete samenhang van het gebied, dat bijvoorbeeld voor (roof)vogels niet stopt bij de gemeentegrenzen. **T**

8. Welke onderzoeken en studies worden er vooraf door de gemeente uitgevoerd op basis van de gezondheid van omwonende, inwoners van de buurgemeenten, maar ook voor onze eigen inwoners. Rondom het zoekgebied vinden de komende jaren waarschijnlijk een hoop infrastructurele wijzigingen plaats, maar ook op het gebeid van uitbreiding van industrie(terreinen). Dit zal leiden tot veel meer fijnstof in ons gebied en daarmee gevolgen voor onze gezondheid en die van inwoners van de buurgemeenten. **T**

9. Alleenstaand lijkt het beleidskader een prima plan. Echter, wij missen de samenhang met alle veranderingen in het gebied en wat daar de gevolgen van zijn. Zo willen we graag als gemeente woningbTouw realiseren in Ploen-Noord en Plakse Weide, willen we industrieterrein uitbreiden in Centerpoort Noord, wordt de A12 verbreed en de A15 doorgetrokken naar de A12. Allerlei grootschalige projecten die hun invloed hebben op de omgeving en de samenleving. Graag ontvangen wij dan ook in een gebied ruim om Duiven heen welke plannen er de komende jaren in het vat zitten en welke invloed die hebben op de Duivense samenleving. **i/P**

10. Het college geeft aan dat bij een eventuele start van een project gekeken moet worden of er een Milieu Effect Rapportage uitgevoerd moet worden. Hoe staat dit in Europese richtlijnen dan wel jurisprudentie verwerkt. Is het niet zo dat daarin aangegeven wordt dat ieder project met betrekking tot zon- of windenergie een Milieu Effect Rapportage moet ondergaan, zodat inzichtelijk wordt wat de gevolgen voor omwonende zijn? **T**

11. Als er verschillende initiatieven zijn vraagt het college om zoveel mogelijk samen te werken, maar welke tijd mag er dan tussen diverse initiatieven zitten. Zoals het beleidskader beschreven is kan er per windmolen of zonneveld een initiatief ontstaan. Dit kan betekenen dat er 8 tot 10 participatie trajecten gevolgd moeten worden. In dat kader vraagt het college om samenwerking, maar geeft geen kader mee wanneer die samenwerking nog wel kan of wanneer er een nieuw initiatief gestart moet worden. Waarom neemt de gemeente hier de regie niet in handen, zodat op een eenduidige manier initiatieven afgehandeld en begeleid kunnen worden? **I/P**

12. Waarom stelt de gemeente alleen een website (samen1nergie.nl) beschikbaar voor communicatie en wordt de communicatie niet op een inclusievere manier uitgevoerd zodat alle inwoners kennis kunnen nemen van de publicaties? Waarom sluit u als het over communicatie gaat voortdurend inwoners uit. Het is niet de eerste keer dat de fractie van de Partij van de Arbeid hier vragen over stelt! **I/P**

13. Waarom is er onder agendapunt A.1.6. een document toegevoegd waarop staat “classificatie: Klant vertrouwelijk”. Wat is de status vaan deze vertrouwelijkheid?
T