Adviesraad Maatschappelijke Ondersteuning
KERKRADE

Enkele opmerkingen over de concept participatieverordening Kerkrade 2022

Artikel 1 onder 1
Wie is lokale ondernemer? Is dat bijv. ook een keten met een al dan niet franchise-vestiging in Kerkrade.
T.a.v. maatschappelijke organisatie is er de zelfde vraag. Alleen in Kerkrade gevestigd of bijv een regionale of landelijke organisatie die ook in Kerkrade werkzaam is.

Artikel 2 onder c

Waarom aansluiting zoeken bij de Algemene wet bestuursrecht. Voor de inwoners is het duidelijker om de bestuursorganen bij naam te noemen.

Artikel 2 onder f
“Plannen worden in onderlinge afstemming ontwikkeld en uitgewerkt” uitbreiden met ….in “samenwerking” en afstemming…..

Artikel 3 onder 1
Beoogd wordt de “kwaliteit van lokale democratische processen te vergroten”. Dit zegt burgers weinig tot niets. Beoogd wordt toch burgers meer invloed te geven op besluiten die door Raad, B en W, Burgemeester worden genomen.

Artikel 3 onder 4c en 4 i
“Beleidsvoornemen” is voor inwoners een onduidelijk begrip. En de vraag rijst bovendien of participatie dan wel kan in het proces war in het beleidsvoornemen tot stand komt.

Artikel 3 onder 4J
“Participatie wordt niet toegepast als het belang ervan niet opweegt tegen het belang van de verantwoordelijkheid van de gemeente voor kwetsbare groepen in de in de samenleving”. De gemeente heeft een verantwoordelijkheid t.a.v. alle burgers. Hier alleen kwetsbare groepen benoemen lijkt onjuist.

Artikel 6 onder 3e
Of in strijd is de aanbestedingsregels van Kerkrade werkt artikel 2 onder 1L tegen.
Uitdaagrecht kan iets beter en goedkoper maken dan via aanbesteding kan worden bereikt.

Artikel 7 en 8
Beide artikelen maken het uitdaagrecht haast onuitvoerbaar voor de gewone inwoner. Er wordt een uitgebreid volledig plan en het (tegen kosten) in stellen van een rechtspersoon gevraagd.
Hulp hierbij van het ambtelijk apparaat van de gemeente zou niet misstaan en kan bijdragen aan het vergroten van het vertrouwen van inwoners in de gemeentelijke overheid.