

Schakenbosch B.V.
P/a MeyerBergman Erfgoed Ontwikkeling B.V.
Mariahoek 4
3511 LD Utrecht

KvK 63013231
BTW NL8550.54.591.B01

Gemeente Leidschendam-Voorburg
T.a.v. College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 1005
2260 BA LEIDSCHENDAM

Verstuurd per post en vooruit verzonden per e-mail aan:
ktiggelaar@lv.nl, jwrouwendal@lv.nl en rgoossens@leidschendam-voorborg.nl

Utrecht, 9 juli 2020

Betreft: Amendement raadsbesluit 1604 vaststelling bestemmingsplan Schakenbosch

Geacht College,

Met ontsteltenis hebben wij kennisgenomen van het in de afgelopen raadsvergadering aangenomen Amendement Schakenbosch dat is gesteund door GBLV, GroenLinks, D66 en Lid Brans, buurman van het plan.

Het Amendement blokkeert de vaststelling van het bestemmingsplan Schakenbosch en maakt de ontwikkeling waarin dat bestemmingsplan voorziet ook feitelijk onmogelijk.

Wij brengen bij u in herinnering dat de gemeenteraad (unaniem) op 12 december 2017 het Ruimtelijk Kader Schakenbosch heeft vastgesteld en dat wij met uw college op 21 oktober 2019 de Anterieure Overeenkomst tekenden. In deze overeenkomst is vastgelegd dat de gemeente bereid is om planologische medewerking te verlenen aan het plan, waarbij het Ruimtelijk Kader Schakenbosch leidend is. Uw college heeft zich in de overeenkomst verbonden om ervoor te zorgen dat er een planologische titel vigerend wordt, waarbij ook is afgesproken dat daarbij voortvarend te werk zal worden gegaan.

Het (ontwerp-)bestemmingsplan dat door ons voor het plan is gemaakt past volledig binnen deze kaders. Wij hebben ons dus aan de afspraken gehouden. De gemeente daarentegen schendt de gemaakte afspraken door het Amendement als hiervoor bedoeld aan te nemen. Het Amendement stelt feitelijk nieuwe kaders vast. Tijdens het proces wijzigt de gemeenteraad hiermee ineens de regels die de raad eerder zelf (unaniem) heeft vastgesteld en die de basis zijn geweest voor de Anterieure Overeenkomst en het opgestelde bestemmingsplan. Voor deze onverwachte wijziging geeft de raad geen enkele deugdelijke argumentatie of inhoudelijke onderbouwing. Daarmee is volgens ons niet alleen sprake van onbehoorlijk bestuur, maar ook van schending van de in de overeenkomst gemaakte afspraken.

De consequenties zijn verstrekend, waarbij wij, zonder volledig te kunnen zijn alvast het volgende constateren:

1. De combinatie van uitgangspunten uit het Ruimtelijk Kader en de Anterieure Overeenkomst enerzijds, en de nu toegevoegde uitgangspunten uit het Amendement anderzijds maken een ontwikkeling van het terrein onmogelijk. De bouw van de zo gewenste woningen kan geen doorgang vinden. Evenals de bouw van het eerstelijns zorgcentrum en de verpleegzorgbedden. Feitelijk zou een geheel nieuw planproces moeten worden doorlopen en wordt de bouwcapaciteit van de locatie fors beperkt.
2. Het besluit heeft enorme financiële schade tot gevolg. Deze schade bestaat in ieder geval uit de hoge voorbereidingskosten die inmiddels zijn gemaakt, de kosten voor onderhoud en rente die door de ontstane vertraging verder zullen oplopen en de gedeelde winst. Wij zullen deze schade nader in beeld brengen en op uw gemeente verhalen. Daarbij zullen overigens ook de juridische kosten die wij nu noodgedwongen moeten maken bij de gemeente in rekening worden gebracht. Al met al een bedrag van vele miljoenen, waar de gemeente veel mooie dingen voor had kunnen doen, maar het aangenomen amendement laat ons geen keus.
3. Om de beheerskosten te minimaliseren zullen wij het onderhoud van het gebied tot een minimum beperken. De veiligheid van bezoekers kan hierdoor niet meer worden geborgd. Derhalve zijn wij genooddaakt het park met een hek af te sluiten.
4. Daarnaast zijn wij genooddaakt om de gebruiksovereenkomsten die wij momenteel hebben lopen, onder andere met het Wijkleercentrum, te beëindigen.

Wij kunnen ons niet voorstellen dat alle raadsleden die het Amendement gesteund hebben zich van deze consequenties bewust zijn geweest. Wij dringen er daarom bij u op aan om de raad ervan te overtuigen dat de inhoudelijke argumentatie niet deugt en dat het nu ingenomen standpunt moet worden herroepen. Wij verzoeken u voorts om de raad te laten weten dat wij tegen de afgelopen vergadering genomen besluiten rechtsmiddelen zullen (moeten) aanwenden.

Wij zijn van mening dat wij een prachtig plan hebben klaarliggen voor de realisatie van een landgoed waar 325 gezinnen in een groene omgeving kunnen wonen en waar inwoners van de Gemeente Leidschendam-Voorburg dagelijks van kunnen (blijven) genieten.

Met tegenzin, maar door uw raad gedwongen, bereiden wij onze claim, rechtsmiddelen tegen het raadsbesluit en de feitelijke afsluiting van het terrein voor. Graag vernemen wij voor 1 augustus 2020 van u een voorstel voor een oplossing die recht doet aan het door ons in goede sfeer en samenwerking doorlopen proces van de afgelopen vijf jaar. Correspondentie daarna zal via onze advocaat plaatsvinden.

Hoogachtend
Namens Schakenbosch B.V.



Mark de Kruijk

Hans Roelofs