



## BEANTWOORDING RAADSVRAGEN

**Nummer** : 159-934  
**Onderwerp** : Verkeerssituatie Watergang  
**Portefeuillehouder** : Harm Scheepstra  
**Datum** : 22 oktober 2025

---

*Vragen van de fractie van VVD Waterland aan het college van burgemeester en wethouders (ingezonden op 24 augustus 2025) en beantwoording daarvan door het college van burgemeester en wethouders in cursief.*

### Inleiding

De werkgroep Watergang Veilig probeert al jaren aandacht te vragen bij diverse (overheids-)instanties voor onveilige verkeerssituaties op en rond het kruispunt Jaagweg/Kanaaldijk/De Dollard, maar zegt van het kastje naar de muur te worden gestuurd.

Op 4 maart jl. zijn leden van de Werkgroep – in een ultieme poging gehoor te vinden voor hun zorgen - op het inloopspreekuur van het college geweest. Ter voorbereiding op dat gesprek heeft de werkgroep op 9 februari 2025 een mail gestuurd naar [inloopspreekuur@waterland.nl](mailto:inloopspreekuur@waterland.nl) (bijlage 1). Uit die mail blijkt dat alle eerdere pogingen gehoor te vinden voor de situatie, niet alleen die van de werkgroep, maar ook die van individuele bewoners en die van de Dorpsraad Watergang, zijn gestrand. Het lijkt erop dat dat te maken heeft met het grote aantal (overheids-)instanties dat een stem heeft over dit stukje grond.

De werkgroep heeft een overzicht gemaakt van recente incidenten (meer dan 20!) die de afgelopen jaren hebben plaatsgevonden in Watergang en aangegeven niet te willen klagen, maar gezamenlijk te willen zoeken naar oplossingen.

Op 18 maart 2025 ontving de werkgroep een mail van het bestuurssecretariaat, waarin werd aangegeven dat de opvolging van het gesprek met wethouder Van Nieuwkerk, de “dienstdoend wethouder” tijdens het inloopspreekuur, via een medewerker van de Gemeente Waterland zou lopen, en dat deze medewerker binnenkort contact zou opnemen. En zou dat niet binnen drie weken gebeuren, dan moest de werkgroep zelf maar weer contact opnemen. Tot op heden heeft die medewerker geen contact opgenomen met de werkgroep. Omdat de werkgroep inmiddels in gesprek is geraakt met duoraadslid Van den Berg van VVD Waterland, nadat zij een ongeluk had gehad op het kruispunt Schouw / De Dollard, heeft de werkgroep geen pogingen meer gedaan het bestuurssecretariaat in beweging te krijgen.

De werkgroep heeft een presentatie gemaakt, die beoogt een totaaloverzicht te geven van de zorgelijke en gevaarlijke situaties in en rondom Watergang/Riessenveld. Die presentatie is als bijlage 2 aan deze set vragen gehecht.

Uit de presentatie blijkt dat er sprake is van verschillende typen onveilige situaties en dat er alleen al sinds 2022 sprake is geweest van meer dan 20 geregistreeerde ongevallen.

De fractie van de VVD Waterland heeft de volgende vragen aan de portefeuillehouder:

Vragen m.b.t. Communicatie n.a.v. bezoek werkgroep aan wethouder tijdens inloopsprekkuur

#### **Vooraf**

*Voorafgaand aan het beantwoorden van onderstaande vragen hecht het college eraan zich te verantwoorden voor de verlate beantwoording. De gemeentelijke organisatie is geconfronteerd met een combinatie van forse personele mobiliteit — in de sector verkeer — en activiteiten van de provincie en het Waterschap die een flink extra beslag legden op de gemeentelijke capaciteit. Los daarvan zijn de oogmerken van het college en raad behoorlijk ambitieus. Dit woord vooraf heeft ook betekenis voor de vragen van de fractie Waterland Natuurlijk (van 15 augustus, 159-932) en de vragen van de CDA-fractie over de totale kosten van het parkeerbeleid (van 3 augustus, 118-181). Inmiddels is de verwachting, dat de sector verkeer eind deze maand weer redelijk op sterkte is.*

#### **Vraag 1**

Is het juist dat er geen (kenbare) opvolging heeft plaatsgevonden van het gesprek tussen de wethouder en de werkgroep op 4 maart 2025?

#### **Antwoord 1**

*Dat is juist.*

#### **Vraag 2**

Wat is de reden daarvoor?

#### **Antwoord 2**

*Door de vele opgaven die er liggen binnen het taakveld verkeer is hier nog geen ruimte gevonden voor opvolging.*

#### **Vraag 3**

Is er in huis wel gewerkt aan opvolging? Zo ja, kunt u een overzicht geven van hetgeen tot nu toe is gedaan?

#### **Antwoord 3**

*Er is nog niet gewerkt aan opvolging.*

Algemene vragen:

#### **Vraag 4**

Vindt u ook dat het grote aantal onveilige situaties en het eveneens grote aantal geregistreeerde ongevallen noopt tot actie?

#### **Antwoord 4**

*Een groot aantal ongevallen op dit traject noopt tot overleg met de provincie.*

*Wij denken aan een analyse van de ongevallen en de check op welke wijze de weginrichting strakker in overeenstemming kan worden gebracht met de snelheidsbeperkingen. Daarbij past het wel om te vermelden, dat er ook in de vorige bestuursperiode vanuit de gemeente contact met de provincie is geweest over dit traject, wat weinig weerklank of bereidheid van de provincie opleverde om hier voorrang aan te geven.*

### Vraag 5

Herkent u de opmerkingen van de werkgroep over het “van kastje naar de muur gestuurd worden”?

### Antwoord 5

*Ja dat herkennen we, vandaar ook de erkenning van de noodzaak om andermaal contact met de provincie op te nemen.*

### Vraag 6

Bent u ermee bekend dat er al geruime tijd 19 meldingen open staan over de snelheid en gevaarlijke situa1e rondom de Kanaaldijk / N235 in de app Slim Melden?

### Antwoord 6

*Het is bekend dat er meerdere meldingen openstaan over de verkeerssituatie rondom de N235. Het college is zich ervan bewust dat de voortgangscontrole moet worden aangescherpt rond de afhandeling van deze meldingen.*

### Vraag 7

Bent u het met onze fractie eens dat ongeacht de eigendomssituatie van de wegen ter plekke, de Gemeente Waterland een belangrijke rol heeft in het vinden van oplossingen omdat het hier (mede) gaat om de veiligheid van de inwoners van Waterland?

### Antwoord 7

*Ja, tegelijk is het noodzakelijk ons ervan bewust te zijn dat juist de complexe situatie qua eigendom en verantwoordelijkheid voor de wegen in deze omgeving beperkingen met zich meebrengt. Met andere woorden, het is niet eenvoudig voor de gemeente om hier vaak effectief en snel op te treden.*

### Vraag 8

Over die eigendomssituatie gesproken: kunt u, liefst aan de hand van een visuele overzichtskaart, toelichten wie eigenaar is van welk gedeelte van de hoofd- én parallelwegen tussen het kruispunt “het Schouw” en het kruispunt Jaagweg/Kanaaldijk/Populierweg?

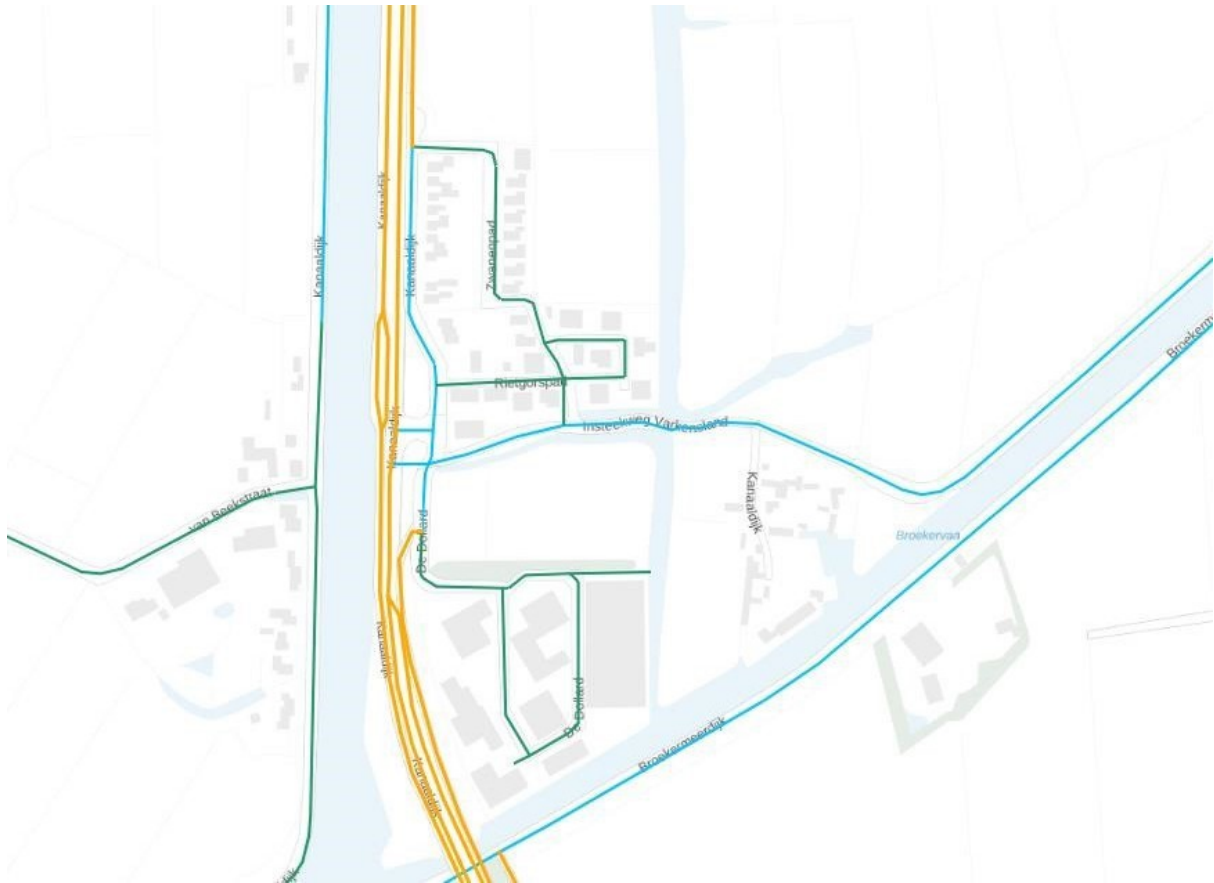
### Antwoord 8

*Zie onderstaande kaart.*

Bron: <https://www.rijkswaterstaat.nl/kaarten/wegbeheerders>

Wegvakken Gemeente    Wegvakken Provincie    Wegvakken Waterschap





### Vraag 9

Kunt u aangeven welke (overheids-)instanties allemaal dienen te worden geraadpleegd in het kader van eventueel te nemen maatregelen met het oog op de verbetering van de verkeersveiligheid aldaar en wat hun rol is?

### Antwoord 9

*Onze constatering is dat het verbeteren van de verkeersveiligheid de primaire verantwoordelijkheid van de wegbeheerder is, zoals in de antwoorden van vraag 7 en 8 is verduidelijkt.*

### Vraag 10

Bent u het met ons eens dat de volledige herinrichting van Het Schouw, die aanstaande is, een goed moment zou zijn om maatregelen te treffen die de verkeersveiligheid in en rond Watergang kunnen vergoten?

### Antwoord 10

*Gezien ook de betrokkenheid van de gemeente bij de herinrichting van Het Schouw, is het college voornemens dit punt aan te kaarten bij de provincie.*

### Vraag 11

Wat kunt u in dit kader (of daarbuiten) concreet doen om de verkeersveiligheid ter plekke te verbeteren?

### Antwoord 11

Zie de antwoorden op de vragen 7, 8, 9 en 10.