Bundel van de Raadscommissie RWN van 26 februari 2013

Agenda documenten

- Agenda RWN 26 februari 2013
- Publieksagenda commissie RWN 26 februari 2013
- Besluitenlijst vergadering raadscommissie RWN 26 februari 2013

Opening

1 Opening en mededelingen

2 Spreekrecht burgers (20.00 -20.30 uur)

3 Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 22 januari 2013 en lijst van toezeggingen

- Besluitenlijst vergadering raadscommissie RWN 22 januari 2013 inclusief teksten insprekers
- Lijst van toezeggingen commissie RWN

4 Rondvraag

5 Inventarisatie van de bespreekpunten

Raadsvoorstellen

6 Het nieuwe parkeren, bezoekersregeling (Bespreekpunt voor B&W) (raadsvoorstel)

- Raadsvoorstel Het nieuwe parkeren, bezoekersregeling
- Het nieuwe parkeren, bezoekersregeling
- Bijlage 1 Proces Bezoekersparkeren
- Bijlage 1a Schema wijzigingen bezoekersparkeren nav werkgroep
- Bijlage 1b 2012-07-18 verslag kennismakingsbijeenkomst werkgroep bezoekersparkeren
- Bijlage 1c 2012-09-12 verslag werkgroep bezoekersparkeren goudappel coffeng
- Bijlage 1d 2012-09-12 Reacties werkgroep bezoekersparkeren verslag Goudappel Coffeng 12 september 2012
- Bijlage 1e 2012-09-26 verslag werkgroep bezoekersparkeren01
- Bijlage 1f 2012-09-26 presentatie Werkgroep bezoekersparkeren
- Bijlage 1g 2012-09-26 Bezoekersparkeren Amstelveen vs andere gemeenten
- Bijlage 1h 2012-10-10 verslag werkgroep bezoekersparkeren
- Bijlage 1i 2012-10-10 presentatie werkgroep
- Bijlage 1j 2012-10-10 schema systeem voorstellen
- Bijlage 1k 2012-10-25 verslag werkgroep bezoekersparkeren
- Bijlage 1l 2012-11-25 Runninglist Werkgroep Bezoekersparkeren docx
- Bijlage 1m 2012-11-28 verslag werkgroep bezoekersparkeren
- Bijlage 1n 2012-11-28 presentatie werkgroep bezoekersparkeren
- Bijlage 1o 2012-11-28 rekenvoorbeeld uitwerking
- bijlage 2 Grondslagen berekening bezoekersuren

7 Verzoek om onttrekking aan het openbaar verkeer ingevolge de Wegenwet van een weggedeelte bij het pand Ouderkerkerlaan 1-3 (Bespreekstuk voor B&W) (raadsvoorstel)

- Raadsvoorstel Verzoek om onttrekking aan het openbaar verkeer ingevolge de Wegenwet van een weggedeelte bij het pand Ouderkerkerlaan 1-3
- Nota van Beantwoording zienswijzen onttrekking weggedeelte bij het pand Ouderkerkerlaan 1-3
- Tekening te onttrekken weggedeelte

8 Afgeven 'verklaring van geen bedenkingen' uitbreiding productiehal (Onderdeel advies aan B&W Verlenen omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan "Bovenkerk en Legmeer", Zanderij 1) (Hamerstuk voor B&W) (Raadsvoorstel)

Raadsvoorstel Afgeven verklaring van geen bedenkingen uitbreiding productiehal

Ruimtelijke onderbouwing

Kaart besluitgebied (als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing)

Bestektekeningen (als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing)

Omgevingsvergunning

9 Het wijzigen van de "Structuurvisie Amstelveen 2025+ en "Structuurvisie Amstelveen Zuid" en het vaststellen van bestemmingsplan "Landelijk Gebied Zuid" (Bespreekstuk voor B&W) (raadsvoorstel)

Raadsvoorstel Het wijzigen van de "structuurvisie Amstelveen 2025+"en "Structuurvisie Amstelveenn Zuid" en het vaststellen van bestemmingsplan "Landelijk Gebied Zuid

Nota van Beantwoording Landelijk Gebied Zuid

bestemmingsplan Landelijk Gebied Zuid

Kaart wijzigen structuurvisies

10 Vaststellen Bestemmingsplan "3e Herziening Amstelveen Noord-West, Amsterdamseweg 73-77" (Bespreekstuk voor B&W) (raadsvoorstel)

Raadsvoorstel Vaststellen bestemmingsplan "3e Herziening Amstelveen Noord-West, Amsterdamseweg 73-77"

Bestemmingsplan 3e Herziening Amstelveen Noord-West - Amsterdamseweg 73-77

Nota van beantwoording zienswijzen ontwerp bestemmingsplan 3e herziening Amstelveen Noord-west, Amsterdamseweg 73-77

11 Vaststellen bestemmingsplan "Legmeerpolder Zuid" (Bespreekstuk voor B&W) (raadsvoorstel)

Raadsvoorstel Vaststellen van bestemmingsplan Legmeerpolder Zuid

Nota van Beantwoording Legmeerpolder Zuid

Bestemmingsplan Legmeerpolder Zuid

Overige aangelegenheden

12 Beleid ten aanzien van blauwe zones (uitwerking parkeerbeleid) (Bespreekstuk voor B&W) (ter bespreking commissie)

Interne notitie Beleid ten aanzien van blauwe zones

13 Regionale aangelegenheden

Vergaderstukken voor de Regioraad van de stadsregio Amsterdam op 12 maart 2013

Informatieve stukken (in te zien via Internet)

14.1 Herinrichting kruisingen Keizer Karelweg - mr. G. Groen van Prinstererlaan en Keizer Karelweg - Graaf Aelbrechtlaan (Bespreekstuk voor B&W) (ter informatie commissie)

Bijlage 1 Verkeersadvies

Ongevallenanalyse Processen Verbaal KK-weg-Graaf Aelbrechtlaan

Ongevallenanalyse PV KK-weg mr. G. Groen van Prinstererlaan

Verkeersonderzoek mr. G. Groen van Prinstererlaan-KK-weg

Ontsluitingsvarianten KK-weg

Tekening Voorlopig ontwerp Keizer Karelweg

Ontwerpverkeersbesluit KK-weg-mr. G. Groen van Prinstererlaan

Ontwerpverkeersbesluit KK-weg-GraafAelbrechtlaan

Tekening verkeersplein KK-weg-mr. G. Groen van Prinstererlaan

Tekening Rotonde Keizer Karelweg-Graaf Aelbrechtlaan

Advies inclusief besluit B&W Herinrichting kruisingen Keizer Karelweg - mr. G. Groen van Prinstererlaan en Keizer Karelweg - Graaf Aelbrechtlaan

14.2 Verlenen omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan Bankras en Kostverloren - Kostverlorenhof 2: functiewijziging kantoor naar wonen (Bespreekstuk voor B&W) (ter informatie commissie)

Ruimtelijke onderbouwing bij omgevingsvergunning Kostverlorenhof 2

Besluit Omgevingsvergunning Kostverlorenhof 2

Nota van beantwoording Kostverlorenhof 2

Tekeningen omgevingsvergunning Kostverlorenhof 2

Kaart besluitgebied Omgevingsvergunning Kostverlorenhof 2

Besluit hogere grenswaarde Kostverlorenhof 2

Advies inclusief besluit B&W Verlenen omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan Bankras en Kostverloren - Kostverlorenhof 2: functiwijziging kantoor naar wonen

14.3 Vaststellen hogere grenswaarde Wet geluidhinder voor het bestemmingsplan "3e herziening Amstelveen Noord-West, Amsterdamseweg 73-77" (Hamerstuk voor B&W) (ter informatie commissie)

Besluit B&W Hogere grenswaarde Amsterdamseweg 73-77

Advies inclusief besluit B&W Vaststellen hogere grenswaarde Wet geluidhinder voor het bestemmingsplan "3e herziening Amstelveen Noord-West, Amsterdamseweg 73-77"

14.4 Verlenen omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan Bankras en Kostverloren, Eleanor Rooseveltlaan 1 (Hamerstuk voor B&W) (ter informatie commissie)

Ruimtelijke onderbouwing

Kaart besluitgebied (als bijlage bij ruimtelijke onderbouwing)

Bestektekeningen (als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing)

Omgevingsvergunning

Advies inclusief besluit B&W Verlenen omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan Bankras en Kostverloren, Eleanor Rooseveltlaan 1

14.5 Uitvoeringsprogramma verkeer 2012-2015- Voortgangsnotitie 2012 en planning 2013 (Hamerstuk voor B&W) (Ter informatie commissie)

Uitvoeringsprogramma verkeer 2012-2015 - Voortgangsnotitie 2012 en planning 2013

Advies inclusief besluit B&W Uitvoeringsprogramma Verkeer 2012-2015 -Voortgangsnotitie 2012 en planning 2013

14.6 Omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan Amstelveen Stadshart, Stadsverwarmingseenheid (Bespreekpunt voor B&W) (ter informatie commissie)

Ruimtelijke onderbouwing Stadsverwarmingseenheid

Planverbeelding Stadsverwarmingseenheid

Bestektekeningen omgevingsvergunning Stadsverwarmingseenheid

Concept-omgevingsvergunning stadsverwarmingseenheid

publiceerbare aanvraag omgevingsvergunning stadsverwarmingseenheid

Advies inclusief besluit B&W Omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan Amstelveen Stadshart, Stadsverwarmingseenheid

14.7 Omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan Landelijk Gebied - Amsteldijk Zuid 138: functiewijziging voormalige Sint Josephschool naar wonen (Bespreekstuk voor B&W) (ter informatie commissie)

Omgevingsvergunning inclusief kaart in afwijking van het bestemmingsplan Landelijk Gebied - Amsteldijk Zuid 138

Amsteldijk Zuid 138 conceptbesluit

Advies inclusief besluit B&W Omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan Landelijk Gebied -

Amsteldijk Zuid 138: functiewijziging voormalige Sint Josephschool naar wonen

14.8 Vaststellen wijzigingsplan "Tweede wijziging Bedrijventerrein Bovenkerk en Legmeer, Bedrijventerrein De Zetterij" (Hamerstuk voor B&W) (ter informatie commissie)

2e Wijziging Bedrijventerrein Bovenkerk en Legmeer - Bedrijvencentrum De Zetterij inclusief tekening

Besluit B en W gewijzigd vaststellen van het wijzigingsplan "Tweede wijziging Bedrijventerrein Bovenkerk en Legmeer, Bedrijvencentrum De Zetterij"

Antwoordbrief zienswijze ontwerp 2e wijzigingsplan Bedrijventerrein Bovenkerk en Legmeer

Advies inclusief besluit B&W Vaststellen wijzigingsplan "2e wijziging Bedrijventerrein Bovenkerk en Legmeer, Bedrijvencentrum De Zetterij"

14.9 Ontwerpbestemmingsplan Amstelveen Noord-Oost (Bespreekpunt voor B&W) (ter informatie commissie)

Ontwerpbestemmingsplan Amstelveen Noord-Oost, inclusief tekeningen

Nota van Beantwoording voorontwerpbestemmingsplan Amstelveen Noord-Oost

besluit hogere waarde voor Klaasje Zevenster, Bako 5 en de Machineweg

Advies inclusief besluit B&W Ontwerpbestemmingsplan Amstelveen Noord-Oost

14.10Ecologische Hoofdstructuur (EHS) Groene As, Nesserlaanzone Amstelveen (Bespreekstuk voor B&W) (ter informatie commissie)

Brief aan Gedeputeerde Staten Provincie Noord-Holland over EHS Groene As, Nesserlaanzone Amstelveen

Advies inclusief besluit B&W EHS Groene As, Nesserlaan Amstelveen

14.11Herinrichting kruispunt Van Heuven Goedhartlaan-Onderuit (Bespreekstuk voor B&W) (ter informatie commissie)

Advies verkeersmaatregelen Van Heuven Goedhartlaan-Onderuit

Definitief ontwerp plateau Van Heuven Goedhartlaan-Onderuit DO

Advies inclusief besluit B&W Herinrichting kruispunt Van Heuven Goedhartlaan-Onderuit

14.12Quick Scan Bouwerij 88-90 (Bespreekpunt voor B&W) (ter informatie commissie)

(v2) Quick Scan Bouwerij 88-90

Advies inclusief besluit B&W 29 januari 2013 Quick Scan Bouwerij 88-90

14.13Herprofilering fietsroute Gondel-Parlevinker-Punter (Bespreekstuk voor B&W)

Tekening fietsroute

Toelichting herprofilering fietsroute Gondel-Parlevinker-Punter

Advies inclusief besluit B&W Herprofilering fietsroute Gondel-Parlevinker-Punter

Gemeente Amstelveen

UITNODIGING VERGADERING

Aan
De leden van de Raadscommissie RWN
te Amstelveen

Hiermee nodig ik u uit om een vergadering van uw commissie bij te wonen. De vergadering vindt plaats op:

Datum 26 februari 2013
Aanvang 20.00 uur
Plaats Kamer 138 Raadhuis

De agenda voor deze vergadering leest u hieronder.

Met vriendelijke groet,
B. Kersten
commissiegriffier

Agenda

Opening

1 Opening en mededelingen

2 Spreekrecht burgers (20.00 -20.30 uur)

3 Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 22 januari 2013 en lijst van toezeggingen

4 Rondvraag

5 Inventarisatie van de bespreekpunten

Raadsvoorstellen

6 Het nieuwe parkeren, bezoekersregeling

7 Verzoek om onttrekking aan het openbaar verkeer ingevolge de Wegenwet van een weggedeelte bij het pand Ouderkerkerlaan 1-3

8 Afgeven 'verklaring van geen bedenkingen'uitbreiding productiehal

9 Het wijzigen van de "Structuurvisie Amstelveen 2025+ en "Structuurvisie Amstelveen Zuid" en het vaststellen van bestemmingsplan "Landelijk Gebied Zuid"

10 Vaststellen Bestemmingsplan "3e Herziening Amstelveen Noord-West, Amsterdamseweg 73-77”

11 Vaststellen bestemmingsplan "Legmeerpolder Zuid"

Overige aangelegenheden

12 Beleid ten aanzien van blauwe zones (uitwerking parkeerbeleid)

13 Regionale aangelegenheden

Informatieve stukken (in te zien via Internet)

14.1 Herinrichting kruisingen Keizer Karelweg - mr. G. Groen van Prinstererlaan en Keizer Karelweg - Graaf Aelbrechtlaan

14.2 Verlenen omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan Bankras en Kostverloren - Kostverlorenhof 2: functiewijziging kantoor naar wonen

14.3 Vaststellen hogere grenswaarde Wet geluidhinder voor het bestemmingsplan "3e herziening Amstelveen Noord-West, Amsterdamseweg 73-77"

14.4 Verlenen omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan Bankras en Kostverloren, Eleanor Rooseveltlaan 1

14.5 Uitvoeringsprogramma verkeer 2012-2015- Voortgangsnotitie 2012 en planning 2013

14.6 Omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan Amstelveen Stadshart, Stadsverwarmingseenheid

14.7 Omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan Landelijk Gebied - Amsteldijk Zuid 138: functiewijziging voormalige Sint Josephschool naar wonen

14.8 Vaststellen wijzigingsplan "Tweede wijziging Bedrijventerrein Bovenkerk en Legmeer, Bedrijventerrein De Zetterij"

14.9 Ontwerpbestemmingsplan Amstelveen Noord-Oost

14.10 Ecologische Hoofdstructuur (EHS) Groene As, Nesserlaanzone Amstelveen

14.11 Herinrichting kruispunt Van Heuven Goedhartlaan-Onderuit

14.12 Quick Scan Bouwerij 88-90

14.13 Herprofilering fietsroute Gondel-Parlevinker-Punter

Gemeente Amstelveen

Publieksagenda Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur 26 februari 2013

Opening

1 Opening en mededelingen

2 Spreekrecht burgers (20.00 -20.30 uur)

Aan het begin van de commissievergadering kunnen burgers, bedrijven en instellingen inspreken over zaken die in Amstelveen spelen, maar die niet op de agenda staan.

3 Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 22 januari 2013 en lijst van toezeggingen

4 Rondvraag

Commissieleden kunnen vragen stellen aan het college van B&W over actuale ontwikkelingen.

5 Inventarisatie van de bespreekpunten

Raadsvoorstellen

6 Het nieuwe parkeren, bezoekersregeling

In de raadsvergadering van 9 juni 2012 heeft de gemeenteraad de parkeernotitie 2012 vastgesteld. De bezoekersregeling is onderdeel van de modernisering parkeren zoals vastgesteld in de parkeernotitie 2012. Deze bezoekersregeling stuitte bij de belanghebbende op bezwaren. Op basis van gesprekken met de door bewoners gevormde parkeergroep Stadshart is toen voorgesteld om de huidige bezoekersvergunning te handhaven en te zoeken naar een alternatief. Er is hiervoor een werkgroep gevormd die input heeft geleverd voor de voorgestelde bezoekersregeling. Het nu voorliggende voorstel is voortgekomen uit overleg met belanghebbende uit het Stadshart. Het voorgestelde bezoekerssysteem is gebruikersvriendelijk en houdt meer rekening met de sociale aspecten in de wijk.

7 Verzoek om onttrekking aan het openbaar verkeer ingevolge de Wegenwet van een weggedeelte bij het pand Ouderkerkerlaan 1-3

De potentiële gegadigde voor het pand Ouderkerkerlaan 1-3 heeft gevraagd om de parkeerplaatsen aan de voorkant van het gebouw te mogen aankopen en exclusief te reserveren voor toekomstige bezoekers. Er zienswijzen ingediend deze geven geen aanleiding om het voorstel te wijzigen.

8 Afgeven 'verklaring van geen bedenkingen'uitbreiding productiehal (Onderdeel advies aan B&W Verlenen omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan "Bovenkerk en Legmeer", Zanderij 1)

In verband met het verzoek tot uitbreiding van een productiehal op het perceel Zanderij 1 dient een ‘verklaring van geen bedenkingen’ te worden afgegeven. In de Beleidsregels planologische afwijkingen is een lijst opgenomen waarvoor geen ‘verklaring van geen bedenkingen’ is vereist. De voorgenomen ontwikkeling op het perceel Zanderij 1 voldoet niet aan alle punten uit deze lijst. Een ‘verklaring van geen bedenkingen’ van de raad is dus nodig voor dit project.

9 Het wijzigen van de "Structuurvisie Amstelveen 2025+ en "Structuurvisie Amstelveen Zuid" en het vaststellen van bestemmingsplan "Landelijk Gebied Zuid"

Door het vaststellen van het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied Zuid' wordt voldaan aan het Plan van aanpak actualisatie bestemmingsplannen, om voor 1 juli 2013 de bestemmingsplannen bijgewerkt te hebben. Door het wijzigen van de structuurvisies op het onderdeel Amstelgroen ontstaat er geen verschil tussen de gemeentelijke visie en het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied Zuid'. Er zijn zienswijzen ingediend. De raad wordt voorgesteld om deze zienswijzen deels gegrond en deels ongegrond te verklaren en het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied Zuid' gewijzigd vast te stellen.

10 Vaststellen Bestemmingsplan "3e Herziening Amstelveen Noord-West, Amsterdamseweg 73-77"

In verband met problemen met laden en lossen en parkeeroverlast door klanten heeft de eigenaar van de AH supermarkt aan de Amsterdamseweg een pand aan de Amsterdamsweg 73-77 gekocht. De eigenaar vraagt om medewerking om op laatstgenoemde locatie een nieuwe grote supermarkt gecombineerd met drie appartementen en de aanleg van de bijbehorende parkeerplaatsen op het eigen terrein te realiseren. Er zijn zienswijzen ingediend. De raad wordt voorgesteld om deze zienswijzen deels gegrond en deels ongegrond te verklaren en het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

11 Vaststellen bestemmingsplan "Legmeerpolder Zuid"

Door het vaststellen van het bestemmingsplan 'Legmeerpolder Zuid' wordt voldaan aan het Plan van aanpak actualisatie bestemmingsplannen en de wettelijke verplichting om voor 1 juli 2013 voor het grondgebied van Amstelveen bijgewerkte bestemmingsplannen vast te stellen. Het bestemmingsplan heeft geen grote nieuwe ontwikkelingen. Er zijn gedurende de periode van inzage zienswijzen ingediend. De raad wordt voorgesteld om deze zienswijzen deels gegrond en deels ongegrond te verklaren. En het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

<u>Overige aangelegenheden</u>

12 Beleid ten aanzien van blauwe zones (uitwerking parkeerbeleid)

De door de gemeenteraad in juni 2012 vastgestelde modernisering en digitalisering van het Amstelveense parkeerbeleid gaat gepaard met een opening, met uitzondering van het Stadshart, blauwe zones toe te staan. In deze notitie wordt omschreven welk beleid wordt gevoerd ten aanzien van blauwe zones, welke criteria gelden en welke procedure wordt gevolgd. De commissie RWN wordt gevraagd in te stemmen met het voorstel 'Beleid ten aanzien van blauwe zones' van het college van B&W.

13 Regionale aangelegenheden

Dit is een vast agendapunt van de commissie RWN. Dit punt wordt alleen behandeld als er iets nieuw te melden is of als er dringende vragen vanuit de commissie zijn over regionale aangelegenheden.

Informatieve stukken (in te zien via Internet)

14.1 Herinrichting kruisingen Keizer Karelweg - mr. G. Groen van Prinstererlaan en Keizer Karelweg - Graaf Aelbrechtlaan

14.2 Verlenen omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan Bankras en Kostverloren - Kostverlorenhof 2: functiewijziging kantoor naar wonen

14.3 Vaststellen hogere grenswaarde Wet geluidhinder voor het bestemmingsplan "3e herziening Amstelveen Noord-West, Amsterdamseweg 73-77"

14.4 Verlenen omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan Bankras en Kostverloren, Eleanor Rooseveltlaan 1

14.5 Uitvoeringsprogramma verkeer 2012-2015- Voortgangsnotitie 2012 en planning 2013

14.6 Omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan Amstelveen Stadshart, Stadsverwarmingseenheid

14.7 Omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan Landelijk Gebied - Amsteldijk Zuid 138: functiewijziging voormalige Sint Josephschool naar wonen

14.8 Vaststellen wijzigingsplan "Tweede wijziging Bedrijventerrein Bovenkerk en Legmeer, Bedrijventerrein De Zetterij"

14.9 Ontwerpbestemmingsplan Amstelveen Noord-Oost

14.10 Ecologische Hoofdstructuur (EHS) Groene As, Nesserlaanzone Amstelveen

14.11 Herinrichting kruispunt Van Heuven Goedhartlaan-Onderuit

14.12 Quick Scan Bouwerij 88-90

14.13 Herprofilering fietsroute Gondel-Parlevinker-Punter

Gemeente Amstelveen

BESLUITENLIJST OPENBARE COMMISSIEVERGADERING

Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur

Datum 26 februari 2013
Aanwezig
Voorzitter
Griffier
Leden
VVD: de heren P.M. Feenstra, T.P. Ponjee MSc en W.B. Vervenne
D66: mevrouw mr. M. Veeningen en drs. A. Hendriksen
GroenLinks: de heer A.A.M. Boomgaars
PvdA: mevrouw C.P. Lionahr-Vernie en de heer G.F. Dennenbroek
BBA: mevrouw P.U.J. Vosters en de heer J. Prent
CDA: de heren drs. N. van Gelderen en mr. G.A. Janssen
SP: mevrouw G.A. Twint
OCA: mevrouw J.C.A. Tang
CU: de heer M. Hoefakker
Afwezig de dames L. Roos en drs. T.K. van Wijnen en de heer drs. S.E. Mager
Mede aanwezig de heren J.E. Levie en drs. J.P.W. Groot (wethouders)

1. Opening en mededelingen.

   De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Mevrouw Roos wordt vervangen door de heer Prent en mevrouw van Wijnen en de heer Mager worden vervangen door de heer Boomgaars.

2. Spreekrecht burgers.

   De heer Schmitz maakt van deze gelegenheid gebruik om de herinrichting van het kruispunt Van Heuven Goedhartlaan-Onderuit nogmaals onder de aandacht te brengen. Afstemming over de herinrichting van dit kruispunt zou plaatsvinden met onder andere Veilig Verkeer Nederland en de Fietsersbond. Bewoners hebben een tekening aangeleverd. Door een wisseling van ambtenaren kwam er opeens een geheel nieuwe tekening. De tekening van de bewoners is geheel van tafel verdwenen. De bewoners werden opeens geconfronteerd met de keuze uit twee mogelijkheden. Spreker geeft aan de gehele gang van zaken schandelijk te vinden.

   De heer Hendriksen wil weten of hij goed heeft begrepen dat zoals besproken bij de wijkplatformvergadering van 15 november 2012 de variant aangeleverd door de bewoners niet in de afweging is meegenomen.

   De heer Schmitz geeft aan dat de tekening (variant bewoners) nooit ter tafel is gekomen.

3. Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 22 januari 2013 en de lijst van toezeggingen.

   De commissie stelt de besluitenlijst vast en neemt de lijst van toezeggingen voor kennisgeving aan.

4. Rondvraag

   De heer Boomgaars heeft twee vragen. Ten eerste wil hij graag weten waarom er bij het busstation nog steeds geen permanent oplaadpunt is voor de Openbaar Vervoer (OV) chipkaart. Dit is in juni 2012 al beloofd. Hoe kan het dat dit project zo

vertraagd is? Wanneer kan er gerekend worden op een permanente oplossing?

De tweede vraag gaat over het initiatiefvoorstel Biodiversiteit van GroenLinks dat vorig jaar is aangenomen. Gevraagd wordt om in een overzicht aan te geven hoe dit nu is opgepakt. Kan de wethouder de commissieleden, vóór de volgende Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur (RWN), ter bespreking van een voortgangsrapportage voorzien?

Wethouder Groot beantwoordt de eerste vraag. Na de commissie van juni 2012 is er door de welstandscommissie akkoord gegeven op het bouwplan van een zogenaamde 'Breaxx". Dit is een OV Chipkaart serviceloket dat deel uitmaakt van een klosk van Connexxion. Connexxion heeft dit akkoord vervolgens overlegd aan Unibail Rodamco. Deze hield echter de boot af omdat er plannen waren ontstaan voor een bioscoop. Een forse investering door Connexxion in 'Breaxx" is derhalve niet opportuun. Er heeft toen overleg plaats gevonden tussen Connexxion en de gemeente. Hier is uitgekomen dat Connexxion een versoberd plan indient bij Unibail met zicht op een definitieve oplossing in samenhang met de bioscoop ontwikkeling. De gemeente verlangt van Unibail optimale medewerking aan de OV chipkaartservice. Deze medewerking heeft Unibail vandaag per mail toegezegd. Unibail zal over de ontstane situatie meteen weer contact opnemen met Connexxion met als doel zo snel mogelijk een Breaxx te verkrijgen.
Een automaat is geen optie. Connexxion heeft geen buiten-automaat zoals deze bijvoorbeeld door het Gemeentelijk Vervoer Bedrijf (GVB) wel geplaatst worden. De kleine OV chipkaart oplaadunits, zoals in de hal van het Raadhuis, worden alleen op bemande locaties geplaatst. Medio februari kwam vanuit Connexxion het verzoek om het OV chipkaart busje per direct te verplaatsten naar Schiphol. Hierop is door Amstelveen een duidelijke "nee"geantwoord.

De heer Boomgaars vraagt of de wethouder wat specifieker een termijn kan aangeven voor het realiseren van deze voorziening.

Wethouder Groot geeft aan het zo snel mogelijk te willen afhandelen met zowel Connexxion als Unibail Rodamco. Hij zegt toe de commissie in maart te informeren over wanneer de voorziening komt.

De vraag over het voorstel Biodiversiteit wordt beantwoord door wethouder Levie. Er is een lijst met activiteiten en initiatieven waar de gemeente al actief mee bezig is. De wethouder zegt de commissie toe een eerste overzicht te leveren in de eerstkomende commissie RWN op 9 april 2013.

De heer Hendriksen heeft een aantal vragen met betrekking tot de bedrijfsvergunning.
- Waarom hebben de ondernemers pas in februari 2013 en slechts twee weken vóór de vervaldatum een brief ontvangen met informatie over de bedrijfsvergunning en het nieuwe tarief? Is het nog mogelijk voor de ondernemers om tegen de tariefverhoging bezwaar aan te tekenen? Kan de ondernemer ook na 1 maart nog een bedrijfsvergunning afnemen? Is de informatie uit de brief van 30 januari jl. nieuw voor de ondernemers of was deze tariefverhoging al eerder bekend?
- Is het voor artsen noodzakelijk om een bedrijfsvergunning af te nemen om in parkeergebieden patiënten te bezoeken?
- Is er een mogelijkheid om de flexibiliteit van de inzet van bedrijfsauto's onder één bedrijfsvergunning te vergroten?

De heer Levie beantwoordt de vragen.
De brieven zijn op vrijdag 1 februari verstuurd. Ondernemers hebben één maand de tijd en kunnen op elk moment een bedrijfsvergunning aanvragen.
De tariefsverhoging is een raadsbesluit (raadsvergadering 14 november 2011 en 13 juni 2012) hier is geen bezwaar tegen mogelijk. De ondernemers zijn hierover geïnformeerd. Voor artsen is het juist dat zij een dienstverleningsvergunning nodig hebben. Hierover is ook in de raad van 14 november 2011 een besluit genomen. Voor wat betreft de vraag over de bedrijfsauto's wordt ook weer naar dezelfde raadsvergaderingen verwezen. De prijs is marktconform. Het is niet nodig meerdere vergunningen te vragen in hetzelfde gebied. Er kan dan van een dienstverleningsvergunning gebruik worden gemaakt.

De heer Hendriksen vraagt of er toch geen technische mogelijkheid is voor één vergunning voor bedrijfsauto's in één gebied.

Wethouder Levie geeft aan dat er geen andere oplossing mogelijk is. Dit zou in strijd zijn met de kaders gesteld door de raad op 13 juni 2012. Het is mogelijk dat als er incidenteel vier auto's in dezelfde straat bezig zijn er gebruik wordt gemaakt van tarieven voor kortere periodes.

De heer Feenstra wil weten of het college kennis heeft genomen van het artikel in de Telegraaf waarin wordt aangegeven dat de verwachte besparingen op het digitale parkeerbeheer in Amsterdam om diverse redenen sterk tegenvallen. Daarnaast verneemt hij graag van het college of een dergelijke ontwikkeling ook in Amstelveen zou kunnen plaatsvinden. Zo ja, welke maatregelen kunnen worden geworden om tegenvallers in de exploitatie te voorkomen? En kan de wethouder tot slot aangeven wat de totale besparingen zullen zijn door digitalisering van het parkeerbeheer in Amstelveen?

Wethouder Levie geeft aan dat het college kennis hiervan heeft genomen. Amstelveen heeft de gehele implementatiekosten meegenomen in de begroting. Dit is in Amsterdam niet het geval. Door de digitalisering is er een kostendekkende exploitatie. De opdracht van de raad was kostendekkendheid. Batig saldo zal ten gunste van de bewoners komen. Er zal dan een raadsvoorstel komen om de bewonerstarieven te verlagen.

De heer Feenstra vraagt of de wethouder kan aangeven of de gemeente nu al op schema ligt.

Wetouder Levie geeft aan nu al voor op schema te liggen.

De heer Janssen heeft drie vragen.
- Op 13 februari 2013 heeft het college besloten om de kruising Keizer Karelweg – Graaf Aelbrechtlaan om te bouwen. Bij de informatieve stukken is een recente rapportage Verkeersonderzoek van de kruising Keizer Karelweg – Groen van Prinsterenlaan maar geen rapportage verkeersonderzoek van de eerstgenoemde kruising. Is hiervoor ook een verkeersonderzoek gedaan? Kan deze rapportage dan vooralsnog aan de informatieve stukken worden toegevoegd.

- Er zal in de toekomst worden begonnen met de aanleg van de ongelijkvloerse kruisingen in de Beneluxbaan. Dit zal gaan leiden tot verkeerstoename op de Keizer Karelweg. Is er rekening gehouden bij de keuze voor een rotonde bij de kruising Keizer Karelweg- Graaf Aelbrechtaan met deze toename van het verkeer door te verwachten ernstige verkeershinder op de Beneluxbaan?

- Er zijn klachten van burgers over het voetpad dat ligt naast het fietspad langs de Praam. Het voetpad zou erg smal zijn voor bijvoorbeeld mensen met kinderwagens die elkaar passeren. Kan de situatie daar verbeterd worden?

De heer Levie geeft aan dat het niet nodig werd geacht om voor de kruising Keizer Karelweg - Graaf Aelbrechtlaan een verkeersonderzoek te doen. Recente ongevallen en processen verbaal met daarbij de cameraobservaties gaven al genoeg informatie.

De heer Janssen vraagt waarom deze bekende informatie niet bij de stukken is gevoegd.

Wethouder Levie stelt voor contact te leggen met de betrokken ambtenaar en zal dan de informatie aan de heer Janssen toesturen.

Bij de rotonde wordt de verkeerssituatie in de gaten gehouden zegt wethouder Levie. Bij extreme verkeerssituaties kan de rotonde worden voorzien van verkeerslichten. Wethouder Groot zal het nogmaals onder de aandacht brengen bij de stadsregio en de andere uivoerende instanties die zich met de aanleg van de Amstelveenlijn bezig houden.

Voor wat betreft het voetpad. Het betreft hier de klacht van één bewoner. Ambtenaren hebben contact opgenomen met deze bewoner. Het betreffende voetpad is 1.65 meter breed genoeg voor twee kinderwagens en bij eventueel passerende kinderwagens kan ook even door de grasstrook worden gereden. Het voetpad ligt er al meer dan twintig jaar en hier zijn nooit eerder klachten over geweest.

Mevrouw Lionahr heeft een vraag over de kosten van de parkeervergunning voor de Amstelveense Montesorrischool. In de praktijk blijkt dat de school de kosten ad €480,00 hiervoor niet kan bekostigen. Onderwijsgelden moeten worden ingezet voor onderwijsdoeleinden. Is de wethouder hiervan op de hoogte? Kampen meer scholen met dit probleem? Kan de bestaande toezegging aan de school behouden worden of zijn er andere mogelijkheden om scholen te ontzien of vrij te stellen van de hoge kosten?

Het parkeerbeleid is door de raad vastgesteld aldus wethouder Levie. Toezeggingen kunnen niet worden gedaan.
De wethouder Onderwijs heeft afspraken met de scholen en zal de scholen informeren over de gang van zaken. Scholen die nu al een vergunning hebben krijgen de nieuwe vergunning nog één jaar gratis.

5. Inventarisatie van de bespreekpunten

De commissie besluit om de punten 6, 7, 9 10,11 en 12 te bespreken. Agendapunt 8 is een hamerstuk.

6. Het nieuwe parkeren, bezoekersregeling.

Voor dit agendapunt hebben zich acht insprekers gemeld.

De eerste inspreekster is mevrouw Viehoff Zij wil graag de parkeeroverlast in de woonwijken rondom het Stadshart onder de aandacht brengen. Daarbij spreekt zij haar ongenoegen uit over het in te voeren digitaal parkeren en de bezoekersrege-

ling. De tekst is als bijlage 1 bijgevoegd.

De tweede inspreekster is mevrouw Hoff. Haar inbreng betreft het fiscaliseren van het gebied 1-West. Na het ontvangen van een flyer van de gemeente is hierover grote onduidelijkheid ontstaan in de buurt. Gezien het tijdstip waarop de fiscalisering gaat plaatsvinden, 1 juli 2013, hadden de bewoners in gebied 1-West nu al lang op de hoogte moeten zijn gebracht van de ontwikkeling in hun buurt inzake dit nieuwe parkeerbeleid. Wat nu wordt gecommuniceerd is misleidend en niet conform de waarheid. Inspreekster vraagt daarom aan de raad de beslissing aangaande de fiscalisering van gebied 1-West uit te stellen totdat er een dusdanige communicatie naar de bewoners is geweest waarbij zij hun mening of bezwaar kunnen ventileren.
Tot slot wil mevrouw ook de situatie met betrekking tot de vijfentwintig verkeersplekken aan het Dr.C. Lelyplantsoen meegeven. Dit zijn plekken om te stoppen en niet te parkeren. Op het moment dat het gebied gefiscaliseerd gaat worden kost elke bezoeker aan het Stadshart die zijn auto parkeert aan het Dr.C. Lelyplantsoen een stopplaats.

De heer Hendriksen wil graag weten waarom de informatie omtrent het fiscaliseren welke op 26 november bekend was bij het wijkplatform niet gecommuniceerd is met de bewoners. Is er vanuit de werkgroep geen informatie gegeven dat dit eraan zat te komen?

Bij interruptie geeft mevrouw Scholten aan dat het stuk van november 2012 vertrouwelijk was en niet mocht worden gecommuniceerd.

Volgens mevrouw Hoff is de flyer het eerste stuk waarvan de bewoners kennis hebben genomen.

Wethouder Levie geeft aan dat er overleg zal plaatsvinden met hemzelf en de ambtenaren en dat er donderdag contact zal worden opgenomen met mevrouw Hoff

De derde inspreekster is mevrouw Scholten die aangeeft zeer teleurgesteld te zijn in de gang van zaken met betrekking tot de werkgroep in welke zij zitting heeft gehad. Deze werkgroep heeft overleg gehad met de ambtenaren van de gemeente inzake de bezoekersregeling. De tekst is als bijlage 2 bijgevoegd.

De heer Janssen geeft aan de onlangs opgestarte bewonersenquête te hebben gezien. Hij vraagt zich af waarom de optiekeuze het handhaven van de huidige situatie hierin niet is opgenomen.

Mevrouw Scholten geeft aan het bezoekersparkeren te willen laten zoals het nu is. Door de ambtenaren is echter aangegeven dat kentekenregistratie noodzakelijk is. Er waren vanuit de werkgroep nog meer ideeën.

Mevrouw Lionahr wil graag weten waarom er nu pas met de enquête is gestart.

Er is gewacht op het gesprek dat zou gaan plaatsvinden met de raadsleden. Dit zou in oktober / november 2012 gebeuren . Deze gesprekken hebben echter pas in februari plaatsgevonden volgens mevrouw Scholten.

Mevrouw Lumeij, de vierde spreekster, spreekt in namens het wijkplatform Stadshart. Zij brengt onder andere onder de aandacht de verdere verwijdering tussen gemeentebestuur en inwoners. Tekst is als bijlage 3 bijgevoegd.

Namens het wijkplatform Elsrijk neemt als vijfde spreekster mevrouw Zerbst het woord. Spreekster geeft aan dat het wijkplatform veel ongenoegen bemerkt bij de bewoners in de betreffende buurten. Regelmatig wordt gehoord dat de kosten voor het bezoekersparkeren te hoog zijn. Zij wil graag onder de aandacht brengen dat het pasjessysteem niet klopt. Tekst is als bijlage 4 bijgevoegd.

De zesde inspreker is de heer Bürmann, lid van de werkgroep. Er is één bijzonder aspect dat hij graag wil uitlichten en dat is de urenlimiet. Zijn tekst is als bijlage 5 bijgevoegd.

De heer Hendriksen heeft twee vragen voor de heer Bürmann. Als eerste wat bedoeld u precies met limiet op kenteken? Ten tweede, als naast de app het pasjessysteem blijft, zou dit dan het juiste systeem zijn?

De heer Bürmann geeft aan dat de limiet volledig gebaseerd is op vrij parkeren op kenteken. Bij overschrijding gaat de limiet eraf.
Als naast de app, internet, gegeven de mogelijkheden die er zijn, de pasjes blijven dan zijn we een eind op weg.

De heer Golta neemt als laatste inspreker het woord namens de seniorenraad. De seniorenraad heeft diverse signalen van onvrede ontvangen over de voorgestelde bezoekersregeling. De bezwaren zijn samen te vatten tot twee punten: ouderen begrijpen de regeling niet goed en men is bang dat deze regeling slecht uitpakt in hun situatie. Zijn tekst is als bijlage 6 bijgevoegd.

Mevrouw Lionahr merkt op het te betreuren dat de seniorenraad niet bij het geheel betrokken is geweest.

De commissie gaat het voorstel nu bespreken.

Mevrouw Twint heeft namens de fractie van de SP de volgende vragen; is de papieren vergunning alleen maar onmogelijk vanwege het raadsbesluit en waarom zijn de parkeergarages niet betrokken in de regeling?

De heer Boomgaars heeft vier vragen voor de wethouder.
- Is het mogelijk om naast de app ook een website te maken?
- Waarom kan er geen telefonische back-up naast de app komen?
- In de raadsvergadering van 13 juni 2012 is er een amendement ingediend over de gebieden 1 tot en met 3 om deze gebieden vergunningsgebied te houden. Waarom wordt er nu toch voor deze gebieden gekozen voor fiscalisering?
- Hoe reëel is de afstand van 125 meter naar een parkeerautomaat in de praktijk?

De heer Feenstra stelt de volgende vragen;
- Hoe werkt de aanmeldprocedure met de app? Hoe wordt dit gecombineerd met het aanmelden via een computer?
- Is de wethouder bereid nogmaals te kijken naar het voorstel urenlimiet per kenteken?
- De fractie van de VVD is voor digitalisering van het parkeerbeheer. Gevraagd wordt of een aantal opmerkingen van de insprekers meegenomen kan worden in de evaluatie. Daarnaast is de vraag of er een financiële incentive aan de evaluatie kan worden gekoppeld. En op welke termijn kan de evaluatie worden verwacht?
De heer Hendriksen wil graag de volgende vragen stellen aan de wethouder.
- een toelichting op de urenlimiet;

- Waarom was er vertrouwelijkheid op het stuk dat aan de werkgroep is gestuurd in november?
- Heeft hij het goed begrepen dat er een akkoord is bereikt met de houders van een invalidenpassagierskaart? Graag bevestiging.
- Wat zijn de kosten van het plaatsen van een extra parkeerautomaat in de wijk Oost-1? Er is hier nu maar één parkeerautomaat.

De heer Janssen waardeert de inzet en het doorzettingsvermogen van de wethouder, werkgroep en ambtenaren. Helaas is er weinig draagvlak voor iets dat de bewoners nu raakt. Hij heeft nog enkele vragen.
- Is onderzocht hoe werkbaar het pasjessysteem is? Wordt dit ook al in andere gemeenten toegepast?
- Kan betaling op basis van real time worden gerealiseerd?
- Kunnen de bewoners van vergunninggebieden in verband met de extra koopzondagen gecompenseerd worden? Eventueel gereduceerd tarief.

Mevrouw Lionahr wil graag weten of de wethouder weet van het bestaan van het convenant. En kan worden aangegeven hoe groot de parkeerfraude nu is?

De heer Hoefakker wil graag toelichting waarom gebieden gefiscaliseerd moeten worden en verwijst hierbij naar paragraaf 4.3. Kan de aanschaf van de parkeerautomaten worden terugverdiend door de uitbreiding van de financiële voordelen?

Mevrouw Tang wil graag weten waar en in welke gemeente de geboden oplossing wel goed functioneert.

Wethouder zegt dat de inzet en betrokkenheid van de werkgroep wel degelijk wordt gewaardeerd. Het plan is op wezenlijke punten aangepast. Er zullen ook ongetwijfeld kleine punten na de evaluatie bijgesteld moeten worden. In juni 2012 is de opdracht gegeven om te gaan fiscaliseren en op zoek te gaan naar een systeem dat past binnen de opdracht. De werkgroep is gevormd en de standpunten zijn goed naar voren gebracht. In het voorstel zijn nieuwe inzichten verwerkt. Het biedt meer ruimte om bezoek te ontvangen. Er is helaas niet helemaal voldaan aan de opdracht van de raad. Verwijdering is ontstaan. Het is niet mogelijk geweest het een ieder naar de zin te maken. Er wordt tegemoet gekomen aan een aantal wezenlijke bezwaren en wensen van de bewoners. Spreker wil nog even gezegd hebben dat er wordt gesproken over het parkeren als een melkkoe. Parkeren moet kostendekkend zijn. Het is dus een absoluut misverstand dat het een melkkoe is. Het batige saldo zal ten goede komen aan de bewoners.
Er wordt gesproken over een website naast de app. De betaling wordt gekoppeld aan een telefoonnummer. Telefonische back-up is duur en het idee is in een eerder stadium door de werkgroep afgeschoten.
Waarom nu fiscaliseren? We kunnen meer uren bieden aan de bewoner. Een ander type handhaving is hiervoor nodig. Bij vergunningsgebieden moeten BOA's (buitengewoon opsporingsambtenaren) worden ingezet. Bij fiscalisering kunnen parkeercontroleurs worden ingezet.
In 95% is de loopafstand van 125 meter het maximum. Ben je bij elke aanmelding vier uur kwijt? Nee er gaat van je kaart af wat er wordt ingevuld.
De app zal gaan werken zoals bij allerlei parkeer SMS aanbieders zoals bijvoorbeeld Yellowbrick. De app is nog in ontwikkeling. Dit is in een vergevorderd stadium. Pas na de beslissing van de raad op 13 maart zal de definitieve duw voor het vervaardigen van de app worden gegeven. In eerste instantie is de app een toevoeging op de pasjes.

Er is uitvoerig gesproken met verzorgenden (artsen en tandartsen). De urenlimiet zal worden aangepast naar twee uur. Er is afgesproken met de tandartsen te kijken hoe dit gaat werken en te evalueren na zes maanden. Mochten echter eerder problemen zich aandienen dan wordt hier eerder naar gekeken.
Voor wat betreft de vertrouwelijkheid op het stuk in november hier is gevraagd terughoudend mee om te gaan.

De gehandicapten passagiersparkeerkaart is ook voor het college een grote zorg. Hierop zijn veel reacties gekomen. Het gaat om circa 400 mensen. Er wordt gezocht naar een oplossing. Dit geldt niet alleen voor Amstelveners maar ook voor niet-Amstelveners. Over het besluit gehandicaptenplaatsen te markeren hoort u op een ander moment meer.
Alle delen van de systemen die gebruikt zullen gaan worden, werken in andere gemeentes.
Het betalen op basis van real time gebeurt al. De kosten van €1,00 voor het aanmelden via de app blijven bestaan. De koopzondagen zullen niet gecompenseerd worden. Het convenant is niet bekend. Het college gaat het opzoeken. Hoe groot de parkeerfraude is kunnen we nu niet zeggen. Aan de hand van het aantal uitgegeven bedrijfsvergunningen en constateringen van handhaving kun je stellen dat er een hoog oneigenlijk gebruik is.

Mevrouw Twint wil graag nog antwoord op haar vraag over de parkeergarages. De parkeergarage boven het busstation wordt een bioscoop. Hierdoor gaan er weer parkeerplaatsen verloren de druk in de wijk zal dan nog meer toenemen.

De heer Boomgaars heeft nog een paar vragen. Gaan we de website nu doen of niet? Moet de betaling gekoppeld zijn aan een telefoon? Hij stelt voor om in de plaats van een telefonische back-up, die te duur is, een voice response systeem te gebruiken.

De heer Hendriksen wil graag nog weten wat de kosten zijn voor de internet site. Hij geeft aan dat ooit toegezegd is dat telefonische hulpdienst tot de mogelijkheden behoort. Ook hiervan wil hij graag de kosten weten. Wanneer kan er uitsluitsel worden verwacht over het gesprek met betrekking tot de gehandicaptenparkeerplaatsen.

De heer Janssen wil graag weten of er andere mogelijkheden zijn dan het compenseren van de uren op de koopzondagen. Heeft hij het goed begrepen dat je altijd €1,00 kwijt bent bij aanmelding? Dan nog de vraag hoe het dragelijker gemaakt kan worden voor de ouderen die moeite hebben met de app zonder telefonische zorg.

De heer Hoefakker verwijst nogmaals naar paragraaf 4.3. Is dit ingevoerd zodat hoger beboet kan gaan worden? Wat als de inkomsten tegenvallen, hoe worden dan de kosten terugverdiend? Wanneer de financiële onderbouwing niet matcht met het voorstel gaat dan de prijs van de pasjes omhoog?

De heer Levie geeft aan dat er in de parkeergarage bij het busstation nog parkeermogelijkheden komen. Er zijn parkeergarages die op de drukste tijden onbezet zijn. Het blijft lastig om de mensen te sturen. Dit wordt wel geprobeerd met de digitale borden.
De website, dat kan en of we het gaan doen daar zijn we nu over in gesprek. De betaling hangt aan een mobiel telefoonnummer. Verificatie is nodig. Een voice response systeem kan niet op het zelfde platform draaien. Het antwoord op de vraag

wat de kosten zijn voor de internetsite krijgt u voor de raad van 13 maart. Spreker zegt ook toe de berekening toe te sturen van de kosten van de extra automaat in gebied Oost 1. Zoals al eerder gezegd zijn wij druk bezig met de gehandicapten parkeerkaart. Wij informeren u daar zo spoedig mogelijk over.
Een andere oplossing voor de compensatie van de koopzondagen is nog geen moment overwogen. Het aantal uren is uitgebreid in verband met de koopzondagen. Ergens houden de mogelijkheden op. De €1,00 aanmeldkosten op de app blijven. Ouderen is een zorg. Een eventuele ander oplossing voor ouderen die slecht ter been zijn is een invalidenkaart. Van tegenvallende uitkomsten gaan wij niet uit.

De insprekers krijgen nog ieder één minuut de tijd om te reageren op de gevoerde discussie door de commissieleden en de wethouder.

Mevrouw Viehoff vindt dat de commissie zich niet goed heeft voorbereid. Ze vindt het asociaal bezoek te laten betalen.

Mevrouw Scholten geeft aan dat de voor de meters in de Schilderswijk vanaf de voordeur 300 meter gelopen moet worden. Zij heeft het gevoel als werkgroep te worden afgekapt.

Mevrouw Lumeij stelt nu ook weer vast dat de wethouder meer luistert naar wat er hier is gezegd dan naar de insprekers. Zij voelt zich niet gehoord.

De heer Bürmann vindt in algemene zin de reacties van de wethouder kort door de bocht.

De voorzitter vindt dat het voorstel voldoende is besproken. Het voorstel zal als bespreekstuk ter besluitvorming aan de raad worden voorgelegd.

7. Verzoek om onttrekking aan het openbaar verkeer ingevolge de Wegenwet van een weggedeelte bij het pand Ouderkerlaan 1-3.

De heer Levie geeft een korte toelichting ter voorkoming van misverstanden. Het betreft hier publiekrechtelijk formalisering van de plaatsen die kadastraal tot de Bajes behoren. Voor de kopers van de Bajes is dit een bindende voorwaarde. De parkeerplaatsen verdwijnen niet, ze worden anders gebruikt.

De heer Boekhout maakt van de gelegenheid gebruik om de hoge parkeerdruk in het Oude dorp onder de aandacht te brengen. Er zijn 43 personen die een zienswijze hebben ingediend. De raad wordt verzocht om deze zienswijze ongegrond te verklaren staat nu al vermeld in het voorstel. Dat geeft een vreemd gevoel wat is dan nog het nut van inspreken? In de parkeernotitie 2012 wordt aangegeven dat er in de nabije omgeving, bijvoorbeeld Kastanjelaan voldoende parkeerplaatsen zijn. Echter is de parkeerdruk op de Kanstanjelaan ook 80%. De parkeerdruk in het Oude Dorp wordt mede veroorzaakt door bezoekers van het gemeentehuis. En nu worden er wel degelijk tien parkeerplaatsen onttrokken. Inspreker vraagt aan de commissieleden om het probleem van de parkeerdruk in het Oude Dorp niet steeds incidenteel te gaan bekijken. Pak het probleem in zijn geheel in één keer aan. Er zijn door het wijkplatform en bewoners al meerdere oplossingen aangedragen, echter wordt daar niet op ingegaan.

De heer Boomgaars wil graag weten welke oplossingen, waaronder de skatebaan,

zijn aangedragen.

De heer Boekhout geeft aan het grasveld achter de Bajes. Nu blijkt dat de nieuwe eigenaar deze ruimte al zal gaan inrichten als parkeerplaatsen.

De heer Boomgaars stelt voor om inderdaad het probleem rond de parkeerdruk in het Oude Dorp in één keer te onderzoeken. Hij vraagt het college of het mogelijk is om het voorliggende voorstel aan te houden en voor de volgende commissie vergadering een integraal plan over de parkeerdruk Oude Dorp op te stellen.

Mevrouw Vosters vraagt waarom dit niet parallel kan gebeuren en het nu voorliggende voorstel goed te keuren.

De heer Boomgaars geeft aan dat uit analyse kan blijken dat die tien plekken hard nodig zijn.

De heer Feenstra vindt ook dat er op korte termijn een visie ontwikkeld moet worden over de parkeerplaatsen in het Oude Dorp.

Mevrouw Veeningen geeft aan dat ook steeds meer ondernemers zich laten horen over parkeerdruk. Dit staat echter los van dit voorstel. Zij vraagt wel of het mogelijk is de tien plaatsen pas vrij te geven als de negentig parkeerplaatsen bij het raadhuis zijn gerealiseerd. Ook zij vindt dat er integraal gekeken moet worden naar de parkeerproblematiek in het Oude Dorp.

De heer Janssen geeft aan dat de voorgestelde integrale visie ook de steun van het CDA heeft.

Wethouder Levie stelt dat de raad in december akkoord is gegaan met dit plan omtrent de Bajes. Onderdeel hiervan was ook het parkeren. Als we dit nu gaan uitstellen dan gaat de koop niet door. Hij neemt het idee om parallel een onderzoek te laten lopen heel serieus. Hij vraagt de commissieleden mee te denken in het vinden van het kleine stukje binnen het Oude Dorp waarop nog parkeerplaatsen gerealiseerd kunnen worden.

Mevrouw Tang oppert dat er voor de Annakerk nog een aantal parkeerplaatsen zijn.

Wethouder Levie geeft aan dat dit grond is van de kerk. Het terrein tegenover de kerk is ook druk in gebruik. Het liefst wordt er gezocht naar een oplossing in het Oude Dorp zelf. Een grote wens van de bewoners uit het Oude Dorp is ook om hiervoor de plek van de skatebaan te gebruiken.

Mevrouw Vosters stelt voor om nu het verzoek te doen aan het college om met een concreet voorstel te komen voor het realiseren van parkeerplaatsen op de plek van de skatebaan.

Mevrouw Lionahr wil dit absoluut niet.

De heer Feenstra stelt voor om dit mee te nemen in de integrale visie.

Mevrouw Veeningen wil graag dat er een goede afweging wordt gemaakt over het gebruik van de skatebaan.

De heer Boomgaars wil de skatebaan niet bij voorbaat weggeven. Misschien kunnen de blauwe zones efficiënter gebruikt gaan worden.

Het uitstellen van de onttrekking kan niet stelt wethouder Levie. Hij kan hier eventueel over praten met de nieuwe eigenaar of tot het realiseren van de 90 plekken de parkeerplaatsen voor de Bajes nog beschikbaar kunnen blijven.
Hij zegt toe dat het integrale plan er gaat komen.

De heer Boekhout vindt het frappant dat er nu ineens tot zo'n integraal plan wordt besloten. Hij is al acht jaar met het wijkplatform bezig om zoiets voor elkaar te krijgen. Hij heeft wel het gevoel dat de verkoop van de Bajes door moet gaan en dat dit voorstel wordt doorgedrukt. Tot slot merkt hij nog op dat aan de skatebaan al acht jaar geen onderhoud is gedaan en dat het een vervuilde plek is.

De voorzitter vindt dat het voorstel voldoende is besproken. Het voorstel zal als bespreekstuk ter besluitvorming aan de raad worden voorgelegd.

8. Afgeven 'verklaring van geen bedenkingen' uitbreiding productiehal.

Het voorstel wordt niet besproken en wordt als hamerstuk aan de raad aangeboden.

9. Het wijzigen van de "Structuurvisie Amstelveen 2025+" en "Structuurvisie Amstelveen Zuid" en het vaststellen van bestemmingsplan "Landelijk Gebied Zuid".

De heer Boomgaars zegt teleurgesteld te zijn dat Amstelgroen niet doorgaat. Hij wil graag weten of de natuurcompensatie N201 volledig wordt gehaald.

De wethouder geeft aan dat dit los staat van de natuurcompensatie N 201.

De voorzitter vindt dat het voorstel voldoende is besproken. Het voorstel zal als bespreekstuk ter besluitvorming aan de raad worden voorgelegd.

10. Vaststellen bestemmingsplan "3e Herziening Amstelveen Noord-West, Amsterdamseweg 73-77.

Mevrouw Veeningen zegt dat er aardig wat bewoners hebben gereageerd. Met name de parkeerproblematiek leeft. Zij wil graag weten van de wethouder hoe tot dit standpunt is gekomen en dit de beste oplossing is? Wat gaat er gebeuren als de parkeerdruk toch intensiever wordt? In het rapport staat dat er een oversteekplaats wordt geschrapt. Is dit wel verstandig.

De heer Janssen maakt zich met name zorgen over de verkeersafwikkeling van en naar het terrein. Er loopt een fietspad vlak langs. Is daar aan gedacht?

De heer Dennenbroek wijst de heer Janssen op een Duitse supermarkt een stukje verderop met een gelijke situatie voor wat betreft het fietspad.

De bezwaren spitsen zich toe op het verkeer en het parkeren aldus wethouder Levie.
De aanvrager heeft een verkeersrapport ingediend. Dit rapport is opgesteld door een onafhankelijk bureau. Op kosten van de opdrachtgever heeft er nog een onderzoek plaatsgevonden bij een ander bureau. De hele situatie is goed uitgezocht door twee verschillende bureaus. Het ruimste van het ruimste is hierin opgenomen.

Voor wat betreft de oversteekplaats en het zebrapad daar zal de wethouder navraag doen en zegt toe de commissie hierover schriftelijk te informeren. De zorg over de fietsers daar is naar gekeken en de situatie zal hier beter worden dan bij de supermarkt verderop. Dit punt heeft uiteraard de aandacht.

De voorzitter vindt dat het voorstel voldoende is besproken. Het voorstel zal als bespreekstuk ter besluitvorming aan de raad worden voorgelegd.

11. Vaststellen bestemmingsplan "Legmeerpolder Zuid".

Er is een inspreekster van Projectburo Buis-"Pomona" B.V. die inspreekt namens drie bedrijven. Als eerste neemt zij het woord voor Saloma Aalsmeer. In november 2012 is een zienswijze ingediend door dit bedrijf tegen het ontwerpbestemmingsplan 'Legmeerpolder Zuid'. Hierin is aangegeven dat er op de locatie van Salomo handelsdoeleinden plaatsvinden. Deze bedrijfsactiviteiten van Salomo dienen in het vast te stellen bestemmingsplan 'Legmeerpolder Zuid' als zodanig bestemd te worden. Tekst is als bijlage 7 bijgevoegd.

Vervolgens spreekt zij in voor de firma Kooij & Zn waarvoor ook in november 2012 een zienswijze is ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan 'Legmeerpolder Zuid'. Tekst is als bijlage 8 bijgevoegd.

Tot slot wordt er ingesproken namens de firma de Shelter. Ook hier betreft het het een ingediende zienswijze. Dit keer over het feit dat er ten onrechte bouwregels ontbreken voor caravanstellingen gelegen binnen de bestemming "Agrarisch - Glastuinbouw" met de nadere aanduiding caravanstelling. Tekst is als bijlage 9 bijgevoegd.

De heer Janssen geeft aan dat de planperiode tien jaar beslaat. Ondertussen is wel het ruimtelijk kwaliteitskader vastgesteld. Hoe staat dit in verhouding tot elkaar?

Mevrouw Veeningen vraagt de wethouder te reageren op inspreekster. Zo te horen is er toch her en der gebruik in strijd met het bestemmingsplan.

De heer Dennenbroek geeft aan dat mevrouw het heeft over het overgangsrecht. Geldt dit specifiek per bedrijf of voor het gehele gebied?

Wethouder Levie zegt dat het bestemmingsplan voor 1 juli 2013 geactualiseerd moet worden. Dit plan is een tussenstap naar de gewenste ontwikkeling. Alle vergunde ontwikkelingen worden meegenomen. Voor nieuwe ontwikkelingen wordt een omgevingsvergunning afgegeven. Op alle andere vragen kan de wethouder geen antwoord opgeven en verwijst hij naar de juristen.

De inspreekster geeft aan blij te zijn met het feit dat het toetsingskader op de agenda staat voor de volgende commissievergadering. Zij heeft de vraag of het dan niet beter is om het bestemmingsplan 'Legmeerpolder Zuid' gelijktijdig te behandelen met het toetsingskader.

Wethouder Levie is hier geen voorstander van. Hij zegt dat het niet ingewikkelder gemaakt moet worden dan het is. Tot slot merkt hij op dat wat nu illegaal is in het overgangsrecht niet gelegaliseerd wordt.

De voorzitter vindt dat het voorstel voldoende is besproken. Het voorstel zal als bespreekstuk ter besluitvorming aan de raad worden voorgelegd.

12. Beleid ten aanzien van blauwe zones (uitwerking parkeerbeleid)

De heer Feenstra wil graag weten of de wethouder bereid is om bijvoorbeeld bij de Rembrandtweg (Kingsalmarkt) als blauwe zone aan te wijzen. Dit geldt ook voor de witte Mulo.

De heer Hendriksen heeft enkele vragen.
- Blauwe zones kunnen niet in een vergunninggebied maar in het stuk staat dat het wel kan in bewonersgebieden. Kan de wethouder het omslagpunt aangeven wanneer wel of wanneer niet een blauwe zone? Hoe wordt omgegaan met het invalidenparkeren in de blauwe zone?

De heer Janssen kan zich vinden in de criteria en wil nu niet naar concrete locaties kijken. Laat de ontwikkeling daar zelf meekomen.

De heer Feenstra reageert met de opmerking dat in de notitie staat dat het college terughoudend wil omgaan met de blauwe zones.

Ja, enige terughoudendheid is er voor wat betreft de blauwe zones, zegt wethouder Levie. Hierop moet namelijk gehandhaafd worden. De Kingsalmarkt heeft inderdaad gevraagd om de blauwe zone. De spelregels moeten er eerst echter zijn. Hier is het wachten op. Daarnaast moeten andere winkeliers het ook in grote mate eens zijn met het invoeren van blauwe zones. Dan is er ook een grote flat boven deze winkels. Een groot gedeelte van de bewoners moet ook akkoord gaan met de invoering van de blauwe zone. Van de witte Mulo is ook de vraag binnengekomen. De witte Mulo ligt aan de rand van het vergunningsgebied. Parkeerplaatsen moeten dan worden onttrokken aan het vergunninggebied. Hier moet voorzichtig mee worden omgegaan. Het moet geen precedent scheppen.
In de blauwe zones wordt ook gekeken naar de invalideplaatsen.

13. Regionale aangelegenheden

Op dit vlak valt niets te melden.

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter vervolgens om 0.15 uur de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare commissievergadering van 9 april 2013.

Bijlage 1

Comm RWN 26-2-2013 P.M. Tromp

Goedenavond, mijn naam is Petra Viehoff, ik woon in gebied 11 Vanaf de bouw van het nieuwe stadshart ben ik actief in actie- en werkgroepen om het wonen in de vergunninggebieden goed, simpel en betaalbaar te houden.

Zo'n vijftienjaar geleden werd het nieuwe Stadshart geopend. Zoals te verwachten nam de parkeeroverlast in de woonwijken in en rond het Stadshart toen snel toe.
Vanuit de bewoners is meermalen opgemerkt dat het parkeren van werknemers en winkelend publiek tijdens de planning van het Stadshart werd onderschat. De reactie van de gemeenteambtenaren indertijd was simpel: U weet er niets van, wij zijn de experts.

In het openingsweekend raakte de A9 geblokkeerd omdat de afrit naar de parkeergarage het verkeer niet aankon. En natuurlijk ging het winkelpubliek op zoek naar alternatieven in de omringende woonwijken.
Voor die overlast in de wijken had de gemeente WEL een oplossing: parkeervergunningen. Daar waren we niet blij mee, maar we kregen de verzekering dat dit systeem geen melkkoe zou worden. Het bezoek van de bewoners hoefde niet zelf te betalen, dus gingen de toenmalige belangengroepen en wijkplatforms akkoord.
De toenmalige wethouder Stevens heeft geluisterd naar onze opmerkingen. Tijdens het overleg is er van beide kanten water bij de wijn gedaan. Zo is het huidige papieren vergunningen-systeem ontstaan.

Dit systeem is weliswaar niet ideaal, maar het werkt in ieder geval. Nog steeds is het ons een raadsel waarom dit compleet overboord moet. Het plan voor bezoekersparkeren van wethouder Levie, van vorig jaar, was een financieel gedrocht. Dat is toen grondig gemotiveerd door de BVMB. Maar de wethouder wilde dit niet toegeven.
Nu ligt er een compleet ander plan, dus dat eerdere plan was kennelijk toch niet zo geweldig. Heeft het met geld te maken?

Vorig jaar werd door de gemeente een werkgroep van bewoners gevormd om een algemeen gedragen bezoekerssysteem te bedenken. De keuze van personen werd gedaan door de gemeente, dus zou je verwachten dat de werkgroep niet te moeilijk zou doen. Toch heeft de gemeente het voor elkaar gekregen om een welwillende groep bewoners in de gordijnen te jagen.

D66 wil de burger meer betrekken bij het beleid. Precies het tegenovergestelde heeft de wethouder bereikt. Hij heeft niet geluisterd naar de werkgroep, hij heeft de groep alleen gebruikt, "kijk eens hoe goed wij omgaan met bewoners".
Leden van de commissie: luister naar wat de werkgroepleden hier over te zeggen hebben !
De werkgroep kreeg van de raad de opdracht mee om te werken aan een gedragen bezoekersregeling. Aan die opdracht is nu niet voldaan.

In de woonwijken is in principe voldoende parkeerplek voor de bewoners en hun bezoek. Nog steeds betalen de bewoners voor een probleem dat wordt veroorzaakt door het Stadshart. En wij hebben geen enkele inspraak in hoe het vergunningensysteem nu wordt veranderd.

Het papieren systeem had wat fouten, maar het werkte. Er zijn geen tonnen nodig om die fouten eruit te halen. Commissieleden, ga verantwoordelijk om met ons geld, geld van de bewoners in en rond het Stadshart. U zit hier voor de burger, niet voor de ambtenaren, niet voor bedrijven die azen op een vette opdracht, niet voor digitale vergezichten, U zit hier voor ons, de burger.

Het invoeren van digitaal betaald parkeren heeft in Nijmegen al voor een miljoenenstrop gezorgd. En in de raad van Amsterdam zijn twijfels over de voorgespiegelde besparingen die het digitaliseren in Amsterdam zou moeten opleveren. Commissieleden, wees verstandig en gooi ons geld niet over de balk.

Als u de brief van 4 februari van de Wijkplatforms Stadshart en Elsrijk en de BMVB, gericht aan de leden van de gemeenteraad, goed leest, weet u wat ik bedoel.

Bijlage 2.

Ik ben Wilma Scholten en heb zitting in de werkgroep die overleg gehad heeft met de ambtenaren van de gemeente.

Ik ben zelf zeer teleurgesteld in de gang van zaken m.b.t. deze werkgroep.
Alle werkgroepleden gingen vol energie van start. Een leuk een innovatief project.
Helaas kan de werkgroep zich totaal niet vinden in het systeem dat de ambtenaren hebben ontwikkeld. Dit voorstel hebben we meerdere malen afgekeurd, de eerste keer in oktober. En niet zoals de media meldden op de dag voor de B&W vergadering van 12 februari.

Wij zijn er absoluut van overtuigd dat het college met het huidige voorstel op de verkeerde weg is. Een voorstel dat niet kan rekenen op draagvlak bij de bewoners en beslist niet gebruikersvriendelijk is.

Een voorstel overigens dat niet in samenspraak met de werkgroep tot stand is gekomen.
Een voorstel dat helemaal niet zo goed aan de wensen van de werkgroep en de bewoners voldoet als het college in haar schema doet vermoeden. Een schema dat wij recentelijk van een extra kolom hebben voorzien en waaruit blijkt dat het voorgestelde systeem voor circa 85% niet voldoet.

Wij hebben aangegeven en staan er nog steeds achter dat er meer behoefte is aan een systeem dat bestaat uit de volgende onderdelen:

- Aanmeldmogelijkheden via internet, App en telefoniste
- Geen urenlimiet
- Echter wel een urenlimiet per kenteken per jaar van 300 uur per kenteken per vergunninghouder. Heeft de vergunninghouder een legitieme reden voor recht op meer uren voor dat kenteken bv vanwege mantelzorg, kinderopvang en dergelijke dan kan dit op het raadhuis geregeld worden. De betreffende ambtenaar kan de legitimiteit vaststellen en kan deze limiet voor dit kenteken uitzetten. Als dan misbruik wordt streng wordt bestraft zal geen enkele bewoner het in zijn hoofd halen om zijn bezoekersvergunning te verhandelen.

Het is jammer dat de ambtenaren aangeven dat zij uit ervaring weten dat bewoners een voorkeur geven aan een systeem waarbij bezoek meebetaalt en ook oudere bewoners en hun oudere bezoek geen moeite hebben ver te lopen en het geen probleem vinden met 2 pasjes bij een parkeerautomaat af te rekenen. En ook alle overige nadelen van het pasjessysteem van tafel vegen.
Het blijkt nu al dat zij hierin ongelijk hebben. De voorlopige enquête resultaten, met nu al ruim 360 reacties geven dit weer.

- 10% parkeerautomaat
- 15% telefoniste
- 75% internet

- 80% vindt dat het bezoek niet moet betalen
- 10% vindt het geen probleem als het bezoek meebetaalt

- 80% is niet gediend van een urenlimiet
- De rest heeft geen mening of vindt het niet zo belangrijk

De enquête loopt t/m 2 maart. Zodra we klaar zijn met het verwerken van de reacties zullen we de uitkomsten van de enquête overhandigen en publiceren, waarna de raad in alle wijsheid haar beslissing kan nemen.

Bijlage 3

Geachte raadsleden,
ik spreek hier namens het wijkplatvorm Stadshart.
De perikelen rondom het parkeren hebben volgens mij nu hun climax wel bereikt.
Er zijn inmiddels zoveel stukken geschreven dat u waarschijnlijk ook door de bomen het bos niet meer ziet.

Er zijn afspraken gemaakt, beloftes toegezegd en niets van dit alles heeft geleid tot een eenduidig plan wat wenselijk zou kunnen zijn voor u als raadsleden/ bestuur of voor de bewoners rondom het Stadshart.
Eerlijk gezegd heeft het alleen maar tot meer verwijdering tussen bestuur en inwoners geleid.

De gemeente wil kennelijk voor het grote geld en de fiscalisering gaan, en dat de bewoners en hun bezoekers daar de dupe van gaan worden is ver uit het zicht van menigeen in de raad.
Wie garandeert ons dat de tarieven niet gaan stijgen, zoals gebeurt is in 2011;
bezoekersvergunningen gingen van €15,00 naar in eerste instantie €90,00 per jaar. En na flink protest van de bewoners, ging de aanschafprijs omlaag naar €75,00 per vergunning.
De meeste voorstellen zoals u nu heeft voorgelegd geven om ons heen, bv in Amsterdam en Nijmegen., alleen maar kostenverhoging en wie gaat dat nu betalen.

Dat de gemeente niet luistert naar een werkgroep die door hen zelf in het leven is geroepen lijkt op participatie, maar vervolgens nemen ze geen van hun adviezen aan voor een redelijk alternatief.

Nee , deze beslissing die voor u ligt is er geen met een groot draagvlak als u van de burgers uitgaat en wij vragen ons af of u, raadleden , wel door heeft hoe dit zal uitwerken.
Want er zijn geen leden van u die in deze gebieden wonen dus het is voor u een ver van mijn bed show.

Dat de gevolgen van het vergroten van het winkelcentrum zo'n impact zou hebben op de buurt heeft u met lede ogen kunnen aanschouwen, en op dit moment bent u niet in staat om met die bewoners tot een goed eindresultaat te komen.
Dit betreuren wij allemaal en tekent geen goed beeld voor u als bestuurders van Amstelveen.

Wij raden u dan ook aan terug te keren naar de voornemens om dit goed uit te zoeken met bewoners en dan pas tot een besluit te komen, en vooral om onnodige kosten te maken voor systemen die niet of nauwelijks getest zijn. Dit zou in de huidig tijd geen onverstandig besluit zijn.

Graag wijzen wij u op een artikel in het amstelveens nieuwsblad van afgelopen week van D66.
Daarin geeft D66 aan wat er bedoelt wordt. Ik citeer;
"De fractie van D66 heeft afgelopen maandag een initiatiefvoorstel ingediend om de communicatie met, en daarmee de participatie van, inwoners van Amstelveen te verbeteren ".
De afstand tussen burgers en bestuur te verkleinen.

We doen hierbij een dringend àppel op het bestuur van deze gemeente om meer én beter naar haar burgers te luisteren, en zoals in de OBA vergadering afgelopen week door jan van zanen is aangegeven; meer betrokkenheid van de inwoners wordt door de burgemeester in ieder geval op prijs gesteld.

Namens wpf stadshart danken wij u voor uw aandacht.

Bijlage 34

Namens WPF Elsrijk:

Wij bemerken veel ongenoegen bij bewoners in de betreffende buurten; wij hebben regelmatig gehoord dat mensen de kosten te hoog vinden of vinden gaan worden, en dus geen passen meer kopen, met als gevolg: u raadt het al! Minder bezoek!

Het bezoekerssysteem met pasjes klopt niet.
Bewoners die een beperking hebben kunnen met dit systeem hoogstwaarschijnlijk letterlijk niet goed uit de voeten.
Als bezoek moet men eerst parkeren, vervolgens een parkeerpasje bij de bewoner halen, dan moet de bezoeker lopend naar de parkeerautomaat, met het parkeerpasje van de bewoner, en de betaalpas van de bezoeker zelf om te betalen.
Maar, als het bezoek voor de eerste keer komt kan men misschien het ingewikkelde 2-pasjes systeem niet begrijpen en moet de eventueel beperkte bewoner meelopen.
De parkeermeters staan hemelsbreed 125 m. uit elkaar gepland, maar in realiteit veel verder.
Elsrijk is een wijk met relatief veel oudere bewoners.
Bewoners moeten een pasje kopen voor € 10,= voor 200 uur parkeren

Zover wij door de gemeente zijn geïnformeerd: 4 uur bezoek wordt afgeboekt en 1 moet worden betaald door het bezoek voor een bezoekje van 10 minuten????
Bijv.: Moeders die kinderen 's morgens voor het oppassen bij oma afleveren en 's avonds weer komen ophalen en dan 10- 15 minuutjes blijven: is niet echt bezoek te noemen, er gaat wel 2x 4 is 8 uur van de "RUIME" 200 uur bezoek af. Eigenlijk houdt 200 uur bezoek dus helemaal geen 200 uur in. Zoals wij het als WPF hebben begrepen houdt het in: de bewoner kan op één jaar maximaal 200 uur bezoek ontvangen, waarvan per keer het bezoek maximaal 4 uur kan blijven.
Bij elk bezoek, ook het 10-minuten bezoekje, wordt 4 uur wordt afgeschreven, dus 200 (uur) / 4 (uur per keer) = 25 x bezoek per jaar, dat is niet echt royaal te noemen, daarna kun je nog 9 pasjes á € 10,= kopen, alweer : per bezoek 4 uur afgeschreven en € 1,= betalen.
Als bewoners moeten wij van de gemeente en het Rijk terug naar af: kinderen, buren etc moeten de zorgbehoevenden helpen. Er moet dus meer vrijwillig en onbetaald geholpen worden, en daar moeten de helper en de bewoner nu dus voor betalen?!?
De loodgieter / stukadoor / en al die andere uitvoerders gaan per bezoek ook al met 4 uur van de bezoekuren af, tenzij deze bedrijven hun tarieven fors verhogen omdat de ontheffingen voor deze bedrijven vele malen duurder worden.
Dus alweer: de bewoner betaalt?

Hoe gaat het met de zorginstellingen? Krijgen die een ontheffing? De ontheffingen voor alle bedrijven zijn bijna verviervoudigd, ook voor de zorginstellingen? Of moeten zij die daar ook veel voor betalen? Alweer: bewoners moeten langer thuis blijven wonen met zorg van ...kinderen? Buren? Vrienden?
Gaan de zorgkosten voor diezelfde bewoners dan ook weer omhoog?

In Nijmegen was een soortgelijk systeem een financiële flop, in Amsterdam ligt zo een systeem onder vuur, wij vragen ons o.a. af...
Klopt de kosten / baten analyse wel?
Waar blijft hier het belang van de bewoner?

Bijlage 5.

INSPRAAK COMMISSIEVERGADERING RWN 26.02.2013
NIEUWE BEZOEKERSREGELING - WILLEM BÜRMANN

Mijn naam is Willem Bürmann en ben lid van de werkgroep. Bijgaand mijn inspraak.

Een nieuwe bezoekersregeling. Zoveel is zeker. En er is al zoveel over gezegd en daar wordt zo weinig mee gedaan. Dan is 5 minuten inspraak wel erg kort om dat recht te trekken. Mijn eerdere bezwaren en opmerkingen blijven dan ook fier overeind.

Eén bijzonder aspect wil ik er graag uitlichten. En dat is de urenlimiet. Deze urenlimiet is de sleutel in de nieuwe bezoekersregeling. Hiermee kan immers oneigenlijk gebruik, fraude en handel in kaarten worden tegengegaan. Dat is althans de gedachte, maar merkwaardig genoeg kent niemand de omvang van deze fraude. En dus is het belang ervan niet aangetoond.

Deze urenlimiet heeft echter in de afgelopen 3/4 jaar een heel ander karakter gekregen. Het voorkómen van fraude is op een tweede plan gekomen. Inkomsten zijn tot hoofddoel verheven. Dat is tegen het zere been van de ambtenaren en wethouders, dat besef ik mij. Maar het verklaart wel heel erg veel, daar kom ik zo op terug. De extra inkomsten uit bezoek stijgen van 75,- (oud) naar 120,- (voorstel en bij gem. bezoekduur van 2 uur) en bedragen met 2.200 bezoekersvergunningen naar schatting 100.000,-. Deze extra inkomsten lopen zelfs op naar bijna 190.000,- bij 1,5 uur en 360.000,- bij 1 uur gemiddelde parkeerduur. Deze extra inkomsten worden niet door de bewoners, maar door hun bezoek betaald. Ook dit is een tariefsverhoging. Goedkoper dan in Amsterdam, of London of Parijs? Een onterechte vergelijking! En zo goedkoop is het ook weer niet als je bezoek slechts een kwartiertje langskomt: dan is het uurtarief 4,-, en dat is gelijk aan het schriktarief! En als de bewoner het bezoek aanmeldt via een App, dat is overigens niet hetzelfde als een Webapp, ja, dan betaalt de bewoner de volledige tariefsverhoging van 75,- naar 120,- of zelfs 240,- bij gemiddeld gebruik. Bij intensieve zorg aan huis en gemiddeld bezoekduur van 2 uur, vloeit er ca. 600,- in de gemeentekas! De afspraak is 75,- en geen cent meer.

Hoe dan ook, ca. 200.000,- extra of meer, is toch welkom. Zeker als het in andere steden financieel mis dreigt te gaan, en er geld bij moet, is dit toch een lekker appeltje voor de dorst.

Het fenomeen urenlimiet maakt dit mogelijk. Het nieuwe karakter moet dan ook in stand blijven. Het is dicht gerekend naar de onaantrekkelijkheid tov. een ondernemersvergunning. En dat verklaart waarom er differentiatie in urenlimieten en kosten in de verschillende gebieden is. Dat verklaart waarom er niet naar de input van de werkgroep is geluisterd. Dat verklaart, waarom de bewoners worden opgezadeld met een systeem dat ze niet willen. Het verklaart misschien ook waarom wij zo lastig zijn. Het verklaart misschien nog wel veel meer.

De urenlimiet. Bedoeld om oneigenlijk gebruik met parkeren tegen te gaan. wordt nu oneigenlijk gebruikt om de tarieven te verhogen en de inkomsten voor de gemeente op te krikken. Dit keer moeten onze bezoekers de gemeentekas spekken.

Want de urenlimiet is voor ons niet gewenst <u>én</u> helemaal niet nodig. In de Schilderswijk voor zware zorg of kinderopvang misschien wel onvoldoende! Dat kan heel goed anders opgelost worden. Maar daar is geen oor voor. Dat is een bom onder het financiële plaatje. Een plaatje, ik verwijs naar de bijlage raadsstukken 1o, dat helemaal niet klopt en incompleet is. Of ontbreekt er soms weer een stuk in ons dossier?

INSPRAAK COMMISSIEVERGADERING RWN 26.02.2013
NIEUWE BEZOEKERSREGELING - WILLEM BÜRMANN

En nu de primaire functie van de urenlimiet uit het oog is verloren, sluipen er toch weer de mogelijkheden in voor oneigenlijk gebruik met parkeren. Zo gaat dat als je de focus verlegt. Immers, in de Schilderswijk kost een bezoekersvergunning 50,- per jaar voor ruim 1.000 uren. Twee bezoekersvergunningen kosten dan 100,-. Goed voor de norm van 2.000 uur. Prima verhandelbaar. Of degenen met een tweede auto die op de zaterdag willen uitslapen. Geen probleem: 52 zaterdagen * 4 uur = 208 uur, nog ruim 800 uur over voor bezoek. Wat te denken van de verkoop van pasjes in de gebieden 1-West, 2 en 3 aan marktkooplui. Die staan 2 dagdelen à 2,- over 52 vrijdagen voor 114,- inclusief de kosten voor een pasje. Ook dit is handel. Of kennissen die voor 62,- per jaar wekelijks 4 uur lekker kunnen parkeren en shoppen, ook niet duur. Liefst op een koopzondag als de parkeerdruk toch al hoog is. Of opsparen voor de kerstdagen. Nee, fraudemogelijkheden genoeg en nu er meer pasjes uitgegeven worden, kan men nog meer frauderen dan vroeger.

De vergunninggebieden in de woonwijken zijn indertijd in het leven geroepen om de bewoners en hun bezoek in de woonwijken te beschermen tegen de parkeeroverlast die veroorzaakt wordt door het Stadshart. Het huidige voorstel past daar op geen enkele wijze in. Het vormt een inkomstenbron in plaats van een eenvoudige eigentijdse bescherming.

Een jaar geleden sprak ik, samen met mevrouw Lumeij, met de heer Feenstra. Hij liet ons zijn App op zijn iPhone zien. Wij waren onder de indruk. Dát leek ons geweldig, alleen wel zonder de voorwaarden die de gemeente er toen aan stelde. Wat wij als bewoners en werkgroep nu vragen is díe mooie App die wij toen zagen. Daarbij een mogelijkheid om aan te melden via een PC en voor ouderen een telefoondienst. Dat alles zónder de urenlimiet zoals deze in het huidige voorstel is opgenomen, maar een limiet op kenteken. Dan zijn ook de ZZP'ers en de medici weer blij want het voorstel zet ook daar een lelijke streep door de rekening.

Dán is er een simpel systeem, voor iedereen, waarbij de woonwijken weer voor de bewoners en hun bezoekers zijn. Zonder parkeeroverlast.

En als u dan vervroegd wilt overgaan tot de uitbreiding van de fiscale gebieden, dan moet dat maar. Mijn conclusie, en die van de bewoners zal zijn dat de waarde van de parkeernotitie 2012 wel heel dubieus wordt. Fiscaliseren kan namelijk pas na evaluatie bij minimaal 1 jaar gebruik. Dat is gemotiveerd aangegeven, maar gaat nu, waarschijnlijk weer omwille van de inkomsten, toch een jaar eerder van start. Zonder evaluatie.

Samengevat:
1. De tariefsverhoging is niet in lijn met de beloftes en afspraken
2. Fiscaliseren van de laatste gebieden nu, kan alleen door een trucje
3. De urenlimiet wordt oneigenlijk en in financiële zin gebruikt
4. Het voorgestelde systeem werk juist weer fraude in de hand
5. En past niet in een simpele maatregel om de bewoners en hun bezoekers te beschermen
6. De bewoners zijn gebaad bij een ander voorstel: met App, internet en telefoniste en een oplossing voor de urenlimiet

Bijlage 6

Commissie Ruimte, Wonen, Natuur: vergadering 26 februari 2013

Agendapunt 6: Het nieuwe parkeren, bezoekersregeling

Dames en heren,

Mijn naam is Pim Golta, voorzitter van de Seniorenraad. De Seniorenraad is, zoals bekend, een van de structurele participatieorganen van de gemeente Amstelveen. Wij worden in een vroegtijdig stadium betrokken bij voorgenomen beleid en beoordelen dat vanuit het perspectief van ouderen. Onze bevindingen verstrekken wij in de vorm van een advies aan de verantwoordelijk wethouder resp. de betrokken ambtelijke dienst. Vervolgens gaat het onderwerp het verdere traject in.

Wij werken in feite achter de schermen en komen weinig in de publiciteit.

Het onderwerp "Het nieuwe parkeren" is vorig jaar aan de orde geweest in een soort werkgroepverband van Seniorenraad, Gehandicaptenraad en Minimaraad. Er zijn toen suggesties gedaan en de betrokken ambtenaar heeft een aantal daarvan in de parkeernota verwerkt.

Thans ontvangt de Seniorenraad echter diverse signalen van onvrede over de voorgestelde bezoekersregeling. De bezwaren zijn samen te vatten tot twee punten: ouderen begrijpen de regeling niet goed en men is bang dat hij slecht uitpakt in hun situatie.

Een uitstapje naar de praktijk van alledag. Ik woon in de Westwijk in een kleinschalig appartementgebouw. Mijn bovenbuurvrouw is 85 jaar en kan door een handicap niet meer zelfstandig naar buiten. Zij heeft een tijdje in een verpleegtehuis vertoefd, maar woont thans weer thuis. Dat is ook conform het overheidsbeleid: mensen zo lang mogelijk thuis laten wonen met de nodige ondersteuning. Elke ochtend komt iemand van de Thuiszorg om haar te wassen en aan te kleden, tegen de middag komt tafeltje-dek-je met een maaltijd, een paar keer per week komt iemand om schoon te maken, een paar keer per week komen kinderen en kennissen op bezoek, mevrouw was lid van een bridgeclub en nu komen mensen van deze club bij haar bridgen. Al deze bezoekers kunnen bij onze flat prima parkeren en nog gratis ook.

Maar in het stadshart wonen ook soortgelijke gevallen. En voor deze mensen ziet het er heel anders uit. Gezien de voorstellen voor de nieuwe bezoekersregeling voor het parkeren vragen zij zich af, of zij in de toekomst de benodigde zorg nog wel zullen ontvangen en hun bezoek, of dat zij in een sociaal isolement zullen geraken.

Mijn conclusie is, dat de nieuwe bezoekersregeling op dit moment onvoldoende draagvlak heeft. Ik stel dan ook voor om deze regeling nu niet door te drukken, maar er nog eens goed over na te denken in overleg met betrokkenen. De Seniorenraad, en naar ik denk ook de Gehandicaptenraad en de Minimaraad, is bereid desgewenst hier een rol te spelen in 2^{e} termijn.

Ik dank u voor uw aandacht.

PROJECTBUREAU Buis • Pomona

Projectbureau Buis-"Pomona" B.V.
Lakenblekerstraat 49, 1431 GE AALSMEER
Tel: 0297-349487 - Fax: 0297-349647
E-mail: info@buispomona.nl
Website: www.buispomona.nl

Spreekrecht raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur (RWN)

Bijlage 7.

Locatie: gemeentehuis Amstelveen
Datum: 26 februari 2013
Onderwerp: Vaststellen bestemmingsplan "Legmeerpolder Zuid"

Betreft: zienwijze Salomo Aalsmeer N.V., Legmeerdijk 284 te Amstelveen

Geachte raadsleden,

In november 2012 heb ik namens de firma Salomo een zienswijze ingediend tegen het ontwerp-bestemmingsplan 'Legmeerpolder Zuid'. In deze zienswijze heb ik aangegeven dat er sedert 1992 op de locatie van Salomo handelsdoeleinden plaatsvinden. Deze bedrijfsactiviteiten van Salomo (te weten handelsbedrijf in planten) dienen in het vast te stellen bestemmingsplan "Legmeerpolder Zuid" als zodanig bestemd te worden.

In de "Nota van Beantwoording Legmeerpolder Zuid" d.d. januari 2013 is aangegeven:
"In artikel 3.2.2 , vierde lid van het Besluit ruimtelijke ordening is bepaald dat het "het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is mag worden voortgezet" niet van toepassing is op het gebruik dat reeds in strijd
was met voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.".

De bedrijfsactiviteiten van Salomo, die sinds 1992 plaatsvinden, zijn in strijd met het huidige bestemmingsplan "Landelijk gebied" (vastgesteld op 24-03-1993). De locatie van Salomo heeft in het vigerende bestemmingsplan de bestemming "Tuinbouwdoeleinden I en II".

Maar ..... (!) volgens artikel 33 van het vigerende bestemmingsplan "Landelijk gebied" ("overgangs- en slotbepalingen") mag het gebruik van gronden, alsmede het gebruik van zich op die gronden bevindende bouwwerken dat in strijd is met het in dit (bestemmings)plan bepaalde en dat bestaat op het tijdstip, waarop het huidige (bestemmings)plan "Landelijk gebied" van kracht is geworden, worden voortgezet.

Veel bestemmingsplannen bevatten overgangsbepalingen met uitsluitingsclausules voor zowel illegale bouwwerken als illegaal gebruik. Een uitsluitingsclausule ontbreekt echter in het vigerende bestemmingsplan "Landelijk gebied".

De gevolgen van het ontbreken van een uitsluitingsclausule zijn niet gering.

Volgens vaste jurisprudentie valt bestaand illegaal gebruik onder de werking van het overgangsrecht, wanneer zij daarvan niet expliciet is uitgesloten.

Daarbij kan ingevolge jurisprudentie een gebruik niet opnieuw onder het overgangsrecht worden gebracht. Volgens jurisprudentie kan gebruik van gronden en gebouwen alleen opnieuw onder het overgangsrecht worden gebracht indien aannemelijk is dat het gebruik binnen de planperiode zal worden beëindigd. Salomo is niet van plan zijn huidige bedrijfsactiviteiten binnen de planperiode van het nieuwe bestemmingsplan "Legmeerpolder Zuid" (10 jaar) te beëindigen.

Kortom, er is sprake van bestaand gebruik dat onder het overgangsrecht valt van het bestemmingsplan "Landelijk gebied" uit 1993 dat bij vaststelling van het (ontwerp)bestemmingsplan "Legmeerpolder Zuid" positief bestemd dient te worden.

In de bijlage jurisprudentie van 8 februari 2012.

PROJECTBUREAU BUIS POMONA
Namens Salomo Aalsmeer N.V.
Monique van der Hoorn

PROJECTBUREAU Buis • Pomona

Monique van der Hoorn
06 51963146

Turfsteekerstraat 63 • 1431 GD Aalsmeer
Telefoon 0297 349487 • Fax 0297 349647
monique@buispomona.nl • www.buispomona.nl

Uitspraken

ZAAKNUMMER	201009400/1/R4
DATUM VAN UITSPRAAK	woensdag 8 februari 2012
TEGEN	de raad van de gemeente Schoonhoven
PROCEDURESOORT	Eerste aanleg - meervoudig
RECHTSGEBIED	Ruimtelijke-ordeningskamer - Bestemmingsplannen Zuid-Holland

201009400/1/R4.
Datum uitspraak: 8 februari 2012

Zie pagina 3 van 6

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak in het geding tussen:

1. [appellant sub 1], wonend te Schoonhoven,
2. [appellant sub 2], wonend te Schoonhoven,
3. [appellant sub 3A] en [appellant sub 3B] (hierna tezamen en in enkelvoud: [appellant sub 3]), [appellant sub 3C] en [appellant sub 3D], allen wonend te Schoonhoven,

en

de raad van de gemeente Schoonhoven,
verweerder.

1. Procesverloop

Bij besluit van 1 juli 2010 heeft de raad het bestemmingsplan "Buitengebied" vastgesteld.

Tegen dit besluit hebben [appellant sub 1] bij brief, bij de Raad van State ingekomen op 28 september 2010, [appellant sub 2] bij brief, bij de Raad van State ingekomen op 29 september 2010, en [appellant sub 3], [appellant sub 3C] en [appellant sub 3D] bij brief, bij de Raad van State ingekomen op 5 oktober 2010, beroep ingesteld.

De raad heeft een verweerschrift ingediend.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 15 december 2011, waar [appellant sub 1], bijgestaan door mr. R.C. van Wamel, advocaat te Dordrecht, [appellant sub 2], bijgestaan door mr. F.W.J. van der Steen, advocaat te Amsterdam, alsmede door J. de Jong, en [appellant sub 3], [appellant sub 3C] en [appellant sub 3D], in de persoon van [appellant sub 3C], zijn verschenen, evenals de raad, vertegenwoordigd door J. Kok.

2. Overwegingen

2.1. Het plan voorziet in een actualisatie van de planologische regeling voor het gehele buitengebied van de gemeente Schoonhoven.

Het beroep van [appellant sub 1]

2.2. [appellant sub 1] betoogt dat een groot deel van zijn perceel [locatie 1] niet op de juiste wijze is bestemd. Volgens hem is ten onrechte zowel een groot deel van de siertuin als een groot deel van de landschapstuin niet bestemd conform de bestaande situatie. Naar zijn mening brengt dit met zich dat een deel van de bestemming niet binnen de planperiode kan worden gerealiseerd

en dat het plan op dit punt in strijd is met de rechtszekerheid. Tevens betoogt [appellant sub 1] dat het plan in zoverre in strijd is met het beleid dat is neergelegd in het structuurplan "Visie stad in het groene hart" van de gemeente Schoonhoven (hierna: het structuurplan). Het structuurplan vermeldt volgens [appellant sub 1] dat het gebied tussen de Lekdijk en de C.G. Roosweg, van welk gebied zijn perceel deel uitmaakt, niet wordt gekenmerkt door openheid en karakteristieke verkaveling maar door een meer besloten en kleinschalig karakter en de aanwezigheid van veel burgerwoningen met tuinen. Volgens [appellant sub 1] is het gebied dan ook door de raad ten onrechte aangemerkt als agrarisch gebied met bijzondere waarden, zodat daarin geen reden kan zijn gelegen de tuin niet als zodanig te bestemmen.

2.2.1. De raad brengt naar voren dat de gemeente Schoonhoven deel uitmaakt van de Krimpenerwaard en het Nationaal Landschap Groene Hart. Het gaat om een karakteristiek veenweidegebied waarin tuinen niet passen. Ondanks het voorgaande en het gegeven dat [appellant sub 1] een deel van de siertuin en landschapstuin zonder de daarvoor benodigde vergunningen heeft aangelegd, is een deel van de siertuin en landschapstuin als zodanig bestemd. Voor het overige heeft de raad ervoor gekozen de siertuin en de landschapstuin niet als zodanig te bestemmen, omdat daardoor de openheid van het achterliggende landschap te veel zou worden aangetast. Volgens de raad was onder het voorheen geldende plan de siertuin niet toegestaan, omdat de bestemming "Agrarisch gebied en tuinen" gebruik van gronden als tuin alleen toestond in combinatie met een agrarische functie.

2.2.2. Een deel van de siertuin op het perceel van [appellant sub 1] heeft in het plan de bestemming "Agrarisch met waarden" en de aanduiding "landschapstuin" gekregen. Verder is aan een deel van de landschapstuin de bestemming "Agrarisch met waarden" toegekend zonder de aanduiding "landschapstuin". Op grond van het plan zijn de voor "Agrarisch met waarden" aangewezen gronden in hoofdzaak bestemd voor agrarische activiteiten en behoud en versterking van de aan de gronden eigen landschappelijke waarden, waaronder openheid en half-openheid, het kavel- en slotenpatroon en grensbeplantingen. Ter plaatse van de aanduiding "landschapstuin" zijn de bedoelde gronden tevens bestemd voor een landschapstuin. Hieruit volgt dat de siertuin, voor zover daaraan de hiervoor weergegeven bestemming en aanduiding zijn toegekend, in het plan niet als zodanig is bestemd. Ditzelfde geldt voor de landschapstuin, voor zover deze in het plan niet de aanduiding "landschapstuin" heeft gekregen.

Onder het voorheen geldende bestemmingsplan "Buitengebied", vastgesteld op 21 mei 1992 (hierna: bestemmingsplan "Buitengebied 1992"), hadden de gronden van [appellant sub 1] de bestemming "Agrarisch gebied en tuinen". Ingevolge artikel 8, lid A, onder 1, sub a, van de voorschriften van dat plan waren de als zodanig aangewezen gronden, voor zover hier van belang, bestemd voor agrarische bedrijfsvoering, alsmede voor tuinen, geen volkstuinen zijnde. Naar het oordeel van de Afdeling brengt dit met zich dat, anders dan de raad heeft aangenomen, gebruik van gronden als tuin was toegestaan. Weliswaar vermeldt de beschrijving in hoofdlijnen van het bestemmingsplan "Buitengebied 1992" dat niet volwaardige agrarische activiteiten zoals het inscharen van vee en tuinen toelaatbaar worden geacht voor zover de percelen niet (meer) van zodanige omvang waren dat een volwaardige bedrijfsvoering mogelijk is, maar daaruit volgt, anders dan de raad blijkens het verweerschrift en het verhandelde ter zitting heeft aangenomen, niet dat tuinen onder de bestemming "Agrarisch gebied en tuinen" alleen zouden zijn toegestaan in combinatie met een agrarisch bedrijf. Nu het bestemmingsplan "Buitengebied 1992" verder geen nadere omschrijving van het begrip "tuin" bevat moet, aansluitend bij normaal spraakgebruik, worden aangenomen dat daartoe zowel een siertuin als een landschapstuin kan worden gerekend.

Uit het voorgaande volgt dat de raad er ten onrechte vanuit is gegaan dat de siertuin en de landschapstuin onder het voorheen geldende plan niet waren toegestaan. Dat, zoals de raad stelt, verhardingen zijn aangebracht waarvoor een aanlegvergunning vereist was die niet is verleend, brengt, al aannemend dat dat juist is, in het voorgaande geen verandering. Het plan is op dit punt derhalve niet met de vereiste zorgvuldigheid voorbereid.

2.2.3. Hetgeen [appellant sub 1] heeft aangevoerd geeft aanleiding voor het oordeel dat het plan, voor zover het betreft de bestemming "Agrarisch met waarden" en de aanduiding "landschapstuin" ter plaatse van het perceel van [appellant sub 1] aan de [locatie 1] te Schoonhoven, is genomen in strijd met artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht. Het beroep is gegrond, zodat het plan in zoverre dient te worden vernietigd.

Het beroep van [appellant sub 2]

2.3. [appellant sub 2] betoogt dat het gebouw aan de [locatie 2] te Schoonhoven dat door hem als woning wordt gebruikt ten onrechte niet als zodanig is bestemd. Volgens hem was het gebouw, dat al meer dan vijftig jaar onafgebroken bewoond wordt, op de plankaart behorend bij het voorheen geldende plan "Buitengebied 1992" wel als woning aangeduid, evenals op een kaart uit 1988, die, naar hij stelt, een inventarisatie bevat van bestaande bebouwing ten tijde van een eerdere gemeentelijke herindeling. [appellant sub 2] is van mening dat uit de huisnummering zoals die is aangegeven op beide kaarten kan worden afgeleid dat sprake is van een zelfstandige woning. Dat hij volgens de gemeentelijke basisadministratie niet op [locatie 2] staat ingeschreven is volgens hem, anders dan de raad betoogt, in dit verband niet van belang.

[appellant sub 2] stelt verder dat in het verleden met de burgemeester van de gemeente Lopik, waar het perceel voor 1970 deel van uitmaakte, is afgesproken dat vergunning voor de realisatie van een kippenschuur zou worden verleend om deze in het daarop volgende bestemmingsplan als woning te bestemmen.

2.3.1. Volgens de raad was op grond van het bestemmingsplan "Buitengebied 1992" op het perceel [locatie 2]/[locatie 3] één woning toegestaan. Deze regeling is overgenomen in het nu voorliggende plan. De krachtens beide bestemmingsplannen toegestane woning is de woning aan de [locatie 3], aldus de raad. De kaart uit 1988 behoort niet bij een bestemmingsplan en is derhalve volgens de raad niet juridisch bindend. Voor zover op de genoemde kaarten huisnummers zijn weergegeven zijn deze uitsluitend informatief van aard.

2.3.2. Het perceel [locatie 2]/[locatie 3] heeft in het plan de bestemming "Wonen". Ingevolge artikel 14, lid 14.2, aanhef en onder a, van de planregels mag op gronden met deze bestemming binnen ieder bestemmingsvlak één vrijstaande woning worden gebouwd. Vast staat dat op het perceel reeds een vrijstaande woning aanwezig is met huisnummer [locatie 3], zodat het door [appellant sub 2] als woning gebruikte gebouw in het plan niet als zodanig is bestemd. Op grond van artikel 14, lid B I, van het voorheen geldende plan "Buitengebied 1992" gold eveneens dat per bestemmingsvlak slechts één woning was toegestaan, zodat ook in dat plan het gebouw met huisnummer [locatie 2] niet als woning was bestemd. Artikel 27, lid B, van het laatstgenoemde plan bepaalde evenwel dat het op het tijdstip van het rechtskracht verkrijgen daarvan bestaande gebruik dat met de in dat plan aangewezen bestemming in strijd was mocht worden voortgezet. Nu [appellant sub 2] ter zitting aannemelijk heeft gemaakt dat het betrokken gebouw al voor inwerkingtreding van het plan "Buitengebied 1992" als woning werd gebruikt, moet worden aangenomen dat dat gebruik was toegestaan op grond van het overgangsrecht van dat plan. Uit artikel 28, lid 28.2, van het nu voorliggende plan volgt dat het gebruik als woning thans opnieuw onder het overgangsrecht is gebracht. Het opnieuw onder het overgangsrecht brengen van dit gebruik is, gelet op het karakter van het overgangsrecht dat is gericht op beëindiging van het gebruik, in beginsel echter slechts toegestaan indien aannemelijk is dat het gebruik binnen de planperiode zal worden beëindigd. Dat [appellant sub 2] voornemens is het bestaande gebruik als woning te beëindigen is echter niet aannemelijk geworden. Evenmin is gebleken dat het gemeentebestuur voornemens is de betrokken gronden te verwerven of tot onteigening over te gaan. Nu het voorts in dit geval gaat om een reeds lang bestaande situatie en vaststaat dat het gebouw met vergunning is gebouwd, zodat tegen het gebouw als zodanig niet handhavend kan worden opgetreden, kan het besluit het gebouw aan de [locatie 2] niet als woning te bestemmen niet worden gedragen door het enkele uitgangspunt van de raad, zoals dat uit de plantoelichting kan worden afgeleid, dat toevoeging van bebouwing in het buitengebied ruimtelijk niet wenselijk is. Het bestreden besluit is derhalve op dit punt onvoldoende draagkrachtig gemotiveerd.

2.3.3. Met betrekking tot hetgeen [appellant sub 2] heeft aangevoerd over eerdere toezeggingen door de burgemeester van Lopik is van belang dat, nog daargelaten dat de bevoegdheid tot vaststelling van een bestemmingsplan niet berust bij de burgemeester maar bij de raad, het bestaan van dergelijke toezeggingen niet met schriftelijke stukken door [appellant sub 2] is onderbouwd.

2.3.4. Hetgeen [appellant sub 2] heeft aangevoerd geeft aanleiding voor het oordeel dat het plan, voor zover het het plandeel met de bestemming "Wonen" betreft dat betrekking heeft op zijn gronden aan de [locatie 2]/[locatie 3] te Schoonhoven, is genomen in strijd met artikel 3:46 van

de Algemene wet bestuursrecht. Het beroep is gegrond, zodat het plan op dit punt dient te worden vernietigd. Hetgeen overigens door [appellant sub 2] is aangevoerd behoeft om deze reden geen bespreking meer.

Het beroep van [appellant sub 3], [appellant sub 3C] en [appellant sub 3D]

2.4. [appellant sub 3], [appellant sub 3C] en [appellant sub 3D] kunnen zich niet verenigen met de wijzigingsbevoegdheid die is opgenomen in artikel 26, onder d, van de planregels, voor zover die voorziet in de mogelijkheid het plan te wijzigen ten behoeve van de vestiging van een agrarisch bedrijf op de gronden binnen de gebiedsaanduiding "wro-zone-wijzigingsgebied-1" op het perceel tegenover de Opweg 94b en Ampèrelaan 6 te Schoonhoven. Zij vrezen onevenredige geur- en geluidhinder en verkeersoverlast. In dat verband stellen zij dat de Opweg niet geschikt is voor meer verkeersbewegingen en een toename van zwaar verkeer. Daarnaast wijzen zij op het te verwachten verlies van uitzicht dat optreedt als op de locatie tegenover hun woningen een agrarisch bedrijf wordt gevestigd.

[appellant sub 3], [appellant sub 3C] en [appellant sub 3D] voeren verder aan dat de vestiging van een agrarisch bedrijf de huidige cultuurhistorische lintbebouwing en het landschap aantast. In dat kader stellen zij dat langs de Opweg geen operationele boerderijen meer aanwezig zijn en dat zij zich niet kunnen verenigen met de stelling van de raad dat agrarische bedrijven de recreatieve waarde van het gebied versterken. Een agrarisch bedrijf met een bouwvolume en bouwhoogte zoals mogelijk wordt gemaakt gaat, naar zij menen, met name vanwege de in acht te nemen geurcirkel ten koste van natuur en landschap. Deze geurcirkel heeft immers tot gevolg dat het bedrijf verder landinwaarts moet worden gerealiseerd. Zij stellen ten slotte dat de bouwhoogten die in het voorliggende plan mogelijk worden gemaakt niet aansluiten bij de nu al in Schoonhoven bestaande agrarische bedrijven.

2.4.1. De raad stelt zich op het standpunt dat de wijzigingsbevoegdheid is opgenomen vanwege regionale afspraken over de ontwikkeling van de Krimpenerwaard. Het gebied ten noorden van de Opweg leent zich goed voor agrarische bedrijfsvoering, aldus de raad, in tegenstelling tot andere plekken in de Krimpenerwaard waar sprake is van bodemdaling. Het uitzicht op een agrarisch bedrijf is inherent aan een gebied met weilanden en past naar de mening van de raad in het buitengebied. Tevens stelt de raad dat aan de Opweg al verscheidene agrarische bedrijven gevestigd zijn. De toevoeging van een nieuw agrarisch bedrijf past volgens de raad binnen het karakteristiek en de hoofdfunctie van het buitengebied.

2.4.2. Ingevolge artikel 26, aanhef en onderdeel d, onder 3, geldt de bedoelde wijzigingsbevoegdheid met dien verstande dat de bedrijfsactiviteiten geen onevenredige hinder mogen veroorzaken ten opzichte van bestaande functies, waarbij in elk geval voldaan dient te worden aan het bepaalde in de Wet geurhinder en veehouderij. Ter zitting is van de zijde van de raad toegelicht dat, voor zover het geur betreft, een afstand van ten minste 100 meter dient te worden aangehouden tussen de meest nabijgelegen woningen binnen de bebouwde kom en het dichtstbij gelegen emissiepunt, waaruit volgt dat het dichtstbijzijnde emissiepunt ongeveer halverwege het vlak waarvoor de wijzigingsbevoegdheid geldt komt te liggen. Voor geluid wordt een afstand van 30 meter aangehouden. Gezien de ligging en omvang van het vlak waarop de wijzigingsbevoegdheid betrekking heeft, acht de Afdeling voldoende aannemelijk dat daarop een agrarisch bedrijf kan worden gerealiseerd op zodanige wijze dat aan de genoemde afstanden wordt voldaan. In aanmerking genomen dat het bij een wijzigingsbevoegdheid gaat om een bevoegdheid en niet om een plicht en dat in de eventuele toekomstige besluitvorming omtrent de vaststelling van een wijzigingsplan dient te worden nagegaan of uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening, gelet op de betrokken belangen, wijziging van de oorspronkelijke bestemming is gerechtvaardigd, heeft de raad zich verder gezien het voorgaande in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat niet aannemelijk is dat het plan zal leiden tot onevenredige geur- en geluidhinder. Dat de vestiging van een agrarisch bedrijf tot zodanige verkeerstoename zal leiden dat dit leidt tot een onevenredige verslechtering van de verkeerssituatie ter plaatse hebben [appellant sub 3], [appellant sub 3C] en [appellant sub 3D] niet aannemelijk gemaakt.

Gelet op de ligging van de gronden waaraan de wijzigingsbevoegdheid is toegekend ten opzichte van de woningen van [appellant sub 3], [appellant sub 3C] en [appellant sub 3D] en de omvang van de bebouwing die daar na toepassing van de wijzigingsbevoegdheid zal kunnen worden

gerealiseerd, is enig verlies van uitzicht vanuit hun woningen te verwachten. Er bestaat echter geen recht op een blijvend vrij uitzicht. Gelet op de afstand tussen de woningen en de te realiseren bebouwing, alsmede op de omvang van het bouwvlak en de maximale inhoud en afmetingen die na wijziging mogelijk worden gemaakt, heeft de raad zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat het uitzicht vanuit de woningen van [appellant sub 3], [appellant sub 3C] en [appellant sub 3D] niet dusdanig verslechtert dat zij onevenredig in hun belangen worden geschaad. De Afdeling ziet, in aanmerking genomen het overwegend agrarische karakter van de omgeving en de daarin al aanwezige bebouwing, evenmin aanleiding voor het oordeel dat de bebouwing die met toepassing van de wijzigingsbevoegdheid kan worden gerealiseerd een onevenredige aantasting van het landschap met zich brengt.

Aangaande het betoog dat de bouwhoogten die worden mogelijk gemaakt niet aansluiten bij de bestaande agrarische bedrijven in de omgeving overweegt de Afdeling dat, zoals hiervoor overwogen, op grond van het plan voor het wijzigingsgebied de bouwregels die gelden voor gronden met de bestemming "Agrarisch met waarden" van overeenkomstige toepassing zijn. De bouwmogelijkheden voor beide bestemmingen stemmen daardoor overeen. Dat de agrarische bebouwing in de omgeving feitelijk veelal minder omvangrijk is doet daaraan, al gesteld dat dat juist is, niet af.

2.4.3. Hetgeen [appellant sub 3], [appellant sub 3C] en [appellant sub 3D] hebben aangevoerd geeft geen grond voor het oordeel dat de raad zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het plan strekt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening. Daarin wordt evenmin aanleiding gevonden voor het oordeel dat het bestreden besluit anderszins is voorbereid of genomen in strijd met het recht. De beroepen zijn ongegrond.

Proceskosten

2.5. Ten aanzien van [appellant sub 1] en [appellant sub 2] dient de raad op na te melden wijze tot vergoeding van proceskosten te worden veroordeeld. Ten aanzien van [appellant sub 3], [appellant sub 3C] en [appellant sub 3D] bestaat voor een proceskostenveroordeling geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

I. verklaart de beroepen van [appellant sub 1] en [appellant sub 2] gegrond;

II. vernietigt het besluit van de raad van de gemeente Schoonhoven van 1 juli 2010, nr. 37, voor zover het betreft

- het plandeel met de bestemming "Agrarisch met waarden" en de aanduiding "landschapstuin" voor zover deze betrekking hebben op het perceel [locatie 1] te Schoonhoven zoals aangegeven op de bij deze uitspraak behorende kaart 1, alsmede

- het plandeel met de bestemming "Wonen" voor zover dat betrekking heeft op het perceel [locatie 2]/[locatie 3] te Schoonhoven;

III. verklaart het beroep van [appellant sub 3A], [appellant sub 3B], [appellant sub 3C] en [appellant sub 3D] ongegrond;

IV. veroordeelt de raad van de gemeente Schoonhoven tot vergoeding van de bij [appellant sub 1] en [appellant sub 2] in verband met de behandeling van hun beroepen opgekomen proceskosten

- tot een bedrag van € 888,31 (zegge: achthonderdachtentachtig euro en eenendertig cent), waarvan een bedrag van € 874,00 (zegge: achthonderdvierenzeventig euro) is toe te rekenen aan

door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand, voor [appellant sub 1], en

- tot een bedrag van € 874,00 (zegge: achthonderdvierenzeventig euro), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand, voor [appellant sub 2];

V. gelast dat de raad van de gemeente Schoonhoven aan [appellant sub 1] en aan [appellant sub 2] het door hen voor de behandeling van de beroepen betaalde griffierecht, ten bedrage van € 150,00 (zegge: honderdvijftig euro) ieder, vergoedt.

Aldus vastgesteld door mr. J.A.W. Scholten-Hinloopen, voorzitter, en mr. M.W.L. Simons-Vinckx en mr. N.S.J. Koeman, leden, in tegenwoordigheid van mr. T.A. Oudenaarden, ambtenaar van staat.

w.g. Scholten-Hinloopen w.g. Oudenaarden
voorzitter ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 8 februari 2012

568-718.

Bestemmingsplan
'Landelijk gebied' 1993

HOOFDSTUK 5

OVERGANGS- EN SLOTBEPALINGEN

Artikel 33

Overgangsbepaling

1. Bouwen
Een bouwwerk, dat op het tijdstip van tervisielegging van het ontwerp van dit plan bestond of in uitvoering was, dan wel is of kan worden gebouwd krachtens een bouwvergunning, waarvoor de aanvraag voor dat tijdstip is ingediend, en dat afwijkt van het in dit plan - behoudens in dit artikellid - bepaalde ten aanzien van de toelaatbaarheid van bebouwing mag, mits de bestaande afwijkingen ook naar hun aard niet worden vergroot en behoudens onteigening:
   a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd, mits dit geen algehele vernieuwing of verandering van het in de aanhef bedoelde bouwwerk tot gevolg heeft;
   b. uitsluitend indien het bouwwerk door een calamiteit is teniet gegaan, geheel worden vernieuwd, met inachtneming van de grenzen welke ten aanzien van het bouwen ter plaatse bij dit plan - behoudens in dit artikellid - zijn bepaald tenzij herbouw hierdoor niet zou zijn toegestaan, en mits de aanvraag tot bouwvergunning is ingediend binnen 24 maanden nadat het bouwwerk is teniet gegaan;
   c. tot niet meer dan 115% van de oppervlakte van het in de aanhef bedoelde bouwwerk worden uitgebreid, met inachtneming van de grenzen welke ten aanzien van het bouwen ter plaatse bij het plan - behoudens dit artikellid - zijn bepaald.

2. Gebruik
Het gebruik van gronden anders dan voor bebouwing, alsmede het gebruik van zich op die gronden bevindende bouwwerken, dat in strijd is met het in dit plan - behoudens dit artikellid - bepaalde en dat bestaat op het tijdstip, waarop het plan voor zover betrekking hebbend op de strijdigheid van dat gebruik van kracht wordt, mag worden voortgezet en/of gewijzigd, mits door die wijziging de strijdigheid met het plan niet wordt vergroot.

Artikel 34

Strafbaarstellingsbepaling

Voor de toepassing van artikel 59 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening wordt als een strafbaar feit aangemerkt elke overtreding van het bepaalde in artikel 25, lid 1, met betrekking tot het gebruik van gronden en bouwwerken.

Een 'uitzonderingsclausule' zoals genoemd in het ontwerpbestemmingsplan 'Legmeerpolder Zuid' (2012) ontbreekt in het vigerende bestemmingsplan 'Landelijk gebied' (1993)

ONTWERPBESTEMMINGS
'LEGMEERPOLDER ZUID' (2012

Hoofdstuk 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 27 Overgangsrecht

27.1 Overgangsrecht bouwwerken

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een bouwvergunning of een omgevingsvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

27.2 Afwijken

Met een omgevingsvergunning kan eenmalig afgeweken worden van lid 27.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 27.1 met maximaal 10%.

27.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Lid 73.1 is niet van toepassing op bouwwerken die wellswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

27.4 Overgangsrecht gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

27.5 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 27.4, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

27.6 Verboden gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in lid 27.4, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

27.7 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Lid 27.4 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

DEZE 'UITZONDERINGSCLAUSULE' ONTBREEKT IN 'T VIGERENDE BESTEMMINGSPLAN 'LANDELIJK GEBIED' (1993)
VOLGENS VASTE JURISPRUDENTIE VALT BESTAAND ILLEGAAL GEBRUIK ONDER HET OVERGANGSRECHT WAARVAN ZY DAARVAN NIET EXPLICIET IS UITGESLOTEN

6.14	Zie 4.6		
6.15	Zie 4.7		
7	Buis Pomona namens Salomo Aalsmeer NV 14 november 2012		
7.1	Op de locatie van Salomo vinden er sedert 1994 handelskwekerijdoeleinden plaats. Het gebruik van handelskwekerij, waarbij niet alleen de handel in tuinbouwproducten afkomstig van het betrokken tuinbouwbedrijf maar ook handel in tuinbouwproducten afkomstig van glastuinbouwbedrijven plaatsvindt, dient in het bestemmingsplan gewaarborgd te zijn, teneinde de huidige bedrijfsactiviteiten die reeds decennialang aanwezig zijn te kunnen continueren. De huidige bedrijfsactiviteiten dienen in het bestemmingsplan als zodanig bestemd te worden.	De huidige bedrijfsactiviteiten dienen overeen te komen met de gebruiksvoorschriften van de bestemming 'Agrarisch-Glastuinbouw' en dient in overeenstemming te zijn met de definitie van tuinbouwbedrijf: een bedrijf, dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen, door gebruik te maken van kassen en/of open (onbebouwde) grond. In de specifiek gebruiksregels is opgenomen dat tot strijdig gebruik wordt gerekend: een uitsluitend of overwegend (niet ondergeschikt) gebruik als tussenhandel voor agrarische of tuinbouwproducten. Deze definitie is overgenomen uit het bestemmingsplan Landelijk Gebied 1993. Het gegeven dat de huidige bedrijfsactiviteiten blijkbaar jarenlang plaatsvinden, verandert niets aan de bestemming.	Nee

7.2	Wij hebben nimmer aangegeven dat er sprake zou zijn van een verleende vrijstelling. Zoals aangegeven in onze inspraakreactie dienen de huidige bedrijfsactiviteiten positief bestemd te worden op basis van de overgangsbepalingen in het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied'. Ingevolge artikel 33 van het vigerende bestemmingsplan mag het gebruik van de gronden, alsmede het gebruik van zich op die gronden bevindende bouwwerken worden voortgezet, dat in strijd is met het in dit bestemmingsplan bepaalde en dat op het tijdstip, waarop het huidige bestemmingsplan "Landelijk Gebied" van kracht is geworden, worden voortgezet. Ingevolge vaste jurisprudentie dient bestaand gebruik van grond of een bouwwerk, ongeacht of dit in strijd is met het bestemmingsplan, bij de herziening positief bestemd worden. Daarop geldt als uitzondering dat indien voldoende aannemelijk is dat het bestaande gebruik binnen de planperiode zal worden beëindigd. De tweede uitzondering geldt voor bestaand gebruik dat in strijd is met het bestemmingsplan. Dat gebruik kan van het overgangsrecht worden uitgesloten via de in de rechtspraak gesanctioneerde Etten-Leur clausule. Indien deze clausule ontbreekt, dient het gebruik, dus ook indien dit in strijd met het bestemmingsplan was, positief worden bestemd. Hierop geldt ook weer een uitzondering, namelijk de situatie waarin dit illegale gebruik is gewraakt. De bedrijfsactiviteiten van Salomo zijn nimmer gewraakt. Ingevolge jurisprudentie kan een gebruik niet opnieuw onder het overgangsrecht worden gebracht. Volgens de Kroon moesten bij ontwikkelingen van een nieuw bestemmingsplan ook bestaande illegale situaties waartegen gedurende langere tijd niet was opgetreden, in beginsel positief worden bestemd. Kortom, er is sprake van bestaand gebruik dat onder het overgangsrecht valt van het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied" uit 1993 dat bij vaststelling van het ontwerpbestemmingsplan 'Legmeerpolder Zuid'	Artikel 33 van het bestemmingsplan Landelijk Gebied ziet toe op gebruik dat eerst legaal was, maar door het vaststellen van het bestemmingsplan illegaal is geworden. De overgangsbepaling legaliseert geen gebruik dat altijd strijdig was. Het strijdig gebruik van handelsbedrijf wordt daarom ook niet door artikel 33 van bestemmingsplan Landelijk Gebied gelegaliseerd. In artikel 3.2.2 , vierde lid van het Besluit ruimtelijke ordening is bepaald dat het "het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is mag worden voortgezet" niet van toepassing is op het gebruik dat reeds in strijd was met voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan. V Incorrect Art. 33. ziet toe op: Het gebruik van gronden alsmede het gebruik van zich op die gronden bevindende bouwwerken, dat in strijd is met het in dit plan bepaalde en dat bestaat op het tijdstip waarop het plan van kracht wordt, mag worden voortgezet	Nee

Zie bylage voor Art. 33

PROJECTBUREAU Buis • Pomona

Projectbureau Buis-"Pomona" B.V.
Lakenblekerstraat 49, 1431 GE AALSMEER
Tel: 0297-349487 - Fax: 0297-349647
E-mail: info@buispomona.nl
Website: www.buispomona.nl

Spreekrecht raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur (RWN)

Bijlage 8.

Locatie:	gemeentehuis Amstelveen
Datum:	26 februari 2013
Onderwerp:	Vaststellen bestemmingsplan "Legmeerpolder Zuid"
Betreft:	zienwijze Fa. G. Kooij & Zn.

Geachte raadsleden,

In november 2012 heb ik namens de Fa. G. Kooij & Zn. een zienswijze ingediend tegen het ontwerp-bestemmingsplan 'Legmeerpolder Zuid'.

Op pagina 22 van de toelichting van het ontwerpbestemmingplan is aangegeven dat voor het bedrijventerrein 'De Loeten' een stedenbouwkundige opzet is gemaakt. Indien een grondeigenaar wil ontwikkelen, geldt de stedenbouwkundige opzet omdat de gemeente Amstelveen de stedenbouwkundige uniformiteit wil behouden. Bij het verlenen van de omgevingsvergunning zal volgens de toelichting op de stedenbouwkundige opzet worden getoetst. Het bestemmingsplan Legmeerpolder Zuid - is als tussenstap - conserverend van aard. De stedenbouwkundige opzet is derhalve ook niet opgenomen bij de beschrijving van de deelgebieden.

Ingevolge artikel 3.6, eerste lid, onder b, van de Wro kan bij een bestemmingsplan worden bepaald dat het college van burgemeester en wethouders met inachtneming van de bij het plan te geven regels het plan moet uitwerken.

Ingevolge artikel 3.1.4 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) geeft een bestemmingsplan voor een op grond van artikel 3.6, eerste lid, onder b, van de wet uit te werken deel van het plan op zodanige wijze de doelstellingen aan, dat voldoende inzicht wordt verkregen in de toekomstige ontwikkeling van het desbetreffende gebied.

In de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan Legmeerpolder Zuid is aangegeven dat door de geringe belangstelling van grondeigenaren voor het ontwikkelen van een bedrijventerrein en de verplichting om voor 1 juli 2013 actuele bestemmingsplannen te hebben, is gekozen voor een consoliderend bestemmingsplan. De gemeente treedt wel faciliterend op indien grondeigenaren tot ontwikkeling willen overgaan. In de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan is aangegeven dat indien een grondeigenaar wil ontwikkelen, de stedenbouwkundige opzet geldt. Genoemde stedenbouwkundige opzet voor bedrijventerrein De Loeten, die wordt gebruikt als toetsingskader voor ontwikkelingen in het plangebied van bedrijventerrein De Loeten, heeft echter niet met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen.

Het bestemmingsplan "Legmeerpolder Zuid" geeft onvoldoende inzicht in de gewenste ontwikkeling van het gebied, waarbij uitwerkingsregels voor de gewenste ontwikkelingen ontbreken, maar volgens de toelichting van het bestemmingsplan getoetst zal worden aan een stedenbouwkundige opzet die niet met het bestemmingsplan ter inzage heeft gelegen, en nimmer door de gemeenteraad is vastgesteld, hetgeen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Uit de formulering in de toelichting volgt niet eenduidig wat de status van de stedenbouwkundige opzet is en hoe hiermee om dient te worden gegaan bij verlening van een omgevingsvergunning, al dan niet in afwijking van het bestemmingsplan. Het plan is in zoverre dan ook vastgesteld in strijd met de rechtszekerheid en vereiste zorgvuldigheid.

Op de valreep heb ik gisteren van mevrouw Marrije Maarschalk van de gemeente Amstelveen een e-mail ontvangen dat het 'Toetsingskader voor bedrijventerrein De Loeten' binnenkort in procedure gaat. Ontwikkelingen binnen plangebied De Loeten die niet passen binnen het bestemmingsplan kunnen aan dit kader worden getoetst en zodra het past zal de gemeente faciliterend optreden.

Het is bijzonder spijtig en omslachtig dat dit 'Toetsingskader voor bedrijventerrein De Loeten' niet gelijktijdig met dit bestemmingsplan wordt behandeld, en geeft ook de vraag of het juridisch gezien wel juist is om een consoliderend bestemmingsplan, zonder uitwerkingsregels, vast te stellen.

PROJECTBUREAU Buis • Pomona

Projectbureau Buis-"Pomona" B.V.
Lakenblekerstraat 49, 1431 GE AALSMEER
Tel: 0297-349487 - Fax: 0297-349647
E-mail: info@buispomona.nl
Website: www.buispomona.nl

Op basis van de structuurvisie Amstelveen Zuid is het de verwachting dat de aanleg van bedrijventerrein De Loeten naar verwachting in de periode 2010 – 2020 zal plaatsvinden. Het bestemmingsplan Legmeerpolder Zuid voorziet grotendeels in het vastleggen van de huidige glastuinbouwbestemming. Ingevolge artikel 3.1, tweede lid, van de Wro wordt de bestemming van gronden, met inbegrip van de met het oog daarop gestelde regels, binnen een periode van tien jaar telkens opnieuw vastgesteld. Uit deze bepaling volgt dat de wetgever een planperiode van tien jaar voor ogen staat en dat het in beginsel niet in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening om in een bestemmingsplan bestemmingen op te nemen die na afloop van deze planperiode niet meer aanwezig zullen zijn.

Tenslotte is er interesse om een deel van de locatie van Kooij te ontwikkelen in een bedrijfsmatige bestemming. Hieromtrent is reeds in december 2012 aan de gemeente Amstelveen gevraagd welke exploitatiebijdrage, te betalen aan de gemeente Amstelveen, hiervoor van toepassing is. Wij hopen dat dit bedrag gauw bekend zal zijn, het is in het bedrijfsleven onwerkbaar om maanden op dit soort gegevens te moeten wachten.

met vriendelijke groet,

PROJECTBUREAU BUIS POMONA
Namens Fa. G. Kooij & Zn.
Monique van der Hoorn

PROJECTBUREAU Buis • Pomona

Monique van der Hoorn
06 51963146

Turfstekerstraat 63 • 1431 GD Aalsmeer
Telefoon 0297 349487 • Fax 0297 349647
monique@buispomona.nl • www.buispomona.nl

PROJECTBUREAU Buis • Pomona

Projectbureau Buis-"Pomona" B.V.
Lakenblekerstraat 49, 1431 GE AALSMEER
Tel: 0297-349487 - Fax: 0297-349647
E-mail: info@buispomona.nl
Website: www.buispomona.nl

Spreekrecht raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur (RWN)

Bijlage 9

Locatie: gemeentehuis Amstelveen
Datum: 26 februari 2013
Onderwerp: Vaststellen bestemmingsplan "Legmeerpolder Zuid"

Betreft: zienwijze De Shelter Amstelveen B.V.

Geachte raadsleden,

In november 2012 heb ik namens de firma De Shelter Amstelveen B.V. een zienswijze ingediend tegen het ontwerp-bestemmingsplan 'Legmeerpolder Zuid'.

Bouwregels caravanstallingen ontbreken

De caravanstallingen van De Shelter hebben de bestemming "Agrarisch – Glastuinbouw" met de nadere aanduiding caravanstalling verkregen.

In onze zienswijze hebben wij aangegeven dat ten onrechte bouwregels ontbreken voor caravanstallingen gelegen binnen de bestemming "Agrarisch – Glastuinbouw" met de nadere aanduiding caravanstalling.

De gemeente Amstelveen heeft in de 'Nota van beantwoording' aangegeven dat de bouwregels voor caravanstalling hetzelfde zijn als die van kassen en bedrijfsgebouwen, en dat het ontwerpbestemmingsplan niet wordt aangepast.

Echter in de bouwregels van de bestemming "Agrarisch – Glastuinbouw" is het volgende genoemd:
*"Voor het bouwen van kassen en bedrijfsgebouwen **behorende bij tuinbouwbedrijven** gelden de volgende regels"*

Oftewel er zijn slechts bouwregels voor tuinbouwbedrijven, en geen bouwregels voor caravanstallingen.
De beantwoording dat de bouwregels voor caravanstallingen hetzelfde zijn als die van kassen en bedrijfsgebouwen is dus niet correct.

Huidige en toegestane cursusactiviteiten ondeugdelijk verankerd in bestemmingsplan

In onze zienswijze hebben wij aangegeven dat op de locatie achter Legmeerdijk 272 in de huidige situatie een schuur aanwezig waar cursussen en workshops worden gegeven. In een brief van de gemeente Amstelveen uit 2005 is aangegeven dat het gebruik onder nevenactiviteiten van de bestemming tuinbouwdoeleinden worden geschaard, en derhalve toelaatbaar zijn op de locatie van De Shelter.

In de "Nota van Beantwoording Legmeerpolder Zuid" d.d. januari 2013 is aangegeven:
"De activiteiten kunnen worden geschaard onder nevenactiviteiten van de agrarische bestemming. Het geven van deze cursussen is ondergeschikt aan de agrarische glastuinbouw bestemming. In de toelichting van het bestemmingsplan en de Nota van Beantwoording is bevestigd dat deze nevenactiviteit is toegestaan."

Graag verneem ik waar in de toelichting van het bestemmingsplan is aangegeven dat nevenactiviteiten binnen de bestemming 'Agrarisch – Agrarisch Glastuinbouw' zijn toegestaan.

Het bestemmingsplan 'Legmeerpolder Zuid' rept slechts over nevenactiviteiten binnen de bestemming 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' (artikel 5), maar dit betreft een locatie binnen de bestemming 'Agrarisch – Agrarisch Glastuinbouw' (artikel 6).

PROJECTBUREAU Buis • Pomona

Projectbureau Buis-"Pomona" B.V.
Lakenblekerstraat 49, 1431 GE AALSMEER
Tel: 0297-349487 - Fax: 0297-349647
E-mail: info@buispomona.nl
Website: www.buispomona.nl

Kortom, de huidige en toegestane cursusactiviteiten op de locatie van De Shelter zijn niet deugdelijk binnen de ter plaatse geldende bestemming geregeld.

Daarbij is er geen sprake van een agrarisch of tuinbouwbedrijf op de locatie van De Shelter, maar een caravanstalling, derhalve kunnen de cursusactiviteiten op de locatie van caravanstalling De Shelter niet als nevenactiviteit op een bestaand agrarisch bedrijf worden beschouwd.

En ook voor het gebouw waarin de cursusactiviteiten plaatsvinden geldt: (ver)bouwregels ontbreken.

Bouwaanvraag caravanstalling d.d. 30-6-2008

Op 30 juni 2008, ruim 4½ jaar geleden, hebben wij namens De Shelter een verzoek om vrijstelling van het bestemmingsplan ingediend voor het plaatsen van een modulaire caravanstalling op de locatie bij Legmeerdijk 272a (dossier 2008/0637).

De status van dit bouwplan hebben wij ook in een persoonlijk gesprek met mw. v.d. Horst en mw. Maarschalk van de gemeente Amstelveen op 16 juli 2012 nagevraagd.

Tot op heden hebben wij nog geen enkele schriftelijke reactie ontvangen.

Tijdens dit gesprek werd vanuit de zijde van de gemeente het verzoek gedaan om de aanvraag in te trekken omdat dit voor de aanvrager goedkoper zou zijn. Er werd gesteld dat de exploitatiebijdrage die betaald moet worden aan de gemeente Amstelveen onder de oude Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO: die per 1-7-2008 is komen te vervallen) duurder zou zijn dan onder de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro). De Shelter heeft aangegeven dat hij deze afweging kan maken als het verschil in kosten hem duidelijk is, en heeft gevraagd om de exploitatiebijdrage onder de oude WRO en de nieuwe Wro.

De Shelter heeft tot op heden nog niet vernomen wat de te betalen gemeentelijke bijdrage is.

In het kader van het ontwerpbestemmingsplan 'Legmeerpolder Zuid' hebben wij in de zienswijze verzocht de bouwaanvraag van 30 juni 2008 te verwerken in het ontwerpbestemmingsplan Legmeerpolder Zuid. Dit is echter geweigerd.

In de "Nota van Beantwoording Legmeerpolder Zuid" d.d. januari 2013 is aangegeven:
"Bestemmingsplan Legmeerpolder Zuid is een consoliderend bestemmingsplan, waarin alleen verleende vergunningen worden opgenomen op de verbeelding. Voor de modulaire caravanstalling is vrijstelling aangevraagd, maar niet verleend. Derhalve kunnen wij het plaatsen van een modulaire caravanstalling niet opnemen in het bestemmingsplan. "

Dat het verzoek om vrijstelling is aangevraagd, maar nog niet is verleend is duidelijk.
Hoe lang moet De Shelter nog wachten tot zijn bouwaanvraag van 30 juni 2008 in behandeling wordt genomen?

PROJECTBUREAU BUIS POMONA
Namens Salomo Aalsmeer N.V.
Monique van der Hoorn

PROJECTBUREAU Buis • Pomona

Monique van der Hoorn
06 51963146

Turfstekerstraat 63 • 1431 GD Aalsmeer
Telefoon 0297 349487 • Fax 0297 349647
monique@buispomona.nl • www.buispomona.nl

= voor DE Shelter VAN toepassing (caravanstalling)

Artikel 6 Agrarisch - Glastuinbouw

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Agrarisch - Glastuinbouw aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van de uitoefening van het tuinbouwbedrijf, uitgezonderd bedrijfswoningen;
b. een caravanstalling ter plaatse van de aanduiding caravanstalling;

met de daarbij behorende:

c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
d. verhardingen;

met daaraan ondergeschikt:

e. groenvoorzieningen
f. openbare nutsvoorzieningen;
g. parkeervoorzieningen;
h. infrastructuele voorzieningen;
i. waterhuishoudkundige voorzieningen en sloten.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Kassen en bedrijfsgebouwen

Voor het bouwen van kassen en bedrijfsgebouwen behorende bij tuinbouwbedrijven gelden de volgende regels:

a. kassen en bedrijfsgebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
b. het bebouwingspercentage bedraagt 100%, tenzij anders is aangeduid;
c. het bebouwingspercentage van administratieve ruimtes dan wel laboratoria mag per bedrijf niet meer bedragen dan respectievelijk 5% en 20%;
d. de maximale goot- en bouwhoogten van kassen en bedrijfsgebouwen bedraagt respectievelijk 6 meter en 8 meter;
e. de dakhelling van kassen en bedrijfsgebouwen mag niet minder dan 15° en niet meer dan 45° bedragen.

6.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde en werken, geen bouwwerken zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde en werken, geen bouwwerken zijnde gelden de volgende regels:

a. de hoogte van erfafscheidingen mag maximaal 2 meter bedragen;
b. de hoogte van palen, (licht-)masten of reclamevoorzieningen mag maximaal 6 meter bedragen;
c. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag maximaal 3 meter bedragen.

6.2.3 Paardenbakken t.b.v. hobbymatig gebruik

Voor het bouwen van paardenbakken ten behoeve van het hobbymatig gebruiken van paarden gelden de volgende regels:

a. paardenbakken mogen slechts worden opgericht ten behoeve van het hobbymatig houden van paarden;
b. de paardenbak mag een oppervlakte verkrijgen van maximaal 1200 m²;
c. de afstand van enig punt van de omheining van de paardenbak tot nabijgelegen woningen van derden moet minimaal 50 meter bedragen;
d. lichtmasten met een maximale hoogte van 4 meter zijn toegestaan, mits de afstand van de lichtmasten tot nabijgelegen woningen van derden minimaal 75 meter bedraagt;
e. de omheining van een paardenbak mag niet hoger zijn dan 1.50 meter.

Artikel 5 Agrarisch - Agrarisch Bedrijf

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Agrarisch-Agrarisch Bedrijf aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van de uitoefening van het agrarisch bedrijf;
b. bedrijfswoningen met de daarbij behorende bijgebouwen;

met daarbij behorende:

c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
d. verhardingen;

met daaraan ondergeschikt:

e. openbare nutsvoorzieningen;
f. infrastructurele voorzieningen;
g. parkeer voorzieningen;
h. waterhuishoudkundige voorzieningen en sloten.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Bedrijfsgebouwen

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen gelden de volgende regels:

a. bedrijfsgebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gerealiseerd;
b. de goot- en bouwhoogte mogen niet meer bedragen dan respectievelijk 5 meter en 10 meter;
c. het bebouwingspercentage van het bouwvlak bedraagt 100%, tenzij anders is aangeduid;
d. de bouwhoogte van silo 's mag niet meer bedragen dan 15 meter;

5.2.2 Bedrijfswoning

Voor het bouwen van bedrijfswoningen gelden de volgende regels:

a. bedrijfswoningen dienen binnen het bouwvlak te worden gerealiseerd;
b. per bouwvlak mag één bedrijfswoning worden gebouwd;
c. de goot- en bouwhoogte mogen niet meer bedragen dan respectievelijk 6 meter en 12 meter;
d. de inhoud van een bedrijfswoning mag niet meer bedragen dan 650 m³;
e. de dakhelling mag niet meer dan 60° bedragen. Deze contouren gelden voor ten minste twee dakvlakken.

5.2.3 Bijgebouwen

Voor het bouwen van bijgebouwen bij bedrijfswoningen gelden de volgende regels:

a. bijgebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gerealiseerd;
b. per bedrijfswoning mogen bijgebouwen worden gebouwd tot een maximale oppervlakte van 60 m²;
c. de goot- en bouwhoogte mogen niet meer bedragen dan respectievelijk 3 meter en 4,50 meter;
d. de dakhelling mag niet meer dan 60° bedragen.

5.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende regels:

a. de hoogte van erfafscheidingen mag maximaal 2 meter mag bedragen;
b. de hoogte van palen en (licht-)masten mag maximaal 6 meter bedragen;
c. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag maximaal 3 meter bedragen.

4. er mag geen sprake zijn van onevenredige aantasting van de bestaande landschappelijke waarden.

5.4 Specifieke gebruiksregels

5.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het plaatsen of het geplaatst hebben van onderkomens, met uitzondering van het gebruik van de aanwezige bedrijfsgebouwen voor het daarbinnen stallen van maximaal 5 caravans;
b. het gebruik van de gronden als standplaats voor kampeermiddelen;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
d. het opslaan of opgeslagen hebben van goederen, waarvan de aanwezigheid voor de agrarische bedrijfsvoering niet noodzakelijk is;
e. het bedrijfsmatig verkopen of ten verkoop aanbieden van goederen, bestemd en gereed voor onmiddellijk gebruik of verbruik, uitgezonderd de verkoop of het ten verkoop aanbieden van agrarische produkten afkomstig van het op het betrokken bouwperceel gevestigde agrarische bedrijf;
f. het bedrijfsmatig ten behoeve van derden vervaardigen of herstellen van goederen, uitgezonderd het verwerken van produkten afkomstig van het betrokken agrarische bedrijf;
g. een uitsluitend of overwegend gebruik:
    1. als tussenhandel voor agrarische produkten, toeristisch bedrijf en daarmee vergelijkbaar gebruik;
    2. ten dienste van: de levering van goederen en/of diensten voor het agrarisch-, tuinbouw- en/of ander bedrijf.
    3.

De Shelter valt echter onder artikel 6

5.5 Afwijken van de gebruiksregels

5.5.1 afwijken ten behoeve van nevenactiviteiten

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van artikel 5.1 ten behoeve van nevenactiviteiten op een bestaand agrarisch bedrijf. Verzoeken hiertoe dienen aan de hand van de indicatieve lijst van bijlage 4 te worden getoetst. Voor het toestaan van nevenactiviteiten lid gelden voorts de volgende voorwaarden:

a. de nevenactiviteiten vinden plaats naast de agrarische bedrijfsvoering;
b. de nevenactiviteiten vinden plaats in bestaande agrarische bouwwerken;
c. er kan geen sprake zijn van toename van het bebouwd oppervlak;
d. de schaal van de functie dient kleinschalig van aard te zijn en kan worden uitgeoefend tot maximaal 25% van het bouwperceel;
e. de agrarische belangen van de omliggende agrarische bedrijven mogen niet worden aangetast;
f. het gebruik van grond in de omgeving mag niet worden aangetast;
g. de nevenactiviteit mag geen negatief effect hebben op het milieu, de natuur en het landschap;
h. de verkeersaantrekkende werking van de nevenactiviteit dient te zijn afgestemd op de feitelijke, danwel te realiseren ontsluitingssituatie;
i. de nevenactiviteit mag niet leiden tot verkeersstromen die niet passen binnen de bestaande infrastructuur;
j. de ruimtelijke kwaliteit en agrarische uitstraling dient te worden gehandhaafd, dan wel te worden verbeterd;
k. buitenopslag is niet toegestaan.

De Shelter is ook géén agrarisch bedrijf maar caravan-stalling

5.5.2 Afwijken ten behoeven van vernieuwbouw bij nevenactiviteiten

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 5.5.1 sub b ten behoeve van vernieuwbouw van bestaande bedrijfsgebouwen voor nevenactiviteiten. Hiervoor gelden de volgende voorwaarden:

a. er dient aangetoond te worden dat de bestaande bedrijfsbebouwing functioneel niet geschikt is voor de nevenfunctie of dat de bouwkundige staat slecht is;

b. de schaal van de nevenactiviteiten dient kleinschalig van aard te zijn t.o.v. het hoofdgebruik en kan worden gerealiseerd tot maximaal 25% (van het vloeroppervlak) van de bestaande bedrijfsbebouwing;
c. de nevenactiviteiten vinden plaats naast de agrarische bedrijfsvoering;
d. de agrarische belangen van de omliggende agrarische bedrijven mogen niet worden aangetast;
e. het gebruik mag niet leiden tot een substantiële beperking van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
f. de activiteit mag geen negatief effect hebben op het milieu, de natuur en het landschap;
g. de verkeersaantrekkende werking van de activiteit dient te zijn afgestemd op de feitelijke, dan wel te realiseren ontsluitingssituatie;
h. de activiteit mag niet leiden tot verkeersstromen die niet passen binnen de bestaande infrastructuur;
i. de ruimtelijke kwaliteit en agrarische uitstraling dient te worden gehandhaafd, dan wel te worden verbeterd;
j. parkeren dient te geschieden op eigen terrein.

Gemeente Amstelveen

BESLUITENLIJST OPENBARE COMMISSIEVERGADERING

Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur

Datum 22 januari 2013
Aanwezig
Voorzitter de heer P.A. Bot
Griffier mevrouw B. Kersten
Leden
VVD: de heren P.M. Feenstra en W.B. Vervenne
D66: mevrouw mr. M. Veeningen en drs. A. Hendriksen
GroenLinks: mevrouw drs. T.K. van Wijnen
PvdA: mevrouw C.P. Lionahr-Vernie en de heren G.F. Dennenbroek en drs. A.G.S.M. Veenboer
BBA: de dames L. Roos en P.U.J. Vosters
CDA: de heren drs. N. van Gelderen, mr. G.A. Janssen en (vanaf 22.30 uur) Ir. B.L. Jonker
SP: de heer J.van Erp
OCA: mevrouw J.C.A. Tang
CU: de heer M. Hoefakker
Afwezig mevrouw G.A. Twint , de heren drs. S.E. Mager en T.P. Ponjee MSc
Mede aanwezig de heren J.E. Levie en drs. J.P.W. Groot (wethouders)

1. Opening en mededelingen.

   De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. De heren Mager en Ponjee zijn afwezig. Mevrouw Twint wordt vervangen door de heer van Erp.

2. Spreekrecht burgers.

   Mevrouw Van Tergouw maakt van deze gelegenheid gebruik om het gebruik van Roundup (onkruidbestrijding) op de verharding onder de aandacht te brengen. Zie bijgevoegd de tekst als bijlage 1.

   Mevrouw Roos vraagt of de inspreekster misschien alternatieven heeft voor het gebruik van Roundup.

   Mevrouw Van Tergouw geeft aan dat er meerdere alternatieven zijn zoals schoffelen en het gebruik van heet water of stoom.

   Mevrouw Van Wijnen vraagt of inspreekster weet dat de gemeente volgend jaar gaat starten met het ecologisch bestrijden van onkruid. Dit gebeurt nu al in de Westwijk. Is deze pilot in de Westwijk voldoende als deze verder wordt uitgerold?

   Mevrouw Van Tergouw weet dat in de Westwijk al op deze manier onkruid wordt bestreden. Maar wil het liefst dat per direct hierop wordt overgegaan in de gehele gemeente.

   De voorzitter geeft aan dat de commissie de oproep meeneemt.

3. Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 27 november 2012 en lijst van toezeggingen.

   De commissie stelt de besluitenlijst vast en neemt de lijst van toezeggingen voor kennisgeving aan.

   Ook de besluitenlijst van de besloten vergadering van 4 september 2012 wordt

vastgesteld.

4. Rondvraag.

De heer Hoefakker heeft een vraag over de samenvatting Stadspeiling 2011. In deze stadspeiling, vermeld op de website, staat een top drie aan verbeterpunten en een top drie aan positieve punten vermeld. De drie positieve punten zijn goed te herleiden in de samenvatting. De verbeterpunten te weten, hoogte van gemeentelijke belastingen en heffingen, uitgaansvoorzieningen en overlast Schiphol worden verder niet uitgewerkt in de tekst. De vraag is dan ook om deze samenvatting van de Stadspeiling 2011 aan te passen, zodat in de tekst dieper wordt ingegaan op deze verbeterpunten. Waardoor achtergrond en oplossingsrichtingen beter naar voren gebracht worden. Met name de punten uitgaansvoorzieningen en overlast Schiphol wil hij verder uitgewerkt zien.

Wethouder Groot zegt dat toe.

5. Inventarisatie van de bespreekpunten.

De commissie besluit de punten 6, 7 en 9 te bespreken. Agendapunt 8 kan als hamerstuk door naar de raad.

6. De voorkeursvariant voor het ombouwen van de Amstelveenlijn.

Voor dit agendapunt hebben zich een vijftal insprekers gemeld.

De eerste inspreker is de heer Haffmans. Spreker geeft aan de indruk te hebben dat weer terug naar af wordt gegaan. De automobilisten zijn de winstnemers. De Openbaar Vervoer (OV) reizigers de verliezers. Dit vooral door de extra overstap op station Zuid. Hoeveel winst wordt er eigenlijk behaald met deze overstap? Daarbij vraagt hij zich ook af hoe groot station Zuid wordt en wat de kwaliteit van dit station is.
Wat wil men nu eigenlijk bereiken met het verbeteren van de Amstelveenlijn? Een goede verbinding naar station Zuid, tijdswinst op het tracé door het opheffen van haltes? Tijdsverlies is er echter weer door de overstap op station Zuid.

De heer Veenboer vraagt aan de spreker of hij een vraag of advies heeft aan de commissie om tot een goed besluit te komen.

De heer Haffmans geeft aan dat er met belendende percelen die grote investeringen doen gepraat moet gaan worden. Daarna pas het geld van de gemeente inzetten.

Klopt het vraagt de heer Hendriksen dat wanneer de overstap van metro en spoor, die nu oost/west ligt op station Zuid, in de richting zuid/noord komt te liggen en er een onderdoorgang wordt gemaakt om op het metrostation te komen het advies zou moeten zijn?

De heer Haffmans geeft aan dat dit inderdaad goed begrepen is.

De tweede inspreker is de heer Waalenwijn die namens reizigersvereniging Rover (Amstelland en Meerlanden) inspreekt. Het punt dat onder de aandacht gebracht wordt is dat diverse zienswijzen ten onrechte niet zijn gehonoreerd. Spreker hoopt dat de gemeente Amstelveen nog een aantal zaken beter kan regelen voor de Am-

stelveense reiziger. De tekst is als bijlage 2 toegevoegd.

De heer Vervenne vraagt of de inspreker heeft ingesproken in het proces van de Amstelveenlijn en of hij tevreden is over de gedane inspraak. Daarbij geeft spreker aan de opmerking met betrekking tot de boog van reizigersvereniging ROVER niet geheel te begrijpen. Hij geeft aan dat de heer Hendriksen in de stadsregio een motie heeft ingediend voor het behoud van de boog. Deze motie is aangenomen.

De heer Hendriksen geeft aan dat hij mede met mevrouw Van Wijnen in de stadsregio een motie heeft ingediend met betrekking tot de boog. Als wordt gedaan wat is beloofd wordt het station zo gebouwd en wordt ruimtelijk zodanig een reservering gemaakt dat die boog altijd nog kan.
Spreker merkt op dat ook al komt de boog er, een Amstelveenachtige tram niet kan invoegen in de metro. Hoe staat ROVER hier tegen over.
Vervolgens wil hij graag weten of ROVER ideeën heeft over het capaciteitsprobleem op station Zuid. Hoe deze capaciteit te vergoten en de overstap te verbeteren.

De heer Waalenwijn geeft aan zienswijze te hebben ingediend en blij is dat mede door inspraak lijn 5 is gebleven.
Voor wat betreft de tunnelveiligheid, daar is heel veel discussie over. Er wordt gezegd dat het in verband met brandveiligheid niet kan. Dit bevreemdt ons. Wereldwijd worden van dit soort tunnels gebruik gemaakt. Een beperkende factor kan ook de regelmaat en verstoring van lijn 51 zijn. Hier kan wat aangedaan worden door middel van ongelijkvloerse kruisingen.
Veel reizigers uit de Minervalaantunnel zullen gaan kruisen met de tramlijnen. Als oplossing hiervoor wordt gedacht aan iets ongelijkvloers. Dit is echter ongewenst. De Parnassusweg zou een veel gunstigere situatie voor dit probleem zijn.

De heer Veenboer heeft nog een vraag voor ROVER. Hem ontgaat de kritiek vanuit ROVER op de ongelijkvloerse kruisingen. Deze zijn toch juist voor de reiziger veiliger?

Het gaat vooral om de sociale veiligheid stelt de heer Waalenwijn. Er zijn nu slechte ervaringen met de tunneltjes die er nu liggen bij Onderuit en Zonnestein.

Mevrouw Seiffers spreekt als derde in. Zij spreekt mede namens de seniorenraad en het wijkplatform Middenhoven/Waardhuizen. Het punt dat zij onder de aandacht wil brengen is het verdwijnen van de haltes Gondel en Marne. Zie bijgevoegd de tekst als bijlage 3.

Gezien het feit dat inspreekster ook namens de ouderen spreekt heeft de heer Hendriksen de volgende vraag. U vraagt aandacht voor het verdwijnen van de haltes, voorziet u geen problemen in de overstap op Zuid voor de ouderen?

Mevrouw Seiffers heeft persoonlijk geen problemen met de overstap. Zij voorziet inderdaad wel problemen voor bijvoorbeeld de mindervalide personen. Vooralsnog is zij hier vanavond alleen voor het verdwijnen van de twee haltes.

De heer Janssen wil graag weten of men vrede zou hebben met het behouden van één van de twee haltes. Bijvoorbeeld halte Gondel.

Mevrouw Seiffers geeft aan tevreden te zijn met het behouden van de halte Gondel. Mede gezien het feit dat er een kantoorgebouw naast deze halte is gerealiseerd. Dit staat momenteel wel leeg maar kan altijd weer verhuurd gaan worden of

misschien gebruikt gaan worden voor woningbouw. En de ontwikkeling van Middenwaard.

Als vierde spreekt mevrouw Cobelens in. Zij is mindervalide en is afhankelijk van haar scootmobiel. Alleen tram 51 is voor haar toegankelijk in verband met haar scootmobiel. Zij kan niet kiezen voor een ander type scootmobiel dit wordt door de gemeente beslist. Het is dus niet mogelijk om met deze scootmobiel met het openbaar vervoer naar Amsterdam te komen. Zij zal dus gebruik moeten gaan maken van regiotaxi's. Deze taxi's rijden echter maar tot twaalf uur en daarbij zijn de kosten hiervoor hoger dan het regulier openbare vervoer. Valys heeft een deur tot deur afspraak. Hoe kan deze verwezenlijkt worden? De kilometers van de Valys zijn met 300 kilometer verminderd. Ik ben volledig afhankelijk van deze gemeentelijke voorziening. Krijg ik mijn kilometers toegewezen? Zo niet, dan word ik in mijn sociale contacten beperkt. Spreekster vraagt de commissie deze argumenten mee te willen nemen. Ook mensen met een beperking zijn mensen en hebben een verworven recht om in de samenleving mee te functioneren. De visie van gemeente is zo lang mogelijk zelfstandig blijven en sociale contacten onderhouden.

De heer Hendriksen wil graag weten of het mogelijk is voor inspreekster zelfstandig met het OV te blijven reizen. Als er een tram komt waar de scootmobiel in kan en op station Zuid een overstap komt waarbij met een lift omhoog gegaan kan worden naar het perron.

Mevrouw Cobelens geeft aan dat zij het dan in het aantal minuten waarschijnlijk niet redt om over te stappen en dan lange tijd op een koud perron moet blijven wachten op de volgende verbinding.

De laatste inspreker is de heer Schmitz. De tekst is als bijlage 4 toegevoegd.

De commissie gaat nu over tot bespreken van het voorliggende voorstel.

De heer Veenboer geeft aan dat voor de PvdA fractie het doortrekken van de Noord/Zuid (N/Z) lijn altijd de voorkeur heeft gehad. Dit is en was echter financieel geen haalbare situatie. Er zijn een paar vragen met betrekking tot de ombouw. De haltes Gondel en Marne gaan verdwijnen. Gezien de bouwplannen van Middenwaard en het kantoorpand aan de halte Gondel is het slim om één van deze twee haltes te handhaven.
De halte Amstelveen Centrum gaat ook verdwijnen. Dit heeft voor de bewoners van Westwijk tot gevolg dat zij moeilijk met de sneltram naar het centrum kunnen komen. Dit moet dan met een overstap op lijn 5. Vraag is of het verstandig is deze halte op te heffen.
De planvorming van station Zuid moet nog verder ontwikkeld worden. Gevraagd wordt waarom de Parnassusweg niet meer kan. De overstap moet een kwalitatief goede overstap zijn.
Door de ongelijkvloerse kruisingen wordt de veiligheid verbeterd, is het ook mogelijk deze sociaal veiliger te maken?

De heer Van Erp geeft aan blij te zijn met het behoud van lijn 5. Er verdwijnen echter vier haltes terwijl in de kaders stond dat zoveel mogelijk haltes behouden zouden blijven. Waarom moeten de haltes eigenlijk weg? Is dit alleen voor de winst in reistijd?
Er wordt € 300 miljoen geïnvesteerd. Over deze investering moet wel goed na worden gedacht. Spreker zou graag de maatschappelijke kosten baten analyse willen zien.

Mevrouw Van Wijnen deelt mee dat deze analyse samen met nog veel meer informatie bij de Stadsregio ter inzage ligt.

De heer Van Erp wil graag nog weten waarom er wel een ongelijkvloerse kruising komt bij Zonnestein en niet in Buitenveldert. Tot slot wil hij graag vernemen of de scootmobielen straks nog wel in de nieuwe rijtuigen kunnen.

De heer Janssen vindt het resultaat zoals het er nu ligt geen slecht resultaat in het licht van deze moeilijke tijd. Hij heeft echter nog wel kanttekeningen bij de financien. Dit soort projecten gaat vaak over de kop. Er moeten duidelijke en niet voor meerdere uitleg vatbare afspraken tussen alle partners worden gemaakt bij overschrijding. Daarnaast is een punt van aandacht de ombouwtijd. Deze staat nu voor twee tot drie en een half jaar. Het OV ligt er dan uit en de Beneluxbaan is afgesloten. We moeten er vroeg genoeg bij zijn om de overlast zo beperkt en de ombouwtijd zo kort mogelijk te houden. Hierover moet ruim, voor de definitieve besluitvorming, uitsluitsel over zijn. Tot slot nog het verdwijnen van de haltes. Wij willen positief meedenken in het behouden van de halte aan de Gondel. Behoud van meer haltes verhoogt de reistijd van deze sneltram. Wat is dan nog de meerwaarde van de lijn?

De heer Vervenne stelt niet uit het oog te verliezen waarover gevraagd wordt nu te besluiten. Relativeer, het betreft hier maar een tussenstap. Echter wel een belangrijke! De uitwerkingsfase is pas eind 2014. De definitieve begroting wordt dan geaccordeerd. Spreker geeft aan meer duidelijkheid te willen met betrekking tot de financiën. We moeten het straks nog wel kunnen betalen. Gaat de Amstelveenlijn nog wel door mede gezien de ontwikkelingen in Den Haag? Ook moet er rekening gehouden worden met de wensen die nog van de bewoners komen. Deze wensen moeten we ook begroten. Wij dienen het Amstelveens belang en financiën. Tot slot geeft hij aan dat de ombouwperiode inderdaad zo kort mogelijk moet.

Mevrouw Roos wil graag van de wethouder weten of hij de volgende aspecten in het raadsvoorstel kan opnemen.

1. plan van aanpak tijdens de ombouw met daarbij opgenomen boeteclausules;
2. het niet kunnen plaatsvinden financiële overschrijding, mits het onze eigen wensen zijn. Niet dat financiële overschrijding op Amstelveen kan worden afgewend;
3. de boog, hierbij vernoemen dat er niet bebouwd kan worden;
4. het tracé welke de trams moeten gaan volgen.

Wij moeten weten wat wij naar het Regionaal Overleg Amsterdam (ROA) sturen. Dit moet een heel nauwkeurig geformuleerd raadsvoorstel zijn.
Vervolgens heeft spreekster nog een vraag. Waarom kunnen de trams niet worden verlaagd? Op deze manier kunnen onveilige tunnels worden voorkomen. De halte Gondel is cruciaal gezien de bebouwing van Middenwaard.

De Hendriksen heeft een aantal vragen, onder andere waarom deze variant met overstap geen deel is geweest van de inspraak. Kan de uitvoering ook gebeuren met normale trams in plaats van lange? Alles is van tevoren uitgezocht. Gaande de inspraak is gebleken dat er geen twee doorgaande trams in de binnenstad kunnen. Had dit niet van te voren al bekend moeten zijn? Spreker wil graag de betrouwbaarheid bevestigd zien van de drie kruispunten die ondertunnelt gaan worden. Hoe kan de negatieve factor van de lange overstap (150 meter) op station Zuid worden weggenomen? Wat te doen als Amsterdam volgende maand besluit het

Amstelstation uit het plan te halen. Spreker wil bevestiging dat het nieuwe systeem toekomstwaarde heeft en de aantallen reizigers aan kan.

De heer Hoefakker wil graag op de volgende vragen antwoord van de wethouder. Als deze voorkeursvariant wordt aangenomen kunnen er in de plan uitwerkingsfase dan nog toevoegingen/veranderingen worden aangebracht? Wat als de BTW compensatie niet doorgaat. Wanneer is hier duidelijkheid over? Zijn er escapes ingebouwd als de kosten hoger uitvallen dan de nu geraamde € 296 miljoen?

Mevrouw Tang sluit zich aan bij mevrouw Roos en de heer Veenboer. Daarbij merkt zij op dat de bewoners tevreden zijn met de bestaande situatie. Kan de sloop van de vervallen haltes worden uitgesteld tot gebleken is dat echt niet anders kan?

Mevrouw Van Wijnen merkt op dat dit inmiddels de derde keer is dat over een voorkeursvariant wordt gesproken. De variant wordt steeds soberder en eenvoudiger. Er zijn een paar zorgpunten. De fiets zou niet meer meekunnen in de tram. De overstap bij station Zuid moet beter, compacter. Wat doen wij nog voor de bewoners van Westwijk met het verdwijnen van de halte Amstelveen Centrum. En tot slot hoe zit het met de toekomstvastheid van het ontwerp. De capaciteit van het tramstel neemt af en het aantal kruisingen lijken een belemmering te vormen.

Wethouder Groot zal proberen alle vragen te beantwoorden. Er zijn door de fracties vragen gesteld van gelijke strekking die worden dan in één keer beantwoordt.
De studiefase wordt afgesloten en na het besluit van de Stadsregio in maart 2013 begint de planuitwerkingsfase. Begin 2015 is het go/non-go besluit dan is alles doorberekend. Wat wij nu besluiten is ook van belang richting het Rijk. Er moet wel een plan zijn voor de financiën en het proces.
Spreker zegt toe het raadsvoorstel te zullen verduidelijken op de punten de boog, financiën en plan van aanpak tijdens ombouw. Spreker zal dit stuk na behandeling door B&W zo snel mogelijk aan de raad doen toekomen.
Voor de korte overstap op station Zuid blijft het college strijden. Aan de plannen voor de Zuidas dok wordt nog steeds gewerkt. Alles moet compact bij elkaar fiets, taxi's trams etc. Lijn 51 is niet meer te behouden gezien de Zuidas ontwikkelingen en de veroudering.
Voor wat betreft het verdwijnen van de haltes. De haltes Amstelveen Centrum, Ouderkerkerlaan en Oranjebaan liggen dicht bij elkaar. Er zijn metrages rond de haltes gedaan en er is gekeken naar voorzieningen rondom de haltes. De wethouder verwijst naar pagina 7 van de beschrijving voorkeursvariant Amstelveenlijn. Ook rijden er bussen vanuit Westwijk rechtstreeks naar het centrum van Amstelveen. De halte op de Sportlaan zal worden omgeklapt naar het zuiden van de kruising. Deze komt dus dichter richting de Gondel te liggen. Het vervallen van de haltes blijft een lastige afweging.
In Buitenveldert zijn ongelijkvloerse kruisingen moeilijk inpasbaar in verband met de bestaande bebouwing. Kruisend verkeer is daar makkelijker te regelen.
De wethouder geeft aan dat de vragen en opmerkingen over de financiën terecht zijn. Het college wil ook geen overschrijding en is hier scherp op. Aan een bestuursovereenkomst wordt gewerkt. Voor wat de ombouwtijd betreft daar wil het college ook meer inzicht in hebben. Hij zegt toe over een half jaar, voor de zomer, een Plan van Aanpak klaar te hebben over de ombouwtijd. Dit geeft de raad dan ruim de gelegenheid hierin bij te sturen.

De heer Janssen vraagt of deze toezegging opgenomen kan worden in het raadsvoorstel zodat een amendement niet nodig is.

Wethouder Groot zegt toe dit graag in het raadsvoorstel op te nemen.

De heer Hendriksen wil graag weten of de ombouwtijd ook in samenhang met de A9 kan worden opgenomen.

Wethouder Groot geeft aan dat de discussie A9 nog loopt. Hij kan niet garanderen dat dit in het raadsvoorstel kan worden meegenomen. Het raadsvoorstel moet binnen één week worden aangepast.

Het BTW-compensatie fonds blijft bestaan.
Het verlagen van de tram is een stuk duurder. Er wordt dan ver over de € 300 miljoen heengegaan.
Alles is ingezet op één overstap. Tijdens de inspraak is gekeken naar de vele mogelijkheden. Twee trams in de binnenstad leverde reistijd verlies op.

De heer Hendriksen is van mening dat in de inspraak de mensen plannen krijgen voorgelegd die echt kunnen!

Mevrouw Roos is juist blij dat door de inspraak veranderingen kunnen.

Wethouder Groot geeft aan dat alles binnenhalen onmogelijk en technisch niet haalbaar is. De gelijkvloerse kruisingen staan voor snelheid, betrouwbaarheid en goede doorstroming. De verbinding Zuid – Amstelstation is opgenomen in de concessie met Amsterdam.
De vervallen haltes niet slopen zou kunnen. Echter als we ze nu niet slopen dan moet Amstelveen later zelf voor de sloopkosten opdraaien. Dit geld zit nu opgenomen in het project.
Over het meenemen van de fiets in de tram is nog geen definitief standpunt. Er wordt door de Stadsregio naar gekeken.

In tweede termijn geeft de heer Vervenne aan graag overleg te hebben met de collega commissieleden voor een eventueel amendement in verband met de aanscherping van het raadsvoorstel.

Volgens mevrouw Roos en de heer Janssen heeft de wethouder toegezegd het raadsvoorstel aan te passen. Mocht deze aanpassing niet afdoende zijn dan kan er eventueel met een amendement worden gekomen.

De heer Van Erp heeft nog geen antwoord gehad op zijn vraag over de toegankelijkheid van de scootmobielen. Daarnaast wil hij graag weten of er onderzoek is gedaan naar wat de bewoners willen. Hiervan zou hij graag de conclusies zien.
Het opheffen van de haltes kan worden opgevangen door de buslijnen. De concessie van de buslijnen loopt af.

De heer Veenboer wil graag het volgende van de wethouder weten. Als de meerderheid van de raad het opheffen van de halte Amstelveen Centrum niet wil, welke problemen geeft dit dan met de Stadsregio?

Mevrouw Roos merkt op dat de storingen bij de tram mede veroorzaakt worden door slecht onderhoud door het Gemeentelijk Vervoer Bedrijf (GVB). Gaat dit in de toekomst beter?

De heer Hendriksen wil graag helderheid op twee punten.
Heeft hij het goed begrepen dat wanneer een reiziger vanuit Amstelveen Zuid er-

gens op de metro Oost lijn moet zijn maar één keer hoef over te stappen. Omdat gegarandeerd is dat lijn Zuid Amstelstation zal doorrijden naar Centraal station. Graag krijgt spreker hier bevestiging over. Hoe kan je deze lijn garanderen als Amsterdam deze verbinding niet wil. Het is nu wel opgenomen in de concessie maar die loopt af in 2024.
Er wordt nog gekeken naar het ontwerp van het Zuidas dok en het station Zuid. Is het haalbaar om nog te kijken om voor het Zuidas station reizigers uit Amstelveen de overstap tussen tram/metro zo compact mogelijk te maken.

De heer Janssen wil graag weten wie de kosten betaald voor het geval er één halte bij komt. Vallen deze kosten binnen het project?

Mevrouw Van Wijnen vraagt wat er nodig is om de capaciteit op te hogen.

Wethouder Groot geeft aan dat er bewonersavonden zijn geweest en inspraakprocedures. Er is ruime gelegenheid gegeven om te reageren.
Voor wat betreft de scootmobiel heeft de Stadsregio zich te houden aan de wettelijke regels. Hij zal kijken naar de specifieke situatie van de grotere scootmobielen. Wat er gebeurt als een halte niet wordt opgeheven. Dan gaan de drie betrokken raden samen in conclaaf met de regioraad.
Het GVB wordt aangesproken op het onderhoud van lijn 51.
Zoals al aangegeven is in de concessie de verbinding Zuid- Amstelstation geregeld. De wethouder kan niet garanderen dat bij het verlopen van deze concessie de directe verbinding Zuid – Amstelstation wordt opgenomen in een nieuwe concessie. Als het een goede verbinding is zal deze wel aangeboden blijven.

Spreker zegt toe naar de loopafstand te kijken om deze te kunnen optimaliseren. Wat de kosten zijn voor het behouden van een halte is niet bekend. Hij kan een grosso modo berekening maken. Wie de kosten hiervan draagt hangt af van de totale kosten of er binnen de € 300 miljoen wordt gebleven. Zijn het extra wensen dan zijn de kosten voor rekening van Amstelveen.

De voorzitter geeft de insprekers nu nog de gelegenheid kort te reageren.

De heer Waalenwijn geeft nog mee dat de reistijd van belang is, hiervoor echter niet de haltes opheffen maar minder overstappen en kortere loopafstanden realiseren.

Mevrouw Seiffers wil nog benadrukken dat in Middenwaard ook een gezondheidscentrum komt. Zij blijft problemen voorzien met het vervallen van deze halte.

Mevrouw Cobelens is blij dat de wethouder zal kijken naar de specifieke situatie van de grote scootmobielen. Ze heeft echter nog een vraag als de ombouw plaats vindt en er met bussen wordt gereden hoe zij dan in de bus komt?

De heer Schmitz begrijpt niet dat de Amstelveenlijn niet in het nieuw te ontwerpen dok opgenomen kan worden. De overstap op Zuid is een grote teleurstelling.

De voorzitter acht het onderwerp voldoende besproken en concludeert dat het raadsvoorstel als bespreekpunt aan de raad kan worden voorgelegd.

7. Nota bodembeheer.

Mevrouw Van Wijnen heeft een paar zorgpunten. Wordt de bodemkwaliteiteskaart

een bewijs bij toekomstige bouwplannen? Is er geen aanvullend bodemonderzoek meer nodig? Gaan we vervuilingen niet meer signaleren? Recentelijk heeft zij een concrete situatie aan de hand gehad met betrekking tot asbest.

Mevrouw Veeningen stelt dat gevraagd om in te stemmen met besluit 2. toekomstige besluiten tot aanpassing van de bodemkwaliteitskaarten te delegeren aan het college. Hierbij heeft zij de vraag of dit puur feitelijk gemeten aanpassingen van de kwaliteit zijn. Of gaat hierbij om inhoudelijke keuze?

De heer Janssen geeft aan dat in bouwverordening een bouwverbod op verontreinigde grond staat opgenomen. Maakt deze bodemkwaliteitskaart dit onnodig?
Wie houdt toezicht op de regionale grondafgravingen en wie beheert de grondbanken?

Wethouder Groot geeft aan dat deze regionale afspraken meer mogelijkheden bieden om grond te verzetten.
Voor wat betreft asbestvervuiling blijft de plicht om dit te onderzoeken.
Het mandaat dat aan het college wordt gegeven is puur techniek. Deze nota gaat niet over gezondheid maar alleen over grondverzet.

De heer Berends, behandelend ambtenaar van deze nota, geeft een toelichting met betrekking tot de bodemkwaliteitskaart. De onderzoeksplicht blijft bestaan. Deze kaart is een hulpmiddel om na te gaan of veldonderzoek wel nodig is.

De voorzitter acht het onderwerp voldoende besproken en concludeert dat het raadsvoorstel als bespreekpunt aan de raad kan worden voorgelegd.

8. Vaststellen bestemmingsplan "7e Herziening Amstelveen Midden-West, Parkeerterreinen Laan Nieuwer Amstel".

Het voorstel wordt niet besproken en wordt als hamerstuk aan de raad aangeboden

9. a.
Agendaverzoek fracties D66 en GroenLinks, Gevolgen voor Amstelveen van het in samenhang aannemen wegencategoriseringsplan en het voorgestelde (nog hangende) amendement hierop.

9.b

Initiatiefvoorstel fracties CDA, VVD en ChristenUnie. Handhaving gebiedsontsluitingswegen in het kader van wegencategorisering.

Er is voor dit onderwerp één inspreker, de heer Bomgaars van het wijkplatform Middenhoven/Waardhuizen. Hij wil graag de verkeerssituatie op Praam onder de aandacht brengen. Tekst is bijgevoegd als bijlage 4.

Toen het debat over het raadsvoorstel "Actualisering wegencategoriseringsplan gemeente Amstelveen" in de vergadering op 12 december 2012was afgerond stemde de gemeenteraad. Eerst over het amendement van de fracties CDA, VVD, BBA en ChristenUnie over het handhaven van enkele gebiedsontsluitingswegen. Dan zou worden gestemd over het raadsvoorstel zelf. Bij de stemming over het amendement bleek dat er evenveel voorstanders als tegenstanders waren: de stemmen staakten. In dat geval bepaalt de gemeentewet dat een beslissing wordt uitgesteld tot een volgende vergadering. Om te kunnen stemmen over het raads-

voorstel zelf, moet eerst de stemming plaatsvinden over het amendement (het is immers een wijziging van het voorstel). Amendement én raadsvoorstel komen op de agenda van de raadsvergadering op 6 februari 2013. In die vergadering wordt de draad opgepakt bij de stemming. Er kan niet opnieuw worden gedebatteerd en er kunnen geen amendementen worden ingediend of ingetrokken.
Nu blijkt dat de indieners toch wijzigingen willen aanbrengen in het amendement. Om dat mogelijk te maken is het amendement omgevormd tot een initiatiefvoorstel (raadsvoorstel). Dit wordt aangeboden aan de raadscommissie en vervolgens aan de raad. Het wordt behandeld zoals elk ander raadsvoorstel: debat, (mogelijk) amendementen of moties, stemverklaringen en stemming. Het voorstel komt op de agenda te staan ná de stemming over het oorspronkelijke amendement en het raadsvoorstel "Actualisering wegencategoriseringsplan gemeente Amstelveen".

Naar aanleiding van een ordevoorstel van de heer Jonker om agendapunt 9.a niet te behandelen, omdat het buiten de orde is, ontstaat een debat.

De voorzitter geeft aan door te willen gaan met de behandeling, zowel over punt a als over punt b.

De heer Jonker geeft een toelichting op het initiatiefvoorstel en de heer Hendriksen geeft een toelichting op het agendaverzoek.

De voorzitter geeft aan door te willen gaan met het vernemen van de reacties van de andere fracties.

De heer Vervenne en mevrouw Roos, geven aan het niet nodig te vinden punt 9.a te bespreken en gaan mee met het initiatiefvoorstel.

Mevrouw Lionahr geeft aan dat de PvdA instemt met het wegencategoriseringsplan zelf. De fractie gaat niet mee met het initiatiefvoorstel.

De heer Van Erp geeft aan dat SP fractie tegen het amendement en het initiatief-voorstel is.

Mevrouw Tang en de heer Hoefakkers geven aan mede het initiatiefvoorstel te hebben ingediend.

Mevrouw Van Wijnen heeft nog een vraag aan de wethouder. Is hieromtrent contact is geweest met de wijkplatforms?

Wethouder Levie zegt dat er contact is geweest met betrokken partijen. Zij zijn ambtelijk op de hoogte gesteld. Er is ook ambtelijk contact geweest met de wijk-platforms Middenhoven/Waardhuizen en Keizer Karel Park daarbij is toegelicht wat er gebeurd is.

De voorzitter vindt het onderwerp afdoende besloten. Het initiatiefvoorstel kan als bespreekpunt aan de raad worden aangeboden.

10. Regionale aangelegenheden.

Op dit vlak is niets te melden.

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter vervolgens om 23.15 uur de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare commissievergadering van 26 februari 2013

Bijlage 1

Inspraak 22 januari 2013, Gemeente Amstelveen

Door: Katy Olivia van Tergouw

Betreft: het gebruik van glyfosaat, ofwel Roundup

Geachte voorzitter, geachte aanwezigen,

Mijn naam is Katy Olivia van Tergouw en ik spreek vandaag in tijdens het spreekrecht burgers.

Het thema waar ik het vandaag over wil hebben is het gebruik van Roundup.

Ik heb begrepen dat de gemeente Amstelveen twee keer per jaar onkruid laat bestrijden op straten en trottoirs. Voor deze onkruidbestrijding wordt een wagen gebruikt die voorzien is van sensoren. Op onkruid dat door de sensoren wordt waargenomen wordt vervolgens een chemisch bestrijdingsmiddel gespoten. Dit bestrijdingsmiddel heet Roundup, de werkzame stof is glyfosaat.

Afgelopen zomer heb ik zelf naast zo'n wagen gestaan omdat ik een gesprek aanging met de betreffende bestuurder. Na 10 minuten met hem gesproken te hebben, sloegen de gassen van het bestrijdingsmiddel enorm op mijn keel. Ik heb daar de rest van de dag last van gehad.

Na mijn gesprek met de Roundupwagenbestuurder besloot ik een brief te sturen naar de gemeente Amstelveen met het verzoek het gebruik van Roundup te stoppen. En dat heb ik niet alleen gedaan omdat het middel op mijn keel sloeg maar omdat er veel onderzoeken zijn gedaan naar de schadelijkheid van Roundup. Ik kom hier zometeen op terug.

Als reactie op mijn brief kreeg ik te horen dat het gebruik van Roundup niet schadelijk is voor mens en dier. Echter wordt er in de brief wel gesteld dat Roundup vooralsnog is toegestaan tot en met zomer 2015 en dat het ernaar uitziet dat de Europese Unie een verbod op het gebruik van glyfosaat zal afroepen. Dat betekent dat er vanaf dat moment mogelijk geen enkel chemisch middel meer is toegestaan bij onkruidbestrijding op de verhardingen. Ook de nationale overheid heeft een verbod aangekondigd op het gebruik van glyfosaat, alleen dit laat nog een tijdje op zich wachten.

Ik vind het opmerkelijk dat de gemeente Amstelveen stelt dat het gebruik van Roundup niet schadelijk is voor mens en dier terwijl ze anderzijds bewust is van het feit dat het gebruik verboden gaat worden.

Daarnaast heeft de gemeenteraad ingestemd met het plan voor 2013 om onder meer deel te nemen aan de verkiezing van de groenste stad van Nederland en chemicaliënvrij onkruid bestrijden op verhardingen.

Maar het belangrijkste argument om te stoppen met het gebruik van Roundup zit 'm naar mijn mening in de veiligheid, of liever: Onveiligheid van het middel. De gedachte dat Roundup niet schadelijk is voor mens en dier, heeft mijns inziens alleen maar te

maken met het feit dat er gekeken is of het middel een Andreaskruis draagt. Dat wordt namelijk in de brief aangedragen als argument.

Maar als je je even verdiept in het middel Roundup, dan kom je er al snel achter dat het een zeer schadelijk landbouwgif is en dat het gebruik ervan een groot risico voor mens, dier, natuur en milieu met zich meebrengt. Roundup wordt in verband gebracht met onder meer kankersoorten, Parkinson en afwijkingen aan het zenuwstelsel.

Daarnaast wordt glyfosaat veelvuldig in het Nederlandse oppervlaktewater aangetroffen. Het tast daar de biodiversiteit aan en vormt een gevaar voor de winning van veilig drinkwater. Jaarlijks kost het waterwinningsbedrijven 6 tot 12 miljoen euro om water met glyfosaat te zuiveren.

Uit onderzoek van het RIVM (Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu) in 2006, bleek dat de afspoeling van glyfosaat van verhard oppervlak naar de riolering de belangrijkste bron en emissieroute is voor de aanwezigheid van deze stof in het oppervlaktewater.

De voornaamste reden van het gebruik van Roundup is kostenbesparing. Maar dit is een kostenbesparing op de korte termijn. Want de zojuist genoemde ziekten die kunnen worden veroorzaakt door Roundup en de drinkwaterzuivering op landelijk niveau, hebben effect op de langere termijn en brengen veel hogere kosten met zich mee.

Daarom vraag ik u vandaag:

-Wacht niet tot de datum waarop Nederland of de Europese Unie een verbod afroept.
-Kies voor langetermijnoplossingen in plaats van kortetermijnoplossingen en kies daarmee voor de gezondheid van de mensen, de dieren, de natuur en het milieu.
-Word de groenste stad van Nederland en stop direct met het gebruik van Roundup.

Ik bedank u voor uw aandacht.

Bijlage 2.

Standpunt ROVER (Amstelland en Meerlanden) m.b.t. "Voorkeursvariant Amstelveenlijn d.d. 6 december 2012", t.b.v. inspraak commissie RWN Gemeenteraad Amstelveen d.d. 22 januari 2013

Algemeen

Rover reageert hierbij richting gemeenteraad, omdat de voorkeursvariant geen nieuw inspraaktraject volgt en er ons inziens diverse zienswijzen ten onrechte niet zijn gehonoreerd. Wij hopen dat u uw invloed kunt aanwenden om nog een aantal zaken voor (Amstelveense) reizigers beter te regelen. De Regioraad van de Stadsregio Amsterdam zal op 12 maart a.s. een definitieve beslissing nemen over de voorkeursvariant.

Lijn 5

ROVER is zeer tevreden over het voorstel in deze variant om lijn 5 te handhaven op het huidige traject Amstelveen Binnenhof- Amsterdam Centraal. Dit komt tegemoet aan de wensen van veel reizigers: een directe verbinding met de Amsterdamse binnenstad met hoge frequentie en een fijnmazige bediening. Over het aanpassen/vervallen van diverse haltes in Amsterdam zullen in een later stadium aanvullende besluiten moeten worden genomen, mede omdat dit in verband wordt gebracht met een noodzakelijke aanpassing van de Beethovenstraat. Tot slot vinden wij het een gemiste kans dat lijn 5 niet verder wordt doorgetrokken richting het busstation; de loopafstand van 8 minuten is nu te groot voor een goede overstap op ons grootste OV-knooppunt.

Lijn 51

Duidelijk minder tevreden is ROVER over de wijzigingen voor lijn 51. De huidige lijn wordt in drieën geknipt: een tramlijn tussen Westwijk en Station Zuid, een metropendel tussen Station Zuid en het Amstelstation; tussen het Amstelstation en Amsterdam Centraal moet de reiziger gebruik maken van de huidige metrolijnen. Dit leidt uiteraard tot veel overstappen en reistijdverlengingen. Wij begrijpen dat er nog onderzoek loopt om de 'pendelmetro' in te passen in het metrolijnennet, ook dan zal nog minstens één overstap noodzakelijk zijn.

Situatie Station Zuid

Bij het invoeren van de voorliggende voorkeursvariant ontstaat op station Zuid de volgende situatie:

1. De Noordzuidlijn metro vindt hier zijn eindpunt, evenals de pendelmetro Amstelstation-Station Zuid. Eindpuntsituaties vragen tijd en ruimte voor de wijziging van rijrichting.
2. Er komt hier ook een nieuw busstation.
3. De nieuwe tramlijn tussen Westwijk en Station Zuid vindt hier ook al zijn eindpunt.
4. Lijn 5 rijdt hier als doorgaande stadstram.
5. Lijn 50 rijdt hier als doorgaande metro.
6. De planning is om hier ook lijn 16 en 24 te laten eindigen.
7. Er zijn dan ook nog de 6 NS sporen.

Ons is verteld dat het dak van het 'dokmodel'op de Zuidas voldoende ruimte zou moeten bieden om al deze OV-bewegingen te accommoderen; wij hebben daar echter onze twijfels over. Het knooppunt bij station Zuid zal een enorme stroom aan overstappende reizigers genereren, wat strikte eisen stelt

aan de ligging van haltes en perrons, de looproutes en aan de bewegwijzering. Er zijn bovendien extra in- en uitcheckprocedures noodzakelijk, met afgescheiden chipkaartgebieden van NS, GVB en Connexxion. U begrijpt dat wij van mening zijn dat de reiziger niet gebaat is bij vele extra gedwongen overstapmomenten en check-in/out procedures, ondanks dat deze gaan plaats vinden op een 'hoogwaardig OV knooppunt'.

Daarnaast verwachten wij problemen met de vele kruisende verkeersstromen: de trams en bussen rijden op maaiveld over het tunneldak pal langs de zuidingang van station Zuid en kruisen daar de massieve voetgangersstromen vanuit het station, met naar verwachting veel oponthoud als gevolg. Ook moeten fietsers zich daar een weg doorheen banen. De wens vanuit projectontwikkelaars om vrijwel elke vierkante meter dure grond te bebouwen staat haaks op het bouwen van een goede overstapsituatie.

Oplossingen geblokkeerd

Veel van deze nadelen zouden kunnen worden opgeheven door het handhaven van de huidige lijn 51, waar wij steeds voor gepleit hebben. De argumentatie dat dit veiligheidskundig en exploitatietechnisch onwenselijk is in de Oostbuis is onvoldoende onderbouwd: immers, al vele jaren functioneert dit behoorlijk goed en overal ter wereld rijden metro's in nog veel hogere frequentie door tunnelbuizen. Een alternatief, het koppelen van de Westwijklijn aan de Noordzuidlijn als één doorgaande metrolijn is financiëel onhaalbaar vanwege de dan nog ingrijpender verbouwing van de Amstelveenlijn. De nu voorliggende voorkeursvariant voor de Amstelveenlijn toont aan dat eerder genomen besluiten leiden tot een complexe en onaantrekkelijke situatie op Station Zuid, waarbij de tijdwinst van metro- en sneltramverbindingen teniet wordt gedaan door overstappen en wachten. Dit wordt veroorzaakt door de beslissing om de metrohaltes op station Zuid om te klappen van de oost- naar de westkant van de stationshal. Deze discutabele maatregel is ingegeven door het Zuidas project en is nu bepalend voor de toekomst van de Amstelveenlijn. Wij verzoeken u deze historische stap waarbij Amstelveen wordt losgeknipt van het metronetwerk, fundamenteel ter discussie te stellen. Er dient ons inziens nadrukkelijk gekeken te worden naar een mogelijke handhaving van lijn 51 zeker in relatie tot de verkeersveiligheid, toekomstvastheid en efficientie van de voorkeursvariant. Er moet in ieder geval rekening worden gehouden met een toekomstsituatie waarin enigerlei vorm van doorrijden van de sneltram op het metrostelsel mogelijk is. In dit verband moet in het Zuidasproject de toekomstige boogstraal t.b.v. doortrekken van de NZ-Lijn gevrijwaard worden van bebouwing; die moet vermoedelijk westelijker liggen dan het huidige tunneltje voor lijn 51 bij de Buitenveldertselaan.

Verkeersveiligheid , toekomstvastheid en efficientie

De heroverweging is eveneens vanuit de verkeersveiligheid, toekomstvastheid en efficientie aan te bevelen. Wat is het geval: in de huidige situatie rijdt lijn 51 in de spits 8 maal per uur per richting. Per gekoppeld sneltramstel (2 x 30 m lengte) vervoert lijn 51 maximaal 520 passagiers. Totale aangeboden vervoerscapaciteit: 8 x 2 (2 richtingen)x 520 = 8320 passagiers in de spits.

De voorgestelde hoogwaardige tram Westwijk - station Zuid wordt ca. 45 meter lang en krijgt een capaciteit van maximaal 250 passagiers. Volgens de voorkeursvariant gaat deze tram 10 x per uur per richting rijden. Totale aangeboden capaciteit 10 x 2 (2 richtingen samen) x 250 = 5000 passagiers.

Met andere woorden: de aangeboden capaciteit in Amstelveen Zuid daalt drastisch (van 8320 naar 5000 = -40%) en het aantal kruispuntpasseringen door trams stijgt van 16 naar 20 ofwel met 25%. Bij een voorgespiegeld groeiscenario van 30% wordt dus juist minder capaciteit aangeboden. Van verbetering van de efficientie van de lijn is geen sprake: het rijden van meer trams met een lagere capaciteit is in normale bedrijfsomstandigheden niet efficient.

Wij adviseren u in verband met de gevolgen voor de verkeerveiligheid, de toekomstvastheid en de efficientie van het vervoerssysteem, de vaststelling van de voorkeursvariant uit te stellen en de stadsregio te verzoeken om een betere afweging en onderbouwing van genoemde elementen te leveren.

Trace Westwijklijn (huidige lijn 51 tussen Westwijk en Station Zuid), perronhoogtes en lengtes

Ook op dit traject moet rekening worden gehouden met toekomstige ontwikkelingen. De nieuwe Westwijklijn zal gereden worden met stadstrammaterieel met een lengte van circa 45 meter, de dan niet meer gebruikte hoge perrons van 60 meter lengte zouden zoveel mogelijk moeten blijven liggen, voor het geval dat de NZ-lijn op langere termijn toch wordt doorgetrokken. Er is anders sprake van een flinke kapitaalvernietiging. Of er moet worden gekozen voor materieel dat alle huidige hoge perrons kan bedienen, dat scheelt veel ombouwkosten (de huidige CAF-stellen van lijn 50, waarvan een aantal is aangepast voor gebruik op de Amstelveenlijn, zijn nog vrij nieuw).

Opheffen van haltes

Rover is tegen het opheffen van de in het rapport genoemde haltes. Dit betekent dat vele duizenden reizigers van de 5 beoogde haltes een langere looptijd gaan krijgen. De reistijd van deze mensen wordt dus langer en weegt volgens ons niet op tegen de rijtijdwinst van slechts 2 minuten, waarvan een groot deel alleen ten goede komt aan de mensen die tussen Westwijk tot Meent instappen. Wij zien dit als een rigide bezuinigingsmaatregel die voor de exploitant natuurlijk gunstig is maar voor de reizigers zeker niet. Opvallend in deze is, dat in de "Vervoerswaardestudie tramvariant" vrijwel uitsluitend wordt geredeneerd vanuit rijtijden en niet over loopafstanden; de reiziger lijkt bijzaak te zijn..

Rover pleit er daarom met klem voor om minder haltes op te heffen. Wij stellen ons realistisch op en verzoeken om 2 haltes minder op te heffen: in ieder geval zal het Station Amstelveen Centrum moeten worden gehandhaafd, deze halte faciliteert het winkelcentrum en diverse grote kantoren en de omliggende woonwijken. Deze halte heeft 2000 in-uitstappers per etmaal en bij het opheffen hiervan moeten reizigers van haltes ten zuiden van de A9 doorrijden naar de Oranje baan om daar over te stappen op lijn 5 en dan terugrijdend alsnog Amstelveen Centrum (Binnenhof) te kunnen bereiken. Voor de omgekeerde richting geldt hetzelfde. De reden voor de opheffing -te weinig reizigers- komt ons vreemd voor, er zijn verschillende haltes met minder in- en uitstappers.

Verder vinden wij het opheffen van 2 haltes naast elkaar (Marne en Gondel) bevreemdend. Tenminste 1 van deze 2 moet behouden blijven; beide samen hebben meer dan 2000 in-uitstappers. Het eventueel opheffen van een halte moet o.i. ook bijdragen aan een veiligere kruisingssituatie van de tram met de Beneluxbaan aldaar.

Ongelijkvloerse kruisingen: logica en sociale onveiligheid voor trampassagiers

Het voorstel omvat voor Amstelveen het ongelijkvloers maken van de kruisingen Sportlaan, Zonnestein en Rembrandtweg. Geschatte kosten circa 100 -110 miljoen euro. Reden: de veiligheid en doorstroming van het verkeer. Wij maken bezwaar tegen de beperkte afweging die op dit punt heeft plaats gevonden. Logisch zou zijn, deze grote ingrepen in de stedelijke structuur op nut en noodzaak nadrukkelijk af te wegen. Nu is er met name sprake van het opheffen van haltes en het ongelijkvloers maken van kruisingen om het reistijdverlies dat ontstaat door het afkappen van lijn 51 op station Zuid te compenseren. Indien men in acht neemt dat de grootste verkeersdruk door de Zuidasontwikkeling bij de De Boelelaan ontstaat dan zou het logisch zijn deze bij voorkeur ongelijkvloers uit te voeren. Hetzelfde geldt voor de van Nijenrodeweg die ook een doorgaande route vormt in de Zuidlob.

Wij adviseren op dit punt een betere onderbouwing van de plannen af te dwingen. Dit mede gezien het feit dat de trampassagiers bij de voorgestelde vormgeving van de kruispunten de dupe dreigen te worden van het ongelijkvloers maken van de kruisingen. Zij moeten via een tunnel de halte bereiken, en dus met een trap of lift, zo die al werkt. De situatie bij met name de haltes Oranjebaan, Marne en Onderuit heeft geleerd dat dit (ondanks maatregelen) leidt tot onaangename situaties qua sociale veiligheid, met aanrandingen, vernielingen en pishoeken; de halte Oranjebaan is hier helaas een voorbeeld van.

Vanuit de trampassagiers en wandelaars adviseren wij dus de toegang tot de haltes op maaiveld niveau te houden en het kruisende verkeer op de Beneluxbaan naar beneden te brengen. So wie so zijn wij tegen een grootschalige ongelijkvloerse kruising bij Zonnestein, een dergelijke ingreep past volstrekt niet in de kleinschalige omgeving ter plaatse van het winkelcentrum Kostverlorenhof en er is maar weinig kruisend verkeer, totaal niet vergelijkbaar met de De Boelelaan, die nota bene gelijkvloers blijft.

Tijdelijke maatregelen

De vernieuwing van de Amstelveenlijn zal leiden tot omvangrijke verbouwingen met name rond Station Zuid en bij de 3 te maken ongelijkvloerse kruisingen in Amstelveen. Het is van groot belang dat de verbouwing zo kort mogelijk duurt en dat er hoogfrequent vervangend vervoer wordt geregeld met voldoende capaciteit. Wij vragen de gemeenteraad van Amstelveen om hier garanties voor af te dwingen qua tijdsduur, logistiek en vervoerscapaciteit. Het is zeer gewenst dat de reizigers hierbij nauw worden betrokken en ROVER kan daar zeker een rol in spelen. Wij stellen daarom prijs op verder intensief en tijdig overleg over deze materie.

Aanbevelingen van Rover t.b.v. standpuntbepaling door de gemeenteraad Amstelveen

Door de besluitvorming rond het Zuidasdokproject zijn diverse cruciale zaken in dit dossier inmiddels eigenlijk niet meer bespreekbaar. Toch vinden wij dat de gemeenteraad zich fundamenteel zou moeten uitspreken tegen het feit dat zij niet betrokken is bij de besluitvorming over het Zuidasdok, met verstrekkende gevolgen voor Amstelveen. Het grootste bezwaar voor Amstelveen is dat de goed functionerende lijn 51 zijn verbindende functie grotendeels verliest door deze op te knippen in 3 stukken. De aanvankelijk voorgespiegelde rechtstreekse tramverbinding van Westwijk met het

Amstelstation blijkt niet door te gaan. De gemeenteraad zou zich principieel tegen dit besluit moeten verzetten, omdat de meeste reizigers uit Amstelveen er op achteruit gaan. Het *niet* doortrekken van de metro naar Amstelveen is bovendien in strijd met de door de SRA vastgestelde OV-visie 2020-2030.

Op de nu voorliggende *voorkeurvariant* adviseert Rover de raadsleden om in ieder geval op te komen voor de belangen van de Amstelveense reizigers, zoals die op diverse bewonersbijeenkomsten zijn geuit en door ons als volgt worden verwoord:

- Dring aan op minder opheffen van haltes; de grote loopafstanden die gaan ontstaan zorgen voor langere reistijd en minder reizigers; ons inziens moeten in ieder geval de haltes Amstelveen centrum en 1 van de beide haltes Marne/Gondel behouden blijven;
- Vraag aan het projectbureau een betere onderbouwing van de capaciteit en materieel van de westwijklijn, in relatie tot de beoogde groei en toekomstige ontwikkelingen. De keuze voor een nieuw type tram betekent dat deze nooit verder dan station Zuid zal kunnen rijden.
- Dwing garanties af dat de ombouwperiode zo kort mogelijk is (boeteclausules) en dat goed vervangend hoogfrequent busvervoer is geregeld; men schat de ombouw nu op 2-3 jaar;
- Zorg dat bij alle haltes de overstapmogelijkheden op streekvervoer zo goed en kort mogelijk zijn; dat vergt soms aanleggen van nieuwe looproutes;
- Eis van de plannenmakers een betere onderbouwing van de noodzaak om 3 ongelijkvloerse kruisingen te maken in Amstelveen, i.r.t. de situatie in Buitenveldert.
- Zorg dat de tunneltjes bij de wel noodzakelijke nieuwe ongelijkvloerse haltes sociaal veilig zijn en geoutilleerd met goede verlichting, vandalismebestendige liften etc.;
- Bij eindpunt Westwijk zou een goede P&R-voorziening komen; wij vinden dat niet terug;
- Adresseer uw zorgen aan het projectbureau over de beperkte ruimte op het maaiveld bij station Zuid: dit gaat o.i. een knelpunt worden, want de "Westwijklijn" moet daar keersporen krijgen, lijn 5 moet erlangs kunnen rijden en het plan is om lijn 16 en 24 ook hier te laten halteren. Tezamen met het toenemende busverkeer, busstation en fietsverkeer, en de grote kruisende voetgangersstroom uit de zuidzijde van station Zuid wordt dit bij onvoldoende ruimte een logistieke nachtmerrie. De projectontwikkelaars willen van deze zeer dure vierkante meters natuurlijk zoveel mogelijk zelf benutten.
- Zorg dat er bij het Zuidasdok altijd nog de mogelijkheid blijft om de NZL op lange termijn door te trekken naar Amstelveen en Uithoorn: dat vergt een ruimtelijke reservering en dus een bouwverbod op de beoogde nieuwe boogstraal waarmee de NZL zou kunnen aansluiten op de Amstelveenlijn.

ROVER Amstelland en Meerlanden 20 januari 2013,

Frans Sam; (frans_sam@hotmail.com) Menno Waalewijn; (m.waalewijn@tiscali.nl)

Bijlage 3

Wil Seiffers-Nijhuis

Postadres:
Boogschutter 133
1188 BP Amstelveen

Telefoon: [redacted]
Mobiel: [redacted]
e-mail:wil.s@casema.nl

Amstelveen, 22-1-2013

Inspraak bij commissie over AVL

Naar aanleiding van de informatieavond welke gehouden werd op 21-1-2013, waarbij het Eindverslag Inspraaktraject Ombouw Amstelveenlijn werd gepresenteerd, wil ik hierbij mijn zienswijze kenbaar maken over het opheffen over de haltes Marne en Gondel;

In het rapport wordt (*op blz. 18 – Reactie 27*) gereageerd op inspreker 4 aangaande het opheffen van deze haltes. Als antwoord wordt o.a. gegeven dat "*op dit moment relatief weinig gebruik gemaakt wordt van deze haltes*". Er wordt totaal geen rekening gehouden met de mogelijkheid dat het kantoorgebouw Gondel weer volledig – als kantoor of als woonruimte – gebruikt gaat worden. Ook de geplande bouw in Middenwaard wordt volledig buiten beschouwing gelaten. De oplossing voor Middenwaard zou gebruik van de halte Marne zijn. **Deze halte wil men opheffen, dus hier klopt het rapport niet.**

De haltes Gondel en Marne worden – bij elkaar – op dit moment gebruikt door 2.100 in- en uitstappers per dag. Haltes die men wèl wil behouden hebben beduidend minder in- en uitstappers. (bv. halte Meent 1.300).

Op de gepresenteerde kaart van gebieden die buiten het invloedgebied van de haltes liggen, en die met 'rood' worden aangegeven op deze kaart, is het gebied rond Gondel en Marne op dit moment al het grootst. Met Middenwaard is geen rekening gehouden.

Conclusie: de meting van het aantal in- en uitstappers is gedaan bij een (bijna) leeg kantoorgebouw en zonder rekening te houden met de bebouwing van Middenwaard.

Dhr. Joep Lax van de projectorganisatie deed tijdens de informatieavond de toezegging de situatie rond de halte Gondel opnieuw te gaan bekijken. Om deze reden verzoek ik uw commissie het besluit om de haltes Marne en Gondel op te heffen nog niet in overweging te nemen, in afwachting van het aanvullende rapport van de projectorganisatie.

Note: ik beperk mij hier tot de haltes Gondel en Marne. Tijdens de informatieavond is mij gebleken dat er meer fouten in het rapport staan. Misschien is het nuttig en noodzakelijk het rapport nogmaals zeer zorgvuldig te beoordelen.

Dank voor uw aandacht,

Mw. W. Seiffers-Nijhuis
Amstelveen

Bijlage 4

Inspraak commissie RWN Amstelveenlijn 22 jan 2013

Geachte .....

2 jaar gelden werd amstelveen voorgesteld om een verlenging van de NZ lijn te accepteren.
Kosten waren toen ca. 800 miljoen

Die ombouw werd de Amstelveners voorgespiegeld als een enorme verbetering.
Die verbeteringen zagen wij als reizigers niet.
De argumenten waren deels ook oneigenlijk en deels niet correct.
En dat hebben laten weten tijdens de inspraak rondes.

Gedwongen door het feit dat station zuid drastisch wordt gewijzigd kijken we opnieuw aan tegen een voorstel, maar gewijzigd.

De nu voorliggende voorkeursvariant wordt ook aangeprezen als een verbetering, met zogenoemde "prima verbindingen".
Welke verbindingen komen er dan bij ? die er nu nog niet zijn ?
De meest in het oog springende verandering is de overstap die nu gemaakt moet worden op station zuid, waardoor er absoluut niet gesproken worden van een verbetering.

Eigenlijk zijn het alleen de ongelijkvloerse kruisingen die een relevante stap voorwaarts kunnen zijn in de verkeersveiligheid, en doorstroming van het overige verkeer
En daarmee zijn dan ook alle significante verbeteringen benoemd.

De argumenten die worden aangedragen in de rapportage snijden geen hout,.. en een enkele is onwaar.
Een voorbeeld van het eerste uur, de spoorbaan die kort geleden nog geheel vernieuwd is, maar al aan vervanging toe zou zijn.

Te verwachten capaciteitsproblemen liggen tussen staion zuid, en VU maar niet in Amstelveen.

De zuidas wordt opnieuw ingericht. Waarom wordt onze spoorverbinding niet gewoon ingepast ? dan hoeft er in amstelveen nagenoeg niets te gebeuren.
In mijn beleving is het onbegrijpelijk dat wij bij volle verstand meegaan in dit voorstel.

Bert Schmitz
(niet voorgelezen maar uitgesproken)

Tweede inspraak:

Het **belangrijkste punt** ben ik in mijn eerste termijn vergeten te noemen.

Ik kan het niet begrijpen dat als we in Amsterdam een geheel nieuwe situatie gaan ontwerpen in de vorm van een dok dat we dan niet instaat blijken om ook de amstelveenlijn daarin op te nemen met een doorgaande verbinding.
De nu geplande overstap op Zuid is een grote teleurstelling, niet goed te praten, en eigenlijk schandelijk !

Bijlage 5.

WIJKPLATFORM WAARDHUIZEN - MIDDENHOVEN

Aan:
Alle Raadsleden
Gemeente Amstelveen
Postbus 4,
1180 BA Amstelveen

W.A.Bomgaars - Voorzitter
Logger 106,
1186 RT Amstelveen

Tel: 065 1337324
mail: wami.amstelveen@gmail.com

Amstelveen, 20 december 2012

Geachte Raadsleden,

Betreft: Wegencategoriseringsplan

Met verontrusting heeft de vaste kern van het Wijkplatform Waardhuizen-Middenhoven kennis genomen van het op de laatste Raadsvergadering ingediende amendement (A3) om Besluit 1, aangaande de actualisering van het wegencategorisringsplan, te wijzigen.

Voor wat betreft **Praam** in Waardhuizen het volgende:

Nog geen 4 weken geleden zijn de langverwachte wegwerkzaamheden op Turfschip, Punter en Praam afgerond en zijn de door de wijkbewoners zo gewraakte "chicanes" uiteindelijk vervangen door verkeersdrempels.

- Op nadrukkelijk verzoek van het Wijkplatform is nu ook Praam, evenals ook voorheen Punter, ingericht als 30 km zone hetgeen de verkeersveiligheid duidelijk ten goede komt.
- Ook de logica om de twee ontsluitingswegen tot de wijk (die bij Winkelcentrum Waardhuizen in elkaar overlopen) gelijk te stellen voorkomt verwarring bij weggebruikers.
- Praam als veronderstelde aanvoerroute voor het winkelcentrum blijkt in de praktijk onjuist daar nagenoeg al het vrachtverkeer richting deze locatie over Punter gaat hetgeen mede kan worden verklaard door het feit dat navigatie apparatuur dit nu eenmaal zo aangeeft.
- Los van bovenstaande argumenten dient ook in overweging te worden genomen dat het senioren complex Goedereede is gevestigd aan het begin van Praam.

Wij verzoeken u om, bij de volgende stemmingsronde, Praam als 30 km zone als een feit te beschouwen en overeenkomstig te besluiten.

Hoogachtend,

W.A.Bomgaars

D-2012/210710, Z-2012/000273

DATUM ONTVANGST	24 DEC. 2012		
BEH / ADV DOOR	B		
TKN / KOPIE AAN	B&W	Raad	

CC: College van B&W

Toezeggingen aan de commissie RWN

Gedaan in	Onderwerp	Pf-houder	Toezegging	Aantekeningen College	Einddatum
RWN 22-01-2013	Samenvatting stadspeiling 2011	G	Wethouder Groot zegt de tekst in de samenvatting te verbeteren met betrekking tot de vebeterpunten.	**13-02-2013 In plaats van een aanpassing in de samenvatting van de stadspeiling worden er aanvullende vragen gesteld aan het digipanel over overlast Schiphol en uitgaansgelegenheden.**	30-05-2013
RWN di, 25 oktober 2011	Notitie over de toekomst van de plastic inzameling	L	Door de wethouder is toegezegd om aan de commissie een notitie te verstrekken over de toekomst van de plastic inzameling en de mogelijkheid van alternatieven voor de huidige inzameling met zakken. Zulks op het moment dat eind 2012 duidelijkheid ontstaat over het al dan niet continueren door het rijk van de huidige subsidie regeling.	**02-10-2012 Er is naar verwachting pas eind 2012 een landelijk akkoord over het (plastic) Verpakkingenbeleid. De toegezegde notitie zal in maart/april aan de raad worden aangeboden.**	31-03-2013

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 21

Datum B&W-besluit 12 februari 2013

Voor de raadsvergadering van
13 maart 2013

Portefeuillehouder wethouder J.E. Levie

Afdeling Beleid

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Anne Kaiser
020 5404529
m.a.m.kaiser@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op 27 februari 2013

Onderwerp

Het nieuwe parkeren, bezoekersregeling.

Gevraagd besluit

1. Bewoners van vergunninggebieden en betaald parkeergebieden (fiscaal gebied) met een schriktarief (vooralsnog € 16,00) de mogelijkheid te bieden om hun bezoek te laten parkeren via een pasjessysteem of via een app.
2. Bewoners van een betaald parkeergebied met een schriktarief de mogelijkheid te bieden om hun bezoek te laten parkeren tegen een gereduceerd tarief. Hiertoe kunnen zij een pasje aanschaffen (à € 10,00) met een tegoed van 200 uren per pasje. Op een woonadres kunnen maximaal vijf pasjes tegelijkertijd worden aangeschaft en/of actief zijn. Op jaarbasis kunnen maximaal tien pasjes per huishouden worden aangeschaft.
3. Bezoekers een gereduceerd tarief (€ 1,00) te laten betalen per aanmelding geldig voor maximaal vier uur.
4. Het betaald parkeerregime (fiscalisering) met een schriktarief per 1 juli 2013 uit te breiden naar de reguleringgebieden 1-west, 2 en 3.
5. Bewoners van vergunninggebied 1-oost de mogelijkheid te bieden (vooralsnog tegen het tarief van € 50,00) één bezoekersvergunning aan te schaffen met een urentegoed van 1022 uren gelijkelijk verdeeld over twee pasjes.
6. Bewoners van vergunninggebied 1-oost daarnaast de mogelijkheid te bieden om maximaal vijf pasjes aan te schaffen (vooralsnog à € 10,00) die geldig zijn in gebied 1-west en 2.
7. De medische ondernemers gevestigd in een betaald parkeergebied met schriktarief de mogelijkheid te bieden om per behandelkamer een patiëntenvergunning aan te schaffen (vooralsnog à € 100,00). Deze vergunning bestaat uit twee pasjes met een urentegoed van ieder 1.000 uren (totaal aantal uren per vergunning is 2.000). De patiënt betaalt het geldende gereduceerde bezoekerstarief (€ 1,00 per aanmelding).
8. Kerkgemeenschappen die gehuisvest zijn in een betaald parkeergebied met schriktarief de mogelijkheid te bieden om maximaal 45 bezoekerspassen aan te schaffen die alleen geldig zijn op zondag. De kerkganger betaalt het geldende gereduceerde bezoekerstarief (€ 1,00 per aanmelding)
9. Bovenstaande bezoekersregeling te implementeren per 1 juli 2013.
10. Een krediet van € 190.000,00 beschikbaar te stellen voor de aanschaf van negentien parkeerautomaten. (€ 24.000,00 kapitaallasten over tien jaar).

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

De bezoekersregeling is onderdeel van de modernisering parkeren, zoals vastgesteld in de parkeernotitie 2012. De huidige bezoekersvergunning voldoet niet meer.

Het past niet binnen de digitalisering van vergunningparkeren en de daarbij behorende efficiency-slag voor parkeerhandhaving. Er zijn hoge kosten aan verbonden en het is fraudegevoelig.

Doel is om een gebruiksvriendelijk systeem voor bezoekersparkeren te ontwikkelen dat past binnen de digitalisering van vergunningparkeren en de kaders die zijn gesteld in de parkeernotitie 2012.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Bewoners van betaald parkeergebieden (fiscaal gebied) kunnen een pasje of urentegoed via een app aanschaffen om hun bezoek te laten parkeren tegen een kortingstarief. Deze pasjes met een tegoed van 200 uur kosten € 10,00. Op jaarbasis kun je tien pasjes aanschaffen (= 2.000 uren). Er mogen maximaal vijf pasjes tegelijkertijd actief zijn.

Bezoekers betalen bij een parkeerautomaat of via de app een gereduceerd tarief van € 1,00 per aanmelding. Hiermee kan een bezoeker maximaal vier uur parkeren.

Deze regeling biedt zoveel voordelen dat wordt voorgesteld om ook de gebieden 1-west, 2 en 3 betaald parkeergebied met schriktarief (vooralsnog € 16,00) te maken. Dit is mogelijk omdat recent parkeeronderzoek heeft aangetoond dat er in die gebieden ruimte is.

In gebied 1-oost is de parkeerdruk zeer hoog. Daarom blijft dit gebied uitsluitend beschikbaar voor vergunninghouders. Bewoners van dit gebied kunnen tegen het tarief van € 50,00 één bezoekersvergunning aanschaffen met een tegoed van 1.022 uren verdeeld over twee pasjes. Aanvullend hierop kunnen zij vijf extra pasjes aanschaffen waarmee zij hun bezoekers tegen een gereduceerd tarief kunnen laten parkeren in de gebieden 1-west en 2.

De medische ondernemers gevestigd in een betaald parkeergebied hebben de mogelijkheid om binnen de bezoekersregeling patiënten te laten parkeren tegen het kortingstarief. Dit is nadrukkelijk bedoeld voor patiënten die slecht te been zijn. De medische ondernemers hebben de mogelijkheid om per behandelkamer een patiëntenvergunning aan te schaffen. Deze vergunning bestaat uit twee pasjes met ieder 1.000 uren (totaal aantal uren per vergunning is 2.000). De patiënt meldt zich met het pasje aan bij de parkeerautomaat, registreert zijn kenteken en betaalt het kortingstarief van € 1,00 per aanmelding. Het tarief van deze speciale vergunning voor medische ondernemers is € 100,00.

Als gevolg van de koopzondagen en de daarmee aangepaste reguleringstijden heeft de raad bij het besluit over de koopzondagen aangegeven dat er voor geloofsgemeenschappen gevestigd in het Stadshart een regeling wordt getroffen binnen het systeem van bezoekersparkeren.

Het voorstel is om de kerkgemeenschappen de mogelijkheid te bieden om bezoekerspassen aan te schaffen die alleen geldig zijn op zondag tijdens diensten. Deze passen à € 10,00 bevatten 200 uur. Het aantal uren is voldoende om een kerkganger iedere zondag (minus vakantie) vier uur te laten parkeren. Het maximaal aantal passen per kerkgemeenschap is 45. De kerkgangers melden zich aan met de bezoekerspas bij de parkeerautomaat, registreren hun kenteken en betalen €1,- per aanmelding.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

3. mobiliteit.

Aanleiding

De raad van de gemeente Amstelveen heeft in de vergadering van 9 juni 2012 de parkeernotitie 2012 vastgesteld. Besluit V van het betreffende raadsvoorstel luidt dat de raad heeft besloten om:

"De huidige bezoekersvergunning voorlopig te handhaven en het college te machtigen om in overleg met belanghebbenden een alternatief te ontwikkelen dat past binnen de digitalisering van vergunningparkeren."

Het genoemde voorstel is voortgekomen uit overleg met belanghebbenden uit het Stadshart. Het bezoekerssysteem dat eerder in de parkeernotitie was opgenomen stuitte bij deze groep op bezwaren. Op basis van gesprekken met de door bewoners gevormde parkeergroep Stadshart is destijds voorgesteld om de huidige bezoekersvergunning voorlopig te handhaven en te zoeken naar een alternatief. Hiertoe is een werkgroep gevormd die input heeft geleverd voor de voorgestelde bezoekersregeling.

Argumenten

Het voorgestelde bezoekerssysteem is gebruiksvriendelijk. Het pasjessysteem en de app zijn eenvoudig in gebruik en passen binnen de digitalisering van vergunningparkeren.

Het tegoed van 2.000 uur bezoekersparkeren biedt bewoners ruime mogelijkheden om bezoek te ontvangen. Het tegoed biedt voldoende ruimte voor bewoners die zorg aan huis nodig hebben (zoals mantelzorg of oppas voor de kinderen).

Doordat bewoners de keuze hebben om één tot tien pasjes per jaar aan te schaffen en het bezoek per aanmelding € 1,00 betaalt, betalen zij naar verbruik. Door het betaald parkeerregime (fiscalisering) met schriktarief uit te breiden naar de reguleringsgebieden 1-west, 2 en 3, kunnen ook bewoners van deze gebieden optimaal gebruik maken van de regeling en kan de gemeente in deze gebieden efficiënter handhaven.

De regeling biedt ruimte om oplossingen te bieden voor parkeerproblemen van specifieke doelgroepen. De patiëntenvergunning biedt medische ondernemers de mogelijkheid om patiënten die slecht ter been zijn, dicht bij hun praktijk te laten parkeren. Kerkgemeenschappen kunnen hun leden tijdens diensten laten parkeren. Bewoners van gebied 1-oost kunnen naast de bezoekersvergunning die geldig is binnen dit gebied ook vijf passen aanschaffen waar zij hun bezoek kunnen laten parkeren in gebied 1-west en 2.

De maatregelen hebben een verwacht positief netto resultaat van € 113.500,00. Dit positieve resultaat biedt de mogelijkheid om de tarieven van bewonersvergunningen te verlagen. Dit voorstel wordt meegenomen in een aparte tarievennota parkeren die naar aanleiding van het nieuwe bezoekerssysteem wordt aangeboden aan de raad (voorjaar 2013)

Kanttekeningen

Ondanks de inspanningen van zowel de werkgroep als de gemeente, herkennen de leden van de werkgroep zich niet in het voorstel. Hun inspanningen en input hebben geleid tot wezenlijke aanpassingen in het voorstel.

Met de werkgroep is uitgebreid gesproken over de bezwaren van een systeem waar bewoners zich uitsluitend online via de computer kunnen aanmelden (zoals eerder was voorgesteld in de parkeernotitie 2011). Naar aanleiding daarvan heeft de gemeente gezocht naar oplossingen. In het nieuwe plan hebben bewoners de keuze tussen een app en een pasje.

Het nieuwe systeem is dan ook gebruiksvriendelijker en houdt meer rekening met de sociale aspecten in de wijk, zoals ouderen, vrijwilligers, mantelzorg en patiënten van medische zorgverleners. Dit had de gemeente niet kunnen realiseren zonder de inbreng van de werkgroep.

Het is van belang om dit en de voordelen van het nieuwe systeem mee te nemen in het communicatietraject bij de invoering van het nieuwe systeem.

Financiën

Voor de aanschaf van negentien parkeerautomaten is een investering van € 190.000,00 nodig. De kapitaallasten voor deze investering zijn € 24.000,00.

Het totaal van maatregelen heeft een netto positief resultaat van € 113.500,00.

Communicatie

Voorafgaand aan de invoering van bezoekerssysteem (1 juli 2013) vindt een uitgebreid communicatietraject plaats:

1. Bewoners van de betreffende gebieden worden via een huis-aan-huis nieuwsbrief geïnformeerd over de veranderingen.
2. Vergunninghouders van de (papieren) bezoekersvergunning die op 1 mei 2013 vervalt, ontvangen een brief dat hun vergunning kosteloos tot 1 juli 2013 wordt verlengd. In de brief staat ook dat zij vanaf die datum pasjes kunnen aanschaffen en hoe het systeem werkt.
3. Via internet en de lokale media informeert de gemeente bewoners over het nieuwe bezoekerssysteem.

Procedure

De parkeerverordening 2012 dient te worden aangepast naar aanleiding van de wijzigingen in het bezoekerssysteem.

Er wordt een tarievennota opgesteld met de nieuwe tarieven voor bezoekersparkeren en verlaagde tarieven voor bewonersvergunningen.

Beide voorstellen worden in het voorjaar van 2013 ter besluitvorming aan de raad voorgelegd.

Bijlagen

Notitie: Het nieuwe parkeren, bezoekersregeling, gemeente Amstelveen, februari 2013, inclusief bijlagen.

De secretaris,

mr. R.J.T. Schurink

De voorzitter,

mr. J.H.C. van Zanen

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	**Aanvaarde amendementen / moties**
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. Bewoners van vergunninggebieden en betaald parkeergebieden (fiscaal gebied) met een schriktarief (vooralsnog € 16,00) de mogelijkheid te bieden om hun bezoek te laten parkeren via een pasjessysteem of via een app.
2. Bewoners van een betaald parkeergebied met een schriktarief de mogelijkheid te bieden om hun bezoek te laten parkeren tegen een gereduceerd tarief. Hiertoe kunnen zij een pasje aanschaffen (à € 10,00) met een tegoed van 200 uren per pasje. Op een woonadres kunnen maximaal vijf pasjes tegelijkertijd worden aangeschaft en/of actief zijn. Op jaarbasis kunnen maximaal tien pasjes per huishouden worden aangeschaft.
3. Bezoekers een gereduceerd tarief (€ 1,00) te laten betalen per aanmelding geldig voor maximaal vier uur.
4. Het betaald parkeerregime (fiscalisering) met een schriktarief per 1 juli 2013 uit te breiden naar de reguleringgebieden 1-west, 2 en 3.
5. Bewoners van vergunninggebied 1-oost de mogelijkheid te bieden (vooralsnog tegen het tarief van € 50,00) één bezoekersvergunning aan te schaffen met een urentegoed van 1.022 uren gelijkelijk verdeeld over twee pasjes.
6. Bewoners van vergunninggebied 1-oost de mogelijkheid te bieden om maximaal vijf pasjes aan te schaffen (vooralsnog à € 10,00) die geldig zijn in gebied 1-west en 2.
7. De medische ondernemers gevestigd in een betaald parkeergebied met schriktarief de mogelijkheid te bieden om per behandelkamer een patiëntenvergunning aan te schaffen (vooralsnog à € 100,00). Deze vergunning bestaat uit twee pasjes met een urentegoed van ieder 1.000 uren (totaal aantal uren per vergunning is 2.000). De patiënt betaalt het geldende gereduceerde bezoekerstarief (€ 1,00) per aanmelding).
8. Kerkgemeenschappen die gehuisvest zijn in een betaald parkeergebied met schriktarief de mogelijkheid te bieden om maximaal 45 bezoekerspassen aan te schaffen die alleen geldig zijn op zondag. De kerkganger betaalt het geldende gereduceerde bezoekerstarief (€ 1,00 per aanmelding)
9. Bovenstaande bezoekersregeling te implementeren per 1 juli 2013.
10. Een krediet van € 190.000,00 beschikbaar te stellen voor de aanschaf van negentien parkeerautomaten. (€ 24.000,00 kapitaallasten over tien jaar).

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 13 maart 2013.

De griffier, De voorzitter,

drs. P. Georgopoulou mr. J.H.C. van Zanen

Gemeente Amstelveen

Het nieuwe parkeren, bezoekersregeling

Gemeente Amstelveen, Februari 2013

[9dac4844-e4fa-4f45-8b30-F005©ICT

Versie: 4 februari 2013

1 Aanleiding 3
2 Probleemstelling 3
3 Randvoorwaarden 4
3.1 Randvoorwaarden gebruikers 4
3.2 Randvoorwaarden Parkeernotitie 2012 5
3.3 Gebruiksvriendelijkheid 6
3.4 Handhaving 6
4 Parkeerregime en bezoekersparkeren 8
4.1 Bezoekersparkeren in vergunningsgebied 8
4.2 Bezoekersparkeren op basis van bewonerskorting 9
4.3 Wijziging parkeerregime gebieden 1-west, 2 en 3 9
5 Aanschaf extra parkeerautomaten 10
6 Speciale regelingen 11
6.1 Regeling bezoekers medische instellingen 11
6.2 Regeling Immanuelkerk 12
6.3 Mantelzorgvergunning 12
6.4 Overloopmogelijkheden gebied 1-oost 12
7 Financiële onderbouwing 13
7.1 Investering 13
7.2 Parkeerautomaten 13
7.3 Uitbreiding betaald parkeergebieden 13
7.4 Gewijzigde vergunningstructuur 13
7.5 Resultaat 13
8 Tariefstelling 14
8.1 Verlaging tarief bewonersvergunningen 14
8.2 Tarief bezoekersvergunning in vergunninggebied 1-oost 14
9 Voorstel 14

1 Aanleiding

De raad van de gemeente Amstelveen heeft in de vergadering van 9 juni 2012 de parkeernotitie 2012 vastgesteld. Besluit V van het betreffende raadsvoorstel luidt dat de raad heeft besloten om:
"De huidige bezoekersvergunning voorlopig te handhaven en het college te machtigen om in overleg met belanghebbenden een alternatief te ontwikkelen dat past binnen de digitalisering van vergunningparkeren."

Dit besluit is voortgekomen uit overleg met belanghebbenden uit het Stadshart. Het voorstel voor het bezoekerssysteem dat eerder in de parkeernotitie was opgenomen stuitte bij deze groep op bezwaren. Op basis van gesprekken met de door bewoners gevormde parkeergroep Stadshart is destijds voorgesteld om de huidige bezoekersvergunning voorlopig te handhaven en te zoeken naar een alternatief. Hiertoe is een werkgroep gevormd die input heeft geleverd voor de voorgestelde bezoekersregeling.

Dit voorstel beschrijft de probleemstelling en randvoorwaarden voor de ontwikkeling van het bezoekerssysteem, het voorgestelde systeem dat voldoet aan deze randvoorwaarden en de consequenties die de implementatie van dit systeem met zich meebrengt.

Het proces van de totstandkoming van het voorstel wordt beschreven in bijlage een.

2 Probleemstelling

De bezoekersvergunning stelt bewoners van vergunninggebieden (reguleringsgebieden 1 t/m 3 en 11 t/m 14) in staat om hun bezoek in een vergunninggebied te laten parkeren.

De huidige bezoekersvergunning is een papieren vergunning met parkeerschijf die in de bezoekersauto aanwezig moet zijn. Met de bezoekersvergunning mag maximaal 3 uur worden geparkeerd. De vergunning kan onbeperkt worden gebruikt in iedere willekeurige auto.

Er kunnen per woonadres maximaal 2 bezoekersvergunningen worden aangeschaft. De vergunning kost €75,-.

Deze huidige vergunning voldoet niet meer. Het past niet binnen de digitalisering van vergunningparkeren en de daarbij behorende efficiencyslag voor parkeerhandhaving. Er zijn hoge kosten aan verbonden en het is gevoelig voor oneigenlijk gebruik.

Een eerder voorstel voor een nieuw, digitaal bezoekerssysteem stuitte op bezwaren van bewoners van de vergunninggebieden. Belangrijkste bezwaren waren het urenlimiet en dat het aan- en afmelden via de computer als gebruiksonvriendelijk werd gezien.

De uitdaging is om een gebruiksvriendelijk systeem te ontwikkelen dat past binnen de digitalisering van vergunningparkeren en de kaders die zijn gesteld in de parkeernotitie 2011 en 2012.

3 Randvoorwaarden

Om uitvoering te geven aan het besluit van de raad heeft het college aan het projectteam modernisering parkeerregulering opdracht gegeven om met een werkgroep van bewoners te zoeken naar een alternatief voor het eerder voorgestelde bezoekerssysteem.

De bewoners is gevraagd om vanuit het perspectief van de gebruiker randvoorwaarden voor het bezoekerssysteem te benoemen. Het projectteam heeft hier de kaders van de parkeernotitie 2012, met de daarin geldende randvoorwaarden, naast gelegd.

3.1 Randvoorwaarden gebruikers

De bewoners hebben tijdens de diverse bijeenkomsten duidelijk gemaakt dat zij geen inperking van hun sociale leven wensen. Verder hechten zij veel belang aan een gebruiksvriendelijk systeem dat toegankelijk is voor ouderen en mensen die afhankelijk zijn van hulp. Daarnaast is ook gesproken over de bezoekersregeling voor eerste lijnsgezondheidszorg. Er is nadrukkelijk gevraagd voor een oplossing voor deze doelgroep.

Over het algemeen zijn zij erg blij met de huidige bezoekerskaart. Zij zien het als een voordeel dat zij bij feestjes kaarten kunnen uitlenen en dat het zichtbaar is dat een auto hoort bij iemand die op bezoek is in de buurt.

De belangrijkste randvoorwaarden die zij naar voren hebben gebracht zijn:

klant/gebruiksvriendelijk	De werkgroep wil een zo makkelijk mogelijk systeem voor alle bewoners.
allocatie verantwoordelijkheid	De verantwoordelijkheid voor het goed invoeren van het kenteken en het aan- en afmelden dient bij de parkeerder te liggen.
Snel een eenvoudig in gebruik	Zo makkelijk mogelijk systeem om je aan of af te melden.
Beveiliging	Veilig voor fraude, hackers en misbruik.
geen administratie/wel overzicht gebruik	Men dient wel inzicht te hebben in het verbruik van uren, zonder zelf een administratie bij te houden.
voorkomen van sociaal isolement	Men moet zich vrij voelen om bezoek te ontvangen. Men moet zich vrij voelen om op bezoek te gaan.
ruimte voor mantelzorg, vrijwilligers, oppas etc.	Mensen die in verband met zorg, oppas voor de kinderen of een actieve rol in het verenigingsleven mogen niet gehinderd worden in hun functioneren door een urenlimiet.
liever geen uren limiet	Een urenlimiet voelt als een inperking van een normaal sociaal leven.
indien uren limiet mogelijkheid voor real time	Er dient een mogelijkheid te zijn om je af te kunnen melden als je bezoek korter dan een dagdeel blijft.
Zichtbaarheid	In verband met sociale controle wordt er waarde gehecht aan de zichtbaarheid van de

	bezoekersvergunning.
Niet afmelden/of heel eenvoudig	
Rekening houden met koopzondagen/avonden	Als er een urenlimiet komt dient rekening te worden gehouden met de extra koopzondagen.
GPK, ondernemers, onderaannemers niet in wijk	De parkeerplaatsen zijn vooral bedoeld voor bewoners en hun bezoek.
voorkomen zoekverkeer	Mensen van buiten Amstelveen dienen te worden geïnformeerd dat zij een vergunninggebied inrijden of een gebied waar een schriktarief geldt zodat zij niet in de wijk gaan zoeken naar een parkeerplek.
Privacy	Privacy dient te worden gewaarborgd.

3.2 Randvoorwaarden Parkeernotitie 2012

De randvoorwaarden voor de gemeente zijn vastgelegd in de kaders van de parkeernotitie 2012. Een korte samenvatting biedt inzicht in de gemeentelijke randvoorwaarden voor het nieuwe bezoekerssysteem.

Randvoorwaarde	**Toelichting**
Digitaal op kenteken	Digitale registratie op kenteken is een voorwaarde voor een efficiënte handhaving.
Toekomstvast	
Klantvriendelijk	Het systeem dient bewoners van vergunninggebieden of gebieden waar een schriktarief geldt, de mogelijkheid te bieden om bezoek te ontvangen.
Gebruiksvriendelijk	
voorkoming van fraude/misbruik	Parkeerregulering is nodig om te komen tot een eerlijke verdeling van de schaarse parkeerruimte over de verschillende groepen gebruikers zoals bewoners, bezoekers en bedrijven en om oneigenlijk gebruik te voorkomen.
parkeerdruk reguleren	Idem
Handhaafbaar	Om tegemoet te komen aan de roep van bewoners voor een effectieve en efficiënte handhaving is een eenduidig digitaal systeem noodzakelijk.
Beproefd	Om het risico op technische problemen te

	minimaliseren dient het systeem technisch beproefd te zijn.
Kostendekkend	

De grootste uitdagingen om tot een digitaal bezoekerssysteem te komen spitsen zich toe op het urenlimiet, gebruiksvriendelijkheid (m.n. voor ouderen) en de handhaafbaarheid van het systeem.

3.3 Gebruiksvriendelijkheid

Binnen de werkgroep is uitgebreid gesproken over de gebruiksgemak van het systeem. Het online aan- en afmelden van bezoek wordt als omslachtig ervaren. Daarnaast is het voor (oudere) mensen zonder computer onmogelijk om mensen online aan te melden. Een telefoonservice met voice response systeem wordt eveneens als nodeloos ingewikkeld gezien.

Er is onderzocht of het mogelijk is een alternatief ontwikkeld kon worden voor ouderen en mensen zonder computer naast het online aanmelden. Het behouden van een papieren vergunning voor deze doelgroep maakt efficiënte handhaving onmogelijk en werkt misbruik door derden in de hand. Ook een variant op het Amsterdamse parkerdammertje biedt, gezien negatieve ervaringen van andere gemeenten, geen alternatief.

Daarom is verder onderzoek gepleegd naar andere alternatieve systemen waarbij de gebruiker niet direct afhankelijk is van een computer om zijn bezoek aan/af te melden en dat eenvoudig in gebruik is.

Uiteindelijk is gebleken dat alleen een pasjessysteem voldoet aan de gestelde criteria. Hierbij meldt de bezoeker zichzelf aan (en eventueel af) bij een parkeerautomaat. Op basis hiervan is het nieuwe systeem voor het bezoekersparkeren verder uitgewerkt.

Aanvullend op het pasjessysteem wordt de mogelijkheid geboden om bezoek aan en af te melden via een app. Deze is te vergelijken met GSM parkeren zoals yellowbrick, Park-mobile, Park-line, SMSparking en wordt ontwikkeld binnen het huidige digitale vergunningensysteem. Via smartphone kan de bewoner de bezoeker het juiste kenteken laten invoeren. Bij de app betaalt de bewoner de kosten (het is aan de bewoner of zij dit wil verrekenen met hun bezoek). De mogelijkheid om de bezoeker via deze app te laten betalen wordt onderzocht en indien mogelijk direct ingevoerd.

3.4 Handhaving

Voor de handhaafbaarheid van het bezoekerssysteem is een urenlimiet een absolute voorwaarde. Dit maakt het voor derden onaantrekkelijk om de bezoekersvergunning oneigenlijk te gebruiken voor langdurig parkeren in een woonwijk (bijvoorbeeld door bedrijven of forensen).

Door bewoners uit het stadshart is naar voren gebracht dat zij een urenlimiet voor bezoekersparkeren zien als een inperking in hun sociale leven.

Op basis van deze beide standpunten is gezocht naar een limiet dat enerzijds zo ruim is dat bewoners geen belemmeringen ondervinden in het ontvangen van bezoek en anderzijds voor derden onaantrekkelijk is om er misbruik van te maken.

Met betrekking tot de behoefte aan parkeeruren voor bezoek is gekeken naar kengetallen en/of ervaringen in de wijk voor: gemiddeld/normaal aantal uren bezoek, behoefte aan mantelzorg, behoefte aan oppas aan huis, de wekelijkse koopzondagen vanaf 2013.

De uitgebreide berekening op basis van kengetallen van WMO en CIZ staan in bijlage twee.

Onderstaande tabel geeft een globaal overzicht.

Parkeerbehoefte	**Aantal uren op jaarbasis (binnen reguleringstijden)**
Regulier bezoek	200
Koopzondagen (3 uur per week)	156
Mantelzorg (16,5 uur per week)	858
Oppas aan huis (2 dagen per week ex. vakantie)	846
Oppas aan huis (3 dagen per week ex. vakantie)	1269
Vrijwilligerswerk	156

Het overzicht geeft aan dat de behoefte vrij divers is. Een gemiddeld huishouden zal ruim voldoende hebben aan 356 uur terwijl een gezin waar drie keer per week een oppas komt, waarschijnlijk zo'n 1.625 uur nodig heeft. Bij de uren voor mantelzorg is rekening gehouden met de zwaarste zorgindicatie die het CIZ toekent. Een oudere die afhankelijk is van mantelzorg zal voldoende hebben aan 1.014 uur.

De bovengrens van de urenlimiet wordt bepaald door het omslagpunt waarop oneigenlijk gebruik niet meer aantrekkelijk is. Het gaat dan met name om langparkeerders, zoals ondernemers (of hun personeel) en forensen. Uitgaande van een werkweek van vijf dagen zal deze groep behoefte hebben aan 2.050 parkeeruren per jaar. Voor ondernemers speelt dus ook de prijsstelling van de bezoekersvergunning een rol. Zolang oneigenlijk gebruik van de bezoekersvergunning goedkoper is dan een ondernemersvergunning blijft dit een aantrekkelijke optie.

4 Parkeerregime en bezoekersparkeren

De bezoekersregeling is bedoeld om bewoners de mogelijkheid te bieden om hun bezoek te laten parkeren. Dit betreft bewoners van vergunninggebieden en van betaald parkeergebieden (fiscaal gebied) waar een schriktarief wordt gehanteerd. Deze beide parkeerregimes bieden verschillende mogelijkheden voor bezoekersparkeren.

4.1 Bezoekersparkeren in vergunningsgebied

In een vergunninggebied worden parkeerautomaten geplaatst die alleen geschikt zijn voor het afboeken van het urentegoed op een bezoekerspas. Het bezoek meldt zich met het pasje aan bij de parkeerautomaat en voert het kenteken in. Men kan aangeven hoe lang men wil parkeren of kiezen voor een dagdeel, waarbij het kenteken na vier uur automatisch wordt afgemeld.

Door het urentegoed te stellen op 1022 uur per jaar wordt het oneigenlijk gebruik voor langparkeerders onaantrekkelijk, terwijl het voldoende ruimte bied voor bewoners om bezoek te ontvangen.

Om bewoners de mogelijkheid te bieden om twee bezoekers tegelijkertijd te laten parkeren, wordt het tegoed gelijk verdeeld over twee pasjes.

4.2 Bezoekersparkeren op basis van bewonerskorting

In betaald parkeergebieden waar een schriktarief wordt gehanteerd is het mogelijk om bewoners te laten parkeren met bewonerskorting. De parkeerautomaten waar iedereen een dagdeelkaart kan kopen à €16,-, zijn ook geschikt voor parkeren met bewonerskorting.

Het bezoek meldt zich met het pasje aan bij de parkeerautomaat, voert het kenteken in en betaalt €1,- per aanmelding. Men kan aangeven hoe lang men wil parkeren of kiezen voor een dagdeel, waarbij het kenteken na vier uur automatisch wordt afgemeld.

Dit systeem biedt veel voordelen.

Het biedt meer flexibiliteit voor de bewoner. De gebruiker (bezoeker) betaalt een sterk gereduceerd tarief. De bewoner schaft een pasje aan à €10,- met een tegoed van 200 uren. Een bewoner kan maximaal vijf pasjes tegelijkertijd aanschaffen en/of actief hebben. Op jaarbasis kan een bewoner maximaal tien pasjes aanschaffen. Dit betekent dat het urentegoed per jaar maximaal 2.000 uren (=500 dagdelen) bedraagt.

De kosten worden naar gebruik betaald. Dit betekent dat als je weinig bezoek ontvangt voldoende hebt aan één à twee kaarten à €10,-.

Het systeem maakt oneigenlijk gebruik van de bezoekersvergunning door ondernemers onaantrekkelijk. Ervan uitgaande dat een ondernemer een voertuig tijdens kantooruren of openingstijden van winkels wil parkeren heeft hij 2.000 per jaar nodig. De totale kosten voor deze uren (10 x €10,- per pasje voor de bewoner en 500 x €1,- voor het bezoek) zijn met de bezoekersvergunning €600,-. Dit is hoger dan het tarief van een ondernemersvergunning (à €480,-), waardoor oneigenlijk gebruik onaantrekkelijk is.

Daarnaast biedt het systeem ook oplossingen voor de eerstelijns hulpverleners en de kerkgemeenschappen die in gebieden zijn gevestigd. De werkgroep heeft nadrukkelijk voor aandacht van de medici gevraagd en in het raadsvoorstel voor de koopzondagen is aangegeven dat er voor de kerkgemeenschappen een oplossing moet worden gezocht binnen de te ontwikkelen bezoekersregeling.

4.3 Wijziging parkeerregime gebieden 1-west, 2 en 3

Om optimaal gebruik te maken van de voordelen van deze regeling is het wenselijk het parkeerregime van betaald parkeren (fiscalisering) uit te breiden naar de overige vergunninggebieden. Dit is alleen mogelijk als de parkeerdruk binnen deze gebieden dit toelaat.

Uit het parkeeronderzoek van mei 2012[1] blijkt dat de parkeerdruk in gebied 1-oost zeer hoog is. Het is derhalve wenselijk dit gebied als vergunninggebied te handhaven.

De tellingen in de gebieden 1-west, 2 en 3 bieden meer ruimte. Op basis van deze nieuwe gegevens is het voorstel om het betaald parkeren regime naar deze wijken uit te breiden.

[1] Meting parkeerdruk en –capaciteit gemeente Amstelveen, mei 2012, door Bureau Traja.

Dit betekent dat iedereen in deze gebieden mag parkeren, mits parkeerbelasting wordt betaald. In deze wijken kan door derden – net als in de wijken 11 t/m 14 – alleen een dagdeelkaart à €16,- worden gekocht.

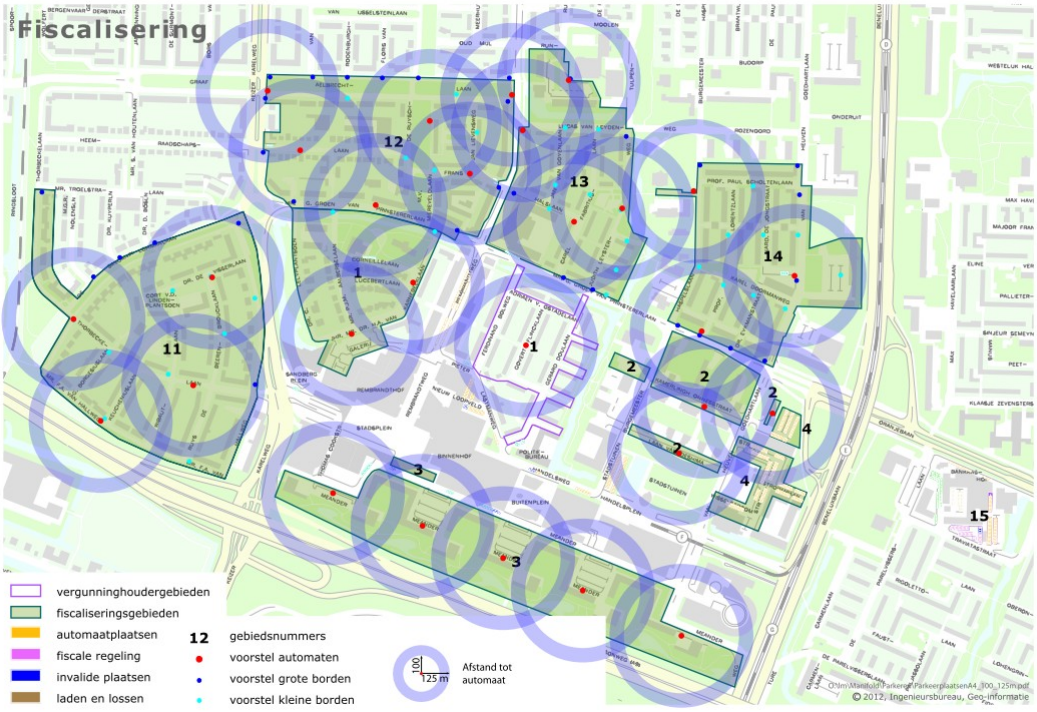
De bewoners van deze wijken vrezen – ondanks het schriktarief van €16,- - een verhoging van de parkeerdruk. Met duidelijke verwijsborden naar de parkeergarages en een adequate handhaving wordt dit voorkomen. Het regime biedt zelfs mogelijkheden voor extra inzet van parkeercontroleurs, omdat in een betaald parkeren gebied flexibelere en goedkopere handhaving mogelijk is.

De uitbreiding biedt daarnaast financiële voordelen (zie financiële onderbouwing). Er volgen meer inkomsten uit parkeerovertredingen en de aanschaf van parkeerautomaten kan worden terugverdiend.

5 Aanschaf extra parkeerautomaten

Het bezoekerssysteem op basis van pasjes vereist een uitbreiding van het aantal parkeerautomaten. Deze uitbreiding vindt met name plaats in de gebieden 1 tot en met 3. Daarnaast is in het kader van de gebruiksvriendelijkheid een uitbreiding nodig in de gebieden 11 tot en met 14.

Uitgangspunt hierbij is dat bezoekers zich binnen een straal van 125 meter kunnen aanmelden via een parkeerautomaat. Onderstaande tekening geeft een overzicht van de benodigde automaten en optimale locatie. Dit betekent een uitbreiding van 9 naar 28 parkeerautomaten.



6 Speciale regelingen

6.1 Regeling bezoekers medische instellingen

Er zijn elf medische ondernemers gevestigd in de gebieden waar een vergunningenregime geldt of betaald parkeren met een schriktarief. Daarvan zijn zes gevestigd in de gebieden 1 en 3, waar een ondernemersvergunning niet geldig is.

Om patiënten van deze instellingen – voor zover zij slecht ter been zijn - in de gelegenheid te stellen om hun huisarts, tandarts of fysiotherapeut te bezoeken hebben zij - binnen het oude parkeerbeleid - een aantal (afhankelijk van het aantal behandelkamers) bezoekerskaarten.

In de parkeernotitie 2012 is opgenomen dat deze groep extra ondernemersvergunningen kunnen aanschaffen waarbij zij de mogelijkheid hebben om patiënten op deze vergunning te laten parkeren. Het kenteken kan dan online worden gewijzigd.

Deze regeling stuit op problemen. In de gebieden 1 en 3 is de ondernemersvergunning niet geldig. Daarmee biedt de ondernemersvergunning geen oplossing voor patiënten die moeilijk ter been zijn. Daarnaast voorzien de medici administratieve druk door het wisselen van de kentekens.

Het voorstel is om deze medische ondernemers een praktische oplossing aan te bieden in de vorm van een patiëntenvergunning. Hierbij kunnen patiënten parkeren met korting. Deze regeling is nadrukkelijk bedoeld voor patiënten die slecht ter been zijn.

De medische ondernemers hebben de mogelijkheid om per behandelkamer een patiëntenvergunning aan te schaffen. Deze vergunning bestaat uit twee pasjes met ieder 1.000 uren (totaal aantal uren per vergunning is 2.000). De patiënt meldt zich met het pasje aan bij de parkeerautomaat, registreert zijn kenteken en betaalt het kortingstarief van €1,- per aanmelding. Het tarief van deze speciale vergunning voor medische ondernemers is €100,-.

6.2 Regeling Immanuelkerk

De Immanuelkerk op de Ruyschlaan ligt binnen een betaald parkeergebied waar een schriktarief wordt gehanteerd. In de Immanuelkerk is een aantal geloofsgemeenschappen gehuisvest. Als gevolg van de koopzondagen en de daarmee aangepaste reguleringstijden heeft de raad bij het besluit over de koopzondagen aangegeven dat er voor deze geloofsgemeenschappen een regeling moet worden getroffen binnen het systeem van bezoekersparkeren.

Het voorstel is de kerkgemeenschappen de mogelijkheid te bieden om bezoekerspassen aan te schaffen die alleen geldig zijn op zondag. Deze passen à €10,- bevatten 200 uur. Het aantal uren is voldoende om een kerkganger iedere zondag (minus vakantie) vier uur te laten parkeren. Het maximaal aantal passen per kerkgemeenschap is 45. De kerkgangers melden zich aan met de bezoekerspas bij de parkeerautomaat, registreren hun kenteken en betalen €1,- per aanmelding.

6.3 Mantelzorgvergunning

Met de vereenvoudigde en gebruiksvriendelijke bezoekersregeling zal de mantelzorgvergunning voor een deel van de bewoners in de gebieden waar een vergunningenregime of betaald parkeren die mantelzorg behoeven overbodig zijn. Deze speciale bewonersvergunning blijft voor de groep buiten deze gebieden een goede optie. Het voorstel is om de mantelzorgvergunning voorlopig te handhaven en mee te nemen in de evaluatie van het gehele digitale vergunningensysteem.

6.4 Overloopmogelijkheden gebied 1-oost

Gebied 1-oost is een relatief klein gebied en kent een hoge parkeerdruk. In het kader van de uitbreiding van de koopzondagen hebben bewoners gevraagd naar mogelijkheden om buiten hun vergunninggebied te parkeren. Om de parkeerdruk binnen het gebied te verminderen is het raadzaam om bewoners van dit gebied de mogelijkheid te bieden om hun bezoek buiten het gebied te laten parkeren.

Het voorstel is om bewoners van 1-oost de mogelijkheid te bieden om vijf pasjes aan te schaffen waarmee zij hun bezoek kunnen laten parkeren in gebied 1-west en 2. Dit biedt niet alleen een oplossing voor de parkeerdruk, maar biedt bewoners die meer bezoekuren nodig hebben ook de mogelijkheid om meer uren aan te schaffen.

7 Financiële onderbouwing

7.1 Investering

Parkeerautomaten
Zoals is aangegeven in paragraaf 5 is de aanschaf van 19 extra parkeerautomaten nodig. Deze uitbreiding past binnen de raamovereenkomst die is afgesloten bij de Europese aanbesteding van parkeerautomaten ten behoeve van de eerdere uitbreiding. De eenmalige investering – inclusief aanpassingen in de openbare ruimte en bebording – bedraagt €190.000,-.
Applicatie smartphone
De app wordt ontwikkeld en komt beschikbaar als module binnen het huidige digitale vergunningensysteem en geldt als vervanging van de module voor het dynamisch vergunningensysteem dat al was opgenomen in het eerdere voorstel. Dit past binnen het huidige budget en vereist geen nieuwe investering.

7.2 Parkeerautomaten

De investering voor de parkeerautomaten worden over een periode van tien jaar afgeschreven binnen de parkeerexploitatie. Daarnaast zijn er structurele kosten voor onderhoud en gebruikslasten.

7.3 Uitbreiding betaald parkeergebieden

Ten behoeve van de verbetering van de handhaving in de betaald parkeergebieden met een schriktarief wordt het aantal handhavers uitgebreid met één vte.

De wijziging van het parkeerregime is van invloed op de inkomsten uit parkeerovertredingen. Dit zijn niet langer meer processen verbaal naar aanleiding van Mulderfeiten, maar naheffingsaanslagen. Daarbovenop worden bij de overtreder een naheffing voor parkeergelden (schriktarief van €16,-) in rekening gebracht.

7.4 Gewijzigde vergunningstructuur

Het nieuwe systeem heeft consequenties voor de tariefstructuur en de inkomsten die hieruit voort vloeien. De inkomsten uit vergunningen dalen. Daar staan inkomsten uit betaald parkeren met kortingstarief tegenover.

7.5 Resultaat

De voorgestelde maatregelen hebben een structureel netto positief resultaat. Onderstaand overzicht geeft inzicht hoe dit resultaat is opgebouwd.

	negatief	Positief	resultaat
Parkeerautomaten			
kapitaallasten investering parkeerautomaten	24.000		-24.000
onderhoud en gebruikslasten parkeerautomaten	9.500		-9.500
Uitbreiding gebied betaald parkeren			
uitbreiding handhavingcapaciteit	50.000		-50.000
boetes		31.600	31.600
naheffing parkeergeld (schriktarief)		64.500	64.500
Gewijzigde vergunningstructuur			
pasjes	10.000		-10.000
bezoekersvergunningen	218.000		-218.000
parkeren met bewonerskorting		328.900	
Totaal	311.500	425000	**€ 113.500**

8 Tariefstelling

8.1 Verlaging tarief bewonersvergunningen

In de parkeernotitie 2012 is vastgesteld dat de opbrengstderving van het gratis parkeren van gehandicapten ad € 90.000 ten gunste dient te komen van de vergunninghouders.

Dit besluit is nog niet geëffectueerd, mede omdat niet duidelijk was welk systeem er zou komen voor bezoekersparkeren en welke financiële consequenties dit zou hebben. Gezien de financiële onderbouwing van het systeem voor bezoekersparkeren, is er geen belemmering om de verlaging van de tarieven door te voeren.

Het voorstel over de tarieven wordt aan de raad ter besluitvorming aangeboden in een apart raadsbesluit over parkeertarieven.

8.2 Tarief bezoekersvergunning in vergunninggebied 1-oost

Het voorstel is om het tarief voor de bezoekersvergunning voor het enig overgebleven vergunninggebied 1-oost vast te stellen op €50,-.

9 Voorstel

1. Bewoners van vergunninggebieden en betaald parkeergebieden (fiscaal gebied) met een schriktarief (vooralsnog €16,-) de mogelijkheid te bieden om hun bezoek te laten parkeren via een pasjessysteem of via een app.
2. Bewoners van een betaald parkeergebied met een schriktarief de mogelijkheid te bieden om hun bezoek te laten parkeren tegen een gereduceerd tarief. Hiertoe kunnen zij een pasje aanschaffen (à €10,-) met een tegoed van 200 uren per pasje. Op een woonadres kunnen maximaal vijf pasjes tegelijkertijd worden aangeschaft en/of actief zijn. Op jaarbasis kunnen maximaal tien pasjes per huishouden worden aangeschaft.
3. Bezoekers een gereduceerd tarief (€1,-) te laten betalen per aanmelding geldig voor maximaal 4 uur.
4. Het betaald parkeerregime (fiscalisering) met een schriktarief per 1 juli 2013 uit te breiden naar de reguleringgebieden 1-west, 2 en 3.
5. Bewoners van vergunninggebied 1-oost de mogelijkheid te bieden (vooralsnog tegen het tarief van €50,-) één bezoekersvergunning aan te schaffen met een urentegoed van 1022 uren gelijkelijk verdeeld over twee pasjes.
6. Bewoners van vergunninggebied 1-oost de mogelijkheid te bieden om maximaal vijf pasjes aan te schaffen (vooralsnog à €10,-) die geldig zijn in gebied 1-west en 2.
7. De medische ondernemers gevestigd in een betaald parkeergebied met schriktarief de mogelijkheid te bieden om per behandelkamer een patiëntenvergunning aan te schaffen (vooralsnog à €100,-). Deze vergunning bestaat uit twee pasjes met een urentegoed van ieder 1.000 uren (totaal aantal uren per vergunning is 2.000). De patiënt betaalt het geldende gereduceerde bezoekerstarief (€1,- per aanmelding).
8. Kerkgemeenschappen die gehuisvest zijn in een betaald parkeergebied met schriktarief de mogelijkheid te bieden om maximaal 45 bezoekerspassen aan te schaffen die alleen geldig zijn op zondag. De kerkganger betaalt het geldende gereduceerde bezoekerstarief (€1,- per aanmelding)
9. Bovenstaande bezoekersregeling te implementeren per 1 juli 2013.
10. Een krediet van € 190.000,- beschikbaar te stellen voor de aanschaf van negentien parkeerautomaten. (€24.000 kapitaallasten over tien jaar).

Bijlage 1 Voorstel Bezoekersparkeren

Procesbeschrijving werkgroep bezoekersparkeren

- Juni 2012: Raad stemt in met Parkeernotitie, alleen bezoekersparkeren moet met bewoners verder worden uitgewerkt. Hiertoe wordt een werkgroep samengesteld.

- Selectie werkgroep bezoekersparkeren:
  Om leden voor de werkgroep te werven is een oproep op de gemeentepagina geplaatst. Leden van de parkeergroep Stadshart zijn nadrukkelijk uitgenodigd om te reageren en ook het wijkplatform Elsrijk is gevraagd deel te nemen (of zich te laten vertegenwoordigen door bewoners). De selectie heeft plaatsgevonden op basis van drie criteria: adres, leeftijd en input voor de werkgroep (op basis van de motivatie die men in zijn/haar reactie heeft aangegeven).

- Deelnemers:
  - Cora Potharst (moeder woont in schilderswijk)
  - Wilma Scholten (schilderswijk)
  - Gerda Toepoel / Ido Bakker (trekken zich terug uit werkgroep in vergadering van 10 oktober, omdat zij geen vertrouwen hebben in gemeente n.a.v. wijzigingen bezoekersregeling medische ondernemers.) (Meander)
  - Josine Wilms (schilderswijk)
  - Moira Zerbst (Elsrijk)
  - Willem Bürmann (schilderswijk)
  - Onno Hompe (trekt zich terug uit werkgroep na vergadering 12 september, omdat hij sfeer in werkgroep niet opbouwend vindt) (Schilderswijk)
  - Adri van de Kamp (trekt zich terug uit werkgroep na vergadering 26 september wegens persoonlijke omstandigheden) (Staatsliedenbuurt)
  - Piet Scholte (Elsrijk)

- Werkgroep en de gemeente komen 6 keer bijeen,
  - 18 juli: kennismakingsbijeenkomst
  - 12 september: bespreking inventarisatie wensen en bezwaren bewoners o.l.v. adviesbureau Goudappel Coffeng
  - 26 september: bespreken opties.
  - 10 oktober: uitwerking opties.
  - 25 oktober: bespreken running list werkgroepleden
  - 28 november: presentatie voorstel gemeente.

- Op 12 december 2012 laat de werkgroep de gemeente per email weten dat zij het voorstel afwijst en zich niet gehoord voelt. Ondanks veel tijd en inspanning van beide zijden, onderzoek naar alternatieven en diverse aanpassingen in het voorstel kan de werkgroep zich niet in het aangepaste voorstel vinden.

Uitgangspunten raad nieuwe parkeerregulering (december 2011): modern, digitaal, klantvriendelijk, kostendekkend

Voorstel bezoekers parkeren	Bouwstenen en bedenkingen	Aangepast voorstel bezoekersparkeren	Voldaan
9 juni 2012	**Runninglist werkgroep**		
Systeem:			
Bezoekerssysteem digitaal op basis van kenteken registratie. Aan- en afmelden via pc of telefoon (middels voice respons).	**klant/gebruiksviendelijk:** Aan/afmelden via PC en voice response niet gebruiksviendelijk. Te ingewikkeld via PC.	Aan/afmelden niet via PC, maar via automaat op straat of een App op een smartphone. Via de automaat net makkelijk als bij betaald parkeren of via App.	**Ja**
Bewoners (vergunningshouders) zijn verantwoordelijk voor aan- en afmelden van bezoek.	**Alocatie verantwoordelijkheid:** Verantwoordelijkheid registratie moet bij bezoekers ligggen	Bewoner kan kiezen: via de automaat registreert de bezoeker zijn kenteken en betaalt direct. Via smartphone meldt bewoner het kenteken van de bezoeker en betaalt de kosten.	**Ja**
Bezoek dient te worden aangemeld door inlog op pc of voice responsesysteem.	**Snel een eenvoudig in gebruik:** Afhankelijkheid van pc is niet snel een eenvoudig in gebruik	Aan/afmelden aan de automaat is net zo eenvoudig als normaal betaaldparkeren. Dezelfde functionaliteit word voorzien in de webApp. Deze komt overeen met GSM parkeren zoals yellowbrick, Park-mobile, Park-line, SMSparking (deze werken ook in Amstelveen sinds 1 nov 212)	**Ja**
Overzicht gebruik in eigen account	**Geen admin/overzicht gebruik:** eenvoudig overzicht, eenvoudig te vinden, geen dubbele administratie, vooral voor ouderen lastig.	Urentegoed direct inzichtelijk op automaat en webApp	**Ja**
Digitaal aan en afmelden bezoek noodzakelijk (dit kan vooraf worden aangegeven of na vertrek bezoek realtime via internet).	**Niet afmelden/of heel eenvoudig:** Door beperkt urenbudget is afmelden noodzakelijk. Via PC is dit niet eenvoudig en wordt snel vergeten.	Afmelden is niet noodzakelijk. Parkeertijd loopt af op ingestelde tijd of automatisch na 4 uur).	**Ja**
Urenbudget:			
Urenbudget van 375 uur per jaar met mogelijkheid uren bij te kopen tot een maximum van 750 uur per jaar	**Liever geen urenlimiet:** Urenlimiet wordt gezien als beperking van vrijheid en sociaal leven.	Uren budget noodzakelijk om misbruik/oneigenlijk gebruik tegen te gaan. Met invoering fiscaal systeem is het mogelijk urenbudget te verruimen van 375 naar 2000 per jaar. Hierdoor geen beperking in sociaal leven. Bewoners gebied 1-Oost kunnen ook bezoek in eigen wijk ontvangen. Mogelijkheid aankoop bezoekersvergunning voor 1022 uur (verdeeld over 2 passen) en 5 passen voor aangrenzende (fiscale) gebieden zodat zij in totaal 2000 bezoekersuren hebben.	**Nee**
Real time parkeren mogelijk door aan en afmelden van bezoek	**Indien urenlimiet real-time:** Indien noodzakelijk, dan parkeerduur realtime registreren.	Ingestelde parkeerduur wordt verrekend met tegoed op bezoekerspas. (betaling per handeling en niet afhankelijk van de parkeerduur)	**Ja**
Uit onderzoek is gebleken dat gemiddeld ca 200 uur per jaar bezoek wordt ontvangen (binnen reguleringtijden). Voorstel voor urenbudget van 375 uur per jaar (en mogelijkheid bijkopen tot maximaal 750 uur per jaar).	**Voorkomen sociaal isolement:** 375 uur per jaar is te weinig en vormt ernstige beperking van sociaal verkeer, met name voor ouderen en hulpbehoevenden.	Nieuw beschikbaar urenbudget, 2000 reductie uren per jaar, dekt de behoefte aan zorg zoals beschreven in runninglist ruim. Gezien geringe parkeerkosten voor bezoekers (€ 1 voor maximaal 4 uur) is niet te verwachten dat er minder bezoek komt.	**Ja**
Bewoners die gebruik maken mantelzorg komen in aanmerking voor een mantelzorgvergunning als zij beschikken over een CIZ indicatie.	**Ruimte voor mantelzorg, vrijwilligers oppas etc.:** Gesteld urenbudget te laag voor mantelzorg, vrijwilligers, oppas etc.	Urenbudget, 2000 reductie uren, dekt de behoefte aan zorg oppas e.d. ruim. De mantelzorgvergunning blijft bestaan en is goede optie voor de groep bewoners met een CIZ indicatie.	**Ja**
Uitgaande van 200 uur regulier bezoek is 175 uur voor koopavonden en koopzondagen (nog geen besluit koopzondagen op 9 juni 2012)	**Rekening houden met koopzondagen/avonden:** Er is geen rekening gehouden met de nieuwe koopzondagen/avonden.	Nieuw urenbudget houdt rekening met koopzondagen	**Ja**
Overige zaken:			
In nieuw parkeerbeleid aanpassingen in gebruik van GPK en ondernemers vergunning. Ondernemers mogen niet langer in de gebieden 1 en 3 parkeren.	**GPK, ondernemers, onderaannemers niet in wijk:** Woongebieden dienen vrij te worden gehouden van GPK, ondernemers, onderaannemers niet in wijk.	is in voorzien in nieuwe regels voor GPK gebruik. Aantal algemene gehandicapten parkeerplaatsen fors uitgebreid. Alleen bezitters van een GPK-B (in het bezit van een gehendicapten vergunning) mogen in bewonersgebieden parkeren. Ondernemers mogen niet lager parkeren in de gebieden 1 oost en 3. Nieuwe fiscale regeling maakt speciale voorzieningen voor medisch (patiënten)bezoek mogelijk.	**Ja**
Duidelijke bebording over geldend regime	**Voorkomen zoekverkeer:** Fiscalisering brengt extra zoekverkeer met zich mee.	Duidelijk bebording wijst op schriktarief en verwijst naar goedkopere parkeergelegenheden (garage).	**Ja**
Opstellen privacy statement. Regeling voldoet aan wettelijke normen en eisen	**Privacy:** Privacy dient te worden gewaarborgd.	In privacy statement staat regeling beschreven die voldoet aan wettelijke normen en eisen	**Ja**
Gegevensuitwisseling via bewonersportaal gebeurt via beveiligde verbindingen.	**Beveiliging:** Systemen dienen optimaal beveiligd te zijn.	Alleen toegang tot systeem via automaat (externe invloed daardoor minimaal idem aan huidige parkeerautomaat). of via webApp. DezeApp heeft dezelfde beveiliging als normale betaalsite's. Men heeft geen toegang tot andere vergunningen in de database.	**Ja**
Volledig digitaal bezoekerssysteem op kenteken, geen papieren vergunning/vignetten meer in auto aanwezig.	**Zichtbaarheid:** Door afschaffing papieren vergunning kunnen bewoners in de wijk niet meer controleren of voertuigen "legaal" geparkeerd staan.	Kaders van de Raad hebben aangegeven dat papieren vergunningen/vignetten worden afgeschaft en vervangen door digitale kentekenregistratie. Bewoners kunnen onderling een regeling treffen. (deze regeling heeft echter geen rechtsgrond).	**Nee**

Verslag kennismakingsbijeenkomst werkgroep bezoekersparkeren
Woensdag 18 juli 2012, 18.00 – 19.00 uur, raadhuis Amstelveen

Aanwezig:
Leden werkgroep: Mevr. Cora Potharst, Mevr. Gerda Toepoel, Mevr. Josine Wilms, Mevr. Moira Zerbst, Dhr. Willem Bürmann, Dhr. Onno Hompe, Dhr. Adri van de Kamp, Dhr. Piet Scholte.
Gemeente Amstelveen: Dhr. Udo van Huis, Dhr. Mike Schenk, Mevr. Anne Kaiser (verslag)

Verslag
Anne Kaiser heet de leden van de werkgroep welkom. Deze eerste bijeenkomst is bedoeld om nader kennis te maken en afspraken te maken voor de werksessie na de zomer.

Op 13 juni heeft de gemeenteraad de parkeernotitie 2012 vastgesteld met daarin maatregelen om het parkeerbeleid in Amstelveen te moderniseren. De bezoekersvergunning is hierin bewust niet opgenomen. Het voorstel dat in een eerdere versie was opgenomen stuitte op te veel bezwaren van bewoners uit het Stadshart, vertegenwoordigd in de parkeergroep Stadshart.

Het oorspronkelijke voorstel bestond uit een digitale bezoekersvergunning met een limiet van 375 uur, waarbij de houder van de bezoekersvergunning maximaal vijf bezoekers tegelijkertijd kan aanmelden via internet of telefoon. Het bezoek dient na afloop te worden afgemeld. Het aantal gebruikte uren wordt afgeschreven.

De bezwaren tegen dit systeem die bewoners hebben aangedragen, zijn: dat het gebruikersonvriendelijk is (m.n. voor ouderen), dat het bewoners in vergunninggebieden beknot in hun vrijheid om bezoek te ontvangen en dat door de digitalisering van het systeem niet duidelijk is welke auto's in de straat op bezoek zijn bij de buren.

De werkgroep gaat op zoek naar een gedragen en acceptabel systeem voor bezoekersparkeren dat tegemoet komt aan de wensen van de bewoners en past binnen het vastgestelde parkeerbeleid.

Om leden voor de werkgroep te werven is een oproep op de gemeentepagina geplaatst. Leden van de parkeergroep Stadshart zijn nadrukkelijk uitgenodigd om te reageren en ook het wijkplatform Elsrijk is gevraagd deel te nemen (of zich te laten vertegenwoordigen door bewoners).

De selectie heeft plaatsgevonden op basis van drie criteria: adres, leeftijd en input voor de werkgroep (op basis van de motivatie die men in zijn/haar reactie heeft aangegeven).

Er volgt een korte voorstelronde.

Dhr. Van de Kamp pleit ervoor om de huidige bezoekersvergunning te handhaven. Het systeem voldoet uitstekend en biedt mogelijkheden voor sociale controle. Hij geeft aan dat door de parkeergroep Stadshart al enkele alternatieven voor de bezoekersvergunning zijn aangedragen en zijn verzoek is om deze informatie te delen met de rest van de werkgroep. [Dit betreft m.n. het voorstel om op de huidige papieren vergunning een barcode aan te brengen die door handhaving gescand kan worden]

Dhr. Scholte en mevr. Zerbst vertegenwoordigen wijkplatform Elsrijk. Zij geven aan dat in Elsrijk de parkeerproblematiek nog niet zo leeft, maar dat er wel ontwikkelingen zijn die de vrees doen rijzen dat er in de toekomst problemen ontstaan.

Mevr. Wilms is moeder van kleine kinderen en is vanuit de perspectief erg gespitst op verkeersveiligheid. Zij ziet veel voordelen in de sociale controle die de huidige bezoekersvergunning biedt.

Dhr. Hompe is vanuit Amsterdam West naar Amstelveen verhuisd en ziet ten opzichte van de situatie in Amsterdam veel voordelen in het Amstelveense vergunningensysteem. Hij wil graag meedenken over verbeteringen. Hij geeft aan dat alhoewel hij het huidige systeem prettig vindt, hij begrijpt dat er diverse problemen kleven aan een dergelijk papieren systeem

Mevr. Potharst bekijkt de vergunning vanuit het perspectief van de bezoeker. Haar hoogbejaarde moeder woont in een vergunninggebied. Zij heeft twee bezoekersvergunningen en deze zijn voor haar van groot belang voor de kwaliteit van leven. Zij is blij met het huidige systeem en wil de levenskwaliteit van haar moeder/ouderen gewaarborgd zien in het nieuwe systeem.

Dhr. Bürmann is ook tevreden met het huidige systeem. Ook hij pleit voor zichtbaarheid van bezoekersvergunningen. Hij pleit ervoor dat een nieuw systeem vooral praktisch blijft. Daarnaast spreekt hij zijn zorg uit over de plannen om het aantal koopzondagen in het Stadshart uit te breiden. Hij geeft aan dat hij begrijpt dat zowel de gemeente als de bewoner/bezoeker belangen heeft bij een nieuw systeem. Hij streeft ernaar met elkaar een werkbaar systeem te creëren.

Mevrouw Toepoel geeft aan dat zij als voormalig voorzitter van het wijkplatform Stadshart al lange tijd betrokken is geweest bij de parkeerproblematiek in het Stadshart. Zij vindt dat de Meander ondervertegenwoordigd is in de werkgroep. (Zij is enige bewoner uit Meander.) Ook zij spreekt haar zorg uit over de uitbreiding van het aantal koopzondagen en heeft ook een aantal andere vragen met betrekking tot het parkeerbeleid.

Mevrouw Kaiser geeft aan dat de werkgroep zich uitsluitend richt op de bezoekersvergunningen en dat er in deze bijeenkomst geen tijd is om op deze vragen in te gaan. Daarom neemt zij de vragen van mevrouw Toepoel mee en komt zij hierop op een later tijdstip terug. De zorgen over de koopzondagen geeft zij door aan de collega die zich met raadsbesluit bezig houdt (Dhr. Berkvens).

Aansluitend licht mevrouw Kaiser de verdere planning van de werkgroep toe. Na de zomer volgen twee werksessies. In de eerste sessie zal een externe expert (waarschijnlijk Goudappel Coffeng) diverse alternatieven voor de bezoekersvergunning presenteren en vragen van de werkgroep beantwoorden. Het doel is om tot een selectie van twee voorkeuren te komen die door de gemeente nader worden uitgewerkt. Tijdens de tweede sessie worden deze uitgewerkte alternatieven gepresenteerd en hopen we tot een definitieve keuze te komen. Hierop volgt een informatieavond waar geïnteresseerde bewoners worden geïnformeerd over de nieuwe bezoekersvergunning. Het nieuwe voorstel wordt ter besluitvorming aangeboden aan de gemeenteraad in de vergadering van 12 december 2012.

In overleg worden de werksessies gepland op:
Werksessie 1: woensdag 12 september 19.00 – 21.00 uur, raadhuis Amstelveen
Werksessie 2: woensdag 26 september 19.00 – 21.00 uur, locatie wordt nader bepaald
Informatieavond: woensdag 10 oktober 19.00 – 21.00 uur, locatie wordt nader bepaald

Voorafgaand aan de volgende werksessie wordt geïnventariseerd welke voorwaarden, vragen en ideeën er leven bij de werkgroepleden.

Vanuit de werkgroep wordt het idee geopperd om ook ter plekke te bekijken wat een wijziging van het bezoekersparkeren inhoudt. Hiertoe wordt een aparte afspraak gemaakt.

Tevens wordt gevraagd om bij Goudappel / Expert te benadrukken dat parkeerproblematiek in Amstelveen veel kleinschaliger is dan in grote steden. De werkgroep wil graag alternatieven zien die zijn toegespitst op de Amstelveense situatie.

Deventer
Snipperlingsdijk 4
7417 BJ Deventer
T +31 (0)570 666 222
F +31 (0)570 666 888
Postbus 161
7400 AD Deventer

Den Haag
Verheeskade 197
2521 DD Den Haag

Leeuwarden
F. HaverSchmidtwei 2
8914 BC Leeuwarden

Eindhoven
Flight Forum 92-94
5657 DC Eindhoven

Amsterdam
De Ruyterkade 143
1011 AC Amsterdam

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Gemeente Amstelveen

Werkgroep bezoekersregeling parkeren

verslag bijeenkomst 12 september 2012, 19.00-22.15 uur, raadhuis Amstelveen

Datum	20 september 2012
Kenmerk	ASV052/Rta/0258
Werkgroepleden	Mevr. Cora Potharst, mevr. Josine Wilms, dhr. Piet Scholte, dhr. Adri van de Kamp, dhr. Willem Bürmann, mevr. Wilma Scholten, mevr. Gerda Toepoel, dhr. Ido Bakker, dhr. Onno Hompe, mevr. Moira Zerbst (afwezig) en mevr. Anne Kaiser en dhr. Mike Schenk (beide gemeente Amstelveen)
Goudappel Coffeng	Dhr. Jeroen Roelands en mevr. Aukje van de Reijt

Jeroen Roelands heet alle genodigden welkom en geeft kort de rol van Goudappel Coffeng BV bij de avond aan. Vervolgens stelt iedereen zich kort voor.

Het doel van deze bijeenkomst is om verder te komen in het proces voor de vormgeving van een bezoekersregeling waar alle betrokkenen, dus zowel bewoners als de gemeente, zich in kunnen vinden.

Voorafgaand aan deze bijeenkomst hebben alle genodigden van Jeroen een e-mail ontvangen met daarin een aantal vragen ter voorbereiding. Deze vragen zijn vooraf ingeleverd en verwerkt in een presentatie. Deze presentatie is tijdens de bijeenkomst doorgenomen en door de werkgroep op een aantal punten aangevuld om het geheel te complementeren. Naast deze vragen zijn in de presentatie ook bouwstenen voor een bezoekersregeling opgenomen. Hier is op de avond zelf niet volledig aan toegekomen. Bij dit verslag is de aangevulde presentatie gevoegd. Dit verslag is geen integraal verslag van de bijeenkomst, maar een beschrijving van de hoofdpunten gerangschikt naar onderwerp.

Belangrijk aan een bezoekersregeling (bouwstenen)

Op basis van de input voorafgaand aan de bijeenkomst en de bespreking daarvan is een overzicht gemaakt van die elementen van de bezoekersregeling waar tijdens de bijeenkomst door de werkgroep bij stil is gestaan. Hieronder zijn deze punten uitgewerkt.

- Herkenbaarheid
  Herkenbaarheid van de parkeerder is een vaak terugkomend onderwerp. Het gaat daarbij om herkenbaarheid van wijkvreemde parkeerders. Dit met name in relatie tot de smalle straten, waar het nog wel eens voorkomend dat hinderlijk wordt geparkeerd, zodat andere auto's niet kunnen passeren. De gemeente geeft aan dat zij bereid is om los van de bezoekersregeling met de bewoners te zoeken naar een passende oplossing.

- Verantwoordelijkheid
  Met het voorgestelde digitale systeem met aan- en afmelden door bewoners, komt de verantwoordelijkheid bij de bewoner in plaats van bij de bezoeker te liggen. In de huidige vorm wordt de bezoekersvergunning 'uit-geleend' aan de bezoeker. Dit kan leiden tot discussie/ruzie op het moment dat een bezoeker die met een bezoekersvergunning geparkeerd toch een boete krijgt, omdat de bewoners iets niet goed heeft gedaan. In een nieuwe regeling zou de verantwoordelijkheid wederom bij de bezoeker moeten liggen.

- Privacy
  Privacy is een gevoelig punt: Niet iedereen in het gezin hoeft te weten of en wie op bezoek is geweest.
  De gemeente Amstelveen geeft aan managementinformatie te willen verzamelen over de parkeerdruk en de doelgroepen die in de straten parkeren, om zo beter in beleid en handhaving te kunnen sturen. De werkgroepleden vrezen dat deze dataverzameling kan leiden tot een inbreuk op de privacy van bewoner en bezoeker. De gemeente heeft aangegeven geen behoefte te hebben aan managementinformatie op voertuig of adresniveau. Er is behoefte aan informatie op wijk- en buurtniveau. Kenteken en persoonsgegevens worden voor niet aan elkaar gekoppeld, alleen indien een overtreding plaatsvindt, worden de gegevens gekoppeld (vergelijking met trajectcontroles op de snelwegen).
  Regels voor privacy: wie, wanneer toegang heeft, tot welke informatie, moet nader worden uitgewerkt.

- Prijsstelling
  In 2011 is het tarief van de bezoekersvergunning gestegen van € 15,- naar € 75,- per jaar. Daardoor heeft een groep bewoners de keuze gemaakt geen bezoekersvergunning meer aan te schaffen maar deze, wanneer nodig, bij de buren te lenen. Met de huidige prijsstijging is de aanschaf van een bezoekersvergunning voor sommige groepen bewoners te duur. In reactie hierop geeft de gemeente aan met de bewoners het gesprek aan te willen over een passende prijsstelling. Als mogelijkheid wordt een gestaffelde regeling (betalen naar gebruik) geopperd.

- Systeem
  De bewoners vragen zich wel af waarom een 'goedwerkend' systeem wordt weggeworpen. De bewoners zijn blij met het huidige systeem. Anne Kaiser van de gemeente Amstelveen reageert hierop dat het uitgangspunt van de regeling is dat bewoners bezoek moeten kunnen blijven ontvangen. De gemeente moet dit effectief kunnen handhaven en bekostigen, echter het huidige systeem voldoet hier niet meer aan.
  Tijdens de bijeenkomst zijn verschillende andere digitale systeem benoemd:
  - Bezoekersvergunning met barcode.
  - Bezoekersvergunning met een transponder. Nadeel is wel dat een transponder niet handmatig aan- en uitgezet kan worden, dus altijd actief. Hiermee is de beperkende prikkel voor (mis)gebruik door ondernemers Stadshart verdwenen.
  - Een kastje die je kunt aan en uitzetten (persoonlijke parkeermeter). Deze techniek wordt vrijwel niet meer ingezet. Op veel plaatsen wordt dit vervangen door belparkeren. In 2009 is de Parkadammer in Amsterdam afgeschaft aangezien er veel misbruik mee werd gepleegd.
  - Pasje/code bij de automaat.
  - Wijkafsluiting, middels bijvoorbeeld een pollersysteem.

  In reactie op de suggesties geeft de gemeente aan dat de bovengenoemde varianten samen met de werkgroep nader beschouwd kunnen worden. Voor de gemeente zijn digitaal en op kenteken randvoorwaarden voor de bezoekersregeling. Digitaal zodat managementinformatie verzameld kan worden, op kenteken in verband met de gewenste wijze van handhaving.

Overig bezoekersparkeren

Tijdens de bijeenkomst alsook in de vooraf verstrekte informatie is door de werkgroepleden ook veelvuldig gesproken over zaken die niet direct met de bezoekersregeling te maken hebben, maar wel raakvlakken hebben met het parkeren door bezoek.

- Op dit moment vindt sociaal bezoek voornamelijk in de avonduren en op zondag plaats als de winkels gesloten zijn en het parkeren niet gereguleerd is. Parkeerders wijken dan uit naar restcapaciteit in het winkelcentrum, bijvoorbeeld bij de Hema. Door de invoering van extra koopzondagen komt deze uitwijkmogelijkheid te vervallen.
- Ook andere groepen dan sociaal bezoek aan bewoners parkeren in het vergunninggebied. Sommige van deze groepen maken gebruik van de bezoekersregeling. De genoemde groepen zijn:
  - mantelzorg,
  - oppas,
  - vrijwilligers,
  - hand- en spandiensten,
  - thuiszorg,
  - servicebedrijven (loodgieter, monteur e.d.),
  - bezoek (tand)arts,
  - kinderdagverblijf,
  - klanten ondernemers.
- De gebieden 1, 2 en 3 (rondom het stadshart) en de gebieden 4, 11, 12, 13 en 14 (schil) kennen verschillende problematieken en kunnen ook andere regelingen nodig hebben.

- Aangegeven wordt dat inderdaad een aantal bewoners de bezoekersvergunning gebruikt in plaats van de tweede bewonersvergunning, vanwege het prijsverschil (€ 75,- versus € 160,- per jaar).

Overige zaken

Tijdens de bijeenkomst alsook in de vooraf verstrekte informatie is door de werkgroepleden ook veelvuldig gesproken over zaken die niet direct met de bezoekersregeling te maken hebben, maar gaan over de parkeersituatie in het algemeen. Deze zaken verdient de aandacht, maar omdat ze ook bij de discussie worden getrokken vertroebelen ze de uitwerking van de bezoekersregeling.

- Wijkvreemde parkeerders (parkeerders die niet in de wijk horen te parkeren) geven met name overlast door:
  - Onduidelijke bebording of bebording op verkeerde locaties.
  - Onvoldoende handhaving, tijdens het overleg is aangegeven dat er behoefte is aan meer handhavingsinzet. Hierbij is wel de opmerking gemaakt dat sinds een aantal weken de handhaving al vaker rondloopt, met name op de kritische momenten. Mike Schenk van de gemeente geeft hierbij aan dat sinds 1 juni 2012 4 fte extra aan handhaving wordt ingezet. De eerste resultaten hiervan laten zien dat het aantal bekeuringen fors is toegenomen en dat een lichte stijging in de betalingsbereidheid waarneembaar is.
  - De reguleringstijden in de vergunninggebieden lopen niet altijd gelijk met de winkelopeningstijden. Daarom gebeurt het dat in de avonduren, als er nog winkels open zijn, door winkelbezoekers in de vergunninghoudersgebieden geparkeerd wordt.
  - Zoekverkeer. Sommige bezoekers wagen een gokje door in de vergunninggebieden even kort te parkeren in de hoop geen bon te krijgen en toch gratis te parkeren. Zij zorgen voor zoekverkeer in de smalle, drukke straten, wat gevaar oplevert voor spelende kinderen.
- Ook ondernemers hebben een vergunning om in de vergunninggebieden te parkeren. De gemeente geeft aan dat dit ondervangen zal gaan worden: per 1 november mogen, vanwege de hoge parkeerdruk, in gebied 1-oost geen auto's meer met een ondernemersvergunning parkeren.
- Bewoners in gebied 1, waar de parkeerdruk erg hoog is; hebben behoefte aan een overloopvergunning voor andere vergunninggebieden. Zodat zij ook in andere gebieden, op beperkte loopafstand kunnen parkeren als de straten vol zijn.
- Omwonenden hebben het gevoel dat zij letterlijk en figuurlijk de prijs betalen voor de parkeersituatie in het Stadshart. De vrees is dat bij de verruiming van de winkelopeningstijden (onder andere door de koopzondagen) zij nog meer in hun mogelijkheden om bezoek te ontvangen beperkt worden. De suggestie is gedaan dat omwonenden op een wijze gecompenseerd worden hiervoor.
- Aangegeven is dat in de parkeergarages veel parkeerplaatsen ongebruikt blijven. Om deze plaatsen te vullen is de suggestie gedaan om het eerste half uur of eerste uur in de garages gratis te maken. Op deze wijze worden parkeerders die het Stadshart kortdurend aandoen aangemoedigd om de auto in de garage te zetten en niet in de woonwijken. De gemeente ziet, met name vanwege de toename van het aantal koopzondagen, aanleiding om hierover met de exploitanten in gesprek te gaan.

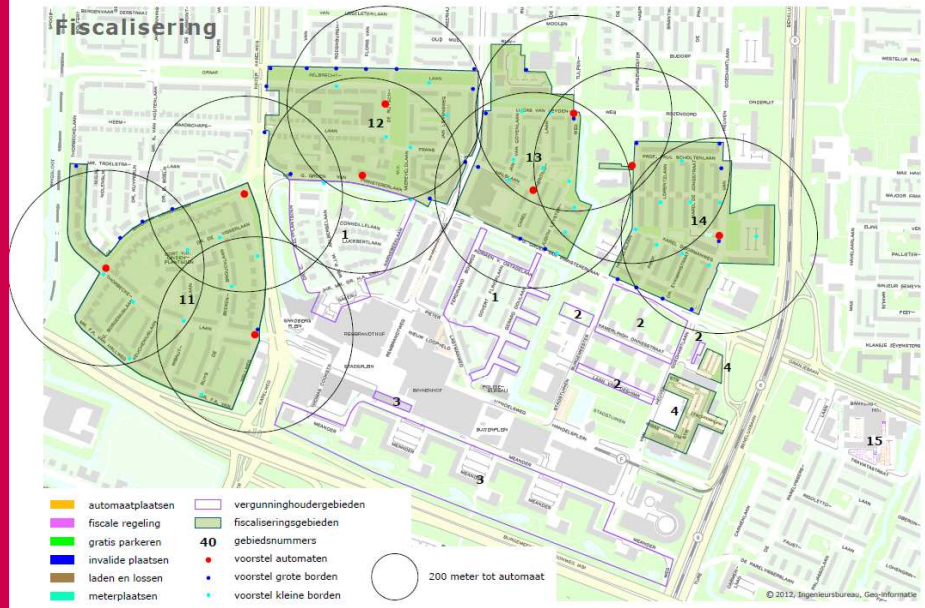
Volgende sessie
Om de volgende keer tot een gedragen voorstel te komen is het van belang dat bij de volgende sessie alle afzonderlijke bouwstenen afzonderlijk worden afgepeld. Hiervoor kan gebruik worden gemaakt van de tabel met verschillende vormen van bezoekersregelingen, opgesteld door Goudappel Coffeng, welke tijdens de bijeenkomst is uitgedeeld. Voor de volledigheid is deze tabel ook bij dit verslag gevoegd.

Jeroen Roelands vult hierop aan dat om te komen tot een goede sessie het van belang is niet alle zaken die op het gebied van parkeren spelen op één hoop te gooien, maar in eerste instantie de focus te leggen op de bezoekersregeling. Daarna kan ook aandacht worden besteed aan de andere zaken.

Bijlagen:
- aangevulde presentatie;
- tabel bezoekersregelingen.

Bezoekers-regeling

-aangevuld-



Jeroen Roelands
Aukje van de Reijt
12 september 2012

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Agenda

- Welkom
- Onze opdracht
- Uw inbreng
- Onze interpretatie
- Theoretisch Intermezzo
- Op zoek naar de bouwstenen

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Onze opdracht

- **Begeleiden van een bewonersavond en het aandragen van bouwstenen voor het systeem van de bezoekersregeling.**

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Wat zijn de belangrijkste voor-/nadelen van de huidige bezoekersvergunning?

- **Voordelen**
  - Je ziet dat het bezoek is (herkenbaar).
  - Eenvoudig (niet aan- of afmelden)
  - Bij feestjes meerdere kaarten van buren lenen
  - Geen parkeerbeperking
  - Snel in gebruik
  - Goedkoop voor gebruiker
  - Beperking in parkeerduur, waardoor uitlenen aan niet-bezoekers onaantrekkelijk is
  - Regulering parkeerdruk dmv aantal uitgegeven kaarten
  - Verantwoordelijkheid ligt bij de bezoeker

- **Nadelen**
  - Duur (€ 75,- per jaar)
  - In verhouding tot de parkeermogelijkheden: goedkoop
  - Bij veel bezoek (feestjes) kaarten lenen bij de buren (bij koopzondagen in nov/dec is dit lastig)
  - Fraudegevoelig (gebruik maken van het systeem)
  - Parkeerduurbeperking (max 3 uur)
  - Maximaal 2 per woning
  - Geen inzicht in werkelijk gebruik
  - Moeilijk handhaafbaar (visueel goed, maar onduidelijk of aan de voorwaarden is voldaan)
  - Makkelijk te manipuleren (doordraaien schijf)

adviseurs mobiliteit Goudappel Coffeng

Belangrijkste effecten/gevolgen van het voorstel voor de digitale bezoekersvergunning?

- Het zal uiteindelijk wel naar betaald parkeren gaan.
- Lenen van de vergunning bij de buren is niet meer mogelijk. Beperken verjaardagsbezoek, bezoek gaat wegblijven.
- Snel door de uren heen (zeker bij vergeten afmelden)
- Bewoners met weinig bezoek gaan ‘resturen’ verdelen over winkelende kennissen.
- Wordt onnodig gecompliceerd voor vooral ouderen
- Parkeerdruk zou kunnen afnemen
- Mogelijkheid tot genereren managementinformatie
- Eerlijkere verdeling kosten (bij de staffel, er wordt betaald naar gebruik)
- Beter handhaafbaar
- Kosten voor vergunninghouder hoeven door efficiëntie en handhaafbaarheid niet omhoog

adviseurs mobiliteit Goudappel Coffeng

Wat zijn de belangrijkste voor-/nadelen van de digitale bezoekersvergunning?

- **Voordelen**
  - Er kunnen meerdere (5) mensen tegelijk op.
  - Mogelijkheid efficiëntieslag handhaving
  - Managementinformatie beschikbaar
  - Beperking oneigenlijk gebruik
  - Beperking kosten
  - Eerlijke verdeling schaarse ruimte
  - Kosten worden door werkelijke gebruiker betaald?
  - Kosten voor vergunninghouder hoeven door efficiëntie en handhaafbaarheid niet omhoog
  - Kosten vergunning kunnen omlaag
  - Beperking administratieve rompslomp gemeente

- **Nadelen**
  - Gebruiksonvriendelijk
    - Kenteken noteren
    - Bij vertrek direct uitloggen achter computer
    - Bij kort bezoek (15 min) in/uitchecken een gedoe.
    - Digitaal aan- en afmelden
    - Telefoon
  - Bij feestjes niet meer lenen van de buren.
  - Misbruik door ‘stelen’ code, dan is tegoed erg snel op
  - Vrij eenvoudig door te verkopen
  - Limitering aantal uren
  - Complex
  - Kans op vergeten uit te loggen.
  - Registratie kentekens (privacy)
  - Alocatie verantwoordelijkheid

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Belangrijkste elementen in een bezoekersregeling?

- Goedkoop
- Geen extra kosten
- Herkenbaarheid bezoek (liefst met adres), fysieke vergunning.
- Geen gedoe met internet of internettelefoon (telefoonsysteem zonder mens werkt ook niet altijd), niet iedereen heeft een mobiele telefoon of computer
- Regeling bij misbruik
- Gebruiksgemak
- Mogelijkheid om langer dan 3 uur te blijven staan
- Geen limiet aantal uren
- Limitering aantal vergunningen obv parkeerdruk
- Eenvoudig
- Verantwoordelijkheid bij bezoeker (geen a-locatie verantwoordelijkheid)
- Handhaving regeling
- Privacy
- Kentekenparkeren
- Digitaal systeem om managementinfo te verzamelen

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Andere zaken

- Hoge parkeerdruk
- Kleine vergunninggebieden
- Vrees voor overlast door centrumbezoekers
- Vrees voor overlast door supermarktbezoekers op zondag (16.00 – 20.00 uur)
- Koopzondagen
- Straten te nauw voor ‘wijkvreemd’ bezoek
- Suggestie: systeem van transponderkaart/barcode (= iets achter het raam en = digitaal)
- Op dit moment geen parkeerregulering, tegen invoering betaald parkeren: betaald parkeren wordt geforceerd ingevoerd
- Waarom moeten de bewoners in de omliggende wijken het parkeersysteem betalen, terwijl het winkelcentrum er is voor de gemeente, ondernemers, inwoners van Amstelveen en de regio?
- Duidelijke bebording om te voorkomen dat wijkvreemde parkeerders in de wijk parkeren.
- Betere verwijzing naar parkeergarages Stadshart

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Onze interpretatie

Reacties zijn te clusteren naar 4 onderwerpen:

- Kosten
- Gebruiksgemak
- Privacy
- Overlast/parkeerdruk

Extra nav bijeenkomst

- Sociaal
- Alocatie verantwoordelijkheid

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Onze interpretatie (overgeslagen)

- **Kosten voor gebruikers**
  - Kosten eerlijk verdelen
  - Het wordt allemaal duurder
  - Beperking / limiet aantal uren
  - Mantelzorg zonder CIZ indicatie

- **Kosten voor gemeente (exploitatie)**
  - Managementinformatie
  - Exploitatiekosten lager

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

(overgeslagen)

- **Gebruiksvriendelijkheid**
  - Digitaal is moeilijk/omslachtig
  - 5 a 10 minuten vrij
  - Huidig systeem is eenvoudig
  - Vergeten om af te melden
  - Max 5 tegelijk/huidige bezoekers: max 2
  - Bezoekersvergunning nu toegepast voor tijdelijk kenteken
  - Techniek bellen/internet
  - Verantwoordelijkheid bij bewoner niet bij bezoek
- **Herkenbaarheid**
  - Wie is er bij wie op bezoek
  - Iets achter de ruit
  - Is dit niet het gevolg van overlast?

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

(overgeslagen)

- **Registratie/privacy**
  - Fraude met code
  - Kenteken bezoeker
  - Wens om oneigenlijk gebruik te beperken.

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

(overgeslagen)

- **Overlast en parkeerdruk**
  - Parkeerdruk in bepaalde gebieden is hoog.
  - Parkeren door wijkvreemde bezoekers (centrumbezoekers en supermarktbezoekers op zondag).
- **Handhaving**

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

(overgeslagen)

De onderwerpen

- Kosten
- Gebruiksgemak
- Privacy
- Overlast/parkeerdruk

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Theoretisch intermezzo

- **Bezoekersvergunningen:**
  - Papieren systemen
  - Digitale systemen

- **Digitale systemen:**
  - Bezoekerspassen
  - Korting bij de parkeerautomaat (code of pas)
  - Regeling gebaseerd op kentekenparkeren

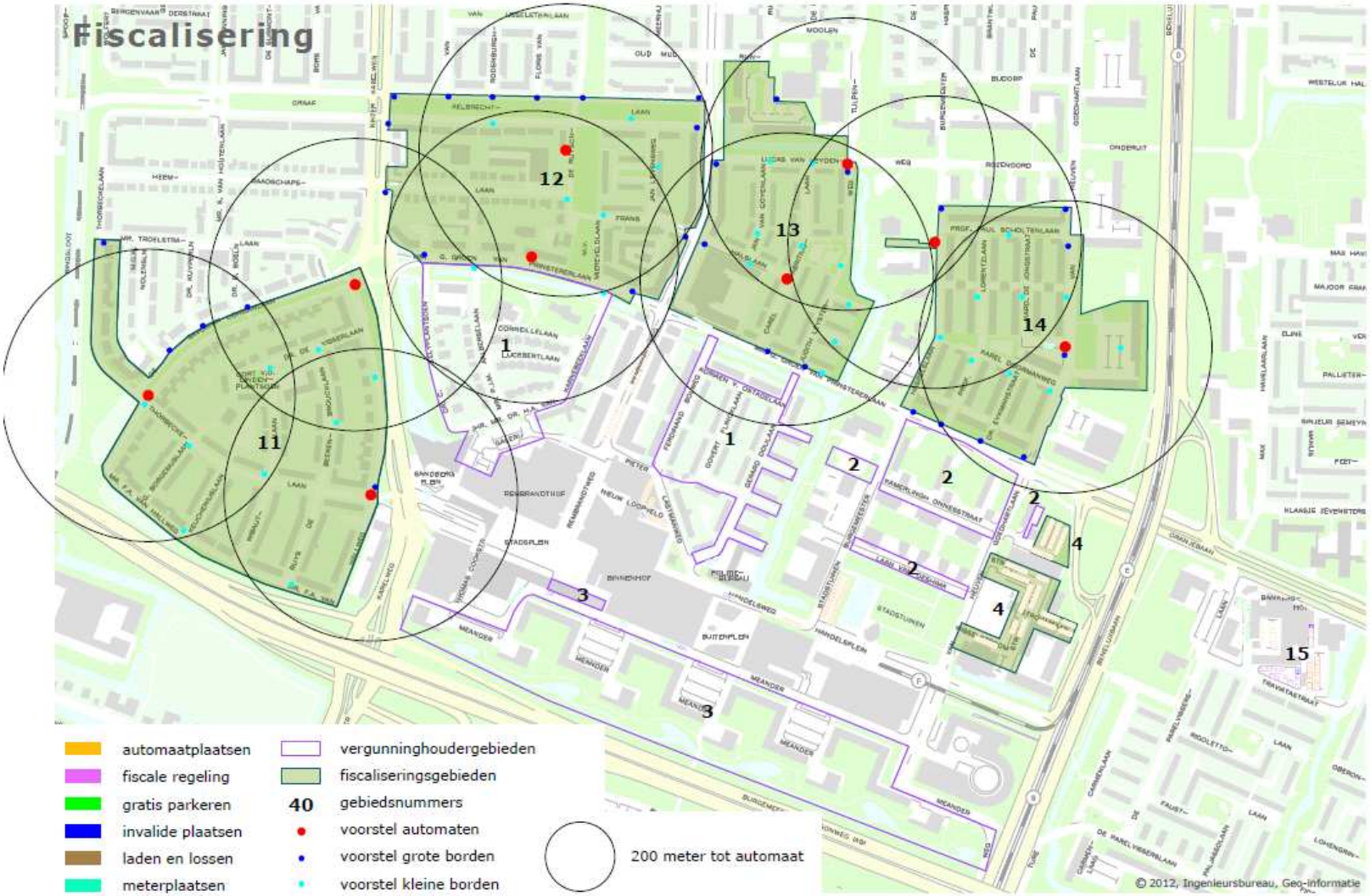
adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Theoretisch Intermezzo

- **Mogelijkheid tot keuze in:**
  - Tarieven
  - Maximaal toegestaan gebruik
  - Aantal gelijktijdige bezoekers
  - Geldigheidsduur

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Pauze



adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Bouwstenen (overgeslagen)

- **Kosten**
  - Onbeperkte toepassing, vergelijkbaar met huidige regeling, maar……bij te gek gebruik aan banden.
  - Vast maximum aantal uren
  - Staffel prijzen: hoe meer uren worden gebruikt, hoe hoger het van de vergunning.

  - Exploitatiekosten

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Bouwstenen (overgeslagen)

- **Gebruiksmogelijkheden/klantvriendelijkheid**
  - Pasjes op adres
  - Smartphone, telefoon, internet, parkeerautomaat
  - Wijze van aanmelden, met vrijstelling
  - Wijze van afmelden

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Bouwstenen (overgeslagen)

- Waarborgen privacy

Gemeente	Systeem	Wijze van aan- en eventueel afmelden	Geldigheidsduur	Maximaal toegestaan gebruik	Tarieven	Toepasbaarheid voor vergunningen
Utrecht	Bewonerskorting:persoonlijke code met wachtwoord, waarmee bezoek 50% korting krijgt bij parkeerautomaat	Bezoeker voert in de parkeerautomaat het kenteken van de geparkeerde auto in, drukt dan op de knop 'Bewoner' en voert een persoonlijke code en wachtwoord in. Dat activeert het kortingstarief	flexibel, benodigde parkeerduur moet vooraf ingeschat worden	voor maximaal één bezoeker tegelijk , maximaal 70 parkeeruren per kwartaal	50% van reguliere prijs voor kort parkeren: € 1,14 - € 2,09 per uur (afhankelijk van zone)	Het systeem is gekoppeld aan betaald parkeren, niet aan het vergunninghouderssysteem
Hellendoorn	Bewonerskorting:persoonlijke code met wachtwoord, waarmee bezoek 50% korting krijgt bij parkeerautomaat	Bezoeker houdt bezoekerspas bij de automaat voor korting	Flexibel, benodigde parkeerduur moet vooraf worden ingeschat	Maximaal 90 uur per jaar	50% van de reguliere prijs per uur	Het systeem is gekoppeld aan betaald parkeren, niet aan het vergunninghouderssysteem
Rotterdam	Bezoekerspas met chip	Met de chipkaart kunnen bezoekerskaartjes bij de parkeerautomaat worden gekocht.	een dagdeel van vijf aaneengesloten uren	maximaal 100 dagdelen per kalenderjaar	€ 1,40 per dagdeel (vijf aaneengesloten uren)	Het systeem is gekoppeld aan betaald parkeren via de parkeerautomaat.
Amersfoort	'Flexpas' met streepjescode, (maximaal 5 passen per adres toegestaan)	Telefonisch of via internet (afmelden is niet nodig)	één kalenderdag	per adres 30 dagen per kwartaal (bij meerdere passen voor het totaal van alle passen)	€ 2,40 – € 3,55 per dag (afhankelijk van zone)	Vergunninghouders krijgen vergelijkbare pasjes met streepsjescode (op kenteken)
Den Haag	Bezoekerspas met barcode	Telefonisch of online aan- en afmelden	Onbeperkt tot een maximum aantal per jaar	Maximaal 115 uur per jaar	€ 18,36 per jaar	Passen zijn ook toepasbaar voor parkeervergunningen.
Deventer	Bezoekersvergunning	Telefonisch of online aan- en afmelden.	onbeperkt tot maximum aantal uren per maand	maximaal 70 uur per kalendermaand	€ 100,- per jaar in binnenstad; €58,- per jaar in schil	Apart type vergunning, net als normale vergunning jaar geldig.
Groningen	Bezoekerspas met streepjescode	Telefonisch of online aan- en afmelden.	onbeperkt tot maximum aantal uren per week	maximaal één bezoekerspas, maximaal 16 – 25 parkeeruren per week (afhankelijk van zone)	€ 29,- per jaar	Passen zijn ook toepasbaar voor parkeervergunningen.
Zwolle	Bezoekerspas	Telefonisch of online aan- en afmelden.	onbeperkt tot maximum aantal uren per week	maximaal één bezoekerspas, maximaal 16 parkeeruren per week (in binnenstad 6 uren)	€ 10,70 per jaar	Passen zijn ook toepasbaar voor parkeervergunningen.
Diemen	Bezoekerspas	Internet, SMS of telefonisch aan- en afmelden.	Onbeperkt	Maximaal 600 uur per jaar	€ 50,- per 200 uur	Passen zijn ook toepasbaar voor parkeervergunningen.
Goes	Dagdeelkaarten voor bezoek van bewoners en bedrijven	Dagdeelkaart achter de voorruit plaatsen	van 9.00 tot 13.00 uur of vanaf 13.00 uur	maximaal 100 dagdeelkaarten per kalenderjaar	€ 0,60 per dagdeel	Solitair systeem voor bezoek van bewoners
Haarlem	Bezoekersparkeerschijf (maximaal 2 per huishouden)	Parkeerschijf met aankomsttijd achter de voorruit plaatsen	drie uur	onbeperkt	€ 13,- per jaar per schijf	Solitair systeem voor bezoek van bewoners, niet digitaal
Hardenberg	Kraskaarten voor bezoekers	Kraskaart op de juiste manier openkrassen en voor de voorruit plaatsen.	één of vier uur (twee typen kraskaarten verkrijgbaar)	per adres maximaal 30 kaarten van vier uur en maximaal 90 kaarten van één uur per kwartaal	€ 0,50 per uur/€ 1,50 per vier uur	Solitair systeem voor bezoek van bewoners, niet digitaal

Reacties werkgroep bezoekersparkeren
op verslag Goudappel Coffeng woensdag 12 september

Reactie Wilma Scholten

- Het verslag suggereert dat naderhand antwoorden vanuit de gemeente erbij geplaatst zijn. Dit is erg onduidelijk. Als dit het geval is, dan hier graag een ander lettertype gebruiken.
- Blz 4 Bewoners in gebied 1, waar de parkeerdruk erg hoog is; hebben behoefte aan een overloopvergunning voor andere vergunninggebieden. Zodat zij ook in anderegebieden, op beperkte loopafstand kunnen parkeren als de straten vol zijn.
  Dit moet zijn Bewoners in gebied 1-oost. Voor 1-west speelt dit absoluut niet.

Reactie Willem Bürmann

Blad 2, kopje "Herkenbaarheid": hier ontbreekt dat de visueel zichtbare kaart ook de mogelijkheid biedt om te zien of handhaving effectief is. Bij het ontbreken van een visuele herkenning, is controle op handhaving niet mogelijk.

Blad 2, kopje "Privacy", "Niet iedereen in het gezin hoeft te weten of en wie ...": die zin klopt niet met de setting van dit overleg. Het woord "gezin" is daarbij zeker onjuist.

Blad 2, kopje "Prijsstelling": Er is, in deze discussie over staffels, aangegeven dat er géén prijsstijgingen doorgevoerd mogen worden, dat de bewoners ervoor danken om nog een keer de portemonnaie te trekken.

Blad 3, kopje "Systeem": "Nadeel is wel dat een transponder niet handmatig aan- en uitgezet kan worden, dus altijd actief. Hiermee is de beperkende prikkel voor (mis)gebruik door ondernemers Stadshart verdwenen". Dit is onjuist, natuurlijk kan een transponder aan- en uitgezet worden. Het beschreven nadeel is er dus niet. Het is onduidelijk wat hiermee wordt bedoeld.

Blad 3, kopje "Overig bezoekersparkeren": er wordt aangegeven dat het effect van de koopzondagen niet direct met de bezoekersregeling te maken hebben. Dat is een onjuiste gedachte. Immers, het bezoekersparkeren is nu voor de bewoners op de zondagen vrij; het parkeren wordt niet gereguleerd. Door de koopzondagen moet het parkeren in de woonwijken ook op zondag gereguleerd gaan worden. Dan gaat het dus ook over de regulering van het bezoek. Waar bewoners aanvankelijk onbeperkt bezoek konden ontvangen, zou dat dan beperkt worden. Dus, goed, de bezoekersregeling is onderdeel van de parkeerregulering, dus ook als die op zondagen geldt, en, op zondagen zijn er ruime mogelijkheden voor het ontvangen van bezoek en daar moet een oplossing binnen de parkeerregulering voor gevonden worden. Koopzondagen en/of verruiming van de winkelsluitingstijdenwet zijn onlosmakelijk onderdeel van de bezoekersregeling.

Blad 4, Kopje "Overige zaken", 4e punt, "Bewoners hebben het gevoel dat zij letterlijk en figuurlijk de prijs betalen": moet zijn "Bewoners betalen een prijs voor de parkeersituatie in het Stadhart. Met de laatste prijsverhoging betalen zij eveneens de onrendabele top ervan".

En verder, onder hetzelfde kopje, 4e punt, "De suggestie is gedaan dat omwonenden op een wijze gecompenseerd worden hiervoor": is onjuist. De bewoners hebben aangegeven dat op koopzondagen ook overlast van het stadshart ontstaat, dus ook bij nieuwe koopzondagen. De bewoners vragen zich af waarom de gemeente niet met de ondernemers en eigenaar Rodamco in overleg gaat om te zien/horen hoe die hun eigen overlast bij omwonenden gaan beperken. Als het gaat over uitbreidingen van het winkelcentrum (Pieter Lastmanweg) en koopzondagen, verruiming winkelsluitingswet, is het de bewoners niet duidelijk waarom de gemeente hier geen voorwaarden aan verbindt, voorwaarden die parkeeroverlast (en kostenverhogingen) in de woonwijken moeten verhelpen. Compenseren klinkt meer "... als dat we genoegen nemen met een boterletter bij de kerst ..." en dat is onjuist.

Blad 5, "... alle afzonderlijke bouwstenen afzonderlijk worden afgepeld.": is onduidelijk, wat wordt hier bedoeld?

Sheets, algemeen:

Uit de sheets komt niet naar voren welke punten van bewoners en welke van de gemeente zijn.

Verder zijn er in het overleg diverse punten genoemd die in de gepresenteerde sheets ontbraken. Deze aanvullingen zouden zichtbaar moeten zijn.

En verder,

Sheet 5, 7e punt: een rode draad in de vergadering is toch wel dat de bewoners niet goed begrijpen welke management informatie de gemeente nu eigenlijk wenst, in de vergadering lijkt om nogal wat informatie te gaan. Die vraagtekens en bezorgdheid van de bewoners komen we nergens meer in het verslag tegen. Dat moet wel ergens vermeld worden.

Sheet 5, 8e punt, "Eerlijke verdeling kosten...": daar is in de vergadering wel degelijk iets over gezegd maar dat kan niet in het verslag worden teruggevonden (zie ook mijn eerdere opmerking).

Sheet 8, punten 4 en 5 "Vrees voor ....": het is geen vrees maar helaas een vaststaand feit.

Sheet 8, 8e punt, gehele punt: wat wordt hier bedoeld? We hebben toch wel een parkeerregulering?

Verslag van de vergadering van de werkgroep bezoekersparkeren van de gemeente Amstelveen, gehouden in het gemeentehuis op woensdag 26 september 2012 om 19.00 uur.

Aanwezig:

Anne Kaiser	beleidsmedewerker gemeente, voorzitter
Annette Cornelisse	gemeente
Mike Schenk	gemeente
Ido Bakker	inwoner
Willem Bürmann	inwoner
Adri van de Kamp	inwoner
Cora Potharst	inwoner
Piet Scholte	inwoner
Wilma Scholten	inwoner
Josine Wilms	inwoner

---

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en heet allen van harte welkom bij deze derde bijeenkomst en tweede werksessie voor het bezoekersparkeren.

De vorige vergadering is geëindigd in een patstelling. Het zou mooi zijn als er vandaag een oplossing kan worden gevonden. Er is voor alle leden van de werkgroep een hand-out van de presentatie. Daar staat ook het laatst bijgewerkte programma op. Spreekster wil de opties presenteren, waarna de leden in tweetallen de opties bespreken. Daarna kan er een reactie worden gegeven en kan er te zijner tijd plenair over worden gesproken. Het wordt dan ook duidelijk wat de gemeente voor de volgende vergadering moet uitwerken, zodat dan afspraken kunnen worden gemaakt.

Voorafgaand aan de presentatie is er een voorstelronde ten behoeve van het verslag.

Willem Bürmann wijst op de uitnodiging voor deze avond, met daarbij het verslag van Goudappel Coffeng. In dat verslag staat een aantal onjuistheden. Wat wordt gedaan met deze constatering?

De voorzitter denkt dat het nu behandelen van dit punt vanavond te veel tijd van de vergadering inneemt. Zij stelt voor dat allen de ontdekte punten per mail doorsturen, zodat alle reacties worden verzameld en verspreid onder de leden, zodat zij erover na kunnen denken. Zij constateert dat iedereen hiermee akkoord gaat.

Cora Potharst komt hier voornamelijk namens haar moeder, die boven de 80 jaar is en in de Govert Flincklaan woont en voor haar sociale leven totaal afhankelijk is van bezoek. Er komen veel ouderen op bezoek bij haar moeder, vooral met de auto. Voor haar moeder en andere ouderen die in dezelfde situatie verkeren, zou het wenselijk zijn als de bezoekersvergunning zo veel als mogelijk hetzelfde blijft.

Josine Wilms woont aan de Gerard Doulaan. Zij sluit zich qua wensen aan bij de woorden van Cora Potharst.

Adri van de Kamp woont aan de Ruys de Beerenbroucklaan, in de parkeergebieden 11 tot en met 14. Hij is betrokken geweest bij de voorgeschiedenis en hoopt een positieve bijdrage te kunnen leveren aan het geheel.

Piet Scholte is voorzitter van het wijkplatform Elsrijk en in die hoedanigheid uitgenodigd.

Ido Bakker woont aan de Meander en is ook als afgevaardigde van de belangenvereniging Meanderbewoners aanwezig.

Wilma Scholten woont aan de Govert Flincklaan is evenals Adri bij een groot deel van de voorgeschiedenis betrokken geweest.

Willem Bürmann woont ook aan de Govert Flincklaan en heeft ook een deel van de voorgeschiedenis meegemaakt. Hij hoopt een bijdrage te leveren aan een toekomstbestendig parkeerbeleid in Amstelveen.

Annette Cornelisse werkt op de afdeling Communicatie van de gemeente. Zij vervangt haar collega Udo van Huis.

Mike Schenk is een van de adviseurs van het projectteam voor het parkeren.

De voorzitter is projectcoördinator van het projectteam modernisering parkeren.

2. Presentatie opties.

De voorzitter verzoekt de aanwezigen de vragen tijdens de presentatie op te schrijven. Als daarna in duo's uit elkaar wordt gegaan, zullen spreekster en Mike langslopen om vragen te beantwoorden.

Deze presentatie is gemaakt, mede aan de hand van de input van de werkgroep en het verslag van Goudappel Coffeng.
De parkeerregeling moet een systeem vormen waarbij je als bewoner van een gebied waar parkeerregulering van toepassing is, een goed sociaal leven kunt hebben. Dat betekent dat mensen bezoek moeten kunnen ontvangen, zonder dat men zich daarbij belemmerd voelt. Het systeem moet ook bijdragen aan de parkeerregulering. Voorkomen moet worden dat er een te hoge parkeerdruk ontstaat.
Het moet een gebruiksvriendelijk systeem zijn dat rekening houdt met de sociale context van de wijk. Bij de sociale context spelen twee aspecten: de problematiek in de smalle straatjes en het omgaan met mensen in sociaal zwakkere omstandigheden en met ouderen. Daarnaast moet de privacy gewaarborgd blijven. De kosten moeten in de hand kunnen worden gehouden. Het parkeerbeleid moet handhaafbaar en technisch beheersbaar zijn.

De bewoners moeten bezoek kunnen ontvangen en het systeem moet een bijdrage leveren aan de parkeerregulering.
Hier staan het niet maximaliseren van het aantal uren bezoek tegenover het voorkomen van misbruik. Onderzoek heeft uitgewezen dat de gemiddelde Nederlander 200 uur bezoek ontvangt. In het eerste voorstel was dit aantal uren wat opgeplust, maar dit maximaliseren van het aantal uren zou praktische problemen opleveren. Voor de oppas en de werkster is een aantal uren berekend. Er is opnieuw gezocht naar een oplossing, waarbij men zich zo weinig mogelijk belemmerd voelt in het sociale leven, terwijl het misbruik door bedrijven en bewoners onaantrekkelijk moet worden gemaakt. Tevens is gekeken naar de consequenties van de koopzondagen. Voor de eventueel achttien extra koopzondagen zou drie uur extra per zondag moeten worden gerekend. In de vakantietijd is er geen bezoek. Men komt dan uit op een totaal van 1022 uren per jaar. Per dag zou dat gaan om gemiddeld drie uur. Dat zou genoeg moeten zijn voor een gemiddeld huishouden.
Mensen mogen de uren niet opsparen, zodat er aan het einde van het jaar een chaos ontstaat. Het aantal uren moet ruim voelen. Het beste is het aantal uren op te delen in kwartalen van 255 uren. Per jaar komt dat uit op 341 dagdelen en per kwartaal op 85 dagdelen.
Er is een benchmark uitgevoerd. Hierbij is gebruik gemaakt van het schema van Goudappel Coffeng. Daaronder is het voorstel van de gemeente Amstelveen gezet. Amstelveen zit ver boven het gemiddelde aantal uren van andere gemeenten. Qua kosten, uitgaande van € 75 voor een bezoekersvergunning, zit Amstelveen bij de middenmoters.

De gebruikersvriendelijkheid.

Veel mensen vinden het nu lastig om bezoek te moeten afmelden. Als er geen gebruik kan worden gemaakt van de kaart die je kunt uitwisselen, is dit lastig voor feestjes als men meerdere bezoekers krijgt. Daarvoor moet een andere manier worden gevonden.
Een andere vraag is of je als ontvanger van bezoek verantwoordelijk bent voor het goed inlezen van het kenteken of dat je deze verantwoordelijkheid legt bij degene die op bezoek komt. Er is een aantal opties voor het digitale kentekenparkeren. Via een eigen pagina kan men bezoekers online aanmelden. Indien nodig kunnen vijf kentekens worden gereserveerd. Ook kunnen kentekens worden aangemeld per telefoon via een voice response systeem, waarbij gebruik wordt gemaakt van een inlogcode. Als men niet uit het menu komt, kan men worden doorverbonden met een medewerker. Om het afmelden niet nodig te maken, zeker bij een ruim aantal uren, kan er na drie uren automatisch worden afgemeld. Men kan de bezoekers opnieuw aanmelden, via de reservering, als de bezoekers langer blijven dan drie uur.
Een andere optie is het aanmelden van een kenteken bij een parkeerautomaat, met een pasje. Men is dan aangemeld voor drie uur. De parkeerautomaten die door de gemeente worden aangeschaft voor de fiscale gebieden, zijn hierop allemaal voorbereid. Er hoeft dan alleen maar een uitbreiding van de software plaats te vinden. Bij deze optie wordt men na drie uur automatisch afgemeld.

Wilma is aan de slag gegaan met het uitzoeken van het systeem van de Amstelparker , dat lijkt op een oud Amsterdams systeem dat een aantal jaren geleden in heel Nederland werd toegepast.

Wilma Scholten legt uit dat het nadeel daarvan is dat je maar één voertuig kunt aangeven. Er kan dan iets in de auto worden gelegd. Het apparaatje gaat dan zenden, waardoor de parkeerwachter weet dat er een signaal uit de auto komt en dat die auto er staat op een geldig moment op een geldige plek.

De voorzitter vervolgt dat er een papieren systeem is met een kraskaart, waarbij wel de urenlimiet geldt, waardoor misbruik kan worden voorkomen. Op het kaartje moet dan de datum en de aankomsttijd worden aangegeven. Dit eenmalig te gebruiken kaartje wordt in de auto gelegd. Voor de gebruikers is het gebruikersvriendelijk, maar voor de gemeente niet.

De sociale context.
Parkeerregulering gebeurt om de leefbaarheid te bevorderen. Er is veel gesproken over de zichtbaarheid van de vergunning in de auto, met name voor de sociale controle. Een ander aspect is het rekening houden met de sociaal zwakkeren. Een pasje of een apparaatje en een code of een kaart achter de voorruit zou hiervoor het beste zijn. Het rekening houden met de sociaal zwakkeren is opgenomen in de parkeernotitie. Standpashouders krijgen al een korting op al hun vergunningen. Nu is de mantelzorgvergunning verleend voor mensen met een CIZ-indicatie. Welke groep valt dan tussen de wal en het schip? Hoe groot is die groep? Welke oplossingen moeten worden geboden?

De privacy.
De gemeente hoeft niet te weten wie er bij inwoners op bezoek komt. De koppeling tussen het kenteken van de bezoeker en de NAW-gegevens gebeurt alleen als iemand fout geparkeerd staat. Zodra de parkeertijd is afgelopen, verdwijnen de gegevens uit het systeem.

De kosten.
De gemeente heeft besloten dat de tarieven niet stijgen. Daaraan zal de gemeente zich houden. Als er zou worden overgegaan op een digitaal systeem, zou er efficiënter kunnen worden gewerkt en extra kosten kunnen worden voorkomen. Iedereen heeft er baat bij dat de kosten laag worden gehouden. Er moet sprake zijn van een kostendekkende exploitatie. Geld dat overblijft, zal worden teruggegeven aan de vergunninghouders.

Handhaving.
De handhaving moet verbeteren. Als per 1 november kan worden begonnen met kentekenparkeren, zal dit een nog grotere efficiencyslag betekenen. Misbruik wordt beperkt door

de urenlimiet. Tevens is het belangrijk dat er een goede begripsomschrijving is opgenomen in de verordening. Oneigenlijk gebruik wordt mede hierdoor voorkomen.

Technische beheersbaarheid.
Het moet gaan om een beproefd systeem en storingen moeten zo veel mogelijk beperkt blijven.

De conclusie omvat een aantal vragen die in duo's worden besproken. Na ongeveer een half uur zullen de uitkomsten dan worden besproken.
1. Is de voorgestelde urenlimiet een go of een no-go?
2. Welke opties voor systemen of aanmelding moeten worden uitgewerkt? Missen hier nog opties?
3. Moet de mogelijkheid van de kaart zonder juridische status ook worden uitgewerkt?
4. Wat moet er nog meer worden gedaan voor de sociaal zwakkeren?
5. Zijn er nog vragen over privacy die nog verder moeten worden behandeld?
6. Welke vragen over handhaving zijn onbeantwoord?

Wilma Scholten vraagt of door de gemeente over de sociaal zwakkeren al navraag is gedaan bij de ANBO of de seniorenraad.

De voorzitter antwoordt ontkennend. Zij vindt dit een goede suggestie.

Ido Bakker vraagt of er echt wordt overgegaan op een digitaal systeem. Wat gebeurt er met het kenteken dat wordt aangemeld?

De voorzitter zegt dat in elk geval wordt overgegaan op een digitaal systeem, maar dit kan niet voor alles van toepassing zijn. Het is belangrijk voor de handhaving om efficiënt te kunnen werken. Als daarvan wordt afgestapt, dan wordt dat financieel zichtbaar.
Als wordt ingelogd, wordt het kenteken ingevoerd. Die gegevens worden direct doorgezonden naar een systeem waartoe de handhavers toegang hebben. Dat gaat buiten de gemeentelijke database om. De gegevens worden gedurende de parkeertijd bewaard. Het is van groot belang dat het kenteken wordt geregistreerd, om de handhaving goed te kunnen uitvoeren. Na de drie uur bezoektijd worden de gegevens verwijderd uit het systeem.

Ido Bakker vraagt of opgave van het kenteken als harde eis blijft staan.

De voorzitter antwoordt bevestigend.

De inwoners bespreken in groepen de vragen.

3. Bespreking vragen.

De voorzitter stelt voor de vragen en de antwoorden met de overwegingen en oplossingen aan de orde. Ze worden in het verslag opgenomen.

1. Is de voorgestelde urenlimiet een go of een no-go?

Wilma Scholten zegt dat haar groep liever geen urenlimiet wil. Door de verbeterde handhaving is bijvoorbeeld aan de Meander de situatie sterk verbeterd. Als door een handhaver een kenteken wordt gescand, zal duidelijk worden of het gaat om een bezoeker. Als iemand een aantal keren achter elkaar op een dagdeel staat geparkeerd, wordt er aangebeld bij het bijbehorende huis en als de betrokkene niet thuis is, bestaat er het sterke vermoeden van onderverhuur. Op die manier kan er al een aanpak plaatsvinden bij gebruik van de huidige kaart.
Gezinnen met twee of drie keer per week een oppas, komen niet uit met de urenlimiet.

Ido Bakker zegt dat de urenlimiet alleen maar van toepassing is als er gedacht wordt aan foutparkeren. Er moet toch geen urenlimiet gelden voor bewoners? De urenlimiet moet er toch zijn voor de preventie van misbruik? De urenlimiet is er toch niet voor het beperken van het parkeren door je visite?

De voorzitter antwoordt bevestigend.

Adri van de Kamp zegt dat zijn groep tot dezelfde conclusie kwam. Waarom deze urenlimiet en waarom dit getal? Het is namelijk heel moeilijk vast te stellen hoeveel uren iemand nodig heeft voor een bezoek. Er moet wel een goede registratie worden ingevoerd, zodat kan worden nagegaan of de geparkeerde auto's zijn van bezoekers of van mensen die er niet thuis horen. Op basis van de uren kan worden overwogen hoeveel uren per jaar aan een kaart worden verbonden. Los daarvan zijn er mensen die meer uren nodig hebben. In zijn wijk is er genoeg parkeerruimte. Hoe wordt hiermee omgegaan qua handhaving? Hoe kan, bij welk te kiezen systeem dan ook, zo veel mogelijk worden voorkomen dat er misbruik wordt gemaakt van het parkeren?
Bij een goede controle wordt op langere termijn misbruik aangepakt.

De voorzitter concludeert dat men niet positief staat tegenover de urenlimiet.

Adri van de Kamp stelt voor eerst een jaar te bekijken hoeveel uren er worden gebruikt voor bezoekersparkeren en welke doelgroepen er vergeten zijn. Bij een registratie wordt duidelijk welke mensen het geoorloofd parkeren overschrijden. Als je daarmee gemiddeld nog steeds goed uitkomt, kunnen de uren worden gedifferentieerd.

De voorzitter vraagt hoe het misbruik wordt aangepakt als bewoners de vergunning als een tweede bewonersvergunning gebruiken of als zij de vergunning doorverkopen aan ondernemers.

Adri van de Kamp antwoordt dat misbruik nooit helemaal kan worden voorkomen, maar dat wel heel goed kan worden geregistreerd. De situatie verschilt heel erg per gezinssituatie. Er is bij elke systeem automatisch te registreren wie wanneer bezoek heeft gehad. Dan is na een jaar bekend op welk adres welke bezoekersparkeeruren worden gebruikt.

Mike Schenk zegt dat het hier meer gaat om het aantal bezoekersuren. Maar de noodzaak om bezoekers te registeren hiermee wel wordt onderschreven.

Adri van de Kamp heeft niets tegen op de registratie. Op het moment echter dat die registratie persoonsgebonden wordt gemaakt is er mogelijk aantasting van de privacy.

Willem Bürmann zegt dat er twee groepenzijn die misbruik zouden kunnen maken van het bezoekersparkeren. In de eerste plaats het gebruik in plaats van de tweede bewonersvdergunning en in de tweede plaats de ondernemers die een kaart hebben gekocht. Een kenteken komt dan telkens weer boven tafel. Als het kenteken wordt gekoppeld aan de eigenaar of bestuurder van de auto is het helder. Dat is voldoende aanleiding om de kaart in te nemen.

Mike Schenk zegt dat in de vorige vergadering de privacy veel aan de orde kwam. Als het kenteken wordt gecontroleerd en er in de gaten wordt gehouden of steeds hetzelfde voertuig staat geparkeerd, houdt dat in dat de kentekengegevens langer moeten worden opgeslagen. Dat is in strijd met hetgeen hiervoor is behandeld over de privacy.

Wilma Scholten merkt op dat de gemeente sowieso verplicht is om gedurende de termijn dat iemand in beroep kan gaan naar aanleiding van een overtreding, het kenteken te bewaren. Als er voor een bezoekersvergunning is betaald, is de betreffende auto niet in overtreding. Er kan dan echter wel misbruik van worden gemaakt. Ook in geval van delicten kan de politie een beroep doen op dit soort registraties.

Mike Schenk antwoordt dat hiervoor richtlijnen bestaan. De kentekens worden echter als zodanig niet opgeslagen, maar worden gehasht, zodat ze onherkenbaar zijn. Er wordt alleen geregistreerd dat er bezoek is geweest. Het kenteken kan dan niet meer worden achterhaald.

Wilma Scholten denkt dat uit het bewaren van een periode van drie weken al meer dan genoeg conclusies kunnen worden getrokken voor het vervolgonderzoek.

De voorzitter concludeert dat dit punt verder moet worden uitgezocht.

Ido Bakker vraagt of er een beeld bestaat van de hoeveelheid misbruik. Als een bewoner een bezoekersvergunning gebruikt, in plaats van een tweede bewonersvergunning, wordt dat dan als misbruik gezien?

De voorzitter antwoordt bevestigend op de tweede vraag van de heer Bakker.

Ido Bakker gebruikt zelf een leaseauto en zijn vrouw heeft een auto vooral voor het bieden van mantelzorg buiten Amstelveen.

Mike Schenk vraagt waarom iemand die een leaseauto heeft en deze op zo'n manier gebruikt geen tweede bezoekersvergunning koopt. Gaat het om de prijs die hoger is? De tweede bewonersvergunning is gemakkelijker in het gebruik dan de vergunning voor de bezoekersregeling.

Ido Bakker bevestigt dit. Hij kan zich echter herinneren dat een tweede bezoekersvergunning werd geweigerd. Toen het aantal aanvragen voor een bewonersvergunningen een bepaald percentage overschreed, werd in bepaalde delen van zijn wijk geen vergunning meer afgegeven.

Mike Schenk heeft hierover al navraag gedaan. Op dit moment worden in de gebieden 1, 2, 3, 11, 12, 13, 14 twee bewonersvergunningen afgegeven. Er zijn geen indicaties dat er een wachtrij zou ontstaan. De parkeerbalans zou aangeven dat als iedereen netjes gebruik maakt van de vergunningsoorten en de ondernemers hun vergunning naar behoren gebruiken – dat houdt in dat in het nieuwe beleid zij niet meer in 1-oost en 3 mogen parkeren en dat het gebruik daar weg is en het parkeren overgaat naar gebieden waar ruimte te over is – deze parkeerbalans zo in balans is dat het geen probleem hoeft te zijn om een tweede parkeervergunning aan te schaffen.

Ido Bakker vraagt waarom de tweede vergunning € 160 zijn in plaats van € 75 voor de eerste vergunning, als het probleem daar toch niet meer is.

Mike Schenk vindt dat een goede vraag. Dit zal verder worden uitgezocht.

Josine Wilms zegt dat in het Stadshart een op de zes of een op de zeven huizen bewoond worden door mensen van boven de 80 jaar. Zij hebben doorgaans geen auto meer. Als zij daar niet meer wonen, zullen er altijd mensen komen wonen met auto. Zij ziet aankomen dat die mensen over een tijdje geen tweede vergunning meer zullen krijgen. Het staat daar nu namelijk al heel vol met geparkeerde auto's.

De voorzitter is van mening dat de situatie op dat moment moet worden bekeken. Er wordt nu gekeken naar de huidige situatie.
Zij concludeert dat beide groepen liever geen urenlimiet zien. Er zal een aantal vragen en punten nader worden uitgewerkt:
Hoe is het gesteld met het misbruik en hoe kan dit worden opgelost?
Is het te doen om in een testfase te kijken naar de hoeveelheid bezoekersuren?
Kan er iets worden gedaan voor noodgevallen?
Deze vragen zullen worden uitgezocht en er zal dan met een advies worden gekomen.
De afgeleide discussie ging over de vraag wat er moet worden gedaan met de tweede bewonersvergunning en het verschil in prijs. Kan die wel blijven bestaan? Hoe verhoudt zich deze tot de bezoekersvergunning?

Willem Bürmann zegt dat een belangrijk uitgangspunt is dat de urenrestrictie voortkomt uit het misbruik. Het voelt niet fijn voor de zich goed gedragende burger. Er moeten andere oplossingen gezocht worden, om ervoor te zorgen dat degenen die wel normaal gebruik maken van hun kaart zich niet beperkt voelen.

De voorzitter begrijpt dat men zich door een urenlimiet beperkt kan voelen, maar als je je daardoor niet beperkt zou hoeven voelen, wat is dan het bezwaar?

Willem Bürmann antwoordt dat het bezwaar is dat je toch beknot wordt in je vrijheid in het aantal uren, ook al gaat het om een ruime marge, puur omdat er mensen zijn die misbruik maken van de situatie. Als er andere mogelijkheden zijn, moet misbruik worden aangepakt.

Mike Schenk begrijpt het gevoel daarbij. Voorgesteld is om een urenlimiet per kwartaal op te delen, om misbruik te voorkomen. Het fenomeen 'de gebruiker betaalt' wordt dan losgelaten. Een alternatief is dat je gaat staffelen. Als er geen bovengrens is en je staffelt omhoog, word je niet beklemd door een plafond, maar het wordt dan wel steeds duurder. Als dit ook een 'no-go area' is, wordt het lastig.

Adri van de Kamp noemt de kentekenregistratie. Het zou goed zijn als een bezoeker altijd wordt aangemeld op een centraal punt, automatisch of telefonisch. Op het moment dat de handhaver controleert, krijgt hij bijvoorbeeld een bericht dat dit kenteken niet is geregistreerd. Dan kan de handhaver altijd controleren of die auto er legitiem staat. Pas daarna schrijft hij eventueel de bekeuring uit.
Bij kentekenregistratie en daaraan gekoppelde tijdregistratie, op welke manier dan ook, weet je na verloop van een jaar precies wat de stand van zaken is. Elk jaar kan er worden geëvalueerd. Een heel grote groep mensen blijft onder het genoemde aantal uren voor bezoekersparkeren.

Mike Schenk zegt dat het klopt dat bezoekersregistratie aantallen en uren voor de wijk aan het licht brengt. Het is ook de bedoeling van het systeem inzicht te krijgen van het gebruik binnen de wijken. Ook het onderdeel van het scannen van de kentekens en daarmee de efficiencyslag op de handhaving klopt. Ook dat is de bedoeling van het systeem. Dan moet nog wel worden onderzocht hoe moet worden omgegaan met de uren.

Wilma Scholten is voorstander van het eerst in het klein uitproberen van het aan- en afmelden van bezoek. Kan daarbij wel rekening worden gehouden met bijzondere sociale bewegingen, zoals verjaardagen en dergelijke?

Ido Bakker denkt bij de urenregistratie aan de moeite die het zal kosten voor oudere inwoners. Als mensen zaken niet begrijpen, zoals een urenlimiet, kan dit leiden tot sociale isolatie.

De voorzitter zegt dat het niet zo is dat mensen zelf de urenregistratie moeten bijhouden. Het is echter wel een punt om mee te nemen, omdat mensen het mogelijk niet begrijpen. Het is belangrijk dat er voldoende uren zijn.

Adri van de Kamp zegt dat in een wijk een aantal uren is ingepland in het systeem. Dit is ingecalculeerd in de prijs. Als bekend is wat er in een wijk aan uren gebruikt wordt, wordt bekend of men er parkeertechnisch gezien goed mee uit komt.
Het is niet zo moeilijk om in de computer softwarematig kentekens te registreren in een veld waar niemand bij kan. Als een kenteken herhaaldelijk voorkomt, kan dat kenteken dan naar boven komen als het aantal parkeeruren boven de als normaal ervaren marges uit komt. Dat zou een manier kunnen zijn om misbruik te signaleren.

De voorzitter zegt dat een en ander zal worden uitgezocht.

2. *Welke opties voor systemen of aanmelding moeten verder worden uitgewerkt? Missen hier nog opties?*

Adri van de Kamp heeft begrepen dat de gemeente de wens heeft om niet met het oude systeem in de oorspronkelijke vorm verder te gaan en te zoeken naar een vorm die past binnen de nieuwe technieken. De groep waarin hij zojuist heeft gesproken vindt het niet erg dat auto's worden geregistreerd, maar vindt ook dat dit op een heel soepele manier

moet gebeuren. Het is niet handig om eerst achter een computer te moeten kruipen om een aanmelding te doen. Er zou met een soort transponder kunnen worden gewerkt, of met een GSM of anderszins. Technici zouden moeten zeggen wat het beste systeem is en wat het gaat kosten. Als het op die manier zou kunnen functioneren, lost dit de problemen op. Er kan dan worden gehandhaafd en toch staat alles netjes afgeschermd.

Ido Bakker zegt dat zijn groep die optie ook heeft bedacht. Als men zo'n transponder wil scannen, is vaak niet zichtbaar of deze bij de een achter de achterruit ligt of bij een ander achter de voorruit. Dan ontstaat er een verkeerde registratie en wordt er op de verkeerde auto gehandhaafd. Dat schijnt nog steeds niet goed technisch opgelost te zijn.
De groep heeft als standpunt ingenomen dat het kunnen parkeren te allen tijde door de bezoeker worden uitgevoerd. De bewoner moet zijn parkeerkaart of een andere oplossing kunnen afgeven aan de bezoeker. Het gebruik moet voor de bezoeker duidelijk zijn.

Adri van de Kamp noemt als voorbeeld dat er drie auto's staan die met een transponder zijn aangemeld. Dan is het een kleine moeite na te gaan welk adres daarbij hoort, want dat wordt automatisch doorgegeven. Daarna moet de handhaver de auto uit om te bekijken van wie de vierde auto is. Dat is echter gemakkelijk te achterhalen.

De voorzitter stelt voor uit te zoeken wat de technische mogelijkheden van de transponder zijn. Het aanmelden moet plaatsvinden door de bezoeker.

Ido Bakker is van mening dat de actie, en daarmee ook de verantwoording, altijd bij de bezoeker komt te liggen.

Wilma Scholten zegt dat de eenvoud in het gebruik van belang is.

3. Moet de mogelijkheid van de kaart zonder juridische status ook worden uitgewerkt?

Wilma Scholten zegt dat deze kaart voor een deel bestaat vanwege het wantrouwen van de handhaving en voor het geval er sprake is van een calamiteit.

De voorzitter concludeert dat deze kaart wordt toegejuicht.

Wilma Scholten antwoordt: Ja, min of meer wel.

Ido Bakker zegt dat de kaart geen juridische status heeft en niet in het voertuig hoeft te liggen.

Wilma Scholten kan zich voorstellen dat op locaties waar het juist nodig is, men er de urgentie wel van voelt.

Willem Bürmann geeft de nuance dat in het verleden veel is gesproken over de handhaving en de zin van handhaving en hoeveelheid ervan. Hij heeft zichzelf erop betrapt dat, doordat je weet dat er een vergunning op een auto zit of er een kaart in de auto ligt, je weet of er een vreemdparkeerder staat en of er gehandhaafd wordt. Als die zichtbaarheid weggaat, is men de controle op de handhaving kwijt. Dan komt het erop neer dat de inwoners harde afspraken willen maken met de gemeente over de handhaving en de zekerheid dat die er wel is. Nu is er al iets toegezegd door diverse raadsleden, maar er moet nog wel het een en ander formeel worden.

De voorzitter vraagt welke toezeggingen hij bedoelt.

Willem Bürmann stelt voor dit nader uit te werken.
Hij is geneigd te denken dat het niet meer zichtbaar zijn van de vergunning of de kaart inhoudt dat de inwoners er iets voor terug willen. Sommige straten zijn zo klein, dat men daar toch wel iets zichtbaar achter de ruit wil hebben. Voordat het verwatert, moet daaraan toch wel een bepaalde status worden verbonden.

De voorzitter zegt dat je met een pasjessysteem ervoor kunt kiezen het pasje in de auto te leggen. Dan moet men echter niet vergeten het pasje terug te geven. Dat is echter met de huidige kaart ook het geval.

Wilma Scholten zegt dat je in het geval van het pasje niet naar een systeem toe kunt waarbij je meerdere bezoekers tegelijk kunt ontvangen. Dit is een aandachtspunt. Spreekster wil geen code uitlenen aan bijvoorbeeld buren, maar een pasje echter wel.

Ido Bakker denkt dat een pasje toch ook zo kan worden ingesteld, dat er meerdere kentekens op kunnen worden aangemeld.

De voorzitter bevestigt dat dit mogelijk is, maar dan is het niet in elke auto zichtbaar dat er terecht gebruik wordt gemaakt van het bezoekersparkeren.

Willem Bürmann zegt dat zijn groep vindt dat bij online aanmelden onderscheid moet worden gemaakt in doelgroepen.
Achter een computer zitten en aanmelden via een voice response systeem is eigenlijk alweer uit de tijd. Iedereen werkt met een iPad, een iPhone of een Android-toestel. Als er een app wordt ontwikkeld, werkt dit vele malen sneller. Het doorverbonden worden naar een medewerker wordt toegejuicht. Dit is een goede optie voor mensen die moeite hebben met de nieuwe regels.
Na drie uur loopt de aanmelding automatisch af. Opnieuw aanmelden is dan mogelijk. Daaraan wordt door de groep wel de voorwaarde gesteld dat dit vanuit een auto moet worden gedaan en niet online vanuit een winkel in het Stadshart, omdat dan de verhandelbaarheid weer in het geding is.
De groep staat niet positief tegenover het aanmelden met pasjes bij de parkeerautomaat. Voor mensen met bijvoorbeeld een rollator kan dit bij slecht weer veel moeite kosten.

Wilma Scholten zegt dat de dichtheid van de parkeerautomaten groot zou moeten zijn. Het pasje kan worden afgegeven aan de bezoekers en zij kunnen het pasje inscannen bij de parkeerautomaat.

Willem Bürmann zegt dat het aanmelden van een pasje bij de parkeerautomaat niet veel kans heeft. Als het niet nodig is, wil de groep het punt even parkeren.
De Amstelparker is technisch nog niet helemaal uitgewerkt, maar is wel een heel goede zaak, omdat deze oplossing tegemoet komt aan de digitale registratie en de efficiency. Er zijn wellicht systemen die wat verder gaan dan dat. Het is echter de vraag of de gemeente daarin wil investeren. Er zitten veel mogelijkheden in.
Als kraskaarten mogen, mag dan ook de gewone parkeerschijf blijven liggen?

Adri van de Kamp zegt dat zijn groep volmondig ja zegt tegen de kaart zonder juridische status, vanwege de sociale controle en de vele inbraken in de buurt. Vreemdparkeerders moeten worden tegengegaan.

De voorzitter stelt voor een vervolgafspraak te maken. De gemeente zal de vragen beantwoorden die nu al ter sprake zijn gekomen. De overige vragen zullen in de volgende vergadering worden behandeld. Dat biedt gelegenheidmeer over die punten na te denken.

Wilma Scholten vraagt of de voorzitter contact opneemt met de seniorenraad en de ANBO.

De voorzitter zou dat wel willen doen, maar zij zou het ook erg op prijs stellen als de werkgroep dit zou willen doen. Hierover worden nog afspraken gemaakt.

Adri van de Kamp stelt voor dat na een evaluatie binnen een jaar duidelijk is wie er tussen de wal en het schip vallen. Als het systeem in werking treedt, melden de mensen die er niet uit komen zich. Zij krijgen speciale vergunningen.

De voorzitter wil dit de volgende keer verder bespreken.
Er is afgesproken dat de werkgroep reageert op het rapport van Goudappel Coffeng. De schriftelijk reacties hierop worden verzameld.

Het verslag van deze bijeenkomst wordt in de loop van volgende week verzonden. Wanneer zal de vervolgafspraak plaatsvinden?

Willem Bürmann zegt dat er op 10 oktober al een infoavond voor betrokkenen zou plaatsvinden. Er kan eventueel een andere inhoud worden gegeven aan die avond. Wellicht kan die datum worden gereserveerd in de agenda's.

Ido Bakker stelt voor dat de voorzitter via per e-mail een voorstel doet voor een nieuwe datum.

Adri van de Kamp moet zich voor de komende periode afmelden, omdat hij een operatie moet ondergaan. Hij zal waarschijnlijk ook niet meer kunnen reageren op het commentaar dat nog moet worden beoordeeld.

De voorzitter zegt dat hij in elk geval op de hoogte zal worden gehouden.

- Sluiting.

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun positieve bijdrage in deze prettige bijeenkomst. Zij sluit de vergadering.

(Einde van de vergadering om 21.04 uur.)

Gemeente Amstelveen

Werkgroep bezoekersparkeren

26 september 2012

Programma

- 18.45 uur Inloop met broodjes
- 19.00 uur Welkom + toelichting programma & werkwijze
- 19.15 uur Presentatie opties
- 19.30 uur Bespreken conclusies in duo’s
- 20.00 uur Pauze
- 20.10 uur Bespreken conclusies plenair
- 20.30 uur Afspraken verdere procedure
- 20.45 uur Rondvraag
- 21.00 uur Afsluiting

Randvoorwaarden bezoekersvergunning

Een systeem dat:

- bewoners de mogelijkheid biedt om bezoek te ontvangen.
- bijdraagt om parkeerdruk te reguleren (=misbruik voorkomen).
- gebruiksvriendelijk is.
- rekening houdt met de sociale context van de wijk (bijv. parkeeroverlast in smalle straten tegengaan, rekening houden met sociaal zwakkeren)
- privacy waarborgt.
- kosten in de hand houdt.
- handhaafbaar is.
- technisch beheerbaar is (solide/beproefd systeem).

Onbelemmerd sociaal leven vs parkeerregulering

Tegenstelling:

- Ongelimiteerd aantal bezoekersuren vs misbruik voorkomen

Oplossing

- Limiet bepalen dat zo min mogelijk beperkingen oplevert voor bewoners, maar dat misbruik door bedrijven / als tweede bewonersvergunning onaantrekkelijk maakt

Berekening uren

Uren berekening bezoekerparkeren				
	Uren	weken	totaal uren p/j	totaal per kwartaal
200 uur normaal bezoekers verkeer uit onderzoek/tellingen	200	52	200	50
2 dagen per week hulp of ondersteuning / kinderopvang ed.	16	48	768	192
extra tegoed ivm extra koopzondagen	3	18	54	13,5
totaal aantal uren perjaar benodigd			**1022**	255,5
verdeeld in dagdelen van 3 uur			341	85

Benchmark limiet bezoekersuren en kosten

- Zie schema

Gebruiksvriendelijk

Gebruiksgemak is:

- Snel en eenvoudig in gebruik
- Niet afmelden bezoek
- Aantal bezoekers dat tegelijkertijd kan parkeren
- Allocatie van verantwoordelijkheid voor registratie bezoeker

Gebruiksvriendelijk

Opties / oplossingen

- Online aanmelden
- Telefonisch aanmelden via voice respond systeem
- Doorverbonden worden naar medewerker
- Na drie uur loopt aanmelding automatisch af (opnieuw aanmelden is mogelijk)
- Aanmelden met pasje bij parkeerautomaat
- ‘Amstelparker’
- Kraskaarten

Sociale context

- Zichtbaarheid vergunning i.v.m. sociale controle en parkeeroverlast in smalle straten
- Rekening houden met sociaal zwakkeren

Zichtbaarheid vergunning

Opties

- Pasje met code achter voorruit
- Kaart in auto (zonder juridische status)

Rekening houden met sociaal zwakkeren

Opties:

- Korting stadpashouders
- Mantelzorgvergunning voor mensen met CIZ-indicatie

Vragen:

- Welke groep valt tussen wal en schip?
- Hoe groot is deze groep?
- Welke oplossingen kunnen we bieden?

Privacy

- De gemeente hoeft niet te weten wie waar op bezoek is.
- Geen koppeling tussen kenteken bezoeker en daarbij behorende NAW gegevens. Alleen in geval van overtreding wordt deze koppeling wel gemaakt.
- Kentekengegevens worden niet langdurig opgeslagen. Het kenteken wordt alleen gedurende de aangemelde periode opgeslagen.

Kosten

- Toezegging dat tarieven komende tijd ongewijzigd blijven.
- Huidige systeem drukt extra op parkeerexploitatie door relatief hoge kosten.
- Efficiënt digitaal systeem voorkomt extra kosten.

Handhaving

- Kentekenparkeren
- Misbruik beperken door urenlimiet
- Goede begripsomschrijvingen in verordening

Technisch beheerbaar

- Beproefd systeem
- Storingen beperken

Conclusie

- Voorstel urenlimiet go/no go?
- Welke opties systemen aanmelden bezoek verder uitwerken?
- Kaart zonder juridische status in auto een optie?
- Voor welke groep sociaal zwakkeren moeten er aanvullende maatregelen genomen worden (en welke)?
- Welke vragen over privacy zijn onbeantwoord?
- Welke vragen over handhaving zijn onbeantwoord?

Bespreking conclusie in duo's

Pauze

Bespreking conclusies plenair

- Voorstel urenlimiet go/no go?
- Welke opties systemen aanmelden bezoek verder uitwerken?
- Kaart zonder juridische status in auto een optie?
- Voor welke groep sociaal zwakkeren moeten er aanvullende maatregelen genomen worden (en welke)?
- Welke vragen over privacy zijn onbeantwoord?
- Welke vragen over handhaving zijn onbeantwoord?

Afspraken verdere procedure

Rondvraag

Gemeente Amstelveen

Dank voor uw aandacht

Gemeente	Systeem	Wijze van aan- en eventueel afmelden	Geldigheidsduur	Maximaal toegestaan gebruik	Tarieven	Toepasbaarheid voor vergunningen
Utrecht	Bewonerskorting:persoonlijke code met wachtwoord, waarmee bezoek 50% korting krijgt bij parkeerautomaat	Bezoeker voert in de parkeerautomaat het kenteken van de geparkeerde auto in, drukt dan op de knop 'Bewoner' en voert een persoonlijke code en wachtwoord in. Dat activeert het kortingstarief	flexibel, benodigde parkeerduur moet vooraf ingeschat worden	voor maximaal één bezoeker tegelijk , maximaal 70 parkeeruren per kwartaal	50% van reguliere prijs voor kort parkeren: € 1,14 - € 2,09 per uur (afhankelijk van zone)	Het systeem is gekoppeld aan betaald parkeren, niet aan het vergunninghouderssysteem
Hellendoorn	Bewonerskorting:persoonlijke code met wachtwoord, waarmee bezoek 50% korting krijgt bij parkeerautomaat	Bezoeker houdt bezoekerspas bij de automaat voor korting	Flexibel, benodigde parkeerduur moet vooraf worden ingeschat	Maximaal 90 uur per jaar	50% van de reguliere prijs per uur	Het systeem is gekoppeld aan betaald parkeren, niet aan het vergunninghouderssysteem
Rotterdam	Bezoekerspas met chip	Met de chipkaart kunnen bezoekerskaartjes bij de parkeerautomaat worden gekocht.	een dagdeel van vijf aaneengesloten uren	maximaal 100 dagdelen per kalenderjaar	€ 1,40 per dagdeel (vijf aaneengesloten uren)	Het systeem is gekoppeld aan betaald parkeren via de parkeerautomaat.
Amersfoort	'Flexpas' met streepjescode, (maximaal 5 passen per adres toegestaan)	Telefonisch of via internet (afmelden is niet nodig)	één kalenderdag	per adres 30 dagen per kwartaal (bij meerdere passen voor het totaal van alle passen)	€ 2,40 – € 3,55 per dag (afhankelijk van zone)	Vergunninghouders krijgen vergelijkbare pasjes met streepsjescode (op kenteken)
Den Haag	Bezoekerspas met barcode	Telefonisch of online aan- en afmelden	Onbeperkt tot een maximum aantal per jaar	Maximaal 115 uur per jaar	€ 18,36 per jaar	Passen zijn ook toepasbaar voor parkeervergunningen.
Deventer	Bezoekersvergunning	Telefonisch of online aan- en afmelden.	onbeperkt tot maximum aantal uren per maand	maximaal 70 uur per kalendermaand	€ 100,- per jaar in binnenstad; €58,- per jaar in schil	Apart type vergunning, net als normale vergunning jaar geldig.
Groningen	Bezoekerspas met streepjescode	Telefonisch of online aan- en afmelden.	onbeperkt tot maximum aantal uren per week	maximaal één bezoekerspas, maximaal 16 – 25 parkeeruren per week (afhankelijk van zone)	€ 29,- per jaar	Passen zijn ook toepasbaar voor parkeervergunningen.
Zwolle	Bezoekerspas	Telefonisch of online aan- en afmelden.	onbeperkt tot maximum aantal uren per week	maximaal één bezoekerspas, maximaal 16 parkeeruren per week (in binnenstad 6 uren)	€ 10,70 per jaar	Passen zijn ook toepasbaar voor parkeervergunningen.
Diemen	Bezoekerspas	Internet, SMS of telefonisch aan- en afmelden.	Onbeperkt	Maximaal 600 uur per jaar	€ 50,- per 200 uur	Passen zijn ook toepasbaar voor parkeervergunningen.
Goes	Dagdeelkaarten voor bezoek van bewoners en bedrijven	Dagdeelkaart achter de voorruit plaatsen	van 9.00 tot 13.00 uur of vanaf 13.00 uur	maximaal 100 dagdeelkaarten per kalenderjaar	€ 0,60 per dagdeel	Solitair systeem voor bezoek van bewoners
Haarlem	Bezoekersparkeerschijf (maximaal 2 per huishouden)	Parkeerschijf met aankomsttijd achter de voorruit plaatsen	drie uur	onbeperkt	€ 13,- per jaar per schijf	Solitair systeem voor bezoek van bewoners, niet digitaal
Hardenberg	Kraskaarten voor bezoekers	Kraskaart op de juiste manier openkrassen en voor de voorruit plaatsen.	één of vier uur (twee typen kraskaarten verkrijgbaar)	per adres maximaal 30 kaarten van vier uur en maximaal 90 kaarten van één uur per kwartaal	€ 0,50 per uur/€ 1,50 per vier uur	Solitair systeem voor bezoek van bewoners, niet digitaal

Resume

€ 450.- p/j tbv 280 uur per jaar

Max 90 u per jaar met reductie Betalen bij ieder bezoek.
Max €140 voor 500 uur per jaar.

Max 120 dagen per jaar € 348 per jaar
115 uur per jaar a € 18.36
840 uur a €100,- per jaar
Max 988 uur a €29,- per jaar

Max 832u a € 10,70 per jaar

Max 600 uur a €150 per jaar
Max 110 dagdelen a € 60,-
Onbeperkt a €13,- per jaar
360 uuur p/j a €135,-

Amstelveen	digitale bezoekervergunning	bezoeker kan via internet en telefoon bezoeker kenteken aan en afmelden	Real-time bij digitaal aan/afmelden. Word automatisch na 3 uur gestopt (dagdeel)	totaal 1022 uur per/jaar maximaal gebruik 255,5 u (85 dagdelen)per kwartaal	€ 75,- per jaar	systeem is zowel gekoppeld aan het vergunning systeem en aan het betaald(fiscale) systeem
Amstelveen +	digitale bezoekervergunning	bezoeker kan via internet en telefoon bezoeker kenteken aan en afmelden en tevens bij bezoekersautomaat in de wijk door het activeren van transponderkaart en invoer kenteken van bezoeker	Real-time bij digitaal aan/afmelden (internet telefoon bezoekerautomaat). Word automatisch na 3 uur gestopt (dagdeel)	totaal 1022 uur per/jaar maximaal gebruik 255,5 u (85 dagdelen)per kwartaal	€ 75,- per jaar	systeem is zowel gekoppeld aan het vergunning systeem en aan het betaald(fiscale) systeem

Verslag van de vergadering van de werkgroep bezoekersparkeren van de gemeente Amstelveen, gehouden in het gemeentehuis op woensdag 10 oktober 2012 om 19.00 uur.

Aanwezig:

Anne Kaiser	beleidsmedewerker gemeente, voorzitter
Esther van der Veur	afdeling Communicatie (tijdelijk medewerkster)
Mike Schenk	gemeente
Ido Bakker	inwoner
Willem Bürmann	inwoner
Cora Potharst	inwoner
Piet Scholte	inwoner
Wilma Scholten	inwoner
Josine Wilms	inwoner
Moira Zerbst	inwoner

Afwezig:

Adri van de Kamp	inwoner
Gerda Toepoel	inwoner

---

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en heet allen welkom.

De aanwezigen stellen zich voor.

De voorzitter meldt dat de heer Van Huis altijd aanwezig is bij de vergaderingen, evenals bij de vergaderingen van werkgroep parkeren Stadshart. Hij is helaas tijdelijk verhinderd.

2. Bespreking bezoekersparkeren.

De voorzitter zegt dat in de vorige vergadering een aantal stappen is gezet en er veel nieuwe input is gekomen. Met de in die vergadering gestelde vragen is Mike Schenk aan de slag gegaan.

Ido Bakker vraagt of eerst een korte vragenronde kan worden gehouden.

De voorzitter gaat hiermee akkoord.

Josine Wilms heeft per informatiekaartje vernomen dat per 1 november rondom het Stadshart betaald parkeren kan worden ingevoerd.

Anne Kaiser laat deze informatiekaart uitdelen. Deze is gericht op de bezoekers van het Stadshart. Zij hebben per 1 november te maken met nieuwe regels. Dan gaat het om parkeren op kenteken. Er wordt niet gepropageerd dat mensen op het maaiveld moeten parkeren. Mensen kunnen meer informatie vinden op de website. Het gaat niet om iets nieuws, maar dat men zich vanaf 1 november op een andere manier moet aanmelden en dat men dan op een andere manier moet betalen.

Josine Wilms zegt dat de informatiekaart niet op alle punten duidelijk is.

Wilma Scholten zegt dat dit gaat om het laatste waar de mensen om gevraagd hebben.

Anne Kaiser legt uit dat het gaat om bestaande parkeerplaatsen. De onrust is niet terecht.

Piet Scholte vindt het wel vervelend dat dit toch een communicatieprobleem is. Het is belangrijk hoe informatie wordt geïnterpreteerd.

Ido Bakker heeft ook nog steeds moeite met de ballonnen op de informatiekaart. Waarom moet het hier om iets feestelijks gaan?

Anne Kaiser antwoordt dat de ballonnen een middel zijn om het onderwerp onder de aandacht te brengen.

Willem Bürmann maakt zich zorgen over hetgeen op de informatiekaart staat. In de afgelopen week stonden er weer veel vreemdparkeerders in zijn straat.

Anne Kaiser kan zich niet voorstellen dat het aan de informatie op de kaart ligt. Het handhavingsprobleem zal door haar worden gemeld.

Willem Bürmann zegt dat het wellicht verstandig is om duidelijk aan te geven dat men niet mag parkeren in vergunninghoudersgebieden.

Anne Kaiser zal dit punt meenemen in het vervolgtraject.

Ido Bakker vertegenwoordigt de belangenvereniging Meanderbewoners. Deze week hebben tandartsen en artsen die hun praktijk aan de Meander hebben, contact met haar opgenomen. Zij zijn gebeld door iemand van de afdeling Parkeren dat men op heel korte termijn in overleg wil gaan met deze groep. Gesteld was dat het digitaal parkeren pas per mei 2013 zou ingaan. Nu is de insteek dat men per 1 november al moet overgaan op kentekenparkeren. Verder zou men willen praten over het verhogen van de tarieven per 1 november. De gemeente zou denken aan ongeveer € 400 per vergunning.

Anne Kaiser zegt dat dit over een heel specifieke groep ondernemers in het Stadshart gaat. De gemeente gaat in overleg met deze zes ondernemers. Er zal tot een goede oplossing worden gekomen.
Er zijn nu geen nieuwe ontwikkelingen voor ondernemersvergunningen; het gaat om vastgesteld beleid. Een ondernemersvergunning kost € 480.

Ido Bakker zegt dat deze ondernemers zijn gevestigd aan de Meander. Zij vallen dus onder de belangenvereniging Meanderbewoners. Tot nu toe hebben zij gebruik gemaakt van bezoekersschijven, zoals gebruikt worden door de bewoners, waarvan de prijs verhoogd is van € 17 naar € 75. In hun beleving wordt dat bedrag nu verhoogd tot € 480.

Anne Kaiser legt uit dat de huidige regeling gaat vervallen. Daarover zal de gemeente in overleg gaan met de ondernemers.

Piet Scholte zegt dat dit verwarrend is. Dat geldt ook voor de invoeringsdata.

Anne Kaiser legt uit dat het hier om die groep van zes ondernemers gaat. De ondernemers die nu een vergunning hebben, krijgen per 1 maart te maken met een digitale vergunning. Dat is geen nieuw beleid.
Deze groep is heel specifiek, omdat daarvoor in het verleden een speciale regeling is gemaakt. Deze regeling is in het nieuwe systeem niet meer mogelijk. Daarover zal met hen worden gesproken.

Ido Bakker zegt dat deze groep wel een stuk van de Meander en de omliggende omgeving verzorgt. Zij krijgen mensen voor kortere tijden op bezoek. Dan is de bezoekersvergunning zoals die voor bewoners geldt, een ideaal middel.

Anne Kaiser merkt op dat het wel om ondernemers gaat, waarvoor andere regels gelden. Deze discussie kan nu echter beter niet worden gevoerd, omdat er nog veel moet worden gesproken over het bezoekersparkeren.

Moira Zerbst werkt in de medische zorg. De medische zorg gaat snel achteruit vanwege alle bezuinigingen in alle verzekeringen en werk. Als iemand dan ook nog eens zo veel geld aan parkeervergunningen moet uitgeven, is dat geen goede insteek. De medische zorg is een andere vorm van ondernemerschap dan de winkeliers.

Wilma Scholten zegt dat het om een veel grotere groep gaat, zoals in Elsrijk. Sommige clienten worden ook per taxi gebracht.

Anne Kaiser legt uit dat die er per 1 november niet mee te maken hebben. De ondernemers van Elsrijk hebben er pas per mei 2013 mee te maken, zodat er tijd kan worden genomen om met die groep te overleggen.

Ido Bakker zegt het vertrouwen in het parkeerbeleid op. Hij verlaat deze vergadering en doet niet langer meer mee met het overleg. De gemeente zal nog wel horen van de ruim 500 bewoners van de Meander. Hij voelt dat het niet anders kan. Er is te vaak sprake van onduidelijkheid en tegenstrijdigheden. Als een tandarts op 8 of 9 oktober te horen krijgt dat hij snel in gesprek moet gaan om het systeem op 1 november te kunnen veranderen, dan is dat geen goede zaak. Die ondernemers kloppen aan bij de belangenvereniging met de vraag of men nog iets voor hen kan betekenen. Hij wenst iedereen veel succes.

Anne Kaiser betreurt het besluit van de heer Bakker.
Zij geeft nog een toelichting op de regeling met de ondernemers. In de voorgaande verordening Beleidsregels stond dat als medische instellingen met een wachtkamerfunctie niet binnen 100 meter afstand een gelegenheid voor betaald parkeren heeft, zij in aanmerking kunnen komen voor een bezoekerspas. De gemeente is daarmee heel coulant omgegaan, misschien wel te coulant. Daardoor kunnen mensen het gevoel hebben dat zij rechten hebben verworven, terwijl er wel alternatieven zijn in de omgeving.
Zij begrijpt dat er onrust ontstaat bij verandering bij beleid. Er had inderdaad op een andere manier moeten worden gecommuniceerd. Er zal met die ondernemers in overleg worden gegaan. Daarin zal worden gesteld dat zij per 1 november niet met een andere regeling te maken hebben.

Ido Bakker bedankt mevrouw Kaiser voor deze uitleg.
Op de tijden dat deze medische ondernemers gebruik maken van het bezoekersparkeren, zijn de meeste bewoners van de Meander aan het werk en is er volop parkeerruimte. Dan mag deze groep toch niet als een melkkoe worden uitgemolken?

Anne Kaiser benadrukt dat dat niet de bedoeling is.
In de parkeernotitie staat alles duidelijk vermeld. Een en ander zou dus niet als een verrassing moeten komen. Er wordt gebruik gemaakt van marktconforme tarieven voor ondernemers. Het hele beleid is erop gericht alles weer gezond te krijgen. Dat houdt in dat er ook impopulaire maatregelen moeten worden genomen.
Het siert de heer Bakker dat hij opkomt voor die groep ondernemers. Het is echter beter als de gemeente rechtstreeks met die groep communiceert.
Deze werkgroep zit bij elkaar om te overleggen over een goede bezoekersregeling. De discussie over ondernemers vertroebelt de zaak.

Moira Zerbst zegt dat het van belang is dat de zorg bereikbaar blijft voor iedereen. Als dit soort dure vergunningen wordt opgelegd aan de medische zorg, is er een kans dat de zorg wegloopt.

Anne Kaiser wil een en ander graag relativeren. In het Stadshart is op loopafstand een parkeergarage aanwezig. Zij begrijpt wel dat de ondernemers niet blij zijn met de veranderingen, maar het probleem moet niet groter worden gemaakt dan het is. De ondernemers zijn niet verplicht de dure vergunningen af te nemen. De gemeente wil hun daarmee een extra service bieden.

Ido Bakker denkt dat de mensen dan toch een andere tandarts of een andere dokter zullen zoeken. Voor het parkeren in de parkeergarage moet extra tijd worden uitgetrokken door de patiënten.

Spreker vindt het ongepast om deze nieuwe politiek los te laten op die ondernemers. Het vertrouwen van de belangenvereniging Meanderbewoners is er niet meer.

Esther van der Veur merkt op dat de mevrouw Kaiser aangeeft dat zij wel met de groep ondernemers wil gaan praten. Wellicht kan zij uitleggen waarom de keuze is gemaakt en inventariseren waar die ondernemers daardoor tegenaan lopen.
Het zou goed zijn dat de betreffende ondernemers rechtstreeks aan de gemeente uiting geven van hun problemen.

De heer Bakker bedankt de voorzitter en verlaat de vergadering.

Anne Kaiser vraagt hoe de andere aanwezigen aankijken tegen het vertrek van de heer Bakker.

Wilma Scholten vindt het triest, omdat de heer Bakker de belangen van 500 mensen behartigt. Hij heeft zich met hart en ziel ingezet. Mensen vertrouwen hem.

Josine Wilms refereert aan het uitgereikte kaartje met informatie over het parkeren per 1 november in het Stadshart. Omdat zij en de andere hier aanwezige inwoners ook spreken namens andere inwoners, komen buren en anderen naar hen toe. Als zij dan niet op de hoogte is van die informatie, voelt zij zich erg ongemakkelijk.

Esther van der Veur zegt dat het kaartje er echt voor was bedoeld om aandacht te vragen voor het cash en per kenteken parkeren en het veranderen van het systeem. Het is jammer dat dit bij de deelnemers van de werkgroep anders is overgekomen.

Josine Wilms zegt dat er geen gebiedsbepalingen op de informatiekaart staan vermeld.

Wilma Scholten zegt dat mensen in de buurt weten dat zij in deze werkgroep zitten. Het is belangrijk dat zij goede informatie kunnen verstrekken. Mensen zien hen echt als personen die ook hun belangen behartigen.

Piet Scholte heeft dubbele gevoelens bij het vertrek van de heer Bakker. De communicatie maakt het lastig. Een goede informatievoorziening is heel belangrijk.

Willem Bürmann neemt aan dat als in een werkgroep afspraken worden gemaakt, deze helder kunnen worden gecommuniceerd en ook soms wel gerectificeerd. Hij maakt zich wel zorgen over open einden op bepaalde punten. Communicatie ten aanzien van parkeren is in de afgelopen tijd niet optimaal geweest.

Anne Kaiser denkt dat het goed is om ook de andere aspecten van het parkeerbeleid nog met de parkeergroep Stadshart te bespreken. Wellicht is het handig daarvoor op korte termijn een afspraak in te plannen.
Spreekster vindt het heftig dat de heer Bakker is opgestapt. Willen de andere aanwezigen wel verdergaan met de vergadering van de werkgroep?

Josine Wilms denkt dat er wel genoeg grond is om verder te gaan. Zij blijft aanwezig.

Cora Potharst zou wel willen blijven, maar zij heeft het gevoel dat zij er een beetje voor spek en bonen bij zit. Zij is namelijk alleen een bezoekster die opkomt voor de belangen van haar 81-jarige moeder. Zij wil graag dat de huidige regeling zo veel mogelijk blijft bestaan voor de ouderen en zwakkeren in de Schilderswijk.
Zij wil wel blijven, maar heeft het gevoel dat zij niet constructief genoeg kan zijn.

Anne Kaiser vindt het van belang dat mevrouw Potharst haar mening naar voren kan brengen. Het gaat erom dat men de mening van de aanwezigen kan peilen.

Cora Potharst blijft graag nog in de vergadering.

Willem Bürmann blijft graag in de vergadering aanwezig.

Piet Scholte pleit voor een goed hanteerbaar parkeerbeleid, met lage kosten. Dit wil hij graag bewaken. De communicatie is heel belangrijk.

Moira Zerbst sluit zich hierbij aan. De communicatie verloopt niet goed. Het lijkt erop alsof de gemeente de plannen al klaar heeft.
Zij vindt het wel belangrijk om deel te nemen aan de vergadering. Zij heeft echter vaak het gevoel dat zij bij de gemeente weinig kan bereiken.

Wilma Scholten wil graag blijven, maar in de afgelopen week is zij erg geschrokken van wat er allemaal gebeurt of juist niet goed is gegaan. Zij voelt zich verantwoordelijk voor het meedenken en voor de belangen van de buurtbewoners.

Anne Kaiser zegt dat de gemeente zich de opmerkingen aantrekt en ter harte neemt. Zij is zich er terdege van bewust dat de communicatie niet goed verloopt. De wil voor een goede communicatie is er wel bij de gemeente. Er gaat ook veel goed. Op de gemeentepagina en de website staat onjuiste informatie over de gebieden.

Wilma Scholten vraagt zich af waarom de onjuistheden niet worden gerectificeerd. Vooral op een website moet dit snel kunnen gebeuren.

Anne Kaiser belooft dat er met nieuwe uitgebreide informatie zal worden gekomen.

Wilma Scholten vraagt of de gemeente inmiddels in overleg is met het CIZ over de mantelzorgregeling.

Anne Kaiser antwoordt bevestigend. Daarop zal later worden teruggekomen. Het CIZ geeft geen mantelzorgindicatie af. Wel geeft zij een indicatie voor een zorgbehoefte af. Dat is voor de gemeente een maatstaf om een mantelzorgvergunning af te geven.

Mike Schenk zegt dat bij het CIZ een aanvraag voor AWBZ-zorg kan worden gedaan. In die aanvraag kan worden aangegeven of men de zorg via mantelzorg wil laten verlopen. Vanuit het CIZ volgt een besluitbrief of iemand recht heeft op een bepaalde vorm van zorg. Dat geeft de indicatie dat iemand die zorg behoeft en in de gelegenheid moet worden gesteld om die zorg te ontvangen.

Wilma Scholten merkt op dat in dat geval de ouderen, die alleen last hebben van ouderdomsgebreken en daardoor hulp nodig hebben, buiten de boot vallen, alsmede bijvoorbeeld een moeder die kanker heeft, maar wel in een gezinssituatie verkeert en daardoor hulp in huis heeft.

Anne Kaiser zegt dat dit klopt. Er wordt naar gestreefd dat de bezoekersregeling zo eenvoudig wordt, dat het geen problemen oplevert. Er zit een aantal haken en ogen aan die met de werkgroep moeten worden besproken.

Moira Zerbst zegt dat er meer mantelzorgers zijn die buiten het CIZ werken of die niet bij het CIZ bekend zijn, dan dat er binnen het CIZ bekend zijn. Dat is een groot probleem.

Anne Kaiser zegt dat de mantelzorgvergunning is bedoeld voor mensen die hulp behoeven. Mantelzorgers krijgen geen speciale vergunning.

Moira Zerbst zegt dat het niet kan dat mantelzorgers, waarop van overheidswege steeds meer een beroep wordt gedaan, moeten betalen voor het parkeren.

Anne Kaiser zegt dat daarom nu wordt gezocht naar een regeling waarmee dit soort zaken wordt opgelost. De mantelzorgvergunning is ontstaan naar aanleiding van de oorspronkelijke bezoekersregeling.

Piet Scholte werkt in de zorg als wijkverpleegkundige. De indicaties worden steeds beperkter uitgegeven, omdat men ervan uitgaat dat familie, buren en kennissen het maar moeten oplossen.

Mike Schenk heeft een aantal keren hetzelfde verhaal gehoord. Er is een regeling voor mantelzorg. Deze is bedoeld voor mensen die voor een CIZ-indicatie in aanmerking komen, ongeacht hoeveel uur daaraan gekoppeld wordt. Door het CIZ is dan bepaald dat de zorgbehoefte er is. Dat is voor de gemeente genoeg reden om een mantelzorgvergunning af te geven. Er wordt gezocht naar een bezoekersvergunning voor die gevallen waarin de familie, buren en kennissen/vrienden in de zorgbehoefte voorzien. Dat wordt nu voorgelegd.

Anne Kaiser last een korte pauze in.

Schorsing van 19.51 uur tot 19.58 uur.

Anne Kaiser heropent de vergadering.
In de vorige vergadering is een aantal conclusies getrokken en is een aantal vragen gesteld. Er is toen duidelijk naar voren gekomen dat de voorkeur werd gegeven aan een 'no go'.
Er is in de vorige vergadering ook gesproken over de opties van aanmeldsystemen voor bezoekers. De pasjes en het Amstelparkertje kwamen daarbij naar voren. Op de vraag of de kaart zonder juridische staat in de auto een optie is, is bevestigend geantwoord.
De vraag voor welke groep sociaal zwakkeren aanvullende maatregelen genomen moeten worden, wordt nog nader uitgewerkt.
Er is nog gevraagd of de gemeente in overleg met het CIZ of de Anbo is. Het overleg met de Anbo is nog even vooruitgeschoven.
Bij de bespreking van de urenlimiet is de privacy aan de orde gekomen. Daarop zal ook nog dieper worden ingegaan.
Er wordt nog teruggekomen op de handhaving.

Zijn er nog punten of vragen die de aanwezigen willen meegeven?

Moira Zerbst heeft een aanvulling op de vraag voor welke groep sociaal zwakkeren maatregelen moeten worden genomen. Zij adviseert ook de seniorenraad te raadplegen.

Anne Kaiser zegt dat de seniorenraad al geraadpleegd is.

Willem Bürmann zegt dat zijn groepje de vorige keer de conclusie had getrokken niet positief te staan tegenover het gebruik van pasjes.

Wilma Scholten vult aan dat het erom gaat op welke manier de pasjes gebruikt moeten worden.

Mike Schenk zegt dat het klopt dat de meningen niet eensluidend waren. De ene groep voelde niets voor het aanmelden via de computer. De andere groep had een andere mening.

Wilma Scholten merkt op dat de seniorenraad in het voortraject betrokken is geweest. Het is in elk geval zinvol deze seniorenraad opnieuw bij de plannen te betrekken, omdat de plannen nu duidelijker worden.

Anne Kaiser zegt dat dit wordt meegenomen. Het gaat om nieuw beleid.
De vorige keer zijn vragen gesteld over de hogere kosten voor de tweede bewonersvergunning. Er wordt nog verder ingegaan op het Amstelparkertje en het CIZ. Er moet gezocht worden naar een alternatief voor een systeem zonder urenlimiet, maar met monitoring op basis van het kenteken. Het pasjessysteem zou verder worden uitgewerkt.
De gemeente wil de discussie over de tarieven voor de tweede bewonersvergunning graag aangaan met de raad en het bestuur. Dit kan niet voor het komende jaar plaatsvinden, maar wel voor het jaar daarop. Dat is afhankelijk van het systeem van bezoekersvergun-

ning waarvoor gekozen wordt. Als het een efficiënt systeem wordt, dan heeft dat een gunstig effect op de parkeerexploitatie en is er meer ruimte om daarin te bewegen. Wellicht kan dan dichter bij het tarief van de eerste bezoekersvergunning worden uitgekomen.

Moira Zerbst vraagt wat het uitstel naar een volgend jaar inhoudt. Blijft de gemeente dan eerst doorgaan met het huidige idee?

Anne Kaiser zegt dat de tarieven die nu gelden, ook vanaf 2013 zullen gelden.

Moira Zerbst kan zich niet voorstellen dat als nu begonnen wordt met die tarieven van € 100 en € 160, dit ooit nog weer teruggedraaid wordt.

Anne Kaiser merkt op dat het hier niet om nieuwe tarieven gaat; de tarieven blijven zoals ze zijn. Elk jaar staan de tarieven overigens opnieuw ter discussie. Dat is een bevoegdheid van de raad. In de parkeernotitie staat dat de bedragen voorlopig gelijk blijven. Als de effecten van het parkeerbeleid zichtbaar worden, kunnen de bedragen naar beneden bijgesteld worden, want dat is het uitgangspunt.

Mike Schenk benadrukt op dat heel concreet in de nota zelf staat dat gezocht wordt naar een efficiënt systeem met als doel het op termijn kunnen matigen van de tarieven.

Wilma Scholten zegt dat op dit moment veel mensen de tweede auto op de bezoekersvergunning hebben staan, omdat het tariefverschil tussen de eerste en de tweede bewonersvergunning zo groot is. Men neemt eerder twee extra bezoekersvergunningen dan één tweede bewonersvergunning.

Willem Bürmann vraagt of eventueel in een volgend jaar kan worden bekeken of de tweede bewonersvergunning qua tarief dichter bij de eerste bewonersvergunning kan worden gebracht. Er zou wel een differentiatie tussen de eerste en de tweede vergunning moeten zijn, zeker in wijken met veel auto's.

Anne Kaiser zegt dat het absoluut een overweging is die wordt meegenomen. Misbruik van de bezoekersregeling is ook absoluut een aspect dat daarin wordt meegenomen.

Mike Schenk geeft uitleg over het Amstelparkertje. Het is een afgeleide van het Parkerdammertje dat in Amsterdam heeft gegolden. Dat is gebaseerd op een apparaat dat lijkt op een digitale kookwekker, waarin men een kaart kan stoppen.

Wilma Scholten zegt dat ze het had over een kaart zonder tegoed. Het gaat dan zuiver om het digitaliseren van wat de huidige kaart kan.

Mike Schenk bevestigt dit. Het registreren van bezoek om te monitoren wat er binnen een wijk gebeurt, is een groot goed. Met een dergelijk systeem kan dat niet. Je kunt dan alleen zien of iemand er staat en het apparaat heeft geactiveerd. Er valt dan verder geen informatie uit te halen. Deze apparaten zenden geen informatie uit. Eventueel geven ze wel een GPS-locatie door. Een ongelimiteerde kaart wordt dan heel moeilijk te realiseren, juist omdat het misbruik een heel groot probleem is.

Wilma Scholten zegt dat het misbruik geen gigantische handel in huidige bezoekerskaarten omvat. Uiteraard zal er wel misbruik worden gemaakt, maar de omvang daarvan valt mee. Zoals zij het op papier had gezet, is het niet meer mogelijk om de Amstelparker te gebruiken als een tweede parkeervergunning. Mensen moeten het apparaat dan toch weer activeren op het moment dat zij de parkeertijd willen laten ingaan. Zou er meer zendsignalen kunnen uitgaan van het apparaat, zoals gegevens van de eigenaar van de auto en het gebied waar de auto staat?

Mike Schenk zegt dat het meegeven van data in het zendsignaal mogelijk is, maar dat een kostbare aangelegenheid is. Elke auto moet dan een soort computertje aan boord hebben om dergelijke data uit te zenden. Er valt ook niet op te handhaven, omdat de gegevens dan naar een database worden gestuurd. Deze computertjes in de auto kunnen worden

gemanipuleerde en kosten € 150 per stuk, nog los van de datakaarten. Als het niet op kenteken staat, is het nog steeds niet handhaafbaar.

Wilma Scholten merkt op dat er toch niet per se op kenteken moet worden gehandhaafd.

Mike Schenk legt uit dat gezocht wordt naar een efficiënt systeem, ook qua kosten. De grootste kostenpost binnen het handhaven wordt gevormd door menskracht. Er moet dan altijd iemand om de auto heen lopen om zaken te constateren. Dat is een tijdrovende aangelegenheid. Je houdt dan moedwillig een heel duur systeem in de lucht.
Er zijn inmiddels technieken waarbij kentekenregistratie als een unieke nummer van de auto, plaatsvindt en waardoor kosten kunnen worden gedrukt. Dat heeft zo veel gevolgen voor de handhaving dat dit doorwerkt in de parkeerexploitatie.

Wilma Scholten weet in de Govert Flincklaan één plek waar iedereen straks gratis kan parkeren en waar niet te scannen is. Ook in de second opinion was duidelijk aangegeven dat handhaven per scooter of auto niet efficiënter is dan handhaven te voet.

Mike Schenk zegt dat in de second opinion staat dat het scannen van kentekens, mits je geen andere technologische middelen inzet, niet per se efficiënter is. Dat houdt in dat als die middelen wel worden ingezet, het wel een stuk efficiënter wordt.

Moira Zerbst vraagt of er bij Handhaving mensen uit zullen moeten.

Mike Schenk antwoordt ontkennend. De bezetting omvat op dit moment een kleine groep eigen handhavers. Juist vanwege de fiscalisering kunnen goedkope inhuurkrachten, al naar gelang de behoefte in de wijk, worden ingezet. Het is juist de perfecte mogelijkheid om behoefte en inzet op elkaar af te stemmen.

Piet Scholte vraagt of dit kan worden vergeleken met een soort seizoensarbeid.

Mike Schenk antwoordt bevestigend. In vakanties is de parkeerdruk veel lager dan in het laatste kwartaal van het jaar.

Anne Kaiser voegt hieraan toe dat Amstelveen moet gaan voor beproefde systemen. Dat is doorslaggevend en in het belang van de gebruiker. Amstelveen wil niet pionieren op dat gebied, omdat er ook dan veel onrust kan worden veroorzaakt. Veel gemeenten hebben negatieve ervaringen met een dergelijk systeem; alleen Dordrecht gaat ermee door. Daarom wordt het niet gezien als een goed alternatief. Er is wel serieus naar gekeken.

Willem Bürmann vindt dat de techniek inmiddels verder en vooruitstrevender is dan de techniek van de Amstelparker. Spreker is ervan overtuigd dat er een systeem te bedenken is dat aan alle voorwaarden voldoet, dat betaalbaar is en dat goed is in te voeren en te gebruiken door de gebruikers. Dit systeem kan dan in de plaats van de bezoekerskaart gelden. GPS-signalen zijn gratis. Het is jammer dat er niet verder wordt gezocht naar een goed systeem. Er zijn verschillende soorten netwerken die gegevens kunnen overzenden.

Mike Schenk zegt dat er inderdaad niet veel nodig is voor het vinden van een GPS-locatie. Echter, als je die locatiedata van een plek naar de andere wilt verzenden, dan is het een ander verhaal.

Anne Kaiser gaat over op het onderwerp privacy. In de vorige bijeenkomst is gevraagd of goed kan worden gemonitord welke kentekens waar steeds parkeren, zodat op die manier misbruik kan worden getraceerd en daarop kan worden gehandhaafd. Er is overleg geweest met de afdelingen Handhaving en Juridische zaken.

Mike Schenk zegt dat met name de afdeling Juridische zaken zich heeft verdiept in de privacy en de jurisprudentie daarover. Het opslaan van kentekengegevens voor een langere periode mag alleen in geval van overtreding en strafrechtelijk onderzoek, evenals voor de bezwaar- en beroepsprocedures die daarop kunnen volgen. Het is niet toegestaan om kentekengegevens waarmee niets aan de hand is, op te slaan, te bewaren en te raadplegen.

Willem Bürmann merkt op dat je op dat moment niet weet of er iets mee aan de hand is.

Anne Kaiser zegt dat de rechtspraak zich hierover op verschillende momenten heeft uitgesproken. Er zijn ook maatschappelijke discussies ontstaan over camera's op de snelweg. Als er iets mis is, mogen gegevens worden bewaard en kan worden opgetreden. De privacy van de burgers moet worden gewaarborgd.

Mike Schenk legt uit dat mocht er iemand parkeren die oneigenlijk gebruik maakt van een bezoekersregeling, deze er wel staat met een bezoekersregeling. Dan zouden kentekens opgeslagen moeten worden, waarvan eventueel later zou blijken of er op een moment ooit iets fout is gegaan. Het is niet goed om elkaar zo in de gaten te houden.

Josine Wilms schetst de situatie dat iemand de code van een persoon heeft gestolen en die persoon merkt na een paar maanden dat de limiet op is. Wat doet de gemeente als dit is gebeurd?

Anne Kaiser merkt op dat nog niet met zo'n systeem wordt gewerkt, maar er moet heel goed naar gekeken worden. Dan kan niet de dief van de code worden vervolgd, omdat er niet met kentekenregistratie wordt gewerkt. Er moeten duidelijke spelregels worden opgesteld. Zodra mensen het gevoel hebben dat er misbruik wordt gemaakt van hun pas, moeten zij de mogelijkheid hebben hun pas te blokkeren en een andere code aan te vragen.

Spreekster stelt de noodzaak van de urenlimiet aan de orde. Er kan niet zonder urenlimiet worden gewerkt, omdat door de restrictie van de privacy als iemand misbruik maakt van de bezoekersvergunning heel moeilijk kan worden ingegrepen. Als het van tevoren onaantrekkelijk worden gemaakt om de regeling te misbruiken, wordt veel ellende voorkomen. Op dit moment is de instelling van de urenlimiet een noodzaak. Wel is nagegaan of er wat creatiever mee kan worden omgegaan, zodat de belemmeringen worden weggenomen.

Mike Schenk legt uit dat het voorstel van de vorige keer op basis van vergunningen werkt. Voor een nieuw alternatief is nagegaan wat er uit de vorige overleggen naar voren is gekomen. Die punten zijn de volgende:
De allocatie van verantwoordelijkheden is een belangrijk punt. Het motto dat de gebruiker betaalt, houdt in dat bij meer gebruik meer wordt betaald en bij minder gebruik minder wordt betaald. Er moet gekeken worden naar de tarieven voor bewoners. Er is gevraagd of de € 75 voor een bezoekersvergunning niet naar beneden kan worden gebracht.
Zichtbaarheid en een eenvoudig gebruikerssysteem zijn belangrijk. Het aanmelden van bezoek via het kenteken is met name voor de gemeente een belangrijk item. Het niet afmelden was een belangrijk item voor de leden van de werkgroep. De ruimte om bezoek goed te kunnen ontvangen en een goed sociaal leven te leiden is heel belangrijk.
Verder staan een digitaal systeem, de handhaafbaarheid en het voorkomen van misbruik van het nieuwe systeem hoog op de lijst.

Er is, rekening houdend met de bovenstaande punten, een systeem uitgekomen waarvan een vergelijkbaar systeem al op diverse plekken in het land wordt gebruikt. Het gaat om een systeem waarbij men zich met een pasje aanmeldt bij de parkeerautomaat. Dat pasje activeert het bezoekerstarief. Op het pasje staan 50 dagdelen. Bij verlies of diefstal is er daardoor sprake van een beperkt verlies. Het pasje zou € 10 moeten kosten. De kosten voor een bezoeker zouden per vier uur € 1 bedragen. Een dergelijke situatie waarbij men tien pasjes kan aanschaffen per jaar, houdt in dat men op jaarbasis 500 dagdelen zou kunnen besteden aan bezoek. Dat is 2000 uur per jaar. Omdat er met dagdelen wordt gewerkt, is afmelden niet nodig. Ook een inlogcode is niet nodig, omdat het pasje de automaat activeert. Daardoor is het gebruik redelijk eenvoudig. Door deze ruime urenlimiet valt in principe niemand buiten de boot, ook niet iemand die veel zorg nodig heeft. De allocatie van de verantwoordelijkheden betekent dat net zoals nu de bezoeker zelf verantwoordelijk is voor het inklokken van zijn kenteken bij de automaat. Het pasje wordt dan achter de voorruit gelegd.
Het voorgestelde systeem is voor de bewoners goedkoper in gebruik en er wordt betaald naar gebruik. De tien pasjes kunnen afzonderlijk gedurende het gehele jaar worden aan-

geschaft. Daardoor hoeft men niet ineens een groot bedrag te betalen. Er kan worden gekocht naar behoefte.

Wilma Scholten zegt dat de bezoeker het pasje kan ophalen bij de bewoner. De bewoner heeft € 10 betaald voor dat pasje. De bezoeker moet dan nog € 1 betalen per vier uur. Moet hiervoor contant worden betaald?

Mike Schenk zegt dat de bezoeker zelf verantwoordelijk is voor dat onderdeel. Het is goedkoper dan het normale tarief voor kort parkeren in het Stadshart.

Cora Potharst vraagt of er dan wel voldoende parkeerautomaten in de betreffende straten komen te staan, met name voor de ouderen.

Mike Schenk legt uit dat het mooie van dit systeem is dat de ouderen niet naar de automaat hoeven te lopen. Dit wordt door het bezoek gedaan.
Wanneer intensiever gebruik wordt gemaakt van de automaten, zal daarin moeten worden voorzien.

Spreker laat een rekenvoorbeeld zien op het scherm. Het betreft een reductietarief van € 1 per vier uur voor het bezoek. De kortingskaart zelf kost € 10. Er staan 50 dagdelen op van 200 uur in totaal. Per jaar kan maximaal 2000 uur gelden voor het bezoekersparkeren. Uit onderzoek is gebleken dat het gemiddelde bezoekersgebruik 200 uur bedraagt. Dan zijn de kosten voor de bewoners laag, omdat zij dan maar één pasje nodig hebben. Zij zouden nu € 75 moeten betalen in het vergunningenstelsel.
De gemeente is bezig een systeem op te zetten dat voor beide partijen voordelen heeft. De voordelen voor de gemeente zijn dat het een digitaal systeem is, op kenteken en efficiënt handhaafbaar. Het is niet aantrekkelijk voor oneigenlijk gebruik. Door de ruime tijden valt niemand buiten de boot. Het systeem lijkt gebruikersvriendelijk voor beide partijen, zowel voor de gemeente als voor de gebruikers. Het systeem is beproefd; het neigt heel erg naar het systeem dat in Utrecht al tijden loopt.

Piet Scholte vraagt of er ontslagen vallen door deze regeling.

Mike Schenk zegt dat op het handhavingsvraagstuk juist is geanticipeerd. De huidige kleine bezetting op Handhaving blijft bestaan. Er moet bijgeplust worden om de juiste capaciteit te halen.
Het systeem is voor ondernemers niet aantrekkelijk om oneigenlijk te gebruiken voor werknemers. Meestal zal de ondernemersvergunning van € 480 goedkoper zijn.
Dit systeem werkt op basis van een fiscaal systeem en niet op basis van een vergunningensysteem.

Wilma Scholten merkt op dat men bij dit alternatief verplicht is om de gebieden waar nu niet gefiscaliseerd wordt, te fiscaliseren.

Mike Schenk antwoordt dat dit inderdaad het gevolg is van zo'n systeem. Hij begrijpt dat dit in eerste instantie leidt tot vragen. Hij benadrukt echter dat het systeem en de voorbeelden van fiscaliseren zo veel kostengevolgen hebben dat de handhaving nu op peil wordt gebracht. Het gaat vreemdparkeren tegen. Het foutparkeren of vreemdparkeren in een vergunninghoudersgebied is voor een overtreder nu goedkoper dan in een fiscaal gebied, aangezien ook de gederfde inkomsten bovenop de sanctie komen. Het systeem heeft een dermate positief effect op de parkeerexploitatie dat het redelijk snel positieve gevolgen heeft voor de kosten voor de overige vergunningen. Het invoeren van een dergelijk systeem houdt wel in dat de kosten voor de bewoners direct dalen voor het onderdeel bezoekersvergunningen.

Willem Bürmann zegt dat de gevolgen van fiscalisering voor een aantal vergunninggebieden zal gelden. Hij hoopt niet dat dit een voorschot is op de tijdelijkheid die in de parkeernotitie naar voren zal komen. Door alle bewoners is hard gevochten om de vergunningen vergunningen te laten zijn, om meerdere redenen. Het is een absolute no go, anders verlaat ook hij de werkgroep. De discussie moet niet worden overgedaan.

Mike Schenk zegt dat er twee mogelijkheden zijn op vergunningengebied. Er werd nog een derde mogelijkheid gezocht. Als er opnieuw een variant wordt bedacht op het voorstel dat al is gedaan, is het geen alternatief. Voor alle drie situaties zijn nog randvoorwaarden of aanpassingen te bedenken. Er zijn nu echter wel drie concrete varianten waarover een oordeel kan worden geveld.

Anne Kaiser concludeert dat voor de heer Bürmann de fiscalisering van de vergunninggebieden een no go is.
Het genoemde systeem is heel mooi, maar zij begrijpt het dilemma. Spreekster vond het belangrijk om dit systeem te presenteren, omdat het een systeem is met heel veel voordelen. In de gebieden 11 tot en met 14 zou dit systeem zonder meer geïntroduceerd kunnen worden. Als er met een pilot zou worden gewerkt, moet worden nagegaan of het verstandig is tijdelijk met twee systemen te werken.

Wilma Scholten zegt dat Amstelveen daar te klein voor is.
Er is sprake van een derde alternatief. Eerst was er de variant met de urenlimiet met de voorkeur voor aan- en afmelden via internet. De vorige keer is gesproken over de bijgestelde urenlimiet. Wat was de tweede variant?

Anne Kaiser noemt als twee varianten het pasjessysteem en het online inlogsysteem.

Wilma Scholten merkt op dat het pasjessysteem als nadeel heeft dat je maar één bezoek met auto per keer kunt ontvangen.

Anne Kaiser zegt dat dat niet aan de orde is bij een pasjessysteem. Er kan worden onderzocht of gegevens zouden kunnen worden vermeld op een bepaald formuliertje dat onder de voorruit wordt gelegd.

Wilma Scholten zegt dat het gaat om de zichtbaarheid voor de bewoners in de wijk. Stel dat iemand ongelukkig heeft geparkeerd, dan kan bij het juiste adres worden gevraagd of de auto verplaatst kan worden.

Josine Wilms geeft als voorbeeld dat haar bezoek om elf uur komt en om drie uur vertrekt. Hoeveel dagdelen zijn dit?

Anne Kaiser legt uit dat dit wordt gerekend als een bezoek van drie uur. Door de fiscalisering zou met dagdelen van vier uur kunnen worden gewerkt. Met het andere systeem wordt met dagdelen van drie uur gewerkt, omdat het dan onaantrekkelijker wordt gemaakt om er misbruik van te maken.
Spreekster concludeert dat de voorkeur van de werkgroep uitgaat naar de eerste variant.

Wilma Scholten ziet in de eerste variant niet gedekt dat als iemand veel vrijwilligerswerk doet en er bijvoorbeeld vaak mensen kort aan de deur komen, dan krijgen deze mensen de bezoekerskaart om daar even een half uur te staan. Hoe moet dit worden aangepakt? Bij elke keer aanmelden wordt steeds drie uur afgeboekt.

Mike Schenk zegt dat het voor de eerste variant moet worden uitgezocht of het mogelijk is dat iemand voor korter dan een dagdeel wordt aangemerkt als parkeerder. Dit is mogelijk, maar dan moet het bezoek ook weer worden afgemeld.

Wilma Scholten vindt dat ook van tevoren kan worden bepaald dat bezoek niet langer dan een uur duurt.

Anne Kaiser legt uit dat dit van tevoren kan worden aangegeven op het online systeem, ook bij het pasjessysteem.

Mike Schenk vult aan dat het dan gaat om het aan- en afmelden van het pasje.

Josine Wilms zegt dat dan dus voor korte bezoeken toch een aanmelding moet plaatsvinden.

Anne Kaiser bevestigt dit. Dit komt bij veel gemeenten voor.

Willem Bürmann zegt dat je dus een kaartje meegeeft aan je bezoek. De bezoeker vult dan het kenteken in. De eerste variant werkt met dagdelen van drie uur. Hij zou als bezoeker liever drie uur afboeken, ook al is hij van plan korter te blijven. Dit om het risico van een bekeuring te vermijden. Het kost de bezoeker niets.

Wilma Scholten legt uit dat het eerste systeem het systeem is waarbij de bewoner voor alle kosten opdraait. Het derde systeem is een systeem waarbij de bewoner en de bezoeker beiden een deel van de kosten dragen. Het nadeel van dit systeem is dat sommige mensen niet merken dat de vergunninggebieden gefiscaliseerd moeten worden.

Willem Bürmann stelt voor dat de werkgroepleden zich terugtrekken en de varianten bekijken. Desnoods kan men in kleine groepjes bij elkaar komen. Dan kunnen vragen of opmerkingen worden opgesteld en kan met de mensen in de wijk worden overlegd.
Wat zijn nu precies de mogelijkheden?
Op bladzijde 5 van het stuk wordt gesproken over een tariefverhoging. Dit was toch een no go?

Anne Kaiser zegt dat er voor de bewoners geen kostenverhoging plaatsvindt.

Wilma Scholten zegt dat ervan wordt uitgegaan dat de bezoeker zelf betaalt.

Willem Bürmann zegt dat er dan wel meer geld binnenkomt bij de gemeente.

Anne Kaiser vindt het jammer dat nu toch weer de suggestie wordt gewekt dat het gaat om zakken vullen. De parkeerexploitatie moet kostendekkend zijn. Er wordt gestreefd naar een verlaging van tarieven, als dat mogelijk is. Zij hecht eraan dit nogmaals te benadrukken.

Willem Bürmann constateert dat als er een behoorlijk aantal uren gebruik wordt gemaakt van het bezoekersparkeren, het per saldo duurder wordt. Dat is niet de bedoeling.

Anne Kaiser zegt dat het alternatief dat vandaag is gepresenteerd, voor een deel de verantwoordelijkheid neerlegt bij de bewoners. Het gaat echter om een gering bedrag, zeker in vergelijking met andere steden in de Randstad.

Willem Bürmann merkt op dat als het winkelcentrum is gesloten, er in de wijken geen probleem is. Het probleem wordt veroorzaakt door de winkels. Zij betalen daar echter niets voor.

Anne Kaiser zegt dat duidelijk is dat het kostendekkend moet zijn. Naar aanleiding daarvan en vanwege de geluiden uit de vergunninggebieden is heel goed nagegaan of men een punt heeft en er efficiënter moet worden gewerkt. Dit komt allemaal terug in de varianten. Er zal op een gezonde manier zo veel mogelijk worden teruggegeven aan de vergunninghouders. Daarmee wordt heel integer omgegaan, ook door wethouder Levie.

Willma Scholten zegt dat er nog steeds een wens is om naast het nieuwe systeem de vertrouwde bezoekerskaart te behouden, zoals in Haarlem. Is dat een mogelijk alternatief?

Anne Kaiser merkt op dat de urenlimiet belangrijk is om dit systeem in de lucht te kunnen houden. Het systeem van Haarlem is niet zo positief, want niemand levert de oude papieren vergunningen in, omdat men dat vertrouwd vindt en eraan wil vasthouden.

Josine Wilms vraagt of het ook een idee is om de drie varianten voor te leggen aan de betrokken mensen die richting wethouder Levie ooit al per email hebben gereageerd. Dan kunnen zij meedenken over de varianten en wordt duidelijk waarnaar de voorkeur uitgaat.

Anne Kaiser zegt dat de verantwoordelijkheid voor de keuze niet bij deze werkgroep ligt. De werkgroep levert input aan bij de gemeente, op basis waarvan er een goede keuze kan worden gemaakt. De varianten kunnen niet aan 600 mensen worden voorgelegd. Een voorstel wordt voorgelegd aan de raad. Uiteraard mogen de werkgroepleden de punten zelf bespreken met een aantal mensen uit de wijk.

Piet Scholte komt terug op de medische ondernemers en hun cliënten. Kan de winkelcentrumbeheerder worden verzocht mee te betalen?

Anne Kaiser meldt dat dit aandachtspunt zeer serieus wordt meegenomen, ook in het kader van de koopzondagen. Dat overleg gaat plaatsvinden.

Zij concludeert dat er behoefte is aan een vervolgafspraak. Er wordt geïnventariseerd op welke datum er opnieuw kan worden vergaderd.
Er wordt naar gestreefd in december een voorstel voor te leggen aan de raad. Mocht er in januari pas een voorstel aan de raad kunnen worden voorgelegd, dan moet zij dit tijdig overleggen met de wethouder.
Het is een goed plan als de inwoners/deelnemers aan deze werkgroep samen nog eens om de tafel gaan zitten. Daarna kan opnieuw een vergadering van de gehele werkgroep plaatsvinden, dus de genoemde vervolgafspraak. Voor de volgende vergadering kan ook nog even een kort overleg plaatsvinden met één of twee personen, eventueel telefonisch, ter voorbereiding.

Besloten wordt om de vervolgafspraak met de gehele werkgroep te laten plaatsvinden op donderdag 25 oktober aanstaande, om 19.00 uur.

3. Sluiting.

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun bijdrage. Zij sluit de vergadering.

(Einde van de vergadering om 21.12 uur.)

Aldus vastgesteld in de vergadering van de werkgroep bezoekersparkeren in Amstelveen, gehouden op

Gemeente Amstelveen

Werkgroep bezoekersparkeren

26 september 2012

Programma

- 18.45 uur Inloop met broodjes
- 19.00 uur Welkom + toelichting programma & werkwijze
- 19.05 uur Korte terugblik vorige bijeenkomst
- 19.15 uur Terugkoppeling "huiswerk" en presentatie nieuw alternatief
- 20.00 uur Pauze
- 20.10 uur Bespreking nieuw alternatief
- 20.30 uur Conclusie & Afspraken verdere procedure
- 20.45 uur Rondvraag
- 21.00 uur Afsluiting

Conclusies 26 september 2012

- Voorstel urenlimiet go/no go? Liever niet.
- Welke opties systemen aanmelden bezoek verder uitwerken? Pasjes; Amstelparkertje
- Kaart zonder juridische status in auto een optie? Ja

- Voor welke groep sociaal zwakkeren moeten er aanvullende maatregelen genomen worden (en welke)? Overleg CIZ/ANBO
- Welke vragen over privacy zijn onbeantwoord? ?
- Welke vragen over handhaving zijn onbeantwoord? ?

Huiswerk

- Tariefstelling tweede bewonersvergunning
- Amstelparkertje
- Contact CIZ/ANBO
- Uitzoeken alternatief: systeem zonder urenlimiet, maar met stricte monitoring van het gebruik op basis van kenteken.
- Verdere uitwerking pasjessysteem
- Tariefstelling tweede bewonersvergunning

Tariefstelling 2e bewonersvergunning

Amstelparkertje

Contact CIZ / ANBO

Restricties Privacy

- Het is alleen toegestaan om kentekengegevens waarbij het parkeerrecht niet is voldaan, te bewaren voor een naheffing (boete).

Noodzaak urenlimiet

- Onaantrekkelijk maken voor oneigenlijk gebruik om misbruik door derden te voorkomen.
- Monitoring kenteken is niet toegestaan (privacy).

Nieuw alternatief met pasjes

- Alocatie verantwoordelijkheden
- Gebruiker betaald
- Tarieven voor bewoners
- Zichtbaarheid
- Eenvoudig te gebruiken systeem
- Aanmelden bezoek (via kenteken)
- Niet afmelden
- Ruime bezoekersmogelijkheden
- Digitaal systeem
- Handhaafbaar / misbruik voorkomen

Bezoekersparkeren op basis van bewonerskorting

- Bezoek meldt zich aan bij parkeerautomaat met pasje en registreert kenteken.
- Aanmelding per dagdeel van vier uur (afmelden niet nodig).
- Limiet per pasje: 50 dagdelen
- Per huishouden maximaal tien pasjes
- Kosten bewoners €10,- per pasje
- Kosten bezoeker €1,- per dagdeel

Voordelen bewoners

- Afmelden niet nodig.
- Inlogcode hoeft niet
- Eenvoudig in gebruik (ook voor ouderen)
- Niemand valt buiten de boot
- Pasje zichtbaar in auto
- Alocatie van de verantwoordelijkheid
- Goedkoper dan huidige vergunning
- Betalen naar gebruik
- Kleinere bundels (pas bijkopen als je nodig hebt)

Rekenvoorbeeld kosten

Bezoekers parkeren op basis van Bewonerskorting

reductie tarief	**€1,-**	per dagdeel (4 uur)		(regulier uur tarief maaiveld parkeren €2,- per uur)		
korting kaart	**€10,-**	per kaart met een tegoed van		**50** dagdelen =		**200** uur
max aantal kaarten per adres	**10**	totaal		**500** dagdelen =		**2000** uur
bij (bewezen) gemiddeld gebruik	**200** uur	kosten voor bewoner	**€ 10,-**	tov huidig tarief	**€ 75,-**	
bij gebruiksgemiddelde zoals is voorgesteld	**1000** uur	kosten voor bewoner	**€ 50,-**			

Voordelen gemeente

- Digitaal
- Kentekenparkeren
- Handhaafbaar
- Niet aantrekkelijk voor oneigenlijk gebruik
- Niemand valt buiten de boot
- Gebruiksvriendelijk
- Efficiënt systeem
- Beproefd systeem (Utrecht)

Toelichting voorkoming oneigenlijke gebruik

Zo wordt oneigenlijk gebruik tegen gegaan:				
Voorbeeld ondernemer:				
parkeren van 1 werknemer gedurende 1 jaar				
totaal benodigde uren/dagdelen per jaar	**2** dagdelen per dag		**5** dagen per week	**500** dagdelen per jaar
benodigd per jaar	**10** kortingspasjes kosten	**€100,-**		
	500 dagdelen a €1,- per dagdeel tarief	**€500,-**		
	totaalkosten per jaar	**€600,-**	tov ondernemers vergunning	**€480,-**

Gevolgen

Omzetten vergunningengebied in fiscaal gebied:

- Efficiëntere handhaving
- Zwaardere sancties voor foutparkeerder (t.a.v. vergunningenparkeren)
- Positief effect parkeerexploitatie (dus op tarieven vergunningen)
- Daling kosten bewoner

Monitoring i.s.m. bewoners

Pauze

Bespreking alternatief

Keuze

- Pasjessysteem met maximaal 255 dagdelen (van drie uur) à €75,-

Of

- Bezoekersparkeren op basis van bewonerskorting met maximaal 10 pasjes (50 dagdelen per pasje) à €10,- per stuk (maximaal 500 dagdelen)

Conclusie

Afspraken verdere procedure

Afspraken verdere procedure

Rondvraag

Gemeente Amstelveen

Dank voor uw aandacht

Schematische weergave systeem voorstellen voor

voorstel	0	1	2	3
type	bezoekers vergunningen	bezoekers vergunningen	bezoekers vergunningen	bezoekers parkeren op basis bewoners korting
regime	vergunningen parkeren	vergunningen parkeren	vergunningen parkeren	fiscaal parkeren
korte omschrijving systeem	Systeem op basis van vergunningen parkeren. De Gebieden 1,2,3 blijven vergunninghouders parkeren. Bewoners kopen een bezoekers vergunning voor €75,-. Via een Online systeem (wat ook via telefonisch via een voice respons systeem te benaderen is) kunnen kentekens van bezoek worden aangemeld.	Systeem op basis van vergunningen parkeren. De Gebieden 1,2,3 blijven vergunninghouders parkeren. Bewoners kopen een bezoekers vergunning voor €75,-. Via een Online systeem (wat ook via telefonisch via een voice respons systeem te benaderen is) kunnen kentekens van bezoek worden aangemeld. Dit voorstel voorziet in meer ruimte (uren) voor bezoek.	Systeem op basis van vergunningen parkeren. De Gebieden 1,2,3 blijven vergunninghouders parkeren. Bewoners kopen een bezoekers vergunning voor €75,-. Aanmelden van bezoek gebeurt bij een bezoekersautomaat op straat met een bezoekerspas. Op de automaat dient het kenteken te worden ingevoerd.	Systeem op basis van fiscaal(betaald) parkeren. Hiervoor dienen gebeiden 1, 2, 3 gefiscaliseerd te worden conform de gebieden 11, 12, 13, 14. Aanmelden van bezoek gebeurt bij een bezoekersautomaat op straat met een bezoekerspas. Op deze automaat dient het kenteken te worden ingevoerd. Deze pas activeerd het reductie tarief voor bezoek (te weten 1/16 van dagdeeltarief zijnde €1,- per 4 uur). Afmelden hoeft niet. Wanneer men niet in het bezit is van een bezoekerspas geldt het volle (schrik)tarief van €16,- per 4 uur.
aanmelden bezoek via:				
internet (computer/smartphone)	ja (met code)	ja (met code)	nee	nee
telefoon (via IVR)	ja (met code)	ja (met code)	nee	nee
pas (bij automaat)	nee	nee	ja (zonder code)	ja (zonder code)
max aantal passen	nvt	nvt	? Nader onderzoek nodig	10
handhaafbaar	++	++	++	++++
verantwoorderlijke voor registratie	bewoner	bewoner	bezoeker	bezoeker
zichtbaar/ op welke mannier	nee	nee	ja / pas achter de voorruit (maar niet noodzakelijk)	ja / pas achter de voorruit (maar niet noodzakelijk)
betalen naar gebruik	nee	nee	nee	ja
tarief	€75,-	€75,-	€75,-	€10 per kortingskaart max 10 kaarten per jaar
kosten parkeerder	nee	nee	nee	€1,- per dagdeel van 4 uur
kosten bij (bewezen) gemiddelde bezoekersgebruik 200u/j	€ 75	€ 75	€ 75	€ 10
max aantal parkeerders (op het zelfde moment)	5	5	? Nader onderzoek nodig	? Nader onderzoek nodig
maximale bezoekersparkeer uren per jaar	375	1022	1022	2000
maximaal urengebruik per kwartaal		255,5	255,5	500
afmelden noodzakelijk	nee	nee	nee	nee
real time parkeren mogelijk	ja	ja bij digitaal aan/af melden loopt na verstrijken dagdeel automatisch af	? Nader onderzoek nodig	Nee
niet aantrekkelijk voor oneigenlijk gebruik	++	++	++	++++
extra investeringen (gemeente)	-	-	++	+/-
beproefd systeem	+	+	+	++
kosten handhaving	++++	++++	++++	+
(adhoc) flex inhuur handhaving mogelijk.	nee	nee	nee	ja
gebruiksvriendelijkheid	++	++	++++	++++

Verslag van de vergadering van de werkgroep bezoekersparkeren van de gemeente Amstelveen, gehouden in het gemeentehuis op woensdag 25 oktober 2012 om 19.00 uur.

Aanwezig:

Anne Kaiser	beleidsmedewerker gemeente, voorzitter
Mike Schenk	gemeente
Willem Bürmann	inwoner
Cora Potharst	inwoner
Piet Scholte	inwoner
Wilma Scholten	inwoner
Josine Wilms	inwoner

Afwezig:

Adri van de Kamp	inwoner
Moira Zerbst	inwoner

---

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en heet allen welkom.

De aanwezigen stellen zich voor.

De voorzitter merkt op dat er sinds de laatste vergadering veel werk is verzet door de aanwezigen.
Bericht van verhindering is ontvangen van Moira Zerbst.
Er is een mail ontvangen van Gerda Toepoel, waarin meedeelt dat zij zich, evenals Ido Bakker, terugtrekt uit de werkgroep bezoekersparkeren.

2. Bespreking bezoekersparkeren.

Willem Bürmann refereert aan de toelichting in het e-mailbericht en aan de vorige vergadering. De werkgroep heeft een opdracht meegekregen, maar komt daar op de een of andere manier niet uit. Daarover is telefonisch met elkaar gesproken. Uiteindelijk is in die vergadering niet de status meegedeeld, maar is nu een stuk voorgelegd waarin de vragen naar voren komen. De bouwstenen moeten worden opgepakt. Elke bouwsteen heeft een aantal aspecten, waar de inwoners opmerkingen bij hebben. Die opmerkingen komen in de running list tevoorschijn. Het idee is dat je de bouwstenen bespreekt en dat men er op een bepaald moment wel of niet mee akkoord gaat. Er kan dan in de raad worden teruggekoppeld. Voor de besluitvorming is het een werkbaar proces. Daarom is besloten dit traject in te gaan.
In een dergelijk traject zijn de uitgangspunten belangrijk als de kaders voor de raad. Uit het stuk zijn de punten a tot en met f gedestilleerd als meetbare punten. Mocht dit anders zijn, dan moet dit worden aangepast.

De opdracht is het in overleg met belanghebbenden ontwikkelen van een nieuw alternatief voor de bezoekersvergunning. Dat past binnen de digitalisering van het vergunningparkeren, op basis van kentekenregistratie en kostendekkendheid. Voorts moet een en ander voldoen aan het vermijden van de parkeerdruk en moet het fraudebestendig zijn; oneigenlijk gebruik moet worden voorkomen. Het alternatief moet werkend kunnen zijn en moet elders beproefd zijn. Dit geeft echter minder ruimte voor vernieuwing. Het alternatief moet toekomstvast zijn. De belanghebbenden vinden dit een belangrijk punt. De ervaringen in de wijken rondom het Stadshart worden meegenomen in de plannen voor betaald parkeren voor de rest van Amstelveen. Het alternatief moet 'in de ruimste zin" klantvriendelijk zijn. Bij de eerste bezoekerskaart noemt spreker de 75 Euro die daarvoor moet gelden, waarbij de straten voor de bewoners en hun bezoek bedoeld zijn.

Anne Kaiser zegt dat dit laatste punt in het raadsvoorstel van 2012 staat genoemd.

Willem Bürmann zegt dat het alternatief moet kunnen rekenen op draagvlak bij gebruikers en bewoners. Dit punt is in diverse gesprekken met de raad genoemd.

Wilma Scholten merkt op dat het draagvlak ook duidelijk is genoemd in de raadsvergadering.

Willem Bürmann zegt dat de verantwoordelijkheid voor het parkeren ligt bij de bezoekers die willen parkeren. Op het moment dat wordt gesproken over werkend en elders beproefd, kan dit beklemmend werken bij ideeën die worden aangedragen. Alles wat niet past in reeds werkende of beproefde systemen, valt dan af.

De werkgroep is bekend bij de inwoners. Zij rekenen erop dat de werkgroep werk voor hun verzet. De leden van de werkgroep voelen zich verantwoordelijk en vinden dat zij verantwoording moeten afleggen. Daarom moet uit de stukken duidelijk blijken waarom iets niet kan of dat er is teruggekoppeld naar de raad.
De inwoners zijn zeer bezorgd over de koopzondagen en de koopavonden. Zij vinden dat deze op zijn minst ondergebracht moeten zijn in de bezoekersregeling parkeren.
Het systeem moet op een logische manier gekoppeld worden aan de uitgangspunten.

Het kader 'werkend en elders beproefd' heeft beperkingen. Gebleken is dat diverse systemen niet naar wens werken. In sommige gemeenten heeft men een goed werkend systeem, zoals in Utrecht waar met pasjes wordt gewerkt. Het is voor de werkgroep echter moeilijk na te gaan waar zij precies ja tegen zeggen voor Amstelveen. Elke gemeente heeft een eigen structuur, belangen en opzet van wijken. Het digitaal aanmelden van kentekens in een registratiesysteem kan het gemakkelijkst via internet. Er is zelfs de mogelijkheid van een App geboden. Is dat wel werkend en elders beproefd? Dan de mogelijkheid van aanmelden via een telefoon, menukeuze of een voice-response-systeem. Is dat reëel? Er wordt namelijk van uitgegaan dat iedereen een computer of telefoon beschikbaar heeft.
Het aanmelden moet praktisch zijn en snel kunnen plaatsvinden. Er moet ook wel zoiets blijven bestaan als een kaart achter de voorruit of een druk op de knop.
In sommige wijken wonen vrij veel ouderen. Ook zij moeten bezoek gemakkelijk kunnen aanmelden. Zij kunnen niet altijd goed werken met een computer of een mobiele telefoon.
Het zou mooi zijn als er bij eventuele storingen in het computersysteem als een vangnetsysteem is. Kan er op een of andere manier toch een bewijs van aanmelding komen voor momenten waarop mensen een probleem niet snel kunnen oplossen. Soms wordt niet een heel proces doorlopen en ontstaan er onbedoeld fouten. Zij hiervoor oplossingen te bedenken?
In geval van een bekeuring, terwijl er wel sprake is van een aanmelding, kan er bezwaar worden aangetekend. Als er bij onduidelijkheden opnieuw bezwaar kan worden aangetekend, moet uiteindelijk toch de helft van de bekeuring betaald worden. Kan hiervoor een goede regeling worden bedacht?
Hoe wordt voorkomen dat anderen zich niet op de kaart van iemand anders aanmelden?

Wilma Scholten vraagt hoe je dat later terugziet, bijvoorbeeld als iemand bezoek altijd per telefoon aanmeldt. Krijgt diegene automatisch een overzicht?

Willem Bürmann vraagt hoe het systeem van telefonisch aan- en afmelden gaat werken. Hoeveel tijd kost het? Hoe praktisch is het? Kan het afmelden ook via de telefoon of een medewerker lopen? Wat zijn de kosten?

Wilma Scholten zegt dat wethouder Levie tijdens een bijeenkomst in de muziekschool heeft beloofd dat het hierbij om een gratis telefoonnummer zal gaan. Een aantal aanwezigen zei toen dat als iemand gebruik maakt van de mobiele telefoon, er sprake is van providerkosten. Geldt die toezegging van wethouder nog?

Willem Bürmann noemt punt f en de invloed van het systeem op kortparkeren door bijvoorbeeld servicemonteurs of mensen die iets of iemand komen brengen of halen. In de praktijk blijkt dat dit soort bezoekjes altijd al snel tien minuten of een kwartier duren. Nu

wordt er een kaart achter de voorruit gelegd. Als er voor kortparkeren een hele procedure moet worden doorlopen, dan is dat vervelend. In de wijken komt kortparkeren vaak voor.

De werkgroep vindt het belangrijk het managementinformatiesysteem te volgen. De inwoners graag willen weten hoe hun privacy is afgedekt. Kunnen hierover afspraken worden gemaakt tussen inwoners en gemeente?

De werkgroep begrijpt waar de bouwsteen urenlimiet vandaan komt, maar na veel wikken en wegen komt de werkgroep elke keer tot de conclusie dat deze niet gewenst is. Een van de oorzaken is dat met name ouderen niet weten hoeveel van de uren zij verbruikt en nog over hebben. Er kan een situatie ontstaan dat zij besluiten maar even geen bezoek te ontvangen, omdat zij bang zijn geen uren meer over te hebben. Dit vraagt om een administratie voor de urenlimiet. Een urenlimiet voor de bezoekerskaart ligt moeilijk in geval van gebruik door ouderen, vrijwilligers, zorgverleners, kluswerkzaamheden, enzovoort. Onder sociale zorgverlening niet aan een indicatie gekoppeld. zorg verstaan.

Wilma Scholten vult aan dat ook zieken die hulp nodig hebben vaak geen indicatie krijgen voor zorg als er een echtgenoot/echtgenote in huis aanwezig is.

Willem Bürmann zegt dat het daarbij gaat om extra hulp door familie, vrienden of kennissen. Hij stelt scenario's voor voor urenkaarten met onderscheid tussen vrijwillige hulp voor kortere tijd per week, vrijwillige hulp voor mensen die door ziekte of herstel na een ongeluk meerdere uren hulp per week nodig hebben en oppas aan huis. Hoe wordt Welzorg op basis van een zorgindicatie ondervangen?

Wilma Scholten noemt het voorbeeld dat iemand een keer per week huishoudelijke hulp krijgt via de Wmo. Degene die de hulp komt verlenen leent in haar voorbeeld de bezoekersvergunning van de hulpbehoevende. De werkgever zorgt daar niet voor.

Willem Bürmann heeft onder punt h bedoeld dat zorgindicaties, mantelzorg en sociale zorg verleend moeten kunnen worden.

Het afmelden. Indien een urenlimiet wordt toegepast is afmelding en real time parkeren noodzakelijk, omdat het urenbudget anders te snel op is. Dit afmelden moet heel eenvoudig kunnen worden gedaan, met bijvoorbeeld een druk op de knop.

De zichtbaarheid. In wijken rond het Stadshart, waar de loopafstanden kort zijn, kun je nu zien of in elke auto een bezoekerskaart of een parkeervergunning op de ruit is geplakt. Elke andere auto zou iets onder de ruitenwisser moeten hebben. Samen met de sociale controle, ook voor auto's die vreemd geparkeerd staan, is dit de zichtbaarheid. Mensen willen een goede handhaving.

Het aantal gelijktijdige aanmeldingen op één account kan de parkeerdruk ongewenst verhogen. Nu kan men kaarten van elkaar lenen, bijvoorbeeld in geval van een verjaardag, zodat er nooit meer dan een bepaald aantal auto's in de wijk kan worden geparkeerd. Gelijktijdige aanmelding is dus een punt van aandacht.

Aan de bewoners is beloofd dat de bebording en communicatie ten aanzien van het nieuwe systeem zal worden verbeterd en dat de bewoners hierbij worden betrokken.

Ideeën van bewoners. Daarbij komt het punt van de koopavonden en koopzondagen weer aan de orde. Op deze avonden en zondagen ontstaat een parkeerdruk in de wijk.

Wilma Scholten zegt dat er overdag minder last is van parkeerdruk. Op koopavonden en koopzondagen zijn de meeste mensen echter vrij en is er dus meer overlast.

Willem Bürmann vervolgt dat oplossingen voor overlast door de Stadshartondernemers moeten worden aangedragen. Hiervoor ontstaat steeds meer draagvlak. Wat is de status hiervan? Is er overleg?

De Amstelparker. De oplossing is een vorm van een elektronische bezoekersschijf. Dat is een idee van de inwoners.
Als ondervanging van de sociale controle en de zichtbaarheid heeft men het idee dat men als bewoner een kenteken kan invoeren in een database en kan controleren of deze auto is aangemeld. Natuurlijk moet er rekening gehouden worden met privacy.

Wat gebeurt er als een gekozen systeem deels of geheel in de praktijk niet goed functioneert? Wie betaalt de handhaving in geval van 52 koopzondagen?

De meeste punten van de werkgroep zijn gestoeld op de vier alternatieven van de vorige vergaderingen.

Afgewezen of niet werkbare bouwstenen. Het fiscaliseren van de vergunninggebieden 1 tot en met 3. De andere vergunninggebieden zijn al gefiscaliseerd.

Anne Kaiser vraagt of bij terugkoppeling in de raad de argumenten hiervoor genoemd kunnen worden.

Willem Bürmann zegt dat er weerstand bestaat tegen het pasjessysteem. In de wijken zegt men dat dit systeem vergelijkbaar is met een systeem van ongeveer 15 jaar geleden. Er stonden toen betaalautomaten in de straat waarin men geld kon werpen. Deze zijn toen binnen een jaar weer verdwenen. Men verwacht door te grote loopafstanden te veel rompslomp en onderbreking van het bezoek. Voor kort bezoek is het al helemaal niet wenselijk. De soms hoge potentiële inkomsten voor de gemeente zijn onverkoopbaar en passen niet binnen de kaders van de raad voor wat betreft de tariefsverhoging. Bij alternatief 4 komen de inkomsten zo hoog uit of worden de kosten voor het parkeren zo hoog dat dit niet is uit te leggen aan de bewoners. De hoge kosten stuiten op weerstand. Het gaat daarbij om aanmelding van veel dagdelen, waarbij de kosten kunnen oplopen tot meer dan € 500. Pasjes kunnen fraudegevoelig zijn. Sommige pasjes kunnen gemakkelijk worden nagemaakt. Ofschoon sprake kan zijn van een kortingstarief, moet het bezoek betalen en werkt dat remmend op de ontvangst.

Het derde punt betreft de bezoektijd per dagdeel van vier uur. Daarbij wordt een korting gegeven op het bezoekersparkeren. Het totale urenbudget bedraagt 2000 uur en is opgedeeld in 500 dagdelen van 4 uur. Het gemiddelde bezoek bedraagt echter geen 4 uur, maar minder. Als er steeds maar bezoek plaatsvindt van een uur, dan houdt dit in dat die 500 dagdelen staan voor 500 uur.

De parkeerregulering is geen onderdeel van de bezoekersvergunning, maar is wel van belang.
Het invalidenparkeren door Stadshartbezoekers is een doorn in het oog. Natuurlijk moeten zij kunnen parkeren, maar er vindt echter veel misbruik van de invalidenparkeerkaart plaats.
Ondernemers van het Stadshart blijken veel te parkeren in de wijk, zoals bijvoorbeeld met eigen busjes of een bus voor het vervoer van vis. Datzelfde geldt voor installateurs of leveranciers van de ondernemers, al dan niet met een ontheffing.
Men heeft ook het idee van belijning voor parkeervakken genoemd. Verder is gesproken over overloopgebieden.

Wilma Scholten merkt op dat gebied 1 oost als standaard overloopgebied 1 west heeft. Men moet het overloopgebied kunnen kiezen. Dit kan namelijk per inwoner verschillen.

Willem Bürmann zegt dat men zich natuurlijk wel realiseert dat men in geval van een overloopgebied het probleem verschuift van de ene wijk naar de andere. Er zijn echter in dit licht wel mogelijkheden.

In het verleden is, mede aan de hand van overleg met Goudappel Coffeng, gesproken over wijkafsluiting. Misschien moet dit toch als een bouwsteen worden vermeld.

Kunnen wijken rondom het Stadshart uitsluitend toegankelijk zijn voor bestemmingsverkeer? Wellicht is dit een oplossing voor de overlast.

Piet Scholte verbaast zich dat er al jarenlang een kantoorpand leeg staat op de hoek Mr. G. Groen van Prinstererlaan en de Van Heuven Goedhartlaan. Daar staan 20 tot 30 parkeerplaatsen leeg. Waarom wordt hiervan geen gebruik gemaakt? Zo zijn er misschien meer mogelijkheden voor parkeren op alternatieve plaatsen.

Is er een code voor een mantelzorgindicatie? Bestaat er een mogelijkheid voor een mantelzorgpas, waaraan bepaalde kentekens verbonden zijn? Hij weet soms niet waar hij moet parkeren, omdat hij soms niet weet hoeveel geld hij kwijt is als bijvoorbeeld bij een ernstig ziek familielid al veel mensen aanwezig zijn en zij de bezoekersparkeeruren al nodig hebben.
Winkeliers zijn mede afhankelijk van de sociale controle door buurtbewoners.

Willma Scholten legt uit dat de mantelzorg is gekoppeld aan de CIZ-indicatie. Als een oudere via de gemeente Wmo-hulp krijgt, is daaraan niet die indicatie van mantelzorg gekoppeld. Kan er een procedure worden gemaakt voor de huisartsen?

Anne Kaiser zegt dat dit via de huisartsen niet mogelijk is.

Piet Scholte zegt dat er door de werkgroep veel werk is verricht. Is er een mogelijkheid voor financiële ondersteuning?

Anne Kaiser schorst de vergadering.

Schorsing van 20.19 uur tot 20.32 uur.

Anne Kaiser heropent de vergadering. Zij bedankt de heer Bürmann voor zijn toelichting. Het is belangrijk nog eens goed de rol van de inwoners te benoemen en waarvoor men hen verantwoordelijk kan houden. Zij benadrukt dat niet naar vertegenwoordigers is gezocht voor deelname aan de werkgroep, maar dat juist is gezocht naar mensen die als ervaringsdeskundige kunnen meedoen en door hun perspectief input kunnen leveren voor een goede bezoekersregeling. De inwoners/leden zitten hier dus als individu en niet voor het aandragen van kant en klare regelingen. Zij zitten hier om randvoorwaarden te noemen die van belang zijn. De input van de werkgroep wordt voorgelegd aan de raad. De raad beslist over de regeling en blijft daarvoor verantwoordelijk.

Piet Scholte vraagt of de gemeente dan geen gebruik maakt van deze commissie. Wordt ervan uitgegaan dat doordat met deze werkgroep is gesproken, men achter een bepaald besluit staat?

Anne Kaiser benadrukt dat er juist heel erg goed gebruik wordt gemaakt van de input van de werkgroep. De werkgroepleden kunnen echter niet verantwoordelijk worden gehouden voor de bezoekersregeling; de raad neemt het uiteindelijke besluit.
Er wordt een goed verslag gemaakt van elke bijeenkomst met de werkgroep. Deze verslagen worden toegankelijk voor de raad.

Piet Scholte merkt op dat het van belang is dat hetgeen Anne Kaiser zojuist heeft gezegd over de taak en de verantwoordelijkheid van de werkgroep, ook op die manier naar buiten wordt gebracht.

Anne Kaiser zal dit zo laten opnemen in het raadsvoorstel. Zij begrijpt dat de inwoners die deelnemen aan de werkgroep een druk voelen vanuit hun omgeving. Zij legt de verantwoordelijkheid heel duidelijk bij de gemeente.

De uitgangspunten zijn helder verwoord door de werkgroep.
Moet de klantvriendelijkheid "in de ruimste zin" wel verder worden gedefinieerd of komt dit verderop in de bouwstenen naar voren?

Wilma Scholten zegt dat onder klantvriendelijkheid moet worden verstaan het klantvriendelijk zijn, zowel voor de bewoner, de gemeente en de bezoeker.

Piet Scholte zegt dat het erom gaat hoe je een systeem zo klantvriendelijk mogelijk maakt voor de bewoner, de gemeente en de bezoeker. Het systeem moet betaalbaar en handig zijn.

Anne Kaiser gaat verder met de behandeling van de bouwstenen. Onder hoofdstuk 3 worden de voorwaarden genoemd waaraan moet worden voldaan om draagvlak te hebben voor het parkeren op kenteken. Klopt dit?

Willem Bürmann antwoordt dat dit in principe klopt. Dat geldt echter voor alles wat je in de bouwstenen aan voorwaarden tegenkomt.

Piet Scholte zegt dat de gemeente zich moet afvragen wat de bewoner en de bezoeker aan de bouwsteen hebben en hoe het voor hen zo gunstig mogelijk kan worden gemaakt.

Anne Kaiser zal later een toelichting geven op de kosten en de tijd. Als er tijd genoeg is, zal zij vanavond nog beginnen aan de beantwoording hierop.

Josine Wilms zegt dat het voor gebruik van de telefoonaanmelding belangrijk is dat er rekening wordt gehouden met mensen die de Nederlandse taal niet geheel machtig zijn. Is er ook een Engelstalige versie?

Anne Kaiser neemt dit punt mee.
Voor het digitaal aanmelden is een App wenselijk.

Mike Schenk zegt dat Parkmobile en Park-Line een vorm van bezoekersparkeren met een App verkopen. Het is daarmee een werkend en beproefd systeem.

Willem Bürmann vraagt of Amstelveen iets zou moeten betalen voor het idee van de App, mocht zij hiertoe overgaan.

Mike Schenk moet zich hierin nog verder verdiepen. Het hoeft niet te gaan om het exacte systeem van Parkmobile en Park-Line. In elk geval is het voorbeeld er.

Anne Kaiser noemt het parkeren door servicemonteurs en het halen en brengen. Servicemonteurs vallen onder de dienstverleningsvergunning. Zij kunnen, als zij in een jaar veel in Amstelveen moeten werken, een vergunning aanvragen voor een jaar. Zij moeten overigens altijd wel aantonen dat zij daadwerkelijk werkzaam zijn in het gebied.

Wilma Scholten zegt dat voor onverwachte werkzaamheden niet even eerst naar het gemeentehuis kan worden gegaan voor een vergunning.

Anne Kaiser zegt dat dit per 1 december via het online-loket kan worden geregeld. Dan kan het ook gaan om een dagvergunning.

Willem Bürmann zegt dat het met name gaat om mensen die maar voor korte tijd hier diensten verlenen. Voor hen moet het aanmelden snel kunnen gebeuren.

Anne Kaiser heeft begrepen dat het real time aan- en afmelden de voorkeur heeft boven het rekenen in dagdelen. Er is een mogelijkheid dat ook wanneer met dagdelen wordt gewerkt, men na minder uren al kan afmelden. Het is duidelijk dat het aan- en afmelden op een gemakkelijke wijze moet kunnen plaatsvinden.

Josine Wilms merkt op dat je de mensen daarvoor de mensen de keuze moet kunnen laten.

Anne Kaiser bedoelt hetzelfde.

Mike Schenk zegt dat het er bij de dagdelen dan inderdaad om gaat dat na vier uur automatisch wordt afgemeld, tenzij men zich eerder afmeldt. Er wordt regelmatig gesproken over het ultrakort parkeren. Als hiervoor een oplossing kan worden bedacht, is het aan- en afmelden dan werkbaar?

Josine Wilms noemt de mogelijkheid van een draaikaart voor een half uur.

Piet Scholte vraagt of de mogelijkheid kan worden gegeven om bijvoorbeeld een kwartier te parkeren.

Willem Bürmann zegt dat als men net handhaaft op het moment dat die auto er staat voor het kortparkeren, dan kan dit problemen geven om het uit te leggen. Misschien kan voor die gevallen gelden dat men een kaart in de auto moet leggen.

Mike Schenk denkt hierover mee. Wat is de maximale tijd van het ultrakort parkeren?

Piet Scholte zegt dat het dan moet gaan om een half uur.

Josine Wilms zegt dat hiermee ook de mensen kunnen worden geholpen die niet snel bij hun computer kunnen komen, zoals bijvoorbeeld ouderen. Het geeft rust, ook voor het bezoek.

Mike Schenk zal bekijken wat hiervoor de mogelijkheden zijn.

Anne Kaiser zegt toe dat zal worden gezocht naar een oplossing voor het ultrakort parkeren.

Fraude en misbruik. Het systeem met de pasjes moet qua beveiliging worden vergeleken met het internetbankieren.

Wilma Scholten vraagt of er sprake is van een TAN-code of een kastje met een random reader.

Mike Schenk antwoordt dat het gaat om een product dat ook door een aantal banken wordt gebruikt. Er zijn verschillende mogelijkheden. Het gaat in elk geval altijd om security verbindingen. Een en ander moet nog worden uitgewerkt.

Josine Wilms vraagt of het mogelijk is dat een systeem wordt ingebouwd dat je een emailadres kunt invullen, zodat als er onterecht gebruik wordt gemaakt van je code, er meteen een email wordt verstuurd met de mededeling dat er wordt ingelogd en zodat er een email wordt verstuurd als er automatisch wordt afgemeld.

Mike Schenk zegt dat deze technische zaken mogelijk zijn.

Josine Wilms vraagt naar de veiligheid van codes als die bij derden terechtkomen.

Anne Kaiser zegt dat de gebruiker een verantwoordelijkheid heeft om goed met deze zaken om te gaan. Er moeten heel duidelijke richtlijnen komen.

Mike Schenk zegt dat dit ook geldt voor de managementinformatie. Welke gegevens worden opgeslagen? Om welke redenen worden die gegevens opgeslagen? Wat weet de gemeente en wat weet de gemeente per se niet? Wat wordt ermee gedaan? Hiervoor moet een privacystatement worden opgenomen.

Josine Wilms vraagt hoe het gaat als zij bezoek bijvoorbeeld pas na een kwartier kan aanmelden, omdat het bezoek in verband met een koopzondag een eind verderop moet parkeren. Wat als er in de tussentijd al is bekeurd? Is er een tijdpad vastgesteld waarbinnen een voertuig kan worden aangemeld?

Mike Schenk antwoordt dat het nu ook al zo is geregeld met de huidige bezoekerskaart. Daarop is ook een bepaalde waarnemingstijd van toepassing. Het probleem nu is echter dat nergens staat geregistreerd wanneer welke handeling is gebeurd. In geval van digitaal aanmelden is er altijd sprake van een vastgesteld tijdstip van aanmelding en het tijdstip van de bekeuring. Er kan natuurlijk altijd in de beleidsregels worden opgenomen dat als een bekeuring is uitgeschreven binnen een bepaald aantal minuten voor het aanmelden van het kenteken, een bezwaar altijd gegrond moet worden verklaard.

Piet Scholte vraagt of dit ook wordt gecommuniceerd naar de inwoners.

Anne Kaiser antwoordt dat als er een regeling komt, hierover uiteraard wordt gecommuniceerd.
De werkgroep vraagt inzicht in de gebruikte uren om de ongerustheid over weinig uren weg te nemen. Bekeken moet worden hoe dit zo goed mogelijk kan worden geregeld.

Wilma Scholten vraagt hoe de gemeente gaat regelen dat mensen zonder internet inzage krijgen in de urenregistratie. Krijgen zij bijvoorbeeld elke maand per post een overzicht?

Anne Kaiser neemt mee dat voor alle mensen duidelijkheid moet worden verschaft. Hiervoor zullen oplossingen worden gezocht.
In het stuk van de werkgroep zijn urenberekeningen opgenomen. Deze zullen worden meegenomen in de verdere behandeling.

Piet Scholte zegt dat de werkgroep geen urenlimiet wil. Hoe kan dit overeenkomen met het kader van de gemeente, waarin staat dat er een urenlimiet moet zijn. In hoeverre kunnen de kaders van de gemeente worden gewijzigd of aangescherpt?

Anne Kaiser zegt dat dit al eerder naar voren is gekomen. Het is een randvoorwaarde van de gemeente. De gemeente kan niet onder de urenlimiet uit, maar wil de inwoners daarin wel zo goed mogelijk tegemoetkomen. In vergelijking met de rest van Nederland wordt in Amstelveen een ongekend aantal uren verstrekt.

Willem Bürmann zegt dat de urenlimiet niet gewenst is. Als er een oplossing is om de urenlimiet terzijde te schuiven, omdat er een oplossing is voor het misbruik, dan moet dit gebeuren. Anders blijft de urenlimiet er gewoon in staan.

Anne Kaiser zegt dat eerder al duidelijk is uitgelegd waarom de gemeente is gebonden aan een urenlimiet.

Willem Bürmann vindt dat heel helder, maar de urenlimiet moet als een bouwsteen beschouwd worden en niet als een randvoorwaarde. Als de angst en onzekerheden bij een urenlimiet kunnen worden weggenomen, dan kan deze wel worden ingevoerd.

Anne Kaiser begrijpt dit.
Bij het aantal gelijktijdige aanmeldingen gaat de gemeente uit van vijf. De werkgroep geeft aan dat dit ongewenst de parkeerdruk verhoogt. Wat zou een goed aantal zijn volgens de werkgroep?

Wilma Scholten zegt dat dit moeilijk is. Het hangt van het systeem af.
Het is heel vervelend als inwoners aan hun buren moeten vragen of zij hun bezoek willen aanmelden. Als zij echter kaarten kunnen lenen, is dit veel minder erg.

Mike Schenk vraagt of de werkgroep liever een systeem heeft waarop men standaard minder dan vijf bezoekers kan aanmelden, maar dat gemakkelijk uitleenbaar is aan buren voor het aanmelden van meer bezoek.

Wilma Scholten zegt dat het niet handig is dat je afhankelijk bent van buren die thuis zijn om bezoek aan te melden. Ook moet het niet nodig zijn dat zij de DigiD moet lenen van de buren.

Cora Potharst zegt dat haar moeder dan natuurlijk gaat zeggen dat het van haar saldo af gaat en dat zij dan helemaal niets meer uitleent.

Piet Scholte vraagt of het mogelijk is dat mensen incidenteel meerdere mensen op bezoek mogen hebben en dat dit kan worden gemeld bij de gemeente.

Anne Kaiser vindt dit een lastig punt. Hierover moet nog nader worden gesproken.

Wilma Scholten vraagt hoe het zit bij bijvoorbeeld een sterfgeval. Bij de gemeente of bij Handhaving kan worden aangemeld er een rouwstoet vertrekt. Dan wordt die dag even niet gecontroleerd.

Anne Kaiser zegt dat de bebording en communicatie in het kader van de fiscalisering is toegezegd. Daarvoor is een schouw en een campagne aangekondigd. Als alles goed gaat, zal de fiscalisering in elk geval begin volgend jaar van start gaan.

Mike Schenk zegt dat het pasjessysteem als bouwsteen wordt afgewezen door de inwoners. Veel van de argumenten hebben te maken met een pasjessysteem in een fiscaal regime. Ook is een optie voorgelegd voor een pasjessysteem binnen een vergunningenregime. Aangezien de verantwoordelijkheid voor het systeem bij de gebruiker ligt, welk ander systeem zonder pasje is er dan?

Wilma Scholten noemt de elektronische schijf. Dan kan op een apparaat het kenteken worden ingetypt van de auto van de bezoeker.

Mike Schenk neemt dit punt mee in de verdere behandeling.

Wilma Scholten zegt dat als zo'n schijf alleen maar kan worden geactiveerd/aangezet, er een grote toename in de afgifte van tweede vergunningen ontstaat.

Josine Wilms pleit ervoor om de fiscalisering juist voor de feestdagen te laten ingaan.

Anne Kaiser merkt op dat dit gaat over de fiscalisering van de gebieden 11 tot en met 14. Spreekster stelt voor dat de werkgroep de controle houdt op hun stuk en de aanpassingen daarop. Verdere vragen kunnen ook telefonisch worden gesteld of er kan een afspraak worden gemaakt.
Wil de werkgroep ook nog met een aantal raadsleden spreken?

Willem Bürmann zegt dat er nog veel vragen moeten worden uitgewerkt. Het is de intentie van de werkgroep om na die uitwerking terug te koppelen naar de raad.

Anne Kaiser erkent dat dit een intensief traject is voor de werkgroep. Zij stelt voor dat de gemeente, op basis van wat er nu ligt, aan de slag gaat met een raadsvoorstel en dat met de werkgroep te bespreken.

Wilma Scholten geeft er de voorkeur aan dat er over enkele weken een nieuwe schets ligt van de gemeente, waarover dan in de werkgroep kan worden gesproken.

Anne Kaiser zegt dat een schets al een eerste concept voor een raadsvoorstel zal zijn. Daarvoor is meer tijd nodig dan twee à drie weken. Het is niet haalbaar om in december een raadsvoorstel te behandelen in de raad. Het streven is om dit in januari te doen en de besprekingen af te ronden voor de kerstdagen. De wethouder heeft die ruimte gegeven. Zij stelt voor een concept aan de werkgroep voor te leggen, waarin de besproken punten worden meegenomen en dit concept ook te bespreken.

Willem Bürmann zegt dat het misschien toch verstandig is tussentijds informeel contact te hebben of om over twee of drie weken in de werkgroep contact te hebben.

Piet Scholte vindt het ook handig dat de gemeenschappelijke uitwerking tussentijds kan worden ingezien.

Anne Kaiser benadrukt dat het niet om een gemeenschappelijk product gaat. De werkgroep geeft input. Voordat het stuk naar de raad gaat, kan de werkgroep het uiteraard inzien en bespreken.

Mike Schenk zegt dat het vanwege de tijd belangrijk is nu over te gaan tot een concreet voorstel omdat niet oneindig kan worden overlegd; er moet naar een besluit worden toegewerkt. Hij stelt daarom voor een raadsvoorstel voor te bereiden en dit over enkele weken door te nemen.

Anne Kaiser concludeert na overleg dat ervoor wordt gekozen om op 14 november 2012 een plenaire vergadering te organiseren.

3. Sluiting.

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun bijdrage en hun inzet. Zij sluit de vergadering.

(Einde van de vergadering om 21.19 uur.)

Aldus vastgesteld in de vergadering van de werkgroep bezoekersparkeren in Amstelveen, gehouden op

RUNNING LIST
BOUWSTENEN BEZOEKERSPARKEREN

In de running list zijn bouwstenen opgenomen. Met deze bouwstenen kan, al dan niet, het nieuwe systeem gevormd worden. Sommige bouwstenen zijn akkoord, andere niet of staan ter discussie of verder uitwerking. De bouwstenen hebben allemaal wel enkele aspecten. Dat staat in de linkerkant. In de rechterkant zijn de opmerkingen gedacht.

De running list groeit en wordt telkens bijgesteld. Alleen, alle informatie blijft op de lijst maar verschuift naar akkoord of niet akkoord. De bedoeling is dat we zo overzicht houden en dat er niets tussen wal en schip valt.

I. UITGANGSPUNTEN

1) Kaders van de Raad	
a) Het in overleg met belanghebbenden ontwikkelen van een nieuw alternatief voor de bezoekersvergunning	
b) Dat past binnen de digitalisering van het vergunningparkeren, op basis van kentekenregistratie en kostendekkendheid	
c) Dat voorts voldoet aan:	
- vermijden van parkeerdruk	
- fraudebestendig en voorkoming van oneigenlijk gebruik	
- werkend en elders beproefd	deze geeft héél weinig tot geen ruimte, zeker niet voor vernieuwing
- toekomstvast	
- klantvriendelijk in ruimste zin	
- parkeerrechten op maat	
- meerdere bezoekers tegelijk	
- handhaafbaar	
d) Binnen dezelfde prijsstelling van de huidige vergunning	€ 75,- voor de eerste bezoekerskaart
e) Waarbij de straten in de woonwijken voor de bewoners en hun bezoek zijn	daarmee géén zoekverkeer en parkeerders van/voor het stadshart
f) Dat kan rekenen op draagvlak bij de gebruikers & bewoners	uitgangspunt volgt uit participatie, oprichting werkgroep, inspraak en goed bestuur
2) Allocatie verantwoordelijkheid gebruik	
a) Deze ligt bij degene die bij overtreding zal worden beboet	de bewoner leent iets uit aan zijn/haar bezoek zodat een ontheffing voor parkeren kan worden verkregen
3) Van de bewoners	
a) Diverse punten van bewonerszijde kunnen niet genoemd worden omdat die niet passen met het genoemde onder uitgangspunt 1.c, “werkend en elders beproefd”	de bewoners hebben daarmee slechts een beperkte invloed
b) Bewoners voelen zich vertegenwoordigd door de werkgroep	
c) Koopzondagen en –avonden zijn een onderdeel van de mogelijkheden om bezoek te kunnen ontvangen én zelf te kunnen parkeren	De overlast uit dit soort dagen en avonden moet opgelost worden, zie verderop onder bouwstenen

II. BOUWSTENEN AKKOORD

1) Parkeren op kenteken		echter, als niet aan diverse voorwaarden wordt voldaan, ontbreekt ieder draagvlak

III. BOUWSTENEN TER DISCUSSIE OF TER UITWERKING

Door het kader 1.c, "werkend en elders beproefd" kan alleen gekozen worden uit bouwstenen zoals die in andere gemeenten reeds worden gebruikt. Bestaande systemen dus. Maar welke bezwaren van bewoners gelden daar eigenlijk? Hoe volmaakt is het systeem daar eigenlijk? Wat wij ervan kunnen terugvinden, stuiten de systemen op veel weerstand bij de bewoners. Zijn er referenties van gebruikers in andere steden?

1) Digitaal aanmelden			
	a)	Via internet mbv. computer en app	De App is weliswaar toegezegd maar géén "werkend en elders beproefd" systeem
	b)	Via telefoon mbv. menukeuze en voice	Gaat ervan uit dat altijd een telefoon beschikbaar is (aanmelden kan niet tijdens bellen en gebeld worden, hoe reëel is dat?)
	c)	Via een medewerker	Gaat ervan uit dat altijd een telefoon beschikbaar is (aanmelden kan niet tijdens bellen en gebeld worden, hoe reëel is dat?)
	d)	Voorwaarden	- het moet praktisch zijn met eenvoudige en snelle handelingen - ook voor ouderen - ook bij internetstoring - een vangnet bij storingen - bewijs van aanmelding moet eenduidig zijn (wat als het oude vrouwtje denkt dat ze het goed heeft gedaan en de hoorn erop legt terwijl er ondertussen geen aanmelding heeft plaatsgevonden, daarom is er allocatie) - storingen van internet moeten terug te vinden zijn als bewijs dat aanmelding niet mogelijk was, het mag geen rompslomp van bezwaarbrieven en procedures met zich meebrengen - hoe wordt voorkomen dat anderen niet op jouw kaart aanmelden? (zie ook punt h. "Fraude, Hackers & Misbruik)
	e)	Vragen	- hoe werkt het? - hoe veel tijd kost het? - hoe praktisch is het? - kan je je ook afmelden via telefoon en medewerker en hoe gaat dat? - voor wie zijn de kosten?
	f)	Invloed van/op kort parkeren servicemonteurs, halen en brengen kinderen, ophalen en brengen goederen	Het systeem moet eenvoudig zijn zodat dit soort bezoek eenvoudig ontvangen kan worden, vergelijk de eenvoud van de huidige parkeerkaart
	g)	Gebruikersvriendelijkheid	Algemene toets
	h)	Fraude, Hackers & Misbruik	Aandachtspunt, welke beveiliging zit er op aanmelding via internet?
2) Management Informatie Systeem			
	a)	Waar is het voor nodig?	
	b)	Privacy moet gegarandeerd worden	
3) Urenlimiet			
	a)	Is niet gewenst	

b)	Vraagt om administratie	hoeveel is verbruikt en hoeveel is nog over, met name bij ouderen bestaat een angst geen uren te hebben, die angst ontstaat door het hebben van een limiet (ongeacht of deze voldoende is)
c)	Sta stil bij de gevolgen	sociaal isolement, met name bij ouderen, maar ook bij vrijwilligers, zorgverlenenden, verbouwingen/kluswerkzaamheden enz.
d)	Invloed van/op vrijwilligers	divers vrijwilligerswerk moet vrijelijk uitgeoefend kunnen worden per week: 6 keer 30 min. = 3 uur per jaar: 52 * 3 uur = ca. 150 uur
e)	Invloed van/op sociale zorgverlening	diverse sociale zorgverlening (niet geïndiceerde zorg voor ouderen/hulpbehoevenden/acuut zieken) moet vrijelijk kunnen plaatsvinden per week: 7 keer 4 uur = 21 uur per jaar: 52 * 21 uur = 1092 of bij zwaardere zieken (gebroken ledematen, kanker e.d.) per week: 7 keer 8 uur = 56 uur per periode per jaar: 25 * 56 uur = 1400 uur
f)	Invloed van/op oppas aan huis	oppas aan huis door derden voor gezinnen met meerdere kinderen of kinderen die niet op een dagverblijf worden toegelaten, moet vrijelijk kunen plaatsvinden per week: 3 dagen van 9:00-19:00 = 30 uur per jaar: (52 – 5 wk vakantie) * 30 uur = 1410 uur
g)	Invloed van/op kort parkeren servicemonteurs, halen en brengen kinderen, ophalen en brengen goederen	
h)	Zorgindicaties, mantelzorg en sociale zorg	Zorg, al dan niet geïndiceerd, moet in de wijk aan bewoners verleend kunnen worden. Hoe wordt dit ondervangen?
i)	Afmelden	Indien een urenlimiet wordt toegepast, is afmelding (realtime parkeertijden) noodzakelijk omdat anders het urenbudget te snel op is. Dit afmelden moet dan heel eenvoudig gedaan kunnen worden, als een soort “druk op de knop”

4) Zichtbaarheid

a)	Sociale controle	
b)	Controle op handhaving	Blijkt afgelopen tijd toch weer een punt van aandacht (handhaving ontbreekt)

5) *Aantal gelijktijdige aanmeldingen*

a)	Meerdere tegelijk kan de parkeerdruk ongewenst verhogen	

6) Bebording en communicatie

a)	Wat is de status?	

IV. BOUWSTENEN & IDEEËN BEWONERS

1) Koopzondagen en –avonden

Deze moeten in de regeling zijn opgenomen; de druk in de wijken op dit soort momenten, als gevolg van stadshartparkeerders, is onacceptabel. Er zijn 2 vormen van overlast:

- verstoring rust in de wijken door verkeer en stadshartparkeerders,
- verstoring parkeerdruk in de wijken waardoor eigen- en bezoekersparkeren onmogelijk is, ook omdat er nu gebruik gemaakt wordt van overloopgebieden als bijv. Nieuw Loopveld

2) Oplossingen voor overlast moeten door de stadshart ondernemers worden aangedragen

De gemeente zou dit moeten eisen alvorens medewerking te verlenen aan plannen en uitbreiding winkelsluitingswet. Geldt zowel voor koopzondagen en –avonden alsook op normale reguliere parkeertijden.

3) Electronische bezoekersschijf

4) Controle van aangemelde kentekens door bewoners via internet

zichtbaarheid of verificatie van juist geparkeerde voertuigen blijkt toch weer een must: handhavers worden laatste tijd weinig gesignaleerd en het aantal overtreders is groot!

5) Vragen

a) Wat als een eenmaal gekozen systeem (deels) in de praktijk niet goed functioneert?
b) Wie betaalt de handhaving bij 52 koopzondagen?

V. AFGEWEZEN OF NIET WERKBARE BOUWSTENEN

1)	***Fiscaliseren***	Fiscaliseren van vergunninggebieden is een no-go-area
2)	***Pasjessysteem***	Het pasjessysteem is niet gevraagd. Er is te veel weerstand tegen. - is vergelijkbaar met een reeds eerder ingevoerd en mislukt systeem, - door grotere loopafstanden te veel rompslomp en onderbreking van het bezoek - te veel rompslomp voor kort bezoek - de soms zeer hoge potentiële inkomsten voor de gemeente zijn onverkoopbaar en passen niet binnen de kaders van de Raad (geen tariefsverhoging) - pasjes kunnen ook fraudegevoelig zijn - ofschoon sprake kan zijn van een kortingstarief, moet het bezoek betalen en werkt dat remmend op de ontvangst
3)	***Bezoektijd per dagdeel van 4 uur***	Met een dagdeel van 4 uren en 500 dagdelen lijkt een uurbudget van 2000 uren beschikbaar te zijn. Maar het gemiddelde bezoekduur bedraagt soms maar 1 uur. Dan is het totale urenbudget nog maar 500 uren op jaarbasis.

VI. PARKEERREGULERING (GEEN ONDERDEEL BEZOEKERSVERGUNNING MAAR WEL VAN BELANG)

1)	***Invaliden parkeren door stadshartbezoekers***	Niet in de wijken!
2)	***Ondernemers stadshart***	Niet in de wijken!
3)	***Aannemers en onderhoudsmonteurs van die ondernemers***	Niet in de wijken!

Verslag van de vergadering van de werkgroep bezoekersparkeren van de gemeente Amstelveen, gehouden in het gemeentehuis op woensdag 28 november 2012 om 19.00 uur.

Aanwezig:

Anne Kaiser	coördinator projecteam modernisering parkeren, voorzitter
Mike Schenk	gemeente
Willem Bürmann	inwoner
Cora Potharst	inwoner
Wilma Scholten	inwoner
Josine Wilms	inwoner

Afwezig:

Moira Zerbst	inwoner
Piet Scholte	inwoner

---

1. Opening.

De voorzitter (Anne Kaiser) opent de vergadering en heet allen welkom.
In deze vergadering zal worden aangegeven wat er vanuit de gemeente in de afgelopen tijd is gedaan. Na de pauze kan daarop worden gereageerd door de werkgroepleden.

Wilma Scholten merkt op dat de brieven bij Willem, Josine en haar binnen zijn.

Anne Kaiser zegt dat er een aantal opmerkingen zijn over het verslag van de vergadering van 25 oktober 2012. Tijdens die bijeenkomst is de running list besproken.
De running list ontbrak als bijlage bij het verslag. Deze zal aan het verslag worden toegevoegd.
Het verslag omvat een vrij letterlijke verslaglegging. Zij heeft begrepen dat de heer Bürmann het hiermee niet eens is.

Willem Bürmann vindt dat sommige zinnen in het verslag niet goed lopen. Sommige stukken zijn inhoudelijk gezien geen vertaling van hetgeen gezegd is. Het verslag is niet goed leesbaar. Het is wel goed als de running list eraan toegevoegd zou worden. Hetgeen in het verslag staat moet procesondersteunend zijn.

Anne Kaiser zegt dat de running list leidend is in het verhaal en die wordt er nu aan toegevoegd.
Mevrouw Wilms had nog een aantal concrete punten benoemd, over de talen en over de emailbevestiging van aan- en afmelding bij het parkeren. Deze punten zullen zeker worden meegenomen.

Josine Wilms zegt dat op de huidige website je wachtwoord niet kan worden gewijzigd, maar het wachtwoord kan bijvoorbeeld bij een site als van LinkedIn wel worden gekraakt.

2. Bespreking bezoekersparkeren.

Anne Kaiser zegt dat er nu sprake is van een tijdelijke situatie. Het digitale loket is nog in ontwikkeling, om meer mogelijkheden te creëren. Vanaf 1 december kunnen meer dingen worden gewijzigd. Als iemand dan een vergunning heeft voor meerdere kentekens, dan kan er vanaf dat moment worden gewisseld. In januari is het mogelijk om nieuwe vergunningen aan te vragen via het digitale loket.

Wilma Scholten vraagt of eraan is gedacht dat het mogelijk is dat meerdere Digid's moeten worden gekoppeld aan één vergunning. Wordt dit doorgegeven aan de collega's die het systeem ontwikkelen? Wordt er ook getest door gebruikers?

Josine Wilms attendeert de voorzitter op de aan haar gestuurde mail ten aanzien van wensen van gebruikers.

Anne Kaiser antwoordt dat het systeem op dit moment wordt getest. Alle informatie vanuit de werkgroep en mails met informatie vanuit gebruikers worden doorgegeven aan de collega's die het systeem ontwikkelen.
Zij kan nog niet beloven dat het mogelijk is om meerdere Digid's te koppelen aan één vergunning.

Wilma Scholten benadrukt dat het systeem wel werkbaar moet zijn. Het is prima als er getest wordt op veiligheid en dergelijke, maar ook de wensen van de gebruikers moeten worden meegenomen in het geheel.

Anne Kaiser neemt dit punt mee en geeft dit door aan de collega's die zich hiermee bezig houden.

Wilma Scholten en Josine Wilms vinden de handhaving beneden alle peil en vinden dat men op dat punt niet gehoord wordt.

Anne Kaiser benadrukt dat deze werkgroep alleen bedoeld is om te spreken over het bezoekersparkeren.

Wilma Scholten vraagt waar zij het dan moet aankaarten. Zij en mensen uit de buurt, die allerlei concrete situaties aandragen, worden van het kastje naar de muur gestuurd.

Anne Kaiser antwoordt dat er beter wordt gehandhaafd. Alle mails die zij daarover van of via de werkgroepleden heeft ontvangen, worden doorgestuurd naar de afdeling Handhaving. Daar wordt op gereageerd.

Mike Schenk heeft ook het laatste toegezonden bericht, over het aan twee zijden van de Gerard Doulaan parkeren, direct doorgestuurd naar de afdeling Handhaving.

Anne Kaiser legt uit dat in per 1 november het nieuwe parkeren van kracht is gegaan en dat een groot aantal mensen per 1 november weer te maken heeft met een nieuwe vergunning. Elk jaar bij de overgang van het ene naar het andere jaar, is de gemeente even terughoudend met handhaven. Dit moet niet breed bekend worden, maar het is een noodzaak. Je moet mensen een overgang kunnen bieden. Zo wordt er nu ook terughoudend gehandhaafd in het kader van bezoekersvergunningen.
De opmerkingen en klachten hebben echter wel de aandacht van de afdeling Handhaving.

Wilma Scholten zal morgen hierover een mail versturen.

Josine Wilms vraagt of er dus nu een maand niet wordt gehandhaafd op mensen die niet betaald hebben.

Cora Potharst zegt dat er niet alleen niet betaald is, maar dat het bijvoorbeeld ook zo kan zijn dat er wel betaald is, maar dat de bezoekersvergunning nog niet is ontvangen.

Mike Schenk/Willem Bürmann zegt dat er een keer een andere bijeenkomst moet worden georganiseerd ter evaluatie van zaken.

Anne Kaiser legt uit dat deze werkgroep zich richt op de bezoekersregeling. De parkeergroep, die ook in het leven is geroepen, is nu even naar de achtergrond geschoven. Zij heeft er echter niets op tegen om daarmee weer in gesprek te gaan als het onderwerp bezoekersparkeren een stap verder is, zeker als met de fiscalisering van de gebieden 11 tot en met 14 aan de slag wordt gegaan.

Met betrekking tot de bezoekersregeling geeft zij aan dat de door de werkgroep extra gegeven tijd hard nodig was. Enerzijds om te inventariseren hoe de behoefte is op dit vlak in Amstelveen en anderzijds om na te gaan op welke manier hiermee rekening kan worden

gehouden bij de facturen. Daarnaast spelen ook de technische aspecten van het nieuwe systeem; daarbij moesten ook de leveranciers worden betrokken. Verder is men aan de slag gegaan met de uitslag van het parkeeronderzoek en de analyse daarvan.

Mike Schenk zegt dat er aan de slag is gegaan met leveranciers van software en van hardware. Er moest daarbij rekening worden gehouden met de benodigde aanbesteding voor de automaten in de gefiscaliseerde gebieden. De gegevens van de hardware zijn nodig om tot een goed besluit te komen.

Anne Kaiser zegt dat er parkeerautomaten op straat komen. Ze moeten geschikt zijn voor een bezoekersregeling.

Mike Schenk zegt dat je niet een heleboel losse systemen wilt hebben.

Wilma Scholten begrijpt deze situatie.

Anne Kaiser noemt het aspect dat het systeem rekening dient te houden met de zorgbehoefte van bewoners. Mike Schenk heeft gesproken met de zorginstellingen.

Mike Schenk legt uit dat zorg een complexe materie betreft. Het CIZ heeft de rapportages over de zorgbehoefte die betrekking hebben op Amstelveen opgesteld. Deze zijn meegenomen in de berekeningen voor de maximale zorgbehoefte die verstrekt wordt. Daarbij gaat het niet om eigen kinderen, maar puur om hoeveel uur aan zorgbehoefte er is.
De Wmo voert vaak niet dit soort CIZ-geïndexeerde zorg uit. De Wmo verstrekt echter ook pakketten van hulp, ondersteuning en dergelijke.
In de berekeningen zijn steeds de maximale uitgangspunten aangenomen van intensieve zorg en veelvuldige verpleging, die moet passen binnen de bezoekersregeling.

Cora Potharst merkt op dat er ook een grote groep is die buiten de CIZ en de Wmo valt.

Mike Schenk zegt dat ook is gesproken met het de vrijwilligerscentrale en het steunpunt Mantelzorg. De uren vanuit de CIZ- en de Wmo-gegevens zijn daar voorgelegd en er is gevraagd naar de ervaring van dit steunpunt in het kader van het verstrekken van hulp. Er is gevraagd wat grosso modo het aantal uren aan mantelzorg is dat wordt verstrekt. Daarbij zijn ook de getallen uit de stadspeiling over vrijwilligerswerk en mantelzorg betrokken. Deze gegevens zijn allemaal verwerkt in de berekening, die binnenkort ter tafel komt.

Wilma Scholten zegt dat je in de vragenlijst over mantelzorg mist hoeveel uur de rest van de familie biedt aan zorg.

Mike Schenk zegt dat daarom niet een gemiddelde is genomen van alle andere geboden zorg. Het gaat erom dat 90% van de zorgbehoefte eronder zou kunnen vallen.

Anne Kaiser legt uit dat in bijzondere gevallen maatwerk zal moeten worden verleend.

Josine Wilms vraagt hoe dit wordt gecommuniceerd bij het aanvragen van de parkeerkaart. Als mensen naar een verzorgingshuis moeten of willen gaan, dan wordt toch nog geprobeerd hen zo lang mogelijk zelfstandig te laten wonen. Zij geeft een voorbeeld van een buurvrouw, waar misschien wel vijf keer per dag iemand langs moet gaan om hulp te bieden.

Anne Kaiser onderschrijft dit.
Bij ernstige gevallen, zoals de persoon die Josine Wilms heeft omschreven, hoopt zij dat de buurt er alert op is waar dat nodig is. Er kan dan maatwerk worden geleverd. Dat zal niet om veel gevallen gaan.

Wilma Scholten zegt dat niet alles inzichtelijk wordt, omdat mensen die een gezin om zich heen hebben, niet voor alle zorg in aanmerking komen.

Josine Wilms bevestigt dit. Mensen in ernstigere situaties hebben soms een kleine kring om zich heen van mensen die hen helpen.

Wilma Scholten vindt het goed dat de gemeente die mensen op weg wil helpen.

Mike Schenk zegt dat de Wmo ook heeft gezegd dat men daar in bepaalde gevallen wil meedenken.

Josine Wilms denkt dat de gemeente bij de aanvraag van een parkeervergunning zelfs moet vragen of men door omstandigheden zeer veel uren nodig heeft en dat men in dat geval een afspraak kan maken. Tijdens dat gesprek wordt dan de specifieke situatie duidelijk. Het wordt dan voor die inwoners duidelijk dat er een mogelijkheid voor extra parkeervergunningen bestaat.

Anne Kaiser wil de werkgroep een compliment maken. De werkgroepleden zijn in de afgelopen sessies heel kritisch geweest, maar dit heeft juist zeer goed geholpen bij het scherper formuleren van de regels. Dat is een belangrijke bijdrage om tot een zo goed mogelijke regeling te komen.
De analyse van de uitslag van het parkeeronderzoek. De laatste tellingen hebben in september plaatsgevonden. Als rustige middag is de dinsdagmiddag genomen en als drukke middag de zaterdagmiddag. Ook hebben avondtellingen plaatsgevonden.
Het grootste probleem is aanwezig in de Schilderswijk. In de andere wijken is er toch altijd wel enigszins parkeerruimte. Het is dan wel vol, maar niet altijd helemaal.

Wilma Scholten zegt dat het op de donderdagavond zeer druk is.

Josine Wilms vult aan dat er op dit moment best wel wat huizen te koop staan, waarvan je weet dat daar geen oudere mensen zonder auto zullen gaan wonen. Er gaan meestal gezinnen met kleine kinderen wonen.

Wilma Scholten refereert aan enkele mails die zij heeft ontvangen van Daan Stuurwolt. Hij is in het bezit van een invalidenkaart. Hij kan echter niet in de buurt van zijn flat parkeren. Dat is een ramp voor hem.

Anne Kaiser geeft als tip dat het voor hem mogelijk is een persoonlijke parkeerplaats aan te vragen. Dit kost één keer de aanleg van ruim € 200. Als aan spreekster een mail over dit punt wordt gestuurd, zal zij ervoor zorgen dat deze bij de juiste afdeling terechtkomt.
Voor de basis van het conceptvoorstel heeft de gemeente zich gebaseerd op de bouwstenen van de werkgroep, de running list en de randvoorwaarden van de gemeente. Het voorstel verschilt totaal van het voorstel waarmee begonnen is. In het voorstel zijn zo veel mogelijk de wensen van de werkgroep meegenomen. Zij weet niet of de gemeente en de werkgroep het helemaal eens kunnen worden over het voorstel, maar zij hoopt wel dat de werkgroepleden kunnen zien in welke mate de gemeente de werkgroep tegemoet is gekomen. Alle partijen moeten echter water bij de wijn doen. Het oude systeem moet worden losgelaten. De regels moeten zo eenvoudig mogelijk worden.

Josine Wilms zegt dat als er een systeem is waarmee iedereen gemakkelijk kan leven, men allemaal onmiddellijk voor het voorstel is.

Wilma Scholten vult aan dat dit zeker zo is, als het voor de inwoners binnen bepaalde kosten zal vallen, ook als men veel zorg nodig heeft.

Anne Kaiser en Mike Schenk laten stukken zien waarvan de werkgroep op de hoogte is of moet zijn.
De bespreking vindt mede plaats aan de hand van stukken en berekeningen die in te zien zijn.

Anne Kaiser legt uit dat de bezoekuren een belangrijk punt vormen in het geheel. Er moet een balans gevonden en misbruik moet worden gedemotiveerd.

In de berekeningen zijn de Wmo-normen meegenomen. Je hebt mensen die een grote zorgbehoefte hebben, mensen die kinderopvang aan huis nodig hebben en mensen die regulier bezoek hebben. Verder is ook rekening gehouden met de koopzondagen.
Daarnaast is gekeken naar de gebruiksvriendelijkheid. Er is rekening mee gehouden dat het digitaal aan- en afmelden voor een grote groep in Amstelveen lastig is. De gemeente is tot de conclusie gekomen dat voor die groep niet iets extra's in het leven moet worden geroepen. Er moet gewoon een gebruiksvriendelijk systeem komen waarmee iedereen kan werken.
Ook in overleg met de leveranciers is men tot de conclusie gekomen dat het pasjessysteem het enige systeem is dat daaraan voldoet. In de running list is bezwaar aangetekend tegen het pasjessysteem, omdat dit al eerder is geprobeerd en het toen niet gewerkt heeft. Het gaat hier echter om een ander pasjessysteem.

Wilma Scholten zegt dat de werkgroep er bang voor is dat als in de niet gefiscaliseerde gebieden veel van deze apparaten voor de pasjes moeten komen te staan, dit oproept dat vreemdparkeerders denken dat ze daar kunnen betalen. Als het betalen dan niet blijkt te lukken, betalen sommige mensen dan misschien helemaal niet.

Willem Bürmann zegt dat er een systeem moet zijn waarbij mensen zich op een andere manier dan achter de computer kunnen aan- en afmelden.

Mike Schenk legt uit dat moet worden voorkomen dat er verschillende systemen van toepassing kunnen zijn. Het moet echt gaan om een systeem waarmee iedereen in één keer zou moeten kunnen werken.

Wilma Scholten vraagt waarop het systeem waarover nu gesproken wordt, is gebaseerd. De aan- en afmelding gebeurt dan met een pasje.

Cora Potharst vraagt of iedereen dan een ander saldo op het pasje heeft staan.

Anne Kaiser zegt dat hierop later in deze vergadering wordt teruggekomen.

Josine Wilms vraagt of het pasje achter de voorruit moet worden gelegd en of men een bonnetje uit het apparaat krijgt. Op dat bonnetje staat dan de uiterste tijd tot wanneer men mag parkeren, als herinnering daaraan om mee te nemen, of om achter de voorruit te leggen.

Anne Kaiser en Mike Schenk antwoorden dat deze punten tot de mogelijkheden behoren, evenals een melding per e-mail.

Willem Bürmann heeft behoefte aan de grote lijnen.

Anne Kaiser zegt dat het pasjessysteem twee uitvoeringen kent. Daarbij is gekeken naar de balans in het vergunningengebied tussen systeem en voorkoming van misbruik daarvan. Er is de mogelijkheid van een urentegoed van 511 uur per halfjaar, waarmee bij parkeren de toestemming voor het parkeren na een aantal uren (drie of vier uur) automatisch vervalt, alsmede de mogelijkheid van real time parkeren.

Mike Schenk legt naar aanleiding van korte vragen uit dat het pasje als een pinpas moet worden gebruikt, waarbij het kenteken moet worden ingevoerd.

Anne Kaiser legt uit dat men, als men vertrekt, in principe niets hoeft te doen. Men kan namelijk aangeven of men de maximumparkeertijd wil benutten of dat men een of twee uur verblijft. Men hoeft dus geen heel dagdeel kwijt te zijn.

Wilma Scholten zegt dat een klein nadeel van dit systeem is dat iemand bijvoorbeeld denkt ergens twee uur te verblijven of aan het werk te zijn en dat die persoon toch eerder vertrekt. Het totale urensaldo is echter redelijk hoog.

Anne Kaiser zegt dat het achteraf kortere verblijf niet kan worden gecorrigeerd. Er zitten dus beperkingen aan het systeem.

Mike Schenk zegt dat bij het urenaantal rekening is gehouden met het tegengaan van oneigenlijk gebruik.

Josine Wilms neemt aan dat de gemeente kan zien welke personen grote urentegoeden verbruiken.

Mike Schenk zegt dat de gemeente dit niet mag en wil monitoren.

Anne Kaiser legt uit dat de gemeente niet wil dat mensen zich moeten verantwoorden voor veel bezoek. Daarvoor heeft iedereen persoonlijke redenen.

Mike Schenk zegt dat er bij het tweede pasjessysteem zal worden gehandeld op basis van het reductietarief, zoals dat in Utrecht wordt toegepast. Er is een reductietarief per keer, per parkeeractie, per handeling. Dit gaat wel op basis van het pasjessysteem. Het principe is hetzelfde, maar het onderliggende regime is anders. Dit systeem biedt meer ruimte in het bezoekersbudget tot maximaal 2000 uur. Dan hoeft niet op dagdelen te worden afgerekend; er kan op de apparaten worden aangegeven hoe lang men wil parkeren.
Hoe lang men ook geparkeerd staat bij dit systeem, er moet bij aanvang van het parkeren, dus bij de parkeerhandeling altijd € 1 worden betaald. Dit bedrag is altijd gelijk.
Er kunnen bij dit systeem maximaal vijf pasjes per halfjaar worden aangevraagd, dus maximaal tien per jaar. Je komt dan op maximaal 2000 uur uit. Elk pasje is dus goed voor 200 uur en kost € 10. De gebruikers betalen dus daarbovenop € 1 per parkeerhandeling.

Cora Potharst vraagt of dit goed is voor mensen die niet genoeg hebben aan de vijf bezoekerspasjes.

Mike Schenk benadrukt dat straks een voorstel naar de raad gaat, waarin is gekozen voor een van de beide systemen: het vergunningensysteem of het fiscale systeem.

Wilma Scholten stelt dat het fiscale systeem als consequentie heeft dat in de Schilderswijk ook geen parkeerders tegen schriktarief kunnen parkeren.

Mike Schenk zegt dat hiermee wel rekening moet worden gehouden, omdat er gewoon geen plek is. De gemeente heeft de plicht daarmee goed om te gaan.

Wilma Scholten begreep dat in het systeem van vergunningenparkeren iemand ook kan aangeven dat hij/zij er bijvoorbeeld maar een uur geparkeerd zal staan.

Anne Kaiser antwoordt bevestigend.

Willem Bürmann zegt dat men een creditcard krijgt van de gemeente waarop een saldo staat. Daarmee kan worden geparkeerd.

Anne Kaiser antwoordt hierop ook bevestigend.
De meter is alleen geschikt voor bezoekersvergunningen en alleen voor dit type pas.
Het is bekend dat de werkgroep geen voorstander is van fiscalisering, maar spreekster wil wel graag de voordelen noemen van een fiscaal systeem in een bepaald gebied:
- de handhaving kan effectiever en goedkoper worden uitgevoerd;
- het systeem biedt meer ruimte voor een urenbudget. Een ondernemersvergunning kost € 480 en de ondernemer is daarmee goedkoper uit, maar daarvoor kunnen geen bezoekers parkeren.

Mike Schenk vult aan dat het urenbudget binnen een vergunningensysteem lager is dan binnen een fiscaal systeem, omdat de euro voor elke parkeerhandeling de ondernemers nekt.

Anne Kaiser zegt dat de 1022 uur per jaar niet voldoende is voor een ondernemer om daarvoor het personeel te kunnen laten parkeren.
Als je niet zo veel bezoek ontvangt, hoef je maar twee pasjes à € 10 per stuk aan te schaffen.

Wilma Scholten zegt dat je bezoek echter wel moet betalen.

Josine Wilms zegt dat in een kinderrijke buurt veel sprake is van kort parkeren i.v.m. brengen en halen. Dan is een gemakkelijk te gebruiken systeem van belang.

Mike Schenk zegt dat de eerste tien minuten tot en kwartier niet worden meegeteld, doordat het kenteken moet worden ingevoerd. Een uitgeschreven bon die in die tijd is uitgeschreven, wordt standaard geseponeerd.

Anne Kaiser merkt op dat de gebruiker betaalt.
Een ander voordeel van het fiscale systeem is dat de kosten over een langere periode kunnen worden uitgesmeerd. Je kunt maximaal tien pasjes per jaar aanschaffen, maar je kunt ook beginnen met het aanschaffen van één pasje.
De meerinkomsten bieden de mogelijkheid om de tarieven voor de bewonersvergunning te verlagen.

Mike Schenk zegt dat dit systeem aan twee kanten rendabeler is. Het brengt meer op, maar het kost tegelijkertijd minder door de bevoegdheden die je ervoor nodig hebt. Een BOA-medewerker moet gecertificeerd zijn en moet per jaar opleidingen en trainingen volgen en heeft meer politiebevoegdheden dan een fiscaal controleur.

Anne Kaiser zegt dat dit systeem ook een oplossing biedt voor de medische instellingen in de vergunninggebieden. Op die manier kunnen cliënten tegen een gereduceerd tarief parkeren. Daaraan moeten echter wel heel strikte voorwaarden worden verbonden ten aanzien van welke ondernemers hiervan gebruik mogen maken. Verder wordt bekeken hoeveel uur zij echt nodig hebben. Ook zal een marktconform tarief moeten worden betaald. Dit moet allemaal nog worden uitgewerkt.

Mike Schenk zegt dat er meerdere opties zijn om de gebruiker te sturen.

Anne Kaiser legt uit dat de uitwerking resulteert in een advies aan het college. Er moet daarbij rekening worden gehouden met de wensen van de bewoners en met de bedrijfsvoeringen.
Berekend is dat het fiscale systeem structureel zo'n € 200.000 per jaar goedkoper is dan het vergunningensysteem.
Het college legt vervolgens een voorstel voor aan de raad. De uiteindelijke keuze is aan de gemeenteraad.
Aan het college zal worden geadviseerd een pasjessysteem te introduceren en de mantelzorgvergunning af te schaffen vanwege het ruime urenbudget. Voor uitzonderingsgevallen zal maatwerk worden geleverd. De kosten van een bezoekersvergunning kunnen niet te laag zijn, want dan is het aantrekkelijker voor ondernemers om er misbruik van te maken.

Wilma Scholten merkt op dat, welke regeling er ook komt, er een grotere afname van tweede bewonersvergunningen zal komen.

Mike Schenk zegt dat de tweede bewonersvergunning vaak nodig is, maar dat het in principe een luxe is.

Josine Wilms ontkent dat het een luxe is. Mensen hebben hem doorgaans nodig.

Mike Schenk zegt dat er minder mensen zijn met een tweede auto dan bewoners met één bewonersvergunning.

Wilma Scholten snapt dit, maar toen de bezoekersvergunning naar € 90 zou gaan en uiteindelijk naar € 75 is gegaan, bleek dat de leegte tussen die twee bedragen volledig werd opgebracht door de tweede bewonersvergunning die toen exceptioneel duur werd.

Anne Kaiser zegt dat de regelingen voor de medische instellingen nog nader moeten worden uitgewerkt. De wens is om een uitbreiding te realiseren van het fiscale systeem naar 3, 2 en 1 West voor de bezoekers. 1 Oost moet een vergunninggebied blijven. Het is de bedoeling dat voor de bezoekersregeling gebruik kan worden gemaakt van het fiscale systeem.

Josine Wilms vraagt wat dit kost.

Mike Schenk zegt dat nu gesteld wordt dat in het gebied 1 Oost geen bezoekers mogen parkeren.

Josine Wilms vraagt waarom het niet optioneel is, dat het allebei kan. Dus dat wanneer 1 Oost volgeparkeerd is, men dan pas naar het omliggende gebied kan gaan om te parkeren.

Mike Schenk antwoordt dat dit er in is opgenomen naar aanleiding van de resultaten van het parkeeronderzoek. Er is een mogelijkheid om de parkeerdruk in het gebied te voorkomen, dat aan de randen van het gebied 1 Oost uitsluitend door bewoners mag worden geparkeerd. Het is nog geen wet van Meden en Perzen. Het is een mogelijkheid om de parkeerdruk in 1 Oost te verlagen.
Uit het onderzoek blijkt dat er ruimte genoeg is in gebied 2.

De leden van de werkgroep kijken aan de hand van een kaart naar het gebied.

Willem Bürmann concludeert dat zijn bezoek in een ander gebied moet parkeren. Dan moeten zij na het parkeren het pasje ophalen, teruglopen, het pasje activeren en opnieuw naar het bezoekadres lopen.

Wilma Scholten zegt dat dit niet handig is voor mensen die slecht ter been zijn.
Voor bezoek is een verder weg liggende parkeermogelijkheid niet altijd goed uit te leggen.

Mike Schenk vraagt waar de parkeerdruk uit bestaat.

De werksessieleden antwoorden dat die parkeerdruk wordt veroorzaakt door zowel de bezoekers als de bewoners.

Josine Wilms zegt dat de zakelijke parkeerders zeker tien parkeerplaatsen innemen.

Mike Schenk legt uit dat als de ondernemersvergunning ingaat op 1 maart, de parkeerdruk door ondernemers in 1 Oost voorbij is.
Een aantal Stadshartbewoners woont echt op het Stadshart. Zij mogen in de wijk parkeren. Dat mag straks ook niet meer. Officieel is er een regel die aangeeft dat zij in de parkeergarage moeten parkeren; officieel hebben zij daarvoor recht op een parkeervergunning. Zij hebben recht op één parkeerplek op maaiveldhoogte en de tweede parkeerplek zal moeten worden benut in de parkeergarage.
De parkeerplek op maaiveldhoogte mag niet in 1 Oost liggen. Er moet nog worden bepaald in welk gebied zij dan wel mogen parkeren.

Wilma Scholten denkt dat je 1 Oost niet moet uitsluiten voor het bezoekersparkeren.

Cora Potharst attendeert de gemeente hiervoor speciaal op de oudere bezoekers.

Willem Bürmann attendeert op de problemen die bijvoorbeeld een installateur zal hebben met het verderop parkeren, wanneer hij steeds spullen uit de auto moet ophalen.

Mike Schenk zegt dat het weren van een bepaalde groep parkeerders en het toestaan van het parkeren door niet-bewoners wel, goed kan verlopen bij een goede handhaving.

Door het bezoekersparkeren te weren uit 1 Oost wordt het neerzetten van palen daar voorkomen.

Willem Bürmann heeft er behoefte aan om even ruggespraak te houden met de werkgroep onderling over de nu uitgelegde systemen. Op de running list staan als afgekeurde systemen het pasjessysteem en de fiscalisering. Nu verliest men het standpunt dat is gecommuniceerd met de achterban en het wijkplatform Stadshart, waar men ook tegen het pasjessysteem is. Men gaf de voorkeur aan digitaal aanmelden en vroeg of dit goed kon worden geregeld.
Persoonlijk wil spreker geen pasjessysteem. Er is veel tijd besteed aan de running list. Uit informele gesprekken in de wijk blijkt dat men geen pasjes wil. Hij wil nu graag een pas op de plaats. Vanmorgen zijn Josine Wilms, Wilma Scholten en spreker bij elkaar geweest om alles door te spreken. Zij besloten toen in deze vergadering te gaan luisteren en alles daarna op hen te laten inwerken en het met belanghebbenden en elkaar te bespreken. Daarna kan er weer op worden teruggekomen.
Spreker wil ook nadere informatie over het parkeren tijdens koopzondagen. Ook verdere nadere details moeten nog worden uitgewerkt, zodat duidelijk is waar men staat.
Hij complimenteert de ambtenaren van de gemeente voor hun goede werk. Hij vindt het echter jammer dat alle andere punten niet meer aan de orde zijn.

Anne Kaiser zegt dat gezocht is naar oplossingen voor alle groepen parkeerders. Na onderzoek naar alle opties, is de gemeente toch uitgekomen op de nu uitgelegde systemen. Ze zijn namelijk het meest simpel en het eerlijkst en bieden de meeste mogelijkheden.
Zij waardeert absoluut het vele werk dat de werkgroep in het onderwerp heeft gestoken. Zij spreekt lof uit voor de betrokkenheid in de buurt. Daarmee wil de gemeente niet respectloos omgaan, maar alles afwegende is de gemeente met de genoemde twee systemen gekomen. Het is natuurlijk heel goed als de werkgroep nog eens wil overleggen en er een reactie op wil geven. De ambtenaren hebben de verantwoordelijkheid om een voorstel te doen waarin de wensen van de werkgroep zijn meegenomen en waarin de bedrijfsvoering is meegenomen.
Zij verzoekt de werkgroep heel goed na te denken over de voorgestelde systemen en de positieve aspecten ervan af te wegen.

Cora Potharst kan nu al zeggen dat als het bezoek, bijvoorbeeld voor haar moeder, niet meer in de straat mag parkeren waar haar moeder woont, zal wegblijven bij haar moeder. Vaak krijgen mensen van 65-plus ook ouderen op bezoek. Een isolement van ouderen moet worden voorkomen.

Mike Schenk zegt dat dat zwaarwegende bezwaren zijn. Aan de andere kant hebben de ambtenaren bouwstenen meegekregen om zo veel mogelijk de parkeerdruk tegen te gaan en het zoekverkeer te beperken. Dat zijn ook zwaarwegende punten. Er moet een balans worden gevonden.

Cora Potharst zegt dat het al veel scheelt als het ondernemersparkeren wordt tegengegaan.

Mike Schenk stelt dat als door het voorkomen van ondernemersparkeren er voldoende vermindering is van de parkeerdruk en de bewoners zeggen dat dat voldoende is, de gemeente wat meer houvast heeft aan het voorstellen dat het eigen bezoek er wel weer mag parkeren.

Wilma Scholten maakt een opmerking over het fiscaliseren van de Meander en de relatief hoge parkeerdruk.
Waarom kan in de gefiscaliseerde gebieden niet gewoon een pasjessysteem voor een vergunninggebied gelden? Gaat dat alleen op basis van de inkomsten?

Mike Schenk vertelt dat recentelijk onderzoek is uitgevoerd in de nieuwe fiscale gebieden in Amsterdam. Er zijn daar experimenten gedaan en er is onderzocht wat het gevolg was voor het bezoekersverkeer binnen die wijken. De bezoekersbewegingen bleven hetzelfde en er was een lichte voorkeur voor kortingsuren.

Anne Kaiser stelt een korte schorsing voor. Zij schorst de vergadering.

Schorsing van 20.27 uur tot 20.34 uur.

Anne Kaiser heropent de vergadering. Er is een vraag gesteld over het scannen.

Mike Schenk legt uit dat er geen snelheidswinst zit in het scannen met een handscanner door een handhaver. Dit blijkt ook uit de uitgevoerde second opinion.
Deze stap is echter nodig om over te kunnen stappen op scanauto's. Handhavers hoeven dan alleen maar in actie te komen als er iets niet in orde is. Dan zullen de beoogde winsten worden behaald.

Willem Bürmann vindt het merkwaardig dat er in het raadsvoorstel over koopzondagen zo weinig staat geschreven over de handhaving op de koopzondagen, alsmede over scanscooters en scanauto's.

Mike Schenk zegt dat de details van handhaving niet in de beleidsstukken thuishoren, maar op de afdelingen voor veiligheid en handhaving.

Willem Bürmann zegt dat het bezoek in sommige gevallen nog een kaart meekrijgt.

Mike Schenk stelt dat deze bezoekerskaarten worden afgeschaft, zodra er nieuwe apparatuur is en kan worden overgegaan op het nieuwe pasjessysteem.

Willem Bürmann refereert aan de running list. De gemeente is niet eenduidig en helder. Dat maakt het voor meerdere leden van de werkgroep lastig om zo maar ergens ja of nee op te zeggen.

Anne Kaiser benadrukt nogmaals dat de gemeenteraad de uiteindelijke beslissing neemt. De werkgroep heeft de wensen en bezwaren meegedeeld. Bij de opstelling van voorstellen worden de expertise binnen de gemeente en de expertise van bewoners/werkgroep meegenomen.

Willem Bürmann zegt dat de werkgroep wel kan aangeven of deze het eens is met het advies.

Anne Kaiser bevestigt dit.

Willem Bürmann stelt dat er twee soorten zondagen zijn: de normale zondagen zonder een aparte parkeertoestemming. Er komen dan geen handhavers langs. De bewoners regelen het parkeren keurig netjes zelf in de wijk. Als men bezoek wil hebben, wordt al zo veel mogelijk buiten de koopzondagen afgesproken. Daarnaast zijn er de koopzondagen.
Zijn alle punten meegenomen bij de advisering?

Anne Kaiser zegt dat de ambtenaren alle voors en tegens gaan afwegen. Zij verzoekt deze afwegingen op schrift in te leveren. Deze overwegingen kunnen dan ook door de raad worden meegenomen.

Willem Bürmann is geen voorstander van inspreken tijdens een commissie- of raadsvergadering. Hij mist daarin de interactie tussen partijen.

Wilma Scholten vraagt of het verstandig is de raadsleden die over het parkeren gaan over een of twee weken uit te nodigen om erover te praten. Pas als de raadsleden met de werkgroep aan tafel zitten, begrijpen zij de gedachten achter hun mening.

Anne Kaiser zegt dat dit kan worden voorgelegd. Zij wil het eerst graag met de wethouder bespreken.

Willem Bürmann is voor het eerst in de werkgroep overleggen van de adviezen en het daarna uitnodigen van de raadsleden die over parkeren gaan.

Anne Kaiser staat achter het voorstel om als werkgroepleden onderling te overleggen. De voors en tegens worden voorgelegd en besproken.

Wilma Scholten vraagt om digitale toezending van stukken.

Anne Kaiser verzoekt de werkgroep een mail toe te sturen.

Mike Schenk zegt dat ervoor wordt gezorgd dat er een reactie is voor 12 december. Het zou goed zijn als er dan een tijdige reactie ligt.

Josine Wilms vraagt naar de user interface van de palen.

Mike Schenk antwoordt dat het gaat om een touchscreen. Er wordt niet met draaiknoppen gewerkt.

Anne Kaiser bedankt de werkgroepleden voor hun input. Zij zijn kritisch, maar dat is juist goed, want daarmee helpen zij de gemeente.

3. Sluiting.

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun bijdrage en hun inzet. Zij sluit de vergadering.

(Einde van de vergadering om 20.58 uur.)

Aldus vastgesteld in de vergadering van de werkgroep bezoekersparkeren in Amstelveen, gehouden op

Gemeente Amstelveen

Bijeenkomst werkgroep bezoekersparkeren 28-11-12

Agenda

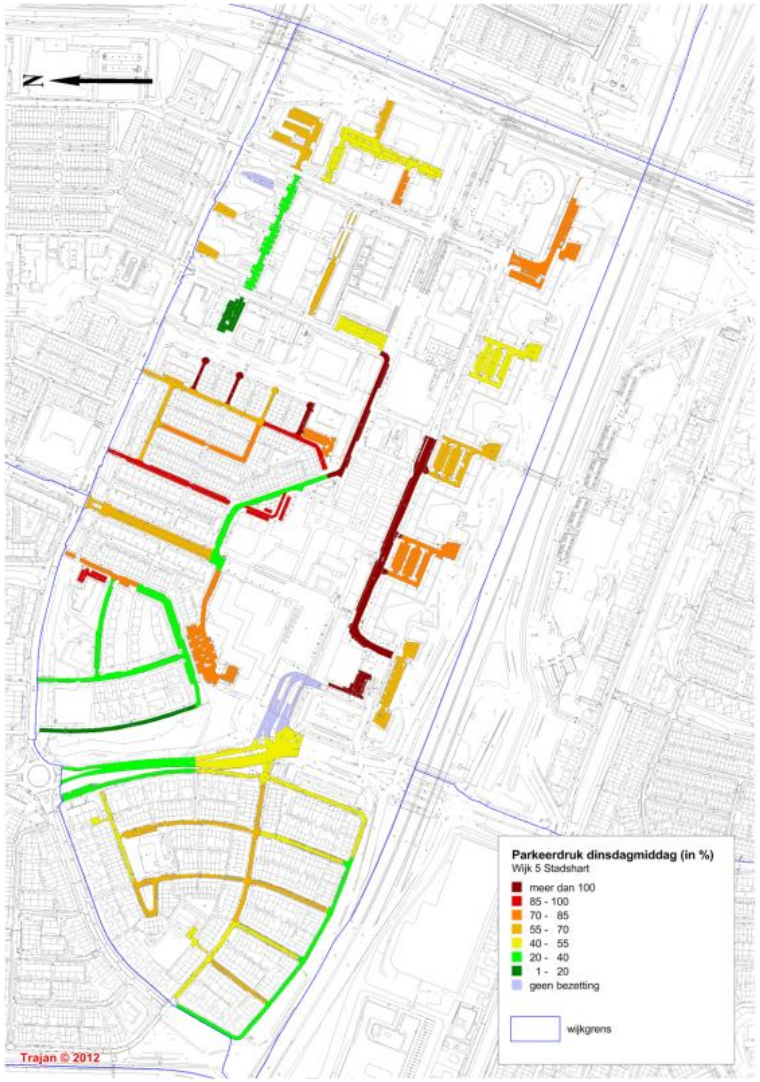
18.45 uur	Inloop met broodjes
19.00 uur	Welkom
19.05 uur	Terugblik vorige bijeenkomst / verslag
19.20 uur	Conceptvoorstel nieuw systeem bezoekersparkeren
20.00 uur	Pauze
20.10 uur	Vervolg bespreking conceptvoorstel
20.45 uur	Rondvraag
21.00 uur	Afsluiting

Terugblik bijeenkomst 25-10-12

Voorbereiding

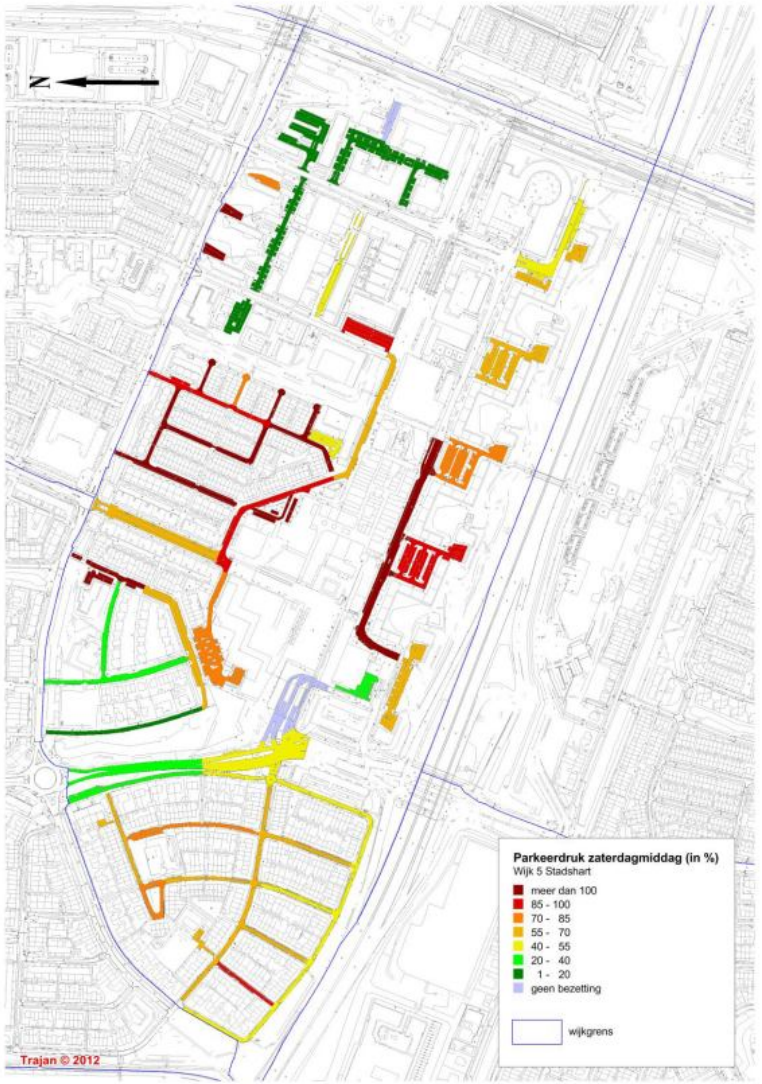
- Zorgbehoefte & parkeren
- Technische aspecten nieuw systeem
- Analyse uitslag parkeeronderzoek

Dinsdagmiddag



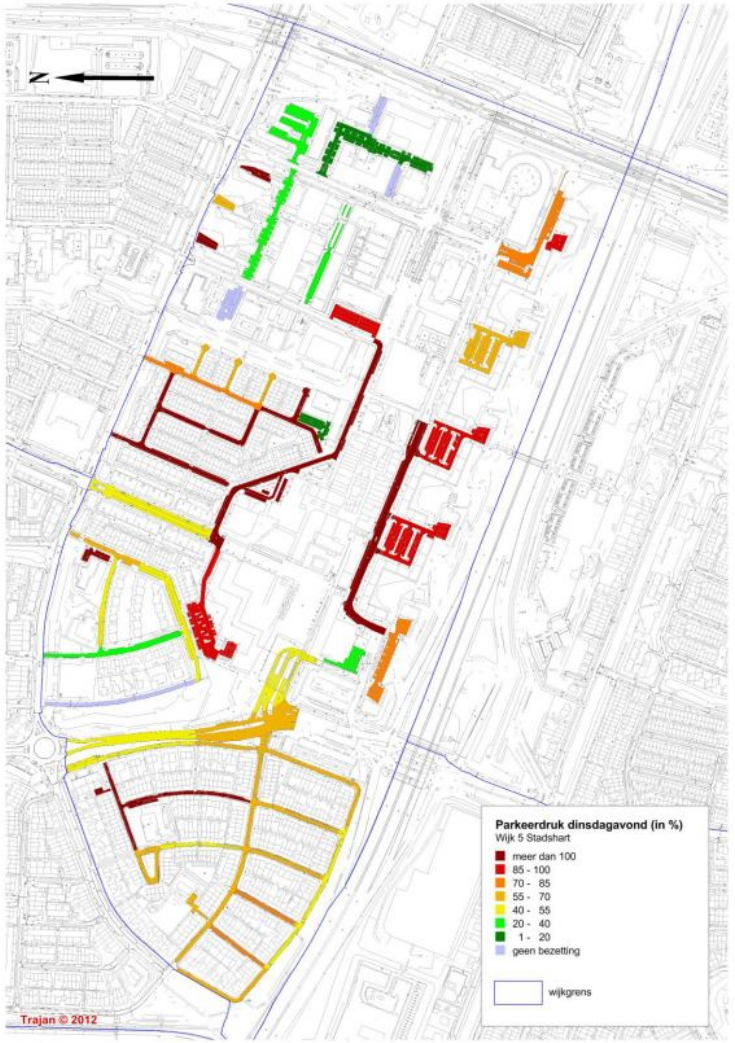
Wijk 5 Stadshart

Zaterdagmiddag



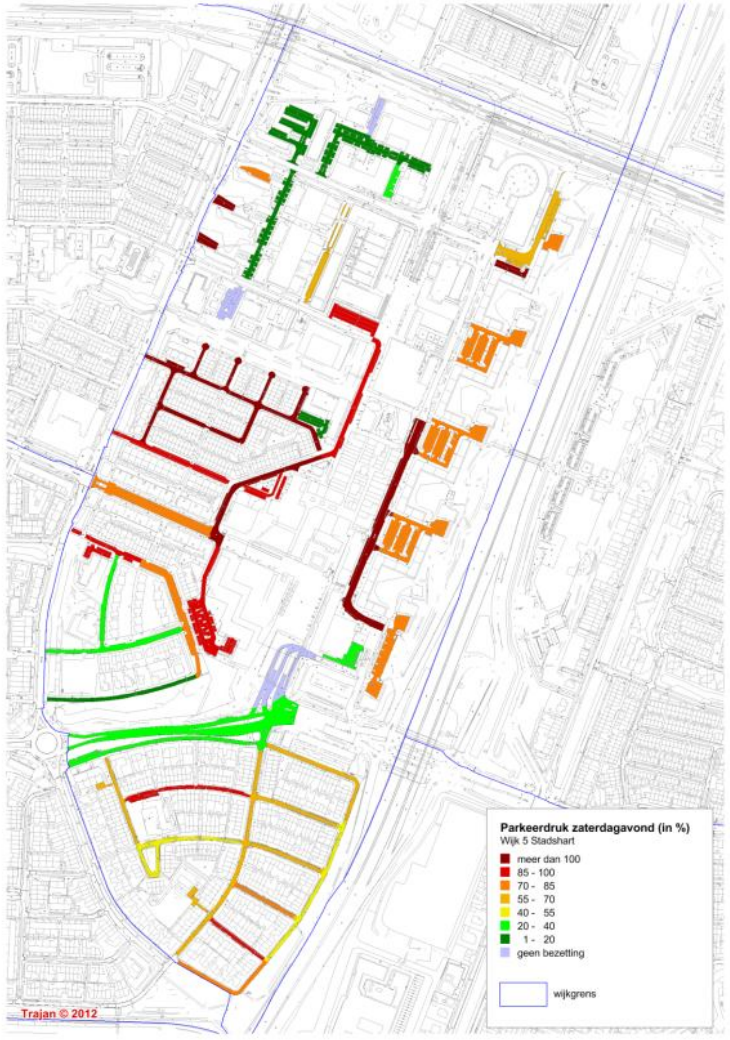
Wijk 5 Stadshart

Dinsdagavond



Wijk 5 Stadshart

Zaterdagavond



Wijk 5 Stadshart

Basis conceptvoorstel

- Bouwstenen werkgroep
- Randvoorwaarden gemeente

Bouwstenen werkgroep

klant/gebruiksvriendelijk
allocatie verantwoordelijkheid
snel een eenvoudig in gebruik
beveiliging
geen administratie/wel overzicht gebruik
voorkomen van sociaal isolement
ruimte voor mantelzorg, vrijwilligers, oppas etc.
liever geen uren limiet
indien uren limiet mogelijkheid voor real time
zichtbaarheid
niet afmelden/of heel eenvoudig
Rekening houden met koopzondagen/avonden
GPK, ondernemers, onderaannemers niet in wijk
voorkomen zoekverkeer
privacy

Randvoorwaarden gemeente

Digitaal op kenteken
toekomstvast
klantvriendelijk
gebruiksvriendelijk
voorkoming van fraude/misbruik
parkeerdruk reguleren
handhaafbaar
beproefd
kostendekkend

Behoefte bezoekuren bewoners

berekening werkgroep conform runninglist				
sociale zorg	**21**	uur per week	**1092**	per jaar
zware zorg	**56**	uur per week	**1400**	per jaar
vrijwilligerswerk	**3**	uur per week	**156**	per jaar
kinderopvang	**30**	uur per week	**1410**	per jaar

Gemeentelijke grondslagen uren

Gemeentelijke grondslagen uren				
extra koopzondagen	3	uur per week	54	per jaar
max zorggebruik volgens WMO (klasse 6 13 tm 15,9 uur/week)	15,9	uur per week	826,8	per jaar
max gem zorg gebruik (pers verzorging) conform rapportage CIZ	10,6	uur per week	551,2	per jaar
max gem zorg gebruik (pers verpleging) conform rapportage CIZ	6,6	uur per week	343,2	per jaar
max gem zorg gebruik (begeleiding indiv)conform rapportage CIZ	16,7	uur per week	868,4	per jaar
kinderopvang 2 dagen (reguleringstijden 09.00uur tot 18.00 uur)	18	uur per week	846	per jaar
kinderopvang 3 dagen (reguleringstijden 09.00uur tot 18.00 uur)	27	uur per week	1269	per jaar
regulier bezoek per jaar (uit onderzoek)			200	per jaar

Gebruiksvriendelijkheid

- Pasjessysteem

Vergunningensysteem

VERGUNNINGEN SYSTEEM: bezoekersparkeren op basis van bezoekersvergunning

bezoekers vergunning a	€ 75,00
verdeeld over 2 kaarten	1022 uur
uren limiet per bezoekervergunning kaart	511 uur

Bezoekersparkeeruren worden van de kaart afgeboekt tot maximum van kaart is bereikt

Systeem betaald parkeren (fiscaal)

FISCAAL SYSTEEM	**Bezoekers parkeren op basis van Bewonerskorting**					
Reductietarief per keer	**€1,-**		**(regulier tarief maaiveld parkeren €2,- p/u)**			
korting kaart	**€10,-**	per kaart (Max 5 per half jaar)	**50**	dagdelen =	**200**	uur
max aantal kaarten per adres	**10**	Max per jaar	**500**	dagdelen =	**2000**	uur
bij (bewezen) gemiddeld gebruik	**200**	uur	**€ 10,-**	tov huidig tarief	**€ 75,-**	
bij gebruiksgemiddelde zoals is voorgesteld	**1000**	uur	**€ 50,-**			

Voordelen bezoekerssysteem in fiscaal gebied

- **de kosten voor de handhaving lager zijn ingeval van Fiscaal parkeren (ca15%).**
- **flexibele inzet (naar parkeerdruk) ivm bevoegdheden (geen BOA benodigd in geval van fiscaal parkeren) eenvoudiger te realiseren is waardoor structurele kosten verder kunnen worden beperkt.**
- **het fiscale parkeer systeem maakt het mogelijk een ruimer uren budget beschikbaar te stellen (max. 2000 uur v.s 1022 uur) zonder dat dit misbruik aantrekkelijk maakt**
- **fiscaal parkeren maakt mogelijk dat de door de werkgroep aangedragen benodigde bezoek uren volledig worden gedekt door de beschikbare 2000 uur p/j.**
- **de kosten voor de bewoners (bij reëel gebruik) direct worden teruggebracht van €75,- naar € 20,-**
- **de kosten worden naar rato van gebruik betaald (meer gebruik betaald meer).**
- **de kosten voor het daadwerkelijke gebruik worden door echte gebruiker (de parkeerder het bezoek) voldaan (tegen een reductie tarief).**
- **de kosten kunnen over een lagere periode worden uitgesmeerd waardoor de bewoner niet direct met hoge vergunning kosten word geconfronteerd.**
- **de meer inkomsten bieden de mogelijkheid om voorstellen tot verlaging van de tarieven voor de bewonersvergunningen te doen.**
- **het fiscale systeem maakt maatwerkoplossingen, t.b.v. bijvoorbeeld medische instellingen, binnen deze gebieden eenvoudiger te realiseren.**

Advies aan B&W

- Introductie bezoekersparkeren met pasjes
- Afschaffen mantelzorgvergunning (overbodig door ruim urenbudget en gebruiksvriendelijk systeem).
- Verlagen tarief bewonersvergunning.
- Regeling medische instellingen gebieden 1 t/m 3 en 11 t/m 14
- Uitbreiding fiscale systeem naar 3, 2 en 1-west
- 1-oost blijft vergunninggebied alleen toegankelijk voor bewoners
- Bewoners 1-oost kunnen bezoekersvergunning aanvragen die geldig is in omliggende gebieden. (vermindering parkeerdruk en minder zoekverkeer)

Voorlopige planning

Uitwerking systeem en opstellen raadsvoorstel	December 2012 – Januari 2013
Voorstel in procedure	4 februari 2013
B&W- vergadering	12 februari 2013
Vergadering commissie Ruimte Wonen & Natuur	Dinsdag 26 februari 2013
Raadsvergadering	Woensdag 13 maart 2013

Rondvraag

Gemeente Amstelveen

Dank voor uw aandacht

Bezoekersparkeren

Bouwstenen werkgroep:

klant/gebruiksvriendelijk	ruimte voor mantelzorg, vrijwilligers oppas etc	gehandicapten, ondernemers, onderaannemers niet in wijk
allocatie verantwoordelijkheid	liever geen uren limiet	voorkomen zoekverkeer
snel een eenvoudig in gebruik	indien uren limiet real time	privacy
beveiliging	zichtbaarheid	
geen admin/overzicht gebruik	niet afmelden/of heel eenvoudig	
vermeiden sociaal isolement	rekeninghouden met koopzondagen/avonden	

berekening werkgroep conform runninglist

sociale zorg	**21** uur per week	**1092** per jaar
zware zorg	**56** uur per week	**1400** per jaar
vrijwilligerswerk	**3** uur per week	**156** per jaar
kinderopvang	**30** uur per week	**1410** per jaar

Randvoorwaarden en kaders Raad/gemeente

Digitaal op kenteken	handhaafbaar
toekomstvast	beproefd
klantvriendelijk	kostendekkend
gebruiksvriendelijk	
voorkoming van fraude/misbruik	
parkeerdruk reguleren	

Gemeentelijke grondslagen uren

extra koopzondagen	**3** uur per week	**54** per jaar
max zorggebruik volgens **WMO** (klasse 6 13 tm 15,9 uur/week)	**15,9** uur per week	**826,8** per jaar
max gem zorg gebruik (pers verzorging) conform rapportage **CIZ**	**10,6** uur per week	**551,2** per jaar
max gem zorg gebruik (pers verpleging) conform rapportage **CIZ**	**6,6** uur per week	**343,2** per jaar
max gem zorg gebruik (begeleiding indiv)conform rapportage **CIZ**	**16,7** uur per week	**868,4** per jaar
kinderopvang 2 dagen (reguleringstijden 09.00uur tot 18.00 uur)	**18** uur per week	**846** per jaar
kinderopvang 3 dagen (reguleringstijden 09.00uur tot 18.00 uur)	**27** uur per week	**1269** per jaar
regulier bezoek per jaar (uit onderzoek)		**200** per jaar

FISCAAL SYSTEEM Bezoekers parkeren op basis van Bewonerskorting

reductietarief	**€1,-**	per keer (max 4 uur per aanmelding auto afmelding na 4 uur)	**(regulier uur tarief maaiveld parkeren €2,- per uur)**		
korting kaart	**€10,-**	per kaart met een tegoed van	**50** dagdelen =	**200** uur	
max aantal kaarten per adres	**10**	totaal (max 5 per 1/2 jaar)	**500** dagdelen =	**2000** uur	
bij (bewezen) gemiddeld gebruik	**200** uur		**€ 10,-**		
bij gebruiksgemiddelde zoals is voorgesteld	**1000** uur		**€ 50,-**	tov huidig tarief	**€ 75,-**

VERGUNNINGEN SYSTEEM: bezoekersparkeren op basis van bezoekersvergunning

bezoekers vergunning a	€ 75,00
verdeeld over 2 kaarten	1022 uur
uren limiet per bezoekervergunning kaart	511 uur

Bezoekersparkeeruren worden van de kaart afgeboekt tot maximum van kaart is bereikt

Note: Omwille van de parkeerdruk is het niet langer mogelijk om bezoek te laten parkeren in gebied 1 oost . Bewoners van gebied 1 oost krijgen de mogelijkheid bezoekerspassen aan te schaffen waarmee hun bezoek in de overige/aangrenzende (fiscale)gebieden kan parkeren. Hierdoor word de zeer hoge parkeerdruk terug gedrongen en bezoek verdeeld over plekken waar wel ruimte is. Hierdoor word tevens voorkomen dat er 2 bezoekers(registratie)systemen in het leven geroepen moeten worden. (dit bespaart geld en middelen)

Note: om overige parkeerdruk terug te dringen word een oude regeling waarbij bewoners van het stadsplein niet in aanmerking komen voor een 2de bewoners vergunning weer nieuw leven in geblazen. Zij hebben namelijk recht op een parkeervergunning in de parkeergarage onder het stadshart. Op dit moment parkeren ook deze bewoners hun voertuigen in de gebieden 1 oost.

FISCAALSYSTEEM: Zo wordt oneigenlijk gebruik tegen gegaan

Voorbeeld ondernemer:

parkeren van 1 werknemer gedurende 1 jaar

totaal benodigde uren/dagdelen per jaar	**2** dagdelen per dag		**5** dagen per week	**500** dagdelen per jaar **2000** uur per jaar	
benodigd per jaar	**10** kortingspasjes kosten	**€100,-**			
	500 dagdelen a €1,- per dagdeel tarief	**€500,-**			
		€600,-	tov ondernemers vergunning		**€480,-**

VERGUNNINGEN SYSTEEM: Zo wordt oneigenlijk gebruik tegen gegaan

Bezoek is gelimiteerd tot 511 per kaart maximaal 2 kaarten op jaarbasis beschikbaar . Uren bij kopen is niet mogelijk
bij groter uren budget is kans op misbruik en handel in uren te groot
Het beperkte uren budget per kaart maakt dat verhandelen van kaarten onaantrekkelijk is

totaal benodigde uren/dagdelen per jaar	**2** dagdelen per dag		**5** dagen per week
benodigd per jaar	**4** bezoekerspasjes (dit is 2x het totale budget van een bewoner)		

verwachting is dat het totaal aan uren 1022 per jaar ruim voldoende is. Wanneer dit budget word verdubbeld is het verhandelen van niet gebruikte passen aantrekkelijk

INVESTERINGEN

Benodigde middelen: **raming van kosten**

automaten :

gebieden	aantal	kosten	
1 oost	nvt		€ 0
1 west	2	€ 10.000	€ 20.000
2	2		€ 20.000
3	4		€ 40.000
	totaal		**€ 80.000**

koppelingen met diverse systemen **€ 40.000**

inkoop bezoekers CHIP/transponder kaarten (te gebruiken om bezoek aan te melden bij automaat) 2200 € 10,00 **€ 22.000** (structureel)

€ 120.000 invest

FISCAAL SYSTEEM: Opbrengsten

op basis van realisatie 2012

fiscaal feiten meander (nu nog MULDER)	2000			
fiscale feiten gebied 1 west en 2 (nu nog MU	500			
	2500	a €54,-	€ 135.000,00	
incassering inkomsten dervin (dagdeel kaa	2500	a €16,-	€ 40.000,00	
inkomsten uit naheffingen totaal				
inkomsten uit P gelden (reductie tarief)				
bij geschat reëel gebruik uit (conform eerste	€ 93,75			
aantal bezoekers vergunning in omloop	2200		€ 206.250,00	
bez. kaarten (verkoop)	€ 10,00		€ 22.000,00	
			€ 403.250,00	
kosten structureel	€ 10,00		€ 22.000,00	
onderhoud koppelingen (schatting)	€ 5.000,00		€ 5.000,00	
			€ 27.000,00	
				€ 376.250,00

VERGUNNINGEN SYSTEEM: Opbrengsten

vergunningen systeem

op basis van realisatie 2012

bezoeker vergunningen (verkoop)	1800		€ 75,00	€ 135.000,00	
					€ 135.000,00
vergunning feiten meander	2000				
vergunning feiten gebied 1 west en 2	500				
	2500	**2500**	a €25,-	€ 62.500,00	
inkomsten totaal					**€ 62.500,00**
				totaal IN	**€ 197.500,00**
kosten structureel	€ 10,00			€ 22.000,00	**€ 22.000,00**
onderhoud koppelingen (schatting)	€ 5.000,00			€ 5.000,00	**€ 5.000,00**
					Totaal UIT
					Totaal IN na aftrek structurele kos

€ 197.500,00

€ 27.000,00

€ 170.500,00

Eenmalige investeringen in beide gevallen **€ 120.000**
structurele kosten per jaar jaar in beide gevallen **€ 27.000,00**

FISCAAL SYSTEEM: Totaal IN na aftrek structurele kosten **€ 376.250,00**
VERGUNNINGEN SYSTEEM: Totaal IN na aftrek structurele kosten **€ 170.500,00**

verschil tussen beide systemen **€ 205.750,00** **structureel meer inkomsten ingeval van fiscaal parkeren**

Buiten het financiële voordeel dienen een aantal bijkomende voordelen van fiscaal parkeren te worden opgemerkt:

- de kosten voor de handhaving lager zijn ingeval van Fiscaalparkeren (ca15%).
- flexibele inzet (naar parkeerdruk) ivm bevoegdheden (geen BOA benodigd in geval van fiscaalparkeren) eenvoudiger te realiseren is waardoor structurele kosten verder kunnen
- het fiscale parkeer systeem maakt het mogelijk een ruimer uren budget beschikbaar te stellen (max 2000 uur vs 1022 uur) zonder dat dit misbruik aantrekkelijk maakt
- fiscaal parkeren maakt mogelijk dat de door de werkgroep aangedragen benodigde bezoek uren volledig worden gedekt door de beschikbare 2000 uur p/j.
- de kosten voor de bewoners (bij reëel gebruik) direct worden teruggebracht van €75,- naar € 20,-
- de kosten worden naar rato van gebruik betaald (meer gebruik betaald meer)
- de kosten voor het daadwerkelijke gebruik worden door echte gebruiker (de parkeerder het bezoek) voldaan (tegen een reductie tarief)
- de kosten kunnen over een lagere periode worden uitgesmeerd waardoor de bewoner niet direct met hoge vergunning kosten word geconfronteerd
- de meer inkomsten maken het mogelijk direct voorstellen tot verlaging van de kosten voor de bewonersvergunningen te doen
- het fiscale systeem maakt maatwerkoplossingen, tbv bijvoorbeeld medische instellingen, binnen deze gebieden eenvoudiger te realiseren

Bouwstenen werkgroep:	**Voldaan JA/NEE**	**Hoe word aan deze bouwsteen invulling gegeven**
klant/gebruiksvriendelijk	**JA**	geen rompslomp met aanmelden via computer/telefoon (computer staat op straat (automaat)
allocatie verantwoordelijkheid	**JA**	De daadwerkelijk gebruiker in verantwoordelijk en betaald tevens zijn parkeer actie
snel een eenvoudig in gebruik	**JA**	Even eenvoudig als normaal betaald parkeren
beveiliging	**JA**	Alleen toegang tot systeem via automaat (externe invloed daardoor minimaal idem aan huidige
geen admin/overzicht gebruik	**JA**	Uren tegoed direct inzichtelijk op automaat (wellicht overzicht via internet mogelijk)
voorkomen van sociaal isolement	**JA**	Door zeer geringe parkeerkosten voor bezoekers is dit niet te verwachten (€1,- per parkeeractie max 4 uur)
ruimte voor mantelzorg, vrijwilligers oppas etc	**JA**	Uren budget, 2000 reductie uren, dekt de behoefte aan zorg oppas e.d. ruim.
liever geen uren limiet	**NEE**	Helaas is een uren budget noodzakelijk om misbruik en fraude tegen te gaan
indien uren limiet real time	**JA**	Ingestelde parkeerduur word verrekend met tegoed op bezoekerspas
zichtbaarheid	**JA/NEE**	Is mogelijk (niet opgenomen in vergunning/fiscaal systeem)
niet afmelden/of heel eenvoudig	**JA**	Afmelden is niet noodzakelijk parkeertijd loopt af op ingestelde tijd (dan wel automatisch na 4 uur)
rekeninghouden met koopzondagen/avonden	**JA**	In uren budget is rekening gehouden met koopzondagen
GPK, ondernemers, onderaannemers niet in	**JA**	Is in voorzien in nieuwe beleid omtrent GPK gebruik en ondernemersvergunningen
voorkomen zoekverkeer	**JA**	Duidelijk bebording zal wijzen op schriktarief en evt verwijzen naar andere parkeergelegenheden (garage
privacy	**JA**	in privacy statement staat regeling beschreven welke zal voldoen aan wettelijke normen en eisen

Grondslagen berekening bezoekersuren.

Berekening benodigde (bezoekers)uren werkgroep conform runninglist:				
sociale zorg	**21**	uur per week	**1092**	per jaar
zware zorg	**56**	uur per week	**1400**	per jaar
vrijwilligerswerk	**3**	uur per week	**156**	per jaar
kinderopvang	**30**	uur per week	**1410**	per jaar
Gemeentelijke grondslagen uren:				
extra koopzondagen	**3**	uur per week	**102**	per jaar
max zorggebruik volgens **WMO** (klasse 6 13 tm 15,9 uur/week)	**15.9**	uur per week	**826.8**	per jaar
max gem zorg gebruik (pers verzorging) conform rapportage **CIZ***	**10.6**	uur per week	**551.2**	per jaar
max gem zorg gebruik (pers verpleging) conform rapportage **CIZ***	**6.6**	uur per week	**343.2**	per jaar
max gem zorg gebruik (begeleiding indiv)conform rapportage **CIZ***	**16.7**	uur per week	**868.4**	per jaar
kinderopvang 2 dagen (reguleringstijden 09.00uur tot 18.00 uur)	**18**	uur per week	**846**	per jaar
kinderopvang 3 dagen (reguleringstijden 09.00uur tot 18.00 uur)	**27**	uur per week	**1269**	per jaar
regulier bezoek per jaar (uit onderzoek)			**200**	per jaar

** cijfers afkomstig uit CIZ Basisrapportage AWBZ , gemeente Amstelveen 1 juli 2012 (1 juli '11 t/m 1 jan. '12)*

Gemeente Amstelveen

ONTWERPRAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 18

Datum B&W-besluit
12 februari 2013

Voor de raadsvergadering van
13 maart 2013

Portefeuillehouder wethouder J.E. Levie

Afdeling ROV

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
J.C.M. Otten
020-5404413
j.c.m.otten@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op 26 februari 2013

Onderwerp

Verzoek om onttrekking aan het openbaar verkeer ingevolge de Wegenwet van een weggedeelte bij en kadastraal behorend bij het pand Ouderkerkerlaan 1-3.

Gevraagd besluit

1. De binnengekomen zienswijzen ongegrond te verklaren.
2. Een weggedeelte aan de noordkant van de Ouderkerkerlaan zoals aangegeven op de bij dit besluit behorende tekening, kadastraal behorend bij het pand Ouderkerkerlaan 1-3, op grond van artikel 9, lid 1 van de Wegenwet te onttrekken aan het openbaar verkeer.
3. Burgemeester en wethouders te machtigen:
   a. om met toepassing van artikel 3:42, lid 2 van de Algemene Wet Bestuursrecht het onder 2. genoemde besluit bekend te maken;
   b. het onder 2. genoemde besluit overeenkomstig het bepaalde in artikel 9, lid 2 van de Wegenwet aan Gedeputeerde Staten mede te delen.
4. Het onder 2. genoemde besluit in werking te laten treden op de dag nadat het is bekendgemaakt.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Met het gevraagde besluit wordt bereikt dat het weggedeelte aan de noordkant van de rijbaan van de Ouderkerkerlaan gelegen bij het pand Ouderkerkerlaan 1-3, dat bestaat uit tien haakse parkeerplaatsen, niet langer openbaar is in de zin van de Wegenwet. Deze parkeerplaatsen hebben altijd toebehoord aan het pand en maken deel uit van het kadastrale perceel. Na onttrekking mag de potentiële gegadigde voor het pand Ouderkerkerlaan 1-3 de parkeerplaatsen exclusief reserveren voor zijn bezoek.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Op grond van artikel 4, lid 2 van de Wegenwet is een weg of een weggedeelte openbaar indien de weg of het weggedeelte gedurende tien jaar voor een ieder toegankelijk is geweest en onderhouden is door een gemeente, Provincie of Rijk. Parkeerplaatsen maken deel uit van een weg als bedoeld in Wegenwet. De eigenaar van deze parkeerplaatsen moet in de huidige situatie iedere weggebruiker op deze parkeerplaatsen dulden, tenzij de parkeerplaatsen aan het openbaar verkeer worden onttrokken. Hiervoor is een onttrekkingsbesluit op grond van artikel 9, lid 1 van de Wegenwet vereist. Het nemen van een dergelijk besluit is een bevoegdheid van uw Raad.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Niet van toepassing.

Aanleiding

De gemeente is voornemens het pand Ouderkerkerlaan 1-3 af te stoten. De potentiële gegadigde voor dit pand heeft verzocht de parkeerplaatsen aan de voorkant van het gebouw te mogen verwerven en exclusief te reserveren voor zijn toekomstige bezoekers. Dit is een logisch verzoek aangezien de betreffende parkeerplaatsen gelegen zijn binnen hetzelfde kadastrale perceel. Exclusief reserveren kan alleen als de plaatsen aan de openbaarheid ingevolge de Wegenwet worden onttrokken. Iedere belanghebbende bij de weg heeft het recht aan uw Raad het verzoek te doen om toepassing te geven artikel 9, lid 1 van de Wegenwet.

Op de voorbereiding van de beslissing op het verzoek is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.
Uw Raad heeft ons college in het kader van de startnotitie "de Bajes", Ouderkerkerlaan 1-3 in de vergadering van 12 december 2012 gemachtigd de procedure ter onttrekking aan de openbaarheid volgens de Wegenwet van tien parkeerplaatsen aan de voorzijde van het gebouw te voeren.

Dit ontwerpbesluit is er op gericht op de procedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht te kunnen starten. Na afronding van de procedure is dit voorstel aangevuld met een de resultaten van de zienswijzeprocedure en de gemeentelijke reactie hierop.

De zienswijzen geven geen aanleiding het voorstel te wijzigen. De zienswijzen gaan met name in op de hoge parkeerdruk in het Oude Dorp. Het onttrekken van de parkeerplaatsen aan de openbaarheid heeft echter niet als gevolg dat het betreffende plan niet voldoet aan de gestelde parkeernormen en leidt ook niet tot verhoging van de parkeerdruk. In de directe omgeving zijn bovendien ruim voldoende parkeerplaatsen beschikbaar.

Argumenten

In de jurisprudentie is de regel ontwikkeld dat onttrekken mogelijk is indien er zwaarwegende redenen zijn en het algemeen belang zich er niet tegen verzet en de belangen van derden niet te zeer zijn geschaad.

De aanvrager is voornemens het gebouw Ouderkerkerlaan 1-3 te gebruiken als winkelruimte, bijeenkomstruimte, horecaruimte, kookstudio en trouwlocatie. Hij wil de tien parkeerplaatsen aan de voorzijde van het gebouw optimaal benutten en bestemmen voor eigen bezoek. Het aantal parkeerplaatsen wijzigt niet. De parkeerplaatsen tellen mee in de parkeernorm voor de beoogde nieuwe bestemming van het pand en zijn aangelegd met het doel te voorzien in parkeergelegenheid voor de oorspronkelijke maatschappelijke bestemming van het pand. De parkeerplaatsen liggen ook aan de erfzijde van het trottoir, betrekken bij het erf is in die zin logisch. De parkeerplaatsen hebben altijd deel uitgemaakt en maken thans nog altijd deel uit van het kadastrale perceel. Aan de achterkant van het gebouw komen volgens de ingediende aanvraag voor een omgevingsvergunning 23 nieuwe parkeerplaatsen. Samen met de tien parkeerplaatsen aan de voorzijde kan de aanvrager hiermee tijdens de normale bedrijfsvoering de parkeerbehoefte optimaal faciliteren.

Bij grotere evenementen (recepties, bruiloften) wordt het pand in volledige capaciteit benut en zijn meer parkeerplaatsen noodzakelijk. Dat zal voornamelijk in de avonduren zijn. Dan kan de aanvrager een beroep doen op de parkeerplaatsen bij het Keizer Karel College. De aanvrager heeft een hiervoor een overeenkomst gesloten met het Keizer Karel College.

De tien parkeerplaatsen zijn na onttrekking niet meer beschikbaar voor algemeen gebruik. In de directe omgeving is voldoende restcapaciteit aanwezig om de vraag naar deze tien parkeerplaatsen op te vangen. In de Kastanjelaan bevinden zich binnen 200 meter loopafstand ongeveer 50 openbare parkeerplaatsen. Deze kennen een bezettingsgraad van maximaal 20% overdag en maximaal 40% 's avonds en 's nachts. Binnen 200 meter loopafstand zijn altijd minimaal 30 openbare parkeerplekken beschikbaar voor bezoekers en bewoners die niet voor de Bajes komen, maar nu misschien wel gebruik maken van de tien openbare parkeerplaatsen.

Kanttekeningen

Geen.

Financiën

Aan dit voorstel zijn geen financiële beslispunten verbonden.

Communicatie

Er is overeenkomstig het bepaalde in de Wegenwet op de gebruikelijke wijze toepassing gegeven aan paragraaf 3.4 van de Algemene Wet Bestuursrecht. Daarbij zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld hun zienswijze naar voren te brengen.

Procedure

Een positief onttrekkingsbesluit van uw Raad treedt in werking na bekendmaking op de wettelijk voorgeschreven wijze. Belanghebbenden die hun zienswijze naar voren hebben gebracht kunnen binnen zes weken na deze bekendmaking beroep instellen bij de Rechtbank. Het onttrekkingsbesluit dient op grond van artikel 9, lid 2 van de Wegenwet aan Gedeputeerde Staten te worden medegedeeld. Bij een negatief onttrekkingsbesluit van uw Raad staat aan de verzoeker beroep op Gedeputeerde Staten open.

Bijlagen

Nota van beantwoording en situatietekening met het te onttrekken weggedeelte.

De secretaris, De voorzitter,

mr. R.J.T. Schurink mr. J.H.C. van Zanen

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

ONTWERPRAADSBESLUIT

Besluit

1. De binnengekomen zienswijzen ongegrond te verklaren.
2. Een weggedeelte aan de noordkant van de Ouderkerkerlaan zoals aangegeven op de bij dit besluit behorende tekening, kadastraal behorend bij het pand Ouderkerkerlaan 1-3, op grond van artikel 9, lid 1 van de Wegenwet te onttrekken aan het openbaar verkeer.
3. Burgemeester en wethouders te machtigen:
   a. om met toepassing van artikel 3:42, lid 2 van de Algemene Wet Bestuursrecht het onder 2. genoemde besluit bekend te maken;

b. het onder 2. genoemde besluit overeenkomstig het bepaalde in artikel 9, lid 2 van de Wegenwet aan Gedeputeerde Staten mede te delen.

4. Het onder 2. genoemde besluit in werking te laten treden op de dag nadat het is bekendgemaakt.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 13 maart 2013.

De griffier,	De voorzitter,
drs. P. Georgopoulou	mr. J.H.C. van Zanen

Ruimtelijke Ordening & Vergunningen

Onderwerp: Zienswijzen onttrekking 10 parkeerplaatsen bij te pand Ouderkerkerlaan 1-3 aan de openbaarheid in de zin van Wegenwet

Wijze van beantwoording

De ingediende reacties/ zienswijzen worden hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de reacties die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De reacties zijn in hun geheel beoordeeld.

De ontvangen reacties worden per indiener puntsgewijs behandeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de brief /mail en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats.

Alle indieners ontvangen het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlage. Op deze wijze wordt de beantwoording van de reacties overzichtelijk en transparant.

In het kader van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) mogen persoonsgegevens niet elektronisch beschikbaar worden gesteld. In dat kader zijn de persoonsgegevens in de elektronische versie Nota van Beantwoording geanonimiseerd. Een (niet elektronische) Nota van Beantwoording is aan alle indieners van een reactie per post toegezonden.

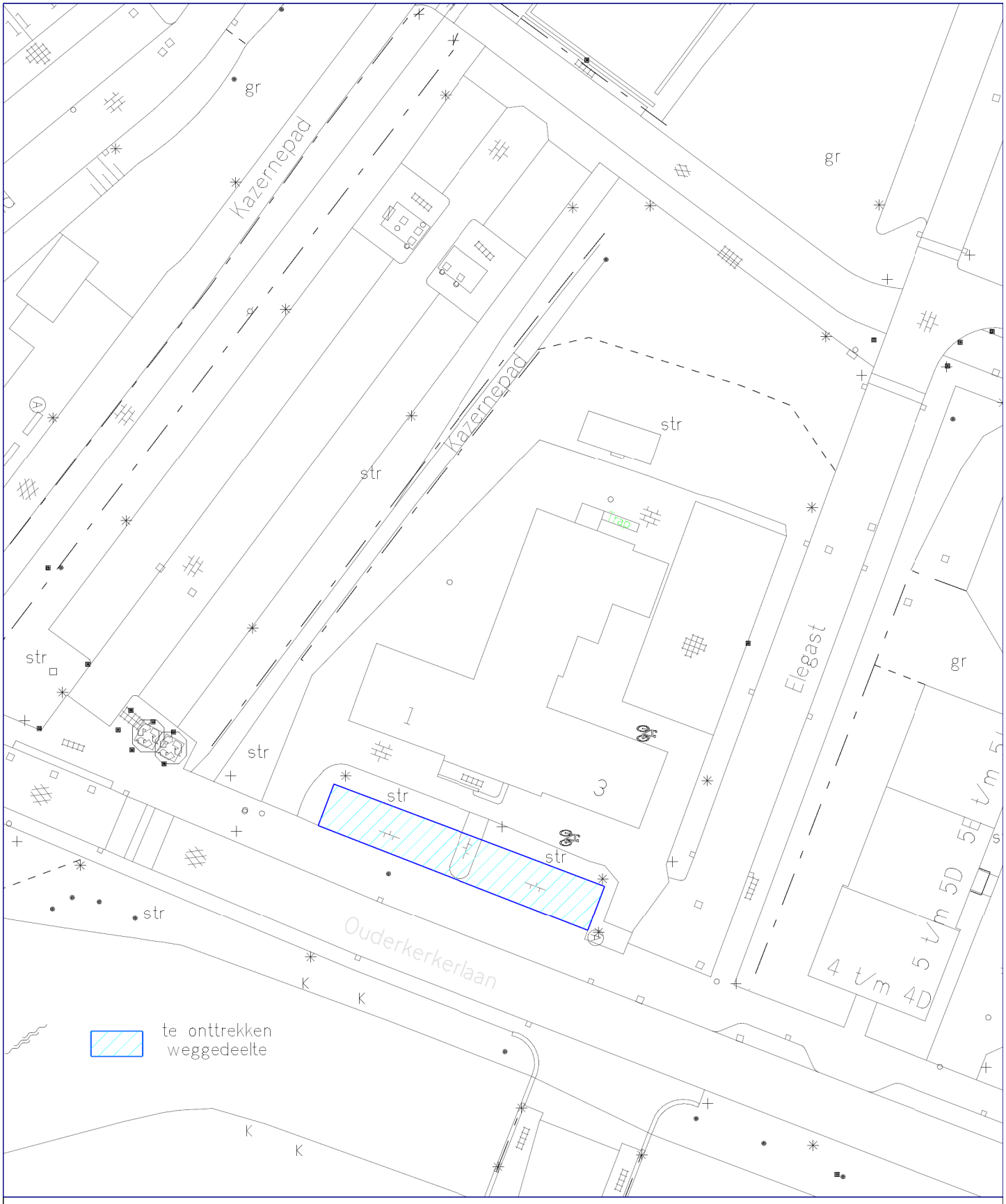
	Brief van W. Oosterbeek, Smedemanplein 11, 1182 HV Amstelveen, gedateerd 22 december 2012 en ingekomen op 27 december 2012		
1.	Met de komst van de ambtenaren uit Aalsmeer zullen er meer auto's komen, waardoor er naar verwachting ca. 120 extra parkeerplaatsen nodig zijn. Dit legt een behoorlijke druk op de parkeermogelijkheden rondom het Raadhuis en in het Oude Dorp. Door daarnaast 10 parkeerplaatsen aan de openbaarheid te onttrekken neemt de parkeerproblematiek nog verder toe.	1. De parkeeroverlast als gevolg van de komst van de ambtenaren uit Aalsmeer is van tijdelijke aard. Momenteel loopt een procedure voor een bestemmingsplanwijziging die uitbreiding van ca. 90 parkeerplaatsen bij het Raadhuis mogelijk maakt. De medewerkers van het Raadhuis wordt bij herhaling uitdrukkelijk gevraagd niet in het Oud Dorp te parkeren. Voor de "Aalsmeerse" collega's wordt een pendelbus ingezet. In het parkeeradvies voor de Ouderkerkerlaan 1-3 is uitgegaan van de structurele situatie. Het blijkt dat er vooral op de Kastanjelaan nog voldoende vrije parkeerplaatsen voorhanden zijn. Het aantal parkeerplaatsen wijzigt door dit besluit niet. De parkeerplaatsen tellen mee in de parkeernorm voor de beoogde nieuwe bestemming. De bestemming voldoet door de aanleg van 23 parkeerplaatsen aan de achterzijde van het terrein aan de parkeernorm.	
	De heer R. van Overloop, Tempelhof 4, 1182 JP Amstelveen. Mondelinge zienswijze op 31 december 2012		
2.	Er zijn de omgeving al vrij weinig plekken. Wijkt uit naar de parkeerplaatsen bij de Bajes als de parkeerplaatsen in de omgeving bezet zijn. Dat kan niet meer als de plaatsen niet meer toegankelijk zijn.	2. Als de parkeerplaatsen op het parkeerterrein tegenover Tempelhof bezet zijn, kunnen bewoners van Tempelhof uitwijken naar de Kastanjelaan en het Veenendaalplein waar voldoende vrije parkeerplaatsen zijn.	
	Brief van Paddington Station, mevr. H. van Ede, Dorpsstraat 82, 1182 JG Amstelveen, gedateerd 2 januari 2013 en ingekomen op 7 januari 2013		
3.	Exploiteert een modezaak voor kinderkleding. Ziet daarom het liefst dat klanten zo dicht mogelijk bij de winkel kunnen parkeren. Er is steeds minder mogelijkheid tot gratis parkeren in de buurt. Klanten van de kledingzaak willen graag gratis parkeren omdat het moeilijk is in te schatten hoelang het bezoek duurt.	3. Het betaald parkeren in de Dorpsstraat en de Stationsstraat is juist voor de bezoekers van de winkels en de horeca ingesteld, om te voorkomen dat er langdurig door werknemers wordt geparkeerd. De maximale parkeerduur van 3 uur is ruimschoots voldoende om te winkelen. De parkeerplaatsen voor het pand Ouderkerkerlaan 1-3 zijn niet bedoeld voor het parkeren door winkelbezoekers. Als bezoekers toch kiezen voor gratis parkeren dan is daarvan de consequentie dat men op enige afstand parkeergelegenheid moet zoeken, bijvoorbeeld bij het Veenendaalplein, aan het Bolwerk of in de Kastanjelaan.	

	Brief van het bestuur van SAKB Ateliers, H.I. Doorenbos, secretaris, 1185 AB Amstelveen, gedateerd 11 januari 2013 en ingekomen op 14 januari 2013		
4.	Parkeerplaatsen dicht bij het gebouw zijn nodig voor het parkeren door oudere cursisten. Er is vaak geen plek op de Ouderkerkerlaan, waardoor zij hun auto pas kwijt kunnen voor het pand nummer 1-3, of op de Elegast of de Kastanjelaan. Verzoekt de parkeergelegenheid bij het pand Ouderkerkerlaan 15 te vergroten, door haaksparkeren te realiseren in de tuin voor het gebouw.	4. Op de Elegast en in de Kastanjelaan is in de regel voldoende plek. Het verzoek om de parkeergelegenheid te vergroten bij het pand Ouderkerkerlaan 15 is geen onderdeel van deze zienswijzenprocedure. Het verzoek is neergelegd bij de desbetreffende afdeling om.	
	e-mail van N. Teerhuis, Dorpsstraat 80, 1182 JG Amstelveen, gedateerd en ingekomen 25 januari 2013		
5.	Het is nu al onmogelijk om te parkeren in de buurt van ons huis vanwege te weinig parkeerplaatsen. Vermindering van plaatsen in de buurt is geen optie. En zeker als u nog meer horeca toelaat, dan zal de parkeervraag alleen maar nog meer toenemen.	5. In het kader van de procedure rond de omgevingsvergunning wordt beoordeeld of de ontwikkeling voldoet aan de parkeernormen. Dat is het geval, aan de achterzijde van het pand worden 23 nieuwe parkeerplaatsen gerealiseerd. Het aantal plaatsen zal niet worden verminderd, maar worden gereserveerd voor bezoek aan de horeca. Als de parkeerplaatsen op het parkeerterrein op het Zetveld of tegenover Tempelhof bezet zijn, kunnen bewoners van de Dorpsstraat uitwijken naar de Kastanjelaan en het Veenendaalplein waar voldoende vrije parkeerplaatsen zijn.	
	Brief van mw. Borghardt, Ouderkerkerlaan 9, 1185 AB Amstelveen en fam Schaap-Oosterwijk, Ouderkerkerlaan 10, 1185 AB Amstelveen, gedateerd 29 januari 2013 en ingekomen 30 januari 2013		
6.	Om de een of andere reden is ervoor gekozen deze parkeerplaatsenprocedure los te koppelen van de bestemmingsplanwijziging. Wij zien wel degelijk een relatie en verbazen ons over deze loskoppeling.	6. Het onttrekken van een openbaar weggedeelte aan het openbaar verkeer wordt gedaan op grond van de Wegenwet. Het verlenen van een omgevingsvergunning gebeurt op basis van de Wet algemene bepalingen Omgevingsrecht. Het is daarom juridisch niet mogelijk deze besluiten aan elkaar te koppelen. Omdat ook wij deze koppeling zien, heeft de raad bij besluit van 12 december het kader voor deze twee besluiten door middel van een Startnotitie in samenhang vastgesteld.	

7.	Er ligt een niet nader gemotiveerde dan wel onderbouwde aanvraag om weggedeelten aan de openbaarheid te onttrekken. Gezien de algemene toename van verkeer en parkeerdruk en de specifieke toename door de toenemende activiteiten van het Keizer Karelcollege, de toename van activiteiten van de zg. oude mulo en de toename als gevolg van uitbreiding van De Veenen is dit besluit niet verantwoord.	7. Het aantal parkeerplaatsen wijzigt door dit besluit niet. De parkeerplaatsen tellen mee in de parkeernorm voor de beoogde nieuwe bestemming. De bestemming voldoet door de aanleg van 23 parkeerplaatsen aan de achterzijde van het terrein aan de parkeernorm. De parkeerplaatsen zijn ooit aangelegd met als doel te voorzien in parkeergelegenheid voor de oorspronkelijke maatschappelijke bestemming van dit pand. De parkeerplaatsen liggen ook op het zelfde kadastrale perceel als het pand. Zie verder de beantwoording bij 2 en 5.	
	<u>e-mail van E. Rietsema, Tempelhof 16, 1182 JP Amstelveen, gedateerd en ingekomen 30 januari 2013</u>		
8.	Ik wil bezwaar indienen tegen de aanvraag tot onttrekking van de parkeerplaatsen aan de Ouderkerkerlaan 1-3. De reden van mijn bezwaar is dat het regelmatig voorkomt dat er in de omgeving een tekort aan parkeerplaatsen is. Ook al is de naast gelegen parkeerplaats redelijk groot, dan nog is deze parkeerplaats zowel overdag als in de avonduren regelmatig vol. Op dit moment komt het al regelmatig voor dat het lastig is een parkeerplaats te vinden. Onttrekking van deze parkeerplaatsen zal ervoor zorgen dat dit alleen maar lastiger wordt.	8. Zie de beantwoording bij 2 en 5.	
	<u>Brief van A. Boekhout, Stationsstraat 26, 1182 JN Amstelveen, gedateerd 29 januari 2013, ingekomen 31 januari 2013 (met bijlage – ondertekende lijst bewoners Oude Dorp)</u>		
9.	De parkeerdruk in het oude dorp is zeer hoog. Het onttrekken van genoemde parkeerplaatsen aan de openbaarheid zal een ontoelaatbare extra parkeerdruk geven rondom de Stationsstraat, Bouwensland en parkeerplaats “voormalig terrein van Poelgeest”.	9. Het aantal parkeerplaatsen wijzigt door dit besluit niet. De parkeerplaatsen tellen mee in de parkeernorm voor de beoogde nieuwe bestemming. De bestemming voldoet door de aanleg van 23 parkeerplaatsen aan de achterzijde van het terrein aan de parkeernorm.	

10.	Op eigen terrein worden 19 nieuwe parkeerplaatsen aangelegd. Met de 10 extra parkeerplaatsen komt het totaal op 29 parkeerplaatsen. Dit is ten opzichte van de parkeerbalans (26-42 parkeerplaatsen) onvoldoende.	10. In het kader van de procedure rond de omgevingsvergunning wordt beoordeeld of de ontwikkeling voldoet aan de parkeernormen. Op eigen terrein worden 23 nieuwe parkeerplaatsen aangelegd. Hiermee voldoet de functie, inclusief de 10 parkeerplaatsen aan de voorzijde aan de parkeernorm. In de oude situatie was overigens sprake van een maatschappelijke functie met een parkeerdruk van 8 tot 25 parkeerplaatsen.	
11.	In de avonduren zouden vanwege een overeenkomst met het Keizer Karelcollege, 52 extra parkeerplaatsen beschikbaar zijn. Indien er in KKC en Bajes tegelijkertijd evenementen zijn, wordt hiermee echter niet ondervangen. In de omgeving zouden volgens uw notitie voldoende parkeerplaatsen beschikbaar zijn. In uw parkeernota schrijft u echter dat de parkeerdruk in het Oude Dorp zeer hoog is. Deze feiten verhouden zich niet tot elkaar.	11. De overeenkomst heeft betrekking op de vrijdag tot en met de zondag. Dit zijn dagen dat in het KKC normaal gesproken geen evenementen plaatsvinden. Mocht dit geen soelaas bieden, dan zijn in de omgeving van de Bajes voldoende parkeerplaatsen beschikbaar. De parkeerplaatsen aan de Kastanjelaan kennen een bezettingsgraad van maximaal 20% overdag en 40% ’s avonds en ’s nachts. Er zijn derhalve binnen 200 meter loopafstand altijd minimaal 30 parkeerplaatsen beschikbaar. De Bajes ligt in Keizer Karelpark op de rand van het oude dorp. Voor de parkeerdruk dient derhalve niet alleen naar het Oude Dorp gekeken te worden.	
12.	In de Bajes komt een vergaderfaciliteit. Dit betekent tijdens de drukste parkeeruren extra parkeerdruk in het oude dorp. In dat geval zijn de 29 parkeerplaatsen op eigen terrein voor personeel en bezoekers van de Bajes onvoldoende.	12. In het kader van de procedure rond de omgevingsvergunning wordt beoordeeld of de ontwikkeling voldoet aan de parkeernormen. De vergaderfaciliteit is hierin meegenomen.	
13.	De uitbreiding van Hotel De Veenen kan niet voldoen aan de parkeereis op eigen terrein en wordt opgelost met valet-parking op nabij gelegen parkeerplaatsen. Ook dit geeft weer extra parkeerdruk. Ook de nieuwe eigenaar/huurder UNC PlusDelta (pastorie) welke slechts 3 parkeerplaatsen op eigen terrein heeft gebruikt dagelijks tussen 10 en 15 parkeerplaatsen in het oude dorp. Tandartsenpraktijk het Oude Dorp zal ook tussen 10-15 parkeerplaatsen gaan gebruiken.	13. In het kader van de procedure rond de omgevingsvergunning wordt beoordeeld of de ontwikkeling voldoet aan de parkeernormen. Op eigen terrein worden 23 nieuwe parkeerplaatsen aangelegd. Hiermee voldoet de functie, inclusief de 10 parkeerplaatsen aan de voorzijde aan de parkeernorm. Bovendien zijn in de omgeving voldoende parkeerplaatsen beschikbaar. Zie de beantwoording onder 2, 5 en 11. Dit neemt niet weg dat er ontwikkelingen kunnen zijn in het oude dorp die de parkeerdruk kunnen verhogen dan wel verlagen.	

14.	Aan de achterzijde van het terrein ligt nog een stukje grasveld, grenzend aan het fietspad. Dit terrein kan gebruikt worden voor het realiseren van 10 extra parkeerplaatsen. Tevens kan het parkeerterrein "voormalig van Poelgeest" door het verwijderen van het basketbalveld en skatebaan worden uitgebreid. Deze voorzieningen zorgen momenteel voor overlast.	14. Er is op basis van dit plan geen aanleiding het aantal parkeerplaatsen te vergroten. Wij zullen uw verzoek echter doorgeven aan de betreffende afdeling.	



Gemeente Amstelveen

Ingenieursbureau Team Geo-informatie

Laan Nieuwer-Amstel 1, 1182 JR Amstelveen, Postbus 4, 1180 BA Amstelveen, T (020) 540 49 11, F (020) 540 40 22

Locatie	: Ouderkerkerlaan 1-3	Onderwerp :	Onttrekking aan openbaarheid ingevolge de Wegenwet
Datum	: 29-11-2012	Schaal	: 1:500
Getekend	: T.U	Bestand	: 1116_Onttrekking_Ouderkerkerlaan_1-3.dgn

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 16

Datum B&W-besluit 29 januari 2013

Voor de raadsvergadering van
13 maart 2013

Portefeuillehouder wethouder J.E. Levie

Afdeling ROV

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
K. Martheze
4759
k.martheze@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op 26 februari 2013

Onderwerp

Afgeven 'verklaring van geen bedenkingen' uitbreiding productiehal.

Gevraagd besluit

Een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het uitbreiden van een productiehal op het perceel Zanderij 1, door middel van een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Bovenkerk en Legmeer'

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Het uitbreiden van een productiehal van de chocoladefabriek Martin Stam Chocolade B.V., beter bekend onder de naam 'Martinez' op het perceel Zanderij 1. Het bedrijf bevindt zich in de noordoost hoek van het bedrijventerrein Legmeer. De uitbreiding vindt plaats aan de noord- en oostzijde van het bedrijfspand en dient ter uitbreiding van de productielijn. Om deze uitbreiding te kunnen verwezenlijken wordt een strook groen aan de oostzijde en een strook water gekocht van de gemeente. Aan de noordzijde van het pand wordt een sloot verbreed ter compensatie van de extra verharding. Tot slot wordt de groenstrook aan de oostzijde van het pand aangepast om van dit bedrijfspand een duidelijke zichtlocatie te maken.

De uitbreiding van de productiehal heeft een totale afmeting van circa 1407 m².

In de 'Beleidsregels planologische afwijkingen' is een lijst opgenomen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen vereist is. De ontwikkeling voldoet niet aan alle punten uit deze lijst. Om deze reden wordt een verzoek gedaan tot het afgeven van een 'verklaring van geen bedenkingen'.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

De ontwikkeling kan mogelijk worden gemaakt middels een omgevingsvergunning in afwijking van het geldende bestemmingsplan (ex artikel 2.12 lid 1, sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)). Hiervoor dient in beginsel door de raad een verklaring van geen bedenkingen te worden afgegeven.
In de raadsvergadering van 15 december 2010 is besloten om bepaalde afwijkingen van het bestemmingsplan aan te wijzen waarvoor de raad het niet nodig vindt om een verklaring van geen bedenkingen af te geven. De beoogde ontwikkeling op het perceel Zanderij 1 past niet binnen deze lijst van planologische afwijkingen. Een verklaring van geen bedenkingen van de raad is voor onderhavig project dus benodigd.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

De Structuurvisie Amstelveen 2025+ beschrijft het bedrijventerrein Legmeer als een gemengd terrein waar algemene bedrijvigheid en enkele bedrijven met een publiekstrekkende functiegevestigd zijn. Behalve enkele autodealers en een bouwmarkt is er geen consumentenverkoop. De betoncentrale valt als enige in een zwaardere milieucategorie.

Als ambitie voor bedrijventerrein Legmeer wordt genoemd dat ruimte wordt gemaakt voor maatschappelijke en publieke functies. Tevens wordt als ambitie genoemd dat de ruimte voor bedrijfsactiviteiten per saldo gelijk moet blijven om de gevestigde bedrijven en de werkgelegenheid in Amstelveen te behouden.

Het initiatief betreft een uitbreiding van een bestaand productiebedrijf en is in lijn met de bovengenoemde ambities.

In het Beleid bedrijventerreinen Amstelveen 2011-2015 wordt bedrijventerrein Legmeer (39 hectare bruto) beschreven als een binnenstedelijk, gemengd bedrijventerrein waar bedrijven met een maximale milieucategorie 3.1 zijn toegestaan. De voorkomende bedrijven zijn productie- en groothandelbedrijven, autobedrijven, drukkerijen en zakelijke dienstverleners. Verder is een aantal kantooractiviteiten te vinden en is de gemeentewerf op Legmeer gevestigd. Legmeer is een gezoneerd bedrijventerrein volgens de Wet geluidhinder, dit met oog op de aanwezige betoncentrale (milieucategorie 4).

Het Beleid bedrijventerreinen Amstelveen 2011-2015 beschrijft het bedrijventerrein Legmeer als een binnenstedelijk, gemengd bedrijventerrein waar bedrijven met een maximale milieucategorie van 3.1 zijn toegestaan. Het initiatief past binnen het Beleid bedrijventerreinen Amstelveen 2011-2015.

Kanttekeningen

Parkeren. De uitbreiding van de fabriekshal van Initiatiefnemer zal hoofdzakelijk worden gebruikt voor uitbreiding van de productiecapaciteit (lopende band en dergelijke). Slechts een klein deel betreft uitbreiding van kantoor en ontvangsfaciliteiten. Daarom is een parkeernorm van tien extra parkeerplaatsen overeengekomen. Deze worden in openbaar terrein op kosten van initiatiefnemer aangelegd langs de Bouwerij.

Anterieure overeenkomst. De overeenkomst tot verkoop van grond aan Initiatiefnemer omvat ook het kostenverhaal voor het te herontwikkelen deel van de grond die al van initiatiefnemer is.

Financiën

Om gemaakte kosten te verhalen dient ingevolge artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening een exploitatieplan vastgesteld te worden voor de gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen (artikel 6.2.1. Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro)). De uitbreiding betreft een bouwplan waarvoor in principe een exploitatieplan dient te worden opgesteld.
In afwijking hiervan behoeft geen exploitatieplan vastgesteld te worden, indien:

1. het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins verzekerd is;
2. het bepalen van een tijdvak of fasering niet noodzakelijk is en
3. het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels voor bepaalde werken en werkzaamheden noodzakelijk is.

Ten behoeve van onderhavige omgevingsvergunning heeft de gemeente met de ontwikkelende partij een overeenkomst gesloten waarin de kosten die de gemeente moet maken voor deze ontwikkeling worden verhaald op deze ontwikkelende partij, waardoor het verhaal van de kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd.

Communicatie

De besluiten omtrent de beschikking en verklaring van geen bedenkingen worden gepubliceerd via officiëlebekendmakingen.nl en op www.amstelveen.nl. Direct belanghebbenden worden schriftelijk op de hoogte gesteld.

Procedure

De beoogde ontwikkeling kan worden mogelijk gemaakt middels een omgevingsvergunning voor het planologisch strijdig gebruik ex artikel 2.12 eerste lid onder a sub 3. Dit is een omgevingsvergunning voor een activiteit die niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en waarvan het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. De wet schrijft voor dat de uitgebreide voorbereidingsprocedure wordt toegepast. Dat wil zeggen, dat het ontwerpbesluit en de ontwerpverklaring van geen bedenkingen gedurende zes weken ter inzage is gelegd en dat aan een ieder de gelegenheid wordt geboden voor het indienen van zienswijzen.

Na afloop van de zienswijzenfase kan de omgevingsvergunning worden verleend. Als zienswijzen worden ingediend, worden deze bij de besluitvorming betrokken. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Bijlagen

- Omgevingsvergunning.
- Ruimtelijke onderbouwing met bijlagen.

De secretaris, De voorzitter,

mr. R.J.T. Schurink mr. J.H.C. van Zanen

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

Een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het uitbreiden van een productiehal op het perceel Zanderij 1 door middel van een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan 'Bovenkerk en Legmeer'.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 13 maart 2013.

De griffier, De voorzitter,

drs. P. Georgopoulou mr. J.H.C. van Zanen

Omgevingsvergunning in afwijking van het bp Bedrijventerrein Bovenkerk en Legmeer, Zanderij 1

Inhoudsopgave

Ruimtelijke Onderbouwing **3**

Hoofdstuk 1 Inleiding **3**
1.1 Aanleiding 3
1.2 Planologische regeling 3
1.3 Huidige situatie 3
1.4 Leeswijzer 5

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving **6**
2.1 Visie voor het plangebied 6
2.2 De ontwikkeling 6
2.3 Ruimtelijke en functionele aspecten 6

Hoofdstuk 3 Beleid **10**
3.1 Inleiding 10
3.2 Rijksbeleid 10
3.3 Provinciaal en regionaal beleid 11
3.4 Gemeentelijk beleid 12

Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten **15**
4.1 Bodem 15
4.2 Water 16
4.3 Luchtkwaliteit 18
4.4 Geluid 19
4.5 Externe veiligheid 20
4.6 Flora en fauna 21
4.7 Duurzaam bouwen en energie 22

Hoofdstuk 5 Juridische vormgeving **24**

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid **25**
6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 25
6.2 Grondexploitatie en economische uitvoerbaarheid 25

Bijlagen **27**

Ruimtelijke Onderbouwing

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De eigenaar van chocoladefabriek Martin Stam Chocolade B.V. beter bekend onder de naam Martinez op bedrijventerrein Legmeer heeft verzocht om zijn fabriekshal aan de zij- en achterkant uit te breiden met totaal ongeveer 1407m^2. Ten behoeve van de uitbreiding wordt een strook groen en een strook water bij de kavel betrokken. Daarnaast dient een stuk nieuw water toegevoegd te worden ter compensatie. Tot slot wordt, door middel van een aanpassing van de groenstrook ten oosten van het pand, de zichtbaarheid van de betreffende locatie vergroot. In het pand zal met name een uitbreiding van de productielijn plaatsvinden.

1.2 Planologische regeling

Voor betreffende locatie geldt het bestemmingsplan Bedrijventerrein Bovenkerk en Legmeer, dat is vastgesteld op 9 februari 2005. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland hebben bij besluit van 13 september 2005 het vastgestelde bestemmingsplan goedgekeurd. Het bestemmingsplan is op 3 november 2005 onherroepelijk geworden.

In dit plan heeft het projectgebied de bestemming bedrijfsdoeleinden (B) en groenvoorzieningen (G).

De gronden met de bestemming bedrijfsdoeleinden zijn bestemd voor bedrijven met de daarbij behorende gebouwen en voorzieningen. De gebouwen dienen binnen het bouwvlak, zoals aangegeven op de plankaart, te worden gerealiseerd. De gronden met de bestemming groenvoorzieningen zijn bestemd voor groenvoorzieningen met bijbehorende voorzieningen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Een klein deel van de uitbreiding valt binnen het bouwvlak van de bestemming bedrijf en past binnen deze bestemming. Een deel van de uitbreiding valt buiten het bouwvlak bestemd voor bedrijf. Daar zijn geen gebouwen toegestaan. Een groot deel valt binnen de bestemming groen. Ook binnen deze bestemming zijn geen geouwen toegestaan.

De beoogde uitbreiding van de fabriek past niet binnen de huidige bestemming.

1.3 Huidige situatie

Aan de rand van het bedrijventerrein Legmeer ligt de bonbon fabriek van Martin Stam Chocolade B.V., beter bekend onder de naam Martinez chocolade. De huidige fabriek stamt uit 1991. Het is één van Europa's modernste productiebedrijven in zijn soort. Een groot deel van de productie is geautomatiseerd.

Luchtfoto situering

De bouwhoogte van de huidige fabriek varieert van 1 bouwlaag (5 meter) tot maximaal 3 bouwlagen (12 meter).

Aanzicht vanaf de Zanderij

Aanzicht vanaf de Zagerij

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is een beschrijving gegeven van het project. Hierbij wordt ingegaan op de ruimtelijke en functionele aspecten van het project. Vervolgens is in hoofdstuk 3 een beschrijving gemaakt van het provinciaal en gemeentelijk beleid, dat een relatie heeft met het projectgebied en/of de ontwikkeling. In hoofdstuk 4 wordt op de diverse omgevingsaspecten ingegaan. Een juridische beschrijving van het project is gegeven in hoofdstuk 5. Tenslotte gaat hoofdstuk 6 in op de uitvoerbaarheid van het project. Er wordt onderscheid gemaakt tussen de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid.

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

2.1 Visie voor het plangebied

De Structuurvisie Amstelveen 2025+ beschrijft het bedrijventerrein Legmeer als een gemengd terrein waar algemene bedrijvigheid en enkele bedrijven met een publiekstrekkende functiegevestigd zijn. Behalve enkele autodealers en een bouwmarkt is er geen consumentenverkoop. De betoncentrale valt als enige in een zwaardere milieucategorie. Verder wordt vermeld dat Legmeer enigszins is verouderd en voor herstructurering in aanmerking komt.

Als ambitie voor bedrijventerrein Legmeer wordt genoemd dat ruimte wordt gemaakt voor maatschappelijke en publieke functies. Tevens wordt als ambitie genoemd dat de ruimte voor bedrijfsactiviteiten per saldo gelijk moet blijven om de gevestigde bedrijven en de werkgelegenheid in Amstelveen te behouden.

Het initiatief betreft een uitbreiding van een bestaand productiebedrijf en is in lijn met de bovengenoemde ambities.

In het Beleid bedrijventerreinen Amstelveen 2011-2015 wordt bedrijventerrein Legmeer (39 ha bruto) beschreven als een binnenstedelijk, gemengd bedrijventerrein waar bedrijven met een maximale milieucategorie 3.1 zijn toegestaan. De voorkomende bedrijven zijn productie- en groothandelbedrijven, autobedrijven, drukkerijen en zakelijke dienstverleners. Verder is een aantal kantooractiviteiten te vinden en is de gemeentewerf op Legmeer gevestigd. Legmeer is een gezoneerd bedrijventerrein volgens de Wet geluidhinder, dit met oog op de aanwezige betoncentrale (milieucategorie 4).

Het initiatief past binnen het Beleid bedrijventerreinen Amstelveen 2011-2015. Een aandachtspunt hierbij is parkeren en dit zal besproken worden onder paragraaf 2.3.4.

2.2 De ontwikkeling

De uitbreiding van de fabriekshal vindt plaats aan zuid-oostzijde van het bedrijventerrein Legmeer, aan de Zanderij 1. De fabriekshal wordt aan de zij- en achterkant vergroot met circa 1407 m^2 in één bouwlaag. De uitbreiding vindt concreet plaats richting de noordzijde tot aan het water en richting de Bovenkerkerweg tot aan het water (deel). Ten behoeve van de uitbreiding dient een strook groen van de gemeente gekocht te worden en een strook water. Daarnaast wordt een stuk nieuw water toegevoegd ter compensatie. Tot slot verzoekt de aanvrager om, door middel van aanpassing van de groenstrook aan de overzijde van het water, van de betreffende locatie een mooie zichtlocatie te maken. In het pand zal voornamelijk een uitbreiding van de productielijn plaatsvinden.

2.3 Ruimtelijke en functionele aspecten

2.3.1 Functionele aspecten

Het huidige gebruik van het plangebied is 'onbebouwd bedrijventerrein', 'groen' en 'water'. Door de nieuwbouw zal de functie wijzigen naar 'bebouwd bedrijventerrein' blijven. Dit komt overeen met het huidige gebruik van het bedrijventerrein Legmeer. Vanwege de nieuwbouw zal de ruimte voor bedrijfsactiviteiten toenemen. Met oog op de ambitie voor bedrijventerrein Legmeer dat ruimte wordt gemaakt voor maatschappelijke en publieke functies, zal de ruimte voor bedrijfsactiviteiten per saldo gelijk blijven. om de gevestigde bedrijven en de werkgelegenheid in Amstelveen te behouden. In de Structuurvisie Amstelveen 2025+ is dit als ambitie genoemd om de gevestigde bedrijven en de werkgelegenheid in Amstelveen te behouden.

Aanpassingen hebben consequenties voor watercompensatie, parkeren en groenbeheer. Verder wordt de locatie een zichtlocatie vanaf de Bovenkerkerweg.

2.3.2 Bedrijven

Het bedrijventerrein Legmeer heeft een oppervlakte van circa 39 hectare bruto en is een binnenstedelijk terrein dat gelegen is tussen twee woonwijken. Bedrijven met een bedrijfsbestemming tot milieucategorie 3.1 kunnen zich op dit bedrijventerrein vestigen. Het is een gemengd terrein met productie- en groothandelsbedrijven, autobedrijven, drukkerijen en zakelijke dienstverleners. Daarnaast zijn er kantooractiviteiten te vinden en is de gemeentewerf op Legmeer gevestigd. Verder is een aantal bedrijven met een publiekstrekkende functie op het terrein gevestigd, zoals een indoor golfbaan, een sportschool, een partycentrum en een dansschool. Deze bedrijven passen oorspronkelijk niet in het bestemmingsplan. Naast een aantal autodealers en de Gamma is er geen consumentenverkoop aanwezig op Legmeer. Ook beschikt een aantal bedrijven op Legmeer over een bedrijfswoning. Tot slot is een betoncentrale gevestigd. Dit bedrijf behoort tot milieucategorie 4, daarom is Legmeer een gezoneerd bedrijventerrein volgens de Wet geluidhinder. Een gezoneerd bedrijventerrein heeft een andere status dan een gewoon bedrijventerrein. Op gezoneerde terreinen worden verkeersbewegingen, inclusief vrachtwagenbewegingen, niet meegenomen in de geluidvoorschriften. Circa 170 bedrijven bieden ruim 2.800 arbeidsplaatsen.

Martinez B.V. bevindt zich aan de rand van het bedrijventerrein en wil uitbreiden ten behoeve van de productiecapaciteit. Het betreft de uitbreiding van een productiebedrijf. Gezien de aard en het karakter van dit bedrijf en de bijbehorende milieucategorie, past een uitbreiding als deze op het bedrijventerrein Legmeer.

2.3.3 Groen en water

Groen

Een groene aankleding van bedrijventerreinen is een belangrijk element bij de aantrekkelijkheid van de terreinen als vestigingsplaats. In oudere terreinen is openbare groenvoorziening vaak onder de maat of zelfs afwezig, en veelal wordt dit als een gemis ervaren. De gewenste groene inrichting hangt af van de aard van de te verwachten bedrijven. Een terrein met een groot aandeel aan kantoren vraagt een ruimere en representatiever groeninrichting dan een terrein met voornamelijk transport- en overslagbedrijven. Voor dit bedrijventerrein lijkt een dergelijke typering van toepassing en is een zakelijker aankleding met groene bermen en laanbomen geschikt.

Vanaf de Zagerij en vanaf de Bovenkerkerweg gezien ligt het betreffende pand visueel in het groen. Tussen de genoemde wegen en het pand ligt een trottoir, een groenstrook met lage beplanting en een bomenrij.

Het plan voor de uitbreiding van Martinez gaat uit van een representatieve gevel naar de Bovenkerkerweg. In die opzet, en onder die voorwaarde, is de afschermende beplanting niet meer passend. De groenstrook kan op kosten van de aanvrager worden heringericht met laag groen of gras, of desgewenst worden verkocht en benut ten gunste van uitbreiding van het pand. De nieuwe gevel van het gebouw komt dan in de bestaande groene oever te staan, waarna het water van de sloot kan worden uitgebreid tot aan deze nieuwe gevel.

Water

Bedrijventerrein Legmeer, wordt omgeven door watergangen, waarbij het terrein van Canon een bijzondere plaats inneemt. Dit terrein is zelfs van 3 zijden omsloten door water. In het plangebied is het water als zodanig bestemd.

Het initiatief omvat de aankoop van een strook groen van de gemeente en een strook water. De compensatie vindt plaats aan de noordkant van het plangebied. De daar aanwezige sloot wordt verbreedtot aan de nieuwe gevel van het bedrijfspand.

2.3.4 Verkeer, vervoer en parkeren

Wegennet en ontsluiting

Het plangebied grenst aan de westzijde aan Zanderij en aan de noord-westzijde aan de Bouwerij. Aan de noordzijde grenst het plangebied aan de Zagerij, welke samen met de Spinnerij de auto-ontsluitingswegen zijn van en naar het bedrijventerrein Legmeer. Beide wegen ontsluiten het bedrijventerrein op de Bovenkerkerweg.

In verband met de uitbreiding van 1407m^2 arbeidsextensieve en bezoekersextensieve industrie zijn voor wat betreft de verkeersaantrekkende werking en verkeersveiligheid geen problemen te verwachten.

Parkeren

In de huidige situatie zijn 12 parkeerplaatsen aanwezig. Uitgaande van de uitbreiding betekent dit een parkeereis van 10 a 11 extra parkeerplaatsen (0,7 tot 0,8 parkeerplaatsen per 100 m2). Deze parkeerplaatsen worden gerealiseerd aan de noordwestzijde van het bedrijfspand (langs de Bouwerij).

Fietsverkeer

De situatie voor het fietsverkeer verandert vanwege de planvorming niet.

Voetgangersverkeer

De situatie voor het voetgangersverkeer verandert vanwege de planvorming niet.

2.3.5 Sociale veiligheid

Bedrijventerreinen zijn doorgaans kwetsbare plekken in relatie tot sociale veiligheid. Overdag is er voldoende activiteit, maar 's avonds, 's nachts en in het weekend zijn bedrijventerreinen doorgaans verlaten. De belangrijkste aandachtspunten die voor het bedrijventerrein Legmeer gelden, worden hieronder doorgenomen.

In het verleden werd bij het plaatsen van openbare verlichting weinig rekening gehouden met de verlichting van achterpaden. Uit oogpunt van sociale veiligheid is ook deze verlichting noodzakelijk. Indien er sprake is van particulier eigendom wordt geen openbare verlichting geplaatst. Wel wordt gestreefd naar een aanlichting van achterpaden vanaf de openbare weg.

In de nota integrale veiligheid 2011-2014 wordt als hoofddoelstelling van de polotieke agenda aangegeven dat alle maatregelen die in het kader van het veiligheidsbeleid worden ingezet, tezamen moeten bijdragen aan een verhoogd veiligheidsgevoel.

Rond het thema veilig ondernemen wordt nadrukkelijk ingezet op samenwerking. Hierbij wordt regionaal samengewerkt in het Regionale platform criminaliteitsbeheersing (RPC) een vorm van publiekprivate samenwerking tussen overheid en bedrijfsleven. Op lokaal niveau wordt het keurmerk veilig ondernemen (KVO) gehanteerd als samenwerkingsmodel. Binnen een KVO worden ondernemers, gemeente, politie en brandweer samen aan de veiligheid in een gebied. In Amstelveen zijn in 2009 7 KVO-W(winkelgebieden) en één KVO-B (bedrijventerreinen) actief 13. Voorwaarde voor een succesvol KVO is voldoende participatie (minimaal 70%) door de ondernemers.

Het bedrijventerrein Legmeer heeft in januari 2009 het eerste certificaat van het Keurmerk Veilig Ondernemen ontvangen. Naar verwachting vindt de hercertificering plaats in het voorjaar van 2011. De gemeente heeft in het kader van het KVO een aantal maatregelen ter verbetering van de kwaliteit en veiligheid in de openbare ruimte in gang gezet om een herstructureringsproces te stimuleren. In de openbare ruimte zijn alle lichtmasten voorzien van LED-verlichting. Tevens zijn recentelijk de bewegwijzeringsborden vernieuwd, waardoor de bedrijven beter te vinden zijn voor bezoekers.

2.3.6 Cultuurhistorie, archeologie en monumenten

Wanneer gekeken wordt op de gemeentelijke archeologische waardenkaart is te zien dat het plangebied van Martinez B.V. grotendeels binnen een gebied valt dat op de kaart is aangegeven als "verveend en drooggemaakt". Voor een dergelijk gebied geldt een lage verwachting voor alle perioden.

De nieuwe uitbreiding vindt plaats aan de noord- en oostzijde van het bestaande pand. De oostzijde van het plangebied valt in de nieuwe situatie binnen een gebied dat op de kaart is aangegeven als 'zone waarbinnen historische bebouwing heeft plaatsgevonden'. Dit betreft een gebied met hoge verwachting voor Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd, laag voor andere perioden. Voor een dergelijk gebied geldt dat indien bodemingrepen dieper dan 30 cm onder maaiveld plaatsvinden en groter dan 100m^2 zijn, vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek vereist is.

2.3.7 Kabels en leidingen

Binnen het plangebied liggen geen gastransportleidingen. Ten westen van het plangebied ligt op ruim 280 meter een gastransportleiding. Het betreft de leiding W-540-01 van 12 inch en 40 bar. Binnen een afstand van 5 meter ter weerszijden van het hart van de gastransportleiding mag niet worden gebouwd (zogenoemde 'belemmerde strook'). Gelet op de afstand van deze leiding tot het plangebied is het niet noodzakelijk een regeling voor leidingen binnen de planregels op te nemen.

Voor deze leiding geldt een inventarisatieafstand van 140 meter. Deze afstand geldt tevens als invloedsgebied waarvoor groepsrisico moet worden berekend. Gezien de afstand van het plangebied tot de leiding is dit niet noodzakelijk.

Hoofdstuk 3 Beleid

3.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft een overzicht van de belangrijkste ruimtelijke beleidskaders. Achtereenvolgens komt het relevante rijks-, provinciale, regionale en gemeentelijk beleid aan bod. Het beleid en de wetgeving op milieugebied wordt behandeld in Hoofdstuk 4.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Luchthavenindelingbesluit (2002)

Voor de ruimtelijke ordening in de omgeving van Schiphol is het Luchthavenindelingbesluit (Lib) van 26 november 2002 met de ingebruikname van de vijfde baan van Schiphol (Polderbaan) met ingang van 20 februari 2003 van kracht. In het streekplan Noord-Holland Zuid, vastgesteld op 17 februari 2003, wordt verwezen naar dit Luchthavenindelingbesluit. Het Luchthavenindelingbesluit bevat de ruimtelijke maatregelen op rijksniveau in verband met de luchthaven Schiphol. In het Lib zijn regels en beperkingen opgenomen voor de bebouwing rond Schiphol (vanuit externe veiligheid en geluid).

Bij Besluit van 23 augustus 2004, Stb. 425 is het Luchthavenindelingbesluit gewijzigd in verband met het herstellen van een invoerfout en wijziging van uitvliegroutes in westelijke richting vanaf de Polderbaan. Deze wijziging van het Lib is in werking getreden op 2 september 2004.

Op 21 april 2006 is het kabinetsstandpunt uitgebracht inzake de ontwikkeling van Schiphol op de middellange en lange termijn. Naar aanleiding van een evaluatie is een actieprogramma opgesteld. De snelheid waarmee de maatregelen kunnen worden doorgevoerd, varieert. Er zijn maatregelen die direct worden uitgevoerd, maatregelen die nog nader onderzoek vergen en maatregelen waarvoor de regelgeving moet worden gewijzigd. Dit betekent dat het nieuwe Schipholbeleid nog niet in werking is.

De voorgestelde wijzigingen kunnen van invloed zijn op dit bestemmingsgebied. Dit kunnen wijzigingen met betrekking tot ligging van geluid- en/of risicocontouren zijn. Naast een toename van de geluidsoverlast hebben de ruimtelijke beperkingen die voortvloeien uit de Schipholwet een behoorlijke impact op de ontwikkelingsmogelijkheden van Amstelveen. Stedelijke vernieuwing in Amstelveen Noord en rond het A9 gebied wordt hierdoor belemmerd. Grootschalige uitbreiding in de Legmeerpolder is niet mogelijk gebleken.

De volgende voorgestelde wijzigingen kunnen in ruimtelijk opzicht van invloed zijn op het plangebied:

- uitbreiding van het gebied rond de luchthaven met een verbod op nieuwbouw van gebouwen waar veel mensen bijeen zijn;
- in het gebied daarbuiten hebben grote concentraties van mensen minder effect op het groepsrisico, maar het effect is niet nul;
- de exacte begrenzing van de hierboven genoemde gebieden en de plannen die niet onder het verbod komen te vallen, worden nader geïnventariseerd;
- tot slot wil het kabinet onderzoeken of het groepsrisico te verkleinen is door vliegroutes te verleggen dichtbij de luchthaven, en zo plaatsen waar veel mensen bijeen zijn te vermijden.

Het eerste standpunt komt neer op een formalisering van de huidige praktijk. Bouwplannen in Amstelveen die liggen in de IR 10^{-7} contour worden op dit moment al getoetst aan het groepsrisicobeleid. Dit leidt er toe dat niet alleen woningbouw (met meer dan 25 woningen), maar ook bijvoorbeeld kantoorontwikkeling in deze zone niet

mogelijk is.

Het tweede standpunt, te weten de aanscherping van het groepsrisicobeleid buiten de IR 10^{-7} contour zal wel tot een verdere ruimtelijke beperking leiden. Onduidelijk is nog in welke gebieden een restrictiever beleid zal gaan gelden. Wanneer hiervoor de IR 10^{-8} contour gebruikt gaat worden, zal dit zeker consequenties hebben voor Amstelveen. Uit een eerste indicatieve IR 10^{-8} contour blijkt namelijk dat behalve een groter deel van Amstelveen Noord, ook het Noordelijke deel van de Legmeerpolder in deze zone valt.

Of deze wijzigingen daadwerkelijk worden doorgevoerd en wanneer dit het geval is, is op dit moment nog niet bekend. Voor meer informatie over het Schipholbeleid wordt verwezen naar de website www.luchtvaartbeleid.nl

Tevens zijn er in het kader van het Luchthavenindelingbesluit gebieden waar hoogtebeperkingen, respectievelijk beperkingen ten aanzien van vogelaantrekkende bestemmingen gelden. In het gebied waar hoogtebeperkingen gelden, mogen geen objecten worden opgericht of geplaatst die hoger zijn dan de maximale waarden die in de verschillende deelgebieden van kracht zijn.

De omvang van het gebied waar beperkingen gelden voor het aantrekken van vogels, is zodanig dat de afstand tussen de grens van het gebied en iedere baan minimaal 6 km bedraagt. Bij de bepaling van de omvang is uitgegaan van de bescherming van dat gebied rond het banenstelsel waarin, statistisch gezien, de meeste vogelaanvaringen plaatsvinden.

Een gebruik of bestemming kan binnen de genoemde categorie wel worden gerealiseerd als overeenkomstig de Wet luchtvaart een verklaring van geen bezwaar is verleend. Als een verklaring van geen bezwaar is afgegeven kan het bestemmingsplan te zijner tijd met deze verklaring in overeenstemming worden gebracht.

Conclusie

Het project valt binnen het Hinderbeperkendvlak waarvan de maximale bouwhoogte ligt tussen 41 en 141 meter boven NAP. Verder ligt het plangebied ook binnen het Zonebesluit industrieterrein Legmeer. De bouwhoogte van de uitbreiding zal de maximale bouwhoogte niet overschrijden.

Het Luchthavenindelingbesluit heeft geen consequenties voor het project.

3.3 Provinciaal en regionaal beleid

3.3.1 Structuurvisie Noord-Holland 2040

De structuurvisie is op 21 juni 2010 vastgesteld. In de structuurvisie geeft de provincie aan welke provinciale belangen een rol spelen bij de ruimtelijke ordening in Noord-Holland. Daarmee is het een leidraad voor de manier waarop de ruimte in Noord-Holland de komende dertig jaar zou moeten worden ontwikkeld. In het bijbehorende uitvoeringsprogramma is dit uitgewerkt in concrete activiteiten om de visie te realiseren en via de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie is de doorwerking naar gemeentelijke bestemmingsplannen geregeld.

De drie hoofdbelangen die Noord-Holland met de structuurvisie heeft vastgelegd zijn ruimtelijke kwaliteit, duurzaam ruimtegebruik en klimaatbestendigheid. Zo wordt de komende dertig jaar het bestaand bebouwd gebied verder verdicht, onder meer door zo'n 200.000 woningen in de provincie bij te bouwen, en zet de provincie in op de ruimtelijke ontwikkeling van OV-knooppunten in Noord-Holland. Op die manier blijft volgens de provincie meer ruimte over om het buitengebied te behouden en zijn er voldoende mogelijkheden voor duurzame economische ontwikkelingen, recreatie en natuur.

Provinciale ruimtelijke verordening structuurvisie

De regels van de Prvs vloeien voort uit de Structuurvisie Noord-Holland 2040. Met de inwerkingtreding van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) in 2008 hebben provincies de bevoegdheid gekregen een ruimtelijke verordening vast te stellen. In deze verordening kan de provincie regels stellen met betrekking tot de inhoud van gemeentelijke bestemmingsplannen, projectbesluiten en beheersverordeningen. Bij het stellen van deze regels moeten provinciale belangen in het geding zijn. In een verordening kunnen regels worden opgenomen ter bescherming van specifieke waarden (zoals natuur-, landschappelijke of cultuurhistorische waarden) of ten behoeve van bepaalde ruimtelijke ontwikkelingen (bijvoorbeeld vestigingsregels voor intensieve veehouderij of detailhandelsvoorzieningen). De gemeente heeft de plicht bestemmingsplannen aan te passen aan de provinciale verordening.

Op 3 november 2010 is de verordening in werking getreden.

Conclusie

Het project valt binnen bestaand bebouwd gebied. Onder duurzaam ruimtegebruik verstaat de Provincie Noord-Holland het plaatsen van de juiste functies op de juiste plek. Deze juiste plek wordt bepaald door verschillende factoren zoals de aanwezige milieukwaliteit, de behoefte aan voorzieningen zoals passende huisvesting voor bewoners en bedrijven op specifieke locaties en de bereikbaarheid van die locaties. Uitgangspunt is een zorgvuldige afweging tussen verschillende belangen, waarbij milieukwaliteiten als (externe) veiligheid, luchtkwaliteit, bodemkwaliteit, geur en geluid, maar ook waterkwaliteit belangrijke randvoorwaarden zijn.

Voor onderhavig initiatief is er, met oog op de milieucategorie, de passende huisvesting en milieukwaliteiten, sprake van een uitbreiding van een op deze locatie passend bedrijf.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie Amstelveen 2025

De gemeenteraad van Amstelveen heeft op 21 september 2011 de Structuurvisie Amstelveen 2025+ vastgesteld. Het is op de eerste plaats een ruimtelijke visie, maar ondersteunt ook maatschappelijke ontwikkelingen. Het biedt daarmee helderheid aan inwoners, ondernemers, instellingen en andere overheden over de gewenste ontwikkeling van Amstelveen en de prioriteiten die het bestuur hierbij stelt. De wettelijk verplichte structuurvisie vormt de grondslag voor bindende bestemmingsplannen en exploitatieplannen.

Amstelveen is in een aantal decennia stormachtig gegroeid door zijn gunstige ligging en door ondernemend op het juiste moment kansen te grijpen. Inmiddels staat de concurrentiepositie van de metropoolregio Amsterdam onder druk. De tijd dat Amstelveen kon meeliften op de groei van de regio is voorgoed voorbij. Dat vraagt om een andere instelling. Vraag is nu meer wat Amstelveen kan betekenen voor de regio.

Grijpen van nieuwe kansen

Amstelveen wil nieuwe kansen die zich voordoen grijpen. Bijvoorbeeld door een toekomstvaste openbaar vervoer verbinding tussen Amsterdam en Amstelveen. Of met een knooppunt van hoogwaardig openbaar vervoer bij het Stadshart, waardoor het Stadshart een impuls krijgt. Ook liggen er kansen in de ontwikkeling van de Noorder Legmeerpolder, waar een combinatie van duurzaam wonen, werken en kassen is voorzien

Relevantie plangebied

Bedrijventerrein Legmeer is een gemengd terrein waar algemene bedrijvigheid en enkele bedrijven met een publiekstrekkende functie gevestigd zijn.

Als ambitie voor bedrijventerrein Legmeer wordt genoemd dat ruimte wordt gemaakt voor maatschappelijke en publieke functies. Tevens wordt als ambitie genoemd dat de ruimte voor bedrijfsactiviteiten per saldo gelijk moet blijven om de gevestigde bedrijven en de werkgelegenheid in Amstelveen te behouden.

De uitbreiding van het pand van Martinez B.V. is in lijn met de bovengenoemde ambities.

3.4.2 Beleid bedrijventerreinen Amstelveen 2011-2015

De gemeente Amstelveen heeft behoefte aan een bedrijventerreinenbeleid om beter in te kunnen spelen op de ruimtebehoefte van ondernemers. Bedrijven die zich in Amstelveen willen vestigen of verplaatsen kunnen niet altijd die ruimte vinden die aan de behoefte voldoet. Veelal passen de verzoeken niet binnen de bestaande bestemmingsplannen. Ook zorgen overaanbod van geplande terreinen in de regio in combinatie met een financiële verplichting aan nieuwe infrastructuur ervoor dat nieuwe bedrijventerreinen wel gewenst zijn, maar zorgvuldig en gefaseerd gerealiseerd moeten worden. Dit bedrijventerreinenbeleid beoogt een helder kader te scheppen voor de bestaande en toekomstige bedrijventerreinen.

Legmeer

In het Beleid bedrijventerreinen Amstelveen 2011-2015 wordt bedrijventerrein Legmeer (39 ha bruto) beschreven als een binnenstedelijk, gemengd bedrijventerrein waar bedrijven met een maximale milieucategorie 3.1 zijn toegestaan. De voorkomende bedrijven zijn productie- en groothandelbedrijven, autobedrijven, drukkerijen en zakelijke dienstverleners. Verder is een aantal kantooractiviteiten te vinden en is de gemeentewerf op Legmeer gevestigd. Legmeer is een gezoneerd bedrijventerrein volgens de Wet geluidhinder, dit met oog op de aanwezige betoncentrale (milieucategorie 4).

De voorliggende ontwikkeling betreft de uitbreiding van een productiebedrijf. Omdat de aard en het karakter van dit bedrijf en de bijbehorende milieucategorie passend is op dit bedrijventerrein is de uitbreiding in lijn met het Beleid bedrijventerreinen Amstelveen 2011-2015.

3.4.3 Parkeren

Parkeernota 2005-2010

De parkeernota 2005-2010 (2004) geeft uitgangspunten, richtlijnen en instrumenten voor het auto parkeerbeleid voor de periode 2005-2010. Het parkeerbeleid dient een bijdrage te leveren aan een sociaal, veilig, groen en duurzaam Amstelveen. Om dit te realiseren wordt gekozen voor een beleid dat gericht is op het faciliteren en reguleren van de groeiende mobiliteitsbehoefte. De mate waarin de parkeer vraag gefaciliteerd wordt, vergt een voortdurende afweging tussen bereikbaarheid, economische ontwikkeling, leefbaarheid en stedelijke kwaliteit.

Parkeerregulering

In het beleidskader wordt onderscheid gemaakt naar drie gebieden: Stadshart, Woongebieden en Werkgebieden. Bij het reguleren van het parkeren wordt per gebied een andere prioriteit gegeven aan doelgroepen.

Het bedrijventerrein Legmeer betreft een werkgebied, aangezien de werkfunctie domineert. In de werkgebieden geldt dat op parkeerplaatsen waar een conflict bestaat tussen de verschillende doelgroepen, de prioriteit uitgaat naar de werknemers.

Parkeercapaciteit

In het algemeen is de parkeercapaciteit in Amstelveen toereikend. Aangezien de ontwikkelingen in de toekomst per gebied verschillend kunnen zijn, zal de gemeente per gebied monitoren of de parkeercapaciteit toereikend blijft of waar problemen dreigen te ontstaan.

Verschijningsvorm

De parkeercapaciteit in de gemeente Amstelveen bevindt zich grotendeels op maaiveld. Alleen in het Stadshart zijn parkeergarages aanwezig die openbaar en permanent toegankelijk zijn voor consumenten. Het doel is om in de toekomst parkeerplaatsen vooral onder te brengen in gebouwde voorzieningen (minder blik in het zicht) en om parkeerplaatsen meer te concentreren (minder zoek verkeer).

Parkeerbeleid

In 2011 is het gemeentebestuur tot de conclusie gekomen dat het huidige parkeerreguleringssysteem in Amstelveen niet meer voldoet. Er is sprake van veel vergunningsoorten en vergunningvoorwaarden, veel papierwerk, starre systemen die oneigenlijk gebruik in de hand werken, een grote diversiteit aan parkeermeters en automaten, deels verouderde betaalsystemen, een grote verscheidenheid aan parkeerregimes en een beperkte operationele handhaving. De uitvoering kan slimmer, eerlijker, moderner en efficiënter.

In 2011 is de Parkeernotitie 2011 opgesteld waarin tal van voorstellen zijn gedaan om de parkeerregulering in Amstelveen te moderniseren.

In de raadsvergadering van 14 december 2011 heeft de raad de kaders voor de modernisering van de parkeerregulering in Amstelveen vastgesteld. De vastgestelde kaders zijn:

- Afschaffen van papieren vergunningen en het invoeren van digitaal vergunning parkeren op basis van kentekenregistratie;
- Overgaan tot cashless (=digitaal betalen) parkeren en kentekenregistratie bij betaalde parkeerplaatsen;
- Invoeren van mogelijkheid om blauwe zones toe te passen op gereguleerde parkeerplaatsen buiten vergunninggebieden;
- De opbrengstderving van het gratis parkeren van gehandicapten uitzonderen van de (op begrotingsbasis) kostendekkende parkeerexploitatie;
- Opheffen van de egalisatievoorziening parkeren en de resultaten van de parkeerexploitatie af te wikkelen met het rekeningsresultaat.

Er wordt gestreefd om de fiscalisering van parkeergebieden en de digitalisering van vergunningen in te voeren per 1 november 2012.

Relevantie plangebied

In paragraaf 2.3.4 kunt u lezen op welke wijze met dit onderwerp wordt omgegaan in het kader van dit initiatief.

Conclusie ten aanzien van beleid

De beoogde nieuwbouw op de projectlocatie past binnen het relevante ruimtelijke beleid van rijk, provincie en gemeente. Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten

4.1 Bodem

Wet bodembescherming

Het bodembeleid is gebaseerd op een balans tussen maatschappelijke dynamiek en gezondheidsrisico's. Uitgangspunt is dat de bodemkwaliteit geen onaanvaardbaar risico voor de gebruiker mag vormen. Is dat wel het geval, dan spreken wij van een ernstig en spoedeisend geval van bodemverontreiniging. Deze gevallen moeten op korte termijn worden gesaneerd of het gebruik en/of de functie moet worden gewijzigd zodat de verontreiniging geen risico vormt.

De bodemkwaliteit kan ook een acceptabel risico vormen. We spreken dan van een ernstig geval en een potentieel risico. Een ernstig geval met potentiële risico's hoeft niet gesaneerd te worden, omdat het opheffen van potentiële risico's niet kosteneffectief is.

Het loont wel te saneren wanneer er toch al grondwerk plaatsvindt. Daarom is het verboden om in ernstig verontreinigde grond te werken zonder saneringsdoel. De saneringshandeling dient gemeld te worden bij het bevoegd gezag (de Provincie Noord-Holland).

Procedures en normen voor onderzoek en sanering van de bodem zijn nader uitgewerkt in de Circulaire bodemsanering 2012. De norm voor een ernstig geval is de interventiewaarde; de norm voor spoedeisendheid is het saneringscriterium.

Bij handelingen en activiteiten op of in de grond dient een historisch bodemonderzoek conform NEN5725 te worden uitgevoerd om na te gaan of de bodem op een locatie mogelijk verdacht is. Een locatie is verdacht als er aanwijzingen zijn dat er in het verleden bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden (puntbronnen) of als er sprake is van achtergrondconcentraties die hoger zijn dan het bodemgebruik toestaat.

Bij puntbronnen kan gedacht worden aan (voormalige) bedrijfsactiviteiten, ondergrondse brandstoftanks en sloop van asbesthoudende bouwwerken. Verhoogde achtergrondconcentraties worden in Amstelveen aangetroffen in het "bovenland", het niet verveende landschap. De ontgravingskaart (zie hierna) wordt bij ruimtelijke onderbouwingen voor bestemmingsplannen en bij aanvragen voor omgevingsvergunningen geaccepteerd als bewijsmiddel ten aanzien van achtergrondconcentraties.

Is de locatie verdacht, dan dient een verkennend bodemonderzoek conform NEN5740 te worden uitgevoerd en zonodig een nader onderzoek conform NTA 5755 om vast te stellen of er sprake is van een ernstig geval en of er sprake is van een verontreiniging die met spoed gesaneerd dient te worden.

Besluit bodemkwaliteit

Het Besluit bodemkwaliteit stelt onder andere regels voor grondverzet voor grond die geen risico's vormt voor de gebruiker. In de Regeling bodemkwaliteit zijn richtwaarden (kwaliteitsklassen) opgenomen voor verschillende gebruiksfuncties, die zijn gerelateerd aan bodemgebruik. Doel van de regels is om de bodemkwaliteit en bodemfunctie via grondverzet met elkaar in overeenstemming te brengen. Hulpmiddel hiervoor zijn de bodemkwaliteitskaarten zoals die zijn opgenomen in de regionale Nota bodembeheer.

De bodemfunctiekaart is verdeeld in zones waarvan het huidige en toekomstige gebruik is weergegeven. De bodemfuncties zijn "Industrie", "Wonen" en "Overig". De bodemfuncties bepalen de toepasbaarheid van grond, omdat de functie is gekoppeld aan een kwaliteitsklasse.

De ontgravingskaart geeft de aanwezige bodemkwaliteit aan via zones van bodemkwaliteitsklassen "Industrie", "Wonen" en "Overig". Amstelveen hanteert gebiedsspecifiek beleid, waarin naast de maximale waarden uit het generieke beleid de lokale maximale waarden "Wonen (gebiedsspecifiek)" en "Landbouw/natuur (gebiedsspecifiek)" gedefinieerd zijn.

De toepassingskaart geeft aan aan welke bodemkwaliteitsklasse toe te passen grond moet voldoen. Grond die voldoet aan de achtergrondwaarde is altijd toepasbaar. Grond verontreinigd tot boven de (lokale) maximale waarde is niet toepasbaar in de desbetreffende zone en moet elders worden toegepast of verwerkt. De overige grond moet bij toepassing voldoen aan de (lokale) maximale waarde en aan de bodemfunctie van de toepassingslocatie.

Provinciale milieuverordening

Gebieden met aardkundige waarden dienen planologisch te worden beschermd. Dit is vastgelegd in de Provinciale milieuverordening. In de praktijk betekent dit dat alleen grond mag worden toegepast die voldoet aan de bodemchemische normen en die bodemfysisch vergelijkbaar is met de in het toepassingsgebied voorkomende grondsoort.

De bodemkwaliteit dient geschikt te zijn voor de (toekomstige) functie en mag in principe niet verslechteren door grondverzet. De invulling van het beleid voor de gemeente Amstelveen is vastgelegd in de Nota bodembeheer en de bijbehorende ontgravingskaart, bodemfunctiekaart en toepassingskaart.

Het vooronderzoek naar de historie en de bodemgesteldheidwijst uit dat de locatie onverdacht is.

Op basis van artikel 2.1.5, derde lid van de bouwverordening besluit de gemeente af te wijken van de verplichting tot het indienen van een verkennend onderzoekin het kader van de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht art. 6.2c.

Relevantie plangebied

Op basis van het verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door Wareco Ingenieurs op 28 september 2012 (kenmerk BD72 RAP20120920) blijkt dat:

- De bovengrond licht verontreinigd is met kwik en lood
- De ondergond niet verontreinigd is met de onderzochte stoffen
- Het gondwater licht verontreinigd is met Barium

Er is geen sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Om deze reden is geen aanleiding tot het instellen van een vervolgonderzoek. Het verkennend bodemonderzoek is te vinden in de bijlagen.

4.2 Water

Beleidsdoelen water

Het doel van waterbeheer in Nederland bestaat van oudsher uit het beschermen tegen overstromingen en het ontwateren van laaggelegen gebieden. Door de klimaatverandering is nieuw beleid gemaakt voor deze taken van veiligheid en peilbeheer. Dit vereist mogelijk ruimte vanwege de versterking en Fsloot

van dijken en waterkerende werken of voor extra waterberging. Een ander doel betreft het zorgen voor schoon en gezond water. Voor schoon water is een goed functionerend watersysteem vereist met voldoende volume en doorstroming. Een ecologische oeverinrichting is wenselijk, maar legt beslag op de ruimte.

Grondwater wordt volop benut voor de productie van drinkwater. De laatste jaren ontwikkelt het grondwater zich tot een bron en/of opslagmedium voor warmte. Dit vormt een bijdrage aan de beperking van het gebruik van fossiele brandstoffen. Efficiëntie van benutting is een van de redenen voor ruimtelijke ordening van de ondergrond.

Wettelijk kader

De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater en verbetert de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Voor de organisatie van het waterbeheer bevat het Waterbesluit de toedeling van oppervlaktewaterlichamen in beheer bij het Rijk en regels over het verstrekken van informatie met betrekking tot het waterbeheer. Ook regelt het Waterbesluit procedurele en inhoudelijke aspecten van het nationale waterplan en het beheerplan voor de rijkswateren en enkele inhoudelijke aspecten van de plannen in verband met implementatie van de kaderrichtlijn water en de richtlijn overstromingsrisico's. Voorts bevat het besluit bepalingen over de wijze waarop de aanvraag om een watervergunning wordt gedaan, waaronder de gevallen waarin een elektronische aanvraag wordt ingediend.

De Waterregeling bevat regels over de organisatie van het waterbeheer, een aantal kaarten over de toedeling van beheer, de begrenzing van oppervlaktewaterlichamen en de aanwijzing van de drogere oevergebieden, alsmede regels voor gegevensverstrekking aan het Rijk op grond van Europese verplichtingen. Verder regelt de Waterregeling een enkel inhoudelijk aspect van het regionaal waterplan en de beheerplannen.

In de Waterwet is gekozen voor een systeem waarin iedere bestuurslaag haar beleid formuleert en dit vastlegt in plannen. De plannen geven aan wat iedere bestuurslaag wil doen in een bepaalde planperiode om de doelstellingen van het waterbeheer te halen. Deze plannen zijn bindend voor de eigen bestuurslaag. De Waterwet sluit op dit punt zoveel mogelijk aan bij de sturingsvisie van de Wet ruimtelijke ordening.

Om water integraal onderdeel te laten uitmaken van de ruimtelijke planning, is het nodig dat de ruimtelijke gevolgen van de wateropgaven in ruimtelijke plannen worden uitgewerkt. Om dit effectief te kunnen doen, wordt in het planstelsel van de Waterwet een koppeling gelegd met het planstelsel van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening. Dit wil zeggen dat de waterplannen op Rijksniveau en op provinciaal niveau ook ruimtelijke plannen (structuurvisies) zijn op basis van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening.

Stedelijk Waterplan

Het stedelijk waterplan (2008-2015) bevat maatregelen om het stedelijk water minimaal te laten voldoen aan de wettelijke eisen. In het kader van een inventarisatie is gebleken dat er geen tekort aan waterberging is in de huidige situatie. Het is echter wel wenselijk om meer waterberging te realiseren om toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen te faciliteren. Hierop vooruitlopend is binnen de bestemming 'Groen' ook water mogelijk.

De ecologische waterkwaliteit voldoet niet aan de eisen. Het is wenselijk meer oevers te voorzien van een milieuvriendelijke oever en nieuwe oevers ecologisch in te richten. De ecologische kwaliteit wordt met name veroorzaakt door de inlaat van gebiedsvreemd water. Als eerste aanzet voor de oplossing van dit probleem wordt in de Middenpolder naast de afvalwaterzuiveringsinstallatie een biologische nazuivering gerealiseerd. Dit heeft tot gevolg dat voor het desbetreffende gebied geen beperkende bestemmingen mogen gelden.

Gemeentelijk rioleringsplan (GRP) 2010-2015

Op basis van de Waterwet heeft de gemeente een zorgplicht voor het transport van afvalwater, voor hemelwaterafvoer en voor grondwateroverlast en -onderlast. In het gemeentelijk rioleringsplan wordt uiteengezet hoe deze zorg wordt ingevuld. Het grondwaterzorgplan is een uitwerking van de grondwaterzorgtaak die in het GRP staat omschreven.

Relevantie plangebied

De voorliggende uitbreiding vindt niet plaats in een waterkering; wel is het plan van invloed op een watergang. Hierover is overleg gevoerd met Waternet. Watenet is de gemeenschappelijke organisatie van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht en de gemeente Amsterdam.

De toename van de verharde oppervlakte is 1407m^2. Aangezien het 1000m^2 overstijgt is watercompensatie noodzakelijk. Met de initiatiefnemer en met de waterbeheerder Waternet is overeengekomen dat de compensatie zal plaatsvinden door middel van het verbreden van de sloot ten noorden van het bedrijfspand. Deze sloot zal worden verbreed richting en tot aan de nieuwe noordelijke gevel. De uitbreiding van de sloot betreft circa 330 m^2. Hiermee wordt voldaan aan de eisen van watercompensatie.

De vergunning voor het verbreden van de sloot is door Waternet verleend op 5 oktober 2012. De vergunning heeft het kenmerk 12.100364 en is te vinden in de bijlagen.

4.3 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 zijn de hoofdlijnen voor regelgeving van de luchtkwaliteitseisen vastgelegd in de Wet milieubeheer (Wm). Artikel 5.16 Wm geeft weer onder welke voorwaarden de bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (zoals wijzigingen van een bestemmingsplan) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in principe geen belemmering:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project leidt per saldo niet tot verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- een project past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Vanaf 1 augustus 2009 is het NSL in werking getreden. In het NSL zijn alle maatregelen opgenomen die de luchtkwaliteit moeten verbeteren en tevens zijn ruimtelijke ontwikkelingen opgenomen die de luchtkwaliteit verslechteren. Overheden zijn gehouden de in het NSL opgenomen maatregelen uit te voeren en kunnen het NSL gebruiken als onderbouwing bij plannen voor de NSL-projecten. Met het NSL laat de Nederlandse overheid zien hoe zij aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit gaat voldoen.

Grenswaarden

Voor de beoordeling van de situatie in de omgeving van het plan zijn met name de volgende grenswaarden uit de Wet milieubeheer relevant:

- de jaargemiddelde concentraties voor stikstofdioxide (NO2) moeten vanaf 2015 voldoen aan de grenswaarde van 40 µg/m3;
- voor fijn stof (PM10) geldt vanaf 2011 een grenswaarde van 40 µg/m3 voor de jaargemiddelde concentratie;
- de 24-uurgemiddelde waarde voor PM10 mag niet vaker dan 35 keer per jaar overschreden worden (41 keer als rekening wordt gehouden met de zogenoemde zeezoutaftrek);
- voor PM2,5, deeltjes nog kleiner dan PM10, zijn ook grenswaarden vastgesteld. Deze zijn niet strenger dan de huidige norm voor daggemiddelde concentraties van PM10.

Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)

Met het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) wordt de vestiging van zogeheten 'gevoelige bestemmingen' - zoals een school of kinderopvang - in de nabijheid van provinciale wegen (binnen 50 meter) en rijkswegen (binnen 300 meter) beperkt. Dat geldt voor nieuwe situaties en bestaande situaties die worden uitgebreid, waarbij sprake is van een (dreigende) overschrijding van de grenswaarden voor NO2 of PM10. Binnen dit bestemmingsplan bevinden zich geen gevoelige bestemmingen.

Besluit en Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)

In het Besluit niet in betekenende mate (NIBM) bijdragen (luchtkwaliteitseisen) is vastgelegd wanneer een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Een project is NIBM als het niet meer dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde voor NO2 en PM10 bijdraagt; concreet betekent dit een bijdrage van maximaal 1,2 µg/m3. Met name NO2 en PM10 zorgen in Nederland nog voor overschrijdingen van grenswaarden, vandaar dat deze grens is gekozen.

In de Regeling NIBM is een aantal categorieën met maximale groottes aangewezen die NIBM zijn, waaronder woningbouw, kantoren en bepaalde inrichtingen. Als een project binnen de grenzen van deze Regeling valt, is verdere toetsing aan de grenswaarden niet nodig.

Actieplan Luchtkwaliteit Amstelveen

De gemeente Amstelveen heeft vanuit gezondheidsoogpunt en vanwege het veilig stellen van haar ruimtelijke plannen reeds in augustus 2005 het besluit genomen om een actieplan op te stellen om de luchtkwaliteit in Amstelveen te verbeteren. In het Actieplan Luchtkwaliteit Amstelveen is een elftal maatregelen uitgewerkt. Het Actieplan Luchtkwaliteit is vastgesteld in de raadsvergadering van 26 september 2007 en heeft een looptijd tot 2015.

Relevantie plangebied

De uitbreiding van de productiecapaciteit zal naar waarschijnlijkheid leiden tot een toename van het vrachtverkeer om extra grondstoffen aan te leveren en extra producten af te voeren. De verwachting is dat deze geringe toename van het vrachtverkeer niet zal leiden tot een in betekenende mate toename van de luchtverontreiniging.

4.4 Geluid

Beleidskader

In het algemeen maakt een bestemmingsplan de aanwezigheid van geluidproducerende bronnen, zoals industrie en wegverkeer, ruimtelijk mogelijk. Ook worden bestemmingen mogelijk gemaakt die een zekere mate van rust behoeven, zoals woningen en ziekenhuizen.

De beoordeling van het aspect geluid in ruimtelijke plannen vindt zijn grondslag voor spoor- en wegverkeerslawaai en gezoneerde industrieterreinen in de Wet geluidhinder en voor vliegverkeerlawaai in de Wet luchtvaart en het bijbehorende Luchthavenindelingbesluit. Daarnaast vindt de beoordeling van geluid zijn grondslag in de Wet ruimtelijke ordening, op grond van een goed woon- en leefklimaat.

In de Wet geluidhinder zijn voorkeursgrenswaarden vastgesteld. Als daar niet aan voldaan kan worden, is het in bepaalde situaties mogelijk om zogenoemde hogere waarden vast te stellen. De gemeenteraad van Amstelveen heeft de "Deelnota Hogere Waarden" vastgesteld. In deze nota is de procedure uitgewerkt om de hogere waardenprocedure te doorlopen. In het hogere waardenbeleid is een aantal aspecten opgenomen die bij de afweging van een hogere waarde een rol speelt. Deze aspecten zijn:

1. het heersende geluidsniveau;
2. het toetsingskader om af te wijken van het heersende geluidsniveau;
3. cumulatie en compensatie.

Wegverkeer

Tijdens de voorbereiding van een bestemmingsplan moet inzicht worden gegeven in de geluidsbelasting op nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen die gesitueerd worden binnen de zone van een weg. In geval sprake is van aanleg van een nieuwe weg zal ook de geluidsbelasting veroorzaakt door verkeer op de nieuwe weg op de bestaande geluidgevoelige bestemmingen in beeld moeten worden gebracht.

Relevantie plangebied

Het bedrijfsgebouw en de uitbreiding ervan betreft geen geluidsgevoelige bestemming. De geluidstoename vanwege het extra verkeer hoeft niet te worden beoordeeld, omdat de inrichting is gelegen op een gezoneerd industrieterrein.

4.5 Externe veiligheid

Bij externe veiligheid gaat het om de risico's die derden lopen als gevolg van bepaalde activiteiten. In Amstelveen gaat het met name om de risico's van inrichtingen met gevaarlijke stoffen, het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg en door buisleidingen.

Besluit externe veiligheid inrichtingen

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen in de omgeving van het bedrijf. Het gaat daarbij onder meer om bedrijven die vallen onder het BRZO (Besluit Risico's Zware Ongevallen), LPG-tankstations en opslagplaatsen met gevaarlijke stoffen.

Belangrijke begrippen in het kader van externe veiligheid zijn het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico is in het Bevi gedefinieerd als het "risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is".

Het groepsrisico is gedefinieerd als de "cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is".

Verder zijn kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten van belang. Kwetsbare objecten zijn bijvoorbeeld scholen, kantoorgebouwen met een bruto vloeroppervlak van meer dan 1.500 m2 en woningen met een dichtheid van meer dan twee woningen per hectare. Beperkt kwetsbare objecten zijn onder meer sporthallen, zwembaden en woningen met een dichtheid van maximaal twee woningen per hectare.

Het Bevi bevat eisen voor het plaatsgebonden risico en regels voor het groepsrisico. Voor het plaatsgebonden risico geldt onder meer een grenswaarde van 10^{-6} per jaar voor kwetsbare objecten in nieuwe situaties. Voor het groepsrisico geldt dat de gemeenteraad verantwoording moet afleggen over de wijze waarop het groepsrisico is meegewogen in de besluitvorming.

Circulaire risico normering vervoer gevaarlijke stoffen

In onder meer de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen is het externe veiligheidsbeleid voor vervoer van gevaarlijke stoffen vastgelegd. De verwachting is dat in 2012 de circulaire opgevolgd zal worden door het Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev). In dit besluit staan regels op het gebied van externe veiligheid voor de ruimtelijke inrichting rond wegen, waterwegen en spoorwegen met vervoer van gevaarlijke stoffen. Er worden bijvoorbeeld verplichte veiligheidsafstanden tot deze transportroutes vastgelegd.

Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)

Het Besluit externe veiligheid buisleidingen regelt de taken en verantwoordelijkheden van leidingexploitanten en gemeenten. De belangrijkste eisen aan bestemmingplannen zijn: ruimtelijke reservering voor plaatsgebonden risico, verantwoording van het groepsrisico en een ruimtelijke reservering voor zogenoemde belemmeringenstroken met een aanlegvergunningenstelsel.

Relevantie plangebied

In paragraaf 2.3.7 werd reeds duidelijk dat het plangebied niet binnen het invloedsgebied van een lpg-tankstation of een hogedrukaardgasleiding valt. De uitbreiding van het bedrijf zelf is zodanig dat geen sprake is van een verhoogd externe veiligheidsrisico.

4.6 Flora en fauna

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Doel van deze wet is de bescherming van de dier- en plantensoorten in Nederland. Tegelijkertijd vormt deze wet de implementatie van Europeesrechtelijke en internationale verplichtingen (Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn en Verdrag van Bern).

De wet kent een verbod op het aantasten of verstoren van zowel extra beschermde als overige soorten, alsmede het aantasten of verstoren van de nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen, behoudens verlening van ontheffing door de minister van EL&I. Beschermde soorten zijn onder meer alle amfibieën, reptielen, vleermuizen en vrijwel alle vogels.

De gemeente Amstelveen beschikt over een eigen gedragscode in het kader van de Flora- en faunawet. Zowel bij bestendig beheer en onderhoud als bij ruimtelijke ingrepen dient men zich te houden aan deze code.

Relevantie plangebied

Op 9 januari 2013 is een quickscan opgeleverd door het adviesbureau E.C.O. Logisch, met projectcode AMNA2012.

In het rapport wordt geconcludeerd dat de geplande ontwikkeling naar verwachting geen nadelige gevolgen heeft op delen van de PEHS (Provinciale Ecologische Hoofdstructuur) of Natura2000 gebieden. Deze gebieden liggen ruim buiten de invloedssfeer van het projectgebied.

Verder wordt aangegeven dat de ontwikkelingen die zullen plaatsvinden niet zullen resulteren in overtreding van de flora- en faunawet mits buiten het broedseizoen van vogels wordt gewerkt zal worden. Daarnaast dient rekening gehouden te worden met een zone waar in potentie beschermde flora kan voorkomen.

Er is geen aanvullend onderzoek aanbevolen voor de geplande werkzaamheden. Indien de werkzaamheden uitgebreid worden met het gebruik van de zone met potentiele standplaatsen voor beschermde flora of indien werkzaamheden aan de watergang worden uitgevoerd die demping of baggerwerkzaamheden omvatten moet aanvullend onderzoerk plaatsvinden naar het voorkomen van beschermde soorten.

Verder wordt in het rapport geadviseerd de aanbevelingen bij uitvoering op te volgen en, zoals hierboven aangegeven, eventueel aanvullend onderzoek uit te voeren.

4.7 Duurzaam bouwen en energie

De nota 'Duurzaam Bouwen, naar duurzame bouwresultaten' geeft een kader voor duurzaam bouwen in de gemeente Amstelveen. De noodzaak van dit kader komt voort uit in- en externe ontwikkelingen: nationale- en Europese wet- en regelgeving, ontwikkelingen in inzichten en instrumenten voor duurzaam bouwen. Het kader vindt zijn basis in de eigen praktijk van duurzaam bouwen. Een belangrijke impuls gaat naar verwachting uit van de nieuwe werkwijze voor duurzaam bouwen: prestatiegericht werken met het instrument GPR Gebouw (Gemeentelijke Praktijk Richtlijn). Deze werkwijze verbreedt de reikwijdte van het beleid naar kwaliteitsthema's: gezondheid en woonkwaliteit. Tevens verbeteren de mogelijkheden voor monitoring van beleid en voor communicatie van de resultaten naar ontwikkelaars en consumenten. Beide worden gezien als belangrijke succesfactoren voor effectief beleid. De gemeente Amstelveen streeft voor de periode 2007-2012 een ambitieniveau na van 7,5.

De doelstelling van de gemeente Amstelveen is om door middel van duurzaam bouwen in de woningbouw en utiliteitsbouw (nieuwe en bestaande voorraad) een bijdrage te leveren aan het terugbrengen van de milieubelasting en het verhogen van de bouw- en leefomgevingskwaliteit.

Het Energiebeleidsplan (27 mei 2009) geeft het energiebeleid van Amstelveen nieuwe impulsen. Amstelveen heeft de ambitie met regiogemeenten in 2040 een energieneutrale regio gerealiseerd te hebben, door integraal en maximaal in te zetten op alle gerelateerde onderwerpen die binnen haar invloedssfeer liggen. Hiertoe zet zij gedurende de periode 2009-2012 en verder, waar mogelijk, maximaal in op het terugdringen van het energiegebruik en de CO2 -uitstoot. Tegelijk stimuleert de gemeente het opwekken en benutten van duurzame energie, wil ze een voorbeeldfunctie vervullen en een nauwe samenwerking met regiogemeenten, inwoners, bedrijven en andere organisaties aangaan op het bereiken van de doelen.

Planrelevante onderdelen uit vastgesteld beleid

Geformuleerde eisen ten aanzien van energie en duurzaam bouwen zijn:

- Het ontwerp van de gebouwen en bijgebouwen richt zich er op dat regen zo veel mogelijk lokaal wordt vastgehouden of geborgen; dit kan door infiltratie of toepassing van 'groene daken'.
- Er wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van waterdoorlatende verhardingen en aansluiting op de gescheiden regenwaterafvoer.
- De gebouwen worden zodanig ingericht dat daarmee een optimale energiehuishouding binnen de gebouwen wordt bereikt. Denk hierbij aan overstekken, verblijfsruimten met natuurlijke ventilatie, het optimaal inpassen van lichtintreding, het benutten van passieve zonne-energie, en dergelijke.
- Gebouwen worden dusdanig ontworpen dat toepassing van kleinschalige duurzame energieopwekking mogelijk is. Wanneer bij oplevering van de gebouwen nog geen gebruik wordt gemaakt van duurzame energieopties moet het later wel mogelijk zijn deze eenvoudig toe te voegen. Het toepassen van (Zeer) Lage Temperatuur Verwarming is hiervan een voorbeeld. Ook zongericht verkavelen in combinatie met benodigde hellingshoeken voor zonne-energie is hiervan een voorbeeld.

Energieopslag

Door de recente aandacht voor warmte -koude opslag (WKO) ook wel energieopslag genoemd, is aandacht voor de ruimtelijke consequenties wenselijk. WKO maakt gebruik van de constante temperatuur van diep grondwater uit het 2e of 3e watervoerend pakket. Het water wordt op een plaats onttrokken en elders geïnfiltreerd op dezelfde diepte. Bovengronds wordt warmte aan het grondwater toegevoegd of onttrokken.

Er ontstaan op deze wijze twee lokale zones in het grondwaterpakket, waarvan de een kouder en de ander warmer is dan het omringende grondwater. De omvang van de zones is afhankelijk van het debiet en de hoeveelheid warmte.

Een potentieel probleem ontstaat wanneer de aanleg van systemen niet wordt geregisseerd. Zonder regie bestaat de kans dat de ondergrond niet efficiënt wordt benut, omdat de systemen niet op elkaar aansluiten of de aanleg van toekomstige systemen belemmeren. De provincie Noord-Holland is bevoegd gezag voor het grondwater onder de Waterwet. De provincie heeft momenteel het beleid om bij toenemende vraag naar deze systemen de krachten te bundelen en in samenwerking met de betrokkenen een masterplan energieopslag op te stellen.

In de loop van 2013 worden door de gemeente Amstelveen beleidsregels opgesteld conform het Besluit bodemenergie (2013). Doel is de aanleg van bodemenergie te reguleren. Het ligt niet in de verwachting dat het plangebied onderdeel wordt van een door de gemeente aangewezen interferentiegebied bodemenergie.

Hoofdstuk 5 Juridische vormgeving

De gewenste ontwikkeling past niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Er is dan ook een omgevingsvergunning ex artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) noodzakelijk om de ontwikkeling planologisch mogelijk te maken.

Deze ruimtelijke onderbouwing heeft betrekking op de uitbreiding van een fabriekshal en dient ter motivering van de voorgenomen ontwikkeling, zoals opgenomen in het bouwplan ingediend op 4 juli 2012.

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het ontwerp omgevingsvergunning is gedurende zes weken ter inzage gelegd van donderdag 22 november tot en met woensdag 2 december 2012 (6 weken). Gedurende de termijn van ter inzage legging heeft een ieder de gelegenheid gekregen om zienswijzen kenbaar te maken. Hiervan is vooraf kennis gegeven op de gemeentelijke website en de Staatscourant van woensdag 1 december 2012.

Er zijn binnen de gestelde termijn geen zienswijzen ingediend.

6.2 Grondexploitatie en economische uitvoerbaarheid

6.2.1 Verhaal van kosten

Voorliggende onderbouwing voorziet in de uitbreiding van een fabriekshal aan de zij- en achterkant met totaal ongeveer 1407m^2.

Artikel 6.2.1 van het Bro bepaalt dat het verplichte verhaal van grondexploitatiekosten aan de orde is indien sprake is van een bouwplan. Dit plan voldoet aan artikel 6.2.1 van het Bro.

Ten behoeve van onderhavige omgevingsvergunning heeft de gemeente met de ontwikkelende partij een overeenkomst gesloten waarin de kosten die de gemeente maakt voor deze ontwikkeling worden verhaald op deze ontwikkelende partij. Het verhaal van de grondexploitatiekosten is vervat in de overeenkomst over gronduitgifte.

6.2.2 Financieel-economische haalbaarheid

De gemeente is eigenaar van een deel van de gronden in het ontwikkelgebied.

Er wordt een gemeentelijke grondexploitatieopzet voor deze ontwikkeling opgesteld met een verwacht positief financieel resultaat.

Bijlagen

Bijlage 1 Raadsvoorstel Verklaring Van Geen Bedenkingen

Bijlage 2 Besluit omgevingsvergunning

Bijlage 3 Verkennend bodemonderzoek

Bijlage 4 Watervergunning

Bijlage 5 Flora- en fauna onderzoek

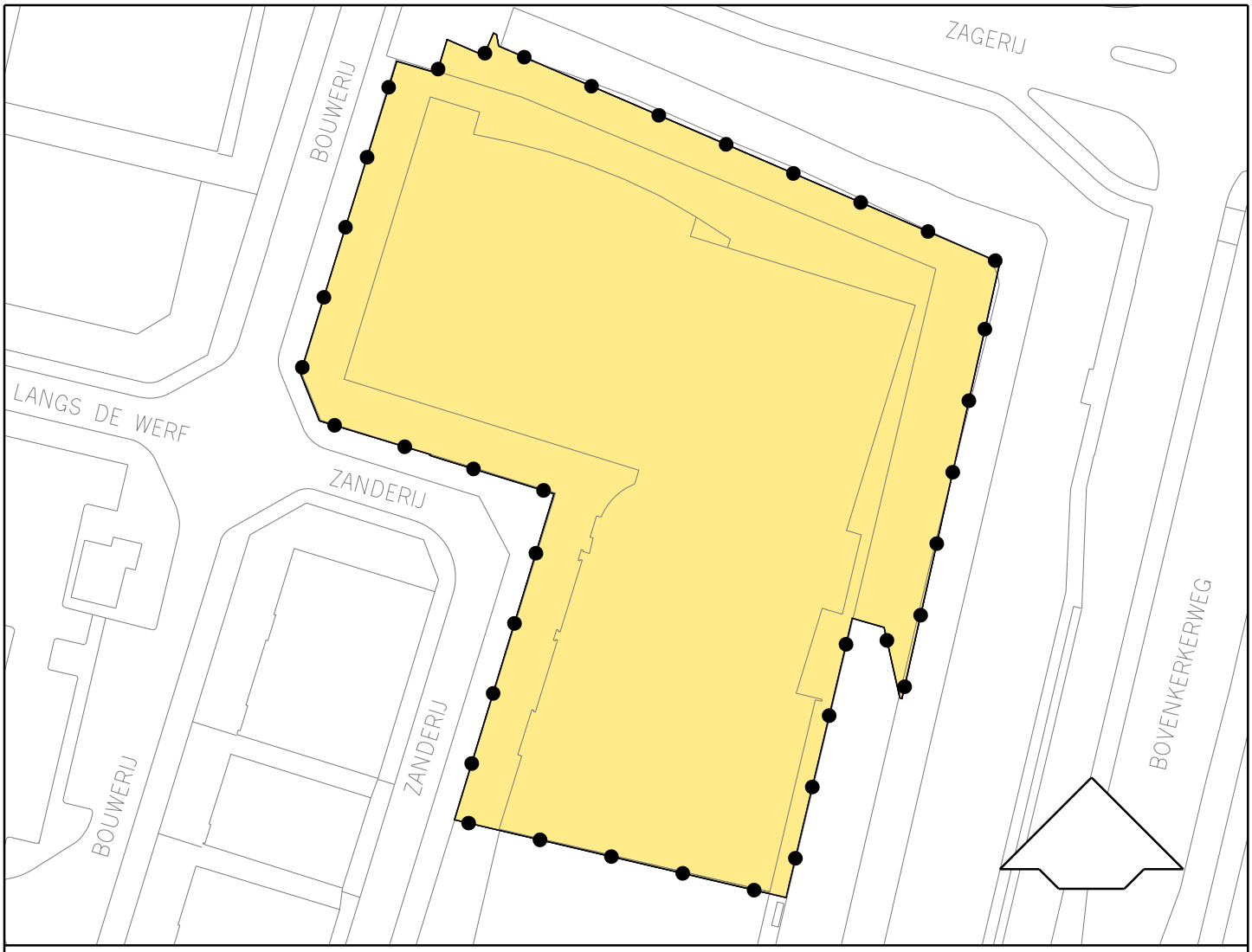
Bijlage 6 Kaart besluitgebied

Bijlage 7 Aanvraagformulier

Bijlage 8 Bestektekeningen

Bijlage 9 Kennisgeving

Bijlage 10 Print gehele document



Besluitgebied

Grens Omgevingsvergunning

Besluitvlak

Omgevingsvergunning

VASTGESTELD DOOR BURGEMEESTER EN WETHOUDERS
VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP 29 – 01 – 2013
DE SECRETARIS, DE BURGEMEESTER,

Gemeente Amstelveen

Ruimtelijke Ordening en Vergunningen Bestemmingsplannen

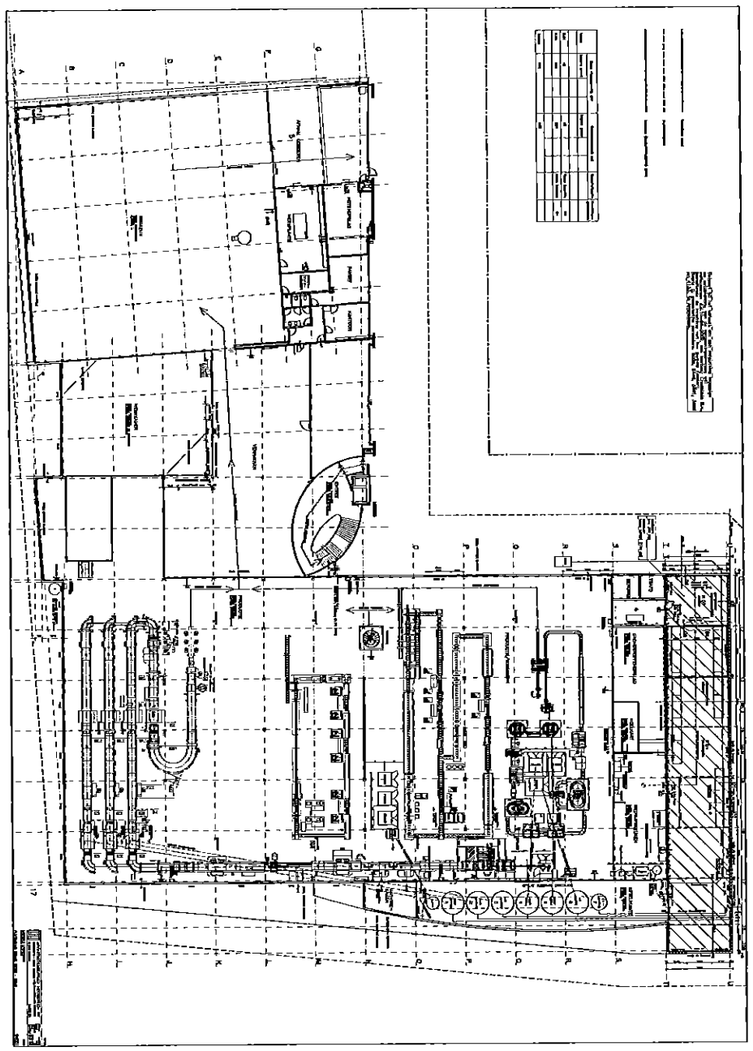
Laan Nieuwer-Amstel 1, 1182 JR Amstelveen, Postbus 4, 1180 BA Amstelveen, T (020) 540 49 11, F (020) 540 41646

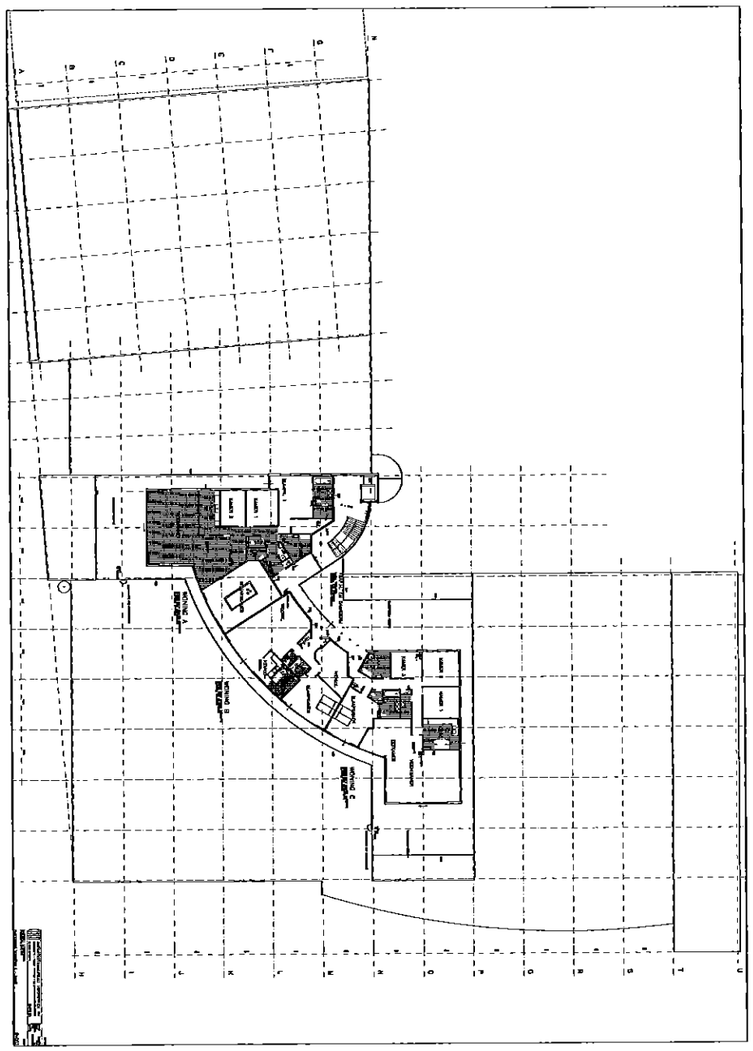
OMGEVINGSVERGUNNING IN AFWIJKING VAN HET BESTEMMINGSPLAN BOVENKERK EN LEGMEER

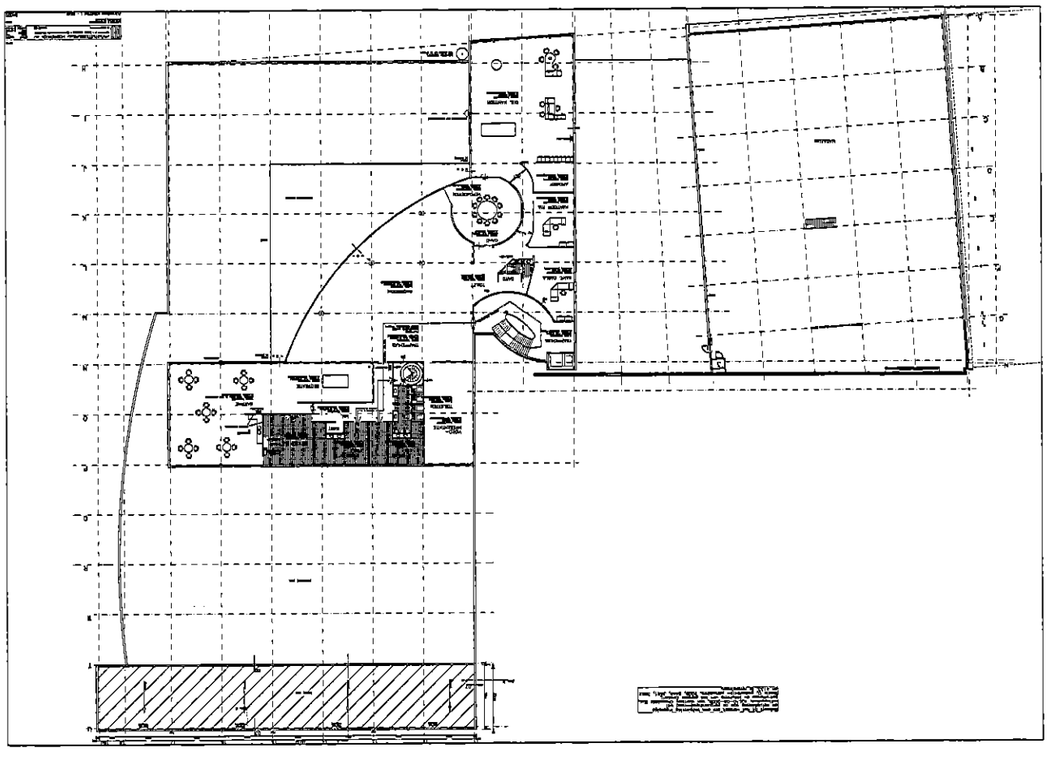
Zanderij 1

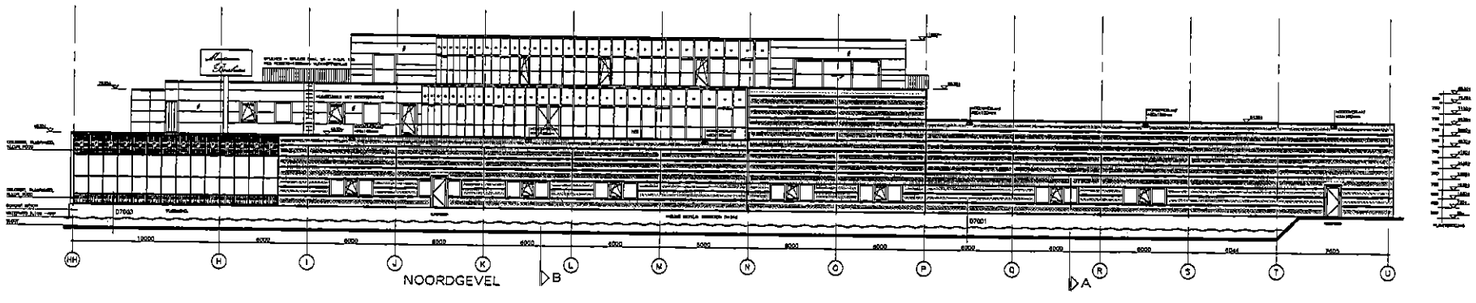
datum : 22 10 12	gewijzigd :		schaal : 1 : 1000
operator : P.SUGITO			plcfg : imro-2008 V8i.tbl
gecontr. :			tek.nr. OV. 01. 3
plan IDN : NL.IMRO.0362.OIAVHB01xC-VG01			

O:\st\BESTPLAN\OIAVH BESTEMMINGSPLAN\OIAVHB-01xC -Zanderij 1-Stam Chocoladefabriek\Plotbestanden en PDF

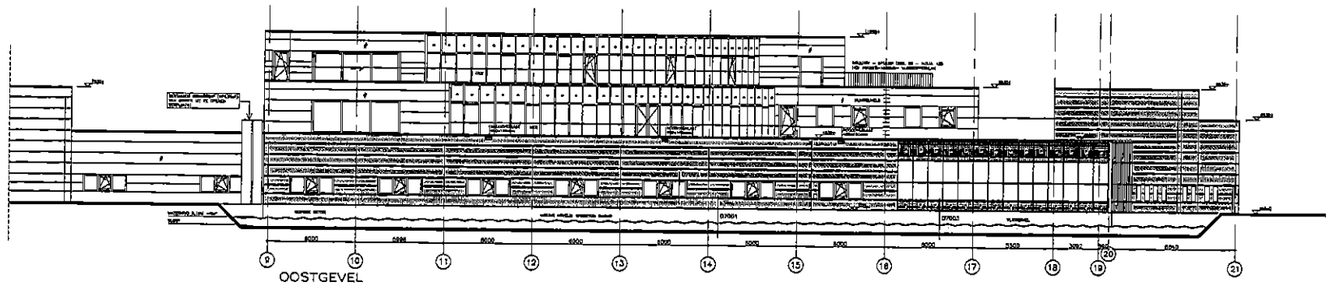




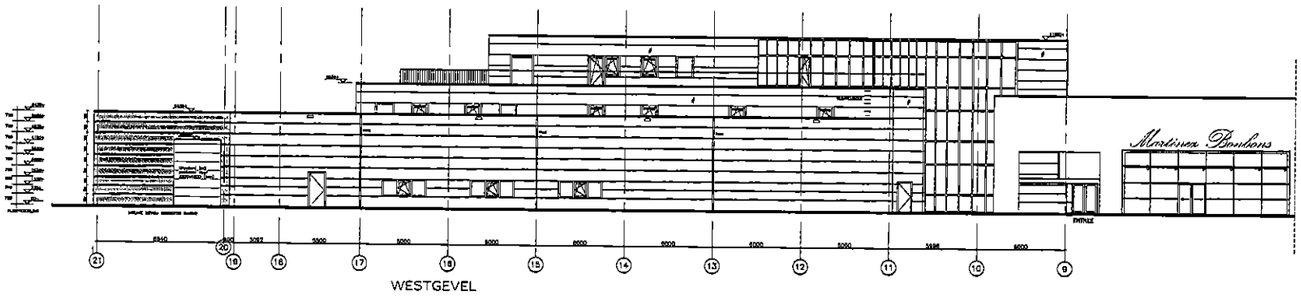




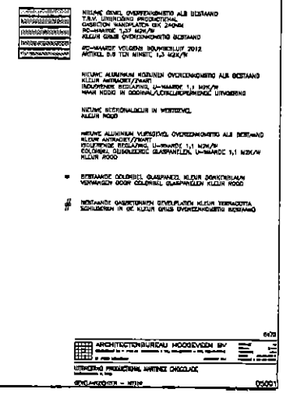
NOORDGEVEL



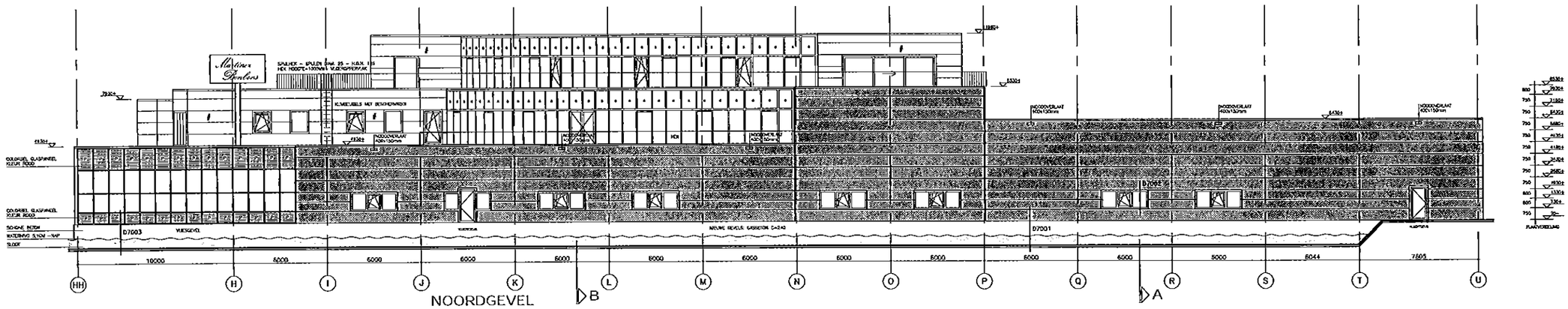
OOSTGEVEL

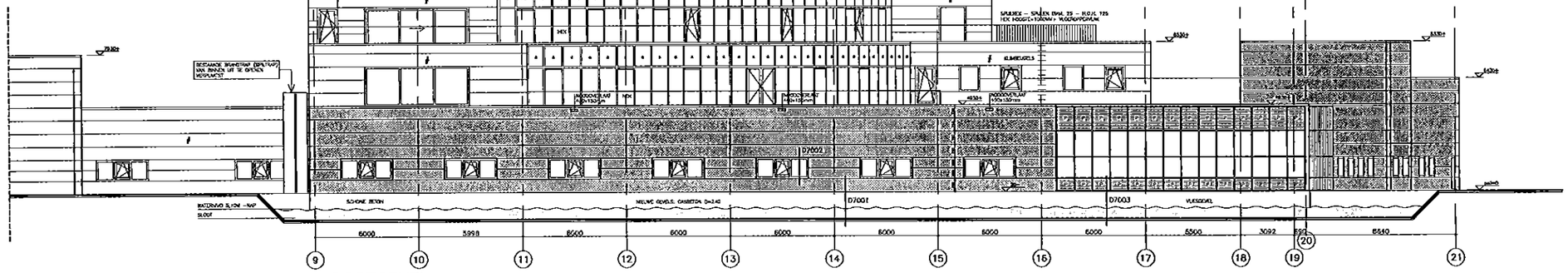


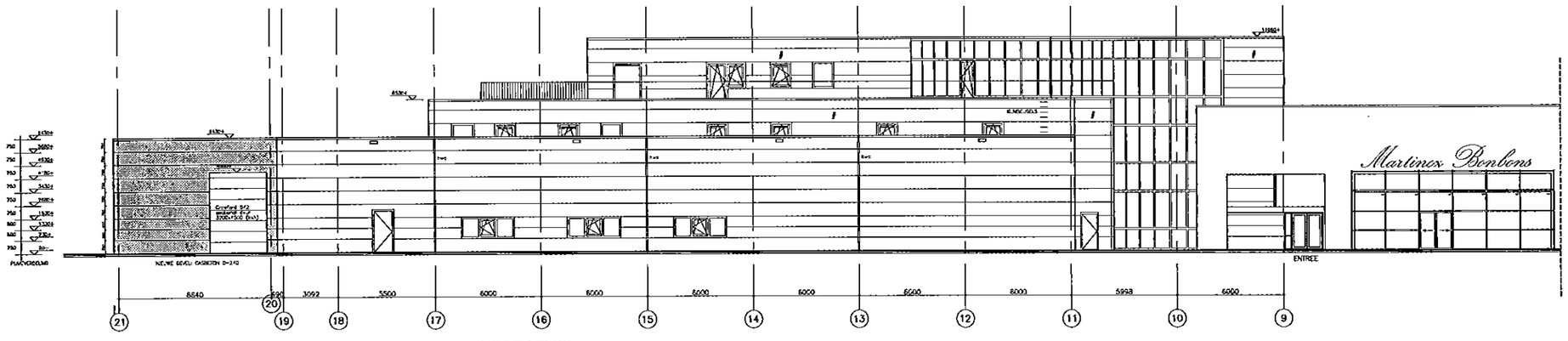
WESTGEVEL



ARCHITECTENBUREAU HOOGEVEEN BV







NIEUWE GEVEL OVEREENKOMSTIG ALS BESTAAND
T.B.V. UITBREIDING PRODUCTIEHAL
GASBETON WANDPLATEN DIK 240MM
RC-WAARDE 1,37 M2K/W
KLEUR GRIJS OVEREENKOMSTIG BESTAAND

RC-WAARDE VOLGENS BOUWBESLUIT 2012
ARTIKEL 5.6 TEN MINSTE 1,3 M2K/W

NIEUWE ALUMINIUM KOZIJNEN OVEREENKOMSTIG ALS BESTAAND
KLEUR ANTRACIET/ZWART
ISOLERENDE BEGLAZING, U-WAARDE 1,1 M2K/W
WAAR NODIG IN DOORVAL/LETSELBEPERKENDE UITVOERING

NIEUWE SECTIONALDEUR IN WESTGEVEL
KLEUR ROOD

NIEUWE ALUMINIUM VLIESGEVEL OVEREENKOMSTIG ALS BESTAAND
KLEUR ANTRACIET/ZWART
ISOLERENDE BEGLAZING, U-WAARDE 1,1 M2K/W
COLORBEL GEBOUWDE GLASPANELEN, U-WAARDE 1,1 M2K/W
KLEUR ROOD

* BESTAANDE COLORBEL GLASPANEEL KLEUR DONKERBLAUW VERVANGEN DOOR COLORBEL GLASPANELEN KLEUR ROOD

\# BESTAANDE GASBETONNEN GEVELPLATEN KLEUR TERRACOTTA SCHILDEREN IN DE KLEUR GRIJS OVEREENKOMSTIG BESTAAND

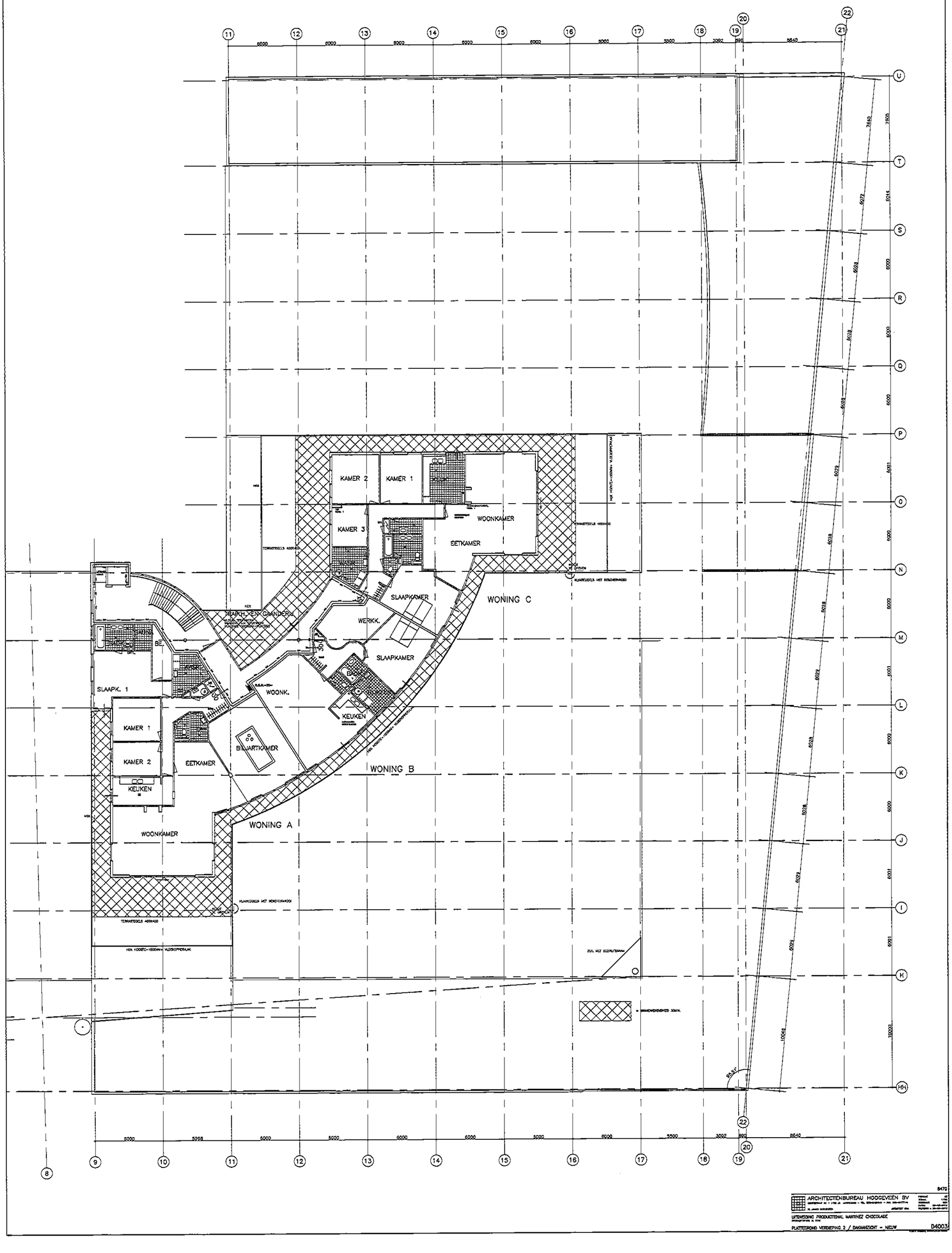
8470

ARCHITECTENBUREAU HOOGEVEEN BV

UITBREIDING PRODUCTIEHAL MARTINEZ CHOCOLADE

GEVELAANZICHTEN – NIEUW

D5001



8470

ARCHITECTENBUREAU HOOGEVEEN BV

LIEFDESDING PRODUCTIEHAL MARTINEZ CHOCOLADE

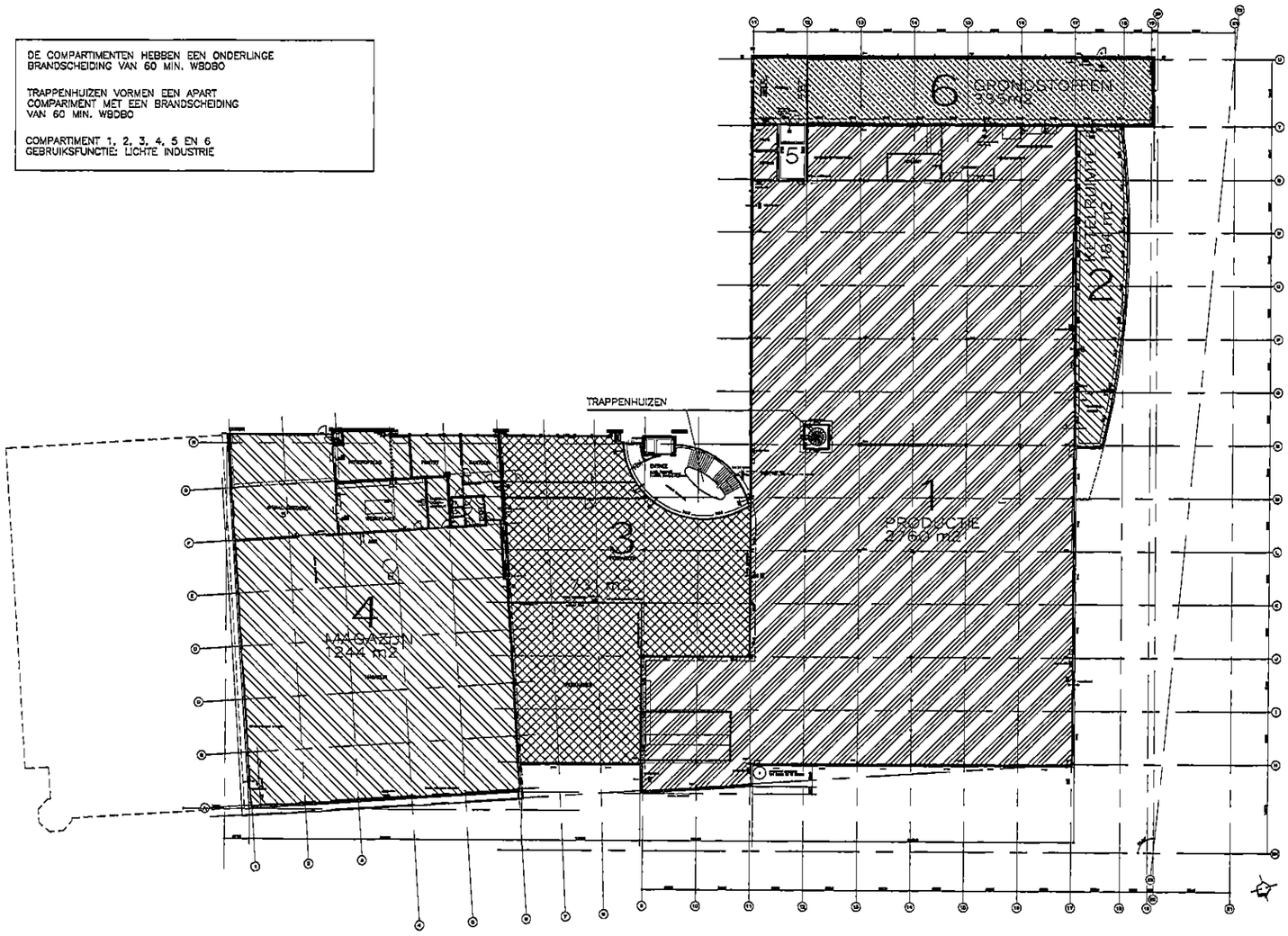
PLATTEGROND VERDIEPING 2 / DAKAANZICHT - NIEUW

D4003

DE COMPARTIMENTEN HEBBEN EEN ONDERLINGE BRANDSCHEIDING VAN 60 MIN. WBDBO

TRAPPENHUIZEN VORMEN EEN APART COMPARIMENT MET EEN BRANDSCHEIDING VAN 60 MIN. WBDBO

COMPARTIMENT 1, 2, 3, 4, 5 EN 6
GEBRUIKSFUNCTIE: LICHTE INDUSTRIE

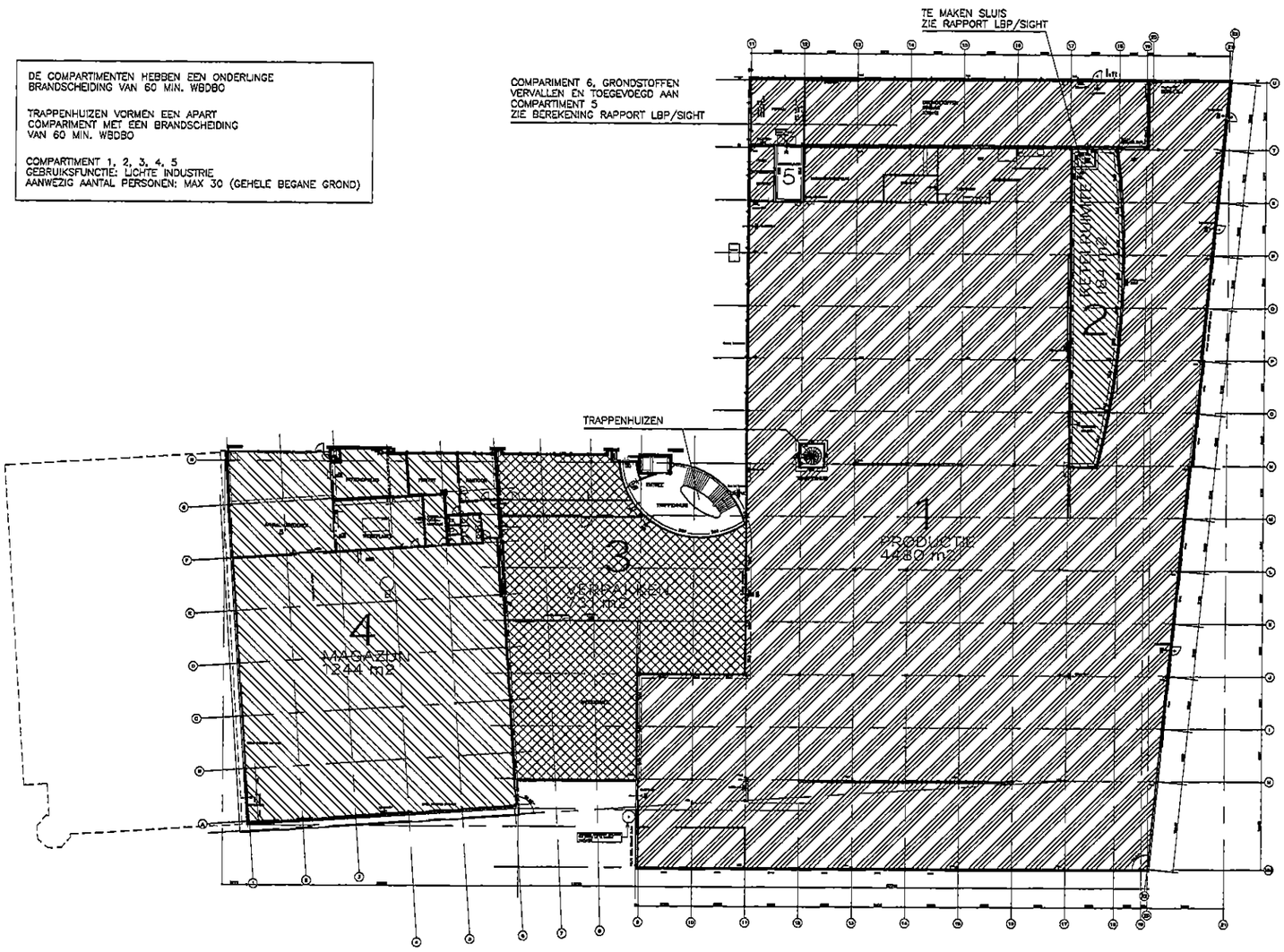


BEGANE GROND
BRANDCOMPARTIMENTEN - BESTAAND

DE COMPARTIMENTEN HEBBEN EEN ONDERLINGE BRANDSCHEIDING VAN 60 MIN. WBDBO

TRAPPENHUIZEN VORMEN EEN APART COMPARIMENT MET EEN BRANDSCHEIDING VAN 60 MIN. WBDBO

COMPARTIMENT 1, 2, 3, 4, 5
GEBRUIKSFUNCTIE: LICHTE INDUSTRIE
AANWEZIG AANTAL PERSONEN: MAX 30 (GEHELE BEGANE GROND)



BEGANE GROND
BRANDCOMPARTIMENTEN - NIEUW

6470

ARCHITECTENBUREAU HOOGEVEEN BV
DORPSSTRAAT 54 – 1182 JE AMSTELVEEN – TEL. 020-6434646 – FAX. 020-6477146
IR. ARJEN HOOGEVEEN ARCHITECT BNA

FORMAAT A1
SCHAAL 1:300
TEKENAAR MDN
DATUM 28-06-2012
WIJZIGING

UITBREIDING PRODUCTIEHAL MARTINEZ CHOCOLADE
OPDRACHTGEVER: M. STAM

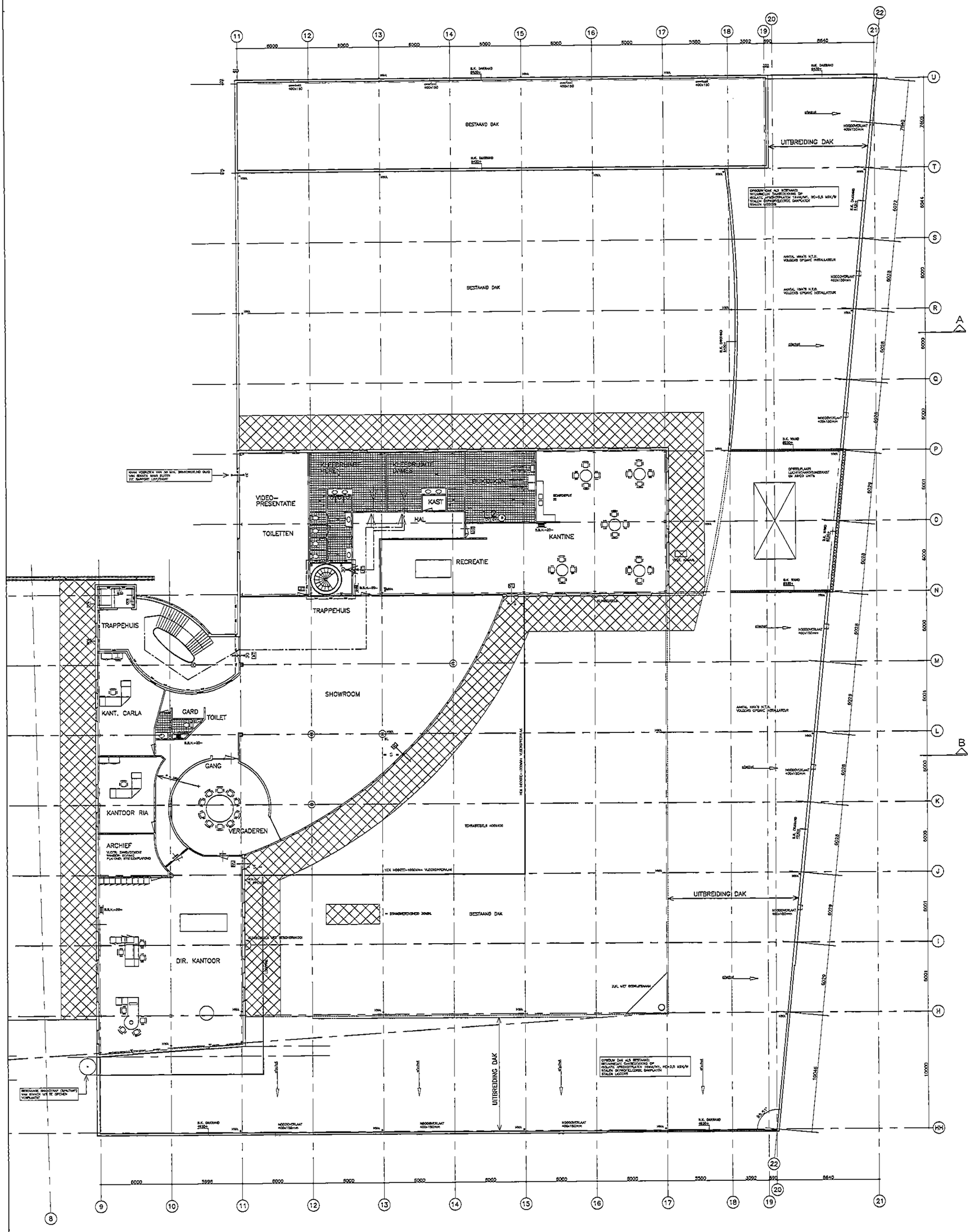
BRANDCOMPARIMENTEN BEGANE GROND, BESTAAND-NIEUW

D4004

NIEUWE HEMELWATERAFVOEREN
AFWATEREND OP SLOOT
AANTAL EN LEIDINGVERLOOP N.T.B.
VOLGENS OPGAVE / BEREKENING INSTALLATEUR
WAAR NODIG BESTAANDE HEMELWATERAFVOEREN
AANSLUITEN OP NIEUWE AFVOEREN

CONSTRUCTIEVE GEGEVENS VOLGENS
WINKSTER ENGINEERING SERVICES

RAPPORT BRANDVEILIGHEID VOLGENS
LBP/SIGHT



6470

ARCHITECTENBUREAU HOOGEVEEN BV

UITBREIDING PRODUCTIEHAL MARTINEZ CHOCOLADE

PLATTEGROND VERDIEPING 1 / DAKAANZICHT – NIEUW

D4002

EIGENDOMSGRENS

GEBRUIKSOPPERVLAK PRODUCTIEHAL BESTAAND 2760 M2

GEBRUIKSOPPERVLAK PRODUCTIEHAL UITBREIDING 1385 M2

NIEUWE GEVEL OVEREENKOMSTIG ALS BESTAAND GASBETON WANDPLATEN DIK 240MM RC-WAARDE 1,37 M2K/W

RC-WAARDE VOLGENS BOUWBESLUIT 2012 ARTIKEL 3.6 TEN MINSTE 1,3 M2K/W

NIEUWE HEMELWATERAFVOEREN AFWATEREND OP SLOOT AANTAL EN LEIDINGVERLOOP N.T.B. VOLGENS OPGAVE / BEREKENING INSTALLATEUR WAAR NODIG BESTAANDE HEMELWATERAFVOEREN AANSLUITEN OP NIEUWE AFVOEREN

CONSTRUCTIEVE GEGEVENS VOLGENS WINKSTER ENGINEERING SERVICES

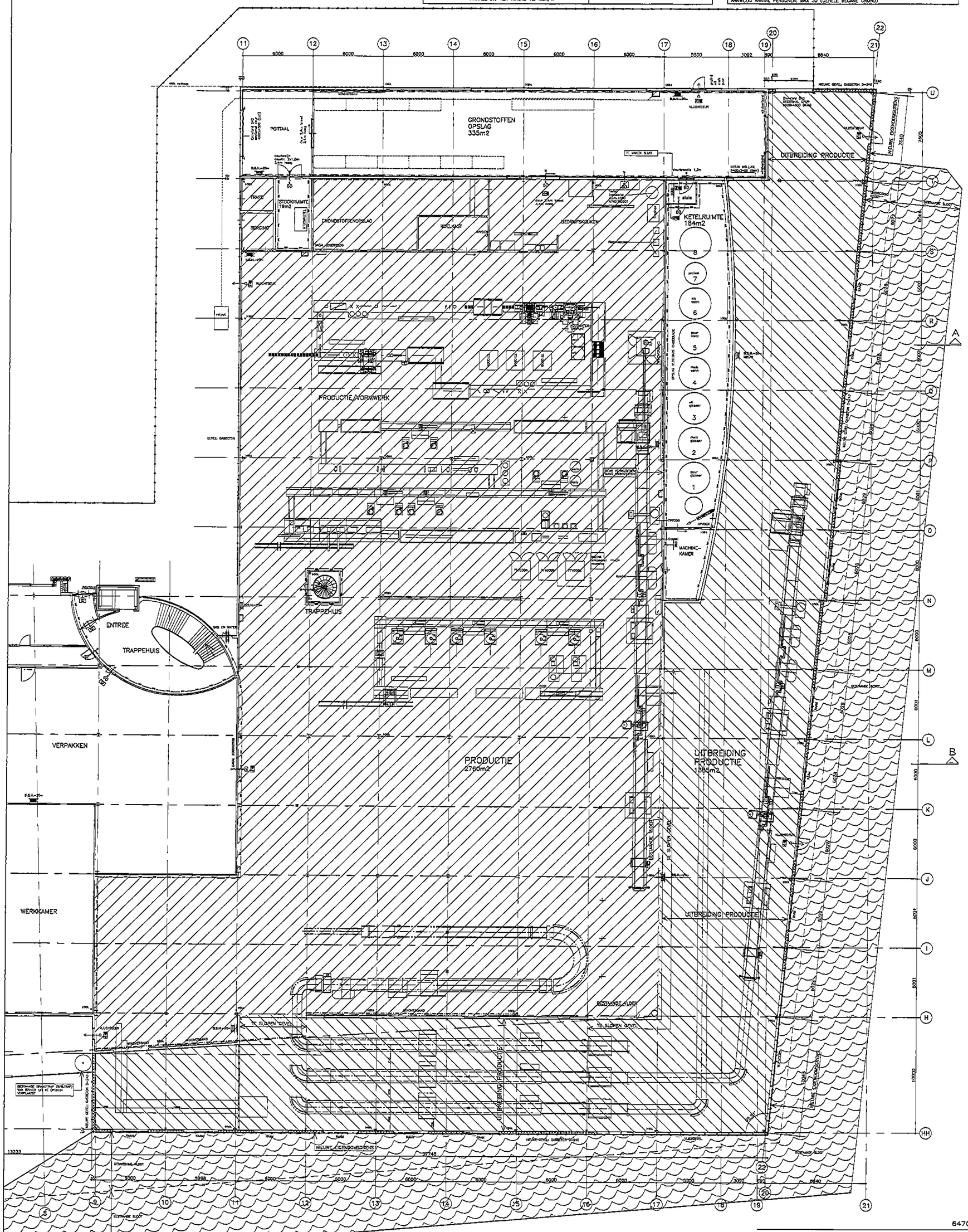
RAPPORT BRANDVEILIGHEID VOLGENS LBP/SIGHT

RUIMTE BENOEMING	GEBRUIKSOPP. (M2)	GEBRUIKSFUNCTIE
PRODUCTIE	2760 + 1385 (UITBREIDING) = 4145	LICHTE INDUSTRIE
GRONDSTOFFEN OPSLAG	335	LICHTE INDUSTRIE
KETELRUIMTE	184	LICHTE INDUSTRIE

	BEG.GR.	UITBREIDING BEG.GR.	VERD. 1	VERD. 2	TOTAAL
BRUTO VLOEROPPERVLAK (m2)	5481	1407	2551	709	10148
BRUTO INHOUD (m3)	20179	7537	7653	2127	37496

BEBOUWD OPPERVLAK (m2)	5481 + 1407 (UITBREIDING) = 6888

AANWEZIG AANTAL PERSONEN: MAX 30 (GEHELE BEGANE GROND)



6470

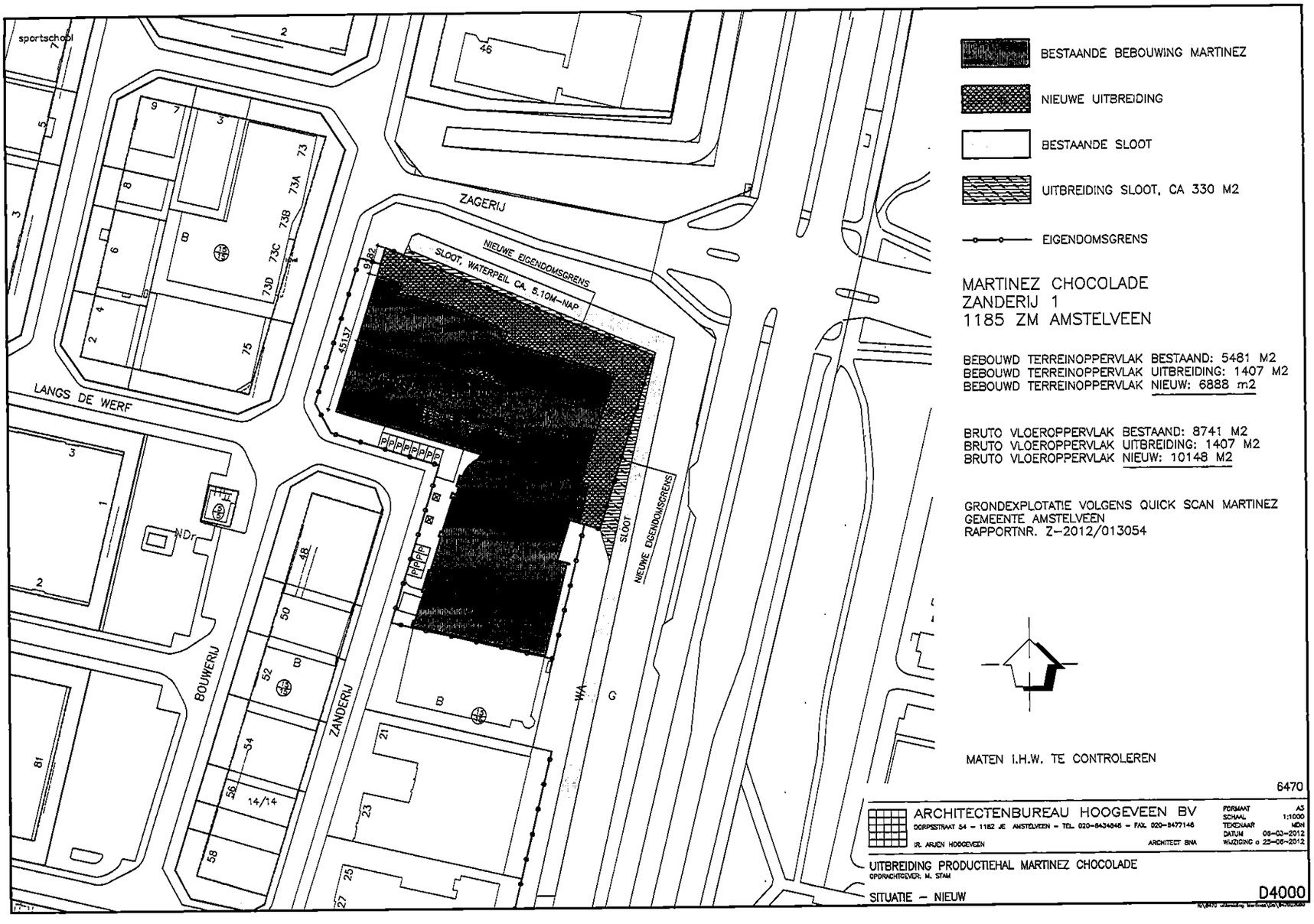
ARCHITECTENBUREAU HOOGEVEEN BV
DEPRESTRAAT 84 – 1193 JC AMSTELVEEN – TEL. 020-6434848 – FAX 020-6477148
IN. ARJEN HOOGEVEEN ARCHITECT BNA

FORMAAT A0
SCHAAL 1:100
TEKENAAR MDN
DATUM 06-03-2012
WIJZIGING 28-09-2012

UITBREIDING PRODUCTIEHAL MARTINEZ CHOCOLADE
OPGRADHOEVER, M. STAM

PLATTEGROND BEGANE GROND – NIEUW

D4001



MARTINEZ CHOCOLADE
ZANDERIJ 1
1185 ZM AMSTELVEEN

BEBOUWD TERREINOPPERVLAK BESTAAND: 5481 M2
BEBOUWD TERREINOPPERVLAK UITBREIDING: 1407 M2
BEBOUWD TERREINOPPERVLAK NIEUW: 6888 m2

BRUTO VLOEROPPERVLAK BESTAAND: 8741 M2
BRUTO VLOEROPPERVLAK UITBREIDING: 1407 M2
BRUTO VLOEROPPERVLAK NIEUW: 10148 M2

GRONDEXPLOTATIE VOLGENS QUICK SCAN MARTINEZ
GEMEENTE AMSTELVEEN
RAPPORTNR. Z-2012/013054

MATEN I.H.W. TE CONTROLEREN

6470

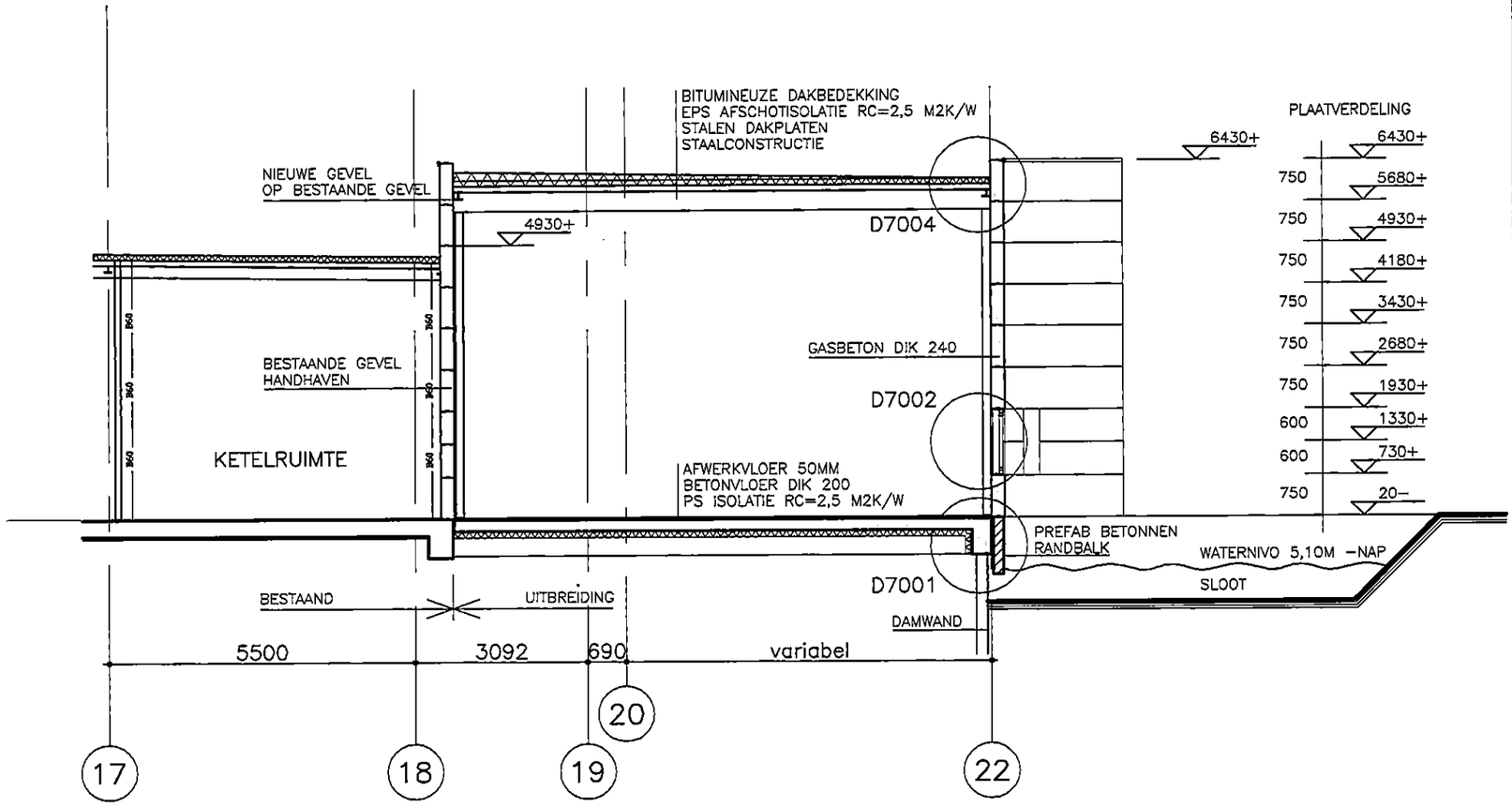
ARCHITECTENBUREAU HOOGEVEEN BV
DORPSSTRAAT 54 - 1182 JE AMSTELVEEN - TEL. 020-6434845 - FAX. 020-6477146
IR. ARJEN HOOGEVEEN ARCHITECT BNA

FORMAAT	A3
SCHAAL	1:1000
TEKENAAR	MDN
DATUM	09-03-2012
WIJZIGING d	25-06-2012

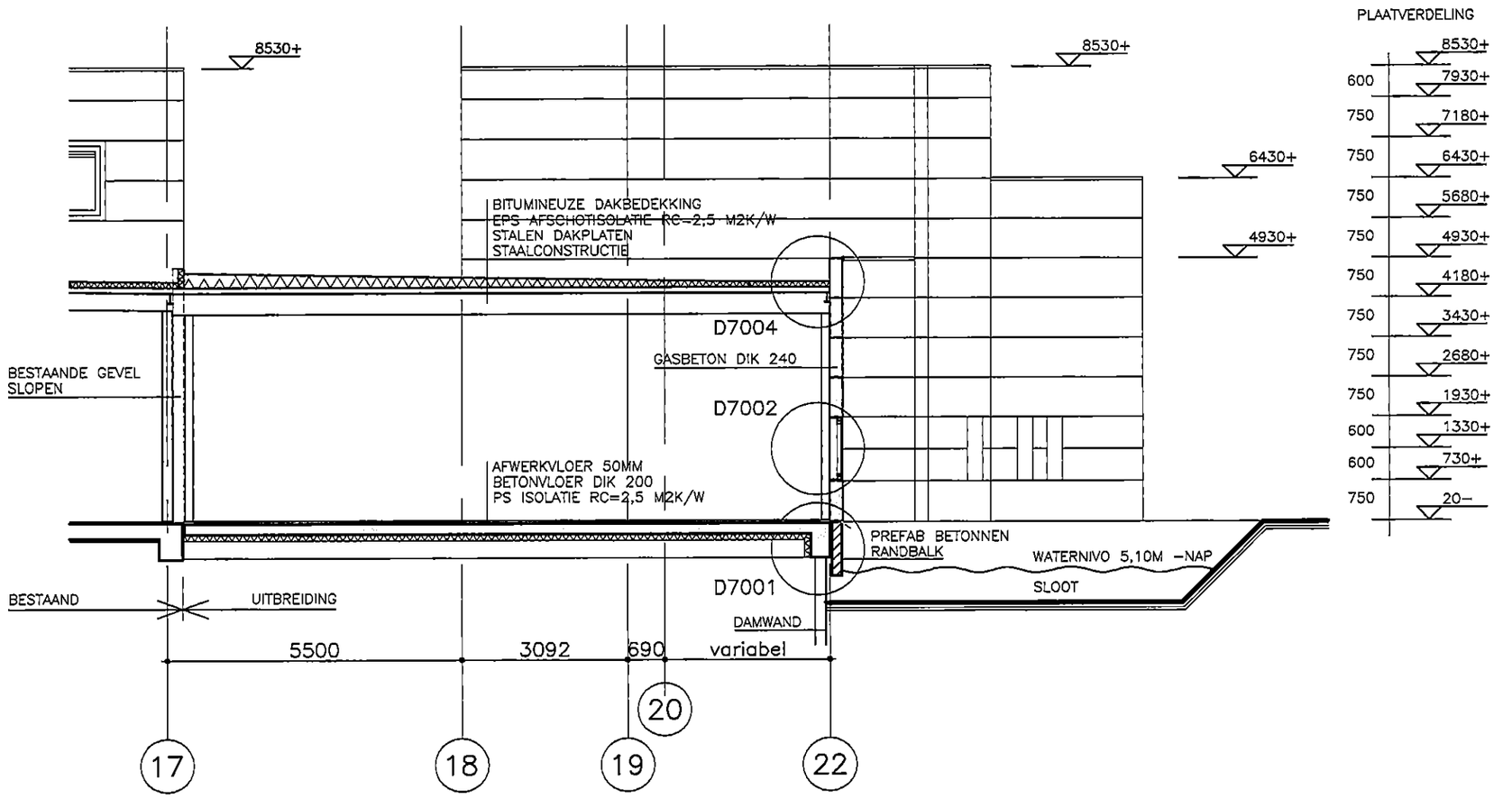
UITBREIDING PRODUCTIEHAL MARTINEZ CHOCOLADE
OPDRACHTGEVER: M. STAM

SITUATIE - NIEUW

D4000



DOORSNEDE A



DOORSNEDE B

6470

ARCHITECTENBUREAU HOOGEVEEN BV
DORPSSTRAAT 54 – 1182 JE AMSTELVEEN – TEL. 020–6434848 – FAX. 020–6477146
IR. ARJEN HOOGEVEEN ARCHITECT BNA

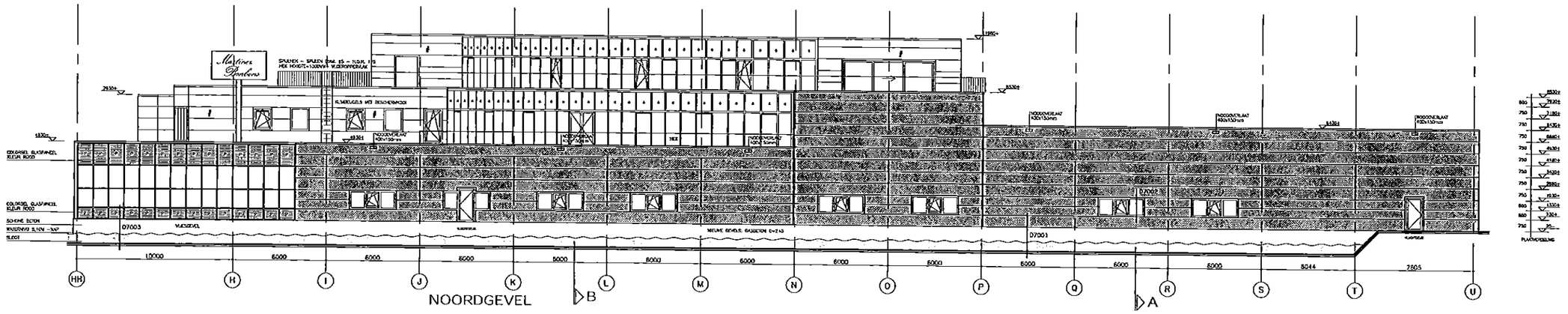
FORMAAT	A3
SCHAAL	1:100
TEKENAAR	MDN
DATUM	25–05–2012
WIJZIGING	

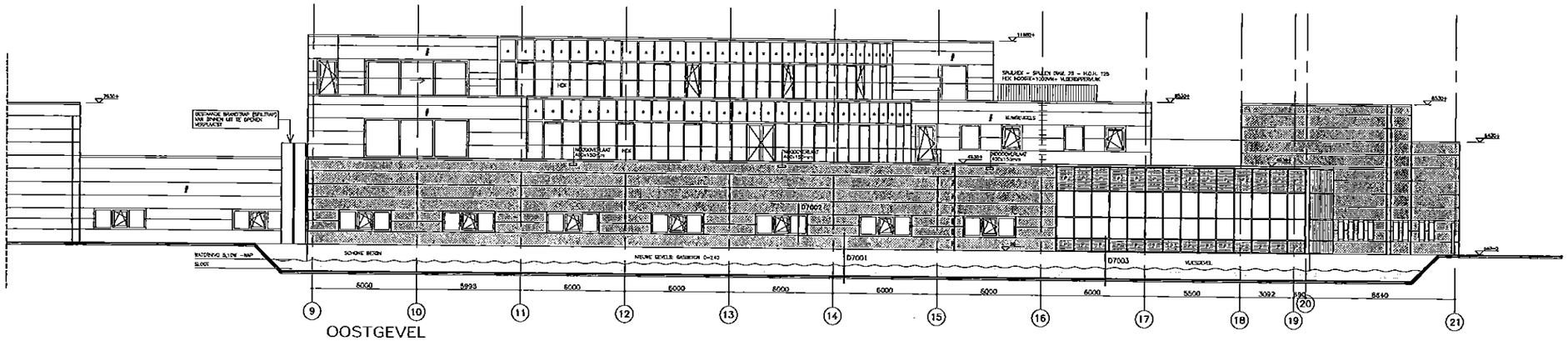
UITBREIDING PRODUCTIEHAL MARTINEZ CHOCOLADE
OPDRACHTGEVER: M. STAM

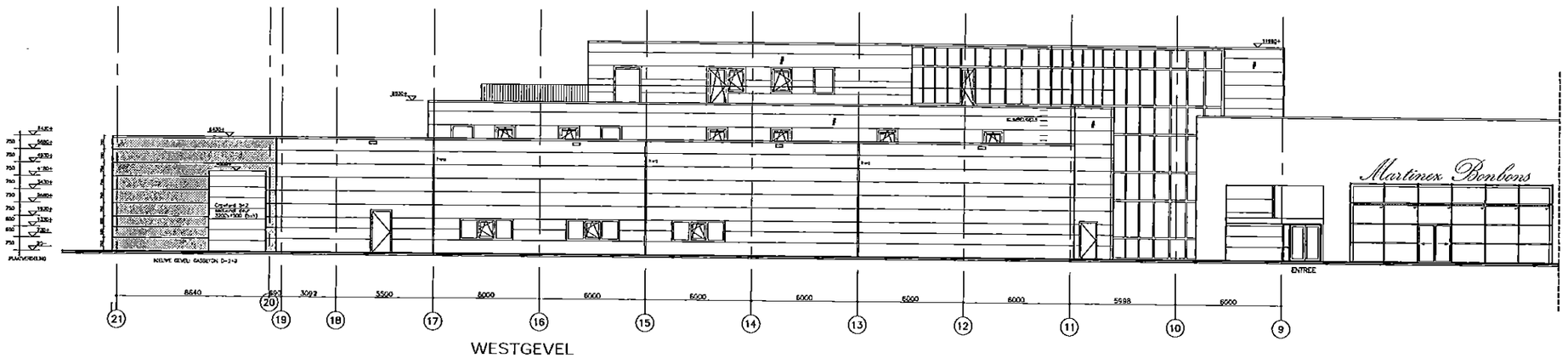
DOORSNEDE A EN B

D6001

N:\6470 uitbreiding Martinez\do\6470D6001







NIEUWE GEVEL OVEREENKOMSTIG ALS BESTAAND
T.B.V. UITBREIDING PRODUCTIEHAL
GASBETON WANDPLATEN DIK 240MM
RC-WAARDE 1,37 M2K/W
KLEUR GRIJS OVEREENKOMSTIG BESTAAND

RC-WAARDE VOLGENS BOUWBESLUIT 2012
ARTIKEL 5.5 TEN MINSTE 1,3 M2K/W

NIEUWE ALUMINIUM KOZIJNEN OVEREENKOMSTIG ALS BESTAAND
KLEUR ANTRACIET/ZWART
ISOLERENDE BEGLAZING, U-WAARDE 1,1 M2K/W
WAAR NODIG IN DOORVAL/LIFTSLEUFOPENINGEN UITVOERING

NIEUWE SECTIONALDEUR IN WESTGEVEL
KLEUR ROOD

NIEUWE ALUMINIUM VLIESGEVEL OVEREENKOMSTIG ALS BESTAAND
KLEUR ANTRACIET/ZWART
ISOLERENDE BEGLAZING, U-WAARDE 1,1 M2K/W
COLORBEL GESOLEERDE GLASPANELEN, U-WAARDE 1,1 M2K/W
KLEUR ROOD

* BESTAANDE COLORBEL GLASPANEEL KLEUR DONKERBLAUW
VERVANGEN DOOR COLORBEL GLASPANELEN KLEUR ROOD

\# BESTAANDE GASBETONNEN GEVELPLATEN KLEUR TERRACOTTA
SCHILDEREN IN DE KLEUR GRIJS OVEREENKOMSTIG BESTAAND

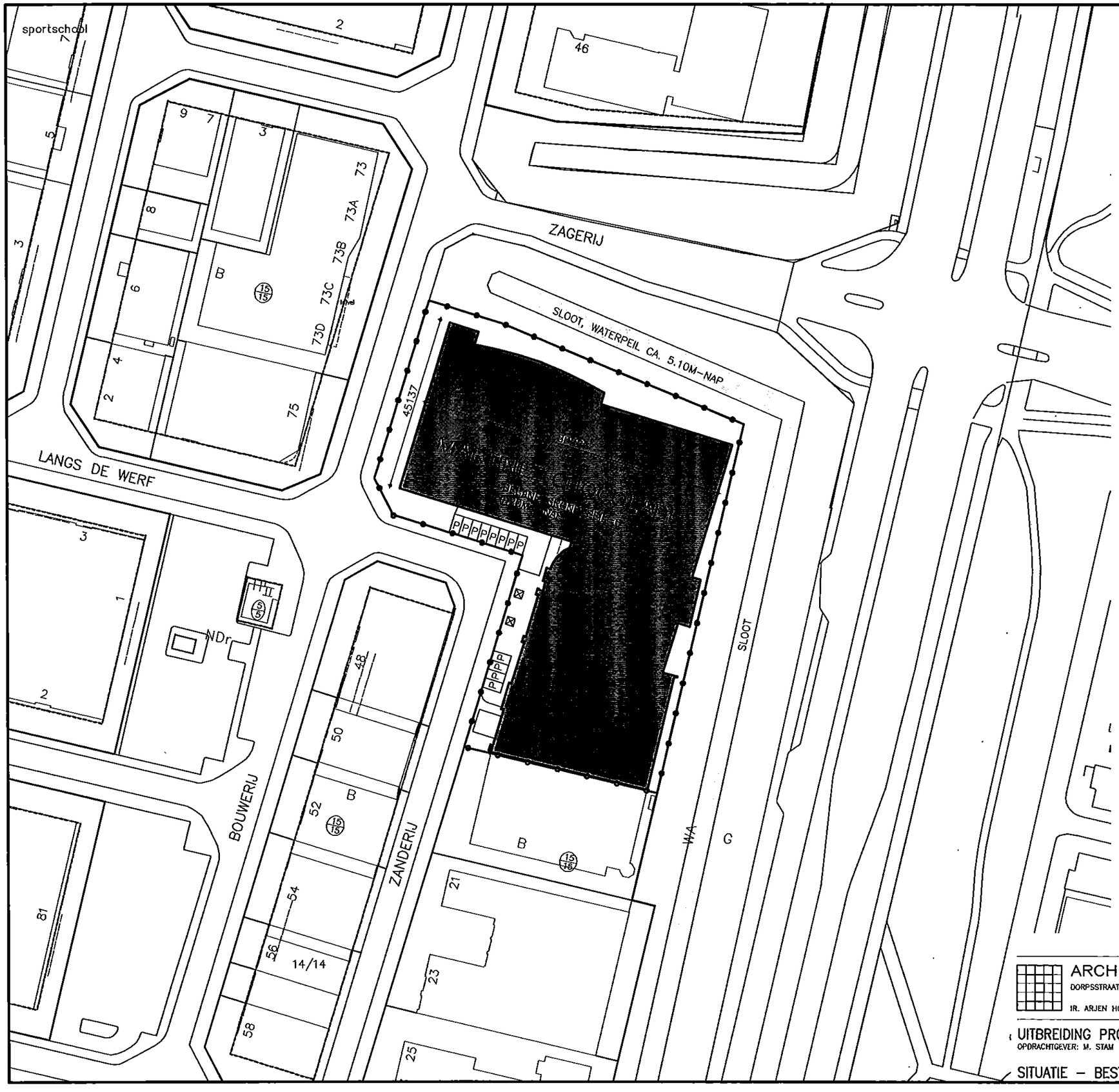
6470

ARCHITECTENBUREAU HOOGEVEEN BV

UITBREIDING PRODUCTIEHAL MARTINEZ CHOCOLADE

GEVELAANZICHTEN – NIEUW

D5001



BESTAANDE BEBOUWING MARTINEZ

BESTAANDE SLOOT

EIGENDOMSGRENS

MARTINEZ CHOCOLADE
ZANDERIJ 1
1185 ZM AMSTELVEEN

BEBOUWD TERREINOPPERVLAK: 5481 m2
BRUTO VLOEROPPERVLAK: 8741 m2

MATEN I.H.W. TE CONTROLEREN

6470

ARCHITECTENBUREAU HOOGEVEEN BV
DORPSSTRAAT 54 – 1182 JE AMSTELVEEN – TEL. 020-6434648 – FAX. 020-6477146
IR. ARJEN HOOGEVEEN ARCHITECT BNA

FORMAAT	A3
SCHAAL	1:1000
TEKENAAR	MDN
DATUM	06-03-2012
WIJZIGING a	25-06-2012

UITBREIDING PRODUCTIEHAL MARTINEZ CHOCOLADE
OPDRACHTGEVER: M. STAM

SITUATIE – BESTAAND

D2000

N:\6470 uitbreiding Martinez\Do\6470D2000

EIGENDOMSGRENS

RUIMTE BENDEMING	GEBRUIKSOPP. (M2)	GEBRUIKSFUNCTIE
PRODUCTIE	2760	LICHTE INDUSTRIE
GRONDSTOFFEN OPSLAG	335	LICHTE INDUSTRIE
KETELRUIMTE	184	LICHTE INDUSTRIE

	BEG.GR.	VERD. 1	VERD. 2	TOTAAL
BRUTO VLOEROPPERVLAK (m2)	3481	2551	709	6741
BRUTO INHOUD (m3)	20179	7653	2127	29959

BEBOUWD OPPERVLAK (m2)	3481

GRONDSTOFFEN OPSLAG 335m2

PORTAAL

TRAFO

BERGING

STOOKRUIMTE 19m2

GRONDSTOFFENOPSLAG

KOELKAST

BEDRIJFSKEUKEN

KETELRUIMTE 184m2

MACHINE-KAMER

ENTREE

VERPAKKEN

PRODUCTIE 2760m2

KKAMER

ARCHITECTENBUREAU HOOGEVEEN BV

UITBREIDING PRODUCTIEHAL MARTINEZ CHOCOLADE

PLATTEGROND BEGANE GROND – BESTAAND

D2001

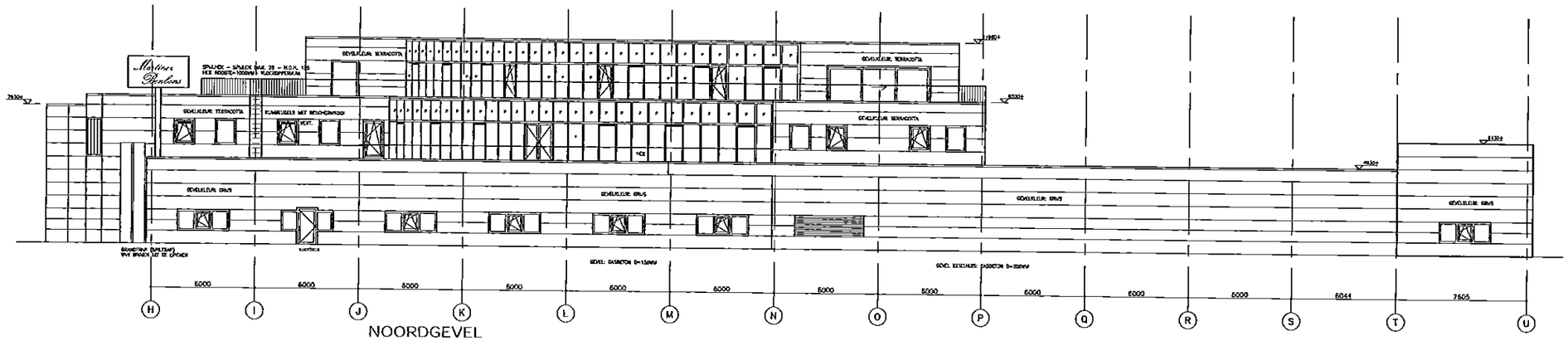
6470

ARCHITECTENBUREAU HOOGEVEEN BV

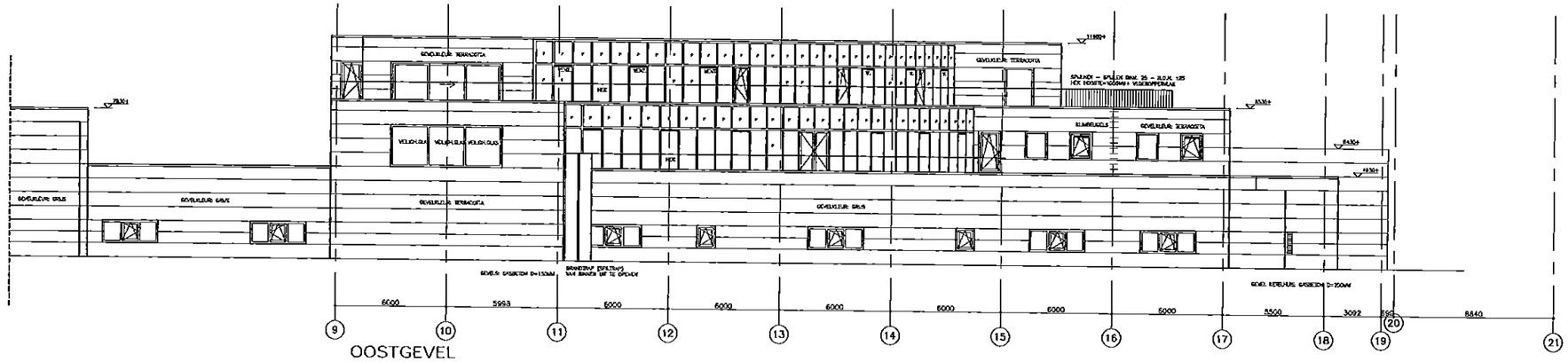
LITBREIDING PRODUCTIEHAL MARTINEZ CHOCOLADE

PLATTEGROND VERDIEPING 2 / DAKAANZICHT = BESTAAND

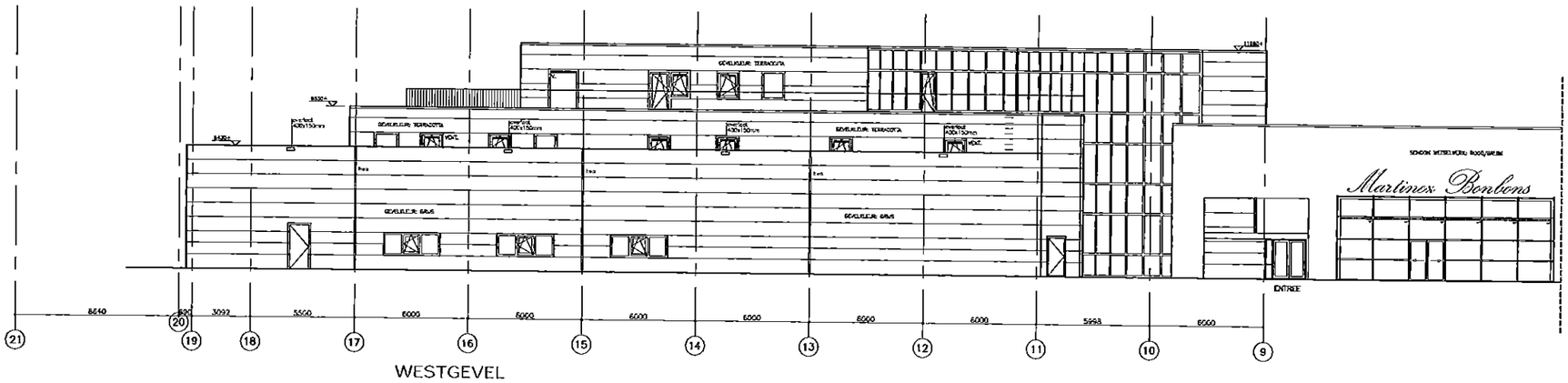
D2003



NOORDGEVEL



OOSTGEVEL



WESTGEVEL

ALUMINIUM GEVELKOZIJNEN
KLEUR: ANTRACIET/ZWART

P = COLORBEL GLASPANEEL
KLEUR: DONKERBLAUW

GEVELS OPGEBOUWD UIT GASBETON PLATEN
KLEUR: GRIJS EN TERRACOTTA

6470

ARCHITECTENBUREAU HOOGEVEEN BV
DONKERSTRAAT 54 – 1422 JE AMSTELVEEN – TEL. 020-6434548 – FAX. 020-6477148
IR. ALBERT HOOGEVEEN ARCHITECT BNA

FORMAAT A2
SCHAAL 1:100
TEKENAAR A.Th.
DATUM 04-09-2012
WIJZIGING d. 25-06-2013

UITBREIDING PRODUCTIEHAL MARTINEZ CHOCOLADE
OPDRACHTGEVER N. B.V.

GEVELAANZICHTEN – BESTAAND

D3001

BESTAAND DAK

BESTAAND DAK

BESTAAND DAK

VIDEO-
PRESENTATIE

TOILETTEN

KLEEDRUIMTE HEREN

KLEEDRUIMTE DAMES

KAST

HAL

KANTINE

RECREATIE

TRAPPENHUIS

TRAPPENHUIS

KANT. CARLA

GARD

TOILET

SHOWROOM

GANC

KANTOOR RIA

ARCHIEF

VERGADEREN

DIR. KANTOOR

BESTAAND DAK

ARCHITECTENBUREAU HOOGEVEEN BV

UITBREIDING PRODUCTIEHAL MARTINEZ CHOCOLADE

PLATTEGROND VERDIEPING 1 / DAKAANZICHT – BESTAAND

D2002

OMGEVINGSVERGUNNING

Datum: 29 januari 2013

Burgemeester en wethouders hebben op 4 juli 2012 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het vergroten productiehal en veranderen kleur gevel. De aanvraag gaat over Zanderij 1. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z-2012/024457.

Besluit
Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te verlenen.

Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden. Wij raden u aan om de vergunning met de bijbehorende bijlagen goed te lezen. Dit kan veel misverstanden voorkomen. U moet namelijk de aan de vergunning verbonden voorschriften naleven. Let op: wij maken u erop attent dat u op eigen risico handelt als u gebruik maakt van de verleende vergunning voordat deze onherroepelijk is. Meer informatie hierover treft u aan in bijgaande brochure "Een omgevingsvergunning ontvangen".

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- Bouwen;
- handelen in strijd regels ruimtelijke ordening

Procedure
De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd volgens de procedure van paragraaf 3.3 en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat uw aanvraag voldoet en daarom verlenen wij u de gevraagde omgevingsvergunning.

Bevoegd gezag
Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Ontvankelijkheid
Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is hierop in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. We hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 13 september 2012 en op 15 oktober 2012. Hierdoor is de wettelijke procedure verlengd met 28 dagen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Nog in te dienen gegevens en bescheiden
Uiterlijk 3 weken voor aanvang van de betreffende werkzaamheden moeten de volgende bescheiden worden ingediend:
- Constructie:
bescheiden akkoord , maar nog te maken sonderingen kunnen paalpunt niveau nog wijzigen , dus aanvullen met sonderingen en paalspecificatie.

De gevraagde bescheiden kunt u digitaal indienen via gemeente@amstelveen.nl.

Ter inzage legging
Het ontwerpbesluit is ter inzage gelegd van 22 november 2012 tot 3 januari 2013 en zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. In de bijgevoegde nota van beantwoording ziet u de reactie van de gemeente op de ingediende zienswijzen.

Advies, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen
Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Omdat het hier een geval betreft als vermeld in artikel 6.5 Bor wordt de omgevingsvergunning niet verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen,

Dhr. K. Tsolakidis
Vergunningenmanager Wabo

Beroep
Als u het niet eens bent met het besluit, kunt u binnen zes weken nadat het besluit ter inzage is gelegd beroep (schriftelijk, gemotiveerd en ondertekend) instellen bij de rechtbank Amsterdam Sector Bestuursrecht, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam. Hier zijn kosten aan verbonden. Beroep is alleen mogelijk door degenen die tegen het ontwerpbesluit tijdig zienswijzen hebben ingediend of zij die redelijkerwijs niet in staat zijn geweest eerder zienswijzen in te dienen.

Bijlage
- 31 gewaarmerkte documenten (vanwege dubbele bijlagen is er een klein verschil tussen de definitieve vergunning en het ontwerp)
- Onderdelen behorende bij de omgevingsvergunning
- Brochure "Rechtsmiddelen"
- Brochure "Een omgevingsvergunning ontvangen"
- Zienswijzen
- Ruimtelijke onderbouwing afwijking bestemmingsplan
- Verklaring(en) van geen bedenkingen
- Formulier start bouwwerkzaamheden
- Formulier bouwwerkzaamheden gereed

Formulier start bouwwerkzaamheden

Gemeente Amstelveen
Afdeling Veiligheid, Kabinet en Handhaving
Postbus 4
1180 BA Amstelveen
gemeente@amstelveen.nl

Wij verzoeken u om minstens twee dagen voordat u begint met de werkzaamheden contact op te nemen met de gemeente Amstelveen. Dat kunt u doen door dit formulier op te sturen aan bovenstaand adres.

Soort aanvraag	Omgevingsvergunning
Projectomschrijving	vergroten productiehal + veranderen kleur gevel
Activiteiten	• Bouwen • Handelen in strijd regels ruimtelijke ordening
Locatie	Zanderij 1
Zaaknummer toezicht-dossier	**Z-2013/002220**

HIERBIJ MELD IK DAT DE WERKZAAMHEDEN DIE HOREN BIJ DE VERGUNNING ZULLEN BEGINNEN

Datum start werkzaamheden	
Datum ondertekening formulier	
Handtekening	

Formulier einde bouwwerkzaamheden

Gemeente Amstelveen
Afdeling Veiligheid, Kabinet en Handhaving
Postbus 4
1180 BA Amstelveen
gemeente@amstelveen.nl

Wij verzoeken u om uiterlijk op de dag van de beëindiging van de werkzaamheden dit schriftelijk te melden aan de gemeente Amstelveen. Dat kunt u doen door dit formulier op te sturen aan bovenstaand adres.

Soort aanvraag	Omgevingsvergunning
Projectomschrijving	vergroten productiehal + veranderen kleur gevel
Activiteiten	• Bouwen • Handelen in strijd regels ruimtelijke ordening
Locatie	Zanderij 1
Zaaknummer toezicht-dossier	**Z-2013/002220**

Let op! Alleen invullen als de bouwwerkzaamheden gaan over nieuwbouw.

GEGEVENS OVER NIEUWBOUW

Betreft het nieuwbouw van één woning? Geef het soort woning aan	☐ Huurwoning	☐ Koopwoning	
Gaat het om nieuwbouw van meer dan één woning? Vul dan aan of voeg een bijlage toe	**Straat en huisnummer**	**Huur**	**Koop**
		☐	☐
		☐	☐
		☐	☐
		☐	☐
		☐	☐
		☐	☐
		☐	☐
		☐	☐
		☐	☐
		☐	☐

HIERBIJ MELD IK DAT DE WERKZAAMHEDEN DIE HOREN BIJ DE VERGUNNING ZULLEN EINDIGEN

Datum einde werkzaamheden	
Datum ondertekening formulier	
Handtekening	

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 19

Datum B&W-besluit
12 februari 2013

Voor de raadsvergadering van
13 maart 2013

Portefeuillehouder wethouder J.E. Levie

Afdeling ROV

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Guus Koppenaal
4632
g.koppenaal@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op 26 februari 2013

Onderwerp

Het wijzigen van de 'Structuurvisie Amstelveen 2025+' en 'Structuurvisie Amstelveen Zuid' en het vaststellen van bestemmingsplan 'Landelijk Gebied Zuid'.

Gevraagd besluit

1. Het wijzigen van de 'Structuurvisie Amstelveen 2025+' en de 'Structuurvisie Amstelveen Zuid' van Amstelgroen naar open polder/ agrarisch landschap.
2. De ingediende zienswijzen op het bestemmingsplan zoals behandeld in de 'Nota van Beantwoording', behorend bij het raadsvoorstel, deels gegrond en deels ongegrond te verklaren.
3. Het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied Zuid' gewijzigd vast te stellen overeenkomstig de bij dit besluit behorende verbeelding en planregels.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Door het vaststellen van het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied Zuid' wordt voldaan aan het 'Plan van aanpak actualisatie bestemmingsplannen' om voor 1 juli 2013 de bestemmingsplannen geactualiseerd te hebben. Hiermee voldoet de gemeente voor dit gebied aan de wettelijke eis om per 1 juli het bestemmingsplan actueel en digitaal beschikbaar te hebben. Door het wijzigen van de structuurvisies op het onderdeel Amstelgroen ontstaat er geen verschil tussen de gemeentelijke visie in de structuurvisies en het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied Zuid'

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Het wijzigen van de structuurvisies en het vaststellen van het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied Zuid'.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 7 Ruimte en wonen.

Aanleiding

Omwille de wettelijke verplichting om actuele bestemmingsplannen vast te stellen vóór 1 juli 2013 en het niet doorgaan van het project Amstelgroen stellen wij u voor een consoliderend bestemmingsplan vast te stellen.

Argumenten

Het bestemmingsplangebied van 'Landelijk Gebied Zuid' is uit het bestemmingsplan Landelijk Gebied (vastgesteld 2010) gehouden, vanwege de ontwikkeling van Amstelgroen. Door de onzekerheid over het doorgaan van dit project is bij aanvang van de bestemmingsplan procedure al besloten om een overwegend consoliderend bestemmingsplan te maken. Gaandeweg de planprocedure is duidelijk geworden dat het project Amstelgroen definitief niet doorgaat. Op 14 december 2012 heeft Gedeputeerde Staten dit per brief bevestigd. Een gevolg van het vaststellen van een grotendeels consoliderend plan is dat de structuurvisies eveneens geactualiseerd moeten worden. Het plan Landelijk Gebied Zuid voldoet niet aan de vastgestelde kaders van de Structuurvisies. Structuurvisies zijn zelfbindend, derden kunnen er geen beroep op doen. Het is niet aannemelijk dat binnen de bestemmingsplanperiode van tien jaar het project Amstelgroen alsnog wordt gerealiseerd. Derhalve is het nodig om de structuurvisies te actualiseren.

Binnen het plangebied vinden twee ontwikkelingen plaats. De eerste ontwikkeling is dat, aan beide kanten van de N201 ten westen van de Bovenkerkerweg, waterbergingen mogelijk worden gemaakt. De reden hiervoor is dat de waterbeheerder de effectiviteit van de waterberging van de Noorderlegmeerpolder wil vergroten en de water aan- en afvoer wil verbeteren. Met de eigenaar van De Duikers volkstuinencomplex, waar een watergang gerealiseerd moet worden voor de waterberging, zijn door Waternet schriftelijke afspraken gemaakt over compensatie van gronden. Waternet en het college hebben een planschadeovereenkomst gesloten, waarin het risico op planschade is afgewenteld op Waternet. De tweede ontwikkeling is dat het voor het perceel Bovenkerkerweg 131a de bestemming wijzigt van agrarisch naar een woon- en tuinbestemming. Door de van de N201 zijn de agrarische gronden bij dit perceel wegbestemd.

Door het bestemmingsplan (gewijzigd) vast te stellen, wordt voldaan aan de wettelijke verplichting vanuit de Wet ruimtelijke ordening.

Kanttekeningen

Door het stopzetten van Amstelgroen kan geen invulling worden gegeven aan het provinciale programma 'Recreatie om de Stad'.

Financiën

De ambtelijke kosten voor de realisatie van de waterbergingen worden op Waternet verhaald.

Communicatie

De wijziging van de Structuurvisies wordt elektronisch bekend gemaakt. De vaststelling van het bestemmingsplan wordt gepubliceerd in de staatscourant en via de website van gemeente Amstelveen.

Procedure

Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 27 september tot en met 8 november 2012 ter visie gelegen, waarbij een ieder in de gelegenheid werd gesteld om zienswijzen in te dienen. Er zijn drie zienswijzen tijdig gediend. De 'Nota van Beantwoording' met een samenvatting van de zienswijzen en de reactie daarop is als bijlage toegevoegd. De zienswijze van de Gasunie heeft geleid tot (technische) aanpassingen op de verbeelding en in de regels. Het verzoek van Waternet heeft geleid tot aanpassingen op de verbeelding en toelichting.

Een nota van ambtelijke wijzigingen is als bijlage bijgevoegd. Deze aanpassingen hebben overwegend te maken met niet doorgaan van het project Amstelgroen en recent gewijzigd provinciaal beleid op het gebied van windturbines.

Bijlagen

Nota van Beantwoording.
Nota van Wijziging.
Bestemmingsplan.
Kaart wijzigen structuurvisies.

De secretaris, De voorzitter,

mr. R.J.T. Schurink mr. J.H.C. van Zanen

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	**Aanvaarde amendementen / moties**
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. Het wijzigen van de 'Structuurvisie Amstelveen 2025+' en de 'Structuurvisie Amstelveen Zuid' van Amstelgroen naar open polder/ agrarisch landschap.
2. De ingediende zienswijzen op het bestemmingsplan zoals behandeld in de 'Nota van Beantwoording', behorend bij het raadsvoorstel, deels gegrond en deels ongegrond te verklaren.
3. Het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied Zuid' gewijzigd vast te stellen overeenkomstig de bij dit besluit behorende verbeelding en planregels.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 13 maart 2013.

De griffier, De voorzitter,

drs. P. Georgopoulou mr. J.H.C. van Zanen

Gemeente Amstelveen

Nota van Beantwoording

Ontvangen zienswijzen en beantwoording van zienswijzen op

Ontwerpbestemmingsplan Landelijk Gebied Zuid

Amstelveen, januari 2013

Z-2012/01265

Wijze van beantwoording

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 27 september 2012 tot en met donderdag 8 november 2012 ter inzage gelegen. De ingediende zienswijzen worden hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de zienswijzen die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De zienswijzen zijn in hun geheel beoordeeld.

De ontvangen zienswijzen worden per indiener puntsgewijs behandeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de brief en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het voorstel met indien van toepassing een korte toelichting daarop.

Dezelfde of soortgelijke reacties over een bepaald onderwerp worden per onderwerp toegelicht in de bijlage. In de beantwoording wordt dan verwezen naar het onderwerp in de bijlage.

Alle indieners ontvangen het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlage.

	Samenvatting ingediende zienswijzen per inzender	Beantwoording zienswijzen per punt	eventuele plan-aanpassing
1	Waternet, 16 oktober 2012		
1.1	Rond de nieuwe N201 tussen de Zijdelweg en Bovenkerkerweg is AGV voornemens een grote waterberging aan te leggen. Om de effectiviteit van de waterberging te vergroten en de water aan – en afvoer van de Noorderlegmeerpolder te verbeteren is een watergang gepland die de waterberging verbindt met de hoofdwatergang langs de Hollandse Dijk. Deze watergang doorsnijdt de bestaande volkstuinen die in eigendom zijn van de heer Loogman. Met de eigenaar is overeengekomen dat de watergang de volkstuinen mag doorsnijden, mits deze volkstuinen op een andere plaats gecompenseerd worden. Uitgangspunt is dat het oppervlak van de uit te plaatsen tuintjes even groot is als het oppervlak waar gecompenseerd wordt.	Aangezien er overeenstemming is tussen de eigenaar en de verzoeker tot bestemmingsplanwijziging, wordt deze ontwikkeling meegenomen in het bestemmingsplan. Om de waterberging te realiseren is er een doorgang nodig. Er bestaan geen ruimtelijke bezwaren tegen deze wijziging.	Ja, de verbeelding is aangepast
1.2	Tekst voor wat betreft de waterberging aan te passen. Om de watertoevoer uit het stedelijk gebied naar het platteland te allen tijde goed op te kunnen vangen, heeft het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht een waterbergingsopgave van 30 hectare in de Bovenkerkerpolder. Daarvan is 5 hectare onlangs gerealiseerd ten zuiden van de Nesserlaan.	Overeenkomstig de reactie aangepast.	Ja, de toelichting is aangepast
2	Gasunie, 2 november 2012		
2.1	De breedte van de belemmeringenstrook te beperken tot een zone van 4 meter (artikel 14, eerste lid Bevb). Het benoemen van de druk en diameter van de leiding heeft niet onze voorkeur. Wij verzoeken de toetsingsafstanden niet langer op te nemen in de bestemmingsplannen.	Overeenkomstig de reactie aangepast.	Ja, de planregels en de verbeelding zijn aangepast.

2.2	Door een recente uitspraak van de ABRvS is de door u opgenomen afwijkingsmogelijkheid van de bouwregels in strijd met artikel 14, derde lid Bevb. Hierin is bepaald dat de veiligheid dat de veiligheid van de in de belemmeringenstrook gelegen buisleiding niet mag worden geschaad en geen kwetsbaar object wordt toegelaten.	Overeenkomstig de reactie aangepast.	Ja, de planregel is aangepast.
3	Brockhoff, 2 november 2012		
3.1	Bij deze willen wij, namens de eigenaren, formeel bezwaar aantekenen tegen de positie van de 'bouwvlek' in het voorngenomen bestemmingsplan. Er zal onderzoek worden verricht naar de geluidsbelasting. In dit onderzoek zal moeten worden aangetoond, dat een wijziging van de bouwvlek met 90 Graden naar rechts haalbaar is.	Uit een verkennend akoestisch onderzoek (van Buro Metz, 18 september 2012) is gebleken dat bij de gewenste vervangende nieuwbouw - door het veranderen van het bouwvlak – een nieuwe hogere waarde moeten worden vastgesteld. De hoogst te verlenen hogere waarden voor buitenstedelijk gebied is 53 dB. Uit de berekening blijkt dat de geluidsbelasting op de woning minimaal 57 dB is. Het is dus niet mogelijk om nieuwe hogere waarde vast te stellen.	Nee

Landelijk Gebied Zuid

Inhoudsopgave

TOELICHTING **5**

Hoofdstuk 1 INLEIDING **5**
1.1 Aanleiding en doelstelling 5
1.2 Ligging en begrenzing plangebied 5
1.3 Geldende bestemmingsplannen 5

Hoofdstuk 2 BELEIDSKADER **7**
2.1 Rijksbeleid 7
2.2 Provinciaal en regionaal beleid 11
2.3 Gemeentelijk beleid 17

Hoofdstuk 3 RUIMTELIJKE BESCHRIJVING **22**
3.1 Het plangebied in groter verband 22
3.2 Beschrijving deelgebieden 22

Hoofdstuk 4 FUNCTIONELE BESCHRIJVING EN OVERIGE ASPECTEN **24**
4.1 beschrijving van het gebied 24
4.2 Cultuurhistorie, archeologie en monumenten 24
4.3 Landschap en ecologie, groenstructuur 25
4.4 Kabels, leidingen en straalpaden 27
4.5 Ontwikkelingen 28

Hoofdstuk 5 MILIEUASPECTEN **29**
5.1 Bodem 29
5.2 Water 30
5.3 Geluid 32
5.4 Luchtkwaliteit 33
5.5 Externe veiligheid 35
5.6 Flora en fauna 36
5.7 Duurzaam bouwen en energie 37

Hoofdstuk 6 PLANOPZET **38**
6.1 Algemeen 38
6.2 De bestemmingen 39
6.3 Handhaving 42

Hoofdstuk 7 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID **43**

Hoofdstuk 8 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID **44**
8.1 Overleg met de bevolking 44
8.2 Overleg met instanties 44
8.3 Vaststelling 45

Bijlage bij de toelichting **47**

PLANREGELS **67**

Hoofdstuk 1 INLEIDENDE REGELS **68**
Artikel 1 Begrippen 68
Artikel 2 Wijze van meten 81

Hoofdstuk 2 BESTEMMINGSREGELS **82**
Artikel 3 Agrarisch - 1 82
Artikel 4 Agrarisch - 2 85
Artikel 5 Agrarisch - Agrarisch Bedrijf 87
Artikel 6 Agrarisch - Glastuinbouw 93
Artikel 7 Bedrijf 96
Artikel 8 Bedrijf - Nutsvoorzieningen Regelstations 98
Artikel 9 Groen 99
Artikel 10 Natuur - waterberging 100
Artikel 11 Recreatie - Volkstuin 102
Artikel 12 Tuin 104

Artikel 13	Verkeer	107
Artikel 14	Water	108
Artikel 15	Wonen	109
Artikel 16	Leiding - Gas	112
Artikel 17	Waarde - Archeologie	114
Artikel 18	Waarde - Ecologie	117
Artikel 19	Waterstaat - Waterkering	118
Hoofdstuk 3	**ALGEMENE REGELS**	**119**
Artikel 20	Anti-dubbeltelregel	119
Artikel 21	Algemene bouwregels	120
Artikel 22	Luchtvaartverkeerzone LIB artikel 2.2.1 nr. 4	122
Artikel 23	Luchtvaartverkeerzone-LIB artikel 2.2.2	123
Artikel 24	Luchtvaartverkeerzone-LIB artikel 2.2.3	124
Artikel 25	Algemene afwijkingsregels	125
Artikel 26	Uitsluiting aanvullende werking Bouwverordening	126
Hoofdstuk 4	**OVERGANGS- EN SLOTREGELS**	**127**
Artikel 27	Overgangsrecht	127
Artikel 28	Slotregel	128
Bijlagen		**129**

TOELICHTING

Hoofdstuk 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling

Op 4 februari 2003 heeft het college besloten in te stemmen met het 'Plan van Aanpak Actualisatie Bestemmingsplannen', met als doel om in vijf jaar te komen tot 10 actuele bestemmingsplannen voor het gehele grondgebied van de gemeente Amstelveen. Bij deze inhaalslag gaat het om het conserveren en beheren van de bestaande situatie en eventueel consolideren van het bestaande juridisch-planologisch kader. Vastgesteld beleid wordt vertaald in het bestemmingsplan en ontwikkelingen, waarvoor de planvorming en besluitvorming zijn afgerond, worden meegenomen. Het gemeentelijk beleid is erop gericht toe te werken naar grotere uniformiteit en daardoor meer rechtsgelijkheid en rechtszekerheid van de bestemmingsplannen. Tevens dienen bestemmingsplannen de nodige flexibiliteitsbepalingen in zich te hebben.

Binnen het Plan van Aanpak valt dit bestemmingsplan in het 9e plangebied. Dit plangebied is uit het bestemmingsplan 'Landelijk gebied' (2010) gelaten om de natuurontwikkeling van Amstelgroen mogelijk te maken. Het gebied zou worden ingericht voor waterberging en natuur ten behoeve van 'Recreatie om de stad' (hierna: Rods). Door de landelijke en provinciale bezuinigingen op natuurprojecten heeft Gedeputeerde Staten van Noord-Holland op 14 december 2012 in een 'vooraankondiging beeindiging Amstelgroen' laten weten dat de plannen voor Amstelgroen komen te vervallen (de brief is als bijlage 3 bij de toelichting opgenomen) Vanwege de eerdere onduidelijkheid was al door het college besloten om het gebied consoliderend te bestemmen en de agrarische bestemming te continueren. Wel is er gekeken naar de uitgangspunten van Amstelgroen en daar, voor zover mogelijk bij aangesloten om zo geen ruimtelijke belemmering op te werpen voor recreatieve (natuur)ontwikkelingen. Door het niet doorgaan van Amstelgroen zijn de flexibiliteitinstrumenten opgenomen binnen de bestemming 'agrarisch – agrarisch bedrijf' en 'agrarisch – glastuinbouw'. De reden hiervoor is dat de bestemmingsplanregels van Landelijk Gebied Zuid dan overeenkomen met de regels van bestemmingsplan Landelijk Gebied.

Binnen het plangebied worden waterbergingen mogelijk gemaakt binnen de bestemming 'Natuur-waterberging', aan beide kanten van de N201 ten westen van de Bovenkerkerweg. Het perceel Bovenkerkerweg 131 krijgt de in plaats van de agrarische de woon- en tuinbestemming . Door de aanleg van de N201 is de agrarische functie verdwenen (zie verder hoofdstuk 4.5) .

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied omvat het gebied dat globaal wordt begrensd door de Zijdelweg in het westen, onder meer de Bovenkerkerweg in het noorden, in het oosten door de Amsteldijk-Zuid en in het zuiden door de gemeentegrens met Uithoorn.

1.3 Geldende bestemmingsplannen

Dit bestemmingsplan vervangt geheel of gedeeltelijk de volgende plannen:

Bestemmingsplan Landelijk Gebied (195), vastgesteld 24 maart 1993 en goedgekeurd 9 november 1993 nr. 93-711608 (gedeeltelijk)

Bestemmingsplan 1e Herziening Bestemmingsplan N201, vastgesteld 30 november 2005 op 11 juli 2006 (gedeeltelijk).

Het bestemmingsplan 1e wijziging bestemmingsplan 1e herziening N201 - Natuurcompensatie is op 8 september 2009 door de gemeenteraad van Amstelveen

vastgesteld. Het bestemmingsplan is op 27 november 2009 onder nummer 2009-71665 goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland (geheel)

Deze geldende bestemmingsplannen komen met het in werking treden van dit bestemmingsplan (gedeeltelijk) te vervallen.

Hoofdstuk 2 BELEIDSKADER

2.1 Rijksbeleid

Hieronder volgt het beleid van het rijk vanuit beleidsnota´s, besluiten, regelingen en wetten. Met dit rijksbeleid wordt zo nodig rekening gehouden in dit bestemmingsplan.

2.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Nota Ruimte is vervangen door de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). In de SVIR staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. De Structuurvisie geeft aan in welke infrastructuurprojecten er de komende jaren wordt geïnvesteerd. Provincies en gemeentes krijgen in de SVIR meer bewegingsvrijheid op het gebied van ruimtelijke ordening.

De SVIR vervangt verschillende bestaande nota's

De nieuwe SVIR vervangt verschillende bestaande nota’s zoals:

- de Nota Ruimte;
- de Structuurvisie Randstad 2040;
- de Nota Mobiliteit;
- de MobiliteitsAanpak;
- de structuurvisie voor de Snelwegomgeving;
- de agenda Landschap;
- de agenda Vitaal Platteland;
- Pieken in de Delta.

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is op 30 december 2011 inwerking getreden. Voor dit bestemminsplangebied zijn er geen specifieke regels opgenomen, die directe doorwerking kennen vanuit de SVIR of het Barro. Een deel van het Barro is gebaseerd op eerdere beleidsnota's die in de SVIR worden herbevestigd. Bestemmingsplannen zullen aan dit beleid zoveel mogelijk een bijdrage moeten leveren.

Wonen, werken en recreëren

De Bovenkerkerpolder maakt deel uit van het Groene Hart en daarmee van het Nationaal Landschap. Een onderdeel van de Bovenkerkerpolder is aangewezen als stiltegebied (zie voor meer informatie 4.3.2). De samenstelling van de bevolking en het toenemende belang van vrijetijdsbesteding vragen om nieuwe vormen van openlucht- en verblijfsrecreatie en om aanpassing van het huidige toeristisch-recreatieve aanbod. De recreatiesector moet de ruimte krijgen om te kunnen anticiperen op de veranderende behoefte van de samenleving en om zich tot een economische drager van (delen) van het platteland te ontwikkelen. Daarmee heeft ook de vitaliteit van de meer landelijke gebieden van Nederland baat. De bereikbaarheid en toegankelijkheid van de groene ruimte moeten worden verbeterd en vergroot, zowel door het wandel-, fiets- en waterrecreatienetwerk te vergroten als door belemmeringen weg te nemen. Het rijk stimuleert provincies om samen met waterschappen en andere grondeigenaren lijnvormige elementen, zoals dijken, oevers en houtwallen toegankelijker te maken voor wandelen, fietsen en varen (waterrecreatie). Tevens worden provincies gestimuleerd om de toegankelijkheid van natuurgebieden en landbouwgrond verder te vergroten.

Milieu en externe veiligheid

Het rijk streeft naar een schone, veilige en aantrekkelijke leefomgeving voor burgers en bedrijven. Het rijk en andere overheden zijn er aan gehouden de gestelde basiskwaliteit te realiseren. Zij stellen waar mogelijk een hogere ambitie. Een belangrijk uitgangspunt bij de ontwikkeling van ruimtelijk beleid is dat milieu- en veiligheidsaspecten naast andere belangen vroegtijdig, gebiedsgericht en geïntegreerd in de planvorming betrokken worden. Het rijk legt de

basismilieukwaliteit in wet- en regelgeving vast (minimumnormen) en biedt kaders waarbinnen overheden lokale afwegingen kunnen maken. Het rijk zal daarbij provincies en gemeenten meer ruimte bieden voor lokaal en regionaal maatwerk. De decentrale overheden realiseren ten minste de basiskwaliteit voor milieu en veiligheid binnen deze door het rijk gestelde kaders. Het rijk zorgt, in overleg met de decentrale overheden, ten minste voor basiskwaliteit langs de hoofdinfrastructuur. Bij de oplossing van bestaande knelpunten met betrekking tot milieu en externe veiligheid past het rijk het veroorzakersprincipe toe voorzover de knelpunten het gevolg zijn van het negeren van op dat moment van kracht zijnde wettelijke normen. Het rijk en decentrale overheden voorkomen gezamenlijk dat er nieuwe knelpunten ontstaan.

Aansluiting van Nederland op de internationale netwerken van luchtvaart

Luchthavens

Een goede aansluiting op het internationale luchtvaartnetwerk is belangrijk voor de economische concurrentiepositie van Nederland. In Nederland wordt het internationale luchtverkeer voor het overgrote deel afgehandeld op de luchthaven Schiphol.

Conclusie

Binnen de bestemming Agrarisch zijn recreatieve wandel- en fietsroutes mogelijk gemaakt door ondergeschikt aan de bestemming recreatief medegebruik mogelijk te maken.

2.1.2 Luchthavenindelingbesluit Schiphol (2002)

Voor de ruimtelijke ordening in de omgeving van Schiphol is het Luchthavenindelingbesluit (Lib) van 26 november 2002 met de ingebruikname van de vijfde baan van Schiphol (Polderbaan) met ingang van 20 februari 2003 van kracht. In het streekplan Noord-Holland Zuid, vastgesteld op 17 februari 2003, wordt verwezen naar dit Luchthavenindelingbesluit. Het Luchthavenindelingbesluit bevat de ruimtelijke maatregelen op rijksniveau in verband met de luchthaven Schiphol. In het Lib zijn regels en beperkingen opgenomen voor de bebouwing rond Schiphol (vanuit externe veiligheid en geluid).

Bij Besluit van 23 augustus 2004, Stb. 425 is het Luchthavenindelingbesluit gewijzigd in verband met het herstellen van een invoerfout en wijziging van uitvliegroutes in westelijke richting vanaf de Polderbaan. Deze wijziging van het Lib is in werking getreden op 2 september 2004.

Op 21 april 2006 is het kabinetsstandpunt uitgebracht inzake de ontwikkeling van Schiphol op de middellange en lange termijn. Naar aanleiding van een evaluatie is een actieprogramma opgesteld. De snelheid waarmee de maatregelen kunnen worden doorgevoerd, varieert. Er zijn maatregelen die direct worden uitgevoerd, maatregelen die nog nader onderzoek vergen en maatregelen waarvoor de regelgeving moet worden gewijzigd. Dit betekent dat het nieuwe Schipholbeleid nog niet in werking is.

De voorgestelde wijzingen kunnen van invloed zijn op dit bestemmingsgebied. Dit kunnen wijzigingen met betrekking tot ligging van geluid- en/of risicocontouren zijn. Naast een toename van de geluidsoverlast hebben de ruimtelijke beperkingen die voortvloeien uit de Schipholwet een behoorlijke impact op de ontwikkelingsmogelijkheden van Amstelveen. Stedelijke vernieuwing in Amstelveen Noord en rond het A9 gebied wordt hierdoor belemmerd. Grootschalige uitbreiding in de Legmeerpolder is niet mogelijk gebleken.

De volgende voorgestelde wijzigingen kunnen in ruimtelijk opzicht van invloed zijn op het plangebied:

- uitbreiding van het gebied rond de luchthaven met een verbod op nieuwbouw van gebouwen waar veel mensen bijeen zijn;

- in het gebied daarbuiten hebben grote concentraties van mensen minder effect op het groepsrisico, maar het effect is niet nul;
- de exacte begrenzing van de hierboven genoemde gebieden en de plannen die niet onder het verbod komen te vallen, worden nader geïnventariseerd;
- tot slot wil het kabinet onderzoeken of het groepsrisico te verkleinen is door vliegroutes te verleggen dichtbij de luchthaven, en zo plaatsen waar veel mensen bijeen zijn te vermijden.

Het eerste standpunt komt neer op een formalisering van de huidige praktijk. Bouwplannen in Amstelveen die liggen in de IR 10^{-7} contour worden op dit moment al getoetst aan het groepsrisicobeleid. Dit leidt er toe dat niet alleen woningbouw (met meer dan 25 woningen), maar ook bijvoorbeeld kantoorontwikkeling in deze zone niet mogelijk is.

Het tweede standpunt, te weten de aanscherping van het groepsrisicobeleid buiten de IR 10^{-7} contour zal wel tot een verdere ruimtelijke beperking leiden. Onduidelijk is nog in welke gebieden een restrictiever beleid zal gaan gelden. Wanneer hiervoor de IR 10^{-8} contour gebruikt gaat worden, zal dit zeker consequenties hebben voor Amstelveen. Uit een eerste indicatieve IR 10^{-8} contour blijkt namelijk dat behalve een groter deel van Amstelveen Noord, ook het Noordelijke deel van de Legmeerpolder in deze zone valt.

Of deze wijzigingen daadwerkelijk worden doorgevoerd en wanneer dit het geval is, is op dit moment nog niet bekend. Voor meer informatie over het Schipholbeleid wordt verwezen naar de website www.luchtvaartbeleid.nl

Tevens zijn er in het kader van het Luchthavenindelingbesluit gebieden waar hoogtebeperkingen, respectievelijk beperkingen ten aanzien van vogelaantrekkende bestemmingen gelden. In het gebied waar hoogtebeperkingen gelden, mogen geen objecten worden opgericht of geplaatst die hoger zijn dan de maximale waarden die in de verschillende deelgebieden van kracht zijn.

De omvang van het gebied waar beperkingen gelden voor het aantrekken van vogels, is zodanig dat de afstand tussen de grens van het gebied en iedere baan minimaal 6 km bedraagt. Bij de bepaling van de omvang is uitgegaan van de bescherming van dat gebied rond het banenstelsel waarin, statistisch gezien, de meeste vogelaanvaringen plaatsvinden.

Een gebruik of bestemming kan binnen de genoemde categorie wel worden gerealiseerd als overeenkomstig de Wet luchtvaart een verklaring van geen bezwaar is verleend. Als een verklaring van geen bezwaar is afgegeven kan het bestemmingsplan te zijner tijd met deze verklaring in overeenstemming worden gebracht.

Conclusie

Voor een deel van het plangebied geldt dat de op de gronden die zijn aangeduid met 'Luchtvaartverkeerzone Lib artikel 2.2.1 nr. 4' zijn geen woningen, woonboten, gebouwen met een onderwijsfunctie of met een gezondheidsfunctie toegestaan, behoudens bestaand gebruik. Tevens gelden er hoogtebeperkingen voor het plangebied. Deze zijn voorgeschreven door artikel 2.2.2. Bij de regels is een bijlage met de hoogtelijnen toegevoegd. Voor wat betreft de vogelaantrekkende werking schrijft artikel 2.2.3 voor dat het niet is toegestaan om moerasgebieden en oppervlaktewater groter dan 3 hectare toe te staan. Datzelfde geldt voor natuur- en vogelreservaten. De aan te leggen waterberging bestaat uit 1.17 ha open water, 4 ha vochtig grasland voor agrarische doeleinden en 0,74 ha water in slootpatronen. De voorgenomen plannen voldoen niet aan de criteria die genoemd zijn in het Lib. . Waternet heeft dit afgestemd met de 'Inspectie Leefomgeving en Transport' (hierna: ILT).

2.1.3 Flora- en faunawet

Op 1 april 2002 is de Flora- en Faunawet in werking getreden. Doel van deze wet is de bescherming van de dier- en plantensoorten op het Nederlandse grondgebied. Tegelijkertijd vormt deze wet de implementatie van Europeesrechtelijke en internationale verplichtingen (Habitat- en Vogelrichtlijn, Verdrag van Bern). De wet kent een verbod op het aantasten of verstoren van zowel extra beschermde als overige soorten, alsmede het aantasten of verstoren van de nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen, behoudens verlening van ontheffing door de minister van EL&I. Beschermde soorten zijn onder meer alle amfibieën, reptielen, vleermuizen en vrijwel alle vogels.

De gemeente Amstelveen beschikt over een eigen gedragscode in het kader van de Flora- en faunawet. Zowel bij bestendig beheer en ondehoud als bij ruimtelijke ingrepen dient men zich te houden aan deze code.

2.1.4 Natuurbeschermingswet 1998

De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet:

- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden);
- Beschermde Natuurmonumenten en;
- Gebieden ter uitvoering van verdragen of andere internationale verplichtingen met betrekking tot natuur- en landschapsbehoud, zoals Wetlands.

Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden.

2.1.5 Water

In december 2009 is de Waterwet in werking getreden. Deze wet vormt de grondslag voor een complete regeling van het integraal waterbeheer.

Het kabinet heeft het Nationaal Waterplan vastgesteld. Dit plan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2009 - 2015 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, voldoende en schoon water en diverse vormen van gebruik van water. Ook worden de maatregelen genoemd die hiervoor worden genomen.

Op basis van de Wro heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie. Het Nationaal Waterplan pleit daarom voor meer samenhang tussen het beleid voor water, ruimtelijke ordening en milieu, gericht op de verschillende belangen zoals veiligheid, landbouw, natuur, drinkwatervoorziening, transport, recreatie en visserij, daarbij ruimte scheppend voor gebiedsgericht maatwerk.

2.1.6 Nationaal Bestuursakkoord Water-actueel (2008)

Het Rijk, provincies (IPO), gemeenten (VNG) en de Unie van Waterschappen hebben op 25 juni 2008 het Nationaal Bestuursakkoord Water-Actueel (NBW-Actueel) ondertekend. Met de actualisatie van het NBW onderstrepen de betrokken partijen nogmaals het belang van samenwerking om het water duurzaam en klimaatbestendig te beheren.

De actualisering van het Nationaal Bestuursakkoord Water komt voort uit de invoering van de Europese Kaderrichtlijn Water, de noodzaak tot aanscherping van een aantal begrippen en het beschikbaar komen van nieuwe klimaatscenario's. Ook is een nieuwe fase aangebroken in het samenwerkingsproces, waarbij het zwaartepunt verschuift van planvorming naar uitvoering.

2.1.7 Wet op de archeologische monumentenzorg (2007)

In de Wet op de archeologische monumentenzorg is het doel van het in 1992 gesloten 'Verdrag van Valletta' (Malta) verwerkt, te weten: bescherming van het archeologische erfgoed als bron van het Europese gemeenschappelijke geheugen en als middel voor geschiedkundige en wetenschappelijke studie. Om dat doel te bereiken moet de wetgever het archeologisch erfgoed betrekken bij de ruimtelijke ordening. Tevens dient de financiering van het archeologisch onderzoek en het behoud in de bodem te worden geregeld. Kern van het wetsvoorstel is dat gemeenten verantwoordelijk worden voor de archeologische monumentenzorg binnen de gemeentegrenzen. Verder wordt het verrichten van opgravingen aan de markt overgelaten.

Door de wet krijgt de gemeente een nieuwe wettelijke taak gekregen: bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient de gemeente rekening te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden. Dit houdt in dat de gemeente bij de voorbereiding van een nieuw bestemmingsplan moet onderzoeken of de grond een archeologische waarde of verwachting bezit. In het bestemmingsplan kunnen archeologische voorschriften worden opgenomen wanneer de gemeente de grond bestemd heeft als archeologisch waardevol of onderzoeksgebied. De aanvrager van een omgevingsvergunning en een omgevingsvergunning voor aanlegactiviteiten moet zelf de kosten voor het voldoen aan de archeologische voorschriften dragen. De provincie of het rijk kunnen in plaats van de gemeente bevoegd zijn om beslissingen te nemen over terreinen met archeologische resten.

2.1.8 Bodembeleid

Het bodembeleid in Nederland is onder meer weergegeven in de Wet bodembescherming, de Wet milieubeheer en het Besluit bodemkwaliteit.

Het bodembeleid heeft als uitgangspunt zorgplicht en het stand-still principe. Het beleid kent drie peilers, preventie, beheer en sanering die zijn uitgewerkt in afzonderlijke besluiten, circulaires en beleidsregels.

Preventie of bodembescherming is gericht op het voorkomen van bodemverontreiniging. Dit beleid is vormgegeven door het stellen van regels voor activiteiten en het opleggen van normen aan diensten en producten. Dit beleid is o.a vastgelegd in de Wet milieubeheer, het Activiteitenbesluit en de Nederlandse richtlijn bodembescherming. In de Woningwet komt preventie tot uiting via het verbod om te bouwen op een verontreinigde bodem.

Het beheer van de bodem zelf heeft betrekking op de toepassing en het hergebruik van grond, bagger en bouwstoffen. Dit is onder andere vastgelegd in het Besluit bodemkwaliteit, dat regelgeving bevat over kwaliteitsborging, bouwstoffen en de toepassing van grond en bagger.

Sanering betreft het opheffen van onacceptabele risico's die het gevolg zijn van bodemverontreiniging. De Circulaire bodemsanering geeft aan hoe om te gaan met de saneringscriteria en –doelstellingen. Belangrijk is dat het saneringsbeleid een onderscheid maakt tussen historische verontreinigingen die zijn ontstaan voor 1987 en verontreinigingen ontstaan vanaf 1987.

2.2 Provinciaal en regionaal beleid

2.2.1 Algemeen

In de provinciale structuurvisie legt de provincie haar ruimtelijke visie vast en moet zij tevens aangeven hoe zij deze visie denkt te realiseren. De structuurvisie is uitsluitend zelfbindend. Voor de doorwerking van het in de structuurvisie vastgelegde beleid naar de gemeenten toe staan de provincie – naast de bekende bestuurlijke middelen als subsidies, overleg, convenanten e.d. – diverse juridische instrumenten ter beschikking.

2.2.2 Structuurvisie Noord Holland 2040

De structuurvisie is op 21 juni 2010 vastgesteld. In de structuurvisie geeft de provincie aan welke provinciale belangen een rol spelen bij de ruimtelijke ordening in Noord-Holland. Daarmee is het een leidraad voor de manier waarop de ruimte in Noord-Holland de komende dertig jaar zou moeten worden ontwikkeld. In het bijbehorende uitvoeringsprogramma is dit uitgewerkt in concrete activiteiten om de visie te realiseren en via de 'Provinciale ruimtelijke verordening structuurvisie' is de doorwerking naar gemeentelijke bestemmingsplannen geregeld.

De drie hoofdbelangen die Noord-Holland met de structuurvisie heeft vastgelegd zijn ruimtelijke kwaliteit, duurzaam ruimtegebruik en klimaatbestendigheid. Zo wordt de komende dertig jaar het bestaand bebouwd gebied verder verdicht, onder meer door circa 200.000 woningen in de provincie bij te bouwen, en zet de provincie in op de ruimtelijke ontwikkeling van OV-knooppunten in Noord-Holland. Op die manier blijft volgens de provincie meer ruimte over om het buitengebied te behouden en zijn er voldoende mogelijkheden voor duurzame economische ontwikkelingen, recreatie en natuur.

Het plangebied is in de structuurvisie aangeduid als droogmakerijenlandschap. Verder is het functioneel te gebruiken als gebied voor gecombineerde landbouw. Het maakt onderdeel uit van het Groen Hart en is aangeduid voor Recreatie om de stad. Tevens valt het plangebied binnen het weidevogelleefgebied. In delen van het gebied zijn kleinschalige oplossingen voor duurzame energie mogelijk.

2.2.3 Provinciale ruimtelijke verordening structuurvisie

Provinciale Staten hebben op 15 december 2008 de Provinciale ruimtelijke verordening 2009 vastgesteld. Deze verordening schrijft voor waaraan de inhoud van ruimtelijke plannen moeten voldoen. De regels komen voort uit de bestaande streekplannen Noord-Holland Zuid en Noord.

Het provinciale belang moet de inzet van de verordening rechtvaardigen. Het is uitgangspunt van de wet dat bevoegdheden ter doorwerking van het ruimtelijke beleid zoveel mogelijk proactief worden ingezet.

Nieuw beleid (herzieningen, aanvullingen) als uitvloeisel van nieuwe ruimtelijke keuzes zoals deze onder de vlag van de structuurvisie gemaakt zullen gaan worden, zullen zo nodig worden vervat in een nieuwe ruimtelijke verordening. De gemeente heeft de plicht bestemmingsplannen aan te passen aan de provinciale verordening.

Samen met de vaststelling van de structuurvisie is deze provinciale verordening vastgesteld. Deze verordening bevat regels ter uitvoering van het beleid uit de structuurvisie. De regels die de provincale verordening stelt, zijn vertaald in dit bestemmingsplan.

2.2.4 Amstelscheg

De Bovenkerkerpolder valt in de Amstelscheg. In februari 2011 is besloten een gebiedsperspectief voor de Amstelscheg op te stellen en vijf beeldkwaliteitesplannen voor de deelgebieden. De Bovenkerkerpolder is een van de deelgebieden. Dit heeft geresulteerd in een bestuursakkoord wat ook door de gemeente Amstelveen is ondertekend. Het doel is om meer samenhang en lijn te bregen in de beoordeling van de ruimtelijke kwaliteit van het landschap. Het plangebied maakt onderdeel uit van de de Bovenkerkerpolder. Daarvoor is het volgende vastgelegd.

Positie:

- verhelderen stadsranden Amstelveen en Uithoorn;
- stadsranden van Amstelveen en Uithoorn met groene uitstraling versterken;
- grote openheid van zuidelijke deel Bovenlanden in stand houden;
- behouden herkenbaar hoogteverschil tussen droogmakerij en veenstromenlandschap en karakteristieke elementen van oorspronkelijke droogmakerij.

Landschappelijke karakteristiek:

- behouden van rationele vormentaal van droogmakerij;
- hiërarchie in waterlopen en verkavelingspatroon behouden;

- bebouwingskarakteristiek versterken bij herbouw of nieuwbouw gelet op oriëntatie hoofdgebouw, maaiveldhoogte erf en erf gesitueerd aan dijk;
- lange lijnen van Bovenkerkerpolderweg en over het A3-tracé in landschap versterken door ontbrekende schakels in groenstructuur of padenstructuur toe te voegen;
- toepassen van erfbeplanting rondom bebouwing;
- centrale gebied Bovenkerkerpolder vrijhouden van opgaande beplantingen;
- ecologische waarden behouden.

Toegankelijkheid:

- poort Amstelveen als entreegebied van stad naar landschap invulling geven met heldere en doorgaande routes;
- recreatieve routes uit stadsrand verbinden met ringdijken en Amstel;
- sluiten recreatieve netwerk van routes op Bovenkerkerpolderdijk;
- aanvullende recreatieve routes toevoegen in Bovenkerkerpolder tussen Bovenkerkerpolderdijk en Bovenkerkerweg.

Programma:

- poort Amstelveen als entreegebied van stad naar landschap invulling geven met daarbij passende voorzieningen;
- transformeren van de Poort Amstelveen door aanhalen ruimtelijke relaties met omgeving;
- faciliteren mogelijkheden ter verbetering van de agrarische vitaliteit; verbreding en schaalvergroting;
- waterberging realiseren.

Er wordt in dit consoliderende bestemingsplan geen nieuwe bebouwing toegelaten, die de landschappelijke karakteristieken wijzigt. Wel wordt uitoering aan het laatste punt van het uitvoeringsprogramma door het realiseren van waterberingen in Bovenkerkerpolder. Binnen de bestemming agrarisch zijn recreatieve routes mogelijk.

2.2.5 Provinciaal Waterplan Noord-Holland 2010-2015

Noord-Holland is een waterrijke provincie omringd door Noordzee, Waddenzee en IJsselmeer. Het garanderen van veiligheid tegen overstromingen vanuit zee en het klimaatbestendig vormgeven van het ruimtegebruik vraagt om een goed waterbeheer. Wonen in Noord-Holland betekent wonen met water. Een goed waterbeheer is dus onmisbaar. Het opstellen van een waterplan is een wettelijke taak van de provincie. Het provinciaal waterplan is op 16 november 2009 vastgesteld.

De strategische waterdoelen van de provincie zijn:

- Het met waterschappen en Rijkswaterstaat waarborgen van voldoende bescherming van mens, natuur en bedrijvigheid tegen overstromingsrisico's via het principe: preventie, gevolgschade beperken en rampenbeheersing.
- Het samen met waterschappen, gemeenten en Rijkswaterstaat er voor zorgen dat water in balans verantwoord benut en beleefd wordt door mens, natuur en bedrijvigheid. Het versterken van het watersysteem en de beleving van het water door deze te combineren met natuurontwikkeling, recreatie en/of cultuurhistorie.
- Het samen met gemeenten, waterschappen, Rijkswaterstaat en drinkwaterbedrijven zorgen voor schoon en voldoende water. Dit wordt gedaan door een kosteneffectief en klimaatbestendig grond- en oppervlaktewatersysteem.
- Het samen met gemeenten, waterschappen en belanghebbenden zorgen voor maatwerk in het Noordhollandse grond- en oppervlaktewatersysteem. Daarbij wordt de integrale gebiedsontwikkeling gehanteerd.

Een belangrijk middel voor het realiseren van deze waterdoelen is het via integrale gebiedsontwikkeling pro-actief zoeken naar kansrijke combinaties met veiligheid, economie, recreatie, landbouw, milieu, landschap, cultuur en natuur. Het Waterplan heeft voor de ruimtelijke aspecten de status van een structuurvisie op basis van de Wet ruimtelijke ordening. In het waterplan staan de ruimtelijke consequenties van het provinciale waterbeleid.

Het collegeprogramma 'Krachtig, in Balans' vormt het uitgangspunt voor het

Waterplan. Het motto van het waterplan is beschermen, benutten, beleven en beheren van water. De klimaatverandering, het steeds intensievere ruimtegebruik in Noord-Holland en de toenemende economische waarde van wat beschermd moet worden, vragen om een herbezinning op de waterveiligheid, het waterbeheer en de ruimtelijke ontwikkeling.

In het provinciaal waterplan is onder meer dit plangebied aangewezen voor waterberging.

2.2.6 Waterbeheerplan AGV, Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht, 2010-2015

Op 17 juni 2010 heeft het Algemeen Bestuur het Waterbeheerplan AGV 2010-2015 goedgekeurd. Het is het eerste waterbeheerplan van AGV in de nieuwe 6-jarige waterplancyclus van rijk, provincie en waterschap. Het waterbeheerplan heeft als titel meegekregen: Werken aan water, in en met de omgeving.

Het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht heeft drie hoofdtaken: zorg voor veilige dijken, zorg voor voldoende water en de zorg voor schoon water. Daarnaast zorgt het hoogheemraadschap in het beheergebied voor: vaarweg- en nautisch beheer, faciliteren van het recreatief medegebruik van wateren en dijken, zorg voor natuurwaarden en bevordering van cultuurhistorische, landschappelijke en architectonische waarden.

In het waterbeheersplan is het beleid voor al deze taken voor de komende 6 jaar opgenomen. Dit beleid vormt tevens het uitgangspunt voor de watergebiedplannen en voor de stedelijke waterplannen die gemeenten in afstemming met het hoogheemraadschap maken.

In het Waterbeheerplan AGV is onder meer dit plangebied aangewezen voor waterberging.

2.2.7 Keur AGV 2011

De Keur van hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) is gericht op het beschermen van de aan- en afvoer van water en bescherming tegen wateroverlast en overstroming en de ecologische toestand van het watersysteem.

De taak van het waterschap is om te zorgen voor een veilig en gezond watersysteem. Volgens de Waterwet gaat het daarbij om drie hoofddoelstellingen:

- voorkomen van overstroming, wateroverlast en waterschaarste;
- beschermen en verbeteren van de waterkwaliteit en ecologische kwaliteit van watersystemen;
- vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.

De Keur is van toepassing op allerlei activiteiten in, op of nabij waterkeringen of wateren. In het Keurbesluit Vrijstellingen heeft AGV beschreven onder welke voorwaarden bepaalde activiteiten zijn toegestaan zonder dat een Keurvergunning nodig is. In veel gevallen geldt wel een meldplicht.

AGV beoordeelt de vergunningaanvraag en bepaalt de vergunningsvoorwaarde met behulp van de Beleidsregels Keurvergunningen. Bij een vergunning levert AGV voorschriften over de manier waarop de aanvrager de activiteit moet uitvoeren.

2.2.8 Regionaal bodembeheersplan en bodemkwaliteitskaarten

Het regionaal bodembeheersplan stelt regels aan het hergebruik van grond als bodem. Uitgangspunt is dat de bodemkwaliteit niet verslechtert. De bodemkwaliteitskaarten geven gebieden aan met vergelijkbare bodemkwaliteit waarbinnen hergebruik van grond is vereenvoudigd.

2.2.9 Leidraad Landschap en Cultuurhistorie

Op 15 december 2009 heeft de provincie Noord Holland de concept beleidsnota Landschap en Cultuurhistorie vastgesteld.

Noord-Holland heeft een grote variëteit aan landschappen en een rijke

cultuurhistorie. De lange ontwikkelingsgeschiedenis van de provincie is goed terug te zien in de verschillende landschappen met hun kenmerkende elementen, patronen en structuren.

De beleidsstrategie 'Metropolitane Landschappen' is op het gehele Noord-Hollandse deel van het Groene Hart van toepassing. De beleidsstrategieën 'Diepe Droogmakerijen' en 'De Groene Ruggengraat' gelden voor de Bovenkerkerpolder.De beleidsstrategieën komen overeen met het beleid van de Rijksstructuurvisie Noord-Holland 2040. De noordwest- en de noordoostzijde van het Groene Hart zijn anders dan de Waarden en Venen. De landschapsstructuur van deze delen is kleinschaliger en diverser. Ook de landbouw is diverser; er zijn omvangrijkere natuurgebieden en de relatie met de steden is hier sterker. De ruimtelijke opgave is behoud en ontwikkeling van deze landschappelijke diversiteit en van het groenblauwe karakter en behoud en versterking van de stad - land relatie. De beleidsstrategieën 'Diepe Droogmakerijen' en 'De Groene Ruggengraat' gelden voor Haarlemmermeer, Bovenkerkerpolder en vooral Horstermeer respectievelijk de Vechtstreek. De beleidsstrategieën komen overeen met het beleid van de Structuurvisie Noord-Holland 2040. Bij de ruimtelijke ontwikkeling van het Groene Hart moet de gewenste ruimtelijke ontwikkeling steeds bezien worden door de bril van de beleidsstrategie met hantering van de (kern-)kwaliteiten van het desbetreffende deelgebied.

2.2.10 Provinciaal Milieubeleidsplan 2009-2013

Het doel van het provinciale milieubeleid is dat al haar activiteiten in de komende vier jaar er toe moeten leiden dat eind 2013 overal in Noord-Holland de zogeheten basiskwaliteit is bereikt. De basiskwaliteit is vastgelegd in Europese en nationale milieunormen en regels en hangt samen met de functie van een gebied: wonen, werken of recreëren.

Daarbij zijn twee overkoepelende doelen gesteld:

1. het voorkomen van schade aan de menselijke gezondheid
2. het stimuleren van duurzame ontwikkeling in Noord-Holland voor nu en in de toekomst, zonder afwenteling van de milieubelasting naar elders

Ten aanzien van al deze doelen gaat de provincie activiteiten uitvoeren. Dit gebeurt middels het uitvoeringsprogramma, via vergunningen en handhaving, via subsidies en via gebiedsgerichte aanpak.

2.2.11 Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan, 2007

Het Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan maakt de keuzes van de provincie duidelijk op het gebied van verkeer en vervoer. Er staat in welke maatregelen zij in de periode 2007-2013 wil uitvoeren en wat zij van andere partijen verwacht. Daarnaast geeft het stuk aan hoe de provincie wil omgaan met de effecten van verkeer en vervoer op veiligheid, milieu, economie, ruimtelijke kwaliteit, natuur en landschap en water.

Het doel van het beleid is eenvoudig samen te vatten met het motto 'vlot en veilig door Noord- Holland'. Lopende plannen voor verbetering van de infrastructuur worden verder ontwikkeld en waar mogelijk verwezenlijkt. Omdat alleen met de uitbreiding van weginfrastructuur de groei van het autogebruik niet is bij te houden, worden ook andere beleidsonderdelen geïntensiveerd. De bedoeling is dat het totaal van netwerken - auto, openbaar vervoer, fiets - efficiënter wordt gebruikt en alternatieven voor het autogebruik worden gestimuleerd, zodat er meer keuzemogelijkheden ontstaan. In het provinciaal verkeers- en vervoersplan is de nieuwe N201 opgenomen. Een gedeelte van de de N201 maakt onderdeel uit van dit plangebied. De N201 is middels een aparte ruimtelijke procedure mogelijk gemaakt.

De provincie streeft bij de ontwikkeling van haar infrastructuurbeleid een zorgvuldige inpassing na en investeert in milieu, ecologie en ruimtelijke kwaliteit bij aanleg van infrastructuur.

2.2.12 Regionaal Verkeers- en Vervoersplan Stadsregio Amsterdam, december 2004

Eind 2004 is het Regionaal Verkeers- en Vervoerplan (RVVP) voor de regio vastgesteld. Het RVVP is door het Stadsregio Amsterdam gemaakt in samenspraak met gemeenten, andere overheden en een aantal betrokken belangenorganisaties. Het RVVP is het beleidskader voor het verkeer- en vervoerbeleid in de regio tot 2015 en geeft de visie van de regio op mobiliteitsvraagstukken. Het is richtinggevend voor de uitvoering van het openbaar vervoer (exploitatie, RegioNet), voor de aanleg en verbetering van infrastructuur en voor verhoging van de verkeersveiligheid (Duurzaam Veilig). Onderdeel van het RVVP is een uitvoeringsprogramma waarin de verantwoordelijkheden ten aanzien van beleid en uitvoering van projecten zijn vastgelegd. De belangrijkste beleidsuitgangspunten zijn: het creëren van een gezonde, gedifferentieerde economie met internationale concurrentiekracht, het beiden van een goed sociaal klimaat aan de inwoners en het zorgen voor een duurzame leefomgeving.

Het Stadsregio Amsterdam heeft verschillende corridorstudies verricht waarvan hier van belang de Openbaar vervoerscorridor Amstelveen-Uithoorn (COVAU). Deze verkennende studie richt zich op de toekomstige kwaliteit van het openbaar vervoer tussen Amstelveen en Uithoorn. Hieruit is gebleken dat een tweetal opties voor een HOV buslijn mogelijk zijn: via de Bovenkerk/Zijdelweg of via het spoortracé. De provincie heeft de volgende fase van de COVAU studie waaruit blijkt welke van de 2 varianten gekozen wordt. Tevens is vanuit het RVVP het busstation Amstelveen, als belangrijk onderdeel van het Stadshart, een aandachtspunt. Het busstation is benoemd als regionaal OV knooppunt van een aantal hoog frequente RegionNet lijnen waarvoor op de aanvoerroutes voorzieningen ten behoeve van een betrouwbare en snelle doorstroming gewenst zijn.

2.2.13 Beleidsregel Ruimte voor Ruimte in Noord-Holland, september 2007

Een ruimte voor ruimte regeling in de zin van deze beleidsregel is gericht op een aantoonbare en duurzame verbetering van de ruimtelijke kwaliteit van het landelijke gebied zowel op de te saneren locatie (via sloop en herinrichting) als op de compensatielocatie door sloop van landschappelijk storende en/of niet passende bebouwing of functies en een bestemmingswijziging van de hierbij betrokken gronden. Ruimte voor ruimte levert dus per saldo een ruimtelijke winst op via:

- Een landschappelijke winst op de oude locatie door de sloop en eventuele herinrichting;
- een versterking van de beeldkwaliteit op de nieuwe locatie door een goede keuze van de aard en de omvang van de bebouwing.

Als tegenprestatie krijgt de initiatiefnemer respectievelijk de gemeente planologische medewerking voor nieuwbouw van woningen aansluitend aan bestaand stedelijk gebied in het gebied of - indien blijkt dat dit niet mogelijk of wenselijk is - ter plaatse van de saneringslocatie.

De beleidsregel Ruimte voor Ruimte is een uitwerking van het streekplanbeleid (Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord en Partiële herziening streekplan Noord-Holland zuid). Daarin is deze regeling reeds aangekondigd. Er is weliswaar een geldend toetsingskader Vrijkomende Agrarische Bebouwing (VAB) maar VAB richt zich primair op hergebruik van agrarische bebouwing en biedt geen mogelijkheden om verrommeling van het landschap aan te pakken. Daarom is een Ruimte voor Ruimte regeling van belang. In ruil voor sloop van storende bebouwing of functies kunnen aan de rand van het stedelijk gebied of in tweede instantie ter plaatse een of meer compensatiewoningen worden gebouwd. Eis is wel dat er een aantoonbare ruimtelijke winst ontstaat.

2.3 Gemeentelijk beleid

Hieronder volgt het beleid van de gemeente vanuit beleidsnota´s en besluiten. Met dit gemeentelijk beleid wordt rekening gehouden in dit bestemmingsplan.

2.3.1 Structuurvisie Amstelveen 2025+

De gemeenteraad van Amstelveen heeft op 21 september 2011 de Structuurvisie Amstelveen 2025+ vastgesteld. Het is op de eerste plaats een ruimtelijke visie, maar ondersteunt ook maatschappelijke ontwikkelingen. Het biedt daarmee helderheid aan inwoners, ondernemers, instellingen en andere overheden over de gewenste ontwikkeling van Amstelveen en de prioriteiten die het bestuur hierbij stelt. De wettelijk verplichte structuurvisie vormt de grondslag voor bindende bestemmingsplannen en exploitatieplannen.

Thema's uit de structuurvisie

Versterken bestaande kwaliteiten

Amstelveen wil dat allereerst doen door haar bestaande kwaliteiten te behouden en waar mogelijk te versterken. Dit zijn een uitstekend woonklimaat, een ondernemend werkklimaat en een meer dan gemiddelde bereikbaarheid. Dit laatste is het grootste punt van zorg, zowel de bereikbaarheid van de stad als binnen de stad zelf. Dit vergt grote investeringen in hoofdwegen en openbaar vervoerssystemen. Voor de stedelijke ontwikkeling van Amstelveen op langere termijn is dit thema van doorslaggevend belang.

In de structuurvisie worden een aantal thema's genoemd die een relatie hebben met het plangebied. Het behouden van het waardevol landschap door zorgvuldige ontwikkeling. In het agrarisch gebied wordt gesignaleerd dat er de agrarische functie in het buitengebied zorgt voor steeds minder tegendruk. Voor het boerenbedrijf zijn drie stromingen te constateren:

- een groep die zich richt op het oorspronkelijke productieproces en inzet op intensivering, specialisatie en schaalvergroting;
- een groep die zich, naast het oorspronkelijke productieproces, richt op andere bijverdiensten (verbredingsactiviteiten);
- een groep die stopt met de bedrijfsvoering.

Binnen de huidige bestemmingsplannen wordt aan boeren - onder voorwaarden - de mogelijkheid geboden tot verbreding van de agrarische bedrijfsvoering, aanvullend op de primaire inkomensbron. In de regels is een mogelijkheid tot nevenactiviteiten opgenomen.

Om de watertoevoer uit het stedelijk gebied naar het platteland te allen tijde goed op te kunnen vangen, heeft het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) een waterbergingsopgave van 30 hectare in de Bovenkerkerpolder. Daarvan is 5 hectare onlangs gerealiseerd ten zuiden van de Nesserlaan. De overige 25 hectare wordt uitgewerkt. In dit bestemmingsplan is de bestemming 'Natuur-waterbergingsopgave' opgenomen. Binnen de bestemming agrarisch zijn waterlopen en waterpartijen mogelijk gemaakt.

Door het niet doorgaan van het project Amstelgroen zal de structuurvisie worden aangepast (zie bijlage 4).

2.3.2 Structuurvisie Amstelveen Zuid, 15 december 2010

Op 15 december 2010 heeft de raad van de gemeente Amstelveen de Structuurvisie 'Amstelveen Zuid' vastgesteld. De structuurvisie Amstelveen Zuid is een visie op hoofdlijnen volgens de Wet ruimtelijke ordening. De visie brengt reeds vastgesteld beleid en geplande ontwikkelingen in kaart en met elkaar in verband; het biedt voor Amstelveen Zuid een totaalperspectief. In de structuurvisie Amstelveen Zuid wordt nader ingegaan op de verlegging van de N201, die ook voor een gedeelte in dit bestemmingsplan zit en het project Amstelgroen waarvan het doorgaan onzeker is.

In de 'Structuurvisie Amstelveen Zuid' wordt het project Amstelgroen genoemd als bijdragelokatie. De criteria profijt, toerekenbaarheid en proportionaliteit gelden voor

ruimtelijke ontwikkelingen alleen indirect. Door het niet doorgaan van Amstelgroen zal er ook geen sprake meer zijn van een bijdragelokatie.

2.3.3 Ruimte voor groen; Groenstructuurplan voor Amstelveen 2008-2018

In september 2008 is het geactualiseerde Groenstructuurplan 'Ruimte voor Groen' vastgesteld. Amstelveen is naast een stad met een rijke groentraditie een stad in ontwikkeling. Juist door het bijzonder groene karakter raken veranderingen in de stad al snel de stedelijke groenstructuur.

In het plan Ruimte voor Groen zijn de volgende zaken vastgelegd:

- De ambitie ten aanzien van de ontwikkeling van de groenstructuur;
- Het behouden en waar mogelijk versterken van het groen in Amstelveen zowel in de bebouwde kom als in het buitengebied in omvang en/of in kwaliteit door het vaststellen van structuur en beeldbepalende delen van het Amstelveense groen;
- De bijzondere karakteristiek alsmede de functionele betekenis van de groenstructuur;
- Een heldere groenvisie op hoofdlijnen op basis waarvan bij ruimtelijke ingrepen goed afgewogen keuzes kunnen worden gemaakt;
- Concrete actiepunten die bijdragen aan het behouden en verder ontwikkelen van de groenstructuur in al haar facetten.

Het is de ambitie van Amstelveen om de hoofdgroenstructuur duurzaam in stand te houden en verder te ontwikkelen. De hoofdgroenstructuur geeft Amstelveen zijn karakteristiek groene parkachtige uitstraling en zorgt voor een bijzonder aantrekkelijke leefomgeving. Dat geldt niet alleen voor het stedelijk gebied maar ook voor het buitengebied. Ligt het accent van de kwaliteit van de hoofdgroenstructuur binnen de stad op fraaie lanen en rijk beplante parkstroken, in het buitengebied bepaalt de landschappelijke opbouw in belangrijke mate de kwaliteit. De landschappelijke elementen zoals dijken, waterlopen en de Bovenlanden vormen belangrijke dragers voor de verdere ontwikkeling van het buitengebied.

De Bovenkerkerpolder wordt gecategoriseerd in het groenstructuurplan als landelijk gebied met bijzondere landschappelijke waarde en recreatieve potenties. De groenkwaliteit hangt sterk samen met het weidse open karakter en het nauwelijks aangetaste ontginningspatroon. Dankzij de populatie weidevogels heeft de polder een ecologische betekenis.

2.3.4 Energie beleidsplan 2009-2012

Het energiebeleidsplan (27 mei 2009) geeft het energiebeleid van Amstelveen nieuwe impulsen.

Amstelveen heeft de ambitie met regiogemeenten in 2040 een energieneutrale regio gerealiseerd te hebben, door integraal en maximaal in te zetten op alle gerelateerde onderwerpen die binnen haar invloedssfeer liggen.

Hiertoe zet zij gedurende de periode 2009-2012 en verder, waar mogelijk, maximaal in op het terugdringen van het energiegebruik en de CO_2-uitstoot. Tegelijk stimuleert de gemeente het opwekken en benutten van duurzame energie, wil ze een voorbeeldfunctie vervullen en een nauwe samenwerking met regiogemeenten, inwoners, bedrijven en andere organisaties aangaan op het bereiken van de doelen.

2.3.5 Deelnota Hogere Waarde, november 2007

Op 1 januari 2007 is de Wet geluidhinder gewijzigd. Na een overgangsperiode is de wet op 1 april in werking getreden. Een belangrijke wijziging in de nieuwe wet is dat de gemeente zelf de bevoegdheid krijgt om, in afwijking van de wettelijke voorkeursgrenswaarde, Hogere Waarden vast te stellen (artikel 110a Wgh, lid 1). Deze bevoegdheid blijft alleen bij de provincie in geval van een regionaal industrieterrein en bij de aanleg of reconstructie van hoofdspoorwegen, rijks-wegen en provinciale wegen.

In regionaal verband wordt sinds 2006 gewerkt aan regionaal geluidbeleid. Vooruitlopend op de hiervoor genoemde wetswijziging is besloten om ook de

implementatie van Hogere Waarden in regionaal verband invulling te geven. In de "Deelnota Hogere Waarden" is de procedure uitgewerkt om de hogere waardenprocedure te doorlopen.

In het hogere waarden beleid is een aantal aspecten opgenomen die bij de afweging van een hogere waarde een rol spelen.

Deze aspecten zijn:

1. Het heersende geluidsniveau;
2. Het toetsingskader om af te wijken van het heersende geluidsniveau;
3. Cumulatie en compensatie.

1. Heersende geluidsniveau

Het heersende geluidsniveau is de basis voor de geluidsbeoordeling. Dit niveau wordt afgeleid van de geluidsbelastingskaarten die zijn opgesteld in het kader van de Europese Richtlijn Omgevingslawaai.

Een Hogere Waarde wordt door een gemeente aangevraagd als de geluidsbelasting vanwege een bron (industrie, weg, spoor) hoger is dan de voorkeursgrenswaarde (industrie 50 dB(A), weg 48 dB, spoor 55 dB). Per bron en situatie zijn in de wet normen gesteld die niet overschreden mogen worden. Een voorbeeld hiervan is de geluidsbelasting als gevolg van wegverkeerslawaai. Deze mag in een stedelijke situatie niet uitkomen boven de norm van 63 dB. Bij de ruimtelijke procedure voor de N201 zijn Hogere Waarden verleend.

2.3.6 Nota hobbymatig en bedrijfsmatig houden van paarden en het oprichten van paardenbakken, januari 2007

Met name in het buitengebied komt het houden van paarden zowel bedrijfsmatig als hobbymatig veel voor. Ten behoeve van het houden van paarden wordt vaak gebruik gemaakt van een buitenbak (een niet overdekte paardenbak).

In deze nota wordt nader ingegaan op de diverse vormen van houden van paarden en is een toetsingskader geformuleerd voor het oprichten van paardenbakken. De paardenbakken worden middels een binnenplanse afwijking van het bestemmingsplan mogelijk gemaakt.

2.3.7 Nota Vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing, maart 2005;

n de *nota Vrijkomende Agrarische Bedrijfsbebouwing (VAB), maart 2005* is een specifiek beleid voor het buitengebied van Amstelveen ontwikkeld, waardoor negatieve gevolgen van vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing worden weggenomen. De nota biedt een toetsingskader voor nieuwe neven- of vervolgactiviteiten.

In het agrarisch buitengebied van Amstelveen wordt de gemeente steeds vaker geconfronteerd met nieuwe bedrijfsmatige activiteiten. Deze veelal niet-agrarische activiteiten vinden dikwijls plaats in voormalige agrarische bedrijfspanden, hetgeen veelal volgens de geldende bestemmingsplannen in strijd is met de bestemming ter plaatse.

Aangezien de agrariërs (ook) in Amstelveen moeite hebben om ´economisch het hoofd boven water te houden´, worden steeds vaker nevenactiviteiten ontwikkeld om een aanvulling op het inkomen te genereren.

De provincie Noord-Holland heeft in de notitie ´Nieuwe kansen voor vrijkomende agrarische bebouwing in Noord-Holland´ globaal een aanzet gegeven voor versoepeling van beleid en regelgeving. In de beleidsnota ´Vrijkomende Agrarische Bedrijfsbebouwing (VAB) is een nadere uitwerking voor de gemeente Amstelveen gemaakt, met als doel om een duidelijk toetsingskader te bieden voor nieuwe neven- of vervolgactiviteiten in vrijkomende agrarische bebouwing. De in deze nota opgenomen ´positieve lijst´ van functies die kunnen worden toegestaan is opgenomen in de planregels van dit bestemmingsplan.

Detailhandel is niet wenselijk in het landelijk gebied. De vestiging van bedrijven in het landelijk gebied kan ten koste gaan van de uitgifte van een bedrijventerrein,

indien bedrijven worden toegelaten die naar aard en omvang bij voorkeur op een bedrijventerrein gevestigd dienen te worden. Bij vestiging in het landelijk gebied, weliswaar in VAB, is mede daarom het kleinschalige karakter van de nieuwe functie een belangrijk criterium. Op het moment dat dergelijke bedrijven willen groeien, zal verplaatsing naar een bedrijventerrein noodzakelijk zijn. Bij besluit van 4 september 2007 heeft het college besloten de nota VAB te verruimen in die zin dat de mogelijkheid wordt geboden sloop en vervangende nieuwbouw te plegen. In geval van nieuwbouw wordt slechts medewerking verleend aan herbouw van het op dat moment aanwezige oppervlak van de bedrijfsbebouwing met een marge van maximaal 10%

2.3.8 Amstelveense verkeers en vervoersvisie (oktober 2008)

De Amstelveense Verkeers- en Vervoersvisie (oktober 2008) telt acht ambities voor de mate van bereikbaarheid, kwaliteit van de leefbaarheid en gewenste verkeersveiligheid. De gemeente werkt er aan om deze ambities tussen nu en 2025 gestalte te geven.

Voor het plangebied zijn deze twee ambities uit de Amstelveense Verkeers- en Vervoersvisie het meest relevant.

Comfortabele en veilige fietsroutes

In Amstelveen ben je in 2025 met de fiets net zo snel op je bestemming als met de auto en het openbaar vervoer. Uitgangspunt is dat je altijd door kunt rijden. Dit kan door de fiets zoveel mogelijk voorrang te geven. Door kruispunten ongelijkvloers te maken hoef je niet meer te stoppen voor een verkeerslicht. Ook zijn de fietspaden zoveel mogelijk beschut tegen weer en wind en zijn ze sociaal veilig.

Doorgaand verkeer

De Amstelveense wegen zijn bedoeld voor de Amstelveense samenleving. Verkeer dat niet in Amstelveen moet zijn hoort zo veel mogelijk gebruik te maken van de provinciale en rijkswegen. Om dit te bereiken moeten er voor automobilisten goede alternatieven zijn. Dit is dan ook één van de redenen voor het verbreden en ondertunnelen van de A9. De gemeente zet zich ook in voor een verbreding van de provinciale weg N201 tussen Uithoorn en Vinkenveen. Want hierdoor verbetert de bereikbaar en de leefbaarheid van Amstelveen.

2.3.9 Actieplan Luchtkwaliteit 2007-2015

Het doel van het Amstelveense actieplan Luchtkwaliteit is om door kosteneffectieve maatregelen de huidige overschrijding terug te brengen onder het niveau van de grenswaarden. Voor fijn stof gelden de normen sinds 2011 en voor stikstofdioxide zullen de normen in 2015 van kracht worden. Via de jaarlijkse luchtkwaliteitsrapportage wordt gemonitord of deze doelstellingen worden behaald. Uit de jaarlijkse luchtkwaliteitsrapportage zal blijken of de overschrijding van de gestelde grenswaarden tot het acceptabele normniveau zijn teruggebracht, waardoor er een beter leefklimaat ontstaat en bouwprojecten binnen Amstelveen doorgang kunnen vinden.

De gemeente Amstelveen heeft vanuit gezondheidsoogpunt en vanwege het veiligstellen van haar ruimtelijke plannen reeds in augustus 2005 het besluit genomen om een actieplan luchtkwaliteit op te stellen. Inmiddels blijkt uit de uitgevoerde luchtkwaliteitsrapportage over het jaar 2005 dat er overschrijdingen voorkomen van de grenswaarden voor fijn stof en de plandrempeloverschrijdingen voor de stikstofdioxide. Hierdoor is de gemeente wettelijk verplicht om een actieplan op te stellen.

Van belang is dat de gemeente maatregelen neemt om de luchtkwaliteit te verbeteren. De provincie heeft de bevoegdheid om bestemmingsplanwijzigingen af te keuren, indien er in het plangebied zich wegen bevinden waar overschrijdingen van verontreinigende stoffen voorkomen.

Het doel van het Amstelveense actieplan is om door kosteneffectieve maatregelen de

huidige overschrijdingen terug te brengen onder het niveau van de grenswaarden. Voor zowel fijn stof als stikstofdioxide wordt nagestreefd om in 2010 aan de geldende normen te voldoen. Ook voor het jaar 2015 stelt de gemeente zich ten doel om aan de geldende normen te voldoen. Via de jaarlijkse luchtkwaliteitsrapportage wordt gemonitord of deze doelstellingen worden behaald.

De Wet milieubeheer is het wettelijk kader voor de luchtkwaliteit. De gemeente neemt door het opstellen van het actieplan haar verantwoordelijkheid om datgene te doen dat binnen haar eigen mogelijkheden ligt. Ook in andere plannen, waaronder de gebiedsontwikkeling van de A9 en het Amstelveense Verkeers- en Vervoersplan, zal aandacht besteed worden aan de luchtkwaliteit in de gemeente.

Uit de jaarlijkse luchtkwaliteitsrapportage zal blijken of de overschrijdingen van de gestelde grenswaarden tot het acceptabele normniveau zijn teruggebracht, waardoor er een beter leefklimaat ontstaat en bouwprojecten binnen Amstelveen doorgang kunnen vinden.

Hoofdstuk 3 RUIMTELIJKE BESCHRIJVING

3.1 Het plangebied in groter verband

Het plangebied omvat een deel van het landelijk gebied in het zuiden van de gemeente. Het betreft een gedeelte van de Bovenkerkerpolder en een deel van de Noorderlegmeerpolder.

3.2 Beschrijving deelgebieden

3.2.1 Bovenkerkerpolder

Algemeen

De Bovenkerkerpolder is een droogmakerij. Dit is een polder die vroeger is uitgeveend en is drooggemalen. De begrenzing van de droogmakerij wordt gevormd door de nog aanwezige waterkeringen, in het westen van de Bovenkerkerweg in het zuiden de Hollands dijk. In het oosten vormt het bovenland de waterkering, waarbij het talud van de Ringsloot de eerste barriere vormt.

Landschappelijke structuur

De structuur van het gebied is typisch die van een droogmakerij met een rechthoekig grid van kavelsloten en overwegend langwerpige oost-west gerichte graslandkavels van circa 40 a 45 meter breedte en een lengte van circa 600 meter.

Het gebied wordt ontsloten vanaf de randen: aan de oostzijde vanaf de Amsteldijk en aan de westzijde vanaf de Bovenkerkerweg/Hollandse Dijk. De aanliggende agrarische complexen liggen tamelijk gespreid. Er is sprake van één centrale weg in noord-zuidrichting: de Middenweg van de Bovenkerkerpolder, waaraan ook enkele agrarische vestigingen zijn gelegen.

Kenmerkend voor de agrarische complexen is de relatie met de dijk en de concentratie van woon- en bedrijfsbebouwing binnen een bouwperceel, met daarbuiten slechts zeer incidenteel een schuurtje of schuilhok voor vee.

Bij een aantal complexen wordt het direct omliggende land gecompartimenteerd door opvallende witgeschilderde hekken (paardenweiden).

De groenstructuur betreft de - in het voor het overige 'lege' landschap - karakteristieke erfbeplanting bij de - deels voormalige - agrarische complexen.

Bebouwingskarakteristiek

De bebouwing op de agrarische complexen bestaat uit woonhuizen, stallen, materieelbergingen en bouwwerken voor hooi- en mestopslag. De woonhuizen zijn over het algemeen gebouwd in de hollandsche/traditionele karakteristiek; er is sprake van een grote diversiteit, zowel in omvang, als hoofdvorm. Enkele hoofdgebouwen hebben een monumentale waarde, maar aanvullende bebouwing, de vaak rommelige inrichting van de erven en een afwijkend gebruik hebben veel van het oorspronkelijke karakter verloren doen gaan.

De bedrijfsbebouwing is overwegend utilitair en aangepast aan de eisen van deze tijd, in sommige opzichten zelfs zonder oog voor de aanwezige waarden.

De bouwhoogte is overwegend in één of twee bouwlagen met een kap. De materialen voor de woongebouwen is metselwerk voor de gevel (rood/bruinrood/bruin) en pannen (rood en grijs) op het dak.

De bedrijfsgebouwen zijn zowel met staalplaat-bekledingen uitgevoerd, als in een betonsysteem-bouw met golfplatendaken.

De bouwhoogten zijn in het algemeen beperkt en overal is sprake van - soms zeer flauwe - hellende daken.

Waardering

Het gebied ontleent zijn waarde aan het open landschap in de vorm van een karakteristieke droogmakerij en zijn zeer extensieve bebouwing in typische

agrarische complexen, waarvan een belangrijk deel als monumentwaardig of karakteristiek is aangemerkt, met overwegend traditionele bouwvormen en geclusterde erfbeplanting.

3.2.2 Noorderlegmeerpolder

Algemeen

Dit betreft het deel van de Noorder Legmeer dat is gelegen tussen de Zijdelweg en de Bovenkerkerweg. Sprake is van een relatief open en leeg agrarisch gebied met een beperkt aantal verspreid liggende agrarische complexen.

Landschappelijke structuur

Binnen de polderdijken aan de west- en oostzijde is sprake van een strikt rechthoekig systeem van sloten, wegen en kavels. Bij de open agrarische gronden ten oosten van de Zijdelweg zijn enkele agrarische percelen met een drietal 'burgerwoningen'. De waterstructuur bestaat uit smalle afwateringssloten in oost-westrichting, en een enkele tocht en bermsloot in noord-zuidrichting.

In het agrarisch deel bestaat de groenstructuur in principe slechts uit erfbeplanting bij de woonhuizen.

Bebouwingskarakteristiek

De bebouwing van dit deel van de Noorderlegmeerpolder gelegen tussen de Zijdelweg en de Bovenkerkerweg bestaat uit een drietal 'burgerwoningen' en een bedrijf met dienstwoning. De woonhuizen zijn overwegend in 1 laag met een kap.

Waardering

Bij het open agrarische gebied is nog sprake van een landelijke karakteristiek, hoewel daarbij vastgesteld moet worden, dat plaatselijk typische stadsrandverschijnselen voorkomen (niet agrarische bedrijvigheid w.o. autobedrijven).

Hoofdstuk 4 FUNCTIONELE BESCHRIJVING EN OVERIGE ASPECTEN

4.1 beschrijving van het gebied

Het plangebied wordt agrarisch gebruikt voor zowel veeteelt als akkerbouw. Naast een aantal bedrijfswoning bevinden zich ook burgerwoningen in het gebied. Aan de zuidrand ten westen van de Bovenkerkerweg is een volkstuinencomplex aanwezig. In het gebied zit één garagebedrijf dat is als zodanig bestemd. Er worden verder geen andere bedrijfsactiviteiten toegestaan. Wel bestaat de mogelijkheid dat middels de toegestane nevenactiviteiten er nevengeschikte bedrijven ontstaan binnen de bestemming 'Agrarisch-Agrarisch Bedrijf'.

De N201 is een belangrijke provinciale weg die door het plangebied loopt. Voor de N201 geldt uitgangspunt dat het verkeer vanaf het onderliggende wegennet zo snel mogelijk naar het hoofdwegennet wordt afgeleid. Om verplaatsing van de thans in de kernen Aalsmeer, Amstelveen en Uithoorn ondervonden problematiek te voorkomen, geldt voorts als uitgangspunt dat het vrachtverkeer zoveel mogelijk via de A4 en de A9 wordt afgeleid. De bestemming 'Verkeer' geldt verder voor een klein gedeelte van de Bovenkerkerweg en de Middenweg van de Bovenkerkerpolder. De Bovenkerkerweg is een belangrijke doorgaande weg die van Amstelveen naar Uithoorn loopt. De Middenweg van de Bovenkerkerpolder ontsluit een paar boerderijen en is bedoeld voor bestemmingsverkeer.

4.2 Cultuurhistorie, archeologie en monumenten

4.2.1 Algemeen

Archeologische vindplaatsen, historische landschappen en monumentale gebouwen vertellen over het verleden en vormen samen onze cultuurhistorie. Cultuurhistorische waarden zijn heel belangrijk voor het karakter en de herkenbaarheid van een stad, een dorp of een gebied.

4.2.2 Archeologiebeleid Amstelveen

Voor de gemeente Amstelveen is op 26 november 2008 de archeologische beleidsadvieskaart (vindplaatsen- en verwachtingenkaart) en de Erfgoedverordening van Amstelveen vastgesteld (de erfgoedverordening is op 15 september 2010 opnieuw gewijzigd vastgesteld). De archeologische vindplaatsen- en verwachtingskaart is voornamelijk gebaseerd op een analyse van landschappelijke kenmerken van bekende nederzettingslocaties in het grondgebied van de gemeente Amstelveen. Op basis van deze analyse en door toepassing van archeologische expertise aangaande de landschappelijke ligging van (pre-)historische nederzettingen in het algemeen, is het mogelijk gebieden te begrenzen waarvan archeologische informatie ontbreekt, maar wel vindplaatsen worden verwacht. Bij het opstellen van de voorspelling wordt met name gekeken naar geo(morfo)logische, bodemkundige en hydrologische karakteristieken van verschillende gebiedsdelen in combinatie met de al bekende archeologische vindplaatsen. Gebieden worden op de kaart aangemerkt als zones die inzicht verschaffen in de verwachte kwantiteit (en kwaliteit) aan archeologische vindplaatsen. Er wordt onderscheid gemaakt in zones met een hoge, een middelhoge, een lage en in sommige gevallen een zeer lage verwachting.

Op basis van de geologische en bodemkundige opbouw van de gemeente kan een duidelijk onderscheid worden gemaakt in:

- De bebouwde kom van Amstelveen en het Amsterdamse Bos, waar geen bodemkundige of geomorfologische informatie voorhanden is. De bebouwde kom is, op basis van historische kaarten, wel verder onder te verdelen in onverveend en verveend gebied.
- De veengebieden: het onverveende deel van Buitendijkse Buitenveldertse Polder, het onverveende bovenland langs de Amstel, de oeverlanden bij de Poel en de Ouderkerkerlaan of het Groote Loopveld.

- De droogmakerijen ofwel de uitgeveende gebieden als de Schinkelpolder, de Kleine Noordpolder, de Rietwijkeroordpolder, de Buitendijkse Buitenveldertse polder, de Middelpolder onder Amstelveen, de Bovenkerkerpolder en de Legmeerpolder.

Voor de verwachtingenkaart is op basis van de archeologische gegevens een onderscheid gemaakt in de volgende archeologische perioden:

- Midden en Laat Neolithicum
- Middeleeuwen en Nieuwe tijd

Daarnaast is op het Actueel Hoogtebestand Nederland een krekensysteem zichtbaar, dat heel goed bewoonbaar zou kunnen zijn geweest. In het plangebied komen kreekruggen voor en een zone waarbinnen historische bebouwing heeft plaatsgevonden.

4.2.3 Cultuurhistorische waardenkaart provincie Noord-Holland

Op de Cultuurhistorische Waardenkaart Noord-Holland zijn de archeologische, de historisch-geografische en historisch (steden)bouwkundige elementen in kaart gebracht. Op de Cultuurhistorische Waardenkaart is het plangebied ingedeeld in veenpolderlandschap (westen) en droogmakerijenlandschap in het oosten.

Droogmakerijen zijn zeer kenmerkend voor de landschapsontwikkeling. De rationele en regelmatige inrichting is nog duidelijk herkenbaar, de openheid is aangetast door de vele tuinbouwkassen en de bouw van woningen.

De oorspronkelijke strookvormige verkaveling is sterk aangetast door een herverkaveling. De ruimtelijke en genetische samenhang met het wegen- en afwateringspatroon en de ringdijk is aanwezig.

De Bovenkerkerweg maakte deel uit van de doorgaande landverbinding van Amsterdam naar Gouda. De weg heeft een ruimtelijke samenhang met de dijken van de droogmakerijen van de Bovenkerkerpolder en de Noorderlegmeerpolder en is "van waarde" (CHW-code MLA138G). Ook karakteristiek zijn de polderwegen in de droogmakerijen en over de ringdijken. Het rechtlijnige en rationele wegenpatroon is kenmerkend voor de inrichting van droogmakerijen. Het oorspronkelijke wegenpatroon (een langere centrale weg, twee parallel lopende korte wegen en drie dwarswegen) zijn ondanks de verdichting van het wegennet nabij Uithoorn en in Amstelveen goed herkenbaar. Een ruimtelijke en genetische samenhang (de wording en ontwikkeling tonend) met het afwateringsstelsel is nog aanwezig. De polderwegen sluiten aan op de landwegen over de grenzen van de middeleeuwse ontginningsblokken. Dergelijke polderwegen zijn "van waarde" (CHW-code 152G).

Ringdijken, ringvaarten en afwateringssloten zijn kenmerkende elementen van de droogmakerijen. De Legmeerdijk en de Bovenkerkerweg waren bij aanleg van de droogmakerij twee bestaande wegen over dijken.

4.3 Landschap en ecologie, groenstructuur

4.3.1 Landschap

Het Amstelveense landschap is het gevolg van geologische processen en menselijk handelen, In de ondergrond van Amstelveen komt op ca 10 meter - NAP een zandbodem voor. Deze stabiele basis (waarop veel heipalen rusten) is ontstaan in het laat Pleistoceen en bestaat uit eoloische en mariene afzettingen. Deze afzettingen bedekken in Noord-Amstelveen o.a. een verborgen stuwwal en een glaciaal bekken, ontstaan in de voorlaatste ijstijd. In het Holoceen (vanaf 20.000v. Chr) zijn de zandafzettingen bedekt met zeeklei en een dik veenpakket. Het veenpakket was oorspronkeljik ruim vijf meter dik. Vanaf de Middeleeuwen is de dikte van het veenpakket gekrompen als gevolg van ontwatering en ontginning. De ontvening voor turfwinning kwam vanaf de dertiende eeuw op gang. Dit leidde tot het ontstaan van veenplassen waaruit droogmakerijen ontstonden.

De Bovenkerkerpolder is drooggemalen in 1764. Het verkavelingspatroon is gebaseerd op een efficiënte ontwatering van de percelen. Het verkavelingspatroon wordt gevormd door noor-zuid lopende tochten en oost-west lopende sloten met een hart op afstand van 45 meter. De breedte van de kavel bedraagt daardoor ruim 40 meter. Het landschap is sinds de inpoldering niet ingrijpend gewijzigd. De Noorderlegmeerpolder is een eeuw later drooggemalen. In de Noorderlegmeerpolder ligt geen veenbodem aan de oppervlakte. Er is een grotere drooglegging gerealiseerd om akkerbouw mogelijk te maken. Hierdoor zijn er in minder sloten aanwezig.

4.3.2 Ecologie

De ecologische kwaliteiten van het grondgebied van de gemeente hangen nauw samen met de abiotische randvoorwaarden. Door een gevarieerd abiotisch milieu komen tal van milieutypen met overgangssituaties voor. Een voorbeeld van een overgangssituatie is het hoogteverschil tussen beneden- en bovenland met potenties voor gradiënten in vocht- en humusgehalte en veenpercentages. Ook komen op verschillende locaties kwelsituaties voor, welke een gradiënt in vocht- en eventueel zoutgehalte veroorzaken. De verschillende milieutypen die in het gebied voorkomen, zoals wateren (o.a. Amstel, vaarten, sloten), natte- en droge graslanden (o.a. de polders, bermen langs spoorlijn en dijken) en bos en parken waarborgen een grote variatie aan ecosystemen.

Daarnaast kent het gebied door de ligging ten opzichte van grotere veenweidegebieden en moerascomplexen en door eigen kwaliteiten goede mogelijkheden voor natuurontwikkeling. De laagveenmoerassen en weidegebieden van Nederland hebben in Europees verband internationale betekenis en vormen de kern- en natuurontwikkelingsgebieden uit het Natuurbeleidsplan.

Door de aanwezigheid van een natte infrastructuur in de vorm van een dicht net van sloten, tochten, weteringen, rivieren en kwelgebieden, en een droge infrastructuur in de vorm van bermen van wegen, dijken en kaden, zijn goede voorwaarden voor uitwisseling en migratie van soorten aanwezig. Dit zowel voor verplaatsing van soorten in het gebied zelf als tussen het plangebied en omliggende gebieden. Op grond van deze actuele en potentiële ecologische waarden moet aan het gebied een relatief hoge ecologische kwaliteit worden toegekend.

De Amstel hoort tot de veenrivieren, natuurlijke waterlopen die het water van een veengebied afvoeren. Het verloop en de oevers van deze rivier zijn echter veelvuldig door menselijke ingrepen aangepast. De rivier vervult echter met haar oevers in potentie een belangrijke ecologische verbindingsfunctie.

Sloten, tochten en hun oevers kunnen belangrijke ecologische verbindingen vormen. In de droogmakerijen zijn de oevers met het oog op een voor de landbouw zo efficiënt mogelijke vorm van sloot en kavel en een zo snel mogelijke afvoer van het water relatief steil. Op het bovenland zijn de oevers veelal grilliger en minder kunstmatig. Dergelijke oevers hebben vanuit ecologisch oogpunt meer potenties.

Onder moeraspercelen en vochtige weilanden vallen extensief beheerde vochtige graslanden en percelen met een summiere drooglegging. Door toepassing van een verschralend beheer en de anaërobe omstandigheden kan de soortenrijkdom van dergelijke percelen sterk toenemen. Zulke terreinen kunnen een belangrijk onderdeel vormen van een ecologische verbinding, als stepping stones of corridor. Op de bovenlanden bevindt zich verspreid een klein aantal hooilanden met een wat soortenrijkere vegetatie.

De kwelgebieden met (zoet) kwelwater uit hoger gelegen delen, o.a. de dijkvoet en delen van de droogmakerijen, en gebieden met brak kwelwater afkomstig uit diepe lagen. Deze locaties zijn potentieel gradiëntrijk waardoor er bijzondere dan wel zeldzame plantensoorten kunnen voorkomen.

De bermen langs wegen hebben een zanderige ondergrond waardoor er gradiëntrijke en schrale, voedselarme milieus aanwezig zijn. Door een juist beheer kunnen deze aspecten worden versterkt. Aan deze milieu-omstandigheden zijn plantensoorten en vlindersoorten (o.a Oranjetipje, Kleine vos, Bruinzandoogje, Kleine vuurvlinder) gekoppeld die waardevol te noemen zijn. Zij kunnen een functie gaan vervullen als verbreidingsbaan voor vlindersoorten als Atalanta en Distelvlinder. Opgaande beplantingen van dijken en kaden kunnen een belangrijke functie voor vleermuizen vervullen. Zij gebruiken deze als oriëntatiemiddel om van rustgebieden

in de bebouwde kom naar fourageergebieden te komen.

Door de variatie in soortensamenstelling en als corridors of stepping stones kunnen weg- en erfbeplantingen en solitaire bomen een bijdrage leveren aan de ecologische waarde van het gebied. Met name in de Bovenkerkerpolder komen verspreid enkele knotwilgen voor, die een functie hebben als broed- en rustplaats voor vogels en als uitkijkpunt voor roofvogels.

De Bovenkerkerpolder is van belang als weidevogelgebied door de openheid, de status van stiltegebied (Wet milieubeheer) en door de ligging tegen andere weidevogelgebieden aan. Het van oudsher op natuurlijk beheer en heemplanten ingestelde groenbeleid en -beheer van de gemeente Amstelveen in de bebouwde kom staat garant voor een grote soortenrijkdom van deze beplantingen.

Milieubeschermingsgebieden zijn de gebieden die als zodanig zijn aangewezen in bijlage 6 van de Provinciale Milieuverordening. De aanwijzing geschiedt ter bescherming van het milieu en in het bijzonder ter bescherming van de belangen die voor elk van die gebieden in die bijlage zijn aangeduid.

Ingevolge bepaling 1 van bijlage 6 "Aanwijzing milieubeschermingsgebieden" is een deel van de Bovenkerkerpolder aangewezen als Milieubeschermingsgebied categorie stilte.

Ingevolge bepaling 2 van bijlage 6 worden de volgende maximale grenswaarden bepaald:

van 07.00-19.00 uur: 45 dB(A)

van 19.00-23.00 uur: 40 dB(A)

van 23.00-07.00 uur: 35 dB(A)

Het is verboden in een milieubeschermingsgebied categorie stilte zonder noodzaak geluid voort te brengen, te doen of te laten voortbrengen in zodanige mate dat de heersende natuurlijke rust in dat gebied kennelijk is of wordt verstoord.

Buitengebied

Bovenkerkerpolder

De groenkwaliteit van de Bovenkerkerpolder hangt sterk samen met het weidse open karakter en het ten opzichte van het ontstaan ervan eind 18e eeuw nauwelijks aangetaste ontginningspatroon. Bovendien kent de Bovenkerkerpolder ook bijzondere aardkundige waarden in vorm van oude wadgeulen. Vooral dankzij de populatie weidevolges heeft de polder een ecologische betekenis. Amstelveen hecht grote waarde aan openheid en de agrarische functie van de Bovenkerkerpolder. Samen met de ecologische kwaliteit en de recreatieve potenties van het gebied zijn dit hoofduitgangspunten voor de verdere planvorming in het kader van bijvoorbeeld het Recreatie om de stad.

Natuurcompensatie N 201

Ter weerszijden van de om te leggen N201 wordt natuur ontwikkeld. Hierin is tevens een deel van de waterberingsopgave verwerkt, deels in extra te graven oppervlaktewater en deel door te graven inundatiegebieden, die van een wisselende vegetatie worden voorzien. Bij het ontwerp van deze natuurontwikkeling worden de mogelijkheden voor aansluitnig op recreatieproject Amstelgroen meegenomen. Waar mogelijk wordt ingezet op recreatief medegebruik.

4.4 Kabels, leidingen en straalpaden

Kabels

De kabels voor elektra en communicatiesignalen zijn voornamelijk gesitueerd onder het wegdek en groenvoorzieningen. Deze leidingen zijn niet opgenomen op de verbeelding.

Er zijn twee gastransportleidingen van de N.V. Nederlandse Gasunie in het

plangebied aanwezig. Eén leiding loopt van noord naar zuid langs de Amstelveense Tocht (het nieuwe tracé van de hoogwaardige openbaar vervoersverbinding). De tweede gasleiding ligt voor een klein deel in het zuiden van het plangebied (ten oosten van de Meerlandenweg). Het betreffen gastransportleidingen van 12” met een druk van 40 Bar. Op de bij dit bestemmingsplan behorende verbeelding is aangegeven hoe deze gastransportleidingen lopen. In de regels is hiervoor een dubbelbestemmign opgenomen.

Met betrekking tot de externe veiligheid en leidingen wordt verwezen naar paragraaf 5.5 Externe veiligheid.

4.5 Ontwikkelingen

Waterbergingen

In de Noorderlegmeerpolder ligt er een waterbergingsopgave van 21 ha. In deze polder is weinig ruimte aanwezig om waterbergingsgebieden aan te leggen. Momenteel doet zich een concrete kans voor rondom de nieuwe N201.

Er is subsidie aangevraagd dat er een integrale waterberging wordt gerealiseerd, waarbij water, natuur, recreatie en eventueel agrarisch gebruik worden gecombineerd.

Planning

In januari 2015 moet het project zijn uitgevoerd/afgerond.

Bovenkerkerweg 131 a

In het kader van de aanleg van de N201 zijn de gronden van Bovenkerkerweg 131A niet meer consoliderend te bestemmen. Immers de agrarische gronden zijn door de aanleg van de N201 verdwenen. De bestemming 'Agrarisch - Agrarich Bedrijf' is geen passende bestemming meer. De eigenaar van dit perceel heeft aangegeven zijn huidige bestemming om te zetten naar een woonbestemming. In het bestemmingsplan heeft dit perceel de 'woon- en tuinbestemming' gekregen. Het omzetten van een agrarisch bedrijfswoning naar een burgerwoning heeft geen invloed voor de toetsing op de geluidsnormen. De provincie heeft eerder Hogere grenswaarden vastgesteld en die blijven rechtsgeldig.

De ontwikkeling wordt niet aangemerkt als een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 van de Besluit ruimtelijke ordening waarvoor kostenverhaal verplicht is.

Hoofdstuk 5 MILIEUASPECTEN

5.1 Bodem

Bodemopbouw

Het plangebied bevindt zich in de Bovenkerkerpolder en in de Noordelijke Legmeerpolder. Het plangebied wordt doorsneden door de Bovenkerkerweg, een voormalige veenkade. De oostrand, het talud langs de Ringsloot, is een veenkade.

De bodemopbouw in de polders bestaat in de Legmeerpolder uit lichte klei. In de Bovenkerkerpolder bestaat het westelijke deel uit lichte klei, onregelmatig overgaand in veen (op klei). Het veen was door het hoge gehalte klei van te slechte kwaliteit om te ontginnen.

Soms komt er nog een laag veen voor van meer dan 40 cm binnen de eerste 80 cm, maar het merendeel van de venige gronden bevat veel klei in de bovenste 80 cm. In het zuidelijk deel van de Bovenkerkerpolder is ook zandige en lichte klei te vinden. Opvallend zijn de resten van kreken van waaruit de oude zeeklei is afgezet. Een enkele kreek is nog herkenbaar als lichte verhoging in het maaiveld. Onder de oude zeeklei bevindt zich pleistoceen zand. Binnen de Bovenkerkerpolder daalt het maaiveld van het noordwesten (NAP -4.4 m) naar het oosten (NAP -5.10 m). Het pleistocene zand bevindt zich op circa 10 m –NAP.

Chemische bodemkwaliteit

Er is relatief weinig onderzoek gedaan naar de milieukwaliteit van de bodem.

Het agrarisch gebied in de Legmeerpolder is niet onderzocht. Aangezien dit deelgebied altijd een agrarisch gebruik (akkerbouw) heeft gekend, is er geen aanleiding tot het verwachten van verontreinigde bodem. Een uitzondering vormt het perceel kad. O 3110. Dit perceel is gebruikt als volkstuincomplex en in 2011 ontruimd. Het bodemgebruik in de Bovenkerkerpolder bestaat vrijwel uitsluitend uit weiland ten behoeve van veeteelt. Lokale bronnen van verontreiniging zijn de boerderij-erven (ophooglaag, brandstoffen) en dammetjes tussen de percelen waar puin en asbest kunnen voorkomen.

In zijn algemeenheid vormen de meeste verontreinigingen geen risico voor het bestaande gebruik. Bij herinrichtingen, bouwplannen en aanlegplannen kan blijken dat bodemsanering noodzakelijk is.

In 2011 is een bodemkwaliteitskaart (hierna: bkk) opgesteld. Deze kaart is gebaseerd op het Besluit bodemkwaliteit (hierna Bbk). Het Bbk verdeelt de milieuhygiënische bodemkwaliteit in bodemkwaliteitsklassen die gerelateerd zijn aan het bodemgebruik. De zogenaamde bodemkwaliteitsklasse is een streefniveau waaraan vooralsnog alleen wordt getoetst bij nieuwe toepassing (aanvulling, ophoging etc.) van grond en bagger. Voor het plangebied geldt dat de gewenste bodemkwaliteit in de klasse "Overig" valt. Dit betekent dat de grond geen verontreinigingen zou mogen bevatten. In werkelijkheid is dit niet het geval en valt de bodemkwaliteit in de klasse "Wonen". Dit heeft echter geen gevolgen voor het bestaande gebruik.

Fysische bodemkwaliteit

Zoals eerder is aangegeven, bestaat de bodem aan maaiveld overwegend uit zeeklei, richting oosten (Bovenkerkerpolder) overgaand in veen. Met name de veenbodem is gevoelig voor verdroging. Verdroging heeft tot gevolg dat meer zuurstof toetreedt en de veenbodem versneld veraardt (oxideert), waarbij de organische stof verdwijnt. Dit heeft weer tot gevolg dat het maaiveld daalt en er uitstoot van CO2en N2O plaatsvindt. Oxidatie van veenbodems zou voor 4% bijdragen aan de landelijke uitstoot van broeikasgassen (2004). Veenbodems dalen tot 1 cm per jaar, waardoor periodieke ophoging of grondwaterpeilverlaging noodzakelijk blijven.

Aardkundige waarden

Er zijn geen gebieden met bijzondere aardkundige waarden in het plangebied aanwezig.

5.2 Water

Peilgebieden, peilen

Het plangebied ligt in de Noorder Legmeerpolder en de Bovenkerkerpolder.

In de Noorderlegmeerpolder ligt het plangebied in peilgebied 3-4 waarbij een vast peil wordt aangehouden op 6.1- -NAP. In de Bovenkerkerpolder komen meer peilgebieden voor (4-2, 4-3 en 4-5) met verschillende peilen (resp. 5,9; 5,6 en 6,25 –NAP). De diepte van de peilen heeft een relatie met de bodemopbouw: het peil in de venige gebieden ligt dieper dan in het gebied met overwegend kleibodems.

De drooglegging (verschil tussen maaiveld en slootpeil) verschilt tussen beide polders. De drooglegging in de Noorder Legmeer is groter vanwege het ontbreken van veen en de akkerbouwbestemming. In de Bovenkerkerpolder is de drooglegging een compromis tussen graslandgebruik en beperking van de veenoxidatie.

Water

Het water uit het plangebied wordt afgevoerd door watergangen. Belangrijke watergangen zijn in beheer bij het Hoogheemraadschap AGV. In de Noorderlegmeerpolder betreft dit de watergang langs de Zijdelweg. In de Bovenkerkerpolder betreft dit de vier noord-zuid gerichte watergangen, die elk een minimale breedte van acht meter bezitten. De slootafstand bedraagt 45 meter.

Kwel

Er komt een aanzienlijke hoeveelheid kwel voor in de Bovenkerkerpolder. De gemiddelde kwelintensiteit in het lage landelijke deel van de polder bedraagt 0,4 millimeter per dag.

Waterkeringen

In het gebied bevinden zich geen primaire waterkeringten. De Bovenkerkerweg is een secundaire waterkering, evenals het talud van de Ringsloot.

Riolering en lozingen

In het plangebied zijn een beperkt aantal woningen en bedrijven aanwezig die alle op riolering zijn aangesloten. De panden vanaf Bovenkerkerweg 112 zijn op drukriolering aangesloten.

Waterberging

Al in de huidige situatie kan het maaiveld bij hevige neerslag inunderen. Vooral het Bovenland is een risicogebied door de zeer geringe drooglegging.

De wateropgave in de gehele Bovenkerkerpolder (inclusief stedelijk gebied) bedraagt ca. 150.000 m3. Door maatregelen uit het Watergebiedsplan WesterAmstel zal dit op termijn afnemen tot 80.000 a 120.000 m3. Geconcludeerd kan worden dat de Bovenkerkerpolder niet geschikt is voor bestemmingswijzigingen die de wateropgave in het gebied verder vergroten.

Oppervlaktewaterkwaliteit

Voor het monitoren van de waterkwaliteit zijn in de Bovenkerkerpolder vijf

waterkwaliteitsmeetpunten aanwezig die regelmatig worden bemonsterd. De huidige waterkwaliteit in de Bovenkerker polder voldoet in geen enkele van de meetpunten aan de landelijke Maximaal Toelaatbare Risiconiveau-normen (MRT-normen) die gelden voor de polder.

Het water bestaat uit inlaatwater van de Amstelveense Poel, Amstel en water landelijk gebied (perceelswater). In het centrum van de polder is het water zwak brak. De chloride doelstelling in het oppervlaktewater voor zoete systemen wordt hier in de zomer niet gehaald (MTR-norm is minder dan 200 mg/l). Oorzaak is waarschijnlijk brakke kwel, dijkse kwel of brak inlaatwater vanuit de Amstel. Fosfaat van het inlaatwater is lager dan in de polder zelf. Stikstof in het inlaatwater is hoger dan in de polder. Vanaf het inlaatpunt naar de bebouwde kom van Amstelveen verslechtert de waterkwaliteit door de passage door het bebouwde gebied. Het lijkt er verder op dat de waterkwaliteit aan de rand van de polder slechter is (niet voldoende meetpunten), door huishoudelijke lozingen en uitspoeling uit de percelen.

De waarden voor fosfaat en stikstof overschrijden de norm bij het gemaal.

De kwaliteit van het inlaatwater vanuit de Amstelveense Poel (N: 3,56 mg/l; P: 0,26 mg/l) overschrijdt weliswaar de norm, maar is veel beter dan het water in de polder zelf.

De kwaliteit van het gebiedseigen water (water uit landelijk gebied) is slechts in 1 meetpunt bekend in de winter wanneer er geen inlaat is. Het gebiedseigen water (voornamelijk neerslag) in de winter is heel zoet (chloride 30 t/m 70 mg/l). Het is wel sulfaatrijk (gemiddeld 200 mg/l). Dit sulfaat zit in de veenbodem (veenbodem kan pyrietrijk, FeS, zijn) en leidt tot mobilisatie van P uit de waterbodem.

Grondwaterkwaliteit

Het grondwater in de Bovenkerkerpolder is zoet. Er kan een onderscheid worden gemaakt tussen het zoete Westeinderplaswater en het meer noordelijke kwelwater dat iets brakker is. Het bicarbonaat en sulfaatgehalte is iets hoger in het noordelijke systeem en kwelt op in Amstelveen. Helaas zijn er te weinig meetpunten om vergaande analyses van de grondwaterkwaliteit te maken.

Ecologische waarden

Diepe deel van de polder

Over het algemeen is het water in de sloten helder en komen er redelijk veel verschillende waterplanten voor. Vooral in het centrum van de polder, waar lokaal de bodem uit restveen bestaat, komen in slootkanten enkele zeer grote kwelplekken voor. Andere aanwijzingen voor de aanwezigheid van kwel, zoals kwelvlies of melkachtige troebeling kunnen in bijna alle sloten worden opgemerkt, soms over honderden meters. Glanzig fonteinkruid, een soort die wel als kwelindicator wordt genoemd, kwam in een aantal sloten voor. De meeste sloten bevatten veel Aarvederkruid, met uitzondering van de weteringen en de sloten waar water wordt ingelaten. Er wordt echter geen enkele waterkwaliteitsnorm gehaald.

Overigens is het niet moeilijk een duidelijk ruimtelijk patroon te ontdekken in de verspreiding van soorten en vegetaties. De centraal in de polder aanwezige kwel veroorzaakt daar een bijzondere vegetatie. Een aantal sloten in het centrum van de polder voldoet aan de doelstelling. Het grootste deel voldoet echter niet. Verspreid door het gebied liggen "putjes" waar kwelwater naar boven komt. Deze zijn meestal goed te herkennen aan wat troebel water en vooral ook door de ingezakte slootkanten. Meer naar het zuiden zijn deze putten groter in omvang. Waar kreekruggen worden doorsneden door sloten is sprake van sterke rietgroei. Kroossloten vinden we dicht bij de bebouwing, met name aan de grens met de Noorderlegmeerpolder.

5.3 Geluid

De Wet geluidhinder (Wgh) is het juridisch kader voor het Nederlandse geluidhinderbeleid en richt zich vooral op de ruimtelijke inpassing van geluidsgevoelige bestemmingen (zoals woningen) in relatie met belangrijke geluidsbronnen zoals (rail)verkeer en gezoneerde industrieterreinen. Toetsing daaraan vindt plaats in het kader van de omgevingsvergunning, de Wet ruimtelijke ordening en de Tracéwet.

Het nationale geluidhinderbeleid is met het oog op EU verplichtingen in het stelsel van de Wgh gewijzigd. Het doel hiervan is om lokaal geluidbeleid mogelijk te maken en te vertalen in bestemmingsplannen. In 2007 is de Deelnota Hogere grenswaarde vastgesteld door de raad.

In 2012 is de Wet geluidhinder door de inwerkingtreding van drie wetten gewijzigd:

- Wijziging van de Crisis- en herstelwet en enkele andere wtten;

- Invulling hoofdstuk 9 Wet milieubeheer;

- Wet tot wijziging Tracéwet.

Industrie algemeen
Voor de kleinere bedrijfsterreinen waarvoor zonering niet verplicht is geven de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening (VROM 1998) en de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering', richtlijnen over de wijze waarop met het aspect geluid in bestemmingsplannen moet worden omgegaan. De Handreiking geeft onder meer, ter voorkoming van geluidshinder bij geluidsgevoelige bestemmingen, streefwaarden.

Voor de grote industrieterreinen, spoor- en verkeerswegen is in de Wet geluidhinder (Wgh) een wettelijk kader ontwikkeld voor geluidzonering gekoppeld aan een systeem van grenswaarden. Het zoneren behelst het creëren van afstand tussen een geluidbrin (verkeer/industrie/spoor) en geluidsvoelige gebieden. De noodzaak tot zonering en de de omvang van de zone is afhankelijk van de geluidssoort. In de volgende alinea zal per geluidsoort op een aantal specifieke aspecten worden ingegaan. Vervolgens zal worden ingegaan op geluidsgevoelige bestemmingen.

Door sanering kunnen bestaande geluidsknelpunten (industrie, wegverkeer en railverkeer) verminderd worden.

Wegverkeer

Tijdens de voorbereiding van een bestemmingsplan moet inzicht worden gegeven in de geluidsbelasting op nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen die gesitueerd worden binnen de zone van een weg. In geval sprake is van aanleg van een nieuwe weg zal ook de geluidsbelasting veroorzaakt door verkeer op de nieuwe weg op de bestaande geluidgevoelige bestemmingen in beeld moeten worden gebracht.

Als geluidgevoelige bestemmingen gelden:

- Woningen;
- onderwijsgebouwen (delen van het gebouw die niet zijn bestemd voor geluidsgevoelige onderwijsactiviteiten maken voor de toepassing van de Wet geluidhinder geen deel uit van een onderwijsgebouw);
- ziekenhuizen en verpleeghuizen;
- andere gezondheidszorggebouwen zijnde: verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen, medische kinderdagverblijven;
- geluidgevoelige terreinen;
- woonwagenstandplaatsen;
- in het bestemmingsplan aangewezen ligplaatsen voor woonschepen.

Andere geluidgevoelige gebouwen zijn voor delen die niet tot de verblijfsruimten horen, niet geluidgevoelig.

Volgens artikel 74 van de Wet geluidhinder heeft elke weg een zone, variërend van 200 tot 600 m, uitzondering hierop zijn:

- woonerven;
- wegen, waarop een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt.

De ruimte boven en onder de weg behoort tot de zone langs de weg.

De dosismaat waaraan getoetst moet worden is de L_{den} [dB]. Voor de bepaling van L_{den} zijn drie periodes van belang namelijk:

- Het equivalente geluidsniveau L_{Aeq} over de dagperiode (07.00-19.00 uur);
- Het equivalente geluidsniveau L_{Aeq} over de avondperiode (19.00-23.00 uur) vermeerderd met 5 dB;
- Het equivalente geluidsniveau L_{Aeq} over de nachtperiode (23.00-07.00 uur) vermeerderd met 10 dB.

De toetswaarde L_{den} [dB] bestaat uit het energetisch gemiddelde van de drie bovenstaande waarden. De voorkeurgrenswaarde voor het wegverkeerslawaai bij nieuw te bouwen woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen bedraagt in de gewijzigde Wet geluidhinder L_{den} = 48 dB. De maximale grenswaarde die kan worden aangevraagd is afhankelijk van de situatie en is maximaal 63 dB en in uitzonderingsgevallen bij vervangende nieuwbouw 68 dB. De toe te passen aftrek is aangegeven in artikel 3.6 van het Reken- en Meetvoorschrift geluidhinder 2006.

De aftrek is afhankelijk van de ter plaatse als representatief te beschouwen snelheid van de lichte motorvoertuigen en deze bedraagt 2 dB voor een rijsnelheid van 70 km/uur en 5 dB voor overige wegen.

Samengevat bedragen voor wegverkeerslawaai de relevante grenswaarden (berekend op de buitengevel), L_{den}:

- voorkeursgrenswaarde 48 dB
- maximaal toelaatbare grenswaarde stedelijk gebied 63 dB
- maximaal toelaatbare grenswaarde buitenstedelijk gebied 53 dB
- maximaal toelaatbaar binnenshuis 33 dB

In opdracht van de provincie is in april 2008 een akoesisch onderzoek voor de aanleg van de provinciale weg N201 uitgevoerd. In het plangebied ligt een deel van de nieuwe N201. De provincie heeft Hogere Waarden verleend voor de woningen die in het invloedsgebied van de N201 liggen.

Luchtverkeer

Bij de ingebruikname van de vijfde baan van Schiphol (Polderbaan) op 20 februari 2003 is het Luchthavenindelingbesluit (LIB) in werking getreden. Hiermee zijn nieuwe beperkingen gesteld aan het ruimtegebruik rond de luchthaven. Naast het luchthavengebied is een beperkingengebied aangegeven. In het beperkingengebied zijn een aantal deelgebieden onderscheiden, waarvoor verschillende regels gelden. Het gaat om een veiligheidssloopzone, een geluidssloopzone, een veiligheidscontour plaatsgebonden risico 10^{-6} en een beperkingengebied geluid- en veiligheidszone (voorheen vrijwaringszone).

5.4 Luchtkwaliteit

Wet luchtkwaliteit
Sinds 15 november 2007 zijn de hoofdlijnen voor regelgeving van de luchtkwaliteitseisen vastgelegd in de Wet milieubeheer (Wm). Artikel 5.16 Wm geeft weer onder welke voorwaarden de bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (o.a. wijzigingen van bestemmingsplan) mogen uitoefenen. Als aan minimaal een van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in principe geen belemmering:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project leidt niet tot verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- een project past binnen het NSL, of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Vanaf 1 augustus 2009 is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) in werking getreden. In het NSL zijn alle maatregelen opgenomen die de luchtkwaliteit moeten verbeteren en tevens zijn ruimtelijke ontwikkelingen opgenomen die de luchtkwaliteit verslechteren. Overheden zijn gehouden de in het NSL opgenomen maatregelen uit te voeren en kunnen het NSL gebruiken als onderbouwing bij plannen voor de NSL-projecten. Met het NSL laat de Nederlandse overheid zien hoe zij aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit gaat voldoen. Daarvoor heeft zij extra tijd van de Europese Commissie gevraagd en gekregen, het zogenoemde derogatieverzoek.

Tijdens de derogatieperiode gelden tijdelijk verhoogde grenswaarden. Voor fijn stof gelden de grenswaarden per 2011 (in plaats van 2005) en voor NO2 per 2015 (in plaats van 2010).

Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteiteisen)
Op 16 januari 2009 is het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) in werking getreden. Met deze AMvB wordt de vestiging van zogeheten 'gevoelige bestemmingen' - zoals een school of kinderopvang - in de nabijheid van provinciale wegen (binnen 50 meter) en rijkswegen (binnen 300 meter) beperkt. Dat geldt voor nieuwe situaties en bestaande situaties die worden uitgebreid, waarbij sprake is van een (dreigende) overschrijding van de grenswaarden voor NO2 en PM10. Binnen dit bestemmingsplan bevinden zich geen gevoelige bestemmingen.

Besluit en Regeling niet in betekende mate bijdragen (NIBM) (luchtkwaliteitseisen)
In het Besluit NIBM is vastgelegd wanneer een project niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. In de Regeling NIBM is een aantal getalsmatige grenzen weergegeven voor een aantal soorten projecten, waaronder woningbouw, kantoren en inrichtingen. Met het van kracht worden van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit geldt dat een project NIBM, is als aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie van de vervuilende stof veroorzaakt van maximaal 3% van de desbetreffende jaargemiddelde grenswaarde. Voor de NoO2 en PM10 komt dit neer op 1,2 µg/m3. De NIBM grens is alleen vastgesteld voor de stoffen NO2 en Pm10, aangezien voor de overige stoffen (nagenoeg) geen overschrijdingen optreden. Indien een project binnen Nederland niet aan de NIBM-grens voldoet, draagt het in betekende mate bij luchtverontreiniging. In principe zijn al deze projecten, voor zover momenteel bekend, opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit.

Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit

Vanaf 1 augustus 2009 is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) in werking getreden. In het NSL zijn alle maatregelen opgenomen die de luchtkwaliteit moeten verbeteren en tevens zijn ruimtelijke ontwikkelingen opgenomen die de luchtkwaliteit verslechteren. Overheden zijn gehouden de in het NSL opgenomen maatregelen uit te voeren en kunnen het NSL gebruiken als onderbouwing bij plannen voor de NSL-projecten. Met het NSL laat de Nederlandse overheid zien hoe zij aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit gaat voldoen. Daarvoor heeft zij extra tijd van de Europese Commissie gevraagd en gekregen, het zogenoemde derogatieverzoek.

Tijdens de derogatieperiode gelden tijdelijk verhoogde grenswaarden. Voor fijn stof (PM10) zijn de huidige grenswaarden gaan gelden per 11 juni 2001 (in plaats van 2005) en voor stikstofdioxide (NO_2) zullen deze per 2015 gaan gelden (in plaats van 2010).

Projecten die niet zijn opgenomen in het NSL, bijvoorbeeld omdat deze nieuwe ontwikkelingen na het opstellen van het NSL zijn ontstaan, die in betekenende mate bijdragen moeten getoetst worden aan de grenswaarden.

Actieplan Luchtkwaliteit

De gemeente Amstelveen heeft vanuit gezondheidsoogpunt en vanwege het veilig stellen van haar ruimtelijke plannen reeds in augustus 2005 het besluit genomen om een actieplan op te stellen om de luchtkwaliteit in Amstelveen te verbeteren. In het Actieplan Luchtkwaliteit Amstelveen is een elftal maatregelen uitgewerkt. De maatregelen zijn volgens vaste formats uitgewerkt waardoor de gemeente concreet een stap zet richting de uitvoering van deze maatregelen. Het Actieplan Luchtkwaliteit is vastgesteld in de raadsvergadering van 26 september 2007.

N201

In het plangebied en tegen het plangebied aan ligt de verlegde N201. In opdracht van de provincie zijn in 2005 en in 2006 luchtkwaliteitonderzoeken uitgevoerd door TNO. Uit het 2006-onderzoek blijkt onder meer dat het Masterplan N201+ een verbetering (minder adressen en woningen) betekent ten opzichte van de autonome ontwikkeling. Voor het overschrijdingsoppervlak is, afhankelijk van aan welke grenswaarde wordt getoetst, sprake van een verslechtering, een verbetering of geen verandering ten opzichte van de autonome ontwikkeling. Voor de 2020 resultaten gelden echter geen verslechteringen ten opzichte van de autonome situatie (TNO-rapport 2006-A-R0225/B).

5.5 Externe veiligheid

Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. Het doel van het Bevi is om individuele burgers en groepen mensen een minimum beschermingsniveau te bieden tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het Bevi (en Revi, de Regeling externe veiligheid inrichtingen) legt veiligheidsafstanden vast tussen bedrijven die risicovolle activiteiten met gevaarlijke stoffen verrichten en zogenoemde kwetsbare objecten (zoals huizen, ziekenhuizen, scholen of winkels). Bij bedrijven met risicovolle activiteiten kan worden gedacht aan chemische fabrieken, Lpg-tankstations en – op termijn ook – spoorwegemplacementen waar goederentreinen met gevaarlijke stoffen rangeren. Gemeenten en provincies zijn met de inwerkingtreding van het besluit wettelijk verplicht om bij het verlenen van milieuvergunningen en het maken van bestemmingsplannen rekening te houden met het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico is het risico dat op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als een kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijk stof betrokken is.

Groepsrisico (GR)

Het groepsriscio bestaat uit cumulatieve kansen per jaar dat tenminste 10, 100, 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijk stof betrokken is.

Bij het groepsrisico wordt gewerkt met de "oriënterende waarde": een ongeval met

tien doden mag slechts met een kans van één op de honderdduizend per jaar voorkomen, een ongeval met honderd doden met een kans van één op de tien miljoen per jaar. Voor het groepsrisico geldt de zogenoemde verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat voor ontwikkelingen binnen het invloedsgebied van het groepsrisico het bevoegd gezag gehouden is om haar besluit te motiveren.

Ten westen van het plangebied, aan de Zijdelweg 15, staat een LPG-tankstation. Het plangebied bevindt zicht niet in de plaatsgebonden risicocontour van 10-6, maar wel binnen het invloedsgebied waarbinnen het groepsrisco berekend moet worden. Het betreft slechts een zeer klein deel van het plangebied, waaraan de bestemming 'Agrarisch-1' is toegekend. Er zijn in dit gebied geen kwetsbare en ook geen beperkt kwetsbare objecten en nauwelijks personen aanwezig. Uit een berekening van Tauw (rapport 4558108 d.d. 28-03-2008) bleek dat het groepsrisico ruim onder de oriënterende waarde bleef op basis van de in de 2008 bekende ontwikkelingen. Door de herziening van het bestemmingsplan zal het groepsrisico niet toenemen.

Besluit externe veiligheid buisleidingen

Risiconormering in plaats van zonering

Het Besluit externe veiligheid buisleidingen is per 1 januari 2011 in werking getreden. Het Bevb bevat regels voor de exploitant, regels voor gemeenten over het opnemen van buisleidingen in bestemmingsplannen en regels voor het melden van ongewone voorvallen. De afweging van de externe veiligheidssituatie van buisleidingen heeft op deze manier een grondslag in de Wet milieubeheer (Wm) en in de Wro.

In het plangebied liggen twee hogedrukaardgasleidingen. Uit het Arcadis-rapport 'Risicoberekening hogedruk aardgasleidingen' (24 mei 2011, 075534003.A - Definitief) blijkt dat deze leidingen geen PR-contour hebben. Het groepsrisico ligt ver onder de oriënterende waarde. Door de herziening van het bestemmingsplan zal het groepsrisco niet toenemen.

N201

In het plangebied en tegen het plangebied aan ligt de verlegde N201. Deze provinciale weg wordt ter plaatse gebruikt voor het transport van gevaarlijke stoffen. In opdracht van de provincie Noord-Holland heeft Grontmij de externe veiligheidsaspecten onderzocht (16 augustus 2005, documentnummer I&M - 99363858/RM). Uit dit onderzoek blijkt dat er zowel in 2020 als in 2030 geen knelpunten zijn ten aanzien van het plaatsgebonden risico en groepsrisico ten gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen over N201.

5.6 Flora en fauna

Nederland heeft de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn geïmplementeerd in de Flora- en faunawet voor de bescherming van soorten en in de Natuurbeschermingswet voor de bescherming van gebieden. In de gemeente Amstelveen liggen geen beschermde gebieden.

In de Bovenkerkerpolder zijn waarnemingen van rugstreeppadden gedaan. Een andere streng beschermde soort, de ringslang, is in het plangebied niet waargenomen. Bij ruimtelijke ingrepen en bij bestendig beheer en onderhoud zal gehandeld moeten worden conform de Flora- en faunawet. Hierbij dient de gedragscode van de gemeente Amstelveen gehanteerd te worden waar van toepassing.

Een deel van het plangebied valt binnen de gronden waarop beperkingen zijn gesteld aan gebruik en beperkingen aan een bestemming die vogels aantrekt.

De omvang van het gebied waar beperkingen gelden voor het aantrekken van

vogels, is zodanig dat de afstand tussen de grens van het gebied en iedere baan minimaal 6 km bedraagt. Bij de bepaling van de omvang is uitgegaan van de bescherming van dat gebied rond het banenstelsel waarin, statistisch gezien, de meeste vogelaanvaringen plaatsvinden.

Een gebruik of bestemming kan binnen de genoemde categorie wel worden gerealiseerd als overeenkomstig de Wet luchtvaart een verklaring van geen bezwaar is verleend. Als een verklaring van geen bezwaar is afgegeven kan het bestemmingsplan te zijner tijd met deze verklaring in overeenstemming worden gebracht.

5.7 Duurzaam bouwen en energie

Duurzaam bouwen

Duurzaam bouwen levert een belangrijke bijdrage aan het terugdringen van het milieueffect van gebouwen. Duurzaam bouwen vraagt minder materiaal en energie voor productie van materialen waardoor snelle uitputting van waardevolle grondstoffen wordt voorkomen. Door bij het ontwerp aandacht te besteden aan recyclebaarheid wordt de aanslag op grondstoffen verder beperkt. Verder levert duurzaam bouwen een belangrijke bijdrage aan het terugdringen van emissies van stoffen in de natuur, zoals koolwaterstoffen en zware metalen. Hierdoor wordt verdere aantasting van natuurwaarden voorkomen. Tevens heeft duurzaam bouwen positieve effecten voor de kwaliteit van grond- en oppervlaktewater door vermindering van de uitloging van schadelijke stoffen. Als laatste kan duurzaam bouwen een bijdrage leveren aan de gezondheid van bewoners.

De gemeente Amstelveen stimuleert duurzaam bouwen en vraagt van initiatiefnemers aandacht voor dit aspect. Hiervoor is beleid ontwikkeld en vastgelegd. De beleidsnota Duurzaam Bouwen is in september 2007 vastgesteld door de gemeenteraad.

Warmte-koude opslag

Door de recente aandacht voor warmte –koude opslag (WKO) ook wel energieopslag genoemd, is aandacht voor de ruimtelijke consequenties wenselijk. WKO maakt gebruik van de constante temperatuur van diep grondwater uit het 2^{e} of 3^{e} watervoerend pakket. Het water wordt op een plaats onttrokken en elders geïnfiltreerd op dezelfde diepte. Bovengronds wordt warmte aan het grondwater toegevoegd of onttrokken. Er ontstaan op deze wijze twee lokale zones in het grondwaterpakket, waarvan de een kouder en de ander warmer is dan het omringende grondwater. De omvang van de zones is afhankelijk van het debiet en de hoeveelheid warmte.

Een potentieel probleem ontstaan wanneer de aanleg van systemen niet wordt geregisseerd. Zonder regie bestaat de kans dat de ondergrond niet efficiënt wordt benut, omdat de systemen niet op elkaar aansluiten of de aanleg van toekomstige systemen belemmeren. De provincie Noord-Holland is bevoegd gezag voor het grondwater onder de Waterwet. De provincie heeft momenteel het beleid om bij toenemende vraag naar deze systemen de krachten te bundelen en in samenwerking met de betrokkenen een masterplan energieopslag op te stellen.

In de loop van 2012 worden door de gemeente Amstelveen beleidsregels opgesteld conform het Besluit bodemenergie (2013).

Hoofdstuk 6 PLANOPZET

6.1 Algemeen

Het bestemmingsplan is het belangrijkste publiekrechtelijk instrument om doelstellingen te realiseren. Hiermee wordt de basis gelegd voor handhaving, wordt gereageerd op de markt of kunnen ontwikkelingen worden gestuurd. Gemeentelijke verordeningen en ingrepen in de openbare buitenruimte zijn andere publiekrechtelijke instrumenten. Gronduitgifte en verhuur van grond zijn privaatrechtelijke mogelijkheden.

In de Wet ruimtelijke ordening (hierna Wro) behoudt het bestemmingsplan de belangrijke rol in het ruimtelijk planstelsel. Het bestemmingsplan is en blijft een belangrijk – zo niet het belangrijkste –normstellende instrumentarium voor het ruimtelijk beleid.

Opzet regels

De opbouw van de planregels is gelijk aan SVBP 2008. De opbouw van de planregels is als volgt:

Hoofdstuk I Inleidende regels:

- Begrippen; hierin worden de begrippen gedefinieerd die in de regels worden gebruikt.
- Wijze van meten en berekenen; hierin wordt aangegeven hoe de diverse maten worden gemeten en de inhoud en oppervlakte van bouwwerken worden berekend om zo een eenduidige toepassing van de bebouwingregeling te bewerkstelligen.

Hoofdstuk II Bestemmingsregels

De doeleinden van de bestemming worden beschreven en de daarvoor geldende bouw- en andere bepalingen worden aangegeven. Het artikel bestaat uit de volgende elementen:

- bestemmingsomschrijving: een omschrijving van de doeleinden van de bestemming;
- bouwregels: regels omtrent hoogte, afstand tot de perceelsgrens enzovoort;
- gebruiksregels: regels omtrent welk gebruik als strijdig ten aanzien van de bestemming dient te worden beschouwd;
- een eventuele afwijkingsregeling: van algemene afwijkingen tot verandering van de soort bedrijvigheid tot een uitbreiding van de oppervlakte van bedrijfsbebouwing via een omgevingsvergunning;
- een eventuele omgevingsvergunning voor aanlegactiviteiten;
- een eventuele wijzigingsbevoegdheid.

Eventuele specifieke nadere eisenregelingen, afwijkingsregelingen en wijzigingsbevoegdheden en mogelijk omgevingsvergunningsregels voor aanlegactiviteiten zullen zoveel mogelijk per bestemming worden opgenomen. Hierdoor wordt direct per bestemming inzicht geboden in de eventuele afwijkingsmogelijkheden en onnodig verwijzen naar andere artikelen voorkomen. Deze werkwijze bevordert de toegankelijkheid van het bestemmingsplan. Er wordt derhalve voor de volgorde van de regels een standaardindeling gehanteerd

Hoofdstuk III Algemene regels

- Een anti-dubbeltelbepaling; deze bepaling dient om te voorkomen dat bijvoorbeeld een bepaald grondoppervlak dat in een bepaald geval al eens als berekeningsgrondslag voor de toelaatbare oppervlakte aan bebouwing heeft gediend, later nog eens als berekeningsgrondslag voor een ander bouwwerk wordt gebruikt, maar dat dan tot gevolg heeft dat in het eerste geval een

situatie ontstaat die afwijkt van het plan.
- Algemene bouwregels: in dit artikel (toegelaten overschrijdingen) wordt aangegeven in welke gevallen de in dit plan aangegeven bestemmingsgrenzen, bouwgrenzen en/of hoogtematen overschreden mogen worden. Dit betreffen bijvoorbeeld liftkokers, schoorstenen en balkons. In dit artikel worden tevens criteria gegeven als (mede)toetsingskader voor het stellen van nadere eisen, het verlenen van een omgevingsvergunning en het wijzigen van het plan. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning kunnen bijvoorbeeld nadere eisen gesteld worden aan het samenhangend straat- en bebouwingsbeeld, de verkeersveiligheid en de sociale veiligheid.
- Algemene afwijkingsbevoegdheid: in dit artikel wordt bepaald in het kader van welke algemene afwijkingen in het plangebied gebruik gemaakt kan worden.

Hoofdstuk IV Overgangs- en slotregels

- Overgangsbepaling; samengevat wordt hierin gewaarborgd dat bouwwerken en gebruiksvormen die bij de totstandkoming van het plan reeds bestaan, maar nu in strijd raken met het plan, mogen blijven bestaan. Daarbij wordt het hierin mogelijk gemaakt om op te treden tegen eerder ontstaan illegaal gebruik.
- Slotregel; voor de duidelijkheid, o.a. bij benoeming en verwijzing, is hierin een eenduidige naam voor het gehele plan inclusief de toelichting aangegeven.

6.2 De bestemmingen

Het centrale onderdeel van een bestemmingsplan is de bestemming. Ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening worden aan de in het plan begrepen grond bestemmingen toegewezen met bij behorende doeleinden. Aan de bestemmingen zijn regels gekoppeld over het gebruik van de in het plan begrepen grond en van de zich daar bevindende bouwwerken. Kenmerk van bestemmingen is dat het gehele plangebied ermee is bedekt. Elke bestemming is geometrisch bepaald.

Een bestemmingsplan kan ook dubbelbestemmingen bevatten (bijvoorbeeld leidingen, waterkeringen en archeologische waarden). Deze overlappen bestemmingen en geven eigen regels, waarbij sprake is van een rangorde tussen de bestemmingen en de dubbelbestemmingen. De dubbelbestemmingen hoeven het gehele plangebied niet te bedekken.

Aanduidingen worden gebruikt om bepaalde zaken binnen een bestemming of dubbelbestemming nader of specifieker te regelen. Het gaat hierbij om specificaties met betrekking tot het gebruik of de bouwmogelijkheden. De aanduidingen hebben daardoor juridische betekenis en komen ook altijd in de regels van het bestemmingsplan voor.

Doelstellingen en uitgangspunten

Het uitgangspunt bij het opstellen van het bestemmingsplan is dat de van kracht zijnde regelingen zodanig worden geactualiseerd dat samenhangende, op actuele beleidsinzichten en gebruikerswensen afgestemde bestemmingsregelingen ontstaan. Als doelstellingen en uitgangspunten kunnen daarbij worden onderscheiden:

- Rechtszekerheid en klantgerichtheid, dat wil zeggen voor de burger een duidelijk, toegankelijk en op actuele behoeften en eisen afgestemd plan.
- Makkelijke toepasbaarheid en hanteerbaarheid voor de gemeentelijke diensten; een plan waaraan bouwaanvragen op heldere wijze kunnen worden getoetst met als resultaat een minimale bestuurslast.
- Duidelijkheid en inzichtelijkheid van hetgeen is toegestaan, dit houdt in dat de bestemmingen met hun bouw- en gebruiksmogelijkheden zoveel als mogelijk is op de verbeelding zichtbaar worden gemaakt.

In dit bestemmingsplan zijn de volgende bestemmingen opgenomen:

Artikel 3 Agrarisch - 1

De agrarische bestemming is opgenomen voor de strook langs de Bovenkerkerweg,

Hollandsedijk en Ringdijk Bovenkerkerpolder). Het is niet toegestaan om hier te bouwen, behoudens landhekken. De reden hiervoor is dat de gronden dienen als waterkering. Daar is ook een aparte dubbelbestemming voor opgenomen. De dubbelbestemming waterkering regelt dat er een watervergunning nodig is alvorens er gebouwd kan worden. Het is binnenplans mogelijk gemaakt om een paardenbak te realiseren. Verder is er een aanlegvergunningenstelsel opgenomen. Een recreatief wandel- en of fietspad is binnen het recreatief medegebruik mogelijk.

Artikel 4 Agrarisch - 2

Grotendeels gelijk aan 'Agrarisch-1', met uitzondering van dat met een afwijking het is toegestaan om een mestopslag en een agrarisch bedrijfsgebouw van maximaal 50 m2 bebouwing te realiseren. Een recreatief fietspad is binnen het recreatief medegebruik mogelijk.

Artikel 5 Agrarisch - Agrarisch Bedrjif

Er zijn vijf bouwvlakken opgenomen voor agrarisch-agrarisch bedrijf 1. Er is één bedrijfswoning per bouwvlak toegstaan. Tevens zijn onder voorwaarden bedrijfsgebouwen en en bijgebouwen mogelijk gemaakt. Middels afwijkingen kan onder meer een bedrijfswoning worden vergroot. Ook is het mogelijk om nevenactiviteiten te ontplooien. Middels een wijzigingsbevoegdheid kunnen de agrarische bouwvlakken worden vergroot.

Artikel 6 Agrarisch - Glastuinbouwbedrijf

In het plangebied zijn twee bouwvlakken opgenomen voor gebouwen voor het uitoefenen van een tuinbouwbedrijf. Bedrijfswoningen zijn niet toegestaan. Hier mogen de bedrijfsgebouwen/kassen worden gerealiseerd.

Artikel 7 Bedrijf

Deze bestemming is van toepassing op het enige in het plangebied aanwezige garagebedrijf op de kruising van de Bovenkerkerweg en de Randweg. Er is binnen de bedrijfsbestemming een specifieke aanduiding voor bedrijfswoning opgenomen.

Artikel 8 Bedrijf Nutsvoorziening Regelstation

Bij een perceel aan de Bovenkerkerweg is een bedrijf-nutsvoorziening gesitueerd in de Tuinbestemming.

Artikel 9 Groen

Langs de Hollandse dijk lopen twee groenstroken. Binnen deze bestemming is het mogelijk om naast groenvoorzieningen ook verhardigen aan te leggen en parkeervoorzieningen te treffen. De redenen hiervoor zijn om flexibiliteit in de openbare ruimte te behouden en procedures te voorkomen.

Artikel 10 Natuur - Waterberging

Ten zuidenoosten van de N201 komt de bestemming natuur voor. Deze bestemming is ter compensatie van de aanleg van de N201. Het is niet toegestaan om gebouwen op deze gronden te bouwen. Deze gronden zijn eveneens bedoeld als waterbering voor de Bovenkerkerpolder.

Artikel 11 Recreatie - Volkstuin

Voor het volkstuinencomplex zijn bouwvlakken en regels opgenomen waar de schuurtjes en andere gebouwen mogen komen. Het is specifiek verboden om de bebouwing te gebruiken als een nachtverblijf, ook als dat recreatief is.

Artikel 12 Tuin

De bestemming tuin is bedoeld voor erkers, entreeportalen , paden en (fietsen-)bergingen. Verder is zijn er afwijkende bouwregels opgenomen.

Artikel 13 Verkeer

De bestemming Verkeer is bedoeld wegen en paden. Binnen de bestemming verkeer is ook groen mogelijk. De daarbij behorende voorzieningen die mogelijk zijn, zijn parkeer, geluidwerende, straatmeubilair en weg- en waterbouwkundige constructies.

Artikel 14 Water

De voor water bestemde groden zijn naast water ook bestemd voor onder meer groen- en oevervoorzieningen

Artikel 15 Wonen

Binnen de bestemming wonen zijn wonigen toegestaan voor een huishouden. Ook aan- en uitbouwen en bijgebouwen zijn toegestaan. Paardenbakken voor hobymatig gebruik zijn ook toegelaten.

Dubbelbestemmingen

Als dubbelbestemmingen zijn opgenomen Leiding-Gas, Leiding-Water, Waarde-arcehologie, Waarde-ecologie, Waterstaat-Waterkering. Zo nodig is op de verbeelding een bouwhoogtebeperking aangegeven. De primaire bestemmingen mogen de belangen welke worden behartigd binnen de dubbelbestemming niet onevenredig schaden. Hiervoor zijn regels opgenomen.

Gebiedsaanduidingen

In hoofdstuk 3 zijn de agemene regels opgenomen. Opgenomen zijn de anti-dubbeltelbepaling, toegelaten overschrijdingen geeft regels voor geringe overschrijdingen van de in dit plan aangegeven bestemmings- bouwgrenzen en/of hoogtematen. In het artikel 'Algemeen toetsingskader bijzondere bepalingen' zijn criteria opgenomen die gelden in ieder geval als toetsingskader voor het verlenen van vrijstellingen en het wijzigen van het plan. Tevens wordt aangegeven waar de gronden binnen de gebiedsaanduidigen en vrijwaringszones (Luchtvaartverkeerzones enzovoort) voor bedoeld zijn.

6.3 Handhaving

In een bestemmingsplan zijn het gebruik en de bouwmogelijkheden van de gronden vastgelegd in de planregels en op de verbeelding. Discussie over de inhoud van een bestemmingsplan vindt plaats tijdens de planvoorbereiding. De motivering van afwegingen en keuzes zijn te vinden in de toelichting van het bestemmingsplan. Belangrijke onderdelen van de planvoorbereiding zijn de inspraak en het wettelijk vooroverleg. Doel is uiteindelijk een bestemmingsplan vast te stellen voor een periode van tien jaar. Wanneer een bestemmingsplan onherroepelijk is geworden, dan is de discussie over de inhoud van het plan afgerond en dienen overheid en burgers zich aan het plan te houden. Gebruik en/of bouwen dat niet in overeenstemming is met de verbeelding en/of de planregels is dan in strijd met het geldende bestemmingsplan. De zorg dat situaties gedurende de planperiode in overeenstemming zijn en blijven met het geldende bestemmingsplan valt onder het begrip handhaven. Goede handhaving vereist dat, naast de overheid ook belanghebbenden en de gebruikers van een plangebied op eenvoudige wijze kennis kunnen nemen van de inhoud van het geldende bestemmingsplan. Om dit te bereiken wordt er naar gestreefd om bestemmingsplannen digitaal toegankelijk te maken via het internet. In de opzet van voorliggend bestemmingsplan is al rekening gehouden met deze nieuwe ontwikkeling.

Beleid gemeente Amstelveen

In 2007 is het handhavingsprogramma 2008 – 2010 door het college van B&W vastgesteld.

Het handhavingsprogramma 2008 – 2010 is de basis voor het systematisch toezichthouden en het gericht handhaven door de gemeente op de terreinen bouw- en woningtoezicht, milieu, ruimtelijke ordening, verkeer en parkeren. Deze kenmerken zich door belangrijke wijzigingen in wetgeving. Zo treedt per 1 januari 2008 het nieuwe Activiteiten Besluit in werking dat met betrekking tot milieu een verschuiving inhoudt van vergunningverlening naar handhaving. Bedrijven moeten weliswaar nog steeds aan de milieuregels voldoen, maar de 'lichte' bedrijven hebben geen meldingsplicht meer.

Aandachtspunten bij het handhaven zijn energiebesparende maatregelen, ondernemers stimuleren door preventief handhaven, intensiveren toezicht op LPG-tankstations, en controleren van bedrijfslozingen op het rioolstelsel.

Binnen het handhavingsprogramma worden twee aspecten binnen de handhaving onderscheiden.

Hoofdstuk 7 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Onderhavig bestemmingsplan heeft voornamelijk een conserverend karakter. Uit onderzoek naar de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan is derhalve gebleken dat er enkel kosten optreden die verband houden met het opstellen van het bestemmingsplan. Hiervoor staan dekkende fondsen uit de algemene middelen van de gemeente ter beschikking. Uit het onderzoek is daarnaast gebleken dat er geen onvoorziene hoge kosten zijn te verwachten en de gemeente bovendien geen hoge financiële risico's draagt. Het bestemmingsplan is derhalve economisch uitvoerbaar binnen de planperiode van tien jaar.

Waterberging

De realisering van de waterberging wordt door waterschap Amstel, Gooi en Vecht en de Provincie Noord-Holland gezamenlijk uitgevoerd. Financiering is zowel afkomstig van AGV als de Provincie Noord-Holland. Het toekennen van de POP-subsidie zorgt voor extra mogelijkheden in het plan/ontwerp.

Bovenkerkerweg 131 a

Er zijn geen kosten verbonden aan het wijzigen van de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch - Bedrijf' naar Wonen en Tuin. De wijziging is hiermee economisch uitvoerbaar.

Hoofdstuk 8 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

8.1 Overleg met de bevolking

Het voorontwerp is gedurende vier weken ter inzage gelegd van donderdag 3 mei tot en met woensdag 31 mei 2012

Hiervan is vooraf kennis gegeven via officiele bekendmakingen op van 2 mei 2012

Er is een informatieavond gehouden op 16 mei waar bij een ieder kon worden ingelicht over de doelstellingen van het voorontwerp bestemmingsplan en waarbij gelegenheid is gegeven om vragen te stellen en reacties naar voren te brengen. In de nota van beantwoording zijn de inspraakreacties samengevat weergegeven en is het commentaar daarop van het college van burgemeester en wethouders neergelegd.

8.2 Overleg met instanties

In het kader van het wettelijk vooroverleg op grond van het Besluit op de ruimtelijke ordening is het voorontwerp toegezonden aan de hieronder genoemde provinciale en rijksdiensten en andere instanties op 3 mei.

De toezending is gedaan met het verzoek om binnen vier weken te reageren en met de mededeling, dat indien niet binnen die termijn zal zijn gereageerd, wordt aangenomen, dat het voorontwerp bestemmingsplan geen aanleiding heeft gegeven tot het maken van opmerkingen.

1. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, afdeling Ruimte, Wonen en Bereikbaarheid
2. Waternet
3. Stichting Steunpunt cultureel erfgoed Noord-Holland
4. Kamer van Koophandel voor Amsterdam e.o
5. Gasunie
6. Luchthaven Schiphol Group
7. Stadsregio Amterdam
8. Gemeente Uithoorn
9. Gemeente Aalsmeer
10. Ondernemersvereniging Amstelveen
11. Land- en tuinbouworganisatie Noord
12. Brandweer Amstelland
13. Flora Holland
14. Beschermers Amstelland
15. Dorpsraad Nes

De instanties welke staan vermeld onder de 1, 3, 4, 6, 7, 8, 10, 11 hebben niet gereageerd, zodat mag worden aangenomen, dat het voorontwerp geen aanleiding heeft gegeven tot het maken van opmerkingen.

De instanties welke staan vermeld onder de 9 hebben te kennen gegeven, dat zij geen opmerkingen hebben, dan wel dat het voorontwerp geen onderwerpen raken waarbij deze instanties belang hebben.

De instanties welke staan vermeld onder de 2, 5, 12, 13, 14, 15 hebben inhoudelijk schriftelijk gereageerd op het voorontwerp bestemmingsplan (bijlage 5 .

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 27 september 2012 tot en met donderdag 8 november 2012 ter inzage gelegen. Er zijn drie reacties ingediend. In de nota van

beantwoording (bijlage 1 van de toelichting) volgt een samenvatting van de reacties en het commentaar daarop van het college van burgemeester en wethouders.

8.3 Vaststelling

Het bestemmingsplan is vastgesteld in de vergadering van de gemeenteraad van.....

Bijlage bij de toelichting

Bijlage 1 nota van beantwoording

Gemeente Amstelveen

Nota van Beantwoording

Ontvangen zienswijzen en beantwoording van zienswijzen op

Ontwerpbestemmingsplan Landelijk Gebied Zuid

Amstelveen, januari 2013

Z-2012/01265

Wijze van beantwoording

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 27 september 2012 tot en met donderdag 8 november 2012 ter inzage gelegen. De ingediende zienswijzen worden hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de zienswijzen die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De zienswijzen zijn in hun geheel beoordeeld.

De ontvangen zienswijzen worden per indiener puntsgewijs behandeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de brief en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het voorstel met indien van toepassing een korte toelichting daarop.

Dezelfde of soortgelijke reacties over een bepaald onderwerp worden per onderwerp toegelicht in de bijlage. In de beantwoording wordt dan verwezen naar het onderwerp in de bijlage.

Alle indieners ontvangen het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlage.

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
1	Zienswijze ontvangen 16 oktober 2012, Waternet		
1.1	Rond de nieuwe N201 tussen de Zijdelweg en Bovenkerkerweg is AGV voornemens een grote waterberging. Om de effectiviteit van de waterberging te vergroten en de water aan – en afvoer van de Noorderlegmeerpolder te verbeteren is een watergang gepland die de waterberging verbindt met de hoofdwatergang langs de Hollandse Dijk. Deze watergang doorsnijdt de bestaande volkstuinen die in eigendom zijn van de heer Loogman. Met de eigenaar is overeengekomen dat de watergang de volkstuinen mag doorsnijden, mits deze volkstuinen op een andere plaats gecompenseerd worden. Uitgangspunt is dat het oppervlak van de uit te plaatsen tuintjes even groot is als het oppervlak waar gecompenseerd wordt.	Aangezien er overeenstemming is tussen de eigenaar en de verzoeker tot bestemmingsplanwijziging, wordt deze ontwikkeling meegenomen in het bestemmingsplan. Om de waterberging te realiseren is er een doorgang nodig. Er bestaan geen ruimtelijke bezwaren tegen deze wijziging.	Ja, de verbeelding is aangepast
1.2	Tekst voor wat betreft de waterberging aan te passen. Om de watertoevoer uit het stedelijk gebied naar het platteland te allen tijde goed op te kunnen vangen, heeft het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht een waterbergingsopgave van 30 hectare in de Bovenkerkerpolder. Daarvan is 5 hectare onlangs gerealiseerd ten zuiden van de Nesserlaan.	Overeenkomstig de reactie aangepast.	Ja, de toelichting is aangepast
2	Gasunie, 2 november 2012		
2.1	De breedte van de belemmeringenstrook te beperken tot een zone van 4 meter (artikel 14, eerste lid Bevb). Het benoemen van de druk en diameter van de leiding heeft niet onze voorkeur. Wij verzoeken de toetsingsafstanden niet langer op te nemen in de bestemmingsplannen.	Overeenkomstig de reactie aangepast.	Ja, de planregels en de verbeelding zijn aangepast.

2.2	Door een recente uitspraak van de ABRvS is de door u opgenomen afwijkingsmogelijkheid van de bouwregels in strijd met artikel 14, derde lid Bevb. Hierin is bepaald dat de veiligheid dat de veiligheid van de in de belemmeringenstrook gelegen buisleiding niet mag worden geschaad en geen kwetsbaar object wordt toegelaten.	Overeenkomstig de reactie aangepast.	Ja, de planregel is aangepast.
3	Brockhoff, 2 november 2012		
3.1	Bij deze willen wij, namens de eigenaren, formeel bezwaar aantekenen tegen de positie van de 'bouwvlek' in het voorngenomen bestemmingsplan. Er zal onderzoek worden verricht naar de geluidsbelasting. In dit onderzoek zal moeten worden aangetoond, dat een wijziging van de bouwvlek met 90 Graden naar rechts haalbaar is.	Uit een verkennend akoestisch onderzoek (van Buro Metz, 18 september 2012) is gebleken dat bij de gewenste vervangende nieuwbouw - door het veranderen van het bouwvlak - nieuwe hogere waarde moeten worden vastgesteld. De hoogst te verlenen hogere waarden voor buitenstedelijk gebied is 53 dB. Uit de berekening blijkt dat de geluidsbelasting op de woning minimaal 57 dB is. Het is dus niet mogelijk om nieuwe hogere waarde vast te stellen.	Nee

Bijlage 2 nota van wijziging

Gemeente Amstelveen

Nota van Wijziging

Amstelveen, januari 2013

Z-2012/01265

Toelichting:
1. verschillende paragrafen aangepast, vanwege het niet doorgaan van het project Amstelgroen;
2. Lib paragraaf toegevoegd met tekst over de vogelaantrekkende werking van de te realiseren waterbergingen (Paragraaf 2.1.2);
3. ondergeschikte wijzigingen.

Regels:
1. recent is door GS besloten dat kleine windturbines zonder provinciale toestemming geplaatst kunnen worden. Deze mogelijkheid tot het plaatsen van windturbines is in de regels opgenomen middels een afwijkingsbevoegdheid;
2. door het niet doorgaan van Amstelgroen zijn de flexibiliteitinstrumenten binnen de bestemming 'agrarisch – agrarisch bedrijf' en 'agrarisch – glastuinbouw' opgenomen. De reden hiervoor is dat de bestemmingsplanregels van Landelijk Gebied Zuid gelijk zijn aan de regels van bestemmingsplan Landelijk Gebied (vastgesteld in 2010):
    a. agrarisch – agrarisch bedrijf: het van vorm veranderen van het perceel artikel 5.3.2 onder d.;
    b. agrarisch – agrarisch bedrijf: de wijzigingsbevoegdheid van artikel 5.5 'wijzigingsregels gemengd' is vervangen door de wijzigingsbevoegdheid om het agrarisch bouwperceel te vergroten. Als voorwaarde voor het vergroten van het bouwperceel is dat het moet passen binnen het gebiedsperspectief van de Amstelscheg;
    c. agrarisch glastuinbouw: afwijken van de gebruiksregels artikel 6.5voor het afwijken van het gebruik voor onder meer tussenhandel, insectenteelt, visteelt en het stallen van meer dan 5 caravans;
3. vanwege de wijziging van het bouwbesluit (2012) is het artikel over de uitsluiting van de aanvullende werking bouwverordening aangepast;
4. vanwege de provinciale verordening aangaande het weidevogelleefgebied in de Bovenkerkerpolder is in de bestemming agrarisch 1 en 2 het aanleggen van hoogopgaande beplanting en laanbeplanting afhankelijk gesteld van een aanlegvergunning;
5. ondergeschikte wijzigingen.

Provincie Noord-Holland

D-2012/207378 Z-2009/025977

DATUM ONTVANGST	18 DEC. 2012		
BEH / ADV DOOR	B		
TKN / KOPIE AAN	B&W		

POSTBUS 123 2000 MD HAARLEM

Gemeente Amstelveen
College van Burgemeester & Wethouders
Postbus 4
1180 BA Amstelveen

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon
K.A.J. Denneman
B&U/PPLG

Doorkiesnummer (023) 514 3564
dennemanc@noord-holland.nl

Betreft: Vooraankondiging beëindiging Amstelgroen
Project: Recreatie om de stad - Amstelgroen

Verzenddatum
14 DEC. 2012

Kenmerk
123395/123399

Geachte college,

De provincie Noord-Holland is bezig met het opstellen van een nieuwe agenda Natuur Recreatie Landschap (NRL). De verwachting is dat deze agenda begin februari 2013 door Provinciale Staten (PS) van Noord-Holland zal worden vastgesteld. Een onderdeel van de agenda NRL is dat de plannen voor Amstelgroen komen te vervallen. Na de besluitvorming in PS zullen wij u hier uitgebreid over informeren.

U werkt aan het wijzigen van bestemmingsplannen. In verband hiermee heeft de provincie van uw gemeente per e-mail het verzoek ontvangen de verwachte besluitvorming met betrekking tot de beëindiging van Amstelgroen alvast per brief aan te kondigen. Met voorliggende brief geven wij hier invulling aan.

In de ontwerpagenda NRL wordt geconstateerd dat de kwaliteit van het landschap en de aanwezige voorzieningen en routestructuren voor inwoners van delen van het zuidelijke Amstelgebied weinig aantrekkelijke recreatiemogelijkheden bieden. Het wegvallen van Amstelgroen, in combinatie met de hoge ruimtelijke dynamiek van het gebied, vergroot de kwaliteitsopgave.
We willen de gemeente Amstelveen vragen om mogelijke ruimte die ontstaat door het beëindigen van Amstelgroen te benutten om deze opgave te verkleinen. Hierbij denken we bijvoorbeeld aan een bijdrage aan het project Nesserlaan. Dit project maakt onderdeel uit van het programma Mooi Amstelland, aan de uitvoering waarvan de gemeente Amstelveen samen met de provincie en andere partijen werkt.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Ceylonpoort 5-25
Haarlem [2037 AA]
www.noord-holland.nl

123395/123399

Het project Nesserlaan is, zoals bekend, om budgettaire redenen, maar ook in verband met de huidige grondposities, moeilijk realiseerbaar.

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

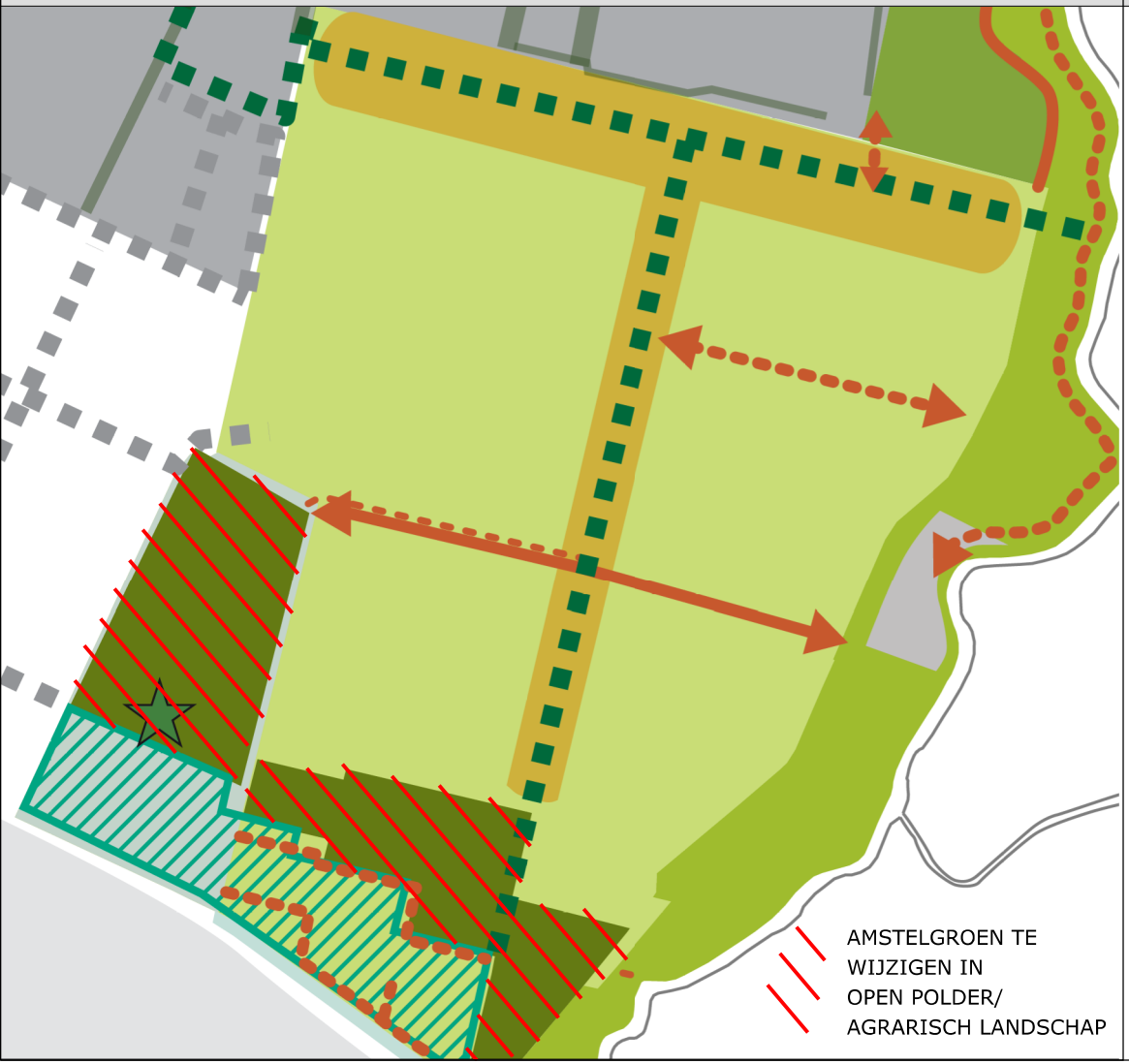
Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens deze,

sectormanager Programmering Projecten Landelijk Gebied
mw. drs. J.E.J. Oosterhof

Bijlage 4 kaart wijzigen structuurvisie

UITSNEDE STRUCTUURVISIE AMSTELVEEN 2025+



2. LANDSCHAP

- Amsterdamse bos
- bovenland
- recreatie
- open polder / agrarisch landschap
- bestaand groen netwerk
- selectieve transformatiemogelijkheden
- natuurcompensatie N201
- Amstelgroen
- provinciaal ecologische hoofdstructuur
- groen casco: te ontwikkelen en te handhaven groene verbindingen
- agrarische recreatie
- recreatief knooppunt
- gewenste fietsverbinding
- gewenste wandelverbinding
- zoekzone recreatieve west-oost fietsverbinding

Bijlage 5 nota van beantwoording voorontwerp

Gemeente Amstelveen

Nota van Beantwoording

Voorontwerpbestemmingsplan Landelijk Gebied Zuid

Amstelveen, september 2012

Wijze van beantwoording

De Nota van beantwoording wordt gehanteerd voor de beantwoording van inspraakreacties en reacties op artikel 3.1.1 van de Bro-partners overleg.

De ingediende inspraakreacties worden hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de reacties die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De reacties zijn in hun geheel beoordeeld.

De ontvangen reacties worden per indiener puntsgewijs behandeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de brief en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats.

Dezelfde of soortgelijke reacties over een bepaald onderwerp worden per onderwerp toegelicht in de bijlage. In de beantwoording wordt dan verwezen naar het onderwerp in de bijlage.

Alle indieners ontvangen het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlage. Op deze wijze wordt de beantwoording van de reacties overzichtelijk en transparant.

In het kader van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) mogen persoonsgegevens niet elektronisch beschikbaar worden gesteld. In dat kader zijn de persoonsgegevens in deze elektronische versie Nota van Beantwoording geanonimiseerd. Een (niet elektronische) Nota van Beantwoording is aan alle indieners van een reactie per post toegezonden.

	Opsomming ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Aanpassing voorstel j/n toelichting
1.	Brandweer Amsterdam-Amstelland 24 mei 2012		
	Op het grondgebied van Uithoorn bevinden zich woningen binnen een afstand van 140 meter van een afslag van de N201. Op het grondgebied van Uithoorn bevinden zich ook een kindercentrum en een sportcentrum binnen het invloedsgebied van één van de hogedruk aardgasleidingen in het plangebied. In de plantoelichting wordt geen inzage gegeven in de effecten van een incident met een LPG-tankwagen of met de leiding.	In de plantoelichting is in het kader van het Besluit externe veiligheid inrichtingen en het Besluit externe veiligheid buisleidingen aangegeven dat er geen knelpunten zijn ten aanzien van de plaatsgebonden risicocontouren van de desbetreffende risicobronnen. Ook zijn er geen knelpunten ten aanzien van de groepsrisico's; deze zullen niet toenemen door de herziening van het bestemmingsplan. Het grondgebied van de gemeente Uithoorn valt buiten de jurisdictie van de gemeente Amstelveen.	Nee
	Door het opnemen van een aparte veiligheidsparagraaf in de plantoelichting krijgt de (fysieke) veiligheid de juiste aandacht en wordt inzicht verschaft in de risico's ten aanzien van fysieke en externe veiligheid in het plangebied.	Wij danken u voor deze suggestie. Zoals u aangeeft liggen de effecten van de risicobronnen buiten het plangebied. In dit geval vinden wij de huidige externe veiligheidsparagraaf in de plantoelichting daarom afdoende.	Nee
2.	Flora Holland 30 mei 2012		
	Geeft geen aanleiding voor een zienswijze.	Wordt voor kennisgeving aangenomen.	Nee
3	Agrimm BV 11 mei 2012		

	Het project Watergroen is niet opgenomen in het bestemmingsplan. Wij verzoeken u om de bouw van 24 woningen op te nemen.	Er zijn een groot aantal belemmeringen, onder meer vanuit het (Luchthavenindelingsbesluit, beperkingen vanuit Schiphol over het aanleggen van water, het behoort tot het Groene Hart en in de provinciale verordening is het niet opgenomen als Bestaand Bebouwd Gebied. Woningbouw in dit gebied is dus zeer gecompliceerd. De onderzoeken en verantwoording voor woningbouw op deze locatie zijn niet aangeleverd en deze ontwikkeling kan dus niet worden meegenomen.	Nee
4	Gemeente Aalsmeer 14 mei 2012		
	Geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.	Wordt voor kennisgeving aangenomen.	Nee
5	Beschermers Amstelland 31 mei 2012		
	De stichting wil graag in een eerder stadium mee denken in de planvorming.	Het voorontwerpbestemmingsplan is de eerste stap in het bestemmingsplanproces. Bij dit bestemmingsplan is inspraak mogelijk op het voorontwerp. Er is geen eerder stadium geweest om mee te denken.	Nee
	De stichting stelt voor het ten noorden liggende compensatiegebied om te vormen tot een gebied waar extensief agrarisch gebruik mogelijk is.	Het bestemmingsplan kent de bestemming toe aan de gronden, maar regelt niet de inrichting.	
	De legenda is globaal en het is niet duidelijk welk type natuur of agrarisch gebruik wordt beoogd.	De bestemmingen voor de gronden kennen de bestemmingen natuur en agrarisch. In de inleidende bepalingen is gedefinieerd wat onder deze begrippen wordt verstaan. Binnen de bestemmingen wordt flexibiliteit geboden, omdat een bestemmingsplan 10 jaar geldt en niet alle ontwikkelingen zijn te voorzien. Door de situatie precies vast te leggen, kan er niet op potentieel gewenste ontwikkelingen worden ingespeeld.	Nee
	De Stichting verzoekt de weidsheid van de Bovenkerkerpolder op te nemen als derde structuurbepalende landschapselement.	Het bestemmingsplan geeft uitvoering aan vastgesteld beleid. Hierin wordt niet bepaald wat de structuurbepalende landschapselementen zijn.	Nee
6	Waternet 18 mei 2012		
	De verbeelding bij de waterberging aanpassen conform bijgevoegde kaart.	De verbeelding is aangepast	Ja
7	Gasunie 22 mei 2012		
	Verzoek om aanpassing artikel 16 aan besluit externe veiligheid buisleidingen. Wij verzoeken de afstanden aan te passen.	Het artikel en de afstand is aangepast aan het besluit externe veiligheid buisleidingen.	Ja

8	Brockhoff makelaars 22 mei		
	Schetsontwerp voor de bouw van een woning op Bovenkerkerweg 131 A. Het bouwvlak moet 90 graden worden gedraaid.	Vanwege milieubeperkingen is het gecompliceerd om het bouwvlak dichter bij de N201 te bestemmen. Er zijn geen gegevens aangeleverd, waaruit de precieze bepaling van het bouwvlak bijkt. Ook zijn er geen milieutechnische onderzoeken aangeleverd, die aantonen dat deze wijziging binnen de wettelijke norm valt voor geluid en lucht.	Nee
9	Dorpsraad Nes 21 mei		
	Hierbij het verzoek om, mochten er wijzigingen in het bestemmingsplan of andere zaken zijn die verband houden met het buitengebied zuid, de Dorpsraad van Nes aan de Amstel hierover te informeren.	Wordt voor kennisgeving aangenomen.	Nee

PLANREGELS

Hoofdstuk 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

In dit plan wordt verstaan onder:

1.1 plan:

het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied Zuid' van de gemeente Amstelveen;

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0362.09C- met de bijbehorende regels (en eventuele bijlagen);

1.3 aan-huis-verbonden beroep:

een dienstverlenend beroep, dat in of bij een woonhuis wordt uitgeoefend, waarbij het woonhuis in overwegende mate de woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.4 aanbouw:

een gebouw dat als afzonderlijke ruimte is gebouwd aan een hoofdgebouw waarmee het in directe verbinding staat, welk gebouw onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

1.5 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.6 aanduidingsvlak

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.7 aanlegvergunning - omgevingsvergunning:

onder een schriftelijke vergunning (aanlegvergunning) voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden dient in dit plan tevens te worden verstaan een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijde, of van werkzaamheden als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

1.8 agrarisch bedrijf:

een bedrijf dat uitsluitend of in hoofdzaak gericht is op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van en/of fokken met dieren, met dien verstande dat:

- een paardenhouderij, manege, kennel en dierenasiel niet worden aangemerkt als een agrarisch bedrijf;
- een paardenfokkerij en het houden van paarden voor de melkproductie wordt wel aangemerkt als agrarisch bedrijf.

1.9 agrarisch bouwvlak

een aaneengesloten stuk grond waarop geconcentreerde bebouwing ten behoeve van één al of niet grondgebonden agrarische bedrijfsvestiging is toegestaan;

1.10 agrarisch deskundige:

een door gemeente aan te wijzen deskundige;

1.11 agrarisch dienstverlenend bedrijf:

een bedrijf waarbinnen uitsluitend of overwegend arbeid wordt verricht ter productie of levering van goederen of diensten ten behoeve van agrarische bedrijven;

1.12 ambachtelijke bedrijven:

het bedrijfsmatig geheel of overwegend door middel van handwerk vervaardigen, bewerken of herstellen en het installeren van goederen, alsmede diverse vormen van bedrijfsmatige opslag die verband houden met het ambacht;

1.13 archeologisch onderzoek:

een rapport als bedoeld in de Monumentenwet;

1.14 archeologische waarde:

de aan een gebied toegekende waarde in verband met de kennis en studie van de in dat gebied voorkomende overblijfselen uit vroegere tijden;

1.15 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.16 bebouwingspercentage:

het deel van het bouwvlak uitgedrukt in procenten dat bebouwd mag worden;

1.17 bedrijfsactiviteit:

de uitoefening van opslag-, handels-. transport- en industriële bedrijven, een en ander met de uitsluiting van agrarische bedrijven, detailhandel, horeca, publieksgerichte dienstverlening, maatschappelijke en culturele voorzieningen en bedrijfsmatige sportdoeleinden;

1.18 bedrijfsgebouw:

een gebouw, dat dient voor de uitoefening van een bedrijf;

1.19 bedrijfswoning/dienstwoning:

een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein noodzakelijk is;

1.20 belemmerde strook:

geprojecteerde zone ter weerszijde van de leiding ter waarborging van een veilig en bedrijfszeker gastransport en ter beperking van gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de leiding(en). Op deze gronden is het oprichten van bebouwing en het uitvoeren van een aantal werkzaamheden niet zondermeer toegestaan. De belemmerde strook dient in principe obstakelvrij te blijven;

1.21 beroeps- c.q. bedrijfsvloeroppervlakte:

de totale vloeroppervlakte van de ruimte die wordt gebruikt voor een aan-huis-verbonden beroep c.q. een (dienstverlenend) bedrijf of een dienstverlenende instelling, inclusief opslag- en administratieruimten en dergelijke;

1.22 bestaand gebruik of bouwwerk:

een gebruik of een bouwwerk, dat aanwezig is op het moment van inwerkingtreding van dit plan;

1.23 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

1.24 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.25 bijbehorend bouwwerk:

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd op de grond staand gebouw, of ander bouwwerk, met een dak;

1.26 bijgebouw:

een op zichzelf staand, al dan niet vrijstaand gebouw, dat door de vorm en gebruik onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch en functioneel opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

1.27 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.28 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak;

1.29 bouwlaag:

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren (of horizontale balklagen) is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.30 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.31 bouwperceelgrens:

een grens van een bouwperceel;

1.32 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouw zijnde zijn toegelaten.

1.33 bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, welke hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.34 bruto vloeroppervlakte b.v.o:

de som van de binnen de gevels gelegen vloeroppervlakten van alle bouwlagen alsmede onderbouw en zolder, inclusief kolommen, trappenhuizen, gangen, liften, toiletten e.d., met uitzondering van (kruip)kelders met een hoogte van minder dan 1.50 meter en technische ruimten op daken;

1.35 carport:

een niet aan alle zijden met wanden omsloten overdekte ruimte ten behoeve van de stalling van (motor-)voertuigen;

1.36 cultuurhistorische waarde:

de aan een bouwwerk of een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het beeld dat is ontstaan door het gebruik, dat de mens in de loop van de geschiedenis heeft achtergelaten danwel gemaakt van dat bouwwerk of dat gebied;

1.37 dak:

iedere bovenbeëindiging, vlak of hellend, van een gebouw;

1.38 dakkapel:

een toevoeging van ondergeschikte omvang binnen een hellend dakvlak, waarbij het karakter van het dak in stand blijft;

1.39 dakopbouw:

een toevoeging aan de bouwmassa van een (hoofd)gebouw vanaf het bestaande dakvlak, waarbij gehele of gedeeltelijke verhoging van het oorspronkelijk dakvlak plaatsvindt;

1.40 dakterras:

een vanuit een gebouw betreedbaar plat dakvlak, voorzien van een omheining (hekwerk, balustrade);

1.41 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit, met uitzondering van horeca;

1.42 dienstverlenend bedrijf en/of dienstverlenende instelling:

bedrijf of instelling waarvan de werkzaamheden bestaan uit het verlenen van economische en maatschappelijke diensten aan derden, waaronder zijn begrepen kapperszaken, schoonheidsinstituten, fotostudio's en naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijven en inrichtingen, evenwel met uitzondering van een garagebedrijf en een seksinrichting;

1.43 dierenpension:

een bedrijf dat gericht is op de tijdelijke opvang en verzorging van paarden, niet zijnde manege activiteiten, honden katten en andere kleine huisdieren;

1.44 dijkwoning:

woning gelegen op of in de nabijheid van een dijktalud;

1.45 ecologische hoofdstructuur:

samenhangend netwerk van natuur- en landbouwgebieden met bestaande en potentiële natuurwaarden van (inter-)nationaal belang met als doel de veiligstelling van soorten en ecosystemen;

1.46 ecologische waarde:

de aan een gebied toegekende waarden die verband houden met de samenhang van dieren en planten en hun leefomgeving en/of tussen dieren en planten onderling;

1.47 eengezinshuis/eengezinswoning:

een woning bestemd voor één huishouden;

1.48 eerste bouwlaag:

de bouwlaag op de begane grond;

1.49 erfafscheiding:

een scheiding tussen erven, tuinen en/of openbare ruimten in de vorm van een bouwwerk, dan wel beplanting;

1.50 erker:

een aan de voor- of zijgevel van een woning of een ander gebouw geplaatste uitbouw in één bouwlaag, welke onlosmakelijk verbonden is met en deel uitmaakt van de hoofdmassa van die woning of dat gebouw, bedoeld om het genot van die woning of dat gebouw te vergroten. De uitbouw dient uit functioneel oogpunt ondergeschikt en uit architectonisch oogpunt een aanvulling op de hoofdvorm te zijn;

1.51 erotisch getinte vermaaksfunctie:

een vermaaksfunctie, welke is gericht op het doen plaatsvinden van voorstellingen en/of vertoningen van porno-erotische aard, waaronder begrepen een seksbioscoop, een seksclub en een seksautomatenhal;

1.52 evenement:

een voor publiek toegankelijke gebeurtenis op of aan de weg, binnen gebouwen of op het openbare water met uitzondering van manifestaties, betogingen, jaar- en weekmarkten;

1.53 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.54 gebruiksgerichte paardenhouderij:

een paardenhouderij gericht op de dienst aan derden voor het gebruik van paarden ten behoeve van recreatie en sport/ontspanning;

1.55 geluidgevoelige functies:

bewoning of andere geluidgevoelige functies zoals bedoeld in de Wet geluidhinder c.q. het besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit geluidhinder spoorwegen;

1.56 geluidgevoelige gebouwen:

gebouwen welke dienen ter bewoning of ten behoeve van een andere geluidgevoelige functie zoals bedoeld in de Wet geluidhinder, c.q. het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit geluidhinder spoorwegen;

1.57 geluidwerende voorzieningen:

voorzieningen bedoeld voor het beperken van de geluidhinder;

1.58 geluidzoneringsplichtige inrichting:

een inrichting, bij welke ingevolge de Wet geluidhinder rondom het terrein van vestiging in een bestemmingsplan een zone (50 dB (A) contour Zonebesluit) moet worden vastgesteld;

1.59 geurgevoelig object:

gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt;

1.60 glastuinbouwbedrijf:

een bedrijf gericht op het telen of kweken, trekken, vermeerderen, opkweken, veredelen of acclimatiseren van bloemen, planten, groenten en/of fruit, waarbij deze bedrijvigheid hoofdzakelijk wordt uitgevoerd in kassen;

1.61 grondgebonden agrarische bedrijfsvoering:

een agrarische bedrijfsvoering die hoofdzakelijk niet in gebouwen plaatsvindt;

1.62 hobbymatig houden van paarden:

het houden van paarden waarbij een winstoogmerk ontbreekt en het houden van een beperkt aantal paarden (maximaal 5) strekt ter persoonlijk gebruik van de paarden door de bewoners van het betrokken perceel;

1.63 hogere grenswaarde:

een maximale waarde voor de geluidbelasting, die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder, c.q. het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit geluidhinder spoorwegen;

1.64 hoofdgebouw:

gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is;

1.65 hoogtescheidingslijn:

een aangegeven lijn welke de grens vormt van een gedeelte van een bebouwingsvlak waar een bepaalde hoogte is toegestaan;

1.66 horeca I, daghoreca:

horecabedrijven, die een relatie hebben met het winkelend publiek en die overdag en tot uiterlijk 21.30 uur open zijn, zoals lunchrooms, koffie-/theehuizen, ijssalons; onder daghoreca word mede begrepen een combinatie van winkel en horecabedrijf in 1 gebouw;

1.67 horeca II, (fastfood)restaurants, cafetaria, snackbars en shoarmazaken:

inrichtingen ten behoeve van het bedrijfsmatig verstrekken van al dan niet ter plaatse bereide etenswaren, alsmede het verstrekken van alcoholhoudende en alcoholvrije dranken. Het accent ligt op de verkoop van al dan niet ter plaatse bereide etenswaren;

1.68 horecabedrijf

een bedrijf, waar bedrijfsmatig dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verstrekt en/of waarin bedrijfsmatige logies worden verstrekt, één en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie, net uitzondering van een erotisch getinte vermaaktfuncite.

1.69 huishouden:

één persoon, een gezin of een hiermee gelijk te stellen groep van personen van beperkte omvang, die bij verblijf in een woning of een recreatiewoning de daar aanwezige essentiële woonvoorzieningen deelt;

1.70 kampeermiddel:

a. een tent, een tentwagen, een kampeerauto of een caravan;
b. enig ander onderkomen of enig ander voertuig of gewezen voertuig of gedeelte daarvan, voorzover geen bouwwerk zijnde,

één en ander voor zover deze onderkomens of voertuigen of gewezen voertuigen geheel of ten dele blijvend zijn bestemd of opgericht dan wel worden of kunnen worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf;

1.71 kamperen:

a. het houden van recreatief nachtverblijf in een kampeermiddel of in een bouwwerk, dat ter beschikking is gesteld voor het houden van recreatief nachtverblijf, niet zijnde een hotel, een pension, een woning of een tuinhuis;
b. het plaatsen danwel geplaatst houden van kampeermiddelen;

een en ander voor zover de onder a. en b. bedoelde onderkomens of voertuigen geheel of ten dele blijvend zijn bestemd op opgericht dan wel worden of kunnen worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf;

1.72 kas:

een gebouw, waarvan de wanden en het dak geheel of grotendeels bestaan uit glas of ander lichtdoorlatend materiaal, dienend tot het kweken van vruchten, bloemen of planten;

1.73 keurgebied:

gebied ter plaatse en aan weerszijden van waterkeringen en wateren waarbinnen de Keurbepalingen (verboden en geboden) van toepassing zijn;

1.74 landschappelijke waarde:

de aan een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het waarneembare deel van het aardoppervlak, die wordt bepaald door de onderlinge samenhang en beïnvloeding van de levende en niet levende natuur;

1.75 langzaam-verkeerszone:

een begrensd gebied ter bundeling van fiets-, ruiter- en/of voetpaden;

1.76 lessenaarsdak:

een kapvorm waarbij een schuin dakvlak is gecombineerd met een nagenoeg verticaal dakvlak;

1.77 maatschappelijke voorzieningen:

educatieve, sociaal-medische, sociaal-culturele en levensbeschouwelijke voorzieningen, voorzieningen ten behoeve van sport en sportieve recreatie en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening, alsook ondergeschikte detailhandel en horeca ten dienste van deze voorzieningen;

1.78 maaiveld:

de bovenkant van het oorspronkelijke dan wel (verhoogd of verlaagd) aangelegd terrein waar een gebouw zal worden opgericht;

1.79 manege:

een recreatie-/sportbedrijf, uitsluitend of in hoofdzaak gericht op het geven van paardrijlessen, het verzorgen, africhten c.q. trainen van paarden en het beoefenen van de ruitersport met een publieke recreatieve- en sportfunctie, al dan niet gecombineerd met het fokken en de verkoop van paarden;

1.80 mansardekap:

kapvorm met gebroken, naar buiten geknikte, hellende dakvlakken die in de nok samenkomen, waarbij de dakhelling van het onderste dakvlak (maximaal 60% van het vlak) steiler is dan het bovenste dakvlak;

1.81 natuur en landschapsontwikkeling:

cultuurlijke ingrepen teneinde natuurlijke processen in gang te zetten, die de natuurlijke en landschappelijke waarden dienen te ontplooien;

1.82 natuurlijke waarde:

de aan een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door geologische, geomorphologische, bodemkundige en biologische elementen, zowel afzonderlijk als in onderlinge samenhang;

1.83 nevenfuncties:

het ontplooien van activiteiten op een agrarisch perceel die niet rechtstreeks de uitoefening van de agrarische bedrijfsvoering betreffen;

1.84 niet-grondgebonden agrarische bedrijfsvoering:

een agrarische bedrijfsvoering die hoofdzakelijk in gebouwen plaatsvindt;

1.85 nokhoogte of kaphoogte:

het hoogste punt van een dakconstructie, behoudens toegelaten afwijkingen krachtens deze planregels;

1.86 normale onderhouds- of exploitatiewerkzaamheden

werkzaamheden die regelmatig noodzakelijk zijn voor een goed beheer van de gronden, waaronder begrepen de handhaving dan wel de realisering van de bestemming;

1.87 nutsvoorzieningen:

voorzieningen ten behoeve van transport van aardgas, alarmeringssignalen, elektriciteit, telecommunicatie, water en soortgelijke goederen;

1.88 ondergronds bouwen:

het bebouwen en in gebruik nemen van de ruimte onder het maaiveld (zoals kelders en parkeergarages);

1.89 ondergeschikte horeca:

horeca vanuit vestigingen/voorzieningen die als hoofdactiviteit geen horeca zijn en waarvan de hoofdfunctie aantoonbaar is als de hoofdfunctie, zoals een kantine bij een sportaccommodatie;

1.90 onderkomens:

voor verblijf geschikte – al dan niet aan hun oorspronkelijke bestemming en/of gebruik onttrokken – voertuigen, vaartuigen, woonschepen, toercaravans, stacaravans, tenten of gedeelten daarvan, voorzover deze niet als bouwwerken zijn aan te merken;

1.91 opslag:

het bedrijfsmatig opslaan, verhandelen of verpakken van goederen;

1.92 paardenbak:

een buitenrijbaan ten behoeve van paardrijactiviteiten, met een bodem van zand, hout, boomschors of ander materiaal om de bodem te verstevigen en al dan niet voorzien van bouwkundige voorzieningen, zoals een omheining en lichtmasten;

1.93 peil:

a. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de kruin van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
b. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de gemiddelde hoogte van het aanliggende, afgewerkte terrein ter hoogte van die hoofdtoegang, waarbij plaatselijke, niet bij het verdere verloop van het terrein passende ophogingen, anders dan noodzakelijk voor de bouw daarvan, buiten beschouwing blijven;
c. indien in of op het water wordt gebouwd:
het Nieuw Amsterdams Peil of een ander plaatselijk aan te houden waterpeil;

1.94 permanente bewoning:

het gebruik van een kampeermiddel, recreatieverblijf of vakantiehuis door een persoon, gezin of andere groep van personen, op een wijze die ingevolge de Wet gemeenschappelijke basisadministratie persoonsgegevens noopt tot inschrijving van bewoner(s) in de basisadministratie persoonsgegevens van de gemeente Amstelveen, terwijl deze perso(o)n(en) niet aannemelijk kan/kunnen maken elders over een hoofdverblijf te beschikken;

1.95 platte afdekking:

een (min of meer) horizontaal vlak ter afdekking van een gebouw dat meer dan tweederde van het grondvlak van het gebouw beslaat;

1.96 praktijkruimte:

een gebouw of een gedeelte van een gebouw, dat door zijn inrichting en indeling geschikt is om te worden gebruikt door beoefenaren van vrije beroepen; onder vrije beroepen worden in dit plan verstaan (para)medische, juridische, therapeutische, ontwerp-technische, administratieve, kunstzinnige en daarmee gelijk te stellen beroepen;

1.97 productiegebonden detailhandel:

detailhandel in goederen die ter plaatse worden vervaardigd, gerepareerd en/of toegepast in het productieproces, waarbij de detailhandelsfunctie ondergeschikt is aan de productiefunctie;

1.98 productiegerichte paardenhouderij:

paardenhouderij waarbij het paard als productiemiddel centraal staat, zoals het fokken van paarden, hengstenstations en opfokbedrijven;

1.99 reclame-object:

bouwwerk of werk opgericht en/of in stand gehouden met het doel te functioneren als of als drager van reclame-uiting(en);

1.100 recreatief medegebruik:

vormen van recreatie waarbij gronden met een niet recreatieve bestemming mede gebruikt worden voor recreatieve activiteiten;

1.101 recreatief verblijf:

het kortdurend verblijf van één of meerdere personen met of zonder overnachting die elders hun hoofdverblijf hebben, waarmee in ieder geval geen sprake is van permanente bewoning;

1.102 recreatieve bewoning:

de bewoning die plaatsvindt in het kader van de weekend- en/of verblijfsrecreatie;

1.103 scheidingslijn:

een aangegeven lijn, die de grens aangeeft tussen delen van bestemmings- en/of bouwvlakken, waardoor verschillende, in de regels nader aangegeven, regelingen van toepassing zijn;

1.104 seksinrichting:

een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.105 stacaravan:

een caravan, die als een gebouw valt aan te merken;

1.106 standplaats:

het vanaf een vaste plaats op of aan de weg of op een andere voor het publiek toegankelijke en in de openlucht gelegen plaats uitoefenen van detailhandel al dan niet gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraam, een wagen of een tafel;

1.107 souterrain:

bijzondere bouwlaag waarvan de vloer onder het gemiddelde aangrenzende straatpeil is gelegen en waarbij de vloer van de bovengelegen bouwlaag maximaal 1,5 meter boven het peil is gelegen;

1.108 straatmeubilair:

de bij of op de weg behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waaronder begrepen: abri´s, afvalbakken, (ondergrondse) afvalcontainers, alarmeringsinstallaties met bijbehorende antennes, bloemen- of plantenbakken, brandkranen, draagconstructies voor reclame, fietsenrekken, gedenktekens, lichtmasten, parkeermeters, pinboxen, schakelkasten, speeltoestellen, straatverlichting, telefooncellen met bijbehorende antennes, urinoirs, verkeersborden, verkeersgeleiders, verkeerslichten, vitrines, voorwerpen van beeldende kunst, wegbewijzering en zitbanken; onder straatmeubilair worden niet begrepen verkooppunten voor motorbrandstoffen;

1.109 terras:

een buiten een gebouw gelegen gebied behorende bij een horecabedrijf waar zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken worden geschonken en/of etenswaren verstrekt;

1.110 toeristisch bedrijf:

economische bedrijfsactiviteiten gericht op het aantrekken van toeristen en bezoekers;

1.111 tuinbouwbedrijf:

een bedrijf, dat is gericht op het voortbrengen van produkten door middel van het telen van gewassen, door gebruik te maken van kassen en/of van open (onbebouwde) grond;

1.112 tuincentrum:

een detailhandelsvestiging waar boomkwekerijprodukten, planten, bloembollen, kamerplanten en attributen voor de verfraaiing en het onderhoud van tuinen en daarbij nodige hulpmaterialen en tuinmeubilair ten verkoop worden aangeboden;

1.113 tuinhuisje:

een gebouwtje, geen woonkeet en geen caravan of ander bouwsel op wielen zijnde, dat niet voor permanente bewoning is bestemd en dat gedurende het gehele jaar voor recreatieve doeleinden kan worden gebruikt;

1.114 uitbouw:

een gebouw dat als vergroting van een bestaande ruimte is gebouwd aan een hoofdgebouw, welk gebouw door de vorm onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

1.115 veiligheidszone:

gronden aan weerszijden van de waterkering. De breedte van de veiligheidszone hangt samen met het type waterkering;

1.116 verblijfsrecreatie:

het houden van recreatief nachtverblijf in een kampeermiddel of in een bouwwerk op een volkstuinencomplex, niet zijnde een hotel, een pension of een woning anders dan een vakantiehuis;

1.117 verdieping:

een boven de begane grond gelegen bouwlaag;

1.118 verkooppunt voor motorbrandstoffen:

een inrichting, waar door middel van één of meer pompinstallaties motorbrandstoffen worden verkocht en geleverd;

1.119 verkoopvloeroppervlakte (vvo):

de voor het publiek zichtbare en toegankelijke (besloten) winkelruimte ten behoeve van de detailhandel;
(let op: dit is dus de netto-vloeroppervlakte)

1.120 vloeroppervlakte woning:

de som van de oppervlakten van alle bouwlagen, deel uitmakende van het hoofdgebouw, daar onder begrepen kelderruimten en zolderruimten voorzover de vrije hoogte ten minste 1.50 meter bedraagt, en met uitzondering van: ruimten waar kleinere vrije hoogte dan 1.50 meter aanwezig is, alsmede balkons, bijgebouwen, gemeenschappelijke berg-, verkeers- en wasruimten en loggia's;

1.121 voetspoor:

een door voetafdrukken ontstane onverharde route door een overigens natuurlijk gebied;

1.122 volkstuinen:

grond waarop, anders dan ten dienste van een agrarisch bedrijf, op kleine schaal voedings- en/of siergewassen worden geteeld en voornamelijk ten eigen behoefte;

1.123 voorgevel:

de gevel van een gebouw gericht naar de wegzijde;

1.124 voorgevelrooilijn:

voorgevelrooilijn als bedoeld in het bestemmingsplan, de beheersverordening dan wel de gemeentelijke bouwverordening. Dit is de denkbeeldige lijn langs de voor- of zijgevel van een hoofdgebouw die naar een openbaar toegankelijk gebied is gekeerd;

1.125 voorkeursgrenswaarde:

de maximale waarde voor de geluidbelasting, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder c.q. het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit geluidhinder spoorwegen;

1.126 waterberging:

de tijdelijke opslag van een overmaat aan (oppervlakte) water in (oppervlakte) watersystemen. Waterberging kan worden onderverdeeld in drie categorieën:

1. natuurlijke overstroming (water dat buiten de beekbedding treedt zonder dat hier speciale voorzieningen zijn aangelegd);
2. gestuurde overstroming (retentie) (water dat buiten de beekbedding treedt en waarvoor voorzieningen zijn aangebracht zodat dit met vooraf bepaalde frequentie wordt toegepast in gebieden die hiervoor zijn ingericht);
3. noodoverloopgebieden (gebieden die met een zeer lage frequentie worden ingezet in geval van noodsituaties).

1.127 waterbergingsgebied:

gronden bedoeld voor waterberging zoals omschreven in het begrip 'waterberging';

1.128 waterhuishoudkundige voorzieningen:

voorzieningen die het waterhuishoudingbelang dienen, zoals watergangen, kunstwerken, onderhoudsstroken ten behoeve van het beheer en onderhoud van een watergang en dergelijke;

1.129 waterkering:

grondlichamen (dijk) of constructie met als functie bescherming van lager gelegen gebied (veelal polders) tegen water buiten dat gebied;

1.130 Wet:

de Wet ruimtelijke ordening, zoals deze luidt op het tijdstip van het in ontwerp ter inzage leggen van dit plan;

1.131 woning:

een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden;

1.132 woongebouw:

een gebouw, dat meerdere naast elkaar en/of geheel of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen omvat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kan worden;

1.133 woonwagen:

een voor bewoning bestemd gebouw dat is geplaatst op een standplaats en dat in zijn geheel of in delen kan worden verplaatst;

1.134 zorgboerderij:

een (functionerend) agrarisch bedrijf met een specifieke vorm van agrarische verbreding die bestaat uit kleinschalige zorgactiviteiten in de vorm van dagopvang aan zorgvaders die op therapeutische basis meehelpen en/of aanwezig zijn bij (onderdelen van) de bedrijfsuitoefening;

1.135 zij- en achtererf:

de gronden die behoren bij het hoofdgebouw en zijn gelegen achter de voorgevel van het hoofdgebouw;

1.136 zij- of achtergevel:

een gevel van een gebouw niet gericht naar de wegzijde;

1.137 zone:

een op de verbeelding aangegeven gebied, waarvoor aanvullende bepalingen gelden;

1.138 zoneringsregeling:

de op het tijdstip van inwerkingtreding van dit plan geldende regels inzake de zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen en watertransportleidingen.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 bebouwingspercentage:

het deel van het bouwvlak uitgedrukt in procenten dat bebouwd mag worden;

2.2 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.3 de dakhelling:

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.4 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.5 de hoogte van een kap:

vanaf de bovenkant goot, boeibord of daarmee gelijk te stellen constructiedeel tot aan het hoogste punt van de kap;

2.6 de hoogte van een windturbine:

vanaf het peil tot aan de (wieken)as van de windturbine;

2.7 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.8 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, nederwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.9 het bebouwd oppervlak van een bouwperceel:

de oppervlakte van alle op een bouwperceel gelegen bouwwerken tezamen;

2.10 verticale diepte:

de diepte van een gebouw, gemeten vanaf de onderzijde van de begane grondvloer.

Toepassing ten aanzien van ondergeschikte bouwdelen

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, luifels, en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding van bouw-, c.q. bestemmingsgrens niet meer dan 1 meter bedraagt.

Hoofdstuk 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Agrarisch - 1

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. de uitoefening van een agrarisch bedrijf met een in hoofdzaak grondgebonden agrarische bedrijfsvoering;

met de daarbij behorende:

b. verhardingen;
c. waterlopen;
d. bouwwerken geen gebouwen zijnde;

met daaraan ondergeschikt:

e. openbare nutsvoorzieningen;
f. infrastructurele voorzieningen;
g. recreatief medegebruik;
h. waterhuishoudkundige voorzieningen en sloten.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Op deze gronden mag niet worden gebouwd, met uitzondering van afscheidingen met een maximale bouwhoogte van 1.50 meter.

3.3 Afwijken van de bouwregels

3.3.1 Afwijken van de bouwregels ten behoeve van paardenbakken

a. Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid voor het oprichten van paardenbakken ten behoeve van een productiegerichte en hobbymatige paardenhouderij met inachtneming van de volgende voorwaarden:
    1. de paardenbak een oppervlakte van maximaal 1200 m² mag verkrijgen;
    2. de afstand van enig punt van de omheining van de paardenbak tot nabijgelegen woningen van derden minimaal 50 meter bedraagt;
    3. de paardenbak mag worden voorzien van maximaal 4 lichtmasten met een hoogte van maximaal 4 meter, mits de afstand van de paardenbak tot nabijgelegen woningen van derden minimaal 75 meter bedraagt;
    4. de omheining van de paardenbak niet hoger mag zijn dan 1.50 meter;
    5. de omgevingsvergunning wordt alleen wordt verleend indien het aanleggen van de paardenbak geschiedt op aan het agrarisch bouwperceel of woonperceel direct aansluitende gronden;
b. een omgevingsvergunning voor een paardenbak ten behoeve van het hobbymatig houden van paarden wordt in ieder geval niet verleend in combinatie met een bedrijfsmatige paardenhouderij.

3.3.2 Afwijken van de bouwregels ten behoeve van een mestopslagplaats

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 3.2.1 voor het oprichten van een mestopslagplaats met bijbehorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde, indien onvoldoende ruimte op het agrarisch bouwperceel aanwezig is of plaatsing op het bouwvlak vanwege milieuhygiënische redenen niet mogelijk is.

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

a. de omvang van de mestopslag mag niet meer dan 3000 m³ bedragen;
b. de hoogte van de mestopslag mag niet meer zijn dan 5,50 meter;
c. de afstand tot het agrarisch bouwvlak mag niet meer dan 50 meter bedragen;

d. de afstand van enig punt van de mestopslag tot nabijgelegen woningen van derden mag niet minder dan 50 meter bedragen.

3.3.3 Afwijken van de bouwregels ten behoeve van een agrarisch bedrijfsgebouw

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 3.2.1 voor de bouw van ten hoogste één agrarisch bedrijfsgebouw per agrarisch bedrijf, indien onvoldoende ruimte op het agrarisch bouwvlak aanwezig is of plaatsing op het bouwvlak vanwege milieuhygiënische redenen niet mogelijk is. Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

a. de goot- en bouwhoogte mag niet meer dan respectievelijk 3,00 meter en 6,00 meter bedragen;
b. de oppervlakte mag niet meer dan 50 m2 bedragen;
c. de dakhelling mag niet minder dan 15° en niet meer dan 45° bedragen;
d. de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens mag niet minder dan 5,00 meter bedragen.

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het plaatsen of het geplaatst hebben van onderkomens;
b. het opslaan of opgeslagen hebben van goederen, waarvan de aanwezigheid voor de agrarische bedrijfsvoering niet noodzakelijk is;
c. het bedrijfsmatig verkopen of ten verkoop aanbieden van goederen, bestemd en gereed voor onmiddellijk gebruik of verbruik;
d. het bedrijfsmatig ten behoeve van derden vervaardigen of herstellen van goederen, uitgezonderd het verwerken van produkten afkomstig van het betrokken agrarische bedrijf;
e. een uitsluitend of overwegend gebruik:
    1. als tussenhandel voor agrarische produkten, toeristisch bedrijf en daarmee vergelijkbaar gebruik;
    2. ten dienste van: de levering van goederen en/of diensten voor het agrarisch-, tuinbouw- en/of ander bedrijf;
f. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
g. het gebruik van gronden als standplaats voor kampeermiddelen.

3.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

3.5.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanleggen, verleggen of verharden van wegen, banen of parkeergelegenheden en het aanleggen van andere oppervlakteverhardingen;
b. het ontginnen, bodemverlagen, afgraven, ophogen of egaliseren van de gronden;
c. het scheuren van grasland ten behoeve van graslandverbetering, tijdelijke andere teelt of permanente teelt;
d. het aanleggen van hoogopgaande beplanting of laanbeplanting. Dit geldt alleen voor het weidevogelleefgebied in de Bovenkerkerpolder;
e. het aanbrengen van bovengrondse transport-, energie- en/of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
f. het aanbrengen of aanleggen van oeverbeschoeiingen, kaden, dammen en aanlegplaatsen;
g. het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen of dempen van reeds bestaande waterlopen;
h. het aanbrengen van afbeeldingen of tekens voor commerciële doeleinden.

3.5.2 Toegestane werkzaamheden

Het verbod bedoeld als onder lid 3.5.1 is niet van toepassing ten aanzien van werken en werkzaamheden gericht op of dienstig aan de realisering van de bestemming dan wel voortvloeiend uit normaal onderhoud of beheer van deze gronden.

3.5.3 Voorwaarden voor omgevingsvergunning

De in lid 3.5.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de landschappelijke, natuurlijke, ecologische en cultuurhistorische kwaliteiten van het terrein.

Artikel 4 Agrarisch - 2

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Agrarisch - 2 aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. de uitoefening van een agrarisch bedrijf met een in hoofdzaak grondgebonden agrarische bedrijfsvoering;

met daarbij behorende;

b. verhardingen;
c. waterlopen;
d. bouwwerken geen gebouwen zijnde;

met daaraan ondergeschikt:

e. openbare nutsvoorzieningen;
f. recreatief medegebruik;
g. parkeervoorzieningen;
h. infrastructurele voorzieningen;
i. waterhuishoudkundige voorzieningen en sloten.

4.2 Bouwregels

4.2.1 bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Op deze gronden mag niet worden gebouwd, met uitzondering van terreinafscheidingen met een maximale bouwhoogte van 1,50 meter.

4.3 Afwijken van de bouwregels

a. Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid voor het oprichten van paardenbakken ten behoeve van een productiegerichte en hobbymatige paardenhouderij met inachtneming van de volgende voorwaarden:
    1. de paardenbak een oppervlakte van maximaal 1200 m² mag verkrijgen;
    2. de afstand van enig punt van de omheining van de paardenbak tot nabijgelegen woningen van derden minimaal 50 meter bedraagt;
    3. de paardenbak mag worden voorzien van maximaal 4 lichtmasten met een hoogte van maximaal 4 meter, mits de afstand van de paardenbak tot nabijgelegen woningen van derden minimaal 75 meter bedraagt;
    4. de omheining van de paardenbak niet hoger mag zijn dan 1.50 meter;
    5. de omgevingsvergunning wordt alleen wordt verleend indien het aanleggen van de paardenbak geschiedt op aan het agrarisch bouwperceel of woonperceel direct aansluitende gronden;
b. een omgevingsvergunning voor een paardenbak ten behoeve van het hobbymatig houden van paarden wordt in ieder geval niet verleend in combinatie met een bedrijfsmatige paardenhouderij.

4.4 Specifieke gebruiksregels

4.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het plaatsen of het geplaatst hebben van onderkomens;
b. het opslaan of opgeslagen hebben van goederen, waarvan de aanwezigheid voor de agrarische bedrijfsvoering niet noodzakelijk is;
c. het bedrijfsmatig verkopen of ten verkoop aanbieden van goederen, bestemd en gereed voor onmiddellijk gebruik of verbruik, uitgezonderd de verkoop of het ten verkoop aanbieden van agrarische produkten afkomstig van het betrokken agrarische bedrijf;
d. het bedrijfsmatig ten behoeve van derden vervaardigen of herstellen van goederen, uitgezonderd het verwerken van produkten afkomstig van het betrokken agrarische bedrijf;
e. een uitsluitend of overwegend gebruik:
    1. als tussenhandel voor agrarische produkten, toeristisch bedrijf en daarmee vergelijkbaar gebruik;

2. ten dienste van: de levering van goederen en/of diensten voor het agrarisch-, tuinbouw- en/of ander bedrijf;

f. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
g. het gebruik van gronden als standplaats voor kampeermiddelen.

4.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.5.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanleggen, verleggen of verharden van wegen, banen of parkeergelegenheden en het aanleggen van andere oppervlakteverhardingen;
b. het ontginnen, bodemverlagen, afgraven, ophogen of egaliseren van de gronden;
c. het scheuren van grasland ten behoeve van graslandverbetering, tijdelijke andere teelt of permanente teelt;
d. het aanleggen van hoogopgaande beplanting of laanbeplanting. Dit geldt alleen in het weidevogelleefgebied in de Bovenkerkerpolder;
e. het aanbrengen van bovengrondse transport-, energie- en/of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
f. het aanbrengen of aanleggen van oeverbeschoeiingen, kaden, dammen en aanlegplaatsen;
g. het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen of dempen van reeds bestaande waterlopen;
h. het aanbrengen van afbeeldingen of tekens voor commerciële doeleinden.

4.5.1 Toegestaan gebruik

Het verbod bedoeld als onder lid 4.5.1 is niet van toepassing ten aanzien van werken en werkzaamheden gericht op of dienstig aan de realisering van de bestemmingen dan wel voortvloeiend uit normaal onderhoud of beheer van deze gronden.

4.5.2 Voorwaarden voor aanlegvergunning

De in lid 4.5.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de landschappelijke, ecologische, natuurlijke en cultuurhistorische kwaliteiten van het terrein.

Artikel 5 Agrarisch - Agrarisch Bedrijf

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Agrarisch-Agrarisch Bedrijf aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van de uitoefening van het agrarisch bedrijf;
b. bedrijfswoningen met de daarbij behorende bijgebouwen;

met daarbij behorende:

c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
d. verhardingen;
e. waterlopen;

met daaraan ondergeschikt:

f. openbare nutsvoorzieningen;
g. infrastructurele voorzieningen;
h. parkeervoorzieningen;
i. waterhuishoudkundige voorzieningen;
j. sloten, en daarmee gelijk te stellen waterlopen.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Bedrijfsgebouwen

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen gelden de volgende regels:

a. bedrijfsgebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gerealiseerd;
b. de goot- en bouwhoogte mogen niet meer bedragen dan respectievelijk 5 meter en 10 meter;
c. het bebouwingspercentage van het bouwvlak bedraagt 100%, tenzij anders is aangeduid;
d. de bouwhoogte van silo´s mag niet meer bedragen dan 15 meter.

5.2.2 Bedrijfswoning

Voor het bouwen van bedrijfswoningen gden de volgende regels:

a. bedrijfswoningen dienen binnen het bouwvlak te worden gerealiseerd;
b. per bouwvlak mag één bedrijfswoning worden gebouwd;
c. de goot- en bouwhoogte mogen niet meer bedragen dan respectievelijk 6 meter en 12 meter;
d. de inhoud van een bedrijfswoning mag niet meer bedragen dan 650 m³;
e. de dakhelling mag niet meer dan 60° bedragen. Deze contouren gelden voor ten minste twee dakvlakken.

5.2.3 Bijgebouwen

Voor het bouwen van bijgebouwen bij bedrijfswoningen gelden de volgende regels:

a. bijgebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gerealiseerd;
b. per bedrijfswoning mogen bijgebouwen worden gebouwd tot een maximale oppervlakte van 60 m²;
c. de goot- en bouwhoogte mogen niet meer bedragen dan respectievelijk 3 meter en 4,50 meter;
d. de dakhelling mag niet meer dan 60° bedragen.

5.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende regels:

a. de hoogte van palen en (licht-)masten mag maximaal 6 meter bedragen;
b. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag maximaal 3 meter bedragen.

5.2.5 Paardenbakken t.b.v. hobbymatig gebruik

Voor het bouwen van paardenbakken ten behoeve van het hobbymatig houden van paarden gelden de volgende regels:

a. de maximale oppervlakte van een paardenbak mag niet meer bedragen dan 1200 m²;
b. de afstand van enig punt van de omheining van de paardenbak tot de nabijgelegen woningen van derden moet minimaal 50 meter bedragen;
c. de omheining van een paardenbak mag niet hoger zijn dan 1.50 meter;
d. de paardenbak mag voorzien zijn van maximaal 4 lichtmasten met een hoogte van maximaal 6 meter, mits de afstand van de lichtmasten tot nabijgelegen woningen van derden minimaal 75 meter bedraagt;
e. een paardenbak ten behoeve van het hobbymatig houden van paarden is niet toegestaan in combinatie met een bedrijfsmatige paardenhouderij.

5.3 Afwijken van de bouwregels

5.3.1 Afwijken t.b.v. vergroten bedrijfswoning

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 5.2.2 onder d voor het vergroten van de inhoud van een bedrijfswoning tot maximaal 1000 m3 met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. geen aantasting van het landelijk karakter van het buitengebied plaatsvindt, aanwezige doorzichten naar het achterliggend landschap gehandhaafd worden en de openheid en het transparante groene karakter van het gebied behouden blijven;
b. de woningbouw moet relatie vertonen met de verschijningsvorm van de bijbehorende bebouwing met daarbij specifieke aandacht voor ligging, omvang kavel, bouwmassa, gevelbeeld, materiaalgebruik en kapvorm;
c. geen aantasting van, maar aansluiting op het karakteristieke slotenpatroon;
d. sprake moet zijn van een minimale kavelbreedte van 30 meter;
e. er moet een minimale onderlinge afstand tussen woningen/hoofdgebouwen bestaan van 15 meter. De motivatie hierbij is dat een groot huis vrijstaand op een grote kavel moet staan en dat de onderlinge afstand groot moet zijn.
f. in situaties waar extra toezicht bij een bedrijf nodig is kan de oplossing worden gevonden bij inwoning en mag de inhoud van de woning worden vergroot naar maximaal 1000 m3. De uitbreiding mag niet leiden tot 2 afzonderlijke woningen;
g. Een goede ruimtelijke inpassing is noodzakelijk. In alle gevallen geldt dat woningen niet groter kunnen worden dan 1000 m3. De in dit bestemmingsplannen opgenomen 10% regeling als bedoeld in artikel 25 lid 1van de planregels is dan niet van toepassing.

5.3.2 Afwijken diversen

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van:

a. het bepaalde in lid 5.2.1 onder b voor het bouwen van bedrijfsgebouwen met een maximale goot- en bouwhoogte van respectievelijk 6 meter en 12 meter;
b. het bepaalde in lid 5.2.3 onder c voor een bijgebouw met een goot- en bouwhoogte van respectievelijk 4,50 meter en 7 meter;
c. het bepaalde in lid 5.2.4 onder a voor het bouwen van een silo met een hoogte van 25 meter;
    1. er mag geen sprake zijn van onevenredige aantasting van de bestaande landschappelijke waarden;
d. voor het van vorm veranderen van agrarische bouwpercelen met inachtneming van de volgende regels:
    1. de ontheffingsbevoegdheid mag ten behoeve van het betrokken agrarisch bouwperceel slechts één keer worden toegepast;
    2. de oppervlakte van het agrarisch bouwperceel mag bij het van vorm veranderen niet worden vergroot.

5.3.3 Afwijken windturbines

Met een omgevingsvergunning kan een windturbine worden gerealiseerd met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. de windturbine mag geen hinder in de zin van geluid, slagschaduw en/of gevaar voor omwonenden veroorzaken;
b. de landschappelijke inpasbaarheid in voldoende mate is gewaarborgd;
c. de bouwhoogte van de windturbine mag niet meer bedragen dan 7 meter;
d. de afstand van een windturbine tot de dichtsbijzijnde belendingen dient ten minste tweelmaal de ashoogte te bedragen en de uiteinden van de rotor dienen ten minste 2 meter binnen de perceelsgrenzen blijven.

5.4 Specifieke gebruiksregels

5.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het plaatsen of het geplaatst hebben van onderkomens, met uitzondering van het gebruik van de aanwezige bedrijfsgebouwen voor het daarbinnen stallen van maximaal 5 caravans;
b. het gebruik van de gronden als standplaats voor kampeermiddelen;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
d. het opslaan of opgeslagen hebben van goederen, waarvan de aanwezigheid voor de agrarische bedrijfsvoering niet noodzakelijk is;
e. het bedrijfsmatig verkopen of ten verkoop aanbieden van goederen, bestemd en gereed voor onmiddellijk gebruik of verbruik, uitgezonderd de verkoop of het ten verkoop aanbieden van agrarische produkten afkomstig van het op het betrokken bouwperceel gevestigde agrarische bedrijf;
f. het bedrijfsmatig ten behoeve van derden vervaardigen of herstellen van goederen, uitgezonderd het verwerken van produkten afkomstig van het betrokken agrarische bedrijf;
g. een uitsluitend of overwegend gebruik:
    1. als tussenhandel voor agrarische produkten, toeristisch bedrijf en daarmee vergelijkbaar gebruik;
    2. ten dienste van: de levering van goederen en/of diensten voor het agrarisch-, tuinbouw- en/of ander bedrijf.

5.4.2 Afwijken van de gebruiksregels

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 5.4.1. onder a voor het binnen de bedrijfsbebouwing stallen van meer dan 5 caravans.

Deze omgevingsvergunning wordt verleend:

a. als dit toekomstige herstructurering, reconstructie, bestaande bedrijvigheid of andere ruimtelijke opgaven (onder andere waterberging en wegen) niet in de weg staat;
b. dan nadat door de aanvrager is aangetoond dat geen rendabele bedrijfsvoering conform de bestemming meer mogelijk is;
c. als aangetoond kan worden dat er verzoeken om stallingruimte zijn;
d. als de stalling geen onevenredige verkeersaantrekkende werking hebben;
e. als omringende bedrijven of woningen niet worden belemmerd in hun functie;
f. als de stalling alleen inpandig plaatsvindt en binnen de bestaande bebouwing.

5.4.3 Afwijkingsregels ten behoeve van nevenactiviteiten

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 5.1 ten behoeve van nevenactiviteiten op een bestaand agrarisch bedrijf: onder de volgende voorwaarden

a. verzoeken hiertoe dienen aan de hand van indicatieve lijst van bijlage te worden getoetst;
b. de nevenactiviteiten vinden plaats naast de agrarische bedrijfsvoering;
c. de nevenactiviteiten vinden plaats in bestaande agrarische bouwwerken;
d. er kan geen sprake zijn van toename van het bebouwd oppervlak;

e. de schaal van de functie dient kleinschalig van aard te zijn en kan worden uitgeoefend tot maximaal 25% van het bouwperceel;
f. de agrarische belangen van de omliggende agrarische bedrijven mogen niet worden aangetast;
g. het gebruik van grond in de omgeving mag niet worden aangetast;
h. de nevenactiviteit mag geen negatief effect hebben op het milieu, de natuur en het landschap;
i. de verkeersaantrekkende werking van de nevenactiviteit dient te zijn afgestemd op de feitelijke, danwel te realiseren ontsluitingssituatie;
j. de nevenactiviteit mag niet leiden tot verkeersstromen die niet passen binnen de bestaande infrastructuur;
k. de ruimtelijke kwaliteit en agrarische uitstraling dient te worden gehandhaafd, dan wel te worden verbeterd;
l. buitenopslag is niet toegestaan.

FUNCTIE:	**TOELAATBAAR**
Agrarisch aanverwante functies	
- Agrarische hulpbedrijven:	
Loonbedrijven	JA
Onderhoud/Verkoop landbouw- en melkmachines	JA
Fouragehandel	JA
Zaaigoed en pootgoed	JA
- Agrarische nevenbedrijven:	
Veetransportbedrijven	JA
Veehandelsbedrijven	JA
Opslagdoeleinden	JA
- Semi-agrarische bedrijven:	
Hoveniersbedrijven	JA
Boomverzorgingsbedrijven	JA
Natuur- en landschapsbeheer	JA
- Paardenhouderijen (productiegericht):	
Africhtingsbedrijf	JA
Trainingsstal	JA
Ambachtelijke landbouwproductieverwerkende bedrijven (kleinschalige bedrijfsmatige activiteit)	
Imkerij	JA
Palingrokerij	JA
Wijnmakerij	JA
Riet- en vlechtwerk	JA
Kaasmakerij	JA
Overige ambachtelijke bedrijven (kleinschalige bedrijfsmatige activiteit)	
Schildersbedrijven	JA
Installatiebedrijven	JA
Elektronisch installatiebedrijf	JA
Dakdekkersbedrijf	JA

Rietdekkersbedrijf	JA
Meubelmakerij/restauratie	JA
Meubelstoffeerderij	JA
Vervaardiging en reparatie sieraden	JA
Vervaardiging en reparatie muziekinstrumenten	JA
Spel- en speelgoedfabricatie	JA
Spinnen enweven van textiel	JA
Vervaardiging van textielwaren	JA
Kledingvervaardiging	JA
Reparatiebedrijven gebruiksgoederen	JA
Pottenbakkerij	JA
Natuursteenbakkerij/beeldhouwerij	JA
Zeefdrukkerij	JA
Klompenmakerij	JA
Recreatie:	
- Verblijfsrecreatie *1:	
Kampeerboerderij	JA
Kleinschalig kamperen	JA
Boerderijkamers	JA
- Speeltuin	JA
- Paardenhouderij (gebruiksgericht):	
Pension en wedstrijdstallen	JA
Maneges	JA
Handelsstallen	JA
- Sauna	JA
- Verhuur:	
Fietsen	JA
*Aan huis-gebonden beroepen *2:*	
Individuele (para)medische/therapeutische praktijk	JA
Dierenarts	JA
Atelier/expositieruimte	JA
Adviesbureau	JA
Computerservicebedrijf	JA
Overige dienstverlening:	
Kleine zorginstelling/zorgboerderij	JA
Dierenkliniek	JA

*1 Op een kampeerboerderij wordt recreatief nachtverblijf geboden in een daarvoor ingericht bedrijfsgebouw op het agrarisch bedrijf. Het gaat om korte verblijven met een seizoensgebonden karakter. Kleinschalig kamperen werd ook wel kamperen bij de boer genoemd. Het is de bekendste vorm van agrotoerisme waarbij maximaal 15 kampeermiddelen geplaatst kunnen worden. Toilet- en wasvoorzieningen dienen hierbij in bestaande gebouwen geplaatst te worden. Het erf dient groot genoeg te zijn en de functie dient landschappelijk goed inpasbaar te zijn. Met boerderijkamers worden min of meer zelfstandig appartementen op het agrarisch bedrijf aangeboden ten behoeve van recreatief verblijf. Binnen in de bedrijfsgebouwen kan een aantal appartementen of kamers worden gerealiseerd.
*2 Onder huis-gebonden beroepen wordt verstaan: Het beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, architectonisch, kunstzinnig, juridisch (para)medisch, therapeutisch of daarmee naar aard gelijk te stellen gebied, die door de beperkte omvang in een ondergeschikt gedeelte van de bedrijfswoning met de daarbij behorende bebouwing – met behoud van de normale woonfunctie wordt uitgeoefend.

5.5.3 Afwijken t.b.v. vernieuwbouw bij nevenactiviteiten

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 5.5.2 sub c ten behoeve van vernieuwbouw van bestaande bedrijfsgebouwen voor nevenactiviteiten. Hiervoor gelden de volgende voorwaarden:

a. er dient aangetoond te worden dat de bestaande bedrijfsbebouwing functioneel niet geschikt is voor de nevenfunctie of dat de bouwkundige staat slecht is;
b. de schaal van de nevenactiviteiten dient kleinschalig van aard te zijn t.o.v. het hoofdgebruik en kan worden gerealiseerd tot maximaal 25% (van het vloeroppervlak) van de bestaande bedrijfsbebouwing;
c. de nevenactiviteiten vinden plaats naast de agrarische bedrijfsvoering;
d. de agrarische belangen van de omliggende agrarische bedrijven mogen niet worden aangetast;
e. het gebruik mag niet leiden tot een substantiële beperking van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
f. de activiteit mag geen negatief effect hebben op het milieu, de natuur en het landschap;
g. de verkeersaantrekkende werking van de activiteit dient te zijn afgestemd op de feitelijke, dan wel te realiseren ontsluitingssituatie;
h. de activiteit mag niet leiden tot verkeersstromen die niet passen binnen de bestaande infrastructuur;
i. de ruimtelijke kwaliteit en agrarische uitstraling dient te worden gehandhaafd, dan wel te worden verbeterd;
j. parkeren dient te geschieden op eigen terrein.

5.5 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen, teneinde op de verbeelding agrarische bouwvlakken te vergroten onder de volgende voorwaarden:

a. het bouwperceel mag geen grotere oppervlakte verkrijgen dan 2 hectare;
b. een doelmatige bedrijfsvoering moet vergroting van het bouwvlak noodzakelijk maken, hetgeen middels een bedrijfsplan moet worden aangetoond;
c. geen onevenredige afbreuk plaatsvindt van de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van de nabijgelegen (agrarische) bedrijven;
d. het woon- en leefklimaat van nabijgelegen woningen mag niet onevenredig worden aangetast;
e. er mag geen sprake zijn van onevenredige aantasting van de bestaande landschappelijke waarden, zoals onder meer zijn vastgelegd in de Amstelscheg.

Artikel 6 Agrarisch - Glastuinbouw

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Agrarisch - Glastuinbouw aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van de uitoefening van het tuinbouwbedrijf, hiervan uitgezonderd bedrijfswoningen;

met de daarbij behorende:

b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
c. verhardingen;
d. groenvoorzieningen en waterlopen en -partijen;

met daaraan ondergeschikt:

e. openbare nutsvoorzieningen;
f. infrastructuele voorzieningen;
g. parkeervoorzieningen;
h. waterhuishoudkundige voorzieningen;
i. sloten, en daarmee gelijk te stellen waterlopen.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Kassen en bedrijfsgebouwen

Voor het bouwen van kassen en bedrijfsgebouwen behorende bij tuinbouwbedrijven gelden de volgende regels:

a. kassen en bedrijfsgebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
b. het bebouwingspercentage bedraagt 100%, tenzij anders is aangeduid;
c. het bebouwingspercentage van administratieve ruimtes dan wel laboratoria mag per bedrijf niet meer bedragen dan respectievelijk 5% en 20%;
d. de maximale goot- en bouwhoogte van kassen bedraagt respectievelijk 5 meter en 8 meter;
e. de maximale goot- en bouwhoogte van bedrijfsgebouwen bedraagt respectievelijk 6 meter en 8 meter;
f. de dakhelling van kassen en bedrijfsgebouwen mag niet minder dan 15° en niet meer dan 45° bedragen;
g. de afstand van kassen en bedrijfsgebouwen tot een zijdelingse perceelsgrens of kavelsloot en de achterste perceelsgrens of kavelsloot mag niet minder bedragen dan 2 meter.

6.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde en werken, geen bouwwerken zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde en werken, geen bouwwerken zijnde gelden de volgende regels:

a. de hoogte van palen, (licht-)masten mag maximaal 6 meter bedragen;
b. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag maximaal 3 meter bedragen;

6.2.3 Paardenbakken ten behoeve van hobbymatig gebruik

Voor het bouwen van paardenbakken ten behoeve van het hobbymatig gebruiken van paarden gelden de volgende regels:

a. paardenbakken mogen slechts worden opgericht ten behoeve van het hobbymatig houden van paarden;
b. de paardenbak mag een oppervlakte verkrijgen van maximaal 1200 m²;
c. de afstand van enig punt van de omheining van de paardenbak tot nabijgelegen woningen van derden moet minimaal 50 meter bedragen;
d. lichtmasten met een maximale hoogte van 4 meter zijn toegestaan, mits de afstand van de lichtmasten tot nabijgelegen woningen van derden minimaal 75 meter bedraagt;
e. de omheining van een paardenbak mag niet hoger zijn dan 1.50 meter.

6.3 Afwijken van de bouwregels

6.3.1 Afwijken diversen

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van:

a. het bepaalde in lid 6.2.1 onder d voor een maximale goot- en bouwhoogte van kassen van 10 en 12 meter; Deze omgevingsvergunning wordt slechts verleend indien dit in verband met technologische ontwikkelingen in de tuinbouw noodzakelijk is;
b. het bepaalde in lid 6.2.1 onder f in die zin dat de dakhelling 0° mag bedragen en niet meer dan 60° mag bedragen;

6.3.2 Afwijken windturbines

Met een omgevingsvergunning kan een windturbine worden gerealiseerd met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. de windturbine mag geen hinder in de zin van geluid, slagschaduw en/of gevaar voor omwonenden veroorzaken;
b. de landschappelijke inpasbaarheid in voldoende mate is gewaarborgd;
c. de bouwhoogte van de windturbine mag niet meer bedragen dan 7 meter;
d. de afstand van een windturbine tot de dichtsbijzijnde belendingen dient ten minste tweelmaal de ashoogte te bedragen en de uiteinden van de rotor dienen ten minste 2 meter binnen de perceelsgrenzen blijven.

6.4 Specifieke gebruiksregels

6.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het plaatsen of het geplaatst hebben van onderkomens;
b. het opslaan of opgeslagen hebben van goederen, waarvan de aanwezigheid voor de bedrijfsvoering niet noodzakelijk is, met uitzondering van het gebruik van de aanwezige bedrijfsgebouwen voor het daarbinnen stallen van maximaal 5 caravans;
c. het gebruik van gronden als standplaats voor kampeermiddelen;
d. het bedrijfsmatig verkopen of ten verkoop aanbieden van goederen, bestemd en gereed voor onmiddellijk gebruik of verbruik, uitgezonderd de verkoop of het ten verkoop aanbieden van tuinbouwprodukten afkomstig van het betrokken tuinbouwbedrijf;
e. het bedrijfsmatig ten behoeve van derden vervaardigen of herstellen van goederen, uitgezonderd het verwerken van produkten afkomstig van het betrokken tuinbouwbedrijf;
f. een uitsluitend of overwegend gebruik:
    1. als tussenhandel voor agrarische en tuinbouwprodukten, toeristisch bedrijf en daarmee vergelijkbaar gebruik;
    2. ten dienste van: de levering van goederen en/of diensten voor het agrarisch-, tuinbouw- en/of ander bedrijf;
g. het gebruik van bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

6.5 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen met een omgevingsvergunning afwijken voor het bepaalde in 6.1 onder a:

a. als tussenhandel voor tuinbouwprodukten;
b. voor insectenteelt, visteelt, siervissenkwekerij en de teelt respectievelijk kwekerij van daarmee vergelijkbare diersoorten als nevenactiviteit;
c. voor het binnen bedrijfsbebouwing stallen van meer dan 5 caravans, zulks in afwijking van 6.4.1 onder b. Deze afwijking wordt niet verleend dan nadat door de aanvrager is aangetoond dat geen rendabele bedrijfsvoering conform de bestemmming meer mogelijk is, de aanvraag is gebaseerd op aantoonbare verzoeken om stallingsruimte.

De genoemde afwijking wordt niet verleend nadat is aangetoond dat geen rendabele bedrijfsvoering meer mogelijk is en nadat is vastgesteld dat aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. er dient geen negatieven invloed op de omgeving op te treden in de zin dat er geen milieubelastende functies worden gevestigd;
b. er dient geen sprake te zijn van een industriele uitstraling;
c. er dient geen sprake te zijn van visuele hinder;
d. er geient geen sprake te zijn van bovenmatige verkeersaantrekkende werking;
e. een en ander mag niet leiden tot een uitbreding van bebouwing in de vorm van een extra bedrijfswoning en/of bedrijfsbebouwing.

Artikel 7 Bedrijf

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. een garagebedrijf met de daarbij behorende bouwwerken;
b. ter plaatse van de aanduiding bedrijfswoning is een bedrijfswoning toegestaan met de daarbij behorende bouwwerken;

met de daarbij behorende:

d. tuinen, erven en terreinen;
e. parkeervoorzieningen;
f. nutsvoorzieningen;
g. fietsenstallingsruimte;
h. groenvoorzieningen;
i. water en waterpartijen;
j. wegen, straten en paden;
k. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

7.2 Bouwregels

7.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van de in lid 7.1 genoemde gebouwen gelden de volgende regels:

a. een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. de goot- en bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximale goot- en bouwhoogte' mag niet worden overschreden;
c. het bebouwingspercentage van het bouwvlak bedraagt 100%, tenzij anders is aangeduid.

7.2.2 Bedrijfswoningen

Voor het bouwen van de in lid 7.1 sub e genoemde de bedrijfswoningen gelden de volgende regels:

d. de dakhelling van een bedrijfswoning mag niet meer dan 60° bedragen. Deze contouren gelden voor tenminste twee dakvlakken.

7.2.3 Bijgebouwen

Voor het bouwen van bijgebouwen bij de bedrijfswoningen gelden de volgende regels:

a. de gezamenlijke oppervlakte van bijgebouwen bij een bedrijfswoning mag niet meer bedragen dan 40 m²;
b. de goothoogte van een bijgebouw mag maximaal 3 meter bedragen;
c. de bouwhoogte van een bijgebouw mag maximaal 6 meter bedragen;
d. de dakhelling van een bijgebouw mag niet meer dan 60° bedragen.

7.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan:
   1. 6 meter m voor palen en (licht-)masten;
   2. 3 meter voor lichtmasten en voor het overige.

7.3 Afwijken van de bouwregels

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 7.2.3 voor maximaal 60 m2 aan bijgebouwen, het verhogen van de goot naar 4,5 meter en het verhogen van de bouwhoogte naar 7 meter. met dien verstande dat geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het straat- en bebouwingsbeeld;
b. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

7.3.1 Afwijken windturbines

Met een omgevingsvergunning kan een windturbine worden gerealiseerd met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. de windturbine mag geen hinder in de zin van geluid, slagschaduw en/of gevaar voor omwonenden veroorzaken;
b. de landschappelijke inpasbaarheid in voldoende mate is gewaarborgd;
c. de bouwhoogte van de windturbine mag niet meer bedragen dan 7 meter;
d. de afstand van een windturbine tot de dichtsbijzijnde belendingen dient ten minste tweelmaal de ashoogte te bedragen en de uiteinden van de rotor dienen ten minste 2 meter binnen de perceelsgrenzen blijven.

7.4 Specifieke gebruiksregels

7.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van vrijstaande (bij)gebouwen voor bewoning;
b. het gebruik van gebouwen voor meer dan 30% voor kantoordoeleinden verbonden aan de bedrijfsactiviteiten en voor alle kantooractiviteiten niet verbonden aan een bedrijfsactiviteit;
c. het plaatsen of geplaatst hebben van onderkomens;
d. het gebruik van onbebouwde gronden gelegen buiten het bouwvlak voor opslag van goederen met een hoogte van meer dan 2 meter;
e. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 8 Bedrijf - Nutsvoorzieningen Regelstations

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf-Nutsvoorzieningen Regelstations' aangewezen gronden zijn bestemd voor regelstations.

8.2 Bouwregels

8.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden opgericht;
b. de hoogte van een gebouw mag niet meer dan 4 meter bedragen;
c. het bebouwd oppervlakt mag 100% bedragen, tenzij anders is aangeduid.

8.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen;
b. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen;

8.3 Specifieke gebruiksregels

8.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van onbebouwde gronden voor de opslag van goederen;
b. Het gebruik van gronden en bouwwerken voor een seksinrichting.

Artikel 9 Groen

9.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. groenvoorzieningen;
b. bermen en beplanting;
c. paden;
d. speelvoorzieningen;
e. water, waterlopen en waterpartijen;

met daaraan ondergeschikt:

f. verhardingen;
g. parkeervoorzieningen;

met de daarbij behorende:

h. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

9.2 Bouwregels

9.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

9.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van lichtmasten en kunstwerken mag niet meer bedragen dan 6 meter;
b. de hoogte van palen en (licht-)masten mag niet meer bedragen dan 10 meter;
c. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 4 meter.

9.3 Specifieke gebruiksregels

9.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden als opslag-, stort- of bergplaats van al dan niet afgedankte voorwerpen, stoffen of produkten, behoudens voorzover dat noodzakelijk is voor het op de bestemming gerichte beheer van de gronden;
b. het gebruik van gronden als staan- of ligplaats, alsmede kampeerterrein;
c. het gebruik van gronden voor het beproeven van voer- of vaartuigen, voor het beoefenen van auto- of motorsport of de (model) vliegsport en voor het houden wedstrijden met motorvoertuigen of bromfietsen;
d. het gebruik van gronden voor sport- of wedstrijdterrein, parkeerterrein, landingsplaats, dagcamping dan wel voor de ruitersport.

Artikel 10 Natuur - waterberging

10.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Natuur' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het behoud, het herstel en/of de ontwikkeling van de natuurwetenschappelijke en de landschappelijke waarden;
b. waterberging;
c. sloten, water en waterpartijen en daarmee gelijk te stellen waterlopen;
d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
e. infrastructurele voorzieningen met het oog op het beheer van de bestemming;

met daaraan ondergeschikt:

f. recreatief medegebruik en educatief medegebruik;
g. noodzakelijke weg- en waterbouwkundige constructies;
h. infrastructurele voorzieningen;
i. openbare nutsvoorzieningen.

10.2 Bouwregels

10.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

10.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen;
b. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen;
c. de hoogte van palen en (licht)masten mag niet meer bedragen dan 6 meter.

10.3 Specifieke gebruiksregels

10.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van onbebouwde gronden als opslag-, stort- of bergplaats van al dan niet afgedankte voorwerpen, stoffen of produkten, behoudens voorzover dat noodzakelijk is voor het op de bestemming gerichte beheer van de gronden;
b. het gebruik van gronden als staan- of ligplaats, alsmede kampeerterrein;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
d. het gebruik van gronden voor het beproeven van voer- of vaartuigen, voor het beoefenen van auto- of motorsport of de (model) vliegsport en voor het houden wedstrijden met motorvoertuigen of bromfietsen;
e. het gebruik van gronden voor sport- of wedstrijdterrein, parkeerterrein, landingsplaats, dagcamping dan wel voor de ruitersport (buiten de ruiterpaden);
f. het planten van houtgewas.

10.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

10.4.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

a. het ontgronden, afgraven, egaliseren, diepploegen en ophogen van gronden;
b. het aanplanten van bomen en/of houtgewas;

c. het aanbrengen van oppervlakteverhardingen;
d. het aanbrengen van drainage;
e. het aanleggen van ondergrondse of bovengrondse transport-, water-, energie- en/of communicatieleidingen.

10.4.2 Toegestane werkzaamheden

Het in lid 10.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud betreffen;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

10.4.3 Voorwaarden voor omgevingsvergunning

De in lid 10.4.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de natuurwetenschappelijke en/of landschappelijke waarden en waterbergingscapaciteit van de gronden.

Artikel 11 Recreatie - Volkstuin

11.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Recreatie - Volkstuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. volkstuinen;

met de daarbij behorende:

b. schuurtjes;
c. hobbyplantenkasjes;
d. ontsluitingsverhardingen;
e. groen- en parkeervoorzieningen;
f. wegen en paden;
g. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
h. waterlopen-, en partijen.

11.2 Bouwregels

11.2.1 Gebouwen

Voor het oprichten van gebouwen gelden de volgende regels:

a. een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. de oppervlakte mag niet meer bedragen dan 30 m², inclusief luifel;
c. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 2,50 meter.

11.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen;
b. per volkstuin mag een gereedschapskist worden gebouwd; de oppervlakte en bouwhoogte mogen niet meer bedragen dan 2 m, respectievelijk 0,75 meter;
c. de gezamenlijke oppervlakte mag niet meer bedragen dan 10% van de volkstuin;
d. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan:
    1. 6 m voor palen en (licht-)masten;
    2. 3 m voor lichtmasten en voor het overige.

11.3 Specifieke gebruiksregels

11.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend het gebruik van de gronden voor:

a. het gebruik van de gronden als standplaats voor kampeermiddelen;
b. het gebruik van gronden en gebouwen voor een seksinrichting;
c. het gebruik van gronden en gebouwen voor detailhandel;
d. als opslag-, stort- of bergplaats van al dan niet afgedankte voorwerpen, stoffen of producten, behoudens voor zover dat noodzakelijk is voor het op de bestemming gerichte beheer van de gronden;
e. voor het aanwezig zijn of opgeslagen hebben van aan hun gebruik onttrokken machines, voer-, vaar- of vliegtuigen dan wel onderdelen daarvan, alsmede het plaatsen van al dan niet gerede motorvoertuigen;
f. voor het beproeven van voer- of vaartuigen, voor het beoefenen van auto- of motorsport of de (model)vliegsport en voor het houden van wedstrijden met motorvoertuigen of bromfietsen;
g. voor sport- of wedstrijdterrein, parkeerterrein, landingsplaats, dagcamping dan wel voor de ruitersport;
h. het gebruik van de bebouwing voor (recreatief) nachtverblijf;
i. het gebruik van de gronden en bouwwerken als hoofdverblijf ten behoeve van

permanente bewoning.

Artikel 12 Tuin

12.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Tuin (T) aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. tuinen behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen;
b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
c. erkers;
d. entreeportalen;
e. paden en terassen;
f. (fietsen-)bergingen;
g. parkeervoorzieningen.

12.2 Bouwregels

12.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen en carports worden gebouwd, behoudens het bepaalde in lid 12.2.2, 12.2.3 en 12.2.4.

12.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan:
   1. 6 meter voor palen en (licht-)masten;
   2. 3 meter voor het overige.
b. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen;

12.2.3 Erkers

Voor het bouwen van erkers gelden de volgende regels:

a. een erker mag alleen worden gebouwd aan een hoofdgebouw;
b. de diepte van een erker mag maximaal 1 meter bedragen;
c. de breedte van een erker mag maximaal 4/10 deel bedragen van de oorspronkelijke gevelbreedte waar tegenaan wordt gebouwd;
d. de hoogte van een erker mag niet hoger zijn dan de bouwhoogte van de aansluitende eerste bouwlaag van het hoofdgebouw;
e. er dient een niet te bebouwen strook in acht te worden genomen:
   1. aan de voorgevel gelijk aan de diepte van de erker met een minimum van 1 meter;
   2. aan de zijgevel met een breedte van 1 meter ten opzichte van gronden bestemd voor verkeer en groen;
   3. ten opzichte van de perceelsgrens minimaal 2 meter;
f. het dak van een erker grenzend aan, of uitziend op, de openbare weg mag als balkon/dakterras worden ingericht;
g. een erker wordt niet geplaatst indien er ter hoogte van de entree door plaatsing van een bouwwerk als bedoeld in lid 12.2.4 een overschrijding van de bouwgrens heeft plaatsgevonden.

12.2.4 Entreeportalen

Voor het bouwen van entreeportalen gelden de volgende regels:

a. een entreeportaal mag worden opgericht ter plaatse van en aansluitend op de toegang van hoofdgebouwen;
b. de maximum oppervlakte van een entreeportaal bedraagt 5 m²;
c. de hoogte van een entreeportaal mag ten hoogste gelijk zijn aan die van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw;
d. er dient een niet te bebouwen strook van 1 meter in acht te worden genomen ten opzichte van de gronden bestemd voor verkeer en groen;
e. een entreeportaal wordt niet geplaatst indien er ter hoogte van de entree door

plaatsing van een bouwwerk als bedoeld in lid 12.2.3 een overschrijding van de bouwgrens heeft plaatsgevonden.

12.3 Afwijken van de bouwregels

12.3.1 Afwijken m.b.t. erkers

Zolang het ondergeschikte karakter van de erker gehandhaafd blijft, kan met een omgevingsvergunning afgeweken worden van:

a. het bepaalde in artikel 12.2.3 sub b tot een diepte van maximaal 2,50 meter onder de voorwaarde dat de niet te bebouwen strook van minimaal gelijke breedte is als de diepte van de erker en tevens wordt voldaan aan het gestelde in artikel 12.2.3 onder e;
b. het bepaalde in artikel 12.2.3 sub c tot een breedte van maximaal 2/3 van de breedte van het gevelvlak;
c. het bepaalde in artikel 12.2.3 sub e onder 2 tot een diepte tot aan de perceelsgrens wanneer dit een grens met het openbaar gebied is en dit ter plaatse in het straat en bebouwingsbeeld past.

12.3.2 Voorwaarden voor afwijken

De in lid 12.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, mits:

a. de geluidbelasting vanwege het wegverkeer van geluidgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
b. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
   1. het straat- en bebouwingsbeeld;
   2. de woonsituatie;
   3. de verkeersveiligheid; en
   4. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

12.3.3 Afwijken t.b.v. ondergrondse bouwwerken

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden ten behoeve van het oprichten van ondergrondse kelders, met dien verstande dat:

a. deze ondergrondse bouwwerken gesitueerd mogen zijn onder bestaande bebouwing, dan wel op de voor Tuin bestemde gronden;
b. ondergrondse bouwwerken slechts mogen worden gerealiseerd op de voor Tuin bestemde gronden indien binnen de bestemming Wonen de gronden gelegen buiten het bouwvlak ontbreken;
c. de diepte van de ondergrondse bouwwerken niet meer mag bedragen dan één bouwlaag met een diepte (vrije hoogte) van 3.00 meter;
d. de oppervlakte van de ondergrondse bouwwerken niet meer mag bedragen dan 40% van de voor Tuin bestemde gronden met een maximum van 45 m²;
e. het realiseren van ondergrondse bouwwerken geen nadelige effecten mag hebben op de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder.

12.4 Specifieke gebruiksregels

12.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van deze gronden voor opslag voor goederen;
b. het gebruik van deze gronden ten behoeve van het parkeren.

12.5 Afwijken van de gebruiksregels

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 12.2 voor het gebruik van de gronden ten behoeve van het parkeren, met de daarbij behorende in- en uitritten, met dien verstande dat geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het straat- en bebouwingsbeeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid, en
d. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 13 Verkeer

13.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wegen, straten en paden;
b. voet- en rijwielpaden;
c. groenvoorzieningen, waaronder bermen en waterpartijen;

met de daarbij behorende:

d. parkeervoorzieningen;
e. geluidwerende voorzieningen;
f. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
g. weg- en waterbouwkundige constructies;
h. straatmeubilair.

13.2 Bouwregels

13.2.1 Gebouwen

Voor het oprichten van gebouwen gelden de volgende regels:

a. de verticale diepte van een ondergronds gebouw mag niet meer dan 7 meter bedragen.

13.2.2 bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

b. de hoogte van palen en (licht)masten, mag niet meer bedragen dan 16 meter;
c. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, anders dan rechtstreeks ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer of ten behoeve van reclame-uitingen en kunstwerken, mag niet meer bedragen dan 3 meter.

13.3 Specifieke gebruiksregels

13.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden voor de opslag van goederen;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken voor een seksinrichting.

Artikel 14 Water

14.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. waterberging;
b. waterhuishouding;
c. waterlopen;
d. het verkeer in en over het water;
e. oevers;
f. groenvoorzieningen;

met de daarbij behorende:

g. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waaronder bruggen, dammen en/of duikers.

14.2 Bouwregels

14.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden gebouwd.

14.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van palen, (licht-)masten en kunstwerken mag niet meer bedragen dan 6 meter;
b. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, met uitzondering van gebouwde aanlegsteigers mag niet meer bedragen dan 3 meter.

14.3 Specifieke gebruiksregels

14.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1., eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik ten behoeve van drijvende steigers en ander daarmee vergelijkbaar drijftuig;
b. het gebruiken of laten gebruiken van gronden als ligplaats of aanlegsteiger voor woonschepen en bedrijfsschepen.

Artikel 15 Wonen

15.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. woningen, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf tot maximaal 30 % van de vloeroppervlakte van de woning;
b. aan- en uitbouwen en bijgebouwen;

met de daarbij behorende:

c. parkeervoorzieningen;
d. tuinen en erven;
e. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

15.2 Bouwregels

15.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

a. een hoofdgebouw mag uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
b. als hoofdgebouw mogen uitsluitend woningen worden gebouwd;
c. de goot- en bouwhoogte van een hoofdgebouw ter plaatse van de aanduiding 'maximale goot- en bouwhoogte' mag niet worden overschreden;
d. de dakhelling van een hoofdgebouw, mag niet meer dan 60º bedragen. Deze contouren gelden voor tenminste twee dakvlakken, met uitzondering van lessenaarsdaken.

15.2.2 Aan- en uitbouwen

Aan- en uitbouwen ten behoeve van het vergroten van de woonfunctie mogen worden opgericht:

a. buiten het bouwvlak gelden de volgende regels:
    1. de diepte van aan- en uitbouwen mag niet meer bedragen dan 2 meter van de buiten het bouwvlak gelegen gronden behorende bij de bestemming Wonen (gemeten vanaf de grens van het bouwvlak);
    2. de goothoogte van een aan- en uitbouw en een aangebouwd bijgebouw mag niet meer bedragen dan de hoogte van de begane grondbouwlaag van het hoofdgebouw;
    3. de bouwhoogte van aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen mag maximaal gelijk zijn aan de goothoogte van het hoofdgebouw;
    4. de dakhelling van een aan- en uitbouw en een bijgebouw mag niet meer dan 60° bedragen.

15.2.3 Bijgebouwen

Bijgebouwen mogen worden opgericht:

b. buiten het bouwvlak. Hiervoor gelden de volgende bepalingen:
    1. de gezamenlijke oppervlakte van de bijgebouwen bij een hoofdgebouw mag niet meer bedragen dan 40% van de oppervlakte van de buiten het bouwvlak gelegen gronden (behorende bij de bestemming Wonen). De gezamenlijke oppervlakte mag niet meer bedragen dan 45 m². Voor gronden gelegen buiten het bouwvlak behorende bij de bestemming Wonen met een oppervlakte van 250 m² of meer mag de gezamenlijke oppervlakte van bijgebouwen maximaal 75 m² bedragen;
    2. de goot- en de bouwhoogte van bijgebouwen mogen niet meer bedragen dan 3 respectievelijk 4,5 meter;
    3. de dakhelling van een bijgebouw mag niet meer dan 60° bedragen.

15.2.4 Ondergrondse bouwwerken

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden de volgende regels:

a. ondergrondse bouwwerken mogen gesitueerd worden zowel binnen als buiten

het bouwvlak;
b. de diepte van ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan één bouwlaag met een diepte (vrije hoogte) van 3 meter;
c. voor zover gelegen buiten het bouwvlak gelden de volgende regels:
    1. de oppervlakte van de ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan 40% van de buiten het bouwvlak (behorende bij de bestemming Wonen) bestemde gronden met een maximum van 45 m²;
    2. voor gronden gelegen buiten het bouwvlak behorende bij de bestemming Wonen met een oppervlakte van 250 m² of meer mag de gezamenlijke oppervlakte van ondergrondse bouwwerken maximaal 75 m² bedragen;
d. het realiseren van ondergrondse bouwwerken mag geen nadelige effecten hebben op de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder.

15.2.5 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan:
    1. 6 meter voor palen en (licht-)masten;
    2. 3 meter voor het overige.
b. voor erf- en perceelsafscheidingen bij woningen in een achtererfgebied, dat naar een openbaar toegankelijk gebied is gekeerd gelden de volgende voorwaarden:
    1. de hoogte van de afscheiding in een achtererfgebied mag vanaf het aansluitende terrein niet meer dan 2,00 meter bedragen.

c. Voor het bouwen van paardenbakken ten behoeve van het hobbymatig houden van paarden gelden de volgende regels:
    1. paardenbakken mogen slechts worden opgericht ten behoeve van het hobbymatig houden van paarden en dienen te worden gerealiseerd buiten het bouwvlak voor Wonen bestemde gronden;
    2. de paardenbak mag een oppervlakte hebben van maximaal 1200 m²;
    3. de gezamenlijke oppervlakte van het aantal bijgebouwen en de paardenbak mag niet meer bedragen dan 50% van de buiten het bouwvlak voor Wonen bestemde gronden;
    4. de afstand van enig punt van de omheining van de paardenbak tot de gevel van nabijgelegen woningen van derden moet minimaal 50 meter bedragen
    5. de paardenbak mag worden voorzien van buitenverlichting (maximaal 4) met een maximale hoogte van 4 meter, mits de afstand van de lichtmast (ipv paardenbak) tot nabijgelegen woningen van derden minimaal 75 meter bedraagt;
    6. de omheining van een paardenbak mag niet hoger zijn dan 1.50 meter.

15.3 Afwijken van de bouwregels

Met een omgevingsvergunning kan een windturbine worden gerealiseerd met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. de windturbine mag geen hinder in de zin van geluid, slagschaduw en/of gevaar voor omwonenden veroorzaken;
b. de landschappelijke inpasbaarheid in voldoende mate is gewaarborgd;
c. de bouwhoogte van de windturbine mag niet meer bedragen dan 7 meter;
d. de afstand van een windturbine tot de dichtsbijzijnde belendingen dient ten minste tweelmaal de ashoogte te bedragen en de uiteinden van de rotor dienen ten minste 2 meter binnen de perceelsgrenzen blijven.

15.4 Specifieke gebruiksregels

15.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruiken of doen gebruiken van meer dan 30% van de vloeroppervlakte van een woning, met inbegrip van de daarbij behorende aan- en/of bijgebouwen, als

kantoor- en/of praktijkruimte ten behoeve van een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf;
b. het gebruiken en inrichten van de daken van aan- en uitbouwen van woningen dan wel van bijgebouwen als dakterras;
c. het gebruik van bijgebouwen voor bewoning;
d. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
e. het bedrijfsmatig (commercieel) houden van paarden, zoals het stallen en africhten van paarden van derden en de verhuur van paarden aan derden.

Artikel 16 Leiding - Gas

16.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Leiding-Gas aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de aanleg, instandhouding en/of bescherming van de al dan niet ondergronds gelegen:

a. hogedruk aardgastransportleiding 40 bar (W-529-01), met een belemmerde strook van 4 meter, ter weerzijde gemeten uit het hart van de leiding;
b. hogedruk aardgastransportleiding 40 bar (W-529-02) met een belemmerde strook van 4 meter, ter weerzijde gemeten uit het hart van de leiding;

Met dien verstande, dat indien deze bestemming samenvalt met andere bestemmingen, deze andere bestemmingen ondergeschikt zijn aan de bestemming leidingen.

met de daarbij behorende:

c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

16.2 Bouwregels

Binnen een afstand van 4 meter ter weerzijden van de hart van de leidingen mogen uitsluitend bouwwerken tot een bouwhoogte van 3 meter worden opgericht ten behoeve van de aanleg en instandhouding van de leiding.

16.3 Afwijken van de bouwregels

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 16.2 en toestaan dat de in de basisbestemming genoemde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd mits:

a. de veiligheid met betrekking tot de gasleiding niet wordt geschaad en geen kwetsbare objecten worden toegelaten;
b. vooraf advies wordt ingewonnen van de betreffende leidingbeheerder.

16.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

16.4.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning op of in de in lid 16.1 bedoelde grond zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning, binnen de belemmerde strook de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te (laten) voeren:

a. het aanbrengen van hoogopgaand en/of diepwortelende beplanting, waaronder rietbeplanting;
b. het wijzigen van het maaiveldniveau door ontgronding of ophoging;
c. het verrichten van graafwerkzaamheden anders dan normaal spit- en ploegwerk;
d. diepploegen;
e. het aanbrengen van gesloten verhardingen;
f. het indrijven van voorwerpen in de bodem;
g. het permanent opslaan van goederen waaronder begrepen het opslaan van afvalstoffen;
h. het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen of dempen van bestaande waterlopen;
i. het plaatsen van objecten zoals lichtmasten, wegwijzers en ander straatmeubilair.

16.4.2 Voorwaarden voor verlenen omgevingsvergunning

Een omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien het behoud van een veilige ligging van de leiding en de continuïteit van de energievoorziening zijn gewaarborgd. Alvorens omtrent het verlenen van een omgevingsvergunning te beslissen, winnen burgemeester en wethouders schriftelijk advies in bij de leidingbeheerder omtrent de vraag of door de voorgenomen activiteiten het leidingbelang niet onevenredig wordt geschaad en omtrent de eventueel te stellen voorwaarden.

16.4.3 Toegestane werkzaamheden

Het in lid 16.4.1 vervatte verbod geldt niet voor werken of werkzaamheden die:

a. het normale onderhoud en beheer betreffen overeenkomstig de overige bestemmingen van deze gronden, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

Artikel 17 Waarde - Archeologie

17.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waarde-Archeologie aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming en het behoud van de op en/of in deze gronden voorkomende archeologische waarden.

17.2 Bouwregels

Op de in lid 17.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van een overige aan deze gronden toegekende bestemming worden gebouwd. De bouwhoogte van deze bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 1.50 meter bedragen.

17.3 Afwijken van de bouwregels

17.3.1 Afwijkingsbevoegdheid

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 17.2 ten behoeve van een overige aan deze gronden toegekende bestemming, indien is gebleken dat het oprichten van het bouwwerk, waarvoor een omgevingsvergunning wordt gevraagd, niet zal leiden tot een verstoring van de archeologische resten.

17.3.2 Afwijken m.b.t. mogelijke verstoring archeologisch materiaal

Voor zover het oprichten van het bouwwerk, waarvoor een omgevingsvergunning wordt gevraagd, kan leiden tot een verstoring van archeologisch materiaal, kan er met een omgevingsvergunning afgeweken worden van het bepaalde in lid 17.2, indien aan de vergunning de volgende regels worden verbonden:

a. indien sprake is van een kreekrug dient bij bodemingrepen dieper dan 30 cm onder maaiveld en groter dan 500 m² een verkennend archeologisch onderzoek naar intacte kreekruggen te worden uitgevoerd. Indien deze aanwezig zijn moet een inventariserend archeologisch onderzoek uitgevoerd worden;
b. indien sprake is van zones waarbinnen historische bebouwing heeft plaatsgevonden dient bij bodemingrepen dieper dan 30 cm onder maaiveld en groter dan 100 m² vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd;
c. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
d. de verplichting tot het doen van opgravingen, of
e. de verplichting de oprichting van het bouwwerk te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door burgemeester en wethouders te stellen kwalificaties.

17.3.3 Voorwaarden voor afwijken m.b.t. mogelijke verstoring archeologisch materiaal

De omgevingsvergunning als bedoeld in lid 17.3.2 wordt niet verleend dan nadat de aanvrager een rapport heeft overlegd, waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgelegd. Alvorens een omgevingsvergunning te verlenen wordt een provinciale archeoloog, of een hiermee gelijk te stellen archeologische deskundige om advies gevraagd.

17.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

17.4.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden op of in de als Waarde-Archeologie bestemde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het ophogen, egaliseren en ontginnen van gronden, waarbij de hoogte van het maaiveld met meer dan 30 cm wordt gewijzigd;
b. het bodemverlagen of afgraven van gronden waarvoor geen ontgrondingvergunning is vereist, waarbij de hoogte van het maaiveld met meer dan 30 cm wordt gewijzigd;
c. het uitvoeren van grondbewerkingen dieper dan 30 cm, waartoe ook gerekend

wordt woelen en draineren;
d. het bebossen van gronden;
e. het aanleggen, verbreden of verharden van wegen, voet-, ruiter- of rijwielpaden, banen of parkeergelegenheden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
f. het aanbrengen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
g. het graven of dempen van sloten, watergangen, vijvers of vaarten;
h. het tot stand brengen en/of in exploitatie brengen van boor- en pompputten;
i. het uitvoeren van heiwerken en/of het indrijven van scherpe voorwerpen in de bodem.

17.4.2 Toegestane werkzaamheden

Het onder 17.4.1 bedoelde verbod is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

a. het normale onderhoud betreffen;
b. op archeologisch onderzoek gericht zijn;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit bestemmingsplan.

17.4.3 Archeologisch materiaal

De omgevingsvergunning wordt verleend, indien is gebleken dat de in lid 17.4.1 genoemde werken en werkzaamheden dan wel de directe of indirecte gevolgen van deze werken en werkzaamheden niet zullen leiden tot een verstoring van archeologisch materiaal.

17.4.4 Voorwaarden m.b.t. mogelijke verstoring archeologisch materiaal

Voorzover de in lid 17.4.1 genoemde werken en werkzaamheden dan wel de directe of indirecte gevolgen van deze werken en werkzaamheden kunnen leiden tot een verstoring van archeologisch materiaal, kan de omgevingsvergunning worden verleend, indien aan de vergunning de volgende voorschriften worden verbonden:

a. indien sprake is van een kreekrug dient bij bodemingrepen dieper dan 30 cm onder maaiveld en groter dan 500 m² een verkennend archeologisch onderzoek naar intacte kreekruggen te worden uitgevoerd. Indien deze aanwezig zijn moet een inventariserend archeologisch onderzoek uitgevoerd worden;
b. indien sprake is van zones waarbinnen historische bebouwing heeft plaatsgevonden dient bij bodemingrepen dieper dan 30 cm onder maaiveld en groter dan 100 m² vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd;
c. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
d. de verplichting tot het doen van opgravingen, of;
e. de verplichting de uitvoering van de werken of werkzaamheden te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties.

17.4.5 Advies

Alvorens de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen, vragen burgemeester en wethouders een provinciale archeoloog, of een hiermee gelijk te stellen archeologische deskundige om advies.

17.5 Wijzigingsbevoegdheid

17.5.1 Wijzigingsbevoegdheid met betrekking tot verwijderen en toevoegen van archeologisch gebied

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan met toepassing van artikel 3.6 lid 1, sub a Wro te wijzigen door:

a. de bestemming 'Waarde-Archeologie' geheel of gedeeltelijk te verwijderen, indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat in de betreffende gronden geen archeologische waarden aanwezig zijn of meer aanwezig zijn;
b. de bestemming 'Waarde-Archeologie' alsnog toe te kennen aan gronden, indien

uit archeologisch onderzoek blijkt dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn.

17.6 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen aan de situering en de inrichting van de gronden, indien uit onderzoek is gebleken dat ter plaatse beschermingswaardige archeologische resten aanwezig zijn. Toepassing van deze bevoegdheid mag niet leiden tot een onevenredige beperking van het meest doelmatige gebruik.

Artikel 18 Waarde - Ecologie

18.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waarde-Ecologie aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de ecologische verbindingszone.

18.2 Bouwregels

18.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

18.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 meter.

18.3 Specifieke gebruiksregels

18.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden als opslag-, stort- of bergplaats van al dan niet afgedankte voorwerpen, stoffen of produkten, behoudens voorzover dat noodzakelijk is voor het op de bestemming gerichte beheer van de gronden;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken voor een seksinrichting;
c. het gebruik van gronden als staan- of ligplaats, alsmede kampeerterrein;
d. het gebruik van gronden voor het beproeven van voer- of vaartuigen, voor het beoefenen van auto- of motorsport of de (model) vliegsport en voor het houden wedstrijden met motorvoertuigen of bromfietsen;
e. het gebruik van gronden voor sport- of wedstrijdterrein, parkeerterrein, landingsplaats, dagcamping dan wel voor de ruitersport.

Artikel 19 Waterstaat - Waterkering

19.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waterstaat-Waterkering aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de waterhuishouding door middel van dijken, dijksloten en kaden. Indien deze bestemming samenvalt met andere bestemmingen, zijn deze andere bestemmingen ondergeschikt aan de bestemming waterkering.

19.2 Bouwregels

19.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Op of in deze gronden mag ten behoeve van de primaire bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden gebouwd:

19.2.2 Verhouding tot samenvallende bestemmingen

Op de grond met de bestemming waterkering mag ten behoeve van andere, daarmee samenvallende bestemmingen slechts worden gebouwd, indien en voor zover de belangen van de waterkering hierdoor niet worden geschaad.

Alvorens omtrent het verlenen van een omgevingsvergunning te beslissen, dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder, waaruit blijkt dat de door de voorgenomen bouwactiviteiten het water(staats)belang niet wordt geschaad en omtrent de eventueel te stellen voorwaarden.

19.3 Afwijken van de bouwregels

19.3.1 Afwijken voor bebouwing

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 19.2.1 voor bebouwing toegestaan in de samenvallende bestemmingen.

19.3.2 Voorwaarden voor afwijken

De in lid 19.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien door de bouw en situering van de betreffende bebouwing geen schade wordt of kan worden toegebracht aan de waterkering. Alvorens te beslissen over de omgevingsvergunning dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder.

Hoofdstuk 3 ALGEMENE REGELS

Artikel 20 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 21 Algemene bouwregels

21.1 Toegelaten overschrijdingen

Het is toegestaan de in dit plan aangegeven bestemmings-, bouwgrenzen en/of hoogtematen te overschrijden:

a. ten behoeve van toegangen van bouwwerken, stoepen, stoeptreden, vrijhangende balkons bij meergezinswoningen, gaanderijen en funderingen en daarmee gelijk te stellen onderdelen van gebouwen, voor zover de bouwgrens met niet meer dan 2.50 meter wordt overschreden en deze onderdelen van gebouwen niet worden opgericht op gronden, bestemd voor verkeersdoeleinden en tevens een niet te bebouwen strook van 1 meter in acht wordt genomen ten opzichte van de gronden, bestemd voor verkeersdoeleinden;
b. het bepaalde ten aanzien van de maximale (bouw)hoogte van gebouwen en toestaan dat de (bouw)hoogte van de gebouwen ten behoeve van plaatselijke verhogingen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers, trappenhuizen en lichtkappen, alsmede technische voorzieningen, mits:
    1. de oppervlakte van de vergroting niet meer dan 25% van de oppervlakte van het dak(vlak) bedraagt;
    2. de hoogte niet meer dan 5 meter van de maximale (bouw)hoogte van het betreffende gebouw.

21.2 Algemeen toetsingskader bijzondere bepalingen

De in dit artikel genoemde criteria gelden in ieder geval als (mede)toetsingskader voor het stellen van nadere eisen, het verlenen van afwijking en het wijzigen van het plan.

21.2.1 Samenhangend straat- en bebouwingsbeeld

Ten aanzien van een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

a. de verhouding tussen bouwmassa en open ruimte;
b. de verhouding tussen de hoogte en de breedte van de gebouwen;
c. de samenhang van de bouwvorm, bouwmassa, hoogte en breedte van gebouwen met de directe omgeving;
d. de situering van de gebouwen op het bouwperceel.

21.2.2 Goede woonsituatie

Ten aanzien van een goede woonsituatie kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

a. de toename van het verkeer en de parkeerbehoefte;
b. overlast door lawaai, stank en/of trillingen;
c. de bezonning;
d. het uitzicht;
e. privacy.

21.2.3 Verkeersveiligheid

Ten aanzien van de verkeersveiligheid kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

a. de mate van toename van de verkeersintensiteit als gevolg van het gebruik van de gronden;
b. de aansluiting van in- en uitritten op de openbare weg;
c. de gevolgen voor het zicht op de openbare weg c.q. fiets- en voetpaden;
d. de aanwezigheid van voldoende laad- en losruimte.

21.2.4 Sociale veiligheid

Ten aanzien van de sociale veiligheid kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

a. de mogelijkheden voor de verbetering van toezicht op en de overzichtelijkheid en toegankelijkheid van een sociaal onveilige plek;
b. de mate waarin de toezicht op en de overzichtelijkheid en toegankelijkheid van een openbare ruimte wordt ingeperkt.

21.2.5 Gebruiksmogelijkheden aangrenzende gronden

Ten aanzien van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden kan rekening worden gehouden met de volgende aspecten:

a. belemmering bedrijfsvoering en ontwikkelmogelijkheden omliggende bedrijven;
b. de situering van gebouwen

21.2.6 Milieusituatie

Ten aanzien van de milieusituatie kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

a. de mate van hinder voor de omliggende functies;
b. de gevolgen voor de externe veiligheid; hieronder wordt verstaan het overlijdensrisico als gevolg van activiteiten met gevaarlijk stoffen;
c. de gevolgen van de aanwezigheid van gevoelige functies voor de hinderlijke functies;
d. de gevolgen voor flora en fauna in relatie met de omgeving;
e. de gevolgen voor de bodem- en grondwaterkwaliteit.

21.2.7 Adequate rampenbestrijding

Ten aanzien van een adequate rampenbestrijding kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

a. de aanwezigheid van vluchtwegen;
b. de bereikbaarheid van de bouwwerken;
c. de beschikbaarheid en bereikbaarheid van adequate blusmiddelen.

21.2.8 Behoud van cultuur-historische (archeologische) waarden

Ten aanzien van het behoud van de cultuur-historische (archeologische) waarden kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

a. de gevolgen voor landschappelijke en ecologische kwaliteiten;
b. de gevolgen voor monumentale panden of een beschermd stads- of dorpsgezicht;
c. plaats, goot-, bouwhoogte, dakvorm en dakhelling van (karakteristieke, monumentale) gebouwen, bijgebouwen en/of andere bouwwerken;
d. erf- en tuinafscheidingen van landgoederen en huiskavels die de karakteristieke verkavelingstructuur visualiseren;
e. ingrepen in de openbare ruimte in het algemeen en in de groenstructuur in het bijzonder.

Artikel 22 Luchtvaartverkeerzone LIB artikel 2.2.1 nr. 4

22.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.1 nr. 4 gelden beperkingen voor bebouwing als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.

22.2 Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.1 nr. 4 gelden de volgende regels:

a. op de gronden die zijn aangeduid met de term 'Luchtvaartverkeerzone LIB artikel 2.2.1 nr.4' zijn geen woningen, woonwagens, woonboten, gebouwen met een onderwijsfunctie of gebouwen met een gezondheidszorgfunctie toegestaan, behoudens bestaand gebruik. Hiervoor gelden de bepalingen gesteld in artikel 2.2.1 van het "Luchthavenindelingbesluit Schiphol" (Stb. 2002, nr. 591);
b. van bestaand gebruik is sprake indien op de datum van de inwerkingtreding van het LIB (20 februari 2003) op de desbetreffende plaats een gebouw rechtmatig aanwezig is en overeenkomstig de bestemming wordt gebruikt, of voor de datum van inwerkingtreding van het LIB een omgevingsvergunning is verleend voor dit gebouw op de desbetreffende plaats, mits binnen zes maanden na die datum een begin met de werkzaamheden is gemaakt.

Artikel 23 Luchtvaartverkeerzone-LIB artikel 2.2.2

23.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.2 gelden beperkingen van bouwhoogten als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.

23.2 Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.2 gelden de volgende regels

a. op de gronden die zijn aangeduid met de term 'Luchtvaartverkeerzone-LIB artikel 2.2.2' mag de hoogte van de betreffende gebouwen en andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet meer bedragen dan is aangegeven met hoogtelijnen met de daarbij behorende hellende vlakken, zoals aangegeven op bijlage 2. Hiervoor gelden de bepalingen gesteld in artikel 2.2.2 lid 1 van het "Luchthavenindelingbesluit Schiphol";
b. In afwijking van het eerste lid is een bouwwerk, geen gebouw zijnde dat hoger is dan de desbetreffende maximale waarde toegestaan indien:
    1. het bouwwerk, geen gebouw zijnde opgericht of geplaatst is overeenkomstig een bouwvergunning of een omgevingsvergunning of voor het bouwwerk een dergelijke vergunning is verleend en;
    2. de vergunning is verleend voor de datum van inwerkingtreding van het LIB (20 februari 2003);
c. de hoogte van een bouwwerk, geen gebouw zijnde wordt gemeten in relatie tot de referentiehoogte van de luchthaven Schiphol, zijnde -4.00 meter NAP.

Artikel 24 Luchtvaartverkeerzone-LIB artikel 2.2.3

24.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'Luchtvaarverkeerzone-LIB artikel 2.2.3' zoals aangegeven op bijlage 3, gelden beperkingen met betrekking tot de vogelaantrekkende werking als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.

24.2 Specifieke gebruiksregels

Op deze gronden is een grondgebruik of een functie binnen de volgende categorieën niet toegestaan:

a. industrie in de voedingssector met extramurale opslag of overslag;
b. viskwekerijen met extramurale bassins;
c. opslag of verwerking van afvalstoffen met extramurale opslag of verwerking;
d. natuurreservaten en vogelreservaten;
e. moerasgebieden en oppervlaktewateren groter dan 3 hectare;

tenzij en voor zover dit gebruik of deze bestemming rechtmatig is op de datum van inwerkingtreding van het LIB (20 februari 2003).

Artikel 25 Algemene afwijkingsregels

1. Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van:
   a. de in de bestemmingsregels opgenomen maten, afmetingen, percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages, uitsluitend indien dit nodig is voor een technische betere realisering van het plan;
   b. de bestemmingsregels en toestaan dat de inrichting van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of verkeersintensiteit daartoe aanleiding geven;
   c. de bestemmingsregels en toestaan dat bouwgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
   d. de bestemmingsregels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10 meter;
   e. de bestemmingsregels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van kunstwerken, geen gebouwen zijnde, en ten behoeve van zend-, ontvang- en/of sirenemasten, wordt vergroot tot niet meer dan 40 meter;
   f. de bestemmingsregels ten behoeve van het oprichten van ondergrondse kelderruimte, met dien verstande dat:
      - de ondergrondse bouwwerken binnen het op de verbeelding aangegeven bestemmingsvlak dienen te worden gerealiseerd en conform de bestemming te worden gebruikt;
      - het realiseren van ondergrondse bouwwerken geen nadelige effecten mag hebben op de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder;
   g. de bestemmingsregels ten behoeve het bouwen van kleine niet voor bewoning bestemde gebouwtjes ten behoeve van de dienstverlening van overheidswege, het openbaar bestuur en openbare nutsbedrijven, zoals transformatorhuisjes, telefooncellen, gemaalgebouwtjes en wachthuisjes voor verkeersdiensten, mits de inhoud per gebouwtje niet meer bedraagt dan 50 m³ en de bouwhoogte niet meer dan 4 meter;
   h. de bestemmingsregels ten behoeve van het realiseren van groene daken op hoofdgebouwen, dan wel bijbehorende bouwwerken, met dien verstande dat:
      - de overschrijding van de voorgeschreven goot- en/of bouwhoogte bedraagt niet meer dan 10%;
      - deze overschrijding met 10% heeft slechts betrekking op de extra (constructieve) opbouw op een dak dat nodig is om een groendak te kunnen toepassen, exclusief beplanting;
      - groene daken mogen niet als dakterras of daktuin worden gebruikt als deze worden toegepast op woningen. Bij andere gebouwen dan woningen wordt het gebruik van een groendak als dakterras of daktuin per geval beoordeeld, waarbij vooral de privacy van naburige woonpercelen niet nadelig mag worden beïnvloed.

2. Geen omgevingsvergunning wordt verleend indien:
   a. daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan (bijvoorbeeld door schaduwwerking) aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken;
   b. dit leidt tot aantasting van de ruimtelijke karakteristiek ter plaatste.

Artikel 26 Uitsluiting aanvullende werking Bouwverordening

De voorschriften van de Bouwverordening ten aanzien van onderwerpen van stedenbouwkundige aard blijven overeenkomstig het gestelde in artikel 9, lid 2 van de Woningwet buiten toepassing, behoudens ten aanzien van de volgende onderwerpen:

a. de richtlijnen voor het verlenen van ontheffing van de stedenbouwkundige bepalingen;
b. het bouwen bij hoogspanningsleidingen en ondergrondse hoofdtransportleidingen en;
c. de ruimte tussen bouwwerken.

Hoofdstuk 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 27 Overgangsrecht

27.1 Overgangsrecht bouwwerken

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een bouwvergunning of een omgevingsvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

27.2 Afwijken

Met een omgevingsvergunning kan eenmalig afgeweken worden van lid 27.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 27.1 met maximaal 10%.

27.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Lid 73.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkngtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

27.4 Overgangsrecht gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

27.5 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 27.4, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

27.6 Verboden gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in lid 27.4, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

27.7 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Lid 27.4 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

Artikel 28 Slotregel

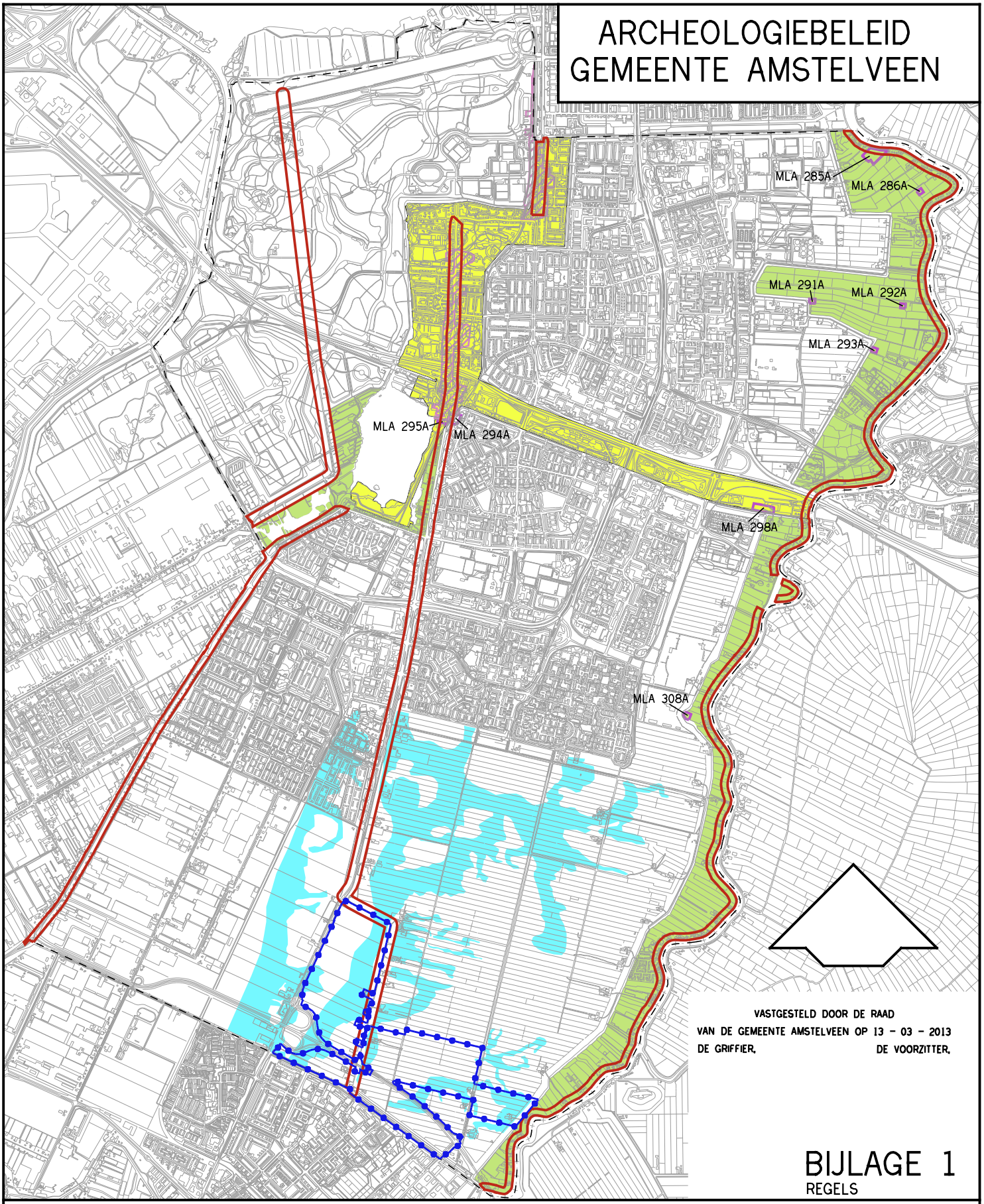
Deze regels kunnen worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan Landelijk Gebied Zuid.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
De griffier, de voorzitter,

Bijlagen

Bijlage 1 Archeologiebeleid

ARCHEOLOGIEBELEID GEMEENTE AMSTELVEEN



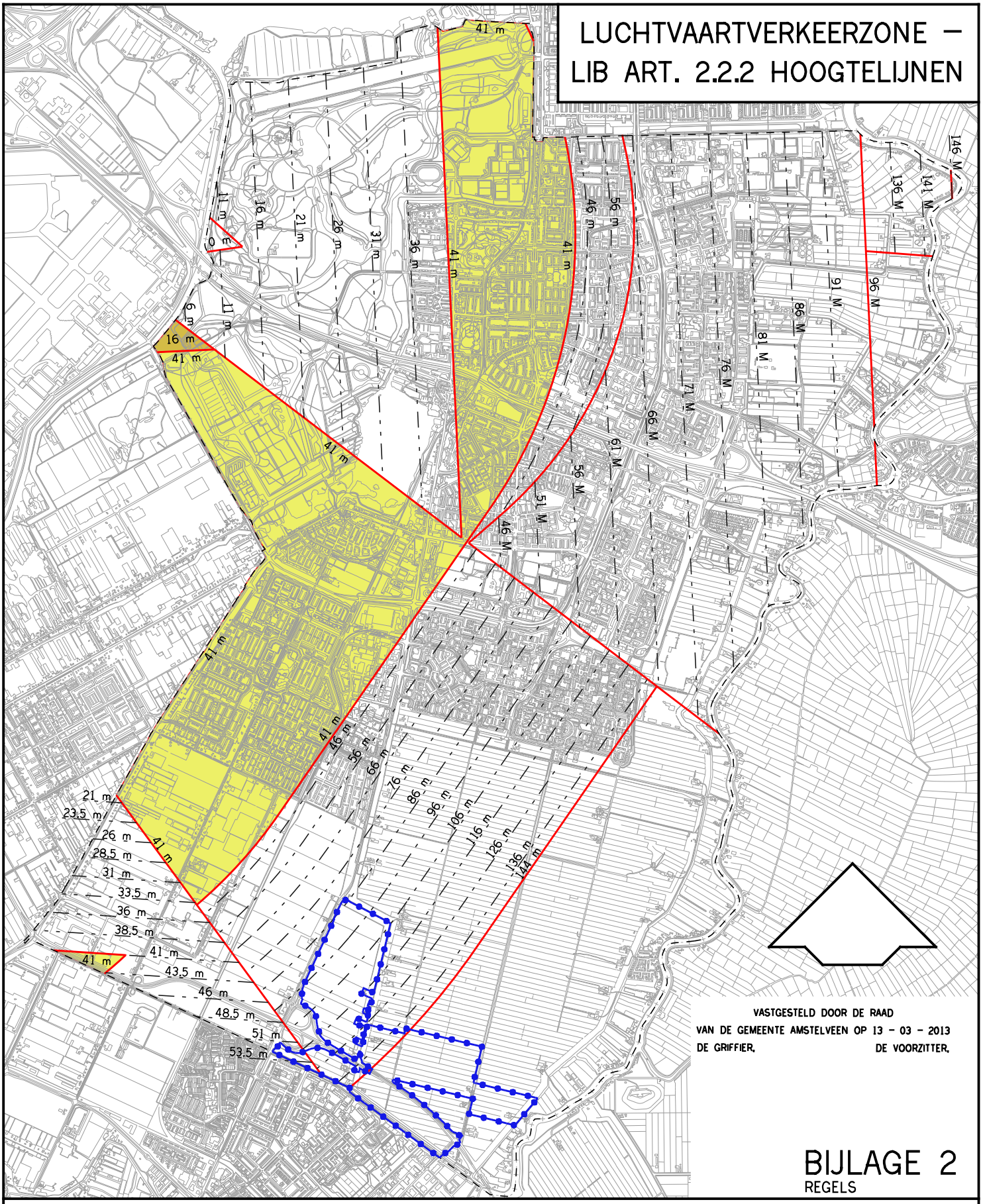
VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP 13 - 03 - 2013
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

BIJLAGE 1
REGELS

- GRENS B.P. LANDELIJK GEBIED ZUID
- KREEKRUG
- ZONE WAAR BINNEN HISTORISCHE BEBOUWING HEEFT PLAATSGEVONDEN
- ONVERVEEND BOVENLAND
- ONVERVEEND BOVENLAND MET RECENTE ONTWIKKELINGEN
- AMK-TERREIN (HISTORISCHE KERN)
- MLA 295A OVERIGE AMK-TERREINEN met CODE OP DE CHW-KAART VAN MEERLANDEN EN AMSTERDAM

Bijlage 2 Luchtvaartverkeerzone hoogten

LUCHTVAARTVERKEERZONE – LIB ART. 2.2.2 HOOGTELIJNEN



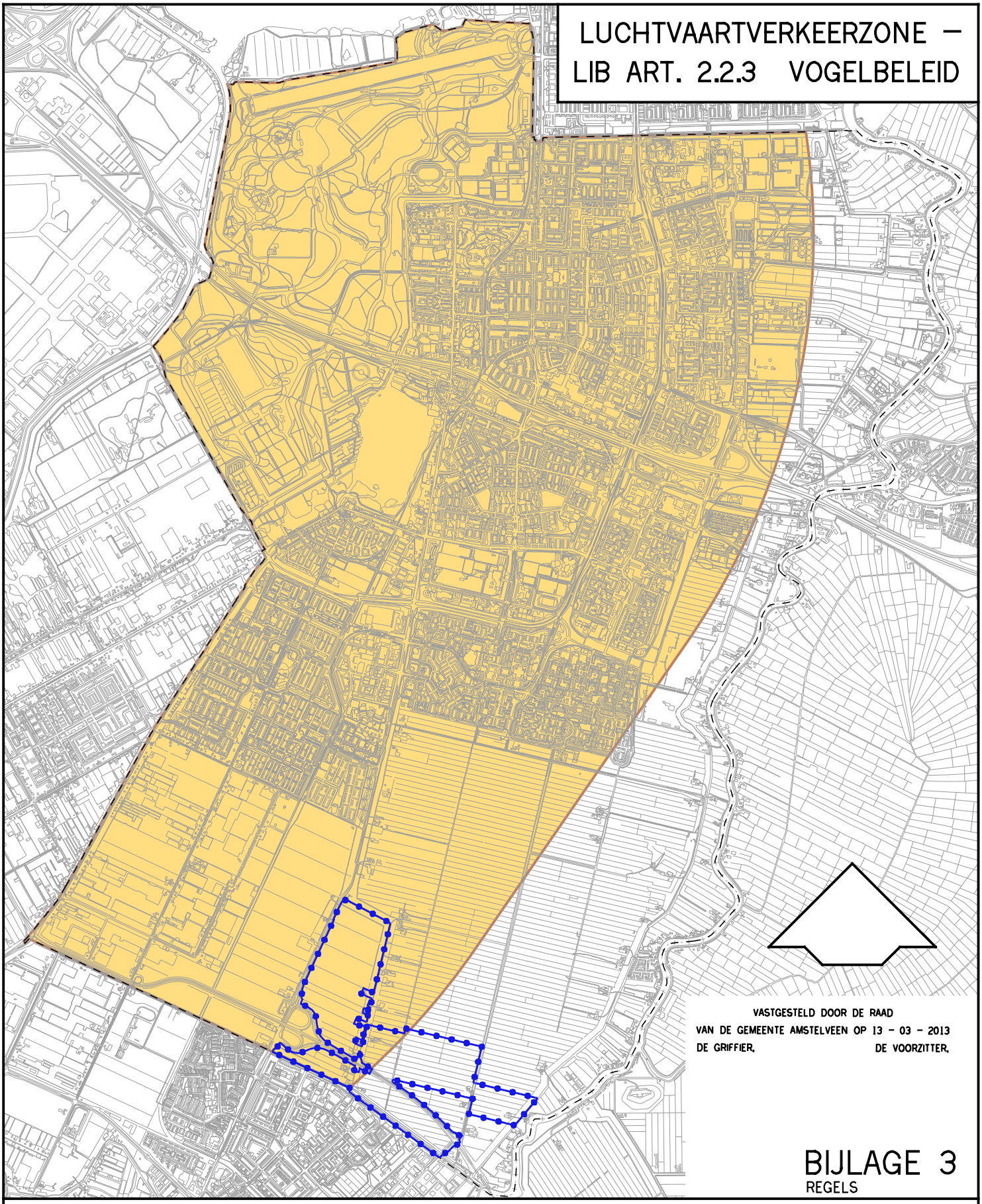
VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP 13 – 03 – 2013
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

BIJLAGE 2
REGELS

- GRENS B.P. LANDELIJK GEBIED ZUID
- 43.5 m — MAXIMALE BOUWHOOGTE WAARBIJ DE REFERENTIEHOOGTE VAN DE LUCHTHAVEN (OVEREENKOMSTIG BIJLAGE 4 LUCHTHAVENINDELINGBESLUIT ART. 2.2.2 , ZIJNDE – 4.00 m N.A.P.) IS VERREKEND
- HOOGTELIJNEN DIE T.O.V. ELKAAR IN EEN HELLEND VLAK LIGGEN.
- MAXIMALE BOUWHOOGTE VAN 41 m + NAP IN EEN HORIZONTAAL VLAK
- MAXIMALE BOUWHOOGTE VAN 16 m + NAP IN EEN HORIZONTAAL VLAK
- GRENS HOOGTEVLAKKEN

Bijlage 3 Luchtvaartverkeerzone vogels

LUCHTVAARTVERKEERZONE – LIB ART. 2.2.3 VOGELBELEID



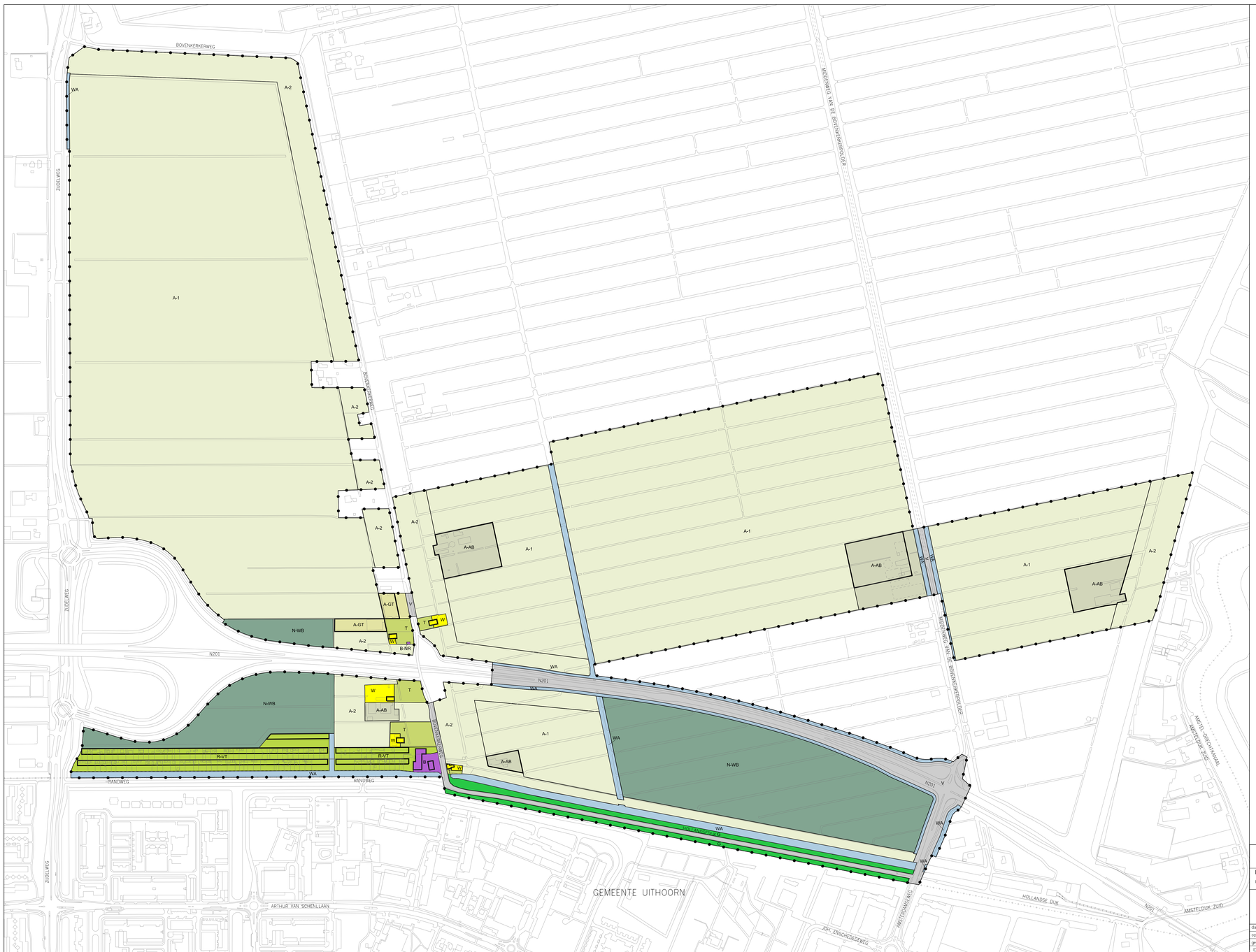
VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP 13 – 03 – 2013
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

BIJLAGE 3
REGELS

GRENS B.P. LANDELIJK GEBIED ZUID

BEPERKING AANTREKKEN VOGELS (OVEREENKOMSTIG BIJLAGE 5 LUCHTHAVENINDELINGBESLUIT) ALS BEDOELD IN ART. 2.2.3

Bijlage 4 verbeelding Landelijk Gebied Zuid



Plangebied

Plangebiedgrens

Bestemmingen

A-1	Agrarisch - 1	Art. 3
A-2	Agrarisch - 2	Art. 4
A-AB	Agrarisch - Agrarisch Bedrijf	Art. 5
A-GT	Agrarisch - Glastuinbouw	Art. 6
B	Bedrijf	Art. 7
B-NR	Bedrijf - Nutsvoorziening Regelstation	Art. 8
G	Groen	Art. 9
N-WB	Natuur - Waterberging	Art. 10
R-VT	Recreatie - Volkstuin	Art. 11
T	Tuin	Art. 12
V	Verkeer	Art. 13
WA	Water	Art. 14
W	Wonen	Art. 15

Dubbelbestemmingen

L-G	Leiding - Gas	Art. 16
WR-A	Waarde - Archeologie zie bijlage 1	Art. 17
WR-E	Waarde - Ecologie	Art. 18
WS-WK	Waterstaat - Waterkering	Art. 19

Gebiedsaanduidingen

	luchtvaartverkeerzone - lib art 221 nr 4	Art. 22
zie bijlage 2	luchtvaartverkeerzone - lib art 222	Art. 23
zie bijlage 3	luchtvaartverkeerzone - lib art 223	Art. 24

Functieaanduidingen

(bw) bedrijfswoning

Bouwvlak

bouwvlak

Maatvoeringaanduidingen

maxlmale goot- en bouwhoogte (m)

Figuren

hartlijn leiding - gas

VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP 13 - 03 - 2013
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

Gemeente Amstelveen

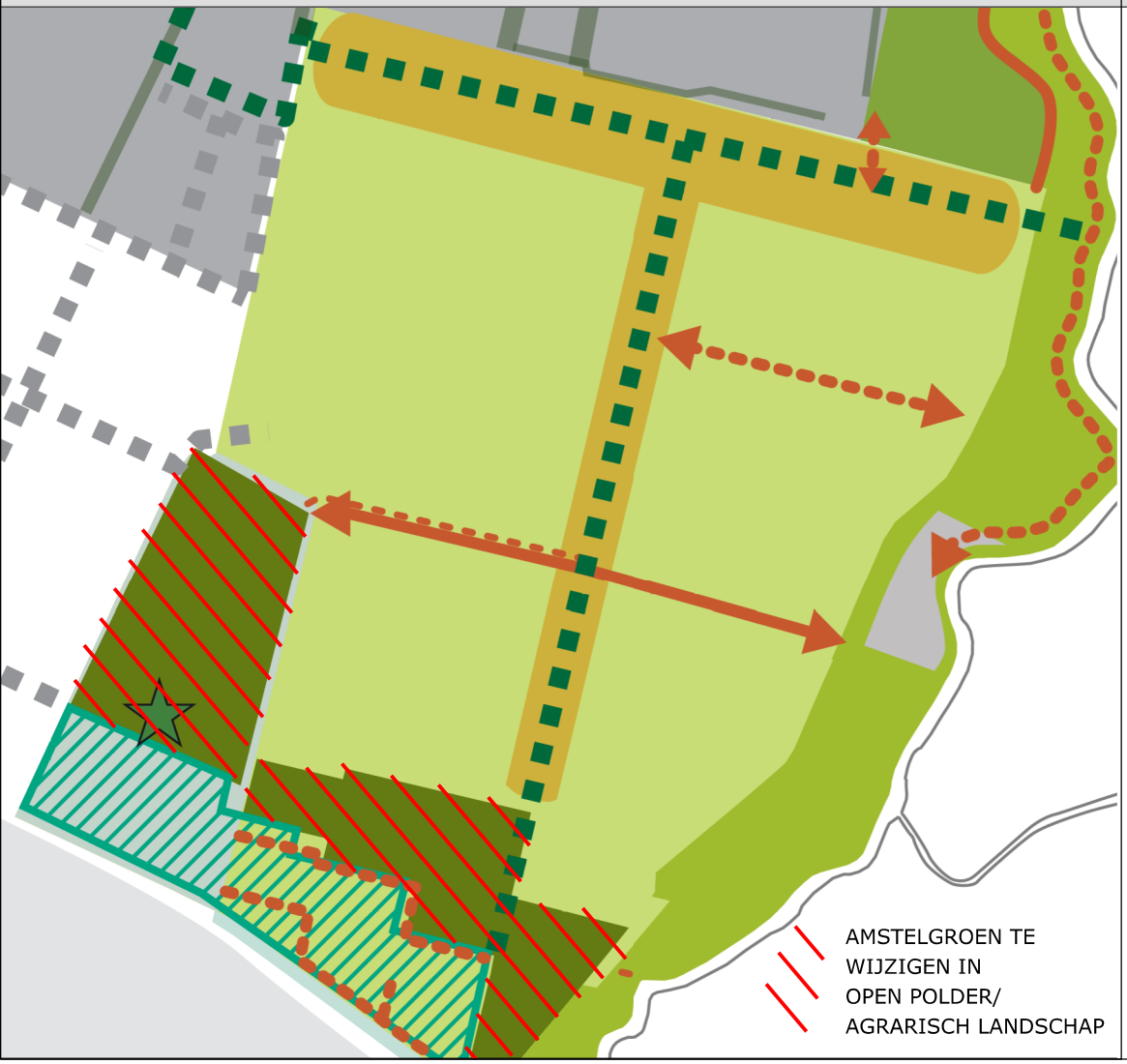
Ruimtelijke Ordening en Vergunningen — Bestemmingsplannen

Laan Nieuwer-Amstel 1, 1182 JR Amstelveen, Postbus 4, 1180 BA Amstelveen, T (020) 540 49 11, F (020) 540 4559

BESTEMMINGSPLAN LANDELIJK GEBIED ZUID

datum : 17 01 2012	gewijzigd : 22 02 2012	formaat :	schaal : 1 : 2500
operator : P.H. BUIS	13 08 2012	115 x 84	plotlg : sl-mro-2008 V8.tbl
gecontr. :	29 01 2013	tek.nr. BP. 09. 8	
ON : NL.IMRO.0362.09C-VG01			

UITSNEDE STRUCTUURVISIE AMSTELVEEN 2025+



2. LANDSCHAP

- Amsterdamse bos
- bovenland
- recreatie
- open polder / agrarisch landschap
- bestaand groen netwerk
- selectieve transformatiemogelijkheden
- natuurcompensatie N201
- Amstelgroen
- provinciaal ecologische hoofdstructuur
- groen casco: te ontwikkelen en te handhaven groene verbindingen
- agrarische recreatie
- recreatief knooppunt
- gewenste fietsverbinding
- gewenste wandelverbinding
- zoekzone recreatieve west-oost fietsverbinding

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 17

Datum B&W-besluit 29 januari 2013

Voor de raadsvergadering van
13 maart 2013

Portefeuillehouder wethouder J.E. Levie

Afdeling Ruimtelijke Ordening en Vergunningen

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Petra Vermond
020-5404286
p.vermond@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op 26 februari 2013

Onderwerp

Vaststellen bestemmingsplan "3e Herziening Amstelveen Noord-West, Amsterdamseweg 73-77".

Gevraagd besluit

1. De ingediende zienswijzen zoals behandeld in de Nota van Beantwoording (NvB), behorend bij het raadsvoorstel, deels gegrond en deels ongegrond verklaren.
2. Gewijzigd vast te stellen het bestemmingsplan "3e Herziening Amstelveen Noord-West, Amsterdamseweg 73-77" overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte verbeelding (plankaart) en planregels.
3. Het niet vaststellen van een exploitatieplan omdat het kostenverhaal geregeld is via een anterieure overeenkomst en het vaststellen van een tijdvak en een fasering voor de grondexploitatie en het stellen van locatie-eisen niet nodig zijn.
4. Vaststellen van de grondexploitatieopzet Amsterdamseweg 73-77.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Het realiseren van een supermarkt gecombineerd met drie appartementen en de aanleg van bijbehorende parkeerplaatsen op eigen terrein.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Vaststellen van het bestemmingsplan "3e Herziening Amstelveen Noord-West, Amsterdamseweg 73-77"

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma begroting punt 7 Ruimte en Wonen.

Aanleiding

De eigenaar heeft een AH supermarkt aan de Amsterdamseweg 136. Deze supermarkt is erg klein. Er zijn problemen met laden en lossen en klanten zorgen voor parkeeroverlast in de gehele buurt. Hij heeft de garage gekocht van Bosma, ook aan de Amsterdamseweg (nummers 73-77) en verzoekt medewerking om op deze locatie een nieuwe grote supermarkt met daarop enkele appartementen te mogen bouwen en deze supermarkt te mogen exploiteren.

Argumenten

Vanuit het detailhandelsbeleid bezien is het wenselijk de bestaande supermarkt op een betere locatie te huisvesten. De detailhandelsnota streeft een degelijke spreiding van supermarkten na. Het past in de westelijke A9 zone een goed geoutilleerde supermarkt te hebben. De huidige supermarkt van Van der Linden is daar te klein voor en kent verkeers- en parkeerproblemen. De initiatiefnemer en de gemeente hebben een aantal

verkeersonderzoeken laten uitvoeren om te bekijken of de gewenste ontwikkeling aan de Amsterdamseweg73-77, realisatie van een supermarkt, geen problemen oplevert qua verkeersafwikkeling en parkeren. Uit deze onderzoeken blijkt derhalve dat zowel de Amsterdamseweg als de in-/uitrit van de supermarkt ruim voldoende capaciteit kennen om de extra verkeersbewegingen op een verkeersveilige manier op te vangen. Om parkeerproblemen te voorkomen is een parkeernorm van 5,1 parkeerplaatsen per 100 m2 bruto vloeroppervlak (bvo)opgelegd in plaats van maximaal vier parkeerplaatsen per 100 m2 bvo conform de gemeentelijke parkeernota.

Kanttekeningen

In zowel het participatietraject als in de zienswijzenprocedure kwam naar voren dat omwonenden zich zorgen maken over het parkeren en de verkeersafwikkeling rond de nieuwe supermarkt. Er kan beroep worden ingesteld bij de Raad van State. Beroep staat alleen open voor personen die ook een zienswijze tegen het ontwerp bestemmingsplan hebben ingediend. Voor de onderdelen die door uw raad gewijzigd worden vastgesteld, staat de mogelijkheid voor beroep voor een ieder open.

Financiën

Het project wordt op particulier initiatief gerealiseerd. De kosten in verband met de realisatie van de woning alsmede het maken van een bestemmingsplan zijn voor rekening van de initiatiefnemer. Het kostenverhaal van het project is volledig geregeld in een anterieure overeenkomst.

Communicatie

Het vastgestelde bestemmingsplan publiceren in de staatscourant via officielebekendmakingen.nl, op www.amstelveen.nl en op internet onder de officiele bekendmakingen met de mededeling dat beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Procedure

Het ontwerp bestemmingsplan heeft met ingang van 18 oktober 2012 gedurende zes weken ter visie gelegen, waarbij een ieder in de gelegenheid werd gesteld om zienswijzen in te dienen. Er zijn vijftien zienswijzen tijdig ingediend. Een NvB met een samenvatting van de zienswijzen en de reactie daarop is als bijlage toegevoegd. De zienswijzen geven op één punt aanleiding tot aanpassing van een planregel en op vier punten aanpassing van de toelichting. Ook de verbeelding (plankaart) is op twee punten aangepast.

Wijzigingen:
Toelichting:
1. Hoofdstuk 4.1 Economische uitvoerbaarheid: de tekst is verduidelijkt.
2. Hoofdstuk 5.4.2 Amstelveense verkeers- en vervoersvisie: deze is toegevoegd.
3. Hoofdstuk 5.4.4 Detailhandelsnota: de tekst is uitgebreid.
4. Hoofdstuk 6.4 Verkeer: deze paragraaf is toegevoegd en verwijst naar drie verkeersonderzoeken.

Planregels:
Artikel 3.1 sub d: toevoegen dat er ter plaatse van de aanduiding 'parkeervoorzieningen' parkeren is toegestaan.

Verbeelding:
1. Binnen de bestemming ‘Gemengd (GD)’ zit een nadere aanduiding (p) 'parkeervoorzieningen'.
2. De bouwgrens is, over een lengte die gelijk loopt met het perceel Amsterdamseweg 79, aangepast. De bouwgrens uit het thans vigerend bestemmingsplan is aangehouden. De aangepaste bouwgrens ligt op een afstand van circa drie meter ten opzichte van de erfgrens van nummer 79.

Na vaststelling van het bestemmingsplan wordt deze voor zes weken ter inzage gelegd en kan er beroep worden ingesteld bij de Raad van State.

Bijlagen

1. Grondexploitatieopzet (VERTROUWELIJK, ligt ter inzage bij Griffie).
2. Bestemmingsplan "3e Herziening Amstelveen Noord-West, Amsterdamseweg 73-77" inclusief verbeelding (plankaart).
3. Nota van beantwoording.

De secretaris, De voorzitter,

mr. R.J.T. Schurink mr. J.H.C. van Zanen

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. De ingediende zienswijzen zoals behandeld in de NvB, behorend bij het raadsvoorstel, deels gegrond en deels ongegrond verklaren.
2. Gewijzigd vast te stellen het bestemmingsplan "3e Herziening Amstelveen Noord-West, Amsterdamseweg 73-77" overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte verbeelding (plankaart) en planregels.
3. Het niet vaststellen van een exploitatieplan omdat het kostenverhaal geregeld is via een anterieure overeenkomst en het vaststellen van een tijdvak en een fasering voor de grondexploitatie en het stellen van locatie-eisen niet nodig zijn.
4. Vaststellen van de grondexploitatieopzet Amsterdamseweg 73-77.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 13 maart 2013.

De griffier, De voorzitter,

drs. P. Georgopoulou mr. J.H.C. van Zanen

3e Herziening Amstelveen Noord-West - Amsterdamseweg 73-77

Inhoudsopgave

TOELICHTING **5**

Hoofdstuk 1 INLEIDING **5**
1.1 Aanleiding en doelstelling 5
1.2 Ligging en begrenzing plangebied 5
1.3 Geldende bestemmingsplannen 5
1.4 Leeswijzer 6

Hoofdstuk 2 PLANBESCHRIJVING **7**
2.1 Uitgangspunten 7
2.2 Functionele en ruimtelijke uitwerking 7
2.3 Motivatie gemaakte keuzes 9

Hoofdstuk 3 PLANOPZET **10**
3.1 Algemeen 10
3.2 De bestemmingen 10

Hoofdstuk 4 UITVOERBAARHEID **12**
4.1 Economische uitvoerbaarheid 12
4.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 12
4.3 Handhaving 13

Hoofdstuk 5 BELEIDSKADER **14**
5.1 Inleiding 14
5.2 Rijksbeleid 14
5.3 Provinciaal en regionaal beleid 15
5.4 Gemeentelijk beleid 16

Hoofdstuk 6 OMGEVINGSKWALITEIT **20**
6.1 Bodem 20
6.2 Water 21
6.3 Archeologie 23
6.4 Verkeer 25
6.5 Geluid 26
6.6 Luchtkwaliteit 28
6.7 Externe veiligheid 29
6.8 Flora en fauna 30
6.9 Duurzaam bouwen en energie 31

Bijlagen **33**

PLANREGELS **493**

Hoofdstuk 1 INLEIDENDE REGELS **494**
Artikel 1 Begrippen 494
Artikel 2 Wijze van meten 501

Hoofdstuk 2 BESTEMMINGSREGELS **503**
Artikel 3 Gemengd 503
Artikel 4 Tuin 505
Artikel 5 Verkeer 506
Artikel 6 Waarde - Archeologie 507
Artikel 7 Waterstaat - Waterkering 510

Hoofdstuk 3 ALGEMENE REGELS **512**
Artikel 8 Anti-dubbeltelregel 512
Artikel 9 Algemene bouwregels 513
Artikel 10 Luchtvaartverkeerzone-LIB artikel 2.2.2 515
Artikel 11 Luchtvaartverkeerzone-LIB artikel 2.2.3 516

Hoofdstuk 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS **517**
Artikel 12 Overgangsrecht 517
Artikel 13 Slotregel 518

TOELICHTING

Hoofdstuk 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling

De initiatiefnemer, eigenaar en exploitant van de AH Amsterdamseweg 136, heeft een initiatief ingediend om op de locatie van voormalige De Hyundai dealer Auto Bosma aan de Amsterdamseweg 73-77 een supermarkt te vestigen, gecombineerd met parkeren op eigen terrein en enkele appartementen.

De initiatiefnemer vraagt medewerking voor nieuwbouw van een supermarkt van 1800 m2 bvo gecombineerd met 3 appartementen en de aanleg van bijbehorende parkeerplaatsen op eigen terrein.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het project ligt ten noorden van de A9 aan de westkant van Amstelveen. De locatie is gelegen aan de westzijde van de Amsterdamseweg gelegen tussen de huisnummers 71 en 79.

Situatie

1.3 Geldende bestemmingsplannen

Dit bestemmingsplan vervangt gedeeltelijk het bestemmingsplan Amstelveen Noord-West.

Deze geldende bestemmingsplan komt met het in werking treden van dit bestemmingsplan gedeeltelijk te vervallen.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk twee worden de uitgangspunten van het ruimtegebruik voor de komende tien jaar gegeven. Hoofdstuk drie bevat de juridische vertaling van de visie van het bestemmingsplan. In hoofdstuk vier komt de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan aan bod. Om een indruk te krijgen wat met het bestemmingsplan wordt beoogd en hoe het juridisch vertaald wordt, is het lezen van deze hoofdstukken voldoende.

Hoofdstuk vijf tot en met zeven geven de achtergronden, toelichting en motivatie op de gemaakte keuzen weer die uiteindelijk hebben geleid tot de planopzet. In hoofdstuk vijf wordt een beschrijving van het plangebied gegeven. Hoofdstuk zes gaat verder in op de beleidskaders. In het laatste hoofdstuk komen de omgevingsaspecten aan bod.

Hoofdstuk 2 PLANBESCHRIJVING

2.1 Uitgangspunten

Het bestemmingsplan komt overeen met de Structuurvisie 2025+/uitvoeringsparagraaf. In Hoofdstuk 5 wordt nader ingegaan op de relatie tussen het bestemmingsplan en de structuurvisie. Tevens wordt het overige relevante beleid hier behandeld.

Op 21 februari 2012 heeft het college van burgemeester en wethouders de randvoorwaarden zoals opgenomen in het Programma van Eisen (PvE) Amsterdamseweg 73-77, supermarkt (zie Bijlage 1) vastgesteld. Het ruimtelijk PvE vormt een kader met eisen waar de herontwikkeling aan moet voldoen. De ruimtelijke randvoorwaarden worden gebruikt als leidraad bij het op te stellen bestemmingsplan en de toetsing van de bouwplannen. Deze PvE maakt onderdeel uit van dit bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan wijkt op een aantal punten af van de bouwenvelop uit de PvE.

Zie paragraaf 2.3 om welke wijzigingen het gaat en voor de motivatie.

2.2 Functionele en ruimtelijke uitwerking

Bestemmingsplan Amstelveen Noord-West

In het bestemmingsplan Amstelveen Noord-West heeft de ontwikkellocatie de bestemming 'bedrijven' (BI). Op deze bestemming zijn gebouwen ten behoeve van bedrijven die zijn genoemd in de Staat van bedrijfsactiviteiten onder de categorieën 1 en 2 met uitzondering van geluidzoneringsplichtige inrichtingen toegestaan inclusief één (inpandige) bedrijfswoningen, met de daarbij behorende tuinen, erven en terreinen, parkeervoorzieningen, gebouwd dan wel ongebouwd, een fietsenstalling, groenvoorzieningen, water en waterpartijen, wegen, straten en paden en bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Het bouwvlak mag 80% bebouwd worden. De gebouwen mogen in het lint een goothoogte hebben van maximaal 6 meter en een bouwhoogte van maximaal 9 meter. Op het achterterrein geldt er een maximale goot- en bouwhoogte van 6 meter.

Uitsnede huidige bestemmingsplan Amstelveen Noord-West

Nieuwe functie

De begane grond van het nieuwe bouwvlak 'gemengde doeleinden' zal worden gebruikt voor een supermarkt met een oppervlak van circa 1800 m2.

Het parkeren voor deze nieuwe bestemming zal deels op maaiveldniveau plaatsvinden, ten zuiden van de supermarkt, en deels op het dak van de supermarkt.

In het lint, boven de supermarkt, zullen 3 woningen worden gerealiseerd en kantoorruimte ten dienste van de supermarkt. Het kantoorgedeelte bevindt zich aan de kant van het kantoorgebouw Wareco (zuidelijk-oostelijke deel van het ontwikkelgebied).

Bezonningsstudie

Er is een bezonningsstudie gemaakt (zie Bijlage 2) voor drie vaste ijkpunten in het jaar namelijk in maart, juni en december op verschillende tijdstippen. Dit zijn representatieve momenten voor de seizoenen. Voor deze momenten is een simulatie van de schaduwwerking gemaakt van de bebouwing die er stond en van de bebouwing die het bestemmingsplan mogelijk maakt.

Veiligheid

Sociale veiligheid

In het verleden werd bij het plaatsen van openbare verlichting weinig rekening gehouden met de verlichting van achterpaden. Uit oogpunt van sociale veiligheid is ook deze verlichting noodzakelijk. Indien er sprake is van particulier eigendom wordt geen openbare verlichting geplaatst. Wel wordt gestreefd naar het aanlichten van achterpaden vanaf de openbare weg.

Bluswatervoorziening

De brandweer heeft water nodig bij het bestrijden van brand. Primair wordt dit gedaan door middel van het drinkwaternet, maar wanneer de brand groter wordt van omvang is secundaire waterwinning van belang. Onder secundaire waterwinning wordt verstaan, bereikbare sloten, poelen die aan een aantal eisen moeten voldoen. Het aanwezige water kan tevens worden gebruikt door de brandweer. Dit gebruik is geen strijdig gebruik.

Bereikbaarheid

Het is van belang dat een verblijfsgebied goed bereikbaar is, aan twee zijden, voor nood- en hulpdiensten. Toegangen tot gebouwen tot een afstand van 10 meter moeten bereikbaar zijn voor brandweervoertuigen. Paden dienen minimaal 3.5 meter breed te zijn en moeten voldoen aan verkeersklasse 30 (geschikt voor een asbelasting van 10 ton en een totaalgewicht van 15 ton).

Kabels en Leidingen

Kabels

De kabels voor elektra en communicatiesignalen zijn voornamelijk gesitueerd onder het wegdek en groenvoorzieningen. Deze leidingen zijn niet opgenomen op de verbeelding.

Leidingen

Binnen het plangebied zijn geen hoofdgastransportleidingen en hoofdwaterleidingen aanwezig.

2.3 Motivatie gemaakte keuzes

De plankaart welke onderdeel uitmaakt van het bestemmingsplan wijkt op een drietal punten af van de bouwenvelop welke onderdeel uitmaakt van het Programma van Eisen (Zie Bijlage 1).

Bouwpercentage

In de bouwenvelop staat een bouwpercentage van 85% opgenomen. Dit betekent dat het bebouwingsvlak maximaal 85% bebouwd mag worden.

Deze bouwpercentage is niet opgenomen op de plankaart. Het bouwvlak op de plankaart is kleiner geworden ten opzichte van het bouwvlak van het bouwenvelop. De inrit is breder geworden dan de 6 meter uit de bouwenvelop en er is een eis opgelegd vanuit de Wet Milieubeheer om de inrit van het laden en lossen van de produkten van de supermarkt te overdekken zodat dit minder geluidsoverlast naar belendende percelen oplevert zodat kan worden voldaan aan de grenswaarden van het Activiteitenbesluit.

Bouwhoogten

In de bouwenvelop zijn verschillende bouwhoogten opgenomen. De goot- en bouwhoogte in het noord-westen van het plangebied is vastgesteld op 6 meter.

Deze goot- en bouwhoogten is verhoogd tot 7 meter. Dit heeft te maken met wederom een eis uit de wet Milieubeheer dat er een muur van minimaal 2,80 meter hoog gerealiseerd moet worden, gemeten vanaf het parkeerdek, om het geluid te weren naar de belendende percelen.

Ook is er contact geweest met de bewoners van de belendende percelen. Deze hebben aangegeven dat ze prijs stellen op een zodanige afscheiding dat het niet mogelijk is dat men vanaf het parkeerdek uitzicht hebben op hun percelen. Deze wens wordt gerespecteerd.

Groenstrook

In de bouwenvelop is een strook groen opgenomen (zuidwesten van het plangebied). Dit was een wens van de gemeente. Binnen deze strook worden parkeerplaatsen gerealiseerd om te voldoen aan de parkeernota van de gemeente Amstelveen. Daarom is gekozen om deze strook te betrekken bij de hoofdbestemming gemengde doeleinden en is de groenbestemming komen te vervallen.

Hoofdstuk 3 PLANOPZET

3.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt inzicht gegeven in de wijze waarop de gewenste ruimtelijke en functionele ontwikkeling van het plangebied juridisch is vertaald. In het voorgaande hoofdstuk is beschreven welke ontwikkelingen in het plangebied plaatsvinden. In dit hoofdstuk wordt aangegeven welke juridisch-planologische instrumenten daarbij worden ingezet.

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) die per 1 juli 2008 in werking is getreden verplicht gemeenten tot het opstellen van een bestemmingsplan voor het gehele grondgebied. In de Wro en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is nader uitgewerkt uit welke onderdelen een bestemmingsplan in ieder geval moet bestaan.

Het juridische deel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en de regels. Deze onderdelen zijn bindend voor de burger. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. De toelichting is niet juridisch bindend, maar wordt als handvat en beleidskader / interpretatiekader voor het bestemmingsplan gebruikt.

De bruikbaarheid van deze instrumenten is geheel afhankelijk van het doel van het bestemmingsplan en de gewenste bestemmingsmethodiek van de gemeente Amstelveen. Uitgangspunt is dat het bestemmingsplan moet voorzien in een passende regeling voor de komende tien jaar, dit is de geldigheidsduur van een bestemmingsplan.

3.2 De bestemmingen

Begrippen (artikel 1)

hierin worden de begrippen gedefinieerd die in de planregels worden gebruikt.

Wijze van meten en berekenen (artikel 2)

hierin wordt aangegeven hoe de diverse maten worden gemeten en de inhoud en oppervlakte van bouwwerken worden berekend om zo een eenduidige toepassing van de bebouwingregeling te bewerkstelligen.

Bestemmingen (artikel 3 t/m 8)

Gemengd

Binnen deze bestemming zitten de woningen, detailhandel en kantoor ten behoeve van de detailhandel en het parkeren. Detailhandel is alleen toegestaan op de begane grond. De woningen en het kantoor zitten boven de winkel, vanaf de eerste verdieping.

Verkeer

Onder deze bestemming zijn gebracht de verkeerswegen, straten en fiets- en voetpaden.

Water

In het plangebied is het water als zodanig bestemd. Het water kan tevens worden gebruikt door de brandweer als bluswater. De gronden met de bestemming water kunnen niet worden omgezet in groenvoorziening, terwijl de gronden met de bestemming groenvoorziening mede bestemd zijn voor water en waterpartijen.

Waarde-Archeologie en Waterstaat-Waterkering

Als dubbelbestemmingen zijn opgenomen waterkering en archeologisch gebied van hoge waarde. De primaire bestemmingen mogen de belangen welke worden behartigd binnen de dubbelbestemming niet onevenredig schaden. Hiervoor is in de voorschriften een regeling opgenomen.

Algemene regels (art. 9 t/m 12)

Anti-dubbeltelbepaling

Een anti-dubbeltelbepaling; deze bepaling dient om te voorkomen dat bijvoorbeeld een bepaald grondoppervlak dat in een bepaald geval al eens als berekeningsgrondslag voor de toelaatbare oppervlakte aan bebouwing heeft gediend, later nog eens als berekeningsgrondslag voor een ander bouwwerk wordt gebruikt, maar dat dan tot gevolg heeft dat in het eerste geval een situatie ontstaat die afwijkt van het plan.

Algemene bouwregels

In dit artikel (toegelaten overschrijdingen) wordt aangegeven in welke gevallen de in dit plan aangegeven bestemmingsgrenzen, bouwgrenzen en/of hoogtematen overschreden mogen worden. Dit betreffen bijvoorbeeld liftkokers, schoorstenen en balkons. In dit artikel worden tevens criteria gegeven als (mede)toetsingskader voor het stellen van nadere eisen, het verlenen van een omgevingsvergunning en het wijzigen van het plan. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning kunnen bijvoorbeeld nadere eisen gesteld worden aan het samenhangend straat- en bebouwingsbeeld, de verkeersveiligheid en de sociale veiligheid.

Luchtvaartverkeerszone-LIB

Hier wordt aangegeven waar de gronden binnen de gebiedsaanduidingen en vrijwaringszones (Luchtvaartverkeerzone's LIB) voor bedoeld zijn.

Overgangsbepaling (artikel 13)

Samengevat wordt hierin gewaarborgd dat bouwwerken en gebruiksvormen die bij de totstandkoming van het plan reeds bestaan, maar nu in strijd raken met het plan, mogen blijven bestaan. Daarbij wordt het hierin mogelijk gemaakt om op te treden tegen eerder ontstaan illegaal gebruik.

Slotregel (artikel 14)

Voor de duidelijkheid, o.a. bij benoeming en verwijzing, is hierin een eenduidige naam voor het gehele plan inclusief de toelichting aangegeven.

Hoofdstuk 4 UITVOERBAARHEID

4.1 Economische uitvoerbaarheid

4.1.1 Inleiding

De beoogde ontwikkeling bevat directe bouwtitels voor de verwezenlijking van een supermarkt en voor de bouw van drie woningen. De gemeente is verplicht om de grondexploitatiekosten, die toewijsbaar zijn aan particuliere gronden en die nodig zijn om de voorgenomen bouwplannen mogelijk te maken, te verhalen op de ontwikkelaar.

4.1.2 Economische haalbaarheid

Ter bepaling van de economische uitvoerbaarheid is een (gemeentelijke) grondexploitatieopzet vervaardigd. De grondexploitatieopzet bevat naast alle kosten van grondexploitatie die nodig zijn om de voorgenomen plannen te verwezenlijken ook de opbrengsten van te ontvangen exploitatiebijdrage en de opbrengsten van gronduitgifte van gemeentegrond. De fasering van de grondexploitatieopzet weerspiegelt de verwachting dat de voorgenomen ontwikkeling binnen tien jaar na het nemen van het ruimtelijk besluit (het bestemmingsplan) en het vaststellen van het financieel kaderstellend besluit (de grondexploitatieopzet) zijn beslag krijgt. Het berekende financiële saldo van de grondontwikkeling is positief.

4.1.3 Verhaal van kosten

Voor het verhaal van de grondexploitatiekosten, die betrekking hebben op het in ontwikkeling nemen van de particuliere gronden, heeft de gemeente een overeenkomst gesloten met de ontwikkelaar. Het is niet nodig om nog aanvullend een exploitatieplan vast te stellen. Ook is het niet nodig een exploitatieplan vast te stellen met het oogmerk om een tijdvak of fasering voor de ontwikkeling publiekrechtelijk op te leggen (zoals bedoeld in Wro 6.13 lid 1) of om eisen of regels of een uitwerking van regels (zoals bedoeld in Wro 6.13. lid 2). De grondexploitatiekosten die betrekking hebben op het in ontwikkeling nemen van de gemeentelijke gronden worden bestreden door de opbrengsten van de gronduitgifte.

4.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

4.2.1 Inspraak

Het ontwerp is gedurende zes weken ter inzage gelegd van donderdag 18 oktober tot en met woensdag 28 november 2012.

Gedurende de termijn van ter inzage legging heeft een ieder de gelegenheid gekregen om schriftelijk zienswijzen kenbaar te maken. Er zijn 15 zienswijzen ingediend. In Bijlage 11 volgt een samenvatting van de zienswijze en het commentaar daarop van het college van burgemeester en wethouders.

4.2.2 Bro-partners

In het kader van het wettelijk vooroverleg op grond van het Besluit op de ruimtelijke ordening is het voorontwerp toegezonden aan de hieronder genoemde provinciale en rijksdiensten en andere instanties op 17 juli 2012.

De toezending is gedaan met het verzoek om binnen 4 weken te reageren en met de mededeling, dat indien niet binnen die termijn zal zijn gereageerd, wordt aangenomen, dat het voorontwerp bestemmingsplan geen aanleiding heeft gegeven tot het maken van opmerkingen.

1. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, afdeling Ruimte, Wonen en Bereikbaarheid

2. Waternet
3. Stichting Steunpunt cultureel erfgoed Noord-Holland
4. Brandweer Amstelland
5. Wijkplatform patrimonium

De instanties welke staan vermeld onder de nummers 1, 3, 4 en 5 hebben niet gereageerd, zodat mag worden aangenomen, dat het voorontwerp geen aanleiding heeft gegeven tot het maken van opmerkingen.

De instantie welke staat vermeld onder nummer 2 heeft te kennen gegeven, dat zij geen opmerkingen heeft, dan wel dat het voorontwerp geen onderwerpen raken waarbij deze instantie belang heeft.

4.3 Handhaving

Wanneer een bestemmingsplan onherroepelijk is geworden, dan is de discussie over de inhoud van het plan afgerond en dienen overheid en burgers zich aan het plan te houden. Gebruik en/of bouwen dat niet in overeenstemming is met de verbeelding en/of de planregels is dan in strijd met het geldende bestemmingsplan. De zorg dat situaties gedurende de planperiode in overeenstemming zijn en blijven met het geldende bestemmingsplan valt onder het begrip handhaven. Goede handhaving vereist dat, naast de overheid ook belanghebbenden en de gebruikers van een plangebied op eenvoudige wijze kennis kunnen nemen van de inhoud van het geldende bestemmingsplan. Om dit te bereiken wordt er naar gestreefd om bestemmingsplannen digitaal toegankelijk te maken via het internet. In de opzet van voorliggend bestemmingsplan is al rekening gehouden met deze nieuwe ontwikkeling.

Hoofdstuk 5 BELEIDSKADER

5.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft een overzicht van de belangrijkste ruimtelijke beleidskaders. Achtereenvolgens komt het relevante rijks-, provinciale, regionale en gemeentelijk beleid aan bod. Het beleid en de wetgeving op milieugebied wordt behandeld in Hoofdstuk 6.

5.2 Rijksbeleid

5.2.1 Luchthavenindelingbesluit Schiphol (2002)

Voor de ruimtelijke ordening in de omgeving van Schiphol is het Luchthavenindelingbesluit (Lib) van 26 november 2002 met de ingebruikname van de vijfde baan van Schiphol (Polderbaan) met ingang van 20 februari 2003 van kracht. In het streekplan Noord-Holland Zuid, vastgesteld op 17 februari 2003, wordt verwezen naar dit Luchthavenindelingbesluit. Het Luchthavenindelingbesluit bevat de ruimtelijke maatregelen op rijksniveau in verband met de luchthaven Schiphol. In het Lib zijn regels en beperkingen opgenomen voor de bebouwing rond Schiphol (vanuit externe veiligheid en geluid).

Bij Besluit van 23 augustus 2004, Stb. 425 is het Luchthavenindelingbesluit gewijzigd in verband met het herstellen van een invoerfout en wijziging van uitvliegroutes in westelijke richting vanaf de Polderbaan. Deze wijziging van het Lib is in werking getreden op 2 september 2004.

Op 21 april 2006 is het kabinetsstandpunt uitgebracht inzake de ontwikkeling van Schiphol op de middellange en lange termijn. Naar aanleiding van een evaluatie is een actieprogramma opgesteld. De snelheid waarmee de maatregelen kunnen worden doorgevoerd, varieert. Er zijn maatregelen die direct worden uitgevoerd, maatregelen die nog nader onderzoek vergen en maatregelen waarvoor de regelgeving moet worden gewijzigd. Dit betekent dat het nieuwe Schipholbeleid nog niet in werking is.

De voorgestelde wijzigingen kunnen van invloed zijn op dit bestemmingsgebied. Dit kunnen wijzigingen met betrekking tot ligging van geluid- en/of risicocontouren zijn. Naast een toename van de geluidsoverlast hebben de ruimtelijke beperkingen die voortvloeien uit de Schipholwet een behoorlijke impact op de ontwikkelingsmogelijkheden van Amstelveen. Stedelijke vernieuwing in Amstelveen Noord en rond het A9 gebied wordt hierdoor belemmerd. Grootschalige uitbreiding in de Legmeerpolder is niet mogelijk gebleken.

De volgende voorgestelde wijzigingen kunnen in ruimtelijk opzicht van invloed zijn op het plangebied:

- uitbreiding van het gebied rond de luchthaven met een verbod op nieuwbouw van gebouwen waar veel mensen bijeen zijn;
- in het gebied daarbuiten hebben grote concentraties van mensen minder effect op het groepsrisico, maar het effect is niet nul;
- de exacte begrenzing van de hierboven genoemde gebieden en de plannen die niet onder het verbod komen te vallen, worden nader geïnventariseerd;
- tot slot wil het kabinet onderzoeken of het groepsrisico te verkleinen is door vliegroutes te verleggen dichtbij de luchthaven, en zo plaatsen waar veel mensen bijeen zijn te vermijden.

Het eerste standpunt komt neer op een formalisering van de huidige praktijk. Bouwplannen in Amstelveen die liggen in de IR 10^{-7} contour worden op dit moment al getoetst aan het groepsrisicobeleid. Dit leidt er toe dat niet alleen woningbouw (met meer dan 25 woningen), maar ook bijvoorbeeld kantoorontwikkeling in deze zone niet mogelijk is.

Het tweede standpunt, te weten de aanscherping van het groepsrisicobeleid buiten de IR 10^{-7} contour zal wel tot een verdere ruimtelijke beperking leiden. Onduidelijk is nog in welke gebieden een restrictiever beleid zal gaan gelden. Wanneer hiervoor de IR 10^{-8} contour gebruikt gaat worden, zal dit zeker consequenties hebben voor

Amstelveen. Uit een eerste indicatieve IR 10 $^{-8}$ contour blijkt namelijk dat behalve een groter deel van Amstelveen Noord, ook het Noordelijke deel van de Legmeerpolder in deze zone valt.

Of deze wijzigingen daadwerkelijk worden doorgevoerd en wanneer dit het geval is, is op dit moment nog niet bekend. Voor meer informatie over het Schipholbeleid wordt verwezen naar de website www.luchtvaartbeleid.nl

Tevens zijn er in het kader van het Luchthavenindelingbesluit gebieden waar hoogtebeperkingen, respectievelijk beperkingen ten aanzien van vogelaantrekkende bestemmingen gelden. In het gebied waar hoogtebeperkingen gelden, mogen geen objecten worden opgericht of geplaatst die hoger zijn dan de maximale waarden die in de verschillende deelgebieden van kracht zijn.

De omvang van het gebied waar beperkingen gelden voor het aantrekken van vogels, is zodanig dat de afstand tussen de grens van het gebied en iedere baan minimaal 6 km bedraagt. Bij de bepaling van de omvang is uitgegaan van de bescherming van dat gebied rond het banenstelsel waarin, statistisch gezien, de meeste vogelaanvaringen plaatsvinden.

Een gebruik of bestemming kan binnen de genoemde categorie wel worden gerealiseerd als overeenkomstig de Wet luchtvaart een verklaring van geen bezwaar is verleend. Als een verklaring van geen bezwaar is afgegeven kan het bestemmingsplan te zijner tijd met deze verklaring in overeenstemming worden gebracht.

Conclusie

Het project valt binnen de hoogtebeperkingen en binnen de beperkingen ten aanzien van vogelaantrekkende bestemmingen van het LIB. Er mogen geen gebouwen of bouwwerken worden gerealiseerd die hoger zijn dan 36 meter boven NAP, hier wordt aan voldaan. Tevens is de bouw van een supermarkt met woningen geen bestemming wat een vogelaantrekkende werking heeft.

Ook valt het project binnen de 20 Ke geluidscontour. Binnen de 20 Ke geluidscontour van Schiphol mag buiten bebouwd gebied alleen nog worden bijgebouwd als het saldo van sloop en nieuwbouw niet positief is. Het project valt binnen bebouwd gebied (stedelijk gebied).

Het Luchthavenindelingbesluit heeft geen consequenties voor het project.

5.3 Provinciaal en regionaal beleid

5.3.1 Structuurvisie Noord Holland 2040

De structuurvisie is op 21 juni 2010 vastgesteld. In de structuurvisie geeft de provincie aan welke provinciale belangen een rol spelen bij de ruimtelijke ordening in Noord-Holland. Daarmee is het een leidraad voor de manier waarop de ruimte in Noord-Holland de komende dertig jaar zou moeten worden ontwikkeld. In het bijbehorende uitvoeringsprogramma is dit uitgewerkt in concrete activiteiten om de visie te realiseren en via de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie is de doorwerking naar gemeentelijke bestemmingsplannen geregeld.

De drie hoofdbelangen die Noord-Holland met de structuurvisie heeft vastgelegd zijn ruimtelijke kwaliteit, duurzaam ruimtegebruik en klimaatbestendigheid. Zo wordt de komende dertig jaar het bestaand bebouwd gebied verder verdicht, onder meer door zo'n 200.000 woningen in de provincie bij te bouwen, en zet de provincie in op de ruimtelijke ontwikkeling van OV-knooppunten in Noord-Holland. Op die manier blijft volgens de provincie meer ruimte over om het buitengebied te behoeden en zijn er voldoende mogelijkheden voor duurzame economische ontwikkelingen, recreatie en natuur.

Provinciale ruimtelijke verordening structuurvisie

De regels van de Prvs vloeien voort uit de Structuurvisie Noord-Holland 2040. Met de

inwerkingtreding van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) in 2008 hebben provincies de bevoegdheid gekregen een ruimtelijke verordening vast te stellen. In deze verordening kan de provincie regels stellen met betrekking tot de inhoud van gemeentelijke bestemmingsplannen, projectbesluiten en beheersverordeningen. Bij het stellen van deze regels moeten provinciale belangen in het geding zijn. In een verordening kunnen regels worden opgenomen ter bescherming van specifieke waarden (zoals natuur-, landschappelijke of cultuurhistorische waarden) of ten behoeve van bepaalde ruimtelijke ontwikkelingen (bijvoorbeeld vestigingsregels voor intensieve veehouderij of detailhandelsvoorzieningen). De gemeente heeft de plicht bestemmingsplannen aan te passen aan de provinciale verordening.

Op 3 november 2010 is de verordening in werking getreden.

Conclusie

Het project valt binnen bestaand bebouwd gebied. Onder duurzaam ruimtegebruik verstaat de Provincie Noord-Holland het plaatsen van de juiste functies op de juiste plek. Deze juiste plek wordt bepaald door verschillende factoren zoals de aanwezige milieukwaliteit, de behoefte aan voorzieningen zoals passende huisvesting voor bewoners en bedrijven op specifieke locaties en de bereikbaarheid van die locaties. Uitgangspunt is een zorgvuldige afweging tussen verschillende belangen, waarbij milieukwaliteiten als (externe) veiligheid, luchtkwaliteit, bodemkwaliteit, geur en geluid, maar ook waterkwaliteit belangrijke randvoorwaarden zijn. Detailhandel in de binnensteden is belangrijk voor de economie en draagt bij aan de leefbaarheid en toeristische aantrekkelijkheid van Noord-Hollandse steden. De Provincie Noord-Holland hecht aan het instandhouden van de hoofdwinkelstructuur en wil stedelijke detailhandel behouden en versterken.

5.3.2 Provinciaal Milieubeleidsplan 2009-2013

Het doel van het provinciale milieubeleid is dat al haar activiteiten in de komende vier jaar er toe moeten leiden dat eind 2013 overal in Noord-Holland de zogeheten basiskwaliteit is bereikt. De basiskwaliteit is vastgelegd in Europese en nationale milieunormen en regels en hangt samen met de functie van een gebied: wonen, werken of recreëren.

Daarbij zijn twee overkoepelende doelen gesteld:

1. het voorkomen van schade aan de menselijke gezondheid, dieren en planten;
2. het stimuleren van duurzame ontwikkeling in Noord-Holland voor nu en in de toekomst, zonder afwenteling van de milieubelasting naar elders.

Conclusie

De vervuiling in de bodem zal worden gesaneerd.

5.4 Gemeentelijk beleid

5.4.1 Parkeernota 2005-2010

De parkeernota 2005-2010 (2004) geeft uitgangspunten, richtlijnen en instrumenten voor het auto parkeerbeleid voor de periode 2005-2010. Het parkeerbeleid dient een bijdrage te leveren aan een sociaal, veilig, groen en duurzaam Amstelveen. Om dit te realiseren wordt gekozen voor een beleid dat gericht is op het faciliteren en reguleren van de groeiende mobiliteitsbehoefte. De mate waarin de parkeer vraag gefaciliteerd wordt, vergt een voortdurende afweging tussen bereikbaarheid, economische ontwikkeling, leefbaarheid en stedelijke kwaliteit.

Parkeer regulering

In het beleidskader wordt onderscheid gemaakt naar drie gebieden: Stadshart, Woongebieden en Werkgebieden. Bij het reguleren van het parkeren wordt per gebied een andere prioriteit gegeven aan doelgroepen.

In het stadshart wordt de prioriteit gegeven aan bewoners en consumenten. Dit resulteert in vergunninghoudersparkeren voor bewoners en betaald parkeren voor consumenten.

In de woongebieden ligt de prioriteit bij de bewoners. Indien regulering noodzakelijk is, wordt ernaar gestreefd de bewoners zoveel mogelijk met vergunninghoudersparkeren te faciliteren.

In de werkgebieden ligt de prioriteit bij werknemers. Indien regulering noodzakelijk is, wordt ernaar gestreefd de werknemers zoveel mogelijk met vergunninghoudersparkeren te faciliteren.

Parkeercapaciteit

In het algemeen is de parkeercapaciteit in Amstelveen toereikend. Aangezien de ontwikkelingen in de toekomst per gebied verschillend kunnen zijn, zal de gemeente per gebied monitoren of de parkeercapaciteit toereikend blijft of waar problemen dreigen te ontstaan.

Parkeernormen en nieuwbouw

Parkeernormen zijn van belang in geval van nieuwbouw, verbouw of functie wijziging. Het spanningsveld tussen bereikbaarheid en leefbaarheid is direct gelieerd aan de te hanteren parkeernormen: het verhogen van de norm leidt tot een toename van de automobiliteit, terwijl toepassing van een te krappe norm parkeerproblemen tot gevolg kan hebben. Met de vaststelling van de Parkeernota zijn nieuwe parkeernormen vastgesteld. Hierin wordt aansluiting gezocht met de parkeerkencijfers van het CROW, het nationaal kennisplatform voor infrastructuur, verkeer, vervoer en openbare ruimte. Maatwerk per situatie en per locatie blijft mogelijk.

Verschijningsvorm

De parkeercapaciteit in de gemeente Amstelveen bevindt zich grotendeels op maaiveld. Alleen in het Stadshart zijn parkeergarages aanwezig die openbaar en permanent toegankelijk zijn voor consumenten. Het doel is om in de toekomst parkeerplaatsen vooral onder te brengen in gebouwde voorzieningen (minder blik in het zicht) en om parkeerplaatsen meer te concentreren (minder zoek verkeer).

Conclusie

Er worden 5,1 parkeerplaatsen per 100 m2 bruto vloeroppervlak gerealiseerd. De ondernemer ziet mogelijkheden om aan deze norm te voldoen. Deze ligt boven de norm die de gemeente stelt in het vastgesteld beleid (max 4 pp. per 100 m2 bruto vloeroppervlak). Twee van deze parkeerplaatsen zijn gereserveerd voor gehandicapten.

5.4.2 Amstelveense verkeers- en vervoersvisie (oktober 2008)

De Amstelveense Verkeers- en Vervoersvisie (oktober 2008) telt acht ambities voor de mate van bereikbaarheid, kwaliteit van de leefbaarheid en gewenste verkeersveiligheid. De gemeente werkt er aan om deze ambities tussen nu en 2025 gestalte te geven.

Plangebied

De gemeente heeft verkeersonderzoeken laten uitvoeren om te bekijken of de gewenste ontwikkeling aan de Amsterdamseweg, realisatie van een supermarkt, geen problemen oplevert qua verkeersafwikkeling (zie Bijlage 3 en Bijlage 4). Uit de onderzoeken blijkt dat zowel de Amsterdamseweg als de in-/uitrit van de supermarkt ruim voldoende capaciteit kent om de extra verkeersbewegingen op een verkeersveilige manier op te vangen.

5.4.3 Nota Fiets 2006-2015, maart 2006

De Nota Fiets (maart 2006) verwoordt het fietsbeleid tot 2015. De nota bevat beleidsuitgangspunten, beleidsvoornemens en concrete maatregelen om de kwaliteit van het fietsnetwerk te verhogen, alsmede het gebruik ervan.

De doelstellingen van het Amstelveense fietsbeleid zijn:

- Verbetering van de kwaliteit van de leefomgeving;
- Vergroting van de sociale- en verkeersveiligheid;
- Verbetering van de volksgezondheid;
- Vergroten van de bereikbaarheid van bedrijven en voorzieningen;
- Vergroten ontplooiingsmogelijkheden, en;
- Terugdringen van het aantal fietsdiefstallen.

In de Nota Fiets is het hoofdnetwerk voor het fietsverkeer vastgesteld. De gemeente Amstelveen geeft prioriteit aan de kwaliteitsverbetering van de hoofdfietsroutes. Tevens zijn in de Nota fiets eisen en normen gesteld ten aanzien van fietsparkeervoorzieningen.

Conclusie

Net buiten het plangebied behoort het fietspad op de Amsterdamseweg tot het hoofdnetwerk voor fietsverkeer.

Fietsparkeren

Er dient een goede stallingsplek voor fietsen gemaakt te worden op eigen terrein. Fietsenrekken dienen te voldoen aan de eisen uit Fietsparkeur, een keurmerk voor goede fietsenrekken met voldoende hart-op-hartafstand en aanbindmogelijkheid. Het CROW geeft als richtlijn voor fietsparkeren bij supermarkten een Kencijfer van 1,6-4,3 fietsparkeerplaatsen per 100 m2 BVO. In dit geval betekent dat tussen de 27 en 73 fietsparkeerplekken.

5.4.4 Detailhandelsnota 2008-2012, maart 2008

De Amstelveense ambitie met betrekking tot de detailhandel is vastgelegd in de Detailhandelsnota (maart 2008) en vloeit voort uit de missie die is geformuleerd in de Nota Economisch beleid (maart 2004). Hierin is geformuleerd dat de gemeente zich verder wil ontwikkelen tot een dynamische, kennisintensieve en kwaliteitsvolle stad, waarbij één van de richtpunten is het instandhouden van de bestaande detailhandelsstructuur, zonder daarbij uitbreiding van winkelcentra en herstructurering onmogelijk te maken. Deze missie kan worden uitgewerkt in de volgende ambities met betrekking tot de winkelcentra voor dagelijkse en frequent benodigde artikelen:

- De gemeente ambieert een goed voorzieningenniveau te bieden aan haar inwoners, opdat mensen in hun eigen omgeving de dagelijkse benodigdheden kunnen verkrijgen en de wijken leefbaar blijven en
- economische gezonde bedrijven te hebben die kunnen voorzien in de behoefte van de bewoners van Amstelveen.

Het detailhandelsbeleid is er op gericht een aantal wijkwinkelcentra op lange termijn minimaal te behouden om de voorzieningenstructuur voor de bewoners van de stad te waarborgen.

Conclusie

Door de supermarkt aan de Amsterdamseweg te verplaatsten blijft het bestaande voorzieningenniveau gelijk. Een van de ambities van de gemeente is om de wijken

aantrekkelijk en leefbaar te houden en de locale economie te behouden. Hiertoe wordt gestimuleerd dat het aanbod op een aantal plekken in de stad wordt geconcentreerd en functies te combineren op centrale locaties in wijken. Doordat er meer mensen gebonden worden aan de eigen wijk stijgt het potentiële klantenaanbod voor de reguliere winkels.

5.4.5 Nota ondergronds bouwen, maart 2005

De nota ondergronds bouwen is in de raadsvergadering van 30 maart 2005 vastgesteld. Deze nota regelt het ondergronds bouwen welke zijn gelegen buiten het bouwvlak. Voorschriften worden gegeven voor het realiseren van kelders bij woningen, kantoren, bedrijven, maatschappelijke voorzieningen, centrumvoorzieningen etc. Bij woningen is het mogelijk om een kelder te realiseren onder gronden welke zijn omschreven als 'te bebouwen erven' bij de bestemming Wonen. Wanneer een woning geen erf heeft maar alleen een tuinbestemming (patiowoning), is het mogelijk om een kelder te realiseren binnen de bestemming 'Tuin'. Bij de overige bestemmingen is het mogelijk om ondergrondse bouwwerken te realiseren gelegen buiten het bouwvlak. Het gebruik van de ondergrondse bouwwerken moet overeenkomen met het gebruik boven de grond en een ondergronds bouwwerk mag niet visueel waarneembaar zijn.

5.4.6 Erfgoedverordening 2008 gemeente Amstelveen

De instandhoudingbepaling met betrekking tot archeologische terreinen vloeit voort uit de Wet op de archeologische monumentenzorg (tot stand gekomen op grond het Verdrag van Malta) en komt neer op het feit dat gemeenten hun bestemmingsplannen moeten actualiseren en uitbreiden met een archeologische paragraaf, zodat voldoende rekening kan worden gehouden met archeologische waarden en het behoud daarvan. Omdat de actualiteit van bestemmingsplannen 'an sich' al voor problemen kan zorgen, is het opnemen van een archeologische paragraaf voor veel gemeenten ook niet eenvoudig of snel te realiseren. De verordening voorziet daarom in een overgangssituatie door het college de bevoegdheid te geven nadere regels te stellen voor verstorende activiteiten in een archeologisch monument of verwachtingsgebied.

Voor het gehele grondgebied van de gemeente Amstelveen is in 2008 een archeologische verwachtingskaart opgesteld en vastgesteld. Hierop zijn aan de verschillende archeologische verwachtingsgebieden criteria gekoppeld, die bij het overtreffen van de maximale aangegeven bodemverstoring (diepte en oppervlakte) vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek verplicht stellen.

In de modelverordening zijn geen bepalingen opgenomen met betrekking tot de gemeentelijke beschermde stads- en dorpsgezichten, ondanks dat hiervan in de gemeentelijke praktijk wel gebruik wordt gemaakt. In de Erfgoedverordening gemeente Amstelveen is er voor gekozen om wel bepalingen op te nemen over gemeentelijke stads- en dorpsgezichten.

Hoofdstuk 6 OMGEVINGSKWALITEIT

6.1 Bodem

Wet bodembescherming

Het bodembeleid is gebaseerd op een balans tussen maatschappelijke dynamiek en gezondheidsrisico's. Uitgangspunt is dat de bodemkwaliteit geen onaanvaardbaar risico voor de gebruiker mag vormen. Is dat wel het geval, dan spreken wij van een ernstig en spoedeisend geval van bodemverontreiniging. Deze gevallen moeten op korte termijn worden gesaneerd of het gebruik en/of de functie moet worden gewijzigd zodat de verontreiniging geen risico vormt.

De bodemkwaliteit kan ook een acceptabel risico vormen. We spreken dan van een ernstig geval en een potentieel risico. Een ernstig geval met potentiële risico's hoeft niet gesaneerd te worden, omdat het opheffen van potentiële risico's niet kosteneffectief is.

Het loont wel te saneren wanneer er toch al grondwerk plaatsvindt. Daarom is het verboden om in ernstig verontreinigde grond te werken zonder saneringsdoel. De saneringshandeling dient gemeld te worden bij het bevoegd gezag (de Provincie Noord-Holland).

Procedures en normen voor onderzoek en sanering van de bodem zijn nader uitgewerkt in de Circulaire bodemsanering 2012. De norm voor een ernstig geval is de interventiewaarde; de norm voor spoedeisendheid is het saneringscriterium.

Bij handelingen en activiteiten op of in de grond dient een historisch bodemonderzoek conform NEN5725 te worden uitgevoerd om na te gaan of de bodem op een locatie mogelijk verdacht is. Een locatie is verdacht als er aanwijzingen zijn dat er in het verleden bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden (puntbronnen) of als er sprake is van achtergrondconcentraties die hoger zijn dan het bodemgebruik toestaat.

Bij puntbronnen kan gedacht worden aan (voormalige) bedrijfsactiviteiten, ondergrondse brandstoftanks en sloop van asbesthoudende bouwwerken. Verhoogde achtergrondconcentraties worden in Amstelveen aangetroffen in het "bovenland", het niet verveende landschap. De ontgravingskaart (zie hierna) wordt bij ruimtelijke onderbouwingen voor bestemmingsplannen en bij aanvragen voor omgevingsvergunningen geaccepteerd als bewijsmiddel ten aanzien van achtergrondconcentraties.

Is de locatie verdacht, dan dient een verkennend bodemonderzoek conform NEN5740 te worden uitgevoerd en zonodig een nader onderzoek conform NTA 5755 om vast te stellen of er sprake is van een ernstig geval en of er sprake is van een verontreiniging die met spoed gesaneerd dient te worden.

Besluit bodemkwaliteit

Het Besluit bodemkwaliteit stelt onder andere regels voor grondverzet voor grond die geen risico's vormt voor de gebruiker. In de Regeling bodemkwaliteit zijn richtwaarden (kwaliteitsklassen) opgenomen voor verschillende gebruiksfuncties, die zijn gerelateerd aan bodemgebruik. Doel van de regels is om de bodemkwaliteit en bodemfunctie via grondverzet met elkaar in overeenstemming te brengen. Hulpmiddel hiervoor zijn de bodemkwaliteitskaarten zoals die zijn opgenomen in de regionale Nota bodembeheer.

De bodemfunctiekaart is verdeeld in zones waarvan het huidige en toekomstige gebruik is weergegeven. De bodemfuncties zijn "Industrie", "Wonen" en "Overig". De bodemfuncties bepalen de toepasbaarheid van grond, omdat de functie is gekoppeld aan een kwaliteitsklassen.

De ontgravingskaart geeft de aanwezige bodemkwaliteit aan via zones van bodemkwaliteitsklassen "Industrie", "Wonen" en "Overig". Amstelveen hanteert gebiedsspecifiek beleid, waarin naast de maximale waarden uit het generieke beleid de lokale maximale waarden "Wonen (gebiedsspecifiek)" en "Landbouw/natuur (gebiedsspecifiek)" gedefinieerd zijn.

De toepassingskaart geeft aan welke bodemkwaliteitsklasse toe te passen grond

moet voldoen. Grond die voldoet aan de achtergrondwaarde is altijd toepasbaar. Grond verontreinigd tot boven de (lokale) maximale waarde is niet toepasbaar in de desbetreffende zone en moet elders worden toegepast of verwerkt. De overige grond moet bij toepassing voldoen aan de (lokale) maximale waarde en aan de bodemfunctie van de toepassingslocatie.

Provinciale milieuverordening

Gebieden met aardkundige waarden dienen planologisch te worden beschermd. Dit is vastgelegd in de Provinciale milieuverordening. In de praktijk betekent dit dat alleen grond mag worden toegepast die voldoet aan de bodemchemische normen en die bodemfysisch vergelijkbaar is met de in het toepassingsgebied voorkomende grondsoort.

De bodemkwaliteit dient geschikt te zijn voor de (toekomstige) functie en mag in principe niet verslechteren door grondverzet. De invulling van het beleid voor de gemeente Amstelveen is vastgelegd in de Nota bodembeheer en de bijbehorende ontgravingskaart, bodemfunctiekaart en toepassingskaart

Plangebied

In februari-maart 2010 is een verkennend en nader bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Amsterdamseweg 73-77 (zie Bijlage 6).

Tussen de oude reeds gesloopte showroom en de werkplaats ligt een te saneren olieverontreiniging waarbinnen asbesthoudend materiaal in de bovengrond is aangetroffen.

In december 2010 is opdracht gegeven aanvullend bodemonderzoek uit te voeren (zie Bijlage 7).

Doel van het aanvullend bodemonderzoek is het wegnemen van enkele lacunes in de reeds uitgevoerde bodemonderzoeken ten behoeve van de sanering.

Het aanvullend onderzoek richt zich op een aantal deellocaties binnen het onderzochte terrein:

- Deellocatie A, Voormalige sanering 1 (tankstation)
- Deellocatie B, Voormalige sanering 2 (hbo-tank en olie afscheider) + huidige olie afscheider
- Deellocatie D, Werkplaats (incl. olie opslagen en voormalige doorsmeerruimte)
- Deellocatie F, Voormalige doorsmeerruimte + showroom

Welke locaties gesaneerd dienen te worden is deels afhankelijk van de herontwikkelingsplannen. Vanuit de Wet Bodembescherming dient de olieverontreiniging op terreindelen A, B en F (locaties 1, 2 en 3) gesaneerd te worden. Handpicking van aanwezig zwerfasbest dient te geschieden voordat wordt aangevangen met het grondverzet.

6.2 Water

Beleidsdoelen water

Het doel van waterbeheer in Nederland bestaat van oudsher uit het beschermen tegen overstromingen en het ontwateren van laaggelegen gebieden. Door de klimaatverandering is nieuw beleid gemaakt voor deze taken van veiligheid en peilbeheer. Dit vereist mogelijk ruimte vanwege de versterking en verbreding van dijken en waterkerende werken of voor extra waterberging. Een ander doel betreft het zorgen voor schoon en gezond water. Voor schoon water is een goed functionerend watersysteem vereist met voldoende volume en doorstroming. Een ecologische oeverinrichting is wenselijk, maar legt beslag op de ruimte.

Grondwater wordt volop benut voor de productie van drinkwater. De laatste jaren ontwikkelt het grondwater zich tot een bron en/of opslagmedium voor warmte. Dit vormt een bijdrage aan de beperking van het gebruik van fossiele brandstoffen. Efficiëntie van benutting is een van de redenen voor ruimtelijke ordening van de ondergrond.

Wettelijk kader

De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater en verbetert de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Voor de organisatie van het waterbeheer bevat het Waterbesluit de toedeling van oppervlaktewaterlichamen in beheer bij het Rijk en regels over het verstrekken van informatie met betrekking tot het waterbeheer. Ook regelt het Waterbesluit procedurele en inhoudelijke aspecten van het nationale waterplan en het beheerplan voor de rijkswateren en enkele inhoudelijke aspecten van de plannen in verband met implementatie van de kaderrichtlijn water en de richtlijn overstromingsrisico's. Voorts bevat het besluit bepalingen over de wijze waarop de aanvraag om een watervergunning wordt gedaan, waaronder de gevallen waarin een elektronische aanvraag wordt ingediend.

De Waterregeling bevat regels over de organisatie van het waterbeheer, een aantal kaarten over de toedeling van beheer, de begrenzing van oppervlaktewaterlichamen en de aanwijzing van de drogere oevergebieden, alsmede regels voor gegevensverstrekking aan het Rijk op grond van Europese verplichtingen. Verder regelt de Waterregeling een enkel inhoudelijk aspect van het regionaal waterplan en de beheerplannen.

In de Waterwet is gekozen voor een systeem waarin iedere bestuurslaag haar beleid formuleert en dit vastlegt in plannen. De plannen geven aan wat iedere bestuurslaag wil doen in een bepaalde planperiode om de doelstellingen van het waterbeheer te halen. Deze plannen zijn bindend voor de eigen bestuurslaag. De Waterwet sluit op dit punt zoveel mogelijk aan bij de sturingsvisie van de Wet ruimtelijke ordening.

Om water integraal onderdeel te laten uitmaken van de ruimtelijke planning, is het nodig dat de ruimtelijke gevolgen van de wateropgaven in ruimtelijke plannen worden uitgewerkt. Om dit effectief te kunnen doen, wordt in het planstelsel van de Waterwet een koppeling gelegd met het planstelsel van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening. Dit wil zeggen dat de waterplannen op Rijksniveau en op provinciaal niveau ook ruimtelijke plannen (structuurvisies) zijn op basis van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening.

Stedelijk Waterplan

Het stedelijk waterplan (2008-2015) bevat maatregelen om het stedelijk water minimaal te laten voldoen aan de wettelijke eisen. In het kader van een inventarisatie is gebleken dat er geen tekort aan waterberging is in de huidige situatie. Het is echter wel wenselijk om meer waterberging te realiseren om toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen te faciliteren. Hierop vooruitlopend is binnen de bestemming 'Groen' ook water mogelijk.

De ecologische waterkwaliteit voldoet niet aan de eisen. Het is wenselijk meer oevers te voorzien van een milieuvriendelijke oever en nieuwe oevers ecologisch in te richten. De ecologische kwaliteit wordt met name veroorzaakt door de inlaat van gebiedsvreemd water. Als eerste aanzet voor de oplossing van dit probleem wordt in de Middenpolder naast de afvalwaterzuiveringsinstallatie een biologische nazuivering gerealiseerd. Dit heeft tot gevolg dat voor het desbetreffende gebied geen beperkende bestemmingen mogen gelden.

Gemeentelijk rioleringsplan (GRP) 2010-2015

Op basis van de Waterwet heeft de gemeente een zorgplicht voor het transport van afvalwater, voor hemelwaterafvoer en voor grondwateroverlast en -onderlast. In het gemeentelijk rioleringsplan wordt uiteengezet hoe deze zorg wordt ingevuld. Het grondwaterzorgplan is een uitwerking van de grondwaterzorgtaak die in het GRP staat omschreven.

<u>Plangebied</u>

Op de gronden is de Keur van het Hoogheemraadschap Rijnland van toepassing. Bij de beoogde ontwikkeling dient rekening gehouden te worden met het beleid van het Hoogheemraadschap Rijnland.

Toename verharding

Het terrein was in de oude situatie geheel verhard.

Bij een toename van verharding met meer dan 500m2 hanteert Rijnland de eis dat binnen het betreffende peilgebied 15% van het extra verharde oppervlak als open water dient te worden gecompenseerd.

Waterkering

In het plangebied ligt een waterkering. De Amsterdamseweg vormt de waterkering tussen de Buitendijkse Buitenveldertsche polder en de Middenpolder. Deze waterkering is inclusief haar beschermingszone op de verbeelding van het bestemmingsplan opgenomen. Omdat een deel van het plangebied binnen deze zones is gelegen moet mogelijk voor bepaalde handelingen een watervergunning worden aangevraagd.

Riolering

De woningen worden aangesloten op een bestaand gemengd stelsel (beton rond 300mm). Het hemelwater (dakvlakken en erfverhardingen) wordt niet op de riolering aangesloten omdat er in de nabijheid oppervlaktewater aanwezig is.

6.3 Archeologie

Wet op de archeologische monumentenzorg

In de Wet op de archeologische monumentenzorg is het doel van het in 1992 gesloten Verdrag van Valletta (Malta) verwerkt, te weten: bescherming van het archeologische erfgoed als bron van het Europese gemeenschappelijke geheugen en als middel voor geschiedkundige en wetenschappelijke studie. Om dat doel te bereiken moet de wetgever het archeologisch erfgoed betrekken bij de ruimtelijke ordening. Tevens dient de financiering van het archeologisch onderzoek en het behoud in de bodem te worden geregeld. Kern van de wet is dat gemeenten verantwoordelijk worden voor de archeologische monumentenzorg binnen de gemeentegrenzen. Verder wordt het verrichten van opgravingen aan de markt overgelaten.

Door de wet heeft de gemeente een nieuwe wettelijke taak gekregen: bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient de gemeente rekening te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden. Dit houdt in dat de gemeente bij de voorbereiding van een nieuw bestemmingsplan moet onderzoeken of de grond een archeologische waarde of verwachting bezit. In het bestemmingsplan kunnen archeologische voorschriften worden opgenomen wanneer de gemeente de grond bestemd heeft als archeologisch waardevol of onderzoeksgebied. De aanvrager van een omgevingsvergunning en een omgevingsvergunning voor aanlegactiviteiten moet zelf de kosten dragen voor het voldoen aan de archeologische voorschriften, uitgaande van het principe 'De verstoorder betaalt'. De aanvrager heeft recht op nadeelcompensatie van de gemeente wanneer de kosten onredelijk hoog zijn.

Het principe dat de veroorzaker betaalt geldt uitsluitend wanneer de wet uitdrukkelijk bepaalt dat er een archeologisch voorschrift aan de vergunning kan worden verbonden.

De volgende archeologische voorschriften worden in de wet genoemd:

- Het treffen van maatregelen waardoor de archeologische resten in situ behouden blijven;
- De verplichting tot het doen van opgravingen;
- Het werk laten begeleiden door een deskundige.

De provincie of het rijk kunnen in plaats van de gemeente bevoegd zijn om beslissingen te nemen over terreinen met archeologische resten. Het gaat daarbij om

vergunningen voor ontgrondingen en om vergunningen inzake beschermde archeologische monumenten die voorkomen op de monumentenlijst van het rijk. Aan deze vergunningen kunnen dezelfde archeologische voorschriften worden verbonden.

Het rijk is ook het bevoegd gezag bij toevalsvondsten, waarvan sprake is wanneer er bij werkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen. Vondsten met archeologische waarde dienen te worden aangegeven bij het provinciaal depot voor archeologie van de provincie Noord-Holland.

Archeologiebeleid gemeente Amstelveen

De gemeente Amstelveen heeft in 2008 haar archeologisch beleid vastgesteld. Hiertoe is een archeologische verwachtingskaart opgesteld. Op deze kaart zijn in verschillende gradaties de verwachte archeologische waarden opgenomen, waaraan criteria zijn verbonden.

De gebieden met de hoogste verwachting zijn vermeld als AMK-terrein (Archeologische Monumentenkaart). Dit zijn de op kaart paars gekleurde gebieden (Amsterdamseweg, oude dorp en voormalige buitenplaatsen langs de Amstel). Hiervoor geldt dat bij bodemverstoringen van meer dan 50 m2 een archeologisch onderzoek dient te worden gestart. In de zones waar historische bebouwing heeft plaatsgevonden (Amsterdamseweg, Handweg en Legmeerdijk, het gehele verhoogde dijklichaam langs de Amstel) geldt verplicht archeologisch onderzoek bij bodemverstoringen groter dan 100 m2. In de zone van het onverveend bovenland (langs de Amstel) en in de kreekruggen in de Bovenkerkerpolder en de Noorder Legmeerpolder geldt dit bij bodemverstoringen groter dan 500 m2, en in het onverveend bovenland met recente ontwikkelingen bij 1000 m2. Het overgrote deel van Amstelveen bestaat uit verveend, drooggemaakt of met zand opgespoten gebied. Binnen dit gebied is de archeologische verwachtingswaarde dusdanig laag dat er geen criteria aan zijn verbonden.

Beschrijving plangebied

In november 2011 een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd in verband met de geplande bouw van een supermarkt in het plangebied. Het plangebied ligt in de historische kern van Amstelveen. Op basis daarvan werden in het plangebied archeologische resten uit de Late Middeleeuwen en de Nieuwe tijd verwacht. Volgens een rapport van een milieukundig bodemonderzoek dat in 2010 het plangebied is uitgevoerd, is de bodem in een klein deel van het plangebied, langs de Amsterdamseweg, gesaneerd tot maximaal 2,0 meter diep. In de gesaneerde delen komen daarom geen onverstoord archeologische resten meer voor.

In de rest van het plangebied, met name het westelijke deel, is in het milieukundig onderzoek vastgesteld dat er een pakket veen voorkomt op een diepte van 30 tot 170 cm onder het huidige maaiveld. Gezien de ligging van het plangebied op niet ontveend bovenland, aan een ontginningsas en in de historische dorpskern van Amstelveen bestaat er een hoge verwachting voor archeologische resten uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe Tijd. Deze resten zullen zich, indien aanwezig, bevinden in de top van het veen pakket, mits deze top niet is afgegraven of geroerd. De graafwerkzaamheden ten behoeve van de nieuwe ontwikkeling zullen niet dieper reiken dan circa 1,0 meter. Het is daarmee echter mogelijk dat in delen van het plangebied archeologische resten voorkomen die door deze graafwerkzaamheden verstoord kunnen worden.

Er wordt geadviseerd om in het plangebied vervolgonderzoek uit te laten voeren in de vorm van een verkennend inventariserend booronderzoek. Met behulp van een dergelijk onderzoek kan worden bepaald of en in welke delen van het plangebied de top van het veen intact is en derhalve mogelijk archeologische resten bevat.

6.4 Verkeer

Zowel de initiatiefnemer als de gemeente heeft verkeersonderzoeken laten uitvoeren om te bekijken of de gewenste ontwikkeling aan de Amsterdamseweg, de realisatie van een supermarkt, geen problemen oplevert qua verkeersafwikkeling (zie Bijlage 3 en Bijlage 4).

Eerste onderzoek van Aveco de Bondt

Het eerste onderzoek van Aveco de Bondt datum 6 oktober 2010 (zie Bijlage 3), welke in opdracht van initiatiefnemer is uitgevoerd, betreft een verkeerskundige studie, waarin naast de verkeersveiligheid de volgende 3 verkeerskundige aspecten van belang zijn:

1. de doorstroming van het verkeer op de Amsterdamseweg;
2. de oversteekbaarheid van de Amsterdamseweg;
3. het creëren van voldoende parkeergelegenheid voor de klanten van de supermarkt.

Voor deze studie is als uitgangspunt de kengetallen uit de CROW publicatie 272 "Verkeersgeneratie voorzieningen" gebruikt. Uit deze kengetallen volgt een bezoekersaantal van 11.520 bezoekers per week en een daarvan afgeleid aantal motorvoertuigen per uur. Tijdens de drie drukste uren leidt dit volgens dit model tot een intensiteit van 190 motorvoertuigen per uur. Het bezoekersaantal dat volgt uit deze kengetallen ligt overigens significant hoger dan het aantal bezoekers van de huidige winkel.

Conclusie van het advies was dat bij het realiseren van een supermarkt met 11.520 klanten per week:

- het terrein ontsloten diende te worden met één in/uitrit;
- de Amsterdamseweg voorzien diende te worden van een linksafstrook;
- een oversteekgelegenheid gemaakt diende te worden voor het in twee fases kunnen oversteken van de Amsterdamseweg ter hoogte van de supermarkt;
- Een terreininrichting ontworpen diende te worden met 108 parkeerplaatsen.

Tweede onderzoek van Delta Infra Advies

Omdat de gemeente Amstelveen waarde hecht aan een goede verkeerskundige onderbouwing van de verplaatsing en vergroting van de supermarkt heeft zij een second opinion laten uitvoeren, door een onafhankelijk adviesbureau, waarin het plan gedetailleerder verkeerskundig is onderzocht. Dit heeft geleid tot het "Verkeerskundig onderzoek supermarkt Amsterdamseweg 73 - 77 Amstelveen" van Delta Infra Advies van 22 september 2011 (Bijlage 4).

Het onderzoek richtte zich op de vertaling van het gebruik van de supermarkt naar de verwachte verkeersstromen, benodigde parkeervoorzieningen en de eisen aan de inrichting van de openbare ruimte. Ook dit onderzoek ging uit van de kengetallen uit de CROW publicatie 272 "Verkeersgeneratie voorzieningen" en hanteerde een uitgangspunt van 11.500 bezoekers per week.

In dit onderzoek zijn voor twee momenten de verkeersproductie doorgerekend, het drukste uur (zaterdag) met 330 motorvoertuigbewegingen per uur en het maatgevende moment (donderdag) met 190 motorvoertuigen per uur. Het resultaat van de berekeningen voor de verkeersafwikkeling laat zien dat voor beide momenten het verkeer kan worden afgewikkeld met een voorrangskruising. Er zijn geen verkeerslichten nodig en geen linksafstrook. De gemiddelde wachttijd op zaterdag bedraagt 0 tot 15 seconden en in de donderdagavondspits 15 seconden. Het laatste komt overeen met de classificatie "kleine wachttijd".

Tegelijkertijd is berekend bij welke verkeersstroom vanuit de supermarkt het verkeer niet meer kan worden verwerkt zonder dat er verkeerslichten zijn. Deze waarden liggen ruim boven de verwachte aantal motorvoertuigenbewegingen van de

supermarkt. Er zijn derhalve geen afwikkelingsproblemen te verwachten.

Tevens is in dit onderzoek de benodigde omvang van het parkeerterrein bepaald. Hierbij is voor het drukste moment op zaterdagmiddag bepaald wat conform de kencijfers van het CROW de parkeerbehoefte van de woningen, het personeel en de bezoekers is. De parkeernota Amstelveen sluit aan bij de kencijfers van het CROW. Uit deze berekeningen blijkt dat een parkeerterrein benodigd is van 92 parkeerplaatsen op het maatgevende moment.

Tenslotte zijn aanbevelingen gedaan voor de inrichting van het gebied. Hierbij is geadviseerd over de toepassing van een parkeerdek, de benodigde omvang van de fietsenstalling en maatregelen ten behoeve van de verkeersveiligheid op de Amsterdamseweg. Hierbij is onder andere vast komen te staan dat vanwege de aanwezigheid van 2 oversteekplekken 150 meter noordelijk en 50 meter zuidelijk van de supermarkt, een extra oversteekvoorziening geen toegevoegde waarde heeft.

Derde onderzoek van Delta Infra Advies

Naar aanleiding van reacties tijdens een bewonersavond over het Programma van Eisen op 12 oktober 2011, is besloten een derde onderzoek uit te voeren naar de verkeers aspecten, waarbij rekening is gehouden met extreme bezoekersaantallen. Dit betreft de notitie "Extra aanvullende berekeningen supermarkt Amsterdamseweg 73 - 77 Amstelveen" ook van delta Infra Advies van hetzelfde bureau van 14 oktober 2011 (Bijlage 5). Deze extreme bezoekersaantallen zijn gebaseerd op de zeer hoge - niet nader onderbouwde - verwachting van enkele bewoners ten aanzien van het aantal bezoekers dat per week de supermarkt bezoekt. Deze aantallen liggen in de buurt van de aantallen van de grootste AH-supermarkten van Nederland en worden zowel door ontwikkelaar, gemeente als onderzoeksbureau als onrealistisch beschouwd.

Het door enkele bewoners verwachte aantal bezoekers bedraagt 17.500 per week. De maximale aantallen voertuigen bedragen dan op de zaterdag circa 500 motorvoertuigen per uur en op de donderdagmiddag circa 290 motorvoertuigen per uur. Dit betreft het totaal aantal voertuigbewegingen van inrijdend en uitrijdend verkeer.

Delta Infra Advies concludeert na toepassing van de methode Harders op deze extreme aantallen dat er ook dan geen probleem is met de verkeersafwikkeling van de aansluiting naar de supermarkt.

Uit de onderzoeken blijkt derhalve dat zowel de Amsterdamseweg als de in-/uitrit van de supermarkt ruim voldoende capaciteit kent om de extra verkeersbewegingen op een verkeersveilige manier op te vangen.

6.5 Geluid

Beleidskader

In het algemeen maakt een bestemmingsplan de aanwezigheid van geluidproducerende bronnen, zoals industrie en wegverkeer, ruimtelijk mogelijk. Ook worden bestemmingen mogelijk gemaakt die een zekere mate van rust behoeven, zoals woningen en ziekenhuizen.

De beoordeling van het aspect geluid in ruimtelijke plannen vindt zijn grondslag voor spoor- en wegverkeerslawaai en gezoneerde industrieterreinen in de Wet geluidhinder en voor vliegverkeerlawaai in de Wet luchtvaart en het bijbehorende Luchthavenindelingbesluit. Daarnaast vindt de beoordeling van geluid zijn grondslag in de Wet ruimtelijke ordening, op grond van een goed woon- en leefklimaat.

In de Wet geluidhinder zijn voorkeursgrenswaarden vastgesteld. Als daar niet aan voldaan kan worden, is het in bepaalde situaties mogelijk om zogenoemde hogere waarden vast te stellen. De gemeenteraad van Amstelveen heeft de "Deelnota Hogere Waarden" vastgesteld. In deze nota is de procedure uitgewerkt om de hogere waardenprocedure te doorlopen. In het hogere waardenbeleid is een aantal aspecten opgenomen die bij de afweging van een hogere waarde een rol speelt.

Deze aspecten zijn:

1. het heersende geluidsniveau;
2. het toetsingskader om af te wijken van het heersende geluidsniveau;
3. cumulatie en compensatie.

Ontwikkeling plangebied

Er zijn 2 onderzoeken verricht in het kader van geluid.

Er is een onderzoek (zie Bijlage 8 M+P.IVENI.11.01.2) dat zich richt op de geluidsuitstraling van de supermarkt op de omliggende bestaande woningen en de toekomstige drie nieuwe bovenwoningen. Dit betreft met name de geluidsuitstraling vanwege laad- en losactiviteiten, winkelwagens en parkeren van bezoekers.

De vestiging van de Albert Heijn met de nieuwe woningen is binnen de grenswaarden van het Activiteitenbesluit (Wet Milieubeheer) mogelijk met de in deze rapportage (zie hoofdstuk 6) opgenomen geluidsreducerende maatregelen.

Bij de omliggende bestaande woningen worden de grenswaarden $L_{Ar,LT}$ en $L_{A,max}$ nergens overschreden.

Het volgende onderzoek heeft betrekking op de Wet Geluidhinder (zie Bijlage 9 M+P.IVENI.11.01.1). Er is onderzoek verricht naar de geluidsbelasting vanwege de Amsterdamseweg. Onderzocht is de toekomstige geluidsbelasting bij de nieuwe woningen. Bij de nieuwe woningen zal in de toekomst een geluidsbelasting van 60 dB aanwezig zijn vanwege het verkeer over de Amsterdamseweg, de grenswaarde wordt overschreden met maximaal 12 dB. De gemeente heeft hiervoor een procedure hogere waarde doorlopen. Zie Bijlage 10 voor het besluit hogere grenswaarde.

Industrie algemeen

Voor de kleinere bedrijfsterreinen waarvoor zonering niet verplicht is geven de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening (VROM 1998) en de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering', richtlijnen over de wijze waarop met het aspect geluid in bestemmingsplannen moet worden omgegaan. De Handreiking geeft onder meer, ter voorkoming van geluidshinder bij geluidsgevoelige bestemmingen, streefwaarden.

Voor de grote industrieterreinen, spoor- en verkeerswegen is in de Wet geluidhinder (Wgh) een wettelijk kader ontwikkeld voor geluidzonering gekoppeld aan een systeem van grenswaarden.

Wegverkeer

Tijdens de voorbereiding van een bestemmingsplan moet inzicht worden gegeven in de geluidsbelasting op nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen die gesitueerd worden binnen de zone van een weg. In geval sprake is van aanleg van een nieuwe weg zal ook de geluidsbelasting veroorzaakt door verkeer op de nieuwe weg op de bestaande geluidgevoelige bestemmingen in beeld moeten worden gebracht.

Luchtverkeer

Bij de ingebruikname van de vijfde baan van Schiphol (Polderbaan) op 20 februari 2003 is het Luchthavenindelingbesluit (Lib) in werking getreden. Hiermee zijn nieuwe beperkingen gesteld aan het ruimtegebruik rond de luchthaven. Naast het luchthavengebied is een beperkingengebied aangegeven. In het beperkingengebied zijn een aantal deelgebieden onderscheiden, waarvoor verschillende regels gelden. Het gaat om o.a. een geluidssloopzone en een beperkingen geluidszone. Deze bepalingen moeten in de bestemmingsplannen worden verwerkt.

6.6 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 zijn de hoofdlijnen voor regelgeving van de luchtkwaliteitseisen vastgelegd in de Wet milieubeheer (Wm). Artikel 5.16 Wm geeft weer onder welke voorwaarden de bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (zoals wijzigingen van een bestemmingsplan) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in principe geen belemmering:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project leidt per saldo niet tot verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- een project past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Vanaf 1 augustus 2009 is het NSL in werking getreden. In het NSL zijn alle maatregelen opgenomen die de luchtkwaliteit moeten verbeteren en tevens zijn ruimtelijke ontwikkelingen opgenomen die de luchtkwaliteit verslechteren. Overheden zijn gehouden de in het NSL opgenomen maatregelen uit te voeren en kunnen het NSL gebruiken als onderbouwing bij plannen voor de NSL-projecten. Met het NSL laat de Nederlandse overheid zien hoe zij aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit gaat voldoen.

Grenswaarden

Voor de beoordeling van de situatie in de omgeving van het plan zijn met name de volgende grenswaarden uit de Wet milieubeheer relevant:

- de jaargemiddelde concentraties voor stikstofdioxide (NO2) moeten vanaf 2015 voldoen aan de grenswaarde van 40 µg/m3;
- voor fijn stof (PM10) geldt vanaf 2011 een grenswaarde van 40 µg/m3 voor de jaargemiddelde concentratie;
- de 24-uurgemiddelde waarde voor PM10 mag niet vaker dan 35 keer per jaar overschreden worden (41 keer als rekening wordt gehouden met de zogenoemde zeezoutaftrek);
- voor PM2,5, deeltjes nog kleiner dan PM10, zijn ook grenswaarden vastgesteld. Deze zijn niet strenger dan de huidige norm voor daggemiddelde concentraties van PM10.

Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)

Met het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) wordt de vestiging van zogeheten 'gevoelige bestemmingen' - zoals een school of kinderopvang - in de nabijheid van provinciale wegen (binnen 50 meter) en rijkswegen (binnen 300 meter) beperkt. Dat geldt voor nieuwe situaties en bestaande situaties die worden uitgebreid, waarbij sprake is van een (dreigende) overschrijding van de grenswaarden voor NO2 of PM10. Binnen dit bestemmingsplan bevinden zich geen gevoelige bestemmingen.

Besluit en Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)

In het Besluit niet in betekenende mate (NIBM) bijdragen (luchtkwaliteitseisen) is vastgelegd wanneer een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Een project is NIBM als het niet meer dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde voor NO2 en PM10 bijdraagt; concreet betekent dit een bijdrage van maximaal 1,2 µg/m3. Met name NO2 en PM10 zorgen in Nederland nog voor overschrijdingen van grenswaarden, vandaar dat deze grens is gekozen.

In de Regeling NIBM is een aantal categorieën met maximale groottes aangewezen die NIBM zijn, waaronder woningbouw, kantoren en bepaalde inrichtingen. Als een project binnen de grenzen van deze Regeling valt, is verdere toetsing aan de grenswaarden niet nodig.

Actieplan Luchtkwaliteit Amstelveen

De gemeente Amstelveen heeft vanuit gezondheidsoogpunt en vanwege het veilig stellen van haar ruimtelijke plannen reeds in augustus 2005 het besluit genomen om een actieplan op te stellen om de luchtkwaliteit in Amstelveen te verbeteren. In het Actieplan Luchtkwaliteit Amstelveen is een elftal maatregelen uitgewerkt. Het Actieplan Luchtkwaliteit is vastgesteld in de raadsvergadering van 26 september 2007 en heeft een looptijd tot 2015.

Beschrijving plangebied

Er is een onderzoek uitgevoerd in het kader van de luchtkwaliteit (zie Bijlage 9 M+P.IVENI.11.01.1). Vanwege de realisatie van de nieuwe Albert Heijn zal het aantal voertuigbewegingen over de Amsterdamseweg toenemen. In het onderzoek dat is gedaan worden de totale jaargemiddelde concentraties berekend ten gevolge van alle voertuigbewegingen. Het gaat hier dus om de autonome bewegingen inclusief de bijdrage van de nieuw te bouwen Albert Heijn. Ter vergelijking is eveneens de autonome situatie berekend (zonder planbijdrage). Er zijn verschillende zichtjaren beschouwd. De luchtkwaliteit is bepaald voor 2011, 2012, 2015 en 2020.

De jaargemiddelde concentraties ter plaatse van de Amsterdamseweg voldoet aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Voor stikstofdioxide (NO_2) bedraagt de maximale concentratie in 2011, 35,4 µg/m^3 en voor fijn stof (PM_{10}) bedraagt de maximale concentratie 20,5 µg/m^3.

Op de toegangsweg naar de parkeerplaats is tevens indicatief de luchtkwaliteit beoordeeld ten gevolge van de achtergrondconcentratie en de voertuigbewegingen van en naar het parkeerterrein van de Albert Heijn. Voor NO_2 bedraagt de concentratie in 2011, 31,3 µg/m^3 en voor PM 10 bedraagt deze 19,5 µg/m^3.

Alle concentraties NO_2 en PM_{10} voldoen ruim aan de grenswaarden van 40 µg/m^3

Op basis van bovenstaande gegevens wordt voldaan aan de voorwaarden van de Wet milieubeheer. Vanwege de luchtkwaliteit zijn er geen belemmeringen voor de uitvoering van de bestemmingsplanwijziging.

6.7 Externe veiligheid

Bij externe veiligheid gaat het om de risico's die derden lopen als gevolg van bepaalde activiteiten. In Amstelveen gaat het met name om de risico's van inrichtingen met gevaarlijke stoffen, het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg en door buisleidingen.

Besluit externe veiligheid inrichtingen

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen in de omgeving van het bedrijf. Het gaat daarbij onder meer om bedrijven die vallen onder het BRZO (Besluit Risico's Zware Ongevallen), LPG-tankstations en opslagplaatsen met gevaarlijke stoffen.

Belangrijke begrippen in het kader van externe veiligheid zijn het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico is in het Bevi gedefinieerd als het "risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is".

Het groepsrisico is gedefinieerd als de "cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is".

Verder zijn kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten van belang. Kwetsbare objecten zijn bijvoorbeeld scholen, kantoorgebouwen met een bruto vloeroppervlak van meer dan 1.500 m2 en woningen met een dichtheid van meer dan twee woningen per hectare. Beperkt kwetsbare objecten zijn onder meer sporthallen, zwembaden en woningen met een dichtheid van maximaal twee woningen per hectare.

Het Bevi bevat eisen voor het plaatsgebonden risico en regels voor het groepsrisico. Voor het plaatsgebonden risico geldt onder meer een grenswaarde van 10^{-6} per jaar voor kwetsbare objecten in nieuwe situaties. Voor het groepsrisico geldt dat de gemeenteraad verantwoording moet afleggen over de wijze waarop het groepsrisico is meegewogen in de besluitvorming.

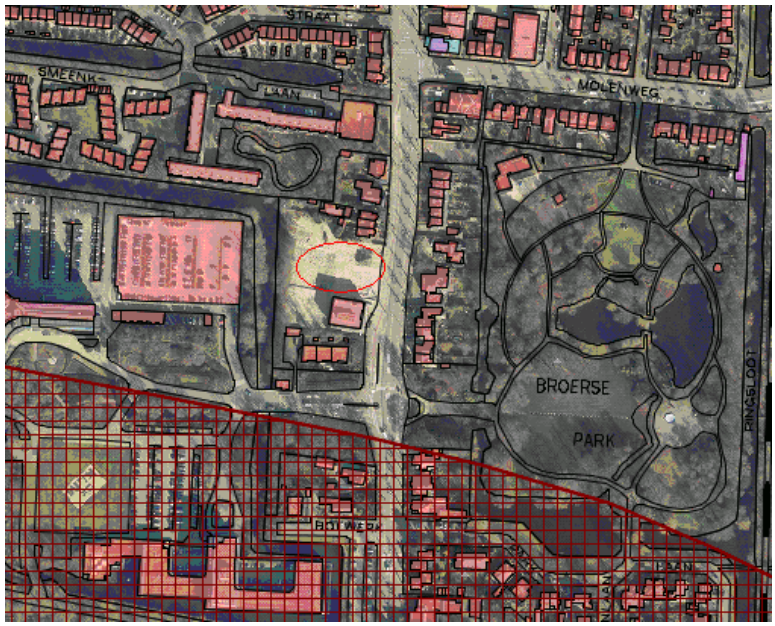
Circulaire risico normering vervoer gevaarlijke stoffen

In onder meer de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen is het externe veiligheidsbeleid voor vervoer van gevaarlijke stoffen vastgelegd. De verwachting is dat in 2012 de circulaire opgevolgd zal worden door het Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev). In dit besluit staan regels op het gebied van externe veiligheid voor de ruimtelijke inrichting rond wegen, waterwegen en spoorwegen met vervoer van gevaarlijke stoffen. Er worden bijvoorbeeld verplichte veiligheidsafstanden tot deze transportroutes vastgelegd.

Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)

Het Besluit externe veiligheid buisleidingen regelt de taken en verantwoordelijkheden van leidingexploitanten en gemeenten. De belangrijkste eisen aan bestemmingsplannen zijn: ruimtelijke reservering voor plaatsgebonden risico, verantwoording van het groepsrisico en een ruimtelijke reservering voor zogenoemde belemmeringenstroken met een aanlegvergunningenstelsel.

Plangebied



Kaart plangebied met risicozone A9

Het plangebied ligt buiten alle groepsrisicocontouren. Er zijn dus geen belemmeringen.

6.8 Flora en fauna

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Doel van deze wet is de bescherming van de dier- en plantensoorten in Nederland. Tegelijkertijd vormt deze wet de implementatie van Europeesrechtelijke en internationale verplichtingen (Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn en Verdrag van Bern).

De wet kent een verbod op het aantasten of verstoren van zowel extra beschermde

als overige soorten, alsmede het aantasten of verstoren van de nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen, behoudens verlening van ontheffing door de minister van EL&I. Beschermde soorten zijn onder meer alle amfibieën, reptielen, vleermuizen en vrijwel alle vogels.

De gemeente Amstelveen beschikt over een eigen gedragscode in het kader van de Flora- en faunawet. Zowel bij bestendig beheer en onderhoud als bij ruimtelijke ingrepen dient men zich te houden aan deze code.

Ontwikkeling plangebied

Op 23 juli 2012 is er een verkennend onderzoek verricht.

In het kader van de algemene zorgplicht is het aan te bevelen om de benodigde werkzaamheden buiten het algemene broedseizoen te laten plaatsvinden. Dit is ruwweg de periode van maart tot september. Indien dit niet mogelijk is dient het terrein voorafgaande aan de activiteiten behorende bij de ruimtelijke ontwikkeling onderzocht te worden op het voorkomen van broedende vogels. Als geen broedgevallen op het terrein of in de opgaande structuren direct rondom het plangebied aanwezig zijn, kan het plan in aar huidige vorm doorgang vinden.

6.9 Duurzaam bouwen en energie

De nota 'Duurzaam Bouwen, naar duurzame bouwresultaten' geeft een kader voor duurzaam bouwen in de gemeente Amstelveen. De noodzaak van dit kader komt voort uit in- en externe ontwikkelingen: nationale- en Europese wet- en regelgeving, ontwikkelingen in inzichten en instrumenten voor duurzaam bouwen. Het kader vindt zijn basis in de eigen praktijk van duurzaam bouwen. Een belangrijke impuls gaat naar verwachting uit van de nieuwe werkwijze voor duurzaam bouwen: prestatiegericht werken met het instrument GPR Gebouw (Gemeentelijke Praktijk Richtlijn). Deze werkwijze verbreedt de reikwijdte van het beleid naar kwaliteitsthema's: gezondheid en woonkwaliteit. Tevens verbeteren de mogelijkheden voor monitoring van beleid en voor communicatie van de resultaten naar ontwikkelaars en consumenten. Beide worden gezien als belangrijke succesfactoren voor effectief beleid. De gemeente Amstelveen streeft voor de periode 2007-2012 een ambitieniveau na van 7,5.

De doelstelling van de gemeente Amstelveen is om door middel van duurzaam bouwen in de woningbouw en utiliteitsbouw (nieuwe en bestaande voorraad) een bijdrage te leveren aan het terugbrengen van de milieubelasting en het verhogen van de bouw- en leefomgevingskwaliteit.

Het Energiebeleidsplan (27 mei 2009) geeft het energiebeleid van Amstelveen nieuwe impulsen. Amstelveen heeft de ambitie met regiogemeenten in 2040 een energieneutrale regio gerealiseerd te hebben, door integraal en maximaal in te zetten op alle gerelateerde onderwerpen die binnen haar invloedssfeer liggen. Hiertoe zet zij gedurende de periode 2009-2012 en verder, waar mogelijk, maximaal in op het terugdringen van het energiegebruik en de CO2 -uitstoot. Tegelijk stimuleert de gemeente het opwekken en benutten van duurzame energie, wil ze een voorbeeldfunctie vervullen en een nauwe samenwerking met regiogemeenten, inwoners, bedrijven en andere organisaties aangaan op het bereiken van de doelen.

Planrelevante onderdelen uit vastgesteld beleid

Geformuleerde eisen ten aanzien van energie en duurzaam bouwen zijn:

- Het ontwerp van de gebouwen en bijgebouwen richt zich er op dat regen zo veel mogelijk lokaal wordt vastgehouden of geborgen; dit kan door infiltratie of toepassing van 'groene daken'.
- Er wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van waterdoorlatende verhardingen en aansluiting op de gescheiden regenwaterafvoer.
- De gebouwen worden zodanig ingericht dat daarmee een optimale energiehuishouding binnen de gebouwen wordt bereikt. Denk hierbij aan overstekken, verblijfsruimten met natuurlijke ventilatie, het optimaal inpassen van lichtintreding, het benutten van passieve zonne-energie, en dergelijke.

- Gebouwen worden dusdanig ontworpen dat toepassing van kleinschalige duurzame energieopwekking mogelijk is. Wanneer bij oplevering van de gebouwen nog geen gebruik wordt gemaakt van duurzame energieopties moet het later wel mogelijk zijn deze eenvoudig toe te voegen. Het toepassen van (Zeer) Lage Temperatuur Verwarming is hiervan een voorbeeld. Ook zongericht verkavelen in combinatie met benodigde hellingshoeken voor zonne-energie is hiervan een voorbeeld.

Windenergie

De Vijfde Nota Ruimtelijke Ordening, inmiddels opgevolgd door de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, bevatte doelstellingen voor het windenergiebeleid. In de Vijfde Nota en de Provinciale Milieu Verordening gaat de voorkeur expliciet uit naar gebundelde plaatsing van windturbines in plaats van solitaire plaatsing. Hierbij wordt gedacht aan het bundelen van de turbines zelf tot lijnen of parken, of aan de bundeling met verkeer- en vaarwegen. Solitaire plaatsing wordt niet onmogelijk gemaakt. In het onderhavige bestemmingsplan maken wij het mogelijk door middel van binnenplanse bestemming zowel windturbines in lijnopstelling als solitair te plaatsen, echter wel binnen beperkte bestemmingsstroken.

De plaatsing van windturbines nabij de hoofdinfrastructuur mag niet conflicteren met de inrichting van vrijwaringszones en met de zonering in verband met de externe veiligheid en het milieu. Bij plaatsing nabij een waterkering moet rekening worden gehouden met de veiligheidsfunctie.

Energieopslag

Door de recente aandacht voor warmte -koude opslag (WKO) ook wel energieopslag genoemd, is aandacht voor de ruimtelijke consequenties wenselijk. WKO maakt gebruik van de constante temperatuur van diep grondwater uit het 2e of 3e watervoerend pakket. Het water wordt op een plaats onttrokken en elders geïnfiltreerd op dezelfde diepte. Bovengronds wordt warmte aan het grondwater toegevoegd of onttrokken. Er ontstaan op deze wijze twee lokale zones in het grondwaterpakket, waarvan de een kouder en de ander warmer is dan het omringende grondwater. De omvang van de zones is afhankelijk van het debiet en de hoeveelheid warmte.

Een potentieel probleem ontstaat wanneer de aanleg van systemen niet wordt geregisseerd. Zonder regie bestaat de kans dat de ondergrond niet efficiënt wordt benut, omdat de systemen niet op elkaar aansluiten of de aanleg van toekomstige systemen belemmeren. De provincie Noord-Holland is bevoegd gezag voor het grondwater onder de Waterwet. De provincie heeft momenteel het beleid om bij toenemende vraag naar deze systemen de krachten te bundelen en in samenwerking met de betrokkenen een masterplan energieopslag op te stellen.

In de loop van 2013 worden door de gemeente Amstelveen beleidsregels opgesteld conform het Besluit bodemenergie (2013). Doel is de aanleg van bodemenergie te reguleren. Het ligt niet in de verwachting dat het plangebied onderdeel wordt van een door de gemeente aangewezen interferentiegebied bodemenergie.

Bijlagen

Bijlage 1 Programma van Eisen

Gemeente Amstelveen

Programma van Eisen

Amsterdamseweg 73-77, supermarkt

Vastgoed

Januari 2012

Colofon

Versie	: Definitief
Datum	: 8 februari 2012
Locatie	: Y:/sectordata/ro_projecten/projecten/amsterdamseweg 73-77/ DEF Programma van Eisen
Afdeling	: Vastgoed

Inhoudsopgave

1. Inleiding
   1.1 Het proces tot nu toe
   1.2 Proces na het Programma van Eisen
   1.3 Relevante afspraken en onderzoeken
   1.4 Quick scan

2. Project
   2.1 Plangebied
   2.2 Bestemmingsplan
   2.3 Communicatie

3. Eisen
   3.1 Bouwenvelop
   3.2 Programma
   3.3 Groen
   3.4 Water
   3.5 Beeldkwaliteit
   3.6 Verkeer en Parkeren
   3.7 Inrichting openbare ruimte
   3.8 Veiligheid
   3.9 Milieu
   3.10 Energie en duurzaam bouwen

Bijlagen
   1. Technische voorwaarden inrichting openbare ruimte
   2. Bodemkaart

Inleiding

1.1 Het proces tot nu toe

De eigenaar van de huidige supermarkt aan de Amsterdamseweg 136, met een vloeroppervlak van 550 m2 bvo wil aan de Amsterdamseweg 73-77 een nieuwe supermarkt realiseren, omvang 1700 m2 bvo. Vroeger stond hier de Hyundai-garage.

Op 2 november 2010 heeft het college van B&W een Quick Scan vastgesteld. Besloten is tot het verlenen van medewerking aan de vestiging van een nieuwe supermarkt aan de Amsterdamseweg 73-77 en aan realisatie van appartementen. Er is een startnotitie opgesteld en op 29 maart 2011 is besloten tot instemming met een bestuurlijke opdracht voor dit project. Dit Programma van Eisen (PvE) stelt de randvoorwaarden bij de mogelijke ontwikkeling van de supermarkt.

1.2 Proces na het Programma van Eisen.

Als het PvE door het college van B&W is vastgesteld, sluit de initiatiefnemer met de gemeente een anterieure overeenkomst. Vervolgens wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld om het plan mogelijk te maken. Hierin zullen de betreffende gronden de bestemming detailhandel krijgen terwijl het mogelijk wordt om boven de supermarkt woningen te realiseren die aan de Amsterdamseweg zijn georiënteerd.

1.3 Relevante afspraken en onderzoeken

Gemeente en initiatiefnemer hebben een voorovereenkomst gesloten, waarbij de volgende afspraken zijn gemaakt:

- indien ontwikkeling binnen de te stellen kaders haalbaar is, zal de gemeente het bestemmingsplan daartoe aanpassen
- initiatiefnemer betaalt in de voorbereidingsfase een deel van de gemeentelijke kosten
- inititiatiefnemer stelt in overleg met de gemeente een voorlopig ontwerp op
- parkeren wordt op eigen terrein opgelost
- kosten van een eventuele verkeerskundige ingreep op de Amsterdamseweg zijn doorgerekend en zijn voor rekening van initiatiefnemer.
- onderzoeken worden door initiatiefnemer uitgezet en betaald
- na vaststelling van het PvE zal een anterieure overeenkomst worden opgesteld ten behoeve van het (plan)kosten verhaal.

1.4 Quick scan

1.4 Quick scan

Het college heeft in haar vergadering van 2 november 2010 het navolgende besluit genomen:

> 4. Supermarkt Amsterdamseweg 73-77
> De Quick Scan, waarin tot medewerking aan de vestiging van een nieuwe supermarkt aan de Amsterdamseweg 73-77 zonder appartementen wordt geadviseerd, vaststellen.
>
> Het projectmanagement van de afdeling Ruimtelijke Ordening Projecten opdracht te geven in overleg met de initiatiefnemer een nota van uitgangspunten uit te werken die uiteindelijk tot een wijziging van het bestemmingsplan kan leiden.
> Dit besluit ter informatie zenden aan de Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur.
>
> Besluit:
> Akkoord, met dien verstande dat het college appartementen op de supermarkt binnen redelijke stedenbouwkundige grenzen aanvaardbaar acht mede gezien de zware investeringslast voor het ondergronds parkeren.

Vervolgens heeft de afdeling Vastgoed (opvolger van de afdeling Ruimtelijke ordening en Projecten) in overleg met de initiatiefnemer het PvE uitgewerkt dat nu ter besluitvorming voorligt.

De initiatiefnemer heeft gekozen voor parkeren op maaiveld en op het dak van de supermarkt. Hiervoor zijn meerdere redenen; het bodemonderzoek heeft uitgewezen dat ingrijpende civieltechnische maatregelen nodig zijn om ondergronds parkeren te realiseren, daaraan zijn te hoge kosten verbonden. Bovengronds parkeren heeft daarnaast de voorkeur en zorgt voor een beter verblijfsklimaat.

Oorspronkelijk kende het project 10 appartementen. Vanwege het loslaten van het ondergronds parkeren is dit aantal tot 3 appartementen teruggebracht.

Omdat alle benodigde parkeercapaciteit op eigen terrein gerealiseerd moet worden, is het vanwege de beschikbare ruimte noodzakelijk om het parkeren in twee lagen te realiseren. Hierbij wordt uitgegaan van een hogere parkeernorm dan gebruikelijk in Nederland (de zogenaamde CROW norm). Dit is besloten door het projectteam, na overleg met de omwonenden. De omwonenden zijn bang dat bezoekers van de supermarkt overlast zullen veroorzaken in de directe omgeving van de supermarkt als er niet (meer dan) voldoende parkeren op eigen terrein wordt gerealiseerd. De milieuonderzoeken (lucht en geluid) geven aan, dat er voor omwonenden geen nadelen zijn verbonden aan bovengronds parkeren. Er worden maatregelen getroffen (geluidschermen) om geluidshinder tegen te gaan. Het aantal parkeerplaatsen verandert niet.

Om stedenbouwkundig en architectonisch een goede oplossing langs de Amsterdamseweg te kunnen realiseren is gekozen voor een hogere voorgevel aan de weg zodat daar enkele appartementen kunnen worden gebouwd. Dit leidt tot een goede architectonische aansluiting met de omliggende bebouwing. In deze hogere voorgevel worden 3 appartementen (op de supermarkt) gerealiseerd. Mede hierdoor is het parkeerdek vanaf de weg niet zichtbaar. De appartementen zullen de kwaliteit van het straatbeeld versterken. De 3 appartementen zijn verwerkt in de berekening van het benodigde aantal parkeerplaatsen.

De bouwenvelop die deel uitmaakt van dit PvE heeft een kleiner oppervlak dan het vigerende bestemmingsplan. De mogelijke goot- en bouwhoogte zijn aangepast aan het te realiseren programma, maar ook aan de wensen van omwonenden.

Gelet op de gelijkblijvende parkeercapaciteit, het milieu, de belangen van omwonenden en de stedenbouwkundige aspecten wordt met het loslaten van het ondergronds parkeren, de grondslag van het collegebesluit van 2 november 2010 niet verlaten.

Hoofdstuk 2 Project

2.1 Plangebied

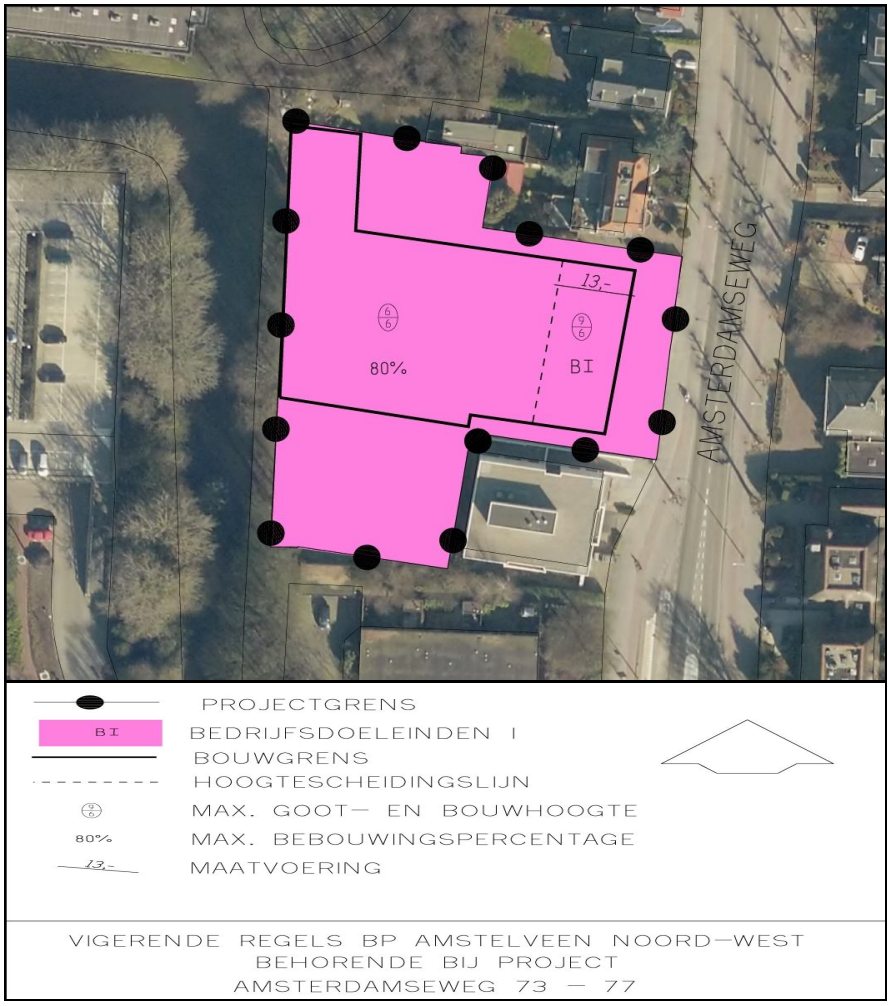
Het plangebied valt samen met het exploitatiegebied en het bestemmingsplangebied. De huidige bestemming van de gronden is: bedrijven (enkelbestemming). Perceelgrootte: 3.965 m2.

Figuur 1: huidig bestemmingsplan op foto ondergrond (uitgezoomd)

Figuur 2: exploitatiegebied

2.2 Bestemmingsplan

Het geldende bestemmingsplan is Amstelveen Noord West. Figuur 3 toont het bestemmingsplangebied; de oostelijke grens wordt gevormd door de Amsterdamseweg, ter hoogte van nummers 73-77, de zuidelijke grens wordt gevormd door ingenieursbureau Wareco, Amsterdamseweg 71; de kavel loopt achter dit gebouw door tot aan de garages van Amsterdamseweg 61 t/m 65, de westelijke grens is het achterliggende water en de Noord-grens zijn de percelen Amsterdamseweg 79 en 85.



Figuur 3 : huidig bestemmingsplan met regels

2.3 Communicatie

De gemeente is verantwoordelijk voor de communicatie over publiekrechtelijke aangelegenheden. Het PvE is het beslisdocument in de definitiefase. Het is een uitwerking van de eerder vastgestelde Quick Scan. Het accent van participatie in de definitiefase ligt op meeweten.

De gemeente houdt omwonenden op de hoogte van de volgende ontwikkelingstap. Dit gebeurt door het informeren van het wijkplatform en de omwonenden en aanvullend via de gemeentelijke website.

Het verkeerskundig onderzoek is afgerond en is gepresenteerd aan omwonenden en vertegenwoordigers van het wijkplatform in oktober 2011.

Dit PvE zal aan omwonenden kenbaar gemaakt worden, waarbij in een gesprek ofwel schriftelijk gereageerd kan worden op het ontwerp bestemmingsplan.

De bedoeling is om een goede indruk te geven van de toekomstige supermarkt, waarbij duidelijk wordt hoe het parkeren en het verkeer wordt geregeld.

Via raadsinfo wordt de raad op de hoogte gesteld van het project. Voor de buurt is de mogelijke komst van de supermarkt een belangrijk punt.

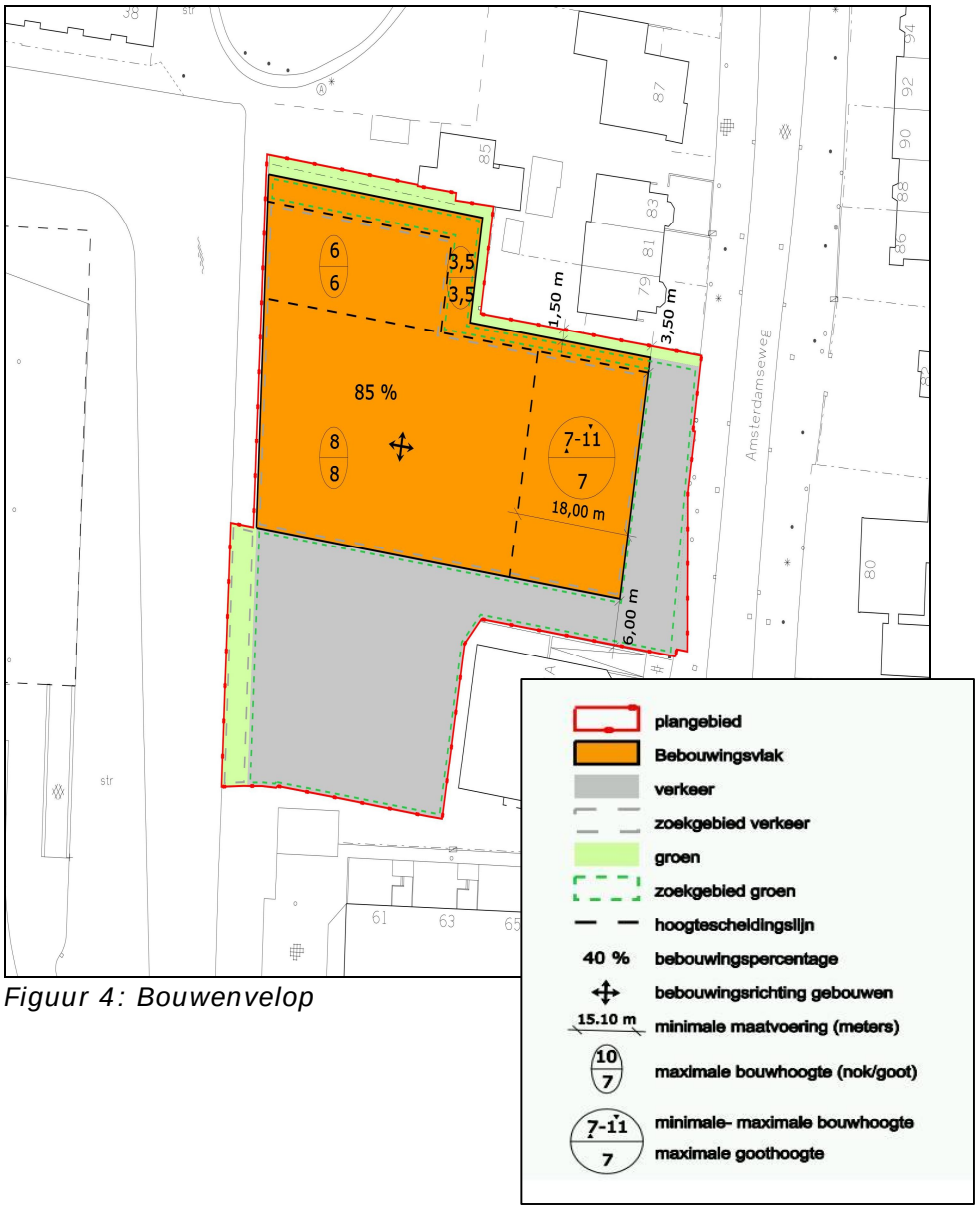
Via www.amstelveen.nl; bestemmingsplannen kan de actuele situatie van lopende bestemmingsplan-procedures worden ingezien.

Publicatie vindt plaats via de website. Daarnaast wordt een brief verstuurd aan omwonenden.

Hoofdstuk 3 Eisen

3.1 Bouwenvelop

De bouwenvelop bestaat uit een nieuw te realiseren plangebied aan de Amsterdamseweg. De omvang van het nieuwe bouwvlak is daarbij kleiner dan bouwvlak zoals opgenomen in het vigerende bestemmingsplan.



Figuur 4: Bouwenvelop

Het plangebied heeft een T- vorm (op zijn kant). De poot haakt aan op de Amsterdamseweg en het dak grenst aan het water. Er is een duidelijke tweedeling herkenbaar; het bebouwingsvlak ligt met name aan de noordzijde, het parkeren en het laden en lossen aan de zuidzijde.
Het bebouwingsvlak kent een aantal hoogtescheidingslijnen. Aan de noordzijde is de nok- en goothoogte op zijn laagst, maximaal 3,5m. In de noord-westkant is de nok- en goothoogte maximaal 6m. Aan de oostzijde ligt de maximale goothoogte op 7m en de nokhoogte tussen de 7 en 11m. Achter het volume aan de Amsterdamseweg een maximale nok en goot op 8m.
Het totale bebouwingsvlak mag 85% bebouwd worden.
De bebouwingsrichting sluit aan op de bebouwingsrichting aan de Amsterdamseweg. De voorgevel is gebaseerd op de voorgevels van de naastliggende gebouwen, het heeft de voorkeur de gevel van het gebouw op deze lijn te plaatsen, maar is niet als zodanig als voorgevelrooilijn vastgelegd in de bouwenvelop.
Over het bebouwingsvlak lopen een tweetal zoekgebieden heen. Aan de noordzijde een zoekgebied groen; dit betekent dat er hier een enkel groene invulling kan komen of een combinatie van groen en gebouw of een geïntegreerde oplossing voor gebouw en groen. Het zoekgebied verkeer is opgenomen om parkeren binnen het bebouwingsvlak mogelijk te maken; op, onder, in of naast het gebouw. En meer ruimte te bieden voor verkeersbewegingen en een grotere toegangsbreedte dan 6m bij de aansluiting op de Amsterdamseweg.
Het vlak verkeer biedt ruimte voor maaiveldparkeren voor auto en fiets, verkeerbewegingen van voetganger tot vrachtverkeer, winkelwagenopstelplek, groen/ bomen, ‘voortuin’ en maaiveldinrichting etc. Groen is gesitueerd aan noord en waterzijde.

3.2 Programma

- Aan de Amsterdamsweg wordt een supermarkt gerealiseerd die is voorzien van parkeerplaatsen op het dak
- Bovenop de supermarkt komen 3 appartementen

3.3 Groen

De bestaande plataan beplanting langs de Amsterdamseweg wordt zoveel mogelijk gehandhaafd en zo mogelijk uitgebreid. De afstand tussen de bomen is ter hoogte van de bouwlokatie relatief groot. Of er daadwerkelijk bomen worden toegevoegd hangt af van de uitwerking in de omgeving: het verkeersontwerp, de beschikbare ruimte rondom de bushalte en de ligging van kabels en leidingen.

Mocht er bij de uitwerking van de nieuwe situatie een mogelijkheid zijn om platanen toe te voegen dan wordt dat conform het bomenplan gedaan. Daarvoor is een plantplaats conform de gemeentelijke eisen nodig. Zie daarvoor het handboek "Standaarddetails en uitgangspunten voor civieltechnische constructies".

3.4 Water

Het terrein waar de Albert Heijn is gepland was in de oude situatie geheel verhard. Alleen als er groen wordt verruild voor verharding is er sprake van watercompenatie en dat is hier niet het geval.

De watergang aan de westzijde van de kavel is eigendom van hoogheemraadschap Rijnland.

De Amsterdamseweg is gekwalificeerd als secundair indirecte waterkering. Voor deze categorie geldt dat de beschermingszone (gebied waarbinnen een vergunning moet worden aangevraagd om te mogen graven) is 10xH, waarin H het verschil tussen de twee waterpeilen is (in ons geval 0,75m.) met een minimum van 10 m. In dit geval moet men dus 10 meter uit de kernzone van de dijk blijven. De kernzone voor deze dijk is 3 meter. Met andere woorden: men dient 11,5m. uit het hart van de Amsterdamse weg blijven met ontgraven. Anders dient een vergunning te worden aangevraagd.

Qua riolering ligt er een PVC315 in het westelijke voetpad van de Amsterdamseweg. Deze ligt op een diepte van -2,30 NAP. Hierop kan direct worden aangesloten.

3.5 Beeldkwaliteit

Belangrijke opgave is om na de sloop van het garagebedrijf de opengevallen ruimte aan de Amsterdamseweg goed op te vullen en daarbij de continuïteit te vergroten en te versterken. De kwaliteit van het bebouwingslint en van het straatbeeld van dit deel van de Amsterdamseweg moet worden versterkt. De korrelgrootte neemt toe, de functie verandert; de woonfunctie neemt af.

Het voorterrein en de voorgevel liggen aan de Amsterdamseweg. De voorgevel zal zich de hoeken om doorzetten. Het voorterrein bestaat uit groen en verharding in aansluiting op aan de Amsterdamseweg gelegen voortuinen. Het fietsparkeren zal o.a. in deze zone worden opgelost. De entree van de supermarkt is vanaf het achterliggende parkeerterrein herkenbaar en uitnodigend. De mogelijke entreepartij van appartementen bevindt zich in deze voorgevel of om de hoek.

Tussen bestaande woningen en erven aan de noordzijde is de erfgrens en de gevel van het gebouw van belang. De afstand is hier het kleinst. De grens is begroeid, wellicht begroeid tot aan het gebouw en zou mogelijk zelfs een geheel kunnen vormen. Zie ook het referentiebeeld. Afstemming met bewoners is vereist.

De hoogte van het bebouwingsvlak is in de zone die evenwijdig is aan de kavelgrenzen op zijn laagst. Naar de Amsterdamseweg toe loopt de bebouwingshoogte op.

Een deel van de parkeerplaatsen ligt op het dak. Dit parkeerdek wordt aan het zicht onttrokken door een mee ontworpen bouwkundige gevel (zie referentiebeeld). Geluid-, stank- en lichtoverlast (inschijnende koplampen en verlichting op het dak) wordt tot een minimum beperkt. Lichtmasten steken bij voorkeur niet boven het dak uit en zijn niet overheersend of opvallend aanwezig.

Figuur 5: referentiebeelden

De voorkant van het gebouw heeft een kapvorm. De bouwhoogte heeft een bandbreedte meegekregen, tussen 7 en 11m. De goothoogte is maximaal 7m hoog. Als er geen appartementen op de verdieping komen blijft het beeld van de kap de voorkeur houden (zie referentiebeeld); hier kan bij een overtuigend beter ontwerp van afgeweken worden.
Het achterliggende parkeerdak is vanaf de Amsterdamseweg niet zichtbaar. De bebouwingsrichting van het gebouw sluit aan op de Amsterdamseweg. De appartementen hebben naast een goede entree, ook een goede berging en buitenruimte nodig.

Om de overlast voor de buurt te minimaliseren dient het laden en lossen inpandig te gebeuren. Ook voor het afval (afvalcontainers) dient een inpandige oplossing te worden gevonden. Auto's rijden zo geluidloos mogelijk op het gebouw. Extra voorzieningen in de hellingbaan (bijv. rubbers) om gedreun te voorkomen, worden meegenomen. Toetreding tot het dak bij vorst is een aandachtspunt. De verplaatsing van winkelend publiek (met of zonder winkelwagen) en/of bewoners tussen verschillende bouwlagen en verschillende entrees vraagt om een zorgvuldige afweging en oplossing.

De erfgrens is overal mee-ontworpen; een combinatie van hek en haag of groen, ook naar erven toe is noodzakelijk. Aan de Amsterdamseweg zijn deze laag en groen. Indien het parkeerterrein na openingstijden afgesloten wordt, ligt deze afsluiting (bijv. schuifhek of slagboom) een

stuk achter de voorgevellijn; misschien zelfs pas in de oksel van de T-vorm.

Aan de waterkant liefst een natuurlijke oever en talud. Als dit niet mogelijk is, is de oplossing zo onopvallend mogelijk, maar goed vormgegeven, duurzaam en wellicht in combinatie met begroeiing of waterplanten. Water vormt een natuurlijke erfscheiding, hoge hekken zijn aan deze zijde overbodig.

De aan de Amsterdamseweg kenmerkende overwegend traditionele detailleringen en materiaal- en kleurgebruik komen terug in dit gebouw. Er worden hoogwaardige, kleurechte en duurzame bakstenen toegepast. Metselwerk in de gevels met bruinrode tinten en rode en (donker)grijze keramische pannen.

Reclame dient als onderdeel van de gevel te worden ontworpen.

Uitgangspunten beeldkwaliteit kort samengevat:
- De kwaliteit van het bebouwingslint en van het straatbeeld van de Amsterdamseweg moet worden versterkt.
- De voorgevel ligt aan de Amsterdamseweg en zet zich door de hoeken om.
- De entree van de supermarkt is herkenbaar en uitnodigend (ook vanaf het achterliggende parkeerterrein). De entreepartij van appartementen bevindt zich in deze voorgevel of om de hoek.
- Tussen bestaande woningen en erven aan de noordzijde is de erfgrens en de gevel van het gebouw zeer van belang.
- Het parkeerdek wordt aan het zicht onttrokken door een mee ontworpen bouwkundige gevel.
- De voorkant van het gebouw aan de Amsterdamseweg heeft een kapvorm.
- Overlast voor de buurt minimaliseren.
- De erfgrens is overal mee-ontworpen; een combinatie van hek en haag of groen.
- Aan de waterkant liefst een natuurlijke oever en talud.
- De aan de Amsterdamseweg kenmerkende overwegend traditionele detailleringen en materiaal- en kleurgebruik komen terug in dit gebouw.
- Reclame dient als onderdeel van de gevel te worden ontworpen.

3.6 Verkeer en parkeren

Het Amstelveens verkeersbeleid is in verschillende nota's vastgesteld, waaronder de Parkeernota 2005-2010 en de Nota Fiets 2006-2015. Parkeren moet op eigen terrein opgelost te worden. Dit kan op maaiveld of op een dek. Om de overlast voor de buurt te minimaliseren dient het laden en lossen inpandig geregeld te worden.

Doelstelling van het verkeersbeleid is om de Amstelveense functies goed bereikbaar te houden door verkeer vlot en veilig te laten

doorstromen. Voor de ontwikkellocatie van de supermarkt moet rekening gehouden worden met verkeersaspekten, duurzame verkeersveiligheid, doorstroming, bereikbaarheid en behoud van leefbaarheid.

Parkeren
In opdracht van de gemeente Amstelveen is door Delft Infra Advies een verkeerskundig onderzoek gehouden naar parkeren en bereikbaarheid van de nieuwe supermarkt en vier appartementen (Verkeerskundig onderzoek supermarkt Amsterdamseweg 73-77 Amstelveen, 22 september 2011).

Dit onderzoek concludeert dat er minimaal 92 parkeerplaatsen nodig zijn, waarvan 5 voor bewoners. Hierbij wordt uitgegaan van een acceptabele bezettingsgraad van 85%. Dit komt neer op een parkeerkencijfer van 5.1 parkeerplaatsen per 100 m2 bvo supermarkt, inclusief personeel, een waarde die ligt boven het kengetal (4,0) dat het CROW hanteert voor supermarkten. Voor deze berekening wordt uitgegaan van een gemiddeld aantal bezoekers van 11.500 (maximaal 14.552) per week. Maatgevend is het drukste uur op zaterdag, waar gemiddeld 330 (maximaal 410) bezoekers worden verwacht. Deze bezoekersaantallen geven geen aanleiding tot infrastructurele aanpassingen op de Amstelveenseweg.

De gemeente Amstelveen neemt de aanbevelingen met betrekking tot de parkeereis uit het rapport van DIA één op één over. Er dienen minimaal 92 parkeerplaatsen gerealiseerd te worden, op eigen terrein. Twee van deze parkeerplaatsen zijn gereserveerd voor gehandicapten.

Fietsparkeren
Er dient een goede stallingsplek voor fietsen gemaakt te worden op eigen terrein. Fietsenrekken dienen te voldoen aan de eisen uit Fietsparkeur, een keurmerk voor goede fietsenrekken met voldoende hart-op-hartafstand en aanbindmogelijkheid. Alle fietsenrekken die openbaar zijn en in beheer van de gemeente Amstelveen zijn standaard fietsenrekken van het type Tulip met een hart-op-hartafstand van 37,5 cm. Het CROW geeft als richtlijn voor fietsparkeren bij supermarkten een Kencijfer van 1,6-4,3 fietsparkeerplaatsen per 100 m2 BVO. In dit geval betekent dat tussen de 27 en 73 fietsparkeerplekken.

Laden en lossen
Het plan moet de mogelijkheid hebben om op eigen terrein te laden en lossen, zonder hinder te veroorzaken voor het overige verkeer. Dit betekent dat een ruimte in het gebied moet worden aangewezen waar bepaalde vrachtwagens kunnen staan zonder hinder te veroorzaken voor het overige verkeer. De laad- en loslocatie moet voor de vrachtwagens bereikbaar zijn en moet verlaten kunnen worden zonder in het openbaar gebied te steken, keren of achteruit te rijden. Veiligheid en zicht voor alle weggebruikers moeten tijdens het laden en lossen gewaarborgd zijn.

Verkeerafwikkeling/Verkeersveiligheid
Met betrekking tot verkeersveiligheid worden de volgende randvoorwaarden gesteld:

- De ontwikkellocatie dient Duurzaam Veilig aan te sluiten op de openbare weg. Hiertoe dient de in-/uitrit door middel van een poortconstructie aan te sluiten op de Amsterdamseweg;
- Goede zichthoeken voor voetgangers, fietsers en auto's vanaf het parkeerterrein naar de Amsterdamseweg;
- Behoud van bestaande trottoirs en fietspaden langs de Amsterdamseweg;
- Toepassen van goede openbare verlichting nabij de inrit en op het parkeerterrein (zichtbaarheid van het langzaam verkeer in het schemer/donker);
- Langzaam verkeer (inclusief mindervaliden/visueel gehandicapten) dient op verkeers- en sociaal veilige wijze de ontwikkellocatie te kunnen bereiken.

3.7 Inrichting openbare ruimte

De herinrichting van de openbare ruimte ten gevolge van het bouwplan en de verkeerssituatie ten gevolge daarvan moet zo worden uitgewerkt dat de continuïteit in het straatbeeld niet wordt aangetast.
Van invloed daarop is ook de inrichting van het eigen terrein dat grenst aan de weg. Belangrijk daarbij is te voorkomen dat het voorterrein van het nieuwe gebouw afwijkt door een pleinachtige, open en stenige inrichting zoals die er nu is. Het verdient aanbeveling om het voorterrein meer aan te laten sluiten bij de aangrenzende voortuinen, door waar mogelijk ook wat beplantingen toe te passen. Dit kan bijvoorbeeld door aanplant van een haag langs de erfgrens.

Openbare verlichting
Voor de herinrichting van het ontwikkelingsgebied met openbare verlichting worden de aanbevelingen van de NSvV (Nederlandse Stichting voor Verlichtingskunde) uit 1990 en het Politiekeurmerk Veilig Wonen aangehouden. Zo wordt in woonwijken wit licht toegepast, omdat kleurherkenning voor de sociale veiligheid een belangrijke rol speelt. Om schijnveiligheid te voorkomen worden parken en achterpaden niet verlicht. Alleen doorgaande voetpaden en de toegang worden verlicht. Door de gemeente (Centrale Beheertaken) wordt een verlichtingsplan opgesteld om te kijken of de huidige verlichting voldoet of dat er masten bijgeplaatst of verplaatst moeten worden.

Huisvuilinzameling
De supermarkt is zelf verantwoordelijk voor het regelen van de vuilophaal en heeft een vrije keuze in de wijze van het ophalen van het vuil. De huisvuilinzameling voor de appartementen wordt door de gemeente geregeld worden via een ondergrondse container of rolcontainers.

Materiaalkeuze van civiele constructies
De materiaalkeuze is gebaseerd op het handboek “Standaarddetails en uitgangspunten voor civieltechnische constructies”, opgesteld door het Ingenieursbureau.

Kabels en leidingen
Alle kabels en leidingen lopen onder het voetpad van de Amsterdamseweg. Bij het bouwrijpmaken worden de huisaansluitingen van het terrein verwijderd. Via aansluitingen.nl kunnen nieuwe huisaansluitingen worden aangevraagd.

3.8 Veiligheid

De sociale veiligheid in het plangebied is belangrijk. Door de winkelfunctie zal het een drukker gebied met meer bezoekers worden.

Om de sociale veiligheid te borgen worden eisen gesteld aan zichtbaarheid, aantrekkelijkheid en criminaliteitspreventie. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de eisen van het Politiekeurmerk Veilig Wonen.

Zichtbaarheid
Zien en gezien worden. Mensen willen zien en weten wat er in hun omgeving gebeurt. Zichtbaarheid wordt voor een groot deel bepaald door overzichtelijkheid, zichtlijnen en verlichting. Daartoe worden de volgende eisen gesteld.

- Openbare ruimte is goed verlicht (zie O1 handboek PKVW nieuw bouw)
- Vanuit ten minste twee woningen of/en vanaf openbaar weg bestaat zicht op de ingangen van de winkel en de woningen.
- Voorkom onoverzichtelijke nissen en dode hoeken

Aantrekkelijkheid
Een omgeving waaraan zichtbaar zorg en aandacht is besteed. Hiertoe worden de volgende eisen gesteld.

- Graffiti op muren, vlakken en wanden in de leefomgeving wordt zoveel mogelijk voorkomen veilig (zie O9 handboek PKVW nieuw bouw)
- De parkeerplaatsen en stallingmogelijkheden voor fietsen zijn in het zicht van openbaargebied. De fietsklemmen voldoen aan het keurmerk fietsparkeur.
- Het straat meubilair is afgestemd op het gebruik. Plaatsing geeft geen aanleiding tot vandalisme, graffiti of buurtoverlast. (zie O7 handboek PKVW nieuw bouw).

Criminaliteitspreventie woningen
De appartementen en de toegang daarvan dient sociaal veilig ingericht te worden.

- Het woongebouw en de woningen dienen daardoor te voldoen aan de eisen van het politiekeurmerk veilig wonen zijn sociaal veilig (zie hoofdstuk gebouw en woning van het handboek PKVW nieuwbouw).

De projectontwikkelaar is verantwoordelijk voor de PKVW certificering van het woongebouw en de woningen.

Externe veiligheid
Het plangebied ligt buiten alle groepsrisico - contouren. Er zijn dus geen belemmeringen op gebied van aardgas-hoofdtransportleidingen. Ook LPG-tankstations leveren geen belemmeringen op.

3.9 Milieu

De benodigde onderzoeken (geluidsonderzoek, luchtkwaliteit, bodemonderzoeken en flora en fauna) zijn uitgevoerd door de initiatiefnemer. De gemeente toetst het plan op basis van het resultaat van deze onderzoeken.

Externe Veiligheid
Voor dit plangebied gelden geen restricties wat externe veiligheid betreft.

Lucht
Uit onderzoek uitgevoerd door M+P in november 2011 blijkt dat er wordt voldaan aan de voorwaarden van de wet Milieubeheer. Vanwege de luchtkwaliteit zijn er geen belemmeringen voor de uitvoering van de bestemmingsplanwijziging.

Geluid
In december 2011 is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Zowel de geluidsbelasting van de Amsterdamseweg, ten gevolge van de verkeersaantrekkende werking van de supermarkt, als de geluiduitstraling van de supermarkt naar de omgeving zijn onderzocht.

Het blijkt dat de geluidsbelasting van de Amsterdamseweg met maximaal 1 dB toeneemt bij de bestaande woningbouw. Dit wordt niet gezien als een “reconstructie” in de zin van de Wet geluidhinder. Er zijn daarom geen verdere procedures of maatregelen nodig voor de bestaande woningbouw. Dit is anders bij de drie nieuwe woningen boven de supermarkt. Bij deze woningen wordt de voorkeursgrenswaarde wel overschreden met maximaal 12 dB. Hiervoor kan een hogere waarde worden verleend indien aan het gemeentelijk geluidsbeleid wordt voldaan. Dit betekent onder andere dat elke woning een geluidsluwe gevel moet hebben. Dit is mogelijk aan de achterzijde van de woningen. Bovendien zijn geluidisolerende gevelmaatregelen nodig, zodat aan het maximaal toelaatbare binnenniveau van het Bouwbesluit kan worden voldaan. Dit zal t.z.t. nog nader bepaald moeten worden.

Bij de berekening van de geluiduitstraling van de supermarkt naar de omgeving is met name gekeken naar laad- en losactiviteiten, winkelwagentjes en parkeren van bezoekers. Hierbij is getoetst aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit. Aan deze grenswaarden kan voldaan worden mits een aantal maatregelen wordt getroffen (voor de details zie het akoestisch onderzoek M+P.IVENI.11.01.2, 14 december 2011):

- scherm / muur maatregelen; bepaalde hoogtes zijn nodig en soms absorberende materialen (zie akoestisch onderzoek)
- gladde terreinverharding (asfalt, beton)
- inzetten van stille vrachtwagens met Quiettruck label
- inpandig laden en lossen
- dove gevel bij de drie nieuwe woningen aan de achterzijde (de gevel met het langgerekte horizontale raam)
- verplaatsen van parkeervlakken aan de noordzijde voor de nieuwbouw naar het midden van het dek

Bodem

Uit de beschikbare bodemonderzoeken blijkt dat de bodem op de locatie zonder sanerende maatregelen niet geschikt is voor de beoogde bestemming. Bij de ontwikkeling van de locatie dient rekening gehouden te worden met de volgende randvoorwaarden:

Saneringsmaatregelen.

In overleg met het bevoegd gezag (de provincie Noord Holland) moet vastgesteld te worden hoe de volgende aspecten worden aangepakt:
- restverontreiniging ter plaatse van het voormalig tankstation (minerale olie in de ondergrond).
- nieuw geval van bodemverontreiniging (100m3 licht tot sterk met minerale olie verontreinigde grond) ter plaatse van de voormalige hbo-tank en olie afscheider en huidige olie afscheider. Deze verontreiniging dient in principe geheel verwijderd te worden (sanering tot de achtergrondwaarde).

Verwijdering verhardingslagen

Ter plaatse van deellocaties D/5 (showroom) en E1/6 (zie bijlage) is een verhardingslaag aanwezig. Eventueel vrijkomend puin moet naar een erkende verwerker afgevoerd worden.

Grondverzet

Ter plaatse van de locaties A/1 (benzinestation) en D/4 (voormalige doorsmeerruimte), is de bodem dermate verontreinigd met minerale olie dat eventueel vrijkomende grond niet toepasbaar is. Hetzelfde geldt voor de met zware metalen verontreinigde slakken en puinhoudende grond (deellocatie B). Verontreiniging op het overige terreindeel is zeer heterogeen. Eventueel vrijkomende grond is naar verwachting van klasse industrie.

Archeologie
Archeologisch onderzoeks- en adviesbureau IDDS Archeologie heeft in januari 2012 een archeologisch bureau- en inventariserend veldonderzoek (proefboringen) uitgevoerd op de locatie Amsterdamseweg 72-75 (projectnummer 30290911). Uit proefboringen is gebleken dat de veenlaag op een diepte van 1,9 meter NAP, ofwel 80 cm onder het maaiveld, intact is. Dat betekent dat de bodem op deze locaties mogelijk niet verstoord is en archeologische resten kan bevatten.
Op basis van de resultaten van dit inventariserend veldonderzoek wordt geadviseerd een vervolgonderzoek uit te voeren indien de verstoring van de bodem dieper reikt van en niveau van -1,9 meter NAP (ongeveer 80 cm onder het huidige maaiveld). De aanvrager, de heer van de Baan van Interveni Vastgoed Advies, heeft de gemeente verzekerd dat de bodemverstorende activiteiten niet dieper reiken dan 80 cm onder het maaiveld.

Het rapport, inclusief de conclusie en de aanbeveling, is getoetst door de regio-archeoloog van Cultuurcompagnie Noord-Holland en op basis hiervan, akkoord bevonden door de bevoegde overheid, de gemeente Amstelveen. Vervolgonderzoek hoeft niet te worden gedaan. Wel wordt op basis van de toets van de regio-archeoloog aanbevolen om tijdens de ontgraving een waarneming te laten doen door een (amateur-) archeoloog, wanneer de bodemverstoring dieper reikt dan 80 cm onder het maaiveld.

Flora en fauna
Omdat de gebouwen op het terrein gesloopt zijn en bodemonderzoek is verricht, is op het terrein geen verder onderzoek nodig.
Als er bomen gekapt worden of er iets met de watergang gebeurt, dan zal nader flora- en faunaonderzoek nodig zijn.

3.10 Energie en duurzaam bouwen

Omdat binnen het plangebied maximaal 10 woningen worden gerealiseerd wordt volgens de nota Duurzaam Bouwen 2007-2012 de menukaart nieuwbouw 'Toekomstgericht wonen Noord-Holland'[1] gehanteerd om het gewenste duurzaamheidniveau te toetsen. De gemeente Amstelveen streeft hierbij naar het niveau 'zeer goed' (zoals vastgesteld in de nota Duurzaam Bouwen 2007-2012).
Per 2010 zijn de menukaarten geactualiseerd en aangepast. Niveau 'zeer goed' uit de menukaart nieuwbouw 'Toekomstgericht wonen Noord-Holland' komt daarbij overeen met niveau 'zilver' in de menukaart 'Duurzame woningen, nieuwbouw'[2]. Bij de indiening van het bouwplan wordt op

1 Menukaart nieuwbouw 'Toekomstgericht wonen Noord-Holland' http://www.co2-servicepunt.nl/cmsmadesimple/uploads/File/Kennis/menukaartnieuwbouw-woningen.pdf
2 Menukaart 'Duurzame woningen, nieuwbouw' http://www.menukaartduurzaambouwen.nl

bouwbesluit door de gemeente getoetst. Tevens vraagt de gemeente om invulling van de op dat moment actuele menukaart waarbij het vastgestelde ambitieniveau uit de nota Duurzaam Bouwen als uitgangspunt wordt gehanteerd.

Energiebeleidsplan Amstelveen (2009-2012)

In het energiebeleidsplan Amstelveen 2009-2012 is vastgelegd dat bij nieuwbouwwoningen een laag temperatuur verwarmingssysteem (LTV) in de gebouwen wordt aangelegd. De toepassing van LTV levert een hoger comfort, een gezonder binnenmilieu op, is veiliger (geen verbrandingsgevaar) en heeft toekomstwaarde (langere levensduur).

Wensen energie en duurzaam bouwen

- Bij ontwikkeling van minder dan 10 woningen met de menukaart de score ‘zeer goed’ (of ‘zilver’ in de nieuwe systematiek).
- Daar waar tropisch hardhout wordt gebruikt dient dit FSC-gecertificeerd te zijn.
- Het ontwerp van de woningen en bijgebouwen richt zich er op dat regen zo veel mogelijk lokaal wordt vastgehouden of geborgen, dit kan door infiltratie of toepassing van “groene daken”.
- Er wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van waterdoorlatende verhardingen en aansluiting op de gescheiden regenwater afvoer.
- Gebruik van koper-, lood en/of zinkhoudende producten dient in verband met de wens van afkoppeling van vuilwaterriolering, voor hemelwater, vermeden te worden.
- De woningen worden zodanig ingericht dat daarmee een optimale energiehuishouding binnen de woning wordt bereikt. Denk hierbij aan overstekken, verblijfsruimten met natuurlijke ventilatie, het optimaal inpassen van lichtintreding, het benutten van passieve zonne-energie e.d. Als dit niet mogelijk is, moet dit expliciet beargumenteerd worden.
- Woningen worden dusdanig ontworpen dat toepassing van kleinschalige duurzame energieopwekking mogelijk is. Wanneer bij oplevering van de woningen nog geen gebruik wordt gemaakt van duurzame energieopties moet het later wel mogelijk zijn deze eenvoudig toe te voegen. Het toepassen van (Zeer) Lage Temperatuur Verwarming is hiervan een voorbeeld. Maar ook zongericht verkavelen, rekening houden met constructie van daken zodat later eventueel alsnog zonnepanelen of zonneboiler toegevoegd kunnen worden.
- In verband met de combinatie van supermarkt en woningen wordt bij voorkeur onderzocht hoe binnen de totale te bebouwen oppervlakte een zo goed mogelijke energiebalans gehaald kan worden. Uitwisseling van warmte/koude tussen supermarkt en woningen al dan niet met behulp van warmte/koude opslag in

de bodem is hierbij een voor de hand liggende optie om te onderzoeken op haalbaarheid.

Bijlagen

Bijlage 1 Technische voorwaarden Inrichting Openbare Ruimte

Technische eisen Voetgangers (inclusief minder validen / visueel gehandicapten):

1. verlaagde banden, of oprit, bij tenminste elke trottoirhoek,
2. Veilige, comfortabele en directe wandelroutes,
3. Ingestoken wordt op een hoog ambitieniveau voor toegankelijkheid ten behoeve van mindervaliden,
4. Alle hoogteverschillen ontwerpen volgens de richtlijnen CROW,
5. Minimale breedte trottoir 1.80 meter, exclusief overstek haaks parkeren,
6. Puntvernauwing 1.20 meter,
7. Onderscheid tussen voetpad en rijbaan kenbaar maken door hoogteverschil.

Technische eisen fietsverkeer:

1. Hoogteverschillen ontwerpen volgens de richtlijnen CROW,
2. Minimale breedte eenrichtingsfietspad: 2.50 meter,
3. Minimale breedte tweerichtingen fietspad: 3.50 meter,
4. Streven naar gesloten verharding, bij voorkeur rood,
5. Uitgangspunt is Brommers op de rijbaan,
6. Veilige, comfortabele en directe fietsroutes aantakken op bestaand netwerk.

Technische eisen Parkeren:

1. Parkeervak voor haaks parkeren: minimale lengte 5.00 meter zonder overstek, minimaal 4.50 bij 0.50 m overstek, (let op minimale breedte voetpad), minimale breedte 2.35
2. Bij aan weerszijden haaks parkeren is de parkeerstraat tenminste 6.00 meter
3. Invaliden parkeervakken bij haaks parkeren minimaal 3.50 meter zonder uitstapmogelijkheid, met uitstapmogelijkheid 3.00 meter,
4. Parkeervak voor langs parkeren: minimale lengte 5.50 meter, hoekparkeervak 6.30 meter, breedte 2.00 meter inclusief molgoot
5. Invalidenparkeervakken bij langsparkeren minimaal 6.50 meter lang, m.u.v. hoekparkeerplaats, die minimaal 7.00 meter
6. Daar waar nodig de langs-invalidenparkeerplaats voorzien van verlaagde band of invalide-oprit,

Maatvoering autoparkeren
Voor straatparkeren gelden de normen uit de ASVV 2004. Voor parkeren in garages gelden de normen uit de NEN 2443 uit 2000 en de Ontwerpwijzer Gebouwde Parkeervoorzieningen van het CROW.

Voor kortparkeren gelden andere maten dan voor langparkeren.
Langparkeren:parkeren/stallen bij woningen en kantoren/bedrijven.
Kortparkeren:bij scholen, winkels en andere openbare voorzieningen.

Standaardmaten:
- 90°: kortparkeren: 2,50 bij 5,00 meter, parkeerwegbreedte van ongeveer 6,00 meter;
- 90°: langparkeren: 2,35 bij 5,00 meter, parkeerwegbreedte van ongeveer 6,00 meter. Voorkeur gaat echter doorgaans uit naar wat bredere vakken (2,40 tot 2,50 meter);
- 0°: langsparkeren (geen onderscheid tussen kort- en langparkeren): 2,00 meter bij 6,00 meter (voor vakken aan het uiteinde van een strook), 2,00 meter bij 5,50 meter (voor tussenvakken).

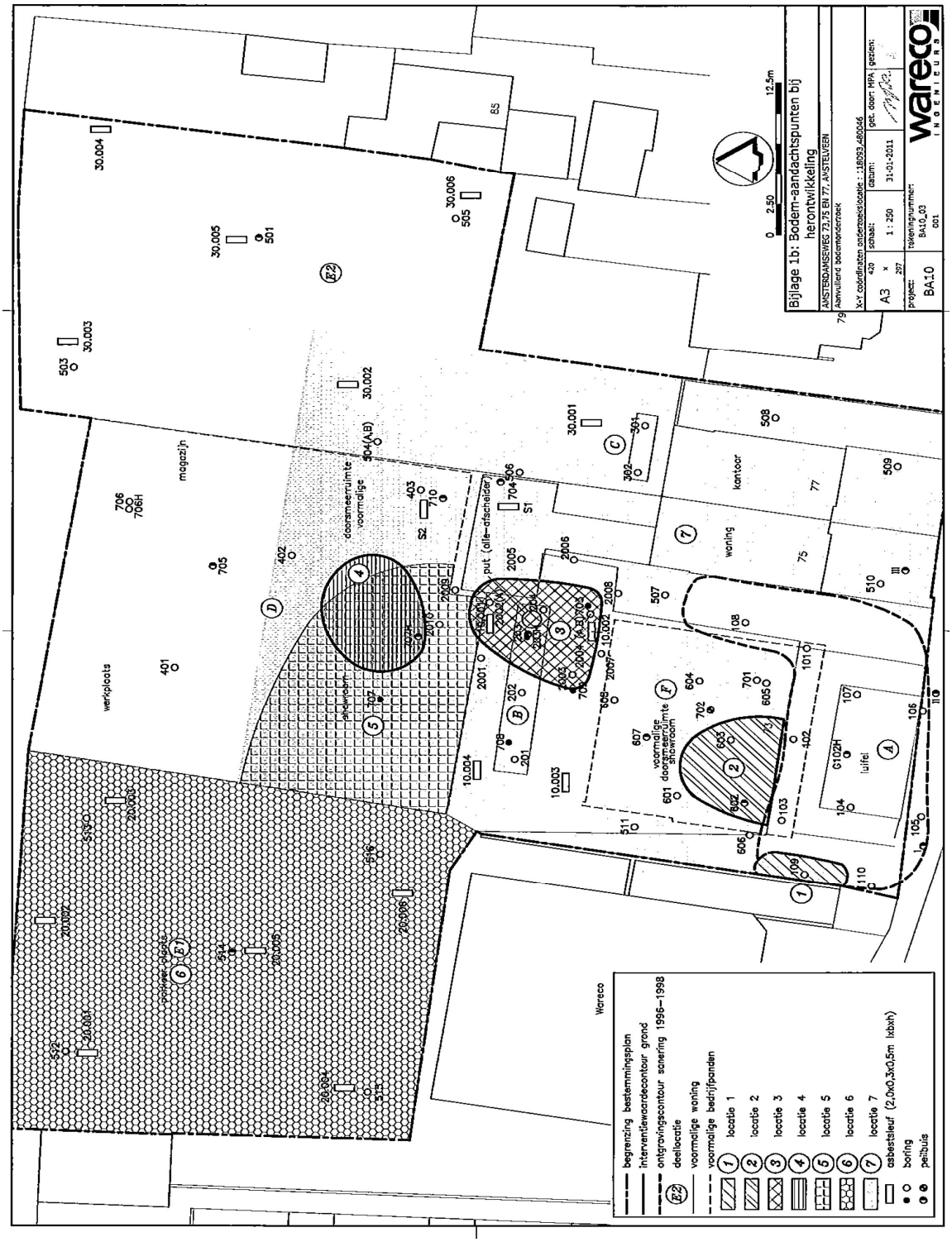
Indien in het dwarsprofiel geschipperd moet worden met de ruimte, dan kunnen langsparkeervakken van minimaal 1,80 meter breed acceptabel zijn, maar de voorkeur is een breedte van 2,00 meter. Langsparkeerplaatsen met een wand of kolom aan de bestuurderszijde zijn minimaal 2,50 meter breed.

Aan de maatvoeringseisen uit de NEN 2443 wordt streng getoetst. Geadviseerd wordt om in een bouwontwerp eerst de garage te ontwerpen en te laten toetsen aan de NEN 2443 en om hierbij rekening te houden met de aanwezigheid van kolommen. De kolomstructuur is immers vaak ook bepalend voor de rest van het ontwerp.

De breedtetoeslag is bedoeld om schade te voorkomen. In garages geldt een toeslag van 0,15 meter bij een wand aan één zijde en van 0,35 meter bij een wand aan twee zijden. Bij kolommen geldt de toeslag alleen als deze gesitueerd zijn op minder dan 0,50 meter of meer dan 1,50 meter uit de parkeerweg.

Markering van de parkeervakken dient plaats te vinden met een duurzaam materiaal. Als de verharding in klinkers wordt uitgevoerd, dan worden de parkeervakken gemarkeerd met witte klinkers. In alle andere gevallen wordt gekozen voor thermoplast of een ander duurzaam materiaal. Wegenverf is geen optie.

Bijlage 2: Bodemkaart



Bijlage 2 Bezonningsstudie

wijziging	datum
B	18-09-2012
A	13-08-2012

datum: **28-06-2012**
schaal: **n.v.t.**
formaat: **A4**
kenmerk: **DO-2682 bezonningsstudie.pln**
referte: **Frits van den Berg**

projectnummer: **2682**

tekeningnummer: **DO-0.05**

onderdeel

Bezonningsstudie
Oude en Nieuwe situatie

werk

Winkel en woningen
Amstelveen

opdrachtgever

Albert Heijn
Amstelveen

SVP
architectuur en stedenbouw

Postbus 465 telefoon: **033 470 11 88**
3800 AL Amersfoort fax: **033 470 06 11**

Oude situatie

Nieuwe situatie

tijd: **09.00**
datum: **21-03-2012**
projectnummer: **2682**

bladnummer

SVP 1

Oude situatie

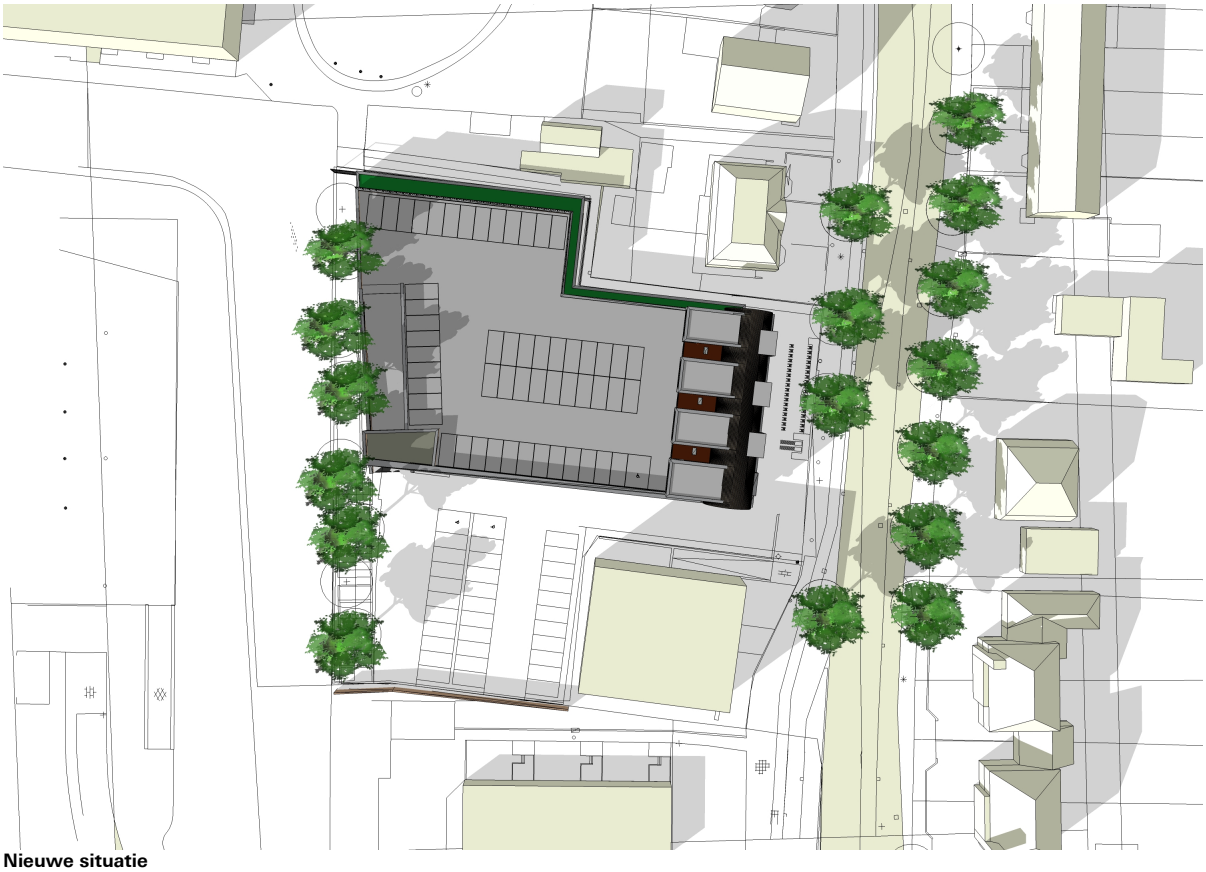
Nieuwe situatie

tijd: **11.00**
datum: **21-03-2012**
projectnummer: **2682**

bladnummer

SVP 2

Oude situatie



Nieuwe situatie

tijd: **15.00**
datum: **21-03-2012**
projectnummer: **2682**

bladnummer

SVP 3

Oude situatie

Nieuwe situatie

tijd: **17.00**
datum: **21-03-2012**
projectnummer: **2682**

bladnummer

SVP 4

Oude situatie

Nieuwe situatie

tijd: **09.00**
datum: **21-06-2012**
projectnummer: **2682**
bladnummer

SVP 5

Oude situatie

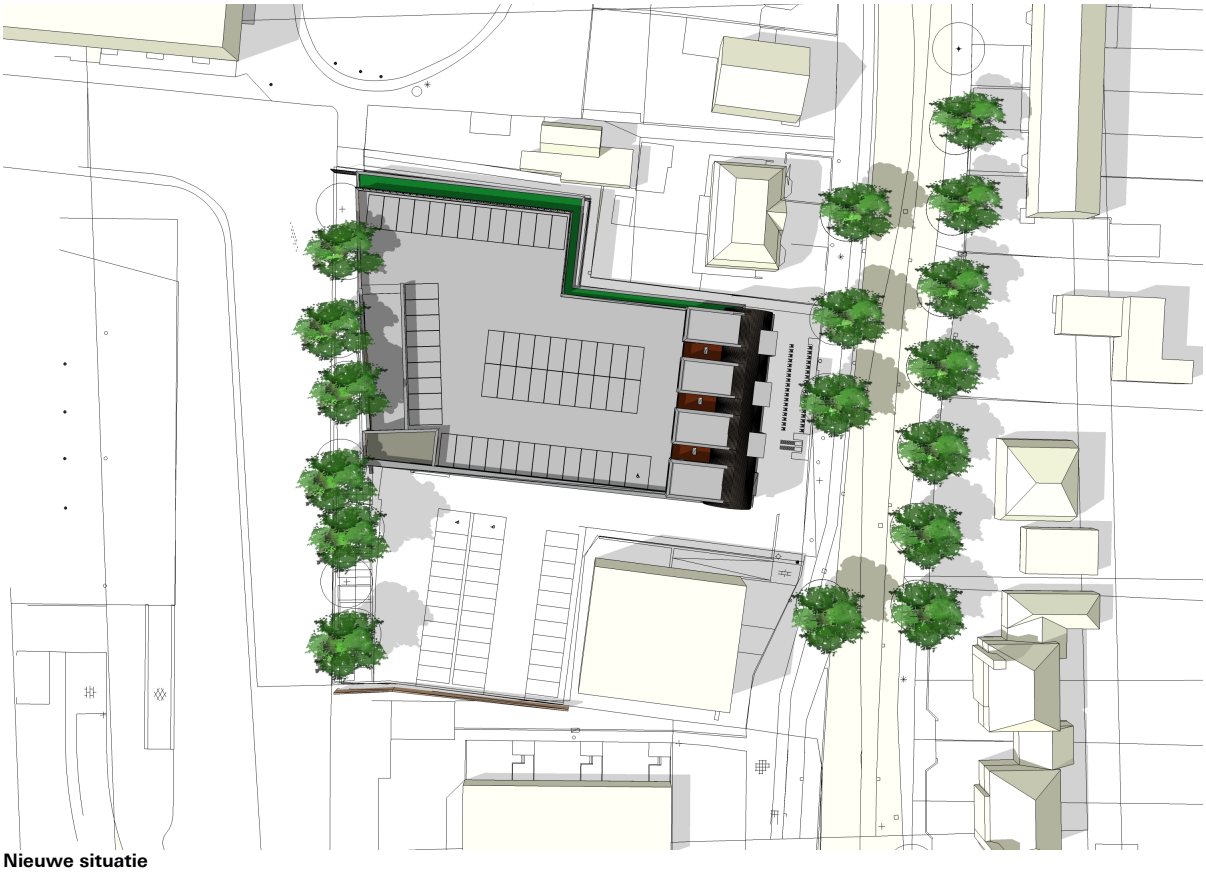
Nieuwe situatie

tijd: **11.00**
datum: **21-06-2012**
projectnummer: **2682**

bladnummer

SVP 6

Oude situatie



Nieuwe situatie

tijd: **15.00**
datum: **21-06-2012**
projectnummer: **2682**

bladnummer

SVP 7

Oude situatie

Nieuwe situatie

tijd: **17.00**
datum: **21-06-2012**
projectnummer: **2682**

bladnummer

SVP 8

Oude situatie

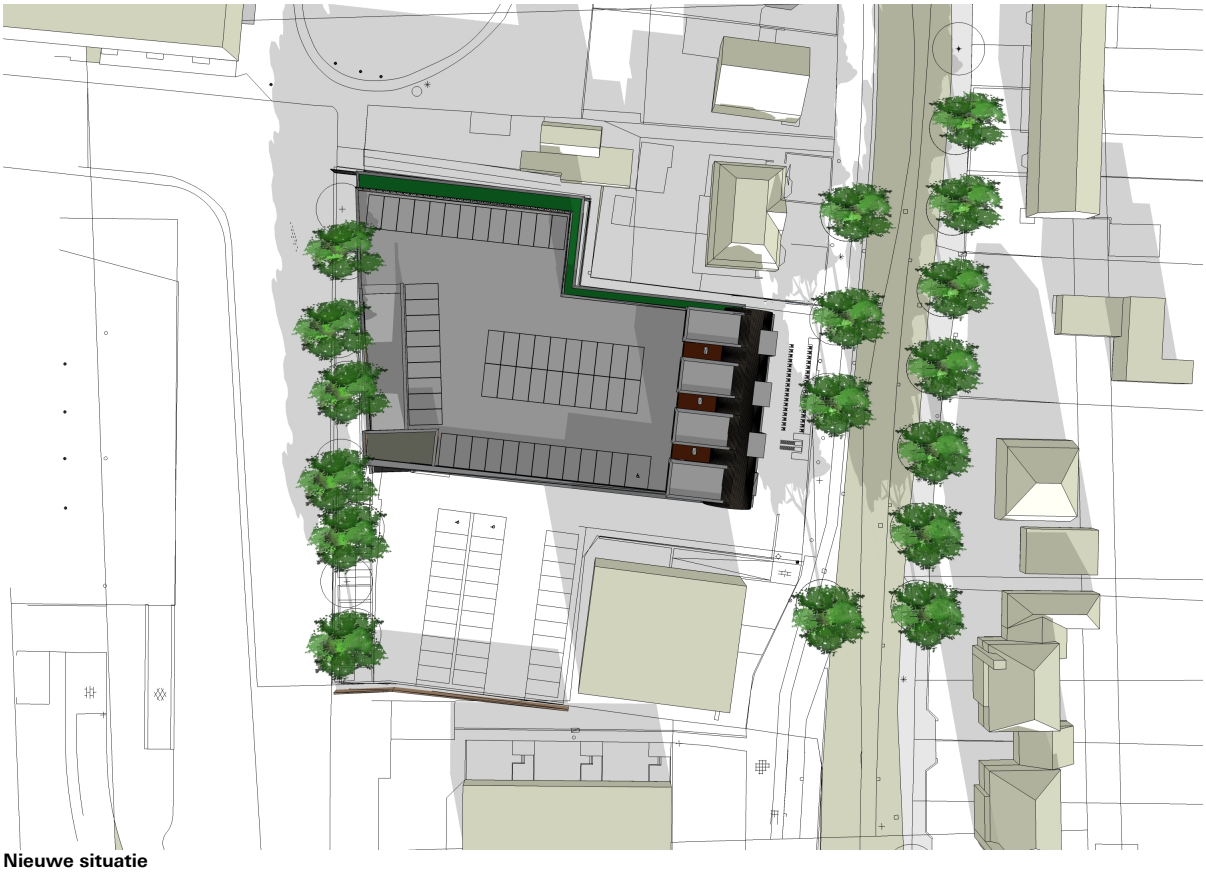
Nieuwe situatie

tijd: **09.00**
datum: **21-12-2012**
projectnummer: **2682**

bladnummer

SVP 9

Oude situatie



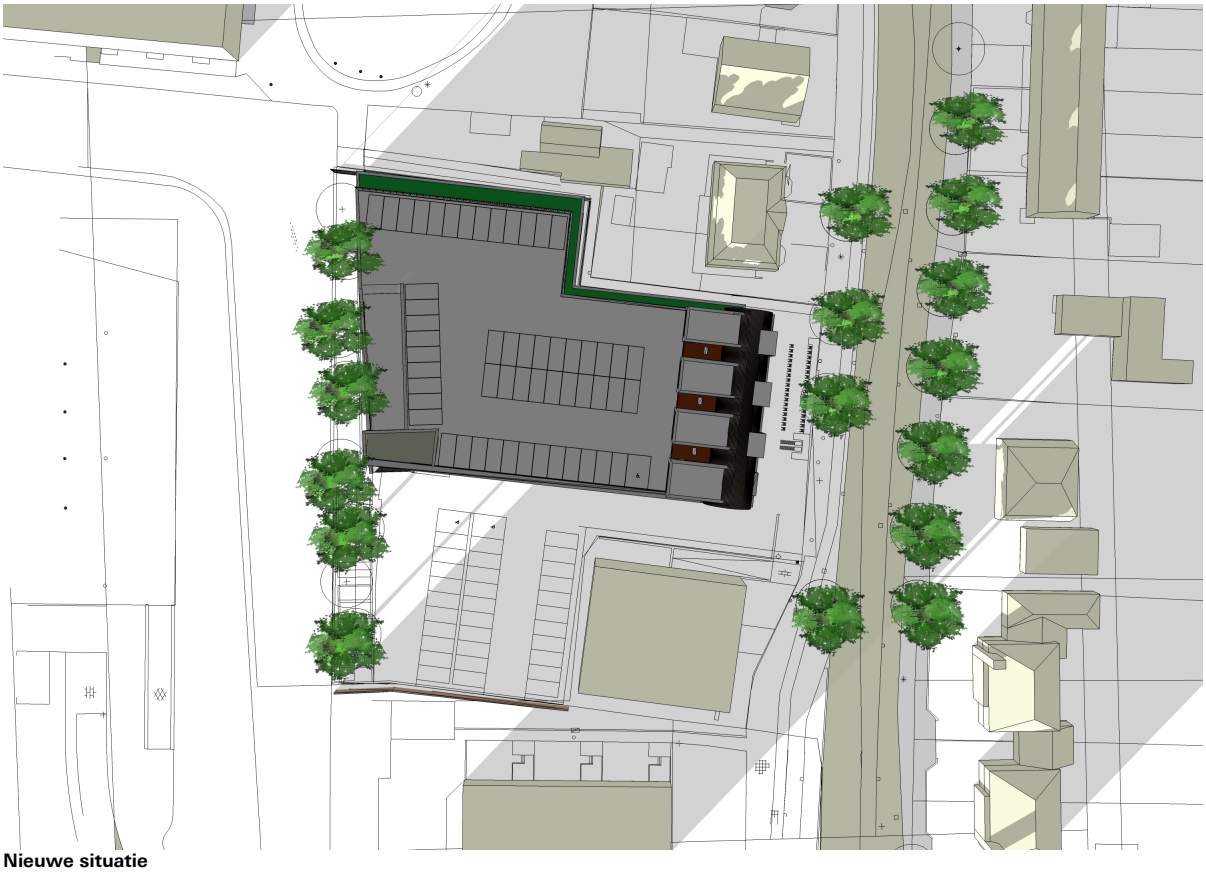
Nieuwe situatie

tijd: **11.00**
datum: **21-12-2012**
projectnummer: **2682**

bladnummer

SVP **10**

Oude situatie



Nieuwe situatie

tijd: **15.00**
datum: **21-12-2012**
projectnummer: **2682**

bladnummer

SVP 11

Oude situatie

Nieuwe situatie

de reden dat de gebouwen zwart aftekenen,
betekent dat het al donker is

tijd: **17.00**
datum: **21-12-2012**
projectnummer: **2682**

bladnummer

SVP 12

Bijlage 3 Verkeersstudie Aveco de Bondt 06-10-2010

Aveco de Bondt
ingenieursbedrijf

Memo

Ter attentie van	Interveni Vastgoed Advies t.a.v. de heer E.F. van de Baan Engweg 1 3828 CJ HOOGLAND
Datum	6 oktober 2010
Distributie	D. Oltmans
Projectnummer	101610
Onderwerp	Amsterdamseweg 73 te Amstelveen: Verkeersstudie

Scope verkeerskundige studie
Op basis van de volgende gegevens hebben wij de verkeerskundige aspecten van het herontwikkelen van de Amsterdamseweg 73 te Amstelveen tot een supermarktlocatie bestudeerd:

- E-mail van 31 augustus 2010 aan de heer J.A. Martina;
- Memo van Bas van Viegen, Team verkeer en vervoer gemeente Amstelveen van 8 juni 2010;
- Notitie van Grontmij (kenmerk 299090) van 23 juli 2010.

Door het herontwikkelen van de locatie Amsterdamseweg 73 te Amstelveen tot een supermarkt met een bruto vloeroppervlak (BVO) van ca. 1.800 m2 zijn naast verkeersveiligheid, de volgende drie verkeerskundige aspecten van belang:

1. De doorstroming van het verkeer op de Amsterdamseweg;
2. De oversteekbaarheid Amsterdamseweg;
3. Het creëren van voldoende parkeergelegenheid voor de klanten aan de supermarkt.

Daarnaast moet de bevoorrading door trekker-opleggercombinaties veilig plaats kunnen vinden. Verder is het van belang dat het een verplaatsing van een huidige supermarkt (550 m^2 BVO) aan de Amsterdamseweg 136 betreft.

Uitgangspunt voor de verwachtte verkeersgeneratie
Op basis van de aangegeven 8.200 klanten per week (in de huidige situatie 7.700 klanten) komen wij uit op 1.180 tot 1.550 bezoeken per dag, uitgaande van de bezoekersverhoudingen van de bestaande winkel. Door de verwachting dat er per klant meer besteed gaat worden, is het reëel aan te nemen dat een groter percentage van de klanten de winkel met de auto gaat bezoeken. Uitgaande van een percentage van 50 – 60% (volgens CROW 272 ligt dat op 45% -55%) komt dit neer op 775 à 930 mvt per dag. Uitgaande dat tussen 14:00 en 17:00 de drukste tijdstippen blijven en dat 50% van de klanten die met de auto komen in deze periode de winkel bezoeken, komt dit neer op ca. 145 mvt/uur.

Dit getal is lager dan volgt uit het toepassen van de kentallen uit de CROW publicatie 272 “Verkeergeneratie voorzieningen”. Dit heeft te maken met het lager verwachtte bezoekersaantal. Het gaat om de verplaatsing van een huidige supermarkt waarvan het verzorgingsgebied niet wijzigt. Op basis van een BVO van 1.800 m^2 komt volgens de CROW 272 het te verwachten aantal op 11.520 klanten. Het aantal klanten zou dan met 50% toenemen ten opzichte van de huidige situatie. Uitgaande van 11.520 klanten per week (1.610 tot 2.190 bezoeken per dag) en waarvan 60% met de auto de nieuwe winkel gaat bezoeken, geeft dit 965

tot 1315 mvt per dag. Weer uitgaande dat hiervan 50% een bezoek aflegt tijdens de 3 drukste uren, komt dit neer op 190 mvt/uur. Dit aantal vormt de basis voor de verdere berekeningen.

Ad 1. Doorstroming Amsterdamseweg
Op basis van de ter beschikking gestelde informatie is gekeken naar de effecten op de doorstroming van het verkeer op de Amsterdamseweg, uitgaande van de 190 mvt/uur (op basis van 11.520 klanten per week). Voor de Amsterdamseweg is de gegeven etmaalintensiteit van 12.000 mvt (met 5% vrachtverkeer geeft dit 12.600 pae)[1] aangehouden. De avondspitsintensiteit bedraagt volgens opgave 7,5% van de etmaalintensiteit.
Met het Intensiteitscriterium van Slop (bepalen noodzaak capaciteitsmaatregel kruispunt) is bepaald of op de Amsterdamseweg maatregelen noodzakelijk zijn. Volgens de berekening van Bijlage 2 blijkt dat de waarde a= 1,70 is, wat inhoudt dat een maatregel noodzakelijk is.

Daarom is tevens een berekening gemaakt met de Methode Harders (capaciteitsberekening/ wachttijdberekening kruispunt), waarbij voor de berekening is uitgegaan van de aanleg van een linksafstrook. Op basis hiervan blijkt dat het linkafslaande verkeer (richting 3) bijna geen wachttijd heeft om het tegemoetkomende verkeer te kruisen (wachttijd < 15 sec.), waarbij in de berekening tevens het te kruisen fietsverkeer is meegenomen (aanname van 150 fietsers per uur). Voor het verkeer dat de parkeerplaats wil verlaten is de wachttijd circa 20 seconden. Zie Bijlage 3.

Indien wordt gekeken naar de “Figuur 10.1/18 Toepassing linksafstroken” uit de ASVV 2004 volgt dat de aanleg van een linksafstrook wordt aanbevolen bij de gegeven verkeersintensiteiten (percentage linksafslaand verkeer > 15%). De lengte van deze linksafstrook zou dan 20 meter moeten bedragen. Zie Bijlage 1.

Gezien het bovenstaande en in acht nemende dat de gebruikte cijfers gebaseerd zijn op schattingen wordt geadviseerd om een linksafstrook van minimaal 20 meter in de Amsterdamseweg te ontwerpen. Dit om de doorstroming op de Amsterdamseweg voor het doorgaande verkeer te waarborgen. Bovendien heeft dit een gunstig effect op de verkeersveiligheid doordat de kans op kop-staartbotsingen afneemt. De vormgeving is uitgewerkt in Bijlage 5.

Voor de vormgeving van de in-/uitrit moet als voorwaarde gesteld worden dat het bevoorradende verkeer vooruit het terrein oprijdt en verlaat (uit oogpunt van verkeersveiligheid). De locatie van de in-/uitrit moet zodanig worden gepositioneerd dat er voor alle weggebruikers goed zicht is en dat er geen conflicten optreden met de reeds bestaande uitritten aan de Amsterdamseweg. In de huidige situatie liggen het fietspad en het voetpad beide op één niveau, waarbij uitritten nu door het brede voetpad niet duidelijk herkenbaar zijn.

Voor de reconstructie verkiest gaat onze voorkeur uit naar één gecombineerde uitrit die als zodanig voor alle weggebruikers (ook voor het fietsverkeer) duidelijk herkenbaar is. Een gescheiden in- en uitrit heeft technische bezwaren omdat het bevoorradingsverkeer hier ook gebruik van moet maken. Hierdoor moet veel ruimte rondom de winkel worden gereserveerd en

[1] Omdat de Methode Harders standaard uitgaat van 10% vrachtverkeer zijn voor de berekeningen de ingevoerde intensiteiten gecorrigeerd naar 13.200 pae/uur voor beide richtingen tezamen.

dan nog kan niet worden gegarandeerd dat er geen onoverzichtelijke situaties op het terrein ontstaan (o.a. door stilstaande en/of geparkeerde auto's op onwenselijke plaatsen).
Maar daarnaast zullen op korte afstand drie conflictpunten kort op elkaar worden gesitueerd:

- Een uitrit;
- Een fiets-/voetgangersoversteekplaats;
- Een inrit.

Dit bezwaar wegen wij zwaarder dan het weghalen van een 'links-links' conflict, waarvan uit berekeningen blijkt dat de te verwachte wachttijden acceptabel zijn.

Normaal gesproken levert het splitsen van verkeersstromen een meer veilige situatie op, maar door de overdaad aan bestaande in-/uitritten op de Amsterdamseweg is dit mede een reden om voor één gecombineerde in-/uitrit te kiezen.

Ad 2. Oversteekbaarheid Amsterdamseweg
De oversteekbaarheid voor voetgangers en fietsverkeer kan worden geoptimaliseerd door het aanbrengen van een middengeleider, waardoor het voor voetgangers en fietsers mogelijk wordt de Amsterdamseweg in twee fases over te steken. Uit de berekening volgens Bijlage 4 volgt een dat de gemiddelde wachttijd van 8 seconden, die redelijk te noemen is.
Het creëren van een middengeleider valt heel goed te combineren met de aan te leggen linksafstrook.
In Bijlage 5 is de vormgeving uitgewerkt.

Ad 2. Parkeergelegenheid
Uit de beschikbaar gestelde schets blijkt dat op het perceel, naast de winkel met een BVO van 1.800 m^2, er 62 parkeerplaatsen te realiseren zijn. In deze schets is echter onvoldoende ruimte opgenomen voor het bevoorradingsverkeer. Deze rijdt vooruit de parkeerplaats op en vervolgens achteruit naar de laad/losruimte. Er is echter geen ruimte opgenomen voor de beweging voor het wegrijden. Hierdoor zal het aantal parkeerplaatsen afnemen tot 54.
Daarnaast is de rijloper van 5 meter te smal voor een goede verkeersafwikkeling, zeker als er ook incidenteel vrachtverkeer gebruik van gaat maken.

Bij de parkeerkencijfers wordt in de ASVV 2004 voor een wijk-, buurt- en dorpscentra (specifieke kencijfers voor supermarken zijn niet opgenomen in de ASVV) uitgegaan van 2,5 tot 4 parkeerplaatsen per 100 m2 BVO. Dit is afhankelijk van de ligging en het type. Deze CROW-publicatie is opgesteld in 2003. De ervaring leert echter dat deze parkeerkencijfers vaak te laag ingeschat zijn. In sommige steden wordt zelfs al gerekend met 6 parkeerplaatsen per 100 m2 BVO. In de berekeningen in deze memo wordt daarom uitgegaan van 6 parkeerplaatsen per 100 m2 BVO. Dit resulteert in 108 parkeerplaatsen die benodigd zijn.

Als echter op basis van eerder genoemde verkeersprognose wordt uitgegaan van 190 mvt per uur, een gemiddelde parkeerduur van 29 minuten (volgens CROW 272 ca. 25-29 min.) en een beschikbaarheid voor bezoekende klanten van 85% (zie Tabel 6.3/4 Parkeerkencijfers winkels in Bijlage 1), komt het aantal eveneens uit op 108 benodigde parkeerplaatsen.

Uitgaande van 108 benodigde parkeerplaatsen zal gezocht moeten worden naar mogelijkheden om deze te kunnen creëren. Het is duidelijk dat het beschikbare perceel onvoldoende ruimte biedt om alles op één niveau te plannen. Om overlast in de omgeving te voorkomen zal

uitgezocht moeten worden welke mogelijkheden er zijn om, onder of boven de winkel te parkeren.

Resumé

- De etmaalintensiteit van de Amsterdamseweg is 12.000 mvt met een spitsuurpercentage van 7,5%;
- De nieuwe supermarkt krijgt een BVO van 1.800 $m^{2;}$ (bestaand 550 m^2 BVO);
- Verwacht aantal klanten: 11.520 klanten per week (1610 tot 2190 per dag);
- 60% van de klanten komt met de auto;
- Piekbezoekuren tussen 14:00 en 17:00 uur;
- Tijdens de piekbezoekuren vinden 50% van de dagelijkse voertuigbewegingen plaats wat resulteert in 190 komende motorvoertuigen en 190 vertrekkende motorvoertuigen per uur;
- Het aantal benodigde parkeerplaatsen is 108 stuks.

Advies

Het bovenstaande in acht nemende wordt het volgende geadviseerd bij het realiseren van een supermarkt met 11.520 klanten per week aan de Amsterdamseweg 73:

- Het terrein ontsluiten met één in-/uitrit;
- De Amsterdamseweg voorzien van een linksafstrook;
- Een oversteekgelegenheid maken voor het in twee fases kunnen oversteken van de Amsterdamseweg ter hoogte van de supermarkt;
- Een terreininrichting ontwerpen met 108 parkeerplaatsen (voor de supermarkt).

Uitgewerkt verkeerskundig voorontwerp

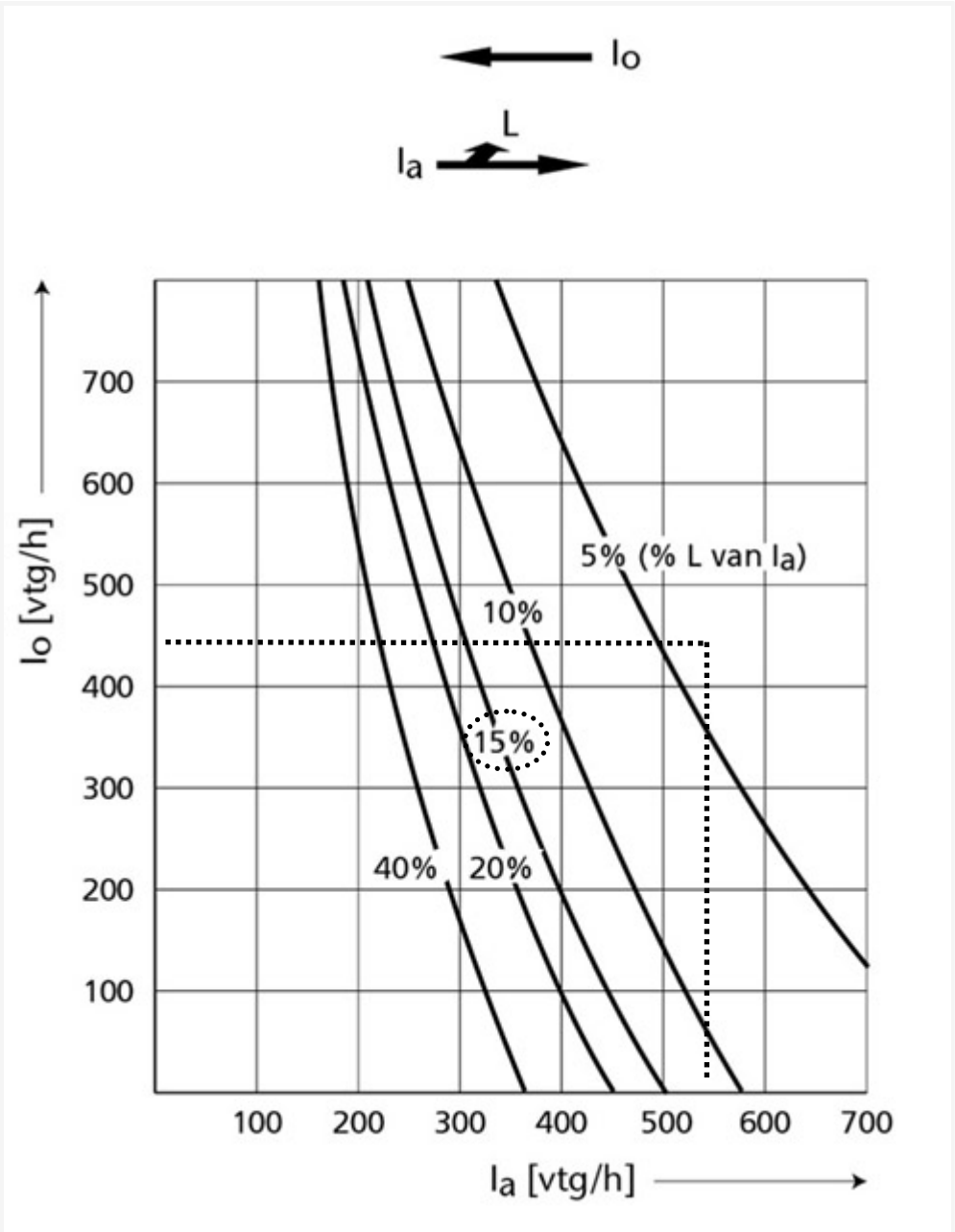
Op tekening 101610T01 is een uitwerking weergegeven voor de Amsterdamseweg 73. Hierin is de linksafstrook opgenomen, de gecombineerde in-/uitrit en de oversteek voor fietsers en voetgangers. Overwegingen bij het ontwerp zijn:

- Zoveel mogelijk rekening houden met de vele bestaande in-/uitritten;
- Een logisch verloop van de doorgaande rijbanen van de Amsterdamseweg (geen korte slingers) voor een optimaal (over)zicht;
- De oostkant van de bestaande rijbaan handhaven in verband met aanwezige bomen;
- De linksafstrook laten beginnen na de bestaande verkeersgeleider van kruispunt ontsluiting KLM-terrein. Een fysieke scheiding met het tegemoetkomende verkeer voorkomt dat het oversteken van de Amsterdamseweg ter hoogte van de linksafstrook gaat vinden;
- In-/uitrit aan de zijde van nr 71, zodat voor de toekomstige winkel ruimte in het wegprofiel ontstaat voor een fiets- en voetgangersoversteek met vluchtheuvel, waarbij de Amsterdamseweg in twee fases kan worden overgestoken. De fietspaden ter plaatse zijn uitgebogen zodat wachtende fietsers en voetgangers het doorgaande fietspad niet blokkeren en de voetgangers na de oversteek van de weg het fietspad apart kunnen oversteken;
- Het fiets- en voetgangersverkeer ter hoogte van de nieuwe in-/uitrit dicht te geen de rijbaan ontwerpen, zodat duidelijk is dat dit verkeer onderdeel is van de Amsterdamseweg (uitbuigen levert een onduidelijke situatie op, daar dit altijd wordt gecombineerd met het uit de voorrang halen van het verkeer);
- Voldoende ruimte op het eigen terrein creëren om het bevoorradingsverkeer te laten keren.

Opmerking: Indien het mogelijk is om de uitrit van de parkeerkelder van nr. 71 te laten plaatsvinden via de nieuwe uitrit van nr. 73, beïnvloedt dit de overzichtelijkheid (en dus de verkeersveiligheid) positief.

ing. B (Biem) Troost
senior adviseur Infra

Bijlage 1: Referentie tabellen uit CROW publicaties



Figuur 10.1/18 Toepassing linksafstroken
Indien het snijpunt van de lijnen met de intensiteiten Ia en Io, zich aan de rechterzijde van de kromme met het gegeven percentage afslaand verkeer bevindt, is aanleg van een linksafstrook (uit oogpunt van verkeersafwikkeling) aanbevolen.
Bron: ASVV 2004

Tabel 10.1/20 Benodigde opstellengte linksafstroken

	I = som van rechtdoorgaand, afslaand en tegemoetkomend verkeer [mvt/h]								
	< 700			700-900			900-1200		
Percentage links afslaand verkeer	< 10	10-20	20-30	< 10	10-20	20-30	< 10	10-20	20-30
Benodigde opstellengte [m]	20	20	25	25	30	35	35	40	45

Bron: ASVV 2004

Tabel 6.3/4 Parkeerkencijfers winkels

	Stedelijke zone							
	centrum		schil/ verloopgebied centrum		rest bebouwde kom			
Wijk-, buurt- en dorpscentra [per 100 m² bvo]								
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	aandeel bezoekers	opmerkingen
zeer sterk stedelijk	2,5	4,0	2,5	4,0	2,5	4,0	85%	1 arbeidsplaats = 40 m²bvo
sterk stedelijk	2,5	4,0	2,5	4,0	2,5	4,0		
matig stedelijk	2,5	4,0	2,5	4,0	2,5	4,0		
weinig stedelijk	3,0	4,5	3,0	4,5	3,0	4,5		
niet stedelijk	3,0	4,5	3,0	4,5	3,0	4,5		

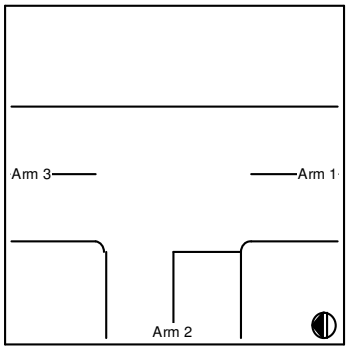
Bron: ASVV 2004

Tabel 13. Verkeersgeneratie van fullservice supermarkten (middelhoog en hoog prijsniveau) in motorvoertuigbewegingen per weekdag naar ligging in stedelijk gebied

verkeersgeneratie per weekdagetmaal	centrum	schil rondom centrum	rest bebouwde kom	buiten-gebied
fullservice supermarkten (middelhoog en hoog prijsniveau) per 100 m² bvo	n.v.t.	82,3	100,6	n.v.t.

Bron: CROW 272

Bijlage 2: Berekening Intensiteitscriterium van Slop



Intensiteitscriterium van Slop

Omschrijving kruispunt:
Ontsluiting nieuwe Albert Heijn op Amsterdamseweg

Arm 1: Amsterdamseweg
Arm 2: Nieuwe Albert Heijn
Arm 3: Amsterdamseweg

INTENSITEITEN
avondspits
1e drukste uur is 7,5% van etmaalintensiteit
Arm 1: 6300 pae/etmaal
Arm 2: 2785 pae/etmaal
Arm 3: 6300 pae/etmaal

Arm 2 is omgerekend van 190 mvt/uur naar etmaal

DIMENSIE
Geen deelkruispunten
Aantal rechtdoorgaande rijstroken op de hoofdweg over grotere afstand:
- Van arm 1 naar arm 3: 1
- Van arm 3 naar arm 1: 1
Aantal opstelvakken op de zijweg(en):
- Arm 2: 1

Snelheid op de hoofdweg (arm 1-3): <= 50 km/u

BEREKENING

Op basis van de snelheid, de intensiteiten en de vormgeving wordt een waarde voor a berekend.
Deze waarde bepaald of verkeerskundige maatregelen noodzakelijk zijn om het verkeer te kunnen afwikkelen.

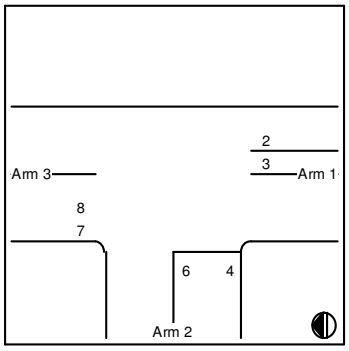
a = 1,70 : Maatregel noodzakelijk

GRENSWAARDEN voor a

a < 1,33	Geen maatregel noodzakelijk
1,33 <= a <= 1,67	Noodzaak maatregel twijfelachtig
a > 1,67	Maatregel noodzakelijk

Capacito, Copyright © 1999-2009: www.trenso.nl

Bijlage 3: Capaciteitesberekening met methode Harders



Capaciteitsberekening met methode Harders

Omschrijving kruispunt:
Ontsluiting nieuwe Albert Heijn op Amsterdamseweg

Arm 1: Amsterdamseweg
Arm 2: Nieuwe Albert Heijn
Arm 3: Amsterdamseweg

INTENSITEITEN
Avondspitsuur

Richting 2: 450 pae/uuur
Richting 3: 95 pae/uuur
Richting 4: 95 pae/uuur

Richting 6: 95 pae/uuur
Richting 7: 95 pae/uuur
Richting 8: 500 pae/uuur

DIMENSIE
Linksafslaand verkeer rijdt voor elkaar langs
Snelheid op de hoofdweg (arm 1-3): 50 km/u
Voorrangsregeling op de zijweg(en): B6 RVV: verleen voorrang
Helling arm 1: De weg ligt even hoog als het kruispunt
Helling arm 2: De weg ligt even hoog als het kruispunt
Helling arm 3: De weg ligt even hoog als het kruispunt

Richtingen met een eigen rijstrook: 2, 3
Aantal rechtdoorgaande rijstroken van arm 1 naar 3: 1
Aantal rechtdoorgaande rijstroken van arm 3 naar 1: 1

BEREKENING

Richting	Intensiteit pae/u	Gecor. cap. pae/u	Restcap. pae/u	Wachttijd	Acceptabel
3	95	690	595	<15 sec.	Ja
4	95	323	133	20 sec.	Ja
6	95	323	133	20 sec.	Ja

GRENSWAARDEN

Grootte van de wachttijd		Restcap. kenwaarde	Restcap. grenzen
Overbelasting		<0	<0
Erg lange wachttijd		50	0-75
Lange wachttijd	>20 sec.	100	76-125
Matige wachttijd	20 sec.	150	126-175
Kleine wachttijd	15 sec.	200	176-250
Bijna geen wachttijd	<15 sec.	400	251-600
Geen wachttijd	0 sec.	>600	>600

Capacito, Copyright © 1999-2009: www.trenso.nl

Bijlage 4: Berekening oversteekbaarheid

Oversteekbaarheid van wegen

Amstedamseweg 73, Amstelveen
Oversteken met middeneiland
Beide rijbaan in 2 keer oversteken

Datum intensiteiten: Avondspits

OVERSTEEKTIJD
Breedte rijbaan: 3,5 m.
Breedte parkeerstrook (indien aanwezig) plus opstelafstand tot rijbaan: 0,0 m.
Totale oversteeklengte: 3,5 m.
Doelgroep: Voetgangers met veel bagage
Snelheid: 0,5 m/s
Oversteeklengte / oversteeksnelheid = 7,0 sec.
Reactietijd: 1,0 sec.
Benodigde oversteektijd: 8,0 sec.

WACHTTIJD
Verkeersstroom op de rijbaan is Poisson-verdeeld
Snelheid op de rijbaan: maximaal 50 km/u
Intensiteiten op de rijbaan: (595 mvt/u x 1,0) + (0 fietsers/u x 0,3) = 595 vtg/u

Gemiddelde wachttijd: 8 sec. (5 - 10 sec.)

KWALIFICATIE

Gemiddelde wachttijd	Kwalificatie
0 - 5 sec.	goed
5 - 10 sec.	redelijk
10 - 15 sec.	matig
15 - 30 sec.	slecht
> 30 sec.	zeer slecht

Capacito, Copyright © 1999-2009: www.trenso.nl

Bijlage 5: Tekeningen met uitwerking maatregelen

Delft Infra Advies
verkeerskundig adviesbureau

Verkeerskundig onderzoek supermarkt Amsterdamseweg 73 - 77 Amstelveen

Gemeente Amstelveen

Delft Infra Advies
verkeerskundig adviesbureau

Verkeerskundig onderzoek supermarkt Amsterdamseweg 73 - 77 Amstelveen

Gemeente Amstelveen

Delft, 22 september 2011
versie definitief

projectteam:	ir. R. Michels, ir. B.A.Wilmink
opdrachtgever:	Gemeente Amstelveen
contactpersoon opdrachtgever:	de heer P. Gilissen

Delft Infra Advies B.V.
Rotterdamseweg 183 c
2629 HD Delft
T 015 – 268 26 12
F 015 – 268 26 14
info@delft-infra-advies.nl

Inhoud

1 Inleiding 1
1.1 Leeswijzer 2

2 Bezoekers 3

3 Verkeer en parkeren 5
3.1 Intensiteiten en verkeersafwikkeling 5
3.2 Parkeren 7

4 Inrichting 9

Bijlage A: Berekeningen bezoekers 12

Bijlage B: Verkeersgegevens 13

Bijlage C: Berekeningen Harders 14

Bijlage D: Gegevens parkeren 16

1 Inleiding

Een Amstelveense ondernemer wil een supermarkt vestigen op de locatie van de voormalige Hyundai-garage aan de Amsterdamseweg 73 - 77. De gemeente Amstelveen heeft in dat verband behoefte aan inzicht in de verwachte verkeersstromen en benodigde parkeergelegenheid voor deze supermarkt. Bovendien maken omwonenden zich zorgen over de verkeersveiligheid, laden en lossen en de bereikbaarheid. De gemeente Amstelveen heeft Delft Infra Advies gevraagd een verkeerkundig onderzoek uit te voeren naar de ontwikkeling van de supermarkt.

Beschrijving plan en plangebied

Het plangebied ligt aan de Amsterdamseweg, een gebiedsontsluitingsweg (maximumsnelheid 50 km/h). In tegenstelling tot de winkels op het noordelijk deel van deze weg, ligt deze locatie meer solitair, omgeven door woningen. De supermarkt krijgt een omvang van 1.700 m^2 bvo (bruto vloeroppervlak). Daarnaast worden er binnen het plangebied vier appartementen in het hoge segment gerealiseerd. Parkeren dient plaats te gaan vinden binnen het plangebied.

Figuur 1.1: *Plangebied Amsterdamseweg 73-77*

1.1 Leeswijzer

Het onderzoek richt zich op de vertaling van het gebruik van de toekomstige supermarkt naar de verwachte verkeersstromen, benodigde parkeervoorzieningen en de eisen aan de inrichting van de openbare ruimte. In onderstaande figuur zijn schematisch de processtappen weergegeven die achtereenvolgens zijn doorlopen.

2 Bezoekers

Profiel supermarkt

De geplande supermarkt zal ter vervanging dienen van de huidige Albert Heijn aan de Amsterdamseweg. De bestaande supermarkt bedient momenteel meer bezoekers per week dan een gemiddelde supermarkt van vergelijkbare grootte. Dit is het gevolg van de huidige beperkte parkeermogelijkheden. Er is zeer beperkte parkeergelegenheid rondom deze Albert Heijn, waardoor veel bezoekers met de fiets of lopend naar de supermarkt zullen komen. Dit heeft tot gevolg dat deze bezoekers meerdere keren per week naar de supermarkt gaan, waardoor het aantal bezoekers per week hoog is en de besteding per bezoek laag.

De geplande nieuwe Albert Heijn aan de Amsterdamseweg 73 – 77 (300 m zuidelijker op de Amsterdamseweg) is een grotere full-service supermarkt van 1.700 m^2 bvo. Er wordt gezorgd voor voldoende parkeergelegenheid bij deze Albert Heijn. Dit zal een verschuiving veroorzaken van het bezoekerspatroon (ervan uitgaande dat de meeste bestaande bezoekers meeverhuizen naar de nieuwe locatie). Van meerdere keren per week met de fiets of lopend zal een verschuiving optreden naar een enkele keer per week met de auto. Dit zorgt voor een afname van aantal bezoekers per week en een toename van de besteding per bezoek. De nieuwe supermarkt zal daarnaast, mede door de verbeterde autobereikbaarheid, een aantrekkende werking hebben op bezoekers van andere supermarkten in Amstelveen, wat weer een toename van het aantal bezoeken per week tot gevolg heeft.

Omdat er sprake zal zijn van een volledig nieuwe situatie met een goede parkeervoorziening, is het te verwachten dat een situatie ontstaat, zoals deze gemiddeld genomen bij een supermarkt gebruikelijk is. Het is niet de verwachting dat de nieuwe supermarkt extreme aantallen nieuwe bezoekers van andere supermarkten zal gaan aantrekken als gevolg van de verbeterde autobereikbaarheid. Voor dit onderzoek kan daarom worden uitgegaan van een normaal bestedings- en bezoekerspatroon voor een gemiddelde supermarkt. Daarbij wordt zowel gekeken naar gemiddelden als naar voor Amstelveen specifieke factoren.

Bezoekersstromen

Inwoners van Amstelveen doen hun dagelijkse boodschappen voor het overgrote deel in de eigen gemeente[1]. Het winkelgebied Amsterdamseweg-zuid trekt voornamelijk klanten uit het primaire verzorgingsgebied binnen een straal van 2 kilometer; slechts een klein deel (4%) van de inwoners beschouwt deze straat als de belangrijkste bestemming binnen de gemeente voor de dagelijkse boodschappen[2]. Het bezoekersprofiel laat daardoor een gemiddelde situatie zien. Dit betekent dat er voor de berekening van de bezoekersstromen uitgegaan kan worden van gemiddelde waarden voor een full-service supermakt.

[1] Koopstromenonderzoek Randstad 2004
[2] Detailhandelsnota 2008-2012

In het onderzoek is op drie verschillende manieren het gemiddeld te verwachten aantal bezoekers per week berekend, zodat inzicht wordt gekregen in de marges tussen verschillende kencijfers. Dit betreft een berekening op basis van:

- de gemiddelde vloerproductiviteit;
- het aandeel van de supermarkt in Amstelveen;
- kentallen van het CROW.

Voor deze laatste (CROW kentallen) zijn minimale, gemiddelde en maximale waarden bekend. Deze zijn gebruikt om een inschatting te maken van de mogelijke afwijking van de gemiddelden voor deze kentallen. In bijlage A zijn de diverse gegevens en berekeningen opgenomen. In de volgende tabel (tabel 2.1) zijn de resultaten weergegeven.

Tabel 2.1: *Resultaten berekeningen gemiddeld aantal bezoekers per week*

Berekening op basis van:	**Gemiddeld aantal bezoekers per week**
gemiddelde vloerproductiviteit	9.787
aandeel van de supermarkt in Amstelveen	10.944
gemiddeld kental CROW	11.560
minimum kental CROW	9.384
maximum kental CROW	14.552

Op basis van deze resultaten wordt (afgerond) een gemiddeld aantal bezoekers verwacht van 11.500 per week voor deze supermarkt. Hierin zit op basis van de minimale en maximale kentallen van het CROW een afwijking van -2.000 tot +3.000. Op basis van de eerdere overwegingen is echter de verwachting dat deze nieuwe supermarkt weinig zal gaan afwijken van de gemiddelden. De minima en maxima worden wel in de vervolgberekening meegenomen voor het bepalen van het aantal bezoekers op het drukste moment en voor een gevoeligheidsanalyse in de berekening van de verkeersdruk.

Voor een full service supermarkt vindt het drukste moment op zaterdag plaats[3]. Op zaterdag wordt 19% van het weektotaal verwacht en in het drukste uur 15% van het dagtotaal van de zaterdag. Daarmee worden in het drukste uur op zaterdag gemiddeld 330 bezoekers verwacht. Rekening houdend met het in de CROW literatuur genoemde minumum en maximum kentallen, betreft dit een minimum van 270 en een maximum van 415 bezoekers op het drukste moment.

[3] CROW Publicatie 256 en 272

3 Verkeer en parkeren

3.1 Intensiteiten en verkeersafwikkeling

Verkeerssituatie Amsterdamseweg

De Amsterdamseweg is een gebiedsontsluitingsweg (maximumsnelheid 50 km/h) met aanliggend fietspad en trottoir. Uit mechanische tellingen in 2010 blijkt dat de avondspits op donderdag (17 – 18 uur) het drukste moment van de week is (circa 1.000 motorvoertuigen per uur). Op zaterdag, in het drukste uur van de supermarkt, is de Amsterdamseweg minder druk (circa 450 motorvoertuigen per uur).

Verkeersproductie

De verkeersproductie van de supermarkt wordt berekend aan de hand van het aantal bezoekers en de verwachte verdeling over de vervoerwijzen. Naast klanten van de supermarkt zijn er ook verkeersstromen van bevoorrading (gemiddeld 19 voertuigbewegingen per week) en de appartementen (circa 19 voertuigbewegingen per etmaal). Deze aantallen zijn zo laag dat ze bij de berekening van de verkeersafwikkeling op de drukste moment geen rol spelen.

Op basis van het bezoekersprofiel van een full-service supermarkt wordt op het drukste moment een aandeel automobilisten van 50% verwacht[4] (zie tevens bijlage B). Dit levert de volgende motorvoertuigbewegingen (in- en uitgaand) op voor het drukste moment (cijfers afgerond op tientallen):

zaterdag drukste uur: 330 motorvoertuigbewegingen per uur (min. 270, max. 410)

Op de donderdag komt gemiddeld 16,5% van het weektotaal aan bezoekers en het drukste uur is 10% van het dagtotaal. Dit levert het volgende aantal motorvoertuigbewegingen op voor het maatgevend moment (in- en uitgaand) op de donderdag:

donderdag maatgevend moment: 190 motorvoertuigbewegingen per uur (min. 160, max. 240)

Deze cijfers voor de zaterdag en voor de donderdag zijn gebruikt voor het bepalen van de verkeersafwikkeling bij de aansluiting van de supermarkt op de Amsterdamseweg.

[4] CROW Publicatie 272

Verkeersafwikkeling

De verkeersafwikkeling van de aansluiting van de supermarkt op de Amsterdamseweg is met de methode Harders doorgerekend voor de situatie op donderdag (maatgevend moment doorgaand verkeer) en de situatie op zaterdag (drukste uur supermarkt). Het resultaat van deze berekeningen (zie bijlage C) laat zien dat voor beide momenten het verkeer kan worden afgewikkeld met een voorrangskruising. Er zijn geen verkeerslichten nodig. Evenmin is er (op basis van de afwikkelingscapaciteit) een linksafstrook nodig. De gemiddelde wachttijd van het verkeer dat het parkeerterrein verlaat en van het linksafslaande verkeer naar het parkeerterrein bedraagt volgens de methode Harders op zaterdag 0 tot 15 seconden, wat overeenkomst met de classificatie “bijna geen wachttijd” en in de donderdag avondspits 15 seconden, wat overeenkomst met “kleine wachttijd”.

Als gevoeligheidsanalyse op deze uitkomsten is onderzocht bij welke verkeersstroom vanuit de supermarkt het verkeer niet meer kan worden verwerkt. Hiermee is het maximale aantal motorvoertuigbewegingen van en naar de supermarkt bepaald dat mogelijk is zonder verkeerslichten te gebruiken. Dit betreft op:

zaterdag: 600 motorvoertuigen per uur
donderdag: 320 motorvoertuigen per uur

Deze waarden liggen ruim boven de verwachte aantal motorvoertuigbewegingen van de supermarkt en tevens boven de maximale aantallen motorvoertuigbewegingen op de maatgevende en drukste momenten. Er zijn daarom geen afwikkelingsproblemen te verwachten voor deze aansluiting.

3.2 Parkeren

De parkeerbehoefte van het bouwplan is opgebouwd uit de parkeerbehoefte van bewoners van de appartementen, personeel van de supermarkt en de klanten. Aangezien de klanten van de supermarkt veruit het grootste aandeel hebben, wordt de parkeerbehoefte voor het drukste uur op zaterdag berekend. In bijlage D is een gedetailleerde berekening opgenomen.

Parkeerbehoefte woningen

Voor de woningen wordt uitgegaan van een parkeerkencijfers van 2,0 parkeerplaatsen per woning[5]. Op het drukste uur op zaterdag wordt een aanwezigheidspercentage verwacht van 60%[6]. Dit levert een parkeerbehoefte op zaterdag op van 4,8 parkeerplaatsen.

Parkeerbehoefte personeel

Voor dit type supermarkt wordt een hoeveelheid personeel verwacht van 2 medewerkers per 100 m^2 WVO[7] (winkel- of verkoopvloeroppervlak; dit is gemiddeld 80% van het BVO), waarbij wordt aangenomen dat 20% per auto komt. Daarmee komt de parkeerbehoefte van het personeel op 5,4 parkeerplaatsen.

Parkeerbehoefte bezoekers

De parkeerbehoefte van bezoekers is afhankelijk van de hoeveelheid bezoekers in het drukste uur, het percentage dat met de auto komt en hun verblijfsduur in de winkel. Voor dit type supermarkt is de gemiddelde verblijfsduur op zaterdag (inclusief parkeren) circa 25 minuten[8]. Uitgaande van de eerder genoemde cijfers voor bezoekers per auto in het drukste uur wordt daarmee een parkeerbehoefte verwacht van 68,3 parkeerplaatsen voor bezoekers.

Benodigde omvang parkeerterrein

Indien een parkeerterrein vrijwel volledig vol is, is het lastig een vrije parkeerplaats te vinden omdat een automobilist geen overzicht over het terrein heeft. Er onstaat dan veel zoekverkeer met irritatie en verkeersonveiligheid tot gevolg. In het algemeen wordt een parkeerterrein als vol ervaren indien meer dan 85% van de plekken bezet zijn. Er wordt dan ook geadviseerd deze maximale bezettingsgraad te betrekken in de berekening.

Uitgaande van bovenstaande berekeningen is voor alle functies in het bouwplan een parkeerterrein benodigd van (afgerond) 92 parkeerplaatsen, waarvan 87 ten behoeve van de supermarkt inclusief personeel en 5 voor bewoners op het maatgevende moment.

[5] Parkeernota Amstelveen
[6] CROW Publicatie 182
[7] CROW Publicatie 272
[8] CROW Publicatie 272

Het aantal van 87 parkeerplaatsen komt voor de supermarkt neer op een parkeerkencijfer van 5,1 parkeerplaatsen per 100 m^2 bvo inclusief personeel. Deze waarde ligt boven het (maximale) kengetal van 4,0 parkeerplaatsen per 100 m^2 bvo inclusief personeel, die het CROW hanteert voor supermarkten in een dergelijk gebied. Aanbevolen wordt deze hogere waarde te hanteren voor deze specifieke supermarkt.

4 Inrichting

Parkeerterrein

Op de beschikbare ruimte buiten de geplande bebouwing kunnen circa 45 parkeerplaatsen worden gerealiseerd. Dit betekent dat minimaal een extra parkeerdek – bijvoorbeeld op het dak van de supermarkt – benodigd is.

Fietsenstalling

Een gangbare waarde voor fietsparkeren bij supermarkten is 2,9 stallingsplekken per 100 m^2 bvo[9]. Daarmee komt de behoefte uit op een aantal van 50 stallingsplekken. De fietsenstallingen dienen in het ontwerp op een logische locatie tussen het fietspad en de ingang van de supermarkt, nabij de ingang, te worden gerealiseerd. Daarbij dient rekening te worden gehouden met de autostromen naar de parkeervoorzieningen, de voetgangersstromen en de opstelplaats van de winkelwagentjes (indien buiten).

Aanbevolen wordt fietsenstallingen te realiseren met in ieder geval het Fietsparkeur. Daarnaast is een overweging om, in samenwerking met de ondernemer, de mogelijkheid van oplaadplekken voor eBikes te onderzoeken.

Verkeersveiligheid

Uitrit parkeerterrein
De uitrit van het parkeerterrein aan de zuidzijde van het terrein kan, conform de huidige inrichting, als uitritconstructie worden gerealiseerd. De uitritconstructie is, mede gezien de te verwachten intensiteiten van het autoverkeer, een effectieve manier om het fiets- en voetgangersverkeer op de Amsterdamseweg op een veilige wijze te kruisen en af te wikkelen.

Expeditieverkeer
Voor een veilige afwikkeling van het expeditieverkeer wordt aanbevolen een aparte inrit te realiseren aan de noordzijde van het terrein. Hiermee wordt voorkomen dat fietsverkeer, autoverkeer, voetgangers en vrachtverkeer op dezelfde plek manoeuvreren. De inrit dient zodanig te zijn vormgegeven dat een vrachtwagen zowel vanuit zuidelijke richting als vanuit noordelijke richting het terrein op kan rijden.

Achteruitsteken vanaf de openbare weg, waarbij het fietspad en het voetpad worden gekruisd, is uit verkeersveiligheidsoogpunt onwenselijk. Expedititieverkeer zal daarom vooruit het terrein op en vooruit het terrein af moeten rijden. Manvoeuvreren, waaronder eventueel achteruit rijden, dient op eigen terrein plaats te vinden en buiten de loop en fietsroutes op het terrein.

[9] CROW publicatie 291

Oversteekbaarheid Amsterdamseweg
De oversteekbaarheid van de Amsterdamseweg voor fietsers en voetgangers ter plaatse van de nieuwe supermarkt is afhankelijk van de intensiteit en de verkeersverdeling op de Amsterdamseweg. Fietsers en voetgangers moeten twee rijstroken oversteken, zonder te kunnen wachten in de middenberm.

De theoretische oversteekbaarheid wordt bepaald aan de hand van een kansberekening, waarbij de gemiddelde wachttijd wordt bepaald voor een specifieke groep. Hoe langer de gemiddelde wachttijd, hoe groter de kans dat mensen risico's gaan nemen bij het oversteken. Aan deze theoretische wachttijd is een kwalificatie gegeven, die varieert in vijf stappen van zeer slecht tot goed.

Op basis van de berekeningen[10] is de volgende kwalificatie (tabel 4.1) bepaald voor de oversteekbaarheid van de Amsterdamseweg op het maatgevende moment (dit betreft de avondspits). De kwalificatie van de oversteekbaarheid is niet afhankelijk van de nieuwe supermarkt. De (relatief zeer kleine) toename van de intensiteit als gevolg van de nieuwe supermarkt heeft geen invloed op de gemiddelde wachttijd. Alleen als grote aantallen voetgangers deze locatie gaan gebruiken om de Amsterdamseweg over te steken, zou de oversteekbaarheid op deze locatie een issue zijn.

Tabel 4.1: *Oversteekbaarheid Amsterdamseweg ter hoogte van nieuwe supermarkt*

groep	wachttijd	oversteekbaarheid
fietsers vanuit stilstand	3 s	goed
volwassen voetgangers	8 s	redelijk
overige voetgangers (ouderen, gehandicapten, kinderen)	18 s tot >30 s	slecht tot zeer slecht

Uit de berekening blijkt, dat voor langzamere voetgangers theoretisch een probleem bestaat met de oversteekbaarheid van de Amsterdamseweg in de avondspits. Bij veelvuldig oversteken is een middenberm dan aan te bevelen. Echter, aan de hand van deze theoretische benadering wordt niet een volledig beeld geschetst van de oversteekbaarheid. De oversteekbaarheid ter plaatse van de supermarkt dient in samenhang met andere oversteeklocaties te worden beschouwd. Hieronder wordt daarop nader ingegaan.

Ten opzichte van de nieuwe supermarkt zijn, op de Amsterdamseweg, 50 m zuidelijk (de aansluiting van het KLM hoofkantoor) en 150 m noordelijk (de verkeersregeling op het kruispunt met de Molenweg) goede oversteekvoorzieningen aanwezig. Op basis van de huidige verkeersstructuur en stedelijke inrichting is de inschatting dat het aantal oversteken bij de supermarkt klein zal zijn. Fietsers die de supermarkt verlaten in noordelijke richting zouden mogelijk willen oversteken, wat geen probleem is. Bij nadering uit het zuiden zullen fietsers mogelijk al oversteken bij de zuidelijk gelegen oversteekvoorziening en een klein stukje (weliswaar illegaal) tegen het fietsverkeer in fietsen (het pad en de stoep zijn daar zeer breed en op hetzelfde niveau gelegen). Aan de andere kant kunnen fietsers

[10] Aan de methode voor het bepalen van de theoretische oversteekbaarheid ligt een gebruikelijke poissonverdeelde verkeersstroom ten grondslag. Circa 150 m ten noorden van de nieuwe supermarkt staat echter een verkeersregeling. Dit betekent dat er sprake is van regelmatige pelotonvorming en daarmee geen poissonverdeling. De oversteekbaarheid is dan sterk afhankelijk van de verkeersregeling (de verdeling van het verkeer zoals dit van de kruising af komt). Dit kan de oversteekbaarheid ten goede komen maar ook negatief zijn. Met het nu uitgevoerde onderzoek is dit echter niet te bepalen.

die vanuit het zuiden komen ook goed oversteken ter plaatse van de supermarkt. Voetgangers zullen vooral gebruik maken van de bestaande kruispunten met oversteekvoorziening omdat deze in de looproute zitten. Er zijn geen parkeerplaatsen ten behoeve van de nieuwe supermarkt voorzien langs de Amsterdamseweg, waardoor er geen extra voetgangersbewegingen geïntroduceerd worden. Hooguit een enkele voetganger zal daarom ter plaatse van de supermarkt oversteken. De omvang van de problematiek van de oversteekbaarheid op deze locatie is daarmee klein te noemen.

Bijlage A: Berekeningen bezoekers

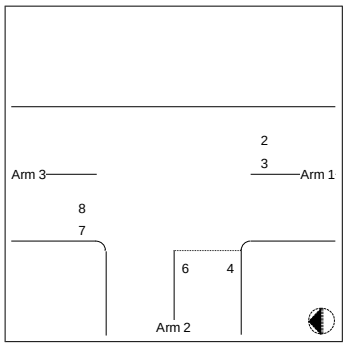
gegeven	waarde	eenheid / opmerkingen	bron
Bouwplan			
supermarkt	1700	m2 bvo	Gemeente Amstelveen
supermarkt	1360	m2 WVO	berekend (80% bvo)
appartementen	6	woningen	Gemeente Amstelveen
Koopstromenonderzoek			
koopkrachtbinding	91,40%	dagelijkse boodschappen in eigen regio	Koopstromenonderzoek Randstad 2004
vloerproductiviteit supermarkten	€ 8.270,00	per m2 wvo per jaar 2010 (obv 2009 +3%)	HBD omzetkentallen 2010
vloerproductiviteit dag.voorz.	€ 7.110,00	per m2 wvo per jaar 2010 (obv 2009 +3%)	HBD omzetkentallen 2010
omzet per kassabon	€ 22,10	gemiddeld (2010)	GfK Supermarktkentallen
bestedingen per hoofd supermarkt	€ 1.750	per hoofd per jaar 2010	HBD omzetkentallen 2010
bestedingen per hoofd dag.voorz.	€ 2.210	per hoofd per jaar 2010	HBD omzetkentallen 2010
bevolking Amstelveen	81.773	inwoners	CBS 2010
aantal huishoudens Amstelveen	39.119	huishoudens	CBS 2010
oppervlak dagelijkse voorzieningen	22.730	m2 WVO	detailhandelsnota Amstelveen
oppervlak supermarkten	15.474	m2 WVO	berekend
Nieuwe supermarkt			
Bezoekers op basis van kentallen			
kengetal bezoekers / week (min)	6,9	bez/ m2 wvo / week	CROW pub. 272
kengetal bezoekers / week (max)	10,7	bez/ m2 wvo / week	CROW pub. 272
kengetal bezoekers / week (gem)	8,5	bez/ m2 wvo / week	CROW pub. 272
aantal bezoekers per week (min)	9384	bezoekers totaal nieuwe supermarkt / week	berekend
aantal bezoekers per week (max)	14552	bezoekers totaal nieuwe supermarkt / week	berekend
aantal bezoekers per week (gem)	11560	bezoekers totaal nieuwe supermarkt / week	berekend
Bezoekers op basis van vloerproductiviteit en omzet per kassabon			
jaaromzet nieuwe supermarkt	€ 11.247.200	per jaar	berekend
aantal bezoekers per week	9.787	bezoekers totaal nieuwe supermarkt / week	berekend
Bezoekers op basis van aandeel in Amstelveen en omzet per kassabon			
jaaromzet nieuwe supermarkt	€ 12.577.015	per jaar	berekend
aantal bezoekers per week:	10.944	bezoekers totaal nieuwe supermarkt / week	berekend
Verwacht aantal bezoekers per week afgerond op 500:			
aantal bezoekers per week:	**11.500**	**per week**	**op basis van de berekeningen**

Bijlage B: Verkeersgegevens

Verkeersproductie			
Woningen			
appartementen	4	woningen	Gemeente Amstelveen
motorvoertuigbewegingen / woning	3,1	per werkdagetmaal	CROW pub. 256
Supermarkt			
Verkeersproductie op basis van bezoekers			
aandeel bezoek per auto	50%		CROW 272
Voertuigbewegingen per week	11.500	voertuigbewegingen (in + uit)	berekend
Aandeel van weekbezoek op zaterdag	19%	van weektotaal	CROW 256
Piekbezoek zaterdag (11 - 12 uur)	15%	van etmaaltotaal	CROW 256
Aantal voertuigbewegingen drukste uur	327,8	voertuigbewegingen (in + uit)	berekend
Bevoorrading			
Aantal leveringen	0,7	per 100 m2 wvo per week	CROW pub. 272
Totaal aantal leveringen	9,52	per week	berekend
Voertuigbewegingen vrachtverkeer	19	per week	berekend

Bijlage C: Berekeningen Harders

Capacito 1.8 Bijlage
Licentie: Delft Infra Advies zaterdag



Capaciteitsberekening met methode Harders

Omschrijving kruispunt:
Aansluiting supermarkt Amsterdamseweg 73-77 A'veen

Arm 1: Amsterdamseweg zuid
Arm 2: aansluiting supermarkt
Arm 3: Amsterdamseweg noord

INTENSITEITEN
zaterdag drukste supermarktuur

Richting 2: 310 pae/uuur
Richting 3: 85 pae/uuur
Richting 4: 85 pae/uuur

Richting 6: 85 pae/uuur
Richting 7: 85 pae/uuur
Richting 8: 260 pae/uuur

DIMENSIE
Linksafslaand verkeer rijdt voor elkaar langs
Snelheid op de hoofdweg (arm 1-3): 50 km/u
Voorrangsregeling op de zijweg(en): B6 RVV: verleen voorrang
Helling arm 1: De weg ligt even hoog als het kruispunt
Helling arm 2: De weg ligt even hoog als het kruispunt
Helling arm 3: De weg ligt even hoog als het kruispunt

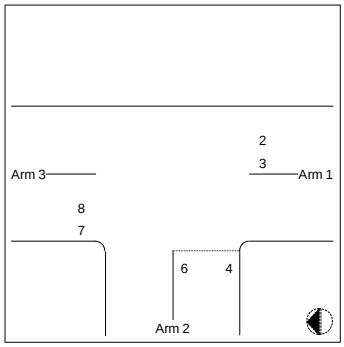
Geen richtingen met een eigen rijstrook
Aantal rechtdoorgaande rijstroken van arm 1 naar 3: 1
Aantal rechtdoorgaande rijstroken van arm 3 naar 1: 1

BEREKENING

Richting	Intensiteit pae/u	Gecor. cap. pae/u	Restcap. pae/u	Wachttijd	Acceptabel
3	85	870	785	0 sec.	Ja
4	85	522	352	<15 sec.	Ja
6	85	522	352	<15 sec.	Ja

GRENSWAARDEN

Grootte van de wachttijd		Restcap. kenwaarde	Restcap. grenzen
Overbelasting		<0	<0
Erg lange wachttijd		50	0-75
Lange wachttijd	>20 sec.	100	76-125
Matige wachttijd	20 sec.	150	126-175
Kleine wachttijd	15 sec.	200	176-250
Bijna geen wachttijd	<15 sec.	400	251-600
Geen wachttijd	0 sec.	>600	>600



Capaciteitsberekening met methode Harders

Omschrijving kruispunt:
Aansluiting supermarkt Amsterdamseweg 73-77 A'veen

Arm 1: Amsterdamseweg zuid
Arm 2: aansluiting supermarkt
Arm 3: Amsterdamseweg noord

INTENSITEITEN
donderdag avondspitsuur

Richting 2: 670 pae/uuur
Richting 3: 50 pae/uuur
Richting 4: 50 pae/uuur

Richting 6: 50 pae/uuur
Richting 7: 50 pae/uuur
Richting 8: 390 pae/uuur

DIMENSIE
Linksafslaand verkeer rijdt voor elkaar langs
Snelheid op de hoofdweg (arm 1-3): 50 km/u
Voorrangsregeling op de zijweg(en): B6 RVV: verleen voorrang
Helling arm 1: De weg ligt even hoog als het kruispunt
Helling arm 2: De weg ligt even hoog als het kruispunt
Helling arm 3: De weg ligt even hoog als het kruispunt

Geen richtingen met een eigen rijstrook
Aantal rechtdoorgaande rijstroken van arm 1 naar 3: 1
Aantal rechtdoorgaande rijstroken van arm 3 naar 1: 1

BEREKENING

Richting	Intensiteit pae/u	Gecor. cap. pae/u	Restcap. pae/u	Wachttijd	Acceptabel
3	50	790	740	0 sec.	Ja
4	50	321	221	15 sec.	Ja
6	50	321	221	15 sec.	Ja

GRENSWAARDEN

Grootte van de wachttijd		Restcap. kenwaarde	Restcap. grenzen
Overbelasting		<0	<0
Erg lange wachttijd		50	0-75
Lange wachttijd	>20 sec.	100	76-125
Matige wachttijd	20 sec.	150	126-175
Kleine wachttijd	15 sec.	200	176-250
Bijna geen wachttijd	<15 sec.	400	251-600
Geen wachttijd	0 sec.	>600	>600

Bijlage D: Gegevens parkeren

Parkeerbehoefte			
Woningen			
parkeerkencijfer	2	parkeerplaats / woning	Parkeernota Amstelveen
aanwezigheid op maatgevend moment	60%	zaterdagmiddag	CROW pub. 182
totale parkeerbehoefte piek zaterdag	4,8	parkeerplaats	berekend
Supermarkt			
personeel			
kengetal aantal medewerkers	2	per 100 m2 wvo	CROW pub.272
aantal medewerkers	27,2	medewerkers	berekend
aandeel medewerkers per auto	20%		schatting
parkeerbehoefte personeel	5,4	parkeerplaatsen	berekend
bezoekers			
verblijfsduur bezoekers op zaterdag	25	minuten	CROW pub. 272
aantal bezoekers drukste uur	163,9	bezoekers	berekend
gewenste maximale bezettingsgraad	85%		gebruikelijke gewenste waarde
parkeerbehoefte bezoekers supermarkt	80,3	parkeerplaatsen	berekend
parkeerbehoefte supermarkt (incl. personeel)	86,7	parkeerplaatsen	berekend
parkeerbehoefte supermarkt en bewoners	92,4	parkeerplaatsen	berekend

Bijlage 5 Aanvullend verkeersonderzoek Delta Infra Advies 14-10-2011

NOTITIE

Extra aanvullende berekeningen supermarkt Amsterdamseweg 73 – 77

Gemeente Amstelveen

14 oktober 2011

Aanleiding

Naar aanleiding van vragen van enkele bewoners tijdens de bijeenkomst over de nieuwe supermarkt aan de Amsterdamseweg op 12 oktober 2011 in het Raadhuis van de gemeente Amstelveen, is gevraagd te onderzoeken wat de verkeersafwikkeling is bij extreme bezoekersaantallen. Deze extreme aantallen zijn gebaseerd op de zeer hoge – niet nader onderbouwde – verwachting van enkele bewoners ten aanzien van het aantal bezoekers dat per week de supermarkt bezoekt. Bij de bewoners bestaat op basis van deze extreme cijfers de angst dat er op de Amsterdamseweg verkeersoverlast zal ontstaan. In deze notitie wordt de in de bijeenkomst genoemde extreme waarde onderzocht en wordt tevens gekeken naar de verkeersafwikkeling in de uiterste situatie.

Bij deze notitie dient de volgende kanttekening te worden gemaakt:
De door de bewoners aangedragen extreme waarde ligt ver boven de maximale aantallen zoals uit het eerdere onderzoek van Delft Infra Advies (Verkeerskundig onderzoek AH Amsterdamseweg 73-77 van 22 september 2011) en andere onderzoeken van de projectontwikkelaar naar voren is gekomen. Ook tijdens de bijeenkomst is door de adviseur van de supermarkt (detailhandelsspecialist) aangegeven dat de genoemde extreme aantallen in de buurt van de aantallen van de grootste AH-supermarkt van Nederland liggen. Dit ligt ver buiten het doel en het bereik van de hier voorgestelde wijksupermarkt. De berekeningen in deze notitie worden door de gemeente daarom slechts beschouwd als theoretische exercitie, welke op verzoek van de bewoners zijn uitgevoerd om eventuele angst voor verkeeropstoppingen weg te kunnen nemen. De berekening weerspiegelen op geen enkele wijze een aantal bezoekers zoals door de gemeente, de projectontwikkelaar of Delft Infra Advies als realistisch worden beschouwd.

Verkeersafwikkeling in extreme en uiterste situatie

Extreme situatie

Het door enkele bewoners verwachte aantal bezoekers bedraagt 17.500 per week. De maximale aantallen voertuigen bedragen dan op de zaterdag circa 500 mvt/uur en op de donderdagmiddag circa 290 mvt/uur. Dit betreft het totaal aantal voertuigbewegingen van inrijdend en uitrijdend verkeer.

Met de methode Harders is berekend wat de kwalificatie van de afwikkelingscapaciteit bij deze extremen is. Deze berekeningen zijn als bijlage in deze notitie opgenomen. Hieruit blijkt

dat de afwikkeling van de aansluiting nog als acceptabel wordt beschouwd, zowel op het drukste moment van de supermarkt (zaterdagochtend) als het drukste moment van de Amsterdamseweg (donderdag avondspits).

Uiterste situatie
Om een beeld te krijgen van de uiterste aantallen die verwerkt kunnen worden is in de rapportage van 22 september 2011 reeds opgenomen dat dit 600 mvt/uur voor de zaterdagochtend en 320 mvt/uur voor de donderdagavondspits betreft. Omgerekend komt dit overeen met respectievelijk 21.000 en 19.400 bezoekers per week. Bij nog hogere aantallen ontstaat er een probleem voor het verkeer dat het terrein van de supermarkt wil verlaten. Er is dan grote kans op het ontstaan van te lange wachtrijen op het parkeerterrein van de supermarkt.

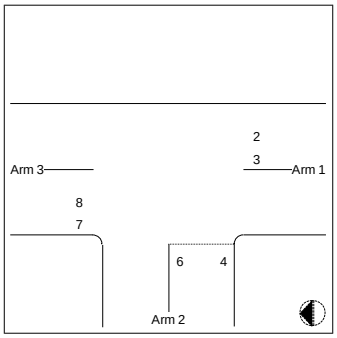
Conclusie

Ook bij de extreme aantallen bezoekers die door enkele bewoners verwacht worden, is er geen probleem met de verkeersafwikkeling van de aansluiting.

In het kader van de door de bewoners uitgesproken angst voor een verkeersopstopping kan de volgende opmerking worden geplaatst:
Niet de verkeersafwikkeling van het linksaf slaande verkeer dat vanaf de Amsterdamseweg het terrein van de supermarkt wil oprijden (richting 3 in de bijlagen) maar de verkeersafwikkeling van het uitrijdende verkeer dat vanaf het terrein van de supermarkt linksaf wil wegrijden (richting 6 in de bijlagen), levert bij deze uiterste aantallen een probleem op. Er is hierbij geen risico op lange wachtrijen op de Amsterdamseweg als gevolg van links afslaand verkeer.

Bijlage: Berekeningen Harders

Capacito 1.8 — Bijlage
Licentie: Delft Infra Advies — zaterdag extreem bewoners



Capaciteitsberekening met methode Harders

Omschrijving kruispunt:
Aansluiting supermarkt Amsterdamseweg 73-77 A'veen

Arm 1: Amsterdamseweg zuid
Arm 2: aansluiting supermarkt
Arm 3: Amsterdamseweg noord

INTENSITEITEN
zaterdag drukste supermarktuur

Richting 2: 310 pae/uuur
Richting 3: 125 pae/uuur
Richting 4: 125 pae/uuur

Richting 6: 125 pae/uuur
Richting 7: 125 pae/uuur
Richting 8: 260 pae/uuur

DIMENSIE
Linksafslaand verkeer rijdt voor elkaar langs
Snelheid op de hoofdweg (arm 1-3): 50 km/u
Voorrangsregeling op de zijweg(en): B6 RVV: verleen voorrang
Helling arm 1: De weg ligt even hoog als het kruispunt
Helling arm 2: De weg ligt even hoog als het kruispunt
Helling arm 3: De weg ligt even hoog als het kruispunt

Geen richtingen met een eigen rijstrook
Aantal rechtdoorgaande rijstroken van arm 1 naar 3: 1
Aantal rechtdoorgaande rijstroken van arm 3 naar 1: 1

BEREKENING

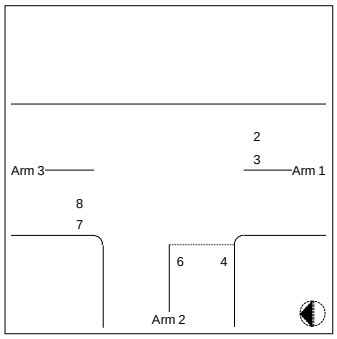
Richting	Intensiteit pae/u	Gecor. cap. pae/u	Restcap. pae/u	Wachttijd	Acceptabel
3	125	830	705	0 sec.	Ja
4	125	458	208	15 sec.	Ja
6	125	458	208	15 sec.	Ja

GRENSWAARDEN

Grootte van de wachttijd		Restcap. kenwaarde	Restcap. grenzen
Overbelasting		<0	<0
Erg lange wachttijd		50	0-75
Lange wachttijd	>20 sec.	100	76-125
Matige wachttijd	20 sec.	150	126-175
Kleine wachttijd	15 sec.	200	176-250
Bijna geen wachttijd	<15 sec.	400	251-600
Geen wachttijd	0 sec.	>600	>600

Capacito 1.8
Licentie: Delft Infra Advies

Bijlage
donderdag extreem bewoners



Capaciteitsberekening met methode Harders

Omschrijving kruispunt:
Aansluiting supermarkt Amsterdamseweg 73-77 A'veen

Arm 1: Amsterdamseweg zuid
Arm 2: aansluiting supermarkt
Arm 3: Amsterdamseweg noord

INTENSITEITEN
donderdag avondspitsuur

Richting 2: 670 pae/uuur
Richting 3: 75 pae/uuur
Richting 4: 75 pae/uuur

Richting 6: 75 pae/uuur
Richting 7: 75 pae/uuur
Richting 8: 390 pae/uuur

DIMENSIE
Linksafslaand verkeer rijdt voor elkaar langs
Snelheid op de hoofdweg (arm 1-3): 50 km/u
Voorrangsregeling op de zijweg(en): B6 RVV: verleen voorrang
Helling arm 1: De weg ligt even hoog als het kruispunt
Helling arm 2: De weg ligt even hoog als het kruispunt
Helling arm 3: De weg ligt even hoog als het kruispunt

Geen richtingen met een eigen rijstrook
Aantal rechtdoorgaande rijstroken van arm 1 naar 3: 1
Aantal rechtdoorgaande rijstroken van arm 3 naar 1: 1

BEREKENING

Richting	Intensiteit pae/u	Gecor. cap. pae/u	Restcap. pae/u	Wachttijd	Acceptabel
3	75	790	715	0 sec.	Ja
4	75	291	141	20 sec.	Ja
6	75	291	141	20 sec.	Ja

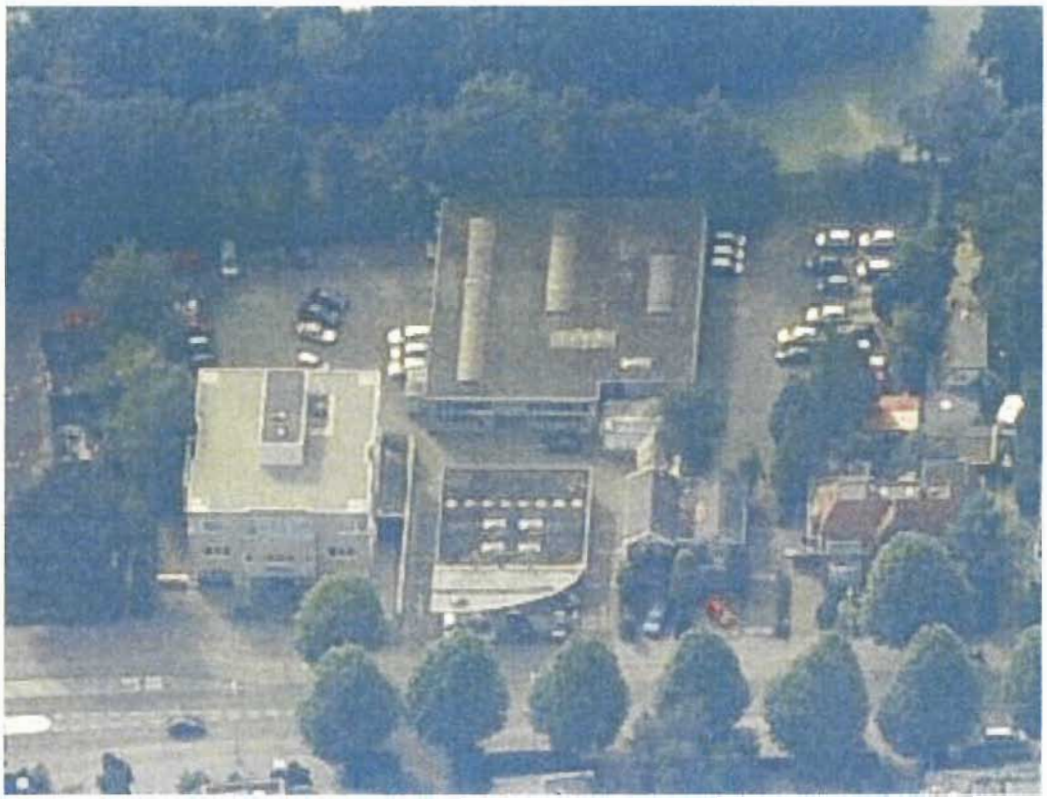
GRENSWAARDEN

Grootte van de wachttijd		Restcap. kenwaarde	Restcap. grenzen
Overbelasting		<0	<0
Erg lange wachttijd		50	0-75
Lange wachttijd	>20 sec.	100	76-125
Matige wachttijd	20 sec.	150	126-175
Kleine wachttijd	15 sec.	200	176-250
Bijna geen wachttijd	<15 sec.	400	251-600
Geen wachttijd	0 sec.	>600	>600

Bijlage 6 Verkennend bodemonderzoek

VERKENNEND EN NADER BODEMONDERZOEK

Hyundai Bosma – Albert Heijn
Amsterdamseweg 73, 75 en 77
Amstelveen
Kenmerk: 1004701A



Opdrachtgever:	Interveni Vastgoed B.V. te Hoogland
Datum rapport:	13 april 2010
Status:	Definitief
Uitvoering:	PJ Milieu BV
Projectleider en rapporteur:	ing. G. Staal staal@pjmilieu.nl
Autorisatie:	ir. H.J.R. van Dasselaar

INHOUD

		Pagina
1	INLEIDING	3
2	VOORONDERZOEK	5
2.1	Werkwijze	5
2.2	Resultaten vooronderzoek	5
2.2.1	Onderzoekslocatie	5
2.2.2	Omgevingsaspecten	8
2.3	Hypothese en onderzoeksopzet	9
3	VERKENNEND BODEMONDERZOEK	12
3.1	Veldonderzoek	12
3.1.1	Veldwerkzaamheden	12
3.1.2	Resultaten	12
3.2	Laboratoriumonderzoek	15
3.2.1	Uitgevoerde analyses	15
3.3	Analyseresultaten en toetsing	17
3.4	Interpretatie	20
4	NADER BODEMONDERZOEK	22
4.1	Hypothese en onderzoeksopzet	22
4.2	Veld-/laboratoriumonderzoek	22
4.3	Onderzoeksresultaten	23
4.4	Verontreinigingssituatie	25
4.4.1	Aard, mate, omvang en ligging	25
4.4.2	Oorzaak en tijdstip ontstaan	27
5	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	28
5.1	Conclusies	28
5.1.1	Algemeen	28
5.1.2	Verkennend onderzoek	28
5.1.3	Nader onderzoek	30
5.1.4	Eindconclusies	31
5.2	Aanbevelingen	31

BIJLAGEN

1. Resultaten vooronderzoek
2. Boorprofielen, legenda en verklaring onafhankelijkheid uitvoering veldwerk
3. Kopie analysecertificaten
4. Toetsing van de analyseresultaten
5. Algemene achtergrondinformatie
6. Toetsingskader
7. Topografisch overzicht, kadastrale kaart en tekening

1 INLEIDING

In opdracht van Interveni Vastgoed B.V. te Hoogland is door PJ Milieu BV in de periode februari-maart 2010 een verkennend en nader bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Amsterdamseweg 73, 75 en 77[1] te Amstelveen.

Aanleiding
Aanleiding tot het uitvoeren van het onderhavige bodemonderzoek is een voorgenomen onroerende zaak transactie (aankoop), alsmede de aanvraag van een bouwvergunning.

Normering
Voor een adequate invulling van veld- en laboratoriumonderzoek is voorafgaand aan de uitvoering van het verkennende onderzoek locatiespecifieke informatie verzameld. De te hanteren werkwijze van dit uitgevoerde vooronderzoek (historisch onderzoek) is gebaseerd op de NEN 5725[2].
Het verkennend onderzoek is gebaseerd op de NEN 5740[3].
Het nader onderzoek heeft als basis de 'Richtlijn nader onderzoek deel 1 voor specifieke categorieën van gevallen van bodemverontreiniging'[4].

Doelstelling
Binnen de locatie is sprake van, ten aanzien van bodemverontreiniging, verdachte danwel onverdachte deellocaties.
Het doel van het verkennend onderzoek, strategie voor een *onverdachte* locatie, is aan te tonen dat in de grond of het freatisch grondwater op de onderzoekslocatie redelijkerwijs gesproken geen verontreinigende stoffen aanwezig zijn in gehalten boven de streefwaarde of het geldende achtergrondgehalte. Voor een *verdachte* locatie, is het doel aan te tonen dat de verontreinigende stoffen daadwerkelijk aanwezig zijn in de grond of het freatisch grondwater in gehalten boven de streefwaarde of het geldende achtergrondgehalte.

De doelstellingen van het nader onderzoek zijn als volgt:
1. het bepalen van de aard, mate en oorzaak van de verontreinigende stoffen;
2. het bepalen van de ligging en omvang van de bodemverontreiniging;
3. het vaststellen of er sprake is van een (oud) geval van ernstige bodemverontreiniging en daarmee de noodzaak tot saneren.

---

1 In eerste instantie werd alleen opdracht gegeven voor bodemonderzoek ter plaatse van nr. 73 en 77. Later is hier nr. 75 aan toegevoegd. Op bijvoorbeeld de boorprofielen en de analysecertificaten wordt in verband hiermee als locatie gemeld Amsterdamseweg 73 en 77.
2 NEN 5725, Bodem. Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek, Delft 2009
3 NEN 5740, Bodem. Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek, Delft 2009
4 Richtlijn nader onderzoek deel 1 voor specifieke categorieën van gevallen van bodemverontreiniging; 1995; N.G. van der Gaast e.a. in opdracht van Ministerie van VROM, Sdu Uitgeverij Koninginnegracht, Den Haag.

Leeswijzer
In de rapportage worden de uitvoering en resultaten van het onderzoek besproken. Op de volgende pagina's wordt achtereenvolgens ingegaan op de resultaten van het vooronderzoek het verkennend en nader bodemonderzoek. Het rapport wordt afgesloten met conclusies en aanbevelingen.

Verantwoording
Dit onderzoek is uitgevoerd met de grootst mogelijke nauwkeurigheid en conform de daarvoor opgestelde normen en richtlijnen. Desondanks dient opgemerkt te worden dat een bodemonderzoek slechts bestaat uit een steekproef, waarbij een relatief gering aantal boringen en analyses wordt uitgevoerd. Het kan niet geheel uitgesloten worden dat op de locatie een verontreiniging aanwezig is, die bij dit onderzoek niet is aangetroffen.

Tenslotte wordt opgemerkt dat PJ Milieu BV geen financieel of zakelijk belang heeft bij de kwaliteit van de onderzochte locatie.

2 VOORONDERZOEK

2.1 Werkwijze

Het vooronderzoek heeft zowel betrekking op de onderzoekslocatie als op de omgeving. In het kader van het vooronderzoek zijn de volgende werkzaamheden uitgevoerd:

- het verwerken van kadastrale informatie;
- het verwerken van de via internet verzamelde gegevens;
- het verwerken van de door de gemeente en/of provincie verstrekte gegevens;
- het verwerken van de door de opdrachtgever verstrekte gegevens;
- het bepalen van de regionale bodemopbouw;
- het verwerken van de gegevens uit de Grondwaterkaart van Nederland (Dienst Grondwaterverkenning (TNO-DGV), Delft);
- het visueel inspecteren van de onderzoekslocatie en de omgeving.

2.2 Resultaten vooronderzoek

2.2.1 Onderzoekslocatie

Algemeen
De onderzoekslocatie (oppervlakte 3.595 m^2, locatiecoördinaten X 118,098 - Y 480,041) is kadastraal bekend; gemeente Amstelveen, sectie G, nrs. 2755 (Amsterdamseweg 75), 3726, 3819, 3835, 3843, 4236, 4237, 4239 en 4518. Ten aanzien van deze 8 percelen zijn geen aantekeningen in het kader van het artikel 55 Wet bodembescherming opgenomen, hetgeen inhoudt dat bij het Kadaster geen bodeminformatie is geregistreerd. Voor de regionale en lokale ligging wordt verwezen naar bijlage 7, topografisch overzicht en kadastrale kaart.

Beschrijving locatie
Tot voor kort was de locatie in gebruik bij Auto Bosma (Hyundai-dealer). Ten behoeve hiervan zijn een drietal gebouwen op de locatie aanwezig (zie ook bijlage 1, foto's en bijlage 7, situatietekening) te weten:

- een kantoor/showroom op het oostelijke deel van de locatie (Amsterdamseweg 73, circa 200 m^2)
- een werkplaats met kantoor/showroom op het westelijke deel van de locatie (circa 2300 m^2)
- een kantoor op het noordelijk deel van de locatie (Amsterdamseweg 77, circa 60 m^2).

Min of meer ingeklemd tussen de genoemde bebouwing ligt de woning Amsterdamseweg 75 met bijbehorende, met tegels verharde, schuren.
De genoemde panden en de (niet-vloeistofdichte) betonvloeren zijn gefundeerd op palen. Onder de vloer van de werkplaats is sprake van een open (kruip)ruimte.
In de werkplaats zijn diverse bovengrondse hefbruggen aanwezig. De vloer verkeert in een redelijke staat.

Tussen Amsterdamseweg 73 (kantoor/showroom) en de Amsterdamseweg ligt een vloeistofdichte verharding (6-kanttegels) met daarboven een overkapping/luifel. Het betreft de locatie van het voormalige / ontmantelde tankstation.
Ten noorden en zuiden van de werkplaats is sprake van beklinkerde en/of betegelde parkeer-/stallingsterreinen. Ook de toegangspaden vanaf de Amsterdamseweg en het open gedeelte tussen de showroom en de werkplaats zijn verhard met klinkers.

In verband met het bodemonderzoek is er in de huidige inrichting sprake van 2 expliciet te benoemen en te onderzoeken verdachte deellocaties te weten:

- de inpandige olieopslagruimte; hierin zijn 2 bovengrondse tanks voorzien van een lekbak aanwezig alsmede enkele olievaten;
- de olie-afscheider gelegen tussen de showroom en de werkplaats.

Historische informatie - bouw- en hinderwetvergunningen (zie ook bijlage 1)
In het archief van de gemeente Amstelveen zijn uit de periode 1915-1995 9 bouwvergunningen bekend. Relevant zijn:

- 1915: bouw trekkas en verbouw woning
- 1949: bouw smeerstation, bouw pompstation en verbouw woonhuis
- 1950: bouw garage (op de tekening wordt een doorsmeerstation aangegeven in de huidige showroom en een uitpandige spoelplaats).
- 1960: uitbreiding werkplaats (vermoedelijk bebouwing huidige perceel 3726)
- 1970: uitbreiding werkplaats (bebouwing huidige perceel 3835)

Door de gemeente is één verleende Hinderwetvergunning ter inzage verstrekt te weten uit 1983 (voor 'het oprichten en in werking hebben van een autoherstel- en verkoopinrichting').
Vermoedelijk is ook in 1973 een Hinderwetvergunning verleend. In 1994 is een Meldingsformulier Besluit Herstelinrichting motorvoertuigen ingediend.
In globaal de periode 1949-1994 was er sprake van opslag en verkoop van brandstoffen. In de periode 1994-1998 is het station ontmanteld en de bodem gesaneerd.
Op de locatie zijn verder diverse ondergrondse tanks aanwezig geweest (zie ook volgende paragraaf). Ten tijde van uitvoering van het onderzoek zijn deze voor zover bekend alle verwijderd / gesaneerd. Deze constatering is onder meer gedaan door het bureau Milieutec (2007, brief aanwezig in archief gemeente).

Historische informatie - verdachte locaties
In verband met het bodemonderzoek zijn er vanuit de bekende historische informatie een aantal expliciet te benoemen en te onderzoeken verdachte deellocaties te weten:

- de locatie van het voormalige tankstation; ter plaatse zijn pompeilanden aanwezig geweest alsmede leidingwerk, vul- en ontluchtingspunten en ondergrondse tanks (zie ook bijlage 1); de bodem (grond en grondwater) is gesaneerd; er bestaan onduidelijkheden over het resultaat van de sanering; vermoedelijk is langs de randen sprake van restverontreiniging;
- de locatie van de voormalige ondergrondse huisbrandolietank en olie-afscheider tussen de showroom en de werkplaats; ter plaatse is bodemsanering uitgevoerd;
- de locatie van de voormalige ondergrondse tank voor afgewerkte olie; ter plaatse is de ondergrondse tank verwijderd; bodemsanering was niet noodzakelijk.

Als kritische locaties (niet expliciet verdacht ten aanzien van bodemverontreiniging, maar ook niet onverdacht) zijn te noemen de werkplaats, de doorsmeerruimte nabij de werkplaats en de voormalige slibvanger (uitpandig ten noorden van de werkplaats).

Historische informatie - bodeminformatie
Bij de gemeente zijn een aantal bodemrapporten bekend van de locatie. Kopieën van relevante delen hiervan zijn opgenomen onder bijlage 1. Te noemen zijn:
Aanvullend Oriënterend bodemonderzoek (d.d. juni 1992).
Het onderzoek is uitgevoerd in verband met een mogelijke verkoop maar heeft later gediend als basis voor de uit te voeren bodemsanering.
Evaluatierapporten bodemsanering (februari 1995 en juli 1998) welke betrekking op respectievelijk de (bodem)sanering van de ondergrondse tanks (huisbrandolie en afgewerkte olie) en van het tankstation. Het rapport van het tankstation betreft een interim-/tussenrapportage vanwege een nog niet afgeronde sanering. Van de periode na 1998 zijn bij de gemeente en/of provincie echter geen definitieve eindrapporten bekend.
Het Plan voor sanering van de bodem ter plaatse van het tankstation (R&B Milieu-advies, februari 1995) geeft het volgende aan:

- het voornemen is te saneren tot 'gehalten onder de streefwaarde';
- de bodem is tot maximaal 2 m-mv verontreinigd;
- de contouren van de verontreiniging bevinden zich onder meer onder de showroom.

Van de provincie Noord-Holland zijn enkele (= niet alle verwachte) beschikkingen bekend. Voor meer informatie over de saneringen wordt verwezen naar bijlage 1.

Historische informatie - overige
Door de bewoner van nr. 75 is aangegeven dat een woning ter plaatse van het huidige Amsterdamseweg 71 in globaal de jaren '70 is gesloopt. Het vrijkomende puin is daarbij verspreid over perceel-4239 (huidige parkeerterrein).
De schuren ter plaatse van Amsterdamseweg 75 zelf zijn benut voor handelsdoeleinden (bloemen).
De in maart 2010 aanwezige informatie op www.bodemloket.nl is opgenomen onder bijlage 1. Hierop is onder meer aangegeven dat er 'voldoende is gesaneerd'.
Bij de provincie zijn documenten/correspondenties bekend uit 1997 met betrekking tot aansprakelijkheid van een aanwezige benzeenverontreiniging in het grondwater nabij de Amsterdamseweg (veroorzaakt door autobedrijf danwel nutsbedrijf). Eén en ander wordt niet meer actueel geacht. Verwezen wordt verder naar bijlage 1.

Toekomstig gebruik
Het voornemen is de locatie te gaan benutten voor het vestigen van een Albert-Heijn-supermarkt. Onder bijlage 1 is een schets opgenomen waarop de voorlopige inrichting van het terrein zichtbaar is. Hieruit blijkt dat het nieuwe gebouw globaal ter plaatse van de huidige werkplaats en de ten noorden daarvan gelegen parkeerplaats gesitueerd zal worden. In hoeverre het huidige maaiveld verder verhoogd danwel in eerste instantie verlaagd zal worden (afvoer bovengrond) is ten tijde van opstelling van deze rapportage nog niet zeker.

Asbest
Op basis van een interpretatie van de beschikbare gegevens (archiefstukken en visuele inspectie van de locatie) zijn enige aanwijzingen verkregen voor de aanwezigheid van asbest in /op de bodem van de locatie. Vermoedelijk is onder de diverse klinkerverhardingen sprake van verhardingslagen en/of puinhoudende grond. Deze zijn op voorhand 'verdacht op asbest'.

2.2.2 Omgevingsaspecten

Vooronderzoeksgebied
Het vooronderzoeksgebied is gezien het gebruik en de oppervlakte van de omliggende percelen bepaald als zijnde de onderzoekslocatie en de aangrenzende percelen ten noorden en zuiden van de onderzoekslocatie tot een afstand van maximaal 25 meter. Voor de bijbehorende adressen wordt verwezen naar bijlage 7, kadastrale kaart.
Van de betreffende adressen/percelen is relevante (bodem)informatie opgevraagd bij de gemeente. Gebleken is dat dit niet voorhanden / aanwezig is.
Ten westen van de onderzoekslocatie is sprake van een groenstrook gevolgd door een watergang/vijver. Ten oosten is de (brede, oude) Amsterdamseweg gelegen.

Gebruik
De onderzoekslocatie is gelegen in een omgeving welke te karakteriseren is als een woongebied met plaatselijk bedrijvigheid (kantoren en dergelijke). De bebouwing dateert globaal van rond 1900. Voor zover bekend blijft het huidige gebruik van de omgeving van de onderzoekslocatie ongewijzigd.

Bodemonderzoeken / (grootschalige) bodemverontreiniging
Van de omliggende percelen binnen het vooronderzoeksgebied zijn, zover bekend, geen bodemonderzoeksrapporten bekend. Er wordt ter plaatse ook geen bodemverontreinigingen verwacht welke de perceelsgrenzen overschrijden
In de nabijheid van de onderzoekslocatie zijn verder ook geen gevallen bekend van grootschalige bodemverontreiniging.

Bodemopbouw en geohydrologische situatie
Ten behoeve van de bodemopbouw en geohydrologische situatie is de Grondwaterkaart van Nederland geraadpleegd (24, 25 west en oost). Het maaiveld bevindt zich op 4,0 meter - NAP. Tot 6 m-mv (meter minus maaiveld) is sprake van een slecht doorlatende deklaag bestaande uit fijn zand en klei met daaronder een veenlaag met een dikte van circa 1 meter. Hieronder bevindt zich tot 45 m-mv het 1^e en 2^e watervoerende pakket. Deze bestaat uit matig grof tot zeer grof zand. De grondwaterstroming is vermoedelijk zuidelijk gericht maar zal beïnvloed worden door de aanwezige watergangen.
De onderzoekslocatie bevindt zich niet in een grondwaterbeschermingsgebied.

Achtergrondgehalten
De gemeente Amstelveen beschikt over een bodemkwaliteitskaart en bodembeheerplan[5]. Hieruit blijkt dat de boven- en ondergrond zijn gelegen in respectievelijk de licht tot matig verontreinigde zones B2 en O9 ('stedelijk en buitengebied'). In zone B2 worden gemiddeld licht verhoogde gehalten kwik, lood, zink en PAK gemeten. In zone O9 wordt daarnaast koper licht verhoogd aangetoond.

2.3 Hypothese en onderzoeksopzet

Uit de resultaten van het vooronderzoek blijkt dat op een deel van de locatie sprake is / kan zijn van bodemverontreiniging (verdachte locatie). In eerste instantie is door de opdrachtgever verzocht om (globaal) onderzoek ter plaatse van de verdachte locaties. Later is verzocht om een compleet onderzoek (ook ter plaatse van Amsterdamseweg 75) in verband met de aanvraag van een bouwvergunning.

Voor uitvoering van het onderzoek worden de in tabel 1 weergegeven deellocaties onderscheiden. Daarbij zijn de deellocaties A, B en C verdacht met betrekking tot bodemverontreiniging. Deellocatie D betreft een 'kritische locatie' en deellocatie E is onverdacht ten aanzien van bodemverontreiniging alhoewel ter plaatse lichte verontreiniging wordt verwacht (verhoogde achtergrondwaarden).

Tabel 1 Te onderscheiden deellocaties

DL	Omschrijving	Oppervlakte (m^2), circa
A	Voormalige sanering 1 (tankstation)	300
B	Voormalige sanering 2 (hbo-tank en olie-afscheider) + huidige olie-afscheider	30
C	Voormalige sanering 3 (tank voor afgewerkte olie)	15
D	Werkplaats (inclusief olie-opslagen en voormalige doorsmeerruimte)	1.500
E	Overig terrein	1.750
Totaal		**3.595**

DL = Deellocatie

Toelichting:
Deellocatie A
De onderzoeksopzet is niet afgeleid van een specifieke norm. Totaal zijn 10 diepe boringen verricht nabij de randen van en in het centrum van de voormalige sanering. Zintuiglijke waarnemingen vormen (mede op verzoek van de opdrachtgever) een relevant onderdeel van het onderzoek ter plaatse. Voor het grondwateronderzoek is gebruik gemaakt van enkele bestaande peilbuizen.

[5] Regionaal bodemkwaliteitskaart / Bodembeheerplan gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Ouder-Amstel en Uithoorn, CSO, respectievelijk dd 12 en 16 juni 2008

Deellocatie B
De onderzoeksopzet is niet afgeleid van een specifieke norm. Totaal zijn 4 diepe boringen verricht binnen de voormalige saneringslocatie en nabij de huidige olie-afscheider. Zintuiglijke waarnemingen vormen een relevant onderdeel van het onderzoek ter plaatse. 1 van de boringen is afgewerkt met een peilbuis ten behoeve van het grondwateronderzoek.

Deellocatie C
De onderzoeksopzet is niet afgeleid van een specifieke norm. Totaal zijn 2 diepe boringen verricht ter plaatse van de locatie van ligging van de voormalige tank. Zintuiglijke waarnemingen vormen een relevant onderdeel van het onderzoek ter plaatse. Er is, gezien de zintuiglijke waarnemingen en beknopte oppervlakte van deze deellocatie, geen grondwateronderzoek uitgevoerd.

Deellocatie D
De werkplaats is voorzien van een in redelijke staat verkerende betonverharding met een daaronder aanwezige loze ruimte. Er is derhalve beknopt onderzoek (geen grondwateronderzoek) uitgevoerd bestaande uit het verrichten van:

- een boring in het centrum van de werkplaats (met name voor het bepalen van de dikte van de betonverharding, de hoogte van de kruipruimte en te bepalen in hoeverre ter plaatse sprake is van bijmeningen in de bodem);
- een boring in de opslagruimte voor olieproducten;
- een boring nabij een putje in de voormalige doorsmeerruimte.

Eventuele relevante bodemverontreinigingen nabij de opslagruimte voor olieproducten en de voormalige doorsmeerruimte worden aan de hand van dit onderzoek opgespoord.

Deellocatie E
Formeel heeft het onverdachte deel van de onderzoekslocatie een oppervlakte van circa 1.750 m^2. Conform de NEN-5740 dienen op een dergelijke locatie 11 verricht te worden (waarvan 2 diep en waarvan 1 afgewerkt met een peilbuis). Gezien de ligging van deze deellocatie is het onderzoek enigszins als volgt geïntensiveerd:

- noordelijk voormalig parkeerterrein: het verrichten van 5 boringen; 1 van de boringen wordt verricht nabij de vermoedelijke locatie (in het veld niet zichtbaar) van de voormalige slibvanger; de boring in het centrum wordt afgewerkt met een peilbuis;
- zuidelijk voormalig parkeerterrein: het verrichten van 5 boringen; de boring in het centrum wordt afgewerkt met een peilbuis;
- rond de (hoofd)bebouwing nabij de Amsterdamseweg zijn 6 boringen verricht.

Uiteindelijk zijn op deze deellocatie 16 boringen verricht en 2 peilbuizen geplaatst / bemonsterd.
In de showroom (gebouw nabij Amsterdamseweg) zijn op verzoek van de opdrachtgever geen boringen verricht.

Algemeen
Zo mogelijk zijn alle boringen doorgezet tot in ongeroerde ondergrond.

De gehele onderzoekslocatie is met name verdacht op minerale olie. Het analytisch onderzoek heeft zich derhalve gericht op deze parameter mede om de onderzoekskosten te

beperken. Daarnaast zijn echter ook diverse (grond)monsters onderzocht op metalen, PCB's en PAK.

Aanvullend onderzoek naar asbest in de bodem wordt formeel noodzakelijk geacht. In de huidige situatie wordt onderzoek conform de geldende normen (inspectie maaiveld, graven van gaten en/of sleuven) echter als een verhoudingsgewijs te grote inspanning beoordeeld gezien de aanwezige verhardingslagen (zie ook hoofdstuk 5). Wel wordt het opgeboorde materiaal expliciet beoordeeld op aanwezigheid van asbestverdachte materialen.

3 VERKENNEND BODEMONDERZOEK

3.1 Veldonderzoek

3.1.1 Veldwerkzaamheden

Het veldonderzoek is uitgevoerd door gecertificeerde personen van PJ Milieu BV (bijlage 2, verklaring onafhankelijkheid uitvoering veldwerk) conform de Beoordelingsrichtlijn voor het SIKB-procescertificaat voor veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek (BRL SIKB 2000) en de protocollen 2001[6] en 2002[7] van de Vereniging Kwaliteitsborging Bodemonderzoek (VKB).

Het veldwerk is uitgevoerd in de periode 18 februari - 4 maart 2010 zoals omschreven in paragraaf 2.3.
De verrichte boringen en de geplaatste peilbuizen zijn voor de deellocatie A t/m E gecodeerd vanaf respectievelijk nr. 101, 201, 301, 401 en 501.
Geplaatste peilbuizen zijn bemonsterd na een standtijd van minimaal een week. Verder zijn een drietal bestaande peilbuizen (gecodeerd als I, II en III) ter plaatse van deellocatie A bemonsterd. Bij elke bemonstering is per peilbuis de stand van het grondwater bepaald alsmede de zuurgraad (pH) en het geleidingvermogen (ec).
De situering van de boorpunten is aangegeven op tekening 1 (bijlage 7).
Een uitgebreide omschrijving van de onderzoeksmethodiek is opgenomen in bijlage 5.

3.1.2 Resultaten

Bodemopbouw
In bijlage 2 is van elke boring een boorprofiel opgenomen. De gemiddelde / globale bodemopbouw van de locatie is in tabel 2 omschreven.

Tabel 2 Globale bodemopbouw onderzoekslocatie

Traject (m-mv)	Lithologische beschrijving
0,0 – 0,1	Verhardingslaag (beton, klinker, tegel)
0,1 – 1,0	Zand, matig fijn
1,0 – 2,7	Veen, sterk kleiig

[6] Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen
[7] Het nemen van grondwatermonsters

Zuurgraad, geleidingsvermogen en grondwaterstand
De zuurgraad (pH), het elektrisch geleidingsvermogen (ec) en de grondwaterstand zijn bij de bemonstering van het grondwater gemeten. In tabel 3 zijn de resultaten schematisch weergegeven.

Tabel 3 Zuurgraad (pH), elektrisch geleidingsvermogen (ec) en grondwaterstand per peilbuis

DL	Datum	Peilbuis	Zuurgraad	Geleidingsvermogen (µS/cm)	Grondwaterstand (m-mv)
A	25-2-2010	I	7,2	970	0,7
A	25-2-2010	II	7,1	1.230	0,8
A	25-2-2010	III	7,3	2.080	0,8
B	18-02-2010	203	7,1	1.360	0,5
E	18-02-2010	501	7,0	1.050	0,5
E	25-02-2010	514	6,9	1.110	0,9

Bovengenoemde pH- en ec-waarden kunnen als normaal worden beschouwd.
Duidelijk is dat er sprake van een relatief hoge grondwaterstand. Dit verklaart, naast het aangetroffen veen, ook de aanwezigheid van relatief veel bijmengingen / ophooglagen (zie ook hieronder) welke met name aangebracht zullen zijn om de draagkracht van de bodem te verhogen.

Zintuiglijke waarnemingen
De zintuiglijke waarnemingen zijn ondersteund met een olie-indicatietest, de zogenaamde "olie op waterproef".[8] Tijdens het uitvoeren van het veldwerk zijn bij een aantal boringen olie-indicaties waargenomen. Daarnaast is bij het grootste deel van de boringen, soms tot op relatief grote diepte, relatief veel bodemvreemd materiaal aangetroffen (als verhardingslaag danwel als bijmenging).
In tabel 4 zijn de waarnemingen schematisch weergegeven.

[8] Bij deze proef wordt een grondmonster in het water gedompeld. Een met olie verontreinigd grondmonster in het water geeft een zichtbare oliefilm op dit water. De omvang van de oliefilm alsmede de gevormde kleuringen geven een indicatie betreffende de aard en mate van de verontreiniging.

Tabel 4 Zintuiglijke waargenomen bijzonderheden en bijmengingen

DL	Boring	Diepte (m-mv)	Beschrijving
A	101	2,0	Gestuit [1]
	102	2,0	Gestuit
	105	2,0 – 2,7	Oliegeur, zwak (passief waargenomen)
	106	1,7	Gestuit
	107	2,0	Gestuit
	109	1,0 – 1,5	Oliegeur, zwak (passief waargenomen)
	110	1,0 – 1,5	Oliegeur, zwak (passief waargenomen)
B	201	0,7 – 0,8	Beton, uiterst sterke bijmengingen (verhardingslaag)[2, 3]
		0,8 – 1,4	Olie-indicatie, matig
	203	0,5 – 1,3	Olie-indicaties (resp. uiterst sterk, sterk, zwak)
	204	0,5 – 1,3	Olie-indicaties (resp. uiterst sterk, matig, zwak)
C	301	0,5 – 0,8	Sintels, baksteen, grind: matige bijmengingen (verhardingslaag)
		0,8 – 1,0	Puin, sterke bijmenging
		1,0	Gestuit
D	-	-	-
E	502	0,3 – 0,5	Baksteen, matige bijmenging
		0,5	Gestuit
	504	0,5	Gestuit
	504B	0,7 – 0,8	Puin, sterke bijmenging
		0,8	Gestuit
	505	0,7 – 1,0	Baksteen, matige bijmenging
	506	0,5	Gestuit
	507	0,3 – 0,9	Puin, grind, split: sterke bijmengingen (verhardingslaag)
	507-A, -B en -C	0,3	Gestuit
	508	0,3 – 1,2	Puin, sterke bijmenging en sintels, zwakke bijmenging
		1,2	Gestuit
	510	0,9 – 1,0	Grind, uiterst sterke bijmenging
		1,0	Gestuit
	511	1,4 – 1,7	Olie-indicatie, matig
		1,7	Gestuit
	512	0,2 – 0,4	Puin, matige bijmenging en sintels, matige bijmenging (verhardingslaag)
		0,4 – 0,6	Baksteen, uiterst sterke bijmenging (verhardingslaag)
		0,6	Gestuit
	513	0,2 – 1,1	Puin, sterke bijmenging en grind, zwakke bijmenging (verhardingslaag)
		1,1	Gestuit
	514	0,3 – 0,7	Sintels, sterke bijmenging, puin en grind, zwakke bijmenging (verhardingslaag)
		0,3 – 1,8	Puin, uiterste sterke bijmenging (verhardingslaag)
	515	0,2 – 0,4	Sintels, sterke bijmenging en puin, zwakke bijmenging
		0,4 – 0,5	Puin, uiterste sterke bijmenging
		0,5	Gestuit
	516	0,2	Gestuit

Voor legenda: zie pagina 15

Legenda tabel 4

DL = deellocaties: A - Voormalige sanering 1 (tankstation), B - Voormalige sanering 2 (hbo-tank en olie-afscheider) + huidige olie-afscheider; C - Voormalige sanering 3 (tank voor afgewerkte olie); D - Werkplaats (inclusief olie-opslagen en voormalige doorsmeerruimte) en E - Overig terrein.

1 = gestuit danwel gestaakt veelal op ondoordringbare puin-/betonlaag

2 = lichte bijmenging = 0-5%, matige 5-15%, sterke 15-50% en uiterst sterke 50-80%. Meer dan 50% aan bijmengingen is een verhardingslaag en geen bodem.

3 = 3 formele criteria om iets als een verhardingslaag aan te merken:
- het is een opgebrachte laag met de bedoeling de bodem steviger te maken om aldus de draagkracht en berijdbaarheid te vergroten
- er is een duidelijk zichtbare overgang tussen de verhardingslaag en de bodem
- de laag bestaat voor meer dan 50 gewichtsprocenten uit deeltjes groter dan 2 mm.

Op en onder het maaiveld zijn (bij het verkennende onderzoek) geen asbestverdachte materialen aangetroffen. Dit geldt niet voor het nader onderzoek (zie verder hieronder).

Verhardingslagen zijn niet bemonsterd met uitzondering van de sintelhoudende laag op het zuidelijke parkeerterrein.
Eén (uit boring 2004) van de aangetroffen scherven asbestverdacht materiaal is bemonsterd als code M-1.

Voor de waargenomen bijmengingen bij het nader onderzoek (deellocatie B) wordt verder verwezen naar bijlage 2, boorprofielen. De waarnemingen liggen in lijn met de al genoemde waarnemingen bij het verkennende onderzoek. Voor de waargenomen olie-indicaties bij het nader onderzoek wordt verwezen naar hoofdstuk 4.

3.2 Laboratoriumonderzoek

3.2.1 Uitgevoerde analyses

De monsters van de grond, de sintellaag en het grondwater zijn ter analyse aangeboden aan het milieulaboratorium van Omegam Laboratoria BV te Amsterdam. Het laboratorium is RvA geaccrediteerd.

Aan het laboratorium is de samenstelling van de grondmengmonsters aangegeven[9]. Daarbij is onderscheid gemaakt tussen:

- boven- en ondergrond
- grond mèt danwel zonder bijmengingen
- zand en veen

In de tabellen 5 en 6 zijn de monsteromschrijvingen en geanalyseerde parameters per deellocatie schematisch weergegeven.

[9] Door de verschillende fasen van uitvoering van het onderzoek was het niet altijd mogelijk om elk monster binnen de vastgestelde conserveringstermijnen te analyseren / onderzoeken. Derhalve zijn sommige analysecertificaten door het laboratorium voorzien van een opmerking met betrekking tot overschrijding van conserveringstermijnen. De invloed op de analyseresultaten wordt echter nihil geacht. De betreffende parameters betreffen geen vluchtige stoffen.

Tabel 5 Monsteromschrijvingen en geanalyseerde parameters

GROND(MENG)MONSTERS				
DL	**MC**	**Boringen**	**Diepte (m-mv)***	**Geanalyseerde parameters**
A	104-5	104	2,2 – 2,7	Minerale olie en organische stof
	105-5	105	2,2 – 2,7	Minerale olie
	109-3	109	1,0 – 1,5	Minerale olie en organische stof
	110-3	110	1,0 – 1,5	Minerale olie
	MM-101	101, 102, 103 en 105	0,5 – 1,5	Minerale olie
	MM-102	106, 107, 108 en 109	0,5 – 2,0	Minerale olie
	MM-103	103, 105 en 108	0,9 – 2,0	Minerale olie en organische stof
	MM-104	101, 103, 105, 107 en 109	0,1 – 0,5	Standaardpakket bodem[10], lutum en org. stof
B	201-2	201	0,8 – 1,3	Minerale olie en organische stof
	201-3	201	1,5 – 2,0	Minerale olie
	204-2	204	0,6 – 1,1	Minerale olie en organische stof
	204-4	204	1,8 – 2,2	Minerale olie en organische stof
C	302-3	302	1,0 – 1,5	Minerale olie en organische stof
D	401-1	401	0,7 – 1,2	Minerale olie
	402-1	402	0,7 – 1,2	Minerale olie
	403-1	403	0,5 – 0,8	Minerale olie
	MM-402	401 en 402	1,2 – 2,0	Standaardpakket bodem, lutum en org. stof
E	504A-1	504A	0,7 – 0,8	Minerale olie en organische stof
	511-1	511	1,4 – 1,7	Minerale olie
	MM-501	501 t/m 505	0,1 – 0,5	Standaardpakket bodem
	MM-502	512, 514 en 515	0,2 – 0,7	Standaardpakket bodem
	MM-503	506 t/m 510	0,1 – 0,6	Minerale olie
	MM-504	501, 503 en 510	0,5 – 1,1	Minerale olie
	MM-505	501, 507 en 509	0,6 – 1,7	Minerale olie en organische stof
	MM-506	501, 507, 509 en 514	0,6 – 2,3	Metalen (9), lutum en organische stof

DL = deellocaties: A - Voormalige sanering 1 (tankstation), B - Voormalige sanering 2 (hbo-tank en olie-afscheider) + huidige olie-afscheider; C - Voormalige sanering 3 (tank voor afgewerkte olie); D - Werkplaats (inclusief olie-opslagen en voormalige doorsmeerruimte) en E - Overig terrein.

MC = monstercode

* = het betreft de minimale en maximale monsternamediepte. Op het analysecertificaat is het monsternametraject per boring weergegeven

MM = mengmonster

[10] droge stof, metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, molybdeen, nikkel, lood en zink), minerale olie (GC), PAK (10) en PCB (7)

Tabel 6 Monsteromschrijvingen en geanalyseerde parameters

GRONDWATERMONSTERS				
DL	**Monstercode**	**Peilbuis**	**Diepte (m-mv)**	**Geanalyseerde parameters**
A	I-1-1	I	1,5 – 2,5	Minerale olie en vluchtige aromaten (BTEXN)
	II-1-1	II	1,5 – 2,5	Minerale olie en vluchtige aromaten (BTEXN)
	III-1-1	III	1,5 – 2,5	Standaardpakket grondwater[11]
B	203-1-1	203	1,7 – 2,7	Minerale olie en vluchtige aromaten (BTEXN)
E	501-1-1	501	1,5 – 2,5	Standaardpakket grondwater
	514-1-1	514	1,3 – 2,3	Standaardpakket grondwater

DL = deellocaties: A - Voormalige sanering 1 (tankstation), B - Voormalige sanering 2 (hbo-tank en olie-afscheider) + huidige olie-afscheider en E - Overig terrein

Het asbestverdachte materiaalmonster is ter analyse aangeboden aan het asbestlaboratorium van RPS Analyse B.V. te Ulvenhout. Het laboratorium is door RvA Testen geaccrediteerd.

3.3 Analyseresultaten en toetsing

Een kopie van de analysecertificaten is opgenomen in bijlage 3 in de volgorde zoals genoemd in de tabellen 5 en 6.
De analyseresultaten zijn getoetst aan de (voor de grond gecorrigeerde) achtergrond-/streef- en interventiewaarden. Uitleg over het toetsingskader is weergegeven in bijlage 6.

Het resultaat van de toetsing is in bijlage 4 numeriek weergegeven. In de tabellen 7 en 8 is deze toetsing verwoord[12]. Daarbij worden alleen de parameters benoemd welke verhoogd zijn aangetoond boven de achtergrondwaarde-AW2000 (grond) danwel de streefwaarde (grondwater).

[11] metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, molybdeen, nikkel, lood en zink), aromaten (BTEXN), styreen, VOCL (11), vinylchloride, 1,1 dichlooretheen, chloorpropanen (3), bromoform en minerale olie (GC)

[12]
- niet verhoogd: het gehalte overschrijft de streef-/achtergrondwaarde niet; er is in principe sprake van een 'schoon' monster (NB: ook de als licht verhoogd gerapporteerde 'parameters - factor 0,7' kunnen als 'niet verhoogd' worden beschouwd, indien alle individuele parameters de detectiegrens AS3000 niet overschrijden)
- licht verhoogd: het gehalte overschrijdt de streef-/achtergrondwaarde, maar de tussenwaarde (het gemiddelde van de streef-/achtergrond- en interventiewaarde) wordt niet overschreden. De verontreiniging is naar verwachting dermate gering dat veelal geen nadere actie (onderzoek of sanering) noodzakelijk is
- matig verhoogd: het gehalte overschrijdt de tussenwaarde. Nader onderzoek zal worden aanbevolen om te bepalen of er inderdaad sprake is van relevante bodemverontreiniging
- sterk verhoogd: het gehalte overschrijdt de interventiewaarde. Nader onderzoek naar de aard, mate, omvang en oorzaken van de verontreiniging is in de meeste gevallen noodzakelijk

Tabel 7 Resultaten toetsing grond(meng)monsters

GROND(MENG)MONSTERS				
DL	**MC**	**Matrix**	**Diepte (m-mv)[1]**	**Verhoogd aangetoonde parameters[2]**
A	104-5	Zand	2,2 – 2,7	-
	105-5	Zand	2,2 – 2,7	Licht verhoogd gehalte minerale olie (80)
	109-3	Veen	1,0 – 1,5	Matig verhoogd gehalte minerale olie (2.200)
	110-3	Veen	1,0 – 1,5	Licht verhoogd gehalte minerale olie (850)
	MM-101 (101, 102, 103 en 105)	Zand	0,5 – 1,5	-
	MM-102 (106, 107, 108 en 109)	Zand	0,5 – 2,0	-
	MM-103 (103, 105 en 108)	Veen	0,9 – 2,0	-
	MM-104 (101, 103, 105, 107 en 109)	Zand	0,1 – 0,5	-
B	201-2	Veen	0,8 – 1,3	Licht verhoogd gehalte minerale olie (330)
	201-3	Veen	1,5 – 2,0	Licht verhoogd gehalte minerale olie (390)
	204-2	Zand	0,6 – 1,1	Sterk verhoogd gehalte minerale olie (6.100)
	204-4	Veen	1,8 – 2,2	Licht verhoogd gehalte minerale olie (1.900)
C	302-3	Zand	1,0 – 1,5	Licht verhoogd gehalte minerale olie (140)
D	401-1	Zand	0,7 – 1,2	-
	402-1	Zand	0,7 – 1,2	Licht verhoogd gehalte minerale olie (290)
	403-1	Zand	0,5 – 0,8	Matig verhoogd gehalte minerale olie (930)
	MM-402 (401 en 402)	Veen	1,2 – 2,0	Licht verhoogde gehalten koper (81), kwik (1,1), lood (290), molybdeen (2,0), zink (260) en minerale olie (680)
E	504A-1	Klei	0,7 – 0,8	-
	511-1	Zand, splithoudend[3]	1,4 – 1,7	-
	MM-501 (501 t/m 505	Zand	0,1 – 0,5	-
	MM-502 (512, 514 en 515)	Sintels	0,2 – 0,7	Zie opmerkingen op volgende pagina
	MM-503 (506 t/m 510)	Zand	0,1 – 0,6	Licht verhoogd gehalte minerale olie (290)
	MM-504 (501, 503 en 510)	Zand	0,5 – 1,1	-
	MM-505 (501, 507 en 509)	Veen	0,6 – 1,7	-
	MM-506 (501, 507, 509 en 514)	Veen	0,6 – 2,3	Licht verhoogde gehalten koper (68), kwik (0,52), lood (140) en zink (180)

Voor legenda: zie volgende pagina

Legenda tabel 7

DL = deellocaties: A - Voormalige sanering 1 (tankstation), B - Voormalige sanering 2 (hbo-tank en olie-afscheider) + huidige olie-afscheider; C - Voormalige sanering 3 (tank voor afgewerkte olie); D - Werkplaats (inclusief olie-opslagen en voormalige doorsmeerruimte) en E - Overig terrein.
MC = monstercode met tussen haakjes, bij de mengmonsters, de bijbehorende boringen
MM = mengmonster
\- = in het (meng)monster zijn geen verhoogde gehalten aangetoond boven de achtergrondwaarde
1 = het betreft de minimale en maximale monsternamediepte. Op het analysecertificaat is het monsternametraject per boring weergegeven
2 = aangetoonde gehalten tussen haakjes in mg/kg d.s.
3 = alleen dit monster bevat bijmengingen

In het sintelhoudende mengmonster MM-502 zijn relatief hoge gehalten aan diverse metalen (met name koper, lood en zink) aangetoond. Er is sprake van een 'niet vormgegegeven bouwstof'. Alleen voor de organische parameters minerale olie, PCB's en PAK zijn toetsings-/samenstellingswaarden bekend (Regeling Bodemkwaliteit).
Formeel dient dergelijk materiaal, voorafgaand aan een toepassing, gekeurd te zijn middels het nemen van 12 grepen en de uitvoer van uitloogonderzoek op 2 mengmonsters. Aan de hand van gemeten emissiewaarden wordt vastgesteld of de bouwstof al dan niet toegepast mag worden. Onderhavig onderzoek betreft een indicatief onderzoek. Gesteld kan worden dat de aangetoonde gehalten minerale olie, PCB's en PAK (respectievelijk 110; 0,017 en 20 mg/kg d.s.) zich ruimschoots onder de samenstellingswaarden (respectievelijk 1000; 0,5 en 50 mg/kg d.s.) bevinden. Verder blijkt het grondwater (peilbuis 514) niet verontreinigd te zijn met metalen hetgeen duidt op een relatief lage uitloging van de metalen uit de sintels naar het grondwater.

Tabel 8 Resultaten toetsing grondwatermonsters

GRONDWATERMONSTERS			
DL	**Monstercode[1]**	**Diepte (m-mv)**	**Verhoogd aangetoonde parameters[2]**
A	I-1-1[1]	1,5 – 2,5	-
	II-1-1	1,5 – 2,5	Licht verhoogd gehalte minerale olie (110) en naftaleen (0,6)
	III-1-1	1,5 – 2,5	-
B	203-1-1	1,7 – 2,7	Matig verhoogd gehalte minerale olie (340) en licht verhoogd gehalten xylenen (5,8) en naftaleen (2,4)
E	501-1-1	1,5 – 2,5	-
	514-1-1	1,3 – 2,3	Licht verhoogd gehalte barium (160)

DL = deellocaties: A - Voormalige sanering 1 (tankstation), B - Voormalige sanering 2 (hbo-tank en olie-afscheider) + huidige olie-afscheider en E - Overig terrein
\- = in het (meng)monster zijn geen verhoogde gehalten aangetoond boven de achtergrondwaarde
1 = grondwatermonster genomen uit peilbuis I
2 = aangetoonde gehalten tussen haakjes in µg/l

Het asbestverdachte monster blijkt daadwerkelijk asbest te bevatten namelijk 5-10% chrysotiel.

3.4 Interpretatie

De zintuiglijke waarnemingen (zie paragraaf 3.1.2) en de analyseresultaten zijn als volgt per deellocatie te verwoorden en te interpreteren.

Deellocatie A:

- relatief weinig bijmengingen hetgeen te relateren is aan de uitgevoerde sanering;
- 4 van de 10 boringen (verspreid over de deellocatie) zijn rond 2 m-mv gestuit op een ondoordringbare laag;
- nabij de zuidoostelijke contour van de sanering zijn aan de ondergrond zwakke oliegeuren waargenomen; analytisch zijn ter plaatse licht verhoogde gehalten minerale olie (boringen 105 en 110) en een matig verhoogd gehalte minerale olie (boring 109) aangetoond; laatstgenoemde bevindt zich in de ondergrond direct nabij de perceelsgrens met nr. 71; het chromatogram en de fractieverdeling (zie bijlage 3, kopie analysecertificaat) duiden op een verontreiniging met een zwaardere oliesoort (motorolie);
- zeer waarschijnlijk is sprake van een restverontreiniging van geringe omvang;
- aanvullend onderzoek wordt ter plaatse van deze deellocatie niet zinvol en/of noodzakelijk geacht.

Deellocatie B:

- relatief weinig bijmengingen en gestuite boringen hetgeen te relateren is aan de uitgevoerde sanering en/of plaatsing van de ondergrondse installaties;
- bij de boringen 2002 en 2004 is een stukje / scherf asbestverdacht plaatmateriaal aangetroffen in de bovengrond;
- zintuiglijke aanwezigheid (licht tot uiterst sterke olie-indicaties) van 2 verschillende olieverontreinigingen te weten nabij boring 201 (0,8-1,4 m-mv; mogelijk restverontreiniging van voorgaande sanering) en nabij de boringen 203 en 204 (globaal 0,5-1,3 m-mv; vermoedelijk te relateren aan huidige olie-afscheider); de chromatogrammen en de fractieverdelingen (zie bijlage 3, kopie analysecertificaat) duiden ook op een verontreiniging met meerdere oliesoorten te weten motorolie en/of een relatie met veen (monster 201-3) en een mengsel van 'benzine' en motorolie (monster 204-2 en 204-4, te relateren aan de olie-afscheider);
- analytisch is in de grond onder meer een sterk verhoogd gehalte minerale olie aangetoond. In het grondwater is onder meer een matig verhoogd gehalte minerale olie aangetoond;
- in overleg met de opdrachtgever is de omvang van de grondverontreiniging nabij de olie-afscheider / rondom de boringen 203 en 204 vastgesteld (zie hoofdstuk 4); vaststelling van de omvang van de grondwaterverontreiniging (plaatsen afperkende peilbuizen) wordt niet noodzakelijk en/of zinvol geacht;
- aanvullend onderzoek naar asbest in de bodem (graven van gaten en sleuven) wordt thans niet mogelijk en/of zinvol geacht.

Deellocatie C:

- geen olie-indicaties;
- bij 1 van de 2 boringen (vermoedelijk buiten tanklocatie) relevante bijmengingen;

- analytisch is in de ondergrond een licht verhoogd gehalte minerale olie aangetoond;
- aanvullend onderzoek wordt ter plaatse van deze deellocatie niet zinvol en/of noodzakelijk geacht.

Deellocatie D:

- de betonverharding heeft een dikte van circa 20 cm;
- de hoogte van de kruipruimte varieert van 50 cm (centrum werkplaats) tot 20 cm (voormalige doorsmeerruimte);
- in de bodem zijn geen bijmengingen danwel olie-indicaties aangetroffen. Wel is de boring in de voormalige doorsmeerruimte voortijdig gestaakt;
- analytisch zijn een licht verhoogd gehalte minerale olie aangetoond (nabij de opslag voor olie) en een matig verhoogd gehalte (in de voormalige doorsmeerruimte); het matig verhoogde gehalte is aangetoond in separaat monster van de zandlaag onder de kruipruimte; de betreffende boring is vervolgens gestuit op 0,8 m-mv;
- de chromatogrammen en de fractieverdelingen (zie bijlage 3, kopie analysecertificaat) duiden op een verontreiniging met een zwaardere oliesoort (motorolie);
- aanvullend onderzoek wordt ter plaatse van deze deellocatie (voormalige doorsmeerruimte) thans niet zinvol en/of noodzakelijk geacht gezien de aanwezigheid van een betonverharding en kruipruimte.

Deellocatie E:

- relatief veel bijmengingen en gestuite boringen, eenmaal een olie-indicatie;
- bijmengingen: met name puin in diverse trajecten tot maximaal 1,8 m-mv; de verwachte sintellaag ter plaatse van het zuidelijke P-terrein is inderdaad (plaatselijk) aangetroffen in een dikte van circa 30 cm (dit is bij een oppervlakte van circa 800 m^2 globaal 250 m^3); analytisch bevat het materiaal relatief hoge gehalten aan metalen welke (vrijwel) niet uitlogen naar het grondwater;
- 12 van de 16 boringen zijn voortijdig (handmatig) gestaakt op dieptes van 0,2 tot 1,7 m-mv wegens ondoordringbare harde beton-/funderingslagen; alleen boring/peilbuis 514 is mechanisch doorgezet om de dikte van verhardingslaag te bepalen en om ter plaatse het grondwater te kunnen onderzoeken; het mechanisch doorzetten van de overige boringen werd niet noodzakelijk en/of zinvol geacht. Dit mede gezien het toekomstige gebruik (verdere ophoging) en de hoge grondwaterstand;
- olie-indicaties zijn waargenomen bij boring 511. Deze zijn mogelijk te relateren aan het voormalige doorsmeerstation (zie ook bijlage 1); analytisch is ter plaatse echter geen verhoogd gehalte minerale olie aangetoond;
- ook in de overige grondmonsters en in de grondwatermonsters zijn, naast een enkel licht verhoogd gehalte, geen relevante verontreinigingen aangetoond; de veengrond blijkt licht verontreinigd te zijn met metalen (zie ook hoofdstuk 4, resultaten mengmonster MM-2004).

4 NADER BODEMONDERZOEK

Naar aanleiding van de waargenomen olie-indicaties en de aangetoonde sterk verhoogde gehalten aan minerale olie in de grond ter plaatse van deellocatie B is een nader bodemonderzoek uitgevoerd.

4.1 Hypothese en onderzoeksopzet

Uitgegaan wordt van een continu geval van bodemverontreiniging (heterogeen verdeeld) met minerale olie in de bodem waarvan de omvang vermoedelijk kleinschalig is.
De bodemverontreiniging is zintuiglijk waarneembaar. De (meng)monsters van zintuiglijk schone en verontreinigde grond worden onderzocht op minerale olie.
Zintuiglijke waarnemingen en analyses worden afwisselend gebruikt voor de inkadering. Derhalve worden niet alle genomen monsters onderzocht.
In het grondwater (in de vermoedelijke kern van de verontreiniging is een matig verhoogd gehalte minerale olie aangetoond). Besloten is hiervoor geen afperkende peilbuizen te plaatsen.

4.2 Veld-/laboratoriumonderzoek

Het veldonderzoek is in 2 fasen uitgevoerd. Op 4 maart 2010 zijn de boringen 2001 t/m 2006 verricht. Naar aanleiding van de analyseresultaten zijn de boringen 2007 t/m 2010 verricht op 19 maart 2010. De situering van de boorpunten is aangegeven op de situatietekening (bijlage 7).

De monsteromschrijving van de voor analyse aangeboden monsters zijn weergegeven in tabel 9. De monsters zijn, met uitzondering van mengmonster MM-2004, onderzocht op minerale olie. MM-2004 is onderzocht op metalen.
Aanvullend zijn een drietal veen(meng)monsters (2009-3, MM-2002 en MM-2003) onderzocht op organische stof. MM-2004 is aanvullend onderzocht op organische stof en lutum.

Tabel 9 Monsteromschrijvingen grond(meng)monsters

Monstercode	Matrix[1]	Boringen	Diepte (m-mv)[2]
2002-1	Zand	2002	0,4 – 0,5
2003-1	Zand	2003	0,4 – 0,8
2004-1	Zand	2004	0,5 – 0,6
2007-1	Zand	2007	0,1 – 0,5
2009-3	Zand (humushoudend)	2009	1,0 – 1,4
MM-2001	Zand	202 en 2001	0,5 – 1,4
MM-2002	Veen	2001, 2003, 2005 en 2006	1,0 – 1,5
MM-2003	Zand (humushoudend)	2007, 2008 en 2010	0,6 – 1,4
MM-2004	Veen	2001, 2003, 2005, 2006 en 2007	0,5 – 1,5

[1] = geen van deze monsters bevat bijmengingen aan bijvoorbeeld puin
[2] = het betreft de minimale en maximale monstername diepte. Op het analysecertificaat is het monstername traject per boring weergegeven
MM = mengmonster

4.3 Onderzoeksresultaten

In bijlage 2 is van elke boring een beschrijving opgenomen. Een kopie van de analysecertificaten is opgenomen in bijlage 3.
De analyseresultaten zijn getoetst aan de gecorrigeerde achtergrond-/AW2000-waarden (zie ook paragraag 3.3). Het resultaat van de toetsing is in bijlage 4 numeriek weergegeven.

In tabel 10 zijn de waargenomen olie-indicaties per boring, gegevens van de op minerale olie onderzochte (meng)monsters, de gemeten gehalten en de toetsing schematisch weergegeven. In de tabel zijn tevens relevante resultaten van het verkennende onderzoek opgenomen.

Tabel 10 Olie-indicaties, analyseresultaten minerale olie en toetsing per boring

Boringen		Olie-indicaties[1]		Analyseresultaten en toetsing				
nr.	diepte (m)	traject (m-mv.)	mate	S / MM	MC	traject (m-mv)	minerale olie[2]	toets.[3]
201[v]	2,0	0,1-0,8	0					
		0,8-1,4	2	S	*201-2*	0,8-1,3	330	< T
		1,4-2,0	0	S	*201-3*	1,5-2,0	390	< T
202[v]	2,2	0,1-2,2	0	MM	MM-2001	0,9-1,4	160	< T
203[v]	2,7	0,1-0,5	0					
		0,5-0,7	4					
		0,7-0,9	3					
		0,9-1,3	1					
		1,3-2,7	0					
204[v]	2,2	0,1-0,5	0					
		0,5-1,2	4	S	204-2	0,6-1,1	6.100	> I
		1,2-1,5	2					
		1,5-2,2	1	S	*204-4*	1,8-2,2	1.900	< T
2001	2,0	0,1-2,0	0	MM	MM-2001	0,5-0,7	160	< T
				MM	*MM-2002*	1,0-1,5	290	< T
2002[g]	0,5	0,1-0,4	0					
		0,4-0,5	3	S	2002-1	0,4-0,5	3.800	> I
2003	2,0	0,1-0,4	0					
		0,4-0,8	2	S	2003-1	0,4-0,8	1.300	> I
		0,8-2,0	0	MM	*MM-2002*	1,0-1,5	290	< T
2004[g]	0,6	0,1-0,5	0					
		0,5-0,6	1	S	2004-1	0,5-0,6	1.300	> I
2005	2,0	0,1-2,0	0	MM	*MM-2002*	1,0-1,5	290	< T
2006	2,0	0,1-2,0	0	MM	*MM-2002*	1,0-1,5	290	< T
2007	2,0	0,1-0,5	1	S	2007-1	0,1-0,5	72	< T
		0,5-2,0	0	MM	MM-2003	0,6-1,1	300	-
2008	2,0	0,1-2,0	0	MM	MM-2003	0,6-1,2	300	-
2009	2,0	0,0-1,4	1	S	2009-3	1,0-1,4	490	< T
2010	2,0	0,5-2,0	0	MM	MM-2003	0,9-1,4	300	-

MC : monstercode S: separaat onderzocht monster MM : mengmonster
[v] : boring verkennend onderzoek
[g] : gestuite / voortijdig gestaakte boring
[1] : waargenomen olie-water-reacties/-films (0=geen, 1=zwak, 2=matig, 3=sterk, 4=uiterst)
[2] : aangetoond gehalte in mg/kg d.s.
[3] : toetsing aan de gecorrigeerde achtergrond- en interventiewaarde (zie bijlage 4)
- : kleiner of gelijk aan de achtergrondwaarde
<T : groter dan de achtergrondwaarde en kleiner of gelijk aan de tussenwaarde (licht verhoogd)
<I : groter dan de tussenwaarde en kleiner of gelijk aan de interventiewaarde (matig verhoogd)
>I : groter dan de interventiewaarde (sterk verhoogd)
MM-2002 : schuin gedrukte monstercodes = veen (de overige (meng)monsters betreffen zand)

Uit de tabel blijkt dat de boringen 2002 en 2004 voortijdig gestaakt zijn (ook na enkele andere pogingen in de nabijheid, deze boringen zijn gecodeerd als A en B, zie tekening bijlage 7) vanwege een handmatig ondoordringbare laag. Bij de uitvoering van het veldonderzoek zijn verder plaatselijk diverse bijmengingen (tot een diepte van maximaal 1,4 m-mv) aangetroffen te weten bij de boringen 201, 203, 2001, 2002, 2005, 2007, 2008, 2009 en 2010. Verwezen wordt verder naar de boorprofielen (bijlage 2).

In het op metalen onderzochte mengmonster MM-2004 (veen) zijn licht verhoogde gehalten koper (53 mg/kg d.s.), kwik (0,60 mg/kg d.s.), lood (110 mg/kg d.s.), molybdeen (2,6 mg/kg d.s.) en zink (150 mg/kg d.s.) aangetoond boven de achtergrondwaarde.

Te noemen zijn tenslotte nog de aangetroffen asbesthoudende scherven plaatmateriaal in de bovengrond bij de boringen 2002 en 2004 (zie ook hoofdstuk 3).

4.4 Verontreinigingssituatie

4.4.1 Aard, mate, omvang en ligging

Aard en mate
Zintuiglijk zijn lichte tot uiterst sterke olie-indicaties (oliefilms) waargenomen. De chromatogrammen en de fractieverdelingen (zie bijlage 3, kopie analysecertificaat) duiden op een verontreiniging met meerdere oliesoorten te weten

- motorolie en/of een relatie met veen (monster 201-3);
- mengsel van 'benzine' en motorolie (monster 204-2 en 204-4, te relateren aan de olie-afscheider).

Er is analytisch sprake van een bodemverontreiniging met in hoofdzaak minerale olie. De grond is daarbij licht tot sterk verontreinigd. Het grondwater is licht tot matig verontreinigd. In de vaste bodem worden vluchtige aromaten gezien de oorzaak (deze wordt gezocht in de olie-afscheider) en gezien de resultaten van het grondwateronderzoek niet verwacht in relevante gehalten. Het veen is licht verontreinigd met metalen.

Omvang
Het geval / de verontreiniging bevindt zich nabij de afscheider globaal in het traject 0,5-2,0 m-mv (boringen 203 en 204) en nabij de ten zuiden hiervan gesitueerde boringen (2003 en 2004) is de verontreiniging aanwezig in globaal het traject 0,4-0,8 m-mv.
De grondwaterstand bevindt zich ter plaatse op 0,5 m-mv. Vermoedelijk heeft de verontreiniging zich verspreid over het veen in de ondergrond.
De omvang van de grondverontreiniging is bepaald op basis van zintuiglijke waarnemingen en aangetoonde gehalten. Hiermee is rekening gehouden bij het bepalen van de omvang van de verontreiniging.

De horizontale verontreinigingscontour is weergegeven op de situatietekening (bijlage 7). Het betreft de interventiewaardecontour van de grondverontreiniging. Formeel zijn nog licht verhoogde gehalten aangetoond ter plaatse van de boringen 2001, 2005, 2006 en 2007. ((meng)monsters 201-3 en MM-2002). Ter plaatse zijn echter zintuiglijk geen olie-indicaties

waargenomen. Aangenomen wordt dat de gehalten te relateren zijn aan de aanwezigheid van veen. Dit blijkt ook uit overleg met het laboratorium.
Een duidelijke / exacte achtergrond-/streefwaardecontour van de verontreiniging is derhalve niet bekend. Aangenomen wordt dat deze (evenals de grondwatercontouren) min of meer gelijk loopt aan de interventiewaardecontour. Alleen verticaal bezien zijn er relevante verschillen (zie tabel 11).

Tabel 11 Verontreinigingsituatie minerale olie in grond

Maximaal gehalte	6.100 mg/kg d.s.
Gemiddeld gehalte >T	3.125 mg/kg d.s.
> Achtergrondwaarde/streefwaarde	
Oppervlakte (m²)	70
Min. en max. diepte* (m-mv)	0,4 – 2,5 **
Gemiddelde dikte (m)	1,5
Aantal m³	100
> Interventiewaarde	
Oppervlakte (m²)	70
Traject (m-mv)	0,5 – 1,3
Aantal m³	60

* = minimale en maximale diepte van ligging verontreiniging
** = de maximale diepte van de verontreiniging is geschat op basis van zintuiglijke waarnemingen en extrapolatie van de analyseresultaten van monster 204-4

De vastgestelde verontreiniging betreft een geval van ernstige bodemverontreiniging[13] in de zin van de Wet Bodembescherming.

Ligging
Het geval bevindt zich tussen de werkplaats en de showroom nabij de olie-afscheider en grotendeels onder bestrating. Een gering deel bevindt zich onder (te slopen) bebouwing.

Kadastraal gezien is een deel van de percelen G-2755 en G-4236 verontreinigd.

[13] In het algemeen is sprake van een geval van ernstige verontreiniging, indien voor tenminste één stof de gemiddelde gemeten concentratie van minimaal 25 m³ grond of 100 m³ grondwaterhoudend bodemvolume verhoogde gehalten boven de interventiewaarde bevat (Art. 29 Wet Bodembescherming)

4.4.2 Oorzaak en tijdstip ontstaan

Het geval is gezien de ligging direct te relateren aan de niet adequaat werkende c.q. zeer waarschijnlijk lekkende olie-benzine-afscheider. Deze was tot voor kort nog in werking waarmee het geval (grotendeels) ontstaan is na 1987.

Het geval is ontstaan nà 1987. Dergelijke gevallen worden ook wel benoemd als 'nieuwe gevallen'. Onafhankelijk van de omvang dienen deze gevallen, op basis van de Zorgplicht (artikel 13, Wet bodembescherming) binnen afzienbare tijd verwijderd/gesaneerd te worden. Een sanering zal, gezien de voorgenomen nieuwbouw, op voorhand ook al uitgevoerd worden.

Een risicobeoordeling en bepaling van de spoedeisendheid met betrekking tot een eventuele sanering kan achterwege blijven.

5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

In de periode februari-maart 2010 zijn een verkennend en nader bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Amsterdamseweg 73, 75 en 77 te Amstelveen.
Aanleiding tot het uitvoeren van het bodemonderzoek was in eerste instantie een voorgenomen onroerende zaak transactie (aankoop). In de loop van de uitvoering van het onderzoek werd daaraan toegevoegd de aanvraag van een bouwvergunning (supermarkt – Albert Heijn).

5.1 Conclusies

5.1.1 Algemeen

Voorafgaand aan de uitvoering van het verkennende onderzoek is een standaardvooronderzoek uitgevoerd gebaseerd op de NEN 5725. Het opvolgend uitgevoerde verkennende onderzoek is gebaseerd op de NEN 5740. Het nader onderzoek heeft als basis de 'Richtlijn nader onderzoek deel 1 voor specifieke categorieën van gevallen van bodemverontreiniging'.

De onderzoekslocatie (oppervlakte 3.595 m^2) omvat 9 kadastrale percelen. Tot voor kort was een groot deel van de locatie in gebruik bij Auto Bosma (Hyundai-dealer) met daar binnen gelegen een woning (Amsterdamseweg 75). Er is sprake van een tweetal met beton verharde gebouwen (showrooms en werkplaats). Op een tweetal locaties is in de jaren '90 een bodemsanering uitgevoerd waarvan het eindresultaat niet duidelijk is.

De locatie heeft een relatief lange historie. Exacte gegevens van bijvoorbeeld voormalige bebouwing is niet bekend. Duidelijk is dat er sprake van een (veen)bodem met een slechte draagkracht. In verband hiermee heeft plaatselijk ophoging plaats gevonden met puin en /of sintels. Tijdens de uitvoering van het onderzoek bevindt de grondwaterstand zich binnen 1,0 m-mv.

5.1.2 Verkennend onderzoek

Op basis van de resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek is geconcludeerd dat de onderzoekslocatie deels verdacht ten aanzien van bodemverontreiniging. In tabel 12 zijn de verdachte (A t/m D) en de onverdachte deellocaties beschreven.

Tabel 12 Onderscheiden deellocaties

DL	Omschrijving	Oppervlakte (m^2), circa
A	Voormalige sanering 1 (tankstation)[1]	300
B	Voormalige sanering 2 (hbo-tank en olie-afscheider) + huidige olie-afscheider	30
C	Voormalige sanering 3 (tank voor afgewerkte olie)	15
D	Werkplaats (inclusief olie-opslagen en voormalige doorsmeerruimte)	1.500
E	Overig terrein	1.750
Totaal		**3.595**

[1] de ontgravingscontouren van deze sanering (bodem en tanks) zijn bekend
[2] de ontgravingscontouren van deze sanering (bodem en tank) zijn niet bekend
[3] de ontgravingscontouren van deze sanering (tank) zijn niet bekend; een bodemsanering bleek destijds ter plaatse niet noodzakelijk te zijn.

In het algemeen wordt geconcludeerd wordt dat de hypothese 'verdachte locatie' ten aanzien van de deellocaties A, B, C en D stand houdt. Ter plaatse zijn in de grond en/of het grondwater een aantal parameters aangetoond waarbij sprake is van lichte tot sterke verontreiniging.
De hypothese voor het overige 'onverdachte terrein' houdt geen stand. In de grond en/of het grondwater zijn een aantal parameters aangetoond waarbij sprake is van lichte verontreiniging.

Per deellocatie zijn de onderzoeksresultaten verder als volgt beknopt te omschrijven:

Deellocatie A:
- relatief weinig bijmengingen door aanvulgrond bij voormalige sanering; 4 van de 10 boringen zijn rond 2 m-mv voortijdig gestaakt;
- zintuiglijk en analytisch is nabij de zuidoostelijke contour van de sanering c.q. de perceelsgrens ter plaatse, lichte tot matige grondverontreiniging aangetroffen; zeer waarschijnlijk is sprake van een restverontreiniging van geringe omvang;
- aanvullend onderzoek wordt ter plaatse van deze deellocatie niet zinvol en/of noodzakelijk geacht.

Deellocatie B:
- relatief weinig bijmengingen, enkele voortijdige gestaakte boringen;
- bij 2 boringen een stukje / scherf asbesthoudend plaatmateriaal aangetroffen in de bovengrond;
- zintuiglijk en analytisch lichte tot sterke bodemverontreiniging aangetroffen (grondwater maximaal matig verontreinigd);
- er is nader onderzoek uitgevoerd naar de olieverontreiniging in de grond (zie paragraaf 5.1.3);
- aanvullend onderzoek naar asbest in de bodem (graven van gaten of sleuven) wordt thans niet reëel geacht.

Deellocatie C:
- geen olie-indicaties waargenomen, wel bijmengingen aangetroffen;
- maximaal lichte verontreiniging van de grond;

- aanvullend onderzoek wordt ter plaatse van deze deellocatie niet noodzakelijk geacht.

Deellocatie D:
- de betonverharding heeft een dikte van circa 20 cm; daaronder is een (kruip)ruimte aanwezig; geen olie-indicaties waargenomen en bijmengingen aangetroffen, wel een boring voortijdig gestaakt;
- analytisch lichte tot matige verontreiniging met minerale olie in de grond; het matig verhoogde gehalte is in een separaat monster aangetoond in/onder de voormalige doorsmeerruimte (= ondergrond);
- ons inziens is aanvullend onderzoek (bijvoorbeeld na sloop van de opstallen) niet noodzakelijk; sterke (grondwater)verontreiniging wordt ter plaatse niet verwacht.

Deellocatie E:
- relatief veel bijmengingen (sintels op zuidelijke parkeerterrein, verder puin tot grotere dieptes, geen asbestverdachte materialen) aangetroffen en relatief veel boringen voortijdig gestaakt; eenmaal zintuiglijk een olie-indicatie;
- sintellaag blijkt relevant verontreinigd te zijn met metalen; uitloging naar het grondwater blijkt echter niet plaats te vinden;
- analytisch maximaal lichte verontreinigingen aangetoond in grond en grondwater;
- aanvullend onderzoek wordt ter plaatse van deze deellocatie niet zinvol en in principe niet noodzakelijk geacht.

5.1.3 Nader onderzoek

Toetsing hypothese
Voor de uitvoering van het nader onderzoek is uitgegaan van de hypothese 'continu geval van bodemverontreiniging (heterogeen verdeeld) met minerale olie in de bodem waarvan de omvang vermoedelijk kleinschalig is'. Op basis van de resultaten van het onderzoek houdt de hypothese stand.

Verontreinigingssituatie
Het geval / de verontreiniging bevindt zich globaal in het traject 0,5 tot maximaal 2,5 m-mv nabij de (huidige) olie-afscheider. De grondwaterstand bevindt zich ter plaatse op 0,5 m-mv. In totaal bevat circa 100 m^3 grond verhoogde gehalten aan in hoofdzaak minerale olie boven de achtergrondwaarde, waarvan circa 60 m^3 verhoogd is boven de interventiewaarde. Het grondwater is niet nader / afperkend onderzocht (er zijn geen sterk verhoogde gehalten aangetoond bij het verkennende onderzoek).

Spoedeisendheid
De verontreiniging is ontstaan nà 1987 (lekkage aan huidige olie-benzine-afscheider). Voor dergelijke verontreinigingen geldt de zogenoemde 'zorgplicht voor de bodem' welke in de Wet Bodembescherming (artikel 13) is vastgelegd. Op grond van deze zorgplicht is er een wettelijke verplichting tot het saneren van de vastgestelde verontreiniging.

5.1.4 Eindconclusies

Op basis van het uitgevoerde onderzoek zijn voor de locatie Amsterdamseweg 73, 75 en 77 te Amstelveen de eindconclusies als volgt te formuleren:

- tussen de showroom en de werkplaats ligt een te saneren olieverontreiniging waar binnen asbesthoudend materiaal in de bovengrond is aangetroffen;
- er zijn relatief veel bijmengingen / verhardingslagen onder het maaiveld aangetroffen (heterogene bodem); verder diverse gestuite boringen; het verhardingsmateriaal is naar verwachting aangebracht om de draagkracht te verhogen. De gestuite boringen zijn vermoedelijk te relateren aan voormalige bebouwing / funderingen. Een stortlocatie (afval, puin en/of relatief veel asbest) van relevante omvang wordt ter plaatse mede gezien de hoge grondwaterstand niet verwacht;
- de bodem en dan met name het grondwater zijn verder niet noemenswaardig verontreinigd;
- verder aanvullend onderzoek kan, in onderling overleg, plaatselijk wenselijk zijn (zie paragraaf 5.2).

5.2 Aanbevelingen

Als er meer duidelijkheid is over de toekomstige inrichting en het al dan niet bewerken van de bodem kan, in overleg met / op verzoek van het Bevoegd Gezag, besloten worden tot de uitvoering van:

- aanvullend onderzoek ter plaatse van de voormalige doorsmeerruimte in de showroom (gebouw nabij Amsterdamseweg). Aan de buitenzijde zijn olie-indicaties waargenomen. Verder is aanwezigheid van relevante restverontreiniging onder de oostelijke zijde van de showroom niet uitgesloten;
- verder onderzoek (graven van sleuven) naar de verhardingslagen / bijmengingen (waaronder asbest) in de bodem conform de geldende normen; één en ander ter plaatse van deellocatie B (zie ook hieronder) maar ook ter plaatse van deellocatie E.

Aanbevolen wordt om bij sloop en bouwrijp maken alert te zijn op indicaties (geuren, bijmengingen anders dan puin en sintels) voor bodemverontreiniging.
Niet uitgesloten is dat op de locatie, gezien de heterogeniteit van de bodem en de gestuite boringen, nog enkele niet aangetroffen spots van bodemverontreiniging aanwezig zijn in de boven- danwel ondergrond.

Met betrekking tot de te saneren verontreiniging wordt het volgende opgemerkt:

- verder afperkend onderzoek naar de verontreiniging met minerale olie wordt niet zinvol geacht, de ligging van de verontreiniging is voldoende in beeld;
- onderzoek naar de asbestverontreiniging (bepaling gehalte asbest in grond) ter plaatse is wel wenselijk mede om de risico's bij sanering van de olieverontreiniging te bepalen;
- de gemeente vormt in deze in principe bij sanering het Bevoegd Gezag;
- voorafgaand aan de sanering dient, in overleg met het Bevoegd Gezag, een (beknopt) Plan van Aanpak / saneringsplan te worden opgesteld. In het plan wordt een

uitvoeringsmethode omschreven om de bodem op een zo efficiënt mogelijke wijze te saneren. Daarbij kan uitgegaan worden van verwijdering van de aangetoonde verontreinigingen door ontgraving van grond en onttrekking van grondwater.

Overwogen kan worden om de (sterk verontreinigde) sintels / sintellaag van de locatie af te voeren.

Opgemerkt wordt tenslotte dat het onderzoek niet is uitgevoerd conform de Regeling en het Besluit bodemkwaliteit. Bij afvoer van grond of verhardingsmaterialen van de locatie kan, ongeacht de resultaten van dit bodemonderzoek, een aanvullende keuring van de af te voeren partij worden gevraagd en zijn mogelijke verwerkingskosten van toepassing.

BIJLAGEN

BIJLAGE 1

Resultaten vooronderzoek

- foto's huidige situatie
- kopie van delen van hinderwet(bouw-)tekeningen
- bodemdocumenten (onderzoek, evaluatie saneringen, beschikkingen provincie)
- onderzoek / briefwisseling i.v.m. benzeenverontreiniging
- rapport bodemloket
- schets toekomstige situatie

Foto 01 (bron: google maps)

Foto 02 / voorzijde (nrs. 71 en 73)

Foto 03 / voorzijde (voormalig tankstation)

Foto 04 / voorzijde (nrs. 73 en 75)

Foto 05 / voorzijde (nrs. 75, 77 en 79)

Foto 06 / deellocatie B

Foto 07 / inrit tussen nrs. 73 en 75

Foto 08 / uitrit tussen nrs. 71 en 73

Foto 09 / toegang tot noordelijk p-terrein

Foto 10 / groenstrook + watergang

Foto 11 / groenstrook + watergang

Foto 12 / toegang tot zuidelijk p-terrein

Foto 13 / zuidelijk p-terrein, zicht op werkplaats

Foto 14 / zuidelijk p-terrein

Foto 15 / zuidelijk p-terrein, zicht op nr. 71

Foto 16 / noordelijk p-terrein, links werkplaats

Foto 17 / noordelijk p-terrein, rechts werkplaats

Foto 18 / noordelijk p-terrein

Foto 19 / noordelijk p-terrein

Foto 20 / werkplaats

Foto 21 / werkplaats

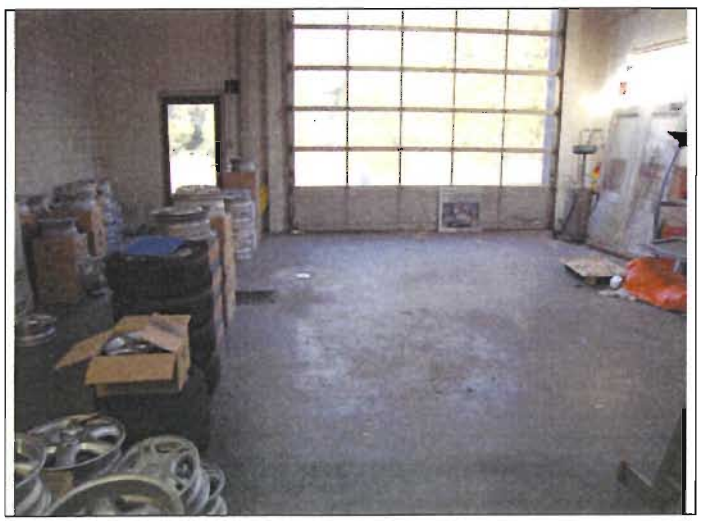
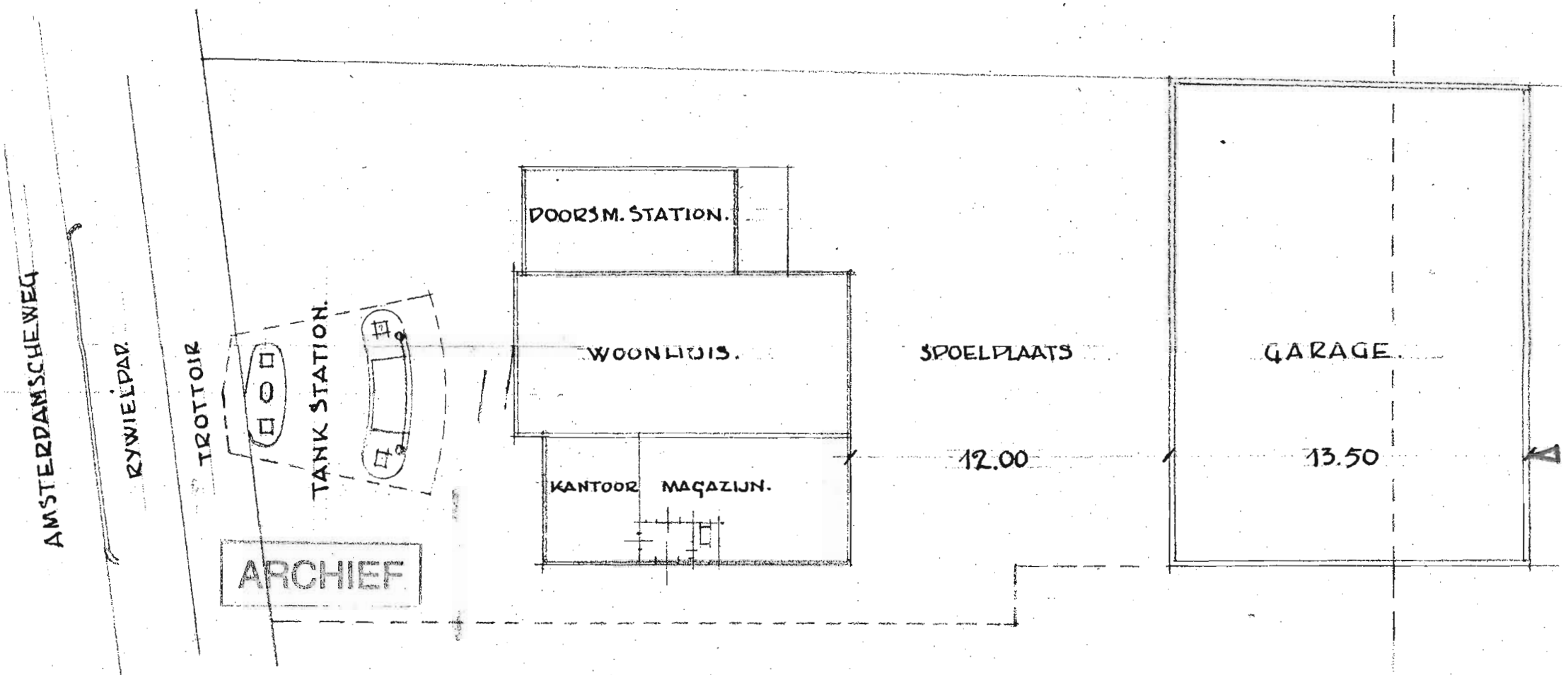


Foto 22 / voormalige doorsmeerruimte

Foto 23 / olie-opslagruimte

STERDAMSCHEWEG. BESTAAND PERCEEL SPOELPLAATS. TE BOUWEN GARAGE.

PROFIEL VAN VOORSTEL TOEKOMSTIGE BEBOUWING.

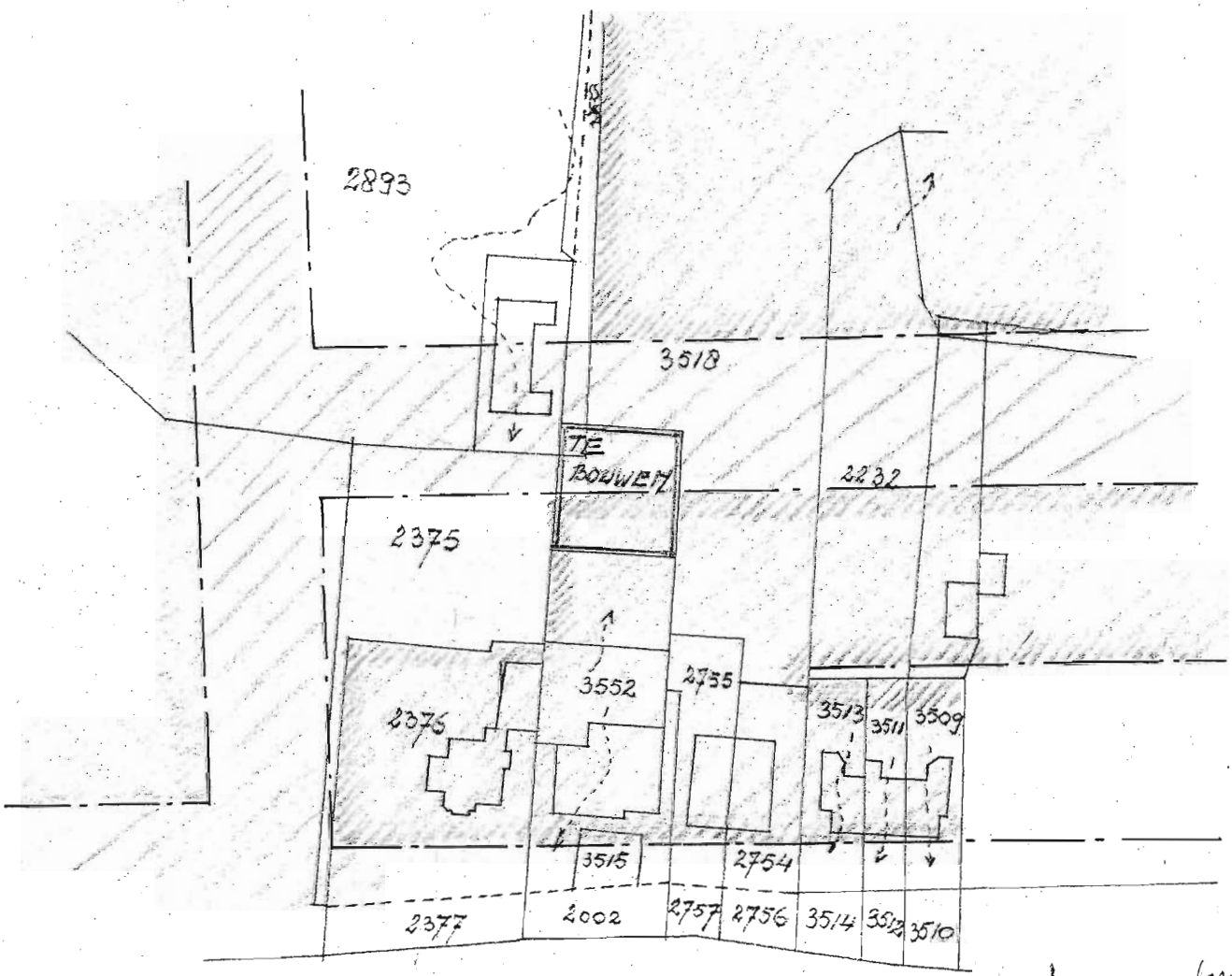


PLAN VAN VOORSTEL TOEKOMSTIGE BEBOUWING.

1950

1950

GA.



GEM: NIEUWER-AMSTEL

1:1000 SECTIE G.

GEPROJECT: UITBREIDINGSPLAN 1934

BESTEMMING.

WONINGEN MIN: INHOUD v. 500 M³

WONINGEN MIN: INHOUD v. 350 M³

STRAAT.

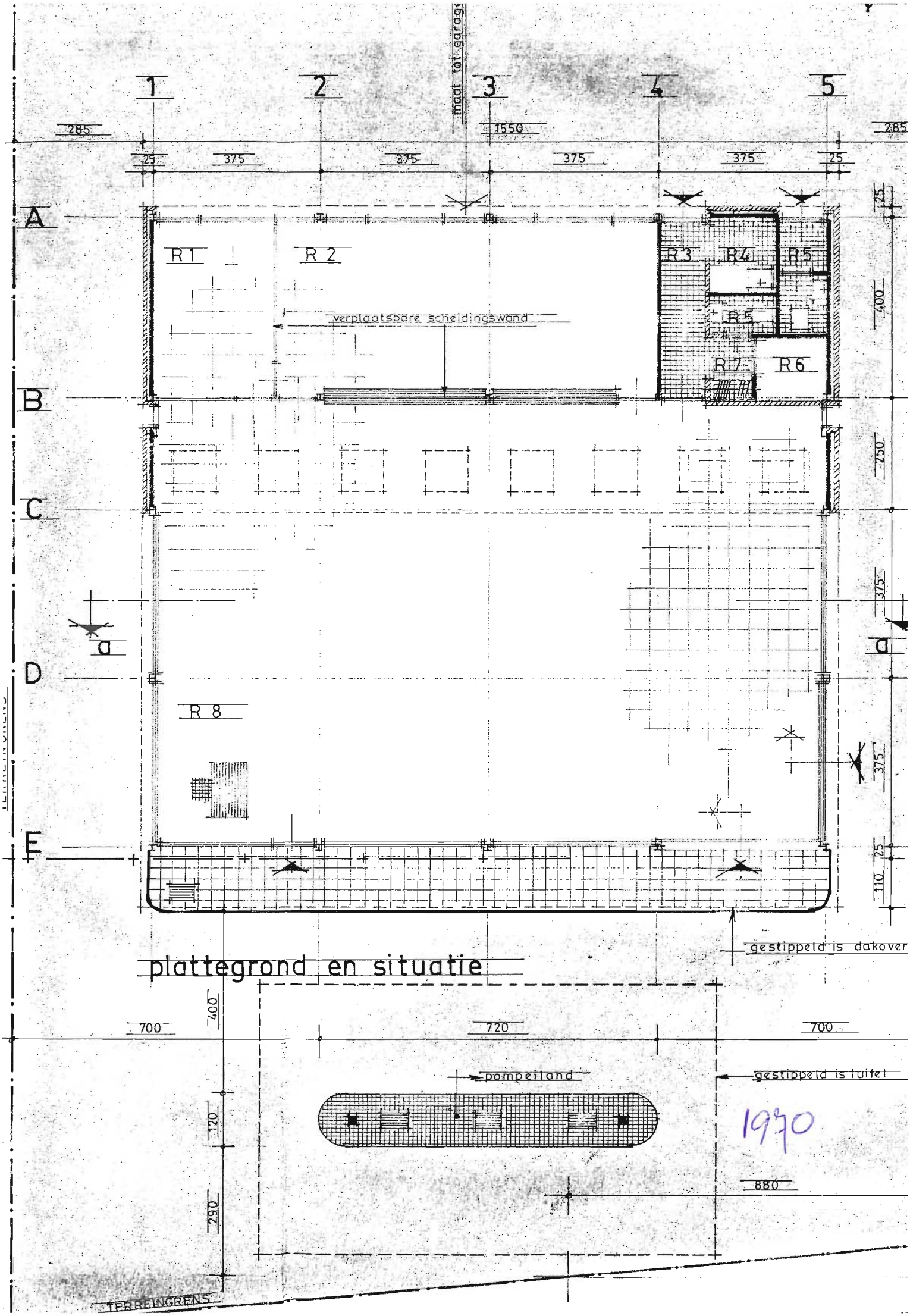
WATER

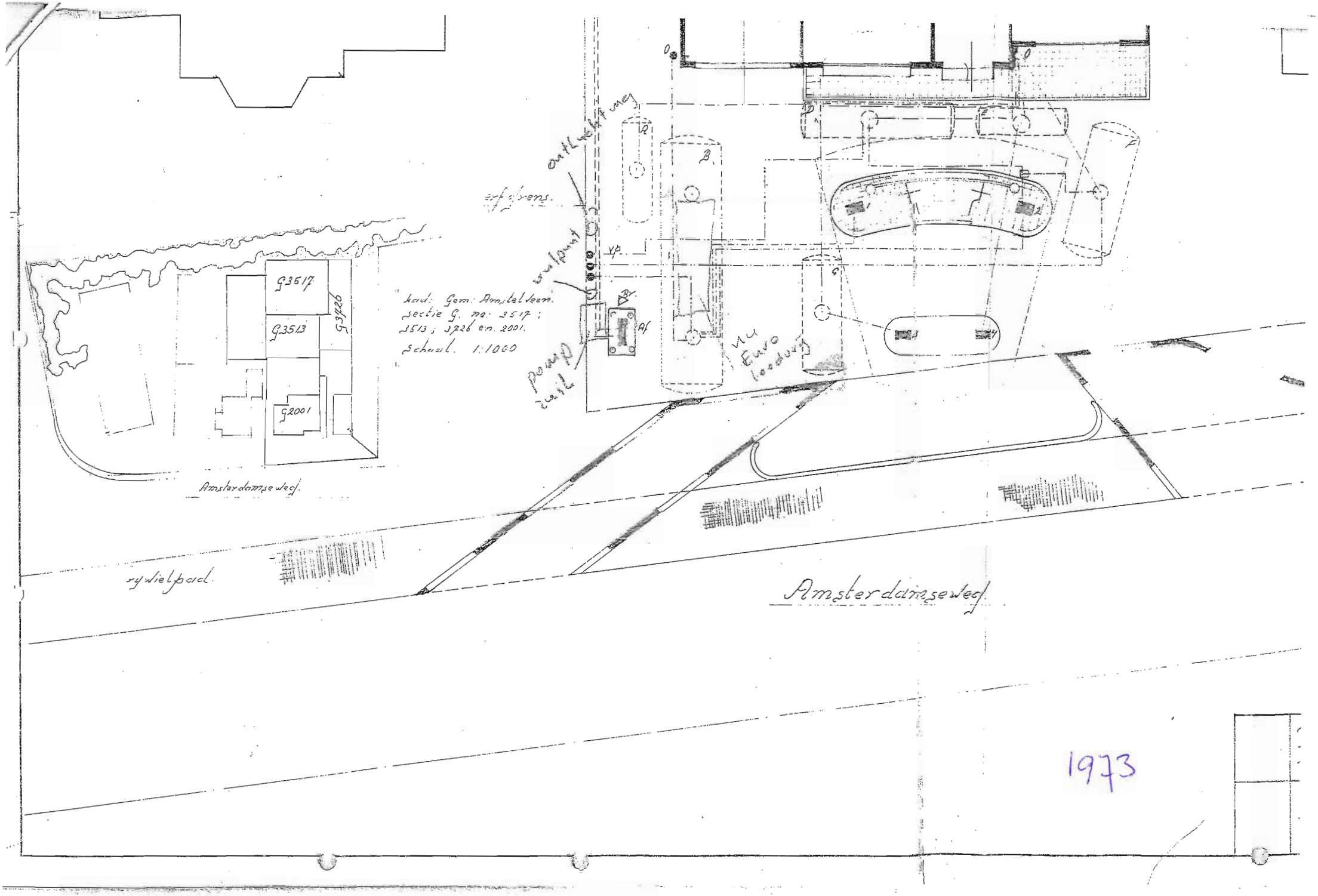
uitbreidingsplan 1941 n. toepassing

uitbreidingspl. 1934 met van toepassing 22-1-60

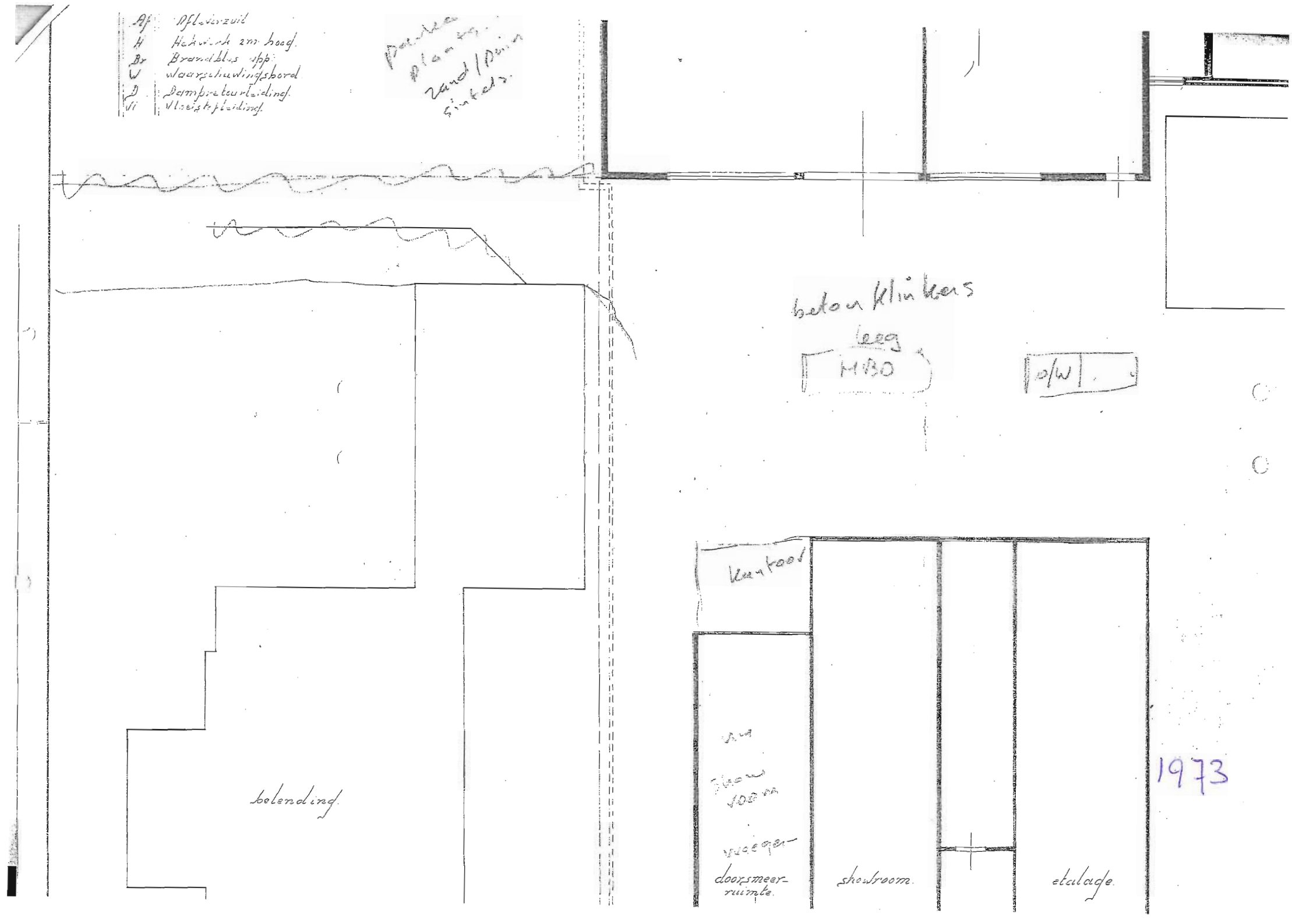
3

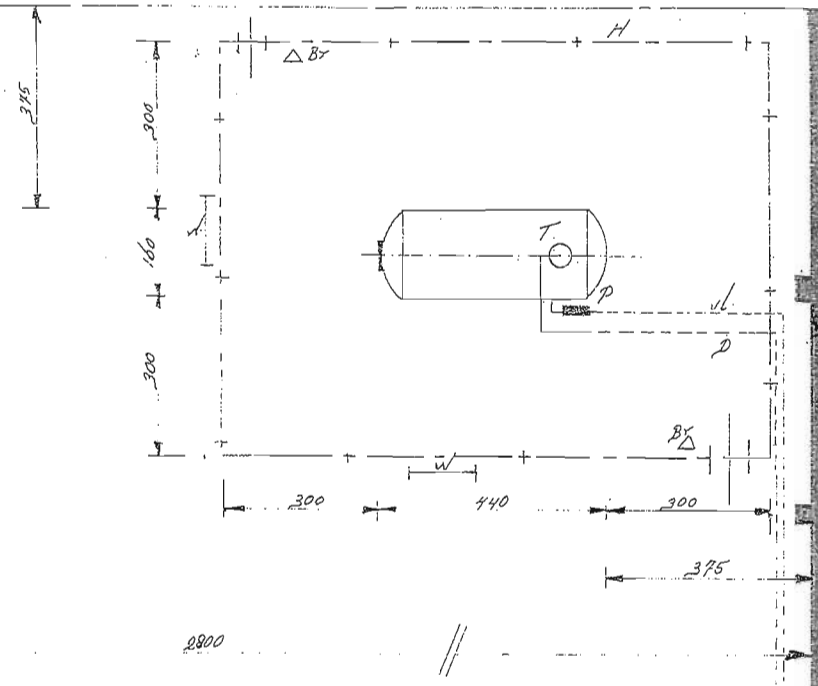
1960


1
2
3
4
5
maat tot garage
285
1550
285
25
375
375
375
375
25
A
B
C
D
E
R1
R2
R3
R4
R5
R5
R7
R6
R 8
verplaatsbare scheidingswand
25
400
250
375
375
25
110
a
a
gestippeld is dakover
plattegrond en situatie
700
400
720
700
pompeiland
gestippeld is tuifel
120
290
880
1970
TERREINGRENS



G3517
G3513
G3726
G2001
Amsterdamseweg
Kad: Gem: Amstelveen.
sectie G. no: 3517;
3513; 3726 en 2001.
Schaal. 1:1000
erfgrens
rijwielpad
Amsterdamseweg
1973


Af Afleverzuil
H Hekwerk 2m hoog.
Br Brandblus app.
W Waarschuwingsbord
D Dampretourleiding.
Vl Vloeistofleiding.
parkeerplaats zand/puin sintels.
betonklinkers
leeg
MBO
o/w
kantoor
uw
showroom
weegen
doorsmeer-ruimte.
showroom.
etalage.
belending.
1973



Renvooi

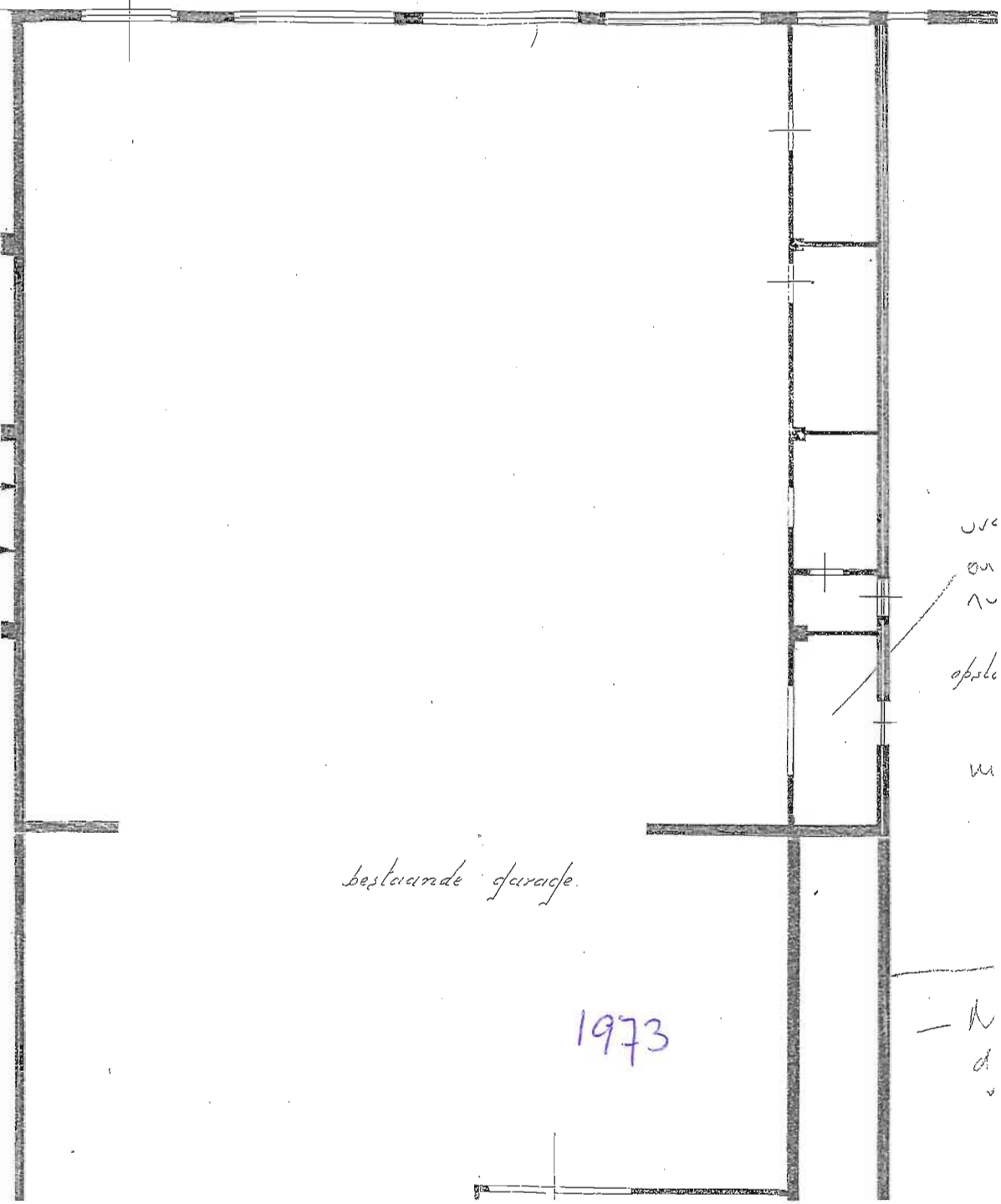
A 8000 ltr tank afgewerkte olie.
B 20000 ltr tank superbenzine.
C 40.. ltr tank dieselolie.
D 6000 ltr tank benzine.
E 2000 ltr tank mengsmering
F 6.. ltr tank benzine.

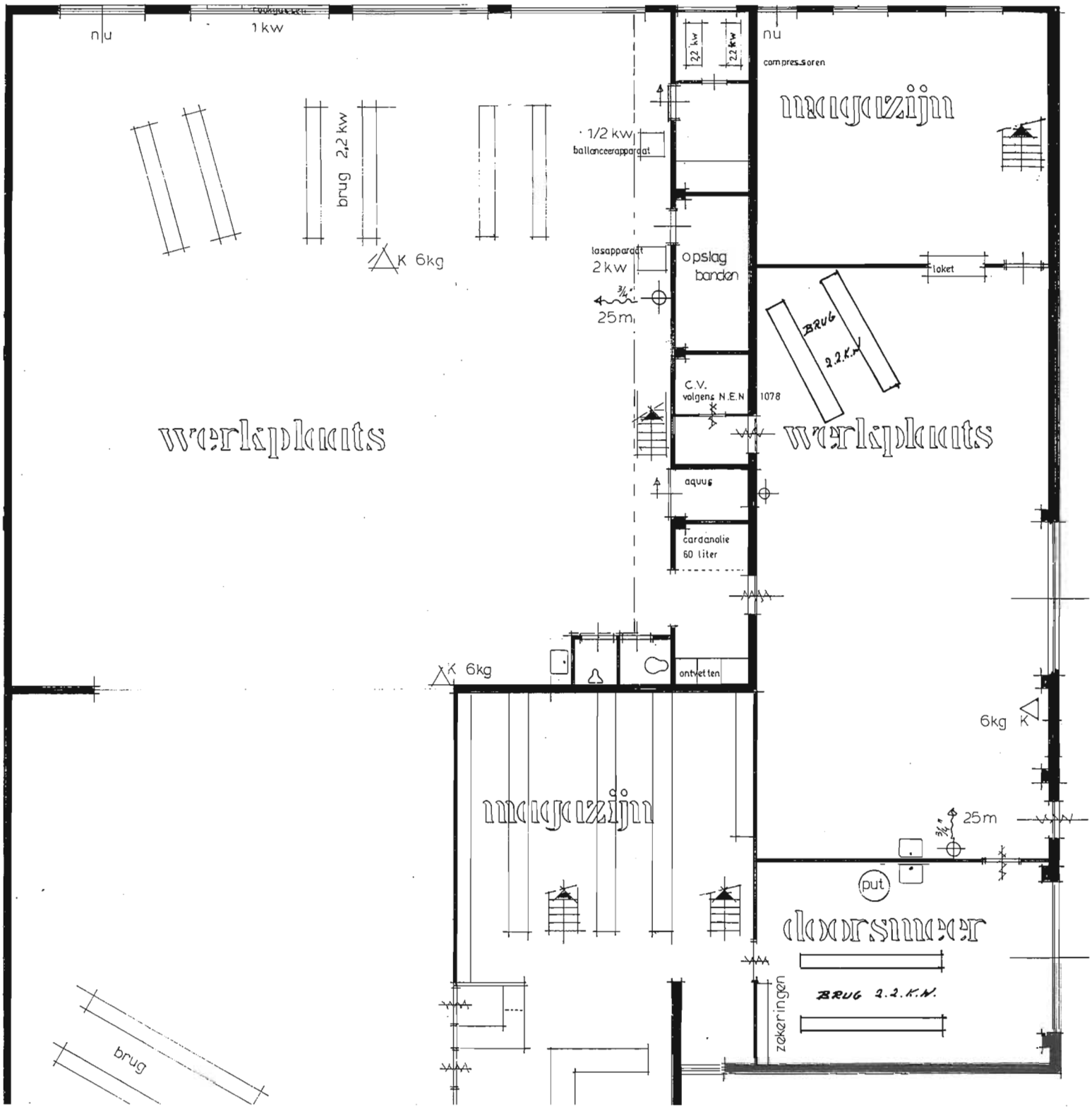
1. el. pomp superbenzine motor 1/2 pk
2. el. dubbelpomp benzine superbenzine elk deel motor 1/4 pk
3. el. pomp dieselolie motor 1/2 pk
4. el. pomp mengsmering motor 1/2 pk

Vp vulpunt bovengronds
o ontluchting.

L.P.G. installatie.

T Tank 8000 ltr. L.P.G.
P L.P.G. Pomp.
Af Afl. [illegible]




nu
1 kw
nu
22 kw
22 kw
compressoren
magazijn
1/2 kw
balanceerapparaat
brug 2,2 kw
K 6kg
lasapparaat
2 kw
opslag
banden
loket
25m
BRUG
2.2.K.N.
C.V.
volgens N.E.N 1078
werkplaats
werkplaats
aquus
cardanolie
60 liter
K 6kg
ontvetten
6kg K
magazijn
25m
put
demonteer
BRUG 2.2.K.N.
zekeringen
brug

1983

AANVULLEND ORIENTEREND BODEMONDERZOEK OP HET PERCEEL AMSTERDAMSEWEG 73 TE AMSTELVEEN

Projectnummer 192

In opdracht van:
Mekon B.V.
Gouden Leeuw 118
1103 KA Amsterdam

Contactpersoon:
R & B Milieu Advies
Ing. R. Braams
tel. 02979-72284
fax. 02979-84974

Adviseur
GRONDSLAG Milieukundig Adviesbureau
Voorhuis 4
3471 EM KAMERIK
tel: 03481-2103
fax: 03481-2703

Datum rapportage
4 juni 1992

1. INLEIDING EN DOEL.

Door Beheer en Exploitatie Maatschappij Mekon B.V. is opdracht verleend tot het uitvoeren van een aanvullend oriënterend bodemonderzoek op het perceel aan de Amsterdamseweg 73 te Amstelveen.

De opdrachtgever wenst inzicht in de milieukundige kwaliteit van grond en grondwater ter plaatse, in verband met een op handen zijnde aankoop van het perceel.

Deze koper is van zins de opstallen te slopen en een pand met kelder te bouwen.

De onderzoekslocatie is reeds onderzocht door MTM Advies B.V. De onderzoeksopzet en resultaten bleken niet bevredigend en voldoende.

Onderhavig onderzoek richt zich op de bodemkwaliteit ter plaatse van het voormalige tankstation en ter plaatse van de olieafscheider tussen showroom en garage.

2. TERREINGEGEVENS/VOORINFORMATIE

De onderzoeksgegevens van het oriënterend onderzoek, verricht door MTM advies b.v zijn weergegeven in rapportno. 92A022.007 d.d. 27 april 1992.

Op de onderzoekslocatie is een garage gevestigd. Aan de voorzijde van de onderzoekslocatie was in het verleden een tankstation gevestigd. Het tankstation is momenteel niet meer aanwezig. De tanks zijn verwijderd. Momenteel is, aan de linkervoorzijde van het perceel, nog een aftappunt voor euro-benzine aanwezig. De tank, met een inhoud van 6 m3, ligt ook aan de voorzijde van het perceel.

Ten tijde van het tankstation zijn de volgende tanks op de voorzijde van de onderzoekslocatie aanwezig geweest:

6.000 liter diesel
1.000 liter mengsmering
6.000 liter super benzine
6.000 liter normaal benzine
30.000 liter super benzine
2.000 liter afgewerkte olie

In het grondwater uit de peilbuizen 1 en 2 (onderzoek MTM) zijn minerale olie en aromaten aangetoond. De concentraties zijn weergegeven in onderstaand schema.

peilbuis nummer	olie GC	aromaten totaal	benzeen	tolueen	ethylbenzeen	xylenen
1	-	311**	225**	10,5	59,8**	15,5
2	24000**	10130**	1800**	1200**	1630 **	5500 **

- : geen verhoging aangetoond
getal : verhoging ten opzichte van de referentiewaarde
getal * : verhoging ten opzichte van de B-waarde
getal **: verhoging ten opzichte van de C-waarde

De concentraties aan minerale olie en/of aromaten overschrijden de C-waarde. De koolstofketenlengte van de minerale olie en het voorkomen van aromaten duidt op een verontreiniging door benzine.

Direct achter het voormalige tankstation bevindt zich de showroom. Inpandig is een betonvloer aanwezig. Tot twintig jaar geleden heeft hier een huis met garage gestaan. De auto's werden aan de linkerzijde van de huidige showroom doorgesmeerd. De afgewerkte olie werd in vaten opgeslagen. Er werd veel olie gemorst.

Links en rechts van de showroom is een pad naar de achterzijde van het perceel aanwezig. Het pad is verhard met betonklinkers.

Op het belendende perceel, links van de showroom is een kantoor met een ondergrondse parkeergarage gevestigd (kantoor KLM).

Op de achterzijde van de onderzoekslocatie is de garage gevestigd. Inpandig is een betonvloer aanwezig.

Tussen de showroom en de garage is een olieafscheider en een ondergronds tank voor huisbrandolie aanwezig. De tank is buiten gebruik gesteld. Ter plaatse van de olieafscheider is door MTM een oliegeur waargenomen. Ter plaatse van de huisbrandolietank is door MTM zintuiglijk geen verontreiniging waargenomen.

Links van de garage is een parkeerterrein aanwezig. Het terrein is opgehoogd met slakken en puin (het puin is afkomstig van een gesloopt gebouw waar nu het KLM kantoor staat). Op de achterzijde van het parkeerterrein heeft in het verleden een l.p.g. tank gelegen. Het parkeerterrein is reeds door MTM onderzocht. In een mengmonster van de bovengrond van de boringen 3 en 12 is cadmium, koper, kwik, lood, zink en PAK's aangetoond. De concentraties aan lood, koper, zink en PAK's overschrijden de B-waarde. In het grondwater uit peilbuis 3, naast de voormalige l.p.g. tank zijn aromaten aangetoond. De concentratie overschrijdt de A-waarde.

Aan de rechterzijde van de garage is ook een parkeerterrein aanwezig. Het parkeerterrein is verhard met trottoirtegels. Tevens is een afgewerkte olietank en een slibvangput aanwezig. Dit parkeerterrein is ook reeds door MTM onderzocht en er zijn zintuiglijk geen waarnemingen gedaan die een verontreiniging van de bodem doen vermoeden.

Het gehele terrein is in de loop der jaren opgehoogd, 1 á 2 meter, met diverse materialen. Een werknemer wist zich te herinneren dat veel ophogingsmateriaal afkomstig was van de hoogovens.

Het voetpad en het fietspad aan de voorzijde van de onderzoekslocatie zijn verhard met trottoirtegels. In het fietspad is het riool gelegen. De Amsterdamseweg is geasfalteerd.

De overzichtskaart van de onderzoekslocatie is weergegeven in **bijlage I.**

5. VERONTREINIGINGSSITUATIE

Vlek a (ter plaatse van de olieafscheider)

In het grondmonster van boring 15 (ter plaatse van de olieafscheider) is minerale olie aangetoond. De concentratie overschrijdt de A-waarde. De koolstofketenlengte van de minerale olie duidt op een verontreiniging met afgewerkte olie. Aangenomen kan worden dat deze verontreiniging ontstaan is door lekkage of overlopen van de olieafscheider. Morsing van afgewerkte olie is eveneens een mogelijkheid.

De huidige omvang van de verontreiniging aan grond ter plaatse van boring 15 (en zintuiglijk ook in boring 14) is waarschijnlijk ontstaan als gevolg van stroming van grondwater. De verontreinigingssituatie van het grondwater is niet bekend. Mogelijk dat het grondwater zich over een groter oppervlak dan de grondverontreiniging heeft verplaatst. De verontreiniging bevindt zich in een geroerd pakket. Tevens zijn klei en veenlagen aanwezig.

Vlek B (ter plaatse van het voormalige tankstation aan de voorzijde van het perceel)

De verontreiniging aan grond bevindt zich met name rond het voormalige pompeiland en de tanks. Het oppervlak wordt geschat op 240 m2. De omvang in verticale richting dient nader de worden onderzocht.

De verontreiniging in het grondwater heeft zich verspreid over een oppervlak van circa 500 m2. De verontreiniging is niet begrensd onder de showroom, in het pad, rechts van de showroom en in de weg. De verticale verspreiding van de grondwaterverontreiniging is niet bekend. Mogelijk heeft de verontreiniging zich niet in het veen verspreid (lage verticale doorlatendheid). Het is echter mogelijk dat de verontreiniging zich vanuit een tankgat in horizontale richting, op grotere diepte, verspreid heeft.

Vlek C (verontreiniging ontstaan door de diverse ophogingen)

Vlek C betreft een integrale verontreiniging ontstaan door diverse ophogingen in het verleden. Op het parkeerterrein, links achter op de onderzoekslocatie, zijn koper, lood en zink, verhoogd ten opzichte van de B-waarde, aangetoond.

In het pad, rechts van de showroom (sintels), zijn de zware metalen nikkel en lood eveneens verhoogd ten opzichte van de B-waarde aangetoond. Het wordt niet uitgesloten dat er tevens een PAK's verontreiniging aanwezig is. De sintels zijn tevens aangetroffen in de boringen 12, 13, 17 en 20.

Indien besloten wordt een pand te bouwen met een kelder dan zal er rekening mee moeten worden gehouden dat een groot gedeelte van de vrijkomende grond niet multifunctioneel te gebruiken is en derhalve gestort moet worden.

6. SAMENVATTING, CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Samenvatting

Ter plaatse van de boringen 13 t/m 15 (tussen showroom en werkplaats) is tot 0,4 m-mv zand aangetroffen. Van 0,4 tot 1,4 m-mv is kleiig veen en dieper is veen aangetroffen. In boring 13 zijn van 0,4-0,6 m-mv sintels aangetroffen.

Ter plaatse van de boringen 16 en 17 (rechter inrit) is tot 1,0 m-mv zand aangetroffen. In boring 16 van 1,0-2,0 m-mv en in boring 17 van 1,5-2,0 m-mv zijn sintels aangetroffen. Dieper is veen aangetroffen.

In boring 18 (linker inrit) is tot 1,0 m-mv zand aangetroffen. Van 1,0-1,5 m-mv is zand met kleibrokken en tot 2,0 m-mv is wederom zand aangetroffen. Dieper is veen aangetroffen.

In de boringen 19 t/m 22 (linker inrit en voorterrein) is over de gehele boordiepte zand aangetroffen. In boring 20 is van 1,8-1,9 m-mv een sintellaagje aangetroffen.

De bodemopbouw over het hele terrein is tot 2,0 m-mv door de vele ophogingen in het verleden zeer heterogeen.

Ten tijde van het bemonsteren van de peilbuizen is een grondwaterstand waargenomen van circa 1,0 meter minus maaiveld.

In het grondwater uit peilbuis 1 zijn aromaten aangetoond. De concentratie aan aromaten totaal overschrijdt de B-waarde. De concentratie aan benzeen overschrijdt de C-waarde. In het grondwater is geen minerale olie aangetoond. De concentraties zijn beduidend lager dan die van het voorgaand onderzoek.

In het grondwater uit peilbuis 2 zijn minerale olie en aromaten aangetoond. De concentraties overschrijden de C-waarde.

In de boringen 14 en 15 (rond de olieafscheider) is van 0,5-1,5 m-mv een twijfelachtige benzinegeur waargenomen. In het grondmonster van boring 15 is minerale olie aangetoond. De concentratie overschrijdt de referentie-waarde.

In boring 18 (links voor de onderzoekslocatie) is van 1,0-1,5 m-mv een zeer lichte benzinegeur waargenomen. Van 1,5-2,0 m-mv is een lichte gasgeur waargenomen. In het grondwater zijn geen minerale olie en aromaten aangetoond.

In de boringen 19 en 20 (in het pad links van de onderzoekslocatie) is onder het grondwater een lichte afgewerkte oliegeur waargenomen. Na schudden van grond met kraanwater werd een oliefilmpje op het water waargenomen. In het grondmonster van boring 19 is geen minerale olie aangetoond. In het grondwater uit peilbuis 20 zijn geen minerale olie en aromaten aangetoond.

In boring 21 (tegen de voorzijde van de showroom) is een lichte tot matige oliegeur waargenomen. In het grondmonster is minerale

olie aangetoond. De concentratie overschrijdt de referentiewaarde.

In boring 22 (tegen de Amsterdamseweg) is van 1,1-2,0 m-mv een matige benzinegeur waargenomen. In het grondmonster is geen minerale olie aangetoond. De zintuiglijke waarneming wordt mogelijk veroorzaakt door verontreinigd grondwater ter plaatse.

In de boringen 13, 16, 17 en 20 zijn sintels waargenomen (mogelijke verontreiniging met zware metalen). Aan de sintels uit boring 16 is tevens een matige ondefinieerbare geur waargenomen. De geur lijkt op een mengsel van teer, terpentine, zware olie en verf. Aan de sintels uit boring 16 zijn zware metalen aangetoond. De concentraties aan lood en nikkel overschrijden de B-waarde.

In het grondwater uit peilbuis 16 (rechter inrit) is minerale olie en aromaten aangetoond. De concentraties overschrijden de C-waarde.

Aan de sintels van boring 17 is een lichte ondefinieerbare geur waargenomen. Aan het grondwater uit peilbuis 17 is een oliegeur waargenomen. In het grondwater uit peilbuis 17 (voorzijde van huisno. 75) is een zeer lichte verhoging aan xyleen aangetoond. De lage concentratie komt niet overeen met de waarnemingen.

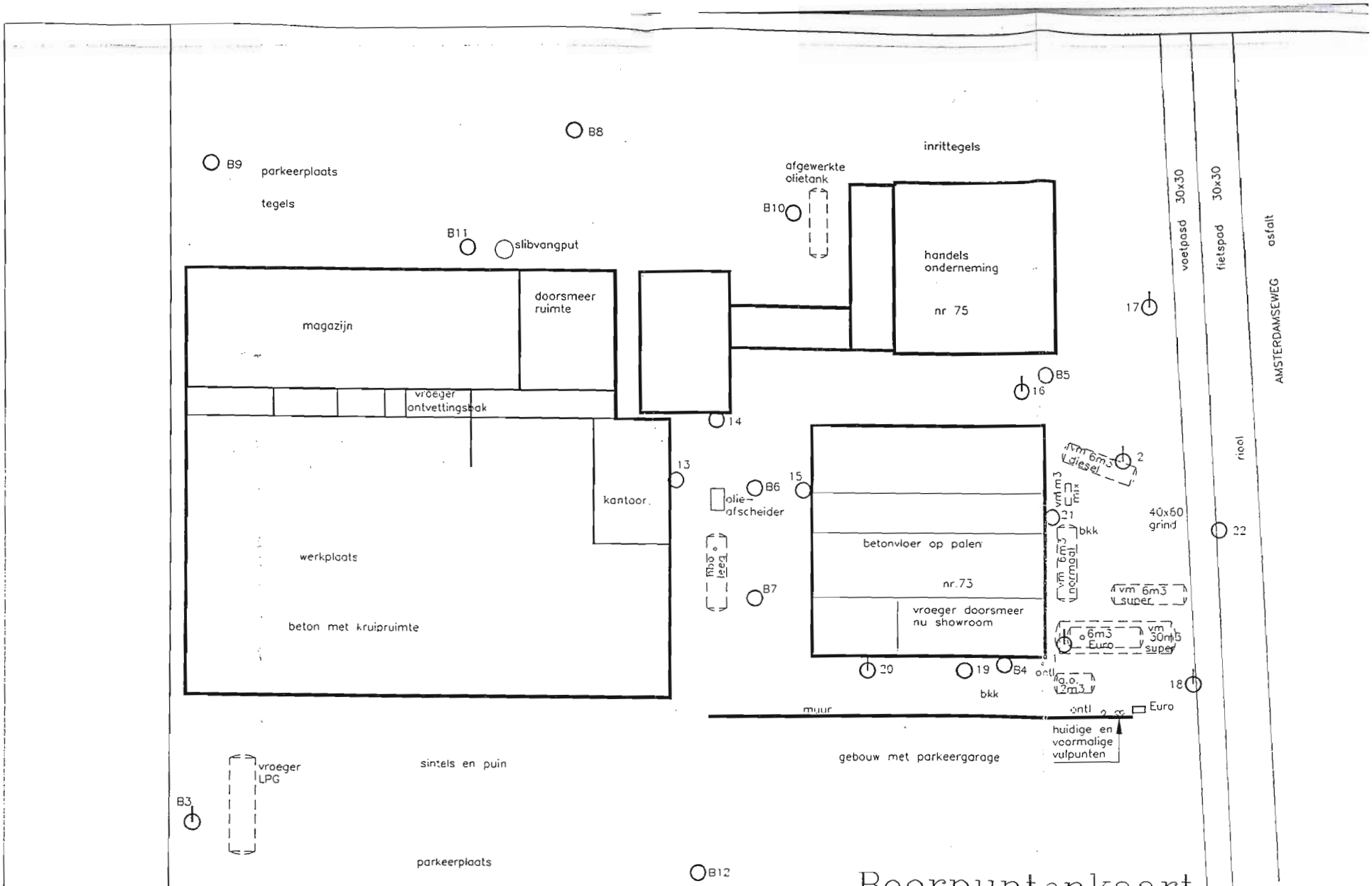
Conclusies

Geconcludeerd wordt dat drie vlekken aanwezig zijn.

Vlek A bevindt zich tussen de showroom en de werkplaats. Het betreft een verontreiniging van olieproducten in grond en waarschijnlijk ook in grondwater. De olieconcentraties in grond overschrijden de referentiewaarde. Het grondwater is niet onderzocht. De omvang van de verontreiniging is horizontaal en verticaal beperkt begrensd.

Vlek B betreft een verontreiniging ter plaatse van het voormalige pompeiland en de tanks. De verontreiniging aan grond heeft een omvang van minimaal 240 m2. De begrenzing onder de showroom is onbekend.
De verontreiniging heeft zich via het grondwater over een oppervlak van minimaal 500 m2 verspreid. De verspreiding dient aanvullende begrensd te worden.

Vlek C betreft een integrale verontreiniging van grond en mogelijk ook grondwater met zware metalen en mogelijk ook PAK's ontstaan door de vele ophogingen van het terrein in de loop der jaren.



Boorpuntenkaart

AANV. NADER ONDERZOEK

GRONDSLAG

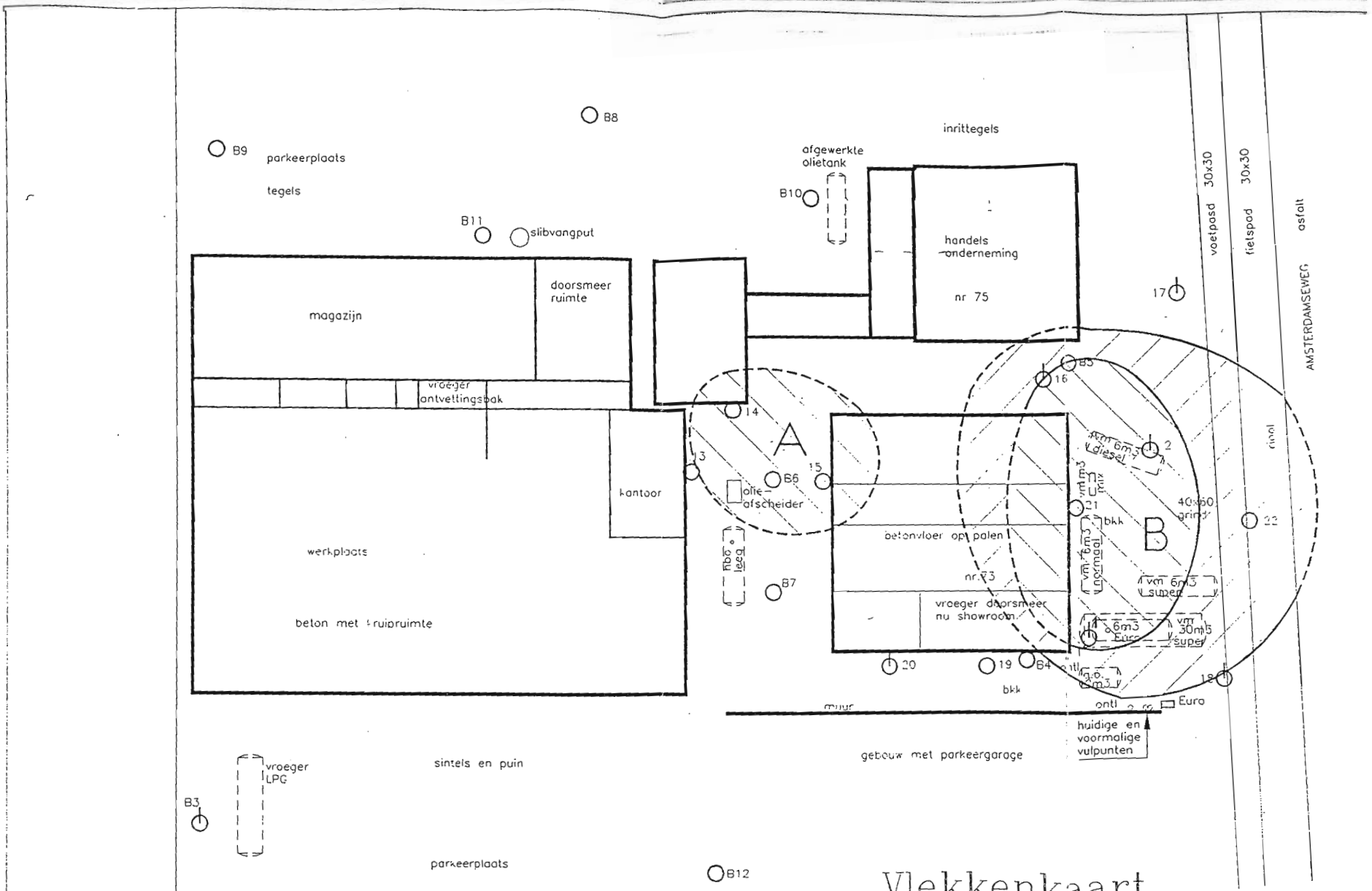
milieukundig adviesbureau

Voorhuis 4
3471 EM Kamerik
telefoon: 03481-2103
telefax: 03481-2703

Opdrachtgever:
Eyzinga
Amstelveen B.V.

Projektnr.: 192

Projekt	Eyzinga
Adres	Amsterdamseweg 73 Amstelveen
Schaal	1:250/A3
Datum	30-5-'9



Vlekkenkaart

boorpunt

boorpunt met peilbuis

vm =voormalig

boorpunt 1 t/m 12 van MTM

verontreinigd grond en grondwater

verontreinigd grondwater

verontreiniging begrensd

verontreiniging moet nader

AANV. NADER ONDERZOEK

GRONDSLAG

Voorhuis 4
3471 EM Kamerik
telefoon: 03481-2103
telefax: 03481-2703

Opdrachtgever:
Eyzinga
Amstelveen B.V.

Projektnr.: 192

Projekt : Eyzinga

Saneringsplan:

Olieverontreiniging in grond- en grondwater
bij Auto Bosma te Amstelveen

Project nr. A92-047

Opdrachtgever:

Auto Bosma
Amstelveen

Milieukundige begeleiding:

R&B Milieu Advies

R&B Milieu Advies
Mijdrecht
juni 1993
drs. F. van Heusden

1.0 INLEIDING

In opdracht van Auto Bosma te Amstelveen heeft R&B Milieu Advies een saneringsplan opgesteld voor de sanering van de verontreiniging bij het voormalige tankstation bij Auto Bosma aan de Amsterdamseweg 73 te Amstelveen.

Gelijktijdig met de saneringswerkzaamheden bij het voormalige tankstation zullen twee ondergrondse tanks, die achter de showroom en achter het perceel nr. 75 liggen, verwijderd worden. Tevens dient de nabij de doorsmeerrruimte gelegen slibvanger/olie-afscheider bruikbaar gemaakt te worden.

Aanleiding tot het opstellen van het plan zijn de resultaten van een oriënterend onderzoek, uitgevoerd door Technisch Bureau MTM BV te Sittard gerapporteerd onder projectnummer 92A022.003 d.dd. 27 april 1992 en een nader oriënterend onderzoek uitgevoerd door milieukundig adviesbureau Grondslag gerapporteerd onder projectnummer 192 d.d. 4 juni 1992.

Uit deze onderzoeken is gebleken dat de grond en het grondwater ter plaatse van de het tankstation verontreinigd is met minerale olie en aromaten.

Het tankstation is niet meer aanwezig. Ten behoeve van een recent verwijderd afleverpunt voor euro-benzine bevindt zich nog een 6 m3 ondergrondse tank aan de linkervoorzijde. Tevens is hier vermoedelijk een afgewerkte oude olie-tank aanwezig. De overige tanks zijn in 1986 verwijderd.

De huidige verontreinigingssituatie, zoals bepaald in de eerder uitgevoerde milieukundige bodemonderzoeken, wordt besproken in hoofdstuk 2. In dit hoofdstuk is tevens informatie opgenomen betreffende de bodemopbouw, geohydrologie en infrastructuur.

De uitgangspunten en voorwaarden die bij deze sanering van belang zijn, worden in hoofdstuk 3 behandeld. In hoofdstuk 4 worden de, in het kader van de sanering uit te voeren, werkzaamheden in chronologische volgorde besproken.

2.2 Verontreinigingssituatie

In deze paragraaf wordt de bespreking van aard en omvang van de geconstateerde verontreiniging op de onderzochte lokatie beperkt weergegeven.
Voor een meer uitvoerige bespreking van de aangetroffen verontreinigingssituatie wordt verwezen naar de rapporten die door MTM en Grondslag zijn opgesteld.
Voor de boorstaten van de boringen en analyseresultaten van het chemisch onderzoek wordt verwezen naar de betreffende rapportages.

2.2.1 Verontreinigingssituatie in de vaste bodem

Op basis van de resultaten van het oriënterend onderzoek en het aanvullend onderzoek kan worden gekonkludeerd dat de grond rond het voormalige tankstation tot vanaf 1m. tot 2 m. beneden het maaiveld licht verontreinigd is. Deze verontreiniging is door middel van het plaatsen van een aantal boringen rondom het tankstation afgeperkt.
De maximaal aangetoonde concentratie aan minerale olie bedraagt 220 mg/kg. Deze hoogste waarde is gemeten in boring 21 nabij de voorzijde van de showroom.
De verontreiniging bevindt zich mogelijk eveneens onder de showroom.

Nabij de ondergrondse tank aan de achterzijde van de showroom is eveneens een zeer lichte verontreiniging aangetoond. De maximaal aangetoonde concentratie aan minerale olie bedraagt hier 300 mg/kg. Deze hoogste waarde is gemeten in boring 15.
Bij het verwijderen van deze tank zal zintuiglijk verontreinigde grond worden verwijderd en afgevoerd. Dit geldt eveneens voor zintuiglijk verontreinigde grond die mogelijk vrijkomt bij het verwijderen van de afgewerkte olietank achter perceel nr. 75 en bij het bruikbaar maken van de slibvang/olie-afscheider.

In bijlage 1 is een indicatie gegeven van de omvang van de verontreiniging (afgeperkte A-waarde).

De oppervlakte van de verontreiniging nabij het voormalige tankstation wordt ingeschat op 150 m2. De diepte van de verontreiniging is circa 2 m.

De totale hoeveelheid verontreinigde grond, inclusief de verontreinigde grond die vrijkomt bij het verwijderen van de tanks en het bruikbaar maken van de slibvang/olie-afscheider, wordt vooralsnog geschat op 350 m3 / 600 ton.

2.2.2 Verontreinigingssituatie in het grondwater

Uit de onderzoeken is gebleken dat het grondwater ter plaatse van het voormalige tankstation is verontreinigd met minerale olie en aromaten. De maximaal aangetoonde concentratie aan minerale olie bedraagt 24.000 ug/l en 10.130 ug/l aan aromaten. Deze hoogste waarde is gemeten in boring 2 nabij de voormalige dieseltank. Deze peilbuis is in het aanvullend onderzoek opnieuw bemonsterd. Daarbij werd een concentratie van 4700 ug/l aan minerale olie en van 1100 ug/l aan aromaten aangetoond.
In het nader oriënterend onderzoek is de verontreiniging in richting afgeperkd door middel van het plaatsen van in totaal drie peilbuizen rondom de verontreiniging.

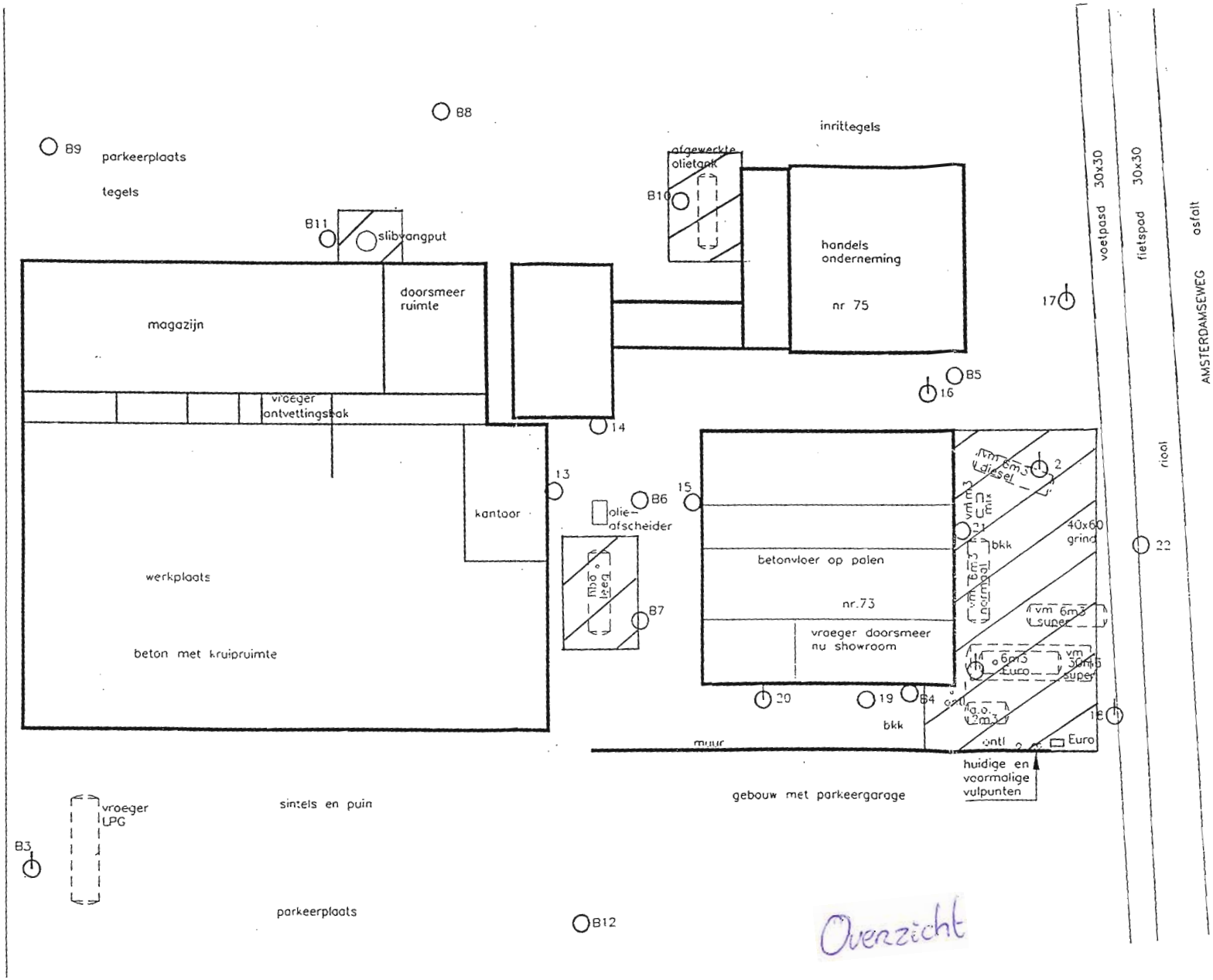
In bijlage 2 is een indicatie gegeven van de omvang van de verontreiniging (afgeperkt rond de A-waarde).

De verontreiniging heeft zich vermoedelijk gedeeltelijk onder het gebouw verspreid.

De oppervlakte van de grondwaterverontreiniging wordt geschat op 350 m2 (afgeperkte A-contour).

2.2.3 Overige verontreinigingen

In een mengmonster genomen tijdens het oriënterend onderzoek zijn gehaltes aan koper, lood en zink boven de B-waarde aangetoond. Tevens zijn in het aanvullend onderzoek in het monster van boring 16 gehaltes aan nikkel en lood boven de B-waarde aangetoond.



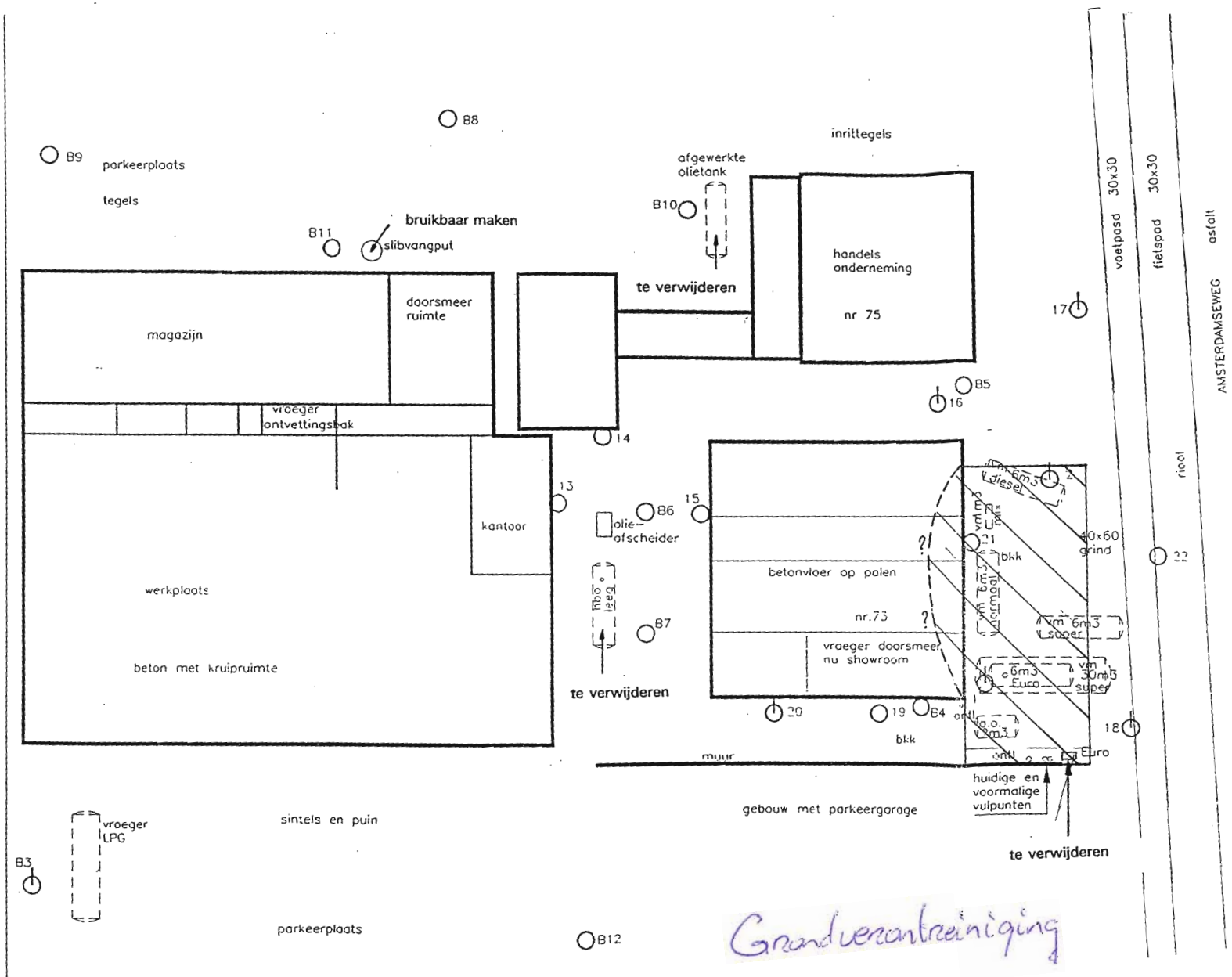
Overzicht

○ boorpunt

⊙ boorpunt met peilbuis

vm =voormalig

boorpunt 1 t/m 12 van MTM



○ boorpunt

⏀ boorpunt met peilbuis

vm =voormalig

boorpunt 1 t/m 12 van MTM

Arch. -1.777.212					AWB			
7/3/95					ontvb			milieu & recreatie
95 4230					medew			
D			KB	2			8/3	
PF				3			8/3	
AD								
MB	1							
PL								
RA								
SP								

EVALUATIERAPPORT

bodemsanering bij verwijderen ondergrondse tanks.

Locatie:

Amsterdamseweg 73
Amstelveen

Opdrachtgever:

Auto Bosma BV
Amstelveen

Uitvoering:

Spelt B.V.
Nieuwveen

Milieukundige begeleiding:

R&B Milieu Advies
drs. F. van Heusden
Mijdrecht

Rapport:

Mijdrecht, februari 1995
drs. F.A. van Heusden

1. INLEIDING

In november 1994 is R&B Milieu Advies door Auto Bosma BV ingeschakeld v
milieukundige begeleiding van het verwijderen van een tweetal ondergrondse
(afgewerkte olie en huisbrandolietank) op de locatie Amsterdamseweg 73 te A
veen.

Het verwijderen van de tanks is op 21 november 1994 uitgevoerd door Spelt
Nieuwveen.

In dit rapport wordt het verloop van de werkzaamheden beschreven.

2. UITGANGSSITUATIE EN UITGEVOERDE ONDERZOEKEN

De HBO-tank was gelegen in de doorgang tussen de werkplaats en de showroom. De afgewerkte olietank was gelegen achter de handelsonderneming op nr. 75 van de Amstelveenseweg.

Zie bijlage 1: situatietekening

Op de lokatie zijn, voorafgaand aan de sanering, de volgende onderzoek en uitgevoerd:

- oriënterend bodemonderzoek, april 1992 door MTM Advies BV
- Aanvullend bodemonderzoek, uitgevoerd juni door Grondslag Milieukundig Adviesbureau.

In deze onderzoeken was zintuiglijk bij de tanks geen oliegeur waargenomen.

5. CONCLUSIES

De ondergrondse tanks zijn uitgegraven, leeggezogen, gereinigd en afgevoerd. De tanks bleken onbeschadigd.

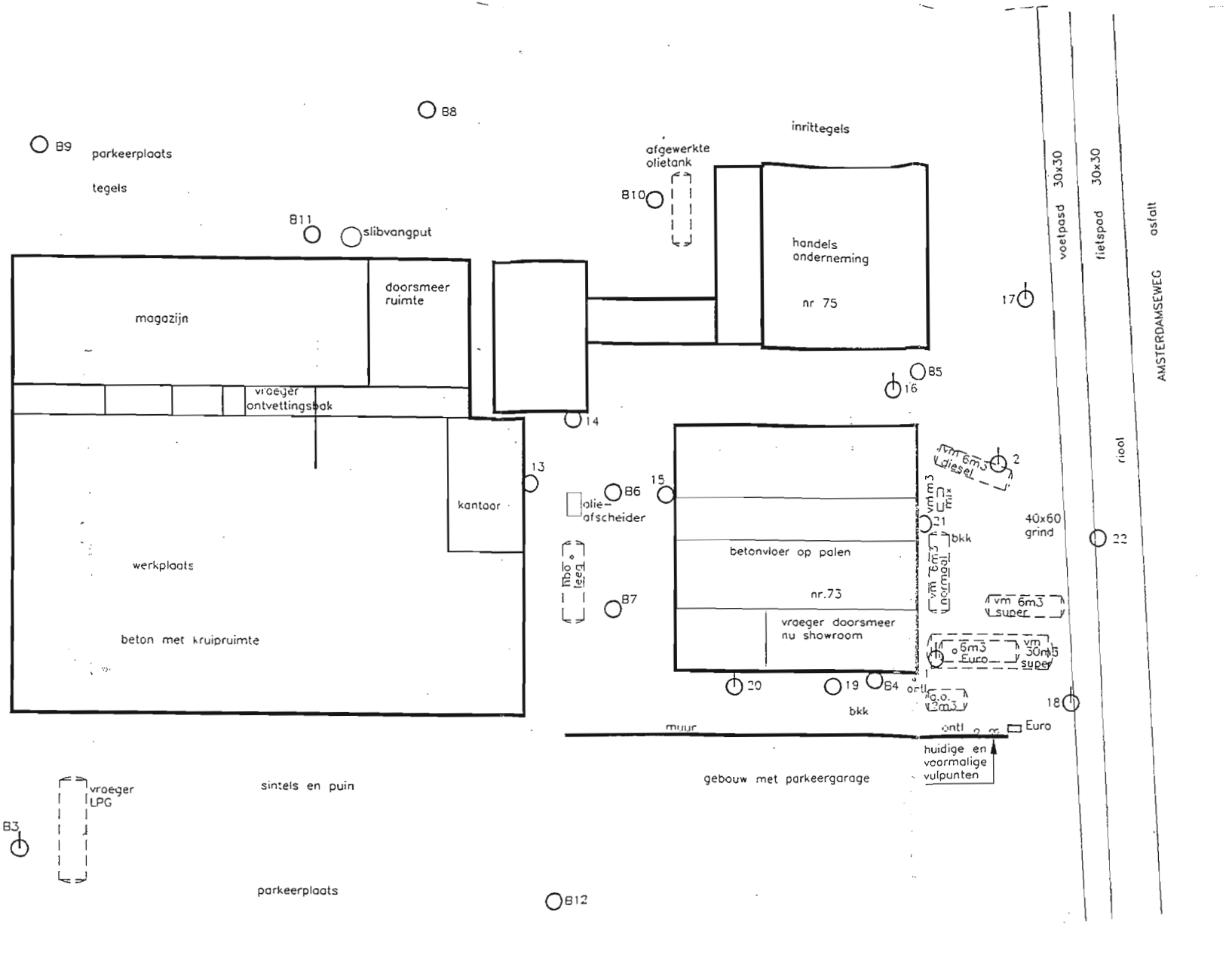
Gelijktijdig met deze tankverwijdering is een bodemsanering uitgevoerd.

Door het saneren van de bodem zijn de verontreinigende stoffen verwijderd. Hierdoor zij de risico's voor mens en milieu opgeheven.

De bodemsanering is uitgevoerd aan de hand van zintuiglijke waarnemingen o.a via de oliepanmethode.
Door analyse van representatieve putwand- en putbodemmonsters zijn de zintuiglijke waarnemingen geverifieerd.

Zie bijlage 3 voor de analyseresultaten.

In totaal is een hoeveelheid van 23,28 ton verontreinigde grond afgevoerd.



boorpunt

boorpunt met peilbuis

vm =voormalig

boorpunt 1 t/m 12 van MTM

0 5 10 15 20 25m.

R&B MILIEU ADVIES	onderdeel: Auto Bosma		
	schaal: 1:250	proj.nr.: 92-047	bijlage: A

afschrift gemaakt voor gemeen

— A R — CHIEF MV —

Arch. 1.772.13	AWB
95/14687	ontvb
11/8/95	medew

D			KRS	2					milieu & recreatie
PF				3					
AD									
MB	1								
PL									
RA									
SP									

Datum 1 augustus 1995 Nr. 95-514685

Onderwerp Wet bodembescherming. Locatie Amster
Amstelveen. Locatienummer NH/0020/00
Uw brief van 6 maart 1995.

R&B Milieu Advies BV
t.a.v. F. van Heusden
Constructieweg 27
3641 SB MIJDRECHT

ARCHIEF

Postadres
Postbus 123
2000 MD Haarlem

Telefoon 023 14 31 43
Telefax 023 31 44 82

Behandelende dienst Milieu en Water Telefoon 023 -144514 Afdeling 3A1

Behandeld door dhr. J. Kuyper Uw kenmerk Bijage(n)

Geachte heer Van Heusden,

Wij ontvingen van u het evaluatierapport "bodemsanering bij verwijderen ondergrondse tanks, februari 1995" betrekking hebbend op de locatie Amsterdamseweg 73 te Amstelveen.

Naar aanleiding van het evaluatierapport berichten wij u het volgende.

De provincie heeft vijf diensten:

Centrale Bestuursdienst
Milieu en Water
Ruimte en Groen
Wegen, Verkeer en Vervoer
'elzijn, Economie en Bestuur

Het uitgangspunt van de grondsanering is terugsaneren van de minerale-oliecomponenten tot de streefwaarde zoals vermeld in de Wet bodembescherming. Uit het evaluatierapport wordt duidelijk dat dit doel bij de grondsanering niet geheel is bereikt. Het gehalte minerale olie is na de grondsanering in de putwand en putbodem nog aanwezig tot boven de streefwaarde (controlemengmonster).

De aanwezigheid van venig materiaal (hoog humus-gehalte) in de grond heeft een storende invloed op de bepaling van het gehalte minerale olie welke niet van nature in de grond aanwezig is. De verhoging wordt hoofdzakelijk veroorzaakt door minerale olie met ketenlengtes van C22-C40. Deze verhoging heeft waarschijnlijk een natuurlijke oorzaak.

Op de locatie heeft geen grondwatersanering plaatsgevonden.

De grondsanering is uitgevoerd tijdens het schoonmaken, uitgraven en afvoeren van de HBO-tank en de afgewerkte-olietank.

Deze punten overwegende concluderen wij, dat door de uitgevoerde grondsanering de risico's voor volksgezondheid en milieu voldoende weggenomen zijn. Op grond van de Wet bodembescherming is geen verdere sanering ter plaatse van de HBO-tank en de afgewerkte-olietank noodzakelijk.

Wij wijzen erop dat ons oordeel over de sanering is gebaseerd op de door u overgelegde stukken.

Bereikbaarheid per openbaar vervoer:
vanaf station Haarlem
buslijnen 1, 5, 71, 72, 93, 140 en 174 van de NZH;
vanaf Zandvoort en Heemstede/Aerdenhout of Amsterdam-West
buslijn 80 van de NZH

PROVINCIE
Noord-Holland

Gedeputeerde Staten

Provinciehuis
Dreef 3
2012 HR Haarlem

Postadres
Postbus 123
2000 MD Haarlem

Tel. (023) 514 31 43
Fax (023) 531 44 82

Datum 8 november 1995 Nr. 95-516875

Onderwerp

VERZONDEN
13 NOV. 1995

Behandelende dienst Milieu en Water Telefoon 023 -5143993 Afdeling 3A1

Behandeld door dhr. M. van Someren Uw kenmerk Bijlage(n)

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland hebben op 6 juni 1995, ref.nr. 95-513279, een definitieve beschikking genomen inzake de vaststelling van een geval van ernstige verontreiniging, vaststelling saneringsurgentie en goedkeuring saneringsplan ingevolge artikel 29, 37 en 39 van de Wet bodembescherming juncto artikel 6.3 van de Provinciale Milieuverordening. Dit besluit is genomen naar aanleiding van een melding van heer H. Bosman, Amsterdamseweg 73, 1180 AC Amstelveen inzake het voornemen de bodem op de locatie plaatselijk aangeduid Amsterdamseweg 73, kadastraal bekend gemeente Amstelveen, sectie G, nrs. 2755, 2757, 3515, 3552 en 3860 te saneren;

De provincie heeft vijf diensten:

overwegende,

dat ons inmiddels is gebleken dat bovenstaande beschikking een onjuiste kadastrale aanduiding van de locatie bevat;

Centrale Bestuursdienst
Milieu en Water
Ruimte en Groen
Wegen, Verkeer en Vervoer
Welzijn, Economie en Bestuur

BESLUITEN

dat de kadastrale gegevens in de beschikking derhalve gewijzigd worden in dier voege dat Amsterdamseweg 73, kadastraal bekend gemeente Amstelveen, sectie G, nrs. 2755, 2757, 3515, 3552 en 3860 moet zijn Amsterdamseweg 73, kadastraal bekend gemeente Amstelveen, sectie G, nrs. 2755, 2757, 3860 en 4236.

Een afschrift van deze beschikking is verzonden aan:
- het Kadaster Noord-Holland in verband met de kadastrale registratie van de betrokken percelen;
- het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Amstelveen;
- de Inspectie van de Volksgezondheid voor de Milieuhygiëne.

Bereikbaarheid per openbaar vervoer:
vanaf station Haarlem buslijnen 1, 5, 71, 72, 93, 140 en 174 van de NZH;
vanaf Zandvoort en Heemstede/Aerdenhout of Amsterdam-West buslijn 80 van de NZH

GRONDSLAG

milieukundig adviesbureau b.v.

R&B Milieu Advies BV
T.a.v. de heer ing. S.P. Westerman
Groot Mijdrechtstraat 34
3641 RW MIJDRECHT

Handelsweg 12
3471 DZ Kamerik (Gem. Woerden)
Telefoon 0348 - 40 21 03
Telefax 0348 - 40 27 03

Broeker Werf 6
1721 PC Broek op Langedijk
Telefoon 0226 - 32 04 40
Telefax 0226 - 31 83 94

Kamerik, 10 januari 1997

Betreft: resultaten project 192 Amsterdamseweg 73 Amstelveen

Geachte heer Westerman,

Hierbij zenden wij u de resultaten van de controle van de grondwaterkwaliteit van het project Amsterdamseweg 73 te Amstelveen.

Er zijn werkzaamheden verricht, die tot doel hadden, te ontdekken waarom de lopende grondwatersanering stagneert.

Veldwerk en Analyses:

Het veldwerk is verricht op 16 december 1996. Het terrein en de boorpunten zijn weergegeven in **bijlage I.**

De boringen 100, 101, 103 en 104 zijn verricht aan de randen van de (voormalige) ontgraving. Het doel van de boringen was, te onderzoeken in hoeverre alle verontreinigde grond tijdens de grondsanering verwijderd is (in hoeverre is restverontreiniging achter gebleven). Boring 106 is met hetzelfde doel tegen het pand aan verricht.

Boring 102 is verricht in de voormalige kern van de verontreiniging. Boring 105 is verricht ter afperking van de waargenomen verontreiniging bij boring 104.

De boringen 100, 101 en 102 zijn van een peilbuis voorzien, met als doel het controleren van de grondwaterkwaliteit rondom en in de voormalige vlek.

De watermonsters uit de peilbuizen zijn genomen op 24 december 1996 en 2 januari 1997. Voorafgaand aan bemonstering zijn de peilbuizen goed voorgepompt. Tevens zijn de bestaande peilbuizen 17 en 20 bemonsterd, teneinde te onderzoeken of er wellicht verontreiniging van ver buiten de oorspronkelijke vlek wordt aangetrokken.

Waarnemingen

De boorbeschrijvingen zijn weergegeven in **bijlage II.**

Ter plaatse van de boringen 100, 104 (straatzijde) en 106 (tegen pand aan) zijn waarnemingen gedaan, die duiden op een restverontreiniging aan grond, bestaande uit brandstoffen. Ter plaatse van de boringen 100, 102, 104 en 107 zijn waarnemingen gedaan, die mogelijk duiden op een aardgaslekkage. Bij deze boringen is een geur waargenomen, die eerder als aardgas is getypeerd dan als brandstof.

In onderstaand schema zijn de grondwaterstanden en waarnemingen aan grondwater weergegeven.

Peilbuis	Grondwaterstand (m-mv)	Waarneming
17	1,15	zeer lichte oliegeur
20	1,01	-
100	1,07	matige oliegeur
101	0,99	matige oliegeur
102	1,30	lichte oliegeur

In navolgende tabel zijn de analyseresultaten van de grondwatermonsters weergegeven.

Tabel: Analyseresultaten water in µg/l

Monster	Olie	benzeen	tolueen	ethyl benzeen	xylenen	nafta leen
Peilbuis 17	-	0,5	-	-	-	-
Peilbuis 20	-	-	-	-	-	-
Peilbuis 100	260	160**	0,6	2,5	3,8	1,8
Peilbuis 101	130	4,1	0,4	-	0,5	-
Peilbuis 102	140	20*	-	60	47 *	10

geur : brandstofgeur, tenzij anders vermeld
\- : geen verhoging aangetoond
getal : concentratie verhoogd ten opzichte van streefwaarde
getal* : concentratie verhoogd ten opzichte van tussenwaarde
getal**: concentratie verhoogd ten opzichte van interventiewaarde

Bespreking Analyseresultaten en overige constateringen

In het grondwater afkomstig uit de peilbuizen 17 en 20 zijn geen - tot zeer lichte verhogingen gemeten aan olie en aromaten. Deze peilbuizen, zijn ruim buiten de voormalige ontgraving geplaatst.

In het grondwater afkomstig uit peilbuis 100 is een sterke verhoging aan aromaten gemeten. De verhoging wordt met name veroorzaakt door benzeen. De peilbuis is geplaatst net buiten de ontgraving in het kabel-tracé. Hier is geen ontgraving verricht, als gevolg van de aanwezigheid van de kabels. Naar informatie van de gebruiker is een doorzichtig folie toegepast. Indien een folie is gebruikt, niet zijnde HDPE, kan verweking

van folie hebben plaats gevonden. In dat geval kan nalevering plaats vinden, vanuit de restverontreiniging onder de kabels, naar de grondwatersanering. Dit geldt ook als de folie niet goed is ingegraven in de putbodem (veen). In dat geval stroomt verontreinigd grondwater onder het folie door.
Het hoge percentage benzeen zou kunnen duiden op een verontreiniging die door aardgas veroorzaakt wordt. Desgewenst kunnen wij u hieromtrent aanvullend adviseren.

In het grondwater uit peilbuis 102 in de kern van de voormalige vlek is eveneens een sterke verhoging aan aromaten gemeten. Hier blijkt wel sprake van een benzine-product.

Ter plaatse van boring 106 (tegen pand aan) is nog een brandstof- en gasgeur waargenomen. Naar informatie van de gebruiker is hier geen folie geplaatst, met als doel de restverontreiniging af te schermen.

Geconcludeerd wordt, dat sprake is van een stagnerende grondwatersanering, omdat er bronnen zijn, van waaruit nalevering plaats vindt. Deze bronnen bestaan uit brandstof-restverontreiniging en mogelijk aardgas-verontreiniging, buiten de voormalige ontgraving. De aangebrachte, afschermende voorzieningen tussen gesaneerde - en ongesaneerde terreindelen voldoen waarschijnlijk niet of ontbreken geheel. Door het verlagen van de grondwaterstand in de voormalige vlek stroomt grondwater afkomstig van buiten de vlek toe (er zal weinig toestroming zijn vanuit de voormalige putbodem, daar deze uit veen bestaat). Dit grondwater stroomt door de restverontreiniging en neemt deze mee, naar de onttrekkingsmiddelen.

In de huidige situatie zal de grondwatersanering zeer veel tijd gaan vergen, voordat aan de doelstellingen is voldaan. Dit is alleen een interessante optie, als de zuivering mag worden verwijderd. Wanneer de restverontreiniging goed wordt afgeschermd, zal de grondwatersanering sneller kunnen worden afgerond.

Met vriendelijke groet,
GRONDSLAG Milieukundig Adviesbureau BV

Ing. P. de Vries

BOORPROFIELEN PROJECT 192: AMSTERDAMSEWEG 73 AMSTELVEEN

Boring 100:

Bodemlaag (m-mv)	Materiaal	Waarnemingen	Monsters (m-mv)
0,00-0,05	tegel		
0,05-0,70	zand, beige		
0,70-1,00	zand, bruin		
1,00-1,45	zand, bruingrijs	lichte oliegeur	1,00-1,45
1,45-2,00	zand, grijs	matige/sterke oliegeur	1,45-2,00
2,00-2,50	zand, grijs	matige tot sterke olie-/gasgeur	2,00-2,50

Peilbuis met filterstelling van 1,5-2,5 m-mv

Boring 101:

Bodemlaag (m-mv)	Materiaal	Waarnemingen	Monsters (m-mv)
0,00-0,05	tegel		
0,05-0,70	zand, beige		
0,70-1,00	zand, bruin		
1,00-1,50	zand, bruingrijs		1,00-1,50
1,50-2,00	zand, grijs		1,50-2,00
2,00-2,50	zand, grijs	twijfel over zeer lichte geur	2,00-2,50

Peilbuis met filterstelling van 1,5-2,5 m-mv

Boring 102:

Bodemlaag (m-mv)	Materiaal	Waarnemingen	Monsters (m-mv)
0,00-0,10	tegel		
0,10-1,00	zand, beige		
1,00-1,50	zand, beigebruin		
1,00-1,50	zand, bruingrijs		1,00-1,50
1,50-2,00	zand, grijs	lichte/matige gasgeur	1,50-2,00
2,00-2,50	zand, grijs	lichte gasgeur	2,00-2,50

Peilbuis met filterstelling van 1,5-2,5 m-mv

Boring 103:

Bodemlaag (m-mv)	Materiaal	Waarnemingen	Monsters (m-mv)
0,00-0,10	klinker		
0,10-1,50	zand, beige		
1,50-2,00	zand, bruingrijs		1,50-2,00

Boring 104:

Bodemlaag (m-mv)	Materiaal	Waarnemingen	Monsters (m-mv)
0,00-0,10	klinker		
0,10-1,50	zand, beigebruin		
1,50-2,00	zand, grijs	lichte/matige oliegeur	1,50-2,00
2,00-2,20	veen, bruin	sterke gasgeur	1,90-2,00(steekbus)

Boring 105:

Bodemlaag (m-mv)	Materiaal	Waarnemingen	Monsters (m-mv)
0,00-0,10	klinker		
0,10-1,00	zand, beigebruin		
1,00-1,40	zand, grijsbeige		
1,40-2,00	zand, grijs		1,40-2,00

Boring 106:

Bodemlaag (m-mv)	Materiaal	Waarnemingen	Monsters (m-mv)
0,00-0,10	klinker		
0,10-1,00	zand, beige		
1,00-1,70	zand, beigebruin		1,70-2,00
1,70-2,50	zand en veen, donkerbruin/grijs	lichte oliegeur en matige gasgeur	2,00-2,50 2,20-2,50(steekbus)

Boring 107:

Bodemlaag (m-mv)	Materiaal	Waarnemingen	Monsters (m-mv)
0,00-0,05	tegel		
0,05-1,50	zand, beigebruin		
1,50-2,00	zand, grijs	matige/sterke gasgeur	1,50-2,00
2,00-2,40	zand, grijs	matige gasgeur	2,00-2,40
2,40-2,70	zand en veen, donkerbruin/grijs	lichte gasgeur	2,40-2,70
2,70-3,20	veen, roodbruin	-	2,70-3,20

OMEGAM

H.J.E. Wenckebachweg 120, 1096 AR Amsterdam
Tel. 0205976666 Fax 0205976777

ANALYSE - CERTIFICAAT

Project code : MOCOOS 51747
Project omschrijving : 192-II AMSTERDAMSEWEG
Bemonsterd door : Grondslag

Ontvangstdatum	:	03/01/97	03/01/97	03/01/97
Monstercode	:	PB 17	PB 20	PB 102
Referentienummer	:	0170347	0170348	0170349
Diverse parameters in water				
Q minerale olie	µg/l	<50	<50	140
Gehalte aan vluchtige koolwaterstoffen in water				
Vluchtige aromatische koolwaterstoffen				
Q benzeen	µg/l	0,5	<0,2	20
Q tolueen	µg/l	<0,2	<0,2	<0,2
Q ethylbenzeen	µg/l	<0,2	<0,2	60
Q xylenen	µg/l	<0,2	<0,2	47
som aromatische koolw.s	µg/l	0,5	<0,40	130
Q naftaleen(vkw)	µg/l	0,5	<0,2	10

: De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door STERLAB gecertificeerd.

Validatie : 080197943.21

OMEGAM

H.J.E. Wenckebachweg 120, 1096 AR Amsterdam
Tel. 0205976666 Fax 0205976777

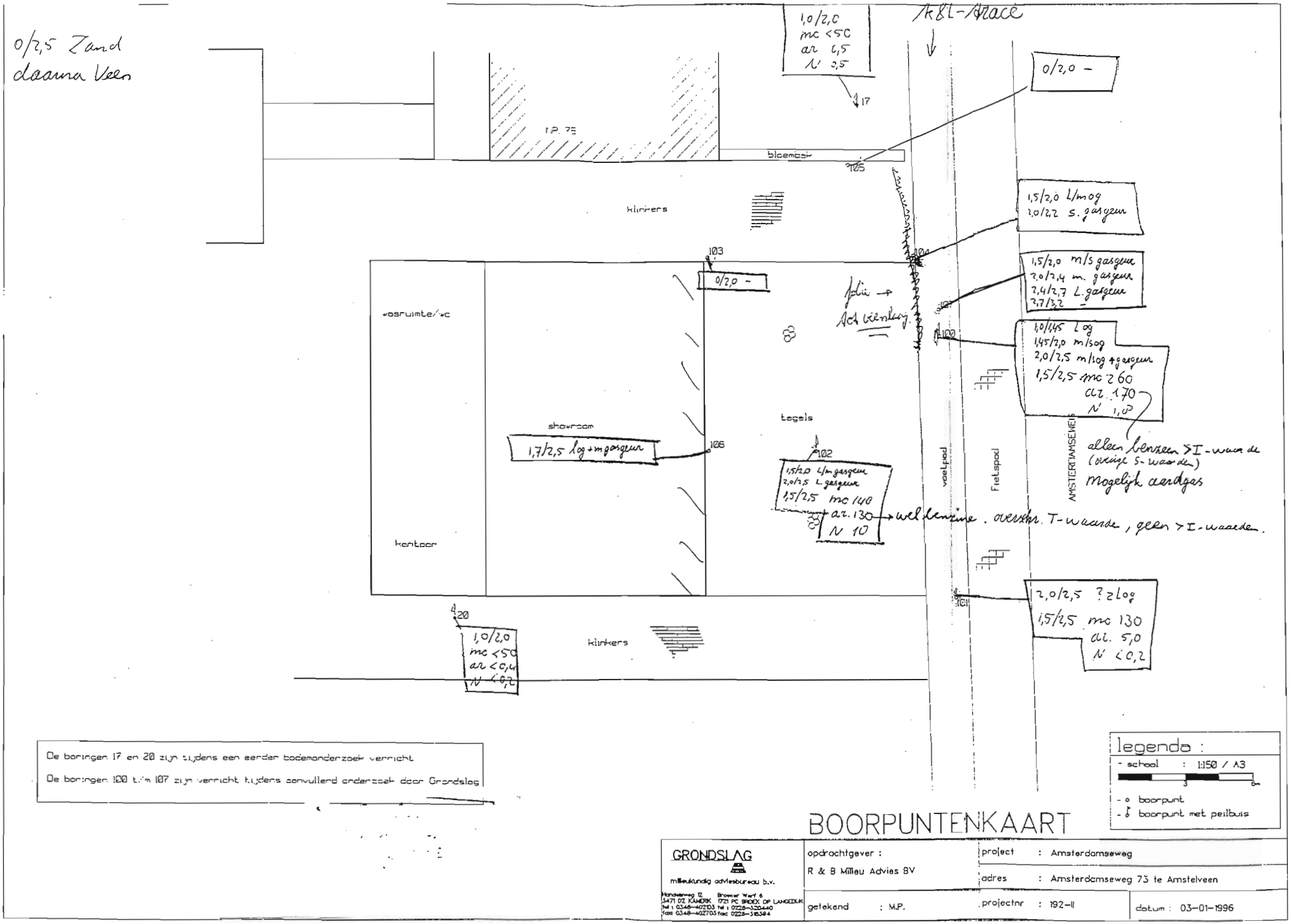
ANALYSE - CERTIFICAAT

Project code	: MOCOOS 51664
Project omschrijving	: 192 AMSTERDAMSEWEG 73
Bemonsterd door	: Grondslag

Ontvangstdatum	:	27/12/96	27/12/96
Monstercode	:	PB 100	PB 101
Referentienummer	:	5260275	5260276
Diverse parameters in water			
Q minerale olie	µg/l	260	130
Gehalte aan vluchtige koolwaterstoffen in water			
Vluchtige aromatische koolwaterstoffen			
Q benzeen	µg/l	160	4,1
Q tolueen	µg/l	0,6	0,4
Q ethylbenzeen	µg/l	2,5	<0,2
Q xylenen	µg/l	3,8	0,5
som aromatische koolw.s	µg/l	170	5,0
Q naftaleen(vkw)	µg/l	1,8	<0,2

: De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door STERLAB gecertificeerd.

Validatie : 0601971144.4



BOORPUNTENKAART

GRONDSLAG
milieukundig adviesbureau b.v.
Handelsweg 12 3471 DZ KAMERIK tel: 0348-402703 fax 0348-402703
Brouwer Weert 6 1721 PC BROEK OP LANGEDIJK tel: 0226-320440 fax 0226-318384

opdrachtgever : R & B Milieu Advies BV	project : Amsterdamseweg		
	adres : Amsterdamseweg 73 te Amstelveen		
getekend : M.P.	projectnr : 192-II	datum : 03-01-1996	

Nutsbedrijf Amstelland NV
Postbus 1
1180 AA AMSTELVEEN
AANGETEKEND

VERZONDEN 28 APR. 1997

Mijdrecht	: 25 april 1997
Onze ref.	: 92-047
Behandeld door	: C.P.J. Brouwer
Inzake	: Amsterdamseweg 73 te Amstelveen
Bijlage(n)	: - rapportage grondwateronderzoek Grondslag

Geachte mijnheer/mevrouw,

Hierbij berichten wij u namens Auto Bosma BV het volgende.

Na uitvoering van een grondsanering op de lokatie Amsterdamseweg 73 te Amstelveen waar een tankstation was gevestigd, is een grondwatersanering opgestart. Na een langdurige grondwatersanering is gebleken dat het gewenste saneringsresultaat verwonderlijk nog niet is bereikt. Vanwege het feit dat de verwachte saneringsduur van de grondwatersanering fors is overschreden terwijl de verontreinigingsbron inmiddels is verwijderd tijdens de grondsanering, bestond er aanleiding een grondwateronderzoek in te stellen naar de oorzaak (aard en herkomst) van de nog steeds aanwezige verontreiniging in het grondwater.

De resultaten van het grondwateronderzoek, uitgevoerd door het bureau Grondslag te Kamerik, geven inzicht in de aard en herkomst van de grondwaterverontreiniging.

Er is sprake van een sterke benzeenverontreiniging in het grondwater welke veroorzaakt is als gevolg van een aardgaslekkage ter plaatse.
De volgende redenen zijn hiervoor te geven:

- een van de bestanddelen van aardgas is benzeen. Benzeen zit bij de winning in het aardgas en wordt er grotendeels uitgehaald. Het nog aanwezige benzeen is in feite een residu. Het gehalte benzeen in aardgas wordt geschat op 630 μg/l aardgas.
- in de bodem nabij het trottoir wordt in een aantal boringen een duidelijke

aardgasgeur waargenomen (boringen 100, 104 en 107) ter hoogte van het grondwaterniveau. Onder het trottoir is een aardgasnet gelegen;
- vluchtige aromaten bestaat onder andere uit de stof benzeen. Indien het percentage benzeen in aromaten zeer hoog is (hoger dan 94%) wordt aangenomen dat de verontreiniging is veroorzaakt door een aardgaslekkage;
- in het grondwater nabij het trottoir worden beduidend hogere concentraties aan aromaten (benzeen) aangetroffen dan ter plaatse van de kern van het gesaneerde terrein (peilbuis 102).

Zeer vermoedelijk is hier sprake van uitwisseling van aardgasbestanddelen naar het grondwater.

Het grondwater in de kern van het gesaneerde terrein (peilbuis 102) is licht verontreinigd met minerale olie en matig verontreinigd met vluchtige aromaten (=benzineprodukt). Pal voor de showroom is in boring 106 een matige gasgeur (grondwater) aangetroffen en is vermoedelijk afkomstig van een lekke gasleiding ter plaatse van het trottoir.
Verder is op de lokatie in het grondwater geen of geen van belang zijnde verhoogde concentratie aan verontreiniging aangetroffen.

In februari 1997 heeft uw bedrijf naar aanleiding van de resultaten van dit grondwateronderzoek de gasleiding ter plaatse geïnspecteerd en gerepareerd. Er was wel degelijk sprake van een defecte gasleiding.

Het gevolg van het ontstaan van de grondwaterverontreiniging als gevolg van een aardgaslekkage zijn aanvullende saneringskosten voor Auto Bosma BV welke inmiddels vele (onnodige) kosten heeft gemaakt in het kader van de grondwatersanering.

Aangezien de verontreiniging is ontstaan als gevolg van een lekkage van een aardgasleiding welke in beheer van uw bedrijf is, stellen wij u namens Auto Bosma BV aansprakelijk voor de te maken kosten voor de uitvoering van een noodzakelijke grondwatersanering op de lokatie Amsterdamseweg 73 te Amstelveen.
Omtrent de hoogte van de te maken kosten zullen wij u nader berichten.
Vanwege het verspreidingsgevaar van de verontreiniging (met een mobiel karakter) hebben wij inmiddels de grondwatersanering opgestart.

Bijgaand treft u aan de rapportage van het uitgevoerde grondwateronderzoek.

Vertrouwende er op u hiermee voorlopig voldoende te hebben geïnformeerd, verblijven wij.

met vriendelijke groet,

ing. R.J.C. Braams

Cc. - Auto Bosma BV t.a.v. de heer H. Bosma

INTERIM-EVALUATIERAPPORT
Bodemsanering

voormalig tankstation
Amsterdamseweg 73, Amstelveen
Projectnummer 92-047

Opdrachtgever:

Auto Bosma B.V.

Uitvoering:

Spelt B.V.

Milieukundige begeleiding:

R&B Milieu Advies B.V.

R&B Milieu Advies
Mijdrecht
Juli 1998
C.P.J. Brouwer

1 INLEIDING

In opdracht van Auto Bosma B.V. heeft R&B Milieu Advies B.V. de milieukundige begeleiding verzorgd bij het verwijderen van de grond- en grondwaterverontreiniging op de lokatie Amsterdamseweg 73 te Amstelveen.
Ter plaatse hiervan is een tankstation gesitueerd geweest.

De werkzaamheden met betrekking tot de grondsanering zijn uitgevoerd door Spelt B.V. uit Nieuwveen in de periode van 8 maart tot en met 1 april 1996.
Opvolgend aan de grondsaneringswerkzaamheden is de grondwatersanering van start gegaan.

Aanleiding tot de sanering waren de resultaten van de volgende op de lokatie uitgevoerde bodemonderzoeken:

soort;	uitgevoerd door;	rapportnummer;
Oriënterend	Technisch Bureau MTM B.V.	92A022.007 27 april 1992
Aanvullend oriënterend	milieukundig adviesbureau Grondslag	192 4 juni 1992

Uit de onderzoeksrapportages is gebleken dat de grond en het grondwater op deze lokatie verontreinigd was met minerale olie en aromaten.

Op basis van deze onderzoeken is in februari 1995 door R&B Milieu Advies B.V. een saneringsplan opgesteld, hetgeen met vertegenwoordigers van provincie en gemeente is besproken. In een schrijven van 8 november 1995 heeft het saneringsplan de instemming van de Provincie Noord-Holland verkregen (kenmerk brief 95-516875).

De verontreinigingssituatie, zoals bepaald in de eerder uitgevoerde milieukundige bodemonderzoeken, wordt besproken in hoofdstuk 2. In dit hoofdstuk is tevens informatie opgenomen betreffende bodemopbouw, geohydrologie en infrastructuur.

De uitgangspunten en voorwaarden die bij deze sanering van belang waren, worden in hoofdstuk 3 behandeld. In hoofdstuk 4 worden de, in het kader van de sanering uitgevoerde werkzaamheden in chronologische volgorde besproken.

Voor gedetailleerde informatie over de historie e.d. wordt verwezen naar genoemde bodemonderzoeksrapportages.

2 INVENTARISATIE

De lokatie is gelegen aan de Amsterdamseweg 73 te Amstelveen. Een situatieschets van de ontgraving ten opzichte van het voormalige tankstation en de boorpunten c.q. controlemonsters is weergegeven in bijlage 1.

2.1 Bodemopbouw en geohydrologie

Ter plaatse van de verontreinigde lokatie bestaat de bodem uit:

maaiveld tot ca. 1,5 m-mv	ZAND, met sintels
1,5 tot ca. 2,5 m-mv	VEEN
2,5 tot ca. 10,0 m-mv	KLEI

Het maaiveld ligt op circa 1 m. + N.A.P..
De bodemopbouw tot 2,0 m-mv is door de vele ophogingen in het verleden zeer heterogeen.

De grondwaterstand ter plaatse van de lokatie bedraagt circa 1,0 m-mv.

2.2 Grondverontreiniging

Uit de onderzoeken is gebleken dat de grond ter plaatse van het tankstation was verontreinigd met minerale olie. De maximale aangetoonde concentratie aan minerale olie was 220 mg/kg in boring 21 (1,4-1,8 m-mv). De gemeten ketenlengte en geur wezen op een dieselolie/petroleum/afgewerkte olie-verontreiniging.

De verontreiniging is door middel van een aantal omliggende (zintuiglijk) schone boringen globaal afgeperkt.

De oppervlakte van de verontreiniging werd vooraf ingeschat op 150 m^2. In de kern werd vooraf verondersteld dat de verontreiniging tot 2,0 m-mv aanwezig zou zijn.
De hoeveelheid aan grondverontreiniging werd vooraf ingeschat op 200 m3 / 350 ton.

2.3 Grondwaterverontreiniging

De maximaal aangetoonde concentratie bedroeg 24.000 μg/l aan minerale olie en 10.130 μg/l aan aromaten in peilbuis 2. Deze peilbuis is in het aanvullend onderzoek opnieuw bemonsterd. Daarbij werd een concentratie van 4.700 μg/l aan minerale olie en 1.100 μg/l aan aromaten aangetoond.

Vanwege de lage verticale doorlatendheid van het onderliggende bodempakket zal de grondwaterverontreiniging zich niet sterk in de verticale richting hebben verspreid.

Horizontaal is de grondwaterverontreiniging afgeperkt door drie schone peilbuizen.
De ligging van de grondwaterverontreiniging bevond zich ongeveer op dezelfde plaats als de grondverontreiniging.

4.1.5 Overige voorbereidende werkzaamheden

Voorts zijn de volgende voorbereidende werkzaamheden op de locatie verricht, om een juiste voortgang van de sanering te waarborgen:

- de luifel en de poeren van het voormalige tankstation zijn verwijderd;
- op 12 maart 1996 is de benzinetank (6.000 liter) gereinigd. Op 13 maart 1996 is deze gelicht en afgevoerd evenals het bijbehorende leidingwerk;
- de bestrating is opgenomen over een oppervlakte van circa 200 m^2;
- gedurende de sanering is aandacht besteed om zo min mogelijk hinder te veroorzaken aan het verkeer, omwonenden en omliggende bedrijven;
- twee depots zijn ingericht; één voor opslag van schone grond uit de ontgraving en één voor opslag van verontreinigde grond.

4.2 Sanering van de grond

4.2.1 Verlaging van de grondwaterstand

De maximale diepte van de grondsanering bedroeg 2,5 m-mv ter plaatse van de verwijderde benzinetank.
De grondwaterstand is tijdens de werkzaamheden d.m.v. bronbemaling verlaagd. Het opgepompte water is via een zuiveringsinstallatie op het gemeentelijke riool geloosd.

4.2.2 Ontgraving verontreinigde grond

De bodemsaneringswerkzaamheden en de afvoer van de verontreinigde grond zijn uitgevoerd door Spelt B.V. te Nieuwveen.

De werkzaamheden zijn aangevangen op 8 maart 1996 met het aanbrengen van een bronnering en het opnemen van de verharding.
De start van de ontgraving vond plaats nabij de uitrit. Ter plaatse hiervan werd oud leidingwerk van een voormalige afgewerkte olietank en (oliehoudende) afvalprodukten aangetroffen. De ontgraving is hier tot op een diepte van 2,0 m-mv uitgevoerd waarna een veenlaag is aangetroffen. In eerste instantie is tot 1,5 m-mv ontgraven, waaruit controlemonster M-1 bleek dat op deze diepte nog verontreiniging aanwezig was en dus dieper (tot 2,0 m-mv) gesaneerd moest worden.
De sanering is doorgezet tot een gemetselde muur (niet gefundeerd) van een belendend perceel. Onder deze muur is controlemonster M-2 genomen, waaruit een zeer licht verhoogd oliegehalte is aangetroffen.

Richting het voorterrein (voor showroom) is de ontgraving nabij de benzinetank tot maximaal 2,5 m-mv uitgevoerd. De veenlaag bevond zich hier dieper vanwege het in het verleden gerealiseerde tankcunet. De tank bevond zich in een goede staat.
Onder de bestaande showroom is een dun zwart laagje zand/puin/sintels aangetroffen. Uit analyse van controlemonsters M-5 en M-8 blijkt dat deze laag verontreinigd is met minerale olie. Op basis van dit analyseresultaat is besloten deze verontreinigde laag te verwijderen. Na verwijdering hiervan zijn opnieuw controlemonsters genomen. Uit controlemengmonster M-14 blijkt dat de verontreinigde laag in voldoende mate is gesaneerd.

Rondom het pompeiland is tot op een gemiddelde diepte van 2,0 m-mv ontgraven.
Het pompeiland is pas na afronding van de grondsanering verwijderd in verband met de

opstelling van de graafmachine.
De ontgraving heeft zich doorgezet tot het openbare trottoir. In eerste instantie is in horizontale richting naar het trottoir toe gesaneerd tot controlemonster M-7 waar een zintuiglijk twijfelachtige geur werd aangetroffen. Uit analyse van de grond blijkt dat er nog sprake was van een sterke verontreiniging waardoor besloten is de sanering ter plaatse te continueren. Controlemonster M-10 toont aan dat de verontreiniging ter plaatse voldoende is gesaneerd.

Onder het trottoir is plaatselijk zintuiglijk een grondverontreiniging aangetroffen. De milieukundig begeleider heeft besloten controlemonsters te nemen waaruit echter analytisch is aangetoond dat er geen verontreiniging in de grond aanwezig is (zie controlemengmonster M-12).

Op basis van deze uitslag bestond het vermoeden dat er sprake is van een verontreiniging in het grondwater op het perceel van de gemeente Amstelveen.
In overleg met de gemeente Amstelveen (dhr. I. Kokje) is besloten in ieder geval een foliescherm met een drainagesysteem aan te leggen.

Na het plaatsen van een LDPE-foliescherm (ingegraven in de afsluitende veenlaag) en een drainagesysteem, is de saneringsput direct aangevuld.
Zie bijlage 1 voor de plaats van het foliescherm.

Op basis van de controlemonsters M-15, M-16 en M-20 bleek dat de verontreiniging zich heeft gemanifesteerd tot halverwege de inrit van het autobedrijf. Dit in tegenstelling tot de verwachte saneringscontouren afgeleid uit de bodemonderzoeksrapportages.
Op basis van de resultaten van deze controlemonsters is besloten verder te saneren, zowel in horizontale als in verticale richting.

Controlemonsters M-18, M-21, M-22 en M-24 tonen aan dat de verontreiniging in de inrit in horizontale richting in voldoende mate is gesaneerd. Ter plaatse van Controlemonster M-23 was op een diepte van 1,0 m-mv analytisch nog verontreiniging aangetoond, waardoor besloten is dieper te saneren. Op een diepte van 1,3 m-mv. is de bodem zowel zintuiglijk als analytisch schoon bevonden (opnieuw controlemonster M-23).
De verontreiniging ter plaatse bevond zich voornamelijk in de puinhoudende grond waar een oud rioleringssysteem is gelegen. Het rioleringssysteem en de puinlaag heeft de verspreiding van verontreiniging naar de inrit toe veroorzaakt.

De ontgraven verontreinigde grond is afgevoerd naar N.V. Afvalzorg Noord-Holland onder afvalstroomnummer 070966080003.

De grenzen van de sanering van de grond zijn afgeleid van de verontreinigingsgrenzen zoals die in voorgaande onderzoeken globaal zijn vastgesteld.
Een situatieschets van de ontgraving is weergegeven in bijlage 1.
De ontgraving is doorgezet tot een maximale diepte van circa 2,5 m-mv. Op deze diepte (afsluitende veenlaag) is door de milieukundig adviseur, zintuiglijk geen verontreiniging meer waargenomen. Bij het bereiken van deze diepte zijn representatieve grondmonsters genomen van de putbodem en de putwanden.

De grondsanering is beëindigd op 4 april 1996.

Zie bijlage 5 voor een foto-impressie van de sanering.

De volgende controlemonsters voor grond zijn genomen:

Tabel 1; overzicht analyses controlemonsters

monster nr.	soort-monster	minerale olie mg/kg d.s.	som aromatische k.w.s. mg/kg d.s.
M1	bodem	1.100	19
M1 (na sanering M1)	wand	270	-
M2	wand	220	<0,10
M3	wand	69	<0,10
M4	wand	< 50	<0,10
M5	wand	820	18
M6	bodem	520	10
M7	wand	6200	<0,10
M8	wand	650	<0,10
M9	bodem	120	-
M10	wand	70	-
M11	bodem	<50	-
M12	wand	<50	<0,10
M13	bodem	130	-
M14	wand	<50	-
M15	wand	740	0,1
M16	wand	2400	230
M17	bodem	200	<0,10
M18	wand	<50	<0,10
M19	wand	140	0,05
M20	wand	880	0,3
M21	wand	53	<0,10
M22	wand	240	<0,10
M23	bodem	810	-
M23 (na sanering M23)	bodem	210	0,4
M24	wand	<50	<0,10

De verhoogde oliegehaltes in de controlemonsters M-9, M-13, M-17 en M-23 zijn te relateren aan een natuurlijke herkomst (humuszuren).

De monsters zijn geanalyseerd op minerale olie en vluchtige aromaten.
Voor analyseresultaten wordt verwezen naar bijlage 3.

In totaal is een hoeveelheid van 706,84 ton verontreinigde grond afgevoerd.
Een verklaring voor de overschrijding van de vooraf ingeschatte hoeveelheid (450 ton) is enerzijds de verouderde onderzoeksgegevens waarop de inschatting is gebaseerd.
In de tussenliggende periode heeft zeer vermoedelijk verdere verspreiding van verontreiniging plaatsgevonden. Dit geldt met name voor de inrit van het autobedrijf.
Verder zijn de bodemonderzoeken van summier karakter geweest, waardoor slechts een zeer grove inschatting kon worden gemaakt. Verder was de verontreiniging gemiddeld dieper gelegen dan vooraf werd ingeschat. Dit als gevolg van de plaatselijk gedeeltelijk vergraven veenlaag.

Zie bijlage 4 voor de formulieren van de grondafzet en een overzicht hiervan.

De saneringsput en het tankcunet is eerst aangevuld met vrijkomende schone materiaal en daarna verder aangevuld met schoon zand. De leverancier van het zand is verantwoordelijk voor de kwaliteit van het zand. Er is circa 450 m^3 schoon zand aangevoerd.

Er hebben zich tijdens de bodemsanering geen milieu- of veiligheidsincidenten voorgedaan.

Opvolgend aan de grondsanering is de grondwatersanering opgestart.

4.3 Sanering van het grondwater

De grondwatersanering is uitgevoerd door het onttrekken van het verontreinigde grondwater door middel van een in de ontgraving aangelegd drainagesysteem.
Deze onttrekking is direct na afronding van de grondsanering opgestart.

Het opgepompte grondwater is geloosd in de nabij gelegen rioolput. Deze put is aangesloten op het gemeenteriool.
Om te voldoen aan de lozingseisen van het Zuiveringsschap Amstel- en Gooiland is het opgepompte grondwater door een olie-afscheider met slibvanger geleid alvorens op het riool werd geloosd.
Gezien de analyseresultaten was een extra zuivering noodzakelijk om aan de lozingseis te voldoen.
Het debiet van de onttrekking bedroeg maximaal 120 m^3/dag, ingesteld op de zuiveringsinstallatie alsmede grondsoort en mogelijke verzakking door de onttrekking.
Een situatieschets van de onttrekking is weergegeven in bijlage 2.

Gedurende de lozing zijn controlemonsters van het effluent van de zuiveringsinstallatie genomen. Uit de analyse van deze watermonsters blijkt dat de lozingsnormen van het Zuiveringsschap Amstel- en Gooiland niet zijn overschreden.

Het verloop van de grondwatersanering is door analyseresultaten van influent en monitoringspeilbuizen vastgelegd.

Zie hieronder voor een overzicht van de resultaten van de grondwatersanering.

datum	influent[1] (in µg/l)		effluent[2] (in µg/l)	
	minerale olie	aromaten	minerale olie	aromaten
04-04-96	1.000	820	970	5,4
10-04-96	-	-	150	<0,4
16-04-96	-	-	170	1,2
18-04-96	-	-	96	<0,4
21-05-96	680	430	180	100
02-06-96	-	-	< 50	14
05-06-96 OBAS + AK	420	270	77	0,3
09-06-96	-	-	-	4,0
20-06-96 OBAS	240	200	< 50	< 0,4
11-07-96	710	220	< 50	< 0,4
18-07-96	250	400	-	-
22-08-96	180	140		
24-09-96	< 50	250	110	< 0,4
22-10-96	87	0,7	210	0,4
13-11-96	130	280	-	-

1) terugsaneerwaarde minerale olie 50 µg/l, aromaten 1,0 µg/l
2) lozingsnorm minerale olie 200 µg/l, aromaten 100 µg/l
AK = aktief koolfilter
OBAS = olie-afscheider

Verder zijn een vijftal monitoringspeilbuizen bemonsterd:

De peilbuizen 100 t/m 102 zijn nieuw geplaatste peilbuizen, terwijl de peilbuizen 17 en 20 bestaande peilbuizen zijn. Zie bijlage 6 voor de ligging van de peilbuizen en de resultaten van het grondwateronderzoek (briefrapport bureau Grondslag d.d. januari 1997).

datum	**peilbuis 17 (1,0-2,0)**	**peilbuis 20 (1,0-2,0)**	**peilbuis 100 (1,5-2,5)**	**peilbuis 101 (1,5-2,5)**	**peilbuis 102 (1,5-2,5)**
9-6-96	-	-	MO 1.200 AR 240	MO 130 AR 4,1	MO 230 AR 280
3-1-97	MO < 50 AR 0,5	MO < 50 AR < 0,4	MO 260 AR 170	MO 130 AR 5,0	MO 140 AR 130

Na een periode van ongeveer 40 weken onttrekking van het grondwater is in het grondwatermonster uit de monitoringspeilbuizen 100, 101 en 102 nog steeds een verontreiniging aangetroffen.

Ter plaatse van het voorterrein is nog een matige verontreiniging met aromaten aangetroffen, terwijl ter plaatse van het openbare trottoir een duidelijke benzeenverontreiniging is aangetroffen. Het oliegehalte in het grondwater is nagenoeg gesaneerd tot de streefwaarde.
De benzeenverontreiniging kan worden gerelateerd aan een lekkage van een aardgasleiding in het trottoir.
Vanwege de herkomst en de verantwoordelijkheid van derden (nutsbedrijf) is besloten de onttrekking vooralsnog te beëindigen.

Dit betekent dat het grondwater nog niet in voldoende mate is gesaneerd waardoor het doel van de sanering alsnog niet is gehaald.

Analyseresultaten zijn vermeld in bijlage 6.

Er hebben zich tijdens de grondwatersanering geen milieu- of veiligheidsincidenten voorgedaan.

5 EVALUATIE/EINDSITUATIE

Door het saneren van de bodem zijn de verontreinigende stoffen in de grond tot rond de streefwaarde verwijderd. De grondsanering is in voldoende mate uitgevoerd.
Alleen het grondwater op het bedrijfsterrein ter plaatse van het voorterrein (peilbuis 102) is nog matig verontreinigd met vluchtige aromaten.
Verder is er nog een sterke grondwaterverontreiniging ter plaatse van het openbare trottoir. De oorzaak van deze verontreiniging is gezien het verhoogde benzeengehalte gelegen in een aardgaslekkage. De verantwoordelijkheid van deze verontreiniging is de beheerder van het aardgasnet.

Vanwege de herkomst en de verantwoordelijkheid van de verontreiniging van derden (nutsbedrijf) is de grondwatersanering (tijdelijk) stopgezet.

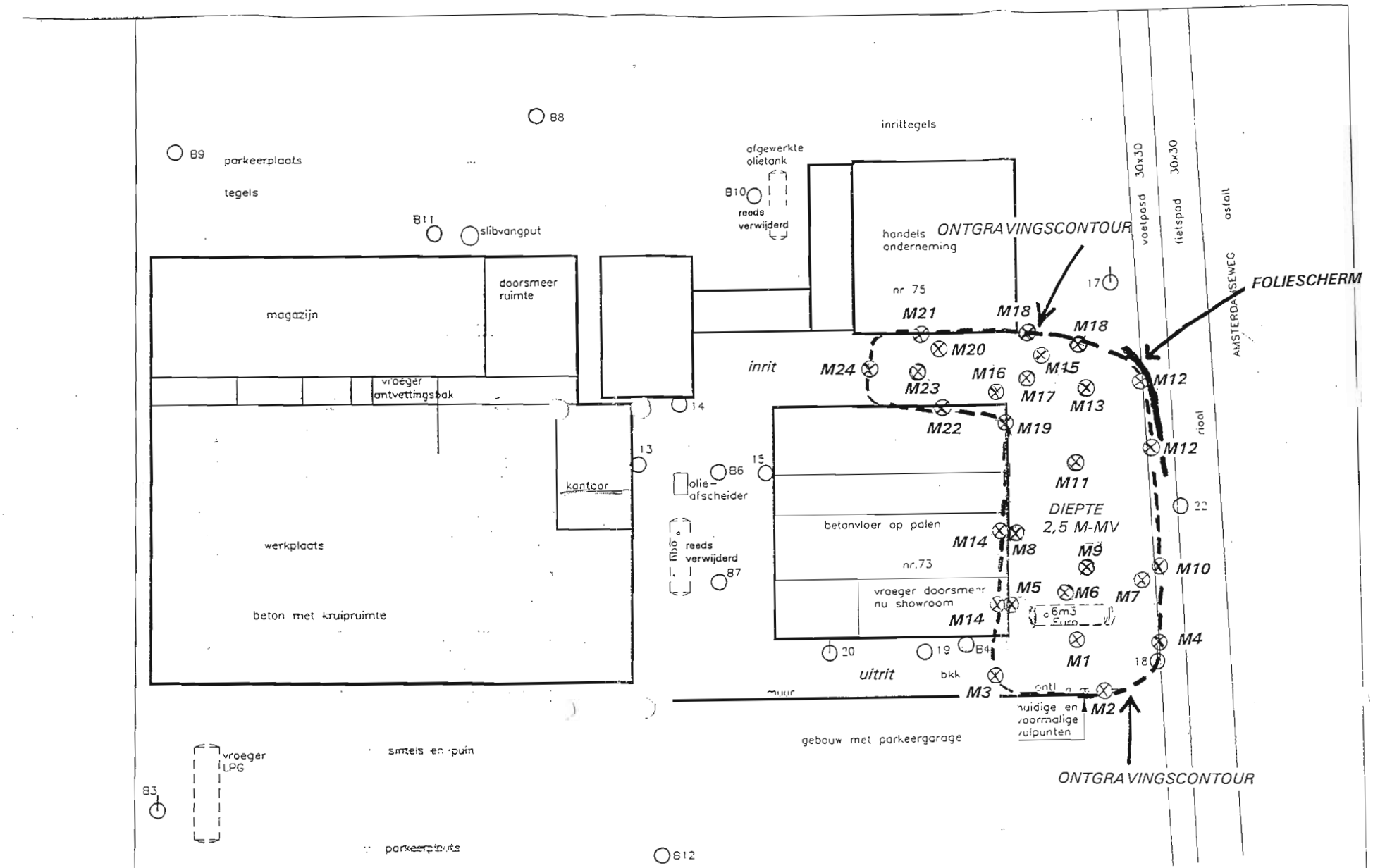
Hierdoor is het doel van de sanering, namelijk het opheffen van risico's voor de volksgezondheid en het milieu, vooralsnog niet behaald. Het grondwater is niet in voldoende mate gesaneerd.

In totaal is 706,84 ton verontreinigde grond ontgraven en afgevoerd.

De grondwatersanering zal in een later te bepalen tijdstip opnieuw moeten worden opgestart teneinde het doel van de bodemsanering alsnog te behalen.

Na afronding van de grondwatersanering zal een definitief evaluatieverslag worden opgesteld en ter goedkeuring ingediend bij de provincie Noord-Holland.

Het definitieve evaluatierapport zal tezijnertijd worden besproken met alle betrokkenen. Na goedkeuring van het rapport kan de sanering als beëindigd worden beschouwd.



boorpunt

boorpunt met peilbuis

vm =voormalig

boorpunt 1 t/m 12 van MTM

R&B MILIEU ADVIES	situatieschets ontgraving		
	schaal: 1:250	proj.nr.: 92-047	bijlage: 1

Rapport Bodemloket

Algemene informatie

Locatie ID	NH036200041
Locatienaam	Amsterdamse 73
Adres	Amsterdamseweg 73
Gemeente	amstelveen
Bevoegd gezag	Noord-Holland
Gegevensbeheerder	Provincie Noord-Holland

Statusinformatie

Beschikking ernst en urgentie	Geen invoer
Vervolg	voldoende gesaneerd

Saneringsinformatie

Type sanering	Deelsanering (gedeelte locatie)
Datum start sanering	Geen invoer
Datum sanering afgerond	Geen invoer

Bronnen

Verdachte activiteiten

Omschrijving	Start activiteit	Einde activiteit
benzine-service-station	Geen invoer	Geen invoer
autoreparatiebedrijf	Geen invoer	Geen invoer
dieseltank (ondergronds)	Geen invoer	Geen invoer
benzinetank (ondergronds)	Geen invoer	Geen invoer
lpg-tank installatiebedrijf	Geen invoer	Geen invoer
autoreparatiebedrijf	Geen invoer	Geen invoer
autohandel (geen reparatie)	Geen invoer	Geen invoer
benzinetank (ondergronds)	Geen invoer	Geen invoer
benzine-service-station	Geen invoer	Geen invoer
smeerolietank (ondergronds)	Geen invoer	Geen invoer
benzine-service-station	Geen invoer	Geen invoer
afgewerkte olietank (ondergronds)	Geen invoer	Geen invoer
afgewerkte olietank (ondergronds)	Geen invoer	Geen invoer
benzine-service-station	Geen invoer	Geen invoer

Verontreinigende (onderzochte) activiteiten

Omschrijving	Start activiteit	Einde activiteit
hbo-tank (ondergronds)	Geen invoer	Geen invoer
autoreparatiebedrijf	1983	Onbekend
autohandel (geen reparatie)	1983	Onbekend
afgewerkte olietank (ondergronds)	1975	Onbekend
dieseltank (ondergronds)	1974	Onbekend
lpg-tank installatiebedrijf	1974	Onbekend
smeerolietank (ondergronds)	1974	Onbekend
benzinetank (ondergronds)	1966	Onbekend
benzine-service-station	1966	Onbekend

Onderzoeksrapporten

Rapporttype	Auteur	Rapportnummer	Datum
Sanerings evaluatie	Geen invoer	Geen invoer	1995-02-02

Besluiten

Besluit	Besluitdatum	Kenmerk
SE opstellen	1995-06-06	95-513279 95-514685

Beschikte kadastrale percelen

Kadastrale sectie	Perceelnummer	Kadastrale gemeentenaam
G	3860	AMSTELVEEN
G	3552	AMSTELVEEN
G	3515	AMSTELVEEN
G	2757	AMSTELVEEN
G	2755	AMSTELVEEN

Technische informatie

Bijgewerkt tot 2009-06-23
Informatiesysteem Geen invoer

Contactgegevens

Contactgegevens Onbekend

De inhoud van de website Bodemloket is met de grootste zorg samengesteld. Toch kan het voorkomen dat de informatie op

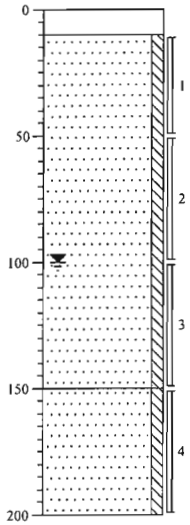
Schets toekomstige situatie

BIJLAGE 2

Boorprofielen en legenda (verkennend gevolgd door nader onderzoek)
Verklaring onafhankelijkheid uitvoering veldwerk

Boring: **101**

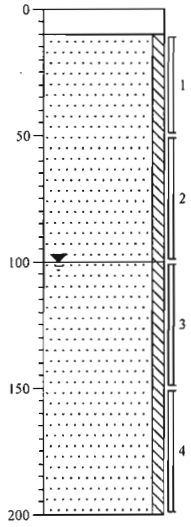
Datum: 18-02-2010



0	tegel
10	Zand, matig grof, zwak siltig, grijsbruin, Edelmanboor
150	Zand, matig grof, zwak siltig, grijs, Zuigerboor, gestaakt
200	

Boring: **102**

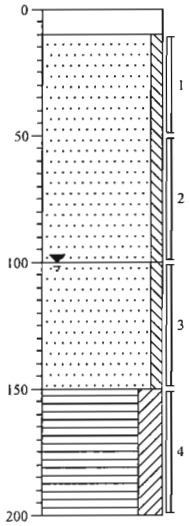
Datum: 18-02-2010



0	tegel
10	Zand, matig grof, zwak siltig, grijsbruin, Edelmanboor
100	Zand, matig grof, zwak siltig, grijs, Zuigerboor, gestaakt
200	

Boring: **103**

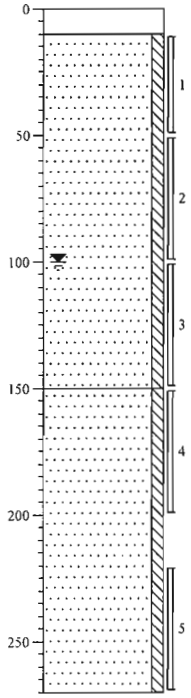
Datum: 18-02-2010



0	tegel
10	Zand, matig grof, zwak siltig, grijsbruin, Edelmanboor
100	Zand, matig grof, zwak siltig, grijs, Zuigerboor
150	Veen, sterk kleiig. bruin, Edelmanboor
200	

Boring: **104**

Datum: 18-02-2010



0	tegel
10	Zand, matig grof, zwak siltig, grijsbruin, Edelmanboor
150	Zand, matig grof, zwak siltig, grijs, Zuigerboor
270	

Projectcode: 1004701A

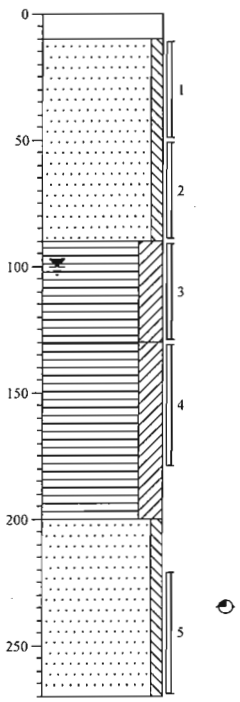
Projectnaam: Amsterdamseweg 73 en 77 Amstelveen

Boormeester: G. van Setten

getekend volgens NEN 5104

Boring: **105**

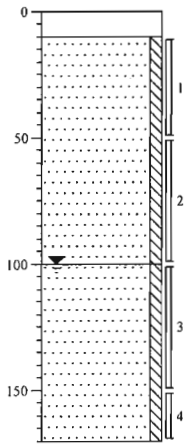
Datum: 18-02-2010



0	tegel
10	Zand, matig grof, zwak siltig, grijsbruin, Edelmanboor
90	Veen, sterk kleiig, bruin, Edelmanboor
130	Veen, sterk kleiig, grijsbruin, Edelmanboor
200	Zand, matig grof, zwak siltig, zwakke minerale oliegeur, grijs, Zuigerboor
270	

Boring: **106**

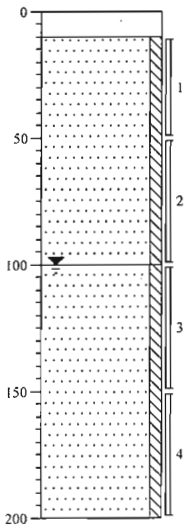
Datum: 18-02-2010



0	tegel
10	Zand, matig grof, zwak siltig, grijsbruin, Edelmanboor
100	Zand, matig grof, zwak siltig, grijs, Zuigerboor, gestaakt
170	

Boring: **107**

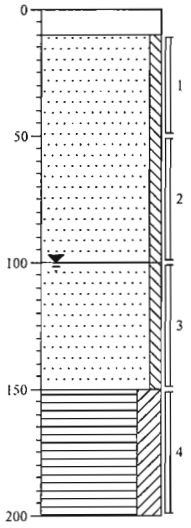
Datum: 18-02-2010



0	tegel
10	Zand, matig grof, zwak siltig, grijsbruin, Edelmanboor
100	Zand, matig grof, zwak siltig, grijs, Zuigerboor, gestaakt
200	

Boring: **108**

Datum: 18-02-2010



0	klinker
10	Zand, matig grof, zwak siltig, grijsbruin, Edelmanboor
100	Zand, matig grof, zwak siltig, grijs, Zuigerboor
150	Veen, sterk kleiig, bruin, Zuigerboor
200	

Projectcode: 1004701A

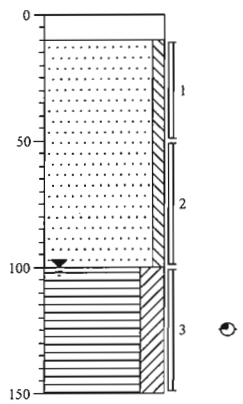
Projectnaam: Amsterdamseweg 73 en 77 Amstelveen

Boormeester: G. van Setten

getekend volgens NEN 5104

Boring: 109

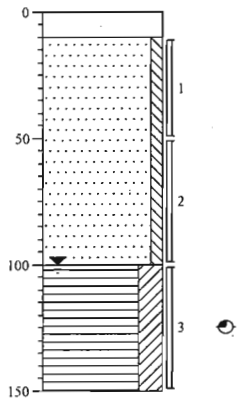
Datum: 18-02-2010



0	klinker
10	Zand, matig grof, zwak siltig, grijsbruin, Edelmanboor
100	Veen, sterk kleiig, zwakke oliegeur, bruin, Edelmanboor
150	

Boring: 110

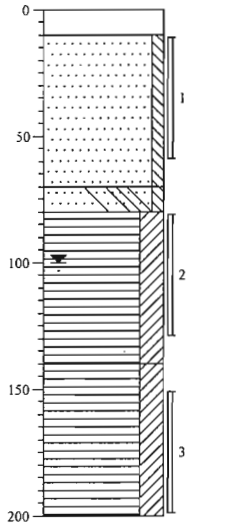
Datum: 18-02-2010



0	klinker
10	Zand, matig grof, zwak siltig, grijsbruin, Edelmanboor
100	Veen, sterk kleiig, zwakke oliegeur, bruin, Edelmanboor
150	

Boring: 201

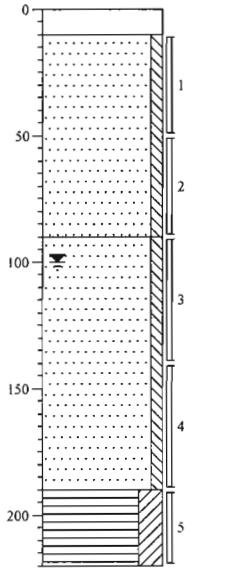
Datum: 18-02-2010



0	klinker
10	Zand, matig grof, zwak siltig, grijsbruin, Edelmanboor
70	
80	Zand, matig fijn, zwak siltig, uiterst betonhoudend, grijs, Edelmanboor
	Veen, sterk kleiig, matige olie-water reactie, donkerbruin, Edelmanboor
140	
	Veen, sterk kleiig, donkerbruin, Edelmanboor
200	

Boring: 202

Datum: 18-02-2010



0	klinker
10	Zand, matig grof, zwak siltig, grijsbruin, Edelmanboor
90	Zand, matig grof, zwak siltig, grijs, Zuigerboor
190	Veen, sterk kleiig, donkerbruin, Zuigerboor
220	

Projectcode: 1004701A

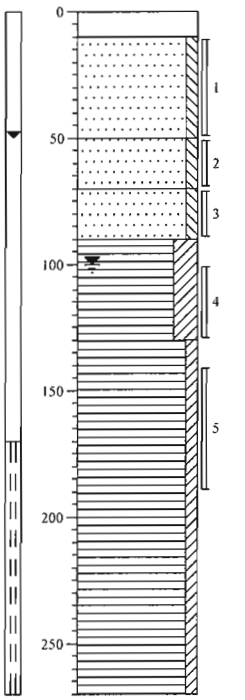
Projectnaam: Amsterdamseweg 73 en 77 Amstelveen

Boormeester: G. van Setten

getekend volgens NEN 5104

Boring: **203**

Datum: 18-02-2010



0 – 10: klinker

10 – 50: Zand, matig grof, zwak siltig, matig puinhoudend, bruin, Edelmanboor

50 – 70: Zand, matig grof, zwak siltig, uiterst splithoudend, uiterste olie-water reactie, grijs, Edelmanboor

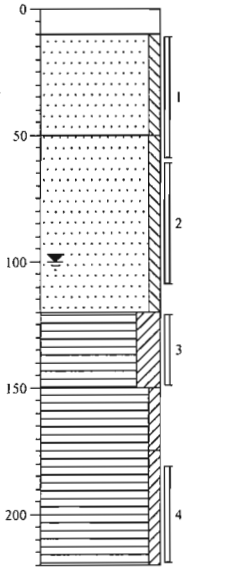
70 – 90: Zand, matig grof, zwak siltig, matig splithoudend, sterke olie-water reactie, grijs, Edelmanboor

90 – 130: Veen, sterk kleiig, zwakke olie-water reactie, donkerbruin, Edelmanboor

130 – 270: Veen, zwak kleiig, bruin, Edelmanboor

Boring: **204**

Datum: 18-02-2010



0 – 10: klinker

10 – 50: Zand, matig grof, zwak siltig, zwak puinhoudend, bruin, Edelmanboor

50 – 120: Zand. matig grof, zwak siltig, uiterste olie-water reactie, grijs, Edelmanboor

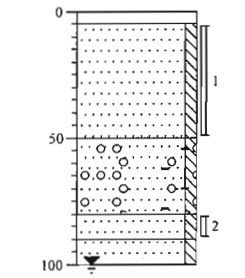
120 – 150: Veen, sterk kleiig, matige olie-water reactie, bruin, Edelmanboor

150 – 175: Veen, zwak kleiig, zwakke olie-water reactie, bruin, Edelmanboor

175 – 220: Veen, zwak kleiig, bruin, Edelmanboor

Boring: **301**

Datum: 18-02-2010



0 – 5: tegel

5 – 50: Zand, matig grof, zwak siltig, grijsbruin, Edelmanboor

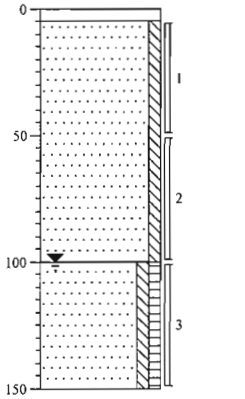
50 – 80: Zand, matig grof, zwak siltig, matig baksteenhoudend, matig sintelhoudend, matig grindhoudend, donkergrijs, River

80 – 90: Zand, matig grof, zwak siltig, uiterst puinhoudend, grijsbruin. River

90 – 100: Zand, matig grof, zwak siltig, matig puinhoudend. grijsbruin, River. gestaakt

Boring: **302**

Datum: 18-02-2010



0 – 5: tegel

5 – 50: Zand, matig grof, zwak siltig, grijsbruin, Edelmanboor

50 – 100: Zand, matig grof, zwak siltig, zwak humeus, donker grijsbruin, Zuigerboor

Projectcode: 1004701A

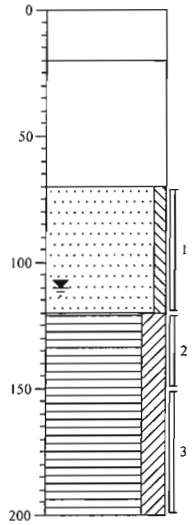
Projectnaam: Amsterdamseweg 73 en 77 Amstelveen

Boormeester: G. van Setten

getekend volgens NEN 5104

Boring: **401**

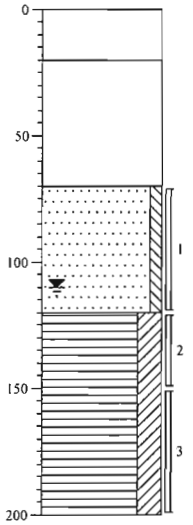
Datum: 04-03-2010



0	beton
	Kernboor
20	
	kruipruimte
70	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, bruinbeige, Edelmanboor
120	
	Veen, sterk kleiig, donkerbruin, Edelmanboor
200	

Boring: **402**

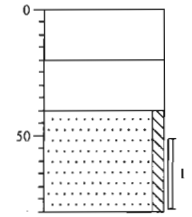
Datum: 04-03-2010



0	beton
	Kernboor
20	
	kruipruimte
70	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, bruinbeige, Edelmanboor
120	
	Veen, sterk kleiig, donkerbruin, Edelmanboor
200	

Boring: **403**

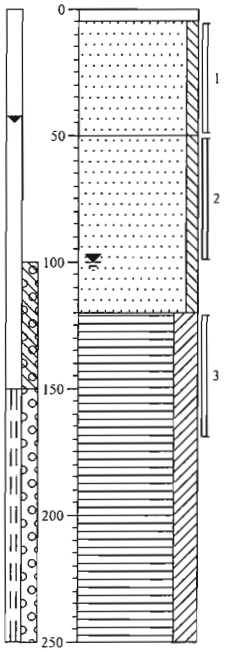
Datum: 04-03-2010



0	beton
	Kernboor
20	
	leegte
40	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, bruin, Edelmanboor, gestaakt op puin
80	

Boring: **501**

Datum: 18-02-2010



0	tegel
5	
	Zand, matig grof, zwak siltig, grijsbruin, Edelmanboor
50	
	Zand, matig grof, zwak siltig, grijs, Edelmanboor
120	
	Veen, sterk kleiig, donkerbruin, Edelmanboor
250	

Projectcode: 1004701A

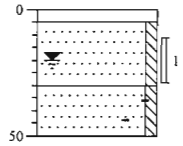
Projectnaam: Amsterdamseweg 73 en 77 Amstelveen

Boormeester: G. van Setten

getekend volgens NEN 5104

Boring: **502**

Datum: 25-02-2010



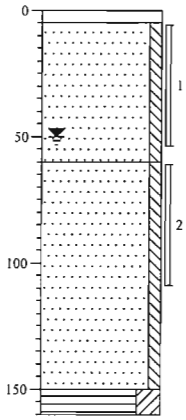
0 – 5: tegel

5 – 30: Zand, matig fijn, zwak siltig, bruinbeige, Edelmanboor

30 – 50: Zand, matig fijn, zwak siltig, matig baksteenhoudend, roodbeige, Edelmanboor, gestaakt op puin

Boring: **503**

Datum: 25-02-2010



0 – 5: tegel

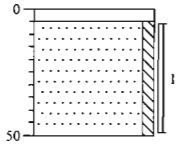
5 – 60: Zand, matig fijn, zwak siltig, bruinbeige, Edelmanboor

60 – 150: Zand, matig fijn, zwak siltig, grijs, Zuigerboor

150 – 160: Veen, sterk kleiig, bruin, Zuigerboor

Boring: **504**

Datum: 25-02-2010

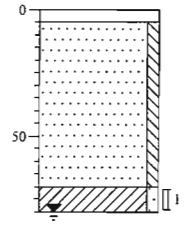


0 – 5: tegel

5 – 50: Zand, matig fijn, zwak siltig, bruinbeige, Edelmanboor, gestaakt

Boring: **504A**

Datum: 04-03-2010



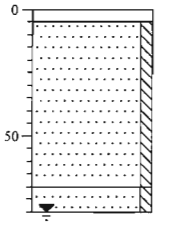
0 – 5: tegel

5 – 70: Zand, matig fijn, zwak siltig, beige, Edelmanboor

70 – 80: Klei, zwak zandig, grijs, Edelmanboor, gestaakt

Boring: **504B**

Datum: 04-03-2010



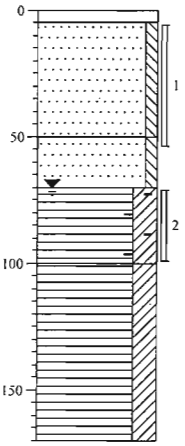
0 – 5: tegel

5 – 70: Zand, matig fijn, zwak siltig, beige, Edelmanboor

70 – 80: Zand, matig fijn, zwak siltig, sterk puinhoudend, grijs, Edelmanboor, gestaakt op puin

Boring: **505**

Datum: 25-02-2010



0 – 5: tegel

5 – 50: Zand, matig fijn, zwak siltig, bruinbeige, Edelmanboor

50 – 70: Zand, matig fijn, zwak siltig, grijs, Edelmanboor

70 – 100: Veen, sterk kleiig, matig baksteenhoudend, bruin, River

100 – 170: Veen, sterk kleiig, bruin, Edelmanboor

Projectcode: 1004701A

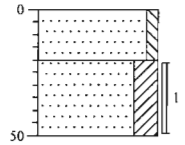
Projectnaam: Amsterdamseweg 73 en 77 Amstelveen

Boormeester: G. van Setten

getekend volgens NEN 5104

Boring: 506

Datum: 25-02-2010



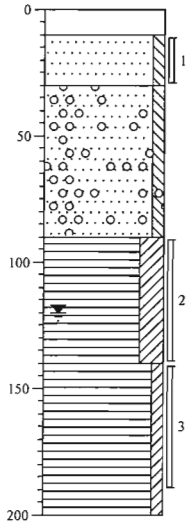
0 braak

20 Zand, matig fijn, zwak siltig, grijsbeige, Edelmanboor, gestaakt

50 Zand, uiterst fijn, kleiig, grijs, Edelmanboor, gestaakt

Boring: 507

Datum: 04-03-2010



0 klinker

10 Zand, matig fijn, zwak siltig, bruinbeige, Edelmanboor

30 Zand, matig fijn, zwak siltig, sterk splithoudend, sterk grindhoudend, sterk puinhoudend, zwart, River

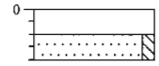
90 Veen, sterk kleiig, donkerbruin, Edelmanboor

140 Veen, zwak kleiig, bruin, Edelmanboor

200

Boring: 507A

Datum: 04-03-2010



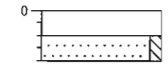
0 klinker

10

20 Zand, matig fijn, zwak siltig, bruinbeige, Edelmanboor, gestaakt op beton

Boring: 507B

Datum: 04-03-2010



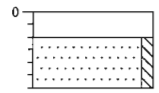
0 klinker

10

20 Zand, matig fijn, zwak siltig, bruinbeige, Edelmanboor, gestaakt op beton

Boring: 507C

Datum: 04-03-2010



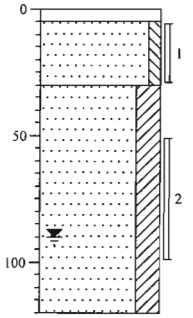
0 klinker

10

30 Zand, matig fijn, zwak siltig, bruinbeige, Edelmanboor, gestaakt op leidingen

Boring: 508

Datum: 25-02-2010



0 tegel

5

30 Zand, matig fijn, zwak siltig, bruinbeige, Edelmanboor

Zand, matig grof, kleiig, sterk puinhoudend, zwak sintelhoudend, grijs, River, gestaakt

120

Projectcode: 1004701A

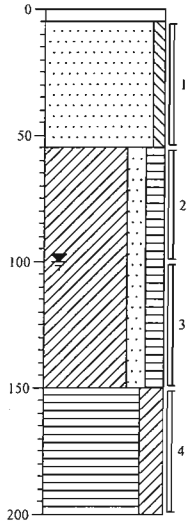
Projectnaam: Amsterdamseweg 73 en 77 Amstelveen

Boormeester: G. van Setten

getekend volgens NEN 5104

Boring: 509

Datum: 04-03-2010



0 – 5: tegel

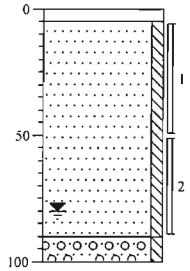
5 – 55: Zand, matig fijn, zwak siltig, bruinbeige, Edelmanboor

55 – 150: Klei, matig zandig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor

150 – 200: Veen, sterk kleiig, donkerbruin, Edelmanboor

Boring: 510

Datum: 04-03-2010



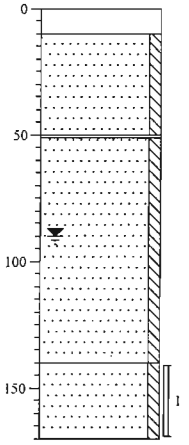
0 – 5: tegel

5 – 90: Zand, matig fijn, zwak siltig, bruinbeige, Edelmanboor

90 – 100: Zand, matig fijn, zwak siltig, uiterst grindhoudend, donkerbruin, Edelmanboor, gestaakt

Boring: 511

Datum: 04-03-2010



0 – 10: klinker

10 – 51: Zand, matig fijn, zwak siltig, bruinbeige, Edelmanboor

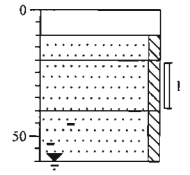
51 – 140: Edelmanboor, doek

Zand, matig fijn, zwak siltig, bruinbeige, Edelmanboor

140 – 170: Zand, matig fijn, zwak siltig, matig splithoudend, matige olie-water reactie, grijs, Edelmanboor, gestaakt

Boring: 512

Datum: 25-02-2010



0 – 10: klinker

10 – 20: Zand, matig fijn, zwak siltig, bruinbeige, Edelmanboor

20 – 40: Zand, matig grof, zwak siltig, matig puinhoudend, matig sintelhoudend, roodgrijs, River

40 – 60: Zand, matig grof, zwak siltig, uiterst baksteenhoudend, bruinrood, River, gestaakt op puin

Projectcode: 1004701A

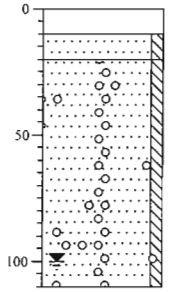
Projectnaam: Amsterdamseweg 73 en 77 Amstelveen

Boormeester: G. van Setten

getekend volgens NEN 5104

Boring: 513

Datum: 25-02-2010



0 klinker

10

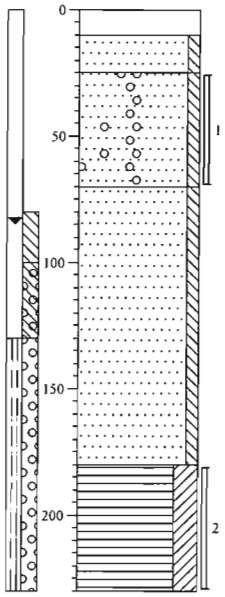
20 Zand, matig fijn, zwak siltig, beige, Edelmanboor

Zand, matig grof, zwak siltig, sterk puinhoudend, zwak grindhoudend, grijs, River, gestaakt op puin

110

Boring: 514

Datum: 25-02-2010



0 klinker

10

25 Zand, matig fijn, zwak siltig, bruinbeige, Edelmanboor

Zand, zeer grof, zwak siltig, zwak grindhoudend, zwak puinhoudend, sterk sintelhoudend, grijs, River

70

Zand, matig grof, zwak siltig, uiterst puinhoudend, grijs, Ramguts

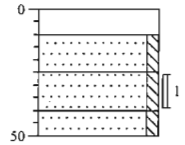
180

Veen, sterk kleiig, donkerbruin, Ramguts

230

Boring: 515

Datum: 25-02-2010



0 klinker

10

25 Zand, matig fijn, zwak siltig, bruinbeige, Edelmanboor

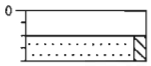
40 Zand, matig grof, zwak siltig, sterk sintelhoudend, zwak puinhoudend, grijs, River

50

Zand, matig grof, zwak siltig, uiterst puinhoudend, roodbruin, River, gestaakt op puin

Boring: 516

Datum: 25-02-2010



0 klinker

10

20 Zand, matig fijn, zwak siltig, bruinbeige, Edelmanboor, gestaakt

Projectcode: 1004701A

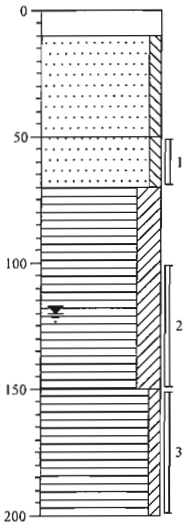
Projectnaam: Amsterdamseweg 73 en 77 Amstelveen

Boormeester: G. van Setten

getekend volgens NEN 5104

Boring: **2001**

Datum: 04-03-2010



0 klinker

10 Zand, matig grof, zwak siltig, matig puinhoudend, beige, Edelmanboor

50 Zand, matig fijn, zwak siltig, sterk splithoudend, donkergrijs, Edelmanboor

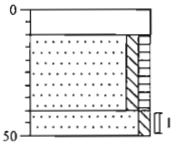
70 Veen, sterk kleiïg, donkerbruin, Edelmanboor

150 Veen, zwak kleiïg, bruin, Edelmanboor

200

Boring: **2002**

Datum: 04-03-2010



0 klinker

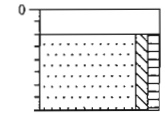
10 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, matig puinhoudend, brokken asbest, donkerbruin, Edelmanboor

40 Zand, matig fijn, zwak siltig, sterke olie-water reactie, donkergrijs, Edelmanboor, gestaakt

50

Boring: **2002A**

Datum: 04-03-2010



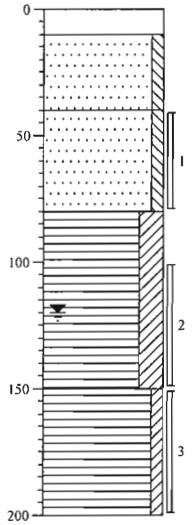
0 klinker

10 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak puinhoudend, resten asbest, grijsbruin, Edelmanboor, gestaakt

40

Boring: **2003**

Datum: 04-03-2010



0 klinker

10 Zand, matig grof, zwak siltig, beige, Edelmanboor

40 Zand, matig fijn, zwak siltig, matige olie-water reactie, grijs, Edelmanboor

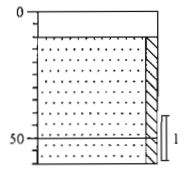
80 Veen, sterk kleiïg, donkerbruin, Edelmanboor

150 Veen, zwak kleiïg, bruin, Edelmanboor

200

Boring: **2004**

Datum: 04-03-2010



0 klinker

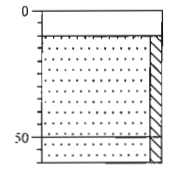
10 Zand, matig fijn, zwak siltig, resten asbest, lichtbruin, Edelmanboor

50 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwakke olie-water reactie, grijs, Edelmanboor, gestaakt op beton

60

Boring: **2004A**

Datum: 04-03-2010



0 klinker

10 Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtbruin, Edelmanboor

50 Zand, matig fijn, zwak siltig, grijs, Edelmanboor, gestaakt op beton

60

Projectcode: 1004701A

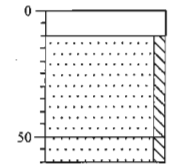
Projectnaam: Amsterdamseweg 73 en 77 Amstelveen

Boormeester: G. van Setten

getekend volgens NEN 5104

Boring: 2004B

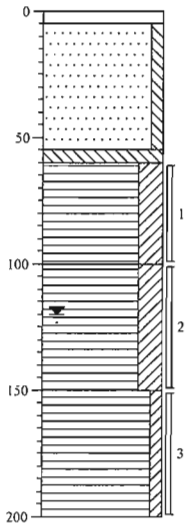
Datum: 04-03-2010



0	klinker
10	Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtbruin, Edelmanboor
50	
60	Zand, matig fijn, zwak siltig, grijs, Edelmanboor, gestaakt op beton

Boring: 2005

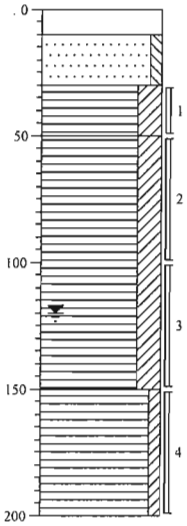
Datum: 04-03-2010



0	tegel
5	Zand, matig fijn, zwak siltig, matig puinhoudend, beige, River
55	
60	volledig beton, River
	Veen, sterk kleiig, zwak baksteenhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
100	Veen, sterk kleiig, donkerbruin, Edelmanboor
150	Veen, zwak kleiig, bruin, Edelmanboor
200	

Boring: 2006

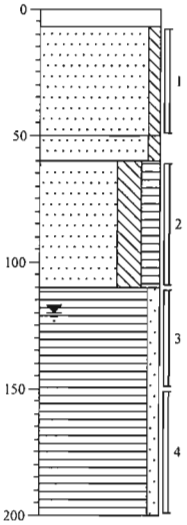
Datum: 04-03-2010



0	klinker
10	Zand, matig grof, zwak siltig, beige, Edelmanboor
30	Veen, sterk kleiig, sterk splithoudend, grijsbruin, Edelmanboor
50	Veen, sterk kleiig, donkerbruin, Edelmanboor
150	Veen, zwak kleiig, bruin, Edelmanboor
200	

Boring: 2007

Datum: 19-03-2010



0	klinker
7	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwakke olie-water reactie, grijsbeige, Edelmanboor, oude olie of roest
50	
60	Zand, matig fijn, zwak siltig, matig schelphoudend, grijs, Edelmanboor
	Zand, matig fijn, sterk siltig, matig humeus, zwak baksteenhoudend, zwartbruin, Edelmanboor
110	Veen, zwak zandig, bruinrood, Edelmanboor
200	

Projectcode: 1004701A

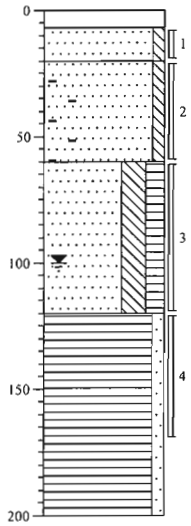
Projectnaam: Amsterdamseweg 73 en 77 Amstelveen

Boormeester: G. van Setten

getekend volgens NEN 5104

Boring: **2008**

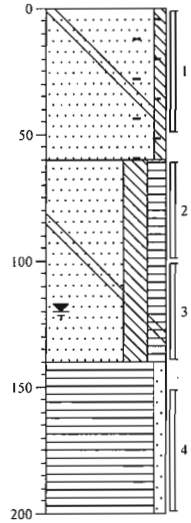
Datum: 19-03-2010



0 klinker
7 bruinbeige
20 Zand, matig fijn, zwak siltig, grijsbeige, Edelmanboor
Zand, matig fijn, zwak siltig, uiterst baksteenhoudend, bruingrijs, River
60
Zand, matig fijn, sterk siltig, matig humeus, zwak baksteenhoudend, zwartbruin, Edelmanboor
120
Veen, zwak zandig, bruinrood, Edelmanboor
200

Boring: **2009**

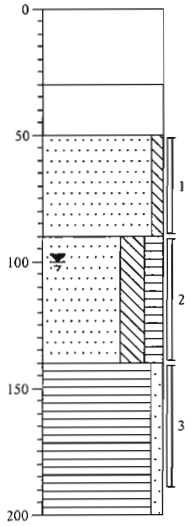
Datum: 19-03-2010



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig baksteenhoudend, zwak glashoudend, zwakke olie-water reactie, bruinbeige, River, oude olie of roest
60
Zand, matig fijn, sterk siltig, matig humeus, zwak baksteenhoudend, matig glashoudend, zwakke olie-water reactie, zwartbruin, Edelmanboor, minimale o.w. reactie
140
Veen, zwak zandig, bruinrood, Edelmanboor
200

Boring: **2010**

Datum: 19-03-2010



0 beton
beton
30
kruipruimte
50
Zand, matig fijn, zwak siltig, uiterst puinhoudend, lichtgrijs, Edelmanboor
90
Zand, matig fijn, sterk siltig, matig humeus, zwartbruin, Edelmanboor
140
Veen, zwak zandig, bruinrood, Edelmanboor
200

Projectcode: 1004701A

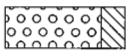
Projectnaam: Amsterdamseweg 73 en 77 Amstelveen

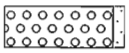
Boormeester: G. van Setten

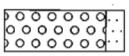
getekend volgens NEN 5104

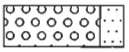
Legenda (conform NEN 5104)

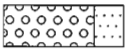
grind


Grind, siltig

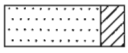

Grind, zwak zandig

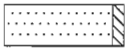

Grind, matig zandig

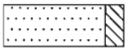

Grind, sterk zandig

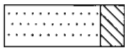

Grind, uiterst zandig

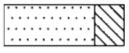
zand


Zand, kleïig


Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig


Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

veen

Veen, mineraalarm

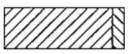
Veen, zwak kleïig

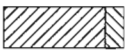
Veen, sterk kleïig

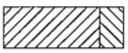
Veen, zwak zandig

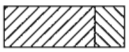
Veen, sterk zandig

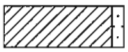
klei

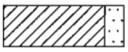

Klei, zwak siltig

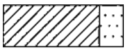

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig

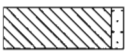

Klei, uiterst siltig

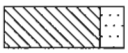

Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig


Klei, sterk zandig

leem

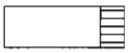

Leem, zwak zandig

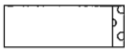

Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

zwak humeus

matig humeus


sterk humeus


zwak grindig

matig grindig

sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

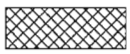
monsters

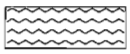
geroerd monster

ongeroerd monster

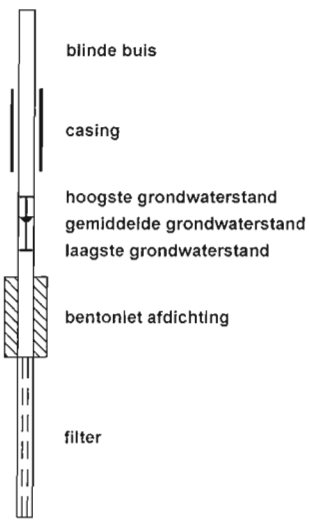
overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib


water

peilbuis



Verklaring onafhankelijkheid uitvoering veldwerk

Projectnummer:	1004701A
Locatie:	Amsterdamseweg 73, 75 en 77 in Amstelveen

BRL SIKB:	❑	BRL 1000	Monsterneming voor partijkeuringen
	☑	BRL 2000	Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek
	❑	BRL 6000	Milieukundige begeleiding van (water)bodemsaneringen en nazorg
Protocollen:	❑	1001	Monsterneming voor partijkeuringen grond en baggerspecie
	❑	1002	Monsterneming voor partijkeuringen niet-vormgegeven bouwstoffen
	❑	1003	Monsterneming voor partijkeuringen vormgegeven bouwstoffen
	☑	2001	Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen
	☑	2002	Het nemen van grondwatermonsters
	❑	2003	Veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek
	❑	2018	Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem
	❑	6001	Milieukundige begeleiding landbodemsanering met conventionele methoden
	❑	6002	Milieukundige begeleiding van landbodemsanering met in-situ methoden

Ik verklaar dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van de BRL SIKB 2000 en de daarbij bijbehorende protocollen.

Naam:	**Handtekening:**
G. van Setten	
G. Staal	
S.P.M. Bax	

BIJLAGE 3

Kopie analysecertificaten

- verkennend onderzoek: grond
- verkennend onderzoek: grondwater
- nader onderzoek: grond
- verkennend onderzoek: asbest

BIJLAGE 4

Toetsing van de analyseresultaten

- verkennend onderzoek: grond
- verkennend onderzoek: grondwater
- nader onderzoek: grond

Project	**1004701A-Amsterdamseweg 73 en 77 Amstelveen**
Certificaten	**324206**
Toetsversie	**1.0.20.18**

Toetsdatum : 08-04-2010

Monsterreferentie	**0706755**					
Monsteromschrijving	(A)104-5					
Analyse	Eenheid	Analyseresultaat	Toetsresultaat	Achtergrond waarde (AW)	Tussenwaarde (1/2(AW+I))	Interventie waarde (I)
Organische stof	%	2 (1)				
Lutum	% (m/m ds)	2 (2)				
Minerale olie						
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	<38	-	38	519	1000

Monsterreferentie	**0706756**					
Monsteromschrijving	(A)105-5					
Analyse	Eenheid	Analyseresultaat	Toetsresultaat	Achtergrond waarde (AW)	Tussenwaarde (1/2(AW+I))	Interventie waarde (I)
Organische stof	%	2 (1)				
Lutum	% (m/m ds)	2 (2)				
Minerale olie						
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	80	*	38	519	1000

Legenda

-	< x maal Achtergrondwaarde (AW) en/of detectiegrens AS3000
*	> Achtergrondwaarde (AW)
**	> Tussenwaarde (TW)
***	> Interventiewaarde (I)

Opmerkingen

Toetsing volgens 'Regeling bodemkwaliteit' (Staatscourant 247, 20 dec.2007) en 'Circulaire bodemsanering 2009' (Staatscourant 67, 7 april 2009)

(1) Organische stof betreft ingevoerde/afgeleide waarde

(2) Lutum betreft ingevoerde/afgeleide waarde

Project	**1004701A-Amsterdamseweg 73 en 77 Amstelveen**
Certificaten	**324206**
Toetsversie	**1.0.20.18**

Toetsdatum : 08-04-2010

Monsterreferentie	**0706757**					
Monsteromschrijving	(A)109-3					
Analyse	Eenheid	Analyseresultaat	Toetsresultaat	Achtergrond waarde (AW)	Tussenwaarde (1/2(AW+I))	Interventie waarde (I)
Organische stof	%	7				
Lutum	% (m/m ds)	25 (2)				
Minerale olie						
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	2200	**	133	1816	3500

Monsterreferentie	**0706758**					
Monsteromschrijving	(A)110-3					
Analyse	Eenheid	Analyseresultaat	Toetsresultaat	Achtergrond waarde (AW)	Tussenwaarde (1/2(AW+I))	Interventie waarde (I)
Organische stof	%	7 (1)				
Lutum	% (m/m ds)	25 (2)				
Minerale olie						
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	850	*	133	1816	3500

Legenda

-	< x maal Achtergrondwaarde (AW) en/of detectiegrens AS3000
*	> Achtergrondwaarde (AW)
**	> Tussenwaarde (TW)
***	> Interventiewaarde (I)

Opmerkingen

Toetsing volgens 'Regeling bodemkwaliteit' (Staatscourant 247, 20 dec.2007) en 'Circulaire bodemsanering 2009' (Staatscourant 67, 7 april 2009)

(1) Organische stof betreft ingevoerde/afgeleide waarde

(2) Lutum betreft ingevoerde/afgeleide waarde

Project	**1004701A-Amsterdamseweg 73 en 77 Amstelveen**
Certificaten	**325344**
Toetsversie	**1.0.20.18**

Toetsdatum : 08-04-2010

Monsterreferentie	**0905892**					
Monsteromschrijving	(A)MM-101					
Analyse	Eenheid	Analyseresultaat	Toetsresultaat	Achtergrond waarde (AW)	Tussenwaarde (1/2(AW+I))	Interventie waarde (I)
Organische stof	%	2 (1)				
Lutum	% (m/m ds)	2 (2)				
Minerale olie						
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	<38	-	38	519	1000

Monsterreferentie	**0905893**					
Monsteromschrijving	(A)MM-102					
Analyse	Eenheid	Analyseresultaat	Toetsresultaat	Achtergrond waarde (AW)	Tussenwaarde (1/2(AW+I))	Interventie waarde (I)
Organische stof	%	2 (1)				
Lutum	% (m/m ds)	2 (2)				
Minerale olie						
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	<38	-	38	519	1000

Monsterreferentie	**0905894**					
Monsteromschrijving	(A)MM-103					
Analyse	Eenheid	Analyseresultaat	Toetsresultaat	Achtergrond waarde (AW)	Tussenwaarde (1/2(AW+I))	Interventie waarde (I)
Organische stof	%	18.4				
Lutum	% (m/m ds)	2 (2)				
Minerale olie						
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	220	-	350	4775	9200

Legenda

-	< x maal Achtergrondwaarde (AW) en/of detectiegrens AS3000
*	> Achtergrondwaarde (AW)
**	> Tussenwaarde (TW)
***	> Interventiewaarde (I)

Opmerkingen

Toetsing volgens 'Regeling bodemkwaliteit' (Staatscourant 247, 20 dec.2007) en 'Circulaire bodemsanering 2009' (Staatscourant 67, 7 april 2009)

(1) Organische stof betreft ingevoerde/afgeleide waarde

(2) Lutum betreft ingevoerde/afgeleide waarde

Toetsing aan de Wet Bodembescherming (Wbb)

Project	**1004701A-Amsterdamseweg 73 en 77 Amstelveen**
Certificaten	**325345**
Toetsversie	**1.0.20.18**

Toetsdatum : 08-04-2010

Monsterreferentie	**0905895**					
Monsteromschrijving	(A)MM-104					
Analyse	Eenheid	Analyseresultaat	Toetsresultaat	Achtergrond waarde (AW)	Tussenwaarde (1/2(AW+I))	Interventie waarde (I)
Organische stof	%	2 (1)				
Lutum	% (m/m ds)	2 (2)				
Metalen ICP-AES						
barium (Ba)	mg/kg ds	<7	-	49	143	237
cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.08	-	0.35	3.95	7.55
kobalt (Co)	mg/kg ds	1.7	-	4.3	29.2	54
koper (Cu)	mg/kg ds	<1.9	-	19.3	55.6	91.8
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	<0.02	-	0.1	12.58	25.06
lood (Pb)	mg/kg ds	3	-	32	184	337
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<0.7	-	1.5	95.8	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	5	-	12	23	34
zink (Zn)	mg/kg ds	9	-	59	181	303
Minerale olie						
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	<38	-	38	519	1000
Sommaties						
som PAK (10)	mg/kg ds	1.0	-	1.5	20.8	40
Sommaties						
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.010	-	0.004	0.102	0.2

Legenda

-	< x maal Achtergrondwaarde (AW) en/of detectiegrens AS3000
*	> Achtergrondwaarde (AW)
**	> Tussenwaarde (TW)
***	> Interventiewaarde (I)

Opmerkingen

Toetsing volgens 'Regeling bodemkwaliteit' (Staatscourant 247, 20 dec.2007) en 'Circulaire bodemsanering 2009' (Staatscourant 67, 7 april 2009)

(1) Organische stof betreft ingevoerde/afgeleide waarde

(2) Lutum betreft ingevoerde/afgeleide waarde

Project	**1004701A-Amsterdamseweg 73 en 77 Amstelveen**
Certificaten	**324208**
Toetsversie	**1.0.20.18**

Toetsdatum : 08-04-2010

Monsterreferentie	**0706770**					
Monsteromschrijving	(B)201-2					
Analyse	Eenheid	Analyseresultaat	Toetsresultaat	Achtergrond waarde (AW)	Tussenwaarde (1/2(AW+I))	Interventie waarde (I)
Organische stof	%	15.1				
Lutum	% (m/m ds)	2 (2)				
Minerale olie						
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	330	*	287	3918	7550

Monsterreferentie	**0706771**					
Monsteromschrijving	(B)201-3					
Analyse	Eenheid	Analyseresultaat	Toetsresultaat	Achtergrond waarde (AW)	Tussenwaarde (1/2(AW+I))	Interventie waarde (I)
Organische stof	%	2 (1)				
Lutum	% (m/m ds)	2 (2)				
Minerale olie						
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	390	*	38	519	1000

Monsterreferentie	**0706772**					
Monsteromschrijving	(B)204-2					
Analyse	Eenheid	Analyseresultaat	Toetsresultaat	Achtergrond waarde (AW)	Tussenwaarde (1/2(AW+I))	Interventie waarde (I)
Organische stof	%	4.7				
Lutum	% (m/m ds)	2 (2)				
Minerale olie						
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	6100	***	89	1220	2350

Legenda

-	< x maal Achtergrondwaarde (AW) en/of detectiegrens AS3000
*	> Achtergrondwaarde (AW)
**	> Tussenwaarde (TW)
***	> Interventiewaarde (I)

Opmerkingen

Toetsing volgens 'Regeling bodemkwaliteit' (Staatscourant 247, 20 dec.2007) en 'Circulaire bodemsanering 2009' (Staatscourant 67, 7 april 2009)

(1) Organische stof betreft ingevoerde/afgeleide waarde

(2) Lutum betreft ingevoerde/afgeleide waarde

Project	**1004701A-Amsterdamseweg 73 en 77 Amstelveen**
Certificaten	**324208**
Toetsversie	**1.0.20.18** Toetsdatum : 08-04-2010

Monsterreferentie	**0706773**					
Monsteromschrijving	(B)204-4					
Analyse	Eenheid	Analyseresultaat	Toetsresultaat	Achtergrond waarde (AW)	Tussenwaarde (1/2(AW+I))	Interventie waarde (I)
Organische stof	%	30 (1)				
Lutum	% (m/m ds)	2 (2)				
Minerale olie						
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	1900	*	570	7785	15000

Legenda

-	< x maal Achtergrondwaarde (AW) en/of detectiegrens AS3000
*	> Achtergrondwaarde (AW)
**	> Tussenwaarde (TW)
***	> Interventiewaarde (I)

Opmerkingen

Toetsing volgens 'Regeling bodemkwaliteit' (Staatscourant 247, 20 dec.2007) en 'Circulaire bodemsanering 2009' (Staatscourant 67, 7 april 2009)

(1) Organische stof betreft ingevoerde/afgeleide waarde

(2) Lutum betreft ingevoerde/afgeleide waarde

Toetsing aan de Wet Bodembescherming (Wbb)

Project	**1004701A-Amsterdamseweg 73 en 77 Amstelveen**
Certificaten	**324209**
Toetsversie	**1.0.20.18**

Toetsdatum : 08-04-2010

Monsterreferentie	**0706774**					
Monsteromschrijving	(C)302-3					
Analyse	Eenheid	Analyseresultaat	Toetsresultaat	Achtergrond waarde (AW)	Tussenwaarde (1/2(AW+I))	Interventie waarde (I)
Organische stof	%	2.7				
Lutum	% (m/m ds)	25 (1)				
Minerale olie						
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	140	*	51	701	1350

Legenda

-	< x maal Achtergrondwaarde (AW) en/of detectiegrens AS3000
*	> Achtergrondwaarde (AW)
**	> Tussenwaarde (TW)
***	> Interventiewaarde (I)

Opmerkingen

Toetsing volgens 'Regeling bodemkwaliteit' (Staatscourant 247, 20 dec.2007) en 'Circulaire bodemsanering 2009' (Staatscourant 67, 7 april 2009)

(1) Lutum betreft ingevoerde/afgeleide waarde

Project	**1004701A-Amsterdamseweg 73 en 77 Amstelveen**
Certificaten	**327070**
Toetsversie	**1.0.20.18** Toetsdatum : 08-04-2010

Monsterreferentie	**1106047**						
Monsteromschrijving	(D)401-1						
Analyse		Eenheid	Analyseresultaat	Toetsresultaat	Achtergrond waarde (AW)	Tussenwaarde (1/2(AW+I))	Interventie waarde (I)
Organische stof		%	2 (1)				
Lutum		% (m/m ds)	2 (2)				
Minerale olie							
minerale olie (florisil clean-up)		mg/kg ds	<38	-	38	519	1000

Monsterreferentie	**1106048**						
Monsteromschrijving	(D)402-1						
Analyse		Eenheid	Analyseresultaat	Toetsresultaat	Achtergrond waarde (AW)	Tussenwaarde (1/2(AW+I))	Interventie waarde (I)
Organische stof		%	2 (1)				
Lutum		% (m/m ds)	2 (2)				
Minerale olie							
minerale olie (florisil clean-up)		mg/kg ds	290	*	38	519	1000

Monsterreferentie	**1106049**						
Monsteromschrijving	(D)403-1						
Analyse		Eenheid	Analyseresultaat	Toetsresultaat	Achtergrond waarde (AW)	Tussenwaarde (1/2(AW+I))	Interventie waarde (I)
Organische stof		%	2 (1)				
Lutum		% (m/m ds)	2 (2)				
Minerale olie							
minerale olie (florisil clean-up)		mg/kg ds	930	**	38	519	1000

Legenda

-	< x maal Achtergrondwaarde (AW) en/of detectiegrens AS3000
*	> Achtergrondwaarde (AW)
**	> Tussenwaarde (TW)
***	> Interventiewaarde (I)

Opmerkingen

Toetsing volgens 'Regeling bodemkwaliteit' (Staatscourant 247, 20 dec.2007) en 'Circulaire bodemsanering 2009' (Staatscourant 67, 7 april 2009)

(1) Organische stof betreft ingevoerde/afgeleide waarde

(2) Lutum betreft ingevoerde/afgeleide waarde

Toetsing aan de Wet Bodembescherming (Wbb)

Project	**1004701A-Amsterdamseweg 73 en 77 Amstelveen**
Certificaten	**327070**
Toetsversie	**1.0.20.18** Toetsdatum : 08-04-2010

Monsterreferentie	**1106050**
Monsteromschrijving	(D)MM-402

Analyse	Eenheid	Analyseresultaat	Toetsresultaat	Achtergrond waarde (AW)	Tussenwaarde (1/2(AW+I))	Interventie waarde (I)
Organische stof	%	26.8				
Lutum	% (m/m ds)	11.2				
Metalen ICP-AES						
barium (Ba)	mg/kg ds	140	*	105	308	510
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.63	-	0.8	9.02	17.24
kobalt (Co)	mg/kg ds	5.0	-	8.6	58.5	108.4
koper (Cu)	mg/kg ds	81	*	42	121	200
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	1.1	*	0.14	17	33.8
lood (Pb)	mg/kg ds	290	*	52	300	549
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	2.0	*	1.5	95.8	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	13	-	21	41	61
zink (Zn)	mg/kg ds	260	*	124	380	637
Minerale olie						
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	680	*	509	6955	13400
Sommaties						
som PAK (10)	mg/kg ds	2.4	-	4	55.6	107.2
Sommaties						
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.019	-	0.054	1.367	2.68

Legenda

-	< x maal Achtergrondwaarde (AW) en/of detectiegrens AS3000
*	> Achtergrondwaarde (AW)
**	> Tussenwaarde (TW)
***	> Interventiewaarde (I)

Opmerkingen

Toetsing volgens 'Regeling bodemkwaliteit' (Staatscourant 247, 20 dec.2007) en 'Circulaire bodemsanering 2009' (Staatscourant 67, 7 april 2009)

Project	**1004701A-Amsterdamseweg 73 en 77 Amstelveen**
Certificaten	**325753**
Toetsversie	**1.0.20.18**

Toetsdatum : 08-04-2010

Monsterreferentie	**0907135**					
Monsteromschrijving	(E)504A-1					
Analyse	Eenheid	Analyseresultaat	Toetsresultaat	Achtergrond waarde (AW)	Tussenwaarde (1/2(AW+I))	Interventie waarde (I)
Organische stof	%	3.9				
Lutum	% (m/m ds)	2 (2)				
Minerale olie						
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	<38	-	74	1012	1950

Monsterreferentie	**0907136**					
Monsteromschrijving	(E)511-1					
Analyse	Eenheid	Analyseresultaat	Toetsresultaat	Achtergrond waarde (AW)	Tussenwaarde (1/2(AW+I))	Interventie waarde (I)
Organische stof	%	2 (1)				
Lutum	% (m/m ds)	2 (2)				
Minerale olie						
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	<38	-	38	519	1000

Legenda

-	< x maal Achtergrondwaarde (AW) en/of detectiegrens AS3000
*	> Achtergrondwaarde (AW)
**	> Tussenwaarde (TW)
***	> Interventiewaarde (I)

Opmerkingen

Toetsing volgens 'Regeling bodemkwaliteit' (Staatscourant 247, 20 dec.2007) en 'Circulaire bodemsanering 2009' (Staatscourant 67, 7 april 2009)

(1) Organische stof betreft ingevoerde/afgeleide waarde

(2) Lutum betreft ingevoerde/afgeleide waarde

Toetsing aan de Wet Bodembescherming (Wbb)

Project	**1004701A-Amsterdamseweg 73 en 77 Amstelveen**
Certificaten	**325351**
Toetsversie	**1.0.20.18**

Toetsdatum : 08-04-2010

Monsterreferentie	**0905905**					
Monsteromschrijving	(E)MM-501					
Analyse	Eenheid	Analyseresultaat	Toetsresultaat	Achtergrond waarde (AW)	Tussenwaarde (1/2(AW+I))	Interventie waarde (I)
Organische stof	%	2 (1)				
Lutum	% (m/m ds)	2 (2)				
Metalen ICP-AES						
barium (Ba)	mg/kg ds	<8	-	49	143	237
cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.08	-	0.35	3.95	7.55
kobalt (Co)	mg/kg ds	1.6	-	4.3	29.2	54
koper (Cu)	mg/kg ds	<2.1	-	19.3	55.6	91.8
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	<0.03	-	0.1	12.58	25.06
lood (Pb)	mg/kg ds	3	-	32	184	337
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<0.8	-	1.5	95.8	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	5	-	12	23	34
zink (Zn)	mg/kg ds	8	-	59	181	303
Minerale olie						
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	<38	-	38	519	1000
Sommaties						
som PAK (10)	mg/kg ds	1.0	-	1.5	20.8	40
Sommaties						
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.010	-	0.004	0.102	0.2

Legenda

-	< x maal Achtergrondwaarde (AW) en/of detectiegrens AS3000
*	> Achtergrondwaarde (AW)
**	> Tussenwaarde (TW)
***	> Interventiewaarde (I)

Opmerkingen

Toetsing volgens 'Regeling bodemkwaliteit' (Staatscourant 247, 20 dec.2007) en 'Circulaire bodemsanering 2009' (Staatscourant 67, 7 april 2009)

(1) Organische stof betreft ingevoerde/afgeleide waarde

(2) Lutum betreft ingevoerde/afgeleide waarde

Project	**1004701A-Amsterdamseweg 73 en 77 Amstelveen**
Certificaten	**325752**
Toetsversie	**1.0.20.18**

Toetsdatum : 08-04-2010

Monsterreferentie	**0907132**						
Monsteromschrijving	(E)MM-503						
Analyse		Eenheid	Analyseresultaat	Toetsresultaat	Achtergrond waarde (AW)	Tussenwaarde (1/2(AW+I))	Interventie waarde (I)
Organische stof		%	2 (1)				
Lutum		% (m/m ds)	2 (2)				
Minerale olie							
minerale olie (florisil clean-up)		mg/kg ds	290	*	38	519	1000

Monsterreferentie	**0907133**						
Monsteromschrijving	(E)MM-504						
Analyse		Eenheid	Analyseresultaat	Toetsresultaat	Achtergrond waarde (AW)	Tussenwaarde (1/2(AW+I))	Interventie waarde (I)
Organische stof		%	2 (1)				
Lutum		% (m/m ds)	2 (2)				
Minerale olie							
minerale olie (florisil clean-up)		mg/kg ds	<38	-	38	519	1000

Monsterreferentie	**0907134**						
Monsteromschrijving	(E)MM-505						
Analyse		Eenheid	Analyseresultaat	Toetsresultaat	Achtergrond waarde (AW)	Tussenwaarde (1/2(AW+I))	Interventie waarde (I)
Organische stof		%	8				
Lutum		% (m/m ds)	2 (2)				
Minerale olie							
minerale olie (veen clean-up)		mg/kg ds	66	-	152	2076	4000

Legenda

-	< x maal Achtergrondwaarde (AW) en/of detectiegrens AS3000
*	> Achtergrondwaarde (AW)
**	> Tussenwaarde (TW)
***	> Interventiewaarde (I)

Opmerkingen

Toetsing volgens 'Regeling bodemkwaliteit' (Staatscourant 247, 20 dec.2007) en 'Circulaire bodemsanering 2009' (Staatscourant 67, 7 april 2009)

(1) Organische stof betreft ingevoerde/afgeleide waarde

(2) Lutum betreft ingevoerde/afgeleide waarde

Project	**1004701A-Amsterdamseweg 73 en 77 Amstelveen**
Certificaten	**329743**
Toetsversie	**1.0.20.18**

Toetsdatum : 09-04-2010

Monsterreferentie	**1406234**					
Monsteromschrijving	MM-506					
Analyse	Eenheid	Analyseresultaat	Toetsresultaat	Achtergrond waarde (AW)	Tussenwaarde (1/2(AW+I))	Interventie waarde (I)
Organische stof	%	30 (1)				
Lutum	% (m/m ds)	10.4				
Metalen ICP-AES						
barium (Ba)	mg/kg ds	120	*	101	294	487
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.64	-	0.84	9.55	18.26
kobalt (Co)	mg/kg ds	7.3	-	8.2	55.9	103.7
koper (Cu)	mg/kg ds	68	*	44	125	207
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0.52	*	0.14	17.14	34.14
lood (Pb)	mg/kg ds	140	*	53	308	564
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.4	-	1.5	95.8	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	18	-	20	39	58
zink (Zn)	mg/kg ds	180	*	126	388	649

Legenda

-	< x maal Achtergrondwaarde (AW) en/of detectiegrens AS3000
*	> Achtergrondwaarde (AW)
**	> Tussenwaarde (TW)
***	> Interventiewaarde (I)

Opmerkingen

Toetsing volgens 'Regeling bodemkwaliteit' (Staatscourant 247, 20 dec.2007) en 'Circulaire bodemsanering 2009' (Staatscourant 67, 7 april 2009)

(1) Organische stof betreft ingevoerde/afgeleide waarde

Project	**1004701A-Amsterdamseweg 73 en 77 Amstelveen**
Certificaten	**324838**
Toetsversie	**1.0.20.18**

Toetsdatum : 08-04-2010

Monsterreferentie	**0806583**						
Monsteromschrijving	I-1-1						
Analyse		Eenheid	Analyseresultaat	Toetsresultaat	Streefwaarde (SW)	Tussenwaarde (1/2(SW+I))	Interventie waarde (I)
Minerale olie							
minerale olie (florisil clean-up)		µg/l	<100	-	50	325	600
Vluchtige aromaten							
benzeen		µg/l	<0.2	-	0.2	15.1	30
ethylbenzeen		µg/l	<0.2	-	4	77	150
tolueen		µg/l	<0.2	-	7	503.5	1000
naftaleen		µg/l	<0.05	-	0.01	35.01	70
Sommaties aromaten							
som xylenen		µg/l	0.2	-	0.2	35.1	70

Monsterreferentie	**0806584**						
Monsteromschrijving	II-1-1						
Analyse		Eenheid	Analyseresultaat	Toetsresultaat	Streefwaarde (SW)	Tussenwaarde (1/2(SW+I))	Interventie waarde (I)
Minerale olie							
minerale olie (florisil clean-up)		µg/l	110	2.2 SW	50	325	600
Vluchtige aromaten							
benzeen		µg/l	<0.2	-	0.2	15.1	30
ethylbenzeen		µg/l	<0.2	-	4	77	150
naftaleen		µg/l	<0.05	-	0.01	35.01	70
tolueen		µg/l	<0.2	-	7	503.5	1000
Sommaties aromaten							
som xylenen		µg/l	0.6	3 SW	0.2	35.1	70

Monsterreferentie	**0806581**						
Monsteromschrijving	203-1-1						
Analyse		Eenheid	Analyseresultaat	Toetsresultaat	Streefwaarde (SW)	Tussenwaarde (1/2(SW+I))	Interventie waarde (I)
Minerale olie							
minerale olie (florisil clean-up)		µg/l	340	1 TW	50	325	600
Vluchtige aromaten							
benzeen		µg/l	<0.2	-	0.2	15.1	30
ethylbenzeen		µg/l	0.2	-	4	77	150
naftaleen		µg/l	2.4	240 SW	0.01	35	70
tolueen		µg/l	<0.2	-	7	503.5	1000
Sommaties aromaten							
som xylenen		µg/l	5.8	29 SW	0.2	35.1	70

Legenda

-	< Streefwaarde (SW) en/of detectiegrens AS3000
x SW	x maal Streefwaarde (SW)
x TW	x maal Tussenwaarde (TW)
x I	x maal Interventiewaarde (I)

Opmerkingen

Toetsing volgens 'Circulaire bodemsanering 2009' - Staatscourant 67 - 7 april 2009

Project	**1004701A-Amsterdamseweg 73 en 77 Amstelveen**
Certificaten	**324838**
Toetsversie	**1.0.20.18**

Toetsdatum : 08-04-2010

Monsterreferentie	**0806585**
Monsteromschrijving	III-1-1

Analyse	Eenheid	Analyseresultaat	Toetsresultaat	Streefwaarde (SW)	Tussenwaarde (1/2(SW+I))	Interventie waarde (I)
Metalen ICP-MS (opgelost)						
cadmium (Cd)	µg/l	<0.1	-	0.4	3.2	6
kobalt (Co)	µg/l	<1.0	-	20	60	100
koper (Cu)	µg/l	<1	-	15	45	75
lood (Pb)	µg/l	<1	-	15	45	75
nikkel (Ni)	µg/l	<1	-	15	45	75
molybdeen (Mo)	µg/l	<1	-	5	152	300
zink (Zn)	µg/l	6	-	65	432	800
kwik (Hg) FIAS/Fims	µg/l	<0.05	-	0.05	0.18	0.3
barium (Ba)	µg/l	27	-	50	338	625
Minerale olie						
minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	<100	-	50	325	600
Vluchtige aromaten						
tolueen	µg/l	<0.2	-	7	503.5	1000
styreen	µg/l	<0.2	-	6	153	300
naftaleen	µg/l	<0.05	-	0.01	35.01	70
ethylbenzeen	µg/l	<0.2	-	4	77	150
benzeen	µg/l	<0.2	-	0.2	15.1	30
Sommaties aromaten						
som xylenen	µg/l	0.2	-	0.2	35.1	70
Vluchtige chlooralifaten						
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	<0.1	-	0.01	150	300
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	<0.1	-	0.01	65	130
1,1-dichloorethaan	µg/l	<0.5	-	7	453.5	900
1,1-dichlooretheen	µg/l	<0.1	-	0.01	5	10
tetrachloormethaan	µg/l	<0.1	-	0.01	5	10
tetrachlooretheen	µg/l	<0.1	-	0.01	20	40
trichloormethaan	µg/l	<0.1	-	6	203	400
vinylchloride	µg/l	<0.2	-	0.01	2.5	5
trichlooretheen	µg/l	<0.1	-	24	262	500
dichloormethaan	µg/l	<0.2	-	0.01	500	1000
1,2-dichloorethaan	µg/l	<0.5	-	7	203.5	400
Sommaties						
som dichloorpropanen	µg/l	0.52	-	0.8	40.4	80
som C+T dichlooretheen	µg/l	0.1	-	0.01	10	20
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers						
tribroommethaan	µg/l	<0.5	-	630	630	630

Monsterreferentie	**0806582**						
Monsteromschrijving	501-1-1						
Analyse		Eenheid	Analyseresultaat	Toetsresultaat	Streefwaarde (SW)	Tussenwaarde (1/2(SW+I))	Interventie waarde (I)
Metalen ICP-MS (opgelost)							
barium (Ba)		µg/l	36	-	50	338	625
cadmium (Cd)		µg/l	<0.1	-	0.4	3.2	6
kobalt (Co)		µg/l	3.8	-	20	60	100
koper (Cu)		µg/l	<1	-	15	45	75
kwik (Hg) FIAS/Fims		µg/l	<0.05	-	0.05	0.18	0.3
lood (Pb)		µg/l	<1	-	15	45	75
molybdeen (Mo)		µg/l	<1	-	5	152	300
nikkel (Ni)		µg/l	5	-	15	45	75
zink (Zn)		µg/l	41	-	65	432	800
Minerale olie							
minerale olie (florisil clean-up)		µg/l	<100	-	50	325	600
Vluchtige aromaten							
benzeen		µg/l	<0.2	-	0.2	15.1	30
ethylbenzeen		µg/l	<0.2	-	4	77	150
naftaleen		µg/l	<0.05	-	0.01	35.01	70
styreen		µg/l	<0.2	-	6	153	300
tolueen		µg/l	<0.2	-	7	503.5	1000
Sommaties aromaten							
som xylenen		µg/l	0.2	-	0.2	35.1	70
Vluchtige chlooralifaten							
1,1,1-trichloorethaan		µg/l	<0.1	-	0.01	150	300
1,1,2-trichloorethaan		µg/l	<0.1	-	0.01	65	130
1,1-dichloorethaan		µg/l	<0.5	-	7	453.5	900
1,1-dichlooretheen		µg/l	<0.1	-	0.01	5	10
1,2-dichloorethaan		µg/l	<0.5	-	7	203.5	400
dichloormethaan		µg/l	<0.2	-	0.01	500	1000
tetrachlooretheen		µg/l	<0.1	-	0.01	20	40
tetrachloormethaan		µg/l	<0.1	-	0.01	5	10
trichlooretheen		µg/l	<0.1	-	24	262	500
vinylchloride		µg/l	<0.2	-	0.01	2.5	5
trichloormethaan		µg/l	<0.1	-	6	203	400
Sommaties							
som C+T dichlooretheen		µg/l	0.1	-	0.01	10	20
som dichloorpropanen		µg/l	0.52	-	0.8	40.4	80
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers							
tribroommethaan		µg/l	<0.5	-	630	630	630

Legenda

-	< Streefwaarde (SW) en/of detectiegrens AS3000
x SW	x maal Streefwaarde (SW)
x TW	x maal Tussenwaarde (TW)
x I	x maal Interventiewaarde (I)

Opmerkingen

Toetsing volgens 'Circulaire bodemsanering 2009' - Staatscourant 67 - 7 april 2009

Project	**1004701A-Amsterdamseweg 73 en 77 Amstelveen**
Certificaten	**325754**
Toetsversie	**1.0.20.18**

Toetsdatum : 08-04-2010

Monsterreferentie	**0907137**
Monsteromschrijving	514-1-1:1(1.3-2.3)+2(1.3-2.3)+3(1.3-2.3)

Analyse	Eenheid	Analyseresultaat	Toetsresultaat	Streefwaarde (SW)	Tussenwaarde (1/2(SW+I))	Interventie waarde (I)
Metalen ICP-MS (opgelost)						
barium (Ba)	µg/l	160	3.2 SW	50	338	625
cadmium (Cd)	µg/l	<0.1	-	0.4	3.2	6
kobalt (Co)	µg/l	1.9	-	20	60	100
koper (Cu)	µg/l	<1	-	15	45	75
kwik (Hg) FIAS/Fims	µg/l	<0.05	-	0.05	0.18	0.3
lood (Pb)	µg/l	<1	-	15	45	75
molybdeen (Mo)	µg/l	2	-	5	152	300
nikkel (Ni)	µg/l	2	-	15	45	75
zink (Zn)	µg/l	30	-	65	432	800
Minerale olie						
minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	<100	-	50	325	600
Vluchtige aromaten						
benzeen	µg/l	<0.2	-	0.2	15.1	30
ethylbenzeen	µg/l	<0.2	-	4	77	150
naftaleen	µg/l	<0.05	-	0.01	35.01	70
styreen	µg/l	<0.2	-	6	153	300
tolueen	µg/l	<0.2	-	7	503.5	1000
Sommaties aromaten						
som xylenen	µg/l	0.2	-	0.2	35.1	70
Vluchtige chlooralifaten						
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	<0.1	-	0.01	150	300
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	<0.1	-	0.01	65	130
1,1-dichloorethaan	µg/l	<0.5	-	7	453.5	900
1,1-dichlooretheen	µg/l	<0.1	-	0.01	5	10
1,2-dichloorethaan	µg/l	<0.5	-	7	203.5	400
dichloormethaan	µg/l	<0.2	-	0.01	500	1000
tetrachlooretheen	µg/l	<0.1	-	0.01	20	40
tetrachloormethaan	µg/l	<0.1	-	0.01	5	10
trichlooretheen	µg/l	<0.1	-	24	262	500
vinylchloride	µg/l	<0.2	-	0.01	2.5	5
trichloormethaan	µg/l	<0.1	-	6	203	400
Sommaties						
som C+T dichlooretheen	µg/l	0.1	-	0.01	10	20
som dichloorpropanen	µg/l	0.52	-	0.8	40.4	80
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers						
tribroommethaan	µg/l	<0.5	-	630	630	630

Legenda

-	< Streefwaarde (SW) en/of detectiegrens AS3000
x SW	x maal Streefwaarde (SW)
x TW	x maal Tussenwaarde (TW)
x I	x maal Interventiewaarde (I)

Opmerkingen

Toetsing volgens 'Circulaire bodemsanering 2009' - Staatscourant 67 - 7 april 2009

Project	**1004701A-Amsterdamseweg 73 en 77 Amstelveen**
Certificaten	**325748**
Toetsversie	**1.0.20.18**

Toetsdatum : 08-04-2010

Monsterreferentie	**0907122**					
Monsteromschrijving	(B)2002-1					
Analyse	Eenheid	Analyseresultaat	Toetsresultaat	Achtergrond waarde (AW)	Tussenwaarde (1/2(AW+I))	Interventie waarde (I)
Organische stof	%	2 (1)				
Lutum	% (m/m ds)	2 (2)				
Minerale olie						
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	3800	***	38	519	1000

Monsterreferentie	**0907123**					
Monsteromschrijving	(B)2003-1					
Analyse	Eenheid	Analyseresultaat	Toetsresultaat	Achtergrond waarde (AW)	Tussenwaarde (1/2(AW+I))	Interventie waarde (I)
Organische stof	%	2 (1)				
Lutum	% (m/m ds)	2 (2)				
Minerale olie						
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	1300	***	38	519	1000

Monsterreferentie	**0907124**					
Monsteromschrijving	(B)2004-1					
Analyse	Eenheid	Analyseresultaat	Toetsresultaat	Achtergrond waarde (AW)	Tussenwaarde (1/2(AW+I))	Interventie waarde (I)
Organische stof	%	2 (1)				
Lutum	% (m/m ds)	2 (2)				
Minerale olie						
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	1300	***	38	519	1000

Monsterreferentie	**0907120**					
Monsteromschrijving	(B)MM-2001					
Analyse	Eenheid	Analyseresultaat	Toetsresultaat	Achtergrond waarde (AW)	Tussenwaarde (1/2(AW+I))	Interventie waarde (I)
Organische stof	%	2 (1)				
Lutum	% (m/m ds)	2 (2)				
Minerale olie						
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	160	*	38	519	1000

Legenda

-	< x maal Achtergrondwaarde (AW) en/of detectiegrens AS3000
*	> Achtergrondwaarde (AW)
**	> Tussenwaarde (TW)
***	> Interventiewaarde (I)

Opmerkingen

Toetsing volgens 'Regeling bodemkwaliteit' (Staatscourant 247, 20 dec.2007) en 'Circulaire bodemsanering 2009' (Staatscourant 67, 7 april 2009)

(1) Organische stof betreft ingevoerde/afgeleide waarde

(2) Lutum betreft ingevoerde/afgeleide waarde

Project	**1004701A-Amsterdamseweg 73 en 77 Amstelveen**
Certificaten	**327652**
Toetsversie	**1.0.20.18**

Toetsdatum : 08-04-2010

Monsterreferentie	**1205111**					
Monsteromschrijving	(B)2007-1					
Analyse	Eenheid	Analyseresultaat	Toetsresultaat	Achtergrond waarde (AW)	Tussenwaarde (1/2(AW+I))	Interventie waarde (I)
Organische stof	%	2 (1)				
Lutum	% (m/m ds)	2 (2)				
Minerale olie						
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	72	*	38	519	1000

Legenda

-	< x maal Achtergrondwaarde (AW) en/of detectiegrens AS3000
*	> Achtergrondwaarde (AW)
**	> Tussenwaarde (TW)
***	> Interventiewaarde (I)

Opmerkingen

Toetsing volgens 'Regeling bodemkwaliteit' (Staatscourant 247, 20 dec.2007) en 'Circulaire bodemsanering 2009' (Staatscourant 67, 7 april 2009)

(1) Organische stof betreft ingevoerde/afgeleide waarde

(2) Lutum betreft ingevoerde/afgeleide waarde

Project	**1004701A-Amsterdamseweg 73 en 77 Amstelveen**
Certificaten	**327652**
Toetsversie	**1.0.20.18**

Toetsdatum : 08-04-2010

Monsterreferentie	**1205110**					
Monsteromschrijving	(B)2009-3					
Analyse	Eenheid	Analyseresultaat	Toetsresultaat	Achtergrond waarde (AW)	Tussenwaarde (1/2(AW+I))	Interventie waarde (I)
Organische stof	%	30 (1)				
Lutum	% (m/m ds)	2 (2)				
Minerale olie						
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	490	-	570	7785	15000

Legenda

-	< x maal Achtergrondwaarde (AW) en/of detectiegrens AS3000
*	> Achtergrondwaarde (AW)
**	> Tussenwaarde (TW)
***	> Interventiewaarde (I)

Opmerkingen

Toetsing volgens 'Regeling bodemkwaliteit' (Staatscourant 247, 20 dec.2007) en 'Circulaire bodemsanering 2009' (Staatscourant 67, 7 april 2009)

(1) Organische stof betreft ingevoerde/afgeleide waarde

(2) Lutum betreft ingevoerde/afgeleide waarde

Project	**1004701A-Amsterdamseweg 73 en 77 Amstelveen**
Certificaten	**325748**
Toetsversie	**1.0.20.18**

Toetsdatum : 08-04-2010

Monsterreferentie	**0907121**					
Monsteromschrijving	(B)MM-2002					
Analyse	Eenheid	Analyseresultaat	Toetsresultaat	Achtergrond waarde (AW)	Tussenwaarde (1/2(AW+I))	Interventie waarde (I)
Organische stof	%	10 (1)				
Lutum	% (m/m ds)	2 (2)				
Minerale olie						
minerale olie (veen clean-up)	mg/kg ds	290	*	190	2595	5000

Legenda

-	< x maal Achtergrondwaarde (AW) en/of detectiegrens AS3000
*	> Achtergrondwaarde (AW)
**	> Tussenwaarde (TW)
***	> Interventiewaarde (I)

Opmerkingen

Toetsing volgens 'Regeling bodemkwaliteit' (Staatscourant 247, 20 dec.2007) en 'Circulaire bodemsanering 2009' (Staatscourant 67, 7 april 2009)

(1) Organische stof betreft ingevoerde/afgeleide waarde

(2) Lutum betreft ingevoerde/afgeleide waarde

Project	**1004701A-Amsterdamseweg 73 en 77 Amstelveen**
Certificaten	**327652**
Toetsversie	**1.0.20.18**

Toetsdatum : 08-04-2010

Monsterreferentie	**1205109**
Monsteromschrijving	(B)MM-2003

Analyse	Eenheid	Analyseresultaat	Toetsresultaat	Achtergrond waarde (AW)	Tussenwaarde (1/2(AW+I))	Interventie waarde (I)
Organische stof	%	22.9				
Lutum	% (m/m ds)	2 (1)				
Minerale olie						
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	300	-	435	5943	11450

Legenda

-	< x maal Achtergrondwaarde (AW) en/of detectiegrens AS3000
*	> Achtergrondwaarde (AW)
**	> Tussenwaarde (TW)
***	> Interventiewaarde (I)

Opmerkingen

Toetsing volgens 'Regeling bodemkwaliteit' (Staatscourant 247, 20 dec.2007) en 'Circulaire bodemsanering 2009' (Staatscourant 67, 7 april 2009)

(1) Lutum betreft ingevoerde/afgeleide waarde

Project	**1004701A-Amsterdamseweg 73 en 77 Amstelveen**
Certificaten	**329744**
Toetsversie	**1.0.20.18** Toetsdatum : 09-04-2010

Monsterreferentie	**1406235**					
Monsteromschrijving	MM-2004					
Analyse	Eenheid	Analyseresultaat	Toetsresultaat	Achtergrond waarde (AW)	Tussenwaarde (1/2(AW+I))	Interventie waarde (I)
Organische stof	%	30 (1)				
Lutum	% (m/m ds)	10.4 (2)				
Metalen ICP-AES						
barium (Ba)	mg/kg ds	100	-	101	294	487
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.56	-	0.84	9.55	18.26
kobalt (Co)	mg/kg ds	7.0	-	8.2	55.9	103.7
koper (Cu)	mg/kg ds	53	*	44	125	207
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0.60	*	0.14	17.14	34.14
lood (Pb)	mg/kg ds	110	*	53	308	564
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	2.6	*	1.5	95.8	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	17	-	20	39	58
zink (Zn)	mg/kg ds	150	*	126	388	649

Legenda

-	< x maal Achtergrondwaarde (AW) en/of detectiegrens AS3000
*	> Achtergrondwaarde (AW)
**	> Tussenwaarde (TW)
***	> Interventiewaarde (I)

Opmerkingen

Toetsing volgens 'Regeling bodemkwaliteit' (Staatscourant 247, 20 dec.2007) en 'Circulaire bodemsanering 2009' (Staatscourant 67, 7 april 2009)

(1) Organische stof betreft ingevoerde/afgeleide waarde

(2) Lutum betreft ingevoerde/afgeleide waarde

BIJLAGE 5
Algemene achtergrondinformatie

1. Verklarende woordenlijst

Achtergrondgehalte: concentratie van een stof binnen een bepaald gebied die als 'normaal' wordt beschouwd. Het achtergrondgehalte kan zijn vastgesteld door de gemeente en/of bevoegd gezag.

Bodem: grond en grondwater

Bodembelasting: het proces waarbij verontreinigende stoffen op of in de bodem terecht komen. In het spraakgebruik worden de termen bodembelasting en bodemverontreiniging vaak ten onrechte door elkaar gebruikt. Er wordt onderscheid gemaakt tussen:

- *Plaatselijke bodembelasting*: een, in relatie tot de onderzoeksschaal, ruimtelijk beperkte (kern)belasting van de bodem (hoeveelheid aan verontreinigende stoffen die per tijdseenheid en per oppervlakte-eenheid op of in de bodem terecht komen)
- *Diffuse bodembelasting*: een, in relatie tot de onderzoeksschaal, gelijkmatige belasting van de bodem

Bodemverontreiniging: situatie waarbij stoffen zich op een zodanige wijze in de bodem bevinden, dat deze stoffen zich met de bodem kunnen vermengen, met de bodem kunnen reageren, zich in de bodem kunnen verspreiden en/of ongecontroleerd kunnen verplaatsen en één of meer van de functionele eigenschappen, die de bodem voor mens, plant of dier heeft, verminderen of bedreigen (hoeveelheid aan verontreinigende stoffen per volume eenheid bodemmateriaal).

Deellocatie: een deel van een locatie waarop een afzonderlijke onderzoekshypothese en onderzoeksstrategie van toepassing is waarbij de indeling in deellocaties is gebaseerd op de potentieel verontreinigende activiteiten.

Heterogeen verdeelde verontreinigende stof: een verontreinigende stof die wordt gekenmerkt door matig tot veel variatie op de schaal van monsterneming

Homogeen verdeelde verontreinigende stof: een verontreinigende stof die wordt gekenmerkt door geen of weinig variatie op de schaal van monsterneming

Hypothese: in het verkennend en het nader onderzoek gebruikt gebruikte term die betrekking heeft op aannames die verband houden met de verontreinigingssituatie

Kern: centrum van de ruimtelijke heterogeen verdeelde concentratie van verontreinigende stoffen

Mengmonster: een monster dat is verkregen door het mengen van afzonderlijke grepen of monsters en waarvan na een juiste wijze van monstervoorbehandeling slechts een (klein) deel wordt geanalyseerd.

m-mv: meter minus maaiveld.

Nader onderzoek: onderzoek in het kader van de saneringsparagraaf van de Wet bodembescherming volgend op het verkennend onderzoek, waarbij het vermoeden van ernstige bodemverontreiniging is geconstateerd. Het doel is het vaststellen van de aard en concentratie van de verontreinigende stoffen en de omvang van de bodemverontreiniging om, in het licht van de (potentiële) mogelijkheden van blootstelling en verspreiding, te bepalen of er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging en om de urgentie van de sanering vast te stellen.

Nulsituatie-onderzoek: een referentiekader voor eventueel toekomstige bodemverontreinigingen, dat in het kader van de Wet Milieubeheer opgelegd kan worden. Voortvloeiend uit activiteiten binnen de inrichting dienen plaatsen die in de toekomst verontreinigd kunnen worden, te worden onderzocht op het voorkomen van de stoffen die deze verontreinigingen kunnen veroorzaken. Verontreinigingen die optreden na het nulsituatie-onderzoek *moeten* terstond worden opgeruimd. Bevoegd gezag is veelal de gemeente. Deze geeft in de milieuvergunning vaak aan dat de onderzoeksopzet - hier basisdocument - door het bedrijf ter goedkeuring dient te worden aangeboden aan het bevoegd gezag. **Indien vanwege de bouw- en/of milieuvergunning bodemonderzoek dient te worden uitgevoerd, is het raadzaam het basisdocument ter beoordeling aan bevoegd gezag voor te leggen.**

NEN 5740: bodemonderzoeksprotocol volgens de Nederlandse Norm 5740. In de hedendaagse praktijk, het algemeen toegepaste protocol voor inventariserend bodemonderzoek op verdachte en niet-verdachte locaties. Voor *bouwvergunningen* wordt vaak onderzoek volgens dit protocol verlangd. Het Nulsituatie/BSB-onderzoeksprotocol is opgenomen in deze NEN 5740.

Onderzoekshypothese: veronderstelling over de ruimtelijke verdeling van de verontreinigende stof in het betreffende bodemcompartiment die wordt gebruikt voor het bepalen van de onderzoeksstrategie. De onderzoekshypothese wordt opgebouwd op basis van een aantal separate aannames die elk een specifiek deel van het verontreinigingsproces beschrijven.

Onderzoekslocatie voor het bodemonderzoek: het geografische gebied waar daadwerkelijk bodemonderzoek (verrichten boringen, plaatsen peilbuizen, analyseren grond- en grondwatermonsters) plaatsvindt.

Onderzoekslocatie voor het vooronderzoek: het geografische gebied waarover een besluit moet worden genomen.

Onverdachte deellocatie: plaats waar geen bodemverontreiniging wordt verwacht. Voor grootschalige onverdachte locaties (>1 ha) geldt een afwijkende onderzoeksstrategie. Het bevoegd gezag is de provincie of één van de grote(re) gemeenten.

Plaatselijke bodembelasting met een verwachte duidelijke verontreinigingskern: een, in relatie tot de onderzoeksschaal, ruimtelijk beperkte (kern)belasting van de bodem. De potentieel verontreinigende activiteit heeft naar verwachting geleid tot een verdeling van de verontreinigende stoffen in de bodem met een duidelijke verontreinigingskern. De maximale oppervlakte van de kern is 1.000 m2.

Potentieel verontreinigende activiteiten: activiteiten die kunnen leiden tot bodembelasting, met als mogelijk gevolg bodemverontreiniging.

Verdachte deellocatie: plaats op het bedrijfsterrein waar mogelijkerwijs bodemverontreiniging is of kan ontstaan.

Verhardingslaag (niet-doordringbaar): een verhardingslaag die ten behoeve van het onderzoek niet kan, of zo min mogelijk, moet worden doorboord ten behoeve van het verkrijgen van grondmonsters uit de onder de niet-doordringbare verhardingslaag liggende bodem. De niet-doordringbare verhardingslaag wordt niet tot de grond of bodem gerekend.

Verkennend (bodem)onderzoek: een bodemonderzoek dat ten doel heeft met een relatief geringe onderzoeksinspanning vast te stellen of op een bepaalde locatie bodemverontreiniging aanwezig is.

Vooronderzoek: het verzamelen van informatie over het vroegere gebruik en het huidige gebruik, onder meer gericht op het vinden van mogelijke bronnen van bodembelasting. Evenals het verzamelen van informatie over het toekomstige gebruik, de bodemopbouw en geohydrologie en financieel/juridische aspecten met betrekking tot een bepaald geografisch gebied. Op basis van de verzamelde gegevens wordt een totaalbeeld gevormd en worden conclusies getrokken over de afbakening van het geografische besluitvormingsgebied, de afbakening van de onderzoekslocatie voor het bodemonderzoek, de onderverdeling van de onderzoekslocatie voor het bodemonderzoek in deellocaties en de te hanteren onderzoekshypothese per deellocatie.

Vooronderzoeksgebied: het geografische gebied waarop het vooronderzoek betrekking heeft.

WBB: Wet Bodembescherming. Geeft de regels voor onderzoek en sanering. Onder andere voor het verplichte bodemonderzoek naar historische verontreinigingen op bedrijfsterreinen (AMVB 'verplicht bodemonderzoek'). Het bevoegd gezag is de provincie of één van de grote(re) gemeenten.

2. Onderzoeksmethodiek

In onderhavige bijlage wordt omschreven welke technieken door PJ Milieu BV worden toegepast ter bemonstering van grond en grondwater. De bemonstering, conservering en verpakking worden uitgevoerd volgens de Nederlandse Normen (NEN) en de Nederlandse Praktijk Richtlijnen van het Ministerie van VROM (NPR). Tevens wordt, behoudens enkele uitzonderingen, gewerkt conform Het veldonderzoek is uitgevoerd conform de Beoordelingsrichtlijn voor het SIKB-procescertificaat voor veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek (BRL- SIKB-2000) en de bijbehorende protocollen van de Vereniging Kwaliteitsborging Bodemonderzoek (VKB).

2.1. Boringen tot aan de grondwaterspiegel

Voor het uitvoeren van de handboringen worden diverse typen boren gebruikt. Het meest wordt gebruik gemaakt van de Edelmanboor. In vrijwel alle bodemtypen worden Edelmanboren met een diameter van 3, 5, 7 en 10 cm toegepast. De boren van 5 en 7 cm worden vooral ten behoeve van het nemen van grondmonsters gebruikt. Afhankelijk van de grondslag kunnen ook andere boren worden ingezet, zoals de grindboor, riverside- en gutsboor.

2.2. Boringen onder de grondwaterspiegel

Bij het boren tot circa 2 meter onder de grondwaterspiegel wordt een zuigerboor toegepast. In geval van boringen tot grotere diepten wordt een gesloten mantelbuis gebruikt van waaruit de grond met een pulsboor of met een Edelmanboor omhoog gehaald wordt. In sterk cohesieve bodemlagen (leem, klei) kan de grond onder de mantelbuis met een Edelmanboor worden weggeboord. De pulsboor is inzetbaar in matig tot goed doorlatende gronden (bijv. zandgrond). Om technische redenen wordt soms leidingwater toegevoegd. De hoeveelheid toegevoegd water wordt uiteraard tot een minimum beperkt. In de praktijk kan met de pulsapparatuur handmatig tot een diepte van circa 30 m-mv geboord worden.

2.3. Het plaatsen van waarnemingsfilters

Voor het nemen van grondwatermonsters worden PVC waarnemingsfilters (loodvrij) in het boorgat geplaatst met een diameter van 3,4 cm. Het waarnemingsfilter bestaat uit een geperforeerd deel (het filter) en een blind bovenstuk tot aan het maaiveld. Het filter is met een niet-gelijmde mofverbinding aan het bovenstuk verbonden. Om het geperforeerde deel bevindt zich aan de buitenzijde een gewassen nylon filterkous. Tot 0,5 m boven het filter wordt een omstorting met filtergrind aangebracht.

De bovenkant van het filter ter bemonstering van het freatisch grondwater wordt afhankelijk van het doel van het onderzoek snijdend met of 0,5 á 1 meter beneden grondwaterniveau geplaatst. Om eventueel aanwezige slecht doorlatende bodemlagen (bijv. klei, leem, veen) te herstellen en om verontreiniging van het grondwater van bovenaf te vermijden, wordt het boorgat op de betreffende diepte afgedicht met zwelklei (bentoniet).

Bij de constatering van een olie-drijflaag wordt gebruik gemaakt van een mantelbuis met een diameter van circa 10 cm. Deze mantelbuis (verloren casing) blijft in het boorgat achter en dient om kontaminatie van de peilbuis met olie te voorkomen. Indien bemonstering van de drijflaag gewenst is wordt een tweede filter ter hoogte van de grondwaterspiegel geplaatst.

De filters worden direct na plaatsing schoon gepompt waarbij een hoeveelheid van drie maal de boorgatinhoud wordt aangehouden. Na het schoonpompen wordt een wachtperiode van minstens 1 week in acht genomen voordat het grondwater wordt bemonsterd.

2.4. Het nemen van grondmonsters

Van de bij de boringen vrijkomende grond worden in beginsel van specifieke bodemlagen of verontreinigingen representatieve monsters samengesteld. Bij het ontbreken van onderscheidende lagen wordt iedere laag van 50 cm dikte apart bemonsterd. In het veld worden glazen monsterpotten geheel gevuld met het monstermateriaal. De monsterpotten worden opgeslagen in een koele ruimte (ca. 5 °C) en 1 maand bewaard voor eventuele aanvullende analyses.

Bij de uitvoering van het veldwerk wordt gebruik gemaakt van een olie-indicatietest, de zogenaamde "olie op waterproef". Bij deze proef wordt een grondmonster in het water gedompeld. Een met olie verontreinigd grondmonster in het water geeft een zichtbare oliefilm op dit water. De omvang van de oliefilm alsmede de gevormde kleuringen geven een indicatie betreffende de aard en mate van de aanwezige olieverontreinigingen.

2.5. Het nemen van grondwatermonsters

Voordat de watermonsters worden genomen, worden de waarnemingsfilters doorgepompt. Bij het doorpompen wordt gebruik gemaakt van een slangenpomp of een centrifugaalpomp. De monsterneming geschiedt met een slangenpomp. Bij de bemonstering wordt bij ieder waarnemingsfilter een nieuwe polyetheen slang gebruikt ter voorkoming van het overbrengen van verontreinigingen naar andere monsterpunten. De glazen monsterflessen krijgen vooraf een voorbehandeling afhankelijk van de te onderzoeken verbindingen. De flessen worden direct na bemonstering gekoeld (5 °C) en vervoerd naar het laboratorium.

3. Analysemethoden

Analyse van grond-, slib- en grondwatermonsters op verschillende elementen en verbindingen wordt in principe uitgevoerd volgens de Nederlandse Normen (NEN) en de Nederlandse Praktijk Richtlijnen (NPR) of daarvan afgeleide methoden op een RvA geaccrediteerde laboratorium. Tevens vindt een voorbehandeling van de analysemonsters plaats conform de SIKB Accreditatie Schema 3000 (AS3000). De specificatie van de analysemethoden is bij PJ Milieu BV bekend. Meer dan 98% van alle analysemethoden valt onder de RvA accreditatie van het laboratorium. Tevens participeert het laboratorium in nationale en internationale ringonderzoeken.

Elk element of verbinding kan tot een bepaalde grens worden aangetoond. Deze aantoonbaarheidsgrens (of detectiegrens) wordt gedefinieerd als de laagste concentratie van een component in een monster waarvan de aanwezigheid (kwalitatief) met de desbetreffende verrichting nog betrouwbaarheid kan worden vastgesteld.

4. Betrouwbaarheid

Bodemonderzoeken worden op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden. Het gehele proces van offerte tot en met rapportage is geborgd in een door Lloyd's Register Quality Assurance gecertificeerd ISO 9001 (2000) systeem.

PJ Milieu BV streeft bij elk bodem- en/of grondwateronderzoek naar een optimale representativiteit. Echter, een dergelijk onderzoek is gebaseerd op het verrichten van een beperkt aantal boringen en het nemen van een beperkt aantal monsters. Hierdoor blijft het mogelijk, dat plaatselijke afwijkingen in de samenstelling van grond en/of grondwater aanwezig zijn, welke tijdens het onderzoek niet naar voren zijn gekomen.

PJ Milieu BV is niet aansprakelijk voor hieruit voortvloeiende schade of gevolgen van welke aard ook.

Hierbij wordt er tevens op gewezen, dat het uitgevoerde bodemonderzoek een momentopname is. Beïnvloeding van grond- en grondwaterkwaliteit zal ook plaats kunnen vinden na uitvoering van dit onderzoek, bijvoorbeeld door bouwrijp maken of aanvoer van grond van elders.

Naarmate een langere tijd is verlopen na uitvoering van het onderzoek, dient men meer voorzichtigheid te betrachten en voorbehoud te maken bij het gebruik van de onderzoeksresultaten.

BIJLAGE 6

Toetsingskader

Het in de navolgende tabel weergegeven toetsingskader, met betrekking tot de toelaatbare gehalten van verschillende stoffen in de grond, is gepubliceerd in de Regeling bodemkwaliteit (bijlage B, d.d. 13 december 2007) en de Circulaire bodemsanering 2009 zoals gewijzigd op 7 april 2009 afkomstig van het Directoraat-generaal milieubeheer (VROM).

Het aangeven van normen wordt bemoeilijkt door het feit, dat de natuurlijke gehalten van verschillende stoffen in de grond en het grondwater nogal sterk variëren en afhankelijk zijn van plaatselijke omstandigheden (onder andere van de bodemsamenstelling). Bovendien hangt het eventuele risico, dat een bodemverontreiniging met zich meebrengt voor de volksgezondheid en/of milieu, niet alleen af van de aard en concentratie van de verontreinigde stoffen, maar ook van de lokale verontreinigingssituatie en de functie c.q. het gebruik van de bodem (woonbebouwing, waterwinning, industrieterrein).

Het inschatten van de risico's voor de volksgezondheid en voor de aantasting van het milieu moet gebaseerd zijn op een integrale beoordeling van de bovengenoemde aspecten.

In de tabel 'Normwaarden voor microverontreinigingen in de vaste bodem en het grondwater' is het toetsingskader weergegeven, afkomstig van de Regeling bodemkwaliteit en de Circulaire bodemsanering 2009 afkomstig van het Directoraat-generaal milieubeheer (VROM). In de tabel staat een toetsingskader voor een aantal verontreinigende stoffen vermeld, waarbij men onderscheid maakt in twee toetsingswaarden, namelijk achtergrondwaarden en interventiewaarden.

- De **streef-/achtergrondwaarde** geldt als referentiewaarde en komt overeen met de gemiddelde achtergrondconcentratie of met de detectiegrens (bij milieuvreemde stoffen).
- De **interventiewaarde** is te beschouwen als de toetsingswaarde, waarboven, afhankelijk van de situatie, veelal een sanering (-sonderzoek) wordt uitgevoerd, nadat een eventueel (nader) onderzoek is afgerond.

Nader onderzoek dient plaats te vinden, wanneer het rekenkundig gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde ((achtergrond- + interventiewaarde)/2) wordt overschreden.

Tabel: Normwaarden voor microverontreinigingen in de vaste bodem en het grondwater

Stof (1)	Grond/sediment (mg/kg droge stof)				Grondwater (µg/l)	
	AW		IW		Ondiep (< 10 m-mv)	
	SB	L en H gecorrigeerd (d)	SB	L en H gecorrigeerd (d)	SW (2)	IW
Metalen						
antimoon (Sb)	4,0*	4,0	22	22	-	20
arseen (As)	20	10,3 + 0,28(L+H)	76	39,3 + 1,05(L+H)	10	60
barium (Ba)	190**	36,8 + 6,13L	920**	178,1 + 29,68L	50	625
cadmium (Cd)	0,6	0,31+0,005(L+3H)	13	6,62 + 0,116(L+3H)	0,4	6
chroom (Cr)	55	27,5 + 1,1L	180	90 + 3,6L	1	30
kobalt (Co)	15	3,3 + 0,467L	190	42,2 + 5,91L	20	100
koper (Cu)	40	16,7 + 0,67(L+H)	190	79,2 + 3,17(L+H)	15	75
kwik (Hg) anorganisch	0,15	0,1 + 0,0008(2L+H)	36	23,84 + 0,203(2L+H)	0,05	0,3
lood (Pb)	50	29,4 + 0,59(L+H)	530	311,8 + 6,24(L+H)	15	75
molybdeen (Mo)	1,5*	1,5	190	190	5	300
nikkel (Ni)	35	10 + L	100	28,6 + 2,86L	15	75
tin (Sn)	6,5	1,37 + 0,205L	-	-	-	-
vanadium (V)	80	22,9 + 2,29L	-	-	-	-
zink (Zn)	140	50 + 1,5(2L+H)	720	257 + 7,7(2L+H)	65	800
Overige anorganische verbindingen						
chloride (mg Cl/l) (3)	-	-	-	-	100.000	-
cyaniden-vrij (4)	3,0	3,0	20	20	5	1.500
cyaniden-complex (5)	5,5	5,5	50	50	10	1.500
thiocyanaten (som)	6,0	6,0	20	20	-	1.500
Aromatische verbindingen						
benzeen	0,2*	0,02H	1,1	0,11H	0,2	30
ethylbenzeen	0,2*	0,02H	110	11H	4	150
tolueen	0,2*	0,02H	32	3,2H	7	1.000
xylenen (som)	0,45*	0,045H	17	1,7H	0,2	70
styreen (vinylbenzeen)	0,25*	0,025H	86	8,6H	6	300
fenol	0,25	0,025H	14	1,4H	0,2	2.000
cresolen (som)	0,3*	0,03H	13	1,3H	0,2	200
dodecylbenzeen	0,35*	0,035H	-	-	-	-
aromatische oplosmiddelen (som) (6)	2,5*	0,25H	-	-	-	-
Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK) (7)						
naftaleen	-	-	-	-	0,01	70
fenantreen	-	-	-	-	0,003*	5
antraceen	-	-	-	-	0,0007*	5
fluorantheen	-	-	-	-	0,003	1
chryseen	-	-	-	-	0,003*	0,2
benzo(a)antraceen	-	-	-	-	0,0001*	0,5
benzo(a)pyreen	-	-	-	-	0,0005*	0,05
benzo(k)fluorantheen	-	-	-	-	0,0004*	0,05
indeno(1,2,3cd)pyreen	-	-	-	-	0,0004*	0,05
benzo(ghi)peryleen	-	-	-	-	0,0003	0,05
PAK (som 10) (8, 9)	1,5	0,15H (7)	40	4H (7)	-	-
Gechloreerde koolwaterstoffen						
a. (vluchtige) chloorkoolwaterstoffen						
monochlooretheen (vinylchloride) (8)	0,1*	0,01H	0,1	0,01H	0,01	5
dichloormethaan	0,1	0,01H	3,9	0,39H	0,01	1.000
1,1-dichloorethaan	0,2*	0,02H	15	1,5H	7	900
1,2-dichloorethaan	0,2*	0,02H	6,4	0,64H	7	400
1,1-dichlooretheen (8)	0,3*	0,03H	0,3	0,03H	0,01	10
1,2-dichlooretheen (som)	0,3*	0,03H	1	0,1H	0,01	20
dichloorpropanen (som)	0,8*	0,08H	2	0,2H	0,8	80
trichloormethaan (chloroform)	0,25*	0,025H	5,6	0,56H	6	400
1,1,1-trichloorethaan	0,25*	0,025H	15	1,5H	0,01	300
1,1,2-trichloorethaan	0,3*	0,03H	10	1,0H	0,01	130
trichlooretheen (Tri)	0,25*	0,025H	2,5	0,25H	24	500
tetrachloormethaan (Tetra)	0,3*	0,03H	0,7	0,07H	0,01	10
tetrachlooretheen (Per)	0,15	0,015H	8,8	0,88H	0,01	40
b. chloorbenzenen (9)						
monochloorbenzeen	0,2*	0,02H	15	1,5H	7	180
dichloorbenzenen (som)	2,0*	0,2H	19	1,9H	3	50
trichloorbenzenen (som)	0,015*	0,0015H	11	1,1H	0,01	10
tetrachloorbenzenen (som)	0,009*	0,0009H	2,2	0,22H	0,01	2,5
pentachloorbenzeen	0,0025	0,00025H	6,7	0,67H	0,003	1
hexachloorbenzeen	0,0085	0,00085H	2,0	0,2H	0,00009*	0,5
c. chloorfenolen (9)						
monochloorfenolen (som)	0,045	0,0045H	5,4	0,54H	0,3	100
dichloorfenolen (som)	0,2*	0,02H	22	2,2H	0,2	30
trichloorfenolen (som)	0,003*	0,0003H	22	2,2H	0,03*	10
tetrachloorfenolen (som)	0,015*	0,0015H	21	2,1H	0,01*	10
pentachloorfenol	0,003*	0,0003H	12	1,2H	0,04*	3
d. polychloorbifenylen (PCB)						
PCB (som 7)	0,02	0,002H	1	0,1H	0,01*	0,01
e. overige gechloreerde koolwaterstoffen						
monochlooranilinen (som)	0,2*	0,02H	50	5,0H	-	30
pentachlooraniline	0,15*	0,015H	-	-	-	-
dioxine (som I-TEQ) (10)	0,000055*	0,0000055H	0,00018	0,000018H	-	Nvt(6)
chloornaftaleen (som)	0,07*	0,007H	23	2,3H	-	6

Stof (1)	Grond/sediment (mg/kg droge stof)				Grondwater (µg/l)	
	AW		IW		Ondiep (< 10 m-mv)	
	SB	L en H gecorrigeerd (d)	SB	L en H gecorrigeerd (d)	SW (2)	IW
Bestrijdingsmiddelen						
a. organochloor-bestrijdingsmiddelen						
chloordaan (som)	0,002	0,0002H	4	0,4H	0,02 ng/l*	0,2
DDT (som)	0,2	0,02H	1,7	0,17H	-	-
DDE (som)	0,1	0,01H	2,3	0,23H	-	-
DDD (som)	0,02	0,002H	34	3,4H	-	-
DDT/DDE/DDD (som)	-	-	-	-	0,004 ng/l*	0,01
aldrin	-	-	0,32	0,032H	0,009 ng/l*	-
dieldrin	-	-	-	-	0,1 ng/l*	-
endrin	-	-	-	-	0,04 ng/l*	-
drins (som)	0,015	0,0015H	4	0,4H	-	0,1
α-endosulfan	0,0009	0,00009H	4	0,4H	0,2 ng/l*	5
α-HCH	0,001	0,0001H	17	1,7H	33 ng/l*	-
β-HCH	0,002	0,0002H	1,6	0,16H	8 ng/l	-
γ-HCH (lindaan)	0,003	0,0003H	1,2	0,12H	9 ng/l	-
HCH-verbindingen (som)	-	-	-	-	0,05	1
heptachloor	0,0007	0,00007H	4	0,4H	0,005 ng/l*	0,3
heptachloorepoxide (som)	0,002	0,0002H	4	0,4H	0,005 ng/l*	3
hexachloorbutadieen	0,003*	0,0003H	-	-	-	-
organochloorhoudende bestrijdingsmiddelen (som landbodem)	0,4	0,04H	-	-	-	-
b. organofosfor-pesticiden						
azinfos-methyl	0,0075*	0,00075H	-	-	-	-
c. organotin bestrijdingsmiddelen						
organotin verbindingen (som) (11)	0,15	0,015H	2,5	0,25H	0,05*-16 ng/l	0,7
tributyltin (TBT)	0,065	0,0065H	-	-	-	-
d. chloorfenoxy-azijnzuur herbiciden						
MCPA	0,55*	0,055H	4	0,4H	0,02	50
e. overige bestrijdingsmiddelen						
atrazine	0,035*	0,0035H	0,71	0,071H	29 ng/l	150
carbaryl	0,15*	0,015H	0,45	0,045H	2 ng/l	50
carbofuran (8)	0,017*	0,0017H	0,017	0,0017H	9 ng/l	100
4-chloorrmethyl-fenolen (som)	0,6*	0,06H	-	-	-	-
niet-chloorhoudende bestrijdingsmiddelen (som)	0,09*	0,009H	-	-	-	-
Overige stoffen						
asbest (12)	-	-	100	100	-	-
cyclohexanon	2,0*	0,2H	150	15H	0,5	15.000
dimethyl ftalaat (13)	0,045*	0,0045H	82	8,2H	-	-
diethylftalaat (13)	0,045*	0,0045H	53	5,3H	-	-
di-isobutylftalaat (13)	0,045*	0,0045H	17	1,7H	-	-
dibutylftalaat (13)	0,07*	0,007H	36	3,6H	-	-
butyl benzylftalaat (13)	0,07*	0,007H	48	4,8H	-	-
Dihexylftalaat (12)	0,07*	0,007H	220	22,0H	-	-
di(2-ethylhexyl)ftalaat (13)	0,045*	0,0045H	60	6,0H	-	-
ftalaten (som) (13)	-	-	-	-	0,5	5
minerale olie (14) (15)	190	19H	5000	500H	50	600
pyridine	0,15*	0,015H	11	1,1H	0,5	30
tetrahydrofuran	0,45	0,045H	7	0,7H	0,5	300
tetrahydrothiofeen	1,5*	0,15H	8,8	0,88H	0,5	5.000
tribroommethaan (bromoform)	0,2*	0,02H	75	7,5H	-	630
ethyleenglycol	5,0	0,5H	-	-	-	-
diethyleenglycol	8,0	0,8H	-	-	-	-
acrylonitril	2,0*	0,2H	-	-	-	-
formaldehyde	2,5*	0,25H	-	-	-	-
isopropanol (2-propanol)	0,75	0,075H	-	-	-	-
methanol	3,0	0,3H	-	-	-	-
butanol (1-butanol)	2,0*	0,2H	-	-	-	-
butylacetaat	2,0*	0,2H	-	-	-	-
ethylacetaat	2,0*	0,2H	-	-	-	-
methyl-tert-butyl ether (MTBE)	0,2*	0,02H	-	-	-	-
methylethylketon	2,0*	0,2H	-	-	-	-

Verklaring afkortingen

SB = Standaardbodem (L= lutumgehalte = 25%, H= humusgehalte = 10%)
AW = Achtergrondwaardenormen
IW = Interventiewaarden
SW = Streefwaarden

Verklaring symbolen

(1) Voor de definitie van somparameters wordt verwezen naar bijlage N van de Regeling Bodemkwaliteit (VROM, 2007);
(2) De streefwaarden grondwater voor een aantal stoffen zijn lager dan de vereiste rapportagegrens in AS3000. Dit betekent dat deze Streefwaarden strenger zijn dan het niveau waarop betrouwbaar (routinematig) kan worden gemeten. De laboratoria moeten minimaal voldoen aan de vereiste rapportagegrens in AS3000. Het hanteren van een strengere rapportagegrens mag ook, mits de gehanteerde analysemethode voldoet aan AS3000. Bij het beoordelen van het meetresultaat '< rapportagegrens AS3000' mag de beoordelaar ervan uitgaan dat de kwaliteit van het grondwater voldoet aan de Streefwaarde. Indien het laboratorium een waarde '< dan een verhoogde rapportagegrens' aangeeft (hoger dan de rapportagegrens AS3000), dan dient de betreffende verhoogde rapportagegrens te worden vermenigvuldigd met 0,7. De zo verkregen waarde wordt getoetst aan de Streefwaarde grondwater. Een dergelijke verhoogde rapportagegrens kan optreden bij de analyse van een zeer sterk verontreinigd monster of een monster met afwijkende samenstelling;

(3) Voor het toepassen van zeezand geldt de norm 200 mg/kg ds. Bij het toepassen van zeezand op plaatsen waar een direct contact is of mogelijk is met brak oppervlaktewater of zeewater met van nature een chloride-gehalte van meer dan 5000 mg/l, geldt voor chloride geen maximale waarde;
(4) Bij gehalten die de Achtergrondwaarde overschrijden moet rekening worden gehouden met de mogelijkheid van uitdamping. Wanneer uitdamping naar binnenlucht zou kunnen optreden, moet bij overschrijding van de Achtergrondwaarde worden gemeten in de bodemlucht en moet worden getoetst aan de TCL (Toxicologisch Toelaatbare Concentratie in Lucht);
(5) Het gehalte cyanide-complex is gelijk aan het gehalte cyanide-totaal minus het gehalte cyanide-vrij, bepaald conform NEN 6655. Indien geen cyanide-vij wordt verwacht, mag het gehalte cyanide-complex gelijk worden gesteld aan het gehalte cyanide-totaal (en hoeft dus alleen het gehalte cyanide-totaal te worden gemeten).
(6) De Achtergrondwaarde van deze somparameter gaat uit van de aanwezigheid van meerdere van de 15 componenten, die tot deze somparameter worden gerekend (zie bijlage N). De hoogte van de Achtergrondwaarde is gebaseerd op de som van de bepalingsgrenzen vermenigvuldigd met 0,7. Sommige componenten zijn tevens individueel genormeerd. Binnen de somparameter mag de Achtergrondwaarde van de individueel genormeerde componenten niet worden overschreden. Voor de componenten, die niet individueel zijn genormeerd, geldt per component een maximum gehalte van 0,45 mg/kg ds;
(7) Voor interventiewaarde PAK wordt geen bodemtypecorrectie voor bodems met een organisch stofgehalte tot 10% en bodems met een organisch stofgehalte boven de 30% toegepast. Voor bodems met een organisch stofgehalte tot 10% wordt een interventiewaarde van 40 mg/kg d.s. en voor bodems met een organisch stofgehalte vanaf 30% een interventiewaarde van 120 mg/kg d.s. gehanteerd. Tussen de 10% en 30% organisch stofgehalte kan gebruik gemaakt worden van de gegeven bodemtypecorrectieformule;
(8) De interventiewaarde voor grond voor deze stoffen is gelijk of kleiner dan de bepalingsgrens (intralaboratorium reproduceerbaarheid). Indien de stof wordt aangetoond moeten de risico's nader worden onderzocht. Bij het aantreffen van vinylchloride of 1,1-dichlooretheen in grond moet tevens het grondwater worden onderzocht;
(9) Voor grondwater zijn effecten van PAK, chloorbenzenen en chloorfenolen indirect, als fractie van de individuele interventiewaarde, optelbaar (dat wil zeggen 0,5 x interventiewaarde stof A heeft evenveel effect als 0,5 x interventiewaarde stof B). Dit betekent dat een somformule gebruikt moet worden om te beoordelen of van overschrijding van de interventiewaarde sprake is. Er is sprake van overschrijding van de interventiewaarde voor de som van een groep stoffen indien $\Sigma\ (C_i/I_i) > 1$, waarbij C_i = gemeten concentratie van een stof uit een betreffende groep en I_i = interventiewaarde voor de betreffende stof uit de betreffende groep;
(10) Voor grondwater is er een indicatief niveau voor ernstige verontreiniging;
(11) De eenheid voor organotinverbindingen is mg Sn/kg ds;
(12) Zijnde het gehalte serpentijnasbest plus tienmaal het gehalte amfiboolasbest. Deze eis bedraagt 0 mg/kg d.s. indien niet is voldaan aan artikel 2, onder b, van het Productenbesluit Asbest;
(13) Het is onzeker of de Achtergrondwaarden voor de ftalaten meetbaar zijn. Toekomstige ervaringen moeten uitwijzen of sprake is van een knelpunt;
(14) Minerale olie heeft betrekking op de som van de (al dan niet) vertakte alkanen. Indien er enigerlei vorm van verontreiniging met minerale olie wordt aangetoond in grond/baggerspecie, dan dient naast het gehalte aan minerale olie ook het gehalte aan aromatische en/of polycyclische aromatische koolwaterstoffen bepaald te worden. Met deze somparameter is om praktische redenen volstaan. Nadere toxicologische en chemische differentiatie wordt bestudeerd;
(15) Voor het toepassen van baggerspecie in grootschalige toepassingen geldt voor minerale olie een maximale waarde van 2.000 mg/kg ds;
* Getalswaarde beneden de detectielimiet/bepalingsondergrens of meetmethode ontbreekt;
** Toetsing aan de normen voor barium in grond is sinds april 2009 alleen noodzakelijk bij situaties waar sprake is van een door menselijk handelen veroorzaakte bariumverontreiniging. In alle andere gevallen kan toetsing tot de voorgenomen herziene regelgeving (globaal 2011) achterwege blijven.

Aanvullende opmerkingen

a. Interventiewaarden voor niet genoemde stoffen
Voor de beoordeling van niet met name genoemde stoffen verdient het aanbeveling een vergelijking te maken met in de tabel vermelde chemisch en toxicologisch verwante stoffen. Voor een aantal niet genoemde stoffen zijn indicatieve niveaus voor ernstige bodemverontreiniging vastgesteld. Tevens kan door tussenkomst van de provincie een verzoek worden gericht aan de regionale inspectie milieuhygiëne om het RIVM in te schakelen voor de afleiding van ad-hoc interventiewaarden.

b. Omvang verontreiniging
De interventiewaarden gelden als gemiddelde voor een volume van 25 m^3 grond/sediment en 100 m^3 grondwater. Indien het bij puntbronnen van verontreiniging waarschijnlijk is dat bij het uitblijven van maatregelen op korte termijn (ten hoogste enkele maanden) bodemverontreiniging op genoemde schaal kan optreden, is eveneens sprake van ernstige verontreiniging. Van ernstige bodemverontreiniging kan ook worden gesproken indien de verontreiniging zich zodanig autonoom verspreidt in andere milieu-compartimenten of -objecten dat schadelijke effecten voor volksgezondheid of het milieu kunnen optreden zonder dat zich overschrijding van de interventiewaarden voordoet.

c. Criterium voor nader onderzoek
In de protocollen voor oriënterend en nader onderzoek komt het criterium 0,5 * (interventiewaarde + streefwaarde) voor om aan te geven dat nader onderzoek noodzakelijk is.

d. Differentiatie naar grondsoort
De streef- en interventiewaarden voor zware metalen (incl. arseen) in grond/sediment zijn afhankelijk van het lutumgehalte en/of het organische stofgehalte. Bij meetproblemen met lage gehalten organische stof (H) of lutum (L) kan van percentages van 2% H en L uitgegaan worden.
De streef- en interventiewaarden voor organische verbindingen in grond/sediment zijn gerelateerd aan het organische stofgehalte. Voor bodems met H > 30% respectievelijk < 2 worden gehalten van respectievelijk 30% en 2% aangehouden. N.B. voor berekening van de streef- en interventiewaarden voor PAK (10 VROM) geldt dat in afwijking op het vooraanstaande voor bodems met H > 30% en H < 10% gerekend wordt met organische stofgehalten van respectievelijk 30% en 10%.

BIJLAGE 7

Topografische kaart
Kadastrale kaart
Tekening

Omgevingskaart

Deze kaart is noordgericht. Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object AMSTELVEEN G 4236
Amsterdamseweg 73, 1182 GP AMSTELVEEN

© De auteursrechten en databankenrechten zijn voorbehouden aan de Topografische Dienst Kadaster.

bebouwd gebied
a huizenblok, groot gebouw
b huizen
c hoogbouw
d kas

wegen
autoweg
hoofdweg met gescheiden rijbanen
hoofdweg
regionale weg met gescheiden rijbanen
regionale weg
lokale weg met gescheiden rijbanen
lokale weg
weg met losse of slechte verharding
onverharde weg
straat/overige weg
wandelgebied
fietspad
pad, voetpad
weg in aanleg
weg in ontwerp
viaduct
tunnel
vaste brug
beweegbare brug
brug op pijlers

spoorwegen
spoorweg: enkelspoor
spoorweg: dubbelspoor
spoorweg: driesporig
spoorweg: viersporig
a station b laadperron
tram
a metro bovengronds b metrostation

hydrografie
waterloop: smaller dan 3 m
waterloop: 3-6 m breed
waterloop: breder dan 6 m
a schutsluis b brug
c vonder d koedam
a grondduiker b stuw
c duiker d sluis

bodemgebruik
a weide met sloten
b bouwland met greppels
c boomgaard
d fruitkwekerij
e boomkwekerij
f weide met populieren
g loofbos
h naaldbos
i gemengd bos
j griend
k heide
l zand
m dras en riet
n heg en houtwal

overige symbolen
a kerk, moskee
b toren, hoge koepel
c kerk, moskee met toren
d markant object
e watertoren
f vuurtoren
a gemeentehuis b postkantoor
c politiebureau d wegwijzer
a kapel b kruis
c vlampijp d telescoop
a windmolen b watermolen
c windmolentje d windturbine
a oliepompinstallatie
b seinmast
c zendmast
a hunebed b monument
c poldergemaal
a begraafplaats
b boom c paal
d opslagtank
a kampeerterrein
b sportcomplex
c ziekenhuis
schietbaan
afrastering
hoogspanningsleiding met mast
muur
geluidswering

Uittreksel Kadastrale Kaart

Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer
25 Huisnummer
Kadastrale grens
Voorlopige grens
Bebouwing
Overige topografie

Voor een eensluidend uittreksel, AMSTERDAM, 5 februari 2010
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:500

Kadastrale gemeente	AMSTELVEEN
Sectie	G
Perceel	4236

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Aan de maten kunnen geen rechten worden ontleend.

Locatie:	Amsterdamseweg 73, 75 en 77 te Amstelveen
Type:	Verkennend en Nader Bodemonderzoek
Omschrijving:	Situatietekening
Projectnr:	1004701A
Bestandsnaam:	1004701A1
Formaat:	A3
Getekend:	gvs/rvd/gs
Datum:	10/04/2010
Tekeningnr:	1
Schaal:	1 : 250

0m 2,5m 12,5m

PJ Milieu BV

Adres: Nijverheidsstraat 21
3861 RJ Nijkerk
Telefoon: 033 - 245 85 11
E-mail: info@pjmilieu.nl
Internet: www.pjmilieu.nl

Bijlage 7 Aanvullend bodemonderzoek

Vestiging Amstelveen
Postbus 6
1180 AA Amstelveen
t 020 750 46 00
f 020 750 46 99

Vestiging Deventer
Zutphenseweg 51
7418 AH Deventer
t 0570 66 09 10
f 0570 66 09 19

info@wareco.nl
www.wareco.nl

Aanvullend bodemonderzoek Amsterdamseweg 73 te Amstelveen

definitief

Uitgebracht aan:

Bodemplan
Postbus 6
1180AA AMSTELVEEN

Projecttitel	:	Aanvullend bodemonderzoek Amsterdamseweg 73 te Amstelveen
Projectcode	:	BA10
Soort document	:	definitief
Kenmerk	:	BA10, RAP20110110
Opdrachtgever	:	Bodemplan
Opgesteld door	:	drs. F.C. Versloot
Senior projectleider	:	ir. K. Termeer
Paraaf opsteller	:	
Paraaf senior projectleider	:	
Datum	:	2 februari 2011

Inhoudsopgave

Tekst **pagina**

1. Inleiding 1

2. Vooronderzoek 1
2.1. Terreinsituatie 1
2.2. Ontvangen gegevens 1
2.3. Samenvatting verontreinigingsituatie [ref. 1 en 2] 2
2.4. Navraag bij het lokale bevoegde gezag 3

3. Aanvullend onderzoek 4
3.1. Conclusie vooronderzoek 4
3.2. Onderzoeksopzet 4
3.3. Veldwerk en analyses 5

4. Toetsing en interpretatie van de onderzoeksgegevens 6
4.1. Toetsingskader 6
4.2. Analysesresultaten aanvullend onderzoek 7
4.2.1. Deellocatie A, Voormalige sanering 1 (tankstation): 7
4.2.2. Deellocatie B, Voormalige sanering 2 7
4.2.3. Deellocatie D, Werkplaats, magazijn en doorsmeerruimte: 9
4.2.4. Deellocatie F, Showroom/voormalige doorsmeerruimte: 12

5. Herontwikkelingsaspecten 14

6. Advies 16

7. Certificering 16

Bijlagen

1. Locatietekening
2. Veldwerkrapportage
3. Boorbeschrijvingen
4. (Meng)monster- en analyseschema grond en grondwater
5. Toetsingskader grond en grondwater
6. Analyseresultaten grond en grondwater
7. Analyseresultaten asbestonderzoek

1. Inleiding

In december 2010 is door Bodemplan aan Wareco mondeling opdracht gegeven aanvullend bodemonderzoek uit te voeren op een onderzoekslocatie aan de Amsterdamseweg 73 te Amstelveen, conform offerte (kenmerk Wareco BA10, OFF20100908).

Aanleiding voor het onderzoek vormt de voorgenomen realisatie van een Albert Heyn op de locatie en de sanering van de aanwezige bodemverontreinigingen.
Doel van het aanvullend bodemonderzoek is het wegnemen van enkele lacunes in de reeds uitgevoerde bodemonderzoeken ten behoeve van de sanering.
Het aanvullend onderzoek richt zich op een aantal deellocaties binnen het onderzochte terrein:

- Deellocatie A, Voormalige sanering 1 (tankstation).
- Deellocatie B, Voormalige sanering 2 (hbo-tank en olie afscheider) + huidige olie afscheider.
- Deellocatie D, Werkplaats (incl. olie opslagen en voormalige doorsmeerruimte).
- Deellocatie F, Voormalige doorsmeerruimte + showroom.

Wareco heeft het onderzoek uitgevoerd als onafhankelijke partij. De grond waarop het onderzoek heeft plaatsgevonden is geen eigendom van Wareco.

2. Vooronderzoek

2.1. Terreinsituatie

Het te onderzoeken terrein is weergegeven in bijlage 1 en is gelegen aan de Amsterdamseweg 73 te Amstelveen. Het terrein staat kadastraal bekend als: gemeente Amstelveen, Sectie G, nummers 2755, 3726, 3819, 3835, 3843, 4236, 4237, 4239 en 4518.

De oppervlakte van de onderzoekslocatie is circa 3.600 m^2. Hiervan was circa 2.500 m^2 bebouwd. De locatie was in gebruik bij Auto Bosma (Hyundai dealer). Inmiddels zijn alle opstallen gesloopt, is de verharding verwijderd en ligt het terrein sinds half novenber 2010 braak. Alleen de funderingspalen zijn nog aanwezig. Voorafgaand aan de sloop heeft er een asbestinventarisatie van de opstallen plaatsgevonden en is het aanwezige asbest door door de firma Schijf gesaneerd.

2.2. Ontvangen gegevens

Door de herontwikkelaar zijn de volgende gegevens beschikbaar gesteld:

1. Verkennend en nader bodemonderzoek , Amsterdamseweg 73, 75 en 77 te Amstelveen, kenmerk 1004701A, 13 april 2010:
    a. Saneringsplan Olieverontreiniging in grond en grondwater bij Auto Bosma te Amstelveen, Project nr. A92-047, juni 1993.
    b. Evaluatierapport bodemsanering bij verwijderen ondergrondse tanks, Amsterdamseweg 73, Amstelveen, februari 1995.
    c. Briefrapportage resultaten grondwaterkwaliteitscontrole, project 192 Amsterdamseweg 73 Amstelveen, 10 januari 1997.
    d. Interim evaluatierapport bodemsanering voormalig tankstation Amsterdamseweg 73, Amstelveen, project nr. 92-047, juli 1998.

2. Verkennend en nader bodemonderzoek en asbest in puinonderzoek , Amsterdamseweg 73, 75 en 77 te Amstelveen, kenmerk 1004702A, 21 juni 2010.

In het verkennend onderzoek [ref. 1] is een tekening opgenomen van de toekomstige situatie. Mogelijk wordt de herontwikkeling anders vormgegeven.

2.3. Samenvatting verontreinigingsituatie [ref. 1 en 2]

Per deellocatie is verkennend en nader bodemonderzoek uitgevoerd. Hieronder wordt per deellocatie de verontreinigingsituatie beschreven voor zover dit aandachtspunten betreffen voor de herontwikkeling van het terrein. Het onderzoek is uitgevoerd voordat de opstallen zijn gesloopt.

Deellocatie A, Voormalige sanering 1 (tankstation):
Het voormalige tankstation aan de Amsterdamse weg (deellocatie A) is in 1996 gesaneerd naar aanleiding van een sterke bodemverontreiniging met minerale olie en vluchtige aromaten. De ligging van de saneringslocatie is weergegeven in bijlage 1. De grondsanering is in april 1996 afgerond. De grondwatersanering is niet afgerond. In 1997 werden nog matig verhoogde concentraties aromaten in voormalige peilbuizen 100 en 102 aangetroffen. Daarna is er geen onderzoek meer gedaan.

In februari 2010 is een nader onderzoek uitgevoerd. Tijdens dit onderzoek is bij boring 109 in de veenlaag van 1,0 m -mv tot 1,5 m -mv een matige verontreiniging met minerale olie aangetroffen. In de overige grondmonsters zijn maximaal lichte verontreinigingen met minerale olie aangetroffen (2.200 mg/kg). De omvang van de matige verontreiniging met minerale olie wordt ingeschat op 5 m^3 (op basis van 10 m^2).

Deellocatie B, Voormalige sanering 2 (hbo-tank en olie afscheider) + huidige olie afscheider:
Deellocatie B is in 1996 gesaneerd naar aanleiding van een verontreiniging met minerale olie ter plaatse van de ondergrondse tank en olie afscheider. In februari en maart 2010 is de locatie nader onderzocht. Tijdens dit onderzoek is bij boringen 204, 2002, 2003 en 2004 een sterke verontreiniging met minerale olie aangetroffen in de zandige ondergrond van 0,5 m -mv tot 1,3 m -mv. De omvang van deze sterke verontreiniging is vastgesteld op 60 m^3. Er is sprake van een nieuw geval van bodemverontreiniging. Door de aanwezigheid van veen, waardoor sprake is van een verhoogd achtergrondgehalte aan minerale olie, is de omvang van olieverontreiniging bepaald op basis van zintuiglijke waarnemingen en de oliechromatogrammen. De omvang van de totale verontreiniging met minerale olie op deellocatie B is vastgesteld op 100 m^3.

Het grondwater ter plaatse van peilbuis 203 is matig verontreinigd met minerale olie en licht verontreinigd met xylenen en naftaleen.

Deellocatie D, Werkplaats (incl. olie opslagen en voormalige doorsmeerruimte):
In februari 2010 is deellocatie D onderzocht. Tijdens dit onderzoek is ter plaatse van boring 403 (0,5-0,8 m -mv) in de voormalige doorsmeerruimte een matige verontreiniging met minerale olie aangetroffen in de zandige ondergrond. Verder zijn maximaal lichte verontreinigingen met minerale olie en enkele zware metalen aangetroffen.

Deellocatie E1, Parkeerplaats:
In februari en mei 2010 is deellocatie E1 onderzocht. Tijdens dit onderzoek is vastgesteld dat het parkeerterrein voorzien is van een funderingslaag van “niet vormgegeven bouwstof” bestaande uit puin en lokaal sintels. De funderingslaag bevat relatief hoge gehalten aan koper, lood en zink. Het grondwater ter plaatse is niet verontreinigd (peilbuis 514) waarmee aangetoond is dat er geen sprake is van uitloging. Met een oppervlakte van circa 800 m² en een dikte van 0,5 meter (ref. 2) is de omvang van de funderingslaag vastgesteld op 400 m³.

Deellocatie F, Showroom/voormalige doorsmeerruimte:
In juni 2010 is deellocatie F onderzocht. Ter plaatse van boring 602 bevindt zich in de venige ondergrond van 0,5 m -mv tot 1,0 m -mv een sterke verontreiniging met minerale olie. De overige onderzochte grond is maximaal licht verontreinigd met minerale olie. De omvang van de sterke verontreiniging op basis van zintuiglijke waarnemingen is vastgesteld op 180 m³.

Asbest in de bodem
Ter plaatse van deellocatie B zijn bij het uitgevoerde nader asbestonderzoek (NEN 5707) enkele scherven asbest aangetroffen. Het asbestgehalte op de terreindelen B, E1 en E2 is maximaal berekend op 4 mg/kg.

2.4. Navraag bij het lokale bevoegde gezag

Om de visie van het lokale bevoegd gezag op de reeds uitgevoerde onderzoeken duidelijk te krijgen, is contact opgenomen met de heer H.C.H. Berends van de gemeente Amstelveen. Hieruit kwamen de volgend zaken naar voren:
- er is te beperkt onderzoek gedaan (met name oliegericht);
- er is geen onderzoek gedaan naar MtBE;
- onduidelijk is of de restverontreiniging met aromaten nog aanwezig is ter plaatse van deellocatie A;
- ter plaatse van werkplaats, deellocatie D, is onvoldoende onderzoek gedaan (boringen en analyses);
- wat er nog onderzocht moet worden is afhankelijk van het bouwplan. Er kan daarom geen uitsluitsel gegeven worden over wat er exact moet gebeuren.

Via de heer S. Blok van de gemeente Amstelveen is een aanvullend archiefstuk naar voren gekomen:

3. Aanvullend oriënterend bodemonderzoek op het perceel Amsterdamseweg 73 te Amstelveen, projectnummer 192, 4 juni 1992;

Het genoemde onderzoek geeft aan dat de zandige ophooglaag lokaal verontreinigd is met zware metalen en mogelijk ook PAK’s. Op basis van de beschikbare gegevens wordt vastgesteld dat inderdaad weinig onderzoek is gedaan naar de aanwezigheid van metalen. Doordat wel veel onderzoek is gedaan naar minerale olie kan op basis van de oliechromatogrammen worden geconcludeerd dat de locatie niet integraal verontreinigd is met PAK’s.

3. Aanvullend onderzoek

3.1. Conclusie vooronderzoek

Op basis van de beschikbare onderzoeksgegevens, de geplande herontwikkeling en de visie van het lokale bevoegd gezag wordt geconcludeerd dat er in de eerdere bodemonderzoeken enkele lacunes aanwezig zijn. Derhalve is een voorstel gemaakt voor aanvullend onderzoek dat op 15 december 2010 is kortgesloten met de heer Blok van de gemeente Amstelveen.

3.2. Onderzoeksopzet

Deellocatie A, Voormalige sanering 1 (tankstation):
Peilbuis II is bemonsterd en geanalyseerd op MtBE. Op de saneringslocatie waar in 1997 het grondwater nog matig verontreinigd was met aromaten (peilbuis 102, [ref. 1c]) is een peilbuis (G102H) geplaatst en het grondwater bemonsterd en geanalyseerd op minerale olie, aromaten en MtBE.

Deellocatie B, Voormalige sanering 2 (hbo-tank en olie afscheider) + huidige olie afscheider:
Het aanvullend onderzoek ter plaatse van deellocatie B is specifiek gericht op de aanwezigheid van metalen in de aanwezige ophooglaag. Daarnaast wordt de kwaliteit bepaald van de zandige ophooglaag boven de olieverontreiniging rond de olie afscheider. Er zijn een boring tot 0,5 m -mv (203h), een boring tot 1,0 m -mv (703) en twee boringen tot 2 m -mv (708,709) geplaatst. De grond is onderzocht op het NEN-pakket grond (drie analyses). Het grondwater van peilbuis 203 is herbemonsterd en geanalyseerd op het NEN-pakket grondwater en MtBE.

Deellocatie D, Werkplaats (incl. olie opslagen en voormalige doorsmeerruimte):
Het aanvullend onderzoek ter plaatse van deellocatie D is gericht op de kwaliteit van de grond onder de werkplaats en de in eerder onderzoek aangetroffen matige verontreiniging met minerale olie ter plaatse van boring 403 en de aanwezigheid van een bovengrondse tank tussen de werkplaats en het magazijn. Hiervoor zijn vier boringen tot 2 m -mv (705h, 706, 706h 707) en vier peilbuizen (704, 705, 707h, 710) geplaatst. De zandige bovengrond en de venige ondergrond zijn op het NEN-pakket grond onderzocht (zeven analyses). Het grondwater is tweemaal onderzocht op het NEN-pakket grondwater en vanwege een waargenomen olie waterreactie op olie en aromaten.

Deellocatie F, Showroom/voormalige doorsmeerruimte:
Het aanvullend onderzoek ter plaatse van deellocatie F is gericht op de aanwezige restverontreiniging met minerale olie en de aanwezigheid van zware metalen en de bodemkwalitiet van de te saneren bodemlaag. Hiervoor zijn twee boringen (701, 702) tot de zintuiglijk schone ondergrond (4 m -mv) geplaatst. Boring 702 is afgewerkt met een peilbuis. De zandige bovengrond en de venige ondergrond zijn onderzocht op het NEN-pakket grond. Het grondwater is onderzocht op het NEN-pakket grondwater en MtBE.

Asbest
Ten aanzien van asbest worden de volgende werkzaamheden conform de NEN 5707 (mei 2003) uitgevoerd:
- maaiveldinspectie (ter plaatse van de boorlocaties in een raster van 1 bij 1 meter);
- inspectie van de uitgegraven en opgeboorde grond.

Omdat bij de maaiveldinspectie (zie 3.3) asbestverdacht materiaal werd aangetroffen, is een tweetal aanvullende sleuven gegraven. Doel van het aanvullend asbestonderzoek was om vast te stellen of sprake is van zwerfasbest of dat de grond hier asbesthoudend is.

3.3. Veldwerk en analyses

Uitgezonderd het asbestonderzoek is het veldwerk uitgevoerd de heer A. Van de Pol van Wareco. Aanvullend asbest onderzoek is uitgevoerd door de heer J. Streef van Marvin Milieutechniek. Van het veldwerk is een afrondende rapportage gemaakt. Deze rapportage staat in bijlage 2.

De locaties van de boringen en peilbuizen zijn weergegeven in bijlage 1. De boorbeschrijvingen zijn opgenomen in bijlage 3.

Voor de gehele locatie geldt dat de zandige bovengrond plaatselijk zwak tot sterk puinhoudend is. Op het zuidoostelijk deel van de voormalige werkplaats (deellocatie D) kan de toplaag beschreven worden als uiterst puinhoudend. Hier is sprake van “niet vormgegeven bouwstof” aan het maaiveld tot een diepte van circa 0,5 m -mv. Nabij boorlocaties 704 en 403 werden aan het maaiveld vijf stukken asbestverdacht materiaal aangetroffen.

Ter plaatse van boring 709, deellocatie B is in de zandlaag (709-2, 0,3-0,7 m -mv) een slakkenhoudende laag waargenomen. Ter plaatse van boring 708 is in het veen (708-3, 1,0-1,2 m -mv) een slakkenhoudende laag aangetroffen.

Ter plaatse van boorlocatie 710, deellocatie D, is op het maaiveld asbestverdacht materiaal aangetroffen. Als gevolg hiervan zijn twee sleuven (S1 en S2) van 2, 0 x 0,3 x 0,5 gegraven ter plaatse van boringen 704 en 710 (zie bijlage 1a) en is een mengmonster (AM01) van de grond uit de twee sleuven geanalyseerd op asbest.

Ter plaatse van deellocatie D is plaatselijk (boringen 707, 707h en 710) een sterke tot uiterst puinhoudende laag aangetroffen.

Ter plaatse van boorlocatie 702, deellocatie F, is in de grond op een diepte van 0,7-1,2 m -mv een matige olie waterreactie waargenomen. Ter plaatse van boorlocatie 707h, deellocatie D, is in de grond op een diepte van 0,4 tot 1,2 m -mv een matige tot sterke olie waterreactie waargenomen. Hier zijn de grondmonsters met een steekbus genomen.

Bij de inspectie van de sleuven voor asbestonderzoek (S1 en S2) is visueel in de grond geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

Het grondwater is bemonsterd met een slangenpomp. De monsternamegegevens van het grondwater staan in tabel 1.

Tabel 1: Veldmetingen watermonsters

Meetpunt	Monster	Datum	pH	EC [µS/cm]
II	II-1-1	15-12-2010	7,07	540
G102H	G102H-1-1	22-12-2010	6,89	331
	G102H-1-2	04-01-2011	7,08	270
203H	203H-1-1	22-12-2010	6,87	428
702	702-1-1	22-12-2010	6,8	590
705	705-1-1	22-12-2010	6,57	1110
	705-1-2	04-01-2010	7,02	1080
707H	707H-1-1	10-01-2010	7,38	677
710	710-1-1	10-01-2010	6,95	699

Visueel zijn bij de watermonstername geen afwijkingen waargenomen. De gemeten grondwaterstanden zijn opgenomen in de boorbeschrijving (zie bijlage 3).

In bijlage 4 zijn de monster- en analyseschema's van grond en grondwater opgenomen.

4. Toetsing en interpretatie van de onderzoeksgegevens

4.1. Toetsingskader

De analyseresultaten zijn, voor zover mogelijk, vergeleken met de toetsingswaarden uit de Circulaire bodemsanering van 9 april 2009 en de Regeling bodemkwaliteit. Op basis van de vergelijking kan een beoordeling worden gegeven van de geanalyseerde grondmonsters. De uitkomst van een beoordeling is samengevat in tabel 2.

Tabel 2: Beoordeling grond- en grondwatermonsters

beoordeling	grond	grondwater
niet verontreinigd	gehalte ligt onder de achtergrondwaarde	gehalte ligt onder de streefwaarde
licht verontreinigd	gehalte ligt boven de achtergrondwaarde maar onder de tussenwaarde	gehalte ligt boven de streefwaarde maar onder de tussenwaarde
matig verontreinigd	gehalte ligt boven de tussenwaarde maar onder de interventiewaarde	gehalte ligt boven de tussenwaarde maar onder de interventiewaarde
sterk verontreinigd	gehalte ligt boven de interventiewaarde	gehalte ligt boven de interventiewaarde

- De achtergrondwaarde (**AW**) is gebaseerd op meetgegevens van onverdachte gebieden.
- De streefwaarde (**S**) is het niveau waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit.
- De tussenwaarde (**T**) kan gezien worden als de waarde waarboven in de regel aanvullend of nader bodemonderzoek gewenst is.
- De interventiewaarde (**I**) is de waarde waaronder een sanering gewoonlijk niet noodzakelijk is.

De toetsingswaarden van een aantal componenten in grond zijn afhankelijk van het humus- en lutumgehalte. De berekende toetsingswaarden per gemeten humus- en lutumgehalte zijn opgenomen in het toetsingskader in bijlage 5. De toetsingswaarden in grondwater zijn eveneens in bijlage 5 opgenomen.

Voor barium geldt dat toetsing aan de voormalige achtergrond- en interventiewaarde (190 respectievelijk 920 mg/kg d.s.) alleen toegepast mag worden in de situatie dat sprake is van een antropogene bron. Als in het historisch onderzoek gegevens naar voren zijn gekomen over een mogelijke antropogene bron (het menselijk handelen op de locatie heeft mogelijk geleid tot een verhoogd bariumgehalte in de bodem) dan worden de analyseresultaten getoetst aan deze waarden.

Ten aanzien van MtBE wordt de RIVM streefwaarde aangehouden uit de handreiking 'invulling geven aan zorgplicht Wbb bij MTBE en ETBE-verontreinigingen', maart 2010.

4.2. Analysesresultaten aanvullend onderzoek

De analyseresultaten grond en grondwater zijn weergegeven in bijlage 6. In paragraaf 4.2.1 t/m 4.2.4 worden achtereenvolgens de deellocaties besproken.

4.2.1. Deellocatie A, Voormalige sanering 1 (tankstation):

In tabel 3 zijn de toetsingsresultaten aan de Wet Bodembescherming opgenomen ter plaatse van deze deellocatie.

Tabel 3: Overschrijdingstabel grondwater

Analysemonster	G102H-1-1	G102H-1-2	II-1-1
Meetpunt	G102H	G102H	II
Van (cm-mv)	140	140	
Tot (cm-mv)	240	240	
Benzeen		<S	
Ethylbenzeen		<S	
Tolueen		<S	
Xylenen (som)		*	
Naftaleen		<d-T	
Methyl-tert-butylether (MtBE)	<S (0,7 µg/l)		<S (6,5 µg/l)
Minerale olie C10 - C40	<d-T		

Toelichting op tabel 3:

<S	= (detectielimiet) kleiner of gelijk aan de streefwaarde (S)
*	= groter dan AW of S en kleiner of gelijk aan de tussenwaarde (T)
**	= groter dan T en kleiner of gelijk aan de interventiewaarde (I)
***	= groter dan Interventiewaarde (I)
<d-T	= detectielimiet groter dan AW of S en kleiner dan of gelijk aan T
<I	= (detectielimiet) kleiner of gelijk aan I, er is geen AW of S

In het grondwater ter plaatse van peilbuizen G102H en II zijn geen verhoogde concentraties aan EtBEaangetroffen. Daarentegen wordt wel MtBE aangetroffen, echter het gemeten gehalte ligt onder de door het RIVM geadviseerde streefwaarde. Ter plaatse van peilbuis G102H is de som van de concentratie xylenen licht verhoogd ten opzichte van de streefwaarde.

Geconcludeerd wordt dat er sprake is van een (zeer beperkte) restverontreiniging met MtBE en xylenen.

4.2.2. Deellocatie B, Voormalige sanering 2

In tabellen 4 en 5 zijn de toetsingsresultaten aan de Wet Bodembescherming opgenomen ter plaatse van locatie van de voormalige hbo tank en olie afscheider en huidige olie afscheider

Tabel 4: Overschrijdingstabel grond

Analysemonster	708-3	709-2	MM02
Meetpunt	708	709	203H,703
Bodemtype	V	ZS1H3	ZS1H1
bijmenging	slakken	slakken	-
Van (cm-mv)	100	30	0
Tot (cm-mv)	120	70	40
Barium [Ba]	-	-	-
Cadmium [Cd]	*	<AW	*
Kobalt [Co]	*	<AW	<AW
Koper [Cu]	*	*	<AW
Kwik [Hg]	*	*	<AW
Lood [Pb]	***	*	*
Molybdeen [Mo]	*	<AW	<AW
Nikkel [Ni]	***	<AW	<AW
Zink [Zn]	*	*	*
PAK 10 VROM	*	*	**
PCB (som 7)	<AW	<AW	*
Minerale olie C10 - C40	<AW	*	*

Tabel 5: Overschrijdingstabel grondwater

Analysemonster	203H-1-1
Meetpunt	203H
Van (cm-mv)	
Tot (cm-mv)	
Barium [Ba]	*
Cadmium [Cd]	<S
Kobalt [Co]	<S
Koper [Cu]	<S
Kwik [Hg]	<S
Lood [Pb]	<S
Molybdeen [Mo]	<S
Nikkel [Ni]	<S
Zink [Zn]	*
Benzeen	*
Ethylbenzeen	<S
Styreen (Vinylbenzeen)	<S
Tolueen	<S
Xylenen (som)	*
Naftaleen	*
1,1,1-Trichloorethaan	<d-T
1,1,2-Trichloorethaan	<d-T
1,1-Dichloorethaan	<S
1,1-Dichlooretheen	<d-T
1,2-Dichloorethaan	<S
Dichloormethaan	<d-T
Dichloorpropaan	<S
Tetrachlooretheen (Per)	<d-T
Tetrachloormethaan (Tetra)	<d-T
Tribroommethaan (bromoform)	<d-I
Trichlooretheen (Tri)	<S

Analysemonster	203H-1-1
Trichloormethaan (Chloroform)	<S
Vinylchloride	<d-T
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	<d-T
Methyl-tert-butylether (MTBE)	<S (8,1 µg/l)
Minerale olie C10 - C40	<d-T

Toelichting op de tabellen 4 en 5:

<AW	= (detectielimiet) kleiner of gelijk aan de achtergrondwaarde (AW)
<S	= (detectielimiet) kleiner of gelijk aan de streefwaarde (S)
*	= groter dan AW of S en kleiner of gelijk aan de tussenwaarde (T)
**	= groter dan T en kleiner of gelijk aan de interventiewaarde (I)
***	= groter dan Interventiewaarde (I)
<d-T	= detectielimiet groter dan AW of S en kleiner dan of gelijk aan T
<I	= (detectielimiet) kleiner of gelijk aan I, er is geen AW of S

De matig puinhoudende zandige bovengrond (MM02, 0-0,4 m -mv) ter plaatse van boringen 203H en 703 is matig verontreinigd met PAK (34 mg/kg ds) en licht verontreinigd met enkele zware metalen, PCB's en minerale olie.
De matig slakhoudende zandige ondergrond ter plaatse van boring 709 (709-2, 0,3-0,7 m -mv) is licht verontreinigd met enkele zware metalen, PAK en minerale olie.
De sterk slakhoudende venige ondergrond ter plaatse van boring 708 (708-3, 1,0-1,2 m -mv) is sterk verontreinigd met lood (940 mg/kg ds) en nikkel (43 mg/kg ds).

Het grondwater ter plaatse van peilbuis 203 is licht verontreinigd met barium, zink, benzeen, xylenen (som) en naftaleen. MtBE is aangetroffen in een gehalte onder de streefwaarde.

Conclusie:
De verontreiniging met olieproducten nabij de olie afscheider is bevestigd waarbij de algemene grondwaterkwalteit is vastgesteld. De zandige ophooglaag boven de met olieproducten verontreinigde bodemlaag is matig verontreinigd met PAK's.
De aanwezigheid van slakken in de bodem is geen maatstaf voor een verhoogde metaalgehalte in de grond. De onderliggende slakhoudende veenlaag is sterk verontreinigd met nikkel en lood terwijl de slakhoudende zandige ophooglaag maximaal licht verontreinigd is met deze componenten.

4.2.3. Deellocatie D, Werkplaats, magazijn en doorsmeerruimte:

In tabellen 6 en 7 zijn de toetsingsresultaten aan de Wet Bodembescherming opgenomen ter plaatse van deze deellocatie.

Tabel 6: Overschrijdingstabel grond

Analysemonster	707-1	707H-2	707H-5	MM03	MM04	MM05	710-2
Meetpunt	707	707H	707H	704,705,706	704,705,706	705H,706H, 710	710
Bodemtype	#	VZ3	V	ZS1H1	Z/V##	V	ZS1
Bijmenging	puin	olie/water	-	-	puin/-	-	puin
Van (cm-mv)	0	40	120	0	30	50	50
Tot (cm-mv)	40	60	150	50	100	150	100
Barium [Ba]	-	-	<d	-	-	-	-
Cadmium [Cd]	*	<AW	<AW	<AW	*	<AW	*
Kobalt [Co]	<AW	<AW	<AW	<AW	*	<AW	<AW
Koper [Cu]	<AW	*	<AW	<AW	***	*	*
Kwik [Hg]	<AW	*	<AW	<AW	*	*	*
Lood [Pb]	**	*	<AW	<AW	**	*	*
Molybdeen [Mo]	<AW	*	<d-T	<AW	<AW	*	<AW
Nikkel [Ni]	<AW	<AW	<AW	<AW	*	<AW	<AW
Zink [Zn]	***	**	<AW	<AW	***	*	*
Benzeen		<AW					
Ethylbenzeen		<AW					
Tolueen		<AW					
Xylenen (som)		<AW					
PAK 10 VROM	<AW	<AW	<AW	<AW	*	*	*
PCB (som 7)	<AW	<AW	<AW	*	<AW	<AW	*
Minerale olie C10 - C40	<AW	*	*	*	<AW	<AW	*

uiterst puinhoudende laag

foutief ingezet mengmonster van zand en klei

De uiterst puinhoudende laag (niet vormgegeven bouwstof) ter plaatse van boring 707 (0-0,4 m -mv) is indicatief onderzocht op het NEN-pakket grond en bevat een verhoogd gehalte aan zink (1.100 mg/kg ds) en lood (510 mg/kg ds). Het oppervlak van deze puinlaag is visueel afgeperkt op circa 300 m². Op basis van een traject van 0,5 m is de omvang van de puinlaag ingeschat op 150 m³.

De zwak tot matig puinhoudende zandige bovengrond (MM03, 0-0,5 m -mv) ter plaatse van boringen 704, 705 en 706 is licht verontreinigd met minerale olie en PCB's.
De venige ondergrond (MM05, 0,5-1,5 m -mv) ter plaatse van boringen 705h, 706h en 710 is licht verontreinigd met enkele zware metalen en PAK.
De sterk puinhoudende ondergrond ter plaatse van boring 710 (710-2, 0,5-1,0 m -mv) is licht verontreinigd met enkele zware metalen, PAK, PCB's en minerale olie.

Visueel is op het maaiveld rond boringen 710 en 704 asbestverdacht materiaal aangetroffen. Analytisch bevat de grond een geringe hoeveelheid hechtgebonden asbest (zie bijlage 7). De asbestconcentratie in grond wordt, op basis van de puinfractie bij zeven, berekend op 0,3 mg/kg (0,4 x 13,8/55,6). Dit ligt ruim onder de restconcentratie-norm van 100 mg/kg.

De venige ondergrond ter plaatse van boring 707h (707h2) met de zintuiglijk aangetroffen sterke olie waterreactie is matig verontreinigd met zink (600 mg/kg ds) en licht verontreinigd met enkele zware metalen en minerale olie (5.800 mg/kg ds).

De diepere venige ondergrond ter plaatse van boring 707h (707h-5) is licht verontreinigd met minerale olie (1.600 mg/kg ds). De omvang van de lichte verontreiniging met minerale olie wordt op basis van een oppervlakte van 40 m² en een traject van 0,4 tot 1,2 m -mv berekend op circa 30 m³.

Tabel 7: Overschrijdingstabel grondwater deellocatie D

Analysemonster	705-1-1	705-1-2	707H-1-1	710-1-1
Meetpunt	705	705	707H	710
Van (cm-mv)	150	150	100	100
Tot (cm-mv)	250	250	200	200
Barium [Ba]	*			*
Cadmium [Cd]	*			<S
Kobalt [Co]	<S			<S
Koper [Cu]	*			<S
Kwik [Hg]	<S			<S
Lood [Pb]	<S			<S
Molybdeen [Mo]	*			<S
Nikkel [Ni]	** (48 µg/l)	* 26 µg/l)		<S
Zink [Zn]	<S			*
Benzeen	<S		<S	<S
Ethylbenzeen	<S		<S	<S
Styreen (Vinylbenzeen)	<S			<S
Tolueen	<S		<S	<S
Xylenen (som)	<S		<S	<S
Naftaleen	<d-T		<d-T	<d-T
1,1,1-Trichloorethaan	<d-T			<d-T
1,1,2-Trichloorethaan	<d-T			<d-T
1,1-Dichloorethaan	<S			<S
1,1-Dichlooretheen	<d-T			<d-T
1,2-Dichloorethaan	<S			<S
Dichloormethaan	<d-T			<d-T
Dichloorpropaan	<S			<S
Tetrachlooretheen (Per)	<d-T			<d-T
Tetrachloormethaan (Tetra)	<d-T			<d-T
Tribroommethaan (bromoform)	<d-I			<d-I
Trichlooretheen (Tri)	<S			<S
Trichloormethaan (Chloroform)	<S			<S
Vinylchloride	<d-T			<d-T
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	<d-T			<d-T
Minerale olie C10 - C40	<d-T		*	*

Toelichting op de tabellen 6 en 7:

<AW = (detectielimiet) kleiner of gelijk aan de achtergrondwaarde (AW)

<S = (detectielimiet) kleiner of gelijk aan de streefwaarde (S)

* = groter dan AW of S en kleiner of gelijk aan de tussenwaarde (T)

** = groter dan T en kleiner of gelijk aan de interventiewaarde (I)

*** = groter dan Interventiewaarde (I)

<d-T = detectielimiet groter dan AW of S en kleiner dan of gelijk aan T

<I = (detectielimiet) kleiner of gelijk aan I, er is geen AW of S

Het grondwater ter plaatse van peilbuis 705, nabij de voormalige bovengrondse tank tussen de werkplaats en het magazijn, is na herbemonstering licht verontreinigd met zware metalen. In eerste instantie werd nikkel aangetroffen in een matig verhoogd gehalte.

Het grondwater ter plaatse van boring 710, nabij boring 403 uit het voorgaand onderzoek waar een matige verontreiniging met minerale olie was aangetroffen, is licht verontreinigd met barium, zink en minerale olie. Het grondwater ter plaatse van peilbuis 707h met de zintuiglijk aangetroffen sterke olie waterreactie is licht verontreinigd met minerale olie.

Conclusie:

Ter plaatse van terreindeel D ligt op het maaiveld 150 m^3 puin met een verhoogd gehalte aan lood en zink (dikte 0,5 meter). Onder de puinlaag bevindt zich een veenlaag (0,4 - 1,2: 30 m^3) die een duidelijke olie waterreactie, veroorzaakt door het hoge oliegehalte (5.800 mg/l). Op het maaiveld ter hoogte van boringen 704 en 710 is zwerfasbest aangetroffen. De ophooglaag ter plaatse bevat een geringe hoeveelheid asbest (ruim onder de restconcentratienorm).

4.2.4. Deellocatie F, Showroom/voormalige doorsmeerruimte:

In de tabellen 8 en 9 zijn de toetsingsresultaten aan de Wet Bodembescherming opgenomen ter plaatse van deze deellocatie.

Tabel 8: Overschrijdingstabel grond

Analysemonster	MM01	701-2	702-3	702-5
Meetpunt	701,702	701	702	702
Bodemtype	ZS1	V	VZ1	V
Bijmenging	zwak puin	-	zwak puin olie-water	-
Van (cm-mv)	0	50	70	150
Tot (cm-mv)	70	100	120	200
Barium [Ba]	<d		-	
Cadmium [Cd]	<AW		<AW	
Kobalt [Co]	<AW		<AW	
Koper [Cu]	<AW		*	
Kwik [Hg]	<AW		*	
Lood [Pb]	<AW		**	
Molybdeen [Mo]	<AW		<AW	
Nikkel [Ni]	<AW		*	
Zink [Zn]	<AW		**	
PAK 10 VROM	<AW		<AW	
PCB (som 7)	<d-T		<AW	
Minerale olie C10 - C40	<AW	*	*	*

Tabel 9: Overschrijdingstabel grondwater

Analysemonster	702-1-1
Meetpunt	702
Van (cm-mv)	140
Tot (cm-mv)	240
Barium [Ba]	*
Cadmium [Cd]	<S
Kobalt [Co]	<S
Koper [Cu]	<S
Kwik [Hg]	<S
Lood [Pb]	<S
Molybdeen [Mo]	<S
Nikkel [Ni]	<S
Zink [Zn]	<S
Benzeen	<S
Ethylbenzeen	<S
Styreen (Vinylbenzeen)	<S
Tolueen	<S
Xylenen (som)	*
Naftaleen	<d-T
1,1,1-Trichloorethaan	<d-T
1,1,2-Trichloorethaan	<d-T
1,1-Dichloorethaan	<S
1,1-Dichlooretheen	<d-T
1,2-Dichloorethaan	<S
Dichloormethaan	<d-T
Dichloorpropaan	<S
Tetrachlooretheen (Per)	<d-T
Tetrachloormethaan (Tetra)	<d-T
Tribroommethaan (bromoform)	<d-I
Trichlooretheen (Tri)	<S
Trichloormethaan (Chloroform)	<S
Vinylchloride	<d-T
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	<d-T
Methyl-tert-butylether (MTBE)	<S
Minerale olie C10 - C40	<d-T

Toelichting op de tabellen 8 en 9:

<AW = (detectielimiet) kleiner of gelijk aan de achtergrondwaarde (AW)
<S = (detectielimiet) kleiner of gelijk aan de streefwaarde (S)
* = groter dan AW of S en kleiner of gelijk aan de tussenwaarde (T)
** = groter dan T en kleiner of gelijk aan de interventiewaarde (I)
*** = groter dan Interventiewaarde (I)
<d-T = detectielimiet groter dan AW of S en kleiner dan of gelijk aan T
<d-I = detectielimiet groter dan T en kleiner of gelijk aan I
<I = (detectielimiet) kleiner of gelijk aan I, er is geen AW of S

In de zandige bovengrond ter plaatse van boringen 701 en 702 (MM01, 0-0,7 m -mv) zijn geen verhoogde concentraties ten opzichte van de achtergrondwaarde van de gemeten parameters aangetroffen.
In de venige ondergrond ter plaatse van boring 701 (701-2, 0,5-1,0 m -mv) is een lichte verontreiniging met minerale olie aangetroffen.

De zwak puinhoudende venige ondergrond ter plaatse van de zintuiglijk aangetroffen matige olie waterreactie bij boring 702 (702-3, 0,7-1,2 m -mv) is matig verontreinigd met lood en zink en licht verontreinigd met enkele zware metalen en minerale olie.
De onderliggende venige ondergrond ter plaatse van boring 702 (702-5, 1,5-2,0 m -mv) is licht verontreinigd met minerale olie.

Het grondwater ter plaatse van de zintuiglijk aangetroffen matige olie waterreactie ter plaatse van boring 702 is licht verontreinigd met barium en minerale olie. MtBE is aangetroffen in een gehalte onder de streefwaarde.

Conclusie:
De omvang van de restverontreiniging boven de interventiewaarde is kleiner dan in voorgaand onderzoek is vastgesteld. De omvang wordt ingeschat op 25 m^3. Zintuiglijk met olie verontreinigde grond op locaties 701 en 702 is maximaal licht verontreinigd. De zandige bovengrond bevat geen verhoogde concentraties van de gemeten parameters.

5. Herontwikkelingsaspecten

Op basis van het voorgaande onderzoek en onderhavig aanvullend onderzoek kunnen vanuit de aanwezige bodemkwaliteit de aandachtspunten worden vastgesteld waarmee rekening moet worden gehouden tijdens de herontwikkeling. De locaties zijn samengevat in tabel 10 en weergegeven in bijlage 1b.

Tabel 10: Aandachtspunten herontwikkeling (traject t.o.v. huidig maaiveldniveau)

Locatie	traject [m -mv]	oppervlakte [m²]	omvang [m³]	grondsoort	verontreiniging	bijzonderheden
1	1,0-1,5	10	5	veen	minerale olie > T	restverontreiniging
2	0,5-1,0	50	25	veen	minerale olie > I	restverontreiniging
3	0,0-0,4	70	30	zand	PAK>T	vrijkomend
3	0,4-2,5	70	100	zand+veen	minerale olie	nieuw geval
4	0,4-1,2	40	30	veen	minerale olie > S	olie/waterreactie
5	0,0-0,5	300	150	nvt	zware metalen	puinlaag
6	0,2-0,7	850	425	nvt	zware metalen	funderingslaag
7	0,0-2,5	1.800	?	zand/veen	lokaal zware metalen > I + zwerfasbest	bijmengingen slakken/puin zwerfasbest op maaiveld

Locatie 1: restverontreiniging minerale olie ter plaatse van deellocatie A
Deze restverontreiniging met minerale olie heeft een geschatte omvang van circa 5 m^3. De matige verontreiniging bevindt zich in een visueel met olie verontreinigd traject van 1,0 tot 1,5 m -mv. Ter plaatse van boorlocatie 109 is het visueel verontreinigde traject licht verontreinigd. Voor het beoogde toekomstige gebruik, rijbaan, vormt deze spot op deze diepte geen belemmering. Indien ten behoeve van kabels en leidingen de graafwerkzaamheden wel in het traject van 1,0-1,5 m -mv plaatsvinden, dient de betreffende matig verontreinigde grond op basis van het gehalte minerale olie worden afgevoerd als niet toepasbare grond. Mogelijk verlangt het bevoegd gezag (provincie Noord Holland) een verwijdering van de restverontreiniging.

Locatie 2: restverontreiniging minerale olie ter plaatse van deellocatie F
De restverontreiniging minerale olie heeft een geschatte omvang van circa 25 m³. De sterke verontreiniging (net boven de interventiewaarde) bevindt zich in het traject van 0,5 tot 1,0 m -mv (situatie na de sloop van het terrein). In de zandige bovengrond (0,0-0,5 m -mv) zijn geen verhoogde concentraties van de gemeten parameters aangetroffen. Locatie 2 is afdoende onderzocht. Bij ontgraving dient de sterk verontreinigde veenlaag te worden afgevoerd naar een verwerker.

Locatie 3: minerale olie verontreiniging ter plaatse van deellocatie B
Er is sprake van een nieuw geval van bodemverontreiniging. Door de aanwezigheid van veen, waardoor sprake is van een verhoogd achtergrondgehalte aan minerale olie, is de omvang van olieverontreiniging bepaald op basis van zintuiglijke waarnemingen en de oliechromatogrammen. De omvang van de totale verontreiniging met minerale olie op deellocatie B is vastgesteld op 100 m³. Hiervan is 60 m^3 sterk verontreinigd. Bij de sanering van de verontreiniging adviseren wij om als terugsaneerwaarde de ½T-waarde te hanteren. Dit dient te worden afgestemd met het bevoegd gezag.

De zintuiglijk schone bovengrond (0,0-0,5 m-mv) is matig verontreingd met PAK. Indien deze grond vrijkomt, kan deze als niet toepasbare grond worden afgevoerd naar een verwerker. Door aanwezige PAK's overschrijdt het oliegehalte de maximale waarde voor industriegrond.

Locatie 4: minerale olie verontreiniging ter plaatse van deellocatie D (voormalige showroom)
De lichte verontreiniging met minerale olie die een duidelijke olie waterreactie vertoont, heeft een geschatte omvang van circa 30 m³. De verontreiniging bevindt zich in het traject van 0,4 tot 1,2 m -mv en komt bij de herontwikkelingsplannen naar verwachting vrij. De betreffende verontreinigde grond kan op basis van het gehalte minerale olie worden afgevoerd als niet toepasbare grond.

Locatie 5: puinlaag ter plaatse van deellocatie D (voormalige showroom)
De uiterst puinhoudende laag (0-0,4 m -mv) ter plaatse van deellocatie D is indicatief onderzocht op het NEN-pakket grond en bevat verhoogde gehalten aan zink en lood. Het oppervlak van deze puinlaag is visueel ingeschat op circa 300 m². Op basis van een traject van 0,5 m is de omvang van de puinlaag ingeschat op 150 m³. Als de puinlaag vrijkomt, dient deze te worden afgevoerd naar een verwerker.

Locatie 6: funderingslaag ter plaatse van deellocatie E1
De funderingslaag op het voormalige parkeerterrein bevat verhoogde gehalten aan koper, lood en zink. De omvang van deze laag is ingeschat op 425 m³(op basis van een traject van 0,2 tot 0,7 m -mv en 850 m²). Er is sprake van een 'niet vormgegeven bouwstof' die, gezien de locale grondwaterkwaliteit, niet uitloogt. Voor het toekomstig gebruik, parkeerplaats, vormt de funderingslaag een belemmering bij de aanleg van straatkolken, drainage en kabels en leidingen. Indien de funderingslaag vrijkomt dient deze te worden afgevoerd naar een verwerker.

Locatie 7: zware metalen verontreiniging en zwerfasbest
Binnen het herontwikkelingsgebied worden geregeld verhoogde gehalten aan metalen (voornamelijk zink) aangetroffen boven de tussen- en interventiewaarde. Om de relatie tussen bijmengingen en de aangetroffen gehalte aan metalen te toetsen is deze weergegeven in bijlage 1c. Op basis van de beschikbare gegevens wordt geconcludeerd dat deze verontreiniging met name op het eerst bebouwde terreindeel voorkomt, echter door de heterogeniteit van de bijmengingen is er geen afperking mogelijk. Indien grond vrijkomt die bijmengingen bevat, is naar verwachting sprake van grond met kwaliteitsklasse industrie.

Binnen het tereindeel (locatie 7) is nabij locaties 704 en 710 zwerfasbest aangetroffen. Geadviseerd wordt dit asbest door middel van handpicking te verwijderen voorafgaand aan het grondverzet. Veiligheidshalve wordt als het gebied voor handpicking de begrenzing van locatie 7 gehanteerd. Dit is ook het gebied waar zich aan het maaiveld puin bevindt.

6. Advies

Gezien de beschikbare tijd adviseren wij u om voor het bouwrijpmaken van de locatie een saneringsplan op te stellen. Een saneringsplan geeft meer ruimte om de locatiespecifieke omstandigheden te beschrijven en de te volgen werkwijze van saneren.

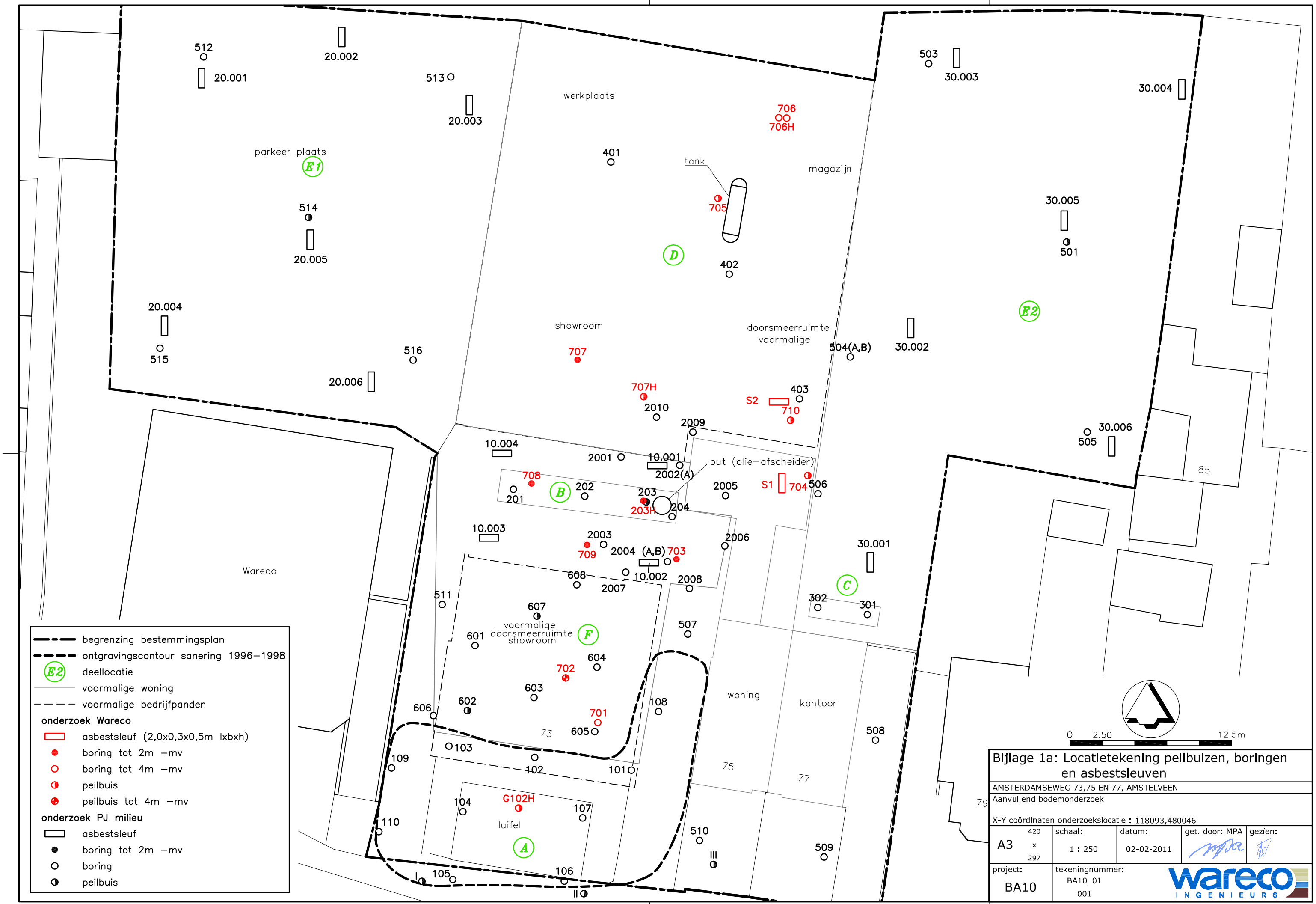
Welke locaties gesaneerd dienen te worden is deels afhankelijk van de herontwikkelings-plannen. Vanuit de Wet Bodembescherming dient de olieverontreiniging op terreindelen A, B en F (locaties 1, 2 en 3) gesaneerd te worden. Handpicking van aanwezig zwerfasbest dient te geschieden voordat wordt aangevangen met het grondverzet.

7. Certificering

Wareco is gecertificeerd conform de ISO EN NEN 9001, de BRL SIKB 6000 (Beoordelingsrichtlijn Milieukundige Begeleiding) voor de protocollen 6001 tot en met 6004, de BRL SIKB 2000 (Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek) voor de protocollen BRL 2001 en BRL 2002.

Door Wareco is nagegaan of het veldwerk en analyses die in onderaanneming zijn uitgevoerd, voldoen aan de eisen van de BRL SIKB 2000 en de AS3000. Hierbij zijn geen afwijkingen geconstateerd.

BIJLAGEN



Bijlage 1a: Locatietekening peilbuizen, boringen en asbestsleuven

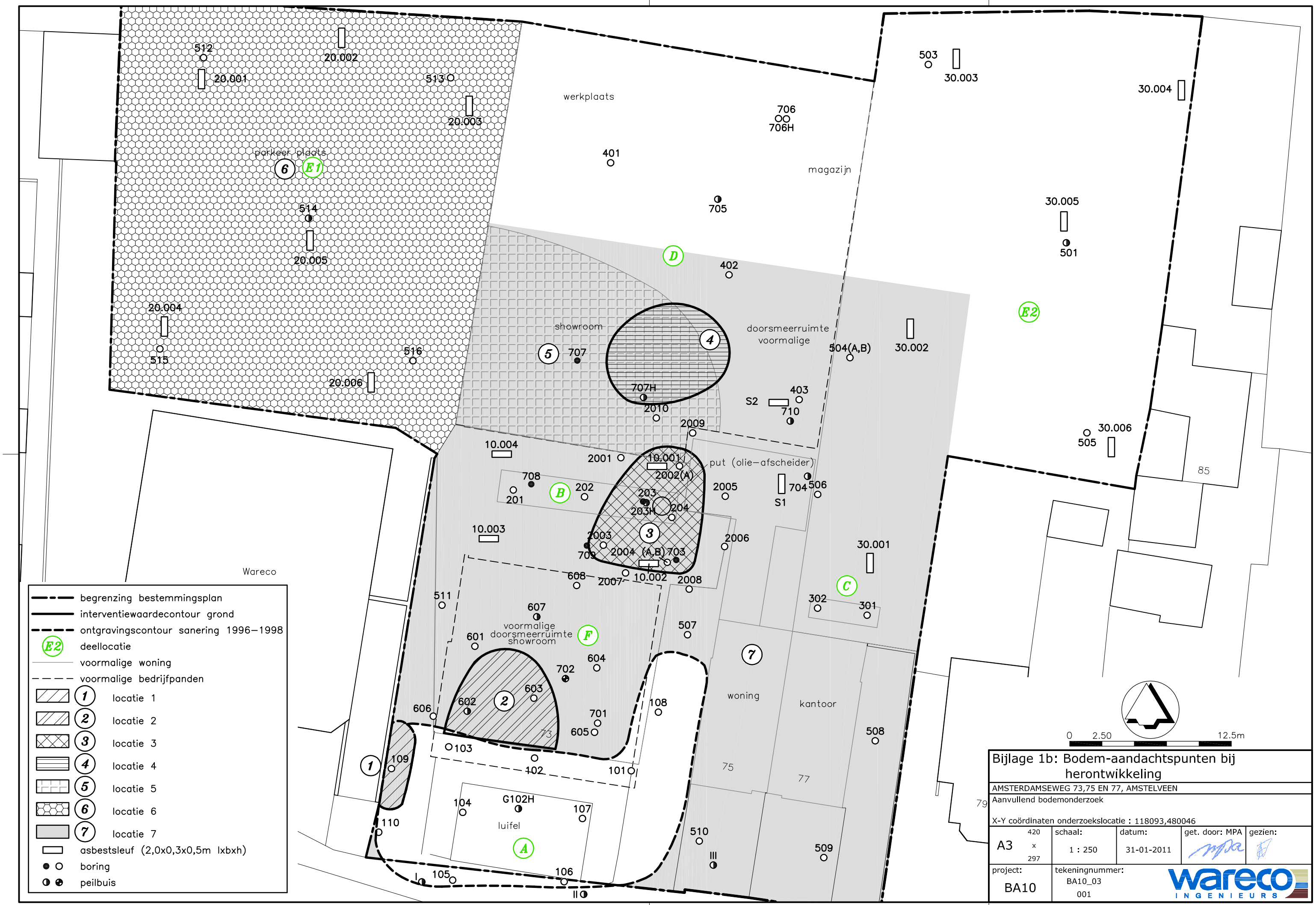
AMSTERDAMSEWEG 73,75 EN 77, AMSTELVEEN

Aanvullend bodemonderzoek

X-Y coördinaten onderzoekslocatie : 118093,480046

A3 420 × 297	schaal: 1 : 250	datum: 02-02-2011	get. door: MPA / gezien:
project: BA10	tekeningnummer: BA10_01 001		

wareco INGENIEURS



Bijlage 1b: Bodem-aandachtspunten bij herontwikkeling

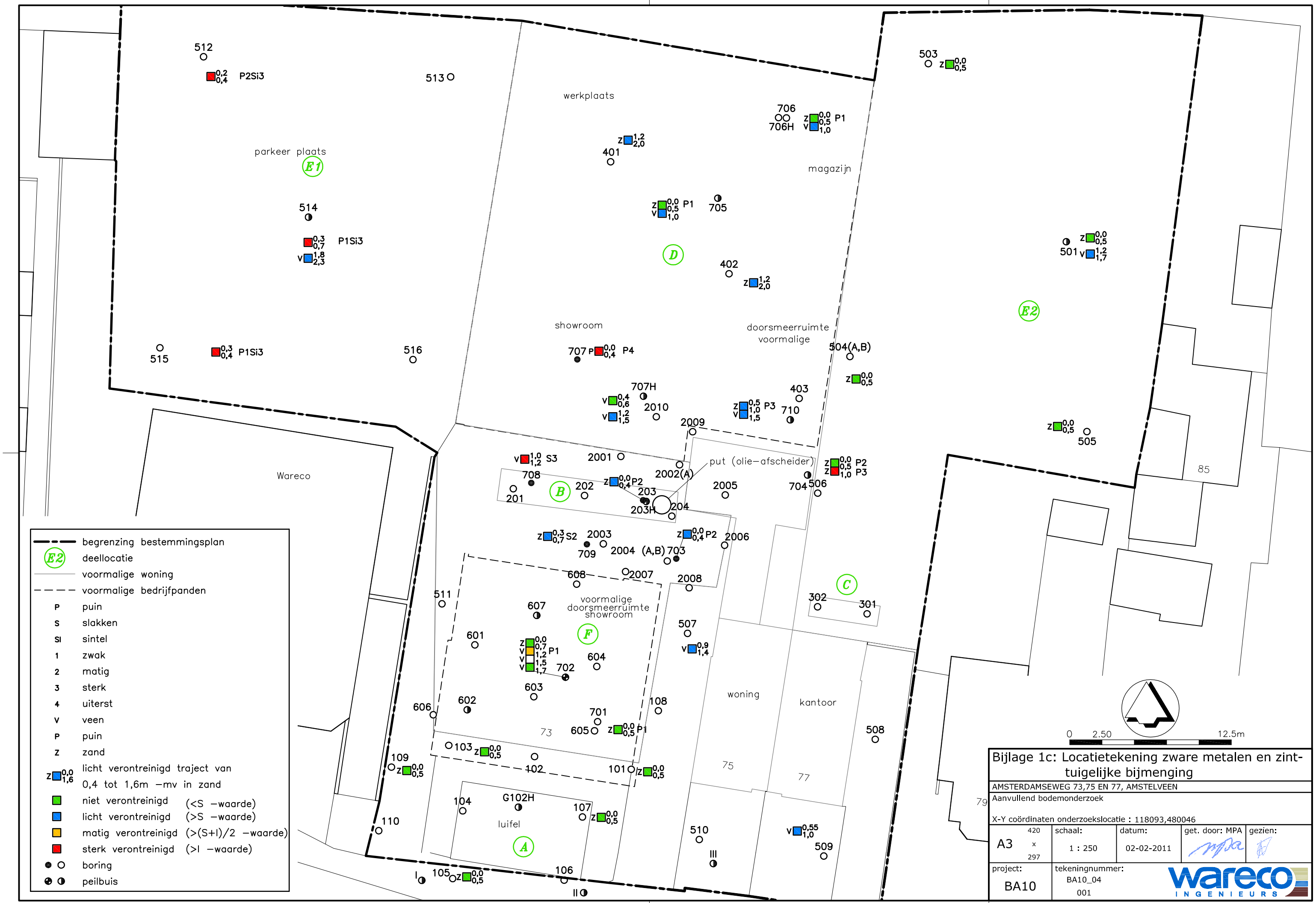
AMSTERDAMSEWEG 73,75 EN 77, AMSTELVEEN

Aanvullend bodemonderzoek

X-Y coördinaten onderzoekslocatie : 118093,480046

A3 420 x 297	schaal: 1 : 250	datum: 31-01-2011	get. door: MPA	gezien:
project: BA10	tekeningnummer: BA10_03 001			

wareco INGENIEURS



- begrenzing bestemmingsplan
- E2 deellocatie
- voormalige woning
- voormalige bedrijfpanden
- P puin
- S slakken
- Sl sintel
- 1 zwak
- 2 matig
- 3 sterk
- 4 uiterst
- V veen
- P puin
- Z zand
- Z 0,0 1,6 licht verontreinigd traject van 0,4 tot 1,6m −mv in zand
- niet verontreinigd (<S −waarde)
- licht verontreinigd (>S −waarde)
- matig verontreinigd (>(S+I)/2 −waarde)
- sterk verontreinigd (>I −waarde)
- ● ○ boring
- ◓ ◑ peilbuis

Bijlage 1c: Locatietekening zware metalen en zinttuigelijke bijmenging

AMSTERDAMSEWEG 73,75 EN 77, AMSTELVEEN

Aanvullend bodemonderzoek

X-Y coördinaten onderzoekslocatie : 118093,480046

A3 420 × 297	schaal: 1 : 250	datum: 02-02-2011	get. door: MPA	gezien:
project: BA10	tekeningnummer: BA10_04 001			

wareco INGENIEURS

BIJLAGE 2
Veldwerkrapportage

Opdrachtformulier veldwerk **Wareco**

Omschrijving

Project: Amsterdamseweg 73 te Amstelveen
Projectcode: BA10
Type onderzoe NO
Aanvrager: FVE (contactpersoon bij uitvoering)
Afdeling: BOSA

Doel veldwerk

Aanvraag

Datum afspraak 14 december 2010
Aantal personen: 1
Geschatte tijd: x uren incl reistijd

Uitvoering

Definitieve datum:

Veldwerkers: Wareco
namen: .

Meerwerk pas uitvoeren nadat aanvrager dit heeft geaccordeerd

Uit te voeren werkzaamheden

type	aantal	diepte		toelichting
boring	2	4	m-mv	tot zintuiglijk schoon (701, 702)*
boring	2	2	m-mv	706, 707
boring	1	1	m-mv	703
peilbuis	2	1,5	m-gws	G102H, 203H, 704, 705
peilbuis	1	1,5	m-gws	701 of 702

KLIC-melding	nee	klicmelding door veldwerkbureau
NEN 5707 (asbest)	nee	specificaties in monsternameplan en -formulier
olie-watertest uitvoeren	ja	trajecten rond grondwaterspiegel
grond bemonsteren	ja	

Data aanleveren in boormanagerformat incl. barcodes potten.
Werkzaamheden conform SIKB 2000: afwijkingen t.o.v. alle protocollen rapporteren

Bijzonderheden werkzaamheden

* ramguts mee?	nee
* betonboor mee?	nee
* elektriciteit aanwezig?	nee
* werkzaamheden op OPENBAAR terrein?	nee
zo ja: KLIC-melding uitgevoerd?	nee
gegevens en/of tekeningen beschikbaar?	nee
* werkzaamheden op PARTICULIER terrein?	ja
zo ja: vinden op het terrein bedrijfsactiviteiten plaats?	nee
zijn specifieke veiligheidsvoorschriften van kracht?	

* OPMERKINGEN t.a.v. V&G
bij uitvoering gelden maatregele uit de CROW-publicaties 96B en 132
(bekende gehalten > I noemen) / verkeerssituatie noemen

Instructies

Adres:
Contactpersoon:
Telefoon:
Afspraak gemaakt met:
* eigenaar/gebruiker:
* .....

Laboratorium:	Omegam		
Verslag terreininspectie:	ja	foto's:	ja

Bijgevoegde gegevens:	Bij ontbreken, contact opnemen met aanvrager		
* kaart	nee		
* boorplan	ja		
* offerte	nee		
* projectinstructie	nee	kenmerk	()
* KLIC-tekeningen	nee		
* veiligheidsvoorschriften	nee		
*			

Opmerkingen, diversen *Bij zintuiglijke verontreiniging (geur/ olie/waterreactie etc.), ALTIJD bellen met adviseur*

* Boring 701 of 702 afwerken als peilbuis!!

"spoed" digitale rapportage en fax boorlocatie voor 16.00 uur: nee
senior projectleider KT

Verslag veldwerk

Datum uitvoering: 15-12-10
Veldwerk af? (ja/nee)
zo nee, nog te verrichten: APO

Werkuren (excl reistijd): 10
Reistijd: .
Stagnatie-uren: .
Reden stagnatie: .

OPMERKINGEN:

AANVULLENDE GEGEVENS BORINGEN/PEILBUIZEN:

Boorlocatie										
Toestroming (slecht/matig/goed)										
Puinboring (diepte)										

Controle aangeleverde veldwerkgegevens door Wareco (incl boormanagerfile en foto's)

paraaf	verbeterpunten ja / ~~nee~~	omschrijving verbeterpunt:

Geparafeerd exemplaar wordt opgenomen in projectdossier

Projectcode: BA10 Projectnaam: Amsterdamseweg 73 te Amstelveen

Terreininspectie

Aanvullende historische informatie:
(wat is het voormalig gebruik;zijn er calamiteiten geweest;wat wordt het toekomstig gebruik)

Gesproken met:
opdrachtgever / werknemer(s) / omwonenden / anders, nl:
(wonen/werken geinterviewden in directe omgeving van de onderzoekslocatie, zo ja, hoelang)

Terreinsituatie/kaartcontrole:
kaartcontrole, schaalverdeling:

verschil in maaiveldhoogte (zo ja, wat is het verschil):
(geef aan op kaart)

bebouwing:
(geef aan op kaart)

verharding:
(geef aan op kaart)

oppervlaktewater, peilschaal aanwezig:
(geef aan op kaart)

grondgebruik:
* braak / veeteelt / gewassen
* moestuin / tuin / plantsoen / bos / recreatie
* woning / kantoor / school / industrie / bedrijf
(geef aan op kaart)

situatie / gebruik naburige terreinen:
(geef aan op kaart)

(ondergrondse) tanks: ?
(geef aan op kaart)

opslag chemicaliën:
(geef aan op kaart)

zintuiglijk waarneembare verontreiniging (puin, afval, asbestverdacht materiaal): geen asbest
(bel aanvrager en geef aan op kaart)

stortplaats, ...
(geef aan op kaart)

overig:
(geef aan op kaart)

Werkplekinspectie/VGM-opmerkingen

Welke risico's zijn op de locatie aanwezig
O blootstelling aan gevaarlijke stoffen
O struikelgevaar (kuilen, sleuven, puin, afval, etc)
O aanrijdgevaar
O klimaat (kou, warmte, vocht)
O werken in besloten ruimte
O geluidsoverlast
O te water raken
O overig

welke pbm's/veiligheidsmateriaal zijn gebruikt
O overall
O handschoenen
O veiligheidsschoenen
O regenkleding/doorwerkjas
O refelcterend hesje oranje/geel
O waadpak
O veiligheidshelm
O ademhalingsbescherming (masker met filter/stofkapje)
type filter:
O gehoorbescherming
O zwaailicht
O werkplekmarkering (lint/pilonnen/hek)
O overig:

Is sterke en/of onbekende geur waargenomen? (ja/nee)
zijn luchtmetingen verricht? (ja/nee)
Zo ja, welke meting en wat is het resultaat

Is asbest aangetroffen? (ja/nee)

overige opmerkingen VGM:

Kopie van dit formulier inleveren bij de V&G-coördinator als:
als luchtmeting is uitgevoerd
als masker is gebruikt
als asbest is aangetroffen
als (bijna) ongeval is gebeurd

14-12-10

opdrachtformulier grondwatermonstername **Wareco**

Omschrijving

Project: Amsterdamseweg 73 te Amstelveen
Projectcode: BA10
Type onderzoek: NO
Aanvrager: FVE

Aanvraag

Gewenste datum/week 21-dec-10
Aantal personen: 1
Geschatte tijd: (x) uren
(INCL/EXCL) reistijd

Planning

Definitieve datum:
Veldwerkers: Wareco
Naam uitvoerder:

Werkzaamheden

Type werkzaamheden: grondwater-monsteren / drijflaag meten

* werkzaamheden op OPENBAAR terrein? nee

* werkzaamheden op PARTICULIER terrein?
zo ja: vinden op het terrein bedrijfsactiviteiten plaats? nee
zo ja: WELKE
zijn specifieke veiligheidsvoorschriften van krach

* OPMERKINGEN t.a.v. V&G
bij uitvoering gelden maatregele uit de CROW-publicaties 96B en 132
(bekende gehalten > I noemen) / verkeerssituatie noemen

Instructies

Adres:

Contactpersoon:
Telefoon:
* eigenaar/gebruiker:
Laboratorium:
Omegam

Bijgevoegde gegevens:
* kaart nee
* offerte nee
* project instructies nee
* veiligheidsvoorschriften nee
* .....
* .....

Opmerkingen, diversen

opmerking op veldwerk en grondwatermonsternameformulier

"spoed" digitale rapportage en fax boorlocatie voor 16.00 uur: (ja/nee)
Data aanleveren in boormanagerformat incl. barcodes flessen senior projectleider KT
Werkzaamheden conform SIKB 2000, alle protocollen: afwijkingen t.o.v. protocollen rapporteren

Verslag veldwerk (vw)

Datum uitvoering:
Door:
Veldwerk af? ja / nee
zo nee, nog te verrichten:

Werkuren (excl. reistijd):
Reistijd:
Stagnatie-uren:
reden stagnatie:

OPMERKINGEN (bijvoorbeeld t.a.v. V&G)

Controle aangeleverde veldwerkgegevens door aanvrager (incl boormanagerfile)

paraaf	verbeterpunten ja / nee	omschrijving verbeterpunt:

14-12-10

BA10	Amsterdamseweg 73 te Amstelveen							
locatie:	G102H	II	203H	701/2	704	705		
filter/monsterpunt:	1	1	1	1	1	1		
volgnummer monstername	1	1	1	1	1	1		
monstercodering op fles:	G102H-1-	II-1-1	203H-1-1	701/2-1-1	704-1-1	705-1-1	--	--
Waterpassen:								
Horizontaal inmeten:								
Diepte peilbuis t.o.v. maaiveld:								
Diepte peilbuis t.o.v. kop peilbuis:								
afpompen:	X	X	X	X	X	X		
pH meten / EC meten:	X	X	X	X	X	X		
PE (mV):	X	X	X	X	X	X		
O_2 (mg/l) / temperatuur (^{0}C):								
Drijflaag:								
grondwaterstand meten:	X	X	X	X	X	X		

OMEGAM *	NEN	OME							
minerale olie	(1)	430	X		X	X	X	X		
onopgeloste bestanddelen		422								
BTEXN en VGK	(1)	432			X	X	X	X		
metalen (gefiltreerd)	(1)	412			X	X	X	X		
MtBE/EtBE		432	X	X	X	X				

* Voor genoemde analyses zijn flessen bij Wareco op voorraad, overige analyses noteren incl. flescode t.b.v. veldwerkvoorbereiding

Opmerkingen n.a.v. veldwerk, diversen

Resultaten indien deze niet in veldcomputer zijn vastgelegd								
pH								
EC (uS/cm)								
PE (mV)								
0_2 (mg/l)								
Temperatuur (^{0}C)								
Drijflaag:								
Diepte peilbuis t.o.v. maaiveld:								
Diepte peilbuis t.o.v. kop peilbuis:								
Grondwaterstand (t.o.v. kop peilbuis):								
Mate van toestroming bij afpompen:								
Afgepompt volume (liter):								

Diversen / zintuigelijke waarnemingen:

Barcodes flessen indien niet ingevuld in veldwerkcomputer (uitzondering)

opdrachtformulier grondwatermonstername **Wareco**

Omschrijving

Project: Amsterdamseweg 73 te Amstelveen
Projectcode: BA10
Type onderzoek: NO
Aanvrager: FVE

Aanvraag

Gewenste datum/week 21-dec-10
Aantal personen: 1
Geschatte tijd: (x) uren
(INCL/EXCL) reistijd

Planning

Definitieve datum:
Veldwerkers: Wareco
Naam uitvoerder:

Werkzaamheden

Type werkzaamheden: grondwater-monsteren / drijflaag meten

* werkzaamheden op OPENBAAR terrein? nee

* werkzaamheden op PARTICULIER terrein?
zo ja: vinden op het terrein bedrijfsactiviteiten plaats? nee
z WELKE
zijn specifieke veiligheidsvoorschriften van krach

* OPMERKINGEN t.a.v. V&G
bij uitvoering gelden maatregele uit de CROW-publicaties 96B en 132
(bekende gehalten > I noemen) / verkeerssituatie noemen

Instructies

Adres:

Contactpersoon:
Telefoon:
* eigenaar/gebruiker:
Laboratorium:
Omegam

Bijgevoegde gegevens:
* kaart nee
* offerte nee
* project instructies nee
* veiligheidsvoorschriften nee
* .....
* .....

Opmerkingen, diversen

opmerking op veldwerk en grondwatermonsternameformulier

"spoed" digitale rapportage en fax boorlocatie voor 16.00 uur: (ja/nee)
Data aanleveren in boormanagerformat incl. barcodes flessen senior projectleider KT
Werkzaamheden conform SIKB 2000, alle protocollen: afwijkingen t.o.v. protocollen rapporteren

Verslag veldwerk (vw)

Datum uitvoering: 22-12-10
Door: RPO
Veldwerk af? (ja)/ nee
zo nee, nog te verrichten:

Werkuren (excl. reistijd): 2 1/2 incl. omegam.
Reistijd:
Stagnatie-uren:
reden stagnatie:

OPMERKINGEN (bijvoorbeeld t.a.v. V&G)

Controle aangeleverde veldwerkgegevens door aanvrager (incl boormanagerfile)

paraaf	verbeterpunten ~~ja~~/ nee	omschrijving verbeterpunt:

21-12-10

BA10 Amsterdamseweg 73 te Amstelveen

locatie:	G102H I	~~II~~	~~203H~~	701/2	~~704~~	705		
filter/monsterpunt:	1	~~1~~	~~1~~	1	~~1~~	1		
volgnummer monstername	1	1	~~1~~	1	1	1		
monstercodering op fles:	3102H-1-	II-1-1	203H-1-1	701/2-1-1	704-1-1	705-1-1	--	--
Waterpassen:								
Horizontaal inmeten:								
Diepte peilbuis t.o.v. maaiveld:								
Diepte peilbuis t.o.v. kop peilbuis:								
afpompen:	X	X	X	X	X	X		
pH meten / EC meten:	X	X	X	X	X	X		
PE (mV):	X	X	X	X	X	X		
O_2 (mg/l) / temperatuur (^{0}C):								
Drijflaag:								
grondwaterstand meten:	X	X	X	X	X	X		

OMEGAM *	NEN	OME							
minerale olie	(1)	430	X		X	X	X	X		
onopgeloste bestanddelen		422								
BTEXN en VGK	(1)	432			X	X	X	X		
metalen (gefiltreerd)	(1)	412			X	X	X	X		
MtBE/EtBE		432	X	X	X	X				

* Voor genoemde analyses zijn flessen bij Wareco op voorraad, overige analyses noteren incl. flescode t.b.v. veldwerkvoorbereiding

Opmerkingen n.a.v. veldwerk, diversen

Resultaten indien deze niet in veldcomputer zijn vastgelegd

pH								
EC (uS/cm)								
PE (mV)								
0_2 (mg/l)								
Temperatuur (^{0}C)								
Drijflaag:								
Diepte peilbuis t.o.v. maaiveld:								
Diepte peilbuis t.o.v. kop peilbuis:		2,88	2,44	2,88		2,89		
Grondwaterstand (t.o.v. kop peilbuis):		1,30	0,60	1,07		0,95		
Mate van toestroming bij afpompen:								
Afgepompt volume (liter):								
Diversen / zintuigelijke waarnemingen:	Lengte PS + mV	+50	+0	+48		+58		

Barcodes flessen indien niet ingevuld in veldwerkcomputer (uitzondering)

Opdrachtformulier veldwerk **Wareco**

Omschrijving

Project: Amsterdamseweg 73 te Amstelveen
Projectcode: BA10
Type onderzoe NO
Aanvrager: FVE (contactpersoon bij uitvoering)
Afdeling: BOSA

Doel veldwerk

Aanvullend bodemonderzoek met als doel vraagtekens weg te nemen uit eerder onderzoek

Aanvraag

Datum afspraak 3 januari 2010
Aantal personen: 1
Geschatte tijd: 3 uren incl reistijd

Uit te voeren werkzaamheden

type	aantal	diepte		toelichting
boring	5	2	m-mv	705, 706, 707, 708 en 709
				Zie opmerkingen
peilbuis	2	1,5	m-gws	704 herplaatsen!

Uitvoering

Definitieve datum:

Veldwerkers: Wareco
namen:

Meerwerk pas uitvoeren nadat aanvrager dit heeft geaccordeerd

KLIC-melding	nee	klicmelding door veldwerkbureau
NEN 5707 (asbest)	nee	specificaties in monsternameplan en -formulier
olie-watertest uitvoeren	ja	trajecten rond grondwaterspiegel
grond bemonsteren	ja	

Data aanleveren in boormanagerformat incl. barcodes potten.
Werkzaamheden conform SIKB 2000: afwijkingen t.o.v. alle protocollen rapporteren

Bijzonderheden werkzaamheden

* ramguts mee?	nee
* betonboor mee?	nee
* elektriciteit aanwezig?	nee
* werkzaamheden op OPENBAAR terrein?	nee
zo ja: KLIC-melding uitgevoerd?	nee
gegevens en/of tekeningen beschikbaar?	nee
* werkzaamheden op PARTICULIER terrein?	ja
zo ja: vinden op het terrein bedrijfsactiviteiten plaats?	nee
zijn specifieke veiligheidsvoorschriften van kracht?	

* OPMERKINGEN t.a.v. V&G
bij uitvoering gelden maatregele uit de CROW-publicaties 96B en 132
(bekende gehalten > I noemen) / verkeerssituatie noemen
sterke verontreiniging met olie aangetroffen rond deellocatie B
sterke verontreiniging met zware metalen in sterk puinhoudende grond deellocatie D

Instructies

Adres:
Contactpersoon:
Telefoon:
Afspraak gemaakt met:
* eigenaar/gebruiker:
* .....

Laboratorium: Omegam
Verslag terreininspectie: ja foto's: ja

Bijgevoegde gegevens: Bij ontbreken, contact opnemen met aanvrager

* kaart	nee	
* boorplan	ja	
* offerte	nee	
* projectinstructie	nee	kenmerk ()
* KLIC-tekeningen	nee	
* veiligheidsvoorschriften	nee	
*		

Opmerkingen, diversen

Bij zintuiglijke verontreiniging (geur/ olie/waterreactie etc.), ALTIJD bellen met adviseur

Peilbuis 704 herplaatsen binnen de contouren van het gebouw!
3 boringen herplaatsen vanwege verkeerd inzetten analyse (705,706,707)
2 boringen extra (708 en 709 zie tekening)

"spoed" digitale rapportage en fax boorlocatie voor 16.00 uur: nee
senior projectleider KT

Verslag veldwerk

Datum uitvoering: 3 + 4. Jan. 2011
Veldwerk af? (ja/nee) APO
zo nee, nog te verrichten: Nee 710 + 707H wamo!

Werkuren (excl. reistijd): 7 1/2
Reistijd:
Stagnatie-uren:
Reden stagnatie:

OPMERKINGEN: Asbest aangetroffen op maaiveld t.p.v. 710

AANVULLENDE GEGEVENS BORINGEN/PEILBUIZEN:

Boorlocatie										
Toestroming (slecht/matig/goed)										
Puinboring (diepte)										

Controle aangeleverde veldwerkgegevens door Wareco (incl boormanagerfile en foto's)

paraaf	verbeterpunten	omschrijving verbeterpunt:
[signature]	~~ja~~ / nee	

Geparafeerd exemplaar wordt opgenomen in projectdossier

26-08-08

Projectcode: BA10 Projectnaam: Amsterdamseweg 73 te Amstelveen

Terreininspectie

Aanvullende historische informatie:
(wat is het voormalig gebruik;zijn er calamiteiten geweest;wat wordt het toekomstig gebruik)

Gesproken met:
opdrachtgever / werknemer(s) / omwonenden / anders, nl:
(wonen/werken geinterviewden in directe omgeving van de onderzoekslocatie, zo ja, hoelang)

Terreinsituatie/kaartcontrole:
kaartcontrole, schaalverdeling:

verschil in maaiveldhoogte (zo ja, wat is het verschil):
(geef aan op kaart)

bebouwing:
(geef aan op kaart)

verharding:
(geef aan op kaart)

oppervlaktewater, peilschaal aanwezig:
(geef aan op kaart)

grondgebruik:
* braak / veeteelt / gewassen
* moestuin / tuin / plantsoen / bos / recreatie
* woning / kantoor / school / industrie / bedrijf
(geef aan op kaart)

situatie / gebruik naburige terreinen:
(geef aan op kaart)

(ondergrondse) tanks:
(geef aan op kaart)

opslag chemicalien:
(geef aan op kaart)

zintuiglijk waarneembare verontreiniging (puin, afval, asbestverdacht materiaal):
(bel aanvrager en geef aan op kaart)

stortplaats, ...
(geef aan op kaart)

overig:
(geef aan op kaart)

Werkplekinspectie/VGM-opmerkingen

Welke risico's zijn op de locatie aanwezig
O blootstelling aan gevaarlijke stoffen
O struikelgevaar (kuilen, sleuven, puin, afval, etc)
O aanrijdgevaar
O klimaat (kou, warmte, vocht)
O werken in besloten ruimte
O geluidsoverlast
O te water raken
O overig

welke pbm's/veiligheidsmateriaal zijn gebruikt
O overall
O handschoenen
O veiligheidsschoenen
O regenkleding/doorwerkjas
O reflecterend hesje oranje/geel
O waadpak
O veiligheidshelm
O ademhalingsbescherming (masker met filter/stofkapje)
type filter:
O gehoorbescherming
O zwaailicht
O werkplekmarkering (lint/pilonnen/hek)
O overig:

Is sterke en/of onbekende geur waargenomen? (ja/nee)
zijn luchtmetingen verricht? (ja/nee)
Zo ja, welke meting en wat is het resultaat

Is asbest aangetroffen? (ja/nee)

overige opmerkingen VGM:

Kopie van dit formulier inleveren bij de V&G-coördinator als:
als luchtmeting is uitgevoerd
als masker is gebruikt
als asbest is aangetroffen
als (bijna) ongeval is gebeurd

30-12-10

opdrachtformulier grondwatermonstername **Wareco**

Omschrijving

Project: Amsterdamseweg 73 te Amstelveen
Projectcode: BA10
Type onderzoek: NO
Aanvrager: FVE

Aanvraag

Gewenste datum/week 10-jan-10
Aantal personen: 1
Geschatte tijd: (x) uren
(INCL/EXCL) reistijd

Planning

Definitieve datum:
Veldwerkers: Wareco
Naam uitvoerder:

Werkzaamheden

Type werkzaamheden: grondwater-monsteren / drijflaag meten

* werkzaamheden op OPENBAAR terrein? nee

* werkzaamheden op PARTICULIER terrein?
zo ja: vinden op het terrein bedrijfsactiviteiten plaats? nee
zo ja: WELKE
zijn specifieke veiligheidsvoorschriften van krach

* OPMERKINGEN t.a.v. V&G
bij uitvoering gelden maatregele uit de CROW-publicaties 96B en 132
(bekende gehalten > I noemen) / verkeerssituatie noemen

Instructies

Adres:

Contactpersoon:
Telefoon:
* eigenaar/gebruiker:
Laboratorium: Omegam

Bijgevoegde gegevens:
* kaart nee
* offerte nee
* project instructies nee
* veiligheidsvoorschriften nee
* .....
* .....

Opmerkingen, diversen

opmerking op veldwerk en grondwatermonsternameformulier

sterke verontreiniging met olie aangetroffen rond deellocatie B
sterke verontreiniging met zware metalen in sterk puinhoudende grond deellocatie D

"spoed" digitale rapportage en fax boorlocatie voor 16.00 uur: (ja/nee)
Data aanleveren in boormanagerformat incl. barcodes flessen senior projectleider KT
Werkzaamheden conform SIKB 2000, alle protocollen: afwijkingen t.o.v. protocollen rapporteren

Verslag veldwerk Peilbuis 704 herplaatsen binnen de contouren van het gebouw! (vw)

Datum uitvoering:
Door:
Veldwerk af? ja / nee
zo nee, nog te verrichten:

Werkuren (excl. reistijd):
Reistijd:
Stagnatie-uren:
reden stagnatie:

OPMERKINGEN (bijvoorbeeld t.a.v. V&G)

Controle aangeleverde veldwerkgegevens door aanvrager (incl boormanagerfile)

paraaf	verbeterpunten ja / nee	omschrijving verbeterpunt:

30-12-10

BA10	Amsterdamseweg 73 te Amstelveen							
locatie:	704	705	GROM					
filter/monsterpunt:	1	1	1					
volgnummer monstername	1	2	2					
monstercodering op fles:	704-1-1	--	--	--	--	--	--	--
Waterpassen:								
Horizontaal inmeten:								
Diepte peilbuis t.o.v. maaiveld:								
Diepte peilbuis t.o.v. kop peilbuis:								
afpompen:	X	X	X					
pH meten / EC meten:	X	X	X					
PE (mV):								
O_2 (mg/l) / temperatuur (^{0}C):								
Drijflaag:								
grondwaterstand meten:	X	X	X					

OMEGAM *	NEN	OME							
minerale olie	(1)	430	X						
onopgeloste bestanddelen		422							
BTEXN en VGK	(1)	432	X		X				
metalen (gefiltreerd)	(1)	412	X	X					
MtBE/EtBE		432							

* Voor genoemde analyses zijn flessen bij Wareco op voorraad, overige analyses noteren incl. flescode t.b.v. veldwerkvoorbereiding

Opmerkingen n.a.v. veldwerk, diversen

Resultaten indien deze niet in veldcomputer zijn vastgelegd

pH								
EC (uS/cm)								
PE (mV)								
0_2 (mg/l)								
Temperatuur (^{0}C)								
Drijflaag:								
Diepte peilbuis t.o.v. maaiveld:								
Diepte peilbuis t.o.v. kop peilbuis:								
Grondwaterstand (t.o.v. kop peilbuis):								
Mate van toestroming bij afpompen:								
Afgepompt volume (liter):								

Diversen / zintuigelijke waarnemingen:

Barcodes flessen indien niet ingevuld in veldwerkcomputer (uitzondering)

opdrachtformulier grondwatermonstername **Wareco**

Omschrijving

Project: Amsterdamseweg 73 te Amstelveen
Projectcode: BA10
Type onderzoek: NO
Aanvrager: FVE

Aanvraag

Gewenste datum/week 10-jan-10
Aantal personen: 1
Geschatte tijd: 2 uren
(INCL/EXCL) reistijd

Planning

Definitieve datum:
Veldwerkers: Wareco
Naam uitvoerder:

Werkzaamheden

Type werkzaamheden: grondwater-monsteren / drijflaag meten

* werkzaamheden op OPENBAAR terrein? nee

* werkzaamheden op PARTICULIER terrein?
zo ja: vinden op het terrein bedrijfsactiviteiten plaats? nee
zo ja: WELKE
zijn specifieke veiligheidsvoorschriften van krach

* OPMERKINGEN t.a.v. V&G
bij uitvoering gelden maatregele uit de CROW-publicaties 96B en 132
(bekende gehalten > I noemen) / verkeerssituatie noemen

Instructies

Adres:

Contactpersoon:
Telefoon:
* eigenaar/gebruiker:
Laboratorium: Omegam

Bijgevoegde gegevens:
* kaart nee
* offerte nee
* project instructies nee
* veiligheidsvoorschriften nee
* .....
* .....

Opmerkingen, diversen

opmerking op veldwerk en grondwatermonsternameformulier
Peilbuizen labelen!!

"spoed" digitale rapportage en fax boorlocatie voor 16.00 uur: ja
Data aanleveren in boormanagerformat incl. barcodes flessen senior projectleider KT
Werkzaamheden conform SIKB 2000, alle protocollen: afwijkingen t.o.v. protocollen rapporteren

Verslag veldwerk (vw)

Datum uitvoering: 10-1-11
Door: APO
Veldwerk af? ja / nee
zo nee, nog te verrichten:

Werkuren (excl. reistijd): mcl. 1
Reistijd:
Stagnatie-uren:
reden stagnatie:

OPMERKINGEN (bijvoorbeeld t.a.v. V&G)

Controle aangeleverde veldwerkgegevens door aanvrager (incl boormanagerfile)

paraaf	verbeterpunten ~~ja~~ / nee	omschrijving verbeterpunt:

10-01-11

BA10	Amsterdamseweg 73 te Amstelveen							
locatie:	710	707h						
filter/monsterpunt:	1	1						
volgnummer monstername	1	1						
monstercodering op fles:	710-1-1	707h-1-1	--	--	--	--	--	--
Waterpassen:								
Horizontaal inmeten:								
Diepte peilbuis t.o.v. maaiveld:								
Diepte peilbuis t.o.v. kop peilbuis:								
afpompen:	X	X						
pH meten / EC meten:	X	X						
PE (mV):								
O_2 (mg/l) / temperatuur (^{0}C):								
Drijflaag:								
grondwaterstand meten:	X	X						

OMEGAM *	NEN	OME							
minerale olie	(1)	430	X	X					
onopgeloste bestanddelen		422							
BTEXN en VGK	(1)	432	X	X					
metalen (gefiltreerd)	(1)	412	X						
MtBE/EtBE		432							

* Voor genoemde analyses zijn flessen bij Wareco op voorraad, overige analyses noteren incl. flescode t.b.v. veldwerkvoorbereiding

Opmerkingen n.a.v. veldwerk, diversen

Resultaten indien deze niet in veldcomputer zijn vastgelegd								
pH								
EC (uS/cm)								
PE (mV)								
0_2 (mg/l)								
Temperatuur (^{0}C)								
Drijflaag:								
Diepte peilbuis t.o.v. maaiveld:								
Diepte peilbuis t.o.v. kop peilbuis:								
Grondwaterstand (t.o.v. kop peilbuis):								
Mate van toestroming bij afpompen:								
Afgepompt volume (liter):								

Diversen / zintuigelijke waarnemingen:

Barcodes flessen indien niet ingevuld in veldwerkcomputer (uitzondering)

10-01-11

Opdrachtformulier veldwerk Wareco

Omschrijving
Project: Amsterdamseweg 73
Projectcode: BA10
Type onderzoe Asbest
Aanvrager: FVE (contactpersoon bij uitvoering)
Afdeling: bosa

Doel veldwerk
Aanvullend onderzoek asbes (plaatmateriaal aangetroffen, zie tekening)

Aanvraag
Datum afspraak 24 januari 2011
Aantal personen: (1)
Geschatte tijd: x uren incl reistijd

Uit te voeren werkzaamheden

type	aantal	diepte	toelichting
sleuf	2	0,5 m-mv	0,5 x 0,3 x 2,0

Uitvoering
Definitieve datum:

Veldwerkers: Marvin Milieutechniek
namen:

Meerwerk pas uitvoeren nadat aanvrager dit heeft geaccordeerd

KLIC-melding	nee	klicmelding door veldwerkbureau
NEN 5707 (asbest)	ja	Marvin
olie-watertest uitvoeren	nee	trajecten rond grondwaterspiegel
grond bemonsteren	ja	

Data aanleveren in boormanagerformat incl. barcodes potten.
Werkzaamheden conform SIKB 2000: afwijkingen t.o.v. alle protocollen rapporteren

Bijzonderheden werkzaamheden

* ramguts mee?	ja
* betonboor mee?	nee
* elektriciteit aanwezig?	nee
* werkzaamheden op OPENBAAR terrein?	nee
zo ja: KLIC-melding uitgevoerd?	nee
gegevens en/of tekeningen beschikbaar?	nee
* werkzaamheden op PARTICULIER terrein?	ja
zo ja: vinden op het terrein bedrijfsactiviteiten plaats?	nee
zijn specifieke veiligheidsvoorschriften van kracht?	

* OPMERKINGEN t.a.v. V&G
bij uitvoering gelden maatregele uit de CROW-publicaties 96B en 132 (bekende gehalten > I noemen) / verkeerssituatie noemen
braakliggend terrein met licht tot sterke verontreinigingen met zware metalen (lood 940 mg/kg ds, zink 1100 mg/kg ds) en minerale olie (6.100 mg/kg ds)

Instructies
Adres:
Contactpersoon:
Telefoon:
Afspraak gemaakt met:
* eigenaar/gebruiker:
* .....

Laboratorium: Omegam
Verslag terreininspectie: ja foto's: ja

Bijgevoegde gegevens: Bij ontbreken, contact opnemen met aanvrager

* kaart	ja		
* boorplan	ja		
* offerte	nee		
* projectinstructie	nee	kenmerk	()
* KLIC-tekeningen	nee		
* veiligheidsvoorschriften	nee		
*			

Opmerkingen, diversen *Bij zintuiglijke verontreiniging (geur/ olie/waterreactie etc.), ALTIJD bellen met adviseur*
Locatie sleuven en plaatmateriaal (zoals op tekening) wordt door Frans Versloot aangegeven
1 mengmonster van de twee leuven samenstellen
LET OP: Goed noteren hoeveel materiaal > 2cm is verwijderd bij de voorbehandeling van het monster
"spoed" digitale rapportage en fax boorlocatie voor 16.00 uur: (ja/nee)
senior projectleider NB

Verslag veldwerk
Datum uitvoering: 24-01-2011
Veldwerk af? (ja/nee) MARVIN bv
zo nee, nog te verrichten: Y Streef
OPMERKINGEN: D de Vries

Werkuren (excl. reistijd):
Reistijd:
Stagnatie-uren:
Reden stagnatie:

AANVULLENDE GEGEVENS BORINGEN/PEILBUIZEN:

Boorlocatie									
Toestroming (slecht/matig/goed)									
Puinboring (diepte)									

Controle aangeleverde veldwerkgegevens door Wareco (incl boormanagerfile en foto's)

paraaf	verbeterpunten ja / nee	omschrijving verbeterpunt:

Geparafeerd exemplaar wordt opgenomen in projectdossier 26-08-08

Projectcode: BA10 Projectnaam: Amsterdamseweg 73

Terreininspectie

Aanvullende historische informatie:
(wat is het voormalig gebruik;zijn er calamiteiten geweest,wat wordt het toekomstig gebruik) Beluend

Gesproken met:
opdrachtgever / werknemer(s) / omwonenden / anders, nl:
(wonen/werken geïnterviewden in directe omgeving van de onderzoekslocatie, zo ja, hoelang) /

Terreinsituatie/kaartcontrole: Sleuf S1 - S2.
kaartcontrole, schaalverdeling: Volgens aanwijzing kaart. Terrein
verschil in maaiveldhoogte (zo ja, wat is het verschil):
(geef aan op kaart)

bebouwing: Wel (Uit).
(geef aan op kaart)

verharding: Nee
(geef aan op kaart)

oppervlaktewater, peilschaal aanwezig: Wel
(geef aan op kaart)

grondgebruik:
* braak / veeteelt / gewassen
* moestuin / tuin / plantsoen / bos / recreatie
* woning / kantoor / school / industrie / bedrijf
(geef aan op kaart) Braak.

situatie / gebruik naburige terreinen: kantoor
(geef aan op kaart) woningen.

(ondergrondse) tanks:
(geef aan op kaart)

opslag chemicaliën: /
(geef aan op kaart)

zintuiglijk waarneembare verontreiniging (puin, afval, asbestverdacht materiaal): Puin.
(bel aanvrager en geef aan op kaart)

stortplaats, ... Nee
(geef aan op kaart)

overig: /
(geef aan op kaart)

Werkplekinspectie/VGM-opmerkingen

Welke risico's zijn op de locatie aanwezig
O blootstelling aan gevaarlijke stoffen
O struikelgevaar (kuilen, sleuven, puin, afval, etc)
O aanrijdgevaar
O klimaat (koud, warmte, vocht) /
O werken in besloten ruimte
O geluidsoverlast
O te water raken
O overig

welke pbm's/veiligheidsmateriaal zijn gebruikt
O overall
O handschoenen
O veiligheidsschoenen
O regenkleding/doorwerkjas
O reflecterend hesje oranje/geel
O waadpak
O veiligheidshelm
O *ademhalingsbescherming (masker met filter/stofkapje)*
type filter:
O gehoorbescherming
O zwaailicht
O werkplekmarkering (lint/pilonnen/hek)
O overig:

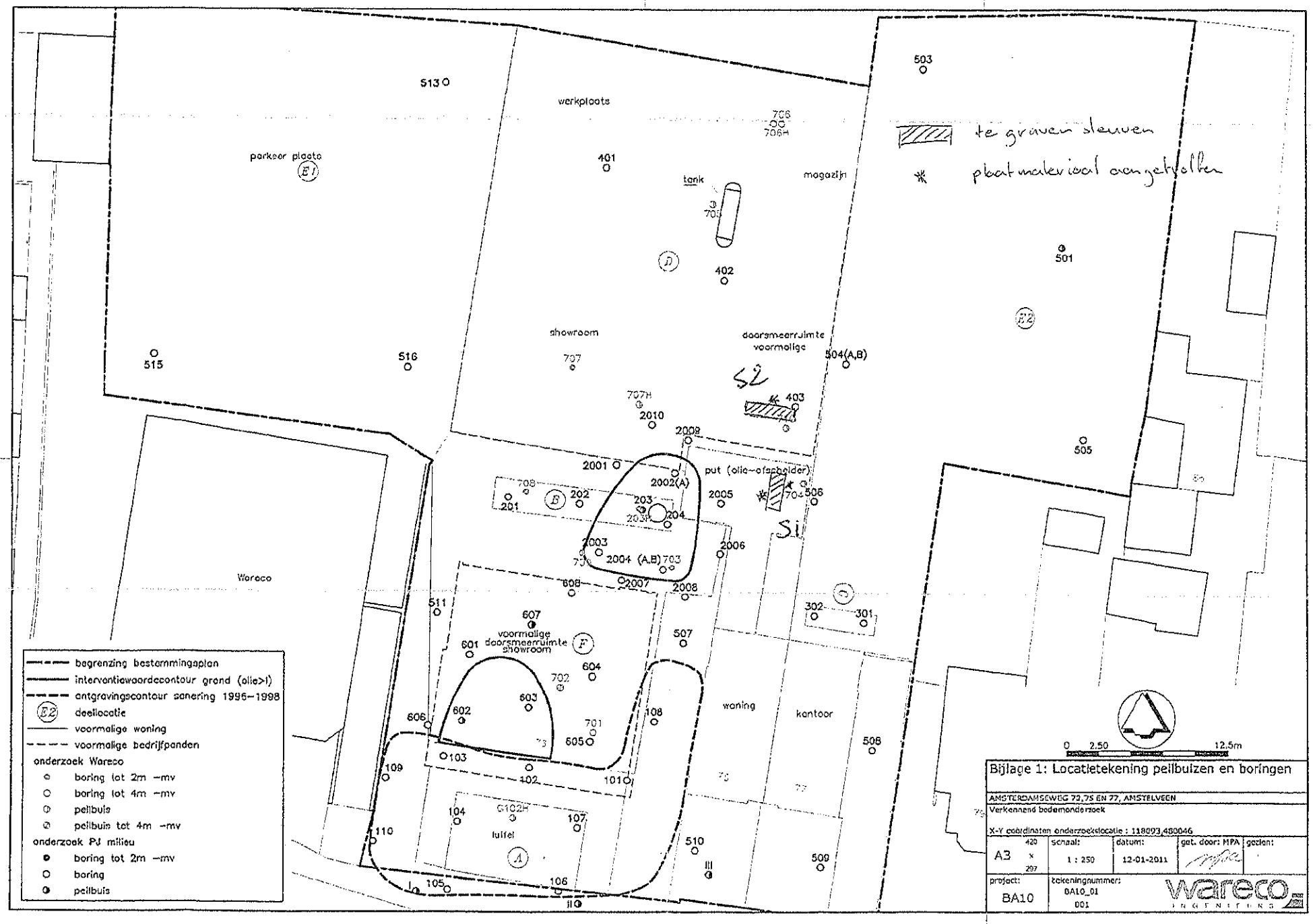
Is sterke en/of onbekende geur waargenomen? (ja/nee)
zijn luchtmetingen verricht? (ja/nee)
Zo ja, welke meting en wat is het resultaat

Is asbest aangetroffen? (ja/nee)

overige opmerkingen VGM: /

Kopie van dit formulier inleveren bij de V&G-coördinator als:
als luchtmeting is uitgevoerd
als masker is gebruikt
als asbest is aangetroffen
als (bijna) ongeval is gebeurd

19-01-11


te graven sleuven
plaatmateriaal aangebolden
werkplaats
parkeer plaats
magazijn
tank
showroom
voormalige doorsmeerruimte
put (olie-afscheider)
Wareco
voormalige doorsmeerruimte showroom
woning
kantoor
tuffel
bagrenzing bestemmingsplan
interventiewaardecontour grond (olie>1)
ontgravingscontour sanering 1995-1998
deellocatie
voormalige woning
voormalige bedrijfpanden
onderzoek Wareco
boring tot 2m -mv
boring tot 4m -mv
peilbuis
peilbuis tot 4m -mv
onderzoek PJ milieu
boring tot 2m -mv
boring
peilbuis
0 2.50 12.5m
Bijlage 1: Locatietekening peilbuizen en boringen
AMSTERDAMSEWEG 72,75 EN 77, AMSTELVEEN
Verkennend bodemonderzoek
X-Y coördinaten onderzoekslocatie : 118093,480046
A3
schaal: 1 : 250
datum: 12-01-2011
gat. door: MPA
gezien:
project: BA10
tekeningnummer: BA10_01 001
Wareco INGENIEURS

Sleuf beschrijving

Project BA10
Ordenummer Amsterdamsestraatweg 77
Projectcode Amstelveen
Datum Maandag 24-01-2011

Datum	sleuf nummer	lengte -breedte-diepte	zintuiglijke waarneming		totaal materiaal kg	puin >2cm kg	Grondsoort klei	zand	veen	puin	totaal gezeefd kg	bodem vreemdmateriaal	totaal gewicht monster	eindbestemming
24-01-11	S1	200x30x50	puin 1		26,90 kg	2 kg		x		x	22,50 kg	kool-sintels-glas		
24-01-11	S2	200x30x50	puin 3		29,00 kg	11,80 kg		x			15,00 kg	kool-sintels-glas-baksteen beton resten-plastic		
24-01-11	AM01	Mengmonster S1 EN S2			55,60 kg			x			37,50 kg		15,90 kg	Omegam

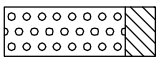
BIJLAGE 3
Boorbeschrijvingen

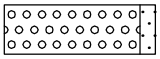
Boorbeschrijving

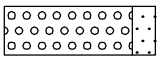
Legenda (conform NEN 5104)

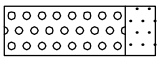
wareco INGENIEURS

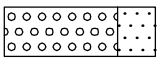
grind


grind, siltig

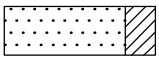

grind, zwak zandig

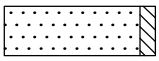

grind, matig zandig

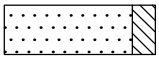

grind, sterk zandig

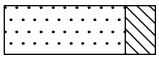

grind, uiterst zandig

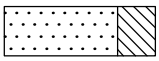
zand


zand, kleiïg


zand, zwak siltig

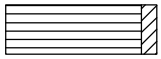

zand, matig siltig

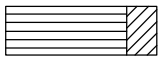

zand, sterk siltig

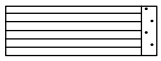

zand, uiterst siltig

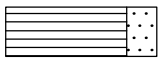
veen

veen, mineraalarm

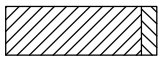

veen, zwak kleiïg

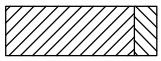

veen, sterk kleiïg

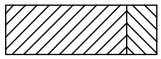

veen, zwak zandig

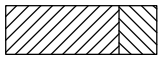

veen, sterk zandig

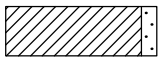
klei

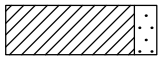

klei, zwak siltig

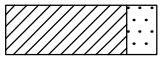

klei, matig siltig


klei, sterk siltig

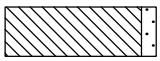

klei, uiterst siltig


klei, zwak zandig


klei, matig zandig

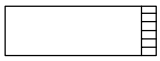

klei, sterk zandig

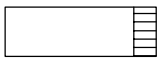
leem

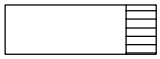

leem, zwak zandig

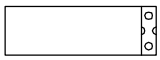
leem, sterk zandig

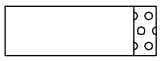
overige toevoegingen

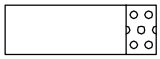

zwak humeus


matig humeus

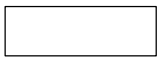

sterk humeus


zwak grindig

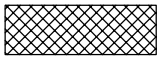

matig grindig


sterk grindig

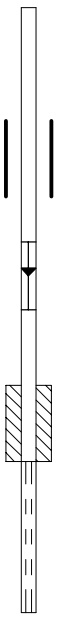
overige


textuur afwezig

water


slib

peilbuis



blinde buis

casing

minimale grondwaterstand
gemiddelde grondwaterstand
maximale grondwaterstand

bentoniet afdichting

filter

monstertraject

geroerd monster

ongeroerd monster

overig

▲ bijzonder bestandsdeel

△ asbest

grondwaterstand tijdens boren

geur indicatie

zwakke geur

sterke geur

uiterste geur

olie–water reactie

geen olie–water reactie

zwakke olie–water reactie

sterke olie–water reactie

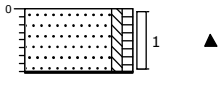
maten in centimeters

0KaderA4.dwg

M:\001–099.arc\001\Handboek\Handboeklopend\H7–formulieren\0Boorbeschrijving–legenda–boormanager.dwg d.d.: 28–11–2006

Boring: 203H

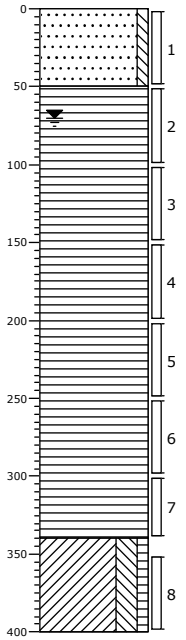
datum: 15-12-2010
opmerking:
X/Y-coördinaat: /



0 braak
Matig puinhoudend, lichtbruin
-41
Gestaakt op verharding

Boring: 701

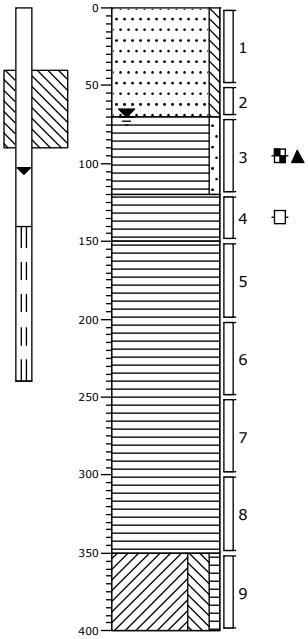
datum: 15-12-2010
opmerking:
X/Y-coördinaat: /



0 braak
Zwak puinhoudend, lichtbruin
-50
Donkerbruin
-340
Lichtgrijs
-400

Boring: 702

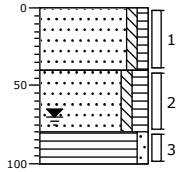
datum: 15-12-2010
opmerking:
X/Y-coördinaat: /



0 braak
Licht grijsbruin
-70
Zwak puinhoudend, matige olie-water reactie, donkerbruin
-120
Geen olie-water reactie, donkerbruin, lichte oliegeur
-150
Donkerbruin
-350
Lichtgrijs, ec 786
-400

Boring: 703

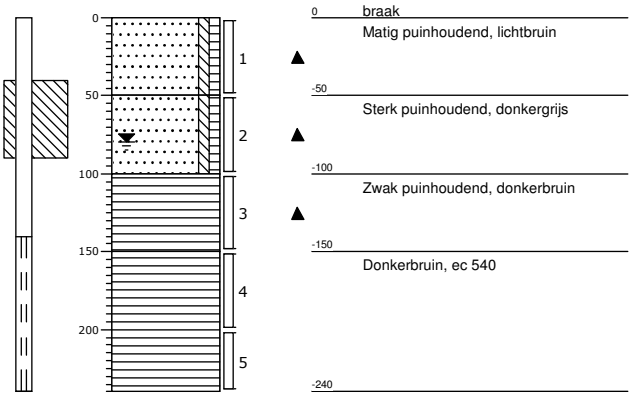
datum: 15-12-2010
opmerking:
X/Y-coördinaat: /



0 braak
Matig puinhoudend, lichtbruin
-40
Zwak schelphoudend, zwak puinhoudend, donkergrijs
-80
Donkerbruin
-100

Boring: 704

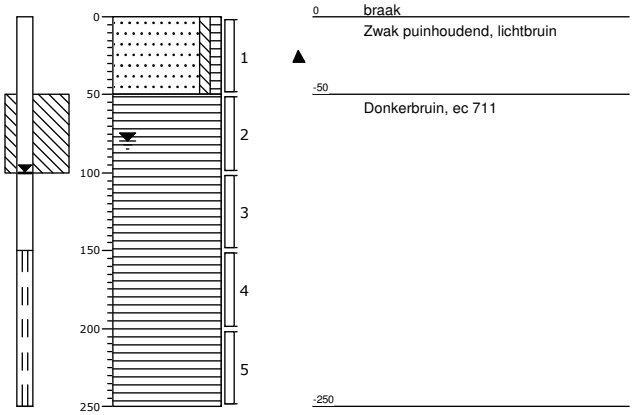
datum: 15-12-2010
opmerking:
X/Y-coördinaat: /



0 braak
Matig puinhoudend, lichtbruin
-50
Sterk puinhoudend, donkergrijs
-100
Zwak puinhoudend, donkerbruin
-150
Donkerbruin, ec 540
-240

Boring: 705

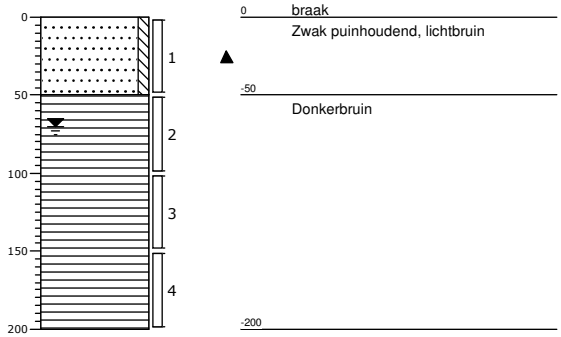
datum: 15-12-2010
opmerking:
X/Y-coördinaat: /



0 braak
Zwak puinhoudend, lichtbruin
-50
Donkerbruin, ec 711
-250

Boring: 705H

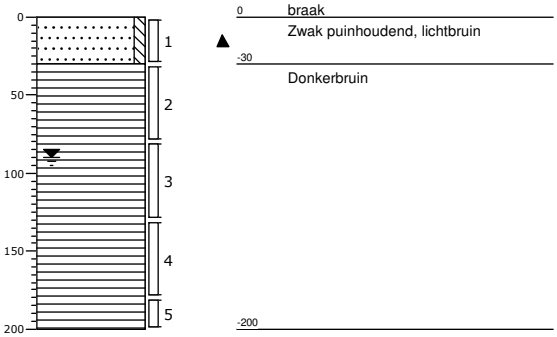
datum: 3-1-2011
opmerking:
X/Y-coördinaat: /



0 braak
Zwak puinhoudend, lichtbruin
-50
Donkerbruin
-200

Boring: 706

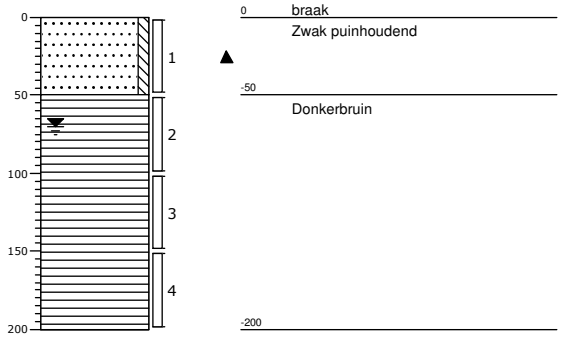
datum: 15-12-2010
opmerking:
X/Y-coördinaat: /



0 braak
Zwak puinhoudend, lichtbruin
-30
Donkerbruin
-200

Boring: 706H

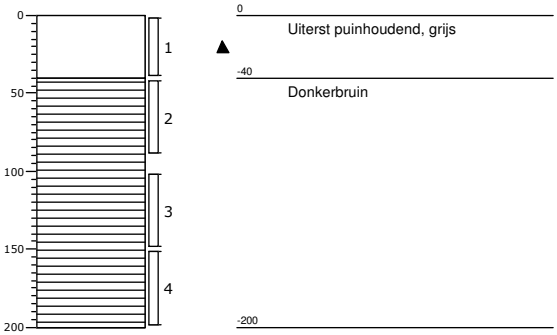
datum: 3-1-2011
opmerking:
X/Y-coördinaat: /



0 braak
Zwak puinhoudend
-50
Donkerbruin
-200

Boring: 707

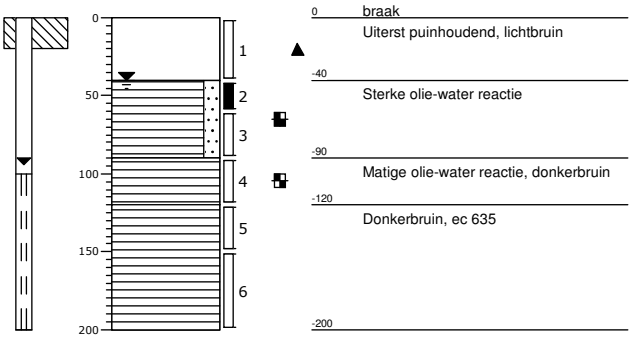
datum: 15-12-2010
opmerking:
X/Y-coördinaat: /



0
Uiterst puinhoudend, grijs
-40
Donkerbruin
-200

Boring: 707H

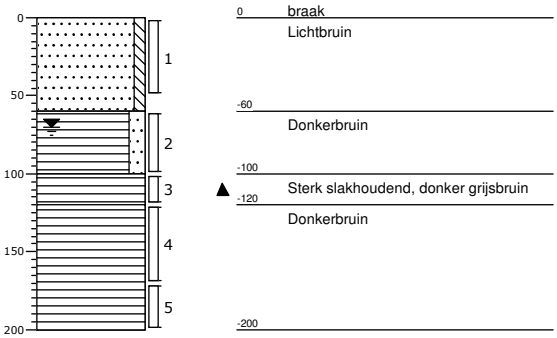
datum: 3-1-2011
opmerking:
X/Y-coördinaat: /



0 braak
Uiterst puinhoudend, lichtbruin
-40
Sterke olie-water reactie
-90
Matige olie-water reactie, donkerbruin
-120
Donkerbruin, ec 635
-200

Boring: 708

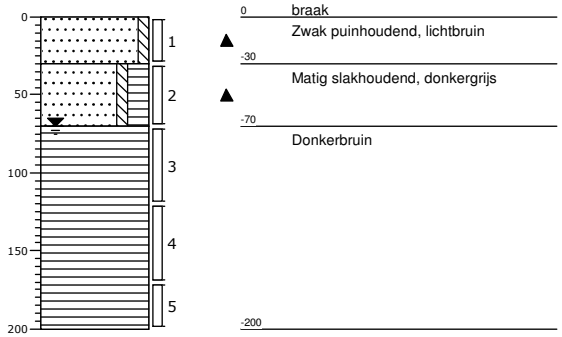
datum: 3-1-2011
opmerking:
X/Y-coördinaat: /



0 braak
Lichtbruin
-60
Donkerbruin
-100
Sterk slakhoudend, donker grijsbruin
-120
Donkerbruin
-200

Boring: 709

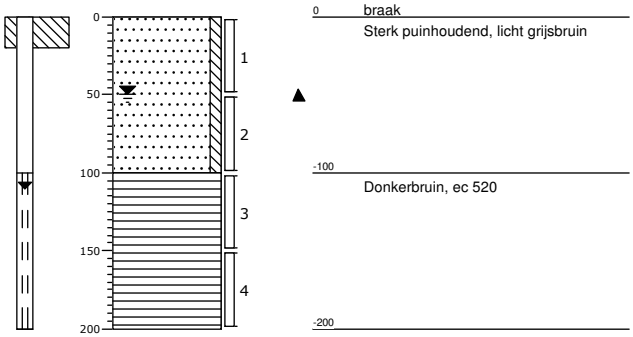
datum: 4-1-2011
opmerking:
X/Y-coördinaat: /



0 braak
Zwak puinhoudend, lichtbruin
-30
Matig slakhoudend, donkergrijs
-70
Donkerbruin
-200

Boring: 710

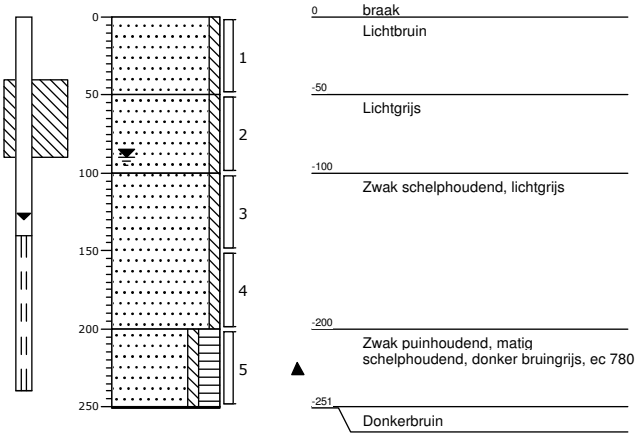
datum: 3-1-2011
opmerking:
X/Y-coördinaat: /



0 braak
Sterk puinhoudend, licht grijsbruin
-100
Donkerbruin, ec 520
-200

Boring: G102H

datum: 15-12-2010
opmerking:
X/Y-coördinaat: /



0 braak
Lichtbruin
-50
Lichtgrijs
-100
Zwak schelphoudend, lichtgrijs
-200
Zwak puinhoudend, matig schelphoudend, donker bruingrijs, ec 780
-251
Donkerbruin

Bijlage 4: Mengmonster- en analyseschema grond en grondwater

Tabel 1: Mengmonsterschema grond

Analysemonster	Meetpunt	Traject (cm-mv)	Zintuiglijke waarneming
701-2	701	50 - 100	
702-3	702	70 - 120	zwak puinhoudend
702-5	702	150 - 200	
707-1	707	0 - 40	uiterst puinhoudend
707H-2	707H	40 - 60	
707H-5	707H	120 - 150	
708-3	708	100 - 120	sterk slakhoudend
709-2	709	30 - 70	matig slakhoudend
710-2	710	50 - 100	sterk puinhoudend
MM01	701	0 - 50	zwak puinhoudend
	702	0 - 50	
		50 - 70	
MM02	203H	0 - 40	matig puinhoudend
	703	0 - 40	matig puinhoudend
MM03	704	0 - 50	matig puinhoudend
	705	0 - 50	zwak puinhoudend
	706	0 - 30	zwak puinhoudend
MM04	704	50 - 100	sterk puinhoudend
	705	50 - 100	
	706	30 - 80	
MM05	705H	50 - 100	
	706H	50 - 100	
	710	100 - 150	

Tabel 2: Analyseschema grond

Analysemonster	Analyses
701-2	AS3000: Minerale olie AS3000: Organische stof (gloeiverlies)
702-3	AS3000: Standaard bodem incl lutum en humus
702-5	AS3000: Minerale olie AS3000: Organische stof (gloeiverlies)
707-1	AS3000: Standaard bodem EXCL lutum en humus
707H-2	AS3000: Aromaten (BTEXXN) AS3000: Standaard bodem incl lutum en humus
707H-5	AS3000: Standaard bodem incl lutum en humus
708-3	AS3000: Standaard bodem incl lutum en humus
709-2	AS3000: Standaard bodem incl lutum en humus
710-2	AS3000: Standaard bodem incl lutum en humus
MM01	Zeeffractie < 63 µm (minerale fracties) gecertific AS3000: Standaard bodem incl lutum en humus

Analysemonster	Analyses
MM02	Zeeffractie < 63 µm (minerale fracties) gecertific AS3000: Standaard bodem incl lutum en humus
MM03	AS3000: Standaard bodem incl lutum en humus Zeeffractie < 63 µm (minerale fracties) gecertific
MM04	AS3000: Standaard bodem incl lutum en humus
MM05	AS3000: Standaard bodem incl lutum en humus

Tabel 3: Analyseschema grondwater

Analysemonster	Analyses
203H-1-1	AS3000: MtBE/EtBE AS3000: pakket Standaard grondwater
702-1-1	AS3000: MtBE/EtBE AS3000: pakket Standaard grondwater
705-1-1	AS3000: pakket Standaard grondwater
705-1-2	AS3000: Met : Nikkel
707H-1-1	AS3000: Aromaten (BTEXXN) + olie (GC)
710-1-1	AS3000: pakket Standaard grondwater
G102H-1-1	AS3000: Minerale olie AS3000: MtBE/EtBE
G102H-1-2	AS3000: Aromaten (BTEXXN)
II-1-1	AS3000: MtBE/EtBE

Bijlage 5: Toetsingskader grond en grondwater

Tabel 1: Toetsingskader voor grond volgens de Wet Bodembescherming (mg/kg d.s.)

humus (% op ds)	0.2			0.5			1.7		
lutum (% op ds)	1			1			1		
	AW	T	I	AW	T	I	AW	T	I
Barium [Ba]	49	143	237	49	143	237	49	143	237
Cadmium [Cd]	0,35	4,0	7,5	0,35	4,0	7,5	0,35	4,0	7,5
Kobalt [Co]	4,3	29	54	4,3	29	54	4,3	29	54
Koper [Cu]	19	56	92	19	56	92	19	56	92
Kwik [Hg]	0,10	13	25	0,10	13	25	0,10	13	25
Lood [Pb]	32	184	337	32	184	337	32	184	337
Molybdeen [Mo]	1,5	96	190	1,5	96	190	1,5	96	190
Nikkel [Ni]	12	23	34	12	23	34	12	23	34
Zink [Zn]	59	181	303	59	181	303	59	181	303
PAK 10 VROM	1,5	21	40	1,5	21	40	1,5	21	40
PCB (som 7)	0,0040	0,10	0,20	0,0040	0,10	0,20	0,0040	0,10	0,20
Minerale olie C10 - C40	38	519	1000	38	519	1000	38	519	1000

Tabel 1: Toetsingskader voor grond volgens de Wet Bodembescherming (mg/kg d.s.)

humus (% op ds)	2.8			5.8			7.4		
lutum (% op ds)	1.9			1.5			3.2		
	AW	T	I	AW	T	I	AW	T	I
Barium [Ba]	49	143	237	49	143	237	56	165	273
Cadmium [Cd]	0,36	4,1	7,8	0,41	4,6	8,9	0,44	5,0	9,6
Kobalt [Co]	4,3	29	54	4,3	29	54	4,8	33	61
Koper [Cu]	20	57	94	22	63	104	24	68	113
Kwik [Hg]	0,11	13	25	0,11	13	26	0,11	13	27
Lood [Pb]	32	187	342	34	197	360	36	207	378
Molybdeen [Mo]	1,5	96	190	1,5	96	190	1,5	96	190
Nikkel [Ni]	12	23	34	12	23	34	13	26	38
Zink [Zn]	60	185	310	65	199	333	71	217	364
PAK 10 VROM	1,5	21	40	1,5	21	40	1,5	21	40
PCB (som 7)	0,0056	0,14	0,28	0,012	0,30	0,58	0,015	0,38	0,74
Minerale olie C10 - C40	53	727	1400	110	1505	2900	141	1920	3700

Tabel 1: Toetsingskader voor grond volgens de Wet Bodembescherming (mg/kg d.s.)

humus (% op ds)	10			15.2			16		
lutum (% op ds)	25			3.3			3.9		
	AW	T	I	AW	T	I	AW	T	I
Barium [Ba]	190	555	920	57	166	276	61	177	294
Cadmium [Cd]	0,60	6,8	13	0,57	6,4	12	0,58	6,6	13
Kobalt [Co]	15	103	190	4,9	33	62	5,2	35	65
Koper [Cu]	40	115	190	29	83	138	30	86	142
Kwik [Hg]	0,15	18	36	0,12	14	28	0,12	14	29
Lood [Pb]	50	290	530	40	234	427	41	238	436
Molybdeen [Mo]	1,5	96	190	1,5	96	190	1,5	96	190
Nikkel [Ni]	35	68	100	13	26	38	14	27	40
Zink [Zn]	140	430	720	83	254	425	86	263	441
PAK 10 VROM	1,5	21	40	2,3	32	61	2,4	33	64
PCB (som 7)	0,020	0,51	1,00	0,030	0,78	1,5	0,032	0,82	1,6
Minerale olie C10 - C40	190	2595	5000	289	3944	7600	304	4152	8000

Tabel 1: Toetsingskader voor grond volgens de Wet Bodembescherming (mg/kg d.s.)

humus (% op ds)	23.7			29.5			42		
lutum (% op ds)	7.2			0			4.9		
	AW	T	I	AW	T	I	AW	T	I
Barium [Ba]	81	236	392				67	195	323
Cadmium [Cd]	0,72	8,2	16				1,0	11	22
Kobalt [Co]	6,7	46	85				5,6	38	71
Koper [Cu]	37	107	177				48	138	228
Kwik [Hg]	0,13	16	32				0,14	17	34
Lood [Pb]	48	276	504				57	331	604
Molybdeen [Mo]	1,5	96	190				1,5	96	190
Nikkel [Ni]	17	33	49				15	29	43
Zink [Zn]	107	329	551				128	392	657
Benzeen							0,60	1,9	3,3
Ethylbenzeen							0,60	165	330
Tolueen							0,60	48	96
Xylenen (som)							1,4	26	51
PAK 10 VROM	3,6	49	95				4,5	62	120
PCB (som 7)	0,047	1,2	2,4				0,060	1,5	3,0
Minerale olie C10 - C40	450	6150	11850	561	7655	14750	570	7785	15000

Tabel 1: Toetsingskader voor grond volgens de Wet Bodembescherming (mg/kg d.s.)

humus (% op ds)	52.2			89.4		
lutum (% op ds)	0			2		
	AW	T	I	AW	T	I
Barium [Ba]				49	143	237
Cadmium [Cd]				1,8	20	38
Kobalt [Co]				4,3	29	54
Koper [Cu]				78	223	369
Kwik [Hg]				0,18	22	43
Lood [Pb]				83	482	882
Molybdeen [Mo]				1,5	96	190
Nikkel [Ni]				12	23	34
Zink [Zn]				190	584	978
PAK 10 VROM				4,5	62	120
PCB (som 7)				0,060	1,5	3,0
Minerale olie C10 - C40	570	7785	15000	570	7785	15000

Toelichting bij de tabel:

De toetsingsnormen zoals vermeld in de Wet Bodembescherming worden gecorrigeerd voor de geldende lutum- en humuswaarden. In bovenstaande tabel worden de normen gegeven bij de voorkomende lutum- en humuswaarden in dit onderzoek.

AW = Achtergrondwaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
T = Tussenwaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
I = Interventiewaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming

Tabel 2: Toetsingskader voor grondwater volgens de Wet Bodembescherming (µg/l)

	S	T	I
Barium [Ba]	50	338	625
Cadmium [Cd]	0,40	3,2	6,0
Kobalt [Co]	20	60	100
Koper [Cu]	15	45	75
Kwik [Hg]	0,050	0,18	0,30
Lood [Pb]	15	45	75
Molybdeen [Mo]	5,0	153	300
Nikkel [Ni]	15	45	75
Zink [Zn]	65	433	800
Benzeen	0,20	15	30
Ethylbenzeen	4,0	77	150
Styreen (Vinylbenzeen)	6,0	153	300
Tolueen	7,0	504	1000
Xylenen (som)	0,20	35	70
Naftaleen	0,010	35	70
1,1,1-Trichloorethaan	0,010	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	0,010	65	130
1,1-Dichloorethaan	7,0	454	900
1,1-Dichlooretheen	0,010	5,0	10,0
1,2-Dichloorethaan	7,0	204	400
Dichloormethaan	0,010	500	1000
Dichloorpropaan	0,80	40	80
Tetrachlooretheen (Per)	0,010	20	40
Tetrachloormethaan (Tetra)	0,010	5,0	10,0
Tribroommethaan (bromoform)			630
Trichlooretheen (Tri)	24	262	500
Trichloormethaan (Chloroform)	6,0	203	400
Vinylchloride	0,010	2,5	5,0
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	0,010	10,0	20
Methyl-tert-butylether (MTBE)			9400
Minerale olie C10 - C40	50	325	600

Toelichting bij de tabel:

S = Streefwaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
T = Tussenwaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
I = Interventiewaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming

BIJLAGE 6

Analyseresultaten grond en grondwater

Wareco Amsterdam BV
T.a.v. FVE
Postbus 6
1180 AA AMSTELVEEN

Uw kenmerk	:	BA10-Aanvullend bodemonderzoek Amsterdamseweg 73
Ons kenmerk	:	Project 358139
Validatieref.	:	358139_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	FOIS-NNHH-PTCW-EMWF
Bijlage(n)	:	4 tabel(len) + 8 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 23 december 2010

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Omegam Laboratoria volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Omegam Laboratoria". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Omegam Laboratoria,

drs. R.R. Otten
Directeur

EEN BETROUWBARE WAARDE

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

postbus 94685
1090 GR Amsterdam

HJE Wenckebachweg 120
1096 AR Amsterdam

T 020 5976 769
F 020 5976 689

klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

ABN·AMRO bank 462704564
BTW nr. NL8139.67.132.B01

Kvk 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**358139**
Project omschrijving	:	**BA10-Aanvullend bodemonderzoek Amsterdamseweg 73**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Monsterreferenties
5006423 = 701-2 701 (50-100)
5006424 = 702-3 702 (70-120)
5006425 = 702-5 702 (150-200)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**15/12/2010**	**15/12/2010**	**15/12/2010**
Ontvangstdatum opdracht	:	**16/12/2010**	**16/12/2010**	**16/12/2010**
Startdatum	:	**16/12/2010**	**16/12/2010**	**16/12/2010**
Monstercode	:	**5006423**	**5006424**	**5006425**
Matrix	:	**Grond**	**Grond**	**Grond**

Monstervoorbewerking					
S	NEN5709 (steekmonster)		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S	voorbewerking NEN5709		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S	soort artefact		nvt	nvt	nvt
S	gewicht artefact	g	**< 1**	**< 1**	**< 1**
Algemeen onderzoek - fysisch					
S	droogrest	%	**24,5**	**67,3**	**41,7**
S	organische stof (gec. voor lutum)	%	**52,2**	**7,4**	**29,5**
S	lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)		**3,2**	
Q	fractie < 63 um	% (m/m ds)			
Anorganische parameters - metalen					
S	barium (Ba)	mg/kg ds		**160**	
S	cadmium (Cd)	mg/kg ds		**0,35**	
S	kobalt (Co)	mg/kg ds		**4,3**	
S	koper (Cu)	mg/kg ds		**24**	
S	kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds		**0,25**	
S	lood (Pb)	mg/kg ds		**260**	
S	molybdeen (Mo)	mg/kg ds		**< 1,0**	
S	nikkel (Ni)	mg/kg ds		**14**	
S	zink (Zn)	mg/kg ds		**330**	
Organische parameters - niet aromatisch					
S	minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**840**	**810**	**640**
Organische parameters - aromatisch					
Polycyclische koolwaterstoffen:					
S	naftaleen	mg/kg ds		**< 0,15**	
S	fenantreen	mg/kg ds		**< 0,15**	
S	anthraceen	mg/kg ds		**< 0,15**	
S	fluoranteen	mg/kg ds		**0,22**	
S	benzo(a)antraceen	mg/kg ds		**< 0,15**	
S	chryseen	mg/kg ds		**0,16**	
S	benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds		**< 0,15**	
S	benzo(a)pyreen	mg/kg ds		**< 0,15**	
S	benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds		**< 0,15**	
S	indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds		**< 0,15**	
S	som PAK (10)	mg/kg ds		**1,2**	
Organische parameters - gehalogeneerd					
Polychloorbifenylen:					
S	PCB -28	mg/kg ds		**< 0,001**	
S	PCB -52	mg/kg ds		**< 0,001**	
S	PCB -101	mg/kg ds		**< 0,001**	
S	PCB -118	mg/kg ds		**< 0,001**	
S	PCB -138	mg/kg ds		**< 0,001**	
S	PCB -153	mg/kg ds		**< 0,001**	
S	PCB -180	mg/kg ds		**< 0,001**	
S	som PCBs (7)	mg/kg ds		**0,005**	

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**358139**
Project omschrijving	:	**BA10-Aanvullend bodemonderzoek Amsterdamseweg 73**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Monsterreferenties
5006426 = MM01 701 (0-50) 702 (0-50) 702 (50-70)
5006427 = MM02 203H (0-40) 703 (0-40)
5006428 = MM03 704 (0-50) 705 (0-50) 706 (0-30)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:		**15/12/2010**	**14/12/2010**	**15/12/2010**
Ontvangstdatum opdracht	:		**16/12/2010**	**16/12/2010**	**16/12/2010**
Startdatum	:		**16/12/2010**	**16/12/2010**	**16/12/2010**
Monstercode	:		**5006426**	**5006427**	**5006428**
Matrix	:		**Grond**	**Grond**	**Grond**
Monstervoorbewerking					
S NEN5709 (steekmonster)			**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S voorbewerking NEN5709			**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S soort artefact			nvt	nvt	nvt
S gewicht artefact		g	**< 1**	**< 1**	**< 1**
Algemeen onderzoek - fysisch					
S droogrest		%	**88,3**	**85,8**	**89,3**
S organische stof (gec. voor lutum)		%	**0,2**	**1,7**	**0,5**
S lutumgehalte (pipetmethode)		% (m/m ds)	**< 1**	**1,0**	**< 1**
Q fractie < 63 um		% (m/m ds)	**0,5**	**2,9**	**0,2**
Anorganische parameters - metalen					
S barium (Ba)		mg/kg ds	**< 8**	**43**	**24**
S cadmium (Cd)		mg/kg ds	**< 0,09**	**0,58**	**0,31**
S kobalt (Co)		mg/kg ds	**1,1**	**2,4**	**1,8**
S koper (Cu)		mg/kg ds	**2,3**	**19**	**8,7**
S kwik (Hg) FIAS/Fims		mg/kg ds	**< 0,03**	**0,10**	**< 0,03**
S lood (Pb)		mg/kg ds	**3**	**83**	**26**
S molybdeen (Mo)		mg/kg ds	**< 0,8**	**< 0,8**	**< 0,8**
S nikkel (Ni)		mg/kg ds	**3**	**7**	**5**
S zink (Zn)		mg/kg ds	**25**	**120**	**51**
Organische parameters - niet aromatisch					
S minerale olie (florisil clean-up)		mg/kg ds	**< 38**	**280**	**170**
Organische parameters - aromatisch					
Polycyclische koolwaterstoffen:					
S naftaleen		mg/kg ds	**< 0,15**	**< 0,15**	**< 0,15**
S fenantreen		mg/kg ds	**< 0,15**	**1,9**	**< 0,15**
S anthraceen		mg/kg ds	**< 0,15**	**1,1**	**< 0,15**
S fluoranteen		mg/kg ds	**< 0,15**	**8,0**	**0,23**
S benzo(a)antraceen		mg/kg ds	**< 0,15**	**5,2**	**< 0,15**
S chryseen		mg/kg ds	**< 0,15**	**5,3**	**< 0,15**
S benzo(k)fluoranteen		mg/kg ds	**< 0,15**	**3,1**	**< 0,15**
S benzo(a)pyreen		mg/kg ds	**< 0,15**	**3,9**	**< 0,15**
S benzo(ghi)peryleen		mg/kg ds	**< 0,15**	**2,3**	**< 0,15**
S indeno(1,2,3-cd)pyreen		mg/kg ds	**< 0,15**	**2,9**	**< 0,15**
S som PAK (10)		mg/kg ds	**1,0**	**34**	**1,2**
Organische parameters - gehalogeneerd					
Polychloorbifenylen:					
S PCB -28		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -52		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -101		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**0,001**
S PCB -118		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -138		mg/kg ds	**< 0,001**	**0,005**	**0,003**
S PCB -153		mg/kg ds	**< 0,001**	**0,003**	**0,002**
S PCB -180		mg/kg ds	**< 0,001**	**0,003**	**0,002**
S som PCBs (7)		mg/kg ds	**0,005**	**0,014**	**0,010**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**358139**
Project omschrijving	:	**BA10-Aanvullend bodemonderzoek Amsterdamseweg 73**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Monsterreferenties
5006429 = 707-1 707 (0-40)
5006430 = MM04 704 (50-100) 705 (50-100) 706 (30-80)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:		**15/12/2010**	**15/12/2010**
Ontvangstdatum opdracht	:		**16/12/2010**	**16/12/2010**
Startdatum	:		**16/12/2010**	**16/12/2010**
Monstercode	:		**5006429**	**5006430**
Matrix	:		**Grond**	**Grond**
Monstervoorbewerking				
S NEN5709 (steekmonster)			**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S voorbewerking NEN5709			**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S soort artefact			nvt	nvt
S gewicht artefact		g	**< 1**	**< 1**
Algemeen onderzoek - fysisch				
S droogrest		%	**81,2**	**58,5**
S organische stof (gec. voor lutum)		%		**16,0**
S lutumgehalte (pipetmethode)		% (m/m ds)		**3,9**
Q fractie < 63 um		% (m/m ds)		
Anorganische parameters - metalen				
S barium (Ba)		mg/kg ds	**86**	**240**
S cadmium (Cd)		mg/kg ds	**1,9**	**1,4**
S kobalt (Co)		mg/kg ds	**4,3**	**9,7**
S koper (Cu)		mg/kg ds	**14**	**170**
S kwik (Hg) FIAS/Fims		mg/kg ds	**0,08**	**0,94**
S lood (Pb)		mg/kg ds	**510**	**370**
S molybdeen (Mo)		mg/kg ds	**< 0,9**	**1,1**
S nikkel (Ni)		mg/kg ds	**10**	**23**
S zink (Zn)		mg/kg ds	**1100**	**520**
Organische parameters - niet aromatisch				
S minerale olie (florisil clean-up)		mg/kg ds	**< 38**	**190**
Organische parameters - aromatisch				
Polycyclische koolwaterstoffen:				
S naftaleen		mg/kg ds	**< 0,15**	**< 0,15**
S fenantreen		mg/kg ds	**0,16**	**1,1**
S anthraceen		mg/kg ds	**< 0,15**	**0,25**
S fluoranteen		mg/kg ds	**0,20**	**1,6**
S benzo(a)antraceen		mg/kg ds	**< 0,15**	**0,72**
S chryseen		mg/kg ds	**< 0,15**	**0,96**
S benzo(k)fluoranteen		mg/kg ds	**< 0,15**	**0,69**
S benzo(a)pyreen		mg/kg ds	**< 0,15**	**0,75**
S benzo(ghi)peryleen		mg/kg ds	**< 0,15**	**0,58**
S indeno(1,2,3-cd)pyreen		mg/kg ds	**< 0,15**	**0,53**
S som PAK (10)		mg/kg ds	**1,2**	**7,3**
Organische parameters - gehalogeneerd				
Polychloorbifenylen:				
S PCB -28		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -52		mg/kg ds	**< 0,001**	**0,001**
S PCB -101		mg/kg ds	**0,002**	**0,002**
S PCB -118		mg/kg ds	**0,002**	**0,002**
S PCB -138		mg/kg ds	**0,005**	**0,004**
S PCB -153		mg/kg ds	**0,004**	**0,003**
S PCB -180		mg/kg ds	**0,003**	**0,002**
S som PCBs (7)		mg/kg ds	**0,017**	**0,015**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**358139**
Project omschrijving	:	**BA10-Aanvullend bodemonderzoek Amsterdamseweg 73**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe2O3)
Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

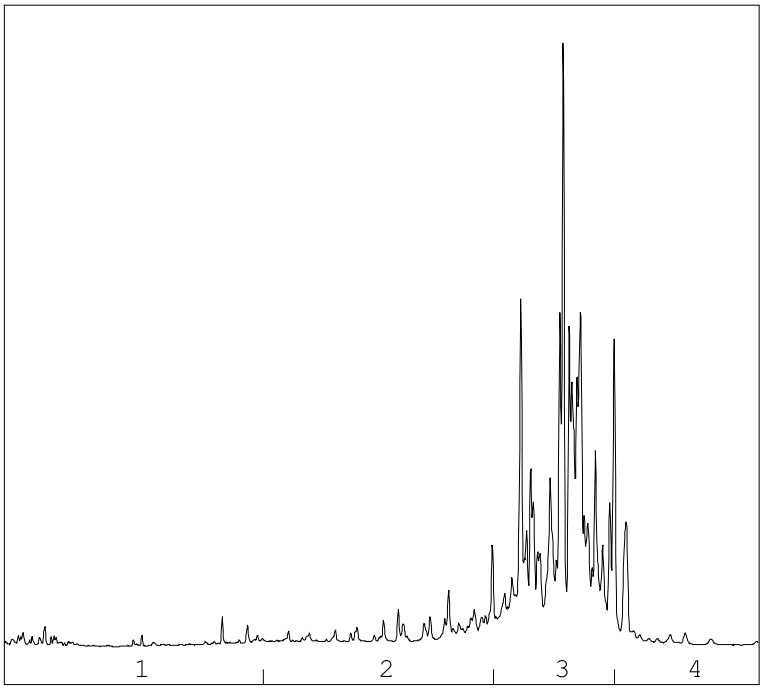
EEN BETROUWBARE WAARDE

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 5006423
Project omschrijving : BA10-Aanvullend bodemonderzoek Amsterdamseweg 73
Uw referentie : 701-2 701 (50-100)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	4 %
2)	fractie C19 - C29	13 %
3)	fractie C29 - C35	75 %
4)	fractie C35 -< C40	8 %

totale minerale olie gehalte: 840 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

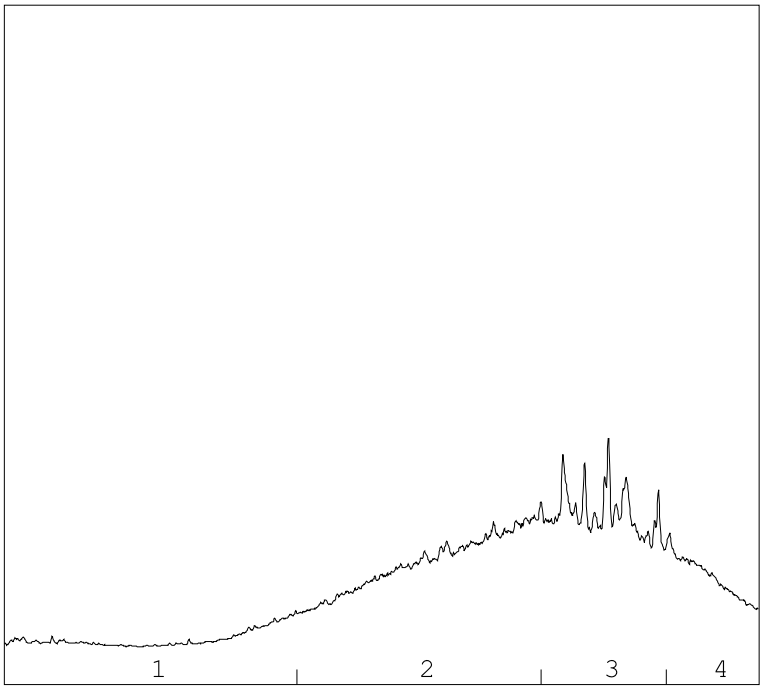
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 5006424
Project omschrijving : BA10-Aanvullend bodemonderzoek Amsterdamseweg 73
Uw referentie : 702-3 702 (70-120)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	5 %
2)	fractie C19 - C29	44 %
3)	fractie C29 - C35	36 %
4)	fractie C35 -< C40	14 %

totale minerale olie gehalte: 810 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

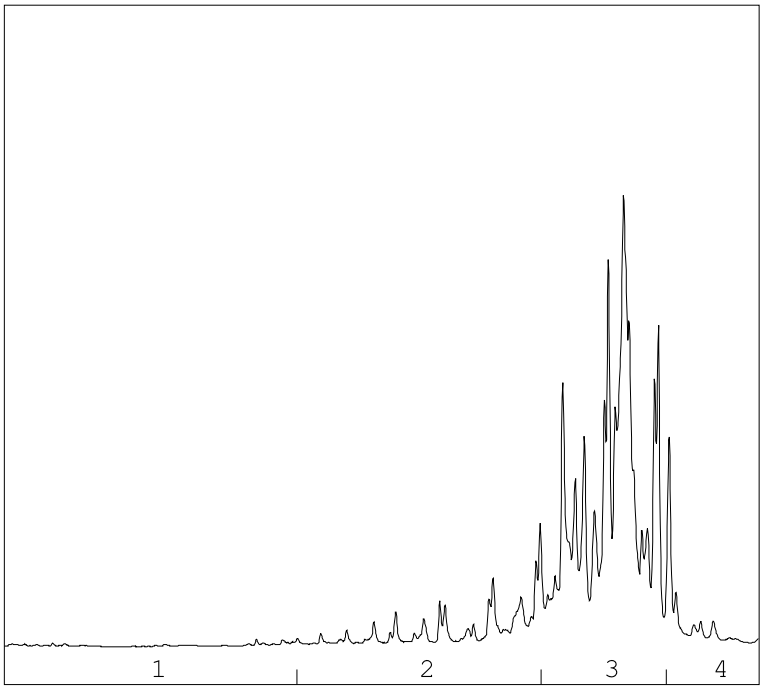
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 5006425
Project omschrijving : BA10-Aanvullend bodemonderzoek Amsterdamseweg 73
Uw referentie : 702-5 702 (150-200)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	1 %
2)	fractie C19 - C29	15 %
3)	fractie C29 - C35	76 %
4)	fractie C35 -< C40	8 %

totale minerale olie gehalte: 640 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

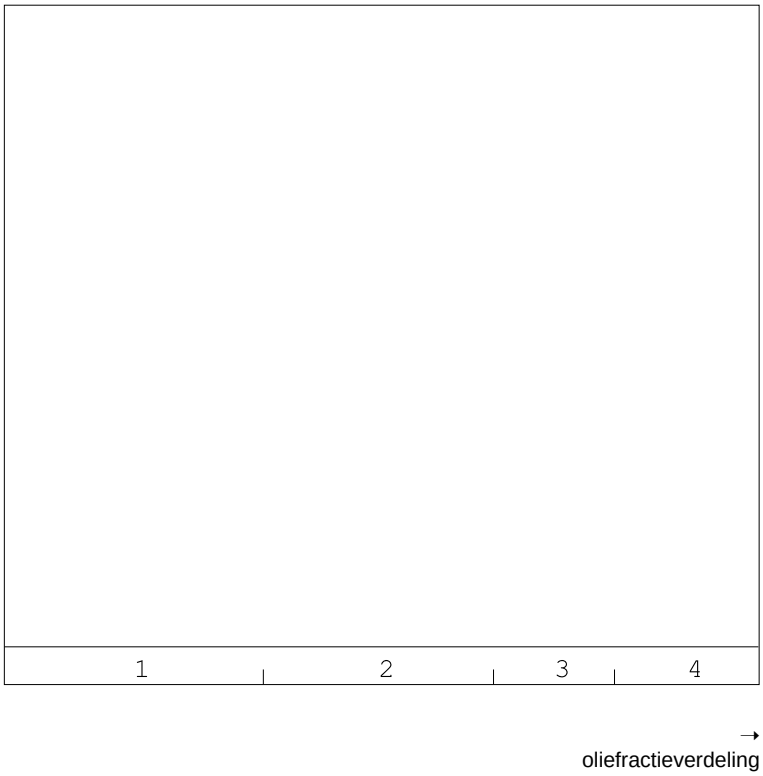
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 5006426
Project omschrijving : BA10-Aanvullend bodemonderzoek Amsterdamseweg 73
Uw referentie : MM01 701 (0-50) 702 (0-50) 702 (50-70)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	29 %
2)	fractie C19 - C29	3 %
3)	fractie C29 - C35	11 %
4)	fractie C35 -< C40	56 %

totale minerale olie gehalte: <38 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

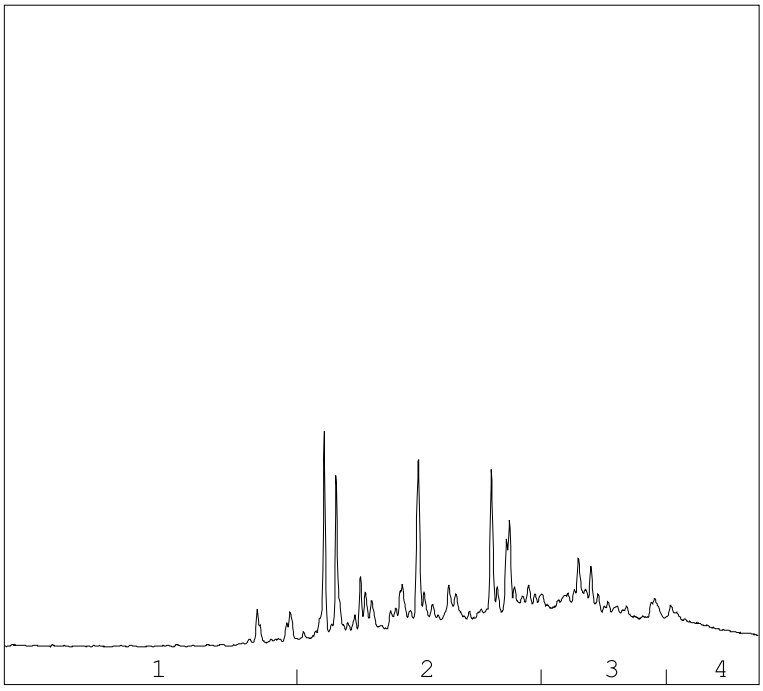
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 5006427
Project omschrijving : BA10-Aanvullend bodemonderzoek Amsterdamseweg 73
Uw referentie : MM02 203H (0-40) 703 (0-40)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	5 %
2)	fractie C19 - C29	56 %
3)	fractie C29 - C35	29 %
4)	fractie C35 -< C40	10 %

totale minerale olie gehalte: 280 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:
Veen clean-up : Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

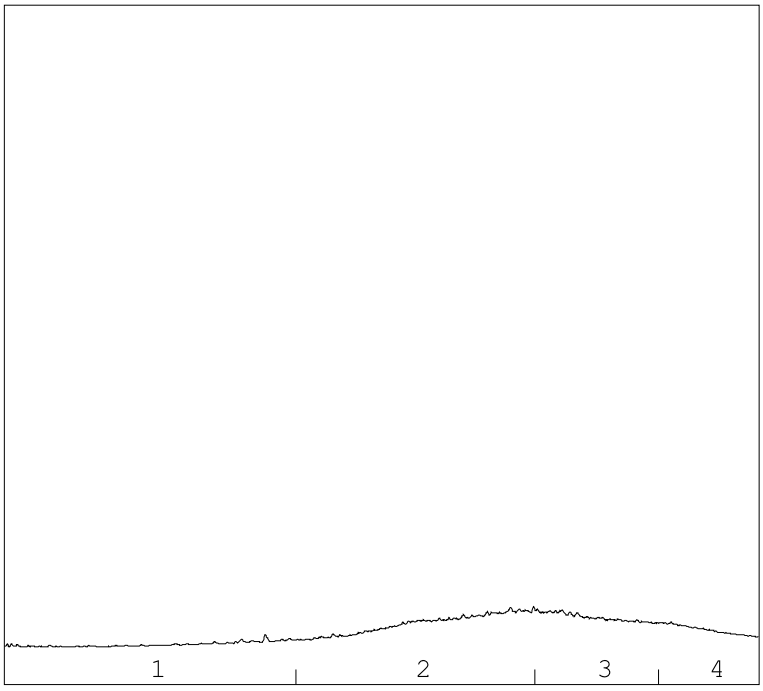
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 5006428
Project omschrijving : BA10-Aanvullend bodemonderzoek Amsterdamseweg 73
Uw referentie : MM03 704 (0-50) 705 (0-50) 706 (0-30)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	6 %
2)	fractie C19 - C29	48 %
3)	fractie C29 - C35	32 %
4)	fractie C35 -< C40	14 %

totale minerale olie gehalte: 170 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

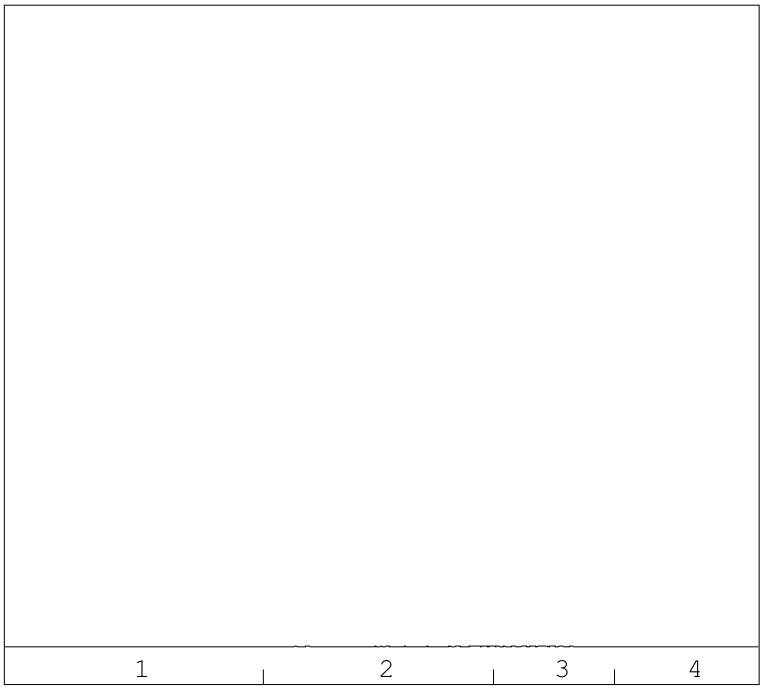
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 5006429
Project omschrijving : BA10-Aanvullend bodemonderzoek Amsterdamseweg 73
Uw referentie : 707-1 707 (0-40)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	4 %
2)	fractie C19 - C29	40 %
3)	fractie C29 - C35	39 %
4)	fractie C35 -< C40	17 %

totale minerale olie gehalte: <38 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

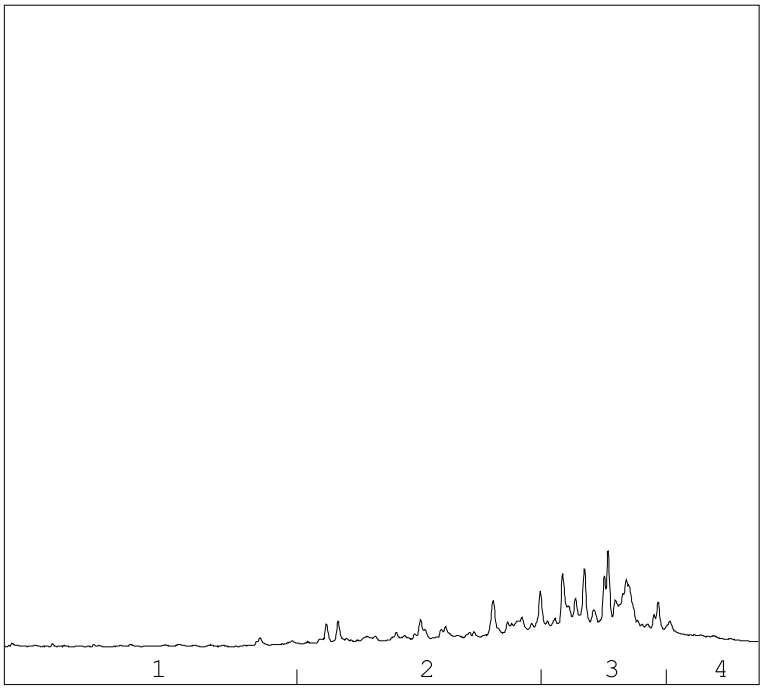
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **5006430**
Project omschrijving : **BA10-Aanvullend bodemonderzoek Amsterdamseweg 73**
Uw referentie : **MM04 704 (50-100) 705 (50-100) 706 (30-80)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	5 %
2)	fractie C19 - C29	34 %
3)	fractie C29 - C35	52 %
4)	fractie C35 -< C40	10 %

totale minerale olie gehalte: 190 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**358139**
Project omschrijving	:	**BA10-Aanvullend bodemonderzoek Amsterdamseweg 73**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Omegam Laboratoria BV.

Samplemate	:	Conform AS3100 en NEN 5709
Droogrest	:	Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	:	Conform AS3010 prestatieblad 3
Lutumgehalte (pipetmethode)	:	Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Kobalt (Co)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Koper (Cu)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Kwik (Hg)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN-ISO 16772
Lood (Pb)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Zink (Zn)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	:	Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs	:	Conform AS3010 prestatieblad 8

In dit analysecertificaat zijn de met 'Q' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Omegam Laboratoria BV.

Fractie < 63 um	:	Eigen methode; gebaseerd op NEN 2560; NEN 5753/C1; ISO 565; NEN-EN-ISO 14688-1 en NEN-EN-ISO 14688-2.

EEN BETROUWBARE WAARDE

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Wareco Amsterdam BV
T.a.v. FVE
Postbus 6
1180 AA AMSTELVEEN

Uw kenmerk	:	BA10-Aanvullend bodemonderzoek Amsterdamseweg 73
Ons kenmerk	:	Project 359224
Validatieref.	:	359224_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	WFPK-XWDL-FPNC-XNMO
Bijlage(n)	:	5 tabel(len) + 6 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 11 januari 2011

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Omegam Laboratoria volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Omegam Laboratoria". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Omegam Laboratoria,

drs. R.R. Otten
Directeur

EEN BETROUWBARE WAARDE

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

postbus 94685
1090 GR Amsterdam

HJE Wenckebachweg 120
1096 AR Amsterdam

T 020 5976 769
F 020 5976 689

klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

ABN·AMRO bank 462704564
BTW nr. NL8139.67.132.B01

Kvk 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**359224**
Project omschrijving	:	**BA10-Aanvullend bodemonderzoek Amsterdamseweg 73**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Monsterreferenties
0115288 = 707H-2 707H (40-60)
0115289 = 707H-5 707H (120-150)
0115290 = 708-3 708 (100-120)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**03/01/2011**	**03/01/2011**	**03/01/2011**
Ontvangstdatum opdracht	:	**04/01/2011**	**04/01/2011**	**04/01/2011**
Startdatum	:	**04/01/2011**	**04/01/2011**	**04/01/2011**
Monstercode	:	**0115288**	**0115289**	**0115290**
Matrix	:	**Grond**	**Grond**	**Grond**

Monstervoorbewerking					
S	NEN5709 (steekmonster)		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S	voorbewerking NEN5709		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S	soort artefact		nvt	nvt	nvt
S	gewicht artefact	g	**< 1**	**< 1**	**< 1**
Algemeen onderzoek - fysisch					
S	droogrest	%	**27,7**	**11,0**	**70,2**
S	organische stof (gec. voor lutum)	%	**42,0**	**89,4**	**15,2**
S	lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**4,9**	**2,0**	**3,3**
Anorganische parameters - metalen					
S	barium (Ba)	mg/kg ds	**74**	**< 36**	**170**
S	cadmium (Cd)	mg/kg ds	**0,92**	**< 0,37**	**0,71**
S	kobalt (Co)	mg/kg ds	**4,2**	**< 2,4**	**14**
S	koper (Cu)	mg/kg ds	**56**	**< 9,7**	**82**
S	kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	**0,40**	**0,11**	**0,69**
S	lood (Pb)	mg/kg ds	**180**	**20**	**940**
S	molybdeen (Mo)	mg/kg ds	**2,2**	**< 3,6**	**2,8**
S	nikkel (Ni)	mg/kg ds	**12**	**< 5**	**43**
S	zink (Zn)	mg/kg ds	**600**	**130**	**230**
Organische parameters - niet aromatisch					
S	minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**5800**	**1600**	**200**
Organische parameters - aromatisch					
Polycyclische koolwaterstoffen:					
S	naftaleen	mg/kg ds	**< 0,15**	**< 0,15**	**< 0,15**
S	fenantreen	mg/kg ds	**0,29**	**< 0,15**	**0,45**
S	anthraceen	mg/kg ds	**< 0,15**	**< 0,15**	**0,20**
S	fluoranteen	mg/kg ds	**0,22**	**< 0,15**	**0,83**
S	benzo(a)antraceen	mg/kg ds	**< 0,15**	**< 0,15**	**0,54**
S	chryseen	mg/kg ds	**0,22**	**< 0,15**	**0,75**
S	benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	**< 0,15**	**< 0,15**	**0,52**
S	benzo(a)pyreen	mg/kg ds	**< 0,15**	**< 0,15**	**0,57**
S	benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	**< 0,15**	**< 0,015**	**0,41**
S	indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	**< 0,15**	**< 0,15**	**0,36**
S	som PAK (10)	mg/kg ds	**1,5**	**0,96**	**4,7**
Vluchtige aromaten:					
S	benzeen	mg/kg ds	**< 0,05**		
S	tolueen	mg/kg ds	**< 0,05**		
S	ethylbenzeen	mg/kg ds	**< 0,05**		
S	xyleen (ortho)	mg/kg ds	**< 0,05**		
S	xyleen (som m+p)	mg/kg ds	**< 0,10**		
S	naftaleen	mg/kg ds	*** * ***		
S	som xylenen (o/m/p)	mg/kg ds	**0,10**		

EEN BETROUWBARE WAARDE

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**359224**
Project omschrijving	:	**BA10-Aanvullend bodemonderzoek Amsterdamseweg 73**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Monsterreferenties
0115288 = 707H-2 707H (40-60)
0115289 = 707H-5 707H (120-150)
0115290 = 708-3 708 (100-120)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:		**03/01/2011**	**03/01/2011**	**03/01/2011**
Ontvangstdatum opdracht	:		**04/01/2011**	**04/01/2011**	**04/01/2011**
Startdatum	:		**04/01/2011**	**04/01/2011**	**04/01/2011**
Monstercode	:		**0115288**	**0115289**	**0115290**
Matrix	:		**Grond**	**Grond**	**Grond**

Organische parameters - gehalogeneerd

Polychloorbifenylen:					
S	PCB -28	mg/kg ds	**< 0,019**	**< 0,003**	**< 0,001**
S	PCB -52	mg/kg ds	**< 0,004**	**< 0,003**	**< 0,001**
S	PCB -101	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,003**	**< 0,001**
S	PCB -118	mg/kg ds	**< 0,003**	**< 0,003**	**< 0,001**
S	PCB -138	mg/kg ds	**< 0,003**	**< 0,003**	**< 0,001**
S	PCB -153	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,003**	**< 0,001**
S	PCB -180	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,003**	**< 0,001**
S	som PCBs (7)	mg/kg ds	**0,022**	**0,015**	**0,005**

EEN BETROUWBARE WAARDE

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**359224**
Project omschrijving	:	**BA10-Aanvullend bodemonderzoek Amsterdamseweg 73**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Monsterreferenties
0115291 = 709-2 709 (30-70)
0115292 = MM05 705H (50-100) 706H (50-100) 710 (100-150)
0115293 = 710-2 710 (50-100)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**04/01/2011**	**03/01/2011**	**03/01/2011**
Ontvangstdatum opdracht	:	**04/01/2011**	**04/01/2011**	**04/01/2011**
Startdatum	:	**04/01/2011**	**04/01/2011**	**04/01/2011**
Monstercode	:	**0115291**	**0115292**	**0115293**
Matrix	:	**Grond**	**Grond**	**Grond**

Monstervoorbewerking					
S	NEN5709 (steekmonster)		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S	voorbewerking NEN5709		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S	soort artefact		nvt	nvt	nvt
S	gewicht artefact	g	**< 1**	**< 1**	**< 1**
Algemeen onderzoek - fysisch					
S	droogrest	%	**79,7**	**40,7**	**76,1**
S	organische stof (gec. voor lutum)	%	**5,8**	**23,7**	**2,8**
S	lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**1,5**	**7,2**	**1,9**
Anorganische parameters - metalen					
S	barium (Ba)	mg/kg ds	**92**	**110**	**120**
S	cadmium (Cd)	mg/kg ds	**0,39**	**0,71**	**0,44**
S	kobalt (Co)	mg/kg ds	**3,6**	**4,6**	**2,1**
S	koper (Cu)	mg/kg ds	**30**	**80**	**30**
S	kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	**1,1**	**1,4**	**0,80**
S	lood (Pb)	mg/kg ds	**130**	**250**	**96**
S	molybdeen (Mo)	mg/kg ds	**< 0,8**	**1,8**	**< 0,9**
S	nikkel (Ni)	mg/kg ds	**10**	**13**	**7**
S	zink (Zn)	mg/kg ds	**180**	**270**	**170**
Organische parameters - niet aromatisch					
S	minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**410**	**410**	**200**
Organische parameters - aromatisch					
Polycyclische koolwaterstoffen:					
S	naftaleen	mg/kg ds	**< 0,15**	**0,45**	**< 0,15**
S	fenantreen	mg/kg ds	**1,3**	**3,7**	**0,60**
S	anthraceen	mg/kg ds	**0,45**	**0,95**	**0,22**
S	fluoranteen	mg/kg ds	**2,2**	**4,0**	**1,2**
S	benzo(a)antraceen	mg/kg ds	**0,70**	**1,8**	**0,87**
S	chryseen	mg/kg ds	**0,84**	**1,8**	**1,0**
S	benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	**0,53**	**1,1**	**0,61**
S	benzo(a)pyreen	mg/kg ds	**0,60**	**1,2**	**0,63**
S	benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	**0,36**	**0,61**	**0,41**
S	indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	**0,34**	**0,63**	**0,39**
S	som PAK (10)	mg/kg ds	**7,4**	**16**	**6,0**
Vluchtige aromaten:					
S	benzeen	mg/kg ds			
S	tolueen	mg/kg ds			
S	ethylbenzeen	mg/kg ds			
S	xyleen (ortho)	mg/kg ds			
S	xyleen (som m+p)	mg/kg ds			
S	naftaleen	mg/kg ds			
S	som xylenen (o/m/p)	mg/kg ds			

EEN BETROUWBARE WAARDE

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**359224**
Project omschrijving	:	**BA10-Aanvullend bodemonderzoek Amsterdamseweg 73**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Monsterreferenties
0115291 = 709-2 709 (30-70)
0115292 = MM05 705H (50-100) 706H (50-100) 710 (100-150)
0115293 = 710-2 710 (50-100)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**04/01/2011**	**03/01/2011**	**03/01/2011**
Ontvangstdatum opdracht	:	**04/01/2011**	**04/01/2011**	**04/01/2011**
Startdatum	:	**04/01/2011**	**04/01/2011**	**04/01/2011**
Monstercode	:	**0115291**	**0115292**	**0115293**
Matrix	:	**Grond**	**Grond**	**Grond**

Organische parameters - gehalogeneerd					
Polychloorbifenylen:					
S	PCB -28	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -52	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -101	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -118	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -138	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**0,003**
S	PCB -153	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**0,001**
S	PCB -180	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**0,001**
S	som PCBs (7)	mg/kg ds	**0,005**	**0,005**	**0,008**

EEN BETROUWBARE WAARDE

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**359224**
Project omschrijving	:	**BA10-Aanvullend bodemonderzoek Amsterdamseweg 73**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

* * * Betekent dat de verbinding met twee verschillende methoden is geanalyseerd. Ten aanzien van deze verbinding is een voorkeursrapportage ingesteld. Het gerapporteerde resultaat heeft de voorkeur boven het van * * * voorziene resultaat.

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe2O3)
Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Uw referentie	:	**707H-2 707H (40-60)**
Monstercode	:	**0115288**

Opmerking(en) bij resultaten:

PCB - 28:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
PCB - 138:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
PCB - 52:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
som PCBs (7):	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
PCB - 118:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix

Uw referentie	:	**707H-5 707H (120-150)**
Monstercode	:	**0115289**

Opmerking(en) bij resultaten:

PCB - 28:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
PCB - 138:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
PCB - 52:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
som PCBs (7):	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
PCB - 101:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
PCB - 153:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
PCB - 180:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
PCB - 118:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix

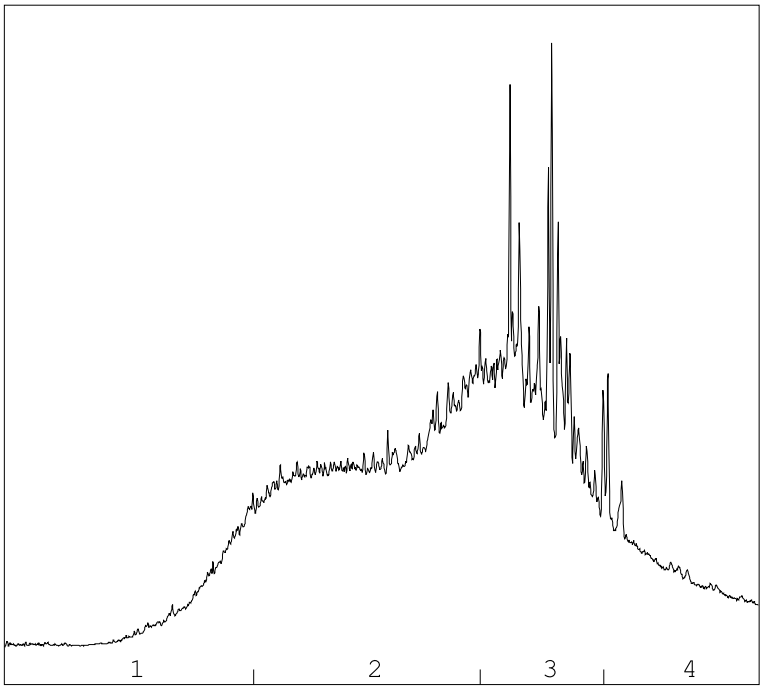
EEN BETROUWBARE WAARDE

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **0115288**
Project omschrijving : **BA10-Aanvullend bodemonderzoek Amsterdamseweg 73**
Uw referentie : **707H-2 707H (40-60)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	8 %
2)	fractie C19 - C29	46 %
3)	fractie C29 - C35	34 %
4)	fractie C35 -< C40	13 %

totale minerale olie gehalte: 5800 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

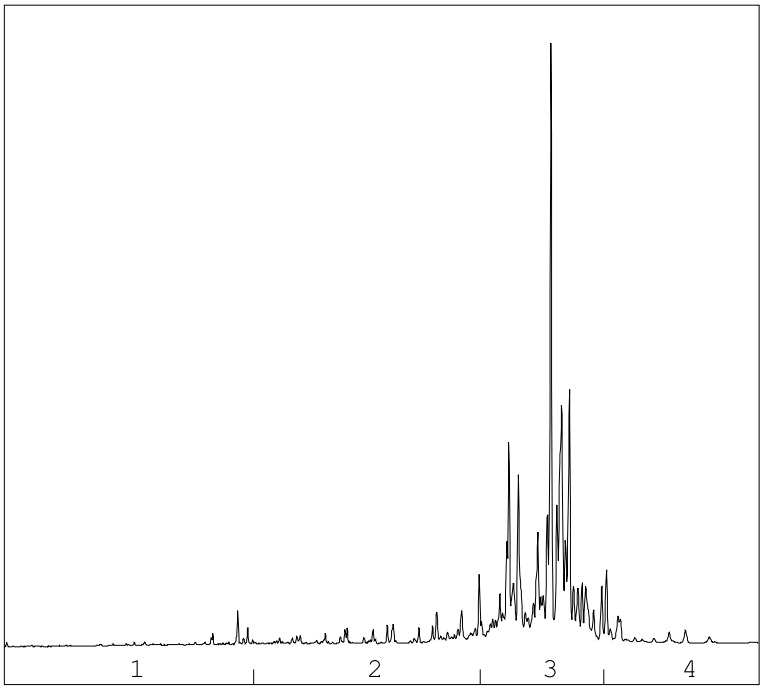
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 0115289
Project omschrijving : BA10-Aanvullend bodemonderzoek Amsterdamseweg 73
Uw referentie : 707H-5 707H (120-150)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	2 %
2)	fractie C19 - C29	11 %
3)	fractie C29 - C35	81 %
4)	fractie C35 -< C40	6 %

totale minerale olie gehalte: 1600 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

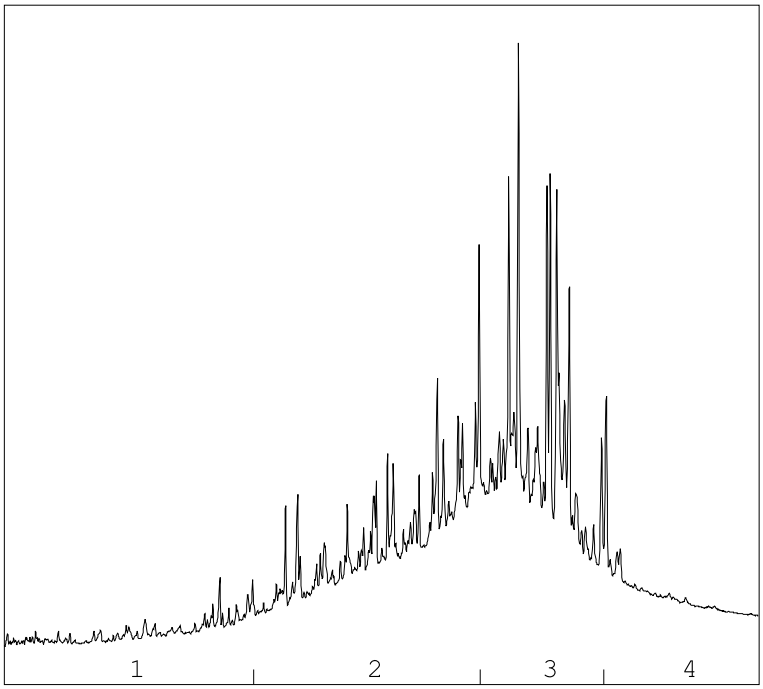
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 0115290
Project omschrijving : BA10-Aanvullend bodemonderzoek Amsterdamseweg 73
Uw referentie : 708-3 708 (100-120)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	2 %
2)	fractie C19 - C29	42 %
3)	fractie C29 - C35	47 %
4)	fractie C35 -< C40	10 %

totale minerale olie gehalte: 200 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

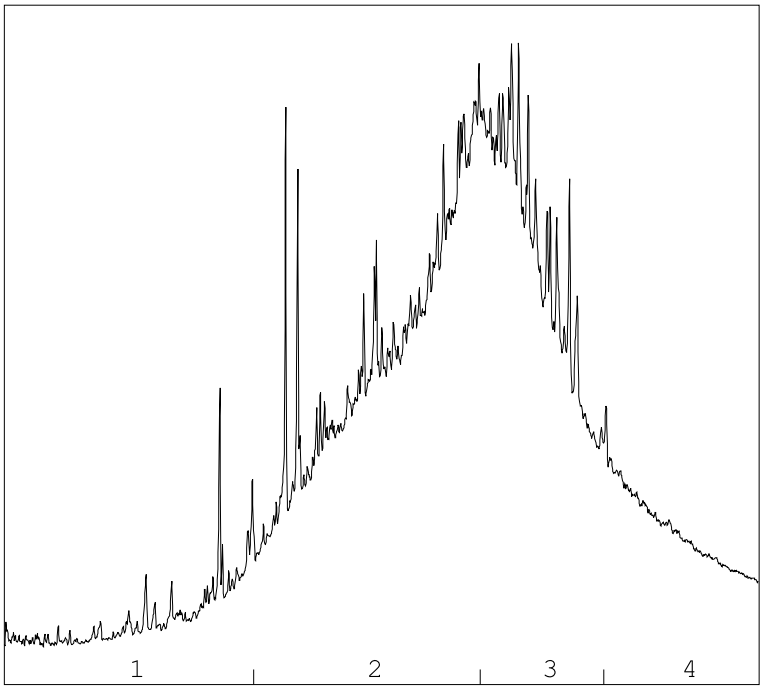
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **0115291**
Project omschrijving : **BA10-Aanvullend bodemonderzoek Amsterdamseweg 73**
Uw referentie : **709-2 709 (30-70)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	3 %
2)	fractie C19 - C29	49 %
3)	fractie C29 - C35	37 %
4)	fractie C35 -< C40	11 %

totale minerale olie gehalte: 410 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

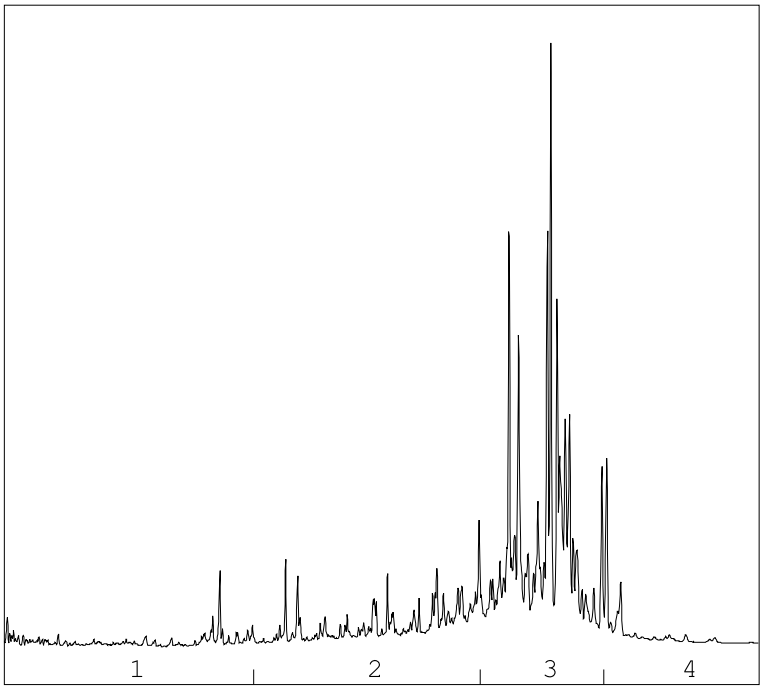
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 0115292
Project omschrijving : BA10-Aanvullend bodemonderzoek Amsterdamseweg 73
Uw referentie : MM05 705H (50-100) 706H (50-100) 710 (100-150)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	4 %
2)	fractie C19 - C29	21 %
3)	fractie C29 - C35	70 %
4)	fractie C35 -< C40	5 %

totale minerale olie gehalte: 410 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

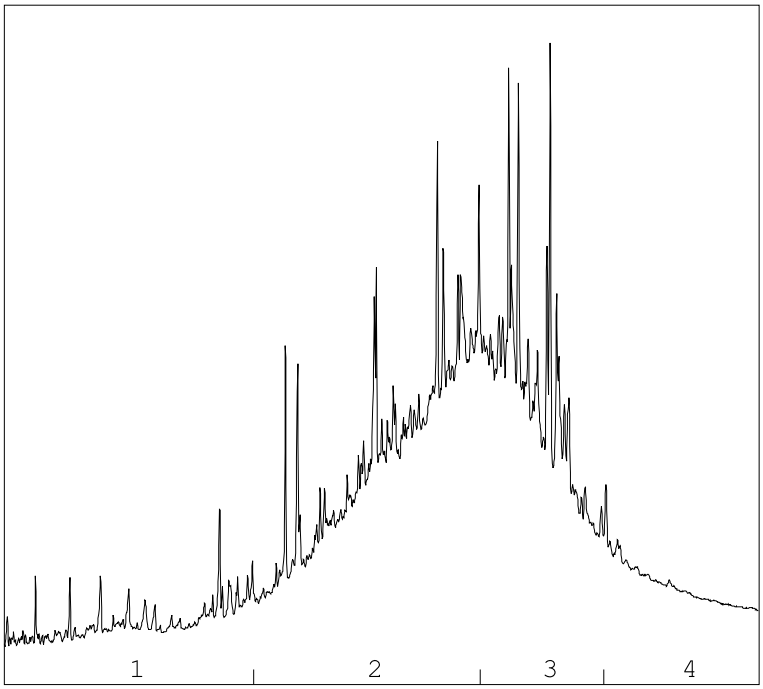
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 0115293
Project omschrijving : BA10-Aanvullend bodemonderzoek Amsterdamseweg 73
Uw referentie : 710-2 710 (50-100)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	6 %
2)	fractie C19 - C29	50 %
3)	fractie C29 - C35	37 %
4)	fractie C35 -< C40	7 %

totale minerale olie gehalte: 200 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**359224**
Project omschrijving	:	**BA10-Aanvullend bodemonderzoek Amsterdamseweg 73**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Omegam Laboratoria BV.

Samplemate	:	Conform AS3100 en NEN 5709
Droogrest	:	Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	:	Conform AS3010 prestatieblad 3
Lutumgehalte (pipetmethode)	:	Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Kobalt (Co)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Koper (Cu)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Kwik (Hg)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN-ISO 16772
Lood (Pb)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Zink (Zn)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	:	Conform AS3010 prestatieblad 6
Aromaten (BTEXXN)	:	Conform AS3030 prestatieblad 1
PCBs	:	Conform AS3010 prestatieblad 8

EEN BETROUWBARE WAARDE

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Wareco Amsterdam BV
T.a.v. FVE
Postbus 6
1180 AA AMSTELVEEN

Uw kenmerk	:	BA10 Aanvullend bodemonderzoek Amsterdamseweg 73
Ons kenmerk	:	Project 358124
Validatieref.	:	358124_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	TOUB-ELBH-KJGV-KBTN
Bijlage(n)	:	1 tabel(len) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 20 december 2010

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Omegam Laboratoria volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Omegam Laboratoria". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Omegam Laboratoria,

drs. R.R. Otten
Directeur

EEN BETROUWBARE WAARDE

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

postbus 94685
1090 GR Amsterdam

HJE Wenckebachweg 120
1096 AR Amsterdam

T 020 5976 769
F 020 5976 689

klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

ABN·AMRO bank 462704564
BTW nr. NL8139.67.132.B01

Kvk 34215654

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**358124**
Project omschrijving	:	**BA10 Aanvullend bodemonderzoek Amsterdamseweg 73**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Monsterreferenties
5006385 = II-1-1 II (-)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**15/12/2010**
Ontvangstdatum opdracht	:	**15/12/2010**
Startdatum	:	**15/12/2010**
Monstercode	:	**5006385**
Matrix	:	**Grondwater**

Organische parameters - overig

Organische parameters - oplosmiddelen:			
S	ethyl-t-butylether (EtBE)	µg/l	**< 0,5**
S	methyl-t-butylether (MtBE)	µg/l	**6,5**

EEN BETROUWBARE WAARDE

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**358124**
Project omschrijving	:	**BA10 Aanvullend bodemonderzoek Amsterdamseweg 73**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Analysemethoden in Grondwater (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Omegam Laboratoria BV.

Ethyl-t-butylether (EtBE)	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Methyl-t-butylether (MtBE)	:	Conform AS3130 prestatieblad 1

EEN BETROUWBARE WAARDE

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Wareco Amsterdam BV
T.a.v. FVE
Postbus 6
1180 AA AMSTELVEEN

Uw kenmerk	:	BA10-Aanvullend bodemonderzoek Amsterdamseweg 73
Ons kenmerk	:	Project 358689
Validatieref.	:	358689_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	IBLJ-XWQE-FUJP-YLLX
Bijlage(n)	:	5 tabel(len) + 4 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 28 december 2010

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Omegam Laboratoria volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Omegam Laboratoria". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Omegam Laboratoria,

drs. R.R. Otten
Directeur

EEN BETROUWBARE WAARDE

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

postbus 94685
1090 GR Amsterdam

HJE Wenckebachweg 120
1096 AR Amsterdam

T 020 5976 769
F 020 5976 689

klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

ABN·AMRO bank 462704564
BTW nr. NL8139.67.132.B01

Kvk 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**358689**
Project omschrijving	:	**BA10-Aanvullend bodemonderzoek Amsterdamseweg 73**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Monsterreferenties
5105662 = G102H-1-1 G102H (140-240)
5105663 = 203H-1-1 203H (-)
5105664 = 702-1-1 702 (140-240)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**22/12/2010**	**22/12/2010**	**22/12/2010**
Ontvangstdatum opdracht	:	**22/12/2010**	**22/12/2010**	**22/12/2010**
Startdatum	:	**22/12/2010**	**22/12/2010**	**22/12/2010**
Monstercode	:	**5105662**	**5105663**	**5105664**
Matrix	:	**Grondwater**	**Grondwater**	**Grondwater**

Anorganische parameters - metalen					
Metalen ICP-MS (opgelost):					
S barium (Ba)	µg/l		**190**	**120**
S cadmium (Cd)	µg/l		**< 0,1**	**< 0,1**
S kobalt (Co)	µg/l		**1,5**	**1,9**
S koper (Cu)	µg/l		**4**	**3**
S kwik (Hg) FIAS/Fims	µg/l		**< 0,05**	**< 0,05**
S lood (Pb)	µg/l		**2**	**< 1**
S molybdeen (Mo)	µg/l		**2**	**3**
S nikkel (Ni)	µg/l		**3**	**2**
S zink (Zn)	µg/l		**68**	**52**
Organische parameters - niet aromatisch					
S minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	**< 100**	**< 100**	**< 100**
Organische parameters - aromatisch					
Vluchtige aromaten:					
S styreen	µg/l		**< 0,2**	**< 0,2**
S benzeen	µg/l		**0,3**	**< 0,2**
S tolueen	µg/l		**0,2**	**< 0,2**
S ethylbenzeen	µg/l		**< 0,2**	**< 0,2**
S xyleen (ortho)	µg/l		**0,6**	**0,3**
S xyleen (som m+p)	µg/l		**< 0,2**	**0,3**
S naftaleen	µg/l		**< 0,8**	**< 0,05**
S som xylenen	µg/l		**0,7**	**0,6**
Organische parameters - gehalogeneerd					
Vluchtige chlooralifaten:					
S dichloormethaan	µg/l		**< 0,2**	**< 0,2**
S 1,1-dichloorethaan	µg/l		**< 0,5**	**< 0,5**
S 1,2-dichloorethaan	µg/l		**< 0,5**	**< 0,5**
S 1,1-dichlooretheen	µg/l		**< 0,1**	**< 0,1**
S 1,2-dichlooretheen (trans)	µg/l		**< 0,1**	**< 0,1**
S 1,2-dichlooretheen (cis)	µg/l		**< 0,1**	**< 0,1**
S 1,1-dichloorpropaan	µg/l		**< 0,25**	**< 0,25**
S 1,2-dichloorpropaan	µg/l		**< 0,25**	**< 0,25**
S 1,3-dichloorpropaan	µg/l		**< 0,25**	**< 0,25**
S trichloormethaan	µg/l		**< 0,1**	**< 0,1**
S tetrachloormethaan	µg/l		**< 0,1**	**< 0,1**
S 1,1,1-trichloorethaan	µg/l		**< 0,1**	**< 0,1**
S 1,1,2-trichloorethaan	µg/l		**< 0,1**	**< 0,1**
S trichlooretheen	µg/l		**< 0,1**	**< 0,1**
S tetrachlooretheen	µg/l		**< 0,1**	**< 0,1**
S vinylchloride	µg/l		**< 0,2**	**< 0,2**
S som C+T dichlooretheen	µg/l		**0,1**	**0,1**
S som dichloorpropanen	µg/l		**0,52**	**0,52**
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers:					
S tribroommethaan	µg/l		**< 0,5**	**< 0,5**

EEN BETROUWBARE WAARDE

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**358689**
Project omschrijving	:	**BA10-Aanvullend bodemonderzoek Amsterdamseweg 73**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Monsterreferenties
5105662 = G102H-1-1 G102H (140-240)
5105663 = 203H-1-1 203H (-)
5105664 = 702-1-1 702 (140-240)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:		**22/12/2010**	**22/12/2010**	**22/12/2010**
Ontvangstdatum opdracht	:		**22/12/2010**	**22/12/2010**	**22/12/2010**
Startdatum	:		**22/12/2010**	**22/12/2010**	**22/12/2010**
Monstercode	:		**5105662**	**5105663**	**5105664**
Matrix	:		**Grondwater**	**Grondwater**	**Grondwater**
Organische parameters - overig					
Organische parameters - oplosmiddelen:					
S ethyl-t-butylether (EtBE)		µg/l	**< 0,5**	**< 0,5**	**< 0,5**
S methyl-t-butylether (MtBE)		µg/l	**0,7**	**8,1**	**0,5**

EEN BETROUWBARE WAARDE

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**358689**
Project omschrijving	:	**BA10-Aanvullend bodemonderzoek Amsterdamseweg 73**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Monsterreferenties
5105665 = 705-1-1 705 (150-250)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**22/12/2010**
Ontvangstdatum opdracht	:	**22/12/2010**
Startdatum	:	**22/12/2010**
Monstercode	:	**5105665**
Matrix	:	**Grondwater**

Anorganische parameters - metalen			
Metalen ICP-MS (opgelost):			
S	barium (Ba)	µg/l	**280**
S	cadmium (Cd)	µg/l	**0,7**
S	kobalt (Co)	µg/l	**12**
S	koper (Cu)	µg/l	**43**
S	kwik (Hg) FIAS/Fims	µg/l	**< 0,05**
S	lood (Pb)	µg/l	**2**
S	molybdeen (Mo)	µg/l	**24**
S	nikkel (Ni)	µg/l	**48**
S	zink (Zn)	µg/l	**62**
Organische parameters - niet aromatisch			
S	minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	**< 100**
Organische parameters - aromatisch			
Vluchtige aromaten:			
S	styreen	µg/l	**< 0,2**
S	benzeen	µg/l	**< 0,2**
S	tolueen	µg/l	**< 0,2**
S	ethylbenzeen	µg/l	**< 0,2**
S	xyleen (ortho)	µg/l	**< 0,1**
S	xyleen (som m+p)	µg/l	**< 0,2**
S	naftaleen	µg/l	**< 0,05**
S	som xylenen	µg/l	**0,2**
Organische parameters - gehalogeneerd			
Vluchtige chlooralifaten:			
S	dichloormethaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,1-dichloorethaan	µg/l	**< 0,5**
S	1,2-dichloorethaan	µg/l	**< 0,5**
S	1,1-dichlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	1,2-dichlooretheen (trans)	µg/l	**< 0,1**
S	1,2-dichlooretheen (cis)	µg/l	**< 0,1**
S	1,1-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,25**
S	1,2-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,25**
S	1,3-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,25**
S	trichloormethaan	µg/l	**< 0,1**
S	tetrachloormethaan	µg/l	**< 0,1**
S	1,1,1-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**
S	1,1,2-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**
S	trichlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	tetrachlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	vinylchloride	µg/l	**< 0,2**
S	som C+T dichlooretheen	µg/l	**0,1**
S	som dichloorpropanen	µg/l	**0,52**
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers:			
S	tribroommethaan	µg/l	**< 0,5**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**358689**
Project omschrijving	:	**BA10-Aanvullend bodemonderzoek Amsterdamseweg 73**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Monsterreferenties
5105665 = 705-1-1 705 (150-250)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**22/12/2010**
Ontvangstdatum opdracht	:	**22/12/2010**
Startdatum	:	**22/12/2010**
Monstercode	:	**5105665**
Matrix	:	**Grondwater**

Organische parameters - overig
Organische parameters - oplosmiddelen:

S	ethyl-t-butylether (EtBE)	µg/l
S	methyl-t-butylether (MtBE)	µg/l

EEN BETROUWBARE WAARDE

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**358689**
Project omschrijving	:	**BA10-Aanvullend bodemonderzoek Amsterdamseweg 73**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Uw referentie	:	**203H-1-1 203H (-)**
Monstercode	:	**5105663**

Opmerking(en) bij resultaten:

naftaleen:	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix

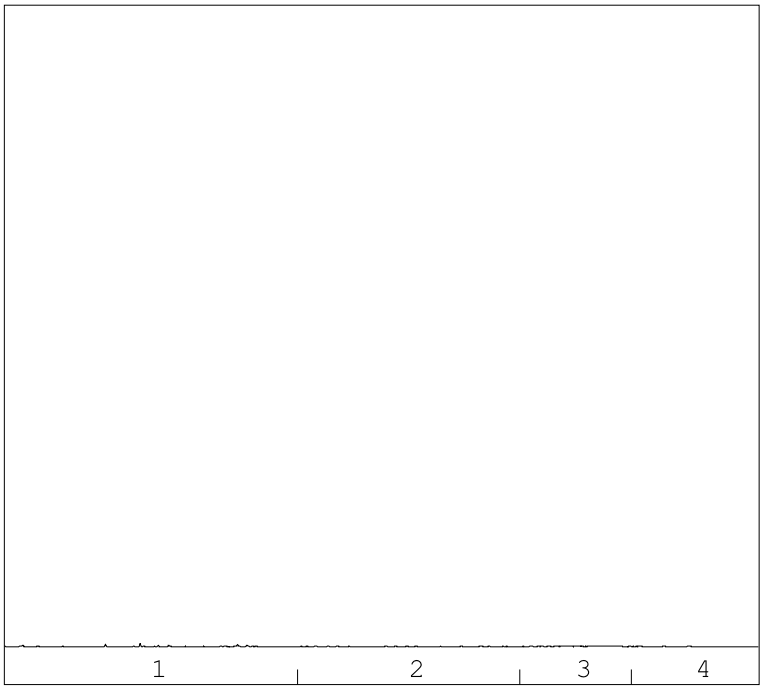
EEN BETROUWBARE WAARDE

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 5105662
Project omschrijving : BA10-Aanvullend bodemonderzoek Amsterdamseweg 73
Uw referentie : G102H-1-1 G102H (140-240)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	<1 %
2)	fractie C19 - C29	<1 %
3)	fractie C29 - C35	<1 %
4)	fractie C35 -< C40	<1 %

totale minerale olie gehalte: <100 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

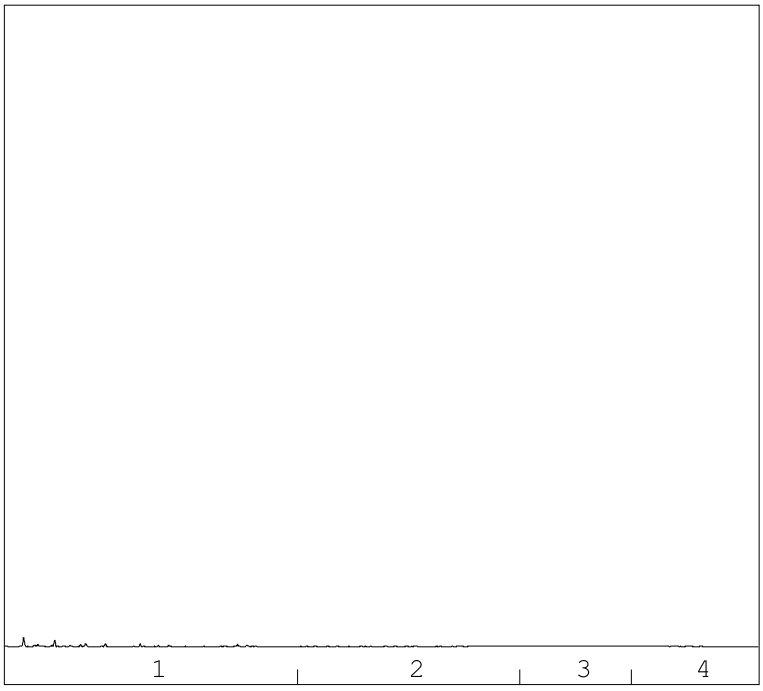
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 5105663
Project omschrijving : BA10-Aanvullend bodemonderzoek Amsterdamseweg 73
Uw referentie : 203H-1-1 203H (-)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	82 %
2)	fractie C19 - C29	7 %
3)	fractie C29 - C35	11 %
4)	fractie C35 -< C40	<1 %

totale minerale olie gehalte: <100 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

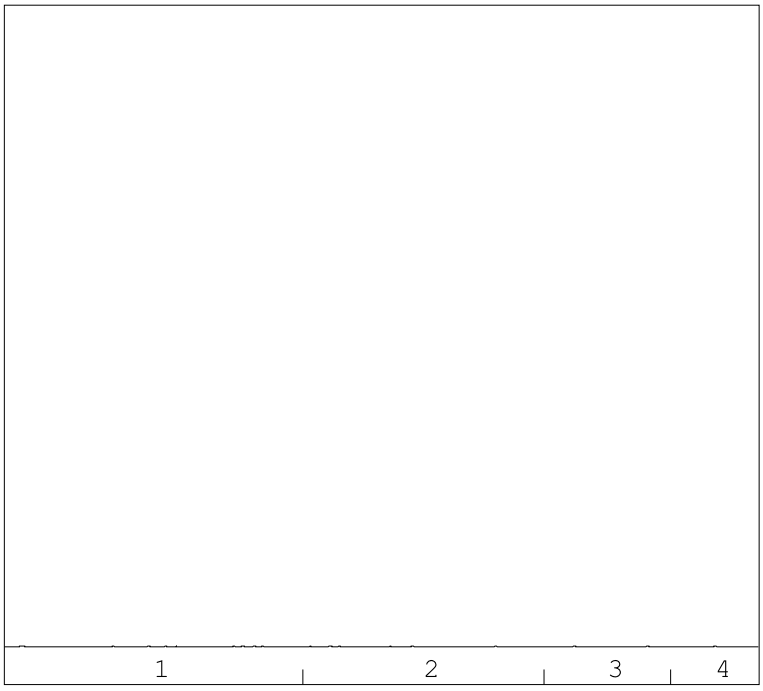
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 5105664
Project omschrijving : BA10-Aanvullend bodemonderzoek Amsterdamseweg 73
Uw referentie : 702-1-1 702 (140-240)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	38 %
2)	fractie C19 - C29	12 %
3)	fractie C29 - C35	24 %
4)	fractie C35 -< C40	26 %

totale minerale olie gehalte: <100 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

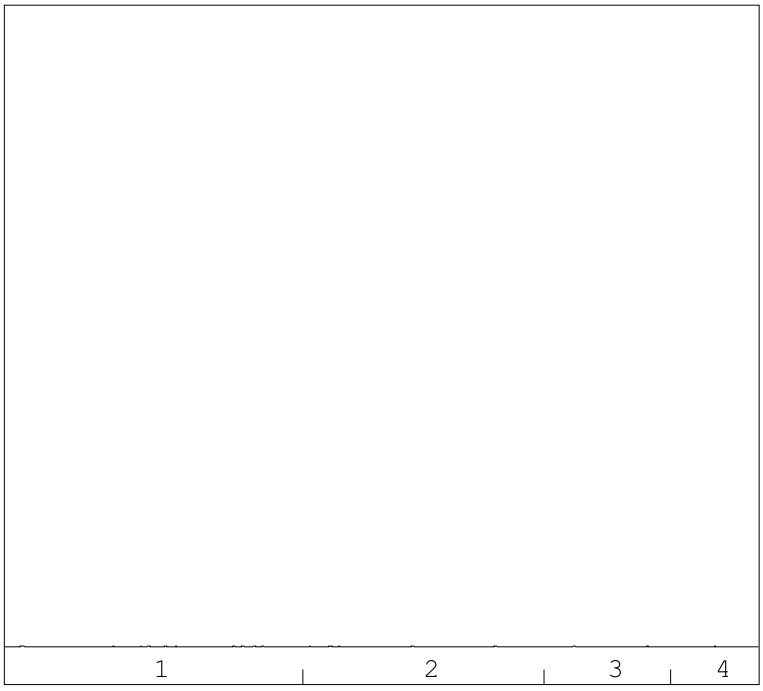
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 5105665
Project omschrijving : BA10-Aanvullend bodemonderzoek Amsterdamseweg 73
Uw referentie : 705-1-1 705 (150-250)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	59 %
2)	fractie C19 - C29	24 %
3)	fractie C29 - C35	16 %
4)	fractie C35 -< C40	<1 %

totale minerale olie gehalte: <100 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**358689**
Project omschrijving	:	**BA10-Aanvullend bodemonderzoek Amsterdamseweg 73**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Analysemethoden in Grondwater (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Omegam Laboratoria BV.

Barium (Ba)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3110 prestatieblad 5
Aromaten (BTEXXN)	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Chlooralifaten	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Ethyl-t-butylether (EtBE)	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Methyl-t-butylether (MtBE)	:	Conform AS3130 prestatieblad 1

EEN BETROUWBARE WAARDE

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Wareco Amsterdam BV
T.a.v. FVE
Postbus 6
1180 AA AMSTELVEEN

Uw kenmerk	:	BA10-Aanvullend bodemonderzoek Amsterdamseweg 73
Ons kenmerk	:	Project 359225
Validatieref.	:	359225_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	WRSS-DJJI-YAKC-QQDY
Bijlage(n)	:	1 tabel(len) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 6 januari 2011

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Omegam Laboratoria volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Omegam Laboratoria". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Omegam Laboratoria,

drs. R.R. Otten
Directeur

EEN BETROUWBARE WAARDE

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

postbus 94685
1090 GR Amsterdam

HJE Wenckebachweg 120
1096 AR Amsterdam

T 020 5976 769
F 020 5976 689

klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

ABN·AMRO bank 462704564
BTW nr. NL8139.67.132.B01

Kvk 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**359225**
Project omschrijving	:	**BA10-Aanvullend bodemonderzoek Amsterdamseweg 73**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Monsterreferenties
0115294 = 705-1-2 705 (150-250)
0115295 = G102H-1-2 G102H (140-240)

Opgegeven bemonsteringsdatum		:	**04/01/2011**	**04/01/2011**
Ontvangstdatum opdracht		:	**04/01/2011**	**04/01/2011**
Startdatum		:	**04/01/2011**	**04/01/2011**
Monstercode		:	**0115294**	**0115295**
Matrix		:	**Grondwater**	**Grondwater**
Anorganische parameters - metalen				
Metalen ICP-MS (opgelost):				
S	nikkel (Ni)	µg/l	**26**	
Organische parameters - aromatisch				
Vluchtige aromaten:				
S	benzeen	µg/l		**< 0,2**
S	tolueen	µg/l		**< 0,2**
S	ethylbenzeen	µg/l		**< 0,2**
S	xyleen (ortho)	µg/l		**< 0,1**
S	xyleen (som m+p)	µg/l		**0,4**
S	naftaleen	µg/l		**< 0,05**
S	som xylenen	µg/l		**0,5**
	som aromaten BTEX	µg/l		**0,9**

EEN BETROUWBARE WAARDE

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**359225**
Project omschrijving	:	**BA10-Aanvullend bodemonderzoek Amsterdamseweg 73**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Analysemethoden in Grondwater (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Omegam Laboratoria BV.

Nikkel (Ni)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Aromaten (BTEXXN)	:	Conform AS3130 prestatieblad 1

EEN BETROUWBARE WAARDE

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Wareco Amsterdam BV
T.a.v. FVE
Postbus 6
1180 AA AMSTELVEEN

Uw kenmerk	:	BA10-Aanvullend bodemonderzoek Amsterdamseweg 73
Ons kenmerk	:	Project 359691
Validatieref.	:	359691_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	JYXE-ZOFU-SABO-AHMS
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 2 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 11 januari 2011

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Omegam Laboratoria volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Omegam Laboratoria". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Omegam Laboratoria,

drs. R.R. Otten
Directeur

EEN BETROUWBARE WAARDE

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

postbus 94685
1090 GR Amsterdam

HJE Wenckebachweg 120
1096 AR Amsterdam

T 020 5976 769
F 020 5976 689

klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

ABN·AMRO bank 462704564
BTW nr. NL8139.67.132.B01

Kvk 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**359691**
Project omschrijving	:	**BA10-Aanvullend bodemonderzoek Amsterdamseweg 73**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Monsterreferenties
0215115 = 707H-1-1 707H (100-200)
0215116 = 710-1-1 710 (100-200)

Opgegeven bemonsteringsdatum		:	**10/01/2011**	**10/01/2011**
Ontvangstdatum opdracht		:	**10/01/2011**	**10/01/2011**
Startdatum		:	**10/01/2011**	**10/01/2011**
Monstercode		:	**0215115**	**0215116**
Matrix		:	**Grondwater**	**Grondwater**
Anorganische parameters - metalen				
Metalen ICP-MS (opgelost):				
S	barium (Ba)	µg/l		**190**
S	cadmium (Cd)	µg/l		**< 0,1**
S	kobalt (Co)	µg/l		**8,2**
S	koper (Cu)	µg/l		**< 1**
S	kwik (Hg) FIAS/Fims	µg/l		**< 0,05**
S	lood (Pb)	µg/l		**1**
S	molybdeen (Mo)	µg/l		**< 1**
S	nikkel (Ni)	µg/l		**3**
S	zink (Zn)	µg/l		**68**
Organische parameters - niet aromatisch				
S	minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	**270**	**100**
Organische parameters - aromatisch				
Vluchtige aromaten:				
S	styreen	µg/l		**< 0,2**
S	benzeen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**
S	tolueen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**
S	ethylbenzeen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**
S	xyleen (ortho)	µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**
S	xyleen (som m+p)	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**
S	naftaleen	µg/l	**< 0,05**	**< 0,05**
S	som xylenen	µg/l	**0,2**	
	som aromaten BTEX	µg/l	**0,6**	
S	som xylenen	µg/l		**0,2**
Organische parameters - gehalogeneerd				
Vluchtige chlooralifaten:				
S	dichloormethaan	µg/l		**< 0,2**
S	1,1-dichloorethaan	µg/l		**< 0,5**
S	1,2-dichloorethaan	µg/l		**< 0,5**
S	1,1-dichlooretheen	µg/l		**< 0,1**
S	1,2-dichlooretheen (trans)	µg/l		**< 0,1**
S	1,2-dichlooretheen (cis)	µg/l		**< 0,1**
S	1,1-dichloorpropaan	µg/l		**< 0,25**
S	1,2-dichloorpropaan	µg/l		**< 0,25**
S	1,3-dichloorpropaan	µg/l		**< 0,25**
S	trichloormethaan	µg/l		**< 0,1**
S	tetrachloormethaan	µg/l		**< 0,1**
S	1,1,1-trichloorethaan	µg/l		**< 0,1**
S	1,1,2-trichloorethaan	µg/l		**< 0,1**
S	trichlooretheen	µg/l		**< 0,1**
S	tetrachlooretheen	µg/l		**< 0,1**
S	vinylchloride	µg/l		**< 0,2**
S	som C+T dichlooretheen	µg/l		**0,1**
S	som dichloorpropanen	µg/l		**0,52**
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers:				
S	tribroommethaan	µg/l		**< 0,5**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**359691**
Project omschrijving	:	**BA10-Aanvullend bodemonderzoek Amsterdamseweg 73**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

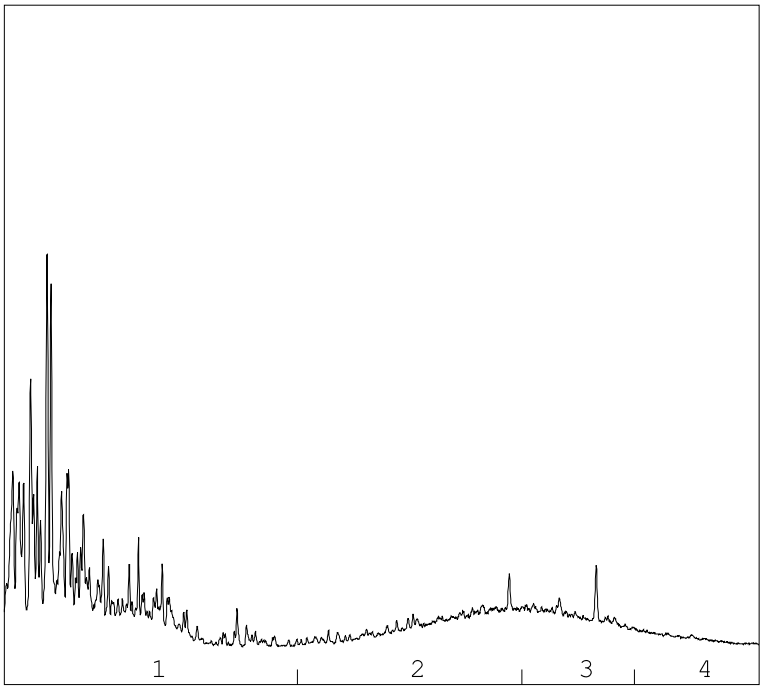
EEN BETROUWBARE WAARDE

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 0215115
Project omschrijving : BA10-Aanvullend bodemonderzoek Amsterdamseweg 73
Uw referentie : 707H-1-1 707H (100-200)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	65 %
2)	fractie C19 - C29	18 %
3)	fractie C29 - C35	14 %
4)	fractie C35 -< C40	3 %

totale minerale olie gehalte: 270 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

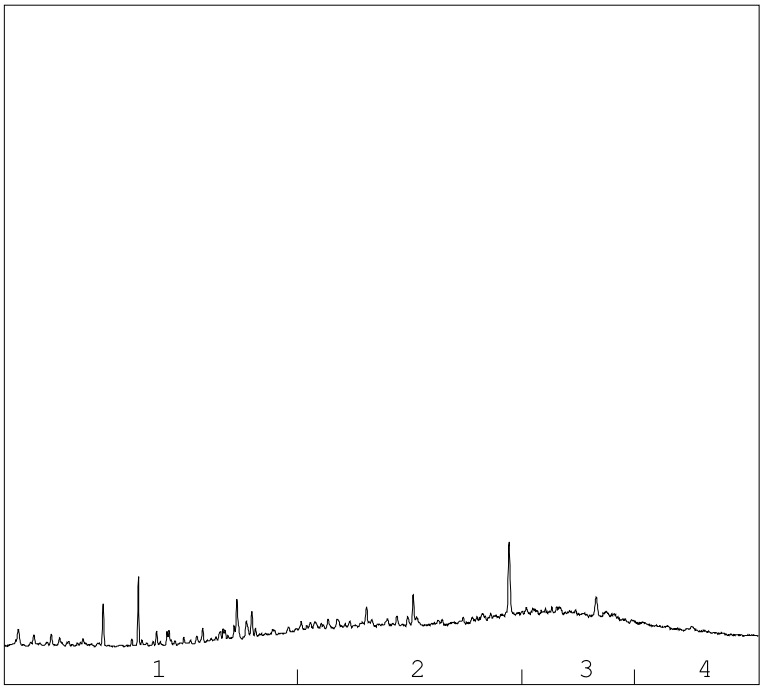
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 0215116
Project omschrijving : BA10-Aanvullend bodemonderzoek Amsterdamseweg 73
Uw referentie : 710-1-1 710 (100-200)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	8 %
2)	fractie C19 - C29	47 %
3)	fractie C29 - C35	31 %
4)	fractie C35 -< C40	14 %

totale minerale olie gehalte: 100 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**359691**
Project omschrijving	:	**BA10-Aanvullend bodemonderzoek Amsterdamseweg 73**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Analysemethoden in Grondwater (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Omegam Laboratoria BV.

Barium (Ba)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3110 prestatieblad 5
Aromaten (BTEXXN)	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Chlooralifaten	:	Conform AS3130 prestatieblad 1

EEN BETROUWBARE WAARDE

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

BIJLAGE 7

Analyseresultaten asbestonderzoek

Wareco Amsterdam BV
T.a.v. FVE
Postbus 6
1180 AA AMSTELVEEN

Uw kenmerk	:	BA10-Aanvullend bodemonderzoek Amsterdamseweg 73
Ons kenmerk	:	Project 361255
Validatieref.	:	361255_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	KXOY-UTNZ-UYWJ-PRDK
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) Bijlage asbest NEN5707 in 361255_asbest_NEN5707.pdf

Amsterdam, 31 januari 2011

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Omegam Laboratoria volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Omegam Laboratoria". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Omegam Laboratoria,

drs. R.R. Otten
Directeur

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

postbus 94685
1090 GR Amsterdam

HJE Wenckebachweg 120
1096 AR Amsterdam

T 020 5976 769
F 020 5976 689

klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

ABN·AMRO bank 462704564
BTW nr. NL8139.67.132.B01

Kvk 34215654

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**361255**
Project omschrijving	:	**BA10-Aanvullend bodemonderzoek Amsterdamseweg 73**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Monsterreferenties
0415346 = AM01-1 AM01 (0-50)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**24/01/2011**
Ontvangstdatum opdracht	:	**24/01/2011**
Startdatum	:	**24/01/2011**
Monstercode	:	**0415346**
Matrix	:	**Grond**

Uitbestede analyses

asbest NEN5707	**bijlage**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**361255**
Project omschrijving	:	**BA10-Aanvullend bodemonderzoek Amsterdamseweg 73**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Asbest
Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

FIBRECOUNT
ENVIRONMENTAL CONTROL

Analyse asbest in grond

Omegam Laboratoria B.V.
t.a.v. Dhr. S.I. Sietsma
Postbus 94685
1090 GR Amsterdam

Projectgegevens

Ref. opdrachtgever : BA10-Aanvullend bodemonderzoek Amsterdamseweg 73 ;pn 361255
Projectnaam : UA110077
Monsterneming door : klant

Analysegegevens

Ordernr. Fibrecount : 137474.1
Analyse : conform NEN 5707
Datum aanlevering : 26 januari 2011
Datum analyse : 31 januari 2011

Monstergegevens

Monsternummer : 271161
Monster omschrijving : 0415346 AM01-1 AM01 (0-50) ;BC 0124149DD

Massa monster (nat) : 15,54 kg
Massa monster (droog) : 14,13 kg
Droge stofgehalte : 91,0 %

Resultaten

fractie (mm)	percentage zeeffractie t.o.v. ds. (m/m)	percentage onderzocht (m/m)	soort asbest	soort materiaal	aantal deeltjes	materiaal hechtgebonden (ja/nee)	concentratie asbest t.o.v. totale monster (mg/kgds)	95% betrouwbaar-heidsinterval onder-grens	95% betrouwbaar-heidsinterval boven-grens	bepalings-grens (mg/kgds)
> 16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8 - 16	3,8	100	-	-	-	-	n.a.	-	-	-
4 - 8	3,2	100	-	-	-	-	n.a.	-	-	-
2 - 4	1,8	100	Chrysotiel	plaat	1	ja	0,4	0,3	0,5	-
1 - 2	1,9	100	-	-	-	-	n.a.	-	-	-
0,5 - 1	4,4	100	-	-	-	-	n.a.	-	-	-
< 0,5	84,9	0,1 (10 g)	-	-	-	-	n.a.	-	-	-
Totaal	**100**					**Totaal**	**0,4**	**0,3**	**0,5**	**< 0,1**

n.a. : niet aantoonbaar

[1] Serpentijnasbest : Chrysotiel

[2] Amfiboolasbest : Crocidoliet, Amosiet, Anthofylliet, Tremoliet en Actinoliet

Totaal Serpentijnasbest [1]	0,4	0,3	0,5
Totaal Amfiboolasbest [2]	-	-	-
Totaal hechtgebonden	0,4	0,3	0,5
Totaal niet-hechtgebonden	-	-	-
Gewogen concentratie	0,4	0,3	0,5

Indien u nadere informatie wenst over dit analyserapport, kunt u contact opnemen met Fibrecount. De resultaten hebben uitsluitend betrekking het onderzochte monster. Fibrecount is niet aansprakelijk voor interpretaties of conclusies die gedaan zijn naar aanleiding van de verkregen resultaten. Alleen vermenigvuldiging van het gehele rapport is toegestaan.

Opmerking: --

Rapportage: De heer Joram Buissant des Amorie
Hoofd Laboratorium Binnendienst
email: laboratorium@fibrecount.com

Alle documenten behorende bij deze rapportage zijn gecontroleerd en geautoriseerd door het hoofd laboratorium of diens vervanger. Indien twijfel bestaat over de echtheid van dit document kunt u dit verifiëren via verificatie@fibrecount.com ovv het certificaatnummer.

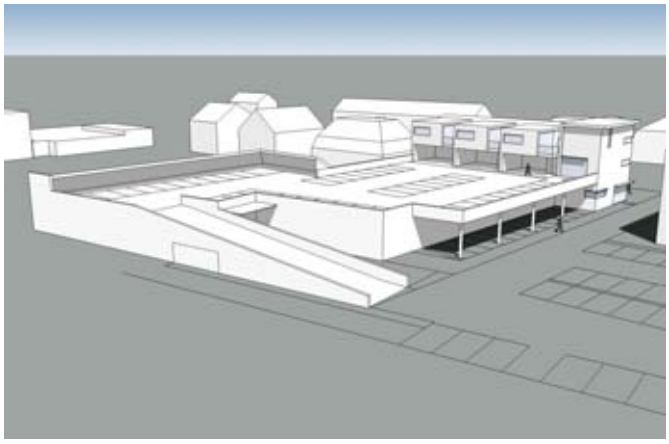
De door Fibrecount environmental control uitgevoerde analyses zijn geaccrediteerd onder L140. Een lijst van verrichtingen is opgenomen op de site van de Raad voor Accreditatie www.rva.nl. indien gewenst kunnen wij u de verrichtingenlijst toesturen.

Bijlage 8 Akoestisch onderzoek

M+P - raadgevende ingenieurs
Müller-BBM groep
geluid trillingen lucht bouwfysica

Visserstraat 50, Aalsmeer
Postbus 344
1430 AH Aalsmeer

T 0297-320 651
F 0297-325 494
Aalsmeer@mp.nl
www.mp.nl



AKOESTISCH ONDERZOEK

Geluidsuitstraling nieuwe AH-supermarkt met bovenwoningen te Amsterdamseweg 73 in Amstelveen

Opdrachtgever
Interveni Vastgoed Advies
Engweg 1
3828 CJ HOOGLAND

Opdrachtnummer

Rapportnummer
M+P.IVENI.11.01.2

Revisie
1

Datum
31 januari 2012

Pagina
1 van 39

Auteur
Ing. Suzanne Dijs

Gezien door:
Ir. Theodoor Höngens

© M+P - raadgevende ingenieurs

Niets van deze rapportage mag worden gebruikt voor andere doeleinden dan is overeengekomen tussen de opdrachtgever en M+P (DNR 2005 Artikel 46).

Inhoud

1	INLEIDING	3
2	SITUATIE	5
3	UITGANGSPUNTEN	6
3.1	Bedrijfssituatie supermarkt	6
3.2	Activiteiten nabij de supermarkt	7
3.3	Aanpandige nieuwbouw woningen	8
4	GRENSWAARDEN	9
5	GELUIDSUITSTRALING NAAR OMGEVING	10
5.1	Berekeningsmethode immissieniveau	10
6	GELUIDSREDUCERENDE MAATREGELEN	13
7	RESULTATEN	14
8	CONCLUSIE EN VOORZIENINGEN	15
9	LITERATUUR	16
BIJLAGE A	Figuren	17
BIJLAGE B	Rekenresultaten	25
BIJLAGE C	Invoergegevens rekenmodel	28
BIJLAGE D	Ruwe schets afschermende voorzieningen	38

1 Inleiding

In opdracht van *Van der Linden supermarkt bv* is door M+P onderzoek uitgevoerd voor de nieuwe Albert Heijn supermarkt aan de Amsterdamse weg 73 te Amstelveen. In eerder indicatief onderzoek van M+P is de haalbaarheid van het plan beschouwd in het kader van geluid en luchtkwaliteit.

Uit dit onderzoek (zie ook M+P.IVENI.11.01) is gebleken dat het voldoen aan de grenswaarden volgens het *Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer* (*Activiteitenbesluit*) kritisch is. Om inzicht te krijgen in de haalbaarheid en de benodigde voorzieningen is daarom uitgebreid onderzoek gedaan naar de geluidsuitstraling. Bepaald is de geluidsuitstraling naar de omliggende bestaande woningen en de toekomstige drie nieuwe bovenwoningen.

De volgende informatie is in dit rapport opgenomen:

- de in de toekomst benodigde geluidsafschermende en geluidsreducerende maatregelen voor het bouwplan en de bedrijfsactiviteiten;
- de haalbaarheid van het voldoen aan een geluidsluwe gevel bij de nieuwbouwwoningen in het plan;
- extra informatie voor de gemeente en bewoners inzake de toekomstige inpasbaarheid in het kader van het voldoen aan de geluidseisen bij de bestaande woningen.

Bij dit onderzoek is de geluidsuitstraling van de supermarkt naar de omliggende woningen bepaald. Dit betreft met name de geluidsuitstraling vanwege laad- en losactiviteiten, winkelwagens en parkeren van bezoekers.

In deze rapportage is vooralsnog niet ingegaan op de inpandige geluidstransmissie naar de nieuwe woningen. Ook zijn de toe te passen installaties in dit stadium nog niet bekend. Deze onderdelen zullen bij het geluidsrapport voor de omgevingsvergunning bij het uiteindelijk te realiseren bouwplan wel worden meegenomen.

In deze rapportage is van het meest recente ontwerp van het mogelijk toekomstige bouwplan gebruik gemaakt

Dit betreft de volgende digitale tekeningen:
- 2682_situatie-11-11-29.pdf;
- 2682_3Dexport_11-11-29.dwg
- 2682_0 t/m 4.jpg
- 2682_VO-gevels.pdf

De volgende overige invoergegevens zijn door M+P bij de berekeningen gehanteerd:

- memo, Amsterdamseweg 73 te Amstelveen: Verkeersstudie, Aveco de Bondt. d.d. 6 oktober 2010;
- verkeerskundig onderzoek supermarkt Amsterdamseweg 73-77 Amstelveen, Delft Infra Advies B.V., d.d. 22 september 2011;
- bepaling toename verkeersbeweging Amsterdamseweg, voorstel M+P (opgenomen in bijlage C, rapport M+P.IVENI.1101.1, rev 4. d.d. 31 januari 2012);
- geluidsbronnen t.b.v. bedrijfsactiviteiten supermarkt gebaseerd op kentallen, praktijkervaring en geluidsmetingen

Voor de toetsing van de geluidsbelasting bij de woningen zijn de grenswaarden uit *Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer* (*Activiteitenbesluit*) [1] van toepassing. Voor het bepalen van de geluidsbelasting zijn overdrachtberekeningen uitgevoerd volgens de *Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999* [2].

2 Situatie

De nieuwe Albert Heijn wordt aan de Amsterdamse weg 73 te Amstelveen gebouwd. Naast de supermarkt is een parkeerplaats gepland.

figuur 1 *Situatie*

In bovenstaande figuur is de nieuwe situatie weergegeven. Een grotere versie van dit mogelijk toekomstige bouwplan is opgenomen in figuur 2, van bijlage A. Tevens zijn de gevels en 3D-weergaven van het plan hierin opgenomen.

De publieksentree van de supermarkt bevindt zich aan de zuid- en oostzijde aan de Amsterdamse weg . De in- en uitrit van het parkeerterrein is hier eveneens gesitueerd. De toegang tot het magazijn van de supermarkt bevindt zich aan de zuidwestzijde van het pand. Hier is ook de laad- en losplaats waar het bevoorraden door middel van vrachtauto's wordt uitgevoerd.
Er zijn drie nieuwe woningen boven de supermarkt gepland. Deze bovenwoningen zijn gesitueerd aan de Amsterdamse weg. Via het parkeerdek boven de Albert Heijn kunnen de bewoners hun auto's onder hun woning parkeren. Het betreft zogeheten drive-in woningen. De terrassen van de woningen zijn gelegen op de garage van de drive-in woning. In de toekomst kijken de bewoners vanaf hun terras op het parkeerdek van de supermarkt.

In de directe omgeving van de supermarkt bevinden zich aan alle zijden bestaande woningen. Relevante woningen met betrekking tot de geluidsemmisie zijn de woninen aan de overzijde van de Amsterdamseweg nr. 80 en 66. Aan de noordzijde woning nr. 85 en 79 t/m 83 en aan de zuidzijde woning nr. 61 en 63.

3 Uitgangspunten

Door de activiteiten rondom de supermarkt kan geluidsoverlast worden veroorzaakt bij de geluidsgevoelige bestemmingen (woningen). In dit rapport is de te verwachten geluidsuitstraling vanwege de bedrijfsactiviteiten onderzocht. Het is reeds een uitgebreide uitwerking van een vooralsnog voorlopig ontwerp. Ten behoeve van de bouwaanvraag zal de geluidsrapportage worden aangepast op het uiteindelijke te realiseren bouwplan.

3.1 Bedrijfssituatie supermarkt

Voor de bedrijfssituatie van de toekomstige supermarkt zijn de volgende uitgangspunten aangehouden:

Voor de AH supermarkt gaan de volgende openingstijden gelden :
maandag t/m zaterdag : 8.00-20.00 uur;
Voor het aantal klanten per week wordt uitgegaan van 11.520 bezoekers.

In de memo, d.d. 6 oktober 2010 van Aveco de Bondt is aangegeven, dat het maximaal aantal bezoekers op een drukke dag 2.190 bedraagt. Met dit aantal [1] is bij de overige uitgangspunten rekening gehouden.

Er zijn 56 parkeerplaatsen aanwezig buiten op het terrein, er zijn 45 parkeerplaatsen aanwezig op het parkeerdak van de supermarkt. Er wordt van uitgegaan dat de parkeerplaatsen 29 minuten per keer bezet zijn.

Het maximale aantal bezoekers is 2.190 op een drukke dag. 90% komt tussen 08.00-19.00 uur is dus 1.970 en 10% komt tussen 19.00-20.00 uur dus 220 bezoekers in de avondperiode. Van de bezoekers komt 60% met de auto. Waarvan 1.183 in de dagperiode en 131 in de avondperiode. Van de bezoekers met de auto komt 75% met een winkelwagen naar de parkeerplaats dus 890 in de dagperiode en 100 in de avondperiode.

Voor de bevoorrading met vrachtwagens wordt uitgegaan van maximaal 1 aanlevering per dagperiode (tussen 07.00 – 19.00 uur) en 2 aanleveringen in de vroege ochtend (nachtperiode voor 07.00 uur).

De aangehouden tijdsduur voor het laden en lossen bedraagt 1 x 30 minuten in de dag en 1 x 5 minuten en 1 x 30 minuten in de nacht. Het laden en lossen van de vrachtwagens wordt overdekt uitgevoerd. De vrachtwagenkoeling staat uit tijdens aan- en afrijden en laden en lossen.

[1] Er is in een later stadium een tweede verkeersonderzoek door *Delft Infra Advies B.V.* uitgevoerd. De maatgevende (worst case) rapportage m.b.t. de hoeveelheid bezoekers (en aantrekkende werking) is de hierboven genoemde memo van Aveco de Bondt. De hierin opgenomen getallen zijn in overleg met de gemeente Amstelveen als uitgangspunt gebruikt in de akoestische rapportages.

3.2 Activiteiten nabij de supermarkt

De activiteiten die plaatsvinden nabij en op de supermarkt, zijn in het onderhavige onderzoek vertaald in geluidsbronnen. De hieronder weergegeven activiteiten (geluidsbronnen) leveren een relevante geluidsbijdrage aan de omgeving. Per onderdeel is de tijdsduur en plaats van de activiteiten aangegeven. De geluidsbronnen zijn op deze wijze ingevoerd in het rekenmodel.

Parkeren bevoorradingsvrachtwagens voor het magazijn (overdekte laad- en losplaats)
Voor het inparkeren van de bevoorradingsvrachtwagens van de AH en het vriesgoed is uitgegaan van één maal achteruit insteken en vooruit wegrijden over het eigen terrein naar de ontsluiting met de Amsterdamseweg. Voor het vooruit inparkeren wordt een snelheid van 5 km/uur aangehouden, en voor het vooruit aan- en afrijden 20 km/uur. voor het achteruit insteken is een snelheid van 3 km/uur aangehouden.
De vrachtwagen ten behoeve van de levering van het vriesgoed heeft tijdens het inparkeren zijn koelaggregaat uitstaan.

Het rijden van de vrachtwagens over de openbare weg (Amsterdamseweg) is bij onderhavig onderzoek buiten beschouwing gebleven, omdat de vrachtauto's direct deel uitmaken van het overige verkeer.

Laden en lossen van de bevoorradingswagens
Bij het laden en lossen van de vrachtwagens rijden palletwagentjes bij de expeditie ingang van het magazijn. De vrachtwagens worden gelost onder een overdekking. Door deze afscherming (massa en absorptie bouwkundige constructie nader te bepalen) is er geen relevante geluidstransmissie vanwege deze activiteiten te verwachten.

Het rijden van personenauto's van klanten op de parkeerplaatsen
De inrichting heeft 56 parkeerplaatsen op het parkeerterrein op de begane grond, en 45 op het parkeerdek. Voor het percentage klanten die met de auto komen is 60 % aangehouden. De hoeveelheid klanten die de supermarkt met de auto bezoeken bedraagt 1.183 in de dagperiode en 131 in de avondperiode. Voor het parkeergedrag van de klanten is uitgegaan van de grootste parkeerintensiteit op de dichtstbij de ingang gelegen vakken plaats vindt. Uitgegaan is van 55 % op de 32 dichtstbijzijnde parkeervakken op de begane grond, 30 % op 24 overige vakken op de begane grond. De overige 15 % van de auto's zullen op het parkeerdek parkeren.

Voor de benodigde tijd voor in- en uitparkeren van de auto's is uitgegaan van een halve minuut per auto (totaal 1 minuut per parkerende auto) Daarnaast is het rijgedrag over het parkeerterrein gemodelleerd met een snelheid van 25 km/uur.

Het rijden van winkelwagentjes op het parkeerterrein
Voor de beweging van de winkelwagentjes is er vanuit gegaan dat 75 % van de bezoekers die met de auto komen, naar de auto rijden met een winkelwagen. Het bedraagt dan ca. 890 winkelwagens in de dagperiode en 100 in de avondperiode.

Hierbij wordt het zelfde uitgangspunt gehanteerd als bij de parkeerplaatsen, de intensiteit van winkelwagens is het hoogst nabij de inrichting en neemt af naar de verder gelegen parkeerplaatsen.

Uitgegaan wordt van een loopbeweging van 5 km/uur . De bezoekers rijden de winkelwagens naar de auto en weer terug naar de opstelplaats van de winkelwagens.

Het inwerking zijn van technische installaties
Er is vooralsnog geen rekening gehouden met de luchtbehandelinginstallatie, de condensoren en compressoren die benodigd zijn voor de koeling van producten en de luchtverversing in de winkel. Bij de uiteindelijke situering en toepassing van de installatie zal de geluidsproductie in acht worden genomen. De verwachting is dat deze zodanig kan worden ontworpen en gesitueerd dat deze geen relevante geluidsbijdrage zal leveren bij de woningen. Het is raadzaam de geluidsbron(nen) van de installatie zo ver mogelijk van de bestaande en nieuwbouw woningen op te stellen. De voorkeurspositie hiervoor is aan de westgevel van het pand.

3.3 Aanpandige nieuwbouw woningen

De vooralsnog uitgevoerde berekeningen zijn uitsluitend voor de overdracht naar de gevels van de woningen. Er gelden echter ook grenswaarden (de *Wet Milieubeheer* en het daarbij horende *Activiteitenbesluit*) voor de geluidsoverdracht van binnen (supermarkt, magazijn) naar binnen in de woningen.

Bij het bouwkundig ontwerp zal met deze geluidseisen rekening moeten worden gehouden. Deze geluidseisen zijn fors strenger dan het gestelde in het *Bouwbesluit.*

Afhankelijk van de indeling en bouwconstructie moet worden gedacht
- zwevende dekvloeren
- trillingsgeisoleerde opstelling installaties en leidingen
- geluidsisolerende plafonds
- voorzieningen om aanstoting van de bouwconstructie te beperken

4 Grenswaarden

De geluidsbelasting vanwege de Albert Heijn moet wettelijk voldoen aan het *Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer* (Activiteitenbesluit) [1].
De grenswaarden zijn opgenomen in artikel 2.17 van dit besluit.

Relevant zijn de grenswaarden met betrekking tot de geluidsniveaus op de gevel van geluidsgevoelige gebouwen (ondermeer woningen).
Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) mag op de gevel niet hoger zijn dan:

- 50 dB(A) gedurende de dagperiode (07.00-19.00 uur);
- 45 dB(A) gedurende de avondperiode (19.00-23.00 uur);
- 40 dB(A) gedurende de nachtperiode (23.00-07.00 uur).

Het maximale geluidsniveau (L_{Amax}) mag op de gevel niet hoger zijn dan:
- 70 dB(A) gedurende de dagperiode (07.00-19.00 uur);
- 65 dB(A) gedurende de avondperiode (19.00-23.00 uur);
- 60 dB(A) gedurende de nachtperiode (23.00-07.00 uur).

5 Geluidsuitstraling naar omgeving

5.1 Berekeningsmethode immissieniveau

Bij de bepaling van de geluidsbelasting buiten op de gevel van de nabijgelegen woningen zijn overdrachtsberekeningen uitgevoerd volgens methode II.8 van de *Handleiding Meten- en Rekenen Industrielawaai 1999* [1]. Gebruik is gemaakt van het softwareprogramma *Geomilieu versie 1.90*.

De bij de berekening gebruikte basisformule wordt hieronder weergegeven:

(1) $$L_i = L_{WR} - \sum D$$

waarin :

L_i : gestandaardiseerd immissieniveau bij het immissiepunt (veelal het beoordelingspunt) [dB];
L_{WR} : immissierelevante bronsterkte [dB];
ΣD : verzamelterm van alle verzwakkingen [dB];

Als overdrachtstermen zijn de in onderstaande formule getoonde termen in rekening gebracht:

(2) $$\sum D = D_{geo} + D_{lucht} + D_{refl} + D_{scherm} + D_{veg} + D_{terrein} + D_{bodem} + D_{huis}$$

waarin :

D_{geo} : afname van het geluidsniveau door geometrische uitbreiding [dB];
D_{lucht} : afname van het geluidsniveau door luchtabsorptie [dB];
$D_{reflectie}$: afname door reflecties tegen objecten (deze term is negatief). Als reflectiefactor is 0,8 ingevoerd [dB];
D_{scherm} : afname door afscherming van effectief geluidswerende objecten gebouwen, schermen e.d. van enige omvang [dB];
D_{veg} : afname vanwege geluidsverstrooiing aan en absorptie door vegetatie [dB];
$D_{terrein}$: afname door verstrooiing en absorptie door installaties op het industrieterrein voor zover deze niet in de overige termen is begrepen [dB];
D_{bodem} : afname ten gevolge van reflectie tegen, verstrooiing aan, en absorptie door bodem (deze term kan ook negatief zijn) [dB];
D_{huis} : afname door reflecties tegen bebouwing in de buurt van het immissiepunt [dB]. Ook de invloed van geluidsvoortplanting door de bebouwing (reflectie, buiging, verstrooiing) wordt in deze term betrokken.

Om uit het gestandaardiseerde immissieniveau L_i het langtijdgemiddeld deelgeluidsniveau L_{Aeqi} te bepalen is de correctieterm C_m (meteo-correctieterm in verband met meteogemiddelde geluidsoverdracht) in rekening gebracht en wordt er een correctie aangebracht voor de gevelreflectie C_g. Vervolgens wordt het langtijdgemiddeld deelbeoordelingsniveau $L_{Ari,LT}$ bepaald.

Het totale langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ wordt, voor de betreffende beoordelingsperiode, bepaald uit de deelbeoordelingsniveaus volgens :

(3) $$L_{Ar,LT} = 10 \log \sum 10^{L_{Ari,LT}/10}$$

Bij het bepalen van de equivalente geluidsniveaus voor de gevels van nabij gelegen woningen zijn de volgende geluidsbronnen meegenomen:

- in- en uitparkeren van bevoorradingsvrachtauto's voor de supermarkt bij het magazijn
- het aan- en af rijden over het terrein van bevoorradingsvrachtauto's
- het in- en uitparkeren van personenauto's van bezoekers op terrein en parkeerdek
- het aan- en afrijden over het terrein van personenauto's
- winkelwagentjes van en naar de geparkeerde auto's op terrein en parkeerdek

In tabel I zijn de in het rekenmodel aangehouden bronvermogens weergegeven. Het rekenmodel is opgenomen in figuur 5 t/m figuur 8.

tabel I *(equivalent) geluidsvermogen L_{wR} van de ingevoerde geluidsbronnen*

geluidsbron (zie ook hoofdstuk 3)	bronsterkte L_{wR} [dB, ref 10^{-12} W; A-gewogen]
	[dB(A)]
vrachtauto	100 (*Quiettruck* label)
rijden van winkel-wagentjes op glad oppervlak	86
personenauto	90

Voor de oktaafbandwaarden van de bronvermogens wordt verwezen naar bijlage B. Bij de berekening van het equivalente geluidsniveau is een bedrijfsduurcorrectieterm Cb in rekening gebracht, die afhankelijk is van de tijd dat de betreffende bron aanwezig (in werking) is. De bedrijfsduurcorrecties zijn tevens opgenomen in bijlage B.
Voor de pieken van de winkelwagens, en de personenauto's is uitgegaan van een 10 dB(A) hoger geluidsvermogen. Het maximale geluidsvermogen van deze bronnen is dus 96 en 100 dB(A). De piekniveaus vanwege bevoorradingsvrachtwagens met een *Quiettruck label* worden buiten beschouwing gelaten (zie artikel 2.18, lid 4 van Activiteitenbesluit).

6 Geluidsreducerende maatregelen

Uit eerder indicatief onderzoek van M+P met kenmerk M+P.IVENI.1101.1 [3] is gebleken dat de vestiging van de Albert Heijn te Amsterdamseweg 73 te Amstelveen zonder geluidsreducerende maatregelen niet realiseerbaar is binnen het kader van het Activiteitenbesluit (de Wet Milieubeheer).

Onder meer ten behoeve van het inzichtelijk maken van de benodigde geluidsafschermende en geluidsreducerende maatregelen voor het bouwplan en de bedrijfsactiviteiten is dit onderzoek uitgevoerd.

Om het plan te kunnen realiseren zullen de volgende maatregelen (in aanvulling op de plantekeningen zie figuur 2, 3 en 4) worden genomen:

- muur zuidzijde parkeerdek verhogen tot 1,5 m, zijde dek absorberend uitvoeren
- laad- en los plaats overdekken (met n.t.b. bouwkundige maatregelen)
- muur zuidzijde parkeerterrein 2,2 m hoog
- toepassen van dove gevels (kopgevels met horizontaal langgerekt raam) bij de drie nieuwbouw woningen
- het verhogen van de balkonafscherming naar 2 m bij meest zuidelijk gelegen nieuwbouw woning
- het absorberend uitvoeren van de blinde muur aan de patio/terras bij de middelste nieuwbouwwoning
- het verplaatsen van de parkeervakken aan de noordzijde voor de nieuwbouw naar het midden van het dek

Uitgangspunten afschermende voorzieningen reeds op tekeningen:

- de kapvormige schermen aan de noordzijde hebben een minimale hoogte van 2,8 m en een breedte van 3,5 m
- de rand rondom het dek is 0,8 m hoog ten opzichte van het dek

Overige maatregelen:

- Er worden stille vrachtwagens ingezet voor het laden en lossen van de supermarkt, deze vrachtwagens zijn voorzien van een zogeheten *QuietTRUCK*-label. Er zijn reeds drie fabrikanten die dit certificaat hebben, namelijk Mercedes, IVECO en Volvo.

- Het parkeerterrein en de in- en uitrit wordt uitgevoerd in glad asfalt, het parkeerdek wordt tevens voorzien van een gladde asfalt/beton verharding.

Voor de aanvullende afschermende maatregelen zie ook ruwe schets bijlage D.

7 Resultaten

In tabel II zijn de berekende langtijdgemiddeld beoordelingsniveaus $L_{Ar,LT}$,voor de gevels van de omliggende woningen, weergegeven. De waarneempunten zijn weergegeven in figuur 5 van Bijlage A. In kolom 6 zijn de piekniveaus $L_{A,max}$ opgenomen.

tabel II *Berekende geluidsbelastingen maximale hoogte voor de gevels van woningen*

Naam	Hoogte	$L_{Ar,LT}$			$L_{A,max}$
zie figuur 5		Dag [dB(A]	Avond [dB(A]	Nacht [dB(A]	[dB(A]
1_A	2	49	42	33	56
2_C	8	46	39	28	56
3_B	5	46	41	30	54
4_B	5	47	41	30	58
5_B	8	48	41	30	64
5a_B	8	48	41	29	64
6a_B	8	44	37	24	65
7_B	8	47	39	24	64
7a_B	8	48	40	20	60
8_A	2	48	41	32	56
9_C	8	47	40	25	64
10_C	8	49	42	28	65
11_B	5	43	36	23	61
12_C	10	48	42	32	57
13_C	10	46	40	30	55
14_C	10	44	38	27	53

De (standaard) grenswaarde inzake het equivalente geluidsniveau ($L_{Ar,LT}$) wordt bij de woningen, nergens overschreden. Het piekgeluidsniveau bedraagt maximaal $L_{A;max}$ = 65 dB(A). Bij alle waarneempunten wordt ook aan de hiervoor geldende grenswaarde gedurende de maatgevende avondperiode voldaan. Voor de uitgebreide resultaten verwijzen wij naar bijlage B.

8 Conclusie en voorzieningen

De vestiging van de Albert Heijn met de nieuwe woningen is binnen de grenswaarden van het Activiteitenbesluit (Wet Milieubeheer) mogelijk met de in deze rapportage (zie hoofdstuk 6) opgenomen geluidsreducerende maatregelen zoals:

- scherm/muur maatregelen,
- gladde terreinverharding (asfalt, beton),
- inzetten van stille vrachtwagens met *Quiettruck* label,
- het overdekt laden en lossen

Bij de omliggende bestaande woningen worden de grenswaarden $L_{Ar,LT}$ en $L_{A,max}$ nergens overschreden.

Aangezien de nieuw te bouwen woningen boven de supermarkt aan de Amsterdamseweg een verhoogde geluidsbelasting vanwege het wegverkeer van deze weg ondervinden (zie onze rapportage M+P.IVENI.1101.1 [3]) is er een geluidsluwe gevel aan de achterzijde nodig. In dit plan is dit mogelijk gemaakt door een patioterras te ontwerpen waardoor de grenswaarden bij de nieuwbouw aan de achterzijde niet overschreden worden. Hierdoor wordt deze gevel als geluidsluw beschouwd.

De woongevel bij de nieuwbouw (met lang gerekt horizontaal raam) zal als “dove gevel” (zonder te openen delen) worden uitgevoerd. Er hoeft op deze gevel daarom niet getoetst te worden.

Wel zal bij de uiteindelijke vergunningsaanvraag onderzoek moeten worden gedaan naar de geluidswering van de gevels in het kader van het Bouwbesluit.

9 Literatuur

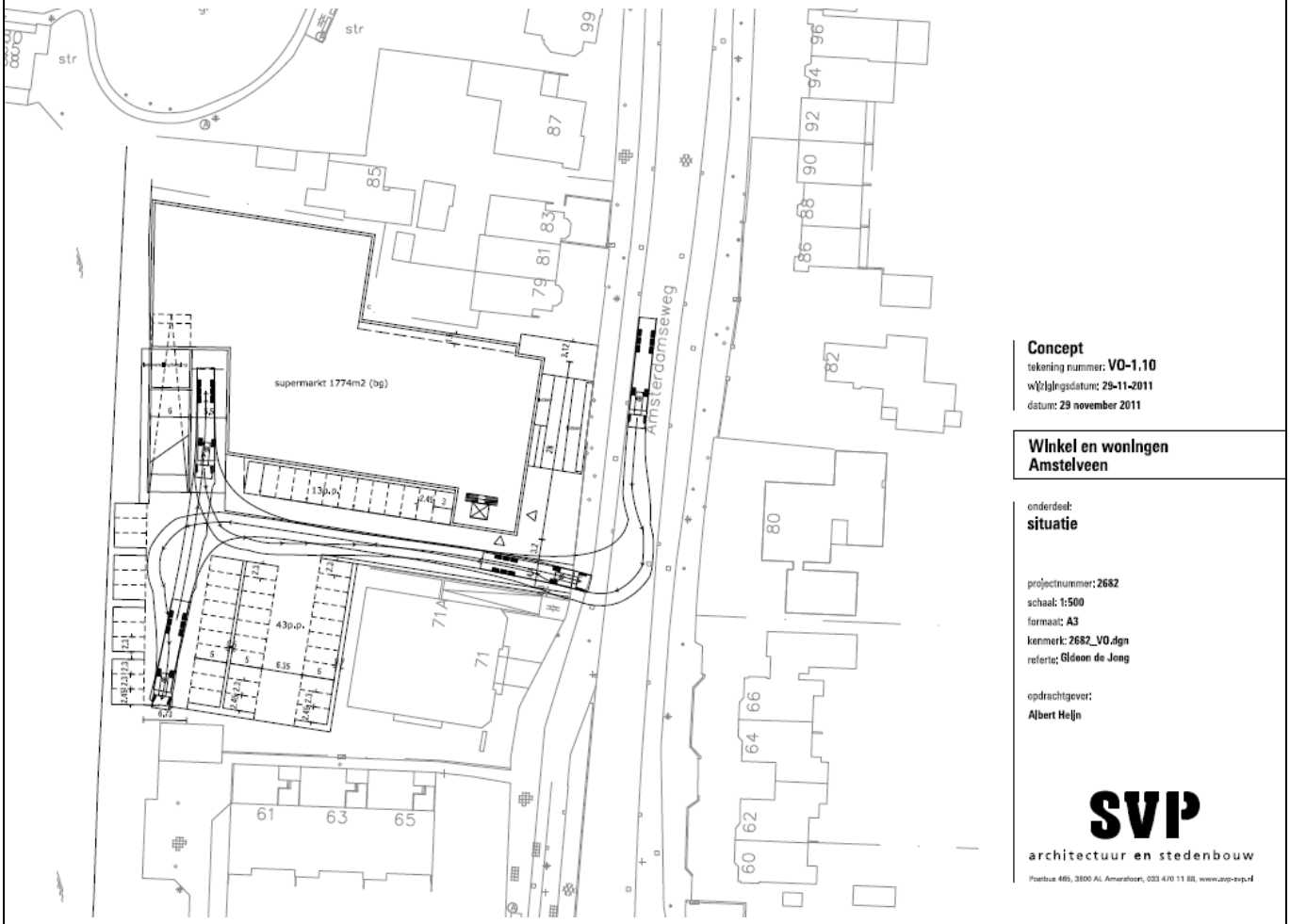
[1] *Activiteitenbesluit* (Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer), in werking getreden op 1 januari 2008, van 19 oktober 2007 Staatsblad nr. 415, 2007;

[2] Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai, Ministerie van VROM, 1999;

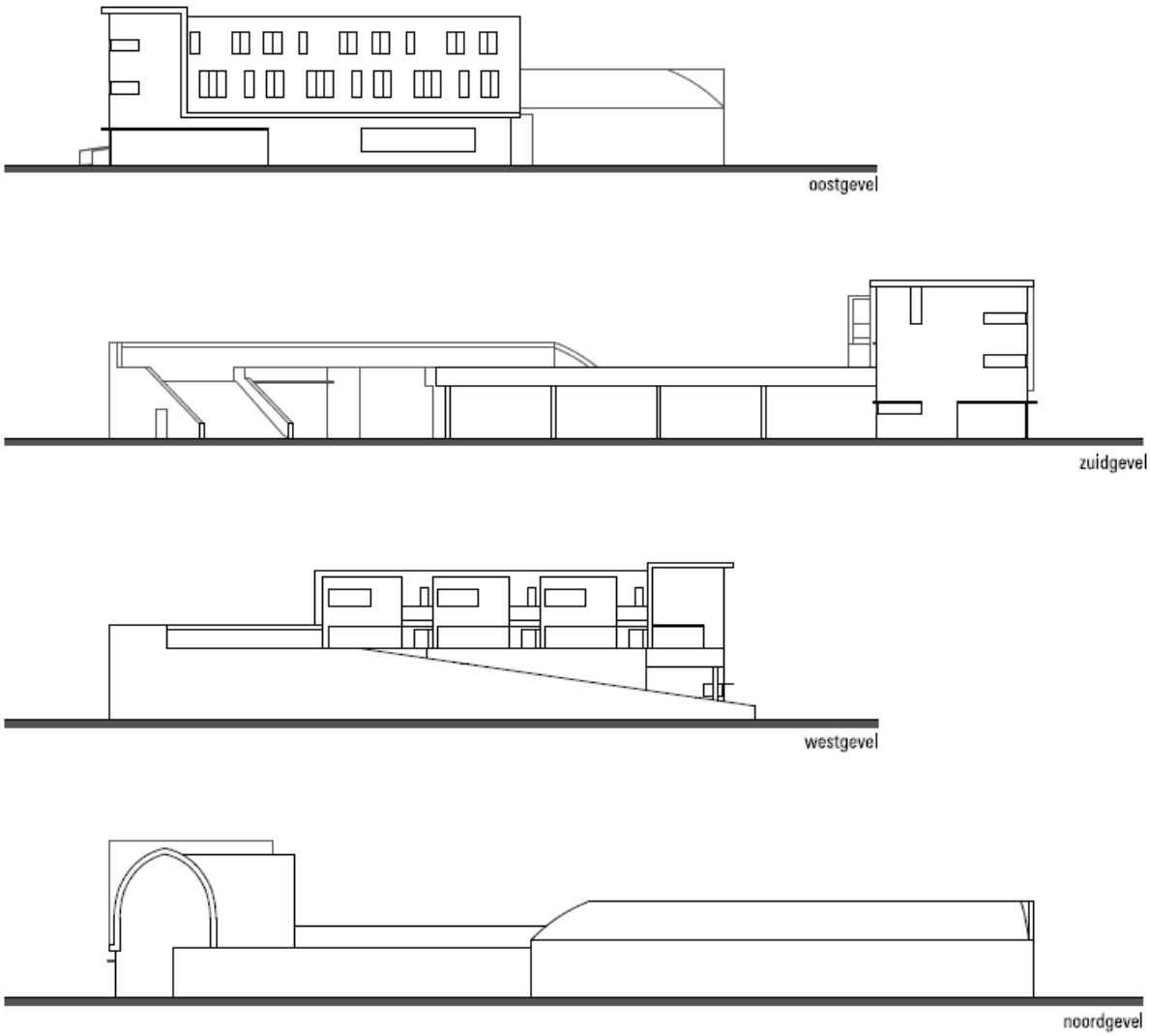
[3] Ontwikkeling nieuwe AH- supermarkt, indicatief onderzoek voor planontwikkeling M+P.IVENI.1101.1, rev 4, d.d. 31 januari 2012.

BIJLAGE A

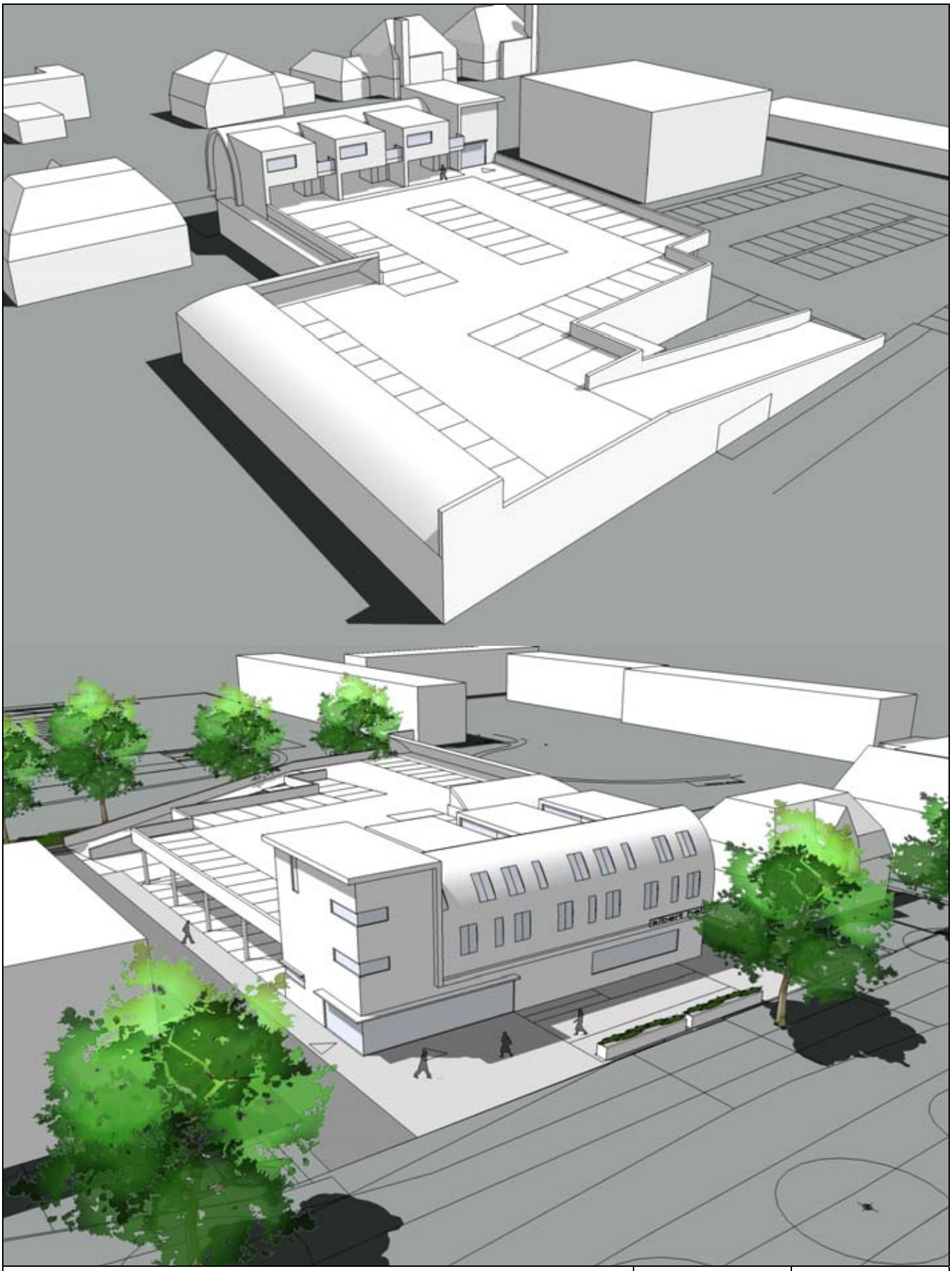
Figuren



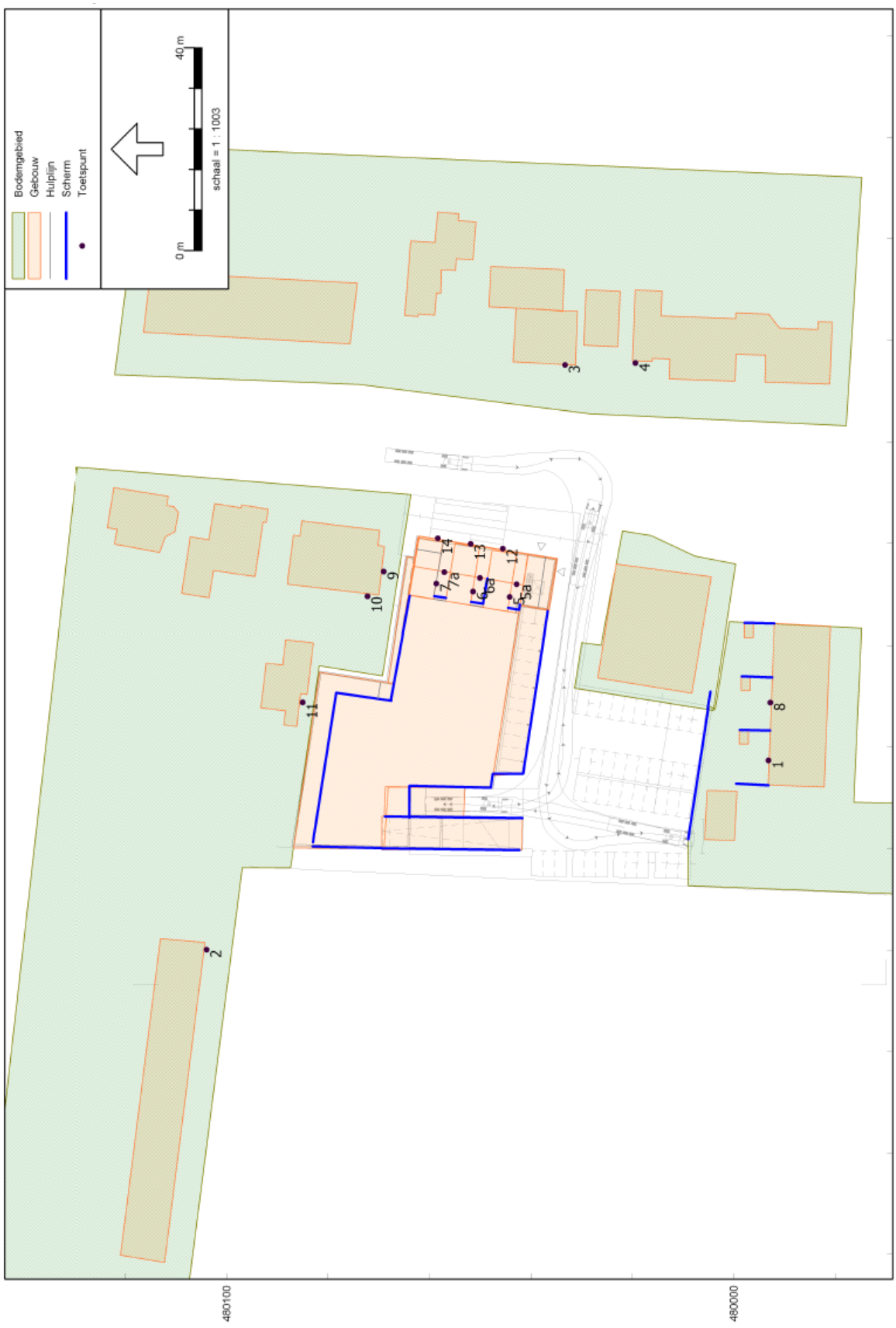
figuur 2 Situatie



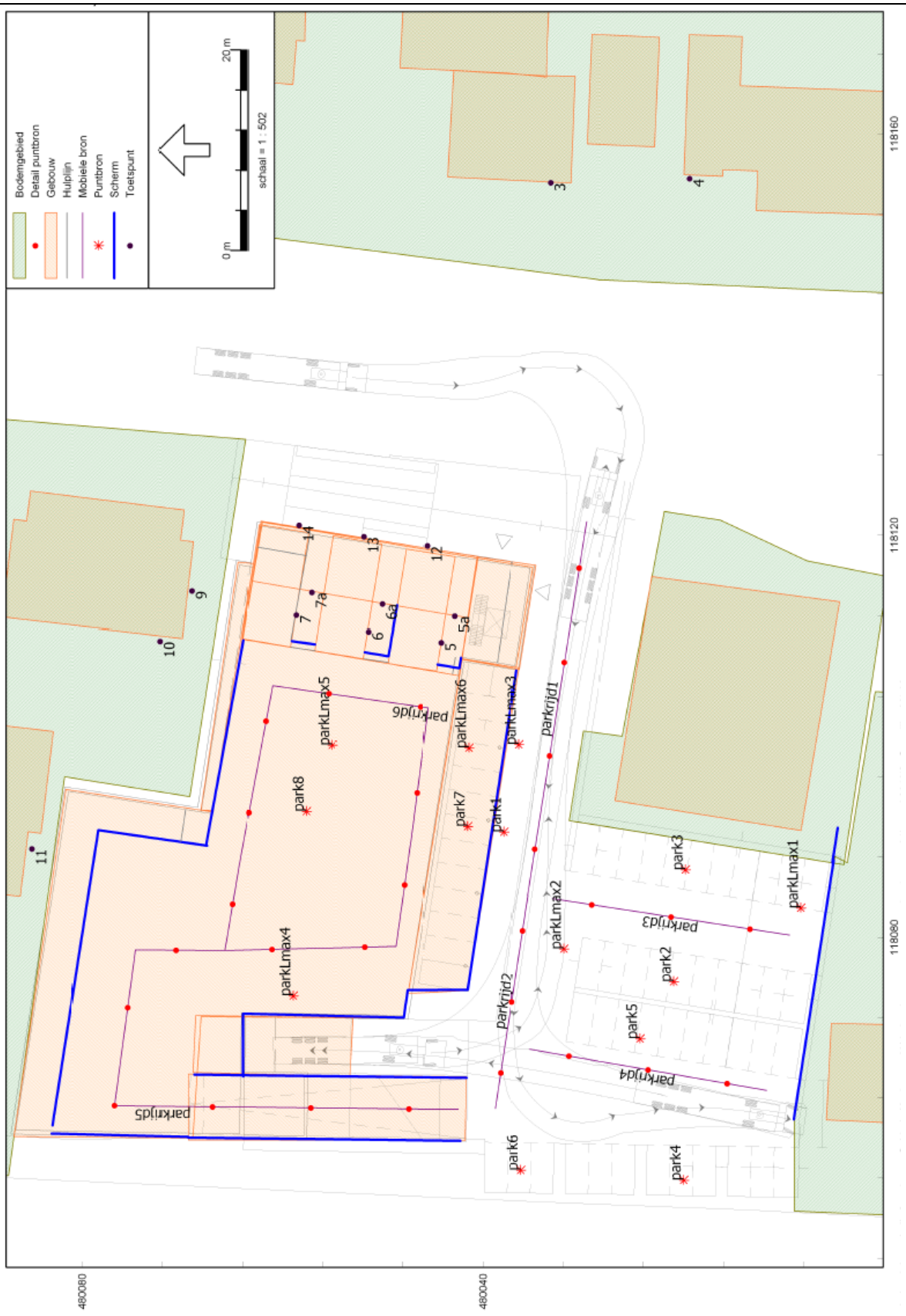
figuur 3 gevelaanzichten



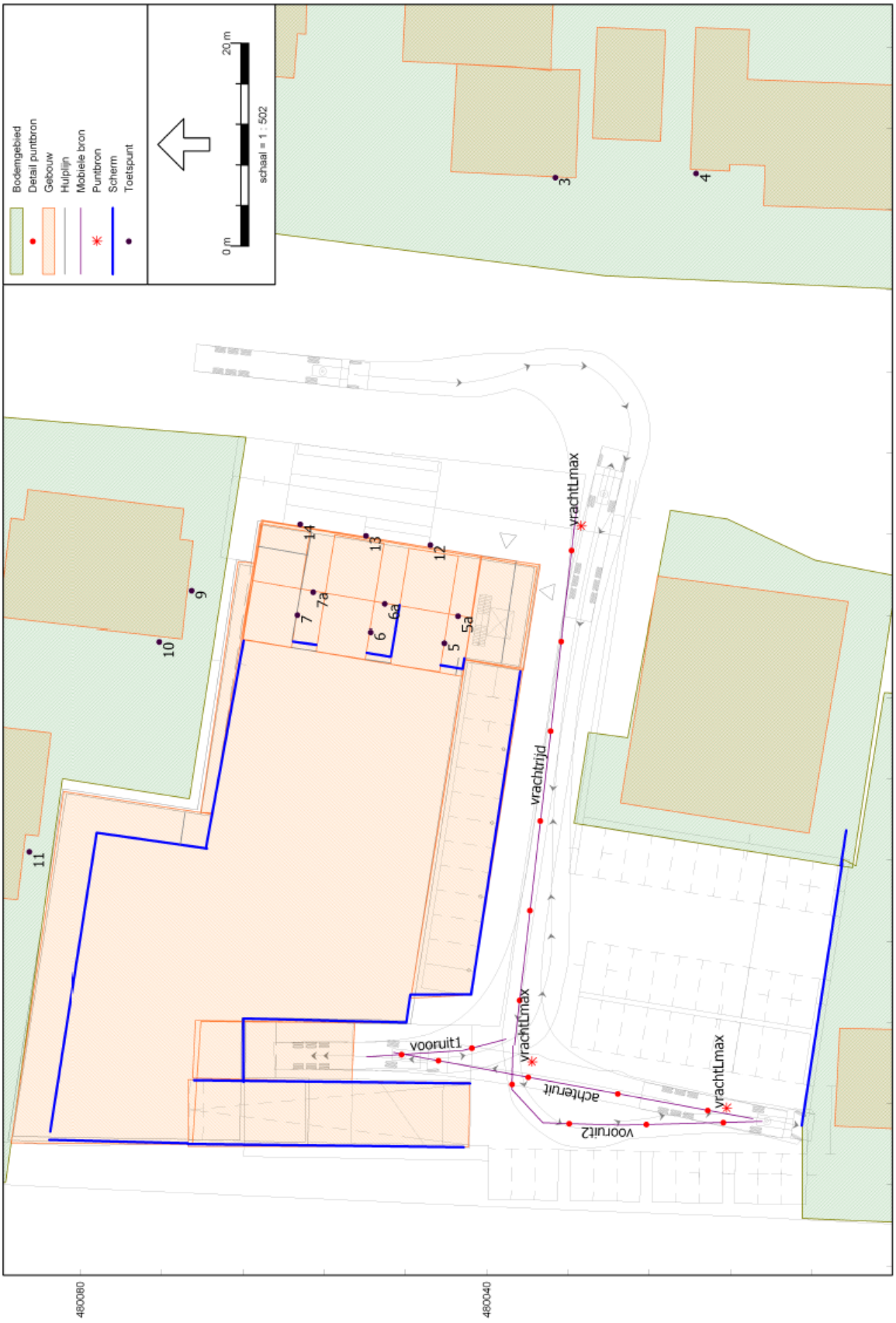
figuur 4 3D-aanzichten



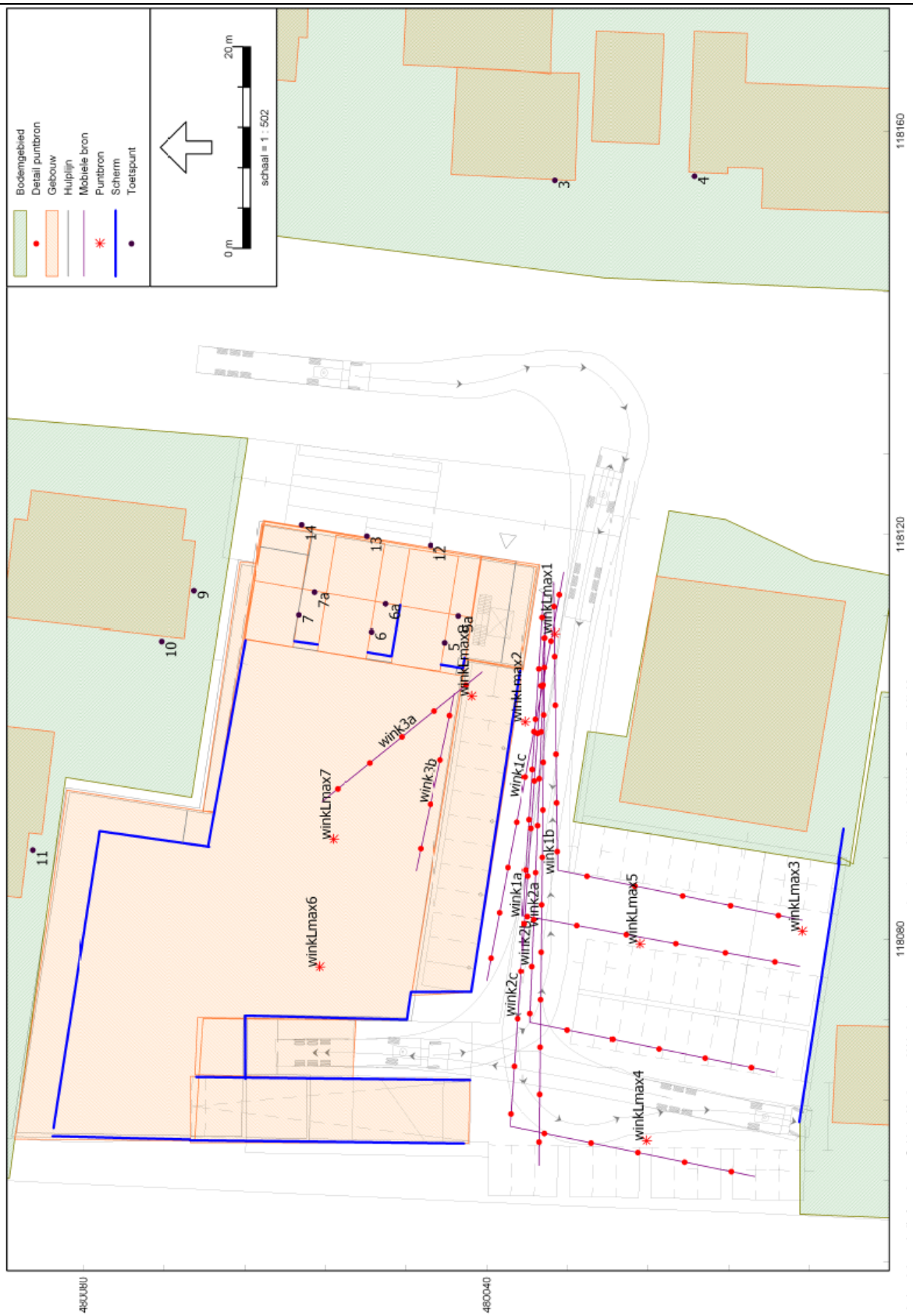
figuur 5 *Rekenmodel met waarneempunten*



figuur 6 Rekenmodel groep bronnen personenwagens



figuur 7 *Rekenmodel groepbronnen vrachtbeweging*



figuur 8 Rekenmodel groep bronnen winkelwagens

BIJLAGE B

Rekenresultaten

Rekentabel : langtijdgemiddels beoordelingsniveau $L_{Ar;LT}$ dB(A)

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
1_A		2	49	42	33	49	70
2_A		2	40	32	23	40	63
2_B		5	43	35	26	43	65
2_C		8	46	39	28	46	66
3_A		2	44	39	28	44	68
3_B		5	46	41	30	46	68
3_C		8	47	42	30	47	68
4_A		2	44	39	28	44	69
4_B		5	47	41	30	47	69
4_C		8	47	42	30	47	69
5_B	nieuwbouw	8	48	41	30	48	70
5a_B	nieuwbouw	8	48	41	29	48	69
6_B	nieuwbouw	8	47	40	29	47	68
6a_B	nieuwbouw	8	44	37	24	44	68
7_B	nieuwbouw	8	47	39	24	47	68
7a_B	nieuwbouw	8	48	40	20	48	67
8_A		2	48	41	32	48	69
9_A		2	38	31	14	37	60
9_B		5	46	38	22	46	68
9_C		8	47	40	25	47	69
10_A		2	40	33	15	40	62
10_B		5	47	40	24	47	69
10_C		8	49	42	28	49	71
11_A		2	34	27	15	34	57
11_B		5	43	36	23	43	66
12_B	nieuwbouw	7	47	42	32	47	71
12_C	nieuwbouw	10	48	42	32	48	71
13_B	nieuwbouw	7	45	39	29	45	68
13_C	nieuwbouw	10	46	40	30	46	69
14_B	nieuwbouw	7	42	37	26	42	66
14_C	nieuwbouw	10	44	38	27	44	67

Rekentabel : Maximale beoordelingsniveau $L_{A;max}$ dB(A)

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
1_A		2	56	56	--
2_A		2	48	48	--
2_B		5	55	55	--
2_C		8	56	56	--
3_A		2	52	52	--
3_B		5	54	54	--
3_C		8	54	54	--
4_A		2	55	55	--
4_B		5	58	58	--
4_C		8	58	58	--
5_B	nieuwbouw	8	64	64	--
5a_B	nieuwbouw	8	64	64	--
6_B	nieuwbouw	8	60	60	--
6a_B	nieuwbouw	8	65	65	--
7_B	nieuwbouw	8	64	64	--
7a_B	nieuwbouw	8	60	60	--
8_A		2	56	56	--
9_A		2	55	55	--
9_B		5	64	64	--
9_C		8	64	64	--
10_A		2	56	56	--
10_B		5	64	64	--
10_C		8	65	65	--
11_A		2	48	48	--
11_B		5	61	61	--
12_B	nieuwbouw	7	58	58	--
12_C	nieuwbouw	10	57	57	--
13_B	nieuwbouw	7	55	55	--
13_C	nieuwbouw	10	55	55	--
14_B	nieuwbouw	7	54	54	--
14_C	nieuwbouw	10	53	53	--

BIJLAGE C

Invoergegevens rekenmodel

Excel uitwerking bedrijfsduurcorrectie puntbronnen en mobiele bronnen

Uigangspunten 2190 ´s op een zaterdag van maximale drukte

1314 0,60 komt met auto
985,5 0,75 van de bezoekers met de auto gebruikt een winkelwagen

mobiele bronnen	naam	bewegingen totaal	auto's dag	x2	auto's avond	x2	bronvermogen Lw	Lmax	mobiele bron snelheid km/u	afstand m
auto's rijden tbv parkeren	parkrijd1	2628	1183	**2365**	131	**263**	90	100	30	38
	parkrijd2	1840	828	**1656**	92	**184**	90	100	30	22
	parkrijd3	1445	650	**1301**	72	**145**	90	100	30	24
	parkrijd4		355	**710**	39	**79**	90	100	30	24
op rijden dek	parkrijd5		177	**355**	20	**39**	90	100	30	64
rondje dek rijden	parkrijd6		177	**177**	20	**20**	90	100	30	74
			wagens	x2	wagens	x2				
winkelwagen deel 1	wink1a-1c	3x	488	976	54	108	86	96	5	
winkelwagen deel 2	wink2a-2c	3x	266	532	30	59	86	96	5	
winkelwagen deel 3	wink3a-3b	2x	133	266	15	15	86	96	5	
puntbronnen			auto's dag	cb/per bron [dB]	auto's avond	cb/per bron [dB]				
parkeren deel 1	park1,2 en 3	3x	650	5	72	14	90	100	1 min per auto	
parkeren deel 2	park4, 5 en 6	3x	355	7	39	17	90	100	1 min per auto	
parkeren dek	park 7 en 8	2x	177	9	20	18	90	100	1 min per auto	

[1] x2 staat voor in- en uit rijden dus 2 bewegingen.

Rekenmodel uitvoer

Model: AH industrie met extra maatregelen (rapport 14 december2011
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Bf
halfhard		0,50
halfhard		0,50
halfhard		0,50
halfhard		0,50

Model: AH industrie met extra maatregelen (rapport 14 december2011
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	HDef.	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
gebouw		9,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gebouw		3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gebouw		9,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gebouw		9,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gebouw		3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gebouw		3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gebouw		9,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gebouw		9,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gebouw		9,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gebouw		6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gebouw		9,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gebouw		3,70	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gebouw		9,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
garage	garagebox	2,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
schuur	schuur	2,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
schuur	schuur	2,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
schuur	schuur	2,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
oprit	oprit parkeerdek	4,00	0,00	Relatief	0 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
overkapp	overkapping laden en lossen	3,70	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
garage	garage woning	6,30	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
verlaging	verlaging rand	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
luifel	luifel	3,70	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
woning	woning	10,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
woning	woning	10,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
woning	woning	9,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
woning		10,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
nieuwbouw	trap AH	10,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: AH industrie met extra maatregelen (rapport 14 december2011
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO H	ISO M	HDef.	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Gem.snelheid
parkrijd1	rijden op parkeerplaats	0,75	0,00	Relatief	2365	263	--	11,29	16,06	--	25
parkrijd4	rijden op parkeerplaats	0,75	0,00	Relatief	710	79	--	17,22	21,99	--	25
parkrijd2	rijden op parkeerplaats	0,75	0,00	Relatief	1656	184	--	14,03	18,80	--	25
parkrijd3	rijden op parkeerplaats	0,75	0,00	Relatief	1301	145	--	14,61	19,36	--	25
parkrijd5	oprijden en rijden op parkeerdek	0,75	--	Eigen waarde	355	39	--	19,33	24,15	--	25
parkrijd6	rijden op parkeerdek	0,75	3,70	Relatief aan onderliggend item	177	20	--	22,62	27,32	--	25
wink1a	winkelwagen park2	0,75	0,00	Relatief	325	36	--	15,68	20,46	--	5
wink1b	winkelwagen park3	0,75	0,00	Relatief	325	36	--	15,81	20,60	--	5
wink1c	winkelwagen park1 onder luifel	0,75	0,00	Relatief	325	36	--	16,06	20,85	--	5
wink2b	winkelwagen park5	0,75	0,00	Relatief	177	30	--	18,62	21,55	--	5
wink2c	winkelwagen park4	0,75	0,00	Relatief	177	30	--	18,55	21,49	--	5
wink2a	winkelwagen park6	0,75	0,00	Relatief	177	30	--	18,58	21,51	--	5
wink3a	winkelwagen parkeerdek	0,75	0,00	Relatief	133	15	--	20,43	25,13	--	5
wink3b	winkelwagen parkeerdek	0,75	0,00	Relatief	133	15	--	20,01	24,72	--	5
achteruit	achteruit insteken vrachtwagen	1,00	0,00	Relatief	1	--	2	36,02	--	31,25	3
vooruit2	vooruit wegrijden vrachtwagen	1,00	0,00	Relatief	1	--	2	38,98	--	34,21	5
vooruit1	vooruit wegrijden vrachtwagen	1,00	0,00	Relatief	1	--	2	39,37	--	34,60	5
vrachtrijd	vrachtwagen op terrein	1,00	0,00	Relatief	2	--	4	41,30	--	36,53	20

Model: AH industrie met extra maatregelen (rapport 14 december2011
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Max.afst.	Lw. 31	Lw. 63	Lw. 125	Lw. 250	Lw. 500	Lw. 1k	Lw. 2k	Lw. 4k	Lw. 8k	D 31	D 63	D 125	D 250	D 500	D 1k	D 2k	D 4k
parkrijd1	10,00	56,50	71,50	75,50	76,50	81,50	86,50	83,50	78,50	75,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
parkrijd4	10,00	56,50	71,50	75,50	76,50	81,50	86,50	83,50	78,50	75,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
parkrijd2	10,00	56,50	71,50	75,50	76,50	81,50	86,50	83,50	78,50	75,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
parkrijd3	10,00	56,50	71,50	75,50	76,50	81,50	86,50	83,50	78,50	75,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
parkrijd5	10,00	56,50	71,50	75,50	76,50	81,50	86,50	83,50	78,50	75,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
parkrijd6	10,00	56,50	71,50	75,50	76,50	81,50	86,50	83,50	78,50	75,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
winkla	5,00	39,00	45,00	54,00	57,00	67,00	72,00	83,00	83,00	79,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
winklb	5,00	39,00	45,00	54,00	57,00	67,00	72,00	83,00	83,00	79,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
winklc	5,00	39,00	45,00	54,00	57,00	67,00	72,00	83,00	83,00	79,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
wink2b	5,00	39,00	45,00	54,00	57,00	67,00	72,00	83,00	83,00	79,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
wink2c	5,00	39,00	45,00	54,00	57,00	67,00	72,00	83,00	83,00	79,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
wink2a	5,00	39,00	45,00	54,00	57,00	67,00	72,00	83,00	83,00	79,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
wink3a	5,00	39,00	45,00	54,00	57,00	67,00	72,00	83,00	83,00	79,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
wink3b	5,00	39,00	45,00	54,00	57,00	67,00	72,00	83,00	83,00	79,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
achteruit	10,00	70,00	79,00	86,00	90,00	90,00	96,00	94,00	88,00	81,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
vooruit2	10,00	70,00	79,00	86,00	90,00	90,00	96,00	94,00	88,00	81,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
vooruit1	10,00	70,00	79,00	86,00	90,00	90,00	96,00	94,00	88,00	81,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
vrachtrijd	10,00	70,00	79,00	86,00	90,00	90,00	96,00	94,00	88,00	82,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: Kopie van AH industrie met extra maatregelen
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaiveld	HDef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
1		0,00	Relatief	2,00	--	--	--	--	--	Ja
2		0,00	Relatief	2,00	5,00	8,00	--	--	--	Ja
3		0,00	Relatief	2,00	5,00	8,00	--	--	--	Ja
4		0,00	Relatief	2,00	5,00	8,00	--	--	--	Ja
5	nieuwbouw	0,00	Relatief	--	8,00	--	--	--	--	Ja
6	nieuwbouw	0,00	Relatief	--	8,00	--	--	--	--	Ja
7	nieuwbouw	0,00	Relatief	--	8,00	--	--	--	--	Ja
8		0,00	Relatief	2,00	--	--	--	--	--	Ja
14	nieuwbouw	0,00	Relatief	--	7,00	10,00	--	--	--	Ja
10		0,00	Relatief	2,00	5,00	8,00	--	--	--	Ja
11		0,00	Relatief	2,00	5,00	--	--	--	--	Ja
13	nieuwbouw	0,00	Relatief	--	7,00	10,00	--	--	--	Ja
12	nieuwbouw	0,00	Relatief	--	7,00	10,00	--	--	--	Ja
5a	nieuwbouw	0,00	Relatief	--	8,00	--	--	--	--	Ja
6a	nieuwbouw	0,00	Relatief	--	8,00	--	--	--	--	Ja
7a	nieuwbouw	0,00	Relatief	--	8,00	--	--	--	--	Ja
9		0,00	Relatief	2,00	5,00	8,00	--	--	--	Ja

Model: AH industrie met extra maatregelen (rapport 14 december2011
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO H	ISO M	HDef.	Cp	Refl.L 31	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250	Refl.L 500	Refl.L 1k	Refl.L 2k
tuinmuur	2,5 m hoog	2,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
tuinmuur	2,5 m hoog	2,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
tuinmuur	2,5 m hoog	2,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
tuinmuur	2,5 m hoog	2,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
beton rand		--	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
beton rand		--	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
kap	scherm-kap	2,80	3,70	Relatief aan onderliggend item	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
scherm	balkonscherm	1,20	6,30	Relatief aan onderliggend item	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
scherm	balkonscherm	1,20	6,30	Relatief aan onderliggend item	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
scherm	balkonscherm	--	6,30	Relatief aan onderliggend item	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
muur park	muur parkeerplaats	--	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		1,50	3,70	Relatief aan onderliggend item	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1		0,80	3,70	Relatief aan onderliggend item	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2		0,80	3,70	Relatief aan onderliggend item	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		--	--	Relatief aan onderliggend item	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
absorptie		2,60	--	Relatief aan onderliggend item	0 dB	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: AH industrie met extra maatregelen (rapport 14 december2011
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Item ID	Grp.ID	KidID 1	NrKids	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	X-n	Y-n	H-1
	1605	0	-115	1	tuinmuur	2,5 m hoog	Polylijn	118072,79	479999,54	118072,48	479993,15	2,50
	1606	0	-116	1	tuinmuur	2,5 m hoog	Polylijn	118083,41	479998,79	118083,27	479992,84	2,50
	1607	0	-117	1	tuinmuur	2,5 m hoog	Polylijn	118093,96	479998,43	118093,75	479992,41	2,50
	1608	0	-118	1	tuinmuur	2,5 m hoog	Polylijn	118104,31	479997,87	118104,16	479991,99	2,50
	2213	0	-177	1	beton rand		Polylijn	118066,00	480041,64	118066,32	480068,80	0,80
	2214	0	-178	1	beton rand		Polylijn	118059,71	480042,26	118060,03	480069,42	0,80
	2229	0	-344	1	kap	scherm-kap	Polylijn	118061,25	480082,95	118089,15	480067,52	2,80
	2250	0	-407	1	scherm	balkonscherm	Polylijn	118108,42	480051,80	118108,03	480049,48	1,20
	2252	0	-409	1	scherm	balkonscherm	Polylijn	118109,52	480059,07	118109,20	480056,77	1,20
	2253	0	-410	1	scherm	balkonscherm	Polylijn	118107,21	480044,52	118107,88	480042,18	2,00
	2281	0	-660	1	muur park	muur parkeerplaats	Polylijn	118061,84	480008,98	118090,92	480004,59	2,20
parkeren bgg	2276	3	-655	1			Polylijn	118106,59	480036,67	118074,78	480041,53	1,50
parkeren bgg	2277	3	-656	1	1		Polylijn	118089,27	480067,62	118109,61	480063,91	0,80
parkeren bgg	2278	3	-657	1	2		Polylijn	118060,44	480083,05	118060,10	480069,41	0,80
parkeren bgg	2280	3	-659	1			Polylijn	118074,78	480041,53	118066,14	480063,94	0,80
parkeren dek	2284	4	-662	1	absorptie		Polylijn	118108,05	480049,43	118113,02	480048,58	2,60

Model: AH industrie met extra maatregelen (rapport 14 december2011
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl.L 4k	Refl.L 8k	Refl.R 31	Refl.R 63	Refl.R 125	Refl.R 250	Refl.R 500	Refl.R 1k	Refl.R 2k	Refl.R 4k	Refl.R 8k
tuinmuur	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
tuinmuur	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
tuinmuur	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
tuinmuur	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
beton rand	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
beton rand	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
kap	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
scherm	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
scherm	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
scherm	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
muur park	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
1	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
absorptie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: AH industrie met extra maatregelen (rapport 14 december2011
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

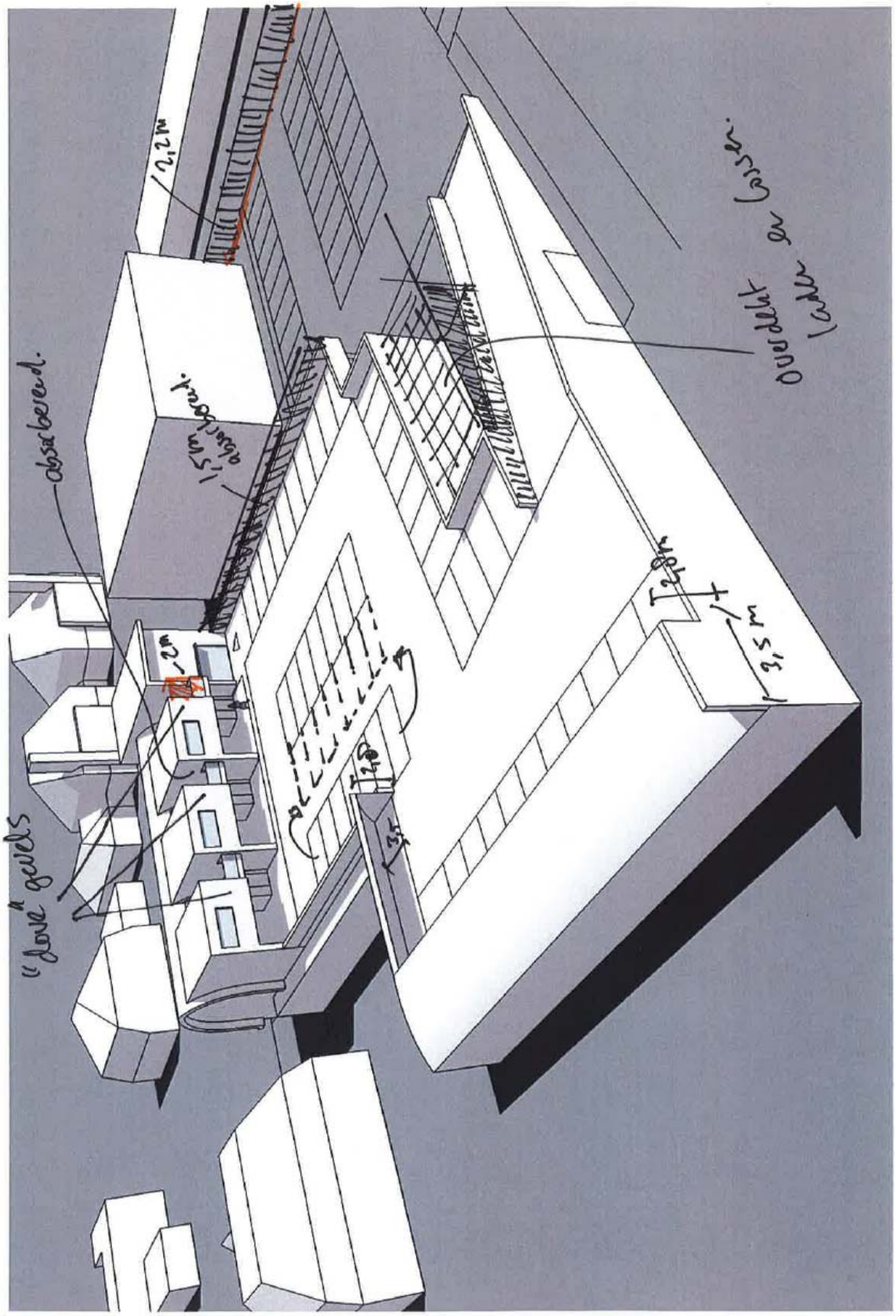
Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	HDef.	Type	Richt.	Hoek	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	GeenRefl.	GeenDemping	GeenProces
park2		0,75	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	14,00	--	Nee	Nee	Nee
park3		0,75	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	14,00	--	Nee	Nee	Nee
park4		0,75	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	7,00	17,00	--	Nee	Nee	Nee
park5		0,75	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	7,00	17,00	--	Nee	Nee	Nee
park6		0,75	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	7,00	17,00	--	Nee	Nee	Nee
parkLmax1		0,75	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	99,00	99,00	--	Nee	Nee	Nee
parkLmax2		0,75	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	99,00	99,00	--	Nee	Nee	Nee
parkLmax3		0,75	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	99,00	99,00	--	Nee	Nee	Nee
park1		0,75	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	9,00	18,00	--	Nee	Nee	Nee
park7		0,75	3,70	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	9,00	18,00	--	Nee	Nee	Nee
park8		0,75	3,70	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	9,00	18,00	--	Nee	Nee	Nee
parkLmax5		0,75	3,70	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	99,00	99,00	--	Nee	Nee	Nee
parkLmax4		0,75	3,70	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	99,00	99,00	--	Nee	Nee	Nee
parkLmax6		0,75	3,70	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	99,00	99,00	--	Nee	Nee	Nee
winkLmax1		0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	99,00	99,00	--	Nee	Nee	Nee
winkLmax3		0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	99,00	99,00	--	Nee	Nee	Nee
winkLmax2		0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	99,00	99,00	--	Nee	Nee	Nee
winkLmax4		0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	99,00	99,00	--	Nee	Nee	Nee
winkLmax5		0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	99,00	99,00	--	Nee	Nee	Nee
winkLmax6		0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	99,00	99,00	--	Nee	Nee	Nee
winkLmax7		0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	99,00	99,00	--	Nee	Nee	Nee
winkLmax8		0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	99,00	99,00	--	Nee	Nee	Nee
vrachtLmax	vrachtbeweging	1,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	99,00	99,00	99,00	Nee	Nee	Nee
vrachtLmax	vrachtbeweging	1,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	99,00	99,00	99,00	Nee	Nee	Nee
vrachtLmax	vrachtbeweging	1,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	99,00	99,00	99,00	Nee	Nee	Nee

Model: AH industrie met extra maatregelen (rapport 14 december2011
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw. 31	Lw. 63	Lw. 125	Lw. 250	Lw. 500	Lw. 1k	Lw. 2k	Lw. 4k	Lw. 8k	D 31	D 63	D 125	D 250	D 500	D 1k	D 2k	D 4k	D 8k
park2	56,50	71,50	75,50	76,50	81,50	86,50	83,50	78,50	75,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
park3	56,50	71,50	75,50	76,50	81,50	86,50	83,50	78,50	75,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
park4	56,50	71,50	75,50	76,50	81,50	86,50	83,50	78,50	75,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
park5	56,50	71,50	75,50	76,50	81,50	86,50	83,50	78,50	75,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
park6	56,50	71,50	75,50	76,50	81,50	86,50	83,50	78,50	75,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
parkLmax1	56,50	71,50	75,50	76,50	81,50	86,50	83,50	78,50	75,50	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
parkLmax2	56,50	71,50	75,50	76,50	81,50	86,50	83,50	78,50	75,50	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
parkLmax3	56,50	71,50	75,50	76,50	81,50	86,50	83,50	78,50	75,50	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
park1	56,50	71,50	75,50	76,50	81,50	86,50	83,50	78,50	75,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
park7	56,50	71,50	75,50	76,50	81,50	86,50	83,50	78,50	75,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
park8	56,50	71,50	75,50	76,50	81,50	86,50	83,50	78,50	75,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
parkLmax5	56,50	71,50	75,50	76,50	81,50	86,50	83,50	78,50	75,50	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
parkLmax4	56,50	71,50	75,50	76,50	81,50	86,50	83,50	78,50	75,50	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
parkLmax6	56,50	71,50	75,50	76,50	81,50	86,50	83,50	78,50	75,50	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
winkLmax1	39,00	45,00	54,00	57,00	67,00	72,00	83,00	83,00	79,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
winkLmax3	39,00	45,00	54,00	57,00	67,00	72,00	83,00	83,00	79,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
winkLmax2	39,00	45,00	54,00	57,00	67,00	72,00	83,00	83,00	79,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
winkLmax4	39,00	45,00	54,00	57,00	67,00	72,00	83,00	83,00	79,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
winkLmax5	39,00	45,00	54,00	57,00	67,00	72,00	83,00	83,00	79,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
winkLmax6	39,00	45,00	54,00	57,00	67,00	72,00	83,00	83,00	79,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
winkLmax7	39,00	45,00	54,00	57,00	67,00	72,00	83,00	83,00	79,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
winkLmax8	39,00	45,00	54,00	57,00	67,00	72,00	83,00	83,00	79,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
vrachtLmax	70,00	79,00	86,00	90,00	90,00	96,00	94,00	88,00	82,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
vrachtLmax	80,00	79,00	86,00	90,00	90,00	96,00	94,00	88,00	82,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
vrachtLmax	70,00	79,00	86,00	90,00	90,00	96,00	94,00	88,00	82,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

BIJLAGE D

Ruwe schets afschermende voorzieningen

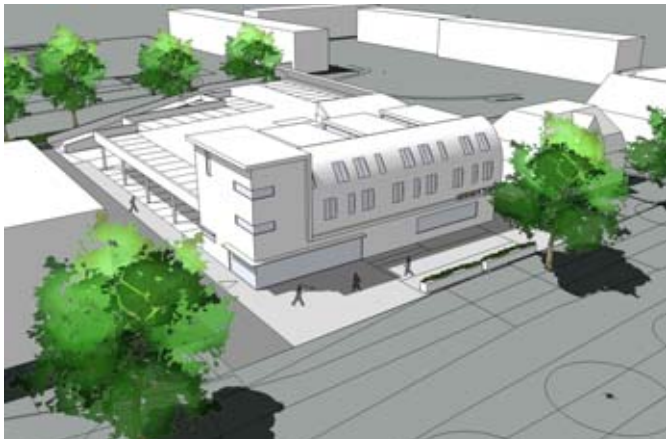

2,2m
absorberend.
1,5m absorberend.
overdekt laden en lossen.
2m
3,5m
"dove" gevels

Bijlage 9 Akoestisch onderzoek Wgh

M+P - raadgevende ingenieurs
Müller-BBM groep
geluid trillingen lucht bouwfysica

Visserstraat 50, Aalsmeer
Postbus 344
1430 AH Aalsmeer

T 0297-320 651
F 0297-325 494
Aalsmeer@mp.nl
www.mp.nl



ONDERZOEK GELUID en LUCHTKWALITEIT

Ontwikkeling nieuwe AH- supermarkt, indicatief onderzoek voor planontwikkeling

Opdrachtgever
Interveni Vastgoed Advies
Engweg 1
3828 CJ HOOGLAND

Opdrachtnummer

Rapportnummer
M+P.IVENI.11.01.1

Revisie
4

Datum
31 januari 2012

Pagina
1 van 4

Auteur
Ing. Suzanne Dijs

Projectleider
Ir. Theodoor Höngens

© M+P - raadgevende ingenieurs

Niets van deze rapportage mag worden gebruikt voor andere doeleinden dan is overeengekomen tussen de opdrachtgever en M+P (DNR 2005 Artikel 46).

Inhoud

1	INLEIDING	3
2	GELUIDSBELASTING AMSTERDAMSEWEG	4
2.1	Uitgangspunten	4
2.2	Resultaten reconstructie onderzoek (bestaande woningbouw)	4
2.3	Resultaten toekomstige geluidsbelasting nieuwe woningbouw	4
2.4	Conclusies geluidsbelasting vanwege wegverkeer Amsterdamseweg	4
2.5	Maatregelen t.b.v. verkrijgen hogere waarden bij nieuwbouwwoningen	4
2.6	Kosteneffectiviteit geluidsreducerend wegdek	4
3	GELUIDUITSTRALING AH SUPERMARKT NAAR OMGEVING	4
4	LUCHTKWALITEIT	4
4.1	Wettelijk kader	4
4.2	Uitgangspunten	4
4.3	Beoordeling rekenresultaten	4
4.4	Conclusie	4
5	SLOTCONCLUSIE	4
6	LITERATUUR	4
BIJLAGE A	Impressies bouwplan nieuwe Albert Heijn supermarkt met woningen	4
BIJLAGE B	Uitgangspunten en resultaten CAR II- berekeningen luchtkwaliteit	4
BIJLAGE C	Voorstel M+P toename verkeersbewegingen Amsterdamse weg	4

1 Inleiding

In opdracht van *Van der Linden supermarkt bv* is door M+P onderzoek uitgevoerd voor de nieuwe Albert Heijn supermarkt aan de Amsterdamse weg 73 te Amstelveen. In het onderzoek wordt de haalbaarheid van het plan beschouwd in het kader van geluid en luchtkwaliteit.

De volgende indicatieve (met voorlopige uitgangspunten) berekeningen zijn uitgevoerd:

- onderzoek geluidsbelasting vanwege de Amsterdamseweg, onderzocht is de toekomstige geluidsbelasting bij de nieuwe woningen. Verder is een zogeheten “reconstructie” onderzoek conform de *Wet geluidhinder* uitgevoerd. Hierin wordt onderzocht of er bij de bestaande woningen sprake is van een aanmerkelijke toename van geluid;
- onderzoek geluidsuitstraling van de bedrijfsactiviteiten rondom de nieuwe supermarkt. Hierbij wordt de geluidsbelasting bij de bestaande en nieuwe woningen bepaald en getoetst aan de grenswaarden van de *Wet Milieubeheer (Activiteitenbesluit) (zie rapportage M+P.IVENI.11.01.2)*;
- onderzoek luchtkwaliteit vanwege de aantrekkende werking van verkeer naar de supermarkt. Hiervoor wordt de luchtkwaliteit met en zonder het nieuwe bouwplan bepaald en vervolgens getoetst aan de *Wet Milieubeheer (Wet Luchtkwaliteit)*.

De volgende (voorlopige) invoergegevens zijn door M+P bij de berekeningen aangehouden:

- verkeersgegevens Amsterdamseweg 2010 en 2022, verkregen van de gemeente Amstelveen;
- memo, Amsterdamseweg 73 te Amstelveen: Verkeersstudie, Aveco de Bondt, d.d. 6 oktober 2010;
- verkeerskundig onderzoek supermarkt Amsterdamseweg 73-77 Amstelveen, Delft Infra Advies B.V., d.d. 22 september 2011;
- bepaling toename verkeersbeweging Amsterdamseweg, voorstel M+P (opgenomen in bijlage C);
- tekeningen bouwplan, afkomstig van *SVP Architectuur en Stedenbouw.*

In bijlage A zijn een aantal impressies van *SVP Architectuur en Stedenbouw* weergegeven van het bouwkundig ontwerp van de supermarkt met de woningen.

2 Geluidsbelasting Amsterdamseweg

Vanwege de nieuwe toekomstige supermarkt van Albert Heijn wordt een nieuwe in- en uitrit aangelegd. De nieuwe in- en uitrit, van en naar de supermarkt, wordt aangesloten op de Amsterdamseweg. Zo worden het vrachtverkeer en de personenauto's van en naar de supermarkt ontsloten. Aangezien door deze aanpassing de weg niet fysiek wijzigt, is er in wettelijk kader geen onderzoek nodig naar de geluidsbelasting bij de bestaande woningen vanwege de Amsterdamse weg.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening en ter informatie naar de bewoners is toch de geluidsbelasting van de Amsterdamse weg beschouwd. Voor de bestaande woningen is aangesloten bij de systematiek volgens het zogeheten "reconstructie onderzoek" in het kader van de Wet Geluidhinder [2].

Onderzocht is de geluidsbelasting in het jaar voor de wijziging en de geluidsbelasting 10 jaar na de wijziging. Indien de toename in geluidsbelasting, tussen deze twee toetsjaren, 2 dB of meer bedraagt is er sprake van een aanmerkelijke toename, een "reconstructie".

Verder wordt de toekomstige geluidsbelasting vanwege het wegverkeer bij de nieuwe woningbouw van het plan bepaald. Dit onderzoek betreft "nieuw te bouwen geluidsgevoelige bestemmingen binnen de geluidszone van een bestaande weg" in het kader van de Wet Geluidhinder [2].

2.1 Uitgangspunten

De huidige en toekomstige verkeersgegevens zijn afkomstig van de gemeente Amstelveen. Voor de verdeling van de etmaalintensiteit op de Amsterdamse weg (noord en zuid) is uitgegaan van de huidige gegevens. De aantrekkende werking is in overleg met de gemeente Amstelveen bepaald en opgenomen in bijlage C. Er zijn vooralsnog geen "fysieke" wijzigingen in het wegprofiel nodig. Dit blijkt uit het verkeerskundig onderzoek van Delft Infra Advies. De volgende verkeersgegevens zijn gehanteerd:

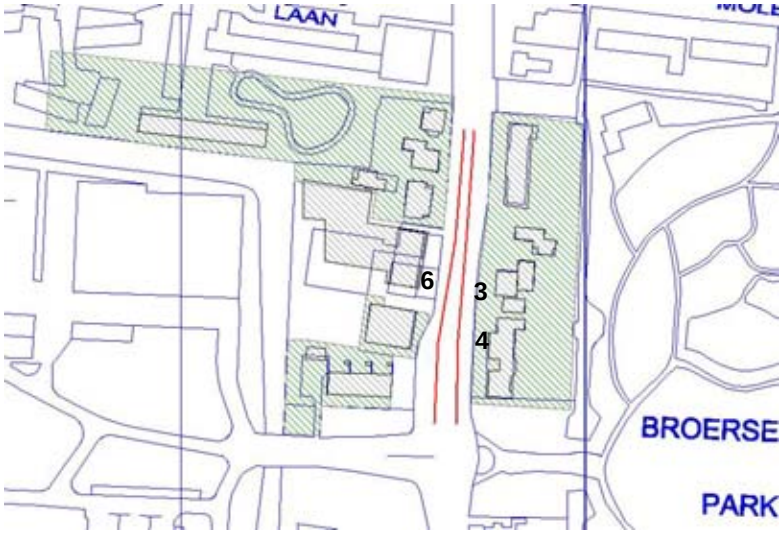
tabel I *Verkeerscijfers Amsterdamseweg 2010 en 2022 (zuidelijk van Molenweg)*

Huidig 2010 [mvt/etm]	dag/avond/nacht uur %	voertuig-verdeling LV / M / Z [%]	Toekomst 2022 (inclusief AH) [mvt/etm]	dag/avond/nacht uur %	voertuig-verdeling LV / M / Z [%]
noordelijke rijrichting					
5.708 *	6,9 / 2,9 / 0,7	D 98 / 1,3 / 0,4 A 99 / 0,3 / 0,0 N 96 / 0,0 / 0,0	6.084	6,9 / 3,3 / 0,5	D 94 / 5,1 / 0,9 A 96 / 0,2 / 3,8 N 88 / 2,4 / 9,6
zuidelijke rijrichting					
5.115 *	6,8 / 3,0 / 0,6	D 98 / 0,6 / 0,1 A 99 / 0,0 / 0,0 N 97 / 0,0 / 0,0	5.452	6,9 / 3,3 / 0,5	D 94 / 5,1 / 0,9 A 96 / 0,2 / 3,8 N 88 / 2,4 / 9,6

* de huidige etmaalintensiteiten zijn afkomstig van telgegevens van de gemeente Amstelveen, de fietsers zijn hierin meegenomen, omdat dit geen relevante voertuigcategorie is komen de percentages in de verdeling niet op 100%

Het wegdek van de Amsterdamseweg bestaat uit glad asfalt (DAB). De maximum rijsnelheid bedraagt 50 km/uur. Ter plaatse van de toekomstige afslag in noordelijke richting is een optrektoeslag in de berekeningen meegenomen.

figuur 1 *Rekenmodellen huidig 2010 en toekomstig 2022 wegverkeer*



2.2 Resultaten reconstructie onderzoek (bestaande woningbouw)

De geluidsbelastingen in tabel II zijn bij de bestaande woningbouw (wnp 3 en 4) bepaald. De weergegeven waarden zijn de L_{den}-waarden inclusief aftrek 5 dB (vlgs art.110 *Wgh*).

tabel II *Geluidsbelasting bij bestaande woningen in het jaar 2010 en 2022*

wnp	hoogte [m]	huidige geluidsbelasting L_{den} [dB]	toekomstige geluidsbelasting L_{den} [dB]	toename [dB]
3_A	2	58	59	1,1
3_B	5	58	59	1,1
3_C	8	58	59	1,0
4_A	2	57	58	1,0
4_B	5	58	59	1,0
4_C	8	57	59	1,1

Bij de bestaande woningbouw zal in de toekomst de geluidsbelasting met maximaal 1 dB toenemen. Dit wordt niet gezien als een aanmerkelijke toename en maatregelen zijn daarom niet nodig.

2.3 Resultaten toekomstige geluidsbelasting nieuwe woningbouw

De geluidsbelastingen zijn bij de nieuwe woningbouw (wnp 6) bepaald. De weergegeven waarden zijn de L_{den}-waarden inclusief aftrek 5 dB (vlgs art.110 *Wgh*)

tabel III *Geluidsbelasting bij nieuwe woningen in het jaar 2022*

wnp	hoogte [m]	toekomstige geluidsbelasting L_{den} [dB]
6 B	7	60
6 C	10	60

Bij de nieuwe woningbouw zal in de toekomst een geluidsbelasting van 60 dB aanwezig zijn vanwege het verkeer over de Amsterdamseweg.

2.4 Conclusies geluidsbelasting vanwege wegverkeer Amsterdamseweg

Uit de bovenstaande resultaten kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- bij de bestaande woningbouw is geen sprake van een “reconstructie” in de zin van de Wet geluidhinder. Er zijn in dit kader geen verdere procedures en maatregelen nodig.
- bij de nieuwe woningbouw wordt de grenswaarde overschreden met maximaal 12 dB, de gemeente kan hiervoor een hogere waarde verlenen. De gemeente Amstelveen gaat over tot verlening van hogere waarde als er aan het geluidsbeleid wordt voldaan.

2.5 Maatregelen t.b.v. verkrijgen hogere waarden bij nieuwbouwwoningen

De volgende voorwaarden zijn in het geluidsbeleid van de gemeente Amstelveen opgenomen:

- er zal in eerste instantie moeten worden onderzocht of het kosteneffectief is om maatregelen te treffen; hierbij zullen eerst bronmaatregelen worden beschouwd, zoals een geluidsreducerend wegdek. Overdrachtsmaatregelen zoals schermen liggen hier niet voor de hand;
- per woning zal een geluidsluwe gevel moeten worden gerealiseerd, hieraan kan reeds worden voldaan (aan de achterzijde) mits aan de grenswaarden van het Activiteitenbesluit vanwege de bedrijfsactiviteiten van de supermarkt wordt voldaan;
- aangezien de bronmaatregelen niet de complete grenswaarde overschrijding van 12 dB kan reduceren, zijn aanvullende geluidsisolerende gevelmaatregelen bij de woning nodig. Zodat aan het maximaal toelaatbare binnenniveau van het Bouwbesluit kan worden voldaan.

2.6 Kosteneffectiviteit geluidsreducerend wegdek

In het geluidsbeleid van de gemeente wordt de kosteneffectiviteit van een geluidsreducerend wegdek bepaald door een budget van 1.000 euro per dB reductie per nieuwbouwwoning toe te kennen.

Om de geluidsbelasting met 3 dB te verlagen door een geluidsreducerend wegdek toe te passen is (3 dB x 1000 x 3 woningen) € 9.000,-- aan budget mogelijk. Om een effectieve reductie te hebben bij de nieuwbouw is een weglengte van ca. 100 m nodig. Uitgaande van een bedrag van € 35,-- per vierkante meter weg (wegbreedte gemiddeld 8 m) is dit realiseerbaar voor ca. € 28.000,- en daarmee niet kosteneffectief.

3 Geluiduitstraling AH supermarkt naar omgeving

Door de activiteiten rondom de supermarkt kan geluidsoverlast worden veroorzaakt bij de geluidsgevoelige bestemmingen (woningen). Eerder is de te verwachten indicatieve geluidsuitstraling vanwege de bedrijfsactiviteiten onderzocht. Er is hieruit gebleken dat zonder aanvullende maatregelen de grenswaarden van het *Activiteitenbesluit* [1] worden overschreden. In overleg met de gemeente Amstelveen is daarom een uitgebreid onderzoek uitgevoerd naar de geluidsuitstraling vanwege deze bedrijfsactiviteiten. Dit onderzoek is opgenomen in de rapportage M+P.IVENI.11.01.2. rev1.,d.d. 31 januari 2012.

4 Luchtkwaliteit

Door de toekomstige situering van de nieuwe Albert Heijn aan de Amsterdamseweg 73 is een bestemmingsplanwijziging nodig. Vanwege de aantrekkende werking van de supermarkt is in het kader van de *Wet ruimtelijke ordening (Wro)* de luchtkwaliteit bepaald met en zonder de nieuwe Albert Heijn. Tevens zijn de rekenresultaten getoetst aan de grenswaarden uit de *Wet milieubeheer (Wm)*.

4.1 Wettelijk kader

De hoofdlijnen voor regelgeving van de luchtkwaliteitseisen zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer. Artikel 5.16 Wm geeft weer onder welke voorwaarden de bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (o.a. het wijzigen van een bestemmingsplan) mogen uitoefenen. Als aan minimaal een van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in principe geen belemmering:

- Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- Een project leidt niet tot verslechtering van de luchtkwaliteit;
- Een project draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtverontreiniging;
- Een project past binnen het NSL, of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Vanaf 1 augustus 2009 is het *Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL)* in werking getreden. In het NSL zijn alle maatregelen opgenomen die de luchtkwaliteit moeten verbeteren en tevens zijn ruimtelijke ontwikkelingen opgenomen die de luchtkwaliteit verslechteren. Overheden zijn gehouden de in het NSL opgenomen maatregelen uit te voeren en kunnen het NSL gebruiken als onderbouwing bij plannen voor de NSL-projecten. Met het NSL laat de Nederlandse overheid zien hoe zij aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit gaat voldoen. Daarvoor heeft zij extra tijd van de Europese Commissie gevraagd en gekregen, de zogenaamde derogatie. Tijdens de derogatieperiode (deze loopt af in januari 2015) gelden tijdelijk verhoogde grenswaarden voor NO_2.

Voor onderhavige situatie zijn alleen de concentraties aan NO_2 en PM_{10} van belang. Voor de overige stoffen uit de *Wet milieubeheer* levert de inrichting geen relevante bijdrage, deze stoffen zijn derhalve niet nader beschouwd. Bovendien blijkt dat voor alle stoffen de optredende achtergrondconcentraties dermate laag zijn, dat er normaliter geen overschrijding van grenswaarden zal optreden. Voor de relevante stoffen ligt in 2011 de achtergrondconcentratie minstens 15 $\mu g/m^3$ onder de grenswaarde en naar de toekomst toe nemen de achtergrondconcentraties verder af.

4.2 Uitgangspunten

Vanwege de realisatie van de nieuwe Albert Heijn zal het aantal voertuigbewegingen over de Amsterdamseweg toenemen.

In dit onderzoek worden de totale jaargemiddelde concentraties berekend ten gevolge van alle voertuigbewegingen. Het gaat hier dus om de autonome bewegingen inclusief de bijdrage van de

nieuw te bouwen Albert Heijn. Ter vergelijking is eveneens de autonome situatie berekend (zonder planbijdrage). Er zijn verschillende zichtjaren beschouwd. De luchtkwaliteit is bepaald voor 2011, 2012, 2015 en 2020.

Er is uitgegaan van 1.314 extra lichte voertuigen per weekdagetmaal ten gevolge van klanten die de Albert Heijn bezoeken. Voor elk voertuig zijn twee bewegingen meegenomen, voor het aanrijden als het afrijden.

De extra voertuigbewegingen zijn vervolgens opgeteld bij de etmaalintensiteiten van de gemeente Amstelveen (zie ook de intensiteiten 2022 hoofdstuk 2.1).
De autonome etmaalintensiteit bedraagt voor de Amsterdamseweg 10.222 mvt/etm (er is hierbij uitgegaan van de conservatievere aanname dat de “oude “ Albert Heijn aan de Amsterdamseweg 136 niet meer aanwezig is).

4.3 Beoordeling rekenresultaten

De jaargemiddelde concentraties ter plaatse van de Amsterdamseweg voldoet aan de grenswaarden uit de *Wet milieubeheer*. Voor stikstofdioxide (NO_2) bedraagt de maximale concentratie in 2011, 35,4 µg/m^3 en voor fijn stof (PM_{10}) bedraagt de maximale concentratie 20,5 µg/m^3. Uit de vergelijking van de autonome situatie en nieuwe situatie met de Albert Heijn, kan voor de Amsterdamseweg geconcludeerd worden, dat de toename vanwege de nieuwe Albert Heijn niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

Op de toegangsweg naar de parkeerplaats is tevens indicatief de luchtkwaliteit beoordeeld ten gevolge van de achtergrondconcentratie en de voertuigbewegingen van en naar het parkeerterrein van de Albert Heijn. Voor NO_2 bedraagt de concentratie in 2011, 31,3 µg/m^3 en voor PM_{10} bedraagt deze 19,5 µg/m^3.

Alle concentraties NO_2 en PM_{10} voldoen ruim aan de grenswaarden van 40 µg/m^3. De rekenresultaten zijn opgenomen is Bijlage B.

4.4 Conclusie

Op basis van bovenstaande gegevens wordt, ons inziens, voldaan aan de voorwaarden van de Wet milieubeheer. Vanwege de luchtkwaliteit zijn er geen belemmeringen voor de uitvoering van de bestemmingsplanwijziging.

5 Slotconclusie

Op basis van de resultaten uit dit indicatieve onderzoek, zijn er naar verwachting geen onoplosbare knelpunten om het plan te realiseren in de zin van geluidsbelasting en luchtkwaliteit.

Om aan de gestelde voorwaarden uit de Wet geluidhinder [2] en Wet Milieubeheer (Activiteitenbesluit [1]) en het beleid [3] van de gemeente te voldoen, zijn echter wel maatregelen nodig.

Deze “voorlopige” maatregelen zijn opgenomen in de uitgebreide rapportage “geluidsuitstraling nieuwe AH-supermarkt met bovenwoningen te Amsterdamseweg 73 in Amstelveen, M+P.IVENI.11.01.2, rev.1, d.d. 31 januari 2012.

Voor de nieuwbouwwoningen boven de AH zullen (vooralsnog) hogere waarden nodig zijn van maximaal 60 dB vanwege het wegverkeer over de Amsterdamseweg.

6 Literatuur

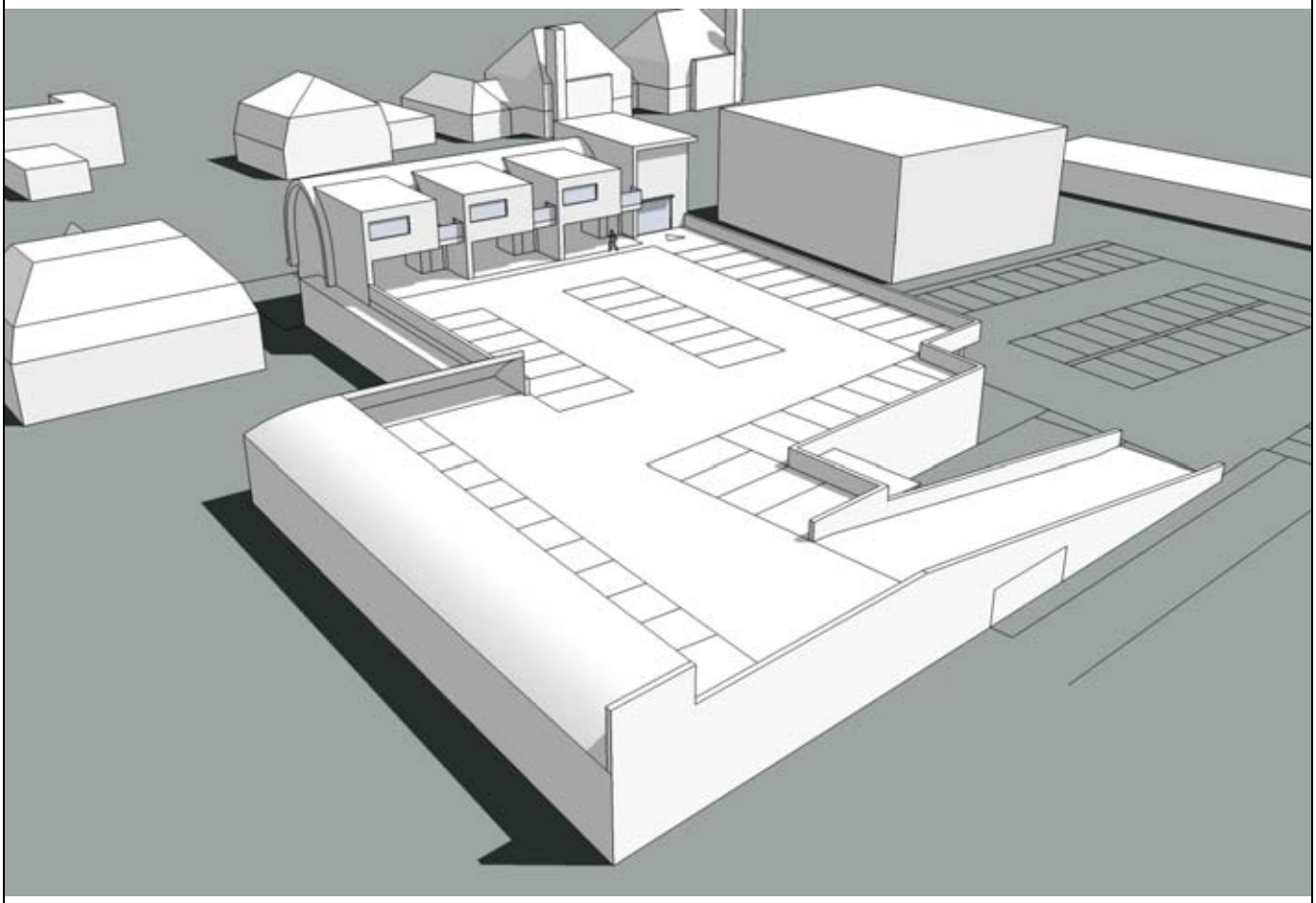
[1] *Activiteitenbesluit* (Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer), in werking getreden op 1 januari 2008, van 19 oktober 2007 Staatsblad nr. 415, 2007;

[2] Wet van 16 februari 1979, houdende regels inzake het voorkomen of beperken van geluidhinder (*Wet geluidhinder*), Staatsblad 99 1979 inclusief de wijzigingswet Wet geluidhinder (modernisering instrumentarium geluidbeleid, eerste fase) van 5 juli 2006, Staatsblad 350 2006;

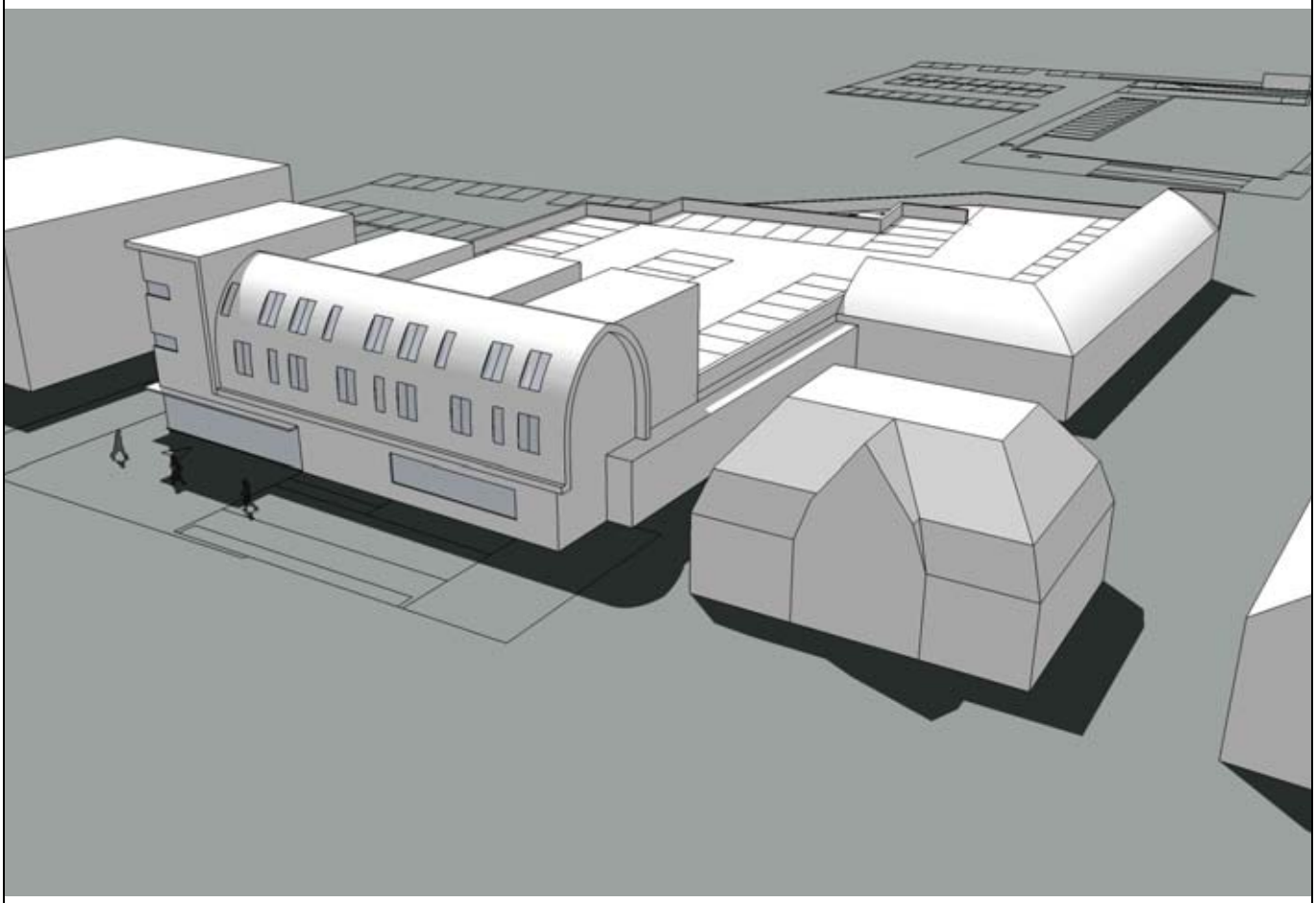
[3] Deelnota Hogere Waarden, Beleidsnota geluid, Regio Amstelland-Meerlanden, maart 2007 definitief.

BIJLAGE A

Impressies bouwplan nieuwe Albert Heijn supermarkt met woningen



figuur 2 plan 3D aanzicht 1



figuur 3 plan 3D aanzicht 2

figuur 4 plan 3D aanzicht 3

BIJLAGE B

Uitgangspunten en resultaten CAR II- berekeningen luchtkwaliteit

bijlage B

invoergegevens CAR II-berekening

plaats	straatnaam	X [m]	Y [m]	intensiteit [mvt/etm]	fractie licht	fractie middelzwaar	fractie zwaar	fractie autobus	parkeerbeweginge n	snelheidstype	wegtype	bomenfactor	afstand tot wegas [m]	fractie stagnatie
Amstelveen	Amsterdamseweg Autonoom	118133	480013	10222	0,9320	0,0580	0,0100	0	0	normaal stadsverkeer	3a	1	7	0
Amstelveen	Amsterdamseweg Plan	118133	480013	11536	0,9400	0,0510	0,0090	0	0	normaal stadsverkeer	3a	1	7	0
Amstelveen	PP leeg	118094	480030	1	1,0000	0,0000	0,0000	0	0	stagnerend stadsverkeer	3b	1	10	0
Amstelveen	PP plan	118094	480030	2628	1,0000	0,0000	0,0000	0	0	stagnerend stadsverkeer	3b	1	10	0

bijlage B

resultaten CAR II-berekening (10.0)

Jaartal	**2011, 2012, 2015 & 2020**
Meteorologische conditie	Meerjarige meteorologie
Resultaten inclusief zeezoutcorrectie	6 dagen
Resultaten inclusief zeezoutcorrectie	6 µg/m3
Schalingsfactor emissiefactoren	
Personeneauto's	1
Middelzwaar verkeer	1
Zwaar verkeer	1
Autobussen	1

overschrijding grenswaarde
overschrijding plandrempel
overschrijding tijdelijke grenswaarde

				NO_2 [µg/m³]				PM_{10} [µg/m³] na aftrek zeezout		
Plaats	Straatnaam	X	Y	Jaargemiddelde	Jm achtergrond	# Overschrijdingen grenswaarde	# Overschrijdingen plandrempel	Jaargemiddelde	Jm achtergrond	# Overschrijdingen 24 uurgemiddelde
2011										
Amstelveen	Amsterdamseweg Autonoom	118133	480013	35,1	28,0	0	0	20,4	19,0	13
Amstelveen	Amsterdamseweg Plan	118133	480013	35,4	28,0	0	0	20,5	19,0	13
Amstelveen	PP leeg	118094	480030	29,8	28,0	0	0	19,1	19,0	10
Amstelveen	PP plan	118094	480030	31,3	28,0	0	0	19,5	19,0	11
2012										
Amstelveen	Amsterdamseweg Autonoom	118133	480013	33,9	27,2	0	0	20,1	18,7	12
Amstelveen	Amsterdamseweg Plan	118133	480013	34,2	27,2	0	0	20,2	18,7	13
Amstelveen	PP leeg	118094	480030	28,8	27,2	0	0	18,9	18,7	10
Amstelveen	PP plan	118094	480030	30,2	27,2	0	0	19,3	18,7	10
2015										
Amstelveen	Amsterdamseweg Autonoom	118133	480013	30,5	25,1	0	0	19,0	17,9	10
Amstelveen	Amsterdamseweg Plan	118133	480013	30,8	25,1	0	0	19,1	17,9	10
Amstelveen	PP leeg	118094	480030	26,1	25,1	0	0	18,0	17,9	8
Amstelveen	PP plan	118094	480030	27,2	25,1	0	0	18,3	17,9	8
2020										
Amstelveen	Amsterdamseweg Autonoom	118133	480013	24,9	20,9	0	0	17,7	16,6	7
Amstelveen	Amsterdamseweg Plan	118133	480013	25,1	20,9	0	0	17,8	16,6	7
Amstelveen	PP leeg	118094	480030	22,0	20,9	0	0	16,9	16,6	6
Amstelveen	PP plan	118094	480030	22,7	20,9	0	0	17,1	16,6	6
grenswaarden				40		18	18	40		35
tijdelijke grenswaarde tot 2015				*60*						

BIJLAGE C

Voorstel M+P toename verkeersbewegingen Amsterdamse weg

Huidige AH (op Amsterdamseweg 136) 1464 klanten maximaal per dag waarvan 60% met de auto. Dus 878 bezoekers die aankomen en wegrijden. uitgaande van 50 % richting noord en 50% richting zuid. Is de resulterende etmaalintensiteit (zonder huidige AH)

Nieuwe AH

Nieuwe AH (op Amsterdamseweg 73) 2190 klanten maximaal per dag waarvan 60% met de auto. Dus 1314 bezoekers die aankomen en wegrijden. uitgaande van 50 % richting noord en 50% richting zuid. Is de resulterende etmaalintensiteit (inclusief nieuwe AH en exclusief huidige AH) 5768 noord en 5768 zuid. Totaal Amsterdamseweg met nieuwe AH = nu (prognose 2022) 11536 mvt/etm en is volgens opgave Jos van der Graaf met oude AH (prognose 2022) 11.100 mvt/etm.

De toename is dus 436 mvt/etm vanwege de nieuwe AH. E.e.a. is gebaseerd op de Scope verkeerskundige studie van Aveco de Bondt, d.d. 6 oktober 2010 en de opgave van Jos van der Graaf

Bovengenoemde uitgangspunten zijn in overleg met de gemeente Amstelveen (email d.d. 27 oktober 2011) aangehouden.

Bijlage 10 Besluit hogere grenswaarde

BESLUIT B en W

Burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen

In het kader van het bestemmingsplan "3e herziening Amstelveen Noord-West, Amsterdamseweg 73-77" is onderzoek verricht naar de geluidsbelasting ter plaatse van de ontwikkelingen in het bestemmingsplan (zie rapport M+P.IVENI.11.01.1 d.d. 31 januari 2012). Het bestemmingsplan maakt het mogelijk om een supermarkt met maximaal 3 woningen te realiseren.

De geluidsbelasting vanwege het wegverkeer is berekend volgens standaard rekenmethode II van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006 en getoetst aan de Wet geluidhinder. De voorkeursgrenswaarde voor het wegverkeerslawaai bij nieuw te bouwen woningen en onderwijsvoorzieningen bedraagt L_{den}= 48dB. Toetsing aan de voorkeursgrenswaarde vindt plaats per weg. Indien de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden kunnen Burgemeester en Wethouders een hogere grenswaarde vaststellen. De maximale grenswaarde die kan worden verleend is afhankelijk van de situatie en is in beginsel voor stedelijke situaties maximaal 63 dB.

De berekeningen zijn gemaakt voor de Amsterdamseweg. Uit de berekeningen blijkt dat de voorkeursgrenswaarde vanwege de Amsterdamseweg wordt overschreden aan de oostelijke zijde van het project, ter plaatse van het toekomstige woningen. De geluidsbelasting vanwege de Amsterdamseweg bedraagt maximaal 60 dB. De maximale ontheffingswaarde vanwege binnenstedelijk gezoneerde wegen van L den = 63 dB wordt niet overschreden.

Om het bouwplan mogelijk te maken dient de gemeente Amstelveen een hogere waarde te verlenen. De maximaal te verlenen hogere waarde voor de 3 woningen bedraagt Lden = 60 dB.

Conform het gemeentelijk beleid zal per woning aan de achterzijde van de woningen een geluidsluwe gevel (geluidsbelasting ≤ 48 dB), moeten worden gerealiseerd.

Het verzoek om ontheffing heeft met ingang van 18 oktober 2012 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Gelet op de Wet Geluidhinder;

besluiten

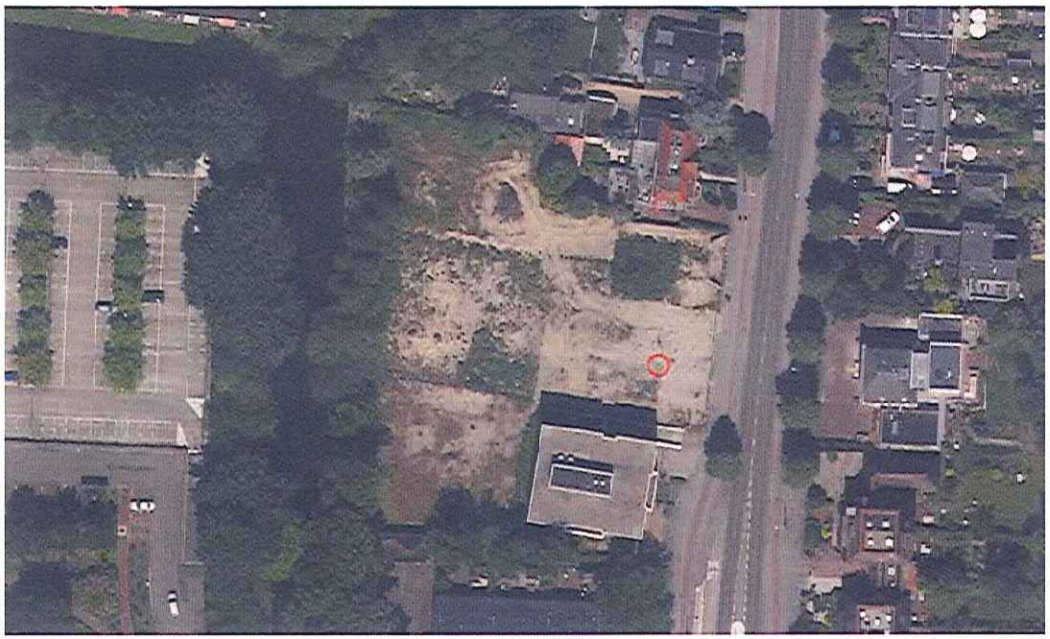
Een hogere waarde vast te stellen op grond van artikel 76 van de Wet Geluidhinder vanwege wegverkeerslawaai afkomstig van de Amsterdamseweg tot 60 dB ten behoeve van de realisatie van 3 woningen aan de Amsterdamseweg.

Aldus vastgesteld in de vergadering van burgemeester en wethouders van 5 februari 2013.

De secretaris, De burgemeester,

mr. R.J.T. Schurink mr. J.H.C. van Zanen

Gemeente Amstelveen



Nota van Beantwoording

Ontvangen zienswijzen en beantwoording van zienswijzen

Ontwerp bestemmingsplan 3e Herziening Amstelveen Noord-West, Amsterdamseweg 73-77

Amstelveen, december 2012

Z-2012/034469

Wijze van beantwoording

De nota van beantwoording wordt gehanteerd voor de beantwoording van inspraakreacties en zienswijzen op afwijkingen van omgevingsvergunningen en bestemmingsplannen en voor de beantwoording van participatiereacties op nota's van uitgangspunten en randvoorwaarden locatieontwikkeling.

De ingediende zienswijzen worden hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de zienswijzen die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De zienswijzen zijn in hun geheel beoordeeld.

De ontvangen zienswijzen worden per indiener puntsgewijs behandeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de brief en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het voorstel met indien van toepassing een korte toelichting daarop.

Dezelfde of soortgelijke reacties over een bepaald onderwerp worden per onderwerp toegelicht in de bijlage. In de beantwoording wordt dan verwezen naar het onderwerp in de bijlage.

Alle indieners ontvangen het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlagen. Op deze wijze wordt de beantwoording van de reacties overzichtelijk en transparant.

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
1	Brief ontvangen 29 november 2012 Opmerkingen en bezwaren: 1. Op de plankaart is het terrein nu bijna geheel bestemd voor gemengd. Het parkeerterrein dient de bestemming parkeren te krijgen.	1. Dit is niet ongebruikelijk. In de planregels staat te lezen hoe de gronden gebruikt mogen worden. Binnen het bouwvlak, op het parkeerdek, is een functieaanduiding 'parkeerterrein (p)' toegevoegd. Ter plaatse van deze aanduiding is parkeren toegestaan. Buiten het bouwvlak zijn de gronden onder andere bestemd voor parkeren.	Ja, zie verbeelding en artikel 3.1. sub d van de planregels
	2. In artikel 9.1 van de planregels staat dat de bouwhoogte van een dakvlak voor 25 %, tot een bouwhoogte van 5 meter, mag worden overschreden.	2. Dit is alleen ten behoeven van schoorstenen, luchtkokers, liftkokers, trappenhuizen en lichtkappen, alsmede technische voorzieningen. Hiervan kan alleen gebruik gemaakt worden indien dit bouwkundig en/of technisch noodzakelijk is.	Nee
	3. Voor een supermarkt met een bezoekersaantal van 11.500 per week is geen rendabele marktconforme business case mogelijk. De investering staat niet in verhouding met de te verwachten relatief geringe extra opbrengsten. Daarom wordt verzocht middels een WOB verzoek om inzage te krijgen in vertrouwelijke bijlage genoemd in artikel 4.1.1 van de toelichting waaruit de economische uitvoerbaarheid moet blijken.	3. De vertrouwelijke bijlage bestaat uit een grondexploitatieopzet. De bedragen die hierin worden genoemd, zijn niet openbaar. Wij begrijpen dat de tekst verwarrend is en hebben paragraaf 4.1. van de toelichting aangepast.	Ja, hoofdstuk 4.1 van de toelichting
	4. Er worden geen eisen gesteld in het bestemmingsplan voor een doelmatige en veilige verkeersafwikkeling ter plekke. De door Aveco de Bondt geadviseerde linksafstrook ontbreekt in het bestemmingsplan.	4. Uit aanvullend onderzoek van Delft Infra Advies blijkt dat een linksafstrook niet noodzakelijk is voor verkeersafwikkeling en veiligheid. Een linksafstrook zou voor uitrijdend verkeer zelfs gevaarlijk kunnen zijn, aangezien wachtende auto's op de linksafstrook het zicht op verkeer van rechts ontnemen. Daarnaast zou een linksafstrook de toegang tot de particuliere inritten van huisnummers 60-66 blokkeren voor verkeer vanuit het noorden.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
	5. De akoestische onderzoeken van M+P (bijlage 5 en 6 van de toelichting) zijn gebaseerd op een verkeersstudie van Aveco de Bondt d.d. 6 oktober 2010 en op een verkeerskundig onderzoek van Delft Infra Advies B.V. d.d. 22 september 2011. Deze onderzoeken hebben niet ter inzage gelegen waardoor zich men geen goed oordeel kan vormen over het ontwerp bestemmingsplan.	5. Volledigheidshalve zijn deze onderzoeksrapporten als bijlage toegevoegd aan de toelichting. Verder is de toelichting uitgebreid met paragraaf 6.4 'Verkeer' waar een samenvatting is weergegeven van deze onderzoeksrapporten.	Ja, zie bijlage 3 en 4 en hoofdstuk 6.4 van de toelichting
	6. Het akoestisch onderzoek is gebaseerd op gemiddeld 11.520 klanten per week. Indien blijkt dat de bezoekersaantallen niet kloppen is het rapport ook niet juist.	6. Het akoestisch onderzoek is gebaseerd op het aantal te verwachten bezoekers. Zowel het rapport van Aveco de Bondt als Delft Infra Advies verwachten een gemiddeld bezoekersaantal van rond de 11.520 bezoekers per week, gebaseerd op landelijke CROW-normen. Dit aantal ligt hoger dan door Albert Heijn zelf, in eerste instantie is ingeschat. Vanuit het verkeersonderzoek is gewerkt met hogere getallen, waaruit blijkt dat de veiligheidsnormen nog steeds gehanteerd kunnen worden. Als er meer klanten zouden komen, wat dus door initiatiefnemer sterk wordt ontkend (op basis van het feit dat elke omliggende wijk zijn eigen voorzieningen "up to date" heeft) dan heeft dat voor de geluidsberekening nagenoeg geen effect omdat het geluid uitgerekend is op basis van piekbelasting. Deze piekbelasting wordt niet hoger als er meer auto's komen.	Nee
	7. Omwonende zijn van mening dat de bezoekersaantallen hoger zullen zijn dan nu verondersteld. Er is herhaaldelijk verzocht om de gevolgen van meer bezoekers te analyseren. Hieraan is niet voldaan. Omwonenden hebben daarom een second opinion laten uitvoeren waaruit blijkt dat er tussen 16.000 en 20.000 bezoekers per week te verwachten zijn.	7. Op 14 oktober 2011 heeft Delft Infra Advies een aanvullend onderzoek uitgevoerd, waarbij uitgegaan wordt van bezoekersaantallen die zijn aangedragen door bewoners. Aan het verzoek van de bewoners is dus voldaan. Dit onderzoek is als bijlage toegevoegd aan deze Nota van Beantwoording. De conclusie uit het onderzoek is dat ook bij extreme aantallen bezoekers er geen probleem met de verkeersafwikkeling te verwachten is.	Ja, zie hoofdstuk 6.4 en bijlage 5 van de toelichting

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
	8. In het Programma van Eisen, alsmede in de toelichting op het Ontwerp Bestemmingsplan, wordt gesteld dat voor de beoogde supermarkt 92 parkeerplaatsen dienen te worden gerealiseerd. Dit aantal komt uit het onderzoek van Delft Infra Advies B.V. Uit het rapport van Aveco de Bondt blijkt dat er 108 parkeerplaatsen nodig zijn. Uit een memo van de gemeente Amstelveen wordt gesteld dat er 6 parkeerplaatsen per 100 m2 benodigd zijn. Het is onbegrijpelijk en onacceptabel dat de Gemeente deze adviezen zonder enige vorm van argumentatie negeert.	8. Bouwplannen dienen in de gemeente Amstelveen te voldoen aan de Amstelveense Parkeernota 2005-2010. Hierin wordt een parkeereis gesteld voor detailhandel van 2,5 tot 4 parkeerplaatsen per 100 m2 bruto vloeroppervlak. Omdat dit in de praktijk voor solitaire supermarkten vaak aan de krappe kant blijkt te zijn, is aanvankelijk door de gemeente gevraagd uit te gaan van een parkeernorm van 6 parkeerplaatsen per 100 m2 bruto vloeroppervlak. Deze norm is door Aveco de Bondt overgenomen. Het rapport van Delft Infra Advies gaat nauwkeuriger in op de parkeerbehoefte en komt uit op een parkeerkencijfer van 5,1 parkeerplaatsen per 100 m2. De ondernemer ziet mogelijkheden om aan deze norm te voldoen. Deze ligt nog altijd ruim boven de norm die de gemeente stelt in het vastgesteld beleid (maximaal 4 parkeerplaekken. per 100 m2 bruto vloeroppervlak).	Ja, zie hoofdstuk 6.4 van de toelichting
	9. De bevoorrading van de supermarkt zal deels overdag plaatsvinden. De omwonenden vrezen dat op zulke momenten (delen van) het parkeerterrein onbruikbaar zullen zijn in verband met de benodigde draaibochten van de vrachtauto's. Een deugdelijk onderzoek ontbreekt.	9. Ten behoeve van laden en lossen is een aparte inpandige ruimte gereserveerd, die altijd bereikbaar is voor vrachtwagens, ook wanneer het parkeerterrein in gebruik is. De ondernemers zal echter afspraken maken met leveranciers en voornamelijk buiten openingstijden laden en lossen.	Nee
	10. De DIA rapportage stelt dat er geen linksafstrook benodigd is op de Amsterdamseweg. Aveco de Bondt stelt juist wel dat er een "maatregel nodig is" en beveelt een linksafstrook van minimaal 20 meter aan.	10 Zie punt 4.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
	11. De winkelstrip aan de Amsterdamseweg bij Patrimonium is een kwetsbaar winkelgebied. Wanneer de gemeente 1 van de 2 supermarkten toestaat zich buiten dit gebied te vestigen, zal dit naar oordeel van de omwonenden een negatieve invloed hebben op de toch al kwetsbare bestaande winkelstrip.	11 Doordat er meer mensen gebonden worden aan de eigen wijk stijgt het potentiële klantenaanbod voor de reguliere winkels. In dit geval zal het dus zo zijn dat er juist meer mensen in de eigen wijk boodschappen zullen doen omdat minder mensen elders naar een supermarkt gaan, waarbij ze vaak ook andere winkels bezoeken. De verwachting is dus dat er eerder meer omzet naar de diverse winkels zal vloeien dan minder. Op dit moment is de initiatiefnemer in gesprek met twee partijen voor de invulling van de bestaande winkel; natuur / biologisch en drogisterijbranche	Nee
2	<u>Brief ontvangen 27 november 2012</u> Heeft bezwaar tegen: 1. Het wijzigen van de bestemming "bedrijfsbestemming" naar "detailhandel". Heeft problemen met een grote Albert Heijn vestiging i.v.m. overlast van bezoekers, verkeer, geluid en uitzicht. Het feit dat het bestemmingsplan zomaar gewijzigd kan worden zou niet zomaar moeten kunnen.	1. Een bestemmingsplan kan altijd gewijzigd worden. Dit kan op initiatief van een eigenaar van een stuk grond. Bij een nieuw initiatief onderzoekt de gemeente of deze haalbaar is en wenselijk. Een bestemmingsplan moet voldoen aan een goede ruimtelijke onderbouwing en omwonenden en/of belanghebbenden hebben de mogelijkheid om een zienswijzen in te dienen.	Nee
	2. Kenmerkend voor de Albert Heijn vestigingen zijn een hoeveelheid aan vlaggen, banners, lichtbakken en ander promotiemateriaal om op te vallen. Elke avond te moeten kijken naar een gloed aan koud blauw licht spreekt ze niet bepaald aan en past ook niet op deze locatie.	2. Albert Heijn heeft een terughoudend lichtbakken beleid. In overleg met welstand zal een passende oplossing voor reclame-uitingen gezocht worden. Passend in het beleid van Albert Heijn en passend in het beleid van de gemeente Amstelveen.	Nee
	3. Heeft bezwaar tegen een inzamelplaats van lege flessen e.d. voor of naast het pand dat enige geluidsoverlast zal veroorzaken.	3. Vooralsnog komt er geen inzamelplaats voor lege flessen e.d. in de nabijheid van dit project. Deze inzamelplaatsen worden ook niet geregeld in bestemmingsplannen.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
	4. De gemeente Amstelveen gaat vanaf januari 2013 de zondag openingen toestaan. Dit is op deze locatie, tussen allerlei woonhuizen en zonder verdere retail, onwenselijk. Het zal tot nog meer verkeer leiden op een normaal rustige dag. Dit zou aanleiding moeten zijn nieuw onderzoek uit te voeren.	4. Ook bij zondagopenstellingen blijkt de zaterdag maatgevend te zijn voor berekeningen. Op zondagen zijn geen problemen te verwachten met betrekking tot verkeersafwikkeling. Zondagopenstelling heeft zelfs over het algemeen een gunstig effect, aangezien de zaterdagpiek afgezwakt wordt. Door de zondagopenstelling zal een verspreiding (= minder piekbelasting) optreden in het bezoek van de supermarkt. Overigens is bij het verkeersonderzoek al uitgegaan van een weekdaggemiddelde. Dit weekdaggemiddelde zal dan dus lager komen te liggen doordat ook op zondag de winkel open gaat.	Nee
	5. De aanname omtrent het aantal bezoekers klopt niet.	5. Zie brief 1, punt 6.	Nee
	6. Mocht de Albert Heijn vestiging er toch komen dan zal dit tot een flinke waardedaling van omliggende woningen leiden.	6. Indien aangetoond kan worden dat er in de vorm van een inkomensderving of een vermindering van de waarde van een onroerende zaak schade wordt geleden kan een beroep worden gedaan op afdeling 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening, nadat een bestemmingsplan is vastgesteld en onherroepelijk is.	Nee
	7. In de naaste omgeving van de Amsterdamseweg zijn reeds 3 grote Albert Heijn vestigingen te vinden. Waarom een 4e grote vestiging aan toevoegen waartegen vele bezwaren leven.	7 Het betreft hier vervanging van in principe een Albert Heijn supermarkt. Één van de ambities van de gemeente is om de wijken aantrekkelijk en leefbaar te houden en de locale economie te behouden. Hiertoe wordt gestimuleerd dat het aanbod op een aantal plekken in de stad wordt geconcentreerd en functies te combineren op centrale locaties in wijken.	Ja, hoofdstuk 5.4.4 van de toelichting

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
3	Brief ontvangen 28 november 2012		
	1. De locatie is niet geschikt voor een mega Albert Heijn, vanwege de verkeersdrukte, geluids- en lichtoverlast.	1. Uit de gedane onderzoeken blijkt een Albert Heijn van deze omvang op deze locatie te kunnen.	Nee
	2. Er was sprake van een ondergrondse parkeergarage. Nu wordt deze op maaiveld gerealiseerd en deels op het dak van de winkel. Dit, inclusief de appartementen, levert een gevaarlijke situatie op.	2. Parkeren op maaiveldniveau en op het dak is niet gevaarlijker dan parkeren in een parkeergarage.	Nee
	3. Is niet tevreden over de informatiestroom naar de omwonende toe.	3. Vanuit de gemeente heeft er een informatieavond plaatsgevonden en is er omtrent de bestemmingsplanprocedure voldaan aan de wettelijke eisen waarbij extra informatiebrieven huis-aan-huis zijn bezorgt.	Nee
	4. Indien plannen toch doorgaan wordt een geluidswal achter de bomen geëist aan de zuidzijde van het plangebied.	4. Er is al een geluidsmuur op deze locatie opgenomen in het bestemmingsplan.	Nee
4	Brief ontvangen 26 november 2012		
	1. De locatie is omgeven door woonhuizen. Vestiging van een Albert Heijn op deze locatie aan een drukke doorgaande weg gaat leiden tot extra verkeersbewegingen die in de buurt niet goed kunnen worden opgevangen en die tot veel overlast en gevaarlijke situaties gaan leiden.	1. Uit onderzoek van Delft Infra Advies blijkt dat zowel de Amsterdamseweg als de in-/uitrit van de supermarkt ruim voldoende capaciteit kent om de extra verkeersbewegingen op een verkeersveilige manier op te vangen	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
	2. De nog te bouwen Albert Heijn zal een gepland vloeroppervlak krijgen van 1800 m2. In deze nieuwe situatie wordt uitgegaan van slechts 11520 klanten per week. Een rapport dat door omwonenden is opgesteld laat een ander beeld zien, namelijk rond de16000 tot 20000 bezoekers per week, hetgeen ook nodig is om de investering van de ondernemer rendabel te maken.	2. Zie brief 1, punt 6.	Nee
	3. De afdeling team en verkeer van de gemeente heeft in een eigen rapport van 8 juni 2010 al geconcludeerd dat "qua verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid een supermarkt op deze locatie geen verbetering van de kwaliteit van de ruimte betekent. We zouden dus niet moeten willen meewerken".	3. Zie punt 1 van uw brief. De reactie die wordt aangehaald was een eerste reactie op de plannen van de initiatiefnemer. De initiatiefnemer heeft vervolgens door een gerenommeerd adviesbureau een verkeersonderzoek laten uitvoeren. De gemeente heeft daarna nog een second opinion laten uitvoeren door een ander adviesbureau. De conclusie van deze onderzoeksrapporten is dat een supermarkt op deze locatie van deze omvang geen problemen oplevert qua verkeersafwikkeling, verkeersveiligheid en parkeren.	Nee
	4. Om mee te denken hebben bewoners enige tijd geleden opdracht gegeven voor een alternatief plan dat wel in de buurt past. De bewoners hebben dit aan de gemeente gezonden, echter de indruk bestaat dat dit initiatief nooit aan de raad is getoond noch gemeld.	4. Het betreft hier een particulier initiatief. Een alternatief plan kan alleen doorgang vinden als een eigenaar ermee kan instemmen. De eigenaar houdt vast aan de ontwikkeling van de supermarkt, waarvoor de grond is aangekocht.	Nee
	5. Het nu voorgestelde plan zal tot waardevermindering leiden van de omliggende woningen.	5. Zie brief 2, punt 6.	Nee
5	<u>Brief ontvangen 28 november 2012</u> 1. De nu al grote verkeersdrukte zal toe nemen wat zal leiden tot gevaarlijke verkeerssituaties, een toename van de luchtvervuiling en geluidsoverlast	1. Zie brief 3, punt 1.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
	2. Er zal sprake zijn van "horizonvervuiling" door het bouwen van een mega supermarkt midden in een woonwijk.	2. De bouwhoogte van de te bouwen supermarkt wordt iets hoger dan de omliggende woningen (mogelijk tot maximaal 11 meter, omliggende woningen maximaal 10 meter). Dit komt mede door de aangescherpte eisen uit het bouwbesluit waarin de minimale hoogte van de diverse verschillende bouwlagen zijn verhoogd. De gestelde aantasting van uitzicht is ten opzichte van de oorspronkelijke situatie niet zodanig dat om die reden van de realisering van een supermarkt met appartementen zou moeten worden afgezien. Zie ook brief 2, punt 2.	Nee
6	<u>Brief ontvangen 28 november 2012</u>		
	1. De originele brief m.b.t. de aankondiging van de inzage en bezwaarperiode ontwerp bestemmingsplan is nooit ontvangen en ben door andere omwonenden ingelicht.	1. Dit is vervelend. We hebben een ruime straal getrokken rond het project en huis aan huisbrieven laten bezorgen.	Nee
	Bouwhoogte		
	2. De bouwhoogte aan de Noord West zijde wordt verhoogd van 6 meter naar 7 meter mede door bescherming en privacy van omwonenden. De invulling hiervan is niet duidelijk. Aan de straatzijde wordt de bouwhoogte gewijzigd van 9 meter naar 11 meter. Dat leidt tot een hoge en massieve voorgevel en dat is onwenselijk. Het geeft veel meer schaduw en leidt tot meer geluidsoverlast.	2. De verhoging van 6 naar 7 meter heeft te maken met het weren van geluid en voor de privacy van het naastgelegen perceel. Zie brief 5, punt 2. De verhoging van de nokhoogte in het bestemmingsplan is gedaan zodat er een winkel (met inpandig laden en lossen) met daar bovenop 2 woonlagen gerealiseerd kan worden. De aanpassing van de hoogte heeft verder als doel gehad dat het parkeren op het dak vanaf de Amsterdamseweg niet zichtbaar is. Zie ook brief 5, punt 2.	Nee
	Zonlicht		
	3. Het woongenot verdwijnt doordat de woning meer in de schaduw komt te liggen. Hierdoor worden hogere stookkosten verwacht.	3. Ook de vorige bebouwing gaf schaduw op uw woning. Deze geringe toename van de schaduwwerking is zowel qua tijdsduur als in omvang beperkt te noemen. Er is geen sprake van een onevenredige belangenaantasting.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
	Privacy		
	4. In het ontwerp wordt gesproken over een verhoogde muur van 2,80 meter, maar op de tekening behorende bij het geluidsonderzoek staat geen muur van 2,80 meter. In het bestemmingsplan wordt aangegeven dat de muur van 2,80 meter op verzoek is van de aangrenzende bewoners. Dit is onjuist. Er is aangegeven dat er een afscheiding moet worden aangebracht zodat niet in de tuin wordt gekeken. Sterk vermindering van privacy wordt tevens veroorzaakt door de appartementen. Door middel van het raam aan de achterzijde wordt in de tuin gekeken. Dit vermindert de privacy.	4. Zie ook punt 2. In bijlage 5, laatste pagina zit een tekening met de muur van 2.80 meter. In het Burgerlijk Wetboek staat aangegeven dat het niet geoorloofd is om, loodrecht gemeten, binnen twee meter van de grenslijn van het naburig erf vensters of andere muuropeningen, dan wel balkons of soortgelijke werken te hebben, voor zover deze op dit erf uitzicht geven. De gevel van het appartementencomplex zit op ruim 2 meter van de erfgrens. Indien er ramen geplaatst worden in de zijgevel, momenteel is sprake van 1 raam, wordt voldaan aan de regels van het burgerlijk wetboek.	Nee
	Geluidoverlast		
	5. Geluidsoverlast door winkelwagentjes, glas- en afvalbakken, ventilatoren/airco, autodeuren, optrekkend verkeer, brommers, scooters en fietsenstalling. Gezien de verhoogde geluidsbelasting aan de achterzijde van nieuw te realiseren appartementen is het aannemelijk dat andere woningen ook met een hogere grenswaarde te maken krijgen. Zeker is te stellen dat een hoge massieve gevel door de weerkaatsing zal leiden tot een toename van de geluidshinder. Er wordt een ontheffingsverzoek hogere grenswaarde Wet geluidshinder als gevolg wegverkeerslawaai aangevraagd. Isolatie maatregelen voor andere woningen zijn daardoor aan de voor- en achterzijde ook noodzakelijk.	5. Bij nieuwe bouwplannen voor geluidgevoelige bestemmingen moet er een akoestisch onderzoek naar de geluidbelasting op de gevels worden uitgevoerd. Voor de bestaande woningen, ook de woningen die pal naast het bouwproject staan, hoeft dit niet te worden uitgevoerd. Voor bestaande situaties is geen regelgeving waarin wordt geregeld dat bij bestaande woningen voor wegverkeerslawaai of spoorweglawaai extra isolatie wordt aangebracht. Wel wordt er een afscheiding van 2,80 meter gerealiseerd om het geluid vanaf de parkeerdek op te vangen. Zie ook punt 2.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
	Toename verkeersdruk en veiligheid		
6.	De Amsterdamseweg is niet geschikt voor de hoeveelheid in- en uitrijdend verkeer. Wegopstoppingen zijn zeker te verwachten. Het nu al lastig om van het eigen erf de weg op te rijden en het is zeer gevaarlijk om af te slaan naar het erf. De hulpdiensten zullen ook veel hinder ondervinden van de nieuwe drukkere situatie.	6. Zie brief 4, punt 1.	Nee
	Gezondheid		
7.	Forse toename van luchtverontreiniging en van fijnstof door toename verkeersbewegingen en wachtend verkeer.	7. Alle concentraties NO_2 (stikstofdioxide) en PM_{10} (fijnstof) voldoen ruim aan de grenswaarden van 40 µg/m^3. Het plan voldoet aan de Wet milieubeheer.	Nee
	Parkeerproblemen		
8.	Het is nu soms al lastig parkeren of wegrijden van eigen terrein omdat er wordt geparkeerd langs de weg en mensen de uitrit blokkeren. Het is daarom de verwachting dat kortparkeerders die de Albert Heijn kort bezoeken de oprit regelmatig zullen blokkeren	8. Uit onderzoek van Delft Infra Advies blijkt dat zowel de Amsterdamseweg als de in-/uitrit van de supermarkt ruim voldoende capaciteit kent om de extra verkeersbewegingen op een verkeersveilige manier op te vangen. Volgens berekeningen zal de gemiddelde wachttijd om het terrein op of af te rijden gemiddeld 15 seconden zijn. Dit is acceptabel.	Nee
	Uitzicht		
9.	Door de bouw van de Albert Heijn zal het uitzicht bestaan uit een hoge muur, appartementen en een parkeerterrein. Dit schaadt het woongenot aanzienlijk. Vervolgens wordt in het bestemmingsplan gesproken over 25% bebouwing van het totale dak dat met max. 5 meter verhoogt mag worden. Dit is onacceptabel.	9. Zie brief 1, punt 2 en brief 2, punt 6.	Nee
	Lichtvervuiling		
10.	Lichtvervuiling naar aangrenzende woningen moet worden voorkomen. Het is onacceptabel dat er lantaarnpalen op het parkeerdek worden geplaatst.	10 Gelet op de sociale veiligheid zullen lichtpunten worden gerealiseerd op het parkeerdek. Initiatiefnemer zal voorkomen dat er lichtvervuiling op zal treden vanaf het dak.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
	Appartementen 11. De toevoeging van appartementen is volgens de Quick-scan van 10 oktober 2010 ongewenst en ontraden. Mede op basis van deze scan heeft de gemeente dit ook als eis gesteld bij het opstellen van het plan naar de ondernemer. Het is onbegrijpelijk waarom de appartementen nu toch in het plan zitten. Het is mogelijk dat de appartementen niet worden verkocht. Er moet worden vastgelegd dat de appartementen niet worden gesplitst en kunnen worden verhuurd.	11 Indien de appartementen niet worden verkocht kunnen ze worden verhuurd. Hiertegen bestaat geen bezwaar. Splitsen van de appartementen kan door de constructieve en bouwkundige opzet van het plan niet.	Nee
	Waardevermindering woning 12. Door de totaal veranderde situatie van de Amsterdamseweg zal de aantrekkelijkheid van deze woonstraat sterk afnemen. De omliggende woningen zullen sterk in waarde dalen en het woongenot zal afnemen.	12 Zie brief 2, punt 6.	Nee
	Bouwgrens 13. De bouwgrens van het huidige bestemmingsplan is 3,50 meter vanaf aangrenzend perceel. In het nieuwe bestemmingsplan ligt de bouwgrens op 1,50 meter vanaf de erfgrens. Dit heeft ernstige gevolgen voor de licht- en zonsituatie. Door Interveni is een ruimere afstand mondeling toegezegd, maar tot nu toe niet schriftelijk bevestigd. Ten behoeve van de achterburen is een strook met een "tuinbestemming" opgenomen maar niet ten hoogte van het voorste perceel. Er is sprake van een rechtsongelijke behandeling. Met betrekking tot de extra verkrijgen strook verwachten wij dat dit na de bouw netjes wordt opgeleverd.	13 De bouwgrens is, over een lengte die gelijk loopt met uw perceel, aangepast. De bouwgrens uit het thans vigerend bestemmingsplan is aangehouden. De aangepaste bouwgrens ligt op een afstand van circa 3 meter ten opzichte van uw erfgrens.	Ja, zie verbeelding

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
	Bestemming		
	14. De huidige bestemmingen worden op 1 hoop gegooid en er wordt gesuggereerd dat het gemengd gebruik is (wonen en bedrijf) en dat het gemengd gebruik blijft (wonen en detailhandel). De oude bestemmingen waren aan de straatzijde voor de helft bedrijf en voor de andere helft wonen en tuin. Daarom kan worden gesteld dat tuin tuin moet blijven en wonen wonen moet blijven. Het parkeren moet een parkeerbestemming krijgen.	14 In paragraaf 2.2 van de toelichting staat omschreven dat de huidige bestemming "bedrijven" (BI) is. Alleen de bedrijvenbestemming wordt gewijzigd in gemengd. Zie ook brief 1 punt 1.	Ja, zie verbeelding en artikel 3.1. sub d van de planregels
	Bouwhoogte noordzijde		
	15. De muur tussen de Albert Heijn en de woningen wordt 1 meter hoger dan eerder besproken, de totale hoogte komt op 7 meter. Hierdoor vermindering van uitzicht, dag- en zonlicht. De invulling en uitvoering van de muur dient in samenspraak met naastgelegen bewoners te worden ingevuld.	15 Zie ook punt 3.	Nee
	Communicatie		
	16. Sinds 3 september 2012 is er geen contact meer met Interveni/Albert Heijn. Tijdens het gesprek van 3 september jl, had Interveni foutieve tekeningen bij zich waardoor er geen duidelijkheid was over de nieuwe situatie en bebouwing m.b.t. erfgrens. Interveni heeft mondeling en schriftelijk beloofd dat de juiste tekeningen binnen 14 dagen zouden worden toegestuurd. Helaas is dit tot heden niet gebeurd. Ik heb vraagtekens bij het gebrek aan communicatie terwijl er wel met andere bewoners wordt gesproken. Hier is sprake van een rechtsongelijke behandeling.	16 De gemeente is in principe niet betrokken tussen de communicatie initiatiefnemer en buurtbewoners. Dit is geen onderdeel van de bestemmingsplanprocedure.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
7	Brief ontvangen 28 november 2012		
	Bestemming		
	1. De huidige bestemmingen worden op een hoop gegooid. Er wordt gesuggereerd dat het gemengd gebruik is en dat het gemengd gebruik blijft. De huidige bestemmingen zijn aan de zijde van de Amsterdamseweg voor de helft bedrijf en voor de andere helft wonen en tuin (de inmiddels gesloopte woonhuizen nrs. 75 en 77).	1. Zie brief 6, punt 14.	Nee
	Bouwhoogte en schaduw		
	2. De bouwhoogte aan de noordzijde wordt verhoogd van 6 naar 7 meter. Aan de straatzijde wordt de bouwhoogte gewijzigd van 9 naar 11 meter. Dat leidt tot een hoge en massieve voorgevel en dat is onaanvaardbaar. Het geeft veel meer schaduw voor ons in de avond en leidt tot meer geluidsoverlast De huidige bouwhoogten dienen gehandhaafd te worden!	2. Zie brief 5, punt 2. De verhoging aan de noordzijde is niet zichtbaar vanuit uw woning. Ook ondervind uw woning geen schaduw van het nieuwe plan.	Nee
	Begrenzing bouwvlak		
	3. De eigenaar dient voor eigen parkeergelegenheid te zorgen terwijl er geen bestemming "parkeren" op de plankaart staat aangegeven.	3. Zie brief 1, punt 1.	Ja, zie verbeelding en artikel 3.1. sub d van de planregels
	Gehanteerde bezoekersaantallen		
	4. De gehanteerde aantallen klanten is niet in overeenstemming met de te verwachten werkelijkheid.	4. Zie brief 1, punt 3.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
	Geluidsoverlast 5. Omwonenden kunnen een toename van de geluidsoverlast van de supermarkt verwachten. Een hogere massieve gevel zal door de weerkaatsing leiden tot een toename van de geluidshinder. Ook wordt een ontheffingsverzoek hogere grenswaarde Wgh aangevraagd. Dit betekent dat de belasting ter plaatse sterk zal toenemen.	5. Zie brief 6, punt 2 en punt 5.	Nee
	Toename verkeersdrukte en veiligheid 6. De Amsterdamseweg is niet geschikt voor het toenemende in- en uitrijdend verkeer.	6. Zie brief 6, punt 6.	Nee
	Parkeerproblemen 7. Indien de geplande parkeerplaatsen vol zijn, zijn er geen uitwijkmogelijkheden. Het is de verwachting dat kortparkeerders die de Albert Heijn bezoeken trottoirs en opritten zullen blokkeren.	7. Zie brief 6, punt 8.	nee
	Openingstijden 8. Met de aanstaande verruiming van de openingstijden dreigt de overlast voor de buurt alleen maar toe te nemen. Eist dat de gemeente Albert Heijn verbiedt na 8 uur 's avonds en op zondag open te zijn.	8. Zie brief 2, punt 4. Openstellingen van winkels, dus ook deze Albert Heijn, wordt niet geregeld in bestemmingsplannen.	Nee
	Waardevermindering 9. De omliggende woningen aan de Amsterdamseweg zullen aantoonbaar in waarde dalen en het woongenot zal afnemen.	9. Zie brief 2, punt 6.	Nee
8	Brief ontvangen 26 november 2012 1. Vestiging van een Albert Heijn op deze locatie gaat leiden tot extra verkeersbewegingen die niet goed kunnen worden opgevangen. Dit zal leiden tot overlast en gevaarlijke situaties.	1. Zie brief 6, punt 6.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
	2. De te bouwen nieuwe Albert Heijn is ruim 3x zo groot dan de huidige Albert Heijn (van 500 m2 naar 1800 m2). Op dit moment komen in de huidige supermarkt 7700 klanten per week volgens opgave van eigenaar. In de nieuwe situatie wordt uitgegaan van slechts 11000 klanten per week. Dit is slechts een stijging van 43% voor een supermarkt die 360% groter wordt.	2. Zie brief 1, punt 6.	Nee
	3. De eis van de gemeente aan de ondernemer was dat ondergronds parkeren gerealiseerd moest worden en geen appartementen gebouwd mogen worden. Nu blijkt dat zowel de eis van de ondergrondse garage als geen appartementen van tafel zijn vanwege financiële redenen.	3. Zie brief 6, punt 11.	Nee
	4. Om mee te denken hebben de bewoners enige tijd geleden opdracht gegeven voor een alternatief plan dat wel in de buurt past. De bewoners hebben dit aan de gemeente gezonden. De indruk bestaat dat dit initiatief nooit aan de raad is getoond noch gemeld.	4. Zie brief 4, punt 4.	Nee
	5. Het project zal leiden tot waardevermindering van omliggende woningen.	5. Zie brief 2, punt 6.	Nee
	6. Als auto's het parkeerterrein verlaten en deze de Amsterdamseweg opdraaien zullen de autolampen in de woningen schijnen. Dit is onacceptabel.	6. De inrit van het parkeren voor Albert Heijn ligt ongeveer ter hoogte van de oude inrit/uitrit van de Hyundai Garage van de familie Bosma. Deze inrit/uitrit ligt niet tegenover uw woning.	Nee
	7. Is ontevreden met de informatiestroom naar de bewoners toe.	7. Zie brief 3, punt 3.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
9	Brief ontvangen 28 november 2012		
	Waardevermindering		
	1. De waarde van het perceel is hoog vanwege het licht, de lucht, de ruimte en het groen. Met de huidige plannen wordt dit ons voor een groot deel ontnomen. De stookkosten zullen aanzienlijk omhoog gaan vanwege het feit dat het huis in de winter geheel en in het voorjaar gedeeltelijk in de schaduw komt te staan. Geen vrij uitzicht meer aan de linker(rechter)zijde van onze tuin.	1. Zie brief 2, punt 6.	Nee
	Fundering		
	2. De woning is voor een gedeelte onderheid. Wat staat ons te wachten als de werkzaamheden gaan beginnen.	2. Er is al met u afgesproken dat de initiatiefnemer een rapport laat opmaken van de bouwkundige staat van uw woning. Een bouwkundig expert zal dat rapport opstellen. Dit rapport bevat dan een omschrijving van de huidige bouwkundige staat van de woning. Eventuele schade die woningen oplopen door bouwwerkzaamheden kunnen makkelijker worden aangetoond en worden verhaald op de opdrachtgever of aannemer. Dit proces wordt niet door de gemeente Amstelveen begeleidt.	Nee
	Verkeersdrukte		
	3. Is de woning nog veilig te bereiken vanwege de verkeersoverlast?	3. Zie brief 4, punt 1.	Nee
	Geluidsoverlast		
	4. De te verwachten geluidsoverlast door afzuigsysteem, winkelwagentjes, autodeuren en een glasbak	4. Zie brief 6, punt 5.	Nee
	Luchtverontreiniging		
	5. Uitlaatgassen.	5. Zie brief 6, punt 7.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
10	Brief ontvangen 27 november 2012		
	Verkeersdrukte		
	1. In ca. 2004 is de gehele infrastructuur van de Amsterdamseweg aangepakt en vernieuwd. Nu zijn de (bijna) botsingen dagelijkse gebeurtenissen. Dit zal met het toenemende verkeer alleen maar erger worden. Een gedegen verkeerstudie is niet ter visie gelegd.	1. Zie brief 4, punt 1.	Nee
	2. Een supermarkt van 1700 m2 trekt circa 19.000 klanten per week en als 70% met de auto komt dan betekent dit 26.600 verkeersbewegingen per week. De rapporten gaan nu uit van veel lagere cijfers. Een verzoek tijdens de laatste bijeenkomst om dit uit te rekenen is niet gedaan.	2. Zie brief 1, punt 6 en 7.	Ja, zie hoofdstuk 6.4 en bijlage 5 van de toelichting
	3. Hebben alle vrachtauto's van Albert Heijn een QuietTruck label?	3. De doelstelling is dat Albert Heijn op deze locatie gebruik zal maken van vrachtauto's met een QuietTruck label.	Nee
	4. Vrachtwagens moeten op de tegemoet komende rijhelft rijden om de insteek te maken. Dit verstoord de doorstroming.	4. Zie brief 1, punt 9.	Nee
	Wijzigen bestemming naar detailhandel		
	5. Wij maken bezwaar tegen deze bestemmingswijziging, dit trekt veel klanten aan en verstoord de zondagsrust.	5. Zie brief 2, punt 1.	Nee
	Bouwvolume		
	6. Het vergroten van het bouwvlak en het verhogen van de bouwhoogte is storend en niet nodig.	6. Zie brief 5, punt 2.	Nee
	Planregels		
	7. Artikel 3.1, lid d: Aanbouwen en bijgebouwen bevinden zich binnen het bouwvlak?	7. Ja, dat klopt.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
	8. Artikel 3.1, lid e: Parkeerterrein dient als grijs te worden aangegeven op plankaart.	8. Zie brief 1, punt 1.	Ja, zie verbeelding
	9. Artikel 3.2.2, lid b: Indien de masten mogen worden gebruikt voor reclame bestaat hiertegen bezwaar.	9. Het is algemeen beleid dat de masten mogen worden gebruikt voor reclame-uitingen. Zie ook brief 2, punt 2.	Nee
	10. Artikel 9.1, lid b: 25% van het dakvlak mag worden verhoogd met 5 meter, 1 à 2% is voldoende.	10 Zie brief 1, punt 2.	Nee
	Overig 11 Geluidsoverlast, parkeeroverlast, lichtoverlast en toename verkeer.	11 Op deze punten is in deze nota van beantwoording al ingegaan.	Nee
	12. Vervuilde grond waait de tuinen in.	12 De vervuiling zit diep in de grond. Het is niet aannemelijk dat het zand wat wegwaait, vervuilde grond zal zijn. De bodem zal spoedig gesaneerd worden.	Nee
11	<u>Brief ontvangen 3 december 2012</u>		
	1. De noordgevel en de appartementen geven direct uitzicht op de tuinen van omwonenden. Hierdoor ontstaat gebrek aan privacy en ontstaat er geluidshinder.	1. Zie brief 6, punt 4.	Nee
	2. Geluidsoverlast door winkelwagentjes, glas- en afvalbakken, ventilatoren/airco, autodeuren, optrekkend verkeer, brommers, scooters en fietsenstalling. Gezien de verhoogde geluidsbelasting aan de achterzijde van nieuw te realiseren appartementen is het aannemelijk dat andere woningen ook met een hogere grenswaarde te maken krijgen.	2. Zie brief 6, punt 5.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
	De Amsterdamseweg is niet geschikt voor de hoeveelheid in- en uitrijdend verkeer. Wegopstoppingen zijn te verwachten. Het nu al lastig om van het eigen erf de weg op te rijden en het is zeer gevaarlijk om af te slaan naar het erf.	3. Zie brief 6, punt 6.	Nee
	Het is nu soms al lastig parkeren of wegrijden van eigen terrein omdat er wordt geparkeerd langs de weg en de uitrit. Het is daarom de verwachting dat kortparkeerders die de Albert Heijn kort bezoeken de oprit regelmatig zullen blokkeren	4. Zie brief 6, punt 8.	Nee
	Lichtvervuiling naar aangrenzende woningen moet worden voorkomen. Het is onacceptabel dat er lantarenpalen op het parkeerdek worden geplaatst.	5. Zie brief 6, punt 10.	Nee
	Door de totaal veranderde situatie van de Amsterdamseweg zal de aantrekkelijkheid van deze woonstraat sterk afnemen. De omliggende woningen zullen sterk in waarde dalen en het woongenot zal afnemen.	6. Zie brief 2, punt 6.	Nee
12	<u>Brief ontvangen 29 november 2012</u> 1. Deze locatie is omgeven door woonhuizen. Vestiging van een Albert Heijn op deze locatie gaat leiden tot extra verkeersbewegingen.	1. Zie brief 4, punt 1.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
	2. De nog te bouwen Albert Heijn zal een gepland vloeroppervlak krijgen van 1800 m2 en zal 11.520 klanten per week trekken. Dit moet zijn rond de 16.000 tot 20.000 bezoekers per week.	2. Zie brief 1, punt 6.	Nee
	3. De afdeling team en verkeer van de gemeente heeft in een eigen rapport van 8 juni 2010 al geconcludeerd dat "qua verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid een supermarkt op deze locatie geen verbetering van de kwaliteit van de ruimte betekend. We zouden dus niet moeten willen meewerken".	3. Zie brief 4, punt 3.	Nee
	4. Om mee te denken hebben de bewoners een alternatief plan bedacht, echter de indruk bestaat dat dit initiatief nooit aan de raad is getoond noch gemeld.	4. Zie brief 4, punt 4.	Nee
	5. Het nu voorgestelde plan zal de buurt niet ten goede komen en dit zal tot aanzienlijke waardevermindering leiden van de omliggende woningen.	5. Zie brief 2, punt 6.	Nee
13	<u>Brief ontvangen 28 november 2012</u>		
	1 De omvang van de geplande supermarkt is strijdig met het kleinschalige middenstandsgebied aan de Amsterdamseweg. Daarbij totaal overbodig gezien het aantal grote supermarkten in de directe omgeving.	1. Zie brief 2, punt 7.	Nee
	2. De verkeersdrukte die de aan- en afvoer van goederen met zich mee brengt geeft overlast voor het doorgaande fiets- autoverkeer en levert gevaarlijke situaties op.	2. Zie brief 4, punt 1.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
	3. De parkeergelegenheid is ontoereikend. Nu al worden auto's op de stoep geparkeerd, waardoor het zicht belemmerd wordt en voetgangers moeten uitwijken naar het fietspad.	3. Zie brief 6, punt 8.	Nee
	4. Lawaai en verlichting op ongeregelde tijden. Lawaai van laden, lossen en zwaar optrekkend en afremmend verkeer. Lichtoverlast van reclamezuilen, gevelverlichting en hoge lampen om het terrein te verlichten.	4. Op al deze punten is in deze nota van beantwoording al ingegaan.	Nee
14	<u>Brief ontvangen 29 november 2012</u>		
	1. De toenemende verkeersdrukte en daaruit voortkomende gevaarlijke situaties.	1. Zie brief 4, punt 1.	Nee
	2. De wijziging van het bestemmingsplan naar detailhandel.	2. Zie brief 2, punt 1.	Nee
	3. Het bouwvolume van de supermarkt. Een kleinere supermarkt geeft minder overlast voor omwonenden.	3. Het aantal vrachtauto bewegingen blijft gelijk (minder beladingsgraad). Het aantal klanten zal minder zijn, maar dan komen er weer meer verkeersbewegingen de wijk uit en in. Daarnaast heeft een supermarkt, juist voor wijken als dit, een sterke sociale functie. Het is belangrijk dat mensen op loop en fietsafstand hun boodschappen kunnen blijven doen. Deze locatie voorziet daar in.	Nee
	4. Toenemende parkeeroverlast,	4. Zie brief 6, punt 8.	Nee
	5. Geluidsoverlast door vrachtauto's en personenauto's.	5. Zie brief 6, punt 5.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
15	Brief ontvangen 29 november 2012		
	1. Tot 2x toe is er door de Gemeente toegezegd om een scenario met 17.500 bezoekers te laten analyseren. Dit is niet gebeurd.	1. Brief 1, punt 7.	Ja, zie hoofdstuk 6.4 en bijlage 5 van de toelichting
	2. De Amsterdamseweg is zonder de Albert Heijn al druk en gevaarlijk.	2. Brief 4, punt 1.	Nee
	3. Geplande parkeerdek zal leiden tot licht- en geluidsoverlast aan de achterzijde van de bestaande woningen.	3. Brief 6, punt 10.	Nee
	4. Bezwaar tegen de bestemmingsplanwijziging in verband met de openstelling van 7 dagen in de week.	4. Zie brief 2, punt 1.	Nee
	5. Waardevermindering van de woning.	5. Zie brief 2, punt 6.	Nee
	6. In de zomer van 2010 is er een alternatief plan aangereikt. Het behelsde de realisatie van een zevental passende woningen op het perceel. Dit plan is destijds uitvoerig besproken met de Gemeente, maar deze informatie lijkt nooit haar weg te hebben gevonden naar de Quick Scan documenten.	6. Zie brief 4, punt 4.	Nee

Bijlage

Aanvullend onderzoek van Delft Infra Advies van 14 oktober 2011

NOTITIE

Extra aanvullende berekeningen supermarkt Amsterdamseweg 73 – 77

Gemeente Amstelveen

14 oktober 2011

Aanleiding

Naar aanleiding van vragen van enkele bewoners tijdens de bijeenkomst over de nieuwe supermarkt aan de Amsterdamseweg op 12 oktober 2011 in het Raadhuis van de gemeente Amstelveen, is gevraagd te onderzoeken wat de verkeersafwikkeling is bij extreme bezoekersaantallen. Deze extreme aantallen zijn gebaseerd op de zeer hoge – niet nader onderbouwde – verwachting van enkele bewoners ten aanzien van het aantal bezoekers dat per week de supermarkt bezoekt. Bij de bewoners bestaat op basis van deze extreme cijfers de angst dat er op de Amsterdamseweg verkeersoverlast zal ontstaan. In deze notitie wordt de in de bijeenkomst genoemde extreme waarde onderzocht en wordt tevens gekeken naar de verkeersafwikkeling in de uiterste situatie.

Bij deze notitie dient de volgende kanttekening te worden gemaakt:
De door de bewoners aangedragen extreme waarde ligt ver boven de maximale aantallen zoals uit het eerdere onderzoek van Delft Infra Advies (Verkeerskundig onderzoek AH Amsterdamseweg 73-77 van 22 september 2011) en andere onderzoeken van de projectontwikkelaar naar voren is gekomen. Ook tijdens de bijeenkomst is door de adviseur van de supermarkt (detailhandelsspecialist) aangegeven dat de genoemde extreme aantallen in de buurt van de aantallen van de grootste AH-supermarkt van Nederland liggen. Dit ligt ver buiten het doel en het bereik van de hier voorgestelde wijksupermarkt. De berekeningen in deze notitie worden door de gemeente daarom slechts beschouwd als theoretische exercitie, welke op verzoek van de bewoners zijn uitgevoerd om eventuele angst voor verkeeropstoppingen weg te kunnen nemen. De berekening weerspiegelen op geen enkele wijze een aantal bezoekers zoals door de gemeente, de projectontwikkelaar of Delft Infra Advies als realistisch worden beschouwd.

Verkeersafwikkeling in extreme en uiterste situatie

Extreme situatie

Het door enkele bewoners verwachte aantal bezoekers bedraagt 17.500 per week. De maximale aantallen voertuigen bedragen dan op de zaterdag circa 500 mvt/uur en op de donderdagmiddag circa 290 mvt/uur. Dit betreft het totaal aantal voertuigbewegingen van inrijdend en uitrijdend verkeer.

Met de methode Harders is berekend wat de kwalificatie van de afwikkelingscapaciteit bij deze extremen is. Deze berekeningen zijn als bijlage in deze notitie opgenomen. Hieruit blijkt

dat de afwikkeling van de aansluiting nog als acceptabel wordt beschouwd, zowel op het drukste moment van de supermarkt (zaterdagochtend) als het drukste moment van de Amsterdamseweg (donderdag avondspits).

Uiterste situatie
Om een beeld te krijgen van de uiterste aantallen die verwerkt kunnen worden is in de rapportage van 22 september 2011 reeds opgenomen dat dit 600 mvt/uur voor de zaterdagochtend en 320 mvt/uur voor de donderdagavondspits betreft. Omgerekend komt dit overeen met respectievelijk 21.000 en 19.400 bezoekers per week. Bij nog hogere aantallen ontstaat er een probleem voor het verkeer dat het terrein van de supermarkt wil verlaten. Er is dan grote kans op het ontstaan van te lange wachtrijen op het parkeerterrein van de supermarkt.

Conclusie

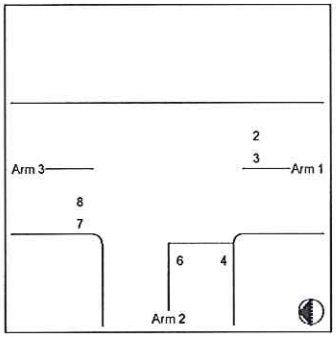
Ook bij de extreme aantallen bezoekers die door enkele bewoners verwacht worden, is er geen probleem met de verkeersafwikkeling van de aansluiting.

In het kader van de door de bewoners uitgesproken angst voor een verkeersopstopping kan de volgende opmerking worden geplaatst:
Niet de verkeersafwikkeling van het linksaf slaande verkeer dat vanaf de Amsterdamseweg het terrein van de supermarkt wil oprijden (richting 3 in de bijlagen) maar de verkeersafwikkeling van het uitrijdende verkeer dat vanaf het terrein van de supermarkt linksaf wil wegrijden (richting 6 in de bijlagen), levert bij deze uiterste aantallen een probleem op. Er is hierbij geen risico op lange wachtrijen op de Amsterdamseweg als gevolg van links afslaand verkeer.

Bijlage: Berekeningen Harders

Capacito 1.8
Licentie: Delft Infra Advies

Bijlage
zaterdag extreem bewoners



Capaciteitsberekening met methode Harders

Omschrijving kruispunt:
Aansluiting supermarkt Amsterdamseweg 73-77 A'veen

Arm 1: Amsterdamseweg zuid
Arm 2: aansluiting supermarkt
Arm 3: Amsterdamseweg noord

INTENSITEITEN
zaterdag drukste supermarktuur

Richting 2: 310 pae/uuur
Richting 3: 125 pae/uuur
Richting 4: 125 pae/uuur

Richting 6: 125 pae/uuur
Richting 7: 125 pae/uuur
Richting 8: 260 pae/uuur

DIMENSIE
Linksafstaand verkeer rijdt voor elkaar langs
Snelheid op de hoofdweg (arm 1-3): 50 km/u
Voorrangsregeling op de zijweg(en): B6 RVV: verleen voorrang
Helling arm 1: De weg ligt even hoog als het kruispunt
Helling arm 2: De weg ligt even hoog als het kruispunt
Helling arm 3: De weg ligt even hoog als het kruispunt

Geen richtingen met een eigen rijstrook
Aantal rechtdoorgaande rijstroken van arm 1 naar 3: 1
Aantal rechtdoorgaande rijstroken van arm 3 naar 1: 1

BEREKENING

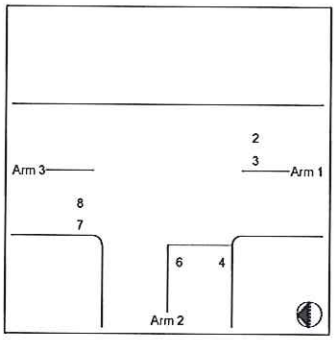
Richting	Intensiteit pae/u	Gecor. cap. pae/u	Restcap. pae/u	Wachttijd	Acceptabel
3	125	830	705	0 sec.	Ja
4	125	458	208	15 sec.	Ja
6	125	458	208	15 sec.	Ja

GRENSWAARDEN

Grootte van de wachttijd		Restcap. kenwaarde	Restcap. grenzen
Overbelasting		<0	<0
Erg lange wachttijd		50	0-75
Lange wachttijd	>20 sec.	100	76-125
Matige wachttijd	20 sec.	150	126-175
Kleine wachttijd	15 sec.	200	176-250
Bijna geen wachttijd	<15 sec.	400	251-600
Geen wachttijd	0 sec.	>600	>600

Capacito 1.8
Licentie: Delft Infra Advies

Bijlage
donderdag extreem bewoners



Capaciteitsberekening met methode Harders

Omschrijving kruispunt:
Aansluiting supermarkt Amsterdamseweg 73-77 A'veen

Arm 1: Amsterdamseweg zuid
Arm 2: aansluiting supermarkt
Arm 3: Amsterdamseweg noord

INTENSITEITEN
donderdag avondspitsuur

Richting 2: 670 pae/uuur
Richting 3: 75 pae/uuur
Richting 4: 75 pae/uuur

Richting 6: 75 pae/uuur
Richting 7: 75 pae/uuur
Richting 8: 390 pae/uuur

DIMENSIE
Linksafslaand verkeer rijdt voor elkaar langs
Snelheid op de hoofdweg (arm 1-3): 50 km/u
Voorrangsregeling op de zijweg(en): B6 RVV: verleen voorrang
Helling arm 1: De weg ligt even hoog als het kruispunt
Helling arm 2: De weg ligt even hoog als het kruispunt
Helling arm 3: De weg ligt even hoog als het kruispunt

Geen richtingen met een eigen rijstrook
Aantal rechtdoorgaande rijstroken van arm 1 naar 3: 1
Aantal rechtdoorgaande rijstroken van arm 3 naar 1: 1

BEREKENING

Richting	Intensiteit pae/u	Gecor. cap. pae/u	Restcap. pae/u	Wachttijd	Acceptabel
3	75	790	715	0 sec.	Ja
4	75	291	141	20 sec.	Ja
6	75	291	141	20 sec.	Ja

GRENSWAARDEN

Grootte van de wachttijd		Restcap. kenwaarde	Restcap. grenzen
Overbelasting		<0	<0
Erg lange wachttijd		50	0-75
Lange wachttijd	>20 sec.	100	76-125
Matige wachttijd	20 sec.	150	126-175
Kleine wachttijd	15 sec.	200	176-250
Bijna geen wachttijd	<15 sec.	400	251-600
Geen wachttijd	0 sec.	>600	>600

Bijlage 12 Print tekst toelichting

3e Herziening Amstelveen Noord-West - Amsterdamseweg 73-77

Inhoudsopgave

TOELICHTING **3**

Hoofdstuk 1 INLEIDING **3**
1.1 Aanleiding en doelstelling 3
1.2 Ligging en begrenzing plangebied 3
1.3 Geldende bestemmingsplannen 3
1.4 Leeswijzer 4

Hoofdstuk 2 PLANBESCHRIJVING **5**
2.1 Uitgangspunten 5
2.2 Functionele en ruimtelijke uitwerking 5
2.3 Motivatie gemaakte keuzes 7

Hoofdstuk 3 PLANOPZET **8**
3.1 Algemeen 8
3.2 De bestemmingen 8

Hoofdstuk 4 UITVOERBAARHEID **10**
4.1 Economische uitvoerbaarheid 10
4.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 10
4.3 Handhaving 11

Hoofdstuk 5 BELEIDSKADER **12**
5.1 Inleiding 12
5.2 Rijksbeleid 12
5.3 Provinciaal en regionaal beleid 13
5.4 Gemeentelijk beleid 15

Hoofdstuk 6 OMGEVINGSKWALITEIT **19**
6.1 Bodem 19
6.2 Water 20
6.3 Archeologie 22
6.4 Verkeer 24
6.5 Geluid 25
6.6 Luchtkwaliteit 27
6.7 Externe veiligheid 29
6.8 Flora en fauna 30
6.9 Duurzaam bouwen en energie 31

TOELICHTING

Hoofdstuk 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling

De initiatiefnemer, eigenaar en exploitant van de AH Amsterdamseweg 136, heeft een initiatief ingediend om op de locatie van voormalige De Hyundai dealer Auto Bosma aan de Amsterdamseweg 73-77 een supermarkt te vestigen, gecombineerd met parkeren op eigen terrein en enkele appartementen.

De initiatiefnemer vraagt medewerking voor nieuwbouw van een supermarkt van 1800 m2 bvo gecombineerd met 3 appartementen en de aanleg van bijbehorende parkeerplaatsen op eigen terrein.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het project ligt ten noorden van de A9 aan de westkant van Amstelveen. De locatie is gelegen aan de westzijde van de Amsterdamseweg gelegen tussen de huisnummers 71 en 79.

Situatie

1.3 Geldende bestemmingsplannen

Dit bestemmingsplan vervangt gedeeltelijk het bestemmingsplan Amstelveen Noord-West.

Deze geldende bestemmingsplan komt met het in werking treden van dit bestemmingsplan gedeeltelijk te vervallen.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk twee worden de uitgangspunten van het ruimtegebruik voor de komende tien jaar gegeven. Hoofdstuk drie bevat de juridische vertaling van de visie van het bestemmingsplan. In hoofdstuk vier komt de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan aan bod. Om een indruk te krijgen wat met het bestemmingsplan wordt beoogd en hoe het juridisch vertaald wordt, is het lezen van deze hoofdstukken voldoende.

Hoofdstuk vijf tot en met zeven geven de achtergronden, toelichting en motivatie op de gemaakte keuzen weer die uiteindelijk hebben geleid tot de planopzet. In hoofdstuk vijf wordt een beschrijving van het plangebied gegeven. Hoofdstuk zes gaat verder in op de beleidskaders. In het laatste hoofdstuk komen de omgevingsaspecten aan bod.

Hoofdstuk 2 PLANBESCHRIJVING

2.1 Uitgangspunten

Het bestemmingsplan komt overeen met de Structuurvisie 2025+/uitvoeringsparagraaf. In Hoofdstuk 5 wordt nader ingegaan op de relatie tussen het bestemmingsplan en de structuurvisie. Tevens wordt het overige relevante beleid hier behandeld.

Op 21 februari 2012 heeft het college van burgemeester en wethouders de randvoorwaarden zoals opgenomen in het Programma van Eisen (PvE) Amsterdamseweg 73-77, supermarkt (zie Bijlage 1) vastgesteld. Het ruimtelijk PvE vormt een kader met eisen waar de herontwikkeling aan moet voldoen. De ruimtelijke randvoorwaarden worden gebruikt als leidraad bij het op te stellen bestemmingsplan en de toetsing van de bouwplannen. Deze PvE maakt onderdeel uit van dit bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan wijkt op een aantal punten af van de bouwenvelop uit de PvE.

Zie paragraaf 2.3 om welke wijzigingen het gaat en voor de motivatie.

2.2 Functionele en ruimtelijke uitwerking

Bestemmingsplan Amstelveen Noord-West

In het bestemmingsplan Amstelveen Noord-West heeft de ontwikkellocatie de bestemming 'bedrijven' (BI). Op deze bestemming zijn gebouwen ten behoeve van bedrijven die zijn genoemd in de Staat van bedrijfsactiviteiten onder de categorieën 1 en 2 met uitzondering van geluidzoneringsplichtige inrichtingen toegestaan inclusief één (inpandige) bedrijfswoningen, met de daarbij behorende tuinen, erven en terreinen, parkeervoorzieningen, gebouwd dan wel ongebouwd, een fietsenstalling, groenvoorzieningen, water en waterpartijen, wegen, straten en paden en bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Het bouwvlak mag 80% bebouwd worden. De gebouwen mogen in het lint een goothoogte hebben van maximaal 6 meter en een bouwhoogte van maximaal 9 meter. Op het achterterrein geldt er een maximale goot- en bouwhoogte van 6 meter.

Uitsnede huidige bestemmingsplan Amstelveen Noord-West

Nieuwe functie

De begane grond van het nieuwe bouwvlak 'gemengde doeleinden' zal worden gebruikt voor een supermarkt met een oppervlak van circa 1800 m2.

Het parkeren voor deze nieuwe bestemming zal deels op maaiveldniveau plaatsvinden, ten zuiden van de supermarkt, en deels op het dak van de supermarkt.

In het lint, boven de supermarkt, zullen 3 woningen worden gerealiseerd en kantoorruimte ten dienste van de supermarkt. Het kantoorgedeelte bevindt zich aan de kant van het kantoorgebouw Wareco (zuidelijk-oostelijke deel van het ontwikkelgebied).

Bezonningsstudie

Er is een bezonningsstudie gemaakt (zie Bijlage 2) voor drie vaste ijkpunten in het jaar namelijk in maart, juni en december op verschillende tijdstippen. Dit zijn representatieve momenten voor de seizoenen. Voor deze momenten is een simulatie van de schaduwwerking gemaakt van de bebouwing die er stond en van de bebouwing die het bestemmingsplan mogelijk maakt.

Veiligheid

Sociale veiligheid

In het verleden werd bij het plaatsen van openbare verlichting weinig rekening gehouden met de verlichting van achterpaden. Uit oogpunt van sociale veiligheid is ook deze verlichting noodzakelijk. Indien er sprake is van particulier eigendom wordt geen openbare verlichting geplaatst. Wel wordt gestreefd naar het aanlichten van achterpaden vanaf de openbare weg.

Bluswatervoorziening

De brandweer heeft water nodig bij het bestrijden van brand. Primair wordt dit gedaan door middel van het drinkwaternet, maar wanneer de brand groter wordt van omvang is secundaire waterwinning van belang. Onder secundaire waterwinning wordt verstaan, bereikbare sloten, poelen die aan een aantal eisen moeten voldoen. Het aanwezige water kan tevens worden gebruikt door de brandweer. Dit gebruik is geen strijdig gebruik.

Bereikbaarheid

Het is van belang dat een verblijfsgebied goed bereikbaar is, aan twee zijden, voor nood- en hulpdiensten. Toegangen tot gebouwen tot een afstand van 10 meter moeten bereikbaar zijn voor brandweervoertuigen. Paden dienen minimaal 3.5 meter breed te zijn en moeten voldoen aan verkeersklasse 30 (geschikt voor een asbelasting van 10 ton en een totaalgewicht van 15 ton).

Kabels en Leidingen

Kabels

De kabels voor elektra en communicatiesignalen zijn voornamelijk gesitueerd onder het wegdek en groenvoorzieningen. Deze leidingen zijn niet opgenomen op de verbeelding.

Leidingen

Binnen het plangebied zijn geen hoofdgastransportleidingen en hoofdwaterleidingen aanwezig.

2.3 Motivatie gemaakte keuzes

De plankaart welke onderdeel uitmaakt van het bestemmingsplan wijkt op een drietal punten af van de bouwenvelop welke onderdeel uitmaakt van het Programma van Eisen (Zie Bijlage 1).

Bouwpercentage

In de bouwenvelop staat een bouwpercentage van 85% opgenomen. Dit betekent dat het bebouwingsvlak maximaal 85% bebouwd mag worden.

Deze bouwpercentage is niet opgenomen op de plankaart. Het bouwvlak op de plankaart is kleiner geworden ten opzichte van het bouwvlak van het bouwenvelop. De inrit is breder geworden dan de 6 meter uit de bouwenvelop en er is een eis opgelegd vanuit de Wet Milieubeheer om de inrit van het laden en lossen van de produkten van de supermarkt te overdekken zodat dit minder geluidsoverlast naar belendende percelen oplevert zodat kan worden voldaan aan de grenswaarden van het Activiteitenbesluit.

Bouwhoogten

In de bouwenvelop zijn verschillende bouwhoogten opgenomen. De goot- en bouwhoogte in het noord-westen van het plangebied is vastgesteld op 6 meter.

Deze goot- en bouwhoogten is verhoogd tot 7 meter. Dit heeft te maken met wederom een eis uit de wet Milieubeheer dat er een muur van minimaal 2,80 meter hoog gerealiseerd moet worden, gemeten vanaf het parkeerdek, om het geluid te weren naar de belendende percelen.

Ook is er contact geweest met de bewoners van de belendende percelen. Deze hebben aangegeven dat ze prijs stellen op een zodanige afscheiding dat het niet mogelijk is dat men vanaf het parkeerdek uitzicht hebben op hun percelen. Deze wens wordt gerespecteerd.

Groenstrook

In de bouwenvelop is een strook groen opgenomen (zuidwesten van het plangebied). Dit was een wens van de gemeente. Binnen deze strook worden parkeerplaatsen gerealiseerd om te voldoen aan de parkeernota van de gemeente Amstelveen. Daarom is gekozen om deze strook te betrekken bij de hoofdbestemming gemengde doeleinden en is de groenbestemming komen te vervallen.

Hoofdstuk 3 PLANOPZET

3.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt inzicht gegeven in de wijze waarop de gewenste ruimtelijke en functionele ontwikkeling van het plangebied juridisch is vertaald. In het voorgaande hoofdstuk is beschreven welke ontwikkelingen in het plangebied plaatsvinden. In dit hoofdstuk wordt aangegeven welke juridisch-planologische instrumenten daarbij worden ingezet.

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) die per 1 juli 2008 in werking is getreden verplicht gemeenten tot het opstellen van een bestemmingsplan voor het gehele grondgebied. In de Wro en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is nader uitgewerkt uit welke onderdelen een bestemmingsplan in ieder geval moet bestaan.

Het juridische deel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en de regels. Deze onderdelen zijn bindend voor de burger. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. De toelichting is niet juridisch bindend, maar wordt als handvat en beleidskader / interpretatiekader voor het bestemmingsplan gebruikt.

De bruikbaarheid van deze instrumenten is geheel afhankelijk van het doel van het bestemmingsplan en de gewenste bestemmingsmethodiek van de gemeente Amstelveen. Uitgangspunt is dat het bestemmingsplan moet voorzien in een passende regeling voor de komende tien jaar, dit is de geldigheidsduur van een bestemmingsplan.

3.2 De bestemmingen

Begrippen (artikel 1)

hierin worden de begrippen gedefinieerd die in de planregels worden gebruikt.

Wijze van meten en berekenen (artikel 2)

hierin wordt aangegeven hoe de diverse maten worden gemeten en de inhoud en oppervlakte van bouwwerken worden berekend om zo een eenduidige toepassing van de bebouwingregeling te bewerkstelligen.

Bestemmingen (artikel 3 t/m 8)

Gemengd

Binnen deze bestemming zitten de woningen, detailhandel en kantoor ten behoeve van de detailhandel en het parkeren. Detailhandel is alleen toegestaan op de begane grond. De woningen en het kantoor zitten boven de winkel, vanaf de eerste verdieping.

Verkeer

Onder deze bestemming zijn gebracht de verkeerswegen, straten en fiets- en voetpaden.

Water

In het plangebied is het water als zodanig bestemd. Het water kan tevens worden gebruikt door de brandweer als bluswater. De gronden met de bestemming water kunnen niet worden omgezet in groenvoorziening, terwijl de gronden met de bestemming groenvoorziening mede bestemd zijn voor water en waterpartijen.

Waarde-Archeologie en Waterstaat-Waterkering

Als dubbelbestemmingen zijn opgenomen waterkering en archeologisch gebied van hoge waarde. De primaire bestemmingen mogen de belangen welke worden behartigd binnen de dubbelbestemming niet onevenredig schaden. Hiervoor is in de voorschriften een regeling opgenomen.

Algemene regels (art. 9 t/m 12)

Anti-dubbeltelbepaling

Een anti-dubbeltelbepaling; deze bepaling dient om te voorkomen dat bijvoorbeeld een bepaald grondoppervlak dat in een bepaald geval al eens als berekeningsgrondslag voor de toelaatbare oppervlakte aan bebouwing heeft gediend, later nog eens als berekeningsgrondslag voor een ander bouwwerk wordt gebruikt, maar dat dan tot gevolg heeft dat in het eerste geval een situatie ontstaat die afwijkt van het plan.

Algemene bouwregels

In dit artikel (toegelaten overschrijdingen) wordt aangegeven in welke gevallen de in dit plan aangegeven bestemmingsgrenzen, bouwgrenzen en/of hoogtematen overschreden mogen worden. Dit betreffen bijvoorbeeld liftkokers, schoorstenen en balkons. In dit artikel worden tevens criteria gegeven als (mede)toetsingskader voor het stellen van nadere eisen, het verlenen van een omgevingsvergunning en het wijzigen van het plan. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning kunnen bijvoorbeeld nadere eisen gesteld worden aan het samenhangend straat- en bebouwingsbeeld, de verkeersveiligheid en de sociale veiligheid.

Luchtvaartverkeerszone-LIB

Hier wordt aangegeven waar de gronden binnen de gebiedsaanduidingen en vrijwaringszones (Luchtvaartverkeerzone's LIB) voor bedoeld zijn.

Overgangsbepaling (artikel 13)

Samengevat wordt hierin gewaarborgd dat bouwwerken en gebruiksvormen die bij de totstandkoming van het plan reeds bestaan, maar nu in strijd raken met het plan, mogen blijven bestaan. Daarbij wordt het hierin mogelijk gemaakt om op te treden tegen eerder ontstaan illegaal gebruik.

Slotregel (artikel 14)

Voor de duidelijkheid, o.a. bij benoeming en verwijzing, is hierin een eenduidige naam voor het gehele plan inclusief de toelichting aangegeven.

Hoofdstuk 4 UITVOERBAARHEID

4.1 Economische uitvoerbaarheid

4.1.1 Inleiding

De beoogde ontwikkeling bevat directe bouwtitels voor de verwezenlijking van een supermarkt en voor de bouw van drie woningen. De gemeente is verplicht om de grondexploitatiekosten, die toewijsbaar zijn aan particuliere gronden en die nodig zijn om de voorgenomen bouwplannen mogelijk te maken, te verhalen op de ontwikkelaar.

4.1.2 Economische haalbaarheid

Ter bepaling van de economische uitvoerbaarheid is een (gemeentelijke) grondexploitatieopzet vervaardigd. De grondexploitatieopzet bevat naast alle kosten van grondexploitatie die nodig zijn om de voorgenomen plannen te verwezenlijken ook de opbrengsten van te ontvangen exploitatiebijdrage en de opbrengsten van gronduitgifte van gemeentegrond. De fasering van de grondexploitatieopzet weerspiegelt de verwachting dat de voorgenomen ontwikkeling binnen tien jaar na het nemen van het ruimtelijk besluit (het bestemmingsplan) en het vaststellen van het financieel kaderstellend besluit (de grondexploitatieopzet) zijn beslag krijgt. Het berekende financiële saldo van de grondontwikkeling is positief.

4.1.3 Verhaal van kosten

Voor het verhaal van de grondexploitatiekosten, die betrekking hebben op het in ontwikkeling nemen van de particuliere gronden, heeft de gemeente een overeenkomst gesloten met de ontwikkelaar. Het is niet nodig om nog aanvullend een exploitatieplan vast te stellen. Ook is het niet nodig een exploitatieplan vast te stellen met het oogmerk om een tijdvak of fasering voor de ontwikkeling publiekrechtelijk op te leggen (zoals bedoeld in Wro 6.13 lid 1) of om eisen of regels of een uitwerking van regels (zoals bedoeld in Wro 6.13. lid 2). De grondexploitatiekosten die betrekking hebben op het in ontwikkeling nemen van de gemeentelijke gronden worden bestreden door de opbrengsten van de gronduitgifte.

4.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

4.2.1 Inspraak

Het ontwerp is gedurende zes weken ter inzage gelegd van donderdag 18 oktober tot en met woensdag 28 november 2012.

Gedurende de termijn van ter inzage legging heeft een ieder de gelegenheid gekregen om schriftelijk zienswijzen kenbaar te maken. Er zijn 15 zienswijzen ingediend. In Bijlage 11 volgt een samenvatting van de zienswijze en het commentaar daarop van het college van burgemeester en wethouders.

4.2.2 Bro-partners

In het kader van het wettelijk vooroverleg op grond van het Besluit op de ruimtelijke ordening is het voorontwerp toegezonden aan de hieronder genoemde provinciale en rijksdiensten en andere instanties op 17 juli 2012.

De toezending is gedaan met het verzoek om binnen 4 weken te reageren en met de mededeling, dat indien niet binnen die termijn zal zijn gereageerd, wordt aangenomen, dat het voorontwerp bestemmingsplan geen aanleiding heeft gegeven tot het maken van opmerkingen.

1. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, afdeling Ruimte, Wonen en Bereikbaarheid
2. Waternet
3. Stichting Steunpunt cultureel erfgoed Noord-Holland
4. Brandweer Amstelland
5. Wijkplatform patrimonium

De instanties welke staan vermeld onder de nummers 1, 3, 4 en 5 hebben niet gereageerd, zodat mag worden aangenomen, dat het voorontwerp geen aanleiding heeft gegeven tot het maken van opmerkingen.

De instantie welke staat vermeld onder nummer 2 heeft te kennen gegeven, dat zij geen opmerkingen heeft, dan wel dat het voorontwerp geen onderwerpen raken waarbij deze instantie belang heeft.

4.3 Handhaving

Wanneer een bestemmingsplan onherroepelijk is geworden, dan is de discussie over de inhoud van het plan afgerond en dienen overheid en burgers zich aan het plan te houden. Gebruik en/of bouwen dat niet in overeenstemming is met de verbeelding en/of de planregels is dan in strijd met het geldende bestemmingsplan. De zorg dat situaties gedurende de planperiode in overeenstemming zijn en blijven met het geldende bestemmingsplan valt onder het begrip handhaven. Goede handhaving vereist dat, naast de overheid ook belanghebbenden en de gebruikers van een plangebied op eenvoudige wijze kennis kunnen nemen van de inhoud van het geldende bestemmingsplan. Om dit te bereiken wordt er naar gestreefd om bestemmingsplannen digitaal toegankelijk te maken via het internet. In de opzet van voorliggend bestemmingsplan is al rekening gehouden met deze nieuwe ontwikkeling.

Hoofdstuk 5 BELEIDSKADER

5.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft een overzicht van de belangrijkste ruimtelijke beleidskaders. Achtereenvolgens komt het relevante rijks-, provinciale, regionale en gemeentelijk beleid aan bod. Het beleid en de wetgeving op milieugebied wordt behandeld in Hoofdstuk 6.

5.2 Rijksbeleid

5.2.1 Luchthavenindelingbesluit Schiphol (2002)

Voor de ruimtelijke ordening in de omgeving van Schiphol is het Luchthavenindelingbesluit (Lib) van 26 november 2002 met de ingebruikname van de vijfde baan van Schiphol (Polderbaan) met ingang van 20 februari 2003 van kracht. In het streekplan Noord-Holland Zuid, vastgesteld op 17 februari 2003, wordt verwezen naar dit Luchthavenindelingbesluit. Het Luchthavenindelingbesluit bevat de ruimtelijke maatregelen op rijksniveau in verband met de luchthaven Schiphol. In het Lib zijn regels en beperkingen opgenomen voor de bebouwing rond Schiphol (vanuit externe veiligheid en geluid).

Bij Besluit van 23 augustus 2004, Stb. 425 is het Luchthavenindelingbesluit gewijzigd in verband met het herstellen van een invoerfout en wijziging van uitvliegroutes in westelijke richting vanaf de Polderbaan. Deze wijziging van het Lib is in werking getreden op 2 september 2004.

Op 21 april 2006 is het kabinetsstandpunt uitgebracht inzake de ontwikkeling van Schiphol op de middellange en lange termijn. Naar aanleiding van een evaluatie is een actieprogramma opgesteld. De snelheid waarmee de maatregelen kunnen worden doorgevoerd, varieert. Er zijn maatregelen die direct worden uitgevoerd, maatregelen die nog nader onderzoek vergen en maatregelen waarvoor de regelgeving moet worden gewijzigd. Dit betekent dat het nieuwe Schipholbeleid nog niet in werking is.

De voorgestelde wijzigingen kunnen van invloed zijn op dit bestemmingsgebied. Dit kunnen wijzigingen met betrekking tot ligging van geluid- en/of risicocontouren zijn. Naast een toename van de geluidsoverlast hebben de ruimtelijke beperkingen die voortvloeien uit de Schipholwet een behoorlijke impact op de ontwikkelingsmogelijkheden van Amstelveen. Stedelijke vernieuwing in Amstelveen Noord en rond het A9 gebied wordt hierdoor belemmerd. Grootschalige uitbreiding in de Legmeerpolder is niet mogelijk gebleken.

De volgende voorgestelde wijzigingen kunnen in ruimtelijk opzicht van invloed zijn op het plangebied:

- uitbreiding van het gebied rond de luchthaven met een verbod op nieuwbouw van gebouwen waar veel mensen bijeen zijn;
- in het gebied daarbuiten hebben grote concentraties van mensen minder effect op het groepsrisico, maar het effect is niet nul;
- de exacte begrenzing van de hierboven genoemde gebieden en de plannen die niet onder het verbod komen te vallen, worden nader geïnventariseerd;
- tot slot wil het kabinet onderzoeken of het groepsrisico te verkleinen is door vliegroutes te verleggen dichtbij de luchthaven, en zo plaatsen waar veel mensen bijeen zijn te vermijden.

Het eerste standpunt komt neer op een formalisering van de huidige praktijk. Bouwplannen in Amstelveen die liggen in de IR 10^{-7} contour worden op dit moment al getoetst aan het groepsrisicobeleid. Dit leidt er toe dat niet alleen woningbouw (met meer dan 25 woningen), maar ook bijvoorbeeld kantoorontwikkeling in deze zone niet mogelijk is.

Het tweede standpunt, te weten de aanscherping van het groepsrisicobeleid buiten de IR 10^{-7} contour zal wel tot een verdere ruimtelijke beperking leiden. Onduidelijk is nog in welke gebieden een restrictiever beleid zal gaan gelden. Wanneer hiervoor de IR 10^{-8} contour gebruikt gaat worden, zal dit zeker consequenties hebben voor Amstelveen. Uit een eerste indicatieve IR 10^{-8} contour blijkt namelijk dat behalve een groter deel van Amstelveen Noord, ook het Noordelijke deel van de Legmeerpolder in deze zone valt.

Of deze wijzigingen daadwerkelijk worden doorgevoerd en wanneer dit het geval is, is op dit moment nog niet bekend. Voor meer informatie over het Schipholbeleid wordt verwezen naar de website www.luchtvaartbeleid.nl

Tevens zijn er in het kader van het Luchthavenindelingbesluit gebieden waar hoogtebeperkingen, respectievelijk beperkingen ten aanzien van vogelaantrekkende bestemmingen gelden. In het gebied waar hoogtebeperkingen gelden, mogen geen objecten worden opgericht of geplaatst die hoger zijn dan de maximale waarden die in de verschillende deelgebieden van kracht zijn.

De omvang van het gebied waar beperkingen gelden voor het aantrekken van vogels, is zodanig dat de afstand tussen de grens van het gebied en iedere baan minimaal 6 km bedraagt. Bij de bepaling van de omvang is uitgegaan van de bescherming van dat gebied rond het banenstelsel waarin, statistisch gezien, de meeste vogelaanvaringen plaatsvinden.

Een gebruik of bestemming kan binnen de genoemde categorie wel worden gerealiseerd als overeenkomstig de Wet luchtvaart een verklaring van geen bezwaar is verleend. Als een verklaring van geen bezwaar is afgegeven kan het bestemmingsplan te zijner tijd met deze verklaring in overeenstemming worden gebracht.

Conclusie

Het project valt binnen de hoogtebeperkingen en binnen de beperkingen ten aanzien van vogelaantrekkende bestemmingen van het LIB. Er mogen geen gebouwen of bouwwerken worden gerealiseerd die hoger zijn dan 36 meter boven NAP, hier wordt aan voldaan. Tevens is de bouw van een supermarkt met woningen geen bestemming wat een vogelaantrekkende werking heeft.

Ook valt het project binnen de 20 Ke geluidscontour. Binnen de 20 Ke geluidscontour van Schiphol mag buiten bebouwd gebied alleen nog worden bijgebouwd als het saldo van sloop en nieuwbouw niet positief is. Het project valt binnen bebouwd gebied (stedelijk gebied).

Het Luchthavenindelingbesluit heeft geen consequenties voor het project.

5.3 Provinciaal en regionaal beleid

5.3.1 Structuurvisie Noord Holland 2040

De structuurvisie is op 21 juni 2010 vastgesteld. In de structuurvisie geeft de provincie aan welke provinciale belangen een rol spelen bij de ruimtelijke ordening in Noord-Holland. Daarmee is het een leidraad voor de manier waarop de ruimte in Noord-Holland de komende dertig jaar zou moeten worden ontwikkeld. In het bijbehorende uitvoeringsprogramma is dit uitgewerkt in concrete activiteiten om de visie te realiseren en via de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie is de doorwerking naar gemeentelijke bestemmingsplannen geregeld.

De drie hoofdbelangen die Noord-Holland met de structuurvisie heeft vastgelegd zijn ruimtelijke kwaliteit, duurzaam ruimtegebruik en klimaatbestendigheid. Zo wordt de komende dertig jaar het bestaand bebouwd gebied verder verdicht, onder meer door zo'n 200.000 woningen in de provincie bij te bouwen, en zet de provincie in op de ruimtelijke ontwikkeling van OV-knooppunten in Noord-Holland. Op die manier blijft volgens de provincie meer ruimte over om het buitengebied te behoeden en zijn er voldoende mogelijkheden voor duurzame economische ontwikkelingen, recreatie en natuur.

Provinciale ruimtelijke verordening structuurvisie

De regels van de Prvs vloeien voort uit de Structuurvisie Noord-Holland 2040. Met de inwerkingtreding van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) in 2008 hebben provincies de bevoegdheid gekregen een ruimtelijke verordening vast te stellen. In deze verordening kan de provincie regels stellen met betrekking tot de inhoud van gemeentelijke bestemmingsplannen, projectbesluiten en beheersverordeningen. Bij het stellen van deze regels moeten provinciale belangen in het geding zijn. In een verordening kunnen regels worden opgenomen ter bescherming van specifieke waarden (zoals natuur-, landschappelijke of cultuurhistorische waarden) of ten behoeve van bepaalde ruimtelijke ontwikkelingen (bijvoorbeeld vestigingsregels voor intensieve veehouderij of detailhandelsvoorzieningen). De gemeente heeft de plicht bestemmingsplannen aan te passen aan de provinciale verordening.

Op 3 november 2010 is de verordening in werking getreden.

Conclusie

Het project valt binnen bestaand bebouwd gebied. Onder duurzaam ruimtegebruik verstaat de Provincie Noord-Holland het plaatsen van de juiste functies op de juiste plek. Deze juiste plek wordt bepaald door verschillende factoren zoals de aanwezige milieukwaliteit, de behoefte aan voorzieningen zoals passende huisvesting voor bewoners en bedrijven op specifieke locaties en de bereikbaarheid van die locaties. Uitgangspunt is een zorgvuldige afweging tussen verschillende belangen, waarbij milieukwaliteiten als (externe) veiligheid, luchtkwaliteit, bodemkwaliteit, geur en geluid, maar ook waterkwaliteit belangrijke randvoorwaarden zijn. Detailhandel in de binnensteden is belangrijk voor de economie en draagt bij aan de leefbaarheid en toeristische aantrekkelijkheid van Noord-Hollandse steden. De Provincie Noord-Holland hecht aan het instandhouden van de hoofdwinkelstructuur en wil stedelijke detailhandel behouden en versterken.

5.3.2 Provinciaal Milieubeleidsplan 2009-2013

Het doel van het provinciale milieubeleid is dat al haar activiteiten in de komende vier jaar er toe moeten leiden dat eind 2013 overal in Noord-Holland de zogeheten basiskwaliteit is bereikt. De basiskwaliteit is vastgelegd in Europese en nationale milieunormen en regels en hangt samen met de functie van een gebied: wonen, werken of recreëren.

Daarbij zijn twee overkoepelende doelen gesteld:

1. het voorkomen van schade aan de menselijke gezondheid, dieren en planten;
2. het stimuleren van duurzame ontwikkeling in Noord-Holland voor nu en in de toekomst, zonder afwenteling van de milieubelasting naar elders.

Conclusie

De vervuiling in de bodem zal worden gesaneerd.

5.4 Gemeentelijk beleid

5.4.1 Parkeernota 2005-2010

De parkeernota 2005-2010 (2004) geeft uitgangspunten, richtlijnen en instrumenten voor het auto parkeerbeleid voor de periode 2005-2010. Het parkeerbeleid dient een bijdrage te leveren aan een sociaal, veilig, groen en duurzaam Amstelveen. Om dit te realiseren wordt gekozen voor een beleid dat gericht is op het faciliteren en reguleren van de groeiende mobiliteitsbehoefte. De mate waarin de parkeer vraag gefaciliteerd wordt, vergt een voortdurende afweging tussen bereikbaarheid, economische ontwikkeling, leefbaarheid en stedelijke kwaliteit.

Parkeer regulering

In het beleidskader wordt onderscheid gemaakt naar drie gebieden: Stadshart, Woongebieden en Werkgebieden. Bij het reguleren van het parkeren wordt per gebied een andere prioriteit gegeven aan doelgroepen.

In het stadshart wordt de prioriteit gegeven aan bewoners en consumenten. Dit resulteert in vergunninghoudersparkeren voor bewoners en betaald parkeren voor consumenten.

In de woongebieden ligt de prioriteit bij de bewoners. Indien regulering noodzakelijk is, wordt ernaar gestreefd de bewoners zoveel mogelijk met vergunninghoudersparkeren te faciliteren.

In de werkgebieden ligt de prioriteit bij werknemers. Indien regulering noodzakelijk is, wordt ernaar gestreefd de werknemers zoveel mogelijk met vergunninghoudersparkeren te faciliteren.

Parkeercapaciteit

In het algemeen is de parkeercapaciteit in Amstelveen toereikend. Aangezien de ontwikkelingen in de toekomst per gebied verschillend kunnen zijn, zal de gemeente per gebied monitoren of de parkeercapaciteit toereikend blijft of waar problemen dreigen te ontstaan.

Parkeernormen en nieuwbouw

Parkeernormen zijn van belang in geval van nieuwbouw, verbouw of functie wijziging. Het spanningsveld tussen bereikbaarheid en leefbaarheid is direct gelieerd aan de te hanteren parkeernormen: het verhogen van de norm leidt tot een toename van de automobiliteit, terwijl toepassing van een te krappe norm parkeerproblemen tot gevolg kan hebben. Met de vaststelling van de Parkeernota zijn nieuwe parkeernormen vastgesteld. Hierin wordt aansluiting gezocht met de parkeerkencijfers van het CROW, het nationaal kennisplatform voor infrastructuur, verkeer, vervoer en openbare ruimte. Maatwerk per situatie en per locatie blijft mogelijk.

Verschijningsvorm

De parkeercapaciteit in de gemeente Amstelveen bevindt zich grotendeels op maaiveld. Alleen in het Stadshart zijn parkeergarages aanwezig die openbaar en permanent toegankelijk zijn voor consumenten. Het doel is om in de toekomst parkeerplaatsen vooral onder te brengen in gebouwde voorzieningen (minder blik in het zicht) en om parkeerplaatsen meer te concentreren (minder zoek verkeer).

Conclusie

Er worden 5,1 parkeerplaatsen per 100 m2 bruto vloeroppervlak gerealiseerd. De ondernemer ziet mogelijkheden om aan deze norm te voldoen. Deze ligt boven de norm die de gemeente stelt in het vastgesteld beleid (max 4 pp. per 100 m2 bruto vloeroppervlak). Twee van deze parkeerplaatsen zijn gereserveerd voor gehandicapten.

5.4.2 Amstelveense verkeers- en vervoersvisie (oktober 2008)

De Amstelveense Verkeers- en Vervoersvisie (oktober 2008) telt acht ambities voor de mate van bereikbaarheid, kwaliteit van de leefbaarheid en gewenste verkeersveiligheid. De gemeente werkt er aan om deze ambities tussen nu en 2025 gestalte te geven.

Plangebied

De gemeente heeft verkeersonderzoeken laten uitvoeren om te bekijken of de gewenste ontwikkeling aan de Amsterdamseweg, realisatie van een supermarkt, geen problemen oplevert qua verkeersafwikkeling (zie Bijlage 3 en Bijlage 4). Uit de onderzoeken blijkt dat zowel de Amsterdamseweg als de in-/uitrit van de supermarkt ruim voldoende capaciteit kent om de extra verkeersbewegingen op een verkeersveilige manier op te vangen.

5.4.3 Nota Fiets 2006-2015, maart 2006

De Nota Fiets (maart 2006) verwoordt het fietsbeleid tot 2015. De nota bevat beleidsuitgangspunten, beleidsvoornemens en concrete maatregelen om de kwaliteit van het fietsnetwerk te verhogen, alsmede het gebruik ervan.

De doelstellingen van het Amstelveense fietsbeleid zijn:

- Verbetering van de kwaliteit van de leefomgeving;
- Vergroting van de sociale- en verkeersveiligheid;
- Verbetering van de volksgezondheid;
- Vergroten van de bereikbaarheid van bedrijven en voorzieningen;
- Vergroten ontplooiingsmogelijkheden, en;
- Terugdringen van het aantal fietsdiefstallen.

In de Nota Fiets is het hoofdnetwerk voor het fietsverkeer vastgesteld. De gemeente Amstelveen geeft prioriteit aan de kwaliteitsverbetering van de hoofdfietsroutes. Tevens zijn in de Nota fiets eisen en normen gesteld ten aanzien van fietsparkeervoorzieningen.

Conclusie

Net buiten het plangebied behoort het fietspad op de Amsterdamseweg tot het hoofdnetwerk voor fietsverkeer.

Fietsparkeren

Er dient een goede stallingsplek voor fietsen gemaakt te worden op eigen terrein. Fietsenrekken dienen te voldoen aan de eisen uit Fietsparkeur, een keurmerk voor goede fietsenrekken met voldoende hart-op-hartafstand en aanbindmogelijkheid. Het CROW geeft als richtlijn voor fietsparkeren bij supermarkten een Kencijfer van 1,6-4,3 fietsparkeerplaatsen per 100 m2 BVO. In dit geval betekent dat tussen de 27 en 73 fietsparkeerplekken.

5.4.4 Detailhandelsnota 2008-2012, maart 2008

De Amstelveense ambitie met betrekking tot de detailhandel is vastgelegd in de Detailhandelsnota (maart 2008) en vloeit voort uit de missie die is geformuleerd in de Nota Economisch beleid (maart 2004). Hierin is geformuleerd dat de gemeente zich verder wil ontwikkelen tot een dynamische, kennisintensieve en kwaliteitsvolle stad, waarbij één van de richtpunten is het instandhouden van de bestaande detailhandelsstructuur, zonder daarbij uitbreiding van winkelcentra en herstructurering onmogelijk te maken. Deze missie kan worden uitgewerkt in de volgende ambities met betrekking tot de winkelcentra voor dagelijkse en frequent benodigde artikelen:

- De gemeente ambieert een goed voorzieningenniveau te bieden aan haar inwoners, opdat mensen in hun eigen omgeving de dagelijkse benodigdheden kunnen verkrijgen en de wijken leefbaar blijven en
- economische gezonde bedrijven te hebben die kunnen voorzien in de behoefte van de bewoners van Amstelveen.

Het detailhandelsbeleid is er op gericht een aantal wijkwinkelcentra op lange termijn minimaal te behouden om de voorzieningenstructuur voor de bewoners van de stad te waarborgen.

Conclusie

Door de supermarkt aan de Amsterdamseweg te verplaatsten blijft het bestaande voorzieningenniveau gelijk. Een van de ambities van de gemeente is om de wijken aantrekkelijk en leefbaar te houden en de locale economie te behouden. Hiertoe wordt gestimuleerd dat het aanbod op een aantal plekken in de stad wordt geconcentreerd en functies te combineren op centrale locaties in wijken. Doordat er meer mensen gebonden worden aan de eigen wijk stijgt het potentiële klantenaanbod voor de reguliere winkels.

5.4.5 Nota ondergronds bouwen, maart 2005

De nota ondergronds bouwen is in de raadsvergadering van 30 maart 2005 vastgesteld. Deze nota regelt het ondergronds bouwen welke zijn gelegen buiten het bouwvlak. Voorschriften worden gegeven voor het realiseren van kelders bij woningen, kantoren, bedrijven, maatschappelijke voorzieningen, centrumvoorzieningen etc. Bij woningen is het mogelijk om een kelder te realiseren onder gronden welke zijn omschreven als 'te bebouwen erven' bij de bestemming Wonen. Wanneer een woning geen erf heeft maar alleen een tuinbestemming (patiowoning), is het mogelijk om een kelder te realiseren binnen de bestemming 'Tuin'. Bij de overige bestemmingen is het mogelijk om ondergrondse bouwwerken te realiseren gelegen buiten het bouwvlak. Het gebruik van de ondergrondse bouwwerken moet overeenkomen met het gebruik boven de grond en een ondergronds bouwwerk mag niet visueel waarneembaar zijn.

5.4.6 Erfgoedverordening 2008 gemeente Amstelveen

De instandhoudingbepaling met betrekking tot archeologische terreinen vloeit voort uit de Wet op de archeologische monumentenzorg (tot stand gekomen op grond het Verdrag van Malta) en komt neer op het feit dat gemeenten hun bestemmingsplannen moeten actualiseren en uitbreiden met een archeologische paragraaf, zodat voldoende rekening kan worden gehouden met archeologische waarden en het behoud daarvan. Omdat de actualiteit van bestemmingsplannen 'an sich' al voor problemen kan zorgen, is het opnemen van een archeologische paragraaf voor veel gemeenten ook niet eenvoudig of snel te realiseren. De verordening voorziet daarom in een overgangssituatie door het college de bevoegdheid te geven nadere regels te stellen voor verstorende activiteiten in een archeologisch monument of verwachtingsgebied.

Voor het gehele grondgebied van de gemeente Amstelveen is in 2008 een archeologische verwachtingskaart opgesteld en vastgesteld. Hierop zijn aan de verschillende archeologische verwachtingsgebieden criteria gekoppeld, die bij het overtreffen van de maximale aangegeven bodemverstoring (diepte en oppervlakte) vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek verplicht stellen.

In de modelverordening zijn geen bepalingen opgenomen met betrekking tot de gemeentelijke beschermde stads- en dorpsgezichten, ondanks dat hiervan in de gemeentelijke praktijk wel gebruik wordt gemaakt. In de Erfgoedverordening gemeente Amstelveen is er voor gekozen om wel bepalingen op te nemen over gemeentelijke stads- en dorpsgezichten.

Hoofdstuk 6 OMGEVINGSKWALITEIT

6.1 Bodem

Wet bodembescherming

Het bodembeleid is gebaseerd op een balans tussen maatschappelijke dynamiek en gezondheidsrisico's. Uitgangspunt is dat de bodemkwaliteit geen onaanvaardbaar risico voor de gebruiker mag vormen. Is dat wel het geval, dan spreken wij van een ernstig en spoedeisend geval van bodemverontreiniging. Deze gevallen moeten op korte termijn worden gesaneerd of het gebruik en/of de functie moet worden gewijzigd zodat de verontreiniging geen risico vormt.

De bodemkwaliteit kan ook een acceptabel risico vormen. We spreken dan van een ernstig geval en een potentieel risico. Een ernstig geval met potentiële risico's hoeft niet gesaneerd te worden, omdat het opheffen van potentiële risico's niet kosteneffectief is.

Het loont wel te saneren wanneer er toch al grondwerk plaatsvindt. Daarom is het verboden om in ernstig verontreinigde grond te werken zonder saneringsdoel. De saneringshandeling dient gemeld te worden bij het bevoegd gezag (de Provincie Noord-Holland).

Procedures en normen voor onderzoek en sanering van de bodem zijn nader uitgewerkt in de Circulaire bodemsanering 2012. De norm voor een ernstig geval is de interventiewaarde; de norm voor spoedeisendheid is het saneringscriterium.

Bij handelingen en activiteiten op of in de grond dient een historisch bodemonderzoek conform NEN5725 te worden uitgevoerd om na te gaan of de bodem op een locatie mogelijk verdacht is. Een locatie is verdacht als er aanwijzingen zijn dat er in het verleden bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden (puntbronnen) of als er sprake is van achtergrondconcentraties die hoger zijn dan het bodemgebruik toestaat.

Bij puntbronnen kan gedacht worden aan (voormalige) bedrijfsactiviteiten, ondergrondse brandstoftanks en sloop van asbesthoudende bouwwerken. Verhoogde achtergrondconcentraties worden in Amstelveen aangetroffen in het "bovenland", het niet verveende landschap. De ontgravingskaart (zie hierna) wordt bij ruimtelijke onderbouwingen voor bestemmingsplannen en bij aanvragen voor omgevingsvergunningen geaccepteerd als bewijsmiddel ten aanzien van achtergrondconcentraties.

Is de locatie verdacht, dan dient een verkennend bodemonderzoek conform NEN5740 te worden uitgevoerd en zonodig een nader onderzoek conform NTA 5755 om vast te stellen of er sprake is van een ernstig geval en of er sprake is van een verontreiniging die met spoed gesaneerd dient te worden.

Besluit bodemkwaliteit

Het Besluit bodemkwaliteit stelt onder andere regels voor grondverzet voor grond die geen risico's vormt voor de gebruiker. In de Regeling bodemkwaliteit zijn richtwaarden (kwaliteitsklassen) opgenomen voor verschillende gebruiksfuncties, die zijn gerelateerd aan bodemgebruik. Doel van de regels is om de bodemkwaliteit en bodemfunctie via grondverzet met elkaar in overeenstemming te brengen. Hulpmiddel hiervoor zijn de bodemkwaliteitskaarten zoals die zijn opgenomen in de regionale Nota bodembeheer.

De bodemfunctiekaart is verdeeld in zones waarvan het huidige en toekomstige gebruik is weergegeven. De bodemfuncties zijn "Industrie", "Wonen" en "Overig". De bodemfuncties bepalen de toepasbaarheid van grond, omdat de functie is gekoppeld aan een kwaliteitsklassen.

De ontgravingskaart geeft de aanwezige bodemkwaliteit aan via zones van bodemkwaliteitsklassen "Industrie", "Wonen" en "Overig". Amstelveen hanteert gebiedsspecifiek beleid, waarin naast de maximale waarden uit het generieke beleid de lokale maximale waarden "Wonen (gebiedsspecifiek)" en "Landbouw/natuur (gebiedsspecifiek)" gedefinieerd zijn.

De toepassingskaart geeft aan welke bodemkwaliteitsklasse toe te passen grond moet voldoen. Grond die voldoet aan de achtergrondwaarde is altijd toepasbaar. Grond verontreinigd tot boven de (lokale) maximale waarde is niet toepasbaar in de desbetreffende zone en moet elders worden toegepast of verwerkt. De overige grond moet bij toepassing voldoen aan de (lokale) maximale waarde en aan de bodemfunctie van de toepassingslocatie.

Provinciale milieuverordening

Gebieden met aardkundige waarden dienen planologisch te worden beschermd. Dit is vastgelegd in de Provinciale milieuverordening. In de praktijk betekent dit dat alleen grond mag worden toegepast die voldoet aan de bodemchemische normen en die bodemfysisch vergelijkbaar is met de in het toepassingsgebied voorkomende grondsoort.

De bodemkwaliteit dient geschikt te zijn voor de (toekomstige) functie en mag in principe niet verslechteren door grondverzet. De invulling van het beleid voor de gemeente Amstelveen is vastgelegd in de Nota bodembeheer en de bijbehorende ontgravingskaart, bodemfunctiekaart en toepassingskaart

Plangebied

In februari-maart 2010 is een verkennend en nader bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Amsterdamseweg 73-77 (zie Bijlage 6).

Tussen de oude reeds gesloopte showroom en de werkplaats ligt een te saneren olieverontreiniging waarbinnen asbesthoudend materiaal in de bovengrond is aangetroffen.

In december 2010 is opdracht gegeven aanvullend bodemonderzoek uit te voeren (zie Bijlage 7).

Doel van het aanvullend bodemonderzoek is het wegnemen van enkele lacunes in de reeds uitgevoerde bodemonderzoeken ten behoeve van de sanering.

Het aanvullend onderzoek richt zich op een aantal deellocaties binnen het onderzochte terrein:

- Deellocatie A, Voormalige sanering 1 (tankstation)
- Deellocatie B, Voormalige sanering 2 (hbo-tank en olie afscheider) + huidige olie afscheider
- Deellocatie D, Werkplaats (incl. olie opslagen en voormalige doorsmeerruimte)
- Deellocatie F, Voormalige doorsmeerruimte + showroom

Welke locaties gesaneerd dienen te worden is deels afhankelijk van de herontwikkelingsplannen. Vanuit de Wet Bodembescherming dient de olieverontreiniging op terreindelen A, B en F (locaties 1, 2 en 3) gesaneerd te worden. Handpicking van aanwezig zwerfasbest dient te geschieden voordat wordt aangevangen met het grondverzet.

6.2 Water

Beleidsdoelen water

Het doel van waterbeheer in Nederland bestaat van oudsher uit het beschermen tegen overstromingen en het ontwateren van laaggelegen gebieden. Door de klimaatverandering is nieuw beleid gemaakt voor deze taken van veiligheid en peilbeheer. Dit vereist mogelijk ruimte vanwege de versterking en verbreding van dijken en waterkerende werken of voor extra waterberging. Een ander doel betreft het zorgen voor schoon en gezond water. Voor schoon water is een goed functionerend watersysteem vereist met voldoende volume en doorstroming. Een ecologische oeverinrichting is wenselijk, maar legt beslag op de ruimte.

Grondwater wordt volop benut voor de productie van drinkwater. De laatste jaren ontwikkelt het grondwater zich tot een bron en/of opslagmedium voor warmte. Dit vormt een bijdrage aan de beperking van het gebruik van fossiele brandstoffen. Efficiëntie van benutting is een van de redenen voor ruimtelijke ordening van de ondergrond.

Wettelijk kader

De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater en verbetert de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Voor de organisatie van het waterbeheer bevat het Waterbesluit de toedeling van oppervlaktewaterlichamen in beheer bij het Rijk en regels over het verstrekken van informatie met betrekking tot het waterbeheer. Ook regelt het Waterbesluit procedurele en inhoudelijke aspecten van het nationale waterplan en het beheerplan voor de rijkswateren en enkele inhoudelijke aspecten van de plannen in verband met implementatie van de kaderrichtlijn water en de richtlijn overstromingsrisico's. Voorts bevat het besluit bepalingen over de wijze waarop de aanvraag om een watervergunning wordt gedaan, waaronder de gevallen waarin een elektronische aanvraag wordt ingediend.

De Waterregeling bevat regels over de organisatie van het waterbeheer, een aantal kaarten over de toedeling van beheer, de begrenzing van oppervlaktewaterlichamen en de aanwijzing van de drogere oevergebieden, alsmede regels voor gegevensverstrekking aan het Rijk op grond van Europese verplichtingen. Verder regelt de Waterregeling een enkel inhoudelijk aspect van het regionaal waterplan en de beheerplannen.

In de Waterwet is gekozen voor een systeem waarin iedere bestuurslaag haar beleid formuleert en dit vastlegt in plannen. De plannen geven aan wat iedere bestuurslaag wil doen in een bepaalde planperiode om de doelstellingen van het waterbeheer te halen. Deze plannen zijn bindend voor de eigen bestuurslaag. De Waterwet sluit op dit punt zoveel mogelijk aan bij de sturingsvisie van de Wet ruimtelijke ordening.

Om water integraal onderdeel te laten uitmaken van de ruimtelijke planning, is het nodig dat de ruimtelijke gevolgen van de wateropgaven in ruimtelijke plannen worden uitgewerkt. Om dit effectief te kunnen doen, wordt in het planstelsel van de Waterwet een koppeling gelegd met het planstelsel van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening. Dit wil zeggen dat de waterplannen op Rijksniveau en op provinciaal niveau ook ruimtelijke plannen (structuurvisies) zijn op basis van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening.

Stedelijk Waterplan

Het stedelijk waterplan (2008-2015) bevat maatregelen om het stedelijk water minimaal te laten voldoen aan de wettelijke eisen. In het kader van een inventarisatie is gebleken dat er geen tekort aan waterberging is in de huidige situatie. Het is echter wel wenselijk om meer waterberging te realiseren om toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen te faciliteren. Hierop vooruitlopend is binnen de bestemming 'Groen' ook water mogelijk.

De ecologische waterkwaliteit voldoet niet aan de eisen. Het is wenselijk meer oevers te voorzien van een milieuvriendelijke oever en nieuwe oevers ecologisch in te richten. De ecologische kwaliteit wordt met name veroorzaakt door de inlaat van gebiedsvreemd water. Als eerste aanzet voor de oplossing van dit probleem wordt in de Middenpolder naast de afvalwaterzuiveringsinstallatie een biologische nazuivering gerealiseerd. Dit heeft tot gevolg dat voor het desbetreffende gebied geen beperkende bestemmingen mogen gelden.

Gemeentelijk rioleringsplan (GRP) 2010-2015

Op basis van de Waterwet heeft de gemeente een zorgplicht voor het transport van afvalwater, voor hemelwaterafvoer en voor grondwateroverlast en -onderlast. In het gemeentelijk rioleringsplan wordt uiteengezet hoe deze zorg wordt ingevuld. Het grondwaterzorgplan is een uitwerking van de grondwaterzorgtaak die in het GRP staat omschreven.

<u>Plangebied</u>

Op de gronden is de Keur van het Hoogheemraadschap Rijnland van toepassing. Bij de beoogde ontwikkeling dient rekening gehouden te worden met het beleid van het Hoogheemraadschap Rijnland.

Toename verharding

Het terrein was in de oude situatie geheel verhard.

Bij een toename van verharding met meer dan 500m2 hanteert Rijnland de eis dat binnen het betreffende peilgebied 15% van het extra verharde oppervlak als open water dient te worden gecompenseerd.

Waterkering

In het plangebied ligt een waterkering. De Amsterdamseweg vormt de waterkering tussen de Buitendijkse Buitenveldertsche polder en de Middenpolder. Deze waterkering is inclusief haar beschermingszone op de verbeelding van het bestemmingsplan opgenomen. Omdat een deel van het plangebied binnen deze zones is gelegen moet mogelijk voor bepaalde handelingen een watervergunning worden aangevraagd.

Riolering

De woningen worden aangesloten op een bestaand gemengd stelsel (beton rond 300mm). Het hemelwater (dakvlakken en erfverhardingen) wordt niet op de riolering aangesloten omdat er in de nabijheid oppervlaktewater aanwezig is.

6.3 Archeologie

Wet op de archeologische monumentenzorg

In de Wet op de archeologische monumentenzorg is het doel van het in 1992 gesloten Verdrag van Valletta (Malta) verwerkt, te weten: bescherming van het archeologische erfgoed als bron van het Europese gemeenschappelijke geheugen en als middel voor geschiedkundige en wetenschappelijke studie. Om dat doel te bereiken moet de wetgever het archeologisch erfgoed betrekken bij de ruimtelijke ordening. Tevens dient de financiering van het archeologisch onderzoek en het behoud in de bodem te worden geregeld. Kern van de wet is dat gemeenten verantwoordelijk worden voor de archeologische monumentenzorg binnen de gemeentegrenzen. Verder wordt het verrichten van opgravingen aan de markt overgelaten.

Door de wet heeft de gemeente een nieuwe wettelijke taak gekregen: bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient de gemeente rekening te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden. Dit houdt in dat de gemeente bij de voorbereiding van een nieuw bestemmingsplan moet onderzoeken of de grond een archeologische waarde of verwachting bezit. In het bestemmingsplan kunnen archeologische voorschriften worden opgenomen wanneer de gemeente de grond bestemd heeft als archeologisch waardevol of onderzoeksgebied. De aanvrager van een omgevingsvergunning en een omgevingsvergunning voor aanlegactiviteiten moet zelf de kosten dragen voor het voldoen aan de archeologische voorschriften, uitgaande van het principe 'De verstoorder betaalt'. De aanvrager heeft recht op nadeelcompensatie van de gemeente wanneer de kosten onredelijk hoog zijn.

Het principe dat de veroorzaker betaalt geldt uitsluitend wanneer de wet uitdrukkelijk bepaalt dat er een archeologisch voorschrift aan de vergunning kan worden verbonden.

De volgende archeologische voorschriften worden in de wet genoemd:

- Het treffen van maatregelen waardoor de archeologische resten in situ behouden blijven;
- De verplichting tot het doen van opgravingen;
- Het werk laten begeleiden door een deskundige.

De provincie of het rijk kunnen in plaats van de gemeente bevoegd zijn om beslissingen te nemen over terreinen met archeologische resten. Het gaat daarbij om vergunningen voor ontgrondingen en om vergunningen inzake beschermde archeologische monumenten die voorkomen op de monumentenlijst van het rijk. Aan deze vergunningen

kunnen dezelfde archeologische voorschriften worden verbonden.

Het rijk is ook het bevoegd gezag bij toevalsvondsten, waarvan sprake is wanneer er bij werkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen. Vondsten met archeologische waarde dienen te worden aangegeven bij het provinciaal depot voor archeologie van de provincie Noord-Holland.

Archeologiebeleid gemeente Amstelveen

De gemeente Amstelveen heeft in 2008 haar archeologisch beleid vastgesteld. Hiertoe is een archeologische verwachtingskaart opgesteld. Op deze kaart zijn in verschillende gradaties de verwachte archeologische waarden opgenomen, waaraan criteria zijn verbonden.

De gebieden met de hoogste verwachting zijn vermeld als AMK-terrein (Archeologische Monumentenkaart). Dit zijn de op kaart paars gekleurde gebieden (Amsterdamseweg, oude dorp en voormalige buitenplaatsen langs de Amstel). Hiervoor geldt dat bij bodemverstoringen van meer dan 50 m2 een archeologisch onderzoek dient te worden gestart. In de zones waar historische bebouwing heeft plaatsgevonden (Amsterdamseweg, Handweg en Legmeerdijk, het gehele verhoogde dijklichaam langs de Amstel) geldt verplicht archeologisch onderzoek bij bodemverstoringen groter dan 100 m2. In de zone van het onverveend bovenland (langs de Amstel) en in de kreekruggen in de Bovenkerkerpolder en de Noorder Legmeerpolder geldt dit bij bodemverstoringen groter dan 500 m2, en in het onverveend bovenland met recente ontwikkelingen bij 1000 m2. Het overgrote deel van Amstelveen bestaat uit verveend, drooggemaakt of met zand opgespoten gebied. Binnen dit gebied is de archeologische verwachtingswaarde dusdanig laag dat er geen criteria aan zijn verbonden.

<u>Beschrijving plangebied</u>

In november 2011 een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd in verband met de geplande bouw van een supermarkt in het plangebied. Het plangebied ligt in de historische kern van Amstelveen. Op basis daarvan werden in het plangebied archeologische resten uit de Late Middeleeuwen en de Nieuwe tijd verwacht. Volgens een rapport van een milieukundig bodemonderzoek dat in 2010 het plangebied is uitgevoerd, is de bodem in een klein deel van het plangebied, langs de Amsterdamseweg, gesaneerd tot maximaal 2,0 meter diep. In de gesaneerde delen komen daarom geen onverstoord archeologische resten meer voor.

In de rest van het plangebied, met name het westelijke deel, is in het milieukundig onderzoek vastgesteld dat er een pakket veen voorkomt op een diepte van 30 tot 170 cm onder het huidige maaiveld. Gezien de ligging van het plangebied op niet ontveend bovenland, aan een ontginningsas en in de historische dorpskern van Amstelveen bestaat er een hoge verwachting voor archeologische resten uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe Tijd. Deze resten zullen zich, indien aanwezig, bevinden in de top van het veen pakket, mits deze top niet is afgegraven of geroerd. De graafwerkzaamheden ten behoeve van de nieuwe ontwikkeling zullen niet dieper reiken dan circa 1,0 meter. Het is daarmee echter mogelijk dat in delen van het plangebied archeologische resten voorkomen die door deze graafwerkzaamheden verstoord kunnen worden.

Er wordt geadviseerd om in het plangebied vervolgonderzoek uit te laten voeren in de vorm van een verkennend inventariserend booronderzoek. Met behulp van een dergelijk onderzoek kan worden bepaald of en in welke delen van het plangebied de top van het veen intact is en derhalve mogelijk archeologische resten bevat.

6.4 Verkeer

Zowel de initiatiefnemer als de gemeente heeft verkeersonderzoeken laten uitvoeren om te bekijken of de gewenste ontwikkeling aan de Amsterdamseweg, de realisatie van een supermarkt, geen problemen oplevert qua verkeersafwikkeling (zie Bijlage 3 en Bijlage 4).

Eerste onderzoek van Aveco de Bondt

Het eerste onderzoek van Aveco de Bondt datum 6 oktober 2010 (zie Bijlage 3), welke in opdracht van initiatiefnemer is uitgevoerd, betreft een verkeerskundige studie, waarin naast de verkeersveiligheid de volgende 3 verkeerskundige aspecten van belang zijn:

1. de doorstroming van het verkeer op de Amsterdamseweg;
2. de oversteekbaarheid van de Amsterdamseweg;
3. het creëren van voldoende parkeergelegenheid voor de klanten van de supermarkt.

Voor deze studie is als uitgangspunt de kengetallen uit de CROW publicatie 272 "Verkeersgeneratie voorzieningen" gebruikt. Uit deze kengetallen volgt een bezoekersaantal van 11.520 bezoekers per week en een daarvan afgeleid aantal motorvoertuigen per uur. Tijdens de drie drukste uren leidt dit volgens dit model tot een intensiteit van 190 motorvoertuigen per uur. Het bezoekersaantal dat volgt uit deze kengetallen ligt overigens significant hoger dan het aantal bezoekers van de huidige winkel.

Conclusie van het advies was dat bij het realiseren van een supermarkt met 11.520 klanten per week:

- het terrein ontsloten diende te worden met één in/uitrit;
- de Amsterdamseweg voorzien diende te worden van een linksafstrook;
- een oversteekgelegenheid gemaakt diende te worden voor het in twee fases kunnen oversteken van de Amsterdamseweg ter hoogte van de supermarkt;
- Een terreininrichting ontworpen diende te worden met 108 parkeerplaatsen.

Tweede onderzoek van Delta Infra Advies

Omdat de gemeente Amstelveen waarde hecht aan een goede verkeerskundige onderbouwing van de verplaatsing en vergroting van de supermarkt heeft zij een second opinion laten uitvoeren, door een onafhankelijk adviesbureau, waarin het plan gedetailleerder verkeerskundig is onderzocht. Dit heeft geleid tot het "Verkeerskundig onderzoek supermarkt Amsterdamseweg 73 - 77 Amstelveen" van Delta Infra Advies van 22 september 2011 (Bijlage 4).

Het onderzoek richtte zich op de vertaling van het gebruik van de supermarkt naar de verwachte verkeersstromen, benodigde parkeervoorzieningen en de eisen aan de inrichting van de openbare ruimte. Ook dit onderzoek ging uit van de kengetallen uit de CROW publicatie 272 "Verkeersgeneratie voorzieningen" en hanteerde een uitgangspunt van 11.500 bezoekers per week.

In dit onderzoek zijn voor twee momenten de verkeersproductie doorgerekend, het drukste uur (zaterdag) met 330 motorvoertuigbewegingen per uur en het maatgevende moment (donderdag) met 190 motorvoertuigen per uur. Het resultaat van de berekeningen voor de verkeersafwikkeling laat zien dat voor beide momenten het verkeer kan worden afgewikkeld met een voorrangskruising. Er zijn geen verkeerslichten nodig en geen linksafstrook. De gemiddelde wachttijd op zaterdag bedraagt 0 tot 15 seconden en in de donderdagavondspits 15 seconden. Het laatste komt overeen met de classificatie "kleine wachttijd".

Tegelijkertijd is berekend bij welke verkeersstroom vanuit de supermarkt het verkeer niet meer kan worden verwerkt zonder dat er verkeerslichten zijn. Deze waarden liggen ruim boven de verwachte aantal motorvoertuigenbewegingen van de supermarkt. Er zijn derhalve geen afwikkelingsproblemen te verwachten.

Tevens is in dit onderzoek de benodigde omvang van het parkeerterrein bepaald. Hierbij is voor het drukste moment op zaterdagmiddag bepaald wat conform de kencijfers van het CROW de parkeerbehoefte van de woningen, het personeel en de bezoekers is. De parkeernota Amstelveen sluit aan bij de kencijfers van het CROW. Uit deze berekeningen blijkt dat een parkeerterrein benodigd is van 92 parkeerplaatsen op het maatgevende moment.

Tenslotte zijn aanbevelingen gedaan voor de inrichting van het gebied. Hierbij is geadviseerd over de toepassing van een parkeerdek, de benodigde omvang van de fietsenstalling en maatregelen ten behoeve van de verkeersveiligheid op de Amsterdamseweg. Hierbij is onder andere vast komen te staan dat vanwege de aanwezigheid van 2 oversteekplekken 150 meter noordelijk en 50 meter zuidelijk van de supermarkt, een extra oversteekvoorziening geen toegevoegde waarde heeft.

Derde onderzoek van Delta Infra Advies

Naar aanleiding van reacties tijdens een bewonersavond over het Programma van Eisen op 12 oktober 2011, is besloten een derde onderzoek uit te voeren naar de verkeers aspecten, waarbij rekening is gehouden met extreme bezoekersaantallen. Dit betreft de notitie "Extra aanvullende berekeningen supermarkt Amsterdamseweg 73 - 77 Amstelveen" ook van delta Infra Advies van hetzelfde bureau van 14 oktober 2011 (Bijlage 5). Deze extreme bezoekersaantallen zijn gebaseerd op de zeer hoge - niet nader onderbouwde - verwachting van enkele bewoners ten aanzien van het aantal bezoekers dat per week de supermarkt bezoekt. Deze aantallen liggen in de buurt van de aantallen van de grootste AH-supermarkten van Nederland en worden zowel door ontwikkelaar, gemeente als onderzoeksbureau als onrealistisch beschouwd.

Het door enkele bewoners verwachte aantal bezoekers bedraagt 17.500 per week. De maximale aantallen voertuigen bedragen dan op de zaterdag circa 500 motorvoertuigen per uur en op de donderdagmiddag circa 290 motorvoertuigen per uur. Dit betreft het totaal aantal voertuigbewegingen van inrijdend en uitrijdend verkeer.

Delta Infra Advies concludeert na toepassing van de methode Harders op deze extreme aantallen dat er ook dan geen probleem is met de verkeersafwikkeling van de aansluiting naar de supermarkt.

Uit de onderzoeken blijkt derhalve dat zowel de Amsterdamseweg als de in-/uitrit van de supermarkt ruim voldoende capaciteit kent om de extra verkeersbewegingen op een verkeersveilige manier op te vangen.

6.5 Geluid

Beleidskader

In het algemeen maakt een bestemmingsplan de aanwezigheid van geluidproducerende bronnen, zoals industrie en wegverkeer, ruimtelijk mogelijk. Ook worden bestemmingen mogelijk gemaakt die een zekere mate van rust behoeven, zoals woningen en ziekenhuizen.

De beoordeling van het aspect geluid in ruimtelijke plannen vindt zijn grondslag voor spoor- en wegverkeerslawaai en gezoneerde industrieterreinen in de Wet geluidhinder en voor vliegverkeerlawaai in de Wet luchtvaart en het bijbehorende Luchthavenindelingbesluit. Daarnaast vindt de beoordeling van geluid zijn grondslag in de Wet ruimtelijke ordening, op grond van een goed woon- en leefklimaat.

In de Wet geluidhinder zijn voorkeursgrenswaarden vastgesteld. Als daar niet aan voldaan kan worden, is het in bepaalde situaties mogelijk om zogenoemde hogere waarden vast te stellen. De gemeenteraad van Amstelveen heeft de "Deelnota Hogere Waarden" vastgesteld. In deze nota is de procedure uitgewerkt om de hogere waardenprocedure te doorlopen. In het hogere waardenbeleid is een aantal aspecten opgenomen die bij de afweging van een hogere waarde een rol speelt. Deze aspecten zijn:

1. het heersende geluidsniveau;
2. het toetsingskader om af te wijken van het heersende geluidsniveau;
3. cumulatie en compensatie.

Ontwikkeling plangebied

Er zijn 2 onderzoeken verricht in het kader van geluid.

Er is een onderzoek (zie Bijlage 8 M+P.IVENI.11.01.2) dat zich richt op de geluidsuitstraling van de supermarkt op de omliggende bestaande woningen en de toekomstige drie nieuwe bovenwoningen. Dit betreft met name de geluidsuitstraling vanwege laad- en losactiviteiten, winkelwagens en parkeren van bezoekers.

De vestiging van de Albert Heijn met de nieuwe woningen is binnen de grenswaarden van het Activiteitenbesluit (Wet Milieubeheer) mogelijk met de in deze rapportage (zie hoofdstuk 6) opgenomen geluidsreducerende maatregelen.

Bij de omliggende bestaande woningen worden de grenswaarden $L_{Ar,LT}$ en $L_{A,max}$ nergens overschreden.

Het volgende onderzoek heeft betrekking op de Wet Geluidhinder (zie Bijlage 9 M+P.IVENI.11.01.1). Er is onderzoek verricht naar de geluidsbelasting vanwege de Amsterdamseweg. Onderzocht is de toekomstige geluidsbelasting bij de nieuwe woningen. Bij de nieuwe woningen zal in de toekomst een geluidsbelasting van 60 dB aanwezig zijn vanwege het verkeer over de Amsterdamseweg, de grenswaarde wordt overschreden met maximaal 12 dB. De gemeente heeft hiervoor een procedure hogere waarde doorlopen. Zie Bijlage 10 voor het besluit hogere grenswaarde.

Industrie algemeen

Voor de kleinere bedrijfsterreinen waarvoor zonering niet verplicht is geven de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening (VROM 1998) en de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering', richtlijnen over de wijze waarop met het aspect geluid in bestemmingsplannen moet worden omgegaan. De Handreiking geeft onder meer, ter voorkoming van geluidshinder bij geluidsgevoelige bestemmingen, streefwaarden.

Voor de grote industrieterreinen, spoor- en verkeerswegen is in de Wet geluidhinder (Wgh) een wettelijk kader ontwikkeld voor geluidzonering gekoppeld aan een systeem van grenswaarden.

Wegverkeer

Tijdens de voorbereiding van een bestemmingsplan moet inzicht worden gegeven in de geluidsbelasting op nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen die gesitueerd worden binnen de zone van een weg. In geval sprake is van aanleg van een nieuwe weg zal ook de geluidsbelasting veroorzaakt door verkeer op de nieuwe weg op de bestaande geluidgevoelige bestemmingen in beeld moeten worden gebracht.

Luchtverkeer

Bij de ingebruikname van de vijfde baan van Schiphol (Polderbaan) op 20 februari 2003 is het Luchthavenindelingbesluit (Lib) in werking getreden. Hiermee zijn nieuwe beperkingen gesteld aan het ruimtegebruik rond de luchthaven. Naast het luchthavengebied is een beperkingengebied aangegeven. In het beperkingengebied zijn een aantal deelgebieden onderscheiden, waarvoor verschillende regels gelden. Het gaat om o.a. een geluidssloopzone en een beperkingen geluidszone. Deze bepalingen moeten in de bestemmingsplannen worden verwerkt.

6.6 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 zijn de hoofdlijnen voor regelgeving van de luchtkwaliteitseisen vastgelegd in de Wet milieubeheer (Wm). Artikel 5.16 Wm geeft weer onder welke voorwaarden de bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (zoals wijzigingen van een bestemmingsplan) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in principe geen belemmering:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project leidt per saldo niet tot verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- een project past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Vanaf 1 augustus 2009 is het NSL in werking getreden. In het NSL zijn alle maatregelen opgenomen die de luchtkwaliteit moeten verbeteren en tevens zijn ruimtelijke ontwikkelingen opgenomen die de luchtkwaliteit verslechteren. Overheden zijn gehouden de in het NSL opgenomen maatregelen uit te voeren en kunnen het NSL gebruiken als onderbouwing bij plannen voor de NSL-projecten. Met het NSL laat de Nederlandse overheid zien hoe zij aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit gaat voldoen.

Grenswaarden

Voor de beoordeling van de situatie in de omgeving van het plan zijn met name de volgende grenswaarden uit de Wet milieubeheer relevant:

- de jaargemiddelde concentraties voor stikstofdioxide (NO2) moeten vanaf 2015 voldoen aan de grenswaarde van 40 µg/m3;
- voor fijn stof (PM10) geldt vanaf 2011 een grenswaarde van 40 µg/m3 voor de jaargemiddelde concentratie;
- de 24-uurgemiddelde waarde voor PM10 mag niet vaker dan 35 keer per jaar overschreden worden (41 keer als rekening wordt gehouden met de zogenoemde zeezoutaftrek);
- voor PM2,5, deeltjes nog kleiner dan PM10, zijn ook grenswaarden vastgesteld. Deze zijn niet strenger dan de huidige norm voor daggemiddelde concentraties van PM10.

Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)

Met het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) wordt de vestiging van zogeheten 'gevoelige bestemmingen' - zoals een school of kinderopvang - in de nabijheid van provinciale wegen (binnen 50 meter) en rijkswegen (binnen 300 meter) beperkt. Dat geldt voor nieuwe situaties en bestaande situaties die worden uitgebreid, waarbij sprake is van een (dreigende) overschrijding van de grenswaarden voor NO2 of PM10. Binnen dit bestemmingsplan bevinden zich geen gevoelige bestemmingen.

Besluit en Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)

In het Besluit niet in betekenende mate (NIBM) bijdragen (luchtkwaliteitseisen) is vastgelegd wanneer een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Een project is NIBM als het niet meer dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde voor NO2 en PM10 bijdraagt; concreet betekent dit een bijdrage van maximaal 1,2 µg/m3. Met name NO2 en PM10 zorgen in Nederland nog voor overschrijdingen van grenswaarden, vandaar dat deze grens is gekozen.

In de Regeling NIBM is een aantal categorieën met maximale groottes aangewezen die NIBM zijn, waaronder woningbouw, kantoren en bepaalde inrichtingen. Als een project binnen de grenzen van deze Regeling valt, is verdere toetsing aan de grenswaarden niet nodig.

Actieplan Luchtkwaliteit Amstelveen

De gemeente Amstelveen heeft vanuit gezondheidsoogpunt en vanwege het veilig stellen van haar ruimtelijke plannen reeds in augustus 2005 het besluit genomen om een actieplan op te stellen om de luchtkwaliteit in Amstelveen te verbeteren. In het Actieplan Luchtkwaliteit Amstelveen is een elftal maatregelen uitgewerkt. Het Actieplan Luchtkwaliteit is vastgesteld in de raadsvergadering van 26 september 2007 en heeft een looptijd tot 2015.

<u>Beschrijving plangebied</u>

Er is een onderzoek uitgevoerd in het kader van de luchtkwaliteit (zie Bijlage 9 M+P.IVENI.11.01.1). Vanwege de realisatie van de nieuwe Albert Heijn zal het aantal voertuigbewegingen over de Amsterdamseweg toenemen. In het onderzoek dat is gedaan worden de totale jaargemiddelde concentraties berekend ten gevolge van alle voertuigbewegingen. Het gaat hier dus om de autonome bewegingen inclusief de bijdrage van de nieuw te bouwen Albert Heijn. Ter vergelijking is eveneens de autonome situatie berekend (zonder planbijdrage). Er zijn verschillende zichtjaren beschouwd. De luchtkwaliteit is bepaald voor 2011, 2012, 2015 en 2020.

De jaargemiddelde concentraties ter plaatse van de Amsterdamseweg voldoet aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Voor stikstofdioxide (NO_2) bedraagt de maximale concentratie in 2011, 35,4 µg/m^3 en voor fijn stof (PM_{10}) bedraagt de maximale concentratie 20,5 µg/m^3.

Op de toegangsweg naar de parkeerplaats is tevens indicatief de luchtkwaliteit beoordeeld ten gevolge van de achtergrondconcentratie en de voertuigbewegingen van en naar het parkeerterrein van de Albert Heijn. Voor NO_2 bedraagt de concentratie in 2011, 31,3 µg/m^3 en voor PM 10 bedraagt deze 19,5 µg/m^3.

Alle concentraties NO_2 en PM_{10} voldoen ruim aan de grenswaarden van 40 µg/m^3

Op basis van bovenstaande gegevens wordt voldaan aan de voorwaarden van de Wet milieubeheer. Vanwege de luchtkwaliteit zijn er geen belemmeringen voor de uitvoering van de bestemmingsplanwijziging.

6.7 Externe veiligheid

Bij externe veiligheid gaat het om de risico's die derden lopen als gevolg van bepaalde activiteiten. In Amstelveen gaat het met name om de risico's van inrichtingen met gevaarlijke stoffen, het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg en door buisleidingen.

Besluit externe veiligheid inrichtingen

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen in de omgeving van het bedrijf. Het gaat daarbij onder meer om bedrijven die vallen onder het BRZO (Besluit Risico's Zware Ongevallen), LPG-tankstations en opslagplaatsen met gevaarlijke stoffen.

Belangrijke begrippen in het kader van externe veiligheid zijn het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico is in het Bevi gedefinieerd als het "risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is".

Het groepsrisico is gedefinieerd als de "cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is".

Verder zijn kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten van belang. Kwetsbare objecten zijn bijvoorbeeld scholen, kantoorgebouwen met een bruto vloeroppervlak van meer dan 1.500 m2 en woningen met een dichtheid van meer dan twee woningen per hectare. Beperkt kwetsbare objecten zijn onder meer sporthallen, zwembaden en woningen met een dichtheid van maximaal twee woningen per hectare.

Het Bevi bevat eisen voor het plaatsgebonden risico en regels voor het groepsrisico. Voor het plaatsgebonden risico geldt onder meer een grenswaarde van 10^{-6} per jaar voor kwetsbare objecten in nieuwe situaties. Voor het groepsrisico geldt dat de gemeenteraad verantwoording moet afleggen over de wijze waarop het groepsrisico is meegewogen in de besluitvorming.

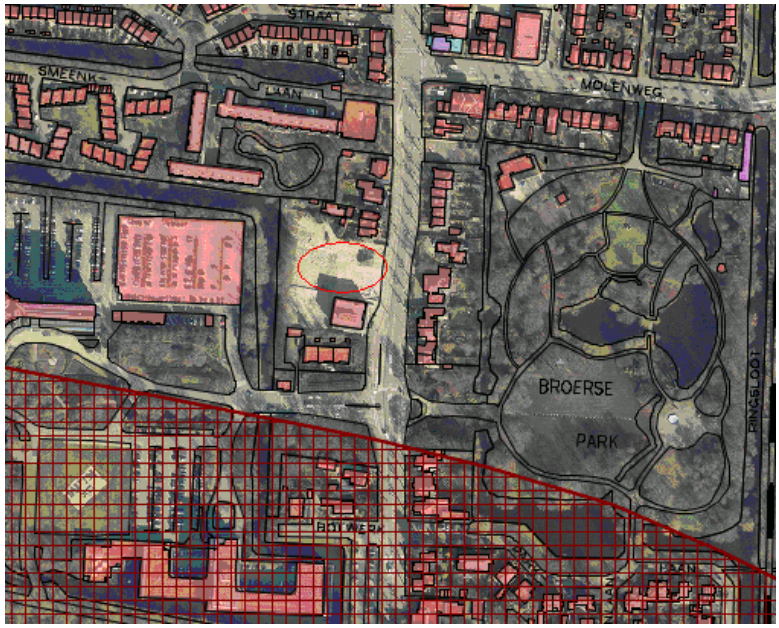
Circulaire risico normering vervoer gevaarlijke stoffen

In onder meer de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen is het externe veiligheidsbeleid voor vervoer van gevaarlijke stoffen vastgelegd. De verwachting is dat in 2012 de circulaire opgevolgd zal worden door het Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev). In dit besluit staan regels op het gebied van externe veiligheid voor de ruimtelijke inrichting rond wegen, waterwegen en spoorwegen met vervoer van gevaarlijke stoffen. Er worden bijvoorbeeld verplichte veiligheidsafstanden tot deze transportroutes vastgelegd.

Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)

Het Besluit externe veiligheid buisleidingen regelt de taken en verantwoordelijkheden van leidingexploitanten en gemeenten. De belangrijkste eisen aan bestemmingsplannen zijn: ruimtelijke reservering voor plaatsgebonden risico, verantwoording van het groepsrisico en een ruimtelijke reservering voor zogenoemde belemmeringenstroken met een aanlegvergunningenstelsel.

Plangebied



Kaart plangebied met risicozone A9

Het plangebied ligt buiten alle groepsrisicocontouren. Er zijn dus geen belemmeringen.

6.8 Flora en fauna

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Doel van deze wet is de bescherming van de dier- en plantensoorten in Nederland. Tegelijkertijd vormt deze wet de implementatie van Europeesrechtelijke en internationale verplichtingen (Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn en Verdrag van Bern).

De wet kent een verbod op het aantasten of verstoren van zowel extra beschermde als overige soorten, alsmede het aantasten of verstoren van de nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen, behoudens verlening van ontheffing door de minister van EL&I. Beschermde soorten zijn onder meer alle amfibieën, reptielen, vleermuizen en vrijwel alle vogels.

De gemeente Amstelveen beschikt over een eigen gedragscode in het kader van de Flora- en faunawet. Zowel bij bestendig beheer en onderhoud als bij ruimtelijke ingrepen dient men zich te houden aan deze code.

Ontwikkeling plangebied

Op 23 juli 2012 is er een verkennend onderzoek verricht.

In het kader van de algemene zorgplicht is het aan te bevelen om de benodigde werkzaamheden buiten het algemene broedseizoen te laten plaatsvinden. Dit is ruwweg de periode van maart tot september. Indien dit niet mogelijk is dient het terrein voorafgaande aan de activiteiten behorende bij de ruimtelijke ontwikkeling onderzocht te worden op het voorkomen van broedende vogels. Als geen broedgevallen op het terrein of in de opgaande structuren direct rondom het plangebied aanwezig zijn, kan het plan in aar huidige vorm doorgang vinden.

6.9 Duurzaam bouwen en energie

De nota 'Duurzaam Bouwen, naar duurzame bouwresultaten' geeft een kader voor duurzaam bouwen in de gemeente Amstelveen. De noodzaak van dit kader komt voort uit in- en externe ontwikkelingen: nationale- en Europese wet- en regelgeving, ontwikkelingen in inzichten en instrumenten voor duurzaam bouwen. Het kader vindt zijn basis in de eigen praktijk van duurzaam bouwen. Een belangrijke impuls gaat naar verwachting uit van de nieuwe werkwijze voor duurzaam bouwen: prestatiegericht werken met het instrument GPR Gebouw (Gemeentelijke Praktijk Richtlijn). Deze werkwijze verbreedt de reikwijdte van het beleid naar kwaliteitsthema's: gezondheid en woonkwaliteit. Tevens verbeteren de mogelijkheden voor monitoring van beleid en voor communicatie van de resultaten naar ontwikkelaars en consumenten. Beide worden gezien als belangrijke succesfactoren voor effectief beleid. De gemeente Amstelveen streeft voor de periode 2007-2012 een ambitieniveau na van 7,5.

De doelstelling van de gemeente Amstelveen is om door middel van duurzaam bouwen in de woningbouw en utiliteitsbouw (nieuwe en bestaande voorraad) een bijdrage te leveren aan het terugbrengen van de milieubelasting en het verhogen van de bouw- en leefomgevingskwaliteit.

Het Energiebeleidsplan (27 mei 2009) geeft het energiebeleid van Amstelveen nieuwe impulsen. Amstelveen heeft de ambitie met regiogemeenten in 2040 een energieneutrale regio gerealiseerd te hebben, door integraal en maximaal in te zetten op alle gerelateerde onderwerpen die binnen haar invloedssfeer liggen. Hiertoe zet zij gedurende de periode 2009-2012 en verder, waar mogelijk, maximaal in op het terugdringen van het energiegebruik en de CO2 -uitstoot. Tegelijk stimuleert de gemeente het opwekken en benutten van duurzame energie, wil ze een voorbeeldfunctie vervullen en een nauwe samenwerking met regiogemeenten, inwoners, bedrijven en andere organisaties aangaan op het bereiken van de doelen.

Planrelevante onderdelen uit vastgesteld beleid

Geformuleerde eisen ten aanzien van energie en duurzaam bouwen zijn:

- Het ontwerp van de gebouwen en bijgebouwen richt zich er op dat regen zo veel mogelijk lokaal wordt vastgehouden of geborgen; dit kan door infiltratie of toepassing van 'groene daken'.
- Er wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van waterdoorlatende verhardingen en aansluiting op de gescheiden regenwaterafvoer.
- De gebouwen worden zodanig ingericht dat daarmee een optimale energiehuishouding binnen de gebouwen wordt bereikt. Denk hierbij aan overstekken, verblijfsruimten met natuurlijke ventilatie, het optimaal inpassen van lichtintreding, het benutten van passieve zonne-energie, en dergelijke.
- Gebouwen worden dusdanig ontworpen dat toepassing van kleinschalige duurzame energieopwekking mogelijk is. Wanneer bij oplevering van de gebouwen nog geen gebruik wordt gemaakt van duurzame energieopties moet het later wel mogelijk zijn deze eenvoudig toe te voegen. Het toepassen van (Zeer) Lage Temperatuur Verwarming is hiervan een voorbeeld. Ook zongericht verkavelen in combinatie met benodigde hellingshoeken voor zonne-energie is hiervan een voorbeeld.

Windenergie

De Vijfde Nota Ruimtelijke Ordening, inmiddels opgevolgd door de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, bevatte doelstellingen voor het windenergiebeleid. In de Vijfde Nota en de Provinciale Milieu Verordening gaat de voorkeur expliciet uit naar gebundelde plaatsing van windturbines in plaats van solitaire plaatsing. Hierbij wordt gedacht aan het bundelen van de turbines zelf tot lijnen of parken, of aan de bundeling met verkeer- en vaarwegen. Solitaire plaatsing wordt niet onmogelijk gemaakt. In het onderhavige bestemmingsplan maken wij het mogelijk door middel van binnenplanse bestemming zowel windturbines in lijnopstelling als solitair te plaatsen, echter wel binnen beperkte bestemmingsstroken.

De plaatsing van windturbines nabij de hoofdinfrastructuur mag niet conflicteren met de inrichting van vrijwaringszones en met de zonering in verband met de externe veiligheid en het milieu. Bij plaatsing nabij een waterkering moet rekening worden gehouden met de veiligheidsfunctie.

Energieopslag

Door de recente aandacht voor warmte -koude opslag (WKO) ook wel energieopslag genoemd, is aandacht voor de ruimtelijke consequenties wenselijk. WKO maakt gebruik van de constante temperatuur van diep grondwater uit het 2e of 3e watervoerend pakket. Het water wordt op een plaats onttrokken en elders geïnfiltreerd op dezelfde diepte. Bovengronds wordt warmte aan het grondwater toegevoegd of onttrokken. Er ontstaan op deze wijze twee lokale zones in het grondwaterpakket, waarvan de een kouder en de ander warmer is dan het omringende grondwater. De omvang van de zones is afhankelijk van het debiet en de hoeveelheid warmte.

Een potentieel probleem ontstaat wanneer de aanleg van systemen niet wordt geregisseerd. Zonder regie bestaat de kans dat de ondergrond niet efficiënt wordt benut, omdat de systemen niet op elkaar aansluiten of de aanleg van toekomstige systemen belemmeren. De provincie Noord-Holland is bevoegd gezag voor het grondwater onder de Waterwet. De provincie heeft momenteel het beleid om bij toenemende vraag naar deze systemen de krachten te bundelen en in samenwerking met de betrokkenen een masterplan energieopslag op te stellen.

In de loop van 2013 worden door de gemeente Amstelveen beleidsregels opgesteld conform het Besluit bodemenergie (2013). Doel is de aanleg van bodemenergie te reguleren. Het ligt niet in de verwachting dat het plangebied onderdeel wordt van een door de gemeente aangewezen interferentiegebied bodemenergie.

PLANREGELS

Hoofdstuk 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

In dit plan wordt verstaan onder:

1.1 plan:

het bestemmingsplan "3e Herziening Amstelveen Noord-West - Amsterdamseweg 73-77" van de gemeente Amstelveen;

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0362.05G-VG01 met de bijbehorende regels (en eventuele bijlagen);

1.3 aan-huis-verbonden beroep:

een dienstverlenend beroep, dat in of bij een woonhuis wordt uitgeoefend, waarbij het woonhuis in overwegende mate de woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.4 aan- en uitbouw:

een gebouw aan een hoofdgebouw waarmee het in verbinding staat, welk gebouw onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

1.5 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.6 aanduidingsvlak:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.7 aaneengebouwde woning:

een woning die deel uitmaakt van een bouwmassa bestaande uit drie of meer hoofdgebouwen;

1.8 aanpijling:

een blijkens de daarop voorkomende verklaring als zodanig opgenomen aanduiding, die aangeeft welke bestemming/aanduiding van toepassing is op de aangepijlde gronden;

1.9 archeologisch onderzoek:

een rapport als bedoeld inde Monumentenwet 1988 (Stb. 2007, 293);

1.10 archeologische waarde:

de aan een gebied toegekende waarde in verband met de kennis en studie van de in dat gebied voorkomende overblijfselen uit vroegere tijden;

1.11 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.12 bebouwingspercentage:

het deel van het bouwvlak uitgedrukt in procenten dat bebouwd mag worden;

1.13 belemmerde strook:

geprojecteerde zone ter weerszijde van de leiding ter waarborging van een veilig en bedrijfszeker gastransport en ter beperking van gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de leiding(en). Op deze gronden is het oprichten van bebouwing en het uitvoeren van een aantal werkzaamheden niet zondermeer toegestaan. De belemmerde strook dient in principe obstakelvrij te blijven;

1.14 beroeps- c.q. bedrijfsvloeroppervlakte:

de totale vloeroppervlakte van de ruimte die wordt gebruikt voor een aan-huis-verbonden beroep c.q. een (dienstverlenend) bedrijf of een dienstverlenende instelling, inclusief opslag- en administratieruimten en dergelijke;

1.15 bestaand gebruik of bouwwerk:

een gebruik of een bouwwerk, dat aanwezig is op het moment van inwerkingtreding van dit plan;

1.16 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

1.17 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.18 bijgebouw:

een op zichzelf staand, al dan niet vrijstaand gebouw, dat door de vorm en gebruik onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch en functioneel opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

1.19 boeiboord

de opstaande kant van een dakgoot;

1.20 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.21 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak;

1.22 bouwlaag:

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren (of horizontale balklagen) is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.23 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.24 bouwperceelgrens:

een grens van een bouwperceel;

1.25 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.26 bouwwerk:

Een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.27 bruto vloeroppervlakte b.v.o:

de som van de binnen de gevels gelegen vloeroppervlakten van alle bouwlagen alsmede onderbouw en zolder, inclusief kolommen, trappenhuizen, gangen, liften, toiletten e.d., met uitzondering van (kruip)kelders met een hoogte van minder dan 1.50 meter en technische ruimten op daken;

1.28 cultuurhistorische waarde:

de aan een bouwwerk of een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het beeld dat is ontstaan door het gebruik, dat de mens in de loop van de geschiedenis heeft achtergelaten danwel gemaakt van dat bouwwerk of dat gebied;

1.29 dak:

iedere bovenbeëindiging, vlak of hellend, van een gebouw;

1.30 dakkapel:

een toevoeging van ondergeschikte omvang binnen een hellend dakvlak, waarbij het karakter van het dak in stand blijft;

1.31 dakterras:

een vanuit een gebouw betreedbaar plat dakvlak, voorzien van een vloerafscheiding (hekwerk, balustrade);

1.32 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die deze goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.33 dove gevel:

een gevel zonder te openen delen;

1.34 druiplijn:

De lijn die van onderen het dak begrenst;

1.35 eengezinshuis/eengezinswoning:

een woning bestemd voor één huishouden;

1.36 eerste bouwlaag:

de bouwlaag op de begane grond;

1.37 erf

al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en, voor zover een bestemmingsplan of een beheersverordening van toepassing is, deze die inrichting niet verbieden;

1.38 erfafscheiding:

een scheiding tussen erven, tuinen en/of openbare ruimten in de vorm van een bouwwerk, dan wel beplanting;

1.39 erker:

een aan de voor- of zijgevel van een woning of een ander gebouw geplaatste uitbouw in één bouwlaag, waarvan de buitenzijde wordt begrensd door kozijnen, welke onlosmakelijk verbonden is met en deel uitmaakt van de hoofdmassa van die woning of dat gebouw. De uitbouw dient uit functioneel oogpunt ondergeschikt en uit architectonisch oogpunt een aanvulling op de hoofdvorm te zijn;

1.40 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.41 geluidgevoelige functies:

bewoning of andere geluidgevoelige functies zoals bedoeld in de Wet geluidhinder c.q. het besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit geluidhinder spoorwegen;

1.42 geluidgevoelige gebouwen:

gebouwen welke dienen ter bewoning of ten behoeve van een andere geluidgevoelige functie zoals bedoeld in de Wet geluidhinder, c.q. het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit geluidhinder spoorwegen;

1.43 geluidreducerende maatregelen:

fysieke en niet-fysieke maatregelen gericht op het reduceren van de geluidsbelasting vanwege industrie-, bedrijfs of wegverkeerslawaai op geluidsgevoelige objecten, of maatregelen die daar niet specifiek op gericht zijn doch wel tevens een geluidsreducerende uitwerking hebben, zoals bijvoorbeeld verkeersmaatregelen, het aanbrengen van geluidsarm asfalt, geluidswallen of -schermen of de aanleg van nieuwe wegen elders die tot gevolg hebben dat de verkeers- en de geluidsbelasting afneemt;

1.44 geluidwerende voorzieningen:

voorzieningen bedoeld voor het beperken van de geluidhinder;

1.45 goot

de laagste snijlijn van gevel- naar dakvlak;

1.46 hogere grenswaarde:

een maximale waarde voor de geluidbelasting, die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder, c.q. het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit geluidhinder spoorwegen;

1.47 hoofdgebouw:

gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is;

1.48 hoofdverblijf:

de plaats waar een persoon gedurende een jaar het merendeel van de nachten doorbrengt en waar het sociale leven van deze persoon zich afspeelt;

1.49 hoogtescheidingslijn:

een aangegeven lijn welke de grens vormt van een gedeelte van een bebouwingsvlak waar een bepaalde hoogte is toegestaan;

1.50 huishouden:

één persoon, een gezin of een hiermee gelijk te stellen groep van personen van beperkte omvang, die bij verblijf in een woning of een recreatiewoning de daar aanwezige essentiële woonvoorzieningen deelt;

1.51 kantoor:

het bedrijfsmatig verlenen van diensten waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtstreeks te woord wordt gestaan en geholpen;

1.52 langzaam-verkeerszone:

een begrensd gebied ter bundeling van fiets-, ruiter- en/of voetpaden;

1.53 maaiveld:

de bovenkant van het oorspronkelijke dan wel (verhoogd of verlaagd) aangelegd terrein waar een gebouw zal worden opgericht;

1.54 ondergronds bouwen:

het bebouwen en in gebruik nemen van de ruimte onder het maaiveld (zoals kelders en parkeergarages);

1.55 ondergeschikte functie:

functie waarvoor maximaal 30% van de vloeroppervlakte als zodanig mag worden gebruikt;

1.56 peil:

a. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst:
   de hoogte van de kruin van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
b. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst:
   de gemiddelde hoogte van het aanliggende, afgewerkte terrein ter hoogte van die hoofdtoegang, waarbij plaatselijke, niet bij het verdere verloop van het terrein passende ophogingen, anders dan noodzakelijk voor de bouw daarvan, buiten beschouwing blijven;
c. indien in of op het water wordt gebouwd:
   het Nieuw Amsterdams Peil of een ander plaatselijk aan te houden waterpeil;

1.57 platte afdekking:

een horizontaal vlak ter afdekking van een gebouw;

1.58 praktijkruimte:

een gebouw of een gedeelte van een gebouw, dat door zijn inrichting en indeling geschikt is om te worden gebruikt door beoefenaren van vrije beroepen; onder vrije beroepen worden in dit plan verstaan (para)medische, juridische, therapeutische, ontwerp-technische, administratieve, kunstzinnige en daarmee gelijk te stellen beroepen;

1.59 reclame-object:

bouwwerk of werk opgericht en/of in stand gehouden met het doel te functioneren als of als drager van reclame-uiting(en);

1.60 reclame-uiting:

een op enige wijze met een bouwwerk verbonden zijnde, openbare aanprijzing om de afzet of het gebruik van goederen of diensten te bevorderen. Onder aanprijzing wordt mede begrepen de naam van de verkoper, dienstverlener et cetera;

1.61 scheidingslijn:

een aangegeven lijn, die de grens aangeeft tussen delen van bestemmings- en/of bouwvlakken, waardoor verschillende, in de regels nader aangegeven, regelingen van toepassing zijn;

1.62 seksinrichting:

een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.63 straatmeubilair:

de bij of op de weg behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waaronder begrepen: abri´s, afvalbakken, (ondergrondse) afvalcontainers, alarmeringsinstallaties met bijbehorende antennes, bloemen- of plantenbakken, brandkranen, draagconstructies voor reclame, fietsenrekken, gedenktekens, lichtmasten, parkeermeters, schakelkasten, speeltoestellen, straatverlichting, telefooncellen met bijbehorende antennes, urinoirs, verkeersborden, verkeersgeleiders, verkeerslichten, vitrines, voorwerpen van beeldende kunst, wegbewijzering en zitbanken; onder straatmeubilair worden niet begrepen verkooppunten voor motorbrandstoffen;

1.64 verdieping:

een boven de begane grond gelegen bouwlaag;

1.65 voorgevel:

de naar het openbaar toegankelijk gebied gekeerde gevel van een gebouw, of indien een perceel met meerdere zijden aan een weg grenst, de gevel die door de ligging, de situatie ter plaatse en/of de indeling van het gebouw als voorgevel moet worden aangemerkt;

1.66 voorgevelrooilijn:

dit is de denkbeeldige lijn langs de voor- of zijgevel van een hoofdgebouw die naar een openbaar toegankelijk gebied is gekeerd;

1.67 voorkeursgrenswaarde:

de maximale waarde voor de geluidbelasting, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder c.q. het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit geluidhinder spoorwegen;

1.68 vrij beroep:

de uitoefening van een beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch of hiermee gelijk te stellen gebied, dat door zijn beperkte omvang in een woning en daarbij behorende bijgebouwen wordt uitgeoefend door een bewoner van het perceel, waaronder niet wordt begrepen de uitoefening van detailhandel;

1.69 waterkering:

grondlichamen (dijk) of constructie met als functie bescherming van lager gelegen gebied (veelal polders) tegen water buiten dat gebied;

1.70 Wet:

de Wet ruimtelijke ordening, zoals deze luidt op het tijdstip van het in ontwerp ter inzage leggen van dit plan;

1.71 woning:

een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden;

1.72 woongebouw:

een gebouw, dat meerdere naast elkaar en/of geheel of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen omvat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kan worden;

1.73 zone:

een op de verbeelding aangegeven gebied, waarvoor aanvullende bepalingen gelden;

1.74 zoneringsregeling:

de op het tijdstip van inwerkingtreding van dit plan geldende regels inzake de zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen en watertransportleidingen.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 bebouwingspercentage:

het deel van het bouwvlak uitgedrukt in procenten dat bebouwd mag worden;

2.2 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.3 de dakhelling:

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.4 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.5 de hoogte van een windturbine:

vanaf het peil tot aan de (wieken)as van de windturbine;

2.6 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.7 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, nederwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.8 vloeroppervlakte woning:

de som van de oppervlakten van alle bouwlagen, deel uitmakende van het hoofdgebouw, daar onder begrepen kelderruimten en zolderruimten voorzover de vrije hoogte ten minste 1.50 meter bedraagt, en met uitzondering van: ruimten waar kleinere vrije hoogte dan 1.50 meter aanwezig is, alsmede balkons, bijgebouwen, gemeenschappelijke berg-, verkeers- en wasruimten en loggia's;

2.9 het bebouwd oppervlak van een bouwperceel:

de oppervlakte van alle op een bouwperceel gelegen bouwwerken tezamen;

2.10 verticale diepte:

de diepte van een gebouw, gemeten vanaf de onderzijde van de begane grondvloer;

2.11 horizontale diepte:

de lengte van een gebouw, gemeten loodrecht vanaf de naar de weg gekeerde gevel.

Toepassing ten aanzien van ondergeschikte bouwdelen

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, luifels en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding van bouw-, c.q. bestemmingsgrens niet meer dan 1 meter bedraagt.

Hoofdstuk 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Gemengd

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Gemengd' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van detailhandel met bijbehorend kantoor;
b. wonen;
c. ter plaatse van de aanduiding 'dakopbouw' is een dakopbouw toegestaan;
d. ter plaatse van de aanduiding 'parkeerterrein' is parkeren toegestaan;
e. aanbouwen, bijgebouwen, tuin en andere terreinverhardingen ten dienste van de in a en b genoemde functies;
f. parkeerterrein;
g. verplicht geluidsscherm ter plaatse van de aanduiding 'geluidsscherm';

met de daarbij behorende:

h. groenvoorzieningen;
i. paden en wegen;
j. tuinen, erven en terreinen;
k. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. het bebouwd oppervlak mag 100% bedragen, tenzij anders is aangeduid;
c. de bouwhoogte en de goothoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximale goot- en bouwhoogte' mag niet worden overschreden;
d. de dakhelling mag niet meer bedragen dan 60°. Deze contouren gelden voor ten minste twee dakvlakken;
e. de dakhelling van een dakopbouw mag niet meer bedragen dan 80°. Deze contour geldt voor tenminste één dakvlak.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 2,00 meter bedragen, met dien verstande dat de hoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de naar de weg gekeerde gevel c.q. het verlengde daarvan niet meer dan 1 meter mag bedragen;
b. 6 meter voor palen en (licht-)masten;
c. 3 meter voor het overige.

3.2.3 Geluidsscherm

Voor het bouwen van een geluidsscherm, ten zuiden van het plangebied, geldt dat de hoogte van de geluidsscherm exact 2,20 meter bedraagt, gemeten vanaf het aangrenzend maaiveld over de gehele lengte.

3.2.4 Slopen

a. het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de geluidsscherm te slopen;
b. de onder sub a bedoelde omgevingsvergunning mag slechts worden afgegeven

indien uit een akoestisch onderzoek blijkt dat een ontheffing in het kader van de Wet geluidhinder niet noodzakelijk is, dan wel een dergelijke ontheffing kan worden afgegeven.

3.3 Specifieke gebruiksregels

3.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1. eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van bedrijven;
b. het gebruiken of doen gebruiken van meer dan 30% van de vloeroppervlakte van een woning, met inbegrip van de daarbij behorende aan- en/of bijgebouwen, als kantoor- en/of praktijkruimte ten behoeve van een aan huis gebonden beroep of bedrijf;
c. het gebruik van onbebouwde gronden voor opslag van goederen met een hoogte van meer dan 2 meter;
d. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 4 Tuin

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Tuin (T) aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. tuinen behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen;
b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
c. paden en terrassen;

4.2 Bouwregels

4.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen en carports worden gebouwd.

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt voor erf- en perceelsafscheidingen de volgende voorwaarden:

1. de hoogte van de afscheiding in een erfgebied mag vanaf het aansluitende terrein niet meer dan 2,00 meter bedragen;
2. een toegangspoort mag niet hoger dan 2,00 meter ten opzichte van het aansluitende terrein.

4.3 Specifieke gebruiksregels

4.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van deze gronden voor opslag voor goederen;
b. het gebruik van deze gronden ten behoeve van het parkeren.

Artikel 5 Verkeer

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wegen, straten en paden;
b. voet- en rijwielpaden;
c. groenvoorzieningen, waaronder bermen en waterpartijen;

met de daarbij behorende:

d. parkeervoorzieningen;
e. geluidwerende voorzieningen;
f. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
g. weg- en waterbouwkundige constructies.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van palen en (licht)masten, mag niet meer bedragen dan 16 meter;
b. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, anders dan rechtstreeks ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer of ten behoeve van reclame-uitingen en kunstwerken, mag niet meer bedragen dan 3 meter.

5.3 Specifieke gebruiksregels

5.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden voor de opslag van goederen;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken voor een seksinrichting.

Artikel 6 Waarde - Archeologie

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waarde-Archeologie aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming en het behoud van de op en/of in deze gronden voorkomende archeologische waarden.

Deze bestemming is primair ten opzichte van de overige aan deze gronden toegekende bestemmingen. Voor zover nog andere dubbelbestemmingen voor deze gronden zijn aangegeven, is de in lid 6.4 opgenomen voorrangsregeling van toepassing.

Zie voor de archeologische gebieden in Amstelveen Bijlage 1.

6.2 Bouwregels

Op de in lid 6.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van een overige aan deze gronden toegekende bestemming worden gebouwd. De bouwhoogte van deze bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 1.50 meter bedragen.

6.3 Afwijken van de bouwregels

6.3.1 Afwijkingsbevoegdheid

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 6.2 ten behoeve van een overige aan deze gronden toegekende bestemming, indien is gebleken dat het oprichten van het bouwwerk, waarvoor een omgevingsvergunning wordt gevraagd, niet zal leiden tot een verstoring van de archeologische resten.

6.3.2 Afwijken m.b.t. mogelijke verstoring archeologisch materiaal

Voor zover het oprichten van het bouwwerk, waarvoor een omgevingsvergunning wordt gevraagd, kan leiden tot een verstoring van archeologisch materiaal, kan er met een omgevingsvergunning afgeweken worden van het bepaalde in lid 6.2, indien aan de vergunning de volgende regels worden verbonden:

a. indien sprake is van zones waarbinnen historische bebouwing heeft plaatsgevonden dient bij bodemingrepen dieper dan 30 cm onder maaiveld en groter dan 100 m² vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd;
b. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
c. de verplichting tot het doen van opgravingen, of
d. de verplichting de oprichting van het bouwwerk te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door burgemeester en wethouders te stellen kwalificaties.

6.3.3 Voorwaarden voor afwijken m.b.t. mogelijke verstoring archeologisch materiaal

De omgevingsvergunning als bedoeld in lid 6.3.2 wordt niet verleend dan nadat de aanvrager een rapport heeft overlegd, waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgelegd. Alvorens een omgevingsvergunning te verlenen wordt een provinciale archeoloog, of een hiermee gelijk te stellen archeologische deskundige om advies gevraagd.

6.4 Voorrangsregeling

Voor zover dubbelbestemmingen geheel of gedeeltelijk samenvallen, geldt de volgende voorrangsregeling en wel in de hieronder aangegeven volgorde van belangrijkheid:

a. de regels van Artikel 7 Waterstaat-Waterkering;
b. de regels van Artikel 6 Waarde-Archeologie;

6.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

6.5.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden op of in de als Waarde-Archeologie bestemde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het ophogen, egaliseren en ontginnen van gronden, waarbij de hoogte van het maaiveld met meer dan 30 cm wordt gewijzigd;
b. het bodemverlagen of afgraven van gronden waarvoor geen ontgrondingvergunning is vereist, waarbij de hoogte van het maaiveld met meer dan 30 cm wordt gewijzigd;
c. het uitvoeren van grondbewerkingen dieper dan 30 cm, waartoe ook gerekend wordt woelen en draineren;
d. het bebossen van gronden;
e. het aanleggen, verbreden of verharden van wegen, voet-, ruiter- of rijwielpaden, banen of parkeergelegenheden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
f. het aanbrengen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
g. het graven of dempen van sloten, watergangen, vijvers of vaarten;
h. het tot stand brengen en/of in exploitatie brengen van boor- en pompputten;
i. het uitvoeren van heiwerken en/of het indrijven van scherpe voorwerpen in de bodem.

6.5.2 Toegestane werkzaamheden

Het onder 6.5.1 bedoelde verbod is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

a. het normale onderhoud betreffen;
b. op archeologisch onderzoek gericht zijn;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit bestemmingsplan.

6.5.3 Archeologisch materiaal

De omgevingsvergunning wordt verleend, indien is gebleken dat de in lid 6.5.1 genoemde werken en werkzaamheden dan wel de directe of indirecte gevolgen van deze werken en werkzaamheden niet zullen leiden tot een verstoring van archeologisch materiaal.

6.5.4 Voorwaarden m.b.t. mogelijke verstoring archeologisch materiaal

Voorzover de in lid 6.5.1 genoemde werken en werkzaamheden dan wel de directe of indirecte gevolgen van deze werken en werkzaamheden kunnen leiden tot een verstoring van archeologisch materiaal, kan de omgevingsvergunning worden verleend, indien aan de vergunning de volgende voorschriften worden verbonden:

a. indien sprake is van zones waarbinnen historische bebouwing heeft plaatsgevonden dient bij bodemingrepen dieper dan 30 cm onder maaiveld en groter dan 100 m² vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd;
b. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor

archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
c. de verplichting tot het doen van opgravingen, of;
d. de verplichting de uitvoering van de werken of werkzaamheden te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties.

6.5.5 Advies

Alvorens de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen, vragen burgemeester en wethouders een provinciale archeoloog, of een hiermee gelijk te stellen archeologische deskundige om advies.

6.6 Wijzigingsbevoegdheid

6.6.1 Wijzigingsbevoegdheid met betrekking tot verwijderen en toevoegen van archeologisch gebied

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan met toepassing van artikel 3.6 lid 1, sub a Wro te wijzigen door:

a. de bestemming 'Waarde-Archeologie' geheel of gedeeltelijk te verwijderen, indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat in de betreffende gronden geen archeologische waarden aanwezig zijn of meer aanwezig zijn;
b. de bestemming 'Waarde-Archeologie' alsnog toe te kennen aan gronden, indien uit archeologisch onderzoek blijkt dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn.

6.7 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen aan de situering en de inrichting van de gronden, indien uit onderzoek is gebleken dat ter plaatse beschermingswaardige archeologische resten aanwezig zijn. Toepassing van deze bevoegdheid mag niet leiden tot een onevenredige beperking van het meest doelmatige gebruik.

Artikel 7 Waterstaat - Waterkering

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waterstaat-Waterkering aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de waterhuishouding door middel van dijken, dijksloten en kaden. Indien deze bestemming samenvalt met andere bestemmingen, zijn deze andere bestemmingen ondergeschikt aan de bestemming waterkering.

7.2 Bouwregels

7.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Op of in deze gronden mag ten behoeve van de primaire bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden gebouwd:

7.2.2 Verhouding tot samenvallende bestemmingen

Op de grond met de bestemming waterkering mag ten behoeve van andere, daarmee samenvallende bestemmingen slechts worden gebouwd, indien en voor zover de belangen van de waterkering hierdoor niet worden geschaad.

Alvorens omtrent het verlenen van een omgevingsvergunning te beslissen, dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder, waaruit blijkt dat de door de voorgenomen bouwactiviteiten het water(staats)belang niet wordt geschaad en omtrent de eventueel te stellen voorwaarden.

7.3 Afwijken van de bouwregels

7.3.1 Afwijken voor bebouwing

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 7.2.1 voor bebouwing toegestaan in de samenvallende bestemmingen.

7.3.2 Voorwaarden voor afwijken

De in lid 7.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien door de bouw en situering van de betreffende bebouwing geen schade wordt of kan worden toegebracht aan de waterkering. Alvorens te beslissen over de omgevingsvergunning dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder.

7.4 Voorrangsregeling

Voor zover dubbelbestemmingen geheel of gedeeltelijk samenvallen, geldt de volgende voorrangsregeling en wel in de hieronder aangegeven volgorde van belangrijkheid:

a. de regels van Artikel 7 Waterstaat-Waterkering;
b. de regels van Artikel 6 Waarde-Archeologie;

7.5 Specifieke gebruiksregels

7.5.1 Gebruiksverbod

Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2:1, eerste lid, onder c van de Wabo.

Hoofdstuk 3 ALGEMENE REGELS

Artikel 8 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 9 Algemene bouwregels

9.1 Toegelaten overschrijdingen

Het is toegestaan de in dit plan aangegeven bestemmings-, bouwgrenzen en/of hoogtematen te overschrijden:

a. ten behoeve van toegangen van bouwwerken, stoepen, stoeptreden, vrijhangende balkons bij meergezinswoningen, gaanderijen en funderingen en daarmee gelijk te stellen onderdelen van gebouwen, voor zover de bouwgrens met niet meer dan 2.50 meter wordt overschreden en deze onderdelen van gebouwen niet worden opgericht op gronden, bestemd voor verkeersdoeleinden en tevens een niet te bebouwen strook van 1 meter in acht wordt genomen ten opzichte van de gronden, bestemd voor verkeersdoeleinden;
b. het bepaalde ten aanzien van de maximale (bouw)hoogte van gebouwen en toestaan dat de (bouw)hoogte van de gebouwen ten behoeve van plaatselijke verhogingen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers, trappenhuizen en lichtkappen, alsmede technische voorzieningen, mits:
    1. de oppervlakte van de vergroting niet meer dan 25% van de oppervlakte van het dak(vlak) bedraagt;
    2. de hoogte niet meer dan 5 meter van de maximale (bouw)hoogte van het betreffende gebouw.

9.2 Algemeen toetsingskader bijzondere bepalingen

De in dit artikel genoemde criteria gelden in ieder geval als (mede)toetsingskader voor het stellen van nadere eisen, het verlenen van het afwijken van het plan middels een omgevingsvergunning en het wijzigen van het plan.

9.2.1 Samenhangend straat- en bebouwingsbeeld

Ten aanzien van een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

a. de verhouding tussen bouwmassa en open ruimte;
b. de verhouding tussen de hoogte en de breedte van de gebouwen;
c. de samenhang van de bouwvorm, bouwmassa, hoogte en breedte van gebouwen met de directe omgeving;
d. de situering van de gebouwen op het bouwperceel.

9.2.2 Goede woonsituatie

Ten aanzien van een goede woonsituatie kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

a. de toename van het verkeer en de parkeerbehoefte;
b. overlast door lawaai, stank en/of trillingen;
c. de bezonning;
d. het uitzicht;
e. privacy.

9.2.3 Verkeersveiligheid

Ten aanzien van de verkeersveiligheid kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

a. de mate van toename van de verkeersintensiteit als gevolg van het gebruik van de gronden;
b. de aansluiting van in- en uitritten op de openbare weg;
c. de gevolgen voor het zicht op de openbare weg c.q. fiets- en voetpaden;
d. de aanwezigheid van voldoende laad- en losruimte.

9.2.4 Sociale veiligheid

Ten aanzien van de sociale veiligheid kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

a. de mogelijkheden voor de verbetering van toezicht op en de overzichtelijkheid en toegankelijkheid van een sociaal onveilige plek;
b. de mate waarin de toezicht op en de overzichtelijkheid en toegankelijkheid van een openbare ruimte wordt ingeperkt.

9.2.5 Gebruiksmogelijkheden aangrenzende gronden

Ten aanzien van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden kan rekening worden gehouden met de volgende aspecten:

a. belemmering bedrijfsvoering en ontwikkelmogelijkheden omliggende bedrijven;
b. de situering van gebouwen;
c. bereikbaarheid van de leidingen voor het plegen van onderhoud en het veilig en bedrijfszeker bedrijven van gastransport.

9.2.6 Milieusituatie

Ten aanzien van de milieusituatie kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

a. de mate van hinder voor de omliggende functies;
b. de gevolgen voor de externe veiligheid; hieronder wordt verstaan het overlijdensrisico als gevolg van activiteiten met gevaarlijk stoffen;
c. de gevolgen van de aanwezigheid van gevoelige functies voor de hinderlijke functies;
d. de gevolgen voor flora en fauna in relatie met de omgeving;
e. de gevolgen voor de bodem- en grondwaterkwaliteit.

9.2.7 Adequate rampenbestrijding

Ten aanzien van een adequate rampenbestrijding kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

a. de aanwezigheid van vluchtwegen;
b. de bereikbaarheid van de bouwwerken;
c. de beschikbaarheid en bereikbaarheid van adequate blusmiddelen.

9.2.8 Behoud van cultuur-historische (archeologische) waarden

Ten aanzien van het behoud van de cultuur-historische (archeologische) waarden kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

a. de gevolgen voor landschappelijke en ecologische kwaliteiten;
b. de gevolgen voor monumentale panden of een beschermd stads- of dorpsgezicht;
c. plaats, goot-, bouwhoogte, dakvorm en dakhelling van (karakteristieke, monumentale) gebouwen, bijgebouwen en/of andere bouwwerken;
d. erf- en tuinafscheidingen van landgoederen en huiskavels die de karakteristieke verkavelingstructuur visualiseren;
e. ingrepen in de openbare ruimte in het algemeen en in de groenstructuur in het bijzonder.

Artikel 10 Luchtvaartverkeerzone-LIB artikel 2.2.2

10.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.2 gelden beperkingen van bouwhoogten als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.

10.2 Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.2 gelden de volgende regels

a. op de gronden die zijn aangeduid met de term 'Luchtvaartverkeerzone-LIB artikel 2.2.2' mag de hoogte van de betreffende gebouwen en andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet meer bedragen dan is aangegeven met hoogtelijnen met de daarbij behorende hellende vlakken, zoals aangegeven op Bijlage 2. Hiervoor gelden de bepalingen gesteld in artikel 2.2.2 lid 1 van het "Luchthavenindelingbesluit Schiphol";
b. In afwijking van het eerste lid is een bouwwerk, geen gebouw zijnde dat hoger is dan de desbetreffende maximale waarde toegestaan indien:
    1. het bouwwerk, geen gebouw zijnde opgericht of geplaatst is overeenkomstig een bouwvergunning of een omgevingsvergunning of voor het bouwwerk een dergelijke vergunning is verleend en;
    2. de vergunning is verleend voor de datum van inwerkingtreding van het LIB (20 februari 2003);
c. de hoogte van een bouwwerk, geen gebouw zijnde wordt gemeten in relatie tot de referentiehoogte van de luchthaven Schiphol, zijnde -4.00 meter NAP.

Artikel 11 Luchtvaartverkeerzone-LIB artikel 2.2.3

11.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'Luchtvaarverkeerzone-LIB artikel 2.2.3' zoals aangegeven op Bijlage 3, gelden beperkingen met betrekking tot de vogelaantrekkende werking als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.

11.2 Specifieke gebruiksregels

Op deze gronden is een grondgebruik of een functie binnen de volgende categorieën niet toegestaan:

a. industrie in de voedingssector met extramurale opslag of overslag;
b. viskwekerijen met extramurale bassins;
c. opslag of verwerking van afvalstoffen met extramurale opslag of verwerking;
d. natuurreservaten en vogelreservaten;
e. moerasgebieden en oppervlaktewateren groter dan 3 hectare;

tenzij en voor zover dit gebruik of deze bestemming rechtmatig is op de datum van inwerkingtreding van het LIB (20 februari 2003).

Hoofdstuk 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 12 Overgangsrecht

12.1 Overgangsrecht bouwwerken

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een bouwvergunning of een omgevingsvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

12.2 Afwijken

Met een omgevingsvergunning kan eenmalig afgeweken worden van lid 12.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 12.1 met maximaal 10%.

12.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Lid 12.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

12.4 Overgangsrecht gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

12.5 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 12.4, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

12.6 Verboden gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in lid 12.4, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

12.7 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Lid 12.4 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

Artikel 13 Slotregel

Deze regels kunnen worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan 3e Herziening Amstelveen Noord-West - Amsterdamseweg 73-77.

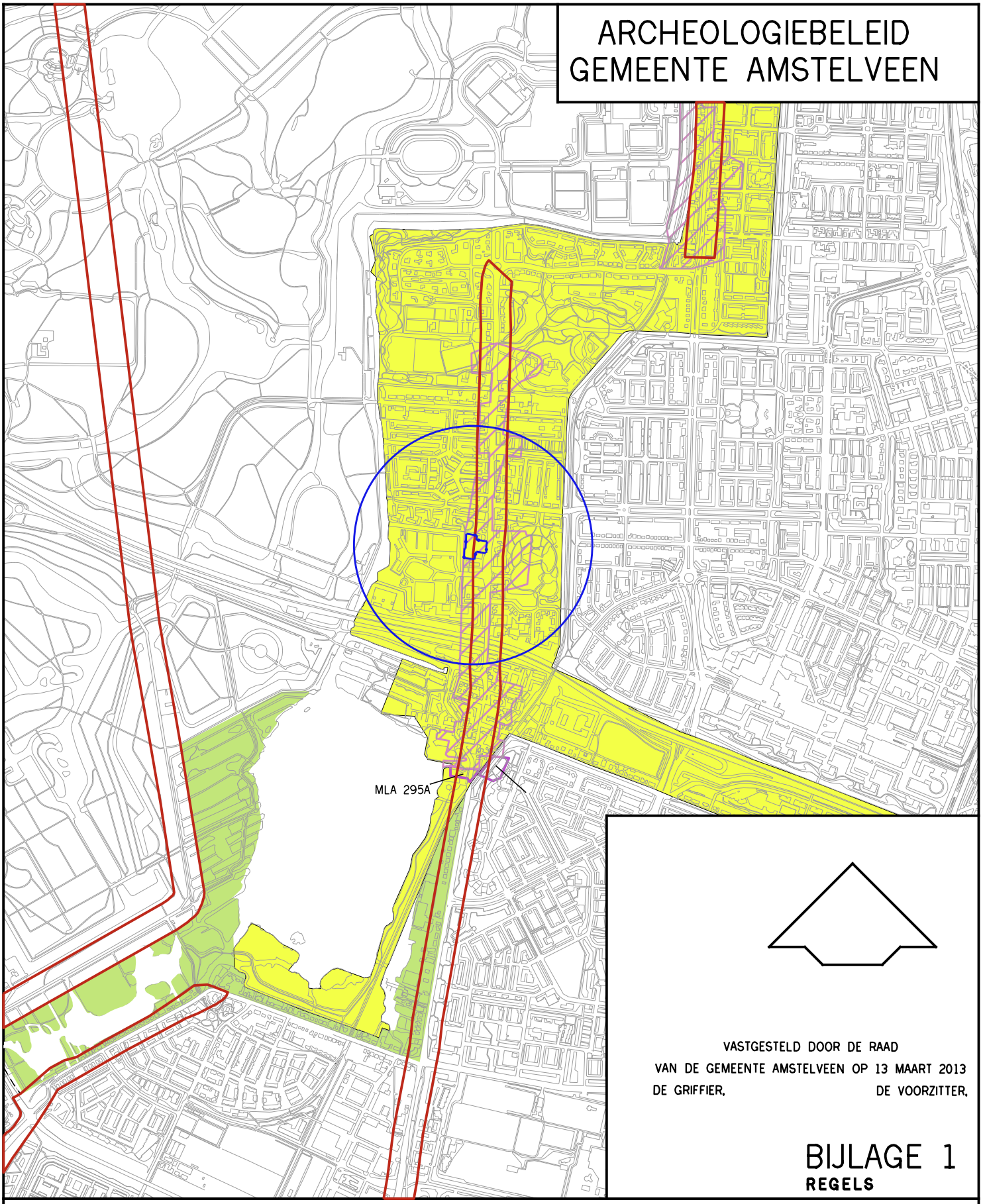
Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 13 maart 2013.

De griffier, de voorzitter,

Bijlagen

Bijlage 1 Kaart archeologie

ARCHEOLOGIEBELEID GEMEENTE AMSTELVEEN



VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP 13 MAART 2013
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

BIJLAGE 1
REGELS

GRENS 3e HERZIENING AMSTELVEEN NOORD-WEST – AMSTERDAMSEWEG 73-77

ZONE WAAR BINNEN HISTORISCHE BEBOUWING HEEFT PLAATSGEVONDEN

ONVERVEEND BOVENLAND

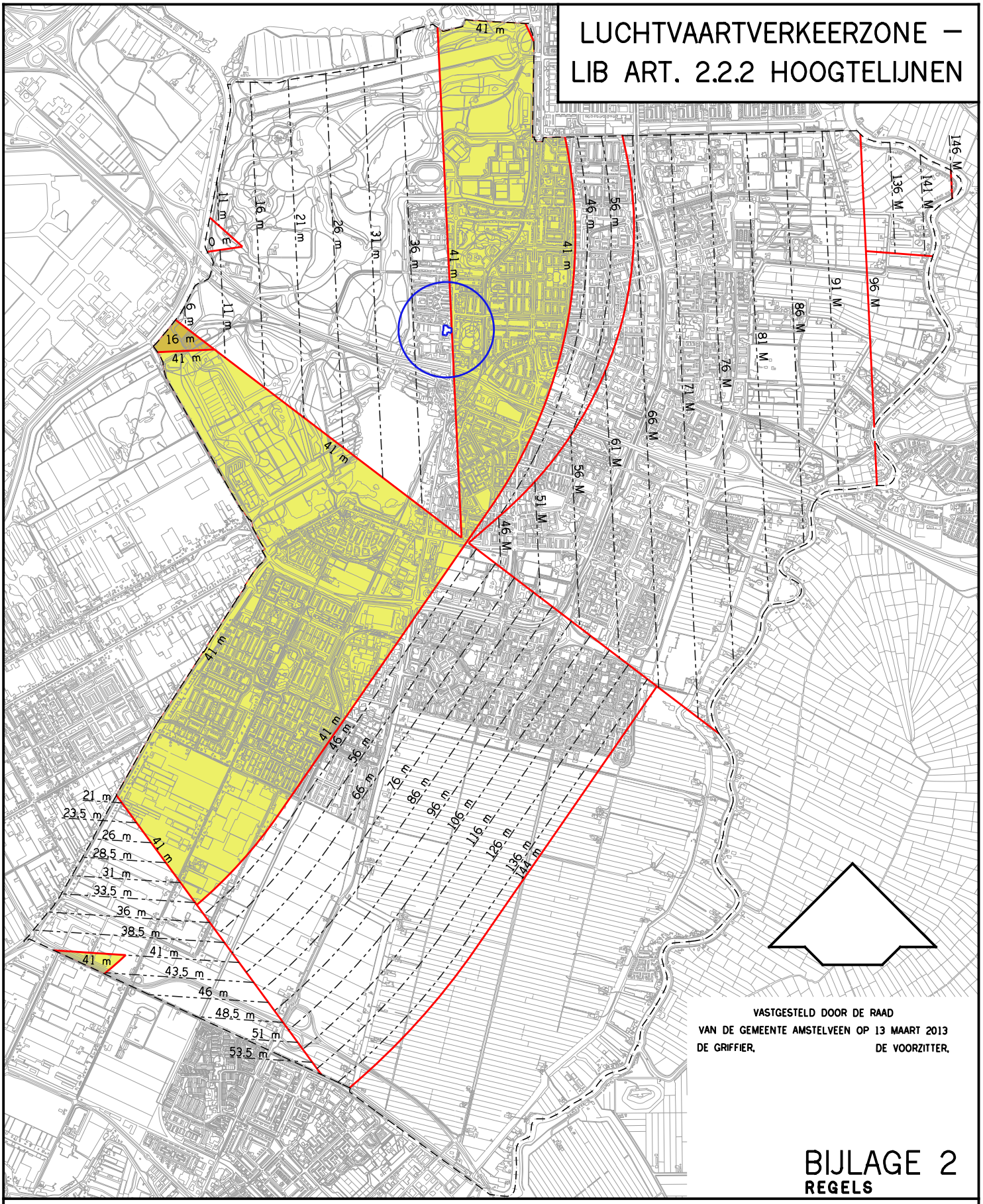
ONVERVEEND BOVENLAND MET RECENTE ONTWIKKELINGEN

AMK-TERREIN (HISTORISCHE KERN)

MLA 295A OVERIGE AMK-TERREINEN met CODE OP DE CHW-KAART VAN MEERLANDEN EN AMSTERDAM

Bijlage 2 Luchtvaartverkeerszone LIB art. 2.2.2

LUCHTVAARTVERKEERZONE – LIB ART. 2.2.2 HOOGTELIJNEN



VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP 13 MAART 2013
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

BIJLAGE 2
REGELS

GRENS 3e HERZIENING AMSTELVEEN NOORD–WEST – AMSTERDAMSEWEG 73–77

43.5 m — MAXIMALE BOUWHOOGTE WAARBIJ DE REFERENTIEHOOGTE VAN DE LUCHTHAVEN (OVEREENKOMSTIG BIJLAGE 4 LUCHTHAVENINDELINGBESLUIT ART. 2.2.2 , ZIJNDE – 4.00 m N.A.P.) IS VERREKEND

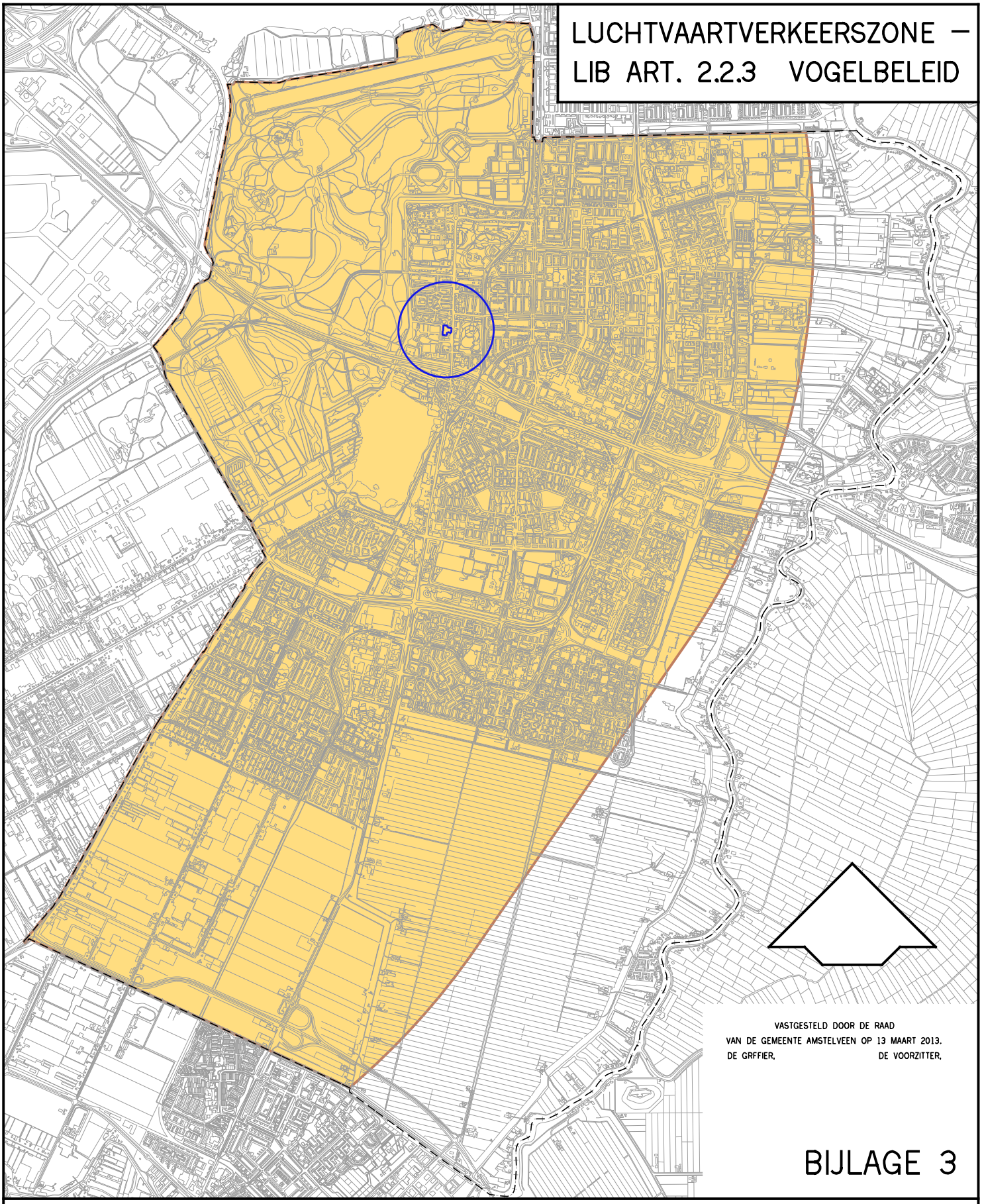
HOOGTELIJNEN DIE T.O.V. ELKAAR IN EEN HELLEND VLAK LIGGEN.

MAXIMALE BOUWHOOGTE VAN 41 m + NAP IN EEN HORIZONTAAL VLAK

MAXIMALE BOUWHOOGTE VAN 16 m + NAP IN EEN HORIZONTAAL VLAK

GRENS HOOGTEVLAKKEN

LUCHTVAARTVERKEERSZONE – LIB ART. 2.2.3 VOGELBELEID



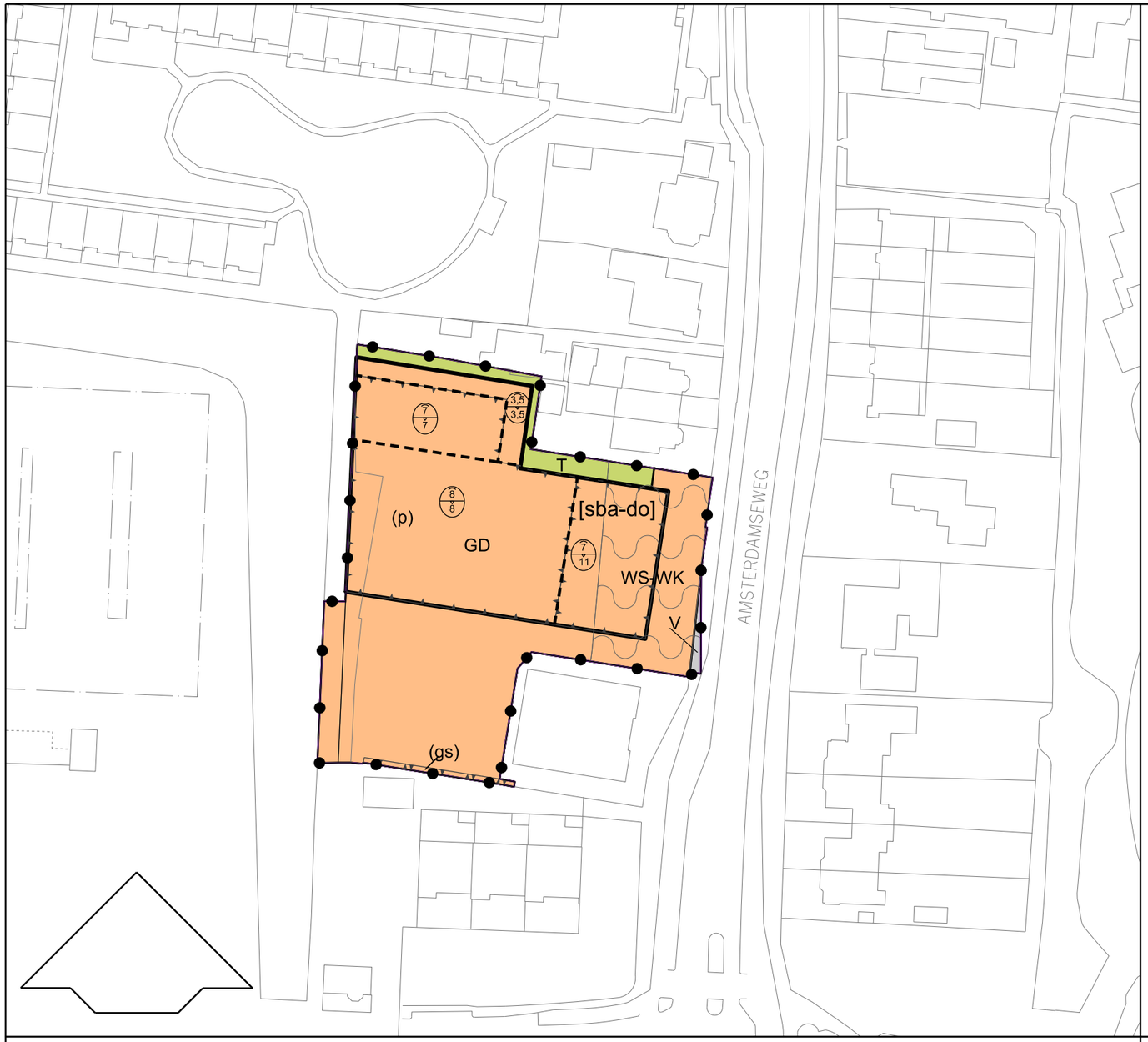
VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP 13 MAART 2013.
DE GRFFIER, DE VOORZITTER,

BIJLAGE 3

GRENS 3e HERZIENING AMSTELVEEN MIDDEN–WEST – AMSTERDAMSEWEG 73–77

BEPERKING AANTREKKEN VOGELS (OVEREENKOMSTIG BIJLAGE 5 LUCHTHAVENINDELINGBESLUIT) ALS BEDOELD IN ART. 2.2.3

Bijlage 4 Plankaart



Plangebied

Plangebiedgrens

Bestemmingen

GD	Gemengd	ART. 3
T	Tuin	ART. 4
V	Verkeer	ART. 5
WS-WK	Waterkering	ART. 6

Gebiedsaanduidingen

ZIE BIJLAGE 1	luchtvaartverkeerzone - lib art 222	ART. 9
ZIE BIJLAGE 2	luchtvaartverkeerzone - lib art 223	ART. 10

Bouwvlak

bouwvlak

Functieaanduidingen

(gs) geluidscherm

(p) parkeerterrein

Bouwaanduidingen

[sba-do] specifieke bouwaanduiding - dakopbouw

Maatvoeringaanduidingen

6/6 maximale goot- en bouwhoogte (m)

VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP 13 MAART 2013
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

Gemeente Amstelveen

Ruimtelijke Ordening en Vergunningen — Bestemmingsplannen

Laan Nieuwer-Amstel 1, 1182 JR Amstelveen, Postbus 4, 1180 BA Amstelveen, T (020) 540 49 11, F (020) 540 4559

3e HERZIENING AMSTELVEEN NOORD - WEST
Amsterdamseweg 73-77

datum : 14-01-2013	gewijzigd :		schaal : 1 : 1000
operator : Peter Sugito			plcfg : imro-2008v8i.tbl
gecontr. :			tek.nr. BP. 05. 6
plan IDN : NL.IMRO.0362.05G-VG01			

st\BESTPLAN\RO-PLAN 2008\plan-05G\plot kader pl05G.dgn

Bijlage 5 Print tekst planregels

3e Herziening Amstelveen Noord-West - Amsterdamseweg 73-77

Inhoudsopgave

PLANREGELS **5**

Hoofdstuk 1 INLEIDENDE REGELS **7**
Artikel 1 Begrippen 7
Artikel 2 Wijze van meten 114

Hoofdstuk 2 BESTEMMINGSREGELS **16**
Artikel 3 Gemengd 16
Artikel 4 Tuin 18
Artikel 5 Verkeer 19
Artikel 6 Waarde - Archeologie 20
Artikel 7 Waterstaat - Waterkering 23

Hoofdstuk 3 ALGEMENE REGELS **25**
Artikel 8 Anti-dubbeltelregel 25
Artikel 9 Algemene bouwregels 26
Artikel 10 Luchtvaartverkeerzone-LIB artikel 2.2.2 29
Artikel 11 Luchtvaartverkeerzone-LIB artikel 2.2.3 30

Hoofdstuk 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS **31**
Artikel 12 Overgangsrecht 31
Artikel 13 Slotregel 32

PLANREGELS

Hoofdstuk 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

In dit plan wordt verstaan onder:

1.1 plan:

het bestemmingsplan "3e Herziening Amstelveen Noord-West - Amsterdamseweg 73-77" van de gemeente Amstelveen;

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0362.05G-OW01 met de bijbehorende regels (en eventuele bijlagen);

1.3 aan-huis-verbonden beroep:

een dienstverlenend beroep, dat in of bij een woonhuis wordt uitgeoefend, waarbij het woonhuis in overwegende mate de woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.4 aan- en uitbouw:

een gebouw aan een hoofdgebouw waarmee het in verbinding staat, welk gebouw onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

1.5 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.6 aanduidingsvlak:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.7 aaneengebouwde woning:

een woning die deel uitmaakt van een bouwmassa bestaande uit drie of meer hoofdgebouwen;

1.8 aanpijling:

een blijkens de daarop voorkomende verklaring als zodanig opgenomen aanduiding, die aangeeft welke bestemming/aanduiding van toepassing is op de aangepijlde gronden;

1.9 archeologisch onderzoek:

een rapport als bedoeld inde Monumentenwet 1988 (Stb. 2007, 293);

1.10 archeologische waarde:

de aan een gebied toegekende waarde in verband met de kennis en studie van de in dat gebied voorkomende overblijfselen uit vroegere tijden;

1.11 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.12 bebouwingspercentage:

het deel van het bouwvlak uitgedrukt in procenten dat bebouwd mag worden;

1.13 belemmerde strook:

geprojecteerde zone ter weerszijde van de leiding ter waarborging van een veilig en bedrijfszeker gastransport en ter beperking van gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de leiding(en). Op deze gronden is het oprichten van bebouwing en het uitvoeren van een aantal werkzaamheden niet zondermeer toegestaan. De belemmerde strook dient in principe obstakelvrij te blijven;

1.14 beroeps- c.q. bedrijfsvloeroppervlakte:

de totale vloeroppervlakte van de ruimte die wordt gebruikt voor een aan-huis-verbonden beroep c.q. een (dienstverlenend) bedrijf of een dienstverlenende instelling, inclusief opslag- en administratieruimten en dergelijke;

1.15 bestaand gebruik of bouwwerk:

een gebruik of een bouwwerk, dat aanwezig is op het moment van inwerkingtreding van dit plan;

1.16 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

1.17 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.18 bijgebouw:

een op zichzelf staand, al dan niet vrijstaand gebouw, dat door de vorm en gebruik onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch en functioneel opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

1.19 boeiboord

de opstaande kant van een dakgoot;

1.20 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.21 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak;

1.22 bouwlaag:

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren (of horizontale balklagen) is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.23 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.24 bouwperceelgrens:

een grens van een bouwperceel;

1.25 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.26 bouwwerk:

Een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.27 bruto vloeroppervlakte b.v.o:

de som van de binnen de gevels gelegen vloeroppervlakten van alle bouwlagen alsmede onderbouw en zolder, inclusief kolommen, trappenhuizen, gangen, liften, toiletten e.d., met uitzondering van (kruip)kelders met een hoogte van minder dan 1.50 meter en technische ruimten op daken;

1.28 cultuurhistorische waarde:

de aan een bouwwerk of een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het beeld dat is ontstaan door het gebruik, dat de mens in de loop van de geschiedenis heeft achtergelaten danwel gemaakt van dat bouwwerk of dat gebied;

1.29 dak:

iedere bovenbeëindiging, vlak of hellend, van een gebouw;

1.30 dakkapel:

een toevoeging van ondergeschikte omvang binnen een hellend dakvlak, waarbij het karakter van het dak in stand blijft;

1.31 dakterras:

een vanuit een gebouw betreedbaar plat dakvlak, voorzien van een vloerafscheiding (hekwerk, balustrade);

1.32 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die deze goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.33 dove gevel:

een gevel zonder te openen delen;

1.34 druiplijn:

De lijn die van onderen het dak begrenst;

1.35 eengezinshuis / eengezinswoning:

een woning bestemd voor één huishouden;

1.36 eerste bouwlaag:

de bouwlaag op de begane grond;

1.37 erf

al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en, voor zover een bestemmingsplan of een beheersverordening van toepassing is, deze die inrichting niet verbieden;

1.38 erfafscheiding:

een scheiding tussen erven, tuinen en/of openbare ruimten in de vorm van een bouwwerk, dan wel beplanting;

1.39 erker:

een aan de voor- of zijgevel van een woning of een ander gebouw geplaatste uitbouw in één bouwlaag, waarvan de buitenzijde wordt begrensd door kozijnen, welke onlosmakelijk verbonden is met en deel uitmaakt van de hoofdmassa van die woning of dat gebouw. De uitbouw dient uit functioneel oogpunt ondergeschikt en uit architectonisch oogpunt een aanvulling op de hoofdvorm te zijn;

1.40 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.41 geluidgevoelige functies:

bewoning of andere geluidgevoelige functies zoals bedoeld in de Wet geluidhinder c.q. het besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit geluidhinder spoorwegen;

1.42 geluidgevoelige gebouwen:

gebouwen welke dienen ter bewoning of ten behoeve van een andere geluidgevoelige functie zoals bedoeld in de Wet geluidhinder, c.q. het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit geluidhinder spoorwegen;

1.43 geluidreducerende maatregelen:

fysieke en niet-fysieke maatregelen gericht op het reduceren van de geluidsbelasting vanwege industrie-, bedrijfs of wegverkeerslawaai op geluidsgevoelige objecten, of maatregelen die daar niet specifiek op gericht zijn doch wel tevens een geluidsreducerende uitwerking hebben, zoals bijvoorbeeld verkeersmaatregelen, het aanbrengen van geluidsarm asfalt, geluidswallen of -schermen of de aanleg van nieuwe wegen elders die tot gevolg hebben dat de verkeers- en de geluidsbelasting afneemt;

1.44 geluidwerende voorzieningen:

voorzieningen bedoeld voor het beperken van de geluidhinder;

1.45 goot

de laagste snijlijn van gevel- naar dakvlak;

1.46 hogere grenswaarde:

een maximale waarde voor de geluidbelasting, die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder, c.q. het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit geluidhinder spoorwegen;

1.47 hoofdgebouw:

gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is;

1.48 hoofdverblijf:

de plaats waar een persoon gedurende een jaar het merendeel van de nachten doorbrengt en waar het sociale leven van deze persoon zich afspeelt;

1.49 hoogtescheidingslijn:

een aangegeven lijn welke de grens vormt van een gedeelte van een bebouwingsvlak waar een bepaalde hoogte is toegestaan;

1.50 huishouden:

één persoon, een gezin of een hiermee gelijk te stellen groep van personen van beperkte omvang, die bij verblijf in een woning of een recreatiewoning de daar aanwezige essentiële woonvoorzieningen deelt;

1.51 kantoor:

het bedrijfsmatig verlenen van diensten waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtstreeks te woord wordt gestaan en geholpen;

1.52 langzaam-verkeerszone:

een begrensd gebied ter bundeling van fiets-, ruiter- en/of voetpaden;

1.53 maaiveld:

de bovenkant van het oorspronkelijke dan wel (verhoogd of verlaagd) aangelegd terrein waar een gebouw zal worden opgericht;

1.54 ondergronds bouwen:

het bebouwen en in gebruik nemen van de ruimte onder het maaiveld (zoals kelders en parkeergarages);

1.55 ondergeschikte functie:

functie waarvoor maximaal 30% van de vloeroppervlakte als zodanig mag worden gebruikt;

1.56 peil:

a. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst:
   de hoogte van de kruin van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
b. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst:
   de gemiddelde hoogte van het aanliggende, afgewerkte terrein ter hoogte van die hoofdtoegang, waarbij plaatselijke, niet bij het verdere verloop van het terrein passende ophogingen, anders dan noodzakelijk voor de bouw daarvan, buiten beschouwing blijven;
c. indien in of op het water wordt gebouwd:
   het Nieuw Amsterdams Peil of een ander plaatselijk aan te houden waterpeil;

1.57 platte afdekking:

een horizontaal vlak ter afdekking van een gebouw;

1.58 praktijkruimte:

een gebouw of een gedeelte van een gebouw, dat door zijn inrichting en indeling geschikt is om te worden gebruikt door beoefenaren van vrije beroepen; onder vrije beroepen worden in dit plan verstaan (para)medische, juridische, therapeutische, ontwerp-technische, administratieve, kunstzinnige en daarmee gelijk te stellen beroepen;

1.59 reclame-object:

bouwwerk of werk opgericht en/of in stand gehouden met het doel te functioneren als of als drager van reclame-uiting(en);

1.60 reclame-uiting:

een op enige wijze met een bouwwerk verbonden zijnde, openbare aanprijzing om de afzet of het gebruik van goederen of diensten te bevorderen. Onder aanprijzing wordt mede begrepen de naam van de verkoper, dienstverlener et cetera;

1.61 scheidingslijn:

een aangegeven lijn, die de grens aangeeft tussen delen van bestemmings- en/of bouwvlakken, waardoor verschillende, in de regels nader aangegeven, regelingen van toepassing zijn;

1.62 seksinrichting:

een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.63 straatmeubilair:

de bij of op de weg behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waaronder begrepen: abri´s, afvalbakken, (ondergrondse) afvalcontainers, alarmeringsinstallaties met bijbehorende antennes, bloemen- of plantenbakken, brandkranen, draagconstructies voor reclame, fietsenrekken, gedenktekens, lichtmasten, parkeermeters, schakelkasten, speeltoestellen, straatverlichting, telefooncellen met bijbehorende antennes, urinoirs, verkeersborden, verkeersgeleiders, verkeerslichten, vitrines, voorwerpen van beeldende kunst, wegbewijzering en zitbanken; onder straatmeubilair worden niet begrepen verkooppunten voor motorbrandstoffen;

1.64 verdieping:

een boven de begane grond gelegen bouwlaag;

1.65 voorgevel:

de naar het openbaar toegankelijk gebied gekeerde gevel van een gebouw, of indien een perceel met meerdere zijden aan een weg grenst, de gevel die door de ligging, de situatie ter plaatse en/of de indeling van het gebouw als voorgevel moet worden aangemerkt;

1.66 voorgevelrooilijn:

dit is de denkbeeldige lijn langs de voor- of zijgevel van een hoofdgebouw die naar een openbaar toegankelijk gebied is gekeerd;

1.67 voorkeursgrenswaarde:

de maximale waarde voor de geluidbelasting, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder c.q. het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit geluidhinder spoorwegen;

1.68 vrij beroep:

de uitoefening van een beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch of hiermee gelijk te stellen gebied, dat door zijn beperkte omvang in een woning en daarbij behorende bijgebouwen wordt uitgeoefend door een bewoner van het perceel, waaronder niet wordt begrepen de uitoefening van detailhandel;

1.69 waterkering:

grondlichamen (dijk) of constructie met als functie bescherming van lager gelegen gebied (veelal polders) tegen water buiten dat gebied;

1.70 Wet:

de Wet ruimtelijke ordening, zoals deze luidt op het tijdstip van het in ontwerp ter inzage leggen van dit plan;

1.71 woning:

een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden;

1.72 woongebouw:

een gebouw, dat meerdere naast elkaar en/of geheel of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen omvat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kan worden;

1.73 zone:

een op de verbeelding aangegeven gebied, waarvoor aanvullende bepalingen gelden;

1.74 zoneringsregeling:

de op het tijdstip van inwerkingtreding van dit plan geldende regels inzake de zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen en watertransportleidingen.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 bebouwingspercentage:

het deel van het bouwvlak uitgedrukt in procenten dat bebouwd mag worden;

2.2 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.3 de dakhelling:

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.4 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.5 de hoogte van een windturbine:

vanaf het peil tot aan de (wieken)as van de windturbine;

2.6 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.7 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, nederwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.8 vloeroppervlakte woning:

de som van de oppervlakten van alle bouwlagen, deel uitmakende van het hoofdgebouw, daar onder begrepen kelderruimten en zolderruimten voorzover de vrije hoogte ten minste 1.50 meter bedraagt, en met uitzondering van: ruimten waar kleinere vrije hoogte dan 1.50 meter aanwezig is, alsmede balkons, bijgebouwen, gemeenschappelijke berg-, verkeers- en wasruimten en loggia's;

2.9 het bebouwd oppervlak van een bouwperceel:

de oppervlakte van alle op een bouwperceel gelegen bouwwerken tezamen;

2.10 verticale diepte:

de diepte van een gebouw, gemeten vanaf de onderzijde van de begane grondvloer;

2.11 horizontale diepte:

de lengte van een gebouw, gemeten loodrecht vanaf de naar de weg gekeerde gevel.

Toepassing ten aanzien van ondergeschikte bouwdelen

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, luifels en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding van bouw-, c.q. bestemmingsgrens niet meer dan 1 meter bedraagt.

Hoofdstuk 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Gemengd

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Gemengd' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van detailhandel met bijbehorend kantoor;
b. wonen;
c. ter plaatse van de aanduiding 'dakopbouw' is een dakopbouw toegestaan;
d. aanbouwen, bijgebouwen, tuin en andere terreinverhardingen ten dienste van de in a en b genoemde functies;
e. parkeerterrein;
f. verplicht geluidsscherm ter plaatse van de aanduiding 'geluidsscherm';

met de daarbij behorende:

g. groenvoorzieningen;
h. paden en wegen;
i. tuinen, erven en terreinen;
j. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. het bebouwd oppervlak mag 100% bedragen, tenzij anders is aangeduid;
c. de bouwhoogte en de goothoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximale goot- en bouwhoogte' mag niet worden overschreden;
d. de dakhelling mag niet meer bedragen dan 60°. Deze contouren gelden voor ten minste twee dakvlakken;
e. de dakhelling van een dakopbouw mag niet meer bedragen dan 80°. Deze contour geldt voor tenminste één dakvlak.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 2,00 meter bedragen, met dien verstande dat de hoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de naar de weg gekeerde gevel c.q. het verlengde daarvan niet meer dan 1 meter mag bedragen;
b. 6 meter voor palen en (licht-)masten;
c. 3 meter voor het overige.

3.2.3 Geluidsscherm

Voor het bouwen van een geluidsscherm, ten zuiden van het plangebied, geldt dat de hoogte van de geluidsscherm exact 2,20 meter bedraagt, gemeten vanaf het aangrenzend maaiveld over de gehele lengte.

3.2.4 Slopen

a. het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de geluidsscherm te slopen;
b. de onder sub a bedoelde omgevingsvergunning mag slechts worden afgegeven indien uit een akoestisch onderzoek blijkt dat een ontheffing in het kader van de Wet geluidhinder niet noodzakelijk is, dan wel een dergelijke ontheffing kan worden afgegeven.

3.3 Specifieke gebruiksregels

3.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1. eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van bedrijven;
b. het gebruiken of doen gebruiken van meer dan 30% van de vloeroppervlakte van een woning, met inbegrip van de daarbij behorende aan- en/of bijgebouwen, als kantoor- en/of praktijkruimte ten behoeve van een aan huis gebonden beroep of bedrijf;
c. het gebruik van onbebouwde gronden voor opslag van goederen met een hoogte van meer dan 2 meter;
d. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 4 Tuin

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Tuin (T) aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. tuinen behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen;
b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
c. paden en terrassen;

4.2 Bouwregels

4.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen en carports worden gebouwd.

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt voor erf- en perceelsafscheidingen de volgende voorwaarden:

1. de hoogte van de afscheiding in een erfgebied mag vanaf het aansluitende terrein niet meer dan 2,00 meter bedragen;
2. een toegangspoort mag niet hoger dan 2,00 meter ten opzichte van het aansluitende terrein.

4.3 Specifieke gebruiksregels

4.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van deze gronden voor opslag voor goederen;
b. het gebruik van deze gronden ten behoeve van het parkeren.

Artikel 5 Verkeer

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wegen, straten en paden;
b. voet- en rijwielpaden;
c. groenvoorzieningen, waaronder bermen en waterpartijen;

met de daarbij behorende:

d. parkeervoorzieningen;
e. geluidwerende voorzieningen;
f. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
g. weg- en waterbouwkundige constructies.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van palen en (licht)masten, mag niet meer bedragen dan 16 meter;
b. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, anders dan rechtstreeks ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer of ten behoeve van reclame-uitingen en kunstwerken, mag niet meer bedragen dan 3 meter.

5.3 Specifieke gebruiksregels

5.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden voor de opslag van goederen;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken voor een seksinrichting.

Artikel 6 Waarde - Archeologie

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waarde-Archeologie aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming en het behoud van de op en/of in deze gronden voorkomende archeologische waarden.

Deze bestemming is primair ten opzichte van de overige aan deze gronden toegekende bestemmingen. Voor zover nog andere dubbelbestemmingen voor deze gronden zijn aangegeven, is de in lid 6.4 opgenomen voorrangsregeling van toepassing.

Zie voor de archeologische gebieden in Amstelveen Bijlage 1.

6.2 Bouwregels

Op de in lid 6.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van een overige aan deze gronden toegekende bestemming worden gebouwd. De bouwhoogte van deze bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 1.50 meter bedragen.

6.3 Afwijken van de bouwregels

6.3.1 Afwijkingsbevoegdheid

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 6.2 ten behoeve van een overige aan deze gronden toegekende bestemming, indien is gebleken dat het oprichten van het bouwwerk, waarvoor een omgevingsvergunning wordt gevraagd, niet zal leiden tot een verstoring van de archeologische resten.

6.3.2 Afwijken m.b.t. mogelijke verstoring archeologisch materiaal

Voor zover het oprichten van het bouwwerk, waarvoor een omgevingsvergunning wordt gevraagd, kan leiden tot een verstoring van archeologisch materiaal, kan er met een omgevingsvergunning afgeweken worden van het bepaalde in lid 6.2, indien aan de vergunning de volgende regels worden verbonden:

a. indien sprake is van zones waarbinnen historische bebouwing heeft plaatsgevonden dient bij bodemingrepen dieper dan 30 cm onder maaiveld en groter dan 100 m² vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd;
b. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
c. de verplichting tot het doen van opgravingen, of
d. de verplichting de oprichting van het bouwwerk te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door burgemeester en wethouders te stellen kwalificaties.

6.3.3 Voorwaarden voor afwijken m.b.t. mogelijke verstoring archeologisch materiaal

De omgevingsvergunning als bedoeld in lid 6.3.2 wordt niet verleend dan nadat de aanvrager een rapport heeft overlegd, waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgelegd. Alvorens een omgevingsvergunning te verlenen wordt een provinciale archeoloog, of een hiermee gelijk te stellen archeologische deskundige om advies gevraagd.

6.4 Voorrangsregeling

Voor zover dubbelbestemmingen geheel of gedeeltelijk samenvallen, geldt de volgende voorrangsregeling en wel in de hieronder aangegeven volgorde van belangrijkheid:

a. de regels van Artikel 7 Waterstaat-Waterkering;
b. de regels van Artikel 6 Waarde-Archeologie;

6.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

6.5.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden op of in de als Waarde-Archeologie bestemde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het ophogen, egaliseren en ontginnen van gronden, waarbij de hoogte van het maaiveld met meer dan 30 cm wordt gewijzigd;
b. het bodemverlagen of afgraven van gronden waarvoor geen ontgrondingvergunning is vereist, waarbij de hoogte van het maaiveld met meer dan 30 cm wordt gewijzigd;
c. het uitvoeren van grondbewerkingen dieper dan 30 cm, waartoe ook gerekend wordt woelen en draineren;
d. het bebossen van gronden;
e. het aanleggen, verbreden of verharden van wegen, voet-, ruiter- of rijwielpaden, banen of parkeergelegenheden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
f. het aanbrengen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
g. het graven of dempen van sloten, watergangen, vijvers of vaarten;
h. het tot stand brengen en/of in exploitatie brengen van boor- en pompputten;
i. het uitvoeren van heiwerken en/of het indrijven van scherpe voorwerpen in de bodem.

6.5.2 Toegestane werkzaamheden

Het onder 6.5.1 bedoelde verbod is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

a. het normale onderhoud betreffen;
b. op archeologisch onderzoek gericht zijn;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit bestemmingsplan.

6.5.3 Archeologisch materiaal

De omgevingsvergunning wordt verleend, indien is gebleken dat de in lid 6.5.1 genoemde werken en werkzaamheden dan wel de directe of indirecte gevolgen van deze werken en werkzaamheden niet zullen leiden tot een verstoring van archeologisch materiaal.

6.5.4 Voorwaarden m.b.t. mogelijke verstoring archeologisch materiaal

Voorzover de in lid 6.5.1 genoemde werken en werkzaamheden dan wel de directe of indirecte gevolgen van deze werken en werkzaamheden kunnen leiden tot een verstoring van archeologisch materiaal, kan de omgevingsvergunning worden verleend, indien aan de vergunning de volgende voorschriften worden verbonden:

a. indien sprake is van zones waarbinnen historische bebouwing heeft plaatsgevonden dient bij bodemingrepen dieper dan 30 cm onder maaiveld en groter dan 100 m² vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd;
b. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
c. de verplichting tot het doen van opgravingen, of;
d. de verplichting de uitvoering van de werken of werkzaamheden te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties.

6.5.5 Advies

Alvorens de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen, vragen burgemeester en wethouders een provinciale archeoloog, of een hiermee gelijk te stellen archeologische deskundige om advies.

6.6 Wijzigingsbevoegdheid

6.6.1 Wijzigingsbevoegdheid met betrekking tot verwijderen en toevoegen van archeologisch gebied

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan met toepassing van artikel 3.6 lid 1, sub a Wro te wijzigen door:

a. de bestemming 'Waarde-Archeologie' geheel of gedeeltelijk te verwijderen, indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat in de betreffende gronden geen archeologische waarden aanwezig zijn of meer aanwezig zijn;
b. de bestemming 'Waarde-Archeologie' alsnog toe te kennen aan gronden, indien uit archeologisch onderzoek blijkt dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn.

6.7 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen aan de situering en de inrichting van de gronden, indien uit onderzoek is gebleken dat ter plaatse beschermingswaardige archeologische resten aanwezig zijn. Toepassing van deze bevoegdheid mag niet leiden tot een onevenredige beperking van het meest doelmatige gebruik.

Artikel 7 Waterstaat - Waterkering

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waterstaat-Waterkering aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de waterhuishouding door middel van dijken, dijksloten en kaden. Indien deze bestemming samenvalt met andere bestemmingen, zijn deze andere bestemmingen ondergeschikt aan de bestemming waterkering.

7.2 Bouwregels

7.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Op of in deze gronden mag ten behoeve van de primaire bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden gebouwd:

7.2.2 Verhouding tot samenvallende bestemmingen

Op de grond met de bestemming waterkering mag ten behoeve van andere, daarmee samenvallende bestemmingen slechts worden gebouwd, indien en voor zover de belangen van de waterkering hierdoor niet worden geschaad.

Alvorens omtrent het verlenen van een omgevingsvergunning te beslissen, dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder, waaruit blijkt dat de door de voorgenomen bouwactiviteiten het water(staats)belang niet wordt geschaad en omtrent de eventueel te stellen voorwaarden.

7.3 Afwijken van de bouwregels

7.3.1 Afwijken voor bebouwing

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 7.2.1 voor bebouwing toegestaan in de samenvallende bestemmingen.

7.3.2 Voorwaarden voor afwijken

De in lid 7.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien door de bouw en situering van de betreffende bebouwing geen schade wordt of kan worden toegebracht aan de waterkering. Alvorens te beslissen over de omgevingsvergunning dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder.

7.4 Voorrangsregeling

Voor zover dubbelbestemmingen geheel of gedeeltelijk samenvallen, geldt de volgende voorrangsregeling en wel in de hieronder aangegeven volgorde van belangrijkheid:

a. de regels van Artikel 7 Waterstaat-Waterkering;
b. de regels van Artikel 6 Waarde-Archeologie;

7.5 Specifieke gebruiksregels

7.5.1 Gebruiksverbod

Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2:1, eerste lid, onder c van de Wabo.

Hoofdstuk 3 ALGEMENE REGELS

Artikel 8 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 9 Algemene bouwregels

9.1 Toegelaten overschrijdingen

Het is toegestaan de in dit plan aangegeven bestemmings-, bouwgrenzen en/of hoogtematen te overschrijden:

a. ten behoeve van toegangen van bouwwerken, stoepen, stoeptreden, vrijhangende balkons bij meergezinswoningen, gaanderijen en funderingen en daarmee gelijk te stellen onderdelen van gebouwen, voor zover de bouwgrens met niet meer dan 2.50 meter wordt overschreden en deze onderdelen van gebouwen niet worden opgericht op gronden, bestemd voor verkeersdoeleinden en tevens een niet te bebouwen strook van 1 meter in acht wordt genomen ten opzichte van de gronden, bestemd voor verkeersdoeleinden;
b. het bepaalde ten aanzien van de maximale (bouw)hoogte van gebouwen en toestaan dat de (bouw)hoogte van de gebouwen ten behoeve van plaatselijke verhogingen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers, trappenhuizen en lichtkappen, alsmede technische voorzieningen, mits:
    1. de oppervlakte van de vergroting niet meer dan 25% van de oppervlakte van het dak(vlak) bedraagt;
    2. de hoogte niet meer dan 5 meter van de maximale (bouw)hoogte van het betreffende gebouw.

9.2 Algemeen toetsingskader bijzondere bepalingen

De in dit artikel genoemde criteria gelden in ieder geval als (mede)toetsingskader voor het stellen van nadere eisen, het verlenen van het afwijken van het plan middels een omgevingsvergunning en het wijzigen van het plan.

9.2.1 Samenhangend straat- en bebouwingsbeeld

Ten aanzien van een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

a. de verhouding tussen bouwmassa en open ruimte;
b. de verhouding tussen de hoogte en de breedte van de gebouwen;
c. de samenhang van de bouwvorm, bouwmassa, hoogte en breedte van gebouwen met de directe omgeving;
d. de situering van de gebouwen op het bouwperceel.

9.2.2 Goede woonsituatie

Ten aanzien van een goede woonsituatie kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

a. de toename van het verkeer en de parkeerbehoefte;
b. overlast door lawaai, stank en/of trillingen;
c. de bezonning;
d. het uitzicht;
e. privacy.

9.2.3 Verkeersveiligheid

Ten aanzien van de verkeersveiligheid kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

a. de mate van toename van de verkeersintensiteit als gevolg van het gebruik van de gronden;
b. de aansluiting van in- en uitritten op de openbare weg;
c. de gevolgen voor het zicht op de openbare weg c.q. fiets- en voetpaden;
d. de aanwezigheid van voldoende laad- en losruimte.

9.2.4 Sociale veiligheid

Ten aanzien van de sociale veiligheid kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

a. de mogelijkheden voor de verbetering van toezicht op en de overzichtelijkheid en toegankelijkheid van een sociaal onveilige plek;
b. de mate waarin de toezicht op en de overzichtelijkheid en toegankelijkheid van een openbare ruimte wordt ingeperkt.

9.2.5 Gebruiksmogelijkheden aangrenzende gronden

Ten aanzien van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden kan rekening worden gehouden met de volgende aspecten:

a. belemmering bedrijfsvoering en ontwikkelmogelijkheden omliggende bedrijven;
b. de situering van gebouwen;
c. bereikbaarheid van de leidingen voor het plegen van onderhoud en het veilig en bedrijfszeker bedrijven van gastransport.

9.2.6 Milieusituatie

Ten aanzien van de milieusituatie kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

a. de mate van hinder voor de omliggende functies;
b. de gevolgen voor de externe veiligheid; hieronder wordt verstaan het overlijdensrisico als gevolg van activiteiten met gevaarlijk stoffen;
c. de gevolgen van de aanwezigheid van gevoelige functies voor de hinderlijke functies;
d. de gevolgen voor flora en fauna in relatie met de omgeving;
e. de gevolgen voor de bodem- en grondwaterkwaliteit.

9.2.7 Adequate rampenbestrijding

Ten aanzien van een adequate rampenbestrijding kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

a. de aanwezigheid van vluchtwegen;
b. de bereikbaarheid van de bouwwerken;
c. de beschikbaarheid en bereikbaarheid van adequate blusmiddelen.

9.2.8 Behoud van cultuur-historische (archeologische) waarden

Ten aanzien van het behoud van de cultuur-historische (archeologische) waarden kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

a. de gevolgen voor landschappelijke en ecologische kwaliteiten;
b. de gevolgen voor monumentale panden of een beschermd stads- of dorpsgezicht;
c. plaats, goot-, bouwhoogte, dakvorm en dakhelling van (karakteristieke, monumentale) gebouwen, bijgebouwen en/of andere bouwwerken;
d. erf- en tuinafscheidingen van landgoederen en huiskavels die de karakteristieke verkavelingstructuur visualiseren;
e. ingrepen in de openbare ruimte in het algemeen en in de groenstructuur in het bijzonder.

Artikel 10 Luchtvaartverkeerzone-LIB artikel 2.2.2

10.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.2 gelden beperkingen van bouwhoogten als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.

10.2 Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.2 gelden de volgende regels

a. op de gronden die zijn aangeduid met de term 'Luchtvaartverkeerzone-LIB artikel 2.2.2' mag de hoogte van de betreffende gebouwen en andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet meer bedragen dan is aangegeven met hoogtelijnen met de daarbij behorende hellende vlakken, zoals aangegeven op Bijlage 2. Hiervoor gelden de bepalingen gesteld in artikel 2.2.2 lid 1 van het "Luchthavenindelingbesluit Schiphol";
b. In afwijking van het eerste lid is een bouwwerk, geen gebouw zijnde dat hoger is dan de desbetreffende maximale waarde toegestaan indien:
    1. het bouwwerk, geen gebouw zijnde opgericht of geplaatst is overeenkomstig een bouwvergunning of een omgevingsvergunning of voor het bouwwerk een dergelijke vergunning is verleend en;
    2. de vergunning is verleend voor de datum van inwerkingtreding van het LIB (20 februari 2003);
c. de hoogte van een bouwwerk, geen gebouw zijnde wordt gemeten in relatie tot de referentiehoogte van de luchthaven Schiphol, zijnde -4.00 meter NAP.

Artikel 11 Luchtvaartverkeerzone-LIB artikel 2.2.3

11.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'Luchtvaarverkeerzone-LIB artikel 2.2.3' zoals aangegeven op Bijlage 3, gelden beperkingen met betrekking tot de vogelaantrekkende werking als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.

11.2 Specifieke gebruiksregels

Op deze gronden is een grondgebruik of een functie binnen de volgende categorieën niet toegestaan:

a. industrie in de voedingssector met extramurale opslag of overslag;
b. viskwekerijen met extramurale bassins;
c. opslag of verwerking van afvalstoffen met extramurale opslag of verwerking;
d. natuurreservaten en vogelreservaten;
e. moerasgebieden en oppervlaktewateren groter dan 3 hectare;

tenzij en voor zover dit gebruik of deze bestemming rechtmatig is op de datum van inwerkingtreding van het LIB (20 februari 2003).

Hoofdstuk 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 12 Overgangsrecht

12.1 Overgangsrecht bouwwerken

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een bouwvergunning of een omgevingsvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

12.2 Afwijken

Met een omgevingsvergunning kan eenmalig afgeweken worden van lid 12.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 12.1 met maximaal 10%.

12.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Lid 12.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

12.4 Overgangsrecht gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

12.5 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 12.4, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

12.6 Verboden gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in lid 12.4, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

12.7 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Lid 12.4 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

Artikel 13 Slotregel

Deze regels kunnen worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan 3e Herziening Amstelveen Noord-West - Amsterdamseweg 73-77.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van PM

De griffier, de voorzitter,

Gemeente Amstelveen

Nota van Beantwoording

Ontvangen zienswijzen en beantwoording van zienswijzen

Ontwerp bestemmingsplan 3e Herziening Amstelveen Noord-West, Amsterdamseweg 73-77

Amstelveen, december 2012

Z-2011/025440

D-2011/110449

Wijze van beantwoording

De nota van beantwoording wordt gehanteerd voor de beantwoording van inspraakreacties en zienswijzen op afwijkingen van omgevingsvergunningen en bestemmingsplannen en voor de beantwoording van participatiereacties op nota's van uitgangspunten en randvoorwaarden locatieontwikkeling.

De ingediende zienswijzen worden hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de zienswijzen die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De zienswijzen zijn in hun geheel beoordeeld.

De ontvangen zienswijzen worden per indiener puntsgewijs behandeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de brief en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het voorstel met indien van toepassing een korte toelichting daarop.

Dezelfde of soortgelijke reacties over een bepaald onderwerp worden per onderwerp toegelicht in de bijlage. In de beantwoording wordt dan verwezen naar het onderwerp in de bijlage.

Alle indieners ontvangen het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlage. Op deze wijze wordt de beantwoording van de reacties overzichtelijk en transparant.

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
1	Brief ontvangen 29 november 2012, V.J. Pentinga mede namens 20 bewoners Opmerkingen en bezwaren:		
	1. Op de plankaart is het terrein nu bijna geheel bestemd voor gemengd. Het parkeerterrein dient de bestemming parkeren te krijgen.	1. Dit is niet ongebruikelijk. In de planregels staat te lezen hoe de gronden gebruikt mogen worden. Binnen het bouwvlak, op het parkeerdek, is een functieaanduiding 'parkeerterrein (p)' toegevoegd. Ter plaatse van deze aanduiding is parkeren toegestaan. Buiten het bouwvlak zijn de gronden onder andere bestemd voor parkeren.	Ja, zie verbeelding en artikel 3.1. sub d van de planregels
	2. In artikel 9.1 van de planregels staat dat de bouwhoogte van een dakvlak voor 25 %, tot een bouwhoogte van 5 meter, mag worden overschreden.	2. Dit is alleen ten behoeven van schoorstenen, luchtkokers, liftkokers, trappenhuizen en lichtkappen, alsmede technische voorzieningen. Hiervan kan alleen gebruik gemaakt worden indien dit bouwkundig en/of technisch noodzakelijk is.	Nee
	3. Voor een supermarkt met een bezoekersaantal van 11.500 per week is geen rendabele marktconforme business case mogelijk. De investering staat niet in verhouding met de te verwachten relatief geringe extra opbrengsten. Daarom wordt verzocht middels een WOB verzoek om inzage te krijgen in vertrouwelijke bijlage genoemd in artikel 4.1.1 van de toelichting waaruit de economische uitvoerbaarheid moet blijken.	3. De vertrouwelijke bijlage bestaat uit een grondexploitatieopzet. De bedragen die hierin worden genoemd, zijn niet openbaar. Wij begrijpen dat de tekst verwarrend is en hebben paragraaf 4.1. van de toelichting aangepast.	Ja, hoofdstuk 4.1 van de toelichting
	4. Er worden geen eisen gesteld in het bestemmingsplan voor een doelmatige en veilige verkeersafwikkeling ter plekke. De door Aveco de Bondt geadviseerde linksafstrook ontbreekt in het bestemmingsplan.	4. Uit aanvullend onderzoek van Delft Infra Advies blijkt dat een linksafstrook niet noodzakelijk is voor verkeersafwikkeling en veiligheid. Een linksafstrook zou voor uitrijdend verkeer zelfs gevaarlijk kunnen zijn, aangezien wachtende auto's op de linksafstrook het zicht op verkeer van rechts ontnemen. Daarnaast zou een linksafstrook de toegang tot de particuliere inritten van huisnummers 60-66 blokkeren voor verkeer vanuit het noorden.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
	5. De akoestische onderzoeken van M+P (bijlage 5 en 6 van de toelichting) zijn gebaseerd op een verkeersstudie van Aveco de Bondt d.d. 6 oktober 2010 en op een verkeerskundig onderzoek van Delft Infra Advies B.V. d.d. 22 september 2011. Deze onderzoeken hebben niet ter inzage gelegen waardoor zich men geen goed oordeel kan vormen over het ontwerp bestemmingsplan.	5. Volledigheidshalve zijn deze onderzoeksrapporten als bijlage toegevoegd aan de toelichting.	Ja, hoofdstuk 5.4.2 van de toelichting
	6. Het akoestisch onderzoek is gebaseerd op gemiddeld 11.520 klanten per week. Indien blijkt dat de bezoekersaantallen niet kloppen is het rapport ook niet juist.	6. Het akoestisch onderzoek is gebaseerd op het aantal te verwachten bezoekers. Zowel het rapport van Aveco de Bondt als Delft Infra Advies verwachten een gemiddeld bezoekersaantal van rond de 11.520 bezoekers per week, gebaseerd op landelijke CROW-normen. Dit aantal ligt hoger dan door Albert Heijn zelf, in eerste instantie is ingeschat. Vanuit het verkeersonderzoek is gewerkt met hogere getallen, waaruit blijkt dat de veiligheidsnormen nog steeds gehanteerd kunnen worden. Als er meer klanten zouden komen, wat dus door initiatiefnemer sterk wordt ontkend (op basis van het feit dat elke omliggende wijk zijn eigen voorzieningen "up to date" heeft) dan heeft dat voor de geluidsberekening nagenoeg geen effect omdat het geluid uitgerekend is op basis van piekbelasting. Deze piekbelasting wordt niet hoger als er meer auto's komen.	Nee
	7. Omwonende zijn van mening dat de bezoekersaantallen hoger zullen zijn dan nu verondersteld. Er is herhaaldelijk verzocht om de gevolgen van meer bezoekers te analyseren. Hieraan is niet voldaan. Omwonenden hebben daarom een second opinion laten uitvoeren waaruit blijkt dat er tussen 16.000 en 20.000 bezoekers per week te verwachten zijn.	7. Op 14 oktober 2011 heeft Delft Infra Advies een aanvullend onderzoek uitgevoerd, waarbij uitgegaan wordt van bezoekersaantallen die zijn aangedragen door bewoners. Aan het verzoek van de bewoners is dus voldaan. Dit onderzoek is als bijlage toegevoegd aan deze Nota van Beantwoording. De conclusie uit het onderzoek is dat ook bij extreme aantallen bezoekers er geen probleem met de verkeersafwikkeling te verwachten is.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
	8. In het Programma van Eisen, alsmede in de toelichting op het Ontwerp Bestemmingsplan, wordt gesteld dat voor de beoogde supermarkt 92 parkeerplaatsen dienen te worden gerealiseerd. Dit aantal komt uit het onderzoek van Delft Infra Advies B.V. Uit het rapport van Aveco de Bondt blijkt dat er 108 parkeerplaatsen nodig zijn. Uit een memo van de gemeente Amstelveen wordt gesteld dat er 6 parkeerplaatsen per 100 m2 benodigd zijn. Het is onbegrijpelijk en onacceptabel dat de Gemeente deze adviezen zonder enige vorm van argumentatie negeert.	8. Bouwplannen dienen in de gemeente Amstelveen te voldoen aan de Amstelveense Parkeernota 2005-2010. Hierin wordt een parkeereis gesteld voor detailhandel van 2,5 tot 4 parkeerplaatsen per 100 m2 bruto vloeroppervlak. Omdat dit in de praktijk voor solitaire supermarkten vaak aan de krappe kant blijkt te zijn, is aanvankelijk door de gemeente gevraagd uit te gaan van een parkeernorm van 6 parkeerplaatsen per 100 m2 bruto vloeroppervlak. Deze norm is door Aveco de Bondt overgenomen. Het rapport van Delft Infra Advies gaat nauwkeuriger in op de parkeerbehoefte en komt uit op een parkeerkencijfer van 5,1 parkeerplaatsen per 100 m2. De ondernemer ziet mogelijkheden om aan deze norm te voldoen. Deze ligt nog altijd ruim boven de norm die de gemeente stelt in het vastgesteld beleid (max 4 pp. per 100 m2 bruto vloeroppervlak).	Nee
	9. De bevoorrading van de supermarkt zal deels overdag plaatsvinden. De omwonenden vrezen dat op zulke momenten (delen van) het parkeerterrein onbruikbaar zullen zijn in verband met de benodigde draaibochten van de vrachtauto's. Een deugdelijk onderzoek ontbreekt.	9. Ten behoeve van laden en lossen is een aparte inpandige ruimte gereserveerd, die altijd bereikbaar is voor vrachtwagens, ook wanneer het parkeerterrein in gebruik is. De ondernemers zal echter afspraken maken met leveranciers en voornamelijk buiten openingstijden laden en lossen.	Nee
	10. De DIA rapportage stelt dat er geen linksafstrook benodigd is op de Amsterdamseweg. Aveco de Bondt stelt juist wel dat er een "maatregel nodig is" en beveelt een linksafstrook van minimaal 20 meter aan.	10 Zie punt 4.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
	11. De winkelstrip aan de Amsterdamseweg bij Patrimonium is een kwetsbaar winkelgebied. Wanneer de gemeente 1 van de 2 supermarkten toestaat zich buiten dit gebied te vestigen, zal dit naar oordeel van de omwonenden een negatieve invloed hebben op de toch al kwetsbare bestaande winkelstrip.	11 Doordat er meer mensen gebonden worden aan de eigen wijk stijgt het potentiële klantenaanbod voor de reguliere winkels. In dit geval zal het dus zo zijn dat er juist meer mensen in de eigen wijk boodschappen zullen doen omdat minder mensen elders naar een supermarkt gaan, waarbij ze vaak ook andere winkels bezoeken. De verwachting is dus dat er eerder meer omzet naar de diverse winkels zal vloeien dan minder. Op dit moment is de initiatiefnemer in gesprek met twee partijen voor de invulling van de bestaande winkel; natuur / biologisch en drogisterijbranche	Nee
2	<u>Brief ontvangen 27 november 2012, P. Musch, Amsterdamseweg 60</u> Heeft bezwaar tegen: 1. Het wijzigen van de bestemming "bedrijfsbestemming" naar "detailhandel". Heeft problemen met een grote Albert Heijn vestiging i.v.m. overlast van bezoekers, verkeer, geluid en uitzicht. Het feit dat het bestemmingsplan zomaar gewijzigd kan worden zou niet zomaar moeten kunnen.	1. Een bestemmingsplan kan altijd gewijzigd worden. Dit kan op initiatief van een eigenaar van een stuk grond. Bij een nieuw initiatief onderzoekt de gemeente of deze haalbaar is en wenselijk. Een bestemmingsplan moet voldoen aan een goede ruimtelijke onderbouwing en omwonenden en/of belanghebbenden hebben de mogelijkheid om een zienswijzen in te dienen.	Nee
	2. Kenmerkend voor de Albert Heijn vestigingen zijn een hoeveelheid aan vlaggen, banners, lichtbakken en ander promotiemateriaal om op te vallen. Elke avond te moeten kijken naar een gloed aan koud blauw licht spreekt ze niet bepaald aan en past ook niet op deze locatie.	2. Albert Heijn heeft een terughoudend lichtbakken beleid. In overleg met welstand zal een passende oplossing voor reclame-uitingen gezocht worden. Passend in het beleid van Albert Heijn en passend in het beleid van de gemeente Amstelveen.	Nee
	3. Heeft bezwaar tegen een inzamelplaats van lege flessen e.d. voor of naast het pand dat enige geluidsoverlast zal veroorzaken.	3. Vooralsnog komt er geen inzamelplaats voor lege flessen e.d. in de nabijheid van dit project. Deze inzamelplaatsen worden ook niet geregeld in bestemmingsplannen.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
	4. De gemeente Amstelveen gaat vanaf januari 2013 de zondag openingen toestaan. Dit is op deze locatie, tussen allerlei woonhuizen en zonder verdere retail, onwenselijk. Het zal tot nog meer verkeer leiden op een normaal rustige dag. Dit zou aanleiding moeten zijn nieuw onderzoek uit te voeren.	4. Ook bij zondagopenstellingen blijkt de zaterdag maatgevend te zijn voor berekeningen. Op zondagen zijn geen problemen te verwachten met betrekking tot verkeersafwikkeling. Zondagopenstelling heeft zelfs over het algemeen een gunstig effect, aangezien de zaterdagpiek afgezwakt wordt. Door de zondagopenstelling zal een verspreiding (= minder piekbelasting) optreden in het bezoek van de supermarkt. Overigens is bij het verkeersonderzoek al uitgegaan van een weekdaggemiddelde. Dit weekdaggemiddelde zal dan dus lager komen te liggen doordat ook op zondag de winkel open gaat.	Nee
	5. De aanname omtrent het aantal bezoekers klopt niet.	5. Zie brief 1, punt 6.	Nee
	6. Mocht de Albert Heijn vestiging er toch komen dan zal dit tot een flinke waardedaling van omliggende woningen leiden.	6. Indien aangetoond kan worden dat er in de vorm van een inkomensderving of een vermindering van de waarde van een onroerende zaak schade wordt geleden kan een beroep worden gedaan op afdeling 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening, nadat een bestemmingsplan is vastgesteld en onherroepelijk is.	Nee
	7. In de naaste omgeving van de Amsterdamseweg zijn reeds 3 grote Albert Heijn vestigingen te vinden. Waarom een 4e grote vestiging aan toevoegen waartegen vele bezwaren leven.	7 Het betreft hier vervanging van in principe een Albert Heijn supermarkt. Één van de ambities van de gemeente is om de wijken aantrekkelijk en leefbaar te houden en de locale economie te behouden. Hiertoe wordt gestimuleerd dat het aanbod op een aantal plekken in de stad wordt geconcentreerd en functies te combineren op centrale locaties in wijken.	Ja, hoofdstuk 5.4.4 van de toelichting

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
3	Brief ontvangen 28 november 2012, fam. Goudriaan, Amsterdamseweg 63 en 65		
	1. De locatie is niet geschikt voor een mega Albert Heijn, vanwege de verkeersdrukte, geluids- en lichtoverlast.	1. Uit de gedane onderzoeken blijkt een Albert Heijn van deze omvang op deze locatie te kunnen.	Nee
	2. Er was sprake van een ondergrondse parkeergarage. Nu wordt deze op maaiveld gerealiseerd en deels op het dak van de winkel. Dit, inclusief de appartementen, levert een gevaarlijke situatie op.	2. Parkeren op maaiveldniveau en op het dak is niet gevaarlijker dan parkeren in een parkeergarage.	Nee
	3. Is niet tevreden over de informatiestroom naar de omwonende toe.	3. Vanuit de gemeente heeft er een informatieavond plaatsgevonden en is er omtrent de bestemmingsplanprocedure voldaan aan de wettelijke eisen waarbij extra informatiebrieven huis-aan-huis zijn bezorgt.	Nee
	4. Indien plannen toch doorgaan wordt een geluidswal achter de bomen geëist aan de zuidzijde van het plangebied.	4. Er is al een geluidsmuur op deze locatie opgenomen in het bestemmingsplan.	Nee
4	Brief ontvangen 26 november 2012, R.T. Weenink, Amsterdamseweg 64		
	1. De locatie is omgeven door woonhuizen. Vestiging van een Albert Heijn op deze locatie aan een drukke doorgaande weg gaat leiden tot extra verkeersbewegingen die in de buurt niet goed kunnen worden opgevangen en die tot veel overlast en gevaarlijke situaties gaan leiden.	1. Uit onderzoek van Delft Infra Advies blijkt dat zowel de Amsterdamseweg als de in-/uitrit van de supermarkt ruim voldoende capaciteit kent om de extra verkeersbewegingen op een verkeersveilige manier op te vangen	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
	2. De nog te bouwen Albert Heijn zal een gepland vloeroppervlak krijgen van 1800 m2. In deze nieuwe situatie wordt uitgegaan van slechts 11520 klanten per week. Een rapport dat door omwonenden is opgesteld laat een ander beeld zien, namelijk rond de16000 tot 20000 bezoekers per week, hetgeen ook nodig is om de investering van de ondernemer rendabel te maken.	2. Zie brief 1, punt 6.	Nee
	3. De afdeling team en verkeer van de gemeente heeft in een eigen rapport van 8 juni 2010 al geconcludeerd dat "qua verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid een supermarkt op deze locatie geen verbetering van de kwaliteit van de ruimte betekend. We zouden dus niet moeten willen meewerken".	3. Zie punt 1 van uw brief. De reactie die wordt aangehaald was een eerste reactie op de plannen. Later bleek uit de onderzoeksrapporten dat een supermarkt op deze locatie van deze omvang geen problemen oplevert qua verkeer.	Nee
	4. Om mee te denken hebben bewoners enige tijd geleden opdracht gegeven voor een alternatief plan dat wel in de buurt past. De bewoners hebben dit aan de gemeente gezonden, echter de indruk bestaat dat dit initiatief nooit aan de raad is getoond noch gemeld.	4. Het betreft hier een particulier initiatief. Een alternatief plan kan alleen doorgang vinden als een eigenaar ermee kan instemmen. De eigenaar houdt vast aan de ontwikkeling van de supermarkt, waarvoor de grond is aangekocht.	Nee
	5. Het nu voorgestelde plan zal tot waardevermindering leiden van de omliggende woningen.	5. Zie brief 2, punt 6.	Nee
5	<u>Brief ontvangen 28 november 2012, H. van der Pol, Amsterdamseweg 66</u>		
	1. De nu al grote verkeersdrukte zal toe nemen wat zal leiden tot gevaarlijke verkeerssituaties, een toename van de luchtvervuiling en geluidsoverlast	1. Zie brief 3, punt 1.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
	2. Er zal sprake zijn van "horizonvervuiling" door het bouwen van een mega supermarkt midden in een woonwijk.	2. De bouwhoogte van de te bouwen supermarkt wordt iets hoger dan de omliggende woningen (mogelijk tot maximaal 11 meter, omliggende woningen maximaal 10 meter). Dit komt mede door de aangescherpte eisen uit het bouwbesluit waarin de minimale hoogte van de diverse verschillende bouwlagen zijn verhoogd. De gestelde aantasting van uitzicht is ten opzichte van de oorspronkelijke situatie niet zodanig dat om die reden van de realisering van een supermarkt met appartementen zou moeten worden afgezien. Zie ook brief 2, punt 2.	Nee
6	<u>Brief ontvangen 28 november 2012, P.L. Eijzinga, Amsterdamseweg 79</u> 1. De originele brief m.b.t. de aankondiging van de inzage en bezwaarperiode ontwerp bestemmingsplan is nooit ontvangen en ben door andere omwonenden ingelicht. **Bouwhoogte** 2. De bouwhoogte aan de Noord West zijde wordt verhoogd van 6 meter naar 7 meter mede door bescherming en privacy van omwonenden. De invulling hiervan is niet duidelijk. Aan de straatzijde wordt de bouwhoogte gewijzigd van 9 meter naar 11 meter. Dat leidt tot een hoge en massieve voorgevel en dat is onwenselijk. Het geeft veel meer schaduw en leidt tot meer geluidsoverlast. **Zonlicht** 3. Het woongenot verdwijnt doordat de woning meer in de schaduw komt te liggen. Hierdoor worden hogere stookkosten verwacht.	1. Dit is vervelend. We hebben een ruime straal getrokken rond het project en huis aan huisbrieven laten bezorgen. 2. De verhoging van 6 naar 7 meter heeft te maken met het weren van geluid en voor de privacy van het naastgelegen perceel. Zie brief 5, punt 2. De verhoging van de nokhoogte in het bestemmingsplan is gedaan zodat er een winkel (met inpandig laden en lossen) met daar bovenop 2 woonlagen gerealiseerd kan worden. De aanpassing van de hoogte heeft verder als doel gehad dat het parkeren op het dak vanaf de Amsterdamseweg niet zichtbaar is. Zie ook brief 5, punt 2. 3. Ook de vorige bebouwing gaf schaduw op uw woning. Deze geringe toename van de schaduwwerking is zowel qua tijdsduur als in omvang beperkt te noemen. Er is geen sprake van een onevenredige belangenaantasting.	Nee Nee Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
	Privacy		
	4. In het ontwerp wordt gesproken over een verhoogde muur van 2,80 meter, maar op de tekening behorende bij het geluidsonderzoek staat geen muur van 2,80 meter. In het bestemmingsplan wordt aangegeven dat de muur van 2,80 meter op verzoek is van de aangrenzende bewoners. Dit is onjuist. Er is aangegeven dat er een afscheiding moet worden aangebracht zodat niet in de tuin wordt gekeken. Sterk vermindering van privacy wordt tevens veroorzaakt door de appartementen. Door middel van het raam aan de achterzijde wordt in de tuin gekeken. Dit vermindert de privacy.	4. Zie ook punt 2. In bijlage 5, laatste pagina zit een tekening met de muur van 2.80 meter. In het Burgerlijk Wetboek staat aangegeven dat het niet geoorloofd is om, loodrecht gemeten, binnen twee meter van de grenslijn van het naburig erf vensters of andere muuropeningen, dan wel balkons of soortgelijke werken te hebben, voor zover deze op dit erf uitzicht geven. De gevel van het appartementencomplex zit op ruim 2 meter van de erfgrens. Indien er ramen geplaatst worden in de zijgevel, momenteel is sprake van 1 raam, wordt voldaan aan de regels van het burgerlijk wetboek.	Nee
	Geluidoverlast		
	5. Geluidsoverlast door winkelwagentjes, glas- en afvalbakken, ventilatoren/airco, autodeuren, optrekkend verkeer, brommers, scooters en fietsenstalling. Gezien de verhoogde geluidsbelasting aan de achterzijde van nieuw te realiseren appartementen is het aannemelijk dat andere woningen ook met een hogere grenswaarde te maken krijgen. Zeker is te stellen dat een hoge massieve gevel door de weerkaatsing zal leiden tot een toename van de geluidshinder. Er wordt een ontheffingsverzoek hogere grenswaarde Wet geluidshinder als gevolg wegverkeerslawaai aangevraagd. Isolatie maatregelen voor andere woningen zijn daardoor aan de voor- en achterzijde ook noodzakelijk.	5. Bij nieuwe bouwplannen voor geluidgevoelige bestemmingen moet er een akoestisch onderzoek naar de geluidbelasting op de gevels worden uitgevoerd. Voor de bestaande woningen, ook de woningen die pal naast het bouwproject staan, hoeft dit niet te worden uitgevoerd. Voor bestaande situaties is geen regelgeving waarin wordt geregeld dat bij bestaande woningen voor wegverkeerslawaai of spoorweglawaai extra isolatie wordt aangebracht. Wel wordt er een afscheiding van 2,80 meter gerealiseerd om het geluid vanaf de parkeerdek op te vangen. Zie ook punt 2.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
	Toename verkeersdruk en veiligheid		
	6. De Amsterdamseweg is niet geschikt voor de hoeveelheid in- en uitrijdend verkeer. Wegopstoppingen zijn zeker te verwachten. Het nu al lastig om van het eigen erf de weg op te rijden en het is zeer gevaarlijk om af te slaan naar het erf. De hulpdiensten zullen ook veel hinder ondervinden van de nieuwe drukkere situatie.	6. Zie brief 4, punt 1.	Nee
	Gezondheid		
	7. Forse toename van luchtverontreiniging en van fijnstof door toename verkeersbewegingen en wachtend verkeer.	7. Alle concentraties NO_2 (stikstofdioxide) en PM_{10} (fijnstof) voldoen ruim aan de grenswaarden van 40 µg/m^3. Het plan voldoet aan de Wet milieubeheer.	Nee
	Parkeerproblemen		
	8. Het is nu soms al lastig parkeren of wegrijden van eigen terrein omdat er wordt geparkeerd langs de weg en mensen de uitrit blokkeren. Het is daarom de verwachting dat kortparkeerders die de Albert Heijn kort bezoeken de oprit regelmatig zullen blokkeren	8. Uit onderzoek van Delft Infra Advies blijkt dat zowel de Amsterdamseweg als de in-/uitrit van de supermarkt ruim voldoende capaciteit kent om de extra verkeersbewegingen op een verkeersveilige manier op te vangen. Volgens berekeningen zal de gemiddelde wachttijd om het terrein op of af te rijden gemiddeld 15 seconden zijn. Dit is acceptabel.	Nee
	Uitzicht		
	9. Door de bouw van de Albert Heijn zal het uitzicht bestaan uit een hoge muur, appartementen en een parkeerterrein. Dit schaadt het woongenot aanzienlijk. Vervolgens wordt in het bestemmingsplan gesproken over 25% bebouwing van het totale dak dat met max. 5 meter verhoogt mag worden. Dit is onacceptabel.	9. Zie brief 1, punt 2 en brief 2, punt 6.	Nee
	Lichtvervuiling		
	10. Lichtvervuiling naar aangrenzende woningen moet worden voorkomen. Het is onacceptabel dat er lantaarnpalen op het parkeerdek worden geplaatst.	10 Gelet op de sociale veiligheid zullen lichtpunten worden gerealiseerd op het parkeerdek. Initiatiefnemer zal voorkomen dat er lichtvervuiling op zal treden vanaf het dak.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
	Appartementen		
	11. De toevoeging van appartementen is volgens de Quick-scan van 10 oktober 2010 ongewenst en ontraden. Mede op basis van deze scan heeft de gemeente dit ook als eis gesteld bij het opstellen van het plan naar de ondernemer. Het is onbegrijpelijk waarom de appartementen nu toch in het plan zitten. Het is mogelijk dat de appartementen niet worden verkocht. Er moet worden vastgelegd dat de appartementen niet worden gesplitst en kunnen worden verhuurd.	11 Indien de appartementen niet worden verkocht kunnen ze worden verhuurd. Hiertegen bestaat geen bezwaar. Splitsen van de appartementen kan door de constructieve en bouwkundige opzet van het plan niet.	Nee
	Waardevermindering woning		
	12. Door de totaal veranderde situatie van de Amsterdamseweg zal de aantrekkelijkheid van deze woonstraat sterk afnemen. De omliggende woningen zullen sterk in waarde dalen en het woongenot zal afnemen.	12 Zie brief 2, punt 6.	Nee
	Bouwgrens		
	13. De bouwgrens van het huidige bestemmingsplan is 3,50 meter vanaf aangrenzend perceel. In het nieuwe bestemmingsplan ligt de bouwgrens op 1,50 meter vanaf de erfgrens. Dit heeft ernstige gevolgen voor de licht- en zonsituatie. Door Interveni is een ruimere afstand mondeling toegezegd, maar tot nu toe niet schriftelijk bevestigd. Ten behoeve van de achterburen is een strook met een "tuinbestemming" opgenomen maar niet ten hoogte van het voorste perceel. Er is sprake van een rechtsongelijke behandeling. Met betrekking tot de extra verkrijgen strook verwachten wij dat dit na de bouw netjes wordt opgeleverd.	13 De bouwgrens is, over een lengte die gelijk loopt met uw perceel, aangepast. De bouwgrens uit het thans vigerend bestemmingsplan is aangehouden. De aangepaste bouwgrens ligt op een afstand van circa 3 meter ten opzichte van uw erfgrens.	Ja, zie verbeelding

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
	Bestemming		
	14. De huidige bestemmingen worden op 1 hoop gegooid en er wordt gesuggereerd dat het gemengd gebruik is (wonen en bedrijf) en dat het gemengd gebruik blijft (wonen en detailhandel). De oude bestemmingen waren aan de straatzijde voor de helft bedrijf en voor de andere helft wonen en tuin. Daarom kan worden gesteld dat tuin tuin moet blijven en wonen wonen moet blijven. Het parkeren moet een parkeerbestemming krijgen.	14 In paragraaf 2.2 van de toelichting staat omschreven dat de huidige bestemming "bedrijven" (BI) is. Alleen de bedrijvenbestemming wordt gewijzigd in gemengd. Zie ook brief 1 punt 1.	Ja, zie verbeelding en artikel 3.1. sub d van de planregels
	Bouwhoogte noordzijde		
	15. De muur tussen de Albert Heijn en de woningen wordt 1 meter hoger dan eerder besproken, de totale hoogte komt op 7 meter. Hierdoor vermindering van uitzicht, dag- en zonlicht. De invulling en uitvoering van de muur dient in samenspraak met naastgelegen bewoners te worden ingevuld.	15 Zie ook punt 3.	Nee
	Communicatie		
	16. Sinds 3 september 2012 is er geen contact meer met Interveni/Albert Heijn. Tijdens het gesprek van 3 september jl, had Interveni foutieve tekeningen bij zich waardoor er geen duidelijkheid was over de nieuwe situatie en bebouwing m.b.t. erfgrens. Interveni heeft mondeling en schriftelijk beloofd dat de juiste tekeningen binnen 14 dagen zouden worden toegestuurd. Helaas is dit tot heden niet gebeurd. Ik heb vraagtekens bij het gebrek aan communicatie terwijl er wel met andere bewoners wordt gesproken. Hier is sprake van een rechtsongelijke behandeling.	16 De gemeente is in principe niet betrokken tussen de communicatie initiatiefnemer en buurtbewoners. Dit is geen onderdeel van de bestemmingsplanprocedure.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
7	Brief ontvangen 28 november 2012, G. van Schaik, Amsterdamseweg 80		
	Bestemming		
	1. De huidige bestemmingen worden op een hoop gegooid. Er wordt gesuggereerd dat het gemengd gebruik is en dat het gemengd gebruik blijft. De huidige bestemmingen zijn aan de zijde van de Amsterdamseweg voor de helft bedrijf en voor de andere helft wonen en tuin (de inmiddels gesloopte woonhuizen nrs. 75 en 77).	1. Zie brief 6, punt 14.	Nee
	Bouwhoogte en schaduw		
	2. De bouwhoogte aan de noordzijde wordt verhoogd van 6 naar 7 meter. Aan de straatzijde wordt de bouwhoogte gewijzigd van 9 naar 11 meter. Dat leidt tot een hoge en massieve voorgevel en dat is onaanvaardbaar. Het geeft veel meer schaduw voor ons in de avond en leidt tot meer geluidsoverlast De huidige bouwhoogten dienen gehandhaafd te worden!	2. Zie brief 5, punt 2. De verhoging aan de noordzijde is niet zichtbaar vanuit uw woning. Ook ondervind uw woning geen schaduw van het nieuwe plan.	Nee
	Begrenzing bouwvlak		
	3. De eigenaar dient voor eigen parkeergelegenheid te zorgen terwijl er geen bestemming "parkeren" op de plankaart staat aangegeven.	3. Zie brief 1, punt 1.	Ja, zie verbeelding en artikel 3.1. sub d van de planregels
	Gehanteerde bezoekersaantallen		
	4. De gehanteerde aantallen klanten is niet in overeenstemming met de te verwachten werkelijkheid.	4. Zie brief 1, punt 3.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
	Geluidsoverlast		
	5. Omwonenden kunnen een toename van de geluidsoverlast van de supermarkt verwachten. Een hogere massieve gevel zal door de weerkaatsing leiden tot een toename van de geluidshinder. Ook wordt een ontheffingsverzoek hogere grenswaarde Wgh aangevraagd. Dit betekent dat de belasting ter plaatse sterk zal toenemen.	5. Zie brief 6, punt 2 en punt 5.	Nee
	Toename verkeersdrukte en veiligheid		
	6. De Amsterdamseweg is niet geschikt voor het toenemende in- en uitrijdend verkeer.	6. Zie brief 6, punt 6.	Nee
	Parkeerproblemen		
	7. Indien de geplande parkeerplaatsen vol zijn, zijn er geen uitwijkmogelijkheden. Het is de verwachting dat kortparkeerders die de Albert Heijn bezoeken trottoirs en opritten zullen blokkeren.	7. Zie brief 6, punt 8.	nee
	Openingstijden		
	8. Met de aanstaande verruiming van de openingstijden dreigt de overlast voor de buurt alleen maar toe te nemen. Eist dat de gemeente Albert Heijn verbiedt na 8 uur 's avonds en op zondag open te zijn.	8. Zie brief 2, punt 4. Openstellingen van winkels, dus ook deze Albert Heijn, wordt niet geregeld in bestemmingsplannen.	Nee
	Waardevermindering		
	9. De omliggende woningen aan de Amsterdamseweg zullen aantoonbaar in waarde dalen en het woongenot zal afnemen.	9. Zie brief 2, punt 6.	Nee
8	<u>Brief ontvangen 26 november 2012, S. en A. Milhado, Amsterdamseweg 82</u>		
	1. Vestiging van een Albert Heijn op deze locatie gaat leiden tot extra verkeersbewegingen die niet goed kunnen worden opgevangen. Dit zal leiden tot overlast en gevaarlijke situaties.	1. Zie brief 6, punt 6.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
	2. De te bouwen nieuwe Albert Heijn is ruim 3x zo groot dan de huidige Albert Heijn (van 500 m2 naar 1800 m2). 0p dit moment komen in de huidige supermarkt 7700 klanten per week volgens opgave van eigenaar. In de nieuwe situatie wordt uitgegaan van slechts 11000 klanten per week. Dit is slechts een stijging van 43% voor een supermarkt die 360% groter wordt.	2. Zie brief 1, punt 5.	Nee
	3. De eis van de gemeente aan de ondernemer was dat ondergronds parkeren gerealiseerd moest worden en geen appartementen gebouwd mogen worden. Nu blijkt dat zowel de eis van de ondergrondse garage als geen appartementen van tafel zijn vanwege financiële redenen.	3. Zie brief 6, punt 11.	Nee
	4. Om mee te denken hebben de bewoners enige tijd geleden opdracht gegeven voor een alternatief plan dat wel in de buurt past. De bewoners hebben dit aan de gemeente gezonden. De indruk bestaat dat dit initiatief nooit aan de raad is getoond noch gemeld.	4. Zie brief 4, punt 4.	Nee
	5. Het project zal leiden tot waardevermindering van omliggende woningen.	5. Zie brief 2, punt 6.	Nee
	6. Als auto's het parkeerterrein verlaten en deze de Amsterdamseweg opdraaien zullen de autolampen in de woningen schijnen. Dit is onacceptabel.	6. De inrit van het parkeren voor Albert Heijn ligt ongeveer ter hoogte van de oude inrit/uitrit van de Hyundai Garage van de familie Bosma. Deze inrit/uitrit ligt niet tegenover uw woning.	Nee
	7. Is ontevreden met de informatiestroom naar de bewoners toe.	7. Zie brief 3, punt 3.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
9	Brief ontvangen 28 november 2012, fam. Buskermolen, Amsterdamseweg 85		
	Waardevermindering		
	1. De waarde van het perceel is hoog vanwege het licht, de lucht, de ruimte en het groen. Met de huidige plannen wordt dit ons voor een groot deel ontnomen. De stookkosten zullen aanzienlijk omhoog gaan vanwege het feit dat het huis in de winter geheel en in het voorjaar gedeeltelijk in de schaduw komt te staan. Geen vrij uitzicht meer aan de linker(rechter)zijde van onze tuin.	1. Zie brief 2, punt 6.	Nee
	Fundering		
	2. De woning is voor een gedeelte onderheid. Wat staat ons te wachten als de werkzaamheden gaan beginnen.	2. Er is al met u afgesproken dat de initiatiefnemer een rapport laat opmaken van de bouwkundige staat van uw woning. Een bouwkundig expert zal dat rapport opstellen. Dit rapport bevat dan een omschrijving van de huidige bouwkundige staat van de woning. Eventuele schade die woningen oplopen door bouwwerkzaamheden kunnen makkelijker worden aangetoond en worden verhaald op de opdrachtgever of aannemer. Dit proces wordt niet door de gemeente Amstelveen begeleidt.	Nee
	Verkeersdrukte		
	3. Is de woning nog veilig te bereiken vanwege de verkeersoverlast?	3. Zie brief 4, punt 1.	Nee
	Geluidsoverlast		
	4. De te verwachten geluidsoverlast door afzuigsysteem, winkelwagentjes, autodeuren en een glasbak	4. Zie brief 6, punt 5.	Nee
	Luchtverontreiniging		
	5. Uitlaatgassen.	5. Zie brief 6, punt 7.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
10	Brief ontvangen 27 november 2012, R. en M. van Vliet, Amsterdamseweg 86		
	Verkeersdrukte		
	1. In ca. 2004 is de gehele infrastructuur van de Amsterdamseweg aangepakt en vernieuwd. Nu zijn de (bijna) botsingen dagelijkse gebeurtenissen. Dit zal met het toenemende verkeer alleen maar erger worden. Een gedegen verkeerstudie is niet ter visie gelegd.	1. Zie brief 4, punt 1.	Nee
	2. Een supermarkt van 1700 m2 trekt circa 19.000 klanten per week en als 70% met de auto komt dan betekent dit 26.600 verkeersbewegingen per week. De rapporten gaan nu uit van veel lagere cijfers. Een verzoek tijdens de laatste bijeenkomst om dit uit te rekenen is niet gedaan.	2. Zie brief 1, punt 6 en 7.	Nee
	3. Hebben alle vrachtauto's van Albert Heijn een QuietTruck label?	3. De doelstelling is dat Albert Heijn op deze locatie gebruik zal maken van vrachtauto's met een QuietTruck label.	Nee
	4. Vrachtwagens moeten op de tegemoet komende rijhelft rijden om de insteek te maken. Dit verstoord de doorstroming.	4. Zie brief 1, punt 8.	Nee
	Wijzigen bestemming naar detailhandel		
	5. Wij maken bezwaar tegen deze bestemmingswijziging, dit trekt veel klanten aan en verstoord de zondagsrust.	5. Zie brief 2, punt 1.	Nee
	Bouwvolume		
	6. Het vergroten van het bouwvlak en het verhogen van de bouwhoogte is storend en niet nodig.	6. Zie brief 5, punt 2.	Nee
	Planregels		
	7. Artikel 3.1, lid d: Aanbouwen en bijgebouwen bevinden zich binnen het bouwvlak?	7. Ja, dat klopt.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
	8. Artikel 3.1, lid e: Parkeerterrein dient als grijs te worden aangegeven op plankaart.	8. Zie brief 1, punt 1.	Ja, zie verbeelding
	9. Artikel 3.2.2, lid b: Indien de masten mogen worden gebruikt voor reclame bestaat hiertegen bezwaar.	9. Het is algemeen beleid dat de masten mogen worden gebruikt voor reclame-uitingen. Zie ook brief 2, punt 2.	Nee
	10. Artikel 9.1, lid b: 25% van het dakvlak mag worden verhoogd met 5 meter, 1 à 2% is voldoende.	10 Zie brief 1, punt 2.	Nee
	Overig 11 Geluidsoverlast, parkeeroverlast, lichtoverlast en toename verkeer.	11 Op deze punten is in deze nota van beantwoording al ingegaan.	Nee
	12. Vervuilde grond waait de tuinen in.	12 De vervuiling zit diep in de grond. Het is niet aannemelijk dat het zand wat wegwaait, vervuilde grond zal zijn. De bodem zal spoedig gesaneerd worden.	Nee
11	Brief ontvangen 3 december 2012, J.G. Bakker, Amsterdamseweg 87		
	1. De noordgevel en de appartementen geven direct uitzicht op de tuinen van omwonenden. Hierdoor ontstaat gebrek aan privacy en ontstaat er geluidshinder.	1. Zie brief 6, punt 4.	Nee
	2. Geluidsoverlast door winkelwagentjes, glas- en afvalbakken, ventilatoren/airco, autodeuren, optrekkend verkeer, brommers, scooters en fietsenstalling. Gezien de verhoogde geluidsbelasting aan de achterzijde van nieuw te realiseren appartementen is het aannemelijk dat andere woningen ook met een hogere grenswaarde te maken krijgen.	2. Zie brief 6, punt 5.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
	De Amsterdamseweg is niet geschikt voor de hoeveelheid in- en uitrijdend verkeer. Wegopstoppingen zijn te verwachten. Het nu al lastig om van het eigen erf de weg op te rijden en het is zeer gevaarlijk om af te slaan naar het erf.	3. Zie brief 6, punt 6.	Nee
	Het is nu soms al lastig parkeren of wegrijden van eigen terrein omdat er wordt geparkeerd langs de weg en de uitrit. Het is daarom de verwachting dat kortparkeerders die de Albert Heijn kort bezoeken de oprit regelmatig zullen blokkeren	4. Zie brief 6, punt 8.	Nee
	Lichtvervuiling naar aangrenzende woningen moet worden voorkomen. Het is onacceptabel dat er lantarenpalen op het parkeerdek worden geplaatst.	5. Zie brief 6, punt 10.	Nee
	Door de totaal veranderde situatie van de Amsterdamseweg zal de aantrekkelijkheid van deze woonstraat sterk afnemen. De omliggende woningen zullen sterk in waarde dalen en het woongenot zal afnemen.	6. Zie brief 2, punt 6.	Nee
12	<u>Brief ontvangen 29 november 2012, J.A.T.M. Lemm, Amsterdamseweg 88</u>		
	1. Deze locatie is omgeven door woonhuizen. Vestiging van een Albert Heijn op deze locatie gaat leiden tot extra verkeersbewegingen.	1. Zie brief 4, punt 1.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
	2. De nog te bouwen Albert Heijn zal een gepland vloeroppervlak krijgen van 1800 m2 en zal 11.520 klanten per week trekken. Dit moet zijn rond de 16.000 tot 20.000 bezoekers per week.	2. Zie brief 1, punt 6.	Nee
	3. De afdeling team en verkeer van de gemeente heeft in een eigen rapport van 8 juni 2010 al geconcludeerd dat "qua verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid een supermarkt op deze locatie geen verbetering van de kwaliteit van de ruimte betekend. We zouden dus niet moeten willen meewerken".	3. Zie brief 4, punt 3.	Nee
	4. Om mee te denken hebben de bewoners een alternatief plan bedacht, echter de indruk bestaat dat dit initiatief nooit aan de raad is getoond noch gemeld.	4. Zie brief 4, punt 4.	Nee
	5. Het nu voorgestelde plan zal de buurt niet ten goede komen en dit zal tot aanzienlijke waardevermindering leiden van de omliggende woningen.	5. Zie brief 2, punt 6.	Nee
13	<u>Brief ontvangen 28 november 2012, C.C. Nieuweboer, Amsterdamseweg 90</u>		
	1 De omvang van de geplande supermarkt is strijdig met het kleinschalige middenstandsgebied aan de Amsterdamseweg. Daarbij totaal overbodig gezien het aantal grote supermarkten in de directe omgeving.	1. Zie brief 2, punt 7.	Nee
	2. De verkeersdrukte die de aan- en afvoer van goederen met zich mee brengt geeft overlast voor het doorgaande fiets- autoverkeer en levert gevaarlijke situaties op.	2. Zie brief 4, punt 1.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
	3. De parkeergelegenheid is ontoereikend. Nu al worden auto's op de stoep geparkeerd, waardoor het zicht belemmerd wordt en voetgangers moeten uitwijken naar het fietspad.	3. Zie brief 6, punt 8.	Nee
	4. Lawaai en verlichting op ongeregelde tijden. Lawaai van laden, lossen en zwaar optrekkend en afremmend verkeer. Lichtoverlast van reclamezuilen, gevelverlichting en hoge lampen om het terrein te verlichten.	4. Op al deze punten is in deze nota van beantwoording al ingegaan.	Nee
14	<u>Brief ontvangen 29 november 2012, J. Fröhlich en C. de Waal, Amsterdamseweg 92</u>		
	1. De toenemende verkeersdrukte en daaruit voortkomende gevaarlijke situaties.	1. Zie brief 4, punt 1.	Nee
	2. De wijziging van het bestemmingsplan naar detailhandel.	2. Zie brief 2, punt 1.	Nee
	3. Het bouwvolume van de supermarkt. Een kleinere supermarkt geeft minder overlast voor omwonenden.	3. Het aantal vrachtauto bewegingen blijft gelijk (minder beladingsgraad). Het aantal klanten zal minder zijn, maar dan komen er weer meer verkeersbewegingen de wijk uit en in. Daarnaast heeft een supermarkt, juist voor wijken als dit, een sterke sociale functie. Het is belangrijk dat mensen op loop en fietsafstand hun boodschappen kunnen blijven doen. Deze locatie voorziet daar in.	Nee
	4. Toenemende parkeeroverlast,	4. Zie brief 6, punt 8.	Nee
	5. Geluidsoverlast door vrachtauto's en personenauto's.	5. Zie brief 6, punt 5.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
15	<u>Brief ontvangen 29 november 2012, J. de Feijter en J. Pentinga, Amsterdamseweg 99</u>		
	1. Tot 2x toe is er door de Gemeente toegezegd om een scenario met 17.500 bezoekers te laten analyseren. Dit is niet gebeurd.	1. Brief 1, punt 6.	Nee
	2. De Amsterdamseweg is zonder de Albert Heijn al druk en gevaarlijk.	2. Brief 4, punt 1.	Nee
	3. Geplande parkeerdek zal leiden tot licht- en geluidsoverlast aan de achterzijde van de bestaande woningen.	3. Brief 6, punt 10.	Nee
	4. Bezwaar tegen de bestemmingsplanwijziging in verband met de openstelling van 7 dagen in de week.	4. Zie brief 2, punt 1.	Nee
	5. Waardevermindering van de woning.	5. Zie brief 2, punt 6.	Nee
	6. In de zomer van 2010 is er een alternatief plan aangereikt. Het behelsde de realisatie van een zevental passende woningen op het perceel. Dit plan is destijds uitvoerig besproken met de Gemeente, maar deze informatie lijkt nooit haar weg te hebben gevonden naar de Quick Scan documenten.	6. Zie brief 4, punt 4.	Nee

Bijlage

Aanvullend onderzoek van Delft Infra Advies van 14 oktober 2011

NOTITIE

Extra aanvullende berekeningen supermarkt Amsterdamseweg 73 – 77

Gemeente Amstelveen

14 oktober 2011

Aanleiding

Naar aanleiding van vragen van enkele bewoners tijdens de bijeenkomst over de nieuwe supermarkt aan de Amsterdamseweg op 12 oktober 2011 in het Raadhuis van de gemeente Amstelveen, is gevraagd te onderzoeken wat de verkeersafwikkeling is bij extreme bezoekersaantallen. Deze extreme aantallen zijn gebaseerd op de zeer hoge – niet nader onderbouwde – verwachting van enkele bewoners ten aanzien van het aantal bezoekers dat per week de supermarkt bezoekt. Bij de bewoners bestaat op basis van deze extreme cijfers de angst dat er op de Amsterdamseweg verkeersoverlast zal ontstaan. In deze notitie wordt de in de bijeenkomst genoemde extreme waarde onderzocht en wordt tevens gekeken naar de verkeersafwikkeling in de uiterste situatie.

Bij deze notitie dient de volgende kanttekening te worden gemaakt:
De door de bewoners aangedragen extreme waarde ligt ver boven de maximale aantallen zoals uit het eerdere onderzoek van Delft Infra Advies (Verkeerskundig onderzoek AH Amsterdamseweg 73-77 van 22 september 2011) en andere onderzoeken van de projectontwikkelaar naar voren is gekomen. Ook tijdens de bijeenkomst is door de adviseur van de supermarkt (detailhandelsspecialist) aangegeven dat de genoemde extreme aantallen in de buurt van de aantallen van de grootste AH-supermarkt van Nederland liggen. Dit ligt ver buiten het doel en het bereik van de hier voorgestelde wijksupermarkt. De berekeningen in deze notitie worden door de gemeente daarom slechts beschouwd als theoretische exercitie, welke op verzoek van de bewoners zijn uitgevoerd om eventuele angst voor verkeeropstoppingen weg te kunnen nemen. De berekening weerspiegelen op geen enkele wijze een aantal bezoekers zoals door de gemeente, de projectontwikkelaar of Delft Infra Advies als realistisch worden beschouwd.

Verkeersafwikkeling in extreme en uiterste situatie

Extreme situatie

Het door enkele bewoners verwachte aantal bezoekers bedraagt 17.500 per week. De maximale aantallen voertuigen bedragen dan op de zaterdag circa 500 mvt/uur en op de donderdagmiddag circa 290 mvt/uur. Dit betreft het totaal aantal voertuigbewegingen van inrijdend en uitrijdend verkeer.

Met de methode Harders is berekend wat de kwalificatie van de afwikkelingscapaciteit bij deze extremen is. Deze berekeningen zijn als bijlage in deze notitie opgenomen. Hieruit blijkt

dat de afwikkeling van de aansluiting nog als acceptabel wordt beschouwd, zowel op het drukste moment van de supermarkt (zaterdagochtend) als het drukste moment van de Amsterdamseweg (donderdag avondspits).

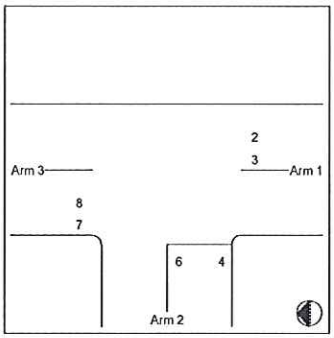
Uiterste situatie
Om een beeld te krijgen van de uiterste aantallen die verwerkt kunnen worden is in de rapportage van 22 september 2011 reeds opgenomen dat dit 600 mvt/uur voor de zaterdagochtend en 320 mvt/uur voor de donderdagavondspits betreft. Omgerekend komt dit overeen met respectievelijk 21.000 en 19.400 bezoekers per week. Bij nog hogere aantallen ontstaat er een probleem voor het verkeer dat het terrein van de supermarkt wil verlaten. Er is dan grote kans op het ontstaan van te lange wachtrijen op het parkeerterrein van de supermarkt.

Conclusie

Ook bij de extreme aantallen bezoekers die door enkele bewoners verwacht worden, is er geen probleem met de verkeersafwikkeling van de aansluiting.

In het kader van de door de bewoners uitgesproken angst voor een verkeersopstopping kan de volgende opmerking worden geplaatst:
Niet de verkeersafwikkeling van het linksaf slaande verkeer dat vanaf de Amsterdamseweg het terrein van de supermarkt wil oprijden (richting 3 in de bijlagen) maar de verkeersafwikkeling van het uitrijdende verkeer dat vanaf het terrein van de supermarkt linksaf wil wegrijden (richting 6 in de bijlagen), levert bij deze uiterste aantallen een probleem op. Er is hierbij geen risico op lange wachtrijen op de Amsterdamseweg als gevolg van links afslaand verkeer.

Capacito 1.8 Bijlage
Licentie: Delft Infra Advies donderdag extreem bewoners



Capaciteitsberekening met methode Harders

Omschrijving kruispunt:
Aansluiting supermarkt Amsterdamseweg 73-77 A'veen

Arm 1: Amsterdamseweg zuid
Arm 2: aansluiting supermarkt
Arm 3: Amsterdamseweg noord

INTENSITEITEN
donderdag avondspitsuur

Richting 2: 670 pae/uuur
Richting 3: 75 pae/uuur
Richting 4: 75 pae/uuur

Richting 6: 75 pae/uuur
Richting 7: 75 pae/uuur
Richting 8: 390 pae/uuur

DIMENSIE
Linksafslaand verkeer rijdt voor elkaar langs
Snelheid op de hoofdweg (arm 1-3): 50 km/u
Voorrangsregeling op de zijweg(en): B6 RVV: verleen voorrang
Helling arm 1: De weg ligt even hoog als het kruispunt
Helling arm 2: De weg ligt even hoog als het kruispunt
Helling arm 3: De weg ligt even hoog als het kruispunt

Geen richtingen met een eigen rijstrook
Aantal rechtdoorgaande rijstroken van arm 1 naar 3: 1
Aantal rechtdoorgaande rijstroken van arm 3 naar 1: 1

BEREKENING

Richting	Intensiteit pae/u	Gecor. cap. pae/u	Restcap. pae/u	Wachttijd	Acceptabel
3	75	790	715	0 sec.	Ja
4	75	291	141	20 sec.	Ja
6	75	291	141	20 sec.	Ja

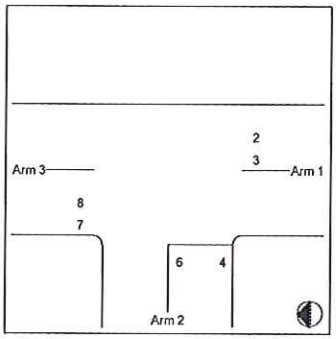
GRENSWAARDEN

Grootte van de wachttijd		Restcap. kenwaarde	Restcap. grenzen
Overbelasting		<0	<0
Erg lange wachttijd		50	0-75
Lange wachttijd	>20 sec.	100	76-125
Matige wachttijd	20 sec.	150	126-175
Kleine wachttijd	15 sec.	200	176-250
Bijna geen wachttijd	<15 sec.	400	251-600
Geen wachttijd	0 sec.	>600	>600

Bijlage: Berekeningen Harders

Capacito 1.8
Licentie: Delft Infra Advies

Bijlage
zaterdag extreem bewoners



Capaciteitsberekening met methode Harders

Omschrijving kruispunt:
Aansluiting supermarkt Amsterdamseweg 73-77 A'veen

Arm 1: Amsterdamseweg zuid
Arm 2: aansluiting supermarkt
Arm 3: Amsterdamseweg noord

INTENSITEITEN
zaterdag drukste supermarktuur

Richting 2: 310 pae/uuur
Richting 3: 125 pae/uuur
Richting 4: 125 pae/uuur

Richting 6: 125 pae/uuur
Richting 7: 125 pae/uuur
Richting 8: 260 pae/uuur

DIMENSIE
Linksafslaand verkeer rijdt voor elkaar langs
Snelheid op de hoofdweg (arm 1-3): 50 km/u
Voorrangsregeling op de zijweg(en): B6 RVV: verleen voorrang
Helling arm 1: De weg ligt even hoog als het kruispunt
Helling arm 2: De weg ligt even hoog als het kruispunt
Helling arm 3: De weg ligt even hoog als het kruispunt

Geen richtingen met een eigen rijstrook
Aantal rechtdoorgaande rijstroken van arm 1 naar 3: 1
Aantal rechtdoorgaande rijstroken van arm 3 naar 1: 1

BEREKENING

Richting	Intensiteit pae/u	Gecor. cap. pae/u	Restcap. pae/u	Wachttijd	Acceptabel
3	125	830	705	0 sec.	Ja
4	125	458	208	15 sec.	Ja
6	125	458	208	15 sec.	Ja

GRENSWAARDEN

Grootte van de wachttijd		Restcap. kenwaarde	Restcap. grenzen
Overbelasting		<0	<0
Erg lange wachttijd		50	0-75
Lange wachttijd	>20 sec.	100	76-125
Matige wachttijd	20 sec.	150	126-175
Kleine wachttijd	15 sec.	200	176-250
Bijna geen wachttijd	<15 sec.	400	251-600
Geen wachttijd	0 sec.	>600	>600

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 20

Datum B&W-besluit 12 februari 2013

Voor de raadsvergadering van
13 maart 2013

Portefeuillehouder Wethouder J.E. Levie

Afdeling ROV

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Guus Koppenaal
023 540 4632
g.koppenaal@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op 26 februari 2013

Onderwerp

Vaststellen van bestemmingsplan Legmeerpolder Zuid.

Gevraagd besluit

1. De ingediende zienswijzen op het bestemmingsplan, zoals behandeld in de 'Nota van Beantwoording' behorend bij het raadsvoorstel, deels gegrond en deels ongegrond te verklaren.
2. Het bestemmingsplan Legmeerpolder Zuid gewijzigd vast te stellen overeenkomstig de bij dit besluit behorende verbeelding en planregels.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Door het vaststellen van het bestemmingsplan 'Legmeerpolder Zuid' wordt voldaan aan het 'Plan van aanpak actualisatie bestemmingsplannen' en de wettelijke verplichting om vóór 1 juli 2013 voor het grondgebied van Amstelveen geactualiseerde bestemmingsplannen vast te stellen.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Het vaststellen van het bestemmingsplan 'Legmeerpolder Zuid'.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 7 Ruimte en wonen

Aanleiding

In 2010 is gestart met een voorontwerpbestemmingsplan ‘De Loeten’. In 2011 heeft het college geconcludeerd dat er niet genoeg eigenaren in het gebied binnen de door de gemeente gedachte fasering, willen overgaan tot ontwikkeling. Omwille de wettelijke verplichting om actuele bestemmingsplannen vast te stellen vóór 1 juli 2013 is gekozen om een consoliderend bestemmingsplan in procedure te brengen.

Argumenten

Door een consoliderend bestemmingsplan vast te stellen, wordt voorkomen dat de gemeente gelijktijdig met het bestemmingsplan een exploitatieplan moet vaststellen, waar het financiële tekort op de exploitatie ten laste komt van de gemeentelijke begroting. Tevens zorgt het consoliderend bestemmingsplan er voor dat planschaderisico’s worden beperkt. Wanneer de economie aantrekt kan het college altijd besluiten om een bestemmingsplan voor bedrijventerrein in procedure te brengen. Het consoliderende bestemmingsplan staat toekomstige ontwikkelingen niet in de weg. Door mee te werken aan gewenste ontwikkelingen, die passen binnen de stedenbouwkundige kaders en waar kostenverhaal verzekerd is, wordt het bestemmingsplangebied niet op slot gezet. Hierdoor kan er nog steeds uitvoering worden gegeven aan de in de structuurvisies gewenste ontwikkeling van een bedrijventerrein.

Kanttekeningen

Het bedrijventerrein 'De Loeten' wordt middels omgevingsvergunningen ontwikkeld. De uitdaging is om met deze manier van ontwikkelen tot een goed functionerend en toekomstbestendig bedrijventerrein te komen, waar de samenhang in stedenbouw en milieuruimte geborgd is en blijft.

Door het in 2010 in de inspraak brengen van het voorontwerpbestemminsgplan 'De Loeten' kan, ondanks de uitgebreide communicatie met eigenaren en andere belanghebbenden, verwarring ontstaan over de bestemmingsplanprocedures.

Financiën

- Geen

Communicatie

Het vaststellen van het bestemmingsplan wordt in de Staatscourant gepubliceerd en via website van Amstelveen bekend gemaakt. Tevens worden de indieners van zienswijzen op de hoogte gehouden van de besluitvorming.

Procedure

Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 4 oktober 2012 tot en met 14 november 2012 ter visie gelegen, waarbij een ieder in de gelegenheid werd gesteld om zienswijzen in te dienen. Er zijn negen zienswijzen tijdig ingediend. De 'Nota van Beantwoording' met een samenvatting van de zienswijzen, de reactie daarop en de wijzigingen in het bestemmingsplan is als bijlage toegevoegd.
Wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen:

- Technische aanpassingen naar aanleiding van een zienswijzen van de Gasunie op de verbeelding en de regels;
- het opnemen van een verkooppunt voor motorbrandstoffen op de verbeelding en in de regels;
- het aanpassen van de tekst van de toelichting over de relatie tussen de structuurvisie en ruimtelijke ontwikkelingen;
- het aanpassen van de tekst van de staat van bedrijfsactiviteiten (bijlage behorende bij de regels);
- het aanpassen van de definitie van bedrijfsactiviteiten in de inleidende regels;
- het aanpassen van het openbaarvervoerstracé op de verbeelding;
- het verwijderen van de legmeerdijksloot op de verbeelding;

Ambtelijke wijzigingen:

- recent is door Gedeputeerde Staten (GS) besloten dat kleine windturbines zonder provinciale toestemming geplaatst kunnen worden. Deze mogelijkheid tot het plaatsen van windturbines is in de regels opgenomen middels een afwijkingsbevoegdheid;
- ondergeschikte tekstuele wijzigingen.

Bijlagen

Nota van Beantwoording
Bestemmingsplan

De secretaris, De voorzitter,

mr. R.J.T. Schurink mr. J.H.C. van Zanen

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. De ingediende zienswijzen op het bestemmingsplan zoals behandeld in de 'Nota van Beantwoording', behorend bij raadsvoorstel, deels gegrond en deels ongegrond te verklaren.
2. Het bestemmingsplan Legmeerpolder Zuid gewijzigd vast te stellen overeenkomstig de bij dit besluit behorende verbeelding en planregels.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van .

De griffier, De voorzitter,

drs. P. Georgopoulou mr. J.H.C. van Zanen

Gemeente Amstelveen

Nota van Beantwoording

Ontvangen zienswijzen en beantwoording van zienswijzen op

Ontwerpbestemmingsplan Legmeerpolder Zuid

Amstelveen, januari 2013

Z-2012/019441

Wijze van beantwoording

De ingediende zienswijzen worden hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de zienswijzen die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De zienswijzen zijn in hun geheel beoordeeld.

De ontvangen zienswijzen worden per indiener puntsgewijs behandeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de brief en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het voorstel met indien van toepassing een korte toelichting daarop.

Bij dezelfde of soortgelijke reacties over een bepaald onderwerp wordt verwezen naar de eerdere beantwoording.

Alle indieners ontvangen de 'Nota van Beantwoording' met begeleidende brief.

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
1	Gasunie, 12 oktober 2012		
1.1	Op grond van artikel 14, eerste lid Bevb in samenhang met artikel 5 van de Revb verzoeken wij u de verbeelding aan te passen en de in artikel 16, lid 1 onder a en lid te wijzigen van 5 naar 4 meter.	In art. 5 van het Revb staat dat bij gasleidingen met een druk tussen de 16 en 40 bar een belemmeringenstrook ten minste 4 meter aan weerszijden van de buisleiding moet bedragen, gemeten vanuit het hart van die buisleiding. Hoewel de 5 meter dus niet strijdig is met het Revb, zal de belemmeringenstrook beperkt worden tot aan weerszijden vier meter. Dit geldt zowel voor de verbeelding als voor artikel. De diameters van de leidingen zullen niet meer vermeld worden in artikel 34. De druk zal wel vermeld blijven, omdat het hierdoor duidelijk is waarom breedtes van belemmeringenstroken verschillen. Mocht de druk boven de 40 bar uitkomen, dan is het sowieso nodig om het bestemmingsplan aan te passen, omdat dan de belemmeringenstroken breder moeten worden.	Ja, de regels en de verbeelding zijn aangepast.
1.2	Verder blijkt dat de door u opgenomen afwijkingsmogelijkheid van de bouwregels artikel 16.3 in strijd met het bepaalde in artikel 14, derde lid Bevb hierin is bepaald dat de veiligheid van de in de belemmeringstrook gelegen buisleiding niet mag worden geschaad en geen kwetsbaar object wordt toegelaten. Dit artikel biedt geen mogelijkheid voor een beoordelingsvrijheid. Gelet op het bovenstaande verzoeken wij u om artikel 16.3 van de planregels als volgt aan te passen: a. de veiligheid met betrekking tot de gasleiding niet worden geschaad en geen kwetsbare objecten worden toegelaten; b. vooraf advies wordt ingewonnen van de betreffende leidingbeheerder.	Dit zal overeenkomstig de reactie worden aangepast.	Ja, de regels zijn aangepast.
1.3	Tevens merken wij op dat in artikel 16.4 opgenomen werken en werkzaamheden onvoldoende zijn om een veilig en bedrijfszeker gastransport te kunnen waarborgen, zie in dit verband het bepaalde in artikel 14, tweede lid sub b van het Bevb. Naast het aanbrengen van diepgewortelde beplanting kan ook het rooien van diepwortelende beplantingen en bomen schade aanbrengen aan de leiding. Graag deze activiteit toevoegen.	Dit zal overeenkomstig de reactie worden aangepast.	Ja, de regel is aangepast.

1.4	In paragraaf 4.8 'Leidingen' wordt ingegaan op de oude circulaire 'zoneringen langs hoge druk aardgastransportleidingen' is komen te vervallen en te vervangen door 'Besluit externe veiligheid buisleidingen'. Wij verzoeken u dit aan te passen.	Dit zal overeenkomstig de reactie worden aangepast	Ja, de toelichting is aangepast.
2	Boekel de Nerée namens onder meer Afmijn B.V., 14 november 2012		
2.1	Namens cliënten dien ik een zienswijze in, omdat het voorontwerpbestemmingsplan onvoldoende aansluit bij de verleende omgevingsvergunning. Op grond van de inspraakreactie is een planregel opgenomen voor ondergeschikte detailhandel bij de bedrijfsbestemming. De definitie die in de planregels is opgenomen voor ondergeschikte detailhandel is zeer beperkend. Cliënten verkopen in zeer beperkte mate versnaperingen voor bij de koffie en elektronica (voor in de vrachtwagen) aan uitsluitend klanten van het Truckcenter Aalsmeer. Dit is in strijd met de Europese Dienstenrichtlijn alsmede de artikelen 3.1 Wro en 1.1.2 Bro. De zinsnede 'Uitgesloten is in ieder geval de verkoop van artikelen die vallen onder food, persoonlijke verzorging, kleding en textielzaken enz' is veel te beperkend en uitsluitend opgenomen om concurrentie te voorkomen. Voor deze zinsnede (beperkingen) zijn in het bestemmingsplan geen ruimtelijke relevante argumenten gegeven. Overigens worden in een van de units binnen het Truckcenter Aalsmeer ook shirts bedrukt. Cliënten zijn van mening dat dit mogelijk moet zijn. Ter voorkoming van misverstanden vernemen graag dat de bedrukking van shirts etc. passend is binnen de bestemming.	Aangezien het hier gaat een verkooppunt van motorbrandstoffen is een aanduiding opgenomen. Aan deze aanduiding is gekoppeld dat aan het verkooppunt gerelateerde detailhandel is toegestaan. Het bedrukken van T-shirts is als ondergeschikte activiteit bij een verkooppunt van motorbrandstoffen toegestaan.	Ja, de regels en verbeelding zijn aangepast.
2.2	Los van het voorgaande gaan cliënten er van uit dat op het perceel van cliënte de aanduiding 'verkooppunt motorbrandstoffen met lpg' zal worden toegevoegd, althans een aanduiding die aansluit bij hetgeen reeds is vergund in de verleende omgevingsvergunning.	De opslag en verkoop van Lpg is niet vergund. De aanduiding 'verkooppunt voor motorbrandstoffen' is opgenomen op de verbeelding.	Ja, de regels en de verbeelding zijn aangepast.

3	Elora Bv Vastgoed ontwikkeling 14 november 2012		
3.1	De uitgangspunten voor de structuurvisie Amstelveen Zuid (2010-2020) en de Structuurvisie Amstelveen 2025+ vinden wij niet terug in het ontwerpbestemmingsplan, terwijl structuurvisies het kader vormen voor alle ruimtelijke ontwikkelingen. Wettelijk gesproken bent u als bestuurder en als vaststeller van de structuurvisie daaraan gebonden. Afwijking van het bestemmingsplan ten opzichte van hetgeen in de structuurvisies is weergegeven, kan slechts met een goede ruimtelijke onderbouwing. Deze ruimtelijke onderbouwing kom ik het ontwerpbestemmingsplan niet tegen. Het bedrijventerrein De Loeten komt als eerste in aanmerking voor ontwikkeling. Wij zijn en blijven van mening dat onze positie op voornoemde bedrijventerreinen in het ontwerpbestemmingsplan tenminste de bestemming gemengde bedrijvigheid dient te verkrijgen. Dan wel het ontwerp te voorzien van een verder uitgewerkte bestemming en/of reeds thans opgenomen wijzigingsbevoegdheid. Door hieraan voorbij te gaan vrezen wij in de toekomst steeds met langdurige en kostbare ontheffingsprocedures te worden geconfronteerd, terwijl bij herziening van het bestemmingsplan daarvan geen sprake kan zijn. Ik verwijs u ondermeer naar het dossier Avo Koenen. Concluderend zijn wij van mening dat het ontwerpbestemmingsplan om aangegeven redenen in strijd is met de beginselen van goede ruimtelijke ordening alsmede in strijd is met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur zoals ondermeer het zorgvuldigheids-, rechtszekerheid-, en vertouwensbeginsel.	De gemeente Amstelveen houdt vast aan de visie om binnen het bestemmingsplangebied bedrijventerreinen te ontwikkelen. Het feit dat dit bestemmingplan consoliderend van aard is, houdt niet in dat de structuurvisies Amstelveen 2025+ en Amstelveen Zuid zijn veranderd. De langetermijnvisie blijft om op deze plek bedrijventerreinen te ontwikkelen. Dit blijkt ook uit meerdere omgevingsvergunningen voor bedrijven, die de afgelopen tijd zijn verleend (onder meer voor Avo Koenen). In de uitvoeringsparagraaf die onderdeel uitmaakt van de structuurvisie Amstelveen 2025+ is vastgelegd dat de gemeente facilitair grondbeleid toepast bij de aanleg en ontwikkeling van 'bedrijventerrein de Loeten'. In de structuurvisie en de uitvoeringsparagraaf is verder bepaald dat eerst 'De Loeten' wordt ontwikkeld en daarna 'Bedrijventerrein Amstelveen Zuid'. Het facilitair grondbeleid houdt in dat er wordt ontwikkeld op basis van een anterieure overeenkomst en niet met een exploitatieplan (actief grondbeleid). Bij meerdere omgevingsvergunningen voor bedrijven is er een anterieure overeenkomst afgesloten. Door het opnemen van één bestemming gemengde bedrijvigheid is een exploitatieplan vereist. Dit is in tegenspraak met het vastgestelde facilitaire grondbeleid, zoals vastgelegd in de uitvoeringsparagraaf van de structuurvisie. Indien het kostenverhaal verzekerd is en wordt voldaan aan de stedenbouwkundige voorwaarden, kan middels een omgevingsvergunning met een ruimtelijke onderbouwing afgeweken worden van het bestemmingsplan. Voor het wijzigen van het bestemmingsplan maakt het procedureel niet uit of dat gaat met een wijzigingsbevoegdheid of met een omgevingsvergunning. De procedure voor beide planvormen is de uniforme openbare voorbereidingsprocedure. Voorts is het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid minder flexibel dan een omgevingsvergunning, omdat de kaders al bij het bestemmingsplan worden vastgesteld. Tevens moet het aannemelijk zijn dat de wijzigingsbevoegdheid binnen de planperiode wordt gerealiseerd. De gemeente heeft om bovenstaande reden van flexibiliteit gekozen voor ontwikkelen door middel van omgevingsvergunningen. Het college heeft de belanghebbenden in het gebied zo goed en transparant mogelijk proberen te informeren over de bestemmingsplanprocedure en de stagnerende ontwikkeling van het bedrijventerrein. Vanwege het geringe aantal eigenaren dat in 2010 tot ontwikkeling wilden overgaan is in gekozen voor een consoliderend bestemmingsplan. Het college herkent zicht niet in het oordeel dat er is gehandeld in strijd met algemene beginselen van behoorlijk bestuur.	Nee

4	Buis Pomona namens de Fa. G. Kooij & Zn, 15 november		
4.1	Door de raad zijn de structuurvisies 'Amstelveen Zuid' en 'Amstelveen 2025+' vastgesteld. Vanuit wettelijk oogpunt is een structuurvisie zelfbindend. Derhalve is de Raad gebonden het bedrijventerrein De Loeten op te nemen in het vast te stellen bestemmingsplan 'Legmeerpolder Zuid'.	De gemeente Amstelveen houdt vast aan de visie om binnen het bestemmingsplangebied bedrijventerreinen te ontwikkelen. Het feit dat dit bestemmingplan consoliderend van aard is, houdt niet in dat de structuurvisies Amstelveen 2025+ en Amstelveen Zuid zijn veranderd. De langetermijnvisie blijft om op deze plek bedrijventerreinen te ontwikkelen. Dit blijkt ook uit meerdere omgevingsvergunningen voor bedrijven, die de afgelopen tijd zijn verleend (onder meer voor Avo Koenen).	Nee
4.2	Bedrijventerrein De Loeten is in de structuurvisie Amstelveen Zuid als ontwikkeling aangeduid. Tot voor kort is in de structuurvisie aangegeven dat bij bedrijventerrein De Loeten wordt ingezet op veilinggerelateerde bedrijvigheid. Naar aanleiding van het onderzoek van BCI naar de regionale ruimtebehoefte is afgesproken dat de bestemming wordt verruimd van 'veilinggerelateerde bedrijven' naar 'gemengd'. Dit maakt een flexibelere ontwikkeling van het bedrijventerrein mogelijk. In de structuurvisie van Amstelveen Zuid is aangegeven dat de aanleg van bedrijventerrein De Loeten naar verwachting in de periode 2010-2020 zal plaatsvinden.	Voor bedrijventerrein De Loeten is de bestemming niet meer beperkt tot veilinggerelateerde bedrijven. Alle bedrijven - binnen een bepaalde milieucategorisering - kunnen zich vestigen op het bedrijventerrein. De Loeten kan zich derhalve ontwikkelen tot een gemengd bedrijventerrein De ontwikkeling van de Loeten is gefaseerd in de periode 2010-2020. Inmiddels zijn er meerdere omgevingsvergunning verleend om de vestiging van bedrijven mogelijk te maken. De ambitie van de gemeente blijft om hier een bedrijventerrein te ontwikkelen. Door de tegenvallende economische omstandigheden is er sprake van een gefaseerde en vertraagde ontwikkeling van de bedrijventerreinen.	Nee
4.3	In hoofdstuk 1 van de structuurvisie Amstelveen 2025+ is vermeld dat deze structuurvisie fungeert als onderlegger voor bestemmingsplannen en bijbehorende exploitatieplannen. In hoofdstuk 5 van de structuurvisie is onder ambitie vermeld dat bedrijventerrein De Loeten als eerste in aanmerking komt voor feitelijke ontwikkeling. Dit terrein blijft bestemd voor moderne gemengde bedrijvigheid, waarbij veilinggerelateerde bedrijvigheid een subcategorie vormt. De gemeente wil via anterieure overeenkomsten afspraken met de eigenaren over de ontwikkeling van deze locaties. In de toelichting van het bestemmingsplan staat: "De wettelijk verplichte structuurvisie vormt de grondslag voor bindende bestemmingsplannen en exploitatieplannen".	Hetgeen wordt vermeld in het bestemmingsplan en de structuurvisie klopt nog steeds. Gezien de enigszins verwarrende tekst in de toelichting van de structuurvisie over bindende bestemmingsplannen, is de tekst in de toelichting aangepast in: "De wettelijk verplichte structuurvisie vormt de grondslag voor ruimtelijke ontwikkelingen." Zie voor verdere beantwoording bij 3.1, 4.1 en 4.2.	Ja, de toelichting is aangepast.

4.4	De gemeenteraad heeft in september 2011 de nota 'Beleid bedrijventerreinen Amstelveen 2011-2015 vastgesteld'. In deze nota is aangegeven dat op kortere termijn 'de Loeten' tot ontwikkeling komt en dat afhankelijk van de marktontwikkeling op de langere termijn ruimte is voorzien op Amstelveen-Zuid	Ter kennisgeving aangenomen.	Nee
4.5	Het college van B&W heeft per brief van 23 februari 2011 aangegeven dat zij in 2010 gesprekken hebben gevoerd met grondeigenaren, waaruit het college heeft geconcludeerd dat het op het moment niet raadzaam was om een ontwerpbestemmingsplan ter inzage te leggen, omdat niet genoeg eigenaren in het gebied willen overgaan tot ontwikkeling van hun gronden. B&W geeft aan dat onverkort de intentie van het college blijft om een bedrijventerrein in het gebied te realiseren en dat het niet verdergaan met de bestemmingsplanprocedure alleen uitstel betekent . Tevens heeft het college aangegeven bouwplannen gerealiseerd kunnen worden middels een omgevingsvergunning. De raad komt beleidsvrijheid toe bij het vaststellen van een bestemmingsplan. Voornoemde beleidsvrijheid strekt zich echter niet zo ver dat de raad een bestemming kan vaststellen dat in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Het bestemmingsplan is in strijd met de structuurvisie Amstelveen Zuid en Amstelveen 2025+.	Zie voor beantwoording voor 3.1, 4.1 en 4.2.	Nee

4.6	Gelet op het feit dat in de plantoelichting staat aangegeven dat de ontwikkelingsstrategie blijft om een bedrijventerrein te ontwikkelen, dient bij het vaststelling van een bestemmingsplan gekozen te worden voor een uit te werken bestemming voor het realiseren van bedrijfsbebouwing ten behoeve van de gewenste ontwikkeling. Door de geldende situatie vast te leggen wordt onvoldoende inzicht en mogelijkheid geboden in de toekomstige ontwikkeling, hetgeen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Nu het plan grotendeels voorziet in het vastleggen van de huidige glastuinbouwbestemming is het niet aannemelijk dat bedrijventerrein De Loeten binnen de planperiode van 10 jaar zal worden gerealiseerd. Ingevolge artikel 3.1 van de Wro wordt de bestemming van de gronden met inbegrip van de met oog daarop gestelde regels binnen een periode van 10 jaar opnieuw vastgesteld. Het is geen goede ruimtelijke ordening om bestemmingen op te nemen die na afloop van deze periode niet meer aanwezig zullen zijn.	Om te voldoen aan de actualiseringplicht uit de Wro geldt dat vóór 1 juli 2013 er voor het gehele grondgebied actuele plannen gelden. De plannen mogen niet ouder zijn dan tien jaar. Voor dit plangebied geldt het bestemmingsplan Landelijk Gebied uit 1993. Om te voldoen aan deze verplichting is het noodzakelijk dat het bestemmingsplan Legmeerpolder Zuid wordt vastgesteld. Onder 3.1 staat beschreven waarom er gekozen is voor een consoliderend bestemmingsplan. De omgevingsvergunningen die in afwijking van het bestemmingsplan worden verleend, zullen in een opvolgend bestemmingsplan als bedrijf worden bestemd. In het bestemmingsplan Legmeerpolder Zuid worden de bedrijven meegenomen die zijn vergund. De percelen waar geen ontwikkeling op plaats vindt, worden consoliderend bestemd. In het geval dat de grondeigenaren tot ontwikkeling willen overgaan, kan het college altijd besluiten om een bestemmingsplan voor een bedrijventerrein te starten. Een bestemmingsplan kan binnen de periode van 10 jaar worden herzien op het moment dat de omstandigheden daarom vragen.	Nee
4.7	Het college heeft in 2011 het 'Ruimtelijk kader bedrijventerrein De Loeten' vastgesteld. Het bestemmingsplan is niet in overeenstemming met het ruimtelijk kader voor bedrijventerreinen, waar de ontwikkelingen aan worden getoetst. Dit is in strijd met een goede ruimtelijke ordening.	Het 'Ruimtelijk kader bedrijventerrein De Loeten' geldt voor nieuwe ontwikkelingen die met een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan worden gerealiseerd. Het 'Ruimtelijke kader bedrijventerreinen De Loeten' geldt niet voor consoliderende bestemmingsplan Legmeerpolder Zuid.	Nee
4.8	Bij het verlenen van een omgevingsvergunning zal volgens de toelichting op de stedenbouwkundige opzet worden getoetst. De genoemde stedenbouwkundige opzet voor bedrijventerrein De Loeten, heeft echter niet met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen.	Zie voor beantwoording 4.7.	Nee
4.9	Het bestemmingsplan geeft onvoldoende inzicht in de gewenste ontwikkeling, waarbij de uitwerkingsregels voor de gewenste ontwikkeling ontbreken, maar volgens de toelichting van het bestemmingsplan getoetst worden aan een stedenbouwkundige opzet die niet ter inzage heeft gelegen, hetgeen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.	In de toelichting van het bestemmingsplan is aangegeven wat de gewenste ontwikkelrichting is, namelijk een bedrijventerrein overeenkomstig de structuurvisies en het beleid. Zie voor beantwoording 4.7.	Nee
4.10		Uit de zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Legmeerpolder Zuid blijkt niet in welk belang de indiener is geschaad.	

5	Agrimm BV 14 november 2012		
5.1	Mijn perceel heeft de bestemming bedrijf, met de functieaanduiding: 'bedrijf ten hoogste tot en met categorie 2'. Deze formulering in artikel 8.1 is limitatief opgesteld. Op de eerste pagina van de Staat van bedrijfsactiviteiten staat echter: "deze lijst bevat een compleet overzicht van bedrijfsactiviteiten en de mate van milieubelasting op omliggende woningen dient derhalve niet te worden beschouwd als een opsomming van de binnen de bestemming Bedrijven toegestane activiteiten." De bestemmingsomschrijving en de Staat van inrichtingen zijn daardoor inhoudelijk tegenstrijdig. De activiteiten die ik uitvoer staan niet vermeld op de Staat van Bedrijfsactiviteiten.	In de aangehaalde zin is per abuis de 'g' weggevallen. De correcte zin is: "deze lijst bevat geen compleet overzicht van bedrijfsactiviteiten en de mate van milieubelasting op omliggende woningen dient derhalve niet te worden beschouwd als een opsomming van de binnen de bestemming Bedrijven toegestane activiteiten." De zin is in de bijlage aangepast. Er bestaat, na de aanpassing, geen inhoudelijke tegenstrijdigheid meer.	Ja, de bijlage behorende bij de regels is aangepast.
5.2	In artikel 1 van de planregels zijn binnen de definitie 'bedrijfsactiviteiten' agrarische bedrijven bovendien expliciet uitgesloten.	De expliciete uitsluiting van agrarische bedrijven is uit de standaard definitiebepaling gehaald. De hoofdbestemming blijft bedrijf, omdat die functie ook in 2008 vergund is.	Ja, de inleidende bepaling is aangepast.
5.3	Het bestemmingsplan voorziet ook niet in afwijkings- of wijzigingsbevoegdheden die de vestiging van bedrijven die niet in de Bedrijvenlijst voorkomen mogelijk maakt. Aan de hand van de categorie-indeling zijn bedrijven tot en met categorie 4.1 of 4.2 ruimtelijk aanvaardbaar is. Verzoek om de bestemmingsomschrijving van de bestemming 'Bedrijf', al dan niet in combinatie met de definitie van het begrip 'bedrijfsactiviteit' aan te passen dat tenminste het bestaande agrarische gebruik en het gebruik ten behoeve van opslag juridisch sluitend wordt toegestaan en de categorie toegelaten bedrijven in overeenstemming te brengen met de feitelijke locatiekenmerken tot en met 4.2.	In 2008 is een vergunning verleend voor het oprichten van een bedrijfsruimte. Uit de bouwtekeningen blijkt dat een opslagloods wordt aangevraagd. Zowel 'opslaggebouwen als een bedrijfsgebouw voor akkerbouw zijn milieucategorie 2. De huidige activiteiten zijn positief bestemd met categorie 2. Vanwege de beoogde ontwikkeling op 'Bedrijventerrein Amstelveen Zuid' is het een bewuste keuze om geen afwijkingsmogelijkheden voor een zwaardere milieucategorie op te nemen.	Nee

5.4	Naast de ontwikkelingen die genoemd zijn in de toelichting, zijn bij u ook bekend de ontwikkeling die bij ons in voorbereiding zijn. Het betreft de vestiging van een McDonalds achter het tankstation aan de Zijdelweg en de bouw van nieuwe opslagloodsen. Uit overleggen is gebleken dat er geen ruimtelijke ontwikkelingen zijn die zich verzetten tegen beide ontwikkelingen. Zij passen ook binnen uw stedenbouwkundige opzet voor bedrijventerrein Amstelveen Zuid. Alleen de overeen te komen exploitatieovereenkomsten is nog onderwerp van uitwerking. Ik verzoek u de bestemmingsplannen gewijzigd vast te stellen en de verzoeken mee te nemen. Daarbij stel ik voor om een wijzigingsbevoegdheid te introduceren.	De ontwikkelingen zijn nog niet ver genoeg om mee te nemen in het bestemmingsplan.	Nee
5.5	Het bestemmingsplan voorziet in een openbaarvervoerstrace. Uit de digitale verbeelding blijkt de daarvoor bedoelde bestemming over mijn gronden te lopen. Het betreft een overschrijding van 3 meter. Het bestemmingsplan rept met geen woord over verwerving van gronden of over de uitvoerbaarheid van deze busbaan. Wij verzoeken u het openbaarvervoertrace voor een busbaan uit het bestemmingsplan te schrappen.	Het openbaarvervoerstrace ligt na aanpassing van de verbeelding op grondgebied van de gemeente Amstelveen. Het tracé was reeds opgenomen in bestemmingsplan Landelijk Gebied en consoliderend in dit bestemmingsplan opgenomen.	Ja, de verbeelding is aangepast.
6	Buis Pomona namens De Shelter Amstelveen BV, 14 november 2012		
6.1	Er ligt al enkele jaren een verzoek om vrijstelling bij de gemeente Amstelveen voor een modulaire caravanstalling. Een modulaire caravanstalling is een gewenste bedrijfsontwikkeling op het bedrijventerrein 'De Loeten'. Dit terrein blijft bestemd voor moderne gemengde bedrijvigheid, waarbij veilinggerelateerde bedrijvigheid een subcategorie vormt. Het is in strijd met het rechtszekerheid- en motiveringsbeginsel om de aanvraag, die in 2008 is ingediend vooralsnog niet behandeling te nemen. Het is strijd met behoorlijk bestuur om een vrijstellingsverzoek vier jaar op de plank te laten liggen. Derhalve ontbreekt ten onrechte op de locatie bij Legmeerdijk 272a een bestemming voor caravanstalling. Wij verzoeken u dit verzoek te verwerken in het bestemmingsplan	Bestemmingsplan Legmeerpolder Zuid is een consoliderend bestemmingsplan, waarin alleen verleende vergunningen worden opgenomen op de verbeelding. Voor de modulaire caravanstalling is vrijstelling aangevraagd, maar niet verleend. Derhalve kunnen wij het plaatsen van een modulaire caravanstalling niet opnemen in het bestemmingsplan.	Nee

6.2	Er is ten onrechte de bestemming 'Water' achter de woningen langs de Legmeerdijk. De bestemming Water komt niet overeen met de huidige situatie. Volgens de Nota van Beantwoording (hierna NvB) wordt geschreven voor onder meer waterlopen, waterkeringen en water. Op basis van de gebruiksmogelijkheden dienen de gronden met de bestemming 'Water' de bestemming 'Agrarsich – Glastuinbouw' te verkrijgen bij de vaststelling van het bestemmingsplan. Op basis van de geplande bedrijfsmatige ontwikkeling dienen de gronden de bestemming 'Bedrijf' te verkrijgen. Ter plaatse van de bestemming 'Water' zijn er in de huidige situatie geen waterpartijen aanwezig of zijn er slechts smalle duikers aanwezig. Het vastleggen van de bestemming 'Water' is niet correct. Op grond van derde zijn er ook slechts smalle slootjes van ca. 1 meter breed. Het is incorrect, niet vereist en ook onnodig kostbaar om bredere sloten op de plankaart aan te geven.	Aangezien het hier om een consoliderend bestemmingsplan gaat en de waterbeheerder heeft aangegeven niet actief de gronden te verwerven, is besloten om de agrarische bestemming te consolideren en de bestemming Water van de verbeelding te verwijderen. De Legmeerdijksloot blijft vanuit de keur beschermd.	Ja, de verbeelding is aangepast.
6.3	Volgens vaste jurisprudentie dient een bestemming binnen tien jaar gerealiseerd te worden. Binnen die periode zou de gemeente Amstelveen de betreffende waterpartij moeten aanleggen. In de NvB is aangegeven dat de gemeente niet over gaat tot het verwerven van de gronden. Het intekenen van de waterpartij komt niet overeen met het consoliderende karakter van het bestemmingsplan. Met het oog op deze rechten en belangen moet daarnaast aannemelijk zijn dat binnen de nieuwe planperiode de beoogde bestemming wordt verwezenlijkt c.q. uitvoerbaar is en dus daarvan afwijkende bestaande situatie wordt beëindigd. Niet is gebleken dat het gemeente bestuur van Amstelveen in dit geval voornemens is het huidige legale gebruik te doen beëindigen. Het intekenen van de gronden die niet in eigendom zijn van de gemeenten is niet correct en in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel.	Zie voor beantwoording 6.2.	Ja, de verbeelding is aangepast.

6.4	Op de locatie achter Legmeerdijk 272 is in de huidige situatie een schuur aanwezig die in gebruik is als onderwijsvoorziening verband houdende met tuinbouw- en veilinggerelateerde producten en waar cursussen en workshops worden gegeven. In een brief van de gemeente uit 2005 en in de NvB is aangegeven dat gebruik ondergeschikt is. In het bestemmingsplan dient het gebruik als onderwijsvoorziening op de plankaart te worden aangeduid.	Voor het geven van tuinbouw- en veilinggerelateerde cursussen is in 2005 per brief toestemming gegeven door het college. De activiteiten kunnen worden geschaard onder nevenactiviteiten van de agrarische bestemming. Het geven van deze cursussen is ondergeschikt aan de agrarische glastuinbouw bestemming. In de toelichting van het bestemmingsplan en de Nota van Beantwoording is bevestigd dat deze nevenactiviteit is toegestaan. De nevenactiviteit, het geven van tuingerelateerde workshops, is geheel wat anders dan een aanduiding voor een onderwijsvoorziening.	Nee
6.5	Op het perceel bij locatie Legmeerdijk 272a is in het verleden door de gemeente een vergunning voor een caravanstalling verleend. De raad kan bij vaststelling van het bestemmingsplan niet voorbij gaan aan de verleende bouwvergunning en vrijstelling en daaraan ten grondslag liggende beoordeling.	De vergunning is ingetrokken en zal niet worden meegenomen in het bestemmingsplan.	Nee
6.6	Voor caravanstallingen ontbreken bouwregels van de voor Agrarisch – Glastuinbouw aangewezen gronden.	De bouwregels zijn hetzelfde als die van kassen en bedrijfsgebouwen, omdat de vrijstelling is verleend voor het gebruik van het stallen van caravans. De bouwregels blijven hetzelfde.	Nee
6.7	Naast de locatie van de Shelter zijn ten onrechte de functieaanduiding 'ew' aanwezig. Ter plaatse is geen sprake van behoud en ontwikkeling van bestaande en potentiële ecologische waarden en/of ligging van de EHS, derhalve dienen deze functieaanduidingen komen te vervallen.	In de Noorder Legmeerpolder verblijven rugstreeppadden; dit is een streng beschermde soort. Door ontwikkelingen in het verleden is een deel van de rugstreeppaddenhabitat aangetast. Hiervoor zijn ontheffingen van de Flora- en faunawet artikel 75, lid 5 en 6 onderdeel c, verleend door de minister EL&I (met kenmerk FF/75C/2009/0414.toek.sh d.d. 20 januari 2010 en met kenmerk FF/75C/2009.0020.toek.to d.d. 30 juni 2009). Een van de voorwaarden bij het verlenen van de ontheffingen was het aanleggen van een compensatiegebied voor de rugstreeppadden.	Nee
6.8	De caravanstallingen hebben in het plangebied de funtieaanduiding caravanstalling. Dit is niet correct. Dit dient de bestemming 'Bedrijf' met de functieaanduidig caravanstalling te zijn. Ter plaatse van de caravanstalling is sprake van bedrijfsontwikkeling, die reeds zijn vergund en gerealiseerd, derhalve dient hier gekozen te worden voor bedrijfsbestemming.	De vrijstelling van het agrarische gebruik is verleend voor caravanstalling en niet voor een algemene bedrijfsbestemming. Er zijn geen vergunningen en of ontheffingen overlegd waaruit blijkt dat de caravanstalling wel als bedrijf is vergund.	Nee
6.9	Zie 4.1		
6.10	Zie 4.2		
6.11	Zie 4.3		
6.12	Zie 4.4		
6.13	Zie 4.5		

6.14	Zie 4.6		
6.15	Zie 4.7		
7	<u>Buis Pomona namens Salomo Aalsmeer NV 14 november 2012</u>		
7.1	Op de locatie van Salomo vinden er sedert 1994 handelskwekerijdoeleinden plaats. Het gebruik van handelskwekerij, waarbij niet alleen de handel in tuinbouwproducten afkomstig van het betrokken tuinbouwbedrijf maar ook handel in tuinbouwproducten afkomstig van glastuinbouwbedrijven plaatsvindt, dient in het bestemmingsplan gewaarborgd te zijn, teneinde de huidige bedrijfsactiviteiten die reeds decennialang aanwezig zijn te kunnen continueren. De huidige bedrijfsactiviteiten dienen in het bestemmingsplan als zodanig bestemd te worden.	De huidige bedrijfsactiviteiten dienen overeen te komen met de gebruiksvoorschriften van de bestemming 'Agrarisch-Glastuinbouw' en dient in overeenstemming te zijn met de definitie van tuinbouwbedrijf: een bedrijf, dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen, door gebruik te maken van kassen en/of open (onbebouwde) grond. In de specifiek gebruiksregels is opgenomen dat tot strijdig gebruik wordt gerekend: een uitsluitend of overwegend (niet ondergeschikt) gebruik als tussenhandel voor agrarische of tuinbouwproducten. Deze definitie is overgenomen uit het bestemmingsplan Landelijk Gebied 1993. Het gegeven dat de huidige bedrijfsactiviteiten blijkbaar jarenlang plaatsvinden, verandert niets aan de bestemming.	Nee

7.2	Wij hebben nimmer aangegeven dat er sprake zou zijn van een verleende vrijstelling. Zoals aangegeven in onze inspraakreactie dienen de huidige bedrijfsactiviteiten positief bestemd te worden op basis van de overgangsbepalingen in het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied'. Ingevolge artikel 33 van het vigerende bestemmingsplan mag het gebruik van de gronden, alsmede het gebruik van zich op die gronden bevindende bouwwerken worden voortgezet, dat in strijd is met het in dit bestemmingsplan bepaalde en dat op het tijdstip, waarop het huidige bestemmingsplan "Landelijk Gebied" van kracht is geworden, worden voortgezet. Ingevolge vaste jurisprudentie dient bestaand gebruik van grond of een bouwwerk, ongeacht of dit in strijd is met het bestemmingsplan, bij de herziening positief bestemd worden. Daarop geldt als uitzondering dat indien voldoende aannemelijk is dat het bestaande gebruik binnen de planperiode zal worden beëindigd. De tweede uitzondering geldt voor bestaand gebruik dat in strijd is met het bestemmingsplan. Dat gebruik kan van het overgangsrecht worden uitgesloten via de in de rechtspraak gesanctioneerde Etten-Leur clausule. Indien deze clausule ontbreekt, dient het gebruik, dus ook indien dit in strijd met het bestemmingsplan was, positief worden bestemd. Hierop geldt ook weer een uitzondering, namelijk de situatie waarin dit illegale gebruik is gewraakt. De bedrijfsactiviteiten van Salomo zijn nimmer gewraakt. Ingevolge jurisprudentie kan een gebruik niet opnieuw onder het overgangsrecht worden gebracht. Volgens de Kroon moesten bij ontwikkelingen van een nieuw bestemmingsplan ook bestaande illegale situaties waartegen gedurende langere tijd niet was opgetreden, in beginsel positief worden bestemd. Kortom, er is sprake van bestaand gebruik dat onder het overgangsrecht valt van het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied" uit 1993 dat bij vaststelling van het ontwerpbestemmingsplan 'Legmeerpolder Zuid'	Artikel 33 van het bestemmingsplan Landelijk Gebied ziet toe op gebruik dat eerst legaal was, maar door het vaststellen van het bestemmingsplan illegaal is geworden. De overgangsbepaling legaliseert geen gebruik dat altijd strijdig was. Het strijdig gebruik van handelsbedrijf wordt daarom ook niet door artikel 33 van bestemmingsplan Landelijk Gebied gelegaliseerd. In artikel 3.2.2 , vierde lid van het Besluit ruimtelijke ordening is bepaald dat het "het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is mag worden voortgezet" niet van toepassing is op het gebruik dat reeds in strijd was met voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.	Nee

7.3	Bij Koninklijk Besluit, genomen op 4 juli 2006, nummer 06.002339, opgenomen in de Staatscourant ten behoeve van de aanleg van de provinciale weg N201 ingevolge artikel 63 van de Onteigeningswet o.a. secretarie van de gemeente Amstelveen ter inzage heeft gelegen. Kortom, in de dagvaarding is aangegeven dat ter plaatse van de locatie Legmeerdijk 284 sprake is van 'wonen terrein nieuwbouw bedrijvigheid'. Productiekwekerijen hadden een andere aanduiding verkregen.	Ter kennisgeving aangenomen.	Nee
7.4	Zoals genoemd in het 'Verslag gesprek exploitatiebijdrage De Loeten' is Salomo een handelsbedrijf in diverse soorten platen dat op de grond en opstallen huurt van Ziegltrum. Partijen planten komen binnen van de veiling die vervolgens worden hergegroepeerd om daarna te versturen aan klanten. Er zijn geen plannen de bedrijfsvoering te wijzigen. Tevens heeft de gemeente bij de toelichting op de exploitatieberekening aangegeven dat de exploitatiebijdrage relatief gezien niet hoog uitvalt, mede vanwege de hoge inbrengwaarde.	Ter kennisgeving aangenomen.	Nee
7.5	Zie 4.1		
7.6	Zie 4.2		
7.7	Zie 4.3		
7.8	Zie 4.4		
7.9	Zie 4.5		
7.10	Zie 4.6		
7.11	Zie 4.7		
7.12	Teneinde de reeds decennialange aanwezige handelsdoeleinden aantoonbaar te maken sturen wij bijgaande documenten toe: - jaarbericht 1992/1993 - vragenlijst bij de oprichting bv - Hinderwet verzoek vergunning	Ter kennisgeving aangenomen.	Nee

8	Royal Haskoning DHV namens Duoplant, 14 november 2012		
8.1	Allereerst merken wij op dat de situatie voor de ondernemer zeer onduidelijk is. Al meer dan 2 jaar zijn wij in gesprek en de situatie is niet duidelijk op het gebied van de dwangsom, oneigenlijk gebruik van de situatie, het vervolg op de ontwerpstructuurvisie Amstelveen Zuid, de status van het ontwerpbestemmingsplan in relatie tot het voorontwerpbestemmingsplan, de open einden in het kostenverhaal De Loeten, de reactie van de gemeente op het verzoek van Duoplant (februari 2010) en de status van de hernummering kavel. Daarbij wordt niet ingegaan op het vinden van een structurele oplossing op de huidige locatie.	Er zijn meerdere gesprekken geweest waar met leden van het college en ambtenaren om tot een structurele oplossing te komen. In nota van beantwoording bij het voorontwerp is al op dit punt ingegaan. Deze reactie is voor de volledigheid bijgevoegd. *In 2010 heeft voorontwerpbestemmingsplan 'De Loeten' ter inspraak gelegen. Vanwege de tegenvallende interesse bij de grondeigenaren in het gebied is besloten om met dit bestemmingsplan te stoppen. Het voorontwerpbestemmingsplan Legmeerpolder Zuid is een consoliderend bestemmingsplan. De bestemming 'agrarische glastuinbouw' is gecontinueerd, alle activiteiten waar geen vrijstellingen voor zijn verleend, zijn strijdig met de bestemming.*	Nee
8.2	Het bestemmingsplan geeft aan dat de gronden zijn bestemd ten behoeve van de uitoefening van een tuinbouwbedrijf. Dit doet geen recht aan de huidige bedrijfsactiviteiten van het bedrijf. Het bedrijf is begonnen als een kwekerij en in de loop der jaren uitgebreid met import- en exportactiviteiten, groothandel en detailhandel. De bestemming tuinbouwbedrijf komt niet overeen met de huidige situatie en biedt onvoldoende mogelijkheden voor de uitvoering van de bedrijfsactiviteiten. Deze genoemde activiteiten kunnen binnen het vigerende bestemmingsplan, een vrijstelling is daarom niet nodig. De definitie van tuinbouwbedrijf geeft duidelijk aan dat de genoemde activiteiten uitgevoerd mogen worden op het perceel. In het ontwerpbestemmingsplan is de definitie gewijzigd en omvat niet meer de mogelijkheid om te handelen in tuin- en kasvruchten, sierteeltgewassen of tuinbouwzaden. Wij verzoeken u daarom de definitie voor een tuinbouwbedrijf op te nemen zoals opgenomen in het vigerende bestemmingsplan en de regels voor het strijdig gebruik hierop aan te passen.	In het bestemmingsplan Landelijk Gebied uit 1993 is tuinbouwbedrijf als volgt gedefinieerd: een agrarisch bedrijf gericht op het telen kweken en verzorgen van groenten, fruit, tuin- en kasvruchten, sierteeltgewassen of tuinbouwzaden. Het handelen in tuin- en kasvruchten, sierteeltgewassen of tuinbouwzaden voor zover het een ondergeschikt onderdeel vormt van de bedrijfsvoering, is hier mede onder begrepen. In de gebruiksbepaling van artikel 12 lid 4 onder c is bepaald dat 'het bedrijfsmatig verkopen of ten verkoop aanbieden van goederen bestemd en gereed voor onmiddellijk gebruik of verbruik uitgezonderd: - de verkoop van of het ten verkoop aanbieden van tuinbouwproducten afkomstig van het betrokken tuinbouwbedrijf; - de verkoop of het verkopen ten behoeve van een tuincentrum, waarde aanduiding 'tuincentrum op de plankaart is aangegeven; strijdig gebruik is. Dat deze genoemde activiteiten binnen het bestemmingsplan Landelijk Gebied uit 1993 kunnen en dat daarom een vrijstelling niet vereist is, wordt niet gevolgd. Onder het bestemmingsplan Landelijk Gebied uit 1993 is er evenwel sprake van strijdig gebruik. Een im- en exportbedrijf, groothandel en detailhandel, die niet valt onder de uitzondering van producten afkomstig van het eigen tuinbouwbedrijf, zijn illegaal en strijdig. Het feit dat het bedrijf in de loop der jaren is uitgebreid doet daar niets aan af.	Nee

8.3	In het voorontwerpbestemmingsplan wordt gesteld dat 'het bedrijfsmatig verkopen of ten verkoop aanbieden van goederen, bestemd en gereed voor onmiddellijk gebruik of verbruik' strijdig gebruik is. In het verleden zijn er initiatieven voorgelegd aan de gemeente voor de uitbreiding van de teeltactiviteiten, zodat ook meer mogelijkheden kunnen worden gecreëerd voor de verkoop van eigen teelt. Hoewel het bestemmingsplan de mogelijkheid biedt om het volledige bouwvlak te bebouwen is er geen medewerking verleend aan de uitbreiding van de productiecappaciteit, hiermee wordt tevens ook de verkoop van eigen teelt beperkt. Wij willen graag met u in overleg voer de uitbreidingsmogelijkheden op het terrein van Duoplant, zodat de capaciteit kan worden uitgebreid.	Ter kennisgeving aangenomen.	Nee
8.4	Duoplant heeft te maken met verschillende ontwikkelingen die het bedrijf raken. Bij deze ontwikkelingen zijn verschillende ambtenaren betrokken, de nodige afstemming ontbreekt echter. Wij verzoeken u vriendelijk doch dringend het bestemmingsplan zodanig aan te passen dat aan de bezwaren wordt tegemoet wordt gekomen. Het kan immers niet zo zijn dat een al jarenlang bestaand bedrijf door de uitvoering van het bestemmingsplan wordt geliquideerd.	Ter kennisgeving aangenomen. Ter informatie: op 21 december 2012 is door Duoplant een vergunning aangevraagd voor het wijzigen van gebruik van agrarische naar groothandel met im- en exportactiviteiten	Nee
9	Buis Pomoma, 14 november 2012, zelfde zienswijze als onder 4		

Legmeerpolder Zuid

Inhoudsopgave

TOELICHTING **5**

Hoofdstuk 1 INLEIDING **5**
1.1 Aanleiding en doelstelling 5
1.2 Ligging en begrenzing plangebied 6
1.3 Geldende bestemmingsplannen 6

Hoofdstuk 2 BELEIDSKADER **7**
2.1 Rijksbeleid 7
2.2 Provinciaal en regionaal beleid 10
2.3 Gemeentelijk beleid 14

Hoofdstuk 3 RUIMTELIJKE BESCHRIJVING **19**
3.1 Beschrijving plangebied 19

Hoofdstuk 4 FUNCTIONELE BESCHRIJVING EN OVERIGE ASPECTEN **21**
4.1 Agrarisch/Glastuinbouw 21
4.2 Bedrijven en kantoren 21
4.3 Wonen 21
4.4 Verkeer en vervoer 21
4.5 Water 21
4.6 Cultuurhistorie, archeologie en monumenten 22
4.7 Landschap en ecologie 23
4.8 Leidingen 23

Hoofdstuk 5 MILIEUASPECTEN **24**
5.1 Bodem 24
5.2 Water 24
5.3 Geluid 25
5.4 Luchtkwaliteit 26
5.5 Externe veiligheid 27
5.6 Flora en fauna 29
5.7 Duurzaam bouwen en energie 30

Hoofdstuk 6 PLANOPZET **31**
6.1 Algemeen 31
6.2 De bestemmingen 31

Hoofdstuk 7 UITVOERBAARHEID **34**
7.1 Economische uitvoerbaarheid 34
7.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 34
7.3 Handhaving 35

bijlagen **37**

PLANREGELS **71**

Hoofdstuk 1 INLEIDENDE REGELS **72**
Artikel 1 Begrippen 72
Artikel 2 Wijze van meten 85

Hoofdstuk 2 BESTEMMINGSREGELS **86**
Artikel 3 Agrarisch - 1 86
Artikel 4 Agrarisch - 2 89
Artikel 5 Agrarisch - Agrarisch Bedrijf 91
Artikel 6 Agrarisch - Glastuinbouw 95
Artikel 7 Agrarisch - Glastuinbouw Bedrijfswoning 97
Artikel 8 Bedrijf 100
Artikel 9 Bedrijf - Nutsvoorzieningen 103
Artikel 10 Groen 104
Artikel 11 Tuin 106
Artikel 12 Verkeer 108
Artikel 13 Verkeer - Openbaar Vervoer 109

Artikel 14	Water	110
Artikel 15	Wonen	112
Artikel 16	Leiding-Gas	115
Artikel 17	Waarde - Archeologie	117
Artikel 18	Waterstaat - Waterkering	120
Hoofdstuk 3	**ALGEMENE REGELS**	**121**
Artikel 19	Anti-dubbeltelregel	121
Artikel 20	Algemene bouwregels	122
Artikel 21	Luchtvaartverkeerzone LIB artikel 2.2.1 nr. 4	124
Artikel 22	Luchtvaartverkeerzone-LIB artikel 2.2.2	125
Artikel 23	Luchtvaartverkeerzone-LIB artikel 2.2.3	126
Artikel 24	Veiligheidszone - LPG	127
Artikel 25	Algemene afwijkingsregels	129
Artikel 26	Uitsluiting aanvullende werking Bouwverordening	130
Hoofdstuk 4	**OVERGANGS- EN SLOTREGELS**	**131**
Artikel 27	Overgangsrecht	131
Artikel 28	Slotregel	132
bijlagen		**133**

TOELICHTING

Hoofdstuk 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling

Het bestemmingsplan is het belangrijkste publiekrechtelijke instrument om ruimtelijke doestellingen te realiseren. In de Wet ruimtelijke ordening (hierna Wro) behoudt het bestemmingsplan de belangrijke rol in het ruimtelijke planstelsel. Het bestemmingsplan is en blijft een belangrijk normstellend instrumentarium voor het ruimtelijk beleid.

Op 4 februari 2003 heeft het college besloten in te stemmen met het 'Plan van Aanpak Actualisatie Bestemmingsplannen', met als doel om te komen tot 10 actuele bestemmingsplannen voor het gehele grondgebied van de gemeente Amstelveen. Bij de aanpak gaat het om conserveren en beheren van de bestaande situatie en consolideren van het bestaande juridisch-planologisch kader. Vastgesteld beleid wordt doorvertaald en ontwikkelingen, waarvoor de planvorming en besluitvorming zijn afgerond, worden meegenomen. Het gemeentelijk beleid is erop gericht toe te werken naar grotere uniformiteit en daardoor meer rechtsgelijkheid van de bestemmingsplannen.

In de Wro is de wettelijke verplichting opgenomen om vóór 1 juli 2013 actuele bestemmingsplannen vast te stellen. Indien niet aan deze verplichting wordt voldaan, is het niet meer mogelijk om leges te heffen. Om voor 1 juli 2013 aan de wettelijke verplichting te kunnen voldoen, is voor dit plangebied gekozen voor een consoliderend bestemmingsplan. Dit houdt in dat de geldende situatie wordt vastgelegd. Het consoliderend bestemmingsplan 'Legmeerpolder Zuid' is de voorloper van de bestemmingsplannen voor bedrijventerrein 'De Loeten' en 'Amstelveen Zuid' langs de N201. De bedrijfsontwikkelingen op 'De Loeten', die reeds zijn vergund en/of gerealiseerd, worden in dit bestemmingsplan opgenomen. Voor de overige percelen, waar op korte termijn geen ontwikkeling wordt verwacht, is gekozen om de bestaande situatie vast te leggen en de bestemming te consolideren.

De ontwikkelingsstrategie voor 'De Loeten' en 'Bedrijventerrein Amstelveen Zuid' blijft ombedrijventerreinen te ontwikkelen. Door de economische crisis is de vraag naar bedrijventerreinen minder groot dan eerst werd aangenomen. Het nu integraal ontwikkelen van een nieuw bedrijventerrein met exploitatieplan resulteert in een exploitatietekort. Overeenkomstig de uitvoeringsparagraaf van de Structuurvisie is er gekozen voor faciliterend grondbeleid.

De gemeente faciliteert bedrijfsontwikkelingen, die passen binnen de beoogde en gewenste bedrijfsbestemming. Voor deze ontwikkelingen zal dan een separate ruimtelijke procedure (omgevingsvergunning) worden gevoerd. Voorwaarden voor een omgevingsvergunning zijn, dat er kostenverhaal mogelijk is en dat het past binnen de stedenbouwkundige kaders.

Een ontwikkeling die voldoet aan de voorwaarden is het perceel aan Zijdelweg nr. 13. De bestemming van 'Agrarisch - Agrarisch Bedrijf' is gewijzigd naar de bedrijfsbestemming. De financiele uitvoerbaarheid is verzekerd door middel van een getekende anterieure overeenkomst en de uitbreiding past binnen het beleid dat bestaande bedrijven op het toekomstige bedrijventerrein Amstelveen Zuid mogen uitbreiden.

De gemeente Amstelveen heeft meebetaald aan de ontwikkeling en omlegging van de provinciale weg de N201. De private afspraak tussen de gemeente en de provincie is destijds gemaakt dat Amstelveen aan de N201 twee bedrijventerreinen tot ontwikkeling kan brengen. In de structuurvisie van de provincie Noord-Holland is vervolgens de bestemming bedrijventerrein aan deze gronden toegekend. Het gegeven dat er op dit moment een consoliderend bestemmingsplan wordt gemaakt, doet niets af aan de afspraak, die gemaakt is in het kader van de ontwikkeling van de N201.

Voorontwerpbestemmingsplan De Loeten

In 2010 is het 'voorontwerp bestemmingsplan De Loeten' in de inspraak gebracht en ter beoordeling aan de externe overlegpartners gestuurd. Op basis van de geringe interesse bij grondeigenaren heeft de gemeente besloten om faciliterend op te treden bij de ontwikkeling van het plangebied en vooral aansluiting te zoeken bij de behoefte van de grondeigenaren.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied is gesitueerd in het zuidwesten van de gemeente. Het plangebied wordt in het noorden onder meer begrensd door kassen ten noorden van de Meerlandenweg, de Meerlandenweg en de watergang ten noorden van de Zijdelweg 3, in het oosten door de Zijdelweg, in het zuiden door de gemeentegrens met de gemeente Uithoorn en de N201 en in het westen door de Legmeerdijk.

Het plangebied wordt (van west naar oost) doorsneden door het tracé van de nieuwe N201. Dit tracé is buiten het plangebied gehouden, omdat het in bestemmingsplan Legmeerpolder zit.

1.3 Geldende bestemmingsplannen

Dit bestemmingsplan vervangt geheel of gedeeltelijk het plan:

1. bestemmingsplan Landelijk Gebied, vastgesteld op 24 maart 1993 en goedgekeurd op 9 november 1993 (gedeeltelijk);

2. bestemmingsplan 1e Herziening Bestemmingsplan N201, vastgesteld op 13 november 2007;

3. tweede wijziging bestemmingsplan Landelijk Gebied perceel Zijdelweg 13, goedgekeurd op 19 maart 1997;

4. Derde wijziging bestemmingsplan Landelijk Gebied perceel Meerlandenweg 57, vastgesteld op 4 juni 1996.

Deze geldende bestemmingsplannen komen met het in werking treden van dit bestemmingsplan (gedeeltelijk) te vervallen.

Hoofdstuk 2 BELEIDSKADER

2.1 Rijksbeleid

Hieronder volgt de behandeling van de voor dit plangebied relevante rijksbeleid.

2.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van kracht geworden. In de SVIR schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid wordt meer aan provincies en gemeenten overgelaten. Hieronder valt bijvoorbeeld het landschapsbeleid. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegennet en waterveiligheid.

Tot 2028 heeft het kabinet in de SVIR drie Rijksdoelen geformuleerd:

- de concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken. Dit betekent bijvoorbeeld een aantrekkelijk (internationaal) vestigingsklimaat;
- de bereikbaarheid verbeteren;
- zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op 13 nationale belangen. Voor die belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken ('je gaat er over of niet'). Buiten deze belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

Tevens werkt het Rijk aan eenvoudigere regelgeving. Daarbij verwacht het Rijk dat medeoverheden zich eveneens inzetten voor meer eenvoud en verdere integratie op het gebied van ruimtelijke regelgeving. Hierdoor neemt de bestuurlijke drukte af en ontstaat er ruimte voor regionaal maatwerk.

Rol provincies en gemeenten bij ruimte en mobiliteit

De provincies en gemeenten krijgen in het nieuwe ruimtelijke en mobiliteitsbeleid meer bevoegdheden. Bijvoorbeeld op het gebied van landschappen, verstedelijking en het behoud van groene ruimte. Provincies en gemeenten zijn volgens het kabinet beter op de hoogte van de situatie in de regio. Daardoor kunnen zij beter afwegen wat er in een gebied moet gebeuren. Gemeenten krijgen ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei, aansluitend op de woonwensen van mensen. Bij beheer en ontwikkeling van natuur krijgen boeren en particulieren in het landelijk gebied een grotere rol. Bij gebiedsontwikkeling wordt de daadwerkelijke vraag van bewoners, bedrijven en organisaties leidend. Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen, wordt een ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Dat betekent: eerst kijken of er vraag is naar een bepaalde nieuwe ontwikkeling, vervolgens kijken of het bestaande stedelijk gebied of bestaande bebouwing kan worden hergebruikt en, mocht nieuwbouw echt nodig zijn, zorgen voor een optimale (multimodale) bereikbaarheid. Het Rijk vindt de stedelijke regio's van mainports, brainport, greenports en valleys van nationale betekenis. Gebiedsontwikkelingen van nationaal belang zoals de Zuidas en Structuurvisie Mainport Schiphol Amsterdam Haarlemmermeer worden doorgezet. Om nieuwe projecten van de grond te krijgen, zoekt het Rijk in samenwerking met marktpartijen en andere overheden naar nieuwe vormen van financiering.

Bereikbaarheid verbeteren

Om de bereikbaarheid te verbeteren, zet het Rijk in op investeren, innoveren en instandhouden. Het Rijk geeft vanuit het verlengde Infrastructuurfonds na 2020 prioriteit aan het oplossen van bereikbaarheidsknelpunten voor de main-, brain- en greenports. Bij het verbeteren van de bereikbaarheid wordt sterk gelet op het samenspel tussen alle modaliteiten in samenhang met ruimtelijke ontwikkeling. Op de weg wordt doorgaand verkeer en bestemmingsverkeer zo veel mogelijk gescheiden. In de Randstad wordt voor snelwegen de standaard 2x4 rijstroken Op het spoor kunnen reizigers vanaf 2020 spoorboekloos reizen (op de drukste

trajecten 6 intercity's en 6 sprinters per uur). Verder wordt veel geld uitgetrokken voor wegenonderhoud. Daarnaast wordt er innovatief omgegaan met benutting van infrastructuur, zoals ruimere openstelling spitsstroken, introductie intelligente transportsystemen en afspraken met werkgevers over terugdringen woon-werkverkeer.

Juridische doorwerking

De SVIR definieert de beleidsverantwoordelijkheid van het rijk inzake de ruimtelijke ordening en mobiliteit. Deze verantwoordelijkheid zal betrekking hebben op basisnormen op het gebied van milieu, leefomgeving, (water)veiligheid en het beschermen van unieke ruimtelijke waarden; (inter)nationale hoofdnetten en ruimtelijke voorwaarden voor versterking van de economische structuur. De structuurvisie vervangt de Nota Mobiliteit, de Nota Ruimte, de Mobiliteitsaanpak en Randstad 2040.

De nationale belangen uit de structuurvisie worden in de Amvb Ruimte juridisch geborgd. Deze Amvb komt in de plaats van de eerdere ontwerp-Amvb Ruimte die in 2009 aan de Tweede kamer is aangeboden. De Amvb Ruimte wordt in juridische termen aangeduid als: Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). De Amvb is deels opgebouwd uit hoofdstukken afkomstig van de 'oude' Amvb en deels uit nieuwe onderwerpen.

De Amvb is een van de uitvoeringsinstrumenten die kunnen worden ingezet om het Rijksbeleid in het beleid van lagere overheden te laten implementeren. De Amvb Ruimte bevat de juridische kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de rijksbufferzones, nationale landschappen, de ecologische hoofdstructuur, de kust, grote rivieren, militaire terreinen, de mainportontwikkeling van Rotterdam en de Waddenzee. Hiermee kan bijvoorbeeld precies aangegeven worden in welke zones bestemmingsplannen geen bestemmingen mogen bevatten die verdere verstedelijking toestaan. Dit moet leiden tot snellere besluitvorming en minder bestuurlijke drukte.

In de SVIR wordt de detailinformatie gegeven over 'Structuurvisie-gebied 20 kE contour'. Het plangebied valt binnen de geluidscontour van Schiphol. In de 'Structuurvisie-gebied Stedelijke Regio's met Topsectoren' wordt de greenport Aalsmeer als topsector aangemerkt. Het plangebied ligt in de directe nabijheid van de greenport Aalsmeer.

In het eerdere plannen voor bedrijventerrein 'De Loeten' was het plangebied gereserveerd voor veilinggerelateerde bedrijven. Deze koppeling is bij het voorontwerpbestemmingsplan al losgelaten. De gemeente blijft bereid om met een omgevingsvergunning mee werken aan de vestiging van nieuwe (veilinggerelateerde) bedrijven op 'De Loeten' (zie ook 2.2.3).

2.1.2 Luchthavenindelingbesluit Schiphol (2002)

Voor de ruimtelijke ordening in de omgeving van Schiphol is het Luchthavenindelingbesluit (Lib) van 26 november 2002 met de ingebruikname van de vijfde baan van Schiphol (Polderbaan) met ingang van 20 februari 2003 van kracht. In het streekplan Noord-Holland Zuid, vastgesteld op 17 februari 2003, wordt verwezen naar dit Luchthavenindelingbesluit. Het Luchthavenindelingbesluit bevat de ruimtelijke maatregelen op rijksniveau in verband met de luchthaven Schiphol. In het Lib zijn regels en beperkingen opgenomen voor de bebouwing rond Schiphol (vanuit externe veiligheid en geluid).

Bij Besluit van 23 augustus 2004, Stb. 425 is het Luchthavenindelingbesluit gewijzigd in verband met het herstellen van een invoerfout en wijziging van uitvliegroutes in westelijke richting vanaf de Polderbaan. Deze wijziging van het Lib is in werking getreden op 2 september 2004.

Op 21 april 2006 is het kabinetsstandpunt uitgebracht inzake de ontwikkeling van

Schiphol op de middellange en lange termijn. Naar aanleiding van een evaluatie is een actieprogramma opgesteld. De snelheid waarmee de maatregelen kunnen worden doorgevoerd, varieert. Er zijn maatregelen die direct worden uitgevoerd, maatregelen die nog nader onderzoek vergen en maatregelen waarvoor de regelgeving moet worden gewijzigd. Dit betekent dat het nieuwe Schipholbeleid nog niet in werking is.

De voorgestelde wijzigingen kunnen van invloed zijn op dit bestemmingsgebied. Dit kunnen wijzigingen met betrekking tot ligging van geluid- en/of risicocontouren zijn. Naast een toename van de geluidsoverlast hebben de ruimtelijke beperkingen die voortvloeien uit de Schipholwet een behoorlijke impact op de ontwikkelingsmogelijkheden van Amstelveen. Stedelijke vernieuwing in Amstelveen Noord en rond het A9 gebied wordt hierdoor belemmerd. Grootschalige uitbreiding in de Legmeerpolder is niet mogelijk gebleken.

De volgende voorgestelde wijzigingen kunnen in ruimtelijk opzicht van invloed zijn op het plangebied:

- uitbreiding van het gebied rond de luchthaven met een verbod op nieuwbouw van gebouwen waar veel mensen bijeen zijn;
- in het gebied daarbuiten hebben grote concentraties van mensen minder effect op het groepsrisico, maar het effect is niet nul;
- de exacte begrenzing van de hierboven genoemde gebieden en de plannen die niet onder het verbod komen te vallen, worden nader geïnventariseerd;
- tot slot wil het kabinet onderzoeken of het groepsrisico te verkleinen is door vliegroutes te verleggen dichtbij de luchthaven, en zo plaatsen waar veel mensen bijeen zijn te vermijden.

Het eerste standpunt komt neer op een formalisering van de huidige praktijk. Bouwplannen in Amstelveen die liggen in de IR 10^{-7} contour worden op dit moment al getoetst aan het groepsrisicobeleid. Dit leidt er toe dat niet alleen woningbouw (met meer dan 25 woningen), maar ook bijvoorbeeld kantoorontwikkeling in deze zone niet mogelijk is.

Het tweede standpunt, te weten de aanscherping van het groepsrisicobeleid buiten de IR 10^{-7} contour zal wel tot een verdere ruimtelijke beperking leiden. Onduidelijk is nog in welke gebieden een restrictiever beleid zal gaan gelden. Wanneer hiervoor de IR 10^{-8} contour gebruikt gaat worden, zal dit zeker consequenties hebben voor Amstelveen. Uit een eerste indicatieve IR 10^{-8} contour blijkt namelijk dat behalve een groter deel van Amstelveen Noord, ook het Noordelijke deel van de Legmeerpolder in deze zone valt.

Of deze wijzigingen daadwerkelijk worden doorgevoerd en wanneer dit het geval is, is op dit moment nog niet bekend. Voor meer informatie over het Schipholbeleid wordt verwezen naar de website http://www.bezoekbas.nl/.

Tevens zijn er in het kader van het Luchthavenindelingbesluit gebieden waar hoogtebeperkingen, respectievelijk beperkingen ten aanzien van vogelaantrekkende bestemmingen gelden. In het gebied waar hoogtebeperkingen gelden, mogen geen objecten worden opgericht of geplaatst die hoger zijn dan de maximale waarden die in de verschillende deelgebieden van kracht zijn.

De omvang van het gebied waar beperkingen gelden voor het aantrekken van vogels, is zodanig dat de afstand tussen de grens van het gebied en iedere baan minimaal 6 km bedraagt. Bij de bepaling van de omvang is uitgegaan van de bescherming van dat gebied rond het banenstelsel waarin, statistisch gezien, de meeste vogelaanvaringen plaatsvinden.

Een gebruik of bestemming kan binnen de genoemde categorie wel worden gerealiseerd als overeenkomstig de Wet luchtvaart een verklaring van geen bezwaar is verleend. Als een verklaring van geen bezwaar is afgegeven kan het bestemmingsplan te zijner tijd met deze verklaring in overeenstemming worden gebracht.

Het plangebied valt binnen de beperkende contouren en kent hoogtebeperkingen die gelden voor maximale bouwhoogtes waarbij de referentiehoogte van de luchthaven in verrekend. Deze hoogtebeperkingen zijn in de bijlage 'luchtvaartverkeerzone' van het bestemmingsplan verwerkt.

2.2 Provinciaal en regionaal beleid

2.2.1 Structuurvisie Noord Holland 2040

De structuurvisie is op 21 juni 2010 vastgesteld. In de structuurvisie geeft de provincie aan welke provinciale belangen een rol spelen bij de ruimtelijke ordening in Noord-Holland. Daarmee is het een leidraad voor de manier waarop de ruimte in Noord-Holland de komende dertig jaar zou moeten worden ontwikkeld. In het bijbehorende uitvoeringsprogramma is dit uitgewerkt in concrete activiteiten om de visie te realiseren en via de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie is de doorwerking naar gemeentelijke bestemmingsplannen geregeld.

De drie hoofdbelangen die Noord-Holland met de structuurvisie heeft vastgelegd zijn ruimtelijke kwaliteit, duurzaam ruimtegebruik en klimaatbestendigheid. Zo wordt de komende dertig jaar het bestaand bebouwd gebied verder verdicht, onder meer door zo'n 200.000 woningen in de provincie bij te bouwen, en zet de provincie in op de ruimtelijke ontwikkeling van OV-knooppunten in Noord-Holland. Op die manier blijft volgens de provincie meer ruimte over om het buitengebied te behoeden en zijn er voldoende mogelijkheden voor duurzame economische ontwikkelingen, recreatie en natuur.

In de structuurvisie is het plangebied aangemerkt als bestaand bebouwd gebied. Zowel 'De Loeten' als 'Bedrijventerrein Amstelveen Zuid' zijn in de structuurvisie opgenomen als 'vastgesteld of bestaand bedrijventerrein'. Ten oosten van de Noordammerweg zijn bedrijven tot een milieucategorie 4 of 5 toegestaan. Het overige van toepassing zijnde beleid voor het plangebied is de aanwijzing voor fijnmazige waterbergingen en kleinschalige oplossingen voor duurzame energie. De Noorder Legmeerpolder valt binnen de cultuurlandschappen in de categorie droogmakerij.

2.2.2 Provinciale ruimtelijke verordening structuurvisie

De provincies hebben de bevoegdheid gekregen een ruimtelijke verordening vast te stellen. In deze verordening kan de provincie regels stellen met betrekking tot de inhoud van gemeentelijke bestemmingsplannen, projectbesluiten en beheersverordeningen. Bij het stellen van deze regels moeten provinciale belangen in het geding zijn. In een verordening kunnen regels worden opgenomen ter bescherming van specifieke waarden (zoals natuur-, landschappelijke of cultuurhistorische waarden) of ten behoeve van bepaalde ruimtelijke ontwikkelingen (bijvoorbeeld vestigingsregels voor intensieve veehouderij of detailhandelsvoorzieningen). De gemeente heeft de plicht bestemmingsplannen aan te passen aan de provinciale verordening.

Provinciale Staten van Noord-Holland hebben de Provinciale ruimtelijke verordening structuurvisie (hierna: Prvs) op 21 juni 2010 vastgesteld. Op 3 november 2010 is de verordening in werking getreden. De regels van de Prvs vloeien voort uit de Structuurvisie Noord-Holland 2040.

Met de provincie Noord-Holland is overlegd dat er een consoliderend bestemmingsplan wordt vastgesteld om te voldoen aan de actualisatieverplichting van de Wro. De provincie is op de hoogte van de door Amstelveen beoogde fasering van de bedrijventerreinen; eerst de ontwikkeling van 'De Loeten' en daarna 'BtAZ'. Dit is conform de uitvoeringsparagraaf van de Amstelveense structuurvisie. De provincie is eveneens geïnformeerd over de ruimtelijke reservering voor bedrijventerreinen die de gemeente Amstelveen wenst te continueren in een opvolgend bestemmingsplan.

2.2.3 Regionale economische samenwerking

Amsterdam Economic Board (AEB)

De AEB voor de Metropoolregio Amsterdam (MRA) is het belangrijkste regionale

adviesorgaan op economisch gebied. De AEB is samengesteld uit representanten van overheid, bedrijfsleven en kenniswereld. Amstelveen is via de Stadsregio vertegenwoordigd in de AEB. In november 2010 is het convenant ondertekend. Deelnemende partijen committeren zich aan het gezamenlijk investeren in de economie van de Amsterdamse regio om ondernemerschap, innovatie en werkgelegenheid te bevorderen. Zeven economische clusters zijn belangrijk en kansrijk: ICT, Creatieve Industrie, Rode Life Sciences, Zakelijke/Financiële Dienstverlening, Logistiek & Handel, Flowers & Food en Toerisme & Congressen. Voor elk van de clusters wordt een eigen strategie opgesteld.

Platform regionaal Economische Structuur (PRES)

De MRA wil de komende jaren blijven meespelen in de top van Europese regio's. Als een economisch centrum dat aantrekkelijk is voor (internationale) bedrijven, als een dynamische regio met voldoende werkgelegenheid voor iedereen, als innovatieve en creatieve regio die voorop loopt bij de ontwikkeling van nieuwe producten en diensten. Om dit te bereiken heeft het PRES de Economische Agenda Metropoolregio Amsterdam 2010-2014 'Global Business Gateway' opgesteld. Voor de zeven economische clusters ligt de nadruk op vijf stimuleringsthema's:

- kennis en innovatie (inclusief duurzaamheid) als economische motor;
- actief voorsorteren op de arbeidsmarkt van de toekomst;
- versterking van promotie, acquisitie en exportbevordering;
- garanderen van voldoende ruimte en een goede bereikbaarheid;
- good governance: slagkracht en efficiency in regie en uitvoering.

Platform Bedrijventerreinen en Kantoren (Plabeka)

Plabeka richt zich binnen de MRA specifiek op de bedrijventerreinen en kantoren. In juni 2011 hebben bestuurders van gemeenten, stadsregio en provincies uit de MRA commitment gegeven aan de Uitvoeringsstrategie 2010 – 2040. De aanpak moet bijdragen aan het versterken van de economische toppositie van de MRA in Europa. Het doel van de uitvoeringstrategie is om 2.200 ha verouderde bedrijventerreinen te herstructureren, 1,5 miljoen m2 aan bestaande kantoren duurzaam te herontwikkelen en nog eens 1,5 miljoen m2 aan incourante kantoorpanden aan de kantorenmarkt te onttrekken voor andere functies. Daarnaast zijn afspraken gemaakt om in de periode tot 2040 van het planaanbod van nieuwe kantoren 1,9 miljoen m2 te schrappen en meer dan 500 ha aan nieuwe bedrijventerreinontwikkelingen te bevriezen. Er wordt ingezet op het beter benutten van de bestaande voorraad kantorenlocaties en bedrijventerreinen. Ook zijn scherpe keuzes nodig over nieuwe ontwikkelingen in de MRA. Zuinig en duurzaam ruimtegebruik staan daarbij hoog in het vaandel. Samenwerking met private partijen is hierbij noodzakelijk en onmisbaar. De overheid wil initiatieven vanuit de markt optimaal faciliteren. De gemeente Amstelveen heeft de uitvoeringsstrategie onderschreven. Een van de acties waaraan Amstelveen werkt is om samen met de gemeenten Aalsmeer en Uithoorn te komen tot een regionale bedrijventerreinenstrategie waarvan ook 'De Loeten' en 'Amstelveen-Zuid' deel van uitmaken.

Middellange Termijnvisie (MLT) 2025 Greenport Aalsmeer

De ruimtelijk-economische visie voor de Greenport Aalsmeer is opgenomen in de MLT 2025. De ambities van Greenport Aalsmeer passen binnen de kaders die de Greenports in Nederland gezamenlijk hebben gesteld. Daarbinnen neemt iedere Greenport haar eigen positie in. De ambities van Greenport Aalsmeer voor 2025 zijn:

- De (internationale) concurrentiepositie op lange termijn verder uitbouwen. De verantwoordelijke partijen binnen Greenport Aalsmeer versterken door in te zetten op de speerpunten bereikbaarheid, ruimte, innovatie, onderwijs, arbeidsmarkt, imago, lobby en organiserend vermogen. Verbreding van de sierteeltsector naar een logistiek vers-centrum biedt mogelijkheden voor een nog grotere economische groei.
- Internationaal toonaangevend zijn op het gebied van duurzaamheid in de glas-

en tuinbouw. De bedrijven in Greenport Aalsmeer investeren volop in Research & Development, bieden duurzame producten en diensten aan en doen aan duurzame bedrijfsvoering.
- Een hoogwaardig glas- en tuinbouwgebied zijn. Een gebied waar ruimtelijke- en groenkwaliteit, intensief ruimtegebruik, functiemenging, uitstraling en belevingswaarde hand in hand gaan. De gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Uithoorn en Haarlemmermeer zetten in op een sterke vermindering van het waterverbruik en lichthinder in een gebied dat in 2025 minimaal energieneutraal is.

De belangrijkste ruimtelijk-economische opgaven in de Greenport Aalsmeer zijn:
- de herstructurering van enkele verouderde glasgebieden, waaronder de Noorder Legmeerpolder;
- de verbetering van de bereikbaarheid binnen de greenport,verbinding met de mainports en met het achterland;
- de ontwikkeling van nieuwe agrogerelateerde bedrijventerreinen (Green Park Aalsmeer en Bloemenveiling Aalsmeer).

Voor wat betreft infrastructuur is bij Greenport Aalsmeer e.o. aangegeven dat verbetering van de infrastructuur tussen Mainport Schiphol, Greenport Aalsmeer en het oosten noodzakelijk is en prioriteit op nationale schaal heeft. De verbinding tussen de A4, A2 en A1/A6 naar het oosten toe wordt momenteel als knelpunt gezien. Het opwaarderen van de A1/A9/A6 of de ondertunneling van de A6/A9 (mogelijk via Publiek Private Samenwerking) wordt als oplossing gezien.

Op regionale schaal heeft het prioriteit om de capaciteit van het onderliggende wegennet van Aalsmeer te verbeteren. Verwacht wordt dat de N201 in oostelijke richting binnen 10 jaar na aanleg een nieuw knelpunt zal vormen. Er zal gezorgd moeten worden voor goede aansluitingen op de A2 en A9.

Het te realiseren bedrijventerrein 'De Loeten' is bedoeld voor de vestiging van allerlei soorten bedrijven uit de transport en logistiek of groothandel. In het licht van de Greenport Aalsmeer en de gunstige ligging ten opzichte van Flora Holland Aalsmeer is het bedrijventerrein ook geschikt voor de vestiging van bloemverwerkende bedrijven en specialistische handel. Dit is de typische bedrijvigheid die in de schil rondom de kern van de Greenport plaatsvindt. Bloemverwerkende bedrijven zullen daarom ook op het nabij gelegen bedrijventerrein Greenpark Aalsmeer hun kunnen plek vinden.

Economische agenda 2012-2015

De provincie Noord-Holland wil met de Economische Agenda bijdragen aan het verbeteren van de internationale concurrentiepositie van de provincie. Deze agenda zet in op het versterken van de sterke en kansrijke economische sectoren: agribusiness, financiële en zakelijke dienstverlening en logistiek. Daarnaast ligt de focus op de volgende thema's: kenniseconomie & innovatie, werklocaties, arbeidsmarkt & onderwijs en toerisme. Tevens worden goede resultaten van de afgelopen periode voortgezet: HIRB subsidie regeling, regionale promotie als 'Amsterdam bezoeken, Holland zien', Plabeka en Kansenkanon.

2.2.4 Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan, 2007

Het Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan maakt de keuzes van de provincie duidelijk op het gebied van verkeer en vervoer. Er staat in welke maatregelen zij in de periode 2007-2013 wil uitvoeren en wat zij van andere partijen verwacht. Daarnaast geeft het stuk aan hoe de provincie wil omgaan met de effecten van verkeer en vervoer op veiligheid, milieu, economie, ruimtelijke kwaliteit, natuur en landschap en water.

De provincie is volgens de Planwet verkeer en vervoer verplicht een verkeers- en vervoersplan te maken. De essentiële onderdelen uit het Nationaal Verkeers- en Vervoersplan, de Nota Mobiliteit uit 2006, moeten daarin zijn verwerkt. Bovendien vereist de Planwet dat gemeenten de essentiële onderdelen die de provincie in haar

Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan formuleert, in hun beleid en maatregelen overnemen. De provincie kán, indien zij dat wenst, uitvoering van de essentiële onderdelen van gemeenten afdwingen.

De provincie streeft bij de ontwikkeling van haar infrastructuurbeleid een zorgvuldige inpassing na en investeert in milieu, ecologie en ruimtelijke kwaliteit bij aanleg van infrastructuur. Naast de wettelijke verplichte instrumenten zoals MER, worden zogenaamde beeldkwaliteitsplannen opgesteld ter behoud of verbetering van de ruimtelijke kwaliteit in een dynamische omgeving.

De nieuwe N201 is opgenomen in het Provinciaal Verkeers en Vervoersplan als in uitvoering. De N201 is een drukke provinciale weg. Uit oogpunt van verbetering van veiligheid, leefbaarheid in de gemeenten Haarlemmermeer, Aalsmeer, Uithoorn en de Ronde Venen is de verlegging van de N201 gewenst.

2.2.5 Regionaal Verkeers- en Vervoersplan Stadsregio Amsterdam, december 2004

De stadsregio Amsterdam heeft verschillende corridorstudies verricht waarvan hier van belang de Openbaar vervoerscorridor Amstelveen - Uithoorn (COVAU), intussen verder opgepakt door de provincie Noord-Holland. Deze tracé studie richt zich op de toekomstige kwaliteit van het openbaar vervoer tussen Amstelveen en Uithoorn. Vooralsnog wordt bestuurlijk uitgegaan van een tracé via het spoortracé door de Noorder Legmeerpolder.

Tenslotte is vanuit het RVVP het busstation Amstelveen, als belangrijk onderdeel van het stadshart, een aandachtspunt. Het busstation is benoemd als regionaal OV knooppunt van een aantal hoog frequente RegioNet lijnen waarvoor op de aanvoerroutes voorzieningen ten behoeve van een betrouwbare en snelle doorstroming gewenst zijn. '

In het bestemmingsplan Landelijk Gebied (1993) is in de Legmeerpolder een openbaarvervoertracé opgenomen ter verbetering van de verbinding tussen Amstelveen en Uithoorn. Dit tracé is tot nu toe nog niet gerealiseerd, maar nog steeds actueel. De stadsregio stelt hoogwaardig openbaar vervoer verbinding te laten ontstaan tussen Uithoorn en Amstelveen via een vrije busbaan. Deze vrije busbaan loopt over het oude spoortracé in de Legmeerpolder. Over deze vrije businfrastructuur kunnen diverse regionale buslijnen tijden. Amstelveen steunt verbetering van de OV kwaliteit op de relatie Amstelveen/Uithoorn en houdt in de planvorming van de Legmeerpolder rekening met de realisatie van een vrije busbaan tussen Amstelveen en Uithoorn. In dit bestemmingsplan is dit openbaar vervoertracé weer opgenomen, onder de bestemming 'Verkeer - Openbaar vervoer.

2.2.6 Leidraad Landschap en Cultuurhistorie

Noord-Holland heeft een grote variëteit aan landschappen en een rijke cultuurhistorie. Het begrip 'ruimtelijke kwaliteit' heeft een belangrijke plek gekregen in de nieuwe Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie. Nieuwe functies en eisen brengen met zich mee dat de inrichting en het gebruik van het stedelijke en landelijke gebied voortdurend moet worden aangepast. Soms gaan deze ontwikkelingen ten koste van landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten, het 'gebiedseigene'. De provincie Noord-Holland wil verantwoord met het verleden omgaan en tegelijkertijd ruimte bieden aan nieuwe ontwikkelingen. De provincie wil de Noord-Hollandse landschappen optimaal gebruiken door hun kenmerkende kwaliteiten te koesteren en te benutten bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Het basis uitgangspunt van het beleid is dan ook 'behoud door ontwikkeling'. Nieuwe ruimtelijke plannen moeten de ontwikkelingsgeschiedenis, de bebouwingskarakteristiek en de inpassing in de wijdere omgeving als uitgangspunt hanteren. Meetpunt hiervoor is deze beleidsnota, waarin de eisen voor de gewenste ruimtelijke kwaliteit zijn vastgelegd.

Aansluitend op de uitgangspunten van de Provinciale Leidraad Landschap en

Cultuurhistorie, bestaat ook in Amstelveen de wens de kenmerkende kwaliteiten, de diversiteit en identiteit van de gemeente te koesteren en te benutten bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Het Ruimtelijk Kwaliteitskader van de gemeente Amstelveen biedt hier een goed startpunt toe. De meest karakteristieke objecten, die ons doen herinneren aan vroeger tijden, zijn aangewezen als monument of beschermd gezicht. Voor grotere landschappelijke structuren die karakteristiek zijn voor de gemeente kunnen ruimtelijke plannen als bestemmingsplannen, beeldkwaliteitplannen en structuurplannen als beoordelingskader gebruikt worden.

Er zijn geen bijzondere landschappelijke of cultuurhistorische waarden aan dit gebied toegekend.

2.3 Gemeentelijk beleid

2.3.1 Structuurvisie Amstelveen 2025+

De gemeenteraad van Amstelveen heeft op 21 september 2011 de Structuurvisie Amstelveen 2025+ vastgesteld. Het is op de eerste plaats een ruimtelijke visie, maar ondersteunt ook maatschappelijke ontwikkelingen. Het biedt daarmee helderheid aan inwoners, ondernemers, instellingen en andere overheden over de gewenste ontwikkeling van Amstelveen en de prioriteiten die het bestuur hierbij stelt.

Amstelveen is in een aantal decennia stormachtig is gegroeid door zijn gunstige ligging en door ondernemend op het juiste moment kansen te grijpen. Inmiddels staat de concurrentiepositie van de metropoolregio Amsterdam onder druk. De tijd dat Amstelveen kon meeliften op de groei van de regio is voorgoed voorbij. Dat vraagt om een andere instelling. Vraag is nu wat Amstelveen kan betekenen voor de regio.

Verkeer

Amstelveen zal fors moeten blijven investeren in bereikbaarheid, op lokaal en op regionaal niveau. Wat betreft dit laatste maakt Amstelveen zich hard voor opwaardering van de N201 tot 2x2 rijstroken tot aan de A2 (‘2x2 tot de A2’) op de kortst mogelijke termijn. Voor de lange termijn is onderzoek nodig naar aanvullende mogelijkheden voor de verkeersafwikkeling in het zuiden van Amstelveen in relatie tot de ruimtelijke ontwikkelingen in Amstelveen zelf en in het zuidelijk deel van de metropoolregio Amsterdam. Hierbij staat een oostelijke randweg buiten de discussie. In de structuurvisie is de oude spoordijk opgenomen als 'hoogwaardige openbare vervoersas (bus)'.

Werken

Amstelveen heeft in de structuurvisie in het zuiden van de gemeente, langs de omgelegde N201 twee nieuwe bedrijventerreinen gepland: De Loeten en Amstelveen-Zuid. Mede door de economische crisis is erin de regio Amstelland-Meerlanden een overschot aan bedrijventerreinen en kantorenlocaties ontstaan. Daarnaast ontwikkelt de markt voor kantoren en bedrijven zich van een uitbreidings- naar een vervangingsmarkt, vooral vanwege de verwachting dat de werkzame beroepsbevolking per saldo minder hard groeit. Segmentering en fasering van het (plan)aanbod in de tijd is noodzakelijk om dreigende overschotten en prijsbederf te voorkomen. Dit betekent concreet dat Amstelveen in regionaal verband afspraken moet maken over De Loeten en Amstelveen Zuid.

Nieuwe bedrijventerreinen moeten zorgvuldig worden ontwikkeld, waarbij duurzaamheid, bereikbaarheid en efficiënt ruimtegebruik als uitgangspunten worden gehanteerd. Bedrijventerrein 'De Loeten' komt als eerste in aanmerking voor feitelijke ontwikkeling. Dit terrein blijft bestemd voor modern gemengde bedrijvigheid, waarbij veilinggerelateerde bedrijvigheid een subcategorie vormt. Amstelveen is van plan om een klein deel te oormerken voor Amstelveense tuincentra. Het helder afbakenen van een deelgebied voorkomt een wildgroei aan tuincentra. Ook BtAZ lijkt het meest geschikt voor gemengde bedrijvigheid. Naar verwachting wordt dit terrein

voorlopig niet ontwikkeld, tenzij er functies gevestigd kunnen worden die elders in Amstelveen en de regio geen plaats kunnen vinden of het gaat om uitbreiding van bestaande bedrijven. De ontwikkelingspotenties worden onderzocht, waarbij ook wordt nagegaan in hoeverre er ruimte beschikbaar kan komen voor bedrijven in milieucategorie 4. De gronden op bedrijventerreinen De Loeten en Amstelveen-Zuid zijn in eigendom van particulieren. Amstelveen bezit nauwelijks gronden en is niet van plan om grondposities in te nemen. De gemeente wil via anterieure overeenkomsten afspraken maken met de eigenaren over de ontwikkeling van deze locaties. De in 2010 vastgestelde structuurvisie Amstelveen-Zuid biedt hiervoor het kader. De gemeente is in deze opzet niet geslaagd. De gemeente zal niet overgaan tot een actieve grondpolitiek door middel van het verwerven van gronden.

Energie

Een mogelijkheid in opkomst, hoewel op beperkte schaal, is de lokale toepassing van windenergie. Door innovatie komen er nieuwere, ook kleinschalige, typen windturbines op de markt, met minder geluidsoverlast en visuele hinder. De mogelijkheden voor toepassing van grootschalige windenergie in het buitengebied van Amstelveen zijn niet aanwezig gelet op de hoogterestricties vanwege de luchtvaart.

Thema's uit de structuurvisie

Versterken bestaande kwaliteiten

Amstelveen wil dat allereerst doen door haar bestaande kwaliteiten te behouden en waar mogelijk te versterken. Dit zijn een uitstekend woonklimaat, een ondernemend werkklimaat en een meer dan gemiddelde bereikbaarheid. Dit laatste is het grootste punt van zorg, zowel de bereikbaarheid van de stad als binnen de stad zelf. Dit vergt grote investeringen in hoofdwegen en openbaar vervoerssystemen. Voor de stedelijke ontwikkeling van Amstelveen op langere termijn is dit thema van doorslaggevend belang.

Uitvoeringsparagraaf Structuurvisie Amstelveen 2025+

In de uitvoeringsparagraaf van de structuurvisie is planning voor het aanleggen van het bedrijventerrein De Loeten gefaseerd van 2011 tot 2013. Het bedrijventerrein Amstelveen Zuid staat in de planning vanaf 2020. Voor zowel De Loeten als bedrijventerrein Amstelveen Zuid geldt dat er geen actief grondbeleid wordt gevoerd.

2.3.2 Structuurvisie Amstelveen Zuid, 15 december 2010

Op 15 december 2010 heeft de raad van de gemeente Amstelveen de Structuurvisie 'Amstelveen Zuid' vastgesteld. De structuurvisie Amstelveen Zuid is een visie op hoofdlijnen volgens de Wro. De visie brengt reeds vastgesteld beleid en geplande ontwikkelingen in kaart en met elkaar in verband; het biedt voor Amstelveen Zuid een totaalperspectief. De structuurvisie biedt de planologische onderbouwing voor de mogelijkheid tot het (deels) verhalen van gemeentelijke kosten omlegging N201 (inclusief ongelijkvloerse kruising) via de ontwikkelgebieden bedrijventerreinen 'De Loeten' en 'Amstelveen Zuid' en woningbouwlocatie 'De Scheg'.

Bedrijventerrein Amstelveen Zuid

In de bijlage waar de ontwikkelingen worden beschreven geldt voor BtAZ, dat de voorkeur voor wat betreft de invulling ligt bij het ontwikkelen van logistieke functies en regionale en lokale bedrijvigheid. De ontwikkeling zal gepaard gaan met hoge gestelde eisen aan duurzame inrichting van het terrein. De maximale oppervlakte van de bedrijven zal bij elkaar naar verwachting 69 ha bedragen, waarbij naar verwachting netto 46 ha uitgeefbaar is. Vanuit BtAZ dient een bijdrage te komen aan de volgende bovenwijkse werken en voorzieningen. De verlegging van de N201 inclusief de realisering van de ongelijkvloerse kruising van de N201. De aanleg van deze ontwikkeling zal naar verwachting plaatsvinden in de periode 2010-2020.

Bedrijventerrein De Loeten

De maximale oppervlakte van de bedrijven zal naar verwachting 48,3 hectare

bedragen waarbij naar verwachting 32,3 uitgeefbaar. Tot voor kort is bij bedrijventerrein De Loeten ingezet op veilinggerelateerde bedrijvigheid. Naar aanleiding van een onderzoek naar de regionale ruimtebehoefte van veilinggerelateerde bedrijven is afgesproken om nadere afspraken te maken over het mogelijke overaanbod. Hierbij is de veilinggerelateerde bestemming verruimd naar gemengd. Ontwikkeling en fasering zijn mede afhankelijk van nog te maken afspraken in regionaal verband. Vanuit de Loeten dient een bijdrage te komen voor de bovenwijkse voorziening voor de verlegging van de N201 inclusief de realisering van de ongelijkvloerse kruising. De fasering van deze ontwikkeling wordt verwacht in de periode 2010-2020.

Door de wettelijke verplichting om voor 1 juli 2013 geactualiseerde bestemmingsplannen te hebben en de stagnatie van de ontwikkeling van het bedrijventerrein door de economische crisis is gekozen voor een tussenstap waardoor wel kan worden voldaan aan de wettelijke verplichting. De ruimtelijke reservering voor het ontwikkelen van een bedrijventerrein blijft bestaan. Op een later tijdstip kan gefaseerd uitvoering worden gegeven aan de structuurvisie Amstelveen Zuid.

2.3.3 Beleid bedrijventerrein Amstelveen 2011-2015

De gemeente Amstelveen heeft behoefte aan een bedrijventerreinen beleid om beter in te kunnen spelen op de ruimtebehoefte van ondernemers. Bedrijven die zich in Amstelveen willen vestigen of verplaatsen kunnen niet altijd die ruimte vinden die aan de behoefte voldoet. Veelal passen de verzoeken niet binnen de bestaande bestemmingsplannen. Ook zorgen overaanbod van geplande terreinen in de regio in combinatie met een financiële verplichting aan nieuwe infrastructuur ervoor dat nieuwe bedrijventerreinen wel gewenst zijn, maar zorgvuldig en gefaseerd gerealiseerd moeten worden. Dit bedrijventerreinen beleid beoogt een helder kader te scheppen voor de bestaande en toekomstige bedrijventerreinen.

Loeten Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BtAZ)

Op korte termijn komt De Loeten tot ontwikkeling. Afhankelijk van de marktontwikkeling is op langere termijn ruimte voorzien op Amstelveen-Zuid. De gemeente heeft zelf geen grondpositie en laat de realisatie van de nieuwe terreinen over aan de markt.

De Loeten profileert zich als duurzaam groen terrein voor gemengde bedrijfsactiviteiten, inclusief veilinggerelateerde bedrijven. Daarnaast komt een deel beschikbaar voor Amstelveense tuincentra. Amstelveen-Zuid blijft ook gereserveerd als bedrijventerrein. Bestaande bedrijven mogen in uitzondering op de afgesproken fasering vooruitlopend wel ontwikkelen op BtAZ.

Relatie financiering infrastructuur en ontwikkeling nieuwe bedrijventerreinen.

De afgelopen jaren zijn bestuurlijke afspraken gemaakt over de financiering van de verschillende infrastructurele projecten. De ontwikkeling van bedrijventerreinen dienen als financiering van de infrastructurele projecten. De gemeente Amstelveen heeft fors bijgedragen aan de nieuwe N201. Een deel van deze middelen moet terugverdiend worden door de ontwikkeling van de nieuwe bedrijventerreinen De Loeten en Amstelveen Zuid.

Om het voor de eigenaren op 'De Loeten' mogelijk te maken hun gronden te ontwikkelen, sluit de gemeente (anterieure) overeenkomsten af. Er zijn tot nu toe meerdere omgevingsvergunningen, met anterieure overeenkomst, verleend.

2.3.4 Energie beleidsplan 2009-2012

Het energiebeleidsplan (27 mei 2009) geeft het energiebeleid van Amstelveen nieuwe impulsen.

Amstelveen heeft de ambitie met regiogemeenten in 2040 een energieneutrale regio gerealiseerd te hebben, door integraal en maximaal in te zetten op alle gerelateerde onderwerpen die binnen haar invloedssfeer liggen.

Hiertoe zet zij gedurende de periode 2009-2012 en verder, waar mogelijk, maximaal

in op het terugdringen van het energiegebruik en de CO_2-uitstoot. Tegelijk stimuleert de gemeente het opwekken en benutten van duurzame energie, wil ze een voorbeeldfunctie vervullen en een nauwe samenwerking met regiogemeenten, inwoners, bedrijven en andere organisaties aangaan op het bereiken van de doelen.

2.3.5 Parkeernota 2005-2010

De parkeernota 2005-2010 (2004) geeft uitgangspunten, richtlijnen en instrumenten voor het autoparkeerbeleid voor de periode 2005-2010. Het parkeerbeleid dient een bijdrage te leveren aan een sociaal, veilig, groen en duurzaam Amstelveen. Om dit te realiseren wordt gekozen voor een beleid dat gericht is op het faciliteren en reguleren van de groeiende mobiliteitsbehoefte. De mate waarin de parkeervraag gefaciliteerd wordt, vergt een voortdurende afweging tussen bereikbaarheid, economische ontwikkeling, leefbaarheid en stedelijke kwaliteit. Aangezien dit bestemmingsplan consoliderend is, hoeft er niet getoetst te worden aan de parkeernota.

2.3.6 Nota hobbymatig en bedrijfsmatig houden van paarden en het oprichten van paardenbakken, januari 2007

Met name in het buitengebied komt het houden van paarden zowel bedrijfsmatig als hobbymatig veel voor. Ten behoeve van het houden van paarden wordt vaak gebruik gemaakt van een buitenbak (een niet overdekte paardenbak).

In deze nota wordt nader ingegaan op de diverse vormen van houden van paarden en is een standaardtoetsingskader opgenomen voor het oprichten van paardenbakken.

2.3.7 Nota Vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing, maart 2005

n de *nota Vrijkomende Agrarische Bedrijfsbebouwing (VAB), maart 2005* is een specifiek beleid voor het buitengebied van Amstelveen ontwikkeld, waardoor negatieve gevolgen van vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing worden weggenomen. De nota biedt een toetsingskader voor nieuwe neven- of vervolgactiviteiten.

In het agrarisch buitengebied van Amstelveen wordt de gemeente steeds vaker geconfronteerd met nieuwe bedrijfsmatige activiteiten. Deze veelal niet-agrarische activiteiten vinden dikwijls plaats in voormalige agrarische bedrijfspanden, hetgeen veelal volgens de geldende bestemmingsplannen in strijd is met de bestemming ter plaatse.

Aangezien de agrariërs (ook) in Amstelveen moeite hebben om ´economisch het hoofd boven water te houden´, worden steeds vaker nevenactiviteiten ontwikkeld om een aanvulling op het inkomen te genereren.

De provincie Noord-Holland heeft in de notitie ´Nieuwe kansen voor vrijkomende agrarische bebouwing in Noord-Holland´ globaal een aanzet gegeven voor versoepeling van beleid en regelgeving. In de beleidsnota ´Vrijkomende Agrarische Bedrijfsbebouwing (VAB) is een nadere uitwerking voor de gemeente Amstelveen gemaakt, met als doel om een duidelijk toetsingskader te bieden voor nieuwe neven- of vervolgactiviteiten in vrijkomende agrarische bebouwing. De in deze nota opgenomen ´positieve lijst´ van functies die kunnen worden toegestaan is opgenomen in de planregels van dit bestemmingsplan.

Detailhandel is niet wenselijk in het landelijk gebied. De vestiging van bedrijven in het landelijk gebied kan ten koste gaan van de uitgifte van een bedrijventerrein, indien bedrijven worden toegelaten die naar aard en omvang bij voorkeur op een bedrijventerrein gevestigd dienen te worden. Bij vestiging in het landelijk gebied, weliswaar in VAB, is mede daarom het kleinschalige karakter van de nieuwe functie een belangrijk criterium. Op het moment dat dergelijke bedrijven willen groeien, zal verplaatsing naar een bedrijventerrein noodzakelijk zijn. Bij besluit van 4 september 2007 heeft het college besloten de nota VAB te verruimen in die zin dat de mogelijkheid wordt geboden sloop en vervangende nieuwbouw te plegen. In geval van nieuwbouw wordt slechts medewerking verleend aan herbouw van het op dat

moment aanwezige oppervlak van de bedrijfsbebouwing met een marge van maximaal 10%

2.3.8 Amstelveense verkeers en vervoersvisie (oktober 2008)

De Amstelveense Verkeers- en Vervoersvisie (oktober 2008) telt acht ambities voor de mate van bereikbaarheid, kwaliteit van de leefbaarheid en gewenste verkeersveiligheid. De gemeente werkt er aan om deze ambities tussen nu en 2025 gestalte te geven. Relevant voor dit plangebied zijn de ambities voor een hoogwaardige OV-verbinding.

Hoogwaardig OV-systeem

OV wordt een volwaardig systeem van transport, dat bijdraagt aan de in- en externe bereikbaarheid van Amstelveen. We streven naar een systeem van ontsluitende en verbindende hoogwaardige (doorgaande) lijnen, dat onderdeel uitmaakt van het regionale netwerk. Een kwalitatief goede aansluiting op het landelijk spoornet maakt onderdeel uit van een volwaardig OV-systeem (zie ook paragraaf 2.2.5)

Speciale routes voor vrachtverkeer

Logistieke routes bewerkstelligen dat goederenvervoer snelle en directe verbindingen heeft tussen de Amstelveense bestemmingen en het hoofdwegennet. Speciale aandacht gaat uit naar het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Een binnen regionaal kader functionerend (stads)distributiecentrum ondersteunt de detailhandel in haar logistiek proces. Tegelijkertijd vermindert dit het aantal verkeersbewegingen wat ten goede komt aan milieu, verkeersveiligheid en bezetting van parkeervoorzieningen.

Doorgaand verkeer buiten Amstelveen

Het Amstelveense verkeersnetwerk functioneert primair voor de Amstelveense samenleving. Dit komt niet alleen ten goede aan de doorstroming maar beperkt ook de schadelijke milieu-effecten. Het gebied aan de zuidwestkant van Amstelveen genereert veel vrachtverkeer. De capaciteitsuitbreiding van de aansluiting Fokkerweg/Schipholdijk op rijksweg A9 (masterplan N201) biedt hier de komende jaren soelaas voor (vracht)verkeer uit de richting van de bloemenveiling Aalsmeer en de vrachtterminals van luchthaven Schiphol. Op termijn zal deze aansluiting de explosieve toename van de zware verkeersstromen niet aankunnen. Extra capaciteit aan de zuidzijde van Amstelveen is om die reden noodzakelijk. De opwaardering van de N201 naar een regionale stroomweg tot aan rijksweg A2 vraagt een zware inzet van de gemeente.

Hoofdstuk 3 RUIMTELIJKE BESCHRIJVING

3.1 Beschrijving plangebied

Legmeerpolder Zuid

In de Middeleeuwen bestond de NoorderLegmeerpolder uit een moerasgebied. Het veenmoeras was in de voorgaande eeuwen ontstaan als gevolg van een daling van de toenmalige zeespiegel. Vanaf de 17e eeuw zijn droogmakerijen aangelegd. Aanleiding was de behoefte aan landbouwgrond en de toegenomen bedreiging door overstromingen. De droogmakerijen liggen gemiddeld dieper dan de oude veenpolders, omdat in de veenpolders het veen niet is ontgraven. In 1876 werd het stoomgemaal bij de Roode Paal (aan de Amstel) gesticht, waarmee de Noorder Legmeerplas tussen 1876 en 1879 is drooggemaakt. Hiervoor is voornamelijk gebruik gemaakt van bestaande dijken en taluds, die deels zijn versterkt: de Legmeerdijk, de Noorddammerweg, de ringdijk van de Thamerbinnenpolder en de Vuurlinie (beide laatstgenoemde liggen in de gemeente Uithoorn). Na de drooglegging werd het land voor gebruik geschikt gemaakt. Hiervoor werd een landbouwkundige en dus logische, rationele verkaveling ontworpen. Het slotenpatroon is gebaseerd op de efficiënte afvoer van het water. De polder (feitelijk de droogmakerij) werd voorzien van een centrale wegenas.

Een ander verschil met de veenpolders betreft het bodemgebruik. Doordat de bodem van de droogmakerijen uit klei bestaat was de bodem geschikt voor akkerbouw. Hiervoor werd de grondwaterstand extra verlaagd. De Noorder Legmeerpolder kent dan ook vrijwel geen veeteelt. In de eerste helft van de vorige eeuw zijn grote delen van de polder met grondbewerking (diepploegen) geschikt gemaakt voor tuinbouw. In de Noorder Legmeerpolder is vanaf 1960 een aantal grote ruimtelijke ingrepen gedaan, zoals de aanleg van glastuinbouw en woningen. De karakteristiek van deze polder is aangetast door het dempen van een groot aantal poldersloten. Hierdoor is een beeld ontstaan met percelen van wisselende breedte, maar met een overhand van brede percelen. Hierdoor is het historisch landschap aangetast. Waar de kassen nog in de percelen liggen, trekt de nieuwbouw zich mondjesmaat wat aan van het polderlandschap. Het karakter van het vroegere akkerbouwgebied in de Noorder Legmeerpolder is in de laatste tientallen jaren ook sterk gewijzigd doordat de kassencomplexen een meer industriële uitstraling hebben gekregen. Alleen het gedeelte van de Noorder Legmeerpolder ten oosten van de voormalige spoorbaan is een akkerbouwgebied met een open karakter gebleven. De nog zichtbare tegenstelling tussen enerzijds het open karakter van het gebied ten oosten van de spoorbaan Uithoorn-Amstelveen en anderzijds het gesloten karakter van het kassengebied is in belangrijke mate te danken aan het werk van de zogenaamde Kassencommissie. In de jaren vijftig dreigde in en rond Aalsmeer een ongecoördineerde ontwikkeling van kassencomplexen met alle gevolgen van dien voor het landschap. In mei 1959 werd het Structuurplan Tuinbouwgebied uitgebracht. Hierin werden gebieden aangewezen waar onbeperkt kassenbouw mogelijk was en gebieden waar kassenbouw zou moeten worden geweerd in verband met toekomstige woningbouw, of wegenaanleg of uit zuivere landschappelijke overwegingen. Het karakter van het landelijke gebied van de Noorder-Legmeerpolder wordt ook bedreigd door een groot aantal kleinschalige bedrijfjes langs de Bovenkerkerweg. Veel van de historisch waardevolle elementen zijn hier verdwenen of aangetast. Een belangrijk nog aanwezig element is de spoorlijn, die voor de ontwikkeling van het achterland een belangrijke betekenis heeft gehad.

Historische geografie

De aanleg van een netwerk van lokaalspoorlijnen is kenmerkend voor de snelle ontwikkelingen in de verkeersfunctie in het begin van de 20ste eeuw. De restanten van de spoorlijn, spoordijken, zijn nog herkenbaar in het landschap. Over het traject Bovenkerk-Amstelveen rijdt nu de museumtramlijn van en naar Amsterdam. De lokaalspoorlijn Amsterdam-Bovenkerk-Uithoorn is op de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Noord-Holland aangemerkt als 'van waarde' (CHW-code MLA041G). Droogmakerijen zijn zeer kenmerkend voor de landschapsontwikkeling van de Noorder Legmeerpolder. De rationele en regelmatige inrichting is nog duidelijk herkenbaar, de openheid is aangetast door de vele

tuinbouwkassen en de bouw van woningen. De oorspronkelijke strookvormige verkaveling is sterk aangetast door een herverkaveling.

De ruimtelijke en genetische samenhang met het wegen- en afwateringspatroon en de ringdijk is aanwezig. In de polder ligt de Vuurlijn van de Stelling van Amsterdam. De droogmakerij van de Noorder-legmeerpolder is "van waarde" (CHW-code MLA048G). Ringdijken, ringvaarten en afwateringssloten zijn kenmerkende elementen van de droogmakerijen. De ringdijk van de Noorder-Legmeerpolder valt samen met de Legmeerdijk en de Bovenkerkerweg. Het is dus nog goed herkenbaar. De Legmeerdijk en de Bovenkerkerweg waren bij de aanleg van de droogmakerij twee bestaande wegen over de dijken. De ringdijk heeft een ruimtelijke samenhang met het afwateringspatroon. De ringdijk is "van waarde" (CHW-code MLA092G). De drie noordoost-zuidwest lopende tochten en de haaks hierop staande hoofdtocht, die naar het gemaal in de Bovenkerkerpolder leidt, zijn ook nog herkenbaar. In het noorden is het patroon gewijzigd door de bouw van Westwijk. Het rechtlijnige patroon van afwateringsloten heeft een ruimtelijke en genetische samenhang met het even rechtlijnige wegenpatroon van de Legmeerpolder. De tochten zijn "van waarde" (CHW-code MLA093G).

Kenmerkend voor de middeleeuwse ontginningsblokken zijn rechte en slingerende wegen over kaden en dijken. De rechte en slingerende ontginningsassen en de rechte zij- en achterkaden vormden vaak de basis van het wegenpatroon. De Legmeerdijk is waarschijnlijk voortgekomen uit een achterkade. De Legmeerdijk is nog duidelijk herkenbaar. Een ruimtelijke samenhang met de dijken van de droogmakerij van de Noorder-Legmeerpolder is duidelijk aanwezig en is "van waarde" (CHW-code MLA137G). De Bovenkerkerweg komt voort uit een ontginningsas. De weg is nog duidelijk herkenbaar. De Bovenkerkwerweg maakte deel uit van de doorgaande landverbinding van Amsterdam naar Gouda. De weg heeft een ruimtelijke samenhang met de dijken van de droogmakerijen van de Bovenkerkerpolder en de Noorder-Legmeerpolder en is "van waarde" (CHW-code MLA138G). Ook karakteristiek zijn de polderwegen in de droogmakerijen en over de ringdijken. Het rechtlijnige en rationele wegenpatroon is kenmerkend voor de inrichting van droogmakerijen. Het oorspronkelijke wegenpatroon (een langere centrale weg, twee parallel lopende korte wegen en drie dwarswegen) zijn ondanks de verdichting van het wegennet nabij Uithoorn en in Amstelveen goed herkenbaar. Een ruimtelijke en genetische samenhang (de wording en ontwikkeling tonend) met het afwateringsstelsel is nog aanwezig. De polderwegen sluiten aan op de landwegen over de grenzen van de middeleeuwse ontginningsblokken. Dergelijke polderwegen zijn "van waarde" (CHW-code 152G).

De Loeten

Voor bedrijventerrein 'De Loeten' is een stedenbouwkundige opzet gemaakt. De omgevingsvergunningen die vooruitlopend op het bestemmingsplan De Loeten zijn verleend zijn getoetst op de voorwaarden die gesteld zijn in de stedenbouwkundige opzet. Indien een grondeigenaar wil ontwikkelen, geldt de stedenbouwkundige opzet. De gemeente wil namelijk de stedenbouwkundige uniformiteit behouden. Het bestemmingsplan Legmeerpolder Zuid - is als tussenstap - consoliderend van aard. De stedenbouwkundige opzet is dan ook niet opgenomen bij de beschrijving van de deelgebieden.

Bedrijventerrein Amstelveen Zuid

Voor bedrijventerrein 'Amstelveen-Zuid' is een stedenbouwkundige opzet gemaakt. Met deze opzet wordt rekening gehouden ingeval bestaande bedrijven willen ontwikkelen. Deze moeten passen binnen de gewenste stedenbouwkundige verkaveling.

Hoofdstuk 4 FUNCTIONELE BESCHRIJVING EN OVERIGE ASPECTEN

4.1 Agrarisch/Glastuinbouw

In het westelijk deel van het plangebied wordt de grond overwegend gebruikt voor glastuinbouw. De gronden zijn ook als zodanig bestemd. Binnen deze bestemming liggen ook enkele percelen braak. De mogelijkheid om kassen op te richten is gecontinueerd. In het oostelijk gedeelte van het plangebied is het gebruik overwegend agrarisch, dat is ook al zodanig bestemd.

4.2 Bedrijven en kantoren

In het plangebied komen verschillende bedrijven voor. Een deel was al als bedrijf bestemd in het bestemmingsplan Landelijk Gebied. Deze bestemmingen zijn geconsolideerd. Tevens zijn er bedrijven middels een omgevinsvergunning mogelijk gemaakt. Het gaat dan zowel om bedrijven in de buurt van de Loetenweg als om een bedrijf aan de Zijdelweg. De milieucategorieën zijn overgenomen uit het vorige plan of uit de omgevingsvergunningen. De bedrijven aan de Zijdelweg zijn voornamelijk in gebruik voor opslag en er is één verkooppunt van motorbrandstoffen. Aangezien hier ook LPG wordt getankt, is er een veiligheidszone voor kwetsbare objecten op de verbeelding opgenomen. De bedrijven in de nabijheid van de Loetenweg zijn met een omgevingsvergunning gerealiseerd. Het gaat om een bedrijfsverzamelgebouw aan de Keurmeesterstraat en een bedrijfsverzamelgebouw aan de Afmijnstraat, ook hier is een verkooppunt van motorbrandstaffen toegestaan. Aan de Loetenweg is nog een bedrijf met artikel 19 WRO mogelijk gemaakt. Het pand is bedoeld voor een groothandel in bloemwerkverpakkingen. De milieucategorieën die zijn toegekend passen in de ontwikkelingsstrategie van bedrijventerrein De Loeten.

4.3 Wonen

Binnen het plangebied komt twee keer de woonbestemming voor. De woning aan de Legmeerdijk was in het bestemmingsplan Landelijk Gebied uit 1993 al als wonen bestemd. Met de ruimtelijke procedure 'derde wijzigingt bestemmingsplan Landelijk Gebied perceel Meerlandenweg 57' (1996) is de woonbestemming gerealiseerd. Er komen wel meerdere agrarische- en bedrijfswoningen voor.

4.4 Verkeer en vervoer

De hoofdontsluiting aan de westkant van het gebied loopt via de Legmeerdijk, aan de oostkant is dat de Zijdelweg. De primaire ontsluiting vanaf de verlengde Meerlandenweg van het zuidelijke deel van het bedrijventerrein loopt via de De Loetenweg, die hiervoor verlengd is. Vanaf de De Loetenweg lopen secundaire ontsluitingswegen verder het gebied in. Het profiel van de verlengde Meerlandenweg is toekomstbestendig. Dit houdt in dat er ruimte gereserveerd wordt om het profiel van de verlengde Meerlandenweg van 1x2 rijstrook. Afhankelijk van de verkeersdruk in het gebied en de ontwikkeling van het naastgelegen beoogde bedrijventerrein Amstelveen-Zuid én de ontwikkelingen ten noorden van het plangebied (glastuinbouw/ woningbouw) kan deze uitbreiding plaatsvinden. De huidige Noorddammerweg aan de oostzijde van het plangebied eindigt in een fietsviaduct over de N201. Aangezien hier geen autoverkeer over mag is halverwege de Noorddammerweg ten zuiden van de verlengde Meerlandenweg een maatregel genomen met een bochtmarkering, en eventuele aanvullende fysieke maatregelen, het plangebied in te laten rijden.

4.5 Water

Watersysteem

Het watersysteen van het plangebied is onderdeel van de Noorder Legmeerpolder, een droogmakerij. In de Noorder Legmeerpolder ligt het plangebied in peilgebied 3-4 waarbij een vast peil wordt aangehouden op 6,1 m -NAP. De drooglegging (verschil tussen maaiveld en grondwaterstand) in de Noorder Legmeerpolder is relatief groot en afgestemd op de (voormalige) akkerbouwbestemming.

De Legmeerdijk is de westelijke waterkering van het plangebied. Het is een secundaire waterkering, waarvoor een beschermende dubbelbestemming in de regels is opgenomen. De woningen aan de Legmeerdijk bevinden zich op het (voormalige) talud van deze dijk.

De afvoer van hemelwater vindt van plaats via oost-west gerichte kavelsloten en noord-zuid gerichte tochten die het water in zuidelijke richting afvoeren naar de Randweg. In het kader van de aanleg van de Meerlandenweg en N201 zijn nieuwe watergangen aangelegd en is ruimte gereserveerd voor extra waterberging. Het oppervlaktewaterpeil wordt beheerd door het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) via haar uitvoeringsorganisatie Waternet.

In het peilbesluit is opgenomen dat het oppervlaktewaterpeil in de Noorder Legmeerpolder 6,1 m - NAP bedraagt.

Afvalwater

De bestaande bebouwing langs de Legmeerdijk en de Zijdelweg zijn aangesloten op drukriolering. De Meerlandenweg, Keurmeesterstraat en Afmijnstraat zijn voorzien van een gescheiden rioleringssysteem.

Watercompensatie

Het plangebied ligt volgens de Keur AGV 2011 in stedelijk gebied. In dit gebied moet een vergunning aangevraagd worden als meer dan 1.000 m^2 verhard wordt. Er zullen dan maatregelen genomen moeten worden om het verlies aan waterbergend vermogen te compenseren. Een mogelijke maatregel is het graven van open water. Het waterschap AGV bepaalt welke maatregelen minimaal moeten worden getroffen.

4.6 Cultuurhistorie, archeologie en monumenten

4.6.1 Archeologiebeleid Amstelveen

In opdracht van de provincie Noord-Holland heeft RAAP Archeologisch Adviesbureau in het najaar van 2003 een inventariserend archeologisch onderzoek uitgevoerd in het kader van het bestemmingsplan Eerste herziening bestemmingsplan N201. Het onderzoek diende te worden uitgevoerd, omdat realisatie van de plannen zou kunnen leiden tot aantasting of vernietiging van mogeljike aanwezige archeologische resten. Het onderzoek heeft geen aanwijzingen opgeleverd voor de aanwezigheid van waardevolle archeologische resten in het plangebied.

In februari 2010 is een inventariserend veldonderzoek door RAAP uitgevoerd in het nabij gelegen plangebied N201, aansluiting Zijdelweg. Ook in dit onderzoek is geconcludeerd dat vrijwel zeker geen archeologische waarden in het plangebied aanwezig zijn. Ook wanneer er gekeken wordt op de archeologische waardenkaart is er geen aanleiding om aan te nemen dat het plangebied binnen een archeologisch waardevol of verwachtingsgebied ligt. De Noorder Legmeerpolder, op de kaart aangegeven als 'verveend en drooggemaakt', is niet als zodanig aangegeven. Alleen in de meest westelijk gelegen grens van het plangebied komt op de archeologiekaart van de gemeente Amstelveen de aanduiding naar voren dat er hier sprake is van een zone waarbinnen historische bebouwing heeft plaatsgevonden. In het oostelijk deel van het plangebied komen kreekruggen voor. Deze zijn als zodanig op de verbeelding opgenomen en als dubbelbestemming toegevoegd aan de planregels.

4.7 Landschap en ecologie

Het karakter van de later drooggelegde Noorder Legmeerpolder onderscheidt zich om verschillende redenen in belangrijke mate van dat van de Bovenkerkerpolder. Het verkavelingspatroon is eveneens rechthoekig, maar de kavels zijn breder en onregelmatiger van grootte (maaiveld tussen 4,0 en 5,3 meter onder NAP). Meer en grotere infrastructuurlijnen doorsnijden de polder en vormen door het daarop aanwezige drukke verkeer een fysieke barrière. Het grondgebruik is grotendeels akker- of tuinbouw. Met name in de laatste decennia is het karakter van deze polder sterk veranderd door de zich vanuit Aalsmeer uitbreidende verglazing en daarmee optredende verdichting van het landschap. Hierdoor is een tweedeling ontstaan in een vrij deel ten westen van het voormalig goederenspoorlijntje en een open gedeelte ten oosten daarvan. Bebouwing komt aan de randen, maar ook langs de polder doorkruisende wegen voor.

4.8 Leidingen

Kabels

De kabels voor elektra en communicatiesignalen zijn voornamelijk gesitueerd onder het wegdek en groenvoorzieningen. Deze leidingen zijn niet opgenomen op de verbeelding. Er zijn twee **gastransportleidingen** van de N.V. Nederlandse Gasunie in het plangebied aanwezig. Deze leidingen zijn op de verbeelding opgenomen. Het gaat om twee 12 inch 40 bar leidingen.

De minimale bebouwingsafstand bedraagt 4 meter en de vrijwaringszone bedraagt 4 meter. De leidingen zijn op de verbeelding aangegeven. De overige (kleinere) leidingen zijn niet apart op de verbeelding aangegeven. De leidingen zijn gesitueerd onder het wegdek en groenvoorzieningen. Met betrekking tot de externe veiligheid en leidingen wordt verwezen naar paragraaf 5.5.

Hoofdstuk 5 MILIEUASPECTEN

5.1 Bodem

Bodemopbouw

Het plangebied bevindt zich in de de Noordelijke Legmeerpolder. In de vorige eeuw is voor grote delen van de polder grondverbetering toegepast. Hierbij is de zandige ondergrond met behulp van een diepploeg omhoog gebracht en vermengd met de bovenliggende klei. Hierdoor is de bodem geschikt gemaakt voor akkerbouw.

De Legmeerdijk is een voormalige polderkade en bevat een basis van veen. De wegen in het gebied zelf zijn voorzien van een zandbed. Ook het spoorbed van de voormalige spoorlijn bestaat uit zand. Het maaiveld van het plangebied kent een kleine variatie maar bevindt zich gemiddeld op –4,5 NAP. De bodemopbouw in de Legmeerpolders bestaat uit lichte klei. Soms komt er nog een laag veen voor van meer dan 40 cm binnen de eerste 80 cm, maar het merendeel van de venige gronden bevat veel klei in de bovenste 80 cm.

Chemische bodemkwaliteit

Oorspronkelijk was het plangebied vrij van verontreiniging. Bodemverontreiniging is o.a. ontstaan door de toepassing van erfverhardingen en - ophogingen, opslag en gebruik van (vloeibare) brandstoffen zoals huisbrandolie (huisbrandolie), het gebruik van bestrijdingsmiddelen in de tuinbouw en het gebruik van asbesthoudende constructiedelen en beschoeiingen. Het overmatige gebruik van meststoffen in de glastuinbouw heeft plaatselijk geleid tot matige tot sterke verontreinigingen met nikkel in het grondwater.

In de regionale bodemkwaliteitskaart uit 2008 blijkt dat de gemiddelde bovengrondkwaliteit licht verontreinigd is en dat de ondergrond vrij is van verontreinigingen. Getoetst aan het Besluit bodemkwaliteit (2011) blijkt de gemiddelde boven –en ondergrond de klasse Overig (schoon) te omvatten.

Er is relatief weinig onderzoek gedaan naar de milieukwaliteit van de bodem. Het agrarisch gebied in de Legmeerpolder is niet onderzocht. Aangezien dit deelgebied altijd een agrarisch gebruik (akkerbouw) heeft gekend, is er geen aanleiding tot het verwachten van verontreinigde bodem.

In zijn algemeenheid vormen de meeste verontreinigingen geen risico voor het bestaande gebruik. Bij herinrichtingen, bouwplannen en aanlegplannen kan blijken dat bodemsanering noodzakelijk is.

In 2011 is een bodemkwaliteitskaart (hierna: bkk) opgesteld. Deze kaart is gebaseerd op het Besluit bodemkwaliteit (hierna Bbk). Het Bbk verdeelt de milieuhygiënische bodemkwaliteit in bodemkwaliteitsklassen die gerelateerd zijn aan het bodemgebruik. De zogenaamde bodemkwaliteitsklasse is een streefniveau waaraan vooralsnog alleen wordt getoetst bij nieuwe toepassing (aanvulling, ophoging etc.) van grond en bagger.

Aardkundige waarden

In het oostelijk deel van het plangebied komen kreekruggen voor.

5.2 Water

Oppervlaktewaterkwaliteit

De waarden voor fosfaat en stikstof overschrijden de norm bij het gemaal. Om een

voldoende waterkwaliteit in stand te houden wordt oppervlaktewater ingelaten vanuit de Amstelveense Poel. De kwaliteit van dit inlaatwater (N: 3,56 mg/l; P: 0,26 mg/l) overschrijdt weliswaar de norm, maar is veel beter dan het water in de polder zelf. De kwaliteit van het gebiedseigen water (water uit landelijk gebied) is slechts in één meetpunt bekend in de winter wanneer er geen inlaat is. Het gebiedseigen water (voornamelijk neerslag) in de winter is heel zoet (chloride 30 t/m 70 mg/l). Het is wel sulfaatrijk (gemiddeld 200 mg/l). Dit sulfaat zit in de veenbodem (veenbodem kan pyrietrijk, FeS, zijn) en leidt tot mobilisatie van P uit de waterbodem.

Ecologische waarden

Het plangebied kent van oorsprong weinig ecologische waarden als gevolg van de stijle oevers en de slechte waterkwaliteit. De nieuw aangelegde watergangen zijn voorzien van milieuvriendelijke oevers, waardoor de ecologische waterkwaliteit plaatselijk is verbeterd (zie ook paragraaf 5.6).

5.3 Geluid

Beleidskader
In het algemeen maakt een bestemmingsplan aan de ene kant bronnen van geluid ruimtelijk mogelijk, zoals industrie en wegverkeer. Aan de andere kant worden bestemmingen mogelijk gemaakt die een zekere mate van rust behoeven, zoals woningen en ziekenhuizen. De beoordeling van het aspect geluid in ruimtelijke plannen vindt zijn grondslag voor spoor- en wegverkeerslawaai en gezoneerde industrieterreinen in de Wet geluidhinder en voor vliegverkeerlawaai in de Wet luchtvaart en het bijbehorende Luchthavenindelingbesluit. Daarnaast vindt de beoordeling van geluid zijn grondslag in de Wet ruimtelijke ordening, op grond van een goed woon- en leefklimaat.

In de Wet geluidhinder zijn voorkeursgrenswaarden vastgesteld. Als daar niet aan voldaan kan worden, is het in bepaalde situtaties mogelijk om zogenoemde hogere waarden vast te stellen. De gemeenteraad van Amstelveen heeft de 'Deelnota Hogere Waarden' vastgesteld. In deze nota is de procedure uitgewerkt om de hogere waardenprocedure te doorlopen. In het hogere waardenbeleid is een aantal aspecten opgenomen die bij de afweging van een hogere waarde een rol speelt. Deze aspecten zijn:

- het heersende geluidsniveau;
- het toetsingskader om af te wijken van het heersende geluidsniveau;
- cumulatie en compensatie.

Plangebied
Het plangebied ligt voor een deel in het beperkingengebied geluid zoals vastgelegd in het Luchthavenindelingbesluit. Hierdoor worden bepaalde beperkingen opgelegd aan toegestane bebouwing.

Het bestemmingsplan voorziet niet in de bouw van nieuwe woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen.

Binnen het plangebied is sprake van industrie; er is echter geen gezoneerd industrieterrein aanwezig. In het kader van de Wet geluidhinder is alleen akoestisch onderzoek op geluidsgevoelige bestemmingen ten gevolge van gezoneerde industrieterreinen noodzakelijk. In geval er nieuwe bedrijven binnen het plangebied gerealiseerd worden zal in het kader van de Wet milieubeheer wel onderzocht moeten worden welke geluidbelasting op aanwezige geluidsgevoelige bestemmingen dit zal veroorzaken.

5.4 Luchtkwaliteit

Beleidskader
Sinds 15 november 2007 zijn de hoofdlijnen voor regelgeving van de luchtkwaliteitseisen vastgelegd in de Wet milieubeheer. Artikel 5.16 Wm geeft weer onder welke voorwaarden de bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (zoals wijzigingen van een bestemmingsplan) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in principe geen belemmering:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project leidt per saldo niet tot verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- een project past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Vanaf 1 augustus 2009 is het NSL in werking getreden. In het NSL zijn alle maatregelen opgenomen die de luchtkwaliteit moeten verbeteren en tevens zijn ruimtelijke ontwikkelingen opgenomen die de luchtkwaliteit verslechteren. Overheden zijn gehouden de in het NSL opgenomen maatregelen uit te voeren en kunnen het NSL gebruiken als onderbouwing bij plannen voor de NSL-projecten. Met het NSL laat de Nederlandse overheid zien hoe zij aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit gaat voldoen. Daarvoor heeft zij extra tijd van de Europese Commissie gevraagd en gekregen, het zogenoemde derogatieverzoek.

Grenswaarden
Voor de beoordeling van de situatie in het plangebied zijn met name de volgende grenswaarden uit de Wet milieubeheer relevant:

- de jaargemiddelde concentraties voor stikstofdioxide (NO_2) moeten vanaf 2015 voldoen aan de grenswaarde van 40 µg/m^3;
- voor fijn stof (PM_{10}) geldt vanaf 2011 een grenswaarde van 40 µg/m^3 voor de jaargemiddelde concentratie;
- de 24-uurgemiddelde waarde voor PM_{10} mag niet vaker dan 35 keer per jaar overschreden worden (41 keer als rekening wordt gehouden met de zogenoemde zeezoutaftrek);
- voor $PM_{2,5}$, deeltjes nog kleiner dan PM_{10}, zijn ook grenswaarden vastgesteld. Deze zijn niet strenger dan de huidige norm voor daggemiddelde concentraties van PM_{10}.

Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)
Met het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) wordt de vestiging van zogeheten 'gevoelige bestemmingen' - zoals een school of kinderopvang - in de nabijheid van provinciale wegen (binnen 50 meter) en rijkswegen (binnen 300 meter) beperkt. Dat geldt voor nieuwe situaties en bestaande situaties die worden uitgebreid, waarbij sprake is van een (dreigende) overschrijding van de grenswaarden voor NO_2 of PM_{10}.

Besluit en Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)
In het Besluit niet in betekenende mate (NIBM) bijdragen (luchtkwaliteitseisen) is vastgelegd wanneer een project niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Een project is NIBM als het niet meer dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde voor NO_2 en PM_{10} bijdraagt; concreet betekent dit een bijdrage van maximaal 1,2 µg/m^3. Met name NO_2 en PM_{10} zorgen in Nederland nog voor overschrijdingen van grenswaarden, vandaar dat deze grens is gekozen.

In de Regeling NIBM is een aantal categorieën met maximale groottes aangewezen die NIBM zijn, waaronder woningbouw, kantoren en bepaalde inrichtingen. Als een project binnen de grenzen van deze Regeling valt, is verdere toetsing aan de grenswaarden niet nodig.

Actieplan Luchtkwaliteit Amstelveen
De gemeente Amstelveen heeft vanuit gezondheidsoogpunt en vanwege het veilig stellen van haar ruimtelijke plannen reeds in augustus 2005 het besluit genomen om een actieplan op te stellen om de luchtkwaliteit in Amstelveen te verbeteren. In het Actieplan Luchtkwaliteit Amstelveen is een elftal maatregelen uitgewerkt. Het Actieplan Luchtkwaliteit is vastgesteld in de raadsvergadering van 26 september 2007 en heeft een looptijd tot 2015.

Plangebied

Binnen dit bestemmingsplan bevinden zich geen gevoelige bestemmingen zoals bedoeld in het Besluit gevoelige bestemmingen. Aangezien het plan een conserverend plan is, worden geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt die de luchtkwaliteit kunnen verslechteren. Voorts geldt dat een deel van het plangebied het oorspronkelijke Bedrijventerrein Amstelveen Zuid beslaat. Dit terrein is opgenomen in het NSL als IBM-project nummer 708, ter grootte van 100 hectare. Dit betekent dat in het NSL maatregelen zijn getroffen om de luchtverontreiniging ten gevolge van het bedrijventerrein te compenseren.

5.5 Externe veiligheid

Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. Het doel van het Bevi is om individuele burgers en groepen mensen een minimum beschermingsniveau te bieden tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het Bevi (en Revi, de Regeling externe veiligheid inrichtingen) legt veiligheidsafstanden vast tussen bedrijven die risicovolle activiteiten met gevaarlijke stoffen verrichten en zogenoemde kwetsbare objecten (zoals huizen, ziekenhuizen, scholen of winkels). Bij bedrijven met risicovolle activiteiten kan worden gedacht aan chemische fabrieken, Lpg-tankstations en – op termijn ook – spoorwegemplacementen waar goederentreinen met gevaarlijke stoffen rangeren. Gemeenten en provincies zijn met de inwerkingtreding van het besluit wettelijk verplicht om bij het verlenen van milieuvergunningen en het maken van bestemmingsplannen rekening te houden met het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico (PR)

Risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als een kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijk stof betrokken is.

Groepsrisico (GR)

Cumulatieve kansen per jaar dat tenminste 10, 100, 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijk stof betrokken is.

Het Bevi verdeelt de te beschermen objecten in 'beperkt kwetsbare' en 'kwetsbare objecten'. Tevens beperkt het besluit het totale aantal aanwezige personen in de directe omgeving van de risicovolle inrichting. Het Bevi verplicht de bevoegde gezagen (voor de Wet Milieubeheer en Wet op de Ruimtelijke Ordening) afstand te creëren tussen (beperkt) kwetsbare objecten en risicovolle bedrijven. Risicocontouren en/of veiligheidsafstanden met betrekking tot het plaatsgebonden risico zijn op grond daarvan zowel in de ruimtelijke planvorming als bij de milieuvergunning op te nemen. De verankering in het bestemmingsplan kan

plaatsvinden via weergave van risicocontouren en afstanden op de verbeelding, zonering, opname van de normen in het bestemmingsplan en via uitwerkingsbepalingen; zie de *Handleiding Externe veiligheid inrichtingen* (Infomil, 2004).

Bij het groepsrisico wordt gewerkt met de "oriënterende waarde": een ongeval met tien doden mag slechts met een kans van één op de honderdduizend per jaar voorkomen, een ongeval met honderd doden met een kans van één op de tien miljoen per jaar. Voor het groepsrisico geldt de zogenaamde verantwoordingsplicht, dit houdt in dat voor ontwikkelingen binnen het invloedsgebied van het groepsrisico het bevoegd gezag gehouden is om haar besluit te motiveren. Voor de elementen die in deze verantwoording aandacht moet krijgen, wordt verwezen naar de *Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico* (Ministerie van VROM, 2004).

Nota vervoer gevaarlijke stoffen

Op 11 november 2005 werd de nota vervoer gevaarlijke stoffen door de minister aan de tweede kamer aangeboden. Deze nota heeft de kamer nog niet geaccepteerd. Dit beleid zal te zijner tijd worden meegenomen bij de ontwikkeling en het opstellen van gemeentelijk beleid.

De nota is een uitwerking van de beleidsvernieuwing uit de Nota Mobiliteit en heeft tot doel om het vervoer van gevaarlijke stoffen in relatie tot ruimte en veiligheid zo duurzaam mogelijk te maken en kan mogelijk ook gevolgen hebben voor Amstelveen.

Het plangebied is gelegen buiten de risicozone van de spoorlijn Amsterdam Amstel naar Abcoude.

Besluit externe veiligheid Buisleidingen

Bij externe veiligheid gaat het om de risico's die derden lopen ten gevolge van bepaalde activiteiten. In Amstelveen gaat het met name om de risico's van inrichtingen met gevaarlijke stoffen, het vervoer van gevaarlijke stoffen en buisleidingen. Belangrijke begrippen zijn het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico is het risico op een bepaalde plaats te overlijden als rechtstreeks gevolg van een ongeval, uitgedrukt in de kans per jaar. Het groepsrisico geeft de kans aan dat een groep personen van ten minste een bepaalde omvang overlijdt ten gevolge van een ongeval.

Verder zijn kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten van belang. Kwetsbare objecten zijn bijvoorbeeld scholen, kantoorgebouwen met een bruto vloeroppervlak van meer dan 1.500 m^2 en woningen met een dichtheid van meer dan twee woningen per hectare. Beperkt kwetsbare objecten zijn onder meer sporthallen, zwembaden en woningen met een dichtheid van maximaal twee woningen per hectare.

Plangebied

In het plangebied ligt een verkooppunt van LPG. Binnen de plaatsgebonden risicocontour voor dit tankstation liggen geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten.

Het invloedsgebied van het lpg-tankstation heeft een straal van 150 meter. In dit gebied moet het groepsrisco berekend worden. Uit een berekening van Tauw (rapport 4558108 d.d. 28-03-2008) bleek dat het groepsrisico ruim onder de zogenoemde oriënterende waarde bleef op basis van de in de 2008 bekende ontwikkelingen. Door de herziening van het bestemmingsplan zal het groepsrisico niet toenemen. Er worden immers niet grotere groepen mensen mogelijk gemaakt in het invloedsgebied van het tankstation.

In het plangebied liggen twee hogedrukaardgasleidingen. Uit het Arcadis-rapport 'Risicoberekening hogedruk aardgasleidingen' (24 mei 2011, 075534003.A - Definitief) blijkt dat deze leidingen een plaatsgebonden risciocontour hebben die overal op de

leiding zelf ligt, behalve bij de bedrijfshal van Van Beinum aan de Zijdelweg. Deze bedrijfshal is echter een beperkt kwetsbaar object en een dergelijk object mag binnen de plaatsgebonden risicocontour liggen. Bovendien zal de Gasunie de leiding hier dieper gaan aanleggen vanwege een kunstwerk voor de verlegde N201. Daardoor zal de bedrijfshal niet langer binnen de plaatsgebonden risicocontour liggen.

De groepsrisico's ten gevolge van de hogedrukaardgasleidingen liggen ver onder de oriënterende waarde. Door de herziening van het bestemmingsplan zal het groepsrisco niet toenemen. Er worden immers niet grotere groepen mensen mogelijk gemaakt in het invloedsgebied van de leidingen.

Ingeklemd door het plangebied ligt de verlegde N201. Deze provinciale weg wordt ter plaatse gebruikt voor het transport van gevaarlijke stoffen. In opdracht van de provincie Noord-Holland heeft Grontmij de externe veiligheidsaspecten onderzocht (16 augustus 2005, documentnummer I&M - 99363858/RM). Uit dit onderzoek blijkt dat er zowel in 2020 als in 2030 geen knelpunten zijn ten aanzien van het plaatsgebonden risico en groepsrisico ten gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen over de N201.

5.6 Flora en fauna

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet van het voormalige ministerie van LNV in werking getreden. Doel van deze wet is de bescherming van de dier- en plantensoorten op het Nederlandse grondgebied. Tegelijkertijd vormt deze wet de implementatie van Europeesrechtelijke en internationale verplichtingen (Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn en Verdrag van Bern). De wet kent een verbod op het aantasten of verstoren van zowel extra beschermde als overige soorten, alsmede het aantasten of verstoren van de nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen, behoudens verlening van ontheffing door de minister van EL&I. Beschermde soorten zijn onder meer alle amfibieën, reptielen, vleermuizen en vrijwel alle vogels.

De gemeente Amstelveen beschikt over een eigen gedragscode in het kader van de Flora- en faunawet. Zowel bij bestendig beheer en onderhoud als bij ruimtelijke ingrepen dient men zich te houden aan deze code.

Plangebied

In de Noorder Legmeerpolder verblijven rugstreeppadden; dit is een streng beschermde soort. Door ontwikkelingen in het verleden is een deel van de rugstreeppaddenhabitat aangetast. Hiervoor zijn ontheffingen van de Flora- en faunawet artikel 75, lid 5 en lid 6, onderdeel c, verleend door de minister van EL&I (met kenmerk FF/75C/2009/0414.toek.sh d.d. 20 januari 2010 en met kenmerk FF/75C/2009/0020.toek.to d.d. 30 juni 2009). Eén van de voorwaarden bij het verlenen van de ontheffingen was het aanleggen van een compensatiegebied voor de rugstreeppadden. Dit gebied ligt langs de Meerlandenweg, tussen de Noorddammerweg en de Legmeerdijk. Dit gebied is zodanig ingericht dat het de juiste leefomgeving voor de rugstreeppadden biedt. Of dat ook het geval is, wordt gemonitord door ecologen.

Het plangebied valt binnen de gronden waarop beperkingen zijn gesteld aan gebruik en beperkingen aan een bestemming die vogels aantrekt. Een gebruik of bestemming kan binnen de genoemde categorie wel worden gerealiseerd als overeenkomstig de Wet luchtvaart een verklaring van geen bezwaar is verleend.

In 2010 is door bureau “b&d Natuuradvies” flora- en faunaonderzoek verricht in het oostelijk deel van het plangebied. Naar aanleiding hiervan is een territorium van de havik in het onderzoeksgebied aangetroffen. Havik is een soort met jaarrond beschermde nesten. De soort is ingedeeld in categorie 4 op de aangepaste vogellijst

van EL&I. Als een jaarrond beschermd nest is aangetroffen en deze door de ingreep mogelijk verdwijnt, is altijd een omgevingscheck nodig. Een deskundige moet dan vaststellen of er voldoende gelegenheid is voor de soort om zelfstandig een vervangend nest te vinden in de omgeving. Is dit niet het geval, dan moet, voor zover mogelijk, een alternatief nest worden aangeboden. Is dat ook niet mogelijk, dan moet ontheffing worden aangevraagd. Ingeval van een ontheffing geldt ook dat in de meeste gevallen buiten het broedseizoen wordt gewerkt.

Behalve de havik zijn in het onderzoeksgebied geen vogelsoorten aangetroffen met jaarrond beschermde nesten. Er broedden andere soorten; daarom dienen ingrepen te gebeuren op een moment dat er geen nestelende vogels verstoord kunnen worden. Werkzaamheden kunnen dus het beste plaatsvinden buiten de vogelbroedtijd. De beste periode is november tot en met februari. Controle op nesten door een deskundige is sowieso aan te raden.

Er zijn geen vaste vleermuisverblijfplaatsen op deze locatie gevonden, maar uitsluitend foeragerende individuen.

Er zijn twee streng beschermde vissoorten gevonden: de kleine modderkruiper (LNV tabel 2) en de bittervoorn (LNV tabel 3), waarvoor speciale maatregelen nodig zijn als ze door ingrepen (dempen, verbreden sloten/wateren) schade kunnen lijden. Er zijn ook enkele bedreigde of Rode lijstsoorten gevonden. Bij mogelijk negatieve effecten op bittervoorn is een ontheffing of VvGB nodig. Dat geldt ook voor kleine modderkruiper, maar voor die soort kan ook gewerkt worden volgens de gedragscode van de gemeente Amstelveen.

Er zijn geen beschermde planten gevonden. Enkele soorten beschermde planten kunnen zich vestigen, bijvoorbeeld rietorchis, waarvoor dan maatregelen nodig zijn. Algemene beschermde soorten uit niet onderzochte groepen kunnen voorkomen, bijvoorbeeld amfibieën en grondgebonden zoogdieren. De algemene zorgplicht geldt voor alle in het wild levende planten en dieren.

5.7 Duurzaam bouwen en energie

De nota 'Duurzaam Bouwen, naar duurzame bouwresultaten', geeft een kader voor duurzaam bouwen in de gemeente Amstelveen. De noodzaak van dit kader komt voort uit in- en externe ontwikkelingen: nationale- en Europese wet- en regelgeving, ontwikkelingen in inzichten en instrumenten voor duurzaam bouwen. Het kader vindt zijn basis in de eigen praktijk van duurzaam bouwen. Een belangrijke impuls gaat naar verwachting uit van de nieuwe werkwijze voor duurzaam bouwen: prestatiegericht werken met het instrument GPR Gebouw (Gemeentelijke Praktijk Richtlijn). Deze werkwijze verbreedt de reikwijdte van het beleid naar kwaliteitsthema's: gezondheid en woonkwaliteit. Tevens verbeteren de mogelijkheden voor monitoring van beleid en voor communicatie van de resultaten naar ontwikkelaars en consumenten. Beide worden gezien als belangrijke succesfactoren voor effectief beleid. De gemeente Amstelveen streeft voor de periode 2007-2012 een ambitieniveau na van 7,5.

De doelstelling van de gemeente Amstelveen is om door middel van duurzaam bouwen in de woningbouw en utiliteitsbouw (nieuwe en bestaande voorraad) een bijdrage te leveren aan het terugbrengen van de milieubelasting en het verhogen van de bouw- en leefomgevingskwaliteit.

Het energiebeleidsplan (27 mei 2009) geeft het energiebeleid van Amstelveen nieuwe impulsen. Amstelveen heeft de ambitie met regiogemeenten in 2040 een energieneutrale regio gerealiseerd te hebben, door integraal en maximaal in te zetten op alle gerelateerde onderwerpen die binnen haar invloedssfeer liggen. Hiertoe zet zij gedurende de periode 2009-2012 en verder, waar mogelijk, maximaal in op het terugdringen van het energiegebruik en de CO2 -uitstoot. Tegelijk stimuleert de gemeente het opwekken en benutten van duurzame energie, wil ze een voorbeeldfunctie vervullen en een nauwe samenwerking met regiogemeenten, inwoners, bedrijven en andere organisaties aangaan op het bereiken van de doelen.

Hoofdstuk 6 PLANOPZET

6.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt inzicht gegeven in de wijze waarop de gewenste ruimtelijke en functionele ontwikkeling van het plangebied juridisch is vertaald. In het voorgaande hoofdstuk is beschreven welke ontwikkelingen in het plangebied plaatsvinden. In dit hoofdstuk wordt aangegeven welke juridisch-planologische instrumenten daarbij worden ingezet.

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) die per 1 juli 2008 in werking is getreden verplicht gemeenten tot het opstellen van een bestemmingsplan voor het gehele grondgebied. In de Wro en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is nader uitgewerkt uit welke onderdelen een bestemmingsplan in ieder geval moet bestaan.

Het juridische deel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en de regels. Deze onderdelen zijn bindend voor de burger. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. De toelichting is niet juridisch bindend, maar wordt als handvat en beleidskader / interpretatiekader voor het bestemmingsplan gebruikt.

De bruikbaarheid van deze instrumenten is geheel afhankelijk van het doel van het bestemmingsplan en de gewenste bestemmingsmethodiek van de gemeente Amstelveen. Uitgangspunt is dat het bestemmingsplan moet voorzien in een passende regeling voor de komende tien jaar, dit is de geldigheidsduur van een bestemmingsplan.

6.2 De bestemmingen

Begrippen (artikel 1)

hierin worden de begrippen gedefinieerd die in de planregels worden gebruikt.

Wijze van meten en berekenen (artikel 2)

hierin wordt aangegeven hoe de diverse maten worden gemeten en de inhoud en oppervlakte van bouwwerken worden berekend om zo een eenduidige toepassing van de bebouwingregeling te bewerkstelligen.

Bestemmingen (artikel 3 t/m 17)

Artikel 3, 4 & 5 Agrarisch

Deze bestemming geldt voor de agrarische bedrijfsactiviteiten betrokken gronden en gebouwen. Voor de bedrijfsgebouwen plus woonhuis is gekozen voor de bestemming Agrarisch-Agrarisch Bedrijf.

De weidegronden of graslanden voor agrarische productie zijn onder de bestemming Agrarisch gebracht met als het doel het huidige karakter en gebruik maximaal te handhaven. Binnen de bestemming A1 mag in het geheel niet gebouwd worden met uitzondering van terreinafscheidingen en behoudens de mogelijkheid van een binnenplanse afwijking ten behoeven van agrarische bedrijfsbebouwing met een gelimiteerd oppervlakte en een mestopslagplaats ten behoeven van een bestaand agrarisch bedrijf. Binnen de bestemming A2 mag in het geheel niet gebouwd worden met uitzondering van terreinafscheidingen. Binnen de bestemming A1 en A2 is het middels een wijzigingsbevoegdheid mogelijk een volwaardig agrarisch bedrijf op te richten.

Binnen deze bestemming zijn enkele aanduidingen opgenomen. Naast de mogelijkheid tot glastuinbouw is ook het gebruik van de kassen als caravanstalling toegestaan (aanduiding cs). Hiervoor zijn in het verleden vrijstellingen verleend. Binnen de agrarische en glastuinbouw bestemming staan enkele bedrijfswoningen in de daarvoor aangegeven bouwvlakken. De meeste woningen komen voor bij de Legmeerdijk, De Loetenweg en de Noordammerweg.

Artikel 6 Agrarisch - Glastuinbouw

Binnen de bestemming Agrarisch-Glastuinbouw zijn de tuinbouwproducten aangewezen. Hier mogen de bedrijfsgebouwen en kassen worden gerealiseerd. Bedrijfswonigen zijn hier niet toegestaan. Binnen deze bestemming zijn de bebouwingsregels voor de kassen opgenomen, met inbegrip van de nodige afwijkingsmogelijkheden. Ondergeschikt is het mogelijk om kleinschalig cursussen en workshop te organiseren voor personeel van tuincentra en particulieren. Men dient er wel voor te zorgen dat de cursisten op eigen terrein parkeren.

Artikel 7 Agrarisch - Glastuinbouw Bedrijfswoning

Binnen de bestemming Agrarisch-Glastuinbouw Bedrijfswoning mogen tuinbouwbedrijven en de bedrijfswoningen met bijgebouwen, tuinen en erven gerealiseerd worden. Binnen het bouwperceel is de bedrijfswoning geregeld en worden goot- en bouwhoogte aangegeven, evenals de omvang en hoogtes van de bij bedrijfswoning behorende bijgebouwen. Tenslotte worden ook hier het strijdig gebruik en de afwijkingsregels inzake de bebouwing en de bouw van een tweede bedrijfswoning geformuleerd. Indien geen bedrijfswoning aanwezig is, is het tevens mogelijk om binnen deze bestemming bedrijfsgebouwen en kassen te realiseren.

Artikel 8 Bedrijf & Bedrijfs - Nutsvoorzieningen

Deze bestemming geldt voor de in het plangebied voorkomende bedrijvigheid. Voorts kunnen op deze gronden bedrijven worden gerealiseerd/gevestigd, die in de van toepassing verklaarde categorieën van de bij de regels behorende bedrijvenlijst staan aangegeven. De Legmeerpolder Zuid is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kans als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, zoals de Legmeerdijk. Zijdelweg en de N201, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.

Kortom, in het geval van de Legmeerpolder Zuid is er sprake van zowel lintbebouwing in overwegend agrarisch gebied als van een gebied in hoofdinfrastructuur. Het hanteren van de richtafstanden van gemengd gebied valt hierdoor te rechtvaardigen.

Richtafstanden worden dan:

- Milieucat. 1: 0 meter;
- Milieucat. 2: 10 meter;
- Milieucat. 3.1: 30 meter;
- Milieucat. 3.2: 50 meter.

De lijst van richtafstanden bevat een compleet overzicht van bedrijfsactiviteiten en de mate van milieubelasting op omliggende woningen en dient derhalve niet te worden beschouwd als een opsomming van de binnen de bestemming 'Bedrijf' toegestane activiteiten. Binnen deze bestemming zijn de bedrijfswonigen aangeduid. In het plangebied komt één nutsvoorziening voor, die niet vergunningsvrij is. Binnen deze bestemming zijn ook functieaanduidingen opgenomen voor een verkooppunt motorbrandstoffen met lpg en zonder lpg.

Artikel 10 Groen

Het groen binnen het plangebied is als zodanig bestemd. Het groen is mede bestemd voor bermen en beplantingen, paden, speelvoorzieningen, waterlopen en waterpartijen, alsmede voor verhardingen, parkeervoorzieningen, geluidwerende voorzieningen en straatmeubilair. In de bestemming Groen is een specifieke aanduiding opgenomen voor behoud van de ecologische waarde (rugstreeppad). Aan de aanduiding is een aanlegvergunningstelsel gekoppeld.

Artikel 11 Tuin

Op de bijbehorende gronden van de woningen met de bestemming 'Tuin' mogen behoudens bouwwerken, geen gebouw zijnde, erkers en entreeportalen geen bebouwing worden opgericht.

Artikel 12 & 13 Verkeer

Onder deze bestemming zijn gebracht de verkeerswegen, straten en fiets-en voetpaden. De toekomstige busverbinding tussen Amstelveen en Uithoorn valt onder de bestemming 'Verkeer-Openbaar Vervoer'.

Artikel 14 Water

In het plangebied is het water als zodanig bestemd. In de bestemming 'Water' is een specifieke aanduiding opgenomen voor behoud van de ecologische waarde (rugstreeppad). Aan de aanduiding is een aanlegvergunningstelsel gekoppeld.

Artikel 15 Wonen

De bestaande woningen en bijbehorende garages zijn als zodanig bestemd. Binnen deze bestemming is een aan-huis-verbonden-beroep toegestaan.

Artikel 16 - 18 Leiding - Gas, Leiding - Archeologie, Waterstaat - Waterkering

Als dubbelbestemming zijn opgenomen de Leiding- Gas, Waarde - Archeologie en Waterstaat- Waterkering. De primaire bestemmingen mogen de belangen die worden behartigd door de dubbelbestemming niet onevenredig schaden.

Hoofdstuk 3 van de regels

In dit hoofdstuk is in artikel 19 de anti-dubbeltelbepaling. In artikel 20 worden regels gegeven over toegelaten overschrijdingen en aan welke criteria die worden getoetst. Tevens wordt in dit hoofdstuk aangegeven welke gronden binnen de gebiedsaanduidingen van het LIB vallen. Dit gebeurt in de artikelen 21-23. In artikel 24 is een vrijwaringszone opgenomen voor het toevoegen van kwetsbare objecten. de reden hiervoor is het LPG-tankstation aan de Zijdelweg.

Hoofdstuk 7 UITVOERBAARHEID

7.1 Economische uitvoerbaarheid

7.1.1 Financieel-economische haalbaarheid

De in het plangebied aanwezige gronden zijn grotendeels niet in eigendom van de gemeente Amstelveen. Op basis van de Wro is het sinds 1 juli 2008 verplicht om bij een bestemmingsplan een explotatieplan op te stellen indien het kostenverhaal niet anderszins is verzekerd. Aangezien het hier om een consoliderend bestemmingsplan gaat, prefereert de gemeente om met alle in het gebied aanwezige grondeigenaren een sluitende anterieure overeenkomst vast te leggen om te komen tot de gewenste ontwikkeling van het gebied. Deze eventuele ontwikkelingen zullen dus middels een omgevingsvergunning worden gefaciliteerd en worden niet meegenomen in het bestemmingsplan. Bij de omgevingsvergunning zal worden gekeken of de ontwikkelende partij(en) over onvoldoende middelen beschikt om de bedoelde ontwikkelingen te kunnen realiseren en de exploitatiebijdrage aan de gemeente te voldoen.

Er zullen dus enkel kosten optreden die verband houden met het opstellen van het bestemmingsplan. Hiervoor staan dekkende fondsen uit de algemene middelen van de gemeente ter beschikking. Uit het onderzoek is daarnaast gebleken dat er geen onvoorziene hoge kosten zijn te verwachten en de gemeente bovendien geen hoge financiële risico's draagt. Het bestemmingsplan is derhalve economisch uitvoerbaar.

7.1.2 Verhaal van kosten

Om gemaakte kosten te verhalen dient de gemeenteraad ingevolge artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening een exploitatie plan vast te stellen voor de gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. (Zie artikel 6.2.1. Bro)

Op basis van dit bestemmingsplan worden geen nieuwe bouwplannen ontwikkeld als bedoeld in artikel 6.2.1 Bro. Het vaststellen van een exploitatieplan is daarom niet noodzakelijk.

7.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

7.2.1 Inspraak

Het voorontwerp is gedurende vier weken ter inzage gelegd van donderdag 15 juni 2012 tot en met woensdag 11 juli 2012.

Hiervan is vooraf kennis gegeven in het Gemeenteblad van 6 juni 2012.

Er is een informatieavond gehouden op 3 juli, waarbij een ieder kon worden ingelicht over de doelstellingen van het voorontwerp bestemmingsplan en waarbij gelegenheid is gegeven om vragen te stellen en reacties naar voren te brengen. In bijlage 1 zijn de inspraakreacties zakelijk weergegeven en is het commentaar daarop van het college van burgemeester en wethouders neergelegd.

Het ontwerp is gedurende zes weken ter inzage gelegd van donderdag 4 oktober tot en met woensdag 15 november 2012 .

Gedurende de termijn van ter inzage legging heeft een ieder de gelegenheid gekregen om schriftelijk zienswijzen kenbaar te maken. De beantwoording van de zienswijzen is als bijlage 2 opgenomen.

7.2.2 Bro-partners

In het kader van het wettelijk vooroverleg op grond van het Besluit op de ruimtelijke ordening is het voorontwerp toegezonden aan de hieronder genoemde provinciale en rijksdiensten en andere instanties.

De toezending is gedaan met het verzoek om binnen 4 weken te reageren en met de mededeling, dat indien niet binnen die termijn zal zijn gereageerd, wordt aangenomen, dat het voorontwerp bestemmingsplan geen aanleiding heeft gegeven tot het maken van opmerkingen.

1. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
2. Waternet
3. Stichting Steunpunt cultureel erfgoed Noord-Holland
4. Kamer van Koophandel voor Amsterdam e.o
5. Eneco Energie
6. Gasunie
7. Luchthaven Schiphol Group
8. Het Dagelijks Bestuur van de Stadsregio
9. Gemeente Uithoorn
10. Gemeente Aalsmeer
11. Ondernemersvereniging Amstelveen
12. Land- en tuinbouworganisatie Noord
13. Milieufederatie Noord-Holland
14. Brandweer Amstelland

De gemeente Aalsmeer heeft te kennen gegeven, dat zij geen opmerkingen hebben. De rest van de instanties heeft niet gereageerd.

7.3 Handhaving

Wanneer dit bestemmingsplan onherroepelijk is geworden, dan is de discussie over de inhoud van het plan afgerond en dienen overheid en burgers zich aan het plan te houden. Gebruik en/of bouwen dat niet in overeenstemming is met de verbeelding en/of de planregels is dan in strijd met het geldende bestemmingsplan. De zorg dat situaties gedurende de planperiode in overeenstemming zijn en blijven met het geldende bestemmingsplan valt onder het begrip handhaven. Goede handhaving vereist dat, naast de overheid ook belanghebbenden en de gebruikers van een plangebied op eenvoudige wijze kennis kunnen nemen van de inhoud van het geldende bestemmingsplan. Om dit te bereiken wordt er naar gestreefd om bestemmingsplannen digitaal toegankelijk te maken via het internet. In de opzet van voorliggend bestemmingsplan is al rekening gehouden met deze nieuwe ontwikkeling.

bijlagen

Bijlage 1 nota van beantwoording ontwerp

Gemeente Amstelveen

Nota van Beantwoording

Ontvangen zienswijzen en beantwoording van zienswijzen op

Ontwerpbestemmingsplan Legmeerpolder Zuid

Amstelveen, januari 2013

Z-2012/019441

Wijze van beantwoording

De ingediende zienswijzen worden hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de zienswijzen die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De zienswijzen zijn in hun geheel beoordeeld.

De ontvangen zienswijzen worden per indiener puntsgewijs behandeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de brief en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het voorstel met indien van toepassing een korte toelichting daarop.

Bij dezelfde of soortgelijke reacties over een bepaald onderwerp wordt verwezen naar de eerdere beantwoording.

Alle indieners ontvangen de 'Nota van Beantwoording' met begeleidende brief.

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
1	Gasunie, 12 oktober 2012		
1.1	Op grond van artikel 14, eerste lid Bevb in samenhang met artikel 5 van de Revb verzoeken wij u de verbeelding aan te passen en de in artikel 16, lid 1 onder a en lid te wijzigen van 5 naar 4 meter.	In art. 5 van het Revb staat dat bij gasleidingen met een druk tussen de 16 en 40 bar een belemmeringenstrook ten minste 4 meter aan weerszijden van de buisleiding moet bedragen, gemeten vanuit het hart van die buisleiding. Hoewel de 5 meter dus niet strijdig is met het Revb, zal de belemmeringenstrook beperkt worden tot aan weerszijden vier meter. Dit geldt zowel voor de verbeelding als voor artikel. De diameters van de leidingen zullen niet meer vermeld worden in artikel 34. De druk zal wel vermeld blijven, omdat het hierdoor duidelijk is waarom breedtes van belemmeringenstroken verschillen. Mocht de druk boven de 40 bar uitkomen, dan is het sowieso nodig om het bestemmingsplan aan te passen, omdat dan de belemmeringenstroken breder moeten worden.	Ja, de regels en de verbeelding zijn aangepast.
1.2	Verder blijkt dat de door u opgenomen afwijkingsmogelijkheid van de bouwregels artikel 16.3 in strijd met het bepaalde in artikel 14, derde lid Bevb hierin is bepaald dat de veiligheid van de in de belemmeringstrook gelegen buisleiding niet mag worden geschaad en geen kwetsbaar object wordt toegelaten. Dit artikel biedt geen mogelijkheid voor een beoordelingsvrijheid. Gelet op het bovenstaande verzoeken wij u om artikel 16.3 van de planregels als volgt aan te passen: a. de veiligheid met betrekking tot de gasleiding niet worden geschaad en geen kwetsbare objecten worden toegelaten; b. vooraf advies wordt ingewonnen van de betreffende leidingbeheerder.	Dit zal overeenkomstig de reactie worden aangepast.	Ja, de regels zijn aangepast.
1.3	Tevens merken wij op dat in artikel 16.4 opgenomen werken en werkzaamheden onvoldoende zijn om een veilig en bedrijfszeker gastransport te kunnen waarborgen, zie in dit verband het bepaalde in artikel 14, tweede lid sub b van het Bevb. Naast het aanbrengen van diepgewortelde beplanting kan ook het rooien van diepwortelende beplantingen en bomen schade aanbrengen aan de leiding. Graag deze activiteit toevoegen.	Dit zal overeenkomstig de reactie worden aangepast.	Ja, de regel is aangepast.

1.4	In paragraaf 4.8 'Leidingen' wordt ingegaan op de oude circulaire 'zoneringen langs hoge druk aardgastransportleidingen' is komen te vervallen en te vervangen door 'Besluit externe veiligheid buisleidingen'. Wij verzoeken u dit aan te passen.	Dit zal overeenkomstig de reactie worden aangepast	Ja, de toelichting is aangepast.
2	Boekel de Nerée namens onder meer Afmijn B.V., 14 november 2012		
2.1	Namens cliënten dien ik een zienswijze in, omdat het voorontwerpbestemmingsplan onvoldoende aansluit bij de verleende omgevingsvergunning. Op grond van de inspraakreactie is een planregel opgenomen voor ondergeschikte detailhandel bij de bedrijfsbestemming. De definitie die in de planregels is opgenomen voor ondergeschikte detailhandel is zeer beperkend. Cliënten verkopen in zeer beperkte mate versnaperingen voor bij de koffie en elektronica (voor in de vrachtwagen) aan uitsluitend klanten van het Truckcenter Aalsmeer. Dit is in strijd met de Europese Dienstenrichtlijn alsmede de artikelen 3.1 Wro en 1.1.2 Bro. De zinsnede 'Uitgesloten is in ieder geval de verkoop van artikelen die vallen onder food, persoonlijke verzorging, kleding en textielzaken enz' is veel te beperkend en uitsluitend opgenomen om concurrentie te voorkomen. Voor deze zinsnede (beperkingen) zijn in het bestemmingsplan geen ruimtelijke relevante argumenten gegeven. Overigens worden in een van de units binnen het Truckcenter Aalsmeer ook shirts bedrukt. Cliënten zijn van mening dat dit mogelijk moet zijn. Ter voorkoming van misverstanden vernemen graag dat de bedrukking van shirts etc. passend is binnen de bestemming.	Aangezien het hier gaat een verkooppunt van motorbrandstoffen is een aanduiding opgenomen. Aan deze aanduiding is gekoppeld dat aan het verkooppunt gerelateerde detailhandel is toegestaan. Het bedrukken van T-shirts is als ondergeschikte activiteit bij een verkooppunt van motorbrandstoffen toegestaan.	Ja, de regels en verbeelding zijn aangepast.
2.2	Los van het voorgaande gaan cliënten er van uit dat op het perceel van cliënte de aanduiding 'verkooppunt motorbrandstoffen met lpg' zal worden toegevoegd, althans een aanduiding die aansluit bij hetgeen reeds is vergund in de verleende omgevingsvergunning.	De opslag en verkoop van Lpg is niet vergund. De aanduiding 'verkooppunt voor motorbrandstoffen' is opgenomen op de verbeelding.	Ja, de regels en de verbeelding zijn aangepast.

3	Elora Bv Vastgoed ontwikkeling 14 november 2012		
3.1	De uitgangspunten voor de structuurvisie Amstelveen Zuid (2010-2020) en de Structuurvisie Amstelveen 2025+ vinden wij niet terug in het ontwerpbestemmingsplan, terwijl structuurvisies het kader vormen voor alle ruimtelijke ontwikkelingen. Wettelijk gesproken bent u als bestuurder en als vaststeller van de structuurvisie daaraan gebonden. Afwijking van het bestemmingsplan ten opzichte van hetgeen in de structuurvisies is weergegeven, kan slechts met een goede ruimtelijke onderbouwing. Deze ruimtelijke onderbouwing kom ik het ontwerpbestemmingsplan niet tegen. Het bedrijventerrein De Loeten komt als eerste in aanmerking voor ontwikkeling. Wij zijn en blijven van mening dat onze positie op voornoemde bedrijventerreinen in het ontwerpbestemmingsplan tenminste de bestemming gemengde bedrijvigheid dient te verkrijgen. Dan wel het ontwerp te voorzien van een verder uitgewerkte bestemming en/of reeds thans opgenomen wijzigingsbevoegdheid. Door hieraan voorbij te gaan vrezen wij in de toekomst steeds met langdurige en kostbare ontheffingsprocedures te worden geconfronteerd, terwijl bij herziening van het bestemmingsplan daarvan geen sprake kan zijn. Ik verwijs u ondermeer naar het dossier Avo Koenen. Concluderend zijn wij van mening dat het ontwerpbestemmingsplan om aangegeven redenen in strijd is met de beginselen van goede ruimtelijke ordening alsmede in strijd is met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur zoals ondermeer het zorgvuldigheids-, rechtszekerheid-, en vertouwensbeginsel.	De gemeente Amstelveen houdt vast aan de visie om binnen het bestemmingsplangebied bedrijventerreinen te ontwikkelen. Het feit dat dit bestemmingplan consoliderend van aard is, houdt niet in dat de structuurvisies Amstelveen 2025+ en Amstelveen Zuid zijn veranderd. De langetermijnvisie blijft om op deze plek bedrijventerreinen te ontwikkelen. Dit blijkt ook uit meerdere omgevingsvergunningen voor bedrijven, die de afgelopen tijd zijn verleend (onder meer voor Avo Koenen). In de uitvoeringsparagraaf die onderdeel uitmaakt van de structuurvisie Amstelveen 2025+ is vastgelegd dat de gemeente facilitair grondbeleid toepast bij de aanleg en ontwikkeling van 'bedrijventerrein de Loeten'. In de structuurvisie en de uitvoeringsparagraaf is verder bepaald dat eerst 'De Loeten' wordt ontwikkeld en daarna 'Bedrijventerrein Amstelveen Zuid'. Het facilitair grondbeleid houdt in dat er wordt ontwikkeld op basis van een anterieure overeenkomst en niet met een exploitatieplan (actief grondbeleid). Bij meerdere omgevingsvergunningen voor bedrijven is er een anterieure overeenkomst afgesloten. Door het opnemen van één bestemming gemengde bedrijvigheid is een exploitatieplan vereist. Dit is in tegenspraak met het vastgestelde facilitaire grondbeleid, zoals vastgelegd in de uitvoeringsparagraaf van de structuurvisie. Indien het kostenverhaal verzekerd is en wordt voldaan aan de stedenbouwkundige voorwaarden, kan middels een omgevingsvergunning met een ruimtelijke onderbouwing afgeweken worden van het bestemmingsplan. Voor het wijzigen van het bestemmingsplan maakt het procedureel niet uit of dat gaat met een wijzigingsbevoegdheid of met een omgevingsvergunning. De procedure voor beide planvormen is de uniforme openbare voorbereidingsprocedure. Voorts is het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid minder flexibel dan een omgevingsvergunning, omdat de kaders al bij het bestemmingsplan worden vastgesteld. Tevens moet het aannemelijk zijn dat de wijzigingsbevoegdheid binnen de planperiode wordt gerealiseerd. De gemeente heeft om bovenstaande reden van flexibiliteit gekozen voor ontwikkelen door middel van omgevingsvergunningen. Het college heeft de belanghebbenden in het gebied zo goed en transparant mogelijk proberen te informeren over de bestemmingsplanprocedure en de stagnerende ontwikkeling van het bedrijventerrein. Vanwege het geringe aantal eigenaren dat in 2010 tot ontwikkeling wilden overgaan is in gekozen voor een consoliderend bestemmingsplan. Het college herkent zicht niet in het oordeel dat er is gehandeld in strijd met algemene beginselen van behoorlijk bestuur.	Nee

4	Buis Pomona namens de Fa. G. Kooij & Zn, 15 november		
4.1	Door de raad zijn de structuurvisies 'Amstelveen Zuid' en 'Amstelveen 2025+' vastgesteld. Vanuit wettelijk oogpunt is een structuurvisie zelfbindend. Derhalve is de Raad gebonden het bedrijventerrein De Loeten op te nemen in het vast te stellen bestemmingsplan 'Legmeerpolder Zuid'.	De gemeente Amstelveen houdt vast aan de visie om binnen het bestemmingsplangebied bedrijventerreinen te ontwikkelen. Het feit dat dit bestemmingplan consoliderend van aard is, houdt niet in dat de structuurvisies Amstelveen 2025+ en Amstelveen Zuid zijn veranderd. De langetermijnvisie blijft om op deze plek bedrijventerreinen te ontwikkelen. Dit blijkt ook uit meerdere omgevingsvergunningen voor bedrijven, die de afgelopen tijd zijn verleend (onder meer voor Avo Koenen).	Nee
4.2	Bedrijventerrein De Loeten is in de structuurvisie Amstelveen Zuid als ontwikkeling aangeduid. Tot voor kort is in de structuurvisie aangegeven dat bij bedrijventerrein De Loeten wordt ingezet op veilinggerelateerde bedrijvigheid. Naar aanleiding van het onderzoek van BCI naar de regionale ruimtebehoefte is afgesproken dat de bestemming wordt verruimd van 'veilinggerelateerde bedrijven' naar 'gemengd'. Dit maakt een flexibelere ontwikkeling van het bedrijventerrein mogelijk. In de structuurvisie van Amstelveen Zuid is aangegeven dat de aanleg van bedrijventerrein De Loeten naar verwachting in de periode 2010-2020 zal plaatsvinden.	Voor bedrijventerrein De Loeten is de bestemming niet meer beperkt tot veilinggerelateerde bedrijven. Alle bedrijven - binnen een bepaalde milieucategorisering - kunnen zich vestigen op het bedrijventerrein. De Loeten kan zich derhalve ontwikkelen tot een gemengd bedrijventerrein De ontwikkeling van de Loeten is gefaseerd in de periode 2010-2020. Inmiddels zijn er meerdere omgevingsvergunning verleend om de vestiging van bedrijven mogelijk te maken. De ambitie van de gemeente blijft om hier een bedrijventerrein te ontwikkelen. Door de tegenvallende economische omstandigheden is er sprake van een gefaseerde en vertraagde ontwikkeling van de bedrijventerreinen.	Nee
4.3	In hoofdstuk 1 van de structuurvisie Amstelveen 2025+ is vermeld dat deze structuurvisie fungeert als onderlegger voor bestemmingsplannen en bijbehorende exploitatieplannen. In hoofdstuk 5 van de structuurvisie is onder ambitie vermeld dat bedrijventerrein De Loeten als eerste in aanmerking komt voor feitelijke ontwikkeling. Dit terrein blijft bestemd voor moderne gemengde bedrijvigheid, waarbij veilinggerelateerde bedrijvigheid een subcategorie vormt. De gemeente wil via anterieure overeenkomsten afspraken met de eigenaren over de ontwikkeling van deze locaties. In de toelichting van het bestemmingsplan staat: "De wettelijk verplichte structuurvisie vormt de grondslag voor bindende bestemmingsplannen en exploitatieplannen".	Hetgeen wordt vermeld in het bestemmingsplan en de structuurvisie klopt nog steeds. Gezien de enigszins verwarrende tekst in de toelichting van de structuurvisie over bindende bestemmingsplannen, is de tekst in de toelichting aangepast in: "De wettelijk verplichte structuurvisie vormt de grondslag voor ruimtelijke ontwikkelingen." Zie voor verdere beantwoording bij 3.1, 4.1 en 4.2.	Ja, de toelichting is aangepast.

4.4	De gemeenteraad heeft in september 2011 de nota 'Beleid bedrijventerreinen Amstelveen 2011-2015 vastgesteld'. In deze nota is aangegeven dat op kortere termijn 'de Loeten' tot ontwikkeling komt en dat afhankelijk van de marktontwikkeling op de langere termijn ruimte is voorzien op Amstelveen-Zuid	Ter kennisgeving aangenomen.	Nee
4.5	Het college van B&W heeft per brief van 23 februari 2011 aangegeven dat zij in 2010 gesprekken hebben gevoerd met grondeigenaren, waaruit het college heeft geconcludeerd dat het op het moment niet raadzaam was om een ontwerpbestemmingsplan ter inzage te leggen, omdat niet genoeg eigenaren in het gebied willen overgaan tot ontwikkeling van hun gronden. B&W geeft aan dat onverkort de intentie van het college blijft om een bedrijventerrein in het gebied te realiseren en dat het niet verdergaan met de bestemmingsplanprocedure alleen uitstel betekent . Tevens heeft het college aangegeven bouwplannen gerealiseerd kunnen worden middels een omgevingsvergunning. De raad komt beleidsvrijheid toe bij het vaststellen van een bestemmingsplan. Voornoemde beleidsvrijheid strekt zich echter niet zo ver dat de raad een bestemming kan vaststellen dat in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Het bestemmingsplan is in strijd met de structuurvisie Amstelveen Zuid en Amstelveen 2025+.	Zie voor beantwoording voor 3.1, 4.1 en 4.2.	Nee

4.6	Gelet op het feit dat in de plantoelichting staat aangegeven dat de ontwikkelingsstrategie blijft om een bedrijventerrein te ontwikkelen, dient bij het vaststelling van een bestemmingsplan gekozen te worden voor een uit te werken bestemming voor het realiseren van bedrijfsbebouwing ten behoeve van de gewenste ontwikkeling. Door de geldende situatie vast te leggen wordt onvoldoende inzicht en mogelijkheid geboden in de toekomstige ontwikkeling, hetgeen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Nu het plan grotendeels voorziet in het vastleggen van de huidige glastuinbouwbestemming is het niet aannemelijk dat bedrijventerrein De Loeten binnen de planperiode van 10 jaar zal worden gerealiseerd. Ingevolge artikel 3.1 van de Wro wordt de bestemming van de gronden met inbegrip van de met oog daarop gestelde regels binnen een periode van 10 jaar opnieuw vastgesteld. Het is geen goede ruimtelijke ordening om bestemmingen op te nemen die na afloop van deze periode niet meer aanwezig zullen zijn.	Om te voldoen aan de actualiseringplicht uit de Wro geldt dat vóór 1 juli 2013 er voor het gehele grondgebied actuele plannen gelden. De plannen mogen niet ouder zijn dan tien jaar. Voor dit plangebied geldt het bestemmingsplan Landelijk Gebied uit 1993. Om te voldoen aan deze verplichting is het noodzakelijk dat het bestemmingsplan Legmeerpolder Zuid wordt vastgesteld. Onder 3.1 staat beschreven waarom er gekozen is voor een consoliderend bestemmingsplan. De omgevingsvergunningen die in afwijking van het bestemmingsplan worden verleend, zullen in een opvolgend bestemmingsplan als bedrijf worden bestemd. In het bestemmingsplan Legmeerpolder Zuid worden de bedrijven meegenomen die zijn vergund. De percelen waar geen ontwikkeling op plaats vindt, worden consoliderend bestemd. In het geval dat de grondeigenaren tot ontwikkeling willen overgaan, kan het college altijd besluiten om een bestemmingsplan voor een bedrijventerrein te starten. Een bestemmingsplan kan binnen de periode van 10 jaar worden herzien op het moment dat de omstandigheden daarom vragen.	Nee
4.7	Het college heeft in 2011 het 'Ruimtelijk kader bedrijventerrein De Loeten' vastgesteld. Het bestemmingsplan is niet in overeenstemming met het ruimtelijk kader voor bedrijventerreinen, waar de ontwikkelingen aan worden getoetst. Dit is in strijd met een goede ruimtelijke ordening.	Het 'Ruimtelijk kader bedrijventerrein De Loeten' geldt voor nieuwe ontwikkelingen die met een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan worden gerealiseerd. Het 'Ruimtelijke kader bedrijventerreinen De Loeten' geldt niet voor consoliderende bestemmingsplan Legmeerpolder Zuid.	Nee
4.8	Bij het verlenen van een omgevingsvergunning zal volgens de toelichting op de stedenbouwkundige opzet worden getoetst. De genoemde stedenbouwkundige opzet voor bedrijventerrein De Loeten, heeft echter niet met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen.	Zie voor beantwoording 4.7.	Nee
4.9	Het bestemmingsplan geeft onvoldoende inzicht in de gewenste ontwikkeling, waarbij de uitwerkingsregels voor de gewenste ontwikkeling ontbreken, maar volgens de toelichting van het bestemmingsplan getoetst worden aan een stedenbouwkundige opzet die niet ter inzage heeft gelegen, hetgeen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.	In de toelichting van het bestemmingsplan is aangegeven wat de gewenste ontwikkelrichting is, namelijk een bedrijventerrein overeenkomstig de structuurvisies en het beleid. Zie voor beantwoording 4.7.	Nee
4.10		Uit de zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Legmeerpolder Zuid blijkt niet in welk belang de indiener is geschaad.	

5	Agrimm BV 14 november 2012		
5.1	Mijn perceel heeft de bestemming bedrijf, met de functieaanduiding: 'bedrijf ten hoogste tot en met categorie 2'. Deze formulering in artikel 8.1 is limitatief opgesteld. Op de eerste pagina van de Staat van bedrijfsactiviteiten staat echter: "deze lijst bevat een compleet overzicht van bedrijfsactiviteiten en de mate van milieubelasting op omliggende woningen dient derhalve niet te worden beschouwd als een opsomming van de binnen de bestemming Bedrijven toegestane activiteiten." De bestemmingsomschrijving en de Staat van inrichtingen zijn daardoor inhoudelijk tegenstrijdig. De activiteiten die ik uitvoer staan niet vermeld op de Staat van Bedrijfsactiviteiten.	In de aangehaalde zin is per abuis de 'g' weggevallen. De correcte zin is: "deze lijst bevat geen compleet overzicht van bedrijfsactiviteiten en de mate van milieubelasting op omliggende woningen dient derhalve niet te worden beschouwd als een opsomming van de binnen de bestemming Bedrijven toegestane activiteiten." De zin is in de bijlage aangepast. Er bestaat, na de aanpassing, geen inhoudelijke tegenstrijdigheid meer.	Ja, de bijlage behorende bij de regels is aangepast.
5.2	In artikel 1 van de planregels zijn binnen de definitie 'bedrijfsactiviteiten' agrarische bedrijven bovendien expliciet uitgesloten.	De expliciete uitsluiting van agrarische bedrijven is uit de standaard definitiebepaling gehaald. De hoofdbestemming blijft bedrijf, omdat die functie ook in 2008 vergund is.	Ja, de inleidende bepaling is aangepast.
5.3	Het bestemmingsplan voorziet ook niet in afwijkings- of wijzigingsbevoegdheden die de vestiging van bedrijven die niet in de Bedrijvenlijst voorkomen mogelijk maakt. Aan de hand van de categorie-indeling zijn bedrijven tot en met categorie 4.1 of 4.2 ruimtelijk aanvaardbaar is. Verzoek om de bestemmingsomschrijving van de bestemming 'Bedrijf', al dan niet in combinatie met de definitie van het begrip 'bedrijfsactiviteit' aan te passen dat tenminste het bestaande agrarische gebruik en het gebruik ten behoeve van opslag juridisch sluitend wordt toegestaan en de categorie toegelaten bedrijven in overeenstemming te brengen met de feitelijke locatiekenmerken tot en met 4.2.	In 2008 is een vergunning verleend voor het oprichten van een bedrijfsruimte. Uit de bouwtekeningen blijkt dat een opslagloods wordt aangevraagd. Zowel 'opslaggebouwen als een bedrijfsgebouw voor akkerbouw zijn milieucategorie 2. De huidige activiteiten zijn positief bestemd met categorie 2. Vanwege de beoogde ontwikkeling op 'Bedrijventerrein Amstelveen Zuid' is het een bewuste keuze om geen afwijkingsmogelijkheden voor een zwaardere milieucategorie op te nemen.	Nee

5.4	Naast de ontwikkelingen die genoemd zijn in de toelichting, zijn bij u ook bekend de ontwikkeling die bij ons in voorbereiding zijn. Het betreft de vestiging van een McDonalds achter het tankstation aan de Zijdelweg en de bouw van nieuwe opslagloodsen. Uit overleggen is gebleken dat er geen ruimtelijke ontwikkelingen zijn die zich verzetten tegen beide ontwikkelingen. Zij passen ook binnen uw stedenbouwkundige opzet voor bedrijventerrein Amstelveen Zuid. Alleen de overeen te komen exploitatieovereenkomsten is nog onderwerp van uitwerking. Ik verzoek u de bestemmingsplannen gewijzigd vast te stellen en de verzoeken mee te nemen. Daarbij stel ik voor om een wijzigingsbevoegdheid te introduceren.	De ontwikkelingen zijn nog niet ver genoeg om mee te nemen in het bestemmingsplan.	Nee
5.5	Het bestemmingsplan voorziet in een openbaarvervoerstrace. Uit de digitale verbeelding blijkt de daarvoor bedoelde bestemming over mijn gronden te lopen. Het betreft een overschrijding van 3 meter. Het bestemmingsplan rept met geen woord over verwerving van gronden of over de uitvoerbaarheid van deze busbaan. Wij verzoeken u het openbaarvervoertrace voor een busbaan uit het bestemmingsplan te schrappen.	Het openbaarvervoerstrace ligt na aanpassing van de verbeelding op grondgebied van de gemeente Amstelveen. Het tracé was reeds opgenomen in bestemmingsplan Landelijk Gebied en consoliderend in dit bestemmingsplan opgenomen.	Ja, de verbeelding is aangepast.
6	Buis Pomona namens De Shelter Amstelveen BV, 14 november 2012		
6.1	Er ligt al enkele jaren een verzoek om vrijstelling bij de gemeente Amstelveen voor een modulaire caravanstalling. Een modulaire caravanstalling is een gewenste bedrijfsontwikkeling op het bedrijventerrein 'De Loeten'. Dit terrein blijft bestemd voor moderne gemengde bedrijvigheid, waarbij veilinggerelateerde bedrijvigheid een subcategorie vormt. Het is in strijd met het rechtszekerheid- en motiveringsbeginsel om de aanvraag, die in 2008 is ingediend vooralsnog niet behandeling te nemen. Het is strijd met behoorlijk bestuur om een vrijstellingsverzoek vier jaar op de plank te laten liggen. Derhalve ontbreekt ten onrechte op de locatie bij Legmeerdijk 272a een bestemming voor caravanstalling. Wij verzoeken u dit verzoek te verwerken in het bestemmingsplan	Bestemmingsplan Legmeerpolder Zuid is een consoliderend bestemmingsplan, waarin alleen verleende vergunningen worden opgenomen op de verbeelding. Voor de modulaire caravanstalling is vrijstelling aangevraagd, maar niet verleend. Derhalve kunnen wij het plaatsen van een modulaire caravanstalling niet opnemen in het bestemmingsplan.	Nee

6.2	Er is ten onrechte de bestemming 'Water' achter de woningen langs de Legmeerdijk. De bestemming Water komt niet overeen met de huidige situatie. Volgens de Nota van Beantwoording (hierna NvB) wordt geschreven voor onder meer waterlopen, waterkeringen en water. Op basis van de gebruiksmogelijkheden dienen de gronden met de bestemming 'Water' de bestemming 'Agrarsich – Glastuinbouw' te verkrijgen bij de vaststelling van het bestemmingsplan. Op basis van de geplande bedrijfsmatige ontwikkeling dienen de gronden de bestemming 'Bedrijf' te verkrijgen. Ter plaatse van de bestemming 'Water' zijn er in de huidige situatie geen waterpartijen aanwezig of zijn er slechts smalle duikers aanwezig. Het vastleggen van de bestemming 'Water' is niet correct. Op grond van derde zijn er ook slechts smalle slootjes van ca. 1 meter breed. Het is incorrect, niet vereist en ook onnodig kostbaar om bredere sloten op de plankaart aan te geven.	Aangezien het hier om een consoliderend bestemmingsplan gaat en de waterbeheerder heeft aangegeven niet actief de gronden te verwerven, is besloten om de agrarische bestemming te consolideren en de bestemming Water van de verbeelding te verwijderen. De Legmeerdijksloot blijft vanuit de keur beschermd.	Ja, de verbeelding is aangepast.
6.3	Volgens vaste jurisprudentie dient een bestemming binnen tien jaar gerealiseerd te worden. Binnen die periode zou de gemeente Amstelveen de betreffende waterpartij moeten aanleggen. In de NvB is aangegeven dat de gemeente niet over gaat tot het verwerven van de gronden. Het intekenen van de waterpartij komt niet overeen met het consoliderende karakter van het bestemmingsplan. Met het oog op deze rechten en belangen moet daarnaast aannemelijk zijn dat binnen de nieuwe planperiode de beoogde bestemming wordt verwezenlijkt c.q. uitvoerbaar is en dus daarvan afwijkende bestaande situatie wordt beëindigd. Niet is gebleken dat het gemeente bestuur van Amstelveen in dit geval voornemens is het huidige legale gebruik te doen beëindigen. Het intekenen van de gronden die niet in eigendom zijn van de gemeenten is niet correct en in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel.	Zie voor beantwoording 6.2.	Ja, de verbeelding is aangepast.

6.4	Op de locatie achter Legmeerdijk 272 is in de huidige situatie een schuur aanwezig die in gebruik is als onderwijsvoorziening verband houdende met tuinbouw- en veilinggerelateerde producten en waar cursussen en workshops worden gegeven. In een brief van de gemeente uit 2005 en in de NvB is aangegeven dat gebruik ondergeschikt is. In het bestemmingsplan dient het gebruik als onderwijsvoorziening op de plankaart te worden aangeduid.	Voor het geven van tuinbouw- en veilinggerelateerde cursussen is in 2005 per brief toestemming gegeven door het college. De activiteiten kunnen worden geschaard onder nevenactiviteiten van de agrarische bestemming. Het geven van deze cursussen is ondergeschikt aan de agrarische glastuinbouw bestemming. In de toelichting van het bestemmingsplan en de Nota van Beantwoording is bevestigd dat deze nevenactiviteit is toegestaan. De nevenactiviteit, het geven van tuingerelateerde workshops, is geheel wat anders dan een aanduiding voor een onderwijsvoorziening.	Nee
6.5	Op het perceel bij locatie Legmeerdijk 272a is in het verleden door de gemeente een vergunning voor een caravanstalling verleend. De raad kan bij vaststelling van het bestemmingsplan niet voorbij gaan aan de verleende bouwvergunning en vrijstelling en daaraan ten grondslag liggende beoordeling.	De vergunning is ingetrokken en zal niet worden meegenomen in het bestemmingsplan.	Nee
6.6	Voor caravanstallingen ontbreken bouwregels van de voor Agrarisch – Glastuinbouw aangewezen gronden.	De bouwregels zijn hetzelfde als die van kassen en bedrijfsgebouwen, omdat de vrijstelling is verleend voor het gebruik van het stallen van caravans. De bouwregels blijven hetzelfde.	Nee
6.7	Naast de locatie van de Shelter zijn ten onrechte de functieaanduiding 'ew' aanwezig. Ter plaatse is geen sprake van behoud en ontwikkeling van bestaande en potentiële ecologische waarden en/of ligging van de EHS, derhalve dienen deze functieaanduidingen komen te vervallen.	In de Noorder Legmeerpolder verblijven rugstreeppadden; dit is een streng beschermde soort. Door ontwikkelingen in het verleden is een deel van de rugstreeppaddenhabitat aangetast. Hiervoor zijn ontheffingen van de Flora- en faunawet artikel 75, lid 5 en 6 onderdeel c, verleend door de minister EL&I (met kenmerk FF/75C/2009/0414.toek.sh d.d. 20 januari 2010 en met kenmerk FF/75C/2009.0020.toek.to d.d. 30 juni 2009). Een van de voorwaarden bij het verlenen van de ontheffingen was het aanleggen van een compensatiegebied voor de rugstreeppadden.	Nee
6.8	De caravanstallingen hebben in het plangebied de funtieaanduiding caravanstalling. Dit is niet correct. Dit dient de bestemming 'Bedrijf' met de functieaanduidig caravanstalling te zijn. Ter plaatse van de caravanstalling is sprake van bedrijfsontwikkeling, die reeds zijn vergund en gerealiseerd, derhalve dient hier gekozen te worden voor bedrijfsbestemming.	De vrijstelling van het agrarische gebruik is verleend voor caravanstalling en niet voor een algemene bedrijfsbestemming. Er zijn geen vergunningen en of ontheffingen overlegd waaruit blijkt dat de caravanstalling wel als bedrijf is vergund.	Nee
6.9	Zie 4.1		
6.10	Zie 4.2		
6.11	Zie 4.3		
6.12	Zie 4.4		
6.13	Zie 4.5		

6.14	Zie 4.6		
6.15	Zie 4.7		
7	<u>Buis Pomona namens Salomo Aalsmeer NV 14 november 2012</u>		
7.1	Op de locatie van Salomo vinden er sedert 1994 handelskwekerijdoeleinden plaats. Het gebruik van handelskwekerij, waarbij niet alleen de handel in tuinbouwproducten afkomstig van het betrokken tuinbouwbedrijf maar ook handel in tuinbouwproducten afkomstig van glastuinbouwbedrijven plaatsvindt, dient in het bestemmingsplan gewaarborgd te zijn, teneinde de huidige bedrijfsactiviteiten die reeds decennialang aanwezig zijn te kunnen continueren. De huidige bedrijfsactiviteiten dienen in het bestemmingsplan als zodanig bestemd te worden.	De huidige bedrijfsactiviteiten dienen overeen te komen met de gebruiksvoorschriften van de bestemming 'Agrarisch-Glastuinbouw' en dient in overeenstemming te zijn met de definitie van tuinbouwbedrijf: een bedrijf, dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen, door gebruik te maken van kassen en/of open (onbebouwde) grond. In de specifiek gebruiksregels is opgenomen dat tot strijdig gebruik wordt gerekend: een uitsluitend of overwegend (niet ondergeschikt) gebruik als tussenhandel voor agrarische of tuinbouwproducten. Deze definitie is overgenomen uit het bestemmingsplan Landelijk Gebied 1993. Het gegeven dat de huidige bedrijfsactiviteiten blijkbaar jarenlang plaatsvinden, verandert niets aan de bestemming.	Nee

7.2	Wij hebben nimmer aangegeven dat er sprake zou zijn van een verleende vrijstelling. Zoals aangegeven in onze inspraakreactie dienen de huidige bedrijfsactiviteiten positief bestemd te worden op basis van de overgangsbepalingen in het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied'. Ingevolge artikel 33 van het vigerende bestemmingsplan mag het gebruik van de gronden, alsmede het gebruik van zich op die gronden bevindende bouwwerken worden voortgezet, dat in strijd is met het in dit bestemmingsplan bepaalde en dat op het tijdstip, waarop het huidige bestemmingsplan "Landelijk Gebied" van kracht is geworden, worden voortgezet. Ingevolge vaste jurisprudentie dient bestaand gebruik van grond of een bouwwerk, ongeacht of dit in strijd is met het bestemmingsplan, bij de herziening positief bestemd worden. Daarop geldt als uitzondering dat indien voldoende aannemelijk is dat het bestaande gebruik binnen de planperiode zal worden beëindigd. De tweede uitzondering geldt voor bestaand gebruik dat in strijd is met het bestemmingsplan. Dat gebruik kan van het overgangsrecht worden uitgesloten via de in de rechtspraak gesanctioneerde Etten-Leur clausule. Indien deze clausule ontbreekt, dient het gebruik, dus ook indien dit in strijd met het bestemmingsplan was, positief worden bestemd. Hierop geldt ook weer een uitzondering, namelijk de situatie waarin dit illegale gebruik is gewraakt. De bedrijfsactiviteiten van Salomo zijn nimmer gewraakt. Ingevolge jurisprudentie kan een gebruik niet opnieuw onder het overgangsrecht worden gebracht. Volgens de Kroon moesten bij ontwikkelingen van een nieuw bestemmingsplan ook bestaande illegale situaties waartegen gedurende langere tijd niet was opgetreden, in beginsel positief worden bestemd. Kortom, er is sprake van bestaand gebruik dat onder het overgangsrecht valt van het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied" uit 1993 dat bij vaststelling van het ontwerpbestemmingsplan 'Legmeerpolder Zuid'	Artikel 33 van het bestemmingsplan Landelijk Gebied ziet toe op gebruik dat eerst legaal was, maar door het vaststellen van het bestemmingsplan illegaal is geworden. De overgangsbepaling legaliseert geen gebruik dat altijd strijdig was. Het strijdig gebruik van handelsbedrijf wordt daarom ook niet door artikel 33 van bestemmingsplan Landelijk Gebied gelegaliseerd. In artikel 3.2.2 , vierde lid van het Besluit ruimtelijke ordening is bepaald dat het "het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is mag worden voortgezet" niet van toepassing is op het gebruik dat reeds in strijd was met voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.	Nee

7.3	Bij Koninklijk Besluit, genomen op 4 juli 2006, nummer 06.002339, opgenomen in de Staatscourant ten behoeve van de aanleg van de provinciale weg N201 ingevolge artikel 63 van de Onteigeningswet o.a. secretarie van de gemeente Amstelveen ter inzage heeft gelegen. Kortom, in de dagvaarding is aangegeven dat ter plaatse van de locatie Legmeerdijk 284 sprake is van 'wonen terrein nieuwbouw bedrijvigheid'. Productiekwekerijen hadden een andere aanduiding verkregen.	Ter kennisgeving aangenomen.	Nee
7.4	Zoals genoemd in het 'Verslag gesprek exploitatiebijdrage De Loeten' is Salomo een handelsbedrijf in diverse soorten platen dat op de grond en opstallen huurt van Ziegltrum. Partijen planten komen binnen van de veiling die vervolgens worden hergegroepeerd om daarna te versturen aan klanten. Er zijn geen plannen de bedrijfsvoering te wijzigen. Tevens heeft de gemeente bij de toelichting op de exploitatieberekening aangegeven dat de exploitatiebijdrage relatief gezien niet hoog uitvalt, mede vanwege de hoge inbrengwaarde.	Ter kennisgeving aangenomen.	Nee
7.5	Zie 4.1		
7.6	Zie 4.2		
7.7	Zie 4.3		
7.8	Zie 4.4		
7.9	Zie 4.5		
7.10	Zie 4.6		
7.11	Zie 4.7		
7.12	Teneinde de reeds decennialange aanwezige handelsdoeleinden aantoonbaar te maken sturen wij bijgaande documenten toe: - jaarbericht 1992/1993 - vragenlijst bij de oprichting bv - Hinderwet verzoek vergunning	Ter kennisgeving aangenomen.	Nee

8	Royal Haskoning DHV namens Duoplant, 14 november 2012		
8.1	Allereerst merken wij op dat de situatie voor de ondernemer zeer onduidelijk is. Al meer dan 2 jaar zijn wij in gesprek en de situatie is niet duidelijk op het gebied van de dwangsom, oneigenlijk gebruik van de situatie, het vervolg op de ontwerpstructuurvisie Amstelveen Zuid, de status van het ontwerpbestemmingsplan in relatie tot het voorontwerpbestemmingsplan, de open einden in het kostenverhaal De Loeten, de reactie van de gemeente op het verzoek van Duoplant (februari 2010) en de status van de hernummering kavel. Daarbij wordt niet ingegaan op het vinden van een structurele oplossing op de huidige locatie.	Er zijn meerdere gesprekken geweest waar met leden van het college en ambtenaren om tot een structurele oplossing te komen. In nota van beantwoording bij het voorontwerp is al op dit punt ingegaan. Deze reactie is voor de volledigheid bijgevoegd. *In 2010 heeft voorontwerpbestemmingsplan 'De Loeten' ter inspraak gelegen. Vanwege de tegenvallende interesse bij de grondeigenaren in het gebied is besloten om met dit bestemmingsplan te stoppen. Het voorontwerpbestemmingsplan Legmeerpolder Zuid is een consoliderend bestemmingsplan. De bestemming 'agrarische glastuinbouw' is gecontinueerd, alle activiteiten waar geen vrijstellingen voor zijn verleend, zijn strijdig met de bestemming.*	Nee
8.2	Het bestemmingsplan geeft aan dat de gronden zijn bestemd ten behoeve van de uitoefening van een tuinbouwbedrijf. Dit doet geen recht aan de huidige bedrijfsactiviteiten van het bedrijf. Het bedrijf is begonnen als een kwekerij en in de loop der jaren uitgebreid met import- en exportactiviteiten, groothandel en detailhandel. De bestemming tuinbouwbedrijf komt niet overeen met de huidige situatie en biedt onvoldoende mogelijkheden voor de uitvoering van de bedrijfsactiviteiten. Deze genoemde activiteiten kunnen binnen het vigerende bestemmingsplan, een vrijstelling is daarom niet nodig. De definitie van tuinbouwbedrijf geeft duidelijk aan dat de genoemde activiteiten uitgevoerd mogen worden op het perceel. In het ontwerpbestemmingsplan is de definitie gewijzigd en omvat niet meer de mogelijkheid om te handelen in tuin- en kasvruchten, sierteeltgewassen of tuinbouwzaden. Wij verzoeken u daarom de definitie voor een tuinbouwbedrijf op te nemen zoals opgenomen in het vigerende bestemmingsplan en de regels voor het strijdig gebruik hierop aan te passen.	In het bestemmingsplan Landelijk Gebied uit 1993 is tuinbouwbedrijf als volgt gedefinieerd: een agrarisch bedrijf gericht op het telen kweken en verzorgen van groenten, fruit, tuin- en kasvruchten, sierteeltgewassen of tuinbouwzaden. Het handelen in tuin- en kasvruchten, sierteeltgewassen of tuinbouwzaden voor zover het een ondergeschikt onderdeel vormt van de bedrijfsvoering, is hier mede onder begrepen. In de gebruiksbepaling van artikel 12 lid 4 onder c is bepaald dat 'het bedrijfsmatig verkopen of ten verkoop aanbieden van goederen bestemd en gereed voor onmiddellijk gebruik of verbruik uitgezonderd: - de verkoop van of het ten verkoop aanbieden van tuinbouwproducten afkomstig van het betrokken tuinbouwbedrijf; - de verkoop of het verkopen ten behoeve van een tuincentrum, waarde aanduiding 'tuincentrum op de plankaart is aangegeven; strijdig gebruik is. Dat deze genoemde activiteiten binnen het bestemmingsplan Landelijk Gebied uit 1993 kunnen en dat daarom een vrijstelling niet vereist is, wordt niet gevolgd. Onder het bestemmingsplan Landelijk Gebied uit 1993 is er evenwel sprake van strijdig gebruik. Een im- en exportbedrijf, groothandel en detailhandel, die niet valt onder de uitzondering van producten afkomstig van het eigen tuinbouwbedrijf, zijn illegaal en strijdig. Het feit dat het bedrijf in de loop der jaren is uitgebreid doet daar niets aan af.	Nee

8.3	In het voorontwerpbestemmingsplan wordt gesteld dat 'het bedrijfsmatig verkopen of ten verkoop aanbieden van goederen, bestemd en gereed voor onmiddellijk gebruik of verbruik' strijdig gebruik is. In het verleden zijn er initiatieven voorgelegd aan de gemeente voor de uitbreiding van de teeltactiviteiten, zodat ook meer mogelijkheden kunnen worden gecreëerd voor de verkoop van eigen teelt. Hoewel het bestemmingsplan de mogelijkheid biedt om het volledige bouwvlak te bebouwen is er geen medewerking verleend aan de uitbreiding van de productiecappaciteit, hiermee wordt tevens ook de verkoop van eigen teelt beperkt. Wij willen graag met u in overleg voer de uitbreidingsmogelijkheden op het terrein van Duoplant, zodat de capaciteit kan worden uitgebreid.	Ter kennisgeving aangenomen.	Nee
8.4	Duoplant heeft te maken met verschillende ontwikkelingen die het bedrijf raken. Bij deze ontwikkelingen zijn verschillende ambtenaren betrokken, de nodige afstemming ontbreekt echter. Wij verzoeken u vriendelijk doch dringend het bestemmingsplan zodanig aan te passen dat aan de bezwaren wordt tegemoet wordt gekomen. Het kan immers niet zo zijn dat een al jarenlang bestaand bedrijf door de uitvoering van het bestemmingsplan wordt geliquideerd.	Ter kennisgeving aangenomen. Ter informatie: op 21 december 2012 is door Duoplant een vergunning aangevraagd voor het wijzigen van gebruik van agrarische naar groothandel met im- en exportactiviteiten	Nee
9	Buis Pomoma, 14 november 2012, zelfde zienswijze als onder 4		

Bijlage 2 nota van beantwoording voorontwerp

Gemeente Amstelveen

Nota van Beantwoording

Voorontwerpbestemmingsplan Legmeerpolder Zuid

Amstelveen, augustus 2012

Wijze van beantwoording

De Nota van beantwoording wordt gehanteerd voor de beantwoording van inspraakreacties en reacties op artikel 3.1.1 van de Bro-partners overleg.

De ingediende inspraakreacties worden hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de reacties die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De reacties zijn in hun geheel beoordeeld.

De ontvangen reacties worden per indiener puntsgewijs behandeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de brief en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats.

Dezelfde of soortgelijke reacties over een bepaald onderwerp worden per onderwerp toegelicht in de bijlage. In de beantwoording wordt dan verwezen naar het onderwerp in de bijlage.

Alle indieners ontvangen het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlage(n).

	Opsomming ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Aanpassing voorstel j/n toelichting
1	**Buis Pomona – 9 juli 2012**		
1	De gemeente Amstelveen dient de nieuwe regels van het hoogheemraadschap AGV ten behoeve van het bestemmingsplan 'Legmeerpolder Zuid' en de ontwikkelingen in de gebieden 'De Loeten' en 'Bedrijventerrein Amstelveen Zuid' in acht te nemen. De gemeente dient derhalve de stelling los te laten dat 10 % van het plangebied uit waterberging dient te bestaan.	Voorontwerpbestemmingsplan 'Legmeerpolder Zuid' is een consoliderend bestemmingsplan. Er worden geen ontwikkelingen in meegenomen, waarvoor water gecompenseerd dient te worden.	Nee
2	Daarnaast is in de beleidsregels van het hoogheemraadschap van AGV dat de watercompensatie van verhard oppervlak in beginsel moet worden gerealiseerd voordat de verharding plaatsvindt. Dit houdt in dat ontwikkelaars en eigenaren van huidige bebouwing niet achteraf geconfronteerd kunnen worden met nog aan te leggen watercompensatie. De gemeente Amstelveen dient er op toe te zien dat er niet onnodige aanleg compensatie plaatsvinden en dat de kosten voor onnodige watercompensatie verhaald gaan worden op derden.	Voorontwerpbestemmingsplan Legmeerpolder Zuid is een consoliderend bestemmingsplan. Er worden geen ontwikkelingen in meegenomen waarvoor water gecompenseerd dient te worden.	Nee
3	De stedenbouwkundige opzetten van de bedrijventerreinen 'De Loeten' en 'Amstelveen Zuid' kunnen door de gewijzigde regels van het hoogheemraadschap aangepast worden. Dit is noodzakelijk om de ontwikkelingen betaalbaar en uitvoerbaar te maken. De gemeente Amstelveen is bekend met het gegeven dat de plannen voor de bedrijventerreinen momenteel financieel niet uitvoerbaar zijn. Mede gezien dit feit is het noodzaak de stedenbouwkundige opzet nog een onder de loep te nemen en aan te passen.	Voorontwerpbestemmingsplan Legmeerpolder Zuid is een consoliderend bestemmingsplan. De stedenbouwkundige opzet van De Loeten en Amstelveen Zuid zijn niet verwerkt in het bestemmingsplan.	Nee

4	In de toelichting is aangegeven dat er sprake is van overschot aan bedrijventerreinen en kantorenlocaties. Het is opmerkelijk dat de gemeente Amstelveen bestaande plannen voor bedrijventerrein in de ijskast plaatst, terwijl de gemeente Haarlemmermeer wel een bedrijfsmatige bestemming geeft.	Vóór 1 juli 2013 dienen alle bestemmingsplannen geactualiseerd te zijn, dat wil zeggen niet ouder dan 10 jaar. Op dit moment kiest het college ervoor om voor dit gebied een consoliderend bestemmingsplan de inspraak in te brengen. De keuzes van de gemeente Haarlemmermeer voor het ontwikkelen van een bedrijventerrein zijn niet relevant voor het bestemmingsplan 'Legmeerpolder Zuid'.	Nee
2.	**Buis Pomona namens 'De Shelter Amstelveen BV' 10 juli 2012**		
1	Er ligt een verzoek om vrijstelling bij de gemeente Amstelveen voor het plaatsen van een modulaire caravanstalling op de Legmeerdijk 272 a. Wij verzoeken u dit verzoek te verwerken in het ontwerpbestemmingsplan Legmeerpolder Zuid.	Voorontwerpbestemmingsplan Legmeerpolder Zuid is een consoliderend bestemmingsplan, waarin alleen verleende vergunningen worden opgenomen op de verbeelding. Voor de modulaire caravanstalling is vrijstelling aangevraagd, maar niet verleend. Derhalve kunnen wij het plaatsen van een modulaire caravanstalling niet verwerken in het bestemmingsplan.	Nee
2	Er is ten onrechte de bestemming 'Water' achter de woningen langs de Legmeerdijk. Ter plaatse zijn er in de huidige situatie geen waterpartijen aanwezig. Ter plaatse van duikers, en ter plaatse van locaties waar geen water in de huidige situatie aanwezig is, is het tekenen van de bestemming 'Water' niet correct. In het vigerende bestemmingsplan Landelijk Gebied is ook geen bestemming Water van toepassing. Daarbij is onduidelijk of de waterpartij langs de Meerlandenweg deels op gronden in eigendom van Shelter. Zou de gemeente de waterpartij langs de Meerlandenweg deels op gronden in eigendom van De Shelter hebben getekend, dan heeft de Shelter Amstelveen BV daarentegen ernstige bezwaren. Volgens jurisprudentie dient een bestemming binnen de planperiode te worden gelegaliseerd. Binnen die periode zou de gemeente Amstelveen formeel gezien de betreffende waterpartij moeten aanleggen. Het intekenen van een waterpartij is ook niet in overeenstemming. Gezien het feit dat de gemeente geen actief grondbeleid gaat voeren, dus geen gronden gaat verwerven, kan de gemeente Amstelveen niet zomaar een sloot aanleggen over andermans gronden.	De gronden bestemd voor 'water' achter de woningen aan de Legmeerdijk hebben een belangrijke afvoerfunctie. Daarom zijn er ook duikers geplaatst. Gezien het belang van de watergang als hoofdaanvoerroute van inlaatwater uit de Amstelveense Poel is het noodzakelijk om de watergang als hoofdwatergang aan te merken. De gronden met de bestemming 'Water' aan de Meerlandenweg zijn in eigendom van de gemeente Amstelveen. In het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied' uit 1993 zijn de gronden bestemd voor Tuinbouwdoeleinden II. In de bestemmingsomschrijving wordt verder voorgeschreven dat de gronden zijn bestemd voor waterlopen, waterkeringen en water. Er is voor de gronden achter de woningen aan de Legmeerdijk geen sprake van een toevoeging of verandering van de bestemming. De gemeente gaat ook niet over tot het verwerven van de gronden. De bestaande ontsluiting komt door het continueren van de bestemming niet te vervallen.	Nee

	De gemeente kan alleen de bestemming Water tekenen indien er zicht is dat de gemeente de betreffende planperiode gaat aankopen en binnen de planperiode de waterpartijen gaat aanleggen. Daarbij dient de gemeente Amstelveen in ogenschouw nemen dat bij het intekenen van een bestemming Water de bestaande ontsluiting komt te vervallen.		
3	Tijdens de bijeenkomst is aangegeven dat 10% van het oppervlak van het bestemmingsplangebied uit water zou moeten bestaan en dat dit een vereiste van het waterschap zou zijn. Dit is echter niet correct. De beleidsregels is inmiddels niet meer van toepassing.	Zie antwoord 1.1	Nee
4	Volgens de planvoorschriften uit het bestemmingsplan Landelijk Gebied 1993 was het toegestaan om 20 caravans te stallen binnen de bestemming Tuinbouwdoeleinden. Volgens de regels van het voorliggende ontwerpbestemmingsplan Legmeerpolder Zuid kunnen er in de toekomst maximum 5 caravans worden gestald. Dit is een verslechtering. Derhalve verzoeken wij u op het stallen van maximum 20 caravans toe te kennen.	Gedeputeerde Staten hebben op 11 november 1993 goedkeuring onthouden aan het voorschrift, waar het opslaan tot een maximum van 20 caravans per tuinbouwbedrijf is toegestaan. Er is dus geen sprake van een verslechtering van de situatie. In bestemmingsplan 'Landelijk Gebied' uit 2011 en in voorontwerpbestemmingsplan Legmeerpolder is het stallen van vijf caravans toegestaan. Het aantal van vijf caravans wordt gecontinueerd in het voorontwerpbestemmingsplan Legmeerpolder Zuid.	Nee
5	Voor een locatie is in de huidige situatie een schuur aanwezig alwaar vrijstelling is verleend voor gebruik als onderwijsvoorziening verband houdende met tuinbouw-en veilinggerelateerde producten en waar momenteel cursussen worden gegeven.	In 2005 is verzocht om kleinschalige cursussen voor kleine groepjes te organiseren. De verzoeker is geïnformeerd dat gezien de kleinschaligheid er geen overwegende bezwaren bestaan om deze activiteit als ondergeschikt te zien aan de hoofdbestemming 'Agrarisch – Glastuinbouw'. In de toelichting is beschreven dat deze activiteit is toegestaan.	Ja
6	Voor een aangeduide locatie is in het verleden vergunning voor een caravanstalling verleend	Deze vergunning komt niet voor in ons archief. Er zijn geen stukken overlegd waaruit blijkt dat deze vergunning is verleend.	Nee
3	**Van Diepen Van der Kroef namens Ranzijn tuin en dier BV en Tuincentrum Amstelveen BV, 10 juli 2012**		

1	Tuincentrum Life & Garden ontving eerdere correspondentie, waarin u schrijft over de bestemming tuincentrum die in het nieuwe bestemmingsplan zou worden opgenomen. Voor zover cliënten kunnen overzien is deze bestemming echter (naar mening van cliënten: terecht) niet opgenomen in het voorontwerp van het plan. In het betreffende gebied zijn reeds voldoende tuincentra.	Voor kennisgeving aangenomen.	Nee
2	Cliënten hebben geconstateerd dat er door Duoplant bloemen, planten en aanverwante tuincentrumartikelen worden verkocht in strijd met het bestemmingsplan. Dit verontrust omdat de gemeente al jarenlang geen enkele actie onderneemt tegen dit illegale gebruik.	Voor kennisgeving aangenomen.	Nee
4	**De Koning & Witzier namens G.G. van Beinum 9 juli 2012**		
1	Er zijn gesprekken met ambtenaren teneinde een gedeelte van het erf in te richten als bedrijfsterrein in plaats van een agrarische bestemming.	De inspraakreactie is geïnterpreteerd als een verzoek om als bedrijf te worden aangemerkt in het bestemmingsplan Legmeerpolder Zuid. Aangezien de financiële uitvoerbaarheid verzekerd is en het past binnen de stedenbouwkundige kaders is de bestemming van gewijzigd naar 'bedrijf'.	Ja
5	**Royal Haskoning namens Duoplant 9 juli 2012**		
1	Allereerst merken wij op dat de situatie voor de ondernemer zeer onduidelijk is op het gebied van de dwangsom, het vervolg op de ontwerpstructuurvisie, de status van het ontwerpbestemmingsplan in relatie tot het nu ter inzage liggende voorontwerpbestemmingsplan, de open einden van kostenverhaal, de reactie van de gemeente op het verzoek van Duoplant, de status van de hernummering van kavel 1. In tussentijd moest er wel geld worden verdiend in een zeer tumultueuze markt. Het zal duidelijk zijn dat client zich niet kan verenigen met een plan waarin de onduidelijkheid voortduurt.	In 2010 heeft voorontwerpbestemmingsplan 'De Loeten' ter inspraak gelegen. Vanwege de tegenvallende interesse bij de grondeigenaren in het gebied is besloten om met dit bestemmingsplan te stoppen. Het voorontwerpbestemmingsplan Legmeerpolder Zuid is een consoliderend bestemmingsplan. De bestemming 'agrarische glastuinbouw' is gecontinueerd, alle activiteiten waar geen vrijstellingen voor zijn verleend, zijn strijdig met de bestemming. In het verleden is er met uw cliënt gesproken over het oprichten van een tuincentrum op een daarvoor aangewezen plek in bestemmingsplan 'De Loeten'. De gemeente wil faciliteren optreden bij initiatieven die passen binnen de visie op bedrijventerrein 'De Loeten'.	Nee
2	Het voorontwerpbestemmingsplan geeft aan de gronden die bestemd zijn ten behoeve van de uitoefening van een tuinbouwbedrijf. Dit doet geen recht aan de huidige	De gebruiksvrijstellingen voor import- en exportactiviteiten, groothandel en detailhandel komen niet voor in het gemeentelijk archief. Er zijn geen stukken overlegd waaruit blijkt dat deze vrijstellingen zijn vergund.	Nee

	bedrijfsactiviteiten van het bedrijf, dat al sinds 1983 gevestigd is op deze locatie. Het bedrijf is begonnen als kwekerij en in loop der jaren uitgebreid met importactiviteiten- en exportactiviteiten, groothandel en detailhandel. De bestemming komt niet overeen met de huidige situatie en biedt onvoldoende mogelijkheden voor de uitvoering van de bedrijfsactiviteiten. De gemeente is daarvan op de hoogte. In de gesprekken met de gemeente is aangegeven dat er een specifiek tuincentrumbeleid zou ontwikkelen waarin de drie Amstelveense tuincentra, waaronder Duoplant, zouden worden opgenomen.	In het 'beleid bedrijventerreinen 2011-2015' wordt aangegeven dat een deel van 'De Loeten' tevens wordt bestemd voor Amstelveense tuincentra. Nader onderzocht moet worden welke tuincentra passend zijn. Er is verder geen specifiek tuincentrumbeleid opgesteld.	
3	Bovendien wordt gesteld dat 'het bedrijfsmatig verkopen of ten verkoop aanbieden van goederen, bestemd en gereed voor onmiddellijk gebruik of verbruik' strijdig is. Dat kan niet juist zijn daar verkoop van tuinbouwproducten toegestaan is. De bestemming is dus strijdig in zich zelf.	De regels schrijven voor dat het bedrijfsmatig te koop aanbieden van producten strijdig is, tenzij de tuinbouwproducten afkomstig zijn van het *eigen* tuinbouwbedrijf.	Nee
4	Wij hebben sterk de indruk dat er binnen de gemeentelijke organisatie geen totaalbeeld bestaat over het bedrijf. Wij verzoeken u vriendelijk doch dringend het bestemmingsplan aan te passen. Ook verzoeken wij u om de eerder door of namens cliënte gedane verzoeken, reacties en zienswijzen hier als herhaald en ingevoegd te beschouwen.	Er is in de zienswijzen niet aangetoond waarom de weerlegging van eerdere verzoeken, reacties en zienswijzen onjuist zou zijn. Deze worden dan ook niet meegenomen in de beantwoording van de inspraakreactie.	Nee
6	**Gemeente Aalsmeer, 11 juli 2012**		
1	Naar aanleiding van het voorontwerp delen wij u mede dat dit plan ons geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.	Voor kennisgeving aangenomen.	Nee
7	**Agrimm BV, 11 juli 2012**		

1	Er is een concrete/eindgebruiker is voor aanzienlijk gedeelte van het geprojecteerde BTAZ hoeft u zich geen zorgen te maken over het ontstaan van overcapaciteit in de regio. Er wordt op deze percelen dus wel degelijk op korte termijn een ontwikkeling verwacht en daarom verzoeken wij u faciliterend op te treden door dit gedeelte als bedrijventerrein te bestemmen.	In de structuurvisie Amstelveen 2025+ is gekozen voor een fasering in de ontwikkeling van de geprojecteerde bedrijventerreinen. De ontwikkeling van 'De Loeten' is voorzien van 2010 tot 2020. De ontwikkeling van bedrijventerrein Amstelveen Zuid is voorzien na 2020. Aan de lijn om eerst de Loeten te ontwikkelen en dan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid wordt vastgehouden. In de Legmeerpolder Zuid worden geen toekomstige ontwikkelingen meegenomen, omdat het een consoliderend bestemmingsplan is.	Nee
8	**Buis Pomona namens AF. G. Kooij & Zn, 10 juli 2012**		
1	Er is ten onrechte de bestemming Groen langs de Loetenweg en parallel langs de nieuwe N201 op de locatie en eigendom van aangeduid. Cliënt heeft hier grote bezwaren tegen. Daarbij hebben wij geconstateerd dat een deel van de bestemming groen ter plaatse van de huidige bebouwing is geprojecteerd.	De gronden met de bestemming 'Groen' zijn in eigendom van de gemeente Amstelveen. De bestemming groen is niet ter plaats van de huidige bebouwing geprojecteerd.	Nee
2	Zie 2.4		Nee
3	Zie 1.2		Nee
4	Zie 2.5		Nee
9	**Buis Pomona namens Salomo BV, 10 juli 2012**		
1	Er is ten onrechte de bestemming 'Groen' nabij de Afmijnstraat op de locatie in gebruik bij cliënt. Cliënt heeft hier grote bezwaren tegen.	De gronden met de bestemming 'Groen' zijn in eigendom van de gemeente Amstelveen.	Nee
2	Zie 1.2		
3	Op de locatie van cliënt vinden sedert 1994 handelskwekerijdoeleinden plaats. Het gebruik van de locatie als handelskwekerij, waarbij niet alleen de handel in tuinbouwproducten afkomstig van het betrokken tuinbouwbedrijf, maar ook de handel in tuinbouwproducten afkomstig van het betrokken tuinbouwbedrijf plaatsvindt, dient in het bestemmingsplan gewaarborgd te zijn, teneinde de bedrijfsvoering van cliënt te kunnen waarborgen.	Deze vrijstelling komt niet voor in ons archief. Er zijn geen stukken overlegd waaruit blijkt dat deze vrijstelling is verleend.	Nee

10	**Elora bv, 28 juni 2012**		
1	Als uitwerking van bestemmingsplan Legmeerpolder Zuid zijn in het verleden de bestemmingsplannen voor bedrijventerrein ‘De Loeten’ en ‘Amstelveen Zuid’ in gang gezet en mede op basis daarvan hebben ontwikkelingen plaatsgehad. Voorontwerpbestemmingsplan Legmeerpolder Zuid voldoet met een consoliderend karakter niet aan beide bestemmingsplannen en ontwikkelingen voor bedrijventerreinen. Voor het herzien van het bestemmingsplan dient ‘De Loeten’ en ‘Amstelveen Zuid’ als uitgangspunt te worden genomen evenals de reeds vergunde en/of gerealiseerde bedrijfsontwikkeling in dit gebied.	De bestemmingsplannen ‘De Loeten’ en ‘Amstelveen Zuid’ zijn niet onherroepelijk geworden. Voorontwerp Legmeerpolder Zuid is geen voortzetting van die plannen, maar van bestemmingsplan ‘Landelijk Gebied’ uit 1993. Het bestemmingsplan Legmeerpolder Zuid is consoliderend, waarbij alle bij ons bekende vergunningen zijn meegenomen in het voorontwerp.	Nee
2	Als onderdeel van bestemmingsplan bedrijventerrein ‘De Loeten’ maakt deel uit de strook grond tussen de Noorddammerweg en Meerlandenweg waarvan het hiervoor genoemde Meerlandenweg deel uitmaakt. In de plankaart van het voorontwerp is deze strook zonder kennisgeving toebedeeld aan plangebied Legmeerpolder. Wij maken hier bezwaar tegen en verzoeken deze strook onder te brengen in Legmeerpolder Zuid.	De genoemde strook grond is opgenomen in voorontwerpbestemmingsplan ‘Legmeerpolder’. De inspraakperiode op dat bestemmingsplan liep van 3 november tot 1 december 2011. Het voorontwerp is gepubliceerd op de gemeentelijke en landelijke website. De reden dat de strook is opgenomen in de Legmeerpolder is dat de panden op deze locatie al zijn ontwikkeld en consoliderend zijn opgenomen. De beslissing om van Legmeerpolder Zuid eveneens een consoliderend bestemmingsplan te maken was toen nog niet genomen. De regels van het plan Legmeerpolder Zuid en Legmeerpolder zullen overeenkomen. Het maakt dus geen verschil in welk bestemmingsplan de strook is opgenomen.	Nee
3	Uit de bestemmingsplankaart blijkt dat de hiervoor genoemde locatie A en tot en met H al zijn aangeduid bestemming bedrijf. Wij verzoeken u in een te herzien bestemmingsplan Legmeerpolder Zuid de bestemming bedrijf zoals aangegeven en gedefinieerd in het bestemmingsplan ‘De Loeten’ of is vergund integraal over te nemen, zodanig dat er straks niet minder is toegestaan dan reeds thans is toegestaan.	Aan het voorontwerpbestemmingsplan ‘De Loeten’ kunnen geen rechten worden ontleend, omdat dit plan nooit is vastgesteld. De regels van bestemmingsplan ‘De Loeten’ voor bedrijfsbestemming komen grotendeels overeen met bestemmingsplan Legmeerpolder Zuid.	

4	In de structuurvisie van de gemeente is beschreven dat het bedrijventerrein De Loeten zal worden bestemd voor modern gemengde bedrijvigheid, waarbij veilinggerelateerde een subcategorie vormt. Hetzelfde geldt voor Amstelveen-Zuid.	De strategie blijft om op termijn uitvoering te geven aan de structuurvisie en een bedrijventerrein op deze locatie te ontwikkelen. Door de geringe belangstelling van de grondeigenaren voor het ontwikkelen van een bedrijventerrein en de verplichting om voor 1 juli 2013 actuele bestemmingsplannen te hebben, is gekozen voor een consoliderend bestemmingsplan. De gemeente treedt overigens wel faciliteren op indien grondeigenaren tot ontwikkeling willen overgaan.	
11	**Buis Pomona namens Elora bv, 10 juli 2012**		
1	Zie 1.1		
2	Zie 1.2		
3	Zie 1.3		
12	**Buis Pomona, 11 juli 2012**		
1	Er dient onderscheid te worden gemaakt tussen: windmolens met wieken en horizontale as, veelal windturbines en rotorturbines. Het is wenselijk dat er een wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan wordt opgenomen voor plaatsing van rotorturbines op daken van bedrijfsgebouwen, zodat ter plaatse een hogere bouwhoogte zou kunnen worden toegestaan. Tevens dient er binnen de regels van het bestemmingsplan de mogelijkheid te zijn tot het aanbrengen van spoilers aan dakranden ter geleiding van de wind die tegen de gevels slaat. Een rotorturbine die op daken van gebouwen geplaatst kunnen worden dient aan dit artikel te worden toegevoegd.	Er is nog geen beleid geformuleerd voor het plaatsen van turbines of spoilers op daken van bedrijfsgebouwen. Derhalve is het niet mogelijk om algemene voorwaarden bij een wijzigingsbevoegdheid of een binnenplanse afwijking op te nemen. Het college zal dus per vergunningaanvraag beoordelen of er van het bestemmingsplan kan worden afgeweken.	Nee
2	In artikelen van het bestemmingsplan dient toegevoegd te worden dat ook plaatsing van rotorwindturbines zonder wieken en met verticale as mogelijk moet zijn. Tevens dient in dit artikel 5 en 6 van het bestemmingsplan de mogelijkheid worden opgenomen om binnen de bestemming ‘bedrijf’ rotorturbines met rotorbladen toe te staan.	Zie antwoord 12.1	Nee
13	**Raadschelders, 3 juli 2012**		

1	Riool op Loetenweg 5-6-7 en wat gebeurt er met de weg die we bijhouden (en niet van ons is)	De Wet ruimtelijke ordening ziet niet toe op de aanleg van riolering en het beheer van wegen. Zie voor meer informatie de website van de gemeente Amstelveen: www.amstelveen.nl.	Nee
	J.T.M. Raadschelders, De Loetenweg 6, 9 augustus 2012 W.H.M. Raadschelders, De Loetenweg 5, 9 augustus 20121	Op 9 augustus 2012 zijn de inspraakreacties ontvangen. Deze reacties zijn buiten de officiële inspraaktermijn binnengekomen, die tot 12 juli 2012 liep. Voor de volledigheid zijn deze reacties wel meegenomen in de nota van beantwoording. De inspraakreacties zijn identiek.	
2	In het voorontwerp bestemmingsplan heeft onze woning de bestemming agrarisch-glastuinbouw bedrijfswoning. Woningen binnen de bestemming Agrarisch – Glastuinbouw Bedrijfswoning' bestemd als bedrijfswoning en niet specifiek als bedrijfswoning ten behoeve van tuinbouwbedrijven. Het gebruik van een bedrijfswoning als burgerwoning wordt niet als strijdig gebruik aangemerkt.	In de inleidende regels staat gedefinieerd wat onder een bedrijfswoning wordt verstaan: "een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw noodzakelijk is". De bestemming is in dit geval agrarische glastuinbouw. De bestemming agrarische tuinbouw is onlosmakelijk verbonden met de bedrijfswoning. In de bestemmingsomschrijving wordt in artikel 7 onder lid 1 sub 1 beschreven dat de gronden zijn bestemd voor bedrijfswoningen. De specifieke gebruiksregels geven geen limitatieve opsomming van wat strijdig is met de bestemming. Onder 7.4.1 staat beschreven dat: "tot een gebruik strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c van de Wabo wordt **in ieder geval** gerekend". Het gebruik van een bedrijfswoning als burgerwoning is strijdig met de bestemming, zoals omschreven in artikel 7, lid 1.	Nee
3	In artikel 31 lid 1 sub e (wijzigingsbevoegdheid van het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied', dat momenteel geldig is, staat het volgende genoemd: de bestemmingen tuinbouwperceel en/of tuinbouwdoeleinden kunnen worden gewijzigd in de bestemming 'woningen met tuinen en erven'. Uit het oogpunt van het gelijkheidsbeginsel verwijzen wij naar de locatie Noorddammerweg 100/102. Op deze locatie is gewijzigd naar wonen. Zoals genoemd in het advies bestaat tegen inwilliging geen bezwaar gelet op het feit dat deze woning reeds als burgerwoning in gebruik is en er ook geen uitzicht meer bestaat op een toekomstige gebruik ten behoeve van tuinbouwdoeleinden. Onze woning aan de rand van een toekomstig bedrijf is vergelijkbaar. Datzelfde geldt	De strategie blijft om het bedrijventerrein 'De Loeten' te ontwikkelen. Het past niet binnen deze strategie om binnen het plangebied te wijzigen naar een zelfstandige woonbestemming, vanwege de afstandsnormeringen die behoren bij de milieuwetgeving. De Noorddammerweg 100/102 valt buiten het plangebied en op deze plek is ook geen bedrijventerrein geprojecteerd. Voor de Meerlandenweg 57 geldt dat in 1995 het wijzigingsplan is vastgesteld. Toentertijd was er nog geen sprake van de ontwikkeling van een bedrijventerrein. Er is dus geen sprake van vergelijkbare gevallen.	Nee

	voor de woning Meerlandenweg 57.		
4	De intentie van het college blijft wel onverkort om een bedrijventerrein in dit gebied te realiseren. Derhalve willen we van de gemeente Amstelveen vernemen wanneer de gemeente Amstelveen tot aankoop van deze woningen denkt over te gaan. Door de uitgesproken intentie voor bestemmingsplan De Loeten worden onze woningen onverkoopbaar. Wij stellen de gemeente Amstelveen aansprakelijk voor de financiële schade die wij leiden.	Het voorontwerpbestemmingsplan Legmeerpolder Zuid is een consoliderend plan. Er is gekozen om faciliterend op te treden en geen actief grondbeleid te voeren. Er zal dan ook niet worden overgegaan tot de koop van de woningen.	Nee
14	**M. de Block, 6 juli 2012**		
1	Verzoek voor toestemming voor nevenactiviteiten van Truckwash Aalsmeer. De activiteiten zijn bedoeld ter aanvulling van de bedrijfsvoering om de service naar de klant compleet te maken.	In de planregels is een regeling opgenomen voor ondergeschikte detailhandel bij de bedrijfsbestemming.	Ja
15	**Aphrodite Orchidee, 22 juni 2012**		
1	Tegen het voorstel om de kwekerij een bestemming bedrijventerrein te geven is geen bezwaar. Wij gaan er vanuit dat ons bedrijf de komende vijf jaar nog in gebruik zal blijven. Anderzijds stellen wij het op prijs om met u van gedachten te wisselen over de kosten die de wijziging van bestemming met zich mee brengt.	Uw gronden hebben de bestemming ‘Agrarisch – Glastuinbouw’. De bestemming bedrijventerrein is voor uw gronden niet van toepassing.	Nee

PLANREGELS

Hoofdstuk 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

In dit plan wordt verstaan onder:

1.1 plan:

het bestemmingsplan 'Legmeerpolder Zuid' van de gemeente Amstelveen;

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0362.11E- met de bijbehorende regels (en eventuele bijlagen);

1.3 aan-huis-verbonden beroep:

een dienstverlenend beroep, dat in of bij een woonhuis wordt uitgeoefend, waarbij het woonhuis in overwegende mate de woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.4 aanbouw:

een gebouw dat als afzonderlijke ruimte is gebouwd aan een hoofdgebouw waarmee het in directe verbinding staat, welk gebouw onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

1.5 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.6 aanduidingsvlak:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.7 aanlegvergunning:

onder een schriftelijke vergunning (aanlegvergunning) voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden dient in dit plan tevens te worden verstaan een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijde, of van werkzaamheden als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

1.8 agrarisch bedrijf:

een bedrijf dat uitsluitend of in hoofdzaak gericht is op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van en/of fokken met dieren, met dien verstande dat:

- een paardenhouderij, manege, kennel en dierenasiel niet worden aangemerkt als een agrarisch bedrijf;
- een paardenfokkerij en het houden van paarden voor de melkproductie wordt aangemerkt als agrarisch bedrijf.

1.9 agrarisch bouwvlak/bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond waarop geconcentreerde bebouwing ten behoeve van één al of niet grondgebonden agrarische bedrijfsvestiging is toegestaan;

1.10 agrarisch deskundige:

een door de gemeente aan te wijzen deskundige;

1.11 agrarisch dienstverlenend bedrijf:

een bedrijf waarbinnen uitsluitend of overwegend arbeid wordt verricht ter productie of levering van goederen of diensten ten behoeve van agrarische bedrijven;

1.12 agrarisch recreatief medegebruik:

vormen van agrarische recreatie waarbij gronden met een agrarische bestemming mede gebruikt worden voor agrarisch recreatieve activiteiten;

1.13 archeologisch onderzoek:

een rapport als bedoeld in het tweede lid van artikel 39, het eerste lid van artikel 40, dan wel het eerste lid van artikel 41 van de Monumentenwet 1988 (Stb. 2007, 293), voldoend aan de regels gesteld krachtens artikel 43 van die wet;

1.14 archeologische waarde:

de aan een gebied toegekende waarde in verband met de kennis en studie van de in dat gebied voorkomende overblijfselen uit vroegere tijden;

1.15 basisbestemming:

een bestemming die samenvalt met één of meer op dezelfde gronden liggende dubbelbestemmingen;

1.16 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.17 bebouwingspercentage:

het deel van het bouwvlak uitgedrukt in procenten dat bebouwd mag worden;

1.18 bedrijf:

elke vorm van activiteit of organisatie waarbij of waarin personen voor zichzelf, voor derden of in dienst van derden, structureel en/of met een zekere regelmaat inkomensvormende activiteiten verrichten of activiteiten die in de regel inkomensvormend zijn, ongeacht of dit gebeurt binnen een private, publieke, commerciële, maatschappelijke of anders gerichte organisatie, ongeacht of de activiteiten al dan niet in loondienst worden verricht en ongeacht of daarmee een volledig inkomen wordt verworven. Als één bedrijf kunnen worden aangemerkt meerdere op één locatie gehuisveste bedrijven die functioneel en organisatorisch zeer nauw verbonden zijn en die zich ruimtelijk gezien als één geheel manifesteren;

1.19 bedrijfsgebouw:

een gebouw, dat dient voor de uitoefening van een bedrijf;

1.20 bedrijfswoning/dienstwoning:

een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein noodzakelijk is;

1.21 belemmerde strook:

geprojecteerde zone ter weerszijde van de leiding ter waarborging van een veilig en bedrijfszeker gastransport en ter beperking van gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de leiding(en). Op deze gronden is het oprichten van bebouwing en het uitvoeren van een aantal werkzaamheden niet zonder meer toegestaan. De belemmerde strook dient in principe obstakelvrij te blijven;

1.22 beperkt kwetsbaar object:

een object waarvoor ingevolge het besluit Externe Veiligheid Inrichtingen een richtwaarde voor het risico c.q. een risicoafstand is bepaald, waarmee rekening moet worden gehouden;

1.23 beroeps- c.q. bedrijfsvloeroppervlakte:

de totale vloeroppervlakte van de ruimte die wordt gebruikt voor een aan-huis-verbonden beroep c.q. een (dienstverlenend) bedrijf of een dienstverlenende instelling, inclusief opslag- en administratieruimten en dergelijke;

1.24 bestaand gebruik of bouwwerk:

een gebruik of een bouwwerk, dat aanwezig is op het moment van inwerkingtreding van dit plan;

1.25 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

1.26 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.27 bijbehorend bouwwerk:

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd op de grond staand gebouw, of ander bouwwerk, met een dak;

1.28 bijgebouw:

een op zichzelf staand, al dan niet vrijstaand gebouw, dat door de vorm en gebruik onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch en functioneel opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

1.29 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.30 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak;

1.31 bouwlaag:

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren (of horizontale balklagen) is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.32 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.33 bouwperceelgrens:

een grens van een bouwperceel;

1.34 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.35 bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, welke hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.36 bruto vloeroppervlakte b.v.o:

de som van de binnen de gevels gelegen vloeroppervlakten van alle bouwlagen alsmede onderbouw en zolder, inclusief kolommen, trappenhuizen, gangen, liften, toiletten e.d., met uitzondering van (kruip)kelders met een hoogte van minder dan 1.50 meter en technische ruimten op daken;

1.37 carport:

een niet aan alle zijden met wanden omsloten overdekte ruimte ten behoeve van de stalling van (motor-)voertuigen;

1.38 dak:

iedere bovenbeëindiging, vlak of hellend, van een gebouw;

1.39 dakkapel:

een toevoeging van ondergeschikte omvang binnen een hellend dakvlak, waarbij het karakter van het dak in stand blijft;

1.40 dakopbouw:

een toevoeging aan de bouwmassa van een (hoofd)gebouw vanaf het bestaande dakvlak, waarbij gehele of gedeeltelijke verhoging van het oorspronkelijk dakvlak plaatsvindt;

1.41 dakterras:

een vanuit een gebouw betreedbaar plat dakvlak, voorzien van een vloerafscheiding (hekwerk, balustrade);

1.42 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.43 dienstverlenend bedrijf en/of dienstverlenende instelling:

bedrijf of instelling waarvan de werkzaamheden bestaan uit het verlenen van economische en maatschappelijke diensten aan derden, waaronder zijn begrepen kapperszaken, schoonheidsinstituten, fotostudio's en naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijven en inrichtingen, evenwel met uitzondering van een garagebedrijf en een seksinrichting;

1.44 dove gevel:

een gevel zonder te openen delen;

1.45 ecologische waarde:

de aan een gebied toegekende waarden die verband houden met de samenhang van dieren en planten en hun leefomgeving en/of tussen dieren en planten onderling;

1.46 eengezinshuis/eengezinswoning:

een woning bestemd voor één huishouden;

1.47 eerste bouwlaag:

de bouwlaag op de begane grond;

1.48 erf:

al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en, voor zover een bestemmingsplan of een beheersverordening van toepassing is, deze die inrichting niet verbieden;

1.49 erfafscheiding:

een scheiding tussen erven, tuinen en/of openbare ruimten in de vorm van een bouwwerk, dan wel beplanting;

1.50 erker:

een aan de voor- of zijgevel van een woning of een ander gebouw geplaatste uitbouw in één bouwlaag, welke onlosmakelijk verbonden is met en deel uitmaakt van de hoofdmassa van die woning of dat gebouw, bedoeld om het genot van die woning of dat gebouw te vergroten. De uitbouw dient uit functioneel oogpunt ondergeschikt en uit architectonisch oogpunt een aanvulling op de hoofdvorm te zijn;

1.51 erotisch getinte vermaaksfunctie:

een vermaaksfunctie, welke is gericht op het doen plaatsvinden van voorstellingen en/of vertoningen van porno-erotische aard, waaronder begrepen een seksbioscoop, een seksclub en een seksautomatenhal;

1.52 extensieve dagrecreatie:

recreatief buiten verblijven, uitgezonderd recreatief nachtverblijf, dat in hoofdzaak gericht is op natuur- en landschapsbeleving, zoals wandelen, fietsen en paardrijden, waarbij in het algemeen het verlangen naar rust voorop staat en het aantal recreanten per oppervlakte-eenheid beperkt is;

1.53 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.54 gebruiksgerichte paardenhouderij:

een paardenhouderij gericht op de dienst aan derden voor het gebruik van paarden ten behoeve van recreatie en sport/ontspanning;

1.55 geluidgevoelige functies:

bewoning of andere geluidgevoelige functies zoals bedoeld in de Wet geluidhinder c.q. andere regelgeving;

1.56 geluidgevoelige gebouwen:

gebouwen welke dienen ter bewoning of ten behoeve van een andere geluidgevoelige functie zoals bedoeld in de Wet geluidhinder, c.q. andere regelgeving;

1.57 geluidreducerende maatregelen:

fysieke en niet-fysieke maatregelen gericht op het reduceren van de geluidsbelasting vanwege industrie-, bedrijfs of wegverkeerslawaai op geluidsgevoelige objecten, of maatregelen die daar niet specifiek op gericht zijn doch wel tevens een geluidsreducerende uitwerking hebben, zoals bijvoorbeeld verkeersmaatregelen, het aanbrengen van geluidsarm asfalt, geluidswallen of -schermen of de aanleg van nieuwe wegen elders die tot gevolg hebben dat de verkeers- en de geluidsbelasting afneemt;

1.58 geluidwerende voorzieningen:

voorzieningen bedoeld voor het beperken van de geluidhinder;

1.59 geluidzoneringsplichtige inrichting:

een inrichting, bij welke ingevolge de Wet geluidhinder rondom het terrein van vestiging in een bestemmingsplan een zone (50 dB (A) contour Zonebesluit) moet worden vastgesteld;

1.60 geurgevoelig object:

gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt;

1.61 glastuinbouw:

agrarische bedrijvigheid die in hoofdzaak in kassen plaatsvindt en in een zodanige omvang dat op een duurzame wijze bloemen en/of planten kunnen worden gekweekt, bewerkt dan wel verwerkt;

1.62 glastuinbouwbedrijf:

een bedrijf gericht op het telen of kweken, trekken, vermeerderen, opkweken, veredelen of acclimatiseren van bloemen, planten, groenten en/of fruit, waarbij deze bedrijvigheid hoofdzakelijk wordt uitgevoerd in kassen;

1.63 goot, druiplijn, boeiboord:

de laagste snijlijn van gevel- naar dakvlak;

1.64 groepsaccommodatie:

een gebouw of een gedeelte van een gebouw, bestemd voor recreatief verblijf door groepen van personen waarin gemeenschappelijk gebruik wordt gemaakt van keuken en verblijfsruimten. Vormen van recreatief verblijf die gelijk kunnen worden gesteld aan een groepsaccommodatie zijn: (jeugd)herbergen, kamphuizen en kampeerboerderijen;

1.65 grondgebonden agrarische bedrijfsvoering:

een agrarische bedrijfsvoering die hoofdzakelijk niet in gebouwen plaatsvindt;

1.66 hobbymatig houden van paarden:

het houden van paarden waarbij een winstoogmerk ontbreekt en het houden van een beperkt aantal paarden (maximaal 5) strekt ter persoonlijk gebruik van de paarden door de bewoners van het betrokken perceel;

1.67 hogere grenswaarde:

een maximale waarde voor de geluidbelasting, die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder, c.q. het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit geluidhinder spoorwegen;

1.68 hoofdgebouw:

gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is;

1.69 hoofdverblijf:

de plaats waar een persoon gedurende een jaar het merendeel van de nachten doorbrengt en waar het sociale leven van deze persoon zich afspeelt;

1.70 hoogtescheidingslijn:

een aangegeven lijn welke de grens vormt van een gedeelte van een bebouwingsvlak waar een bepaalde hoogte is toegestaan;

1.71 horeca I, daghoreca:

horecabedrijven, die een relatie hebben met het winkelend publiek en die overdag en tot uiterlijk 21.30 uur open zijn, zoals lunchrooms, koffie-/theehuizen, ijssalons; onder daghoreca word mede begrepen een combinatie van winkel en horecabedrijf in 1 gebouw;

1.72 horeca II, (fastfood)restaurants, cafetaria, snackbars en shoarmazaken:

inrichtingen ten behoeve van het bedrijfsmatig verstrekken van al dan niet ter plaatse bereide etenswaren, alsmede het verstrekken van alcoholhoudende en alcoholvrije dranken. Het accent ligt op de verkoop van al dan niet ter plaatse bereide etenswaren;

1.73 horeca III, cafés, eetcafe's, bars:

inrichtingen ten behoeve van het bedrijfsmatig verstrekken van overwegend alcoholhoudende dranken, al dan niet in combinatie met het verstrekken van kleine etenswaren; het accent ligt op de verkoop van dranken dan wel op het verstrekken van kleine etenswaren;

1.74 horizontale diepte van een gebouw:

de lengte van een gebouw, gemeten loodrecht vanaf de naar de weg gekeerde gevel;

1.75 huishouden:

één persoon, een gezin of een hiermee gelijk te stellen groep van personen van beperkte omvang, die bij verblijf in een woning of een recreatiewoning de daar aanwezige essentiële woonvoorzieningen deelt;

1.76 intensieve dagrecreatie:

recreatief buiten verblijven, uitgezonderd recreatief nachtverblijf, al dan niet doorgebracht in onderkomens, die na afloop van het verblijf tezamen met de andere meegebrachte voorwerpen, worden verwijderd, waarbij in het algemeen gebruik wordt gemaakt van een min of meer geconcentreerd voorzieningenpakket en waar het aantal recreanten per oppervlakte-eenheid relatief groot kan zijn;

1.77 intensief veehouderijbedrijf:

een bedrijf met een in hoofdzaak niet-grondgebonden agrarische bedrijfsvoering die is gericht op het houden van dieren, zoals rundveemesterij (exclusief vetweiderij), varkens-, vleeskalver-, pluimvee- of pelsdierhouderij of een combinatie van deze bedrijfsvormen, alsmede naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijfsvormen;

1.78 kampeermiddel:

a. een tent, een tentwagen, een kampeerauto of een caravan;
b. enig ander onderkomen of enig ander voertuig of gewezen voertuig of gedeelte daarvan, voorzover geen bouwwerk zijnde,

één en ander voor zover deze onderkomens of voertuigen of gewezen voertuigen geheel of ten dele blijvend zijn bestemd of opgericht dan wel worden of kunnen worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf;

1.79 kamperen:

het houden van recreatief nachtverblijf in een kampeermiddel of in een bouwwerk, dat ter beschikking is gesteld voor het houden van recreatief nachtverblijf, niet zijnde een hotel, een pension, een woning of een tuinhuis;

1.80 kantoor:

een gebouw, dat dient voor de uitoefening van administratieve werkzaamheden en werkzaamheden die verband houden met het doen functioneren van (semi)overheidsinstellingen, het bankwezen, en naar de aard daarmee gelijk te stellen instellingen;

1.81 kas:

een gebouw, waarvan de wanden en het dak geheel of grotendeels bestaan uit glas of ander lichtdoorlatend materiaal, dienend tot het kweken van vruchten, bloemen of planten;

1.82 keurgebied:

gebied ter plaatse en aan weerszijden van waterkeringen en wateren waarbinnen de Keurbepalingen (verboden en geboden) van toepassing zijn;

1.83 kleinschalige bedrijfsmatige activiteit:

het bedrijfsmatig overwegend handmatig vervaardigen, bewerken, herstellen en/of installeren van goederen, alsmede diverse vormen van opslag, van een zodanige aard en omvang, dat daarop de Wet milieubeheer niet van toepassing is;

1.84 kwetsbaar object:

een object waarvoor ingevolge het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen een grenswaarde voor het risico c.q. een risicoafstand tot een risicovolle inrichting is bepaald, die in acht genomen moet worden;

1.85 landschappelijke waarde:

de aan een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het waarneembare deel van het aardoppervlak, die wordt bepaald door de onderlinge samenhang en beïnvloeding van de levende en niet levende natuur;

1.86 langzaam-verkeerszone:

een begrensd gebied ter bundeling van fiets-, ruiter- en/of voetpaden;

1.87 maatschappelijke voorzieningen:

educatieve, sociaal-medische, sociaal-culturele en levensbeschouwelijke voorzieningen, voorzieningen ten behoeve van sport en sportieve recreatie en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening, alsook ondergeschikte detailhandel en horeca ten dienste van deze voorzieningen;

1.88 maaiveld:

de bovenkant van het oorspronkelijke dan wel (verhoogd of verlaagd) aangelegd terrein waar een gebouw zal worden opgericht;

1.89 manege:

een recreatie-/sportbedrijf, uitsluitend of in hoofdzaak gericht op het geven van paardrijlessen, het verzorgen, africhten c.q. trainen van paarden en het beoefenen van de ruitersport met een publieke recreatieve- en sportfunctie, al dan niet gecombineerd met het fokken en de verkoop van paarden;

1.90 mansardekap:

kapvorm met gebroken, naar buiten geknikte, hellende dakvlakken die in de nok samenkomen, waarbij de dakhelling van het onderste dakvlak (maximaal 60% van het vlak) steiler is dan het bovenste dakvlak;

1.91 natuur en landschapsontwikkeling:

cultuurlijke ingrepen teneinde natuurlijke processen in gang te zetten, die de natuurlijke en landschappelijke waarden dienen te ontplooien;

1.92 natuurlijke waarde:

de aan een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door geologische, geomorphologische, bodemkundige en biologische elementen, zowel afzonderlijk als in onderlinge samenhang;

1.93 nevenfuncties:

het ontplooien van activiteiten op een agrarisch perceel die niet rechtstreeks de uitoefening van de agrarische bedrijfsvoering betreffen;

1.94 niet-grondgebonden agrarische bedrijfsvoering:

een agrarische bedrijfsvoering die hoofdzakelijk in gebouwen plaatsvindt;

1.95 normale onderhouds- of exploitatiewerkzaamheden

werkzaamheden die regelmatig noodzakelijk zijn voor een goed beheer van de gronden, waaronder begrepen de handhaving dan wel de realisering van de bestemming;

1.96 nutsvoorzieningen:

voorzieningen ten behoeve van transport van aardgas, alarmeringssignalen, elektriciteit, telecommunicatie, water en soortgelijke goederen;

1.97 ondergronds bouwen:

het bebouwen en in gebruik nemen van de ruimte onder het maaiveld (zoals kelders en parkeergarages);

1.98 ondergeschikte detailhandel

Ondergeschikte detailhandel is toegestaan voor maximaal 10% van het bruto vloer oppervlakte tot een maximum van 40m² bruto vloeroppervlakte. De ondergeschikte detailhandel moet direct aan de hoofdactiviteit zijn gerelateerd en de goederen moeten deel uitmaken van de normale dienst verlening. Uitgesloten is in ieder geval de verkoop artikelen die vallen onder food, persoonlijke verzorging, kleding en textielzaken, huishoudelijke artikelen en consumentenelektronica. Het is tevens verboden voor cateringbedrijven, groothandels, webwinkels, showrooms en soortgelijke bedrijven om een deel van hun ruimte in te richten voor de verkoop van ondergeschikte detailhandel. Reclame-uitingen voor de verkoop van ondergeschikte detailhandel zijn niet toegestaan

1.99 ondergeschikte functie:

functie waarvoor maximaal 30% van de vloeroppervlakte als zodanig mag worden gebruikt;

1.100 ondergeschikte horeca:

horeca vanuit vestigingen/voorzieningen die als hoofdactiviteit geen horeca zijn en waarvan de hoofdfunctie aantoonbaar is als de hoofdfunctie, zoals een kantine bij een sportaccommodatie;

1.101 onderkomens:

voor verblijf geschikte – al dan niet aan hun oorspronkelijke bestemming en/of gebruik onttrokken – voertuigen, vaartuigen, woonschepen, toercaravans, stacaravans, tenten of gedeelten daarvan, voorzover deze niet als bouwwerken zijn aan te merken;

1.102 openbaar toegankelijk gebied:

weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar water en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen door langzaam verkeer;

1.103 opslag:

het bedrijfsmatig opslaan, verhandelen of verpakken van goederen;

1.104 paardenbak:

een buitenrijbaan ten behoeve van paardrijactiviteiten, met een bodem van zand, hout, boomschors of ander materiaal om de bodem te verstevigen en al dan niet voorzien van bouwkundige voorzieningen, zoals een omheining en lichtmasten;

1.105 paardenfokkerij:

het productiegericht houden van paarden, uitsluitend of in hoofdzaak gericht op het fokken (inclusief opfokken en kunstmatige inseminatie), africhten c.q. trainen en verhandelen van paarden;

1.106 paardenhouderij:

het gebruiksgericht houden van paarden, uitsluitend of in hoofdzaak gericht op het verzorgen, africhten c.q. trainen van en rijden met paarden, zonder publieke recreatieve- of sportfunctie, zoals een pensionstalling;

1.107 peil:

a. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst:
   de hoogte van de kruin van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
b. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst:
   de gemiddelde hoogte van het aanliggende, afgewerkte terrein ter hoogte van die hoofdtoegangde, waarbij plaatselijke, niet bij het verdere verloop van het terrein passende ophogingen, anders dan noodzakelijk voor de bouw daarvan, buiten beschouwing blijven;
c. indien in of op het water wordt gebouwd:
   het Nieuw Amsterdams Peil of een ander plaatselijk aan te houden waterpeil;

1.108 permanente bewoning:

het gebruik van een kampeermiddel, recreatieverblijf of vakantiehuis door een persoon, gezin of andere groep van personen, op een wijze die ingevolge de Wet gemeenschappelijke basisadministratie persoonsgegevens noopt tot inschrijving van bewoner(s) in de basisadministratie persoonsgegevens van de gemeente Amstelveen, terwijl deze perso(o)n(en) niet aannemelijk kan/kunnen maken elders over een hoofdverblijf te beschikken;

1.109 platte afdekking:

een horizontaal vlak ter afdekking van een gebouw;

1.110 praktijkruimte:

een gebouw of een gedeelte van een gebouw, dat door zijn inrichting en indeling geschikt is om te worden gebruikt door beoefenaren van vrije beroepen; onder vrije beroepen worden in dit plan verstaan (para)medische, juridische, therapeutische, ontwerp-technische, administratieve, kunstzinnige en daarmee gelijk te stellen beroepen;

1.111 productiegerichte paardenhouderij:

paardenhouderij waarbij het paard als productiemiddel centraal staat, zoals het fokken van paarden, hengstenstations en opfokbedrijven;

1.112 reclame-object:

bouwwerk of werk opgericht en/of in stand gehouden met het doel te functioneren als of als drager van reclame-uiting(en);

1.113 reclame-uiting:

een op enige wijze met een bouwwerk verbonden zijnde, openbare aanprijzing om de afzet of het gebruik van goederen of diensten te bevorderen. Onder aanprijzing wordt mede begrepen de naam van de verkoper, dienstverlener etcetera;

1.114 recreatief medegebruik:

vormen van recreatie waarbij gronden met een niet recreatieve bestemming mede gebruikt worden voor recreatieve activiteiten;

1.115 recreatief verblijf:

het kortdurend verblijf van één of meerdere personen met of zonder overnachting die elders hun hoofdverblijf hebben, waarmee in ieder geval geen sprake is van permanente bewoning;

1.116 recreatieve bewoning:

de bewoning die plaatsvindt in het kader van de weekend- en/of verblijfsrecreatie;

1.117 recreatie woning:

een gebouw of een gedeelte van een gebouw, dat naar de aard en inrichting is bestemd voor recreatieve bewoning daaronder niet begrepen trekkershutten;

1.118 risicovolle inrichting:

een inrichting, waarvoor ingevolge het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen een grenswaarde, richtwaarde voor het risico c.q. een risico-afstand moet worden aangehouden bij het in het bestemmingsplan toelaten van kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten;

1.119 scheidingslijn:

een aangegeven lijn, die de grens aangeeft tussen delen van bestemmings- en/of bouwvlakken, waardoor verschillende, in de regels nader aangegeven, regelingen van toepassing zijn;

1.120 seksinrichting:

een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.121 souterrain:

bijzondere bouwlaag waarvan de vloer onder het gemiddelde aangrenzende straatpeil is gelegen en waarbij de vloer van de bovengelegen bouwlaag maximaal 1,5 meter boven het peil is gelegen;

1.122 straatmeubilair:

de bij of op de weg behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waaronder begrepen: abri´s, afvalbakken, (ondergrondse) afvalcontainers, alarmeringsinstallaties met bijbehorende antennes, bloemen- of plantenbakken, brandkranen, draagconstructies voor reclame, fietsenrekken, gedenktekens, lichtmasten, parkeermeters, schakelkasten, speeltoestellen, straatverlichting, telefooncellen met bijbehorende antennes, urinoirs, verkeersborden, verkeersgeleiders, verkeerslichten, vitrines, voorwerpen van beeldende kunst, wegbewijzering en zitbanken; onder straatmeubilair worden niet begrepen verkooppunten voor motorbrandstoffen;

1.123 tuinbouwbedrijf:

een bedrijf, dat is gericht op het voortbrengen van produkten door middel van het telen van gewassen, door gebruik te maken van kassen en/of van open (onbebouwde) grond;

1.124 tuincentrum:

een detailhandelsvestiging waar boomkwekerijprodukten, planten, bloembollen, kamerplanten en attributen voor de verfraaiing en het onderhoud van tuinen en daarbij nodige hulpmaterialen en tuinmeubilair ten verkoop worden aangeboden;

1.125 uitbouw:

een gebouw dat als vergroting van een bestaande ruimte is gebouwd aan een hoofdgebouw, welk gebouw door de vorm onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

1.126 verdieping:

een boven de begane grond gelegen bouwlaag;

1.127 verkooppunt voor motorbrandstoffen:

een inrichting, waar door middel van één of meer pompinstallaties motorbrandstoffen worden verkocht en geleverd met aan het verkooppunt gerelateerde detailhandel ;

1.128 verticale diepte van een gebouw:

de diepte van een gebouw, gemeten vanaf de onderzijde van de begane grondvloer;

1.129 vloeroppervlakte woning:

de som van de oppervlakten van alle bouwlagen, deel uitmakende van het hoofdgebouw, daar onder begrepen kelderruimten en zolderruimten voorzover de vrije hoogte ten minste 1.50 meter bedraagt, en met uitzondering van: ruimten waar kleinere vrije hoogte dan 1.50 meter aanwezig is, alsmede balkons, bijgebouwen, gemeenschappelijke berg-, verkeers- en wasruimten en loggia's;

1.130 volumineuze detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van volumineuze goederen (waaronder ten dezen in ieder geval wordt verstaan grootschalige meubeldetailhandel, bouwmarkten en tuincentra) aan personen die de goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending naders dan in de uitoefening van een beroeps-of bedrijfsactiviteit;

1.131 voorgevel:

de naar de weg gekeerde gevel van een gebouw, of indien een perceel met meerdere zijden aan een weg grenst, de gevel die door de ligging, de situatie ter plaatse en/of de indeling van het gebouw als voorgevel moet worden aangemerkt;

1.132 voorgevelrooilijn:

voorgevelrooilijn als bedoeld in het bestemmingsplan, de beheersverordening dan wel de gemeentelijke bouwverordening. Dit is de denkbeeldige lijn langs de voor- of zijgevel van een hoofdgebouw die naar een openbaar toegankelijk gebied is gekeerd;

1.133 voorkeursgrenswaarde:

de maximale waarde voor de geluidbelasting, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder c.q. het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit geluidhinder spoorwegen;

1.134 waterberging:

de tijdelijke opslag van een overmaat aan (oppervlakte) water in (oppervlakte) watersystemen. Waterberging kan worden onderverdeeld in drie categorieën:

1. natuurlijke overstroming (water dat buiten de beekbedding treedt zonder dat hier speciale voorzieningen zijn aangelegd);
2. gestuurde overstroming (retentie) (water dat buiten de beekbedding treedt en waarvoor voorzieningen zijn aangebracht zodat dit met vooraf bepaalde frequentie wordt toegepast in gebieden die hiervoor zijn ingericht);
3. noodoverloopgebieden (gebieden die met een zeer lage frequentie worden ingezet in geval van noodsituaties);

1.135 waterbergingsgebied:

gronden bedoeld voor waterberging zoals omschreven in het begrip 'waterberging';

1.136 waterhuishoudkundige voorzieningen:

voorzieningen die het waterhuishoudingbelang dienen, zoals watergangen, kunstwerken, onderhoudsstroken ten behoeve van het beheer en onderhoud van een watergang en dergelijke;

1.137 waterkering:

grondlichamen (dijk) of constructie met als functie bescherming van lager gelegen gebied (veelal polders) tegen water buiten dat gebied;

1.138 Wet:

de Wet ruimtelijke ordening, zoals deze luidt op het tijdstip van het in ontwerp ter inzage leggen van dit plan;

1.139 woning:

een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden;

1.140 zone:

een op de verbeelding aangegeven gebied, waarvoor aanvullende bepalingen gelden.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 bebouwingspercentage:

het deel van het bouwvlak uitgedrukt in procenten dat bebouwd mag worden;

2.2 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.3 de dakhelling:

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.4 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.5 de hoogte van een windturbine:

vanaf het peil tot aan de (wieken)as van de windturbine;

2.6 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.7 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, nederwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk; 1.30 bouwen:

2.8 het bebouwd oppervlak van een bouwperceel:

de oppervlakte van alle op een bouwperceel gelegen bouwwerken tezamen;

2.9 verticale diepte:

de diepte van een gebouw, gemeten vanaf de onderzijde van de begane grondvloer.

Toepassing ten aanzien van ondergeschikte bouwdelen

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, luifels, en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding van bouw-, c.q. bestemmingsgrens niet meer dan 1 meter bedraagt.

Hoofdstuk 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Agrarisch - 1

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch - 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. de uitoefening van een agrarisch bedrijf met een in hoofdzaak grondgebonden agrarische bedrijfsvoering;

met de daarbij behorende:

b. verhardingen;
c. recreatief medegebruik;
d. bouwwerken geen gebouwen zijnde;

met daaraan ondergeschikt:

e. openbare nutsvoorzieningen;
f. infrastructurele voorzieningen;
g. waterhuishoudkundige voorzieningenen en sloten.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Op deze gronden mag niet worden gebouwd, met uitzondering van afscheidingen met een maximale bouwhoogte van 1.50 meter.

3.3 Afwijken van de bouwregels

3.3.1 Afwijken van de bouwregels ten behoeve van paardenbakken

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 3.2.1 voor het oprichten van paardenbakken ten behoeve van een productiegerichte en hobbymatige paardenhouderij met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. met dien verstande dat:
    1. de paardenbak een oppervlakte van maximaal 1200 m² mag verkrijgen;
    2. de afstand van enig punt van de omheining van de paardenbak tot nabijgelegen woningen van derden minimaal 50 meter bedraagt;
    3. de paardenbak mag worden voorzien van maximaal 4 lichtmasten met een hoogte van maximaal 4 meter, mits de afstand van de paardenbak tot nabijgelegen woningen van derden minimaal 75 meter bedraagt;
    4. de omheining van de paardenbak niet hoger mag zijn dan 1.50 meter;
    5. de omgevingsvergunning wordt alleen verleend indien het aanleggen van de paardenbak geschiedt op aan het agrarisch bouwperceel of woonperceel direct aansluitende gronden;
b. indien er sprake is van een goede landschappelijke inpassing;

3.3.2 Afwijken van de bouwregels ten behoeve van mestopslagplaats

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 3.2.1 voor het oprichten van een mestopslagplaats met bijbehorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde, indien onvoldoende ruimte op het agrarisch bouwperceel aanwezig is of plaatsing op het bouwvlak vanwege milieuhygiënische redenen niet mogelijk is.

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

a. de omvang van de mestopslag mag niet meer dan 3000 m³ bedragen;
b. de hoogte van de mestopslag mag niet meer zijn dan 5,50 meter;
c. de afstand tot het agrarisch bouwvlak mag niet meer dan 50 meter bedragen;
d. de afstand van enig punt van de mestopslag tot nabijgelegen woningen van derden mag niet minder dan 50 meter bedragen.

3.3.3 Afwijken van de bouwregels ten behoeve van een agrarisch bedrijfsgebouw

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 3.2.1 voor de bouw van ten hoogste één agrarisch bedrijfsgebouw per agrarisch bedrijf, indien onvoldoende ruimte op het agrarisch bouwvlak aanwezig is of plaatsing op het bouwvlak vanwege milieuhygiënische redenen niet mogelijk is. Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

a. de goot- en bouwhoogte mag niet meer dan respectievelijk 3,00 meter en 6,00 meter bedragen;
b. de oppervlakte mag niet meer dan 50 m2 bedragen;
c. de dakhelling mag niet minder dan 15° en niet meer dan 45° bedragen;
d. de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens mag niet minder dan 5,00 meter bedragen.
e. de afstand van enig punt tot nabijgelegen woningen van derden mag niet minder dan 50 meter bedragen

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het plaatsen of het geplaatst hebben van onderkomens;
b. het opslaan of opgeslagen hebben van goederen, waarvan de aanwezigheid voor de agrarische bedrijfsvoering niet noodzakelijk is;
c. het bedrijfsmatig verkopen of ten verkoop aanbieden van goederen, bestemd en gereed voor onmiddellijk gebruik of verbruik, uitgezonderd de verkoop of het ten verkoop aanbieden van agrarische produkten afkomstig van het betrokken agrarische bedrijf;
d. het bedrijfsmatig ten behoeve van derden vervaardigen of herstellen van goederen, uitgezonderd het verwerken van produkten afkomstig van het betrokken agrarische bedrijf;
e. een uitsluitend of overwegend gebruik:
    1. als tussenhandel voor agrarische produkten, toeristisch bedrijf en daarmee vergelijkbaar gebruik;
    2. ten dienste van: de levering van goederen en/of diensten voor het agrarisch-, tuinbouw- en/of ander bedrijf;
f. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
g. het gebruik van gronden als standplaats voor kampeermiddelen.

3.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

3.5.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanleggen, verleggen of verharden van wegen, banen of parkeergelegenheden en het aanleggen van andere oppervlakteverhardingen;
b. het ontginnen, bodemverlagen, afgraven, ophogen of egaliseren van de gronden;
c. het scheuren van grasland ten behoeve van graslandverbetering, tijdelijke andere teelt of permanente teelt;
d. het aanbrengen van bovengrondse transport-, energie- en/of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
e. het aanbrengen of aanleggen van oeverbeschoeiingen, kaden, dammen en aanlegplaatsen;
f. het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen of dempen van reeds bestaande waterlopen;
g. het aanbrengen van afbeeldingen of tekens voor commerciële doeleinden.

3.5.2 Toegestane werkzaamheden

Het verbod bedoeld als onder lid 3.5.1 is niet van toepassing ten aanzien van werken en werkzaamheden gericht op of dienstig aan de realisering van de bestemming dan wel voortvloeiend uit normaal onderhoud of beheer van deze gronden.

3.5.3 Voorwaarden voor omgevingsvergunning

De in lid 3.5.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische kwaliteiten van het terrein.

Artikel 4 Agrarisch - 2

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Agrarisch - 2 aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. de uitoefening van een agrarisch bedrijf met een in hoofdzaak grondgebonden agrarische bedrijfsvoering;

met daarbij behorende;

b. verhardingen;
c. bouwwerken geen gebouwen zijnde;

met daaraan ondergeschikt:

d. openbare nutsvoorzieningen;
e. parkeervoorzieningen
f. recreatief medegebruik;
g. infrastructurele voorzieningen;
h. waterhuishoudkundige voorzieningen en sloten.

4.2 Bouwregels

4.2.1 bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Op deze gronden mag niet worden gebouwd, met uitzondering van terreinafscheidingen met een maximale bouwhoogte van 1,50 meter.

4.3 Afwijken van de bouwregels

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 3.2.1 voor het oprichten van paardenbakken ten behoeve van een productiegerichte en hobbymatige paardenhouderij met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. met dien verstande dat:
    1. de paardenbak een oppervlakte van maximaal 1200 m² mag verkrijgen;
    2. de afstand van enig punt van de omheining van de paardenbak tot nabijgelegen woningen van derden minimaal 50 meter bedraagt;
    3. de paardenbak mag worden voorzien van maximaal 4 lichtmasten met een hoogte van maximaal 4 meter, mits de afstand van de paardenbak tot nabijgelegen woningen van derden minimaal 75 meter bedraagt;
    4. de omheining van de paardenbak niet hoger mag zijn dan 1.50 meter;
    5. de omgevingsvergunning wordt alleen verleend indien het aanleggen van de paardenbak geschiedt op aan het agrarisch bouwperceel of woonperceel direct aansluitende gronden;
b. indien er sprake is van een goede landschappelijke inpassing;

4.4 Specifieke gebruiksregels

4.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het plaatsen of het geplaatst hebben van onderkomens;
b. het opslaan of opgeslagen hebben van goederen, waarvan de aanwezigheid voor de agrarische bedrijfsvoering niet noodzakelijk is;
c. het bedrijfsmatig verkopen of ten verkoop aanbieden van goederen, bestemd en gereed voor onmiddellijk gebruik of verbruik, uitgezonderd de verkoop of het ten verkoop aanbieden van agrarische produkten afkomstig van het betrokken agrarische bedrijf;
d. het bedrijfsmatig ten behoeve van derden vervaardigen of herstellen van goederen, uitgezonderd het verwerken van produkten afkomstig van het betrokken agrarische bedrijf;
e. een uitsluitend of overwegend gebruik:
    1. als tussenhandel voor agrarische produkten, toeristisch bedrijf en daarmee vergelijkbaar gebruik;
    2. ten dienste van: de levering van goederen en/of diensten voor het

agrarisch-, tuinbouw- en/of ander bedrijf;
f. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
g. het gebruik van gronden als standplaats voor kampeermiddelen.

4.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.5.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanleggen, verleggen of verharden van wegen, banen of parkeergelegenheden en het aanleggen van andere oppervlakteverhardingen;
b. het ontginnen, bodemverlagen, afgraven, ophogen of egaliseren van de gronden;
c. het scheuren van grasland ten behoeve van graslandverbetering, tijdelijke andere teelt of permanente teelt;
d. het aanbrengen van bovengrondse transport-, energie- en/of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
e. het aanbrengen of aanleggen van oeverbeschoeiingen, kaden, dammen en aanlegplaatsen;
f. het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen of dempen van reeds bestaande waterlopen;
g. het aanbrengen van afbeeldingen of tekens voor commerciële doeleinden.

4.5.1 Toegestaan gebruik

Het verbod bedoeld als onder lid 4.5.1 is niet van toepassing ten aanzien van werken en werkzaamheden gericht op of dienstig aan de realisering van de bestemmingen dan wel voortvloeiend uit normaal onderhoud of beheer van deze gronden.

4.5.2 Voorwaarden voor aanlegvergunning

De in lid 4.5.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische kwaliteiten van het terrein.

Artikel 5 Agrarisch - Agrarisch Bedrijf

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Agrarisch-Agrarisch Bedrijf aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van de uitoefening van het agrarisch bedrijf;
b. bedrijfswoningen met de daarbij behorende bijgebouwen;

met daarbij behorende:

c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
d. verhardingen;

met daaraan ondergeschikt:

e. openbare nutsvoorzieningen;
f. infrastructurele voorzieningen;
g. parkeer voorzieningen;
h. waterhuishoudkundige voorzieningen en sloten.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Bedrijfsgebouwen

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen gelden de volgende regels:

a. bedrijfsgebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gerealiseerd;
b. de goot- en bouwhoogte mogen niet meer bedragen dan respectievelijk 5 meter en 10 meter;
c. het bebouwingspercentage van het bouwvlak bedraagt 100%, tenzij anders is aangeduid;
d. de bouwhoogte van silo´s mag niet meer bedragen dan 15 meter;

5.2.2 Bedrijfswoning

Voor het bouwen van bedrijfswoningen gelden de volgende regels:

a. bedrijfswoningen dienen binnen het bouwvlak te worden gerealiseerd;
b. per bouwvlak mag één bedrijfswoning worden gebouwd;
c. de goot- en bouwhoogte mogen niet meer bedragen dan respectievelijk 6 meter en 12 meter;
d. de inhoud van een bedrijfswoning mag niet meer bedragen dan 650 m³;
e. de dakhelling mag niet meer dan 60° bedragen. Deze contouren gelden voor ten minste twee dakvlakken.

5.2.3 Bijgebouwen

Voor het bouwen van bijgebouwen bij bedrijfswoningen gelden de volgende regels:

a. bijgebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gerealiseerd;
b. per bedrijfswoning mogen bijgebouwen worden gebouwd tot een maximale oppervlakte van 60 m²;
c. de goot- en bouwhoogte mogen niet meer bedragen dan respectievelijk 3 meter en 4,50 meter;
d. de dakhelling mag niet meer dan 60° bedragen.

5.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende regels:

a. de hoogte van erfafscheidingen mag maximaal 2 meter mag bedragen;
b. de hoogte van palen en (licht-)masten mag maximaal 6 meter bedragen;
c. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag maximaal 3 meter bedragen.

5.2.5 Paardenbakken t.b.v. hobbymatig gebruik

Voor het bouwen van paardenbakken ten behoeve van het hobbymatig houden van paarden gelden de volgende regels:

a. de maximale oppervlakte van een paardenbak mag niet meer bedragen dan 1200 m²;
b. de afstand van enig punt van de omheining van de paardenbak tot de nabijgelegen woningen van derden moet minimaal 50 meter bedragen;
c. de omheining van een paardenbak mag niet hoger zijn dan 1.50 meter;
d. de paardenbak mag voorzien zijn van maximaal 4 lichtmasten met een hoogte van maximaal 6 meter, mits de afstand van de lichtmasten tot nabijgelegen woningen van derden minimaal 75 meter bedraagt;
e. een paardenbak ten behoeve van het hobbymatig houden van paarden is niet toegestaan in combinatie met een bedrijfsmatige paardenhouderij.

5.3 Afwijken van de bouwregels

5.3.1 Afwijken t.b.v. vergroten bedrijfswoning

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 5.2.2 onder d voor het vergroten van de inhoud van een bedrijfswoning tot maximaal 1000 m3 met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. geen aantasting van het landelijk karakter van het buitengebied plaatsvindt, aanwezige doorzichten naar het achterliggend landschap gehandhaafd worden en de openheid en het transparante groene karakter van het gebied behouden blijven;
b. de woningbouw moet relatie vertonen met de verschijningsvorm van de bijbehorende bebouwing met daarbij specifieke aandacht voor ligging, omvang kavel, bouwmassa, gevelbeeld, materiaalgebruik en kapvorm;
c. geen aantasting van, maar aansluiting op het karakteristieke slotenpatroon;
d. sprake moet zijn van een minimale kavelbreedte van 30 meter;
e. er moet een minimale onderlinge afstand tussen woningen/hoofdgebouwen bestaan van 15 meter. De motivatie hierbij is dat een groot huis vrijstaand op een grote kavel moet staan en dat de onderlinge afstand groot moet zijn.
f. in situaties waar extra toezicht bij een bedrijf nodig is kan de oplossing worden gevonden bij inwoning en mag de inhoud van de woning worden vergroot naar maximaal 1000 m3. De uitbreiding mag niet leiden tot 2 afzonderlijke woningen;
g. Een goede ruimtelijke inpassing is noodzakelijk. In alle gevallen geldt dat woningen niet groter kunnen worden dan 1000 m3. De in dit bestemmingsplannen opgenomen 10% regeling als bedoeld in artikel 25 van de planregels is dan niet van toepassing.

5.3.2 Afwijken diversen

Met een omgevingsvergunning kan, met inachtneming van artikel 20.2, afgeweken worden van:

a. het bepaalde in lid 5.2.1 onder b voor het bouwen van bedrijfsgebouwen met een maximale goot- en bouwhoogte van respectievelijk 6 meter en 12 meter;
b. het bepaalde in lid 5.2.3 onder c voor een bijgebouw met een goot- en bouwhoogte van respectievelijk 4,50 meter en 7 meter;
c. het bepaalde in lid 5.2.1 onder d voor het bouwen van een silo met een hoogte van 25 meter;
    1. er mag geen sprake zijn van onevenredige aantasting van de bestaande landschappelijke waarden.
d. voor het van vorm veranderen van agrarische bouwpercelen met inachtneming van de volgende regels:
    1. de afwijkingsbevoegdheid mag ten behoeve van het betrokken agrarisch bouwperceel slechts één keer worden toegepast;
    2. de oppervlakte van het agrarisch bouwperceel mag bij het van vorm veranderen niet worden vergroot;
    3. het woon- en leefklimaat van nabijgelegen woningen mag niet worden onevenredig worden aangetast;
    4. er mag geen sprake zijn van onevenredige aantasting van de bestaande landachappelijke waarden.

5.3.3 Afwijken windturbines

Met een omgevingsvergunning kan een windturbine worden gerealiseerd met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. de windturbine mag geen hinder in de zin van geluid, slagschaduw en/of gevaar voor omwonenden veroorzaken;
b. de landschappelijke inpasbaarheid in voldoende mate is gewaarborgd;
c. de bouwhoogte van de windturbine mag niet meer bedragen dan 7 meter;
d. de afstand van een windturbine tot de dichtsbijzijnde belendingen dient ten minste tweelmaal de ashoogte te bedragen en de uiteinden van de rotor dienen ten minste 2 meter binnen de perceelsgrenzen blijven.

5.4 Specifieke gebruiksregels

5.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het plaatsen of het geplaatst hebben van onderkomens, met uitzondering van het gebruik van de aanwezige bedrijfsgebouwen voor het daarbinnen stallen van maximaal 5 caravans;
b. het gebruik van de gronden als standplaats voor kampeermiddelen;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
d. het opslaan of opgeslagen hebben van goederen, waarvan de aanwezigheid voor de agrarische bedrijfsvoering niet noodzakelijk is;
e. het bedrijfsmatig verkopen of ten verkoop aanbieden van goederen, bestemd en gereed voor onmiddellijk gebruik of verbruik, uitgezonderd de verkoop of het ten verkoop aanbieden van agrarische produkten afkomstig van het op het betrokken bouwperceel gevestigde agrarische bedrijf;
f. het bedrijfsmatig ten behoeve van derden vervaardigen of herstellen van goederen, uitgezonderd het verwerken van produkten afkomstig van het betrokken agrarische bedrijf;
g. een uitsluitend of overwegend gebruik:
    1. als tussenhandel voor agrarische produkten, toeristisch bedrijf en daarmee vergelijkbaar gebruik;
    2. ten dienste van: de levering van goederen en/of diensten voor het agrarisch-, tuinbouw- en/of ander bedrijf.
    3.

5.5 Afwijken van de gebruiksregels

5.5.1 afwijken ten behoeve van nevenactiviteiten

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van artikel 5.1 ten behoeve van nevenactiviteiten op een bestaand agrarisch bedrijf. Verzoeken hiertoe dienen aan de hand van de indicatieve lijst van bijlage 5 te worden getoetst. Voor het toestaan van nevenactiviteiten lid gelden voorts de volgende voorwaarden:

a. de nevenactiviteiten vinden plaats naast de agrarische bedrijfsvoering;
b. de nevenactiviteiten vinden plaats in bestaande agrarische bouwwerken;
c. er kan geen sprake zijn van toename van het bebouwd oppervlak;
d. de schaal van de functie dient kleinschalig van aard te zijn en kan worden uitgeoefend tot maximaal 25% van het bouwperceel;
e. de agrarische belangen van de omliggende agrarische bedrijven mogen niet worden aangetast;
f. het gebruik van grond in de omgeving mag niet worden aangetast;
g. de nevenactiviteit mag geen negatief effect hebben op het milieu, de natuur en het landschap;
h. de verkeersaantrekkende werking van de nevenactiviteit dient te zijn afgestemd op de feitelijke, danwel te realiseren ontsluitingssituatie;
i. de nevenactiviteit mag niet leiden tot verkeersstromen die niet passen binnen de bestaande infrastructuur;
j. de ruimtelijke kwaliteit en agrarische uitstraling dient te worden gehandhaafd, dan wel te worden verbeterd;
k. buitenopslag is niet toegestaan.

5.5.2 Afwijken ten behoeven van vernieuwbouw bij nevenactiviteiten

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 5.5.1 sub b ten behoeve van vernieuwbouw van bestaande bedrijfsgebouwen voor nevenactiviteiten. Hiervoor gelden de volgende voorwaarden:

a. er dient aangetoond te worden dat de bestaande bedrijfsbebouwing functioneel niet geschikt is voor de nevenfunctie of dat de bouwkundige staat slecht is;
b. de schaal van de nevenactiviteiten dient kleinschalig van aard te zijn t.o.v. het hoofdgebruik en kan worden gerealiseerd tot maximaal 25% (van het vloeroppervlak) van de bestaande bedrijfsbebouwing;
c. de nevenactiviteiten vinden plaats naast de agrarische bedrijfsvoering;
d. de agrarische belangen van de omliggende agrarische bedrijven mogen niet worden aangetast;
e. het gebruik mag niet leiden tot een substantiële beperking van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
f. de activiteit mag geen negatief effect hebben op het milieu, de natuur en het landschap;
g. de verkeersaantrekkende werking van de activiteit dient te zijn afgestemd op de feitelijke, dan wel te realiseren ontsluitingssituatie;
h. de activiteit mag niet leiden tot verkeersstromen die niet passen binnen de bestaande infrastructuur;
i. de ruimtelijke kwaliteit en agrarische uitstraling dient te worden gehandhaafd, dan wel te worden verbeterd;
j. parkeren dient te geschieden op eigen terrein.

Artikel 6 Agrarisch - Glastuinbouw

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Agrarisch - Glastuinbouw aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van de uitoefening van het tuinbouwbedrijf, uitgezonderd bedrijfswoningen;
b. een caravanstalling ter plaatse van de aanduiding caravanstalling;

met de daarbij behorende:

c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
d. verhardingen;

met daaraan ondergeschikt:

e. groenvoorzieningen
f. openbare nutsvoorzieningen;
g. parkeervoorzieningen;
h. infrastructuele voorzieningen;
i. waterhuishoudkundige voorzieningen en sloten.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Kassen en bedrijfsgebouwen

Voor het bouwen van kassen en bedrijfsgebouwen behorende bij tuinbouwbedrijven gelden de volgende regels:

a. kassen en bedrijfsgebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
b. het bebouwingspercentage bedraagt 100%, tenzij anders is aangeduid;
c. het bebouwingspercentage van administratieve ruimtes dan wel laboratoria mag per bedrijf niet meer bedragen dan respectievelijk 5% en 20%;
d. de maximale goot- en bouwhoogten van kassen en bedrijfsgebouwen bedraagt respectievelijk 6 meter en 8 meter;
e. de dakhelling van kassen en bedrijfsgebouwen mag niet minder dan 15° en niet meer dan 45° bedragen.

6.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde en werken, geen bouwwerken zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde en werken, geen bouwwerken zijnde gelden de volgende regels:

a. de hoogte van erfafscheidingen mag maximaal 2 meter bedragen;
b. de hoogte van palen, (licht-)masten of reclamevoorzieningen mag maximaal 6 meter bedragen;
c. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag maximaal 3 meter bedragen.

6.2.3 Paardenbakken t.b.v. hobbymatig gebruik

Voor het bouwen van paardenbakken ten behoeve van het hobbymatig gebruiken van paarden gelden de volgende regels:

a. paardenbakken mogen slechts worden opgericht ten behoeve van het hobbymatig houden van paarden;
b. de paardenbak mag een oppervlakte verkrijgen van maximaal 1200 m²;
c. de afstand van enig punt van de omheining van de paardenbak tot nabijgelegen woningen van derden moet minimaal 50 meter bedragen;
d. lichtmasten met een maximale hoogte van 4 meter zijn toegestaan, mits de afstand van de lichtmasten tot nabijgelegen woningen van derden minimaal 75 meter bedraagt;
e. de omheining van een paardenbak mag niet hoger zijn dan 1.50 meter.

6.3 Afwijken van de bouwregels

6.3.1 Afwijken diversen

Met een omgevingsvergunning kan, met inachtneming van artikel 20.2, afgeweken worden van:

a. het bepaalde in lid 6.2.1 onder d voor een maximale goot- en bouwhoogte van kassen van 10 en 12 meter; Deze omgevingsvergunning wordt slechts verleend indien dit in verband met technologische ontwikkelingen in de tuinbouw noodzakelijk is;
b. het bepaalde in lid 6.2.1 onder e in die zin dat de dakhelling 0° mag bedragen en niet meer dan 60° mag bedragen;

6.3.2 Afwijken windturbines

Met een omgevingsvergunning kan een windturbine worden gerealiseerd met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. de windturbine mag geen hinder in de zin van geluid, slagschaduw en/of gevaar voor omwonenden veroorzaken;
b. de landschappelijke inpasbaarheid in voldoende mate is gewaarborgd;
c. de bouwhoogte van de windturbine mag niet meer bedragen dan 7 meter;
d. de afstand van een windturbine tot de dichtsbijzijnde belendingen dient ten minste tweelmaal de ashoogte te bedragen en de uiteinden van de rotor dienen ten minste 2 meter binnen de perceelsgrenzen blijven.

6.4 Specifieke gebruiksregels

6.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het plaatsen of het geplaatst hebben van onderkomens;
b. het opslaan of opgeslagen hebben van goederen, waarvan de aanwezigheid voor de bedrijfsvoering niet noodzakelijk is, met uitzondering van het gebruik van de aanwezige bedrijfsgebouwen voor het daarbinnen stallen van maximaal 5 caravans;
c. het gebruik van gronden als standplaats voor kampeermiddelen;
d. het bedrijfsmatig verkopen of ten verkoop aanbieden van goederen, bestemd en gereed voor onmiddellijk gebruik of verbruik, uitgezonderd de verkoop of het ten verkoop aanbieden van tuinbouwprodukten afkomstig van het betrokken tuinbouwbedrijf;
e. het bedrijfsmatig ten behoeve van derden vervaardigen of herstellen van goederen, uitgezonderd het verwerken van produkten afkomstig van het betrokken tuinbouwbedrijf;
f. een uitsluitend of overwegend (niet ondergeschikt) gebruik:
    1. als tussenhandel voor agrarische en tuinbouwprodukten, toeristisch bedrijf en daarmee vergelijkbaar gebruik;
    2. ten dienste van: de levering van goederen en/of diensten voor het agrarisch-, tuinbouw- en/of ander bedrijf;
g. het gebruik van bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 7 Agrarisch - Glastuinbouw Bedrijfswoning

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch - Glastuinbouw Bedrijfswoning' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. tuinbouwbedrijven met de daarbij behorende bedrijfsgebouwen;
b. bedrijfswoningen met de daarbij behorende bijgebouwen;

met de daarbij behorende:

c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
d. tuinen en erven;
e. verhardingen;

met daaraan ondergeschikt:

f. openbare nutsvoorzieningen;
g. infrastructurele voorzieningen;
h. parkeervoorzieningen;
i. waterhuishoudkundige voorzieningen;
j. sloten, en daarmee gelijk te stellen waterlopen.

7.2 Bouwregels

7.2.1 Bedrijfswoningen

Voor het bouwen van bedrijfswoningen gelden de volgende regels:

a. bedrijfswoningen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gerealiseerd;
b. per tuinbouwbedrijf mag één bedrijfswoning worden gebouwd;
c. de bedrijfswoning is slecht toelaatbaar indien:
    1. de woning gelet op de aard, inrichting, de omvang en de continuïteit van het bedrijf ter plaatse noodzakelijk is in verband met een doelmatige bedrijfsvoering;
d. de goot- en bouwhoogte mogen niet meer bedragen dan respectievelijk 6 meter en 11 meter;
e. de inhoud van een bedrijfswoning mag niet meer bedragen dan 650 m³;
f. de dakhelling mag niet meer dan 60° bedragen. Deze contouren gelden voor tenminste twee dakvlakken.

7.2.2 Bijgebouwen bij bedrijfswoningen

Voor het bouwen van bijgebouwen bij bedrijfswoningen gelden de volgende regels:

a. bijgebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gerealiseerd;
b. per bedrijfswoning mogen bijgebouwen worden gebouwd tot een maximum van 60 m²;
c. de goot- en bouwhoogte mogen niet meer bedragen dan respectievelijk 3 meter en 4.50 meter;
d. de dakhelling mag niet meer dan 60° bedragen.

7.2.3 Bedrijfsgebouwen en kassen

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen en kassen gelden de volgende regels:

a. bedrijfsgebouwen en kassen mogen slecht worden gebouwd op een afstand van tenminste respectievelijk 10 meter en 15 meter tot de voorgevel of de denkbeeldige voorgevelrooilijn van de bedrijfswoning. Indien geen bedrijfswoning aanwezig is, geldt de minimale afstandsmaat tot de naar de weg gekeerde bebouwingsgrens;
b. de goot- en bouwhoogte van bedrijfsgebouwen en kassen mag niet meer bedragen dan respectievelijk 5 meter en 8 meter;
c. de dakhelling van bedrijfsgebouwen en kassen mag niet minder dan 15º en niet meer dan 45° bedragen.

7.2.4 Ondergrondse bouwwerken

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden de volgende regels:

a. ondergrondse bouwwerken mogen gesitueerd worden zowel binnen als buiten het bouwvlak;
b. de diepte van ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan één bouwlaag met een diepte (vrije hoogte) van 3 meter;
c. voor zover gelegen buiten het bouwvlak gelden de volgende regels:
    1. de oppervlakte van de ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan 40% van de buiten het bouwvlak (behorende bij de bestemming Wonen) bestemde gronden met een maximum van 45 m²;
    2. voor gronden gelegen buiten het bouwvlak behorende bij de bestemming met een oppervlakte van 250 m² of meer mag de gezamenlijke oppervlakte van ondergrondse bouwwerken maximaal 75 m² bedragen;
d. het realiseren van ondergrondse bouwwerken mag geen nadelige effecten hebben op de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder.

7.2.5 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende regels:

a. de hoogte van erfafscheidingen mag maximaal 2 meter bedragen;
b. de hoogte van palen en (licht-)masten mag maximaal 6 meter bedragen;
c. de hoogte van lichtmasten en overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag maximaal 3 meter bedragen.

7.3 Afwijken van de bouwregels

7.3.1 Afwijken t.b.v. vergroten bedrijfswoning

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 7.2.1 onder e voor het vergroten van de inhoud van een bedrijfswoning tot maximaal 1000 m3 met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. geen aantasting van het landelijk karakter van het buitengebied plaatsvindt, aanwezige doorzichten naar het achterliggend landschap gehandhaafd worden en de openheid en het transparante groene karakter van het gebied behouden blijven;
b. de woningbouw moet relatie vertonen met de verschijningsvorm van de bijbehorende bebouwing met daarbij specifieke aandacht voor ligging, omvang kavel, bouwmassa, gevelbeeld, materiaalgebruik en kapvorm;
c. geen aantasting van, maar aansluiting op het karakteristieke slotenpatroon;
d. sprake moet zijn van een minimale kavelbreedte van 30 meter;
e. er moet een minimale onderlinge afstand tussen woningen/hoofdgebouwen bestaan van 15 meter. De motivatie hierbij is dat een groot huis vrijstaand op een grote kavel moet staan en dat de onderlinge afstand groot moet zijn.
f. in situaties waar extra toezicht bij een bedrijf nodig is kan de oplossing worden gevonden bij inwoning en mag de inhoud van de woning worden vergroot naar maximaal 1000 m3. De uitbreiding mag niet leiden tot 2 afzonderlijke woningen;

    Een goede ruimtelijke inpassing is noodzakelijk. In alle gevallen geldt dat woningen niet groter kunnen worden dan 1000 m3. De in dit bestemmingsplannen opgenomen 10% regeling als bedoeld in artikel 25 lid 1 onder a van de planregels is dan niet van toepassing.

7.3.2 Afwijken windturbines

Met een omgevingsvergunning kan een windturbine worden gerealiseerd met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. de windturbine mag geen hinder in de zin van geluid, slagschaduw en/of gevaar voor omwonenden veroorzaken;
b. de landschappelijke inpasbaarheid in voldoende mate is gewaarborgd;
c. de bouwhoogte van de windturbine mag niet meer bedragen dan 7 meter;
d. de afstand van een windturbine tot de dichtsbijzijnde belendingen dient ten

minste tweelmaal de ashoogte te bedragen en de uiteinden van de rotor dienen ten minste 2 meter binnen de perceelsgrenzen blijven.

7.4 Specifieke gebruiksregels

7.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het plaatsen of het geplaatst hebben van onderkomens;
b. het aanleggen of het aangelegd hebben van ligplaatsen voor woonschepen, woonarken of bedrijfsschepen;
c. het opslaan of opgeslagen hebben van goederen, waarvan de aanwezigheid voor de agrarische bedrijfsvoering niet noodzakelijk is;
d. het bedrijfsmatig verkopen of ten verkoop aanbieden van goederen, bestemd en gereed voor onmiddellijk gebruik of verbruik, uitgezonderd de verkoop of het ten verkoop aanbieden van tuinbouwprodukten afkomstig van het betrokken tuinbouwbedrijf;
e. het bedrijfsmatig ten behoeve van derden vervaardigen of herstellen van goederen, uitgezonderd het verwerken van produkten afkomstig van het betrokken tuinbouwbedrijf;
f. een uitsluitend of overwegend gebruik:
    1. als tussenhandel voor agrarische en tuinbouwprodukten produkten;
    2. als toeristisch bedrijf en daarmee vergelijkbaar gebruik;
    3. ten dienste van de levering van goederen en/of diensten voor het agrarisch-, tuinbouw- en/of ander bedrijf;
g. het gebruik van bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 8 Bedrijf

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Bedrijf aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van bedrijven voor zover deze behoren tot de categorieën 1, 2, 3.1 en 3.2 uit de van deze planregels deel uitmakende Staat van bedrijfsactiviteiten, opgenomen in de bedrijvenlijst met uitzondering van geluidzoneringsplichtige inrichtingen, alsmede met uitzondering van bedrijfsactiviteiten die vallen onder het besluit externe veiligheid inrichtingen;
b. ter plaatse van de aanduiding "bedrijf ten hoogste tot en met categorie 2": uitsluitend bedrijfsactiviteiten van bedrijven die behoren tot de categorieën 1 en 2 uit de van deze planregels deel uitmakende Staat van Bedrijfsactiviteiten, met uitzondering van geluidzoneringsplichtige inrichtingen, alsmede met uitzondering van bedrijfsactiviteiten die vallen onder het besluit externe veiligheid inrichtingen;
c. ter plaatse van de aanduiding "bedrijf ten hoogste tot en met categorie 3.1": uitsluitend bedrijfsactiviteiten van bedrijven die behoren tot de categorieën 1, 2 en 3.1 uit de van deze planregels deel uitmakende Staat van Bedrijfsactiviteiten, met uitzondering van geluidzoneringsplichtige inrichtingen, alsmede met uitzondering van bedrijfsactiviteiten die vallen onder het besluit externe veiligheid inrichtingen;
d. ter plaatse van de aanduiding "bedrijf ten hoogste tot en met categorie 3.2": uitsluitend bedrijfsactiviteiten van bedrijven die behoren tot de categorieën 1, 2, 3.1 en 3.2 uit de van deze planregels deel uitmakende Staat van Bedrijfsactiviteiten, met uitzondering van geluidzoneringsplichtige inrichtingen, alsmede met uitzondering van bedrijfsactiviteiten die vallen onder het besluit externe veiligheid inrichtingen;
e. een verkooppunt voor motorbrandstoffen met lpg, indien en voorzover de gronden hiertoe zijn voorzien van de aanduiding 'verkooppunt motorbrandstoffen met lpg';
f. een verkooppunt voor motorbrandstoffen, indien en voorzover de gronden hiertoe zijn voorzien van de aanduiding 'verkooppunt motorbrandstoffen';
g. kantoorruimte verbonden aan de bedrijfsactiviteiten voor maximaal 30% van de brutobedrijfsvloeroppervlakte met een maximum van 2000 m², voor de bedrijfsbestemming gelegen aan de N 201 geldt een maximaal kantoorruimte verbonden aan de bedrijfsactiviteiten van 50 %;
h. een bedrijfswoning is slechts toegestaan ter plaatse van de specifieke aanduiding 'bedrijfswoning', met de daarbij behorende bedrijfsgebouwen;

met daaraan ondergeschikt:

i. detailhandel;

met de daarbij behorende:

j. laad- en losvoorzieningen;
k. parkeervoorzieningen;
l. tuinen, erven en terreinen;
m. een centraal logistiek systeem;
n. nutsvoorzieningen
o. groenvoorzieningen;
p. water en waterpartijen;
q. wegen, straten en paden;
r. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

8.2 Bouwregels

8.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen gelden de volgende regels:

a. een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. het bebouwd oppervlak mag 100% van het aangegeven bouwvlak bedragen;
c. de gebouwen moeten met een plat dak worden afgedekt. Dit mag in verschillende hoogtes conform de toegestane minimale en maximale bouwhoogte;

d. technische installaties op het dak mogen niet hoger zijn dan 5 meter en dienen minimaal 5 meter uit de dakrand te worden geplaatst
e. ter plaatse van de aanduiding 'minimale-maximale bouwhoogte', mag de bouwhoogte van een gebouw niet minder en niet meer bedragen dan is aangeduid;
f. indien het is toegestaan hoger dan 15 meter te bouwen dan geldt dit alleen voor kantoorruimten.

8.2.2 Bedrijfswoningen

Voor bedrijfswoningen 8.1, lid g gelden de volgende bepalingen:

a. het gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. per bedrijf mag ten hoogste één bedrijfswoning worden opgericht;
c. de goot- en bouwhoogte mogen niet meer bedragen dan respectievelijk 6 meter en 11 meter;
d. de inhoud van een bedrijfswoning mag maximaal 650 m³ bedragen;
e. de dakhelling van een bedrijfswoning mag niet meer dan 60° bedragen. Deze contouren gelden voor tenminste twee dakvlakken.

8.2.3 Bijgebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van bijgebouwen en overkappingen bij de bedrijfswoningen gelden de volgende regels:

a. indien de gronden nader zijn aangeduid als 'bedrijfswoning', zijn bijgebouwen en overkappingen toegestaan;
b. de gezamenlijke oppervlakte van bijgebouwen en overkappingen bij een bedrijfswoning mag niet meer bedragen dan 60 m²;
c. indien de gronden zijn voorzien van de aanduiding 'maximum oppervlakte' mag de maximale oppervlakte van bijgebouwen en overkappingen gezamenlijk afwijken van het gestelde onder c;
d. de goot- en bouwhoogte van een bijgebouw mogen maximaal 3 meter en 4.50 meter bedragen;
e. de bouwhoogte van een overkapping mag niet meer bedragen dan 3 meter;
f. de dakhelling van een bijgebouw mag niet meer dan 60° bedragen.

8.2.4 Ondergrondse bouwwerken

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden de volgende regels:

a. ondergrondse bouwwerken mogen gesitueerd worden zowel binnen als buiten het bouwvlak van de bedrijfswoning;
b. de diepte van ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan één bouwlaag met een diepte (vrije hoogte) van 3 meter;
c. voor zover gelegen buiten het bouwvlak gelden de volgende regels:
    1. de oppervlakte van de ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan 40% van de buiten het bouwvlak (behorende bij de bestemming Wonen) bestemde gronden met een maximum van 45 m²;
    2. voor gronden gelegen buiten het bouwvlak behorende bij de bestemming met een oppervlakte van 250 m² of meer mag de gezamenlijke oppervlakte van ondergrondse bouwwerken maximaal 75 m² bedragen;
d. het realiseren van ondergrondse bouwwerken mag geen nadelige effecten hebben op de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder.

8.2.5 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 3 meter bedragen;
b. de hoogte van palen en (licht)masten mag niet meer dan 6 meter bedragen;

8.2.6 In- en uitritten

a. per perceel zijn maximaal twee in/uitritten toegestaan;

b. de afstand van een in/uitrit tot de zijdelingse perceelsgrens bedraagt minimaal 2 meter.

8.3 Afwijken van de bouwregels

8.3.1 Afwijken windturbines

Met een omgevingsvergunning kan een windturbine worden gerealiseerd met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. de windturbine mag geen hinder in de zin van geluid, slagschaduw en/of gevaar voor omwonenden veroorzaken;
b. de landschappelijke inpasbaarheid in voldoende mate is gewaarborgd;
c. de bouwhoogte van de windturbine mag niet meer bedragen dan 7 meter;
d. de afstand van een windturbine tot de dichtsbijzijnde belendingen dient ten minste tweelmaal de ashoogte te bedragen en de uiteinden van de rotor dienen ten minste 2 meter binnen de perceelsgrenzen blijven.

8.4 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd, op grond van het bepaalde in artikel 3.6, lid 1, sub d van de Wet ruimtelijke ordening, nadere eisen te stellen aan:

a. de situering en het aantal parkeerplaatsen in het kader van de verkeersveiligheid;
b. de situering van laad- en losdocks en/of erfafscheidingen, voor zover dit noodzakelijk is ter waarborging van de ruimtelijke en functionele structuur ter plaatse, voor een verantwoorde stedenbouwkundige/landschappelijke inpassing en ter voorkoming van een onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken;
c. de situering en omvang van onderdelen van het waterhuishoudingssyteem;
d. (technische) voorzieningen in het kader van de externe veiligheid;
e. de situering en/of oriëntatie van gebouwen en (nood)uitgangen in het kader van de externe veiligheid;
f. de uitvoering van gebouwen in het kader van de externe veiligheid.

8.5 Specifieke gebruiksregels

8.5.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van vrijstaande (bij)gebouwen voor bewoning, tenzij aangeduid als bedrijfswoning;
b. het gebruik van gebouwen voor meer dan 30% voor kantoordoeleinden verbonden aan de bedrijfsactiviteiten met een maximum brutobedrijfsvloeroppervlakte van 2000 m² en voor alle kantooractiviteiten niet verbonden aan een bedrijfsactiviteit;
c. het gebruik van gebouwen voor meer dan 50% voor kantoordoeleinden verbonden aan de bedrijfsactiviteiten met een maximum brutobedrijfsvloeroppervlakte van 2000 m² en voor alle kantooractiviteiten niet verbonden aan een bedrijfsactiviteit, alleen geldend voor de bouwstrook ten zuiden van het plangebied langs de N201;
d. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van zelfstandige detailhandel;
e. het gebruik van gronden t.b.v. de horeca;
f. het gebruik van gronden t.b.v. maatschappelijke voorzieningen;
g. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
h. het gebruik van de gronden als opslag-, stort- of bergplaats voor puin of afvalstoffen, voor zover dit niet betrekking heeft op geringe hoeveelheden afvalstoffen die afkomstig zijn van het onderhoud van de in het plan begrepen gronden dan wel puin en/of afvalstoffen die verband houden met de verwerkelijking van de bestemming.

Artikel 9 Bedrijf - Nutsvoorzieningen

9.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf - Nutsvoorzieningen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van het openbaar nut, zoals transformatorgebouwen, gebouwen ten behoeve van de gasvoorziening, of waterzuiveringsinstallatie en naar de aard daarmee gelijk te stellen gebouwen;

met de daarbij behorende:

b. ontsluitingswegen;
c. parkeervoorzieningen;
d. terreinen;
e. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

9.2 Bouwregels

9.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. de goot- en bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximale goot- en bouwhoogte' mag niet worden overschreden;
c. het bebouwd oppervlak mag 100% bedragen, tenzij anders is aangeduid.

9.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen;
b. de hoogte van palen en (licht)masten mag niet meer dan 6 meter bedragen;
c. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

9.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 201, eerste lid onder c van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van onbebouwde gronden voor de opslag van goederen;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken voor een seksinrichting.

Artikel 10 Groen

10.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. groenvoorzieningen;
b. bermen en beplanting;
c. paden;
d. speelvoorzieningen;
e. behoud en ontwikkeling van bestaande en potentiële ecologische waarden ter plaatse van de functie aanduiding 'ecologische waarde', waarbij de voorwaarden vanuit de ontheffing van de Flora- en Faunawet in acht worden genomen;
f. water, waterlopen en waterpartijen;

met daaraan ondergeschikt:

g. verhardingen;
h. parkeervoorzieningen;

met de daarbij behorende:

i. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

10.2 Bouwregels

10.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

10.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van lichtmasten en kunstwerken mag niet meer bedragen dan 6 meter;
b. de hoogte van palen en (licht-)masten mag niet meer bedragen dan 10 meter;
c. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 meter.

10.3 Specifieke gebruiksregels

10.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden als opslag-, stort- of bergplaats van al dan niet afgedankte voorwerpen, stoffen of produkten, behoudens voorzover dat noodzakelijk is voor het op de bestemming gerichte beheer van de gronden;
b. het gebruik van gronden als staan- of ligplaats, alsmede kampeerterrein;
c. het gebruik van gronden voor het beproeven van voer- of vaartuigen, voor het beoefenen van auto- of motorsport of de (model) vliegsport en voor het houden wedstrijden met motorvoertuigen of bromfietsen;
d. het gebruik van gronden voor sport- of wedstrijdterrein, parkeerterrein, landingsplaats, dagcamping dan wel voor de ruitersport.

10.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

1. Het is verboden om zonder omgevingsvergunning op of in de in 10.1, lid e bedoelde grond zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning, binnen de belemmerde strook de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te (laten) voeren:
   a. het aanbrengen van hoogopgaand en/of diepwortelende beplanting, waaronder rietbeplanting;

b. het wijzigen van het maaiveldniveau door ontgronding of ophoging;
c. het verrichten van graafwerkzaamheden anders dan normaal spit- en ploegwerk;
d. diepploegen;
e. het aanbrengen van gesloten verhardingen;
f. het indrijven van voorwerpen in de bodem;
g. het permanent opslaan van goederen waaronder begrepen het opslaan van afvalstoffen;
h. het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen of dempen van bestaande waterlopen;
i. het plaatsen van objecten zoals lichtmasten, wegwijzers en ander straatmeubilair.

Het in lid 1 bedoelde verbod is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die het normale onderhoud, gebruik en beheer betreffen of die reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het bestemmingsplan.

De aanlegvergunning wordt geweigerd, indien door de uitvoering van de in lid 1 bedoelde werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan direct of indirect te verwachten gevolgen, de ecologische waarde in onevenredige mate wordt of kan worden aangetast.

Artikel 11 Tuin

11.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Tuin (T) aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. tuinen behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen;
b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
c. erkers;
d. entreeportalen;
e. paden en terassen;
f. (fietsen-)bergingen;
g. carports;
h. parkeervoorzieningen.

11.2 Bouwregels

11.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd, behoudens het bepaalde in 11.2.3 en 11.2.4

11.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van erf- en terrein afscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen;
b. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan:
   1. 6 meter voor palen en (licht-)masten;
   2. 3 meter voor het overige.
c. voor carports bij woningen gelden de volgende voorwaarden:
   1. de hoogte van de carport mag niet meer bedragen dan 3 meter;
   2. de oppervlakte van een carport mag niet meer dan 15 m2 bedragen.

11.2.3 Erkers

Voor het bouwen van erkers gelden de volgende regels:

a. een erker mag alleen worden gebouwd aan een hoofdgebouw;
b. de diepte van een erker mag maximaal 1 meter bedragen;
c. de breedte van een erker mag maximaal 4/10 deel bedragen van de oorspronkelijke gevelbreedte waar tegenaan wordt gebouwd;
d. de hoogte van een erker mag niet hoger zijn dan de bouwhoogte van de aansluitende eerste bouwlaag van het hoofdgebouw;
e. er dient een niet te bebouwen strook in acht te worden genomen:
   1. aan de voorgevel gelijk aan de diepte van de erker met een minimum van 1 meter;
   2. aan de zijgevel met een breedte van 1 meter ten opzichte van gronden bestemd voor verkeer en groen;
   3. ten opzichte van de perceelsgrens minimaal 2 meter;
f. het dak van een erker grenzend aan, of uitziend op, de openbare weg mag als balkon/dakterras worden ingericht;
g. een erker wordt niet geplaatst indien er ter hoogte van de entree door plaatsing van een bouwwerk als bedoeld in lid 11.2.4 een overschrijding van de bouwgrens heeft plaatsgevonden.

11.2.4 Entreeportalen

Voor het bouwen van entreeportalen gelden de volgende regels:

a. een entreeportaal mag worden opgericht ter plaatse van en aansluitend op de toegang van hoofdgebouwen;
b. de maximum oppervlakte van een entreeportaal bedraagt 5 m²;
c. de hoogte van een entreeportaal mag ten hoogste gelijk zijn aan die van de

eerste bouwlaag van het hoofdgebouw;
d. er dient een niet te bebouwen strook van 1 meter in acht te worden genomen ten opzichte van de gronden bestemd voor verkeer en groen;
e. een entreeportaal wordt niet geplaatst indien er ter hoogte van de entree door plaatsing van een bouwwerk als bedoeld in lid 11.2.3 een overschrijding van de bouwgrens heeft plaatsgevonden.

11.3 Afwijken van de bouwregels

11.3.1 Afwijken met betrekking tot erkers

Zolang het ondergeschikte karakter van de erker gehandhaafd blijft, kan met een omgevingsvergunning afgeweken worden van:

a. het bepaalde in artikel 11.2.3 sub b tot een diepte van maximaal 2,50 meter onder de voorwaarde dat de niet te bebouwen strook van minimaal gelijke breedte is als de diepte van de erker en tevens wordt voldaan aan het gestelde in artikel 11.2.3 onder e;
b. het bepaalde in artikel 11.2.3 sub c tot een breedte van maximaal 2/3 van de breedte van het gevelvlak;
c. het bepaalde in artikel 11.2.3 sub e onder 2 tot een diepte tot aan de perceelsgrens wanneer dit een grens met het openbaar gebied is en dit ter plaatse in het straat en bebouwingsbeeld past.

11.3.2 Voorwaarden voor afwijken

De in lid 11.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, mits:

a. de geluidbelasting vanwege het wegverkeer van geluidgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
b. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
   1. het straat- en bebouwingsbeeld;
   2. de woonsituatie;
   3. de verkeersveiligheid; en
   4. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

11.3.3 Afwijken t.b.v. ondergrondse bouwwerken

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van 11.2.1 ten behoeve van het oprichten van ondergrondse kelders, met dien verstande dat:

a. deze ondergrondse bouwwerken gesitueerd mogen zijn onder bestaande bebouwing, dan wel op de voor Tuin bestemde gronden;
b. ondergrondse bouwwerken slechts mogen worden gerealiseerd op de voor Tuin bestemde gronden indien binnen de bestemming Wonen de gronden gelegen buiten het bouwvlak ontbreken;
c. de diepte van de ondergrondse bouwwerken niet meer mag bedragen dan één bouwlaag met een diepte (vrije hoogte) van 3.00 meter;
d. de oppervlakte van de ondergrondse bouwwerken niet meer mag bedragen dan 40% van de voor Tuin bestemde gronden met een maximum van 45 m²;
e. het realiseren van ondergrondse bouwwerken geen nadelige effecten mag hebben op de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder.

11.4 Specifieke gebruiksregels

11.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van deze gronden voor opslag voor goederen;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken voor een seksinrichting.

Artikel 12 Verkeer

12.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wegen, straten en paden;
b. voet- en rijwielpaden;

met de daarbij behorende:

c. groenvoorzieningen, waaronder bermen en waterpartijen
d. parkeervoorzieningen;
e. geluidwerende voorzieningen;
f. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
g. weg- en waterbouwkundige constructies.

12.2 Bouwregels

12.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van palen en (licht)masten, mag niet meer bedragen dan 16 meter;
b. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, anders dan rechtstreeks ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer of ten behoeve van reclame-uitingen en kunstwerken, mag niet meer bedragen dan 3 meter.

12.3 Specifieke gebruiksregels

12.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden voor de opslag van goederen;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken voor een seksinrichting.

Artikel 13 Verkeer - Openbaar Vervoer

13.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer-Openbaar Vervoer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. openbaar vervoerstracé, tramwegvoorzieningen, banen, haltes perrons en voorzieningen voor openbaar vervoer;

met de daarbij behorende:

b. parkeervoorzieningen;
c. geluidwerende voorzieningen;
d. groenvoorziening;
e. water, waterlopen en waterpartijen;
f. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

13.2 Bouwregels

13.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van palen en (licht-)masten mag niet meer dan 16 meter bedragen;
b. de hoogte van lichtmasten en andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, anders dan rechtstreeks ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer, mag niet meer dan 5 meter bedragen.

13.3 Specifieke gebruiksregels

13.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden voor de opslag van goederen;
b. de verkoop van motorbrandstoffen;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken voor een seksinrichting.

Artikel 14 Water

14.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. waterberging;
b. waterhuishouding;
c. waterlopen;
d. het verkeer in en over het water;
e. behoud en ontwikkeling van bestaande en potentiële ecologische waarden ter plaatse van de functie aanduiding 'ecologische waarde', waarbij de voorwaarden van de ontheffing Flora- en Faunawet in acht worden genomen;

met de daarbij behorende:

f. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waaronder bruggen, dammen en/of duikers.

14.2 Bouwregels

14.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden gebouwd.

14.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van palen, (licht-)masten en kunstwerken mag niet meer bedragen dan 6 meter;
b. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, met uitzondering van gebouwde aanlegsteigers mag niet meer bedragen dan 3 meter.

14.3 Specifieke gebruiksregels

14.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1., eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik ten behoeve van drijvende steigers en ander daarmee vergelijkbaar drijftuig;
b. het gebruiken of laten gebruiken van gronden als ligplaats of aanlegsteiger voor woonschepen en bedrijfsschepen.

14.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde, of van werkzaamheden

1. Het is verboden om zonder omgevingsvergunning op of in de in 14.1 lid e bedoelde grond zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning, binnen de belemmerde strook de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te (laten) voeren:
   a. het aanbrengen van hoogopgaand en/of diepwortelende beplanting, waaronder rietbeplanting;
   b. het wijzigen van het maaiveldniveau door ontgronding of ophoging;
   c. het verrichten van graafwerkzaamheden anders dan normaal spit- en ploegwerk;
   d. diepploegen;
   e. het aanbrengen van gesloten verhardingen;
   f. het indrijven van voorwerpen in de bodem;
   g. het permanent opslaan van goederen waaronder begrepen het opslaan van afvalstoffen;
   h. het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen of dempen van

bestaande waterlopen;
   i. het plaatsen van objecten zoals lichtmasten, wegwijzers en ander straatmeubilair.
2. Het in lid 1 bedoelde verbod is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die het normale onderhoud, gebruik en beheer betreffen of die reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het bestemmingsplan.
3. De aanlegvergunning wordt geweigerd, indien door de uitvoering van de in lid 1 bedoelde werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan direct of indirect te verwachten gevolgen, de ecologische waarde in onevenredige mate wordt of kan worden aangetast.

Artikel 15 Wonen

15.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. woningen, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis- verbonden beroep of bedrijf tot maximaal 30 % van de vloeroppervlakte van de woning;
b. aan- en uitbouwen en bijgebouwen;
c. parkeervoorzieningen.

met de daarbij behorende:

d. tuinen en erven;
e. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

15.2 Bouwregels

15.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

a. een hoofdgebouw mag uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
b. als hoofdgebouw mogen uitsluitend woningen/ woongebouwen worden gebouwd;
c. de goot- en bouwhoogte van een hoofdgebouw ter plaatse van de aanduiding 'maximale goot- en bouwhoogte' mag niet worden overschreden;
d. de dakhelling van een hoofdgebouw, mag niet meer dan 60º bedragen. Deze contouren gelden voor tenminste twee dakvlakken.

15.2.2 Aan- en uitbouwen

Aan- en uitbouwen ten behoeve van het vergroten van de woonfunctie mogen worden opgericht:

a. binnen het bouwvlak, hiervoor gelden de regels voor hoofdgebouwen binnen het bouwvlak zoals gesteld in lid 15.2.1.
b. buiten het bouwvlak. Hiervoor gelden de volgende regels:
    1. de diepte van aan- en uitbouwen mag niet meer bedragen dan 2,5 meter van de buiten het bouwvlak gelegen gronden behorende bij de bestemming Wonen (gemeten vanaf de grens van het bouwvlak);
    2. de goothoogte van een aan- en uitbouw en een aangebouwd bijgebouw mag niet meer bedragen dan de hoogte van de begane grondbouwlaag van het hoofdgebouw;
    3. de bouwhoogte van aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen mag maximaal gelijk zijn aan de goothoogte van het hoofdgebouw;
    4. de dakhelling van een aan- en uitbouw en een bijgebouw mag niet meer dan 60° bedragen.

15.2.3 Bijgebouwen

Bijgebouwen mogen worden opgericht:

a. binnen het bouwvlak, hiervoor gelden de bepalingen voor hoofdgebouwen binnen het bouwvlak zoals gesteld in lid 15.2.1
b. buiten het bouwvlak. Hiervoor gelden de volgende bepalingen:
    1. de gezamenlijke oppervlakte van de bijgebouwen bij een hoofdgebouw mag niet meer bedragen dan 40% van de oppervlakte van de buiten het bouwvlak gelegen gronden (behorende bij de bestemming Wonen). De gezamenlijke oppervlakte mag niet meer bedragen dan 45 m². Voor gronden gelegen buiten het bouwvlak behorende bij de bestemming Wonen met een oppervlakte van 250 m² of meer mag de gezamenlijke oppervlakte van bijgebouwen maximaal 75 m² bedragen;
    2. de goot- en de bouwhoogte van bijgebouwen mogen niet meer bedragen dan 3 respectievelijk 4,5 meter;
    3. de dakhelling van een bijgebouw mag niet meer dan 60° bedragen.

15.2.4 Ondergrondse bouwwerken

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden de volgende regels:

a. ondergrondse bouwwerken mogen gesitueerd worden zowel binnen als buiten het bouwvlak;
b. de diepte van ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan één bouwlaag met een diepte (vrije hoogte) van 3 meter;
c. voor zover gelegen buiten het bouwvlak gelden de volgende regels:
    1. de oppervlakte van de ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan 40% van de buiten het bouwvlak (behorende bij de bestemming Wonen) bestemde gronden met een maximum van 45 m²;
    2. voor gronden gelegen buiten het bouwvlak behorende bij de bestemming Wonen met een oppervlakte van 250 m² of meer mag de gezamenlijke oppervlakte van ondergrondse bouwwerken maximaal 75 m² bedragen;
d. het realiseren van ondergrondse bouwwerken mag geen nadelige effecten hebben op de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder.

15.2.5 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan:
    1. 6 meter voor palen en (licht-)masten;
    2. 3 meter voor het overige;
b. de hoogte van erf-en terreinafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, met dien verstande dat de hoogte van erf- en terreinafscheidingen voor de naar de weg gekeerde gevel c.q. het verlengde daarvan niet meer dan 1 meter mag bedragen;
c. Voor het bouwen van paardenbakken ten behoeve van het hobbymatig houden van paarden gelden de volgende regels:
    1. paardenbakken mogen slechts worden opgericht ten behoeve van het hobbymatig houden van paarden en dienen te worden gerealiseerd buiten het bouwvlak voor Wonen bestemde gronden;
    2. de paardenbak mag een oppervlakte hebben van maximaal 1200 m²;
    3. de gezamenlijke oppervlakte van het aantal bijgebouwen en de paardenbak mag niet meer bedragen dan 50% van de buiten het bouwvlak voor Wonen bestemde gronden;
    4. de afstand van enig punt van de omheining van de paardenbak tot de gevel van nabijgelegen woningen van derden moet minimaal 50 meter bedragen
    5. de paardenbak mag worden voorzien van buitenverlichting (maximaal 4) met een maximale hoogte van 4 meter, mits de afstand van de lichtmast (ipv paardenbak) tot nabijgelegen woningen van derden minimaal 75 meter bedraagt;
    6. de omheining van een paardenbak mag niet hoger zijn dan 1.50 meter.

15.3 Afwijken van de bouwregels

15.3.1 Afwijken t.b.v. lessenaarsdak

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 15.2.1 onder d ten behoeve van een ´lessenaarsdak´.

15.3.2 Voorwaarden voor afwijken

De in lid 15.3.1 genoemde afwijking kan slechts worden verleend, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld.

15.3.3 Afwijken van de bouwregels

Met een omgevingsvergunning kan een windturbine worden gerealiseerd met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. de windturbine mag geen hinder in de zin van geluid, slagschaduw en/of gevaar voor omwonenden veroorzaken;
b. de landschappelijke inpasbaarheid in voldoende mate is gewaarborgd;
c. de bouwhoogte van de windturbine mag niet meer bedragen dan 7 meter;
d. de afstand van een windturbine tot de dichtsbijzijnde belendingen dient ten minste tweelmaal de ashoogte te bedragen en de uiteinden van de rotor dienen ten minste 2 meter binnen de perceelsgrenzen blijven.

15.4 Specifieke gebruiksregels

15.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruiken of doen gebruiken van meer dan 30% van de vloeroppervlakte van een woning, met inbegrip van de daarbij behorende aan- en/of bijgebouwen, als kantoor- en/of praktijkruimte ten behoeve van een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf;
b. het gebruiken en inrichten van de daken van aan- en uitbouwen van woningen dan wel van bijgebouwen als dakterras;
c. het gebruik van bijgebouwen voor bewoning;
d. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
e. het bedrijfsmatig (commercieel) houden van paarden, zoals het stallen en africhten van paarden van derden en de verhuur van paarden aan derden.

Artikel 16 Leiding-Gas

16.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Leiding-Gas aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de aanleg, instandhouding en/of bescherming van de al dan niet ondergronds gelegen:

a. aardgastransportleiding W-529-01 en W-540-01 (40 bar), waarbij een belemmerde strook geldt van ten minste 4 meter, ter weerzijde uit het hart van de leiding;

Met dien verstande, dat indien deze bestemming samenvalt met andere bestemmingen, deze andere bestemmingen ondergeschikt zijn aan de bestemming leidingen.

met de daarbij behorende:

b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

16.2 Bouwregels

Binnen een afstand van ten minste 4 meter ter weerzijden van de hart van de leidingen mogen uitsluitend bouwwerken tot een bouwhoogte van 3 meter worden opgericht ten behoeve van de aanleg en instandhouding van de leiding.

16.3 Afwijken van de bouwregels

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 16.2 en toestaan dat de in de basisbestemming genoemde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd mits:

a. de veiligheid met betrekking tot de gasleiding niet worden geschaad en geen kwetsbare objecten worden toegelaten;
b. vooraf advies wordt ingewonnen van de betreffende leidingbeheerder.

16.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

16.4.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning op of in de in lid 16.1 bedoelde grond zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning, binnen de belemmerde strook de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te (laten) voeren:

a. het aanbrengen en rooien van hoogopgaand en/of diepwortelende beplanting, waaronder rietbeplanting;
b. het wijzigen van het maaiveldniveau door ontgronding of ophoging;
c. het verrichten van graafwerkzaamheden anders dan normaal spit- en ploegwerk;
d. diepploegen;
e. het aanbrengen van gesloten verhardingen;
f. het indrijven van voorwerpen in de bodem;
g. het permanent opslaan van goederen waaronder begrepen het opslaan van afvalstoffen;
h. het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen of dempen van bestaande waterlopen;
i. het plaatsen van objecten zoals lichtmasten, wegwijzers en ander straatmeubilair.

16.4.2 Voorwaarden voor verlenen omgevingsvergunning

Een omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien het behoud van een veilige ligging van de leiding en de continuïteit van de energievoorziening zijn gewaarborgd. Alvorens omtrent het verlenen van een omgevingsvergunning te beslissen, winnen burgemeester en wethouders schriftelijk advies in bij de leidingbeheerder omtrent de vraag of door de voorgenomen activiteiten het leidingbelang niet onevenredig wordt geschaad en omtrent de eventueel te stellen voorwaarden.

16.4.3 Toegestane werkzaamheden

Het in lid 16.4.1 vervatte verbod geldt niet voor werken of werkzaamheden die:

a. het normale onderhoud en beheer betreffen overeenomstig de overige bestemmingen van deze gronden, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
b. reeds in uitvoernig zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

Artikel 17 Waarde - Archeologie

17.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waarde-Archeologie aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming en het behoud van de op en/of in deze gronden voorkomende archelogische waarden.

17.2 Bouwregels

Op de in lid 17.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van een overige aan deze gronden toegekende bestemming worden gebouwd. De bouwhoogte van deze bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 1.50 meter bedragen.

17.3 Afwijken van de bouwregels

17.3.1 Afwijkingsbevoegdheid

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 17.2 ten behoeve van een overige aan deze gronden toegekende bestemming, indien is gebleken dat het oprichten van het bouwwerk, waarvoor een omgevingsvergunning wordt gevraagd, niet zal leiden tot een verstoring van de archeologische resten.

17.3.2 Afwijken m.b.t. mogelijke verstoring archeologisch materiaal

Voor zover het oprichten van het bouwwerk, waarvoor een omgevingsvergunning wordt gevraagd, kan leiden tot een verstoring van archeologisch materiaal, kan er met een omgevingsvergunning afgeweken worden van het bepaalde in lid 17.2, indien aan de vergunning de volgende regels worden verbonden:

a. indien sprake is van een kreekrug dient bij bodemingrepen dieper dan 30 cm onder maaiveld en groter dan 500 m² een verkennend archeologisch onderzoek naar intacte kreekruggen te worden uitgevoerd. Indien deze aanwezig zijn moet een inventariserend archeologisch onderzoek uitgevoerd worden;
b. indien sprake is van zones waarbinnen historische bebouwing heeft plaatsgevonden dient bij bodemingrepen dieper dan 30 cm onder maaiveld en groter dan 100 m² vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd;
c. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
d. de verplichting tot het doen van opgravingen, of
e. de verplichting de oprichting van het bouwwerk te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door burgemeester en wethouders te stellen kwalificaties.

17.3.3 Voorwaarden voor afwijken m.b.t. mogelijke verstoring archeologisch materiaal

De omgevingsvergunning als bedoeld in lid 17.3.2 wordt niet verleend dan nadat de aanvrager een rapport heeft overlegd, waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgelegd. Alvorens een omgevingsvergunning te verlenen wordt een provinciale archeoloog, of een hiermee gelijk te stellen archeologische deskundige om advies gevraagd.

17.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

17.4.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden op of in de als Waarde-Archeologie bestemde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het ophogen, egaliseren en ontginnen van gronden, waarbij de hoogte van het maaiveld met meer dan 30 cm wordt gewijzigd;
b. het bodemverlagen of afgraven van gronden waarvoor geen ontgrondingvergunning is vereist, waarbij de hoogte van het maaiveld met meer dan 30 cm wordt gewijzigd;
c. het uitvoeren van grondbewerkingen dieper dan 30 cm, waartoe ook gerekend wordt woelen en draineren;
d. het bebossen van gronden;
e. het aanleggen, verbreden of verharden van wegen, voet-, ruiter- of rijwielpaden, banen of parkeergelegenheden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
f. het aanbrengen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
g. het graven of dempen van sloten, watergangen, vijvers of vaarten;
h. het tot stand brengen en/of in exploitatie brengen van boor- en pompputten;
i. het uitvoeren van heiwerken en/of het indrijven van scherpe voorwerpen in de bodem.

17.4.2 Toegestane werkzaamheden

Het onder 17.4.1 bedoelde verbod is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

a. het normale onderhoud betreffen;
b. op archeologisch onderzoek gericht zijn;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit bestemmingsplan.

17.4.3 Archeologisch materiaal

De omgevingsvergunning wordt verleend, indien is gebleken dat de in lid 17.4.1 genoemde werken en werkzaamheden dan wel de directe of indirecte gevolgen van deze werken en werkzaamheden niet zullen leiden tot een verstoring van archeologisch materiaal.

17.4.4 Voorwaarden m.b.t. mogelijke verstoring archeologisch materiaal

Voorzover de in lid 17.4.1 genoemde werken en werkzaamheden dan wel de directe of indirecte gevolgen van deze werken en werkzaamheden kunnen leiden tot een verstoring van archeologisch materiaal, kan de omgevingsvergunning worden verleend, indien aan de vergunning de volgende voorschriften worden verbonden:

a. indien sprake is van een kreekrug dient bij bodemingrepen dieper dan 30 cm onder maaiveld en groter dan 500 m² een verkennend archeologisch onderzoek naar intacte kreekruggen te worden uitgevoerd. Indien deze aanwezig zijn moet een inventariserend archeologisch onderzoek uitgevoerd worden;
b. indien sprake is van zones waarbinnen historische bebouwing heeft plaatsgevonden dient bij bodemingrepen dieper dan 30 cm onder maaiveld en groter dan 100 m² vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd;
c. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
d. de verplichting tot het doen van opgravingen, of;
e. de verplichting de uitvoering van de werken of werkzaamheden te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties.

17.4.5 Advies

Alvorens de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen, vragen burgemeester en wethouders een provinciale archeoloog, of een hiermee gelijk te stellen archeologische deskundige om advies.

17.5 Wijzigingsbevoegdheid

17.5.1 Wijzigingsbevoegdheid met betrekking tot verwijderen en toevoegen van archeologisch gebied

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan met toepassing van artikel 3.6 lid 1, sub a Wro te wijzigen door:

a. de bestemming 'Waarde-Archeologie' geheel of gedeeltelijk te verwijderen, indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat in de betreffende gronden geen archeologische waarden aanwezig zijn of meer aanwezig zijn;
b. de bestemming 'Waarde-Archeologie' alsnog toe te kennen aan gronden, indien uit archeologisch onderzoek blijkt dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn.

17.6 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen aan de situering en de inrichting van de gronden, indien uit onderzoek is gebleken dat ter plaatse beschermingswaardige archeologische resten aanwezig zijn. Toepassing van deze bevoegdheid mag niet leiden tot een onevenredige beperking van het meest doelmatige gebruik.

Artikel 18 Waterstaat - Waterkering

18.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waterstaat-Waterkering aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de waterhuishouding door middel van dijken, dijksloten en kaden. Indien deze bestemming samenvalt met andere bestemmingen, zijn deze andere bestemmingen ondergeschikt aan de bestemming waterkering.

18.2 Bouwregels

18.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Op of in deze gronden mag ten behoeve van de primaire bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden gebouwd.

18.2.2 Verhouding tot samenvallende bestemmingen

Op de grond met de bestemming waterkering mag ten behoeve van andere, daarmee samenvallende bestemmingen slechts worden gebouwd, indien en voor zover de belangen van de waterkering hierdoor niet worden geschaad.

Alvorens omtrent het verlenen van een omgevingsvergunning te beslissen, dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder, waaruit blijkt dat de door de voorgenomen bouwactiviteiten het water(staats)belang niet wordt geschaad en omtrent de eventueel te stellen voorwaarden.

18.3 Afwijken van de bouwregels

18.3.1 Afwijken voor bebouwing

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 18.2.1 voor bebouwing toegestaan in de samenvallende bestemmingen.

18.3.2 Voorwaarden voor afwijken

De in lid 18.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien door de bouw en situering van de betreffende bebouwing geen schade wordt of kan worden toegebracht aan de waterkering. Alvorens te beslissen over de omgevingsvergunning dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder.

Hoofdstuk 3 ALGEMENE REGELS

Artikel 19 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 20 Algemene bouwregels

20.1 Toegelaten overschrijdingen

Het is toegestaan de in dit plan aangegeven bestemmings-, bouwgrenzen en/of hoogtematen te overschrijden:

a. ten behoeve van toegangen van bouwwerken, stoepen, stoeptreden, vrijhangende balkons bij meergezinswoningen, gaanderijen en funderingen en daarmee gelijk te stellen onderdelen van gebouwen, voor zover de bouwgrens met niet meer dan 2.50 meter wordt overschreden en deze onderdelen van gebouwen niet worden opgericht op gronden, bestemd voor verkeersdoeleinden en tevens een niet te bebouwen strook van 1 meter in acht wordt genomen ten opzichte van de gronden, bestemd voor verkeersdoeleinden;
b. het bepaalde ten aanzien van de maximale (bouw)hoogte van gebouwen en toestaan dat de (bouw)hoogte van de gebouwen ten behoeve van plaatselijke verhogingen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers, trappenhuizen en lichtkappen, alsmede technische voorzieningen, mits:
    1. de oppervlakte van de vergroting niet meer dan 25% van de oppervlakte van het dak(vlak) bedraagt;
    2. de hoogte niet meer dan 5 meter van de maximale (bouw)hoogte van het betreffende gebouw.

20.2 Algemeen toetsingskader bijzondere bepalingen

De in dit artikel genoemde criteria gelden in ieder geval als (mede)toetsingskader voor het stellen van nadere eisen, het verlenen van afwijkingen en het wijzigen van het plan.

20.2.1 Samenhangend straat- en bebouwingsbeeld

Ten aanzien van een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

a. de verhouding tussen bouwmassa en open ruimte;
b. de verhouding tussen de hoogte en de breedte van de gebouwen;
c. de samenhang van de bouwvorm, bouwmassa, hoogte en breedte van gebouwen met de directe omgeving;
d. de situering van de gebouwen op het bouwperceel.

20.2.2 Goede woonsituatie

Ten aanzien van een goede woonsituatie kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

a. de toename van het verkeer en de parkeerbehoefte;
b. overlast door lawaai, stank en/of trillingen;
c. de bezonning;
d. het uitzicht;
e. privacy.

20.2.3 Verkeersveiligheid

Ten aanzien van de verkeersveiligheid kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

a. de mate van toename van de verkeersintensiteit als gevolg van het gebruik van de gronden;
b. de aansluiting van in- en uitritten op de openbare weg;
c. de gevolgen voor het zicht op de openbare weg c.q. fiets- en voetpaden;
d. de aanwezigheid van voldoende laad- en losruimte.

20.2.4 Sociale veiligheid

Ten aanzien van de sociale veiligheid kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

a. de mogelijkheden voor de verbetering van toezicht op en de overzichtelijkheid en toegankelijkheid van een sociaal onveilige plek;
b. de mate waarin de toezicht op en de overzichtelijkheid en toegankelijkheid van een openbare ruimte wordt ingeperkt.

20.2.5 Gebruiksmogelijkheden aangrenzende gronden

Ten aanzien van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden kan rekening worden gehouden met de volgende aspecten:

a. belemmering bedrijfsvoering en ontwikkelmogelijkheden omliggende bedrijven;
b. de situering van gebouwen

20.2.6 Milieusituatie

Ten aanzien van de milieusituatie kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

a. de mate van hinder voor de omliggende functies;
b. de gevolgen voor de externe veiligheid; hieronder wordt verstaan het overlijdensrisico als gevolg van activiteiten met gevaarlijk stoffen;
c. de gevolgen van de aanwezigheid van gevoelige functies voor de hinderlijke functies;
d. de gevolgen voor flora en fauna in relatie met de omgeving;
e. de gevolgen voor de bodem- en grondwaterkwaliteit.

20.2.7 Adequate rampenbestrijding

Ten aanzien van een adequate rampenbestrijding kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

a. de aanwezigheid van vluchtwegen;
b. de bereikbaarheid van de bouwwerken;
c. de beschikbaarheid en bereikbaarheid van adequate blusmiddelen.

20.2.8 Behoud van cultuur-historische (archeologische) waarden

Ten aanzien van het behoud van de cultuur-historische (archeologische) waarden kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

a. de gevolgen voor landschappelijke en ecologische kwaliteiten;
b. de gevolgen voor monumentale panden of een beschermd stads- of dorpsgezicht;
c. plaats, goot-, bouwhoogte, dakvorm en dakhelling van (karakteristieke, monumentale) gebouwen, bijgebouwen en/of andere bouwwerken;
d. erf- en tuinafscheidingen van landgoederen en huiskavels die de karakteristieke verkavelingstructuur visualiseren;
e. ingrepen in de openbare ruimte in het algemeen en in de groenstructuur in het bijzonder.

Artikel 21 Luchtvaartverkeerzone LIB artikel 2.2.1 nr. 4

21.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.1 nr. 4 gelden beperkingen voor bebouwing als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.

21.2 Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.1 nr. 4 gelden de volgende regels:

a. op de gronden die zijn aangeduid met de term 'Luchtvaartverkeerzone LIB artikel 2.2.1 nr.4' zijn geen woningen, woonwagens, woonboten, gebouwen met een onderwijsfunctie of gebouwen met een gezondheidszorgfunctie toegestaan, behoudens bestaand gebruik. Hiervoor gelden de bepalingen gesteld in artikel 2.2.1 van het "Luchthavenindelingbesluit Schiphol" (Stb. 2002, nr. 591);
b. van bestaand gebruik is sprake indien op de datum van de inwerkingtreding van het LIB (20 februari 2003) op de desbetreffende plaats een gebouw rechtmatig aanwezig is en overeenkomstig de bestemming wordt gebruikt, of voor de datum van inwerkingtreding van het LIB een omgevingsvergunning is verleend voor dit gebouw op de desbetreffende plaats, mits binnen zes maanden na die datum een begin met de werkzaamheden is gemaakt.

Artikel 22 Luchtvaartverkeerzone-LIB artikel 2.2.2

22.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.2 gelden beperkingen van bouwhoogten als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.

22.2 Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.2 gelden de volgende regels

a. op de gronden die zijn aangeduid met de term 'Luchtvaartverkeerzone-LIB artikel 2.2.2' mag de hoogte van de betreffende gebouwen en andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet meer bedragen dan is aangegeven met hoogtelijnen met de daarbij behorende hellende vlakken, zoals aangegeven op bijlage 2. Hiervoor gelden de bepalingen gesteld in artikel 2.2.2 lid 1 van het "Luchthavenindelingbesluit Schiphol";
b. In afwijking van het eerste lid is een bouwwerk, geen gebouw zijnde dat hoger is dan de desbetreffende maximale waarde toegestaan indien:
    1. het bouwwerk, geen gebouw zijnde opgericht of geplaatst is overeenkomstig een bouwvergunning of een omgevingsvergunning of voor het bouwwerk een dergelijke vergunning is verleend en;
    2. de vergunning is verleend voor de datum van inwerkingtreding van het LIB (20 februari 2003);
c. de hoogte van een bouwwerk, geen gebouw zijnde wordt gemeten in relatie tot de referentiehoogte van de luchthaven Schiphol, zijnde -4.00 meter NAP.

Artikel 23 Luchtvaartverkeerzone-LIB artikel 2.2.3

23.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'Luchtvaarverkeerzone-LIB artikel 2.2.3' zoals aangegeven op bijlage 3, gelden beperkingen met betrekking tot de vogelaantrekkende werking als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.

23.2 Specifieke gebruiksregels

Op deze gronden is een grondgebruik of een functie binnen de volgende categorieën niet toegestaan:

a. industrie in de voedingssector met extramurale opslag of overslag;
b. viskwekerijen met extramurale bassins;
c. opslag of verwerking van afvalstoffen met extramurale opslag of verwerking;
d. natuurreservaten en vogelreservaten;
e. moerasgebieden en oppervlaktewateren groter dan 3 hectare;

tenzij en voor zover dit gebruik of deze bestemming rechtmatig is op de datum van inwerkingtreding van het LIB (20 februari 2003).

Artikel 24 Veiligheidszone - LPG

De voor Veiligheidszone-LPG aangewezen gronden zijn, naast de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen, tevens bestemd voor het tegengaan van een te hoog veiligheidsrisico voor kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten vanwege een LPG-installatie.

24.1 Bouwregels

Binnen het gebied ter plaatse van de aanduiding 'Veiligheidszone-LPG' mogen, in afwijking van het bepaalde ten aanzien van de binnen dit gebied voorkomende bestemmingen geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten worden gebouwd.

24.2 Afwijken van de bouwregels

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 24.1 en toestaan dat kwetsbare objecten of beperkt kwetsbare objecten worden gebouwd, mits:

a. de toepasselijke grenswaarden voor het risico en risicoafstanden ten aanzien van kwetsbare objecten in acht worden genomen;
b. met de toepasselijke richtwaarden en risicoafstanden ten aanzien van beperkt kwetsbare objecten rekening wordt gehouden;
c. het groepsrisico wordt afgewogen.

24.3 Specifieke gebruiksregels

24.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend het gebruik van de gronden en bouwwerken als kwetsbaar object of beperkt kwetsbaar object.

24.3.2 Afwijken van de gebruiksregels

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 24.3.1 en toestaan dat gronden en bouwwerken worden gebruikt als kwetsbaar object of beperkt kwetsbaar object, mits:

a. de toepasselijke grenswaarden voor het risico en risicoafstanden ten aanzien van kwetsbare objecten in acht worden genomen;
b. met de toepasselijke richtwaarden en risicoafstanden ten aanzien van beperkt kwetsbare objecten rekening wordt gehouden;
c. het groepsrisico wordt afgewogen.

24.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen, onder voorwaarde dat hierdoor geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de veiligheid van personen, het bestemmingsplan wijzigen in die zin dat:

a. de bestemming "Veiligheidszone LPG" van de kaart wordt verwijderd, mits de betreffende risicovolle inrichting ter plaatse is beëindigd;
b. de dubbelbestemming "Veiligheidszone LPG" op de kaart wordt gewijzigd (verkleind), mits:
    1. voor de risicovolle inrichting een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer is verleend of gewijzigd;
    2. de ligging van de zone is afgestemd op de met deze vergunning corresponderende veiligheidsafstand ingevolge het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen;
    3. zich binnen de gewijzigde zone geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten bevinden.

Artikel 25 Algemene afwijkingsregels

1. Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van:
   a. de in de bestemmingsregels opgenomen maten, afmetingen, percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages, uitsluitend indien dit nodig is voor een technische betere realisering van het plan;
   b. de bestemmingsregels en toestaan dat de inrichting van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of verkeersintensiteit daartoe aanleiding geven;
   c. de bestemmingsregels en toestaan dat bouwgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
   d. de bestemmingsregels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10 meter;
   e. de bestemmingsregels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van kunstwerken, geen gebouwen zijnde, en ten behoeve van zend-, ontvang- en/of sirenemasten, wordt vergroot tot niet meer dan 40 meter;
   f. de bestemmingsregels ten behoeve van het oprichten van ondergrondse kelderruimte, met dien verstande dat:
      - de ondergrondse bouwwerken binnen het op de verbeelding aangegeven bestemmingsvlak dienen te worden gerealiseerd en conform de bestemming te worden gebruikt;
      - het realiseren van ondergrondse bouwwerken geen nadelige effecten mag hebben op de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder;
   g. de bestemmingsregels ten behoeve het bouwen van kleine niet voor bewoning bestemde gebouwtjes ten behoeve van de dienstverlening van overheidswege, het openbaar bestuur en openbare nutsbedrijven, zoals transformatorhuisjes, telefooncellen, gemaalgebouwtjes en wachthuisjes voor verkeersdiensten, mits de inhoud per gebouwtje niet meer bedraagt dan 50 m³ en de bouwhoogte niet meer dan 4 meter;
   h. de bestemmingsregels ten behoeve van het realiseren van groene daken op hoofdgebouwen, dan wel bijbehorende bouwwerken, met dien verstande dat:
      - de overschrijding van de voorgeschreven goot- en/of bouwhoogte bedraagt niet meer dan 10%;
      - deze overschrijding met 10% heeft slechts betrekking op de extra (constructieve) opbouw op een dak dat nodig is om een groendak te kunnen toepassen, exclusief beplanting;
      - groene daken mogen niet als dakterras of daktuin worden gebruikt als deze worden toegepast op woningen. Bij andere gebouwen dan woningen wordt het gebruik van een groendak als dakterras of daktuin per geval beoordeeld, waarbij vooral de privacy van naburige woonpercelen niet nadelig mag worden beïnvloed.

2. Geen omgevingsvergunning wordt verleend indien:
   a. daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan (bijvoorbeeld door schaduwwerking) aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken;
   b. dit leidt tot aantasting van de ruimtelijke karakteristiek ter plaatste.

Artikel 26 Uitsluiting aanvullende werking Bouwverordening

De voorschriften van de Bouwverordening ten aanzien van onderwerpen van stedenbouwkundige aard blijven overeenkomstig het gestelde in artikel 9, lid 2 van de Woningwet buiten toepassing, behoudens ten aanzien van de volgende onderwerpen:

a. de richtlijnen voor het verlenen van ontheffing van de stedenbouwkundige bepalingen;
b. het bouwen bij hoogspanningsleidingen en ondergrondse hoofdtransportleidingen;
c. de ruimte tussen bouwwerken.

Hoofdstuk 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 27 Overgangsrecht

27.1 Overgangsrecht bouwwerken

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een bouwvergunning of een omgevingsvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

27.2 Afwijken

Met een omgevingsvergunning kan eenmalig afgeweken worden van lid 27.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 27.1 met maximaal 10%.

27.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Lid 73.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

27.4 Overgangsrecht gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

27.5 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 27.4, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

27.6 Verboden gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in lid 27.4, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

27.7 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Lid 27.4 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

Artikel 28 Slotregel

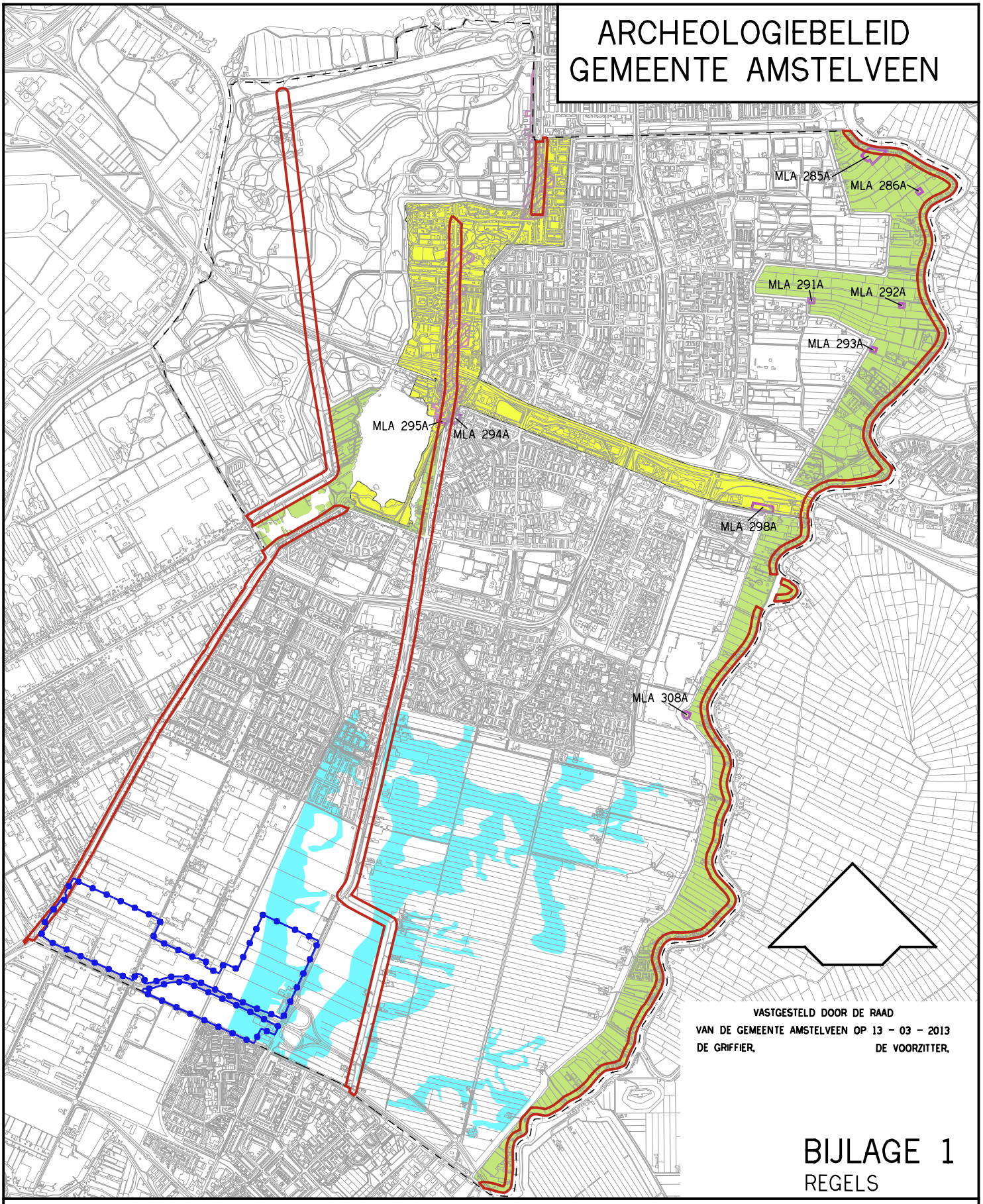
Deze regels kunnen worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan 'Legmeerpolder Zuid'

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
De griffier, de voorzitter,

bijlagen

Bijlage 1 archeologiebeleid

ARCHEOLOGIEBELEID GEMEENTE AMSTELVEEN



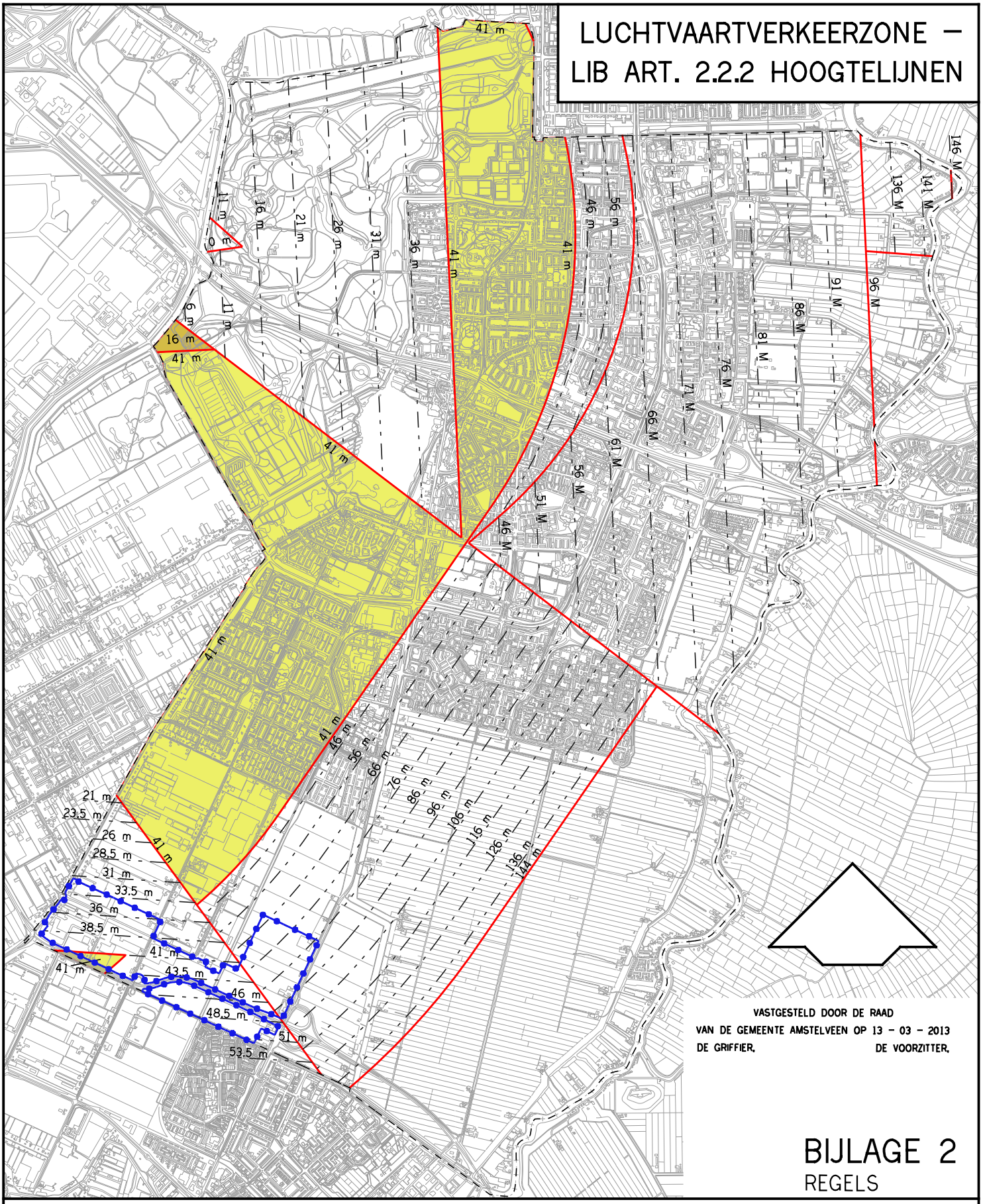
VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP 13 - 03 - 2013
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

BIJLAGE 1
REGELS

- GRENS B.P. LEGMEERPOLDER ZUID
- KREEKRUG
- ZONE WAAR BINNEN HISTORISCHE BEBOUWING HEEFT PLAATSGEVONDEN
- ONVERVEEND BOVENLAND
- ONVERVEEND BOVENLAND MET RECENTE ONTWIKKELINGEN
- AMK-TERREIN (HISTORISCHE KERN)
- MLA 295A OVERIGE AMK-TERREINEN met CODE OP DE CHW-KAART VAN MEERLANDEN EN AMSTERDAM

Bijlage 2 Luchtvaartverkeerzone LIB art 2.2.2 hoogtelijnen

LUCHTVAARTVERKEERZONE – LIB ART. 2.2.2 HOOGTELIJNEN



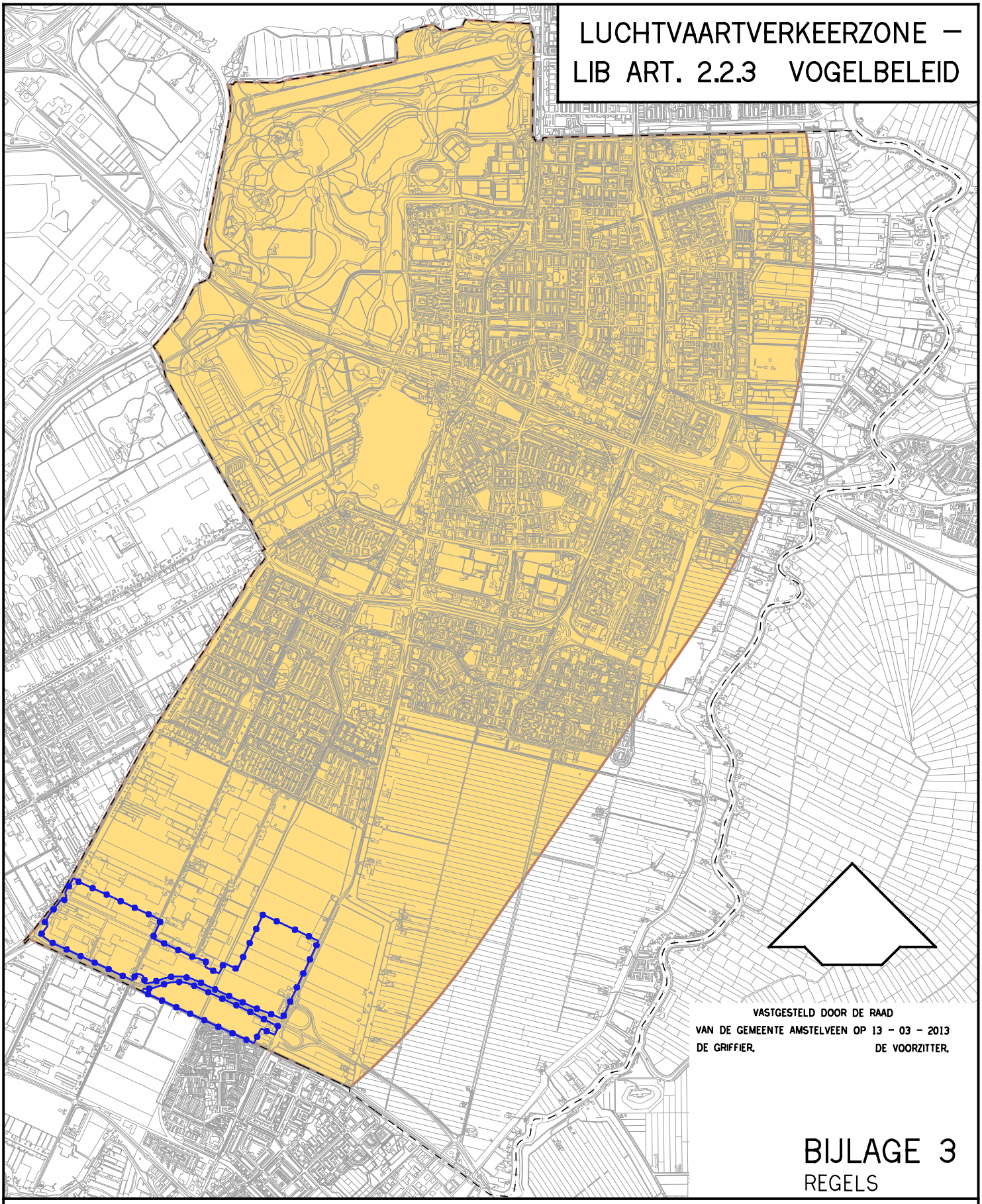
VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP 13 – 03 – 2013
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

BIJLAGE 2
REGELS

- GRENS B.P. LEGMEERPOLDER ZUID
- 43.5 m — MAXIMALE BOUWHOOGTE WAARBIJ DE REFERENTIEHOOGTE VAN DE LUCHTHAVEN (OVEREENKOMSTIG BIJLAGE 4 LUCHTHAVENINDELINGBESLUIT ART. 2.2.2 , ZIJNDE – 4.00 m N.A.P.) IS VERREKEND
- HOOGTELIJNEN DIE T.O.V. ELKAAR IN EEN HELLEND VLAK LIGGEN.
- MAXIMALE BOUWHOOGTE VAN 41 m + NAP IN EEN HORIZONTAAL VLAK
- MAXIMALE BOUWHOOGTE VAN 16 m + NAP IN EEN HORIZONTAAL VLAK
- GRENS HOOGTEVLAKKEN

Bijlage 3 Luchtvaartverkeerzone LIB artikel 2.2.3 vogelbeleid

LUCHTVAARTVERKEERZONE – LIB ART. 2.2.3 VOGELBELEID



VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP 13 – 03 – 2013
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

BIJLAGE 3
REGELS

GRENS B.P. LEGMEERPOLDER ZUID

BEPERKING AANTREKKEN VOGELS (OVEREENKOMSTIG BIJLAGE 5 LUCHTHAVENINDELINGBESLUIT) ALS BEDOELD IN ART. 2.2.3

Bijlage 4 Staat van bedrjifsactiviteiten

Bijlage 2 Staat van bedrijfsactiviteiten

Categorie 1: activiteiten, welke door hun aard toelaatbaar zijn tussen of onmiddellijk naast woningen in een rustige woonwijk;
Categorie 2: activiteiten, welke door hun aard slechts toelaatbaar zijn tussen of onmiddellijk naast woningen in een rustige woonwijk, indien geconcentreerd in een centrum;
Categorie 3.1: activiteiten, welke door hun aard toelaatbaar zijn aan de rand van rustige woonwijken (50 m);
Categorie 3.2: activiteiten, welke door hun aard toelaatbaar zijn aan de rand van rustige woonwijken (100 m);
Categorie 4.1: activiteiten, welke door hun aard gescheiden dienen te zijn van woonwijken (min. 200 m), bijvoorbeeld door middel van groenstroken, plantsoenen of water;
Categorie 4.2: activiteiten, welke door hun aard gescheiden dienen te zijn van woonwijken (min. 300 m), bijvoorbeeld door middel van groenstroken, plantsoenen of water;
Categorie 5: welke door hun aard behoorlijk ver (min. 500 m) verwijderd moeten zijn van woonwijken;
Categorie 6: activiteiten, welke door hun aard uitsluitend op grote afstand (min. 1500 m) van woongebieden gesitueerd kunnen worden.

De gebruikte afkortingen zijn:

- cat. : categorie
- grth : groothandel
- kW : kiloWatt
- MW : MegaWatt
- n.e.g. : niet elders genoemd
- opp. : oppervlakte
- p.c. : productiecapaciteit
- p.o. : productie oppervlakte
- SBI : standaardbedrijfsindeling
- v.c. : verwerkingscapaciteit

De volgende categorieën zijn geselecteerd :
- 1, 2, 3.1, 3.2, 4.1, 4.2, 5 en 6

De volgende SBI-codes zijn geselecteerd :
- 01 t/m 93

NB: Deze lijst bevat geen compleet overzicht van bedrijfsactiviteiten en de mate van milieubelasting op omliggende woningen en dient derhalve niet te worden beschouwd als een opsomming van de binnen de bestemming Bedrijven toegestane activiteiten.

--	INSTALLATIES	
--	gasflessenvulinstallaties (butaan, propaan)	3.2
--	laadschoppen, shovels, bulldozers	2
--	laboratoria:	
--	- chemisch / biochemisch	3.1
--	- medisch en hoger onderwijs	2
--	- lager en middelbaar onderwijs	1
--	luchtbehandelingsinst. t.b.v. detailhandel	1
--	keukeninrichtingen	2
--	koelinstallaties freon ca. 300 kW	3.1
--	koelinstallaties ammoniak ca. 300 kW	3.1
--	total energy installaties (gasmotoren) ca. 100 kW	3.1
--	afvalverbrandingsinstallatie, kleinschalig	3.2
--	rioolgemalen	2
--	noodaggregaten t.b.v. elektriciteitsopwekking	2
--	verfspuitinstallaties en moffel- en emailleerovens	3.1
--	vorkheftrucks met verbrandingsmotor	3.1
--	vorkheftrucks, elektrisch	2
--	gas: reduceer-, compressor-, meet- en regelinst. categorie A	1
--	transformatoren < 1 MVA	1
--	vatenspoelinstallaties	3.1
--	hydrofoorinstallaties	2
--	windmolens:	
--	- wiekdiameter 20 m	3.2
--	- wiekdiameter 30 m	4.1
--	- wiekdiameter 50 m	4.2
--	stookinstallaties:	
--	- gas, < 2,5 MW	2
--	- gas, 2,5 - 50 MW	3.1
--	- gas, >= 50 MW	4.1
--	- olie, < 2,5 MW	2
--	- olie, 2,5 - 50 MW	3.1
--	- olie, >= 50 MW	4.1
--	- kolen, 2,5 - 50 MW	3.2
--	- kolen, >= 50 MW	4.2
--	stoomwerktuigen	3.1
--	luchtcompressoren	2
--	liftinstallaties	1
--	motorbrandstofpompen zonder LPG	2
--	afvalwaterbehandelingsinstallaties < 100.000 i.e.	4.1
--	zendinstallaties:	
--	-LG en MG, zendervermogen 100 kW (bij groter vermogen: onderzoek!)	3.1
--	-FM en TV, hoogte >100m	1
--	-GSM-steunzenders	1
--	radarinstallaties	6
--	hoogspanningsleidingen	3.1

01	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. DE LANDBOUW	
0111, 0113	Akkerbouw en fruitteelt (bedrijfsgebouwen)	2
0112	Tuinbouw:	
0112	- bedrijfsgebouwen	2
0112	- kassen zonder verwarming	2
0112	- kassen met gasverwarming	2
0112	- champignonkwekerijen (algemeen)	2
0112	- champignonkwekerijen met mestfermentatie	3.2
0112	- bloembollendroog- en prepareerbedrijven	2
0121	Fokken en houden van rundvee	3.2
0122	Fokken en houden van overige graasdieren:	
0122	- paardenfokkerijen	3.1
0122	- overige graasdieren	3.1
0123	Fokken en houden van varkens	4.2
0124	Fokken en houden van pluimvee:	
0124	- legkippen	4.2
0124	- opfokkippen en mestkuikens	4.2
0124	- eenden en ganzen	4.2
0124	- overig pluimvee	3.2
0125	Fokken en houden van overige dieren:	
0125	- nertsen en vossen	4.1
0125	- konijnen	3.2
0125	- huisdieren	3.1
0125	- maden, wormen e.d.	3.2
0125	- bijen	2
0125	- overige dieren	2
014	Dienstverlening t.b.v. de landbouw	3.1
0141.1	hoveniersbedrijven	1
0142	KI-stations	3.1
02	BOSBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. BOSBOUW	
020	Bosbouwbedrijven	3.1
05	VISSERIJ- EN VISTEELTBEDRIJVEN	
0501.1	Zeevisserijbedrijven	3.2
0501.2	Binnenvisserijbedrijven	3.1
0502	Vis- en schaaldierkwekerijen	
0502	- oester-, mossel- en schelpenteeltbedrijven	3.2
0502	- visteeltbedrijven	3.1
10	TURFWINNING	
103	Turfwinningbedrijven	3.2
11	AARDOLIE- EN AARDGASWINNING	
111	Aardolie- en aardgaswinning:	
111	- aardoliewinputten	4.1
111	- aardgaswinning incl. gasbeh.inst.: < 100.000 N m3/d	5
111	- aardgaswinning incl. gasbeh.inst.: >= 100.000 N m3/d	5
14	WINNING VAN ZAND, GRIND, KLEI, ZOUT,E.D.	
1421	Steen-, grit- en krijtmalerijen	

	(open lucht)	
1421	- algemeen	4.1
1421	- steenbrekerijen	5
144	Zoutwinningbedrijven	3.2
145	Mergel- en overige delfstoffenbedrijven	5
15	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN	
151	Slachterijen en overige vleesverwerking:	
151	- slachterijen en pluimveeslachterijen	3.2
151	- vetsmelterijen	5
151	- bewerkingsinrichting van darmen en vleesafval	4.2
151	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken	3.2
151	- loonslachterijen	3.1
152	Visverwerkingsbedrijven:	
152	- drogen	5
152	- conserveren	4.1
152	- roken	4.2
152	- verwerken anderszins	4.2
1531	Aardappelprodukten fabrieken	4.2
1532, 1533	Groente- en fruitconservenfabrieken:	
1532, 1533	- jam	3.2
1532, 1533	- groente algemeen	3.2
1532, 1533	- met koolsoorten	4.1
1532, 1533	- met drogerijen	4.2
1532, 1533	- met uienconservering (zoutinleggerij)	4.2
1541	Vervaardiging van ruwe plantaardige en dierlijke oli‰n en vetten:	
1541	- p.c. < 250.000 t/j	4.1
1541	- p.c. >= 250.000 t/j	4.2
1542	Raffinage van plantaardige en dierlijke oli‰n en vetten:	
1542	- p.c. < 250.000 t/j	4.1
1542	- p.c. >= 250.000 t/j	4.2
1543	Margarinefabrieken:	
1543	- p.c. < 250.000 t/j	4.1
1543	- p.c. >= 250.000 t/j	4.2
1551	Zuivelprodukten fabrieken:	
1551	- gedroogde produkten, p.c. >= 1,5 t/u	5
1551	- geconcentreerde produkten, verdamp. cap. >=	5
1551	- melkprodukten fabrieken v.c. < 55.000 t/j	3.2
1551	- melkprodukten fabrieken v.c. >= 55.000 t/j	4.2
1551	- overige zuivelprodukten fabrieken	4.2
1552	Consumptie-ijsfabrieken	3.2
1561	Grutterswarenfabrieken	4.1
1561	Meelfabrieken:	
1561	- p.c. < 500 t/u	4.1
1561	- p.c. >= 500 t/u	4.2
1562	Zetmeelfabrieken:	
1562	- p.c. < 10 t/u	4.1
1562	- p.c. >= 10 t/u	4.2
1571	Veevoerfabrieken:	

1571	- destructiebedrijven	5
1571	- beender-, veren-, vis-, en vleesmeelfabriek	5
1571	- drogerijen (gras, pulp, groenvoeder, veevoed	4.2
1571	- drogerijen (gras, pulp, groenvoeder, veevoeder)	5
1571	- mengvoeder, p.c. < 100 t/u	4.1
1571	- mengvoeder, p.c. >= 100 t/u	4.2
1572	Vervaardiging van voer voor huisdieren	4.1
1581	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen:	
1581	- v.c. < 2500 kg meel/week	2
1581	- Brood- en beschuitfabrieken	3.2
1582	Banket, biscuit- en koekfabrieken	3.2
1583	Suikerfabrieken:	
1583	- v.c. < 2.500 t/j	5
1583	- v.c. >= 2.500 t/j	5
1584	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:	
1584	- Cacao- en chocoladefabrieken	5
1584	- Suikerwerkfabrieken zonder suiker branden	3.2
1584	- Suikerwerkfabrieken met suiker branden	4.2
1585	Deegwarenfabrieken	3.1
1586	Koffiebranderijen en theepakkerijen:	
1586	- koffiebranderijen	5
1586	- theepakkerijen	3.2
1587	Vervaardiging van azijn, specerijen en kruiden	4.1
1589	Vervaardiging van overige voedingsmiddelen	4.1
1589.1	Bakkerijgrondstoffenfabrieken	4.1
1589.2	Bakmeel- en puddingpoederfabrieken	4.1
1589.2	Soep- en soeparomafabrieken:	
1589.2	- zonder poederdrogen	3.2
1589.2	- met poederdrogen	4.2
1591	Destilleerderijen en likeurstokerijen	4.2
1592	Vervaardiging van ethylalcohol door gisting:	
1592	- p.c. < 5.000 t/j	4.1
1592	- p.c. >= 5.000 t/j	4.2
1593 t/m 1595	Vervaardiging van wijn, cider e.d.	2
1596	Bierbrouwerijen	4.2
1597	Mouterijen	4.2
1598	Mineraalwater- en frisdrankfabrieken	3.2
16	VERWERKING VAN TABAK	
160	Tabakverwerkende industrie	4.1
17	VERVAARDIGING VAN TEXTIEL	
171	Bewerken en spinnen van textielvezels	3.2
172	Weven van textiel:	
172	- aantal weefgetouwen < 50	3.2
172	- aantal weefgetouwen >= 50	4.2
173	Textielveredelingsbedrijven	3.1
174, 175	Vervaardiging van textielwaren	3.1
1751	Tapijt-, kokos- en vloermattenfabrieken	4.1

176, 177	Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen	3.1
18	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT	
181	Vervaardiging kleding van leer	3.1
182	Vervaardiging van kleding en -toebehoren (excl. van leer)	2
183	Bereiden en verven van bont; vervaardiging van artikelen van bont	3.1
19	VERVAARDIGING VAN LEER EN LEDERWAREN (EXCL. KLEDING)	
191	Lederfabrieken	4.2
192	Lederwarenfabrieken (excl. kleding en schoeisel)	3.1
193	Schoenenfabrieken	3.1
20	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK E.D.	
2010.1	Houtzagerijen	3.2
2010.2	Houtconserveringsbedrijven:	
2010.2	- met creosootolie	4.1
2010.2	- met zoutoplossingen	3.1
202	Fineer- en plaatmaterialenfabrieken	3.2
203, 204	Timmerwerkfabrieken	3.2
205	Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken	2
21	VERVAARDIGING VAN PAPIER, KARTON EN PAPIER- EN KARTONWAREN	
2111	Vervaardiging van pulp	4.1
2112	Papier- en kartonfabrieken:	
2112	- p.c. < 3 t/u	3.1
2112	- p.c. 3 - 15 t/u	4.1
2112	- p.c. >= 15 t/u	4.2
212	Papier- en kartonwarenfabrieken	3.2
2121.2	Golfkartonfabrieken:	
2121.2	- p.c. < 3 t/u	3.2
2121.2	- p.c. >= 3 t/u	4.1
22	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA	
221	Uitgeverijen (kantoren)	1
2221	Drukkerijen van dagbladen	3.2
2222	Drukkerijen (vlak- en rotatie-diepdrukkerijen)	3.2
2222.6	Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	2
2223	Grafische afwerking	1
2223	Binderijen	2
2224	Grafische reproduktie en zetten	2
2225	Overige grafische aktiviteiten	2
223	Reproduktiebedrijven opgenomen media	1
23	AARDOLIE-/STEENKOOLVERWERK. IND.; BEWERKING SPLIJT-/KWEEKSTOFFEN	
231	Cokesfabrieken	5
2320.1	Aardolieraffinaderijen	6
2320.2	Smeeroli‰n- en vettenfabrieken	3.2
2320.2	Recyclingbedrijven voor afgewerkte olie	4.2

2320.2	Aardolieproduktenfabrieken n.e.g.	4.2
233	Splijt- en kweekstoffenbewerkingsbedrijven	6
24	VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUKTEN	
2411	Vervaardiging van industri‰le gassen:	
2411	- luchtscheidingsinstallatie v.c. >= 10 t/d lucht	5
2411	- overige gassenfabrieken, niet explosief	5
2411	- overige gassenfabrieken, explosief	5
2412	Kleur- en verfstoffenfabrieken	4.1
2413	Anorg. chemische grondstoffenfabrieken:	
2413	- niet vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	4.2
2413	- vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	5
2414.1	Organ. chemische grondstoffenfabrieken:	
2414.1	- niet vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	4.2
2414.1	- vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	5
2414.1	Methanolfabrieken:	
2414.1	- p.c. < 100.000 t/j	4.1
2414.1	- p.c. >= 100.000 t/j	4.2
2414.2	Vetzuren en alkanolenfabrieken (niet synth.):	
2414.2	- p.c. < 50.000 t/j	4.2
2414.2	- p.c. >= 50.000 t/j	5
2415	Kunstmeststoffenfabrieken	5
2416	Kunstharsenfabrieken e.d.	5
242	Landbouwchemicali‰nfabrieken:	
242	- fabricage	5
242	- formulering en afvullen	5
243	Verf, lak en vernisfabrieken	4.2
2441	Farmaceutische grondstoffenfabrieken:	
2441	- p.c. < 1.000 t/j	4.2
2441	- p.c. >= 1.000 t/j	5
2442	Farmaceutische produktenfabrieken:	
2442	- formulering en afvullen geneesmiddelen	3.1
2442	- verbandmiddelenfabrieken	2
2451	Zeep-, was- en reinigingsmiddelenfabrieken	4.2
2452	Parfumerie- en cosmeticafabrieken	4.2
2461	Kruit-, vuurwerk-, en springstoffenfabrieken	5
2462	Lijm- en plakmiddelenfabrieken:	
2462	- zonder dierlijke grondstoffen	3.2
2462	- met dierlijke grondstoffen	5
2464	Fotochemische produktenfabrieken	3.2
2466	Chemische kantoorbenodigdhedenfabrieken	3.1
2466	Overige chemische produktenfabrieken n.e.g.	4.1
247	Kunstmatige synthetische garen- en vezelfabrieken	4.2
25	VERVAARDIGING VAN PRODUKTEN VAN RUBBER EN KUNSTSTOF	
2511	Rubberbandenfabrieken	4.2
2512	Loopvlakvernieuwingsbedrijven:	

2512	- vloeropp. < 100 m2	3.1
2512	- vloeropp. >= 100 m2	4.1
2513	Rubber-artikelenfabrieken	3.2
252	Kunststofverwerkende bedrijven:	
252	- zonder fenolharsen	4.1
252	- met fenolharsen	4.2
26	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUKTEN	
261	Glasfabrieken:	
261	- glas en glasprodukten, p.c. < 5.000 t/j	3.2
261	- glas en glasprodukten, p.c. >= 5.000 t/j	4.2
261	- glaswol en glasvezels, p.c.< 5.000 t/j	4.2
261	- glaswol en glasvezels, p.c. >= 5.000 t/j	5
2615	Glasbewerkingsbedrijven	3.1
262, 263	Aardewerkfabrieken:	
262, 263	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW	3.1
262, 263	- vermogen elektrische ovens totaal >= 40kW	3.2
264	Baksteen en baksteenelementenfabrieken	4.1
264	Dakpannenfabrieken	4.1
2651	Cementfabrieken:	
2651	- p.c. < 100.000 t/j	5
2651	- p.c. >= 100.000 t/j	5
2652	Kalkfabrieken:	
2652	- p.c. < 100.000 t/j	4.1
2652	- p.c. >= 100.000 t/j	5
2653	Gipsfabrieken:	
2653	- p.c. < 100.000 t/j	4.1
2653	- p.c. >= 100.000 t/j	5
2661.1	Betonwarenfabrieken:	
2661.1	- zonder persen, triltafels en bekistingtrillers	4.1
2661.1	- met persen, triltafels of bekistingtri bekistingstrillers, p.c. < 100 t/d	4.2
2661.1	- met persen, triltafels of bekistingstrillers, p.c. >= 100 t/d	5
2661.2	Kalkzandsteenfabrieken:	
2661.2	- p.c. < 100.000 t/j	3.2
2661.2	- p.c. >= 100.000 t/j	4.2
2662	Mineraalgebonden bouwplatenfabrieken	3.2
2663, 2664	Betonmortelcentrales:	
2663, 2664	- p.c. < 100 t/u	3.2
2663, 2664	- p.c. >= 100 t/u	4.2
2665, 2666	Vervaardiging van produkten van beton, (vezel)cement en gips:	
2665, 2666	- p.c. < 100 t/d	3.2
2665, 2666	- p.c. >= 100 t/d	4.2
267	Natuursteenbewerkingsbedrijven:	
267	- zonder breken, zeven en drogen	3.2
267	- met breken, zeven of drogen, v.c. < 100.000 t/j	4.2
267	- met breken, zeven of drogen,	5

	v.c. >= 100.000 t/j	
2681	Slijp- en polijstmiddelen fabrieken	3.1
2682	Bitumineuze materialenfabrieken:	
2682	- p.c. < 100 t/u	4.2
2682	- p.c. >= 100 t/u	5
2682	Isolatiematerialenfabrieken (excl. glaswol):	
2682	- steenwol, p.c. >= 5.000 t/j	4.2
2682	- overige isolatiematerialen	4.1
2682	Minerale produktenfabrieken n.e.g.	3.2
2682	Asfaltcentrales	4.1
27	VERVAARDIGING VAN METALEN	
271	Ruwijzer- en staalfabrieken:	
271	- p.c. < 1.000 t/j	5
271	- p.c. >= 1.000 t/j	6
272	IJzeren- en stalenbuizenfabrieken:	
272	- p.o. < 2.000 m2	5
272	- p.o. >= 2.000 m2	5
273	Draadtrekkerijen, koudbandwalserijen en profielzetterijen:	
273	- p.o. < 2.000 m2	4.2
273	- p.o. >= 2.000 m2	5
274	Non-ferro-metaalfabrieken:	
274	- p.c. < 1.000 t/j	4.2
274	- p.c. >= 1.000 t/j	5
274	Non-ferro-metaalwalserijen, -trekkerijen e.d.:	
274	- p.o. < 2.000 m2	5
274	- p.o. >= 2.000 m2	5
2751, 2752	IJzer- en staalgieterijen/ -smelterijen:	
2751, 2752	- p.c. < 4.000 t/j	4.2
2751, 2752	- p.c. >= 4.000 t/j	5
2753, 2754	Non-ferro-metaalgieterijen/ -smelterijen:	
2753, 2754	- p.c. < 4.000 t/j	4.2
2753, 2754	- p.c. >= 4.000 t/j	5
28	VERVAARD. VAN PRODUKTEN VAN METAAL (EXCL. MACH./TRANSPORTMIDDELEN)	
281	Constructiewerkplaatsen:	
281	- gesloten gebouw	3.2
281	- in open lucht, p.o. < 2.000 m2	4.1
281	- in open lucht, p.o. >= 2.000 m2	4.2
2821	Tank- en reservoirbouwbedrijven:	
2821	- p.o. < 2.000 m2	4.2
2821	- p.o. >= 2.000 m2	5
2822, 2830	Vervaardiging van verwarmingsketels, radiatoren en stoomketels	4.1
284	Stamp-, pers-, dieptrek- en forceerbedrijven	4.1
284	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d.	3.2
2851	Metaaloppervlaktebehandelingsbedrijven:	
2851	- algemeen	3.1
2851	- scoperen (opspuiten van zink)	3.1
2851	- thermisch verzinken	3.2
2851	- thermisch vertinnen	3.2

2851	- mechanische oppervlaktebehandeling (slijpen, polijsten)	3.1
2851	- anodiseren, eloxeren	3.2
2851	- chemische oppervlaktebehandeling	3.2
2851	- emailleren	3.2
2851	- galvaniseren (vernikkelen, verchromen, verzinken, verkoperen ed.)	2
2851	- stralen	4.1
2851	- metaalharden	3.2
2851	- lakspuiten en moffelen	3.2
2852	Overige metaalbewerkende industrie	3.2
287	Grofsmederijen, anker- en kettingfabrieken:	
287	- p.o. < 2.000 m2	4.1
287	- p.o. >= 2.000 m2	5
287	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.	3.2
29	VERVAARDIGING VAN MACHINES EN APPARATEN	
29	Machine- en apparatenfabrieken:	
29	- p.o. < 2.000 m2	3.2
29	- p.o. >= 2.000 m2	4.1
29	- met proefdraaien verbrandingsmotoren >= 1 MW	4.2
30	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS	
30	Kantoormachines- en computerfabrieken	3.1
31	VERVAARDIGING VAN OVER. ELEKTR. MACHINES APPARATEN EN BENODIGDHEDEN	
311	Elektromotoren- en generatorenfabrieken	4.1
312	Schakel- en installatiemateriaalfabrieken	4.1
313	Elektrische draad- en kabelfabrieken	4.1
314	Accumulatoren- en batterijenfabrieken	3.2
315	Lampenfabrieken	4.2
316	Elektrotechnische industrie n.e.g.	3.1
3162	Koolelektrodenfabrieken	6
32	VERVAARDIGING VAN AUDIO-, VIDEO-, TELECOM-APPARATEN EN -BENODIGDHEDEN	
321 t/m 323	Vervaardiging van audio-, video- en telecom-apparatuur e.d.	3.1
3210	Fabrieken voor gedrukte bedrading	3.1
33	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN	
33	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten e.d.	2
34	VERVAARDIGING VAN AUTO'S, AANHANGWAGENS EN OPLEGGERS	
341	Autofabrieken en assemblagebedrijven	
341	- p.o. < 10.000 m2	4.1
341	- p.o. >= 10.000 m2	4.2
3420.1	Carrosseriefabrieken	4.1
3420.2	Aanhangwagen- en opleggerfabrieken	4.1
343	Auto-onderdelenfabrieken	3.2
35	VERVAARDIGING VAN TRANSPORTMIDDELEN (EXCL. AUTO'S, AANHANGWAGENS)	
351	Scheepsbouw- en reparatiebedrijven:	
351	- houten schepen	3.1

351	- kunststof schepen	3.2
351	- metalen schepen < 25 m	4.1
351	- metalen schepen >= 25m en/of proefdraaien motoren >= 1MW	5
3511	Scheepssloperijen	5
352	Wagonbouw- en spoorwegwerkplaatsen:	
352	- algemeen	3.2
352	- met proefdraaien van verbrandingsmotoren >= 1MW	4.2
353	Vliegtuigbouw en -reparatiebedrijven:	
353	- zonder proefdraaien motoren	4.1
353	- met proefdraaien motoren	5
354	Rijwiel- en motorrijwielfabrieken	3.2
355	Transportmiddelenindustrie n.e.g.	3.2
36	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.	
361	Meubelfabrieken	3.2
362	Fabricage van munten, sieraden e.d.	2
363	Muziekinstrumentenfabrieken	2
364	Sportartikelenfabrieken	3.1
365	Speelgoedartikelenfabrieken	3.1
366	Vervaardiging van overige goederen n.e.g.	3.1
37	VOORBEREIDING TOT RECYCLING	
371	Metaal- en autoschredders	5
372	Puinbrekerijen en -malerijen:	
372	- v.c. < 100.000 t/j	4.2
372	- v.c. >= 100.000 t/j	5
372	Rubberregeneratiebedrijven	4.2
372	Afvalscheidingsinstallaties	4.2
40	PRODUKTIE EN DISTRIBUTIE VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER	
40	Elektriciteitsproduktiebedrijven (vermogen >= 50MW)	
40	- kolengestookt	5
40	- oliegestookt	5
40	- gasgestookt	5
40	- kerncentrales met koeltorens	6
40	- warmte-kracht-installaties (gas)	5
40	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:	
40	- < 10 MVA	2
40	- 10 - 100 MVA	3.1
40	- 100 - 200 MVA	3.2
40	- 200 - 1000 MVA	4.2
40	- >= 1000 MVA	5
40	Gasdistributiebedrijven:	
40	- gascompressorstations vermogen < 100 MW	4.2
40	- gascompressorstations vermogen >= 100 MW	5
40	- gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), cat. B en C	2
40	- gasontvang- en -verdeelstations, cat. D	3.2
40	Warmtevoorzieningsinstallaties,	

	gasgestookt:	
40	- stadsverwarming	3.2
40	- blokverwarming	2
41	WINNING EN DITRIBUTIE VAN WATER	
41	Waterwinning-/ bereiding- bedrijven:	
41	- met chloorgas	5
41	- bereiding met chloorbleekloog e.d. en/of straling	3.1
41	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:	
41	- < 1 MW	2
41	- 1 - 15 MW	3.2
41	- >= 15 MW	4.2
45	BOUWNIJVERHEID	
45	Bouwbedrijven en aannemersbedrijven met werkplaats	3.1
50	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN: BENZINESERVICESTATIONS	
501, 502, 504	Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	2
5020.4	Autoplaatwerkerijen	3.2
5020.4	Autobeklederijen	1
5020.4	Autospuitinrichtingen	3.1
5020.5	Autowasserijen	2
503, 504	Handel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessiores	2
505	Benzineservisestations:	
505	- met LPG	3.2
505	- zonder LPG	2
51	GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING	
511	Handelsbemiddeling (kantoren)	1
5121	Grth in akkerbouwprodukten en veevoeders	2
5122	Grth in bloemen en planten	2
5123	Grth in levende dieren	3.2
5124	Grth in huiden, vellen en leder	3.1
5125, 5131	Grth in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptie-aardappelen	2
5132, 5133	Grth in vlees, vleeswaren, zuivelprodukten, eieren, spijsoli‰n	2
5134	Grth in dranken	2
5135	Grth in tabaksprodukten	2
5136	Grth in suiker, chocolade en suikerwerk	2
5137	Grth in koffie, thee, cacao en specerijen	2
5138, 5139	Grth in overige voedings- en genotmiddelen	2
514	Grth in overige consumentenartikelen	2
5151.1	Grth in vaste brandstoffen:	
5151.1	- klein, lokaal verzorgingsgebied	3.2
5151.1	- kolenterminal, opslag opp. >= 2.000 m2	5
5151.2	Grth in vloeibare en gasvormige brandstoffen:	
5151.2	- vloeistoffen, o.c. < 100.000 m3	4.1
5151.2	- vloeistoffen, o.c. >= 100.000 m3	5
5151.2	- tot vloeistof verdichte gassen	4.2
5151.3	Grth minerale olieprodukten	3.2

	(excl. brandstoffen)	
5152.1	Grth in metaalertsen:	
5152.1	- opslag opp. < 2.000 m2	4.2
5152.1	- opslag opp. >= 2.000 m2	5
5152.2 /.3	Grth in metalen en -halffabrikaten	3.2
5153	Grth in hout en bouwmaterialen	3.1
5154	Grth in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur	3.1
5155.1	Grth in chemische produkten	3.2
5156	Grth in overige intermediaire goederen	2
5157	Autosloperijen	3.2
5157.2 /.3	Overige groothandel in afval en schroot	3.2
5162	Grth in machines en apparaten	2
517	Overige grth (bedrijfsmeubels, emballage vakbenodigdheden e.d.)	2
52	DETAILHANDEL EN REPARATIE T.B.V. PARTICULIEREN	
52	Detailhandel voor zover n.e.g.	1
5211/2,5246/9	Supermarkten, warenhuizen, hypermarkten, bouwmarkten, tuincentra	2
5222, 5223	Detailhandel vlees, wild, gevogelte, met roken, koken, bakken of smelten	2
5224	Detailhandel brood en banket met bakken voor eigen winkel	2
5231, 5232	Apotheken en drogisterijen	1
527	Reparatie t.b.v. particulieren (excl. auto's en motorfietsen)	1
55	LOGIES-, MAALTIJDEN- EN DRANKENVERSTREKKING	
5511, 5512	Hotels en pensions met keuken	2
552	Kampeerterreinen, vakantiecentra, e.d. (met keuken)	3.1
553	Restaurants, cafetaria's, snackbars, viskramen e.d.	2
554	Café,'s, bars, discotheken	3.1
5551	Kantines	2
5552	Cateringbedrijven	2
60	VERVOER OVER LAND	
601	Spoorwegen:	
601	- stations	3.2
601	- rangeerterreinen, overslagstations (zonder rangeerheuvel)	4.2
6021.1	Bus-, tram- en metrostations en -remises	3.2
6022	Taxibedrijven, taxistandplaatsen	2
6023	Touringcarbedrijven	3.2
6024	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks)	3.2
603	Pomp- en compressorstations van pijpleidingen	3.1
61, 62	VERVOER OVER WATER / DOOR DE LUCHT	
61, 62	Vervoersbedrijven (uitsluitend kantoren)	1
63	DIENSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER	
6311.1	Laad-, los- en overslagbedrijven t.b.v. zeeschepen:	
6311.1	- containers	5

6311.1	- stukgoederen	4.2
6311.1	- ertsen, mineralen e.d., opslagopp. >= 2.000 m2	5
6311.1	- granen of meelsoorten, v.c. >= 500 t/u	5
6311.1	- steenkool, opslagopp. >= 2.000 m2	5
6311.1	- olie, LPG, e.d.	5
6311.1	- tankercleaning	4.2
6311.2	Laad-, los- en overslagbedrijven t.b.v. binnenvaart:	
6311.2	- containers	4.2
6311.2	- stukgoederen	3.2
6311.2	- ertsen, mineralen, e.d., opslagopp. < 2.000 m2	4.2
6311.2	- ersten, mineralen, e.d., opslagopp. >= 2.000 m2	5
6311.2	- granen of meelsoorten , v.c. < 500 t/u	4.2
6311.2	- granen of meelsoorten, v.c. >= 500 t/u	5
6311.2	- steenkool, opslagopp. < 2.000 m2	4.2
6311.2	- steenkool, opslagopp. >= 2.000 m2	5
6311.2	- olie, LPG, e.d.	5
6311.2	- tankercleaning	4.2
6312	Veem- en pakhuisbedrijven, koelhuizen	3.1
6321	Autoparkeerterreinen, parkeergarages	2
6322, 6323	Overige dienstverlening t.b.v. vervoer (kantoren)	1
6323	Luchthavens	6
633	Reisorganisaties	1
634	Expediteurs, cargadoors (kantoren)	1
64	POST EN TELECOMMUNICATIE	
641	Post- en koeriersdiensten	2
642	Telecommunicatiebedrijven	1
642	TV- en radiozendstations (zie ook tabel 2: zendinstallaties)	2
65, 66, 67	FINANCIELE INSTELLINGEN EN VERZEKERINGSWEZEN	
65, 66, 67	Banken, verzekeringsbedrijven, beurzen	2
70	VERHUUR VAN EN HANDEL IN ONROEREND GOED	
70	Verhuur van en handel in onroerend goed	1
71	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN	
711	Personenautoverhuurbedrijven	2
712	Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (excl. personenauto's)	3.1
713	Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen	3.1
714	Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g.	2
72	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE	
72	Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d.	1
73	SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK	
731	Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk	2
732	Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek	1

74	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING	
74	Overige zakelijke dienstverlening: kantoren	1
747	Reinigingsbedrijven voor gebouwen	3.1
7481.3	Foto- en filmontwikkelcentrales	2
7484.3	Veilingen voor landbouw- en visserijprodukten	4.1
7484.4	Veilingen voor huisraad, kunst e.d.	1
75	OPENBAAR BESTUUR, OVERHEIDSDIENSTEN, SOCIALE VERZEKERINGEN	
75	Openbaar bestuur (kantoren e.d.)	2
7522	Defensie-inrichtingen	4.1
7525	Brandweerkazernes	3.1
80	ONDERWIJS	
801, 802	Scholen voor basis- en algemeen voortgezet onderwijs	2
803, 804	Scholen voor beroeps-, hoger en overig onderwijs	2
85	GEZONDHEIDS- EN WELZIJNSZORG	
8511	Ziekenhuizen	2
8512, 8513	Artsenpraktijken, klinieken en dagverblijven	1
8514, 8515	Consultatiebureaus	1
853	Verpleeghuizen	2
90	MILIEUDIENSTVERLENING	
9000.1	RWZI's en gierverwerkingsinricht., met afdekking voorbezinktanks:	
9000.1	- < 100.000 i.e.	4.1
9000.1	- 100.000 - 300.000 i.e.	4.2
9000.1	- >= 300.000 i.e.	5
9000.2	Vuilophaal-, straatreinigingsbedrijven e.d.	3.1
9000.2	Gemeentewerven (afval-inzameldepots)	3.1
9000.3	Afvalverwerkingsbedrijven:	
9000.3	- mestverwerking/korrelfabrieken	5
9000.3	- kabelbranderijen	3.2
9000.3	- verwerking radio-actief afval	6
9000.3	- pathogeen afvalverbranding (voor ziekenhuizen)	3.1
9000.3	- oplosmiddelterugwinning	3.2
9000.3	- afvalverbrandingsinrichtingen, thermisch vermogen > 75 MW	4.2
9000.3	- verwerking fotochemisch en galvano-afval	2
9000.3	Vuilstortplaatsen	4.2
9000.3	Vuiloverslagstations	4.2
9000.3	Composteerbedrijven:	
9000.3	- open	5
9000.3	- gesloten	3.2
91	DIVERSE ORGANISATIES	
9111	Bedrijfs- en werknemersorganisaties (kantoren)	2
9131	Kerkgebouwen e.d.	2
9133.1	Buurt- en clubhuizen	3.1
9133.1	Hondendressuurterreinen	3.1
92	CULTUUR, SPORT EN RECREATIE	

921, 922	Studio's (film, TV, radio, geluid)	2
9213	Bioscopen	2
9232	Theaters, schouwburgen, concertgebouwen, evenementenhallen	2
9233	Recreatiecentra, vaste kermis e.d.	4.2
9234	Muziek- en balletscholen	2
9234.1	Dansscholen	2
9251, 9252	Bibliotheken, musea, ateliers, e.d.	1
9253.1	Dierentuinen	3.2
9261.1	Zwembaden:	
9261.1	- overdekt	3.1
9261.1	- niet overdekt	4.1
9261.2	Sporthallen	3.1
9261.2	Bowlingcentra	2
9261.2	Overdekte kunstijsbanen	3.2
9261.2	Stadions en open-lucht-ijsbanen	4.2
9261.2	Maneges	3.1
9261.2	Tennisbanen (met verlichting)	3.1
9261.2	Veldsportcomplex (met verlichting)	3.1
9261.2	Golfbanen	1
9261.2	Kunstskibanen	2
9262	Schietinrichtingen:	
9262	- binnenbanen: geweer- en pistoolbanen	4.1
9262	- binnenbanen: boogbanen	1
9262	- vrije buitenbanen: kleiduiven	4.2
9262	- vrije buitenbanen: schietbomen	5
9262	- vrije buitenbanen: geweerbanen	6
9262	- vrije buitenbanen: pistoolbanen	6
9262	- vrije buitenbanen: boogbanen	4.1
9262	- buitenbanen met voorzieningen: schietbomen	5
9262	- buitenbanen met voorzieningen: geweerbanen	6
9262	- buitenbanen met voorzieningen: pistoolbanen	5
9262	- buitenbanen met voorzieningen: boogbanen	2
9262	Skelterbanen, < 8 uur/week in gebruik	5
9262	Skelterbanen, >=8 uur/week in gebruik	5
9262	Autocircuits, motorcrossterreinen e.d., < 8 uur/week in gebruik	5
9262	Autocircuits, motorcrossterreinen e.d., >= 8 uur/week in gebruik	6
9262	Sportscholen, gymnastiekzalen	2
9262	Jachthavens met diverse voorzieningen	3.1
9271	Casino's	2
9272.1	Amusementshallen	2
9272.2	Modelvliegtuig-velden	4.2
9301.1	Wasserijen en strijkinrichtingen	3.1
9301.1	Tapijtreinigingsbedrijven	3.1
9301.2	Chemische wasserijen en ververijen	2
9301.3	Wasverzendinrichtingen	2
9301.3	Wasserettes, wassalons	1
9302	Kappersbedrijven en schoonheidsinstituten	1
9303	Begrafenisondernemingen:	

9303	- uitvaartcentra	1
9303	- begraafplaatsen	1
9303	- crematoria	3.2
9304	Badhuizen en sauna-baden	2
9305	Dierenasiels en -pensions	3.2
9305	Persoonlijke dienstverlening n.e.g.	1

Bijlage 5 lijst nevenactiviteiten

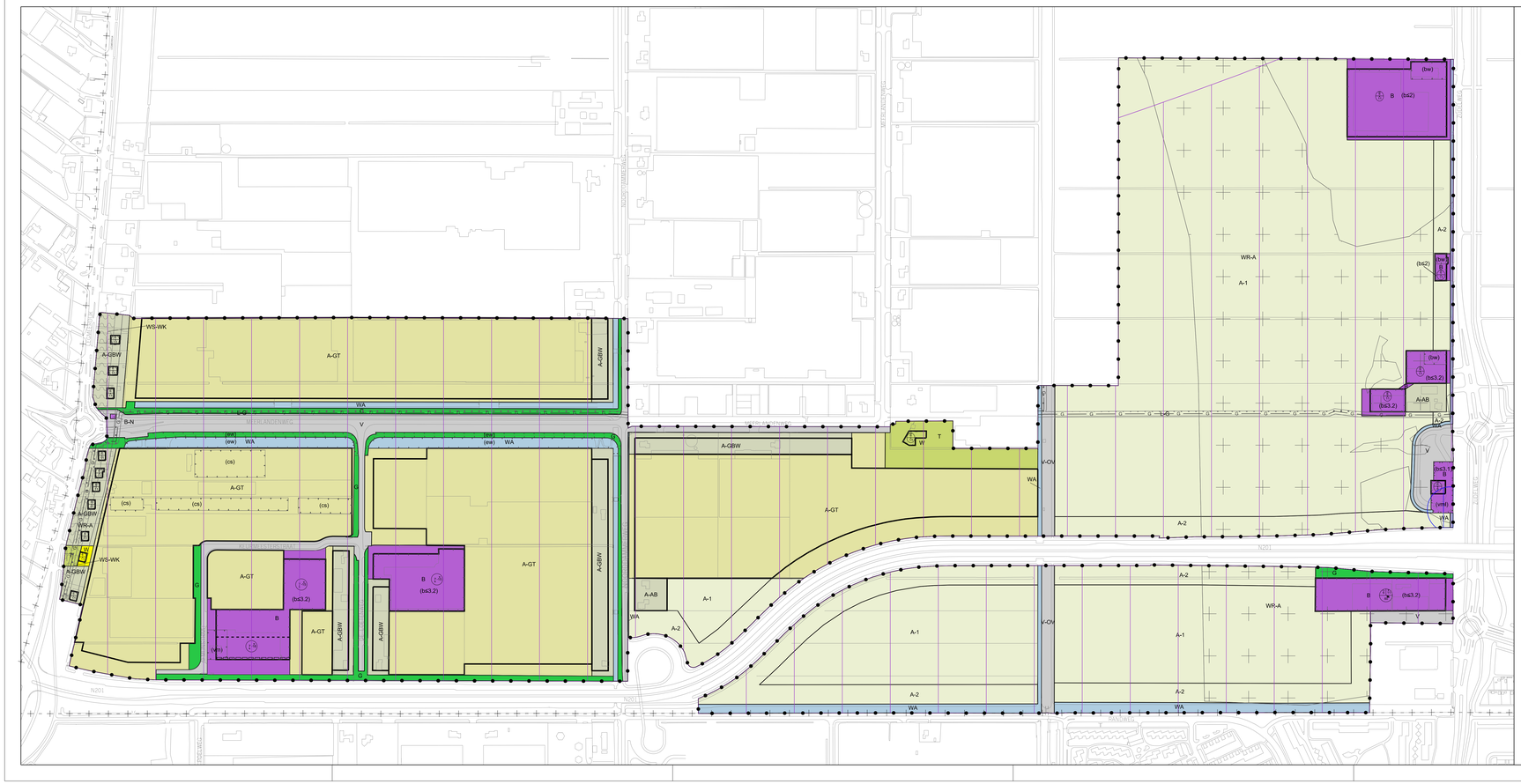
FUNCTIE:	**TOELAATBAAR J/N**
Agrarisch aanverwante functies	
- Agrarische hulpbedrijven:	
Loonbedrijven	JA
Onderhoud/Verkoop landbouw- en melkmachines	JA
Fouragehandel	JA
Zaaigoed en pootgoed	JA
- Agrarische nevenbedrijven:	
Veetransportbedrijven	JA
Veehandelsbedrijven	JA
Opslagdoeleinden	JA
- Semi-agrarische bedrijven:	
Hoveniersbedrijven	JA
Boomverzorgingsbedrijven	JA
Natuur- en landschapsbeheer	JA
- Paardenhouderijen (productiegericht):	
Africhtingsbedrijf	JA
Trainingsstal	JA
Ambachtelijke landbouwproductieverwerkende bedrijven (kleinschalige bedrijfsmatige activiteit)	
Imkerij	JA
Palingrokerij	JA
Wijnmakerij	JA
Riet- en vlechtwerk	JA
Kaasmakerij	JA
Overige ambachtelijke bedrijven (kleinschalige bedrijfsmatige activiteit)	
Schildersbedrijven	JA
Installatiebedrijven	JA
Elektronisch installatiebedrijf	JA
Dakdekkersbedrijf	JA
Rietdekkersbedrijf	JA
Meubelmakerij/restauratie	JA
Meubelstoffeerderij	JA
Vervaardiging en reparatie sieraden	JA
Vervaardiging en reparatie muziekinstrumenten	JA
Spel- en speelgoedfabricatie	JA
Spinnen enweven van textiel	JA

Vervaardiging van textielwaren	JA
Kledingvervaardiging	JA
Reparatiebedrijven gebruiksgoederen	JA
Pottenbakkerij	JA
Natuursteenbakkerij/beeldhouwerij	JA
Zeefdrukkerij	JA
Klompenmakerij	JA
Recreatie:	
- Verblijfsrecreatie *1:	
Kampeerboerderij	JA
Kleinschalig kamperen	JA
Boerderijkamers	JA
- Speeltuin	JA
- Paardenhouderij (gebruiksgericht):	
Pension en wedstrijdstallen	JA
Maneges	JA
Handelsstallen	JA
- Sauna	JA
- Verhuur:	
Fietsen	JA
*Aan huis-gebonden beroepen *2:*	
Individuele (para)medische/therapeutische praktijk	JA
Dierenarts	JA
Atelier/expositieruimte	JA
Adviesbureau	JA
Computerservicebedrijf	JA
Overige dienstverlening:	
Kleine zorginstelling/zorgboerderij	JA
Dierenkliniek	JA

*1 Op een kampeerboerderij wordt recreatief nachtverblijf geboden in een daarvoor ingericht bedrijfsgebouw op het agrarisch bedrijf. Het gaat om korte verblijven met een seizoensgebonden karakter. Kleinschalig kamperen werd ook wel kamperen bij de boer genoemd. Het is de bekendste vorm van agrotoerisme waarbij maximaal 15 kampeermiddelen geplaatst kunnen worden. Toilet- en wasvoorzieningen dienen hierbij in bestaande gebouwen geplaatst te worden. Het erf dient groot genoeg te zijn en de functie dient landschappelijk goed inpasbaar te zijn. Met boerderijkamers worden min of meer zelfstandig appartementen op het agrarisch bedrijf aangeboden ten behoeve van recreatief verblijf. Binnen in de bedrijfsgebouwen kan een aantal appartementen of kamers worden gerealiseerd.
*2 Onder huis-gebonden beroepen wordt verstaan: Het beroepsmatig verlenen van

diensten op administratief, architectonisch, kunstzinnig, juridisch (para)medisch, therapeutisch of daarmee naar aard gelijk te stellen gebied, die door de beperkte omvang in een ondergeschikt gedeelte van de bedrijfswoning met de daarbij behorende bebouwing – met behoud van de normale woonfunctie wordt uitgeoefend.

Bijlage 6 verbeelding Legmeerpolder Zuid



Bestemmingsplangebied

- Legmeerpolder Zuid

Bestemmingen

A-1	Agrarisch - 1	Art. 3
A-2	Agrarisch - 2	Art. 4
A-AB	Agrarisch - Agrarisch Bedrijf	Art. 5
A-GT	Agrarisch - Glastuinbouw	Art. 6
A-GBW	Agrarisch - Glastuinbouw Bedrijfswoning	Art. 7
B	Bedrijf	Art. 8
B-N	Bedrijf - Nutsvoorzieningen	Art. 9
G	Groen	Art. 10
T	Tuin	Art. 11
V	Verkeer	Art. 12
V-OV	Verkeer - Openbaar vervoer	Art. 13
WA	Water	Art. 14
W	Wonen	Art. 15

Dubbelbestemmingen

L-G	Leiding - Gas	Art. 16
WR-A	Waarde - Archeologie zie bijlage 1	Art. 17
WS-WK	Waterstaat - Waterkering	Art. 18

Aanduidingen (gebiedsaanduiding)

	luchtvaartverkeerzone - LIB art. 2.2.1 nr 4	Art. 21
zie bijlage 2	luchtvaartverkeerzone - LIB art. 2.2.2	Art. 22
zie bijlage 3	luchtvaartverkeerzone - LIB art. 2.2.3	Art. 23
	veiligheidszone - lpg	Art. 24

Aanduidingen (functieaanduiding)

- (bs2) bedrijf ten hoogste tot en met categorie 2
- (bs3.1) bedrijf ten hoogste tot en met categorie 3.1
- (bs3.2) bedrijf ten hoogste tot en met categorie 3.2
- (cs) caravanstalling
- (ew) ecologische waarde
- (vm) verkooppunt motorbrandstoffen zonder lpg
- (vml) verkooppunt motorbrandstoffen met lpg

Aanduidingen (bouwvlak)

- bouwvlak

Aanduidingen (maatvoering)

- maatvoeringsvlak

Aanduidingen (matrixsymbool)

- minimale-maximale bouwhoogte (m)
- maximale goot- en bouwhoogte (m)
- maximale goot- en bouwhoogte (m) en maximum bebouwingspercentage (%)

Aanduidingen (figuur)

- beeldbepalende gevellijn
- hartlijn leiding - gas

VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP 13 - 03 - 2013
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

Gemeente Amstelveen
Ruimtelijke Ordening en Vergunningen — Bestemmingsplannen
Laan Nieuwer-Amstel 1, 1182 JR Amstelveen, Postbus 4, 1180 BA Amstelveen, T (020) 540 49 11, F (020) 540 41646

BESTEMMINGSPLAN LEGMEERPOLDER ZUID

datum : 23 MEI 2012	gew.ijkgd : 11 SEPT. 2012		schaal : 1 : 2500
operator : P.H. BUIS	15 DEC. 2012		plotg : imro-2008-VBL.tbl
plan IDN : NL.IMRO.0362.11E-VG01	29 JAN. 2013	tek.nr.	BP. 11. 7

Gemeente Amstelveen

INTERNE NOTITIE

Aan	Commissie RWN	**Datum**	24 januari 2013
Via	VKH/VO/CBT-V/Beleid/F-MFA		
Van	College van B en W	**Kopie**	

Betreft Beleid ten aanzien van blauwe zones (**Z-2013/003846, D-2013/016810**)

Aanleiding

De door de gemeenteraad in juni 2012 vastgestelde modernisering en digitalisering van het Amstelveense parkeerbeleid gaat gepaard met een opening om, met uitzondering van het Stadshart, blauwe zones toe te staan.

In deze notitie wordt omschreven, welk beleid wordt gevoerd ten aanzien van blauwe zones, welke criteria gelden en welke procedure gevolgd wordt.

Door deze notitie te laten vaststellen door het College van B en W hoeven zij niet elk verzoek tot een blauwe zone separaat te behandelen. Op basis van onderstaand beleid wordt een afgewogen analyse/voorstel opgesteld waaruit blijkt:

- of een blauwe zone tot de mogelijkheden behoort;
- welk aantal parkeerplaatsen de blauwe zone toebedeeld krijgt.

Aan de Commissie RWN wordt gevraagd in te stemmen met onderstaand voorstel van B en W.

Beleid ten aanzien van blauwe zones

Er wordt terughoudend omgegaan met het realiseren van een blauwe zone omdat:

- blauwe zones moeten worden gehandhaafd (kost geld waartegenover geen inkomsten staan tenzij overtredingen worden begaan);
- blauwe zones alleen een oplossing bieden als de parkeerdruk hoog is en
- een wildgroei aan blauwe zones kan ontstaan wanneer deze te makkelijk ingevoerd kunnen worden.

In deze notitie wordt de werkwijze voorgesteld, conform welke een afweging plaatsvindt ten aanzien van het al dan niet invoeren van een blauwe zone.

Doel van het instellen van een blauwe zone is het faciliteren van kortparkeren bij winkels/voorzieningen/horeca. Het gaat hierbij om gebieden met een (zeer) beperkte omvang. Daarnaast is het doel om zoekverkeer te voorkomen.

Blauwe zones worden niet toegepast om langparkeren in woonstraten te voorkomen. Dan zou voor bewoners een ontheffing moeten worden verleend waartegenover geen opbrengsten staan. Daarnaast gelden er voor deze gebieden al beleidsregels om eventueel te komen tot een gebied met betaald parkeren.

Verzoeken tot invoeren van blauwe zones kunnen, met uitzondering van het Stadshart, worden ingediend ten aanzien van de volgende gebieden:

- nu ongereguleerde gebieden (gebieden zonder vergunningen- of betaald parkeren)
- vergunninghoudersgebieden (wet Mulder)**

- gebieden met betaald parkeren (= fiscale gebieden) met schriktarief* en **
- gebieden met betaald parkeren (= fiscale gebieden) zonder schriktarief* en **
- nu ongereguleerde gebieden die t.z.t. mogelijk omschakelen fiscaal gebied

* *schriktarief houdt in dat bij de parkeerautomaat een dagdeelvergunning kan worden gekocht tegen een hoog tarief*
** *in fiscale gebieden is de opbrengst van fout-parkeerboetes geheel voor de gemeente, in vergunningengebieden is conform de Wet Mulder E 25 van elke boete n.a.v. parkeerboetes voor de gemeente*

Algemene beleidsregels:

1. Toepassing van blauwe zones vindt niet plaats in het Stadshart (gebied omgrensd door Keizer Karelweg-Gr v Prinstererlaan-Beneluxbaan-A9);
2. Toepassing van blauwe zones is alleen een optie bij winkels(trips) en/of bij voorziening(en) en/of voor kleinschalige horeca die deel uitmaakt van een voorzieningen-/winkelstrip (zoals een lunchroom, koffiebar of snackbar). In gebieden zonder parkeerregime komen ook medische voorzieningen in aanmerking;
3. Gemeentelijke instemming met verzoeken tot onderzoek naar invoering van blauwe zones vindt alleen plaats, als de indiener inzichtelijk heeft gemaakt of een meerderheid van de winkeliers/vertegenwoordigers voorzieningen achter het voorstel staan, alsmede een meerderheid van de omwonenden (waarbij geldt: één aanspreekpunt per winkel/voorziening);
4. De reguleringstijden van blauwe zones worden afgestemd op de openingstijden van het merendeel van de winkels/voorzieningen;
5. De tijdsduur waarbinnen parkeren is toegestaan, wordt bepaald door de gemiddelde bezoektijd van de aangrenzende voorziening(en)/winkels/horeca;
6. Bij doorlopende winkel- en/of voorzieningenstrips met baliefunctie wordt slechts één aaneengesloten areaal parkeerplaatsen als blauwe zone ingericht, tenzij een gevaarlijke oversteek tussen tegenovergelegen voorzieningenstrips ontstaat;
7. Er worden géén ontheffingen verleend voor afwijkend gebruik van een blauwe zone (geen ontheffingen aan bewoners om erop te mogen parkeren);
8. In de Parkeernotitie 2011/2012 zijn gebieden vastgesteld waar tot 2012 betaald parkeren gold en waar vanaf 2012 blauwe zones worden ingesteld, zoals bij de fietsenwinkel op het Keizer Karelplein. Deze gebieden zijn een gegeven;
9. Blauwe zones bij kiss en ride plekken danwel infokasten (gemeenteplattegronden langs wegen) worden in principe niet toegepast.

Beleidsregels per type gebied:

10. **In niet gereguleerde gebieden** Een blauwe zone wordt alleen toegepast als binnen de acceptabele loopafstand* van de desbetreffende aangrenzende voorziening, als bedoeld in 2, een parkeerdruk geldt van hoger dan 85% gedurende de reguleringstijden; de parkeerdruk buiten deze loopafstanden wordt hierbij niet in de overweging betrokken, aangezien het wenselijk is het kortparkeren in deze specifieke gevallen te faciliteren. Ook medische voorzieningen kunnen in deze gebieden in aanmerking komen voor een blauwe zone;

    * *(bij winkelen/voorzieningen geldt* 100 *meter; er wordt uitgegaan van de minimum afstand aangezien het veelal om kleine gebieden gaat)*

11. **In geval van betaald parkeren met schriktarief en lange minimumparkeerduur/In geval van een vergunningengebied**: In deze gebieden worden blauwe zones toegestaan met als doel het kortparkeren te faciliteren. In het

bepalen van het aantal parkeerplaatsen worden de hierboven weergegeven algemene beleidsregels toegepast, waarbij extra geldt de parkeerdruk in het omliggende gebied naar verwachting niet hoger mag worden dan 85%. voor medische voorzieningen geldt dat in gereguleerde gebieden voorzien wordt in hiervoor bestemde vergunningen, zoals de ondernemersvergunning.

12. **In geval van betaald parkeren zonder schriktarief/In gebieden die worden getransformeerd van niet gereguleerd naar een gebied met fiscaal regime zonder schriktarief:** In geval van transformatie worden bestaande blauwe zones hier in principe verwijderd omdat het juridisch niet mogelijk is om deze in dit soort gebieden te realiseren. Voor winkel/voorzieningen/horecabezoek geeft betaald parkeren de oplossing voor een mogelijk kort-parkeerprobleem nabij winkels. Ook hier worden blauwe zones in principe niet toegepast. Voor medische voorzieningen geldt dat in gereguleerde gebieden voorzien wordt in hiervoor bestemde vergunningen, zoals de ondernemersvergunning.

Werkwijze/Procedure:

13. Er zal een parkeerbalans gemaakt worden voor het betreffende gebied (omvang wordt bepaald door acceptabele loopafstanden zoals aangegeven in 9 en 10), deze wordt afgezet tegen de parkeerdruk in ditzelfde gebied;
14. Er wordt een kosten/baten-overzicht opgesteld waarbij 2 varianten worden berekend: niets doen – blauwe zone. Hierin wordt het aspect handhavingskosten meegenomen + het effect op de parkeerexploitatie;
15. Invoeren van een blauwe zone vereist het nemen van een verkeersbesluit. Ter voorbereiding op het verkeersbesluit wordt afdeling 3.4 Awb toegepast (openbare voorbereidingsprocedure). Bij toepassing van afdeling 3.4 Awb wordt een ontwerp-verkeersbesluit gepubliceerd waarop belanghebbenden zienswijzen kunnen indienen. Tegelijkertijd zal in het invloedsgebied van de geplande blauwe zone een bewonersbrief worden verspreid waarin gewezen wordt op het kunnen reageren op het verkeersbesluit. Daarna worden eventuele zienswijzen beantwoord en wordt een definitief verkeersbesluit genomen. Hiertegen kunnen belanghebbenden dan eventueel nog in beroep bij de rechtbank;
16. In geval van verzoek tot uitbreiding van een bestaande blauwe zone: bestaande situaties worden in principe niet gewijzigd bij een gelijkblijvend aantal voorzieningen. Anders gelden de voorgaande criteria.

De stukken voor de vergadering van de regioraad van de Stadsregio Amsterdam op dinsdag 12 maart 2013 zijn in te zien via onderstaande hyperlink.

http://www.stadsregioamsterdam.nl/vergaderkalender/regioraad-(jaar/regioraad-2013/regioraad-2013-03-12/

[5bd911c9-a89a-4d4d-a154-F029©ICT

Bijlage 1. Advies kruisingen Keizer Karelweg-Mr. G. Groen van Prinstererlaan en Keizer Karelweg–Graaf Aelbrechtlaan

Op 13 juni 2012 is in de gemeenteraad het Uitvoeringsprogramma verkeer 2012-2015 vastgesteld. Een van de projecten uit het uitvoeringsprogramma is het herinrichten van de kruisingen Keizer Karelweg-Mr. G. Groen van Prinstererlaan-De Savornin Lohmanlaan en Keizer Karelweg-Graaf Aelbrechtlaan.

Aanleiding

Het kruispunt Keizer Karelweg-Graaf Aelbrechtlaan en het kruispunt Keizer Karelweg-Mr. G. Groen van Prinstererlaan behoren tot de meest onveilige kruispunten van Amstelveen. In 2011 heeft CBT-verkeer en vervoer beide kruisingen onderzocht en een analyse gemaakt van alle processen-verbaal die vanaf 2006 tot dat moment waren opgemaakt door de politie (zie bijlagen 2a en 2b).

Op de kruising tussen de Keizer Karelweg en de Graaf Aelbrechtlaan hebben de afgelopen jaren een aantal zeer ernstige ongevallen plaatsgevonden. De ongevallen hadden verschillende oorzaken, waaronder een dodehoekongeval met dodelijke afloop, een aantal kop-staartbotsingen, ongevallen als gevolg van roodlichtnegatie en diverse voorrangsongevallen. Momenteel wordt de kruising geregeld door middel van verkeerslichten. Het kruisingsvlak is vrij groot, bestaat uit twee deelkruispunten gescheiden door water en is onoverzichtelijk. Voor fietsers vanuit de Graaf Aelbrechtlaan zijn geen vrijliggende fietsvoorzieningen. Doordat er geen ruimte is voor aparte opstelvakken per richting, krijgen verschillende verkeersdeelnemers gelijktijdig groen waarbij men met elkaar in een zogenoemd deelconflict zit. Rechtsafslaande auto's krijgen dan bijvoorbeeld gelijktijdig groen met rechtdoorgaande fietsers. De snelheid van het verkeer wordt niet afgeremd.

De kruising tussen de Keizer Karelweg en de Mr. G. Groen van Prinstererlaan is momenteel vormgegeven als een rotonde, maar kent andere voorrangsregels dan een standaardrotonde. Verkeer dat de Keizer Karelweg blijft volgen, heeft voorrang op het overige verkeer. Fietsers en voetgangers hebben geen eenduidige voorrang. Dit zorgt momenteel vaak voor veel verwarring bij weggebruikers, zeker bij onbekenden. Deze verwarring leidt regelmatig tot gevaarlijke verkeerssituaties en soms ook tot ongevallen. In 2012 heeft bureau Meetel door middel van camera-observaties de kruising onderzocht. Het beeld dat geschetst word door de analyse van de processen-verbaal wordt hiermee bevestigd (zie bijlage 3).

Toelichting ontwerp

Om de kruising Keizer Karelweg-Graaf Aelbrechtlaan verkeersveiliger te maken is gekozen om de kruising om te bouwen tot een rotonde. Vanwege ruimtegebrek zal deze rotonde een ovale vorm krijgen, een zogenaamde ovonde. Een ovonde heeft veel voordelen ten opzichte van de huidige kruispuntvorm. Er zijn veel minder conflictpunten op een ovonde, waardoor de kans op ongevallen afneemt. Daarnaast ligt de rijsnelheid op een ovonde veel lager. Fietsers en voetgangers krijgen voorrang, waarbij fietsers over een vrijliggend fietspad op ruime afstand van het overige verkeer zullen fietsen. De zichtbaarheid van fietsers is daardoor veel beter. Tot slot blijkt dat het om bouwen naar een ovonde een gunstig effect heeft op de doorstroming van het verkeer. De afwikkelcapaciteit van de ovonde blijkt hoger te zijn dan de huidige kruising met verkeerslichten. De ovale rotonde zal uniforme verkeersregels kennen. Dit wil zeggen dat

al het verkeer op de rotonde voorrang heeft ten opzichte van naderend verkeer en dat op alle toeleidende takken voetgangersoversteekplaatsen zijn aangebracht.

Voor de rotonde Keizer Karelweg-Mr. G. Groen van Prinstererlaan leek de meest voor de hand liggende oplossing het aanpassen van de voorrangsregels conform de landelijke richtlijnen. Het aanpassen van de voorrangsregels zoals die horen bij een normale rotonde bleek op deze kruising echter geen oplossing. Goudappel Coffeng heeft in een zogenaamde "dynamische verkeerssimulatie" onderzocht welke invloed dit zou hebben op verkeersafwikkeling en doorstroming (zie bijlage 4). Verkeersdeelnemers worden hierbij individueel gesimuleerd, zodat de verwachte toekomstsituatie zo goed mogelijk wordt nagebootst. De capaciteit van de kruising zou daardoor dermate afnemen, dat de doorstroming van het verkeer in gevaar zou komen. Er is daarom gekozen voor het ombouwen van de rotonde tot een zogenaamd voorrangspleintje. De huidige voorrangsregeling blijft hierbij grotendeels gehandhaafd, maar de vormgeving van de rotonde wordt dusdanig aangepast dat uit het wegbeeld veel beter duidelijk wordt dat doorgaand verkeer over de Keizer Karelweg voorrang heeft ten opzichte van verkeer uit de Mr. G. Groen van Prinstererlaan en de De Savornin Lohmanlaan. De aansluiting van de De Savornin Lohmanlaan zal worden uitgevoerd als een inritconstructie. De fietsoversteek (in de voorrang) over de Mr. G. Groen van Prinsterelaan zal gecombineerd worden met een voetgangersoversteek en op een asfaltplateau worden aangelegd. De rijbanen zullen versmald worden, zodat het autoverkeer snelheid zal moeten minderen. De maatregelen zorgen daarnaast voor een lichte verbetering van de doorstroming van het verkeer. De zebrapaden over de Keizer Karelweg heen bij de mr. G. Groen van Prinstererlaan blijven gehandhaafd (in tegenstelling tot de schets in het rapport van Goudappel Coffeng in bijlage 4). We kiezen hiervoor vanwege de overstekende schoolkinderen en de routes van en naar de bushaltes. Deze voetgangersoversteek-plaatsen zullen extra geaccentueerd worden.

Omdat de Keizer Karelweg een belangrijke noord-zuidbusroute is, is een belangrijk criterium bij keuze voor maatregelen geweest dat de afwikkeling van het openbaar vervoer minimaal gelijk blijft en zo mogelijk verbetert. Uit de studies blijkt dat zowel de doorstroming van de bus als de verkeersveiligheid naar verwachting zal verbeteren.

Tussen beide kruisingen zal het asfalt van de Keizer Karelweg vernieuwd worden en zullen de fietspaden geasfalteerd en plaatselijk verbreed worden. Tot slot zal de bushalte aan de westelijke kant van de Keizer Karelweg, gelegen tussen de Heemraadschapslaan en de De Savornin Lohmanlaan worden verplaatst naar de zuidkant van de kruising Keizer Karelweg-De Savornin Lohmanlaan. Het huidige halteperron is namelijk slechts 1,20 meter breed, waarbij in- en uitstappers via het eveneens zeer smalle fietspad lopen. De halte wordt bovendien doorsneden door een aantal inritten en kent eigenlijk te weinig ruimte voor een abri, waardoor deze ver van het verhoogde perron is gelegen. Op de nieuwe locatie is voldoende ruimte voor een optimale halte die aan alle richtlijnen voldoet.

De ontwerptekening is te vinden in bijlage 5.

Procedure en participatie
Aan de hand van een schetsontwerp is het voorstel voor de aanpassingen aan de kruisingen vooraf besproken met diverse belanghebbende partijen, zoals politie, Stadsregio Amsterdam, wijkplatform Elsrijk en wijkplatform Stadshart. Uitkomst van deze overleggen is dat de wijkplatforms unaniem erg blij zijn met de voorgestelde

oplossingen op beide locaties. Ook de politie heeft aangegeven achter de ontwerpen te staan. Overleg met de Stadsregio verliep ook positief. Zij hebben wel aangegeven nog eens apart met Connexxion te willen kijken naar de positionering van de bushaltes langs de gehele route Van der Hooplaan-Keizer Karelweg-Amsterdamseweg.

Ter voorbereiding en om de diverse belangen goed te kunnen peilen, wordt de openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht gevolgd. Na vaststelling van het voorlopig ontwerp wordt in februari 2013 voor beide kruisingen een ontwerpverkeerbesluit gepubliceerd (zie bijlagen 6a, b, c en d), wordt het ontwerp ter inzage gelegd en worden belanghebbenden uitgenodigd te reageren op het ontwerp. Hierbij zijn in elk geval van belang: de lokale Fietsersbond, de lokale afdeling van VVN, Connexxion en de omwonenden. Belanghebbenden kunnen gedurende zes weken een zienswijze indienen. Op 27 februari 2013 vindt een informatieavond plaats in het Raadhuis. De zienswijzen kunnen aanleiding zijn tot wijziging van het ontwerp. Het definitieve ontwerp en de beantwoording van de zienswijzen worden wederom aan B&W voorgelegd. Dit gebeurt naar verwachting in april. Na vaststelling van het definitief ontwerp wordt een bestek gemaakt en vindt aanbesteding plaats. De uitvoering van de maatregelen is voorzien in de zomervakantie van 2013.

Kosten en financiering
De reconstructie van de kruisingen Keizer Karelweg-Mr. G. Groen van Prinstererlaan en Keizer Karelweg-Graaf Aelbrechtlaan, inclusief tussenliggend wegvak en verplaatsing van de bushalte aan de westelijke zijde van de Keizer Karelweg is, inclusief voorbereiding, geraamd op ongeveer € 1.200.000,-.

Voor het project is voldoende dekking aanwezig in de reserve verkeersmaatregelen, de reserve verkeersregelinstallaties en het investeringsbudget wegen. Naar verwachting komt er ook subsidie van de Stadsregio beschikbaar voor het project. De subsidie-aanvraag wordt in het dagelijks bestuur van de Stadsregio van 4 april 2013 behandeld. Een nadere kostenverdeling over de verschillende budgetten wordt bij besluitvorming over het definitief ontwerp aan B&W voorgelegd.

Besluit
Gevraagde beslissingen:
1. vaststellen van het voorlopig ontwerp voor de herprofilering van de kruisingen Keizer Karelweg-Mr. G. Groen van Prinstererlaan en Keizer Karelweg-Graaf Aelbrechtlaan, inclusief tussenliggend wegvak en verplaatsing van de bushalte aan de westelijke zijde van de Keizer Karelweg;
2. instemmen met de ontwerpverkeersbesluiten met bijbehorende bebordings-tekeningen CBT-V2011-6.2 en CBT-V2011-13.2;
3. de ontwerpverkeersbesluiten en de tekeningen gedurende zes weken ter inzage te leggen volgens afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Bijlagen
- 2a. Processen-verbaal van de ongevallen op het kruispunt Keizer Karelweg - Graaf Aelbrechtlaan 2006-2011
- 2b. Processen-verbaal van de ongevallen op het kruispunt Keizer Karelweg - Groen van Prinstererlaan 2006-2011
- 3. Rapportage verkeersonderzoek Mr. G. Groen van Prinstererlaan 2011
- 4. Ontsluitingsvarianten Keizer Karelweg
- 5. Voorlopig ontwerp Keizer Karelweg
- 6a. Ontwerpverkeersbesluit Keizer Karelweg-Mr. G. Groen van Prinsterer-laan

- 6b. Ontwerpverkeersbesluit Keizer Karelweg-Graaf Aelbrechtlaan
- 6c. Bebordingstekening voorrangsplein Keizer Karelweg-Mr. G. Groen van Prinstererlaan (CBT-V2011-6.2)
- 6d. Bebordingstekening rotonde Keizer Karelweg-Graaf Aelbrechtlaan (CBT-V2011-13.2)

Ongevallenanalyse Processen verbaal

Keizer Karelweg – Graaf Aelbrechtlaan

1. **28/02/2006 11:00 uur zonder letsel**
   Een ongeval waarbij een auto en een bestelauto betrokken waren. De bestelauto stond op het fietspad en wilde invoegen bij het overige gemotoriseerde verkeer. De bestuurder van de bestelauto heeft hierbij waarschijnlijk de personenauto over het hoofd gezien.

2. **19/04/2006 00:15 uur zonder letsel**
   Bij dit ongeval waren twee personenauto's betrokken. Hierbij is de auto die in zuidelijke richting reed vermoedelijk door het rode licht gereden en heeft de automobilist vanaf de Graaf Aelbrechtlaan (Molenweg) deze auto in de rechterflank geraakt. De kans is groot dat dit de oorzaak is als het ongeval op het juiste kruispunt is weggeschreven.

3. **05/09/2007 15:10 uur zonder letsel**
   Bij dit ongeval waren twee personenauto's betrokken. Beide personenauto's reden op de Keizer Karelweg. Eén van de voertuigen reed richting Amsterdam en de andere personenauto reed richting het Stadshart. De personenauto richting het Stadshart wilde links afslaan de Graaf Aelbrechtlaan op. Hierbij werd er voorrang verleend door een buschauffeur. De bestuurder is vervolgens afgeslagen maar heeft niet gezien dat er op de rijstrook achter de bus ook een auto optrok. Hierbij zijn de voertuigen met elkaar in botsing gekomen.

4. **07/11/2007 08:20 uur met letsel**
   Een kop-staartbotsing waar een bestelauto en een personenauto betrokken zijn geweest. Hierbij is de bestelauto achterop de personenauto gereden en is de bestuurder van de personenauto gewond geraakt.

5. **17/07/2007 15:10 uur zonder letsel**
   Bij dit ongeval waren twee personenauto's betrokken. Hierbij is een links afslaande auto in de rechterflank geraakt door een rechtdoorgaande auto. Bij dit ongeval is de links afslaande (vanaf de Keizer Karelweg de Graaf Aelbrechtlaan op) automobiliste door het rode licht gereden.

6. **26/07/2007 22:00 uur met letsel**
   Een ongeval waar een motorrijder en automobilist betrokken waren. Hierbij sloeg de automobilist linksaf en is de motorrijder tegen de rechterachterkant aangereden. De automobilist heeft vermoedelijk geprobeerd om nog snel voor de motorrijder linksaf te slaan. De motorrijder is bij dit ongeval gewond geraakt. Bij hem is tevens vastgesteld dat hij alcohol had gedronken maar niet dusdanig veel dat artikel 8 van toepassing is.

7. **15/10/2007 16:00 uur met letsel**
   Bij dit ongeval waren drie voertuigen betrokken: twee personenauto's en een bestelbus. Een personenauto sloeg linksaf vanaf het westelijke deel van de Graaf Aelbrechtlaan de Keizer Karelweg op richting Amsterdam. Hierbij is de auto niet om het middeneiland heen gereden maar voorlangs. Deze auto heeft dus spook gereden op de verkeerde weghelft. Een lesauto en een bestelbus vanaf het oostelijke deel van de Graaf Aelbrechtlaan sloegen ook linksaf de Graag Aelbrechtlaan op maar dan in zuidelijke richting. Hierbij zag de lesauto de spookrijdende automobilist en is vervolgens vol in de remmen gegaan. De daarachter rijdende bestelbus is vervolgens achterop de lesauto gereden

8. **14/12/2007 08:30 uur met letsel**
   Bij dit ongeval waren een personenauto en een bromfietser met bijrijder betrokken. De automobilist kwam uit de richting van Amsterdam en sloeg linksaf de Graaf Aelbrechtlaan op. Door een rij met wachtende auto's (die vanaf de Keizer Karelweg linksaf de Graaf Aelbrechtlaan op wilde rijden richting de Molenweg) moest de automobilist om een stilstaande auto om goed linksaf te kunnen slaan. Ter hoogte van het fietspad werd de

bromfietser met passagier aangereden door de automobilist. De bromfietser reed over het fietspad (wat hier niet is toegestaan omdat bromfietsers op de rijbaan moeten rijden). In het verslag van de Politie was tevens vermeld dat de bromfietser vreemd weggedrag vertoonde door onder andere rechts in te halen en dus ook over het fietspad rijden. De bestuurder en passagier van de bromfiets zijn beide gewond geraakt bij dit ongeval.

9. 26/01/2008 11:05 uur zonder letsel
Een kop-staartbotsing op de Keizer Karelweg richting Amsterdam waar drie personenauto's bij betrokken waren

10. 29/04/2008 18:20 uur met letsel
Bij dit ongeval waren twee personenauto's betrokken. Beide auto's reden rechtdoor (één op de Keizer Karelweg richting Amsterdam en één op de Graaf Aelbrechtlaan) en hierbij is de automobilist op de Keizer Karelweg door rood gereden. Hierbij deze auto aangereden door de automobilist die op de Graaf Aelbrechtlaan rechtdoor wilde rijden.

11. 24/06/2008 10:40 uur met letsel
Een kop-staartbotsing waarbij twee personenauto's betrokken waren. Dit werd veroorzaakt doordat de achterste auto onvoldoende afstand heeft gehouden.

12. 04/02/2009 13:15 uur zonder letsel
Bij dit ongeval waren twee personenauto's betrokken. Hierbij is één van de voertuigen door het rode licht gereden en heeft hierbij de andere auto in de rechterflank geraakt. De automobilist op de Keizer Karelweg (in zuidelijke richting) lette alleen op het tweede verkeerslicht en heeft dus het eerste verkeerslicht over het hoofd gezien en is hier door rood gereden. Hierbij is de linksafslaande auto (richting de Molenweg) vol in de flank geraakt.

13. 04/04/2009 09:13 uur zonder letsel
Een ongeval tussen twee automobilisten. Een automobilist reed met zijn achteruit zijn oprit af. Hij heeft hierbij zowel links als rechts gekeken maar vermoedelijk toch de auto over het hoofd gezien waar hij mee in aanraking is gekomen. Meneer denkt dat deze auto is zijn dode hoek heeft gezeten.

14. 13/06/2010 13:30 uur zonder letsel
Een kop-staartbotsing waar twee personenauto's bij betrokken waren op de Keizer Karelweg in zuidelijke richting. Hierbij is een van de auto's achterop een voor het rode licht wachtende gereden.

15. 25/06/2010 13:40 uur met letsel
Bij dit ongeval waren twee bromfietsers betrokken. Beide reden op de Graaf Aelbrechtlaan vanuit de richting van de Molenweg. Een van de bromfietsers sloeg rechtsaf terwijl de andere rechtdoor wilde rijden. Hierbij hebben de bromfietsers elkaar geraakt.

16. 17/04/2011 20:00 uur met letsel
Bij dit ongeval waren een bromfiets en een personenauto betrokken. De bromfietser reed op fietspad in noordelijke richting. Personenauto reed op de Keizer Karelweg en ook in noordelijke richting. Beide voertuigen kregen bij de verkeerslichten gelijktijdig groen. De bromfietser wil rechtdoor rijden richting Amsterdam, auto wilde rechts afslaan de Graaf Aelbrechtlaan op richting de Rembrandtweg. Hierbij heeft de bestuurder van de auto de bromfietser over het hoofd gezien. De bromfietser had een schaafwond op de linkerknie en linkerelleboog.

17. 06/05/2011 18:00 uur zonder letsel
Een ongeval waar een automobilist en een fietser betrokken waren. De automobilist en fietser reden op de Graaf Aelbrechtlaan vanaf de Molenweg. Bij het groene licht sloeg de fietser linksaf en vergat daarbij de auto aan zijn linkerzijde.

Conclusie
Op dit kruispunt zijn de ongevallen op verschillende manieren veroorzaakt en zijn de ongevallenoorzaken onder te verdelen in 4 categorieën. Van de 17 ongevallen zijn er 4 veroorzaakt doordat 1 van de twee bestuurders door het rode licht is gereden, hebben er 4 kop-staartbotsingen plaatsgevonden, hebben er 5 ongevallen plaatsgevonden doordat er geen voorrang is verleend en hebben er 4 ongevallen plaatsgevonden door uiteenlopende oorzaken.

Alle ongevallen waarbij door rood licht rijden de oorzaak van het ongeval is werden veroorzaakt door een automobilist die op de Keizer Karelweg door het rode licht is gereden. Vanaf de Graaf Aelbrechtlaan zijn dus geen automobilisten door het rode licht gereden die een ongeval hebben veroorzaakt.

Bij de ongevallen waarbij geen voorrang is verleend werden voornamelijk veroorzaakt door afslaande automobilisten die vermoedelijk hebben geprobeerd om af te slaan voor een doorgaande auto op de Keizer Karelweg.

De diverse ongevallen worden twee maal veroorzaakt door rechtdoorgaande bestuurders waarvan er 1 afsloeg en hierbij de andere rechtdoorgaande bestuurder over het hoofd heeft gezien. Deze ongevallen kunnen ook als ongevallen gezien worden waarbij geen voorrang is verleend. Verder een ongeval waarbij een bestuurder vanaf de Graaf Aelbrechtlaan de Keizer Karelweg aan de verkeerde kant van de middenberm passeerde. Het andere ongeval werd veroorzaakt doordat een afslaande auto die een vreemd rijdende bromfietser op het fietspad heeft aangereden.

Ondanks de drukte tijdens de spitstijden hebben er maar 5 ongevallen tijdens de spitstijden plaatsgevonden. Verder zijn er vooral personenauto's bij de ongevallen betrokken en is het aantal kwetsbare verkeersdeelnemers dat bij een verkeersongeval op dit kruispunt is betrokken laag.

Schouw
Niet op deze locatie gekeken in verband met het rapport van DTV.

<u>Oplossingen</u>

<u>Korte termijn maatregelen – Quick Wins</u>
Zie conclusies rapport van DTV.

<u>Lange termijn maatregelen</u>
Zie conclusies rapport van DTV.

Ongevallenanalyse Processen verbaal

Keizer Karelweg – Groen van Prinstererlaan

1. **09/10/2006 13:14 uur zonder letsel**
   Een kop-staartbotsing waar twee automobilisten bij betrokken waren. Dit ongeval vond ook plaats op de rotonde ter hoogte van de Savornin Lohmanlaan.

2. **03/01/2007 02:00 uur zonder letsel**
   Een eenzijdige ongeval waarbij een automobilist tegen een lichtmast is aangereden. De bestuurder was onder invloed van alcohol en had dusdanig veel gedronken dat er van artikel 8 sprake was.

3. **07/03/2007 08:30 uur zonder letsel**
   Bij dit ongeval heeft een automobilist komende vanaf de Groen van Prinstererlaan geen voorrang verleend aan een vrachtwagen op de Keizer Karelweg die in noordelijke richting reed. De vrachtwagenbestuurder is doorgereden.

4. **30/03/2007 14:45 uur zonder letsel**
   Een ongeval waar een fietser en een automobilist betrokken waren. De fietser stak de Savornin Lohmanlaan over op het fietspad dat parallel aan de Keizer Karelweg loopt en is hierbij aangereden door een automobilist die rechtsaf sloeg vanaf de Keizer Karelweg (vanuit Amsterdam). De automobilist heeft dus geen voorrang verleend.

5. **02/07/2007 16:27 uur zonder letsel**
   Een kop-staartbotsing waar twee automobilisten bij betrokken waren. Dit ongeval vond plaats op de rotonde ter hoogte van de Savornin Lohmanlaan.

6. **25/01/2008 08:45 uur met letsel**
   Een ongeval op het kruispunt van de Savornin Lohmanlaan met de Keizer Karelweg. Een fietser met kind in de bakfiets reed tegen het verkeer in noordelijke richting en is hierbij in botsing gekomen met een automobilist die vanaf de Keizer Karelweg linksaf de Savornin Lohmanlaan in reed. De fietser is hierbij in de linkerflank van de auto gereden. Het kind dat voor in de bakfiets zat is gewond naar het ziekenhuis overgebracht.

7. **17/03/2008 18:00 uur zonder letsel**
   Een ongeval waar een automobilist en een fietser betrokken waren. De automobilist kwam vanaf de Groen van Prinstererlaan en heeft geen voorrang verleend aan de fietser op de fietspad langs de Keizer Karelweg.

8. **04/04/2008 04:40 uur zonder letsel**
   Een automobilist is met zijn voertuig uit de bocht gevlogen toen hij de Savornin Lohmanlaan in wilde rijden.

9. **23/08/2008 15:25 uur zonder letsel**
   Een kop-staartbotsing waar een automobilist en een bromfietser betrokken waren. De auto stopte voor een voetganger op het zebrapad terwijl de achterop komende bromfietser dit te laat opmerkte.

10. **10/09/2008 13:30 uur zonder letsel**
    Twee automobilisten reden beiden agressief op de Keizer Karelweg en zijn op de rotonde met elkaar in aanraking gekomen. Hierna is een van de twee doorgereden.

11. **18/10/2008 18:00 uur zonder letsel (UMS)**
    Een automobilist kwam uit de richting van Amstelveen Zuid en reed over de Keizer Karelweg in noordelijke richting. Gekomen ter hoogte van de kruising met de Groen van Prinstererlaan merkte de automobilist dat zijn snelheid te hoog was en probeerde te remmen.

In verband met het natte wegdek raakte de auto hierdoor in de slip en raakte de automobilist de macht over het stuur kwijt. Hij raakte met de voorzijde van het voertuig in de bosschages waarna de auto draaide en hij met de wielen tegen de stoeprand aan kwam. Hierdoor sloeg de auto over de kop en is hij op zijn dak nog een stuk doorgegleden. Door meerdere getuigen wordt gesproken over zeer hoge snelheid.

12. 28/03/2009 07:00 uur met letsel

Bij dit ongeval is een bromfietser tegen een boom en andere vaste objecten aangereden. De bromfietser is hierbij gewond geraakt en in het ziekenhuis opgenomen. Een mogelijke oorzaak voor dit ongeval is het natte wegdek, maar uit het rapport blijkt dat de bestuurder van de bromfiets onder invloed was van alcohol. De bestuurder had dusdanig veel gedronken dat er sprake was van artikel 8. De bromfietser reed in noordelijke richting.

13. 27/05/2009 14:13 uur zonder letsel

Een kop-staartbotsing waar drie personenauto's bij betrokken waren. Dit ongeval vond plaats ter hoogte van de rotonde (vermoedelijk om een voetganger over te laten steken) in zuidelijke richting.

14. 23/11/2009 08:45 uur zonder letsel

Een automobilist heeft geen voorrang verleend aan een fietser op het fietspad. De fietser reed op het fietspad in noordelijke richting.

15. 06/09/2010 13:30 uur met letsel

Een ongeval waar een motorrijder en een bromfietser betrokken waren. De bromfietser kwam uit de Savornin Lohmanlaan en verleende geen voorrang aan de motorrijder die in zuidelijke richting op de Keizer Karelweg reed. Hierbij is de motorrijder gewond geraakt.

16. 12/10/2010 08:00 uur zonder letsel

Een ongeval waar een bestelauto en een personenauto betrokken waren. Deze auto's reden achter elkaar op de Keizer Karelweg vanuit zuidelijke richting en sloegen beide rechtsaf de Groen van Prinstererlaan op. De automobilist merkte op het laatste moment een fietser op het fietspad op en remde abrupt. De bestelauto zag dit te laat waardoor er een kop-staartbotsing plaatsvond.

17. 02/02/2011 22:40 uur zonder letsel

Een kop-staartbotsing waar twee auto's bij betrokken waren. Vermoedelijk ter hoogte van het zebrapad. Beide auto's reden in noordelijke richting.

18. 06/03/2011 16:00 uur zonder letsel

Een kop-staartbotsing waar drie auto's bij betrokken waren. De eerste auto sloeg rechtsaf (vermoedelijk de Groen van Prinstererlaan op) en de daarachter rijdende auto's merkte dit te laat op.

19. 18/03/2011 07:10 uur zonder letsel

Een bromfietser die onderuit is gegaan door ongewenst weggedrag van de automobilist die voor hem reed. Volgens ooggetuige was de automobiliste bezig met andere dingen.

20. 24/05/2011 13:27 uur met letsel

Een ongeval waarbij een Connexxion bus en een personenauto betrokken waren. De bus reed in noordelijke richting over de Keizer Karelweg en de automobilist reed op de Keizer Karelweg en sloeg linksaf de Groen van Prinstererlaan op. Hierbij heeft de automobilist geen voorrang verleend aan de bus. Bij dit ongeval is een passagier in de bus gewond geraakt door de noodstop van de bus.

Conclusie
Op dit kruispunt veel ongevallen die worden veroorzaakt door het al dan niet verlenen van voorrang. Zo hebben er op dit kruispunt 7 kop-staartbotsingen plaatsgevonden doordat er een bestuurder op het laatste moment toch voorrang moest verlenen aan een rechtdoorgaande fietser of overstekende voetganger.

Verder hebben er 8 ongevallen plaatsgevonden waarbij iemand geen voorrang heeft verleend. Het betekent dat 15 van de 20 ongevallen (75%) worden veroorzaakt door het al dan niet verlenen van voorrang. Dit kan te maken hebben met de inrichting van de openbare ruimte. De Keizer Karelweg is een belangrijke route tussen Amstelveen en Amsterdam en een voorrangsweg waar bussen relatief goed door kunnen rijden. De vormgeving van het kruispunt Keizer Karelweg – Groen van Prinstererlaan heeft echter niet de vormgeving van een voorrangsweg. Voorral het ronde middeneiland zorgt ervoor dat men dit kruispunt voor een rotonde aanziet. Het gevaar is dat men hierdoor kan denken voorrang te hebben op naderend verkeer terwijl dit niet het geval is. Hierdoor kunnen er ongevallen plaatsvinden waarbij de snelheid van naderende voertuigen rond de 50 km/uur kan liggen. Dit betekent een verhoogde kans op zwaar en blijvend letsel. Verder zijn er nog andere aspecten die de verkeerssituatie niet verduidelijken. Het gaat hierbij om zebrapaden op de voorrangsweg in plaats van parallel aan de Keizer Karelweg, ter hoogte van de fietsoversteken. Verder zijn de fietsoversteken niet uitgevoerd in de rode kleur waardoor het niet direct duidelijk is dat fietsers daar voorrang hebben. Verder is er blokmarkering toepast ter hoogte van de zebrapaden terwijl de fietsers daar geen voorrang hebben. Dit zijn allemaal verwarrende inrichtingsaspecten die het niet verduidelijken. Het grootste probleem is en blijft waarschijnlijk toch het ronde middeneiland wat doorgaans wordt geassocieerd met een rotonde en bijbehorende voorrangsregeling. Verder zijn de brede opstelvakken om links af te slaan vanaf de Keizer Karelweg naar de Savornin Lohmanlaan en Groen van Prinstererlaan dusdanig breed dat hier twee voertuigen opgesteld kunnen worden. Dit kan leiden tot afdekongevallen.

De overige ongevallen bestaan uit 4 eenzijdige ongevallen en een ongeval waarbij twee agressieve automobilisten met elkaar in botsing zijn gekomen.

De voorrangsongevallen zijn op dit kruispunt oververtegenwoordigd. Er is in Amstelveen geen kruispunt waarbij dusdanig veel ongevallen plaatsvinden die gerelateerd zijn aan het al dan niet verlenen van voorrang. Verder kan geconcludeerd worden dat het aantal ongevallen op dit kruispunt jaarlijks ongeveer gelijk is en dat er ieder jaar wel 3 tot 6 ongevallen plaatsvinden. Wel is het aantal letselongevallen op dit kruispunt laag namelijk 4 van de 20 ongevallen (20%).

Schouw
B1 op de Keizer Karelweg zijn in beide richtingen zeer vies en kunnen wellicht over het hoofd gezien worden. Het kruispunt bevat foutieve blokmarkering op plaatsen waar fietsers geen voorrang hebben. Bestuurders die op de Keizer Karelweg rijden richting de A9 hebben slecht zicht op overstekende voetgangers. Het verkeersbord dat op de oversteekplaats attendeert hangt boven verkeersborden die hier totaal niet van belangrijk zijn (het alcoholverbod) voor het verbeteren van de verkeersveiligheid. De struiken zijn ook zo hoog dat van volwassen personen alleen het bovenlichaam zichtbaar is. Dit betekent dus ook dat kinderen zeer slecht zichtbaar zijn en dat terwijl deze voetgangers voorrang hebben. Ter hoogte van de zuidelijke oversteekplaats staat naast het verkeersbord dat op de oversteekplaats attendeert naast een groot reclamebord. De kans is groot dat men dit bord over het hoofd ziet door het aanwezige reclamebord.

Oplossingen

Korte termijn – Quick wins
Het aanpassen van de markering en de bebording zijn maatregelen die als eerst doorgevoerd kunnen worden. Zo kan de markering ter hoogte van de fietsoversteekplaatsen waar de fietsers geen voorrang hebben aangepast worden en moeten de oversteekplaatsen voor voetgangers duidelijker gemaakt worden. Zo hebben automobilisten slecht zicht op overstekende voetgangers die over willen steken ter hoogte van de bushaltes (andersom geldt hetzelfde, zie de foto op de volgende pagina). Het groen is daar dusdanig hoog dat kinderen slecht opgemerkt kunnen worden. Verder kunnen de verkeersborden op beter zichtbare locaties opgehangen worden.

(Middel)Lange termijn

Op de lange termijn kan er gekeken worden naar grootschaligere maatregelen. Een groot deel van de ongevallen worden veroorzaakt door het al dan niet verlenen van voorrang. Dit heeft waarschijnlijk ook te maken met de vormgeving van het kruispunt. Het is namelijk een voorrangsweg met de uitstraling van een rotonde. Dit werkt verwarrend en leidt dus tot een groot aantal ongevallen en een onveilige verkeerssituatie. Een kruispunt waar winkelend publiek van het Stadshart, scholieren, openbaar vervoer en heel veel andere (kwetsbare) weggebruikers gebruik van maken moet natuurlijk duidelijk en veilig zijn. Een van de speerpunten van het landelijke principe Duurzaam Veilig is herkenbaarheid; de weggebruiker moet aan de uitstraling van de weg zien welk weggedrag gewenst is. Op dit kruispunt is dat niet duidelijk. Uit verkeersonderzoek met een camera blijkt ook dat het voor een deel van de weggebruikers niet duidelijk is welk gedrag hier gewenst is.

Om dit op te lossen zijn er twee mogelijkheden: het kruispunt aanpassen tot rotonde of aanpassen tot een duidelijke doorgaande voorrangsweg. Het aanleggen van een rotonde op dit kruispunt is een voor de hand liggende maatregel om het kruispunt veiliger te maken. De rotonde past qua ruimte goed in te passen en een deel van de huidige weginrichting kan onaangetast blijven. Zo kan het middeneiland waarschijnlijk intact blijven. Hiermee blijft het karakter van het kruispunt grotendeels bestaan en blijft de groenstructuur van de Keizer Karelweg intact.

Een rotonde biedt tevens mogelijkheden om het langzaam verkeer veilig en met voorrang te laten oversteken. Een rotonde is gunstig voor het milieu, omdat het verkeer gelijkmatig rijdt. Er is minder sprake van remmen en optrekken Voor afwikkeling van hoogwaardig busvervoer verwachten wij minimale hinder. Een bus moet door de rotonde immers wel een rondrijdbeweging maken. De doorstroming zal echter naar verwachting wel goed zijn. Om hier zeker van te zijn wordt er onderzocht of een rotonde geen negatieve gevolgen heeft voor de doorstroming.

MEETEL

2011

Verkeeronderzoek

Mechanische verkeerstellingen en camera-obeservatie (26-9-2011 t/m 12-10-2011)

Mr. G. Groen van Prinstererlaan – Keizer Karelweg
Gemeente Amstelveen

06-01-2012

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 2
2 STUDIEGEBIED 3
3 ONDERZOEK 4
3.1 Onderzoeksopzet 4
3.2 Mechanische verkeerstellingen 4
3.3 Camera observatie 4
3.4 Analyse 5
BIJLAGEN 6
Bijlage 1 Overzicht richtingen 1
Bijlage 2 Resultaten verkeerstelling naar richting (dinsdag 27 september 2011 tussen 07.00 en 09.00 uur) 2
Bijlage 3 Resultaten verkeerstelling naar richting (dinsdag 27 september 2011 tussen 15.00 en 18.00 uur) 3
Bijlage 4 Resultaten verkeerstelling naar richting (donderdag 29 september 2011 tussen 07.00 en 09.00 uur) 4
Bijlage 5 Resultaten verkeerstelling naar richting (donderdag 29 september 2011 tussen 15.00 en 18.00 uur) 5
Bijlage 6 Resultaten verkeerstelling naar richting (zaterdag 1 oktober 2011 tussen 12.30 en 14.30 uur) 6
Bijlage 7 Verkeersonveilige situaties (dinsdag 27 september 2011 tussen 07.00 en 09.00 uur) 7
Bijlage 8 Verkeersonveilige situaties (dinsdag 27 september 2011 tussen 15.00 en 18.00 uur) (1) 9
Bijlage 9 Verkeersonveilige situaties (dinsdag 27 september 2011 tussen 15.00 en 18.00 uur) (2) 11
Bijlage 10 Verkeersonveilige situaties (donderdag 29 september 2011 tussen 07.00 en 09.00 uur) 13
Bijlage 11 Verkeersonveilige situaties (donderdag 29 september 2011 tussen 15.00 en 18.00 uur) 15
Bijlage 12 Verkeersonveilige situaties (zaterdag 1 oktober 2011 tussen 12.30 en 14.30 uur) 16
Resultaten mechanische verkeerstellingen 18
Bijlage 13 Locaties mechanische verkeerstellingen 19
Bijlage 14 Resultaten mechanische verkeerstellingen gemotoriseerd verkeer 20
Locatieoverzicht Keizer Karelweg (telpunt 1) 20
Intensiteitenoverzicht Keizer Karelweg (telpunt 1) 20
Locatieoverzicht De Savornin Lohmanstraat (telpunt 2) 22
Intensiteitenoverzicht De Savornin Lohmanstraat (telpunt 2) 23
Locatieoverzicht Keizer Karelweg (telpunt 3) 24
Intensiteitenoverzicht Keizer Karelweg (telpunt 3) 25
Locatieoverzicht Mr. G. Groen van Prinstererlaan (telpunt 4) 26
Intensiteitenoverzicht Mr. G. Groen van Prinstererlaan (telpunt 4) 27
Bijlage 15 Resultaten mechanische verkeerstellingen (brom) fietsverkeer 28
Locatieoverzicht oversteek Keizer Karelweg (telpunt 5) 28
Intensiteitenoverzicht oversteek Keizer Karelweg (telpunt 5) 29
Locatieoverzicht oversteek De Savornin Lohmanlaan (telpunt 6) 30
Intensiteitenoverzicht oversteek De Savornin Lohmanlaan (telpunt 6) 31
Locatieoverzicht oversteek Keizer Karelweg (telpunt 7) 32
Intensiteitenoverzicht oversteek Keizer Karelweg (telpunt 7) 33
Locatieoverzicht oversteek Mr. G. Groen van Prinstererlaan (telpunt 8) 34
Intensiteitenoverzicht oversteek Mr. G. Groen van Prinstererlaan (telpunt 8) 35

1 INLEIDING

De gemeente Amstelveen wil inzicht krijgen in de verkeersbewegingen op het kruispunt Mr. G. Groen van Prinstererlaan – Keizer Karelweg in Amstelveen. Daarnaast is het van belang eventuele verkeersonveilige situaties in beeld te hebben op dit kruispunt.

Hiervoor heeft Meetel BV gedurende een periode van 2 weken een video observatie uitgevoerd op het genoemde kruispunt. Deze observatie is aangevuld met mechanische verkeerstellingen op alle toeleidende wegen.

Hiermee is volgende informatie verkregen:

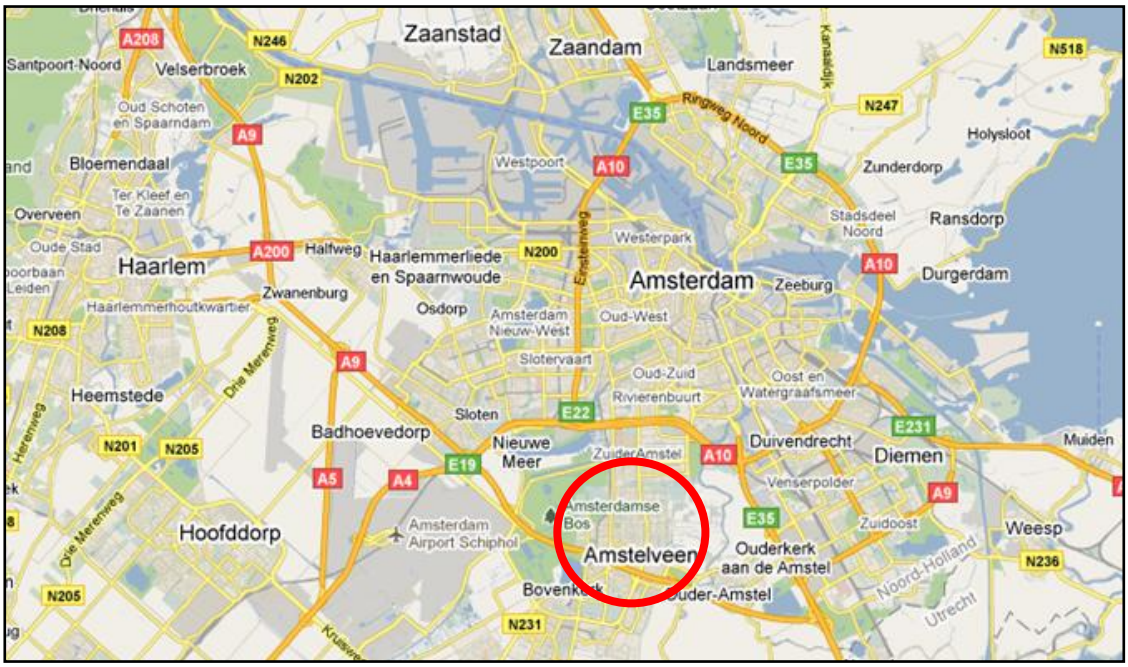
- Verkeersbewegingen per richting, per modaliteit
- Inzicht in verkeersonveilige situaties

In het rapport komen de volgende aspecten aan bod:

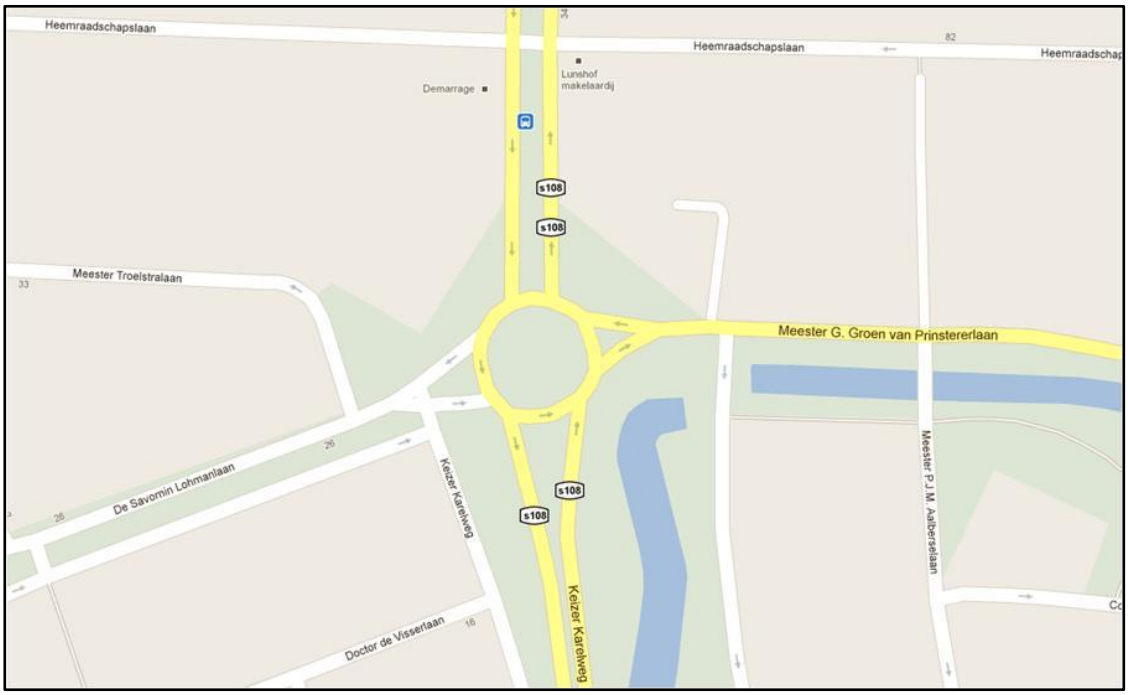
- Studiegebied
- Onderzoek
    - Opzet
    - Resultaten

2 STUDIEGEBIED

Als studiegebied is het is het kruispunt Mr. G. Groen van Prinstererlaan – Keizer Karelweg in de kern Amstelveen aangewezen. Het gehele studiegebied is in onderstaande afbeeldingen terug te vinden.



Afbeelding 1: Locatie



Afbeelding 2: Locatie detail

3 ONDERZOEK

3.1 Onderzoeksopzet

Het gehele onderzoek is uitgevoerd met 2 hoofddoelen:

- In beeld brengen verkeersstromen per richting, per modaliteit over het gehele bestaande kruispunt
- In beeld brengen verkeersonveilige situaties

Om bovenstaande te kunnen registreren is er gebruik gemaakt van zowel mechanische verkeerstellingen als van video observatie.

3.2 Mechanische verkeerstellingen

Om het verkeer op alle toeleidende wegen naar het kruispunt goed in beeld te kunnen brengen zijn er mechanische verkeerstellingen uitgevoerd om zowel het gemotoriseerde- als het fietsverkeer te kunnen registreren. Hiervoor zijn er op 4 locaties verkeerstellingen uitgevoerd gericht op het registreren van gemotoriseerd verkeer en tevens zijn er op 4 locaties verkeerstellingen uitgevoerd specifiek gericht op het registreren van (brom)fietsverkeer.

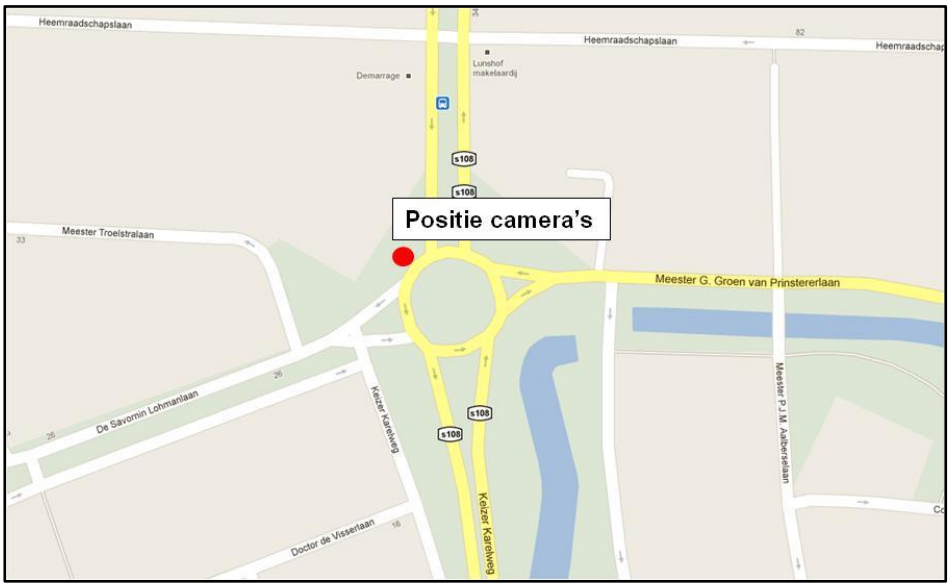
Afbeelding van de exacte locaties zijn bijgevoegd in bijlage 13.

3.3 Camera observatie

Het doel van het uitvoeren van een video observatie is tweeledig:

- Bepalen van de richtingverdeling van het verkeer (mechanische verkeerstellingen alleen op wegvakniveau)
- In beeld brengen verkeersonveilige situaties

Hierbij is met behulp van een drietal camera's het gehele verkeersbeeld van het kruispunt vastgelegd. In onderstaande afbeelding zijn de camera posities weergegeven:



De video observatie is uitgevoerd van 26 september 2011 t/m 12 oktober 2011.

3.4 Analyse

Ten behoeve van het verkeersonderzoek heeft Meetel een analyse uitgevoerd aan de hand van de videobeelden. Deze analyses zijn uitgevoerd met als doel om de richtingverdeling van het verkeer vast te kunnen stellen . Tevens zijn gevaarlijke situaties en ongewenst weggedrag vastgelegd. Hierbij is niet de volledige onderzoeksperiode geanalyseerd maar een deel:

- Dinsdag 27 september en donderdag 29 september van 07.00 – 09.00 uur en van 15.00 – 18.00 uur

- Zaterdag 1 oktober van 12.30 – 14.30

Concreet zijn hierbij de volgende aspecten geregistreerd:

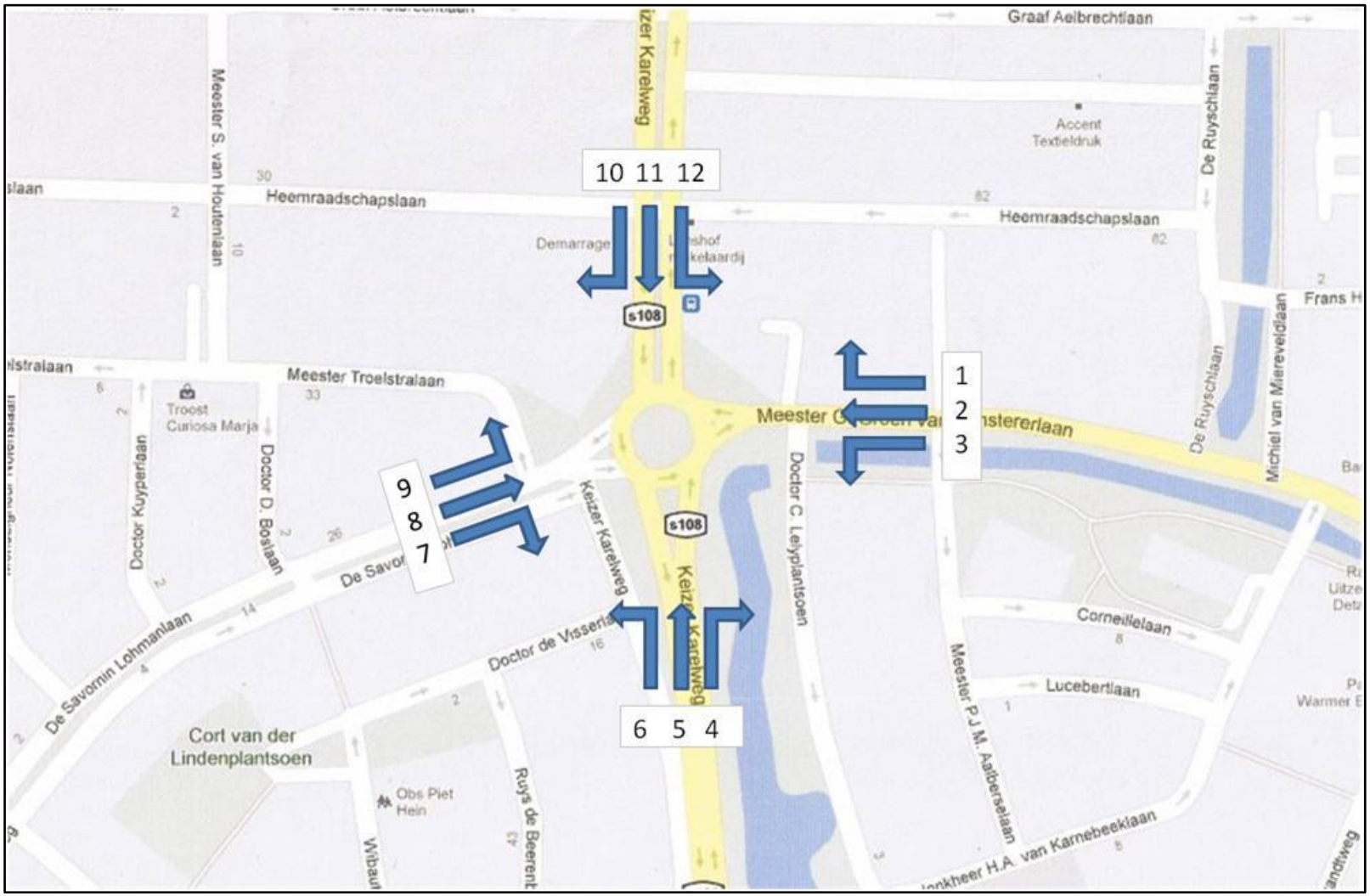
- Richtingverdeling verkeer
- Onderverdeling naar voertuigsoort
    - lichte motorvoertuigen
    - middelzware motorvoertuigen
    - zware motorvoertuigen
    - fiets
    - bromfiets
    - voetgangers/overig
- (bijna) ongevallen
- Afwijkend weggedrag in aantal en beweging

- (bijna) ongevallen
- Afwijkend weggedrag in aantal en beweging

Van de laatste twee aspecten is per situatie een afbeelding beschikbaar. Deze zijn bijgevoegd in de bijlagen 7 t/m 12.

BIJLAGEN

Bijlage 1 Overzicht richtingen



Bijlage 2 Resultaten verkeerstelling naar richting (dinsdag 27 september 2011 tussen 07.00 en 09.00 uur)

27 september 2011 07.00 -09.00 uur

	richting 1							richting 2							richting 3							richting 4							richting 5							richting 6						
tijd	lv	mz	zw	m	b	f	ov	lv	mz	zw	m	b	f	ov	lv	mz	zw	m	b	f	ov	lv	mz	zw	m	b	f	ov	lv	mz	zw	m	b	f	ov	lv	mz	zw	m	b	f	ov
07.00-07.15	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2	24	4	2	0	0	0	1	18	4	1	0	0	1	1	45	7	1	0	1	8	0	4	0	0	0	0	0	2
07.15-07.30	3	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	0	28	2	0	2	0	0	0	22	1	1	0	1	0	0	64	6	0	1	4	4	0	2	0	0	0	0	0	4
07.30-07.45	5	0	0	1	0	0	3	0	0	0	0	0	2	0	50	2	0	1	0	0	0	30	4	1	1	0	1	0	58	4	0	0	2	17	2	4	0	0	0	0	0	1
07.45-08.00	15	0	0	0	0	1	2	1	0	0	0	0	7	2	29	3	2	0	0	0	2	36	2	1	0	2	1	2	88	9	2	3	4	15	1	4	1	0	1	0	0	0
08.00-08.15	10	0	0	1	3	3	1	3	0	0	0	0	25	1	51	1	0	0	1	5	1	57	3	1	2	2	0	1	105	6	0	2	7	22	3	4	0	0	0	0	1	3
08.15-08.30	10	3	0	0	1	0	0	15	0	0	0	0	93	5	52	0	0	0	3	7	0	64	1	0	2	1	0	0	124	9	0	1	8	13	0	4	0	0	0	0	4	2
08.30-08.45	9	1	0	0	1	6	0	7	0	0	0	0	8	2	41	1	0	2	2	1	0	61	2	0	1	2	2	2	147	10	1	5	6	19	2	8	0	0	0	0	2	4
08.45-09.00	11	0	0	0	1	7	0	6	0	0	0	0	43	1	54	1	1	0	2	1	2	82	4	0	0	0	1	1	165	7	0	1	7	18	1	4	0	0	0	0	0	2
Totaal	**65**	**4**	**0**	**2**	**6**	**20**	**6**	**32**	**0**	**0**	**0**	**0**	**181**	**13**	**329**	**14**	**5**	**5**	**8**	**14**	**6**	**370**	**21**	**5**	**6**	**8**	**6**	**7**	**796**	**58**	**4**	**13**	**39**	**116**	**9**	**34**	**1**	**0**	**1**	**0**	**7**	**18**

	richting 7							richting 8							richting 9							richting 10							richting 11							richting 12						
tijd	lv	mz	zw	m	b	f	ov	lv	mz	zw	m	b	f	ov	lv	mz	zw	m	b	f	ov	lv	mz	zw	m	b	f	ov	lv	mz	zw	m	b	f	ov	lv	mz	zw	m	b	f	ov
07.00-07.15	4	0	0	0	0	3	1	1	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	3	2	49	3	1	0	4	1	1	3	0	0	0	0	4	0
07.15-07.30	3	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	5	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	65	4	1	0	2	3	0	5	1	0	0	0	4	0
07.30-07.45	7	0	0	0	0	4	2	5	0	0	0	0	5	2	1	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	3	95	5	3	1	2	12	0	0	0	0	0	2	7	2
07.45-08.00	6	0	0	0	0	2	1	3	0	0	0	0	7	1	3	0	0	0	0	7	2	1	0	0	0	0	0	1	85	3	1	2	1	14	0	6	0	0	0	0	3	0
08.00-08.15	6	0	0	0	0	5	0	10	0	0	0	2	34	0	6	0	0	0	1	4	1	2	0	0	0	0	1	4	125	4	0	3	6	31	2	5	0	1	2	0	15	1
08.15-08.30	12	0	0	0	0	1	3	15	0	0	0	2	25	0	6	0	0	1	2	4	0	6	0	0	1	1	9	2	140	5	1	1	16	32	1	14	0	0	1	1	10	2
08.30-08.45	7	0	0	0	0	2	2	15	0	0	0	0	17	1	1	0	0	1	2	5	0	3	0	1	0	0	4	1	166	5	0	2	5	17	0	8	1	0	2	6	5	0
08.45-09.00	13	0	0	0	0	1	0	12	0	0	0	0	14	1	8	0	0	0	0	3	0	6	0	0	0	0	5	1	151	10	1	1	2	12	2	8	0	0	1	3	11	1
Totaal	**58**	**0**	**0**	**0**	**0**	**18**	**9**	**62**	**0**	**0**	**0**	**4**	**107**	**5**	**30**	**0**	**0**	**2**	**5**	**26**	**3**	**19**	**0**	**1**	**1**	**1**	**22**	**14**	**876**	**39**	**8**	**10**	**38**	**122**	**6**	**49**	**2**	**1**	**6**	**12**	**59**	**6**

Bijlage 3 Resultaten verkeerstelling naar richting (dinsdag 27 september 2011 tussen 15.00 en 18.00 uur)

27 september 2011 15.00 -18.00 uur

	richting 1							richting 2							richting 3							richting 4							richting 5							richting 6						
tijd	lv	mz	zw	m	b	f	ov	lv	mz	zw	m	b	f	ov	lv	mz	zw	m	b	f	ov	lv	mz	zw	m	b	f	ov	lv	mz	zw	m	b	f	ov	lv	mz	zw	m	b	f	ov
15.00-15.15	19	1	0	0	4	8	2	5	0	0	0	3	13	2	59	1	0	0	4	3	2	36	1	0	0	1	0	1	66	3	0	1	1	21	1	5	0	0	0	0	2	1
15.15-15.30	16	1	0	0	1	8	1	1	0	0	0	0	8	0	55	4	0	1	1	0	1	47	1	0	0	1	3	0	75	3	0	0	1	15	0	6	0	0	0	0	0	2
15.30-15.45	14	0	0	0	2	7	0	2	0	0	0	0	7	1	61	1	0	0	3	1	0	43	2	0	0	3	3	0	78	6	0	0	8	12	3	4	0	0	0	0	1	0
15.45-16.00	13	1	0	0	3	3	0	0	0	0	0	2	8	2	48	3	0	1	3	1	0	38	1	0	2	1	2	2	83	3	0	0	8	20	2	1	0	0	0	0	1	2
16.00-16.15	8	0	0	0	1	8	2	6	0	0	0	0	6	3	71	2	0	0	1	0	2	54	2	2	0	0	2	0	86	6	1	3	2	24	2	3	0	0	0	1	0	1
16.15-16.30	26	0	0	0	4	8	3	2	0	0	0	1	10	0	58	2	0	1	2	1	3	48	1	0	1	3	2	0	100	4	0	0	7	28	1	2	0	0	0	0	0	2
16.30-16.45	15	0	0	0	0	7	0	1	0	0	1	0	7	0	66	3	0	3	3	2	1	48	1	0	1	0	0	1	116	2	0	2	7	25	1	6	0	0	0	0	2	0
16.45-17.00	17	0	0	0	0	4	2	3	0	0	1	0	8	4	56	2	2	1	1	2	0	48	0	0	0	3	1	0	101	3	0	2	4	29	2	3	0	0	0	0	0	2
17.00-17.15	22	0	0	0	1	10	1	3	0	0	0	0	6	1	38	1	1	1	3	1	0	51	1	0	0	2	1	2	102	6	0	2	5	20	2	2	0	0	0	0	0	3
17.15-17.30	13	0	0	1	1	12	0	1	0	0	0	0	7	2	66	1	0	1	3	2	1	59	2	0	0	1	3	0	107	4	0	1	5	17	1	5	0	0	0	0	0	2
17.30-17.45	10	0	0	0	1	12	2	5	0	0	0	0	6	3	63	1	0	0	3	0	0	77	1	0	2	2	1	1	145	3	0	1	3	34	2	6	0	0	0	0	2	1
17.45-18.00	21	0	0	0	1	11	1	7	0	0	0	0	6	1	61	3	0	0	2	2	0	64	1	0	1	1	1	1	140	4	0	1	4	21	1	2	0	0	0	0	1	1
Totaal	**194**	**3**	**0**	**1**	**19**	**98**	**14**	**36**	**0**	**0**	**2**	**6**	**92**	**19**	**702**	**24**	**3**	**9**	**29**	**15**	**10**	**613**	**14**	**2**	**7**	**18**	**19**	**8**	**1199**	**47**	**1**	**13**	**55**	**266**	**18**	**45**	**0**	**0**	**0**	**1**	**9**	**17**

	richting 7							richting 8							richting 9							richting 10							richting 11							richting 12						
tijd	lv	mz	zw	m	b	f	ov	lv	mz	zw	m	b	f	ov	lv	mz	zw	m	b	f	ov	lv	mz	zw	m	b	f	ov	lv	mz	zw	m	b	f	ov	lv	mz	zw	m	b	f	ov
15.00-15.15	2	0	0	0	1	0	2	8	0	0	0	2	25	0	2	0	0	0	2	1	1	4	0	0	0	0	3	0	121	8	1	0	6	15	1	13	1	0	0	3	10	2
15.15-15.30	11	0	0	0	0	1	3	4	1	0	0	1	8	1	4	0	0	0	1	3	2	0	0	0	0	1	1	3	123	7	0	0	1	13	0	16	1	0	0	3	12	0
15.30-15.45	3	0	0	0	1	1	2	1	0	0	0	0	67	1	1	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	1	3	2	142	7	0	0	9	12	2	12	1	0	0	3	10	1
15.45-16.00	2	0	0	0	0	0	1	6	0	0	0	0	16	2	3	0	0	0	0	3	2	2	0	0	0	1	0	0	114	11	0	1	7	12	0	12	0	0	1	4	13	2
16.00-16.15	3	0	0	0	0	0	2	3	0	0	0	0	17	4	3	0	0	0	0	1	0	6	0	0	0	0	2	1	156	5	0	2	10	9	3	16	0	0	0	4	9	3
16.15-16.30	7	0	0	0	0	1	1	3	0	0	0	0	31	3	4	0	0	0	1	1	4	2	0	0	0	1	2	0	154	7	1	2	3	11	2	10	0	0	0	2	4	0
16.30-16.45	4	0	0	0	1	1	0	2	0	0	0	1	4	1	1	0	0	0	0	4	2	3	0	0	0	0	0	0	179	5	0	3	5	14	0	15	0	0	0	1	8	2
16.45-17.00	4	0	0	0	1	0	2	5	0	0	0	0	4	2	0	0	0	0	1	1	1	4	0	0	0	1	1	2	150	6	0	1	8	24	2	9	0	0	0	0	10	3
17.00-17.15	9	0	0	0	0	0	4	4	0	0	0	1	12	0	5	0	0	0	0	2	0	5	0	0	0	0	0	0	156	6	0	1	10	22	1	9	0	0	0	4	9	0
17.15-17.30	6	0	0	0	0	0	5	7	0	0	0	1	7	2	4	1	0	0	0	1	5	6	0	0	0	1	5	0	169	5	0	4	9	26	2	7	1	0	0	4	10	2
17.30-17.45	11	0	0	0	0	0	7	6	0	0	0	0	4	1	2	0	0	0	0	1	0	6	0	0	0	1	2	2	164	6	0	2	9	27	1	16	0	0	1	3	14	0
17.45-18.00	6	0	0	0	1	1	1	2	0	0	0	0	6	0	3	0	0	0	0	2	3	10	0	0	0	1	2	1	159	5	0	4	9	28	5	17	0	0	0	5	13	1
Totaal	**68**	**0**	**0**	**0**	**5**	**5**	**30**	**51**	**1**	**0**	**0**	**6**	**201**	**17**	**32**	**1**	**0**	**0**	**5**	**24**	**20**	**48**	**0**	**0**	**0**	**8**	**21**	**11**	**1787**	**78**	**2**	**20**	**86**	**213**	**19**	**152**	**4**	**0**	**2**	**36**	**122**	**16**

Bijlage 4 Resultaten verkeerstelling naar richting (donderdag 29 september 2011 tussen 07.00 en 09.00 uur)

29 september 2011 07.00 -09.00 uur

	richting 1							richting 2							richting 3							richting 4							richting 5							richting 6						
tijd	lv	mz	zw	m	b	f	ov	lv	mz	zw	m	b	f	ov	lv	mz	zw	m	b	f	ov	lv	mz	zw	m	b	f	ov	lv	mz	zw	m	b	f	ov	lv	mz	zw	m	b	f	ov
07.00-07.15	7	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	3	1	24	3	0	1	0	1	1	23	2	0	0	0	0	1	51	7	0	0	1	5	1	4	0	0	0	0	0	1
07.15-07.30	8	0	0	0	0	1	2	2	0	0	0	0	4	2	24	3	0	0	1	0	0	24	1	0	1	0	0	2	67	8	0	1	1	7	0	6	0	0	0	0	0	0
07.30-07.45	7	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	1	46	0	1	2	0	0	0	34	1	1	0	0	1	1	73	5	1	2	3	8	0	2	0	0	0	0	0	0
07.45-08.00	9	1	0	0	1	3	3	4	0	0	0	0	8	0	57	3	1	0	0	1	2	48	2	0	1	0	1	0	89	7	1	0	3	15	2	2	0	0	0	0	0	2
08.00-08.15	11	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	30	0	52	1	0	0	2	4	3	53	1	0	1	0	0	2	91	8	1	1	4	19	1	0	0	0	0	0	0	0
08.15-08.30	10	0	0	0	0	3	3	15	0	0	0	0	54	2	57	3	0	0	2	2	1	55	0	2	0	2	1	1	112	6	0	0	6	17	0	2	0	0	0	0	1	0
08.30-08.45	25	1	0	0	0	4	4	5	0	0	0	0	13	3	61	1	0	0	0	2	3	63	3	0	0	0	0	4	124	7	2	2	4	15	0	1	1	0	0	0	1	2
08.45-09.00	14	2	0	0	0	7	1	6	0	0	0	0	36	1	64	2	0	4	1	1	2	63	0	1	1	2	0	2	147	3	1	1	7	20	1	0	0	0	0	0	1	1
Totaal	**91**	**6**	**0**	**0**	**2**	**18**	**14**	**36**	**0**	**0**	**0**	**0**	**150**	**10**	**385**	**16**	**2**	**7**	**6**	**11**	**12**	**363**	**10**	**4**	**4**	**4**	**3**	**13**	**754**	**51**	**6**	**7**	**29**	**106**	**5**	**17**	**1**	**0**	**0**	**0**	**3**	**6**

	richting 7							richting 8							richting 9							richting 10							richting 11							richting 12						
tijd	lv	mz	zw	m	b	f	ov	lv	mz	zw	m	b	f	ov	lv	mz	zw	m	b	f	ov	lv	mz	zw	m	b	f	ov	lv	mz	zw	m	b	f	ov	lv	mz	zw	m	b	f	ov
07.00-07.15	2	0	0	0	0	1	0	3	0	0	0	0	3	1	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	46	2	0	1	2	5	0	2	3	0	2	0	1	2
07.15-07.30	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	1	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	59	2	0	2	1	7	0	7	1	1	0	0	3	0
07.30-07.45	4	0	0	0	0	4	2	0	0	0	0	0	3	0	2	0	0	0	0	1	2	1	0	0	0	0	2	2	117	0	0	1	2	11	0	5	0	0	0	0	5	1
07.45-08.00	3	0	0	0	0	6	1	1	0	0	0	1	13	0	4	0	0	0	0	4	0	2	0	0	0	0	0	3	94	11	1	0	1	31	0	4	0	1	0	2	2	0
08.00-08.15	8	0	0	0	0	3	5	5	0	0	0	0	32	1	5	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	1	2	154	4	0	2	7	51	2	15	1	0	0	0	3	0
08.15-08.30	14	0	0	0	0	1	2	14	0	0	0	0	31	0	6	0	0	0	1	5	0	5	0	0	0	0	7	2	158	7	1	0	16	38	0	13	0	0	0	0	0	2
08.30-08.45	8	0	0	0	0	0	1	12	0	0	0	2	14	2	7	0	0	0	1	1	0	3	0	0	0	0	1	2	150	6	0	2	4	22	1	13	0	0	1	0	1	0
08.45-09.00	12	0	0	0	0	1	0	10	0	0	0	6	17	0	7	0	0	1	1	2	1	5	0	0	0	0	0	1	143	5	0	1	6	53	0	9	1	0	0	1	2	1
Totaal	**52**	**0**	**0**	**0**	**0**	**16**	**11**	**45**	**0**	**0**	**0**	**9**	**115**	**4**	**35**	**1**	**0**	**1**	**3**	**16**	**5**	**18**	**0**	**0**	**0**	**0**	**11**	**13**	**921**	**37**	**2**	**9**	**39**	**218**	**3**	**68**	**6**	**2**	**3**	**3**	**17**	**6**

Bijlage 5 Resultaten verkeerstelling naar richting (donderdag 29 september 2011 tussen 15.00 en 18.00 uur)

29 september 2011 15.00 -18.00 uur

	richting 1							richting 2							richting 3							richting 4							richting 5							richting 6						
tijd	lv	mz	zw	m	b	f	ov	lv	mz	zw	m	b	f	ov	lv	mz	zw	m	b	f	ov	lv	mz	zw	m	b	f	ov	lv	mz	zw	m	b	f	ov	lv	mz	zw	m	b	f	ov
15.00-15.15	11	1	0	0	1	7	2	3	0	0	0	0	10	2	67	2	0	0	3	9	1	39	2	0	0	2	0	0	72	5	1	1	3	29	2	5	0	0	0	0	0	2
15.15-15.30	18	0	0	0	0	3	1	3	0	0	0	0	14	0	57	3	0	0	0	7	2	32	1	0	0	1	0	1	86	5	0	0	4	16	0	2	0	0	0	0	1	1
15.30-15.45	12	1	0	0	3	5	0	4	0	0	0	0	4	0	66	1	0	2	2	2	2	50	2	1	0	1	2	1	103	3	0	1	3	9	1	5	0	0	0	0	4	0
15.45-16.00	19	0	0	1	1	4	0	4	0	0	0	2	3	1	55	1	0	0	1	3	1	43	0	0	1	1	2	0	107	7	0	1	6	28	2	5	0	0	0	0	0	2
16.00-16.15	11	0	0	0	0	4	2	3	0	0	0	0	6	2	54	2	0	1	3	4	2	44	1	0	0	2	4	0	95	5	0	0	6	27	0	6	0	0	0	0	0	0
16.15-16.30	13	0	0	0	0	6	5	4	0	0	0	0	3	0	55	1	0	0	8	6	0	51	0	1	0	1	0	2	74	4	0	1	1	38	2	6	1	0	0	0	1	3
16.30-16.45	5	0	0	0	0	12	3	3	0	0	0	0	6	0	53	0	0	0	4	3	3	60	2	0	2	6	5	2	91	3	0	0	8	34	0	1	0	0	0	0	2	4
16.45-17.00	16	0	0	1	0	8	1	4	0	0	0	0	10	1	53	2	2	1	1	4	1	52	0	0	0	1	5	0	108	3	0	3	6	25	2	2	0	0	0	0	0	0
17.00-17.15	13	0	0	1	1	8	2	5	0	0	0	0	3	1	60	0	0	3	7	2	2	56	2	0	0	3	6	0	118	4	0	1	8	27	1	5	0	0	0	0	2	2
17.15-17.30	19	1	0	0	1	7	0	6	0	0	0	0	7	2	68	1	0	1	3	3	1	84	0	0	0	4	4	0	119	3	0	1	5	31	2	6	0	0	0	0	0	0
17.30-17.45	13	0	0	0	0	2	0	5	0	0	0	0	1	0	73	1	0	1	2	6	2	79	1	0	0	0	4	3	138	3	0	1	4	34	0	0	0	0	0	0	1	2
17.45-18.00	20	0	0	0	0	0	5	6	0	0	0	0	1	3	72	1	0	1	0	0	4	78	0	0	0	3	2	2	131	3	0	1	5	18	0	0	0	0	0	0	1	1
Totaal	**170**	**3**	**0**	**3**	**7**	**66**	**21**	**50**	**0**	**0**	**0**	**2**	**68**	**12**	**733**	**15**	**2**	**10**	**34**	**49**	**21**	**668**	**11**	**2**	**3**	**25**	**34**	**11**	**1242**	**48**	**1**	**11**	**59**	**316**	**12**	**43**	**1**	**0**	**0**	**0**	**12**	**17**

	richting 7							richting 8							richting 9							richting 10							richting 11							richting 12						
tijd	lv	mz	zw	m	b	f	ov	lv	mz	zw	m	b	f	ov	lv	mz	zw	m	b	f	ov	lv	mz	zw	m	b	f	ov	lv	mz	zw	m	b	f	ov	lv	mz	zw	m	b	f	ov
15.00-15.15	6	0	0	0	0	0	1	5	0	0	0	0	25	0	5	0	0	0	0	2	1	2	0	0	0	0	4	0	102	8	0	1	6	16	0	12	2	0	1	1	5	1
15.15-15.30	2	0	0	0	0	1	2	4	0	0	0	0	10	1	2	0	0	0	0	3	0	1	0	0	0	0	4	2	126	6	1	1	7	16	0	15	0	0	1	1	4	2
15.30-15.45	9	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	64	3	5	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	2	132	8	0	1	5	21	0	13	0	0	0	2	11	0
15.45-16.00	5	0	0	0	0	2	0	5	0	0	0	0	41	2	5	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	2	0	1	114	7	0	0	7	18	2	13	0	0	0	2	5	1
16.00-16.15	9	0	0	0	0	1	3	2	0	0	0	0	14	1	5	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	146	9	0	3	7	25	1	17	0	0	0	0	5	0
16.15-16.30	4	0	0	0	0	0	3	6	0	0	0	1	21	3	7	0	0	0	0	11	2	4	0	0	0	1	2	0	191	8	0	4	8	21	0	9	0	0	2	1	3	2
16.30-16.45	9	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	1	18	0	7	0	0	0	0	2	3	7	0	0	0	0	0	0	184	6	0	0	10	26	3	10	1	0	0	1	3	3
16.45-17.00	6	0	0	0	0	1	5	5	0	0	0	0	19	2	4	0	0	0	2	1	1	4	0	0	0	2	1	1	186	9	0	1	9	28	2	16	0	0	0	0	10	0
17.00-17.15	13	0	0	0	0	1	7	4	0	0	0	1	8	0	1	0	0	0	1	0	2	5	0	0	1	2	2	2	198	6	1	5	11	25	1	8	0	0	0	1	2	0
17.15-17.30	12	0	0	0	0	2	2	4	0	0	0	0	12	3	5	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	2	0	190	7	0	4	12	30	0	25	0	0	2	1	4	3
17.30-17.45	9	0	0	1	0	1	3	7	0	0	0	0	12	0	2	0	0	0	0	0	1	5	0	0	0	0	1	2	169	6	0	4	7	25	4	13	0	0	0	4	7	2
17.45-18.00	5	0	0	0	0	0	1	7	0	0	0	0	7	1	0	0	0	0	0	2	0	11	0	0	0	2	4	1	157	4	0	4	10	30	3	19	0	0	0	2	10	2
Totaal	**89**	**0**	**0**	**1**	**0**	**11**	**27**	**56**	**0**	**0**	**0**	**3**	**251**	**16**	**48**	**0**	**0**	**0**	**3**	**26**	**10**	**49**	**0**	**0**	**1**	**9**	**23**	**11**	**1895**	**84**	**2**	**28**	**99**	**281**	**16**	**170**	**3**	**0**	**6**	**16**	**69**	**16**

Bijlage 6 Resultaten verkeerstelling naar richting (zaterdag 1 oktober 2011 tussen 12.30 en 14.30 uur)

1 oktober 2011 12.30 -14.30 uur

	richting 1							richting 2							richting 3							richting 4							richting 5							richting 6						
tijd	lv	mz	zw	m	b	f	ov	lv	mz	zw	m	b	f	ov	lv	mz	zw	m	b	f	ov	lv	mz	zw	m	b	f	ov	lv	mz	zw	m	b	f	ov	lv	mz	zw	m	b	f	ov
12.30-12.45	25	0	0	0	1	8	0	5	0	0	0	1	12	0	48	0	0	0	0	1	2	60	1	0	0	1	5	1	104	5	0	1	3	15	2	3	0	0	0	0	0	1
12.45-13.00	17	0	0	0	1	6	2	1	0	0	0	0	5	1	52	1	0	0	2	4	1	56	0	1	0	0	10	1	129	3	0	0	7	22	0	1	0	0	0	0	0	2
13.00-13.15	16	0	0	1	0	14	0	3	0	0	0	0	8	2	59	0	0	2	2	2	4	45	1	0	0	3	1	2	111	2	0	0	1	18	0	0	0	0	0	1	1	1
13.15-13.30	10	0	0	0	1	9	0	1	0	0	0	0	13	0	63	2	0	2	4	1	2	53	1	0	0	4	2	0	95	4	0	1	2	31	1	2	0	0	0	0	2	0
13.30-13.45	23	0	0	0	3	12	0	1	0	0	0	0	5	1	53	0	0	1	0	0	3	52	1	0	0	2	2	3	131	3	0	3	5	14	2	2	0	0	0	1	0	2
13.45-14.00	16	0	0	0	1	5	1	1	0	0	0	0	11	0	55	1	0	0	0	6	2	70	0	0	0	4	4	2	108	2	0	1	5	21	1	4	0	0	0	0	0	1
14.00-14.15	19	0	0	0	1	12	2	4	0	0	0	0	4	2	63	0	1	1	1	1	0	53	1	0	0	2	3	0	106	4	0	2	7	30	0	7	0	0	0	0	2	0
14.15-14.30	23	0	0	0	1	7	0	1	0	0	0	1	14	1	64	1	0	0	2	2	1	59	0	0	0	3	1	2	113	3	0	3	9	21	5	2	0	0	0	1	4	2
Totaal	**149**	**0**	**0**	**1**	**9**	**73**	**5**	**17**	**0**	**0**	**0**	**2**	**72**	**7**	**457**	**5**	**1**	**6**	**11**	**17**	**15**	**448**	**5**	**1**	**0**	**19**	**28**	**11**	**897**	**26**	**0**	**11**	**39**	**172**	**11**	**21**	**0**	**0**	**0**	**3**	**9**	**9**

	richting 7							richting 8							richting 9							richting 10							richting 11							richting 12						
tijd	lv	mz	zw	m	b	f	ov	lv	mz	zw	m	b	f	ov	lv	mz	zw	m	b	f	ov	lv	mz	zw	m	b	f	ov	lv	mz	zw	m	b	f	ov	lv	mz	zw	m	b	f	ov
12.30-12.45	5	0	0	0	0	2	1	2	0	0	0	1	7	0	3	0	0	0	2	3	1	2	0	0	0	0	0	1	122	2	0	0	2	15	2	20	0	0	0	0	10	1
12.45-13.00	4	1	0	0	0	5	3	7	0	0	0	0	9	0	4	0	0	0	0	7	2	5	0	0	0	0	0	0	122	4	0	4	3	21	1	15	0	0	0	1	8	3
13.00-13.15	5	0	0	0	0	3	0	3	0	0	0	0	7	0	6	0	0	0	1	0	5	4	0	0	0	0	1	0	128	5	0	1	11	28	2	16	0	0	0	2	3	1
13.15-13.30	6	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0	1	8	2	5	0	0	0	0	3	0	3	0	0	0	0	1	0	138	4	0	1	4	22	5	18	0	0	0	4	13	2
13.30-13.45	8	0	0	0	0	1	0	3	0	0	0	0	7	1	3	0	0	0	0	1	2	6	0	0	0	0	0	1	142	3	0	0	6	24	2	20	0	0	0	1	9	1
13.45-14.00	7	0	0	0	0	2	2	5	0	0	0	1	10	0	1	0	0	0	1	1	0	5	0	0	0	1	2	1	158	2	0	2	3	26	3	17	0	0	0	2	9	2
14.00-14.15	7	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	3	2	1	0	0	0	0	5	0	2	0	0	0	0	0	0	112	5	0	1	7	21	1	13	0	0	1	4	7	2
14.15-14.30	7	0	0	0	0	5	1	2	0	0	0	0	6	1	6	0	0	0	0	2	2	8	0	0	0	0	2	0	132	3	0	1	4	25	4	13	0	0	0	2	6	1
Totaal	**49**	**1**	**0**	**0**	**0**	**19**	**10**	**24**	**0**	**0**	**0**	**3**	**57**	**6**	**29**	**0**	**0**	**0**	**4**	**22**	**12**	**35**	**0**	**0**	**0**	**1**	**6**	**3**	**1054**	**28**	**0**	**10**	**40**	**182**	**20**	**132**	**0**	**0**	**1**	**16**	**65**	**13**

Bijlage 7 Verkeersonveilige situaties (dinsdag 27 september 2011 tussen 07.00 en 09.00 uur)

07.38.35 uur (bijna aanrijding fietser op rijbaan)

08.17.56 uur (wachtrij blokkeert oversteek)

08.29.08 uur (auto op fietspad)

Bijlage 8 Verkeersonveilige situaties (dinsdag 27 september 2011 tussen 15.00 en 18.00 uur) (1)

15.54.19 uur (bijna ongeval)

16.11.48 uur (meerdere auto's op rijstrook)

16.15.36 uur (auto op verkeerde rijbaan)

16.17.21 uur (bijna ongeval)

Bijlage 9 Verkeersonveilige situaties (dinsdag 27 september 2011 tussen 15.00 en 18.00 uur) (2)

16.30.14 uur (bijna ongeval)

16.30.18 uur (bijna ongeval)

16.35.45 uur (bijna ongeval)

17.46.36 uur (bijna ongeval)

Bijlage 10 Verkeersonveilige situaties (donderdag 29 september 2011 tussen 07.00 en 09.00 uur)

08.44.15 uur (meerdere auto's op rijstrook)

08.52.41 uur (bijna ongeval)

08.54.10 uur (wachtrij blokkeert oversteek)

08.57.53 uur (wachtrij blokkeert oversteek)

Bijlage 11 Verkeersonveilige situaties (donderdag 29 september 2011 tussen 15.00 en 18.00 uur)

15.18.25 uur (fiets op rijbaan)

17.57.01 uur (bijna ongeval)

Bijlage 12 Verkeersonveilige situaties (zaterdag 1 oktober 2011 tussen 12.30 en 14.30 uur)

12.35.21 uur (geen voorrang verlenen)

13.13.40 uur (geen voorrang verlenen)

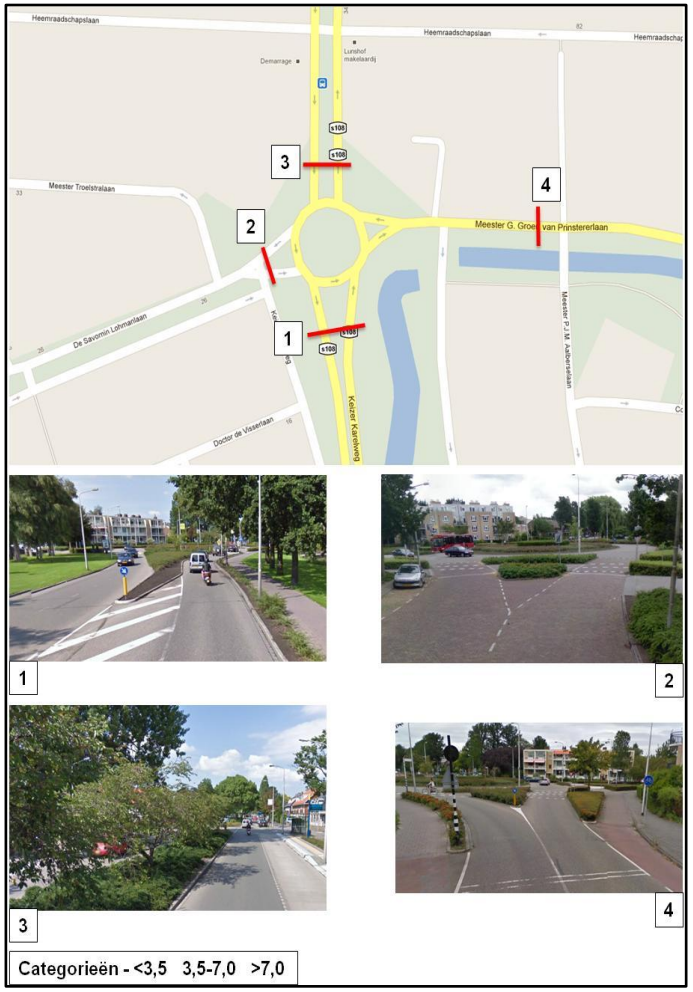
13.55.12 uur (geen voorrang verlenen)

13.58.40 uur (auto op verkeerde rijbaan plus wachtrij blok keert oversteek)

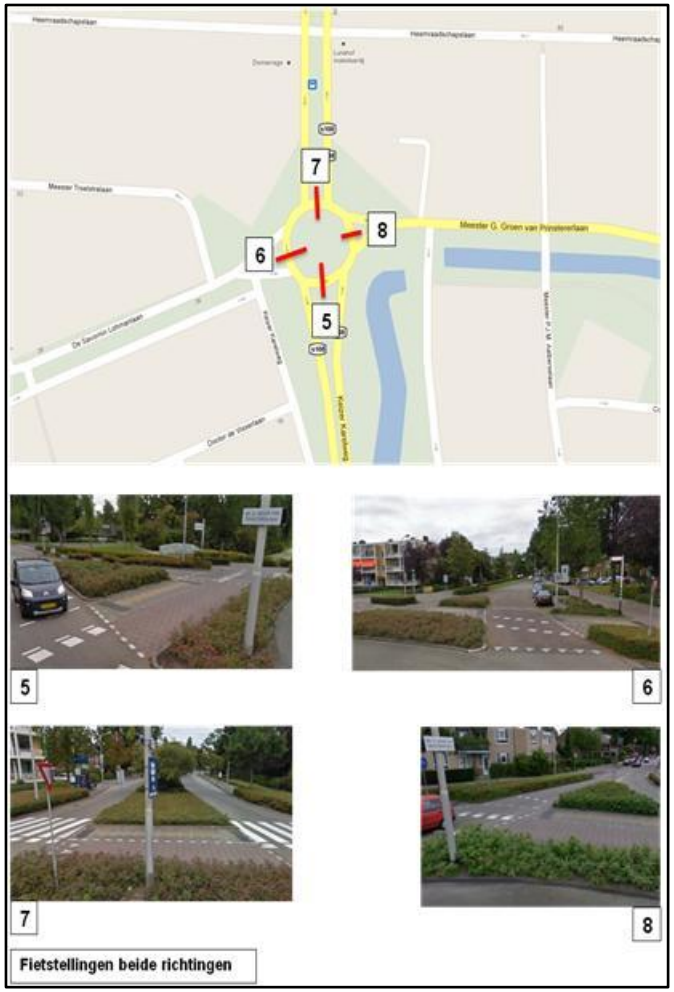
Resultaten mechanische verkeerstellingen

Bijlage 13 Locaties mechanische verkeerstellingen

Locaties verkeerstellingen gemotoriseerd verkeer

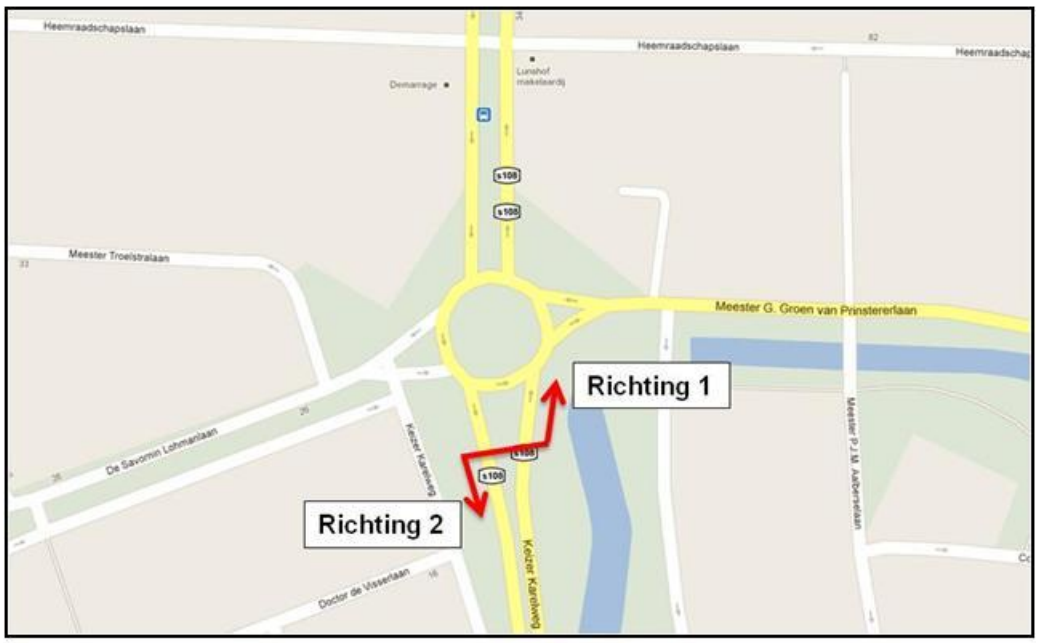


Locaties verkeerstellingen langzaam verkeer



Bijlage 14 Resultaten mechanische verkeerstellingen gemotoriseerd verkeer

Locatieoverzicht Keizer Karelweg (telpunt 1)



Intensiteitenoverzicht Keizer Karelweg (telpunt 1)

Weg:	Keizer Karelweg
Wegvak:	tussen Mr. G. Groen van Prinstererlaan en Thorbeckelaan
Richting 1:	Groen van Prinstererlaan
Richting 2:	Thorbeckelaan
Periode:	29 september t/m 12 oktober 2011

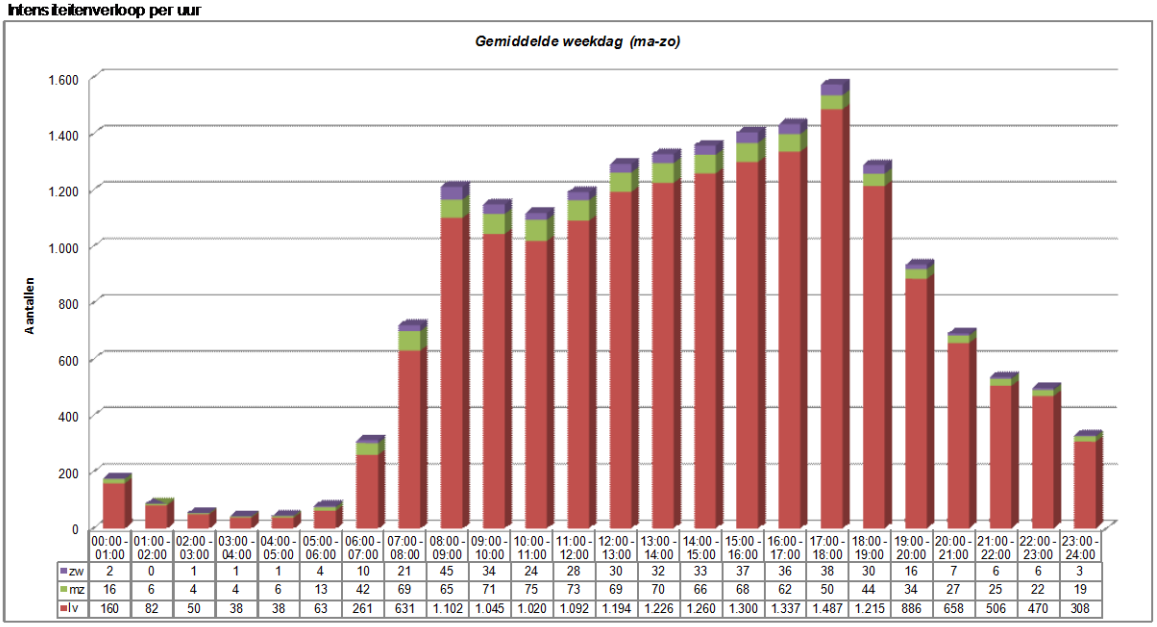
Intensiteitenverloop per teldag

	Ri. 1				Ri. 2				Totaal			
	lv	mz	zw	totaal	lv	mz	zw	totaal	lv	mz	zw	totaal
donderdag 29 september 2011	8.326	574	289	9.189	10.645	593	213	11.451	18.971	1.167	502	20.640
vrijdag 30 september 2011	8.734	627	398	9.759	10.384	580	256	11.220	19.118	1.207	654	20.979
zaterdag 1 oktober 2011	7.717	361	159	8.237	8.853	348	119	9.320	16.570	709	278	17.557
zondag 2 oktober 2011	6.625	226	122	6.973	7.438	238	77	7.753	14.063	464	199	14.726
maandag 3 oktober 2011	7.574	572	266	8.412	9.331	579	205	10.115	16.905	1.151	471	18.527
dinsdag 4 oktober 2011	7.994	592	288	8.874	10.077	622	233	10.932	18.071	1.214	521	19.806
woensdag 5 oktober 2011	8.071	558	270	8.899	9.808	557	235	10.600	17.879	1.115	505	19.499
donderdag 6 oktober 2011	8.655	569	300	9.524	10.960	598	195	11.753	19.615	1.167	495	21.277
vrijdag 7 oktober 2011	9.093	601	384	10.078	10.775	615	212	11.602	19.868	1.216	596	21.680
zaterdag 8 oktober 2011	7.845	334	281	8.460	9.277	343	144	9.764	17.122	677	425	18.224
zondag 9 oktober 2011	5.648	230	65	5.943	6.144	219	63	6.426	11.792	449	128	12.369
maandag 10 oktober 2011	7.524	578	265	8.367	9.477	564	193	10.234	17.001	1.142	458	18.601
dinsdag 11 oktober 2011	8.093	592	308	8.993	10.052	601	224	10.877	18.145	1.193	532	19.870
woensdag 12 oktober 2011	8.363	585	278	9.226	10.489	570	183	11.242	18.852	1.155	461	20.468

Totaalintensiteiten weekdag dag/avond/nacht

	Ri. 1				Ri. 2				Totaal			
	lv	mz	zw	totaal	lv	mz	zw	totaal	lv	mz	zw	totaal
Dag (07.00-19.00 uur)	6.212	389	231	6.832	7.695	394	157	8.246	13.907	783	388	15.078
Avond (19.00-23.00 uur)	1.194	51	17	1.262	1.326	57	17	1.400	2.520	108	34	2.662
Nacht (23.00-07.00 uur)	470	60	14	544	530	51	8	589	1.000	111	22	1.133

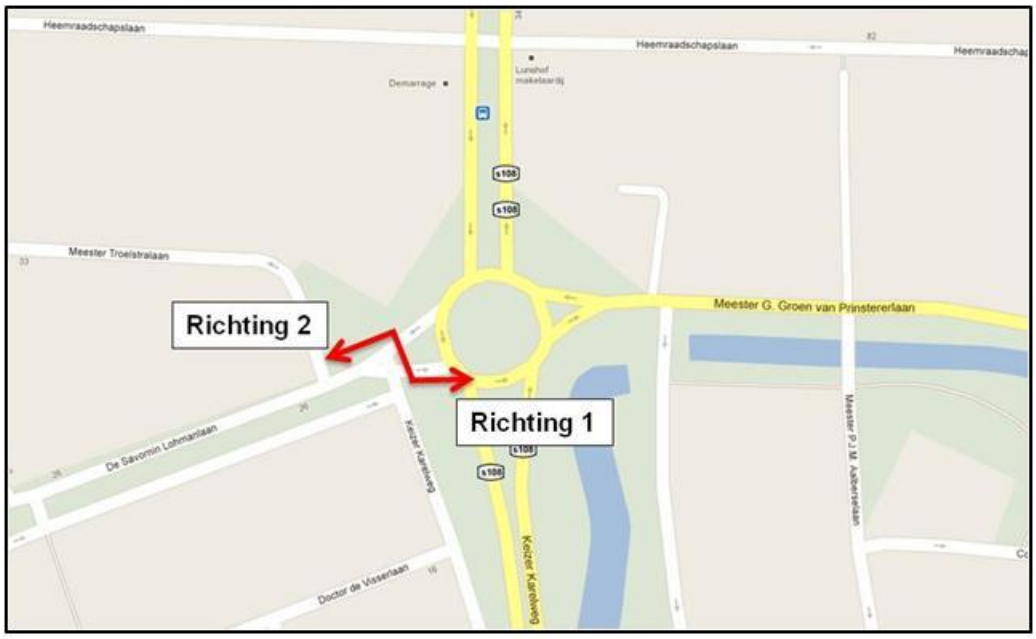
Intensiteitenverloop per uur



	00:00 - 01:00	01:00 - 02:00	02:00 - 03:00	03:00 - 04:00	04:00 - 05:00	05:00 - 06:00	06:00 - 07:00	07:00 - 08:00	08:00 - 09:00	09:00 - 10:00	10:00 - 11:00	11:00 - 12:00	12:00 - 13:00	13:00 - 14:00	14:00 - 15:00	15:00 - 16:00	16:00 - 17:00	17:00 - 18:00	18:00 - 19:00	19:00 - 20:00	20:00 - 21:00	21:00 - 22:00	22:00 - 23:00	23:00 - 24:00
zw	2	0	1	1	1	4	10	21	45	34	24	28	30	32	33	37	36	38	30	16	7	6	6	3
mz	16	6	4	4	6	13	42	69	65	71	75	73	69	70	66	68	62	50	44	34	27	25	22	19
lv	160	82	50	38	38	63	261	631	1.102	1.045	1.020	1.092	1.194	1.226	1.260	1.300	1.337	1.487	1.215	886	658	506	470	308

Legenda
lv = lichte motorvoertuigen
mz = middelzware motorvoertuigen
zw = zware motorvoertuigen

Locatieoverzicht De Savornin Lohmanstraat (telpunt 2)



Intensiteitenoverzicht De Savornin Lohmanstraat (telpunt 2)

Weg:	De Savornin Lohmanstraat
Wegvak:	tussen Karel Keizerweg en Mr. Troelstralaan
Richting 1:	Karel Keizerweg
Richting 2:	Mr. Troelstralaan
Periode:	29 september t/m 12 oktober 2011

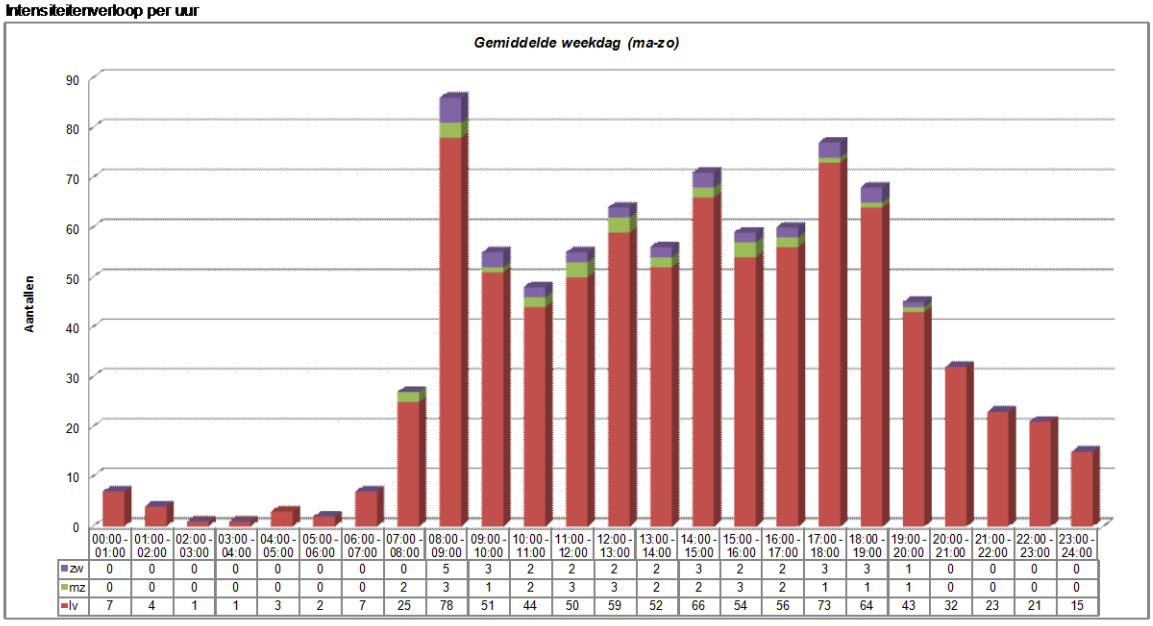
Intensiteitenverloop per teldag

	Ri. 1				Ri. 2				Totaal			
	lv	mz	zw	totaal	lv	mz	zw	totaal	lv	mz	zw	totaal
donderdag 29 september 2011	484	11	14	509	482	29	33	544	966	40	47	1.053
vrijdag 30 september 2011	511	19	16	546	442	26	24	492	953	45	40	1.038
zaterdag 1 oktober 2011	378	4	8	390	362	12	10	384	740	16	18	774
zondag 2 oktober 2011	302	3	7	312	295	5	6	306	597	8	13	618
maandag 3 oktober 2011	430	11	9	450	396	17	28	441	826	28	37	891
dinsdag 4 oktober 2011	461	11	12	484	430	20	25	475	891	31	37	959
woensdag 5 oktober 2011	431	12	17	460	406	17	13	436	837	29	30	896
donderdag 6 oktober 2011	479	12	16	507	428	24	11	463	907	36	27	970
vrijdag 7 oktober 2011	488	11	15	514	447	8	24	479	935	19	39	993
zaterdag 8 oktober 2011	389	11	6	406	362	16	12	390	751	27	18	796
zondag 9 oktober 2011	263	0	5	268	268	9	4	281	531	9	9	549
maandag 10 oktober 2011	396	13	22	431	455	21	16	492	851	34	38	923
dinsdag 11 oktober 2011	443	15	17	475	454	20	17	491	897	35	34	966
woensdag 12 oktober 2011	460	11	23	494	479	18	21	518	939	29	44	1.012

Totaalintensiteiten weekdag dag/avond/nacht

	Ri. 1				Ri. 2				Totaal			
	lv	mz	zw	totaal	lv	mz	zw	totaal	lv	mz	zw	totaal
Dag (07.00-19.00 uur)	349	10	13	372	323	15	16	354	672	25	29	726
Avond (19.00-23.00 uur)	57	0	0	57	62	1	1	64	119	1	1	121
Nacht (23.00-07.00 uur)	16	0	0	16	22	1	0	23	38	1	0	39

Intensiteitenverloop per uur



Legenda
lv = lichte motorvoertuigen
mz = middelzware motorvoertuigen
zw = zware motorvoertuigen

Locatieoverzicht Keizer Karelweg (telpunt 3)

Telpunt 3 (Keizer Karelweg)

Intensiteitenoverzicht Keizer Karelweg (telpunt 3)

Weg:	Keizer Karelweg
Wegvak:	tussen Mr. G. Groen van Prinstererlaan en Heemraadschapslaan
Richting 1:	Groen van Prinstererlaan
Richting 2:	Heemraadschapslaan
Periode:	29 september t/m 12 oktober 2011

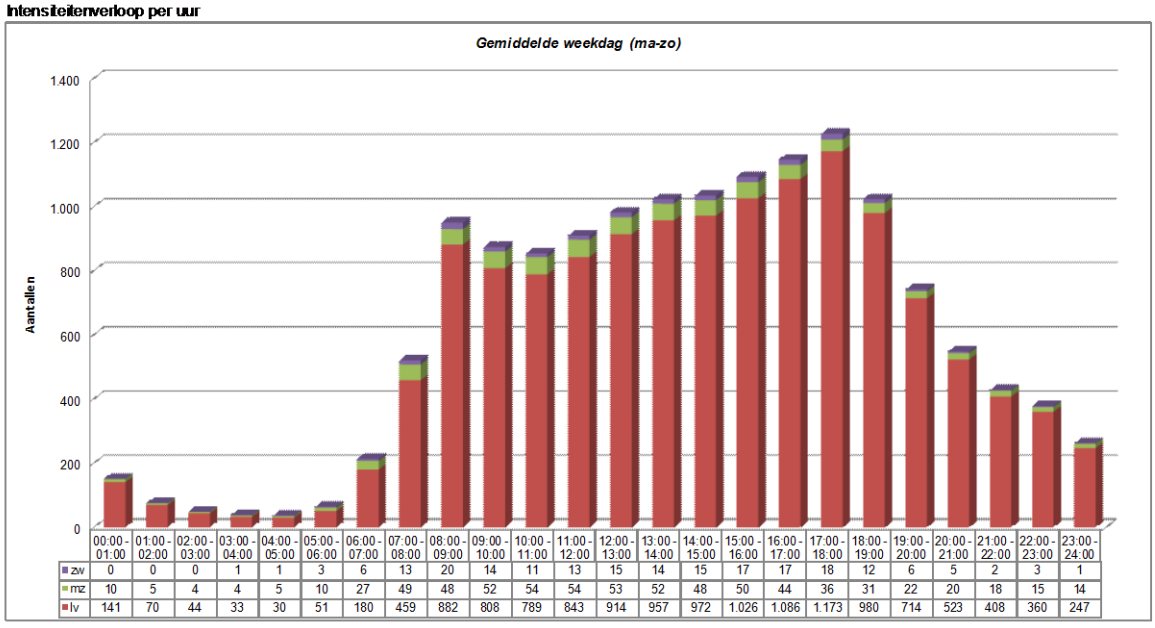
Intensiteitenverloop per teldag

	Ri. 1				Ri. 2				Totaal			
	lv	mz	zw	totaal	lv	mz	zw	totaal	lv	mz	zw	totaal
donderdag 29 september 2011	8.030	412	128	8.570	6.849	428	127	7.404	14.879	840	255	15.974
vrijdag 30 september 2011	7.802	396	142	8.340	7.091	473	163	7.727	14.893	869	305	16.067
zaterdag 1 oktober 2011	6.779	224	59	7.062	6.313	263	64	6.640	13.092	487	123	13.702
zondag 2 oktober 2011	5.720	134	31	5.885	5.478	161	49	5.688	11.198	295	80	11.573
maandag 3 oktober 2011	7.437	381	136	7.954	6.142	422	152	6.716	13.579	803	288	14.670
dinsdag 4 oktober 2011	7.903	442	129	8.474	6.608	493	141	7.242	14.511	935	270	15.716
woensdag 5 oktober 2011	7.814	399	112	8.325	*	*	*	*	*	*	*	*
donderdag 6 oktober 2011	8.500	409	109	9.018	*	*	*	*	*	*	*	*
vrijdag 7 oktober 2011	8.424	413	109	8.946	6.852	469	146	7.467	15.276	882	255	16.413
zaterdag 8 oktober 2011	7.131	221	47	7.399	5.576	274	63	5.913	12.707	495	110	13.312
zondag 9 oktober 2011	5.174	128	15	5.317	5.264	187	41	5.492	10.438	315	56	10.809
maandag 10 oktober 2011	7.557	417	114	8.088	5.753	408	109	6.270	13.310	825	223	14.358
dinsdag 11 oktober 2011	7.807	427	114	8.348	*	*	*	*	*	*	*	*
woensdag 12 oktober 2011	8.283	391	106	8.780	*	*	*	*	*	*	*	*

Totaalintensiteiten weekdag dag/avond/nacht

	Ri. 1				Ri. 2				Totaal			
	lv	mz	zw	totaal	lv	mz	zw	totaal	lv	mz	zw	totaal
Dag (07.00-19.00 uur)	5.890	276	81	6.247	4.997	296	97	5.390	10.887	572	178	11.637
Avond (19.00-23.00 uur)	1.026	36	7	1.069	979	39	8	1.026	2.005	75	15	2.095
Nacht (23.00-07.00 uur)	435	36	6	477	362	44	7	413	797	80	13	890

Intensiteitenverloop per uur



	00:00 - 01:00	01:00 - 02:00	02:00 - 03:00	03:00 - 04:00	04:00 - 05:00	05:00 - 06:00	06:00 - 07:00	07:00 - 08:00	08:00 - 09:00	09:00 - 10:00	10:00 - 11:00	11:00 - 12:00	12:00 - 13:00	13:00 - 14:00	14:00 - 15:00	15:00 - 16:00	16:00 - 17:00	17:00 - 18:00	18:00 - 19:00	19:00 - 20:00	20:00 - 21:00	21:00 - 22:00	22:00 - 23:00	23:00 - 24:00
zw	0	0	0	1	1	3	6	13	20	14	11	13	15	14	15	17	17	18	12	6	5	2	3	1
mz	10	5	4	4	5	10	27	49	48	52	54	54	53	52	48	50	44	36	31	22	20	18	15	14
lv	141	70	44	33	30	51	180	459	882	808	789	843	914	957	972	1.026	1.086	1.173	980	714	523	408	360	247

Legenda
lv = lichte motorvoertuigen
mz = middelzware motorvoertuigen
zw = zware motorvoertuigen
*** = geen data beschikbaar vanwege vandalisme aan de telslangen**

Locatieoverzicht Mr. G. Groen van Prinstererlaan (telpunt 4)

Intensiteitenoverzicht Mr. G. Groen van Prinstererlaan (telpunt 4)

Weg:	Mr. G. Groen van Prinstererlaan
Wegvak:	tussen Dr. C. Lelyplantsoen en Mr. P.J.M. Aalberselaan
Richting 1:	Dr. C. Lelyplantsoen
Richting 2:	Mr. P.J.M. Aalberselaan
Periode:	29 september t/m 12 oktober 2011

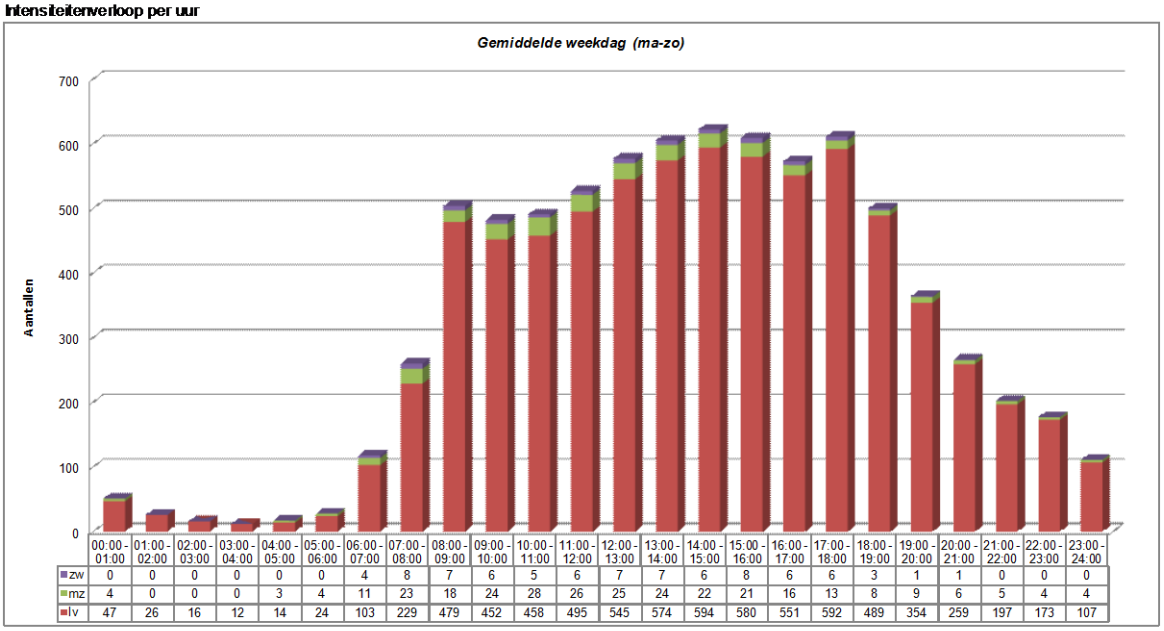
Intensiteitenverloop per teldag

	Ri. 1				Ri. 2				Totaal			
	lv	mz	zw	totaal	lv	mz	zw	totaal	lv	mz	zw	totaal
donderdag 29 september 2011	4.274	208	43	4.525	3.882	155	67	4.104	8.156	363	110	8.629
vrijdag 30 september 2011	4.243	229	68	4.540	4.373	201	63	4.637	8.616	430	131	9.177
zaterdag 1 oktober 2011	3.468	103	30	3.601	3.339	76	31	3.446	6.807	179	61	7.047
zondag 2 oktober 2011	2.878	69	19	2.966	2.728	51	11	2.790	5.606	120	30	5.756
maandag 3 oktober 2011	3.381	184	50	3.615	3.441	147	48	3.636	6.822	331	98	7.251
dinsdag 4 oktober 2011	3.756	223	58	4.037	3.631	167	59	3.857	7.387	390	117	7.894
woensdag 5 oktober 2011	3.733	169	52	3.954	3.692	152	49	3.893	7.425	321	101	7.847
donderdag 6 oktober 2011	4.218	212	48	4.478	3.957	157	41	4.155	8.175	369	89	8.633
vrijdag 7 oktober 2011	4.343	210	45	4.598	4.795	183	48	5.026	9.138	393	93	9.624
zaterdag 8 oktober 2011	3.922	100	23	4.045	4.065	79	45	4.189	7.987	179	68	8.234
zondag 9 oktober 2011	2.191	52	1	2.244	1.988	47	7	2.042	4.179	99	8	4.286
maandag 10 oktober 2011	3.604	171	39	3.814	3.496	142	48	3.686	7.100	313	87	7.500
dinsdag 11 oktober 2011	3.993	216	36	4.245	3.794	165	50	4.009	7.787	381	86	8.254
woensdag 12 oktober 2011	4.108	184	34	4.326	3.930	158	52	4.140	8.038	342	86	8.466

Totaalintensiteiten weekdag dag/avond/nacht

	Ri. 1				Ri. 2				Totaal			
	lv	mz	zw	totaal	lv	mz	zw	totaal	lv	mz	zw	totaal
Dag (07.00-19.00 uur)	3.032	142	37	3.211	3.007	108	39	3.154	6.039	250	76	6.365
Avond (19.00-23.00 uur)	520	12	1	533	464	12	1	477	984	24	2	1.010
Nacht (23.00-07.00 uur)	171	13	1	185	179	15	4	198	350	28	5	383

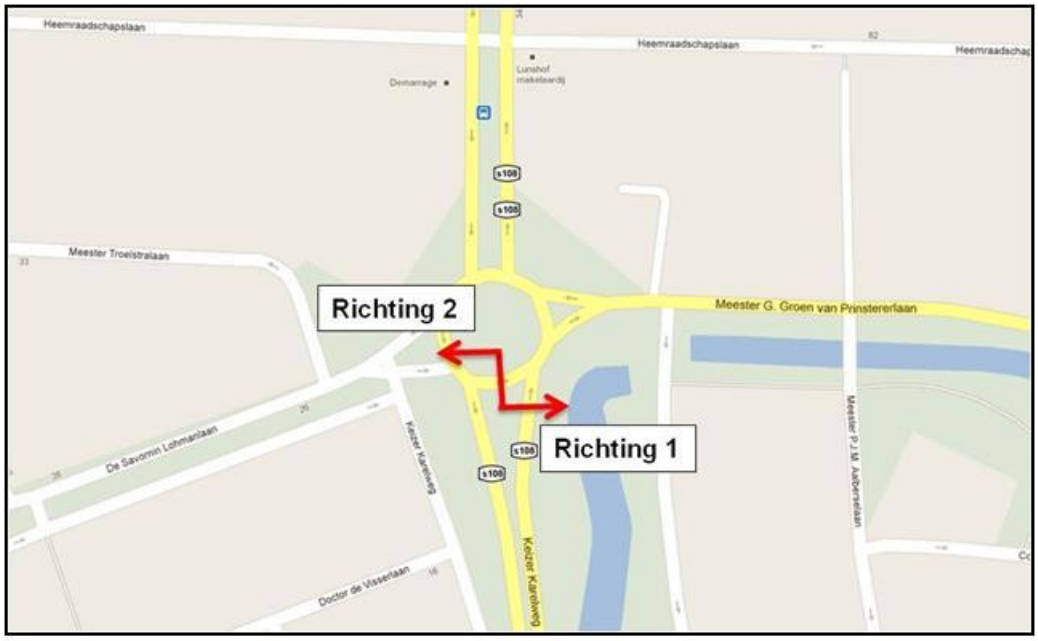
Intensiteitenverloop per uur



Legenda
lv = lichte motorvoertuigen
mz = middelzware motorvoertuigen
zw = zware motorvoertuigen

Bijlage 15 Resultaten mechanische verkeerstellingen (brom) fietsverkeer

Locatieoverzicht oversteek Keizer Karelweg (telpunt 5)



Intensiteitenoverzicht oversteek Keizer Karelweg (telpunt 5)

Weg:	Keizer Karelweg (Brom)fietsers
Wegvak:	tussen Mr. G. Groen van Prinstererlaan en De Savornin Lohmanlaan
Richting 1:	Mr. G. Groen van Prinstererlaan
Richting 2:	De Savornin Lohmanlaan
Periode:	29 september t/m 12 oktober 2011

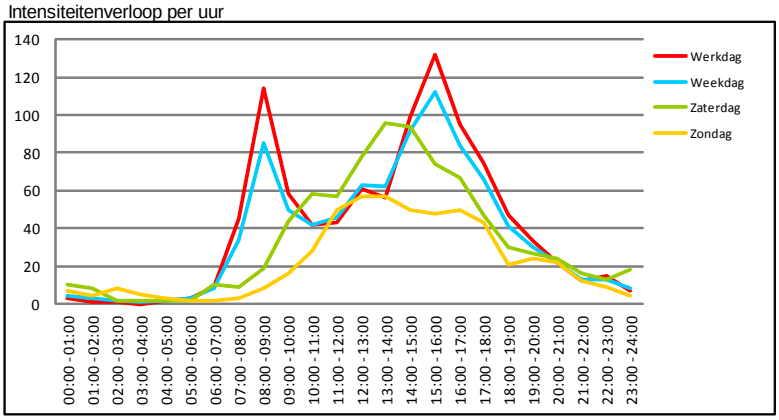
Intensiteitenverloop per uur

	Gemiddelde werkdag (ma-vr)			Gemiddelde weekdag (ma-zo)			Zaterdag			Zondag		
	Ri. 1	Ri. 2	Totaal	Ri. 1	Ri. 2	Totaal	Ri. 1	Ri. 2	Totaal	Ri. 1	Ri. 2	Totaal
00:00 - 01:00	3	0	3	4	0	4	9	1	10	6	1	7
01:00 - 02:00	1	0	1	3	0	3	8	0	8	4	0	4
02:00 - 03:00	1	0	1	2	0	2	2	0	2	8	0	8
03:00 - 04:00	0	0	0	1	0	1	2	0	2	4	1	5
04:00 - 05:00	2	0	2	2	0	2	2	0	2	3	0	3
05:00 - 06:00	3	0	3	3	0	3	2	0	2	2	0	2
06:00 - 07:00	9	0	9	8	0	8	9	1	10	2	0	2
07:00 - 08:00	45	0	45	34	0	34	9	0	9	3	0	3
08:00 - 09:00	107	7	114	80	5	85	18	1	19	8	0	8
09:00 - 10:00	54	4	58	47	3	50	42	2	44	16	0	16
10:00 - 11:00	39	3	42	39	3	42	54	4	58	26	2	28
11:00 - 12:00	39	4	43	42	4	46	53	4	57	48	2	50
12:00 - 13:00	55	6	61	56	7	63	68	10	78	50	7	57
13:00 - 14:00	50	6	56	55	7	62	84	12	96	52	5	57
14:00 - 15:00	87	12	99	81	11	92	84	10	94	44	6	50
15:00 - 16:00	115	17	132	98	14	112	66	8	74	44	4	48
16:00 - 17:00	80	15	95	72	12	84	58	9	67	48	2	50
17:00 - 18:00	65	10	75	57	9	66	40	7	47	35	8	43
18:00 - 19:00	40	7	47	35	6	41	26	4	30	18	3	21
19:00 - 20:00	30	3	33	27	3	30	24	3	27	20	4	24
20:00 - 21:00	20	2	22	20	2	22	22	2	24	20	2	22
21:00 - 22:00	11	1	12	12	1	13	15	1	16	12	0	12
22:00 - 23:00	13	2	15	12	1	13	12	1	13	9	0	9
23:00 - 24:00	7	0	7	7	1	8	14	4	18	4	0	4
Totaal	876	99	975	797	89	886	723	84	807	486	47	533

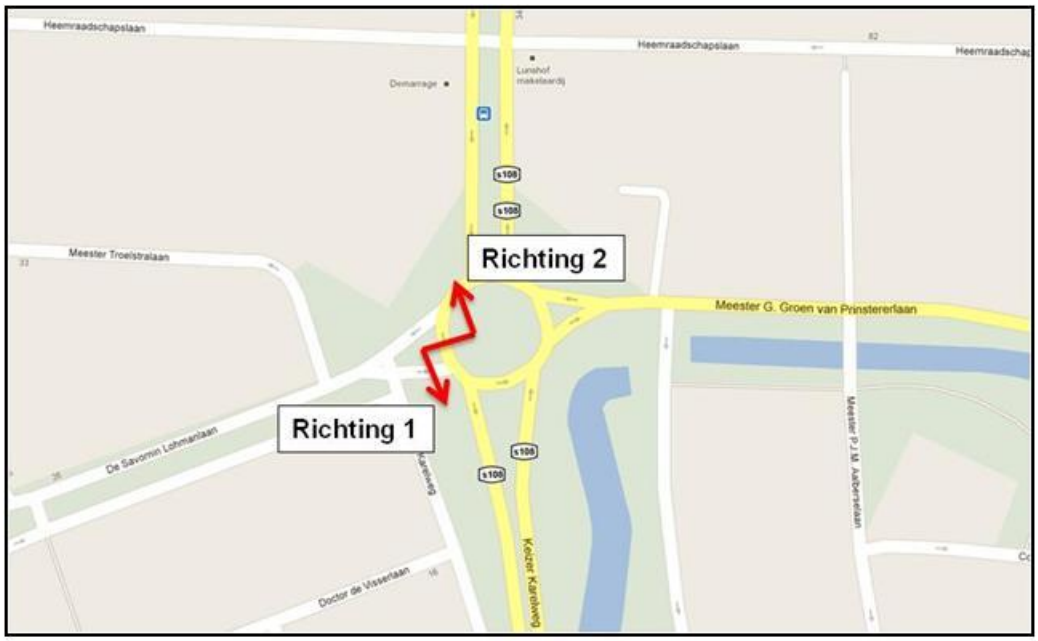
Intensiteitenverloop per teldag

	Ri. 1	Ri. 2	Totaal
donderdag 29 september 2011	1.251	134	1.385
vrijdag 30 september 2011	1.277	168	1.445
zaterdag 1 oktober 2011	939	105	1.044
zondag 2 oktober 2011	786	78	864
maandag 3 oktober 2011	982	109	1.091
dinsdag 4 oktober 2011	961	109	1.070
woensdag 5 oktober 2011	894	117	1.011
donderdag 6 oktober 2011	705	79	784
vrijdag 7 oktober 2011	659	74	733
zaterdag 8 oktober 2011	512	65	577
zondag 9 oktober 2011	186	13	199
maandag 10 oktober 2011	767	81	848
dinsdag 11 oktober 2011	702	74	776
woensdag 12 oktober 2011	572	67	639

Intensiteitenverloop per uur



Locatieoverzicht oversteek De Savornin Lohmanlaan (telpunt 6)



Intensiteitenoverzicht oversteek De Savornin Lohmanlaan (telpunt 6)

Weg:	De Savornin Lohmanlaan (Brom)fietsers
Wegvak:	tussen Keizer Karelweg zuid en en Keizer Karelweg noord
Richting 1:	Keizer Karelweg zuid
Richting 2:	Keizer Karelweg noord
Periode:	29 september t/m 12 oktober 2011

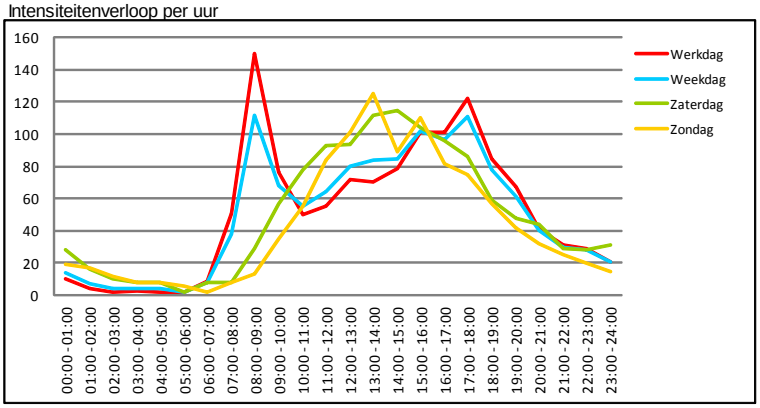
Intensiteitenverloop per uur

	Gemiddelde werkdag (ma-vr)			Gemiddelde weekdag (ma-zo)			Zaterdag			Zondag		
	Ri. 1	Ri. 2	Totaal	Ri. 1	Ri. 2	Totaal	Ri. 1	Ri. 2	Totaal	Ri. 1	Ri. 2	Totaal
00:00 - 01:00	10	0	10	14	0	14	28	0	28	19	0	19
01:00 - 02:00	4	0	4	7	0	7	16	0	16	17	0	17
02:00 - 03:00	2	0	2	4	0	4	10	0	10	11	1	12
03:00 - 04:00	3	0	3	4	0	4	7	1	8	8	0	8
04:00 - 05:00	2	0	2	4	0	4	8	0	8	8	0	8
05:00 - 06:00	2	0	2	2	0	2	2	0	2	4	2	6
06:00 - 07:00	9	0	9	8	0	8	8	0	8	2	0	2
07:00 - 08:00	49	2	51	37	1	38	8	0	8	8	0	8
08:00 - 09:00	145	5	150	109	3	112	28	1	29	13	0	13
09:00 - 10:00	74	2	76	66	2	68	57	0	57	35	0	35
10:00 - 11:00	48	2	50	53	2	55	76	2	78	53	2	55
11:00 - 12:00	53	2	55	62	2	64	90	3	93	82	2	84
12:00 - 13:00	68	4	72	75	5	80	88	6	94	93	8	101
13:00 - 14:00	68	2	70	81	3	84	112	0	112	118	7	125
14:00 - 15:00	75	4	79	81	4	85	109	6	115	86	3	89
15:00 - 16:00	98	3	101	99	3	102	101	3	104	106	4	110
16:00 - 17:00	95	6	101	92	5	97	92	4	96	80	2	82
17:00 - 18:00	118	4	122	107	4	111	84	2	86	72	3	75
18:00 - 19:00	82	3	85	75	3	78	57	2	59	55	2	57
19:00 - 20:00	64	3	67	58	3	61	46	2	48	40	2	42
20:00 - 21:00	39	2	41	38	2	40	42	2	44	30	2	32
21:00 - 22:00	30	1	31	29	1	30	28	1	29	23	2	25
22:00 - 23:00	27	2	29	26	2	28	26	2	28	20	0	20
23:00 - 24:00	20	1	21	20	1	21	30	1	31	15	0	15
Totaal	1.185	48	1.233	1.151	46	1.197	1.153	38	1.191	998	42	1.040

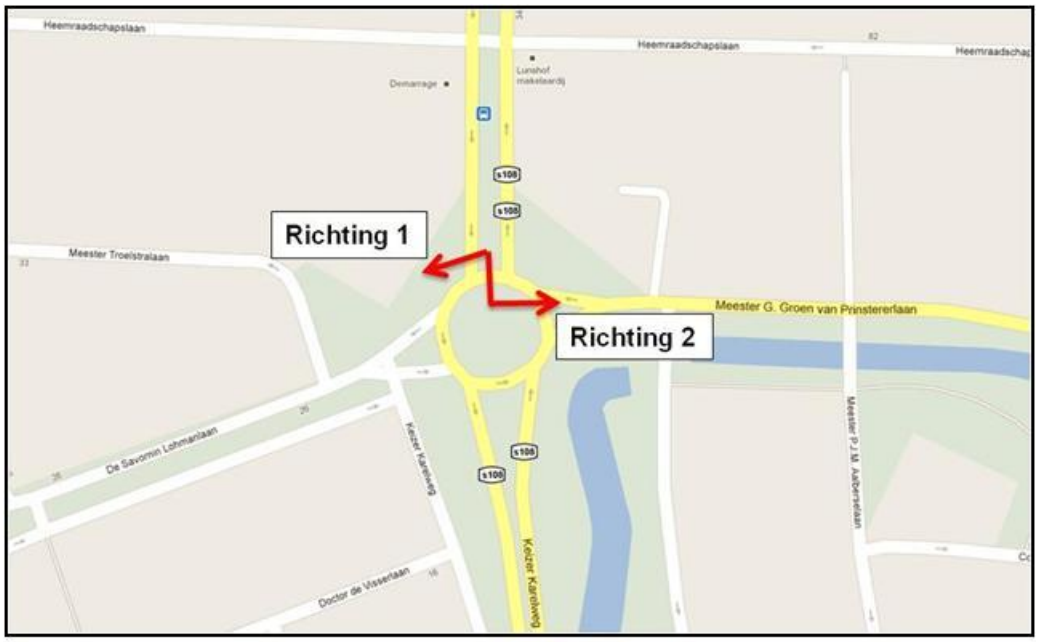
Intensiteitenverloop per teldag

	Ri. 1	Ri. 2	Totaal
donderdag 29 september 2011	1.734	62	1.796
vrijdag 30 september 2011	1.893	70	1.963
zaterdag 1 oktober 2011	1.584	58	1.642
zondag 2 oktober 2011	1.606	64	1.670
maandag 3 oktober 2011	1.315	34	1.349
dinsdag 4 oktober 2011	1.290	48	1.338
woensdag 5 oktober 2011	1.223	60	1.283
donderdag 6 oktober 2011	963	49	1.012
vrijdag 7 oktober 2011	826	30	856
zaterdag 8 oktober 2011	724	20	744
zondag 9 oktober 2011	395	21	416
maandag 10 oktober 2011	960	33	993
dinsdag 11 oktober 2011	920	49	969
woensdag 12 oktober 2011	719	29	748

Intensiteitenverloop per uur



Locatieoverzicht oversteek Keizer Karelweg (telpunt 7)



Intensiteitenoverzicht oversteek Keizer Karelweg (telpunt 7)

Weg:	Keizer Karelweg (Brom)fietsers
Wegvak:	tussen De Savornin Lohmanlaan en Mr. G. Groen van Prinstererlaan
Richting 1:	De Savornin Lohmanlaan
Richting 2:	Mr. G. Groen van Prinstererlaan
Periode:	29 september t/m 12 oktober 2011

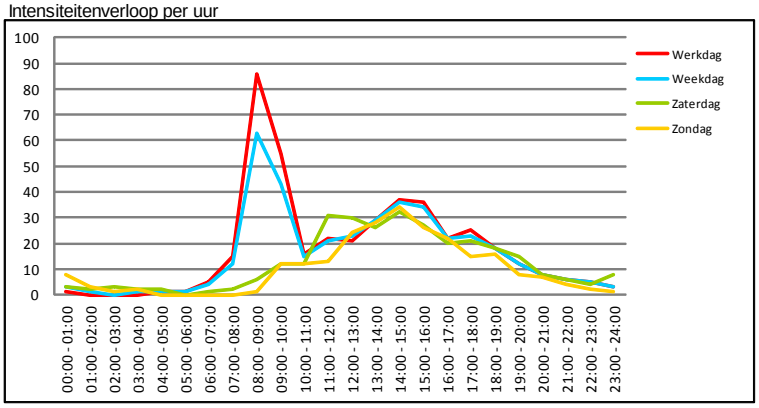
Intensiteitenverloop per uur

	Gemiddelde werkdag (ma-vr)			Gemiddelde weekdag (ma-zo)			Zaterdag			Zondag		
	Ri. 1	Ri. 2	Totaal	Ri. 1	Ri. 2	Totaal	Ri. 1	Ri. 2	Totaal	Ri. 1	Ri. 2	Totaal
00:00 - 01:00	1	0	1	2	1	3	2	1	3	6	2	8
01:00 - 02:00	0	0	0	1	0	1	2	0	2	3	0	3
02:00 - 03:00	0	0	0	0	0	0	1	2	3	0	1	1
03:00 - 04:00	0	0	0	1	0	1	2	0	2	2	0	2
04:00 - 05:00	1	0	1	1	0	1	2	0	2	0	0	0
05:00 - 06:00	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0
06:00 - 07:00	5	0	5	4	0	4	1	0	1	0	0	0
07:00 - 08:00	13	2	15	10	2	12	2	0	2	0	0	0
08:00 - 09:00	77	9	86	56	7	63	4	2	6	1	0	1
09:00 - 10:00	49	6	55	38	5	43	9	3	12	8	4	12
10:00 - 11:00	12	4	16	11	4	15	9	3	12	7	5	12
11:00 - 12:00	18	4	22	18	3	21	26	5	31	13	0	13
12:00 - 13:00	18	3	21	19	4	23	24	6	30	18	6	24
13:00 - 14:00	24	5	29	24	5	29	22	4	26	25	3	28
14:00 - 15:00	31	6	37	30	6	36	26	6	32	30	4	34
15:00 - 16:00	30	6	36	28	6	34	22	5	27	22	4	26
16:00 - 17:00	18	4	22	18	4	22	16	4	20	18	4	22
17:00 - 18:00	21	4	25	20	3	23	19	2	21	13	2	15
18:00 - 19:00	16	2	18	16	2	18	14	4	18	14	2	16
19:00 - 20:00	10	2	12	10	2	12	13	2	15	6	2	8
20:00 - 21:00	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	1	7
21:00 - 22:00	5	1	6	5	1	6	4	2	6	4	0	4
22:00 - 23:00	4	1	5	4	1	5	2	2	4	2	0	2
23:00 - 24:00	2	1	3	2	1	3	4	4	8	1	0	1
Totaal	362	62	424	325	59	384	232	59	291	199	40	239

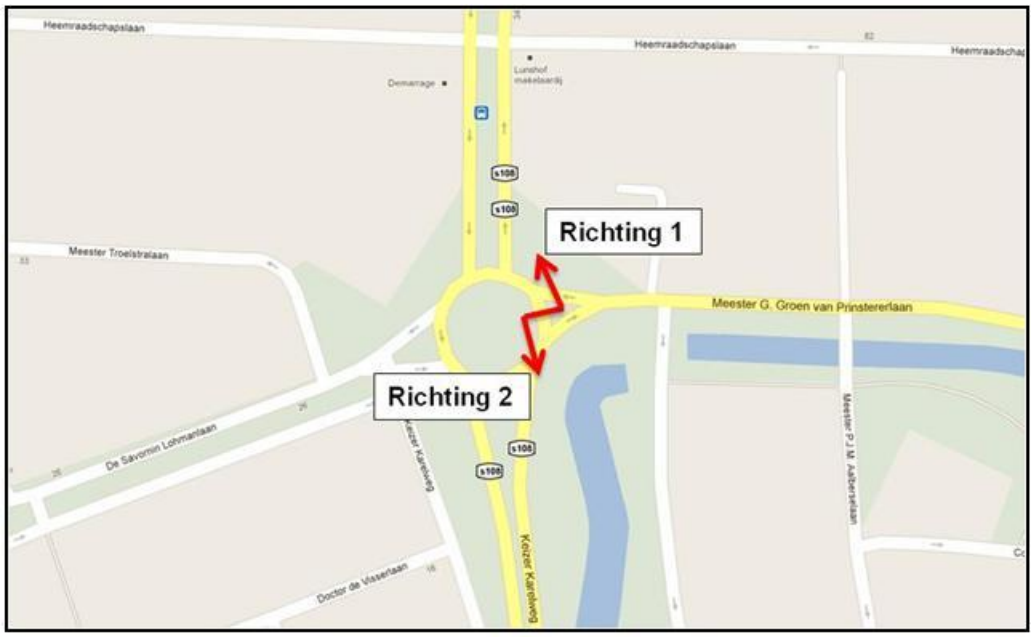
Intensiteitenverloop per teldag

	Ri. 1	Ri. 2	Totaal
donderdag 29 september 2011	487	82	569
vrijdag 30 september 2011	516	104	620
zaterdag 1 oktober 2011	342	76	418
zondag 2 oktober 2011	344	66	410
maandag 3 oktober 2011	437	77	514
dinsdag 4 oktober 2011	439	64	503
woensdag 5 oktober 2011	359	64	423
donderdag 6 oktober 2011	276	51	327
vrijdag 7 oktober 2011	250	44	294
zaterdag 8 oktober 2011	125	40	165
zondag 9 oktober 2011	60	18	78
maandag 10 oktober 2011	316	54	370
dinsdag 11 oktober 2011	310	61	371
woensdag 12 oktober 2011	256	36	292

Intensiteitenverloop per uur



Locatieoverzicht oversteek Mr. G. Groen van Prinstererlaan (telpunt 8)



Intensiteitenoverzicht oversteek Mr. G. Groen van Prinstererlaan (telpunt 8)

Weg:	Mr. G. Groen van Prinstererlaan (Brom)fietsers
Wegvak:	tussen Keizer Karelweg zuid en en Keizer Karelweg noord
Richting 1:	Keizer Karelweg noord
Richting 2:	Keizer Karelweg zuid
Periode:	29 september t/m 12 oktober 2011

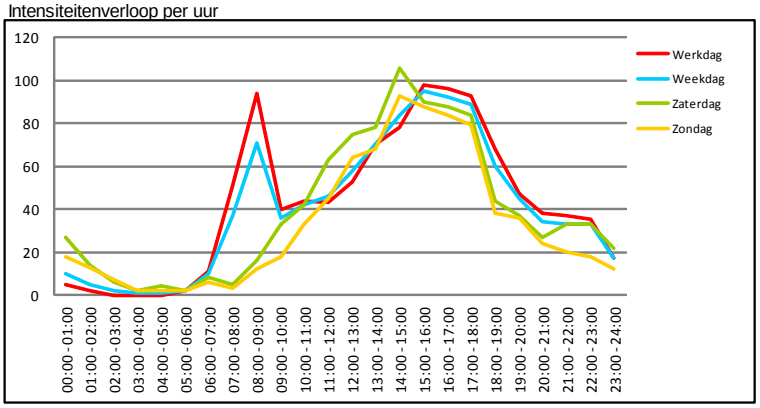
Intensiteitenverloop per uur

	Gemiddelde werkdag (ma-vr)			Gemiddelde weekdag (ma-zo)			Zaterdag			Zondag		
	Ri. 1	Ri. 2	Totaal	Ri. 1	Ri. 2	Totaal	Ri. 1	Ri. 2	Totaal	Ri. 1	Ri. 2	Totaal
00:00 - 01:00	5	0	5	10	0	10	26	1	27	18	0	18
01:00 - 02:00	2	0	2	5	0	5	14	0	14	13	0	13
02:00 - 03:00	0	0	0	2	0	2	6	0	6	6	1	7
03:00 - 04:00	0	0	0	1	0	1	2	0	2	2	0	2
04:00 - 05:00	0	0	0	1	0	1	2	2	4	2	0	2
05:00 - 06:00	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
06:00 - 07:00	11	0	11	10	0	10	8	0	8	6	0	6
07:00 - 08:00	49	2	51	36	1	37	5	0	5	3	0	3
08:00 - 09:00	86	8	94	65	6	71	14	2	16	12	0	12
09:00 - 10:00	37	3	40	33	3	36	29	4	33	18	0	18
10:00 - 11:00	38	6	44	37	5	42	38	4	42	28	5	33
11:00 - 12:00	39	4	43	42	4	46	59	4	63	42	3	45
12:00 - 13:00	50	3	53	54	4	58	68	7	75	60	4	64
13:00 - 14:00	64	6	70	65	5	70	70	8	78	66	2	68
14:00 - 15:00	73	5	78	78	6	84	98	8	106	84	9	93
15:00 - 16:00	91	7	98	89	6	95	84	6	90	84	4	88
16:00 - 17:00	89	7	96	86	6	92	82	6	88	78	6	84
17:00 - 18:00	88	5	93	85	4	89	78	6	84	77	2	79
18:00 - 19:00	65	3	68	57	3	60	42	2	44	34	4	38
19:00 - 20:00	45	2	47	42	3	45	35	2	37	32	4	36
20:00 - 21:00	35	3	38	32	2	34	25	2	27	24	0	24
21:00 - 22:00	36	1	37	32	1	33	29	4	33	20	0	20
22:00 - 23:00	33	2	35	31	2	33	30	3	33	18	0	18
23:00 - 24:00	16	1	17	16	1	17	20	2	22	12	0	12
Totaal	954	68	1.022	911	62	973	866	73	939	741	44	785

Intensiteitenverloop per teldag

	Ri. 1	Ri. 2	Totaal
donderdag 29 september 2011	1.325	116	1.441
vrijdag 30 september 2011	1.543	114	1.657
zaterdag 1 oktober 2011	1.181	89	1.270
zondag 2 oktober 2011	1.180	75	1.255
maandag 3 oktober 2011	1.032	66	1.098
dinsdag 4 oktober 2011	1.022	73	1.095
woensdag 5 oktober 2011	973	63	1.036
donderdag 6 oktober 2011	796	54	850
vrijdag 7 oktober 2011	731	39	770
zaterdag 8 oktober 2011	550	56	606
zondag 9 oktober 2011	304	19	323
maandag 10 oktober 2011	781	59	840
dinsdag 11 oktober 2011	754	45	799
woensdag 12 oktober 2011	588	42	630

Intensiteitenverloop per uur



Meetel BV
Velperengh 40
3941 BZ Doorn

T (0343) 411685
E info@meetel.nl
I www.meetel.nl

Ontsluitingsvarianten Keizer Karelweg

29 januari 2013
ASV055/Nbc/0268

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Inhoudsopgave

Onderwerp		Pagina
1.	**Inleiding**	**3**
1.1.	Leeswijzer	4
2.	**Huidige situatie**	**5**
2.1.	Inleiding	5
2.2.	Vormgeving	5
2.3.	Knelpunten	7
3.	**Varianten**	**8**
3.1.	Inleiding	8
3.2	Variant 1: Enkelstrooksrotonde en ovonde	8
3.3.	Variant 2: Turborotonde en ovonde	11
3.4.	Variant 3: Voorrangsplein en ovonde	11
4.	**Verkeersafwikkeling**	**13**
4.1.	Inleiding	13
4.2.	Verkeersafwikkeling referentiesituatie	13
4.3.	Verkeersafwikkeling variant 1	16
4.4.	Verkeersafwikkeling variant 2	16
4.5.	Verkeersafwikkeling variant 3	17
4.6.	Netwerkprestaties	17
4.6.1.	Verliestijd van de bus	18
4.6.2.	Gemiddelde snelheid	19
4.7.	Gevoeligheidsanalyse	20
5.	**Conclusies en aanbevelingen**	**21**
5.1	Conclusies	21
5.2	Aanbevelingen	22

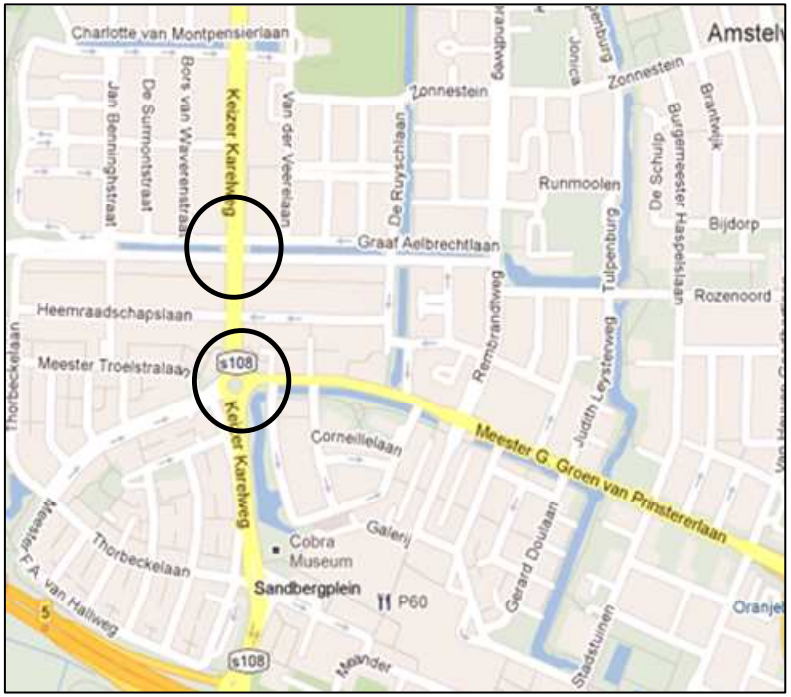
adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

1. Inleiding

De gemeente Amstelveen is voornemens de kruispunten tussen de Keizer Karelweg met de Groen van Prinstererlaan en Keizer Karelweg met de Graaf Aelbrechtlaan aan te passen om de verkeersveiligheid hierop te vergroten. Beide kruispunten zijn aangegeven in figuur 1.1.

De gemeente Amstelveen heeft Goudappel Coffeng BV opdracht gegeven met behulp van het dynamisch verkeersmodel VISSIM een verkeersafwikkelingsstudie uit te voeren. De studie omvat naast de huidige situatie de volgende drie varianten:

- een ovonde op de aansluiting Keizer Karelweg – Graaf Aelbrechtlaan en een enkelstrooksrotonde op de aansluiting met de Mr. G. Groen van Prinstererlaan;
- een ovonde op de aansluiting Keizer Karelweg – Graaf Aelbrechtlaan en een meerstrooksrotonde, in de vorm van een partiële ei-rotonde, op de aansluiting met de Mr. G. Groen van Prinstererlaan;
- een ovonde op de aansluiting Keizer Karelweg – Graaf Aelbrechtlaan en een ‘langzaam rijden gaat sneller’ voorrangsplein op de aansluiting met de Mr. G. Groen van Prinstererlaan.



Figuur 1.1: Betreffende kruispunten

1.1. Leeswijzer

In deze rapportage wordt het resultaat van de verkeersafwikkelingsstudie gepresenteerd. Begonnen wordt met een beschrijving van de huidige situatie in hoofdstuk 2. Hoofdstuk 3 beschrijft de verschillende varianten. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de verkeersafwikkeling in de verschillende varianten. De resultaten uit het dynamisch verkeersmodel worden gepresenteerd in overzichtelijke afbeeldingen. Tot slot worden in hoofdstuk 5 hieraan conclusies verbonden en aanbevelingen gedaan.

2. Huidige situatie

2.1. Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de huidige situatie beschreven. Ingegaan wordt op de vormgeving en de knelpunten die worden ervaren

2.2. Vormgeving

In de huidige situatie is de aansluiting tussen de Keizer Karelweg en de Groen van Prinstererlaan vormgegeven als een enkelstrooksrotonde (zie figuur 2.1). Ondanks de vormgeving is ervoor gekozen het verkeer op de Keizer Karelweg in de voorrang te houden ten opzichte van het verkeer op de zijrichtingen. Dit geldt tevens voor het overstekend fietsverkeer dat voorrang dient te verlenen aan het kruisend autoverkeer op de Keizer Karelweg. Fietsverkeer rijdend op de vrijliggende fietspaden parallel aan de Keizer Karelweg heeft voorrang ten opzichte van het verkeer op de zijwegen. Voor voetgangers zijn op de Keizer Karelweg ten noorden en zuiden van de aansluiting zebrapaden aanwezig.

De aansluiting tussen de Keizer Karelweg en Graaf Aelbrechtlaan is vormgegeven als een geregeld kruispunt door middel van verkeerslichten (VRI). De Graaf Aelbrechtlaan bestaat uit twee rijbanen, gescheiden door een watergang.

Figuur 2.1: Huidige vormgeving kruispunt Keizer Karelweg met de Mr. G. Groen van Prinstererlaan

Op de rijbaan aan de noordzijde van de watergang wordt het verkeer in westelijke richting (van oost naar west) afgewikkeld. Op de zuidelijke rijbaan rijdt het verkeer in tegengestelde richting. Het eenrichtingsverkeer geldt voor alle verkeer, dus ook voor fietsverkeer.

Om de voetgangersoversteek te faciliteren is op de noordelijke en zuidelijke rijbaan van de Graaf Aelbrechtlaan een verkeerslicht aanwezig. In figuur 2.2 is de huidige vormgeving van de aansluiting Keizer Karelweg met de Graaf Aelbrechtlaan weergegeven in een bovenaanzicht.

Tussen de aansluitingen met de Groen van Prinstererlaan en de Graaf Aelbrechtlaan zit een aansluiting met de Heemraadschapslaan. Deze aansluiting is vormgegeven als een viertaks kruispunt waarbij het verkeer rijdend op de Keizer Karelweg voorrang heeft ten opzichte van het verkeer rijdend op de Heemraadschapslaan. Op de oostelijke tak van de Heemraadschapslaan is eenrichtingsverkeer ingesteld voor gemotoriseerd verkeer, uitgezonderd (brom)fietsverkeer. De rijrichting van west naar oost is hierop niet toegankelijk voor autoverkeer. De westelijke tak van de Heemraadschapslaan is wel voor verkeer in beide richtingen toegankelijk.

Figuur 2.2: Huidige vormgeving kruispunt Keizer Karelweg met de Graaf Aelbrechtlaan

2.3. Knelpunten

In de huidige situatie zijn de rijstroken op de Keizer Karelweg, ter hoogte van de aansluiting met de Mr. G. Groen van Prinstererlaan erg breed. Oprijdend verkeer kan niet altijd evengoed inschatten waar het verkeer rijdend op de voorrangsweg naar toe wil, waardoor geen voorrang/doorgang wordt verleend of bijna-ongevallen ontstaan. Naast de brede rijstroken is slecht zicht, als gevolg van de aanwezige bosschages in de middenberm en tussenbermen een knelpunt op de aansluiting tussen de Keizer Karelweg en Mr. G. Groen van Prinstererlaan

In een verkeersonderzoek, gehouden door Meetel in 2011, is door middel van een camera geregistreerd hoe het verkeer zich op deze aansluiting gedraagt. Tijdens enkele meetmomenten op dinsdag 27 september 2011 in een ochtend- en avondspitsperiode en op donderdag 29 september 2011 in de ochtend- en avondspitsperiode alsmede op zaterdag 1 oktober 2011 in de middag zijn meerdere onveilige situaties geconstateerd.

Hetzelfde geldt voor de opstelvakken op de aansluiting. Deze zijn eveneens ruim vormgegeven. Hierdoor komt het voor dat meerdere voertuigen zich naast elkaar opstellen op het middeneiland om vervolgens linksaf te slaan de Keizer Karelweg op. Hierdoor ontstaat een aanzienlijk risico op afdekongevallen.

De aansluiting met de Graaf Aelbrechtlaan wordt met name door fietsverkeer als onveilig beschouwd. Daarnaast wordt op deze aansluiting de doorstroming als niet-optimaal ervaren als gevolg van de aanwezige verkeerslichten. Bekend is dat in de huidige situatie enige verkeersafwikkelingsproblemen zijn op de west- en noordtak. Hierop komt het voor dat verkeer moet overstaan (niet in één keer door groen kunnen rijden).

Beide kruispunten komen in de huidige situatie voor in de Amstelveense ongevallen top tien. Op de het kruispunt tussen de Keizer Karelweg met de Graaf Aelbrechtlaan hebben in 2012 meerdere letselongevallen plaatsgevonden, waarvan één met dodelijke afloop.

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

3. Varianten

3.1 Inleiding

Zoals in de inleiding beschreven worden naast de huidige vormgeving drie varianten nader geanalyseerd, te weten:

- een ovonde op de aansluiting Keizer Karelweg – Graaf Aelbrechtlaan en een rotonde op de aansluiting met de Mr. G. Groen van Prinstererlaan;
- een ovonde op de aansluiting Keizer Karelweg – Graaf Aelbrechtlaan en een turborotonde op de aansluiting met de Mr. G. Groen van Prinstererlaan;
- een ovonde op de aansluiting Keizer Karelweg – Graaf Aelbrechtlaan en een 'langzaam rijden gaat sneller' voorrangsplein op de aansluiting met de Mr. G. Groen van Prinstererlaan.

3.2 Variant 1: Enkelstrooksrotonde en ovonde

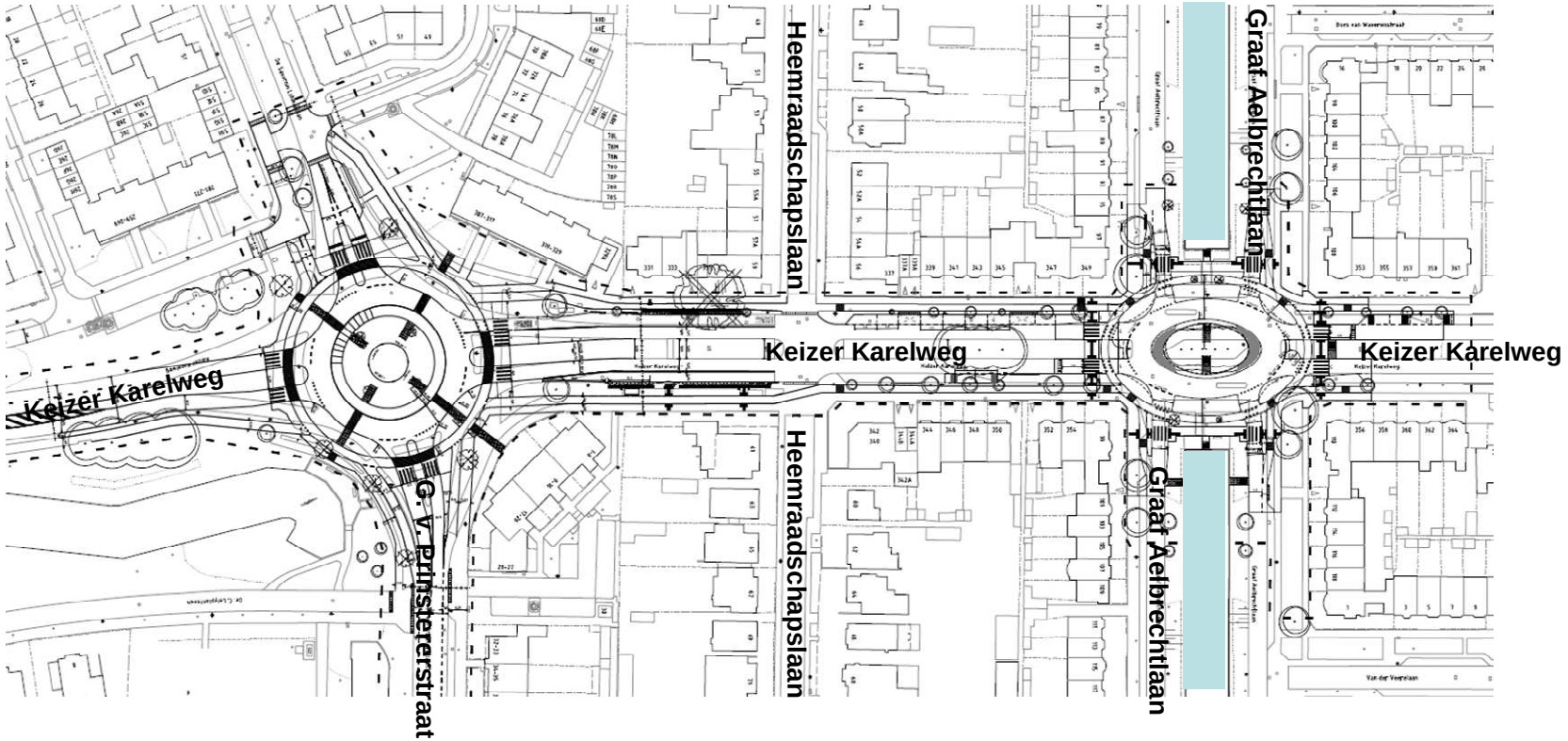
In figuur 3.1 is een schetsontwerp van de aansluitingen weergegeven. Voor de herkenbaarheid zijn de straatnamen in het ontwerp aangegeven.

Enkelstrooksrotonde

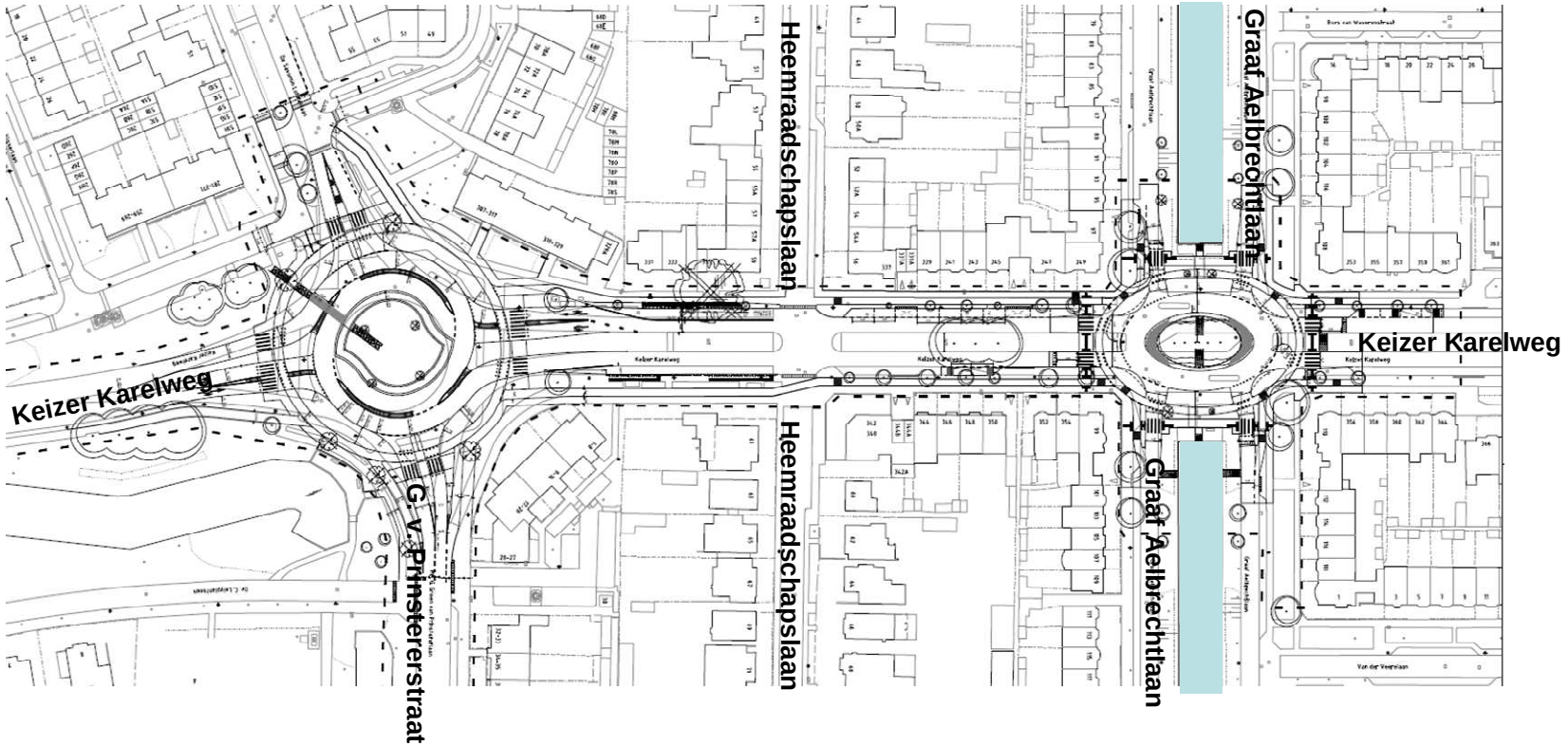
De rotonde op de aansluiting met de Groen van Prinstererlaan is vormgegeven als een enkelstrooksrotonde. Fietsverkeer bevindt zich op een vrijliggend fietspad. Omdat de rotonde binnen de bebouwde kom ligt heeft fietsverkeer voorrang ten opzichte van verkeer dat de rotonde nadert of verlaat. Voor voetgangers zijn op alle toeleidende takken zebrapaden aanwezig.

Ovonde

Op de aansluiting met de Graaf Aelbrechtlaan worden de verkeerslichten vervangen door een ovonde. De verkeersregels die hierop van toepassing zijn, zijn gelijk aan die van een standaard rotonde binnen de bebouwde kom. Dit wil zeggen dat alle verkeer rijdend op de rotonde voorrang heeft ten opzichte van het verkeer dat de rotonde nadert. Ook het fietsverkeer dat rondom de ovonde wordt geleid heeft voorrang ten opzichte van het overige verkeer. De grijze vlakken op het middeneiland zijn bedoeld als bochtverbreding voor linksafslaand vrachtverkeer. Gelijk aan de rotonde is er bij de ovonde voor gekozen op alle toeleidende takken zebrapaden voor voetgangers aan te brengen.



Figuur 3.1: Voorgestelde vormgeving aansluitingen variant 1 (bron schetsontwerp: gemeente Amstelveen)



Figuur 3.2: Voorgestelde vormgeving aansluitingen variant 2 (bron schetsontwerp: gemeente Amstelveen)

3.3. Variant 2: Turborotonde en ovonde

In variant 2 blijft de ovonde op de aansluiting tussen de Keizer Karelweg en de Graaf Aelbrechtlaan gelijk aan de ovonde zoals beschreven in variant 1. Daarentegen wordt de aansluiting tussen de Keizer Karelweg en Groen van Prinstererlaan uitgebouwd tot een meerstrooksrotonde van het type partieel ei (zie figuur 3.2).

De Keizer Karelweg sluit op de rotonde aan met twee rijstroken. De binnenste rijstrook vormt de linksafstrook. De buitenste rijstrook is een gecombineerde rechtdoor/rechtsafstrook. Fietsverkeer fietsend op de rotonde heeft voorrang ten opzichte van het autoverkeer. Dit bevordert de doorstroming voor het fietsverkeer, maar gaat vanwege de twee toeleidende stroken ten koste van de verkeersveiligheid. Omdat de ontworpen rotonde op alle takken één afrijdstrook heeft en de aanrijdsnelheid op de toeleidende stroken relatief laag ligt kan het fietsverkeer bij dit ontwerp in de voorrang worden gehandhaafd, zonder dat dit negatief van invloed is op de verkeersveiligheid.

Voetgangers kunnen op alle toeleidende takken gebruik maken van zebrapaden.

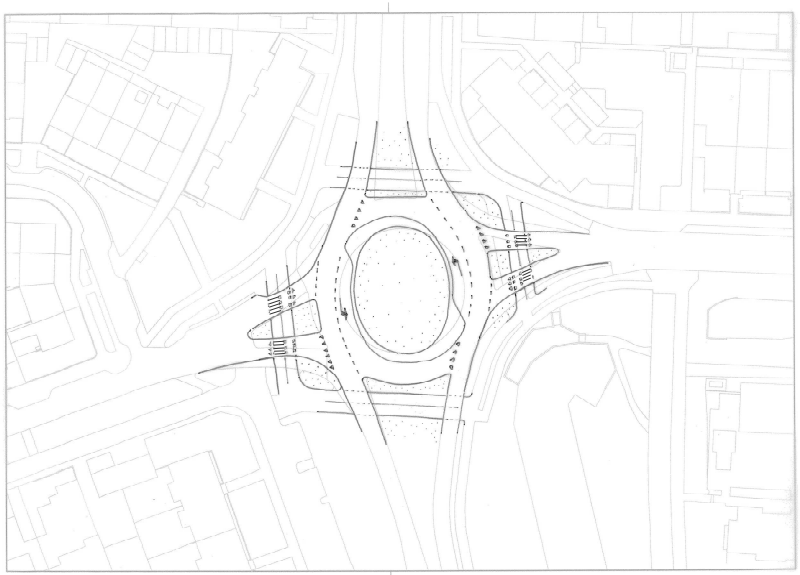
3.4. Variant 3: Voorrangsplein en ovonde

In deze variant is de aansluiting tussen de Keizer Karelweg en Mr. G. Groen van Prinstererlaan op basis van de huidige vormgeving meer als voorrangsplein. In figuur 3.3 is een schets van de voorgestelde vormgeving weergegeven.

Ten opzichte van de huidige situatie worden de doorgaande rijstroken van noord naar zuid v.v. versmald. Tevens worden linksaf opstelvakken aan weerszijden van de Keizer Karelweg voorgesteld. Dit biedt de nodige opstelcapaciteit voor linksafslaande voertuigen. De oversteeksituatie voor fietsverkeer blijft gelijk aan de huidige situatie.

Om een duidelijke voorrangssituatie te creëren met het fietsverkeer en overstekende voetgangers op de Keizer Karelweg is ervoor gekozen de zebrapaden op te heffen. Op die manier dienen overstekende voetgangers het passerende autoverkeer voorrang te verlenen. Ten opzichte van de huidige situatie verbetert de zichtbaarheid van het overstekend fietsverkeer op linksafslaande voertuigen dankzij de linksaf voorsorteerstroken. In de huidige situatie is het voor een fietser niet altijd even duidelijk of een voertuig linksaf slaat, of toch rechtdoor over de Keizer Karelweg rijdt. Parallel aan de Keizer Karelweg zijn zebrapaden gewenst. De gemeente Amstelveen kiest ervoor om alle verkeersdeelnemers op een voorrangsweg in de voorrang te laten, dus ook de voetgangers.

De aansluiting tussen de Keizer Karelweg en Graaf Aelbrechtlaan blijft net als in de andere varianten vormgegeven als een ovonde.



Figuur 3.3: Langzaam rijden gaat sneller Keizer Karelweg en Mr. G. Groen van Prinstererlaan (ontwerp: Goudappel Coffeng)

4. Verkeersafwikkeling

4.1. Inleiding

Met behulp van het statisch en dynamisch verkeersmodel zijn de verschillende varianten beoordeeld op de verkeersafwikkeling. Gebruik gemaakt is van het dynamisch verkeersmodel VISSIM.

VISSIM is een microsimulatiemodel, waarmee op voertuigniveau de verkeersafwikkeling in stedelijk en buitenstedelijk gebied onderzocht kan worden. De effecten van de interacties tussen alle modaliteiten (auto, vrachtauto, bus, trein, fietsers en voetgangers) kunnen met dit model worden geanalyseerd.

Naast bestaande infrastructuur kan hiermee ook de verkeersafwikkeling op nieuwe infrastructuur worden beoordeeld. Een groot voordeel van VISSIM is dat de verschillende kruispunten in het netwerk in samenhang met elkaar kunnen worden bezien. De mogelijkheid bestaat dat een maatregel op de aansluiting met de Mr. G. Groen van Prinstererlaan een effect heeft op de verkeersstromen op de aansluiting met de Graaf Aelbrechtlaan.

De input voor het VISSIM-model is afkomstig uit het statisch verkeersmodel (Model Noord-Holland zuid 1.31) met prognosejaar 2021.

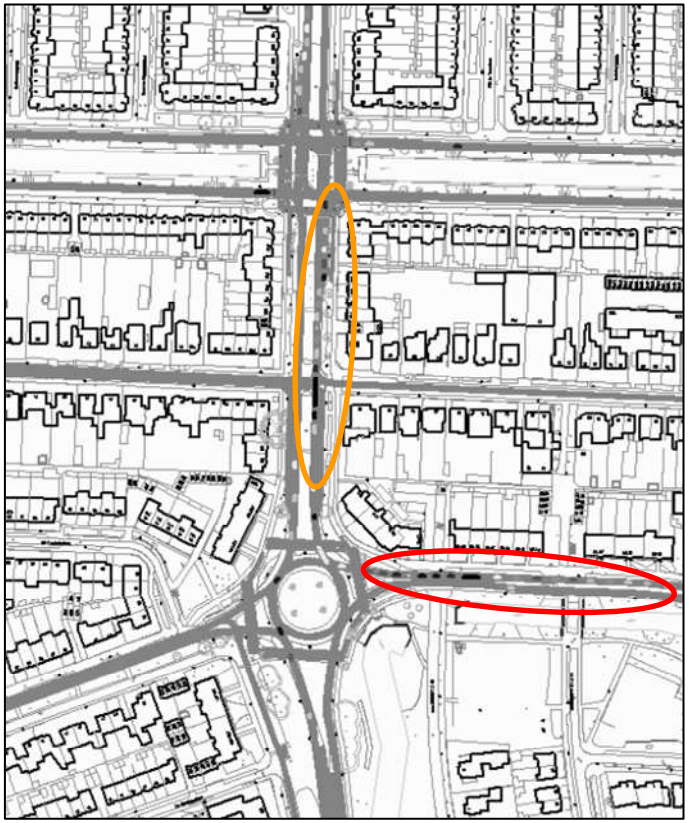
Gerekend is met het prognosejaar 2021 met de meest recente inzichten, onder andere met betrekking tot de A9-studie. Gewerkt is in het verkeersmodel met een volledige aansluiting van de A9 op de Keizer Karelweg. Daarnaast zijn modelmatig enkele aanpassingen doorgevoerd in de Staatsliedenbuurt om doorgaand verkeer door de wijk te beperken.

De verkeersafwikkeling is kwalitatief visueel beoordeeld op basis van het resultaat in VISSIM. Gelet is op wachtrijvorming en algemene doorstroming. Kwantitatief is de verkeersafwikkeling beoordeeld op basis van de verliestijd van de bus en de gemiddelde snelheid van alle voertuigen aanwezig in het netwerk. Maatgevend zijn de ochtend- en avondspitsperiode.

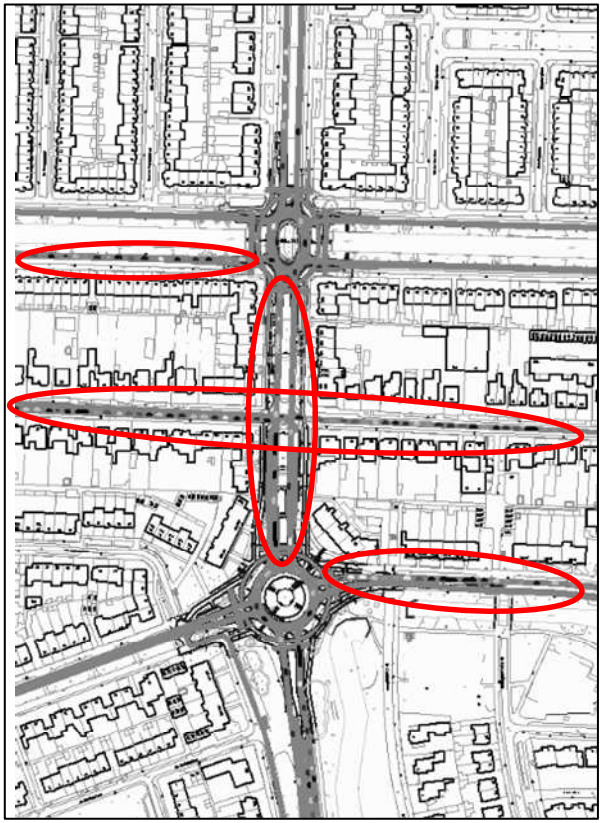
4.2. Verkeersafwikkeling referentiesituatie

Figuur 4.1 toont een screenshot van de VISSIM-simulatie op basis van de huidige vormgeving en toekomstige verkeersintensiteiten in de avondspits (prognosejaar 2021).

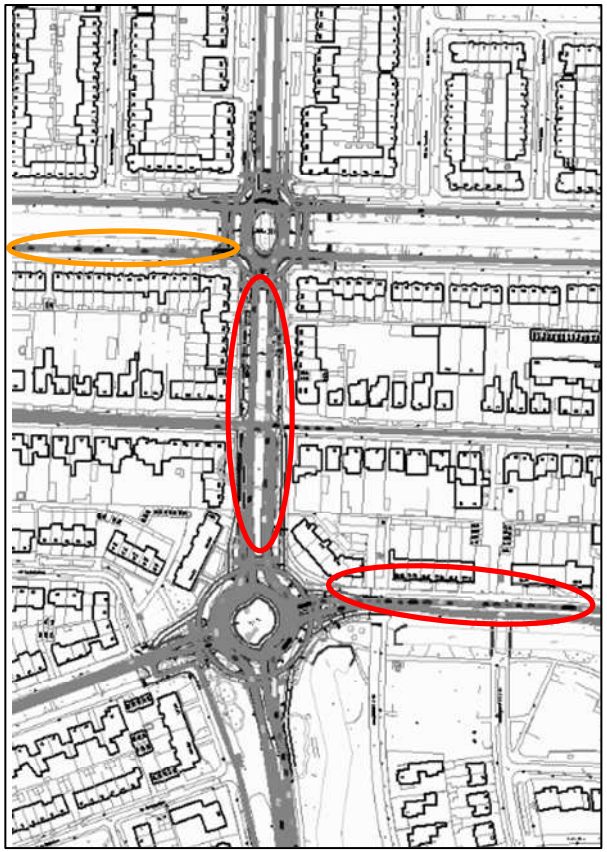
Als gevolg van de verkeerslichten op de aansluiting met de Graaf Aelbrechtlaan ontstaan met name in de avondspits wachtrijen op de Keizer Karelweg, die regelmatig terugslaat tot over de aansluiting met de Heemraadschapslaan. Uiteindelijk lost de wachtrij ook relatief snel weer op.



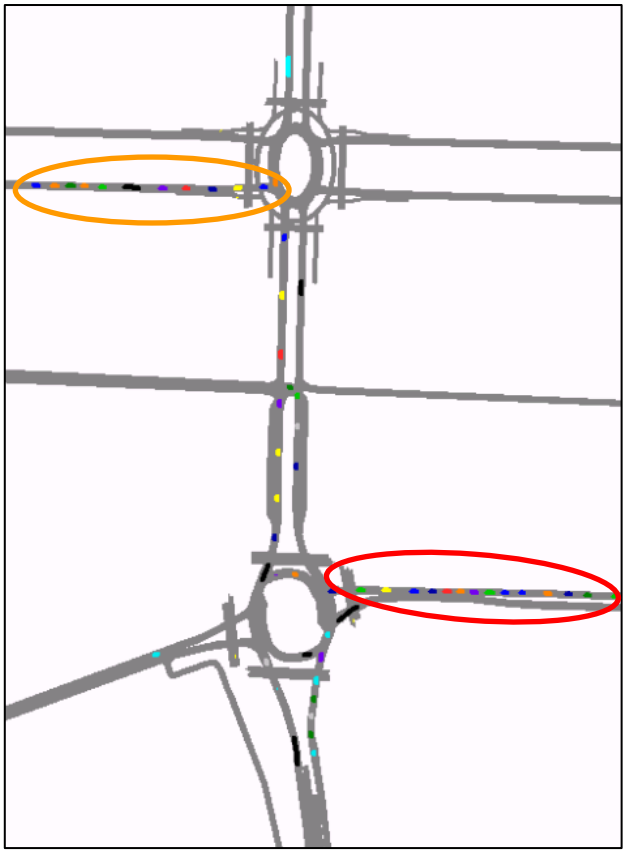
Figuur 4.1: Verkeersafwikkeling referentiesituatie 2021



Figuur 4.2: Verkeersafwikkeling variant 1 2021



Figuur 4.3: Verkeersafwikkeling variant 2 2021



Figuur 4.4: Verkeersafwikkeling variant 3 2021

Op de Mr. G. Groen van Prinstererlaan is in de avondspits tevens een wachtrij zichtbaar. Deze lost gedurende de simulatie niet op. De vertragingstijd die hierdoor ontstaat bedraagt circa 120 seconden tijdens de avondspitsperiode. Dit bedraagt de vertragingstijd op de Mr. G. Groen van Prinstererlaan binnen het VISSIM-netwerk.

4.3. Verkeersafwikkeling variant 1

In figuur 4.2 is een beeld van de verkeersafwikkeling in de avondspits weergegeven. De rotonde heeft zowel in de ochtend- als avondspits onvoldoende capaciteit om het verkeer te kunnen afwikkelen. Gevolg is dat op nagenoeg alle toeleidende richtingen, uitgezonderd de Mr. De Stavornin Lohmanlaan, wachtrijen ontstaan. Verkeer op het netwerk kan niet worden afgewikkeld, waardoor uiteindelijk in de simulatie het verkeer op de Heemraadschapslaan compleet vaststaat. Dit wordt veroorzaakt door de beperkte verkeersafwikkeling op de aansluitingen op de Keizer Karelweg.

Verwacht wordt dat de wachtrijen zoals zichtbaar in de simulatie in de praktijk niet zullen ontstaan. In de simulatie wordt geen rekening gehouden met routekeuze (verkeer dat via een ander route gaat rijden, om wachtrijen te omzeilen), dat in de praktijk wel plaats gaat vinden.

4.4. Verkeersafwikkeling variant 2

Ten opzicht van de verkeersafwikkeling in variant 1 verbetert de situatie in variant 2. De partiële ei-rotonde, op de aansluiting tussen de Keizer Karelweg en de Mr. G. Groen van Prinstererlaan, heeft meer capaciteit dan de enkelstrooksrotonde.

Uit de simulatie wordt echter geconcludeerd dat de capaciteit van de turborotonde eveneens onvoldoende is voor de verkeersafwikkeling. Dit komt in de simulatie tot uiting in het langzaam rijdende verkeer op de Mr. G. Groen van Prinstererlaan en de Keizer Karelweg. Door het langzaam rijdende verkeer op de Keizer Karelweg ontstaat er een wachtrij op de Graaf Aelbrechtlaan west.

4.5. Verkeersafwikkeling variant 3

In figuur 4.4 is een schermafbeelding van de verkeersafwikkeling van variant 3 weergegeven.

Ook in variant 3 is de wachtrij op de Mr. G. Groen van Prinstererlaan zichtbaar. Ten opzichte van de referentiesituatie is de vertragingstijd op de Mr. G. Groen van Prinstererlaan gelijk aan de referentiesituatie.

Op enkele momenten zijn in de simulatie op de westelijke tak van de Graaf Aelbrechtlaan wachtrijen zichtbaar. Deze lossen echter in de simulatie ook relatief snel weer op en vormen geen verkeerskundig knelpunt.

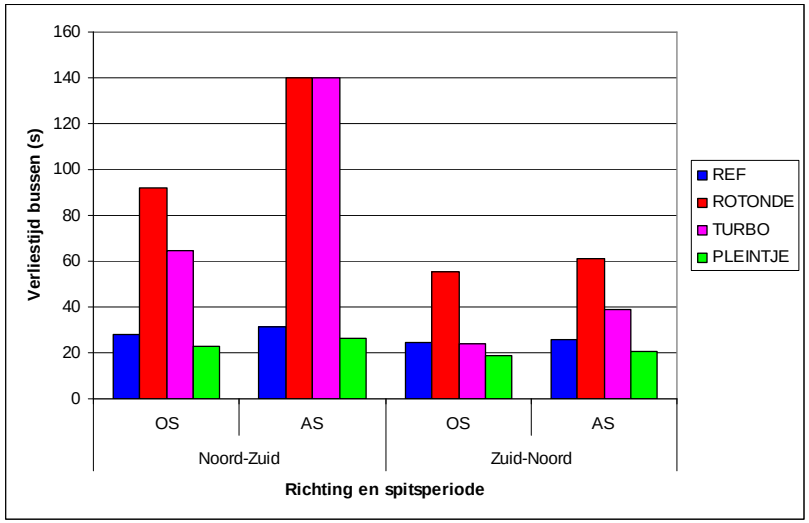
In de overige varianten is de verkeersafwikkeling voor het fietsverkeer gewaarborgd, omdat deze voorrang heeft op het kruisende autoverkeer. In deze variant dient het fietsverkeer dat de Keizer Karelweg kruist, ter hoogte van de aansluiting met de Mr. G. Groen van Prinstererlaan, voorrang te verlenen aan het autoverkeer. Vanwege het brede middeneiland is het mogelijk om de rijstroken afzonderlijk over te steken (zoals in de huidige situatie tevens het geval is).

Uit de VISSIM-situatie wordt geconcludeerd dat er voldoende hiaten in het autoverkeer zijn om veilig over te steken. De wachttijd voor het fietsverkeer is hierbij beperkt. In de praktijk zal het fietsverkeer naar verwachting makkelijker kunnen oversteken, omdat de hiaten die gebruikt worden kleiner zijn dan in het model. Met andere woorden durven fietsers in de praktijk meer dan in het model. Daarnaast zal in geval van een wachtrij autoverkeer ruimte laten voor overstekend fietsverkeer. In de simulatie wordt hiermee geen rekening gehouden.

4.6. Netwerkprestaties

De functionaliteit van het netwerk, en daarmee alsmede de kwaliteit van de verkeersafwikkeling, is naast de visuele beoordeling bepaald op basis van de verliestijd voor de bus en de gemiddelde snelheid van alle voertuigen op het netwerk. Deze grootheden zijn voor de referentiesituatie alsmede de varianten in beeld gebracht. Bij de grootheden is onderscheid gemaakt tussen de ochtend- en avondspitsperioden en bij de verliestijd voor de bus is gekeken naar de bus in noordelijke en zuidelijke richting.

	Noord-Zuid		Zuid-Noord	
	OS	AS	OS	AS
REF	28	31	25	26
ROTONDE	92	140	55	61
TURBO	65	140	24	39
PLEINTJE	23	26	19	20



Figuur 4.5: Verliestijd van de bus weergegeven in seconden

4.6.1. Verliestijd van de bus

In figuur 4.5 is de verliestijd van de bus in de referentie en de verschillende varianten weergegeven.

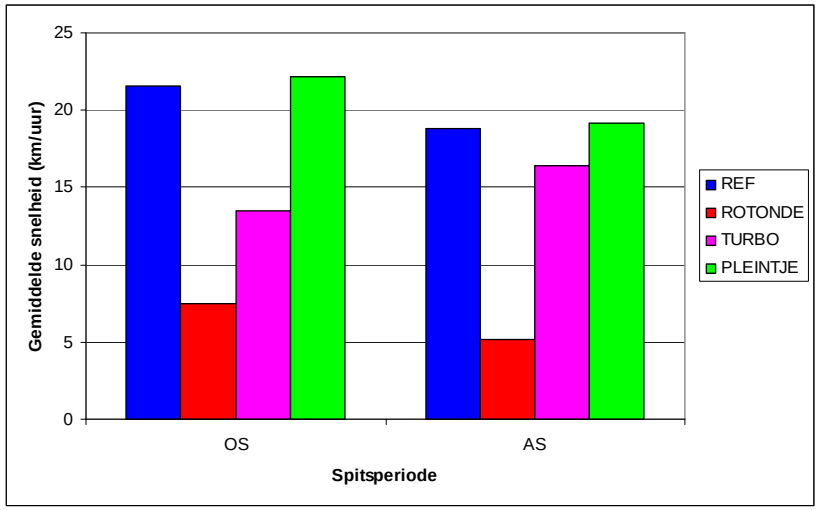
Onderzocht is de verliestijd (tijd die de bus stil staat als gevolg van opstoppingen) tussen twee punten op het netwerk gelegen ten noorden van de aansluiting met de Graaf Aelbrechtlaan en ten zuiden van de aansluiting met de Mr. G. Groen van Prinstererlaan. Te zien is dat de verliestijd in de rotondevarianten fors hoger ligt dan in de referentie en de variant met het voorrangsplein op de aansluiting tussen de Keizer Karelweg en de Mr. G. Groen van Prinstererlaan.

Ten opzichte van de referentiesituatie neemt de verliestijd in variant 3 af. Deze afname wordt naar verwachting veroorzaakt door het veranderen van de aansluiting met de Graaf Aelbrechtlaan van een geregeld kruispunt in een rotonde. Dit komt de doorstroming op de Keizer Karelweg ten goede, waar de bus ook profijt van heeft.

De cijfers in de tabel corresponderen met de gegevens weergegeven in figuur 4.5.

Gemiddelde snelheid (km/uur)

	OS	AS
REF	22	19
ROTONDE	8	5
TURBO	13	16
PLEINTJE	22	19



Figuur 4.6: Gemiddelde snelheid van alle verkeer in het netwerk in km/h

4.6.2. Gemiddelde snelheid

Naast de verliestijd voor de bus is de gemiddelde snelheid van alle verkeer in het netwerk in de referentie vergeleken met de resultaten uit de varianten. Het resultaat is weergegeven in figuur 4.6.

In de rotondevarianten ligt de gemiddelde snelheid van alle verkeer in het netwerk fors onder de snelheid van het verkeer in de referentiesituatie. De waarden in variant 3 zijn gelijk aan de referentiesituatie, respectievelijk 22 en 19 km/h.

In alle onderzochte scenario's ligt de gemiddelde snelheid in de avondspitsperiode een fractie lager dan in de ochtendspitsperiode.

4.7. Gevoeligheidsanalyse

Naar verwachting zal in de praktijk een deel van het verkeer, dat in de simulatie van de Mr. G. Groen van Prinstererlaan gebruik maakt, mogelijk gaan rijden via de Graaf Aelbrechtlaan. Met behulp van de MeerstrooksRotondeverkenner (Exceltool waarmee verschillende rotondevormen op de verkeersafwikkeling beoordeeld kunnen worden) is beoordeeld wat het effect is van een verdubbeling en vervijfvoudiging van de verkeersintensiteit op de oostelijke tak van de Graaf Aelbrechtlaan. Geconcludeerd wordt dat in alle gevallen de ovonde, beoordeeld als een enkelstrooksrotonde, voldoende capaciteit heeft om het verkeersaanbod af te wikkelen. De verzadigingsgraad van de rotonde bedraagt in de varianten circa 35%. Bij een vervijfvoudiging van het verkeersaanbod op de Graaf Aelbrechtlaan loopt de verzadigingsgraad op tot circa 60%. Tot 80% wordt de verkeersafwikkeling als voldoende beschouwd.

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

5. Conclusies en aanbevelingen

5.1. Conclusies

Uit dit onderzoek worden de volgende conclusies getrokken:

- De modelmatige verkeersafwikkeling kent in de referentiesituatie (huidige kruispuntvormgeving, maar intensiteiten uit 2021) op de Mr. G. Groen van Prinstererlaan na, geen echte verkeersafwikkelingsknelpunten. Er ontstaat wachtrijvorming op de Keizer Karelweg als gevolg van de verkeerslichtenregeling op de aansluiting met de Graaf Aelbrechtlaan, maar dat lost ook relatief snel weer op.
- In de rotondevarianten is onvoldoende capaciteit beschikbaar om het verkeersaanbod te kunnen verwerken. Verkeer op de Heemraadschapslaan kan hierdoor niet meer de Keizer Karelweg oprijden. Gevolg is dat het netwerk vast loopt.
- Dat de rotondevarianten onvoldoende capaciteit hebben blijkt tevens uit de verliestijd van de bus en de gemiddelde snelheid van alle verkeer in het netwerk. De verliestijd voor de bus neemt in de rotondevarianten fors toe ten opzichte van de referentie. Daar tegenover neemt de gemiddelde snelheid in de rotondevarianten fors af ten opzichte van de referentiesituatie.
- Variant 3, met het voorrangsplein en de ovonde kent betere netwerkprestaties dan de referentie. Een mogelijke verklaring hiervoor is het opheffen van de verkeerslichten op de aansluiting met de Graaf Aelbrechtlaan. De verliestijd voor de bus neemt (licht) af ten opzichte van de referentie. De gemiddelde snelheid van alle voertuigen in het netwerk tezamen blijft gelijk aan de referentiesituatie.
- De ovonde op de aansluiting met de Graaf Aelbrechtlaan heeft voldoende capaciteit om extra verkeer af te wikkelen.
- In alle varianten wordt de verkeersveiligheid verbeterd ten opzichte van de huidige situatie. Door de ovonde op de aansluiting met de Graaf Aelbrechtlaan wordt de situatie voor fietsverkeer veiliger. De snelheid van het autoverkeer is beperkt vanwege de vormgeving, dat de verkeersveiligheid ten goede komt. Het aanpassen van de vormgeving van de aansluiting met de Mr. G. Groen van Prinstererlaan is in alle| gevallen veiligheidsverhogend.
- De voorkeur wordt uitgesproken voor variant 3 met de ovonde op de aansluiting met de Graaf Aelbrechtlaan en de LARGAS-aansluiting op de Mr. G. Groen van Prinstererlaan, omdat deze het verkeer het meest optimaal afwikkelt en de verkeersveiligheid op beide aansluitingen verbetert.

- De verliestijd van de bus is in de variant met het voorrangsplein iets lager dan in de referentiesituatie. Daarmee wordt het voorrangsplein als meest geschikte oplossing beoordeeld. Dankzij de ovonde is de verliestijd voor de bus op de aansluiting met de Graaf Aelbrechtlaan minder ten opzichte van de referentie waarin het een geregeld kruispunt betreft, waarin de bus prioriteit heeft.

5.2. Aanbevelingen

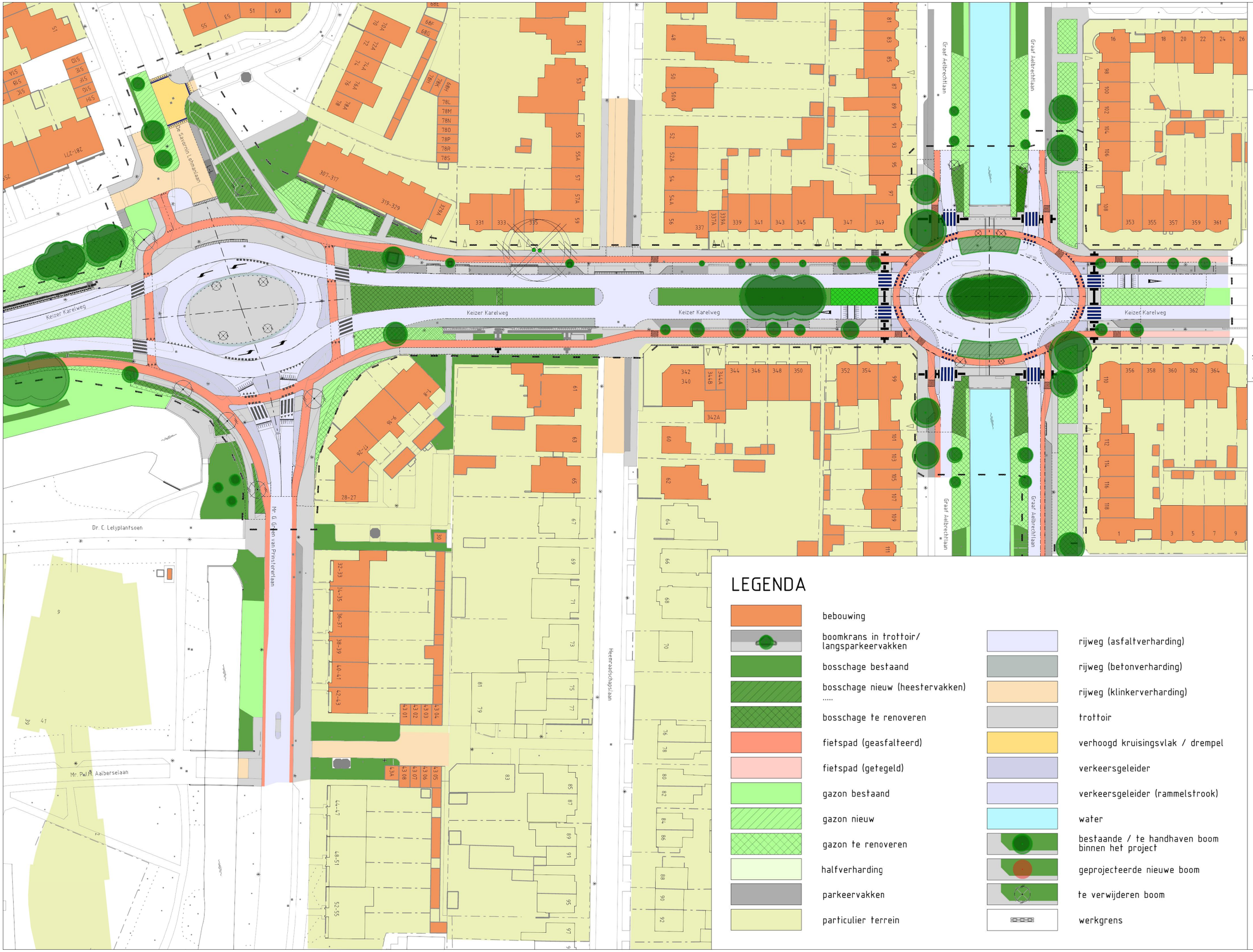
Aanbevolen wordt voor de aansluiting met de Graaf Aelbrechtlaan de ovonde verder uit te werken. Voor de aansluiting met de Mr. G. Groen van Prinstererlaan is de variant met het voorrangsplein het meest geschikt. Aanbevolen wordt dit nader uit te werken.

Tot slot wordt aanbevolen, bij het nemen van dergelijke infrastructurele maatregelen, een communicatietraject met de omgeving te starten. Door middel van duidelijke leesbare ontwerpen kunnen bewoners en belanghebbenden geïnformeerd worden over eventueel te nemen maatregelen.

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Colofon

Opdrachtgever(s)	:	**Gemeente Amstelveen**
Titel rapport	:	**Ontsluitingsvarianten Keizer Karelweg**
Kenmerk	:	**ASV055/Nbc/0268**
Datum publicatie	:	**29 januari 2013**
Projectteam opdrachtgever(s)	:	**De heren B. van Viegen, P. Gilissen en J. van der Graaf**
Projectteam Goudappel Coffeng	:	**De heren W.E. Scheper, M.D. van den Bos en C. Nab**
Projectomschrijving	:	**Dit rapport beschrijft de uitkomsten van een onderzoek naar verschillende vormgevingsvarianten voor de aansluitingen van de Keizer Karelweg met de Mr. G. Groen van Prinstererlaan en de Graaf Aelbrechtlaan. Ingegaan wordt op de verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid.**
Trefwoorden	:	**Verkeersafwikkeling, verkeersveiligheid, dynamisch verkeersmodel, voorrangsplein, verliestijd, gemiddelde snelheid**



Locatie : Kruispunten Keizer Karelweg
Onderwerp : Te maken werk
Teknr. : W1160-100
Bestand : O:\Cad.\proj.\Elsrijk oost 40.652
Datum : 30-01-2013
Formaat: A3
Schaal : 1:1000
Status: VO
Getekend : J.J.A. Engel
Projectleider: R.P. Verleun

Gemeente Amstelveen

Voorbereiding & Realisatie

Ingenieursbureau
Laan Nieuwer-Amstel 1, 1182 JR Amstelveen, Postbus 4, 1180 BA Amstelveen, T (020) 540 49 11, F (020) 540 40 22

ONTWERPVERKEERSBESLUIT

Burgemeester en wethouders van Amstelveen,

overwegende,

dat de Keizer Karelweg een drukke gebiedsontsluitingweg is waar een maximumsnelheid van 50 km/uur geldt;

dat fietsers op de Keizer Karelweg gebruik maken van naast de rijbaan gelegen verplichte fietspaden en ten zuidwesten van de rotonde van een langs de Keizer Karelweg gelegen ventweg in een 30 km/uurzone;

dat de mr. G. Groen van Prinstererlaan ook een gebiedsontsluitingsweg is waar de maximumsnelheid 50 km/uur bedraagt;

dat fietsers vanwege de beschikbare ruimte gebruik maken van langs de rijbaan gelegen fietsstroken;

dat de De Savornin Lohmanlaan een erftoegangsweg is met een toegestane maximumsnelheid van 30 km/uur;

dat fietsers in 30 km/uurzones de rijbaan gebruiken en dit ook geldt voor de De Savornin Lohmanlaan;

dat de De Savornin Lohmanalaan beduidend minder verkeer verwerkt dan de Keizer Karelweg;

dat de mr. G. Groen van Prinstererlaan minder verkeer van doorgaande aard kent dan de Keizer Karelweg;

dat de kruising van de Keizer Karelweg met de mr. G. Groen van Prinstererlaan en de De Savornin Lohmanlaan vanaf het begin stedenbouwkundig gezien als rotonde is vormgegeven;

dat de kruising echter niet als rotonde als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 is aangewezen en borden D1 van bijlage 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 dan ook ontbreken;

dat hiervoor gekozen is omdat de voorrangsregels afwijken van de regels die voor een standaardrotonde gelden;

dat het verkeer op de Keizer Karelweg in verband met de doorstroming nu zowel bij het oprijden als bij het verlaten van de rotonde voorrang heeft en de Keizer Karelweg van noord naar zuid en vice versa daardoor nu een normale voorrangsweg is;

dat de Keizer Karelweg een belangrijke schakel is in de afwikkeling van het noord-zuid gerichte verkeer;

dat er op de Keizer Karelweg bovendien sprake is van intensief regionaal openbaar vervoer;

dat de kruising Keizer Karelweg/mr.G.Groen van Prinstererlaan/De Savornin Lohmanlaan tot de kruispunten in de gemeente behoort waarop de meeste ongevallen gebeuren;

CONCEPT

dat de indruk bestaat dat weggebruikers die ter plaatse niet bekend zijn door de fysieke verschijningsvorm verwachten dat de normale voorrangsregels voor rotondes gelden en daardoor in verwarring worden gebracht;

dat het aanpassen van de voorrangsregeling naar de voor een rotonde standaard geldende regeling niet mogelijk is omdat dan de capaciteit niet voldoende is om de verkeersstromen op de Keizer Karelweg te kunnen verwerken, waardoor de doorstroming op de Keizer Karelweg in gevaar komt;

dat de verkeerssituatie niettemin kan worden verbeterd door de vormgeving van de huidige rotonde te wijzigen in een voorrangsplein, waarbij de Keizer Karelweg een voorrangsweg blijft;

dat het daardoor voor de weggebruiker duidelijker herkenbaar is dat bestuurders op de Keizer Karelweg voorrang hebben op bestuurders komende van de mr. G. Groen van Prinstererlaan en de De Savornin Lohmanlaan;

dat er met de gewijzigde vormgeving ook meer overzicht is;

dat dit tevens geldt voor fietsers en voetgangers en dat hun zichtbaarheid door deze gewijzigde vormgeving bovendien wordt verbeterd;

dat beoogde maatregel een gunstig effect heeft op de doorstroming van het verkeer

dat evenwel het afrijden vanaf de mr. G. Groen van Prinstererlaan in drukke periodes moeizaam kan blijven;

dat zij een goede en veilige afwikkeling van al het verkeer op de Keizer Karelweg belangrijker vinden dan een vlotte afwikkeling vanaf de mr. G. Groen van Prinstererlaan, waarvoor meer alternatieven bestaan;

dat het vanwege de eenduidigheid gewenst is dat de oversteek voor voetgangers aan de oostkant van de kruising over de mr. G. Groen van Prinstererlaan een zebramarkering krijgt, zodat voetgangers gelijk aan de fietsers op de naastgelegen fietsoversteek voorrang hebben op het autoverkeer op de mr. G. Groen van Prinstererlaan;

dat een dergelijke voorziening aan de westkant over de De Savornin Lohmanlaan niet nodig is, omdat deze laan deel uitmaakt van een 30 km/uurzone;

dat de De Savornin Lohmanlaan door middel van een zogenaamde inritconstructie aangesloten zal worden op de Keizer Karelweg en voetgangers aan deze zijde daarmee automatisch voorrang hebben;

dat de herinrichting van de rotonde in een voorrangsplein betekent dat de laad- en loshaven voor het gebouw Keizer Karelweg 307-329 (oneven nummers) moet worden opgeheven;

dat deze laad- en loshaven kan worden verplaatst naar de parkeerhaven aan de noordkant van de De Savornin Lohmanlaan direct ten oosten van de kruising met de mr. Troelstralaan, die in verband hiermee wordt verlengd;

dat de huidige bushalte voor bussen komende uit noordelijke richting ter hoogte van het gebouw Keizer Karelweg 331-335 (oneven nummers) niet optimaal is vormgegeven, doordat de in- en uitstappers van de bus vrijwel direct op een smal fietspad moeten staan

CONCEPT

en de halte doorkruist wordt door meerdere inritten, waardoor het perron niet goed toegankelijk is voor gehandicapten en ouderen;

dat deze bushalte daarom wordt verplaatst naar de zuidwesthoek van het kruispunt, waar ruimte is voor een goede haltekom, met een voldoende breed en toegankelijk halteperron, waardoor bovendien ruimte ontstaat om het fietspad bij het pand Keizer Karelweg 331-335 (oneven nummers) te verbreden;

dat de voetgangersoversteekplaatsen op de Keizer Karelweg ten noorden en ten zuiden van het voorrangsplein worden gehandhaafd;

dat de nieuwe inrichting met bebording is aangegeven op tekening CBT-V2011-6.2;

dat, nu de voorrangssituatie op de Keizer Karelweg niet wijzigt er voor de als gevolg van de herinrichting van de kruising benodigde verplaatsing van borden B6 van bijlage 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 en haaientanden geen verkeerbesluit hoeft te worden genomen;

dat de maatregelen de veiligheid op de weg beogen te verzekeren, de weggebruikers beogen te beschermen en de vrijheid van het verkeer zoveel mogelijk beogen te waarborgen;

dat overeenkomstig artikel 24 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer namens de korpschef van de regiopolitie Amsterdam-Amstelland overleg is gepleegd met een gemandateerde specialist van het team Verkeersadvisering;

dat over de beoogde maatregelen vooroverleg is geweest met de wijkplatforms Elsrijk en Stadshart, de Fietsersbond en de Stadsregio Amsterdam en dat het voorlopig ontwerp met de vervoermaatschappij Connexxion zal worden besproken;

dat is besloten om voor dit ontwerpbesluit de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht te volgen;

dat de genoemde wegen binnen de bebouwde kom liggen en bij de gemeente Amstelveen in beheer zijn;

gelet op de Wegenverkeerswet 1994, het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer en het besluit van de raad van deze gemeente d.d. 1 oktober 2003 tot overdracht van bevoegdheden ex. artikel 18, lid 1, aanhef en onder d. van de Wegenverkeerswet 1994 en het mandaatbesluit van ons college d.d. 18 december 2012 inzake het mandateren van deze bevoegdheden;

CONCEPT

b e s l u i t e n :

door het (ver)plaatsen van borden E7 en L3 van bijlage 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 en het aanbrengen van een zebramarkering zoals aangegeven op de bij dit besluit behorende tekening CBT-V2011-6.2:

1. de gelegenheid voor het onmiddellijk laden en lossen van goederen voor het gebouw Keizer Karelweg 307-329 (oneven nummers) op te heffen en in plaats daarvan het nieuw aan te leggen oostelijke gedeelte van de parkeerstrook aan de

noordkant van de De Savornin Lohmanlaan ten oosten van de kruising met de mr. Troelstralaan als zodanig aan te wijzen;

2. de bushalte voor de gebouwen Keizer Karelweg 331-335 (oneven nummers) op te heffen en in plaats daarvan een bushalte aan te wijzen aan de westkant van de Keizer Karelweg direct ten zuiden van de kruising met de De Savornin Lohmanlaan;

3. een voetgangersoversteekplaats aan te wijzen op de mr. G. Groen van Prinstererlaan direct ten oosten van de kruising met de Keizer Karelweg.

Amstelveen,

Burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen,
namens dezen,
het Hoofd van de afdeling Ruimtelijke Ordening en Vergunningen,

P.B. Heidema

Het ontwerpverkeersbesluit is ter openbare kennis gebracht op

CONCEPT

ONTWERPVERKEERSBESLUIT

Burgemeester en wethouders van Amstelveen,

overwegende,

dat de Keizer Karelweg een drukke gebiedsontsluitingsweg is waar een maximumsnelheid van 50 km/uur geldt;

dat deze weg bij de kruising met de Graaf Aelbrechtlaan bestaat uit twee door een middenberm van elkaar gescheiden rijbanen;

dat fietsers op de Keizer Karelweg gebruik maken van naast de rijbaan gelegen verplichte fietspaden;

dat de Keizer Karelweg ter plaatse nu een voorrangsweg is;

dat de Graaf Aelbrechtlaan een gebiedsontsluitingsweg is waar de toegestane maximumsnelheid eveneens 50 km/uur is;

dat deze laan ter plaatse aan beide kanten van de Keizer Karelweg bestaat uit twee door een brede vijver van elkaar gescheiden rijbanen met eenrichtingsverkeer;

dat er hierdoor sprake is van een vrij groot en daardoor onoverzichtelijk kruispunt;

dat de verkeersafwikkeling wordt geregeld met verkeerslichten;

dat er voor de fietsers vanuit de Graaf Aelbrechtlaan door ruimtegebrek geen vrijliggende fietsvoorzieningen zijn en zij in deze laan gebruik maken van langs de rijbaan gelegen fietsstroken;

dat de snelheid van het verkeer niet wordt afgeremd;

dat de kruising Keizer Karelweg/Graaf Aelbrechtlaan tot de kruispunten in de gemeente behoort waarop de meeste ongevallen gebeuren;

dat daarbij zeer zware ongevallen zijn met zwaar lichamelijk letsel en een dodelijk slachtoffer;

dat de ongevallen verschillende oorzaken hebben, waaronder een dodehoekongeval en een ongeval waarbij geen voorrang werd verleend;

dat deze situatie ongewenst is en verbetering behoeft;

dat de verkeersveiligheid kan worden verbeterd door de kruising in te richten als rotonde;

dat deze rotonde door de plaatselijke situatie een ovale uitvoeringsvorm krijgt;

dat er bij een rotonde veel minder conflictpunten zijn, waardoor het risico op ongevallen afneemt;

dat de rijsnelheid op een rotonde bovendien lager ligt, doordat het autoverkeer met lagere snelheid komt aanrijden;

CONCEPT

dat de afwikkelcapaciteit van de ovale rotonde hoger is dan de huidige kruising met verkeerslichten en dat doorstroming van het verkeer hierdoor verbetert;

dat de rotonde op deze locatie de verkeersintensiteiten prima kan verwerken, ook in de spitsuren;

dat het openbaar vervoer naar verwachting geen doorstromingsproblemen zal ondervinden van de rotonde en in het algemeen juist beter en vlotter zal doorstromen;

dat fietsers en voetgangers voorrang krijgen en de oversteekbaarheid van de kruising door de rotonde voor hen aanzienlijk wordt verbeterd;

dat de ovale rotonde zodanig wordt vormgegeven dat fietsers over een vrijliggend fietspad op ruime afstand van het overige verkeer kunnen fietsen, wat voor deze categorie weggebruikers gunstig is voor de zichtbaarheid;

dat bromfietsers, net als nu het geval is, gebruik dienen te maken van de rijbaan;

dat de nieuwe inrichting met de bebording en de belijning op tekening CBT-V2011-13.2 is weergegeven;

dat de maatregel de veiligheid op de weg beoogt te verzekeren, de weggebruikers beoogt te beschermen en de vrijheid van het verkeer zoveel mogelijk beoogt te waarborgen;

dat overeenkomstig artikel 24 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer namens de korpschef van de regiopolitie Amsterdam-Amstelland overleg is gepleegd met een gemandateerde specialist van het team Verkeersadvisering;

dat over de beoogde maatregelen vooroverleg is geweest met het wijkplatform Elsrijk, de Fietsersbond en de Stadsregio Amsterdam en dat met de vervoermaatschappij Connexxion over het voorlopig ontwerp zal worden gesproken;

dat is besloten om voor dit ontwerpbesluit de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht te volgen;

dat de genoemde wegen binnen de bebouwde kom liggen en bij de gemeente Amstelveen in beheer zijn;

gelet op de Wegenverkeerswet 1994, het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer en het besluit van de raad van deze gemeente d.d. 1 oktober 2003 tot overdracht van bevoegdheden ex. artikel 18, lid 1, aanhef en onder d. van de Wegenverkeerswet 1994 en het mandaatbesluit van ons college d.d. 18 december 2012 inzake het mandateren van deze bevoegdheden;

b e s l u i t e n :

door het (ver)plaatsen en verwijderen van borden B6, D1 en G11 van bijlage 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 en het aanbrengen, verwijderen en handhaven van zebramarkeringen en haaientanden zoals aangegeven op de bij dit besluit behorende tekeningen CBT-V2012.13.2:

- de voorrangsregeling op het kruispunt Keizer Karelweg/Graaf Aelbrechtlaan, waarbij bestuurders op de Keizer Karelweg voorrang hebben op bestuurders in de Graaf Aelbrechtlaan op te heffen;

CONCEPT

- de kruising Keizer Karelweg/Graaf Aelbrechtlaan aan te wijzen als rotonde;

- voetgangeroversteekplaatsen aan te wijzen op de Keizer Karelweg direct ten noorden en zuiden van de rotonde en op de noordelijke en zuidelijke rijbaan van de Graaf Aelbrechtlaan direct ten westen en oosten van de rotonde zodat bestuurders die de rotonde oprijden of verlaten voorrang dienen te verlenen aan overstekende voetgangers;

- het fietspad rondom de rotonde aan te wijzen als verplicht fietspad en fietsers op dit fietspad voorrang te geven op bestuurders die de rotonde verlaten.

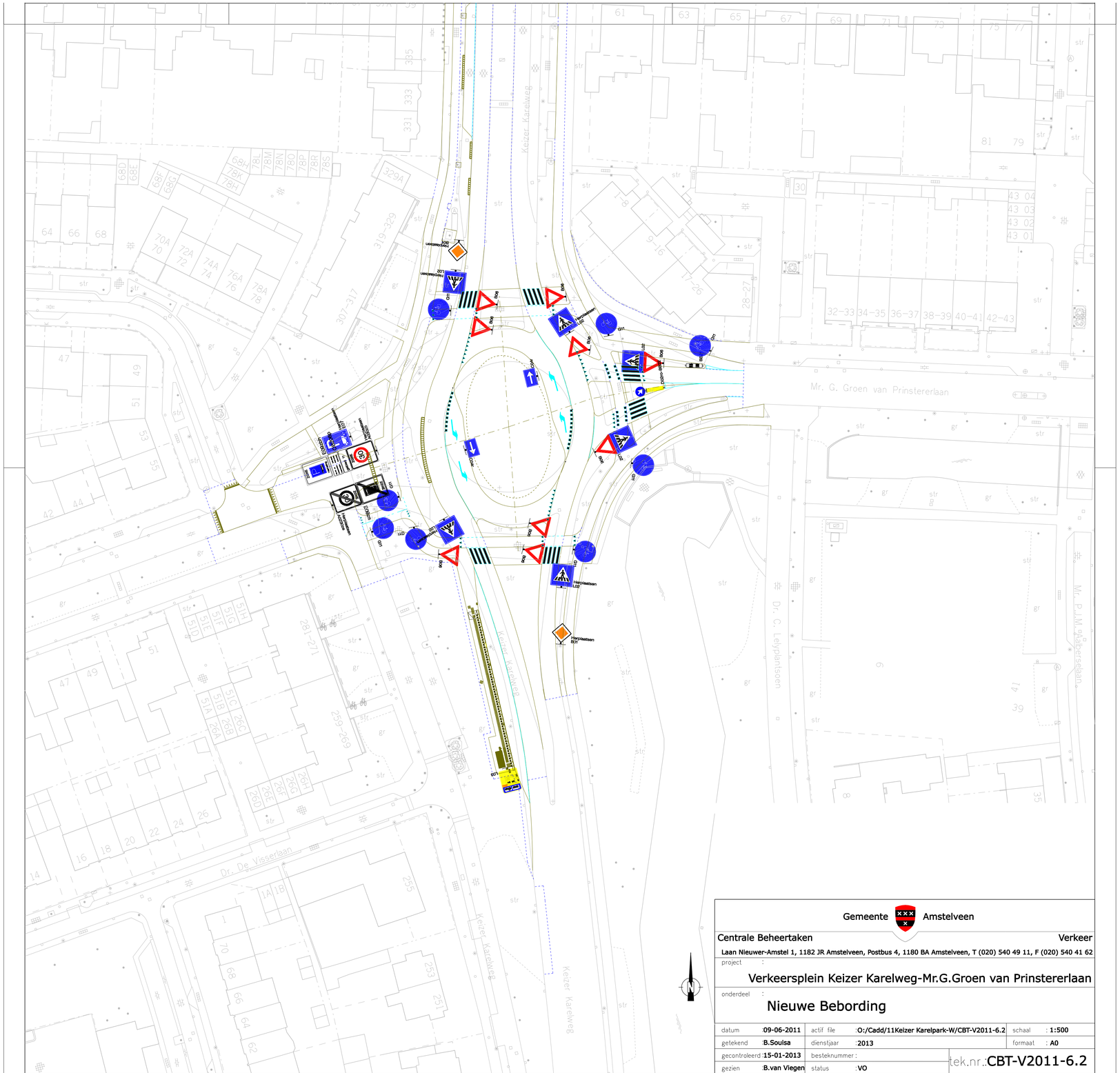
Amstelveen,

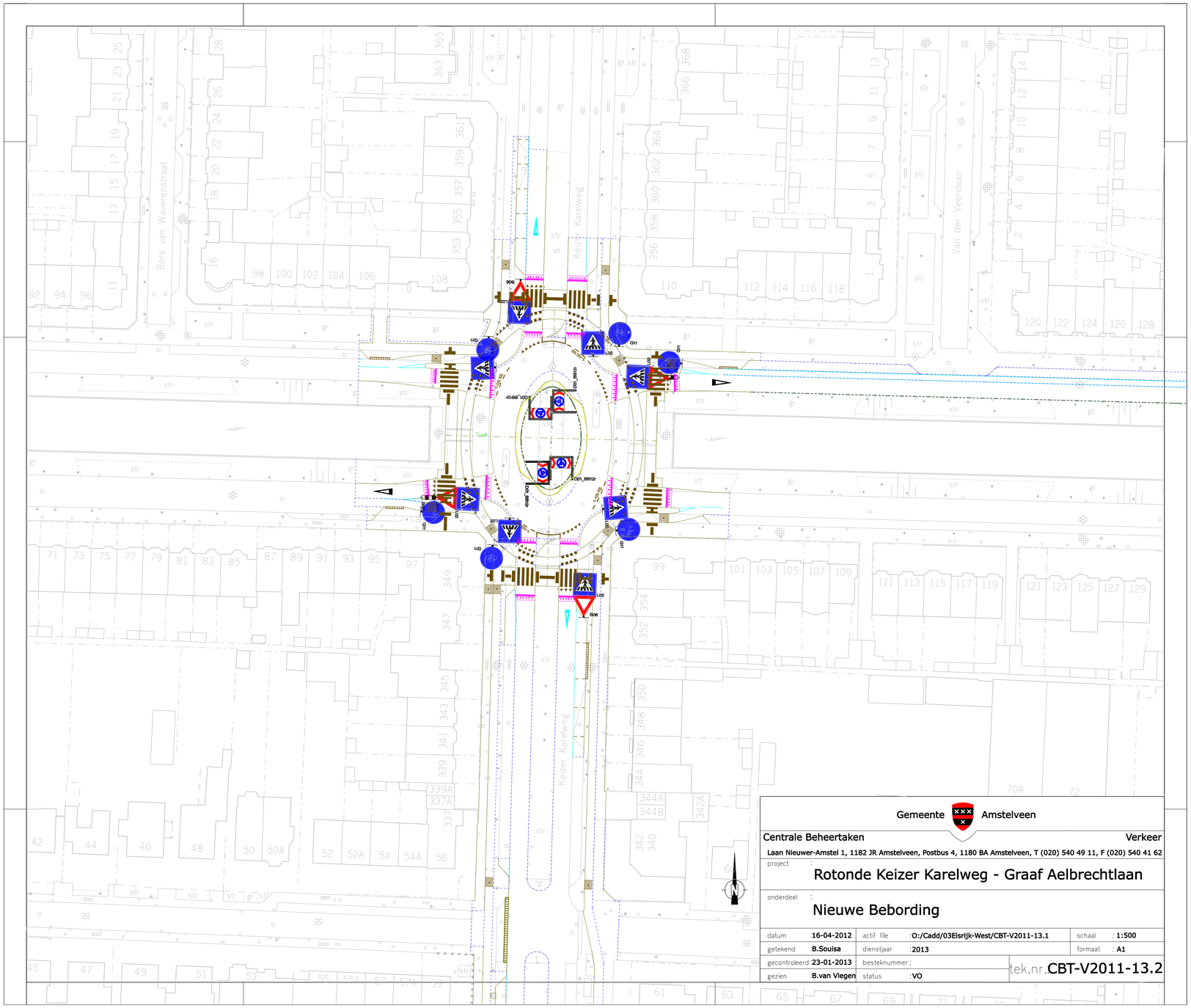
Burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen,
namens dezen,
het Hoofd van de afdeling Ruimtelijke Ordening en Vergunningen,

P.B. Heidema

Het ontwerpverkeersbesluit is ter openbare kennis gebracht op

CONCEPT


Keizer Karelweg
Mr. G. Groen van Prinstererlaan
Dr. De Visserlaan
Dr. C. Leyplantsoen
Mr. P.J.M. Aalbersedaan
Keizer Karelweg
Keizer Karelweg
Keizer Karelweg
Hectometerbord
Hectometerbord
Hectometerbord


Bors van Waverenstraat
Keizer Karelweg
Van der Veerelaan
Keizer Karelweg
Graaf Aelbrechtlaan
Graaf Aelbrechtlaan
Graaf Aelbrechtlaan

Gemeente Amstelveen

Advies aan B & W

Onderwerp	Herinrichting kruisingen Keizer Karelweg-Mr. G. Groen van Prinstererlaan en Keizer Karelweg-Graaf Aelbrechtlaan
Gevraagd besluit	1. vaststellen van het voorlopig ontwerp voor de herprofilering van de kruisingen Keizer Karelweg-Mr. G. Groen van Prinstererlaan en Keizer Karelweg-Graaf Aelbrechtlaan, inclusief tussenliggend wegvak en verplaatsing van de bushalte aan de westelijke zijde van de Keizer Karelweg; 2. instemmen met de ontwerpverkeersbesluiten met bijbehorende bebordingstekeningen CBT-V2011-6.2 en CBT-V2011-13.2; 3. de ontwerpverkeersbesluiten en de tekeningen gedurende zes weken ter inzage te leggen volgens afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.
Bijlagen	- 1. Verkeersadvies Keizer Karelweg-Mr. G. Groen van Prinstererlaan en Keizer Karelweg-Graaf Aelbrechtlaan - 2a. Processen-verbaal van de ongevallen op het kruispunt Keizer Karelweg - Graaf Aelbrechtlaan 2006-2011 - 2b. Processen-verbaal van de ongevallen op het kruispunt Keizer Karelweg - Groen van Prinstererlaan 2006-2011 - 3. Rapportage verkeersonderzoek Mr. G. Groen van Prinstererlaan 2011 - 4. Ontsluitingsvarianten Keizer Karelweg - 5. Voorlopig ontwerp Keizer Karelweg - 6a. Ontwerpverkeersbesluit Keizer Karelweg-Mr. G. Groen van Prinstererlaan - 6b. Ontwerpverkeersbesluit Keizer Karelweg-Graaf Aelbrechtlaan - 6c. Bebordingstekening voorrangsplein Keizer Karelweg-Mr. G. Groen van Prinstererlaan (CBT-V2011-6.2) - 6d. Bebordingstekening rotonde Keizer Karelweg-Graaf Aelbrechtlaan (CBT-V2011-13.2)
Ter bespreking B&W	Ja
Besluit van de raad nodig	Raad ter informatie
Behandeling door raadscommissie nodig	Ja, ter informatie naar Raadscommissie RWN
Openbaarheid	Ja Persbericht
Participatie	De ontwerpverkeersbesluiten zullen worden gepubliceerd (in mandaat), waarbij de openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 Awb wordt gevolgd. Belanghebbenden hebben hierbij de mogelijkheid zienswijzen in te dienen. Ook zal een informatiebijeenkomst plaatsvinden. Vooroverleg met diverse belanghebbenden heeft plaatsgevonden (zie bijlage 1). Vooroverleg met wijkplatforms Elsrijk en Stadshart heeft plaatsgevonden.
Behandeld in B&W-vergadering d.d.	12 februari 2013
Besluit B&W	Akkoord

Datum 31 januari 2013
Nummer Z-2013/005545, D-2013/024062
Portefeuillehouder wethouder J.E. Levie

Besproken in staf met portefeuillehouder op 21 januari 2013

Afdeling Centrale Beheertaken
Behandelend ambtenaar Paul Gilissen
Telefoonnummer 020-5404210
E-mail p.gilissen@amstelveen.nl

Omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan Bankras en Kostverloren - Kostverlorenhof 2

Inhoudsopgave

Ruimtelijke Onderbouwing **3**

Hoofdstuk 1 Inleiding **3**
1.1 Aanleiding 3
1.2 Planologische regeling 3
1.3 Huidige situatie 3
1.4 Leeswijzer 3

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving **4**
2.1 Visie voor het plangebied 4
2.2 De ontwikkeling 4

Hoofdstuk 3 Beleid **5**
3.1 Rijksbeleid 5
3.2 Provinciaal beleid 6
3.3 Gemeentelijk beleid 7

Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten **11**
4.1 Geluid 11
4.2 Luchtkwaliteit 12
4.3 Externe veiligheid 13
4.4 Ecologie 14
4.5 Duurzaam bouwen en energie 15

Hoofdstuk 5 Juridische vormgeving **17**

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid **18**
6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 18
6.2 Grondexploitatie en economische uitvoerbaarheid 18

Bijlagen **19**

Ruimtelijke Onderbouwing

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De kantoortoren op Kostverlorenhof 2 staat al enkele jaren grotendeels leeg. De eigenaar is met het verzoek gekomen om de huidige kantoren te transformeren naar 54 woningen. Om de leegstand van kantoren tegen te gaan is het bestuurlijk gewenst om, in samenspraak met de eigenaren, te kijken hoe leegstaande kantoren kunnen worden herbestemd. Om deze reden wil de gemeente meewerken aan dit verzoek en wordt het kantoor aan Kostverlorenhof omgebouwd naar (starters)appartementen.

1.2 Planologische regeling

Voor betreffende locatie geldt het bestemmingsplan Bankras en Kostverloren, dat is vastgesteld op 30 maart 2005. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland hebben bij besluit van 25 oktober 2005 het vastgestelde bestemmingsplan goedgekeurd. Het bestemmingsplan is op 27 juli 2006 onherroepelijk geworden. In dit plan heeft het projectgebied de bestemming doeleinden voor handel en bedrijf (Bk). Deze gronden zijn bestemd voor kantoren waarbij op deze locatie op de begane grond detailhandel is toegestaan.

De beoogde wijziging van kantoren naar woningen past niet binnen de huidige bestemming.

1.3 Huidige situatie

Het tien verdieping tellende gebouw aan het Kostverlorenhof 2 is stedenbouwkundig onderdeel van de uitbreiding van Amstelveen, ontworpen in 1966 en gerealiseerd in 1968. Bij de laatste renovatie zijn aan de gevel metalen panelen toegevoegd. In 1997 is de toegang tot de verdiepingen van het gebouw gewijzigd en is direct aan het parkeerterrein van het Kostverlorenhof gesitueerd.

De begane grond is onderdeel van het winkelcentrum Kostverlorenhof en is langdurig verhuurd aan het Kruidvat. De resterende negen verdiepingen staan, op een verdieping na, langdurig leeg.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is een beschrijving gegeven van het project. Hierbij wordt ingegaan op de ruimtelijke en functionele aspecten van het project. Vervolgens is in hoofdstuk 3 een beschrijving gemaakt van het rijks, provinciaal en gemeentelijk beleid, dat een relatie heeft met het projectgebied en/of de ontwikkeling. In hoofdstuk 4 wordt op de diverse omgevingsaspecten ingegaan. Een juridische beschrijving van het project is gegeven in hoofdstuk 5. Tenslotte gaat hoofdstuk 6 in op de uitvoerbaarheid van het project. Er wordt onderscheid gemaakt tussen de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid.

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

2.1 Visie voor het plangebied

Het Kostverlorenhof 2 maakt deel uit van het winkelcentrum Kostverlorenhof. Het winkelcentrum Kostverlorenhof is een verouderd winkelcentrum. Begin 2000 heeft het een facelift gekregen, maar het voldoet niet meer aan de eisen van deze tijd.

Momenteel wordt er, door de verschillende particuliere eigenaren van het winkelcentrum, bekeken hoe het winkelcentrum het beste kan worden heringericht.

De transformatie van het kantoor naar wonen is een eerste stap in de herontwikkeling van het winkelcentrum Kostverlorenhof.

2.1.1 Wonen

Kostverlorenhof is in de woonvisie niet als woningbouwlocatie opgenomen. Om de leegstand van kantoren tegen te gaan is het aan te bevelen om, in samenspraak met de eigenaren, te kijken hoe leegstaande kantoren kunnen worden herbestemd. Om deze reden wordt het kantoor aan Kostverlorenhof omgebouwd naar appartementen. Met uitzondering van deze transformatie is het niet gewenst extra woningen aan het winkelcentrum Kostverlorenhof toe te voegen.

2.1.2 Voorzieningen

De locatie van het gebouw is uiterst gunstig voor de bestemming wonen: alle mogelijke buurt voorzieningen zijn in de plint en in het nabijgelegen winkelcentrum aanwezig. In de directe omgeving zijn scholen. De locatie is in de nabijheid van uitvalswegen gelegen en is gemakkelijk en snel bereikbaar per auto. Het openbaar vervoer (tram én bus) is op loopafstand gelegen. Er is voldoende parkeergelegenheid rondom het complex.

2.2 De ontwikkeling

De gemeente Amstelveen kent op dit moment een grote leegstand in de kantorenmarkt, er is tegelijk een toenemende vraag naar starterswoningen. De ligging van het gebouw is noord/zuid waarmee een ontsluiting via aanhangende galerijen aan de Noordzijde voor de hand ligt. De zuidligging van alle 54 appartementen is extra aantrekkelijk door het plaatsen van balkons voor alle appartementen.

Door te kiezen voor een optimale oriëntatie op het zuidwesten en de privacy op de balkons te verhogen met scheidingswanden is in de zuidgevel een levendig beeld ontstaan. De geknikte lijnen van de galerijen aan de noordgevel met de relatief gesloten gevels en geperforeerde staalplaten balkonhekken geeft de gevel een verrassend uiterlijk. De 54 appartementen zijn omstreeks 60 m^2 groot en hebben op de verdieping een eigen berging.

Hoofdstuk 3 Beleid

Dit hoofdstuk geeft een overzicht van de belangrijkste ruimtelijke beleidskaders. Achtereenvolgens komt het relevante rijks-, provinciale, en gemeentelijk beleid aan bod. Het beleid en de wetgeving op milieugebied wordt behandeld in Hoofdstuk 4.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Luchthavenindelingsbesluit Schiphol (2002)

Voor de ruimtelijke ordening in de omgeving van Schiphol is het Luchthavenindelingbesluit (Lib) van 26 november 2002 met de ingebruikname van de vijfde baan van Schiphol (Polderbaan) met ingang van 20 februari 2003 van kracht. In het streekplan Noord-Holland Zuid, vastgesteld op 17 februari 2003, wordt verwezen naar dit Luchthavenindelingbesluit. Het Luchthavenindelingbesluit bevat de ruimtelijke maatregelen op rijksniveau in verband met de luchthaven Schiphol. In het Lib zijn regels en beperkingen opgenomen voor de bebouwing rond Schiphol (vanuit externe veiligheid en geluid).

Bij Besluit van 23 augustus 2004, Stb. 425 is het Luchthavenindelingbesluit gewijzigd in verband met het herstellen van een invoerfout en wijziging van uitvliegroutes in westelijke richting vanaf de Polderbaan. Deze wijziging van het Luchthavenindelingbesluit is in werking getreden op 2 september 2004.

Op 21 april 2006 is het kabinetsstandpunt uitgebracht inzake de ontwikkeling van Schiphol op de middellange en lange termijn. Naar aanleiding van een evaluatie is een actieprogramma opgesteld. De snelheid waarmee de maatregelen kunnen worden doorgevoerd, varieert. Er zijn maatregelen die direct worden uitgevoerd, maatregelen die nog nader onderzoek vergen en maatregelen waarvoor de regelgeving moet worden gewijzigd. Dit betekent dat het nieuwe Schipholbeleid nog niet in werking is.

De voorgestelde wijzigingen kunnen van invloed zijn op dit bestemmingsgebied. Dit kunnen wijzigingen met betrekking tot ligging van geluid- en/of risicocontouren zijn. Naast een toename van de geluidsoverlast hebben de ruimtelijke beperkingen die voortvloeien uit de Schipholwet een behoorlijke impact op de ontwikkelingsmogelijkheden van Amstelveen. Stedelijke vernieuwing in Amstelveen Noord en rond het A9 gebied wordt hierdoor belemmerd. Grootschalige uitbreiding in de Legmeerpolder is niet mogelijk gebleken.

De volgende voorgestelde wijzigingen kunnen in ruimtelijk opzicht van invloed zijn op het plangebied:

- uitbreiding van het gebied rond de luchthaven met een verbod op nieuwbouw van gebouwen waar veel mensen bijeen zijn;
- in het gebied daarbuiten hebben grote concentraties van mensen minder effect op het groepsrisico, maar het effect is niet nul;
- de exacte begrenzing van de hierboven genoemde gebieden en de plannen die niet onder het verbod komen te vallen, worden nader geïnventariseerd;
- tot slot wil het kabinet onderzoeken of het groepsrisico te verkleinen is door vliegroutes te verleggen dichtbij de luchthaven, en zo plaatsen waar veel mensen bijeen zijn te vermijden.

Het eerste standpunt komt neer op een formalisering van de huidige praktijk. Bouwplannen in Amstelveen die liggen in de IR 10 - 7 contour worden op dit moment al getoetst aan het groepsrisicobeleid. Dit leidt er toe dat niet alleen woningbouw (met meer dan 25 woningen), maar ook bijvoorbeeld kantoorontwikkeling in deze zone niet mogelijk is.

Het tweede standpunt, te weten de aanscherping van het groepsrisicobeleid buiten de IR 10 – 7 contour zal wel tot een verdere ruimtelijke beperking leiden. Onduidelijk is nog in welke gebieden een restrictiever beleid zal gaan gelden. Wanneer hiervoor de IR 10 -8 contour gebruikt gaat worden, zal dit zeker consequenties hebben voor

Amstelveen. Uit een eerste indicatieve IR 10 -8 contour blijkt namelijk dat behalve een groter deel van Amstelveen Noord, ook het Noordelijke deel van de Legmeerpolder in deze zone valt.

Of deze wijzigingen daadwerkelijk worden doorgevoerd en wanneer dit het geval is, is op dit moment nog niet bekend. Voor meer informatie over het Schipholbeleid wordt verwezen naar de website www.luchtvaartbeleid.nl.

Tevens zijn er in het kader van het Luchthavenindelingbesluit gebieden waar hoogtebeperkingen, respectievelijk beperkingen ten aanzien van vogelaantrekkende bestemmingen gelden. In het gebied waar hoogtebeperkingen gelden, mogen geen objecten worden opgericht of geplaatst die hoger zijn dan de maximale waarden die in de verschillende deelgebieden van kracht zijn.

De omvang van het gebied waar beperkingen gelden voor het aantrekken van vogels, is zodanig dat de afstand tussen de grens van het gebied en iedere baan minimaal 6 km bedraagt. Bij de bepaling van de omvang is uitgegaan van de bescherming van dat gebied rond het banenstelsel waarin, statistisch gezien, de meeste vogelaanvaringen plaatsvinden.

Een gebruik of bestemming kan binnen de genoemde categorie wel worden gerealiseerd als overeenkomstig de Wet luchtvaart een verklaring van geen bezwaar is verleend. Als een verklaring van geen bezwaar is afgegeven kan het bestemmingsplan te zijner tijd met deze verklaring in overeenstemming worden gebracht.

Conclusie

Het project valt binnen de hoogtebeperkingen en binnen de beperkingen ten aanzien van vogelaantrekkende bestemmingen van het Luchthavenindelingbesluit . Er mogen geen gebouwen of bouwwerken worden gerealiseerd die hoger zijn dan 71 meter boven NAP. Hier wordt aan voldaan. Tevens is het omzetten van kantoor naar woonruimte geen bestemming wat een vogelaantrekkende werking heeft.

Het Luchthavenindelingbesluit heeft geen consequenties voor het project.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Structuurvisie Noord-Holland 2040

De structuurvisie is op 21 juni 2010 vastgesteld. In de structuurvisie geeft de provincie aan welke provinciale belangen een rol spelen bij de ruimtelijke ordening in Noord-Holland. Daarmee is het een leidraad voor de manier waarop de ruimte in Noord-Holland de komende dertig jaar zou moeten worden ontwikkeld. In het bijbehorende uitvoeringsprogramma is dit uitgewerkt in concrete activiteiten om de visie te realiseren en via de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie is de doorwerking naar gemeentelijke bestemmingsplannen geregeld.

De drie hoofdbelangen die Noord-Holland met de structuurvisie heeft vastgelegd zijn ruimtelijke kwaliteit, duurzaam ruimtegebruik en klimaatbestendigheid. Zo wordt de komende dertig jaar het bestaand bebouwd gebied verder verdicht, onder meer door zo'n 200.000 woningen in de provincie bij te bouwen, en zet de provincie in op de ruimtelijke ontwikkeling van OV-knooppunten in Noord-Holland. Op die manier blijft volgens de provincie meer ruimte over om het buitengebied te behouden en zijn er voldoende mogelijkheden voor duurzame economische ontwikkelingen, recreatie en natuur.

Provinciale ruimtelijke verordening structuurvisie

De regels van de Provinciale ruimtelijke verordening structuurvisie vloeien voort uit de Structuurvisie Noord-Holland 2040. Met de inwerkingtreding van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) in 2008 hebben provincies de bevoegdheid gekregen een ruimtelijke verordening vast te stellen. In deze verordening kan de provincie regels

stellen met betrekking tot de inhoud van gemeentelijke bestemmingsplannen, projectbesluiten en beheersverordeningen. Bij het stellen van deze regels moeten provinciale belangen in het geding zijn. In een verordening kunnen regels worden opgenomen ter bescherming van specifieke waarden (zoals natuur-, landschappelijke of cultuurhistorische waarden) of ten behoeve van bepaalde ruimtelijke ontwikkelingen (bijvoorbeeld vestigingsregels voor intensieve veehouderij of detailhandelsvoorzieningen). De gemeente heeft de plicht bestemmingsplannen aan te passen aan de provinciale verordening.

Op 3 november 2010 is de verordening in werking getreden.

Conclusie

Het project valt binnen bestaand bebouwd gebied. Onder duurzaam ruimtegebruik verstaat de provincie Noord-Holland het plaatsen van de juiste functies op de juiste plek. Deze juiste plek wordt bepaald door verschillende factoren zoals de aanwezige milieukwaliteit, de behoefte aan voorzieningen zoals passende huisvesting voor bewoners en bedrijven op specifieke locaties en de bereikbaarheid van die locaties. Uitgangspunt is een zorgvuldige afweging tussen verschillende belangen, waarbij milieukwaliteiten als (externe) veiligheid, luchtkwaliteit, bodemkwaliteit, geur en geluid, maar ook waterkwaliteit belangrijke randvoorwaarden zijn.

Ook de provincie Noord-Holland wil de leegstand van kantorenlocaties terugbrengen. Het transformeren van (leegstaande) kantoorpanden naar wonen past binnen deze visie. Het onderhavige initiatief voldoet aan bovengenoemde beleidskaders.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Amstelveen 2025+

De gemeenteraad van Amstelveen heeft op 21 september 2011 de Structuurvisie Amstelveen 2025+ vastgesteld. Het is op de eerste plaats een ruimtelijke visie, maar ondersteunt ook maatschappelijke ontwikkelingen. Het biedt daarmee helderheid aan inwoners, ondernemers, instellingen en andere overheden over de gewenste ontwikkeling van Amstelveen en de prioriteiten die het bestuur hierbij stelt. De wettelijk verplichte structuurvisie vormt de grondslag voor bindende bestemmingsplannen en exploitatieplannen.

Amstelveen is in een aantal decennia stormachtig gegroeid door zijn gunstige ligging en door ondernemend op het juiste moment kansen te grijpen. Inmiddels staat de concurrentiepositie van de metropoolregio Amsterdam onder druk. De tijd dat Amstelveen kon meeliften op de groei van de regio is voorgoed voorbij. Dat vraagt om een andere instelling. Vraag is nu meer wat Amstelveen kan betekenen voor de regio.

In de structuurvisie worden diverse thema's uitgewerkt:

Versterken bestaande kwaliteiten: Amstelveen wil dat allereerst doen door haar bestaande kwaliteiten te behouden en waar mogelijk te versterken. Dit zijn een uitstekend woonklimaat, een ondernemend werkklimaat en een meer dan gemiddelde bereikbaarheid.

Grijpen van nieuwe kansen: Amstelveen wil nieuwe kansen die zich voordoen grijpen. Bijvoorbeeld door een toekomstvaste openbaar vervoer verbinding tussen Amsterdam en Amstelveen. Of met een knooppunt van hoogwaardig openbaar vervoer bij het Stadshart, waardoor het Stadshart een impuls krijgt.

Waardevol landschap: behouden door zorgvuldige ontwikkeling;
Toekomstvast openbaar vervoer: fundamenteel voor de stad, maar goed lokaal netwerk noodzakelijke voorwaarde;
Hoogwaardig wonen: betere doorstroming, energiezuiniger woningen en meer particulier opdrachtgeverschap;
Het nieuwe werken: bestaande bedrijventerreinen en kantoren beter benutten;
Aantrekkelijke voorzieningen: stadshart versterken, wijkwinkelcentra concentreren en

zorgen voor excellent onderwijs voor iedereen;
Duurzame ruimte: slim en zuinig ruimtegebruik, binnen een ruimtelijk kwaliteitskader.

Leegstand kantoren terugdringen

Amstelveen ambieert een sterke terugdringing van de leegstand in de kantorenmarkt, daarom staat de gemeente open voor initiatieven van marktpartijen.

In dit geval betreft het een transformatie van kantoren naar woningen.

3.3.2 Woonvisie 2011-2015

De Amstelveense Woonvisie 2011-2015 kent drie peilers: doorstroming op de (sociale) woonmarkt, verduurzaming van de huidige woningvoorraad en meer zeggenschap voor particuliere initiatieven. De focus van de nieuwe visie ligt op bijbouwen van woningen voor doorstromers.

Daarnaast zullen ook woningen voor startende middeninkomens worden gerealiseerd: middeldure huur en sociale koopwoningen. Op deze manier moet de doorstroming op gang komen en de bestaande sociale woningen toekomen aan die personen die er recht op hebben.

Starterswoningen

Aangezien de doorstroming op de woonmarkt (nog) niet optimaal is, is er veel vraag naar starterswoningen. Met het realiseren van 54 starters (koop)woningen wordt aan deze behoefte voldaan.

3.3.3 Parkeernota 2005-2010

De parkeernota 2005-2010 (2004) geeft uitgangspunten, richtlijnen en instrumenten voor het auto parkeerbeleid voor de periode 2005-2010. Het parkeerbeleid dient een bijdrage te leveren aan een sociaal, veilig, groen en duurzaam Amstelveen. Om dit te realiseren wordt gekozen voor een beleid dat gericht is op het faciliteren en reguleren van de groeiende mobiliteitsbehoefte. De mate waarin de parkeer vraag gefaciliteerd wordt, vergt een voortdurende afweging tussen bereikbaarheid, economische ontwikkeling, leefbaarheid en stedelijke kwaliteit.

Parkeer regulering

In het beleidskader wordt onderscheid gemaakt naar drie gebieden: Stadshart, Woongebieden en Werkgebieden. Bij het reguleren van het parkeren wordt per gebied een andere prioriteit gegeven aan doelgroepen.

Rond concentraties van consumentenfuncties in woongebieden, zoals wijkwinkelcentra, dienen de parkeerplaatsen dichtbij de ingang beschikbaar te zijn voor de consumenten en niet bezet te zijn door langparkeerders. Rond grootschaliger concentraties van consumentenlocaties waar naast consumenten ook bewoners parkeren, kan gekozen worden voor meervoudig gebruik van de parkeerplaatsen.

Parkeercapaciteit

In het algemeen is de parkeercapaciteit in Amstelveen toereikend. Aangezien de ontwikkelingen in de toekomst per gebied verschillend kunnen zijn, zal de gemeente per gebied monitoren of de parkeercapaciteit toereikend blijft of waar problemen dreigen te ontstaan.

Verschijningsvorm

De parkeercapaciteit in de gemeente Amstelveen bevindt zich grotendeels op

maaiveld. Alleen in het Stadshart zijn parkeergarages aanwezig die openbaar en permanent toegankelijk zijn voor consumenten. Het doel is om in de toekomst parkeerplaatsen vooral onder te brengen in gebouwde voorzieningen (minder blik in het zicht) en om parkeerplaatsen meer te concentreren (minder zoek verkeer).

Parkeerbeleid

In 2011 is het gemeentebestuur tot de conclusie gekomen dat het huidige parkeerreguleringssysteem in Amstelveen niet meer voldoet. Er is sprake van veel vergunningsoorten en vergunningvoorwaarden, veel papierwerk, starre systemen die oneigenlijk gebruik in de hand werken, een grote diversiteit aan parkeermeters en automaten, deels verouderde betaalsystemen, een grote verscheidenheid aan parkeerregimes en een beperkte operationele handhaving. De uitvoering kan slimmer, eerlijker, moderner en efficiënter.

In 2011 is de Parkeernotitie 2011 opgesteld waarin tal van voorstellen zijn gedaan om de parkeerregulering in Amstelveen te moderniseren.

In de raadsvergadering van 14 december 2011 heeft de raad de kaders voor de modernisering van de parkeerregulering in Amstelveen vastgesteld. De vastgestelde kaders zijn:

- Afschaffen van papieren vergunningen en het invoeren van digitaal vergunning parkeren op basis van kentekenregistratie;
- Overgaan tot cashless (=digitaal betalen) parkeren en kentekenregistratie bij betaalde parkeerplaatsen;
- Invoeren van mogelijkheid om blauwe zones toe te passen op gereguleerde parkeerplaatsen buiten vergunninggebieden;
- De opbrengstderving van het gratis parkeren van gehandicapten uitzonderen van de (op begrotingsbasis) kostendekkende parkeerexploitatie;
- Opheffen van de egalisatievoorziening parkeren en de resultaten van de parkeer- exploitatie af te wikkelen met het rekeningsresultaat.

Er wordt gestreefd om de fiscalisering van parkeergebieden en de digitalisering van vergunningen in te voeren per 1 november 2012.

Parkeerplaatsen

Er is onderzoek gedaan naar de te verwachten verkeersgeneratie en parkeerbehoefte (rapportnr H 4420-2-RA van 28 september 2012) met betrekking tot de verbouw van een kantoorpand tot woningen aan de Kostverlorenhof 2 (zie Bijlage 1).

Voor de kantoren is hierbij uitgegaan van kantoren zonder baliefuncties. Voor woningen is uitgegaan van koopappartementen in het goedkopere segment.

Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen is er een aanvullende notitie geschreven hoe de benodigde parkeerplaasten worden berekend (Zie Bijlage 2)

Bij functiewijziging bekijkt de gemeente wat de theoretische parkeerdruk is van de huidige bestemming. De kantoortoren kende een bruto vloeroppervlak van 4.560m². Hiervoor geldt een parkeernorm van 1,2 tot 1,9 per 100m². In het geval van de kantoortoren bedroeg de parkeerdruk derhalve tussen de 55 en 87 parkeerplaatsen.

De nieuwe functie (54 starterswoningen) kent een parkeernorm van 1,5 tot 1,6 per woning. De nieuwe parkeerdruk bedraagt 81 tot 86 parkeerplaatsen. Er is derhalve een theoretisch tekort tussen de 0 en 26 parkeerplaatsen.

Aangezien de projectontwikkelaar niet de mogelijkheid heeft deze plekken op eigen terrein te realiseren, en het, op dit moment, niet wenselijk is extra parkeerplakken in de al schaarse openbare ruimte toe te voegen -op dit moment-, is, conform de parkeernota, een omgevingstoets uitgevoerd. Hieruit bleek dat het gebied een restcapaciteit kent op het drukste moment van 53 tot 96 parkeerplekken. De woningen genereren maximaal 51,6 parkeerplaatsen op het drukste moment van de week. De reële verwachting is derhalve dat het omzetten van de kantoortoren in starterswoningen niet tot onoverkomelijke parkeerproblemen zal leiden.

3.3.4 Integraal veiligheidsbeleid 2011-2014

In de nota integrale veiligheid wordt gesteld dat bewoners van Amstelveen zich o.a. veilig moeten voelen in hun woning en hun directe woon-, werk- en leefomgeving. Het veilig ontwerpen en beheren van de fysieke omgeving staan hierbij in nauwe relatie tot leefbaarheid en veiligheid in de wijk. Door aan sociale veiligheid aandacht te besteden, verbetert niet alleen de objectieve- maar ook de subjectieve veiligheid in de woonomgeving. Deze veiligheidswinst wordt geboekt wanneer er bij de stedenbouwkundige randvoorwaarden, de inrichting van de openbare ruimte, kavels, gebouwen en woningen rekening wordt gehouden met de sociale veiligheid. Het politiekeurmerk "Veilig Wonen" kan daarbij als belangrijke leidraad worden gezien. In het politiekeurmerk zijn eisen op woning niveau en op stedenbouwkundig niveau opgenomen.

Het onderhavige initiatief voldoet aan deze randvoorwaarden en is een verbetering van de leefbaarheid van het gebied Kostverlorenhof.

Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten

4.1 Geluid

Beleidskader

In het algemeen maakt een bestemmingsplan de aanwezigheid van geluidproducerende bronnen, zoals industrie en wegverkeer, ruimtelijk mogelijk. Ook worden bestemmingen mogelijk gemaakt die een zekere mate van rust behoeven, zoals woningen en ziekenhuizen.

De beoordeling van het aspect geluid in ruimtelijke plannen vindt zijn grondslag voor spoor- en wegverkeerslawaai en gezoneerde industrieterreinen in de Wet geluidhinder en voor vliegverkeerlawaai in de Wet luchtvaart en het bijbehorende Luchthavenindelingbesluit. Daarnaast vindt de beoordeling van geluid zijn grondslag in de Wet ruimtelijke ordening, op grond van een goed woon- en leefklimaat.

In de Wet geluidhinder zijn voorkeursgrenswaarden vastgesteld. Als daar niet aan voldaan kan worden, is het in bepaalde situaties mogelijk om zogenoemde hogere waarden vast te stellen. De gemeenteraad van Amstelveen heeft de "Deelnota Hogere Waarden" vastgesteld. In deze nota is de procedure uitgewerkt om de hogere waardenprocedure te doorlopen. In het hogere waardenbeleid is een aantal aspecten opgenomen die bij de afweging van een hogere waarde een rol speelt. Deze aspecten zijn:

1. het heersende geluidsniveau;
2. het toetsingskader om af te wijken van het heersende geluidsniveau;
3. cumulatie en compensatie.

Wegverkeer

Tijdens de voorbereiding van een bestemmingsplan moet inzicht worden gegeven in de geluidsbelasting op nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen die gesitueerd worden binnen de zone van een weg. In geval sprake is van aanleg van een nieuwe weg zal ook de geluidsbelasting veroorzaakt door verkeer op de nieuwe weg op de bestaande geluidgevoelige bestemmingen in beeld moeten worden gebracht.

Plangebied

Er is een akoestisch onderzoek (rapportnr H 4420-5-RA-002 van 26 september 2012) ontvangen met betrekking tot de verbouw van een kantoorpand tot woningen aan de Kostverlorenhof 2 (zie Bijlage 3). Uit dit onderzoek blijkt dat voor alle woningen de geluidbelasting hoger is dan de voorkeurgrenswaarde.

Vanwege het wegverkeer van de Straat van Messina, wordt ter plaatse van de gevels van de geprojecteerde woningen aan de Kostverlorenhof 2 een geluidbelasting berekend tot 59 dB. Vanwege de Kostverlorenhof treedt een geluidbelasting op die bij 3 woningen 1 dB hoger is dan de voorkeursgrenswaarde.

De maximale ontheffingswaarde van 62 dB wordt echter niet overschreden. Voor deze overschrijding van de voorkeursgrenswaarde is een ontheffingprocedure doorlopen. Zie Bijlage 4 voor het besluit hogere grenswaarde.

Maatregelen hebben in dit geval onvoldoende effect en zijn bovendien vanuit stedenbouwkundig en economisch opzicht niet haalbaar. Omdat het een herbestemmingsproject betreft in een bestaande stedelijke omgeving, is bij de afweging of hogere waarden verleend kunnen worden mede het heersende geluidniveau van belang. Het heersende geluidniveau bedraagt rondom het plangebied ongeveer 60 dB, derhalve licht hoger dan de in voorliggend onderzoek berekende geluidniveaus op de gevel van ten hoogste 59 dB.

Conform het gemeentelijk geluidbeleid worden hogere waarden verleend indien de geluidsbelasting op de gevel van woningen zonder maatregelen voldoet aan het heersende geluidsniveau. Dit is voor voorliggende situatie aan de orde.

4.2 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 zijn de hoofdlijnen voor regelgeving van de luchtkwaliteitseisen vastgelegd in de Wet milieubeheer (Wm). Artikel 5.16 Wm geeft weer onder welke voorwaarden de bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (zoals wijzigingen van een bestemmingsplan) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in principe geen belemmering:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project leidt per saldo niet tot verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- een project past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Vanaf 1 augustus 2009 is het NSL in werking getreden. In het NSL zijn alle maatregelen opgenomen die de luchtkwaliteit moeten verbeteren en tevens zijn ruimtelijke ontwikkelingen opgenomen die de luchtkwaliteit verslechteren. Overheden zijn gehouden de in het NSL opgenomen maatregelen uit te voeren en kunnen het NSL gebruiken als onderbouwing bij plannen voor de NSL-projecten. Met het NSL laat de Nederlandse overheid zien hoe zij aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit gaat voldoen.

Grenswaarden

Voor de beoordeling van de situatie in de omgeving van het plan zijn met name de volgende grenswaarden uit de Wet milieubeheer relevant:

- de jaargemiddelde concentraties voor stikstofdioxide (NO_2) moeten vanaf 2015 voldoen aan de grenswaarde van 40 µg/m^3;
- voor fijn stof (PM10) geldt vanaf 2011 een grenswaarde van 40 µg/m^3 fijnstof voor de jaargemiddelde concentratie;
- de 24-uurgemiddelde waarde voor PM10 mag niet vaker dan 35 keer per jaar overschreden worden (41 keer als rekening wordt gehouden met de zogenoemde zeezoutaftrek);
- voor PM2,5, deeltjes nog kleiner dan PM10, zijn ook grenswaarden vastgesteld. Deze zijn niet strenger dan de huidige norm voor daggemiddelde concentraties van PM10.

Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)

Met het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) wordt de vestiging van zogeheten 'gevoelige bestemmingen' - zoals een school of kinderopvang - in de nabijheid van provinciale wegen (binnen 50 meter) en rijkswegen (binnen 300 meter) beperkt. Dat geldt voor nieuwe situaties en bestaande situaties die worden uitgebreid, waarbij sprake is van een (dreigende) overschrijding van de grenswaarden voor NO_2 of PM10. Binnen dit bestemmingsplan bevinden zich geen gevoelige bestemmingen.

Besluit en Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)

In het Besluit niet in betekenende mate (NIBM) bijdragen (luchtkwaliteitseisen) is vastgelegd wanneer een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Een project is NIBM als het niet meer dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde voor NO_2 en PM10 bijdraagt; concreet betekent dit een bijdrage van maximaal 1,2 µg/m^3. Met name NO_2 en PM10 zorgen in Nederland nog voor overschrijdingen van grenswaarden, vandaar dat deze grens is gekozen.

In de Regeling NIBM is een aantal categorieën met maximale groottes aangewezen die NIBM zijn, waaronder woningbouw, kantoren en bepaalde inrichtingen. Als een project binnen de grenzen van deze Regeling valt, is verdere toetsing aan de grenswaarden niet nodig.

Actieplan Luchtkwaliteit Amstelveen

De gemeente Amstelveen heeft vanuit gezondheidsoogpunt en vanwege het veilig stellen van haar ruimtelijke plannen reeds in augustus 2005 het besluit genomen om een actieplan op te stellen om de luchtkwaliteit in Amstelveen te verbeteren. In het Actieplan Luchtkwaliteit Amstelveen is een elftal maatregelen uitgewerkt. Het Actieplan Luchtkwaliteit is vastgesteld in de raadsvergadering van 26 september 2007 en heeft een looptijd tot 2015.

Plangebied

Gelet op het feit het plan voorziet in de realisatie van 54 woningen, kan worden gesteld dat het plan niet in betekenende mate bijdraagt en dat nader onderzoek achterwege kan blijven. Aangezien woningen niet als gevoelige bestemming zijn aan te merken in de zin van het Besluit Gevoelige Bestemmingen vormt ook de afstand tot provinciale wegen en de rijksweg A9 geen belemmering voor uitvoering van de plannen.

4.3 Externe veiligheid

Bij externe veiligheid gaat het om de risico's die derden lopen als gevolg van bepaalde activiteiten. In Amstelveen gaat het met name om de risico's van inrichtingen met gevaarlijke stoffen, het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg en door buisleidingen.

Besluit externe veiligheid inrichtingen

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen in de omgeving van het bedrijf. Het gaat daarbij onder meer om bedrijven die vallen onder het BRZO (Besluit Risico's Zware Ongevallen), LPG-tankstations en opslagplaatsen met gevaarlijke stoffen.

Belangrijke begrippen in het kader van externe veiligheid zijn het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico is in het Bevi gedefinieerd als het "risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is".

Het groepsrisico is gedefinieerd als de "cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is".

Verder zijn kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten van belang. Kwetsbare objecten zijn bijvoorbeeld scholen, kantoorgebouwen met een bruto vloeroppervlak van meer dan 1.500 m2 en woningen met een dichtheid van meer dan twee woningen per hectare. Beperkt kwetsbare objecten zijn onder meer sporthallen, zwembaden en woningen met een dichtheid van maximaal twee woningen per hectare.

Het Bevi bevat eisen voor het plaatsgebonden risico en regels voor het groepsrisico. Voor het plaatsgebonden risico geldt onder meer een grenswaarde van 10^{-6} per jaar voor kwetsbare objecten in nieuwe situaties. Voor het groepsrisico geldt dat de gemeenteraad verantwoording moet afleggen over de wijze waarop het groepsrisico is meegewogen in de besluitvorming.

Circulaire risico normering vervoer gevaarlijke stoffen

In onder meer de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen is het externe veiligheidsbeleid voor vervoer van gevaarlijke stoffen vastgelegd. De verwachting is dat in 2012 de circulaire opgevolgd zal worden door het Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev). In dit besluit staan regels op het gebied van externe veiligheid voor de ruimtelijke inrichting rond wegen, waterwegen en spoorwegen met

vervoer van gevaarlijke stoffen. Er worden bijvoorbeeld verplichte veiligheidsafstanden tot deze transportroutes vastgelegd.

Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)

Het Besluit externe veiligheid buisleidingen regelt de taken en verantwoordelijkheden van leidingexploitanten en gemeenten. De belangrijkste eisen aan bestemmingsplannen zijn: ruimtelijke reservering voor plaatsgebonden risico, verantwoording van het groepsrisico en een ruimtelijke reservering voor zogenoemde belemmeringenstroken met een aanlegvergunningenstelsel.

Plangebied

Er is een quickscan externe veiligheid geschreven (rapportnr. H 4420-4-RA-001), zie Bijlage 5. Hieruit blijkt dat het initiatief voor Kostverlorenhof geen belemmering vormt voor de externe veiligheid.

Circulaire risico normering vervoer gevaarlijke stoffen

Het plangebied ligt op een afstand van circa 1600 meter van de A9 en ligt daarmee buiten de invloedssfeer. Er hoeft dan ook geen aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden voor het groepsrisico.

Buisleidingen

Op ca. 180 meter afstand van het plangebied is een buisleiding voor het transport van aardgas gelegen. De buisleiding, transportroutedeel W-540-01-KR-018, is eigendom van N.V. Nederlandse Gasunie en wordt gebruikt door Gas Transport Services B.V. De effectafstand van de buisleiding bedraagt 140 meter. Het plangebied valt hier derhalve buiten.

4.4 Ecologie

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Doel van deze wet is de bescherming van de dier- en plantensoorten in Nederland. Tegelijkertijd vormt deze wet de implementatie van Europeesrechtelijke en internationale verplichtingen (Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn en Verdrag van Bern).

De wet kent een verbod op het aantasten of verstoren van zowel extra beschermde als overige soorten, alsmede het aantasten of verstoren van de nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen, behoudens verlening van ontheffing door de minister van EL&I. Beschermde soorten zijn onder meer alle amfibieën, reptielen, vleermuizen en vrijwel alle vogels.

De gemeente Amstelveen beschikt over een eigen gedragscode in het kader van de Flora- en faunawet. Zowel bij bestendig beheer en onderhoud als bij ruimtelijke ingrepen dient men zich te houden aan deze code.

Plangebied

In de omgeving zijn vleermuizen aanwezig. Er zijn echter geen aanwijzingen dat er vleermuizen in het gebouw Kostverlorenhof 2 zitten. Een onderzoek is niet nodig.

4.5 Duurzaam bouwen en energie

De nota 'Duurzaam Bouwen, naar duurzame bouwresultaten' geeft een kader voor duurzaam bouwen in de gemeente Amstelveen. De noodzaak van dit kader komt voort uit in- en externe ontwikkelingen: nationale- en Europese wet- en regelgeving, ontwikkelingen in inzichten en instrumenten voor duurzaam bouwen. Het kader vindt zijn basis in de eigen praktijk van duurzaam bouwen. Een belangrijke impuls gaat naar verwachting uit van de nieuwe werkwijze voor duurzaam bouwen: prestatiegericht werken met het instrument GPR Gebouw (Gemeentelijke Praktijk Richtlijn). Deze werkwijze verbreedt de reikwijdte van het beleid naar kwaliteitsthema's: gezondheid en woonkwaliteit. Tevens verbeteren de mogelijkheden voor monitoring van beleid en voor communicatie van de resultaten naar ontwikkelaars en consumenten. Beide worden gezien als belangrijke succesfactoren voor effectief beleid. De gemeente Amstelveen streeft voor de periode 2007-2012 een ambitieniveau na van 7,5.

De doelstelling van de gemeente Amstelveen is om door middel van duurzaam bouwen in de woningbouw en utiliteitsbouw (nieuwe en bestaande voorraad) een bijdrage te leveren aan het terugbrengen van de milieubelasting en het verhogen van de bouw- en leefomgevingskwaliteit.

Het Energiebeleidsplan (27 mei 2009) geeft het energiebeleid van Amstelveen nieuwe impulsen. Amstelveen heeft de ambitie met regiogemeenten in 2040 een energieneutrale regio gerealiseerd te hebben, door integraal en maximaal in te zetten op alle gerelateerde onderwerpen die binnen haar invloedssfeer liggen. Hiertoe zet zij gedurende de periode 2009-2012 en verder, waar mogelijk, maximaal in op het terugdringen van het energiegebruik en de CO2 -uitstoot. Tegelijk stimuleert de gemeente het opwekken en benutten van duurzame energie, wil ze een voorbeeldfunctie vervullen en een nauwe samenwerking met regiogemeenten, inwoners, bedrijven en andere organisaties aangaan op het bereiken van de doelen.

Planrelevante onderdelen uit vastgesteld beleid

Geformuleerde eisen ten aanzien van energie en duurzaam bouwen zijn:

- Het ontwerp van de gebouwen en bijgebouwen richt zich er op dat regen zo veel mogelijk lokaal wordt vastgehouden of geborgen; dit kan door infiltratie of toepassing van 'groene daken'.
- Er wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van waterdoorlatende verhardingen en aansluiting op de gescheiden regenwaterafvoer.
- De gebouwen worden zodanig ingericht dat daarmee een optimale energiehuishouding binnen de gebouwen wordt bereikt. Denk hierbij aan overstekken, verblijfsruimten met natuurlijke ventilatie, het optimaal inpassen van lichtintreding, het benutten van passieve zonne-energie, en dergelijke.
- Gebouwen worden dusdanig ontworpen dat toepassing van kleinschalige duurzame energieopwekking mogelijk is. Wanneer bij oplevering van de gebouwen nog geen gebruik wordt gemaakt van duurzame energieopties moet het later wel mogelijk zijn deze eenvoudig toe te voegen. Het toepassen van (Zeer) Lage Temperatuur Verwarming is hiervan een voorbeeld. Ook zongericht verkavelen in combinatie met benodigde hellingshoeken voor zonne-energie is hiervan een voorbeeld.

Energieopslag

Door de recente aandacht voor warmte -koude opslag (WKO) ook wel energieopslag genoemd, is aandacht voor de ruimtelijke consequenties wenselijk. WKO maakt gebruik van de constante temperatuur van diep grondwater uit het 2e of 3e watervoerend pakket. Het water wordt op een plaats onttrokken en elders geïnfiltreerd op dezelfde diepte. Bovengronds wordt warmte aan het grondwater toegevoegd of onttrokken. Er ontstaan op deze wijze twee lokale zones in het grondwaterpakket, waarvan de een kouder en de ander warmer is dan het omringende grondwater. De omvang van de zones is afhankelijk van het debiet en de hoeveelheid warmte.

Een potentieel probleem ontstaat wanneer de aanleg van systemen niet wordt geregisseerd. Zonder regie bestaat de kans dat de ondergrond niet efficiënt wordt benut, omdat de systemen niet op elkaar aansluiten of de aanleg van toekomstige systemen belemmeren. De provincie Noord-Holland is bevoegd gezag voor het grondwater onder de Waterwet. De provincie heeft momenteel het beleid om bij toenemende vraag naar deze systemen de krachten te bundelen en in samenwerking met de betrokkenen een masterplan energieopslag op te stellen.

In de loop van 2013 worden door de gemeente Amstelveen beleidsregels opgesteld conform het Besluit bodemenergie (2013). Doel is de aanleg van bodemenergie te reguleren. Het ligt niet in de verwachting dat het plangebied onderdeel wordt van een door de gemeente aangewezen interferentiegebied bodemenergie.

Plangebied

Het voorgenomen plan past binnen de ontwikkeling van duurzame gebruik.

Elke woning krijgt een eigen cv/warmwater installatie waarbij apparatuur gebruikt wordt die aan de meest recente stand der techniek zal voldoen en een HR en A-label zal hebben.

De initiatiefnemer onderzoekt momenteel of het project kan aansluiten op de warmte-infrastructuur binnen de gemeente Amstelveen. Dit moet technisch en financieel haalbaar zijn wil het uitgevoerd worden. Een definitieve beslissing hierover is in de komende maanden te verwachten.

Hoofdstuk 5 Juridische vormgeving

De gewenste ontwikkeling past niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Er is dan ook een omgevingsvergunning ex artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) noodzakelijk om de ontwikkeling planologisch mogelijk te maken.

Deze ruimtelijke onderbouwing heeft betrekking op de wijziging van de bestemming kantoren naar wonen en dient ter motivering van de voorgenomen ontwikkeling, zoals opgenomen in het bouwplan van 13 juni 2012.

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het ontwerp omgevingsvergunning is gedurende zes weken ter inzage gelegd van donderdag 1 november 2012 tot en met woensdag 12 december 2012. Gedurende de termijn van ter inzage legging heeft een ieder de gelegenheid gekregen om zienswijzen kenbaar te maken. Hiervan is vooraf kennis gegeven op de gemeentelijke website en de Staatscourant van 31 oktober 2012.

Er zijn 6 zienswijzen ingediend. In Bijlage 6 volgt een samenvatting van de zienswijze en het commentaar daarop van het college van burgemeester en wethouders.

6.2 Grondexploitatie en economische uitvoerbaarheid

6.2.1 Financiële uitvoerbaarheid

De financiële uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan wordt aangetoond en onderbouwd in de gemeentelijke grondexoploitatieopzet.

Het college van B&W is niet bevoegd om kaderstellende financiële besluiten te nemen, daarom zal de grondexploitatieopzet aan de gemeenteraad vertrouwelijk ter vaststelling worden voorgelegd.

De wijziging van de bestemming voor de vestiging van woningen in het bestaande pand wordt gerealiseerd en gefinancierd door de eigenaar van het Kostverlorenhof 2. Op basis van de door aanvrager aangeleverde gegevens zijn er geen belemmeringen voor de financiële haalbaarheid van het project "Kostverlorenhof 2" Er is geen aanleiding om aan te nemen dat de financiering niet zal slagen.

6.2.2 De vorm van het kostenverhaal en de grondexploitatiekosten

Deze planologische omgevingsvergunning bevat een directe bouwtitel die voldoet aan de criteria voor aangewezen bouwplannen genoemd in Bro artikel 6.2.1.

Het voorgenomen bouwplan omvat concreet de verwezenlijking van 54 woningen in een bestaande kantoortoren in Kostverlorenhof.

Op grond van Wro (artikel 6.12 lid 2) is de gemeenteraad verplicht om gelijktijdig met het nemen van de ruimtelijke maatregel (i.c. de planologische omgevingsvergunning) een uitspraak te doen over de vorm van het verhaal van de grondexploitatiekosten die verbonden zijn aan de verwezenlijking van het voorgenomen bouwplan.

In dit geval wordt geen exploitatieplan vastgesteld daar met de ontwikkelaar een overeenkomst is gesloten over het verhaal van de kosten van grondexploitatie.

Het kostenverhaal is met deze overeenkomst verzekerd. Tevens is het niet nodig om, aanvullend op de gesloten overeenkomst, een exploitatieplan vast te stellen om een tijdvak, fasering of regels, of een uitwerking van regels (zoals bedoeld in Wro 6.12. lid 2b en 2c) vast te leggen.

6.2.3 Economische haalbaarheid

Het betreft 54 te ontwikkelen (starters)koopwoningen. Mocht het zo zijn dat de verkoop van de woningen niet gaat zoals gepland, dan zal het restant aan te koop staande woningen in huur worden uitgegeven.

Bijlagen

Bijlage 1 Verkeer en parkeeronderzoek

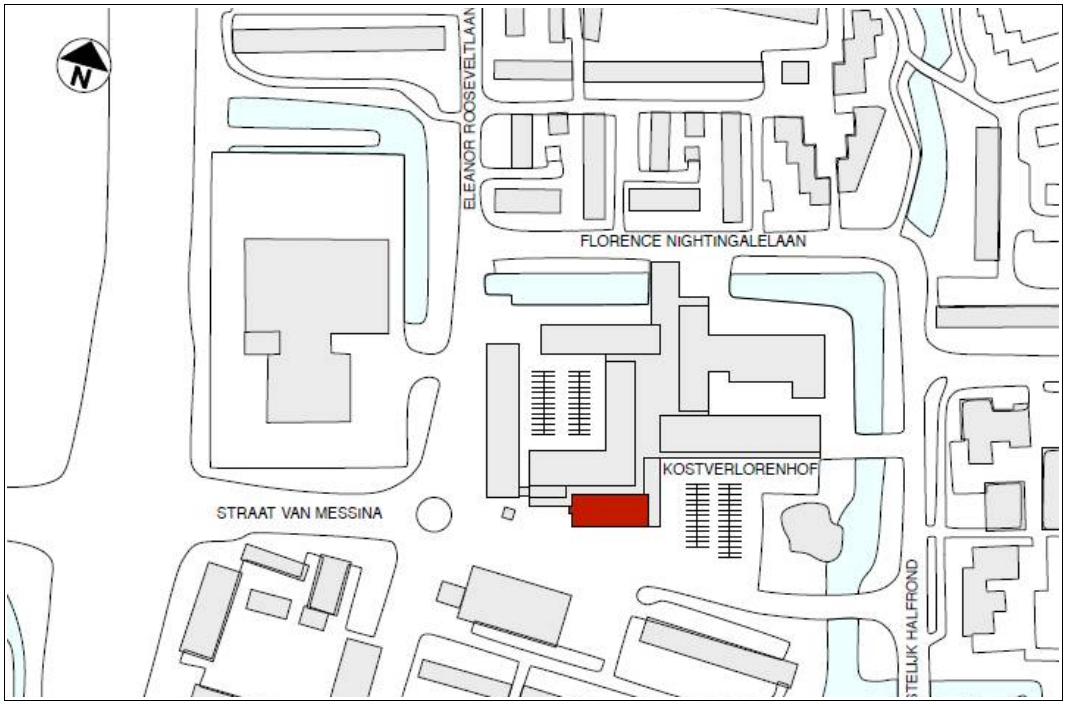
Rapport

Betreft:	**Kostverlorenhof 2 te Amstelveen** Analyse verkeersgeneratie en parkeerbehoefte
Rapportnummer:	H 4420-2-RA
Datum:	28 september 2012
Ref.:	TKe/TKe/KS/H 4420-2-RA

1. Inleiding

In opdracht van M. Caransa B.V. te Amsterdam is een onderzoek uitgevoerd naar de te verwachten verkeersgeneratie en parkeerbehoefte van de geprojecteerde woningbouw aan de Kostverlorenhof 2 te Amstelveen. Het onderzoek vindt plaats ter onderbouwing van een omgevingsvergunningaanvraag voor het afwijken van het bestemmingsplan.

Aan de Kostverlorenhof 2 is thans een kantoorlocatie gevestigd. Het gebouw wordt getransformeerd tot woningen. In figuur 1 is de ligging van het gebouw weergegeven.



Figuur 1 Situering Kostverlorenhof 2 en omgeving.

Lid NLingenieurs
ISO 9001 gecertificeerd

Peutz bv
Paletsingel 2, Postbus 696
2700 AR **Zoetermeer**
Tel. (079) 347 03 47
Fax (079) 361 49 85
info@zoetermeer.peutz.nl

Lindenlaan 41, Molenhoek
Postbus 66, 6585 ZH **Mook**
Tel. (024) 357 07 07
Fax (024) 358 51 50
info@mook.peutz.nl

Oosterweg 127, Haren (Gn)
Postbus 7, 9700 AA **Groningen**
Tel. (050) 520 44 88
Fax (050) 526 31 78
info@groningen.peutz.nl

Montageweg 5
6045 JA **Roermond**
Tel. (0475) 324 333
info@roermond.peutz.nl

www.peutz.nl

Peutz GmbH
Düsseldorf, Dortmund, Berlin
info@peutz.de
www.peutz.de

Peutz SARL
Paris, Lyon
Info@peutz.fr
www.peutz.fr

Peutz bv
London
info@peutz.co.uk
www.peutz.co.uk

Daidalos Peutz bvba
Leuven
Info@daidalospeutz.be
www.daidalospeutz.be

Peutz
Sevilla
info@peutz.es
www.peutz.es

Köhler Peutz Geveltechniek bv
Zoetermeer
Info@gevel.com
www.gevel.com

Opdrachten worden aanvaard en uitgevoerd volgens De Nieuwe Regeling 2011

BTW identificatienummer
NL004933837B01
KvK: 12028033

2. Uitgangspunten

Bestaand en beoogd programma
In tabel 1 is het bestaande en het beoogde programma weergegeven per functie.

Tabel 1: Bestaand en beoogd programma per functie.

Functie	**Bestaand programma**	**Beoogd programma**
Kantoor	4640 m^2 bvo	--
Woningen	--	54 woningen

Kentallen verkeersgeneratie en parkeerbehoefte
Ten behoeve van de bepaling van de verkeersgeneratie en de parkeerbehoefte is onder andere gebruik gemaakt van kentallen conform de volgende documenten:

- CROW-publicatie 256, “Verkeersgeneratie woon- en werkgebieden”;
- CROW-publicatie 182, “Parkeerkencijfers – Basis voor parkeernormering”;
- Publicatie “Parkeernota 2005 - 2010” van de gemeente Amstelveen.

3. Parkeerbehoefte

In tabel 2 is de parkeerbehoefte weergegeven voor het bestaande en beoogde programma.

Voor de kantoren is hierbij uitgegaan van kantoren zonder baliefuncties. Voor woningen is uitgegaan van koopappartementen in het goedkopere segment.

Tabel 2: Parkeerbehoefte in aantal parkeerplaatsen.

Functie	**Gehanteerde parkeernorm ***	**Bestaand programma**		**Beoogd programma**	
		Aantal eenheden	**Parkeer-behoefte**	**Aantal eenheden**	**Parkeer-behoefte**
Kantoor	1,2 tot 1,9 per 100 m^2 bvo	46,4 x 100m^2	56 tot 89	--	--
Woningen	1,5 tot 1,6 per woning	--	--	54	81 tot 87

* kentallen ontleend aan Parkeernota van de gemeente Amstelveen

Ten gevolge van de realisatie van het beoogde programma wordt, de van toeapssing zijnde bandbreedte in ogenschouw nemend, derhalve geen wezenlijke toename in de parkeerbehoefte van het plangebied verwacht. Overigens is hierbij van uitgegaan dat er geen sprake is van relevant dubbelgebruik.

4. Verkeersgeneratie

In tabel 3 is de verkeersgeneratie (in motorvoertuigbewegingen per weekdaggemiddeld etmaal) weergegeven voor het bestaande en beoogde programma.

Ten aanzien van kantoren is uitgegaan van een administratief/zakelijke kantoorfunctie op een voorstadlocatie (conform de definitie van het CROW). Voor woningen is uitgegaan van koopappartementen op een centrum-stedelijke/buiten-centrum locatie met minder hoge dichtheid.

Tabel 3: Verkeersgeneratie in motorvoertuigbewegingen per etmaal (weekdaggemiddeld).

Functie	**Gehanteerde generatie**	**Bestaand programma**		**Beoogd programma**	
		Aantal eenheden	**Verkeers-generatie**	**Aantal eenheden**	**Verkeers-generatie**
Kantoor	0,75*8/9 per 100 m^2 bvo	46,4 x 100 m^2	278 tot 313	--	--
Woningen	0,9*5,7 per woning	--	--	54 woningen	277

* kentallen ontleend aan CROW-publicatie 256

Ten gevolge van de realisatie van het beoogde programma wordt derhalve geen relevante toename in de verkeersaantrekkende werking van het plangebied verwacht.

Ten behoeve van de milieuonderzoeken (geluid, luchtkwaliteit) is op verzoek van de gemeente evenwel gerekend met een worstcase-scenario waarbij uitgegaan wordt van een extra verkeersaantrekkende werking van 200 motorvoertuigbewegingen per etmaal.

Gezien deze vrijwel gelijk blijvende verkeersaantrekkende werking mag verwacht worden dat de verkeersafwikkeling op omliggende wegen niet tot problemen leidt. Verkeersafwikkeling vindt in hoofdzaak plaats via de Straat van Messina, vanwaar het verkeer zich verder verspreid over het omliggende wegennet.

Mook,

Dit rapport bestaat uit:
3 pagina's.

H 4420-2-RA /ES373864/ TONY

Bijlage 2 Aanvulling parkeerberekeningen

Parkeren

Berekening parkeernorm volgens parkeernota
Bij functiewijziging bekijkt de gemeente wat de theoretische parkeerdruk is van de huidige bestemming. De kantoortoren kende een bruto vloeroppervlak van 4.560m². Hiervoor geldt een parkeernorm van 1,2 tot 1,9 per 100m². In het geval van de kantoortoren bedroeg de parkeerdruk derhalve tussen de 55 en 87 parkeerplaatsen.
De nieuwe functie (54 starterswoningen) kent een parkeernorm van 1,5 tot 1,6 per woning. De nieuwe parkeerdruk bedraagt 81 tot 86 parkeerplaatsen. Er is derhalve een theoretisch tekort tussen de 0 en 26 parkeerplaatsen.

Toepassen Omgevingstoets
Wanneer een ontwikkelaar niet de mogelijkheid heeft parkeerplaatsen op eigen terrein aan te leggen, en er in de directe openbare ruimte ook geen nieuwe parkeerplaatsen aangelegd kunnen worden, of dit niet wenselijk is, biedt de parkeernota de mogelijkheid een omgevingstoets uit te voeren. Feitelijk komt het erop neer dat er dan gekeken wordt of de huidige parkeerplaatsen in de openbare ruimte restcapaciteit kennen, om zodoende de parkeerdruk van de nieuwe functie op te vangen. Hiertoe wordt een parkeerdrukmeting uitgevoerd.

De gemeente heeft in maart 2012 door onderzoeksbureau Trajan een dergelijke parkeerdrukmeting uit laten voeren. Uitgegaan wordt hierbij van het drukste moment (zaterdagmiddag). Hieruit komt het volgende naar voren:

Beschikbare parkeerplaatsen

Waar	**Aantal pp.**	**Type**
Parkeerterrein rond de Dirk v.d. Broek	52	gratis
Parkeerterrein bij de synagoge	125	40 betaald en 85 gratis
Parkeerterrein binnenterrein	55	23 betaald en 32 gratis
Parkeerterrein bij AH	40	10 betaald en 30 gratis
Parkeren langs Eleanor Rooseveltlaan	10	gratis
Parkeren langs Florence Nigtingalelaan	63	gratis
Straat van Messina bij Dirx	9	betaald
Totaal aantal parkeerplaatsen	**354**	

Bezetting en vrije plekken op zaterdagmiddag

Waar	**Vrije plekken**	**Bezetting**
Parkeerterrein rond de Dirk vd Broek	0	100%
Parkeerterrein bij de synagoge	19-38	70-85%
Parkeerterrein binnenterrein	15-22	55-70%

Parkeerterrein Straat van Messina (bij AH)	0-6	85-100%
Parkeren langs Eleanor Rooseveltlaan	0-2	85-100%
Langsparkeren Florence Nigtingale	19-28	55-70%
Totaal vrij op zaterdagmiddag	**53-96**	

Op basis van de parkeerdrukmeting kan worden geconcludeerd dat er op het drukste moment in het hele gebied een restcapaciteit van 53 tot 96 parkeerplaatsen te vinden is. Deze vrije plaatsen zijn met name te vinden op de parkeerterreinen waar betaald parkeren geldt. Bewoners kunnen hiervoor een vergunning aanvragen.

Aanwezigheidspercentages
Elke functie of voorziening heeft een karakteristiek mobiliteitspatroon. Praktijkervaring heeft onderstaande landelijke aanwezigheidspercentages opgeleverd. Deze dienen voor het berekenen van dubbelgebruik van parkeerruimte.

Aanwezigheidspercentage	**werkdag overdag**	**middag**	**avond**	**zaterdag-middag**	**zaterdag-avond**	**zondag-middag**
woningen	50	60	100	60	60	70

bron: Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie, CROW Publicatie 317

Maatgevend moment voor winkelcentrum Kostverlorenhof is de zaterdagmiddag. Op dat moment zijn er gelijktijdig de meeste parkeerplaatsen nodig. Het aanwezigheidspercentage voor bewonersparkeren bedraagt voor de zaterdagmiddag 60%.
De nieuwe functie kent een parkeerdruk op zaterdagmiddag van 48,6 tot 51,6 parkeerplaatsen (60% van 81 tot 86 parkeerplaatsen).

Conclusie berekening parkeren Kostverlorenhof
Aangezien het hier om een functiewijziging van een bestaande bestemming gaat, wordt uitsluitend naar de parkeerdruk van deze functie gekeken. Dit resulteert in een andere berekening van de parkeerdruk betekent. Dit is conform de Parkeernota.

Geconcludeerd kan worden dat het wijzigen van de kantoorfunctie in een woonfunctie een theoretische stijging van de parkeerdruk met 0 tot 26 parkeerplekken veroorzaakt. Aangezien de projectontwikkelaar niet de mogelijkheid heeft deze plekken op eigen terrein te realiseren, en het, op dit moment, niet wenselijk is extra parkeerplakken in de al schaarse openbare ruimte toe te voegen -op dit moment-, is, conform de parkeernota, een omgevingstoets uitgevoerd. Hieruit bleek dat het gebied een restcapaciteit kent op het drukste moment van 53 tot 96 parkeerplekken. De woningen genereren maximaal 51,6 parkeerplaatsen op het drukste moment van de week. De reële verwachting is derhalve dat het omzetten van de kantoortoren in starterswoningen niet tot onoverkomelijke parkeerproblemen zal leiden.

Bij toekomstige initiatieven in de omgeving zal bovendien worden gekeken hoe de parkeersituatie rond het winkelcentrum kan worden geoptimaliseerd. Geadviseerd wordt daarom om de kantoortoren op het winkelcentrum Kostverlorenhof om te zetten naar startersappartementen.

Bijlage 3 Akoestisch rapport

Rapport

Betreft: **Kostverlorenhof 2 te Amstelveen**
Onderzoek naar wegverkeerslawaai ter plaatse van geprojecteerde woningbouw

Rapportnummer: H 4420-5-RA-002

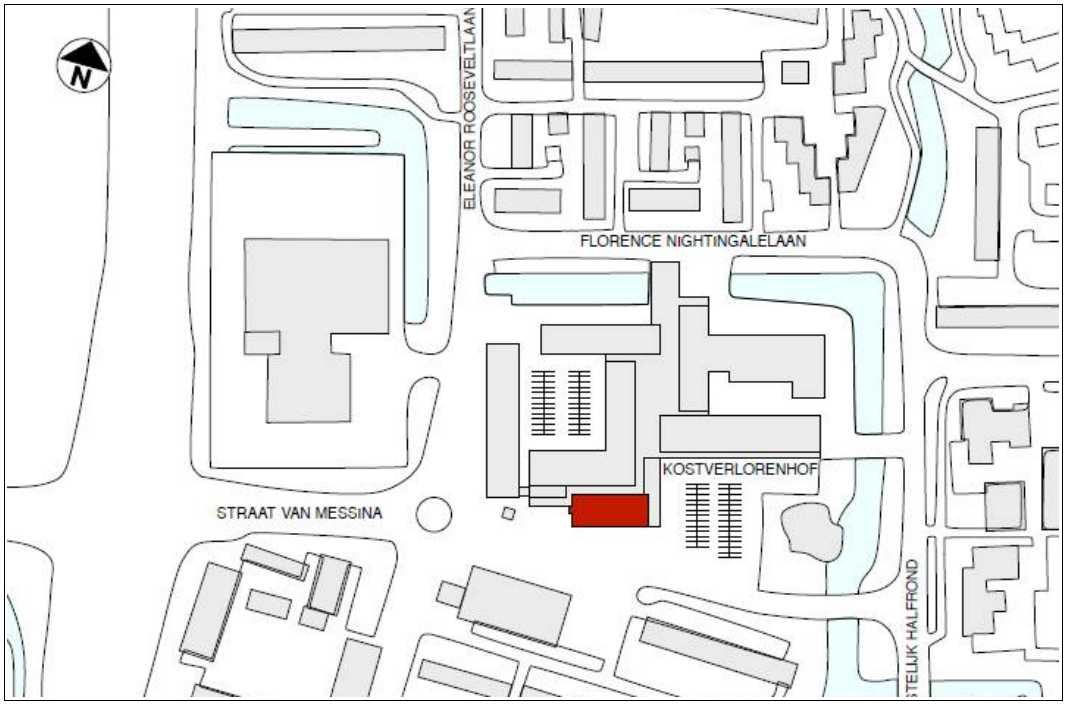
Datum: 26 september 2012

Ref.: TKe/TKe/KS/H 4420-5-RA-002

1. Inleiding en samenvatting

In opdracht van M. Caransa B.V. te Amsterdam is een onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting vanwege wegverkeer ter plaatse van de geprojecteerde woningbouw aan de Kostverlorenhof 2 te Amstelveen. Het onderzoek vindt plaats ter onderbouwing van een omgevingsvergunningaanvraag voor het afwijken van het bestemmingsplan.

Aan de Kostverlorenhof 2 is thans een kantoorlocatie gevestigd. Het gebouw wordt getransformeerd tot woningen. In figuur 1 is de ligging van het gebouw weergegeven.



Figuur 1 Situering Kostverlorenhof 2 en omgeving.

Lid NLingenieurs
ISO 9001 gecertificeerd

Peutz bv
Paletsingel 2, Postbus 696
2700 AR **Zoetermeer**
Tel. (079) 347 03 47
Fax (079) 361 49 85
info@zoetermeer.peutz.nl

Lindenlaan 41, Molenhoek
Postbus 66, 6585 ZH **Mook**
Tel. (024) 357 07 07
Fax (024) 358 51 50
info@mook.peutz.nl

Oosterweg 127, Haren (Gn)
Postbus 7, 9700 AA **Groningen**
Tel. (050) 520 44 88
Fax (050) 526 31 78
info@groningen.peutz.nl

Montageweg 5
6045 JA **Roermond**
Tel. (0475) 324 333
info@roermond.peutz.nl

www.peutz.nl

Peutz GmbH
Düsseldorf, Dortmund, Berlin
info@peutz.de
www.peutz.de

Peutz SARL
Paris, Lyon
Info@peutz.fr
www.peutz.fr

Peutz bv
London
info@peutz.co.uk
www.peutz.co.uk

Daidalos Peutz bvba
Leuven
Info@daidalospeutz.be
www.daidalospeutz.be

Peutz
Sevilla
info@peutz.es
www.peutz.es

Köhler Peutz Geveltechniek bv
Zoetermeer
Info@gevel.com
www.gevel.com

Opdrachten worden aanvaard en uitgevoerd volgens De Nieuwe Regeling 2011

BTW identificatienummer
NL004933837B01
KvK: 12028033

2. Toetsingskader

2.1. Wet geluidhinder

Normen met betrekking tot wegverkeerslawaai worden in Nederland gebaseerd op de Wet geluidhinder (Wgh).

Zones rondom verkeerswegen en spoorwegen
Krachtens de Wgh bevindt zich rond wegen een geluidzone. Binnen de geluidzone worden eisen gesteld aan de geluidbelasting L_{den} vanwege de weg; daarbuiten niet. Rond bepaalde wegen bevinden zich geen zones. Dit zijn wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt en wegen die binnen een woonerf liggen.

In onderstaande tabel is de afstand van wegas tot zonegrens als functie van het aantal rijstroken weergegeven. Gebieden buiten de bebouwde kom, alsmede gebieden liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg, worden als buitenstedelijk aangemerkt. Gebieden binnen de bebouwde kom, voor zover niet liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg, worden als stedelijk gebied aangemerkt.

Tabel 1 Breedte zones langs verkeerswegen

Aantal rijstroken	Afstand van de zonegrens tot de rand van de weg (m)
Binnenstedelijk	
1 of 2 rijstroken	200
3 of meer rijstroken	350
Buitenstedelijk	
1 of 2 rijstroken	250
3 of 4 rijstroken	400
5 of meer rijstroken	600

Geluidbelasting in dB
De geluidbelasting L_{den} (day, evening, night) op een plaats en vanwege een bron over alle perioden van 07.00 – 19.00 uur, van 19.00 – 23.00 uur en van 23.00 – 07.00 uur van een jaar als omschreven in bijlage I, onderdeel 1, van richtlijn nr. 2002/49/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 25 juni 2002.

Geluidgevoelige bestemming
De geluidbelasting wordt getoetst op de gevel van woningen. Een gevel die geen te openen delen bevat, een zogenaamde dove gevel, wordt buiten beschouwing gelaten.

Maximaal toelaatbare geluidbelasting langs wegen
Binnen de geluidzone geldt een voorkeursgrenswaarde van 48 dB op de gevel van woningen. Wordt een geluidbelasting berekend die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde, dan kan in bepaalde gevallen door Burgemeester en Wethouders

ontheffing worden verleend tot een hogere geluidbelasting (zgn. “hogere waarde”). De hogere geluidbelasting mag echter de in de Wet geluidhinder gestelde maximale ontheffingswaarde niet overschrijden. Binnen de zone van een binnenstedelijke weg mogen Burgemeester en Wethouders in principe een hogere waarde vaststellen tot maximaal 63 dB per weg. Binnen de zone van een buitenstedelijke weg mogen Burgemeester en Wethouders in principe een hogere waarde vaststellen tot 53 dB per weg.

Vermindering geluidbelasting vanwege wegverkeer in de toekomst
Op grond van ontwikkelingen in de toekomst en het treffen van geluidreducerende maatregelen aan motorvoertuigen en banden, is te verwachten dat het verkeer in de (nabije) toekomst minder geluid zal produceren dan nu het geval is. Binnen de wet is middels artikel 110g mogelijkheid geschapen om voor wegverkeer bij voorbaat deze vermindering in geluidproductie in de geluidbelasting door te voeren. Op basis van dit wetsartikel wordt op de berekende dan wel gemeten geluidbelasting van wegen met een rijsnelheid van minder dan 70 km/uur een aftrek van 5 dB toegepast. Op de geluidbelasting vanwege wegen met een rijsnelheid van 70 km/uur of meer wordt een aftrek van 2 dB toegepast, alsmede een aftrek van 1 of 2 dB vanwege stille banden.

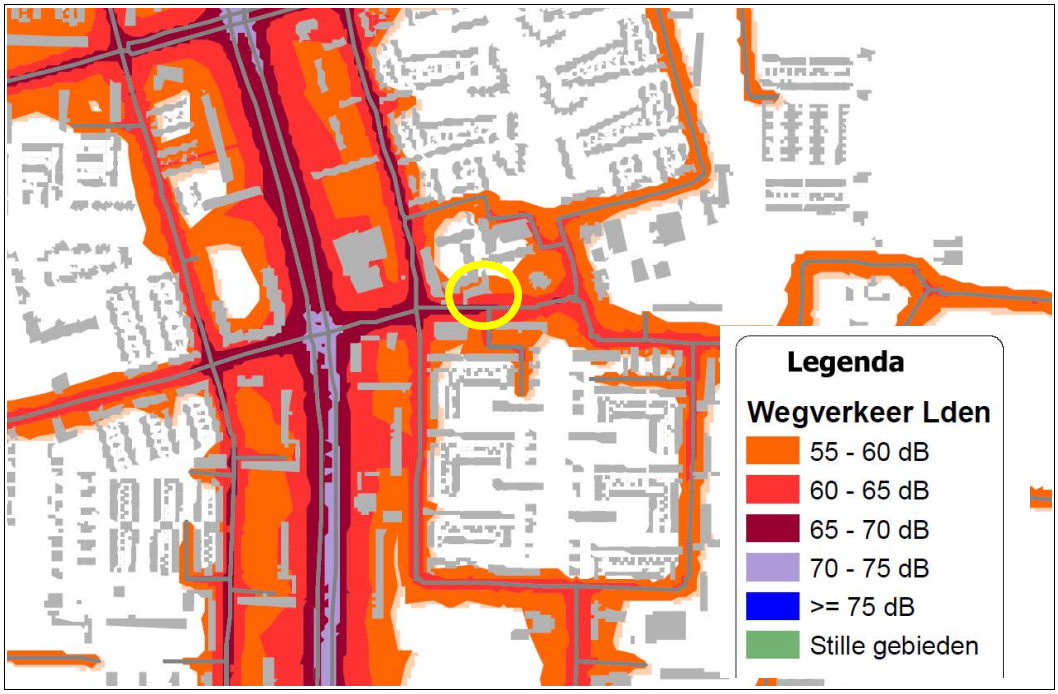
Dit mag echter alleen bij het toetsen van de geluidbelasting buiten voor de gevel en niet bij de berekening van de te verwachten geluidbelasting binnen, in de geluidgevoelige vertrekken.

2.2. Geluidbeleid gemeente Amstelveen

Het geluidbeleid van de gemeente Amstelveen is vastgelegd in de “Beleidsnota Geluid; Deelnota Hogere Waarden” d.d. maart 2007. Deze nota bevat de voorwaarden die de gemeente Amstelveen hanteert bij het verlenen van een hogere waarde.

In de nota wordt aangegeven dat bij de vaststelling van hogere waarden aangesloten wordt bij het heersende geluidsniveau (of referentieniveau) in het desbetreffende gebied. Het heersende geluidsniveau wordt bepaald door de activiteiten in een gebied en wordt afgeleid van de geluidsbelastingkaarten die worden opgesteld in het kader van de Europese Richtlijn Omgevingslawaai. Dit geldt echter alleen als er sprake is van kleinere woningbouwprojecten, bijvoorbeeld inbreidingslocaties of vervangende nieuwbouw en niet bij bijvoorbeeld uitleglocaties.

Voor voorliggend plangebied geldt op basis van de geluidbelastingskaart (zie figuur 2) een heersend geluidniveau van ca. 60 dB.



Figuur 2 Heersend geluidniveau conform geluidbelastingskaart.

Indien de geluidsbelasting op de gevel van woningen zonder maatregelen voldoet aan het heersende geluidsniveau wordt de hogere waarde verleend. Bij het verlenen van een hogere waarde dienen maatregelen te worden getroffen aan de woning om te kunnen voldoen aan een binnenniveau van 33 dB Lden voor wegverkeerslawaai.

Om een hogere waarde vast te stellen die afwijkt van het heersende geluidsniveau dienen de vier elementen het toetsingskader, te weten ruimtelijke inpassing, bronmaatregelen, overdrachtsmaatregelen en juridische oplossingen, onderzocht en overwogen te zijn. Pas als alle elementen uit het toetsingskader zijn onderzocht en overwogen kan op grond van de twee beoordelingscriteria uit de Wet geluidhinder worden besloten of een hogere waarde wordt vastgesteld.

De beoordelingscriteria zijn:

- de mogelijk te treffen maatregelen zijn onvoldoende doeltreffend én hebben niet tot gevolg dat de geluidsbelasting wordt gereduceerd tot de voorkeursgrenswaarde;
- de mogelijk te treffen maatregelen ondervinden overwegende bezwaren.

Bovendien zijn Burgemeester & Wethouders verplicht om te oordelen over de gecumuleerde geluidsbelasting, indien een woning is gelegen in de zone van meerdere geluidbronnen, alvorens een hogere waarde vast te stellen.

3. Berekeningen

3.1. Rekenmethode

Voor de berekening met betrekking tot wegverkeer is gebruik gemaakt van een rekenmodel dat gebaseerd is op de Standaardrekenmethode II (SRM II) zoals genoemd in het ‘Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012' (versie juli 2012).

De invoergegevens voor het rekenmodel zijn weergegeven in bijlage II.

3.2. Beschouwde wegen

Het plangebied ligt binnen de zone van de Straat van Messina, Kostverlorenhof, Florence Nightingalelaan, Eleanor Rooseveltlaan, Oostelijk Halfrond, Westelijk Halfrond, Beneluxbaan en Straat van Gibraltar.

Overige wegen kunnen gezien de geringe verkeersintensiteit en grote(re) afstand tot het plangebied inzake wegverkeerslawaai als niet relevant aangemerkt worden. Ditzelfde geldt voor de trams/metro's in de middenberm van de Beneluxbaan.

3.3. Verkeersgegevens

In tabel 2 is een samenvatting opgenomen van de gehanteerde verkeersintensiteiten en -verdelingen zoals d.d. 18 september 2012 door de gemeente Amstelveen aangeleverd. De wegtypes worden nader toegelicht in bijlage I.

Tabel 2: Samenvatting van gehanteerde verkeersintensiteiten en -verdeling op de relevante wegen nabij het plangebied voor het maatgevende jaar 2022

Wegvak		Etmaal-intensiteit [mvt/etmaal]	Wegtype (zie bijlage I)
01	Straat van Messina (tussen Westelijk Halfrond en Straat van Gibraltar)	5800	A 5
02	Straat van Messina (tussen Straat van Gibraltar en Oostelijk Halfrond)	3850	A 5
13	Straat van Messina (tussen Rooseveltlaan en Beneluxbaan)	9300	A 5
03	Straat van Gibraltar	850	A 8
04	Parkeerterrein Kostverlorenhof	1800	A 2
05	Beneluxbaan Oost (noord van Straat van Messina)	16900	B 3
06	Beneluxbaan West (noord van Zonnestein)	17000	B 3
07	Beneluxbaan Oost (zuid van Straat van Messina)	16400	B 3
08	Beneluxbaan West (zuid van Zonnestein)	16000	B 3
09	Florence Nightingalelaan	1800	C 6
10	Oostelijk Halfrond	3500	A 8
11	Westelijk Halfrond	2900	A 8
12	Eleanor Rooseveltlaan	2500	C 6

Voor de overige akoestisch van belang zijnde gegevens is het volgende gehanteerd:

- op alle beschouwde wegen geldt een maximumsnelheid van 50 km/h, met uitzondering van de Straat van Gibraltar waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/h van toepassing is;
- voor alle wegen is aangehouden dat sprake is van een wegdek van dicht asfalt beton (DAB, referentiewegdek), met uitzondering van het Parkeerterrein Kostverlorenhof en de Straat van Gibraltar, die voorzien zijn van een klinkerwegdek en de Beneluxbaan, waar gebruik gemaakt is van MicroPave. Omdat nog geen wegdekcorrectie conform RMW2012 bekend is voor MicroPave, is deze gelijkgeschakeld aan dubbellaags ZOAB.

3.4. Rekenresultaten

De berekende geluidbelasting vanwege wegverkeer op de gevels van de geprojecteerde woningen aan de Kostverlorenhof 2 is weergegeven in tabel 3. In de tabel is zowel de geluidbelasting per weg als de cumulatieve geluidbelasting vanwege alle wegen samen opgenomen.

Tabel 3: Berekende geluidbelasting vanwege wegverkeer (per weg en cumulatief).

Beoordelingspositie		Berekende geluidbelasting L_{den} [dB] *				
		Straat van Messina	Kostverlorenhof	Beneluxbaan	Overige wegen	Cumulatief
01	Westgevel	**53**	< 43	43	< 43	54
02	Westgevel	**56**	< 43	43	< 43	57
03	Zuidgevel	**58**	43	< 43	< 43	59
04	Zuidgevel	**58**	44	< 43	< 43	58
05	Zuidgevel	**57**	45	< 43	< 43	57
06	Zuidgevel	**57**	46	< 43	< 43	57
07	Zuidgevel	**56**	47	< 43	< 43	57
08	Zuidgevel	**55**	**49**	< 43	< 43	57
09	Noordgevel	< 43	**49**	< 43	< 43	50
10	Noordgevel	< 43	47	< 43	< 43	48
11	Noordgevel	< 43	45	< 43	< 43	47
12	Noordgevel	< 43	44	< 43	< 43	47
13	Noordgevel	< 43	43	< 43	< 43	46
14	Noordgevel	< 43	< 43	< 43	< 43	46

* inclusief aftrek van 5 dB conform artikel 110g van de Wet geluidhinder.

Het betreft de geluidbelasting 10 jaar na realisatie van het plan (2022). Weergegeven is de hoogste berekende geluidbelasting per beoordelingspositie. Op andere beoorlingshoogten kan een lagere geluidbelasting optreden. In bijlage III zijn de rekenresultaten opgenomen per beoordelingspositie, per beoordelingshoogte en per weg.

4. Beoordeling

Rekenresultaten
Vanwege wegverkeer dat gebruik maakt van de Straat van Messina, wordt ter plaatse van de gevels van de geprojecteerde woningen aan de Kostverlorenhof 2 een geluidbelasting berekend tot 59 dB. Dit is hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB, maar lager dan de maximale ontheffingswaarde van 63 dB. De hoogste geluidbelasting treedt op aan de zuidwestzijde van het gebouw.

Bij drie woningen aan de oostzijde is bovendien sprake van een geluidbelasting vanwege de Kostverlorenhof van 49 dB, die derhalve 1 dB hoger is dan de voorkeursgrenswaarde.

De optredende geluidbelasting vanwege de overige wegen voldoet aan de voorkeursgrenswaarde.

De gecumuleerde geluidbelasting bedraagt ten hoogste 59 dB en wordt vrijwel geheel veroorzaakt door de Straat van Messina. Op gevels waar de voorkeursgrenswaarde vanwege een weg overschreden wordt, is het verschil tussen de geluidbelasting van de betreffende weg en de gecumuleerde geluidbelasting maximaal 1 dB.

Beschouwing van maatregelen
De overschrijding van de voorkeursgrenswaarde wordt veroorzaakt door de Straat van Messina. Maatregelen die de geluidbelasting terugbrengen kunnen getroffen worden bij de ontvanger, in de overdracht of aan de bron.

Gezien de aard van het project (transformatie van een bestaand gebouw) is de locatie van het gebouw een gegeven. Maatregelen in de overdracht zijn gezien de hoogte van het gebouw en de ligging ten opzichte van de weg niet realistisch; teneinde relevante geluidreductie te realiseren, zouden zeer hoge geluidschermen toegepast dienen te worden.

De Straat van Messina is voorzien van dicht asfalt beton (DAB). Door dit te vervangen met stiller asfalt, zou de geluidbelasting met enkele dB's teruggebracht kunnen worden. Met deze maatregel zal echter nog altijd niet aan de voorkeursgrenswaarde voldaan kunnen worden. Hetzelfde geldt voor het parkeerterrein Kostverlorenhof, waar sprake is van klinkerbestrating.

5. Conclusie

Vanwege wegverkeer dat gebruik maakt van de Straat van Messina, wordt ter plaatse van de gevels van de geprojecteerde woningen aan de Kostverlorenhof 2 een geluidbelasting berekend tot 59 dB. Dit is hoger dan de voorkeursgrenswaarde. Vanwege de Kostverlorenhof treedt een geluidbelasting op die bij 3 woningen 1 dB hoger is dan de voorkeursgrenswaarde.

Maatregelen hebben in dit geval onvoldoende effect en zijn bovendien vanuit stedenbouwkundig en economisch opzicht niet haalbaar.

Omdat het een herbestemmingsproject betreft in een bestaande stedelijke omgeving, is bij de afweging of hogere waarden verleend kunnen worden mede het heersende geluidniveau van belang. Het heersende geluidniveau bedraagt rondom het plangebied ongeveer 60 dB, derhalve licht hoger dan de in voorliggend onderzoek berekende geluidniveaus op de gevel van ten hoogste 59 dB.

Conform het gemeentelijk geluidbeleid worden hogere waarden verleend indien de geluidsbelasting op de gevel van woningen zonder maatregelen voldoet aan het heersende geluidsniveau wordt de hogere waarde verleend, hetgeen voor voorliggende situatie aan de orde is.

Bij het verlenen van een hogere waarde dienen maatregelen te worden getroffen aan de woning om te kunnen voldoen aan een binnenniveau van 33 dB L_{den} voor wegverkeerslawaai. Dit betekent dat de geluidwering van de gevel tot 31 dB dient te bedragen.

Mook,

Dit rapport bestaat uit:

8 pagina's,
3 bijlagen.

H 4420-5-RA-002 (2753SB04) TONY

Verkeerscijfers Kostverlorenhof 2

De omzetting van arbeidsplaatsen in kantoren naar 54 appartementen levert bij enige aannames een meerproductie van snelverkeer op van ongeveer 200 mvt./etm.
Deze meerproductie is handmatig opgeteld bij de prognoses 2021.
Deze omzetting genereert overigens ook 100 bezette parkeerplaatsen meer, zij het dat deze wellicht op andere tijdstippen bezet zullen zijn. Wellicht is dat in de procedure wel een extra aandachtspunt. Het huidige parkeerareaal is immers afgestemd op het totaal van de oude functies; niet op de nieuwe.

Wegvak	Tracé	mvt./etm.	wegtype
Straat van Messina	Westelijk Halfrond – Straat van Gibraltar	5.800	A5
Straat van Messina	Straat van Gibraltar – Oostelijk Halfrond	3.850	A5
Straat van Gibraltar	pal zuid van Straat van Messina	850	A8
Pterrein Kostverlorenhof	pal noord van Straat van Messina	1.800	A2
Beneluxbaan Oost	noord van Straat van Messina	16.900	B3
Beneluxbaan West	noord van Zonnestein	17.000	B3
Beneluxbaan Oost	zuid van Straat van Messina	16.400	B3
Beneluxbaan West	zuid van Zonnestein	16.000	B3
Florence Nightingalelaan	noord van Straat van Messina	1.800	C6
Oostelijk Halfrond	zuid van Straat van Messina	3.500	A8
Westelijk Halfrond	direct zuid van Straat van Messina	2.900	A8
Eleanor Rooseveltlaan	noord van Straat van Messina	2.500	C6
Straat van Messina	Eleanor Rooseveltlaan – Beneluxbaan	9.300	A5
Zonnestein	west van Beneluxbaan	6.100	A5
Beneluxbaan	rijbaan oost – rijbaan west	8.000	B3

De Straat van Gibraltar heeft een wettelijk maximum snelheidsregime van 30 km./h.. Alle overige genoemde wegen hebben een wettelijk maximum snelheidsregime van 50 km./h..

Daarnaast rijden er in de middenberm van de Beneluxbaan trams en/of metro's, ook in 2021. Hoewel er veel discussie is over wijzigingen in het lijnennet en over de aard van het railvervoer is er momenteel nog niets besloten
Voor de toekomst kan voor dit railvervoer derhalve uitgegaan worden van de huidige frequenties voor de lijnen 5 en 51.

Betreffende het Pterrein Kostverlorenhof: vanaf de Straat van Messina gezien ontbreekt een zonebord A0130ZB. Dit lijkt mij niet reëel maar formeel mag daar nu dus 50 km./h. gereden worden.
Indien dit milieutechnisch tot problemen zou leiden kan wellicht besloten worden om daar een wettelijk maximaal snelheidsregime op te zetten van 30 km./h.. Dat zal in de praktijk niets uitmaken.
Dit is echter niet de gewoonte. Hiervoor zijn verkeersbesluiten noodzakelijk met een inspraakprocedure met veel valkuilen daaraan gekoppeld..
Ook gaat van een dergelijke actie wellicht een ongewenste precedentwerking uit.
.

Aandeel etmaalverdeling

	Aandeel in % van etmaalintensiteiten		
Categorie	07-19 uur	19-23 uur	23-07 uur
A	82	14	04
B	80	14	06
C	78	14	08

Aandeel vrachtverkeer

	Aandeel in % van etmaalintensiteiten			Verhouding
Categorie	07-19 uur	19-23 uur	23-07uur	mz./zw (%)
2	12	11	10	80/20
3	10	09	08	85/15
5	08	08	08	85/15
6	06	06	06	70/30
8	04	03	02	85/15

2012.05.22 JvdG

Invoergegevens rekenmodel
Gebouwen

Model: Wegverkeer 2021
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Refl. 1k
01	Kostverlorenhof	120129,17	480627,00	35,00	0,00	0,80
02	Omliggende bebouwing	120060,04	480606,41	25,00	0,00	0,80
03	Omliggende bebouwing	120140,30	480570,72	7,00	0,00	0,80
04	Omliggende bebouwing	120052,36	480573,34	6,00	0,00	0,80
05	Omliggende bebouwing	120166,23	480524,75	7,00	0,00	0,80
06	Omliggende bebouwing	120186,57	480536,25	7,00	0,00	0,80
07	Omliggende bebouwing	120185,06	480515,34	7,00	0,00	0,80
08	Omliggende bebouwing	120248,23	480531,31	7,00	0,00	0,80
09	Omliggende bebouwing	120283,31	480601,97	7,00	0,00	0,80
10	Omliggende bebouwing	120254,51	480701,69	7,00	0,00	0,80
11	Omliggende bebouwing	120230,79	480750,16	7,00	0,00	0,80
12	Omliggende bebouwing	120241,62	480775,87	7,00	0,00	0,80
13	Omliggende bebouwing	120171,70	480790,41	7,00	0,00	0,80
14	Omliggende bebouwing	120166,42	480782,25	7,00	0,00	0,80
15	Omliggende bebouwing	120129,62	480765,44	7,00	0,00	0,80
16	Omliggende bebouwing	120110,54	480763,22	7,00	0,00	0,80
17	Omliggende bebouwing	120089,82	480777,97	7,00	0,00	0,80
18	Omliggende bebouwing	120066,59	480748,47	7,00	0,00	0,80
19	Omliggende bebouwing	120048,56	480747,03	7,00	0,00	0,80
20	Omliggende bebouwing	120027,99	480760,81	7,00	0,00	0,80
21	Omliggende bebouwing	120041,12	480780,59	7,00	0,00	0,80
22	Omliggende bebouwing	119974,03	480802,66	7,00	0,00	0,80
23	Omliggende bebouwing	119973,49	480712,31	12,00	0,00	0,80
24	Omliggende bebouwing	119935,30	480538,91	7,00	0,00	0,80
25	Omliggende bebouwing	119984,70	480558,53	7,00	0,00	0,80
26	Omliggende bebouwing	120048,75	480499,50	7,00	0,00	0,80
27	Omliggende bebouwing	119994,16	480444,06	7,00	0,00	0,80
28	Omliggende bebouwing	119946,84	480486,03	7,00	0,00	0,80
29	Omliggende bebouwing	120204,34	480621,81	4,00	0,00	0,80
30	Omliggende bebouwing	120197,56	480670,17	4,00	0,00	0,80
31	Omliggende bebouwing	120133,40	480651,37	25,00	0,00	0,80
32	Omliggende bebouwing	120072,78	480695,34	8,00	0,00	0,80
33	Omliggende bebouwing	120096,06	480702,22	8,00	0,00	0,80

Invoergegevens rekenmodel
Toetspunten

Model: Wegverkeer 2021
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01a	verdieping 1-2-3-4-5-6	0,00	Relatief	5,23	8,47	11,71	14,95	18,19	21,43	Ja
01b	verdieping 7-8-9	0,00	Relatief	24,67	27,91	31,15	--	--	--	Ja
02a	verdieping 1-2-3-4-5-6	0,00	Relatief	5,23	8,47	11,71	14,95	18,19	21,43	Ja
02b	verdieping 7-8-9	0,00	Relatief	24,67	27,91	31,15	--	--	--	Ja
03a	verdieping 1-2-3-4-5-6	0,00	Relatief	5,23	8,47	11,71	14,95	18,19	21,43	Ja
03b	verdieping 7-8-9	0,00	Relatief	24,67	27,91	31,15	--	--	--	Ja
04a	verdieping 1-2-3-4-5-6	0,00	Relatief	5,23	8,47	11,71	14,95	18,19	21,43	Ja
04b	verdieping 7-8-9	0,00	Relatief	24,67	27,91	31,15	--	--	--	Ja
05a	verdieping 1-2-3-4-5-6	0,00	Relatief	5,23	8,47	11,71	14,95	18,19	21,43	Ja
05b	verdieping 7-8-9	0,00	Relatief	24,67	27,91	31,15	--	--	--	Ja
06a	verdieping 1-2-3-4-5-6	0,00	Relatief	5,23	8,47	11,71	14,95	18,19	21,43	Ja
06b	verdieping 7-8-9	0,00	Relatief	24,67	27,91	31,15	--	--	--	Ja
07a	verdieping 1-2-3-4-5-6	0,00	Relatief	5,23	8,47	11,71	14,95	18,19	21,43	Ja
07b	verdieping 7-8-9	0,00	Relatief	24,67	27,91	31,15	--	--	--	Ja
08a	verdieping 1-2-3-4-5-6	0,00	Relatief	5,23	8,47	11,71	14,95	18,19	21,43	Ja
08b	verdieping 7-8-9	0,00	Relatief	24,67	27,91	31,15	--	--	--	Ja
09a	verdieping 1-2-3-4-5-6	0,00	Relatief	5,23	8,47	11,71	14,95	18,19	21,43	Ja
09b	verdieping 7-8-9	0,00	Relatief	24,67	27,91	31,15	--	--	--	Ja
10a	verdieping 1-2-3-4-5-6	0,00	Relatief	5,23	8,47	11,71	14,95	18,19	21,43	Ja
10b	verdieping 7-8-9	0,00	Relatief	24,67	27,91	31,15	--	--	--	Ja
11a	verdieping 1-2-3-4-5-6	0,00	Relatief	5,23	8,47	11,71	14,95	18,19	21,43	Ja
11b	verdieping 7-8-9	0,00	Relatief	24,67	27,91	31,15	--	--	--	Ja
12a	verdieping 1-2-3-4-5-6	0,00	Relatief	5,23	8,47	11,71	14,95	18,19	21,43	Ja
12b	verdieping 7-8-9	0,00	Relatief	24,67	27,91	31,15	--	--	--	Ja
13a	verdieping 1-2-3-4-5-6	0,00	Relatief	5,23	8,47	11,71	14,95	18,19	21,43	Ja
13b	verdieping 7-8-9	0,00	Relatief	24,67	27,91	31,15	--	--	--	Ja
14a	verdieping 1-2-3-4-5-6	0,00	Relatief	5,23	8,47	11,71	14,95	18,19	21,43	Ja
14b	verdieping 7-8-9	0,00	Relatief	24,67	27,91	31,15	--	--	--	Ja

Invoergegevens rekenmodel
Wegen

Model: Wegverkeer 2021
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	ISO M	Wegdek	Wegdek
04a	Pterrein Kostverlorenhof	120148,98	480595,14	0,00	W9a	Elementenverharding in keperverband
04b	Pterrein Kostverlorenhof	120146,19	480604,98	0,00	W9a	Elementenverharding in keperverband
04c	Pterrein Kostverlorenhof	120146,41	480604,96	0,00	W9a	Elementenverharding in keperverband
01	Straat van Messina	120029,46	480590,11	0,00	W0	Referentiewegdek
02	Straat van Messina	120129,36	480594,45	0,00	W0	Referentiewegdek
03	Straat van Gibraltar	120129,37	480594,08	0,00	W9a	Elementenverharding in keperverband
05	Beneluxbaan Oost	119902,72	480558,00	0,00	W2	Tweelaags ZOAB
06	Beneluxbaan West	119877,44	480548,47	0,00	W2	Tweelaags ZOAB
07	Beneluxbaan Oost	119902,77	480556,22	0,00	W2	Tweelaags ZOAB
08	Beneluxbaan West	119877,98	480547,72	0,00	W2	Tweelaags ZOAB
09	Florence Nightingalelaan	120255,77	480609,90	0,00	W0	Referentiewegdek
10	Oostelijk Halfrond	120255,77	480609,36	0,00	W0	Referentiewegdek
11	Westelijk Halfrond	120029,55	480588,30	0,00	W0	Referentiewegdek
12	Eleanor Rooseveltlaan	120029,55	480590,46	0,00	W0	Referentiewegdek
13	Straat van Messina	120028,47	480589,92	0,00	W0	Referentiewegdek
14	Zonnestein	119876,21	480549,97	0,00	W0	Referentiewegdek
15	Straat van Gibraltar	120128,47	480535,94	0,00	W9a	Elementenverharding in keperverband

Invoergegevens rekenmodel
Wegen

Model: Wegverkeer 2021
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)
04a	1800,00	6,83	3,50	0,50	88,00	89,00	90,00	9,60	8,80	8,00	2,40	2,20	2,00
04b	1200,00	6,83	3,50	0,50	88,00	89,00	90,00	9,60	8,80	8,00	2,40	2,20	2,00
04c	600,00	6,83	3,50	0,50	88,00	89,00	90,00	9,60	8,80	8,00	2,40	2,20	2,00
01	5800,00	6,83	3,50	0,50	92,00	92,00	92,00	6,80	6,80	6,80	1,20	1,20	1,20
02	3850,00	6,83	3,50	0,50	92,00	92,00	92,00	6,80	6,80	6,80	1,20	1,20	1,20
03	850,00	6,83	3,50	0,50	96,00	97,00	98,00	3,40	2,55	1,70	0,60	0,45	0,30
05	16900,00	6,67	3,50	0,75	90,00	91,00	92,00	8,50	7,65	6,80	1,50	1,35	1,20
06	17000,00	6,67	3,50	0,75	90,00	91,00	92,00	8,50	7,65	6,80	1,50	1,35	1,20
07	16400,00	6,67	3,50	0,75	90,00	91,00	92,00	8,50	7,65	6,80	1,50	1,35	1,20
08	16000,00	6,67	3,50	0,75	90,00	91,00	92,00	8,50	7,65	6,80	1,50	1,35	1,20
09	1800,00	6,50	3,50	1,00	94,00	94,00	94,00	4,20	4,20	4,20	1,80	1,80	1,80
10	3500,00	6,83	3,50	0,50	96,00	97,00	98,00	3,40	2,55	1,70	0,60	0,45	0,30
11	2900,00	6,83	3,50	0,50	96,00	97,00	98,00	3,40	2,55	1,70	0,60	0,45	0,30
12	2500,00	6,50	3,50	1,00	94,00	94,00	94,00	4,20	4,20	4,20	1,80	1,80	1,80
13	9300,00	6,83	3,50	0,50	92,00	92,00	92,00	6,80	6,80	6,80	1,20	1,20	1,20
14	6100,00	6,83	3,50	0,50	92,00	92,00	92,00	6,80	6,80	6,80	1,20	1,20	1,20
15	850,00	6,83	3,50	0,50	96,00	97,00	98,00	3,40	2,55	1,70	0,60	0,45	0,30

Invoergegevens rekenmodel
Wegen

Model: Wegverkeer 2021
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

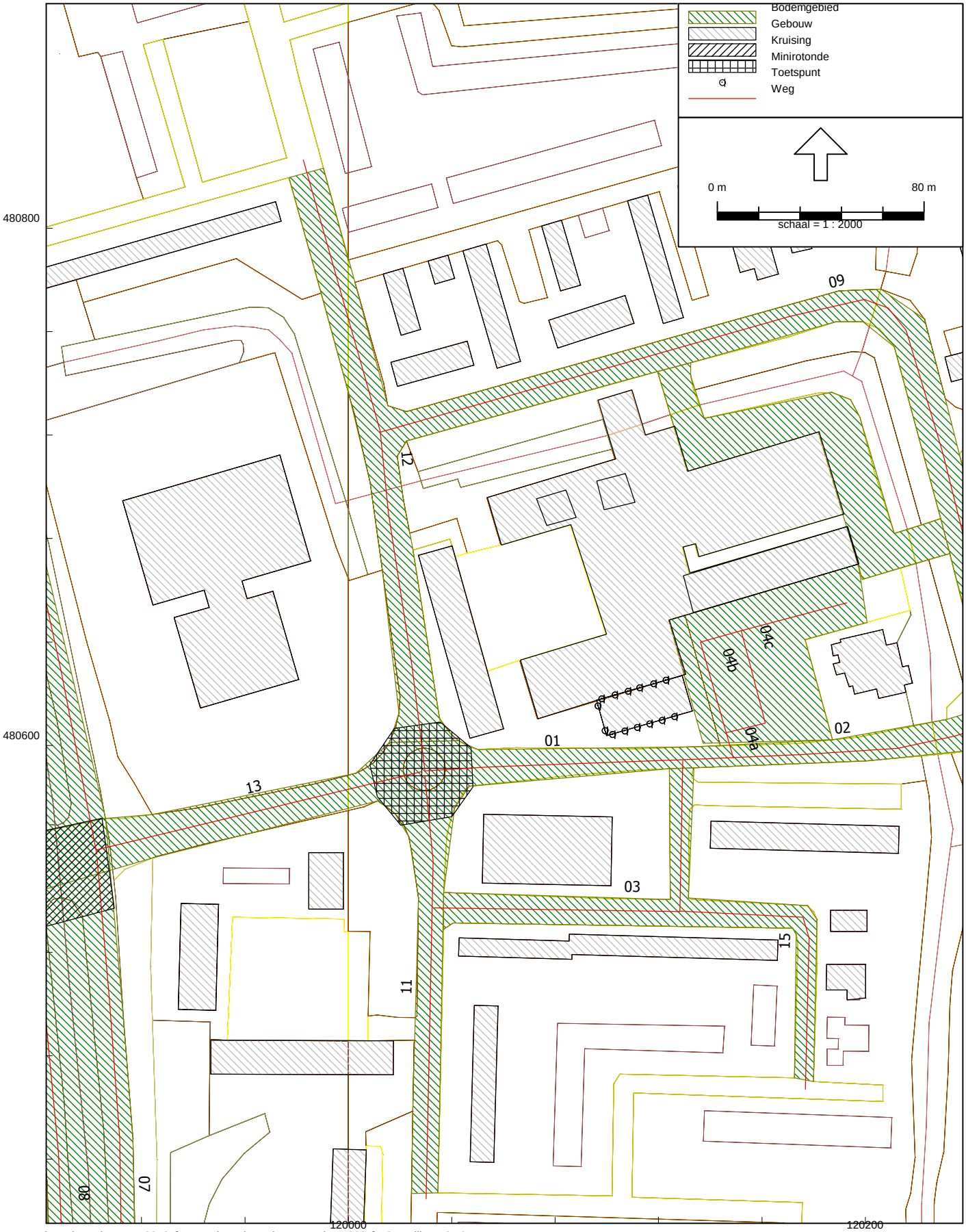
Naam	LE (D) Totaal	LE (A) Totaal	LE (N) Totaal
04a	107,36	104,32	95,73
04b	105,60	102,56	93,97
04c	102,59	99,55	90,96
01	109,08	106,18	97,72
02	107,30	104,40	95,95
03	99,07	95,80	86,94
05	109,78	106,91	100,15
06	109,80	106,93	100,17
07	109,65	106,78	100,02
08	109,54	106,67	99,91
09	103,68	100,99	95,55
10	106,45	103,44	94,87
11	105,64	102,62	94,05
12	105,11	102,42	96,98
13	111,13	108,23	99,78
14	109,30	106,39	97,94
15	99,07	95,80	86,94

Invoergegevens rekenmodel
Bodemgebieden

Model: Wegverkeer 2021
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

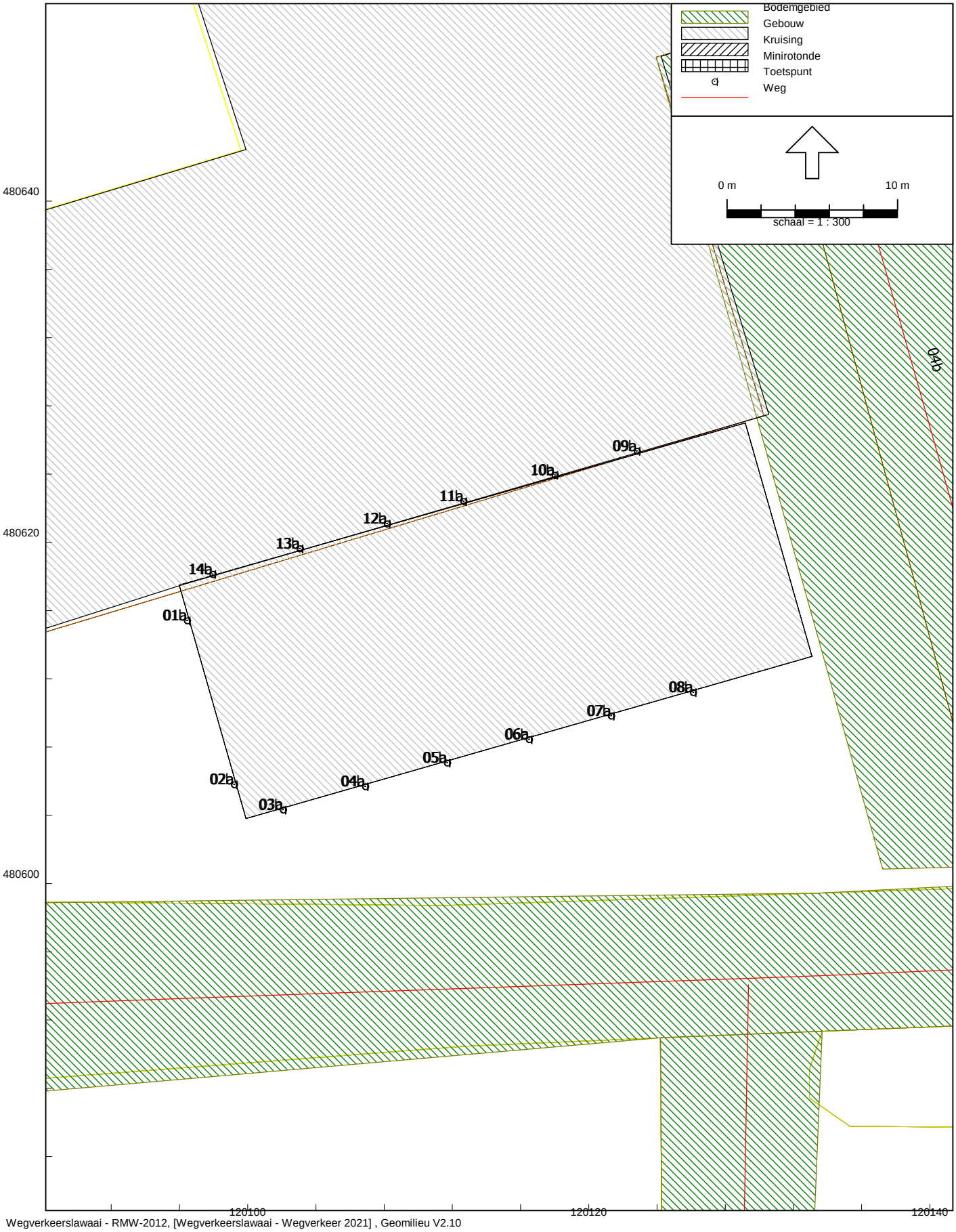
Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Bf
B1	Bodemgebied hard	120231,44	480610,03	0,00
B2	Bodemgebied hard	120015,91	480601,16	0,00
B3	Bodemgebied hard	120036,86	480543,16	0,00
B4	Bodemgebied hard	119798,65	480856,48	0,00
B5	Bodemgebied hard	120246,50	480598,72	0,00
B6	Bodemgebied hard	120137,23	480600,85	0,00
B7	Bodemgebied hard	120119,65	480744,56	0,00

Weergave rekenmodel



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Wegverkeerslawaai - Wegverkeer 2021] , Geomilieu V2.10

Weergave rekenmodel



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Wegverkeerslawaai - Wegverkeer 2021] , Geomilieu V2.10

Rekenresultaten wegverkeerslawaai 2021
Cumulatief (zonder aftrek)

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeer 2021
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	58,5	55,6	47,3	58,6
01a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	58,6	55,7	47,5	58,7
01a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	58,5	55,6	47,3	58,6
01a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	58,3	55,4	47,1	58,4
01a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	57,6	54,7	46,5	57,7
01a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	57,2	54,3	46,2	57,4
01b_A	verdieping 7-8-9	24,67	57,0	54,1	46,0	57,1
01b_B	verdieping 7-8-9	27,91	56,8	53,9	45,8	56,9
01b_C	verdieping 7-8-9	31,15	56,6	53,7	45,7	56,8
02a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	61,6	58,7	50,3	61,7
02a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	60,8	57,9	49,6	60,9
02a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	60,4	57,5	49,2	60,5
02a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	59,7	56,8	48,5	59,8
02a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	58,9	56,0	47,8	59,0
02a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	58,5	55,6	47,4	58,6
02b_A	verdieping 7-8-9	24,67	58,1	55,2	47,0	58,2
02b_B	verdieping 7-8-9	27,91	57,7	54,8	46,7	57,9
02b_C	verdieping 7-8-9	31,15	57,5	54,6	46,5	57,6
03a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	63,4	60,5	52,1	63,5
03a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	62,9	60,0	51,6	63,0
03a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	62,3	59,4	51,0	62,4
03a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	61,3	58,4	50,0	61,4
03a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	60,6	57,6	49,2	60,6
03a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	59,9	57,0	48,6	60,0
03b_A	verdieping 7-8-9	24,67	59,4	56,5	48,1	59,4
03b_B	verdieping 7-8-9	27,91	58,8	55,9	47,5	58,9
03b_C	verdieping 7-8-9	31,15	58,3	55,4	47,0	58,4
04a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	62,9	60,0	51,6	63,0
04a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	62,5	59,6	51,2	62,6
04a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	62,0	59,0	50,6	62,0
04a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	61,2	58,2	49,8	61,2
04a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	60,4	57,4	49,0	60,4
04a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	59,8	56,8	48,4	59,8
04b_A	verdieping 7-8-9	24,67	59,2	56,3	47,9	59,3
04b_B	verdieping 7-8-9	27,91	58,7	55,8	47,4	58,8
04b_C	verdieping 7-8-9	31,15	58,2	55,3	46,9	58,3
05a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	62,5	59,5	51,1	62,5
05a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	62,1	59,2	50,8	62,2
05a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	61,7	58,7	50,3	61,7
05a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	61,0	58,1	49,7	61,1
05a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	60,2	57,2	48,8	60,2
05a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	59,6	56,7	48,3	59,7
05b_A	verdieping 7-8-9	24,67	59,1	56,2	47,8	59,2
05b_B	verdieping 7-8-9	27,91	58,6	55,7	47,3	58,7
05b_C	verdieping 7-8-9	31,15	58,1	55,2	46,8	58,2
06a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	62,1	59,1	50,7	62,1
06a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	61,8	58,9	50,5	61,9
06a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	61,4	58,5	50,0	61,4
06a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	60,8	57,9	49,5	60,9
06a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	60,0	57,1	48,6	60,1
06a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	59,5	56,6	48,1	59,5
06b_A	verdieping 7-8-9	24,67	59,0	56,1	47,7	59,1
06b_B	verdieping 7-8-9	27,91	58,6	55,6	47,2	58,6
06b_C	verdieping 7-8-9	31,15	58,1	55,2	46,8	58,2
07a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	61,8	58,9	50,4	61,8
07a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	61,6	58,6	50,2	61,6
07a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	61,2	58,3	49,8	61,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten wegverkeerslawaai 2021
Cumulatief (zonder aftrek)

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeer 2021
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
07a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	60,7	57,8	49,3	60,8
07a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	59,9	57,0	48,5	60,0
07a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	59,4	56,5	48,0	59,5
07b_A	verdieping 7-8-9	24,67	58,9	56,0	47,6	59,0
07b_B	verdieping 7-8-9	27,91	58,5	55,6	47,2	58,6
07b_C	verdieping 7-8-9	31,15	58,1	55,1	46,7	58,1
08a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	61,7	58,7	50,3	61,7
08a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	61,5	58,5	50,1	61,5
08a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	61,1	58,2	49,7	61,2
08a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	60,7	57,7	49,3	60,7
08a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	59,9	56,9	48,5	59,9
08a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	59,4	56,4	48,0	59,4
08b_A	verdieping 7-8-9	24,67	58,9	56,0	47,6	59,0
08b_B	verdieping 7-8-9	27,91	58,5	55,5	47,1	58,5
08b_C	verdieping 7-8-9	31,15	58,1	55,1	46,7	58,1
09a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	50,9	47,9	39,9	51,0
09a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	55,1	52,1	43,8	55,1
09a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	54,5	51,5	43,4	54,6
09a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	54,3	51,3	43,4	54,5
09a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	54,0	51,0	43,1	54,2
09a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	53,7	50,8	43,0	53,9
09b_A	verdieping 7-8-9	24,67	53,4	50,4	42,7	53,6
09b_B	verdieping 7-8-9	27,91	53,1	50,1	42,5	53,3
09b_C	verdieping 7-8-9	31,15	52,6	49,7	42,2	52,9
10a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	48,5	45,5	37,7	48,7
10a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	52,5	49,6	41,5	52,7
10a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	53,0	50,1	42,1	53,2
10a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	53,1	50,1	42,3	53,2
10a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	52,9	49,9	42,2	53,1
10a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	52,7	49,7	42,1	52,9
10b_A	verdieping 7-8-9	24,67	52,4	49,5	42,0	52,7
10b_B	verdieping 7-8-9	27,91	52,2	49,3	41,8	52,5
10b_C	verdieping 7-8-9	31,15	51,9	49,0	41,6	52,3
11a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	46,6	43,6	36,3	46,9
11a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	50,4	47,5	39,7	50,6
11a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	51,1	48,2	40,6	51,4
11a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	51,8	48,8	41,3	52,0
11a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	51,8	48,9	41,4	52,1
11a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	51,6	48,7	41,4	52,0
11b_A	verdieping 7-8-9	24,67	51,5	48,6	41,3	51,8
11b_B	verdieping 7-8-9	27,91	51,3	48,4	41,1	51,7
11b_C	verdieping 7-8-9	31,15	51,2	48,3	41,2	51,6
12a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	45,8	42,9	35,8	46,2
12a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	49,4	46,5	39,0	49,7
12a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	50,2	47,3	40,0	50,6
12a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	50,9	47,9	40,7	51,2
12a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	51,0	48,1	40,9	51,4
12a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	51,1	48,2	41,0	51,5
12b_A	verdieping 7-8-9	24,67	51,0	48,0	40,9	51,4
12b_B	verdieping 7-8-9	27,91	50,9	48,0	40,9	51,3
12b_C	verdieping 7-8-9	31,15	50,9	48,0	41,0	51,3
13a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	44,9	42,1	35,1	45,4
13a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	48,2	45,3	38,1	48,6
13a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	49,1	46,2	39,1	49,5
13a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	49,8	46,9	39,8	50,2
13a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	50,3	47,4	40,4	50,8
13a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	50,4	47,5	40,5	50,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten wegverkeerslawaai 2021
Cumulatief (zonder aftrek)

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeer 2021
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
13b_A	verdieping 7-8-9	24,67	50,4	47,5	40,5	50,9
13b_B	verdieping 7-8-9	27,91	50,4	47,5	40,6	50,9
13b_C	verdieping 7-8-9	31,15	50,5	47,6	40,7	51,0
14a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	44,3	41,5	34,8	44,9
14a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	47,5	44,6	37,6	48,0
14a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	48,4	45,5	38,7	48,9
14a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	49,1	46,2	39,4	49,6
14a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	49,4	46,5	39,7	49,9
14a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	49,8	46,9	40,0	50,3
14b_A	verdieping 7-8-9	24,67	49,9	47,0	40,1	50,4
14b_B	verdieping 7-8-9	27,91	50,0	47,1	40,3	50,5
14b_C	verdieping 7-8-9	31,15	50,3	47,4	40,7	50,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten wegverkeerslawaai 2021
Straat van Messina (zonder aftrek)

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeer 2021
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Straat van Messina
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	58,1	55,2	46,8	58,2
01a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	58,1	55,2	46,7	58,1
01a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	57,9	55,0	46,6	58,0
01a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	57,7	54,8	46,3	57,8
01a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	56,8	53,9	45,4	56,8
01a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	56,3	53,4	44,9	56,3
01b_A	verdieping 7-8-9	24,67	55,9	53,0	44,6	56,0
01b_B	verdieping 7-8-9	27,91	55,6	52,7	44,2	55,6
01b_C	verdieping 7-8-9	31,15	55,1	52,2	43,8	55,2
02a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	61,4	58,5	50,0	61,4
02a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	60,4	57,5	49,1	60,5
02a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	60,0	57,1	48,6	60,0
02a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	59,2	56,3	47,8	59,2
02a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	58,3	55,4	46,9	58,3
02a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	57,7	54,8	46,3	57,8
02b_A	verdieping 7-8-9	24,67	57,2	54,3	45,8	57,2
02b_B	verdieping 7-8-9	27,91	56,7	53,8	45,3	56,7
02b_C	verdieping 7-8-9	31,15	56,2	53,3	44,9	56,3
03a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	63,2	60,3	51,8	63,2
03a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	62,6	59,7	51,2	62,7
03a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	61,9	59,0	50,6	62,0
03a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	60,9	58,0	49,5	60,9
03a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	59,9	57,0	48,6	60,0
03a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	59,2	56,3	47,9	59,3
03b_A	verdieping 7-8-9	24,67	58,5	55,6	47,2	58,6
03b_B	verdieping 7-8-9	27,91	57,9	55,0	46,5	57,9
03b_C	verdieping 7-8-9	31,15	57,3	54,4	45,9	57,3
04a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	62,6	59,7	51,2	62,6
04a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	62,1	59,2	50,7	62,2
04a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	61,5	58,6	50,1	61,5
04a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	60,6	57,7	49,2	60,7
04a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	59,7	56,8	48,3	59,7
04a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	59,0	56,1	47,6	59,0
04b_A	verdieping 7-8-9	24,67	58,3	55,4	47,0	58,4
04b_B	verdieping 7-8-9	27,91	57,7	54,8	46,3	57,8
04b_C	verdieping 7-8-9	31,15	57,1	54,2	45,7	57,2
05a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	62,0	59,1	50,7	62,1
05a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	61,6	58,7	50,3	61,7
05a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	61,1	58,2	49,7	61,1
05a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	60,4	57,5	49,0	60,4
05a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	59,4	56,5	48,0	59,4
05a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	58,7	55,8	47,4	58,8
05b_A	verdieping 7-8-9	24,67	58,1	55,2	46,7	58,2
05b_B	verdieping 7-8-9	27,91	57,5	54,6	46,1	57,6
05b_C	verdieping 7-8-9	31,15	56,9	54,0	45,6	57,0
06a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	61,5	58,6	50,1	61,5
06a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	61,1	58,2	49,8	61,2
06a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	60,7	57,8	49,3	60,7
06a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	60,1	57,2	48,7	60,1
06a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	59,1	56,2	47,7	59,1
06a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	58,5	55,5	47,1	58,5
06b_A	verdieping 7-8-9	24,67	57,9	55,0	46,5	57,9
06b_B	verdieping 7-8-9	27,91	57,3	54,4	46,0	57,4
06b_C	verdieping 7-8-9	31,15	56,8	53,9	45,4	56,8
07a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	61,0	58,1	49,6	61,0
07a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	60,7	57,8	49,3	60,7
07a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	60,3	57,4	48,9	60,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten wegverkeerslawaai 2021
Straat van Messina (zonder aftrek)

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeer 2021
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Straat van Messina
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
07a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	59,7	56,8	48,4	59,8
07a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	58,8	55,9	47,4	58,8
07a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	58,2	55,3	46,8	58,3
07b_A	verdieping 7-8-9	24,67	57,6	54,7	46,3	57,7
07b_B	verdieping 7-8-9	27,91	57,1	54,2	45,8	57,2
07b_C	verdieping 7-8-9	31,15	56,6	53,7	45,2	56,7
08a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	60,4	57,5	49,1	60,5
08a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	60,2	57,3	48,9	60,3
08a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	59,9	57,0	48,5	59,9
08a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	59,4	56,5	48,0	59,5
08a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	58,5	55,6	47,1	58,5
08a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	57,9	55,0	46,6	58,0
08b_A	verdieping 7-8-9	24,67	57,4	54,5	46,1	57,5
08b_B	verdieping 7-8-9	27,91	56,9	54,0	45,6	57,0
08b_C	verdieping 7-8-9	31,15	56,4	53,5	45,1	56,5
09a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	35,3	32,4	24,0	35,4
09a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	37,5	34,6	26,1	37,5
09a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	39,1	36,2	27,7	39,1
09a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	37,9	34,9	26,5	37,9
09a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	38,1	35,2	26,8	38,2
09a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	38,4	35,5	27,0	38,4
09b_A	verdieping 7-8-9	24,67	38,4	35,5	27,0	38,5
09b_B	verdieping 7-8-9	27,91	38,4	35,5	27,0	38,4
09b_C	verdieping 7-8-9	31,15	38,3	35,4	27,0	38,4
10a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	35,1	32,2	23,7	35,1
10a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	36,3	33,4	25,0	36,4
10a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	37,9	35,0	26,5	37,9
10a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	35,2	32,3	23,8	35,2
10a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	35,5	32,6	24,2	35,6
10a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	35,9	33,0	24,5	36,0
10b_A	verdieping 7-8-9	24,67	35,9	33,0	24,6	36,0
10b_B	verdieping 7-8-9	27,91	35,9	33,0	24,6	36,0
10b_C	verdieping 7-8-9	31,15	35,9	33,0	24,6	36,0
11a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	32,9	30,0	21,6	33,0
11a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	33,4	30,5	22,0	33,4
11a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	35,1	32,2	23,8	35,2
11a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	29,2	26,3	17,9	29,3
11a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	29,8	26,9	18,4	29,8
11a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	30,6	27,7	19,2	30,6
11b_A	verdieping 7-8-9	24,67	30,7	27,7	19,3	30,7
11b_B	verdieping 7-8-9	27,91	30,7	27,8	19,3	30,7
11b_C	verdieping 7-8-9	31,15	30,7	27,8	19,3	30,7
12a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	33,2	30,3	21,8	33,2
12a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	34,1	31,2	22,7	34,1
12a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	35,3	32,4	23,9	35,3
12a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	6,0	3,1	-5,4	6,1
12a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	8,0	5,1	-3,4	8,0
12a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	10,1	7,2	-1,2	10,2
12b_A	verdieping 7-8-9	24,67	--	--	--	--
12b_B	verdieping 7-8-9	27,91	--	--	--	--
12b_C	verdieping 7-8-9	31,15	--	--	--	--
13a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	33,6	30,7	22,3	33,7
13a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	33,5	30,6	22,1	33,6
13a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	34,6	31,7	23,2	34,6
13a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	--	--	--	--
13a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	--	--	--	--
13a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten wegverkeerslawaai 2021
Straat van Messina (zonder aftrek)

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeer 2021
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Straat van Messina
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
13b_A	verdieping 7-8-9	24,67	--	--	--	--
13b_B	verdieping 7-8-9	27,91	--	--	--	--
13b_C	verdieping 7-8-9	31,15	--	--	--	--
14a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	33,5	30,6	22,2	33,6
14a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	33,6	30,7	22,2	33,6
14a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	34,3	31,4	22,9	34,3
14a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	7,3	4,4	-4,1	7,4
14a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	9,5	6,6	-1,9	9,6
14a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	11,9	9,0	0,5	11,9
14b_A	verdieping 7-8-9	24,67	--	--	--	--
14b_B	verdieping 7-8-9	27,91	--	--	--	--
14b_C	verdieping 7-8-9	31,15	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten wegverkeerslawaai 2021
Beneluxbaan (zonder aftrek)

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeer 2021
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Beneluxbaan
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	42,4	39,5	32,8	43,0
01a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	43,4	40,6	33,8	44,0
01a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	43,1	40,2	33,4	43,6
01a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	43,0	40,1	33,4	43,6
01a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	43,9	41,0	34,2	44,4
01a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	44,5	41,7	34,9	45,1
01b_A	verdieping 7-8-9	24,67	45,1	42,3	35,5	45,7
01b_B	verdieping 7-8-9	27,91	45,7	42,9	36,1	46,3
01b_C	verdieping 7-8-9	31,15	47,5	44,7	37,9	48,1
02a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	43,0	40,1	33,3	43,5
02a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	44,3	41,4	34,6	44,8
02a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	44,5	41,6	34,9	45,0
02a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	44,7	41,8	35,1	45,3
02a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	45,4	42,5	35,8	46,0
02a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	46,1	43,2	36,5	46,6
02b_A	verdieping 7-8-9	24,67	46,5	43,7	36,9	47,1
02b_B	verdieping 7-8-9	27,91	46,8	44,0	37,2	47,4
02b_C	verdieping 7-8-9	31,15	47,9	45,0	38,3	48,4
03a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	40,2	37,3	30,6	40,7
03a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	41,9	39,1	32,3	42,5
03a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	41,6	38,7	32,0	42,1
03a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	41,8	38,9	32,1	42,3
03a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	42,6	39,8	33,0	43,2
03a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	43,5	40,7	33,9	44,1
03b_A	verdieping 7-8-9	24,67	44,1	41,3	34,5	44,7
03b_B	verdieping 7-8-9	27,91	44,5	41,6	34,9	45,1
03b_C	verdieping 7-8-9	31,15	44,8	41,9	35,2	45,3
04a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	39,9	37,0	30,2	40,4
04a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	41,7	38,8	32,0	42,2
04a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	41,6	38,7	32,0	42,1
04a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	41,5	38,7	31,9	42,1
04a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	42,4	39,5	32,7	42,9
04a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	43,3	40,4	33,6	43,8
04b_A	verdieping 7-8-9	24,67	43,9	41,0	34,3	44,4
04b_B	verdieping 7-8-9	27,91	44,3	41,4	34,7	44,8
04b_C	verdieping 7-8-9	31,15	44,5	41,7	34,9	45,1
05a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	39,5	36,6	29,8	40,0
05a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	41,3	38,4	31,6	41,8
05a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	41,8	38,9	32,2	42,4
05a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	41,6	38,7	32,0	42,1
05a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	42,3	39,5	32,7	42,9
05a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	43,2	40,3	33,5	43,7
05b_A	verdieping 7-8-9	24,67	43,8	41,0	34,2	44,4
05b_B	verdieping 7-8-9	27,91	44,2	41,3	34,6	44,7
05b_C	verdieping 7-8-9	31,15	44,4	41,5	34,8	45,0
06a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	39,6	36,7	29,9	40,1
06a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	41,4	38,5	31,7	41,9
06a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	41,6	38,8	32,0	42,2
06a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	41,5	38,6	31,9	42,0
06a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	42,3	39,4	32,7	42,8
06a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	43,0	40,2	33,4	43,6
06b_A	verdieping 7-8-9	24,67	43,6	40,8	34,0	44,2
06b_B	verdieping 7-8-9	27,91	44,0	41,1	34,4	44,5
06b_C	verdieping 7-8-9	31,15	44,2	41,4	34,6	44,8
07a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	39,1	36,3	29,5	39,7
07a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	40,9	38,0	31,3	41,4
07a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	41,2	38,4	31,6	41,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten wegverkeerslawaai 2021
Beneluxbaan (zonder aftrek)

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeer 2021
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Beneluxbaan
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
07a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	41,2	38,3	31,6	41,8
07a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	41,8	38,9	32,2	42,3
07a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	42,6	39,7	33,0	43,1
07b_A	verdieping 7-8-9	24,67	43,3	40,4	33,6	43,8
07b_B	verdieping 7-8-9	27,91	43,6	40,8	34,0	44,2
07b_C	verdieping 7-8-9	31,15	43,9	41,1	34,3	44,5
08a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	38,2	35,3	28,5	38,7
08a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	39,9	37,1	30,3	40,5
08a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	40,6	37,7	31,0	41,2
08a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	40,8	37,9	31,2	41,4
08a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	41,5	38,6	31,9	42,0
08a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	42,2	39,4	32,6	42,8
08b_A	verdieping 7-8-9	24,67	43,0	40,1	33,4	43,6
08b_B	verdieping 7-8-9	27,91	43,4	40,6	33,8	44,0
08b_C	verdieping 7-8-9	31,15	43,7	40,9	34,1	44,3
09a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	36,4	33,5	26,8	36,9
09a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	37,3	34,5	27,7	37,9
09a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	36,9	34,1	27,3	37,5
09a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	36,9	34,1	27,3	37,5
09a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	36,4	33,6	26,8	37,0
09a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	36,5	33,6	26,8	37,0
09b_A	verdieping 7-8-9	24,67	36,0	33,1	26,3	36,5
09b_B	verdieping 7-8-9	27,91	36,8	33,9	27,1	37,3
09b_C	verdieping 7-8-9	31,15	38,8	35,9	29,1	39,3
10a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	35,4	32,6	25,8	36,0
10a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	36,5	33,6	26,9	37,1
10a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	36,1	33,3	26,5	36,7
10a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	36,0	33,1	26,4	36,5
10a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	35,4	32,6	25,8	36,0
10a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	35,3	32,5	25,7	35,9
10b_A	verdieping 7-8-9	24,67	36,0	33,1	26,3	36,5
10b_B	verdieping 7-8-9	27,91	36,7	33,8	27,1	37,3
10b_C	verdieping 7-8-9	31,15	38,8	35,9	29,1	39,3
11a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	34,9	32,0	25,3	35,4
11a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	36,0	33,1	26,3	36,5
11a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	36,0	33,1	26,3	36,5
11a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	35,4	32,6	25,8	36,0
11a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	34,9	32,0	25,2	35,4
11a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	35,1	32,2	25,4	35,6
11b_A	verdieping 7-8-9	24,67	36,0	33,2	26,4	36,6
11b_B	verdieping 7-8-9	27,91	36,0	33,1	26,3	36,5
11b_C	verdieping 7-8-9	31,15	39,4	36,5	29,7	39,9
12a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	35,9	33,1	26,3	36,5
12a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	37,0	34,1	27,4	37,5
12a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	37,0	34,1	27,3	37,5
12a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	37,1	34,2	27,5	37,7
12a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	35,8	32,9	26,2	36,4
12a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	36,1	33,2	26,5	36,7
12b_A	verdieping 7-8-9	24,67	37,1	34,2	27,4	37,6
12b_B	verdieping 7-8-9	27,91	38,5	35,6	28,9	39,1
12b_C	verdieping 7-8-9	31,15	40,2	37,3	30,6	40,7
13a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	34,4	31,5	24,7	34,9
13a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	35,2	32,3	25,6	35,8
13a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	35,2	32,3	25,5	35,7
13a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	34,8	31,9	25,1	35,3
13a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	35,4	32,6	25,8	36,0
13a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	36,4	33,5	26,7	36,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten wegverkeerslawaai 2021
Beneluxbaan (zonder aftrek)

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeer 2021
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Beneluxbaan
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
13b_A	verdieping 7-8-9	24,67	37,7	34,8	28,0	38,2
13b_B	verdieping 7-8-9	27,91	39,2	36,3	29,5	39,7
13b_C	verdieping 7-8-9	31,15	41,7	38,8	32,0	42,2
14a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	33,5	30,6	23,9	34,0
14a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	34,1	31,3	24,5	34,7
14a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	33,9	31,0	24,2	34,4
14a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	33,7	30,8	24,0	34,2
14a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	33,8	30,9	24,1	34,3
14a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	35,1	32,2	25,4	35,6
14b_A	verdieping 7-8-9	24,67	36,7	33,8	27,0	37,2
14b_B	verdieping 7-8-9	27,91	38,9	36,0	29,2	39,4
14b_C	verdieping 7-8-9	31,15	43,0	40,2	33,4	43,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten wegverkeerslawaai 2021
Kostverlorenhof (zonder aftrek)

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeer 2021
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Kostverlorenhof
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	32,9	29,9	21,3	32,9
01a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	34,3	31,3	22,7	34,3
01a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	34,7	31,6	23,0	34,6
01a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	32,8	29,8	21,2	32,8
01a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	33,7	30,7	22,1	33,7
01a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	34,5	31,5	22,9	34,5
01b_A	verdieping 7-8-9	24,67	35,0	32,0	23,4	35,0
01b_B	verdieping 7-8-9	27,91	35,2	32,1	23,6	35,1
01b_C	verdieping 7-8-9	31,15	35,5	32,5	23,9	35,5
02a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	34,0	31,0	22,4	34,0
02a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	34,6	31,6	23,0	34,6
02a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	31,5	28,5	19,9	31,5
02a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	--	--	--	--
02a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	--	--	--	--
02a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	--	--	--	--
02b_A	verdieping 7-8-9	24,67	--	--	--	--
02b_B	verdieping 7-8-9	27,91	--	--	--	--
02b_C	verdieping 7-8-9	31,15	--	--	--	--
03a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	47,6	44,6	36,0	47,6
03a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	47,7	44,6	36,1	47,6
03a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	47,3	44,3	35,7	47,3
03a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	46,8	43,8	35,2	46,8
03a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	46,6	43,6	35,0	46,6
03a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	46,4	43,3	34,8	46,3
03b_A	verdieping 7-8-9	24,67	46,1	43,1	34,5	46,1
03b_B	verdieping 7-8-9	27,91	45,9	42,8	34,2	45,8
03b_C	verdieping 7-8-9	31,15	45,6	42,6	34,0	45,6
04a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	48,6	45,6	37,0	48,6
04a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	48,6	45,6	37,0	48,6
04a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	48,3	45,2	36,6	48,2
04a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	47,8	44,8	36,2	47,7
04a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	47,5	44,5	35,9	47,5
04a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	47,3	44,2	35,7	47,2
04b_A	verdieping 7-8-9	24,67	47,0	44,0	35,4	47,0
04b_B	verdieping 7-8-9	27,91	46,7	43,6	35,1	46,6
04b_C	verdieping 7-8-9	31,15	46,4	43,3	34,7	46,3
05a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	49,7	46,7	38,1	49,7
05a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	49,7	46,7	38,1	49,7
05a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	49,2	46,2	37,6	49,2
05a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	48,9	45,8	37,3	48,8
05a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	48,6	45,6	37,0	48,5
05a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	48,3	45,2	36,7	48,2
05b_A	verdieping 7-8-9	24,67	47,9	44,9	36,3	47,9
05b_B	verdieping 7-8-9	27,91	47,6	44,5	35,9	47,5
05b_C	verdieping 7-8-9	31,15	47,2	44,2	35,6	47,1
06a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	51,0	48,0	39,4	50,9
06a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	50,9	47,9	39,3	50,9
06a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	50,5	47,4	38,8	50,4
06a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	50,1	47,1	38,5	50,0
06a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	49,7	46,7	38,1	49,7
06a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	49,3	46,3	37,7	49,3
06b_A	verdieping 7-8-9	24,67	48,9	45,9	37,3	48,9
06b_B	verdieping 7-8-9	27,91	48,5	45,4	36,9	48,4
06b_C	verdieping 7-8-9	31,15	48,0	45,0	36,4	48,0
07a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	52,6	49,5	41,0	52,5
07a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	52,4	49,4	40,8	52,4
07a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	51,9	48,9	40,3	51,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten wegverkeerslawaai 2021
Kostverlorenhof (zonder aftrek)

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeer 2021
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Kostverlorenhof
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
07a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	51,4	48,4	39,8	51,4
07a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	51,0	47,9	39,3	50,9
07a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	50,5	47,4	38,9	50,4
07b_A	verdieping 7-8-9	24,67	50,0	46,9	38,3	49,9
07b_B	verdieping 7-8-9	27,91	49,5	46,4	37,8	49,4
07b_C	verdieping 7-8-9	31,15	48,9	45,9	37,3	48,9
08a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	54,4	51,4	42,8	54,4
08a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	54,1	51,0	42,5	54,0
08a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	53,5	50,5	41,9	53,5
08a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	52,9	49,9	41,3	52,9
08a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	52,3	49,3	40,7	52,3
08a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	51,7	48,7	40,1	51,7
08b_A	verdieping 7-8-9	24,67	51,1	48,0	39,4	51,0
08b_B	verdieping 7-8-9	27,91	50,5	47,4	38,8	50,4
08b_C	verdieping 7-8-9	31,15	49,9	46,8	38,2	49,8
09a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	49,9	46,9	38,3	49,9
09a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	54,6	51,5	42,9	54,5
09a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	53,7	50,7	42,1	53,7
09a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	53,4	50,4	41,8	53,4
09a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	53,0	49,9	41,3	52,9
09a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	52,5	49,4	40,9	52,4
09b_A	verdieping 7-8-9	24,67	52,0	48,9	40,4	51,9
09b_B	verdieping 7-8-9	27,91	51,5	48,5	39,9	51,5
09b_C	verdieping 7-8-9	31,15	51,1	48,0	39,4	51,0
10a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	47,0	44,0	35,4	47,0
10a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	51,8	48,7	40,1	51,7
10a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	52,1	49,1	40,5	52,0
10a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	52,0	48,9	40,4	51,9
10a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	51,7	48,6	40,0	51,6
10a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	51,3	48,3	39,7	51,3
10b_A	verdieping 7-8-9	24,67	50,9	47,9	39,3	50,9
10b_B	verdieping 7-8-9	27,91	50,5	47,5	38,9	50,5
10b_C	verdieping 7-8-9	31,15	50,1	47,1	38,5	50,1
11a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	44,5	41,4	32,8	44,4
11a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	49,2	46,2	37,6	49,2
11a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	49,7	46,6	38,0	49,6
11a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	50,4	47,3	38,8	50,3
11a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	50,2	47,2	38,6	50,2
11a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	50,0	46,9	38,3	49,9
11b_A	verdieping 7-8-9	24,67	49,7	46,6	38,0	49,6
11b_B	verdieping 7-8-9	27,91	49,3	46,3	37,7	49,3
11b_C	verdieping 7-8-9	31,15	49,0	46,0	37,4	49,0
12a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	43,0	39,9	31,3	42,9
12a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	47,7	44,6	36,1	47,6
12a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	48,3	45,3	36,7	48,3
12a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	49,1	46,1	37,5	49,1
12a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	49,3	46,2	37,6	49,2
12a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	49,1	46,1	37,5	49,1
12b_A	verdieping 7-8-9	24,67	48,9	45,8	37,2	48,8
12b_B	verdieping 7-8-9	27,91	48,6	45,6	37,0	48,6
12b_C	verdieping 7-8-9	31,15	48,3	45,3	36,7	48,3
13a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	41,4	38,3	29,7	41,3
13a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	46,0	43,0	34,4	46,0
13a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	46,6	43,6	35,0	46,6
13a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	47,5	44,5	35,9	47,5
13a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	48,1	45,1	36,5	48,1
13a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	48,1	45,1	36,5	48,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten wegverkeerslawaai 2021
Kostverlorenhof (zonder aftrek)

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeer 2021
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Kostverlorenhof
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
13b_A	verdieping 7-8-9	24,67	47,9	44,9	36,3	47,9
13b_B	verdieping 7-8-9	27,91	47,7	44,7	36,1	47,7
13b_C	verdieping 7-8-9	31,15	47,5	44,5	35,9	47,5
14a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	40,1	37,1	28,5	40,1
14a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	44,8	41,7	33,2	44,7
14a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	45,4	42,4	33,8	45,4
14a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	46,4	43,3	34,7	46,3
14a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	46,8	43,7	35,2	46,7
14a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	47,1	44,1	35,5	47,1
14b_A	verdieping 7-8-9	24,67	47,1	44,0	35,5	47,0
14b_B	verdieping 7-8-9	27,91	46,9	43,9	35,3	46,9
14b_C	verdieping 7-8-9	31,15	46,8	43,7	35,2	46,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten wegverkeerslawaai 2021
Eleanor Rooseveltlaan (zonder aftrek)

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeer 2021
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Eleanor Rooseveltlaan
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	41,7	39,0	33,5	42,8
01a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	43,1	40,4	35,0	44,3
01a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	42,4	39,7	34,3	43,5
01a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	41,3	38,6	33,1	42,4
01a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	41,1	38,4	33,0	42,3
01a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	40,5	37,8	32,4	41,6
01b_A	verdieping 7-8-9	24,67	40,7	38,0	32,5	41,8
01b_B	verdieping 7-8-9	27,91	40,8	38,1	32,7	41,9
01b_C	verdieping 7-8-9	31,15	40,9	38,2	32,7	42,0
02a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	42,1	39,5	34,0	43,3
02a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	43,5	40,8	35,4	44,6
02a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	42,6	40,0	34,5	43,8
02a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	41,7	39,0	33,5	42,8
02a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	41,1	38,4	32,9	42,2
02a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	41,1	38,4	33,0	42,2
02b_A	verdieping 7-8-9	24,67	41,3	38,6	33,1	42,4
02b_B	verdieping 7-8-9	27,91	41,3	38,6	33,1	42,4
02b_C	verdieping 7-8-9	31,15	41,2	38,6	33,1	42,4
03a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	38,9	36,2	30,8	40,1
03a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	39,7	37,0	31,6	40,8
03a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	36,7	34,0	28,6	37,8
03a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	--	--	--	--
03a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	--	--	--	--
03a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	--	--	--	--
03b_A	verdieping 7-8-9	24,67	--	--	--	--
03b_B	verdieping 7-8-9	27,91	--	--	--	--
03b_C	verdieping 7-8-9	31,15	--	--	--	--
04a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	37,6	34,9	29,5	38,8
04a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	38,3	35,6	30,2	39,5
04a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	35,1	32,4	26,9	36,2
04a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	27,5	24,8	19,4	28,7
04a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	--	--	--	--
04a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	--	--	--	--
04b_A	verdieping 7-8-9	24,67	--	--	--	--
04b_B	verdieping 7-8-9	27,91	--	--	--	--
04b_C	verdieping 7-8-9	31,15	--	--	--	--
05a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	37,3	34,6	29,2	38,4
05a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	37,6	34,9	29,5	38,7
05a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	34,9	32,2	26,8	36,0
05a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	29,6	26,9	21,4	30,7
05a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	--	--	--	--
05a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	--	--	--	--
05b_A	verdieping 7-8-9	24,67	--	--	--	--
05b_B	verdieping 7-8-9	27,91	--	--	--	--
05b_C	verdieping 7-8-9	31,15	--	--	--	--
06a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	37,4	34,7	29,3	38,5
06a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	37,3	34,6	29,1	38,4
06a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	35,0	32,4	26,9	36,2
06a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	30,6	27,9	22,5	31,7
06a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	--	--	--	--
06a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	--	--	--	--
06b_A	verdieping 7-8-9	24,67	--	--	--	--
06b_B	verdieping 7-8-9	27,91	--	--	--	--
06b_C	verdieping 7-8-9	31,15	--	--	--	--
07a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	36,1	33,4	27,9	37,2
07a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	36,6	33,9	28,4	37,7
07a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	35,5	32,8	27,4	36,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten wegverkeerslawaai 2021
Eleanor Rooseveltlaan (zonder aftrek)

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeer 2021
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Eleanor Rooseveltlaan
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
07a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	27,3	24,6	19,2	28,4
07a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	--	--	--	--
07a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	--	--	--	--
07b_A	verdieping 7-8-9	24,67	--	--	--	--
07b_B	verdieping 7-8-9	27,91	--	--	--	--
07b_C	verdieping 7-8-9	31,15	--	--	--	--
08a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	35,1	32,4	27,0	36,3
08a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	35,5	32,8	27,3	36,6
08a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	35,2	32,5	27,0	36,3
08a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	28,6	25,9	20,5	29,7
08a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	--	--	--	--
08a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	--	--	--	--
08b_A	verdieping 7-8-9	24,67	--	--	--	--
08b_B	verdieping 7-8-9	27,91	--	--	--	--
08b_C	verdieping 7-8-9	31,15	--	--	--	--
09a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	35,5	32,8	27,4	36,7
09a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	37,8	35,1	29,6	38,9
09a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	38,8	36,1	30,7	40,0
09a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	39,5	36,8	31,4	40,7
09a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	39,2	36,6	31,1	40,4
09a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	39,5	36,8	31,4	40,7
09b_A	verdieping 7-8-9	24,67	39,4	36,8	31,3	40,6
09b_B	verdieping 7-8-9	27,91	39,6	36,9	31,5	40,8
09b_C	verdieping 7-8-9	31,15	39,6	36,9	31,5	40,7
10a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	35,8	33,1	27,7	37,0
10a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	37,8	35,2	29,7	39,0
10a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	39,0	36,3	30,9	40,1
10a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	39,9	37,2	31,7	41,0
10a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	39,9	37,2	31,7	41,0
10a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	39,7	37,0	31,6	40,8
10b_A	verdieping 7-8-9	24,67	39,8	37,1	31,7	40,9
10b_B	verdieping 7-8-9	27,91	40,0	37,3	31,9	41,2
10b_C	verdieping 7-8-9	31,15	39,0	36,4	30,9	40,2
11a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	36,3	33,6	28,2	37,4
11a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	38,3	35,6	30,2	39,4
11a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	39,6	36,9	31,5	40,7
11a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	40,2	37,6	32,1	41,4
11a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	40,9	38,2	32,8	42,0
11a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	40,2	37,5	32,1	41,3
11b_A	verdieping 7-8-9	24,67	40,5	37,8	32,3	41,6
11b_B	verdieping 7-8-9	27,91	40,2	37,5	32,1	41,3
11b_C	verdieping 7-8-9	31,15	40,3	37,6	32,2	41,4
12a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	36,4	33,7	28,3	37,5
12a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	38,5	35,8	30,4	39,6
12a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	39,8	37,2	31,7	41,0
12a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	40,5	37,8	32,4	41,6
12a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	40,3	37,6	32,2	41,5
12a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	40,7	38,0	32,6	41,8
12b_A	verdieping 7-8-9	24,67	40,4	37,7	32,3	41,5
12b_B	verdieping 7-8-9	27,91	40,4	37,8	32,3	41,6
12b_C	verdieping 7-8-9	31,15	40,6	37,9	32,5	41,7
13a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	36,4	33,7	28,3	37,6
13a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	38,5	35,8	30,4	39,6
13a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	39,6	37,0	31,5	40,8
13a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	40,1	37,4	32,0	41,2
13a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	40,8	38,1	32,7	41,9
13a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	40,2	37,5	32,1	41,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten wegverkeerslawaai 2021
Eleanor Rooseveltlaan (zonder aftrek)

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeer 2021
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Eleanor Rooseveltlaan
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
13b_A	verdieping 7-8-9	24,67	40,3	37,6	32,2	41,4
13b_B	verdieping 7-8-9	27,91	40,5	37,8	32,3	41,6
13b_C	verdieping 7-8-9	31,15	40,6	37,9	32,5	41,8
14a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	37,1	34,4	29,0	38,2
14a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	39,1	36,4	31,0	40,2
14a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	40,0	37,3	31,9	41,1
14a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	40,3	37,6	32,2	41,5
14a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	40,1	37,4	32,0	41,2
14a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	40,2	37,6	32,1	41,4
14b_A	verdieping 7-8-9	24,67	40,5	37,8	32,3	41,6
14b_B	verdieping 7-8-9	27,91	40,6	37,9	32,5	41,8
14b_C	verdieping 7-8-9	31,15	40,7	38,0	32,5	41,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten wegverkeerslawaai 2021
Florence Nightingalelaan (zonder aftrek)

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeer 2021
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Florence Nightingalelaan
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	34,6	32,0	26,5	35,8
01a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	37,0	34,3	28,8	38,1
01a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	38,9	36,2	30,7	40,0
01a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	39,7	37,0	31,6	40,9
01a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	40,3	37,7	32,2	41,5
01a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	40,8	38,1	32,6	41,9
01b_A	verdieping 7-8-9	24,67	41,0	38,3	32,8	42,1
01b_B	verdieping 7-8-9	27,91	41,0	38,3	32,9	42,2
01b_C	verdieping 7-8-9	31,15	40,2	37,5	32,1	41,3
02a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	34,2	31,5	26,1	35,4
02a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	36,2	33,5	28,1	37,3
02a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	38,1	35,4	30,0	39,2
02a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	39,0	36,3	30,8	40,1
02a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	39,7	37,0	31,5	40,8
02a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	40,1	37,4	31,9	41,2
02b_A	verdieping 7-8-9	24,67	40,2	37,5	32,1	41,3
02b_B	verdieping 7-8-9	27,91	40,3	37,6	32,2	41,4
02b_C	verdieping 7-8-9	31,15	39,7	37,0	31,6	40,8
03a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	34,1	31,4	25,9	35,2
03a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	34,6	31,9	26,4	35,7
03a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	33,1	30,4	24,9	34,2
03a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	34,0	31,3	25,9	35,2
03a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	34,5	31,8	26,3	35,6
03a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	34,8	32,1	26,6	35,9
03b_A	verdieping 7-8-9	24,67	34,8	32,1	26,7	35,9
03b_B	verdieping 7-8-9	27,91	34,8	32,1	26,7	35,9
03b_C	verdieping 7-8-9	31,15	34,8	32,1	26,6	35,9
04a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	34,0	31,3	25,9	35,1
04a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	34,8	32,1	26,7	36,0
04a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	33,6	30,9	25,5	34,7
04a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	34,5	31,8	26,3	35,6
04a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	34,9	32,2	26,8	36,0
04a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	35,2	32,5	27,0	36,3
04b_A	verdieping 7-8-9	24,67	35,2	32,5	27,1	36,3
04b_B	verdieping 7-8-9	27,91	35,2	32,5	27,0	36,3
04b_C	verdieping 7-8-9	31,15	35,1	32,5	27,0	36,3
05a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	34,4	31,7	26,3	35,5
05a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	35,4	32,7	27,3	36,5
05a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	34,4	31,7	26,2	35,5
05a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	34,9	32,2	26,7	36,0
05a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	35,4	32,7	27,2	36,5
05a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	35,6	32,9	27,4	36,7
05b_A	verdieping 7-8-9	24,67	35,6	32,9	27,4	36,7
05b_B	verdieping 7-8-9	27,91	35,5	32,8	27,4	36,7
05b_C	verdieping 7-8-9	31,15	35,5	32,8	27,4	36,6
06a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	35,0	32,3	26,8	36,1
06a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	36,0	33,3	27,9	37,1
06a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	35,0	32,3	26,9	36,1
06a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	35,3	32,6	27,2	36,4
06a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	35,8	33,1	27,7	36,9
06a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	35,9	33,2	27,8	37,0
06b_A	verdieping 7-8-9	24,67	35,9	33,2	27,8	37,0
06b_B	verdieping 7-8-9	27,91	35,9	33,2	27,7	37,0
06b_C	verdieping 7-8-9	31,15	35,8	33,2	27,7	37,0
07a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	35,0	32,4	26,9	36,2
07a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	36,6	33,9	28,4	37,7
07a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	35,6	32,9	27,5	36,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten wegverkeerslawaai 2021
Florence Nightingalelaan (zonder aftrek)

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeer 2021
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Florence Nightingalelaan
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
07a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	35,7	33,0	27,6	36,8
07a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	36,2	33,5	28,1	37,3
07a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	36,2	33,6	28,1	37,4
07b_A	verdieping 7-8-9	24,67	36,2	33,5	28,1	37,4
07b_B	verdieping 7-8-9	27,91	36,2	33,5	28,1	37,3
07b_C	verdieping 7-8-9	31,15	36,2	33,5	28,0	37,3
08a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	35,4	32,7	27,2	36,5
08a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	36,9	34,2	28,8	38,0
08a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	36,3	33,6	28,1	37,4
08a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	36,1	33,4	28,0	37,2
08a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	36,6	33,9	28,5	37,7
08a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	36,6	33,9	28,5	37,8
08b_A	verdieping 7-8-9	24,67	36,6	33,9	28,5	37,7
08b_B	verdieping 7-8-9	27,91	36,6	33,9	28,4	37,7
08b_C	verdieping 7-8-9	31,15	36,5	33,8	28,4	37,7
09a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	39,4	36,7	31,3	40,5
09a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	41,0	38,3	32,9	42,1
09a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	42,7	40,0	34,6	43,8
09a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	43,7	41,1	35,6	44,9
09a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	44,3	41,6	36,2	45,4
09a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	44,8	42,1	36,7	45,9
09b_A	verdieping 7-8-9	24,67	45,0	42,3	36,8	46,1
09b_B	verdieping 7-8-9	27,91	45,1	42,4	36,9	46,2
09b_C	verdieping 7-8-9	31,15	45,1	42,4	36,9	46,2
10a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	38,8	36,1	30,7	39,9
10a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	40,9	38,2	32,8	42,0
10a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	42,7	40,0	34,6	43,8
10a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	43,8	41,1	35,7	44,9
10a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	44,4	41,7	36,3	45,5
10a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	44,8	42,2	36,7	46,0
10b_A	verdieping 7-8-9	24,67	45,0	42,3	36,8	46,1
10b_B	verdieping 7-8-9	27,91	45,1	42,4	36,9	46,2
10b_C	verdieping 7-8-9	31,15	45,1	42,4	37,0	46,3
11a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	38,6	36,0	30,5	39,8
11a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	41,1	38,4	32,9	42,2
11a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	42,9	40,2	34,7	44,0
11a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	44,0	41,3	35,8	45,1
11a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	44,5	41,8	36,4	45,6
11a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	44,9	42,2	36,8	46,0
11b_A	verdieping 7-8-9	24,67	44,9	42,2	36,8	46,1
11b_B	verdieping 7-8-9	27,91	45,0	42,3	36,9	46,1
11b_C	verdieping 7-8-9	31,15	45,0	42,3	36,9	46,2
12a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	38,5	35,8	30,4	39,6
12a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	41,0	38,3	32,9	42,1
12a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	42,8	40,1	34,6	43,9
12a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	43,9	41,2	35,7	45,0
12a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	44,5	41,8	36,3	45,6
12a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	44,9	42,2	36,7	46,0
12b_A	verdieping 7-8-9	24,67	45,0	42,3	36,8	46,1
12b_B	verdieping 7-8-9	27,91	45,0	42,3	36,9	46,1
12b_C	verdieping 7-8-9	31,15	45,1	42,4	36,9	46,2
13a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	38,4	35,7	30,3	39,6
13a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	41,1	38,4	33,0	42,2
13a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	42,8	40,2	34,7	44,0
13a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	43,9	41,2	35,8	45,0
13a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	44,4	41,7	36,3	45,5
13a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	44,7	42,0	36,6	45,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten wegverkeerslawaai 2021
Florence Nightingalelaan (zonder aftrek)

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeer 2021
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Florence Nightingalelaan
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
13b_A	verdieping 7-8-9	24,67	44,8	42,2	36,7	46,0
13b_B	verdieping 7-8-9	27,91	44,9	42,2	36,8	46,0
13b_C	verdieping 7-8-9	31,15	44,7	42,0	36,6	45,9
14a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	38,5	35,8	30,3	39,6
14a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	41,2	38,5	33,0	42,3
14a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	42,8	40,1	34,7	44,0
14a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	43,8	41,1	35,7	45,0
14a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	44,4	41,7	36,2	45,5
14a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	44,7	42,0	36,6	45,8
14b_A	verdieping 7-8-9	24,67	44,8	42,1	36,6	45,9
14b_B	verdieping 7-8-9	27,91	44,8	42,1	36,7	45,9
14b_C	verdieping 7-8-9	31,15	44,5	41,8	36,4	45,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten wegverkeerslawaai 2021
Oostelijk Halfrond (zonder aftrek)

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeer 2021
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Oostelijk Halfrond
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	--	--	--	--
01a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	--	--	--	--
01a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	--	--	--	--
01a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	--	--	--	--
01a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	--	--	--	--
01a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	--	--	--	--
01b_A	verdieping 7-8-9	24,67	--	--	--	--
01b_B	verdieping 7-8-9	27,91	--	--	--	--
01b_C	verdieping 7-8-9	31,15	--	--	--	--
02a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	--	--	--	--
02a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	--	--	--	--
02a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	--	--	--	--
02a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	--	--	--	--
02a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	--	--	--	--
02a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	--	--	--	--
02b_A	verdieping 7-8-9	24,67	--	--	--	--
02b_B	verdieping 7-8-9	27,91	--	--	--	--
02b_C	verdieping 7-8-9	31,15	--	--	--	--
03a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	39,8	36,7	28,2	39,7
03a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	40,6	37,6	29,0	40,5
03a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	41,6	38,5	30,0	41,5
03a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	41,7	38,7	30,1	41,7
03a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	41,8	38,8	30,2	41,8
03a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	41,8	38,8	30,2	41,8
03b_A	verdieping 7-8-9	24,67	41,8	38,8	30,3	41,8
03b_B	verdieping 7-8-9	27,91	41,8	38,8	30,2	41,8
03b_C	verdieping 7-8-9	31,15	41,8	38,8	30,2	41,8
04a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	39,9	36,9	28,4	39,9
04a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	40,8	37,7	29,2	40,7
04a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	41,8	38,7	30,2	41,7
04a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	41,9	38,9	30,3	41,9
04a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	42,0	39,0	30,4	42,0
04a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	42,0	39,0	30,5	42,0
04b_A	verdieping 7-8-9	24,67	42,0	39,0	30,5	42,0
04b_B	verdieping 7-8-9	27,91	42,0	39,0	30,5	42,0
04b_C	verdieping 7-8-9	31,15	42,0	39,0	30,4	42,0
05a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	40,1	37,1	28,5	40,1
05a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	41,0	38,0	29,4	41,0
05a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	42,0	39,0	30,4	42,0
05a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	42,1	39,1	30,6	42,1
05a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	42,1	39,1	30,6	42,1
05a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	42,3	39,2	30,7	42,2
05b_A	verdieping 7-8-9	24,67	42,3	39,2	30,7	42,2
05b_B	verdieping 7-8-9	27,91	42,2	39,2	30,7	42,2
05b_C	verdieping 7-8-9	31,15	42,2	39,2	30,6	42,2
06a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	40,4	37,4	28,9	40,4
06a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	41,3	38,3	29,8	41,3
06a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	42,4	39,4	30,8	42,4
06a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	42,5	39,5	31,0	42,5
06a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	42,6	39,6	31,0	42,6
06a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	42,7	39,7	31,1	42,7
06b_A	verdieping 7-8-9	24,67	42,7	39,7	31,1	42,7
06b_B	verdieping 7-8-9	27,91	42,7	39,7	31,1	42,7
06b_C	verdieping 7-8-9	31,15	42,7	39,6	31,1	42,6
07a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	40,8	37,8	29,2	40,8
07a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	41,6	38,6	30,0	41,6
07a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	42,6	39,6	31,0	42,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten wegverkeerslawaai 2021
Oostelijk Halfrond (zonder aftrek)

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeer 2021
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Oostelijk Halfrond
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
07a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	42,6	39,6	31,0	42,6
07a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	42,7	39,7	31,2	42,7
07a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	42,8	39,8	31,3	42,8
07b_A	verdieping 7-8-9	24,67	42,8	39,8	31,2	42,8
07b_B	verdieping 7-8-9	27,91	42,8	39,8	31,2	42,8
07b_C	verdieping 7-8-9	31,15	42,8	39,8	31,2	42,7
08a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	41,1	38,1	29,6	41,1
08a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	41,9	38,9	30,4	41,9
08a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	42,9	39,9	31,4	42,9
08a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	43,0	40,0	31,4	43,0
08a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	43,2	40,1	31,6	43,1
08a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	43,2	40,2	31,6	43,2
08b_A	verdieping 7-8-9	24,67	43,2	40,2	31,6	43,2
08b_B	verdieping 7-8-9	27,91	43,2	40,2	31,6	43,2
08b_C	verdieping 7-8-9	31,15	43,1	40,1	31,6	43,1
09a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	34,8	31,8	23,2	34,8
09a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	36,9	33,9	25,3	36,9
09a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	37,7	34,7	26,2	37,7
09a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	38,5	35,5	26,9	38,5
09a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	39,0	36,0	27,4	39,0
09a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	39,2	36,2	27,6	39,1
09b_A	verdieping 7-8-9	24,67	39,2	36,2	27,6	39,2
09b_B	verdieping 7-8-9	27,91	39,2	36,2	27,6	39,2
09b_C	verdieping 7-8-9	31,15	29,5	26,5	17,9	29,5
10a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	29,5	26,5	18,0	29,5
10a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	32,6	29,6	21,0	32,6
10a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	33,7	30,7	22,2	33,7
10a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	34,7	31,7	23,1	34,7
10a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	35,2	32,2	23,7	35,2
10a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	35,3	32,3	23,7	35,3
10b_A	verdieping 7-8-9	24,67	35,4	32,4	23,8	35,4
10b_B	verdieping 7-8-9	27,91	35,4	32,4	23,8	35,4
10b_C	verdieping 7-8-9	31,15	30,9	27,9	19,3	30,9
11a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	19,1	16,1	7,5	19,1
11a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	25,2	22,2	13,6	25,2
11a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	27,5	24,5	15,9	27,5
11a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	28,5	25,5	17,0	28,5
11a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	29,5	26,5	17,9	29,5
11a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	29,6	26,6	18,0	29,5
11b_A	verdieping 7-8-9	24,67	29,6	26,6	18,0	29,6
11b_B	verdieping 7-8-9	27,91	29,6	26,6	18,0	29,5
11b_C	verdieping 7-8-9	31,15	29,5	26,5	18,0	29,5
12a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	20,2	17,2	8,7	20,2
12a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	20,0	17,0	8,5	20,0
12a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	--	--	--	--
12a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	--	--	--	--
12a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	--	--	--	--
12a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	--	--	--	--
12b_A	verdieping 7-8-9	24,67	--	--	--	--
12b_B	verdieping 7-8-9	27,91	--	--	--	--
12b_C	verdieping 7-8-9	31,15	--	--	--	--
13a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	21,9	18,9	10,3	21,9
13a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	21,7	18,7	10,1	21,7
13a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	--	--	--	--
13a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	--	--	--	--
13a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	--	--	--	--
13a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten wegverkeerslawaai 2021
Oostelijk Halfrond (zonder aftrek)

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeer 2021
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Oostelijk Halfrond
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
13b_A	verdieping 7-8-9	24,67	--	--	--	--
13b_B	verdieping 7-8-9	27,91	--	--	--	--
13b_C	verdieping 7-8-9	31,15	--	--	--	--
14a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	20,4	17,4	8,8	20,3
14a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	20,2	17,2	8,7	20,2
14a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	--	--	--	--
14a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	--	--	--	--
14a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	--	--	--	--
14a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	--	--	--	--
14b_A	verdieping 7-8-9	24,67	--	--	--	--
14b_B	verdieping 7-8-9	27,91	--	--	--	--
14b_C	verdieping 7-8-9	31,15	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten wegverkeerslawaai 2021
Straat van Gibraltar (zonder aftrek)

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeer 2021
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Straat van Gibraltar
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	33,5	30,2	21,4	33,3
01a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	34,7	31,4	22,5	34,4
01a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	35,4	32,1	23,2	35,1
01a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	36,3	33,0	24,2	36,1
01a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	36,3	33,1	24,3	36,1
01a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	36,9	33,7	24,9	36,7
01b_A	verdieping 7-8-9	24,67	36,9	33,7	24,8	36,7
01b_B	verdieping 7-8-9	27,91	37,1	33,8	25,0	36,9
01b_C	verdieping 7-8-9	31,15	37,2	34,0	25,1	37,0
02a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	35,2	31,9	23,1	35,0
02a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	36,3	33,0	24,1	36,0
02a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	36,9	33,6	24,8	36,7
02a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	37,9	34,6	25,8	37,7
02a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	37,7	34,5	25,7	37,6
02a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	38,3	35,0	26,2	38,1
02b_A	verdieping 7-8-9	24,67	38,0	34,7	25,9	37,8
02b_B	verdieping 7-8-9	27,91	38,2	34,9	26,1	38,0
02b_C	verdieping 7-8-9	31,15	38,3	35,0	26,2	38,1
03a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	45,4	42,2	33,3	45,2
03a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	45,8	42,5	33,7	45,6
03a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	45,8	42,6	33,7	45,6
03a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	45,8	42,6	33,7	45,6
03a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	45,7	42,4	33,6	45,5
03a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	45,6	42,3	33,5	45,4
03b_A	verdieping 7-8-9	24,67	45,4	42,2	33,3	45,2
03b_B	verdieping 7-8-9	27,91	45,3	42,0	33,2	45,1
03b_C	verdieping 7-8-9	31,15	44,9	41,7	32,8	44,7
04a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	45,9	42,6	33,8	45,7
04a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	46,2	42,9	34,0	45,9
04a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	46,1	42,9	34,0	45,9
04a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	46,1	42,8	34,0	45,9
04a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	45,9	42,7	33,8	45,7
04a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	45,8	42,6	33,7	45,6
04b_A	verdieping 7-8-9	24,67	45,6	42,3	33,5	45,4
04b_B	verdieping 7-8-9	27,91	45,3	42,0	33,2	45,1
04b_C	verdieping 7-8-9	31,15	45,1	41,8	33,0	44,9
05a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	46,3	43,1	34,2	46,1
05a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	46,6	43,3	34,4	46,4
05a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	46,5	43,3	34,4	46,3
05a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	46,4	43,2	34,3	46,2
05a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	46,2	42,9	34,1	46,0
05a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	46,1	42,8	34,0	45,9
05b_A	verdieping 7-8-9	24,67	45,7	42,4	33,6	45,5
05b_B	verdieping 7-8-9	27,91	45,3	42,1	33,2	45,1
05b_C	verdieping 7-8-9	31,15	45,1	41,9	33,0	44,9
06a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	46,7	43,4	34,6	46,5
06a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	46,9	43,6	34,8	46,7
06a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	46,8	43,5	34,7	46,6
06a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	46,6	43,4	34,5	46,4
06a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	46,4	43,2	34,3	46,2
06a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	46,0	42,8	33,9	45,8
06b_A	verdieping 7-8-9	24,67	45,8	42,6	33,7	45,6
06b_B	verdieping 7-8-9	27,91	45,6	42,4	33,5	45,4
06b_C	verdieping 7-8-9	31,15	45,4	42,1	33,3	45,2
07a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	46,8	43,5	34,7	46,6
07a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	46,9	43,7	34,8	46,7
07a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	46,8	43,6	34,7	46,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten wegverkeerslawaai 2021
Straat van Gibraltar (zonder aftrek)

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeer 2021
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Straat van Gibraltar
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
07a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	46,7	43,4	34,6	46,5
07a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	46,3	43,0	34,2	46,1
07a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	46,0	42,7	33,9	45,8
07b_A	verdieping 7-8-9	24,67	45,9	42,6	33,7	45,6
07b_B	verdieping 7-8-9	27,91	45,6	42,3	33,5	45,4
07b_C	verdieping 7-8-9	31,15	45,4	42,1	33,2	45,1
08a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	46,6	43,4	34,5	46,4
08a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	46,8	43,5	34,7	46,6
08a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	46,7	43,4	34,6	46,5
08a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	46,6	43,3	34,5	46,4
08a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	46,4	43,1	34,3	46,2
08a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	45,9	42,7	33,8	45,7
08b_A	verdieping 7-8-9	24,67	45,7	42,5	33,6	45,5
08b_B	verdieping 7-8-9	27,91	45,5	42,2	33,4	45,3
08b_C	verdieping 7-8-9	31,15	45,3	42,0	33,2	45,1
09a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	15,3	11,9	2,8	15,0
09a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	15,1	11,6	2,5	14,7
09a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	3,4	0,1	-8,8	3,2
09a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	--	--	--	--
09a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	--	--	--	--
09a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	--	--	--	--
09b_A	verdieping 7-8-9	24,67	--	--	--	--
09b_B	verdieping 7-8-9	27,91	--	--	--	--
09b_C	verdieping 7-8-9	31,15	--	--	--	--
10a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	15,1	11,7	2,6	14,8
10a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	14,7	11,2	2,1	14,3
10a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	1,4	-1,9	-10,8	1,1
10a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	--	--	--	--
10a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	--	--	--	--
10a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	--	--	--	--
10b_A	verdieping 7-8-9	24,67	--	--	--	--
10b_B	verdieping 7-8-9	27,91	--	--	--	--
10b_C	verdieping 7-8-9	31,15	--	--	--	--
11a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	14,1	10,7	1,6	13,8
11a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	12,7	9,3	0,2	12,4
11a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	--	--	--	--
11a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	--	--	--	--
11a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	--	--	--	--
11a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	--	--	--	--
11b_A	verdieping 7-8-9	24,67	--	--	--	--
11b_B	verdieping 7-8-9	27,91	--	--	--	--
11b_C	verdieping 7-8-9	31,15	--	--	--	--
12a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	16,0	12,7	3,8	15,8
12a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	12,2	8,8	-0,3	11,9
12a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	--	--	--	--
12a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	--	--	--	--
12a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	--	--	--	--
12a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	--	--	--	--
12b_A	verdieping 7-8-9	24,67	--	--	--	--
12b_B	verdieping 7-8-9	27,91	--	--	--	--
12b_C	verdieping 7-8-9	31,15	--	--	--	--
13a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	15,8	12,5	3,6	15,6
13a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	11,7	8,3	-0,7	11,4
13a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	--	--	--	--
13a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	--	--	--	--
13a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	--	--	--	--
13a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten wegverkeerslawaai 2021
Straat van Gibraltar (zonder aftrek)

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeer 2021
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Straat van Gibraltar
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
13b_A	verdieping 7-8-9	24,67	--	--	--	--
13b_B	verdieping 7-8-9	27,91	--	--	--	--
13b_C	verdieping 7-8-9	31,15	--	--	--	--
14a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	15,2	11,9	3,0	14,9
14a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	7,0	3,6	-5,4	6,7
14a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	-1,6	-4,9	-13,8	-1,8
14a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	--	--	--	--
14a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	--	--	--	--
14a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	--	--	--	--
14b_A	verdieping 7-8-9	24,67	--	--	--	--
14b_B	verdieping 7-8-9	27,91	--	--	--	--
14b_C	verdieping 7-8-9	31,15	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten wegverkeerslawaai 2021
Westelijk Halfrond (zonder aftrek)

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeer 2021
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Westelijk Halfrond
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	42,1	39,0	30,5	42,0
01a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	43,1	40,1	31,5	43,1
01a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	43,7	40,7	32,1	43,7
01a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	44,5	41,5	32,9	44,5
01a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	45,0	42,0	33,4	44,9
01a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	45,5	42,5	34,0	45,5
01b_A	verdieping 7-8-9	24,67	45,5	42,5	33,9	45,5
01b_B	verdieping 7-8-9	27,91	45,3	42,3	33,7	45,3
01b_C	verdieping 7-8-9	31,15	45,3	42,3	33,7	45,3
02a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	43,0	40,0	31,4	43,0
02a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	43,6	40,6	32,0	43,6
02a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	44,1	41,1	32,5	44,1
02a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	44,9	41,9	33,3	44,9
02a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	45,6	42,5	34,0	45,5
02a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	45,8	42,8	34,2	45,8
02b_A	verdieping 7-8-9	24,67	46,0	43,0	34,4	46,0
02b_B	verdieping 7-8-9	27,91	45,7	42,7	34,1	45,7
02b_C	verdieping 7-8-9	31,15	45,8	42,7	34,2	45,7
03a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	41,2	38,1	29,6	41,1
03a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	42,4	39,4	30,8	42,4
03a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	43,3	40,2	31,7	43,2
03a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	44,1	41,1	32,5	44,1
03a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	44,9	41,9	33,3	44,9
03a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	45,1	42,1	33,5	45,1
03b_A	verdieping 7-8-9	24,67	45,6	42,6	34,0	45,6
03b_B	verdieping 7-8-9	27,91	45,2	42,2	33,6	45,2
03b_C	verdieping 7-8-9	31,15	45,3	42,2	33,7	45,2
04a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	40,7	37,7	29,1	40,7
04a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	42,0	39,0	30,4	42,0
04a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	42,9	39,9	31,3	42,9
04a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	43,8	40,8	32,2	43,8
04a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	44,5	41,5	32,9	44,5
04a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	44,8	41,7	33,2	44,7
04b_A	verdieping 7-8-9	24,67	45,1	42,0	33,5	45,0
04b_B	verdieping 7-8-9	27,91	45,0	42,0	33,4	44,9
04b_C	verdieping 7-8-9	31,15	44,8	41,8	33,2	44,8
05a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	39,9	36,9	28,3	39,9
05a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	41,4	38,3	29,8	41,3
05a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	42,2	39,2	30,6	42,2
05a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	43,1	40,1	31,5	43,1
05a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	43,4	40,4	31,9	43,4
05a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	43,9	40,9	32,4	43,9
05b_A	verdieping 7-8-9	24,67	44,3	41,3	32,8	44,3
05b_B	verdieping 7-8-9	27,91	44,4	41,4	32,8	44,3
05b_C	verdieping 7-8-9	31,15	44,2	41,2	32,7	44,2
06a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	39,3	36,3	27,8	39,3
06a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	40,8	37,8	29,2	40,8
06a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	41,7	38,7	30,1	41,7
06a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	42,5	39,5	30,9	42,5
06a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	42,7	39,7	31,1	42,7
06a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	43,5	40,5	32,0	43,5
06b_A	verdieping 7-8-9	24,67	43,6	40,6	32,0	43,6
06b_B	verdieping 7-8-9	27,91	44,0	41,0	32,5	44,0
06b_C	verdieping 7-8-9	31,15	43,9	40,9	32,3	43,9
07a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	38,8	35,8	27,3	38,8
07a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	40,3	37,3	28,7	40,3
07a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	41,3	38,3	29,7	41,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten wegverkeerslawaai 2021
Westelijk Halfrond (zonder aftrek)

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeer 2021
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Westelijk Halfrond
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
07a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	42,2	39,2	30,6	42,2
07a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	42,6	39,6	31,0	42,6
07a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	42,8	39,8	31,2	42,8
07b_A	verdieping 7-8-9	24,67	43,1	40,1	31,6	43,1
07b_B	verdieping 7-8-9	27,91	43,5	40,5	32,0	43,5
07b_C	verdieping 7-8-9	31,15	43,4	40,4	31,9	43,4
08a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	38,2	35,2	26,6	38,2
08a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	39,7	36,7	28,1	39,7
08a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	40,9	37,9	29,3	40,9
08a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	41,7	38,7	30,2	41,7
08a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	42,0	38,9	30,4	41,9
08a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	41,9	38,8	30,3	41,8
08b_A	verdieping 7-8-9	24,67	42,7	39,7	31,1	42,7
08b_B	verdieping 7-8-9	27,91	42,8	39,8	31,2	42,8
08b_C	verdieping 7-8-9	31,15	42,9	39,9	31,4	42,9
09a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	12,6	9,5	0,9	12,5
09a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	8,5	5,4	-3,3	8,4
09a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	2,1	-1,0	-9,6	2,0
09a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	--	--	--	--
09a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	--	--	--	--
09a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	--	--	--	--
09b_A	verdieping 7-8-9	24,67	--	--	--	--
09b_B	verdieping 7-8-9	27,91	--	--	--	--
09b_C	verdieping 7-8-9	31,15	--	--	--	--
10a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	11,4	8,3	-0,3	11,3
10a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	8,7	5,6	-3,1	8,6
10a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	2,3	-0,8	-9,5	2,2
10a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	--	--	--	--
10a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	--	--	--	--
10a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	--	--	--	--
10b_A	verdieping 7-8-9	24,67	--	--	--	--
10b_B	verdieping 7-8-9	27,91	--	--	--	--
10b_C	verdieping 7-8-9	31,15	--	--	--	--
11a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	13,7	10,6	2,0	13,6
11a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	11,7	8,5	-0,2	11,6
11a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	5,1	2,0	-6,6	5,0
11a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	--	--	--	--
11a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	--	--	--	--
11a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	--	--	--	--
11b_A	verdieping 7-8-9	24,67	--	--	--	--
11b_B	verdieping 7-8-9	27,91	--	--	--	--
11b_C	verdieping 7-8-9	31,15	--	--	--	--
12a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	27,4	24,4	15,8	27,4
12a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	29,2	26,2	17,7	29,2
12a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	5,3	2,2	-6,5	5,2
12a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	--	--	--	--
12a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	--	--	--	--
12a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	--	--	--	--
12b_A	verdieping 7-8-9	24,67	--	--	--	--
12b_B	verdieping 7-8-9	27,91	--	--	--	--
12b_C	verdieping 7-8-9	31,15	--	--	--	--
13a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	27,8	24,8	16,2	27,8
13a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	30,5	27,4	18,9	30,4
13a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	25,1	22,1	13,6	25,1
13a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	--	--	--	--
13a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	--	--	--	--
13a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten wegverkeerslawaai 2021
Westelijk Halfrond (zonder aftrek)

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeer 2021
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Westelijk Halfrond
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
13b_A	verdieping 7-8-9	24,67	--	--	--	--
13b_B	verdieping 7-8-9	27,91	--	--	--	--
13b_C	verdieping 7-8-9	31,15	--	--	--	--
14a_A	verdieping 1-2-3-4-5-6	5,23	9,1	5,9	-2,8	9,0
14a_B	verdieping 1-2-3-4-5-6	8,47	9,3	6,2	-2,5	9,2
14a_C	verdieping 1-2-3-4-5-6	11,71	3,1	0,0	-8,7	3,0
14a_D	verdieping 1-2-3-4-5-6	14,95	--	--	--	--
14a_E	verdieping 1-2-3-4-5-6	18,19	--	--	--	--
14a_F	verdieping 1-2-3-4-5-6	21,43	--	--	--	--
14b_A	verdieping 7-8-9	24,67	--	--	--	--
14b_B	verdieping 7-8-9	27,91	--	--	--	--
14b_C	verdieping 7-8-9	31,15	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 4 Besluit Hgw Wet geluidhinder

BESLUIT B en W

Burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen

In het kader van de omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan “Bankras en Kostverloren” voor het wijzigen van een kantoorgebouw in 54 woningen is onderzoek verricht naar de geluidsbelasting ter plaatse van de nieuw te realiseren woningen (Rapport H 4420-5-RA-002 dd 26 september 2012). Het bouwplan is gelegen aan de Kostverlorenhof 2.

De geluidsbelasting vanwege het wegverkeer is berekend volgens standaard rekenmethode II van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006 en getoetst aan de Wet geluidhinder. De berekeningen zijn gemaakt voor de relevante wegen, de straat van Messina, Kostverlorenhof en de Beneluxbaan,

Uit de rekenresultaten blijkt dat door de Straat van Messina en de weg Kostverlorenhof de maatgevende geluidsbelasting op een aantal gevels, voor alle woningen, hoger is dan de voorkeursgrenswaarde van Lden = 48 dB.

De geluidbelasting op de zuidgevel van alle appartementen gelegen aan de zuidgevel, varieert tussen de 55 en 58 dB, ten gevolge van verkeer rijdend op de Straat van Messina.
Op de westgevel varieert de geluidbelasting tussen de 53 en 56 dB, eveneens door verkeer rijdend op de Straat van Messina. Doordat er op elke verdieping een hoekappartement is geprojecteerd met een west- en zuidgevel, hebben deze 9 appartementen geen geluidluwe gevel.

Op de 1e, 2e en 3e verdieping is tevens per verdieping 1 appartement geprojecteerd (meest oostelijk gelegen) dat op de zuidgevel ook een verhoogde geluidbelasting van 49 dB ondervindt ten gevolge van verkeer rijdend op de weg Kostverlorenhof. Twee van deze appartementen, gelegen op de 2e en 3e verdieping, ondervinden ook op de noordgevel een geluidbelasting van 49 dB ten gevolge van de weg Kostverlorenhof. Ook deze appartementen hebben geen geluidluwe gevel. Het betreft hier 2 appartementen.

weg	Aan te vragen ontheffing in dB	gevel	Aantal appartementen
Straat v Messina	57	zuid	18
Straat v Messina	56	zuid	9
Straat v Messina	55	zuid	9
Kostverlorenhof	49	zuid	3 (van de 9)
Kostverlorenhof	49	noord	2 (van de 3)
Straat v Messina	53	west	9
Straat v Messina	58	zuid	9 (dezelfde app.)
Straat v Messina	56	west	

Het toepassen van een stiller wegdek op de Straat van Messina en Kostverlorenhof voor dit bouwplan is financieel onhaalbaar wanneer getoetst wordt aan het doelmatigheidscriterium uit het gemeentelijk geluidsbeleid. Verder zijn overdrachtsmaatregelen in de vorm van schermen gelet de hoogte van het gebouw en de ligging ten opzichte van de weg niet realistisch.

Er dient naar gestreefd te worden dat elk appartement een geluidluwe gevel heeft.
In het geval van verbouw van een kantoorpand zijn de mogelijkheden om de indeling hierop aan te passen beperkt. Het is wel wenselijk dat er getracht wordt om met balkonafscherming zoveel mogelijk geluidreductie te creëren.

Ontheffing woningen

De maximaal te verlenen hogere waarde voor de woningen t.p.v. de zuidgevel bedraagt Lden = 58dB en t.p.v. de westgevel 56 dB ten gevolge van de Straat van Messina. Ten gevolge van de weg Kostverlorenhof bedraagt de maximaal te verlenen hogere waarde voor de znoord- en zuidgevel Lden = 49 dB.

Het verzoek om ontheffing heeft met ingang van 1 november 2012 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijze ingediend.

Gelet op de Wet Geluidhinder;

besluiten

Een hogere waarden vast te stellen op grond van artikel 76 van de Wet Geluidhinder vanwege wegverkeerslawaai afkomstig van de straat van Messina voor de zuidgevel tot 58 dB voor 9 woningen, tot 57 dB voor 18 woningen, tot 56 dB voor 9 woningen en tot 55 dB voor 9 woningen, t.p.v. de westgevel tot 53 dB voor 9 woningen en vanwege wegverkeerslawaai afkomstig van Kostverlorenhof voor de zuidgevel tot 49 dB voor 3 woningen en t.p.v. de noordgevel tot 49 dB voor 2 woningen.

Aldus vastgesteld in de vergadering van burgemeester en wethouders van 29 januari 2013.

De secretaris, De burgemeester,

mr. R.J.T. Schurink mr. J.H.C. van Zanen

Bijlage 5 Quickscan externe veiligheid

Rapport

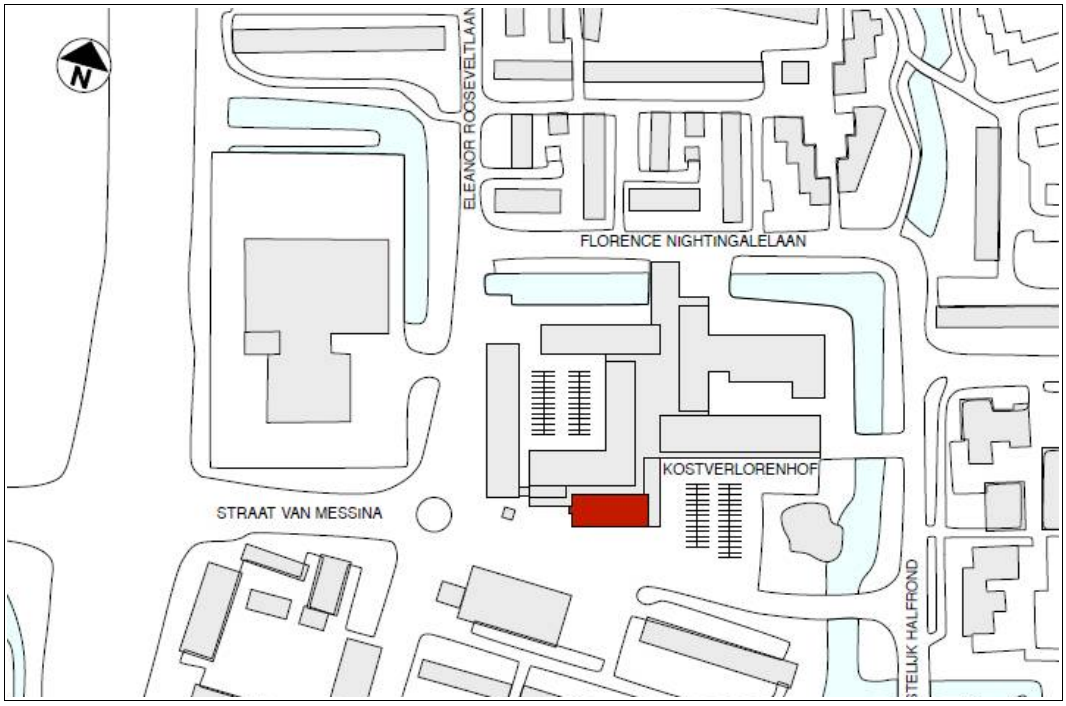
Concept

Betreft:	**Kostverlorenhof 2 te Amstelveen** Quickscan externe veiligheid
Rapportnummer:	H 4420-4-RA
Datum:	20 augustus 2012
Ref.:	TKe/TKe/KS/H 4420-4-RA

1. Inleiding

In opdracht van M. Caransa B.V. te Amsterdam is een quickscan externe veiligheid uitgevoerd ten aanzien van de geprojecteerde woningbouw aan de Kostverlorenhof 2 te Amstelveen.
Het onderzoek vindt plaats ter onderbouwing van een omgevingsvergunningaanvraag voor het afwijken van het bestemmingsplan. Doel van de quickscan is het in beeld brengen van de risicobronnen in de omgeving van het plangebied.

Aan de Kostverlorenhof 2 is thans een kantoorlocatie gevestigd. Het gebouw wordt getransformeerd tot woningen. In figuur 1 is de ligging van het gebouw weergegeven.



Figuur 1 Situering Kostverlorenhof 2 en omgeving.

Lid NLingenieurs
ISO 9001 gecertificeerd

Peutz bv
Paletsingel 2, Postbus 696
2700 AR **Zoetermeer**
Tel. (079) 347 03 47
Fax (079) 361 49 85
info@zoetermeer.peutz.nl

Lindenlaan 41, Molenhoek
Postbus 66, 6585 ZH **Mook**
Tel. (024) 357 07 07
Fax (024) 358 51 50
info@mook.peutz.nl

Oosterweg 127, Haren (Gn)
Postbus 7, 9700 AA **Groningen**
Tel. (050) 520 44 88
Fax (050) 526 31 78
info@groningen.peutz.nl

Montageweg 5
6045 JA **Roermond**
Tel. (0475) 324 333
info@roermond.peutz.nl

www.peutz.nl

Peutz GmbH
Düsseldorf, Dortmund, Berlin
info@peutz.de
www.peutz.de

Peutz SARL
Paris, Lyon
Info@peutz.fr
www.peutz.fr

Peutz bv
London
info@peutz.co.uk
www.peutz.co.uk

Daidalos Peutz bvba
Leuven
Info@daidalospeutz.be
www.daidalospeutz.be

Peutz
Sevilla
info@peutz.es
www.peutz.es

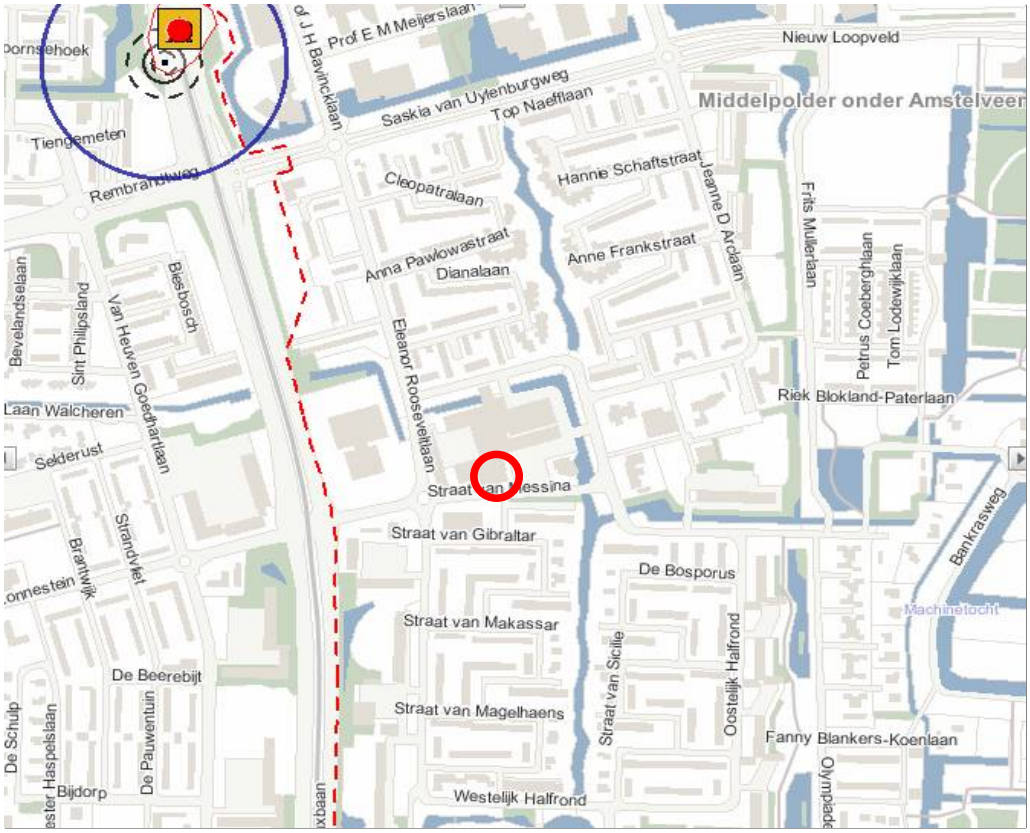
Köhler Peutz Geveltechniek bv
Zoetermeer
Info@gevel.com
www.gevel.com

Opdrachten worden aanvaard en uitgevoerd volgens De Nieuwe Regeling 2011

BTW identificatienummer
NL004933837B01
KvK: 12028033

2. Risicobronnen

Voor de inventarisatie van de risicobronnen in de directe omgeving van de geplande ontwikkeling is gebruik gemaakt van de website www.risicokaart.nl. Op deze website zijn de risicobronnen van Nederland in beeld gebracht.



Figuur 2 Uitsnede risicokaart.

In de directe omgeving van het plangebied kunnen de de navolgende risicobronnen worden onderscheiden:

Bedrijven
Er zijn geen risicovolle bedrijven in de nabijheid van het plangebied gelegen.

Nabijgelegen wegen
Conform opgave van de gemeente Amstelveen is geen sprake van relevante hoeveelheden transport van gevaarlijke stoffen over de nabijgelegen wegen. Een relevante hoeveelheid gevaarlijke stoffen wordt vervoerd over de A9. Het plangebied ligt evenwel ruimschoots buiten de oriënterende risicozone van 200 meter.

Buisleidingen

Op ca. 180 meter afstand van het plangebied is een buisleiding voor het transport van aardgas gelegen. De buisleiding, transportroutedeel W-540-01-KR-018, is eigendom van N.V. Nederlandse Gasunie en wordt gebruikt door Gas Transport Services B.V.

De effectafstand van de buisleiding bedraagt 140 meter. Het plangebied valt hier derhalve buiten.

Luchtvaart

Het plangebied maakt geen deel uit van de veiligheidszones die vanwege de aanwezigheid van luchthaven Schiphol in acht genomen dienen te worden. Vanwege de externe veiligheid van luchtvaart gelden derhalve geen beperkingen ter plaats van het plangebied.

3. Conclusie

Ten aanzien van de actuele risicovolle activiteiten in de directe omgeving van de voorgenomen ontwikkeling in het plangebied kan op basis van de gegevens uit de risicokaart worden gesteld dat deze activiteiten geen belemmering vormen voor de ruimtelijke planontwikkeling.

Mook,

Dit rapport bestaat uit:
3 pagina's.

Bijlage 6 Nota van Beantwoording

Gemeente Amstelveen

Nota van Beantwoording

Ontvangen zienswijzen en beantwoording van zienswijzen

Ontwerp omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan Bankras en Kostverloren, Kostverlorenhof 2

Amstelveen, december 2012

Wijze van beantwoording

De nota van beantwoording wordt gehanteerd voor de beantwoording van inspraakreacties en zienswijzen op afwijkingen van omgevingsvergunningen en bestemmingsplannen en voor de beantwoording van participatiereacties op nota's van uitgangspunten en randvoorwaarden locatieontwikkeling.

De ingediende zienswijzen worden hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de zienswijzen die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De zienswijzen zijn in hun geheel beoordeeld.

De ontvangen zienswijzen worden per indiener puntsgewijs behandeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de brief en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het voorstel met indien van toepassing een korte toelichting daarop.

Dezelfde of soortgelijke reacties over een bepaald onderwerp worden per onderwerp toegelicht in de bijlage. In de beantwoording wordt dan verwezen naar het onderwerp in de bijlage.

Alle indieners ontvangen het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlagen. Op deze wijze wordt de beantwoording van de reacties overzichtelijk en transparant.

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
1	<u>Brief ontvangen 13 november 2012</u> Indien huidige standplaats voor vishandel van gemeentewege niet wordt gegarandeerd heb ik bezwaar tegen het wijzigen van het bestemmingsplan.	Uw standplaatsvergunning zal niet op basis van deze omgevingsvergunning worden ingetrokken. De regels rond standplaatsen zijn vastgelegd in de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Amstelveen, artikel 13.4 en in de Nota standplaatsenbeleid (2011).	Nee
2	<u>Brief ontvangen 11 december 2012</u> 1. Dit gebied is nu al zwaar belast qua verkeersdrukte. Een uitbreiding van 54 woningen zal een extra belasting betekenen, onder andere voor het parkeren. 2. Het is niet aanvaardbaar dat de gemeente nu ontheffing hogere grenswaarde gaat verlenen voor het pand Kostverlorenhof 2 terwijl dit in het verleden, bij de ontwikkeling van achterlegen gebied, niet is gebeurd. Huidige bewoners hebben ook last van geluid.	1. De verkeersaantrekkende werking van woningen is lager dan die van kantoren. Theoretisch zal de verkeersdruk daarom afnemen ten opzichte van een volledig in gebruik zijnde kantoortoren. Zie ook bijlage parkeren. 2. Bij nieuwe bouwplannen voor geluidgevoelige bestemmingen moet er een akoestisch onderzoek naar de geluidbelasting op de gevels worden uitgevoerd. Voor de bestaande woningen, ook de woningen die pal naast het bouwproject staan, hoeft dit niet te worden uitgevoerd. Voor bestaande situaties is geen regelgeving waarin wordt geregeld dat bij bestaande woningen voor wegverkeerslawaai of spoorweglawaai extra isolatie wordt aangebracht.	Ja, zie paragraaf 3.3.3 en bijlage 2 Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
	3. Het transformeren van een kantoorpand naar woningen komt niet voort uit een behoefte voor woningen maar aan een tegemoetkoming van een ondernemer om van een zakelijke debacle af te komen, ten koste van de plaatselijke gemeenschap die in lengte van jaren de negatieve effecten hiervan zal ondervinden.	3. In Amstelveen staat circa 142.000m² aan kantoorruimte leeg. Deze leegstand is slecht voor de gemeente en marktpartijen omdat hiermee de kans op verloedering van een pand en zijn omgeving vergroot. De veranderde economische situatie vraagt om een meer vraaggeoriënteerde benadering dan in het verleden. De gemeente is bij het oplossen van de kantorenleegstand namelijk beperkt in haar mogelijkheden en afhankelijk van de bereidheid van de markt om te bewegen. Bij een aanvraag moet de gemeente daarom samen met een marktpartij zoeken naar een integrale oplossing die gericht is op economische structuurversterking waarbij sectorale belangen als parkeren en groen worden afgewogen tegen het belang van het aanpakken van leegstand. In de afweging in het geval van het Kostverlorenhof 2 is tevens de gewenste nieuwe functie, te weten starterswoningen, meegenomen. Het realiseren van starterswoningen is in Amstelveen gewenst om aan de groeiende vraag van dit type woningen te kunnen voldoen. De 54 appartementen op het Kostverlorenhof zijn daarom een welkome aanvulling.	Nee
	4. De gemeente zou het wooncomfort van haar inwoners de hoogste prioriteit moeten geven.	4. Hier wordt zeker rekening mee gehouden.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
3	<u>Mail ontvangen 10 december 2012</u> 1. Maken zich ernstig zorgen over de parkeersituatie die gaat ontstaan. Het parkeerterrein op kostverlorenhof wordt veel gebruikt door het winkelpubliek en door de week kan het nu overdag al voor de bewoners een probleem zijn om een parkeerplek te vinden. Op zaterdag is dat zeker het geval. Als er nu 54 woningen bij komen, wordt het probleem alleen maar groter. 2. Een stelsel van parkeerplaatsen voor vergunninghouders lijkt noodzakelijk. Voorwaarde is dan wel dat er genoeg parkeerplaatsen zijn. Een oplossing is dan dat het parkeerterrein op het Westelijk Halfrond wordt gebruikt voor vergunninghouders van 9 tot 5. Alleen is dat dan nog niet voldoende. 3. Verder zal er ook een oplossing moeten komen voor het vuilnis. Er zullen meer ondergrondse containers geplaatst moeten worden of ze zullen vaker geleegd moeten worden. Indien er meer containers geplaatst worden, gaat dit ook weer ten koste van het aantal parkeerplaatsen.	1. Zie bijlage parkeren. 2. Zie bijlage parkeren. 3. Er staan op ca. 50 meter afstand twee ondergrondsecontainers voor restafval die doorgaan nog niet voor de helft vol zijn als ze worden geleegd. Er is dus ruim voldoende capaciteit om ook de 54 nieuwe woningen te faciliteren met betrekking tot de afvoer van hun afval.	Ja, zie paragraaf 3.3.3 en bijlage 2 Ja, zie paragraaf 3.3.3 en bijlage 2 Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
4	Brief ontvangen 12 december 2012 **Parkeergelegenheid** 1. Er is geen aandacht geschonken aan de tijdstippen waarop parkeerplaatsen nodig zijn. Door de verruiming van de openingstijden van supermarkten komt er meer overlap tussen winkelend publiek en bewoners. 2. Er is momenteel al veel parkeeroverlast van werknemers die de metro pakken. **Geluid en verkeer** 3. De te realiseren balkons aan de zuidgevel van het Kostverlorenhof 2 zal vooral 's zomers veel geluidsoverlast geven. 4. Verzocht wordt een integraal verkeersplan te maken van het winkelcentrum en Albert Heijn.	1. Zie bijlage parkeren. 2. Uit parkeerdrukmetingen die in maart 2012 gehouden zijn, blijkt dat de parkeerdruk overdag momenteel nog niet onacceptabel is (meer dan 85%). Zie ook bijlage parkeren. 3. Stemgeluiden in de zomerperiode horen bij het wonen in een stedelijke omgeving. Dit wordt niet planologisch geregeld. 4. Voor heel Amstelveen geldt de door de Raad vastgestelde Amstelveense Verkeers- en Vervoersvisie. Onderdeel hiervan is de uitwerking van een wegencategoriseringsplan, waarin de wegen binnen Amstelveen worden ingedeeld als bijvoorbeeld 50 km/u weg of als zone 30. De finale besluitvorming over het wegencategoriseringsplan vindt plaats in de gemeenteraad van 6 februari 2013. De straat van Messina naar de Florence Nightingalelaan/Oostelijk Halfrond blijft een 50 km weg. Dit heeft te maken met het feit, dat de weg qua inrichting prima past bij een 50 km/u weg en dat deze weg een functie heeft om verkeer te verzamelen uit aangrenzende woonstraten/-buurten.	Ja, zie paragraaf 3.3.3 en bijlage 2 Ja, zie paragraaf 3.3.3 en bijlage 2 Nee Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
5	<u>Brief ontvangen 12 december 2012</u> Verzocht wordt maatregelen te treffen ter voorkoming van schade aan de woning veroorzaakt door het vrachtverkeer tijdens bouwwerkzaamheden die een drempel naast de woning moet passeren.	De gemeente zal nog met de initiatiefnemer in overleg treden om afspraken te maken over de uitvoering. Hierbij moet gedacht worden aan de bouwplaatsinrichting en route bouwverkeer. Dit om de overlast voor omwonenden te beperken. Los daarvan kunnen huiseigenaren een rapport laten opmaken van de huidige bouwkundige staat van hun woning. Een bouwkundig expert, adviseur of makelaar kan dat rapport opstellen. Dit rapport bevat dan een omschrijving van de bouwkundige staat van de woning. Eventuele schade die woningen oplopen door bouwwerkzaamheden kunnen dan gemakkelijker worden aangetoond en worden verhaald op de opdrachtgever of aannemer. Dit proces wordt niet door de gemeente Amstelveen begeleidt.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
6	<u>Brief ontvangen 12 december 2012</u> In de ontwerpbeschikking is een berekeningswijze toegepast die niet conform de parkeernota 2005-2010 is. De parkeervraag van de functie kantoor valt niet samen met de parkeervraag van woningen. Het is noodzakelijk om een omgevingstoets te maken om vast te stellen of de gewijzigde parkeervraag leidt tot verruiming en/of tekort van het aantal parkeerplaatsen. Een eigen omgevingstoets laat zien dat er een tekort is van 50 tot 80 parkeerplaatsen.	Zie bijlage parkeren. De methode die is toegepast, is vergelijkbaar met de methode die de gemeente toepast bij het ontwikkelen van nieuwe voorzieningen in een nog niet ontwikkeld gebied. Bij functiewijziging van één enkele bestemming binnen de bestaande stedelijke structuur, is het echter niet gebruikelijk alle functies in de directe omgeving mee te nemen in de parkeerberekening. Er wordt bij functiewijziging gekeken naar de theoretische parkeerdruk van de huidige en van de toekomstige functie. De theoretische parkeerdruk dient gelijk te blijven. Daarom wordt de parkeervraag van de voormalige functie en de parkeervraag van de toekomstige functie berekend. Indien de toekomstige functie een hogere parkeerdruk kent, dient het verschil in parkeerplekken opgelost te worden. In de toegepaste methode wordt ook er geen rekening gehouden met dubbelgebruik van parkeerplaatsen. Niet op elk moment heeft elke functie het maximum aantal parkeerplaatsen nodig. Uit de CROW kengetallen met betrekking tot dubbelgebruik, komt uit dat de zaterdagmiddag het drukste, en daarbij maatgevende moment is.	Ja, zie paragraaf 3.3.3 en bijlage 2

Parkeren

Berekening parkeernorm volgens parkeernota
Bij functiewijziging bekijkt de gemeente wat de theoretische parkeerdruk is van de huidige bestemming. De kantoortoren kende een bruto vloeroppervlak van 4.560m². Hiervoor geldt een parkeernorm van 1,2 tot 1,9 per 100m². In het geval van de kantoortoren bedroeg de parkeerdruk derhalve tussen de 55 en 87 parkeerplaatsen.
De nieuwe functie (54 starterswoningen) kent een parkeernorm van 1,5 tot 1,6 per woning. De nieuwe parkeerdruk bedraagt 81 tot 86 parkeerplaatsen. Er is derhalve een theoretisch tekort tussen de 0 en 26 parkeerplaatsen.

Toepassen Omgevingstoets
Wanneer een ontwikkelaar niet de mogelijkheid heeft parkeerplaatsen op eigen terrein aan te leggen, en er in de directe openbare ruimte ook geen nieuwe parkeerplaatsen aangelegd kunnen worden, of dit niet wenselijk is, biedt de parkeernota de mogelijkheid een omgevingstoets uit te voeren. Feitelijk komt het erop neer dat er dan gekeken wordt of de huidige parkeerplaatsen in de openbare ruimte restcapaciteit kennen, om zodoende de parkeerdruk van de nieuwe functie op te vangen. Hiertoe wordt een parkeerdrukmeting uitgevoerd.

De gemeente heeft in maart 2012 door onderzoeksbureau Trajan een dergelijke parkeerdrukmeting uit laten voeren. Uitgegaan wordt hierbij van het drukste moment (zaterdagmiddag). Hieruit komt het volgende naar voren:

Beschikbare parkeerplaatsen

Waar	**Aantal pp.**	**Type**
Parkeerterrein rond de Dirk v.d. Broek	52	gratis
Parkeerterrein bij de synagoge	125	40 betaald en 85 gratis
Parkeerterrein binnenterrein	55	23 betaald en 32 gratis
Parkeerterrein bij AH	40	10 betaald en 30 gratis
Parkeren langs Eleanor Rooseveltlaan	10	gratis
Parkeren langs Florence Nigtingalelaan	63	gratis
Straat van Messina bij Dirx	9	betaald
Totaal aantal parkeerplaatsen	**354**	

Bezetting en vrije plekken op zaterdagmiddag

Waar	**Vrije plekken**	**Bezetting**
Parkeerterrein rond de Dirk vd Broek	0	100%
Parkeerterrein bij de synagoge	19-38	70-85%
Parkeerterrein binnenterrein	15-22	55-70%
Parkeerterrein Straat van Messina (bij AH)	0-6	85-100%
Parkeren langs Eleanor Rooseveltlaan	0-2	85-100%
Langsparkeren Florence Nigtingale	19-28	55-70%
Totaal vrij op zaterdagmiddag	**53-96**	

Op basis van de parkeerdrukmeting kan worden geconcludeerd dat er op het drukste moment in het hele gebied een restcapaciteit van 53 tot 96 parkeerplaatsen te vinden is. Deze vrije plaatsen zijn met name te vinden op de parkeerterreinen waar betaald parkeren geldt. Bewoners kunnen hiervoor een vergunning aanvragen.

Aanwezigheidspercentages
Elke functie of voorziening heeft een karakteristiek mobiliteitspatroon. Praktijkervaring heeft onderstaande landelijke aanwezigheidspercentages opgeleverd. Deze dienen voor het berekenen van dubbelgebruik van parkeerruimte.

Aanwezigheidspercentage	**werkdag overdag**	**middag**	**avond**	**zaterdag-middag**	**zaterdag-avond**	**zondag-middag**
woningen	50	60	100	60	60	70

bron: Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie, CROW Publicatie 317

Maatgevend moment voor winkelcentrum Kostverlorenhof is de zaterdagmiddag. Op dat moment zijn er gelijktijdig de meeste parkeerplaatsen nodig. Het aanwezigheidspercentage voor bewonersparkeren bedraagt voor de zaterdagmiddag 60%.
De nieuwe functie kent een parkeerdruk op zaterdagmiddag van 48,6 tot 51,6 parkeerplaatsen (60% van 81 tot 86 parkeerplaatsen).

Conclusie berekening parkeren Kostverlorenhof
Aangezien het hier om een functiewijziging van een bestaande bestemming gaat, wordt uitsluitend naar de parkeerdruk van deze functie gekeken. Dit resulteert in een andere berekening van de parkeerdruk betekent. Dit is conform de Parkeernota.

Geconcludeerd kan worden dat het wijzigen van de kantoorfunctie in een woonfunctie een theoretische stijging van de parkeerdruk met 0 tot 26 parkeerplekken veroorzaakt. Aangezien de projectontwikkelaar niet de mogelijkheid heeft deze plekken op eigen terrein te realiseren, en het, op dit moment, niet wenselijk is extra parkeerplakken in de al schaarse openbare ruimte toe te voegen -op dit moment-, is, conform de parkeernota, een omgevingstoets uitgevoerd. Hieruit bleek dat het gebied een restcapaciteit kent op het drukste moment van 53 tot 96 parkeerplekken. De woningen genereren maximaal 51,6 parkeerplaatsen op het drukste moment van de week. De reële verwachting is derhalve dat het omzetten van de kantoortoren in starterswoningen niet tot onoverkomelijke parkeerproblemen zal leiden.

Bij toekomstige initiatieven in de omgeving zal bovendien worden gekeken hoe de parkeersituatie rond het winkelcentrum kan worden geoptimaliseerd. Geadviseerd wordt daarom om de kantoortoren op het winkelcentrum Kostverlorenhof om te zetten naar startersappartementen.

Bijlage 7 Print gehele tekst

Omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan Bankras en Kostverloren - Kostverlorenhof 2

Inhoudsopgave

Ruimtelijke Onderbouwing **3**

Hoofdstuk 1 Inleiding **3**
1.1 Aanleiding 3
1.2 Planologische regeling 3
1.3 Huidige situatie 3
1.4 Leeswijzer 3

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving **4**
2.1 Visie voor het plangebied 4
2.2 De ontwikkeling 4

Hoofdstuk 3 Beleid **5**
3.1 Rijksbeleid 5
3.2 Provinciaal beleid 6
3.3 Gemeentelijk beleid 7

Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten **11**
4.1 Geluid 11
4.2 Luchtkwaliteit 12
4.3 Externe veiligheid 13
4.4 Ecologie 14
4.5 Duurzaam bouwen en energie 15

Hoofdstuk 5 Juridische vormgeving **17**

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid **18**
6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 18
6.2 Grondexploitatie en economische uitvoerbaarheid 18

Ruimtelijke Onderbouwing

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De kantoortoren op Kostverlorenhof 2 staat al enkele jaren grotendeels leeg. De eigenaar is met het verzoek gekomen om de huidige kantoren te transformeren naar 54 woningen. Om de leegstand van kantoren tegen te gaan is het bestuurlijk gewenst om, in samenspraak met de eigenaren, te kijken hoe leegstaande kantoren kunnen worden herbestemd. Om deze reden wil de gemeente meewerken aan dit verzoek en wordt het kantoor aan Kostverlorenhof omgebouwd naar (starters)appartementen.

1.2 Planologische regeling

Voor betreffende locatie geldt het bestemmingsplan Bankras en Kostverloren, dat is vastgesteld op 30 maart 2005. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland hebben bij besluit van 25 oktober 2005 het vastgestelde bestemmingsplan goedgekeurd. Het bestemmingsplan is op 27 juli 2006 onherroepelijk geworden. In dit plan heeft het projectgebied de bestemming doeleinden voor handel en bedrijf (Bk). Deze gronden zijn bestemd voor kantoren waarbij op deze locatie op de begane grond detailhandel is toegestaan.

De beoogde wijziging van kantoren naar woningen past niet binnen de huidige bestemming.

1.3 Huidige situatie

Het tien verdieping tellende gebouw aan het Kostverlorenhof 2 is stedenbouwkundig onderdeel van de uitbreiding van Amstelveen, ontworpen in 1966 en gerealiseerd in 1968. Bij de laatste renovatie zijn aan de gevel metalen panelen toegevoegd. In 1997 is de toegang tot de verdiepingen van het gebouw gewijzigd en is direct aan het parkeerterrein van het Kostverlorenhof gesitueerd.

De begane grond is onderdeel van het winkelcentrum Kostverlorenhof en is langdurig verhuurd aan het Kruidvat. De resterende negen verdiepingen staan, op een verdieping na, langdurig leeg.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is een beschrijving gegeven van het project. Hierbij wordt ingegaan op de ruimtelijke en functionele aspecten van het project. Vervolgens is in hoofdstuk 3 een beschrijving gemaakt van het rijks, provinciaal en gemeentelijk beleid, dat een relatie heeft met het projectgebied en/of de ontwikkeling. In hoofdstuk 4 wordt op de diverse omgevingsaspecten ingegaan. Een juridische beschrijving van het project is gegeven in hoofdstuk 5. Tenslotte gaat hoofdstuk 6 in op de uitvoerbaarheid van het project. Er wordt onderscheid gemaakt tussen de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid.

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

2.1 Visie voor het plangebied

Het Kostverlorenhof 2 maakt deel uit van het winkelcentrum Kostverlorenhof. Het winkelcentrum Kostverlorenhof is een verouderd winkelcentrum. Begin 2000 heeft het een facelift gekregen, maar het voldoet niet meer aan de eisen van deze tijd.

Momenteel wordt er, door de verschillende particuliere eigenaren van het winkelcentrum, bekeken hoe het winkelcentrum het beste kan worden heringericht.

De transformatie van het kantoor naar wonen is een eerste stap in de herontwikkeling van het winkelcentrum Kostverlorenhof.

2.1.1 Wonen

Kostverlorenhof is in de woonvisie niet als woningbouwlocatie opgenomen. Om de leegstand van kantoren tegen te gaan is het aan te bevelen om, in samenspraak met de eigenaren, te kijken hoe leegstaande kantoren kunnen worden herbestemd. Om deze reden wordt het kantoor aan Kostverlorenhof omgebouwd naar appartementen. Met uitzondering van deze transformatie is het niet gewenst extra woningen aan het winkelcentrum Kostverlorenhof toe te voegen.

2.1.2 Voorzieningen

De locatie van het gebouw is uiterst gunstig voor de bestemming wonen: alle mogelijke buurt voorzieningen zijn in de plint en in het nabijgelegen winkelcentrum aanwezig. In de directe omgeving zijn scholen. De locatie is in de nabijheid van uitvalswegen gelegen en is gemakkelijk en snel bereikbaar per auto. Het openbaar vervoer (tram én bus) is op loopafstand gelegen. Er is voldoende parkeergelegenheid rondom het complex.

2.2 De ontwikkeling

De gemeente Amstelveen kent op dit moment een grote leegstand in de kantorenmarkt, er is tegelijk een toenemende vraag naar starterswoningen. De ligging van het gebouw is noord/zuid waarmee een ontsluiting via aanhangende galerijen aan de Noordzijde voor de hand ligt. De zuidligging van alle 54 appartementen is extra aantrekkelijk door het plaatsen van balkons voor alle appartementen.

Door te kiezen voor een optimale oriëntatie op het zuidwesten en de privacy op de balkons te verhogen met scheidingswanden is in de zuidgevel een levendig beeld ontstaan. De geknikte lijnen van de galerijen aan de noordgevel met de relatief gesloten gevels en geperforeerde staalplaten balkonhekken geeft de gevel een verrassend uiterlijk. De 54 appartementen zijn omstreeks 60 m^2 groot en hebben op de verdieping een eigen berging.

Hoofdstuk 3 Beleid

Dit hoofdstuk geeft een overzicht van de belangrijkste ruimtelijke beleidskaders. Achtereenvolgens komt het relevante rijks-, provinciale, en gemeentelijk beleid aan bod. Het beleid en de wetgeving op milieugebied wordt behandeld in Hoofdstuk 4.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Luchthavenindelingsbesluit Schiphol (2002)

Voor de ruimtelijke ordening in de omgeving van Schiphol is het Luchthavenindelingbesluit (Lib) van 26 november 2002 met de ingebruikname van de vijfde baan van Schiphol (Polderbaan) met ingang van 20 februari 2003 van kracht. In het streekplan Noord-Holland Zuid, vastgesteld op 17 februari 2003, wordt verwezen naar dit Luchthavenindelingbesluit. Het Luchthavenindelingbesluit bevat de ruimtelijke maatregelen op rijksniveau in verband met de luchthaven Schiphol. In het Lib zijn regels en beperkingen opgenomen voor de bebouwing rond Schiphol (vanuit externe veiligheid en geluid).

Bij Besluit van 23 augustus 2004, Stb. 425 is het Luchthavenindelingbesluit gewijzigd in verband met het herstellen van een invoerfout en wijziging van uitvliegroutes in westelijke richting vanaf de Polderbaan. Deze wijziging van het Luchthavenindelingbesluit is in werking getreden op 2 september 2004.

Op 21 april 2006 is het kabinetsstandpunt uitgebracht inzake de ontwikkeling van Schiphol op de middellange en lange termijn. Naar aanleiding van een evaluatie is een actieprogramma opgesteld. De snelheid waarmee de maatregelen kunnen worden doorgevoerd, varieert. Er zijn maatregelen die direct worden uitgevoerd, maatregelen die nog nader onderzoek vergen en maatregelen waarvoor de regelgeving moet worden gewijzigd. Dit betekent dat het nieuwe Schipholbeleid nog niet in werking is.

De voorgestelde wijzigingen kunnen van invloed zijn op dit bestemmingsgebied. Dit kunnen wijzigingen met betrekking tot ligging van geluid- en/of risicocontouren zijn. Naast een toename van de geluidsoverlast hebben de ruimtelijke beperkingen die voortvloeien uit de Schipholwet een behoorlijke impact op de ontwikkelingsmogelijkheden van Amstelveen. Stedelijke vernieuwing in Amstelveen Noord en rond het A9 gebied wordt hierdoor belemmerd. Grootschalige uitbreiding in de Legmeerpolder is niet mogelijk gebleken.

De volgende voorgestelde wijzigingen kunnen in ruimtelijk opzicht van invloed zijn op het plangebied:

- uitbreiding van het gebied rond de luchthaven met een verbod op nieuwbouw van gebouwen waar veel mensen bijeen zijn;
- in het gebied daarbuiten hebben grote concentraties van mensen minder effect op het groepsrisico, maar het effect is niet nul;
- de exacte begrenzing van de hierboven genoemde gebieden en de plannen die niet onder het verbod komen te vallen, worden nader geïnventariseerd;
- tot slot wil het kabinet onderzoeken of het groepsrisico te verkleinen is door vliegroutes te verleggen dichtbij de luchthaven, en zo plaatsen waar veel mensen bijeen zijn te vermijden.

Het eerste standpunt komt neer op een formalisering van de huidige praktijk. Bouwplannen in Amstelveen die liggen in de IR 10 - 7 contour worden op dit moment al getoetst aan het groepsrisicobeleid. Dit leidt er toe dat niet alleen woningbouw (met meer dan 25 woningen), maar ook bijvoorbeeld kantoorontwikkeling in deze zone niet mogelijk is.

Het tweede standpunt, te weten de aanscherping van het groepsrisicobeleid buiten de IR 10 – 7 contour zal wel tot een verdere ruimtelijke beperking leiden. Onduidelijk is nog in welke gebieden een restrictiever beleid zal gaan gelden. Wanneer hiervoor de IR 10 -8 contour gebruikt gaat worden, zal dit zeker consequenties hebben voor Amstelveen. Uit een eerste indicatieve IR 10 -8 contour blijkt namelijk dat behalve een groter deel van Amstelveen Noord, ook het Noordelijke deel van de Legmeerpolder in deze zone valt.

Of deze wijzigingen daadwerkelijk worden doorgevoerd en wanneer dit het geval is, is op dit moment nog niet bekend. Voor meer informatie over het Schipholbeleid wordt verwezen naar de website www.luchtvaartbeleid.nl.

Tevens zijn er in het kader van het Luchthavenindelingbesluit gebieden waar hoogtebeperkingen, respectievelijk beperkingen ten aanzien van vogelaantrekkende bestemmingen gelden. In het gebied waar hoogtebeperkingen gelden, mogen geen objecten worden opgericht of geplaatst die hoger zijn dan de maximale waarden die in de verschillende deelgebieden van kracht zijn.

De omvang van het gebied waar beperkingen gelden voor het aantrekken van vogels, is zodanig dat de afstand tussen de grens van het gebied en iedere baan minimaal 6 km bedraagt. Bij de bepaling van de omvang is uitgegaan van de bescherming van dat gebied rond het banenstelsel waarin, statistisch gezien, de meeste vogelaanvaringen plaatsvinden.

Een gebruik of bestemming kan binnen de genoemde categorie wel worden gerealiseerd als overeenkomstig de Wet luchtvaart een verklaring van geen bezwaar is verleend. Als een verklaring van geen bezwaar is afgegeven kan het bestemmingsplan te zijner tijd met deze verklaring in overeenstemming worden gebracht.

Conclusie

Het project valt binnen de hoogtebeperkingen en binnen de beperkingen ten aanzien van vogelaantrekkende bestemmingen van het Luchthavenindelingbesluit . Er mogen geen gebouwen of bouwwerken worden gerealiseerd die hoger zijn dan 71 meter boven NAP. Hier wordt aan voldaan. Tevens is het omzetten van kantoor naar woonruimte geen bestemming wat een vogelaantrekkende werking heeft.

Het Luchthavenindelingbesluit heeft geen consequenties voor het project.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Structuurvisie Noord-Holland 2040

De structuurvisie is op 21 juni 2010 vastgesteld. In de structuurvisie geeft de provincie aan welke provinciale belangen een rol spelen bij de ruimtelijke ordening in Noord-Holland. Daarmee is het een leidraad voor de manier waarop de ruimte in Noord-Holland de komende dertig jaar zou moeten worden ontwikkeld. In het bijbehorende uitvoeringsprogramma is dit uitgewerkt in concrete activiteiten om de visie te realiseren en via de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie is de doorwerking naar gemeentelijke bestemmingsplannen geregeld.

De drie hoofdbelangen die Noord-Holland met de structuurvisie heeft vastgelegd zijn ruimtelijke kwaliteit, duurzaam ruimtegebruik en klimaatbestendigheid. Zo wordt de komende dertig jaar het bestaand bebouwd gebied verder verdicht, onder meer door zo'n 200.000 woningen in de provincie bij te bouwen, en zet de provincie in op de ruimtelijke ontwikkeling van OV-knooppunten in Noord-Holland. Op die manier blijft volgens de provincie meer ruimte over om het buitengebied te behouden en zijn er voldoende mogelijkheden voor duurzame economische ontwikkelingen, recreatie en natuur.

Provinciale ruimtelijke verordening structuurvisie

De regels van de Provinciale ruimtelijke verordening structuurvisie vloeien voort uit de Structuurvisie Noord-Holland 2040. Met de inwerkingtreding van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) in 2008 hebben provincies de bevoegdheid gekregen een ruimtelijke verordening vast te stellen. In deze verordening kan de provincie regels stellen met betrekking tot de inhoud van gemeentelijke bestemmingsplannen, projectbesluiten en beheersverordeningen. Bij het stellen van deze regels moeten provinciale belangen in het geding zijn. In een verordening kunnen regels worden opgenomen ter bescherming van specifieke waarden (zoals natuur-, landschappelijke of cultuurhistorische waarden) of ten behoeve van bepaalde ruimtelijke ontwikkelingen (bijvoorbeeld vestigingsregels voor intensieve veehouderij of detailhandelsvoorzieningen). De gemeente heeft de plicht bestemmingsplannen aan te passen aan de provinciale verordening.

Op 3 november 2010 is de verordening in werking getreden.

Conclusie

Het project valt binnen bestaand bebouwd gebied. Onder duurzaam ruimtegebruik verstaat de provincie Noord-Holland het plaatsen van de juiste functies op de juiste plek. Deze juiste plek wordt bepaald door verschillende factoren zoals de aanwezige milieukwaliteit, de behoefte aan voorzieningen zoals passende huisvesting voor bewoners en bedrijven op specifieke locaties en de bereikbaarheid van die locaties. Uitgangspunt is een zorgvuldige afweging tussen verschillende belangen, waarbij milieukwaliteiten als (externe) veiligheid, luchtkwaliteit, bodemkwaliteit, geur en geluid, maar ook waterkwaliteit belangrijke randvoorwaarden zijn.

Ook de provincie Noord-Holland wil de leegstand van kantorenlocaties terugbrengen. Het transformeren van (leegstaande) kantoorpanden naar wonen past binnen deze visie. Het onderhavige initiatief voldoet aan bovengenoemde beleidskaders.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Amstelveen 2025+

De gemeenteraad van Amstelveen heeft op 21 september 2011 de Structuurvisie Amstelveen 2025+ vastgesteld. Het is op de eerste plaats een ruimtelijke visie, maar ondersteunt ook maatschappelijke ontwikkelingen. Het biedt daarmee helderheid aan inwoners, ondernemers, instellingen en andere overheden over de gewenste ontwikkeling van Amstelveen en de prioriteiten die het bestuur hierbij stelt. De wettelijk verplichte structuurvisie vormt de grondslag voor bindende bestemmingsplannen en exploitatieplannen.

Amstelveen is in een aantal decennia stormachtig gegroeid door zijn gunstige ligging en door ondernemend op het juiste moment kansen te grijpen. Inmiddels staat de concurrentiepositie van de metropoolregio Amsterdam onder druk. De tijd dat Amstelveen kon meeliften op de groei van de regio is voorgoed voorbij. Dat vraagt om een andere instelling. Vraag is nu meer wat Amstelveen kan betekenen voor de regio.

In de structuurvisie worden diverse thema's uitgewerkt:

Versterken bestaande kwaliteiten: Amstelveen wil dat allereerst doen door haar bestaande kwaliteiten te behouden en waar mogelijk te versterken. Dit zijn een uitstekend woonklimaat, een ondernemend werkklimaat en een meer dan gemiddelde bereikbaarheid.

Grijpen van nieuwe kansen: Amstelveen wil nieuwe kansen die zich voordoen grijpen. Bijvoorbeeld door een toekomstvaste openbaar vervoer verbinding tussen Amsterdam en Amstelveen. Of met een knooppunt van hoogwaardig openbaar vervoer bij het Stadshart, waardoor het Stadshart een impuls krijgt.

Waardevol landschap: behouden door zorgvuldige ontwikkeling;
Toekomstvast openbaar vervoer: fundamenteel voor de stad, maar goed lokaal netwerk noodzakelijke voorwaarde;
Hoogwaardig wonen: betere doorstroming, energiezuiniger woningen en meer particulier opdrachtgeverschap;
Het nieuwe werken: bestaande bedrijventerreinen en kantoren beter benutten;
Aantrekkelijke voorzieningen: stadshart versterken, wijkwinkelcentra concentreren en zorgen voor excellent onderwijs voor iedereen;
Duurzame ruimte: slim en zuinig ruimtegebruik, binnen een ruimtelijk kwaliteitskader.

Leegstand kantoren terugdringen

Amstelveen ambieert een sterke terugdringing van de leegstand in de kantorenmarkt, daarom staat de gemeente open voor initiatieven van marktpartijen.

In dit geval betreft het een transformatie van kantoren naar woningen.

3.3.2 Woonvisie 2011-2015

De Amstelveense Woonvisie 2011-2015 kent drie peilers: doorstroming op de (sociale) woonmarkt, verduurzaming van de huidige woningvoorraad en meer zeggenschap voor particuliere initiatieven. De focus van de nieuwe visie ligt op bijbouwen van woningen voor doorstromers.

Daarnaast zullen ook woningen voor startende middeninkomens worden gerealiseerd: middeldure huur en sociale koopwoningen. Op deze manier moet de doorstroming op gang komen en de bestaande sociale woningen toekomen aan die personen die er recht op hebben.

Starterswoningen

Aangezien de doorstroming op de woonmarkt (nog) niet optimaal is, is er veel vraag naar starterswoningen. Met het realiseren van 54 starters (koop)woningen wordt aan deze behoefte voldaan.

3.3.3 Parkeernota 2005-2010

De parkeernota 2005-2010 (2004) geeft uitgangspunten, richtlijnen en instrumenten voor het auto parkeerbeleid voor de periode 2005-2010. Het parkeerbeleid dient een bijdrage te leveren aan een sociaal, veilig, groen en duurzaam Amstelveen. Om dit te realiseren wordt gekozen voor een beleid dat gericht is op het faciliteren en reguleren van de groeiende mobiliteitsbehoefte. De mate waarin de parkeer vraag gefaciliteerd wordt, vergt een voortdurende afweging tussen bereikbaarheid, economische ontwikkeling, leefbaarheid en stedelijke kwaliteit.

Parkeer regulering

In het beleidskader wordt onderscheid gemaakt naar drie gebieden: Stadshart, Woongebieden en Werkgebieden. Bij het reguleren van het parkeren wordt per gebied een andere prioriteit gegeven aan doelgroepen.

Rond concentraties van consumentenfuncties in woongebieden, zoals wijkwinkelcentra, dienen de parkeerplaatsen dichtbij de ingang beschikbaar te zijn voor de consumenten en niet bezet te zijn door langparkeerders. Rond grootschaliger concentraties van consumentenlocaties waar naast consumenten ook bewoners parkeren, kan gekozen worden voor meervoudig gebruik van de parkeerplaatsen.

Parkeercapaciteit

In het algemeen is de parkeercapaciteit in Amstelveen toereikend. Aangezien de ontwikkelingen in de toekomst per gebied verschillend kunnen zijn, zal de gemeente per gebied monitoren of de parkeercapaciteit toereikend blijft of waar problemen dreigen te ontstaan.

Verschijningsvorm

De parkeercapaciteit in de gemeente Amstelveen bevindt zich grotendeels op maaiveld. Alleen in het Stadshart zijn parkeergarages aanwezig die openbaar en permanent toegankelijk zijn voor consumenten. Het doel is om in de toekomst parkeerplaatsen vooral onder te brengen in gebouwde voorzieningen (minder blik in het zicht) en om parkeerplaatsen meer te concentreren (minder zoek verkeer).

<u>Parkeerbeleid</u>

In 2011 is het gemeentebestuur tot de conclusie gekomen dat het huidige parkeerreguleringssysteem in Amstelveen niet meer voldoet. Er is sprake van veel vergunningsoorten en vergunningvoorwaarden, veel papierwerk, starre systemen die oneigenlijk gebruik in de hand werken, een grote diversiteit aan parkeermeters en automaten, deels verouderde betaalsystemen, een grote verscheidenheid aan parkeerregimes en een beperkte operationele handhaving. De uitvoering kan slimmer, eerlijker, moderner en efficiënter.

In 2011 is de Parkeernotitie 2011 opgesteld waarin tal van voorstellen zijn gedaan om de parkeerregulering in Amstelveen te moderniseren.

In de raadsvergadering van 14 december 2011 heeft de raad de kaders voor de modernisering van de parkeerregulering in Amstelveen vastgesteld. De vastgestelde kaders zijn:

- Afschaffen van papieren vergunningen en het invoeren van digitaal vergunning parkeren op basis van kentekenregistratie;
- Overgaan tot cashless (=digitaal betalen) parkeren en kentekenregistratie bij betaalde parkeerplaatsen;
- Invoeren van mogelijkheid om blauwe zones toe te passen op gereguleerde parkeerplaatsen buiten vergunninggebieden;
- De opbrengstderving van het gratis parkeren van gehandicapten uitzonderen van de (op begrotingsbasis) kostendekkende parkeerexploitatie;
- Opheffen van de egalisatievoorziening parkeren en de resultaten van de parkeerexploitatie af te wikkelen met het rekeningsresultaat.

Er wordt gestreefd om de fiscalisering van parkeergebieden en de digitalisering van vergunningen in te voeren per 1 november 2012.

Parkeerplaatsen

Er is onderzoek gedaan naar de te verwachten verkeersgeneratie en parkeerbehoefte (rapportnr H 4420-2-RA van 28 september 2012) met betrekking tot de verbouw van een kantoorpand tot woningen aan de Kostverlorenhof 2
(zie Bijlage 1).

Voor de kantoren is hierbij uitgegaan van kantoren zonder baliefuncties. Voor woningen is uitgegaan van koopappartementen in het goedkopere segment.

Voor kantoren wordt de maximale norm gehanteerd van maximaal 1,9 parkeerplaats per 100 m^2 bvo. Wat leidt tot een parkeerbehoefte op deze locatie van maximaal 89 parkeerplaatsen. Voor betreffende woningen wordt de norm gehanteerd van maximaal 1,6 parkeerplaats per woning. Dit leidt tot een parkeerbehoefte van maximaal 87 parkeerplaatsen.

3.3.4 Integraal veiligheidsbeleid 2011-2014

In de nota integrale veiligheid wordt gesteld dat bewoners van Amstelveen zich o.a. veilig moeten voelen in hun woning en hun directe woon-, werk- en leefomgeving. Het veilig ontwerpen en beheren van de fysieke omgeving staan hierbij in nauwe relatie tot leefbaarheid en veiligheid in de wijk. Door aan sociale veiligheid aandacht te besteden, verbetert niet alleen de objectieve- maar ook de subjectieve veiligheid in de woonomgeving. Deze veiligheidswinst wordt geboekt wanneer er bij de stedenbouwkundige randvoorwaarden, de inrichting van de openbare ruimte, kavels, gebouwen en woningen rekening wordt gehouden met de sociale veiligheid. Het politiekeurmerk "Veilig Wonen" kan daarbij als belangrijke leidraad worden gezien. In het politiekeurmerk zijn eisen op woning niveau en op stedenbouwkundig niveau opgenomen.

Het onderhavige initiatief voldoet aan deze randvoorwaarden en is een verbetering van de leefbaarheid van het gebied Kostverlorenhof.

Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten

4.1 Geluid

Beleidskader

In het algemeen maakt een bestemmingsplan de aanwezigheid van geluidproducerende bronnen, zoals industrie en wegverkeer, ruimtelijk mogelijk. Ook worden bestemmingen mogelijk gemaakt die een zekere mate van rust behoeven, zoals woningen en ziekenhuizen.

De beoordeling van het aspect geluid in ruimtelijke plannen vindt zijn grondslag voor spoor- en wegverkeerslawaai en gezoneerde industrieterreinen in de Wet geluidhinder en voor vliegverkeerlawaai in de Wet luchtvaart en het bijbehorende Luchthavenindelingbesluit. Daarnaast vindt de beoordeling van geluid zijn grondslag in de Wet ruimtelijke ordening, op grond van een goed woon- en leefklimaat.

In de Wet geluidhinder zijn voorkeursgrenswaarden vastgesteld. Als daar niet aan voldaan kan worden, is het in bepaalde situaties mogelijk om zogenoemde hogere waarden vast te stellen. De gemeenteraad van Amstelveen heeft de "Deelnota Hogere Waarden" vastgesteld. In deze nota is de procedure uitgewerkt om de hogere waardenprocedure te doorlopen. In het hogere waardenbeleid is een aantal aspecten opgenomen die bij de afweging van een hogere waarde een rol speelt. Deze aspecten zijn:

1. het heersende geluidsniveau;
2. het toetsingskader om af te wijken van het heersende geluidsniveau;
3. cumulatie en compensatie.

Wegverkeer

Tijdens de voorbereiding van een bestemmingsplan moet inzicht worden gegeven in de geluidsbelasting op nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen die gesitueerd worden binnen de zone van een weg. In geval sprake is van aanleg van een nieuwe weg zal ook de geluidsbelasting veroorzaakt door verkeer op de nieuwe weg op de bestaande geluidgevoelige bestemmingen in beeld moeten worden gebracht.

<u>Plangebied</u>

Er is een akoestisch onderzoek (rapportnr H 4420-5-RA-002 van 26 september 2012) ontvangen met betrekking tot de verbouw van een kantoorpand tot woningen aan de Kostverlorenhof 2 (zie Bijlage 2). Uit dit onderzoek blijkt dat voor alle woningen de geluidbelasting hoger is dan de voorkeurgrenswaarde.

Vanwege het wegverkeer van de Straat van Messina, wordt ter plaatse van de gevels van de geprojecteerde woningen aan de Kostverlorenhof 2 een geluidbelasting berekend tot 59 dB. Vanwege de Kostverlorenhof treedt een geluidbelasting op die bij 3 woningen 1 dB hoger is dan de voorkeursgrenswaarde.

De maximale ontheffingswaarde van 62 dB wordt echter niet overschreden. Voor deze overschrijding van de voorkeursgrenswaarde is een ontheffingprocedure doorlopen. Zie Bijlage 3 voor het besluit hogere grenswaarde.

Maatregelen hebben in dit geval onvoldoende effect en zijn bovendien vanuit stedenbouwkundig en economisch opzicht niet haalbaar. Omdat het een herbestemmingsproject betreft in een bestaande stedelijke omgeving, is bij de afweging of hogere waarden verleend kunnen worden mede het heersende geluidniveau van belang. Het heersende geluidniveau bedraagt rondom het plangebied ongeveer 60 dB, derhalve licht hoger dan de in voorliggend onderzoek berekende geluidniveaus op de gevel van ten hoogste 59 dB.

Conform het gemeentelijk geluidbeleid worden hogere waarden verleend indien de geluidsbelasting op de gevel van woningen zonder maatregelen voldoet aan het heersende geluidsniveau. Dit is voor voorliggende situatie aan de orde.

4.2 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 zijn de hoofdlijnen voor regelgeving van de luchtkwaliteitseisen vastgelegd in de Wet milieubeheer (Wm). Artikel 5.16 Wm geeft weer onder welke voorwaarden de bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (zoals wijzigingen van een bestemmingsplan) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in principe geen belemmering:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project leidt per saldo niet tot verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- een project past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Vanaf 1 augustus 2009 is het NSL in werking getreden. In het NSL zijn alle maatregelen opgenomen die de luchtkwaliteit moeten verbeteren en tevens zijn ruimtelijke ontwikkelingen opgenomen die de luchtkwaliteit verslechteren. Overheden zijn gehouden de in het NSL opgenomen maatregelen uit te voeren en kunnen het NSL gebruiken als onderbouwing bij plannen voor de NSL-projecten. Met het NSL laat de Nederlandse overheid zien hoe zij aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit gaat voldoen.

Grenswaarden

Voor de beoordeling van de situatie in de omgeving van het plan zijn met name de volgende grenswaarden uit de Wet milieubeheer relevant:

- de jaargemiddelde concentraties voor stikstofdioxide (NO_2) moeten vanaf 2015 voldoen aan de grenswaarde van 40 µg/m^3;
- voor fijn stof (PM10) geldt vanaf 2011 een grenswaarde van 40 µg/m^3 fijnstof voor de jaargemiddelde concentratie;
- de 24-uurgemiddelde waarde voor PM10 mag niet vaker dan 35 keer per jaar overschreden worden (41 keer als rekening wordt gehouden met de zogenoemde zeezoutaftrek);
- voor PM2,5, deeltjes nog kleiner dan PM10, zijn ook grenswaarden vastgesteld. Deze zijn niet strenger dan de huidige norm voor daggemiddelde concentraties van PM10.

Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)

Met het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) wordt de vestiging van zogeheten 'gevoelige bestemmingen' - zoals een school of kinderopvang - in de nabijheid van provinciale wegen (binnen 50 meter) en rijkswegen (binnen 300 meter) beperkt. Dat geldt voor nieuwe situaties en bestaande situaties die worden uitgebreid, waarbij sprake is van een (dreigende) overschrijding van de grenswaarden voor NO_2 of PM10. Binnen dit bestemmingsplan bevinden zich geen gevoelige bestemmingen.

Besluit en Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)

In het Besluit niet in betekenende mate (NIBM) bijdragen (luchtkwaliteitseisen) is vastgelegd wanneer een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Een project is NIBM als het niet meer dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde voor NO_2 en PM10 bijdraagt; concreet betekent dit een bijdrage van maximaal 1,2 µg/m^3. Met name NO_2 en PM10 zorgen in Nederland nog voor overschrijdingen van grenswaarden, vandaar dat deze grens is gekozen.

In de Regeling NIBM is een aantal categorieën met maximale groottes aangewezen die NIBM zijn, waaronder woningbouw, kantoren en bepaalde inrichtingen. Als een project binnen de grenzen van deze Regeling valt, is verdere toetsing aan de grenswaarden niet nodig.

Actieplan Luchtkwaliteit Amstelveen

De gemeente Amstelveen heeft vanuit gezondheidsoogpunt en vanwege het veilig stellen van haar ruimtelijke plannen reeds in augustus 2005 het besluit genomen om een actieplan op te stellen om de luchtkwaliteit in Amstelveen te verbeteren. In het Actieplan Luchtkwaliteit Amstelveen is een elftal maatregelen uitgewerkt. Het Actieplan Luchtkwaliteit is vastgesteld in de raadsvergadering van 26 september 2007 en heeft een looptijd tot 2015.

Plangebied

Gelet op het feit het plan voorziet in de realisatie van 54 woningen, kan worden gesteld dat het plan niet in betekenende mate bijdraagt en dat nader onderzoek achterwege kan blijven. Aangezien woningen niet als gevoelige bestemming zijn aan te merken in de zin van het Besluit Gevoelige Bestemmingen vormt ook de afstand tot provinciale wegen en de rijksweg A9 geen belemmering voor uitvoering van de plannen.

4.3 Externe veiligheid

Bij externe veiligheid gaat het om de risico's die derden lopen als gevolg van bepaalde activiteiten. In Amstelveen gaat het met name om de risico's van inrichtingen met gevaarlijke stoffen, het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg en door buisleidingen.

Besluit externe veiligheid inrichtingen

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen in de omgeving van het bedrijf. Het gaat daarbij onder meer om bedrijven die vallen onder het BRZO (Besluit Risico's Zware Ongevallen), LPG-tankstations en opslagplaatsen met gevaarlijke stoffen.

Belangrijke begrippen in het kader van externe veiligheid zijn het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico is in het Bevi gedefinieerd als het "risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is".

Het groepsrisico is gedefinieerd als de "cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is".

Verder zijn kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten van belang. Kwetsbare objecten zijn bijvoorbeeld scholen, kantoorgebouwen met een bruto vloeroppervlak van meer dan 1.500 m2 en woningen met een dichtheid van meer dan twee woningen per hectare. Beperkt kwetsbare objecten zijn onder meer sporthallen, zwembaden en woningen met een dichtheid van maximaal twee woningen per hectare.

Het Bevi bevat eisen voor het plaatsgebonden risico en regels voor het groepsrisico. Voor het plaatsgebonden risico geldt onder meer een grenswaarde van 10^{-6} per jaar voor kwetsbare objecten in nieuwe situaties. Voor het groepsrisico geldt dat de gemeenteraad verantwoording moet afleggen over de wijze waarop het groepsrisico is meegewogen in de besluitvorming.

Circulaire risico normering vervoer gevaarlijke stoffen

In onder meer de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen is het externe veiligheidsbeleid voor vervoer van gevaarlijke stoffen vastgelegd. De verwachting is dat in 2012 de circulaire opgevolgd zal worden door het Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev). In dit besluit staan regels op het gebied van externe veiligheid voor de ruimtelijke inrichting rond wegen, waterwegen en spoorwegen met vervoer van gevaarlijke stoffen. Er worden bijvoorbeeld verplichte veiligheidsafstanden tot deze transportroutes vastgelegd.

Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)

Het Besluit externe veiligheid buisleidingen regelt de taken en verantwoordelijkheden van leidingexploitanten en gemeenten. De belangrijkste eisen aan bestemmingsplannen zijn: ruimtelijke reservering voor plaatsgebonden risico, verantwoording van het groepsrisico en een ruimtelijke reservering voor zogenoemde belemmeringenstroken met een aanlegvergunningenstelsel.

Plangebied

Er is een quickscan externe veiligheid geschreven (rapportnr. H 4420-4-RA-001), zie Bijlage 4. Hieruit blijkt dat het initiatief voor Kostverlorenhof geen belemmering vormt voor de externe veiligheid.

Circulaire risico normering vervoer gevaarlijke stoffen

Het plangebied ligt op een afstand van circa 1600 meter van de A9 en ligt daarmee buiten de invloedssfeer. Er hoeft dan ook geen aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden voor het groepsrisico.

Buisleidingen

Op ca. 180 meter afstand van het plangebied is een buisleiding voor het transport van aardgas gelegen. De buisleiding, transportroutedeel W-540-01-KR-018, is eigendom van N.V. Nederlandse Gasunie en wordt gebruikt door Gas Transport Services B.V. De effectafstand van de buisleiding bedraagt 140 meter. Het plangebied valt hier derhalve buiten.

4.4 Ecologie

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Doel van deze wet is de bescherming van de dier- en plantensoorten in Nederland. Tegelijkertijd vormt deze wet de implementatie van Europeesrechtelijke en internationale verplichtingen (Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn en Verdrag van Bern).

De wet kent een verbod op het aantasten of verstoren van zowel extra beschermde als overige soorten, alsmede het aantasten of verstoren van de nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen, behoudens verlening van ontheffing door de minister van EL&I. Beschermde soorten zijn onder meer alle amfibieën, reptielen, vleermuizen en vrijwel alle vogels.

De gemeente Amstelveen beschikt over een eigen gedragscode in het kader van de Flora- en faunawet. Zowel bij bestendig beheer en onderhoud als bij ruimtelijke ingrepen dient men zich te houden aan deze code.

Plangebied

In de omgeving zijn vleermuizen aanwezig. Er zijn echter geen aanwijzingen dat er vleermuizen in het gebouw Kostverlorenhof 2 zitten. Een onderzoek is niet nodig.

4.5 Duurzaam bouwen en energie

De nota 'Duurzaam Bouwen, naar duurzame bouwresultaten' geeft een kader voor duurzaam bouwen in de gemeente Amstelveen. De noodzaak van dit kader komt voort uit in- en externe ontwikkelingen: nationale- en Europese wet- en regelgeving, ontwikkelingen in inzichten en instrumenten voor duurzaam bouwen. Het kader vindt zijn basis in de eigen praktijk van duurzaam bouwen. Een belangrijke impuls gaat naar verwachting uit van de nieuwe werkwijze voor duurzaam bouwen: prestatiegericht werken met het instrument GPR Gebouw (Gemeentelijke Praktijk Richtlijn). Deze werkwijze verbreedt de reikwijdte van het beleid naar kwaliteitsthema's: gezondheid en woonkwaliteit. Tevens verbeteren de mogelijkheden voor monitoring van beleid en voor communicatie van de resultaten naar ontwikkelaars en consumenten. Beide worden gezien als belangrijke succesfactoren voor effectief beleid. De gemeente Amstelveen streeft voor de periode 2007-2012 een ambitieniveau na van 7,5.

De doelstelling van de gemeente Amstelveen is om door middel van duurzaam bouwen in de woningbouw en utiliteitsbouw (nieuwe en bestaande voorraad) een bijdrage te leveren aan het terugbrengen van de milieubelasting en het verhogen van de bouw- en leefomgevingskwaliteit.

Het Energiebeleidsplan (27 mei 2009) geeft het energiebeleid van Amstelveen nieuwe impulsen. Amstelveen heeft de ambitie met regiogemeenten in 2040 een energieneutrale regio gerealiseerd te hebben, door integraal en maximaal in te zetten op alle gerelateerde onderwerpen die binnen haar invloedssfeer liggen. Hiertoe zet zij gedurende de periode 2009-2012 en verder, waar mogelijk, maximaal in op het terugdringen van het energiegebruik en de CO2 -uitstoot. Tegelijk stimuleert de gemeente het opwekken en benutten van duurzame energie, wil ze een voorbeeldfunctie vervullen en een nauwe samenwerking met regiogemeenten, inwoners, bedrijven en andere organisaties aangaan op het bereiken van de doelen.

Planrelevante onderdelen uit vastgesteld beleid

Geformuleerde eisen ten aanzien van energie en duurzaam bouwen zijn:

- Het ontwerp van de gebouwen en bijgebouwen richt zich er op dat regen zo veel mogelijk lokaal wordt vastgehouden of geborgen; dit kan door infiltratie of toepassing van 'groene daken'.
- Er wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van waterdoorlatende verhardingen en aansluiting op de gescheiden regenwaterafvoer.
- De gebouwen worden zodanig ingericht dat daarmee een optimale energiehuishouding binnen de gebouwen wordt bereikt. Denk hierbij aan overstekken, verblijfsruimten met natuurlijke ventilatie, het optimaal inpassen van lichtintreding, het benutten van passieve zonne-energie, en dergelijke.
- Gebouwen worden dusdanig ontworpen dat toepassing van kleinschalige duurzame energieopwekking mogelijk is. Wanneer bij oplevering van de gebouwen nog geen gebruik wordt gemaakt van duurzame energieopties moet het later wel mogelijk zijn deze eenvoudig toe te voegen. Het toepassen van (Zeer) Lage Temperatuur Verwarming is hiervan een voorbeeld. Ook zongericht verkavelen in combinatie met benodigde hellingshoeken voor zonne-energie is hiervan een voorbeeld.

Energieopslag

Door de recente aandacht voor warmte -koude opslag (WKO) ook wel energieopslag genoemd, is aandacht voor de ruimtelijke consequenties wenselijk. WKO maakt gebruik van de constante temperatuur van diep grondwater uit het 2e of 3e watervoerend pakket. Het water wordt op een plaats onttrokken en elders geïnfiltreerd op dezelfde diepte. Bovengronds wordt warmte aan het grondwater toegevoegd of onttrokken. Er ontstaan op deze wijze twee lokale zones in het grondwaterpakket, waarvan de een kouder en de ander warmer is dan het omringende grondwater. De omvang van de zones is afhankelijk van het debiet en de hoeveelheid warmte.

Een potentieel probleem ontstaat wanneer de aanleg van systemen niet wordt geregisseerd. Zonder regie bestaat de kans dat de ondergrond niet efficiënt wordt benut, omdat de systemen niet op elkaar aansluiten of de aanleg van toekomstige systemen belemmeren. De provincie Noord-Holland is bevoegd gezag voor het grondwater onder de Waterwet. De provincie heeft momenteel het beleid om bij toenemende vraag naar deze systemen de krachten te bundelen en in samenwerking met de betrokkenen een masterplan energieopslag op te stellen.

In de loop van 2013 worden door de gemeente Amstelveen beleidsregels opgesteld conform het Besluit bodemenergie (2013). Doel is de aanleg van bodemenergie te reguleren. Het ligt niet in de verwachting dat het plangebied onderdeel wordt van een door de gemeente aangewezen interferentiegebied bodemenergie.

<u>Plangebied</u>

Het voorgenomen plan past binnen de ontwikkeling van duurzame gebruik.

Elke woning krijgt een eigen cv/warmwater installatie waarbij apparatuur gebruikt wordt die aan de meest recente stand der techniek zal voldoen en een HR en A-label zal hebben.

De initiatiefnemer onderzoekt momenteel of het project kan aansluiten op de warmte-infrastructuur binnen de gemeente Amstelveen. Dit moet technisch en financieel haalbaar zijn wil het uitgevoerd worden. Een definitieve beslissing hierover is in de komende maanden te verwachten.

Hoofdstuk 5 Juridische vormgeving

De gewenste ontwikkeling past niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Er is dan ook een omgevingsvergunning ex artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) noodzakelijk om de ontwikkeling planologisch mogelijk te maken.

Deze ruimtelijke onderbouwing heeft betrekking op de wijziging van de bestemming kantoren naar wonen en dient ter motivering van de voorgenomen ontwikkeling, zoals opgenomen in het bouwplan van 13 juni 2012.

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het ontwerp omgevingsvergunning is gedurende zes weken ter inzage gelegd van donderdag 1 november 2012 tot en met woensdag 12 december 2012. Gedurende de termijn van ter inzage legging heeft een ieder de gelegenheid gekregen om zienswijzen kenbaar te maken. Hiervan is vooraf kennis gegeven op de gemeentelijke website en de Staatscourant van 31 oktober 2012.

Er zijn 6 zienswijzen ingediend. In Bijlage 5 volgt een samenvatting van de zienswijze en het commentaar daarop van het college van burgemeester en wethouders.

6.2 Grondexploitatie en economische uitvoerbaarheid

6.2.1 Financiële uitvoerbaarheid

De financiële uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan wordt aangetoond en onderbouwd in de gemeentelijke grondexoploitatieopzet.

Het college van B&W is niet bevoegd om kaderstellende financiële besluiten te nemen, daarom zal de grondexploitatieopzet aan de gemeenteraad vertrouwelijk ter vaststelling worden voorgelegd.

De wijziging van de bestemming voor de vestiging van woningen in het bestaande pand wordt gerealiseerd en gefinancierd door de eigenaar van het Kostverlorenhof 2. Op basis van de door aanvrager aangeleverde gegevens zijn er geen belemmeringen voor de financiële haalbaarheid van het project "Kostverlorenhof 2" Er is geen aanleiding om aan te nemen dat de financiering niet zal slagen.

6.2.2 De vorm van het kostenverhaal en de grondexploitatiekosten

Deze planologische omgevingsvergunning bevat een directe bouwtitel die voldoet aan de criteria voor aangewezen bouwplannen genoemd in Bro artikel 6.2.1.

Het voorgenomen bouwplan omvat concreet de verwezenlijking van 54 woningen in een bestaande kantoortoren in Kostverlorenhof.

Op grond van Wro (artikel 6.12 lid 2) is de gemeenteraad verplicht om gelijktijdig met het nemen van de ruimtelijke maatregel (i.c. de planologische omgevingsvergunning) een uitspraak te doen over de vorm van het verhaal van de grondexploitatiekosten die verbonden zijn aan de verwezenlijking van het voorgenomen bouwplan.

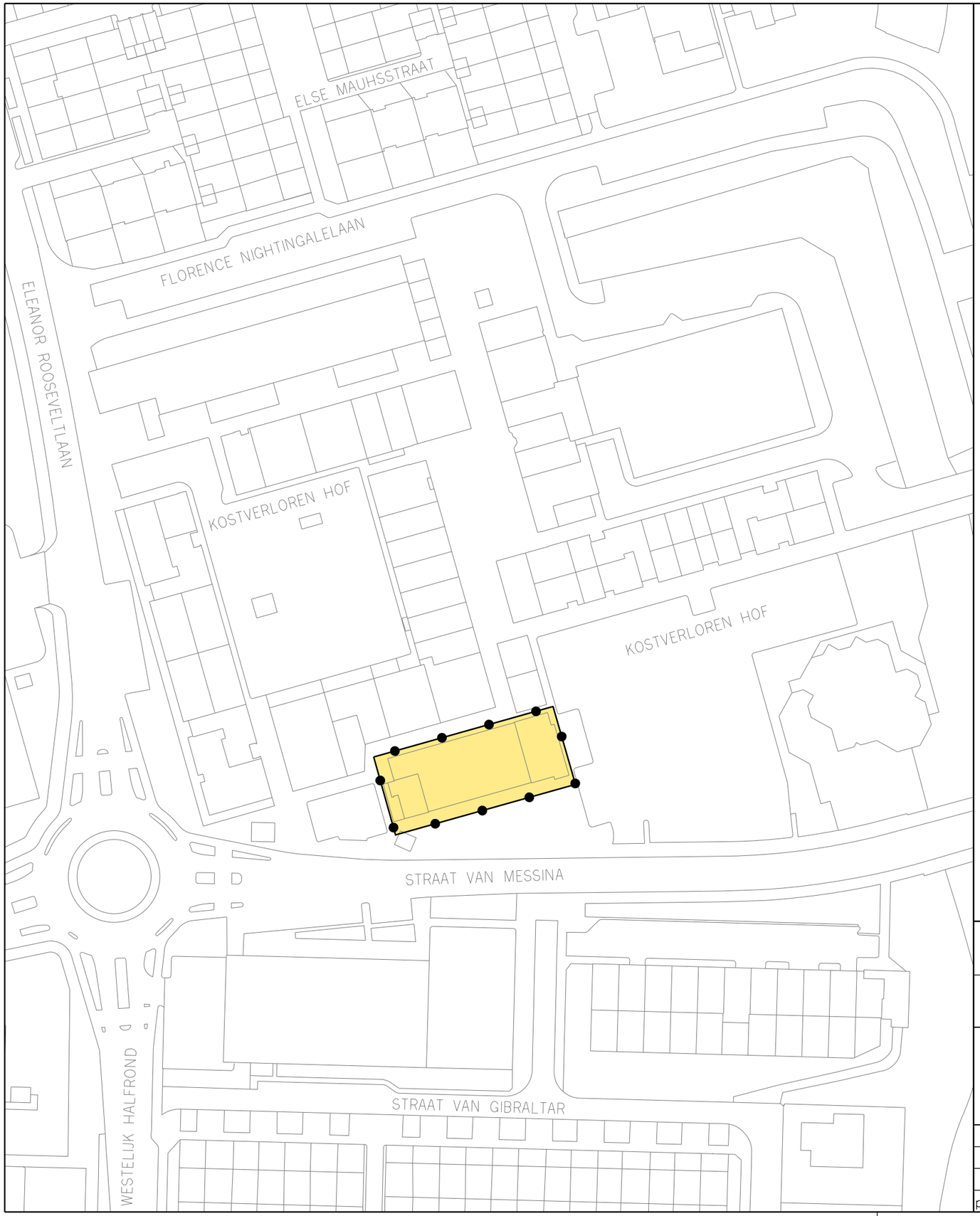
In dit geval wordt geen exploitatieplan vastgesteld daar met de ontwikkelaar een overeenkomst is gesloten over het verhaal van de kosten van grondexploitatie.

Het kostenverhaal is met deze overeenkomst verzekerd. Tevens is het niet nodig om, aanvullend op de gesloten overeenkomst, een exploitatieplan vast te stellen om een tijdvak, fasering of regels, of een uitwerking van regels (zoals bedoeld in Wro 6.12. lid 2b en 2c) vast te leggen.

6.2.3 Economische haalbaarheid

Het betreft 54 te ontwikkelen (starters)koopwoningen. Mocht het zo zijn dat de verkoop van de woningen niet gaat zoals gepland, dan zal het restant aan te koop staande woningen in huur worden uitgegeven.

Bijlage 8 Plankaart



Besluitgebied

Grens Omgevingsvergunning

Besluitvlak

Omgevingsvergunning

VASTGESTELD DOOR BURGEMEESTER EN WETHOUDERS
VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP 05 – 02 – 2013
DE SECRETARIS, DE BURGEMEESTER,

Gemeente Amstelveen
Ruimtelijke Ordening en Vergunningen Bestemmingsplannen
Laan Nieuwer-Amstel 1, 1182 JR Amstelveen, Postbus 4, 1180 BA Amstelveen, T (020) 540 49 11, F (020) 540 41646

OMGEVINGSVERGUNNING IN AFWIJKING VAN HET BESTEMMINGSPLAN BANKRAS EN KOSTVERLOREN - KOSTVERLORENHOF 2

datum : 17 09 12	gewijzigd :		schaal : 1 : 1000
operator : P.H. BUIS			plcfg : imro-2008 V8i.tbl
gecontr. :		tek.nr. OV. 10. 5	
plan IDN : NL.IMRO.0362.OIAVHB210xD-VG01			

Gemeente Amstelveen

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

Datum: 5 februari 2013

Burgemeester en wethouders hebben op 13 juni 2012 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het veranderen kantoorgebouw in appartementencomplex. De aanvraag gaat over Kostverlorenhof 2-5. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z-2012/021542.

Besluit
Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te verlenen.

Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden. Wij raden u aan om de vergunning met de bijbehorende bijlagen goed te lezen. Dit kan veel misverstanden voorkomen. U moet namelijk de aan de vergunning verbonden voorschriften naleven. Let op: wij maken u erop attent dat u op eigen risico handelt als u gebruik maakt van de verleende vergunning voordat deze onherroepelijk is. Meer informatie hierover treft u aan in bijgaande brochure "Een omgevingsvergunning ontvangen".

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- *bouwen*
- *handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening*

Procedure
De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd volgens de procedure van paragraaf 3.3 an de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat uw aanvraag voldoet en daarom verlenen wij u de gevraagde omgevingsvergunning.

Bevoegd gezag
Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Ontvankelijkheid
Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is hierop in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. We hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 2 oktober 2012. Hierdoor is de wettelijke procedure verlengd met 37 dagen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Planaanpassing
Vervolgens is de aanvraag inhoudelijk beoordeeld. Er bleken weigeringsgronden te zijn en daarop is de aanvrager in de gelegenheid gesteld om het plan aan te passen. De beslistermijn is hierdoor niet verdaagd.

Nog in te dienen gegevens en bescheiden
Uiterlijk 3 weken voor aanvang van de betreffende werkzaamheden moeten de volgende bescheiden worden ingediend:

- *constructieve uitwerking.*

De gevraagde bescheiden kunt u digitaal indienen via gemeente@amstelveen.nl.

Ter inzage legging
Vanaf 1 november 2012 tot en met 12 december 2012 heeft een ontwerp van deze beschikking ter inzage gelegen en zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt. Er zijn 6 zienswijzen ingediend. In de bijgevoegde nota van beantwoording ziet u de reactie van de gemeente op de ingediende zienswijzen.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen,

Dhr. K. Tsolakidis
Vergunningenmanager Wabo

Beroep
Als u het niet eens bent met het besluit, kunt u binnen zes weken nadat het besluit ter inzage is gelegd beroep (schriftelijk, gemotiveerd en ondertekend) instellen bij de rechtbank Amsterdam Sector Bestuursrecht, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam. Hier zijn kosten aan verbonden. Beroep is alleen mogelijk door degenen die tegen het ontwerpbesluit tijdig zienswijzen hebben ingediend of zij die redelijkerwijs niet in staat zijn geweest eerder zienswijzen in te dienen.

Bijlage
- 52 gewaarmerkte documenten
- Onderdelen behorende bij de omgevingsvergunning
  Nota van beantwoording
- Brochure "Rechtsmiddelen"
- Brochure "Een omgevingsvergunning ontvangen"

Gemeente Amstelveen

Nota van Beantwoording

Ontvangen zienswijzen en beantwoording van zienswijzen

Ontwerp omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan Bankras en Kostverloren, Kostverlorenhof 2

Amstelveen, december 2012

Wijze van beantwoording

De nota van beantwoording wordt gehanteerd voor de beantwoording van inspraakreacties en zienswijzen op afwijkingen van omgevingsvergunningen en bestemmingsplannen en voor de beantwoording van participatiereacties op nota's van uitgangspunten en randvoorwaarden locatieontwikkeling.

De ingediende zienswijzen worden hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de zienswijzen die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De zienswijzen zijn in hun geheel beoordeeld.

De ontvangen zienswijzen worden per indiener puntsgewijs behandeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de brief en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het voorstel met indien van toepassing een korte toelichting daarop.

Dezelfde of soortgelijke reacties over een bepaald onderwerp worden per onderwerp toegelicht in de bijlage. In de beantwoording wordt dan verwezen naar het onderwerp in de bijlage.

Alle indieners ontvangen het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlagen. Op deze wijze wordt de beantwoording van de reacties overzichtelijk en transparant.

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
1	<u>Brief ontvangen 13 november 2012, T. Bootsman</u> Indien huidige standplaats voor vishandel van gemeentewege niet wordt gegarandeerd heb ik bezwaar tegen het wijzigen van het bestemmingsplan.	Uw standplaatsvergunning zal niet op basis van deze omgevingsvergunning worden ingetrokken. De regels rond standplaatsen zijn vastgelegd in de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Amstelveen, artikel 13.4 en in de Nota standplaatsenbeleid (2011).	Nee
2	<u>Brief ontvangen 11 december 2012, R. Haak</u> 1. Dit gebied is nu al zwaar belast qua verkeersdrukte. Een uitbreiding van 54 woningen zal een extra belasting betekenen, onder andere voor het parkeren. 2. Het is niet aanvaardbaar dat de gemeente nu ontheffing hogere grenswaarde gaat verlenen voor het pand Kostverlorenhof 2 terwijl dit in het verleden, bij de ontwikkeling van achterlegen gebied, niet is gebeurd. Huidige bewoners hebben ook last van geluid.	1. De verkeersaantrekkende werking van woningen is lager dan die van kantoren. Theoretisch zal de verkeersdruk daarom afnemen ten opzichte van een volledig in gebruik zijnde kantoortoren. Zie ook bijlage parkeren. 2. Bij nieuwe bouwplannen voor geluidgevoelige bestemmingen moet er een akoestisch onderzoek naar de geluidbelasting op de gevels worden uitgevoerd. Voor de bestaande woningen, ook de woningen die pal naast het bouwproject staan, hoeft dit niet te worden uitgevoerd. Voor bestaande situaties is geen regelgeving waarin wordt geregeld dat bij bestaande woningen voor wegverkeerslawaai of spoorweglawaai extra isolatie wordt aangebracht.	Ja, zie paragraaf 3.3.3 en bijlage 2 Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
	3. Het transformeren van een kantoorpand naar woningen komt niet voort uit een behoefte voor woningen maar aan een tegemoetkoming van een ondernemer om van een zakelijke debacle af te komen, ten koste van de plaatselijke gemeenschap die in lengte van jaren de negatieve effecten hiervan zal ondervinden.	3. In Amstelveen staat circa 142.000m² aan kantoorruimte leeg. Deze leegstand is slecht voor de gemeente en marktpartijen omdat hiermee de kans op verloedering van een pand en zijn omgeving vergroot. De veranderde economische situatie vraagt om een meer vraaggeoriënteerde benadering dan in het verleden. De gemeente is bij het oplossen van de kantorenleegstand namelijk beperkt in haar mogelijkheden en afhankelijk van de bereidheid van de markt om te bewegen. Bij een aanvraag moet de gemeente daarom samen met een marktpartij zoeken naar een integrale oplossing die gericht is op economische structuurversterking waarbij sectorale belangen als parkeren en groen worden afgewogen tegen het belang van het aanpakken van leegstand. In de afweging in het geval van het Kostverlorenhof 2 is tevens de gewenste nieuwe functie, te weten starterswoningen, meegenomen. Het realiseren van starterswoningen is in Amstelveen gewenst om aan de groeiende vraag van dit type woningen te kunnen voldoen. De 54 appartementen op het Kostverlorenhof zijn daarom een welkome aanvulling.	Nee
	4. De gemeente zou het wooncomfort van haar inwoners de hoogste prioriteit moeten geven.	4. Hier wordt zeker rekening mee gehouden.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
3	<u>Mail ontvangen 10 december 2012, namens het bestuur VvE Kostverlorenhof</u>		
	1. Maken zich ernstig zorgen over de parkeersituatie die gaat ontstaan. Het parkeerterrein op kostverlorenhof wordt veel gebruikt door het winkelpubliek en door de week kan het nu overdag al voor de bewoners een probleem zijn om een parkeerplek te vinden. Op zaterdag is dat zeker het geval. Als er nu 54 woningen bij komen, wordt het probleem alleen maar groter.	1. Zie bijlage parkeren.	Ja, zie paragraaf 3.3.3 en bijlage 2
	2. Een stelsel van parkeerplaatsen voor vergunninghouders lijkt noodzakelijk. Voorwaarde is dan wel dat er genoeg parkeerplaatsen zijn. Een oplossing is dan dat het parkeerterrein op het Westelijk Halfrond wordt gebruikt voor vergunninghouders van 9 tot 5. Alleen is dat dan nog niet voldoende.	2. Zie bijlage parkeren.	Ja, zie paragraaf 3.3.3 en bijlage 2
	3. Verder zal er ook een oplossing moeten komen voor het vuilnis. Er zullen meer ondergrondse containers geplaatst moeten worden of ze zullen vaker geleegd moeten worden. Indien er meer containers geplaatst worden, gaat dit ook weer ten koste van het aantal parkeerplaatsen.	3. Er staan op ca. 50 meter afstand twee ondergrondsecontainers voor restafval die doorgaan nog niet voor de helft vol zijn als ze worden geleegd. Er is dus ruim voldoende capaciteit om ook de 54 nieuwe woningen te faciliteren met betrekking tot de afvoer van hun afval.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
4	<u>Brief ontvangen 12 december 2012, C. Kleemans en A. Kleemans-Hunneman</u> **Parkeergelegenheid**		
	1. Er is geen aandacht geschonken aan de tijdstippen waarop parkeerplaatsen nodig zijn. Door de verruiming van de openingstijden van supermarkten komt er meer overlap tussen winkelend publiek en bewoners.	1. Zie bijlage parkeren.	Ja, zie paragraaf 3.3.3 en bijlage 2
	2. Er is momenteel al veel parkeeroverlast van werknemers die de metro pakken.	2. Uit parkeerdrukmetingen die in maart 2012 gehouden zijn, blijkt dat de parkeerdruk overdag momenteel nog niet onacceptabel is (meer dan 85%). Zie ook bijlage parkeren.	Ja, zie paragraaf 3.3.3 en bijlage 2
	Geluid en verkeer		
	3. De te realiseren balkons aan de zuidgevel van het Kostverlorenhof 2 zal vooral ’s zomers veel geluidsoverlast geven.	3. Stemgeluiden in de zomerperiode horen bij het wonen in een stedelijke omgeving. Dit wordt niet planologisch geregeld.	Nee
	4. Verzocht wordt een integraal verkeersplan te maken van het winkelcentrum en Albert Heijn.	4. Voor heel Amstelveen geldt de door de Raad vastgestelde Amstelveense Verkeers- en Vervoersvisie. Onderdeel hiervan is de uitwerking van een wegencategoriseringsplan, waarin de wegen binnen Amstelveen worden ingedeeld als bijvoorbeeld 50 km/u weg of als zone 30. De finale besluitvorming over het wegencategoriseringsplan vindt plaats in de gemeenteraad van 6 februari 2013. De straat van Messina naar de Florence Nightingalelaan/Oostelijk Halfrond blijft een 50 km weg. Dit heeft te maken met het feit, dat de weg qua inrichting prima past bij een 50 km/u weg en dat deze weg een functie heeft om verkeer te verzamelen uit aangrenzende woonstraten/-buurten.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
5	<u>Brief ontvangen 12 december 2012, J. Th. Van Opstal</u> Verzocht wordt maatregelen te treffen ter voorkoming van schade aan de woning veroorzaakt door het vrachtverkeer tijdens bouwwerkzaamheden die een drempel naast de woning moet passeren.	De gemeente zal nog met de initiatiefnemer in overleg treden om afspraken te maken over de uitvoering. Hierbij moet gedacht worden aan de bouwplaatsinrichting en route bouwverkeer. Dit om de overlast voor omwonenden te beperken. Los daarvan kunnen huiseigenaren een rapport laten opmaken van de huidige bouwkundige staat van hun woning. Een bouwkundig expert, adviseur of makelaar kan dat rapport opstellen. Dit rapport bevat dan een omschrijving van de bouwkundige staat van de woning. Eventuele schade die woningen oplopen door bouwwerkzaamheden kunnen dan gemakkelijker worden aangetoond en worden verhaald op de opdrachtgever of aannemer. Dit proces wordt niet door de gemeente Amstelveen begeleidt.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
6	<u>Brief ontvangen 12 december 2012, Ir. B.L. Jonker</u> In de ontwerpbeschikking is een berekeningswijze toegepast die niet conform de parkeernota 2005-2010 is. De parkeervraag van de functie kantoor valt niet samen met de parkeervraag van woningen. Het is noodzakelijk om een omgevingstoets te maken om vast te stellen of de gewijzigde parkeervraag leidt tot verruiming en/of tekort van het aantal parkeerplaatsen. Een eigen omgevingstoets laat zien dat er een tekort is van 50 tot 80 parkeerplaatsen.	Zie bijlage parkeren. De methode die is toegepast, is vergelijkbaar met de methode die de gemeente toepast bij het ontwikkelen van nieuwe voorzieningen in een nog niet ontwikkeld gebied. Bij functiewijziging van één enkele bestemming binnen de bestaande stedelijke structuur, is het echter niet gebruikelijk alle functies in de directe omgeving mee te nemen in de parkeerberekening. Er wordt bij functiewijziging gekeken naar de theoretische parkeerdruk van de huidige en van de toekomstige functie. De theoretische parkeerdruk dient gelijk te blijven. Daarom wordt de parkeervraag van de voormalige functie en de parkeervraag van de toekomstige functie berekend. Indien de toekomstige functie een hogere parkeerdruk kent, dient het verschil in parkeerplekken opgelost te worden. In de toegepaste methode wordt ook er geen rekening gehouden met dubbelgebruik van parkeerplaatsen. Niet op elk moment heeft elke functie het maximum aantal parkeerplaatsen nodig. Uit de CROW kengetallen met betrekking tot dubbelgebruik, komt uit dat de zaterdagmiddag het drukste, en daarbij maatgevende moment is.	Ja, zie paragraaf 3.3.3 en bijlage 2

Parkeren

Berekening parkeernorm volgens parkeernota
Bij functiewijziging bekijkt de gemeente wat de theoretische parkeerdruk is van de huidige bestemming. De kantoortoren kende een bruto vloeroppervlak van 4.560m². Hiervoor geldt een parkeernorm van 1,2 tot 1,9 per 100m². In het geval van de kantoortoren bedroeg de parkeerdruk derhalve tussen de 55 en 87 parkeerplaatsen.
De nieuwe functie (54 starterswoningen) kent een parkeernorm van 1,5 tot 1,6 per woning. De nieuwe parkeerdruk bedraagt 81 tot 86 parkeerplaatsen. Er is derhalve een theoretisch tekort tussen de 0 en 26 parkeerplaatsen.

Toepassen Omgevingstoets
Wanneer een ontwikkelaar niet de mogelijkheid heeft parkeerplaatsen op eigen terrein aan te leggen, en er in de directe openbare ruimte ook geen nieuwe parkeerplaatsen aangelegd kunnen worden, of dit niet wenselijk is, biedt de parkeernota de mogelijkheid een omgevingstoets uit te voeren. Feitelijk komt het erop neer dat er dan gekeken wordt of de huidige parkeerplaatsen in de openbare ruimte restcapaciteit kennen, om zodoende de parkeerdruk van de nieuwe functie op te vangen. Hiertoe wordt een parkeerdrukmeting uitgevoerd.

De gemeente heeft in maart 2012 door onderzoeksbureau Trajan een dergelijke parkeerdrukmeting uit laten voeren. Uitgegaan wordt hierbij van het drukste moment (zaterdagmiddag). Hieruit komt het volgende naar voren:

Beschikbare parkeerplaatsen

Waar	**Aantal pp.**	**Type**
Parkeerterrein rond de Dirk v.d. Broek	52	gratis
Parkeerterrein bij de synagoge	125	40 betaald en 85 gratis
Parkeerterrein binnenterrein	55	23 betaald en 32 gratis
Parkeerterrein bij AH	40	10 betaald en 30 gratis
Parkeren langs Eleanor Rooseveltlaan	10	gratis
Parkeren langs Florence Nigtingalelaan	63	gratis
Straat van Messina bij Dirx	9	betaald
Totaal aantal parkeerplaatsen	**354**	

Bezetting en vrije plekken op zaterdagmiddag

Waar	**Vrije plekken**	**Bezetting**
Parkeerterrein rond de Dirk vd Broek	0	100%
Parkeerterrein bij de synagoge	19-38	70-85%
Parkeerterrein binnenterrein	15-22	55-70%
Parkeerterrein Straat van Messina (bij AH)	0-6	85-100%
Parkeren langs Eleanor Rooseveltlaan	0-2	85-100%
Langsparkeren Florence Nigtingale	19-28	55-70%
Totaal vrij op zaterdagmiddag	**53-96**	

Op basis van de parkeerdrukmeting kan worden geconcludeerd dat er op het drukste moment in het hele gebied een restcapaciteit van 53 tot 96 parkeerplaatsen te vinden is. Deze vrije plaatsen zijn met name te vinden op de parkeerterreinen waar betaald parkeren geldt. Bewoners kunnen hiervoor een vergunning aanvragen.

Aanwezigheidspercentages
Elke functie of voorziening heeft een karakteristiek mobiliteitspatroon. Praktijkervaring heeft onderstaande landelijke aanwezigheidspercentages opgeleverd. Deze dienen voor het berekenen van dubbelgebruik van parkeerruimte.

Aanwezigheidspercentage	**werkdag overdag**	**middag**	**avond**	**zaterdag-middag**	**zaterdag-avond**	**zondag-middag**
woningen	50	60	100	60	60	70

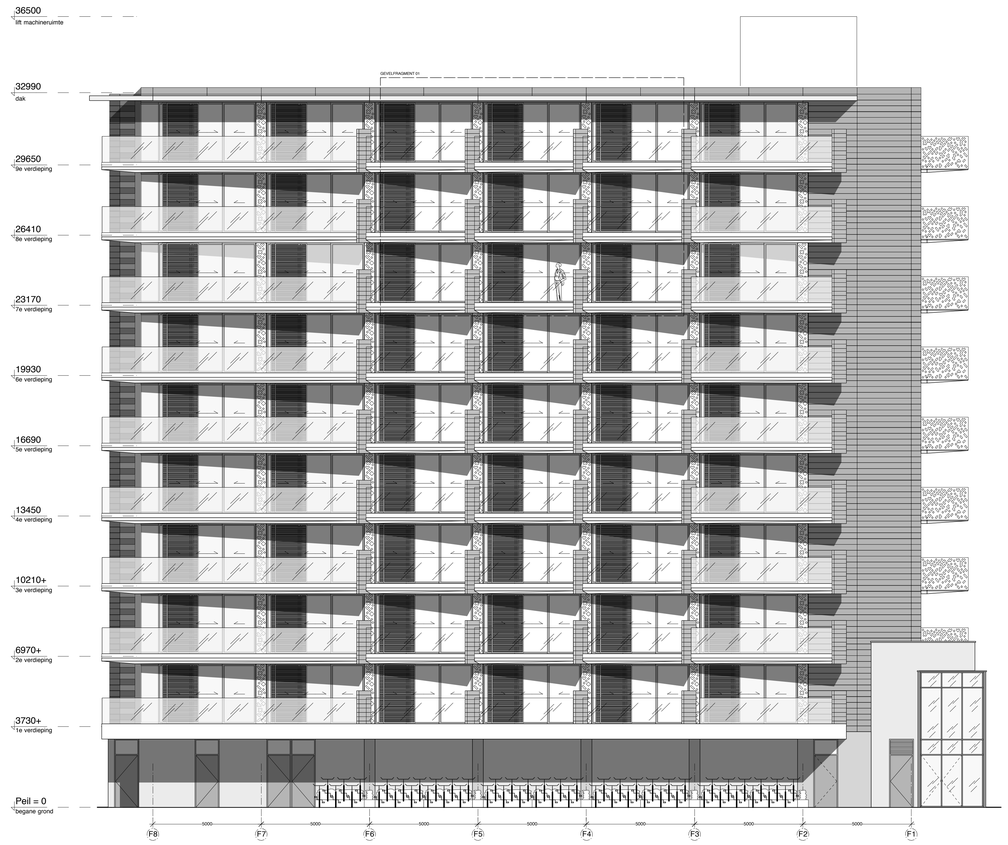
bron: Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie, CROW Publicatie 317

Maatgevend moment voor winkelcentrum Kostverlorenhof is de zaterdagmiddag. Op dat moment zijn er gelijktijdig de meeste parkeerplaatsen nodig. Het aanwezigheidspercentage voor bewonersparkeren bedraagt voor de zaterdagmiddag 60%.
De nieuwe functie kent een parkeerdruk op zaterdagmiddag van 48,6 tot 51,6 parkeerplaatsen (60% van 81 tot 86 parkeerplaatsen).

Conclusie berekening parkeren Kostverlorenhof
Aangezien het hier om een functiewijziging van een bestaande bestemming gaat, wordt uitsluitend naar de parkeerdruk van deze functie gekeken. Dit resulteert in een andere berekening van de parkeerdruk betekent. Dit is conform de Parkeernota.

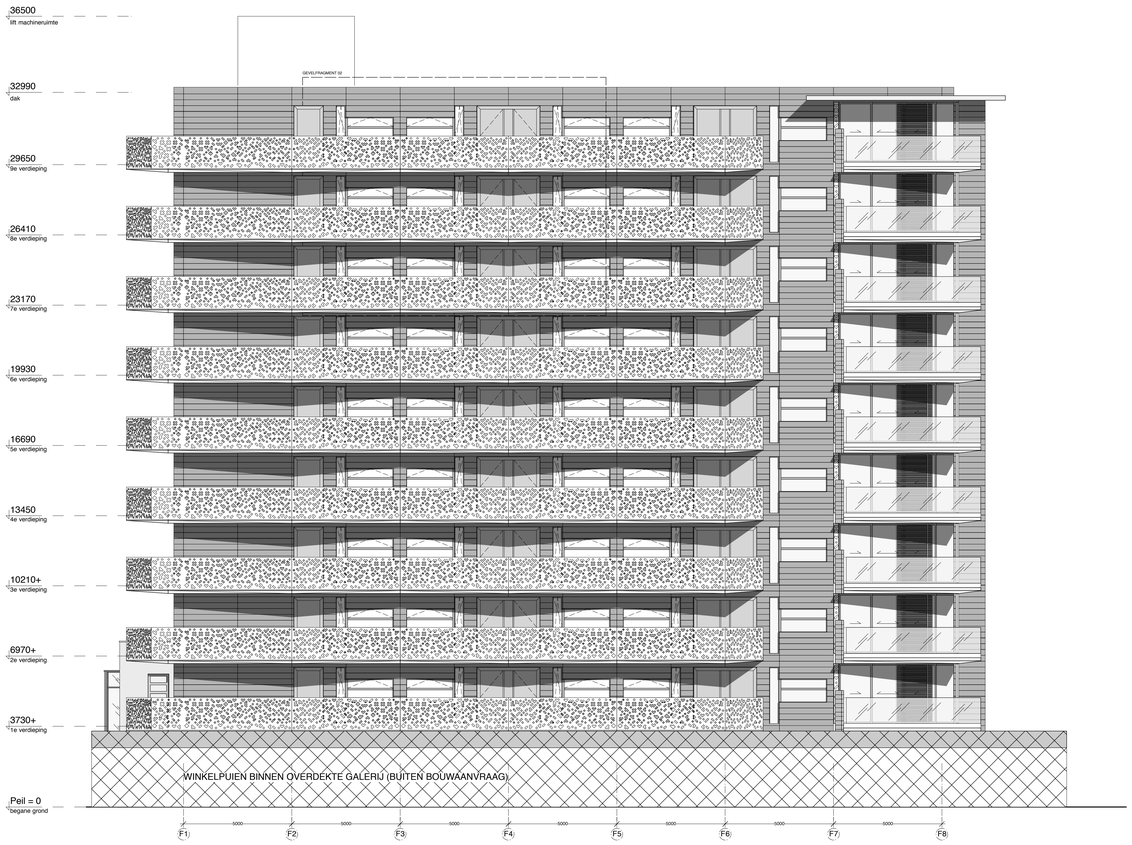
Geconcludeerd kan worden dat het wijzigen van de kantoorfunctie in een woonfunctie een theoretische stijging van de parkeerdruk met 0 tot 26 parkeerplekken veroorzaakt. Aangezien de projectontwikkelaar niet de mogelijkheid heeft deze plekken op eigen terrein te realiseren, en het, op dit moment, niet wenselijk is extra parkeerplakken in de al schaarse openbare ruimte toe te voegen -op dit moment-, is, conform de parkeernota, een omgevingstoets uitgevoerd. Hieruit bleek dat het gebied een restcapaciteit kent op het drukste moment van 53 tot 96 parkeerplekken. De woningen genereren maximaal 51,6 parkeerplaatsen op het drukste moment van de week. De reële verwachting is derhalve dat het omzetten van de kantoortoren in starterswoningen niet tot onoverkomelijke parkeerproblemen zal leiden.

Bij toekomstige initiatieven in de omgeving zal bovendien worden gekeken hoe de parkeersituatie rond het winkelcentrum kan worden geoptimaliseerd. Geadviseerd wordt daarom om de kantoortoren op het winkelcentrum Kostverlorenhof om te zetten naar startersappartementen.

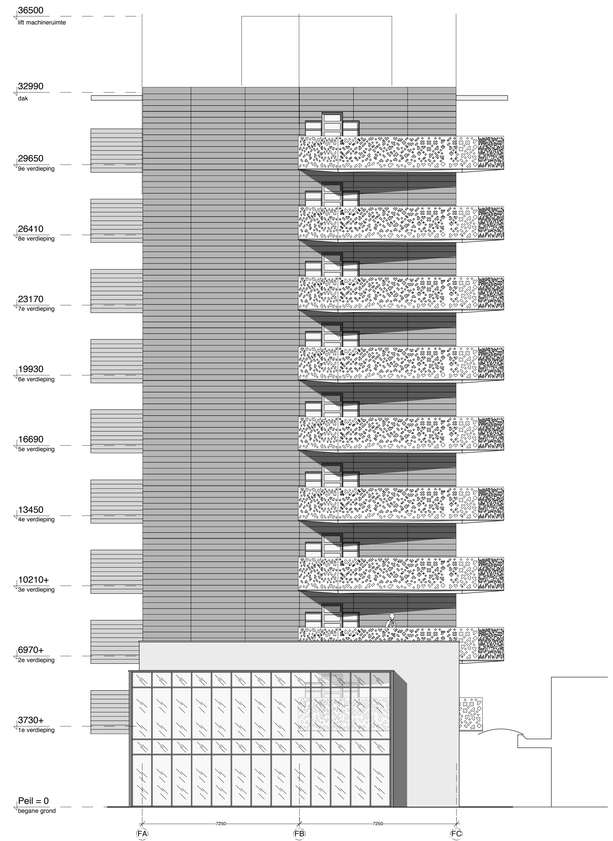


ZUIDGEVEL
nieuwe situatie

WESTGEVEL
nieuwe situatie



NOORDGEVEL
nieuwe situatie



OOSTGEVEL
nieuwe situatie

Opdrachtgever:
M. Caransa b.v.

Strawinskylaan 2665 T: 020 - 662 56 25
1077 ZZ Amsterdam F: 020 - 671 41 76

Architect:
Heyligers Design + Projects

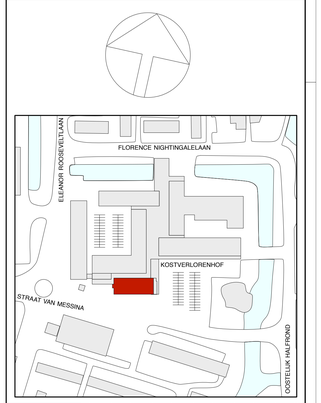
Entrepotdok 164 T: 020 - 627 01 62
1018 AD Amsterdam F: 020 - 627 31 75

Adviseur constructies:
Van Rossum Raadgevende Ing. Amsterdam b.v.

Pedro Medinalaan 3a T: 020 - 615 37 11
1086 XK Amsterdam F: 020 - 615 82 38

Adviseur installaties:
Valstar Simonis adviseurs installatietechniek

Laan van Westenenk 731 T: 055 - 526 37 77
7334 DL Apeldoorn F: 055 - 526 37 70



Entrepotdok 164
1018 AD Amsterdam
The Netherlands
Tel +31 20 627 01 62
Fax +31 20 627 31 75

HEYLIGERS
design + projects

Alle maten in het werk te controleren

project: CARS01	getek. door: RS		
afmeting: A1	getek. in: mm	pag nr.: S/17	
schaal: 1:100	datum: 11 jun 12	wijzigingen:	

m: ... ... z: ... ...
l: ... ... y: ... ...
k: ... ... x: ... ...
j: ... ... w: ... ...
i: ... ... v: ... ...
h: ... ... u: ... ...
g: ... ... t: ... ...
f: ... ... s: ... ...
e: ... ... r: ... ...
d: ... ... q: ... ...
c: ... ... p: ... ...
b: 11 sep 12 o: ... ...
a: 05 jul 12 n: ... ...

Het ontwerp in deze tekening is eigendom van adc Heyligers b.v. Reproductie in z'n geheel of een deel ervan is verboden zonder de schriftelijke toestemming van adc Heyligers b.v.

KOSTVERLORENHOF 2

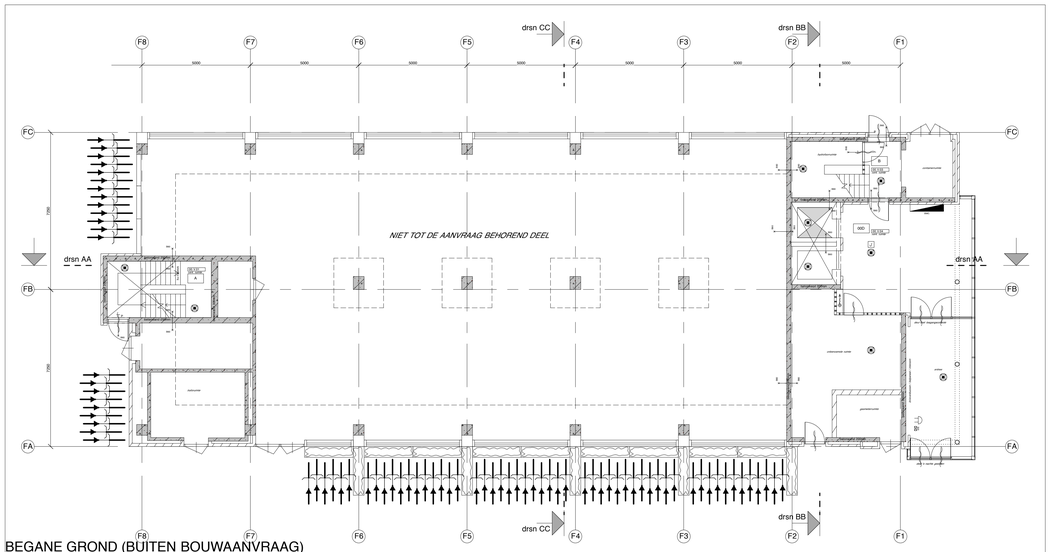
Gevels

Nieuwe situatie

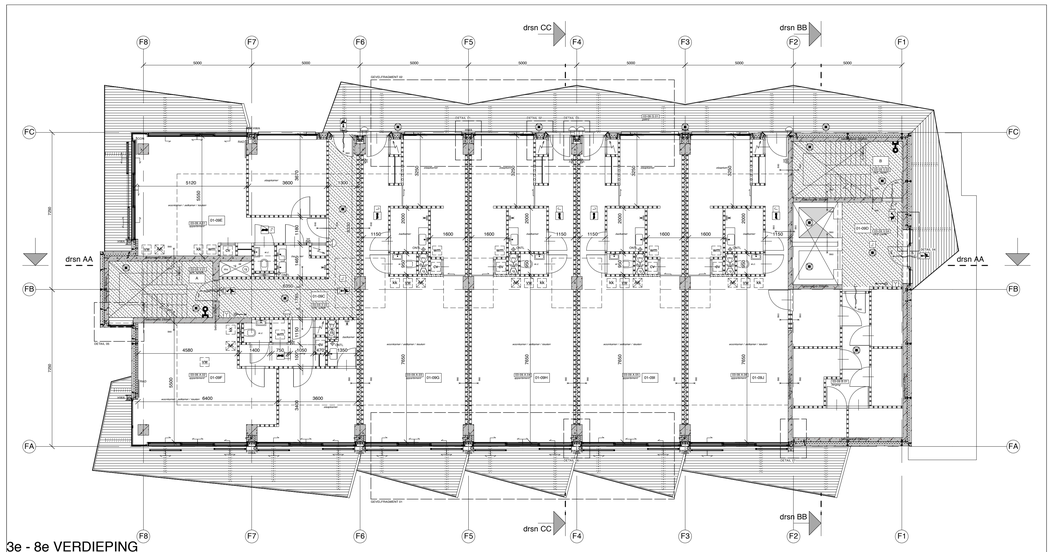
Bouwaanvraag

tekeningnr.:

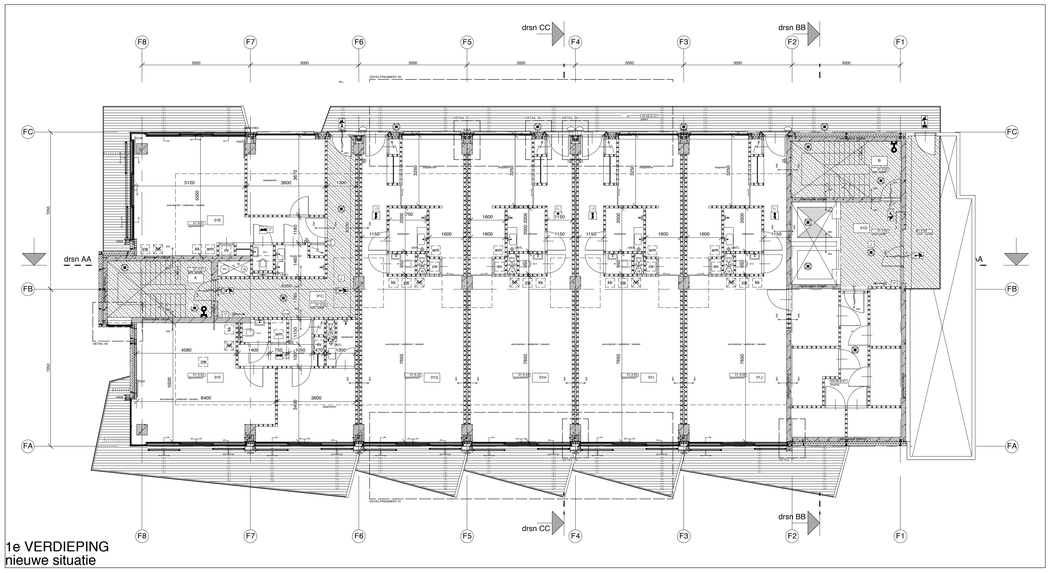
BA-04b



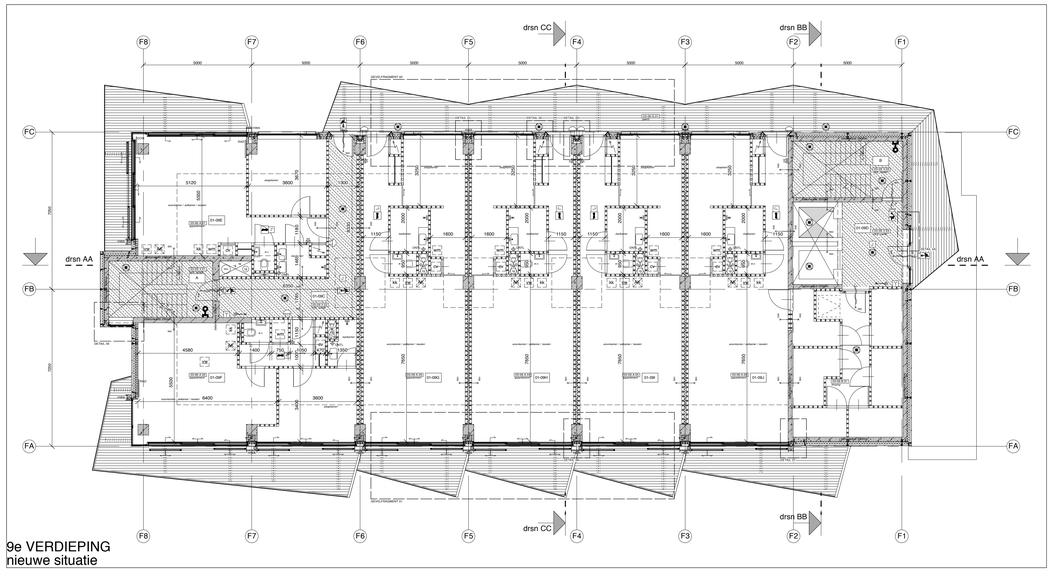
BEGANE GROND (BUITEN BOUWAANVRAAG)
bestaande situatie



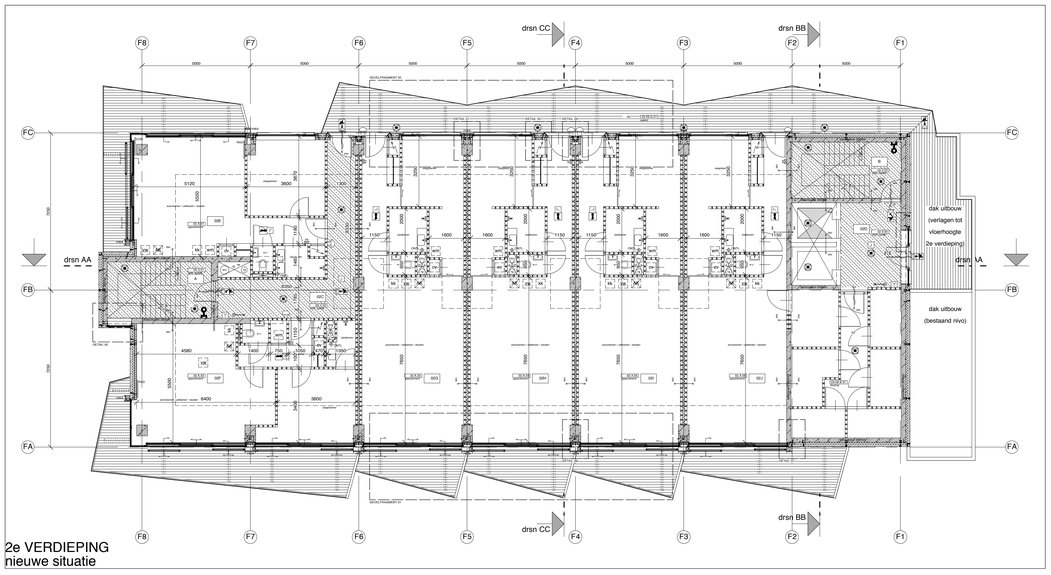
3e - 8e VERDIEPING
nieuwe situatie



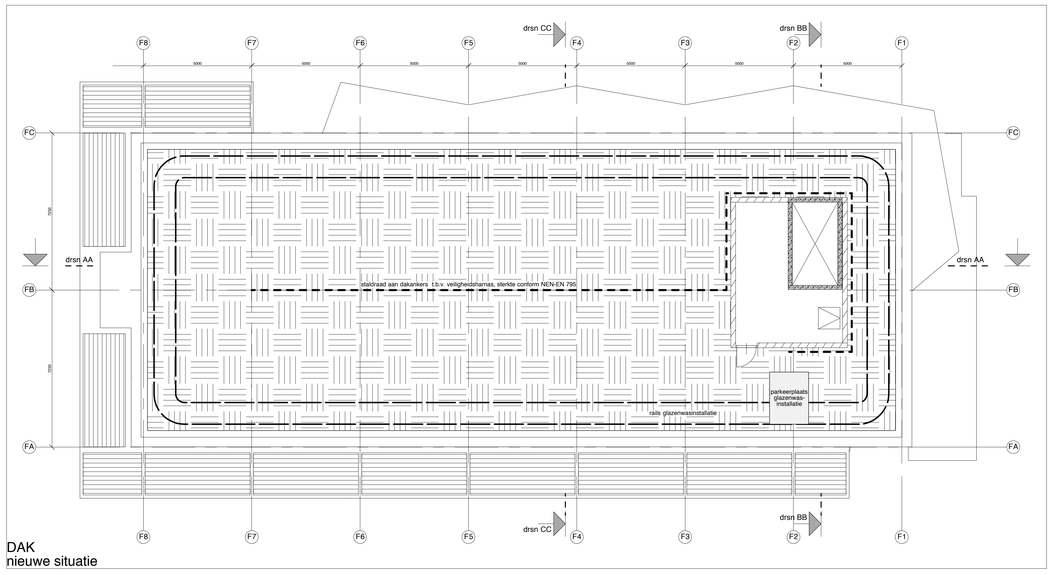
1e VERDIEPING
nieuwe situatie



9e VERDIEPING
nieuwe situatie



2e VERDIEPING
nieuwe situatie



DAK
nieuwe situatie

LEGENDA

* Alle schachten worden uitgevoerd conform NEN-EN 13501-1

* Alle afvoervoorzieningen voor rookgas worden uitgevoerd conform NEN 6062

* Alle constructieonderdelen worden uitgevoerd conform NEN-EN 13501-1

* Alle drogeblusleidingen worden getest conform NEN 1594

* Alle badkamerruimten worden uitgevoerd conform NEN 2778

* Alle noodverlichting is decentraal, heeft een verlichtingssterkte van ten minste 1 lux, en geeft binnen 15 seconden na het uitvallen van de voorziening voor electriciteit gedurende ten minste 60 minuten licht (conform NEN 1838)

* Alle toegangen worden uitgevoerd conform artikel 6.51 van het bouwbesluit 2012

* Bereikbaarheid van dak- en gevelelementen; deuren, ramen, kozijnen, hang en sluitwerk voldoen aan NEN 5087 en NEN 5096 en inbraakwerendheidsklasse 2

* Alle woningscheidende wanden en vloeren conform NEN 5077

Opdrachtgever:
M. Caransa b.v.

Strawinskylaan 2665 T: 020 - 662 56 25
1077 ZZ Amsterdam F: 020 - 671 41 76

Architect:
Heyligers Design + Projects

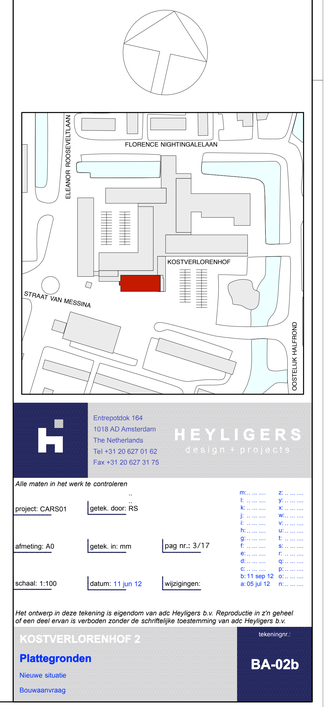
Entrepotdok 164 T: 020 - 627 01 62
1018 AD Amsterdam F: 020 - 627 31 75

Adviseur constructies:
Van Rossum Raadgevende Ing. Amsterdam b.v.

Pedro Medinalaan 3a T: 020 - 615 37 11
1086 XK Amsterdam F: 020 - 615 82 38

Adviseur installaties:
Valstar Simonis adviseurs installatietechniek

Laan van Westenenk 731 T: 055 - 526 37 77
7334 DL Apeldoorn F: 055 - 526 37 70



Entrepotdok 164
1018 AD Amsterdam
The Netherlands
Tel +31 20 627 01 62
Fax +31 20 627 31 75

HEYLIGERS
design + projects

Alle maten in het werk te controleren

project: CARS01 | getek. door: RS | afmeting: A0 | getek. in: mm | pag nr.: 3/17 | schaal: 1:100 | datum: 11 jun 12 | wijzigingen: b: 11 sep 12, a: 05 jul 12

Het ontwerp in deze tekening is eigendom van adc Heyligers b.v. Reproductie in z'n geheel of een deel ervan is verboden zonder de schriftelijke toestemming van adc Heyligers b.v.

KOSTVERLORENHOF 2

Plattegronden

Nieuwe situatie

Bouwaanvraag

tekeningnr.: **BA-02b**

BESLUIT B en W

Burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen

In het kader van de omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan "Bankras en Kostverloren" voor het wijzigen van een kantoorgebouw in 54 woningen is onderzoek verricht naar de geluidsbelasting ter plaatse van de nieuw te realiseren woningen (Rapport H 4420-5-RA-002 dd 26 september 2012). Het bouwplan is gelegen aan de Kostverlorenhof 2.

De geluidsbelasting vanwege het wegverkeer is berekend volgens standaard rekenmethode II van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006 en getoetst aan de Wet geluidhinder. De berekeningen zijn gemaakt voor de relevante wegen, de straat van Messina, Kostverlorenhof en de Beneluxbaan,

Uit de rekenresultaten blijkt dat door de Straat van Messina en de weg Kostverlorenhof de maatgevende geluidsbelasting op een aantal gevels, voor alle woningen, hoger is dan de voorkeursgrenswaarde van Lden = 48 dB.

De geluidbelasting op de zuidgevel van alle appartementen gelegen aan de zuidgevel, varieert tussen de 55 en 58 dB, ten gevolge van verkeer rijdend op de Straat van Messina. Op de westgevel varieert de geluidbelasting tussen de 53 en 56 dB, eveneens door verkeer rijdend op de Straat van Messina. Doordat er op elke verdieping een hoekappartement is geprojecteerd met een west- en zuidgevel, hebben deze 9 appartementen geen geluidluwe gevel.

Op de 1e, 2e en 3e verdieping is tevens per verdieping 1 appartement geprojecteerd (meest oostelijk gelegen) dat op de zuidgevel ook een verhoogde geluidbelasting van 49 dB ondervindt ten gevolge van verkeer rijdend op de weg Kostverlorenhof. Twee van deze appartementen, gelegen op de 2e en 3e verdieping, ondervinden ook op de noordgevel een geluidbelasting van 49 dB ten gevolge van de weg Kostverlorenhof. Ook deze appartementen hebben geen geluidluwe gevel. Het betreft hier 2 appartementen.

weg	Aan te vragen ontheffing in dB	gevel	Aantal appartementen
Straat v Messina	57	zuid	18
Straat v Messina	56	zuid	9
Straat v Messina	55	zuid	9
Kostverlorenhof	49	zuid	3 (van de 9)
Kostverlorenhof	49	noord	2 (van de 3)
Straat v Messina	53	west	9
Straat v Messina	58	zuid	9 (dezelfde app.)
Straat v Messina	56	west	

Het toepassen van een stiller wegdek op de Straat van Messina en Kostverlorenhof voor dit bouwplan is financieel onhaalbaar wanneer getoetst wordt aan het doelmatigheidscriterium uit het gemeentelijk geluidsbeleid. Verder zijn overdrachtsmaatregelen in de vorm van schermen gelet de hoogte van het gebouw en de ligging ten opzichte van de weg niet realistisch.

Er dient naar gestreefd te worden dat elk appartement een geluidluwe gevel heeft.
In het geval van verbouw van een kantoorpand zijn de mogelijkheden om de indeling hierop aan te passen beperkt. Het is wel wenselijk dat er getracht wordt om met balkonafscherming zoveel mogelijk geluidreductie te creëren.

Ontheffing woningen
De maximaal te verlenen hogere waarde voor de woningen t.p.v. de zuidgevel bedraagt Lden = 58dB en t.p.v. de westgevel 56 dB ten gevolge van de Straat van Messina. Ten gevolge van de weg Kostverlorenhof bedraagt de maximaal te verlenen hogere waarde voor de znoord- en zuidgevel Lden = 49 dB.

Het verzoek om ontheffing heeft met ingang van 1 november 2012 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijze ingediend.

Gelet op de Wet Geluidhinder;

besluiten Een hogere waarden vast te stellen op grond van artikel 76 van de Wet Geluidhinder vanwege wegverkeerslawaai afkomstig van de straat van Messina voor de zuidgevel tot 58 dB voor 9 woningen, tot 57 dB voor 18 woningen, tot 56 dB voor 9 woningen en tot 55 dB voor 9 woningen, t.p.v. de westgevel tot 53 dB voor 9 woningen en vanwege wegverkeerslawaai afkomstig van Kostverlorenhof voor de zuidgevel tot 49 dB voor 3 woningen en t.p.v. de noordgevel tot 49 dB voor 2 woningen.

Aldus vastgesteld in de vergadering van burgemeester en wethouders van 5 februari 2013.

De secretaris, De burgemeester,

mr. R.J.T. Schurink mr. J.H.C. van Zanen

Gemeente Amstelveen

Advies aan B & W

Onderwerp	Verlenen omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan Bankras en Kostverloren – Kostverlorenhof 2: functiewijziging kantoor naar wonen
Gevraagd besluit	1. een omgevingsvergunning voor het realiseren voor een functiewijziging kantoor naar 54 wonen te verlenen voor de activiteiten: • handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening; • bouwen 2. de omgevingsvergunning te verlenen onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning; 3. indieners van de zienswijzen te berichten aangaande uw besluit; 4. Een hogere waarde vanwege wegverkeerslawaai ten behoeve van de realisatie van 54 woningen, vast te stellen conform bijgevoegd besluit B&W 5. geen exploitatieplan vast te stellen voor het regelen van het wettelijk verplichte verhaal van grondexploitatiekosten omdat de gemeente met de ontwikkelaar hierover een anterieure overeenkomst heeft gesloten. Tevens is het niet nodig een exploitatieplan vast te stellen teneinde een tijdvak of een fasering of nadere eisen en regels ten aanzien van de uitvoering publiekrechtelijk te verankeren.
Bijlagen	• Ruimtelijk onderbouwing • Besluit omgevingsvergunning • Nota van beantwoording • Tekeningen omgevingsvergunning • Kaart besluitgebied • Besluit hogere grenswaarde
Ter bespreking B&W	Ja
Behandeling door raadscommissie nodig	Ja, ter informatie naar Raadscommissie RWN
Openbaarheid	Ja Bekendmaking AWB
Participatie	Neen
Behandeld in B&W-vergadering d.d.	5 februari 2013
Besluit B&W	Akkoord

Datum 16 januari 2013
Nummer Z-2012/21542
Portefeuillehouder wethouder J.E. Levie

Besproken in staf met portefeuillehouder op 21 en 28 januari 2013

Afdeling Ruimtelijke Ordening & Vergunningen
Behandelend ambtenaar Petra Vermond
Telefoonnummer 020-5404286
E-mail p.vermond@amstelveen.nl

Gemeente Amstelveen

BESLUIT B en W

Burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen

In het kader van het bestemmingsplan "3e herziening Amstelveen Noord-West, Amsterdamseweg 73-77" is onderzoek verricht naar de geluidsbelasting ter plaatse van de ontwikkelingen in het bestemmingsplan (zie rapport M+P.IVENI.11.01.1 d.d. 31 januari 2012). Het bestemmingsplan maakt het mogelijk om een supermarkt met maximaal 3 woningen te realiseren.

De geluidsbelasting vanwege het wegverkeer is berekend volgens standaard rekenmethode II van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006 en getoetst aan de Wet geluidhinder. De voorkeursgrenswaarde voor het wegverkeerslawaai bij nieuw te bouwen woningen en onderwijsvoorzieningen bedraagt L_{den}= 48dB. Toetsing aan de voorkeursgrenswaarde vindt plaats per weg. Indien de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden kunnen Burgemeester en Wethouders een hogere grenswaarde vaststellen. De maximale grenswaarde die kan worden verleend is afhankelijk van de situatie en is in beginsel voor stedelijke situaties maximaal 63 dB.

De berekeningen zijn gemaakt voor de Amsterdamseweg. Uit de berekeningen blijkt dat de voorkeursgrenswaarde vanwege de Amsterdamseweg wordt overschreden aan de oostelijke zijde van het project, ter plaatse van het toekomstige woningen. De geluidsbelasting vanwege de Amsterdamseweg bedraagt maximaal 60 dB. De maximale ontheffingswaarde vanwege binnenstedelijk gezoneerde wegen van L den = 63 dB wordt niet overschreden.

Om het bouwplan mogelijk te maken dient de gemeente Amstelveen een hogere waarde te verlenen. De maximaal te verlenen hogere waarde voor de 3 woningen bedraagt Lden = 60 dB.

Conform het gemeentelijk beleid zal per woning aan de achterzijde van de woningen een geluidsluwe gevel (geluidsbelasting ≤ 48 dB), moeten worden gerealiseerd.

Het verzoek om ontheffing heeft met ingang van 18 oktober 2012 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Gelet op de Wet Geluidhinder;

besluiten Een hogere waarde vast te stellen op grond van artikel 76 van de Wet Geluidhinder vanwege wegverkeerslawaai afkomstig van de Amsterdamseweg tot 60 dB ten behoeve van de realisatie van 3 woningen aan de Amsterdamseweg.

Aldus vastgesteld in de vergadering van burgemeester en wethouders van 5 februari 2013.

De secretaris, De burgemeester,

mr. R.J.T. Schurink mr. J.H.C. van Zanen

Gemeente Amstelveen

Advies aan B & W

Onderwerp	Vaststellen hogere grenswaarde Wet geluidhinder voor het bestemmingsplan "3e herziening Amstelveen Noord-West, Amsterdamseweg 73-77"
Gevraagd besluit	Een hogere waarde vanwege wegverkeerslawaai afkomstig van de Amsterdamseweg, ten behoeve van de realisatie van 3 woningen, vast te stellen tot 60 dB conform bijgevoegd besluit B&W.

Bijlagen	Besluit B&W
Ter bespreking B&W	Nee (hamerstuk)
Behandeling door raadscommissie nodig	Ja, ter informatie naar Raadscommissie RWN
Openbaarheid	Ja Bekendmaking AWB
Participatie	Neen
Behandeld in B&W-vergadering d.d.	5 februari 2013
Besluit B&W	Akkoord

Datum 5 maart 2013
Nummer Z-2012/034469
Portefeuillehouder wethouder J.E. Levie

Besproken in staf met portefeuillehouder op 21 januari 2013

Afdeling Ruimtelijke Ordening & Vergunningen
Behandelend ambtenaar Petra Vermond
Telefoonnummer 020-5404286
E-mail p.vermond@amstelveen.nl

Omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan Bankras en Kostverloren, Eleanor Rooseveltlaan 1

Inhoudsopgave

Ruimtelijke Onderbouwing **3**

Hoofdstuk 1 Inleiding **3**
1.1 Aanleiding 3
1.2 Planologische regeling 3
1.3 Huidige situatie 3
1.4 Leeswijzer 4

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving **5**
2.1 Visie voor het plangebied 5
2.2 De ontwikkeling 7
2.3 Welstand 7

Hoofdstuk 3 Beleid **8**
3.1 Rijksbeleid 8
3.2 Provinciaal en regionaal beleid 9
3.3 Gemeentelijk beleid 11

Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten **14**
4.1 Bodem 14
4.2 Water 14
4.3 Geluid 14
4.4 Energie 15

Hoofdstuk 5 Juridische vormgeving **16**

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid **17**
6.1 Inleiding 17
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 17
6.3 Economische uitvoerbaarheid 17

Bijlagen **18**

Ruimtelijke Onderbouwing

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

ABN AMRO Bank N.V. heeft op 27 april 2012 voor het perceel Eleanor Rooseveltlaan 1 een aanvraag ingediend voor een installatieconcept met als doel het op een duurzame manier verzorgen van de klimatisering van het ABN AMRO Computercentrum Amstelveen Noord (ABN AMRO CCA-Noord).

Het installatieconcept betreft het realiseren van droge koelers op de tweede (bovenste) verdieping van het gebouw in combinatie met energieopslag in de bodem. Het installatieconcept zullen beide de totale koeling leveren aan het datacentrum en de kantoren in het gebouw.

Deze droge koelinstallatie zal gerealiseerd worden op de noordwesthoek van het dak en heeft als doel de CO_2-uitstoot te verminderen.

De voorgestelde ontwikkeling heeft voor wat betreft de bovengrondse activiteiten geen ingrijpende gevolgen voor de gemeente. Voor wat betreft de ondergrondse activiteiten is reeds positief beoordeeld door de Provincie Noord-Holland en door de Waterbeheerder. Om deze reden en om milieutechnische redenen ziet de gemeente voorliggend initiatief als positief en wil om deze redenen medewerking verlenen.

1.2 Planologische regeling

Voor het betreffende initiatief geldt het bestemmingsplan Bankras en Kostverloren, welke is vastgesteld op 30 maart 2005. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland hebben bij besluit van 25 oktober 2005 het vastgestelde bestemmingsplan goedgekeurd. Het bestemmingsplan is op 27 juli 2006 onherroepelijk geworden.

In dit plan heeft het projectgebied de bestemming 'doeleinden voor handel en bedrijf (Bk)'. Deze gronden zijn bestemd voor kantoren, al dan niet met de daarbij behorende gebouwde parkeervoorzieningen (P). Het beoogde initiatief past qua bestemming wel, maar qua hoogte niet binnen dit geldende bestemmingsplan. De toegestane, maximale bouwhoogte ter plaatse is 12 meter. De geplande bouwactiviteiten, te weten een installatie met droge koelers impliceert een bouwhoogte van 17 meter.

De ontwikkeling is strijdig met het geldende bestemmingsplan 'Bankras en Kostverloren'. Met een omgevingsvergunning in afwijking van het geldende bestemmingsplan (ex artikel 2.12 lid 1, sub a onder 3 van de Wabo) kan medewerking worden verleend aan het initiatief.

1.3 Huidige situatie

Het ABN AMRO Computercentrum Amstelveen Noord, hierna: ABN AMRO CCA-Noord, op het perceel Eleanor Rooseveltlaan 1, betreft een kantoorgebouw van twee verdiepingen (exclusief de begane grondlaag) en heeft een bouwhoogte van circa 9,80 meter. Ter plaatse van de reeds aanwezige installatie heeft het pand een hoogte van 17 meter. Het gehele datacentrum, inclusief het kantorengedeelte is op dit moment uitgerust met een conventioneel koelsysteem, dat bestaat uit elektrisch aangedreven koelmachines. Indien gebruik wordt gemaakt van installatieconcept bestaande uit een energieopslagsysteem en droge koelers, welke beide de totale koeling zullen leveren aan het datacentrum en de kantoren, zal het energieverbruik en de uitstoot van CO_2 afnemen.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is een beschrijving gegeven van het project. Hierbij wordt ingegaan op de ruimtelijke en functionele aspecten van het project. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 een beschrijving gegeven van het rijks, provinciaal en gemeentelijk beleid, dat een relatie heeft met het projectgebied en/of de ontwikkeling. In hoofdstuk 4 wordt op de diverse omgevingsaspecten ingegaan. Een juridische beschrijving van het project is gegeven in hoofdstuk 5. Tenslotte gaat hoofdstuk 6 in op de uitvoerbaarheid van het project. Er wordt onderscheid gemaakt tussen de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid.

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

2.1 Visie voor het plangebied

De Eleanor Rooseveltlaan ligt in de wijk Bankras Kostverloren.

De wijk Bankras is een woonwijk bestaande uit twee (zuidelijke) woonbuurten ter weerszijden van de voorzieningenzone, waarin het winkelcentrum Kostverlorenhof is gelegen. De wijk Kostverloren wordt omschreven als een woonwijk bestaande uit twee (noordelijke) woonbuurten ter weerszijden van de voorzieningenzone, waarin het winkelcentrum Kostverloren is gelegen.

2.1.1 Geschiedenis

De wijk Bankras Kostverloren is ontworpen en gebouwd in de jaren '60. Het is het eerste uitbreidingsplan dat werd vastgesteld als uitwerking van het door de Stadsrandcommissie opgestelde structuurplan. De naam van de noordelijke buurt is ontleend aan de Kostverlorenbocht in de Amstel. De zuidelijke buurt werd vernoemd naar het Bankrasmeer, dat even ten oosten van deze buurt heeft gelegen.

In de jaren '90 is het ten oosten van de wijk liggende A3 tracé bij de wijk betrokken en ontwikkeld ten behoeve van woningbouw.

2.1.2 Landschap

De wijk ligt in de Amstelveense Middelpolder, drooggelegd in 1885. De bodem bestaat uit klei. Aan de noordzijde grenst de wijk aan Kronenburg, aan de westzijde aan de Beneluxbaan, aan de oostzijde aan het buitengebied in de polder en aan de zuidzijde aan de A9. De verkaveling van de wijk is gebaseerd op de richting van de Beneluxbaan. De middelste twee kwadranten hebben daarmee een richting die erg dicht aansluit bij de oorspronkelijke kavelrichting van de polder, de andere twee kwadranten wijken af. Alleen de nieuwbouw op het voormalige A3-tracé is gebouwd in de kavelrichting van de polder. Binnen de wijk zijn vrijwel geen elementen uit het oorspronkelijke landschap terug te vinden. Enkele populieren die vroeger langs de middenweg van de polder stonden zijn bij de aanleg van de wijk gehandhaafd, maar inmiddels zijn ook die verdwenen.

2.1.3 Bebouwingstypen

De wijk bestaat uit een menging van laagbouw en gestapelde bouw. De gestapelde bouw komt in verschillende vormen voor. Er zijn galerijgebouwen van 4 lagen hoog, maar ook van meer dan 10 lagen, en er zijn meer dan 15 lagen hoge appartementengebouwen rond een centraal stijgpunt. Ook de laagbouw kent diverse verschijningsvormen en varieert van 1 tot 3 bouwlagen, plat en met kap, vrijstaand, geschakeld en in rijtjes. Behalve woningen zijn er relatief veel gebieden met voorzieningen in de wijk, zoals scholen, kerken en winkelcentra, met hun eigen bebouwingstypen.

2.1.4 Ruimtelijke opzet

De oorspronkelijke wijk bestaat uit vier "gestempelde" woonbuurten met daartussen wigvormige voorzieningengebieden. De woonbuurten worden ontsloten middels een rondweg, waaraan langs de buitenrand de (middel)hoogbouw is gesitueerd. Vanaf de rondwegen prikken woonstraatjes de woonbuurt in, veelal uitkomend op een groen pleintje. Midden tussen de woonbuurten loopt de hoofd groen- en waterstructuur van noord naar zuid door de hele wijk. De centrale groenstructuur is ingericht als sierpark met wandelpaden, karakteristiek vormgegeven vijvers, bruggetjes en bankjes, en met insteken in de woonbuurten eindigend met een speelplek. De woonbuurten lopen van buiten naar binnen in hoogte af: langs de ringwegen middelhoogbouw, via gestempelde rijtjes drive-in woningen en eengezinswoningen tot eenlaags geschakelde en vrijstaande bungalows aan de centrale groenstructuur. Deze bungalows staan daarmee in het park enhebben slechts een beperkte eigen buitenruimte. De hoogbouwflats staan als repeterende elementen langs de (oorspronkelijke) wijkranden aan de oost-, zuid- en westkant. Aan de oostkant is in de jaren '90 op het tracé van de nooit gerealiseerd snelweg A3 een woongebied toegevoegd. Bij de vormgeving van deze nieuwe buurt is gekozen de oorspronkelijke stadsrand (met de hoogbouw elementen) niet aan te tasten door vooral laagbouwwoningen toe te voegen.

De drie in de wijk oost-west lopende voorzieningengebieden hebben een duidelijk andere vormgeving dan de gestempelde woonbuurtjes. In de voorzieningenscheggen is de bebouwing grootschaliger, maar compact, en staat als losse elementen in een zoveel mogelijk groene omgeving. Het groen loopt hiermee als het ware van de polder de stad in, tot waar in de scheggen de winkelcentra zijn gebouwd. Hier worden de scheggen steniger en het gebruik (inherent aan de functie) intensiever. Beide winkelcentra, Bankrashof en Kostverlorenhof, zijn introvert met de bevoorrading aan de buitenkant. In beide gevallen is de bevoorrading gecombineerd met parkeerterrein en is de bebouwing op de winkelcentra beduidend hoger en intensiever dan in de rest van de wijk. Hierdoor worden beide winkelcentra duidelijk gemarkeerd. De middelste scheg tussen de woonbuurten heeft geen winkelfunctie maar een parkfunctie. Deze scheg loopt daarmee van oost naar west van het buitengebied door de hele wijk tot aan de Beneluxbaan.

Zuid-, west- en (oorspronkelijke)oostrand van de wijk zijn duidelijk gemarkeerd door hoogbouwelementen maar ook afgeschermd van respectievelijk A9, Beneluxbaan en niet gerealiseerde A3 door brede stroken met opgaand groen. Later is de oostzijde opener gemaakt naar de nieuwbouw op het A3-tracé. Bij de opzet van de nieuwbouw op het A3-tracé is aansluiting gezocht bij het buitengebied, door de kavelrichting over te nemen en paden vanuit het buitengebied op te nemen in de wijk. Tussen de nieuwbouw en de vroegere stadrand is het voormalige afschermende groen omgevormd tot een wandelpark met nadruk op natuurlijk groen en waterpartijen. Langs de Beneluxbaan is rondom de gestapelde bouw relatief veel groene ruimte aanwezig. De bebouwing heeft uitzicht naar de Beneluxbaan en het ruime groen rondom de flats geeft de bewoners een tegenwicht voor de overlast van het drukke verkeer.

De rondwegen in de wijk worden begeleid door groenstroken en boombeplanting. Deze boombeplanting is gevarieerd van karakter. Een meer solide en samenhangende begeleiding door bomen zou meer ondersteunend kunnen werken voor de herkenbaarheid van deze rondwegen.

Kenmerkend voor de woonstraten is de opzet van haaks parkeren onderbroken door herhaalde groenvakjes. In deze groenvakjes staan bomen met een wisselend sortiment. Meestal wel een hoofdsoort per straatje.

Centraal in de westzijde van de wijk ligt een buurtpark met siergroen en wandelpaden op een voormalige vuilstort. Hieraan zijn twee kerken gesitueerd.

Onderhavig initiatief

De bestemming 'doeleinden voor handel en bedrijf (Bk)' met de gedetaileerde bestemming 'Kantoren' is een reeds bestaande bestemming / functie in een wijk met woonbuurten, voorzieningengebieden (maatschappelijk, detailhandelrecreatie en bedrijven), groen- en waterstroken en enkele kantoren.

Zoals reeds werd beschreven worden de woonbuurten ontsloten middels een rondweg, waaraan langs de buitenrand de (middel)hoogbouw is gesitueerd. Dit kantoorgebouw bevindt zich aan deze buitenrand. De beoogde extra hoogte is om deze reden een ontwikkeling op een daarvoor aangegeven plaats.

2.2 De ontwikkeling

Uit het Energiebeleidsplan 2009-2012 vloeit voort dat Amstelveen met regiogemeenten de ambitie heeft in 2040 een energieneutrale regio gerealiseerd te hebben. Hiertoe zet de gemeente zich waar mogelijk maximaal in op het terugdringen van het energieverbruik en de CO_2-uitstoot.

Door het realiseren van een installatieconcept bestaande uit droge koelers in combinatie met energieopslag kan het energieverbruik en de uitstoot van CO_2 afnemen.

De bestaande koelinstallaties worden vervangen door 21 zogenoemde dry-coolers en zullen worden geplaatst op de tweede (bovenste) verdieping van het gebouw. De energieopslag zal plaatsvinden in de bodem. Het grondwatersysteem wordt in de zomer ingezet voor koeling van het datacentrum en in de winter worden de koude bronnen geladen door middel van de droge koelers op het dak. De droge koelers zorgen in de winterperiode voor de koudelevering aan het datacentrum en het kantoorgedeelte. De koudelevering wordt dus in zowel de zomer- als in de winterperiode opgewekt door middel van het grondwatersysteem in combinatie met de droge koelers. De bestaande koelcentrale wordt in zijn geheel 'ontmanteld' door alle bestaande droge koelers, koeltorens en koelmachines te verwijderen.

Het grondwatersysteem bestaat uit drie koude en drie warme bronnen waar grondwater aan wordt onttrokken en in wordt geïnfiltreerd. Tussen de warme en de koude bronnen worden transportleidingen aangelegd, waardoor grondwater van de bronnen naar de technische ruimte wordt getransporteerd. In de technische ruimte staan drie warmtewisselaars waarmee de koude wordt overgedragen van het grondwatersysteem aan het procescircuit.

2.3 Welstand

De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit is akkoord gegaan met het initiatief, mits de opstelling van de 'drycoolerunits' vrij van gevel van de bestaande dakopbouw blijft (1,5 meter).

De op het zijvlak van de units aangebrachte tekst valt niet binnen de criteria van de reclamenota en is daarmee niet toegestaan.

Uit overleg met de initiatiefnemer is het eerste deel van het advies om technische redenen niet mogelijk. Om deze reden wordt voorbij gegaan aan het advies de 'drycoolerunits' los van gevel van de bestaande dakopbouw te realiseren.

Het tweede deel van het advies, betreffende de aangebrachte tekst, wordt overgenomen.

Hoofdstuk 3 Beleid

Dit hoofdstuk geeft een overzicht van de belangrijkste ruimtelijke beleidskaders. Achtereenvolgens komt het relevante rijks-, provinciale, en gemeentelijk beleid aan bod. Het beleid en de wetgeving op milieugebied wordt behandeld in Hoofdstuk 4.

3.1 Rijksbeleid

Voor de ruimtelijke ordening in de omgeving van Schiphol is het Luchthavenindelingbesluit (Lib) van 26 november 2002 met de ingebruikname van de vijfde baan van Schiphol (Polderbaan) met ingang van 20 februari 2003 van kracht. In het streekplan Noord-Holland Zuid, vastgesteld op 17 februari 2003, wordt verwezen naar dit Luchthavenindelingbesluit. Het Luchthavenindelingbesluit bevat de ruimtelijke maatregelen op rijksniveau in verband met de luchthaven Schiphol. In het Lib zijn regels en beperkingen opgenomen voor de bebouwing rond Schiphol (vanuit externe veiligheid en geluid).

Bij Besluit van 23 augustus 2004, Stb. 425 is het Luchthavenindelingbesluit gewijzigd in verband met het herstellen van een invoerfout en wijziging van uitvliegroutes in westelijke richting vanaf de Polderbaan. Deze wijziging van het Luchthavenindelingbesluit is in werking getreden op 2 september 2004.

Op 21 april 2006 is het kabinetsstandpunt uitgebracht inzake de ontwikkeling van Schiphol op de middellange en lange termijn. Naar aanleiding van een evaluatie is een actieprogramma opgesteld. De snelheid waarmee de maatregelen kunnen worden doorgevoerd, varieert. Er zijn maatregelen die direct worden uitgevoerd, maatregelen die nog nader onderzoek vergen en maatregelen waarvoor de regelgeving moet worden gewijzigd. Dit betekent dat het nieuwe Schipholbeleid nog niet in werking is.

De voorgestelde wijzigingen kunnen van invloed zijn op dit bestemmingsgebied. Dit kunnen wijzigingen met betrekking tot ligging van geluid- en/of risicocontouren zijn. Naast een toename van de geluidsoverlast hebben de ruimtelijke beperkingen die voortvloeien uit de Schipholwet een behoorlijke impact op de ontwikkelingsmogelijkheden van Amstelveen. Stedelijke vernieuwing in Amstelveen Noord en rond het A9 gebied wordt hierdoor belemmerd. Grootschalige uitbreiding in de Legmeerpolder is niet mogelijk gebleken.

De volgende voorgestelde wijzigingen kunnen in ruimtelijk opzicht van invloed zijn op het plangebied:

- uitbreiding van het gebied rond de luchthaven met een verbod op nieuwbouw van gebouwen waar veel mensen bijeen zijn;
- in het gebied daarbuiten hebben grote concentraties van mensen minder effect op het groepsrisico, maar het effect is niet nul;
- de exacte begrenzing van de hierboven genoemde gebieden en de plannen die niet onder het verbod komen te vallen, worden nader geïnventariseerd;
- tot slot wil het kabinet onderzoeken of het groepsrisico te verkleinen is door vliegroutes te verleggen dichtbij de luchthaven, en zo plaatsen waar veel mensen bijeen zijn te vermijden.

Het eerste standpunt komt neer op een formalisering van de huidige praktijk. Bouwplannen in Amstelveen die liggen in de IR 10 - 7 contour worden op dit moment al getoetst aan het groepsrisicobeleid. Dit leidt er toe dat niet alleen woningbouw (met meer dan 25 woningen), maar ook bijvoorbeeld kantoorontwikkeling in deze zone niet mogelijk is.

Het tweede standpunt, te weten de aanscherping van het groepsrisicobeleid buiten de IR 10 – 7 contour zal wel tot een verdere ruimtelijke beperking leiden. Onduidelijk is nog in welke gebieden een restrictiever beleid zal gaan gelden. Wanneer hiervoor de IR 10 -8 contour gebruikt gaat worden, zal dit zeker consequenties hebben voor Amstelveen. Uit een eerste indicatieve IR 10 -8 contour blijkt namelijk dat behalve een groter deel van Amstelveen Noord, ook het Noordelijke deel van de Legmeerpolder in deze zone valt.

Of deze wijzigingen daadwerkelijk worden doorgevoerd en wanneer dit het geval is, is op

dit moment nog niet bekend. Voor meer informatie over het Schipholbeleid wordt verwezen naar de website www.luchtvaartbeleid.nl.

Tevens zijn er in het kader van het Luchthavenindelingbesluit gebieden waar hoogtebeperkingen, respectievelijk beperkingen ten aanzien van vogelaantrekkende bestemmingen gelden. In het gebied waar hoogtebeperkingen gelden, mogen geen objecten worden opgericht of geplaatst die hoger zijn dan de maximale waarden die in de verschillende deelgebieden van kracht zijn.

De omvang van het gebied waar beperkingen gelden voor het aantrekken van vogels, is zodanig dat de afstand tussen de grens van het gebied en iedere baan minimaal 6 km bedraagt. Bij de bepaling van de omvang is uitgegaan van de bescherming van dat gebied rond het banenstelsel waarin, statistisch gezien, de meeste vogelaanvaringen plaatsvinden.

Een gebruik of bestemming kan binnen de genoemde categorie wel worden gerealiseerd als overeenkomstig de Wet luchtvaart een verklaring van geen bezwaar is verleend. Als een verklaring van geen bezwaar is afgegeven kan het bestemmingsplan te zijner tijd met deze verklaring in overeenstemming worden gebracht.

Relevantie plangebied

Het project valt binnen de hoogtebeperkingen en binnen de beperkingen ten aanzien van vogelaantrekkende bestemmingen van het Luchthavenindelingbesluit. Er mogen geen gebouwen of bouwwerken worden gerealiseerd die hoger zijn dan tussen 66 meter en 95 meter boven NAP. Hier wordt aan voldaan.

Het Luchthavenindelingbesluit heeft hiermee geen consequenties voor het project.

3.2 Provinciaal en regionaal beleid

3.2.1 Structuurvisie Noord-Holland 2040

De structuurvisie is op 21 juni 2010 vastgesteld. In de structuurvisie geeft de provincie aan welke provinciale belangen een rol spelen bij de ruimtelijke ordening in Noord-Holland. Daarmee is het een leidraad voor de manier waarop de ruimte in Noord-Holland de komende dertig jaar zou moeten worden ontwikkeld. In het bijbehorende uitvoeringsprogramma is dit uitgewerkt in concrete activiteiten om de visie te realiseren en via de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie is de doorwerking naar gemeentelijke bestemmingsplannen geregeld.

De drie hoofdbelangen die Noord-Holland met de structuurvisie heeft vastgelegd zijn ruimtelijke kwaliteit, duurzaam ruimtegebruik en klimaatbestendigheid. Zo wordt de komende dertig jaar het bestaand bebouwd gebied verder verdicht, onder meer door zo'n 200.000 woningen in de provincie bij te bouwen, en zet de provincie in op de ruimtelijke ontwikkeling van OV-knooppunten in Noord-Holland. Op die manier blijft volgens de provincie meer ruimte over om het buitengebied te behouden en zijn er voldoende mogelijkheden voor duurzame economische ontwikkelingen, recreatie en natuur.

Relevantie plangebied

Onder hoofdstuk 4 'Klimaatbestendigheid' wordt vermeld dat er - Voldoende ruimte voor het opwekken van duurzame energie- . Door ondertekening van het Energie- en Klimaatakkoord met het Rijk onderschrijft de Provincie Noord-Holland de energie- en klimaatdoelen van het Rijk en ondersteunt ze het Rijk bij de realisatie van deze doelen op het gebied van energiebesparing, CO_2-reductie en toename van duurzame energie. De Provincie Noord-Holland wil zoveel mogelijk bijdragen aan de afname van de oorzaken van klimaatverandering. Daarom wil de Provincie het energieverbruik in samenwerking met gemeenten in het stedelijk gebied, op bedrijventerreinen en in de glastuinbouw zoveel mogelijk beperken en de resterende vraag met duurzame energie invullen. De toepassing van duurzame energie in de gebouwde omgeving moet worden vergroot.

Naast de grote projecten wil de Provincie wil ook ruimte bieden aan het kleinschalig opwekken van duurzame energie, zoals de benutting van restwarmte en de vergisting van biomassa. Daarnaast wil de Provincie gemeenten stimuleren om waar mogelijk warmte-koude opslag toe te passen. Op deze manier biedt de Provincie ook mogelijkheden voor innovatie, bijvoorbeeld in de land- en tuinbouw, waarmee wordt bijgedragen aan de versterking van de economische structuur. Door innovatie te stimuleren bevordert de Provincie Noord-Holland niet alleen de toepassing van duurzame energie, maar ook energiebesparing.

Het voorliggende initiatief past binnen deze visie. Het onderhavige initiatief voldoet aan bovengenoemde beleidskaders.

3.2.2 Provinciale ruimtelijke verordening structuurvisie

De regels van de Provinciale ruimtelijke verordening structuurvisie vloeien voort uit de Structuurvisie Noord-Holland 2040. Met de inwerkingtreding van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) in 2008 hebben provincies de bevoegdheid gekregen een ruimtelijke verordening vast te stellen. In deze verordening kan de provincie regels stellen met betrekking tot de inhoud van gemeentelijke bestemmingsplannen, projectbesluiten en beheersverordeningen. Bij het stellen van deze regels moeten provinciale belangen in het geding zijn. In een verordening kunnen regels worden opgenomen ter bescherming van specifieke waarden (zoals natuur-, landschappelijke of cultuurhistorische waarden) of ten behoeve van bepaalde ruimtelijke ontwikkelingen (bijvoorbeeld vestigingsregels voor intensieve veehouderij of detailhandelsvoorzieningen). De gemeente heeft de plicht bestemmingsplannen aan te passen aan de provinciale verordening.

Op 3 november 2010 is de verordening in werking getreden.

<u>Conclusie</u>

Het project valt binnen bestaand bebouwd gebied. Onder duurzaam ruimtegebruik verstaat de provincie Noord-Holland het plaatsen van de juiste functies op de juiste plek. Deze juiste plek wordt bepaald door verschillende factoren zoals de aanwezige milieukwaliteit, de behoefte aan voorzieningen zoals passende huisvesting voor bewoners en bedrijven op specifieke locaties en de bereikbaarheid van die locaties. Uitgangspunt is een zorgvuldige afweging tussen verschillende belangen, waarbij milieukwaliteiten als (externe) veiligheid, luchtkwaliteit, bodemkwaliteit, geur en geluid, maar ook waterkwaliteit belangrijke randvoorwaarden zijn.

Artikel 33 'Energie en duurzaam bouwen' van de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PRVS) bepaalt dat Bestemmingsplannen voor woningbouw, renovatie, (herstructurering) bedrijventerreinen, kantoorlocaties en glastuinbouw dienen te beschrijven op welke wijze invulling wordt gegeven aan energiebesparing en inzet van duurzame energiebesparing en inzet van duurzame energie, waaronder mede wordt verstaan het gebruik van restwarmte, Warmte Koude Opslag en aardwarmte, zonne-energie, biomassa. Lid 2 bepaalt vervolgens dat nieuwe verstedelijking of uitbreiding van bestaande verstedelijking dient aan eisen van duurzaam bouwen te voldoen.

Het voorliggende initiatief voldoet aan de twee bovengenoemde bepalingen.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Amstelveen 2025+

De gemeenteraad van Amstelveen heeft op 21 september 2011 de Structuurvisie Amstelveen 2025+ vastgesteld. Het is op de eerste plaats een ruimtelijke visie, maar ondersteunt ook maatschappelijke ontwikkelingen. Het biedt daarmee helderheid aan inwoners, ondernemers, instellingen en andere overheden over de gewenste ontwikkeling van Amstelveen en de prioriteiten die het bestuur hierbij stelt. De wettelijk verplichte structuurvisie vormt de grondslag voor bindende bestemmingsplannen en exploitatieplannen.

Amstelveen is in een aantal decennia stormachtig gegroeid door zijn gunstige ligging en door ondernemend op het juiste moment kansen te grijpen. Inmiddels staat de concurrentiepositie van de metropoolregio Amsterdam onder druk. De tijd dat Amstelveen kon meeliften op de groei van de regio is voorgoed voorbij. Dat vraagt om een andere instelling. Vraag is nu meer wat Amstelveen kan betekenen voor de regio.

In de structuurvisie worden diverse thema's uitgewerkt:

Versterken bestaande kwaliteiten: Amstelveen wil dat allereerst doen door haar bestaande kwaliteiten te behouden en waar mogelijk te versterken. Dit zijn een uitstekend woonklimaat, een ondernemend werkklimaat en een meer dan gemiddelde bereikbaarheid.

Grijpen van nieuwe kansen: Amstelveen wil nieuwe kansen die zich voordoen grijpen. Bijvoorbeeld door een toekomstvaste openbaar vervoer verbinding tussen Amsterdam en Amstelveen. Of met een knooppunt van hoogwaardig openbaar vervoer bij het Stadshart, waardoor het Stadshart een impuls krijgt.

Waardevol landschap: behouden door zorgvuldige ontwikkeling;
Toekomstvast openbaar vervoer: fundamenteel voor de stad, maar goed lokaal netwerk noodzakelijke voorwaarde;
Hoogwaardig wonen: betere doorstroming, energiezuiniger woningen en meer particulier opdrachtgeverschap;
Het nieuwe werken: bestaande bedrijventerreinen en kantoren beter benutten;
Aantrekkelijke voorzieningen: stadshart versterken, wijkwinkelcentra concentreren en zorgen voor excellent onderwijs voor iedereen;
Duurzame ruimte: slim en zuinig ruimtegebruik, binnen een ruimtelijk kwaliteitskader.

Relevantie plangebied

Het initiatief heeft met name betrekking op het thema 'Duurzame ruimte'. Duurzame ruimte houdt in: ruimte voor duurzaamheid en het duurzaam ordenen en gebruiken van de ruimte. Bij deze ontwikkeling gaat het om de eerste uitleg van het begrip.

Het gaat om ruimte bieden of reserveren voor het toepassen of introduceren van duurzame oplossingen, boven of onder de grond. Dat betekent vroegtijdig rekening houden met allerlei aspecten van duurzaamheid bij de planvorming, ontwikkeling en uitvoering van projecten en in gebieden (inclusief plannen).

In Amstelveen wordt veel energie verbruikt. De gemeente voert overleg met partijen in de stad om energieverlies tegen te gaan. Met partners zoals wooncorporaties zijn afspraken gemaakt het energieverbruik van bestaande woningen en gebouwen te laten afnemen. Bij nieuwbouw wordt de graad van energiebesparing stapsgewijs opgevoerd. Het gebruik maken van bronnen in de directe omgeving die warmte en koude kunnen leveren wordt steeds populairder (warmte-koude opslag: WKO). Het huidige stadsverwarmingsnet brengt restwarmte vanuit de Diemer elektriciteitscentrale naar Amstelveen Noord. De mogelijkheden van het net worden nog niet optimaal benut, vooral omdat het nog geen ringleiding is. Ook moet het net betrouwbaarder worden, door bijstook met aanvullende bronnen.

Het voorliggende plan houdt een installatieconcept in dat tot doel heeft het energie verbruik omlaag te brengen en de CO_2 uitstoot te verminderen. Het initiatief draagt op kleine schaal bij aan deze doelstelling.

3.3.2 Toekomstvisie Amstelveen 2020+

In de Toekomstvisie Amstelveen 2020+ wordt ander andere de kwaliteit van het (eco-)systeem waarin we leven (duurzaamheid) genoemd als verantwoordelijkheid.

Met het begrip duurzaamheid wordt bedoeld dat het (eco-)systeem zo gebruikt wordt voor de behoeften van de menselijke samenleving dat er zo min mogelijk schade aan optreedt: 'gebruiken in plaats van verbruiken'. Het college wil nadrukkelijker kiezen voor duurzaamheid in brede zin als leidraad voor de toekomstige ontwikkeling van Amstelveen. In de Structuurvisie Amstelveen 2025+ is de ambitie 'Kantoren koelen met water'. Uit water kan energie worden gewonnen. Hoofddrinkwaterleiding ingezet worden voor koeling van computerruimtes. Uit afvalwater kan warmte worden gewonnen. Vooral huishoudens voeren relatief veel warmte af via afvalwater (douche, waswater). Er wordt door waterbeheerders gestudeerd op mogelijkheden om hier energie uit te winnen. Waterbeheerder Waternet kan energie winnen uit het slib van de rioolwaterzuiveringsinstallatie door biologische nabehandeling en vergisting.

De ontwikkeling past binnen de genoemde verantwoordelijkheid en de genoemde ambitie.

3.3.3 Stedelijk waterplan

De gemeente Amstelveen en het hoogheemraadschap Amstel- Gooi en Vecht (AGV) hebben in 2004 besloten om in coproductieverband het Stedelijk Waterplan op te stellen. Een nut en noodzaak notitie lag aan dit besluit ten grondslag.

Het Stedelijk waterplan voorziet in de behoefte van beide partijen aan meer inzicht in het functioneren van het watersysteem, geeft een eenduidige en realistische visie op het water en in het aandragen van maatregelen die bijdragen aan het oplossen van knelpunten in het watersysteem en het realiseren van ambities.

De gemeente Amstelveen en het hoogheemraadschap AGV hebben elk eigen taken en verantwoordelijkheden om het watersysteem op orde te houden. Waternet is de uitvoerende organisatie die in opdracht van AGV zorgt voor afvalwater, oppervlaktewater en veiligheid achter de dijken. De gemeente is verantwoordelijk voor beheer en onderhoud en de afvoer van rioolwater. Beide partijen anticiperen op de verwachte klimaatveranderingen die zich uiten in meer korte maar hevige regenbuien en een stijging van de zeespiegel.

Een optimale waterkwaliteit is onderdeel van de hoge leef-, en omgevingskwaliteit waarnaar de gemeente Amstelveen streeft als aantrekkelijke woon-, leef- en werkgemeente. Water draagt zodoende als kwaliteitsdrager bij aan de versterking van de kwaliteit van de Amstelveense stad.

AGV wil samen met de gemeente de visie en beleid op waterbeheer lokaal realiseren. Naast wettelijk verplichte zaken wordt gekeken naar ambities bij de verschillende thema's van het waterbeheer.

De opgestelde visie die in het Stedelijk Waterplan centraal staat benadrukt de ontwikkeling waar beide partijen zich voor inzetten: het realiseren van een duurzaam en mooi watersysteem in de gemeente Amstelveen. Door de gezamenlijke aanpak van het Stedelijk Waterplan worden verantwoordelijkheden en belangen verduidelijkt en processen inzichtelijk gemaakt. Dit levert een duidelijke bijdrage aan de samenwerking tussen beide organisaties.

In paragraaf 4.2 wordt beschreven op welke wijze met het onderwerp 'Water' wordt omgegaan in het kader van deze ontwikkeling.

Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten

4.1 Bodem

Wat betreft de bovengrondse activiteiten (droge koelers) is geen sprake van een bouwwerk dat de grond raakt en waarvan het niet-wederrechtelijk gebruik gehandhaafd blijft. Er bestaat geen verplichting tot het uitvoeren van een bodemonderzoek in het kader van de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht.

Wat beteft de ondergrondse activiteiten is er sprake van boren. Boren is geen activiteit waarvoor in het kader van de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht de bodem dient te worden beoordeeld.

In het kader van de door de Provincie Noord-Holland verleende vergunning inzake het onttrekken en weer infiltreren van grondwater ten behoeve van een bodemenergiesysteem is onder andere getoetst aan de eventuele bodemverontreiniging. Hieruit is gebleken dat er geen sprake is van verontreiniging van de bodem (bijlage 2).

Op 20 maart 2012 heeft bureau IF de notitie 'energieopslag ABN AMRO CCA-Noord te Amstelveen' verzorgd (referentie: 26.257/61431/WH). Het betreft een aanmeldingsnotitie voor de m.e.r.-beoordelingsplicht. Uit deze notitie wordt geconcludeerd dat het beoogde energieopslagsysteem andere (grondwater)belangen niet schaadt (bijlage 5).

4.2 Water

Op 16 juli 2012 heeft Gedeputeerde Staten van Noord-Holland bekend gemaakt aan de aanvrager een vergunning te hebben verleend ingevolge de Waterwet voor het onttrekken en infiltreren van grondwater ten behoeve van een bodemenergiesystee (bijlage 2). De Waterbeheerders, De Provincie Noord-Holland en Waterschap Amstel, Gooi en Vecht, hebben ingestemd met het initiatief en de daarbij behorende wateronttrekking.

Zie ook paragraaf 4.4, onder 'energieopslag'.

4.3 Geluid

Er is een akoestisch onderzoek (rapportnummer F 20069-RA-001 van 31 januari 2012) verricht met betrekking tot voorliggend initiatief (bijlage 3). Dit onderzoek is verricht naar het geluid in de omgeving ten gevolge van de geprojecteerde dry-coolers op het dak van het datacenter van ABN AMRO.

Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar\ LT)}$ ter hoogte van de woningen in de bepalende nachtperiode:

- Maximaal 38 dB(A) bedraagt bij de Guntner dry-coolers;
- Maximaal 40 dB(A) bedraagt bij de GEA Searl drycoolers.

Bij beide typen dry-coolers wordt hiermee voldaan aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau van 50, 45 en 40 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Bij de GEA Searl dry-coolers worden de grenswaarden van het langtijdgemiddelde beoordelingsnuveau uit het Activiteitenbesluit van 40 dB(A) voor de bepalende nachtperiode benaderd. Hierdoor blijft nagenoeg geen geluidruimte beschikbaar voor een eventuele toekomstige uitbreiding. De geluidimmissie van de Guntner dry-coolers bedraagt circa 2 dB lager. Derhalve zou een lichte voorkeur kunnen worden uitgesproken voor de dry-cooler van Guntner.

Bij beide typen dry-coolers wordt voldaan aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit.

In de notitie, opgesteld door Peutz B.V. op van 18 juli 2012 (referentie JvH/JvH/F 20069-1-NO, als addendum bij rapport F 20069-1-RA-001 d.d. 31 januari 2012) wordt aangegeven dat de Güntner drycoolers op het dak van het datacenter zullen worden toegepast, omdat deze de laagste geluidproductie hebben (bijlage 4).

Verkeersbewegingen en geluid

In het rapport F 20069-1-RA-001 d.d. 31 januari 2012 zijn verkeersbewegingen op het terrein van het datacenter niet beschouwd. In de genoemde notitie van Peutz wordt een nadere onderbouwing hiervoor gegeven; vanwege het continu in bedrijf zijn van de dry-coolers de nachtperiode bepalend is voor de beoordeling van het geluid naar de omgeving. In de nachtperiode is bij het datacenter sprake van een verwaarloosbaar aantal verkeersbewegingen. Daarnaast bevinden de geluidgevoelige bestemmingen zich op meer dan 50 meter afstand van de inrichting en leidt de verandering (verduurzaming) van het datacenter waarvoor de melding wordt ingediend niet tot een toe- of afname van het aantal verkeersbewegingen ten opzichte van de huidige situatie.

4.4 Energie

Het Energiebeleidsplan (27 mei 2009) geeft het energiebeleid van Amstelveen nieuwe impulsen. Amstelveen heeft de ambitie met regiogemeenten in 2040 een energieneutrale regio gerealiseerd te hebben, door integraal en maximaal in te zetten op alle gerelateerde onderwerpen die binnen haar invloedssfeer liggen. Hiertoe zet zij gedurende de periode 2009-2012 en verder, waar mogelijk, maximaal in op het terugdringen van het energiegebruik en de CO2 -uitstoot. Tegelijk stimuleert de gemeente het opwekken en benutten van duurzame energie, wil ze een voorbeeldfunctie vervullen en een nauwe samenwerking met regiogemeenten, inwoners, bedrijven en andere organisaties aangaan op het bereiken van de doelen.

Planrelevante onderdelen uit vastgesteld beleid

Energieopslag

Door de recente aandacht voor warmte -koude opslag (WKO) ook wel energieopslag genoemd, is aandacht voor de ruimtelijke consequenties wenselijk. WKO maakt gebruik van de constante temperatuur van diep grondwater uit het 2e of 3e watervoerend pakket. Het water wordt op een plaats onttrokken en elders geïnfiltreerd op dezelfde diepte. Bovengronds wordt warmte aan het grondwater toegevoegd of onttrokken. Er ontstaan op deze wijze twee lokale zones in het grondwaterpakket, waarvan de een kouder en de ander warmer is dan het omringende grondwater. De omvang van de zones is afhankelijk van het debiet en de hoeveelheid warmte.

Een potentieel probleem ontstaat wanneer de aanleg van systemen niet wordt geregisseerd. Zonder regie bestaat de kans dat de ondergrond niet efficiënt wordt benut, omdat de systemen niet op elkaar aansluiten of de aanleg van toekomstige systemen belemmeren. De provincie Noord-Holland is bevoegd gezag voor het grondwater onder de Waterwet.

In de loop van 2013 worden door de gemeente Amstelveen beleidsregels opgesteld conform het Besluit bodemenergie (2013). Doel is de aanleg van bodemenergie te reguleren. Het ligt niet in de verwachting dat het plangebied onderdeel wordt van een door de gemeente aangewezen interferentiegebied bodemenergie.

<u>Plangebied</u>

Het voorgenomen plan is, zoals reeds naar voren kwam, in lijn met de ontwikkeling van energie.

Hoofdstuk 5 Juridische vormgeving

De gewenste ontwikkeling past niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Er is dan ook een omgevingsvergunning ex artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) noodzakelijk om de ontwikkeling planologisch mogelijk te maken.

Deze ruimtelijke onderbouwing heeft betrekking op het afwijken van de maximale bouwhoogte ter plaatse van de noordwesthoek van het dak van het kantoorpand en dient ter motivering van de voorgenomen ontwikkeling, zoals opgenomen in het ingediende bouwplan.

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Inleiding

Een goede ruimtelijke onderbouwing dient inzicht te geven over de uitvoerbaarheid van het project. Derhalve wordt eerst ingegaan op de maatschappelijke uitvoerbaarheid. Vervolgens zal de economische uitvoerbaarheid aan de orde komen in het kader van de procesgang.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het ontwerp van de omgevingsvergunning is gedurende zes weken ter inzage gelegd van donderdag 29 november 2012 tot en met woensdag 9 januari 2013. Gedurende de termijn van ter inzage legging heeft een ieder de gelegenheid gekregen om zienswijzen kenbaar te maken. Hiervan is vooraf kennis gegeven op de gemeentelijke website en in de Staatscourant van woensdag 28 november 2012.

In de gestelde termijn zijn geen zienswijzen ingediend.

6.3 Economische uitvoerbaarheid

Om gemaakte kosten te verhalen dient ingevolge artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening een exploitatieplan vastgesteld te worden voor de gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen (artikel 6.2.1. Bro).

Het realiseren van droge koelers op het dak van het gebouw in combinatie met energieopslag in de bodem betreft geen bouwplan waarvoor een exploitieplan dient te worden opgesteld of waarvoor met de initiatiefnemer een anterieure exploitatieovereenkomst dient te worden gesloten.

De gemaakte ruimtelijke kosten worden gedekt uit de heffing van leges.

Bijlagen

Bijlage 1 Besluit omgevingsvergunning

Bijlage 2 Vergunning Provincie Noord-Holland: onttrekken en infiltreren grondwater

Bijlage 3 Geluidsrapport

Bijlage 4 Addendum geluidsrapport

Bijlage 5 Aanmeldingsnotitie voor de m.e.r.-beoordelingsplicht

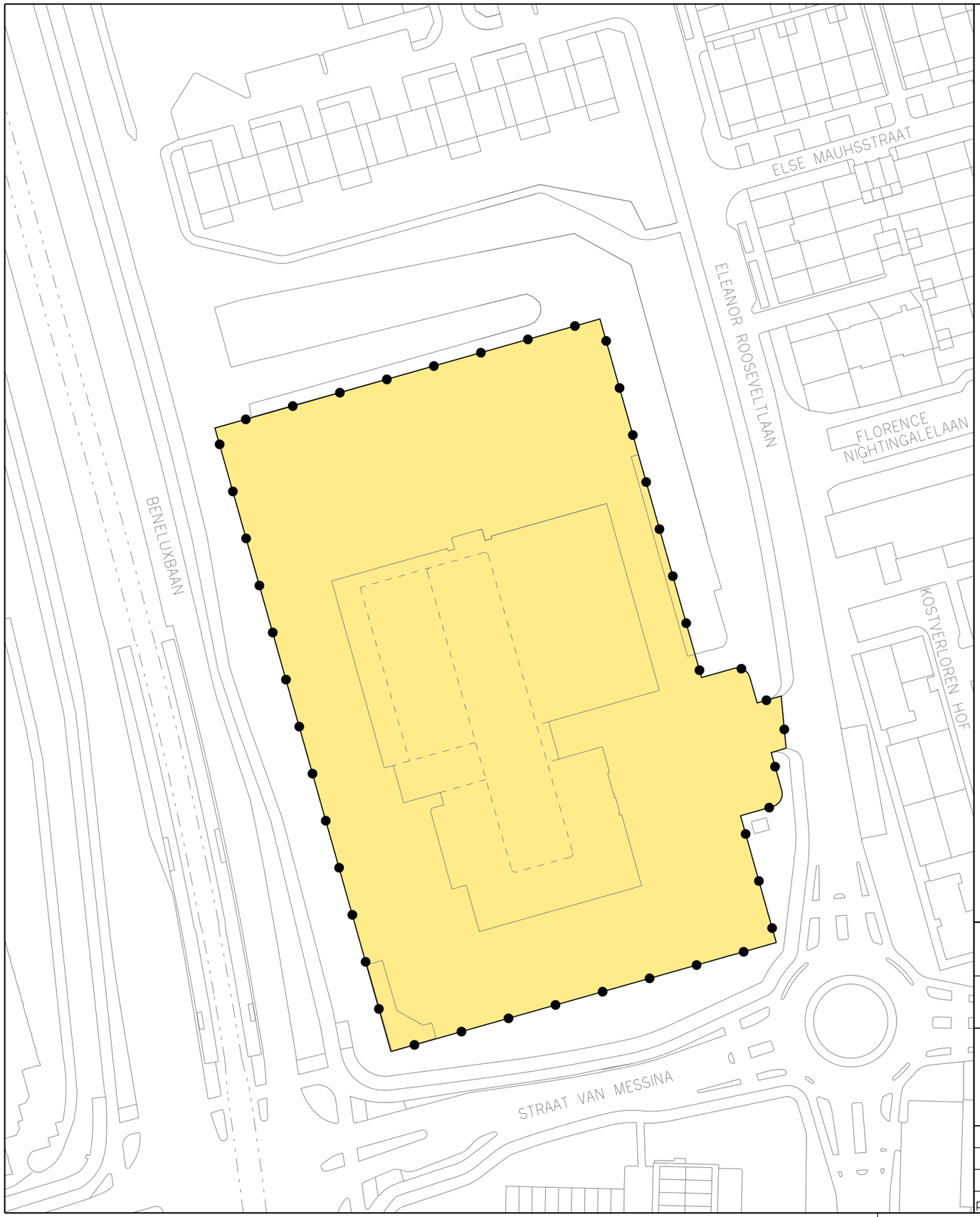
Bijlage 6 Kaart besluitgebied

Bijlage 7 Aanvraagformulier

Bijlage 8 Bestektekeningen

Bijlage 9 Kennisgeving

Bijlage 10 Print geheel document



Besluitgebied

Grens Omgevigsvergunning

Besluitvlak

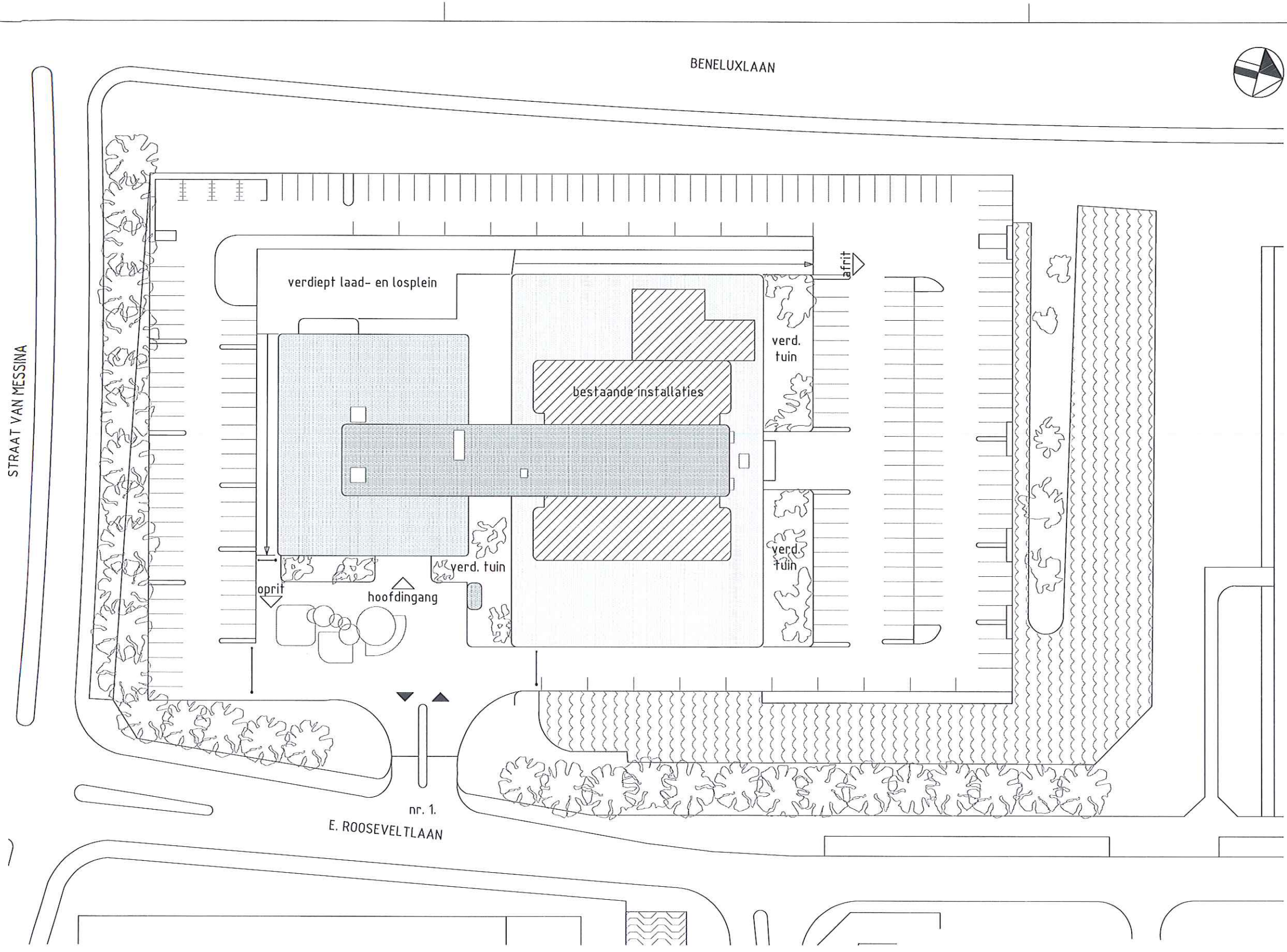
Omgevingsvergunning

VASTGESTELD DOOR BURGEMEESTER EN WETHOUDERS
VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP 29 – 01 – 2012
DE SECRETARIS, DE BURGEMEESTER,

Gemeente Amstelveen
Ruimtelijke Ordening en Vergunningen Bestemmingsplannen
Laan Nieuwer-Amstel 1, 1182 JR Amstelveen, Postbus 4, 1180 BA Amstelveen, T (020) 540 49 11, F (020) 540 41646

OMGEVINGSVERGUNNING IN AFWIJKING VAN HET BESTEMMINGSPLAN BANKRAS EN KOSTVERLOREN - ELEANOR ROOSEVELTLAAN 1

datum : 01 11 12	gewijzigd :		schaal : 1 : 1000
operator : P.H. BUIS			plcfg : imro–2008 V8i.tbl
gecontr. :			tek.nr. OV. 10. 6
plan IDN : NL.IMRO.0362.OIAVHB210xG–VG01			



SITUATIE BESTAAND schaal 1:500

Adres:	Eleanor Rooseveltlaan 1 1183 CC Amstelveen
Kadastrale gemeente:	Amstelveen
Sectie:	I
Perceel:	5105

Tekening t.b.v. aanvraag omgevingsvergunning

Maten en maatvoering in het werk te controleren

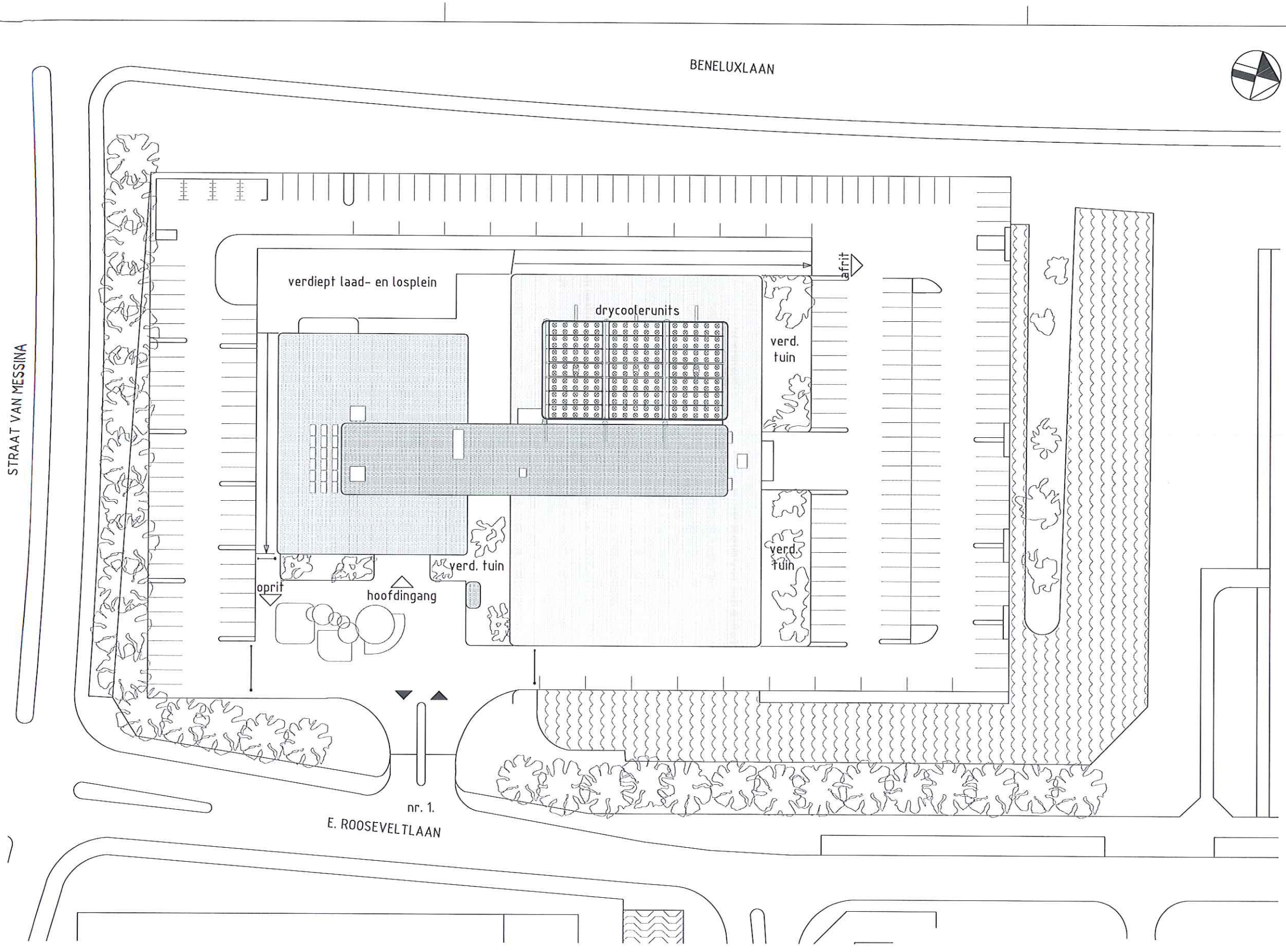
FRIJTERS
ARCHITECTEN BV

GOUDSESINGEL 8C
3011 KA ROTERDAM

TEL: 010-4142657
FAX: 010-4140262
info@frijtersarchitecten.nl

opdrachtgever	werk	onderwerp
ABNAMRO BANK NV REGIE & FMS Postbus 283 1000 EA Amsterdam	ABN AMRO CCA-Noord Amstelveen	situatie bestaand

datum	gewijzigd	werknummer	tekening
27-04-2011			DO.200
schaal 1:500			



SITUATIE NIEUW schaal 1:500

Adres:	Eleanor Rooseveltlaan 1 1183 CC Amstelveen
Kadastrale gemeente:	Amstelveen
Sectie:	I
Perceel:	5105

Tekening t.b.v. aanvraag omgevingsvergunning

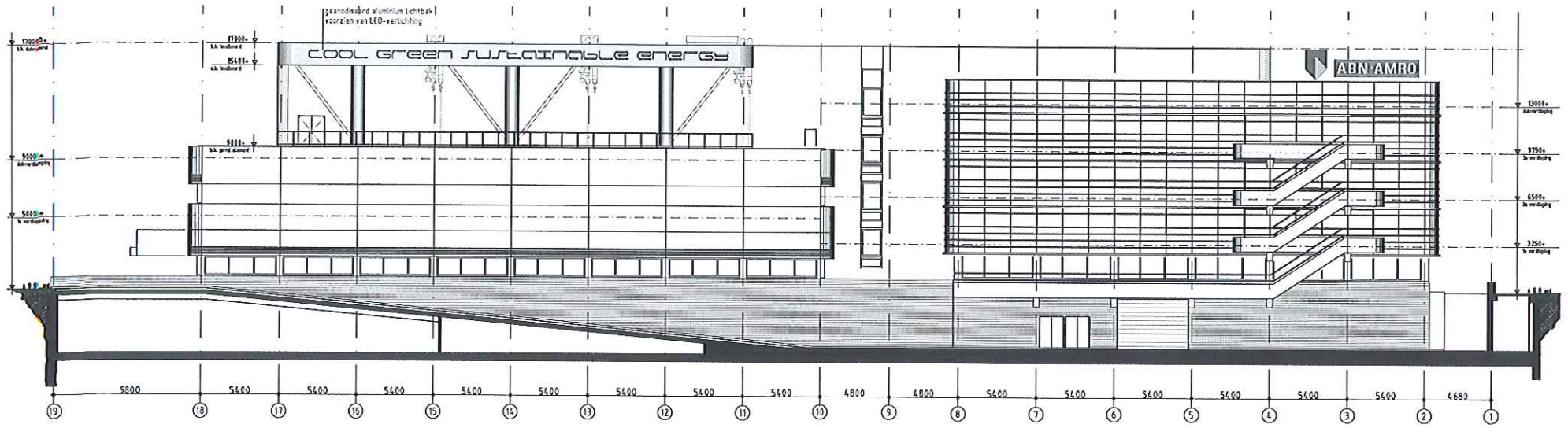
Maten en maatvoering in het werk te controleren

FRIJTERS
ARCHITECTEN BV

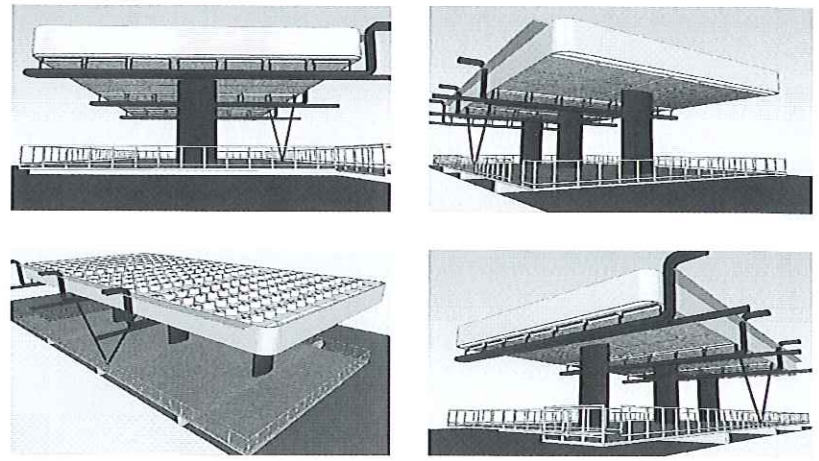
GOUDSESINGEL 8C
3011 KA ROTERDAM

TEL: 010-4142657
FAX: 010-4142262
info@frijtersarchitecten.nl

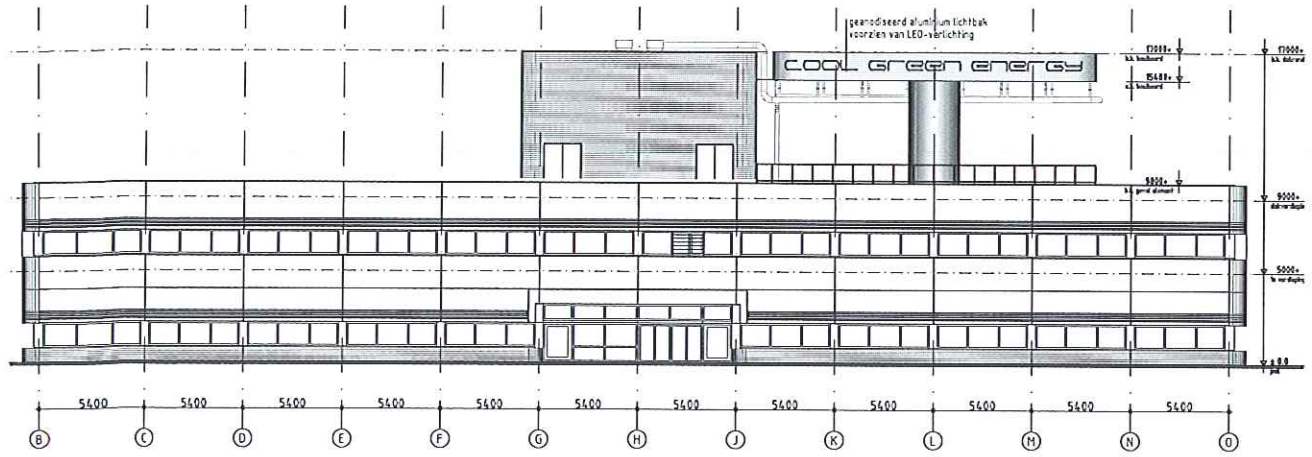
opdrachtgever		werk	onderwerp
ABNAMRO BANK NV REGIE & FMS Postbus 283 1000 EA Amsterdam		ABN AMRO CCA-Noord Amstelveen	situatie nieuw
datum 27-04-2011	gewijzigd	werknummer	tekening DO.300
schaal 1:500			



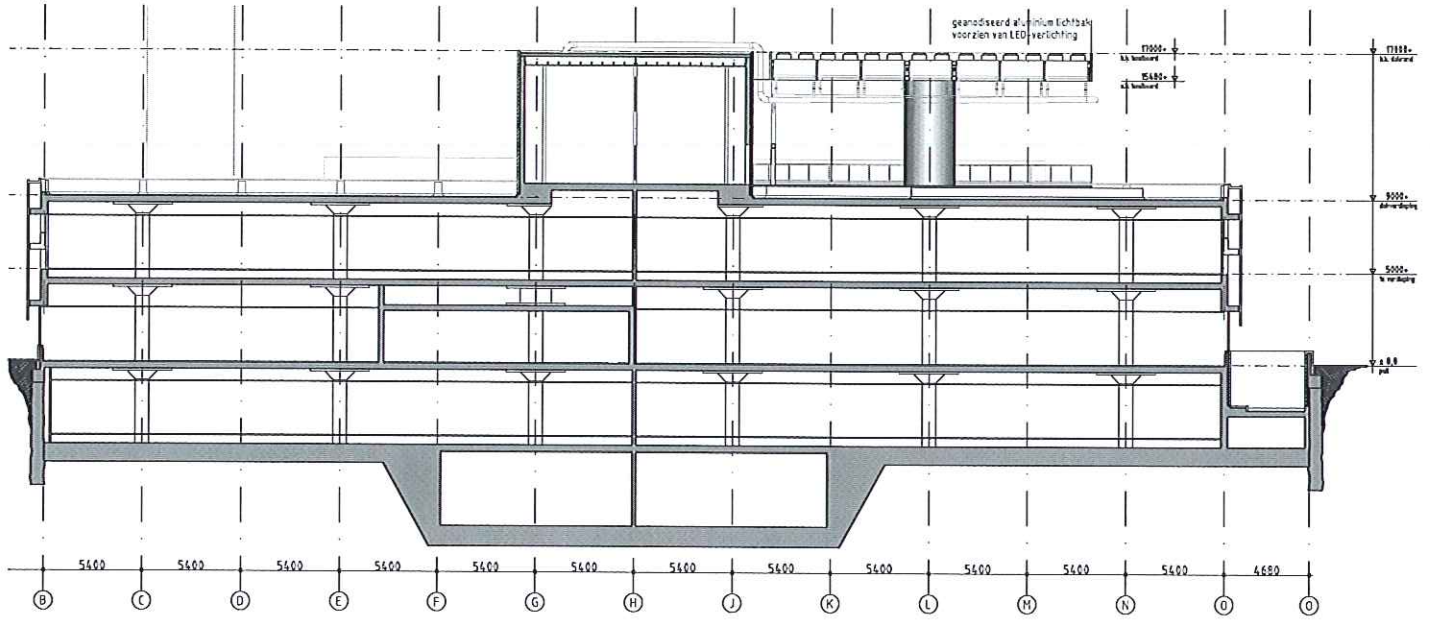
WESTGEVEL



IMPRESSIES DROGE KOELUNITS



NOORDGEVEL



DOORSNEDE A-A

FOTO-IMPRESSIES

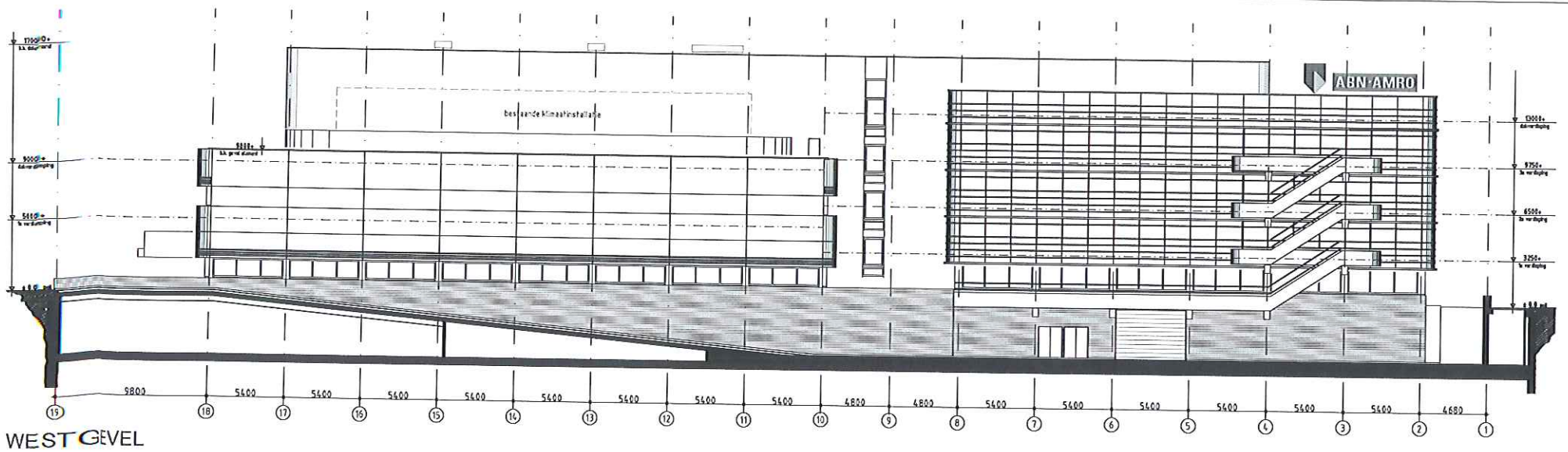
Let op! stramiencodering volgens tekeningen Duintjer aanhouden

Tekening t.b.v. aanvraag omgevingsvergunning

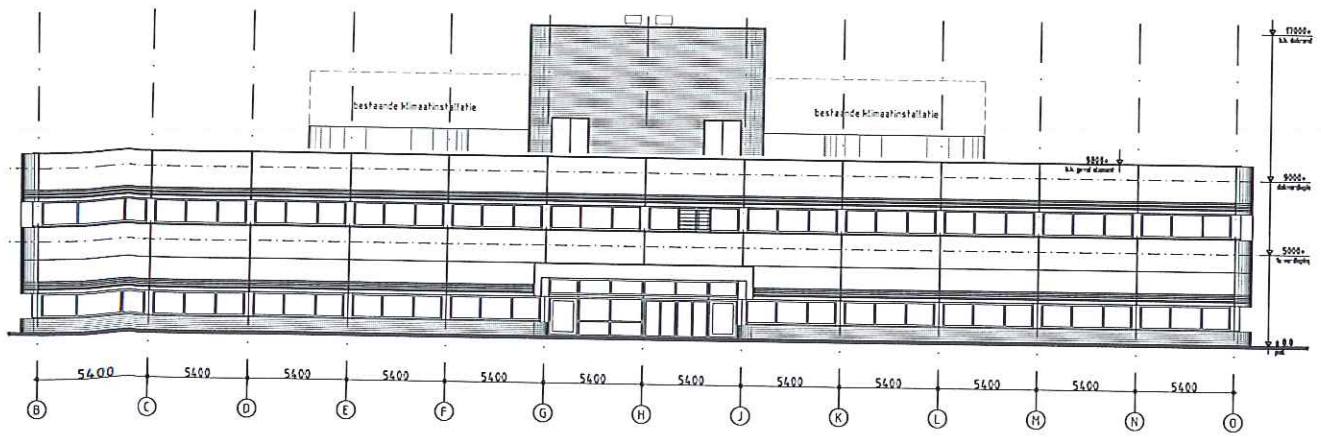
Maten en maatvoering in het werk te controleren

FRIJTERS
ARCHITECTEN BV
GOUDSESINGEL 80
3011 KA ROTTERDAM
TEL 010 4142067
FAX 010 4142042
info@frijtersarchitecten.nl

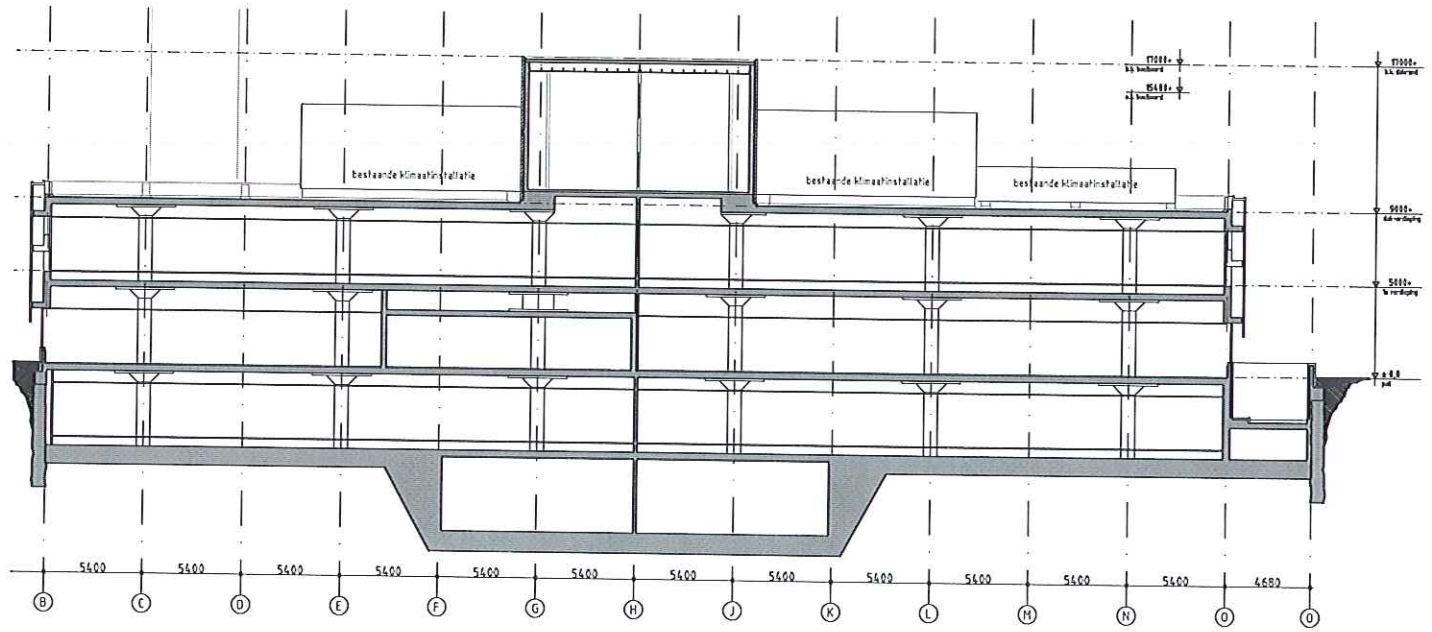
opdrachtgever	werk	onderwerp
ABN AMRO BANK NV REGIE & FMS Postbus 283 1000 EA Amsterdam	ABN AMRO CCA-Noord Amstelveen	gevels, doorsnede, impressies nieuwe toestand
datum 27-04-2011	gewijzigd	werknummer	tekening DO.301
schaal 1:200			



WEST GEVEL



NOORD GEVEL



DOORSNEDE A-A

FOTO'S

Let op! stramiencodering volgens tekeningen Duintjer aanhouden

Tekening t.b.v. aanvraag omgevingsvergunning

Maten en maatvoering in het werk te controleren

FRIJTERS
ARCHITECTEN BV
GOUDSESINGEL 8C
3011 KA ROTTERDAM
TEL 010 4142067
FAX 010 4142262
info@frijtersarchitecten.nl

opdrachtgever	werk	onderwerp
ABNAMRO BANK NV REGIE & FMS Postbus 283 1000 EA Amsterdam	ABN AMRO CCA-Noord Amstelveen	gevels, doorsnede, foto's bestaande toestand
datum: 27-04-2011	gecontroleerd:	werknummer:
schaal: 1:200		tekening: DO.201

Gemeente Amstelveen

OMGEVINGSVERGUNNING

Datum: xxx januari 2013

Burgemeester en wethouders hebben op 27 april 2012 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor de ABN AMRO Verduurzaming installatie CCAN Amstelveen. De aanvraag gaat over Eleanor Rooseveltlaan 1. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z-2012/014975.

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te verlenen.

Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden. Wij raden u aan om de vergunning met de bijbehorende bijlagen goed te lezen. Dit kan veel misverstanden voorkomen. U moet namelijk de aan de vergunning verbonden voorschriften naleven. Let op: wij maken u erop attent dat u op eigen risico handelt als u gebruik maakt van de verleende vergunning voordat deze onherroepelijk is. Meer informatie hierover treft u aan in bijgaande brochure "Een omgevingsvergunning ontvangen".

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- Bouwen
- Planologische afwijking

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd volgens de procedure van paragraaf 3.3 an de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat uw aanvraag voldoet en daarom verlenen wij u de gevraagde omgevingsvergunning.

Daarnaast moet beoordeeld worden of een aantal toestemmingsstelsels kan worden aangehaakt. Of daadwerkelijk moet worden aangehaakt, volgt niet uit de Wabo, maar uit de desbetreffende wet. De volgende stelsels zijn aangehaakt:

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Ontvankelijkheid

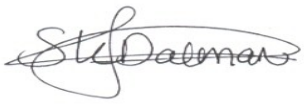
Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Nog in te dienen gegevens en bescheiden
Uiterlijk 3 weken voor aanvang van de betreffende werkzaamheden moeten de volgende bescheiden worden ingediend:
Constructieve gegevens: as nummers van bestaande / en nieuwe constructie komen niet overeen. Dit moet nog worden aangeleverd.
De gevraagde bescheiden kunt u digitaal indienen via gemeente@amstelveen.nl.

Ter inzage legging
Tussen 29 november 2012 en 9 januari 2013 heeft een ontwerp van deze beschikking ter inzage gelegen en zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen,



Mevr. S. Dalman
Vergunningenmanager Wabo

Beroep
Als u het niet eens bent met het besluit, kunt u binnen zes weken nadat het besluit ter inzage is gelegd beroep (schriftelijk, gemotiveerd en ondertekend) instellen bij de rechtbank Amsterdam Sector Bestuursrecht, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam. Hier zijn kosten aan verbonden. Beroep is alleen mogelijk door degenen die tegen het ontwerpbesluit tijdig zienswijzen hebben ingediend of zij die redelijkerwijs niet in staat zijn geweest eerder zienswijzen in te dienen.

Bijlage
- 28 gewaarmerkte documenten
- Onderdelen behorende bij de omgevingsvergunning
- Brochure "Rechtsmiddelen"
- Brochure "Een omgevingsvergunning ontvangen"
- Ruimtelijke onderbouwing

- Formulier start bouwwerkzaamheden
- Formulier bouwwerkzaamheden gereed

Formulier start bouwwerkzaamheden

Gemeente Amstelveen
Afdeling Veiligheid, Kabinet en Handhaving
Postbus 4
1180 BA Amstelveen
gemeente@amstelveen.nl

Wij verzoeken u om minstens twee dagen voordat u begint met de werkzaamheden contact op te nemen met de gemeente Amstelveen. Dat kunt u doen door dit formulier op te sturen aan bovenstaand adres.

Soort aanvraag	Omgevingsvergunning
Projectomschrijving	• Bouwen • Planologische afwijking
Activiteiten	Eleanor Rooseveltlaan 1
Locatie	• Bouwen • Planologische afwijking
Zaaknummer toezicht-dossier	Z-2013/002421

HIERBIJ MELD IK DAT DE WERKZAAMHEDEN DIE HOREN BIJ DE VERGUNNING ZULLEN BEGINNEN

Datum start werkzaamheden	
Datum ondertekening formulier	
Handtekening	

Formulier einde bouwwerkzaamheden

Gemeente Amstelveen
Afdeling Veiligheid, Kabinet en Handhaving
Postbus 4
1180 BA Amstelveen
gemeente@amstelveen.nl

Wij verzoeken u om uiterlijk op de dag van de beëindiging van de werkzaamheden dit schriftelijk te melden aan de gemeente Amstelveen. Dat kunt u doen door dit formulier op te sturen aan bovenstaand adres.

Soort aanvraag	Omgevingsvergunning
Projectomschrijving	• Bouwen • Planologische afwijking
Activiteiten	Eleanor Rooseveltlaan 1
Locatie	• Bouwen • Planologische afwijking
Zaaknummer toezicht-dossier	Z-2013/002421

HIERBIJ MELD IK DAT DE WERKZAAMHEDEN DIE HOREN BIJ DE VERGUNNING ZULLEN EINDIGEN

Datum einde werkzaamheden	
Datum ondertekening formulier	
Handtekening	

Gemeente Amstelveen

Advies aan B & W

Onderwerp	Verlenen omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan Bankras en Kostverloren, Eleanor Rooseveltlaan 1
Gevraagd besluit	1. een omgevingsvergunning verlenen voor een installatieconcept met als doel het op een duurzame manier verzorgen van de klimatisering van het ABN AMRO Computercentrum Amstelveen Noord; 2. de omgevingsvergunning verlenen onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning.
Bijlagen	• Ruimtelijke onderbouwing • Kaart besluitgebied (als bijlage bij ruimtelike onderbouwing) • Bestektekeningen (als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing) • Omgevingsvergunning
Ter bespreking B&W	Nee (hamerstuk)
Behandeling door raadscommissie nodig	Ja, ter informatie naar Raadscommissie RWN
Openbaarheid	Ja Bekendmaking AWB
Participatie	Neen
Behandeld in B&W-vergadering d.d.	29 januari 2013
Besluit B&W	Akkoord

Datum 16 januari 2013
Nummer Z-2012/014975
Portefeuillehouder wethouder J.E. Levie

Besproken in staf met portefeuillehouder op 21 januari 2013

Afdeling Ruimtelijke Ordening & Vergunningen
Behandelend ambtenaar Karsten Martheze
Telefoonnummer 020 - 540 4759
E-mail k.martheze@amstelveen.nl

Uitvoeringsprogramma verkeer 2012-2015

Voortgangsnotitie 2012 en planning 2013

Centrale Beheertaken, verkeer en vervoer, januari 2013

Op 13 juni 2012 heeft de raad van Amstelveen het Uitvoeringsprogramma verkeer 2012-2015 vastgesteld. In Bijlage 2 van dit programma worden alle projecten uit het programma beschreven. Het college heeft toegezegd de raad periodiek te informeren over de voortgang van de uitvoering van het programma en op hoofdlijnen te rapporteren over bijstellingen/wijzigingen in de planning en het projectenoverzicht.

Deze notitie bevat eerst een overzicht van de in 2012 gerealiseerde projecten en een planning voor 2013. Daarna wordt per project, volgens de opbouw van bijlage 2 van het programma, een stand van zaken gegeven.

1. Overzicht gerealiseerde projecten

In 2012 zijn – naast het reguliere verkeerswerk – de hieronderstaande projecten uit het Uitvoeringsprogramma gerealiseerd. In 2012 is bovendien relatief veel tijd gestoken in de begeleiding van het project N201+, in de voorbereiding van enkele grote evenementen, in het afhandelen van veel meldingen en suggesties van bewoners, in de voorbereiding en implementatie van het nieuwe parkeerbeleid, en in beheer, onderhoud en verbetering van de verkeersregelinstallaties. Dit zijn werkzaamheden waar niet direct budgetten/kosten aan verbonden zijn, maar die wel veel uren kosten.

Verkeersveiligheid/verkeersafwikkeling:
A1. 30 km/uur-inrichting Praam
A2. 30 km/uur-aanpassingen Punter en Turfschip
A3. 30 km/uur-inrichting Prof. Bavincklaan en Prof. Meijerslaan (Kronenburg)
A4. 30 km/uur-inrichting Olympiadelaan oost en Machineweg west
A5. 60 km/uur-inrichting Langs de Akker
A6. Verkeersveiligheidsmaatregelen Bovenkerkerweg-Nesserlaan (grotendeels)
A7. Verkeersveiligheidsmaatregelen Keizer Karelplein
A11. Beneluxbaan-Uilenstede (bebording)
A14. Oprit Beneluxbaan-Hoeksewaard
A15. Restpunten bestuurders van rechts voorrang (grotendeels)
A16. Verkeerskundige aanpassingen bij wegonderhoud (regulier)
A17. Schoolomgevingen (deels) (schoolzone bij Roelof Venemaschool)

Fietsinfrastructuur:
B4. Fietsstroken Noorddammerlaan
B7. Markering fietsroute museumspoorlijn (grotendeels)
Ov. Diverse andere fietsinfraprojecten voorbereid, nog niet uitgevoerd

Fietsenstallingen:
C1. Overkapte stallingen bij haltes Kronenburg, Zonnestein en Brink
C2. Uitbreiding overkapte stalling halte Ouderkerkerlaan

Openbaar vervoer:
D1. Busstrook Bovenkerkerweg (Nesserlaan-Willem Dreesweg)

Aanleg/aanpassing rotondes:
E1. Rotonde Van der Hooplaan-Lindenlaan

Verkeerseducatie:
F. Diverse campagnes, verkeersexamen, seniorencursus, cursus alcohol en verkeer (regulier werk)

Verwijdering/vervanging verkeersregelinstallaties:
G1. VRI bij oversteekplaats Groen van Prinstererlaan-Aalberselaan verwijderd

Vervanging/plaatsing verkeersregelinstallaties:
H1. Vervanging straatmeubilair Handelsweg-Van Heuven Goedhartlaan
H3. Vervanging straatmeubilair Amsterdamseweg-Molenweg
H7. LED's Bovenkerkerweg-Spinnerij
H8. LED's Spinnerij-Touwslagerij
H9. Vervanging onderhoudsgevoelige onderlichten
H10. Vervanging storingsgevoelige negenogen in Westwijk

Diverse projecten en werkzaamheden (naast het reguliere werk):
I1. Vervanging straatnaamborden in veel wijken, schoonmaak verkeersborden
I2. Parkeeronderzoek geheel Amstelveen en extra in Randwijck
I3. Vervanging beheercentrale verkeersregelinstallaties
I4. Plaatsing dynamische reisinformatiepanelen bij bushaltes (grotendeels)

2. Planning 2013

Veel projecten die in 2013 op de planning staan zijn reeds in 2012 deels of geheel voorbereid. Wij verwachten de hieronder aangegeven projecten in 2013 te realiseren. Daarnaast zal in 2013 door het team verkeer en vervoer veel tijd gestoken moeten worden in de voorbereiding van Koninginnedag.

Verkeersveiligheid/verkeersafwikkeling:
A6. Verkeersveiligheidsmaatregelen Bovenkerkerweg-Nesserlaan (afronding)
A8. Keizer Karelweg-Kastanjelaan-Lindenlaan (mogelijk 2014)
A10. Bovenkerkerweg-Beneluxbaan: wijziging rijstrookindeling zuidzijde
A13. Van Heuven Goedhartlaan-Onderuit
A16. Verkeerskundige aanpassingen bij wegonderhoud (regulier)
A17. Schoolomgevingen: schoolzones op 50 km/uur-wegen

Fietsinfrastructuur:
B1. Fietsroute Parlevinker
B2. Fietspaden Westwijk
B3. Fietspaden Beneluxbaan (mogelijk 2014)
B6. Fietsstraat westelijke ventweg Rembrandtweg
B7. Markering fietsroute museumspoorlijn (afronding)
B8. Kernnet fiets: opwaarderen van een nader te bepalen route (onder voorbehoud)

Fietsenstallingen:
C3. Fietsenstallingen bij winkelcentra, winkelstrips en voorzieningenstrips
C4. Fietsenstallingen bij zwembad en gemeentelijke sportvoorzieningen
C5. Fietsenstallingen bij basisscholen (alleen bij nieuwbouw/verbouw)

Openbaar vervoer:
D2. Toegankelijke haltes (afhankelijk van subsidiëring)

Aanleg nieuwe rotondes en aanpassing bestaande rotondes (mogelijk 2014):
E2. Verkeersveiligheidsmaatregelen Keizer Karelweg-Groen van Prinstererlaan
E3. Aanpassing rotonde Saskia van Uylenburgweg-Prof. Bavincklaan
E4. Aanpassing rotonde Saskia van Uylenburgweg-Laan van Kronenburg
E5. Aanpassing rotonde Straat van Messina-Eleanor Rooseveltlaan
E6. Aanpassing rotonde Rembrandtweg-Van Heuven Goedhartlaan-Laan Rozenburg
E7. Aanpassing rotonde Rembrandtweg-Laan Walcheren
E8. Aanpassing rotonde Van Heuven Goedhartlaan-Zonnestein

Verkeerseducatie:
F. Diverse campagnes (BOB, fietsverlichting, de scholen zijn weer begonnen, e.d.), theoretisch en praktisch verkeersexamen, cursus alcohol en verkeer, seniorencursus, scootmobielcursus (regulier werk)

Verwijdering/vervanging VRI's met infrastructurele aanpassingen:
G2. Rembrandtweg-Zonnestein
G3. Keizer Karelweg-Graaf Aelbrechtlaan
G5. Van der Hooplaan-Sportlaan (mogelijk 2014)
G8. Rotonde en fietsinfrastructuur Groenelaan-Laan van de Helende Meesters

Vervanging of plaatsing verkeersregelinstallaties (VRI's):
H2. Straatmeubilair Keizer Karelweg-Stadsplein
H4. Geregelde oversteekplaats Groenelaan bij Groenhof
H5. Geregelde oversteekplaats Laan Nieuwer-Amstel – Doorweg
H6. Vervanging VRI Keizer Karelweg-Bella Donna-Laan Walcheren
H11. Vervanging VRI Groen van Prinstererlaan-Rembrandtweg
H13? DIRK? oranjebaan-de parelvisserslaan

Diverse projecten en werkzaamheden:
I1. Vervanging verouderde verkeersborden, vernieuwing straatnaamborden
I3. Aanschaf nieuwe centrale voor analyse en optimalisatie VRI's
I4. Plaatsing dynamische reisinformatiepanelen bij bushaltes (afronding)

De overige projecten staan gepland voor 2014 en 2015. Een nadere toelichting is te vinden in paragraaf 3 per project.

3. Voortgang en planning nader toegelicht per project

Bij ieder project uit het uitvoeringsprogramma verkeer vindt u de originele tekst uit Bijlage 2 van het Uitvoeringsprogramma onder het kopje "Beschrijving werkzaamheden". Vervolgens worden de voortgang van het project en eventuele wijzigingen weergegeven. Het betreft de stand van zaken per begin december 2012. Het kan dus zijn dat op het moment van lezen reeds verdere voortgang is geboekt, aangezien er momenteel ook nog projecten in uitvoering zijn.

De indeling is ongewijzigd, op basis van thema.

A. Diverse maatregelen verkeersveiligheid/verkeersafwikkeling
B. Aanpassing fietsinfrastructuur
C. Fietsenstallingen
D. Openbaar vervoer
E. Aanleg nieuwe rotondes en aanpassing bestaande rotondes
F. Verkeerseducatie
G. Verwijdering/vervanging VRI's met infrastructurele aanpassingen
H. Vervanging of plaatsing verkeersregelinstallaties (VRI's)
I. Diverse projecten en werkzaamheden
J. Projecten met te weinig of zonder dekking

A. Diverse maatregelen verkeersveiligheid en verkeersafwikkeling

A1. 30 km/uur-inrichting Praam
A2. 30 km/uur-aanpassingen Punter en Turfschip

Beschrijving werkzaamheden:
- aanwijzing van de Praam als 30 km/uur-gebied
- aanleg van enkele snelheidsremmende drempels op de Praam
- de wegversmallingen op Punter en Turfschip worden na evaluatie en bespreking met het wijkplatform vervangen door drempels
- aanleiding/nut: verbetering subjectieve verkeersveiligheid, klachten bewoners en verzoek wijkplatform
- werk met werk: gelijktijdig met asfaltonderhoud
- voorbereiding en uitvoering in 2012

Voortgang en planning:
- dit project is volgens planning gerealiseerd in de herfst van 2012

A3. 30 km/uur-inrichting en fietsstroken Kronenburg

Beschrijving werkzaamheden:
- aanwijzing van de wegen op kantorenpark Kronenburg als 30 km/uur-gebied
- behoud van de asfaltverharding; realisatie van fietsstroken en parkeerstroken
- de straat Uilenstede zelf wordt in het project Uilenstede heringericht en krijgt wel klinkerverharding

- aanleg van enkele snelheidsremmende drempels en plateaus
- aanleiding/nut: uitvoering vastgestelde wegencategorisering, Duurzaam Veilig, structureren parkeren, verbeteren subjectieve verkeersveiligheid
- werk met werk: gelijktijdig met onderhoud
- aanpassing van enkele wegen wordt voorbereid en uitgevoerd in 2012; overige wegen tijdens de herinrichting van Uilenstede

Voortgang en planning:
- de Prof. J.H. Bavincklaan en de Prof. E.H. Meijerslaan zijn volgens planning gelijktijdig met groot onderhoud in de herfst van 2012 heringericht tot 30 km/uur-gebied met parkeervakken en snelheidsremmende maatregelen; de Meijerslaan is vrijwel gereed
- op de Prof. J.H. Bavincklaan zijn tussen de Saskia van Uylenburgweg en de Prof. E.H. Meijerslaan rode fietsstroken aangebracht; dit is een overgangsgedeelte tussen de rotonde en het 30 km/uur-gebied
- er zijn geen wijzigingen voorzien in het project of in de planning

A4. 30 km/uur-inrichting Olympiadelaan oost en Machineweg west

Beschrijving werkzaamheden:
- als gevolg van het dodelijk ongeval op het kruispunt Olympiadelaan-Frits Mullerlaan wordt dit kruispunt voorzien van een uitritconstructie en een stopgebod
- bussen worden verplicht te stoppen vanaf de noordtak
- de oosttak van het kruispunt wordt aangewezen als 30 km/uur-gebied tot aan de bebouwdekomgrens
- aanleiding/nut: verbetering verkeersveiligheid, uitvoering wegencategorisering
- werk met werk: gelijktijdig met asfaltonderhoud
- voorbereiding en uitvoering in 2012

Voortgang en planning:
- dit project is volgens planning gerealiseerd in de herfst van 2012

A5. 60 km/uur-inrichting Langs de Akker

Beschrijving werkzaamheden:
- Langs de Akker wordt opnieuw geasfalteerd; er worden dan ook enkele 60 km/uur-drempels en een nieuwe markering aangebracht
- aanleiding/nut: verbeteren verkeersveiligheid, uitvoering wegencategorisering
- werk met werk: gelijktijdig met asfaltonderhoud
- onderzocht wordt nog of de fietspaden kunnen worden geasfalteerd, onderdeel van een regionale knooppuntenroute voor recreatief fietsverkeer; kabels en leidingen kunnen problematisch zijn
- voorbereiding en uitvoering in 2012

Voortgang en planning:
- de 60 km/uur-inrichting is volgens planning gerealiseerd in de herfst van 2012
- mogelijkheden voor asfaltering van de fietspaden worden in 2013 onderzocht

A6. Bovenkerkerweg-Nesserlaan

Beschrijving werkzaamheden:
- dit kruispunt staat in de ongevallentoptien van Amstelveen; er gebeuren veel ongevallen tussen afslaand verkeer naar de Nesserlaan en (brom)fietsers langs de Bovenkerkerweg; in samenwerking met de politie is een ongevallenanalyse uitgevoerd voor de periode 2005-2011
- op de middellange termijn dient de Bovenkerkerweg te worden verbreed naar 2x2 rijstroken; provincie, gemeente en Stadsregio gaan hiernaar gezamenlijk studie verrichten; voor de korte termijn worden enkele tijdelijke maatregelen uitgevoerd om het kruispunt veiliger te maken
- de rechtsafstroken op het kruispunt worden verwijderd om zogenaamde afdekongevallen te voorkomen en de snelheid van het afslaande verkeer te remmen; de oversteeklengte voor fietsers en voetgangers wordt daardoor bovendien kleiner; om de snelle bromfietsers – die vaak aanleiding voor ongevallen zijn – af te remmen worden speciale bromfietsdrempels toegepast op het (brom)fietspad; het zicht wordt verbeterd door het verplaatsen van straatmeubilair
- aanleiding/nut: verbeteren verkeersveiligheid (ongevallentoptien)
- werk met werk: de werkzaamheden worden gelijktijdig uitgevoerd met de reconstructie van de Bovenkerkerweg tussen Nesserlaan en Zagerij in 2012; bij deze werkzaamheden wordt de oostelijke rijbaan opnieuw aangelegd en wordt er tevens een busstrook toegevoegd

Voortgang en planning:
- dit project is volgens planning grotendeels gerealiseerd in de herfst van 2012
- enkele aanpassingen konden vanwege de weersomstandigheden nog niet worden voltooid; dit zal gebeuren zodra het weer het toelaat begin 2013

A7. Keizer Karelweg-Van der Hooplaan

Beschrijving werkzaamheden:
- dit kruispunt staat in de ongevallentoptien van Amstelveen; veel ongevallen gebeuren bij het oprijden vanaf de Keizer Karelweg zuid naar de Keizer Karelweg noord; in samenwerking met de politie is een ongevallenanalyse uitgevoerd voor de periode 2005-2011
- op de middellange termijn gaat de vormgeving van de infrastructuur rond de op- en afritten van de A9 wijzigen; grootschalige aanpassingen van dit kruispunt zijn dan ook nu niet opportuun; op korte termijn worden daarom enkele aanpassingen gedaan om het kruispunt veiliger te maken
- het korte linksafvak op de Keizer Karelweg zuid wordt opgeheven; het gebruik van dit vak zorgt voor veel ongevallen (o.a. afdekongevallen door gebrekkig zicht en ongevallen door samen oprijden naar het middeneiland); het kruispunt wordt compacter gemaakt zodat de snelheid afneemt en de oversteeklengte korter wordt
- aanleiding/nut: verbetering verkeersveiligheid (ongevallentoptien)
- werk met werk: gelijktijdig aanpassen van bebording en markering in de directe omgeving, combinatiemogelijkheden met onderhoud/reconstructie nog onbekend
- voorbereiding en uitvoering in 2012

Voortgang en planning:
- dit project wordt gerealiseerd in december 2012, voorzover de weersomstandigheden het toelaten

A8. Keizer Karelweg-Lindenlaan-Kastanjelaan

Beschrijving werkzaamheden:
- dit voorrangskruispunt staat in de ongevallentoptien van Amstelveen; in samenwerking met de politie is een ongevallenanalyse uitgevoerd voor de periode 2005-2011
- een oplossing is nog niet uitgewerkt; voorbereiding staat gepland in 2014, uitvoering van nader te bepalen maatregelen in 2015; vooralsnog wordt voor deze maatregelen een budget van € 200.000 gereserveerd; mogelijke oplossingen worden gezocht in het compacter maken van het kruispunt, verbreden van het middeneiland, verbeteren van het zicht, aanpassen van de aansluitingen met de ventwegen en het instellen van eenrichtingsverkeer op de ventwegen, of het aanleggen van een rotonde (dan moet aanvullende dekking worden gezocht)
- aanleiding/nut: verbetering verkeersveiligheid (ongevallentoptien)
- werk met werk: nog onbekend

Voortgang en planning:
- de voorbereidingen voor verkeersmaatregelen op dit kruispunt zijn vervroegd, aangezien deze wellicht gelijktijdig met reconstructiewerkzaamheden in de aangrenzende woonwijk kunnen worden gerealiseerd
- de twee in de projectbeschrijving genoemde varianten zijn inmiddels op schetsniveau uitgewerkt; verwacht wordt dat verkeersmaatregelen in 2013 met omwonenden en belanghebbenden kunnen worden besproken; uitvoering vindt dan plaats in 2013 of 2014

A9. Beneluxbaan-Hammarskjöldsingel

Beschrijving werkzaamheden:
- dit kruispunt staat in de ongevallentoptien; in samenwerking met de politie is een ongevallenanalyse uitgevoerd voor de periode 2005-2011
- opvallend is dat zowel een langzaamverkeertunnel als een gelijkvloerse geregelde oversteekvoorziening aanwezig is; de meeste ongevallen gebeuren met gelijkvloers overstekend langzaam verkeer;
- de bovengrondse oversteek is overbodig, zorgt voor ongevallen en frustreert de verkeersafwikkeling; om het kruispunt veiliger te maken wordt daarom in overleg met wijkplatform en Fietsersbond onderzocht of de oversteek bij de verkeerslichten verwijderd kan worden; langzaam verkeer kan via de tunnel rijden; extra aandacht verdient de sociale veiligheid in de tunnel;
- bijkomend voordeel is dat het autoverkeer dan ook minder vertraging ondervindt door overstekend langzaam verkeer, waardoor de route via de Bosrandweg naar de A9 aantrekkelijker wordt (ten opzichte van de routes via Handweg en Beneluxbaan)
- aanleiding/nut: verbetering verkeersveiligheid (ongevallentoptien), verbeteren verkeersafwikkeling buiten wijken (collegeprogramma, AVVV)
- werk met werk: niet van toepassing, kleinschalige opzichzelfstaande maatregelen
- voorbereiding en uitvoering zijn gepland in 2012

Voortgang en planning:
- communicatie over het mogelijk verwijderen van de bovengrondse fietsoversteek heeft tot een storm van protesten geleid

- daarop hebben wij besloten voorlopig van dit onderzoek/voornemen af te zien en op andere maatregelen te studeren
- een grootschaliger oplossing is wellicht aan de orde indien de Beneluxbaan tussen Bovenkerkerweg en Bosrandweg wordt opgewaardeerd; studie hiernaar (als alternatief voor de ongewenste oostelijke randweg) loopt momenteel in regionaal verband

A10. Beneluxbaan-Bovenkerkerweg

Beschrijving werkzaamheden:
- dit kruispunt staat in de ongevallentoptien; in samenwerking met de politie is een ongevallenanalyse uitgevoerd voor de periode 2005-2011
- veel ongevallen hebben te maken met hard rijden en door rood rijden
- het kruispunt is in 2011 opnieuw ingericht en de VRI is vernieuwd
- gemeente en politie gaan overleggen met het openbaar ministerie over het plaatsen van roodlicht- en snelheidscamera's, een verantwoordelijkheid van OM/politie
- op de zuidtak wordt de rijstrookindeling gewijzigd; de busstrook wordt niet meer gebruikt maar zorgt ervoor dat het voor het autoverkeer niet altijd op tijd duidelijk is welke rijstrook men moet aanhouden bij het naderen van het kruispunt (rechtdoorgaand verkeer moet via de linkerrijstrook); de busstrook wordt gewijzigd in een rechtdoorstrook en de rechtdoorstrook wordt een extra linksafstrook
- aanleiding/nut: verbetering verkeersveiligheid (ongevallentoptien), verbeteren verkeersafwikkeling
- werk met werk: geen combinatievoordelen te verwachten
- voorbereiding en uitvoering: 2012/2013

Voortgang en planning:
- er heeft inmiddels een oriënterend overleg met het openbaar ministerie en politie plaatsgevonden, waarbij er bereidheid lijkt om mee te werken aan het realiseren van enkele roodlicht- en snelheidscamera's; in 2013 wordt dit overleg vervolgd
- het wijzigen van de rijstrookindeling op de zuidtak zal in 2013 plaatsvinden

A11. Beneluxbaan-Uilenstede

Beschrijving werkzaamheden:
- dit kruispunt staat in de ongevallentoptien, maar het aantal ongevallen was vooral hoog direct na instellen van tweerichtingsverkeer op het (brom)fietspad; na een korte gewenningsperiode nam het aantal ongevallen drastisch af;
- op de lange termijn zijn fietstunneltjes onder de op- en afrit door wenselijk; op de korte termijn worden alleen enkele kleinschalige maatregelen genomen om de situatie nog iets veiliger te maken: het aanleggen van bromfietsdrempels op het (brom)fietspad en het opknappen/aanpassen van bebording en markering
- aanleiding/nut korte termijn: verkeersveiligheid (ongevallentoptien, preventie)
- aanleiding/nut lange termijn: verkeersveiligheid, stimuleren fietsgebruik

Voortgang en planning:
- besloten is alleen de bebording iets aan te passen en voorlopig af te zien van de bromfietsdrempels, omdat het recente ongevallenbeeld hier geen aanleiding voor geeft; daarmee is het project voorlopig afgerond

A12. Beneluxbaan-Rembrandtweg

Beschrijving werkzaamheden:
- dit kruispunt staat in de ongevallentoptien; het kruispunt is in 2009 heringericht; daarna zijn geen ongevallen meer geregistreerd
- de verkeersafwikkeling op het kruispunt staat onder druk; de zogenaamde cyclustijden zijn hoog (de tijd die nodig is voordat iedere richting een keer groen licht heeft gehad), mede door de tramprioriteit en de grote oversteeklengtes
- in het project Ombouw Amstelveenlijn wordt dit kruispunt aangepast; er zijn hiervoor nog meerdere varianten in beeld
- als kortetermijnmaatregelen worden de fietspaden langs de Beneluxbaan omgebouwd en verbreed naar tweerichtingspaden; er hoeven dan minder oversteekbewegingen plaats te vinden, hetgeen gunstig is voor de verkeersafwikkeling en de verkeersveiligheid; ook wordt in overleg met het openbaar ministerie bezien of het plaatsen van snelheids- en roodlichtcamera's haalbaar is
- aanleiding/nut: verkeersveiligheid (ongevallentoptien), verkeersafwikkeling (minder oversteekbewegingen op een van de drukste kruispunten van Amstelveen
- werk met werk ombouw fietspaden; enkele delen zijn ook aan onderhoud toe

Voortgang en planning:
- voorbereiding van het project fietspaden Beneluxbaan zal plaatsvinden in 2013; uitvoering in 2013/2014

A13. Van Heuven Goedhartlaan-Onderuit

Beschrijving werkzaamheden:
- de huidige chicane op de Van Heuven Goedhartlaan zorgt voor verkeershinder: autoverkeer en overstekend langzaam verkeer zit elkaar in de weg; de chicane is bovendien zeer onderhoudsgevoelig en wordt vaak kapot gereden; in overleg met het wijkplatform zal worden bezien of deze kan worden verwijderd en vervangen door een kruispuntplateau met middengeleider
- fietsers en voetgangers op deze school-thuisroute kunnen dan in twee etappes oversteken en het autoverkeer wordt toch voldoende geremd; het fietspad op Onderuit zal bij deze werkzaamheden direct worden geasfalteerd
- aanleiding/nut: verbeteren subjectieve verkeersveiligheid en oversteekbaarheid, klachten bewoners/wijkplatform, verbeteren school-thuisroute, verbeteren beheerbaarheid (elementen liggen vaak los of worden kapotgereden)
- werk met werk: bestaande situatie is erg onderhoudsgevoelig; samen optrekken verkeer en beheer
- voorbereiding en uitvoering is voorzien in 2012 (mogelijke uitloop naar 2013)

Voortgang en planning:
- het ontwerp uit de projectbeschrijving is voorgelegd aan het wijkplatform; het wijkplatform was verdeeld en wilde enkele alternatieven laten onderzoeken; deze alternatieven zijn uitgewerkt en voorgelegd aan diverse deskundige organisaties, zoals Fietsersbond, Veilig Verkeer Nederland, hulpdiensten, gehandicaptenoverleg en Stadsregio; het gros van deze organisaties adviseerden de oorspronkelijke variant uit te voeren, maar het wijkplatform blijkt na deze adviezen nog niet overtuigd
- begin 2013 zal het college een besluit nemen over de uit te voeren maatregelen

A14. Aanleg oprit Hoeksewaard-Beneluxbaan

Beschrijving werkzaamheden:
- vanaf de Hoeksewaard wordt een nieuwe oprit naar de Beneluxbaan aangelegd
- aanleiding/nut: verkeersplan rond bouw Michiel de Ruyterschool en Nifterlake; de oprit is bedoeld om de hoeveelheid verkeer langs de basisscholen aan Laan Rozenburg te verminderen en het verkeer uit het noordelijk deel van Randwijck een snellere en veilige aansluiting te bieden naar het hoofdwegennet
- besluitvorming en communicatie heeft reeds plaatsgevonden
- werk met werk: geen combinatievoordelen mogelijk
- uitvoering is voorzien in 2012

Voortgang en planning:
- dit project is volgens planning gerealiseerd in het voorjaar van 2012

A15. Restpunten "Bestuurders van rechts voorrang"

Beschrijving werkzaamheden:
- nu ook fietsers van rechts voorrang hebben als zij van rechts komen op een ongeregelde kruising, moeten er nog enkele kruispunten duidelijker worden ingericht
- verreweg de meeste locaties zijn reeds in de afgelopen jaren aangepast aan deze regel; enkele kruispunten moeten nog worden aangepast
- het gaat daarbij bijvoorbeeld om het aanbrengen van haaientanden op fietspaden, het aanleggen van uitritconstructies, het duidelijker accentueren van voorrangssituaties, het wijzigen van voorrangssituaties en het wijzigen van markering
- aanleiding/nut: verbeteren verkeersveiligheid (preventief), voorkomen onduidelijke voorrangssituaties
- werk met werk: waar mogelijk worden de (doorgaans kleinschalige) aanpassingen meegenomen bij onderhoud/reconstructies
- uitvoering: meeste kleine aanpassingen in 2012, door werk met werk sommige aanpassingen in de jaren daarna

Voortgang en planning:
- de meeste kleine maatregelen zijn volgens planning in 2012 gerealiseerd
- er blijven nog enkele restpunten over; de prioriteit hierbij is niet erg hoog, er gebeuren geen ongevallen op deze locaties, maar het is wel goed om de locaties een keer aan te passen, waar mogelijk in combinatie met onderhoudswerk

A16. Diverse kleinere aanpassingen bij herbestratingen/onderhoud

Beschrijving werkzaamheden:
- bij het herbestraten, opnieuw asfalteren of reconstrueren van wegen wordt de inrichting direct aangepast aan de laatste richtlijnen en inzichten; waar nodig en mogelijk worden verkeerskundige aanpassingen direct meegenomen bij het onderhoud; voor de meerkosten van deze aanpassingen ten opzichte van één-op-één vervanging worden jaarlijks bijdragen uit reguliere verkeersbudgetten gereserveerd
- randvoorwaarde is dat de planning van het onderhoud ruim van te voren bekend is; dat kan niet altijd, bijvoorbeeld bij calamiteiten of plotseling opkomende schades

- aanleiding/nut: werk met werk maken, inrichting bij de tijd brengen, verbeteren verkeersveiligheid, afwikkeling, parkeersituatie, en dergelijke

Voortgang en planning:
- het betreft regulier jaarlijks werk, enkele kleine verkeersaanpassingen zijn bij het onderhoudswerk van 2012 meegenomen, zoals het aanleggen van drempels, plateaus in woonwijken, het aanpassen of aanleggen van inritten, het plaatsen van paaltjes, en dergelijke

A17. Diverse kleinere maatregelen in schoolomgevingen

Beschrijving werkzaamheden:
- de meeste schoolomgevingen in Amstelveen zijn verkeersveilig ingericht en geven geen aanleiding tot aanvullende maatregelen; er wordt dan ook een vraagvolgend beleid gehanteerd
- indien een school of ouders aangeven dat er onveilige situaties optreden, dan wordt in overleg met de school en met de politie bezien welke maatregelen mogelijk zijn om de situatie te verbeteren; het gaat daarbij doorgaans om één of een combinatie van de volgende maatregelen: communicatie met ouders over gedrag, handhaving door politie en gemeente, fysieke aanpassingen (zoals drempels of paaltjes) of verkeersbesluiten (zoals parkeer-, stop- of inrijverboden)
- de komende jaren wordt onderzocht of een uniforme aanduiding/inrichting van de schoolomgevingen kan worden gevonden, zodat weggebruikers sneller doorhebben dat men in een schoolomgeving terechtkomt
- daarnaast vindt de komende jaren nieuwbouw van diverse scholen plaats; daarbij wordt ook de openbare ruimte rond de scholen heringericht; hiervoor zijn budgetten beschikbaar bij onderwijshuisvesting/vastgoed; deze projecten worden wel begeleid door verkeerskundigen maar niet uit verkeersbudgetten betaald; ze zijn wel opgenomen in de financiële projectplanning

Voortgang en planning:
- het college heeft in 2012 aangegeven graag schoolzones te willen aanduiden bij scholen langs 50 km/uur-wegen
- een eerste maatregelenpakket is hiervoor gerealiseerd bij de Roelof Venemaschool aan Laan Rozenburg; de tekst SCHOOLZONE is op het wegdek aangebracht, er geldt een adviessnelheid van 30 km/uur, er zijn extra verkeersborden geplaatst en er zijn drempels aangebracht
- met andere scholen langs 50 km/uur-wegen vindt momenteel overleg plaats over de te nemen (kleinschalige) maatregelen
- uitvoering van deze schoolzones is voorzien in 2013
- voor de rest blijft de projectbeschrijving geldig, voor wat betreft de inrichting van de openbare ruimte bij nieuwbouwprojecten van scholen

A18. Diverse kleinere maatregelen op verzoek van bewoners en politiek

Beschrijving werkzaamheden:
- jaarlijks wordt een bedrag gereserveerd voor wensen van bewoners en politiek voor aanpassingen aan de inrichting van de openbare ruimte;

- gedacht kan worden aan een extra drempel die door bewoners wordt aangevraagd, paaltjes om foutparkeren tegen te gaan, aanleg van een ontbrekend stukje trottoir, maatregelen naar aanleiding van een ongeval, en dergelijke
- binnen dit project is ook nog een klein bedrag gereserveerd voor verkeersmaatregelen in Westwijk
- aanleiding/nut: verbetering subjectieve verkeersveiligheid, klantvriendelijkheid, voorkomen politieke commotie, smeerolie, oplossen kleine knelpunten/hinder
- werk met werk: doorgaans (zoals bij het plaatsen van paaltjes) niet aan de orde, bij aanleg drempels wordt wel gekeken of de straat de komende jaren aan onderhoud toe is

Voortgang en planning:
- het betreft hier regulier werk, waarbij de maatregelen te kleinschalig en gedetailleerd zijn om over te rapporteren aan de raad

B. Aanpassing fietsinfrastructuur

B1. Fietsroute Parlevinker

Beschrijving werkzaamheden:
- ter hoogte van winkelcentrum Waardhuizen wordt de fietsinfrastructuur verbeterd; op dit gedeelte moeten fietsers nu deels over de rijbaan en deels over een tegelpad; aan de noordzijde wordt een vrijliggend geasfalteerd tweerichtingspad aangelegd
- het betreft hier een stadsregionale hoofdfietsroute; ook aan weerszijden kan de route worden verbeterd; onderzocht wordt of het fietspad richting Orion/winkelcentrum Middenhoven verbreed kan worden en of het pad richting de polder kan worden geasfalteerd en zelfs eventueel kan worden doorgetrokken via een nieuwe fietsbrug naar de nieuwe recreatieve fietsroute over het A3-tracé
- de haalbaarheid en werkgrenzen van dit plan hangen af van subsidiemogelijkheden
- aanleiding/nut: uitvoering Nota Fiets, opwaarderen regionale fietsroutes, stimuleren fietsgebruik, aansluiten bij subsidiemogelijkheden en onderhoudsstaat, klachten vanuit bewoners, aansluiten bij reeds opgeknapte deel langs Orion/Melkweg, uitvoering aanbevelingen Fietsbalans
- werk met werk: zo mogelijk combineren met onderhoud
- voorbereiding en uitvoering vinden plaats in 2012 (mogelijke uitloop naar 2013)

Voortgang en planning:
- het voorlopig ontwerp is aan bewoners en andere belanghebbenden voorgelegd; dit heeft geleid tot enkele kleine aanpassingen
- de Stadsregio heeft subsidie voor dit project toegezegd, het project is daarmee ook financieel haalbaar
- het definitief ontwerp voor dit project is nu gereed en zal begin 2013 door het college worden vastgesteld; het bestek is reeds in voorbereiding
- uitvoering is voorzien in 2013

B2. Fietspaden Westwijk-noord

Beschrijving werkzaamheden:
- de fietspaden langs de Hammarskjöldsingel, de Ko van Dijklaan, de Aletta Jacobslaan, de Sacharovlaan en de Rosa Spierlaan zijn aan onderhoud toe; er is ook veel last van wortelopdruk; diverse bomen in Westwijk zijn verwijderd en vervangen door nieuwe
- de fietspaden worden bij het onderhoud direct geasfalteerd en verbreed naar 3,50 meter; in totaal gaat het om bijna 2 kilometer fietspad
- aanleiding/nut: uitvoering Nota Fiets, opwaarderen regionale fietsroutes, stimuleren fietsgebruik, aansluiten bij subsidiemogelijkheden en onderhoudsstaat, verbeteren verkeersveiligheid (asfalt ipv tegels), uitvoering aanbevelingen Fietsbalans
- werk met werk: combinatie met onderhoud, verwijderen wortels van gekapte bomen
- voorbereiding vindt plaats in 2012, uitvoering in 2012 of 2013

Voortgang en planning:
- het voorlopig ontwerp voor dit project is gereed; voorbereiding is iets vertraagd, aangezien gewacht moest worden op vaststelling van een nieuwe subsidieregeling van de Stadsregio voor het asfalteren van tegelfietspaden
- deze regeling is inmiddels van kracht, waarna de subsidieaanvraag is ingediend en de Stadsregio inmiddels subsidie heeft toegezegd
- daarmee wordt het project financieel haalbaar en zal het verder worden voorbereid
- momenteel wordt gewerkt aan het definitief ontwerp, waarna het college dit zal vaststellen en een definitieve subsidieaanvraag zal worden ingediend
- uitvoering is voorzien in 2013

B3. Fietspaden Beneluxbaan

Beschrijving werkzaamheden:
- deze fietspaden zijn onderdeel van een stadsregionale hoofdfietsroute; om fietsers zo direct mogelijke en comfortabele routes te bieden en de verkeersafwikkeling en de verkeersveiligheid op de Beneluxbaan te verbeteren, wordt onderzocht of de fietspaden aan beide zijden kunnen worden omgebouwd naar tweerichtings-fietspaden; fietsers hoeven dan immers minder vaak de Beneluxbaan over te steken;
- waar mogelijk zullen deze paden ook direct worden geasfalteerd en wordt naar de openbare verlichting gekeken
- aanleiding/nut: uitvoering Nota Fiets, opwaarderen regionale fietsroutes, stimuleren fietsgebruik, aansluiten bij subsidiemogelijkheden en onderhoudsstaat; wens college/raad tot realisatie van tweerichtingspaden, verbeteren verkeersafwikkeling (door verminderen oversteekbewegingen), verbeteren verkeersveiligheid (asfalt ipv tegels, minder oversteekbewegingen), uitvoering aanbevelingen Fietsbalans
- werk met werk: zo mogelijk combineren met onderhoud
- voorbereiding is voorzien in 2012/2013, uitvoering in 2013 of 2014

Voortgang en planning:
- de voorbereiding is voorzien in 2013, uitvoering in 2013 of 2014

B4. Fietsstroken en bushaltes Noorddammerlaan

Beschrijving werkzaamheden:
- in 2011 zijn op de Noorddammerlaan rode fietsstroken aangebracht om deze weg veiliger te maken voor fietsers; fietsers worden nu minder opgejaagd en minder richting de parkeerstroken 'gedrukt', ze hebben een eigen plaats op de weg gekregen
- de bushaltes bij de Pastoor Brouwerslaan zijn direct aangepast en toegankelijker gemaakt
- de financiële afwikkeling van dit project vindt grotendeels plaats in 2012, waardoor dit project een plaats heeft gekregen in het bestedingsplan voor de verkeersreserves
- aanleiding/nut: verbeteren verkeersveiligheid, klachten bewoners/wijkplatform, toegankelijk maken van bushaltes

Voortgang:
- het project is in 2012 ook financieel afgerond en afgesloten

B5. Fietspad Zetterij-oost

Beschrijving werkzaamheden:
- in 2010 is een nieuw fietspad aangelegd langs het westelijk deel van de Zetterij (tussen Noorddammerweg en museumspoorlijn)
- als de bouw van het ROC en het bedrijfsverzamelgebouw aan de Zetterij klaar zijn, wordt ook het tweerichtingsfietspad tussen museumspoorlijn en Bovenkerkerweg verbeterd: het pad wordt verbreed naar 3,50 meter en geasfalteerd
- aanleiding/nut: uitvoering Nota Fiets, opwaarderen regionale fietsroutes, stimuleren fietsgebruik, aansluiten bij subsidiemogelijkheden, verbeteren verkeersveiligheid (asfalt ipv tegels), uitvoering aanbevelingen Fietsbalans
- werk met werk: voor bouwprojecten moest fietspad al verlegd en verbreed worden, onder andere om veilige inrit te maken; ontwikkelaar betaalt mee
- voorbereiding is voorzien in 2012/2013, uitvoering in 2013/2014

Voortgang en planning:
- geen nieuws te melden; het bovenstaande geldt nog steeds, voorbereiding heeft deels in 2012 plaatsgevonden en zal worden voltooid als het einde van de bouw nadert

B6. Fietsstraten ventwegen Rembrandtweg

Beschrijving werkzaamheden:
- in de twee buurten ten westen en ten oosten van het middelste gedeelte van de Rembrandtweg (tussen Graaf Aelbrechtlaan en Laan Walcheren) vinden reconstructie-werkzaamheden plaats, waarbij de riolering wordt vervangen en uitgebreid
- de twee ventwegen van de Rembrandtweg zijn onderdeel van een regionale hoofdfietsroute (van/naar het Stadshart); het beleid is om deze routes bij onderhoud zo mogelijk direct te asfalteren/verbreden
- omdat het hier gaat om ventwegen is een speciale inrichting vereist; het autoverkeer moet er immers ook gebruik van maken

- aanleiding/nut: uitvoering Nota Fiets, opwaarderen regionale fietsroutes, stimuleren fietsgebruik, aansluiten bij subsidiemogelijkheden en onderhoudsstaat, verbeteren verkeersveiligheid (asfalt ipv klinkers), uitvoering aanbevelingen Fietsbalans
- werk met werk: gelijktijdig met rioolvervanging en reconstructie
- daarom worden deze ventwegen omgebouwd naar fietsstraten: een voor Amstelveen nieuw concept, waarmee echter in vergelijkbare steden in Nederland al veel ervaring is opgedaan; op fietsstraten heeft de fietser de belangrijkste plaats, auto's zijn er 'te gast'; bij de inrichting moet rekening gehouden worden met de groeimogelijkheden voor de bomen, met de riolering zelf en met de bewoners; een ontwerp wordt uitgewerkt en besproken met de buurt in 2012; uitvoering is voorzien in 2013

Voortgang en planning:
- in 2012 heeft de Stadsregio subsidie voor dit project toegezegd
- uitvoering van de westelijke fietsstraat is voorzien in 2013; uitvoering van de oostelijke fietsstraat vindt gelijktijdig plaats met de reconstructie van de woonwijk ten oosten van de Rembrandtweg
- het project is in 2012 ook in de inspraak geweest; dit heeft niet geleid tot aanpassingen; de reacties waren in het algemeen positief

B7. Fietsroute museumspoorlijn

Beschrijving werkzaamheden:
- het gaat hier om kleinschalige maatregelen om de verkeerssituatie te verduidelijken
- de fietsroute krijgt voorrang ten opzichte van ondergeschikte zijtakken van/naar de buurten, asmarkering wordt opnieuw aangebracht, er wordt gesnoeid en de te volgen rijrichting bij de brug over de A9 wordt verduidelijkt met markering en bebording
- voor de langere termijn wordt in overleg met de Stadsregio en Amsterdam onderzocht of het noordelijke gedeelte van de fietsroute (ten noorden van de Amsterdamseweg) verbeterd kan worden; uitvoering hiervan is niet voorzien in de periode 2012-2015
- aanleiding/nut: klachten bewoners, voorrang hoofdfietsnet, zie ook project A15
- werk met werk maken: niet aan de orde, gaat enkel om markering en bebording

Voortgang en planning:
- in 2012 is op het fietspad nieuwe markering aangebracht en voorrang ingesteld ten opzichte van de ondergeschikte zijtakken; enkele maatregelen zijn uitgesteld tot het voorjaar van 2013; ook worden er gedeeltes opnieuw geasfalteerd

B8. Kernnet fiets: opwaarderen van een nader te bepalen route

Beschrijving werkzaamheden:
- volgens de in 2006 door de Raad vastgestelde Nota Fiets wordt ernaar gestreefd om het gehele hoofdfietsnetwerk van Amstelveen te asfalteren en waar nodig te verbreden en beter te verlichten
- de aanwezigheid van kabels en leidingen en groen maakt dit niet overal eenvoudig
- bovendien kost het asfalteren en verbreden van fietspaden erg veel geld, waar momenteel onvoldoende dekking voor aanwezig is
- het opwaarderen van het hoofdfietsnetwerk gaat daarom in kleine stapjes; waar mogelijk wordt aangehaakt bij onderhoud, reconstructies of projecten (denk aan

project B7.2, B7.5 en B7.6); waar mogelijk wordt aanvullend nog af en toe een (deel van een) route opgepakt, zoals gebeurd is bij het noordwestelijke fietspad langs de de Beneluxbaan (ten noorden van de Rembrandtweg) en gepland is voor de rest van de Beneluxbaan; de gemeente is hiervoor afhankelijk van subsidies
- aanleiding/nut: uitvoering Nota Fiets en aanbevelingen Fietsbalans, opwaarderen regionale fietsroutes, stimuleren fietsgebruik, aansluiten bij subsidiemogelijkheden en onderhoud/reconstructie, verbeteren verkeersveiligheid (asfalt ipv klinkers)
- gestreefd wordt in de periode 2013-2015 nog een (deel van een) hoofdfietsroute op te knappen; hierbij wordt zo veel mogelijk rekening gehouden met de onderhoudsplanning en (on)mogelijkheden op het gebied van groen en kabels en leidingen; momenteel wordt gedacht aan de oost-westfietsroute langs Brink, Poortwachter en Spinnerij

Voortgang en planning:
- geen nieuws te melden

Bx. Aanleg/aanpassing rotondes

Beschrijving werkzaamheden:
- deze maatregelen worden besproken in het overzicht van verkeersveiligheids-maatregelen bij onderdeel E en G, maar mogen bij de aanpassing van de fietsinfrastructuur niet onvermeld blijven
- het aanleggen van een rotonde verbetert de verkeerssituatie voor fietsers immers aanzienlijk; waar fietsers nu voorrang moeten verlenen of op groen licht moeten wachten, kunnen zij bij een rotonde met voorrang en zonder wachttijd oversteken op een verkeersveilige en comfortabele manier

C. Vervanging, uitbreiding en kwaliteitsverbetering fietsenstallingen

C1. Overkapte stallingen bij haltes Kronenburg, Zonnestein en Brink
C2. Uitbreiding overkapte stalling halte Ouderkerkerlaan

Beschrijving werkzaamheden:
- in 2010 en 2011 zijn 13 haltes van de Amstelveenlijn voorzien van nieuwe overkapte fietsenstallingen; in 2012 worden bij de laatste drie haltes ook nieuwe stallingen geplaatst; bovendien wordt de stalling bij halte Ouderkerkerlaan uitgebreid omdat de huidige stalling onvoldoende capaciteit biedt
- de vier locaties in deze zogenoemde derde tranche zijn de meest ingewikkelde; op drie locaties moeten bijvoorbeeld damwanden geplaatst worden; bij halte Brink worden de meeste rekken niet overkapt, omdat deze voor de etalages van winkels zouden komen te staan
- na realisatie zijn alle haltes van de Amstelveenlijn voorzien van goede fietsenstallingen die voldoen aan de landelijke eisen van het keurmerk FietsParkeur; deze rekken hebben een goede hart-op-hartafstand en een goede aanbindmogelijkheid, waardoor fietsendiefstal wordt tegengegaan

- aanleiding/nut: stimuleren fietsgebruik en OV-gebruik door te zorgen voor goede fietsenstallingen; voorkomen van fietsdiefstal; uitvoering Nota Fiets; uitvoering aanbevelingen Fietsbalans
- aandachtspunt is inbedding beheer van de nieuwe stallingen in de beheerbegroting
- werk met werk: indien oude stallingen nog een tweede leven kunnen krijgen op minder belangrijke locaties, dan wordt hiervan gebruik gemaakt
- voorbereiding en uitvoering in 2012 (mogelijke uitloop naar 2013)

Voortgang en planning:
- dit project is volgens planning in de herfst van 2012 gerealiseerd; oplevering moet nog plaatsvinden begin 2013;

C3. Fietsenstallingen bij winkelcentra

Beschrijving werkzaamheden:
- in 2010 en 2011 zijn in het Stadshart, bij winkelcentrum Groenhof, winkelcentrum Waardhuizen en bij de winkelstrip Augustinuspark nieuwe en extra fietsenstallingen gerealiseerd
- in 2012 en 2013 worden bij vijf winkelcentra de fietsenstallingen verbeterd: Groenhof (uitbreiding), Middenhoven, Bankrashof, Kostverlorenhof en Rembrandtweg (bij de Kingsalmarkt); net als bij de andere winkelcentra wordt gekozen voor een stallingstype dat voldoet aan de landelijke eisen van het keurmerk FietsParkeur; deze rekken hebben een goede hart-op-hartafstand en een goede aanbindmogelijkheid, waardoor fietsendiefstal wordt tegengegaan
- aanleiding/nut: stimuleren fietsgebruik, voorkomen fietsdiefstal, uitvoering Nota Fiets, uitvoering aanbevelingen Fietsbalans
- werk met werk: indien oude stallingen nog een tweede leven kunnen krijgen op minder belangrijke locaties, dan wordt hiervan gebruik gemaakt

Voortgang en planning:
- de inventarisatie en voorbereiding van dit project heeft in 2012 plaatsgevonden;
- uitvoering is voorzien in 2013
- naast de grote winkelcentra worden ook nieuwe fietsenstallingen bij kleine winkelstrips en andere kleinere voorzieningen geplaatst

C4. Fietsenstallingen bij zwembad en gemeentelijke sportvoorzieningen

Beschrijving werkzaamheden:
- bij zwembad De Meerkamp, de Emergohal, de Bankrashal en bij gemeentelijke sportparken, zoals bij Martinus, worden de fietsenstallingen verbeterd; per locatie wordt bekeken welk type stalling wordt gerealiseerd; niet overal zijn Tulips zoals in het Stadshart of bij de tramhaltes nodig; bij een aantal sportvoorzieningen kan gebruik gemaakt worden van de nietjes die bij winkelcentra zijn verwijderd
- speciale aandacht gaat uit naar stallingen die ook goed door (kleine) kinderen te gebruiken zijn
- aanleiding/nut: stimuleren fietsgebruik, voorkomen fietsdiefstal, uitvoering Nota Fiets, uitvoering aanbevelingen Fietsbalans

- werk met werk: indien oude stallingen nog een tweede leven kunnen krijgen op minder belangrijke locaties, dan wordt hiervan gebruik gemaakt
- voorbereiding en uitvoering vindt plaats in 2012 (mogelijke uitloop naar 2013)

Voortgang en planning:
- zie project C4

C5. Fietsenstallingen bij basisscholen

Beschrijving werkzaamheden:
- bij basisscholen wordt (conform de Nota Fiets) gestreefd naar het realiseren van overkapte fietsenstallingen, beschut tegen weersinvloeden, goed in het zicht, maar binnen het hek van de school;
- bij nieuwbouw van scholen wordt gestreefd naar realisatie van deze stallingen binnen het project, indien de school dit wenst
- bij bestaande scholen wordt de mogelijkheid geboden om overkappingen te cofinancieren, indien de school dit wenst
- nader overleg is nodig over financiering van aanleg en beheer van nieuwe overkapte stallingen

Voortgang en planning:
- bij bestaande scholen en in nieuwbouwprojecten is weinig animo voor het realiseren van overkappingen;
- bij nieuwbouwprojecten zorgen we ervoor dat er in elk geval voldoende en kwalitatief goede stallingen worden gerealiseerd; dat was niet vanzelfsprekend; er is echter in de lopende projecten tot nu toe geen draagvlak voor overkappingen, omdat dat te veel ruimte zou kosten en de ruimtes op de schoolpleinen te krap zijn

D. Openbaar vervoer

D1. Reservering voor openbaarvervoermaatregelen

Beschrijving werkzaamheden:
- reeds meerdere jaren wordt gestudeerd op verbeteringen voor het openbaar vervoer tussen Uithoorn en Amsterdam in de vorm van HOV-bussen
- het tracé is opgesplitst in een zuidelijk deel (COVAU: Uithoorn-Amstelveen Busstation) en een noordelijk deel (2e HOV-as: Amstelveen Busstation-Amsterdam); van beide tracés wordt binnenkort een rapportage verwacht
- het voorkeurstracé voor de COVAU loopt via de oude spoordijk in de Legmeerpolder, Burgemeester Wiegelweg, Bovenkerkerweg, Poortwachter, Van der Hooplaan en Keizer Karelweg naar het busstation; in de polder zou een vrije busbaan moeten worden aangelegd; in de bebouwde kom moet door middel van aanpassingen aan de infrastructuur de bus zo goed mogelijk gaan doorstromen (busstroken, prioriteit bij verkeerslichten, of andere maatregelen)
- het voorkeurstracé voor de 2e HOV-as loopt via de Keizer Karelweg-Amsterdamseweg-Amstelveenseweg

- zie over deze projecten het geschetste bestuurlijk dilemma in Bijlage 1 (Toelichting op het bestuurlijk besluit); de eisen die aan HOV-infrastructuur worden gesteld, betekenen in de praktijk dat de komende jaren geen HOV zal en kan worden gerealiseerd op deze assen, zonder zeer drastische ingrepen in de stedelijke structuur
- wel zetten we in op goede regionale openbaarvervoerverbindingen en kunnen we lokale voorstellen doen voor verbetering van het openbaar vervoer; vooruitlopend op de besluitvorming over de COVAU en de 2e HOV-as wordt vooralsnog een bedrag gereserveerd voor OV-maatregelen in de periode 2012-2015; een voorbeeld hiervan is het realiseren van een busstrook op een deel van de Bovenkerkerweg
- door alle problemen bij de uitwerking van het tracé en een gebrek aan voortgang komen interessante alternatieven weer in beeld. Gedacht kan worden aan een route over de Zijdelweg/ Bovenkerkerweg, of aan het doortrekken van de sneltram naar Uithoorn. Een advies over de COVAU en de 2e HOV-as vanuit de regionale partners wordt in de loop van 2012 verwacht.
- veel openbaarvervoermaatregelen zijn subsidiabel via de Stadsregio

Voortgang en planning:
- de busstrook op de Bovenkerkerweg (tussen Nesserlaan en Willem Dreesweg) is volgens planning aangelegd in de herfst van 2012; de reconstructiewerkzaamheden van de Bovenkerkerweg moeten nog worden afgerond begin 2013
- per december 2012 rijdt buslijn 186 doordeweeks overdag als extra ontsluitende buslijn via de Van der Hooplaan-Lindenlaan oost-Ouderkerkerlaan naar Ziekenhuis Amstelland en terug
- na de zomervakantie van 2012 is een extra spitsbus ingelegd (3 à 4x per uur) die ’s ochtends vanaf station Amsterdam Zuid rechtstreeks naar Raadhuis Amstelveen rijdt en in de middagspits noordwaarts naar station Amsterdam Zuid
- over de HOV-studies vindt overleg plaats met de Stadsregio; de 2e HOV-as ten noorden van Busstation Amstelveen richting Amsterdam (via de Amstelveenseweg) wordt regionaal in heroverweging genomen omdat OV-maatregelen drastische gevolgen hebben voor de weginrichting, de investeringskosten erg hoog zijn en de tijdwinst minimaal is. In het kader van het A9-project wordt studie gedaan naar optimalisering van de afwikkeling van het busverkeer van/naar het busstation.
- Er loopt een stadsregionale verkenningenstudie naar het doortrekken van de Amstelveenlijn naar Uithoorn. Tegelijkertijd vindt een stadsregionale quickscan plaats naar de doortrekking van de Amstelveenlijn naar Aalsmeer (VBA/Greenpark). Het wel of niet doortrekken van de Amstelveenlijn richting Uithoorn kan bepalend zijn voor de COVAU-studie. Hopelijk ontstaat hierover in 2013 meer duidelijkheid.
- Begin 2013 zal de Commissie RWN betrokken worden bij de routekeuze voor buslijn 300 in Amstelveen per december 2013 (samenwerking met de Stadsregio en Connexxion).
- Medio 2013 zal Connexxion dienstregelingsvoorstellen doen voor 2014. Amstelveen wordt hierbij proactief betrokken.
- In het kader van de verkeersveiligheid op gelijkvloerse kruisingen van de Amstelveenlijn is periodiek overleg tussen GVB, Connexxion, Stadsregio Amsterdam en Amstelveen opgetuigd. Mogelijk gaat ook een risicoanalyse plaatsvinden naar twee gelijkvloerse kruisingen waar openbaar vervoer bovengemiddeld vaak kruist.

D2. Toegankelijkheid bushaltes

Beschrijving werkzaamheden:
- in de jaren 2009-2011 zijn vrijwel alle bushaltes in Amstelveen toegankelijker gemaakt voor ouderen, gehandicapten en mensen met kinderwagens/koffers e.d.
- nog enkele haltes zijn niet opgehoogd omdat deze gelijktijdig met onderhoud, reconstructies of projecten worden aangepakt
- het gaat onder andere om de haltes bij het ziekenhuis, enkele haltes in Westwijk en Bovenkerk en een halte op de Molenweg
- voor de meeste haltes is subsidie van de Stadsregio mogelijk
- een plan voor de resterende haltes wordt gemaakt in 2012/2013, uitvoering is voorzien in de periode 2012-2015, gelijktijdig met de betreffende projecten

Voortgang en planning:
- de ontwerpen voor de nog op te hogen bushaltes zijn volgens planning gemaakt in 2012
- deze ontwerpen zijn nu voorgelegd aan de Stadsregio door middel van een subsidieaanvraag; er is nog geen definitieve beslissing
- financiering van (het merendeel van) de haltes is afhankelijk van voldoende subsidiebijdrage
- uitvoering is voorzien in de periode 2013-2015, gelijktijdig met andere projecten

E. Aanleg rotondes en aanpassing bestaande rotondes

E1. Aanleg rotonde Van der Hooplaan-Lindenlaan

Beschrijving werkzaamheden:
- aanpassing van het gevaarlijkste kruispunt van Amstelveen: 20 ongevallen in de periode 2005-2009, waarvan 9 met letsel; in samenwerking met de politie is een ongevallenanalyse uitgevoerd voor de periode 2005-2010
- aanleg van een rotonde vindt plaats in de zomer van 2012
- inspraak en besluitvorming hebben reeds plaatsgevonden
- aanleiding/nut: verbetering verkeersveiligheid (ongevallentoptien) en oversteekbaarheid, verbetering fietsnetwerk, uitvoeren Nota Fiets en aanbevelingen Fietsbalans
- werk met werk: het werk wordt gecombineerd met asfaltonderhoud aan de Van der Hooplaan

Voortgang en planning:
- dit project is volgens planning gerealiseerd in de zomervakantie van 2012
- er is veel positieve feedback ontvangen

E2. Aanleg rotonde Keizer Karelweg-Groen van Prinstererlaan

Beschrijving werkzaamheden:
- op dit kruispunt gebeuren ook veel ongevallen; het kruispunt oogt als een rotonde, maar is feitelijk een voorrangsweg; dat schept veel verwarring en zorgt voor veel ongevallen en bijna-ongevallen; in samenwerking met de politie is een ongevallenanalyse uitgevoerd voor de periode 2005-2011
- het kruispunt wordt omgebouwd naar een normale rotonde
- het betreft een kruispunt van twee hoofdfietsroutes, die door de rotonde beide voorrang krijgen
- uit observaties, tellingen en berekeningen blijkt dat een rotonde het verkeer redelijk goed kan verwerken; in de huidige avondspits wordt wel enige wachtrij verwacht op de noordtak; goede alternatieven voor het veiliger maken van het kruispunt en het intact laten van de afwikkelingscapaciteit zijn echter niet voorhanden;
- bij een normale rotonde wordt het kruispunt naar verwachting beduidend veiliger, kunnen fietsers en voetgangers met voorrang oversteken en is de afwikkelingscapaciteit acceptabel; buiten de spitsen verbetert de algehele verkeersafwikkeling bovendien
- daarom wordt geadviseerd het kruispunt om te bouwen naar een volwaardige rotonde
- aanleiding/nut: verbetering verkeersveiligheid (ongevallentoptien), verbetering oversteekbaarheid, verbetering fietsnetwerk, uitvoeren Nota Fiets en aanbevelingen Fietsbalans
- werk met werk maken: nog nader uit te werken; wellicht zijn enkele projecten op de Keizer Karelweg te combineren (bijv. combi met project G3)
- voorbereiding is voorzien in 2012, uitvoering in 2013

Voortgang en planning:
- voor dit kruispunt zijn twee rotondevarianten uitgewerkt en inmiddels met een dynamisch verkeersmodel doorgerekend; op basis van deze simulaties is er nog onvoldoende vertrouwen dat de ontworpen varianten het verkeer op de middellange termijn goed en veilig kunnen verwerken;
- inmiddels is een derde variant uitgewerkt, een zogenaamd voorrangspleintje; deze lijkt wel kansrijk en wordt momenteel in detail ontworpen
- de voorbereiding loopt daarom door in 2013; wellicht is ontkoppeling met het project Keizer Karelweg-Graaf Aelbrechtlaan nodig om deze laatste kruising wel in 2013 te kunnen aanpakken; zo mogelijk wordt ook het kruispunt met de Groen van Prinstererlaan nog in 2013 heringericht

E3. Aanpassing rotonde Saskia van Uylenburgweg-Prof. Bavincklaan
E4. Aanpassing rotonde Saskia van Uylenburgweg-Laan van Kronenburg
E5. Aanpassing rotonde Straat van Messina-Eleanor Rooseveltlaan
E6. Aanpassing rotonde Rembrandtweg-Van Heuven Goedhartlaan-Laan Rozenburg
E7. Aanpassing rotonde Rembrandtweg-Laan Walcheren
E8. Aanpassing rotonde Van Heuven Goedhartlaan-Zonnestein

Beschrijving werkzaamheden:
- alle bestaande rotondes worden zo veel mogelijk in overeenstemming gebracht met de landelijke richtlijnen

- fietspaden worden zo goed mogelijk rondom de rotonde geleid met opstelgelegenheid voor afslaande auto's (kan niet op de rotondes E3.5 en E3.8)
- fietspaden worden geheel aangelegd in rood asfalt
- waar deze ontbreken worden zebrapaden toegevoegd
- aanleiding/nut: verbeteren verkeersveiligheid (preventief), oversteekbaarheid, zicht, fietsnetwerk, voldoen aan inrichtingsprincipes Duurzaam Veilig
- werk met werk: waar mogelijk combinatie met asfaltonderhoud
- voorbereiding en uitvoering is voorzien in 2012, 2013 en 2014

Voortgang en planning:
- de voorlopige ontwerpen voor aanpassing van deze rotondes zijn inmiddels gereed, de ontwerpen moeten nog geraamd worden; voorbereiding en subsidieaanvraag loopt verder in 2013, uitvoering is nog steeds voorzien in 2013, met mogelijke uitloop naar 2014

F. Verkeerseducatie

Amstelveen organiseert samen met Veilig Verkeer Nederland, regiogemeenten, de Stadsregio en de politie diverse activiteiten en campagnes om mensen voorlichting te geven over het verkeer. De campagnes en acties richten zich op verschillende doelgroepen van jong tot oud. Er wordt aangesloten bij landelijke campagnes, maar er zijn ook lokale campagnes en acties. Jaarlijks wordt hiervoor gemiddeld € 25.000 gereserveerd. Ter illustratie: in 2012 worden de volgende projecten gedraaid:
- landelijke campagnes: BOB, Snelheid binnen de bebouwde kom, Rij voorbereid, De scholen zijn weer begonnen, Autogordels, Fietsverlichting en Afleiding door bellen en navigeren
- theoretisch en praktisch verkeersexamen
- werven en behouden verkeersouders op scholen
- voorlichting "Kinderen in het verkeer" en "Dode hoek"
- verkeersmarkten en project Boemerang op middelbare scholen
- seniorencursus en scootmobielcursus

Daarnaast vindt in 2012 de cursus Alcohol in het verkeer plaats voor jongeren die na het volgen van de cursus een gratis rijbewijs kunnen krijgen van de gemeente (geen leges).

Voor een onderbouwing van en toelichting op het programma is in overleg met de Stadsregio het Werkplan verkeersveiligheid 2012 opgesteld.

Voortgang en planning:
- het betreft regulier werk, de genoemde projecten zijn grotendeels gedraaid in 2012
- het werven van verkeersouders is helaas niet gelukt, er zijn geen aanmeldingen, ondanks uitgebreide communicatie en voorlichting
- ook in 2013 zal de cursus Alcohol in het verkeer worden gegeven en worden diverse verkeerseducatieprojecten opgepakt, zoals de campagnes BOB, fietsverlichting en De scholen zijn weer begonnen, het theoretisch en praktisch verkeersexamen, de seniorencursus en de scootmobielcursus

G. Verwijdering/vervanging VRI's i.c.m. infrastructurele aanpassingen

G1. Geregelde oversteekplaats Groen van Prinstererlaan-Aalberselaan

Beschrijving werkzaamheden:
- uit tellingen en observaties blijkt dat de geregelde oversteek nauwelijks gebruikt wordt, ook niet toen de school nog in gebruik was; de oversteekplaats is geanalyseerd door adviesbureau DTV
- vanuit verkeersveiligheidsperspectief en verkeersintensiteiten is de VRI ook niet nodig; daarom wordt deze VRI verwijderd in 2012; school en wijkplatform hebben begrip voor deze beslissing
- aanleiding/nut: de VRI is technisch verouderd en zou vervangen moeten worden, verbeteren verkeersafwikkeling, kostenbesparing
- efficiëntie: verwijderen nu de VRI technisch verouderd is, is efficiënt
- na verwijdering blijft een goede oversteekvoorziening aanwezig, te weten een zebrapad met middengeleider; desgewenst kan de school gebruik maken van verkeersbrigadiers, waarvoor gemeente en politie een gratis opleiding aanbieden aan ouders
- voor meer informatie wordt verwezen naar bijlage 3 en het rapport van DTV

Voortgang en planning:
- dit project is volgens planning gerealiseerd en afgerond in 2012

G2. Rembrandtweg-Zonnestein

- voor dit kruispunt is door adviesbureau DTV onderzocht of de VRI nog nodig is of dat het kruispunt door een andere inrichting zonder VRI kan functioneren
- conclusie is dat de VRI gezien de geringe hoeveelheid verkeer (bij lange na) niet nodig is en vooral een oversteekvoorziening voor ouderen biedt; daarentegen frustreert de VRI de verkeersafwikkeling op dit kruispunt onnodig en brengt het handhaven ervan kosten met zich mee
- geadviseerd wordt de VRI te verwijderen en een zebrapad met middeneiland te realiseren;
- aanleiding/nut: de VRI is technisch verouderd en zou vervangen moeten worden
- efficiëntie: verwijdering VRI nu deze verouderd is; de maatregelen worden voorbereid in samenhang met groot onderhoud in de beide wijken ten westen en oosten van de Rembrandtweg; ook de Zonnestein en de ventwegen van de Rembrandtweg worden anders gereconstrueerd (zie project B6); alle maatregelen worden integraal aan de wijk gepresenteerd
- voorbereiding en uitvoering vinden plaats in 2012 en 2013
- voor meer informatie wordt verwezen naar bijlage 3 en het rapport van DTV

Voortgang en planning:
- dit project is in 2012 aan de bewoners gepresenteerd; het verwijderen van de VRI ligt erg gevoelig, vooral bij de ouderen; daarom zijn in 2012 meerdere varianten uitgewerkt en voorgelegd aan diverse adviesinstanties, zoals Fietsersbond, Veilig Verkeer Nederland, politie en hulpdiensten, gehandicaptenoverleg en Stadsregio

- conclusie was dat verkeerslichten in het algemeen niet nodig gevonden worden, maar er begrip is voor de zorgen van de ouderen; meest waarschijnlijke compromisvoorstel is het enkel realiseren van oversteekverkeerslichten over de Rembrandtweg heen, al dan niet ondersteund door snelheidsremmende maatregelen; dit is reeds besproken met de bewoners; het college zal begin 2013 een definitief besluit nemen
- uitvoering is voorzien in 2013

G3. Keizer Karelweg-Graaf Aelbrechtlaan (aanleg rotonde, indien haalbaar)

Beschrijving werkzaamheden:
- het kruispunt is een van de gevaarlijkste kruispunten van Amstelveen; in de periode 2005-2009 zijn 17 ongevallen, waarvan 7 met letsel geregistreerd; in samenwerking met de politie is een ongevallenanalyse uitgevoerd voor de periode 2005-2012; ook in 2011 zijn er 4 letselongevallen geregistreerd, in 2012 is een dodehoekongeval gebeurd, waarbij een 12-jarige jongen om het leven kwam
- voor dit kruispunt is door adviesbureau DTV onderzocht of de VRI vervangen kan worden door een rotonde of dat infrastructurele wijzigingen nodig/wenselijk zijn
- een rotonde kan het verkeer goed verwerken: de doorstroming zal naar verwachting verbeteren ten opzichte van de huidige situatie; uit rijtijdmetingen van bussen (die prioriteit krijgen in de huidige verkeersregeling) blijkt dat de gemiddelde vertraging voor bussen bij een rotonde naar verwachting minder is dan bij verkeerslichten met prioriteitsregeling; het verkeer kan bij een rotonde echter niet meer gestuurd worden
- een rotonde betekent een flinke verbetering van de verkeersveiligheid en van de oversteekbaarheid; fietsers en voetgangers kunnen op veilige wijze met voorrang het kruispunt passeren, terwijl ook de afwikkeling van het overige verkeer verbetert
- een alternatief met nieuwe VRI is ook onderzocht; een langer linksafvak op de zuidtak zou nodig zijn voor een betere verkeersafwikkeling; dit vak zou ten koste gaan van parkeervakken of bomen; bij een nieuwe VRI kan ook overwogen worden om een aparte opstelruimte en een apart fietslicht voor fietsers op de Graaf Aelbrechtlaan te realiseren; een nieuwe VRI zou echter de verkeersveiligheid, oversteekbaarheid of afwikkeling nauwelijks verbeteren;
- daarom wordt ernaar gestreefd dit kruispunt in 2013 om te bouwen tot eivormige rotonde; de voorbereiding start in 2012; voor meer achtergrondinformatie en onderliggende berekeningen en metingen wordt verwezen naar bijlage 3 en het rapport van DTV
- indien een rotonde toch niet haalbaar blijkt, dan zal de VRI worden vervangen met zo mogelijk de aanvullende infrastructurele aanpassingen
- aanleiding/nut: verbetering verkeersveiligheid (ongevallentoptien), verbetering hoofdfietsnetwerk, verbetering oversteekbaarheid; de VRI is al enige jaren technisch verouderd en zou vervangen moeten worden; vervanging is uitgesteld in verband met de verkeersveiligheidsanalyse die in april 2012 is afgerond; dit alles is wrang gezien het feit dat het dodelijk ongeval eveneens in april 2012 plaatsvond
- werk met werk: nog nader uit te werken; wellicht zijn enkele projecten op de Keizer Karelweg te combineren (bijv. combi met project E2)

Voortgang en planning:
- helaas zijn er in 2012 meerdere letselongevallen op dit kruispunt gebeurd en komt de herinrichting dus net te laat; het voorlopig ontwerp voor de ovale rotonde is inmiddels gereed en doorgerekend; een dynamische verkeerssimulatie toont aan dat

een rotonde het verkeer goed kan verwerken; de resultaten van de simulatie worden in januari 2013 besproken met de Stadsregio
- daarna kunnen de verdere voorbereiding, inspraak en besluitvorming opgepakt worden
- uitvoering is voorzien in 2013

G4. Keizer Karelweg-Amsterdamseweg (aanleg rotonde, indien haalbaar)

Beschrijving werkzaamheden:
- deze VRI (regelautomaat en straatmeubilair) was in 2011 reeds aan vervanging toe, maar houdt het nog wel enige jaren vol
- voor dit kruispunt is door adviesbureau DTV onderzocht of de VRI vervangen kan worden door een rotonde of dat infrastructurele wijzigingen nodig/wenselijk zijn; dit is in samenhang bekeken met de VRI Amsterdamseweg-Graaf Florislaan (project G1.12), die eveneens aan vervanging toe is; beide VRI's zijn aan elkaar gekoppeld
- voor het aanleggen van een rotonde is op dit kruispunt voldoende ruimte;
- een rotonde kan het verkeer goed verwerken: de doorstroming zal naar verwachting verbeteren ten opzichte van de huidige situatie; uit rijtijdmetingen van bussen (die prioriteit krijgen in de huidige verkeersregeling) blijkt dat de gemiddelde vertraging voor bussen bij een rotonde naar verwachting minder is dan bij verkeerslichten met prioriteitsregeling; prioriteit voor bussen is op dit kruispunt lastig, omdat tussen beide kruispunten in een halte ligt;
- een rotonde betekent een flinke verbetering van de oversteekbaarheid; fietsers en voetgangers kunnen op veilige wijze met voorrang het kruispunt passeren, terwijl ook de afwikkeling van het overige verkeer verbetert
- een rotonde kan in combinatie met een groene middenberm op de Amsterdamseweg noord voor een mooie stadsentree zorgen
- voorbereiding is voorzien in 2013, uitvoering in 2014 (mogelijke uitloop naar 2015)
- voor meer informatie wordt verwezen naar bijlage 3 en het rapport van DTV
- aanleiding/nut: technische ouderdom VRI
- efficiëntie: aanpassing bij technische ouderdom is efficiënt; uitvoering combineren met project H12
- indien een rotonde toch niet haalbaar blijkt, dan wordt de VRI vervangen, eventueel met nader te bepalen aanvullende infrastructurele aanpassingen

Voortgang en planning:
- geen wijzigingen ten opzichte van de projectbeschrijving en planning

G5. Van der Hooplaan-Sportlaan (aanleg rotonde, indien haalbaar)

Beschrijving werkzaamheden:
- de VRI is in 2013 technisch verouderd en zou moeten worden vervangen
- alle vier de takken van het kruispunt maken onderdeel uit van regionale hoofdfietsroutes; in de nabijheid van het kruispunt zijn bovendien twee grote scholen gevestigd (Amstelveencollege en Internationale School)
- de Van der Hooplaan maakt onderdeel uit van de beoogde HOV-busroute tussen Uithoorn en Amstelveen (R-net)
- door adviesbureau DTV is het kruispunt geanalyseerd; de huidige VRI is geanalyseerd en tevens is onderzocht of dit kruispunt kan worden omgebouwd naar een rotonde;

bovendien is gekeken naar een alternatief met een nieuwe VRI waarbij het aantal opstelvakken wordt uitgebreid
- een rotonde is ruimtelijk goed in te passen en kan de hoeveelheid verkeer goed verwerken; er kan echter geen prioriteit meer worden ingebouwd voor de bussen
- de rotonde zal nog enige restcapaciteit hebben om groei van het verkeer op te vangen; het is niet wenselijk meer verkeer over de Van der Hooplaan te laten rijden dan een rotonde kan verwerken; doorgaand verkeer dient gebruik te maken van de route Beneluxbaan
- het uitbreiden van het kruispunt met extra opstelvakken en een nieuwe VRI levert een acceptabele cyclustijd op, maar kent niet de voordelen van een rotonde
- alles afwegende wordt geadviseerd om het kruispunt om te bouwen naar een rotonde
- voorbereiding is voorzien in 2012, uitvoering in 2013
- aanleiding/nut: technische ouderdom VRI, verbeteren verkeersveiligheid en oversteekbaarheid (schoolomgevingen), verbeteren hoofdfietsroutes, verbeteren verkeersafwikkeling (bij de huidige VRI treedt in de spits en congestie op)
- efficiëntie: aanleg rotonde op het moment dat de VRI technisch verouderd is, is efficiënt
- indien een rotonde toch niet haalbaar blijkt, dan zal de VRI worden vervangen, in combinatie met uitbreiding van het aantal opstelvakken

Voortgang en planning:
- zowel voor een rotonde als voor een nieuwe VRI zijn ontwerpen gemaakt en doorgerekend
- de voorbereiding, inspraak en besluitvorming zal in 2013 plaatsvinden; uitvoering is voorzien in 2013 of 2014

G6. Burgemeester A. Colijnweg - Laan Nieuwer-Amstel
G7. Burgemeester A. Colijnweg – Amsterdamseweg

Beschrijving werkzaamheden:
- beide VRI's zijn technisch verouderd en zouden moeten worden vervangen
- door beide kruispunten te reconstrueren kunnen de VRI's verdwijnen
- het kruispunt met Laan Nieuwer-Amstel wordt zo mogelijk omgebouwd naar een rotonde; de ontwerpfase hiervoor moet nog starten
- tussen de Doorweg en de Amsterdamseweg worden in dat geval nieuwe vrijliggende fietspaden aangelegd langs Laan Nieuwer-Amstel en Burg. A. Colijnweg
- op het kruispunt met de Amsterdamseweg komt dan een linksafverbod richting Dorpsstraat; verkeer richting Dorpsstraat kan bij de rotonde een U-bocht maken en rechtsaf de Dorpsstraat inrijden; voor fietsers richting Oude Dorp komt een ruimer middeneiland
- de verkeersafwikkeling zal door deze aanpassingen verbeteren en voor fietsers ontstaat een snellere en comfortabele verbinding tussen Doorweg en Amsterdamseweg
- indien blijkt dat een rotonde en fietspaden niet goed in te passen zijn, dan zullen de beide VRI's worden vervangen, eventueel in combinatie met aanvullende infrastructurele aanpassingen
- aanleiding/nut: technische ouderdom VRI's, verbeteren verkeersafwikkeling, verbeteren fietsnetwerk en verkeersveiligheid
- efficiëntie: uitvoeren als VRI's technisch verouderd zijn is efficiënt

Voortgang en planning:
- de voorbereiding van dit project vindt plaats in 2013, uitvoering in 2014 of 2015

G8. Rotonde en fietsinfrastructuur Groenelaan-Laan van de Helende Meesters

Beschrijving werkzaamheden:
- de VRI is al enige jaren technisch verouderd en zou moeten worden vervangen
- de VRI zal worden vervangen door een rotonde
- voor een rotonde is voldoende ruimte beschikbaar
- een rotonde kan de hoeveelheid verkeer goed verwerken en biedt nog enige restcapaciteit om groei van het verkeer op te vangen; het is niet wenselijk meer verkeer over de Groenelaan te laten rijden dan de rotonde kan verwerken; doorgaand verkeer dient gebruik te maken van de route Beneluxbaan-Laan van Langerhuize
- daartegenover staat dat een rotonde goed is voor de verkeersveiligheid en een flinke verbetering voor de oversteekbaarheid met zich meebrengt; fietsers en voetgangers kunnen met voorrang oversteken; op vrijwel alle momenten van de dag/week zal het verkeer soepeler afwikkelen dan bij een VRI
- tegelijk met de aanleg van de rotonde wordt ook de fietsinfrastructuur in Langerhuize verbeterd; langs de Groenelaan tussen Laan van Langerhuize en Laan van de Helende Meesters komen vrijliggende geasfalteerde fietspaden, het fietspad langs de Laan van de Helende Meesters oost wordt geasfalteerd en de Laan van de Helende Meesters west wordt comfortabel ingericht voor fietsers; gedacht wordt aan een fietsstraat of een geasfalteerde 30 km/uur-inrichting
- aanleiding/nut: technische ouderdom VRI, laatste deel van Langerhuize dat nog moet worden heringericht; verbeteren hoofdfietsroutes, uitvoering Nota Fiets en aanbevelingen Fietsbalans, verbeteren oversteekbaarheid, verbeteren verkeersafwikkeling
- efficiëntie: uitvoeren nu VRI technisch verouderd is, is efficiënt; wachten op gereed-koming bouw Zonnehuis e.o. zorgt ervoor dat nieuwe wegen niet direct beschadigd worden; combineren fietspaden, rotonde en bushaltes in één werk is efficiënt
- voorbereiding is voorzien in 2012 en 2013, uitvoering in 2014

Voortgang en planning:
- geen wijzigingen in de projectbeschrijving en de planning; het voorlopig ontwerp is vrijwel gereed; doorrekenen, subsidieaanvraag, verdere voorbereiding en besluitvorming vindt plaats in 2013

G9. Van Heuven Goedhartlaan-Gr. v. Prinstererlaan (aanleg rotonde,indien haalbaar)

Beschrijving werkzaamheden:
- op dit kruispunt staat momenteel een verkeersregelinstallatie
- het straatmeubilair van deze VRI is technisch verouderd en zou moeten worden vervangen; de regelautomaat zelf is vervangen in 2005
- op dit kruispunt is een rotonde goed in te passen en een rotonde kan het verkeer ook goed verwerken; bij de laatste vervanging van de VRI is niet voor een rotonde gekozen omdat toen de Zuidtangent nog gebruik maakte van dit kruispunt; deze rijdt nu echter via Langerhuize; ook met een HOV-bus zou een rotonde overigens goed kunnen functioneren

- aanleiding/nut: technische ouderdom straatmeubilair VRI, verbeteren verkeers-afwikkeling, verkeersveiligheid, oversteekbaarheid en fietsnetwerk, uitvoeren Nota Fiets en aanbevelingen Fietsbalans
- efficiëntie: indien gekozen wordt voor een rotonde, dan kan de regelautomaat eventueel worden hergebruikt; het straatmeubilair hoeft dan niet te worden vervangen; het straatmeubilair kan nog wel enige jaren mee en zal ad hoc bij defecten worden vervangen
- voorbereiding is voorzien in 2014, uitvoering in 2015

Voortgang en planning:
- geen wijzigingen in de projectbeschrijving en planning

H. Vervanging of plaatsing verkeersregelinstallaties

H1. VRI Handelsweg-Van Heuven Goedhartlaan
H2. VRI Keizer Karelweg-Stadsplein
H3. VRI Amsterdamseweg-Molenweg

Beschrijving werkzaamheden:
- bij deze VRI's wordt het straatmeubilair vervangen vanwege technische ouderdom
- waar nodig wordt de software van de regeling ook gelijk aangepast
- daar waar dat nog niet het geval is, wordt zuinige, duurzame en goed zichtbare LED-verlichting toegepast en wordt openbaarvervoerprioriteit verbeterd
- voorbereiding en uitvoering in 2012
- aanleiding/nut: technische ouderdom

Voortgang en planning:
- project H3 is gereed
- project H1 is nagenoeg gereed, hierbij is niet alleen het straatmeubilair vervangen; ook de VRI zelf is enigszins aangepast; er loopt een proef met detectiematten voor voetgangers, die de groenfase voor voetgangers kunnen verlengen als het druk is, en de groenaanvraag kunnen intrekken als mensen op het knopje drukken en al door rood oversteken
- project H2 is uitgesteld naar 2013

H4. Geregelde oversteekplaats Groenelaan bij Groenhof
H5. Geregelde oversteekplaats Laan Nieuwer-Amstel – Doorweg

Beschrijving werkzaamheden:
- volledige vervanging van de VRI (regelautomaat, straatmeubilair, bekabeling) vanwege technische ouderdom
- uit tellingen, observaties en verkeersveiligheidsanalyse blijkt dat deze VRI's niet worden opgeheven en dus worden vervangen
- om onterechte voetgangersaanvragen (voetgangers drukken op de drukknop, steken door rood over en het autoverkeer moet vervolgens voor niets wachten) te voorkomen, worden voetgangersdetectiematten toegepast: zodra de voetganger de detectiemat heeft verlaten, wordt de groenaanvraag ingetrokken

- aanleiding/nut/efficiëntie: technische ouderdom VRI's, verbeteren verkeersafwikkeling
- voorbereiding en uitvoering in 2012

Voortgang en planning:
- uitvoering van deze projecten was voorzien in december 2012, maar door de slechte weersomstandigheden konden ze niet worden voltooid; zodra het mogelijk is in 2013 worden de projecten afgemaakt, begin 2013;
- bij project H4 worden eveneens detectiematten toegepast (zie H1, H2, H3); bij project H5 wordt de VRI hierop voorbereid, voor als de proef slaagt

H6. VRI Keizer Karelweg-Bella Donna-Laan Walcheren

Beschrijving werkzaamheden:
- vervanging regelautomaat en straatmeubilair vanwege technische ouderdom
- voor dit kruispunt is door adviesbureau DTV onderzocht of de VRI vervangen kan worden door een rotonde of dat infrastructurele wijzigingen nodig/wenselijk zijn
- de conclusies zijn dat een rotonde het verkeer goed zou kunnen verwerken maar dat er vooral stedenbouwkundige bezwaren zijn tegen een rotonde: de inpassing is lastig gezien aanwezige hoogteverschillen, water en karakteristieke landschapselementen;
- dit is ook de reden dat andere infrastructurele aanpassingen, zoals het toevoegen of verlengen van opstelvakken niet overwogen wordt; een nieuwe VRI kan het verkeer met de huidige kruispuntlayout ook in de toekomst goed verwerken; het ongevallenbeeld geeft ook geen aanleiding tot aanpassingen
- conclusie is dat de regelautomaat en het straatmeubilair zonder verdere aanpassingen vernieuwd en gemoderniseerd zullen worden
- aanleiding/nut/efficiëntie: technische ouderdom VRI
- voorbereiding en uitvoering in 2012 (mogelijke uitloop naar 2013)

Voortgang en planning:
- de voorbereiding van dit project is in 2012 voltooid, uitvoering zal plaatsvinden in 2013

H7. VRI Bovenkerkerweg-Spinnerij
H8. VRI Spinnerij-Touwslagerij

Beschrijving werkzaamheden:
- deze VRI's worden geschikt gemaakt voor en voorzien van LED-lantaarns, waardoor deze beter zichtbaar zijn, energiezuiniger en veel langer meegaan
- aanleiding/nut/efficiëntie: verkeersveiligheid, beheerbaarheid, milieu
- voorbereiding en uitvoering in 2012

Voortgang en planning:
- dit project is volgens planning gerealiseerd in 2012

H9. Vervanging onderhoudsgevoelige onderlichten
H10. Vervanging storingsgevoelige negenogen in Westwijk

Beschrijving werkzaamheden:
- bij diverse VRI's worden oude en storingsgevoelige onderlichten en negenogen (lichten voor bus en tram) vervangen zodat hieraan minder onderhoud nodig is en minder storingen optreden;
- aanleiding/nut/efficiëntie: verkeersveiligheid, beheerbaarheid, milieu
- voorbereiding en uitvoering in 2012

Voortgang en planning:
- dit project is volgens planning gerealiseerd in 2012

H11. VRI Groen van Prinstererlaan-Rembrandtweg

Beschrijving werkzaamheden:
- vervanging regelautomaat en straatmeubilair vanwege technische ouderdom
- voor dit kruispunt is door adviesbureau DTV onderzocht of de VRI vervangen kan worden door een rotonde of dat infrastructurele wijzigingen nodig/wenselijk zijn
- de conclusies zijn dat een rotonde het verkeer goed zou kunnen verwerken maar dat er vanwege de bebouwing, die dicht op het kruispunt staat, onvoldoende ruimte is om een goede rotonde met vrijliggende fietsvoorzieningen aan te leggen
- ondanks de geringe hoeveelheid verkeer op dit kruispunt duurt het toch relatief lang om al het verkeer te verwerken met een verkeersregeling; DTV stelt een aantal aanpassingen voor om fietsers meer groen te geven en het verkeer sneller af te wikkelen: de busstrook op de Rembrandtweg noord wordt omgebouwd tot rechtsafstrook, de bushalte wordt verplaatst en in de regeling krijgen alle fietsers tegelijk groen; een nadere onderbouwing en toelichting vindt u in bijlage 3
- aanleiding/nut/efficiëntie: technische ouderdom VRI, verbeteren verkeersafwikkeling, fietsnetwerk (fietsers twee keer groen mogelijk voor oost-westrichting)
- voorbereiding en uitvoering in 2012 (mogelijke uitloop naar 2013)

Voortgang en planning:
- de voorbereiding van dit project is grotendeels uitgevoerd in 2012, maar nog niet gereed; uitvoering is voorzien in 2013

H12. VRI Amsterdamseweg-Graaf Florislaan

Beschrijving werkzaamheden:
- deze VRI (regelautomaat en straatmeubilair) was in 2011 reeds aan vervanging toe, maar houdt het nog wel enige jaren vol
- voor dit kruispunt is door adviesbureau DTV onderzocht of de VRI vervangen kan worden door een rotonde of dat infrastructurele wijzigingen nodig/wenselijk zijn; dit is in samenhang bekeken met de VRI Keizer Karelweg-Amsterdamseweg (project B2.4), die eveneens aan vervanging toe is; beide VRI's zijn aan elkaar gekoppeld
- voor het aanleggen van een rotonde is op dit kruispunt (in tegenstelling tot het kruispunt Keizer Karelweg-Amsterdamseweg) geen ruimte; de VRI zou geheel verwijderd kunnen worden als de Graaf Florislaan en Laan Rozenburg worden

afgewaardeerd tot 30 km/uur-gebied, een voorstel dat in het conceptwegencategoriseringsplan zal worden gedaan, later in 2012
- worden deze wegen niet afgewaardeerd, dan zal de VRI in 2014 worden vervangen
- aanleiding/nut/efficiëntie: technische ouderdom VRI, bij verwijdering: kostenbesparing en betere verkeersafwikkeling
- voorbereiding is voorzien in 2013, uitvoering in 2014 (mogelijke uitloop naar 2015)
- voor meer informatie wordt verwezen naar bijlage 3 en het rapport van DTV

Voortgang en planning:
- geen wijzigingen ten opzichte van de projectbeschrijving en de planning

H13. Geregelde oversteekplaats Oranjebaan-Parelvisserslaan

Beschrijving werkzaamheden:
- vervanging regelautomaat en straatmeubilair vanwege technische ouderdom
- door de grote oversteeklengte, de drukte op de Oranjebaan en de grote omloopafstand bij verwijdering is het niet wenselijk deze VRI op te heffen
- aanleiding/nut/efficiëntie: technische ouderdom VRI
- voorbereiding en uitvoering in 2014 (mogelijke uitloop naar 2015)

Voortgang en planning:
- het ligt in de lijn der verwachting dat deze VRI nog wel enkele jaren mee kan; de automaat is uit 2000, maar het straatmeubilair en de bekabeling zijn in 2003 vervangen;
- vervanging zal daarom in 2015 of later plaatsvinden; er is dan ook meer duidelijkheid over de verbreding van de A9 en de gevolgen daarvan voor de verkeersdruk op de Oranjebaan

H14. VRI Beneluxbaan-Rembrandtweg

Beschrijving werkzaamheden:
- vervanging van twee zweepmasten (masten met een horizontale uitlegger boven de weg waaraan verkeerslichten hangen) vanwege technische ouderdom
- voorbereiding en uitvoering in 2014

Voortgang en planning:
- zo mogelijk uitstellen tot reconstructie kruispunt in het kader van het project Ombouw Amstelveenlijn
- alleen eerder vervangen als technische noodzaak daartoe blijkt

H15. VRI Oranjebaan-Amstelslag

Beschrijving werkzaamheden:
- het kruispunt Oranjebaan-Amstelslag is een provinciaal kruispunt waar veel ongevallen gebeuren; de provincie wil dit kruispunt voorzien van een verkeersregelinstallatie; omdat de Amstelslag van de gemeente Amstelveen is, reserveert Amstelveen een bijdrage voor dit project in de reserve VRI's
- het project hangt samen met de vervanging van de Amstelbrug waar momenteel een studie naar loopt onder leiding van de provincie; als bekend is hoe de

verkeersafwikkeling in de toekomst zal verlopen, wordt ook een ontwerp gemaakt voor de inrichting van het kruispunt Oranjebaan-Amstelslag
- aanleiding/nut/efficiëntie: verbetering verkeersveiligheid (objectief, provinciale weg)
- voorlopig wordt een bijdrage gereserveerd voor het jaar 2015

Voortgang en planning:
- een voorkeursvariant voor de vervanging van de Amstelbrug is inmiddels bestuurlijk vastgesteld; de provincie gaat nu een projectgroep in het leven roepen, waarin het ontwerp nader wordt uitgewerkt; hierbij wordt ook het kruispunt met de Amstelslag meegenomen; de gemeente neemt deel aan de projectgroep

H16. Opbouw reserve VRI's voor latere jaren

Beschrijving werkzaamheden:
- de vervanging en aanpassing van VRI's verloopt in de tijd met pieken en dalen; in sommige jaren zijn er veel vervangingen nodig, in andere jaren weinig; in de jaren 2015-2017 zijn relatief weinig vervangingen nodig en zal weer een opbouw van de reserve plaatsvinden om de kosten in de jaren daarna te kunnen dekken
- aanleiding/nut: financiering vervanging VRI's op middellange termijn
- daarom is in 2015 een reservering van € 205.000 gepland

I. Diverse projecten en werkzaamheden

I1. Onderhoud en vervanging bebording en bewegwijzering

Beschrijving werkzaamheden:
- het gaat hier om reguliere werkzaamheden, die ieder jaar plaatsvinden en betaald worden uit de jaarlijkse verkeersbudgetten
- de kwaliteit van veel verkeersborden en straatnaamborden in Amstelveen is zwaar onder de maat; veel verkeersborden bladderen af of zijn vies; straatnaamborden zijn slecht zichtbaar, vies en voldoen niet aan de landelijke normen
- zowel de verkeersborden als de straatnaamborden zijn in 2011 geïnventariseerd
- de nieuwe straatnaamborden voldoen wel aan de NEN-norm en worden blauw met witte letters; hierover heeft reeds besluitvorming plaatsgevonden; vervanging en vernieuwing wordt over meerdere jaren uitgespreid
- een inhaalslag bij de vervanging van verkeersborden moet nog plaatsvinden; deze zal naar verwachting in 2012, 2013 en 2014 plaatsvinden
- de ANWB-bewegwijzering wordt door de gemeente onderhouden en vervangen als deze niet meer voldoet; jaarlijks vindt een inventarisatie van bewegwijzering die vervangen, schoongemaakt of geschilderd moet worden
- aan bewoners van het buitengebied zal de mogelijkheid geboden worden via collectieve inkoop gele huisnummerbordjes te bestellen, zodat men in het donker makkelijker de adressen in het buitengebied kan vinden; dit gebeurt op veel plaatsen in Nederland
- verder is een bedrag gereserveerd voor verkeersmaatregelen op het gebied van elektrisch rijden

- aanleiding/nut/efficiëntie: het betreft regulier beheer en onderhoud en een inhaalslag vervanging van bebording, zodat de borden goed zichtbaar zijn, zoekverkeer en twijfelverkeer wordt geminimaliseerd, de verkeersregels duidelijk zijn, etcetera

Voortgang en planning:
- de vervanging van de Amstelveense straatnaamborden verloopt voorspoedig; in 2012 zijn de wijken Groenelaan, Bankras/Kostverloren, Randwijck en Stadshart, en delen van Patrimonium en Elsrijk voorzien van nieuwe straatnaamborden; bij zo'n grote operatie gaat ook wel eens wat mis: hier en daar zijn nog enkele oude borden niet vervangen, dit wordt uiteraard nog hersteld; in 2013 gaan we verder met enkele wijken ten zuiden van de A9
- in 2012 zijn honderden verkeersborden schoongemaakt; de borden die niet konden worden schoongemaakt, zullen in 2013 en 2014 worden vervangen, samen met alle onherstelbaar beschadigde borden als gevolg van afbladdering of ouderdom
- onderhoud van de bewegwijzering loopt iets achter; inmiddels is opdracht gegeven om het onderhoud bij te werken tot en met 2012; uitvoering is voorzien in de eerste helft van 2013; het onderhoudsprogramma van 2013 zal eveneens in 2013 worden uitgevoerd
- het huisnummerbordjesproject is vooralsnog afgeblazen; veel bewoners in landelijk gebied die een huisnummerbord wilden kopen, hebben dit zelf al gedaan op eigen initiatief; verder hebben steeds meer mensen en ook de hulpdiensten een navigatiesysteem

I2. Verkeersonderzoek en verkeersmodel

Beschrijving werkzaamheden:
- het gaat hier om reguliere werkzaamheden, die ieder jaar plaatsvinden en betaald worden uit de jaarlijkse verkeersbudgetten
- Amstelveen is mede-eigenaar en een van de beheerders van het regionale verkeersmodel Noord-Holland zuid; met dit model worden allerlei onderzoeken en verkeersstudies gedaan naar effecten van verkeersmaatregelen en bouwplannen; ook zijn de modelberekeningen nodig voor milieuonderzoeken en bestemmingsplannen
- het model kan onder andere gebruikt worden voor de Vervolgstudie N201+, voor het doorrekenen van het wegcategoriseringsplan, en het is gebruikt voor de studie naar de A9-plannen
- om goed inzicht te hebben in de hoeveelheden verkeer wordt jaarlijks het verkeer geteld op diverse kruispunten, wegen en fietspaden in Amstelveen; dit gebeurt onder andere door middel van telslangen over de weg, door visuele tellingen, radartellingen en cameraobservaties; ook worden af en toe parkeertellingen gedaan
- in 2012 wordt in heel Amstelveen de capaciteit en op verschillende tijdstippen de bezetting van alle parkeerplaatsen gemeten door een adviesbureau; de resultaten hiervan zijn in de tweede helft van 2012 beschikbaar en kunnen onder andere gebruikt worden voor de vorming van nieuw beleid, voor het beoordelen van klachten, vragen en verzoeken om parkeerregulering en voor effectieve handhaving
- aanleiding/nut/efficiëntie: goed verkeersonderzoek is nuttig en noodzakelijk voor milieuberekeningen, bestemmingsplannen, ontwerpwerk, bepalen van verkeersmaatregelen, beantwoording van vragen en klachten; grotere opdrachten worden aanbesteed, ook als dit volgens het beleid niet nodig is

Voortgang en planning:
- het betreft regulier jaarlijks werk
- van het verkeersmodel is veel gebruik gemaakt in 2012, onder andere voor de A9-studie, voor kruispuntberekeningen bij infrastructuurprojecten, voor milieuonderzoek en voor nieuwbouwprojecten
- er is een nieuw basisjaar 2012 opgesteld en een nieuw prognosejaar
- het bovenregionale verkeersmodel VENOM is verder opgetuigd in stadsregionaal verband en gaat vanaf 2013 gebruikt worden voor grotere regionale projecten
- in 2012 is volgens planning in heel Amstelveen de parkeerdruk geteld; in de wijk Randwijck zijn extra tellingen gedaan vanwege het invoeren van betaald parkeren in Amsterdam Zuid; ook zijn op diverse locaties snelheidsmetingen en intensiteitsmetingen verricht

I3. Beheercentrales verkeersregelinstallaties

Beschrijving werkzaamheden:
- de beheercentrale waarmee alle verkeersregelinstallaties van Amstelveen worden beheerd, geanalyseerd en geoptimaliseerd is verouderd en aan vervanging toe
- in 2012 wordt deze vervangen door twee nieuwe centrales: een centrale voor - grofweg - beheer, onderhoud, storingsmeldingen en het wijzigen van instellingen, en één voor analyse en optimalisatie van regelingen
- aanleiding/nut: de huidige centrale staat letterlijk op instorten, zonder centrale zijn de VRI's niet te beheren

Voortgang en planning:
- de beheercentrale is volgens planning in 2012 vervangen
- de nieuwe centrale voor analyse en optimalisatie zal in 2013 worden aangeschaft; wel zijn in 2012 diverse VRI's voorbereid op het leveren van data aan deze nieuwe centrale

I4. Beheer en onderhoud DRIS-panelen

Beschrijving werkzaamheden:
- in 2012 worden bij ongeveer 30 bushaltes dynamische reizigersinformatiepanelen geplaatst; aanschaf wordt voor 95% betaald door de Stadsregio, Amstelveen wordt verantwoordelijk voor beheer en onderhoud van de panelen
- de Stadsregio heeft het beheer en onderhoud voor 10 jaar meegefinancierd in de subsidie voor het project
- het bijbehorende bedrag is gestald in de reserve verkeersmaatregelen

Voortgang en planning:
- het overgrote deel van de displays is volgens planning in 2012 gerealiseerd; in 2013 worden de laatste displays aangesloten; daarnaast werkt de audiovoorziening nog niet op alle displays

J. Projecten met te weinig of zonder dekking
Projecten die buiten de scope van dit programma vallen
Projecten voor de periode 2016 en verder

In het Uitvoeringsprogramma zijn in categorie J nog diverse grotere projecten beschreven, die buiten het kader van het programma 2012-2015 vallen. Op deze projecten gaat deze voortgangsnotitie niet. Over deze projecten zal de raad nader worden geïnformeerd als er iets te melden valt.

Gemeente Amstelveen

Advies aan B & W

Onderwerp	Uitvoeringsprogramma verkeer 2012-2015 - Voortgangsnotitie 2012 en planning 2013
Gevraagd besluit	Instemmen met de Voortgangsnotitie 2012 behorend bij het Uitvoeringsprogramma verkeer 2012-2015.
Bijlagen	Uitvoeringsprogramma verkeer 2012-2015 - Voortgangsnotitie 2012 en planning 2013
Ter bespreking B&W	Nee (hamerstuk)
Besluit van de raad nodig	Raad ter informatie
Behandeling door raadscommissie nodig	Ja, ter informatie naar Raadscommissie RWN
Openbaarheid	Ja
Participatie	Neen
Behandeld in B&W-vergadering d.d.	22 januari 2013
Besluit B&W	Akkoord

Datum 7 januari 2013
Nummer Z-2013/000725, D-2013/004064
Portefeuillehouder wethouder J.E. Levie

Besproken in staf met portefeuillehouder op 7 januari 2013

Afdeling Centrale Beheertaken
Behandelend ambtenaar mr. ir. S.J. van Viegen
Telefoonnummer 020-5404443 / 06-10115188
E-mail b.van.viegen@amstelveen.nl

Omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan Amstelveen Stadshart - Stadsverwarmingseenheid

Inhoudsopgave

Ruimtelijke Onderbouwing **3**

Hoofdstuk 1 Inleiding **4**
1.1 Aanleiding 4
1.2 Planologische regeling 4
1.3 Huidige situatie 5
1.4 Leeswijzer 7

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving **8**
2.1 Visie voor het plangebied 8
2.2 De ontwikkeling 8
2.3 Overige ruimtelijke en functionele aspecten 10

Hoofdstuk 3 Beleid **13**
3.1 Inleiding 13
3.2 Rijksbeleid 13
3.3 Provinciaal en regionaal beleid 14
3.4 Gemeentelijk beleid 14

Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten **17**
4.1 Bodem 17
4.2 Water 19
4.3 Geluid 21
4.4 Luchtkwaliteit 22
4.5 Externe veiligheid 23
4.6 Flora en fauna 24
4.7 Duurzaam bouwen en energie 25

Hoofdstuk 5 Juridische vormgeving **26**

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid **27**
6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 27
6.2 Grondexploitatie en economische uitvoerbaarheid 27

Bijlagen **29**

Kennisgeving **30**

Ruimtelijke Onderbouwing

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De Gemeente is voornemens om de stadshartlocatie Van Heuven Goedhartlaan 15-17 tot ontwikkeling te brengen. Voorheen stond op deze locatie het kantoorgebouw van Eneco / Nutsbedijf Amstelland.

Op het terrein bevindt zich de huidige stadsverwarmingseenheid van Eneco en een trafohuis van Nuon. Deze eenheid heeft als functie om klanten te voorzien van warmte bij het uitvallen van de centrale in Diemen. De stadsverwarmingseenheid heeft op de huidige locatie een afmeting van 14 bij 14 meter en een capaciteit van acht MWth (Megawatt, thermisch vermogen). Er is een vergunning verleend om de capaciteit op de huidige locatie uit te breiden tot twaalf MWth. In het huidige gebouw staan twee ketels van ieder 4 MWth en er is nog ruimte om één ketel bij te plaatsen.

In verband met de toekomstige herontwikkeling van de Van Heuven Goedhartlaan is overwogen op welke wijze om te gaan met de aanwezige stadsverwarmingseenheid. Het opnemen van de stadsverwarmingseenheid in de nieuwe ontwikkeling is ongewenst gebleken. De reden hiervoor is dat de geplande parkeerkelder en de bestaande stadsverwarmingseenheid programmatisch niet matchen. Een andere reden is de potentiële overlast voor de toekomstige bewoners, hotelgasten en personeel, voor wat betreft geluidhinder en veiligheidsaspecten. Dit laatste heeft te maken met de korte afstanden van de eenheid tot de woon- en hotelbebouwing. Inpassing zou inhouden dat een deel van het bouwprogramma voor woningen en parkeerkelder niet kan worden gerealiseerd en dit past niet in het streven naar een compacte bouwmassa met een hoge dichtheid. Om deze reden is ervoor gekozen de stadsverwarmingseenheid te verplaatsen.

Er is onderzoek gedaan naar een vijftal locaties voor verplaatsing en hieruit is het terrein aan de Beneluxbaan kruising Oranjebaan, zuidwest-kwadrant als enige geschikte locatie naar voren gekomen.

De verplaatsing past niet binnen het geldende bestemmingsplan Amstelveen Stadshart. De gemeente Amstelveen is voornemens het bouwplan planologisch mogelijk te maken door middel van een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12 lid 1a onder 3 Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Het besluit tot verlening van de omgevingsvergunning dient een goede ruimtelijke onderbouwing te bevatten. Voorliggende rapportage bevat deze onderbouwing.

1.2 Planologische regeling

Voor de betreffende locatie geldt het bestemmingsplan Amstelveen Stadshart, dat is vastgesteld op 26 november 2008. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland hebben bij besluit van 26 mei 2009 het vastgestelde bestemmingsplan "Amstelveen Stadshart" goedgekeurd. Het bestemmingsplan is op 23 juli 2009 onherroepelijk geworden.

Uit onderstaande verbeelding blijkt, dat de huidige locatie (1) in het vigerende bestemmingsplan de bestemming 'Gemengd uit te werken (GD-U)' heeft. Deze bestemming dient te worden uitgewerkt, voordat er een vergunning kan worden verleend. Deze uitwerking is gebonden aan uitwerkingsregels welke zijn opgenomen in artikel 19.2 van het bestemmingsplan "Amstelveen Stadshart".

De beoogde locatie (2) heeft in het vigerende bestemmingsplan de bestemming 'Verkeer (V)'.

Afbeelding 1: plangebied: huidige en beoogde locatie stadsverwarmingseenheid

De stadsverwarmingseenheid past niet binnen de huidige bestemmingsplanregels van de bestemming 'Verkeer'. Binnen deze bestemming zijn onder andere toegestaan: wegen, straten, paden en banen voor openbaar vervoer, waarbij gestreefd wordt naar een inrichting hoofdzakelijk gericht op de afwikkeling van het doorgaande verkeer, voet- en rijwielpaden en groenvoorzieningen, waaronder bermen en waterpartijen.

1.3 Huidige situatie

De huidige stadsverwarmingseenheid is gebouwd in 1998 en bevindt zich aan de Van Heuven Goedhartlaan 15 te Amstelveen, kadastraal bekend bij de gemeente Amstelveen, sectie H, nummer 13404. De grootte van de stadsverwarmingseenheid is 188 m^2. De afmetingen (lxbxh) zijn 14 meter bij 14 meter bij 5,5 meter en bestaat bouwkundig uit een metalen constructie en heeft vier 'zwakke' wanden (glazen demontabele bouwpanelen) en een dak. Het totale opgestelde vermogen in de stadsverwarmingseenheid is 8 MWth, bestaande uit twee ketels van 4 MWth.

Het recht van opstal is aangegaan voor een periode van 30 jaren vastgelegd in brieven van de gemeente Amstelveen.

De zuidwestelijke 'oksel' Beneluxbaan-Oranjebaan is de beoogde locatie voor de stadsverwarmingseenheid . De locatie ligt langs een drukke verkeersader, de Beneluxbaan, nabij het viaduct over Oranjebaan/Groen van Prinstererlaan. Langs deze locatie is een fietspad aangelegd. Deze locatie is nu groen ingericht met opgaande begroeiing aan de zijde van de Beneluxbaan (oostzijde) en een meer open karakter aan de westzijde. Een passend gebouw op deze plaats voegt zich naar de groene uitstraling. De gesloten groenbuffer naar de Beneluxbaan is uitgangspunt.

Het plangebied ligt ten noord-oosten van de huidige locatie. Het plangebied grenst aan de oostzijde aan de Beneluxbaan en aan de noordzijde aan de Mr. G. Groen van Prinstererlaan. Op onderstaande foto's is de setting van de beoogde bouwlocatie te zien. Ondanks de toevoeging van de stadsverwarmingseenheid blijft de groene uitstraling door middel van de groene rand behouden. Tevens blijven bestaande bomen behouden.

Luchtfoto situering

Aanzicht vanaf de Beneluxbaan

Aanzicht vanaf de zuid-westzijde van het plangebied

Aanzicht vanaf de kant van de Mr. G. van Prinstererlaan

Aanzicht vanaf de noord-westzijde

De Beneluxbaan en de Mr. G. van Prinstererlaan zijn als gebiedsontsluitingswegen gecategoriseerd. De Beneluxbaan is een belangrijke hoofdroute waar op dit moment een maximumsnelheid geldt van 50 en 70 km/u.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is een beschrijving gegeven van het project. Hierbij wordt ingegaan op de ruimtelijke en functionele aspecten van het project. Vervolgens is in hoofdstuk 3 een beschrijving gemaakt van het provinciaal en gemeentelijk beleid, dat een relatie heeft met het projectgebied en/of de ontwikkeling. In hoofdstuk 4 wordt op de diverse omgevingsaspecten ingegaan. Een juridische beschrijving van het project is gegeven in hoofdstuk 5. Tenslotte gaat hoofdstuk 6 in op de uitvoerbaarheid van het project. Er wordt onderscheid gemaakt tussen de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid.

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

2.1 Visie voor het plangebied

Door het verplaatsen van de stadsverwarmingseenheid komt een bouwlocatie vrij waardoor er beter gebruik kan worden gemaakt van de schaarse ruimte in het binnenstedelijke gebied. De geplande invulling hiervan betreft een project met een hoge bebouwingsdichtheid inclusief een ondergrondse parkeergarage. Dit project zal ruimtelijk mogelijk worden gemaakt met een Uitwerkingsplan.

Een stadsverwarmingseenheid op de nieuwe locatie moet passen binnen de bestaande uitstraling. Voor de Beneluxbaanzone geldt bestaand beleid dat uitgaat van behoud van het groene karakter. De stadsverwarmingseenheid is een passend gebouw met een ondergeschikt volume dat zich voegt naar de groene uitstraling in de 'oksel' van de Beneluxbaan /Oranjebaan.

In het Ruimtelijk kwaliteitskader, welke is vastgesteld in de raadsvergadering van 7 november 2012 staat vermeld dat teneinde slim en duurzaam gebruik van de ruimte in te kaderen Amstelveen een visie op de openbare ruimte ontwikkelt, waarin uitgangspunten worden geformuleerd voor het beter benutten van de bestaande stad en tegelijk duidelijke waarborgen worden ingebouwd voor het zo veel mogelijk behouden van het ruime en groene karakter van Amstelveen. Een passend gebouw met een ondergeschikt volume welke zich voegt naar de groene uitstraling en de gesloten groene buffer naar de Beneluxbaan ligt ook in lijn met het Ruimtelijk kwaliteitskader.

2.2 De ontwikkeling

De verplaatsing van de stadsverwarmingseenheid vindt plaats van de locatie welke aan de zuidkant direct grenst aan de Wisselstroom, ten oosten aan de Stroombaan en ten westen aan de Van Heuven Goedhartlaan naar de locatie die ten noord-oosten van de eerstgenoemde locatie ligt. De beoogde locatie grenst aan de noordzijde aan de Mr. G. Groen van Prinstererlaan en ten oosten aan de Beneluxbaan. De reden van de verplaatsing is dat de stadsverwarmingseenheid niet kan worden opgenomen in het plan voor de herontwikkeling van de locatie Van Heuven Goedhartlaan 15-17.

De stadsverwarmingseenheid is voorzien in de oksel van een op/afrit van de Beneluxbaan naar de Oranjebaan/Groen van Prinstererlaan. De Beneluxbaan ligt hier verhoogd en de Oranjebaan ligt iets verdiept: de kruising is ongelijkvloers. De taluds van de Beneluxbaan zijn dicht begroeid met opgaand bosplantsoen. Bij de bepaling van de locatie van de stadsverwarmingseenheid is uitgegaan van het behoud van dit bosplantsoen. De daarin voorkomende bomen dienen behouden te worden. Overige beplanting dient op zijn minst na de bouw van de stadsverwarmingseenheid te worden teruggebracht. Dit om te voorkomen dat door de bouw van de stadsverwarmingseenheid een "gat" ontstaat in het groen langs de Beneluxbaan op deze plek. Een gat heeft hier namelijk geen functie en biedt ongewenst doorzicht naar achterkanten van kantoorgebouwen en een parkeerterrein. Alle vier de "hoeken" van deze (ongelijkvloerse) kruising bestaan uit taluds met weelderig groen. Daartussen ligt het viaduct, van waaraf goed zicht is op de omgeving. Deze afwisseling tussen geslotenheid (groene omzoming) en openheid (op het viaduct) markeert dit punt in de stad en dient behouden te blijven. De stadsverwarmingseenheid komt aan de rand van het bosplantsoen en zoveel mogelijk naar het zuiden in de oksel van de afrit te staan. De locatie ligt zoveel mogelijk in het zuidelijke gedeelte van het plangebied. Direct aan de Oranjebaan is het ongewenst een bouwwerk te bouwen. Het viaduct is een bouwwerk met flinke afmetingen en een eigen vormgeving en uitstraling. De keerwanden in oostwest richting lopen door tot voorbij de locatie van de stadsverwarmingseenheid. De stadsverwarmingseenheid dient geen onderdeel te gaan uitmaken van of in uitstraling aan te sluiten bij de uitstraling van het viaduct. De schaal, maat, vormgeving en materialisering van het viaduct zijn niet toepasbaar in de stadsverwarmingseenheid. De afstand van de stadsverwarmingseenheid tot het viaduct en de bijbehorende constructies dient daarom voldoende te zijn. Zuidelijk in de oksel van de afrit ligt de stadsverwarmingseenheid voldoende van het viaduct af om een eigen plek en eigen uitstraling te hebben.

Er dient aan de volgende randvoorwaarden te worden voldaan:

1. Bestaande waardevolle bomen blijven behouden. Uitgangspunt hierbij is het vrijhouden van de kroonprojectie. Zie onderstaande kaart. **(Kaart).**
2. Rondom nieuwe bebouwing voldoende ruimte (tenminste 5m) om groene aankleding te waarborgen
3. Duidelijk vormgegeven voor deze plek
4. Langgerekt gebouw dat zich voegt naar lengtebreedte verhouding van de beschikbare grond
5. Oostzijde geïntegreerd in/rekening houdend met het aanwezige talud, passend in het aanwezige openbaar groen
6. Overige materialen natuurlijk en duurzaam, bij voorkeur hout, steen en glas. Uitstraling natuurlijk in gedekte kleuren, eventueel afgewisseld met transparantie. Geen glimmend plaatmateriaal of in het oog springende kleuren.
7. Stadsverwarmingseenheid bereikbaar over naastliggend fietspad maar opstelplaats niet op het fietspad.
8. Afstand tot fietspad tenminste 6 meter.
9. Positionering zoveel mogelijk naar het zuiden om afstand te houden tot het viaduct en de kunstwerken.

2.3 Overige ruimtelijke en functionele aspecten

2.3.1 Functionele aspecten

De huidige bestemming van de beoogde locatie is 'Verkeer (V)' en het huidige gebruik en functie is een groene strook met opgaande begroeiing aan de zijde van de Beneluxbaan (oostzijde) en een meer open karakter aan de westzijde. Een passend gebouw op deze plaats voegt zich naar de groene uitstraling. De gesloten groenbuffer naar de Beneluxbaan is uitgangspunt. Door de nieuwbouw zal de functie groenstrook gedeeltelijk veranderen naar Nutsvoorziening (NV) / Verkeer-Verblijfsgebied (V-V). Vanwege de nieuwbouw van de stadsverwarmingseenheid op deze locatie neemt het verhard oppervlak toe met circa 316 m². In totaal bedraagt het verhard oppervlak van de nieuwe stadsverwarmingseenheid circa 270 m^2. Hiernaast zal circa 46 m^2 worden verhard (grastegels) ten behoeve van de ruimte voor ontsluiting en voor het manoeuvreren van voertuigen van onderhoudspersoneel.

De oppervlakte van de bebouwing neemt toe door de wens van Eneco voor extra capaciteit om extra aansluitingen in het Stadshart te kunnen faciliteren. Hiertoe zal naast het hergebruik van de twee bestaande ketels twee nieuwe ketels met een vermogen van een ieder 4 MWth worden geplaatst.

Watercompensatie

Deze ontwikkeling houdt een toename van het verhard oppervlak in welke lager is dan 1000 $m^{2.}$ Om deze reden is watercompensatie in dit geval niet noodzakelijk. Dit project zal wel worden opgenomen in de gemeentelijke Waterbank, welke anno 2012 in oprichting is.

2.3.2 Groen en water

De groene inrichting langs de Beneluxbaan vormt een belangrijk onderdeel van de stedelijke groenstructuur en is beeldbepalend voor Amstelveen. De groengebieden langs de Beneluxbaan bestaan standaard uit brede bermen, daarachter veelal een sloot en een parkstrook van variërende breedte. Alleen ter hoogte van het centrum van Amstelveen ontbreekt het groen langs de westzijde van de Beneluxbaan.

Het groen heeft in ecologisch opzicht een verbindende functie tussen groengebieden in de stad in noord- zuid richting en in oost-west richting.

Het groen is van hoge kwaliteit en van groot belang voor de belevingswaarde van bewoners en gebruikers van de bebouwing langs de Beneluxbaan. Kernkwaliteit van het groen zijn de bloemrijke verschraalde bermen met inheemse struiken.

De bermen kunnen als verkeersbegeleidend groen worden aangemerkt, met de watergangen en aangrenzende groene gebieden als buffer tussen het verkeersgebied en de bebouwde omgeving, met name voor de aangrenzende (woon) bebouwing.

De groene bermen hebben een relatief geringe gebruikswaarde; er zijn enkele speelplekken en trap- en speelweides.

De zone Beneluxbaan is in het Groenstructuurplan aangewezen als 'selectieve transformatiezone', waarbij veranderingen zullen plaatsvinden met oog voor bestaande (groene) waarden. Bij eventuele herontwikkeling van het groen langs de Beneluxbaan zal behoud van de groene kwaliteit een belangrijke leidraad blijven.

Kwantitatieve ingrepen zijn echter op perceelniveau mogelijk, zonder dat de kwaliteit van de hoofdstructuur wordt aangetast. Bij planontwikkeling voor de Beneluxbaan kan worden bezien of bestaande barrières in de Oost- West lopende ecologische zones opgeheven kunnen worden.

2.3.3 Archeologie

Het plangebied ligt op verveende en drooggemaakte gronden. Dit betekent een lage verwachting voor alle archeologische perioden.

De archeologische verwachtingskaart van de gemeente Amstelveen vindt u in bijlage 2 van de bijlagen Toelichting.

2.3.4 Verkeer, vervoer en parkeren

2.3.4.1 Metro / sneltram

Tussen Amsterdam Centraal Station en Halte Westwijk ligt de Amstelveenlijn. Het tracé is op maaiveld aangelegd.

Het tracé loopt ten noorden van de wijk Waardhuizen in de middenberm van de Beneluxbaan (Beneluxbaantracé).

Het plangebied ligt tegen het talud van het sneltramtracé. Het talud blijft ongewijzigd.

2.3.4.2 Autoverkeer

De Beneluxbaan is een belangrijke doorgaande verkeersader (2 X 2 rijstroken) tussen Amsterdam (Zuid) en Amstelveen en doorsnijdt Amstelveen bijna geheel in noord-zuid richting.

2.3.4.3 Langzaam verkeer

Langs de Beneluxbaan liggen, vanaf Amsterdam tot aan de wijk Waardhuizen, in twee richtingen vrijliggende fietspaden. De Beneluxbaan vormt hiermee een belangrijke hoofdfietsroute.

De Beneluxbaan voorziet niet in doorgaande voetgangerspaden.

Het plangebied ligt in de 'oksel' Beneluxbaan/Oranjebaan, waar het fietspad aan twee zijden van de op-/afrit meeloopt. Het fietspad zal worden overgestoken door onderhoudsvoertuigen om de stadsverwarmingseenheid te bereiken. Hiertoe wordt berijdbaarheid van het fietspad (inclusief de bochtstralen) gecontroleerd door de gemeente.

2.3.4.4 Manoeuvreren en parkeren

Rondom de stadsverwarmingseenheid zal circa 50 m^2 aan verharding worden gerealiseerd. Deze verharding wordt gerealiseerd ten behoeve van de ontsluiting en het manoevreren en parkeren van voertuigen van onderhoudspersoneel.

2.3.5 Sociale veiligheid

De stadsverwarmingseenheid zal worden voorzien van verlichting met bewegingssensoren. Door het plaatsen van deze verlichting zal ongewenst gedrag worden ontmoedigd en de sociale veiligheid zal hiermee worden gewaarborgd.

2.3.6 Kabels en leidingen

De nieuwe stadsverwarmingseenheid zal worden aangesloten op de bestaande netwerken, waaronder een hoge drukgasleiding en electraleiding. De hiermee gemoeide verleg- en aansluitkosten maken deel uit van de set afspraken tussen de gemeente en Eneco in het kader van de afgesloten samenwerkingsovereenkomst.

Hoofdstuk 3 Beleid

3.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft een overzicht van de belangrijkste ruimtelijke beleidskaders. Achtereenvolgens komt het relevante rijks-, provinciale, regionale en gemeentelijk beleid aan bod. Het beleid en de wetgeving op milieugebied wordt behandeld in Hoofdstuk 4.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Luchthavenindelingbesluit Schiphol (2002)

Voor de ruimtelijke ordening in de omgeving van Schiphol is het Luchthavenindelingbesluit (Lib) van 26 november 2002 met de ingebruikname van de vijfde baan van Schiphol (Polderbaan) met ingang van 20 februari 2003 van kracht. In het streekplan Noord-Holland Zuid, vastgesteld op 17 februari 2003, wordt verwezen naar dit Luchthavenindelingbesluit. Het Luchthavenindelingbesluit bevat de ruimtelijke maatregelen op rijksniveau in verband met de luchthaven Schiphol. In het Lib zijn regels en beperkingen opgenomen voor de bebouwing rond Schiphol (vanuit externe veiligheid en geluid).

Bij Besluit van 23 augustus 2004, Stb. 425 is het Luchthavenindelingbesluit gewijzigd in verband met het herstellen van een invoerfout en wijziging van uitvliegroutes in westelijke richting vanaf de Polderbaan. Deze wijziging van het Lib is in werking getreden op 2 september 2004.

Op 21 april 2006 is het kabinetsstandpunt uitgebracht inzake de ontwikkeling van Schiphol op de middellange en lange termijn. Naar aanleiding van een evaluatie is een actieprogramma opgesteld. De snelheid waarmee de maatregelen kunnen worden doorgevoerd, varieert. Er zijn maatregelen die direct worden uitgevoerd, maatregelen die nog nader onderzoek vergen en maatregelen waarvoor de regelgeving moet worden gewijzigd. Dit betekent dat het nieuwe Schipholbeleid nog niet in werking is.

Tevens zijn er in het kader van het Luchthavenindelingbesluit gebieden waar hoogtebeperkingen, respectievelijk beperkingen ten aanzien van vogelaantrekkende bestemmingen gelden. In het gebied waar hoogtebeperkingen gelden, mogen geen objecten worden opgericht of geplaatst die hoger zijn dan de maximale waarden die in de verschillende deelgebieden van kracht zijn.

De omvang van het gebied waar beperkingen gelden voor het aantrekken van vogels, is zodanig dat de afstand tussen de grens van het gebied en iedere baan minimaal 6 km bedraagt. Bij de bepaling van de omvang is uitgegaan van de bescherming van dat gebied rond het banenstelsel waarin, statistisch gezien, de meeste vogelaanvaringen plaatsvinden.

Een gebruik of bestemming kan binnen de genoemde categorie wel worden gerealiseerd als overeenkomstig de Wet luchtvaart een verklaring van geen bezwaar is verleend. Als een verklaring van geen bezwaar is afgegeven kan een dergelijk bestemmingsplan te zijner tijd met deze verklaring in overeenstemming worden gebracht.

<u>Relevantie plangebied</u>

Het project valt binnen de hoogtebeperkingen en binnen de beperkingen ten aanzien van vogelaantrekkende bestemmingen van het LIB. De maximale bouwhoogte ligt tussen 66 meter en 96 meter boven NAP. De schoorstenen van de stadsverwarmingseenheid zijn circa 15 meter; de maximale hoogte wordt hiermee niet overschreden.

Het Luchthavenindelingbesluit heeft geen consequenties voor het project.

3.3 Provinciaal en regionaal beleid

3.3.1 Structuurvisie Noord-Holland 2040

De structuurvisie is op 21 juni 2010 vastgesteld. In de structuurvisie geeft de provincie aan welke provinciale belangen een rol spelen bij de ruimtelijke ordening in Noord-Holland. Daarmee is het een leidraad voor de manier waarop de ruimte in Noord-Holland de komende dertig jaar zou moeten worden ontwikkeld. In het bijbehorende uitvoeringsprogramma is dit uitgewerkt in concrete activiteiten om de visie te realiseren en via de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie is de doorwerking naar gemeentelijke bestemmingsplannen geregeld.

De drie hoofdbelangen die Noord-Holland met de structuurvisie heeft vastgelegd zijn ruimtelijke kwaliteit, duurzaam ruimtegebruik en klimaatbestendigheid. Zo wordt de komende dertig jaar het bestaand bebouwd gebied verder verdicht, onder meer door zo'n 200.000 woningen in de provincie bij te bouwen, en zet de provincie in op de ruimtelijke ontwikkeling van OV-knooppunten in Noord-Holland. Op die manier blijft volgens de provincie meer ruimte over om het buitengebied te behouden en zijn er voldoende mogelijkheden voor duurzame economische ontwikkelingen, recreatie en natuur.

Provinciale ruimtelijke verordening structuurvisie

De regels van de Prvs vloeien voort uit de Structuurvisie Noord-Holland 2040. Met de inwerkingtreding van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) in 2008 hebben provincies de bevoegdheid gekregen een ruimtelijke verordening vast te stellen. In deze verordening kan de provincie regels stellen met betrekking tot de inhoud van gemeentelijke bestemmingsplannen, projectbesluiten en beheersverordeningen. Bij het stellen van deze regels moeten provinciale belangen in het geding zijn. In een verordening kunnen regels worden opgenomen ter bescherming van specifieke waarden (zoals natuur-, landschappelijke of cultuurhistorische waarden) of ten behoeve van bepaalde ruimtelijke ontwikkelingen (bijvoorbeeld vestigingsregels voor intensieve veehouderij of detailhandelsvoorzieningen). De gemeente heeft de plicht bestemmingsplannen aan te passen aan de provinciale verordening.

Op 3 november 2010 is de verordening in werking getreden.

Conclusie

Het project valt binnen bestaand bebouwd gebied.

3.4 Gemeentelijk beleid

De gemeenteraad van Amstelveen heeft op 4 juli 2012 het concept van de Visie Stadshart 2025 vrijgegeven voor inspraak.

3.4.1 Toekomstvisie Amstelveen 2020+

De gemeenteraad van Amstelveen heeft op 21 september 2011 de Structuurvisie Amstelveen 2025+ vastgesteld. Het is op de eerste plaats een ruimtelijke visie, maar ondersteunt ook maatschappelijke ontwikkelingen. Het biedt daarmee helderheid aan inwoners, ondernemers, instellingen en andere overheden over de gewenste ontwikkeling van Amstelveen en de prioriteiten die het bestuur hierbij stelt. De wettelijk verplichte structuurvisie vormt de grondslag voor bindende bestemmingsplannen en exploitatieplannen.

Amstelveen is in een aantal decennia stormachtig gegroeid door zijn gunstige ligging en door ondernemend op het juiste moment kansen te grijpen. Inmiddels staat de concurrentiepositie van de metropoolregio Amsterdam onder druk. De tijd dat Amstelveen kon meeliften op de groei van de regio is voorgoed voorbij. Dat vraagt om een andere instelling. Vraag is nu meer wat Amstelveen kan betekenen voor de regio.

Grijpen van nieuwe kansen

Amstelveen wil nieuwe kansen die zich voordoen grijpen. Bijvoorbeeld door een toekomstvaste openbaar vervoer verbinding tussen Amsterdam en Amstelveen. Of met een knooppunt van hoogwaardig openbaar vervoer bij het Stadshart, waardoor het Stadshart een impuls krijgt. Ook liggen er kansen in de ontwikkeling van de Noorder Legmeerpolder, waar een combinatie van duurzaam wonen, werken en kassen is voorzien.

Waardevol landschap: behouden door zorgvuldige ontwikkeling;
Toekomstvast openbaar vervoer: fundamenteel voor de stad, maar goed lokaal netwerk noodzakelijke voorwaarde;
Hoogwaardig wonen: betere doorstroming, energiezuiniger woningen en meer particulier opdrachtgeverschap;
Het nieuwe werken: bestaande bedrijventerreinen en kantoren beter benutten;
Aantrekkelijke voorzieningen: stadshart versterken, wijkwinkelcentra concentreren en zorgen voor excellent onderwijs voor iedereen;
Duurzame ruimte: slim en zuinig ruimtegebruik, binnen een ruimtelijk kwaliteitskader.

Voor onderhavig project is 'transformatie zone Beneluxbaan met behoud van groenwaarden' van belang.

3.4.2 "Ruimte voor Groen"; Groenstructuurplan voor Amstelveen 2008 - 2018 (2008)

Het groenstructuurplan geeft de ambitie ten aanzien van de ontwikkeling van de Amstelveense groenstructuur aan. Het heeft als doelstellingen het behoud en waar mogelijk versterking van het groen, zowel in de bebouwde kom als in het buitengebied in omvang en/of in kwaliteit.

De bijzondere karakteristiek en de functionele betekenis van de groenstructuur wordt aangegeven en er wordt een kader geboden op basis waarvan bij ruimtelijke ingrepen goed afgewogen keuzes kunnen worden gemaakt.

Ten aanzien van de Zone Beneluxbaan staat aangegeven dat de groene linten langs de Beneluxbaan een belangrijk onderdeel vormen van de stedelijke groenstructuur. Kernkwaliteit van het groen zijn de schrale grasbermen met inheemse struiken. Bij eventuele herontwikkeling van het groen langs de Beneluxbaan zal het behoud van deze kernkwaliteit een belangrijke leidraad blijven.

Kwantitatieve ingrepen zijn echter op perceelniveua mogelijk, zonder dat de kwaliteit van de hoofdstructuur wordt aangetast. Bij planontwikkeling voor de Beneluxbaan wordt daarnaast bezien of bestaande barrières in de Oost- West lopende ecologische zones opgeheven kunnen worden.

De zone Beneluxbaan is aangewezen als 'selectieve transformatiezone', waarbij veranderingen zullen plaatsvinden met oog voor bestaande (groene) waarden.

3.4.3 Gemeentelijk rioleringsplan

Lozing van hemelwater voor dit initiatief zal plaatsvinden op bestaand rioolstelsel.

3.4.4 Stedelijk waterplan

De gemeente Amstelveen en het hoogheemraadschap Amstel- Gooi en Vecht (AGV) hebben in 2004 besloten om in coproductieverband het Stedelijk Waterplan op te stellen. Een nut en noodzaak notitie lag aan dit besluit ten grondslag.

Het Stedelijk waterplan voorziet in de behoefte van beide partijen aan meer inzicht in het functioneren van het watersysteem, geeft een eenduidige en realistische visie op het water en in het aandragen van maatregelen die bijdragen aan het oplossen van knelpunten in het watersysteem en het realiseren van ambities.

De gemeente Amstelveen en het hoogheemraadschap AGV hebben elk eigen taken en verantwoordelijkheden om het watersysteem op orde te houden. Waternet is de uitvoerende organisatie die in opdracht van AGV zorgt voor afvalwater, oppervlaktewater en veiligheid achter de dijken. De gemeente is verantwoordelijk voor beheer en onderhoud en de afvoer van rioolwater. Beide partijen anticiperen op de verwachte klimaatveranderingen die zich uiten in meer korte maar hevige regenbuien en een stijging van de zeespiegel.

Een optimale waterkwaliteit is onderdeel van de hoge leef-, en omgevingskwaliteit waarnaar de gemeente Amstelveen streeft als aantrekkelijke woon-, leef- en werkgemeente. Water draagt zodoende als kwaliteitsdrager bij aan de versterking van de kwaliteit van de Amstelveense stad.

AGV wil samen met de gemeente de visie en beleid op waterbeheer lokaal realiseren. Naast wettelijk verplichte zaken wordt gekeken naar ambities bij de verschillende thema's van het waterbeheer.

De opgestelde visie die in het Stedelijk Waterplan centraal staat benadrukt de ontwikkeling waar beide partijen zich voor inzetten: het realiseren van een duurzaam en mooi watersysteem in de gemeente Amstelveen. Door de gezamenlijke aanpak van het Stedelijk Waterplan worden verantwoordelijkheden en belangen verduidelijkt en processen inzichtelijk gemaakt. Dit levert een duidelijke bijdrage aan de samenwerking tussen beide organisaties.

In paragraaf 4.2 wordt beschreven op welke wijze met het onderwerp 'Water' wordt omgegaan in het kader van deze ontwikkeling.

Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten

4.1 Bodem

Wet bodembescherming

Het bodembeleid is gebaseerd op een balans tussen maatschappelijke dynamiek en gezondheidsrisico's. Uitgangspunt is dat de bodemkwaliteit geen onaanvaardbaar risico voor de gebruiker mag vormen. Is dat wel het geval, dan spreken wij van een ernstig en spoedeisend geval van bodemverontreiniging. Deze gevallen moeten op korte termijn worden gesaneerd of het gebruik en/of de functie moet worden gewijzigd zodat de verontreiniging geen risico vormt.

De bodemkwaliteit kan ook een acceptabel risico vormen. We spreken dan van een ernstig geval en een potentieel risico. Een ernstig geval met potentiële risico's hoeft niet gesaneerd te worden, omdat het opheffen van potentiële risico's niet kosteneffectief is.

Het loont wel te saneren wanneer er toch al grondwerk plaatsvindt. Daarom is het verboden om in ernstig verontreinigde grond te werken zonder saneringsdoel. De saneringshandeling dient gemeld te worden bij het bevoegd gezag (de Provincie Noord-Holland).

Procedures en normen voor onderzoek en sanering van de bodem zijn nader uitgewerkt in de Circulaire bodemsanering 2012. De norm voor een ernstig geval is de interventiewaarde; de norm voor spoedeisendheid is het saneringscriterium.

Bij handelingen en activiteiten op of in de grond dient een historisch bodemonderzoek conform NEN5725 te worden uitgevoerd om na te gaan of de bodem op een locatie mogelijk verdacht is. Een locatie is verdacht als er aanwijzingen zijn dat er in het verleden bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden (puntbronnen) of als er sprake is van achtergrondconcentraties die hoger zijn dan het bodemgebruik toestaat.

Bij puntbronnen kan gedacht worden aan (voormalige) bedrijfsactiviteiten, ondergrondse brandstoftanks en sloop van asbesthoudende bouwwerken. Verhoogde achtergrondconcentraties worden in Amstelveen aangetroffen in het "bovenland", het niet verveende landschap. De ontgravingskaart (zie hierna) wordt bij ruimtelijke onderbouwingen voor bestemmingsplannen en bij aanvragen voor omgevingsvergunningen geaccepteerd als bewijsmiddel ten aanzien van achtergrondconcentraties.

Is de locatie verdacht, dan dient een verkennend bodemonderzoek conform NEN5740 te worden uitgevoerd en zonodig een nader onderzoek conform NTA 5755 om vast te stellen of er sprake is van een ernstig geval en of er sprake is van een verontreiniging die met spoed gesaneerd dient te worden.

Besluit bodemkwaliteit

Het Besluit bodemkwaliteit stelt onder andere regels voor grondverzet voor grond die geen risico's vormt voor de gebruiker. In de Regeling bodemkwaliteit zijn richtwaarden (kwaliteitsklassen) opgenomen voor verschillende gebruiksfuncties, die zijn gerelateerd aan bodemgebruik. Doel van de regels is om de bodemkwaliteit en bodemfunctie via grondverzet met elkaar in overeenstemming te brengen. Hulpmiddel hiervoor zijn de bodemkwaliteitskaarten zoals die zijn opgenomen in de regionale Nota bodembeheer.

De bodemfunctiekaart is verdeeld in zones waarvan het huidige en toekomstige gebruik is weergegeven. De bodemfuncties zijn "Industrie", "Wonen" en "Overig". De bodemfuncties bepalen de toepasbaarheid van grond, omdat de functie is gekoppeld aan een kwaliteitsklasse.

De ontgravingskaart geeft de aanwezige bodemkwaliteit aan via zones van bodemkwaliteitsklassen "Industrie", "Wonen" en "Overig". Amstelveen hanteert gebiedsspecifiek beleid, waarin naast de maximale waarden uit het generieke beleid de lokale maximale waarden "Wonen (gebiedsspecifiek)" en "Landbouw/natuur (gebiedsspecifiek)" gedefinieerd zijn.

De toepassingskaart geeft aan aan welke bodemkwaliteitsklasse toe te passen grond moet voldoen. Grond die voldoet aan de achtergrondwaarde is altijd toepasbaar. Grond verontreinigd tot boven de (lokale) maximale waarde is niet toepasbaar in de desbetreffende zone en moet elders worden toegepast of verwerkt. De overige grond moet bij toepassing voldoen aan de (lokale) maximale waarde en aan de bodemfunctie van de toepassingslocatie.

Provinciale milieuverordening

Gebieden met aardkundige waarden dienen planologisch te worden beschermd. Dit is vastgelegd in de Provinciale milieuverordening. In de praktijk betekent dit dat alleen grond mag worden toegepast die voldoet aan de bodemchemische normen en die bodemfysisch vergelijkbaar is met de in het toepassingsgebied voorkomende grondsoort.

Bodemgesteldheid

Geologie algemeen

Met het afsmelten van de ijskappen aan het einde van de laatste ijstijd, ruim 10.000 jaar geleden, begon een lange periode van zeespiegelstijging. Achter een brede strook strandwallen leidde de zeespiegelstijging afwisselend tot een verhoging van de grondwaterstand resulterend in een veenvorming en doorbraken resulterend in getijdenafzettingen.

In Amstelveen treffen wij in een compleet bodemprofiel vanaf het maaiveld als eerste het zogenaamde Hollandveen laagpakket aan (onderdeel van de Formatie van Nieuwkoop). Dit bestaat overwegend uit bos-, riet-, zegge- en mosveen. Hieronder ligt het Laagpakket van Wormer (formatie van Naaldwijk) bestaande uit fijn zand en klei. Aan de basis van dit pakket kan plaatselijk nog een laag veen aan worden getroffen, de Basisveen laag (formatie van Nieuwkoop). Hieronder, tenslotte, vinden wij de Pleistocene zandafzettingen daterend van de laatste ijstijd.

Landgebruik

De Middelpolder is opgericht rond 1640. Om de afwatering te verbeteren werden wateringen aangelegd en molens gebouwd (bij de buitenplaats Tulpenburg en aan het eind van het huidige Bankraspad). Naast de buitenplaatsen kende de polder tot het midden van de 19e eeuw een voornamelijk agrarisch gebruik (veehouderijen). In 1843 werd besloten over te gaan tot vervening (turfstekerij) en al in 1880 werd de veenderij drooggelegd. De huidige indeling van het landschap in niet verveende stroken hoger gelegen gronden langs de dijken en ter plaatse van de oude lintbebouwing ("bovenland") en de lager gelegen gronden ("benedenland") kwam in deze periode tot stand.

Tot de jaren 30 van de vorige eeuw was de bestemming van de polder vrijwel uitsluitend Agrarisch. Vanaf deze periode rukt echter de verstedelijking vanuit het westen (de Amsterdamseweg) op. De vroegste bebouwing in de wijk Stadshart dateert van begin jaren 50. Het complex rondom het Binnenhof dateert van begin jaren 60.

Bodemverontreiniging

Achtergrondconcentraties

De verschillen in fysische gesteldheid en gebruiksgeschiedenis komen ook tot uiting in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem. De kleibodem van het verveende benedenland vormt een fysisch stabiel oppervlak met een relatief korte bewoningsgeschiedenis. De bodem is hier doorgaans maximaal licht verontreinigd. De oude veengronden van het bovenland klinken daarentegen voortdurend in als gevolg van ontwatering en oxidatie. De erven rondom woningen kennen derhalve vaak een lange geschiedenis van ophogingen met bodemvreemd materiaal. Het resultaat is een diffuse verontreiniging van de bodem, voornamelijk met de zware metalen lood, koper en zink. De indeling in boven- en benedenland vormt mede de basis voor de zonering van de ontgravingskaart van de gemeente Amstelveen.

Relevantie plangebied

Op 18 april 2012 heeft Wareco Ingenieurs een rapport (kenmerk BC80, RAP20120329) opgeleverd betreffende een verkennend bodemonderzoek ter plaatse van de Beneluxbaan/Oranjebaan te Amstelveen.

In het rapport wordt geconcludeerd dat de grond en het grondwater maximaal licht verontreinigd zijn. De aangetroffen verontreinigingen geven geen aanleiding tot nader onderzoek of sanerende maatregelen. Op basis van de resultaten van het bodemonderzoek zijn er vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen bezwaren tegen het voorgenomen bouwplan.

De eventueel bij werkzaamheden op de locatie vrijgekomen grond is gezien de aangetroffen lichte verontreiniging met minerale olie niet vrij toepasbaar.

4.2 Water

Beleidsdoelen water

Het doel van waterbeheer in Nederland bestaat van oudsher uit het beschermen tegen overstromingen en het ontwateren van laaggelegen gebieden. Door de klimaatverandering is nieuw beleid gemaakt voor deze taken van veiligheid en peilbeheer. Dit vereist mogelijk ruimte vanwege de versterking en verbreding van dijken en waterkerende werken of voor extra waterberging. Een ander doel betreft het zorgen voor schoon en gezond water. Voor schoon water is een goed functionerend watersysteem vereist met voldoende volume en doorstroming. Een ecologische oeverinrichting is wenselijk, maar legt beslag op de ruimte.

Grondwater wordt volop benut voor de productie van drinkwater. De laatste jaren ontwikkelt het grondwater zich tot een bron en/of opslagmedium voor warmte. Dit vormt een bijdrage aan de beperking van het gebruik van fossiele brandstoffen. Efficiëntie van benutting is een van de redenen voor ruimtelijke ordening van de ondergrond.

Wettelijk kader

De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater en verbetert de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Voor de organisatie van het waterbeheer bevat het Waterbesluit de toedeling van oppervlaktewaterlichamen in beheer bij het Rijk en regels over het verstrekken van informatie met betrekking tot het waterbeheer. Ook regelt het Waterbesluit procedurele en inhoudelijke aspecten van het nationale waterplan en het beheerplan voor de rijkswateren en enkele inhoudelijke aspecten van de plannen in verband met implementatie van de kaderrichtlijn water en de richtlijn overstromingsrisico's. Voorts bevat het besluit bepalingen over de wijze waarop de aanvraag om een watervergunning wordt gedaan, waaronder de gevallen waarin een elektronische aanvraag wordt ingediend.

De Waterregeling bevat regels over de organisatie van het waterbeheer, een aantal kaarten over de toedeling van beheer, de begrenzing van oppervlaktewaterlichamen en de aanwijzing van de drogere oevergebieden, alsmede regels voor gegevensverstrekking aan het Rijk op grond van Europese verplichtingen. Verder regelt de Waterregeling een enkel inhoudelijk aspect van het regionaal waterplan en de beheerplannen.

In de Waterwet is gekozen voor een systeem waarin iedere bestuurslaag haar beleid formuleert en dit vastlegt in plannen. De plannen geven aan wat iedere bestuurslaag wil doen in een bepaalde planperiode om de doelstellingen van het waterbeheer te halen. Deze plannen zijn bindend voor de eigen bestuurslaag. De Waterwet sluit op dit punt zoveel mogelijk aan bij de sturingsvisie van de Wet ruimtelijke ordening.

Om water integraal onderdeel te laten uitmaken van de ruimtelijke planning, is het nodig dat de ruimtelijke gevolgen van de wateropgaven in ruimtelijke plannen worden uitgewerkt. Om dit effectief te kunnen doen, wordt in het planstelsel van de Waterwet een koppeling gelegd met het planstelsel van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening. Dit wil zeggen dat de waterplannen op Rijksniveau en op provinciaal niveau ook ruimtelijke plannen (structuurvisies) zijn op basis van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening.

Stedelijk Waterplan

Het stedelijk waterplan (2008-2015) bevat maatregelen om het stedelijk water minimaal te laten voldoen aan de wettelijke eisen. In het kader van een inventarisatie is gebleken dat er geen tekort aan waterberging is in de huidige situatie. Het is echter wel wenselijk om meer waterberging te realiseren om toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen te faciliteren. Hierop vooruitlopend is binnen de bestemming 'Groen' ook water mogelijk.

De ecologische waterkwaliteit voldoet niet aan de eisen. Het is wenselijk meer oevers te voorzien van een milieuvriendelijke oever en nieuwe oevers ecologisch in te richten. De ecologische kwaliteit wordt met name veroorzaakt door de inlaat van gebiedsvreemd water. Als eerste aanzet voor de oplossing van dit probleem wordt in de Middenpolder naast de afvalwaterzuiveringsinstallatie een biologische nazuivering gerealiseerd. Dit heeft tot gevolg dat voor het desbetreffende gebied geen beperkende bestemmingen mogen gelden.

Gemeentelijk rioleringsplan (GRP) 2010-2015

Op basis van de Waterwet heeft de gemeente een zorgplicht voor het transport van afvalwater, voor hemelwaterafvoer en voor grondwateroverlast en -onderlast. In het gemeentelijk rioleringsplan wordt uiteengezet hoe deze zorg wordt ingevuld. Het grondwaterzorgplan is een uitwerking van de grondwaterzorgtaak die in het GRP staat omschreven.

<u>Relevantie plangebied</u>

In het kader van dit initiatief neemt het verhard oppervlak toe. In paragraaf 2.3.1 is omschreven hoe wordt omgegaan met het onderwerp watercompensatie.

4.3 Geluid

Beleidskader

In het algemeen maakt een bestemmingsplan de aanwezigheid van geluidproducerende bronnen, zoals industrie en wegverkeer, ruimtelijk mogelijk. Ook worden bestemmingen mogelijk gemaakt die een zekere mate van rust behoeven, zoals woningen en ziekenhuizen.

De beoordeling van het aspect geluid in ruimtelijke plannen vindt zijn grondslag voor spoor- en wegverkeerslawaai en gezoneerde industrieterreinen in de Wet geluidhinder en voor vliegverkeerlawaai in de Wet luchtvaart en het bijbehorende Luchthavenindelingbesluit. Daarnaast vindt de beoordeling van geluid zijn grondslag in de Wet ruimtelijke ordening, op grond van een goed woon- en leefklimaat.

In de Wet geluidhinder zijn voorkeursgrenswaarden vastgesteld. Als daar niet aan voldaan kan worden, is het in bepaalde situaties mogelijk om zogenoemde hogere waarden vast te stellen. De gemeenteraad van Amstelveen heeft de "Deelnota Hogere Waarden" vastgesteld. In deze nota is de procedure uitgewerkt om de hogere waardenprocedure te doorlopen. In het hogere waardenbeleid is een aantal aspecten opgenomen die bij de afweging van een hogere waarde een rol speelt. Deze aspecten zijn:

1. het heersende geluidsniveau;
2. het toetsingskader om af te wijken van het heersende geluidsniveau;
3. cumulatie en compensatie.

Wegverkeer

Tijdens de voorbereiding van een bestemmingsplan moet inzicht worden gegeven in de geluidsbelasting op nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen die gesitueerd worden binnen de zone van een weg. In geval sprake is van aanleg van een nieuwe weg zal ook de geluidsbelasting veroorzaakt door verkeer op de nieuwe weg op de bestaande geluidgevoelige bestemmingen in beeld moeten worden gebracht.

<u>Relevantie plangebied</u>

In het kader van het geplande intitiatief aan het perceel Van Heuven Goedhartlaan 15-17 heeft M+P - raadgevende ingenieurs op 4 december 2012 een akoestisch rapport uitgebracht (rapportnummer M+P.ENEWK.12.01.1, Revisie 3).

Het onderzoek is gericht op de geluidsbelasting die door de nieuwe eenheid zal worden veroorzaakt op de dichtstbij gelegen woningen. Het onderzoek is onder andere gebaseerd op uitgebreide geluidsmetingen die op 15 en 29 september 2010 bij de bestaande Stadsverwarmingseenheid zijn verricht. Hierbij zijn de meest recente ontwerpgegevens van de nieuwe eenheid meegenomen.

Naar aanleiding van het onderzoek kan worden geconcludeerd dat ruim kan worden voldaan aan de grenswaarden voor het totale A-gewogen geluidsniveau in het Activiteitenbesluit.

Voor laagfrequent geluid is getoetst aan de zogenoemde referentiecurve van de NSG (Nederlandse Stichting Geluidhinder). Deze curve is gebaseerd op de gehoordrempel van een doorsnee groep van 55-plussers, omdat hinder door laagfrequent geluid vooral voorkomt bij oudere personen. Als de berekende geluidsniveaus lager zijn dan de referentiecurve, is het niet waarschijnlijk dat hinder zal optreden. Uit het onderzoek blijkt dat de curve niet wordt overschreden, indien de dempers van de schoorsteen en de luchtinlaat voldoen aan de uitgangspunten in het rapport van M+P.

4.4 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 zijn de hoofdlijnen voor regelgeving van de luchtkwaliteitseisen vastgelegd in de Wet milieubeheer (Wm). Artikel 5.16 Wm geeft weer onder welke voorwaarden de bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (zoals wijzigingen van een bestemmingsplan) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in principe geen belemmering:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project leidt per saldo niet tot verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- een project past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Vanaf 1 augustus 2009 is het NSL in werking getreden. In het NSL zijn alle maatregelen opgenomen die de luchtkwaliteit moeten verbeteren en tevens zijn ruimtelijke ontwikkelingen opgenomen die de luchtkwaliteit verslechteren. Overheden zijn gehouden de in het NSL opgenomen maatregelen uit te voeren en kunnen het NSL gebruiken als onderbouwing bij plannen voor de NSL-projecten. Met het NSL laat de Nederlandse overheid zien hoe zij aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit gaat voldoen.

Grenswaarden

Voor de beoordeling van de situatie in de omgeving van het plan zijn met name de volgende grenswaarden uit de Wet milieubeheer relevant:

- de jaargemiddelde concentraties voor stikstofdioxide (NO2) moeten vanaf 2015 voldoen aan de grenswaarde van 40 µg/m3;
- voor fijn stof (PM10) geldt vanaf 2011 een grenswaarde van 40 µg/m3 voor de jaargemiddelde concentratie;
- de 24-uurgemiddelde waarde voor PM10 mag niet vaker dan 35 keer per jaar overschreden worden (41 keer als rekening wordt gehouden met de zogenoemde zeezoutaftrek);
- voor PM2,5, deeltjes nog kleiner dan PM10, zijn ook grenswaarden vastgesteld. Deze zijn niet strenger dan de huidige norm voor daggemiddelde concentraties van PM10;
- de uur- en 24-uur gemiddelde concentraties voor zwaveldioxide (SO2).

Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)

Met het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) wordt de vestiging van zogeheten 'gevoelige bestemmingen' - zoals een school of kinderopvang - in de nabijheid van provinciale wegen (binnen 50 meter) en rijkswegen (binnen 300 meter) beperkt. Dat geldt voor nieuwe situaties en bestaande situaties die worden uitgebreid, waarbij sprake is van een (dreigende) overschrijding van de grenswaarden voor NO2 of PM10. Binnen dit bestemmingsplan bevinden zich geen gevoelige bestemmingen.

Besluit en Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)

In het Besluit niet in betekenende mate (NIBM) bijdragen (luchtkwaliteitseisen) is vastgelegd wanneer een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Een project is NIBM als het niet meer dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde voor NO2 en PM10 bijdraagt; concreet betekent dit een bijdrage van maximaal 1,2 µg/m3. Met name NO2 en PM10 zorgen in Nederland nog voor overschrijdingen van grenswaarden, vandaar dat deze grens is gekozen.

In de Regeling NIBM is een aantal categorieën met maximale groottes aangewezen die NIBM zijn, waaronder woningbouw, kantoren en bepaalde inrichtingen. Als een project binnen de grenzen van deze Regeling valt, is verdere toetsing aan de grenswaarden niet nodig.

Actieplan Luchtkwaliteit Amstelveen

De gemeente Amstelveen heeft vanuit gezondheidsoogpunt en vanwege het veilig stellen van haar ruimtelijke plannen reeds in augustus 2005 het besluit genomen om een actieplan op te stellen om de luchtkwaliteit in Amstelveen te verbeteren. In het Actieplan Luchtkwaliteit Amstelveen is een elftal maatregelen uitgewerkt. Het Actieplan Luchtkwaliteit is vastgesteld in de raadsvergadering van 26 september 2007 en heeft een looptijd tot 2015.

Relevantie plangebied

Op 25 mei 2012 heeft het bureau M+P - raadgevende ingenieurs het Onderzoek Luchtkwaliteit (rapportnummer M+P.GWA.12.05.2, revisie 0) verzorgd.

Voor het onderzoek naar de luchtkwaliteit zijn berekeningen gemaakt met Geomilieu voor de jaren 2012, 2015 en 2022. Uit de berekeningen volgt dat op alle plaatsen in en in de omgeving van het plangebied wordt voldaan aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. In de omgeving van het plangebied worden geen mensen blootgesteld aan concentraties boven de grenswaarden.

Uit de resultaten blijkt verder dat de concentraties van de vervuilende stoffen in de toekomst afnemen. Dit is te verklaren doordat het wegverkeer in de toekomst naar verwachting schoner wordt en de achtergrondconcentraties zullen dalen.

Op 27 november 2012 heeft M+P een aanvullende notitie geschreven om het luchtkwaliteitsonderzoek te actualiseren. In deze notitie zijn de meest recente ontwerpgegevens van de Stadsverwarmingseenheid verwerkt. Het blijkt dat de voor de luchtkwaliteitsberekening relevante parameters gelijk zijn gebleven of zijn verbeterd.

De concentraties zullen dan ook in werkelijkheid lager zijn dan in het onderzoek van mei 2012. Ook met het definitieve ontwerp zal dus voldaan worden aan de grenswaarden voor de luchtkwaliteit uit de Wet milieubeheer.

Op het gebied van luchtkwaliteit bestaan geen belemmeringen om het plan te realiseren.

4.5 Externe veiligheid

Bij externe veiligheid gaat het om de risico's die derden lopen als gevolg van bepaalde activiteiten. In Amstelveen gaat het met name om de risico's van inrichtingen met gevaarlijke stoffen, het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg en door buisleidingen.

Besluit externe veiligheid inrichtingen

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen in de omgeving van het bedrijf. Het gaat daarbij onder meer om bedrijven die vallen onder het BRZO (Besluit Risico's Zware Ongevallen), LPG-tankstations en opslagplaatsen met gevaarlijke stoffen.

Belangrijke begrippen in het kader van externe veiligheid zijn het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico is in het Bevi gedefinieerd als het "risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is".

Het groepsrisico is gedefinieerd als de "cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is".

Verder zijn kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten van belang. Kwetsbare objecten zijn bijvoorbeeld scholen, kantoorgebouwen met een bruto vloeroppervlak van meer dan 1.500 m2 en woningen met een dichtheid van meer dan twee woningen per hectare. Beperkt kwetsbare objecten zijn onder meer sporthallen, zwembaden en woningen met een dichtheid van maximaal twee woningen per hectare.

Het Bevi bevat eisen voor het plaatsgebonden risico en regels voor het groepsrisico. Voor het plaatsgebonden risico geldt onder meer een grenswaarde van 10^{-6} per jaar voor kwetsbare objecten in nieuwe situaties. Voor het groepsrisico geldt dat de gemeenteraad verantwoording moet afleggen over de wijze waarop het groepsrisico is meegewogen in de besluitvorming.

Circulaire risico normering vervoer gevaarlijke stoffen

In onder meer de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen is het externe veiligheidsbeleid voor vervoer van gevaarlijke stoffen vastgelegd. De verwachting is dat in 2012 of 2013 de circulaire opgevolgd zal worden door het Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev). In dit besluit staan regels op het gebied van externe veiligheid voor de ruimtelijke inrichting rond wegen, waterwegen en spoorwegen met vervoer van gevaarlijke stoffen. Er worden bijvoorbeeld verplichte veiligheidsafstanden tot deze transportroutes vastgelegd.

Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)

Het Besluit externe veiligheid buisleidingen regelt de taken en verantwoordelijkheden van leidingexploitanten en gemeenten. De belangrijkste eisen aan bestemmingsplannen zijn: ruimtelijke reservering voor plaatsgebonden risico, verantwoording van het groepsrisico en een ruimtelijke reservering voor zogenoemde belemmeringenstroken met een aanlegvergunningenstelsel.

Relevantie plangebied

De stadsverwarmingseenheid komt te liggen binnen het invloedsgebied van een hogedrukaardgasleiding. Aangezien de eenheid geen kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object is, is geen nader onderzoek naar het groepsrisico nodig. De stadsverwarmingseenheid zal uiteraard wel moeten voldoen aan de desbetreffende NEN-veiligheidseisen.

Andere risicobronnen dan de gasleiding zijn niet in de nabijheid.

4.6 Flora en fauna

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Doel van deze wet is de bescherming van de dier- en plantsoorten in Nederland. Tegelijkertijd vormt deze wet de implementatie van Europeesrechtelijke en internationale verplichtingen (Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn en Verdrag van Bern).

De wet kent een verbod op het aantasten of verstoren van zowel extra beschermde als overige soorten, alsmede het aantasten of verstoren van de nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen, behoudens verlening van ontheffing door de minister van EL&I. Beschermde soorten zijn onder meer alle amfibieën, reptielen, vleermuizen en vrijwel alle vogels.

De gemeente Amstelveen beschikt over een eigen gedragscode in het kader van de Flora- en faunawet. Zowel bij bestendig beheer en onderhoud als bij ruimtelijke ingrepen dient men zich te houden aan deze code.

Relevantie plangebied

Op 6 juni 2012 heeft adviesbureau E.C.O. Logisch een quickscan (projectcode AMNA1201) uitgevoerd.

Onderzocht is of de ontwikkeling in het plangebied niet strijdig is met de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet. Het projectgebied bestaat uit een groenzone van gras en een bosschage tussen de aansluiting van de Beneluxbaan op de Mr. G. Groen van Prinstererlaan en het talud van de Beneluxbaan.

Bij het realiseren van de plannen zal struweel worden gekapt. De ontwikkelingen die zullen plaatsvinden, zullen niet resulteren in overtreding van de Flora- en faunawet mits buiten het broedseizoen van vogels gewerkt zal worden. Voor de mogelijk aanwezige licht beschermde soortgroepen lijken de effecten minimaal door de kleine schaal waarin gekapt wordt. Voor een aantal soortgroepen is geen geschikt habitat aanwezig.

Er is geen aanvullend onderzoek aanbevolen.

Nadelige effecten als gevolg van de geplande ontwikkeling op delen van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur of Natura2000-gebieden worden niet verwacht.

4.7 Duurzaam bouwen en energie

De nota 'Duurzaam Bouwen, naar duurzame bouwresultaten' geeft een kader voor duurzaam bouwen in de gemeente Amstelveen. De noodzaak van dit kader komt voort uit in- en externe ontwikkelingen: nationale- en Europese wet- en regelgeving, ontwikkelingen in inzichten en instrumenten voor duurzaam bouwen. Het kader vindt zijn basis in de eigen praktijk van duurzaam bouwen. Een belangrijke impuls gaat naar verwachting uit van de nieuwe werkwijze voor duurzaam bouwen: prestatiegericht werken met het instrument GPR Gebouw (Gemeentelijke Praktijk Richtlijn). Deze werkwijze verbreedt de reikwijdte van het beleid naar kwaliteitsthema's: gezondheid en woonkwaliteit. Tevens verbeteren de mogelijkheden voor monitoring van beleid en voor communicatie van de resultaten naar ontwikkelaars en consumenten. Beide worden gezien als belangrijke succesfactoren voor effectief beleid. De gemeente Amstelveen streeft voor de periode 2007-2012 een ambitieniveau na van minimaal 7,5.

De doelstelling van de gemeente Amstelveen is om door middel van duurzaam bouwen in de woningbouw en utiliteitsbouw (nieuwe en bestaande voorraad) een bijdrage te leveren aan het terugbrengen van de milieubelasting en het verhogen van de bouw- en leefomgevingskwaliteit.

Het Energiebeleidsplan (27 mei 2009) geeft het energiebeleid van Amstelveen nieuwe impulsen. Amstelveen heeft de ambitie met regiogemeenten in 2040 een energieneutrale regio gerealiseerd te hebben, door integraal en maximaal in te zetten op alle gerelateerde onderwerpen die binnen haar invloedssfeer liggen. Hiertoe zet zij gedurende de periode 2009-2012 en verder, waar mogelijk, maximaal in op het terugdringen van het energiegebruik en de CO2 -uitstoot. Tegelijk stimuleert de gemeente het opwekken en benutten van duurzame energie, wil ze een voorbeeldfunctie vervullen en een nauwe samenwerking met regiogemeenten, inwoners, bedrijven en andere organisaties aangaan op het bereiken van de doelen.

Planrelevante onderdelen uit vastgesteld beleid

Geformuleerde eisen ten aanzien van energie en duurzaam bouwen zijn:

- Het ontwerp van de gebouwen en bijgebouwen richt zich er op dat regen zo veel mogelijk lokaal wordt vastgehouden of geborgen; dit kan door infiltratie of toepassing van 'groene daken'.
- Er wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van waterdoorlatende verhardingen en aansluiting op de gescheiden regenwaterafvoer.

Hoofdstuk 5 Juridische vormgeving

De gewenste ontwikkeling past niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Er is dan ook een omgevingsvergunning ex artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) noodzakelijk om de ontwikkeling planologisch mogelijk te maken.

Deze ruimtelijke onderbouwing heeft betrekking op de verplaatsing van de stadsverwarmingseenheid van de locatie aan de Van Heuven Goedhartlaan naar de locatie locatie in de 'oksel' Beneluxbaan-Oranjelaan.

De aanvraag hiertoe is ingediend op 19 november 2012.

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het ontwerp van de omgevingsvergunning is gedurende zes weken ter inzage gelegd van donderdag 24 januari 2013 tot en met 6 februari 2013. Gedurende deze termijn heeft een ieder de gelegenheid gekregen om zienswijzen kenbaar te maken. Hiervan is vooraf kennis gegeven op de gemeentelijke website en de Staatscourant van 23 januari 2013. Tevens wordt op 7 februari 2013 een inloopavond gehouden voor belanghebbenden en andere geïnteresseerden in 't Open Hof aan de Burg. Haspelslaan 129.

Er zijn <P.M.> zienswijzen binnengekomen. Naar aanleiding van de zienswijzen is het plan op onderdelen aangepast. De Nota beantwoording zienswijzen is te vinden in bijlage <P.M.>.

In de Nota van beantwoording zal de reactie van de gemeente op de ingediende zienswijzen worden opgenomen.

6.2 Grondexploitatie en economische uitvoerbaarheid

6.2.1 Inleiding

De beoogde ontwikkeling betreft de verwezenlijking van een stadsverwarmingseenheid ten behoeve van het opwarmen van de stadsverwarming, met een totaal oppervlak van ongeveer 270 m^2 bruto vloeroppervlak. De Stadsverwarmingseenheid is een hoofdgebouw op de kavel van 320 m^2.

In artikel 3.1.6 van het Bro is bepaald dat in de toelichting van een bestemmingsplan inzicht wordt gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het plan.

6.2.2 Financieel - economische haalbaarheid

De gemeente is eigenaar van alle gronden in het ontwikkelgebied. Voor de gewenste ontwikkeling wordt een recht van opstal verleend.

De kosten die nodig zijn om de gewenste ontwikkeling te verwezenlijken bestaan ondermeer uit ambtelijke kosten van het vervaardigen van het ruimtelijk besluit en projectmanagement en planeconomie. Deze kosten worden bestreden uit de ontvangst van een eenmalige afkoopsom die de gebruiker betaalt voor de verkrijging van het recht van opstal. Er zal een gemeentelijke grondexploitatie voor deze ontwikkeling worden vastgesteld met een verwacht positief financieel resultaat.

6.2.3 Het wettelijk verplichte verhaal van grondexploitatiekosten

Doordat een bouwplan, zoals bedoeld in Bro 6.2.1., in dit ruimtelijk plan aanwezig is dient de gemeente het verhaal van grondexploitatiekosten te regelen.

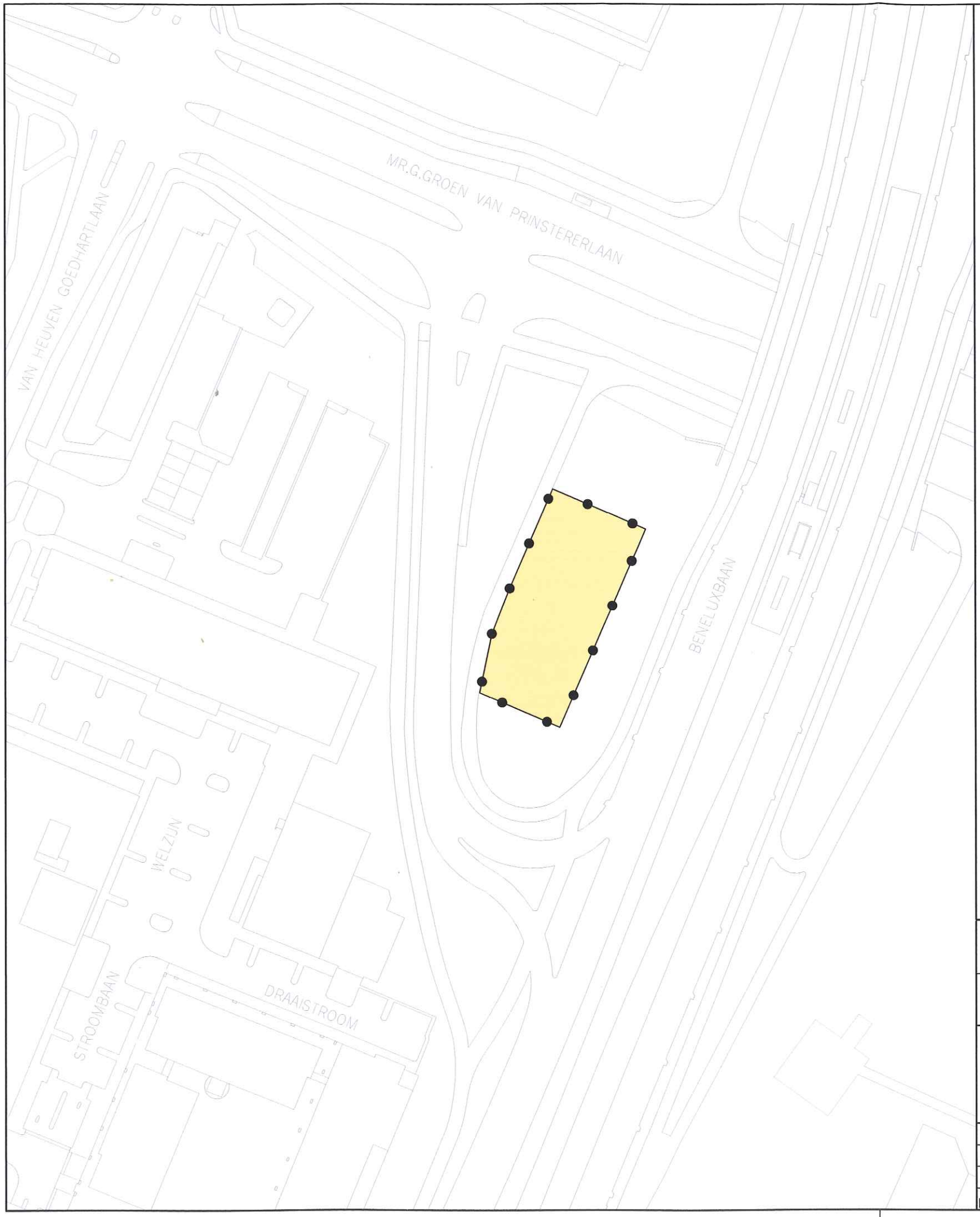
Voor de kosten gemoeid met de verplaatsing is tussen de gemeente Amstelveen en Eneco Warmte en Koude B.V..een samenwerkingsovereenkomst gesloten. Ook is in verband met het beschikbaar stellen van de onderhavige locatie een opstalovereenkomst gesloten waarvoor een eenmalige afkoopsom is verschuldigd. Het terrein is eigendom van de gemeente. Hiermee is het verhaal van de grondexploitatiekosten verzekerd waardoor het niet nodig is een exploitatieplan vast te stellen. Het is voorts niet nodig een exploitatieplan vast te stellen om een tijdvak of fasering te bepalen of nadere eisen en regels te stellen voor de uitvoering van de grondexploitatie.

Partijen zijn overeengekomen dat de kosten gemoeid met de verplaatsing voor rekening van de gemeente komen met dien verstande dat de bouwkundige kosten gemoeid met uitbreiding -in verband met het plaatsen van de vierde ketel- voor rekening van Eneco zijn.

De kosten voor de verplaatsing worden gedekt uit de op 13 juni 2012 door de gemeenteraad vastgestelde grondexploitatie van Heuven Goedhartlaan 15-17.

Bijlagen

Kennisgeving



Besluitgebied

Grens Omgevigsvergunning

Besluitvlak

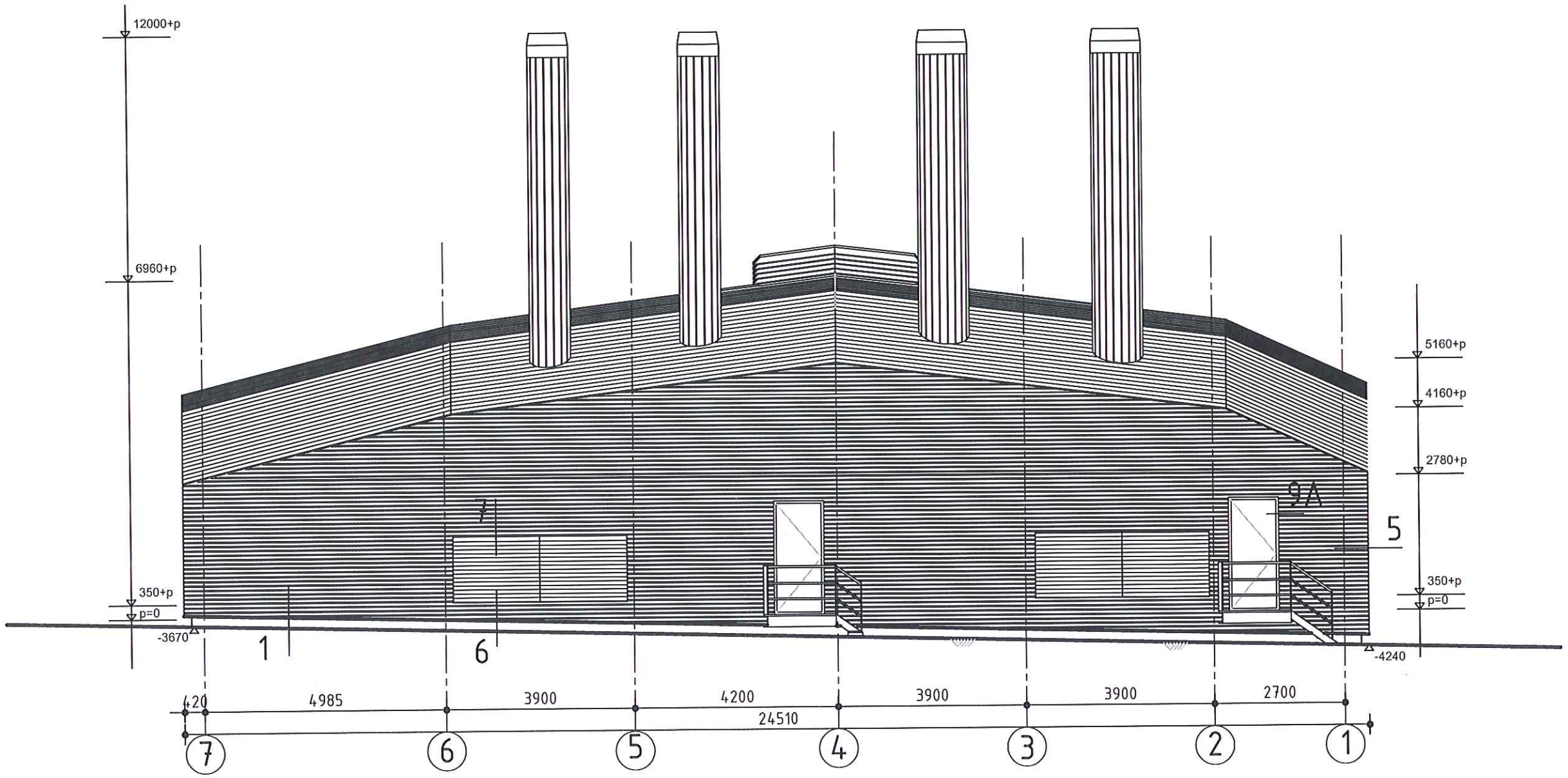
Omgevingsvergunning

VASTGESTELD DOOR BURGEMEESTER EN WETHOUDERS
VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP 2012
DE SECRETARIS, DE BURGEMEESTER,

Gemeente Amstelveen
Ruimtelijke Ordening en Vergunningen Bestemmingsplannen
Laan Nieuwer-Amstel 1, 1182 JR Amstelveen, Postbus 4, 1180 BA Amstelveen, T (020) 540 49 11, F (020) 540 41646

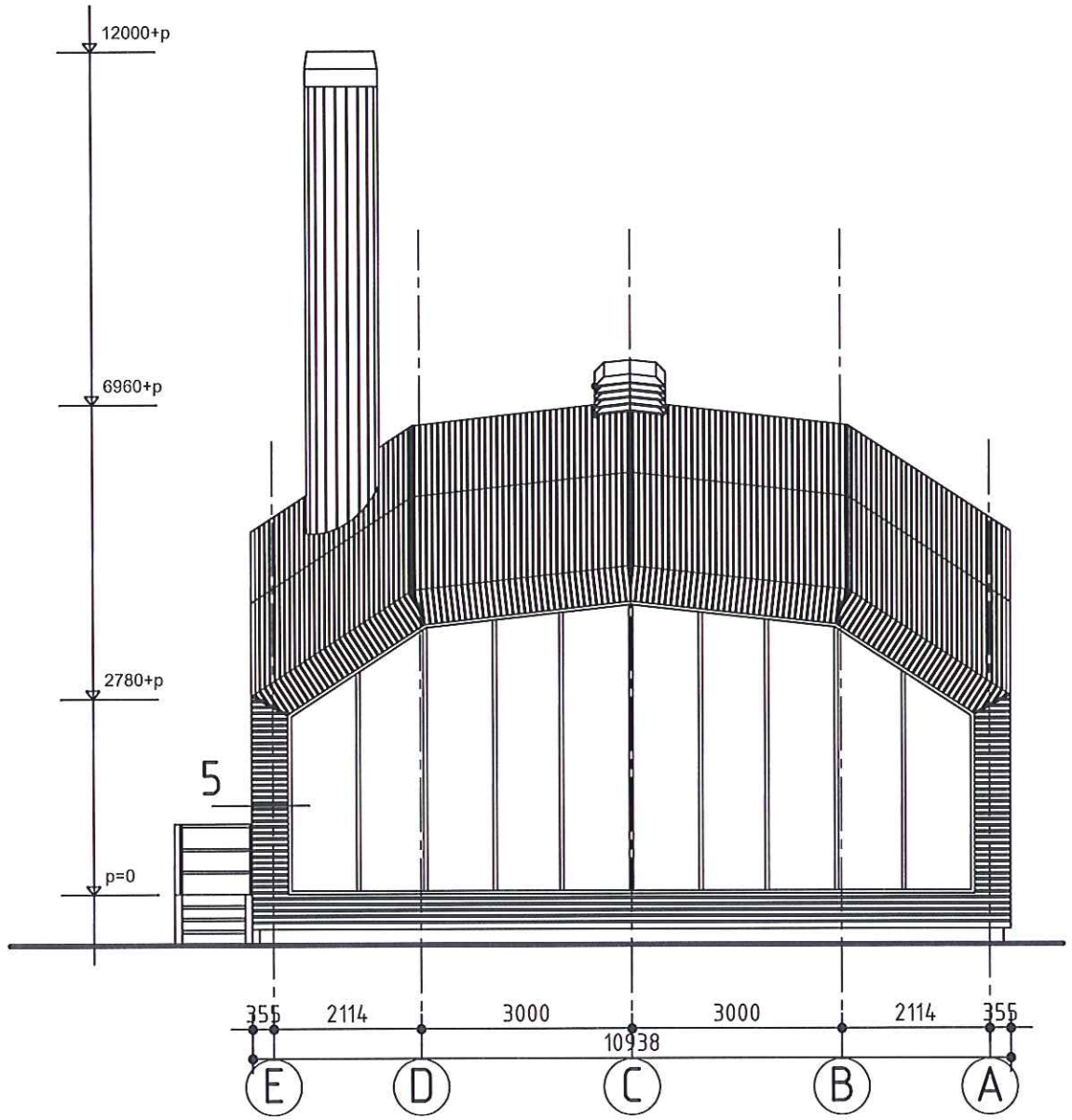
OMGEVINGSVERGUNNING IN AFWIJKING VAN HET BESTEMMINGSPLAN STADSHART - STADSVERWARMINGSEENHEID

datum : 01 11 12	gewijzigd :		schaal : 1 : 1000
operator : P.H. BUIS			plcfg : imro-2008 V8i.tbl
gecontr. :			tek. nr. OV. 08. 3
plan IDN : NL.IMRO.0362.OIAVHB08xD-OW01			

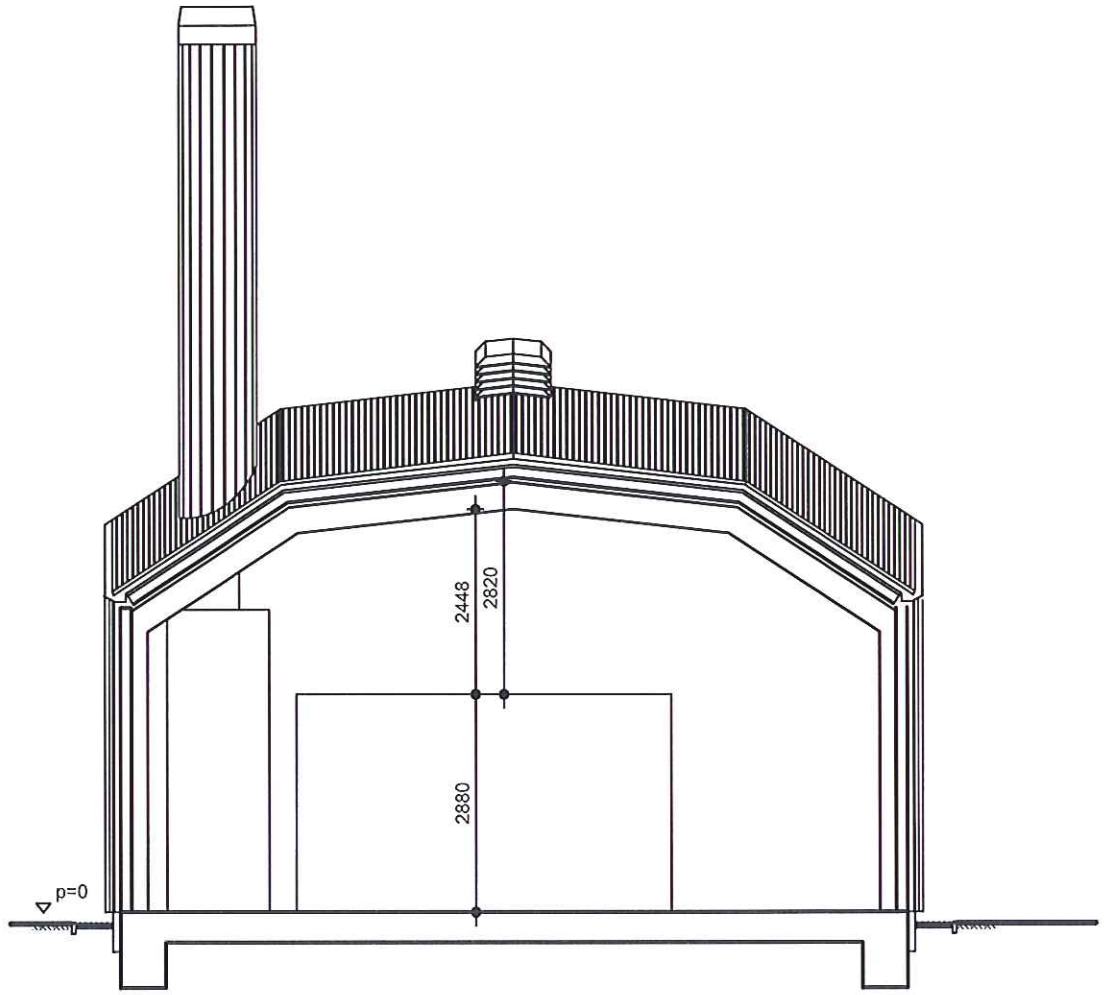


oostgevel

project: KETELHUIS AMSTELVEEN			projectnummer: KAV
architect: **ARCHITECTENBUREAU SCHUTTER-ETH BV** ir. willem schutter architect bna tel. : 0655894757		e: info@schutter-eth.com web: www.schutter-eth.com	
datum: 13-12-2012	wijziging: a b c d	e f g h	schaal: 1:100 / formaat: A3
onderwerp: OOSTGEVEL	voorstel ☐ voorlopig ☐ definitief ☒	fase: bestek	code: / blad: 07

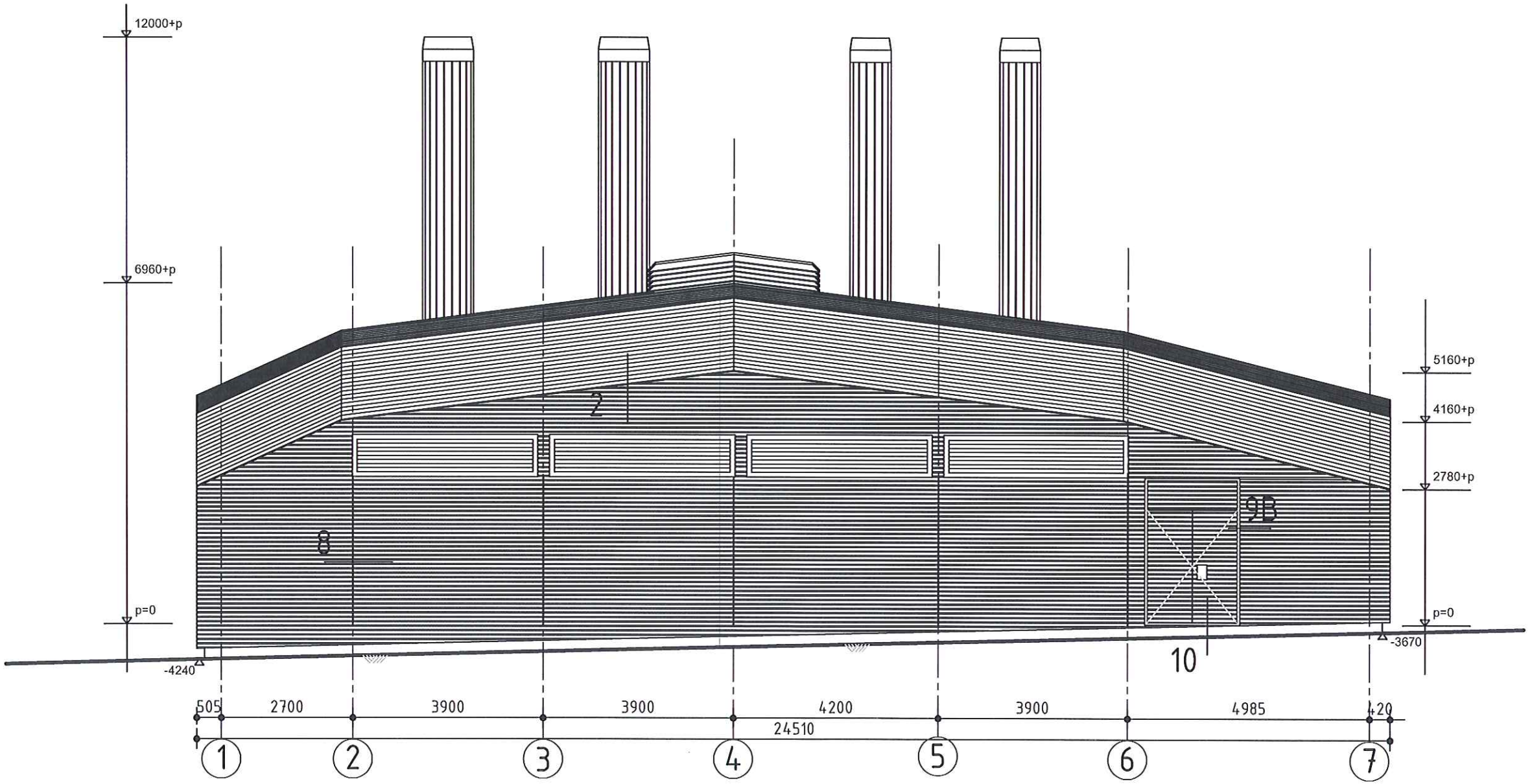


noordgevel



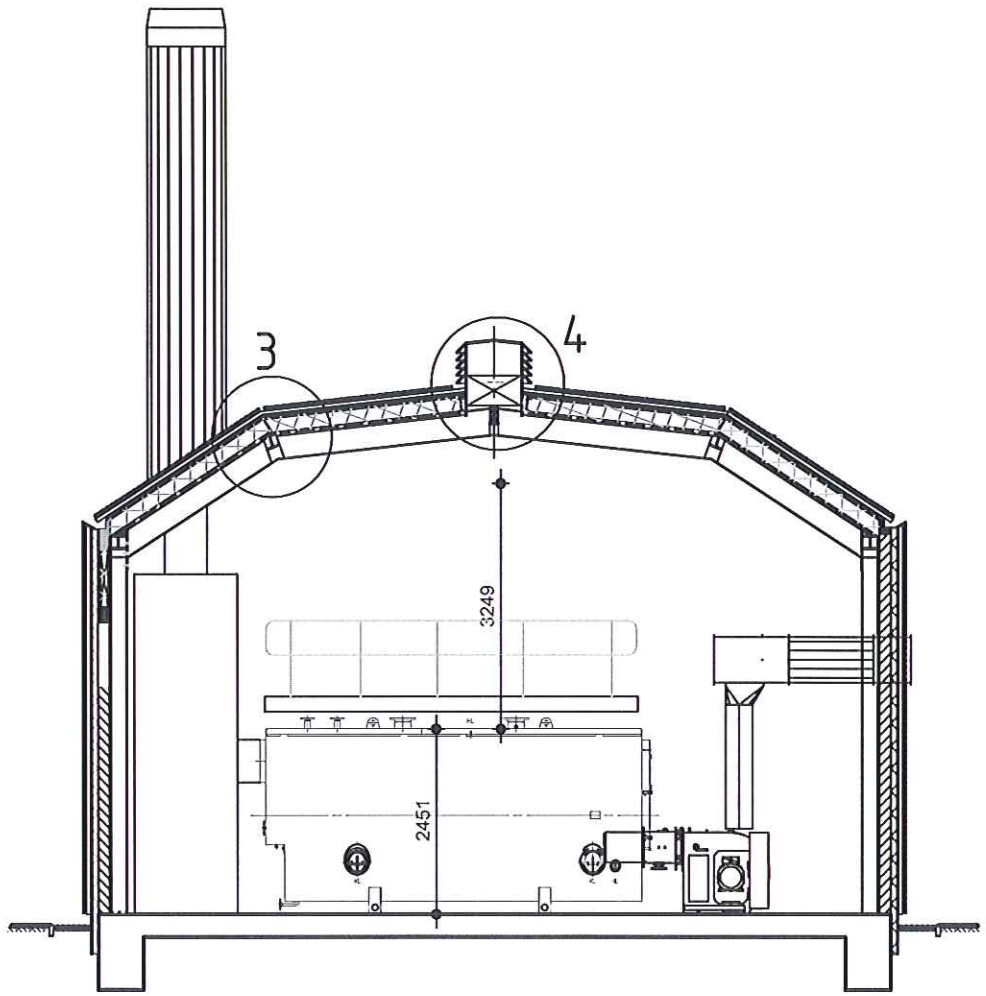
dwarsdoorsnede as 2

project: KETELHUIS AMSTELVEEN			projectnummer: KAV
architect: **ARCHITECTENBUREAU SCHUTTER-ETH BV** ir. willem schutter architect bna tel. : 0655894757		e: info@schutter-eth.com web: www.schutter-eth.com	
datum: 13-12-2012	wijziging: a b c d	e f g h	schaal: 1:100 / formaat: A3
onderwerp: KOPGEVEL EN DOORSNEDE AS 2	voorstel ☐ voorlopig ☐ definitief ☒	fase: bestek	code: / blad: 06

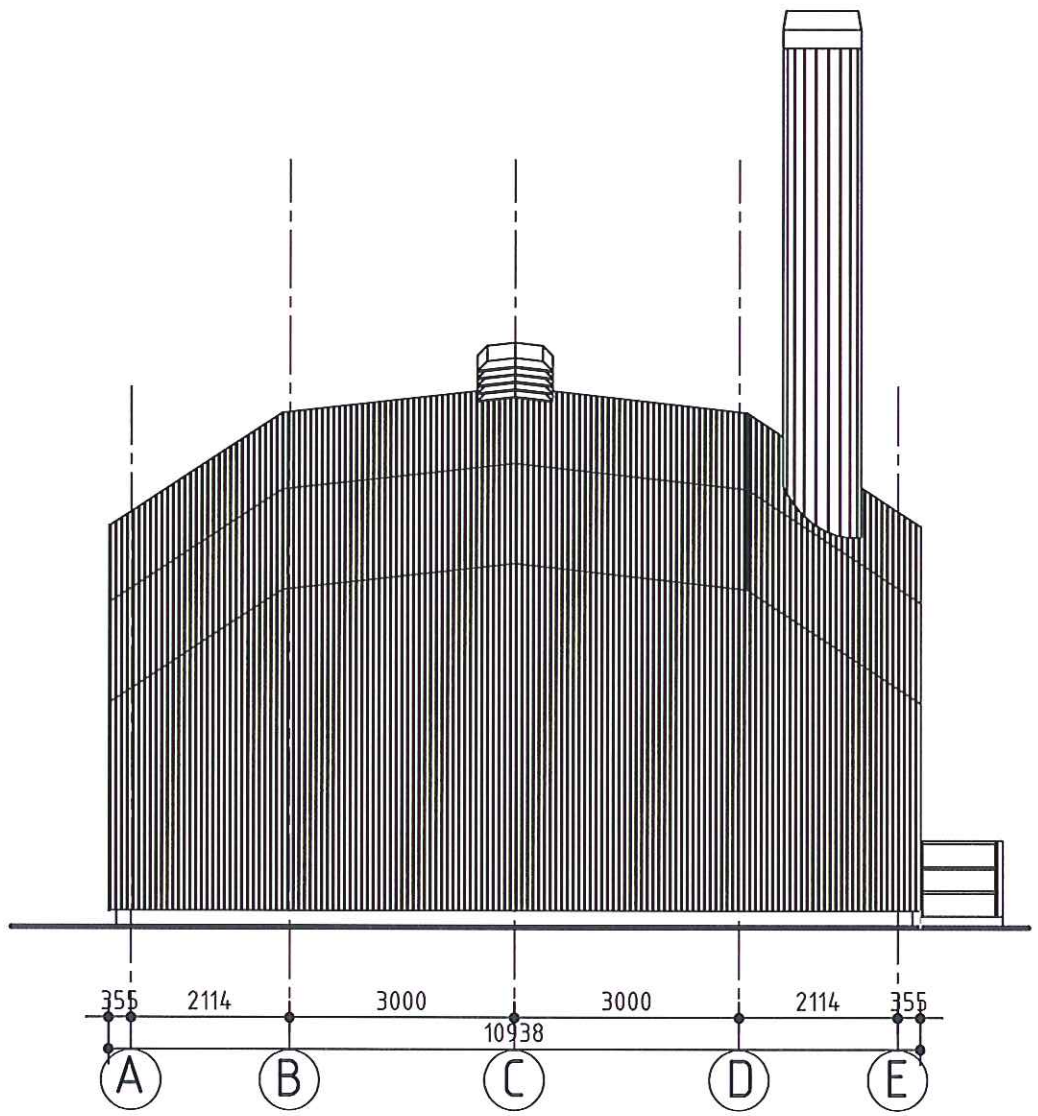


westgevel

project: KETELHUIS AMSTELVEEN			projectnummer: KAV
architect: **ARCHITECTENBUREAU SCHUTTER-ETH BV** ir. willem schutter architect bna tel. : 0655894757		e: info@schutter-eth.com web: www.schutter-eth.com	
datum: 13-12-2012	wijziging: a b c d	e f g h	schaal: 1:100 / formaat: A3
onderwerp: WESTGEVEL	voorstel ☐ voorlopig ☐ definitief ☒	fase: bestek	code: / blad: 05



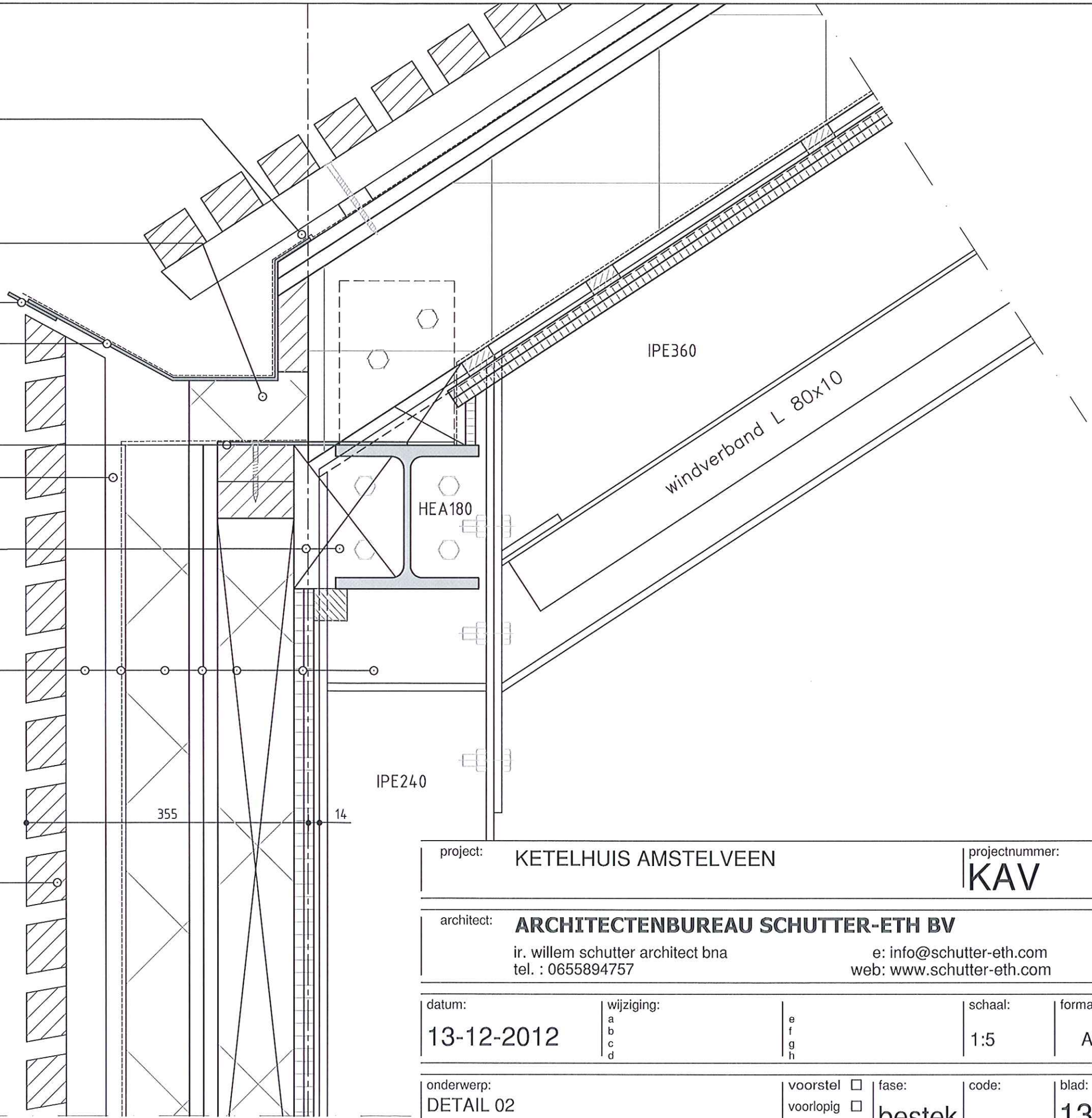
dwarsdoorsnede as 4



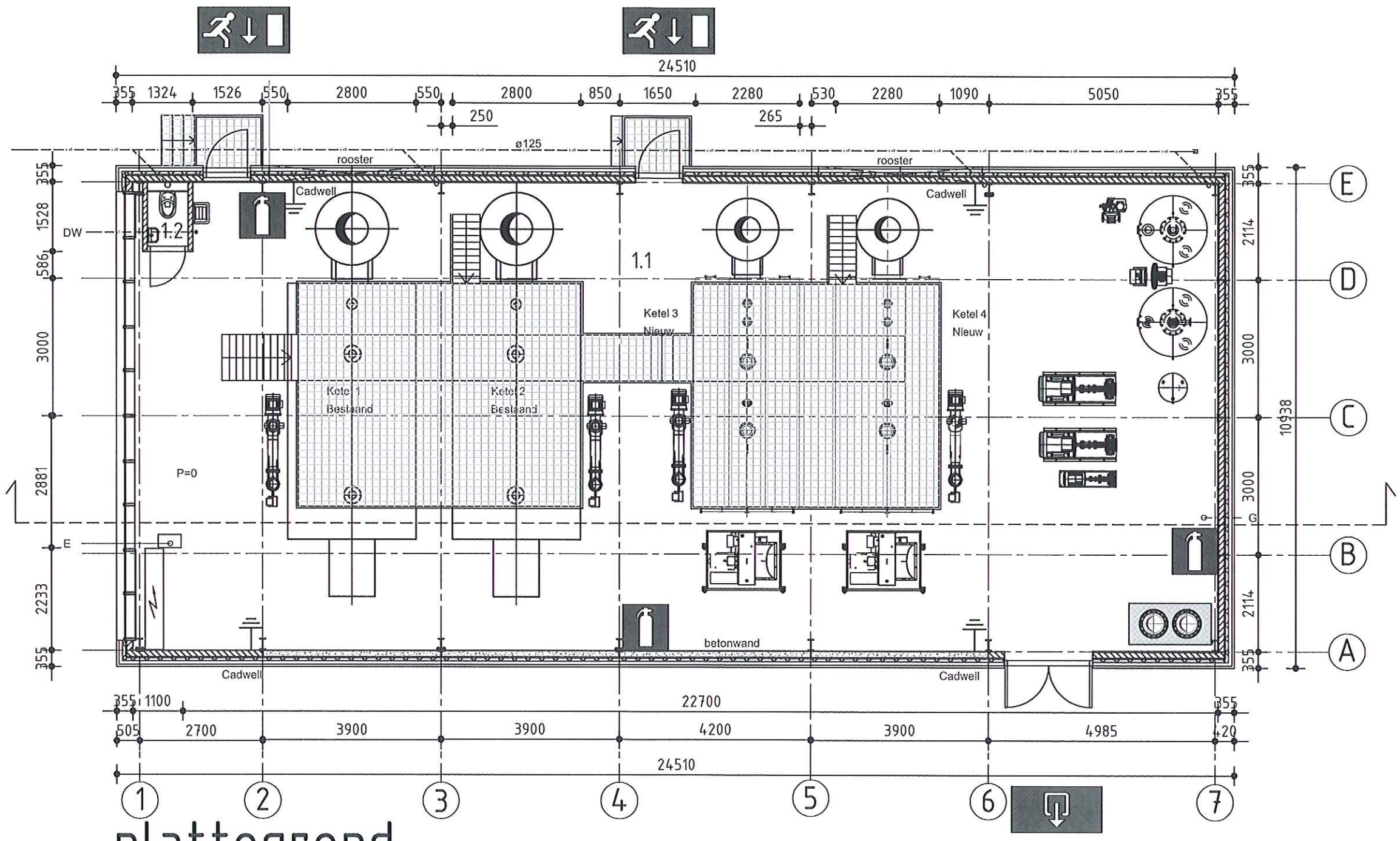
zuidgevel

project: KETELHUIS AMSTELVEEN					projectnummer: KAV
architect: **ARCHITECTENBUREAU SCHUTTER-ETH BV** ir. willem schutter architect bna tel. : 0655894757			e: info@schutter-eth.com web: www.schutter-eth.com		
datum: 13-12-2012	wijziging: a b c d	e f g h		schaal: 1:100	formaat: A3
onderwerp: ZUIDGEVEL EN DOORSNEDE AS 4		voorstel ☐ voorlopig ☐ definitief ☒	fase: bestek	code:	blad: 08

- afstandhouder
- isolatie
- strip aluminium gemoffeld
- kimprofiel/goot zink
- waterdoorlaat
- strip 60x2 h.o.h. 600
- stelruimte
- dampremmende folie (alleen tpv gips)
- klos
- verticale latten
- EPDM waterkering
- isolatie
- 2x multiplex 18 mm
- regelwerk 46x196mm
- 2x gipsplaten 12,5 mm
- draagconstructie
- Accoya® latten 50x70mm geschaafd
- behandeling anti-graffiti
- blind bevestigd met rvs geribte nagel



project: KETELHUIS AMSTELVEEN			projectnummer: KAV
architect: **ARCHITECTENBUREAU SCHUTTER-ETH BV** ir. willem schutter architect bna tel. : 0655894757		e: info@schutter-eth.com web: www.schutter-eth.com	
datum: 13-12-2012	wijziging: a b c d	e f g h	schaal: 1:5 / formaat: A3
onderwerp: DETAIL 02	voorstel ☐ voorlopig ☐ definitief ☒	fase: bestek	code: / blad: 13



plattegrond

LEGENDA

G	GASLEIDING
DW	DRINKWATERLEIDING
E	ELEKTRA
	KALKZANDSTEEN
	PREFAB BETON DEMONTABEL
	WBDBO 60 MINUTEN
	VERLICHT PICTOGRAM GEMONTEERD AAN DE BINNENZIJDE BOVEN DE DEUR, CONFORM NEN 6088
	BRANDBLUSSER CONFORM NEN-EN3-7, INHOUD MIN. 9 KG

project: KETELHUIS AMSTELVEEN

projectnummer: KAV

architect: **ARCHITECTENBUREAU SCHUTTER-ETH BV**
ir. willem schutter architect bna
tel. : 0655894757
e: info@schutter-eth.com
web: www.schutter-eth.com

datum:	wijziging:	schaal:	formaat:
13-12-2012	a b c d / e f g h	1:100	A3

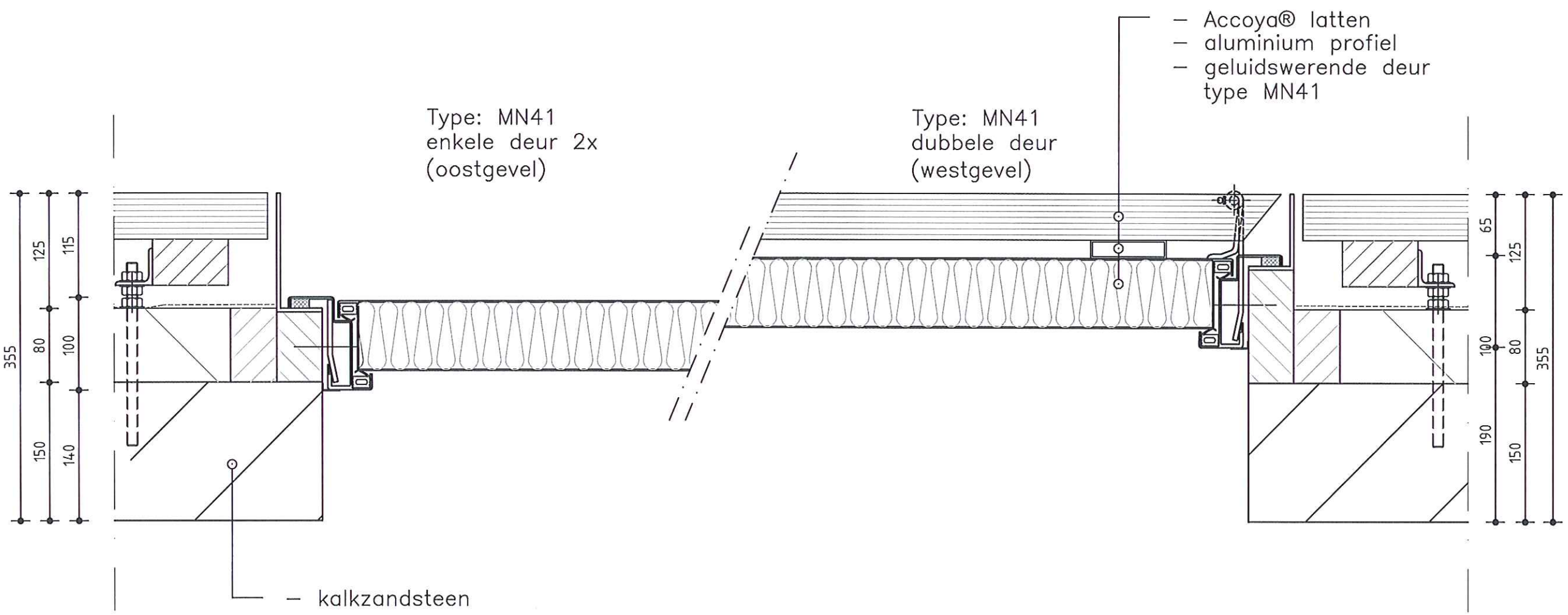
onderwerp: PLATTEGROND

voorstel ☐ voorlopig ☐ definitief ☒

fase: bestek

code:

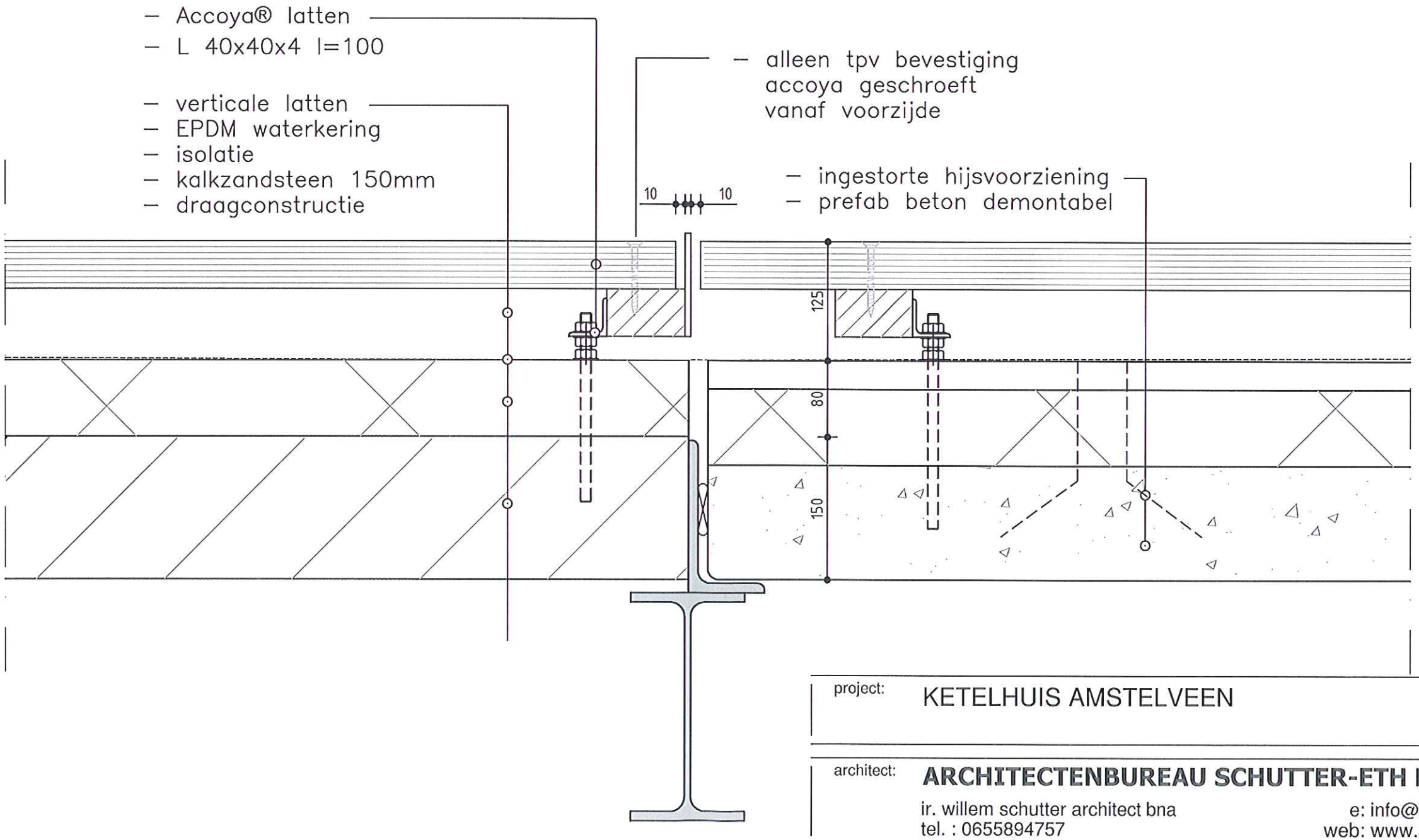
blad: 04



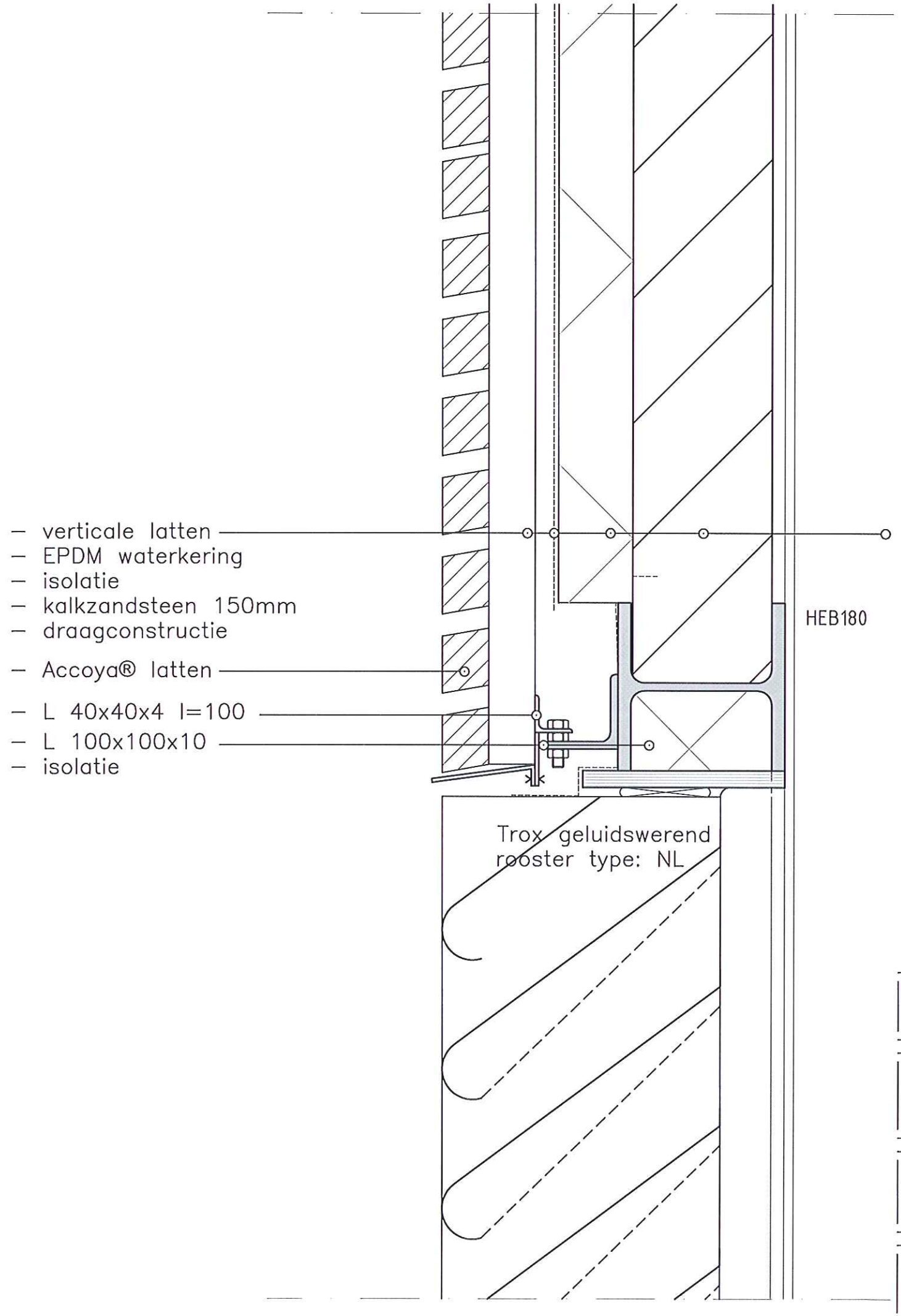
A

B

project: KETELHUIS AMSTELVEEN					projectnummer: KAV
architect: **ARCHITECTENBUREAU SCHUTTER-ETH BV** ir. willem schutter architect bna tel. : 0655894757			e: info@schutter-eth.com web: www.schutter-eth.com		
datum: 19-12-2012	wijziging: a b c d	e f g h		schaal: 1:5	formaat: A3
onderwerp: DETAIL 09A en 09B		voorstel ☐ voorlopig ☐ definitief ☒	fase: bestek	code:	blad: 20



project: KETELHUIS AMSTELVEEN				projectnummer: KAV
architect: **ARCHITECTENBUREAU SCHUTTER-ETH BV** ir. willem schutter architect bna tel. : 0655894757		e: info@schutter-eth.com web: www.schutter-eth.com		
datum: 13-12-2012	wijziging: a b c d	e f g h	schaal: 1:5	formaat: A3
onderwerp: DETAIL 08	voorstel ☐ voorlopig ☐ definitief ☒	fase: bestek	code:	blad: 19



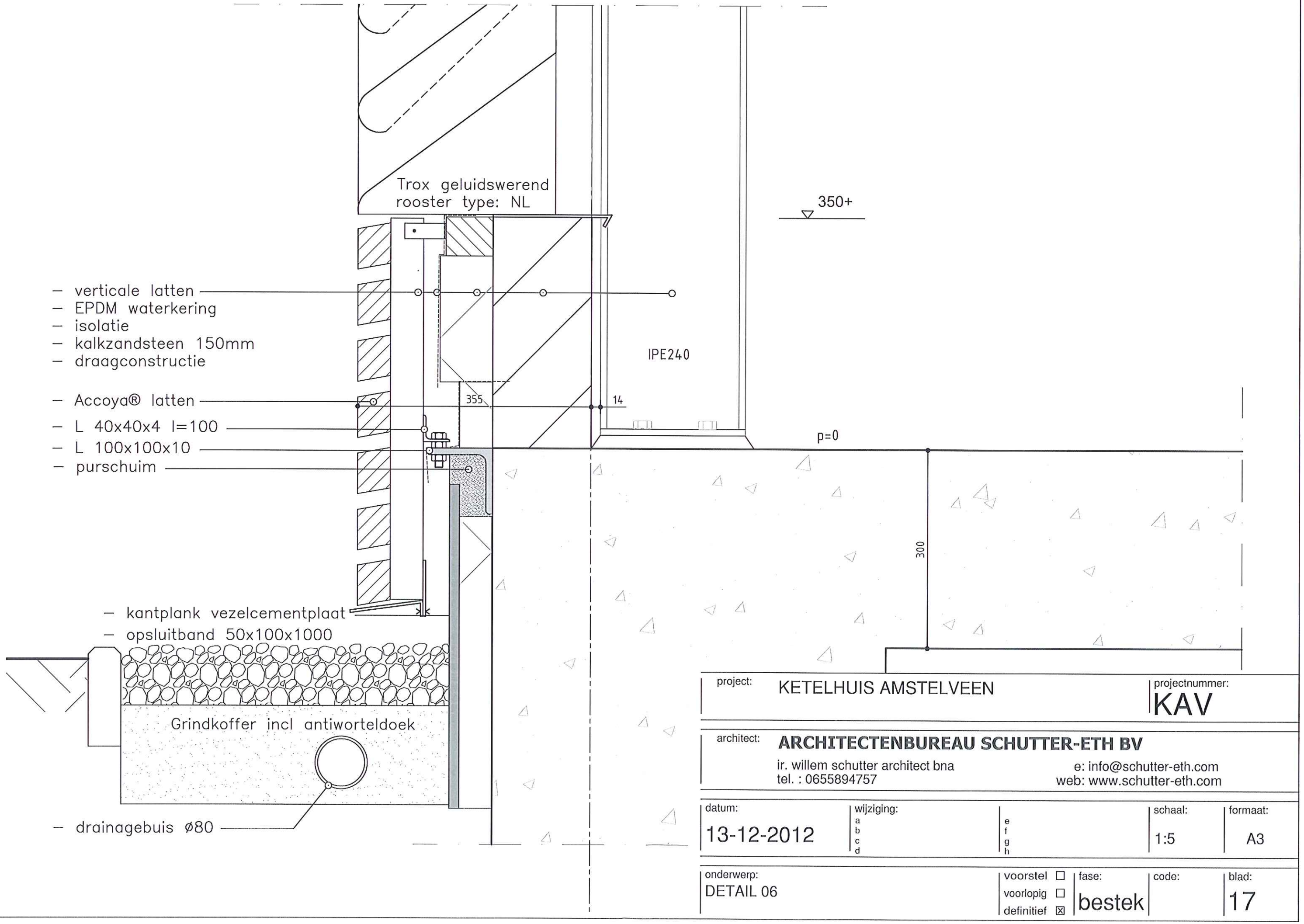
project: KETELHUIS AMSTELVEEN

projectnummer: KAV

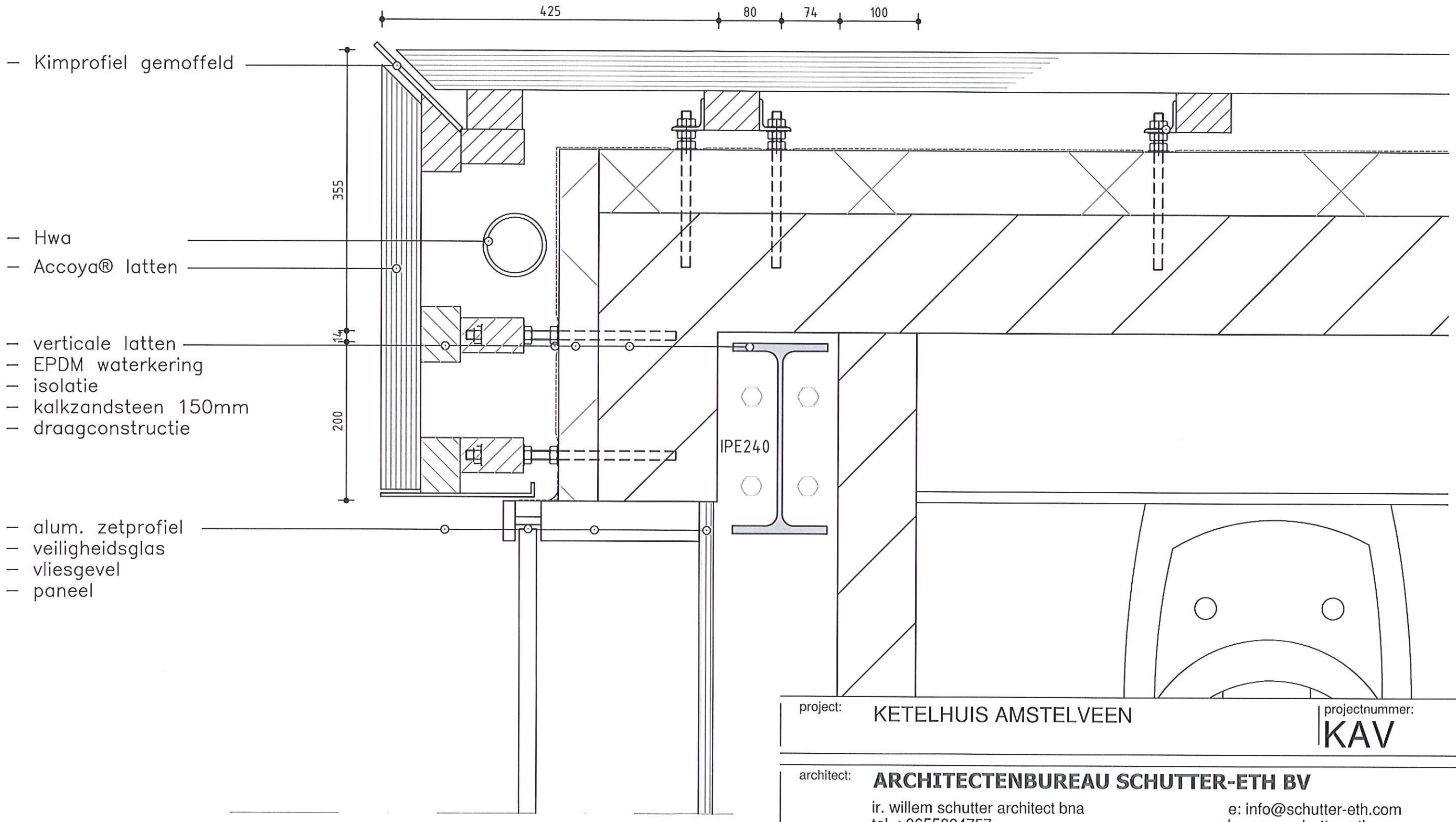
architect: **ARCHITECTENBUREAU SCHUTTER-ETH BV**
ir. willem schutter architect bna
tel. : 0655894757
e: info@schutter-eth.com
web: www.schutter-eth.com

datum:	wijziging:		schaal:	formaat:
13-12-2012	a b c d	e f g h	1:5	A3

onderwerp:		fase:	code:	blad:
DETAIL 07	voorstel ☐ voorlopig ☐ definitief ☒	bestek		18



project: KETELHUIS AMSTELVEEN			projectnummer: KAV
architect: **ARCHITECTENBUREAU SCHUTTER-ETH BV** ir. willem schutter architect bna tel. : 0655894757		e: info@schutter-eth.com web: www.schutter-eth.com	
datum: 13-12-2012	wijziging: a b c d	e f g h	schaal: 1:5 / formaat: A3
onderwerp: DETAIL 06	voorstel ☐ voorlopig ☐ definitief ☒	fase: bestek	code: / blad: 17



project: KETELHUIS AMSTELVEEN

projectnummer: KAV

architect: **ARCHITECTENBUREAU SCHUTTER-ETH BV**
ir. willem schutter architect bna
tel. : 0655894757
e: info@schutter-eth.com
web: www.schutter-eth.com

datum:	wijziging:		schaal:	formaat:
13-12-2012	a b c d	e f g h	1:5	A3

onderwerp:		fase:	code:	blad:
DETAIL 05	voorstel ☐ voorlopig ☐ definitief ☒	bestek		16

Gemeente Amstelveen

CONCEPT
OMGEVINGSVERGUNNING

Datum: 8 januari 2013

Burgemeester en wethouders hebben op 19 november 2012 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het oprichten van een hulpwarmtecentrale. De aanvraag gaat over de Mr. G. Groen van Prinstererlaan 403. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z-2012/041934.

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te verlenen.

Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden. Wij raden u aan om de vergunning met de bijbehorende bijlagen goed te lezen. Dit kan veel misverstanden voorkomen. U moet namelijk de aan de vergunning verbonden voorschriften naleven. Let op: wij maken u erop attent dat u op eigen risico handelt als u gebruik maakt van de verleende vergunning voordat deze onherroepelijk is. Meer informatie hierover treft u aan in bijgaande brochure "Een omgevingsvergunning ontvangen".

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:
Bouwen
Handelen in strijd met regels Ruimtelijke Ordening

Procedure
De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd volgens de procedure van paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat uw aanvraag voldoet en daarom verlenen wij u de gevraagde omgevingsvergunning.

Bevoegd gezag
Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Ontvankelijkheid
Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is hierop in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. We hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 7 december 2012. Hierdoor is de wettelijke procedure verlengd met 8 dagen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Nog in te dienen gegevens en bescheiden
Uiterlijk 3 weken voor aanvang van de betreffende werkzaamheden moeten de volgende bescheiden worden ingediend:

- Volledig uitgewerkte constructieve gegevens
- Bouwplaatsinrichting
- Bouwveiligheidsplan
- Gegevens waaruit blijkt hoe de verkeersveiligheid in de nabije omgeving wordt gewaarborgd.

De gevraagde bescheiden kunt u digitaal indienen via gemeente@amstelveen.nl.

Ter inzage legging
Tussen 23 januari 2013 en 6 maart 2013 heeft een ontwerp van deze beschikking ter inzage gelegen en zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen.

Advies, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen
In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specialistische deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:
Gemeente Raad

Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende adviezen ontvangen:
Mandaat naar College

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen,

Mevr. N. van der Horst
Vergunningenmanager afdeling Ruimtelijke Ordening en Vergunningen

Beroep
Als u het niet eens bent met het besluit, kunt u binnen zes weken nadat het besluit ter inzage is gelegd beroep (schriftelijk, gemotiveerd en ondertekend) instellen bij de rechtbank Amsterdam Sector Bestuursrecht, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam. Hier zijn kosten aan verbonden. Beroep is alleen mogelijk door degenen die tegen het ontwerpbesluit tijdig zienswijzen hebben ingediend of zij die redelijkerwijs niet in staat zijn geweest eerder zienswijzen in te dienen.

Bijlage

- x gewaarmerkte documenten
- Onderdelen behorende bij de omgevingsvergunning
- Brochure "Rechtsmiddelen"
- Brochure "Een omgevingsvergunning ontvangen"
- Nota van beantwoording

- Formulier start bouwwerkzaamheden
- Formulier bouwwerkzaamheden gereed

Formulier start bouwwerkzaamheden

Gemeente Amstelveen
Afdeling Veiligheid, Kabinet en Handhaving
Postbus 4
1180 BA Amstelveen
gemeente@amstelveen.nl

Wij verzoeken u om minstens twee dagen voordat u begint met de werkzaamheden contact op te nemen met de gemeente Amstelveen. Dat kunt u doen door dit formulier op te sturen aan bovenstaand adres.

Soort aanvraag	Omgevingsvergunning
Projectomschrijving	het bouwen van een nieuwe hulpwarmtecentrale
Activiteiten	• Bouwen • Handelen in strijd met regels Ruimtelijke Ordening
Locatie	Mr. G. Groen van Prinstererlaan 403
Zaaknummer toezicht-dossier	

HIERBIJ MELD IK DAT DE WERKZAAMHEDEN DIE HOREN BIJ DE VERGUNNING ZULLEN BEGINNEN

Datum start werkzaamheden	
Datum ondertekening formulier	
Handtekening	

Formulier einde bouwwerkzaamheden

Gemeente Amstelveen
Afdeling Veiligheid, Kabinet en Handhaving
Postbus 4
1180 BA Amstelveen
gemeente@amstelveen.nl

Wij verzoeken u om uiterlijk op de dag van de beëindiging van de werkzaamheden dit schriftelijk te melden aan de gemeente Amstelveen. Dat kunt u doen door dit formulier op te sturen aan bovenstaand adres.

Soort aanvraag	Omgevingsvergunning
Projectomschrijving	het bouwen van een nieuwe hulpwarmtecentrale
Activiteiten	• Bouwen • Handelen in strijd met regels Ruimtelijke Ordening
Locatie	Mr. G. Groen van Prinstererlaan 403
Zaaknummer toezicht-dossier	

Let op! Alleen invullen als de bouwwerkzaamheden gaan over nieuwbouw.

GEGEVENS OVER NIEUWBOUW

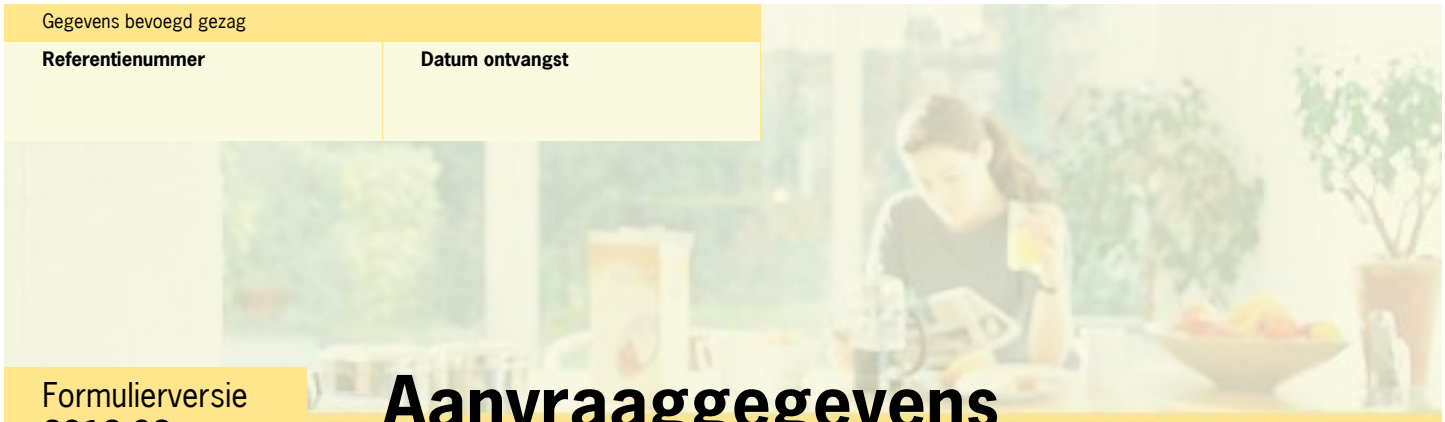
Betreft het nieuwbouw van één woning? Geef het soort woning aan	☐ Huurwoning	☐ Koopwoning	
Gaat het om nieuwbouw van meer dan één woning? Vul dan aan of voeg een bijlage toe	**Straat en huisnummer**	**Huur**	**Koop**
		☐	☐
		☐	☐
		☐	☐
		☐	☐
		☐	☐
		☐	☐
		☐	☐
		☐	☐
		☐	☐
		☐	☐

HIERBIJ MELD IK DAT DE WERKZAAMHEDEN DIE HOREN BIJ DE VERGUNNING ZULLEN EINDIGEN

Datum einde werkzaamheden	
Datum ondertekening formulier	
Handtekening	

Gegevens bevoegd gezag

Referentienummer	**Datum ontvangst**



Formulierversie
2012.02

Aanvraaggegevens

Ingediende aanvraag/melding

Aanvraagnummer	639987
Aanvraagnaam	aanvraag HWC Amstelveen
Uw referentiecode	-
Ingediend op	19-11-2012
Soort procedure	Reguliere procedure
Projectomschrijving	Het bouwen van een nieuwe HWC (hulpwarmtecentrale) in Amstelveen, gelegen aan Beneluxlaan
Opmerking	-
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Persoonsgegevens openbaar maken	Nee
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	-
Bijlagen n.v.t. of al bekend	-

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Amstelveen
Bezoekadres:	Laan Nieuwer-Amstel 1 1182 JR Amstelveen
Postadres:	Postbus 4 1180 BA Amstelveen
Telefoonnummer:	020-5404911
E-mailadres algemeen:	gemeente@amstelveen.nl
Website:	www.amstelveen.nl
Contactpersoon:	Publiekszaken
Bereikbaar op:	zie www.amstelveen.nl

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

- Overig bouwwerk bouwen
  - Bouwen

Bijlagen

Kosten

Formulierversie
2012.02

Aanvrager bedrijf

1 Bedrijf

KvK-vestigingsnummer	000017038235
Statutaire naam	Eneco Solar, Bio & Hydro BV
Handelsnaam	-

2 Contactpersoon

Geslacht	☑ Man ☐ Vrouw
Voorletters	F.C.W.
Voorvoegsels	van de
Achternaam	Noort
Functie	directeur

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	3068 AV
Huisnummer	5
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Marten Meesweg
Woonplaats	ROTTERDAM

4 Correspondentieadres

Adres	Marten Meesweg 5 3068 AV ROTTERDAM

5 Contactgegevens

Telefoonnummer	088-8951555
Faxnummer	-
E-mailadres	frans.vandenoort@eneco.com

Formulierversie
2012.02

Gemachtigde bedrijf

1 Bedrijf

KvK-vestigingsnummer	040561930000
Statutaire naam	Emmtec Services BV
Handelsnaam	-

2 Contactpersoon

Geslacht	☑ Man ☐ Vrouw
Voorletters	G.
Voorvoegsels	-
Achternaam	Booij
Functie	projectmanager

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	7821 AT
Huisnummer	17
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Eerste Bokslootweg
Woonplaats	EMMEN

4 Correspondentieadres

Postbus	2008
Postcode	7801 CA
Plaats	EMMEN

5 Contactgegevens

Telefoonnummer	06-50526473
Faxnummer	-
E-mailadres	gerwin.booij@emmtec.nl

Formulierversie
2012.02

Locatie

1 Kadastraal perceelnummer

Burgerlijke gemeente	Amstelveen
Kadastrale gemeente	☑ Amstelveen
Kadastrale sectie	G
Kadastraal perceelnummer	54433
Bouwplannaam	-
Bouwnummer	-
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☐ Ja ☑ Nee

2 Eigendomssituatie

Eigendomssituatie van het perceel	☑ U bent eigenaar van het perceel ☐ U bent erfpachter van het perceel ☐ U bent huurder van het perceel ☐ Anders

Formulierversie
2012.02

Bouwen

Overig bouwwerk bouwen

1 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?	☐ Het wordt geheel vervangen ☐ Het wordt gedeeltelijk vervangen ☑ Het wordt nieuw geplaatst
Eventuele toelichting	Het plaatsen van een hulp warmtecentrale op het perceel op de hoek van de Beneluxlaan en de Mr. G. van Pinksterenlaan te Amstelveen
Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?	☐ Ja ☑ Nee

2 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?	Terrein

3 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?	☑ Ja ☐ Nee
Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	0
Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	270

4 Bruto inhoud bouwwerk

Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?	☑ Ja ☐ Nee
Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	0
Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	483

5 Oppervlakte bebouwd terrein

Verandert de bebouwde oppervlakte van het terrein na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	☑ Ja ☐ Nee

Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	0
Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	270

6 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een seizoensgebonden bouwwerk?	☐ Ja ☑ Nee
Gaat het om een tijdelijk bouwwerk?	☐ Ja ☑ Nee

7 Gebruik

Waar gebruikt u het bouwwerk en/ of terrein momenteel voor?	☐ Wonen ☑ Overige gebruiksfuncties
Geef aan waar u het bouwwerk en/ of terrein momenteel voor gebruikt.	braakliggend terrein
Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken?	☐ Wonen ☑ Overige gebruiksfuncties
Geef aan waar u het bouwwerk voor gaat gebruiken.	hulpwarmtecentrale

8 Gebruiksfuncties

In onderstaande tabel staan in de eerste kolom mogelijke gebruiksfuncties die in een bouwwerk kunnen voorkomen. Vul voor alle gebruiksfuncties die voor u van toepassing zijn het aantal personen, de totale gebruiksoppervlakte en de totale vloeroppervlakte van het verblijfsgebied in m2 in hele getallen in.

Gebruiksfunctie	Aantal personen	Gebruiksoppervlakte (m2)	Verblijfsoppervlakte (m2)
Bijeenkomst			
Cel			
Gezondheidszorg			
Industrie	0	241	241
Kantoor			
Logies			
Onderwijs			
Sport			
Winkel			
Overige gebruiksfuncties			

9 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

Onderdelen	Materiaal	Kleur
Gevels		
- Plint gebouw		
- Gevelbekleding		
- Borstweringen		
- Voegwerk		
Kozijnen		
- Ramen		
- Deuren		
- Luiken		
Dakgoten en boeidelen		
Dakbedekking		

Vul hier overige onderdelen en bijbehorende materialen en kleuren in.

-

10 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/ stadsbouwmeester.

- ☐ Ja
- ☑ Nee

Formulierversie
2012.02

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
00Voorblad_pdf	00Voorblad.pdf	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken	19-11-2012	In behandeling
01Inhoudsopgave_pdf	01Inhoudsopgave.pdf	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken	19-11-2012	In behandeling
02Bouwbesluit_pdf	02Bouwbesluit.pdf	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken	19-11-2012	In behandeling
03Situatie_1000_pdf	03Situatie_1000.pdf	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken	19-11-2012	In behandeling
04Plattegrond_19-11_pdf	04Plattegrond_-19-11-.pdf	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken	19-11-2012	In behandeling
05Westgevel_19--11_pdf	05Westgevel_19--11.pdf	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken	19-11-2012	In behandeling
06Noordgevel_en_doorsnede_as_2_19-11	06Noordgevel_en_dwarsdoorsnede_as_2_19-11.pdf	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken	19-11-2012	In behandeling
07Oostgevel_19--11_pdf_pdf	07Oostgevel_19--11.pdf.pdf	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken	19-11-2012	In behandeling
08Zuidgevel_en_doorsnede_as_4_19-11	08Zuidgevel_en_dwarsdoorsnede_as_4_19-11.pdf	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken	19-11-2012	In behandeling
09Langsdoorsnede_19--11_pdf	09Langsdoorsnede_19--11.pdf	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken	19-11-2012	In behandeling
10Dak_19-11_pdf	10Dak_19-11.pdf	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken	19-11-2012	In behandeling
11Detail01_pdf	11Detail01.pdf	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken	19-11-2012	In behandeling

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
12Detai02_pdf	12Detai02.pdf	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken	19-11-2012	In behandeling
13Detail03_pdf	13Detail03.pdf	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken	19-11-2012	In behandeling
14Detail04_pdf	14Detail04.pdf	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken	19-11-2012	In behandeling
berekening_ketelhuis_16112012_pdf	berekening_ketelhuis_16112012-.pdf	Constructieve veiligheid complexere bouwwerken	19-11-2012	In behandeling
foto_huidige_situatie_01-_jpg	foto_huidige_situatie_01-.jpg	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken	19-11-2012	In behandeling
foto_huidige_situatie_02-_jpg	foto_huidige_situatie_02-.jpg	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken	19-11-2012	In behandeling
foto_huidige_situatie_03-_jpg	foto_huidige_situatie_03-.jpg	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken	19-11-2012	In behandeling
foto_huidige_situatie_04-_jpg	foto_huidige_situatie_04-.jpg	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken	19-11-2012	In behandeling
foto_huidige_situatie_05-_jpg	foto_huidige_situatie_05-.jpg	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken	19-11-2012	In behandeling
foto_huidige_situatie_06-_jpg	foto_huidige_situatie_06-.jpg	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken	19-11-2012	In behandeling
foto_huidige_situatie_07-_jpg	foto_huidige_situatie_07-.jpg	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken	19-11-2012	In behandeling
foto_huidige_situatie_08-_jpg	foto_huidige_situatie_08-.jpg	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken	19-11-2012	In behandeling
model_3D_20121118_01_jpg	model_3D_20121118_01.jpg	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken	19-11-2012	In behandeling
model_3D_20121118_02_jpg	model_3D_20121118_02.jpg	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken	19-11-2012	In behandeling
model_3D_20121118_03_jpg	model_3D_20121118_03.jpg	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken	19-11-2012	In behandeling
model_3D_20121118_09_jpg	model_3D_20121118_09.jpg	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken	19-11-2012	In behandeling
model_3D_20121118_10_jpg	model_3D_20121118_10.jpg	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken	19-11-2012	In behandeling

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
akoestisch_onderzoe-k_19nov2012_pdf	akoestisch_onderzoe-k_19nov2012.pdf	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken	19-11-2012	In behandeling

Formulierversie
2012.02

Kosten

Bouwen

Overig bouwwerk bouwen

Wat zijn de geschatte kosten in euro's (exclusief BTW)?	225000

Projectkosten

Wat zijn de geschatte kosten voor het totale project in euro's (exclusief BTW)?	225000

Gemeente Amstelveen

Advies aan B & W

Onderwerp	Omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan Amstelveen Stadshart, Stadsverwarmingseenheid
Gevraagd besluit	1. Instemmen met de ruimtelijke onderbouwing en indien geen zienswijzen binnenkomen de vergunning verlenen; 2. Vervolgens de ruimtelijke onderbouwing met bijlagen en de ontwerpbeschikking voor 6 weken ter inzage leggen, gedurende welke termijn een ieder schriftelijk zijn zienswijze(n) kenbaar kan maken;
Bijlagen	• ruimtelijke onderbouwing • kaart besluitgebied (als bijlage bij ruimtelijke onderbouwing) • bouwtekeningen (als bijlage bij ruimtelijke onderbouwing) • ontwerp beschikking
Ter bespreking B&W	Ja
Behandeling door raadscommissie nodig	Ja, ter informatie naar Raadscommissie RWN
Openbaarheid	Ja Bekendmaking AWB
Participatie	Neen
Behandeld in B&W-vergadering d.d.	22 januari 2013
Besluit B&W	Akkoord

Datum 22 januari 2013
Nummer Z-2012/041934
Portefeuillehouder wethouder J.E. Levie

Besproken in staf met portefeuillehouder op 14 januari 2013

Afdeling Ruimtelijke Ordening & Vergunningen
Behandelend ambtenaar Karsten Martheze
Telefoonnummer 020-5404759
E-mail k.martheze@amstelveen.nl

Omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan Landelijk Gebied - Amsteldijk Zuid 138

Inhoudsopgave

Ruimtelijke Onderbouwing 3

Hoofdstuk 1 SAMENVATTING EN CONCLUSIE 3

Hoofdstuk 2 INLEIDING 4
2.1 Aanleiding 4
2.2 Leeswijzer 4

Hoofdstuk 3 HUIDIGE SITUATIE PROJECTGEBIED 5
3.1 Inleiding 5
3.2 Ligging en beschrijving projectgebied 5
3.3 Vigerend bestemmingsplan 6

Hoofdstuk 4 PROJECTBESCHRIJVING 8
4.1 Inleiding 8
4.2 Ruimtelijke aspecten 8
4.3 Functionele aspecten 8
4.4 Strijdigheid met vigerend bestemmingsplan 8
4.5 Motivatie afwijking bestemmingsplan 9

Hoofdstuk 5 BELEIDSKADER 10
5.1 Inleiding 10
5.2 Rijksbeleid 10
5.3 Provinciaal en regionaal beleid 10
5.4 Gemeentelijk beleid 11

Hoofdstuk 6 OMGEVINGSASPECTEN 12
6.1 Inleiding 12
6.2 Kabels, leidingen en straalpaden 12
6.3 Bodem 12
6.4 Water 13
6.5 Luchtkwaliteit 13
6.6 Geluid 14
6.7 Externe veiligheid 14
6.8 Flora en fauna 14

Hoofdstuk 7 UITVOERBAARHEID 15
7.1 Inleiding 15
7.2 Economische uitvoerbaarheid 15
7.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 15

Bijlagen 17

Ruimtelijke Onderbouwing

Hoofdstuk 1 SAMENVATTING EN CONCLUSIE

Bij de gemeente Amstelveen is een ruimtelijk initiatief ingediend om de bestemming van de voormalige St. Josephschool in Nes aan de Amstel (Amsteldijk Zuid 138) te wijzigen in een woonbestemming.

De beoogde ontwikkeling is in strijd met het vigerende bestemmingsplan 'Landelijk Gebied' (2010). In dit bestemmingsplan heeft de projectlocatie de bestemming 'Horeca-Hotel'.

Tot op heden is het niet gelukt aan deze bestemming een concrete invulling te geven. Als gevolg hiervan staat het monumentale schoolgebouw al geruime tijd leeg. Dit komt niet ten goede aan de instandhouding van de monumentenstatus op lange termijn.

In maart 2012 heeft er nog een initiatief om twee appartementen met bijbehorende tuinen en parkeervoorzieningen op de projectlocatie te realiseren ter inzage gelegen maar deze aanvraag is niet uitgevoerd.

Indien het pand weer een eigenaar krijgt houdt dit een duurzaam herstel en instandhouding van het monumentale pand in. De gemeente Amstelveen is dan ook voornemens het initiatief planologisch mogelijk te maken middels een omgevingsvergunning ex artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Dit besluit hoort vergezeld te gaan van een goede ruimtelijke onderbouwing. Voorliggend rapport vormt deze goede ruimtelijke onderbouwing.

Op grond van de inhoud van de ruimtelijke onderbouwing kan gesteld worden dat de beoogde woonfunctie op de projectlocatie past binnen het relevante ruimtelijk beleid van rijk, provincie en gemeente. Vanuit de verschillende omgevingsaspecten zijn er tevens geen belemmeringen.

De algehele conclusie luidt dan ook dat de ontwikkeling niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en zodoende, redelijkerwijs, doorgang kan vinden.

Hoofdstuk 2 INLEIDING

2.1 Aanleiding

Bij de gemeente Amstelveen is een ruimtelijk initiatief ingediend om de bestemming van de voormalige St. Josephschool in Nes aan de Amstel (Amsteldijk Zuid 138) te wijzigen in een woonbestemming. De beoogde ontwikkeling is in strijd met het vigerende bestemmingsplan 'Landelijk Gebied' (2010). De gemeente is voornemens om het initiatief planologisch mogelijk te maken middels een omgevingsvergunning ex artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Het besluit tot verlening van de omgevingsvergunning dient in dit geval een goede ruimtelijke onderbouwing te bevatten.

De mate van onderbouwing hangt onder andere af van de aard en de omvang van de voorgenomen activiteit, de mate van ingrijpendheid, de relevantie voor het ruimtelijk beleid van de gemeente en andere overheden en de eventueel ingebrachte zienswijzen.

2.2 Leeswijzer

In Hoofdstuk 3 is de huidige situatie van het projectgebied beschreven, inclusief de geldende planologische regeling. Vervolgens wordt in Hoofdstuk 4 beschreven wat de ruimtelijke en functionele aspecten van de beoogde ontwikkeling zijn. Aan het eind van dit hoofdstuk wordt het project getoetst aan het geldende bestemmingsplan, zodat inzichtelijk wordt op welke punten wordt afgeweken van het bestemmingsplan middels een omgevingsvergunning.

In Hoofdstuk 6 wordt het project getoetst aan diverse relevante omgevingsaspecten en Hoofdstuk 7 tenslotte beschrijft hoe is omgegaan met de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid.

Hoofdstuk 3 HUIDIGE SITUATIE PROJECTGEBIED

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt beknopt de huidige situatie binnen en in de directe omgeving van het projectgebied beschreven. Tevens komt het vigerende bestemmingsplan ter plaatse aan bod.

3.2 Ligging en beschrijving projectgebied

Ligging

Het projectgebied ligt in het bebouwingslint ten noorden van de kern Nes aan de Amstel. Nes aan de Amstel ligt aan de zuidoostelijke rand van de gemeente Amstelveen, in het 'bovenland' tussen de ringsloot van de Bovenkerkerpolder en de Amstel. Het projectgebied betreft het perceel van de voormalige St. Josephschool, aan de Amsteldijk Zuid 138. Kadastraal is het perceel bekend als gemeente Amstelveen, sectie K, nummer 00719.

Ligging en begrenzing projectgebied

Beschrijving omgeving

De Amsteldijk Zuid ligt parallel aan de Amstel en is van oudsher de verbinding Amsterdam-Ouderkerk-Uithoorn en ontsluitingsweg voor de oorspronkelijk zeer gespreid daaraan gelegen agrarische bedrijven met bijbehorende woonhuizen. De Amsteldijk is het bepalende element voor de hoofdstructuur van het gebied.

In de loop der tijd is de lintbebouwing plaatselijk verdicht tot een bescheiden nederzetting (Nes aan de Amstel) met diverse aanvullende voorzieningen, waaronder de voormalige St. Josephschool op de projectlocatie.

Buiten de kern Nes aan de Amstel bepalen de dwars op de Amstel en ringsloot

lopende kavelsloten, met de daarvan afgeleide richting van de bebouwing, ontsluitingspaden en groensingels, de structuur van de omgeving van het projectgebied. Kenmerkend is daarbij tevens het terreinniveau van het gebied; lager dan het waterpeil van de Amstel, maar hoger dan het poldergebied achter de dijk langs de ringsloot.

Huidige situatie projectgebied

De voormalige St. Josephschool op de projectlocatie (bouwjaar omstreeks 1925) bestaat uit 2 bouwlagen met een kap en is deels onderkelderd. Het gebouw is tot circa 1975 in gebruik geweest als school. Daarna is het tijdelijk gebruikt als atelier door beeldende kunstenaars en heeft anti-kraak bewoning plaatsgevonden.

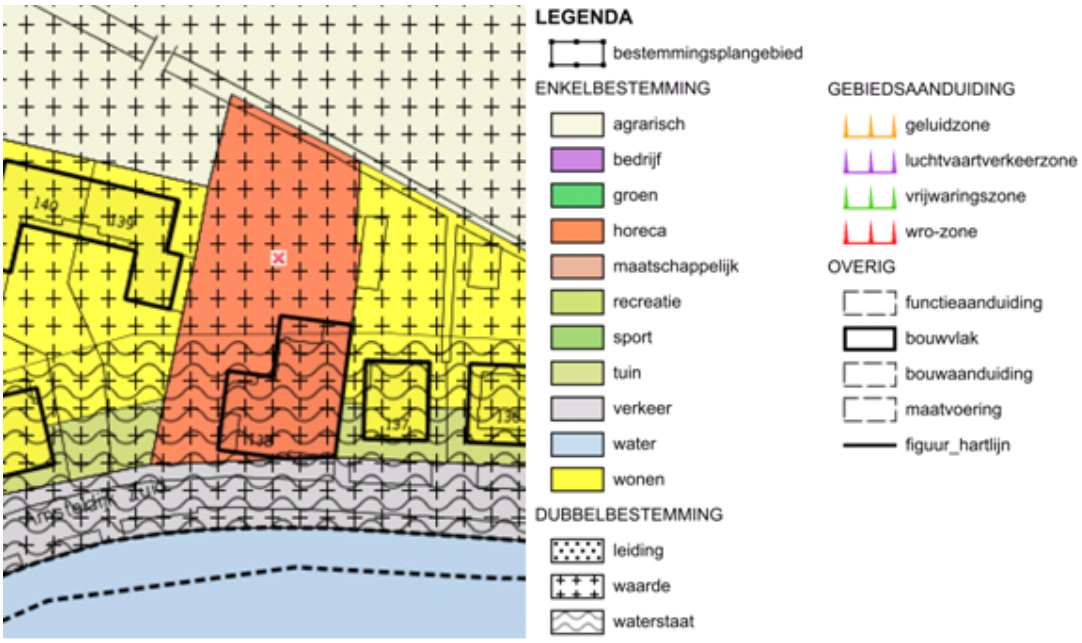
Bij de herziening van het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied' (zie paragraaf 3.3) is de mogelijkheid geboden een hotel in het gebouw te vestigen. Dit is echter nooit gerealiseerd en zodoende staat de voormalige school al gedurende lange tijd leeg.

De St. Josephschool is aangewezen als gemeentelijk monument.

De voormalige St. Josephschool aan de Amsteldijk Zuid 138

3.3 Vigerend bestemmingsplan

Voor de betreffende locatie geldt het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied'. Dit bestemmingsplan is op 2 juni 2010 vastgesteld door de gemeenteraad van Amstelveen en per 26 mei 2011 onherroepelijk geworden.



Uitsnede verbeelding geldend bestemmingsplan

In dit bestemmingsplan heeft het projectgebied de bestemming 'Horeca - Hotel'. De voor 'Horeca-Hotel' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. hotel;

met de daarbij behorende:

b. bedrijfswoning met de daarbij behorende bijgebouwen;
c. wegen en paden;
d. parkeervoorzieningen;
e. groenvoorzieningen;
f. water en waterpartijen;
g. tuinen, erven en terreinen;
h. terrassen;
i. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Het bouwvlak is om de bestaande bebouwing heen geprojecteerd. Alle bebouwing (inclusief bijgebouwen) mogen alleen binnen het bouwvlak worden gebouwd. Voor het hoofdgebouw geldt een maximale goot- en bouwhoogte van respectievelijk 12 meter en 15 meter. Voor bijgebouwen is dit respectievelijk 3 meter en 4,5 meter, met ontheffing maximaal 4,50 meter en 7 meter.

Naast de bestemming 'Horeca - Hotel' liggen er nog twee dubbelbestemmingen op de projectlocatie, te weten 'Waterstaat - Waterkering' en 'Waarde - Archeologie', ter bescherming van de aanwezige waterkering en archeologische waarden ter plaatse.

In paragraaf 4.4 worden de strijdigheden van de beoogde ontwikkeling met het vigerende bestemmingsplan genoemd, waarvoor een omgevingsvergunning voor afwijking van het bestemmingsplan is vereist en voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld.

Hoofdstuk 4 PROJECTBESCHRIJVING

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de ruimtelijke en functionele aspecten van de beoogde ontwikkeling op de projectlocatie besproken. Er wordt een beeld geschetst van de inpassing en kwaliteit van het project op hoofdlijnen. Aangezien de omgevingsvergunning gefaseerd is aangevraagd, zijn er nog geen concrete bouwtekeningen beschikbaar. De aanvraag voor de eerste fase richt zich strikt op het beoogde gebruik 'wonen'.

Tenslotte wordt de beschreven toekomstige situatie vergelijken met het geldende bestemmingsplan ter plaatse, zodat duidelijk wordt welke strijdigheden er zijn en waarom er middels een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het bestemmingsplan.

4.2 Ruimtelijke aspecten

De beoogde ontwikkeling betreft een functiewijziging van de projectlocatie naar wonen. Er worden geen nieuwe bebouwingsmogelijkheden geboden. De hoofdstructuur wordt zo veel mogelijk in tact gelaten, met aandacht voor een duurzaam herstel van het monument.

Ook aan de gevels wordt zo min mogelijk gewijzigd. Alleen de dichte gevel aan de achterzijde (noordgevel) wordt voorzien van ramen op zowel de begane grond als de verdieping, overeenkomstig de bestaande gevelkozijnen. Voor de wijzigingen aan het gemeentelijk monument is een monumentenvergunning benodigd.

Het terrein zal worden heringericht ten behoeve van de woonbestemming. Ten westen van de bebouwing is ruimte voor de benodigde parkeerplaatsen. De definitieve bouwtekeningen zullen in een tweede fase worden aangevraagd, nadat zekerheid is verkregen omtrent de afwijking van het bestemmingsplan.

4.3 Functionele aspecten

Het initiatief is gericht op een functiewijziging binnen de bestaande bebouwing van de voormalige St. Josephschool. Het gebouw zal worden ingericht al een woning.

Het buitenterrein zal worden gebruikt als tuin en parkeervoorziening.

Verkeer en parkeren

Op eigen terrein kunnen ten westen van de bebouwing voldoende parkeerplaatsen worden gerealiseerd om in de parkeerbehoefte voor de beoogde woonfunctie te voorzien. De parkeerbehoefte is in de beoogde nieuwe situatie ook beduidend minder hoog dan in de huidige situatie met de hotelbestemming.

De ontsluiting van de projectlocatie geschiedt via de bestaande ontsluiting aan de Amsteldijk Zuid. Dit levert geen verkeerskundige belemmeringen op.

4.4 Strijdigheid met vigerend bestemmingsplan

Het beoogde gebruik van de projectlocatie voor woondoeleinden zoals hiervoor beschreven past functioneel niet binnen de bestemming 'Horeca-Hotel' uit het geldende bestemmingsplan 'Landelijk Gebied'. Op de projectlocatie zijn op basis van de huidige bestemming al wel o.a. wegen en paden, parkeervoorzieningen, groenvoorzieningen, water en waterpartijen, tuinen en terrassen toegestaan. De woning zal gerealiseerd worden binnen het reeds aanwezige bouwvlak ter plaatse.

De omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan richt zich dus

uitsluitend op het gebruik van de projectlocatie voor woondoeleinden in plaats van voor 'horeca-hotel'. De gemeente Amstelveen is voornemens deze afwijking van het bestemmingsplan mogelijk te maken middels een omgevingsvergunning.

4.5 Motivatie afwijking bestemmingsplan

De voormalige St. Josephschool staat al geruime tijd leeg. Dit is niet representatief voor het monumentale karakter van het pand en bovendien nadelig voor de instandhouding van de monumentenstatus op lange termijn. De beoogde hotelfunctie die in het vigerende bestemmingsplan is opgenomen is tot op heden niet gerealiseerd.

Het initiatief om een woning in de monumentale bebouwing te realiseren houdt een duurzaam herstel van het monumentale pand in. De afwijking van het vigerende bestemmingsplan betreft slechts een functionele wijziging van de bestaande bebouwing en erf, er worden geen nieuwe bebouwingsmogelijkheden geboden.

Het gebruik van de projectlocatie voor woondoeleinden is niet in strijd met geldend beleid. Vanuit de relevante omgevingsaspecten zijn er ook geen belemmeringen om af te wijken van het vigerende bestemmingsplan. Deze twee onderwerpen worden in de komende hoofdstukken nader toegelicht.

Hoofdstuk 5 BELEIDSKADER

5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de voor de ontwikkeling relevante beleidskaders kort behandeld. Achtereenvolgens komt het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid aan bod.

Hieruit blijkt dat de beoogde ontwikkeling past binnen de geldende beleidsstukken van de diverse overheden.

Het relevante milieu- en natuurbeleid komt in het volgende hoofdstuk aan bod.

5.2 Rijksbeleid

5.2.1 Luchthavenindelingbesluit Schiphol

Sinds 20 februari 2003 is de Schipholwet van kracht. Hierin is bepaald dat er twee luchthavenbesluiten moeten worden genomen: het luchthavenindelingbesluit en het luchthavenverkeerbesluit. Kern van de Schipholwet is dat Schiphol naar eigen inzicht mag groeien en zich ontwikkelen, mits alles gebeurt binnen duidelijke en harde grenzen voor veiligheid, geluid en luchtkwaliteit.

De projectlocatie ligt binnen de 20 Ke-contour. Binnen deze zone mogen er geen grootschalige woningbouwlocaties bijkomen, behalve drie in de Nota Ruimte aangewezen uitleglocaties die direct aan de contour liggen (Hoofddorp-West, Noordwijkerhout en de Legmeerpolder).

5.3 Provinciaal en regionaal beleid

5.3.1 Structuurvisie Noord Holland 2040

De structuurvisie is op 21 juni 2010 vastgesteld. In de structuurvisie geeft de provincie aan welke provinciale belangen een rol spelen bij de ruimtelijke ordening in Noord-Holland. Daarmee is het een leidraad voor de manier waarop de ruimte in Noord-Holland de komende dertig jaar zou moeten worden ontwikkeld. In het bijbehorende uitvoeringsprogramma is dit uitgewerkt in concrete activiteiten om de visie te realiseren en via de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie is de doorwerking naar gemeentelijke bestemmingsplannen geregeld.

De drie hoofdbelangen die Noord-Holland met de structuurvisie heeft vastgelegd zijn ruimtelijke kwaliteit, duurzaam ruimtegebruik en klimaatbestendigheid. Zo wordt de komende dertig jaar het bestaand bebouwd gebied verder verdicht, onder meer door zo'n 200.000 woningen in de provincie bij te bouwen, en zet de provincie in op de ruimtelijke ontwikkeling van OV-knooppunten in Noord-Holland. Op die manier blijft volgens de provincie meer ruimte over om het buitengebied te behoeden en zijn er voldoende mogelijkheden voor duurzame economische ontwikkelingen, recreatie en natuur.

Provinciale ruimtelijke verordening structuurvisie

De regels van de Prvs vloeien voort uit de Structuurvisie Noord-Holland 2040. Met de inwerkingtreding van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) in 2008 hebben provincies de bevoegdheid gekregen een ruimtelijke verordening vast te stellen. In deze verordening kan de provincie regels stellen met betrekking tot de inhoud van gemeentelijke bestemmingsplannen, projectbesluiten en beheersverordeningen. Bij het stellen van deze regels moeten provinciale belangen in het geding zijn. In een verordening kunnen regels worden opgenomen ter bescherming van specifieke waarden (zoals natuur-, landschappelijke of cultuurhistorische waarden) of ten behoeve van bepaalde ruimtelijke ontwikkelingen (bijvoorbeeld vestigingsregels voor

intensieve veehouderij of detailhandelsvoorzieningen). De gemeente heeft de plicht bestemmingsplannen aan te passen aan de provinciale verordening.

Op 3 november 2010 is de verordening in werking getreden.

Conclusie

Het project valt binnen bestaand bebouwd gebied. Onder duurzaam ruimtegebruik verstaat de Provincie Noord-Holland het plaatsen van de juiste functies op de juiste plek. Deze juiste plek wordt bepaald door verschillende factoren zoals de aanwezige milieukwaliteit, de behoefte aan voorzieningen zoals passende huisvesting voor bewoners en bedrijven op specifieke locaties en de bereikbaarheid van die locaties. Uitgangspunt is een zorgvuldige afweging tussen verschillende belangen, waarbij milieukwaliteiten als (externe) veiligheid, luchtkwaliteit, bodemkwaliteit, geur en geluid, maar ook waterkwaliteit belangrijke randvoorwaarden zijn. De gevraagde woonbestemming past binnen de provinciale structuurvisie en verordening.

5.3.2 Provinciaal Milieubeleidsplan 2009-2013

Het doel van het provinciale milieubeleid is dat al haar activiteiten in de komende vier jaar er toe moeten leiden dat eind 2013 overal in Noord-Holland de zogeheten basiskwaliteit is bereikt. De basiskwaliteit is vastgelegd in Europese en nationale milieunormen en regels en hangt samen met de functie van een gebied: wonen, werken of recreëren.

Daarbij zijn twee overkoepelende doelen gesteld:

1. het voorkomen van schade aan de menselijke gezondheid, dieren en planten;
2. het stimuleren van duurzame ontwikkeling in Noord-Holland voor nu en in de toekomst, zonder afwenteling van de milieubelasting naar elders.

Conclusie

De locatie is geschikt voor de bestemming wonen met tuin. Zie ook hoofdstuk 6.3.

5.4 Gemeentelijk beleid

5.4.1 Woonvisie 2011-2015

De Woonvisie 2011-2015 is vastgesteld in oktober 2011 en geldt voor de periode 2011-2015. De woonvisie kent drie peilers: doorstroming op de (sociale) woonmarkt, verduurzaming van de huidige woningvoorraad en meer zeggenschap voor particuliere initiatieven.

De focus van de nieuwe visie ligt op bijbouwen van woningen voor doorstromers. Daarnaast zullen ook woningen voor startende middeninkomens worden gerealiseerd: middeldure huur en sociale koopwoningen. Op deze manier moet de doorstroming op gang komen en de bestaande sociale woningen toekomen aan die personen die er recht op hebben.

5.4.2 Monumentennota

Het vinden van passende bestemmingen voor grote monumenten vergt veel creativiteit van de betrokken partijen. Bij het geven van nieuwe bestemmingen aan monumenten staat het vormbehoud voorop.

Hoofdstuk 6 OMGEVINGSASPECTEN

6.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de beoogde ontwikkeling getoetst aan verschillende milieu- en natuuraspecten.

6.2 Kabels, leidingen en straalpaden

In het projectgebied of in de directe nabijheid ervan liggen geen kabels, leidingen of straalpaden die een beperkende werking op de beoogde ontwikkeling hebben.

6.3 Bodem

De bodemkwaliteit vormt een belangrijk aspect bij ruimtelijke ontwikkelingen. Indien bodemverontreiniging aanwezig is dient deze gesaneerd te worden alvorens de bouw kan worden opgestart.

In 2005 (zie Bijlage 1) , 2007 (zie Bijlage 2) en 2012 (zie Bijlage 3) zijn een drietal verkennende en nadere onderzoeken uitgevoerd naar de bodemgesteldheid en de mogelijke aanwezigheid van asbest op de planlocatie.

Uitkomsten onderzoeken

Op basis van de beschikbare gegevens uit de onderzoeken blijkt het volgende:

- Ter plaatse van het voormalig schoolplein is sprake van sterk verontreinigde grond (koper, lood en zink). De sterke verontreiniging bevindt zich in een laag puinhoudend zand, aanwezig onder de tegels van het voormalige schoolplein. Er is sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging omdat de interventiewaarden voor koper, lood en zink worden overschreden. De sanering van het ernstige geval is niet spoedeisend, omdat er geen blootstelling aan de verontreinigde grond plaatsvindt.

- De bovengrond ter plaatse van het grasveld is matig verontreinigd met koper, lood en zink. Er is geen sprake van een ernstig geval. De grond is echter ongeschikt voor langdurig intensief gebruik als moestuin (waarbij de moestuin bijdraagt aan minimaal 50% van de bladgewassen en 25% van de knolgewassen). In het geval van gebruik als moestuin wordt aangeraden het moestuindeel te voorzien in een laag schone teelaarde.

- In verband met de aanwezigheid van puin in de bodem is de gehele locatie onderzocht op asbest. Hieruit blijkt dat analytisch in de bodem een zeer geringe hoeveelheid asbest aangetoond. Er is geen sprake van een ernstig geval.

- Wel blijkt dat de beschoeiing van de sloot die de locatie aan de noordzijde begrenst asbesthoudend is (hechtgebonden). Geadviseerd wordt deze beschoeiing te vervangen. Dit is echter formeel geen bodemaspect.

Conclusie bodemgeschiktheid

De locatie is geschikt voor de bestemming wonen met tuin. Bij het uitvoeren van werkzaamheden in de sterk verontreinigde grond (onder het voormalige schoolplein) is een melding op grond van art. 28 Wbb bij het bevoegd gezag (provincie Noord-Holland) noodzakelijk.

Voor de verwijdering van de asbestbeschoeiing is een omgevingsvergunning noodzakelijk.

Financiële aspecten

Er zijn geen maatregelen nodig om de bodemkwaliteit te optimaliseren voor de functie wonen met tuin. De extra kosten bij werkzaamheden in de sterk verontreinigde grond worden met name veroorzaakt door milieukundige begeleiding, veiligheidskosten en aan en - afvoerkosten van grond. De kosten zijn afhankelijk van het oppervlak respectievelijk de hoeveelheid te verwerken verontreinigde grond.

6.4 Water

Water speelt een belangrijke rol bij elk planproces. Aan de ene kant is water één van de sturende principes in de ruimtelijke ordening en kan daarmee beperkingen opleggen aan het ruimtegebruik. Aan de andere kant kunnen ontwikkelingen in het ruimtegebruik ongewenste effecten hebben op de waterhuishouding.

In onderhavig geval is slechts sprake van een functiewijziging binnen bestaande bebouwing. Op het gebied van 'water' zijn er dan ook geen belemmeringen.

6.5 Luchtkwaliteit

Wettelijk kader

Sinds 15 november 2007 staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Bij de start van een project moet onderzocht worden of het effect relevant is voor de luchtkwaliteit. Hierbij moet aannemelijk gemaakt worden dat de luchtkwaliteit "niet in betekenende mate" aangetast wordt. Daartoe is een algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) en een ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) vastgesteld waarin de uitvoeringsregels vastgelegd zijn die betrekking hebben op het begrip NIBM.

Met ingang van 1 augustus 2009 is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) van kracht. Met de inwerkingtreding van het NSL is het begrip 'niet in betekenende mate' gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor NO^2 en PM10. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die 'niet in betekende mate' bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Situatie projectgebied

Het onderhavige project valt onder voornoemde lijst met categorieën van gevallen. Voor woningen geldt dat tot een aantal van 1500 nieuw te bouwen woningen (bij 1 ontsluitingsweg) deze ontwikkeling NIBM bijdraagt (Art. 4 lid 1 Regeling NIBM en bijbehorende bijlage 3B). Aangezien in voorliggend geval de realisatie van twee woningen wordt mogelijk gemaakt kan worden geconcludeerd dat het project NIBM bijdraagt. Hiermee wordt voldaan aan de voorwaarden uit de Wet Milieubeheer en het NSL. Een luchtkwaliteitonderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

Daarnaast geldt nog dat de 2 woningen in de plaats van een hotelfunctie komt. Het aantal te verwachten verkeersbewegingen op de planlocatie zal daardoor hoogstwaarschijnlijk afnemen in vergelijking met de situatie die op basis van het bestemmingsplan mogelijk is. Dit is voor de luchtkwaliteit ter plaatse positief.

Conclusie

Er zijn op het gebied van luchtkwaliteit geen belemmeringen om een woning binnen het projectgebied te realiseren.

6.6 Geluid

Wettelijk kader

De Wet geluidhinder (Wgh) is het juridisch kader voor het Nederlandse geluidhinderbeleid en richt zich vooral op de ruimtelijke inpassing van geluidsgevoelige bestemmingen, zoals woningen en scholen, in relatie tot belangrijke geluidsbronnen, zoals verkeer en bedrijven.
Indien nieuwe geluidsgevoelige functies worden toegestaan binnen de wettelijke onderzoekszones van wegen, stelt de Wet geluidhinder de verplichting akoestisch onderzoek te verrichten naar de geluidbelasting op de gevels van de geluidsgevoelige functies. Voor wegen met een maximumsnelheid van 30 km per uur geldt deze onderzoeksverplichting vanuit de Wgh niet.

De Amsteldijk Zuid kent ter hoogte van de projectlocatie een maximale snelheid van 30 km per uur. Vanuit de Wet geluidhinder is een akoestisch onderzoek dan ook niet noodzakelijk.

Het Bouwbesluit (art. 3.2 lid 7) stelt ook eisen aan de geluidwering van woningen voor geluid van wegen die niet onder de Wet geluidhinder vallen. Dit zal bij de aanvraag tweede fase (bouwvergunning) moeten worden beoordeeld.

Conclusie

Het aspect geluid levert geen belemmeringen op voor de beoogde functiewijziging van 'Hotel' naar 'Wonen'. Voordat de bouwvergunning kan worden verleend dient wel aan de eisen uit het Bouwbesluit te worden voldaan.

6.7 Externe veiligheid

Doelstelling externe veiligheidsbeleid

De doelstelling van het externe veiligheidsbeleid is het realiseren van een veilige woon- en leefomgeving door het beheersen van risico's van industriële activiteiten met opslag en transport van gevaarlijke stoffen. Het beleid is er op gericht te voorkomen dat te dicht bij gevoelige bestemmingen activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden. Bij ruimtelijke plannen dienen ten aanzien van externe veiligheid de volgende aspecten te worden onderzocht:

- Zijn in de directe omgeving bedrijven aanwezig waar opslag, gebruik en/of productie van gevaarlijke stoffen plaatsvindt?
- Vindt in de directe omgeving vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of leidingen plaats?
- Worden binnen het plangebied activiteiten ondernomen die betrekking hebben op het aspect ‘externe veiligheid’?

Conclusie

Op basis van de Risicokaart[1] zijn er in de omgeving van het plangebied geen bedrijven of andere inrichtingen aanwezig die een risico in het kader van de externe veiligheid opleveren. Voorts vindt er geen structureel vervoer van gevaarlijke stoffen plaats in de omgeving van het plangebied. Tevens kan worden gesteld dat binnen het plangebied geen opslag, gebruik en/of productie van gevaarlijke stoffen, dan wel structureel vervoer van gevaarlijke stoffen naar het plangebied plaatsvindt.

Het aspect externe veiligheid levert geen belemmeringen op voor de beoogde ontwikkeling.

6.8 Flora en fauna

Aangezien er in onderhavig geval slechts sprake is van een functiewijziging binnen bestaande bebouwing, zijn er geen belemmeringen voor de eventueel aanwezige natuurwaarden in en om het plangebied te verwachten.

Hoofdstuk 7 UITVOERBAARHEID

7.1 Inleiding

Een goede ruimtelijke onderbouwing dient inzicht te geven over de uitvoerbaarheid van het project. Derhalve wordt eerst ingegaan op de economische uitvoerbaarheid. Vervolgens zal de maatschappelijke uitvoerbaarheid aan de orde komen in het kader van de procesgang.

7.2 Economische uitvoerbaarheid

Financieel economische haalbaarheid

Onderzoek is ingesteld naar de uitvoerbaarheid van het voorliggende ruimtelijke initiatief. Ten aanzien van de nieuwe ontwikkelingen die middels een omgevingsvergunning worden mogelijk gemaakt is inzicht verkregen in de opbrengsten die gegenereerd worden en de kosten die gemaakt worden. Wanneer deze kosten en opbrengsten naast elkaar worden gelegd, is er sprake van een dekkende exploitatie. Het initiatief is derhalve economisch uitvoerbaar.

De realisatie van de beoogde ontwikkeling is in handen van een ontwikkelende partij. Hiermee heeft de gemeente een anterieure overeenkomst gesloten om gemaakte kosten te kunnen verhalen. Niet is gebleken dat de ontwikkelende partij over onvoldoende middelen beschikt om de bedoelde ontwikkelingen te kunnen realiseren en de exploitatiebijdrage aan de gemeente te voldoen.

7.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het ontwerp omgevingsvergunning is gedurende zes weken ter inzage gelegd van donderdag 31 januari 2013 tot en met 13 maart 2013. Gedurende de termijn van ter inzage legging heeft een ieder de gelegenheid gekregen om zienswijzen kenbaar te maken. Hiervan is vooraf kennis gegeven op de gemeentelijke website en de Staatscourant van 30 januari 2013.

Bijlagen

Bijlage 1 Verkennend bodemonderzoek 2005

WARECO
AMSTERDAM BV

bodem
en
water

bodemsanering

waterbeheer

funderingen

Verkennend Bodemonderzoek Amsteldijk Zuid 138 Amstelveen (NES)

definitief

Uitgebracht aan:
Gemeente Amstelveen
Postbus 4
1180 BA AMSTELVEEN

Amsterdamseweg 71
Amstelveen
Postbus 6
1180 AA Amstelveen
T 020 750 46 00
F 020 750 46 99
E info@wareco.nl
www.wareco.nl
KvK 33223543

Wareco Amsterdam bv
is voor al haar
werkzaamheden
gecertificeerd

Projecttitel	:	Verkennend Bodemonderzoek Amsteldijk Zuid 138 Amstelveen (NES)
Projectnaam	:	VO Amsteldijk Zuid 138 Amstelveen
Soort document	:	definitief
Kenmerk	:	Am76.003kt.rap
Opdrachtgever	:	gemeente Diemen
Opgesteld door	:	mw. drs. ing. A. de Keizer
Senior projectleider	:	ir. K. Termeer
Afdeling	:	Bodemsanering
Paraaf mw. drs. ing. A. de Keizer	:	
Paraaf ir. K. Termeer	:	
Datum	:	25 mei 2005

Inhoudsopgave

Tekst **pagina**

1. Inleiding 1

2. Locatiegegevens 1
2.1. Terreinsituatie 1
2.2. Vooronderzoek 1

3. Bodemonderzoek 2
3.1. Algemeen 2
3.2. Veldwerkzaamheden 2
3.3. Bodemopbouw en zintuiglijke waarnemingen 3
3.4. Analyseschema 3

4. Toetsingskader 3

5. Verontreinigingssituatie 4

6. Conclusies en advies 6
6.1. Conclusies 6

Bijlagen

1 Locatietekening
2 Boorbeschrijvingen
3 Analyseresultaten grond en grondwater
4 Toetsingskader grond en grondwater
5 (Meng)monster- en analyseschema grond en grondwater
6 Overzicht locatie en tankinstallatie

1. Inleiding

Op 10 maart 2005 is door gemeente Diemen aan Wareco Amsterdam bv schriftelijk, per mail, opdracht gegeven een verkennend bodemonderzoek uit te voeren, conform offerte (kenmerk Wareco Am76.001kt.off, d.d. 9 februari 2005), op een onderzoekslocatie aan de Amsteldijk Zuid 138 te Amstelveen (Nes).

Doel van het onderzoek is vaststellen of op de onderzoekslocatie bodemverontreiniging aanwezig is, in verband met mogelijke herinrichting van het terrein.

2. Locatiegegevens

2.1. Terreinsituatie

Het te onderzoeken terrein is weergegeven in bijlage 1 en is gelegen aan de Amsteldijk Zuid 138 te Amstelveen (Nes). De oppervlakte van de onderzoekslocatie is circa 1.300 m^2. Hiervan is circa 270 m^2 bebouwd. Het terrein naast de bebouwing is verhard met tegels. Aan de achterzijde van de bebouwing is een grasveld aanwezig. Het terrein loopt circa één meter af in noordelijke richting. Een representatieve foto van de locatie is opgenomen in bijlage 6.
In de kelder van de school bevindt zich een tank. Deze tank is niet meer in gebruik. Over de inhoud en kwaliteit van de tank zijn geen gegevens beschikbaar.

2.2. Vooronderzoek

Voorafgaand aan het bodemonderzoek is een vooronderzoek uitgevoerd conform de Nederlandse Voornorm (NVN) 5725 (Nederlands Normalisatie-instituut, oktober 1999). Het doel van het vooronderzoek is het verzamelen van gegevens betreffende het historisch, het huidig en het toekomstig gebruik van de locatie.

Door opdrachtgever zijn over de locatie de volgende gegevens verstrekt:
- de huidige bebouwing is gerealiseerd rond 1925;
- tot circa 1975 was het gebouw in gebruik als schoolgebouw (St. Josephschool);
- sinds circa 1975 is het gebouw in gebruik bij Amstelveense kunstenaars. Momenteel is sprake van anti-kraak bewoning;
- de kelder van het pand was vroeger een verwarmingskelder met kolenopslag. De kelder is later deels aangevuld. Momenteel is in de kelder een half ingegraven huisbrandolietank aanwezig. Een foto van de tank is opgenomen in bijlage 6.;
- op basis van een bouwtekening uit 1920 heeft ook op het achterterrein nog een schoolgebouw gestaan. Tevens was hier een schoolwoning gevestigd;
- mogelijk is er sprake van een "toemaakdek";
- mogelijk is op de locatie een sintellaag aanwezig.

Conclusie vooronderzoek
Door het toepassen van heterogeen verontreinigd ophoogmateriaal kan de bovenlaag van de bodem verontreinigd zijn (heterogene verdeling). De locatie van de olieopslagtank is verdacht van olie.

3. Bodemonderzoek

3.1. Algemeen

Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5740 voor verkennend onderzoek (oktober 1999).

Op basis van het vooronderzoek is uitgegaan van de onderzoeksstrategie voor een verdachte locatie met een heterogeen verdeelde verontreiniging (VED-HE). Verwacht wordt dat sprake is van een verdachte ophooglaag met een dikte van circa één meter.

Het veldwerk is uitgevoerd door Terra Sano te Nieuwegein conform de protocollen 2001 t/m 2006, 2009 t/m 2015, 2017 en 2018 (SIKB 2000). De werkzaamheden die niet onder het procescertificaat vallen zijn gedaan conform de geldende NEN- of NPR-voorschriften danwel, indien beschikbaar, de Voorlopige Praktijkrichtlijn (VPR).

Op minerale olie verdachte bodemlagen zijn, indien van toepassing, getoetst op een olie-water-reactie. Indien een olie-waterreactie is waargenomen is dit weergegeven in de boorbeschrijvingen. De opgeboorde grond is visueel geïnspecteerd op asbestverdacht materiaal.

De chemische analyses zijn uitgevoerd door geaccrediteerd laboratorium Alcontrol BV te Hoogvliet. De overige werkzaamheden zijn in eigen beheer uitgevoerd.

3.2. Veldwerkzaamheden

Op 23 maart 2005 zijn de veldwerkzaamheden op de onderzoekslocatie uitgevoerd. De locaties van de boorgaten, boringen en peilbuizen zijn aangegeven in bijlage 1.

Op de locatie zijn in totaal tien boringen verricht. De boringen 5, 6 en 8 tot en met 10 zijn uitgevoerd tot 0,5 meter minus maaiveld (m -mv). De boringen 3 en 4 zijn in verband met het aantreffen van een sterk sintelhoudende laag doorgezet tot 0,7 m -mv. Boring 7 is doorgezet tot 2,0 m-mv. De boringen zijn uitgevoerd met behulp van een edelmanboor en guts (handboringen). Inpandig is in de kelder met een plafondhoogte van circa 1,5 meter, nabij de olietank, met een stootijzer een boorgat gemaakt in het gietcement (boring 11). Op 0,5 m -mv stagneerde de boring op een harde (betonnen) vloer. Naar verwachting betreft dit de oorspronkelijke keldervloer. Op deze oorspronkelijke keldervloer staat een laagje water. Omdat door de constructie van de vloer het, met de beschikbare materialen, niet mogelijk was deze te doorboren, is ervoor gekozen een boring aan de buitenzijde van het pand te plaatsen (boring 1).

De boringen 1 en 2 zijn in verband met het plaatsen van peilbuizen geboord tot een diepte van 3,0 m -mv. De geplaatste peilbuizen hebben een diameter van 32 millimeter. De filters zijn voorzien van filterdoek om instromen van zand te voorkomen. De peilbuizen zijn met een straatput aan het maaiveld afgewerkt. Uit de peilbuis is op 30 maart 2005, met behulp van een slangenpomp, een grondwatermonster genomen.

De grond is bemonsterd in trajecten van maximaal 0,5 meter per bodemlaag.

3.3. Bodemopbouw en zintuiglijke waarnemingen

Voor een beeld van de lokale bodemopbouw en de waargenomen afwijkingen wordt verwezen naar bijlage 2. De grondwaterstand wordt op een diepte van circa 1,5 m -mv aangetroffen. Ter plaatse van het voormalige schoolplein, dat is verhard met tegels, is onder de zintuiglijk schone zandlaag met een gemiddelde dikte van circa 0,25 meter een puin- en sintelhoudende bodemlaag met een gemiddelde dikte van circa 0,9 meter aangetroffen. Hieronder bevindt zich puinhoudend zand. Ter plaatse van het grasveld is de bodemopbouw duidelijk anders. Vanaf het maaiveld is een puinhoudende zandige kleilaag aanwezig. De oorspronkelijke veenlaag is aangetroffen van af 1 m -mv.

3.4. Analyseschema

In bijlage 5 zijn de monster- en analyseschema's van grond en grondwater opgenomen.

4. Toetsingskader

De analyseresultaten zijn voor zover mogelijk vergeleken met het in een circulaire van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) genoemde toetsingskader voor de beoordeling van verontreinigingen; gepubliceerd in de Staatscourant van 24 februari 2000, nummer 39. In dit toetsingskader worden per element of verbinding toetsingswaarden aangegeven ter beoordeling van de monsters. De toetsingswaarden van een aantal stoffen in grond zijn afhankelijk van het humus- en lutumgehalte. De berekende toetsingswaarden in grond zijn per grondsoort opgenomen in het toetsingskader in bijlage 4. De toetsingswaarden in grondwater zijn eveneens in bijlage 4 opgenomen.

De drie volgende niveaus worden onderscheiden:

- de zogenaamde **S(treef)-waarde**; dit niveau geldt als de streefwaarde waaraan de bodemkwaliteit op termijn dient te voldoen. Monsters met concentraties boven de S-waarde worden aangeduid als licht verontreinigd;
- de **T(oetsings)-waarde** voor nader bodemonderzoek, de zogenaamde (S+I)/2-waarde; dit is het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde. Dit niveau kan gezien worden als de waarde waaronder geen en waarboven wel een nader bodemonderzoek gewenst is. Monsters met concentraties boven deze waarde worden aangeduid als matig verontreinigd;

- de zogenaamde **I(nterventie)-waarde**; dit niveau is te beschouwen als de waarde, waaronder een sanering gewoonlijk niet noodzakelijk is. Bij een overschrijding van deze waarde dient mogelijk een sanering te worden uitgevoerd. In principe is een sanering noodzakelijk indien sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Dit wil zeggen dat voor tenminste één stof de gemiddeld gemeten concentratie van minimaal 25 m^3 bodemvolume in het geval van grond, of 100 m^3 bodemvolume in het geval van grondwaterverontreiniging, hoger is dan de interventiewaarde. De noodzaak en het tijdstip van een eventuele sanering hangen af van de risico's die ten gevolge van de verontreiniging aanwezig zijn. Deze risico's worden middels een risicobeoordeling bepaald, die deel uitmaakt van het nader bodemonderzoek. Monsters met een concentratie boven de I-waarde worden aangeduid als sterk verontreinigd.

De analyse van EOX is een indicator voor de aanwezigheid van halogeenverbindingen. Indien het gehalte aan EOX in de grond hoger is dan 3 mg/kg,ds dient conform de NEN5740 een screening te worden uitgevoerd naar de aanwezigheid van individuele halogeenverbindingen (triggerwaarde).

5. Verontreinigingssituatie

Algemene bodemkwaliteit

De analyseresultaten grond en grondwater zijn weergegeven in bijlage 3. De resultaten zijn in de tabellen 1 en 2 samengevat.

Tabel 1: Overschrijdingstabel grond

analysemonster	M01	M02	M03				
meetpunt	08,10	01,02,03,04, 06	01,02,04,05				
bodemtype	KZ3H2	Z3S1	Z3S1				
van (cm-mv)	0	5	5				
tot (cm-mv)	50	150	50				
arseen	<S	*	<S				
cadmium	<S	*	<S				
chroom	<S	<S	<S				
koper	**	***	<S				
kwik	*	*	<S				
lood	**	***	<S				
nikkel	<S	*	<S				
zink	**	***	***				
PAK (10 van VROM)	*	*	<S				
EOX	<S	<S	<S				
minerale olie	<S	*	*				

Toelichting:
< = kleiner dan de detectielimiet
<S = kleiner of gelijk aan de streefwaarde (S)
* = groter dan S en kleiner of gelijk aan de tussenwaarde (T)
** = groter dan T en kleiner of gelijk aan de interventiewaarde (I)
*** = groter dan I
GSG = groter dan de streefwaarde er is geen interventiewaarde (trigger)

De matig tot sterk sintel en puinhoudende bodemlaag ter plaatse van het voormalige schoolplein (monster M02) is sterk verontreinigd met koper, lood en zink. De boven deze laag aanwezige zandlaag (monster M03) is sterk verontreinigd met zink.

De matig tot sterk puinhoudende kleilaag ter plaatse van het grasveld (monster M01) is matig verontreinigd met koper, lood en zink.

De overige geanalyseerde componenten in grond zijn maximaal in licht verhoogde gehalten aangetroffen.

Tabel 2: Overschrijdingstabel grondwater

analysemonster	01-1-1	02-1-1					
meetpunt	01	02					
van (cm-mv)	200	200					
tot (cm-mv)	300	300					
arseen	<S	*					
cadmium	<S	<S					
chroom	<S	<S					
koper	<S	<S					
kwik	<S	<S					
lood	<S	<S					
nikkel	<S	<S					
zink	*	*					
benzeen	<S	<S					
ethylbenzeen	<S	<S					
tolueen	<S	<S					
xylenen	<	<					
naftaleen	<	<					
trichloormethaan	<S	<S					
1,2-dichloorethaan	<S	<S					
cis-1,2-dichlooretheen	<	<					
tetrachloormethaan (TETRA)	<	<					
1,1,1-trichloorethaan	<	<					
1,1,2-trichloorethaan	<	<					
trichlooretheen (TRI)	<S	<S					
tetrachlooretheen (PER)	<	<					
monochloorbenzeen	<S	<S					
dichloorbenzenen (som)	<S	<S					
minerale olie	<S	<S					

Toelichting:
< = kleiner dan de detectielimiet
<S = kleiner of gelijk aan de streefwaarde (S)
* = groter dan S en kleiner of gelijk aan de tussenwaarde (T)
** = groter dan T en kleiner of gelijk aan de interventiewaarde (I)
*** = groter dan I
GSG = groter dan de streefwaarde er is geen interventiewaarde (trigger)

Het grondwater is licht verontreinigd met zink (monster 01-1-1 en 02-1-1) en arseen (monster 02-1-1). De overige geanalyseerde componenten zijn niet in gehalten boven de streefwaarde aangetroffen.

6. Conclusies en advies

6.1. Conclusies

In de grond zijn matig tot sterke verontreinigingen met koper, lood en zink aangetroffen. De overige onderzochte componenten in de grond zijn maximaal aangetroffen in licht verhoogde gehalten. Visueel is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen en nabij de olietank is rond de grondwaterspiegel geen olie/waterreactie waargenomen.
Het grondwater is maximaal licht verontreinigd met de geanalyseerde componenten.

Op basis van de beschikbare gegevens wordt geconcludeerd dat de aangebrachte ophooglaag matig tot sterk verontreinigd is met diverse zware metalen. Dergelijke verontreinigingen worden veelvuldig aangetroffen in dit deel van de gemeente. Ter plaatse van de tegelverharding is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging (meer dan 25 m^3 sterk met metalen verontreinigde grond). Mogelijk strekt de sterke verontreiniging zich uit tot onder het schoolgebouw.

Conform de Wet bodembescherming dient nader onderzoek te worden verricht naar matige en sterke verontreinigingen. Op basis van het nader onderzoek wordt de omvang van de verontreinigingen vastgesteld. Hiermee wordt bepaald of een saneringsnoodzaak aanwezig is en kan de eventuele aanwezigheid van actuele humane, ecologische en verspreidingsrisico's worden vastgesteld.
Het huidige beleid van de overheid is om de procedures bij mogelijke gevallen van bodemverontreiniging te vereenvoudigen. De vereenvoudigde procedures, beschreven in het Besluit Uniforme Saneringen (BUS), kan op onderhavige locatie worden toegepast.

Op basis van de beschikbare gegevens kan een inschatting worden gemaakt van de actuele humane risico's. Hierbij zijn de volgende gegevens van belang:
- de bodem ter plaatse van het voormalige schoolplein is volledig verhard met tegels;
- onder de tegelverharding is de zintuiglijk schone zandlaag, met een dikte van gemiddeld 0,25 meter, sterk verontreinigd met zink (400 mg/kg).
- ter plaatse van het schoolplein is in de puin- en sintelhoudende zandgrond een loodgehalte van 1.300 mg/kg, een kopergehalte van 180 mg/kg en een zinkgehalte van 810 mg/kg aangetroffen;
- ter plaatse van het grasveld is vanaf het maaiveld in de matig-sterk puinhoudende bovengrond een loodgehalte van 240 mg/kg, een kopergehalte van 90 mg/kg en een zinkgehalte van 280 mg/kg. aangetroffen.

De analyseresultaten zijn vergeleken met de toetsingswaarden voor gestandaardiseerd bodemgebruik uit "De handleiding Urgentie van bodemsanering", Tauw Milieu bv, 1995.

Op basis van de aangetroffen concentraties is bij het gebruik "wonen met tuin"geen sprake van een mogelijk actueel humaan risico. In de situatie dat de sintellaag toegepast wordt als grond voor een moestuin kan op basis van het loodgehalte bij het gebruik "wonen met moestuin" sprake zijn van actuele humane risico's.

In de huidige situatie en bij een gebruik van de locatie voor de bestemming "wonen met tuin" vormt de aangetroffen verontreiniging geen bezwaar.
Bij een eventuele herinrichting van het terrein waarbij grond vrij komt kan door het bevoegd gezag een nader onderzoek worden verlangd. Voor het verplaatsen van sterk verontreinigde grond van de locatie is een (deel)saneringsplan noodzakelijk.

BIJLAGEN

0 5 25m

begrenzing onderzoekslocatie
boring tot 0,5m –mv
boring tot 0,8m –mv
boring tot 2,0m –mv
peilbuis
tank

Revisie datum: | get. door : | gezien:

Bijlage 1: Locatietekening

AMSTELDIJK ZUID 138, AMSTELVEEN (Nes)

Verkennend Bodemonderzoek

WARECO

A4 210 x 297	schaal: 1 : 500	gezien:	
projectcode: Am76	tek. nr.: 001	datum : 13-04-2007	bodem en water
		get. door : MS	

filenaam: Am76_01.dwg

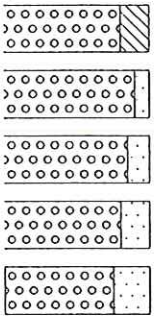
0KaderA4.dwg

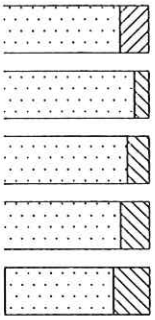
BIJLAGE 2

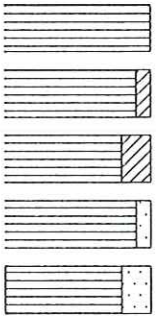
Boorbeschrijvingen

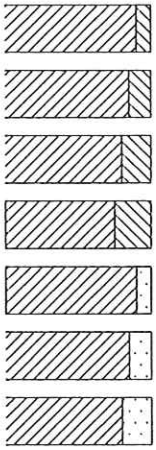
Boorbeschrijving
Legenda (conform NEN 5104)

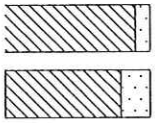
WARECO AMSTERDAM BV
bodem en water

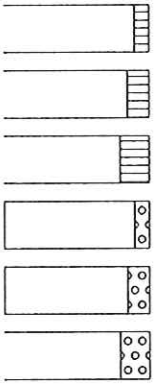
grind

grind, siltig
grind, zwak zandig
grind, matig zandig
grind, sterk zandig
grind, uiterst zandig

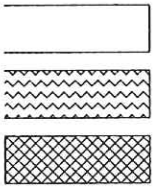
zand

zand, kleiïg
zand, zwak siltig
zand, matig siltig
zand, sterk siltig
zand, uiterst siltig

veen

veen, mineraalarm
veen, zwak kleiïg
veen, sterk kleiïg
veen, zwak zandig
veen, sterk zandig

klei

klei, zwak siltig
klei, matig siltig
klei, sterk siltig
klei, uiterst siltig
klei, zwak zandig
klei, matig zandig
klei, sterk zandig

leem

leem, zwak zandig
leem, sterk zandig

overige toevoegingen

zwak humeus
matig humeus
sterk humeus
zwak grindig
matig grindig
sterk grindig

overige

textuur afwezig
water
slib

peilbuis

blinde buis
casing
minimale grondwaterstand
gemiddelde grondwaterstand
maximale grondwaterstand
bentoniet afdichting
filter

monstertraject
geroerd monster
ongeroerd monster

overig
▲ bijzonder bestandsdeel
△ asbest
grondwaterstand tijdens boren

geur indicatie
zwakke geur
sterke geur
uiterste geur

olie–water reactie
geen olie–water reactie
zwakke olie–water reactie
sterke olie–water reactie

maten in centimeters

OKadenM.dwg

M:\001-099.arc\001\Handboek\Handboeklopend\H7-formulieren\0Boorbeschrijving-legenda-boormanager.dwg d.d.: 19-09-2002

Boorbeschrijving

getekend volgens NEN 5104

initialen uitvoerder: terra sano

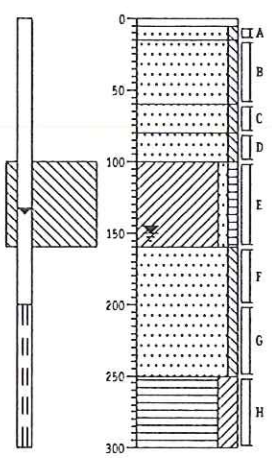
WARECO AMSTERDAM BV

bodem en water

Boring: 01

datum: 23-3-2005

opmerking:

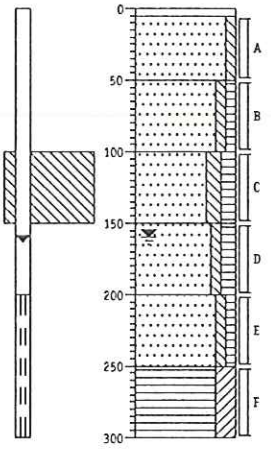


0	tegel
-5	
-35	lichtbruin
	matig siltelhoudend, zwak puinhoudend, grijs
-60	
-80	zwak puinhoudend, lichtbruin
-100	zwak puinhoudend, matig siltelhoudend, brokken klei, bruin
	matig puinhoudend, grijsbruin
-150	zwak puinhoudend, bruin
-250	bruin
-300	

Boring: 02

datum: 23-3-2005

opmerking:

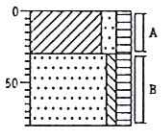


0	tegel
-5	
	beige
-50	
	matig siltelhoudend, zwak grindhoudend, bruin
-100	
	sterk siltelhoudend, zwak grindhoudend, bruin
-150	
	zwak puinhoudend, bruin
-200	
	zwak puinhoudend, bruin-grijs
-250	
	bruin
-300	

Boring: 03

datum: 23-3-2005

opmerking:

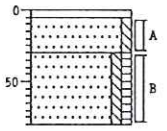


0	groenstrook
	bruin
-30	
	sterk siltelhoudend, zwak puinhoudend, bruin
-80	

Boring: 04

datum: 23-3-2005

opmerking:

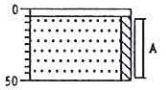


0	tegel
-5	
	beige
-30	
	sterk siltelhoudend, matig puinhoudend, bruin
-80	

Boring: 05

datum: 23-3-2005

opmerking:

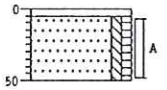


0	tegel
-5	
	beige
-50	

Boring: 06

datum: 23-3-2005

opmerking:

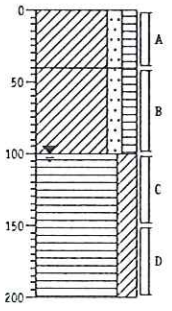


0	tegel
-5	
	zwak puinhoudend, zwak siltelhoudend, grijs-bruin
-50	

Boring: 07

datum: 23-3-2005

opmerking:

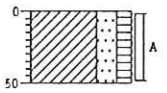


0	gras
	bruin
-40	
	zwak puinhoudend, bruin
-100	
	bruin
-200	

Boring: 08

datum: 23-3-2005

opmerking:



0	gras
	matig puinhoudend, bruin
-50	

Projectcode: AM76 : AMSTELVEEN

12-04-2005

Boorbeschrijving

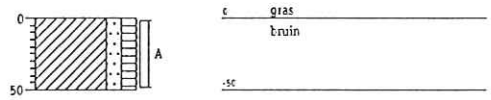
getekend volgens NEN 5104

initialen uitvoerder: terra sano

Boring: 09

datum: 23-3-2005

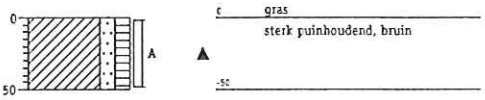
opmerking:



Boring: 10

datum: 23-3-2005

opmerking:



BIJLAGE 3

Analyseresultaten grond en grondwater

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Hoogvliet
Tel: (010) 231 47 00 · Fax: (010) 4163034
www.alcontrol.nl

WARECO
AK
Postbus 6
1180 AA Amstelveen

Hoogvliet,30-03-2005

Geachte AK,

Hierbij zenden wij u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek van het door u aangeboden monstermateriaal met de bij de monsterspecificatie weergegeven beschrijving.
Deze resultaten hebben betrekking op :

Uw projektnaam : AMSTELVEEN
Uw projektnummer : AM76

ALcontrol rapportnummer : 0512403

Dit analyserapport bestaat uit een begeleidende brief, 3 resultaatbijlagen en eventuele informatieve bijlagen. De bijlagen hebben betrekking op de analyseresultaten, toegepaste analysemethoden, aangeleverde verpakkingen, monsternamedatum, oliechromatogrammen en mogelijke geconstateerde afwijkingen.
Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport.
Uitgebreide informatie over de toegepaste analysemethoden kunt u terugvinden in onze informatiegids, uitgave 2004.
Indien u vragen en/of opmerkingen heeft naar aanleiding van deze resultaten, verzoeken wij u contact op te nemen met de afdeling Customer Services.
Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Hoogvliet,

Vertrouwende u met deze informatie van dienst te zijn, verblijven wij
Hoogachtend,

drs. M.G.M. Groenewegen
Business Manager Milieu

voor deze:
ALcontrol

MGM Groenewegen

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VAN ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:1999 ONDER NR. L 628
TESTEN RvA L 628
AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM
INSCHRIJVING HANDELSREGISTER KVK ROTTERDAM 24265068

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Hoogvliet
Tel: (010) 231 47 00 · Fax: (010) 4163034
www.alcontrol.nl

WARECO
AK

Projektnaam : AMSTELVEEN
Projektnummer : AM76
Datum opdracht : 24-03-2005
Startdatum : 24-03-2005

Rapportnummer : 0512403
Rapportagedatum : 30-03-2005

Analyse	Eenheid	X01	X02	X03
droge stof	gew.-%	77.4	85.0	95.7
organische stof (gloeiverl	% vd DS	8.0	3.2	<0.5
KORRELGROOTTEVERDELING				
lutum (bodem)	% vd DS	4.5	1.5	<1
METALEN				
arseen	mg/kgds	8.9	19	<4
cadmium	mg/kgds	<0.4	1.5	<0.4
chroom	mg/kgds	<15	<15	<15
koper	mg/kgds	90	180	<5
kwik	mg/kgds	0.28	0.42	<0.05
lood	mg/kgds	240.	1300	23
nikkel	mg/kgds	13	14	6.7
zink	mg/kgds	280	810	400
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	mg/kgds	0.02	<0.02	<0.02
acenaftyleen	mg/kgds	0.12	<0.02	<0.02
acenafteen	mg/kgds	0.04	<0.02	<0.02
fluoreen	mg/kgds	0.08	<0.02	<0.02
fenantreen	mg/kgds	0.88	0.18	0.05
antraceen	mg/kgds	0.21	0.04	<0.02
fluoranteen	mg/kgds	1.9	0.36	0.09
pyreen	mg/kgds	1.6	0.31	0.06
benzo(a)antraceen	mg/kgds	0.97	0.28	0.04
chryseen	mg/kgds	1.00	0.28	0.05
benzo(b)fluoranteen	mg/kgds	1.3	0.50	0.05
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	0.57	0.22	0.02
benzo(a)pyreen	mg/kgds	1.0	0.31	0.04
dibenz(ah)antraceen	mg/kgds	0.20	0.09	<0.02
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	0.73	0.26	0.03
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	0.71	0.27	0.03
Pak-totaal (10 van VROM)	mg/kgds	8.0	2.2	0.35
Pak-totaal (16 van EPA)	mg/kgds	11	3.2	0.48
EOX	mg/kgds	0.28	<0.1	<0.1

Kode	Monstersoort	Monsterspecificatie
X01	grond	M01 08 (0-50) 10 (0-50)
X02	grond	M02 01 (15-60) 01 (80-100) 02 (50-100) 02 (100-150) 03 (30- 80) 04 (30-80) 06 (5-50)
X03	grond	M03 01 (5-15) 02 (5-50) 04 (5-30) 05 (5-50)

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VAN ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:1999 ONDER NR. L 028
TESTEN RvA L 028
AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM
INSCHRIJVING HANDELSREGISTER KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Hoogvliet
Tel: (010) 231 47 00 · Fax: (010) 4163034
www.alcontrol.nl

WARECO
AK

Projektnaam : AMSTELVEEN
Projektnummer : AM76
Datum opdracht : 24-03-2005
Startdatum : 24-03-2005

Rapportnummer : 0512403
Rapportagedatum : 30-03-2005

Analyse	Eenheid	X01	X02	X03
MINERALE OLIE				
fractie C10 - C12	mg/kgds	5	<5	<5
fractie C12 - C22	mg/kgds	15	50	25
fractie C22 - C30	mg/kgds	15	20	15
fractie C30 - C40	mg/kgds	15	15	10
totaal olie C10-C40	mg/kgds	40	85	50

Kode	Monstersoort	Monsterspecificatie
X01	grond	M01 08 (0-50) 10 (0-50)
X02	grond	M02 01 (15-60) 01 (80-100) 02 (50-100) 02 (100-150) 03 (30- 80) 04 (30-80) 06 (5-50)
X03	grond	M03 01 (5-15) 02 (5-50) 04 (5-30) 05 (5-50)

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VAN ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:1999 ONDER NR. L 028
TESTEN RvA L 028
AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM
INSCHRIJVING HANDELSREGISTER KVK ROTTERDAM 24265288

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Hoogvliet
Tel: (010) 231 47 00 · Fax: (010) 4163034
www.alcontrol.nl

WARECO
AK

Projektnaam : AMSTELVEEN
Projektnummer : AM76
Datum opdracht : 24-03-2005
Startdatum : 24-03-2005

Rapportnummer : 0512403
Rapportagedatum : 30-03-2005

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	grond	Conform NEN 5747 / CMA/2/II/A.1
organische stof (gloeiverl	grond	Conform NEN 5754
lutum (bodem)	grond	Eigen methode, pipetmethode met versnelde minera lisatie
arseen	grond	Eigen methode, ontsluiting verdund koningswater, analyse met AES-ICP
cadmium	grond	Idem
chroom	grond	Idem
koper	grond	Idem
kwik	grond	Eigen methode, ontsluiting verdund koningswater, analyse met AAS-koude damp
lood	grond	Eigen methode, ontsluiting verdund koningswater, analyse met AES-ICP
nikkel	grond	Idem
zink	grond	Idem
naftaleen	grond	Eigen methode, aceton-hexaan-extractie, analyse m.b.v. GC-MS
acenaftyleen	grond	Idem
acenafteen	grond	Idem
fluoreen	grond	Idem
fenantreen	grond	Idem
antraceen	grond	Idem
fluoranteen	grond	Idem
pyreen	grond	Idem
benzo(a)antraceen	grond	Idem
chryseen	grond	Idem
benzo(b)fluoranteen	grond	Idem
benzo(k)fluoranteen	grond	Idem
benzo(a)pyreen	grond	Idem
dibenz(ah)antraceen	grond	Idem
benzo(ghi)peryleen	grond	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	grond	Idem
EOX	grond	Eigen methode, aceton-hexaan-extractie,analyse m.b.v. micro-coulometer
Minerale olie GC (C10-C40	grond	Eigen methode, aceton-hexaan-extractie, clean-up ,analyse m.b.v. GC-FID

De met een * gemerkte analyses vallen niet onder de RvA erkenning.

Mnstr	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
X01	a5143737	23-03-05	23-03-05	ALC201
	a5309349	23-03-05	23-03-05	ALC201
X02	a5143740	23-03-05	23-03-05	ALC201
	a5143743	23-03-05	23-03-05	ALC201
	a5143751	23-03-05	23-03-05	ALC201
	a5143756	23-03-05	23-03-05	ALC201
	a5143763	23-03-05	23-03-05	ALC201
	a5309118	23-03-05	23-03-05	ALC201
	a5309353	23-03-05	23-03-05	ALC201
X03	a5143735	23-03-05	23-03-05	ALC201
	a5143744	23-03-05	23-03-05	ALC201
	a5193620	23-03-05	23-03-05	ALC201
	a5309355	23-03-05	23-03-05	ALC201

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VAN ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:1999 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM
INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265288

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Hoogvliet
Tel: (010) 231 47 00 · Fax: (010) 4163034
www.alcontrol.nl

WARECO
AK
Postbus 6
1180 AA Amstelveen

Hoogvliet,08-04-2005

Geachte AK,

Hierbij zenden wij u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek van het door u aangeboden monstermateriaal met de bij de monsterspecificatie weergegeven beschrijving.
Deze resultaten hebben betrekking op :

Uw projektnaam : AMSTELVEEN
Uw projektnummer : AM76

ALcontrol rapportnummer : 0514073

Dit analyserapport bestaat uit een begeleidende brief, 2 resultaatbijlagen en eventuele informatieve bijlagen. De bijlagen hebben betrekking op de analyseresultaten, toegepaste analysemethoden, aangeleverde verpakkingen, monsternamedatum, oliechromatogrammen en mogelijke geconstateerde afwijkingen.
Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport.
Uitgebreide informatie over de toegepaste analysemethoden kunt u terugvinden in onze informatiegids, uitgave 2004.
Indien u vragen en/of opmerkingen heeft naar aanleiding van deze resultaten, verzoeken wij u contact op te nemen met de afdeling Customer Services.
Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Hoogvliet,

Vertrouwende u met deze informatie van dienst te zijn, verblijven wij
Hoogachtend,

drs. M.G.M. Groenewegen
Business Manager Milieu

voor deze:
ALcontrol

MGMGroenewegen

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VAN ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:1999 ONDER NR. L 028
AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM
INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Hoogvliet
Tel: (010) 231 47 00 · Fax: (010) 4163034
www.alcontrol.nl

WARECO
AK

Projektnaam : AMSTELVEEN
Projektnummer : AM76
Datum opdracht : 04-04-2005
Startdatum : 04-04-2005

Rapportnummer : 0514073
Rapportagedatum : 08-04-2005

Analyse	Eenheid	X01	X02
METALEN			
arseen	ug/l	<5	11
cadmium	ug/l	<0.4	<0.4
chroom	ug/l	<1	<1
koper	ug/l	<5	<5
kwik	ug/l	<0.05	<0.05
lood	ug/l	<10	<10
nikkel	ug/l	<10	<10
zink	ug/l	120	73
VLUCHTIGE AROMATEN			
benzeen	ug/l	<0.2	<0.2
tolueen	ug/l	0.32	0.26
ethylbenzeen	ug/l	<0.2	<0.2
xylenen	ug/l	<0.5	<0.5
Totaal BTEX	ug/l	<1	<1
naftaleen	ug/l	<0.2	<0.2
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,2-dichloorethaan	ug/l	<0.1	<0.1
cis 1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1	<0.1
tetrachlooretheen	ug/l	<0.1	<0.1
tetrachloormethaan	ug/l	<0.1	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	<0.1	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	<0.1	<0.1
trichlooretheen	ug/l	<0.1	<0.1
chloroform	ug/l	<0.1	<0.1
CHLOORBENZENEN			
monochloorbenzeen	ug/l	<0.2	<0.2
dichloorbenzenen	ug/l	<0.2	<0.2
MINERALE OLIE			
fractie C10 - C12	ug/l	<10	<10
fractie C12 - C22	ug/l	<10	<10
fractie C22 - C30	ug/l	<10	<10
fractie C30 - C40	ug/l	<10	<10
totaal olie C10-C40	ug/l	<50	<50

Kode	Monstersoort	Monsterspecificatie
X01	grondwater	01-1-1 1 (200-300)
X02	grondwater	02-1-1 1 (200-300)

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VAN ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025: 1999 ONDER NR. L 022
AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM
INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Hoogvliet
Tel: (010) 231 47 00 · Fax: (010) 4163034
www.alcontrol.nl

WARECO
AK

Projektnaam : AMSTELVEEN
Projektnummer : AM76
Datum opdracht : 04-04-2005
Startdatum : 04-04-2005

Rapportnummer : 0514073
Rapportagedatum : 08-04-2005

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
arseen	grondwater	NEN 6426, ICP-AES
cadmium	grondwater	Idem
chroom	grondwater	Idem
koper	grondwater	Idem
kwik	grondwater	Eigen methode, ontsluiting, analyse m.b.v. koude damp-techniek
lood	grondwater	NEN 6426, ICP-AES
nikkel	grondwater	Idem
zink	grondwater	Idem
benzeen	grondwater	Eigen methode, analyse met P&T- GCMS.
tolueen	grondwater	Idem
ethylbenzeen	grondwater	Idem
xylenen	grondwater	Idem
naftaleen	grondwater	Idem
1,2-dichloorethaan	grondwater	Idem
cis 1,2-dichlooretheen	grondwater	Idem
tetrachlooretheen	grondwater	Idem
tetrachloormethaan	grondwater	Idem
1,1,1-trichloorethaan	grondwater	Idem
1,1,2-trichloorethaan	grondwater	Idem
trichlooretheen	grondwater	Idem
chloroform	grondwater	Idem
monochloorbenzeen	grondwater	Idem
dichloorbenzenen	grondwater	Idem
Minerale olie GC (C10-C40	grondwater	Eigen methode, hexaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GC-FID

De met een * gemerkte analyses vallen niet onder de RvA erkenning.

Mnstr	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
X01	b0518794	30-03-05	30-03-05	ALC204
	g5031345	30-03-05	30-03-05	ALC236
	g5032326	30-03-05	30-03-05	ALC236
X02	b0518804	30-03-05	30-03-05	ALC204
	g5031372	30-03-05	30-03-05	ALC236
	g5097835	30-03-05	30-03-05	ALC236

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VAN ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:1999 ONDER NR. L 028
AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM
INSCHRIJVING HANDELSREGISTER KVK ROTTERDAM 24265286

Bijlage 4: Toetsingskader grond en grondwater

Tabel 1: Toetsingskader voor grond volgens de Wet Bodembescherming (mg/kg d.s.)

humus (% op ds)	0.5			3.2			8		
lutum (% op ds)	1			1.5			4.5		
	S	T	I	S	T	I	S	T	I
arseen	16	23	30	17	24	32	20	29	38
cadmium	0,43	3,4	6,4	0,49	3,9	7,3	0,61	4,9	9,2
chroom	52	125	198	53	127	201	59	142	224
koper	16	50	84	18	56	94	23	71	119
kwik	0,2	3,5	6,8	0,21	3,6	7	0,23	3,9	7,6
lood	52	186	321	55	198	341	63	226	390
nikkel	11	39	66	12	40	69	15	51	87
zink	54	165	276	59	182	305	76	232	388
PAK (10 van VROM)	1	21	40	1	21	40	1	21	40
EOX	0,3			0,3			0,3		
minerale olie	10	505	1000	16	808	1600	40	2020	4000

Toelichting bij de tabel:

De toetsingsnormen zoals vermeld in de Wet Bodembescherming worden gecorrigeerd voor de geldende lutum- en humuswaarden. In bovenstaande tabel worden de normen gegeven bij de voorkomende lutum- en humuswaarden in dit onderzoek.

S = Streefwaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
T = Tussenwaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
I = Interventiewaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming

Tabel 2: Toetsingskader voor grondwater volgens de Wet Bodembescherming (µg/l)

	S	T	I
arseen	10	35	60
cadmium	0,4	3,2	6
chroom	1	16	30
koper	15	45	75
kwik	0,05	0,18	0,3
lood	15	45	75
nikkel	15	45	75
zink	65	433	800
benzeen	0,2	15	30
ethylbenzeen	4	77	150
tolueen	7	504	1000
xylenen	0,2	35	70
naftaleen	0,01	35	70
trichloormethaan	6	203	400
1,2-dichloorethaan	7	204	400
cis-1,2-dichlooretheen	0,01	10	20
tetrachloormethaan (TETRA)	0,01	5	10
1,1,1-trichloorethaan	0,01	150	300
1,1,2-trichloorethaan	0,01	65	130
trichlooretheen (TRI)	24	262	500
tetrachlooretheen (PER)	0,01	20	40
monochloorbenzeen	7	94	180
dichloorbenzenen (som)	3	27	50
minerale olie	50	325	600

Toelichting bij de tabel:

S = Streefwaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
T = Tussenwaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
I = Interventiewaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming

Bijlage 5: (Meng)monster- en analyseschema grond en grondwater

Tabel 1: Mengmonsterschema grond

Analysemonster	Meetpunt	Traject (cm-mv)	Zintuiglijke waarneming
M01	08	0 - 50	matig puinhoudend
	10	0 - 50	sterk puinhoudend
M02	01	15 - 60	matig sintelhoudend, zwak puinhoudend
		80 - 100	zwak puinhoudend, matig sintelhoudend, brokken klei
	02	50 - 100	matig sintelhoudend, zwak grindhoudend
		100 - 150	sterk sintelhoudend, zwak grindhoudend
	03	30 - 80	sterk sintelhoudend, zwak puinhoudend
	04	30 - 80	sterk sintelhoudend, matig puinhoudend
	06	5 - 50	zwak puinhoudend, zwak sintelhoudend
M03	01	5 - 15	
	02	5 - 50	
	04	5 - 30	
	05	5 - 50	

Tabel 2: Analyseschema grond

Analysemonster	Analyses
M01	NEN5740-grond (PAK16) L+H
M02	NEN5740-grond (PAK16) L+H
M03	NEN5740-grond (PAK16) L+H

Tabel 3: Analyseschema grondwater

Analysemonster	Analyses
01-1-1	NEN-5740 pakket (grondwater):
02-1-1	NEN-5740 pakket (grondwater):

Bijlage 6: Overzicht locatie en tankinstallatie

Foto 1: Achterzijde St Josephschool

Foto 2: tankinstallatie in kelder

Bijlage 2 Verkennend bodemonderzoek asbest 2007

BK Ingenieurs bv
Zadelmakerstraat 150
Postbus 2111
1990 AC Velserbroek
Tel.: 023 - 538 46 46
Fax: 023 - 539 34 25

Handelscentrum ZHZ 48
Postbus 335
2990 AH Barendrecht
Tel.: 0180 - 64 78 22
Fax: 0180 - 64 92 96

Aan: C.C. Faas Vastgoed B.V.
de heer M. van Norden
Apollolaan 139
1077 AR AMSTERDAM

Betreft: briefrapport verkennend bodemonderzoek asbest conform NEN 5707
Locatie Amsteldijk Zuid 138 te Nes aan de Amstel
Projectnummer: 20071134
Ons kenmerk: ARC/071134.r01/JUK
Behandeld door: drs. A.F. Coevert

Plaats, datum: Velserbroek, 10 december 2007

Geachte heer Van Norden,

In opdracht van C.C. Faas Vastgoed B.V. heeft BK Ingenieurs bv (BK) een verkennend bodemonderzoek asbest uitgevoerd op de locatie Amsteldijk Zuid 138 te Nes aan de Amstel. Het doel van het verkennend bodemonderzoek asbest is met een relatief geringe onderzoeksinspanning na te gaan of de verdenking van verontreiniging van de bodem met asbest terecht is.

De saneringslocatie bestaat uit het perceel Amsteldijk Zuid 138 te Amstelveen en heeft een oppervlakte van circa 1.300 m^2. Circa 270 m^2 is bebouwd. Het terrein naast de bebouwing is verhard met tegels. Aan de achterzijde is een grasveld aanwezig.

Op de locatie bevindt zich een pand, dat in het verleden dienst deed als school. Deze zal in de nabije toekomst verbouwd worden tot hotel.

De topografische ligging van de onderzoekslocatie is weergegeven in bijlage 1.1. Een overzichtstekening van de onderzoekslocatie is opgenomen in bijlage 1.2. Het gebied is kadastraal geregistreerd als gemeente Nes aan de Amstel, sectie K, nummer 719 (bijlage 1.3).

Voorgaand onderzoek
Uit informatie van de bodemkwaliteitskaart (gemeente Aalsmeer, Amstelveen, Ouder-Amstel en Uithoorn, juni 2005) blijkt dat op de locatie (gebiedscode B2, Amstelveen) plaatselijk sterk verhoogde gehalten aan zware metalen kunnen worden aangetroffen. Voorgaand onderzoek [1] bevestigt dit, aangezien de bodem (0,0 - 1,5 m -mv) sterk verontreinigd is met zink, lood en koper.

Tijdens voorgaand onderzoek is visueel geen asbest op het maaiveld en in de opgeboorde grond aangetroffen. Het onderzoek voldoet echter niet aan de NEN 5707.

---

[1] Verkennend bodemonderzoek, 25 mei 2005, Wareco

Op onze dienstverlening en leveringen is de RVOI 2001 van toepassing.
Een exemplaar van deze voorwaarden sturen wij u op verzoek graag toe.

Uitgevoerd bodemonderzoek

De onderzoeksstrategie van onderhavig onderzoek voor de locatie is gebaseerd op de Nederlandse Norm "Bodem - Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem" (NEN 5707, mei 2003).

Tijdens voorgaand bodemonderzoek [1] is aangetoond dat de bodem licht tot matig puinhoudend is.

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op vrijdag 16 november 2007 door de heren M. Brink en ir. H.H.J. Siegers. Het veldwerk is uitgevoerd conform de BRL SIKB 2000 - veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek (26 september 2002) en de bijbehorende VKB-protocollen 2001 t/m 2018. Aanvullend is gebruikgemaakt van de van toepassing zijnde Nederlandse Praktijk Richtlijnen (NPR) van het ministerie van VROM en de NEN-bladen van het Nederlands Normalisatie-instituut (NNI).

In de bovengrond zijn met een schep zes proefsleuven gegraven van circa 0,3 meter breedte, 1,0 meter lengte en maximaal 1,5 meter diepte. De locaties van de proefsleuven zijn aangegeven in de overzichtstekening van bijlage 1.2. De ondergrond is ter plaatse van twee sleuven (S1 en S4) bemonsterd. Ter plaatse van de overige sleuven zijn de boringen gestagneerd op de aangegeven dieptes (zie bijlage 4).

De uitgekomen grond en puin is op de aanwezigheid van visueel herkenbaar asbestverdacht materiaal geïnspecteerd.

De analyses zijn uitgevoerd door ALcontrol Laboratories te Hoogvliet, die geregistreerd staan in het RvA-register. In tabel 1 zijn de uitgevoerde werkzaamheden samengevat.

tabel 1: uitgevoerde onderzoeksprogramma

Locatie	Aantal proefsleuven / boringen	Analyse asbest
Amsteldijk Zuid 138	6 x proefsleuf tot 1,5 m -mv ❷ 6 x boring in proefsleuf doorgezet tot maximaal 2,0 m -mv❸	1x asbest fractie in grond > 0,5 mm

m -mv meters beneden maaiveld
❷ conform de NEN 5707 hoeven de proefsleuven slechts tot maximaal 0,5 m -mv te worden gegraven
❸ conform de NEN 5707 hoeft slechts één boring doorgezet te worden tot op de niet-verdachte ondergrond (met een maximum boordiepte van 2,0 m -mv)

Resultaten

Ten tijde van het onderzoek waren de weersomstandigheden gunstig (onbewolkt en droog) voor het uitvoeren van een visuele inspectie.

De uitgekomen grond van de proefsleuven is op de aanwezigheid van visueel herkenbaar asbestverdacht materiaal geïnspecteerd. Visueel zijn in de grond geen asbesthoudende materialen aangetroffen.

In tabel 2 staat het resultaat vermeld van de analyse op asbest (fractie > 0,5 mm) van het monster.

tabel 2: totale (gewogen) concentratie asbest in grond

Proefsleuven	Traject [m -mv]	Concentratie mengmonster [mg/kg ds]
1, 3, 4, 5, 6	0,0 – 2,0	0,10

m -mv meters beneden maaiveld

Analytisch is een lage concentratie asbest aangetroffen. Deze concentratie is beduidend lager dan de interventiewaarde van 100 mg/kg ds.

Conclusies en aanbevelingen
Met dit grondonderzoek is de huidige grondkwaliteit met betrekking tot asbest vastgelegd. De hypothese 'verdachte locatie' is onjuist gebleken. Op de locatie is zintuiglijk geen asbest aangetroffen. Analytisch bevat de grond en licht verhoogd gehalte ten opzichte van de detectiegrens. Deze concentratie is beduidend lager dan de interventiewaarde van 100 mg/kg ds.

De bodem is niet verontreinigd met asbest. Het uitvoeren van een nader onderzoek is niet noodzakelijk.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Indien u naar aanleiding van dit onderzoek vragen hebt, kunt u contact opnemen met de heer Coevert van ons bureau.

Met vriendelijke groet,
BK Ingenieurs bv

drs. ing. B. Calf
teamleider Bodem

Bijlagen:

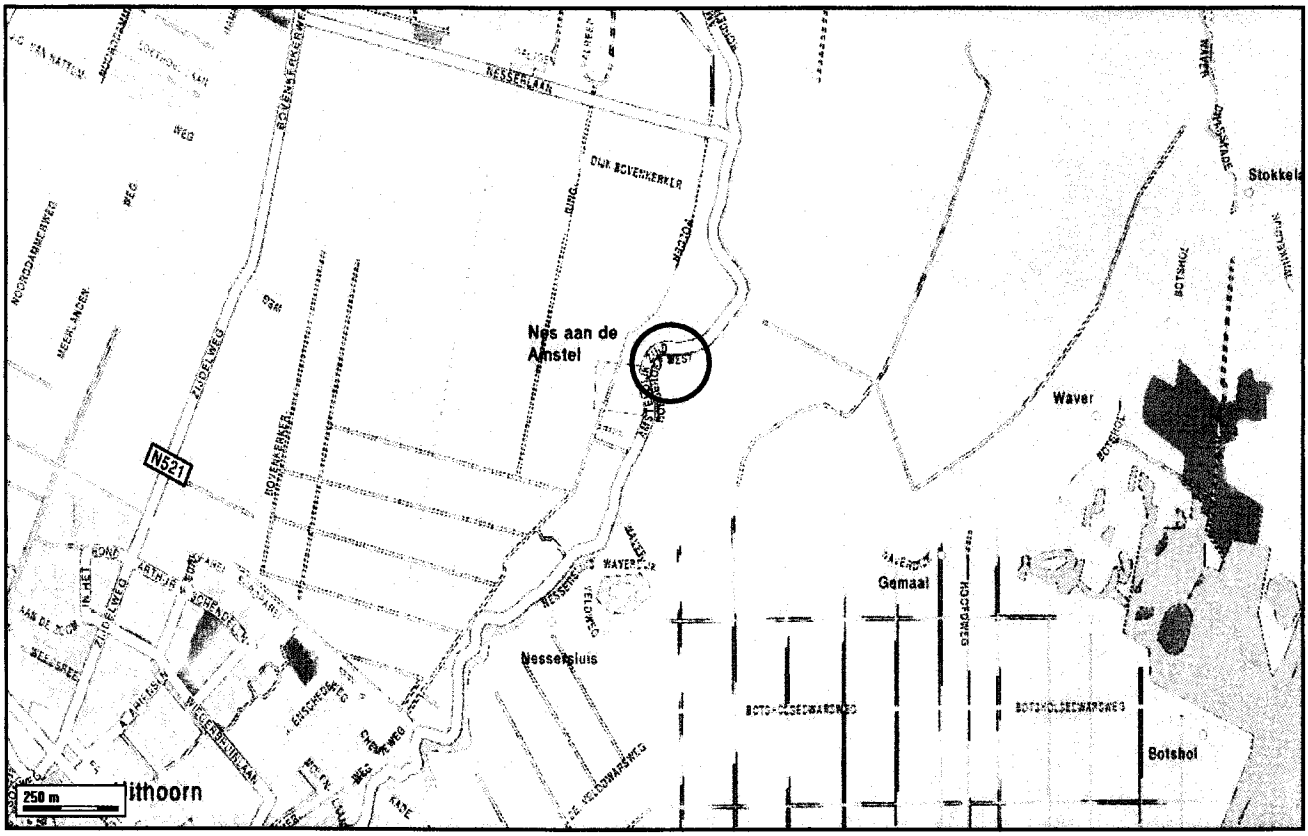
1 Tekeningen
  1.1 Topografische ligging
  1.2 Overzichtstekening
  1.3 Kadastrale kaart
2 Analyserapport
3 Foto's locatie
4 Veldwerkgegevens

Bijlage	**1 Tekeningen**

Bijlage

1.1 Topografische ligging

Schaal : zie schaallat



Legenda

ligging onderzoekslocatie

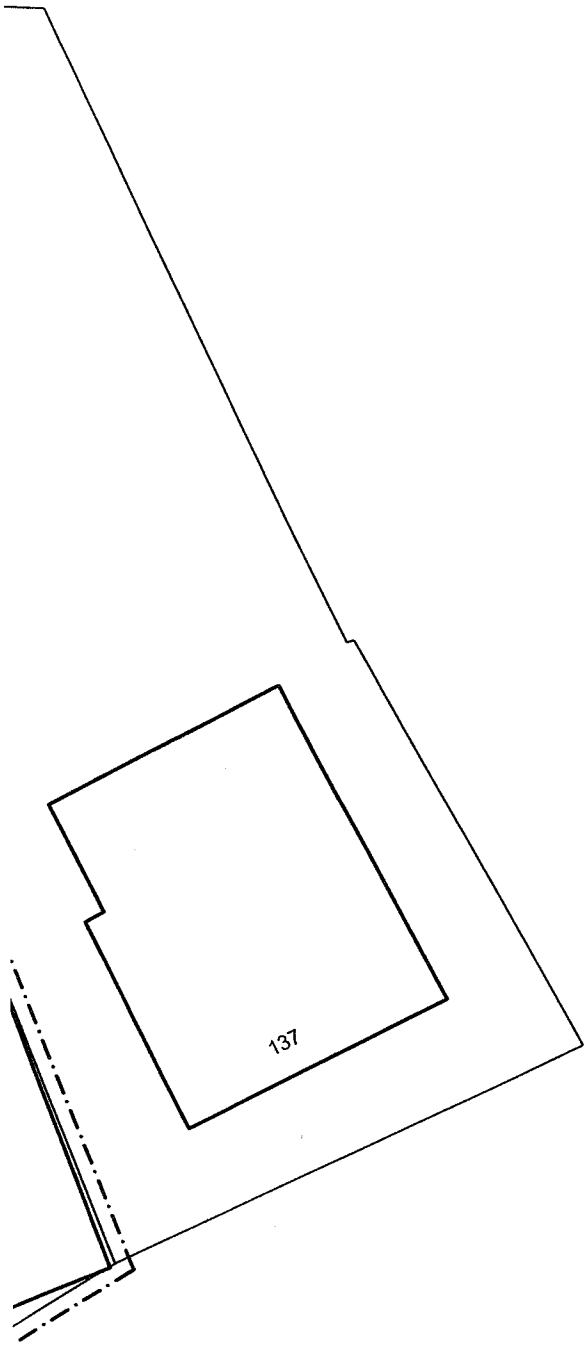
bk INGENIEURS
Zadelmakerstraat 150
Postbus 2111
1990 AC Velserbroek
Telefoon (023) 538 46 46
Fax (023) 539 34 25
E-mail info@bkingenieurs.nl
Internet www.bkingenieurs.nl

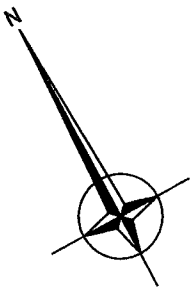
Amsteldijk Zuid 138 te Nes aan de Amstel			Projectnr: 20071134
Topografische ligging Deze kaart is noordgericht			
Opdrachtgever: C.C. Faas Vastgoed BV	Schaal	: zie schaallat	Formaat : A4
	Getekend	: ARC	Bijlage : 1.1
	Datum	: 10 december 2007	Versie Nr. : 1.0
	Gecontroleerd	: BAC	

Bijlage

1.2 Overzichtstekening

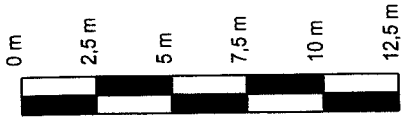
Schaal 1 : 250





LEGENDA

- Boring met peilbuis
- Boring
- Graafgat
- Grens onderzoekslocatie
- Bebouwing
- Tegelverharding
- Tuin / Beplanting / Gras



schaalstok 1:250

bk INGENIEURS
Zadelmakerstraat 150
1991 JE Velserbroek
Postbus 2111
1990 AC Velserbroek
tel. 023 5384646
fax. 023 5393425
E-mail: info@bkingenieurs.nl
Internet: www.bkingenieurs.nl

Amsteldijk-Zuid 138 te Nes aan de Amstel

Projectnr.: 20071134

Overzichtstekening

Opdrachtgever:		Schaal	: 1:250	Formaat	: A3
C. C. Faas Vastgoed		Getekend	: MRB	Bijlage	: 1.2
		Datum	: 07-12-2007	Versie nr	: 1
		Gecontroleerd	: ARC	ACAD	

Bijlage

1.3 Kadastrale kaart

Schaal 1 : 500

Uittreksel Kadastrale Kaart

0 m 5 m 25 m

Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer
25 Huisnummer
Kadastrale grens
Bebouwing
Overige topografie

Schaal 1:500

Kadastrale gemeente	AMSTELVEEN
Sectie	K
Perceel	719

Voor een eensluidend uittreksel, AMSTERDAM, 6 december 2007
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Bijlage | **2 Analyserapport**

Laboratorium : ALcontrol
Rapportnummer : 11249318
Aantal pagina's : 4

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Hoogvliet
Tel.: (010) 2314700 · Fax: (010) 4163034
www.alcontrol.nl

Analyserapport

BK Ingenieurs bv.
A. Coevert
Postbus 2111
1990 AC VELSERBROEK

Uw projectnaam	: Amsteldijk Zuid 138 te Nes aan de Amstel
Uw projectnummer	: 20071134
ALcontrol rapportnummer	: 11249318, versie nummer: 1

Hoogvliet, 26-11-2007

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 20071134. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Hoogvliet (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 4 pagina's. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Uitgebreide informatie over de door ons gehanteerde analysemethoden kunt u terugvinden in onze informatiegids.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

drs. J.H.F. van der Wart
Managing Director Environmental

TESTEN
RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER KVK ROTTERDAM 24265295

ALcontrol Laboratories

BK Ingenieurs bv.
A. Coevert

Analyserapport

Projectnaam	Amsteldijk Zuid 138 te Nes aan de Amstel	Orderdatum	19-11-2007
Projectnummer	20071134	Startdatum	22-11-2007
Rapportnummer	11249318 - 1	Rapportagedatum	26-11-2007

Analyse	Eenheid	Q	001
ASBESTONDERZOEK			
aangeleverd materiaal grond	kg		10.35
KWANTITATIEF ASBESTONDERZOEK			
gemeten asbestconcentratie	mg/kgds	Q	0.10
gewogen asbestconcentratie	mg/kgds	Q	0.10
ondergrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	Q	0.10
bovengrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	Q	0.20
gemeten serpentijn concentratie	mg/kgds	Q	0.10
gemeten amfibool concentratie	mg/kgds	Q	<0.1
gemeten bepalingsgrens	mg/kgds	Q	<2.9
niet-hechtgebonden asbest	-	Q	Ja

De met S gemerkte analyses vallen onder de AS3000 accreditatie. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdacht	MM1

Paraaf :

TESTEN
RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER KVK ROTTERDAM 24265288

ALcontrol Laboratories

BK Ingenieurs bv.
A. Coevert

Analyserapport

Projectnaam	Amsteldijk Zuid 138 te Nes aan de Amstel	Orderdatum	19-11-2007
Projectnummer	20071134	Startdatum	22-11-2007
Rapportnummer	11249318 - 1	Rapportagedatum	26-11-2007

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
gemeten asbestconcentratie	Asbestverdacht	conform NEN5707 en/of NEN5897
gewogen asbestconcentratie	Asbestverdacht	Idem
ondergrens (95% betrouwb.interval)	Asbestverdacht	Idem
bovengrens (95% betrouwb.interval)	Asbestverdacht	Idem
gemeten serpentijn concentratie	Asbestverdacht	Idem
gemeten amfibool concentratie	Asbestverdacht	Idem
gemeten bepalingsgrens	Asbestverdacht	Idem
niet-hechtgebonden asbest	Asbestverdacht	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	0056807DD	22-11-2007	16-11-2007	ALC201

Paraaf :

TESTEN
RvA I 078

ALCONTROL B.V IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER KVK ROTTERDAM 24265268

ANALYSE RAPPORT BEPALING VAN ASBEST IN BODEM CONFORM NEN 5707

Alcontrolnummer:	11249318-001	Datum analyse:	26-11-2007
Totaal gewicht na drogen(g):	8076	Projectnummer:	20071134
Totaal gewicht voor drogen(g):	10348	Projectnaam:	Amsteldijk Zuid 138 te Nes aan de Amstel
Droge stof(%):	78.0	Monsteromschrijving:	MM1

Rapportageresultaten

	Gemeten concentraties				Gewogen concentraties *		
	Concentratie (mg/kg.ds)	Ondergrens (mg/kg.ds)	Bovengrens (mg/kg.ds)	Bepalingsgrens (mg/kg.ds)	Concentratie (mg/kg.ds)	Ondergrens (mg/kg.ds)	Bovengrens (mg/kg.ds)
Serpentijn**	0.1	0.1	0.2	N.v.t.	0.1	0.1	0.2
Amfibool**	< 0,1	< 0,1	< 0,1	N.v.t.	< 0,1	< 0,1	< 0,1
Totaal asbest**	0.1	0.1	0.2	< 2.9	0.1	0.1	0.2

Tabel 1: Overzicht gemeten concentraties en de berekende interventiewaarde.

Analyseresultaten

	Soort materiaal	Materiaal hechtgebonden (j / n) ***	Chrysotiel %(m/m)	Amosiet %(m/m)	Crocidoliet %(m/m)	Antofilliet %(m/m)	Tremoliet %(m/m)	Actinoliet %(m/m)
1	Isolatie	n	80					
2								
3								
4								
5								

Fractie (mm)	Massa zeeffractie (g)	Percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthofilliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes in onderzochte fractie	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kg.ds)	Concentratie NIET hechtgebonden (mg/kg.ds)	Ondergrens (mg/kg.ds)	Bovengrens (mg/kg.ds)	Bepalingsgrens (mg/kg.ds) ****
> 32	0	100										--	--	--	--	--
16 - 32	0	100										--	--	--	--	--
8 - 16	429	100										--	--	--	--	--
4 - 8	600	100										--	--	--	--	--
2 - 4	511	100	X						Isolatie	1	0.001	--	0.139	0.104	0.173	--
1 - 2	1095	20.3										--	--	--	--	< 1.5
0,5 - 1	1534	5.0										--	--	--	--	< 1.4
< 0,5	3798															

Tabel 3: Analyseresultaten m.b.v. stereofpolarisatie.

Gevonden vezels m.b.v. stereo microscopie								Losse vezel(bundel)s	0	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Gevonden vezels m.b.v SEM								Vezels	--	n.v.t.	n.v.t.	--	--	--	--

Tabel 4: Analyseresultaten fractie <0,5 mm.

Opmerkingen :

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. Interventiebeleid; VROM, 03-03-'04.

** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 16 uit NEN 5707:2003.

*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 12 uit NEN 5707:2003.

**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen.

Overige opmerkingen :

1. Geen

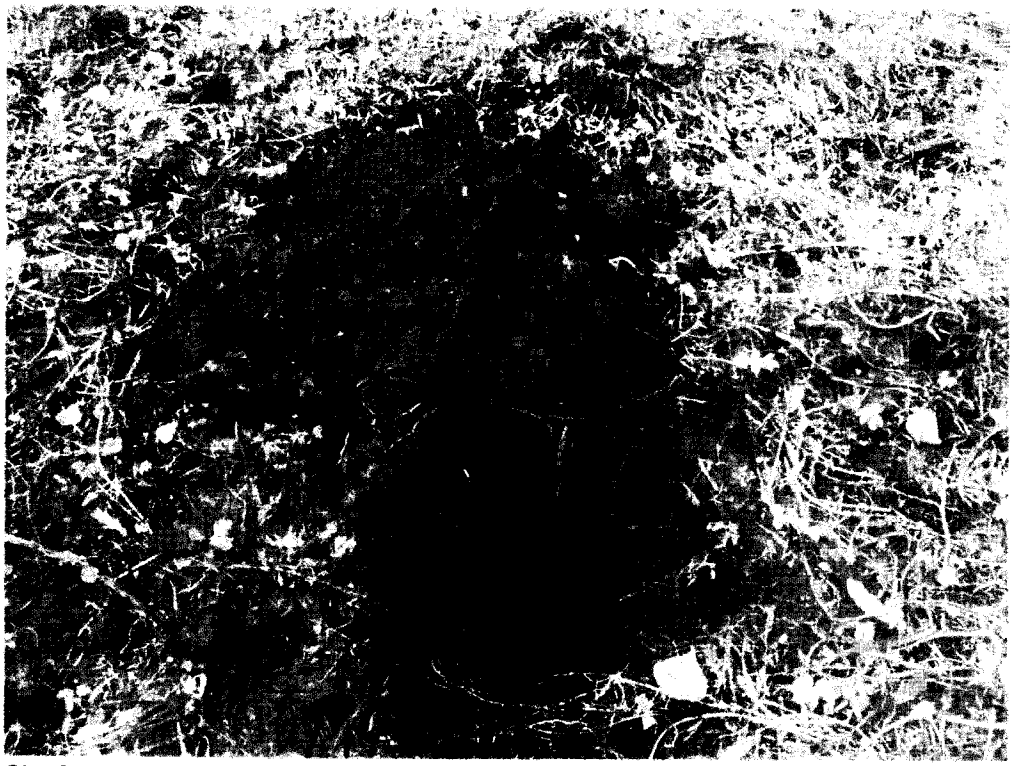
Bijlage | **3 Foto's locatie**

Aantal pagina's: 2

Locatie vanaf achterzijde bekeken.

Achter bus is locatie sleuf 1 te zien.

Sleuf 1 met vrijkomende materialen.



Sleuf 4, vrijkomende materialen.

Bijlage | **4 Veldwerkgegevens**

Aantal pagina's: 2

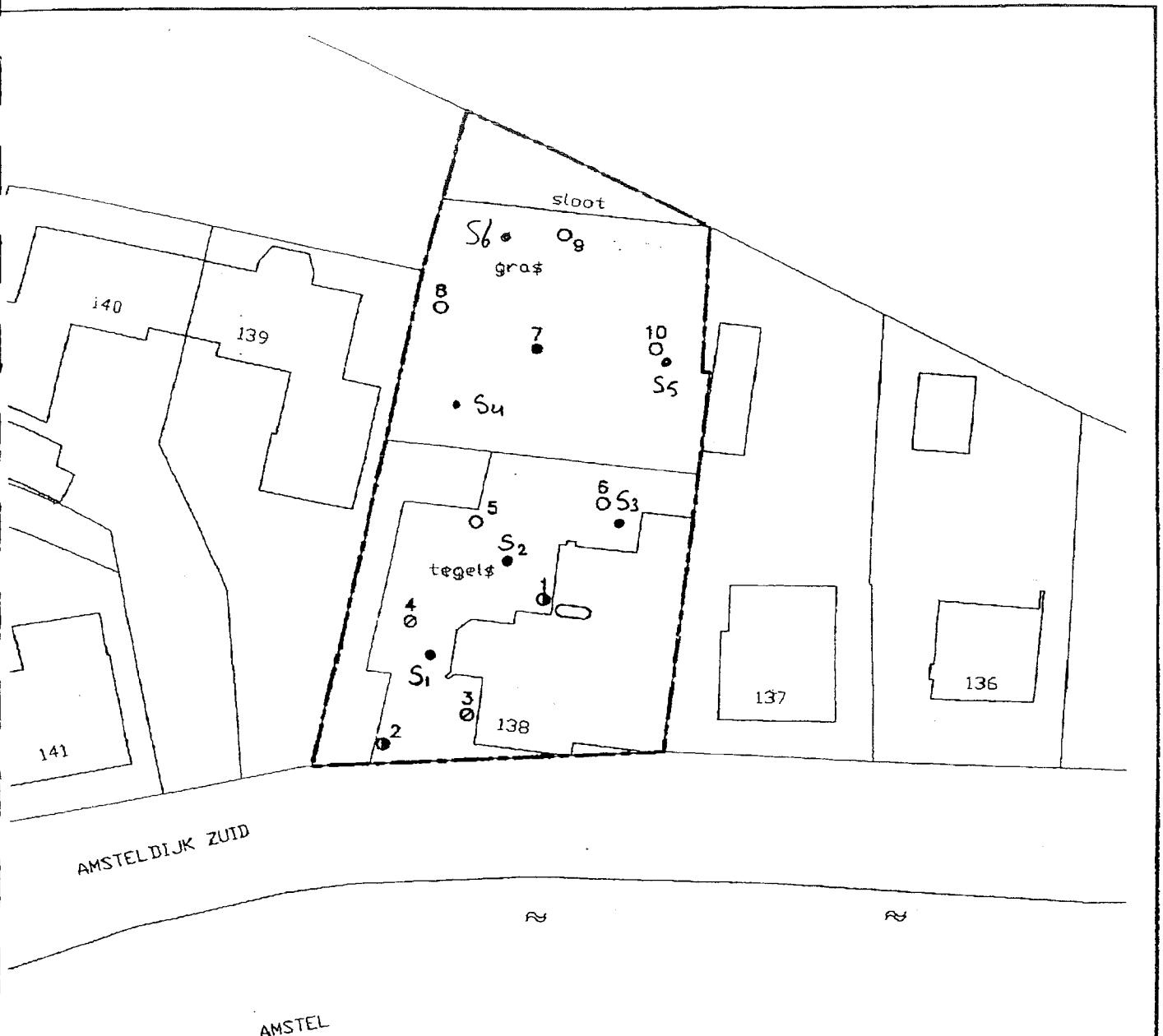
bk INGENIEURS

Omschrijving graafgaten en aangetroffen asbestverdachte fragmenten

☐ 40 x 100 x Diepte
☐ ... x ... x Diepte

Grond					Fragmenten Asbestverdacht Materiaal			
Deel locatie	Monster code	Graaf gaten	Diepte	Gewicht	Materiaal Monstercode	Soort	Aantal	Totaal Gewicht
	MM1	S1,3,4. 5.6	max 0-200			1 = 0-200, 3 = 0-50 4 = 0-150 5 = 0-100 6 = 0-50		10,6 kg
	MM2	S1,4	onder grond			S1 = 150-200 S4 = 150-200		6 kg
					MM1	0056807DD.		
					MM2	0056806DD		

* S2 = tot 1,0 m-mv duinzand, daarna stagnatie. Niet meegenomen in monsters.
* S3,5,6 = Gestagneerd op aangegeven dieptes
* Bovengrond S1, 3x/mb = Zand mf h2, matig tot sterk puin, bruin puingehalte > 25%.
* Bemonsterde bovengrond gezeefd over 16 mm.



0 5 25m

begrenzing onderzoekslocatie
boring tot 0,5m -mv
boring tot 0,8m -mv
boring tot 2,0m -mv
peilbuis
tank

Revisie datum:	get. door:	gezien:

Bijlage 1: Locatietekening

AMSTELDIJK ZUID 138, AMSTELVEEN (Nes)
Verkennend Bodemonderzoek

WARECO

A4 210 x 297	schaal: 1 : 500	gezien:
projectcode: Am76	tek. nr.: 001	datum : 13-04-2007 get. door : MS

filenaam: Am76_01.dwg

Bijlage 3 Nader bodemonderzoek asbest 2012

Gemeente Amstelveen
Beheerder Grondbank Amstelveen
T.a.v. de heer G.J. Kragtwijk
Postbus 4
1180 BA AMSTELVEEN

Datum: 21 februari 2012
Kenmerk: AM76A, BRF20120220
Betreft: **Rapportage asbestonderzoek Amsteldijk Zuid 138 Amstelveen**
Behandeld door: mw. drs. ing. A. de Keizer

Geachte heer Kragtwijk,

Op 7 februari 2012 is door de gemeente Amstelveen per mail aan Wareco schriftelijk opdracht gegeven een nader bodemonderzoek asbest uit te voeren op een onderzoekslocatie aan de Amsteldijk Zuid 138 te Amstelveen, conform onze offerte met kenmerk AM76A, OFF20120131.

Doel van het onderzoek is vaststellen of op de onderzoekslocatie bodemverontreiniging aanwezig is, in verband met de verkoop van de locatie. Omdat in 2007 op de locatie al een nader bodemonderzoek naar asbest is uitgevoerd (BK ingenieurs, kenmerk ARC/071134.r01/JUK, d.d. 10 december 2007) is volstaan met visuele inspectie van het maaiveld en van de opgegraven grond. In het bodemonderzoek in 2007 is in de bodem een zeer geringe hoeveelheid asbest aangetroffen (0,1 mg/kg ds gewogen). De restconcentratienorm (100 mg/kg ds gewogen) is niet overschreden.

Uitvoering en resultaten
De veldwerkzaamheden zijn op 15 februari 2012 door de heer J. Streef van Marvin BV Milieutechniek te Nieuwegein uitgevoerd. Dit veldwerkbureau is gecertificeerd voor de BRL2000, VKB-protocol 2018. Het veldwerk bestond uit:

- visuele inspectie van het maaiveld;
- graven van zes sleuven (0,4x2,0x0,5 m, bxlxd) en visuele beoordeling ontgraven grond. De locaties van de sleuven zijn opgenomen in bijlage 1;
- visuele inspectie van de beschoeiing.

Hierbij is speciaal aandacht besteed aan de voormalige sloot op het noordelijk deel van het terrein, de opslag van asbestplaten op het noordwestelijk deel van het terrein en aan de beschoeiing. Van de opdrachtgever was vernomen dat op het noordwestelijk buurperceel een schuurtje staat waarvan asbestplaten tijdelijk in de hoek zijn geplaatst. Deze schuur en de asbestplaten zijn tijdens het veldwerk niet aangetroffen. Bij de visuele inspectie van het maaiveld zijn geen asbestverdacht materialen aangetroffen. Ook in de uitgegraven grond (Sleuf S2) is visueel geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

Aan de oostzijde van de locatie is op het buurperceel een gebouw met asbestverdacht dakplaten aanwezig. De dakplaten verkeren in goede staat. Bij de maaiveldinspectie zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen.

Voor de aanwezigheid van een gedempte sloot op het noorden van het perceel zijn geen aanwijzingen aangetroffen. Aan het maaiveld zijn geen structuren aanwezig die wijzen op een demping en de bodemprofielen van de sleuven S1 en S2 zijn vergelijkbaar met die van de overige sleuven.

De beschoeiing bestaat uit asbestverdacht materiaal. Loszittende stukjes van de beschoeiing zijn bemonsterd en voor analyse aangeboden aan het laboratorium (verzamelmonster AS1). Het analysecertificaat is opgenomen in bijlage 2.

Het materiaal van de beschoeiing bevat 10-15 % chrysotiel. Het materiaal is hechtgebonden.

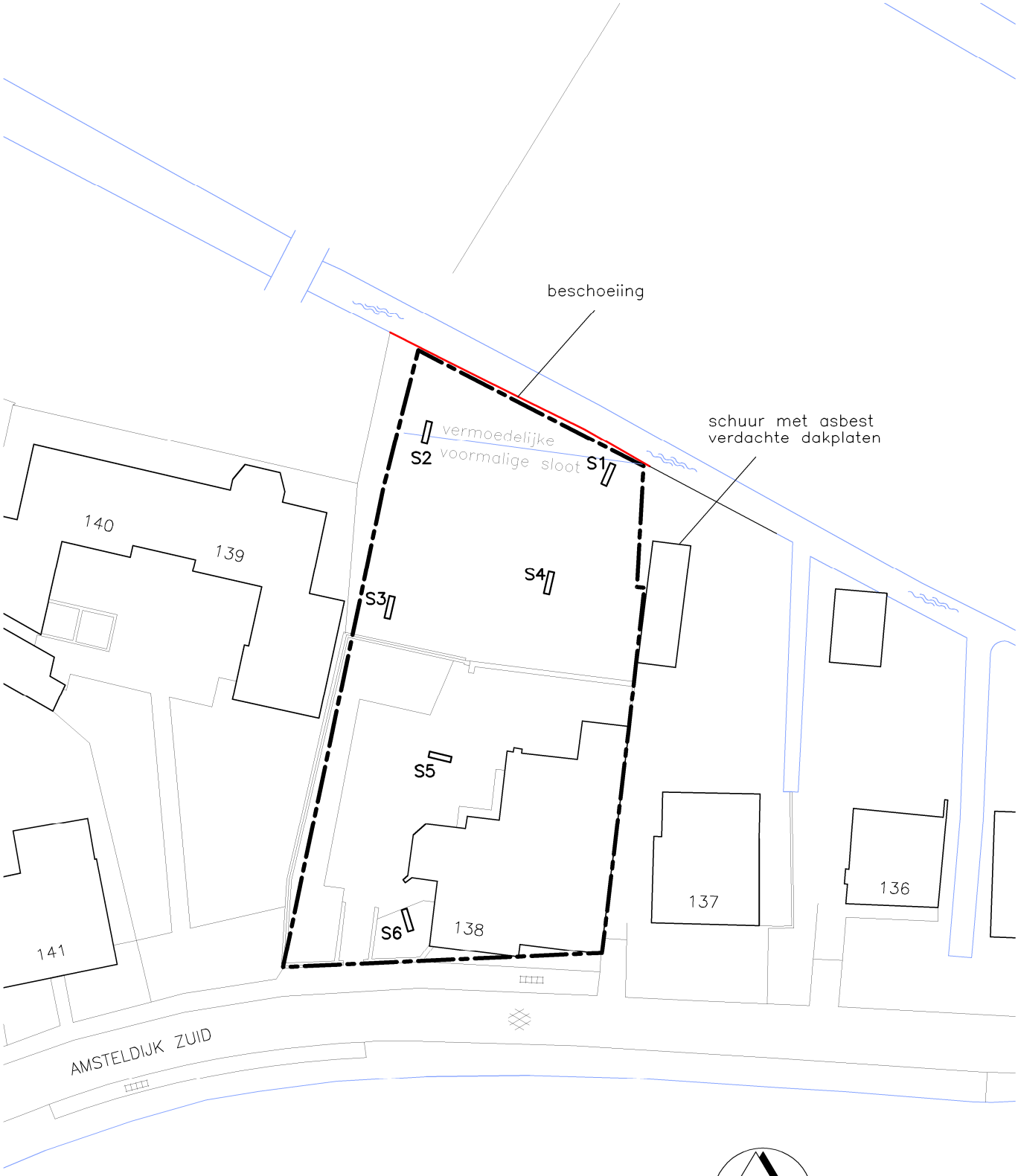
Conclusie/advies
In de bodem is visueel geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. Op basis van dit onderzoek en het bodemonderzoek naar asbest in de bodem uit 2007 is op de locatie wel sprake van een zeer geringe hoeveelheid asbest in de bodem, maar is geen sprake van een ernstige bodemverontreiniging met asbest. De aangetroffen hoeveelheid asbest in de bodem vormt geen belemmering voor de toekomstige ontwikkeling van de locatie.

De beschoeiing is asbesthoudend. Bij eventuele verwijdering van deze beschoeiing is een sloopmelding of omgevingsvergunning noodzakelijk. Hiervoor kan aanvullend onderzoek worden verlangd. Bij verwijdering moet ook rekening worden gehouden met maatregelen voor het veilig verwijderen en afvoeren van de beschoeiing.

Hoogachtend,

Wareco
Vestiging Amstelveen
ir. K. Termeer

Bijlagen:
1. locatietekening
2. analysecertificaat asbest



begrenzing onderzoekslocatie

asbestsleuf tot 200x40x50cm (lxbxd)

Bijlage 1: Locatietekening

AMSTELDIJK ZUID 138, AMSTELVEEN

Nader onderzoek asbest

A4 210 x 297	schaal: 1 : 500	datum: 21-02-2012	get. door: MPA	gezien:
project: AM76a	tekeningnummer: AM76a_01 001			

wareco INGENIEURS

BIJLAGE 2
Analysecertificaat asbest

Wareco Amsterdam BV
T.a.v. AK
Postbus 6
1180 AA AMSTELVEEN

Uw kenmerk	:	AM76A-Amsteldijk zuid 138
Ons kenmerk	:	Project 401195
Validatieref.	:	401195_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	DCSC-RIKL-AMBS-ZJYA
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) Bijlage asbest (extern lab) in 401195_asbest_(extern_lab).pdf

Amsterdam, 21 februari 2012

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Omegam Laboratoria volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Omegam Laboratoria". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Omegam Laboratoria,

drs. R.R. Otten
Directeur

EEN BETROUWBARE WAARDE

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

postbus 94685
1090 GR Amsterdam

HJE Wenckebachweg 120
1096 AR Amsterdam

T 020 5976 769
F 020 5976 689

klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

ABN·AMRO bank 462704564
BTW nr. NL8139.67.132.B01

Kvk 34215654

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**401195**
Project omschrijving	:	**AM76A-Amsteldijk zuid 138**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Monsterreferenties
0725971 = AS1 AS1 (-)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**15/02/2012**
Ontvangstdatum opdracht	:	**16/02/2012**
Startdatum	:	**16/02/2012**
Monstercode	:	**0725971**
Matrix	:	**Grond**

Uitbestede analyses

asbest (extern lab)	**bijlage**

EEN BETROUWBARE WAARDE

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**401195**
Project omschrijving	:	**AM76A-Amsteldijk zuid 138**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Asbest
Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

EEN BETROUWBARE WAARDE

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

FIBRECOUNT
ENVIRONMENTAL CONTROL

Omegam Laboratoria BV
Dhr. S.I. Sietsma
Postbus 94685
1090 GR Amsterdam
Nederland

Analyserapport verzamelmonster

VERTROUWELIJK

Rapport	*Datum rapportage*	21-02-12	
	Aantal pagina's	2	(inclusief deze)
Uw ref.	*Opdrachtgever*	Omegam Laboratoria BV	
	Referentie	AM76A-Amsteldijk zuid 138	
	Object/Lokatie	UA120154;pn.401195	
Ons ref.	*Ordernummer*	1403900.1	
Analyse	*Op*	asbest	
	Ontvangst datum	17-02-12	
	Monstername door	Klant	

Er kan geen uitspraak worden gedaan betreffende de herkomst, representativiteit en veiligheid tijdens monstername.

Aantal monsters	1
Lokatie analyse	Rotterdam
Norm	NEN 5896 Kwalitatieve analyse van asbest in materiaal inclusief gewichtsbepaling.

Indien u meer informatie wenst betreffende dit rapport, kan u contact met ons opnemen:

Tel.: +31 10 437 85 41
Fax: +31 10 437 80 58
e-mail: laboratorium@fibrecount.com
URL: http://www.fibrecount.nl

De resultaten hebben alleen betrekking op de aangeleverde monsters.
Dit rapport mag op geen enkele wijze gereproduceerd worden, behalve in zijn geheel, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Fibrecount B.V.

Rapportage Dhr. J. Buissant des Amorie
Hoofd Laboratorium

Alle documenten behorende bij deze rapportage zijn gecontroleerd en geautoriseerd door het hoofd laboratorium of diens vervanger. Indien twijfel bestaat over de echtheid van dit document kunt u dit verifiëren via verificatie@fibrecount.com ovv het certificaatnummer.

De door Fibrecount environmental control uitgevoerde analyses zijn geaccrediteerd onder L140. Een lijst van verrichtingen is opgenomen op de site van de Raad voor Accreditatie www.rva.nl. indien gewenst kunnen wij u de verrichtingenlijst toesturen

FIBRECOUNT
ENVIRONMENTAL CONTROL

Projectgegevens

Ordernummer:	1403900.1
Referentie/Project:	AM76A-Amsteldijk zuid 138
Object/Locatie:	UA120154;pn.401195
Monstername door:	Klant
Aantal monsters:	1
Aanleverdatum:	17-02-12

Analysegegevens

Gehanteerde norm:	NEN 5896 Kwalitatieve analyse van asbest in materiaal inclusief gewichtsbepaling.
Naam analist:	Dhr. L. Cordero Vallejo
Locatie analyse:	Laboratorium Rotterdam
Datum analyse:	20-02-12
Datum rapportage:	21-02-12

Monstergegevens

Monsternummer:	375921
Omschrijving:	0725971 AS1 AS1(-);bc.0901095939

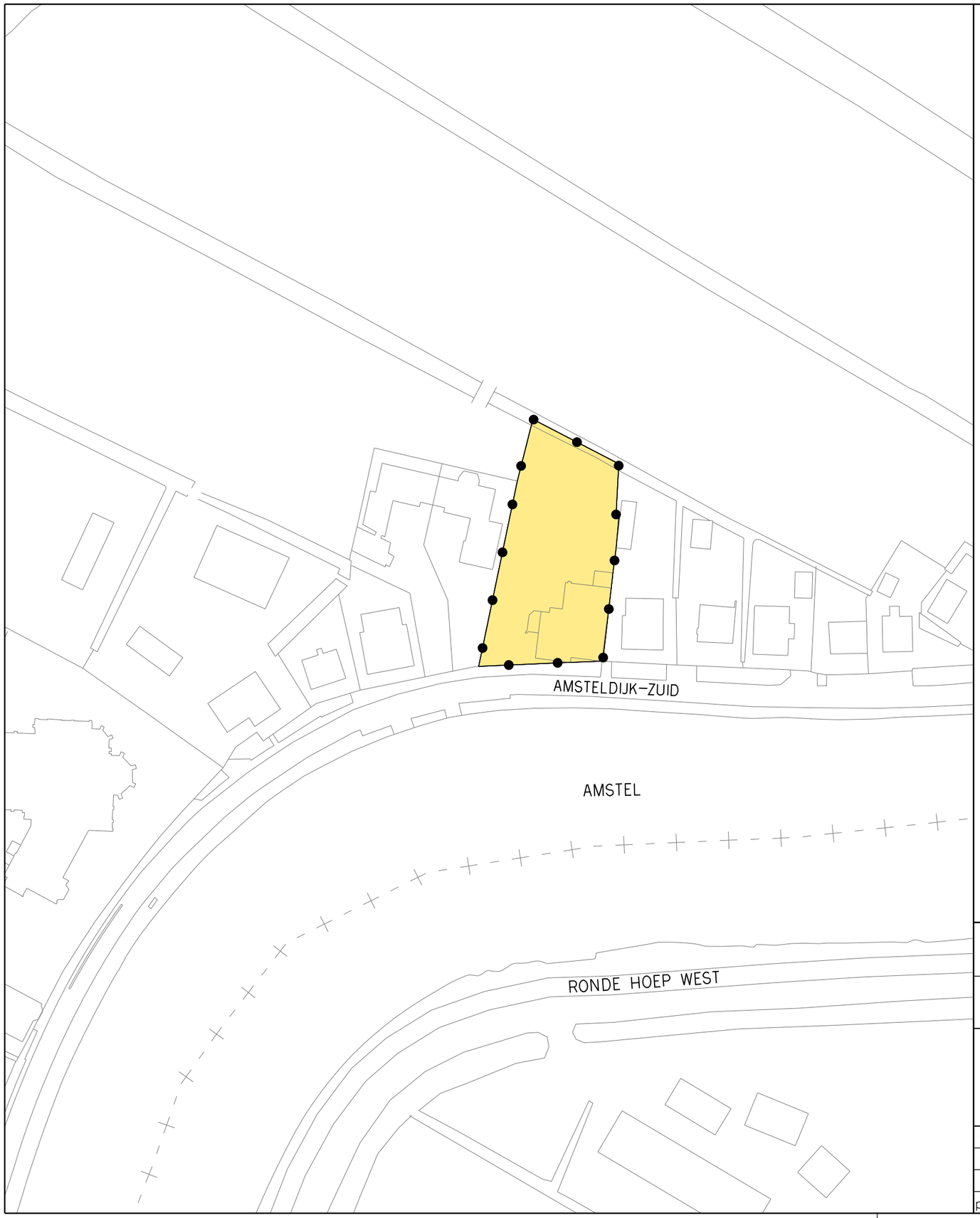
Type materiaal	Aantal deeltjes	Soort asbest	Massa groep (g)	Asbestgehalte (%)	Hechtgebonden?	Gehalte asbest (g)	Ondergrens (g)	Bovengrens (g)
asbestcement, golfplaat	5	chrysotiel	32,29	10 - 15	hechtgebonden	4,03625	3,229	4,8435

Totale hoeveelheid asbest aangetroffen: 4,04 g

Indien u nadere informatie wenst over dit analyserapport, kunt u contact opnemen met Fibrecount Analyse. De resultaten hebben alleen betrekking op de aangeleverde monsters. Fibrecount analyse is niet aansprakelijk voor interpretaties of conclusies die gemaakt zijn naar aanleiding van de verkregen resultaten.
Dit rapport mag op geen enkele wijze gereproduceerd worden, behalve in zijn geheel, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Fibrecount analyse.

Opmerkingen: De schatting van de hechtgebondenheid, indien asbest aanwezig, heeft uitsluitend betrekking op het onderzochte monster.

Bijlage 4 Kaart Besluitgebied



Besluitgebied

Grens Omgevigsvergunning

Besluitvlak

Omgevingsvergunning

VASTGESTELD DOOR BURGEMEESTER EN WETHOUDERS
VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP 201.
DE SECRETARIS, DE BURGEMEESTER,

Gemeente Amstelveen
Ruimtelijke Ordening en Vergunningen Bestemmingsplannen
Laan Nieuwer-Amstel 1, 1182 JR Amstelveen, Postbus 4, 1180 BA Amstelveen, T (020) 540 49 11, F (020) 540 41646

OMGEVINGSVERGUNNING IN AFWIJKING VAN HET BESTEMMINGSPLAN LANDELIJK GEBIED - AMSTELDIJK ZUID 138

datum : 12 12 12	gewijzigd :		schaal : 1 : 1000
operator : P.H. BUIS			plcfg : imro-2008 V8i.tbl
gecontr. :			tek.nr. OV. 09. 9
plan IDN : NL.IMRO.0362.OIAVHB09xH-OW02			

Bijlage 5 Conceptbesluit

CONCEPT OMGEVINGSVERGUNNING fase 1

Burgemeester en wethouders hebben op 17 december 2012 een aanvraag voor het wijzigen van de bestemming 'Horeca-Hotel' naar 'Wonen" ontvangen. De aanvraag gaat over Amsteldijk Zuid 138. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z-2012/045464.

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te verlenen.

Het betreft een omgevingsvergunning 1e fase. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden. Wij raden u aan om de vergunning met de bijbehorende bijlagen goed te lezen. Dit kan veel misverstanden voorkomen. U moet namelijk de aan de vergunning verbonden voorschriften naleven. Wij wijzen u er op dat u nog geen gebruik van deze vergunning kunt maken. Dit is pas mogelijk als wij ook positief hebben besloten op de aanvraag voor een omgevingsvergunning 2e fase. Meer informatie hierover treft u aan in de bijgaande brochure "Een omgevingsvergunning ontvangen".

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd volgens de procedure van paragraaf 3.3 an de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat uw aanvraag voldoet en daarom verlenen wij u de gevraagde omgevingsvergunning.

Daarnaast moet beoordeeld worden of een aantal toestemmingsstelsels kan worden aangehaakt. Of daadwerkelijk moet worden aangehaakt, volgt niet uit de Wabo, maar uit de desbetreffende wet. De volgende stelsels zijn aangehaakt:

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Ter inzage legging
Tussen 31 januari 2013 en 13 maart 2013 heeft een ontwerp van deze beschikking ter inzage gelegen en zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is wel/geen gebruik gemaakt. De ingebrachte zienswijzen treft u aan in de Nota van Beantwoording.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen,

Mevr. S. Dalman
Vergunningenmanager Wabo

Beroep
Als u het niet eens bent met het besluit, kunt u binnen zes weken nadat het besluit ter inzage is gelegd beroep (schriftelijk, gemotiveerd en ondertekend) instellen bij de rechtbank Amsterdam Sector Bestuursrecht, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam. Hier zijn kosten aan verbonden. Beroep is alleen mogelijk door degenen die tegen het ontwerpbesluit tijdig zienswijzen hebben ingediend of zij die redelijkerwijs niet in staat zijn geweest eerder zienswijzen in te dienen.

Bijlage
- Onderdelen behorende bij de omgevingsvergunning
- Ruimtelijke onderbouwing
- Brochure "Een omgevingsvergunning ontvangen"
- Brochure "Rechtsmiddelen"

Bijlage 6 Printversie ruimtelijke onderbouwing

Omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan Landelijk Gebied - Amsteldijk Zuid 138

Inhoudsopgave

Ruimtelijke Onderbouwing **4**

Hoofdstuk 1 SAMENVATTING EN CONCLUSIE **4**

Hoofdstuk 2 INLEIDING **5**
2.1 Aanleiding 5
2.2 Leeswijzer 5

Hoofdstuk 3 HUIDIGE SITUATIE PROJECTGEBIED **6**
3.1 Inleiding 6
3.2 Ligging en beschrijving projectgebied 6
3.3 Vigerend bestemmingsplan 8

Hoofdstuk 4 PROJECTBESCHRIJVING **9**
4.1 Inleiding 9
4.2 Ruimtelijke aspecten 9
4.3 Functionele aspecten 9
4.4 Strijdigheid met vigerend bestemmingsplan 10
4.5 Motivatie afwijking bestemmingsplan 10

Hoofdstuk 5 BELEIDSKADER **11**
5.1 Inleiding 11
5.2 Rijksbeleid 11
5.3 Provinciaal en regionaal beleid 11
5.4 Gemeentelijk beleid 12

Hoofdstuk 6 OMGEVINGSASPECTEN **14**
6.1 Inleiding 14
6.2 Kabels, leidingen en straalpaden 14
6.3 Bodem 14
6.4 Water 15
6.5 Luchtkwaliteit 15
6.6 Geluid 16
6.7 Externe veiligheid 16
6.8 Flora en fauna 16

Hoofdstuk 7 UITVOERBAARHEID **17**
7.1 Inleiding 17
7.2 Economische uitvoerbaarheid 17
7.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 17

Bijlagen Fout! Bladwijzer niet gedefiniee

Ruimtelijke Onderbouwing

Hoofdstuk 1 SAMENVATTING EN CONCLUSIE

Bij de gemeente Amstelveen is een ruimtelijk initiatief ingediend om de bestemming van de voormalige St. Josephschool in Nes aan de Amstel (Amsteldijk Zuid 138) te wijzigen in een woonbestemming.

De beoogde ontwikkeling is in strijd met het vigerende bestemmingsplan 'Landelijk Gebied' (2010). In dit bestemmingsplan heeft de projectlocatie de bestemming 'Horeca-Hotel'.

Tot op heden is het niet gelukt aan deze bestemming een concrete invulling te geven. Als gevolg hiervan staat het monumentale schoolgebouw al geruime tijd leeg. Dit komt niet ten goede aan de instandhouding van de monumentenstatus op lange termijn.

In maart 2012 heeft er nog een initiatief om twee appartementen met bijbehorende tuinen en parkeervoorzieningen op de projectlocatie te realiseren ter inzage gelegen maar deze aanvraag is niet uitgevoerd.

Indien het pand weer een eigenaar krijgt houdt dit een duurzaam herstel en instandhouding van het monumentale pand in. De gemeente Amstelveen is dan ook voornemens het initiatief planologisch mogelijk te maken middels een omgevingsvergunning ex artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Dit besluit hoort vergezeld te gaan van een goede ruimtelijke onderbouwing. Voorliggend rapport vormt deze goede ruimtelijke onderbouwing.

Op grond van de inhoud van de ruimtelijke onderbouwing kan gesteld worden dat de beoogde woonfunctie op de projectlocatie past binnen het relevante ruimtelijk beleid van rijk, provincie en gemeente. Vanuit de verschillende omgevingsaspecten zijn er tevens geen belemmeringen.

De algehele conclusie luidt dan ook dat de ontwikkeling niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en zodoende, redelijkerwijs, doorgang kan vinden.

Hoofdstuk 2 INLEIDING

2.1 Aanleiding

Bij de gemeente Amstelveen is een ruimtelijk initiatief ingediend om de bestemming van de voormalige St. Josephschool in Nes aan de Amstel (Amsteldijk Zuid 138) te wijzigen in een woonbestemming. De beoogde ontwikkeling is in strijd met het vigerende bestemmingsplan 'Landelijk Gebied' (2010). De gemeente is voornemens om het initiatief planologisch mogelijk te maken middels een omgevingsvergunning ex artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Het besluit tot verlening van de omgevingsvergunning dient in dit geval een goede ruimtelijke onderbouwing te bevatten.

De mate van onderbouwing hangt onder andere af van de aard en de omvang van de voorgenomen activiteit, de mate van ingrijpendheid, de relevantie voor het ruimtelijk beleid van de gemeente en andere overheden en de eventueel ingebrachte zienswijzen.

2.2 Leeswijzer

In Hoofdstuk 3 is de huidige situatie van het projectgebied beschreven, inclusief de geldende planologische regeling. Vervolgens wordt in Hoofdstuk 4 beschreven wat de ruimtelijke en functionele aspecten van de beoogde ontwikkeling zijn. Aan het eind van dit hoofdstuk wordt het project getoetst aan het geldende bestemmingsplan, zodat inzichtelijk wordt op welke punten wordt afgeweken van het bestemmingsplan middels een omgevingsvergunning.

In Hoofdstuk 6 wordt het project getoetst aan diverse relevante omgevingsaspecten en Hoofdstuk 7 tenslotte beschrijft hoe is omgegaan met de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid.

Hoofdstuk 3 HUIDIGE SITUATIE PROJECTGEBIED

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt beknopt de huidige situatie binnen en in de directe omgeving van het projectgebied beschreven. Tevens komt het vigerende bestemmingsplan ter plaatse aan bod.

3.2 Ligging en beschrijving projectgebied

Ligging

Het projectgebied ligt in het bebouwingslint ten noorden van de kern Nes aan de Amstel. Nes aan de Amstel ligt aan de zuidoostelijke rand van de gemeente Amstelveen, in het 'bovenland' tussen de ringsloot van de Bovenkerkerpolder en de Amstel. Het projectgebied betreft het perceel van de voormalige St. Josephschool, aan de Amsteldijk Zuid 138. Kadastraal is het perceel bekend als gemeente Amstelveen, sectie K, nummer 00719.

Ligging en begrenzing projectgebied

Beschrijving omgeving

De Amsteldijk Zuid ligt parallel aan de Amstel en is van oudsher de verbinding Amsterdam-Ouderkerk-Uithoorn en ontsluitingsweg voor de oorspronkelijk zeer gespreid daaraan gelegen agrarische bedrijven met bijbehorende woonhuizen. De Amsteldijk is het bepalende element voor de hoofdstructuur van het gebied.

In de loop der tijd is de lintbebouwing plaatselijk verdicht tot een bescheiden nederzetting (Nes aan de Amstel) met diverse aanvullende voorzieningen, waaronder de voormalige St. Josephschool op de projectlocatie.

Buiten de kern Nes aan de Amstel bepalen de dwars op de Amstel en ringsloot lopende kavelsloten, met de daarvan afgeleide richting van de bebouwing, ontsluitingspaden en groensingels, de structuur van de omgeving van het projectgebied. Kenmerkend is daarbij tevens het terreinniveau van het gebied; lager dan het waterpeil van de Amstel, maar hoger dan het poldergebied achter de dijk langs de ringsloot.

Huidige situatie projectgebied

De voormalige St. Josephschool op de projectlocatie (bouwjaar omstreeks 1925) bestaat uit 2 bouwlagen met een kap en is deels onderkelderd. Het gebouw is tot circa 1975 in gebruik geweest als school. Daarna is het tijdelijk gebruikt als atelier door beeldende kunstenaars en heeft anti-kraak bewoning plaatsgevonden.

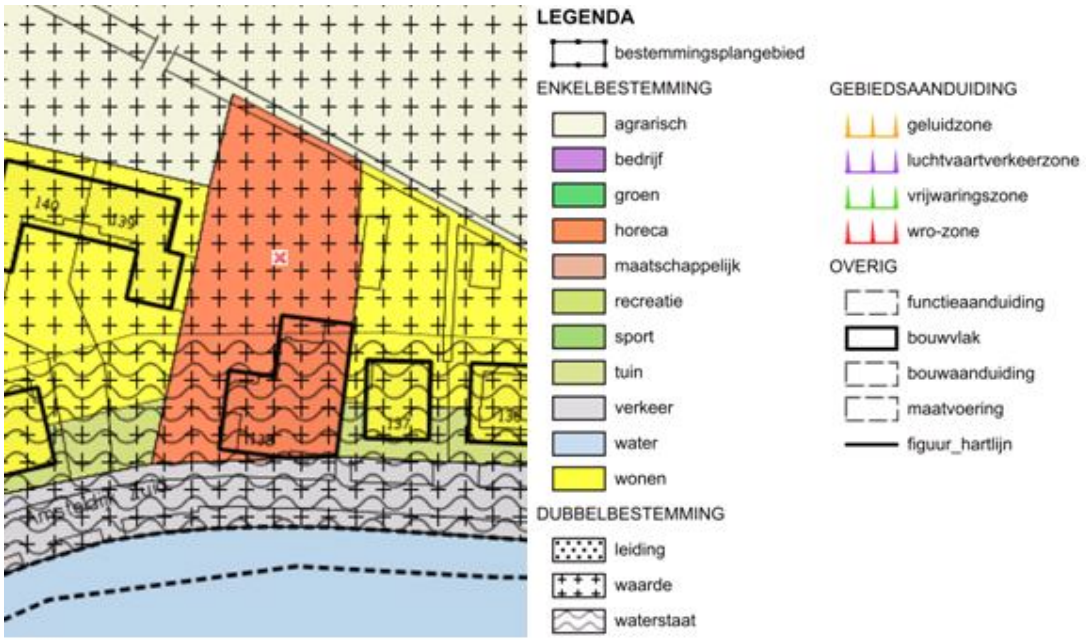
Bij de herziening van het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied' (zie paragraaf 3.3) is de mogelijkheid geboden een hotel in het gebouw te vestigen. Dit is echter nooit gerealiseerd en zodoende staat de voormalige school al gedurende lange tijd leeg.

De St. Josephschool is aangewezen als gemeentelijk monument.

De voormalige St. Josephschool aan de Amsteldijk Zuid 138

3.3 Vigerend bestemmingsplan

Voor de betreffende locatie geldt het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied'. Dit bestemmingsplan is op 2 juni 2010 vastgesteld door de gemeenteraad van Amstelveen en per 26 mei 2011 onherroepelijk geworden.



Uitsnede verbeelding geldend bestemmingsplan

In dit bestemmingsplan heeft het projectgebied de bestemming 'Horeca - Hotel'. De voor 'Horeca-Hotel' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. hotel;

met de daarbij behorende:

b. bedrijfswoning met de daarbij behorende bijgebouwen;
c. wegen en paden;
d. parkeervoorzieningen;
e. groenvoorzieningen;
f. water en waterpartijen;
g. tuinen, erven en terreinen;
h. terrassen;
i. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Het bouwvlak is om de bestaande bebouwing heen geprojecteerd. Alle bebouwing (inclusief bijgebouwen) mogen alleen binnen het bouwvlak worden gebouwd. Voor het hoofdgebouw geldt een maximale goot- en bouwhoogte van respectievelijk 12 meter en 15 meter. Voor bijgebouwen is dit respectievelijk 3 meter en 4,5 meter, met ontheffing maximaal 4,50 meter en 7 meter.

Naast de bestemming 'Horeca - Hotel' liggen er nog twee dubbelbestemmingen op de projectlocatie, te weten 'Waterstaat - Waterkering' en 'Waarde - Archeologie', ter bescherming van de aanwezige waterkering en archeologische waarden ter plaatse.

In paragraaf 4.4 worden de strijdigheden van de beoogde ontwikkeling met het vigerende bestemmingsplan genoemd, waarvoor een omgevingsvergunning voor afwijking van het bestemmingsplan is vereist en voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld.

Hoofdstuk 4 PROJECTBESCHRIJVING

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de ruimtelijke en functionele aspecten van de beoogde ontwikkeling op de projectlocatie besproken. Er wordt een beeld geschetst van de inpassing en kwaliteit van het project op hoofdlijnen. Aangezien de omgevingsvergunning gefaseerd is aangevraagd, zijn er nog geen concrete bouwtekeningen beschikbaar. De aanvraag voor de eerste fase richt zich strikt op het beoogde gebruik 'wonen'.

Tenslotte wordt de beschreven toekomstige situatie vergelijken met het geldende bestemmingsplan ter plaatse, zodat duidelijk wordt welke strijdigheden er zijn en waarom er middels een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het bestemmingsplan.

4.2 Ruimtelijke aspecten

De beoogde ontwikkeling betreft een functiewijziging van de projectlocatie naar wonen. Er worden geen nieuwe bebouwingsmogelijkheden geboden. De hoofdstructuur wordt zo veel mogelijk in tact gelaten, met aandacht voor een duurzaam herstel van het monument.

Ook aan de gevels wordt zo min mogelijk gewijzigd. Alleen de dichte gevel aan de achterzijde (noordgevel) wordt voorzien van ramen op zowel de begane grond als de verdieping, overeenkomstig de bestaande gevelkozijnen. Voor de wijzigingen aan het gemeentelijk monument is een monumentenvergunning benodigd.

Het terrein zal worden heringericht ten behoeve van de woonbestemming. Ten westen van de bebouwing is ruimte voor de benodigde parkeerplaatsen. De definitieve bouwtekeningen zullen in een tweede fase worden aangevraagd, nadat zekerheid is verkregen omtrent de afwijking van het bestemmingsplan.

4.3 Functionele aspecten

Het initiatief is gericht op een functiewijziging binnen de bestaande bebouwing van de voormalige St. Josephschool. Het gebouw zal worden ingericht al een woning.

Het buitenterrein zal worden gebruikt als tuin en parkeervoorziening.

Verkeer en parkeren

Op eigen terrein kunnen ten westen van de bebouwing voldoende parkeerplaatsen worden gerealiseerd om in de parkeerbehoefte voor de beoogde woonfunctie te voorzien. De parkeerbehoefte is in de beoogde nieuwe situatie ook beduidend minder hoog dan in de huidige situatie met de hotelbestemming.

De ontsluiting van de projectlocatie geschiedt via de bestaande ontsluiting aan de Amsteldijk Zuid. Dit levert geen verkeerskundige belemmeringen op.

4.4 Strijdigheid met vigerend bestemmingsplan

Het beoogde gebruik van de projectlocatie voor woondoeleinden zoals hiervoor beschreven past functioneel niet binnen de bestemming 'Horeca-Hotel' uit het geldende bestemmingsplan 'Landelijk Gebied'. Op de projectlocatie zijn op basis van de huidige bestemming al wel o.a. wegen en paden, parkeervoorzieningen, groenvoorzieningen, water en waterpartijen, tuinen en terrassen toegestaan. De woning zal gerealiseerd worden binnen het reeds aanwezige bouwvlak ter plaatse.

De omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan richt zich dus uitsluitend op het gebruik van de projectlocatie voor woondoeleinden in plaats van voor 'horeca-hotel'. De gemeente Amstelveen is voornemens deze afwijking van het bestemmingsplan mogelijk te maken middels een omgevingsvergunning.

4.5 Motivatie afwijking bestemmingsplan

De voormalige St. Josephschool staat al geruime tijd leeg. Dit is niet representatief voor het monumentale karakter van het pand en bovendien nadelig voor de instandhouding van de monumentenstatus op lange termijn. De beoogde hotelfunctie die in het vigerende bestemmingsplan is opgenomen is tot op heden niet gerealiseerd.

Het initiatief om een woning in de monumentale bebouwing te realiseren houdt een duurzaam herstel van het monumentale pand in. De afwijking van het vigerende bestemmingsplan betreft slechts een functionele wijziging van de bestaande bebouwing en erf, er worden geen nieuwe bebouwingsmogelijkheden geboden.

Het gebruik van de projectlocatie voor woondoeleinden is niet in strijd met geldend beleid. Vanuit de relevante omgevingsaspecten zijn er ook geen belemmeringen om af te wijken van het vigerende bestemmingsplan. Deze twee onderwerpen worden in de komende hoofdstukken nader toegelicht.

Hoofdstuk 5 BELEIDSKADER

5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de voor de ontwikkeling relevante beleidskaders kort behandeld. Achtereenvolgens komt het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid aan bod.

Hieruit blijkt dat de beoogde ontwikkeling past binnen de geldende beleidsstukken van de diverse overheden.

Het relevante milieu- en natuurbeleid komt in het volgende hoofdstuk aan bod.

5.2 Rijksbeleid

5.2.1 Luchthavenindelingbesluit Schiphol

Sinds 20 februari 2003 is de Schipholwet van kracht. Hierin is bepaald dat er twee luchthavenbesluiten moeten worden genomen: het luchthavenindelingbesluit en het luchthavenverkeerbesluit. Kern van de Schipholwet is dat Schiphol naar eigen inzicht mag groeien en zich ontwikkelen, mits alles gebeurt binnen duidelijke en harde grenzen voor veiligheid, geluid en luchtkwaliteit.

De projectlocatie ligt binnen de 20 Ke-contour. Binnen deze zone mogen er geen grootschalige woningbouwlocaties bijkomen, behalve drie in de Nota Ruimte aangewezen uitleglocaties die direct aan de contour liggen (Hoofddorp-West, Noordwijkerhout en de Legmeerpolder).

5.3 Provinciaal en regionaal beleid

5.3.1 Structuurvisie Noord Holland 2040

De structuurvisie is op 21 juni 2010 vastgesteld. In de structuurvisie geeft de provincie aan welke provinciale belangen een rol spelen bij de ruimtelijke ordening in Noord-Holland. Daarmee is het een leidraad voor de manier waarop de ruimte in Noord-Holland de komende dertig jaar zou moeten worden ontwikkeld. In het bijbehorende uitvoeringsprogramma is dit uitgewerkt in concrete activiteiten om de visie te realiseren en via de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie is de doorwerking naar gemeentelijke bestemmingsplannen geregeld.

De drie hoofdbelangen die Noord-Holland met de structuurvisie heeft vastgelegd zijn ruimtelijke kwaliteit, duurzaam ruimtegebruik en klimaatbestendigheid. Zo wordt de komende dertig jaar het bestaand bebouwd gebied verder verdicht, onder meer door zo'n 200.000 woningen in de provincie bij te bouwen, en zet de provincie in op de ruimtelijke ontwikkeling van OV-knooppunten in Noord-Holland. Op die manier blijft volgens de provincie meer ruimte over om het buitengebied te behoeden en zijn er voldoende mogelijkheden voor duurzame economische ontwikkelingen, recreatie en natuur.

Provinciale ruimtelijke verordening structuurvisie

De regels van de Prvs vloeien voort uit de Structuurvisie Noord-Holland 2040. Met de inwerkingtreding van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) in 2008 hebben provincies de bevoegdheid gekregen een ruimtelijke verordening vast te stellen. In deze verordening kan de provincie regels stellen met betrekking tot de inhoud van gemeentelijke bestemmingsplannen, projectbesluiten en beheersverordeningen. Bij het stellen van deze regels moeten provinciale belangen in het geding zijn. In een verordening kunnen regels worden opgenomen ter bescherming van specifieke waarden (zoals natuur-, landschappelijke of cultuurhistorische waarden) of ten behoeve van bepaalde ruimtelijke ontwikkelingen (bijvoorbeeld vestigingsregels voor intensieve veehouderij of detailhandelsvoorzieningen). De gemeente heeft de plicht bestemmingsplannen aan te passen aan de provinciale verordening.

Op 3 november 2010 is de verordening in werking getreden.

Conclusie

Het project valt binnen bestaand bebouwd gebied. Onder duurzaam ruimtegebruik verstaat de Provincie Noord-Holland het plaatsen van de juiste functies op de juiste plek. Deze juiste plek wordt bepaald door verschillende factoren zoals de aanwezige milieukwaliteit, de behoefte aan voorzieningen zoals passende huisvesting voor bewoners en bedrijven op specifieke locaties en de bereikbaarheid van die locaties. Uitgangspunt is een zorgvuldige afweging tussen verschillende belangen, waarbij milieukwaliteiten als (externe) veiligheid, luchtkwaliteit, bodemkwaliteit, geur en geluid, maar ook waterkwaliteit belangrijke randvoorwaarden zijn. De gevraagde woonbestemming past binnen de provinciale structuurvisie en verordening.

5.3.2 Provinciaal Milieubeleidsplan 2009-2013

Het doel van het provinciale milieubeleid is dat al haar activiteiten in de komende vier jaar er toe moeten leiden dat eind 2013 overal in Noord-Holland de zogeheten basiskwaliteit is bereikt. De basiskwaliteit is vastgelegd in Europese en nationale milieunormen en regels en hangt samen met de functie van een gebied: wonen, werken of recreëren.

Daarbij zijn twee overkoepelende doelen gesteld:

1. het voorkomen van schade aan de menselijke gezondheid, dieren en planten;
2. het stimuleren van duurzame ontwikkeling in Noord-Holland voor nu en in de toekomst, zonder afwenteling van de milieubelasting naar elders.

Conclusie

De locatie is geschikt voor de bestemming wonen met tuin. Zie ook hoofdstuk 6.3.

5.4 Gemeentelijk beleid

5.4.1 Woonvisie 2011-2015

De Woonvisie 2011-2015 is vastgesteld in oktober 2011 en geldt voor de periode 2011-2015. De woonvisie kent drie peilers: doorstroming op de (sociale) woonmarkt, verduurzaming van de huidige woningvoorraad en meer zeggenschap voor particuliere initiatieven.

De focus van de nieuwe visie ligt op bijbouwen van woningen voor doorstromers. Daarnaast zullen ook woningen voor startende middeninkomens worden gerealiseerd: middeldure huur en sociale koopwoningen. Op deze manier moet de doorstroming op gang komen en de bestaande sociale woningen toekomen aan die personen die er recht op hebben.

5.4.2 Monumentennota

Het vinden van passende bestemmingen voor grote monumenten vergt veel creativiteit van de betrokken partijen. Bij het geven van nieuwe bestemmingen aan monumenten staat het vormbehoud voorop.

Hoofdstuk 6 OMGEVINGSASPECTEN

6.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de beoogde ontwikkeling getoetst aan verschillende milieu- en natuuraspecten.

6.2 Kabels, leidingen en straalpaden

In het projectgebied of in de directe nabijheid ervan liggen geen kabels, leidingen of straalpaden die een beperkende werking op de beoogde ontwikkeling hebben.

6.3 Bodem

De bodemkwaliteit vormt een belangrijk aspect bij ruimtelijke ontwikkelingen. Indien bodemverontreiniging aanwezig is dient deze gesaneerd te worden alvorens de bouw kan worden opgestart.

In 2005 (zie Bijlage 1) , 2007 (zie Bijlage 2) en 2012 (zie Bijlage 3) zijn een drietal verkennende en nadere onderzoeken uitgevoerd naar de bodemgesteldheid en de mogelijke aanwezigheid van asbest op de planlocatie.

Uitkomsten onderzoeken

Op basis van de beschikbare gegevens uit de onderzoeken blijkt het volgende:

- Ter plaatse van het voormalig schoolplein is sprake van sterk verontreinigde grond (koper, lood en zink). De sterke verontreiniging bevindt zich in een laag puinhoudend zand, aanwezig onder de tegels van het voormalige schoolplein. Er is sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging omdat de interventiewaarden voor koper, lood en zink worden overschreden. De sanering van het ernstige geval is niet spoedeisend, omdat er geen blootstelling aan de verontreinigde grond plaatsvindt.

- De bovengrond ter plaatse van het grasveld is matig verontreinigd met koper, lood en zink. Er is geen sprake van een ernstig geval. De grond is echter ongeschikt voor langdurig intensief gebruik als moestuin (waarbij de moestuin bijdraagt aan minimaal 50% van de bladgewassen en 25% van de knolgewassen). In het geval van gebruik als moestuin wordt aangeraden het moestuindeel te voorzien in een laag schone teelaarde.

- In verband met de aanwezigheid van puin in de bodem is de gehele locatie onderzocht op asbest. Hieruit blijkt dat analytisch in de bodem een zeer geringe hoeveelheid asbest aangetoond. Er is geen sprake van een ernstig geval.

- Wel blijkt dat de beschoeiing van de sloot die de locatie aan de noordzijde begrenst asbesthoudend is (hechtgebonden). Geadviseerd wordt deze beschoeiing te vervangen. Dit is echter formeel geen bodemaspect.

Conclusie bodemgeschiktheid

De locatie is geschikt voor de bestemming wonen met tuin. Bij het uitvoeren van werkzaamheden in de sterk verontreinigde grond (onder het voormalige schoolplein) is een melding op grond van art. 28 Wbb bij het bevoegd gezag (provincie Noord-Holland) noodzakelijk.

Voor de verwijdering van de asbestbeschoeiing is een omgevingsvergunning noodzakelijk.

Financiële aspecten

Er zijn geen maatregelen nodig om de bodemkwaliteit te optimaliseren voor de functie wonen met tuin. De extra kosten bij werkzaamheden in de sterk verontreinigde grond worden met name veroorzaakt door milieukundige begeleiding, veiligheidskosten en aan en - afvoerkosten van grond. De kosten zijn afhankelijk van het oppervlak respectievelijk de hoeveelheid te verwerken verontreinigde grond.

6.4 Water

Water speelt een belangrijke rol bij elk planproces. Aan de ene kant is water één van de sturende principes in de ruimtelijke ordening en kan daarmee beperkingen opleggen aan het ruimtegebruik. Aan de andere kant kunnen ontwikkelingen in het ruimtegebruik ongewenste effecten hebben op de waterhuishouding.

In onderhavig geval is slechts sprake van een functiewijziging binnen bestaande bebouwing. Op het gebied van 'water' zijn er dan ook geen belemmeringen.

6.5 Luchtkwaliteit

Wettelijk kader

Sinds 15 november 2007 staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Bij de start van een project moet onderzocht worden of het effect relevant is voor de luchtkwaliteit. Hierbij moet aannemelijk gemaakt worden dat de luchtkwaliteit "niet in betekenende mate" aangetast wordt. Daartoe is een algemene maatregel van bestuur ‘Niet in betekenende mate’ (Besluit NIBM) en een ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) vastgesteld waarin de uitvoeringsregels vastgelegd zijn die betrekking hebben op het begrip NIBM.

Met ingang van 1 augustus 2009 is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) van kracht. Met de inwerkingtreding van het NSL is het begrip 'niet in betekenende mate' gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor NO^2 en PM10. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die 'niet in betekende mate' bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Situatie projectgebied

Het onderhavige project valt onder voornoemde lijst met categorieën van gevallen. Voor woningen geldt dat tot een aantal van 1500 nieuw te bouwen woningen (bij 1 ontsluitingsweg) deze ontwikkeling NIBM bijdraagt (Art. 4 lid 1 Regeling NIBM en bijbehorende bijlage 3B). Aangezien in voorliggend geval de realisatie van twee woningen wordt mogelijk gemaakt kan worden geconcludeerd dat het project NIBM bijdraagt. Hiermee wordt voldaan aan de voorwaarden uit de Wet Milieubeheer en het NSL. Een luchtkwaliteitonderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

Daarnaast geldt nog dat de 2 woningen in de plaats van een hotelfunctie komt. Het aantal te verwachten verkeersbewegingen op de planlocatie zal daardoor hoogstwaarschijnlijk afnemen in vergelijking met de situatie die op basis van het bestemmingsplan mogelijk is. Dit is voor de luchtkwaliteit ter plaatse positief.

Conclusie

Er zijn op het gebied van luchtkwaliteit geen belemmeringen om een woning binnen het projectgebied te realiseren.

6.6 Geluid

Wettelijk kader

De Wet geluidhinder (Wgh) is het juridisch kader voor het Nederlandse geluidhinderbeleid en richt zich vooral op de ruimtelijke inpassing van geluidsgevoelige bestemmingen, zoals woningen en scholen, in relatie tot belangrijke geluidsbronnen, zoals verkeer en bedrijven.
Indien nieuwe geluidsgevoelige functies worden toegestaan binnen de wettelijke onderzoekszones van wegen, stelt de Wet geluidhinder de verplichting akoestisch onderzoek te verrichten naar de geluidbelasting op de gevels van de geluidsgevoelige functies. Voor wegen met een maximumsnelheid van 30 km per uur geldt deze onderzoeksverplichting vanuit de Wgh niet.

De Amsteldijk Zuid kent ter hoogte van de projectlocatie een maximale snelheid van 30 km per uur. Vanuit de Wet geluidhinder is een akoestisch onderzoek dan ook niet noodzakelijk.

Het Bouwbesluit (art. 3.2 lid 7) stelt ook eisen aan de geluidwering van woningen voor geluid van wegen die niet onder de Wet geluidhinder vallen. Dit zal bij de aanvraag tweede fase (bouwvergunning) moeten worden beoordeeld.

Conclusie

Het aspect geluid levert geen belemmeringen op voor de beoogde functiewijziging van 'Hotel' naar 'Wonen'. Voordat de bouwvergunning kan worden verleend dient wel aan de eisen uit het Bouwbesluit te worden voldaan.

6.7 Externe veiligheid

Doelstelling externe veiligheidsbeleid

De doelstelling van het externe veiligheidsbeleid is het realiseren van een veilige woon- en leefomgeving door het beheersen van risico's van industriële activiteiten met opslag en transport van gevaarlijke stoffen. Het beleid is er op gericht te voorkomen dat te dicht bij gevoelige bestemmingen activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden. Bij ruimtelijke plannen dienen ten aanzien van externe veiligheid de volgende aspecten te worden onderzocht:

- Zijn in de directe omgeving bedrijven aanwezig waar opslag, gebruik en/of productie van gevaarlijke stoffen plaatsvindt?
- Vindt in de directe omgeving vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of leidingen plaats?
- Worden binnen het plangebied activiteiten ondernomen die betrekking hebben op het aspect ‘externe veiligheid’?

Conclusie

Op basis van de Risicokaart[1] zijn er in de omgeving van het plangebied geen bedrijven of andere inrichtingen aanwezig die een risico in het kader van de externe veiligheid opleveren. Voorts vindt er geen structureel vervoer van gevaarlijke stoffen plaats in de omgeving van het plangebied. Tevens kan worden gesteld dat binnen het plangebied geen opslag, gebruik en/of productie van gevaarlijke stoffen, dan wel structureel vervoer van gevaarlijke stoffen naar het plangebied plaatsvindt.

Het aspect externe veiligheid levert geen belemmeringen op voor de beoogde ontwikkeling.

6.8 Flora en fauna

Aangezien er in onderhavig geval slechts sprake is van een functiewijziging binnen bestaande bebouwing, zijn er geen belemmeringen voor de eventueel aanwezige natuurwaarden in en om het plangebied te verwachten.

Hoofdstuk 7 UITVOERBAARHEID

7.1 Inleiding

Een goede ruimtelijke onderbouwing dient inzicht te geven over de uitvoerbaarheid van het project. Derhalve wordt eerst ingegaan op de economische uitvoerbaarheid. Vervolgens zal de maatschappelijke uitvoerbaarheid aan de orde komen in het kader van de procesgang.

7.2 Economische uitvoerbaarheid

Financieel economische haalbaarheid

Onderzoek is ingesteld naar de uitvoerbaarheid van het voorliggende ruimtelijke initiatief. Ten aanzien van de nieuwe ontwikkelingen die middels een omgevingsvergunning worden mogelijk gemaakt is inzicht verkregen in de opbrengsten die gegenereerd worden en de kosten die gemaakt worden. Wanneer deze kosten en opbrengsten naast elkaar worden gelegd, is er sprake van een dekkende exploitatie. Het initiatief is derhalve economisch uitvoerbaar.

De realisatie van de beoogde ontwikkeling is in handen van een ontwikkelende partij. Hiermee heeft de gemeente een anterieure overeenkomst gesloten om gemaakte kosten te kunnen verhalen. Niet is gebleken dat de ontwikkelende partij over onvoldoende middelen beschikt om de bedoelde ontwikkelingen te kunnen realiseren en de exploitatiebijdrage aan de gemeente te voldoen.

7.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het ontwerp omgevingsvergunning is gedurende zes weken ter inzage gelegd van donderdag 31 januari 2013 tot en met 13 maart 2013. Gedurende de termijn van ter inzage legging heeft een ieder de gelegenheid gekregen om zienswijzen kenbaar te maken. Hiervan is vooraf kennis gegeven op de gemeentelijke website en de Staatscourant van 30 januari 2013.

Eindnoten

1. http://nederland.risicokaart.nl/risicokaart.html (geraadpleegd 13 februari 2012)

Eindnoten

1. http://nederland.risicokaart.nl/risicokaart.html (geraadpleegd 13 februari 2012)

CONCEPT OMGEVINGSVERGUNNING fase 1

Burgemeester en wethouders hebben op 17 december 2012 een aanvraag voor het wijzigen van de bestemming 'Horeca-Hotel' naar 'Wonen" ontvangen. De aanvraag gaat over Amsteldijk Zuid 138. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z-2012/045464.

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te verlenen.

Het betreft een omgevingsvergunning 1e fase. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden. Wij raden u aan om de vergunning met de bijbehorende bijlagen goed te lezen. Dit kan veel misverstanden voorkomen. U moet namelijk de aan de vergunning verbonden voorschriften naleven. Wij wijzen u er op dat u nog geen gebruik van deze vergunning kunt maken. Dit is pas mogelijk als wij ook positief hebben besloten op de aanvraag voor een omgevingsvergunning 2e fase. Meer informatie hierover treft u aan in de bijgaande brochure "Een omgevingsvergunning ontvangen".

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Procedure
De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd volgens de procedure van paragraaf 3.3 an de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat uw aanvraag voldoet en daarom verlenen wij u de gevraagde omgevingsvergunning.

Daarnaast moet beoordeeld worden of een aantal toestemmingsstelsels kan worden aangehaakt. Of daadwerkelijk moet worden aangehaakt, volgt niet uit de Wabo, maar uit de desbetreffende wet. De volgende stelsels zijn aangehaakt:

Bevoegd gezag
Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Ontvankelijkheid
Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Ter inzage legging
Tussen 31 januari 2013 en 13 maart 2013 heeft een ontwerp van deze beschikking ter inzage gelegen en zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is wel/geen gebruik gemaakt. De ingebrachte zienswijzen treft u aan in de Nota van Beantwoording.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen,

Mevr. S. Dalman
Vergunningenmanager Wabo

Beroep
Als u het niet eens bent met het besluit, kunt u binnen zes weken nadat het besluit ter inzage is gelegd beroep (schriftelijk, gemotiveerd en ondertekend) instellen bij de rechtbank Amsterdam Sector Bestuursrecht, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam. Hier zijn kosten aan verbonden. Beroep is alleen mogelijk door degenen die tegen het ontwerpbesluit tijdig zienswijzen hebben ingediend of zij die redelijkerwijs niet in staat zijn geweest eerder zienswijzen in te dienen.

Bijlage
- Onderdelen behorende bij de omgevingsvergunning
- Ruimtelijke onderbouwing
- Brochure "Een omgevingsvergunning ontvangen"
- Brochure "Rechtsmiddelen"

Gemeente Amstelveen

Advies aan B & W

Onderwerp	Omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan Landelijk Gebied - Amsteldijk Zuid 138: functiewijziging voormalige St. Josephschool naar wonen
Gevraagd besluit	1. Instemmen met de ruimtelijke onderbouwing; 2. De ruimtelijke onderbouwing en de concept omgevingsvergunning voor 6 weken ter inzage leggen, gedurende welke termijn een ieder schriftelijk zijn zienswijze omtrent de omgevingsvergunning kenbaar kan maken; 3. Instemmen met het verlenen van de omgevingvergunning indien er geen zienswijzen wordt ingediend
Bijlagen	• Concept omgevingsvergunning • Ruimtelijke Onderbouwing + bijlagen • Kaart besluitgebied
Ter bespreking B&W	Ja
Behandeling door raadscommissie nodig	Ja, ter informatie naar Raadscommissie RWN Dorpsraad Nes ter informatie
Openbaarheid	Ja Bekendmaking AWB
Participatie	Neen
Behandeld in B&W-vergadering d.d.	22 januari 2013
Besluit B&W	Akkoord

Datum 11 januari 2013
Nummer Z-2012/0455464
Portefeuillehouder wethouder J.E. Levie

Besproken in staf met portefeuillehouder op 14 januari 2012

Afdeling Ruimtelijke Ordening & Vergunningen
Behandelend ambtenaar Petra Vermond
Telefoonnummer 020-5404286
E-mail p.vermond@amstelveen.nl

2e Wijziging Bedrijventerrein Bovenkerk en Legmeer - Bedrijvencentrum De Zetterij

Inhoudsopgave

TOELICHTING **5**

Hoofdstuk 1 INLEIDING **5**
1.1 Aanleiding en doelstelling 5
1.2 Ligging en begrenzing plangebied 5
1.3 Geldende bestemmingsplannen 6

Hoofdstuk 2 PLANBESCHRIJVING **7**
2.1 Huidige situatie 7
2.2 Ontwikkeling 7
2.3 Veiligheid 8

Hoofdstuk 3 PLANOPZET **9**
3.1 Algemeen 9
3.2 De bestemmingen 9

Hoofdstuk 4 BELEIDSKADER **10**
4.1 Inleiding 10
4.2 Rijksbeleid 10
4.3 Provinciaal en regionaal beleid 11

Hoofdstuk 5 OMGEVINGSASPECTEN **15**
5.1 Bedrijven en milieuzonering 15
5.2 Bodem 15
5.3 Water 15
5.4 Geluid 16
5.5 Luchtkwaliteit 17
5.6 Externe veiligheid 18
5.7 Ecologie 21
5.8 Duurzaam bouwen en energie 21

Hoofdstuk 6 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID **23**
6.1 Inleiding 23
6.2 Financieel economische haalbaarheid 23
6.3 Verhaal van kosten 23

Hoofdstuk 7 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID **24**
7.1 Inleiding 24
7.2 Overleg met de bevolking 24
7.3 Overleg met instanties 24
7.4 Vaststelling 25

Bijlagen Toelichting **27**

PLANREGELS **225**

Hoofdstuk 1 INLEIDENDE REGELS **226**
Artikel 1 Begrippen 226
Artikel 2 Wijze van meten 232

Hoofdstuk 2 BESTEMMINGSREGELS **233**
Artikel 3 Bedrijf 233
Artikel 4 Water 235
Artikel 5 Leiding - Water 236

Hoofdstuk 3 ALGEMENE REGELS **238**
Artikel 6 Anti-dubbeltelregel 238
Artikel 7 Algemene bouwregels 239
Artikel 8 Luchtvaartverkeerzone-LIB artikel 2.2.2 241
Artikel 9 Luchtvaartverkeerzone-LIB artikel 2.2.3 242
Artikel 10 Algemene afwijkingsregels 243
Artikel 11 Uitsluiting aanvullende werking Bouwverordening 244

Hoofdstuk 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS 245
Artikel 12 Overgangsrecht 245
Artikel 13 Slotregel 246

Bijlagen Planregels 247

TOELICHTING

Hoofdstuk 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling

Op het bedrijventerrein Bovenkerk, aan de Zetterij 8 te Amstelveen, staat het Regionaal Opleidings Centrum van Amsterdam (ROCvA). In oktober 2011 is het nieuwe gebouw officieel geopend.

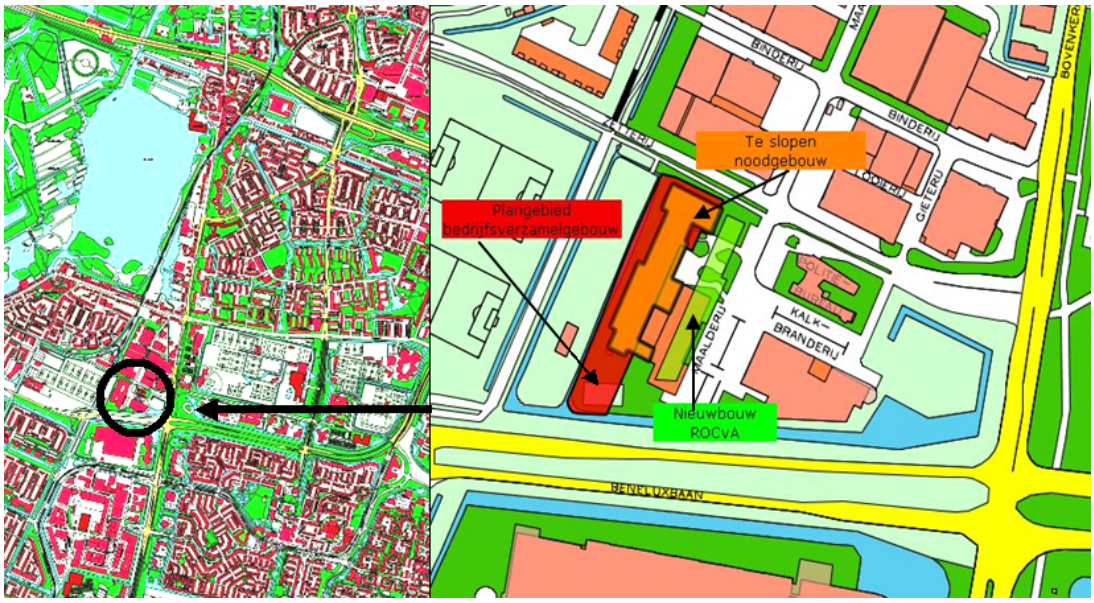
Op de aangrenzende kavel direct ten westen van de nieuwbouw van het ROCvA stond een noodgebouw uit de jaren zeventig van de vorige eeuw. Dit gebouw was in gebruik als tijdelijke onderwijshuisvesting voor het ROCvA. Nu de nieuwbouw is opgeleverd is het noodgebouw gesloopt.

In het vigerende bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Bovenkerk en Legmeer' is voor deze locatie een wijzigingsbevoegdheid opgenomen, waarmee de huidige bestemming 'Maatschappelijke doeleinden' gewijzigd kan worden naar onder andere 'Bedrijf'.

Voorliggend wijzigingsplan legt deze wijziging juridisch-planologisch vast, op basis waarvan de benodigde bouwvergunningen kunnen worden afgegeven voor de realisatie van een bedrijvencentrum. In dit bedrijvencentrum kunnen onder andere stageplekken gerealiseerd worden voor de leerlingen van het ROCvA, maar het bedrijvencentrum biedt ook ruimte voor bedrijven die niet met het ROCvA zijn verbonden.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied (ca. 7.100 m²), ligt op bedrijventerrein Bovenkerk en Legmeer, ten zuiden van de ontsluitingsweg Zetterij. Aan de westzijde grenst de ontwikkellocatie aan het scoutingterrein en aan een kavel waar voorheen een jongerencentrum was gepland. Aan de zuidzijde grenst het gebied aan de Beneluxbaan. Aan de oostzijde wordt het gebied begrensd door de nieuwbouw van het ROCvA.



Locatie plangebied *nieuwbouw ROCvA en te slopen opstal*

1.3 Geldende bestemmingsplannen

Dit bestemmingsplan vervangt gedeeltelijk het bestemmingsplan Bedrijventerrein Bovenkerk en Legmeer (vastgesteld 9 februari 2005). In het geldende bestemmingsplan heeft de planlocatie de bestemming 'Maatschappelijke doeleinden' met een goot- en bouwhoogte van maximaal 15 meter. Er is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de bestemming ter plaatse (gedeeltelijk) te wijzigen naar Bedrijfsdoeleinden, Groenvoorzieningen, Verkeersdoeleinden en Water. Middels voorliggend wijzigingsplan wordt gebruik gemaakt van deze wijzigingsbevoegdheid.

Hoofdstuk 2 PLANBESCHRIJVING

2.1 Huidige situatie

Het plangebied is gelegen op bedrijventerrein Bovenkerk. Dit bedrijventerrein is in de jaren zestig van de vorige eeuw ontwikkeld. Het gebied wordt ontsloten vanaf de Zetterij (voorheen Startbaan). De hoofdontsluiting wordt gevormd door de centrale noord-zuidas 'Maalderij', wat als bindende drager van het bedrijventerrein gezien kan worden. Er is een grote diversiteit aan bedrijfsvestigingen, ten noorden (perifere) detailhandel en kantoren en ten zuiden een schoolgebouw, politiekantoor en een bedrijfsgebouw.

Op de planlocatie stond een noodgebouw uit de jaren zeventig van de vorige eeuw. Dit gebouw was in gebruik als tijdelijke onderwijshuisvesting voor het ROCvA. Nu het nieuwe onderwijsgebouw op de aangrenzende kavel is opgeleverd is het noodgebouw gesloopt.

Het plangebied met de nu gesloopte noodbebouwing gezien vanuit het zuidwesten

2.2 Ontwikkeling

De beoogde ontwikkeling in het plangebied betreft de realisatie van drie bedrijfsverzamelgebouwen, met een totaal oppervlak van ca. 7000 m^2. Evenwijdig aan de Zetterij is een poortvormig entreegebouw gesitueerd. Daarachter komen twee gebouwen. De bedrijfsverzamelgebouwen bestaan uit units die zelfstandig te gebruiken zijn. De units hebben een eigen kern waarin de ontsluiting, techniek en natte ruimte is gepositioneerd. De aansluiting op de nutsvoorzieningen vindt plaats per unit. Naar behoefte kunnen de units gekoppeld worden. Afhankelijk van het aantal lagen bestaat een unit uit 576 m^2 bvo of 900 m^2 bvo.

De opzet van de gebouwen is zodanig dat een grote diversiteit aan bedrijven van de units gebruik kunnen maken. Hieronder is een impressie van de toekomstige bebouwing weergegeven.

Impressie toekomstige bebouwing

De maximale bouwhoogte binnen het plangebied bedraagt 15 meter. Om een doorzicht te garanderen dienen er twee losse bedrijfsgebouwen achter het poortgebouw te komen. De exacte locatie van de doorsteek ligt niet vast, om flexibel met de vraag naar units om te kunnen gaan.

Het parkeren wordt op eigen terrein opgelost op maaiveld. Ook zal hier een stalling voor fietsen komen. Voor de parkeernormen wordt aangesloten bij het beleid van de gemeente Amstelveen.

Er dient circa 147 m^2 water gecompenseerd te worden (zie paragraaf 5.3). Deze watercompensatie kan op twee locaties plaatsvinden: bij voorkeur door de bestaande sloot ten westen van het plangebied te vergroten, of eventueel aan de zuidkant van het plangebied, op de locatie van het gesloopte noodgebouw.

2.3 Veiligheid

Sociale veiligheid

In het verleden werd bij het plaatsen van openbare verlichting weinig rekening gehouden met de verlichting van achterpaden. Uit oogpunt van sociale veiligheid is ook deze verlichting noodzakelijk. Indien er sprake is van particulier eigendom wordt geen openbare verlichting geplaatst. Wel wordt gestreefd naar het aanlichten van achterpaden vanaf de openbare weg.

Bluswatervoorziening

De brandweer heeft water nodig bij het bestrijden van brand. Primair wordt dit gedaan door middel van het drinkwaternet, maar wanneer de brand groter wordt van omvang is secundaire waterwinning van belang. Onder secundaire waterwinning wordt verstaan, bereikbare sloten, poelen die aan een aantal eisen moeten voldoen.

Het aanwezige water kan tevens worden gebruikt door de brandweer. Dit gebruik is geen strijdig gebruik.

Bereikbaarheid

Het is van belang dat een verblijfsgebied goed bereikbaar is, aan twee zijden, voor nood- en hulpdiensten. Toegangen tot gebouwen tot een afstand van 10 meter moeten bereikbaar zijn voor brandweervoertuigen. Paden dienen minimaal 3.5 meter breed te zijn en moeten voldoen aan verkeersklasse 30 (geschikt voor een asbelasting van 10 ton en een totaalgewicht van 15 ton)

Hoofdstuk 3 PLANOPZET

3.1 Algemeen

Het voorliggende wijzigingsplan dient ter realisering van een bedrijvencentrum op bedrijventerrein Bovenkerk. In het vorige hoofdstuk is beschreven welke ontwikkeling in het plangebied gaat plaatsvinden. In dit hoofdstuk wordt aangegeven welke juridisch-planologische instrumenten daarbij worden ingezet.

Het wijzigingsplan vormt geen zelfstandig nieuw bestemmingsplan omdat het beleidskader reeds door de gemeenteraad is vastgesteld.

De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. De verbeelding vormt samen met de regels het voor de burgers bindende onderdeel van het wijzigingsplan. De toelichting heeft geen juridische status, maar dient als onderbouwing en uitleg van de gemaakte keuzes.

3.2 De bestemmingen

Bestemming Bedrijf (artikel 3)

Binnen de bestemming bedrijf mogen bedrijven en activiteiten plaatsvinden van Milieucategorie A en B uit de Staat van Bedrijfsactiviteiten - Functiemenging. In het oostelijke gedeelte van het poortgebouw mogen slechts bedrijven gevestigd worden uit categorie A, aangezien dit gedeelte van het gebouw dicht bij het ROC gelegen is.

Gebouwen mogen slechts binnen de bouwvlakken worden opgericht. Voor het poortgebouw is een apart bouwvlak opgenomen. Voor de andere twee gebouwen is één bouwvlak opgenomen, maar door middel van een aanduiding is geregeld dat er een doorsteek van ten minste 15 meter dient te komen. Op deze manier blijft er een doorzicht gewaarborgd, maar wordt ten behoeve van de flexibiliteit de locatie van deze doorsteek niet exact vastgelegd.

De maximale bouwhoogte van de bedrijfsgebouwen bedraagt 15 meter. Entreeportalen zijn onder voorwaarden toegestaan buiten het bouwvlak.

Bestemming Water (artikel 4)

Ten behoeve van de watercompensatie is een deel van het plangebied bestemd als 'Water'. De overige watercompensatie kan reeds op basis van de vigerende plannen gerealiseerd worden.

Bestemming Leiding - Water (artikel 5)

Deze bestemming dient ter bescherming van de waterleiding die net ten noorden van het plangebied ligt. Binnen deze strook mag niet gebouwd worden en gelden aanvullende eisen ten aanzien van het uitvoeren van werkzaamheden.

Overige regels

De overige artikelen betreffen inleidende regels met betrekking tot de gehanteerde begrippen of wijze van meten. Ook zijn een aantal algemene bouw- en afwijkingsregels opgenomen.

Hoofdstuk 4 BELEIDSKADER

4.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft een overzicht van de belangrijkste ruimtelijke beleidskaders. Voorliggend plan mogelijk wordt mogelijk gemaakt middels toepassing van een wijzigingsbevoegdheid uit het moederplan 'Bedrijventerrein Bovenkerk en Legmeer'. Dat betekent dat de gemeenteraad van Amstelveen de beleidskaders voor de mogelijke wijziging al bij vaststelling van het moederplan heeft meegenomen in haar afweging. Daarom wordt hierna slechts ingegaan op het overkoepelende ruimtelijk beleid van rijk en provincie.

Het beleid en de wetgeving op milieugebied wordt behandeld in Hoofdstuk 5.

4.2 Rijksbeleid

4.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en Amvb Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van kracht geworden. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid wordt meer aan provincies en gemeenten overgelaten. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegennet en waterveiligheid.

- de concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken. Dit betekent bijvoorbeeld een aantrekkelijk (internationaal) vestigingsklimaat;
- de bereikbaarheid verbeteren;
- zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor die belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken ('je gaat er over of niet'). Buiten deze belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

Conclusie

Het plangebied en de beoogde ontwikkeling van het bedrijvencentrum behoren niet tot de 13 nationale belangen uit de structuurvisie van het rijk. De ontwikkeling is derhalve niet strijdig met het ruimtelijk beleid van het rijk en de gemeente heeft op dit gebied beleidsvrijheid.

4.2.2 Luchthavenindelingbesluit Schiphol

Voor de ruimtelijke ordening in de omgeving van Schiphol is het Luchthavenindelingbesluit (Lib) van kracht. In het Lib zijn regels en beperkingen opgenomen voor de bebouwing rond Schiphol (vanuit hoogtebeperkingen, externe veiligheid en geluid).

Het plangebied ligt in een zone waar vanuit het Lib een beperking van de maximale bouwhoogte (art. 2.2.2) geldt en een beperking i.v.m. het aantrekken van vogels (art. 2.2.3).

De maximale toegestane bouwhoogte bedraagt 45 meter. I.v.m het aantrekken van vogels is het volgende grondgebruik of bestemming niet toegestaan:

a. industrie in de voedingssector met extramurale opslag of overslag;
b. viskwekerijen met extramurale bassins;
c. opslag of verwerking van afvalstoffen met extramurale opslag of verwerking;
d. natuurreservaten en vogelreservaten;
e. moerasgebieden en oppervlaktewateren groter dan 3 hectare.

Conclusie

Vanuit het Luchthavenindelingbesluit gelden er geen belemmeringen voor de voorgestane wijziging ten behoeve van het bedrijvencentrum.

4.3 Provinciaal en regionaal beleid

4.3.1 Structuurvisie Noord-Holland 2040

De provinciale ruimtelijke structuurvisie is op 21 juni 2010 vastgesteld. In de structuurvisie geeft de provincie aan welke provinciale belangen een rol spelen bij de ruimtelijke ordening in Noord-Holland. Daarmee is het een leidraad voor de manier waarop de ruimte in Noord-Holland de komende dertig jaar zou moeten worden ontwikkeld. In het bijbehorende uitvoeringsprogramma is dit uitgewerkt in concrete activiteiten om de visie te realiseren en via de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie is de doorwerking naar gemeentelijke bestemmingsplannen geregeld.

De drie hoofdbelangen die Noord-Holland met de structuurvisie heeft vastgelegd zijn ruimtelijke kwaliteit, duurzaam ruimtegebruik en klimaatbestendigheid. Zo wordt de komende dertig jaar het bestaand bebouwd gebied verder verdicht, onder meer door zo'n 200.000 woningen in de provincie bij te bouwen, en zet de provincie in op de ruimtelijke ontwikkeling van OV-knooppunten in Noord-Holland. Op die manier blijft volgens de provincie meer ruimte over om het buitengebied te behoeden en zijn er voldoende mogelijkheden voor duurzame economische ontwikkelingen, recreatie en natuur.

Het plangebied ligt binnen het Bestaand Bebouwd Gebied (BBG) Binnen het BBG hebben gemeenten een grote mate van beleidsvrijheid.

Bedrijventerrein Bovenkerk is in de structuurvisie aangewezen als bestaand 'droog' bedrijventerrein. De provincie vindt het belangrijk dat de juiste bedrijven op de juiste plek terechtkomen, zodat zij optimaal worden gefaciliteerd. Efficiënt ruimtegebruik en verbetering van de kwaliteit staan centraal.

Bedrijventerreinen 'mengen' de laatste jaren steeds meer met kantoren en bedrijven uit de dienstverlenende sector en soms (detail)handel. Om druk op nieuwe terreinen in het landelijk gebied te verminderen moet voor bedrijvigheid die zich makkelijk laat mengen met de woonfunctie eerst ruimte worden gezocht binnen bestaand bebouwd gebied.

Vanuit de Structuurvisie Noord-Holland 2040 zijn er geen belemmering voor de wijziging van de bestemming Maatschappelijk naar Bedrijf en de realisatie van het bedrijvencentrum. De planlocatie is in de structuurvisie reeds aangewezen als bedrijventerrein.

4.3.2 Provinciale ruimtelijke verordening structuurvisie

Met de inwerkingtreding van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) in 2008 hebben provincies de bevoegdheid gekregen een ruimtelijke verordening vast te stellen. In deze verordening kan de provincie regels stellen met betrekking tot de inhoud van gemeentelijke bestemmingsplannen, projectbesluiten en beheersverordeningen. Bij het stellen van deze regels moeten provinciale belangen in het geding zijn. In een verordening kunnen regels worden opgenomen ter bescherming van specifieke waarden (zoals natuur-, landschappelijke of cultuurhistorische waarden) of ten behoeve van bepaalde ruimtelijke ontwikkelingen (bijvoorbeeld vestigingsregels voor intensieve veehouderij of detailhandelsvoorzieningen). De gemeente heeft de plicht bestemmingsplannen aan te passen aan de provinciale verordening.

Provinciale Staten van Noord-Holland hebben de Provinciale ruimtelijke verordening structuurvisie op 21 juni 2010 vastgesteld. Op 3 november 2010 is de verordening in werking getreden. De regels van de Prvs vloeien voort uit de Structuurvisie Noord-Holland 2040, zoals hiervoor beschreven.

Het plangebied ligt binnen het aangewezen Bestaand Bebouwd Gebied (BBG). Verder zijn de volgende artikelen van toepassing:

Artikel 5 - Volumineuze detailhandel op bedrijventerreinen

Een bestemmingsplan voorziet niet in de mogelijkheid om detailhandel uit te oefenen op een bedrijventerrein of kantoorlocatie, uitgezonderd:

- een afhaalpunt ten behoeve van e-commerce;
- onzelfstandige detailhandel die hoort en nauw aansluit bij een toegestane bedrijfsuitoefening en zowel bedrijfseconomisch als ruimtelijk ondergeschikt is aan de bedrijfsoefening;
- vestiging van volumineuze, brand- of explosiegevaarlijke detailhandel die in binnensteden en wijkwinkelcentra uit een oogpunt van hinder, veiligheid of verkeersaantrekkende werking niet inpasbaar zijn.

Artikel 33 - Energie en duurzaam bouwen

Bestemmingsplannen voor o.a. (herstructurering) bedrijventerreinen dienen te beschrijven op welke wijze invulling wordt gegeven aan energiebesparing en inzet van duurzame energie, zoals het gebruik van restwarmte, Warmte Koude Opslag, aardwarmte, zonne-energie en/of biomassa. Nieuwbouw dient daarnaast aan eisen van duurzaam bouwen te voldoen.

Conclusie

In voorliggend wijzigingsplan is voldoende rekening gehouden met de regels zoals gesteld in de provinciale ruimtelijke verordening structuurvisie ten aanzien van detailhandel op bedrijventerreinen en energie en duurzaam bouwen. In paragraaf 5.8 wordt dit laatste punt beschreven.

4.3.3 Waterbeheerplan AGV, Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht, 2010-2015

Op 17 juni 2010 heeft het Algemeen Bestuur het Waterbeheerplan AGV 2010-2015 goedgekeurd. Het is het eerste waterbeheerplan van AGV in de nieuwe 6-jarige waterplancyclus van rijk, provincie en waterschap. Het waterbeheerplan heeft als titel meegekregen: Werken aan water, in en met de omgeving.

Het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht heeft drie hoofdtaken: zorg voor veilige dijken, zorg voor voldoende water en de zorg voor schoon water. Daarnaast zorgt het hoogheemraadschap in het beheer gebied voor: vaarweg- en nautisch beheer, faciliteren van het recreatief medegebruik van wateren en dijken, zorg voor natuurwaarden en bevordering van cultuurhistorische, landschappelijke en architectonische waarden.

In het waterbeheersplan is het beleid voor al deze taken voor de komende 6 jaar opgenomen. Dit beleid vormt tevens het uitgangspunt voor de watergebiedplannen en voor de stedelijke waterplannen die gemeenten in afstemming met het hoogheemraadschap maken.

4.3.4 Keur AGV 2011

De Keur van hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) is gericht op het beschermen van de aan- en afvoer van water en bescherming tegen wateroverlast en overstroming en de ecologische toestand van het watersysteem .

De taak van het waterschap is om te zorgen voor een veilig en gezond watersysteem. Volgens de Waterwet gaat het daarbij om drie hoofddoelstellingen:

- voorkomen van overstroming, wateroverlast en waterschaarste;
- beschermen en verbeteren van de waterkwaliteit en ecologische kwaliteit van watersystemen;
- vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.

De Keur is van toepassing op allerlei activiteiten in, op of nabij waterkeringen of wateren. In het Keurbesluit Vrijstellingen heeft AGV beschreven onder welke voorwaarden bepaalde activiteiten zijn toegestaan, zonder dat een Keurvergunning nodig is. In veel gevallen geldt wel een meldplicht.

AGV beoordeelt de vergunningaanvraag en bepaalt de vergunningsvoorwaarde met behulp van de Beleidsregels Keurvergunningen. Bij een vergunning levert AGV

voorschriften over de manier waarop de aanvrager de activiteit moet uitvoeren.

4.3.5 Provinciaal Milieubeleidsplan 2009-2013

Het doel van het provinciale milieubeleid is dat al haar activiteiten in de komende vier jaar er toe moeten leiden dat eind 2013 overal in Noord-Holland de zogeheten basiskwaliteit is bereikt. De basiskwaliteit is vastgelegd in Europese en nationale milieunormen en regels en hangt samen met de functie van een gebied: wonen, werken of recreëren.

Daarbij zijn twee overkoepelende doelen gesteld:

1. het voorkomen van schade aan de menselijke gezondheid, dieren en planten;
2. het stimuleren van duurzame ontwikkeling in Noord-Holland voor nu en in de toekomst, zonder afwenteling van de milieubelasting naar elders.

Conclusie

De verschillende mileuaspecten zijn behandeld in Hoofdstuk 5. Deze zijn niet strijdig met het provinciale milieubeleid.

4.3.6 Regionale economische samenwerking

Amsterdam Economic Board (AEB)

De AEB voor de Metropoolregio Amsterdam (MRA) is het belangrijkste regionale adviesorgaan op economisch gebied. De AEB is samengesteld uit representanten van overheid, bedrijfsleven en kenniswereld. Amstelveen is via de Stadsregio vertegenwoordigd in de AEB. In november 2010 is het convenant ondertekend. Deelnemende partijen committeren zich aan het gezamenlijk investeren in de economie van de Amsterdamse regio om ondernemerschap, innovatie en werkgelegenheid te bevorderen. Zeven economische clusters zijn belangrijk en kansrijk: ICT, Creatieve Industrie, Rode Life Sciences, Zakelijke/Financiële Dienstverlening, Logistiek & Handel, Flowers & Food en Toerisme & Congressen. Voor elk van de clusters wordt een eigen strategie opgesteld.

Platform regionaal Economische Structuur (PRES)

De MRA wil de komende jaren blijven meespelen in de top van Europese regio's. Als een economisch centrum dat aantrekkelijk is voor (internationale) bedrijven, als een dynamische regio met voldoende werkgelegenheid voor iedereen, als innovatieve en creatieve regio die voorop loopt bij de ontwikkeling van nieuwe producten en diensten. Om dit te bereiken heeft het PRES de Economische Agenda Metropoolregio Amsterdam 2010-2014 'Global Business Gateway' opgesteld. Voor de zeven economische clusters ligt de nadruk op vijf stimuleringsthema's:

- kennis en innovatie (inclusief duurzaamheid) als economische motor;
- actief voorsorteren op de arbeidsmarkt van de toekomst;
- versterking van promotie, acquisitie en exportbevordering;
- garanderen van voldoende ruimte en een goede bereikbaarheid;
- good governance: slagkracht en efficiency in regie en uitvoering.

Platform Bedrijventerreinen en Kantoren (Plabeka)

Plabeka richt zich binnen de MRA specifiek op de bedrijventerreinen en kantoren. In juni 2011 hebben bestuurders van gemeenten, stadsregio en provincies uit de MRA commitment gegeven aan de 'Uitvoeringsstrategie 2010 – 2040'. De aanpak moet bijdragen aan het versterken van de economische toppositie van de MRA in Europa. Het doel van de uitvoeringsstrategie is om 2.200 ha verouderde bedrijventerreinen te herstructureren, 1,5 miljoen m^2 aan bestaande kantoren duurzaam te herontwikkelen en nog eens 1,5 miljoen m^2 aan incourante kantoorpanden aan de kantorenmarkt te onttrekken voor andere functies. Daarnaast zijn afspraken gemaakt om in de periode tot 2040 van het planaanbod van nieuwe kantoren 1,9

miljoen m^2 te schrappen en meer dan 500 ha aan nieuwe bedrijventerreinontwikkelingen te bevriezen. Er wordt ingezet op het beter benutten van de bestaande voorraad kantorenlocaties en bedrijventerreinen. Ook zijn scherpe keuzes nodig over nieuwe ontwikkelingen in de MRA. Zuinig en duurzaam ruimtegebruik staan daarbij hoog in het vaandel. Samenwerking met private partijen is hierbij noodzakelijk en onmisbaar. De overheid wil initiatieven vanuit de markt optimaal faciliteren.

Economische agenda 2012-2015

De provincie Noord-Holland wil met de Economische Agenda bijdragen aan het verbeteren van de internationale concurrentiepositie van de provincie. Deze agenda zet in op het versterken van de sterke en kansrijke economische sectoren: agribusiness, financiële en zakelijke dienstverlening en logistiek. Daarnaast ligt de focus op de volgende thema's: kenniseconomie & innovatie, werklocaties, arbeidsmarkt & onderwijs en toerisme. Tevens worden goede resultaten van de afgelopen periode voortgezet: HIRB subsidie regeling, regionale promotie als 'Amsterdam bezoeken, Holland zien', Plabeka en Kansenkanon.

Conclusie

Vanuit de MRA worden nieuwe ontwikkelingen en versterking van de economische structuur gestimuleerd. Nieuwe ontwikkeling van bedrijfspanden dienen echter niet te leiden tot meer leegstand op andere bedrijventerreinen. Daarom blijft de gemeente Amstelveen bij de invulling van het plangebied nauw betrokken. Elk gebouw kan gefaseerd worden gebouwd en dient voor 70% verkocht te zijn voordat er gebouwd kan worden. Zo wordt het bouwen voor leegstand voorkomen.

Tevens wordt met voorliggend wijzigingsplan mogelijk gemaakt dat nieuwe ontwikkelingen plaatsvinden op de locatie waar momenteel een sterk gedateerd pand (noodlokalen) al geruime tijd leeg staat.

Hoofdstuk 5 OMGEVINGSASPECTEN

5.1 Bedrijven en milieuzonering

Door het aanbrengen van voldoende afstand tussen bedrijvigheid en gevoelige bestemmingen (zoals scholen en woningen) kan overlast ten gevolge van bedrijfsactiviteiten worden voorkomen. Om te komen tot een ruimtelijke toetsing van bedrijfsvestigingen op milieuhygiënisch aspecten wordt het aspect milieuzonering gehanteerd. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' van de VNG (Vereniging Nederlandse Gemeenten).

Door Schoonderbeek en partners advies bv is een onderzoek uitgevoerd naar de toegestane milieucategorie van de te vestigen bedrijven in het plangebied (Bijlage 1). Door de vestiging van het ROCvA en een aantal andere functies op bedrijventerrein Bovenkerk en Legmeer, kan het plangebied worden aangeduid als gebied met functiemenging. In een gebied met functiemenging is het wenselijk flexibeler om te kunnen gaan met de combinatie van gevoelige bestemmingen en bedrijvigheid.

Om te bepalen welke bedrijven in een gebied met functiemenging toelaatbaar zijn. worden de bedrijven ingedeeld in categorie A, B en C. Op basis van het onderzoek wordt geconcludeerd dat in het plangebied activiteiten uit categorie A en B kunnen worden toegelaten. Voor het gedeelte van het poortgebouw dat grenst aan de school is maximaal categorie A toegestaan. Dit is ook als zodanig opgenomen op de verbeelding en in de planregels. Voor de indeling van de gehanteerde milieucategorieën wordt verwezen naar de Staat van bedrijfsactiviteiten - Functiemenging.

Conclusie

Door het opnemen van maximaal toegestane milieucategorieën wordt overlast als gevolg van bedrijfsactiviteiten voldoende voorkomen.

5.2 Bodem

De bodemkwaliteit vormt een belangrijk aspect bij bouwontwikkelingen. Indien bodemverontreiniging aanwezig is dient deze gesaneerd te worden alvorens de bouw kan worden opgestart.

Door Search Ingenieursbureau B.V. is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd aan de Zetterij 8 te Amstelveen (Bijlage 2).

De bovengrond van de onderzoekslocatie is licht verontreinigd met PAK. De zintuiglijk schone ondergrond is aan de oostzijde van de locatie licht verontreinigd met PAK.

Conclusie

Gezien de relatief lage gehalten en de huidige c.q. toekomstige bestemming van de locatie is er geen aanleiding tot het verrichten van vervolgonderzoek Op basis van de uitkomsten van het onderzoek hoeven er vanuit milieuhygiënisch oogpunt gezien geen beperkingen te worden gesteld aan het huidig c.q. toekomstig gebruik van de locatie.

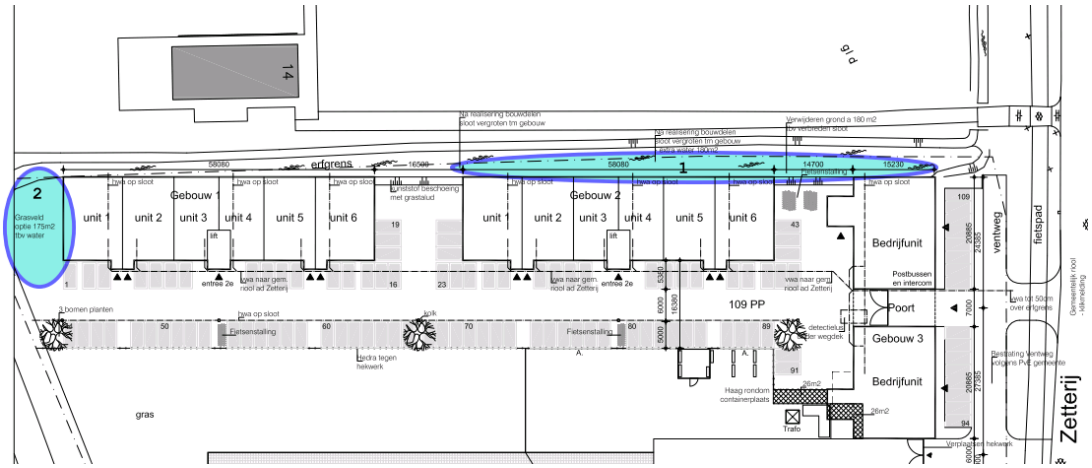
5.3 Water

Water speelt een belangrijke rol bij elk planproces. Aan de ene kant is water één van de sturende principes in de ruimtelijke ordening en kan daarmee beperkingen opleggen aan het ruimtegebruik. Aan de andere kant kunnen ontwikkelingen in het ruimtegebruik ongewenste effecten hebben op de waterhuishouding.

In de huidige situatie is er 3306 m^2 bebouwing en 622 m^2 overige verharding

(bestrating) aanwezig in het plangebied. In de toekomstige situatie zal nagenoeg het hele plangebied worden verhard: circa 2624 m^2 aan bebouwing en 2777 m^2 bestrating en parkeervakken. De toename van de verharding zal dus circa 1473 m^2 bedragen. Er dient derhalve circa 147 m^2 extra oppervlaktewater te worden gerealiseerd ter compensatie.

De watercompensatie vindt bij voorkeur plaats door de bestaande sloot aan de westzijde van het plangebied te vergroten. Deze locatie is op onderstaande afbeelding weergeven bij nummer 1. Eventueel kan ook extra oppervlaktewater gerealiseerd worden ten zuiden van de bedrijfsbebouwing. Deze locatie is aangeduid met nummer 2 op de onderstaande afbeelding.



Mogelijke locaties watercompensatie

Riolering

Bij nieuwbouwprojecten wordt het vuilwater gescheiden van het hemelwater. Tevens wordt er extra aandacht geschonken aan het voorkomen van verontreiniging van het regenwater, zoals:

- het vermijden van onbehandelde uitlogende materialen zoals koper, zink en lood;
- teerhoudende dakbedekking (PAK's) en van met verontreinigende stoffen;
- verduurzaamd hout in de bouw en bij de inrichting van de openbare ruimte.

Op 8 juni 2012 heeft overleg plaatsgevonden tussen Waternet, de ontwikkelaar en de gemeente Amstelveen. Er zijn ten aanzien van het wateraspect geen belemmeringen geconstateerd.

Ten aanzien van de watercompensatie is gesteld dat er in voldoende mate wordt voorzien in compensatie van de toename van de verharding.

Ten aanzien van de bouw dient e.e.a. geformaliseerd te worden door het aanvragen van een watervergunning bij Waternet.

Conclusie

Het wateraspect levert geen belemmeringen op voor de beoogde ontwikkeling. De toename van de verharding wordt in voldoende mate gecompenseerd binnen het plangebied.

5.4 Geluid

De Wet geluidhinder (Wgh) is het juridisch kader voor het Nederlandse geluidhinderbeleid en richt zich vooral op de ruimtelijke inpassing van geluidsgevoelige bestemmingen (zoals woningen) in relatie met belangrijke geluidsbronnen zoals (rail)verkeer en gezoneerde industrieterreinen. Toetsing daaraan vindt plaats in het kader van de omgevingsvergunning, de Wet ruimtelijke ordening en de Tracéwet.

Binnen het plangebied is sprake van industrie, er is echter geen gezoneerd industrieterrein aanwezig. In het kader van de Wet geluidhinder is alleen akoestisch onderzoek op geluidsgevoelige bestemmingen ten gevolge van gezoneerde industrieterreinen noodzakelijk. Voor de kleinere bedrijfsterreinen waarvoor zonering niet verplicht is geven de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening (VROM 1998) en de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering', richtlijnen over de wijze waarop met het aspect geluid in bestemmingsplannen moet worden omgegaan.

In het onderzoek naar milieuzonering (zie paragraaf 5.1) is tevens het aspect geluid meegenomen.

Conclusie

Door het opnemen van maximaal toegestane milieucategorieën wordt overlast, waaronder geluidsoverlast, als gevolg van bedrijfsactiviteiten voldoende voorkomen.

5.5 Luchtkwaliteit

Inleiding

Sinds 15 november 2007 zijn de hoofdlijnen voor regelgeving van de luchtkwaliteitseisen vastgelegd in de Wet milieubeheer. Artikel 5.16 Wm geeft weer onder welke voorwaarden een bestuursorgaan bepaalde bevoegdheden (o.a. wijzigingen van bestemmingsplan) mag uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in principe geen belemmering:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project leidt niet tot verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- een project past binnen het NSL, of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het Besluit Gevoelige bestemmingen is op 15 januari 2009 in werking getreden. Dit besluit is gericht op bescherming van bepaalde groepen mensen met een verhoogde gevoeligheid voor fijn stof (PM_{10}) en stikstofdioxide (NO_2), met name voor kinderen, ouderen en zieken.

Vanaf 1 augustus 2009 is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) in werking getreden. In het NSL zijn alle maatregelen opgenomen die de luchtkwaliteit moeten verbeteren en tevens zijn ruimtelijke ontwikkelingen opgenomen die de luchtkwaliteit verslechteren. Overheden zijn gehouden de in het NSL opgenomen maatregelen uit te voeren en kunnen het NSL gebruiken als onderbouwing bij plannen voor de NSL-projecten.

Onderzoek

Door Schoonderbeek en Partners Advies B.V. is een quickscan luchtkwaliteit uitgevoerd voor de ontwikkeling van de bedrijfsgebouwen (Bijlage 3).

Geconcludeerd wordt dat de bijdrage van het verkeer als gevolg van het plan niet of nauwelijks (Niet In Betekenende Mate) bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Uitgebreid onderzoek naar de luchtkwaliteit als gevolg van het plan is derhalve niet noodzakelijk.

Omdat de ontwikkeling plaatsvindt in de buurt van een gevoelige bestemming (school), is met behulp van het NSL tevens gekeken naar de luchtkwaliteit in het plangebied. De bestemmingswijziging naar Bedrijf leidt niet tot een overschrijding van de grenswaarden voor PM_{10} en NO_2.

Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit levert geen belemmering op voor de ontwikkelingen die met voorliggend wijzigingsplan worden mogelijk gemaakt.

5.6 Externe veiligheid

De doelstelling van het externe veiligheidsbeleid is het realiseren van een veilige woon- en leefomgeving door het beheersen van risico's van industriële activiteiten met opslag en transport van gevaarlijke stoffen. Het beleid is er op gericht te voorkomen dat te dicht bij gevoelige bestemmingen activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden. Bij ruimtelijke plannen dienen ten aanzien van externe veiligheid de volgende aspecten te worden onderzocht:

- Zijn in de directe omgeving bedrijven aanwezig waar opslag, gebruik en/of productie van gevaarlijke stoffen plaatsvindt?
- Vindt in de directe omgeving vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of leidingen plaats?
- Worden binnen het plangebied activiteiten ondernomen die betrekking hebben op het aspect 'externe veiligheid'?

Externe veiligheid in relatie tot het plangebied

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen bedrijven aanwezig waar opslag, gebruik en/of productie van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Middels voorliggend wijzigingsplan worden binnen het plangebied zelf ook geen bedrijven of activiteiten mogelijk gemaakt die betrekking hebben op het aspect 'externe veiligheid'.

In de directe omgeving van het plangebied zijn wel een drietal buisleidingen aanwezig waardoor gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Een mogelijk ongeval met gevaarlijke stoffen kan een gevaar vormen voor de aanwezigen in het plangebied. Daarom moet het aspect externe veiligheid, dat gaat over de gevaren en risico's van het gebruik van gevaarlijk stoffen voor de omgeving, bij de besluitvorming betrokken worden.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico geeft het risico aan op een plaats buiten de inrichting, uitgedrukt in de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. Het plaatsgebonden risico is daarmee een maatstaf voor de persoonlijke veiligheid van mensen die in de omgeving van een risicovolle activiteit verblijven. Op een kaart kunnen plaatsen met een gelijke plaatsgebonden risico door een lijn verbonden worden, waardoor een risicocontour ontstaat.

De grootte van deze risicocontour wordt bepaald door de grenswaarde van 10^{-6} per jaar voor personen binnen kwetsbare objecten. Voor personen binnen beperkt kwetsbare objecten geldt deze contour als richtwaarde. De contour is vertaald in afstanden. Voor de hoge druk aardgasleiding geldt een contour van 0 meter.

Groepsrisico

Het groepsrisico geeft de cumulatieve kansen aan per jaar dat een aantal personen overlijdt als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. Het groepsrisico is een toetsingswaarde waarin de kans op groepen slachtoffers is verwerkt. Het is gekoppeld aan personendichtheid binnen het invloedsgebied van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het resultaat van een groepsrisicoberekening is een logaritmische berekening waarvan de resultaten in een grafiek zijn weergegeven(Fn-curve). Het aantal slachtoffers (x-as)is hierbij uitgezet tegen de cumulatieve kans dat een dergelijke groep slachtoffer wordt van een ongeval (y-as).

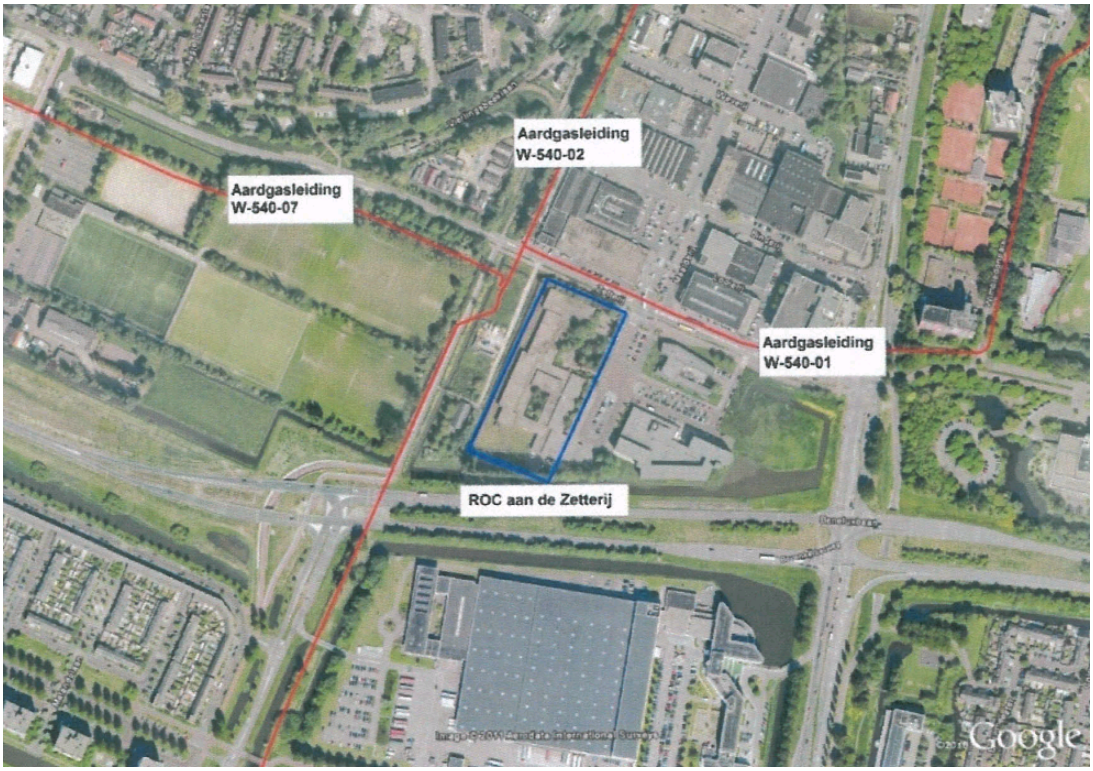
Het Bevi verdeelt de te beschermen objecten in “beperkt kwetsbare” en “kwetsbare objecten”. Tevens beperkt het besluit het totale aantal aanwezige personen in de directe omgeving van de risicovolle inrichting. Het Bevi verplicht de bevoegde gezagen (voor de Wet Milieubeheer en Wet op de Ruimtelijke Ordening) afstand te

creëren tussen (beperkt) kwetsbare objecten en risicovolle bedrijven. Risicocontouren en/of veiligheidsafstanden m.b.t. het plaatsgebonden risico zijn op grond daarvan zowel in de ruimtelijke planvorming als bij de milieuvergunning op te nemen, De verankering in het bestemmingsplan kan plaatsvinden via weergave van risicocontouren en afstanden op de plankaart, zonering, opname van de normen in het bestemmingsplan en via uitwerkingsbepalingen;

Bij het groepsrisico wordt gewerkt met de "oriënterende waarde": een ongeval met tien doden mag slechts met een kans van één op de honderdduizend per jaar voorkomen, een ongeval met honderd doden met een kans van één op de tien miljoen per jaar. Voor het groepsrisico geldt de zogenaamde verantwoordingsplicht, dit houdt in dat voor ontwikkelingen binnen het invloedsgebied van het groepsrisico het bevoegd gezag gehouden is om haar besluit te motiveren.

Onderzoek buisleidingen

In de nabijheid van het plangebied liggen drie aardgasleidingen, W-540-01, W-540-02 en W-540-07. De maximale werkdruk van deze leidingen is 40 bar en het invloedsgebied van de leidingen respectievelijk 120, 120 en 170 meter. De ligging van de leidingen is op onderstaande afbeelding weergegeven.



Ligging aardgasleidingen t.o.v. het plangebied

Door Arcadis zijn is onderzoek uitgevoerd naar de gevolgen van deze gasleidingen voor (onder andere) de realisatie van de bedrijfsverzamelgebouwen aan de Zetterij (Bijlage 4).

Uit het onderzoek blijkt dat de planlocatie niet binnen de belemmeringenstrook en de plaatsgebonden risicocontour (PR 10^{-6}) van de nabijgelegen aardgasleidingen ligt.

Het groepsrisico (GR) van aardgasleiding W-540-01 ter hoogte van het plangebied neemt licht toe als gevolg van de geplande ontwikkelingen. Er vindt echter geen overschrijding van de oriëntatiewaarde plaats.

In voorgenoemd onderzoek is echter geen rekening gehouden met de gemeentelijke kavel ten westen van het plangebied waar voorheen een 'jongerencentrum' beoogd was. Wanneer de bedrijfsverzamelgebouwen gerealiseerd worden, mogen er op de naastgelegen kavel maximaal 10 personen verblijven. Het bestemmingsplan ter

plaatse laat echter 300 personen toe. Dit levert wel een overschrijding van de oriëntatiewaarde op. Eén en ander wordt in een aanvullende memo van Arcadis inzichtelijk gemaakt (Bijlage 5).

Uit navraag bij de Gasunie is gebleken dat het groepsrisico kan worden teruggebracht tot 1 x de oriëntatiewaarde, bij een ontwikkeling van het bedrijfsverzamelgebouw in combinatie met een ontwikkeling op de gemeentelijke kavel met 50 tot maximaal 300 personen. Hiervoor dient de ontwikkelaar die door de realisatie van zijn plan de daadwerkelijke oriëntatiewaarde laat overschrijden, een aanvraag in te dienen bij de Gasunie voor het houden van strikt toezicht.

Advies externe veiligheid van de veiligheidsregio

De kans op een ongeval met gevaarlijke stoffen is klein maar de gevolgen kunnen groot zijn. In de omgeving van plangebied "Bedrijventerrein Bovenkerk en Legmeer, Bedrijvencentrum De Zetterij" worden gevaarlijke stoffen vervoerd. Een ongeval met gevaarlijke stoffen kan een gevaar vormen voor het gebied. Bij de besluitvorming over het bestemmingsplan moet daar rekening mee worden gehouden.

De gevaren voor het plangebied worden veroorzaakt door een ongeval met één van de ondergrondse leidingen waar aardgas onder hoge druk door wordt vervoerd. Daarbij kan een grote fakkelbrand ontstaan.

De gevolgen van deze gevaren voor het plangebied worden bepaald door de locatie van het ongeval, de aanwezige personen en voorzieningen in het effectgebied en de omvang van de brand. Een fakkelbrand bij één van de hoge druk aardgasleidingen kan enkele uren duren en verspreidt hitte over een grote afstand. Binnen een gebied van enkele honderden meters zorgt de hittestraling voor dodelijke slachtoffers, gewonden en schade. Het bedrijfsverzamelgebouw Zetterij ligt op circa 30 meter van een hoge druk aardgasleiding.

Het aantal dodelijke slachtoffers en gewonden dat kan ontstaan na een ongeval met een ondergrondse leiding waar aardgas onder hoge druk door wordt vervoerd is afhankelijk van de omstandigheden en het aantal aanwezige mensen. Bij een ongeval met een hoge druk aardgasleiding kunnen in het plangebied veel slachtoffers vallen en zal de schade aan gebouwen aanzienlijk zijn.

Het ontstaan van het beschreven ongevalscenario is niet te voorkomen door de brandweer. De gezamenlijke hulpdiensten richten zich voornamelijk op het veiligstellen van het gevaren gebied, het bestrijden van branden in de omgeving en het helpen van slachtoffers.

De volgende maatregelen die het gevaar beperken kunnen in overweging genomen worden:

- voorzieningen treffen die de kans op een ongeval met een hoge druk buisleiding in en nabij het plangebied verkleinen, zoals markeren en vrijhouden van de leidingstraat en het beschermen van de leiding tegen beschadigingen door graafwerkzaamheden;
- werkzaamheden in de omgeving van de buisleiding alleen onder strikte voorwaarden toestaan;
- mogelijkheden onderzoeken om (nieuwe) gebouwen zodanig uit te voeren dat bescherming wordt geboden tegen de effecten van een fakkelbrand;
- expliciete communicatie vooraf over de gevaren en hoe men moet handelen bij een ongeval met een hogedruk aardgasleiding;
- zeker stellen dat aanwezigen in het effectgebied snel worden gewaarschuwd bij een (dreigend) ongeval met een hogedruk aardgasleiding;
- bedrijven noodplannen laten opstellen waarin rekening wordt gehouden met een (dreigend) ongeval met een hogedruk aardgasleiding.

De voorgestelde maatregelen dragen bij aan een grotere zelfredzaamheid van de in het bedrijfsverzamelgebouw aanwezige personen met als resultaat minder slachtoffers bij een ongeval met een hogedruk aardgasleiding

Conclusie

Bij de Gasunie is een verzoek ingediend voor het houden van strikt toezicht bij de betreffende aardgasleiding. Op 24 oktober is een memo 'Gevoeligheidsanalyse W-540-01 nabij Jongerencentrum aan de Zetterij' opgesteld (zie nummer 74101761-GCS 12.M.53212). Uit de gevoeligheidsanalyse kan geconcludeerd worden dat wanneer er over een bepaalde afstand (zie kaart pagina 2 van memo) de mitigerende maatregel 'strikte begeleiding werkzaamheden' wordt toegepast, de overschrijding van het groepsrisico veroorzaakt door de realisatie van het Jongerencentrum aan de Zetterij ruim onder de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico blijft. Hiermee wordt voldaan aan de beleidsnotitie van Externe Veiligheid.

5.7 Ecologie

Door Els & Linde is in het kader van de Flora- en Faunawet een quickscan uitgevoerd naar de aanwezigheid van beschermde planten en dieren in het plangebied en of deze schade kunnen ondervinden van de plannen (Bijlage 7).

Resultaten quickscan

Op het terrein van het ROC bevinden zich geen beschermde planten of dieren. Als de ontwikkelingen zich beperken tot sloop en nieuwbouw van de huidige bebouwing, inclusief tuin en struiken tegen de gebouwen aan, dan is geen ontheffing van de Flora en Faunawet nodig.

Wel dient er rekening gehouden te worden met het broedseizoen. Alle vogels zijn dan beschermd en het kan niet uitgesloten worden dat er in de struiken of de tuin vogels zullen broeden. Als de planning uitwijst dat er in de broedtijd moet worden begonnen, is het verstandig om de tuin en de struiken ruim voor het broedseizoen te snoeien. Er zullen dan geen vogels gaan broeden.

- de sloot vormt een geschikt leefgebied voor amfibieën, deze zijn beschermd. De bescherming is niet zo strikt dat een ontheffing noodzakelijk is, maar de dieren mogen niet verontrust worden (zorgplicht). Het is niet noodzakelijk nader onderzoek uit te voeren om de aanwezigheid daadwerkelijk aan te tonen.

Conclusie

Wanneer de zorgplicht in acht wordt genomen zijn er geen belemmeringen ten aanzien van ecologie.

5.8 Duurzaam bouwen en energie

Duurzaam bouwen levert een belangrijke bijdrage aan het terugdringen van het milieueffect van gebouwen. Duurzaam bouwen vraagt minder materiaal en energie voor productie van materialen waardoor snelle uitputting van waardevolle grondstoffen wordt voorkomen. Door bij het ontwerp aandacht te besteden aan recyclebaarheid wordt de aanslag op grondstoffen verder beperkt. Verder levert duurzaam bouwen een belangrijke bijdrage aan het terugdringen van emissies van stoffen in de natuur, zoals koolwaterstoffen en zware metalen. Hierdoor wordt verdere aantasting van natuurwaarden voorkomen. Tevens heeft duurzaam bouwen positieve effecten voor de kwaliteit van grond- en oppervlaktewater door vermindering van de uitloging van schadelijke stoffen. Als laatste kan duurzaam bouwen een bijdrage leveren aan de gezondheid van bewoners.

De gemeente Amstelveen stimuleert duurzaam bouwen en vraagt van initiatiefnemers aandacht voor dit aspect. Hiervoor is beleid ontwikkeld en vastgelegd. De beleidsnota Duurzaam Bouwen is in september 2007 vastgesteld door de gemeenteraad.

Duurzaam bouwen in relatie tot het wijzigingsplan

Voor de bedrijfsgebouwen geldt een GPR ambitie van 7,5. Uit berekeningen (Bijlage 8 en Bijlage 9) blijkt dat deze ambitie op alle onderdelen wordt gehaald. Afspraken met de toekomstige gebruikers van de panden, over bijvoorbeeld toepassing van zonnepanelen, kan mogelijk leiden tot een verdere stijging van deze score.

Wanneer voor aanvang van de bouw bekend is de gebruikers worden is het op een aantal onderdelen nog mogelijk om verdergaande maatregelen te nemen, zoals hergebruik van regenwater of toevoegen balansventilatie e.d. Dit zal de scores verder ten goede komen.

De technische installaties op het dak zullen zoveel mogelijk geconcentreerd dienen te worden, zodat maximaal vrije dakruimte overblijft ten behoeve van zonnepanelen.

Conclusie

Bij de invulling van de bestemming Bedrijf in voorliggend wijzigingsplan wordt voldoende rekening gehouden met energie en duurzaam bouwen. De GPR-ambitie van 7,5 wordt gehaald.

Hoofdstuk 6 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

6.1 Inleiding

De beoogde ontwikkeling betreft de verwezenlijking van drie bedrijfsverzamelgebouwen, met een totaal oppervlak van ca. 7.000 m2. In Bro 3.1.6. is bepaald dat in de toelichting van een bestemmingsplan inzicht wordt gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het plan. Tevens wordt in dit hoofdstuk aandacht besteed aan het mogelijk verhalen van gemeentelijke kosten op derden.

6.2 Financieel economische haalbaarheid

De gemeenteraad heeft in de vergadering van september 2012 van het hier te ontwikkelen gebied de grondexploitatieopzet vastgesteld.

De grondexploitatieopzet weerspiegeld dat de kosten van grondexploitatie worden gedekt door de exploitatiebijdrage van de ontwikkelaar. Deze grondexploitatie heeft dus een financieel sluitend resultaat.

6.3 Verhaal van kosten

De gemeente dient over te gaan tot het kostenverhaal van de grondexploitatiekosten indien een ruimtelijk plan een "bouwplan" bevat zoals bedoeld in Bro 6.2.1. In het voorliggende ruimtelijke plan zijn dergelijke bouwplannen voorzien.

Ten behoeve van het kostenverhaal heeft de gemeente met de ontwikkelaar een kostenverhaalovereenkomst gesloten waarmee het kostenverhaal is verzekerd.

Het is dus niet nodig om, ten behoeve van het kostenverhaal, een exploitatieplan vast te stellen. Het is voorts niet nodig een exploitatieplan vast te stellen om een tijdvak of fasering te bepalen of nadere eisen en regels te stellen voor de uitvoering van de grondexploitatie.

Hoofdstuk 7 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

7.1 Inleiding

Om de rechten van het individu in de maatschappij te waarborgen, zijn er wettelijke eisen met betrekking tot de voorbereiding en totstandkoming van een bestemmingsplan. Artikel 3.8 Wro bepaalt dat op de voorbereiding van een bestemmingsplan de in afdeling 3:4 van de Awb (Algemene wet bestuursrecht) geregelde uniforme openbare voorbereidingsprocedure (uov) van toepassing is.

Dientengevolge zijn de volgende fasen te onderscheiden:

- Facultatieve inspraakprocedure;
- Voorbereidings-/overlegfase;
- Vaststellingsfase;
- Beroepsfase.

Aangezien het hier de toepassing betreft van een wijzigingsbevoegdheid uit het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Bovenkerk en Legmeer' is geen inspraakprocedure gevolgd.

7.2 Overleg met de bevolking

Het ontwerp is gedurende zes weken ter inzage gelegd van donderdag 15 november tot en met woensdag 26 december 2012.

Gedurende de termijn van ter inzage legging heeft een ieder de gelegenheid gekregen om schriftelijk zienswijzen kenbaar te maken. Er is 1 zienswijze ingediend. In Bijlage 11 volgt een samenvatting van de zienswijze en de reactie van het college van burgemeester en wethouders.

7.3 Overleg met instanties

In het kader van het wettelijk vooroverleg op grond van artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening is het voorontwerp bestemmingsplan (digitaal) toegezonden aan de hieronder genoemde diensten en instanties op 25 juli 2012.

De toezending is gedaan met het verzoek om binnen 6 weken te reageren en met de mededeling, dat indien niet binnen die termijn zal zijn gereageerd, wordt aangenomen, dat het voorontwerp bestemmingsplan geen aanleiding heeft gegeven tot het maken van opmerkingen.

1. Provincie Noord-Holland
2. Waternet
3. Kamer van Koophandel voor Amsterdam e.o
4. Eneco Energie
5. PWN Waterleidingbedrijf Noord-Holland
6. Gasunie, district West
7. Brandweer Amstelland
8. Wijkplatform Bovenkerk

De instanties welke staan vermeld onder de 1, 2, 3, 4, 5 en 8 hebben niet gereageerd, zodat mag worden aangenomen, dat het voorontwerp geen aanleiding heeft gegeven tot het maken van opmerkingen.

De instantie welke staat vermeld onder 6 heeft te kennen gegeven, dat zij geen opmerkingen heeft, dan wel dat het voorontwerp geen onderwerpen raken waarbij deze instantie belang heeft.

De instantie welke staat vermeld onder 7 heeft inhoudelijk schriftelijk gereageerd op het voorontwerp bestemmingsplan.

In Bijlage 10 volgt een samenvatting van de reacties en het commentaar daarop van het college van burgemeester en wethouders.

7.4 Vaststelling

Het wijzigingsplan is vastgesteld in de vergadering van het college van B&W van

22 januari 2013

Bijlagen Toelichting

Bijlage 1 Onderzoek Milieuzonering

SCHOONDERBEEK
EN PARTNERS
ADVIES BV

20110209.N01
De zetterij in Amstelveen, milieuzonering
Search Ingenieursbureau BV

datum: 17 juni 2011

INHOUD Blz.

1. Inleiding 2

2. Bedrijven en milieuzonering 3

3. Onderzoek 4
   3.1. Bestemmingsplan 4
   3.2. Gevoelige bestemmingen 4
   3.3. Gewenst gebruik 4
   3.4. Voorkeursafstanden 4
   3.5. Functiemenging 5
   3.6. Uitwaartse zonering methode 5

4. Conclusies 6

Bijlage: 1
Figuur: 1 t/m 2

Niets uit deze notitie mag worden vermenigvuldigd door middel van druk, fotokopiëren, microverfilming of enige andere methode, of worden vrijgegeven aan derden voor bestudering zonder uitdrukkelijke toestemming van de directie van: **S**choonderbeek en **P**artners **A**dvies BV.

1. INLEIDING

In opdracht van Search Ingenieursbureau BV is een onderzoek milieuzonering uitgevoerd ten behoeve van het realiseren van drie bedrijfsverzamelgebouwen aan de Zetterij in Amstelveen. Uitgangspunt is dat in de bedrijfsverzamelgebouwen bedrijven kunnen worden gevestigd in de milieucategorieën 1,2 en 3.1. De bedrijfsverzamelgebouwen passen niet geheel binnen het bestemmingsplan en zullen met een omgevingsafwijkingsbesluit gerealiseerd moeten worden. Bij een verzoek om een dergelijk besluit is een goede ruimtelijke onderbouwing nodig. In het kader van een goede ruimtelijke onderbouwing is het nodig inzicht te geven in de effecten van het realiseren van het plan op de omgeving.

Het doel van het onderzoek is te bepalen of er milieuhinder te verwachten is als gevolg van het realiseren van de bedrijfsverzamelgebouwen. De te verwachten milieuhinder als gevolg van de bedrijfsactiviteiten is onderzocht aan de hand van de richtlijnen uit “Bedrijven en milieuzonering” (VNG 2009).

2. BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING

Door het aanbrengen van voldoende afstand tussen bedrijvigheid en gevoelige bestemmingen (zoals scholen en woningen) kan de overlast ten gevolge van bedrijfsactiviteiten worden voorkomen. Om te komen tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijfsvestigingen op milieuhygiënische aspecten wordt het instrument milieuzonering gehanteerd. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' van de VNG, verder VNG brochure. In deze publicatie zijn per bedrijfscategorie richtafstanden opgenomen die voor een gemiddeld bedrijf in deze categorie gehanteerd kunnen worden om hinder (geur, stof, geluid en gevaar) te voorkomen. In de lijsten wordt onderscheid gemaakt naar richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten.

Allereerst zijn er richtafstanden, die zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit, zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of een vergelijkbaar omgevingstype. Gemotiveerd kunnen kleinere richtafstanden worden aangehouden bij het omgevingstype gemengd gebied, dat gezien de aanwezige functiemenging of ligging nabij drukke wegen al een hoge milieubelasting kent. Verdere reducties van richtafstanden is mogelijk middels specifiek onderzoek (beoordelen vergunningen of milieutechnische onderzoeken).

In onderstaande tabel worden per milieucategorie de grootste richtafstanden weergegeven afhankelijk van het omgevingstype.

Milieucategorie	**Richtafstand tot gevoelige bestemming (meter)**	**Richtafstand tot omgevingstype gemengd gebied (meter)**
1	10	0
2	30	10
3.1	50	30
3.2	100	50
4.1	200	100
4.2	300	200

3. ONDERZOEK

3.1. Bestemmingsplan

Het vigerende bestemmingsplan is “Bestemmingsplan bedrijventerrein Bovenkerk en Legmeer” van 3 november 2005. Het plangebied heeft de bestemming “maatschappelijke doeleinden”. Binnen deze bestemming is momenteel al een ROC aanwezig, dit is een gevoelige bestemming. In het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen ‘wijzigingsbevoegdheid IV’ om de bestemming Maatschappelijke doeleinden (M) geheel of gedeeltelijk te wijzigen in Bedrijfsdoeleinden (B), Groenvoorzieningen (G), Verkeersdoeleinden (V) en Water (WA). Binnen deze wijzigingsbevoegdheid is alleen de vestiging van bedrijven tot en met milieucategorie 2 mogelijk, aangezien in de bedrijfsverzamelgebouwen ook bedrijven in de milieucategorie 3.1. zijn voorzien, kan geen gebruik worden gemaakt van bovengenoemde wijzigingsbevoegdheid.

3.2. Gevoelige bestemmingen

Volgens het vigerende bestemmingsplan bevinden de dichtstbijzijnde woonbestemmingen (woonwagens) zich ten noordwesten van het plangebied, op ongeveer 75 meter, en ten zuidwesten op circa 265 meter (aaneengesloten woonbebouwing). Op 35 meter van het plangebied is een bestemming “maatschappelijke voorziening” aanwezig. In dit gebied kunnen gevoelige bestemmingen worden gevestigd. In figuur 1 is de situatie weergegeven.

Nabij het plangebied is een ROC aanwezig op ongeveer 6 meter van één van de te realiseren bedrijfsverzamelgebouwen (het Poortgebouw). De overige twee bedrijfsverzamelgebouwen liggen op ongeveer 24 meter van het ROC. In figuur 2 is de plattegrond opgenomen van de indeling van het plangebied zoals die nu bekend is.

3.3. Gewenst gebruik

Binnen het plangebied wil men de mogelijkheid hebben bedrijven te vestigen die behoren tot de milieucategorie 1 t/m 3.1.

3.4. Voorkeursafstanden

Aan de hand van de in hoofdstuk 2 opgenomen tabel en de gewenste milieucategorieën blijkt dat niet overal kan worden voldaan aan de richtafstanden uit de VNG-brochure. Vanwege de nabijheid van de Beneluxbaan en de menging van functies kan dit gebied worden aangeduid als “gemengd gebied” en gelden de richtafstanden uit de laatste kolom van de tabel in hoofdstuk 2. Dit betekent dat een minimale afstand tussen de bedrijfsverzamelgebouwen en de gevoelige bestemmingen 30 meter moet bedragen. Deze richtafstand kan niet worden gerealiseerd tussen het ROC en de bedrijfsverzamelgebouwen. Dat betekent dat niet zonder meer kan worden gesteld dat er een goed leefklimaat kan worden gerealiseerd. Daarom wordt in paragraaf 3.5. nader hierop ingegaan.

3.5. Functiemenging

In een gebied met functiemenging is een strikte scheiding van functies, waar het systeem van richtafstanden van uitgaat, niet wenselijk of niet nodig. In zulke gebieden is het wenselijk flexibeler te kunnen omgaan met de combinatie van gevoelige bestemmingen en bedrijvigheid.

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan of een omgevingsafwijkingsbesluit kan een gebied worden aangeduid als ”functiemenging”.
Om te bepalen welke bedrijven in een gebied met functiemenging toelaatbaar zijn, worden de bedrijven ingediend in categorie A, B en C. Tevens gelden de volgende randvoorwaarden:

1. Het gaat om kleinschalige, meest ambachtelijke bedrijvigheid.
2. Productie en/of laad en loswerkzaamheden vinden alleen in de dagperiode plaats.
3. De activiteiten (inclusief opslag) geschieden hoofdzakelijk inpandig.
4. Activiteiten uit categorie C beschikken daarnaast over een goede aansluiting op de hoofdinfrastructuur.

- Voor categorie A gaat het om activiteiten in milieucategorie 1.
- Voor categorie B gaat het om activiteiten:
    - in categorie 1 voor het aspect gevaar
    - in maximaal categorie 2 voor de aspecten stof en geur
    - in maximaal categorie 3.1 voor het aspect geluid
    - met een index voor verkeer[1] van maximaal 1G (goederen) en 2P (personen)
- Voor categorie C gaat het om activiteiten zoals bij categorie B, echter met een index voor verkeer van maximaal 2G (goederen) en 3P (personen).

De geplande activiteiten in de bedrijfsverzamegebouwen kunnen worden toegelaten indien zij onder categorie B vallen en aan bovenstaande randvoorwaarden voldoen.
In bijlage 1 is een overzicht opgenomen van de Staat van bedrijfsactiviteiten voor functiemening.

3.6. Uitwaartse zonering methode

Binnen het plangebied worden geen gevoelige bestemming voorzien zodat de uitwaartse zonering methode niet van toepassing is.

[1] Index voorverkeer is kwalitatief, waarbij 1 staat voor potentieel geringe verkeersaantrekkende werking, 2 voor potentieel aanzienlijke verkeersaantrekkende werking en 3 voor potentieel zeer grote verkeersaantrekkende werking.

4. CONCLUSIES

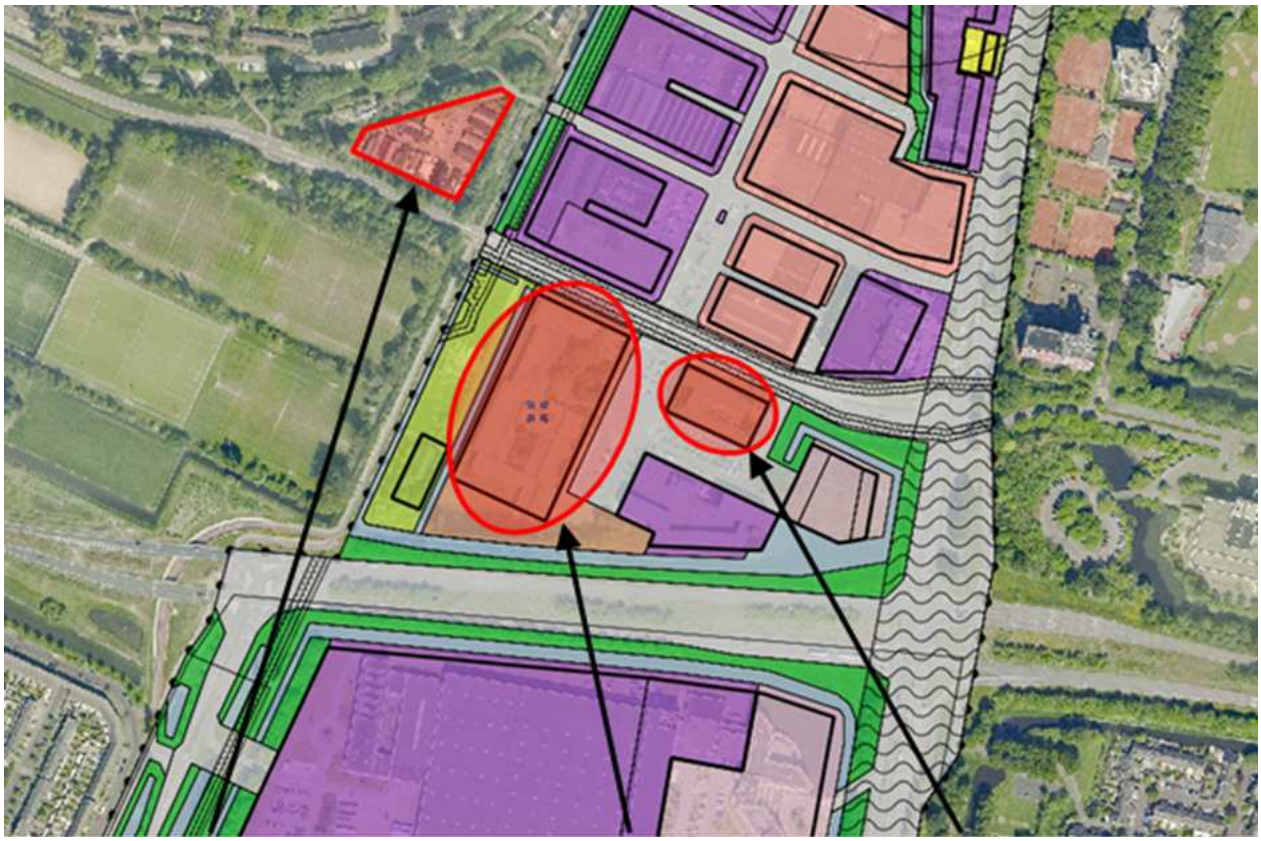
Uit het onderzoek milieuzonering dat is uitgevoerd voor het realiseren van drie bedrijfsverzamelgebouwen aan de Zetterij in Amstelveen, kan worden geconcludeerd dat het realiseren van het plan mogelijk is indien het gebied wordt aangewezen als gebied voor functiemenging. Voorwaarde daarvoor is dat in het omgevingsafwijkingsbesluit en op de plankaart wordt vastgelegd om welk gebied het gaat en dat de Staat van Bedrijfsactiviteiten functiemenging (zoals opgenomen in bijlage 1) wordt gehanteerd om de toelaatbaarheid van te vestigen bedrijven te toetsen.

Schoonderbeek en **P**artners **A**dvies BV

Mevr. ing. N. Jacobs

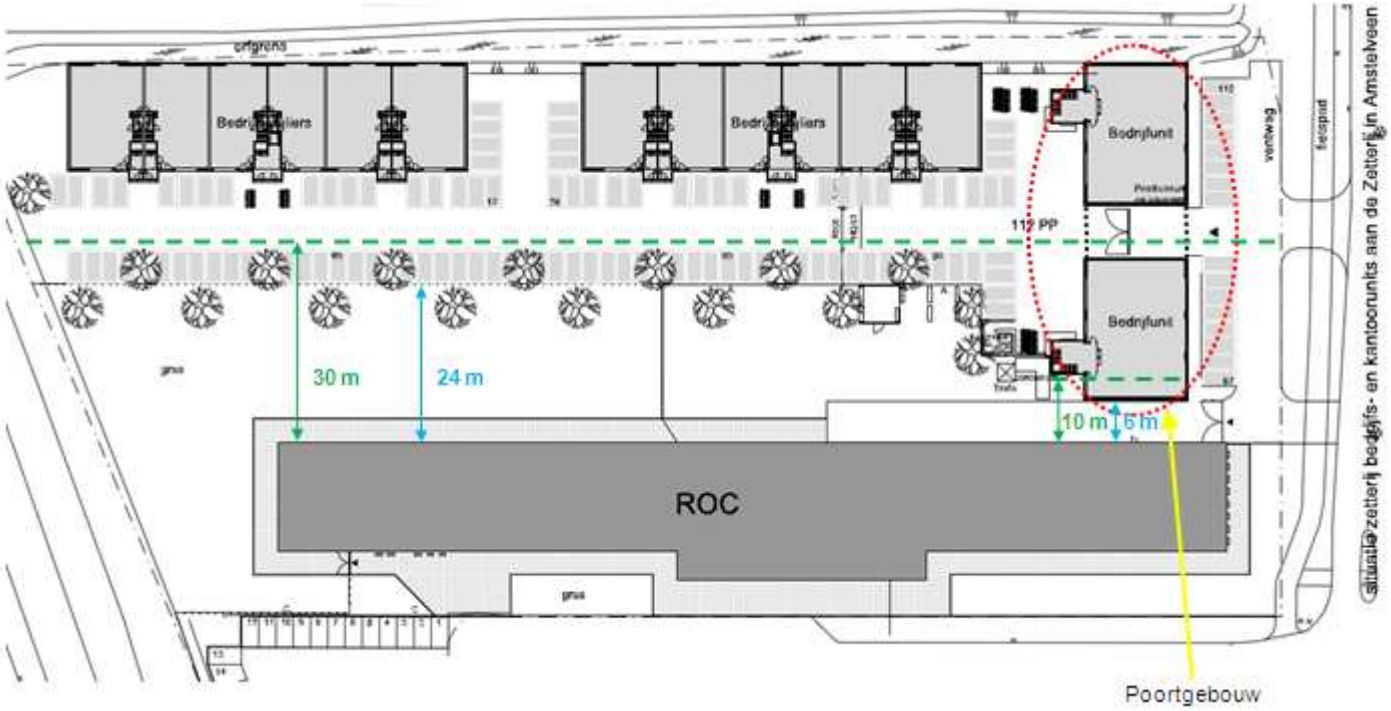
Ir. R. van den Dungen

SITUATIE



Woonbestemming (woonwagens) Plangebied Maatschappelijke voorziening

PLATTEGROND



BIJLAGE 4 UIT DE VNG BROCHURE BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING, 2009

SBI-CODE	SBI-CODE 2008		OMSCHRIJVING	
-		nummer		CATEGORIE
01	01	-	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. DE LANDBOUW	
014	016	0	Dienstverlening t.b.v. de landbouw:	
014	016	2	- algemeen (o.a. loonbedrijven), b.o < 500 m²	**B**
014	016	4	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven, b.o. < 500 m²	**B**
0142	0162		KI-stations	**B**
15	10, 11	-		
15	10, 11	-	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN	
151	101, 102	0	Slachterijen en overige vleesverwerking:	
151	101	6	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken, p.o. < 200 m²	**B**
1552	1052	2	Consumptie-ijsfabrieken, p.o. < 200 m²	**B**
1581	1071	1	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen, charge-ovens, v.c.< 7.500 kg meel/week	**B**
1584	10821	0	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:	
1584	10821	3	- Cacao- en chocoladefabrieken- vervaardigen van chocoladewerken met p.o. < 200 m²	**B**
1584	10821	6	- Suikerwerkfabrieken zonder suiker branden, p.o. < 200 m²	**B**
1593 t/m 1595	1102 t/m 1104		Vervaardiging van wijn, cider e.d.	**B**
17	13	-		
17	13	-	VERVAARDIGING VAN TEXTIEL	
174, 175	139		Vervaardiging van textielwaren	**B**
176, 177	139, 143		Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen	**B**
18	14	-		
18	14	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT	
181	141		Vervaardiging kleding van leer	**B**
182	141		Vervaardiging van kleding en -toebehoren (excl. van leer)	**C**
20	16	-		
20	16	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK E.D.	
203, 204, 205	162	1	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m2	**B**
205	162902		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken	**B**
22	58	-		
22	58	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA	
221	581		Uitgeverijen (kantoren)	**A**
2222.6	18129		Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	**B**
2223	1814	A	Grafische afwerking	**A**
2223	1814	B	Binderijen	**B**
2224	1813		Grafische reproduktie en zetten	**B**
2225	1814		Overige grafische aktiviteiten	**B**
223	182		Reproduktiebedrijven opgenomen media	**A**
24	20	-		
24	20	-	VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUKTEN	
2442	2120	0	Farmaceutische produktenfabrieken:	
2442	2120	2	- verbandmiddelenfabrieken	**C**
26	23	-		
26	23	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUKTEN	
2615	231		Glasbewerkingsbedrijven	**B**
262, 263	232, 234	0	Aardewerkfabrieken:	
262, 263	232, 234	1	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW	**B**
267	237	0	Natuursteenbewerkingsbedrijven:	
267	237	2	- zonder breken, zeven en drogen p.o. < 2.000 m²	**B**
2681	2391		Slijp- en polijstmiddelen fabrieken	**B**
28	25	-		
28	25	-	VERVAARD. EN REPARATIE VAN PRODUKTEN VAN METAAL (EXCL. MACH./TRANSPORTMIDD.)	
281	251, 331	1a	- gesloten gebouw, p.o. < 200 m2	**B**
284	255, 331	B1	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d., p.o. < 200 m2	**B**
2852	2562, 3311	2	Overige metaalbewerkende industrie, inpandig, p.o. <200m2	**B**
287	259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; inpandig, p.o. <200 m2	**B**
30	26, 28, 33	-		
30	26, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS	
30	26, 28, 33	A	Kantoormachines- en computerfabrieken incl. reparatie	**B**
33	26, 32, 33	-		
33	26, 32, 33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN	
33	26, 32, 33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten e.d. incl. reparatie	**B**
36	31	-		
36	31	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.	
361	9524	2	Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m2	**A**
362	321		Fabricage van munten, sieraden e.d.	**B**
363	322		Muziekinstrumentenfabrieken	**B**
3663.1	32991		Sociale werkvoorziening	**B**
40	35	-		
40	35	-	PRODUKTIE EN DISTRIB. VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER	
40	35	C0	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:	
40	35	C1	- < 10 MVA	**B**
40	35	D0	Gasdistributiebedrijven:	
40	35	D3	- gas: reduceer-, compressor-, meet- en regelinst. Cat. A	**A**
40	35	D4	- gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), cat. B en C	**B**
40	35	E0	Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:	
40	35	E2	- blokverwarming	**B**
41	36	-		
41	36	-	WINNING EN DITRIBUTIE VAN WATER	
41	36	B0	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:	

SBI-CODE	SBI-CODE 2008		OMSCHRIJVING	
-		nummer		CATEGORIE
41	36	B1	- < 1 MW	**B**
45	41, 42, 43	-		
45	41, 42, 43	-	BOUWNIJVERHEID	
45	41, 42, 43	3	Aannemersbedrijven met werkplaats, b.o. < 1000 m^2	**B**
50	45, 47	-		
50	45, 47	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS	
501, 502, 504	451, 452, 454		Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	**B**
5020.4	45204	B	Autobeklederijen	**A**
5020.5	45205		Autowasserijen	**B**
503, 504	453		Handel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires	**B**
51	46	-		
51	46	-	GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING	
511	461		Handelsbemiddeling (kantoren)	**A**
5134	4634		Grth in dranken	**C**
5135	4635		Grth in tabaksprodukten	**C**
5136	4636		Grth in suiker, chocolade en suikerwerk	**C**
5137	4637		Grth in koffie, thee, cacao en specerijen	**C**
514	464, 46733		Grth in overige consumentenartikelen	**C**
5148.7	46499	0	Grth in vuurwerk en munitie:	
5148.7	46499	1	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	**C**
5153	4673	0	Grth in hout en bouwmaterialen:	
5153	5153	1	- algemeen	**C**
5153	4673	2	- indien b.o. =< 2000 m2	**B**
5153.4	5153.4	4	zand en grind:	
5153.4	46735	6	- indien b.o. =< 200 m²	**B**
5154	4674	0	Grth in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:	
5154	5154	1	- algemeen	**C**
5154	4674	2	- indien b.o. =<2.000 m²	**B**
5156	4676		Grth in overige intermediaire goederen	**C**
518	466	2	Grth in machines en apparaten, exclusief machines voor de bouwnijverheid	**C**
519	466, 469		Overige grth (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden e.d.	**C**
52	47	-		
52	47	-	DETAILHANDEL EN REPARATIE T.B.V. PARTICULIEREN	
52	47	A	Detailhandel voor zover n.e.g.	**A**
5211/2,5246/9	471		Supermarkten, warenhuizen	**B**
5222, 5223	4722, 4723		Detailhandel vlees, wild, gevogelte, met roken, koken, bakken	**A**
5224	4724		Detailhandel brood en banket met bakken voor eigen winkel	**A**
5231, 5232	4773, 4774		Apotheken en drogisterijen	**A**
5249	4778		Detailhandel in vuurwerk tot 10 ton verpakt	**A**
527	952		Reparatie t.b.v. particulieren (excl. auto's en motorfietsen)	**A**
55	55	-		
55	55	-	LOGIES-, MAALTIJDEN- EN DRANKENVERSTREKKING	
5511, 5512	5510		Hotels en pensions met keuken, conferentie-oorden en congrescentra	**A**
553	561		Restaurants, cafetaria's, snackbars, ijssalons met eigen ijsbereiding, viskramen e.d.	**A**
554	563	1	Café's, bars	**A**
554	563	2	Discotheken, muziekcafé's	**B**
5551	5629		Kantines	**A**
5552	562		Cateringbedrijven	**B**
60	49	-		
60	49	-	VERVOER OVER LAND	
6022	493		Taxibedrijven	**B**
6024	494	1	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks), b.o. =< 1.000 m²	**C**
603	495		Pomp- en compressorstations van pijpleidingen	**B**
61, 62	50, 51	-		
61, 62	50, 51	-	VERVOER OVER WATER / DOOR DE LUCHT	
61, 62	50, 51	A	Vervoersbedrijven (uitsluitend kantoren)	**A**
63	52	-		
63	52	-	DIENSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER	
6321	5221	1	Autoparkeerterreinen, parkeergarages	**C**
6322, 6323	5222		Overige dienstverlening t.b.v. vervoer (kantoren)	**A**
633	791		Reisorganisaties	**A**
634	5229		Expediteurs, cargadoors (kantoren)	**A**

SBI-CODE	SBI-CODE 2008		OMSCHRIJVING	
-		nummer		CATEGORIE
64	53	-		
64	53	-	POST EN TELECOMMUNICATIE	
641	531, 532		Post- en koeriersdiensten	C
642	61	A	Telecommunicatiebedrijven	A
642	61	B0	zendinstallaties:	
642	61	B2	- FM en TV	B
65, 66, 67	64, 65, 66	-		
65, 66, 67	64, 65, 66	-	FINANCIELE INSTELLINGEN EN VERZEKERINGSWEZEN	
65, 66, 67	64, 65, 66	A	Banken, verzekeringsbedrijven, beurzen	B
70	41, 68	-		
70	41, 68	-	VERHUUR VAN EN HANDEL IN ONROEREND GOED	
70	41, 68	A	Verhuur van en handel in onroerend goed	A
71	71	-		
71	77	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN	
711	7711		Personenautoverhuurbedrijven	B
712	7712, 7739		Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (excl. personenauto's)	C
713	773		Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen	C
714	772		Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g.	C
72	62	-		
72	62	-	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE	
72	62	A	Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d.	A
72	58, 63	B	Datacentra	B
73	72	-		
73	72	-	SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK	
732	722		Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek	A
74	74	-		
74	63, 69t/m71, 73, 74, 77, 78, 80t/m82	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING	
74	63, 69t/m71, 73, 74, 77, 78, 80t/m82	A	Overige zakelijke dienstverlening: kantoren	A
7481.3	74203		Foto- en filmontwikkelcentrales	C
7484.4	82992		Veilingen voor huisraad, kunst e.d.	A
75	84	-		
75	84	-	OPENBAAR BESTUUR, OVERHEIDSDIENSTEN, SOCIALE VERZEKERINGEN	
75	84	A	Openbaar bestuur (kantoren e.d.)	A
7525	8425		Brandweerkazernes	C
80	85	-		
80	85	-	ONDERWIJS	
801, 802	852, 8531		Scholen voor basis- en algemeen voortgezet onderwijs	B
803, 804	8532, 854, 855		Scholen voor beroeps-, hoger en overig onderwijs	B
85	86	-		
85	86	-	GEZONDHEIDS- EN WELZIJNSZORG	
8512, 8513	8621, 8622, 8623		Artsenpraktijken, klinieken en dagverblijven	A
8514, 8515	8691, 8692		Consultatiebureaus	A
853	871	1	Verpleeghuizen	B
853	8891	2	Kinderopvang	B
90	37, 38, 39	-		
90	37, 38, 39	-	MILIEUDIENSTVERLENING	
9001	3700	B	rioolgemalen	B
91	94	-		
91	94	-	DIVERSE ORGANISATIES	
9111	941, 942		Bedrijfs- en werknemersorganisaties (kantoren)	A
9131	9491		Kerkgebouwen e.d.	B
9133.1	94991	A	Buurt- en clubhuizen	B
92	59	-		
92	59	-	CULTUUR, SPORT EN RECREATIE	
9213	5914		Bioscopen	C
9232	9004		Theaters, schouwburgen, concertgebouwen, evenementenhallen	C
9234	8552		Muziek- en balletscholen	B
9234.1	85521		Dansscholen	B
9251, 9252	9101, 9102		Bibliotheken, musea, ateliers, e.d.	A
926	931	0	Zwembaden: overdekt	C
926	931	A	Sporthallen	B
926	931	B	Bowlingcentra	B
926	931	0	Schietinrichtingen:	
926	931	2	- binnenbanen: boogbanen	A
926	931	F	Sportscholen, gymnastiekzalen	B
9271	9200		Casino's	C
9272.1	92009		Amusementshallen	B
93	96	-		
93	96	-	OVERIGE DIENSTVERLENING	
9301.3	96013	A	Wasverzendinrichtingen	B
9301.3	96013	B	Wasserettes, wassalons	A
9302	9602		Kappersbedrijven en schoonheidsinstituten	A
9303	9603	0	Begrafenisondernemingen: uitvaartcentra	A
9304	9313, 9604		Fitnesscentra, badhuizen en sauna-baden	B

SBI-CODE	SBI-CODE 2008		OMSCHRIJVING	
-		nummer		CATEGORIE
9305	9609	B	Persoonlijke dienstverlening n.e.g.	A

SPA, uw eigen adviseur voor:

MILIEU
Aanvraag vergunningen (Wabo)
ABM toets/Proteus II
Afvalpreventie onderzoek
Akoestisch- en of trillingsonderzoek
BBT/IPPC
Bedrijfsmilieuplan
Biobrandstoffen
Bio-energie
Brandveiligheid en brandcompartimentering
Brzo/VBS
Duurzaamheid
Energiebesparing onderzoek
Externe veiligheid (PR, GR, risico-analyse)
Gas/stofontploffing (ATEX)
Geurhinder
Luchtkwaliteit (NER, BEES, BEMS)
Luchtkwaliteit op de werkplek
Meldingen activiteitenbesluit (BARIM)
Milieuverslagen
Milieuzorgsysteem KAM-zorg
Onderzoek Luchtkwaliteit
Opslag gevaarlijke stoffen
Reach
Trillingsonderzoek
Wet geurhinder en veehouderij (Wgv)

GELUID
Advies geluidbelaste locaties
Geluidonderzoek agrarische bedrijven
Geluidonderzoek BARIM
Geluidonderzoek Wabo
Geluidwering van gevels
Horecalawaai
Geluid op de werkplek
Productontwikkeling
Railverkeerlawaai
Referentieniveaumetingen
Wegverkeerlawaai
Zonering industrieterreinen
Herzonering industrieterreinen
Dezonering industrieterreinen

BRANDVEILIGHEID
Beoordeling en advies bestaande situaties
Bouwbesluit/bouwvergunning
Brand beheersen in grote compartimenten
Brandoverslag stralingsberekeningen
Industriële brandveiligheid
Veilige ontvluchting

RUIMTELIJKE ORDENING
Archeologisch onderzoek
Bestemmingsplanprocedures en projectbesluit
Bodemonderzoek
Bouwen op milieubelaste locaties
Ecologisch onderzoek
Externe veiligheid
Geluidbelaste locaties
Haalbaarheidscan
Luchtkwaliteit onderzoek
Milieuzonering
Omgevingsvergunning
Planschade risicoanalyse
Quickscan locatieontwikkeling
Ruimtelijke onderbouwing
Spuitzones agrarische bedrijven
Watertoets
Weg- en railverkeerslawaai
Wet geurhinder en veehouderij

BELEIDSADVIES
Beleidsregel luchtkwaliteit en RO
Duurzaamheidprojecten
Gebiedsgericht uitvoeringsgericht
Geluidbeleid
Geluidkaarten
Hogere grenswaarden beleid
Milieukundige begeleiding bij ruimtelijke plannen
Provinciaal actieplan geluid

.

BOUWADVIES
Binnenmilieu
Duurzaam bouwen
Bouwfysica van gevels en daken
Energiezuinigheid (epn)
Bouwen op geluidbelaste locaties
Contactgeluid
Geluid van gebouwinstallaties
Geluidisolatie
Geluidwering gevels
Luchtdichtheid
Toetsing Bouwbesluit
Vochtbeheersing
Zaalakoestiek
Zomercomfort

SPA Ede
Postbus 374
6710 BJ EDE
Klinkenbergerweg 30a
6711 MK EDE
T: 0318 614 383
F: 0318 614 251
E: Ede@spaede.nl

SPA Terneuzen
Oostelijk Bolwerk 9
4531 GP TERNEUZEN
T: 0115 649 680
F: 0115 649 392
E: Terneuzen@spaede.nl

www.spaede.nl

Bijlage 2 Bodemonderzoek

search ingenieursbureau

Search

Search Ingenieursbureau B.V.

Heeswijk (hoofdkantoor)
Meerstraat 2
Postbus 83
5473 ZH Heeswijk (N.Br.)
Tel. (0413) 24 16 66
Fax (0413) 24 16 67

Amsterdam
Petroleumhavenweg 8
1041 AC Amsterdam
Tel. (020) 506 16 16
Fax (020) 506 16 17

Groningen
Stavangerweg 21-23
9723 JC Groningen
Tel. (050) 571 24 90
Fax (050) 311 66 46

ingenieursbureau@searchbv.nl
www.searchbv.nl

ROC van Amsterdam
T.a.v. de weledele heer J.T.M. Reizevoort
Postbus 2584
1000 CN AMSTERDAM

Heeswijk, 25 maart 2008

Behandeld door	:	WGE
Onze ref.	:	258043.1
Projectnaam	:	Zetterij 8 te Amstelveen

Betreft : verkennend bodemonderzoek

Geachte heer Reizevoort,

Zoals overeengekomen ontvangt u hierbij de rapportage van het verkennend bodemonderzoek aan de Zetterij 8 te Amstelveen in tweevoud.

In het rapport kunt u duidelijk de advisering vinden. Wanneer u nog vragen of opmerkingen heeft inzake deze rapportage en/of het onderzoek vernemen wij dit uiteraard graag.

Erop vertrouwende u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd, verblijven wij.

Met vriendelijke groeten,

Search Ingenieursbureau B.V.

Ing. H. (Hein) Mous
Projectmanager

VERKENNEND BODEMONDERZOEK

Locatie	: Zetterij 8 te Amstelveen
Opdrachtgever	: ROC van Amsterdam
Projectnummer	: 258043.1
Datum	: 25 maart 2008

Onderzoeksgegevens

Soort onderzoek	Verkennend bodemonderzoek
Methode	NEN 5740
Veldwerk	conform BRL SIKB 2000 (VKB-protocollen 2001, 2002 en 2018)
Doelstelling	vaststellen of op de onderzoekslocatie bodemverontreiniging aanwezig is
Onderzoekslocatie	Zetterij 8 te Amstelveen
Projectnummer	258043.1
Datum uitvoering	19 februari en 3 maart 2008
Datum rapportage	25 maart 2008

Opdrachtgever

Opdrachtgever	ROC van Amsterdam
Contactpersoon	heer J.T.M. Reizevoort
Postadres	Postbus 2584
Postcode en plaats	1000 CN AMSTERDAM
Telefoonnummer	020-5791000

Opdrachtnemer

Opdrachtnemer	Search Ingenieursbureau B.V.
Contactpersoon	Ing. Hein H.O. Mous
Bezoekadres	Petroleumhavenweg 8
Postcode en plaats	1041 AC AMSTERDAM
Telefoonnummer	020-5061616
Faxnummer	020-5061617
Website	www.searchbv.nl
e-mail	milieu@searchbv.nl
Veldwerk	Edwin Letterman (DTA) Rene van Lieshout (DTA)
Watermonstername	Xander Troost

Colofon Rapportage

Opgesteld door	ing. Wijnand J.A.W. van Geloven
Goedgekeurd door	ing. Hein H.O. Mous

Datum/paraaf controle 25 maart 2008 ……..

SAMENVATTING

In opdracht van ROC van Amsterdam heeft Search Ingenieursbureau B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Zetterij 8 te Amstelveen. Aan de hand van de beschikbare historische gegevens is het onderzoek uitgevoerd op basis van de Nederlandse Norm, NEN 5740, met als uitgangspunt een onverdachte locatie.

De aanleiding voor het uitvoeren van het verkennend bodemonderzoek is de voorgenomen eigendomstransactie van de locatie en het onroerend goed. Het doel van het onderzoek is om met beperkte middelen vast te stellen of op de locatie bodemverontreiniging aanwezig is.

Het te onderzoeken terrein heeft een oppervlakte van circa 16.080 m^2. Er zijn in totaal 26 verkennende handboringen, waarvan 18 tot 0,5 m-mv, 5 tot 2,0 m-mv en 3 tot 3,0 m-mv verricht. In de 3 diepste boorgaten zijn peilbuizen geplaatst.

Er zijn 4 grondmengmonsters van de bovengrond en 2 grondmengmonsters van de ondergrond onderzocht op het NEN-grondpakket. De 3 grondwatermonsters zijn geanalyseerd op het NEN-grondwaterpakket.

Door middel van het uitgevoerde onderzoek is inzicht verkregen in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie. Gezien de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de voor de onderzoekslocatie opgestelde hypothese “niet verdachte locatie” strikt genomen niet juist is.

De bovengrond van de onderzoekslocatie is licht verontreinigd met PAK.

De zintuiglijk schone ondergrond (boringen aan de oostzijde van de locatie) is licht verontreinigd met PAK, terwijl in de zintuiglijk schone ondergrond (boringen aan de westzijde van de locatie) geen verontreinigingen voor de geanalyseerde parameters zijn aangetoond.

Het grondwater uit peilbuis 1 is sterk verontreinigd met arseen en een licht verontreinigd met chroom. Peilbuis 17 bevat een lichte verontreiniging met chroom. Het grondwater uit peilbuis 18 bevat geen ververontreinigingen voor de geanalyseerde parameters.

De sterke verontreiniging met arseen in peilbuis 1 blijkt volgens de gemeente Amstelveen met enige regelmaat voor te komen. De oorzaak is gelegen in de kwel van diep arseen-houdend grondwater. Hierdoor is een herbemonstering van peilbuis 1 niet noodzakelijk.

Gezien de relatief lage gehalten en de huidige c.q. toekomstige bestemming van de locatie is er geen aanleiding tot het verrichten van vervolgonderzoek met een aangepaste hypothese.

Op basis van de uitkomsten van het onderzoek hoeven er vanuit milieuhygiënisch oogpunt gezien geen beperkingen te worden gesteld aan het huidig c.q. toekomstig gebruik van de locatie.

search ingenieursbureau

Search

INHOUD

1. INLEIDING 1

1.1 ALGEMEEN 1
1.2 AANLEIDING EN DOEL VAN HET ONDERZOEK 1
1.3 PARTIJDIGHEID 1
1.4 OPBOUW VAN HET RAPPORT 2

2. HISTORISCH ONDERZOEK 3

2.1 ALGEMEEN 3
2.2 GEOGRAFISCHE GEGEVENS 3
2.3 AFBAKENING GEOGRAFISCH BESLUITVORMINGSGEBIED 3
2.4 HISTORISCHE GEGEVENS 3
2.5 HUIDIG EN TOEKOMSTIG GEBRUIK 4
2.6 GEOHYDROLOGISCHE SITUATIE 5
2.7 ONDERZOEKSHYPOTHESE 5

3. UITGEVOERDE WERKZAAMHEDEN 6

3.1 VELDWERK 6
3.2 ASBEST 7
3.3 LABORATORIUMONDERZOEK 7

4. RESULTATEN VAN HET ONDERZOEK 8

4.1 RESULTATEN VELDONDERZOEK 8
4.2 RESULTATEN LABORATORIUMONDERZOEK 9

5. INTERPRETATIE VAN RESULTATEN 10

5.1 ALGEMEEN 10
5.2 MILIEUHYGIËNISCHE KWALITEIT VAN DE BODEM 10

6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 11

Bijlage I : topografische ligging onderzoekslocatie
Bijlage II : situatietekening met boorpunten
Bijlage III : boorbeschrijvingen
Bijlage IV : analyseresultaten grond- en grondwatermonsters
Bijlage V : toetsingskader bodemkwaliteit
Bijlage VI : toegepaste methoden bij veld- en laboratoriumonderzoek
Bijlage VII : analysecertificaten
Bijlage VIII : foto's onderzoekslocatie

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

1. INLEIDING

1.1 Algemeen

ROC van Amsterdam heeft aan Search Ingenieursbureau B.V. opdracht verleend om op het perceel Zetterij 8 te Amstelveen een verkennend bodemonderzoek uit te voeren. Het bodemonderzoek is gebaseerd op de NEN 5740 van het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI; oktober 1999).

De topografische ligging van de onderzoekslocatie is aangegeven op *bijlage I*. Een overzicht van de onderzoekslocatie is weergegeven in *bijlage II*. Foto's van de onderzoekslocatie zijn opgenomen in *bijlage VIII*.

1.2 Aanleiding en doel van het onderzoek

De aanleiding voor het uitvoeren van het verkennend bodemonderzoek is de voorgenomen eigendomstransactie van de locatie en het onroerend goed. In verband hiermee wordt het van belang geacht inzicht te verkrijgen in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) op de locatie.

Het doel van het onderzoek is om met beperkte middelen vast te stellen of op de locatie bodemverontreiniging aanwezig is. Op basis van de onderzoeksresultaten moet worden vastgesteld of de gewenste vorm van bodemgebruik, vanuit milieuhygiënisch oogpunt gezien, mogelijk is en zo niet, welke vervolgacties noodzakelijk zijn.

Het verkennend onderzoek is er niet op gericht om de exacte omvang en ernst van een eventuele verontreiniging aan te geven.

1.3 Partijdigheid

Search Ingenieursbureau B.V. heeft op geen enkele wijze een relatie met de opdrachtgever en/of de onderzoekslocatie waarop het onderzoek betrekking heeft.

Search Ingenieursbureau B.V. heeft als onderzoeksbureau vastgelegd in haar kwaliteits-zorgsysteem dat de beïnvloeding van werknemers door derden wordt vastgelegd. In principe wordt hierop niet ingegaan. Mocht het gebeuren en wijzigt de onderzoeksstrategie hierdoor, dan wordt dit in de verslaglegging op locatie en in het onderzoeksrapport vermeld.

Search Ingenieursbureau B.V. garandeert hiermee derhalve dat een volledig onafhankelijk en onpartijdig onderzoek wordt uitgevoerd.

1.4 Opbouw van het rapport

In het voorliggende rapport komen de volgende aspecten aan de orde:

- historisch onderzoek (hoofdstuk 2);
- uitgevoerde werkzaamheden (hoofdstuk 3);
- de resultaten van het onderzoek (hoofdstuk 4);
- interpretatie van resultaten (hoofdstuk 5);
- conclusies en aanbevelingen (hoofdstuk 6).

2. HISTORISCH ONDERZOEK

2.1 Algemeen

Het historisch onderzoek met betrekking tot het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de NVN5725 “Leidraad bij het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, oriënterend en nader bodemonderzoek, Nederlands Normalisatie Instituut, oktober 1999”. Aangezien het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen eigendomstransactie van de locatie en het onroerend goed is het historisch onderzoek uitgevoerd op basisniveau.

2.2 Geografische gegevens

De geografische gegevens van de onderzoekslocatie staan weergegeven in tabel 2.1.

Tabel 2.1 Geografische gegevens onderzoekslocatie

Gemeente:	Amstelveen	
Adres:	Zetterij 8 te Amstelveen	
Kadastraal:	Sectie: O	Nummer: 3478
Coördinaten:	x: 117.570	y: 477.922
Oppervlakte onderzoekslocatie:	circa 16.080 m^2	

2.3 Afbakening geografisch besluitvormingsgebied

Het geografische besluitvormingsgebied is het geografische gebied waarover een besluit moet worden genomen en waarop het daadwerkelijke bodemonderzoek zich richt. Voor de afbakening is in verband met de voorgenomen eigendomstransactie van de locatie en het onroerend goed gekozen voor een perceelsgewijze afbakening.

Het geografisch gebied waarop het vooronderzoek betrekking heeft wordt de onderzoeks-locatie vooronderzoek genoemd. Het vooronderzoek heeft zich gericht op het perceel waarbinnen het geografisch besluitvormingsgebied valt en de aangrenzende percelen tot een maximale afstand van 50 meter.

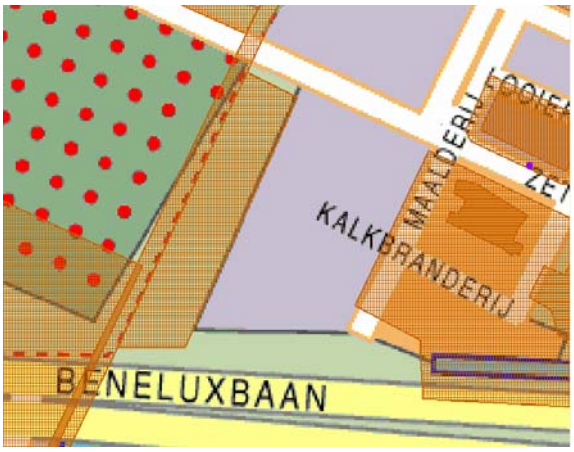
2.4 Historische gegevens

Om na te gaan of er gegevens over bodemverontreiniging en / of bodembedreigende activiteiten op de locatie bekend zijn, zijn de volgende werkzaamheden uitgevoerd.

Archiefonderzoek gemeente Amstelveen
Er zijn bij de gemeente Amstelveen geen gegevens bekend over de mogelijke aanwezigheid van (ondergrondse) opslagtanks en/of bodemkwaliteitsgegevens. De gemeente geeft wel aan dat het schoolgebouw in 1974 is gebouwd.

Opdrachtgever
Volgens informatie van de opdrachtgever hebben in het verleden geen activiteiten plaatsgevonden die kunnen duiden op de aanwezigheid van verontreinigende stoffen in de bodem. In de periode 2001/2002 heeft reeds een verkennend bodemonderzoek plaatsgevonden waarin geen noemenswaardige verontreinigingen zijn aangetoond.

Bodemloket
Het bodemloket laat geen bijzonderheden zien met betrekking tot eventuele bodemverontreiniging op de onderzoekslocatie, echter met betrekking tot de belendende percelen (kalkbranderij 2 en Beneluxbaan 14) wordt gesteld dat een nader bodemonderzoek noodzakelijk is. De gemeente Amstelveen geeft aan dat er op de belendende percelen sinds eind jaren '90 een kledingmagazijn en een politiebureau is gevestigd. Uit de bodemonderzoeken blijkt dat er geen nader onderzoek noodzakelijk is. Het is bij de gemeente ook niet bekend waarom er een nader onderzoek noodzakelijk zou zijn. Op basis van dit gegeven is deze informatie niet gebruikt in het bodemonderzoek.



Terreininspectie
Tijdens de terreininspectie zijn geen indicaties verkregen die in verband kunnen worden gebracht met een mogelijke bodemverontreiniging op de locatie.

Eerder uitgevoerde bodemonderzoeken
Er is op 4 april 2005 door adviesbureau A.C.W. Moleman b.v. een bodemonderzoek, met referentienummer: 24.11.09, op de onderzoekslocatie uitgevoerd. Uit de resultaten van het bodemonderzoek blijkt dat de bovengrond en de ondergrond ter plaatse niet zijn verontreinigd met de onderzochte parameters. Tevens kan worden geconcludeerd dat het grondwater plaatselijk zeer licht is verontreinigd met zware metalen.

2.5 Huidig en toekomstig gebruik

Op de locatie met een oppervlakte van 16.080 m^2 is een school gelegen. Het terrein is deels bebouwd. Het onbebouwde deel is deels onverhard en deels verhard met klinkers.

De onderzoekslocatie is gelegen in een stedelijk gebied. De locatie ligt niet binnen een grondwaterbeschermingsgebied.

In de nabije toekomst blijft het gebruik van het perceel, voor zover bekend, hetzelfde.

2.6 Geohydrologische situatie

De hoogte van het maaiveld is circa. 0,5 m +NAP.

De geohydrologische bodembouw van het gebied is weergegeven in tabel 2.2.

Tabel 2.2 Geohydrologische bodemopbouw

Diepte in m-mv	Geohydrologische samenstelling	Bodemkundige samenstelling
ca. 14	Deklaag	Uiterst fijn zand, veen en klei
ca. 55	1e en 2e watervoerend pakket	Matig grof tot uiterst grof zand
ca. 74	scheidende laag	Klei, leem

Het freatisch grondwater varieert rond de 0,5 meter -NAP. De theoretische stromingsrichting van het freatisch grondwater is gericht naar de rivier de Amstel.

Bronnen:
- *Grondwaterkaart van Nederland, kaartblad, TNO, dienst grondwaterverkenning, 1978, 1:50.000*
- *Topografische Kaart van Nederland, kaartblad 25-West, Topografische Dienst Emmen, 1997, 1:50.000*

2.7 Onderzoekshypothese

Op basis van het historisch onderzoek conform de NVN5725 wordt het bodemonderzoek op de locatie Zetterij 8 te Amstelveen uitgevoerd conform de strategie:

ONV (onverdachte locatie)

Er wordt op dat gedeelte van het terrein veldwerk verricht, wat niet bebouwd c.q. toegankelijk is. Voor onderhavige onderzoekslocatie dienen de in tabel 2.3 vermelde veld- en laboratoriumwerkzaamheden te worden uitgevoerd.

Tabel 2.3 Overzicht veld- en laboratoriumwerkzaamheden

Locatie	Veldwerkzaamheden			Laboratoriumwerkzaamheden			
Zetterij 8 te Amstelveen	aantal boringen tot 0,5 m –mv	en aantal boringen tot grondwater 1)	en aantal boringen met peilbuis	aantal en soort analyses grondmonsters2)		aantal en soort analyses grondwatermonsters3)	
	18	5	3	4	NEN-(boven)grond	3	NEN-grondwater
				2	NEN-(onder)grond		

1) *Indien de grondwaterspiegel zich ondieper dan 1,0 m –mv bevindt, geldt een boordiepte van 1,0 m. Indien de grondwaterspiegel zich dieper dan 2,0 m –mv bevindt, geldt een boordiepte van 2,0 m.*
2) *NEN-grond: droge stof, arseen, metalen (cadmium, chroom, koper, kwik, lood, nikkel en zink), extraheerbare organische halogenen (EOX), minerale olie, PAK (10 van VROM), lutum en organische stof.*
3) *NEN-grondwater: arseen, metalen ((cadmium, chroom, koper, kwik, lood, nikkel en zink), vluchtige chloorkoolwaterstoffen (VOCl's), vluchtige aromaten (BTEXN) en minerale olie.*

De veldwerkzaamheden zijn geheel conform de onderzoeksopzet uitgevoerd.

3. UITGEVOERDE WERKZAAMHEDEN

3.1 Veldwerk

Het veldonderzoek dat is verricht op 19 februari 2008 heeft bestaan uit de volgende werkzaamheden:

- het uitvoeren van een visuele terreininspectie. Mede aan de hand hiervan is de plaats van de boringen bepaald;
- het uitvoeren van in totaal 26 verkennende handboringen, waarvan 18 tot 0,5 m-mv, 5 tot 2,0 m-mv en 3 tot 3,0 m-mv;
- het zintuiglijk beoordelen van het bij de boringen vrijkomende bodemmateriaal op bodemkundige eigenschappen en op eventueel aanwezige verontreinigingskenmerken;
- het nemen van monsters van het bij de boringen vrijkomende bodemmateriaal. De monsters zijn genomen in trajecten van maximaal 0,5 meter. Verschillende bodemlagen zijn hierbij niet gemengd. Eventueel zintuiglijk afwijkende lagen zijn separaat bemonsterd;
- de grondmonsters zijn verpakt in glazen potten met een PE-deksel. De grondmonsters zijn gekoeld bewaard;
- het plaatsen van een peilbuis (met een filterlengte van 1,0 m) in de diepere boorgaten. Het filterend deel van de peilbuizen is omgestort met filterzand terwijl het blinde gedeelte met zwelklei (bentoniet) is afgewerkt;
- direct na plaatsing zijn de peilbuizen schoongepompt;
- voor alle grondmonsters is de olie-op-water-test (oliedetectiepan) toegepast, waarmee de eventuele aanwezigheid van olieachtige verbindingen indicatief kan worden vastgesteld.

Op 3 maart 2008 zijn de volgende werkzaamheden verricht:

- het opnemen van de grondwaterstand in de geplaatste peilbuizen;
- het nemen van grondwatermonsters uit de geplaatste peilbuizen;
- het meten van de zuurgraad en het elektrisch geleidingsvermogen van het grondwater in de peilbuizen.

Omdat in het grondwater mogelijk organische verbindingen aanwezig zijn die onder invloed van licht afbreken en/of worden omgezet in andere verbindingen, is het grondwater na bemonstering geconserveerd in flessen van donker getint glas. De flessen bevatten conserveringsmiddelen die bacteriologische afbraak minimaliseren. Voor de bepaling van het gehalte aan zware metalen werd in het veld een in-line filtratie over een filter van 0,45 µm uitgevoerd. Het gefiltreerde grondwater is opgevangen in een PE-flesje. De grondwater-monsters zijn evenals de grondmonsters gekoeld bewaard.

De uitvoering van het veldwerk heeft plaatsgevonden conform de BRL SIKB 2000 (VKB-protocollen 2001, 2002 en 2018), waarvoor Search Ingenieursbureau B.V. gecertificeerd is door KIWA.

Van de plaats van de boringen is een situatieschets gemaakt, opgenomen in *bijlage II*.

3.2 Asbest

Tijdens de veldwerkzaamheden is een visuele inspectie uitgevoerd naar de eventuele aanwezigheid van asbestverdachte materialen op het maaiveld en in de bodem. Dit onderzoek is niet geheel uitgevoerd conform de NEN5707, de norm voor onderzoek naar asbest in grond, maar geeft een goede indicatie of het terrein verdacht is op de aanwezigheid van asbest.

Tijdens de visuele inspectie van het maaiveld en de vrijgekomen grond uit de boorgaten zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen.

3.3 Laboratoriumonderzoek

De geselecteerde grond- en grondwatermonsters zijn geanalyseerd in een milieulaboratorium. Dit laboratorium heeft de STERLAB-erkenning voor de uitgevoerde analyses.

Er zijn 4 grondmengmonsters van de bovengrond en 2 grondmengmonsters van de ondergrond onderzocht op het NEN-grondpakket. Dit pakket bevat de volgende parameters:

- droge stofgehalte;
- organisch stofgehalte;
- lutumgehalte;
- arseen;
- de zware metalen cadmium, chroom, koper, kwik, lood, nikkel en zink;
- minerale olie (GC-methode);
- polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK; 10 van VROM);
- extraheerbare organische halogeenverbindingen (EOX).

De 3 grondwatermonsters zijn onderzocht op het NEN-grondwaterpakket. Dit pakket bevat de volgende parameters:

- arseen;
- zware metalen cadmium, chroom, koper, kwik, lood, nikkel en zink;
- vluchtige aromatische koolwaterstoffen (benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen en naftaleen (BTEXN));
- chloorkoolwaterstoffen (monochloorbenzeen, dichloorbenzeen, chloroform, tetrachloormethaan, 1,2-dichloorethaan, cis 1,2-dichlooretheen, 1,1,1-trichloorethaan, 1,1,2-trichloorethaan, trichlooretheen en tetrachlooretheen);
- minerale olie (GC-methode).

De toegepaste methoden met betrekking tot het laboratoriumonderzoek zijn beschreven in *bijlage VI*.

4. RESULTATEN VAN HET ONDERZOEK

4.1 Resultaten veldonderzoek

Bodemopbouw en grondwaterstand

De resultaten van de bodemkundige beoordeling van de boringen staan vermeld in *bijlage III*. Op basis van deze waarnemingen kan de bodemopbouw als volgt worden beschreven. Vanaf maaiveld tot circa 1,5 m-mv bestaat de bodem hoofdzakelijk uit zwak zandig klei. Plaatselijk komt er matig fijn, zwak siltig zand voor op de onderzoekslocatie.

Het grondwater bevond zich op 3 maart 2008 op circa 0,9 m-mv. De in het grondwater gemeten waarden voor de zuurgraad en het geleidingsvermogen kunnen als normaal worden beschouwd. De waarden zijn opgenomen in tabel 4.3.

Zintuiglijke waarnemingen

Tijdens het uitvoeren van de veldwerkzaamheden zijn zintuiglijk enkele kenmerken waargenomen die kunnen duiden op de aanwezigheid van verontreinigende stoffen. De waargenomen kenmerken zijn weergegeven in tabel 4.1. Bij de boringen en/of bodemlagen die niet in de tabel zijn vermeld, zijn zintuiglijk geen verontreinigingskenmerken waargenomen.

Tabel 4.1: Zintuiglijk waargenomen verontreinigingskenmerken

Boring	Boordiepte (m -mv)	Traject (m -mv)	Zintuiglijke waarnemingen
18	3,0	0,0 – 0,5	sporen puin
20	1,5	0,0 – 0,5	zwak puinhoudend, zwak kolengruishoudend
22	1,5	0,0 – 0,5	sporen puin

Voor analyse in het laboratorium zijn 4 grondmengmonsters van de bovengrond en 2 grondmengmonsters van de ondergrond geselecteerd. De samenstelling van de geselecteerde mengmonsters is weergegeven in tabel 4.2.

Tabel 4.2: Overzicht samenstelling mengmonsters

Mengmonster	Monstertrajecten (in m –mv)	Boringnummers	Argumentatie
MM 1	0,0 – 0,5	2, 3, 7, 15, 23, 24, 25, 26	bovengrond klei, zintuiglijk schoon
MM 2	0,0 – 0,5	18, 20, 22	bovengrond klei, puin-/kolengruishoudend
MM 3	0,0 – 0,5	5, 16, 19, 21	bovengrond zand, zintuiglijk schoon
MM4	0,0 – 0,5	8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 17	bovengrond zand, zintuiglijk schoon
MM5	0,5 – 1,5	1, 7, 14, 17	ondergrond klei, zintuiglijk schoon
MM 6	0,7 – 1,5	18, 19, 20, 22	ondergrond klei, zintuiglijk schoon

In tabel 4.3 wordt voor iedere bemonsterde peilbuis de filterdiepte, de zuurgraad (pH), het geleidingsvermogen (EC) en de grondwaterstand vermeld.

Tabel 4.3: Overzicht gegevens grondwater

Peilbuisnummer	Filterdiepte (in m –mv)	pH	EC (µS/cm)	Grondwaterstand (m –mv) d.d. 3 maart 2008
Pb 1	3,0	-	1074	1,03
Pb 17	3,0	-	1034	0,69
Pb 18	3,0	-	1012	0,9

4.2 Resultaten laboratoriumonderzoek

De analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters zijn weergegeven in *bijlage IV*. Kopieën van de analysecertificaten zijn opgenomen in *bijlage VII*. De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden die door het Ministerie van VROM, in het kader van de Wet Bodembescherming, zijn vastgelegd in de circulaire “Interventiewaarden bodemsanering” (d.d. februari 2000). In de tabellen is tevens het toetsingsresultaat weergegeven. Voor een toelichting op het toetsingskader wordt verwezen naar *bijlage V*.

Uit de analyseresultaten blijkt dat in een aantal van de onderzochte monsters gehalten boven de streefwaarden zijn aangetroffen. De overschrijdingen zijn weergegeven in de tabellen 4.4 (grond) en 4.5 (grondwater).

Tabel 4.4 Overschrijdingen van de toetsingswaarden grondmonsters

Monsternummer	Monstertraject (m –mv)	Parameter en overschreden toetsingswaarde
MM 1	0,0 – 0,5	PAK > S
MM 2	0,0 – 0,5	PAK > S
MM 3	0,0 – 0,5	PAK > S
MM 4	0,0 – 0,5	PAK > S
MM 5	0,5 – 1,5	PAK > S
MM 6	0,7 – 1,5	-

S : streefwaarde
½ (S+I) : gemiddelde van de streef- en interventiewaarde
I : interventiewaarde
- : geen overschrijdingen

Tabel 4.5 Overschrijdingen van de toetsingswaarden grondwatermonsters

Peilbuis	Monstertraject (m –mv)	Parameter en overschreden toetsingswaarde
Pb 1	2,0 – 3,0	**arseen > I**, chroom > S
Pb 17	2,0 – 3,0	chroom > S
Pb 18	2,0 – 3,0	-

S : streefwaarde
½ (S+I) : gemiddelde van de streef- en interventiewaarde
I : interventiewaarde
- : geen overschrijdingen

Op basis van de resultaten van het veld- en laboratoriumonderzoek wordt de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem besproken in hoofdstuk 5.

5. INTERPRETATIE VAN RESULTATEN

5.1 Algemeen

Bij het interpreteren van de onderzoeksresultaten van de onderzochte locatie zal men zich altijd moeten realiseren, dat het bodemonderzoek gebaseerd is op het nemen van een relatief beperkt aantal monsters op een bepaald moment. Hierbij is getracht een zo representatief mogelijk beeld te krijgen van de samenstelling van de onderzochte bodem.

Om de mate van verontreiniging aan te geven wordt de volgende terminologie toegepast:

- niet verontreinigd: verontreinigingsconcentratie is lager dan of gelijk aan de streefwaarde.
- licht verontreinigd: verontreinigingsconcentratie is lager dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde, maar hoger dan de streefwaarde.
- matig verontreinigd: verontreinigingsconcentratie is lager dan of gelijk aan de interventiewaarde, maar hoger dan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde.
- sterk verontreinigd: verontreinigingsconcentratie overschrijdt de interventiewaarde.

5.2 Milieuhygiënische kwaliteit van de bodem

Tijdens de veldwerkzaamheden zijn zintuiglijk kenmerken (puin, kolengruis) aangetroffen die kunnen duiden op de aanwezigheid van verontreinigende stoffen in de bodem.

Uit de analyseresultaten blijkt dat in de bovengrond PAK in een licht verhoogd gehalte is aangetroffen.

De zintuiglijk schone ondergrond (boringen aan de oostzijde van de locatie) bevat een licht verhoogd gehalte aan PAK. De zintuiglijk schone ondergrond (boringen aan de westzijde van de locatie) bevat geen verhoogd gehalte aan de geanalyseerde parameters in een verhoogd gehalte ten opzichte van de streefwaarde.

Het grondwater van peilbuis 1 bevat een sterk verhoogd gehalte aan arseen en een licht verhoogd gehalte aan chroom. Peilbuis 17 bevat een licht verhoogd gehalte aan chroom en het grondwater uit peilbuis 18 bevat geen verhoogd gehalte aan de geanalyseerde parameters in een verhoogd gehalte ten opzichte van de streefwaarde.

6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Door middel van het uitgevoerde onderzoek is inzicht verkregen in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie.

Gezien de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de voor de onderzoekslocatie opgestelde hypothese “niet verdachte locatie” strikt genomen niet juist is.

De bovengrond van de onderzoekslocatie is licht verontreinigd met PAK.

De zintuiglijk schone ondergrond (boringen aan de oostzijde van de locatie) is licht verontreinigd met PAK, terwijl in de zintuiglijk schone ondergrond (boringen aan de westzijde van de locatie) geen verontreinigingen voor de geanalyseerde parameters zijn aangetoond.

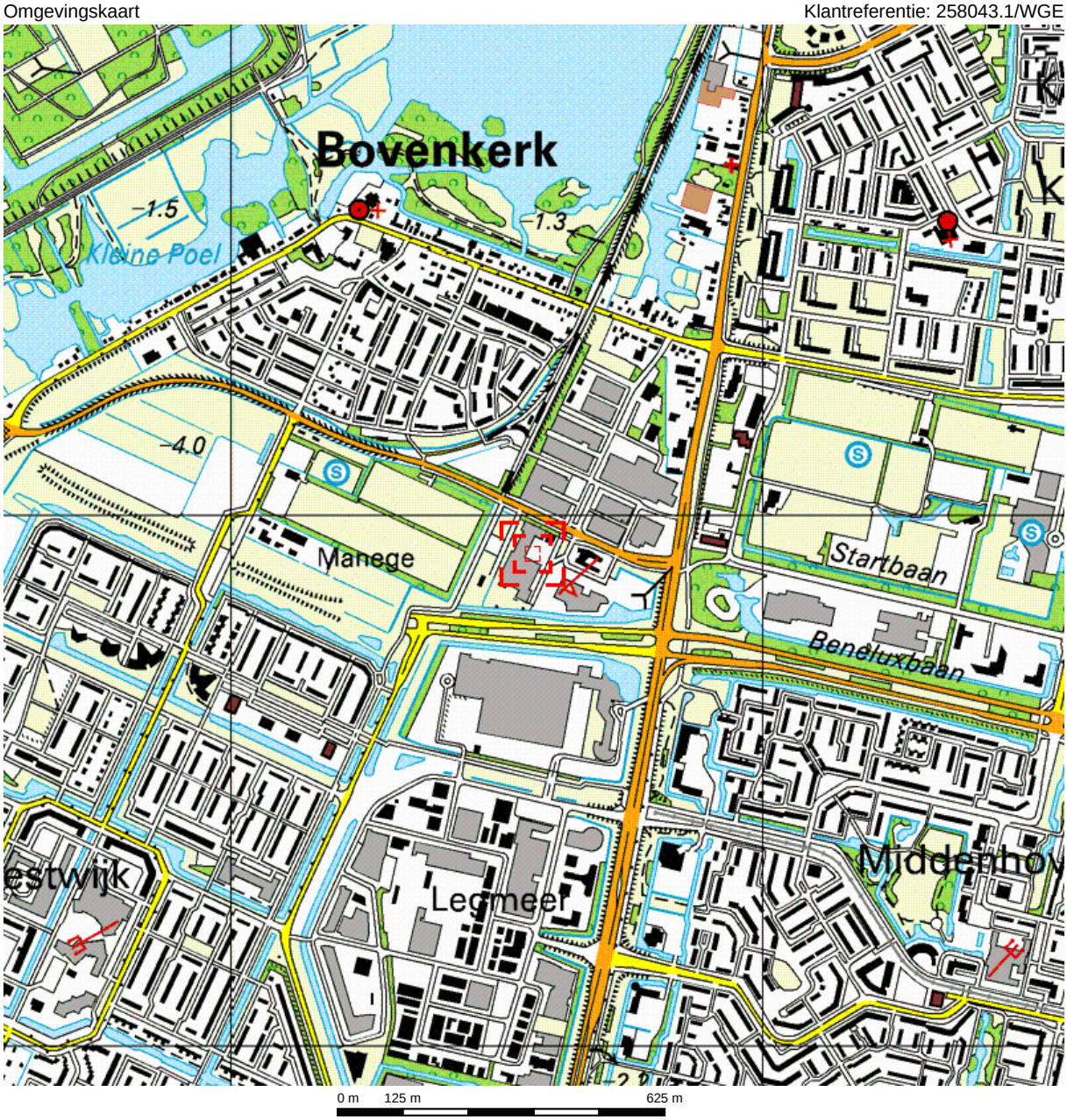
Het grondwater uit peilbuis 1 is sterk verontreinigd met arseen en een licht verontreinigd met chroom. Peilbuis 17 bevat een lichte verontreiniging met chroom. Het grondwater uit peilbuis 18 bevat geen ververontreinigingen voor de geanalyseerde parameters.

De sterke verontreiniging met arseen in peilbuis 1 blijkt volgens de gemeente Amstelveen met enige regelmaat voor te komen. De oorzaak is gelegen in de kwel van diep arseen-houdend grondwater. Hierdoor is een herbemonstering van peilbuis 1 niet noodzakelijk.

Gezien de relatief lage gehalten en de huidige c.q. toekomstige bestemming van de locatie is er geen aanleiding tot het verrichten van vervolgonderzoek met een aangepaste hypothese.

Op basis van de uitkomsten van het onderzoek hoeven er vanuit milieuhygiënisch oogpunt gezien geen beperkingen te worden gesteld aan het huidig c.q. toekomstig gebruik van de locatie.

BIJLAGE I : TOPOGRAFISCHE LIGGING ONDERZOEKSLOCATIE



Deze kaart is noordgericht. Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object AMSTELVEEN O 3478
Zetterij 8, 1185 ZZ AMSTELVEEN

© De auteursrechten en databankenrechten zijn voorbehouden aan de Topografische Dienst Kadaster.

bebouwd gebied
a huizenblok, groot gebouw
b huizen
c hoogbouw
d kas

wegen
autosnelweg
hoofdweg met gescheiden rijbanen
hoofdweg
regionale weg met gescheiden rijbanen
regionale weg
lokale weg met gescheiden rijbanen
lokale weg
weg met losse of slechte verharding
onverharde weg
straat/overige weg
wandelgebied
fietspad
pad, voetpad
weg in aanleg
weg in ontwerp
viaduct
tunnel
vaste brug
beweegbare brug
brug op pijlers

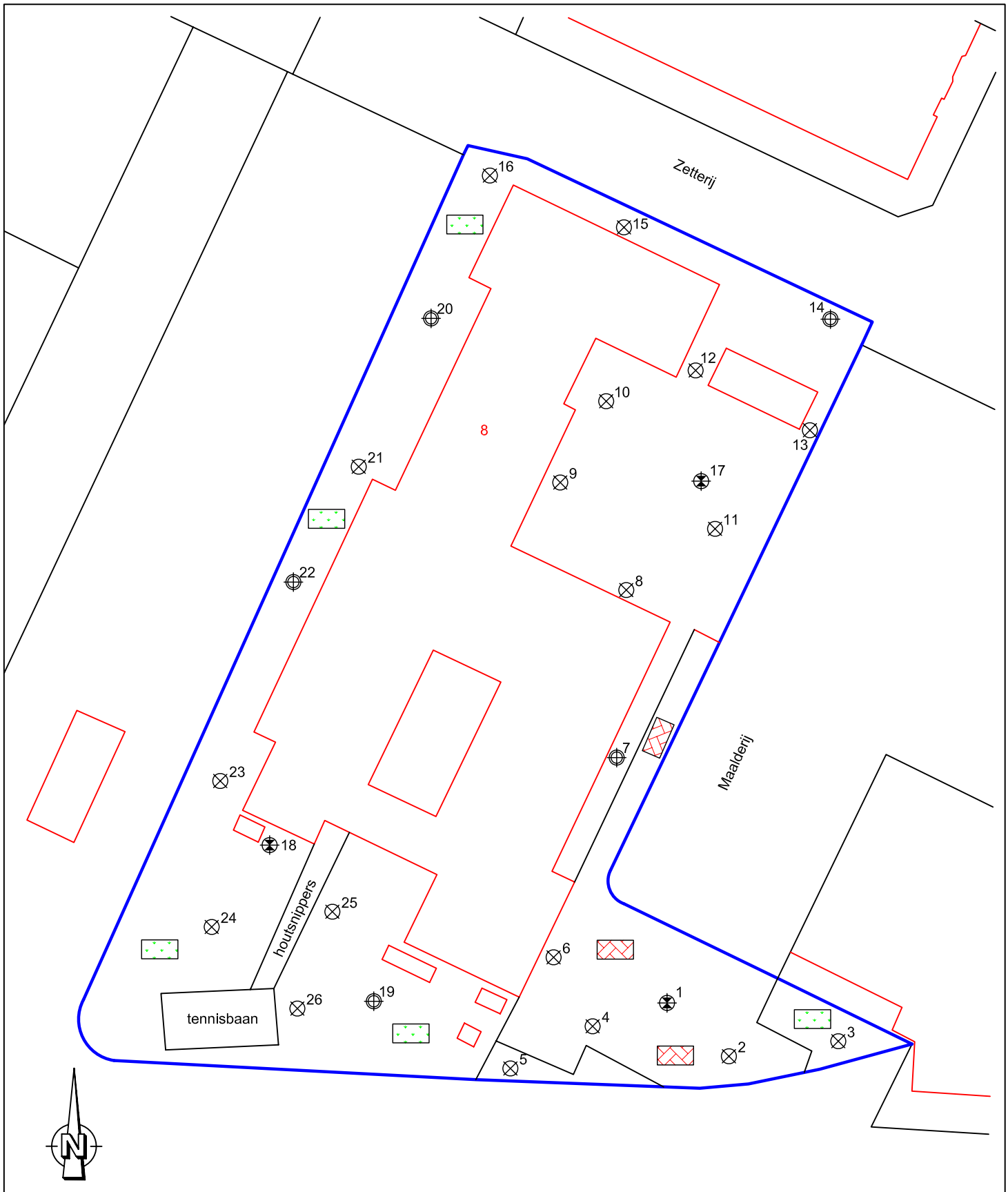
spoorwegen
spoorweg: enkelspoor
spoorweg: dubbelspoor
spoorweg: driesporig
spoorweg: viersporig
a station b laadperron
tram
a metro bovengronds b metrostation

hydrografie
waterloop: smaller dan 3 m
waterloop: 3-6 m breed
waterloop: breder dan 6 m
a schutsluis b brug
c vonder d koedam
a grondduiker b stuw
c duiker d sluis

bodemgebruik
a weide met sloten
b bouwland met greppels
c boomgaard
d fruitkwekerij
e boomkwekerij
f weide met populieren
g loofbos
h naaldbos
i gemengd bos
j griend
k heide
l zand
m dras en riet
n heg en houtwal

overige symbolen
a kerk, moskee
b toren, hoge koepel
c kerk, moskee met toren
d markant object
e watertoren
f vuurtoren
a gemeentehuis b postkantoor
c politiebureau d wegwijzer
a kapel b kruis
c vlampijp d telescoop
a windmolen b watermolen
c windmolentje d windturbine
a oliepompinstallatie
b seinmast
c zendmast
a hunebed b monument
c poldergemaal
a begraafplaats
b boom c paal
d opslagtank
a kampeerterrein
b sportcomplex
c ziekenhuis
schietbaan
afrastering
hoogspanningsleiding met mast
muur
geluidswering

BIJLAGE II : SITUATIETEKENING MET BOORPUNTEN



LEGENDA

- onderzoekslocatie
- bestaande bebouwing
- boring en peilbuis
- boring tot 200cm - m.v.
- boring tot 50cm - m.v.
- gras
- klinkers/tegels

"Ondanks de grote zorgvuldigheid waarmee Search Ingenieursbureau B.V. deze tekening heeft samengesteld, kunnen aan de maatvoeringen op deze tekening geen rechten worden ontleend. Maatvoeringen dienen in het werk gecontroleerd te worden."

Search Ingenieursbureau B.V.

Hoofdkantoor:
Meerstraat 2
Postbus 83
5473 ZH Heeswijk
tel: 0413-241666
fax: 0413-241667
www.searchbv.nl

Amsterdam:
Petroleumhavenweg 8
1041 AC Amsterdam
tel: 020-5061616
fax: 020-5061617
milieu@searchbv.nl

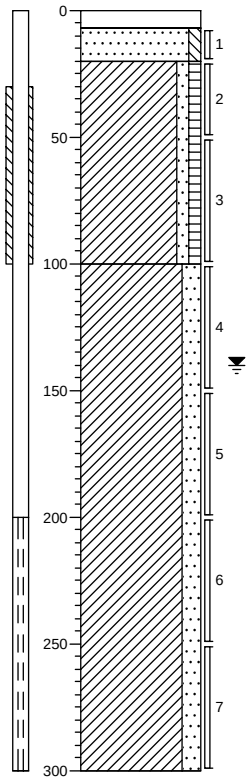
Project:
Verkennend bodemonderzoek
Zetterij 8 te Amstelveen

Omschrijving:
Situatietekening

Projectnummer: 258043.1	Datum: 11-03-2008	Kenmerk: 08.043-01
	Get. WGE	Schaal: 1:1000
Opdrachtgever: ROC van Amsterdam	Gez. HMO	Formaat: A4
Opmerkingen: -	Versie: 1	BIJLAGE II

BIJLAGE III : BOORBESCHRIJVINGEN

Boring: 1



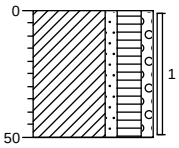
klinker

Zand, matig fijn, zwak siltig, geel-grijs

Klei, zwak zandig, zwak humeus, grijs

Klei, matig zandig, grijs

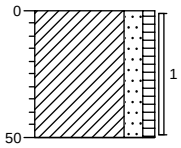
Boring: 2



groenstrook

Klei, zwak zandig, sterk humeus, zwak grindig, bruin

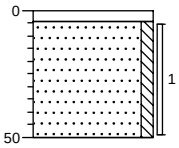
Boring: 3



gras

Klei, matig zandig, zwak humeus, bruin

Boring: 4

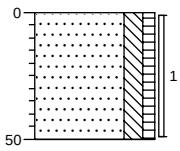


tegel

Zand, matig fijn, zwak siltig, geel

Projectcode: 258043.1
Projectnaam: ZETTERIJ 8
Getekend volgens NEN 5104

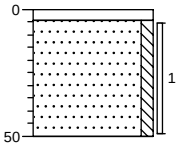
Boring: 5



groenstrook

Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, sterk wortelhoudend, bruin

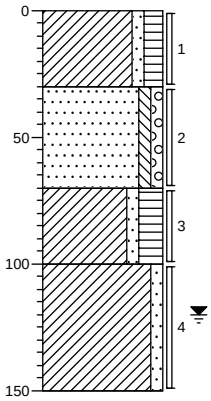
Boring: 6



tegel

Zand, matig fijn, zwak siltig, geel

Boring: 7



groenstrook

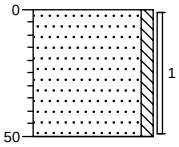
Klei, zwak zandig, matig humeus, donkerbruin

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, geel

Klei, zwak zandig, sterk humeus, donkerbruin

Klei, zwak zandig, grijs

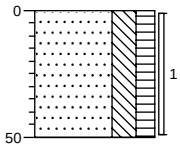
Boring: 8



groenstrook

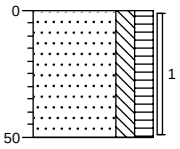
Zand, matig fijn, zwak siltig, brokken klei, geel

Boring: 9



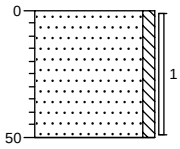
groenstrook
Zand, matig fijn, sterk siltig, matig humeus, matig wortelhoudend, donkerbruin

Boring: 10



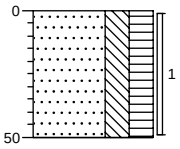
groenstrook
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, zwak wortelhoudend, donkerbruin

Boring: 11



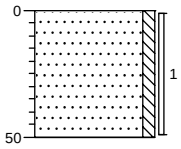
groenstrook
Zand, matig fijn, zwak siltig, brokken klei, geel

Boring: 12



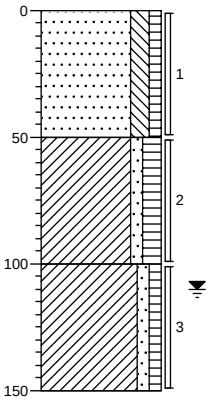
groenstrook
Zand, matig fijn, sterk siltig, sterk humeus, donkerbruin

Boring: 13



groenstrook
Zand, matig fijn, zwak siltig, geel

Boring: 14

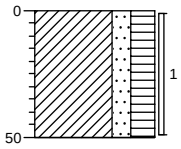


groenstrook
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin

Klei, zwak zandig, matig humeus, laagjes zand, donkerbruin

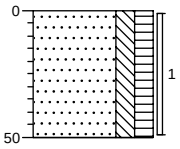
Klei, zwak zandig, zwak humeus, bruin-grijs

Boring: 15



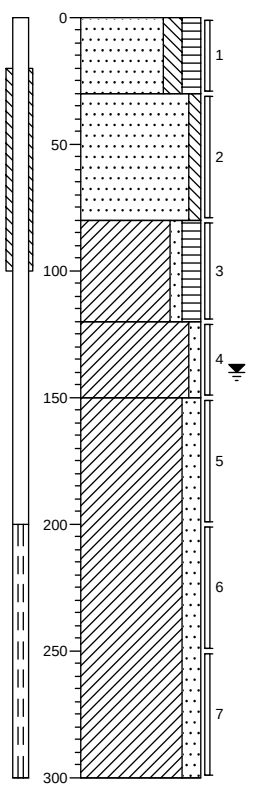
groenstrook
Klei, matig zandig, sterk humeus

Boring: 16



groenstrook
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, brokken klei, bruin

Boring: 17



groenstrook

Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin

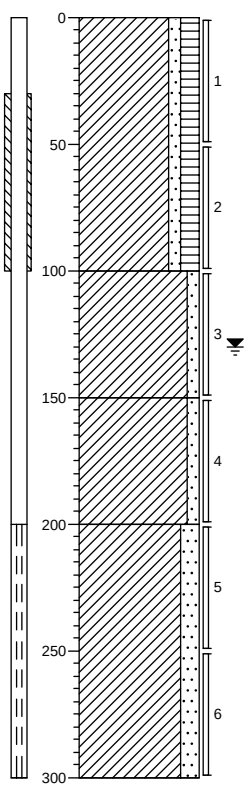
Zand, matig fijn, zwak siltig, geel

Klei, zwak zandig, matig humeus, donkerbruin

Klei, zwak zandig, grijs

Klei, matig zandig, grijs

Boring: 18



gras

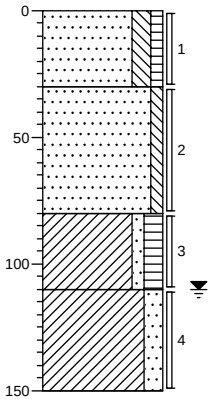
Klei, zwak zandig, matig humeus, sporen puin, donkerbruin

Klei, zwak zandig, lichtbeige

Klei, zwak zandig, lichtbeige

Klei, matig zandig, grijs

Boring: 19



gras

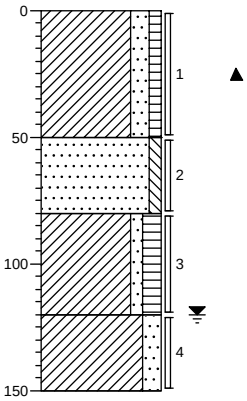
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin

Zand, matig fijn, zwak siltig, grijs

Klei, zwak zandig, matig humeus, donkerbruin

Klei, matig zandig, grijs

Boring: 20



gras

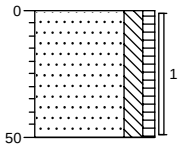
Klei, matig zandig, zwak humeus, zwak puinhoudend, zwak kolengruishoudend, donkerbruin

Zand, matig fijn, zwak siltig, geel

Klei, zwak zandig, matig humeus, donkerbruin

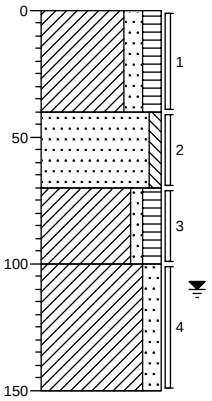
Klei, matig zandig, lichtgrijs

Boring: 21



gras
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, bruin

Boring: 22



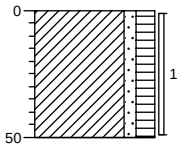
gras
Klei, matig zandig, matig humeus, sporen puin, donkerbruin

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak roesthoudend, geel

Klei, zwak zandig, matig humeus, donkerbruin

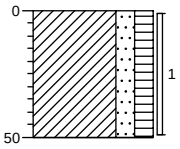
Klei, matig zandig, grijs

Boring: 23



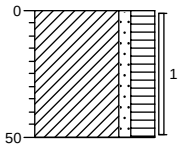
gras
Klei, zwak zandig, matig humeus, donkerbruin

Boring: 24



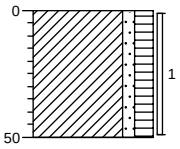
gras
Klei, matig zandig, matig humeus, donkerbruin

Boring: 25



gras
Klei, zwak zandig, sterk humeus, donkerbruin

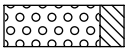
Boring: 26

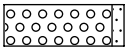


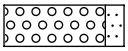
gras
Klei, zwak zandig, matig humeus, donkerbruin

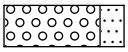
Legenda (conform NEN 5104)

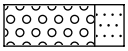
grind


Grind, siltig

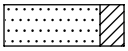

Grind, zwak zandig

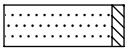

Grind, matig zandig

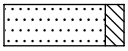

Grind, sterk zandig

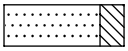

Grind, uiterst zandig

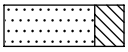
zand


Zand, kleïg


Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig


Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

veen

Veen, mineraalarm

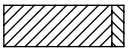
Veen, zwak kleïg

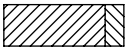
Veen, sterk kleïg

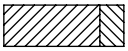
Veen, zwak zandig

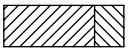
Veen, sterk zandig

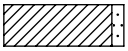
klei

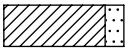

Klei, zwak siltig

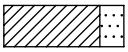

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig


Klei, sterk zandig

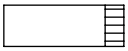
leem

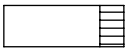
Leem, zwak zandig

Leem, sterk zandig

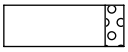
overige toevoegingen

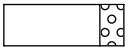
zwak humeus


matig humeus


sterk humeus

zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

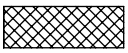
monsters

geroerd monster

ongeroerd monster

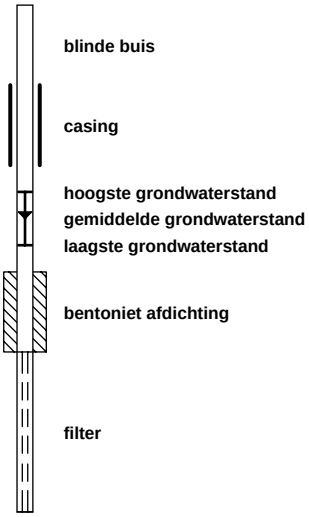
overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib

water

peilbuis



BIJLAGE IV : ANALYSERESULTATEN GROND- EN GRONDWATERMONSTERS

Definitieve analyseresultaten

1. 065538 Grond MM1

	Eenheid	1		S	T	I
Org. stof	% d.s.	6,8				
Lutum	% d.s.	14,1				
Droge stof	%	76				
arseen	mg/kg ds	8	-	23	34	44
cadmium	mg/kg ds	<0,2	-	0,65	5,2	9,8
chroom	mg/kg ds	32	-	78	188	297
koper	mg/kg ds	11	-	28	86	145
Kwik (niet vluchtig)	mg/kg ds	0,16				
lood	mg/kg ds	45	-	71	256	442
nikkel	mg/kg ds	16	-	24	84	145
zink	mg/kg ds	87	-	103	315	527
naftaleen	mg/kg ds	<0,029	-			
fenantreen	mg/kg ds	0,92				
antraceen	mg/kg ds	0,18				
fluoranteen	mg/kg ds	1,4				
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0,49				
chryseen	mg/kg ds	0,37				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0,23				
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,45				
indeno(123cd)pyreen	mg/kg ds	0,31				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,29				
som 10 VROM	mg/kg ds	4,7	+	1,00	21	40
minerale olie GC	mg/kg ds	<10	-	34	1717	3400
fractie C10-C12	mg/kg ds	<3	-			
fractie C12-C22	mg/kg ds	<3	-			
fractie C22-C30	mg/kg ds	<3	-			
fractie C30-C40	mg/kg ds	<3	-			
EOX	mg/kg ds	<0,1	-	0,30	-	-

Betekenis van de tekens en afkortingen:
Blanco: geen toetsingswaarde vastgesteld, i: indicatief niveau,
- : onder streefwaarde of detectiegrens,
+ : tussen streefwaarde en 0.5(S+I),
++ : tussen 0.5(S+I) en interventiewaarde,
+++ : boven interventiewaarde,
n.b. : niet bepaald.

2. 065538 Grond MM2
3. 065538 Grond MM3

	Eenheid	2		3		S	T	I
Org. stof eigen waa.	% d.s.	10		10				
Lutum eigen waarde	% d.s.	25		25				
Droge stof	%	73		84,1				
arseen	mg/kg ds	12	-	4,5	-	29	42	55
cadmium	mg/kg ds	<0,2	-	<0,2	-	0,80	6,4	12
chroom	mg/kg ds	40	-	15	-	100	240	380
koper	mg/kg ds	15	-	7,8	-	36	113	190
Kwik (niet vluchtig)	mg/kg ds	0,26		0,11				
lood	mg/kg ds	54	-	21	-	85	308	530
nikkel	mg/kg ds	18	-	8,1	-	35	123	210
zink	mg/kg ds	100	-	46	-	140	430	720
naftaleen	mg/kg ds	<0,029	-	<0,029	-			
fenantreen	mg/kg ds	0,65		0,11				
antraceen	mg/kg ds	0,12		0,022				
fluoranteen	mg/kg ds	1,2		0,33				
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0,46		0,13				
chryseen	mg/kg ds	0,32		0,11				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0,24		0,078				
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,46		0,14				
indeno(123cd)pyreen	mg/kg ds	0,34		0,12				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,33		0,12				
som 10 VROM	mg/kg ds	4,2	+	1,2	+	1,00	21	40
minerale olie GC	mg/kg ds	14	-	<10	-	50	2525	5000
fractie C10-C12	mg/kg ds	<3	-	<3	-			
fractie C12-C22	mg/kg ds	<3	-	<3	-			
fractie C22-C30	mg/kg ds	5		<3	-			
fractie C30-C40	mg/kg ds	5		<3	-			
EOX	mg/kg ds	<0,1	-	<0,1	-	0,30	-	-

4. 065538 Grond MM6

	Eenheid	4		S	T	I
Org. stof eigen waa.	% d.s.	10				
Lutum eigen waarde	% d.s.	25				
Droge stof	%	75,8				
arseen	mg/kg ds	8,1	-	29	42	55
cadmium	mg/kg ds	<0,2	-	0,80	6,4	12
chroom	mg/kg ds	44	-	100	240	380
koper	mg/kg ds	5,9	-	36	113	190
Kwik (niet vluchtig)	mg/kg ds	<0,045	-			
lood	mg/kg ds	15	-	85	308	530
nikkel	mg/kg ds	20	-	35	123	210
zink	mg/kg ds	57	-	140	430	720
naftaleen	mg/kg ds	<0,029	-			
fenantreen	mg/kg ds	0,013				
antraceen	mg/kg ds	0,004				
fluoranteen	mg/kg ds	0,046				
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0,022				
chryseen	mg/kg ds	0,019				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0,01				
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,025				
indeno(123cd)pyreen	mg/kg ds	0,02				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,022				
som 10 VROM	mg/kg ds	0,2	-	1,00	21	40
minerale olie GC	mg/kg ds	<10	-	50	2525	5000
fractie C10-C12	mg/kg ds	<3	-			
fractie C12-C22	mg/kg ds	<3	-			
fractie C22-C30	mg/kg ds	<3	-			
fractie C30-C40	mg/kg ds	<3	-			
EOX	mg/kg ds	<0,1	-	0,30	-	-

5. 065538 Grond MM4

	Eenheid	5		S	T	I
Org. stof	% d.s.	4,7				
Lutum	% d.s.	6				
Droge stof	%	80,3				
arseen	mg/kg ds	4	-	19	28	37
cadmium	mg/kg ds	<0,2	-	0,55	4,4	8,3
chroom	mg/kg ds	17	-	62	149	236
koper	mg/kg ds	5,1	-	21	67	113
Kwik (niet vluchtig)	mg/kg ds	<0,045	-			
lood	mg/kg ds	16	-	61	220	378
nikkel	mg/kg ds	8,6	-	16	56	96
zink	mg/kg ds	<33	-	75	231	386
naftaleen	mg/kg ds	<0,029	-			
fenantreen	mg/kg ds	0,19				
antraceen	mg/kg ds	0,03				
fluoranteen	mg/kg ds	0,41				
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0,15				
chryseen	mg/kg ds	0,11				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0,08				
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,15				
indeno(123cd)pyreen	mg/kg ds	0,12				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,12				
som 10 VROM	mg/kg ds	1,4	+	1,00	21	40
minerale olie GC	mg/kg ds	<10	-	24	1187	2350
fractie C10-C12	mg/kg ds	<3	-			
fractie C12-C22	mg/kg ds	<3	-			
fractie C22-C30	mg/kg ds	<3	-			
fractie C30-C40	mg/kg ds	<3	-			
EOX	mg/kg ds	<0,1	-	0,30	-	-

6. 065538 Grond MM5

	Eenheid	6		S	T	I
Org. stof	% d.s.	3,8				
Lutum	% d.s.	18,5				
Droge stof	%	74				
arseen	mg/kg ds	9,8	-	24	35	45
cadmium	mg/kg ds	<0,2	-	0,62	5,0	9,3
chroom	mg/kg ds	43	-	87	209	331
koper	mg/kg ds	13	-	28	89	150
Kwik (niet vluchtig)	mg/kg ds	0,05				
lood	mg/kg ds	27	-	72	262	451
nikkel	mg/kg ds	20	-	29	100	171
zink	mg/kg ds	87	-	111	342	572
naftaleen	mg/kg ds	<0,029	-			
fenantreen	mg/kg ds	0,34				
antraceen	mg/kg ds	0,046				
fluoranteen	mg/kg ds	0,52				
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0,18				
chryseen	mg/kg ds	0,14				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0,094				
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,18				
indeno(123cd)pyreen	mg/kg ds	0,13				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,13				
som 10 VROM	mg/kg ds	1,8	+	1,00	21	40
minerale olie GC	mg/kg ds	<10	-	19	960	1900
fractie C10-C12	mg/kg ds	<3	-			
fractie C12-C22	mg/kg ds	<3	-			
fractie C22-C30	mg/kg ds	<3	-			
fractie C30-C40	mg/kg ds	<3	-			
EOX	mg/kg ds	<0,1	-	0,30	-	-

Definitieve analyseresultaten

1. 065907 Grondwater Pb 1
2. 065907 Grondwater Pb 17

	Eenheid	1		2		S	T	I
arseen	ug/l	120	+++	<10	-	10,0	35	60
cadmium	ug/l	<0,8	-	<0,8	-	0,40	3,2	6,0
chroom	ug/l	8,6	+	1,2	+	1,00	16	30
koper	ug/l	<15	-	<15	-	15	45	75
kwik (niet vluchtig)	ug/l	<0,05	-	<0,05	-			
lood	ug/l	<15	-	<15	-	15	45	75
nikkel	ug/l	<15	-	<15	-	15	45	75
zink	ug/l	<60	-	<60	-	65	433	800
naftaleen	ug/l	<0,05	-	<0,05	-	0,0100	35	70
minerale olie GC	ug/l	<100	-	<100	-	50	325	600
fractie C10-C12	ug/l	<20	-	<20	-			
fractie C12-C16	ug/l	<20	-	<20	-			
fractie C16-C20	ug/l	<20	-	<20	-			
fractie C20-C24	ug/l	<20	-	<20	-			
fractie C24-C28	ug/l	<20	-	<20	-			
fractie C28-C36	ug/l	<20	-	<20	-			
fractie C36-C40	ug/l	<20	-	<20	-			
benzeen	ug/l	<0,2	-	<0,2	-	0,20	15	30
tolueen	ug/l	<0,3	-	<0,3	-	7,0	504	1000
ethylbenzeen	ug/l	<0,3	-	<0,3	-	4,0	77	150
meta,para-xyleen	ug/l	<0,2	-	<0,2	-			
ortho-xyleen	ug/l	<0,1	-	<0,1	-			
som xylenen 0,7	ug/l	0,21		0,21				
som xylenen min	ug/l	<0,3	-	<0,3	-			
styreen	ug/l	<0,3	-	<0,3	-	6,0	153	300
dichloormethaan	ug/l	<0,2	-	<0,2	-	0,0100	500	1000
trichloormethaan	ug/l	<0,6	-	<0,6	-	6,0	203	400
tetrachloormethaan	ug/l	<0,1	-	<0,1	-	0,0100	5,0	10,0
1,1-dichloorethaan	ug/l	<0,6	-	<0,6	-	7,0	454	900
1,2-dichloorethaan	ug/l	<0,6	-	<0,6	-	7,0	204	400
som dichlethanen 0.7	ug/l	0,84		0,84				
som dichlethanen min	ug/l	<1,2	-	<1,2	-			
111-trichloorethaan	ug/l	<0,1	-	<0,1	-	0,0100	150	300
112-trichloorethaan	ug/l	<0,1	-	<0,1	-	0,0100	65	130
som trichlethaan 0.7	ug/l	0,14		0,14				
som trichlethaan min	ug/l	<0,2	-	<0,2	-			
c 12-dichlooretheen	ug/l	<0,1	-	<0,1	-	0,0100	10	20
t 12-dichlooretheen	ug/l	<0,1	-	<0,1	-	0,0100	10	20
1,1-dichlooretheen	ug/l	<0,1	-	<0,1	-	0,0100	5,0	10,0
som dichlethenen 0.7	ug/l	0,21		0,21				
som dichlethenen min	ug/l	<0,3	-	<0,3	-			
trichlooretheen	ug/l	<0,6	-	<0,6	-	24	262	500
tetrachlooretheen	ug/l	<0,1	-	<0,1	-	0,0100	20	40
1,1-dichloorpropaan	ug/l	<0,3	-	<0,3	-			
1,2-dichloorpropaan	ug/l	<0,3	-	<0,3	-			
1,3-dichloorpropaan	ug/l	<0,3	-	<0,3	-			
som dichlpropaan 0.7	ug/l	0,63		0,63				
som dichlpropaan min	ug/l	<0,9	-	<0,9	-			
som dichlbenzeen 0.7	ug/l	1,3		1,3				
som dichlbenzeen min	ug/l	<1,8	-	<1,8	-			
vinylchloride	ug/l	<0,1	-	<0,1	-	0,0100	2,5	5,0
tribroommethaan	ug/l	<0,6	-	<0,6	-	-	315	630
monochloorbenzeen	ug/l	<0,6	-	<0,6	-	7,0	94	180
1,2-dichloorbenzeen	ug/l	<0,6	-	<0,6	-			
1,3-dichloorbenzeen	ug/l	<0,6	-	<0,6	-			
1,4-dichloorbenzeen	ug/l	<0,6	-	<0,6	-			

Betekenis van de tekens en afkortingen:
Blanco: geen toetsingswaarde vastgesteld, i: indicatief niveau,
- : onder streefwaarde of detectiegrens,
+ : tussen streefwaarde en 0.5(S+I),
++ : tussen 0.5(S+I) en interventiewaarde,
+++ : boven interventiewaarde,
n.b. : niet bepaald.

3. 065907 Grondwater Pb 18

	Eenheid	3		S	T	I
arseen	ug/l	<10	-	10,0	35	60
cadmium	ug/l	<0,8	-	0,40	3,2	6,0
chroom	ug/l	<1	-	1,00	16	30
koper	ug/l	<15	-	15	45	75
kwik (niet vluchtig)	ug/l	<0,05	-			
lood	ug/l	<15	-	15	45	75
nikkel	ug/l	<15	-	15	45	75
zink	ug/l	<60	-	65	433	800
naftaleen	ug/l	<0,05	-	0,0100	35	70
minerale olie GC	ug/l	<100	-	50	325	600
fractie C10-C12	ug/l	<20	-			
fractie C12-C16	ug/l	<20	-			
fractie C16-C20	ug/l	<20	-			
fractie C20-C24	ug/l	<20	-			
fractie C24-C28	ug/l	<20	-			
fractie C28-C36	ug/l	<20	-			
fractie C36-C40	ug/l	<20	-			
benzeen	ug/l	<0,2	-	0,20	15	30
tolueen	ug/l	<0,3	-	7,0	504	1000
ethylbenzeen	ug/l	<0,3	-	4,0	77	150
meta,para-xyleen	ug/l	<0,2	-			
ortho-xyleen	ug/l	<0,1	-			
som xylenen 0,7	ug/l	0,21				
som xylenen min	ug/l	<0,3	-			
styreen	ug/l	<0,3	-	6,0	153	300
dichloormethaan	ug/l	<0,2	-	0,0100	500	1000
trichloormethaan	ug/l	<0,6	-	6,0	203	400
tetrachloormethaan	ug/l	<0,1	-	0,0100	5,0	10,0
1,1-dichloorethaan	ug/l	<0,6	-	7,0	454	900
1,2-dichloorethaan	ug/l	<0,6	-	7,0	204	400
som dichlethanen 0.7	ug/l	0,84				
som dichlethanen min	ug/l	<1,2	-			
111-trichloorethaan	ug/l	<0,1	-	0,0100	150	300
112-trichloorethaan	ug/l	<0,1	-	0,0100	65	130
som trichlethaan 0.7	ug/l	0,14				
som trichlethaan min	ug/l	<0,2	-			
c 12-dichlooretheen	ug/l	<0,1	-	0,0100	10	20
t 12-dichlooretheen	ug/l	<0,1	-	0,0100	10	20
1,1-dichlooretheen	ug/l	<0,1	-	0,0100	5,0	10,0
som dichlethenen 0.7	ug/l	0,21				
som dichlethenen min	ug/l	<0,3	-			
trichlooretheen	ug/l	<0,6	-	24	262	500
tetrachlooretheen	ug/l	<0,1	-	0,0100	20	40
1,1-dichloorpropaan	ug/l	<0,3	-			
1,2-dichloorpropaan	ug/l	<0,3	-			
1,3-dichloorpropaan	ug/l	<0,3	-			
som dichlpropaan 0.7	ug/l	0,63				
som dichlpropaan min	ug/l	<0,9	-			
som dichlbenzeen 0.7	ug/l	1,3				
som dichlbenzeen min	ug/l	<1,8	-			
vinylchloride	ug/l	<0,1	-	0,0100	2,5	5,0
tribroommethaan	ug/l	<0,6	-	-	315	630
monochloorbenzeen	ug/l	<0,6	-	7,0	94	180
1,2-dichloorbenzeen	ug/l	<0,6	-			
1,3-dichloorbenzeen	ug/l	<0,6	-			
1,4-dichloorbenzeen	ug/l	<0,6	-			

BIJLAGE V : TOETSINGSKADER BODEMKWALITEIT

Algemene toelichting toetsingskader
In de circulaire “Interventiewaarden bodemsanering” van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) is een toetsingskader opgenomen voor de beoordeling van de milieukwaliteit van een bodem. Dit toetsingskader is vastgesteld voor grond/sediment en grondwater en geldt voor land- en waterbodems.

In de genoemde circulaire worden drie toetsingswaarden onderscheiden:

De streefwaarde
De streefwaarden geven het uiteindelijke te bereiken kwaliteitsniveau voor de bodem aan, waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit.

De interventiewaarde
De interventiewaarden bodemsanering geven het concentratieniveau voor verontreinigingen in grond en grondwater aan waarboven ernstige vermindering of dreigende vermindering optreedt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier.

Het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde
Geeft het gemiddelde aan van het milieukwaliteitstraject waarin sprake is van een zekere, maar niet ernstige, vermindering van de functionele eigenschappen van de bodem. Indien deze waarde wordt overschreden, is in principe een nader onderzoek noodzakelijk.

Voor de onderhavige locatie zijn de toetsingswaarden berekend en weergegeven in de in deze bijlage opgenomen tabel(len). Voor de berekeningswijze wordt verwezen naar bovengenoemde circulaire.

Toelichting streefwaarden
De streefwaarde geeft het milieukwaliteitsniveau aan, waarbij de risico’s van als nadelig te waarderen effecten op mens en milieu verwaarloosbaar worden geacht**.**

Bij het vaststellen van de streefwaarden is voor een aantal stoffen uitgegaan van achtergrondgehalten die van nature aanwezig zijn of die zijn veroorzaakt door diffuse verontreiniging via de atmosfeer. Hierbij zijn voor onder andere metalen de bovengrenzen genomen van achtergrondgehalten die in natuurgebieden zijn gevonden. Voor andere stoffen zijn de streefwaarden berekend, uitgaande van een verwaarloosbaar risico voor mens en milieu.

Voor veel stoffen is de streefwaarde voor grond/sediment afhankelijk van het bodemtype. Hierbij zijn het lutumgehalte (de minerale bestanddelen met een doorsnede kleiner dan 2 μm als gewichtspercentage van het totale drooggewicht) en het organische-stofgehalte (het gloeiverlies als gewichtspercentage van het totale drooggewicht) bepalend.

De differentiatie naar bodemtype heeft te maken met:
- het van nature in hogere gehalten voorkomen van metalen in lutum, vergeleken met de grovere minerale bestanddelen;
- de afname van de dichtheid van grond naarmate het organische-stof-gehalte stijgt, zodat de bijdrage van diffuse achtergrondbelasting per kg drooggewicht groter wordt;
- de binding van veel bodemverontreinigende stoffen aan lutum en organische stof.

Uit het bovenstaande blijkt dat zowel de kans op aantreffen als de beschikbaarheid van stoffen afhankelijk is van beide genoemde bodemparameters**.**

De streefwaarden voor grondwater zijn bepaald uitgaande van de streefwaarden in grond. De streefwaarden voor grondwater zijn onafhankelijk van het bodemtype**.**

Bij het vaststellen van de streefwaarden is rekening gehouden met milieuhygiënische randvoorwaarden vanuit andere beleidsterreinen (zoals drinkwater- en warenwetnormen). De streefwaarden zijn bij curatieve (bodemsanerende) en preventieve (bodembeschermende) maatregelen van belang. Voor deze beide soorten maatregelen geven de streefwaarden het uiteindelijk te bereiken en het te handhaven kwaliteitsniveau aan.

Toelichting interventiewaarden
De interventiewaarden zijn gebaseerd op een uitgebreide RIVM-studie naar zowel humaantoxicologische als ecotoxicologische risico's van bodemverontreinigende stoffen. Het RIVM heeft humaantoxicologische C-waarden opgesteld die het gehalte in de grond aangeven waarboven sprake is van overschrijding van het Maximaal Toelaatbaar Risiconiveau (MTR) en ecotoxicologische C-waarden die het gehalte in de grond aangeven waarboven 50% van de soorten in het ecosysteem worden bedreigd. Voor de interventiewaarden is in principe de laagste van deze twee gekozen. Aangezien mogelijke effecten afhankelijk zijn van de mate van beschikbaarheid van een stof zijn ook de interventiewaarden in grond/sediment afhankelijk gesteld van het lutum- en organische-stof-gehalte. De interventiewaarden voor grondwater, die hiervan zijn afgeleid, zijn onafhankelijk van het bodemtype.

De interventiewaarden zijn gerelateerd aan een ruimtelijke schaal. Om van overschrijding van de waarden, en dus van een geval van ernstige bodemverontreiniging te spreken, dient voor tenminste één stof de gemiddelde concentratie van minimaal 25 m^3 grond of 100 m^3 grondwater hoger te zijn dan de interventiewaarde.

Na de toetsing aan de interventiewaarden kan alleen worden aangegeven of er een saneringsnoodzaak is. De urgentie van de sanering is afhankelijk van de actuele risico's die op een locatie aanwezig zijn.

Het is mogelijk dat uit de toetsing blijkt dat sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging, zonder dat bij het huidige gebruik een onaanvaardbaar risico aanwezig is. Dit is het geval op het moment dat de blootstellingsroutes die tot dit potentiële risico aanleiding geven niet van toepassing zijn. Door het ontbreken van actuele risico's zal dan aan de sanering van de verontreiniging een lage urgentie worden toegekend.

Voor situaties waarin sterk wordt afgeweken van het "standaard" gedragspatroon en één blootstellingsroute een onevenredig grote rol speelt (bijvoorbeeld bij consumptie van gewassen uit de eigen verontreinigende volkstuin), kan een onaanvaardbaar risico aanwezig zijn, zonder dat een interventiewaarde wordt overschreden. In deze situaties is dan ook sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Toelichting gemiddelde van streef- en interventiewaarden
Deze waarde geeft het gemiddelde aan van het milieukwaliteitstraject, waarbij er sprake is van verhoogde, maar in het algemeen niet onaanvaardbare, risico's voor mens en milieu. Het betreft een rekenkundig gemiddelde van gehalten, dat niet rechtstreeks aan een specifiek risiconiveau kan worden gekoppeld. Overschrijding van deze waarde heeft slechts een indicatieve functie (het aangeven van de noodzaak om een nader onderzoek uit te voeren).

BIJLAGE VI : TOEGEPASTE METHODEN BIJ VELD- EN LABORATORIUMONDERZOEK

Het veld- en laboratoriumonderzoek is uitgevoerd conform de in de NEN 5740 van toepassing verklaarde:

- Nederlandse Normen (NEN);
- Nederlandse Voorlopige Normen (NVN);
- Nederlandse Praktijkrichtlijnen (NPR).

Voor zover de bovenstaande normen en richtlijnen nog niet zijn ontwikkeld, is uitgegaan van de daaraan voorafgaande ontwerp-normen en de “Voorlopige Praktijkrichtlijnen voor bemonstering en analyse bij bodemverontreinigingsonderzoek” (VPR; zie deel 55B van de reeks Bodembescherming, Ministerie van VROM, juli 1986).

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd conform de in tabel 1 genoemde normen.

Tabel 1: Methoden veldonderzoek

Werkzaamheden	Methode
Boorsystemen en monsternemingstoestellen voor grond, sediment en grondwater	NPR5741
Plaatsing van peilbuizen en bepaling stijghoogten van grondwater in de verzadigde zone	NEN 5766
Monsterneming van grond en sediment	NEN 5742 en NEN 5743
Monsterneming van grondwater	NEN 5744 en NEN 5745
Classificatie van onverharde grondmonsters	NEN 5104

De laboratoriumanalyses zijn uitgevoerd door een milieulaboratorium. Dit laboratorium heeft de RvA-testen erkenning. In onderstaande tabellen zijn de toegepaste analysemethoden vermeld voor respectievelijk de grond- en grondwatermonsters.

Tabel 2: Analysemethoden grondmonsters

Parameter	Analysemethode gebaseerd op:	Detectielimiet (mg/kg ds)
droge stof	NEN 5747	
organische stof	NEN 5754	
lutum (minerale delen < 2 µm)	NEN 5753	
arseen	ontsluiting: ontwerp NEN 5770 analyse: AES/ICP, afgeleid van NEN 6426	5
zware metalen m.u.v. kwik	ontsluiting: ontwerp NEN 5770 analyse: AES/ICP, afgeleid van NEN 6426	cadmium: 0,2 chroom, lood en zink: 10 koper en nikkel: 5
kwik	ontsluiting: ontwerp NEN 5770 analyse: m.b.v. koude damp techniek, afgeleid van ontwerp NEN 5779	0,1
PAK (10 van VROM)	2e ontwerp NEN 5731	0,2
EOX	ontwerp NEN 5735	0,1
minerale olie	afgeleid van 2e ontwerp NEN 5733	50

Tabel 3: Analysemethoden grondwatermonsters

Parameter	Analysemethode gebaseerd op:	
arseen	AES/ICP	10
zware metalen m.u.v. kwik	AES/ICP	cadmium: 0,4 chroom: 1,0 koper, lood en nikkel: 5,0 zink: 50
kwik	ontsluiting: NEN 6445 analyse: m.b.v. koude damp techniek	0,05
vluchtige aromaten, inclusief naftaleen	gelijkwaardig met o-NEN 6407	0,2
vluchtige gechloreerde koolwaterstoffen	VPR C85-12 en C85-12	0,1
minerale olie (GC)	afgeleid van NEN 6678	50

BIJLAGE VII: ANALYSECERTIFICATEN

Search Milieu BV
Meerstraat 7
5473 ZH Heeswijk

ter attentie van Wijnand van Geloven

Projectgegevens
project 258043.1 Zetterij 8
opdracht 2951

Opdrachtgegevens
opdracht 065538 20-Feb-2008
rapport ZA80200713 26-Feb-2008 Pagina 1 van 3

Geachte,

Hierbij zenden wij u de analyse resultaten van het door Envirocontrol uitgevoerde laboratorium-onderzoek. De gerapporteerde analyseresultaten hebben betrekking op door u aangeleverde monsters en voorzien van uw referenties.

Het analyse rapport mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd tenzij met uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van Envirocontrol.

De analyses zijn uitgevoerd conform de methode zoals vermeld op het analyserapport waarbij geldt:

Q behorende tot de EN-ISO 17025 accredidatie
AS3xxx behorende tot de AS-3000 erkenning gevolgd door referentie methode

Op aanvraag zenden wij u een overzicht van de analysemethodieken met een beschrijving van de meetonzekerheid.

Voor eventuele vragen en/of opmerkingen omtrent het uitgevoerde onderzoek, kunt u ons altijd contacteren.

In vertrouwen u hiermede te hebben geïnformeerd, verblijven wij

hoogachtend,

namens Envirocontrol BVBA

J.J.J.H. van Kammen
directeur

P. Ghyssaert
hoofd laboratorium

Search Milieu BV
ter attentie van Wijnand van Geloven

project 258043.1 Zetterij 8
opdracht 065538 20-Feb-2008
rapport ZA80200713 26-Feb-2008 Pagina 2 van 3 pagina 1 betreft een algemeen voorblad

overdracht / acceptatie 19-Feb-2008 monstername opgegeven door opdrachtgever 19/02/2008
65538-001 grond AS3000 MM1
2+3+15+23+24+25+26(0-50)+7(0-30)
65538-002 grond AS3000 MM2
18+20(0-50)+22(0-40)
65538-003 grond AS3000 MM3
5+16+21(0-50)+19(0-30)
65538-004 grond AS3000 MM4
8+9+10+12+13+14+11(0-50)+17(0-30)
65538-005 grond AS3000 MM5
1+14(50-100)(100-150)+7(70-100)(100-150)+
17(80-120)(120-150)
65538-006 grond AS3000 MM6
18(100-150)+20(80-120)(120-150)+22(70-100)(100-150)+
19(80-110)(110-150)

		Eenheid	65538-001	65538-002	65538-003
algemene parameters					
droge stof	Q AS3010 1.2.2 NEN-ISO 11485	% (m/m)	76.0	73.0	84.1
Lutum	Q AS3010 1.2.6 NEN 5753	% op ds	14.1		
Organische stof	Q AS3010 1.2.7 NEN 5754	% op ds	6.8		
metalen					
arseen	Q AS3010 1.2.8 NEN 6966	mg/kgds	8.0	12	4.5
cadmium	Q AS3010 1.2.8 NEN 6966	mg/kgds	<0.2	<0.2	<0.2
chroom	Q AS3010 1.2.8 NEN 6966	mg/kgds	32	40	15
koper	Q AS3010 1.2.8 NEN 6966	mg/kgds	11	15	7.8
Kwik (niet vluchtig)	Q AS3010 1.2.8 NEN-ISO 16772	mg/kgds	0.16	0.26	0.11
lood	Q AS3010 1.2.8 NEN 6966	mg/kgds	45	54	21
nikkel	Q AS3010 1.2.8 NEN 6966	mg/kgds	16	18	8.1
zink	Q AS3010 1.2.8 NEN 6966	mg/kgds	87	100	46
PAK's					
naftaleen	Q AS3010 1.2.9 ontw NVN 5710	mg/kgds	<0.029	<0.029	<0.029
fenantreen	Q AS3010 1.2.9 ontw NVN 5710	mg/kgds	0.92	0.65	0.11
antraceen	Q AS3010 1.2.9 ontw NVN 5710	mg/kgds	0.18	0.12	0.022
fluoranteen	Q AS3010 1.2.9 ontw NVN 5710	mg/kgds	1.4	1.2	0.33
benzo(a)antraceen	Q AS3010 1.2.9 ontw NVN 5710	mg/kgds	0.49	0.46	0.13
chryseen	Q AS3010 1.2.9 ontw NVN 5710	mg/kgds	0.37	0.32	0.11
benzo(k)fluoranteen	Q AS3010 1.2.9 ontw NVN 5710	mg/kgds	0.23	0.24	0.078
benzo(a)pyreen	Q AS3010 1.2.9 ontw NVN 5710	mg/kgds	0.45	0.46	0.14
indeno(123cd)pyreen	Q AS3010 1.2.9 ontw NVN 5710	mg/kgds	0.31	0.34	0.12
benzo(ghi)peryleen	Q AS3010 1.2.9 ontw NVN 5710	mg/kgds	0.29	0.33	0.12
som 10 VROM	Q AS3010 1.2.9 ontw NVN 5710	mg/kgds	4.7	4.2	1.2
oliën					
minerale olie GC	Q AS3010 1.2.11 NEN 5733	mg/kgds	<10	14	<10
fractie C10-C12	intern	mg/kgds	<3	<3	<3
fractie C12-C22	intern	mg/kgds	<3	<3	<3
fractie C22-C30	intern	mg/kgds	<3	5	<3
fractie C30-C40	intern	mg/kgds	<3	5	<3
organisch halogeen					
EOX	Q AS3010 1.2.10 NEN 5735	mg/kgds	<0.10	<0.10	<0.10

		Eenheid	65538-004	65538-005	65538-006
algemene parameters					
droge stof	Q AS3010 1.2.2 NEN-ISO 11485	% (m/m)	80.3	74.0	75.8
Lutum	Q AS3010 1.2.6 NEN 5753	% op ds	6.0	18.5	

Search Milieu BV
ter attentie van Wijnand van Geloven

project 258043.1 Zetterij 8
opdracht 065538 20-Feb-2008
rapport ZA80200713 26-Feb-2008 Pagina 3 van 3 pagina 1 betreft een algemeen voorblad

		Eenheid	65538-004	65538-005	65538-006
algemene parameters					
Organische stof	Q AS3010 1.2.7 NEN 5754	% op ds	4.7	3.8	
metalen					
arseen	Q AS3010 1.2.8 NEN 6966	mg/kgds	4.0	9.8	8.1
cadmium	Q AS3010 1.2.8 NEN 6966	mg/kgds	<0.2	<0.2	<0.2
chroom	Q AS3010 1.2.8 NEN 6966	mg/kgds	17	43	44
koper	Q AS3010 1.2.8 NEN 6966	mg/kgds	5.1	13	5.9
Kwik (niet vluchtig)	Q AS3010 1.2.8 NEN-ISO 16772	mg/kgds	<0.045	0.05	<0.045
lood	Q AS3010 1.2.8 NEN 6966	mg/kgds	16	27	15
nikkel	Q AS3010 1.2.8 NEN 6966	mg/kgds	8.6	20	20
zink	Q AS3010 1.2.8 NEN 6966	mg/kgds	<33	87	57
PAK's					
naftaleen	Q AS3010 1.2.9 ontw NVN 5710	mg/kgds	<0.029	<0.029	<0.029
fenantreen	Q AS3010 1.2.9 ontw NVN 5710	mg/kgds	0.19	0.34	0.013
antraceen	Q AS3010 1.2.9 ontw NVN 5710	mg/kgds	0.030	0.046	0.004
fluoranteen	Q AS3010 1.2.9 ontw NVN 5710	mg/kgds	0.41	0.52	0.046
benzo(a)antraceen	Q AS3010 1.2.9 ontw NVN 5710	mg/kgds	0.15	0.18	0.022
chryseen	Q AS3010 1.2.9 ontw NVN 5710	mg/kgds	0.11	0.14	0.019
benzo(k)fluoranteen	Q AS3010 1.2.9 ontw NVN 5710	mg/kgds	0.080	0.094	0.010
benzo(a)pyreen	Q AS3010 1.2.9 ontw NVN 5710	mg/kgds	0.15	0.18	0.025
indeno(123cd)pyreen	Q AS3010 1.2.9 ontw NVN 5710	mg/kgds	0.12	0.13	0.020
benzo(ghi)peryleen	Q AS3010 1.2.9 ontw NVN 5710	mg/kgds	0.12	0.13	0.022
som 10 VROM	Q AS3010 1.2.9 ontw NVN 5710	mg/kgds	1.4	1.8	0.20
oliën					
minerale olie GC	Q AS3010 1.2.11 NEN 5733	mg/kgds	<10	<10	<10
fractie C10-C12	intern	mg/kgds	<3	<3	<3
fractie C12-C22	intern	mg/kgds	<3	<3	<3
fractie C22-C30	intern	mg/kgds	<3	<3	<3
fractie C30-C40	intern	mg/kgds	<3	<3	<3
organisch halogeen					
EOX	Q AS3010 1.2.10 NEN 5735	mg/kgds	<0.10	<0.10	<0.10

authorisatie hoofd laboratorium P. Ghyssaert

Search Milieu BV
Meerstraat 7
5473 ZH Heeswijk

ter attentie van Wijnand van Geloven

Projectgegevens
project 258043.1 Zetterij 8
opdracht 2966

Opdrachtgegevens
opdracht 065907 04-Mar-2008
rapport ZA80300150 06-Mar-2008 Pagina 1 van 3

Geachte,

Hierbij zenden wij u de analyse resultaten van het door Envirocontrol uitgevoerde laboratorium-onderzoek. De gerapporteerde analyseresultaten hebben betrekking op door u aangeleverde monsters en voorzien van uw referenties.

Het analyse rapport mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd tenzij met uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van Envirocontrol.

De analyses zijn uitgevoerd conform de methode zoals vermeld op het analyserapport waarbij geldt:

Q behorende tot de EN-ISO 17025 accredidatie
AS3xxx behorende tot de AS-3000 erkenning gevolgd door referentie methode

Op aanvraag zenden wij u een overzicht van de analysemethodieken met een beschrijving van de meetonzekerheid.

Voor eventuele vragen en/of opmerkingen omtrent het uitgevoerde onderzoek, kunt u ons altijd contacteren.

In vertrouwen u hiermede te hebben geïnformeerd, verblijven wij

hoogachtend,

namens Envirocontrol BVBA

J.J.J.H. van Kammen
directeur

P. Ghyssaert
hoofd laboratorium

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Search Milieu BV
ter attentie van Wijnand van Geloven

project 258043.1 Zetterij 8
opdracht 065907 04-Mar-2008
rapport ZA80300150 06-Mar-2008 Pagina 2 van 3 pagina 1 betreft een algemeen voorblad

overdracht / acceptatie 03-Mar-2008 monstername opgegeven door opdrachtgever 03/03/2008
65907-001 grondwater 1-1-2
65907-002 grondwater 17-1-2
65907-003 grondwater 18-1-2

		Eenheid	65907-001	65907-002	65907-003
metalen					
arseen	Q AS3110 1.3 NEN 6966/C1	ug/l	120	<10	<10
cadmium	Q AS3110 1.3 NEN 6966/C1	ug/l	<0.8	<0.8	<0.8
chroom	Q AS3110 1.3 NEN 6966/C1	ug/l	8.6	1.2	<1.0
koper	Q AS3110 1.3 NEN 6966/C1	ug/l	<15	<15	<15
kwik (niet vluchtig)	Q AS3110 1.3 NEN-ISO 13506	ug/l	<0.05	<0.05	<0.05
lood	Q AS3110 1.3 NEN 6966/C1	ug/l	<15	<15	<15
nikkel	Q AS3110 1.3 NEN 6966/C1	ug/l	<15	<15	<15
zink	Q AS3110 1.3 NEN 6966/C1	ug/l	<60	<60	<60
oliën					
minerale olie GC	Q AS3110 1.5 NEN-EN-ISO 9377-2	ug/l	<100	<100	<100
fractie C10-C12	intern	ug/l	<20	<20	<20
fractie C12-C16	intern	ug/l	<20	<20	<20
fractie C16-C20	intern	ug/l	<20	<20	<20
fractie C20-C24	intern	ug/l	<20	<20	<20
fractie C24-C28	intern	ug/l	<20	<20	<20
fractie C28-C36	intern	ug/l	<20	<20	<20
fractie C36-C40	intern	ug/l	<20	<20	<20
vluchtige aromaten					
benzeen	Q AS3130 1.1 NEN-EN-ISO 15680	ug/l	<0.20	<0.20	<0.20
tolueen	Q AS3130 1.1 NEN-EN-ISO 15680	ug/l	<0.30	<0.30	<0.30
ethylbenzeen	Q AS3130 1.1 NEN-EN-ISO 15680	ug/l	<0.30	<0.30	<0.30
meta,para-xyleen	Q AS3130 1.1 NEN-EN-ISO 15680	ug/l	<0.20	<0.20	<0.20
ortho-xyleen	Q AS3130 1.1 NEN-EN-ISO 15680	ug/l	<0.10	<0.10	<0.10
som xylenen 0,7	Q AS3130 1.1 NEN-EN-ISO 15680	ug/l	0.21	0.21	0.21
som xylenen min	Q AS3130 1.1 NEN-EN-ISO 15680	ug/l	<0.30	<0.30	<0.30
naftaleen	Q AS3130 1.1 NEN-EN-ISO 15680	ug/l	<0.05	<0.05	<0.05
styreen	Q AS3130 1.1 NEN-EN-ISO 15680	ug/l	<0.30	<0.30	<0.30
VOCl					
dichloormethaan	Q AS3130 1.1 NEN-EN-ISO 15680	ug/l	<0.20	<0.20	<0.20
trichloormethaan	Q AS3130 1.1 NEN-EN-ISO 15680	ug/l	<0.60	<0.60	<0.60
tetrachloormethaan	Q AS3130 1.1 NEN-EN-ISO 15680	ug/l	<0.10	<0.10	<0.10
1,1-dichloorethaan	Q AS3130 1.1 NEN-EN-ISO 15680	ug/l	<0.60	<0.60	<0.60
1,2-dichloorethaan	Q AS3130 1.1 NEN-EN-ISO 15680	ug/l	<0.60	<0.60	<0.60
som dichlethanen 0.7	Q AS3130 1.1 NEN-EN-ISO 15680	ug/l	0.84	0.84	0.84
som dichlethanen min	Q AS3130 1.1 NEN-EN-ISO 15680	ug/l	<1.2	<1.2	<1.2
111-trichloorethaan	Q AS3130 1.1 NEN-EN-ISO 15680	ug/l	<0.10	<0.10	<0.10
112-trichloorethaan	Q AS3130 1.1 NEN-EN-ISO 15680	ug/l	<0.10	<0.10	<0.10
som trichlethaan 0.7	Q AS3130 1.1 NEN-EN-ISO 15680	ug/l	0.14	0.14	0.14
som trichlethaan min	Q AS3130 1.1 NEN-EN-ISO 15680	ug/l	<0.20	<0.20	<0.20
c 12-dichlooretheen	Q AS3130 1.1 NEN-EN-ISO 15680	ug/l	<0.10	<0.10	<0.10
t 12-dichlooretheen	Q AS3130 1.1 NEN-EN-ISO 15680	ug/l	<0.10	<0.10	<0.10
1,1-dichlooretheen	Q AS3130 1.1 NEN-EN-ISO 15680	ug/l	<0.10	<0.10	<0.10
som dichlethenen 0.7	Q AS3130 1.1 NEN-EN-ISO 15680	ug/l	0.21	0.21	0.21
som dichlethenen min	Q AS3130 1.1 NEN-EN-ISO 15680	ug/l	<0.30	<0.30	<0.30
trichlooretheen	Q AS3130 1.1 NEN-EN-ISO 15680	ug/l	<0.60	<0.60	<0.60
tetrachlooretheen	Q AS3130 1.1 NEN-EN-ISO 15680	ug/l	<0.10	<0.10	<0.10
1,1-dichloorpropaan	Q AS3130 1.1 NEN-EN-ISO 15680	ug/l	<0.30	<0.30	<0.30
1,2-dichloorpropaan	Q AS3130 1.1 NEN-EN-ISO 15680	ug/l	<0.30	<0.30	<0.30
1,3-dichloorpropaan	Q AS3130 1.1 NEN-EN-ISO 15680	ug/l	<0.30	<0.30	<0.30
som dichlpropaan 0.7	Q AS3130 1.1 NEN-EN-ISO 15680	ug/l	0.63	0.63	0.63
som dichlpropaan min	Q AS3130 1.1 NEN-EN-ISO 15680	ug/l	<0.90	<0.90	<0.90
monochloorbenzeen	Q AS3130 1.1 NEN-EN-ISO 15680	ug/l	<0.60	<0.60	<0.60

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Search Milieu BV
ter attentie van Wijnand van Geloven

project 258043.1 Zetterij 8
opdracht 065907 04-Mar-2008
rapport ZA80300150 06-Mar-2008 Pagina 3 van 3 pagina 1 betreft een algemeen voorblad

		Eenheid	65907-001	65907-002	65907-003
VOCl					
1,2-dichloorbenzeen	Q AS3130 1.1 NEN-EN-ISO 15680	ug/l	<0.60	<0.60	<0.60
1,3-dichloorbenzeen	Q AS3130 1.1 NEN-EN-ISO 15680	ug/l	<0.60	<0.60	<0.60
1,4-dichloorbenzeen	Q AS3130 1.1 NEN-EN-ISO 15680	ug/l	<0.60	<0.60	<0.60
som dichlbenzeen 0.7	Q AS3130 1.1 NEN-EN-ISO 15680	ug/l	1.3	1.3	1.3
som dichlbenzeen min	Q AS3130 1.1 NEN-EN-ISO 15680	ug/l	<1.8	<1.8	<1.8
vinylchloride	Q AS3130 1.1 NEN-EN-ISO 15680	ug/l	<0.10	<0.10	<0.10
tribroommethaan	Q AS3130 1.1 NEN-EN-ISO 15680	ug/l	<0.60	<0.60	<0.60

authorisatie hoofd laboratorium P. Ghyssaert

BIJLAGE VIII: FOTO'S ONDERZOEKSLOCATIE

Parkeerplaats aan Maalderij

Achterzijde onderzoekslocatie

Parkeerplaats aan Maalderij, met op achtergrond onderzoekslocatie

Hoofdingang van de onderzoekslocatie

noord-oostzijde onderzoekslocatie, foto vanaf Zetterij

noordzijde onderzoekslocatie, foto vanaf Zetterij

Bijlage 3 Quickscan Luchtkwaliteit

SCHOONDERBEEK EN PARTNERS ADVIES BV

MILIEU, GELUID, BOUWADVIES, BRANDVEILIGHEID, RUIMTELIJKE ORDENING, BELEIDSADVIES

Search Ingenieursbureau BV
Mevrouw ing. T. Fluitman
Postbus 83
5473 ZH HEESWIJK

Datum : 17 juni 2011
Onze ref. : 20110209.B20110531

tjitske.fluitman@searchbv.nl

Betreft: De zetterij in Amstelveen, quickscan luchtkwaliteit

Behandeld door : Ir. R. van den Dungen

Geachte mevrouw Fluitman,

Voor het realiseren van drie bedrijfsverzamelgebouwen aan de Zetterij in Amstelveen moet een bestemmingsplanprocedure worden doorlopen. In dat verband heeft u verzocht te beoordelen of het aspect luchtkwaliteit relevant is.

Op 15 november 2007 is de AMvB Niet In Betekenende Mate (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) in werking getreden. Hierin zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor NO_2 en PM_{10}.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Voor het bovengenoemde plan geldt dat deze niet onder de categorieën van de Regeling vallen. Daarom is een nadere beoordeling nodig. Het bovengenoemde plan voorziet in de bouw van drie bedrijfsverzamelgebouwen met 112 parkeerplaatsen. In het gebouw zijn 16 overheaddeuren voorzien, wat betekent dat er aan en afvoer zal zijn met vrachtwagens.
Daarnaast ligt een school binnen het plangebied, maar hiervoor zijn geen veranderingen voorzien. Om die reden is de school niet relevant ten aanzien van lucht.

Uitgaande van het aantal parkeergelegenheden is aangehouden dat deze door medewerkers en bezoekers elk 2,5 keer per dag worden aangedaan (worstcase). Dit leidt tot 560 voertuig bewegingen per dag. Verder is aangehouden dat gemiddeld per overheaddeur dagelijks een vrachtwagen komt en gaat. Op basis van deze uitgangspunten wordt het aantal voertuigbewegingen geschat op circa 592 per dag, met een aandeel vrachtverkeer van 5%. Het aandeel vrachtverkeer komt overeen met kentallen die voor bedrijfsverzamelgebouwen beschikbaar zijn.

Met behulp van de zogenaamde NIBM-tool (versie mei 2010) is berekend wat de bijdrage van het verkeer als gevolg van het plan is, zie het figuur hierna.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	592
	Aandeel vrachtverkeer	5,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in $\mu g/m^3$	0,96
	PM_{10} in $\mu g/m^3$	0,18
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in $\mu g/m^3$		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Uit voorgaand figuur blijkt dat bij de gehanteerde worstcase benadering de bijdrage aan de luchtkwaliteit ruim onder het 3% criterium blijft (c.q. kleiner is dan 1,2 $\mu g/m^3$). Met andere woorden: het plan draagt niet of nauwelijks bij aan de luchtverontreiniging en is in dat opzicht niet in betekenende mate. Daarom is een onderzoek naar de luchtkwaliteit en/of toetsing aan de grenswaarden niet nodig.

Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is het ook van belang om af te wegen of het aanvaardbaar is om het (bouw)plan op de gewenste plek te realiseren. Daarbij speelt de mate van blootstelling en de gevoeligheid van bepaalde groepen mensen voor luchtverontreiniging een rol. Wat dat laatste betreft is het Besluit Gevoelige bestemmingen van belang.

Het Besluit Gevoelige bestemmingen is op 15 januari 2009 in werking getreden. Het besluit is gericht op bescherming van mensen met een verhoogde gevoeligheid voor fijn stof (PM_{10}) en stikstofdioxide (NO_2), met name kinderen, ouderen en zieken.

In de nabije omgeving van het plangebied is géén snelweg of provinciale weg gelegen. De dichtstbijzijnde provinciale weg (N231) ligt op een grotere afstand dan 50 meter van het plangebied. In dat verband is het Besluit gevoelige bestemmingen dus niet relevant voor de gewenste ontwikkeling.

Met betrekking tot het voorgaande wordt opgemerkt dat het plan voorziet in het mogelijk maken van (extra) verkeersbewegingen in de buurt van een gevoelige bestemming, te weten een school. In dat verband is met behulp van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) gekeken naar de luchtkwaliteit binnen het plangebied (zie tabel op volgende bladzijde).

GCN-achtergrondconcentratie		
Jaar	**NO2 (µg/m^3)**	**PM10 µg/m^3)**
2017	20.3	22.6
2016	21.0	22.9
2015	21.7	23.2
2014	22.4	23.4
2013	23.0	23.7
2012	23.7	23.9
2011	24.3	24.2

Uit de tabel blijkt dat de achtergrondconcentraties ruim onder de jaargemiddelde grenswaarden (40 µg/m^3) voor beide stoffen liggen. Ook met de bijdrage van de gewenste ontwikkeling zullen de totale concentraties ruim onder de grenswaarden blijven.

Samenvattend wordt geconcludeerd dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering voor de gewenste ontwikkeling vormt.

Hoogachtend,

Ir. R.J.P. Henderickx

Bijlage 4 Risicoberekening hogedruk aardgasleidingen

RISICOBEREKENINGEN HOGEDRUK AARDGASLEIDINGEN BESTEMMINGSPLAN AMSTELVEEN-ZUID ROC AAN DE ZETTERIJ RAPPORTAGE

GEMEENTE AMSTELVEEN

24 mei 2011
075534009.A - Definitief
D01011.000150.0600

ARCADIS

Inhoud

1 Inleiding 2
1.1 Aanleiding 2
1.2 Doel 2
1.3 Leeswijzer 2

2 Wet- en regelgeving 3
2.1 Beleidskader 3
2.2 Basisbegrippen 3
2.3 Verantwoordingsplicht Groepsrisico 5

3 Uitgangspunten 6
3.1 Plangebieden 6
3.2 Hogedruk aardgasleidingen 8
3.3 Overige uitgangspunten 10

4 Risico's 12
4.1 Plaatsgebonden Risico 12
4.2 Groepsrisico 14

5 Conclusie 16
5.1 Plaatsgebonden Risico 16
5.2 Groepsrisico 16

Bijlage 1 Referenties 18

Bijlage 2 Plaatsgebonden Risico 19

Bijlage 3 Groepsrisico Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid 20

Bijlage 4 Groepsrisico ROC aan de Zetterij 23

Colofon 30

HOOFDSTUK 1 Inleiding

1.1 AANLEIDING

In de gemeente Amstelveen liggen diverse hogedruk aardgasleidingen die externe veiligheidsrisico's opleveren. Op het gebied van externe veiligheid hebben diverse beleidsontwikkelingen plaatsgevonden, waaronder het in werking treden van het Besluit Externe Veiligheid Buisleidingen (BEVB) [4]. Volgens het BEVB moeten risicoberekeningen worden uitgevoerd voor ruimtelijke besluiten binnen het invloedsgebied van hogedruk aardgasleidingen. Eerder berekende ARCADIS in opdracht van de gemeente Amstelveen de risico's van alle hogedruk aardgasleidingen in de gemeente. Nu is de gemeente voornemens het bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid vast te stellen. Bovendien zijn er plannen voor de ontwikkeling van het ROC aan de Zetterij.
In opdracht van de gemeente Amstelveen voeren wij daarom nieuwe risicoberekeningen uit, waarbij deze plannen worden meegenomen.

1.2 DOEL

Doel van het onderzoek is het berekenen van het Plaatsgebonden Risico en het Groepsrisico bij het bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid en de ontwikkeling van het ROC aan de Zetterij.

1.3 LEESWIJZER

In het volgende hoofdstuk lichten wij de meest actuele wet- en regelgeving toe.
In hoofdstuk 3 zijn de uitgangspunten van deze studie weergegeven. Hoofdstuk 4 gaat in op de rekenresultaten. Het rapport wordt afgesloten met de conclusie in hoofdstuk 5.

HOOFDSTUK 2 Wet- en regelgeving

In dit hoofdstuk is de van toepassing zijnde wet- en regelgeving beschreven. Daarnaast gaan wij in op relevante beleidsontwikkelingen op het gebied van externe veiligheid.

2.1 BELEIDSKADER

Bij externe veiligheid wordt onderscheid gemaakt in de richtlijnen voor stationaire bronnen (bedrijven waar gevaarlijke stoffen aanwezig zijn) en transportassen. De richtlijnen voor stationaire bronnen zijn vastgelegd in het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI) [1] en de Regeling Externe Veiligheid Inrichtingen (REVI) [2]. De richtlijnen voor transport zijn vastgelegd in de Circulaire Risico Normering Vervoer Gevaarlijke Stoffen [3].
Voor buisleidingen zijn de richtlijnen vastgelegd in het Besluit Externe Veiligheid Buisleidingen (BEVB) [4] en de Regeling Externe Veiligheid Buisleidingen [5].

2.2 BASISBEGRIPPEN

In zowel de richtlijnen voor stationaire bronnen als voor de transportassen worden normwaarden gegeven voor twee verschillende typen risico's: het Plaatsgebonden Risico (PR) en het Groepsrisico (GR).

Plaatsgebonden Risico
Het PR geeft inzicht in de theoretische jaarlijkse kans op overlijden van een individu op een bepaalde horizontale afstand van een risicovolle activiteit. Dit risico wordt bepaald door te stellen dat een (fictieve) persoon zich 24 uur per dag gedurende een heel jaar, onbeschermd op een bepaalde plaats bevindt. Het PR is geheel afhankelijk van de hoeveelheid vervoer en de aard van gevaarlijke stoffen en de ongevalfrequentie.

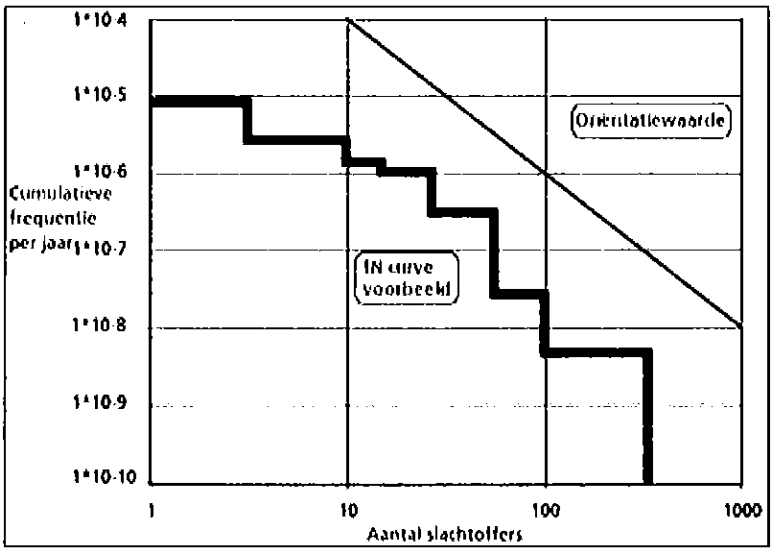
De grenswaarde van het PR voor het vervoer van gevaarlijke stoffen is een kans van één op de miljoen per jaar (10^{-6} per jaar). Binnen de risicocontour van 10^{-6} per jaar zijn kwetsbare objecten niet toegestaan.

Groepsrisico

Het GR wordt zowel bepaald door de mogelijke ongevallen en bijbehorende ongeval- en uitstromingsfrequentie als het aantal aanwezigen in de nabijheid van een eventueel ongeval. Bij het aangeven van representatieve aantallen personen wordt gewerkt vanuit zowel de kwetsbare als de minder kwetsbare bestemmingen. Met het GR wordt aangegeven hoe hoog het totale aantal slachtoffers bij een ongeval kan zijn op basis van de aanwezige mensen. Naarmate de groep slachtoffers (N) groter wordt, moet de kans (f) op een dergelijk ongeval (kwadratisch) kleiner zijn. Dit resulteert in een fN-curve waarbij de kans tegen het aantal slachtoffers is uitgezet (zie afbeelding 1).

Afbeelding 1

Voorbeeld fN-curve.



Bij het bepalen van het GR wordt er getoetst aan de oriëntatiewaarde (de rode stippellijn in afbeelding 1). Dit is geen harde norm, maar geldt als richtwaarde.
Het bevoegd gezag bepaalt echter zelf of zij een GR in een bepaalde situatie acceptabel vindt of niet.

Het GR geeft de aandachtspunten aan langs een transportroute en nabij stationaire risicobronnen waar zich mogelijk een ramp met veel slachtoffers kan voordoen. Op basis van deze informatie kan het bevoegd gezag zijn standpunt bepalen.

Belemmeringenstrook

Op basis van het Besluit Externe Veiligheid Buisleidingen [4] geldt voor hogedruk aardgasleidingen een minimale bebouwingsafstand (de belemmeringenstrook). In het besluit is aangegeven dat binnen een afstand van vijf meter van het midden van de leiding geen bebouwing is toegestaan.

2.3 VERANTWOORDINGSPLICHT GROEPSRISICO

De Circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen [3] geeft aan dat bij overschrijding van de oriëntatiewaarde of bij een toename van het GR, de verantwoordingsplicht doorlopen moet worden. De officiële tekst uit de Circulaire luidt:
'Bij een overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico of een toename van het groepsrisico, moeten beslissingsbevoegde overheden het groepsrisico betrekken bij de vaststelling van het vervoersbesluit of omgevingsbesluit. Dit is in het bijzonder van belang in verband met aspecten van zelfredzaamheid en hulpverlening.'

In het Besluit Externe Veiligheid Buisleidingen [4] is daarnaast het volgende opgenomen over de verantwoordingsplicht:
'Bij vaststelling van een bestemmingsplan, op grond waarvan de aanleg van een buisleiding of de aanleg, bouw of vestiging van een kwetsbaar of een beperkt kwetsbaar object wordt toegelaten, wordt tevens het groepsrisico in het invloedsgebied van de buisleiding verantwoord'.

Het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen [1] schrijft tot slot voor dat de verantwoordingsplicht moet worden doorlopen bij elk ruimtelijk besluit binnen het invloedsgebied voor het GR van een stationaire inrichting.

De verantwoording van het GR bestaat uit de volgende stappen en is zodanig opgebouwd dat deze in een bestemmingsplan opgenomen kan worden:
- Vaststellen van de risico's van de huidige situatie.
- Vaststellen van het risico na realisatie van de nieuwe plannen.
- Ruimtelijke onderbouwing van het plan.
- Bepalen van maatregelen ter beperking van de risico's.
- Bepalen van mogelijkheden voor hulpverlening en zelfredzaamheid.

Het Besluit Externe Veiligheid Buisleidingen [4] en de bijbehorende Regeling Externe Veiligheid Buisleidingen [5] geven tot slot aan dat onder een aantal voorwaarden bepaalde stappen van de groepsrisicoverantwoording niet hoeven te worden doorlopen. Bij bijvoorbeeld hogedruk aardgasleidingen is deze regel van toepassing als de toename van het GR lager is dan 10% en de oriëntatiewaarde niet wordt overschreden of als het berekende GR lager is dan een factor 0,1 x de oriëntatiewaarde.

HOOFDSTUK 3 Uitgangspunten

Dit hoofdstuk behandelt de gehanteerde uitgangspunten voor de risicoberekeningen. Hiervoor besteden wij aandacht aan de plangebieden en de nabijgelegen hogedruk aardgasleidingen, waarna de rekenkundige uitgangspunten aan bod komen.

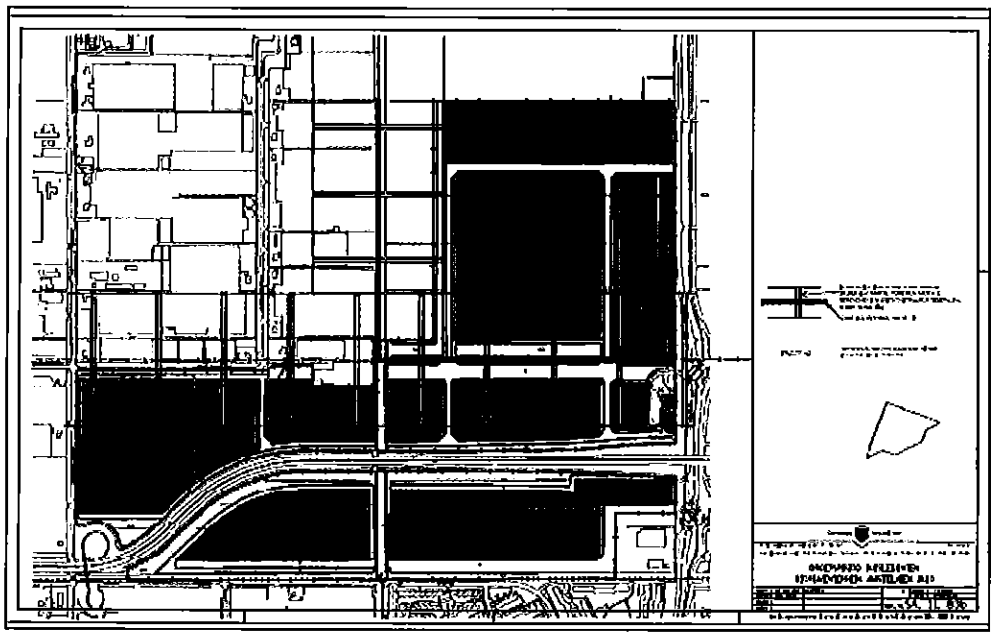
3.1 PLANGEBIEDEN

Afbeeldingen 2 en 3 geven de plankaarten weer van het bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid en het bouwplan voor de ROC aan de Zetterij.

Bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid

De Ontwerp Structuurvisie Amstelveen Zuid gemeente Amstelveen [8] geeft aan dat het plangebied van het bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid aan de zuidkant wordt begrensd door de Randweg. Ten westen ligt de Noorddammerweg en de Meerlandenweg vormt een deel van de noordgrens.

Afbeelding 2
Plankaart bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid[1].



Volgens de Ontwerp Structuurvisie Amstelveen-Zuid gemeente Amstelveen [8] voorziet het bestemmingsplan in de ontwikkeling van een bedrijventerrein voor logistieke functies en regionale of lokale bedrijvigheid.

[1] Groepsrisico buisleidingen Bedrijventerrein Amstelveen Zuid, tek.nr.SA. 11. 83b, gemeente Amstelveen, 29-03-2011.

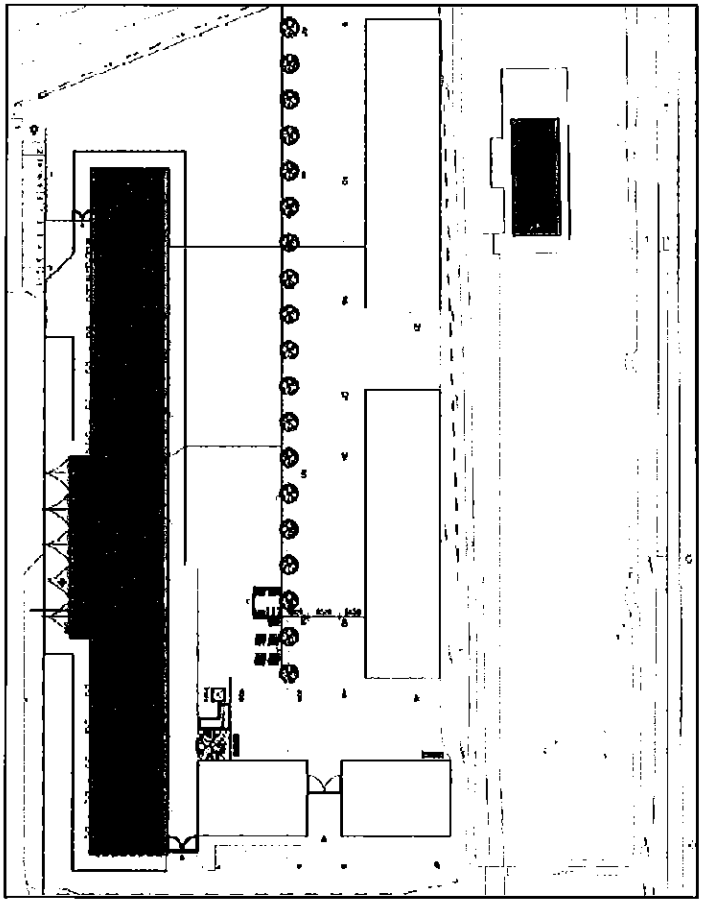
De gemeente Amstelveen geeft aan dat het veelal gaat om bedrijven in de volgende sectoren: zakelijke dienstverlening, groothandel en productie- en industriële bedrijven. Bij dit type bedrijven zullen dagelijks veel mensen werkzaam zijn. Volgens de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 1 (PGS1) [10] kan dan gebruik worden gemaakt van het kengetal 80 personen per hectare.

Bouwplan ROC aan de Zetterij

In de wijk Bovenkerk ligt de planlocatie voor de ontwikkeling van het ROC. Het plangebied wordt begrensd door de Beneluxbaan aan de zuidzijde en de Zetterij aan de noordzijde.

Afbeelding 3

Plankaart ROC aan de Zetterij.



Door de realisatie van de nieuwbouw van het ROC aan de Zetterij komt er plaats voor 2.155 studenten[2]. In het plangebied wordt daarnaast een bedrijfsgebouw gerealiseerd met een oppervlakte van circa 4.079 m².

Voor het bepalen van het toekomstig aantal aanwezigen in plangebied maakten wij gebruik van de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico [6]. Hierin staat voor onderwijsfuncties dat uitgegaan moet worden van 1,1 persoon per leerling (werknemers en leerlingen).
Voor bedrijvigheid moet uitgegaan worden van één werknemer per 30 m² bruto vloeroppervlakte. Dit komt neer op een totale aanwezigheid van 2.507 personen.

[2] Deze informatie is afkomstig van de volgende website:
http://www.rocva.nl/Organisatie/Huisvesting/Nieuwbouw/Amstelveen

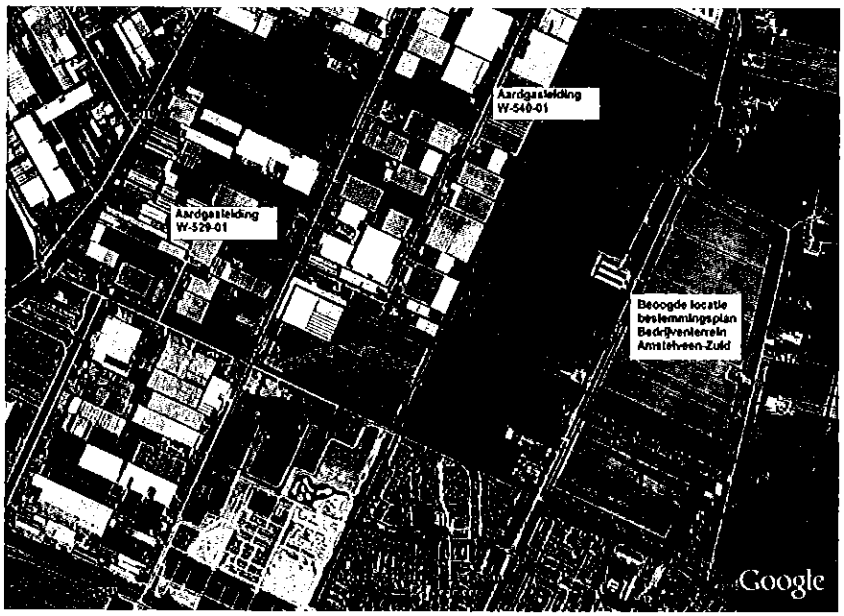
3.2 HOGEDRUK AARDGASLEIDINGEN

Bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid

Het bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid ligt ten oosten van de aardgasleiding W-540-01 en wordt doorkruist door de aardgasleiding W-529-01. De ligging van deze leidingen is aangegeven op afbeelding 4.

Afbeelding 4

Ligging bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid ten opzichte van aardgasleidingen.

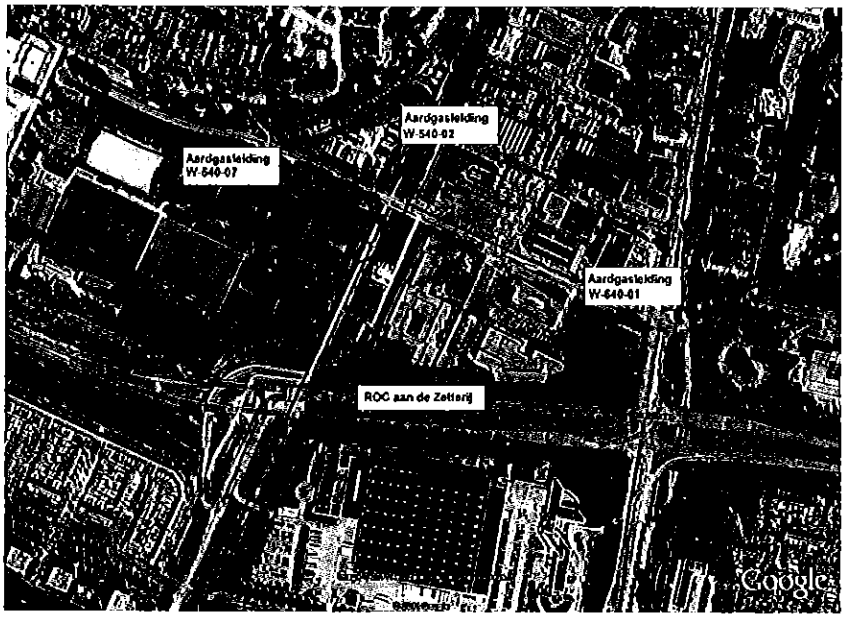


Bouwplan ROC aan de Zetterij

Het plangebied van ROC aan de Zetterij ligt in het invloedsgebied van drie aardgasleidingen van de Nederlandse Gasunie NV. Ten westen van het plangebied liggen de aardgasleidingen W-540-01 en W-540-07. Ten noorden van het plangebied ligt aardgasleiding W-540-02. Afbeelding 5 geeft de ligging van deze leidingen weer.

Afbeelding 5

Ligging bouwplan ROC aan de Zetterij ten opzichte van de aardgasleidingen.



Kenmerken buisleidingen

De hoogte van de externe veiligheidsrisico's wordt beïnvloed door de kenmerken van de leidingen (diameter en werkdruk) en het aantal aanwezigen binnen het invloedsgebied van een leiding. De Nederlandse Gasunie NV geeft de invloedsgebieden van verschillende typen leidingen aan in het document 'Eisen omgevingsdata in het kader van groepsrisicoberekeningen bij ruimtelijke ontwikkelingen, revisie 4' [7]. De kenmerken van de nabijgelegen risicobronnen zijn, samen met de bijbehorende invloedsgebieden, opgenomen in tabel 1.

Tabel 1
Leidingkenmerken aardgasleidingen.

Aardgasleiding	Diameter	Maximale werkdruk	Invloedsgebied
W-529-01	12 inch	50 bar	120 meter
W-540-01	12 inch	40 bar	120 meter
W-540-02	12 inch	40 bar	120 meter
W-540-07	16 inch	40 bar	170 meter

Omdat de plangebieden in het invloedsgebied van de nabij gelegen leidingen liggen, moeten risicoberekeningen worden uitgevoerd. Hiermee wordt de invloed van de geplande ontwikkelingen op de hoogte van de externe veiligheidsrisico's aangegeven. De resultaten hiervan presenteren wij in hoofdstuk 4.

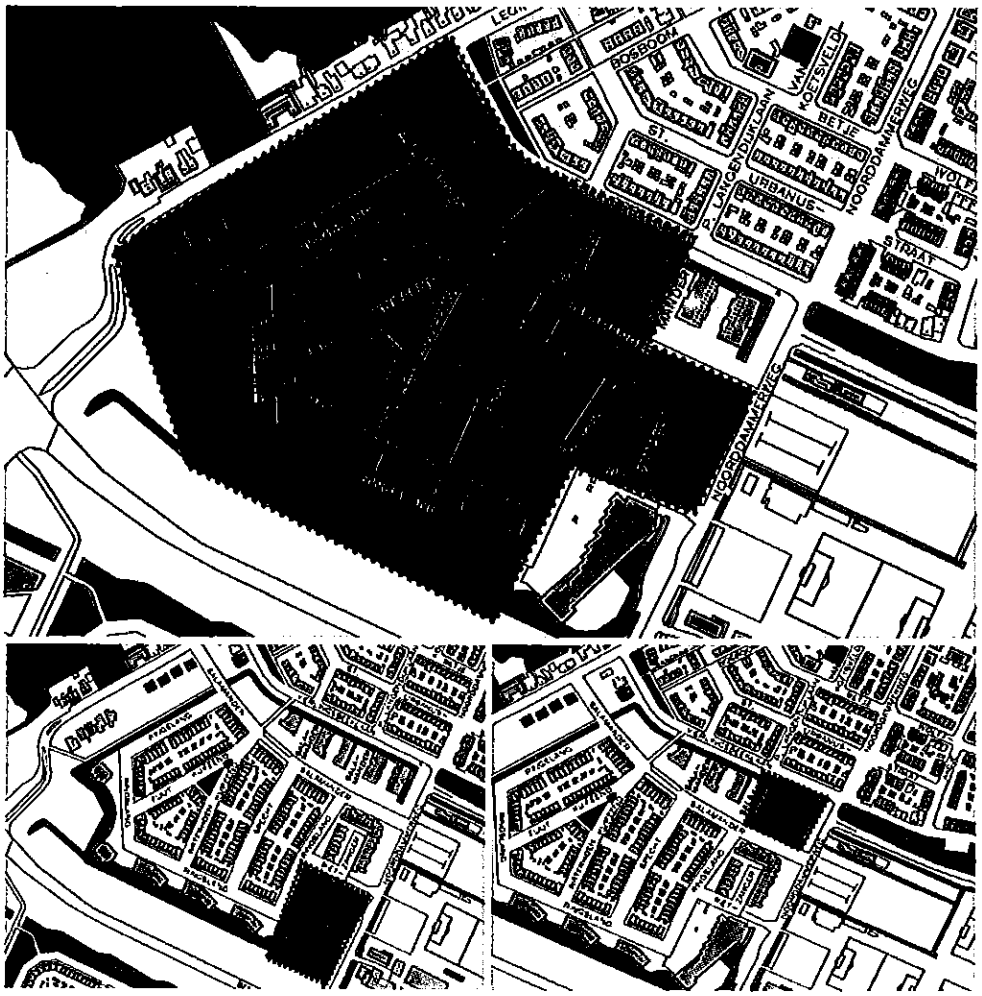
3.3 OVERIGE UITGANGSPUNTEN

Bevolkinggegevens

Voor het bepalen van het aantal aanwezigen in de omgeving van beide plangebieden maakten wij gebruik van de opgestelde bevolkingsbestanden voor het onderzoek naar de externe veiligheidsrisico's van hogedruk aardgasleidingen in Amstelveen. Deze zijn beschreven in het rapport Risicoberekeningen hogedruk aardgasleidingen gemeente Amstelveen [9]. Hierin is aangegeven dat gebruik is gemaakt van de Populator[3] van de Rijksoverheid. Waar gegevens ontbraken hanteerden wij de kengetallen uit de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 1 (PGS1) [10].

In de Populator ontbreken bijvoorbeeld de gegevens van de nieuwe wijk Bovenkerk-Zuid en Oost. De bevolkingsgegevens hiervoor zijn aangeleverd door de gemeente Amstelveen. Het gaat om de gebieden, die zijn weergegeven in afbeelding 6 en 7.

Afbeelding 6
Ontbrekende gegevens Bovenkerk-Zuid (gemarkeerde vlakken).

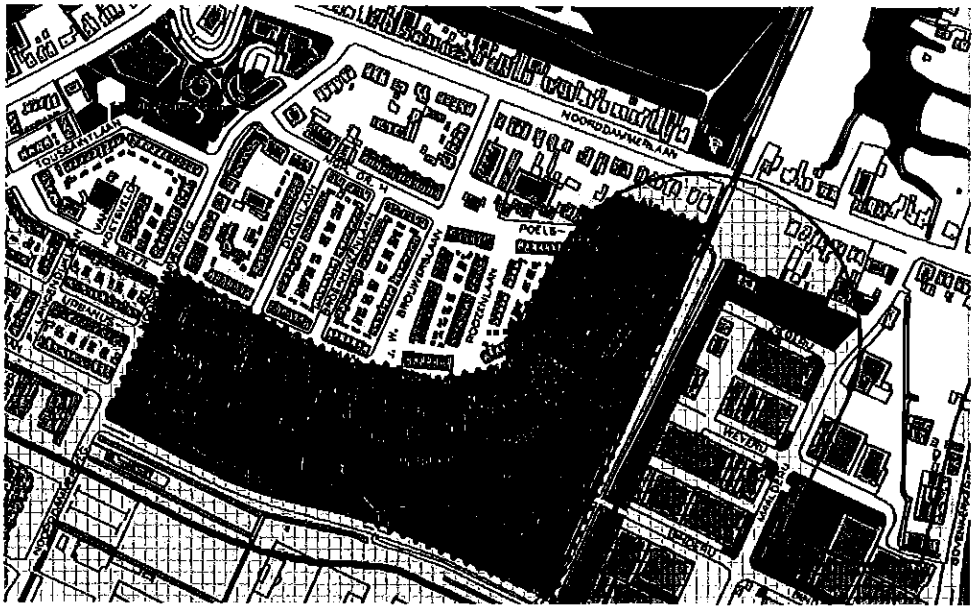


Bij Bovenkerk-Zuid gaat het om een woonwijk met in totaal 754 bewoners (bovenste afbeelding), basisschool De Westwijzer met een capaciteit van 847 personen (770 leerlingen en 77 leraren), inclusief kinderdagopvang met 40 kinderen (afbeelding linksonder) en woonzorgeenheden met ruimte voor 48 bewoners (afbeelding rechtsonder).

[3] www.populatiebestandgr.vrom.nl

Afbeelding 7

Ontbrekende gegevens Bovenkerk-Oost (gemarkeerde vlak).



Bij Bovenkerk-Oost gaat het om een woonwijk met in totaal 315 bewoners.

CAROLA

De risicoberekeningen zijn uitgevoerd met behulp van het rekenpakket CAROLA. Dit rekenpakket is ontwikkeld door het RIVM in samenwerking met de Nederlandse Gasunie NV. Het Ministerie van Infrastructuur en Milieu heeft CAROLA aangewezen als het rekenprogramma voor buisleidingen.

HOOFDSTUK 4 Risico's

In dit hoofdstuk zijn de uitkomsten weergegeven van de risicoberekeningen.
Wij berekenden PR en het GR voor de volgende twee situaties:

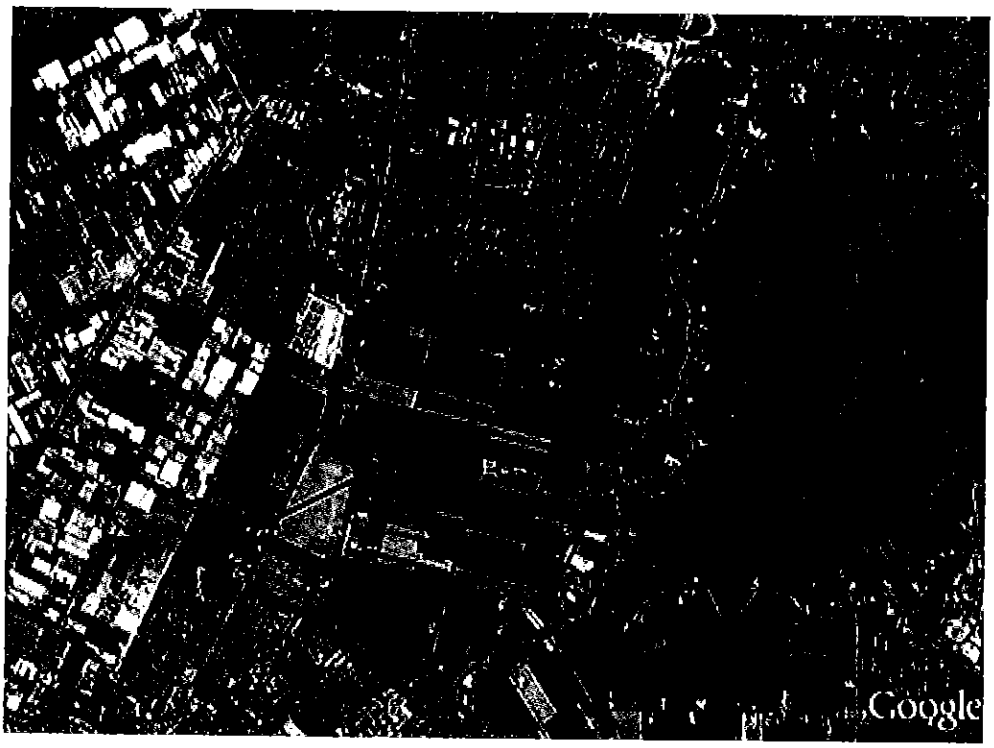
- De huidige situatie met de vigerende bestemmingsplannen.
- De toekomstige situatie met de realisatie van het bouwplan ROC aan de Zetterij en het bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid.

Voor ruimtelijke besluiten is het belangrijk om te weten welke delen van nabijgelegen hogedruk aardgasleidingen een PR-contour van 10^{-6} per jaar en/of een hoog GR hebben. De volgende paragrafen gaan hierop in.

4.1 PLAATSGEBONDEN RISICO

In artikel 11 van het Besluit Externe Veiligheid Buisleidingen staat beschreven dat bij omgevingsbesluiten rekening gehouden moet worden met de PR 10^{-6}-contour voor beperkt kwetsbare objecten. Om deze reden geven wij in afbeelding 7 weer welke hogedruk aardgasleidingen in Amstelveen een PR 10^{-6}-contour hebben. De afbeelding is gebaseerd op het rapport Risicoberekeningen hogedruk aardgasleidingen gemeente Amstelveen [9].

Afbeelding 7
Berekende PR 10^{-6} en van hogedruk aardgasleidingen.

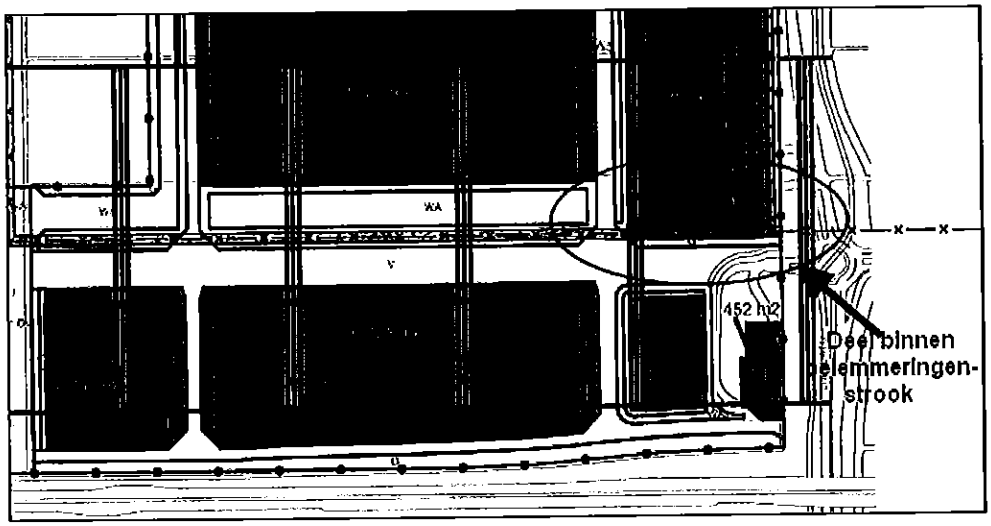


Bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid

Uit de berekeningen blijkt dat aardgasleiding W-529-01 een PR 10^{-6}-contour heeft. In bijlage 2 is een grotere weergave opgenomen van deze risicocontour ten opzichte van het plangebied. De PR 10^{-6}-contour ligt deels over de grenzen van het plangebied. Daarnaast ligt een deel van het plangebied binnen de belemmeringen strook van vijf meter (zie afbeelding 8).

Afbeelding 8

Locatie overschrijding Belemmeringenstrook op basis van tekeningnummer. SA.11.83b [11].



Bij de ontwikkeling van het bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid moet rekening worden gehouden met de belemmeringenstrook en de PR 10^{-6}-contour van deze leiding.

ROC aan de Zetterij

Ter hoogte van het ROC aan de Zetterij heeft geen van de aardgasleidingen een PR 10^{-6}-contour. De beoogde locatie van het plangebied ligt niet binnen de belemmeringenstrook van vijf meter. Om deze reden levert het PR geen beperkingen op voor de ontwikkeling van de ROC aan de Zetterij.

4.2 GROEPSRISICO

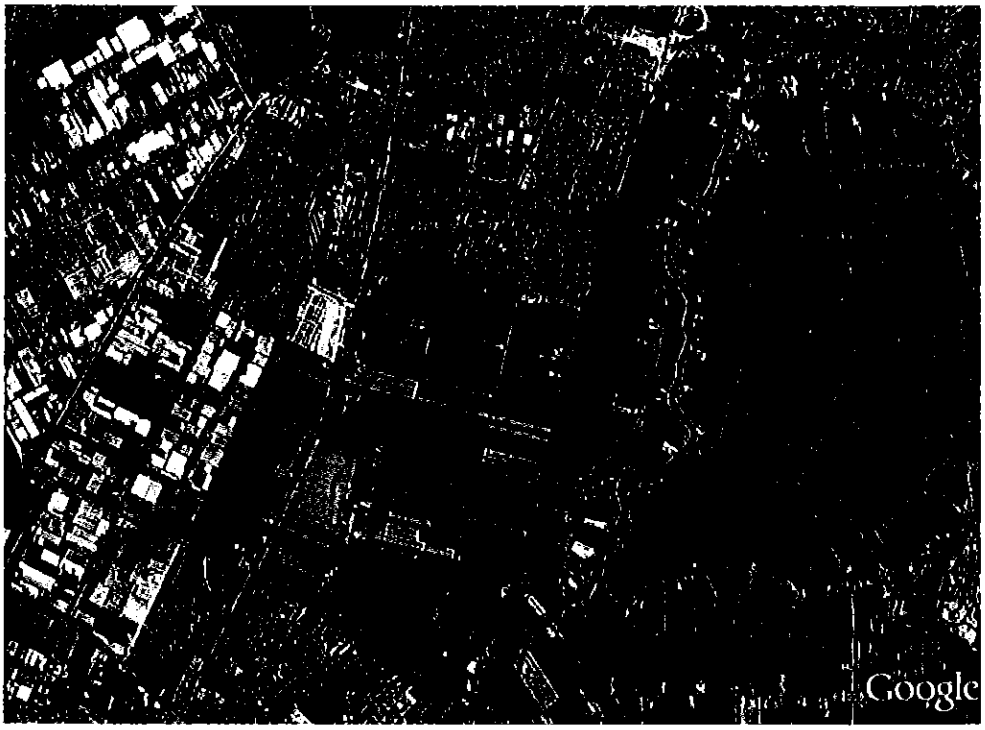
De eerste stap van de groepsrisicoverantwoording, zoals beschreven in hoofdstuk 2, is het vaststellen van de hoogte van het GR.

Huidige situatie

In afbeelding 9 presenteren wij de GR's die hoger zijn dan 0,1 x de oriëntatiewaarde en hoger dan 1,0 x de oriëntatiewaarde in de huidige situatie. De afbeelding is gebaseerd op het rapport Risicoberekeningen hogedruk aardgasleidingen gemeente Amstelveen [9]. Bij het weergeven van het GR in de afbeelding is rekening gehouden met de nieuwe wijk Bovenkerk-Zuid en Oost, zoals beschreven in paragraaf 3.3.

Afbeelding 9

Hogedruk aardgas-leidingen met berekend GR hoger dan 0,1 X OW (oranje) en hoger dan 1,0 X OW (rood).



Toekomstige situatie

De GR's van de aardgasleidingen ter hoogte van beide plangebieden worden apart gepresenteerd en geven wij weer in tabel 2 en 3. Hierbij onderscheiden wij de uitkomsten voor het worstcase-segment en de leidingkilometer ter hoogte van de plangebieden[4].
In bijlage 3 en 4 zijn de fN-curves opgenomen van het hoogste GR per kilometer en de leidingkilometer ter hoogte van de plangebieden.

[4] De groepsrisico's van de leidingkilometer ter hoogte van de plangebieden worden niet in de CAROLA-rapportages weergegeven. De groepsrisico's zijn een inschatting op basis van de berekende fN-curves.

Bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid

Als gevolg van het bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid vindt een lichte stijging plaats van het GRvan aardgasleiding W-529-01 (zie tabel 2). De risico's van aardgasleiding W-540-01 nemen niet toe als gevolg van het nieuwe bestemmingsplan.

Tabel 2

GR-uitkomsten leidingen nabij bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid.

Scenario	W-529-01	W-540-01
Worst case-segment		
Huidige situatie	0,015	0
Toekomstige situatie	0,020	0
Km leiding ter hoogte van plangebied		
Huidige situatie	0,005	0
Toekomstige situatie	0,010	0

Bestemmingsplan ROC aan de Zetterij

Het GR van de aardgasleiding W-540-01 ter hoogte van het plangebied neemt licht toe als gevolg van de geplande ontwikkelingen (zie tabel 3). Wel blijft de hoogte van het risico bij het worstcase-segment (hoogste GR per kilometer) gelijk. Het invloedsgebied van dit leidingdeel ligt niet over het plangebied. Hierdoor heeft de realisatie van het bouwplan geen invloed op de hoogte van het GR van het worstcase-segment.

De risicoberekeningen laten tot slot zien dat het GR van de overige nabijgelegen aardgasleidingen niet toeneemt als gevolg van het nieuwbouwplan.

Tabel 3

GR-uitkomsten leidingen nabij ROC aan de Zetterij.

Scenario	W-540-01	W-540-02	W-540-07
Worst case-segment			
Huidige situatie	1,61	0,02	0,02
Toekomstige situatie	1,61	0,02	0,02
Km leiding ter hoogte van plangebied			
Huidige situatie	0,95	0,03	0,04
Toekomstige situatie	1,00	0,03	0,04

HOOFDSTUK 5 Conclusie

5.1 PLAATSGEBONDEN RISICO

Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid
Het bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid ligt deels binnen de belemmeringenstrook van vijf meter en de PR 10^{-6}-contour van de aardgasleiding W-529-01. Binnen de PR 10^{-6}-contour zijn (beperkt) kwetsbare objecten niet toegestaan. De realisatie van bebouwing binnen de belemmeringenstrook is evenmin toegestaan. Als de gemeente hier wil bouwen, moet contact worden gezocht met de Nederlandse Gasunie NV.

Het plangebied ligt buiten de belemmeringstrook van aardgasleiding W-540-01.
De aardgasleiding heeft geen PR 10^{-6}-contour. Het PR van deze leiding levert daarom geen beperkingen op voor het bestemmingsplan.

ROC aan de Zetterij
De planlocatie van ROC aan de Zetterij ligt niet binnen de belemmeringenstrook en de PR 10^{-6}-contour van de nabijgelegen aardgasleidingen. Deze leggen daarom geen beperkingen op aan de geplande ontwikkelingen.

5.2 GROEPSRISICO

In het Besluit Externe Veiligheid Buisleidingen [4] en de bijbehorende Regeling Externe Veiligheid Buisleidingen [5] staat dat onder een aantal voorwaarden bepaalde stappen van de groepsrisicoverantwoording niet hoeven te worden doorlopen. Dit geldt alleen als de toename van het GR lager is dan 10% en de oriëntatiewaarde niet wordt overschreden of als het GR lager is dan een factor 0,1 x de oriëntatiewaarde.

Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid
Het GR van de hogedruk aardgasleiding W-529-01 neemt in beperkte mate toe als gevolg van het nieuwe bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid. Dit is het geval voor zowel het leidingdeel ter hoogte van het plangebied als het worst case-segment (zie tabel 2). Het berekende GR blijft in beide gevallen onder een factor 0,1 x de oriëntatiewaarde.

ROC aan de Zetterij

Het GR van aardgasleiding W-540-01ter hoogte van het plangebied neemt licht toe als gevolg van de geplande ontwikkelingen. Het GR stijgt naar een factor 1,0 x de oriëntatiewaarde. Deze stijging is echter minder dan 10%.

Vervolgstappen

Vanwege de beperkte toename van het GR bij beide plannen hoeft de gemeente Amstelveen alleen de volgende vervolgstappen van de verantwoordingsplicht te doorlopen:

- Het bepalen van de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval.
- Het bepalen van de mogelijkheden voor personen die zich bevinden in het invloedsgebied van de buisleiding of buisleidingen die het GR mede veroorzaakt of veroorzaken, om zich in veiligheid te brengen indien zich een ramp of zwaar ongeval voordoet.

In dit rapport zijn de externe veiligheidsrisico's vastgesteld van de huidige situatie en de situatie na realisatie van de nieuwe plannen (de eerste stappen van de verantwoordingsplicht).

BIJLAGE 1 Referenties

1	Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen, ministerie VROM, 2004
2	Regeling Externe Veiligheid Inrichtingen, ministerie VROM, 2007
3	Circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen, Tweede Kamer, Staatscourant augustus 2004 met de laatste wijzigingen in december 2009
4	Besluit Externe Veiligheid Buisleidingen, ministerie Infrastructuur en Milieu, januari 2011
5	Regeling Externe Veiligheid Buisleiding, ministerie Infrastructuur en Milieu, januari 2011
6	Handreiking verantwoordingsplicht Groepsrisico, ministerie VROM, november 2007
7	Eisen omgevingsdata in het kader van groepsrisicoberekeningen bij ruimtelijke ontwikkeling, revisie 4, N.V. Nederlandse Gasunie
8	Ontwerp Structuurvisie Amstelveen Zuid gemeente Amstelveen, projectnummer 80706, 27 april 2010
9	Risicoberekeningen hogedruk aardgasleidingen, ARCADIS in opdracht van gemeente Amstelveen, 22 februari 2011
10	Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 1 Deel 6: Aanwezigheidsgegevens, ministerie van Verkeer en Waterstaat, december 2003
11	Tekeningnummer SA. 11. 83b, Groepsrisico buisleidingen Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid, gemeente Amstelveen, 29-03-2011

BIJLAGE 2 Plaatsgebonden risico

Uit de risicoberekeningen blijkt dat alleen de aardgasleiding W-529-01 een PR 10^{-6}-contour heeft. Onderstaande afbeelding geeft de locatie van de PR 10^{-6}-contour weer ten opzichte van het bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid. De PR 10^{-6}-contour van de leiding ligt enkele meters over het plangebied.

Afbeelding 1
PR 10^{-6}-contour ten opzichte van planlocatie Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid.

De gele cirkel is de PR 10^{-6}-contour. Het groen gearceerde gedeelte is de PR 10^{-7}-contour en het blauw gearceerde gedeelte is PR 10^{-8}-contour.

BIJLAGE 3 Groepsrisico Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid

In deze bijlage zijn de fN-curves weergegeven van het GR van de buisleidingen ter hoogte van het Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid in de huidige en toekomstige situatie. Bij het weergeven van het GR is onderscheid gemaakt in de volgende scenario's:

- Het hoogste GR per kilometer (worstcase-segment).
- De leidingkilometer die het dichtst in de buurt van het plangebied ligt.

Wij geven de fN-curves weer van de hogedruk aardgasleidingen waar een GR is berekend dat hoger is dan 0.

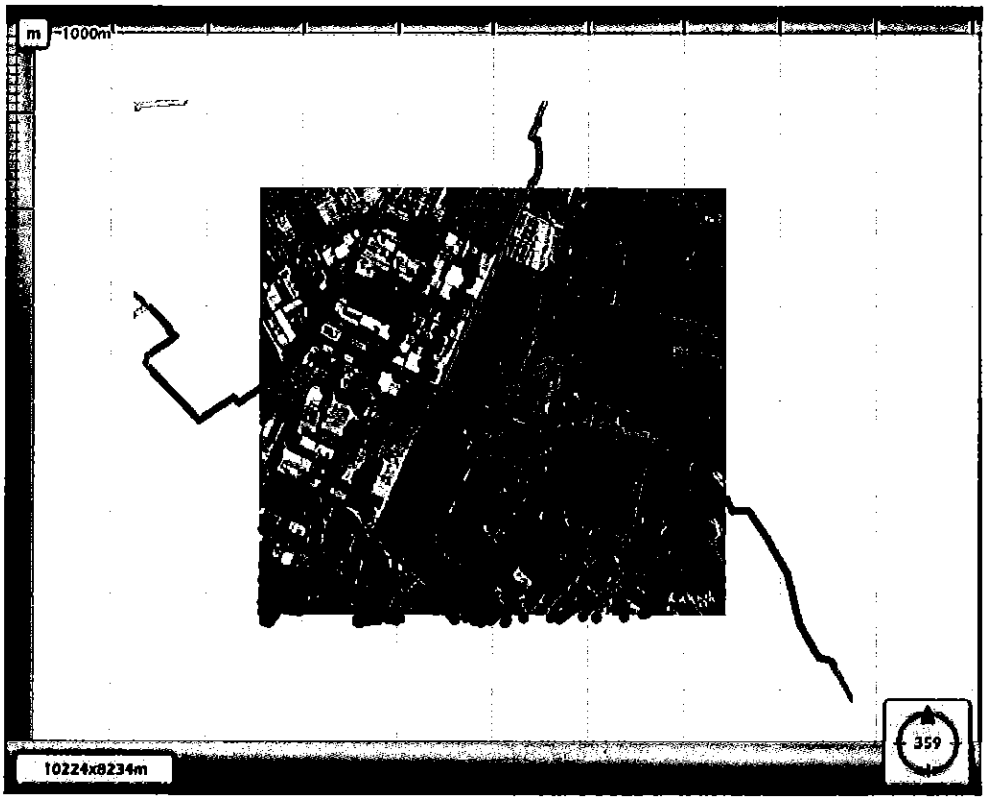
Hogedruk aardgasleiding N-529-01

Hoogste GR per kilometer

In afbeelding 1 is de locatie weergegeven van het hoogste GR per kilometer.

Afbeelding 1

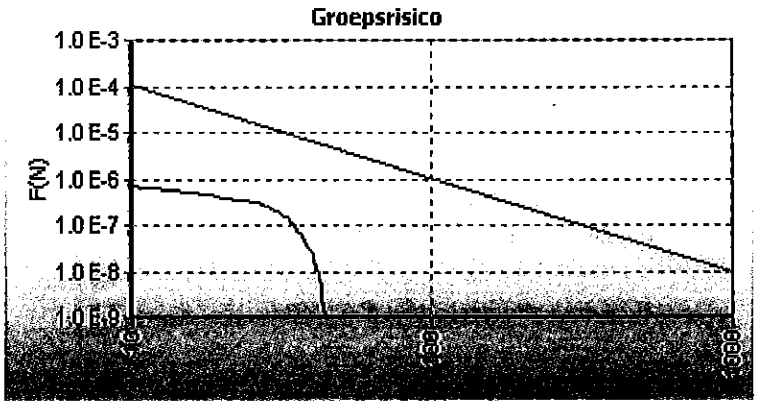
Locatie hoogste GR per km leiding W-529-01.



Onderstaande fN-curves geven de GR's weer van het hoogste GR per kilometer voor de hogedruk aardgasleiding W-529-01.

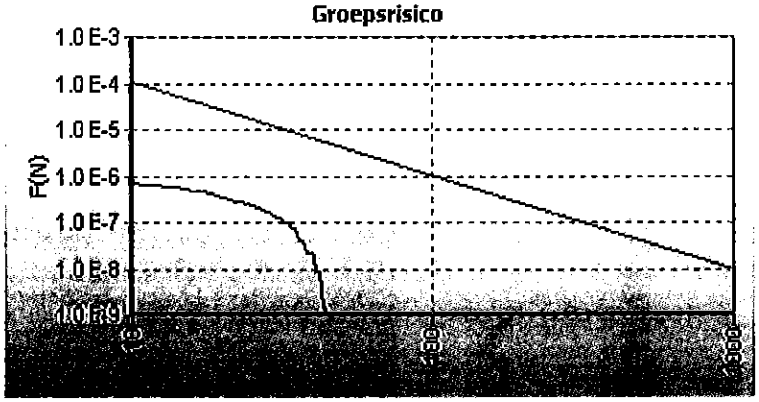
Afbeelding 2

fN-curve leiding W-529-01 huidige situatie.



Afbeelding 3

fN-curve leiding W-529-01 toekomstige situatie.

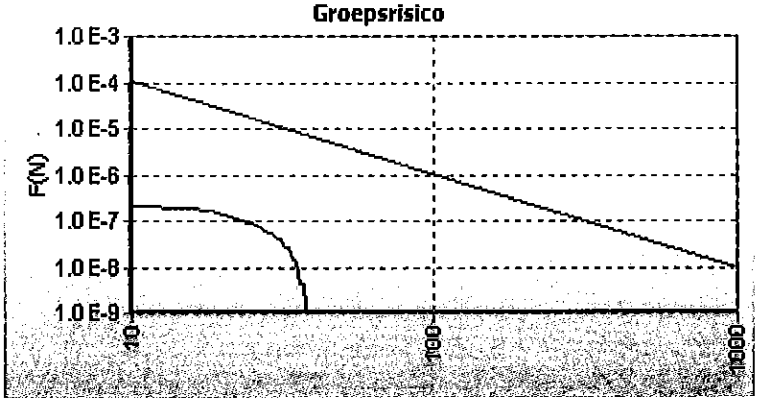


Leidingkilometer nabij plangebied

Onderstaande fN-curves geven de GR's weer van de leidingkilometer ter hoogte van de beoogde locatie Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid.

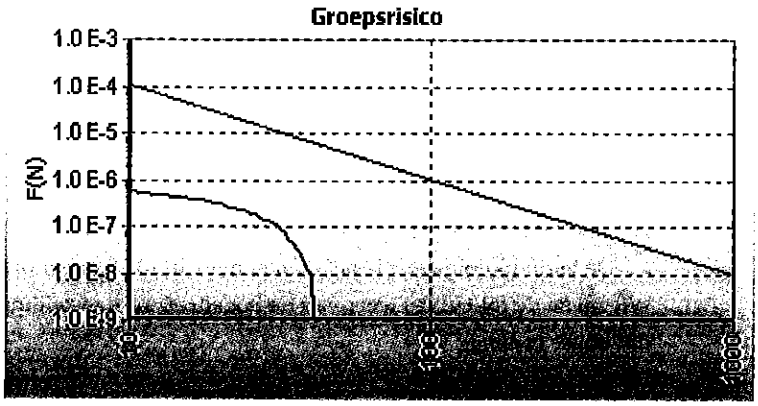
Afbeelding 4

fN-curve leiding W-529-01 huidige situatie.



Afbeelding 5

fN-curve leiding W-529-01 toekomstige situatie.



BIJLAGE 4 Groepsrisico ROC aan de Zetterij

In deze bijlage zijn de fN-curves weergegeven van het GR van de buisleidingen ter hoogte van ROC aan de Zetterij in de huidige en toekomstige situatie. Bij het weergeven van het GR is onderscheid gemaakt in de volgende scenario's:

- Het hoogste GR per kilometer (worstcase-segment).
- De leidingkilometer die het dichtst in de buurt van het plangebied ligt.

Wij geven de fN-curves weer van de hogedruk aardgasleidingen waar een GR is berekend dat hoger is dan 0.

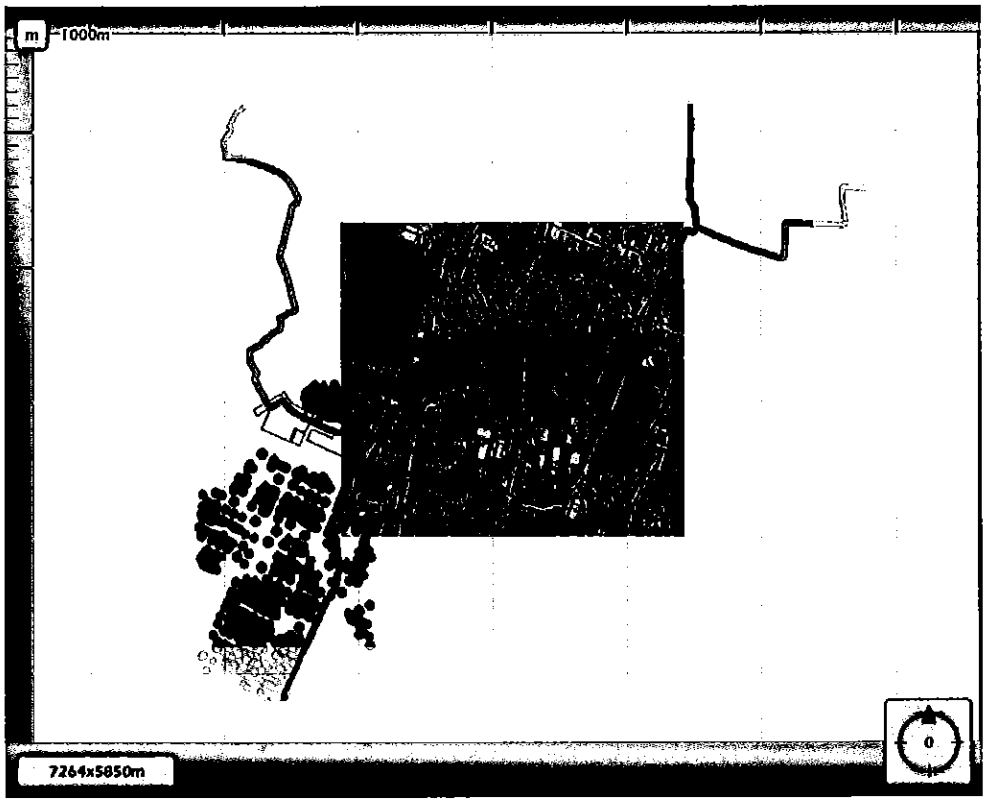
Hogedruk aardgasleiding W-540-01 (ter hoogte van ROC aan de Zetterij)

Hoogste GR per kilometer

In afbeelding 6 is de locatie weergegeven deze kilometer (groene gedeelte van de leiding).

Afbeelding 10

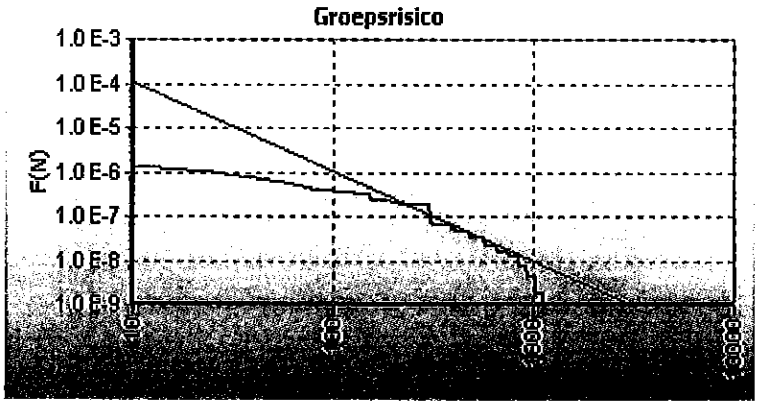
Locatie hoogste GR per km leiding W-540-01.



Onderstaande fN-curves geven de GR's weer van het hoogste GR per kilometer voor de hogedruk aardgasleiding W-540-01.

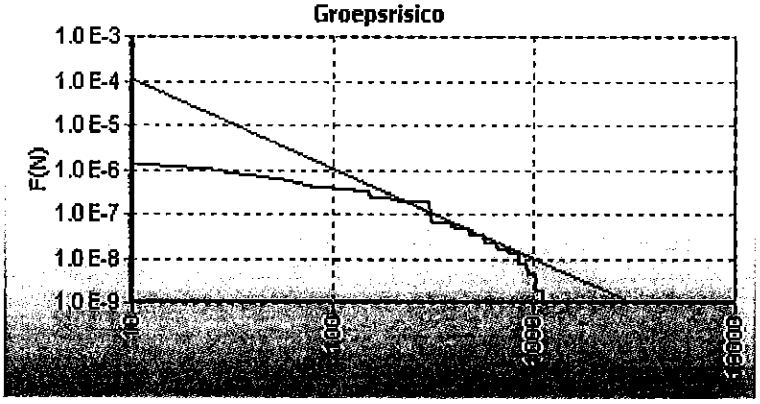
Afbeelding 2

fN-curve leiding W-540-01 huidige situatie.



Afbeelding 3

fN-curve leiding W-540-01 toekomstige situatie.

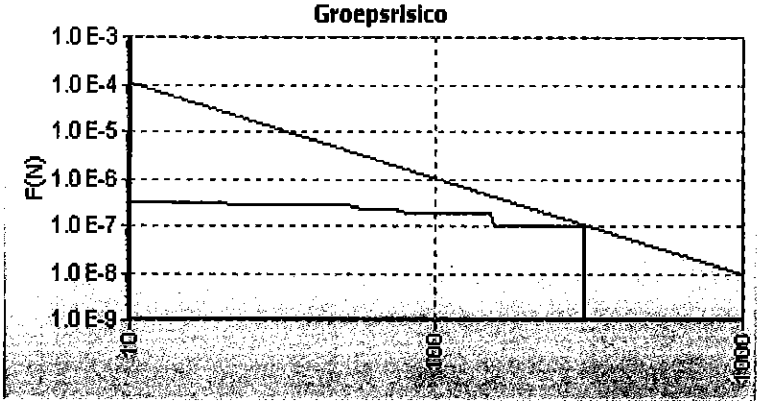


Leidingkilometer nabij plangebied

Onderstaande fN-curves geven de GR's weer van de leidingkilometer ter hoogte van de beoogde locatie ROC aan de Zetterij.

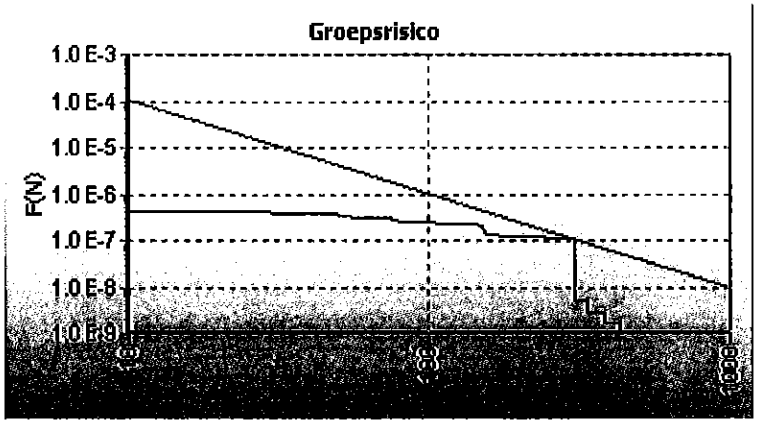
Afbeelding 4

fN-curve leiding W-540-01 huidige situatie.



Afbeelding 11

fN-curve leiding W-540-01 toekomstige situatie.



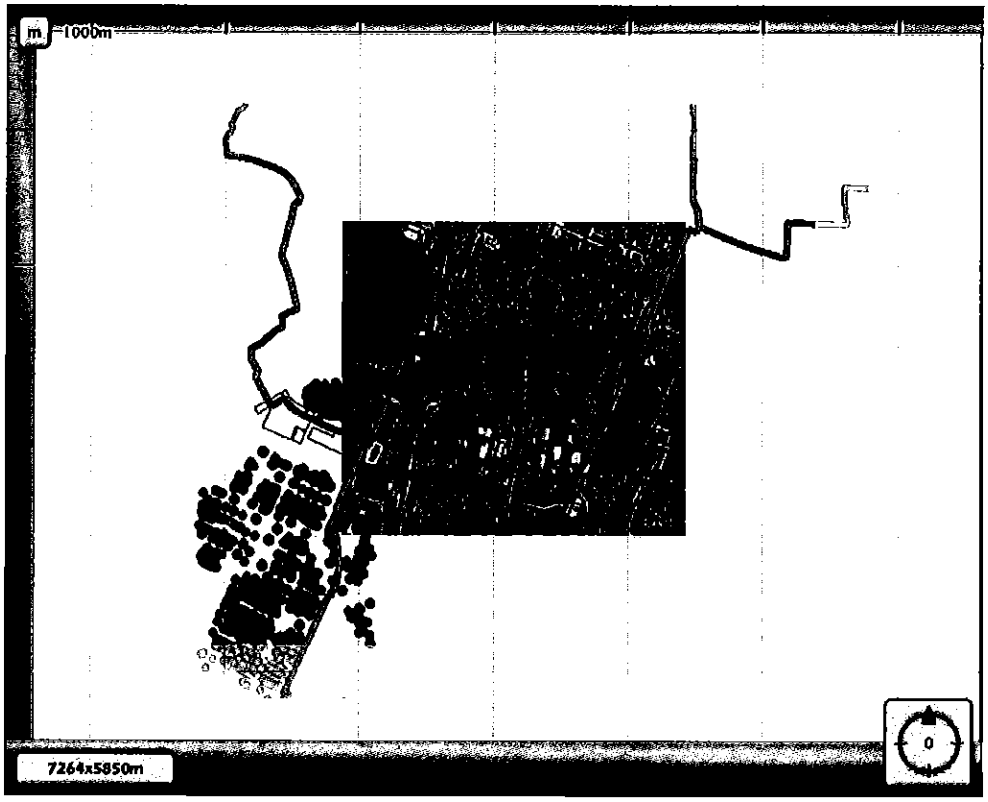
Hogedruk aardgasleiding W-540-02

Hoogste GR per kilometer

In afbeelding 11 is de locatie weergegeven deze kilometer (groene gedeelte van de leiding).

Afbeelding 6

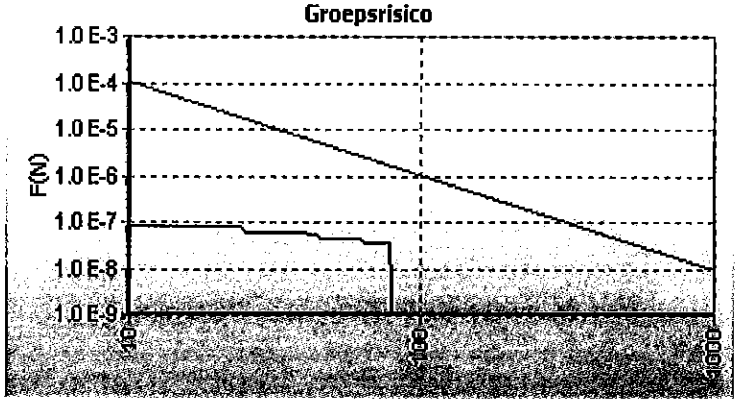
Locatie hoogste GR per km leiding W-540-02.



Onderstaande fN-curves geven de GR's weer van het hoogste GR per kilometer voor de hogedruk aardgasleiding W540-02.

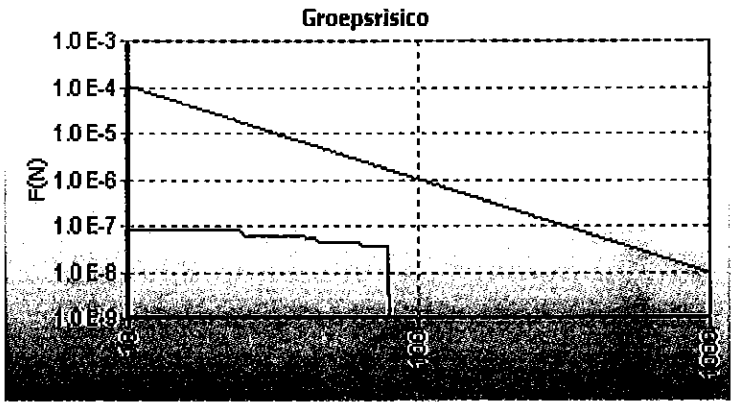
Afbeelding 7

fN-curve leiding W-540-02 huidige situatie.



Afbeelding 8

fN-curve leiding W-540-02 toekomstige situatie.

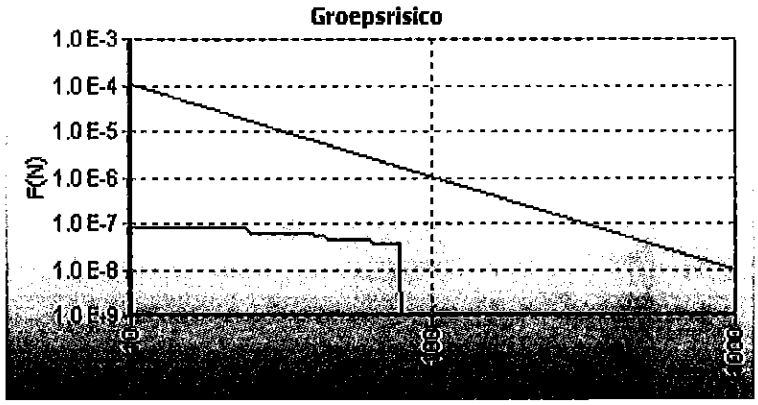


Leidingkilometer nabij plangebied

Onderstaande fN-curves geven de GR's weer van de leidingkilometer nabij het plangebied.

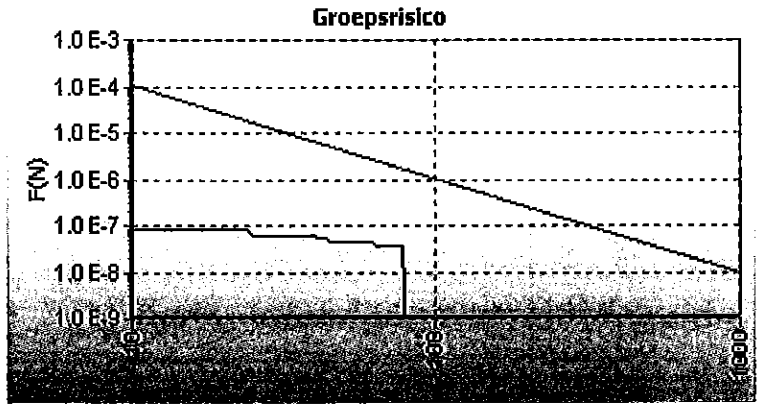
Afbeelding 9

fN-curve leiding W-540-02 huidige situatie.



Afbeelding 10

fN-curve leiding W-540-02 toekomstige situatie.



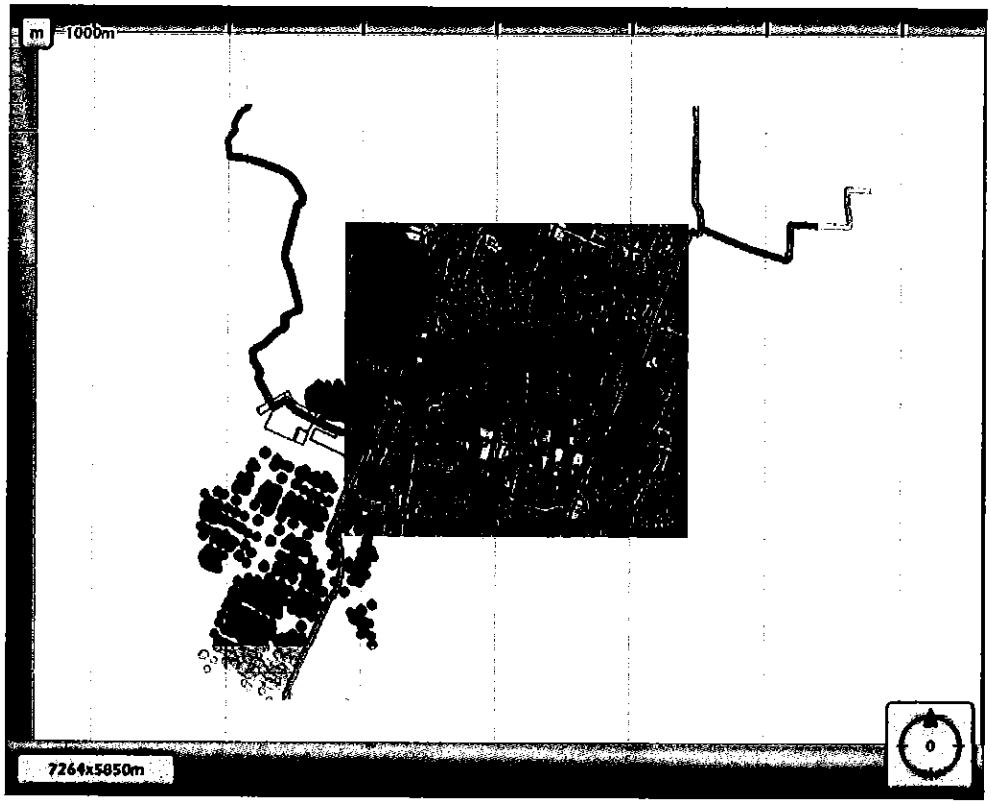
Hogedruk aardgasleiding W-540-07

Hoogste GR per kilometer

In afbeelding 16 is de locatie weergegeven deze kilometer (groene gedeelte van de leiding).

Afbeelding 11

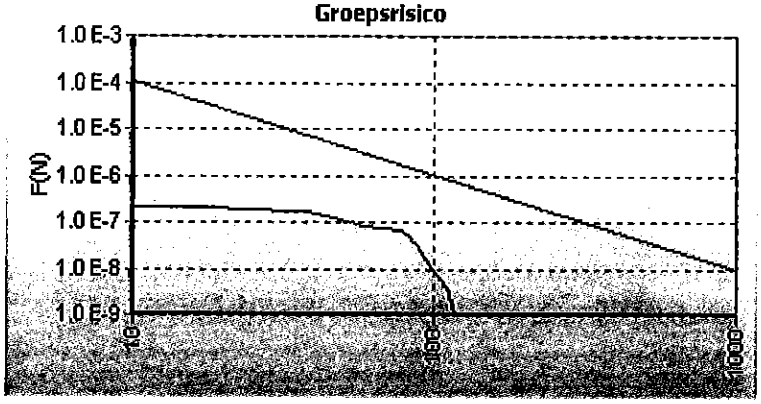
Locatie hoogste GR per km leiding W-540-07.



Onderstaande fN-curves geven de GR's weer van het hoogste GR per kilometer voor de hogedruk aardgasleiding W540-07.

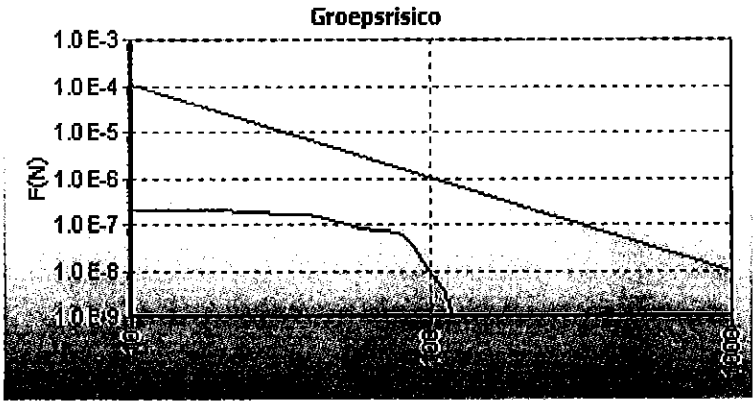
Afbeelding 12

fN-curve leiding W-540-07 huidige situatie.



Afbeelding 13

fN-curve leiding W-540-07 toekomstige situatie.

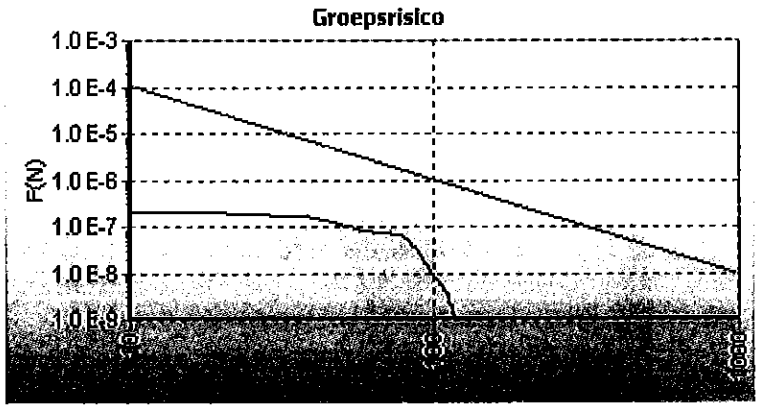


Leidingkilometer nabij plangebied

Onderstaande fN-curves geven de GR's weer van de leidingkilometer nabij het plangebied.

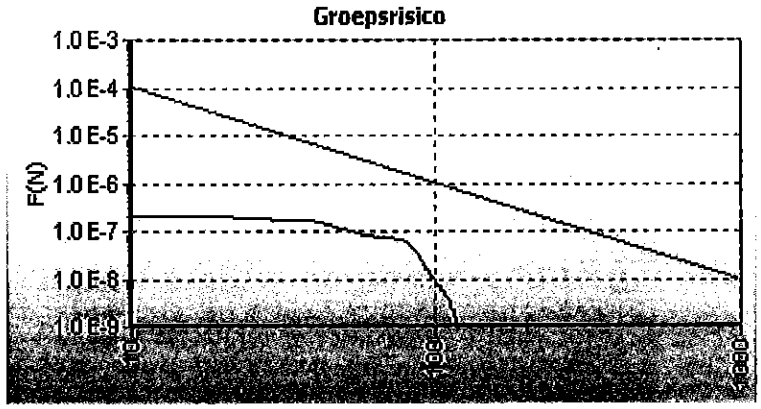
Afbeelding 14

fN-curve leiding W-540-07 huidige situatie.



Afbeelding 15

fN-curve leiding W-540-07 toekomstige situatie.



Colofon

RISICOBEREKENINGEN HOGEDRUK AARDGASLEIDINGEN
Bestemmingsplan Amstelveen-Zuid ROC aan de Zetterij Rapportage

OPDRACHTGEVER:

Gemeente Amstelveen

STATUS:

Definitief

AUTEUR:

De heer J. van Kampen BPM
De heer drs. A.W.R. van Dijk

GECONTROLEERD DOOR:

De heer drs. A.W.R. van Dijk

VRIJGEGEVEN DOOR:

De heer drs. J.E. Nieuwenhuis

24 mei 2011
075534009:B

ARCADIS NEDERLAND BV
Piet Mondriaanlaan 26
Postbus 220
3800 AE Amersfoort
Tel 033 4771 000
Fax 033 4772 000
www.arcadis.nl
Handelsregister 9036504

©ARCADIS. Alle rechten voorbehouden. Behoudens uitzonderingen door de wet gesteld, mag zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbenden niets uit dit document worden vervaardigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, digitale reproductie of anderszins.

Bijlage 5 Aanvullende memo externe veiligheid

ARCADIS NEDERLAND BV
Piet Mondriaanlaan 26
Postbus 220
3800 AE Amersfoort
Tel 033 4771 000
Fax 033 4772 000
www.arcadis.nl

MEMO

Onderwerp:
Gevoeligheidsanalyse planlocatie jongerencentrum aan de Zetterij

Amersfoort,
13 juli 2011

Projectnummer:
D01011.000150.0800

DIVISIE MOBILITEIT

Van:
Arjen van Dijk

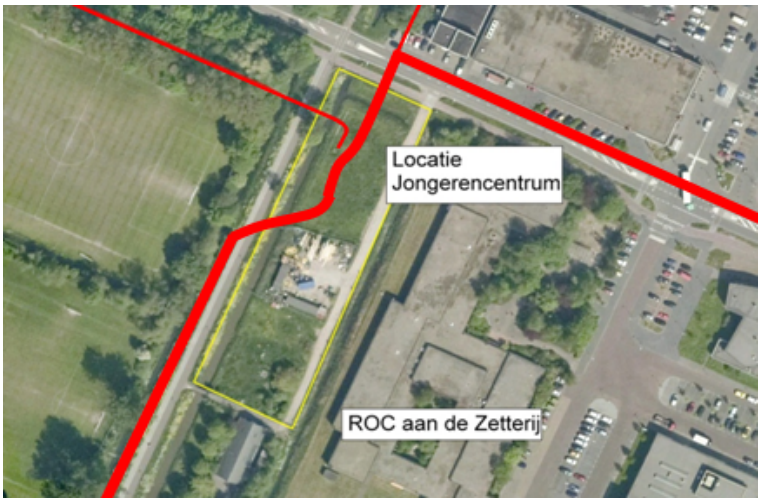
Opgesteld door:
Jannus van Kampen

Afdeling:
Divisie Mobiliteit Amersfoort

Aan:
Gemeente Amstelveen
Joppe Naftaniel

Kopieën aan:
Paul van den Bergh

Naar aanleiding van het externe veiligheidsonderzoek dat ARCADIS eerder uitvoerde voor de ontwikkeling van het ROC aan de Zetterij[1], wil de gemeente Amstelveen nu onderzoeken wat mogelijk is op de planlocatie 'jongerencentrum' naast de onderwijsinstelling. Het uitgangspunt in het aanvullende onderzoek is dat het groepsrisico van de nabijgelegen hogedruk aardgasleiding W-540-01 de oriëntatiewaarde niet mag overschrijden als gevolg van de ontwikkeling van de planlocatie 'jongerencentrum'.
De onderstaande afbeelding geeft de planlocatie weer van het jongerencentrum, het ROC aan de Zetterij en de nabij gelegen hogedruk aardgasleidingen (de rode lijnen). De onderzochte aardgasleiding W-540-01 loopt dwars door het plangebied richting het zuidoosten (de dikke rode lijn).



[1] Rapport Risicoberekeningen hogedruk aardgasleidingen bestemmingsplan Amstelveen-Zuid en ROC aan de Zetterij, gemeente Amstelveen, 18 mei 2011.

Wij voerden het aanvullende onderzoek uit voor de volgende twee scenario's:

1. Huidige situatie met de realisatie van het ROC aan de Zetterij (2.371 aanwezigen) en de ontwikkeling van het bedrijfsverzamelgebouw (136 aanwezigen)[2].
2. Huidige situatie met de realisatie van het ROC aan de Zetterij en zonder de ontwikkeling van het bedrijfsverzamelgebouw.

De onderstaande tabel geeft de uitkomsten weer van de gevoeligheidsanalyse ten behoeve van de ontwikkeling van de planlocatie 'jongerencentrum'. Voor verschillende aantallen aanwezigen op de planlocatie berekenden wij het groepsrisico van de aardgasleiding W-540-01 in de twee aangegeven scenario's.
De hoogte van het groepsrisico is indicatief opgemeten aan de hand van de berekende fN-curve en de overschrijdingsfactor uit het rekenprogramma CAROLA.

Scenario	Aantal aanwezigen op planlocatie 'jongerencentrum'	Groepsrisico t.o.v. oriëntatiewaarde (leidingkilometer bij planlocatie)
Huidige situatie **met** ontwikkeling bedrijfsverzamelgebouw	0	1,0
	10	1,0
	20	1,01
	30	1,05
	40	1,10
	50	1,125
	100	1,20
	300	1,30
Huidige situatie **zonder** ontwikkeling bedrijfsverzamelgebouw	0	1,0
	50	1,0
	60	1,05
	100	1,10
	120	1,125
	150	1,20
	200	1,25

De uitkomsten laten zien dat als uitgegaan wordt van de ontwikkeling van het bedrijfsverzamelgebouw, op de planlocatie 'jongerencentrum' 10 personen kunnen verblijven[3]. Volgens de kengetallen uit de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 1 (ministerie van VROM, 2003) komt dit overeen met vier woningen of één klein kantoor met een bruto vloeroppervlak van maximaal 300 vierkante meter[4].
Zonder de realisatie van het bedrijfsverzamelgebouw kunnen op de planlocatie 50 personen verblijven[5]. Dit komt neer op de ontwikkeling van bijvoorbeeld 20 woningen of een kantoorgebouw met een bruto vloeroppervlak van 1500 vierkante meter.
Bij de ontwikkeling van de planlocatie 'jongerencentrum' moet de gemeente ook rekening houden met de belemmeringenstrook van hogedruk aardgasleidingen die in het gebied liggen. Deze strook ligt tot vijf meter buiten het hart van de aardgasleidingen.

[2] De hier aangegeven aantallen aanwezigen zijn gebaseerd op het eerdere externe veiligheidsonderzoek voor de ontwikkeling van het ROC aan de Zetterij.

[3] Zonder dat het groepsrisico de oriëntatiewaarde overschrijdt.

[4] De verschillende dag-/ nachtaanwezigheid bij de functies woningen en kantoren hebben geen invloed op de uitkomsten.

[5] Zonder dat het groepsrisico de oriëntatiewaarde overschrijdt.

Bijlage 6 Gevoeligheidsanalyse Zetterij

DNV KEMA Energy & Sustainability

74101761-GCS 12.M.53212
24 oktober 2012 MHP

Notitie aan	:	J.C. Thijssen	NV Nederlandse Gasunie
Van	:	M.H. Plieger	DNV KEMA
		J. Bos	DNV KEMA
Betreft	:	Gevoeligheidsanalyse W-540-01 nabij Jongerencentrum aan de Zetterij	

1 INLEIDING

In dit memorandum wordt voor gastransportleiding W-540-01 nabij planlocatie Jongerencentrum aan de Zetterij een gevoeligheidsanalyse uitgevoerd. Hierbij wordt onderzocht over welke lengte van de gastransportleiding de mitigerende maatregel 'strikte begeleiding werkzaamheden' toegepast dient te worden zodat de overschrijdingsfactor van het groepsrisico na de realisering van dit Jongerencentrum onder de oriëntatiewaarde blijft.

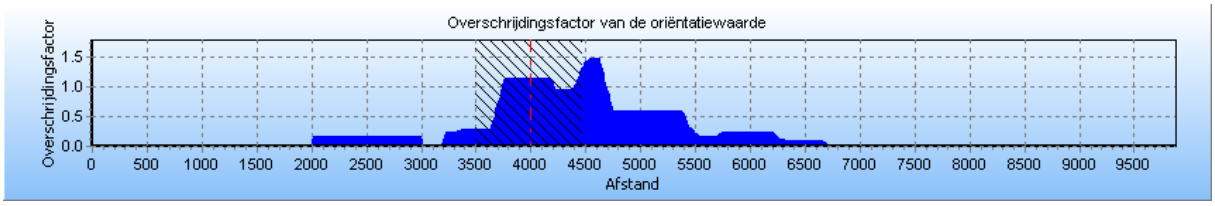
2 UITGANGSPUNTEN

Voor de uitgangspunten van risicoberekeningen voor gastransportleiding W-540-01 wordt verwezen naar het rapport [1] en het memorandum [2] dat ARCADIS opgesteld heeft voor deze leiding. Deze twee documenten bevatten onder andere de bevolkingsgegevens zoals ook gebruikt in onderstaande risicoanalyses. Bij het reproduceren van de door ARCADIS aangeleverde gegevens bleek echter dat exacte reproductie niet mogelijk was in verband met het gebruik van de vele bevolkingspolygonen. De hoekpunten van deze polygonen moeten exact op dezelfde coördinaten liggen om hetzelfde groepsrisico te verkrijgen. Doordat de locatie van deze polygonen afgelezen is van de topografische kaarten uit het rapport [1] en niet de coördinaten geleverd zijn, kan het GR dus afwijken. Voor het Jongerencentrum aan de Zetterij is uitgegaan van 300 aanwezigen die gedurende de dag aanwezig zijn.

3 RESULTATEN

In paragraaf 3.1 en 3.2 worden de resultaten weergegeven van de groepsrisicoberekeningen na realisatie van het Jongerencentrum aan de Zetterij en respectievelijk zonder en met mitigerende maatregelen. De kilometer waarover het groepsrisico is berekend is gecentreerd rond het middelpunt van de piek van de overschrijdingsfactor van de oriëntatiewaarde die ontstaat na de realisatie van het Jongerencentrum aan de Zetterij. Deze kilometer en de overschrijdingsfactor van de oriëntatiewaarde ten opzichte van de stationing van de W-540-01 is weergegeven in Figuur 1. Bij deze resultaten moet opgemerkt worden dat enkel de overschrijdingsfactor van het groepsrisico binnen de beschouwde kilometer bekeken kan worden, voor de groepsrisicoberekeningen van het overige gedeelte van de W-540-01 is niet alle bevolkingsdata meegenomen en de gevonden waarden komen dus ook niet overeen met de werkelijke overschrijdingsfactor.

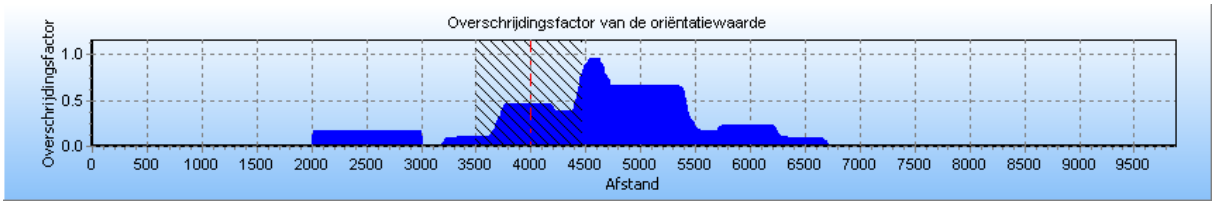
3.1 *(Reproductie) GR berekeningen na realisatie Jongerencentrum aan de Zetterij*



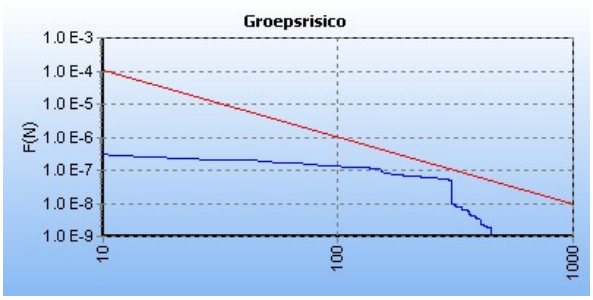
Figuur 1 Overschrijding van het groepsrisico als functie van de stationing van de W-540-01 binnen het beschouwde gebied.

De maximale overschrijdingsfactor van de beschouwde kilometer leiding bedraagt 1.15 en wordt gevonden bij 302 slachtoffers en een frequentie van $1.26 \cdot 10^{-7}$ per jaar.

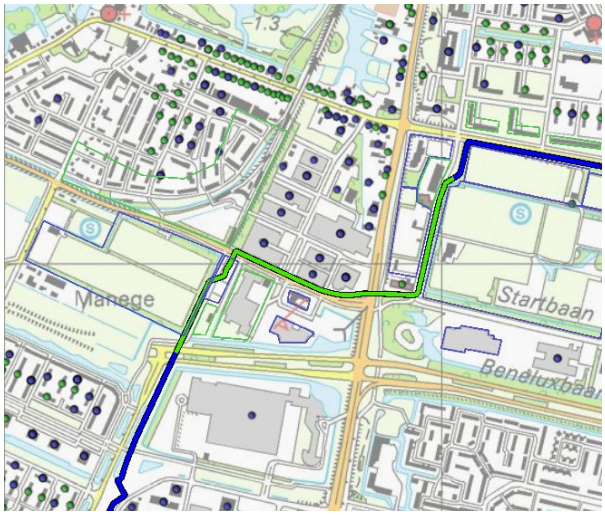
3.2 *Groepsrisico met mitigerende maatregel*



Figuur 2 Overschrijding van het groepsrisico als functie van de stationing van de W-540-01



Figuur 3: FN curve van de kilometer waar de mitigerende maatregel 'strikte begeleiding werkzaamheden' is toegepast. De ligging van deze is hiernaast in het groen weergegeven op een topografische kaart en ook gearceerd in Figuur 2.



De maximale overschrijdingsfactor van de beschouwde kilometer leiding bedraagt 0.46 en wordt gevonden bij 302 slachtoffers en een frequentie van $5.06 \cdot 10^{-8}$ per jaar.

3.3 *Conclusie GR berekeningen*

Uit de gevoeligheidsanalyse kan geconcludeerd worden dat wanneer er over de kilometer beginnend bij rijksdriehoekscoördinaat (117395.207 ; 477803.569) en eindigend bij (118033.118 ; 478199.523) de mitigerende maatregel 'strikte begeleiding werkzaamheden' wordt toegepast, de overschrijding van het groepsrisico veroorzaakt door de realisatie van het Jongerencentrum aan de Zetterij ruim onder de

oriëntatiewaarde voor het groepsrisico blijft. Dit komt overeen met stationing 3500 tot 4500 van gastransportleiding W-540-01.

4 REFERENTIES

[1] Risicoberekeningen hogedruk aardgasleidingen bestemmingsplan Amstelveen- Zuid ROC aan de Zetterij Rapportage. ARCADIS. Kenmerk:075534009.A-Definitief D01011.00150.0600, 24 mei 2011

[2] Memorandum 'Gevoeligheidsanalyse planlocatie jongerencentrum aan de Zetterij'. ARCADIS. Projectnummer: D01011.000150.0800, 13 juli 2011

Bijlage 7 Quickscan Ecologie

Quick scan ecologie
ROC Amstelveen

Els & Linde

Quick scan ecologie ROC Amstelveen

Auteur P.J.H. van der Linden

Opdrachtgever Search Advies
Projectnummer 08.103
Ingen december 2008

foto omslag De sloot aan de achterzijde van het ROC

Els & Linde B.V.
Dr. A.R. Holplein 1
4031 MB Ingen
tel: 0344 - 642517
fax: 0344 - 600832
mob: 06 - 27564247
e-mail: vanderlinden@elsenlinde.nl

Inhoud

Inleiding	4
Beschrijving	5
Natura 2000	7
Waarnemingen	9
Afweging tussen beide locaties	10
Conclusie en advies	11

Inleiding

Het ROC Amstelveen wil de oude gebouwen amoveren om ruimte te maken voor nieuwbouw. Het ROC ligt aan de Zetterij in een kleine industriewijk tussen Amstelveen en Bovenkerk. Het ROC ligt ten zuiden van de Poel, maar wel met verschillende gebouwen tussen het natuurgebied en het ROC.

Voor de nieuwbouw wordt een ruimtelijke procedure gevoerd. In het kader van de Flora en Faunawet is onderzocht of er beschermde planten en dieren aanwezig kunnen zijn en of deze schade kunnen ondervinden van de bouwplannen.

Gezien de locatie, de aard en de omvang van de plannen is besloten om in een quick scan ecologie te schatten of er in potentie beschermde dieren of planten kunnen voorkomen. Voor een juiste beoordeling is op 10 december 2008 een bezoek gebracht aan het plangebied.

Beschrijving

De Oosteinderplassen zijn aangewezen als beschermd natuurmonument. Het natuurgebied ligt op bijna drie kilometer afstand ten westen en – vanuit het ROC – achter de woningen en glastuinbouw van Bovenkerk. Langs de Beneluxlaan – ten zuidwesten van het ROC is een ecologische verbindingzone geprojecteerd (bron: ministerie LNV). De afstand tot de grens van de ecologische verbinding is ongeveer 70 meter van de perceelgrens en 100 meter van de huidige bebouwing. De Beneluxlaan is overigens binnen het begrenzingplan van de provincie Noord-Holland niet als verbindingzone aangewezen. Hierdoor is niet duidelijk voor welke soorten de ecologische verbindingzone zou moeten functioneren. Uit de Groene As – een combinatie van recreatie en ecologie aan de zuidrand van Amsterdam en haar buurgemeenten – blijkt dat de belangrijkste soorten voor de locale ecologische verbindingen voor soorten als waterspitsmuis (*Neomys fodiens*), ringslang (*Natrix natrix*) en kleine marters moet functioneren. Voor enkele delen zijn eveneens heikikker (*Rana arvalis*), noordse woelmuis (*Microtus oeconomus*), hooibeestje (*Coenonympha pamphilus*) en geelsprietdikkopje (*Thyme-*

De ecologische hoofdstructuur volgens het ministerie LNV, de ster is het ROC.

licus sylvestris). De meeste genoemde soorten zijn in ieder geval op dit moment niet te verwachten langs de Beneluxlaan. De gemeente Amstelveen meldt over de groenvoorziening langs de Beneluxlaan: '*De midden- en zijbermen van deze verkeersweg met trambaan zijn bedekt met schraal grasland en met puur inheemse kruiden. Bij de aanleg, die vanaf 1963 in fasen is uitgevoerd, zijn vanaf de Kalfjeslaan tot aan de Westwijk de bermen met zand verschraald. Dit arme milieu is van belang om een bloemrijke berm te verkrijgen. Eén van de eerste grote natuurbouwprojecten is "De bloeiende bermen van Beneluxbaan" en geniet internationale bekendheid*'.

Het huidige ROC bestaat uit een laagbouwcomplex met aan de Zetterij een gymnastiek hal. Het ROC heeft de uitstraling van een noodgebouw. Het ROC ligt aan de rand van een kleine industriewijk. Aan de westzijde van het ROC ligt een smalle strook braakland en enkele sportvelden. In het braakland is een kleine onduidelijk bestemde opslagplaats en nabij de Beneluxlaan een onderkomen van de scouting. Aan de noord- en oostzijde ligt de industriewijk met bedrijfsgebouwen en parkeerplaatsen. Aan de oostzijde van het ROC is een tuin aangelegd. Aan de zuidzijde grenst het ROC aan de brede groene berm van de Beneluxlaan. Dit deel van de Beneluxlaan is overigens niet aangewezen als verbindingzone.

Waarnemingen

De gebouwen van de ROC zijn niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Er zijn geen geschikte invliegopeningen aangetroffen. De tuin en de stroken struiken langs het ROC zijn niet geschikt als verblijfplaats voor dieren, misschien dat er hooguit een of enkele vogels broeden. De tuin en de groenstrook zijn hol (geen dekking) en vooral de tuin wordt cultuurtechnisch onderhouden. In de voegen van de verharding (klinkers en tegels) is de associatie van vetmuur en zilvermos (*Bryo-Saginetum procumbentis*) aangetroffen, een zeer algemene tredvegetatie die overal in Nederland wordt aangetroffen.

De groenstrook langs de berm en de vaart langs de Beneluxlaan hebben meer ecologische potentie. Echter ook deze zijn hol, hebben vrijwel geen ondergroei en geven zeer beperkt dekking. Misschien dat een wilde eend (*Anas platyrhynchos*) of een meerkoet (*Fulica atra*) de relatief rustige plek gebruikt, maar bijzondere soorten zijn er net te verwachten.

Aan de westzijde loopt langs het ROC een sloot waarlangs enkele knotwilgen staan. Deze knotwilgen zijn onderzocht op de eventuele aanwezigheid van de steenuil (*Athene noctua*), maar deze is niet aangetroffen. In de sloot kunnen amfibieën als de bastaardkikker (*Pelophylax* klepton *esculenta*), gewone pad (*Bufo bufo*) of kleine watersalamander (*Triturus vulgaris*) zitten en voortplanten. De sloot lijkt minder geschikt voor vissen, maar helemaal uitsluiten kan (nog) niet. De kans dat er beschermde vissen in de sloot zitten is echter erg klein. Er zijn in

ieder geval geen aanwijzingen gevonden voor de bittervoorn (*Rhodeus sericeus*). Deze is relatief eenvoudig aan te tonen door het zoeken naar schildersmossel (*Unio pictorum*) of driehoeksmossel (*Dreissena polymorpha*), waarmee de vis in symbiose leeft. Deze grote tweekleppigen zijn relatief eenvoudig te vinden.

Op het braakliggende terreintje kunnen in principe verschillende dieren worden aangetroffen. De belangrijkste zijn verschillende muizen, egel (*Erinaceus europaeus*) en bunzing (*Mustela putorius*). Waarschijnlijk kunnen er in de zomermaanden dagvlinders, libellen en andere insecten worden aangetroffen. Het braakliggende terreintje is verruigd. Beschermde planten zullen daarom niet worden aangetroffen op deze veldjes.

Er is geen invloed op hetr functioneren van de ecologische infrasructuur te verwachten. De berm blijft dezelfde breedte houden en de vaart vormt een goede afscherming tegen verstoring.

Conclusie en advies

Op het terrein van het ROC bevinden zich geen beschermde planten of dieren. Als de ontwikkelingen zich beperken tot sloop en nieuwbouw van de huidige bebouwing, inclusief tuin en struiken tegen de gebouwen aan, dan is geen ontheffing van de Flora en Faunawet nodig.

Wel moet er rekening gehouden worden met het broedseizoen. Alle vogels zijn dan beschermd en het kan niet uitgesloten worden dat er in de struiken of de tuin vogels zullen broeden. Als de planning uitwijst dat er in de broedtijd moet worden begonnen, is het verstandig om de tuin en de struiken ruim voor het broedseizoen te snoeien. Er zullen dan geen vogels gaan broeden.

Als het nodig is voor de bouwplannen om over de sloot of op de oever van de sloot te bouwen moet met het volgende aspect rekening worden gehouden:

- de sloot vormt een geschikt leefgebied voor amfibieën, deze zijn beschermd. De bescherming is niet zo strikt dat een ontheffing noodzakelijk is, maar de dieren mogen niet verontrust worden (zorgplicht). Het is niet noodzakelijk nader onderzoek uit te voeren om de aanwezigheid daadwerkelijk aan te tonen.

Als de gebouwen niet dichterbij de sloot en de knotwilgen komen is geen ontheffing noodzakelijk.

Bijlage 8 GPR Gebouw 1&2

Invoerblad

Naam berekening

Naam berekening	Gebouw 1 en 2 - GPR berekening door TiMaX Bouwbesluitadvies (PR3868)

Gebouwkenmerken voor materiaalberekening Bedrijfsgebouw 819m2, 7.2m hoog

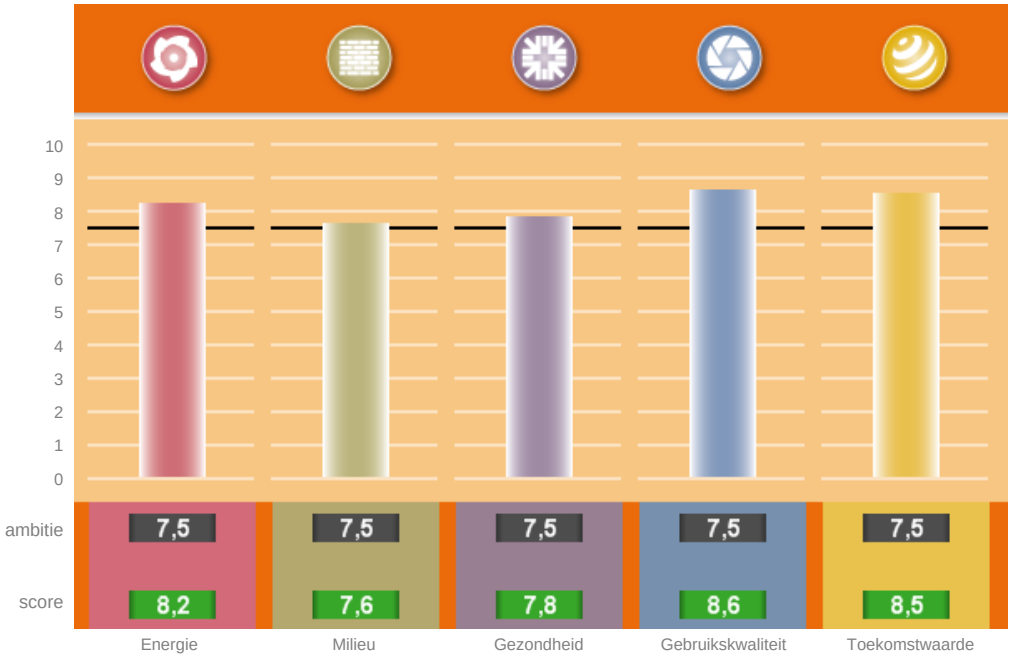
Kenmerken huidige situatie	Eigen invoer	
	Referentie huidige situatie	Eigen invoer huidige situatie
Aantal woningen	1	1
Aantal bouwlagen	1,00	3
Gebruiksoppervlakte(m)^2	795,35	2436
Begane grondvloer(m)^2	755,00	865
Verdiepingsvloer(m)^2	61,00	850
Gevel (dichte delen)(m)^2	756,55	1160
Gevel (open delen)(m)^2	81,45	680
Dragende binnenwand(m)^2	85,00	1365
Hellend dak(m)^2	0,00	0
Plat dak(m)^2	755,00	850

Gebouwlevensloop Bedrijfsgebouw 819m2, 7.2m hoog

Levensloop	Eigen invoer	
	Referentie	Eigen invoer
Bouwjaar	2011	2012
Verwachte sloopdatum (zonder ingreep)	2051	2062
Levensduurverwachting (jaar)	40	50

Resultaten

Resultaten



Duurzaamheidslabel

GPR GEBOUW

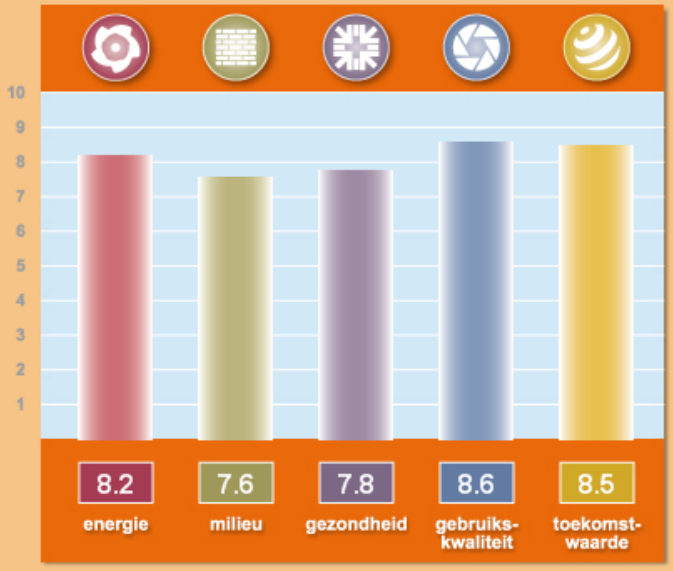
DUURZAAMHEIDSLABEL

BEDRIJFSVERZAMELGEBOUW ZETTERIJ 8

Adres: Zetterij 8
plaats: Amstelveen

Bijzondere kwaliteiten:
> in goede staat van onderhoud
> toekomstgericht
> sociaal veilig
> flexibel indeelbaar
> gezonde binnenlucht

Energielabel:



GPR gebouw 4.1 Nieuwbouw bedrijfsgebouwen - berekening energie label en energie besparing zijn indicatief
Zetterij bedrijfsverzamelgebouwen>>Bedrijfsverzamelgebouw Zetterij 8>>Gebouw 1 en 2 - GPR berekening door TiMaX Bouwbesluitadvies (PR3868) - 20-(

CO_2-emissie

CO2-emissie (kg/m2) per jaar	Referentiewaarde	Score	CO2-emissiereductie (t.o.v. referentiewaarde)	
Door materiaalgebruik	7,4	6,4		13%
Totaal	**26,7**	**6,4**		76%

Schaduwprijzen en LCA-profielen

LCA-profiel	eenheid	Huidig	
Milieu-effecten		GPR Gebouw	BREEAM.nl
Uitputting (ADP)	kg antimoon (Sb) eq.	3.206e-2	5.692e-2
Broeikaseffect (GWP 100j.)	kg kooldioxide (CO2) eq.	6.385e0	1.134e1
Ozonlaagaantasting (ODP)	kg CFK-11 eq.	3.66e-7	6.497e-7
Smog (POCP)	kg ethyleen (C2H2) eq.	2.772e-3	4.922e-3
Humane toxiciteit (HTP)	kg 1,4-dichloorbenzeen eq.	1.064e0	1.889e0
Ecotoxiciteit, water (FAETP)	kg 1,4-dichloorbenzeen eq.	7.637e-1	1.356e0
Ecotoxiciteit, sediment	niet operationeel	0.0	0.0
Ecotoxiciteit, terristisch (TETP)	kg 1,4-dichloorbenzeen eq.	1.564e-2	2.778e-2
Verzuring (AP)	kg zwaveldioxide (SO2) eq.	2.993e-2	5.314e-2
Vermesting (EP)	kg fosfaat (PO4) eq.	2.703e-3	4.799e-3
Schaduwprijs	**euro**	**0.59**	**1.05**
Rekenwaarden voor het terugrekening vanuit belasting totale gebouw, totale levensduur			
Gebruiksoppervlakte (GO)	M2	2,436.00	
Bruto vloeroppervlakte(BVO)	M2		1,715.00
(Rest)levensduur	jaar	50	40

GPR Gebouw berekent terug met behulp van het GO en door de gebruiker in te geven gebouwlevensduur
BREEAM.NL rekent terug met behulp van het BVO en standaard gebouwlevensduur
BREEAM.NL is (nog) niet geschikt voor de bestaande bouw

1 Energie — 8,2 — 1000

1.1 Vermindering en verduurzaming van de energievraag — 8,2 — 1000

1.1.1	**Startwaarde nieuwbouw 2006 = 6,0**		600
1.1.2	**Verlichting**		
	daglichtvoorzieningen < 5% van het vloeroppervlak	☐	-49
	daglichtvoorzieningen > 15% van het vloeroppervlak.	☑	25
	gerichte verlichting werkplek	☑	25
	daglichtafhankelijke regeling	☑	25
	aanwezigheidsschakelaars, tijdschakelaars en/of schemerschakelaars verlichting	☑	25
	hf verlichting met spiegelarmaturen of andere andere energiezuinig verlichting (LED, spaarlampen)	☐	25
1.1.3	**Gebouwschil**		
	> 50% oppervlak gebouwschil ongeïsoleerd (Rc < 0,5 m2K/W en/of beglazing is enkel glas)	☐	-31
	isolatie gebouwschil Rc > 3,5 m2K/W en > 75% van de beglazing is HR++ glas	☑	31
	(semi) permanente open verbindingen met buiten	☐	-31
	geïsoleerde tochtsluis en/of snelsluitende overheaddeuren	☐	21
	verbeterde naad- en kierafdichting	☑	10
1.1.4	**Ventilatiesysteem**		
	natuurlijke ventilatie	○	0
	mechanische luchtafvoer	◉	0
	gebalanceerde mechanische ventilatie zonder wtw	○	-15
	gebalanceerde mechanische ventilatie met wtw	○	31
	gerichte, tijdgestuurde of CO2 gestuurde mechanische luchtafvoer	○	31
1.1.5	**Opwekking warmte (en koude)**		
	HR-107 ketel	◉	0
	warmtepomp en warmte-koude opslag	○	41
	warmtebron met biomassa	○	62
	gebruik warmte (en/of koude) uit proces of bedrijfsruimtes	○	62
	overige systemen koude/warmte-opwekking	○	-21
1.1.6	**Distributie en regeling warmte (en koude)**		
	isolatie van verwarmings-, koel-, en/of waterleidingen	☑	15
	efficiente regeling, zoals thermostaatregeling of tijdschakeling	☑	15
	transportverliezen > 10%	☐	-15
1.1.7	**Duurzame energie**		
	fotovoltaïsche cellen (PV) of windenergie - meer dan 30 Wp/m2 bvo	☐	37
	zonneboiler tbv warm douche- en waswater	☐	12
	overige vormen van duurzame energie: groene stroom / groen gas (ingekocht)	☑	12
1.1.8	**Energiezuinig gebruik installaties**		
	onderhoudscontract installaties (minimaal 1x per jaar onderhoud)	☑	9
	goede gebruikershandleiding, afgestemd op kennisniveau gebruiker	☑	9
	tussenmeters energiegebruik diverse gebouwdelen/functies	☑	4
	systeem voor energiemonitoring	☐	9
1.1.9	**Extra vraagbeperkende maatregelen**		
	beschrijving extra maatregelen	15	

2 Milieu — 7,6 — 1000

2.1 Water — 6,4 — 150

2.1.1 Startwaarde nieuwbouw 2006 = 6,0 — 90

2.1.2 Waterbesparende toiletsystemen

6 tot 9 liter reservoir zonder spoelonderbreker	○	-9
6 tot 9 liter reservoir én spoelonderbreker	○	0
6 liter reservoir én spoelonderbreker	●	9
4 liter reservoir, spoelonderbreker en stroomvergroter	○	13

2.1.3 Waterbesparende kranen

normale kranen	○	0
ééngreepsmengkranen	●	1
zelfsluitende kranen / sensorkranen	○	1
kranen met volumebegrenzers	○	4

2.1.4 Waterbesparende douches

standaard-douchekoppen	●	0
douche met zelfsluitende kraan / sensorkraan	○	1
waterbesparende douchekop	○	4

2.1.5 Overige waterbesparende voorzieningen

beperkte lengte warmwaterleiding van toestel naar tappunten	☑	1
urinoirs	☐	4

2.1.6 Vermindering belasting riolering, bodem en grondwater

afvoer hemelwater naar bodem (infiltratie) of oppervlaktewater	☐	15
begroend dak	☐	8
gescheiden riolering	☑	3
geen olie- en slibvangers bij onder andere parkeerplaatsen	☑	-8

2.1.7 Hergebruik van hemel- en grijswater

opvang en buitengebruik hemelwater	☐	2
opvang en binnengebruik hemelwater (o.a. toilet)	☐	3
opvang en gebruik grijswater (o.a. toilet)	☐	3

2.1.8 Extra maatregelen

beschrijving extra maatregelen	0	

2.2 Milieuzorg — 6,9 — 150

2.2.1 Startwaarde nieuwbouw 2006 = 6,0 — 90

2.2.2 Zorgvuldigheid ontwerpproces

kies voor prefab bouwdelen in draagconstructie, gevel, dak, vloer, niet-dragende wand	☑	3
kies voor demontabele constructies (o.a draagstructuur, gevel- en dakelementen)	☐	4
benut standaardmaten bouwcomponenten	☑	3
kies voor hergebruik producten (o.a. stalen balken, wandelementen)	☐	3
schrijf beton met puingranulaat voor	☐	3

2.2.3 Voorschriften in bestek gericht op zorgvuldige uitvoering

goede opslag materialen op bouwplaats	☑	2
herbruikbare verpakkingen	☐	2
maatregelen tegen water- en bodemverontreiniging	☐	1
zorgvuldige en vergaande afvalscheiding	☑	3

2.2.4 Voorwaarden voor zorgvuldig gebruik gebouw

goede voorzieningen voor scheiding verpakkingsafval (o.a karton, folies, eps)	☑	8
goede voorzieningen voor opslag herbruikbaar emballagemateriaal (o.a pallets,kratten, tonnen)	☑	5
goede voorzieningen voor opslag van gevaarlijk afval	☑	3
geen goede plek voor gescheiden opslag van afval	☐	-8

2.2.5 Voorwaarden voor duurzaam sloopproces

aanwezigheid sloopbestek	☐	13
aanwezigheid of toepassing van herbruikbare bouwdelen	☐	10
aanwezigheid of toepassing van slechts scheidbare sandwichconstructies	☐	-10
ruime aanwezigheid of toepassing van pur-schuim en kitten	☑	-6
verontreiniging (lijmen, verduurzaming)	☑	-6

2.2.6 Extra maatregelen

beschrijving extra maatregelen	0	

2.3	Materiaal			7,9	700
	Milieubelasting alle bouwonderdelen (schaduwprijs x1000)			593.6	
	fundering			19.3	
	» Funderingsbalk			15.7	
	gietbouw	☑	100%	15.7	
	hoeveelheid		220.0		
	milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		15.7		
	» Paalfundering			0.0	
	geen Paalfundering	☑	100%	0.0	
	hoeveelheid		0.0		
	milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		0.0		
	» Overig			3.6	
	Aanvulling bouwput			**0.4**	
	zand	☑	100%	0.4	
	hoeveelheid		150.0		
	milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		0.4		
	Bodemafsluiting			**3.2**	
	zand	☑	100%	3.2	
	hoeveelheid		850.0		
	milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		3.2		
	Opgaand metselwerk			**0.0**	
	geen Opgaand metselwerk	☑	100%	0.0	
	hoeveelheid		0.0		
	milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		0.0		
	vloeren			79.1	
	» Begane grondvloer			26.0	
	kanaalplaat	☑	100%	26.0	
	hoeveelheid		865.0		
	milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		26.0		
	» Vloerisolatie			4.9	
	eps	☑	100%	4.9	
	hoeveelheid		865.0		
	milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		4.9		
	» Vloerbalk			0.0	
	geen Vloerbalk	☑	100%	0.0	
	hoeveelheid		0.0		
	milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		0.0		
	» Verdiepingsvloer			25.6	
	kanaalplaat	☑	100%	25.6	
	hoeveelheid		850.0		
	milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		25.6		
	» Dekvloer			21.7	
	zandcement	☑	100%	21.7	
	hoeveelheid		2,565.0		
	milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		21.7		
	» Verlaagd plafond			0.0	
	geen Verlaagd plafond	☑	100%	0.0	
	hoeveelheid		0.0		
	milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		0.0		
	» Overig			0.9	
	Galerijvloer			**0.0**	
	geen Galerijvloer	☑	100%	0.0	
	hoeveelheid		0.0		

milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		0.0	
Balkonvloer			**0.0**
geen Balkonvloer	☑	100%	0.0
hoeveelheid		0.0	
milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		0.0	
Console			**0.0**
geen Console	☑	100%	0.0
hoeveelheid		0.0	
milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		0.0	
Balkon- of galerijhek			**0.0**
staal	☑	100%	0.0
hoeveelheid		0.0	
milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		0.0	
Vloerafwerking natte ruimte			**0.9**
tegelwerk	☑	100%	0.9
hoeveelheid		50.0	
milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		0.9	
Plafondafwerking			**0.0**
geen Plafondafwerking	☑	100%	0.0
hoeveelheid		2,565.0	
milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		0.0	
Gevels			176.4
» Buitenblad			42.8
prefab beton	☑	70%	20.1
baksteen	☑	30%	22.7
hoeveelheid		1,160.0	
milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		42.8	
» Binnenblad			44.4
prefab beton	☑	100%	44.4
hoeveelheid		1,102.0	
milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		44.4	
» Gevelisolatie			8.8
steenwol	☑	100%	8.8
hoeveelheid		1,125.2	
milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		8.8	
» Buitenkozijn			17.5
aluminium	☑	100%	17.5
hoeveelheid		680.0	
milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		17.5	
» Buitenraam			17.7
aluminium	☑	100%	17.7
hoeveelheid		231.2	
milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		17.7	
» Buitendeur			2.0
aluminium	☑	100%	2.0
hoeveelheid		17.0	
milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		2.0	
» Beglazing			36.9
HR glas	☑	100%	36.9
hoeveelheid		457.3	
milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		36.9	
» Overig			6.3
Stelkozijn			**0.0**

geen Stelkozijn	100%	0.0
hoeveelheid	0.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	0.0	
Waterkering gevel		**0.1**
epdm	100%	0.1
hoeveelheid	68.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	0.1	
Puivulling		**0.0**
geen Puivulling	100%	0.0
hoeveelheid	0.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	0.0	
Ventilatierooster		**3.7**
aluminium	100%	3.7
hoeveelheid	130.3	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	3.7	
Vensterbank		**1.1**
kunststeen	100%	1.1
hoeveelheid	132.7	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	1.1	
Waterslag		**1.4**
aluminium	100%	1.4
hoeveelheid	158.7	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	1.4	
Latei		**0.0**
prefab beton	100%	0.0
hoeveelheid	0.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	0.0	
Transportdeur		**0.0**
geen Transportdeur	100%	0.0
hoeveelheid	0.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	0.0	
binnenwanden		108.4
» Dragende wand		105.0
prefab beton	100%	105.0
hoeveelheid	1,365.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	105.0	
» Kolom		0.0
prefab beton	100%	0.0
hoeveelheid	0.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	0.0	
» Scheidingswand		0.0
metal stud	100%	0.0
hoeveelheid	0.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	0.0	
» Overig		3.4
Binnenkozijn		**0.4**
staal	100%	0.4
hoeveelheid	38.3	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	0.4	
Binnendeur		**1.6**
spaanplaat	100%	1.6
hoeveelheid	31.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	1.6	
Binnenbeglazing		**0.0**

enkel glas	100%	0.0
hoeveelheid	0.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	0.0	
Binnendorpel		**0.0**
geen Binnendorpel	100%	0.0
hoeveelheid	0.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	0.0	
Stukadoorwerk		**0.0**
spuitpleister	100%	0.0
hoeveelheid	0.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	0.0	
Plint		**0.0**
mdf	100%	0.0
hoeveelheid	0.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	0.0	
Wandafwerking		**0.0**
geen Wandafwerking	100%	0.0
hoeveelheid	0.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	0.0	
Tegelwerk		**0.0**
keramische tegels	100%	1.4
hoeveelheid	121.8	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	1.4	
Daken		81.5
» Dakbalk		0.0
geen Dakbalk	100%	0.0
hoeveelheid	0.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	0.0	
» Constructie plat dak		56.3
staalframe element	100%	56.3
hoeveelheid	850.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	56.3	
» Isolatie plat dak		7.5
eps	100%	7.5
hoeveelheid	850.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	7.5	
» Bedekking plat dak		17.7
bitumen	100%	17.7
hoeveelheid	850.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	17.7	
» Constructie hellend dak		0.0
geen Constructie hellend dak	100%	0.0
hoeveelheid	0.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	0.0	
» Isolatie hellend dak		0.0
geen Isolatie hellend dak	100%	0.0
hoeveelheid	0.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	0.0	
» Bedekking hellend dak		0.0
geen Bedekking hellend dak	100%	0.0
hoeveelheid	0.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	0.0	
» Overig		0.0

Waterkering plat dak		**1.4**
geen Waterkering plat dak	100%	0.0
hoeveelheid	0.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	0.0	
Waterkering hellend dak		**0.0**
geen Waterkering hellend dak	100%	0.0
hoeveelheid	0.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	0.0	
Dakraam		**0.0**
geen Dakraam	100%	0.0
hoeveelheid	0.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	0.0	
Boeiboord		**0.0**
geen Boeiboord	100%	0.0
hoeveelheid	0.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	0.0	
Ballastlaag		**0.0**
geen Ballastlaag	100%	0.0
hoeveelheid	762.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	0.0	
trappen en liften		5.5
» Centrale trap		4.6
prefab beton	100%	4.6
hoeveelheid	13.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	4.6	
» Interne trap		0.0
prefab beton	100%	0.0
hoeveelheid	0.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	0.0	
» Overig		0.9
Traphek en balustrade		**0.0**
geen Traphek en balustrade	100%	0.0
hoeveelheid	0.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	0.0	
Trapleuning		**0.3**
staal	100%	0.3
hoeveelheid	13.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	0.3	
Liftinstallatie		**0.6**
staal	100%	0.6
hoeveelheid	1.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	0.6	
Liftcabine		**0.0**
staal	100%	0.0
hoeveelheid	0.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	0.0	
installaties		115.1
» Warmteopwekking U		3.7
hr-ketel	100%	3.7
hoeveelheid	2,436.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	3.7	
» Warmtelevering		28.1
alleen radiatoren	100%	28.1

hoeveelheid		2,436.0	
milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		28.1	
» Koudeopwekking			0.0
geen Koudeopwekking	☑	100%	0.0
hoeveelheid		0.0	
milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		0.0	
» Koudelevering			0.0
geen Koudelevering	☑	100%	0.0
hoeveelheid		0.0	
milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		0.0	
» Warmtapwaterbereiding			41.0
elektrische boiler	☑	100%	41.0
hoeveelheid		18.0	
milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		41.0	
» Zonnecollector			0.0
geen Zonnecollector	☑	100%	0.0
hoeveelheid		0.0	
milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		0.0	
» Luchtbehandeling			36.6
mechanische afvoer U	☑	100%	36.6
hoeveelheid		2,436.0	
milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		36.6	
» PV-systeem			0.0
geen PV-systeem	☑	100%	0.0
hoeveelheid		0.0	
milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		0.0	
» Overig			5.7
Dakgoot			**0.0**
geen Dakgoot	☑	100%	0.0
hoeveelheid		0.0	
milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		0.0	
Hemelwaterafvoer			**0.1**
pvc	☑	80%	0.0
staal	☑	20%	0.1
hoeveelheid		43.2	
milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		0.1	
Elektraleiding			**4.3**
standaard	☑	100%	4.3
hoeveelheid		2,436.0	
milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		4.3	
Waterleiding U			**0.9**
koper	☑	100%	0.9
hoeveelheid		2,436.0	
milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		0.9	
Binnenriolering U			**0.2**
pvc	☑	100%	0.2
hoeveelheid		2,436.0	
milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		0.2	
Buitenriolering U			**0.1**
pvc	☑	100%	0.1
hoeveelheid		2,436.0	
milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		0.1	
Gasleiding U			**0.0**

koper	100%	0.1
hoeveelheid	2,436.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	0.1	
inrichting		0.0
» Keukenblok		0.0
multiplex met keur	100%	0.0
hoeveelheid	0.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	0.0	
» Terreinverharding		8.1
beton klinkers	100%	8.1
hoeveelheid	692.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	8.1	
» Overig		0.2
Closetcombinatie		**0.2**
keramiek	100%	0.1
hoeveelheid	4.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	0.1	
Wastafel		**0.1**
keramiek	100%	0.1
hoeveelheid	4.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	0.1	
Douchebak		**0.0**
geen Douchebak	100%	0.0
hoeveelheid	0.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	0.0	
Aanrechtblad		**0.0**
spaanplaat	100%	0.0
hoeveelheid	0.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	0.0	

3 Gezondheid — 7,8 — 1000

3.1 Geluid — 7,5 — 150

3.1.1	**Startwaarde nieuwbouw 2006 = 6,0**		90
3.1.2	**Geluidbelasting van buiten**		
	<= 53 dB	●	9
	>53 dB en <=63 dB	○	5
	>63 dB en <=73 dB	○	-7
	>73 dB	○	-12
3.1.3	**Minst geluidwerende constructie in de (geluidbelaste) gevel**		
	geen of matige kierdichting en/of zeer lichte gevelconstructie	○	-8
	enkele kierdichting + roosters en/of klepramen	●	-5
	enkele kierdichting + ventilatievoorzieningen met suskast	○	-1
	enkele kierdichting + gebalanceerde ventilatie	○	2
	dubbele kierdichting + akoestische beglazing + suskast of gebalanceerde ventilatie	○	6
	dove gevel	○	9
3.1.4	**Wering geluiden in bedrijfsgebouw**		
	gebouw zonder indeling door middel van wanden	○	-23
	gebouw, ingedeeld met wanden	○	0
	gebouw, ingedeeld met wanden, en aandacht voor geluidwering tussen ruimten	●	18
3.1.5	**Wering van installatiegeluid**		
	ventilatiesysteem zonder afdoende akoestische maatregelen	○	-14
	ventilatiesysteem met akoestische maatregelen	●	0
	ventilatiesysteem met extra aandacht voor akoestische maatregelen	○	12
3.1.6	**Verkorten nagalmtijd**		
	geen of nauwelijks geluidabsorberend plafond	○	-14
	redelijk geluidabsorberend plafond	●	0
	goed geluidabsorberend verlaagd plafond	○	12
3.1.7	**Extra maatregelen**		
	beschrijving extra maatregelen	0	

3.2 Luchtkwaliteit — 8,3 — 400

3.2.1	**Startwaarde nieuwbouw 2006 = 6,0**		240
3.2.2	**Ventilatie en regelgeving**		
	ventilatievoorzieningen ontbreken	○	-46
	alleen ventilatie via te openen ramen en deuren	○	-23
	roosters en/of klepramen in gevel, geen afvoerkanalen naar dak of mechanische afzuiging	○	-11
	voorzieningen voor afvoer ventilatielucht, geen toevoervoorzieningen, zoals gevelroosters	○	0
	voorzieningen voor toe- en afvoer ventilatielucht, capaciteit onbekend	○	23
	voorzieningen voor toe- en afvoer ventilatielucht aanwezig, capaciteit bepaald ahv bezettingsgraad	●	46
	voorzieningen voor toe- en afvoer ventilatielucht, capaciteit 1,5x ahv bezettingsgraad bepaalde waarde	○	69
3.2.3	**Aanvullende voorzieningen ventilatiesysteem**		
	ventilatie per ruimte te regelen	☐	8
	zelfregelende roosters of goed inducerende inblaasroosters	☑	5
	CO2-regeling	☐	5
	onderhoudscontract (bij mechanische ventilatie)	☑	5
	goede gebruikershandleiding, afgestemd op kennisniveau gebruiker	☑	5
	geen recirculatie	☑	3
	ongunstige locatie luchttoevoer	☐	-3
	geen luchtbevochtiging	☑	3
	goede reinigbaarheid ventilatievoorzieningen	☐	1
3.2.4	**Beperken uitstoot schadelijke stoffen uit materialen**		
	geen fosfogips in plafonds/wanden/stucwerk	☑	4
	geen formaldehydehoudende materialen (bv. spaanplaat)	☑	4
	geen onverpakte minerale vezels	☑	4
	niet schilderen van binnenwerk	☐	4
	oplosmiddelen arme/-vrije lijmen en kitten	☐	4
	goed afgedichte begane grondvloer	☑	4

3.2.5	**Beperken stofconcentraties door keuze warmte afgiftesysteem**		
	lage temperatuurverwarming: wand/vloerverwarming	○	11
	lage temperatuurverwarming: radiatoren (vb 50/70°C)	○	6
	radiatorenverwarming (70/90°)	●	0
	luchtverwarming	○	-6
	lokale verwarming	○	-11
3.2.6	**Voorzieningen beperken stofconcentraties**		
	goede reinigbaarheid verwarmingsvoorzieningen	☐	11
3.2.7	**Voorkomen vorming biologische agentia**		
	geen koudebruggen aanwezig	☑	6
	geen of weinig schimmelgevoelige materialen	☑	6
	enkelglas in gevel van ruimten	☐	-6
	ongeïsoleerde begane grondvloer	☐	-6
3.2.8	**Extra maatregelen**		
	beschrijving extra maatregelen	0	

3.3 Thermisch comfort — 7,7 — 350

3.3.1	**Startwaarde nieuwbouw 2006 = 6,0**		210
3.3.2	**Zomercomfort**		
	tenminste 5 m² aan te openen raam per 100 m² gebruiksoppervlakte	☑	19
	minder dan 2,5 m² te openen ramen per 100 m² ruimte	☐	-22
	zomernachtventilatie	☑	7
	massieve bouwwijze	☑	7
	thermisch open plafond in geval van betoncontructie	☑	7
	beperkte raamoppervlakte op oost, west, zuid: < 25% van gebruiksoppervlak	☑	7
	raamoppervlakte op oost, west, zuid: > 40% van gebruiksoppervlak	☐	-15
	overstekken boven ramen op zuid	☐	4
	buitenzonwering	☐	7
	zonwerende beglazing (ZTA =< 0,35)	☐	7
	lage interne warmtelast door toepassing HF TL verlichting	☐	4
	slecht of matig geïsoleerd dak (Rc <= 1,5 m2K/W)	☐	-7
	koeling (vloerkoeling, airco)	☐	7
3.3.3	**Wintercomfort door warmteafgiftesysteem**		
	lage temperatuurverwarming: wand/vloerverwarming	○	16
	lage temperatuurverwarming: radiatoren	○	10
	radiatorenverwarming	●	0
	luchtverwarming	○	-5
	lokale verwarming	○	-16
3.3.4	**Wintercomfort door overige kenmerken**		
	geen of matige kierdichting	☐	-3
	enkelglas in gevel	☐	-3
	goede kierdichting	☑	6
	tochtwerende voorzieningen ventilatietoevoer	☑	6
	ongeïsoleerd dak, vloer en gevelconstructie	☐	-6
	glasvlakken hoger dan 2,5 m	☐	-6
	geïsoleerde tochtsluis en/of snelsluitende overheaddeuren	☐	9
	(semi) permanente open verbindingen met buiten	☐	9
3.3.5	**Individuele regelbaarheid**		
	traploos te regelen openen ramen	☐	6
	buitenzonwering individueel te bedienen	☐	3
	individuele regelbaarheid ruimtetemperatuur	☐	6
3.3.6	**Extra maatregelen**		
	beschrijving extra maatregelen	0	

3.4 Licht en visueel comfort — 7,3 — 100

3.4.1	**Startwaarde nieuwbouw 2006 = 6,0**		60
3.4.2	**Daglichttoetreding door oppervlak daglichtopeningen**		
	daglichtoppervlakte < 2,5% van gebruiksoppervlakte	☐	-8
	daglichtoppervlakte 2,5% - 5,0% van gebruiksoppervlakte	☐	0
	daglichtoppervlakte > 5,0% van gebruiksoppervlakte	☑	8
	reflectiecoëfficiënt binnenwanden > 0,5 en plafond > 0,7	☐	4

3.4.3	**Kunstlicht: kwaliteit**		
	individuele regelbaarheid verlichting	☑	4
	gemiddeld verlichtingsniveau werkplek < 150 lux	☐	-8
	gemiddeld verlichtingsniveau werkplek >= 500 lux	☐	4
	matige kleurweergave-index Ra < 80	☐	-4
	kleurweergave-index Ra >= 90	☐	4
3.4.4	**Kunstlicht: voorkomen van verblinding**		
	kale tl-balken	○	-15
	armaturen met matige afscherming (opalen kap, mazenrooster)	○	-9
	armaturen met normale afscherming	●	0
	armaturen met hoge mate van afscherming	○	9
	verlichting aangepast aan specifieke taken	○	12
3.4.5	**Visueel comfort (overig)**		
	voorkomen verblinding door daglicht/reflecties	☐	1
	voorkomen grote helderheidsverschillen op werkvlak (door daglicht)	☐	1
	lichtwering (lamellen, weinig lichtdoorlatende gordijnen)	☐	2
	geen gekleurde beglazing	☑	1
3.4.6	**Extra maatregelen**		
	beschrijving extra maatregelen	0	

4 Gebruikskwaliteit — 8,6 — 1000

4.1 Toegankelijkheid — 7,9 — 250

4.1.1 Startwaarde nieuwbouw 2006 = 6,0 — 150

4.1.2 Bereikbaarheid perceel

OV halte op max. 300 m	☐	2
(overdekte en veilige) fietsenstalling aanwezig	☑	2
kleedruimte en douches voor fietsers	☐	1
perceel ligt aan goede, veilige fietsroute	☑	2
parkeren op eigen perceel	☑	2

4.1.3 Verkeersroute op perceel tot entree gebouw: breedte

niet aanwezig	○	8
breedte >= 1,8m EN hoogteverschil <= 0,02m of hellingbaan in looprichting max. 1:25	◉	8
1,5m <= breedte < 1,8m EN hoogteverschil <= 0,02m of hellingbaan in looprichting max. 1:25	○	4
1,2 m <= breedte < 1,5m EN hoogteverschil <= 0,02m of hellingbaan in looprichting max. 1:25	○	0
breedte < 1,2m OF hoogteverschil > 0,02m en hellingbaan in looprichting > 1:25	○	-8

4.1.4 Entreedeur gebouw

vrij oppervlakte weerszijden hoofdentreedeur >=2,1x2,1m	☑	4
vrij oppervlakte weerszijden overige deuren >=1,5x1,5m	☐	4

4.1.5 Vrije breedte (gemeenschappelijke) verkeersruimte

breedte >= 1,8m	○	8
1,5 <= breedte < 1,8m	○	6
1,2 < breedte < 1,5m	◉	3
0,85 <= breedte <= 1,2m	○	0

4.1.6 Binnendeuren

staruimte weerszijden publieke deur >= 0,9x1,5m	☐	3
staruimte weerszijden niet-publieke deur >= 0,9x1,2m	☑	3
geen dorpels	☑	3

4.1.7 Trap: breedte

breedte >= 1,8m OF geen trap	○	8
1,5 <= breedte < 1,8m	○	6
1,2 <= breedte < 1,5m	○	4
1,1 < breedte < 1,2m	◉	2
0,8 <= breedte <= 1,1m	○	0

4.1.8 Trap: aantrede

aantrede >= 0,24m OF geen trap	○	8
0,21 < aantrede < 0,24m	◉	4
0,185 <= aantrede <= 0,21m	○	0

4.1.9 Trap: optrede

optrede <= 0,185m OF geen trap	◉	8
0,21 >= optrede > 0,185m	○	0

4.1.10 Vrij opp voor eerste en achter laatste traptrede

ruimte aanwezig voor trapplateaulift (>= 0,9x1,2m) EN keerruimte (>= 1,5x1,5m)	○	8
lxb > 1,1x1,1m	◉	4
0,8x0,8m <= lxb <= 1,1x1,1m	○	0

4.1.11 Personenlift in gebouw

lift met vrij vloeroppervlakte >= 1,1x2,2m EN opstelruimte voor lifttoegang >= 2,1x2,1m OF éénlaags gebouw	○	8
lift met vrij vloeroppervlakte >= 1,05x2,05m EN opstelruimte voor lifttoegang >= 1,5x1,5m	○	6
lift met vrij vloeroppervlakte >= 1,05x1,35m EN opstelruimte voor lifttoegang >= 1,5x1,5m	◉	3
lift met vrij vloeroppervlakte >= 1,05x1,35m	○	0
lift met vrij vloeroppervlakte < 1,05x1,35m	○	-3
meerlaagsgebouw zonder lift	○	-8

4.1.12 Afmetingen toiletruimte

bxl >= 2,2x2,2m (ten minste 1st)	☐	3
bxl >= 1,65x2,2m (ten minste 1st)	☐	3
bxl>=0,9x1,2m EN deur in lange wand (allen)	☐	3

4.1.13 Afmetingen doucheruimte

bxl >= 2,15x2,15m OF 1,9x2,5m	☐	8
bxl < 2,15x2,15m OF 1,9x2,5m	☐	0

4.1.14	**Extra maatregelen**		
	beschrijving	0	

4.2 Functionaliteit — 7,7 — 250

4.2.1	**Startwaarde nieuwbouw 2006 = 6,0**		150
4.2.2	**Gebouw en omgeving**		
	drie of meer gebruiksfuncties op elkaar	☑	6
	twee gebruiksfuncties op elkaar	☑	6
	zorgvuldig grondgebruik door functiecombinatie	☐	3
	zorgvuldig grondgebruik door meerlaags gebouw	☐	6
4.2.3	**Vrije overspanning (hart-op-hart)**		
	lengte >= 40m	○	22
	25m <= lengte < 40m	○	17
	15m <= lengte < 25m	○	11
	7,5m <= lengte < 15m	○	6
	lengte < 7,5m	●	0
4.2.4	**Netto verdiepingshoogte**		
	hoogte >= 6m	○	22
	3,5m <= hoogte < 6m	○	11
	2,6m <= hoogte < 3,5m	●	0
4.2.5	**Fietsenstalling: aantal**		
	aantal >= 0,4 fietsparkeerplaatsen per persoon	●	22
	0,25 <= aantal < 0,4 fietsparkeerplaatsen per persoon	○	11
	0,1 <= aantal < 0,25 fietsparkeerplaatsen per persoon	○	0
	niet aanwezig OF aantal < 0,1 fietsparkeerplaatsen per persoon	○	-22
4.2.6	**Functionaliteit ruimten**		
	gebouw omvat een grote ruimtelijke diversiteit	☑	4
	alle verblijfsruimten direct vanuit verkeersruimte bereikbaar	☐	4
	flexibiliteit in indeling ruimten: vergroten en verkleinen	☑	4
4.2.7	**Extra maatregelen**		
	beschrijving	0	

4.3 Technische kwaliteit — 10,0 — 250

4.3.1	**Startwaarde nieuwbouw 2006 = 10,0**		250
4.3.2	**Kwaliteit dak**		
	uitstekend	●	22
4.3.3	**Kwaliteit dichte geveldelen**		
	uitstekend	●	22
4.3.4	**Kwaliteit kozijnen, ramen en deuren**		
	uitstekend	●	11
4.3.5	**Kwaliteit verwarmingsinstallatie**		
	uitstekend	●	11
4.3.6	**Kwaliteit installatie warmtapwater**		
	uitstekend	●	7
4.3.7	**Kwaliteit ventilatiesysteem**		
	uitstekend	●	15
4.3.8	**Kwaliteit elektrische installatie**		
	uitstekend	●	7
4.3.9	**Kwaliteit sanitaire voorzieningen**		
	uitstekend	●	4
4.3.10	**Extra maatregelen**		
	beschrijving	0	

4.4 Sociale veiligheid — 8,8 — 250

4.4.1	**Startwaarde nieuwbouw 2006 = 6,0**		150

4.4.2 Sociale veiligheid gebouw

hoofdentree is zichtbaar vanuit omgeving en entreehal is voorzien van binnen- en buitenverlichting	☑	14
hoofdentreehal is voorzien van helder, doorzichtig glas; daglicht kan toetreden	☑	14
toegangsdeuren gebouw zijn zelfsluitend en beveiligd tegen "flipperen"	☑	14
toegangsdeuren zijn voorzien van buitenverlichting	☑	14
vanuit werkvertrekken zicht op openbare ruimte	☐	14
zorgvuldige vormgeving nissen en onderdoorgangen OF niet aanwezig	☐	14
gebouw is niet opklimbaar tot ten minste 3,5 m vanaf maaiveld	☑	14
blinde gevel aan openbare ruimte	☐	-14
inbraakwerendheid van te openen delen in gebouwschil is minder dan weerstandsklasse 2	☐	-14

4.4.3 Extra maatregelen

beschrijving	0

5 Toekomstwaarde — 8,5 — 1000

5.1 Toekomstgerichte voorzieningen — 9,0 — 333

5.1.1 Startwaarde nieuwbouw 2006 = 6,0 — 200

5.1.2 Hoogwaardige elementen

dichte geveldelen van verblijfsruimten Rc >= 5,0 m²K/W	☐	17
dichte geveldelen van niet-verblijfsruimten Rc >= 3,5 m²K/W	☑	17
draagvermogen van alle vloeren F >= 5,0 kN/m2	☑	17
dakoverstek, d >= 0,75m	☐	8
afstemmen onderhoud en levensduur bouwdelen	☐	8
geen lage temperatuurverwarming	☐	-17
niet-vandaalbestendige bouwdelen en producten op kwetsbare plaatsen	☐	-17
geen extra loze leiding met aansluitpunt naar alle verblijfsruimten	☐	-8

5.1.3 Toekomstige duurzamere uitrusting

bereikbare leidingtracés	☑	17
ruimte gereserveerd voor uitbreiding installatie	☑	17
trap geschikt voor trapplateaulift OF eenlaags gebouw	☑	17
gebouw geschikt voor actieve zonne-energie	☑	17

5.1.4 Extra maatregelen

beschrijving: 0

5.2 Flexibiliteit — 8,3 — 333

5.2.1 Startwaarde nieuwbouw 2006 = 6,0 — 200

5.2.2 Mate van uitbreidbaarheid

GO met meer dan +100% uitbreidbaar	○	44
GO +50 tot +100% uitbreidbaar	○	30
GO +25 tot +50% uitbreidbaar	○	15
GO tot +25% uitbreidbaar	◉	0
niet uitbreidbaar	○	-15

5.2.3 Aanpasbare elementen

doorbreekbare zones in plafond en vloeren	☑	11
scheiding van draagconstructies en inbouwpakket inclusief installaties	☑	22
bereikbare en demontabele verbindingen van elementen	☐	11
installatiecomponenten niet eenvoudig aanpasbaar en vervangbaar	☐	-11
elementen met korte levensduur niet vervangbaar	☐	-11

5.2.4 Verandering indeling

meerdere gebruiksfuncties binnen eenzelfde casco (opeenvolgend) mogelijk	☑	22
gebouwgebruikseenheden zijn samen te voegen/te splitsen	☑	22

5.2.5 Extra maatregelen

beschrijving: 0

5.3 Belevingswaarde — 8,0 — 333

5.3.1 Startwaarde nieuwbouw 2006 = 6,0 — 200

5.3.2 Belevingswaarde directe omgeving (binnen 400 m)

omgeving straalt eenheid uit (gebiedsvisie)	☑	11
monumentale/historische gebouwen aanwezig	☐	11
verscheidenheid aan functies aanwezig	☑	11
geen openbare voorzieningen aanwezig (winkels, cultuur)	☐	-11
geen recreatief water, groen, plein of park aanwezig	☐	-11

5.3.3 Belevingswaarde perceel

verschijningsvorm hoofd- en bijgebouwen toont onderlinge samenhang OF geen bijgebouwen	◉	17
eigen terrein (behalve voorerf) is met ‘groen’ visueel gescheiden van de openbare ruimte	○	8
zichtbare parkeerplekken zijn ontworpen in samenhang met het gebouwontwerp	○	8
'gebouwde' reclame is in lijn met vigerend beeldkwaliteitplan of welstandscriteria OF geen reclame-uiting	○	8

5.3.4 Belevingswaarde buitenzijde gebouw

verschijningsvorm van gebouw voldoet aan beeldkwaliteitplan	☑	12
verschijningsvorm van gebouw (o.a materiaalkeuze) past bij de context (gebiedvisie)	☑	6
variatie in (beeld)contrasten is samenhangend	☐	6
schaal en ritmiek in het gevelbeeld zijn logisch, tonen structuur	☑	6
installaties zijn vanaf de openbare ruimte uit zicht geplaatst	☐	3
gebouw heeft geen duidelijke identiteit	☐	-12

5.3.5	**Belevingswaarde binnen gebouw**		
	ruimtelijke werking en/of plattegrondindeling is bijzonder en gevarieerd	☐	8
	netto verdiepingshoogte >= 6m	☐	3
	netto verdiepingshoogte >4,5m	☐	3
	netto verdiepingshoogte >3m	☑	3
	uitzicht op groen	☐	8
	uitzicht op industrie of blinde gevels	☑	-8
	hoog daglichtniveau in verblijfsruimten	☑	8
5.3.6	**Educatieve waarde**		
	zichtbare instructies voor duurzaam gebruik gebouw	☐	3
	zichtbare systemen voor duurzame energie	☐	3
	zichtbare systemen voor waterverwerking	☐	3
	zichtbaar duurzaam materiaalgebruik	☐	3
	zichtbare voorzieningen voor biodiversiteit	☐	3
5.3.7	**Extra maatregelen**		
	beschrijving extra maatregelen	0	

Bijlage 9 GPR Gebouw 3

Invoerblad

Naam berekening

Naam berekening	Gebouw 3 - GPR berekening door TiMaX Bouwbesluitadvies (PR3868)

Gebouwkenmerken voor materiaalberekening Bedrijfsgebouw 819m2, 7.2m hoog

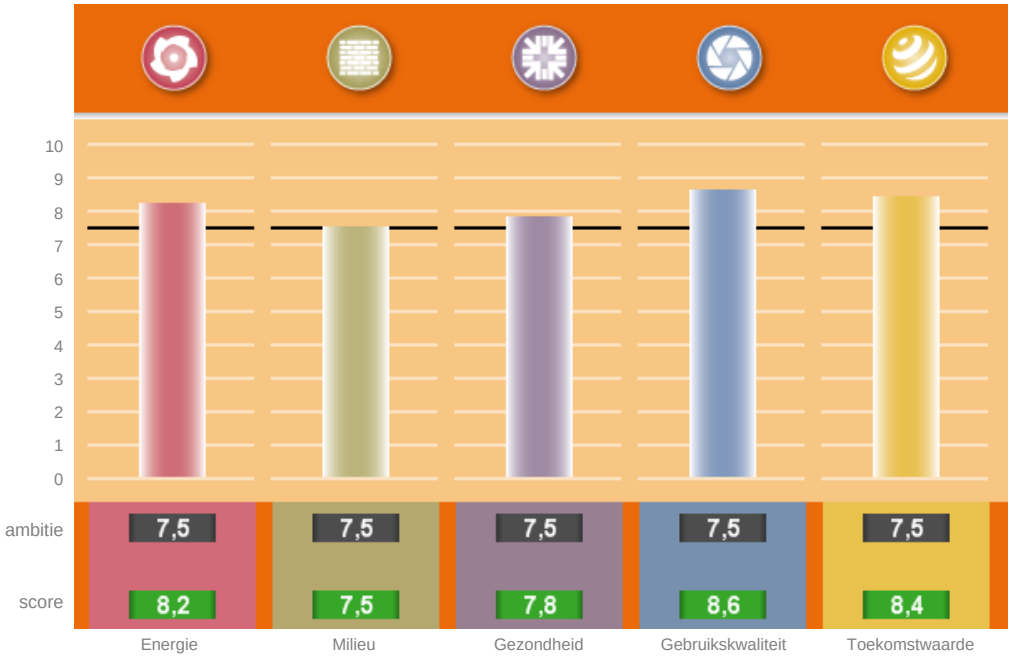
Kenmerken huidige situatie	Eigen invoer	
	Referentie huidige situatie	Eigen invoer huidige situatie
Aantal woningen	1	1
Aantal bouwlagen	1,00	4
Gebruiksoppervlakte(m)^2	795,35	2332
Begane grondvloer(m)^2	755,00	580
Verdiepingsvloer(m)^2	61,00	580
Gevel (dichte delen)(m)^2	756,55	1460
Gevel (open delen)(m)^2	81,45	870
Dragende binnenwand(m)^2	85,00	1550
Hellend dak(m)^2	0,00	0
Plat dak(m)^2	755,00	780

Gebouwlevensloop Bedrijfsgebouw 819m2, 7.2m hoog

Levensloop	Eigen invoer	
	Referentie	Eigen invoer
Bouwjaar	2011	2012
Verwachte sloopdatum (zonder ingreep)	2051	2062
Levensduurverwachting (jaar)	40	50

Resultaten

Resultaten



Duurzaamheidslabel

GPR GEBOUW

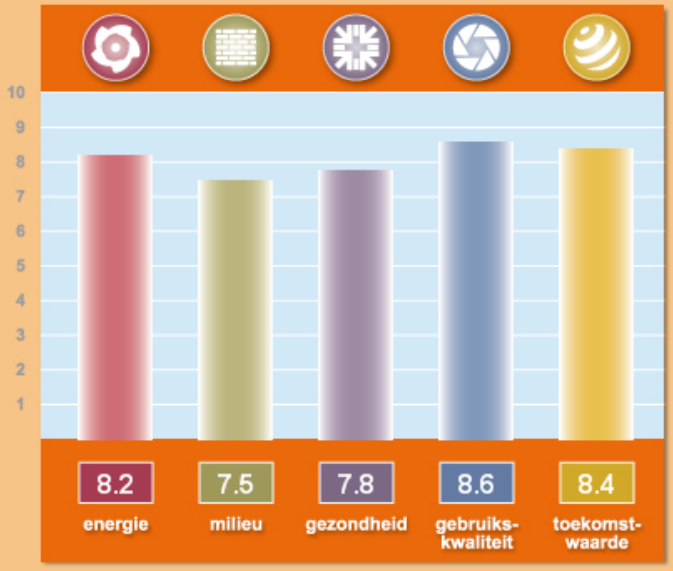
DUURZAAMHEIDSLABEL

BEDRIJFSVERZAMELGEBOUW ZETTERIJ 8

Adres: Zetterij 8
plaats: Amstelveen

Bijzondere kwaliteiten:
> in goede staat van onderhoud
> toekomstgericht
> sociaal veilig
> gezonde binnenlucht
> zeer energiezuinig

Energielabel:



GPR gebouw 4.1 Nieuwbouw bedrijfsgebouwen - berekening energie label en energie besparing zijn indicatief
Zetterij bedrijfsverzamelgebouwen>>Bedrijfsverzamelgebouw Zetterij 8>>Gebouw 3 - GPR berekening door TiMaX Bouwbesluitadvies (PR3868) - 20-06-20

CO_2-emissie

CO2-emissie (kg/m2) per jaar	Referentiewaarde	Score	CO2-emissiereductie (t.o.v. referentiewaarde)	
Door materiaalgebruik	7,4	6,3		14%
Totaal	**26,7**	**6,3**		76%

Schaduwprijzen en LCA-profielen

LCA-profiel	eenheid	Huidig	
Milieu-effecten		GPR Gebouw	BREEAM.nl
Uitputting (ADP)	kg antimoon (Sb) eq.	3.154e-2	7.927e-2
Broeikaseffect (GWP 100j.)	kg kooldioxide (CO2) eq.	6.33e0	1.591e1
Ozonlaagaantasting (ODP)	kg CFK-11 eq.	3.755e-7	9.435e-7
Smog (POCP)	kg ethyleen (C2H2) eq.	2.807e-3	7.054e-3
Humane toxiciteit (HTP)	kg 1,4-dichloorbenzeen eq.	1.088e0	2.735e0
Ecotoxiciteit, water (FAETP)	kg 1,4-dichloorbenzeen eq.	7.993e-1	2.009e0
Ecotoxiciteit, sediment	niet operationeel	0.0	0.0
Ecotoxiciteit, terristisch (TETP)	kg 1,4-dichloorbenzeen eq.	1.607e-2	4.039e-2
Verzuring (AP)	kg zwaveldioxide (SO2) eq.	3.177e-2	7.985e-2
Vermesting (EP)	kg fosfaat (PO4) eq.	2.779e-3	6.984e-3
Schaduwprijs	**euro**	**0.6**	**1.51**
Rekenwaarden voor het terugrekening vanuit belasting totale gebouw, totale levensduur			
Gebruiksoppervlakte (GO)	M2	2,332.00	
Bruto vloeroppervlakte(BVO)	M2		1,160.00
(Rest)levensduur	jaar	50	40

GPR Gebouw berekent terug met behulp van het GO en door de gebruiker in te geven gebouwlevensduur
BREEAM.NL rekent terug met behulp van het BVO en standaard gebouwlevensduur
BREEAM.NL is (nog) niet geschikt voor de bestaande bouw

1 Energie — 8,2 — 1000

1.1 Vermindering en verduurzaming van de energievraag — 8,2 — 1000

1.1.1 Startwaarde nieuwbouw 2006 = 6,0 — 600

1.1.2 Verlichting

daglichtvoorzieningen < 5% van het vloeroppervlak	☐	-49
daglichtvoorzieningen > 15% van het vloeroppervlak.	☑	25
gerichte verlichting werkplek	☑	25
daglichtafhankelijke regeling	☑	25
aanwezigheidsschakelaars, tijdschakelaars en/of schemerschakelaars verlichting	☑	25
hf verlichting met spiegelarmaturen of andere andere energiezuinig verlichting (LED, spaarlampen)	☐	25

1.1.3 Gebouwschil

> 50% oppervlak gebouwschil ongeïsoleerd (Rc < 0,5 m2K/W en/of beglazing is enkel glas)	☐	-31
isolatie gebouwschil Rc > 3,5 m2K/W en > 75% van de beglazing is HR++ glas	☑	31
(semi) permanente open verbindingen met buiten	☐	-31
geïsoleerde tochtsluis en/of snelsluitende overheaddeuren	☐	21
verbeterde naad- en kierafdichting	☑	10

1.1.4 Ventilatiesysteem

natuurlijke ventilatie	○	0
mechanische luchtafvoer	◉	0
gebalanceerde mechanische ventilatie zonder wtw	○	-15
gebalanceerde mechanische ventilatie met wtw	○	31
gerichte, tijdgestuurde of CO2 gestuurde mechanische luchtafvoer	○	31

1.1.5 Opwekking warmte (en koude)

HR-107 ketel	◉	0
warmtepomp en warmte-koude opslag	○	41
warmtebron met biomassa	○	62
gebruik warmte (en/of koude) uit proces of bedrijfsruimtes	○	62
overige systemen koude/warmte-opwekking	○	-21

1.1.6 Distributie en regeling warmte (en koude)

isolatie van verwarmings-, koel-, en/of waterleidingen	☑	15
efficiente regeling, zoals thermostaatregeling of tijdschakeling	☑	15
transportverliezen > 10%	☐	-15

1.1.7 Duurzame energie

fotovoltaïsche cellen (PV) of windenergie - meer dan 30 Wp/m2 bvo	☐	37
zonneboiler tbv warm douche- en waswater	☐	12
overige vormen van duurzame energie: groene stroom / groen gas (ingekocht)	☑	12

1.1.8 Energiezuinig gebruik installaties

onderhoudscontract installaties (minimaal 1x per jaar onderhoud)	☑	9
goede gebruikershandleiding, afgestemd op kennisniveau gebruiker	☑	9
tussenmeters energiegebruik diverse gebouwdelen/functies	☐	4
systeem voor energiemonitoring	☐	9

1.1.9 Extra vraagbeperkende maatregelen

beschrijving extra maatregelen — 15

Alle units op de begane grond worden v.v. een loze leiding van meterkast tot dak om (in de toekomst) zonnepanelen eenvoudig mogelijk te maken.

2 Milieu — 7,5 — 1000

2.1 Water — 6,7 — 150

2.1.1 Startwaarde nieuwbouw 2006 = 6,0 — 90

2.1.2 Waterbesparende toiletsystemen

6 tot 9 liter reservoir zonder spoelonderbreker	○	-9
6 tot 9 liter reservoir én spoelonderbreker	○	0
6 liter reservoir én spoelonderbreker	●	9
4 liter reservoir, spoelonderbreker en stroomvergroter	○	13

2.1.3 Waterbesparende kranen

normale kranen	○	0
ééngreepsmengkranen	●	1
zelfsluitende kranen / sensorkranen	○	1
kranen met volumebegrenzers	○	4

2.1.4 Waterbesparende douches

standaard-douchekoppen	○	0
douche met zelfsluitende kraan / sensorkraan	○	1
waterbesparende douchekop	●	4

2.1.5 Overige waterbesparende voorzieningen

beperkte lengte warmwaterleiding van toestel naar tappunten	☑	1
urinoirs	☐	4

2.1.6 Vermindering belasting riolering, bodem en grondwater

afvoer hemelwater naar bodem (infiltratie) of oppervlaktewater	☐	15
begroend dak	☐	8
gescheiden riolering	☑	3
geen olie- en slibvangers bij onder andere parkeerplaatsen	☑	-8

2.1.7 Hergebruik van hemel- en grijswater

opvang en buitengebruik hemelwater	☐	2
opvang en binnengebruik hemelwater (o.a. toilet)	☐	3
opvang en gebruik grijswater (o.a. toilet)	☐	3

2.1.8 Extra maatregelen

beschrijving extra maatregelen	0	

2.2 Milieuzorg — 6,9 — 150

2.2.1 Startwaarde nieuwbouw 2006 = 6,0 — 90

2.2.2 Zorgvuldigheid ontwerpproces

kies voor prefab bouwdelen in draagconstructie, gevel, dak, vloer, niet-dragende wand	☑	3
kies voor demontabele constructies (o.a draagstructuur, gevel- en dakelementen)	☐	4
benut standaardmaten bouwcomponenten	☑	3
kies voor hergebruik producten (o.a. stalen balken, wandelementen)	☐	3
schrijf beton met puingranulaat voor	☐	3

2.2.3 Voorschriften in bestek gericht op zorgvuldige uitvoering

goede opslag materialen op bouwplaats	☑	2
herbruikbare verpakkingen	☐	2
maatregelen tegen water- en bodemverontreiniging	☐	1
zorgvuldige en vergaande afvalscheiding	☑	3

2.2.4 Voorwaarden voor zorgvuldig gebruik gebouw

goede voorzieningen voor scheiding verpakkingsafval (o.a karton, folies, eps)	☑	8
goede voorzieningen voor opslag herbruikbaar emballagemateriaal (o.a pallets,kratten, tonnen)	☑	5
goede voorzieningen voor opslag van gevaarlijk afval	☑	3
geen goede plek voor gescheiden opslag van afval	☐	-8

2.2.5 Voorwaarden voor duurzaam sloopproces

aanwezigheid sloopbestek	☐	13
aanwezigheid of toepassing van herbruikbare bouwdelen	☐	10
aanwezigheid of toepassing van slechts scheidbare sandwichconstructies	☐	-10
ruime aanwezigheid of toepassing van pur-schuim en kitten	☑	-6
verontreiniging (lijmen, verduurzaming)	☑	-6

2.2.6 Extra maatregelen

beschrijving extra maatregelen	0	

2.3	Materiaal			7,9	700
	Milieubelasting alle bouwonderdelen (schaduwprijs x1000)			602.1	
	fundering			11.5	
	» Funderingsbalk			8.9	
	gietbouw	☑	100%	8.9	
	hoeveelheid		120.0		
	milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		8.9		
	» Paalfundering			0.0	
	geen Paalfundering	☑	100%	0.0	
	hoeveelheid		0.0		
	milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		0.0		
	» Overig			2.6	
	Aanvulling bouwput			**0.3**	
	zand	☑	100%	0.3	
	hoeveelheid		120.0		
	milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		0.3		
	Bodemafsluiting			**2.3**	
	zand	☑	100%	2.3	
	hoeveelheid		580.0		
	milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		2.3		
	Opgaand metselwerk			**0.0**	
	geen Opgaand metselwerk	☑	100%	0.0	
	hoeveelheid		0.0		
	milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		0.0		
	vloeren			63.6	
	» Begane grondvloer			18.2	
	kanaalplaat	☑	100%	18.2	
	hoeveelheid		580.0		
	milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		18.2		
	» Vloerisolatie			3.4	
	eps	☑	100%	3.4	
	hoeveelheid		580.0		
	milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		3.4		
	» Vloerbalk			0.0	
	geen Vloerbalk	☑	100%	0.0	
	hoeveelheid		0.0		
	milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		0.0		
	» Verdiepingsvloer			18.2	
	kanaalplaat	☑	100%	18.2	
	hoeveelheid		580.0		
	milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		18.2		
	» Dekvloer			22.8	
	zandcement	☑	100%	22.8	
	hoeveelheid		2,580.0		
	milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		22.8		
	» Verlaagd plafond			0.0	
	geen Verlaagd plafond	☑	100%	0.0	
	hoeveelheid		0.0		
	milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		0.0		
	» Overig			1.0	
	Galerijvloer			**0.0**	
	geen Galerijvloer	☑	100%	0.0	
	hoeveelheid		0.0		

milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		0.0	
Balkonvloer			**0.0**
geen Balkonvloer	☑	100%	0.0
hoeveelheid		0.0	
milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		0.0	
Console			**0.0**
geen Console	☑	100%	0.0
hoeveelheid		0.0	
milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		0.0	
Balkon- of galerijhek			**0.0**
staal	☑	100%	0.0
hoeveelheid		0.0	
milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		0.0	
Vloerafwerking natte ruimte			**1.0**
tegelwerk	☑	100%	1.0
hoeveelheid		50.0	
milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		1.0	
Plafondafwerking			**0.0**
geen Plafondafwerking	☑	100%	0.0
hoeveelheid		2,580.0	
milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		0.0	
Gevels			220.5
» Buitenblad			45.8
prefab beton	☑	90%	34.0
verduurzaamd hout (klasse IV, V)	☑	10%	11.8
hoeveelheid		1,460.0	
milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		45.8	
» Binnenblad			58.4
prefab beton	☑	100%	58.4
hoeveelheid		1,387.0	
milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		58.4	
» Gevelisolatie			11.5
steenwol	☑	100%	11.5
hoeveelheid		1,416.0	
milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		11.5	
» Buitenkozijn			23.4
aluminium	☑	100%	23.4
hoeveelheid		870.0	
milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		23.4	
» Buitenraam			23.5
aluminium	☑	100%	23.5
hoeveelheid		295.0	
milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		23.5	
» Buitendeur			1.6
aluminium	☑	100%	1.6
hoeveelheid		13.0	
milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		1.6	
» Beglazing			49.3
HR glas	☑	100%	49.3
hoeveelheid		585.0	
milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		49.3	
» Overig			7.0
Stelkozijn			**0.0**

geen Stelkozijn	100%	0.0
hoeveelheid	0.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	0.0	
Waterkering gevel		**0.1**
epdm	100%	0.1
hoeveelheid	87.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	0.1	
Puivulling		**0.0**
geen Puivulling	100%	0.0
hoeveelheid	0.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	0.0	
Ventilatierooster		**4.9**
aluminium	100%	4.9
hoeveelheid	166.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	4.9	
Vensterbank		**1.5**
kunststeen	100%	1.5
hoeveelheid	169.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	1.5	
Waterslag		**0.0**
aluminium	100%	0.0
hoeveelheid	0.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	0.0	
Latei		**0.5**
prefab beton	100%	0.5
hoeveelheid	103.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	0.5	
Transportdeur		**0.0**
geen Transportdeur	100%	0.0
hoeveelheid	0.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	0.0	
binnenwanden		129.0
» Dragende wand		124.6
prefab beton	100%	124.6
hoeveelheid	1,550.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	124.6	
» Kolom		0.0
prefab beton	100%	0.0
hoeveelheid	0.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	0.0	
» Scheidingswand		0.0
metal stud	100%	0.0
hoeveelheid	0.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	0.0	
» Overig		4.4
Binnenkozijn		**0.4**
staal	100%	0.4
hoeveelheid	37.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	0.4	
Binnendeur		**2.6**
spaanplaat	100%	2.6
hoeveelheid	48.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	2.6	
Binnenbeglazing		**0.0**

enkel glas	100%	0.0
hoeveelheid	0.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	0.0	
Binnendorpel		**0.0**
geen Binnendorpel	100%	0.0
hoeveelheid	0.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	0.0	
Stukadoorwerk		**0.0**
spuitpleister	100%	0.0
hoeveelheid	0.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	0.0	
Plint		**0.0**
mdf	100%	0.0
hoeveelheid	0.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	0.0	
Wandafwerking		**0.0**
geen Wandafwerking	100%	0.0
hoeveelheid	0.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	0.0	
Tegelwerk		**0.0**
keramische tegels	100%	1.4
hoeveelheid	120.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	1.4	
Daken		48.6
» Dakbalk		0.0
geen Dakbalk	100%	0.0
hoeveelheid	0.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	0.0	
» Constructie plat dak		24.5
kanaalplaat	100%	24.5
hoeveelheid	780.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	24.5	
» Isolatie plat dak		7.2
eps	100%	7.2
hoeveelheid	780.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	7.2	
» Bedekking plat dak		16.9
bitumen	100%	16.9
hoeveelheid	780.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	16.9	
» Constructie hellend dak		0.0
geen Constructie hellend dak	100%	0.0
hoeveelheid	0.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	0.0	
» Isolatie hellend dak		0.0
geen Isolatie hellend dak	100%	0.0
hoeveelheid	0.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	0.0	
» Bedekking hellend dak		0.0
geen Bedekking hellend dak	100%	0.0
hoeveelheid	0.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	0.0	
» Overig		0.0

Waterkering plat dak		**1.4**
geen Waterkering plat dak	100%	0.0
hoeveelheid	0.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	0.0	
Waterkering hellend dak		**0.0**
geen Waterkering hellend dak	100%	0.0
hoeveelheid	0.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	0.0	
Dakraam		**0.0**
geen Dakraam	100%	0.0
hoeveelheid	0.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	0.0	
Boeiboord		**0.0**
geen Boeiboord	100%	0.0
hoeveelheid	0.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	0.0	
Ballastlaag		**0.0**
geen Ballastlaag	100%	0.0
hoeveelheid	700.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	0.0	
trappen en liften		3.7
» Centrale trap		2.2
prefab beton	100%	2.2
hoeveelheid	6.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	2.2	
» Interne trap		0.0
prefab beton	100%	0.0
hoeveelheid	0.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	0.0	
» Overig		1.5
Traphek en balustrade		**0.0**
geen Traphek en balustrade	100%	0.0
hoeveelheid	0.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	0.0	
Trapleuning		**0.2**
staal	100%	0.2
hoeveelheid	6.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	0.2	
Liftinstallatie		**1.3**
staal	100%	1.3
hoeveelheid	2.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	1.3	
Liftcabine		**0.0**
staal	100%	0.0
hoeveelheid	0.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	0.0	
installaties		119.3
» Warmteopwekking U		3.8
hr-ketel	100%	3.8
hoeveelheid	2,400.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar	3.8	
» Warmtelevering		28.9
alleen radiatoren	100%	28.9

hoeveelheid		2,400.0	
milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		28.9	
» Koudeopwekking			0.0
geen Koudeopwekking	☑	100%	0.0
hoeveelheid		0.0	
milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		0.0	
» Koudelevering			0.0
geen Koudelevering	☑	100%	0.0
hoeveelheid		0.0	
milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		0.0	
» Warmtapwaterbereiding			42.9
elektrische boiler	☑	100%	42.9
hoeveelheid		18.0	
milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		42.9	
» Zonnecollector			0.0
geen Zonnecollector	☑	100%	0.0
hoeveelheid		0.0	
milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		0.0	
» Luchtbehandeling			37.7
mechanische afvoer U	☑	100%	37.7
hoeveelheid		2,400.0	
milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		37.7	
» PV-systeem			0.0
geen PV-systeem	☑	100%	0.0
hoeveelheid		0.0	
milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		0.0	
» Overig			6.0
Dakgoot			**0.0**
geen Dakgoot	☑	100%	0.0
hoeveelheid		0.0	
milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		0.0	
Hemelwaterafvoer			**0.2**
pvc	☑	80%	0.1
staal	☑	20%	0.1
hoeveelheid		57.0	
milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		0.2	
Elektraleiding			**4.4**
standaard	☑	100%	4.4
hoeveelheid		2,400.0	
milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		4.4	
Waterleiding U			**1.0**
koper	☑	100%	1.0
hoeveelheid		2,400.0	
milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		1.0	
Binnenriolering U			**0.2**
pvc	☑	100%	0.2
hoeveelheid		2,400.0	
milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		0.2	
Buitenriolering U			**0.1**
pvc	☑	100%	0.1
hoeveelheid		2,400.0	
milieubelasting per m^{2}gbo per jaar		0.1	
Gasleiding U			**0.0**

koper	☑	100%	0.1
hoeveelheid		2,400.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar		0.1	
inrichting			0.0
» Keukenblok			0.0
multiplex met keur	☑	100%	0.0
hoeveelheid		0.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar		0.0	
» Terreinverharding			5.7
beton klinkers	☑	100%	5.7
hoeveelheid		464.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar		5.7	
» Overig			0.2
Closetcombinatie			**0.2**
keramiek	☑	100%	0.1
hoeveelheid		4.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar		0.1	
Wastafel			**0.1**
keramiek	☑	100%	0.1
hoeveelheid		4.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar		0.1	
Douchebak			**0.0**
geen Douchebak	☑	100%	0.0
hoeveelheid		0.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar		0.0	
Aanrechtblad			**0.0**
spaanplaat	☑	100%	0.0
hoeveelheid		0.0	
milieubelasting per m^2gbo per jaar		0.0	

3 Gezondheid — 7,8 — 1000

3.1 Geluid — 7,5 — 150

3.1.1 Startwaarde nieuwbouw 2006 = 6,0 — 90

3.1.2 Geluidbelasting van buiten

<= 53 dB	●	9
>53 dB en <=63 dB	○	5
>63 dB en <=73 dB	○	-7
>73 dB	○	-12

3.1.3 Minst geluidwerende constructie in de (geluidbelaste) gevel

geen of matige kierdichting en/of zeer lichte gevelconstructie	○	-8
enkele kierdichting + roosters en/of klepramen	●	-5
enkele kierdichting + ventilatievoorzieningen met suskast	○	-1
enkele kierdichting + gebalanceerde ventilatie	○	2
dubbele kierdichting + akoestische beglazing + suskast of gebalanceerde ventilatie	○	6
dove gevel	○	9

3.1.4 Wering geluiden in bedrijfsgebouw

gebouw zonder indeling door middel van wanden	○	-23
gebouw, ingedeeld met wanden	○	0
gebouw, ingedeeld met wanden, en aandacht voor geluidwering tussen ruimten	●	18

3.1.5 Wering van installatiegeluid

ventilatiesysteem zonder afdoende akoestische maatregelen	○	-14
ventilatiesysteem met akoestische maatregelen	●	0
ventilatiesysteem met extra aandacht voor akoestische maatregelen	○	12

3.1.6 Verkorten nagalmtijd

geen of nauwelijks geluidabsorberend plafond	○	-14
redelijk geluidabsorberend plafond	●	0
goed geluidabsorberend verlaagd plafond	○	12

3.1.7 Extra maatregelen

beschrijving extra maatregelen	0	

3.2 Luchtkwaliteit — 8,3 — 400

3.2.1 Startwaarde nieuwbouw 2006 = 6,0 — 240

3.2.2 Ventilatie en regelgeving

ventilatievoorzieningen ontbreken	○	-46
alleen ventilatie via te openen ramen en deuren	○	-23
roosters en/of klepramen in gevel, geen afvoerkanalen naar dak of mechanische afzuiging	○	-11
voorzieningen voor afvoer ventilatielucht, geen toevoervoorzieningen, zoals gevelroosters	○	0
voorzieningen voor toe- en afvoer ventilatielucht, capaciteit onbekend	○	23
voorzieningen voor toe- en afvoer ventilatielucht aanwezig, capaciteit bepaald ahv bezettingsgraad	●	46
voorzieningen voor toe- en afvoer ventilatielucht, capaciteit 1,5x ahv bezettingsgraad bepaalde waarde	○	69

3.2.3 Aanvullende voorzieningen ventilatiesysteem

ventilatie per ruimte te regelen	☐	8
zelfregelende roosters of goed inducerende inblaasroosters	☑	5
CO2-regeling	☐	5
onderhoudscontract (bij mechanische ventilatie)	☑	5
goede gebruikershandleiding, afgestemd op kennisniveau gebruiker	☑	5
geen recirculatie	☑	3
ongunstige locatie luchttoevoer	☐	-3
geen luchtbevochtiging	☑	3
goede reinigbaarheid ventilatievoorzieningen	☐	1

3.2.4 Beperken uitstoot schadelijke stoffen uit materialen

geen fosfogips in plafonds/wanden/stucwerk	☑	4
geen formaldehydehoudende materialen (bv. spaanplaat)	☑	4
geen onverpakte minerale vezels	☑	4
niet schilderen van binnenwerk	☐	4
oplosmiddelen arme/-vrije lijmen en kitten	☐	4
goed afgedichte begane grondvloer	☑	4

3.2.5	**Beperken stofconcentraties door keuze warmte afgiftesysteem**		
	lage temperatuurverwarming: wand/vloerverwarming	○	11
	lage temperatuurverwarming: radiatoren (vb 50/70°C)	○	6
	radiatorenverwarming (70/90°)	●	0
	luchtverwarming	○	-6
	lokale verwarming	○	-11
3.2.6	**Voorzieningen beperken stofconcentraties**		
	goede reinigbaarheid verwarmingsvoorzieningen	☐	11
3.2.7	**Voorkomen vorming biologische agentia**		
	geen koudebruggen aanwezig	☑	6
	geen of weinig schimmelgevoelige materialen	☑	6
	enkelglas in gevel van ruimten	☐	-6
	ongeïsoleerde begane grondvloer	☐	-6
3.2.8	**Extra maatregelen**		
	beschrijving extra maatregelen	0	

3.3 Thermisch comfort — 7,7 — 350

3.3.1	**Startwaarde nieuwbouw 2006 = 6,0**		210
3.3.2	**Zomercomfort**		
	tenminste 5 m² aan te openen raam per 100 m² gebruiksoppervlakte	☑	19
	minder dan 2,5 m² te openen ramen per 100 m² ruimte	☐	-22
	zomernachtventilatie	☑	7
	massieve bouwwijze	☑	7
	thermisch open plafond in geval van betoncontructie	☑	7
	beperkte raamoppervlakte op oost, west, zuid: < 25% van gebruiksoppervlak	☑	7
	raamoppervlakte op oost, west, zuid: > 40% van gebruiksoppervlak	☐	-15
	overstekken boven ramen op zuid	☐	4
	buitenzonwering	☐	7
	zonwerende beglazing (ZTA =< 0,35)	☐	7
	lage interne warmtelast door toepassing HF TL verlichting	☐	4
	slecht of matig geïsoleerd dak (Rc <= 1,5 m2K/W)	☐	-7
	koeling (vloerkoeling, airco)	☐	7
3.3.3	**Wintercomfort door warmteafgiftesysteem**		
	lage temperatuurverwarming: wand/vloerverwarming	○	16
	lage temperatuurverwarming: radiatoren	○	10
	radiatorenverwarming	●	0
	luchtverwarming	○	-5
	lokale verwarming	○	-16
3.3.4	**Wintercomfort door overige kenmerken**		
	geen of matige kierdichting	☐	-3
	enkelglas in gevel	☐	-3
	goede kierdichting	☑	6
	tochtwerende voorzieningen ventilatietoevoer	☑	6
	ongeïsoleerd dak, vloer en gevelconstructie	☐	-6
	glasvlakken hoger dan 2,5 m	☐	-6
	geïsoleerde tochtsluis en/of snelsluitende overheaddeuren	☐	9
	(semi) permanente open verbindingen met buiten	☐	9
3.3.5	**Individuele regelbaarheid**		
	traploos te regelen openen ramen	☐	6
	buitenzonwering individueel te bedienen	☐	3
	individuele regelbaarheid ruimtetemperatuur	☐	6
3.3.6	**Extra maatregelen**		
	beschrijving extra maatregelen	0	

3.4 Licht en visueel comfort — 7,3 — 100

3.4.1	**Startwaarde nieuwbouw 2006 = 6,0**		60
3.4.2	**Daglichttoetreding door oppervlak daglichtopeningen**		
	daglichtoppervlakte < 2,5% van gebruiksoppervlakte	☐	-8
	daglichtoppervlakte 2,5% - 5,0% van gebruiksoppervlakte	☐	0
	daglichtoppervlakte > 5,0% van gebruiksoppervlakte	☑	8
	reflectiecoëfficiënt binnenwanden > 0,5 en plafond > 0,7	☐	4

3.4.3	**Kunstlicht: kwaliteit**		
	individuele regelbaarheid verlichting	☑	4
	gemiddeld verlichtingsniveau werkplek < 150 lux	☐	-8
	gemiddeld verlichtingsniveau werkplek >= 500 lux	☐	4
	matige kleurweergave-index Ra < 80	☐	-4
	kleurweergave-index Ra >= 90	☐	4
3.4.4	**Kunstlicht: voorkomen van verblinding**		
	kale tl-balken	○	-15
	armaturen met matige afscherming (opalen kap, mazenrooster)	○	-9
	armaturen met normale afscherming	●	0
	armaturen met hoge mate van afscherming	○	9
	verlichting aangepast aan specifieke taken	○	12
3.4.5	**Visueel comfort (overig)**		
	voorkomen verblinding door daglicht/reflecties	☐	1
	voorkomen grote helderheidsverschillen op werkvlak (door daglicht)	☐	1
	lichtwering (lamellen, weinig lichtdoorlatende gordijnen)	☐	2
	geen gekleurde beglazing	☑	1
3.4.6	**Extra maatregelen**		
	beschrijving extra maatregelen	0	

4 Gebruikskwaliteit — 8,6 — 1000

4.1 Toegankelijkheid — 7,9 — 250

4.1.1 Startwaarde nieuwbouw 2006 = 6,0 — 150

4.1.2 Bereikbaarheid perceel

OV halte op max. 300 m	☐	2
(overdekte en veilige) fietsenstalling aanwezig	☑	2
kleedruimte en douches voor fietsers	☐	1
perceel ligt aan goede, veilige fietsroute	☑	2
parkeren op eigen perceel	☑	2

4.1.3 Verkeersroute op perceel tot entree gebouw: breedte

niet aanwezig	○	8
breedte >= 1,8m EN hoogteverschil <= 0,02m of hellingbaan in looprichting max. 1:25	◉	8
1,5m <= breedte < 1,8m EN hoogteverschil <= 0,02m of hellingbaan in looprichting max. 1:25	○	4
1,2 m <= breedte < 1,5m EN hoogteverschil <= 0,02m of hellingbaan in looprichting max. 1:25	○	0
breedte < 1,2m OF hoogteverschil > 0,02m en hellingbaan in looprichting > 1:25	○	-8

4.1.4 Entreedeur gebouw

vrij oppervlakte weerszijden hoofdentreedeur >=2,1x2,1m	☑	4
vrij oppervlakte weerszijden overige deuren >=1,5x1,5m	☐	4

4.1.5 Vrije breedte (gemeenschappelijke) verkeersruimte

breedte >= 1,8m	○	8
1,5 <= breedte < 1,8m	○	6
1,2 < breedte < 1,5m	◉	3
0,85 <= breedte <= 1,2m	○	0

4.1.6 Binnendeuren

staruimte weerszijden publieke deur >= 0,9x1,5m	☐	3
staruimte weerszijden niet-publieke deur >= 0,9x1,2m	☑	3
geen dorpels	☑	3

4.1.7 Trap: breedte

breedte >= 1,8m OF geen trap	○	8
1,5 <= breedte < 1,8m	○	6
1,2 <= breedte < 1,5m	○	4
1,1 < breedte < 1,2m	◉	2
0,8 <= breedte <= 1,1m	○	0

4.1.8 Trap: aantrede

aantrede >= 0,24m OF geen trap	○	8
0,21 < aantrede < 0,24m	◉	4
0,185 <= aantrede <= 0,21m	○	0

4.1.9 Trap: optrede

optrede <= 0,185m OF geen trap	◉	8
0,21 >= optrede > 0,185m	○	0

4.1.10 Vrij opp voor eerste en achter laatste traptrede

ruimte aanwezig voor trapplateaulift (>= 0,9x1,2m) EN keerruimte (>= 1,5x1,5m)	○	8
lxb > 1,1x1,1m	◉	4
0,8x0,8m <= lxb <= 1,1x1,1m	○	0

4.1.11 Personenlift in gebouw

lift met vrij vloeroppervlakte >= 1,1x2,2m EN opstelruimte voor lifttoegang >= 2,1x2,1m OF éénlaags gebouw	○	8
lift met vrij vloeroppervlakte >= 1,05x2,05m EN opstelruimte voor lifttoegang >= 1,5x1,5m	○	6
lift met vrij vloeroppervlakte >= 1,05x1,35m EN opstelruimte voor lifttoegang >= 1,5x1,5m	◉	3
lift met vrij vloeroppervlakte >= 1,05x1,35m	○	0
lift met vrij vloeroppervlakte < 1,05x1,35m	○	-3
meerlaagsgebouw zonder lift	○	-8

4.1.12 Afmetingen toiletruimte

bxl >= 2,2x2,2m (ten minste 1st)	☐	3
bxl >= 1,65x2,2m (ten minste 1st)	☐	3
bxl>=0,9x1,2m EN deur in lange wand (allen)	☐	3

4.1.13 Afmetingen doucheruimte

bxl >= 2,15x2,15m OF 1,9x2,5m	☐	8
bxl < 2,15x2,15m OF 1,9x2,5m	☐	0

4.1.14	**Extra maatregelen**		
	beschrijving	0	

4.2 Functionaliteit — 7,7 — 250

4.2.1	**Startwaarde nieuwbouw 2006 = 6,0**		150
4.2.2	**Gebouw en omgeving**		
	drie of meer gebruiksfuncties op elkaar	☑	6
	twee gebruiksfuncties op elkaar	☑	6
	zorgvuldig grondgebruik door functiecombinatie	☐	3
	zorgvuldig grondgebruik door meerlaags gebouw	☐	6
4.2.3	**Vrije overspanning (hart-op-hart)**		
	lengte >= 40m	○	22
	25m <= lengte < 40m	○	17
	15m <= lengte < 25m	○	11
	7,5m <= lengte < 15m	○	6
	lengte < 7,5m	●	0
4.2.4	**Netto verdiepingshoogte**		
	hoogte >= 6m	○	22
	3,5m <= hoogte < 6m	○	11
	2,6m <= hoogte < 3,5m	●	0
4.2.5	**Fietsenstalling: aantal**		
	aantal >= 0,4 fietsparkeerplaatsen per persoon	●	22
	0,25 <= aantal < 0,4 fietsparkeerplaatsen per persoon	○	11
	0,1 <= aantal < 0,25 fietsparkeerplaatsen per persoon	○	0
	niet aanwezig OF aantal < 0,1 fietsparkeerplaatsen per persoon	○	-22
4.2.6	**Functionaliteit ruimten**		
	gebouw omvat een grote ruimtelijke diversiteit	☑	4
	alle verblijfsruimten direct vanuit verkeersruimte bereikbaar	☐	4
	flexibiliteit in indeling ruimten: vergroten en verkleinen	☑	4
4.2.7	**Extra maatregelen**		
	beschrijving	0	

4.3 Technische kwaliteit — 10,0 — 250

4.3.1	**Startwaarde nieuwbouw 2006 = 10,0**		250
4.3.2	**Kwaliteit dak**		
	uitstekend	●	22
4.3.3	**Kwaliteit dichte geveldelen**		
	uitstekend	●	22
4.3.4	**Kwaliteit kozijnen, ramen en deuren**		
	uitstekend	●	11
4.3.5	**Kwaliteit verwarmingsinstallatie**		
	uitstekend	●	11
4.3.6	**Kwaliteit installatie warmtapwater**		
	uitstekend	●	7
4.3.7	**Kwaliteit ventilatiesysteem**		
	uitstekend	●	15
4.3.8	**Kwaliteit elektrische installatie**		
	uitstekend	●	7
4.3.9	**Kwaliteit sanitaire voorzieningen**		
	uitstekend	●	4
4.3.10	**Extra maatregelen**		
	beschrijving	0	

4.4 Sociale veiligheid — 8,8 — 250

4.4.1	**Startwaarde nieuwbouw 2006 = 6,0**		150

4.4.2 Sociale veiligheid gebouw

hoofdentree is zichtbaar vanuit omgeving en entreehal is voorzien van binnen- en buitenverlichting	☑	14
hoofdentreehal is voorzien van helder, doorzichtig glas; daglicht kan toetreden	☑	14
toegangsdeuren gebouw zijn zelfsluitend en beveiligd tegen "flipperen"	☑	14
toegangsdeuren zijn voorzien van buitenverlichting	☑	14
vanuit werkvertrekken zicht op openbare ruimte	☐	14
zorgvuldige vormgeving nissen en onderdoorgangen OF niet aanwezig	☐	14
gebouw is niet opklimbaar tot ten minste 3,5 m vanaf maaiveld	☑	14
blinde gevel aan openbare ruimte	☐	-14
inbraakwerendheid van te openen delen in gebouwschil is minder dan weerstandsklasse 2	☐	-14

4.4.3 Extra maatregelen

beschrijving	0

5 Toekomstwaarde — 8,4 — 1000

5.1 Toekomstgerichte voorzieningen — 9,0 — 333

5.1.1 Startwaarde nieuwbouw 2006 = 6,0 — 200

5.1.2 Hoogwaardige elementen

dichte geveldelen van verblijfsruimten Rc >= 5,0 m²K/W	☐	17
dichte geveldelen van niet-verblijfsruimten Rc >= 3,5 m²K/W	☑	17
draagvermogen van alle vloeren F >= 5,0 kN/m2	☑	17
dakoverstek, d >= 0,75m	☐	8
afstemmen onderhoud en levensduur bouwdelen	☐	8
geen lage temperatuurverwarming	☐	-17
niet-vandaalbestendige bouwdelen en producten op kwetsbare plaatsen	☐	-17
geen extra loze leiding met aansluitpunt naar alle verblijfsruimten	☐	-8

5.1.3 Toekomstige duurzamere uitrusting

bereikbare leidingtracés	☑	17
ruimte gereserveerd voor uitbreiding installatie	☑	17
trap geschikt voor trapplateaulift OF eenlaags gebouw	☑	17
gebouw geschikt voor actieve zonne-energie	☑	17

5.1.4 Extra maatregelen

beschrijving	0	

5.2 Flexibiliteit — 8,0 — 333

5.2.1 Startwaarde nieuwbouw 2006 = 6,0 — 200

5.2.2 Mate van uitbreidbaarheid

GO met meer dan +100% uitbreidbaar	○	44
GO +50 tot +100% uitbreidbaar	○	30
GO +25 tot +50% uitbreidbaar	○	15
GO tot +25% uitbreidbaar	◉	0
niet uitbreidbaar	○	-15

5.2.3 Aanpasbare elementen

doorbreekbare zones in plafond en vloeren	☐	11
scheiding van draagconstructies en inbouwpakket inclusief installaties	☑	22
bereikbare en demontabele verbindingen van elementen	☐	11
installatiecomponenten niet eenvoudig aanpasbaar en vervangbaar	☐	-11
elementen met korte levensduur niet vervangbaar	☐	-11

5.2.4 Verandering indeling

meerdere gebruiksfuncties binnen eenzelfde casco (opeenvolgend) mogelijk	☑	22
gebouwgebruikseenheden zijn samen te voegen/te splitsen	☑	22

5.2.5 Extra maatregelen

beschrijving	0	

5.3 Belevingswaarde — 8,0 — 333

5.3.1 Startwaarde nieuwbouw 2006 = 6,0 — 200

5.3.2 Belevingswaarde directe omgeving (binnen 400 m)

omgeving straalt eenheid uit (gebiedsvisie)	☑	11
monumentale/historische gebouwen aanwezig	☐	11
verscheidenheid aan functies aanwezig	☑	11
geen openbare voorzieningen aanwezig (winkels, cultuur)	☐	-11
geen recreatief water, groen, plein of park aanwezig	☐	-11

5.3.3 Belevingswaarde perceel

verschijningsvorm hoofd- en bijgebouwen toont onderlinge samenhang OF geen bijgebouwen	◉	17
eigen terrein (behalve voorerf) is met ‘groen’ visueel gescheiden van de openbare ruimte	○	8
zichtbare parkeerplekken zijn ontworpen in samenhang met het gebouwontwerp	○	8
'gebouwde' reclame is in lijn met vigerend beeldkwaliteitplan of welstandscriteria OF geen reclame-uiting	○	8

5.3.4 Belevingswaarde buitenzijde gebouw

verschijningsvorm van gebouw voldoet aan beeldkwaliteitplan	☑	12
verschijningsvorm van gebouw (o.a materiaalkeuze) past bij de context (gebiedvisie)	☑	6
variatie in (beeld)contrasten is samenhangend	☐	6
schaal en ritmiek in het gevelbeeld zijn logisch, tonen structuur	☑	6
installaties zijn vanaf de openbare ruimte uit zicht geplaatst	☐	3
gebouw heeft geen duidelijke identiteit	☐	-12

5.3.5	**Belevingswaarde binnen gebouw**		
	ruimtelijke werking en/of plattegrondindeling is bijzonder en gevarieerd	☐	8
	netto verdiepingshoogte >= 6m	☐	3
	netto verdiepingshoogte >4,5m	☐	3
	netto verdiepingshoogte >3m	☑	3
	uitzicht op groen	☐	8
	uitzicht op industrie of blinde gevels	☑	-8
	hoog daglichtniveau in verblijfsruimten	☑	8
5.3.6	**Educatieve waarde**		
	zichtbare instructies voor duurzaam gebruik gebouw	☐	3
	zichtbare systemen voor duurzame energie	☐	3
	zichtbare systemen voor waterverwerking	☐	3
	zichtbaar duurzaam materiaalgebruik	☐	3
	zichtbare voorzieningen voor biodiversiteit	☐	3
5.3.7	**Extra maatregelen**		
	beschrijving extra maatregelen	0	

Bijlage 10 Nota van beantwoording inspraakreacties

Gemeente Amstelveen

Nota van Beantwoording

Ontvangen reacties en beantwoording van reacties op

Voorontwerp wijzigingsplan 2e Wijziging Bedrijventerrein Bovenkerk en Legmeer, bedrijvencentrum de Zetterij

Amstelveen, oktober 2012

Wijze van beantwoording

De nota van beantwoording wordt gehanteerd voor de beantwoording van inspraakreacties en zienswijzen op artikel 19-procedures/afwijkingen van omgevingsvergunningen en bestemmingsplannen en voor de beantwoording van participatiereacties op nota's van uitgangspunten en randvoorwaarden locatieontwikkeling.

De ingediende zienswijzen worden hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de zienswijzen die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De zienswijzen zijn in hun geheel beoordeeld.

De ontvangen zienswijzen worden per indiener puntsgewijs behandeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de brief en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het voorstel met indien van toepassing een korte toelichting daarop.

Dezelfde of soortgelijke reacties over een bepaald onderwerp worden per onderwerp toegelicht in de bijlage. In de beantwoording wordt dan verwezen naar het onderwerp in de bijlage.

Alle indieners ontvangen het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlage. Op deze wijze wordt de beantwoording van de reacties overzichtelijk en transparant.

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
1	<u>Brief d.d. 27 juli 2012, Brandweer</u> 1. In de nabijheid van het plangebied liggen drie hoge druk aardgasleidingen. Ons advies is om bij de planvorming rekening te houden met de gevolgen van een ongeval van een aardgasleiding. Naar aanleiding van dit vooroverleg hebben wij een extern veiligheidsadvies inmiddels ingepland. De brandweer zal in dit advies onder meer de effecten beschrijven van mogelijke incidenten en aangeven wat de mogelijkheden zijn voor het beperken van de effecten. 2. Geadviseerd wordt een aparte veiligheidsparagraaf op te nemen waarin kan worden toegelicht op welke wijze in het plan rekening is gehouden met verschillende veiligheidsaspecten.	1. Bedankt voor uw reactie. Wij hebben uw externe veiligheidsadvies opgenomen in hoofdstuk 5.6 van de toelichting. 2. Zie paragraaf 2.3 van de toelichting	Ja Ja
2	<u>Mail d.d. 28 augustus 2012, Gasunie</u> Het voorontwerp geeft ons geen aanleiding tot het maken van verdere opmerkingen.	Bedankt voor uw reactie.	Nvt

Bijlage 11 Reactie gemeente zienswijze

Gemeente Amstelveen

Ruimtelijke Ordening & Vergunningen

Uw contact P.C. Vermond
T (020) 540 42 86
F (020) 540 45 59
gemeente@amstelveen.nl

Postbus 4, 1180 BA Amstelveen
Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum van deze brief

Waternet
T.a.v. D. Bleumink
Postbus 94370
1090 GJ Amsterdam

Datum 16 januari 2013
Uw brief van 19 december 2012
Uw kenmerk 12.116553
Ons kenmerk Z-2011/033370

Betreft Zienswijze ontwerp 2e wijzigingsplan Bedrijventerrein Bovenkerk en Legmeer, bedrijvencentrum De Zetterij

Geachte heer D. Bleumink,

Naar aanleiding van de ter inzage legging van het wijzigingsplan '2e wijziging Bedrijventerrein Bovenkerk en Legmeer, Bedrijvencentrum De Zetterij' heeft u vanaf 15 november t/m 26 december 2012 een zienswijze in kunnen dienen betreffende dit plan. Van deze gelegenheid heeft u tijdig gebruik gemaakt.

Uw zienswijze richt zich op de volgende onderdelen:

Namens hoogheemraadschap AGV
In het wijzigingsplan ontbreekt een expliciete verwijzing naar het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht en een korte toelichting op de Keur AGV 2011 en de relevante Keuraspecten voor dit wijzigingsplan

Namens de WRK NV (Watertransportmaatschappij Rijn-Kennemerland)
Vlak buiten de plangrens, noordzijde, bevinden zich twee watertransportleidingen van de WRK (beiden 1200 mm). De zakelijke rechtstrook van 20 meter breed, 10 meter aan weerszijden van de leidingen valt binnen de grenzen van het plangebied. In het plan staat onder 5.1: een toetsingsafstand van 14 meter en een minimale bebouwingsafstand van 4 meter aangegeven. WRK heeft een zakelijk recht strook van 20 meter breed over de gehele leidingstrook, waarop niet gebouwd mag worden.

Hieronder vind u de reactie van de gemeente:

Namens hoogheemraadschap AGV
In de toelichting zijn 2 paragrafen toegevoegd:
4.3.3 Waterbeheerplan AGV, hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht en
4.3.4 Keur AGV

Namens de WRK NV
Artikelen 5.1 en 5.4.1 van de planregels zijn aangepast.

Tijdens de bouw van eventuele ondergrondse voorziening zal rekening worden gehouden met het feit dat eventuele grondwateronttrekking/bronbemaling geen effecten hebben op de grondwaterstanden van de omliggende panden en percelen en op de eventueel aanwezige bodem en/of grondwaterverontreiniging.

Ook zal na het realiseren van een ondergrondse voorziening rekening worden gehouden met het feit dat er geen nadelige effecten op de grondwaterstanden van omliggende panden en percelen ontstaan.

Hoogachtend,
namens burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen,

J. de poorter
Teamleider afdeling Ruimtelijke Ordening & Vergunningen

Bijlage 12 Print gehele tekst toelichting

2e Wijziging Bedrijventerrein Bovenkerk en Legmeer - Bedrijvencentrum De Zetterij

Inhoudsopgave

TOELICHTING **3**

Hoofdstuk 1 INLEIDING **3**
1.1 Aanleiding en doelstelling 3
1.2 Ligging en begrenzing plangebied 3
1.3 Geldende bestemmingsplannen 4

Hoofdstuk 2 PLANBESCHRIJVING **5**
2.1 Huidige situatie 5
2.2 Ontwikkeling 5
2.3 Veiligheid 6

Hoofdstuk 3 PLANOPZET **7**
3.1 Algemeen 7
3.2 De bestemmingen 7

Hoofdstuk 4 BELEIDSKADER **8**
4.1 Inleiding 8
4.2 Rijksbeleid 8
4.3 Provinciaal en regionaal beleid 9

Hoofdstuk 5 OMGEVINGSASPECTEN **13**
5.1 Bedrijven en milieuzonering 13
5.2 Bodem 13
5.3 Water 13
5.4 Geluid 14
5.5 Luchtkwaliteit 15
5.6 Externe veiligheid 16
5.7 Ecologie 19
5.8 Duurzaam bouwen en energie 19

Hoofdstuk 6 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID **21**
6.1 Inleiding 21
6.2 Financieel economische haalbaarheid 21
6.3 Verhaal van kosten 21

Hoofdstuk 7 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID **22**
7.1 Inleiding 22
7.2 Overleg met de bevolking 22
7.3 Overleg met instanties 22
7.4 Vaststelling 23

TOELICHTING

Hoofdstuk 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling

Op het bedrijventerrein Bovenkerk, aan de Zetterij 8 te Amstelveen, staat het Regionaal Opleidings Centrum van Amsterdam (ROCvA). In oktober 2011 is het nieuwe gebouw officieel geopend.

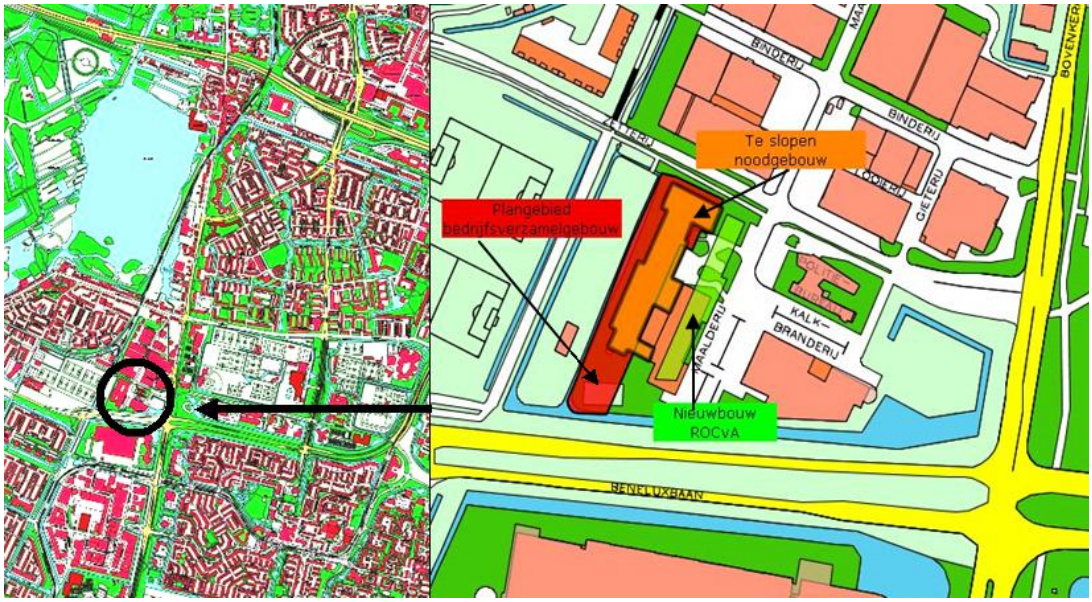
Op de aangrenzende kavel direct ten westen van de nieuwbouw van het ROCvA stond een noodgebouw uit de jaren zeventig van de vorige eeuw. Dit gebouw was in gebruik als tijdelijke onderwijshuisvesting voor het ROCvA. Nu de nieuwbouw is opgeleverd is het noodgebouw gesloopt.

In het vigerende bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Bovenkerk en Legmeer' is voor deze locatie een wijzigingsbevoegdheid opgenomen, waarmee de huidige bestemming 'Maatschappelijke doeleinden' gewijzigd kan worden naar onder andere 'Bedrijf'.

Voorliggend wijzigingsplan legt deze wijziging juridisch-planologisch vast, op basis waarvan de benodigde bouwvergunningen kunnen worden afgegeven voor de realisatie van een bedrijvencentrum. In dit bedrijvencentrum kunnen onder andere stageplekken gerealiseerd worden voor de leerlingen van het ROCvA, maar het bedrijvencentrum biedt ook ruimte voor bedrijven die niet met het ROCvA zijn verbonden.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied (ca. 7.100 m²), ligt op bedrijventerrein Bovenkerk en Legmeer, ten zuiden van de ontsluitingsweg Zetterij. Aan de westzijde grenst de ontwikkellocatie aan het scoutingterrein en aan een kavel waar voorheen een jongerencentrum was gepland. Aan de zuidzijde grenst het gebied aan de Beneluxbaan. Aan de oostzijde wordt het gebied begrensd door de nieuwbouw van het ROCvA.



Locatie plangebied *nieuwbouw ROCvA en te slopen opstal*

1.3 Geldende bestemmingsplannen

Dit bestemmingsplan vervangt gedeeltelijk het bestemmingsplan Bedrijventerrein Bovenkerk en Legmeer (vastgesteld 9 februari 2005). In het geldende bestemmingsplan heeft de planlocatie de bestemming 'Maatschappelijke doeleinden' met een goot- en bouwhoogte van maximaal 15 meter. Er is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de bestemming ter plaatse (gedeeltelijk) te wijzigen naar Bedrijfsdoeleinden, Groenvoorzieningen, Verkeersdoeleinden en Water. Middels voorliggend wijzigingsplan wordt gebruik gemaakt van deze wijzigingsbevoegdheid.

Hoofdstuk 2 PLANBESCHRIJVING

2.1 Huidige situatie

Het plangebied is gelegen op bedrijventerrein Bovenkerk. Dit bedrijventerrein is in de jaren zestig van de vorige eeuw ontwikkeld. Het gebied wordt ontsloten vanaf de Zetterij (voorheen Startbaan). De hoofdontsluiting wordt gevormd door de centrale noord-zuidas 'Maalderij', wat als bindende drager van het bedrijventerrein gezien kan worden. Er is een grote diversiteit aan bedrijfsvestigingen, ten noorden (perifere) detailhandel en kantoren en ten zuiden een schoolgebouw, politiekantoor en een bedrijfsgebouw.

Op de planlocatie stond een noodgebouw uit de jaren zeventig van de vorige eeuw. Dit gebouw was in gebruik als tijdelijke onderwijshuisvesting voor het ROCvA. Nu het nieuwe onderwijsgebouw op de aangrenzende kavel is opgeleverd is het noodgebouw gesloopt.

Het plangebied met de nu gesloopte noodbebouwing gezien vanuit het zuidwesten

2.2 Ontwikkeling

De beoogde ontwikkeling in het plangebied betreft de realisatie van drie bedrijfsverzamelgebouwen, met een totaal oppervlak van ca. 7000 m^2. Evenwijdig aan de Zetterij is een poortvormig entreegebouw gesitueerd. Daarachter komen twee gebouwen. De bedrijfsverzamelgebouwen bestaan uit units die zelfstandig te gebruiken zijn. De units hebben een eigen kern waarin de ontsluiting, techniek en natte ruimte is gepositioneerd. De aansluiting op de nutsvoorzieningen vindt plaats per unit. Naar behoefte kunnen de units gekoppeld worden. Afhankelijk van het aantal lagen bestaat een unit uit 576 m^2 bvo of 900 m^2 bvo.

De opzet van de gebouwen is zodanig dat een grote diversiteit aan bedrijven van de units gebruik kunnen maken. Hieronder is een impressie van de toekomstige bebouwing weergegeven.

Impressie toekomstige bebouwing

De maximale bouwhoogte binnen het plangebied bedraagt 15 meter. Om een doorzicht te garanderen dienen er twee losse bedrijfsgebouwen achter het poortgebouw te komen. De exacte locatie van de doorsteek ligt niet vast, om flexibel met de vraag naar units om te kunnen gaan.

Het parkeren wordt op eigen terrein opgelost op maaiveld. Ook zal hier een stalling voor fietsen komen. Voor de parkeernormen wordt aangesloten bij het beleid van de gemeente Amstelveen.

Er dient circa 147 m^2 water gecompenseerd te worden (zie paragraaf 5.3). Deze watercompensatie kan op twee locaties plaatsvinden: bij voorkeur door de bestaande sloot ten westen van het plangebied te vergroten, of eventueel aan de zuidkant van het plangebied, op de locatie van het gesloopte noodgebouw.

2.3 Veiligheid

Sociale veiligheid

In het verleden werd bij het plaatsen van openbare verlichting weinig rekening gehouden met de verlichting van achterpaden. Uit oogpunt van sociale veiligheid is ook deze verlichting noodzakelijk. Indien er sprake is van particulier eigendom wordt geen openbare verlichting geplaatst. Wel wordt gestreefd naar het aanlichten van achterpaden vanaf de openbare weg.

Bluswatervoorziening

De brandweer heeft water nodig bij het bestrijden van brand. Primair wordt dit gedaan door middel van het drinkwaternet, maar wanneer de brand groter wordt van omvang is secundaire waterwinning van belang. Onder secundaire waterwinning wordt verstaan, bereikbare sloten, poelen die aan een aantal eisen moeten voldoen.

Het aanwezige water kan tevens worden gebruikt door de brandweer. Dit gebruik is geen strijdig gebruik.

Bereikbaarheid

Het is van belang dat een verblijfsgebied goed bereikbaar is, aan twee zijden, voor nood- en hulpdiensten. Toegangen tot gebouwen tot een afstand van 10 meter moeten bereikbaar zijn voor brandweervoertuigen. Paden dienen minimaal 3.5 meter breed te zijn en moeten voldoen aan verkeersklasse 30 (geschikt voor een asbelasting van 10 ton en een totaalgewicht van 15 ton)

Hoofdstuk 3 PLANOPZET

3.1 Algemeen

Het voorliggende wijzigingsplan dient ter realisering van een bedrijvencentrum op bedrijventerrein Bovenkerk. In het vorige hoofdstuk is beschreven welke ontwikkeling in het plangebied gaat plaatsvinden. In dit hoofdstuk wordt aangegeven welke juridisch-planologische instrumenten daarbij worden ingezet.

Het wijzigingsplan vormt geen zelfstandig nieuw bestemmingsplan omdat het beleidskader reeds door de gemeenteraad is vastgesteld.

De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. De verbeelding vormt samen met de regels het voor de burgers bindende onderdeel van het wijzigingsplan. De toelichting heeft geen juridische status, maar dient als onderbouwing en uitleg van de gemaakte keuzes.

3.2 De bestemmingen

Bestemming Bedrijf (artikel 3)

Binnen de bestemming bedrijf mogen bedrijven en activiteiten plaatsvinden van Milieucategorie A en B uit de Staat van Bedrijfsactiviteiten - Functiemenging. In het oostelijke gedeelte van het poortgebouw mogen slechts bedrijven gevestigd worden uit categorie A, aangezien dit gedeelte van het gebouw dicht bij het ROC gelegen is.

Gebouwen mogen slechts binnen de bouwvlakken worden opgericht. Voor het poortgebouw is een apart bouwvlak opgenomen. Voor de andere twee gebouwen is één bouwvlak opgenomen, maar door middel van een aanduiding is geregeld dat er een doorsteek van ten minste 15 meter dient te komen. Op deze manier blijft er een doorzicht gewaarborgd, maar wordt ten behoeve van de flexibiliteit de locatie van deze doorsteek niet exact vastgelegd.

De maximale bouwhoogte van de bedrijfsgebouwen bedraagt 15 meter. Entreeportalen zijn onder voorwaarden toegestaan buiten het bouwvlak.

Bestemming Water (artikel 4)

Ten behoeve van de watercompensatie is een deel van het plangebied bestemd als 'Water'. De overige watercompensatie kan reeds op basis van de vigerende plannen gerealiseerd worden.

Bestemming Leiding - Water (artikel 5)

Deze bestemming dient ter bescherming van de waterleiding die net ten noorden van het plangebied ligt. Binnen deze strook mag niet gebouwd worden en gelden aanvullende eisen ten aanzien van het uitvoeren van werkzaamheden.

Overige regels

De overige artikelen betreffen inleidende regels met betrekking tot de gehanteerde begrippen of wijze van meten. Ook zijn een aantal algemene bouw- en afwijkingsregels opgenomen.

Hoofdstuk 4 BELEIDSKADER

4.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft een overzicht van de belangrijkste ruimtelijke beleidskaders. Voorliggend plan mogelijk wordt mogelijk gemaakt middels toepassing van een wijzigingsbevoegdheid uit het moederplan 'Bedrijventerrein Bovenkerk en Legmeer'. Dat betekent dat de gemeenteraad van Amstelveen de beleidskaders voor de mogelijke wijziging al bij vaststelling van het moederplan heeft meegenomen in haar afweging. Daarom wordt hierna slechts ingegaan op het overkoepelende ruimtelijk beleid van rijk en provincie.

Het beleid en de wetgeving op milieugebied wordt behandeld in Hoofdstuk 5.

4.2 Rijksbeleid

4.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en Amvb Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van kracht geworden. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid wordt meer aan provincies en gemeenten overgelaten. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegennet en waterveiligheid.

- de concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken. Dit betekent bijvoorbeeld een aantrekkelijk (internationaal) vestigingsklimaat;
- de bereikbaarheid verbeteren;
- zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor die belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken ('je gaat er over of niet'). Buiten deze belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

Conclusie

Het plangebied en de beoogde ontwikkeling van het bedrijvencentrum behoren niet tot de 13 nationale belangen uit de structuurvisie van het rijk. De ontwikkeling is derhalve niet strijdig met het ruimtelijk beleid van het rijk en de gemeente heeft op dit gebied beleidsvrijheid.

4.2.2 Luchthavenindelingbesluit Schiphol

Voor de ruimtelijke ordening in de omgeving van Schiphol is het Luchthavenindelingbesluit (Lib) van kracht. In het Lib zijn regels en beperkingen opgenomen voor de bebouwing rond Schiphol (vanuit hoogtebeperkingen, externe veiligheid en geluid).

Het plangebied ligt in een zone waar vanuit het Lib een beperking van de maximale bouwhoogte (art. 2.2.2) geldt en een beperking i.v.m. het aantrekken van vogels (art. 2.2.3).

De maximale toegestane bouwhoogte bedraagt 45 meter. I.v.m het aantrekken van vogels is het volgende grondgebruik of bestemming niet toegestaan:

a. industrie in de voedingssector met extramurale opslag of overslag;
b. viskwekerijen met extramurale bassins;
c. opslag of verwerking van afvalstoffen met extramurale opslag of verwerking;
d. natuurreservaten en vogelreservaten;
e. moerasgebieden en oppervlaktewateren groter dan 3 hectare.

Conclusie

Vanuit het Luchthavenindelingbesluit gelden er geen belemmeringen voor de voorgestane wijziging ten behoeve van het bedrijvencentrum.

4.3 Provinciaal en regionaal beleid

4.3.1 Structuurvisie Noord-Holland 2040

De provinciale ruimtelijke structuurvisie is op 21 juni 2010 vastgesteld. In de structuurvisie geeft de provincie aan welke provinciale belangen een rol spelen bij de ruimtelijke ordening in Noord-Holland. Daarmee is het een leidraad voor de manier waarop de ruimte in Noord-Holland de komende dertig jaar zou moeten worden ontwikkeld. In het bijbehorende uitvoeringsprogramma is dit uitgewerkt in concrete activiteiten om de visie te realiseren en via de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie is de doorwerking naar gemeentelijke bestemmingsplannen geregeld.

De drie hoofdbelangen die Noord-Holland met de structuurvisie heeft vastgelegd zijn ruimtelijke kwaliteit, duurzaam ruimtegebruik en klimaatbestendigheid. Zo wordt de komende dertig jaar het bestaand bebouwd gebied verder verdicht, onder meer door zo'n 200.000 woningen in de provincie bij te bouwen, en zet de provincie in op de ruimtelijke ontwikkeling van OV-knooppunten in Noord-Holland. Op die manier blijft volgens de provincie meer ruimte over om het buitengebied te behoeden en zijn er voldoende mogelijkheden voor duurzame economische ontwikkelingen, recreatie en natuur.

Het plangebied ligt binnen het Bestaand Bebouwd Gebied (BBG) Binnen het BBG hebben gemeenten een grote mate van beleidsvrijheid.

Bedrijventerrein Bovenkerk is in de structuurvisie aangewezen als bestaand 'droog' bedrijventerrein. De provincie vindt het belangrijk dat de juiste bedrijven op de juiste plek terechtkomen, zodat zij optimaal worden gefaciliteerd. Efficiënt ruimtegebruik en verbetering van de kwaliteit staan centraal.

Bedrijventerreinen 'mengen' de laatste jaren steeds meer met kantoren en bedrijven uit de dienstverlenende sector en soms (detail)handel. Om druk op nieuwe terreinen in het landelijk gebied te verminderen moet voor bedrijvigheid die zich makkelijk laat mengen met de woonfunctie eerst ruimte worden gezocht binnen bestaand bebouwd gebied.

Vanuit de Structuurvisie Noord-Holland 2040 zijn er geen belemmering voor de wijziging van de bestemming Maatschappelijk naar Bedrijf en de realisatie van het bedrijvencentrum. De planlocatie is in de structuurvisie reeds aangewezen als bedrijventerrein.

4.3.2 Provinciale ruimtelijke verordening structuurvisie

Met de inwerkingtreding van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) in 2008 hebben provincies de bevoegdheid gekregen een ruimtelijke verordening vast te stellen. In deze verordening kan de provincie regels stellen met betrekking tot de inhoud van gemeentelijke bestemmingsplannen, projectbesluiten en beheersverordeningen. Bij het stellen van deze regels moeten provinciale belangen in het geding zijn. In een verordening kunnen regels worden opgenomen ter bescherming van specifieke waarden (zoals natuur-, landschappelijke of cultuurhistorische waarden) of ten behoeve van bepaalde ruimtelijke ontwikkelingen (bijvoorbeeld vestigingsregels voor intensieve veehouderij of detailhandelsvoorzieningen). De gemeente heeft de plicht bestemmingsplannen aan te passen aan de provinciale verordening.

Provinciale Staten van Noord-Holland hebben de Provinciale ruimtelijke verordening structuurvisie op 21 juni 2010 vastgesteld. Op 3 november 2010 is de verordening in werking getreden. De regels van de Prvs vloeien voort uit de Structuurvisie Noord-Holland 2040, zoals hiervoor beschreven.

Het plangebied ligt binnen het aangewezen Bestaand Bebouwd Gebied (BBG). Verder zijn de volgende artikelen van toepassing:

Artikel 5 - Volumineuze detailhandel op bedrijventerreinen

Een bestemmingsplan voorziet niet in de mogelijkheid om detailhandel uit te oefenen op een bedrijventerrein of kantoorlocatie, uitgezonderd:

- een afhaalpunt ten behoeve van e-commerce;
- onzelfstandige detailhandel die hoort en nauw aansluit bij een toegestane bedrijfsuitoefening en zowel bedrijfseconomisch als ruimtelijk ondergeschikt is aan de bedrijfsoefening;
- vestiging van volumineuze, brand- of explosiegevaarlijke detailhandel die in binnensteden en wijkwinkelcentra uit een oogpunt van hinder, veiligheid of verkeersaantrekkende werking niet inpasbaar zijn.

Artikel 33 - Energie en duurzaam bouwen

Bestemmingsplannen voor o.a. (herstructurering) bedrijventerreinen dienen te beschrijven op welke wijze invulling wordt gegeven aan energiebesparing en inzet van duurzame energie, zoals het gebruik van restwarmte, Warmte Koude Opslag, aardwarmte, zonne-energie en/of biomassa. Nieuwbouw dient daarnaast aan eisen van duurzaam bouwen te voldoen.

Conclusie

In voorliggend wijzigingsplan is voldoende rekening gehouden met de regels zoals gesteld in de provinciale ruimtelijke verordening structuurvisie ten aanzien van detailhandel op bedrijventerreinen en energie en duurzaam bouwen. In paragraaf 5.8 wordt dit laatste punt beschreven.

4.3.3 Waterbeheerplan AGV, Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht, 2010-2015

Op 17 juni 2010 heeft het Algemeen Bestuur het Waterbeheerplan AGV 2010-2015 goedgekeurd. Het is het eerste waterbeheerplan van AGV in de nieuwe 6-jarige waterplancyclus van rijk, provincie en waterschap. Het waterbeheerplan heeft als titel meegekregen: Werken aan water, in en met de omgeving.

Het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht heeft drie hoofdtaken: zorg voor veilige dijken, zorg voor voldoende water en de zorg voor schoon water. Daarnaast zorgt het hoogheemraadschap in het beheer gebied voor: vaarweg- en nautisch beheer, faciliteren van het recreatief medegebruik van wateren en dijken, zorg voor natuurwaarden en bevordering van cultuurhistorische, landschappelijke en architectonische waarden.

In het waterbeheersplan is het beleid voor al deze taken voor de komende 6 jaar opgenomen. Dit beleid vormt tevens het uitgangspunt voor de watergebiedplannen en voor de stedelijke waterplannen die gemeenten in afstemming met het hoogheemraadschap maken.

4.3.4 Keur AGV 2011

De Keur van hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) is gericht op het beschermen van de aan- en afvoer van water en bescherming tegen wateroverlast en overstroming en de ecologische toestand van het watersysteem .

De taak van het waterschap is om te zorgen voor een veilig en gezond watersysteem. Volgens de Waterwet gaat het daarbij om drie hoofddoelstellingen:

- voorkomen van overstroming, wateroverlast en waterschaarste;
- beschermen en verbeteren van de waterkwaliteit en ecologische kwaliteit van watersystemen;
- vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.

De Keur is van toepassing op allerlei activiteiten in, op of nabij waterkeringen of wateren. In het Keurbesluit Vrijstellingen heeft AGV beschreven onder welke voorwaarden bepaalde activiteiten zijn toegestaan, zonder dat een Keurvergunning nodig is. In veel gevallen geldt wel een meldplicht.

AGV beoordeelt de vergunningaanvraag en bepaalt de vergunningsvoorwaarde met behulp van de Beleidsregels Keurvergunningen. Bij een vergunning levert AGV voorschriften over de manier waarop de aanvrager de activiteit moet uitvoeren.

4.3.5 Provinciaal Milieubeleidsplan 2009-2013

Het doel van het provinciale milieubeleid is dat al haar activiteiten in de komende vier jaar er toe moeten leiden dat eind 2013 overal in Noord-Holland de zogeheten basiskwaliteit is bereikt. De basiskwaliteit is vastgelegd in Europese en nationale milieunormen en regels en hangt samen met de functie van een gebied: wonen, werken of recreëren.

Daarbij zijn twee overkoepelende doelen gesteld:

1. het voorkomen van schade aan de menselijke gezondheid, dieren en planten;
2. het stimuleren van duurzame ontwikkeling in Noord-Holland voor nu en in de toekomst, zonder afwenteling van de milieubelasting naar elders.

Conclusie

De verschillende mileuaspecten zijn behandeld in Hoofdstuk 5. Deze zijn niet strijdig met het provinciale milieubeleid.

4.3.6 Regionale economische samenwerking

Amsterdam Economic Board (AEB)

De AEB voor de Metropoolregio Amsterdam (MRA) is het belangrijkste regionale adviesorgaan op economisch gebied. De AEB is samengesteld uit representanten van overheid, bedrijfsleven en kenniswereld. Amstelveen is via de Stadsregio vertegenwoordigd in de AEB. In november 2010 is het convenant ondertekend. Deelnemende partijen committeren zich aan het gezamenlijk investeren in de economie van de Amsterdamse regio om ondernemerschap, innovatie en werkgelegenheid te bevorderen. Zeven economische clusters zijn belangrijk en kansrijk: ICT, Creatieve Industrie, Rode Life Sciences, Zakelijke/Financiële Dienstverlening, Logistiek & Handel, Flowers & Food en Toerisme & Congressen. Voor elk van de clusters wordt een eigen strategie opgesteld.

Platform regionaal Economische Structuur (PRES)

De MRA wil de komende jaren blijven meespelen in de top van Europese regio's. Als een economisch centrum dat aantrekkelijk is voor (internationale) bedrijven, als een dynamische regio met voldoende werkgelegenheid voor iedereen, als innovatieve en creatieve regio die voorop loopt bij de ontwikkeling van nieuwe producten en diensten. Om dit te bereiken heeft het PRES de Economische Agenda Metropoolregio Amsterdam 2010-2014 'Global Business Gateway' opgesteld. Voor de zeven economische clusters ligt de nadruk op vijf stimuleringsthema's:

- kennis en innovatie (inclusief duurzaamheid) als economische motor;
- actief voorsorteren op de arbeidsmarkt van de toekomst;
- versterking van promotie, acquisitie en exportbevordering;
- garanderen van voldoende ruimte en een goede bereikbaarheid;
- good governance: slagkracht en efficiency in regie en uitvoering.

Platform Bedrijventerreinen en Kantoren (Plabeka)

Plabeka richt zich binnen de MRA specifiek op de bedrijventerreinen en kantoren. In juni 2011 hebben bestuurders van gemeenten, stadsregio en provincies uit de MRA commitment gegeven aan de 'Uitvoeringsstrategie 2010 – 2040'. De aanpak moet bijdragen aan het versterken van de economische toppositie van de MRA in Europa. Het doel van de uitvoeringsstrategie is om 2.200 ha verouderde bedrijventerreinen te herstructureren, 1,5 miljoen m^2 aan bestaande kantoren duurzaam te herontwikkelen en nog eens 1,5 miljoen m^2 aan incourante kantoorpanden aan de kantorenmarkt te onttrekken voor andere functies. Daarnaast zijn afspraken gemaakt om in de periode tot 2040 van het planaanbod van nieuwe kantoren 1,9 miljoen m^2 te schrappen en meer dan 500 ha aan nieuwe bedrijventerreinontwikkelingen te bevriezen. Er wordt ingezet op het beter benutten van de bestaande voorraad kantorenlocaties en bedrijventerreinen. Ook zijn scherpe keuzes nodig over nieuwe ontwikkelingen in de MRA. Zuinig en duurzaam ruimtegebruik staan daarbij hoog in het vaandel. Samenwerking met private partijen is hierbij noodzakelijk en onmisbaar. De overheid wil initiatieven vanuit de markt optimaal faciliteren.

Economische agenda 2012-2015

De provincie Noord-Holland wil met de Economische Agenda bijdragen aan het verbeteren van de internationale concurrentiepositie van de provincie. Deze agenda zet in op het versterken van de sterke en kansrijke economische sectoren: agribusiness, financiële en zakelijke dienstverlening en logistiek. Daarnaast ligt de focus op de volgende thema's: kenniseconomie & innovatie, werklocaties, arbeidsmarkt & onderwijs en toerisme. Tevens worden goede resultaten van de afgelopen periode voortgezet: HIRB subsidie regeling, regionale promotie als 'Amsterdam bezoeken, Holland zien', Plabeka en Kansenkanon.

<u>Conclusie</u>

Vanuit de MRA worden nieuwe ontwikkelingen en versterking van de economische structuur gestimuleerd. Nieuwe ontwikkeling van bedrijfspanden dienen echter niet te leiden tot meer leegstand op andere bedrijventerreinen. Daarom blijft de gemeente Amstelveen bij de invulling van het plangebied nauw betrokken. Elk gebouw kan gefaseerd worden gebouwd en dient voor 70% verkocht te zijn voordat er gebouwd kan worden. Zo wordt het bouwen voor leegstand voorkomen.

Tevens wordt met voorliggend wijzigingsplan mogelijk gemaakt dat nieuwe ontwikkelingen plaatsvinden op de locatie waar momenteel een sterk gedateerd pand (noodlokalen) al geruime tijd leeg staat.

Hoofdstuk 5 OMGEVINGSASPECTEN

5.1 Bedrijven en milieuzonering

Door het aanbrengen van voldoende afstand tussen bedrijvigheid en gevoelige bestemmingen (zoals scholen en woningen) kan overlast ten gevolge van bedrijfsactiviteiten worden voorkomen. Om te komen tot een ruimtelijke toetsing van bedrijfsvestigingen op milieuhygiënisch aspecten wordt het aspect milieuzonering gehanteerd. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' van de VNG (Vereniging Nederlandse Gemeenten).

Door Schoonderbeek en partners advies bv is een onderzoek uitgevoerd naar de toegestane milieucategorie van de te vestigen bedrijven in het plangebied (Bijlage 1). Door de vestiging van het ROCvA en een aantal andere functies op bedrijventerrein Bovenkerk en Legmeer, kan het plangebied worden aangeduid als gebied met functiemenging. In een gebied met functiemenging is het wenselijk flexibeler om te kunnen gaan met de combinatie van gevoelige bestemmingen en bedrijvigheid.

Om te bepalen welke bedrijven in een gebied met functiemenging toelaatbaar zijn. worden de bedrijven ingedeeld in categorie A, B en C. Op basis van het onderzoek wordt geconcludeerd dat in het plangebied activiteiten uit categorie A en B kunnen worden toegelaten. Voor het gedeelte van het poortgebouw dat grenst aan de school is maximaal categorie A toegestaan. Dit is ook als zodanig opgenomen op de verbeelding en in de planregels. Voor de indeling van de gehanteerde milieucategorieën wordt verwezen naar de Staat van bedrijfsactiviteiten - Functiemenging.

Conclusie

Door het opnemen van maximaal toegestane milieucategorieën wordt overlast als gevolg van bedrijfsactiviteiten voldoende voorkomen.

5.2 Bodem

De bodemkwaliteit vormt een belangrijk aspect bij bouwontwikkelingen. Indien bodemverontreiniging aanwezig is dient deze gesaneerd te worden alvorens de bouw kan worden opgestart.

Door Search Ingenieursbureau B.V. is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd aan de Zetterij 8 te Amstelveen (Bijlage 2).

De bovengrond van de onderzoekslocatie is licht verontreinigd met PAK. De zintuiglijk schone ondergrond is aan de oostzijde van de locatie licht verontreinigd met PAK.

Conclusie

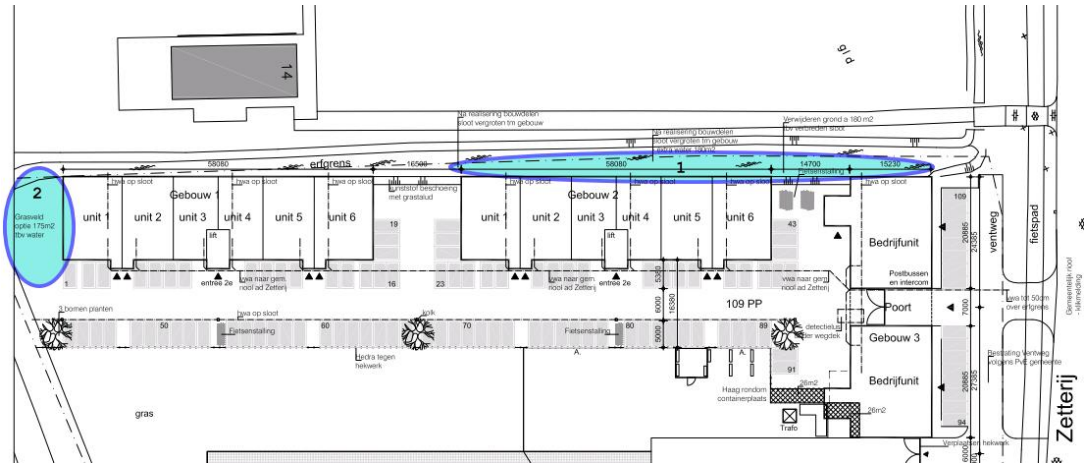
Gezien de relatief lage gehalten en de huidige c.q. toekomstige bestemming van de locatie is er geen aanleiding tot het verrichten van vervolgonderzoek Op basis van de uitkomsten van het onderzoek hoeven er vanuit milieuhygiënisch oogpunt gezien geen beperkingen te worden gesteld aan het huidig c.q. toekomstig gebruik van de locatie.

5.3 Water

Water speelt een belangrijke rol bij elk planproces. Aan de ene kant is water één van de sturende principes in de ruimtelijke ordening en kan daarmee beperkingen opleggen aan het ruimtegebruik. Aan de andere kant kunnen ontwikkelingen in het ruimtegebruik ongewenste effecten hebben op de waterhuishouding.

In de huidige situatie is er 3306 m^2 bebouwing en 622 m^2 overige verharding (bestrating) aanwezig in het plangebied. In de toekomstige situatie zal nagenoeg het hele plangebied worden verhard: circa 2624 m^2 aan bebouwing en 2777 m^2 bestrating en parkeervakken. De toename van de verharding zal dus circa 1473 m^2 bedragen. Er dient derhalve circa 147 m^2 extra oppervlaktewater te worden gerealiseerd ter compensatie.

De watercompensatie vindt bij voorkeur plaats door de bestaande sloot aan de westzijde van het plangebied te vergroten. Deze locatie is op onderstaande afbeelding weergeven bij nummer 1. Eventueel kan ook extra oppervlaktewater gerealiseerd worden ten zuiden van de bedrijfsbebouwing. Deze locatie is aangeduid met nummer 2 op de onderstaande afbeelding.



Mogelijke locaties watercompensatie

Riolering

Bij nieuwbouwprojecten wordt het vuilwater gescheiden van het hemelwater. Tevens wordt er extra aandacht geschonken aan het voorkomen van verontreiniging van het regenwater, zoals:

- het vermijden van onbehandelde uitlogende materialen zoals koper, zink en lood;
- teerhoudende dakbedekking (PAK's) en van met verontreinigende stoffen;
- verduurzaamd hout in de bouw en bij de inrichting van de openbare ruimte.

Op 8 juni 2012 heeft overleg plaatsgevonden tussen Waternet, de ontwikkelaar en de gemeente Amstelveen. Er zijn ten aanzien van het wateraspect geen belemmeringen geconstateerd.

Ten aanzien van de watercompensatie is gesteld dat er in voldoende mate wordt voorzien in compensatie van de toename van de verharding.

Ten aanzien van de bouw dient e.e.a. geformaliseerd te worden door het aanvragen van een watervergunning bij Waternet.

<u>Conclusie</u>

Het wateraspect levert geen belemmeringen op voor de beoogde ontwikkeling. De toename van de verharding wordt in voldoende mate gecompenseerd binnen het plangebied.

5.4 Geluid

De Wet geluidhinder (Wgh) is het juridisch kader voor het Nederlandse geluidhinderbeleid en richt zich vooral op de ruimtelijke inpassing van geluidsgevoelige bestemmingen (zoals woningen) in relatie met belangrijke geluidsbronnen zoals (rail)verkeer en gezoneerde industrieterreinen. Toetsing daaraan vindt plaats in het kader van de omgevingsvergunning, de Wet ruimtelijke ordening en de Tracéwet.

Binnen het plangebied is sprake van industrie, er is echter geen gezoneerd industrieterrein aanwezig. In het kader van de Wet geluidhinder is alleen akoestisch onderzoek op geluidsgevoelige bestemmingen ten gevolge van gezoneerde industrieterreinen noodzakelijk. Voor de kleinere bedrijfsterreinen waarvoor zonering niet verplicht is geven de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening (VROM 1998) en de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering', richtlijnen over de wijze waarop met het aspect geluid in bestemmingsplannen moet worden omgegaan.

In het onderzoek naar milieuzonering (zie paragraaf 5.1) is tevens het aspect geluid meegenomen.

Conclusie

Door het opnemen van maximaal toegestane milieucategorieën wordt overlast, waaronder geluidsoverlast, als gevolg van bedrijfsactiviteiten voldoende voorkomen.

5.5 Luchtkwaliteit

Inleiding

Sinds 15 november 2007 zijn de hoofdlijnen voor regelgeving van de luchtkwaliteitseisen vastgelegd in de Wet milieubeheer. Artikel 5.16 Wm geeft weer onder welke voorwaarden een bestuursorgaan bepaalde bevoegdheden (o.a. wijzigingen van bestemmingsplan) mag uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in principe geen belemmering:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project leidt niet tot verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- een project past binnen het NSL, of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het Besluit Gevoelige bestemmingen is op 15 januari 2009 in werking getreden. Dit besluit is gericht op bescherming van bepaalde groepen mensen met een verhoogde gevoeligheid voor fijn stof (PM_{10}) en stikstofdioxide (NO_2), met name voor kinderen, ouderen en zieken.

Vanaf 1 augustus 2009 is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) in werking getreden. In het NSL zijn alle maatregelen opgenomen die de luchtkwaliteit moeten verbeteren en tevens zijn ruimtelijke ontwikkelingen opgenomen die de luchtkwaliteit verslechteren. Overheden zijn gehouden de in het NSL opgenomen maatregelen uit te voeren en kunnen het NSL gebruiken als onderbouwing bij plannen voor de NSL-projecten.

Onderzoek

Door Schoonderbeek en Partners Advies B.V. is een quickscan luchtkwaliteit uitgevoerd voor de ontwikkeling van de bedrijfsgebouwen (Bijlage 3).

Geconcludeerd wordt dat de bijdrage van het verkeer als gevolg van het plan niet of nauwelijks (Niet In Betekenende Mate) bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Uitgebreid onderzoek naar de luchtkwaliteit als gevolg van het plan is derhalve niet noodzakelijk.

Omdat de ontwikkeling plaatsvindt in de buurt van een gevoelige bestemming (school), is met behulp van het NSL tevens gekeken naar de luchtkwaliteit in het plangebied. De bestemmingswijziging naar Bedrijf leidt niet tot een overschrijding van de grenswaarden voor PM_{10} en NO_2.

Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit levert geen belemmering op voor de ontwikkelingen die met voorliggend wijzigingsplan worden mogelijk gemaakt.

5.6 Externe veiligheid

De doelstelling van het externe veiligheidsbeleid is het realiseren van een veilige woon- en leefomgeving door het beheersen van risico's van industriële activiteiten met opslag en transport van gevaarlijke stoffen. Het beleid is er op gericht te voorkomen dat te dicht bij gevoelige bestemmingen activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden. Bij ruimtelijke plannen dienen ten aanzien van externe veiligheid de volgende aspecten te worden onderzocht:

- Zijn in de directe omgeving bedrijven aanwezig waar opslag, gebruik en/of productie van gevaarlijke stoffen plaatsvindt?
- Vindt in de directe omgeving vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of leidingen plaats?
- Worden binnen het plangebied activiteiten ondernomen die betrekking hebben op het aspect 'externe veiligheid'?

Externe veiligheid in relatie tot het plangebied

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen bedrijven aanwezig waar opslag, gebruik en/of productie van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Middels voorliggend wijzigingsplan worden binnen het plangebied zelf ook geen bedrijven of activiteiten mogelijk gemaakt die betrekking hebben op het aspect 'externe veiligheid'.

In de directe omgeving van het plangebied zijn wel een drietal buisleidingen aanwezig waardoor gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Een mogelijk ongeval met gevaarlijke stoffen kan een gevaar vormen voor de aanwezigen in het plangebied. Daarom moet het aspect externe veiligheid, dat gaat over de gevaren en risico's van het gebruik van gevaarlijk stoffen voor de omgeving, bij de besluitvorming betrokken worden.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico geeft het risico aan op een plaats buiten de inrichting, uitgedrukt in de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. Het plaatsgebonden risico is daarmee een maatstaf voor de persoonlijke veiligheid van mensen die in de omgeving van een risicovolle activiteit verblijven. Op een kaart kunnen plaatsen met een gelijke plaatsgebonden risico door een lijn verbonden worden, waardoor een risicocontour ontstaat.

De grootte van deze risicocontour wordt bepaald door de grenswaarde van 10^{-6} per jaar voor personen binnen kwetsbare objecten. Voor personen binnen beperkt kwetsbare objecten geldt deze contour als richtwaarde. De contour is vertaald in afstanden. Voor de hoge druk aardgasleiding geldt een contour van 0 meter.

Groepsrisico

Het groepsrisico geeft de cumulatieve kansen aan per jaar dat een aantal personen overlijdt als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. Het groepsrisico is een toetsingswaarde waarin de kans op groepen slachtoffers is verwerkt. Het is gekoppeld aan personendichtheid binnen het invloedsgebied van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het resultaat van een groepsrisicoberekening is een logaritmische berekening waarvan de resultaten in een grafiek zijn weergegeven(Fn-curve). Het aantal slachtoffers (x-as)is hierbij uitgezet tegen de cumulatieve kans dat een dergelijke groep slachtoffer wordt van een ongeval (y-as).

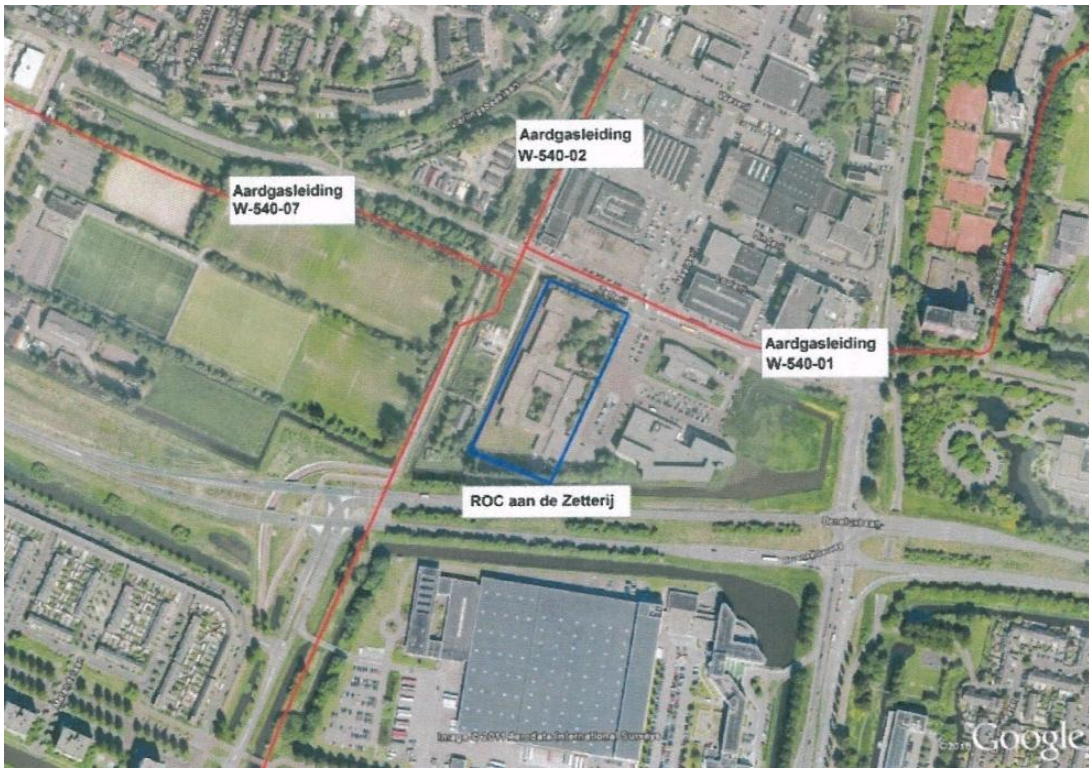
Het Bevi verdeelt de te beschermen objecten in “beperkt kwetsbare” en “kwetsbare objecten”. Tevens beperkt het besluit het totale aantal aanwezige personen in de directe omgeving van de risicovolle inrichting. Het Bevi verplicht de bevoegde gezagen (voor de Wet Milieubeheer en Wet op de Ruimtelijke Ordening) afstand te creëren tussen

(beperkt) kwetsbare objecten en risicovolle bedrijven. Risicocontouren en/of veiligheidsafstanden m.b.t. het plaatsgebonden risico zijn op grond daarvan zowel in de ruimtelijke planvorming als bij de milieuvergunning op te nemen, De verankering in het bestemmingsplan kan plaatsvinden via weergave van risicocontouren en afstanden op de plankaart, zonering, opname van de normen in het bestemmingsplan en via uitwerkingsbepalingen;

Bij het groepsrisico wordt gewerkt met de "oriënterende waarde": een ongeval met tien doden mag slechts met een kans van één op de honderdduizend per jaar voorkomen, een ongeval met honderd doden met een kans van één op de tien miljoen per jaar. Voor het groepsrisico geldt de zogenaamde verantwoordingsplicht, dit houdt in dat voor ontwikkelingen binnen het invloedsgebied van het groepsrisico het bevoegd gezag gehouden is om haar besluit te motiveren.

Onderzoek buisleidingen

In de nabijheid van het plangebied liggen drie aardgasleidingen, W-540-01, W-540-02 en W-540-07. De maximale werkdruk van deze leidingen is 40 bar en het invloedsgebied van de leidingen respectievelijk 120, 120 en 170 meter. De ligging van de leidingen is op onderstaande afbeelding weergegeven.



Ligging aardgasleidingen t.o.v. het plangebied

Door Arcadis zijn is onderzoek uitgevoerd naar de gevolgen van deze gasleidingen voor (onder andere) de realisatie van de bedrijfsverzamelgebouwen aan de Zetterij (Bijlage 4).

Uit het onderzoek blijkt dat de planlocatie niet binnen de belemmeringenstrook en de plaatsgebonden risicocontour (PR 10^{-6}) van de nabijgelegen aardgasleidingen ligt.

Het groepsrisico (GR) van aardgasleiding W-540-01 ter hoogte van het plangebied neemt licht toe als gevolg van de geplande ontwikkelingen. Er vindt echter geen overschrijding van de oriëntatiewaarde plaats.

In voorgenoemd onderzoek is echter geen rekening gehouden met de gemeentelijke kavel ten westen van het plangebied waar voorheen een 'jongerencentrum' beoogd was. Wanneer de bedrijfsverzamelgebouwen gerealiseerd worden, mogen er op de

naastgelegen kavel maximaal 10 personen verblijven. Het bestemmingsplan ter plaatse laat echter 300 personen toe. Dit levert wel een overschrijding van de oriëntatiewaarde op. Eén en ander wordt in een aanvullende memo van Arcadis inzichtelijk gemaakt (Bijlage 5).

Uit navraag bij de Gasunie is gebleken dat het groepsrisico kan worden teruggebracht tot 1 x de oriëntatiewaarde, bij een ontwikkeling van het bedrijfsverzamelgebouw in combinatie met een ontwikkeling op de gemeentelijke kavel met 50 tot maximaal 300 personen. Hiervoor dient de ontwikkelaar die door de realisatie van zijn plan de daadwerkelijke oriëntatiewaarde laat overschrijden, een aanvraag in te dienen bij de Gasunie voor het houden van strikt toezicht.

Advies externe veiligheid van de veiligheidsregio

De kans op een ongeval met gevaarlijke stoffen is klein maar de gevolgen kunnen groot zijn. In de omgeving van plangebied "Bedrijventerrein Bovenkerk en Legmeer, Bedrijvencentrum De Zetterij" worden gevaarlijke stoffen vervoerd. Een ongeval met gevaarlijke stoffen kan een gevaar vormen voor het gebied. Bij de besluitvorming over het bestemmingsplan moet daar rekening mee worden gehouden.

De gevaren voor het plangebied worden veroorzaakt door een ongeval met één van de ondergrondse leidingen waar aardgas onder hoge druk door wordt vervoerd. Daarbij kan een grote fakkelbrand ontstaan.

De gevolgen van deze gevaren voor het plangebied worden bepaald door de locatie van het ongeval, de aanwezige personen en voorzieningen in het effectgebied en de omvang van de brand. Een fakkelbrand bij één van de hoge druk aardgasleidingen kan enkele uren duren en verspreidt hitte over een grote afstand. Binnen een gebied van enkele honderden meters zorgt de hittestraling voor dodelijke slachtoffers, gewonden en schade. Het bedrijfsverzamelgebouw Zetterij ligt op circa 30 meter van een hoge druk aardgasleiding.

Het aantal dodelijke slachtoffers en gewonden dat kan ontstaan na een ongeval met een ondergrondse leiding waar aardgas onder hoge druk door wordt vervoerd is afhankelijk van de omstandigheden en het aantal aanwezige mensen. Bij een ongeval met een hoge druk aardgasleiding kunnen in het plangebied veel slachtoffers vallen en zal de schade aan gebouwen aanzienlijk zijn.

Het ontstaan van het beschreven ongevalscenario is niet te voorkomen door de brandweer. De gezamenlijke hulpdiensten richten zich voornamelijk op het veiligstellen van het gevaren gebied, het bestrijden van branden in de omgeving en het helpen van slachtoffers.

De volgende maatregelen die het gevaar beperken kunnen in overweging genomen worden:

- voorzieningen treffen die de kans op een ongeval met een hoge druk buisleiding in en nabij het plangebied verkleinen, zoals markeren en vrijhouden van de leidingstraat en het beschermen van de leiding tegen beschadigingen door graafwerkzaamheden;
- werkzaamheden in de omgeving van de buisleiding alleen onder strikte voorwaarden toestaan;
- mogelijkheden onderzoeken om (nieuwe) gebouwen zodanig uit te voeren dat bescherming wordt geboden tegen de effecten van een fakkelbrand;
- expliciete communicatie vooraf over de gevaren en hoe men moet handelen bij een ongeval met een hogedruk aardgasleiding;
- zeker stellen dat aanwezigen in het effectgebied snel worden gewaarschuwd bij een (dreigend) ongeval met een hogedruk aardgasleiding;
- bedrijven noodplannen laten opstellen waarin rekening wordt gehouden met een (dreigend) ongeval met een hogedruk aardgasleiding.

De voorgestelde maatregelen dragen bij aan een grotere zelfredzaamheid van de in het bedrijfsverzamelgebouw aanwezige personen met als resultaat minder slachtoffers bij een ongeval met een hogedruk aardgasleiding

Conclusie

Bij de Gasunie is een verzoek ingediend voor het houden van strikt toezicht bij de betreffende aardgasleiding. Op 24 oktober is een memo 'Gevoeligheidsanalyse W-540-01 nabij Jongerencentrum aan de Zetterij' opgesteld (zie nummer 74101761-GCS 12.M.53212). Uit de gevoeligheidsanalyse kan geconcludeerd worden dat wanneer er over een bepaalde afstand (zie kaart pagina 2 van memo) de mitigerende maatregel 'strikte begeleiding werkzaamheden' wordt toegepast, de overschrijding van het groepsrisico veroorzaakt door de realisatie van het Jongerencentrum aan de Zetterij ruim onder de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico blijft. Hiermee wordt voldaan aan de beleidsnotitie van Externe Veiligheid.

5.7 Ecologie

Door Els & Linde is in het kader van de Flora- en Faunawet een quickscan uitgevoerd naar de aanwezigheid van beschermde planten en dieren in het plangebied en of deze schade kunnen ondervinden van de plannen (Bijlage 7).

Resultaten quickscan

Op het terrein van het ROC bevinden zich geen beschermde planten of dieren. Als de ontwikkelingen zich beperken tot sloop en nieuwbouw van de huidige bebouwing, inclusief tuin en struiken tegen de gebouwen aan, dan is geen ontheffing van de Flora en Faunawet nodig.

Wel dient er rekening gehouden te worden met het broedseizoen. Alle vogels zijn dan beschermd en het kan niet uitgesloten worden dat er in de struiken of de tuin vogels zullen broeden. Als de planning uitwijst dat er in de broedtijd moet worden begonnen, is het verstandig om de tuin en de struiken ruim voor het broedseizoen te snoeien. Er zullen dan geen vogels gaan broeden.

- de sloot vormt een geschikt leefgebied voor amfibieën, deze zijn beschermd. De bescherming is niet zo strikt dat een ontheffing noodzakelijk is, maar de dieren mogen niet verontrust worden (zorgplicht). Het is niet noodzakelijk nader onderzoek uit te voeren om de aanwezigheid daadwerkelijk aan te tonen.

Conclusie

Wanneer de zorgplicht in acht wordt genomen zijn er geen belemmeringen ten aanzien van ecologie.

5.8 Duurzaam bouwen en energie

Duurzaam bouwen levert een belangrijke bijdrage aan het terugdringen van het milieueffect van gebouwen. Duurzaam bouwen vraagt minder materiaal en energie voor productie van materialen waardoor snelle uitputting van waardevolle grondstoffen wordt voorkomen. Door bij het ontwerp aandacht te besteden aan recyclebaarheid wordt de aanslag op grondstoffen verder beperkt. Verder levert duurzaam bouwen een belangrijke bijdrage aan het terugdringen van emissies van stoffen in de natuur, zoals koolwaterstoffen en zware metalen. Hierdoor wordt verdere aantasting van natuurwaarden voorkomen. Tevens heeft duurzaam bouwen positieve effecten voor de kwaliteit van grond- en oppervlaktewater door vermindering van de uitloging van schadelijke stoffen. Als laatste kan duurzaam bouwen een bijdrage leveren aan de gezondheid van bewoners.

De gemeente Amstelveen stimuleert duurzaam bouwen en vraagt van initiatiefnemers aandacht voor dit aspect. Hiervoor is beleid ontwikkeld en vastgelegd. De beleidsnota Duurzaam Bouwen is in september 2007 vastgesteld door de gemeenteraad.

Duurzaam bouwen in relatie tot het wijzigingsplan

Voor de bedrijfsgebouwen geldt een GPR ambitie van 7,5. Uit berekeningen (Bijlage 8 en Bijlage 9) blijkt dat deze ambitie op alle onderdelen wordt gehaald. Afspraken met de toekomstige gebruikers van de panden, over bijvoorbeeld toepassing van zonnepanelen, kan mogelijk leiden tot een verdere stijging van deze score.

Wanneer voor aanvang van de bouw bekend is de gebruikers worden is het op een aantal onderdelen nog mogelijk om verdergaande maatregelen te nemen, zoals hergebruik van regenwater of toevoegen balansventilatie e.d. Dit zal de scores verder ten goede komen.

De technische installaties op het dak zullen zoveel mogelijk geconcentreerd dienen te worden, zodat maximaal vrije dakruimte overblijft ten behoeve van zonnepanelen.

Conclusie

Bij de invulling van de bestemming Bedrijf in voorliggend wijzigingsplan wordt voldoende rekening gehouden met energie en duurzaam bouwen. De GPR-ambitie van 7,5 wordt gehaald.

Hoofdstuk 6 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

6.1 Inleiding

De beoogde ontwikkeling betreft de verwezenlijking van drie bedrijfsverzamelgebouwen, met een totaal oppervlak van ca. 7.000 m2. In Bro 3.1.6. is bepaald dat in de toelichting van een bestemmingsplan inzicht wordt gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het plan. Tevens wordt in dit hoofdstuk aandacht besteed aan het mogelijk verhalen van gemeentelijke kosten op derden.

6.2 Financieel economische haalbaarheid

De gemeenteraad heeft in de vergadering van september 2012 van het hier te ontwikkelen gebied de grondexploitatieopzet vastgesteld.

De grondexploitatieopzet weerspiegeld dat de kosten van grondexploitatie worden gedekt door de exploitatiebijdrage van de ontwikkelaar. Deze grondexploitatie heeft dus een financieel sluitend resultaat.

6.3 Verhaal van kosten

De gemeente dient over te gaan tot het kostenverhaal van de grondexploitatiekosten indien een ruimtelijk plan een "bouwplan" bevat zoals bedoeld in Bro 6.2.1. In het voorliggende ruimtelijke plan zijn dergelijke bouwplannen voorzien.

Ten behoeve van het kostenverhaal heeft de gemeente met de ontwikkelaar een kostenverhaalovereenkomst gesloten waarmee het kostenverhaal is verzekerd.

Het is dus niet nodig om, ten behoeve van het kostenverhaal, een exploitatieplan vast te stellen. Het is voorts niet nodig een exploitatieplan vast te stellen om een tijdvak of fasering te bepalen of nadere eisen en regels te stellen voor de uitvoering van de grondexploitatie.

Hoofdstuk 7 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

7.1 Inleiding

Om de rechten van het individu in de maatschappij te waarborgen, zijn er wettelijke eisen met betrekking tot de voorbereiding en totstandkoming van een bestemmingsplan. Artikel 3.8 Wro bepaalt dat op de voorbereiding van een bestemmingsplan de in afdeling 3:4 van de Awb (Algemene wet bestuursrecht) geregelde uniforme openbare voorbereidingsprocedure (uov) van toepassing is.

Dientengevolge zijn de volgende fasen te onderscheiden:

- Facultatieve inspraakprocedure;
- Voorbereidings-/overlegfase;
- Vaststellingsfase;
- Beroepsfase.

Aangezien het hier de toepassing betreft van een wijzigingsbevoegdheid uit het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Bovenkerk en Legmeer' is geen inspraakprocedure gevolgd.

7.2 Overleg met de bevolking

Het ontwerp is gedurende zes weken ter inzage gelegd van donderdag 15 november tot en met woensdag 26 december 2012.

Gedurende de termijn van ter inzage legging heeft een ieder de gelegenheid gekregen om schriftelijk zienswijzen kenbaar te maken. Er is 1 zienswijze ingediend. In Bijlage 11 volgt een samenvatting van de zienswijze en de reactie van het college van burgemeester en wethouders.

7.3 Overleg met instanties

In het kader van het wettelijk vooroverleg op grond van artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening is het voorontwerp bestemmingsplan (digitaal) toegezonden aan de hieronder genoemde diensten en instanties op 25 juli 2012.

De toezending is gedaan met het verzoek om binnen 6 weken te reageren en met de mededeling, dat indien niet binnen die termijn zal zijn gereageerd, wordt aangenomen, dat het voorontwerp bestemmingsplan geen aanleiding heeft gegeven tot het maken van opmerkingen.

1. Provincie Noord-Holland
2. Waternet
3. Kamer van Koophandel voor Amsterdam e.o
4. Eneco Energie
5. PWN Waterleidingbedrijf Noord-Holland
6. Gasunie, district West
7. Brandweer Amstelland
8. Wijkplatform Bovenkerk

De instanties welke staan vermeld onder de 1, 2, 3, 4, 5 en 8 hebben niet gereageerd, zodat mag worden aangenomen, dat het voorontwerp geen aanleiding heeft gegeven tot het maken van opmerkingen.

De instantie welke staat vermeld onder 6 heeft te kennen gegeven, dat zij geen opmerkingen heeft, dan wel dat het voorontwerp geen onderwerpen raken waarbij deze instantie belang heeft.

De instantie welke staat vermeld onder 7 heeft inhoudelijk schriftelijk gereageerd op het voorontwerp bestemmingsplan.

In Bijlage 10 volgt een samenvatting van de reacties en het commentaar daarop van het college van burgemeester en wethouders.

7.4 Vaststelling

Het wijzigingsplan is vastgesteld in de vergadering van het college van B&W van

22 januari 2013

PLANREGELS

Hoofdstuk 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

In dit plan wordt verstaan onder:

1.1 plan:

het bestemmingsplan "2e Wijziging Bedrijventerrein Bovenkerk en Legmeer - Bedrijvencentrum De Zetterij" van de gemeente Amstelveen;

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0362.01B-VG01 met de bijbehorende regels (en eventuele bijlagen);

1.3 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 aanpeiling:

een blijkens de daarop voorkomende verklaring als zodanig opgenomen aanduiding, die aangeeft welke bestemming/aanduiding van toepassing is op de aangepijlde gronden;

1.6 ambachtelijke bedrijven:

het bedrijfsmatig geheel of overwegend door middel van handwerk vervaardigen, bewerken of herstellen en het installeren van goederen, alsmede diverse vormen van bedrijfsmatige opslag die verband houden met het ambacht;

1.7 archeologische waarde:

de aan een gebied toegekende waarde in verband met de kennis en studie van de in dat gebied voorkomende overblijfselen uit vroegere tijden;

1.8 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.9 bedrijf:

elke vorm van activiteit of organisatie waarbij of waarin personen voor zichzelf, voor derden of in dienst van derden, structureel en/of met een zekere regelmaat inkomensvormende activiteiten verrichten of activiteiten die in de regel inkomensvormend zijn, ongeacht of dit gebeurt binnen een private, publieke, commerciële, maatschappelijke of anders gerichte organisatie, ongeacht of de activiteiten al dan niet in loondienst worden verricht en ongeacht of daarmee een volledig inkomen wordt verworven. Als één bedrijf kunnen worden aangemerkt meerdere op één locatie gehuisveste bedrijven die functioneel en organisatorisch zeer nauw verbonden zijn en die zich ruimtelijk gezien als één geheel manifesteren;

1.10 bedrijfsactiviteit:

de uitoefening van opslag-, handels-. transport- en industriële bedrijven, een en ander met de uitsluiting van agrarische bedrijven, detailhandel, horeca, publieksgerichte dienstverlening, maatschappelijke en culturele voorzieningen en bedrijfsmatige sportdoeleinden;

1.11 bedrijfsgebouw:

een gebouw, dat dient voor de uitoefening van een bedrijf;

1.12 bestaand gebruik of bouwwerk:

een gebruik of een bouwwerk, dat aanwezig is op het moment van inwerkingtreding van dit plan;

1.13 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

1.14 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.15 bijbehorend bouwwerk:

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd op de grond staand gebouw, of ander bouwwerk, met een dak;

1.16 bijgebouw:

een op zichzelf staand, al dan niet vrijstaand gebouw, dat door de vorm en gebruik onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch en functioneel opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

1.17 bodemingreep:

grondwerkzaamheden, waartoe worden gerekend:

a. het afgraven van grond waaronder ook wordt begrepen het verwijderen van bestaande funderingen en het graven of vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren en het aanleggen van drainage;
b. woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen van gronden;
c. het verlagen van het waterpeil;
d. het tot stand brengen en/of in exploitatie brengen van boor- en pompputten;
e. het uitvoeren van hei- en/of boorwerken en/of indrijven van scherpe voorwerpen in de bodem;
f. het aanleggen van bos of boomgaard, of het rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
g. het aanleggen, verbreden of verharden van wegen, voet- ruiter- of rijwielpaden, banen of parkeergelegenheden en het aanleggen van andere oppervlakteverhardingen;
h. het aanleggen van nieuwe en/of het vervangen en/of uitbreiden van bestaande (ondergrondse) transport-, energie-, riool- of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;

1.18 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.19 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak;

1.20 bouwlaag:

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren (of horizontale balklagen) is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.21 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.22 bouwperceelgrens:

een grens van een bouwperceel;

1.23 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.24 bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, welke hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.25 bruto vloeroppervlakte b.v.o:

de som van de binnen de gevels gelegen vloeroppervlakten van alle bouwlagen alsmede onderbouw en zolder, inclusief kolommen, trappenhuizen, gangen, liften, toiletten e.d., met uitzondering van (kruip)kelders met een hoogte van minder dan 1.50 meter en technische ruimten op daken;

1.26 cultuurhistorische waarde:

de aan een bouwwerk of een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het beeld dat is ontstaan door het gebruik, dat de mens in de loop van de geschiedenis heeft achtergelaten danwel gemaakt van dat bouwwerk of dat gebied;

1.27 dak:

iedere bovenbeëindiging, vlak of hellend, van een gebouw;

1.28 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.29 dienstverlenend bedrijf en/of dienstverlenende instelling:

bedrijf of instelling waarvan de werkzaamheden bestaan uit het verlenen van economische en maatschappelijke diensten aan derden, waaronder zijn begrepen kapperszaken, schoonheidsinstituten, fotostudio's en naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijven en inrichtingen, evenwel met uitzondering van een garagebedrijf en een seksinrichting;

1.30 dubbelbestemming:

aan een dubbelbestemming bestaat de behoefte, wanneer een bestemming onvoldoende recht doet aan de functies/gebruiksdoeleinden die op de gronden toelaatbaar zijn of wanneer ruimtelijke relevante belangen veilig moeten worden gesteld die niet of onvoldoende met een bestemming kunnen worden gewaarborgd.

In de regel van de dubbelbestemming wordt omschreven wat er voor de onderliggende gronden geldt aan extra bepalingen in aanvulling, of ter beperking, van de mogelijkheden van de onderliggende bestemmingen.

1.31 eerste bouwlaag:

de bouwlaag op de begane grond;

1.32 erf:

al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en, voor zover een bestemmingsplan of een beheersverordening van toepassing is, deze die inrichting niet verbieden;

1.33 erfafscheiding:

een scheiding tussen erven, tuinen en/of openbare ruimten in de vorm van een bouwwerk, dan wel beplanting;

1.34 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.35 geluidzoneringsplichtige inrichting:

een inrichting, bij welke ingevolge de Wet geluidhinder rondom het terrein van vestiging in een bestemmingsplan een zone (50 dB (A) contour Zonebesluit) moet worden vastgesteld;

1.36 goot, druiplijn, boeiboord:

de laagste snijlijn van gevel- naar dakvlak;

1.37 hoofdgebouw:

gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is;

1.38 kantoor:

een gebouw, dat dient voor de uitoefening van administratieve werkzaamheden en werkzaamheden die verband houden met het doen functioneren van (semi)overheidsinstellingen, het bankwezen, en naar de aard daarmee gelijk te stellen instellingen;

1.39 kleinschalige bedrijfsmatige activiteit:

het bedrijfsmatig overwegend handmatig vervaardigen, bewerken, herstellen en/of installeren van goederen, alsmede diverse vormen van opslag, van een zodanige aard en omvang, dat daarop de Wet milieubeheer niet van toepassing is;

1.40 maaiveld:

de bovenkant van het oorspronkelijke dan wel (verhoogd of verlaagd) aangelegd terrein waar een gebouw zal worden opgericht;

1.41 normale onderhouds- of exploitatiewerkzaamheden

werkzaamheden die regelmatig noodzakelijk zijn voor een goed beheer van de gronden, waaronder begrepen de handhaving dan wel de realisering van de bestemming;

1.42 nutsvoorzieningen:

voorzieningen ten behoeve van transport van aardgas, alarmeringssignalen, elektriciteit, telecommunicatie, water en soortgelijke goederen;

1.43 ondergronds bouwen:

het bebouwen en in gebruik nemen van de ruimte onder het maaiveld (zoals kelders en parkeergarages);

1.44 ondergeschikte functie:

functie waarvoor maximaal 30% van de vloeroppervlakte als zodanig mag worden gebruikt;

1.45 openbaar toegankelijk gebied:

weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar water en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen door langzaam verkeer;

1.46 opslag:

het bedrijfsmatig opslaan, verhandelen of verpakken van goederen;

1.47 peil:

a. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst:
   de hoogte van de kruin van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
b. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst:
   de gemiddelde hoogte van het aanliggende, afgewerkte terrein ter hoogte van die hoofdtoegang, waarbij plaatselijke, niet bij het verdere verloop van het terrein passende ophogingen, anders dan noodzakelijk voor de bouw daarvan, buiten beschouwing blijven;
c. indien in of op het water wordt gebouwd:
   het Nieuw Amsterdams Peil of een ander plaatselijk aan te houden waterpeil;

1.48 platte afdekking:

een (min of meer) horizontaal vlak ter afdekking van een gebouw dat meer dan tweederde van het grondvlak van het gebouw beslaat;

1.49 productiegebonden detailhandel:

detailhandel in goederen die ter plaatse worden vervaardigd, gerepareerd en/of toegepast in het productieproces, waarbij de detailhandelsfunctie ondergeschikt is aan de productiefunctie;

1.50 scheidingslijn:

een aangegeven lijn, die de grens aangeeft tussen delen van bestemmings- en/of bouwvlakken, waardoor verschillende, in de regels nader aangegeven, regelingen van toepassing zijn;

1.51 seksinrichting:

een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.52 sloopvergunning:

onder een schriftelijke vergunning (sloopvergunning) voor het uitvoeren van sloopwerkzaamheden van bouwwerken dient in dit plan tevens te worden verstaan een omgevingsvergunning voor slopen van een bouwwerk als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

1.53 uitbouw:

een gebouw dat als vergroting van een bestaande ruimte is gebouwd aan een hoofdgebouw, welk gebouw door de vorm onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

1.54 verdieping:

een boven de begane grond gelegen bouwlaag;

1.55 verticale diepte van een gebouw:

de diepte van een gebouw, gemeten vanaf de onderzijde van de begane grondvloer;

1.56 volumineuze detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van volumineuze goederen (waaronder ten dezen in ieder geval wordt verstaan grootschalige meubeldetailhandel, bouwmarkten en tuincentra) aan personen die de goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending naders dan in de uitoefening van een beroeps-of bedrijfsactiviteit;

1.57 voorgevel:

de gevel van een gebouw gericht naar de wegzijde;

OF

de naar de weg gekeerde gevel van een gebouw, of indien een perceel met meerdere zijden aan een weg grenst, de gevel die door de ligging, de situatie ter plaatse en/of de indeling van het gebouw als voorgevel moet worden aangemerkt;

1.58 voorgevelrooilijn:

voorgevelrooilijn als bedoeld in het bestemmingsplan, de beheersverordening dan wel de gemeentelijke bouwverordening. Dit is de denkbeeldige lijn langs de voor- of zijgevel van een hoofdgebouw die naar een openbaar toegankelijk gebied is gekeerd;

1.59 waterkering:

grondlichamen (dijk) of constructie met als functie bescherming van lager gelegen gebied (veelal polders) tegen water buiten dat gebied;

1.60 Wet:

de Wet ruimtelijke ordening, zoals deze luidt op het tijdstip van het in ontwerp ter inzage leggen van dit plan;

1.61 zij- en achtererf:

de gronden die behoren bij het hoofdgebouw en zijn gelegen achter de voorgevel van het hoofdgebouw;

1.62 zij- of achtergevel:

een gevel van een gebouw niet gericht naar de wegzijde;

1.63 zone:

een op de verbeelding aangegeven gebied, waarvoor aanvullende bepalingen gelden;

1.64 zoneringsregeling:

de op het tijdstip van inwerkingtreding van dit plan geldende regels inzake de zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen en watertransportleidingen.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.2 de dakhelling:

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.3 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.4 de hoogte van een windturbine:

vanaf het peil tot aan de (wieken)as van de windturbine;

2.5 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.6 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, nederwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.7 het bebouwd oppervlak van een bouwperceel:

de oppervlakte van alle op een bouwperceel gelegen bouwwerken tezamen;

2.8 verticale diepte:

de diepte van een gebouw, gemeten vanaf de onderzijde van de begane grondvloer.

Toepassing ten aanzien van ondergeschikte bouwdelen

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, luifels, erkers en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding van bouw-, c.q. bestemmingsgrens niet meer dan 1 meter bedraagt.

Hoofdstuk 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Bedrijf

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf van categorie A', uitsluitend bedrijven en bedrijfsactiviteiten behorende tot categorie A zoals genoemd in Bijlage 4 Staat van bedrijfsactiviteiten - Functiemenging;
b. voor het overige, bedrijven en bedrijfsactiviteiten behorende tot categorie A en B zoals genoemd in Bijlage 4 Staat van bedrijfsactiviteiten - Functiemenging;

met de daarbij behorende:

c. tuinen, erven en terreinen;
d. parkeervoorzieningen;
e. fietsenstallingsruimte;
f. groenvoorzieningen;
g. water en waterpartijen;
h. wegen, straten en paden;
i. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. een bouwvlak mag voor 100% worden bebouwd;
c. de goot- en bouwhoogte van een gebouw mogen niet meer bedragen dan op de verbeelding aangegeven;
d. ter plaatse van de aanduiding 'onderdoorgang' dient de eerste bouwlaag vrij te blijven van bebouwing;
e. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - doorsteek' dient de afstand tussen twee gebouwen ten minste 15 meter te bedragen.

3.2.2 Entreeportalen

Entreeportalen mogen worden opgericht:

a. binnen het bouwvlak, hiervoor gelden de regels zoals gesteld in 3.2.1;
b. buiten het bouwvlak, hiervoor gelden de volgende regels:
    1. de diepte van entreeportalen mag niet meer bedragen dan 2 meter vanaf de grens van het bouwvlak;
    2. per entreeportaal mag maximaal een oppervlakte van 5 m^2 buiten het bouwvlak worden gerealiseerd;
    3. de bouwhoogte van entreeportalen mag niet meer bedragen dan 3 meter.

3.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende regels:

a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen;
b. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag niet meer bedragen dan:
    1. 9 meter voor palen en (licht-)masten;
    2. 3 meter voor het overige.

3.3 Specifieke gebruiksregels

3.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gebouwen voor bewoning;
b. het gebruik van gebouwen voor meer dan 30% voor kantoordoeleinden verbonden aan de bedrijfsactiviteiten en voor alle kantooractiviteiten niet verbonden aan een bedrijfsactiviteit;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van bedrijven, anders dan die welke zijn genoemd in Bijlage 4 Staat van bedrijfsactiviteiten - Functiemenging onder de categorieën A en B;
d. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van detailhandel;
e. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van de horeca;
f. het gebruik van onbebouwde gronden gelegen buiten het bouwvlak voor opslag van goederen;
g. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

3.3.2 Afwijkingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid sub b en toestaan dat gebouwen voor maximaal 50% gebruikt worden voor kantoordoeleinden verbonden aan de bedrijfsactiviteit, mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

a. de noodzaak van het gebruik van meer dan 30% van het gebouw voor kantoordoeleinden verbonden aan de bedrijfsactiviteit wordt aangetoond;
b. indien verlening van bovengenoemde omgevingsvergunning leidt tot een toename van de parkeerbehoefte, dient dit op eigen terrein te worden opgelost.

Artikel 4 Water

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. waterberging;
b. waterhuishouding;
c. waterlopen;

met de daarbij behorende:

d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waaronder bruggen, dammen en/of duikers.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

De hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 meter.

4.3 Specifieke gebruiksregels

4.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1., eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van water als ligplaats voor woonschepen of woonarken;
b. het gebruik van water voor (aanleg)steigers, vlonders en dergelijke.

Artikel 5 Leiding - Water

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Water' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming, mede bestemd voor de aanleg, instandhouding en/of bescherming van de al dan niet ondergronds gelegen:

a. hoofdwatertransportleiding, waarbij een toetsingsafstand geldt van 14 meter (toetsingszone) en een minimale bebouwingsafstand geldt van 20 meter (zakelijk rechtzone), 10 meter aan weerszijden van de leidingen;
b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

5.2 Bouwregels

In afwijking van hetgeen is bepaald in lid 3.2 mogen op de gronden binnen de bestemming 'Leiding - Water' uitsluitend bouwwerken worden opgericht voor de aanleg en instandhouding van deze bestemming.

5.3 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 5.2 mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het veilig en bedrijfszeker functioneren van de leiding en indien planologische, technische en/of economische overwegingen hiertoe aanleiding geven. Burgemeester en wethouders winnen alvorens een omgevingsvergunning te verlenen advies in bij de betreffende leidingbeheerder.

5.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.4.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden op of in de in lid 5.1 bedoelde grond zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning, de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te (laten) voeren:

a. bouwwerken te plaatsen;
b. waterlopen, waterpartijen en/of wegen aan te leggen;
c. bomen en/of opgaand hout te plaatsen;
d. wijzigingen in het maaiveld aan te brengen;
e. graafwerkzaamheden te verrichten;
f. verhardingen aan te brengen;
g. schade toe te brengen aan de (ligging van) de WRK-leidingen;
h. speel- en parkeervoorzieningen;
i. plaatsen van lichtmasten, kabels en leidingen.

5.4.2 Voorwaarden voor afwijken

Omgevingsvergunningen kunnen slechts worden verleend indien het behoud van een veilige ligging van de leiding en de continuïteit van de watervoorziening zijn gewaarborgd. Alvorens omtrent het verlenen van een omgevingsvergunning te beslissen, winnen burgemeester en wethouders schriftelijk advies in bij de leidingbeheerder omtrent de vraag of door de voorgenomen activiteiten het leidingbelang niet onevenredig wordt geschaad en omtrent de eventueel te stellen voorwaarden.

5.4.3 Toegestane werkzaamheden

Het in lid 5.4.1 vervatte verbod geldt niet voor werken of werkzaamheden die het normale onderhoud en beheer betreffen overeenkomstig de overige bestemmingen van deze gronden, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn.

Hoofdstuk 3 ALGEMENE REGELS

Artikel 6 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 7 Algemene bouwregels

7.1 Toegelaten overschrijdingen

Het is toegestaan de in dit plan aangegeven bestemmings-, bouwgrenzen en/of hoogtematen te overschrijden:

a. ten behoeve van stoepen, stoeptreden, gaanderijen en funderingen en daarmee gelijk te stellen onderdelen van gebouwen, voor zover de bouwgrens met niet meer dan 2.50 meter wordt overschreden en deze onderdelen van gebouwen niet worden opgericht op gronden, bestemd voor verkeersdoeleinden en tevens een niet te bebouwen strook van 1 meter in acht wordt genomen ten opzichte van de gronden, bestemd voor verkeersdoeleinden;
b. het bepaalde ten aanzien van de maximale (bouw)hoogte van gebouwen en toestaan dat de (bouw)hoogte van de gebouwen ten behoeve van plaatselijke verhogingen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers, trappenhuizen en lichtkappen, alsmede technische voorzieningen, mits:
    1. de oppervlakte van de vergroting niet meer dan 25% van de oppervlakte van het dak(vlak) bedraagt;
    2. de hoogte niet meer dan 5 meter van de maximale (bouw)hoogte van het betreffende gebouw.

7.2 Algemeen toetsingskader bijzondere bepalingen

De in dit artikel genoemde criteria gelden in ieder geval als (mede)toetsingskader voor het stellen van nadere eisen, het afwijken van het plan middels een omgevingsvergunning en het wijzigen van het plan.

7.2.1 Samenhangend straat- en bebouwingsbeeld

Ten aanzien van een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

a. de verhouding tussen bouwmassa en open ruimte;
b. de verhouding tussen de hoogte en de breedte van de gebouwen;
c. de samenhang van de bouwvorm, bouwmassa, hoogte en breedte van gebouwen met de directe omgeving;
d. de situering van de gebouwen op het bouwperceel.

7.2.2 Goede woonsituatie

Ten aanzien van een goede woonsituatie kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

a. de toename van het verkeer en de parkeerbehoefte;
b. overlast door lawaai, stank en/of trillingen;
c. de bezonning;
d. het uitzicht;
e. privacy.

7.2.3 Verkeersveiligheid

Ten aanzien van de verkeersveiligheid kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

a. de mate van toename van de verkeersintensiteit als gevolg van het gebruik van de gronden;
b. de aansluiting van in- en uitritten op de openbare weg;
c. de gevolgen voor het zicht op de openbare weg c.q. fiets- en voetpaden;
d. de aanwezigheid van voldoende laad- en losruimte.

7.2.4 Sociale veiligheid

Ten aanzien van de sociale veiligheid kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

a. de mogelijkheden voor de verbetering van toezicht op en de overzichtelijkheid en toegankelijkheid van een sociaal onveilige plek;
b. de mate waarin de toezicht op en de overzichtelijkheid en toegankelijkheid van een openbare ruimte wordt ingeperkt.

7.2.5 Gebruiksmogelijkheden aangrenzende gronden

Ten aanzien van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden kan rekening worden gehouden met de volgende aspecten:

a. belemmering bedrijfsvoering en ontwikkelmogelijkheden omliggende bedrijven;
b. de situering van gebouwen;
c. bereikbaarheid van de leidingen voor het plegen van onderhoud en het veilig en bedrijfszeker bedrijven van gastransport.

7.2.6 Milieusituatie

Ten aanzien van de milieusituatie kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

a. de mate van hinder voor de omliggende functies;
b. de gevolgen voor de externe veiligheid; hieronder wordt verstaan het overlijdensrisico als gevolg van activiteiten met gevaarlijk stoffen;
c. de gevolgen van de aanwezigheid van gevoelige functies voor de hinderlijke functies;
d. de gevolgen voor flora en fauna in relatie met de omgeving;
e. de gevolgen voor de bodem- en grondwaterkwaliteit.

7.2.7 Adequate rampenbestrijding

Ten aanzien van een adequate rampenbestrijding kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

a. de aanwezigheid van vluchtwegen;
b. de bereikbaarheid van de bouwwerken;
c. de beschikbaarheid en bereikbaarheid van adequate blusmiddelen.

7.2.8 Behoud van cultuur-historische (archeologische) waarden

Ten aanzien van het behoud van de cultuur-historische (archeologische) waarden kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

a. de gevolgen voor landschappelijke en ecologische kwaliteiten;
b. de gevolgen voor monumentale panden of een beschermd stads- of dorpsgezicht;
c. plaats, goot-, bouwhoogte, dakvorm en dakhelling van (karakteristieke, monumentale) gebouwen, bijgebouwen en/of andere bouwwerken;
d. erf- en tuinafscheidingen van landgoederen en huiskavels die de karakteristieke verkavelingstructuur visualiseren;
e. ingrepen in de openbare ruimte in het algemeen en in de groenstructuur in het bijzonder.

Artikel 8 Luchtvaartverkeerzone-LIB artikel 2.2.2

8.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.2 gelden beperkingen van bouwhoogten als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.

8.2 Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.2 gelden de volgende regels

a. op de gronden die zijn aangeduid met de term 'Luchtvaartverkeerzone-LIB artikel 2.2.2' mag de hoogte van de betreffende gebouwen en andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet meer bedragen dan is aangegeven met hoogtelijnen met de daarbij behorende hellende vlakken, zoals aangegeven op bijlage 1. Hiervoor gelden de bepalingen gesteld in artikel 2.2.2 lid 1 van het "Luchthavenindelingbesluit Schiphol";
b. In afwijking van het eerste lid is een bouwwerk, geen gebouw zijnde dat hoger is dan de desbetreffende maximale waarde toegestaan indien:
    1. het bouwwerk, geen gebouw zijnde opgericht of geplaatst is overeenkomstig een bouwvergunning of een omgevingsvergunning of voor het bouwwerk een dergelijke vergunning is verleend en;
    2. de vergunning is verleend voor de datum van inwerkingtreding van het LIB (20 februari 2003);
c. de hoogte van een bouwwerk, geen gebouw zijnde wordt gemeten in relatie tot de referentiehoogte van de luchthaven Schiphol, zijnde -4.00 meter NAP.

Artikel 9 Luchtvaartverkeerzone-LIB artikel 2.2.3

9.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'Luchtvaarverkeerzone-LIB artikel 2.2.3' zoals aangegeven op bijlage 2, gelden beperkingen met betrekking tot de vogelaantrekkende werking als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.

9.2 Specifieke gebruiksregels

Op deze gronden is een grondgebruik of een functie binnen de volgende categorieën niet toegestaan:

a. industrie in de voedingssector met extramurale opslag of overslag;
b. viskwekerijen met extramurale bassins;
c. opslag of verwerking van afvalstoffen met extramurale opslag of verwerking;
d. natuurreservaten en vogelreservaten;
e. moerasgebieden en oppervlaktewateren groter dan 3 hectare;

tenzij en voor zover dit gebruik of deze bestemming rechtmatig is op de datum van inwerkingtreding van het LIB (20 februari 2003).

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels

1. Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van:
   a. de in de bestemmingsregels opgenomen maten, afmetingen, percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages, uitsluitend indien dit nodig is voor een technische betere realisering van het plan;
   b. de bestemmingsregels en toestaan dat de inrichting van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of verkeersintensiteit daartoe aanleiding geven;
   c. de bestemmingsregels en toestaan dat bouwgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
   d. de bestemmingsregels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10 meter;
   e. de bestemmingsregels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van kunstwerken, geen gebouwen zijnde, en ten behoeve van zend-, ontvang- en/of sirenemasten, wordt vergroot tot niet meer dan 40 meter;
   f. de bestemmingsregels ten behoeve van het oprichten van ondergrondse kelderruimte, met dien verstande dat:
      - de ondergrondse bouwwerken binnen het op de verbeelding aangegeven bestemmingsvlak dienen te worden gerealiseerd en conform de bestemming te worden gebruikt;
      - het realiseren van ondergrondse bouwwerken geen nadelige effecten mag hebben op de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder;
   g. de bestemmingsregels ten behoeve het bouwen van kleine niet voor bewoning bestemde gebouwtjes ten behoeve van de dienstverlening van overheidswege, het openbaar bestuur en openbare nutsbedrijven, zoals transformatorhuisjes, telefooncellen, gemaalgebouwtjes en wachthuisjes voor verkeersdiensten, mits de inhoud per gebouwtje niet meer bedraagt dan 50 m³ en de bouwhoogte niet meer dan 4 meter;
   h. de bestemmingsregels ten behoeve van het realiseren van groene daken op hoofdgebouwen, dan wel bijbehorende bouwwerken, met dien verstande dat:
      - de overschrijding van de voorgeschreven goot- en/of bouwhoogte bedraagt niet meer dan 10%;
      - deze overschrijding met 10% heeft slechts betrekking op de extra (constructieve) opbouw op een dak dat nodig is om een groendak te kunnen toepassen, exclusief beplanting;
      - groene daken mogen niet als dakterras of daktuin worden gebruikt als deze worden toegepast op woningen. Bij andere gebouwen dan woningen wordt het gebruik van een groendak als dakterras of daktuin per geval beoordeeld, waarbij vooral de privacy van naburige woonpercelen niet nadelig mag worden beïnvloed.
2. Geen omgevingsvergunning wordt verleend indien:
   a. daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan (bijvoorbeeld door schaduwwerking) aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken;
   b. dit leidt tot aantasting van de ruimtelijke karakteristiek ter plaatste.

Artikel 11 Uitsluiting aanvullende werking Bouwverordening

De voorschriften van de Bouwverordening ten aanzien van onderwerpen van stedenbouwkundige aard blijven overeenkomstig het gestelde in artikel 9, lid 2 van de Woningwet buiten toepassing, behoudens ten aanzien van de volgende onderwerpen:

a. de richtlijnen voor het verlenen van ontheffing van de stedenbouwkundige bepalingen;
b. de bereikbaarheid van gebouwen voor wegverkeer;
c. de bereikbaarheid van gebouwen voor gehandicapten;
d. het bouwen bij hoogspanningsleidingen en ondergrondse hoofdtransportleidingen;
e. de parkeergelegenheid en laad- en losmogelijkheden; en
f. de ruimte tussen bouwwerken.

Hoofdstuk 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 12 Overgangsrecht

12.1 Overgangsrecht bouwwerken

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een bouwvergunning of een omgevingsvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

12.2 Afwijken

Met een omgevingsvergunning kan eenmalig afgeweken worden van lid 12.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 12.1 met maximaal 10%.

12.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Lid 73.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

12.4 Overgangsrecht gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

12.5 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 12.4, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

12.6 Verboden gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in lid 12.4, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

12.7 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Lid 12.4 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

Artikel 13 Slotregel

Deze regels kunnen worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan '2e Wijziging Bedrijventerrein Bovenkerk en Legmeer - Bedrijvencentrum De Zetterij'.

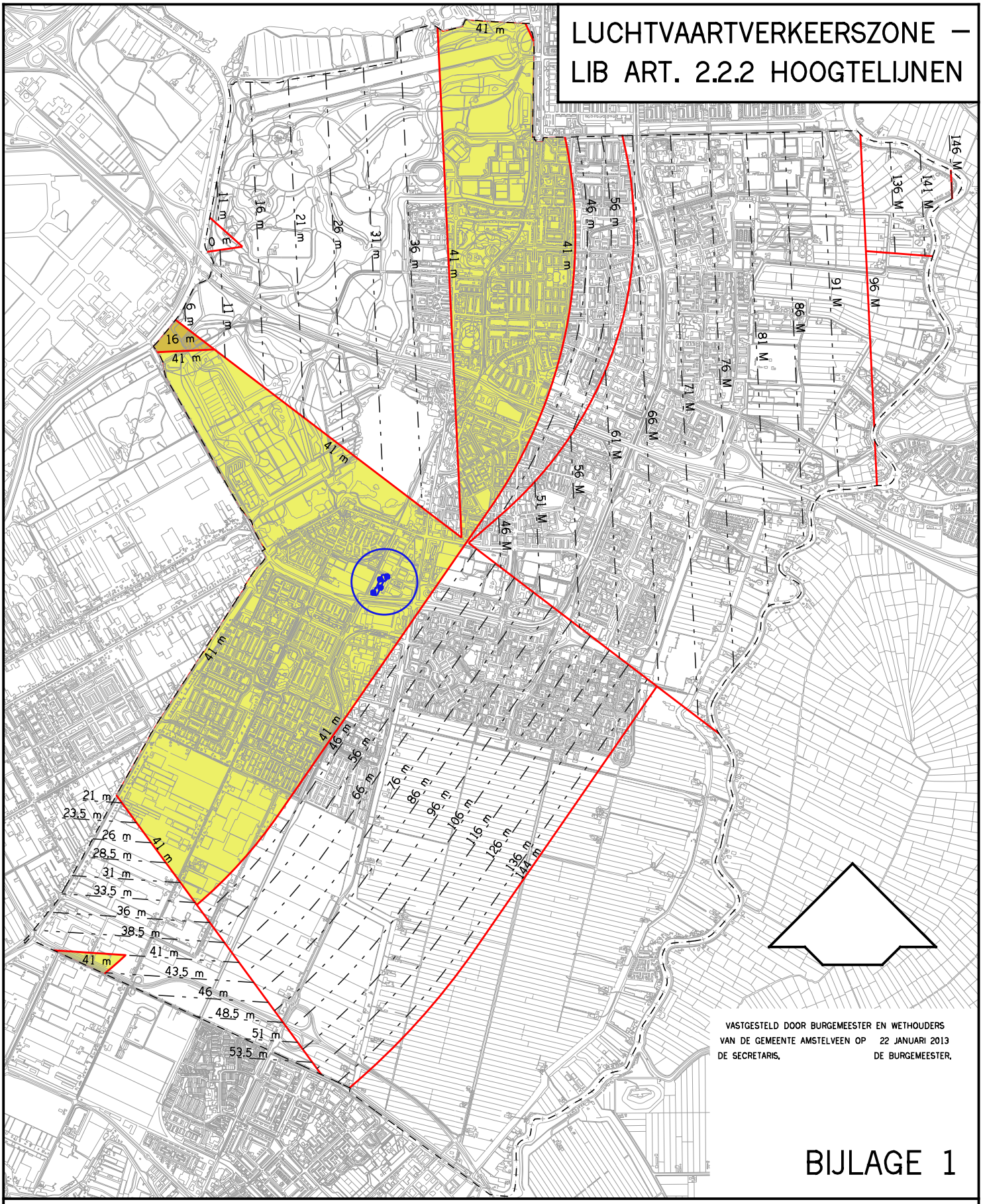
Aldus vastgesteld door burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen op 22 januari 2013.

De secretaris, de burgemeester,

Bijlagen Planregels

Bijlage 1 Kaart Hoogtebeperkingen Lib

LUCHTVAARTVERKEERSZONE – LIB ART. 2.2.2 HOOGTELIJNEN



VASTGESTELD DOOR BURGEMEESTER EN WETHOUDERS
VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP 22 JANUARI 2013
DE SECRETARIS, DE BURGEMEESTER,

BIJLAGE 1

GRENS 2e WIJZIGING BEDRIJVENTERREIN BOVENKERK EN LEGMEER – BEDRIJFSVERZAMELGEBOUW ZETTERIJ

43.5 m — MAXIMALE BOUWHOOGTE WAARBIJ DE REFERENTIEHOOGTE VAN DE LUCHTHAVEN (OVEREENKOMSTIG BIJLAGE 4 LUCHTHAVENINDELINGBESLUIT ART. 2.2.2 , ZIJNDE – 4.00 m N.A.P.) IS VERREKEND

HOOGTELIJNEN DIE T.O.V. ELKAAR IN EEN HELLEND VLAK LIGGEN.

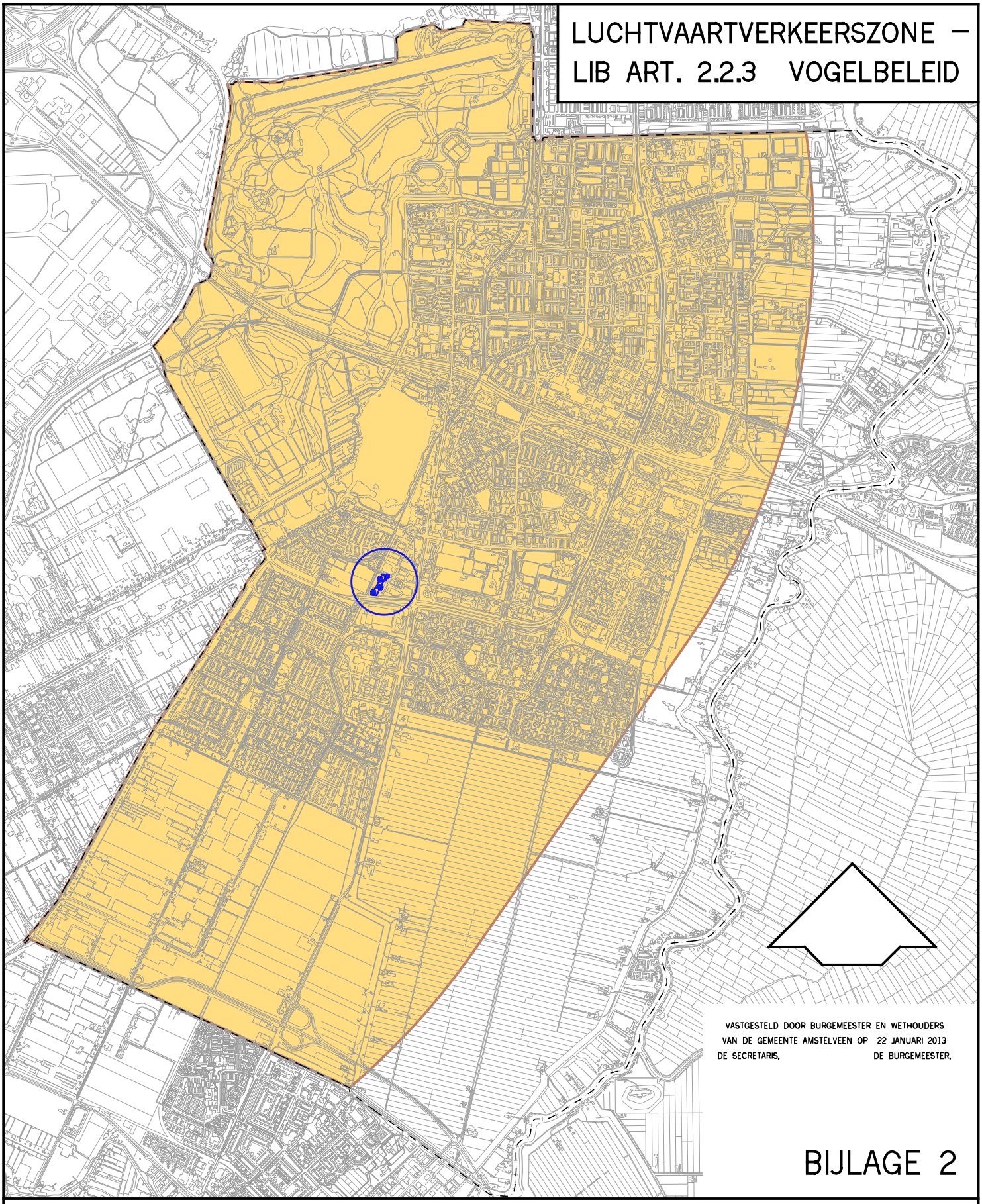
MAXIMALE BOUWHOOGTE VAN 41 m + NAP IN EEN HORIZONTAAL VLAK

MAXIMALE BOUWHOOGTE VAN 16 m + NAP IN EEN HORIZONTAAL VLAK

GRENS HOOGTEVLAKKEN

Bijlage 2 Kaart Beperkingen aantrekken vogels Lib

LUCHTVAARTVERKEERSZONE – LIB ART. 2.2.3 VOGELBELEID



VASTGESTELD DOOR BURGEMEESTER EN WETHOUDERS
VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP 22 JANUARI 2013
DE SECRETARIS, DE BURGEMEESTER,

BIJLAGE 2

GRENS 2e WIJZIGING BEDRIJVENTERREIN BOVENKERK EN LEGMEER – BEDRIJFSVERZAMELGEBOUW ZETTERIJ

BEPERKING AANTREKKEN VOGELS (OVEREENKOMSTIG BIJLAGE 5 LUCHTHAVENINDELINGBESLUIT) ALS BEDOELD IN ART. 2.2.3

Bijlage 3 Verbeelding

Plangebied

Plangebiedgrens

Bestemmingen

B — Bedrijf — art. 3

WA — Water — art. 4

Dubbelbestemming

L-W — Leiding - Water — art. 5

Bouwaanduiding

[sba-ds] — Specifieke bouwaanduiding - doorsteek

[ond] — Onderdoorgang

Maatvoeringaanduidingen

15/15 — maximale goot-, en bouwhoogte (m)

Gebiedsaanduidingen

zie bijlage 1 — luchtvaartverkeerzone - lib art. 2.2.2 art. 8

zie bijlage 2 — luchtvaartverkeerzone - lib art. 2.2.3 art. 9

Bouwvlak

bouwvlak

Figuur

G — hartlijn leiding - gas (buiten plangebied)

W — hartlijn leiding - water (buiten plangebied)

Functieaanduiding

(b=A) — Bedrijf van catagorie A

VASTGESTELD DOOR BURGEMEESTER EN WETHOUDERS
VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP 22 JANUARI 2013
DE SECRETARIS, DE BURGEMEESTER,

Gemeente Amstelveen
Ruimtelijke Ordening en Projecten
Bestemmingsplannen
Laan Nieuwer-Amstel 1, 1182 JR Amstelveen, Postbus 4, 1180 BA Amstelveen, T (020) 540 49 11, F (020) 540 41646

2e WIJZIGING BEDRIJVENTERREIN BOVENKERK EN LEGMEER - BEDRIJFSVERZAMELGEBOUW ZETTERIJ

datum : 14 09 2011	gewijzigd : 06 07 2012		schaal : 1 : 1000
operator : P.H. BUIS	22 07 2012		plcfg : imro-2008-V8i.tbl
gecontr. :		tek. nr. BP. 01. 2	
plan IDN : NL.IMRO.0362.01B-VG01			

st\BESTPLAN\RO-PLAN 2008\plan-01B\plot kader pl01B.dgn

Bijlage 4 Staat van bedrijfsactiviteiten - Functiemenging

Staat van bedrijfsactiviteiten - functiemenging

De Staat van Bedrijfsactiviteiten voor gebieden met functiemenging bestaan uit de categorieën A, B of C. De betekenis voor de toelaatbaarheid is als volgt:

Categorie A
Activiteiten die zodanig weinig milieubelastend voor hun omgeving zijn, dat deze aanpandig aan woningen kunnen worden uitgevoerd. De eisen uit het Bouwbesluit voor scheiding tussen wonen en bedrijven zijn daarbij toereikend.

Categorie B
Activiteiten die in gemengd gebied kunnen worden uitgeoefend, echter met een zodanige milieubelasting voor hun omgeving dat zij bouwkundig afgescheiden van woningen en andere gevoelige functies dienen plaats te vinden.

Categorie C
De activiteiten zoals genoemd onder B, waarbij vanwege de relatief grote verkeersaantrekkende werking een ontsluiting op de hoofdinfrastructuur is aangewezen.

Voor de toelaatbaarheid van deze activiteiten gelden de volgende randvoorwaarden:
1. het gaat om kleinschalige, meest ambachtelijke bedrijvigheid;
2. de activiteiten (inclusief opslag) geschieden hoofdzakelijk inpandig;
3. activiteiten uit categorie C beschikken daarnaast over een goede aansluiting op de hoofdinfrastructuur.

De gebruikte afkortingen zijn:

- b.o	:	bruto oppervlakte	- n.e.g.	:	niet elders genoemd
- cat.	:	categorie	- opp.	:	oppervlakte
- grth	:	groothandel	- p.o.	:	productie oppervlakte
- kW	:	kiloWatt	- SBI	:	standaardbedrijfsindeling
- MW	:	MegaWatt	- v.c.	:	verwerkingscapaciteit

NB: Deze lijst bevat een compleet overzicht van bedrijfsactiviteiten en de mate van milieubelasting op omliggende woningen en gevoelige bestemmingen en dient derhalve niet te worden beschouwd als een opsomming van de binnen de bestemming Bedrijven toegestane activiteiten.

Staat van Bedrijfsactiviteiten - functiemenging

SBI-CODE	SBI-CODE 2008		OMSCHRIJVING	
-		nummer		CATEGORIE
01	01	-	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. DE LANDBOUW	
014	016	0	Dienstverlening t.b.v. de landbouw:	
014	016	2	- algemeen (o.a. loonbedrijven), b.o < 500 m²	B
014	016	4	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven, b.o. < 500 m²	B
0142	0162		KI-stations	B
15	10, 11	-		
15	10, 11	-	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN	
151	101, 102	0	Slachterijen en overige vleesverwerking:	
151	101	6	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken, p.o. < 200 m²	B
1552	1052	2	Consumptie-ijsfabrieken, p.o. < 200 m²	B
1581	1071	1	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen, charge-ovens, v.c.< 7.500 kg meel/week	B
1584	10821	0	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:	
1584	10821	3	- Cacao- en chocoladefabrieken- vervaardigen van chocoladewerken met p.o. < 200 m²	B
1584	10821	6	- Suikerwerkfabrieken zonder suiker branden, p.o. < 200 m²	B
1593 t/m 1595	1102 t/m 1104		Vervaardiging van wijn, cider e.d.	B
17	13	-		
17	13	-	VERVAARDIGING VAN TEXTIEL	
174, 175	139		Vervaardiging van textielwaren	B
176, 177	139, 143		Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen	B
18	14	-		
18	14	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT	
181	141		Vervaardiging kleding van leer	B
182	141		Vervaardiging van kleding en -toebehoren (excl. van leer)	C
20	16	-		
20	16	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK E.D.	
203, 204, 205	162	1	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m2	B
205	162902		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken	B
22	58	-		
22	58	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA	
221	581		Uitgeverijen (kantoren)	A
2222.6	18129		Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	B
2223	1814	A	Grafische afwerking	A
2223	1814	B	Binderijen	B
2224	1813		Grafische reproduktie en zetten	B
2225	1814		Overige grafische aktiviteiten	B
223	182		Reproduktiebedrijven opgenomen media	A
24	20	-		
24	20	-	VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUKTEN	
2442	2120	0	Farmaceutische produktenfabrieken:	
2442	2120	2	- verbandmiddelenfabrieken	C
26	23	-		
26	23	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUKTEN	
2615	231		Glasbewerkingsbedrijven	B
262, 263	232, 234	0	Aardewerkfabrieken:	
262, 263	232, 234	1	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW	B
267	237	0	Natuursteenbewerkingsbedrijven:	
267	237	2	- zonder breken, zeven en drogen p.o. < 2.000 m²	B
2681	2391		Slijp- en polijstmiddelen fabrieken	B
28	25	-		
28	25	-	VERVAARD. EN REPARATIE VAN PRODUKTEN VAN METAAL (EXCL. MACH./TRANSPORTMIDD.)	
281	251, 331	1a	- gesloten gebouw, p.o. < 200 m2	B
284	255, 331	B1	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d., p.o. < 200 m2	B
2852	2562, 3311	2	Overige metaalbewerkende industrie, inpandig, p.o. <200m2	B
287	259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; inpandig, p.o. <200 m2	B
30	26, 28, 33	-		
30	26, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS	
30	26, 28, 33	A	Kantoormachines- en computerfabrieken incl. reparatie	B
33	26, 32, 33	-		
33	26, 32, 33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN	
33	26, 32, 33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten e.d. incl. reparatie	B
36	31	-		
36	31	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.	
361	9524	2	Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m2	A
362	321		Fabricage van munten, sieraden e.d.	B
363	322		Muziekinstrumentenfabrieken	B
3663.1	32991		Sociale werkvoorziening	B
40	35	-		
40	35	-	PRODUKTIE EN DISTRIB. VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER	
40	35	C0	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:	
40	35	C1	- < 10 MVA	B
40	35	D0	Gasdistributiebedrijven:	
40	35	D3	- gas: reduceer-, compressor-, meet- en regelinst. Cat. A	A
40	35	D4	- gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), cat. B en C	B
40	35	E0	Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:	
40	35	E2	- blokverwarming	B
41	36	-		
41	36	-	WINNING EN DITRIBUTIE VAN WATER	
41	36	B0	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:	

Staat van Bedrijfsactiviteiten - functiemenging

SBI-CODE	SBI-CODE 2008		OMSCHRIJVING	
-		nummer		CATEGORIE
41	36	B1	- < 1 MW	**B**
45	41, 42, 43	-		
45	41, 42, 43	-	BOUWNIJVERHEID	
45	41, 42, 43	3	Aannemersbedrijven met werkplaats, b.o. < 1000 m^2	**B**
50	45, 47	-		
50	45, 47	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS	
501, 502, 504	451, 452, 454		Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	**B**
5020.4	45204	B	Autobeklederijen	**A**
5020.5	45205		Autowasserijen	**B**
503, 504	453		Handel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires	**B**
51	46	-		
51	46	-	GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING	
511	461		Handelsbemiddeling (kantoren)	**A**
5134	4634		Grth in dranken	**C**
5135	4635		Grth in tabaksprodukten	**C**
5136	4636		Grth in suiker, chocolade en suikerwerk	**C**
5137	4637		Grth in koffie, thee, cacao en specerijen	**C**
514	464, 46733		Grth in overige consumentenartikelen	**C**
5148.7	46499	0	Grth in vuurwerk en munitie:	
5148.7	46499	1	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	**C**
5153	4673	0	Grth in hout en bouwmaterialen:	
5153	5153	1	- algemeen	**C**
5153	4673	2	- indien b.o. =< 2000 m2	**B**
5153.4	5153.4	4	zand en grind:	
5153.4	46735	6	- indien b.o. =< 200 m²	**B**
5154	4674	0	Grth in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:	
5154	5154	1	- algemeen	**C**
5154	4674	2	- indien b.o. =<2.000 m²	**B**
5156	4676		Grth in overige intermediaire goederen	**C**
518	466	2	Grth in machines en apparaten, exclusief machines voor de bouwnijverheid	**C**
519	466, 469		Overige grth (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden e.d.	**C**
52	47	-		
52	47	-	DETAILHANDEL EN REPARATIE T.B.V. PARTICULIEREN	
52	47	A	Detailhandel voor zover n.e.g.	**A**
5211/2,5246/9	471		Supermarkten, warenhuizen	**B**
5222, 5223	4722, 4723		Detailhandel vlees, wild, gevogelte, met roken, koken, bakken	**A**
5224	4724		Detailhandel brood en banket met bakken voor eigen winkel	**A**
5231, 5232	4773, 4774		Apotheken en drogisterijen	**A**
5249	4778		Detailhandel in vuurwerk tot 10 ton verpakt	**A**
527	952		Reparatie t.b.v. particulieren (excl. auto's en motorfietsen)	**A**
55	55	-		
55	55	-	LOGIES-, MAALTIJDEN- EN DRANKENVERSTREKKING	
5511, 5512	5510		Hotels en pensions met keuken, conferentie-oorden en congrescentra	**A**
553	561		Restaurants, cafetaria's, snackbars, ijssalons met eigen ijsbereiding, viskramen e.d.	**A**
554	563	1	Café's, bars	**A**
554	563	2	Discotheken, muziekcafé's	**B**
5551	5629		Kantines	**A**
5552	562		Cateringbedrijven	**B**
60	49	-		
60	49	-	VERVOER OVER LAND	
6022	493		Taxibedrijven	**B**
6024	494	1	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks), b.o. =< 1.000 m²	**C**
603	495		Pomp- en compressorstations van pijpleidingen	**B**
61, 62	50, 51	-		
61, 62	50, 51	-	VERVOER OVER WATER / DOOR DE LUCHT	
61, 62	50, 51	A	Vervoersbedrijven (uitsluitend kantoren)	**A**
63	52	-		
63	52	-	DIENSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER	
6321	5221	1	Autoparkeerterreinen, parkeergarages	**C**
6322, 6323	5222		Overige dienstverlening t.b.v. vervoer (kantoren)	**A**
633	791		Reisorganisaties	**A**
634	5229		Expediteurs, cargadoors (kantoren)	**A**

Staat van Bedrijfsactiviteiten - functiemenging

SBI-CODE	SBI-CODE 2008		OMSCHRIJVING	
-		nummer		CATEGORIE
64	53	-		
64	53	-	POST EN TELECOMMUNICATIE	
641	531, 532		Post- en koeriersdiensten	C
642	61	A	Telecommunicatiebedrijven	A
642	61	B0	zendinstallaties:	
642	61	B2	- FM en TV	B
65, 66, 67	64, 65, 66	-		
65, 66, 67	64, 65, 66	-	FINANCIELE INSTELLINGEN EN VERZEKERINGSWEZEN	
65, 66, 67	64, 65, 66	A	Banken, verzekeringsbedrijven, beurzen	B
70	41, 68	-		
70	41, 68	-	VERHUUR VAN EN HANDEL IN ONROEREND GOED	
70	41, 68	A	Verhuur van en handel in onroerend goed	A
71	71	-		
71	77	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN	
711	7711		Personenautoverhuurbedrijven	B
712	7712, 7739		Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (excl. personenauto's)	C
713	773		Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen	C
714	772		Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g.	C
72	62	-		
72	62	-	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE	
72	62	A	Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d.	A
72	58, 63	B	Datacentra	B
73	72	-		
73	72	-	SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK	
732	722		Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek	A
74	74	-		

Bijlage 5 Print alle planregels

2e Wijziging Bedrijventerrein Bovenkerk en Legmeer - Bedrijvencentrum De Zetterij

Inhoudsopgave

PLANREGELS **3**

Hoofdstuk 1 INLEIDENDE REGELS **5**
Artikel 1 Begrippen 5
Artikel 2 Wijze van meten 11

Hoofdstuk 2 BESTEMMINGSREGELS **12**
Artikel 3 Bedrijf 12
Artikel 4 Water 14
Artikel 5 Leiding - Water 15

Hoofdstuk 3 ALGEMENE REGELS **17**
Artikel 6 Anti-dubbeltelregel 17
Artikel 7 Algemene bouwregels 18
Artikel 8 Luchtvaartverkeerzone-LIB artikel 2.2.2 20
Artikel 9 Luchtvaartverkeerzone-LIB artikel 2.2.3 21
Artikel 10 Algemene afwijkingsregels 22
Artikel 11 Uitsluiting aanvullende werking Bouwverordening 23

Hoofdstuk 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS **24**
Artikel 12 Overgangsrecht 24
Artikel 13 Slotregel 25

PLANREGELS

Hoofdstuk 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

In dit plan wordt verstaan onder:

1.1 plan:

het bestemmingsplan "2e Wijziging Bedrijventerrein Bovenkerk en Legmeer - Bedrijvencentrum De Zetterij" van de gemeente Amstelveen;

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0362.01B-VG01 met de bijbehorende regels (en eventuele bijlagen);

1.3 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 aanpeiling:

een blijkens de daarop voorkomende verklaring als zodanig opgenomen aanduiding, die aangeeft welke bestemming/aanduiding van toepassing is op de aangepijlde gronden;

1.6 ambachtelijke bedrijven:

het bedrijfsmatig geheel of overwegend door middel van handwerk vervaardigen, bewerken of herstellen en het installeren van goederen, alsmede diverse vormen van bedrijfsmatige opslag die verband houden met het ambacht;

1.7 archeologische waarde:

de aan een gebied toegekende waarde in verband met de kennis en studie van de in dat gebied voorkomende overblijfselen uit vroegere tijden;

1.8 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.9 bedrijf:

elke vorm van activiteit of organisatie waarbij of waarin personen voor zichzelf, voor derden of in dienst van derden, structureel en/of met een zekere regelmaat inkomensvormende activiteiten verrichten of activiteiten die in de regel inkomensvormend zijn, ongeacht of dit gebeurt binnen een private, publieke, commerciële, maatschappelijke of anders gerichte organisatie, ongeacht of de activiteiten al dan niet in loondienst worden verricht en ongeacht of daarmee een volledig inkomen wordt verworven. Als één bedrijf kunnen worden aangemerkt meerdere op één locatie gehuisveste bedrijven die functioneel en organisatorisch zeer nauw verbonden zijn en die zich ruimtelijk gezien als één geheel manifesteren;

1.10 bedrijfsactiviteit:

de uitoefening van opslag-, handels-. transport- en industriële bedrijven, een en ander met de uitsluiting van agrarische bedrijven, detailhandel, horeca, publieksgerichte dienstverlening, maatschappelijke en culturele voorzieningen en bedrijfsmatige sportdoeleinden;

1.11 bedrijfsgebouw:

een gebouw, dat dient voor de uitoefening van een bedrijf;

1.12 bestaand gebruik of bouwwerk:

een gebruik of een bouwwerk, dat aanwezig is op het moment van inwerkingtreding van dit plan;

1.13 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

1.14 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.15 bijbehorend bouwwerk:

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd op de grond staand gebouw, of ander bouwwerk, met een dak;

1.16 bijgebouw:

een op zichzelf staand, al dan niet vrijstaand gebouw, dat door de vorm en gebruik onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch en functioneel opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

1.17 bodemingreep:

grondwerkzaamheden, waartoe worden gerekend:

a. het afgraven van grond waaronder ook wordt begrepen het verwijderen van bestaande funderingen en het graven of vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren en het aanleggen van drainage;
b. woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen van gronden;
c. het verlagen van het waterpeil;
d. het tot stand brengen en/of in exploitatie brengen van boor- en pompputten;
e. het uitvoeren van hei- en/of boorwerken en/of indrijven van scherpe voorwerpen in de bodem;
f. het aanleggen van bos of boomgaard, of het rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
g. het aanleggen, verbreden of verharden van wegen, voet- ruiter- of rijwielpaden, banen of parkeergelegenheden en het aanleggen van andere oppervlakteverhardingen;
h. het aanleggen van nieuwe en/of het vervangen en/of uitbreiden van bestaande (ondergrondse) transport-, energie-, riool- of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;

1.18 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.19 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak;

1.20 bouwlaag:

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren (of horizontale balklagen) is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.21 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.22 bouwperceelgrens:

een grens van een bouwperceel;

1.23 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.24 bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, welke hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.25 bruto vloeroppervlakte b.v.o:

de som van de binnen de gevels gelegen vloeroppervlakten van alle bouwlagen alsmede onderbouw en zolder, inclusief kolommen, trappenhuizen, gangen, liften, toiletten e.d., met uitzondering van (kruip)kelders met een hoogte van minder dan 1.50 meter en technische ruimten op daken;

1.26 cultuurhistorische waarde:

de aan een bouwwerk of een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het beeld dat is ontstaan door het gebruik, dat de mens in de loop van de geschiedenis heeft achtergelaten danwel gemaakt van dat bouwwerk of dat gebied;

1.27 dak:

iedere bovenbeëindiging, vlak of hellend, van een gebouw;

1.28 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.29 dienstverlenend bedrijf en/of dienstverlenende instelling:

bedrijf of instelling waarvan de werkzaamheden bestaan uit het verlenen van economische en maatschappelijke diensten aan derden, waaronder zijn begrepen kapperszaken, schoonheidsinstituten, fotostudio's en naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijven en inrichtingen, evenwel met uitzondering van een garagebedrijf en een seksinrichting;

1.30 dubbelbestemming:

aan een dubbelbestemming bestaat de behoefte, wanneer een bestemming onvoldoende recht doet aan de functies/gebruiksdoeleinden die op de gronden toelaatbaar zijn of wanneer ruimtelijke relevante belangen veilig moeten worden gesteld die niet of onvoldoende met een bestemming kunnen worden gewaarborgd.

In de regel van de dubbelbestemming wordt omschreven wat er voor de onderliggende gronden geldt aan extra bepalingen in aanvulling, of ter beperking, van de mogelijkheden van de onderliggende bestemmingen.

1.31 eerste bouwlaag:

de bouwlaag op de begane grond;

1.32 erf:

al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en, voor zover een bestemmingsplan of een beheersverordening van toepassing is, deze die inrichting niet verbieden;

1.33 erfafscheiding:

een scheiding tussen erven, tuinen en/of openbare ruimten in de vorm van een bouwwerk, dan wel beplanting;

1.34 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.35 geluidzoneringsplichtige inrichting:

een inrichting, bij welke ingevolge de Wet geluidhinder rondom het terrein van vestiging in een bestemmingsplan een zone (50 dB (A) contour Zonebesluit) moet worden vastgesteld;

1.36 goot, druiplijn, boeiboord:

de laagste snijlijn van gevel- naar dakvlak;

1.37 hoofdgebouw:

gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is;

1.38 kantoor:

een gebouw, dat dient voor de uitoefening van administratieve werkzaamheden en werkzaamheden die verband houden met het doen functioneren van (semi)overheidsinstellingen, het bankwezen, en naar de aard daarmee gelijk te stellen instellingen;

1.39 kleinschalige bedrijfsmatige activiteit:

het bedrijfsmatig overwegend handmatig vervaardigen, bewerken, herstellen en/of installeren van goederen, alsmede diverse vormen van opslag, van een zodanige aard en omvang, dat daarop de Wet milieubeheer niet van toepassing is;

1.40 maaiveld:

de bovenkant van het oorspronkelijke dan wel (verhoogd of verlaagd) aangelegd terrein waar een gebouw zal worden opgericht;

1.41 normale onderhouds- of exploitatiewerkzaamheden

werkzaamheden die regelmatig noodzakelijk zijn voor een goed beheer van de gronden, waaronder begrepen de handhaving dan wel de realisering van de bestemming;

1.42 nutsvoorzieningen:

voorzieningen ten behoeve van transport van aardgas, alarmeringssignalen, elektriciteit, telecommunicatie, water en soortgelijke goederen;

1.43 ondergronds bouwen:

het bebouwen en in gebruik nemen van de ruimte onder het maaiveld (zoals kelders en parkeergarages);

1.44 ondergeschikte functie:

functie waarvoor maximaal 30% van de vloeroppervlakte als zodanig mag worden gebruikt;

1.45 openbaar toegankelijk gebied:

weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar water en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen door langzaam verkeer;

1.46 opslag:

het bedrijfsmatig opslaan, verhandelen of verpakken van goederen;

1.47 peil:

a. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst:
   de hoogte van de kruin van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
b. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst:
   de gemiddelde hoogte van het aanliggende, afgewerkte terrein ter hoogte van die hoofdtoegang, waarbij plaatselijke, niet bij het verdere verloop van het terrein passende ophogingen, anders dan noodzakelijk voor de bouw daarvan, buiten beschouwing blijven;
c. indien in of op het water wordt gebouwd:
   het Nieuw Amsterdams Peil of een ander plaatselijk aan te houden waterpeil;

1.48 platte afdekking:

een (min of meer) horizontaal vlak ter afdekking van een gebouw dat meer dan tweederde van het grondvlak van het gebouw beslaat;

1.49 productiegebonden detailhandel:

detailhandel in goederen die ter plaatse worden vervaardigd, gerepareerd en/of toegepast in het productieproces, waarbij de detailhandelsfunctie ondergeschikt is aan de productiefunctie;

1.50 scheidingslijn:

een aangegeven lijn, die de grens aangeeft tussen delen van bestemmings- en/of bouwvlakken, waardoor verschillende, in de regels nader aangegeven, regelingen van toepassing zijn;

1.51 seksinrichting:

een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.52 sloopvergunning:

onder een schriftelijke vergunning (sloopvergunning) voor het uitvoeren van sloopwerkzaamheden van bouwwerken dient in dit plan tevens te worden verstaan een omgevingsvergunning voor slopen van een bouwwerk als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

1.53 uitbouw:

een gebouw dat als vergroting van een bestaande ruimte is gebouwd aan een hoofdgebouw, welk gebouw door de vorm onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

1.54 verdieping:

een boven de begane grond gelegen bouwlaag;

1.55 verticale diepte van een gebouw:

de diepte van een gebouw, gemeten vanaf de onderzijde van de begane grondvloer;

1.56 volumineuze detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van volumineuze goederen (waaronder ten dezen in ieder geval wordt verstaan grootschalige meubeldetailhandel, bouwmarkten en tuincentra) aan personen die de goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending naders dan in de uitoefening van een beroeps-of bedrijfsactiviteit;

1.57 voorgevel:

de gevel van een gebouw gericht naar de wegzijde;

OF

de naar de weg gekeerde gevel van een gebouw, of indien een perceel met meerdere zijden aan een weg grenst, de gevel die door de ligging, de situatie ter plaatse en/of de indeling van het gebouw als voorgevel moet worden aangemerkt;

1.58 voorgevelrooilijn:

voorgevelrooilijn als bedoeld in het bestemmingsplan, de beheersverordening dan wel de gemeentelijke bouwverordening. Dit is de denkbeeldige lijn langs de voor- of zijgevel van een hoofdgebouw die naar een openbaar toegankelijk gebied is gekeerd;

1.59 waterkering:

grondlichamen (dijk) of constructie met als functie bescherming van lager gelegen gebied (veelal polders) tegen water buiten dat gebied;

1.60 Wet:

de Wet ruimtelijke ordening, zoals deze luidt op het tijdstip van het in ontwerp ter inzage leggen van dit plan;

1.61 zij- en achtererf:

de gronden die behoren bij het hoofdgebouw en zijn gelegen achter de voorgevel van het hoofdgebouw;

1.62 zij- of achtergevel:

een gevel van een gebouw niet gericht naar de wegzijde;

1.63 zone:

een op de verbeelding aangegeven gebied, waarvoor aanvullende bepalingen gelden;

1.64 zoneringsregeling:

de op het tijdstip van inwerkingtreding van dit plan geldende regels inzake de zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen en watertransportleidingen.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.2 de dakhelling:

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.3 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.4 de hoogte van een windturbine:

vanaf het peil tot aan de (wieken)as van de windturbine;

2.5 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.6 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, nederwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.7 het bebouwd oppervlak van een bouwperceel:

de oppervlakte van alle op een bouwperceel gelegen bouwwerken tezamen;

2.8 verticale diepte:

de diepte van een gebouw, gemeten vanaf de onderzijde van de begane grondvloer.

Toepassing ten aanzien van ondergeschikte bouwdelen

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, luifels, erkers en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding van bouw-, c.q. bestemmingsgrens niet meer dan 1 meter bedraagt.

Hoofdstuk 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Bedrijf

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf van categorie A', uitsluitend bedrijven en bedrijfsactiviteiten behorende tot categorie A zoals genoemd in Bijlage 4 Staat van bedrijfsactiviteiten - Functiemenging;
b. voor het overige, bedrijven en bedrijfsactiviteiten behorende tot categorie A en B zoals genoemd in Bijlage 4 Staat van bedrijfsactiviteiten - Functiemenging;

met de daarbij behorende:

c. tuinen, erven en terreinen;
d. parkeervoorzieningen;
e. fietsenstallingsruimte;
f. groenvoorzieningen;
g. water en waterpartijen;
h. wegen, straten en paden;
i. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. een bouwvlak mag voor 100% worden bebouwd;
c. de goot- en bouwhoogte van een gebouw mogen niet meer bedragen dan op de verbeelding aangegeven;
d. ter plaatse van de aanduiding 'onderdoorgang' dient de eerste bouwlaag vrij te blijven van bebouwing;
e. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - doorsteek' dient de afstand tussen twee gebouwen ten minste 15 meter te bedragen.

3.2.2 Entreeportalen

Entreeportalen mogen worden opgericht:

a. binnen het bouwvlak, hiervoor gelden de regels zoals gesteld in 3.2.1;
b. buiten het bouwvlak, hiervoor gelden de volgende regels:
    1. de diepte van entreeportalen mag niet meer bedragen dan 2 meter vanaf de grens van het bouwvlak;
    2. per entreeportaal mag maximaal een oppervlakte van 5 m^2 buiten het bouwvlak worden gerealiseerd;
    3. de bouwhoogte van entreeportalen mag niet meer bedragen dan 3 meter.

3.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende regels:

a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen;
b. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag niet meer bedragen dan:
    1. 9 meter voor palen en (licht-)masten;
    2. 3 meter voor het overige.

3.3 Specifieke gebruiksregels

3.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gebouwen voor bewoning;
b. het gebruik van gebouwen voor meer dan 30% voor kantoordoeleinden verbonden aan de bedrijfsactiviteiten en voor alle kantooractiviteiten niet verbonden aan een bedrijfsactiviteit;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van bedrijven, anders dan die welke zijn genoemd in Bijlage 4 Staat van bedrijfsactiviteiten - Functiemenging onder de categorieën A en B;
d. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van detailhandel;
e. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van de horeca;
f. het gebruik van onbebouwde gronden gelegen buiten het bouwvlak voor opslag van goederen;
g. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

3.3.2 Afwijkingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid sub b en toestaan dat gebouwen voor maximaal 50% gebruikt worden voor kantoordoeleinden verbonden aan de bedrijfsactiviteit, mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

a. de noodzaak van het gebruik van meer dan 30% van het gebouw voor kantoordoeleinden verbonden aan de bedrijfsactiviteit wordt aangetoond;
b. indien verlening van bovengenoemde omgevingsvergunning leidt tot een toename van de parkeerbehoefte, dient dit op eigen terrein te worden opgelost.

Artikel 4 Water

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. waterberging;
b. waterhuishouding;
c. waterlopen;

met de daarbij behorende:

d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waaronder bruggen, dammen en/of duikers.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

De hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 meter.

4.3 Specifieke gebruiksregels

4.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1., eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van water als ligplaats voor woonschepen of woonarken;
b. het gebruik van water voor (aanleg)steigers, vlonders en dergelijke.

Artikel 5 Leiding - Water

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Water' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming, mede bestemd voor de aanleg, instandhouding en/of bescherming van de al dan niet ondergronds gelegen:

a. hoofdwatertransportleiding, waarbij een toetsingsafstand geldt van 14 meter (toetsingszone) en een minimale bebouwingsafstand geldt van 20 meter (zakelijk rechtzone), 10 meter aan weerszijden van de leidingen;
b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

5.2 Bouwregels

In afwijking van hetgeen is bepaald in lid 3.2 mogen op de gronden binnen de bestemming 'Leiding - Water' uitsluitend bouwwerken worden opgericht voor de aanleg en instandhouding van deze bestemming.

5.3 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 5.2 mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het veilig en bedrijfszeker functioneren van de leiding en indien planologische, technische en/of economische overwegingen hiertoe aanleiding geven. Burgemeester en wethouders winnen alvorens een omgevingsvergunning te verlenen advies in bij de betreffende leidingbeheerder.

5.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.4.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden op of in de in lid 5.1 bedoelde grond zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning, de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te (laten) voeren:

a. bouwwerken te plaatsen;
b. waterlopen, waterpartijen en/of wegen aan te leggen;
c. bomen en/of opgaand hout te plaatsen;
d. wijzigingen in het maaiveld aan te brengen;
e. graafwerkzaamheden te verrichten;
f. verhardingen aan te brengen;
g. schade toe te brengen aan de (ligging van) de WRK-leidingen;
h. speel- en parkeervoorzieningen;
i. plaatsen van lichtmasten, kabels en leidingen.

5.4.2 Voorwaarden voor afwijken

Omgevingsvergunningen kunnen slechts worden verleend indien het behoud van een veilige ligging van de leiding en de continuïteit van de watervoorziening zijn gewaarborgd. Alvorens omtrent het verlenen van een omgevingsvergunning te beslissen, winnen burgemeester en wethouders schriftelijk advies in bij de leidingbeheerder omtrent de vraag of door de voorgenomen activiteiten het leidingbelang niet onevenredig wordt geschaad en omtrent de eventueel te stellen voorwaarden.

5.4.3 Toegestane werkzaamheden

Het in lid 5.4.1 vervatte verbod geldt niet voor werken of werkzaamheden die het normale onderhoud en beheer betreffen overeenkomstig de overige bestemmingen van deze gronden, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn.

Hoofdstuk 3 ALGEMENE REGELS

Artikel 6 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 7 Algemene bouwregels

7.1 Toegelaten overschrijdingen

Het is toegestaan de in dit plan aangegeven bestemmings-, bouwgrenzen en/of hoogtematen te overschrijden:

a. ten behoeve van stoepen, stoeptreden, gaanderijen en funderingen en daarmee gelijk te stellen onderdelen van gebouwen, voor zover de bouwgrens met niet meer dan 2.50 meter wordt overschreden en deze onderdelen van gebouwen niet worden opgericht op gronden, bestemd voor verkeersdoeleinden en tevens een niet te bebouwen strook van 1 meter in acht wordt genomen ten opzichte van de gronden, bestemd voor verkeersdoeleinden;
b. het bepaalde ten aanzien van de maximale (bouw)hoogte van gebouwen en toestaan dat de (bouw)hoogte van de gebouwen ten behoeve van plaatselijke verhogingen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers, trappenhuizen en lichtkappen, alsmede technische voorzieningen, mits:
    1. de oppervlakte van de vergroting niet meer dan 25% van de oppervlakte van het dak(vlak) bedraagt;
    2. de hoogte niet meer dan 5 meter van de maximale (bouw)hoogte van het betreffende gebouw.

7.2 Algemeen toetsingskader bijzondere bepalingen

De in dit artikel genoemde criteria gelden in ieder geval als (mede)toetsingskader voor het stellen van nadere eisen, het afwijken van het plan middels een omgevingsvergunning en het wijzigen van het plan.

7.2.1 Samenhangend straat- en bebouwingsbeeld

Ten aanzien van een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

a. de verhouding tussen bouwmassa en open ruimte;
b. de verhouding tussen de hoogte en de breedte van de gebouwen;
c. de samenhang van de bouwvorm, bouwmassa, hoogte en breedte van gebouwen met de directe omgeving;
d. de situering van de gebouwen op het bouwperceel.

7.2.2 Goede woonsituatie

Ten aanzien van een goede woonsituatie kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

a. de toename van het verkeer en de parkeerbehoefte;
b. overlast door lawaai, stank en/of trillingen;
c. de bezonning;
d. het uitzicht;
e. privacy.

7.2.3 Verkeersveiligheid

Ten aanzien van de verkeersveiligheid kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

a. de mate van toename van de verkeersintensiteit als gevolg van het gebruik van de gronden;
b. de aansluiting van in- en uitritten op de openbare weg;
c. de gevolgen voor het zicht op de openbare weg c.q. fiets- en voetpaden;
d. de aanwezigheid van voldoende laad- en losruimte.

7.2.4 Sociale veiligheid

Ten aanzien van de sociale veiligheid kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

a. de mogelijkheden voor de verbetering van toezicht op en de overzichtelijkheid en toegankelijkheid van een sociaal onveilige plek;
b. de mate waarin de toezicht op en de overzichtelijkheid en toegankelijkheid van een openbare ruimte wordt ingeperkt.

7.2.5 Gebruiksmogelijkheden aangrenzende gronden

Ten aanzien van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden kan rekening worden gehouden met de volgende aspecten:

a. belemmering bedrijfsvoering en ontwikkelmogelijkheden omliggende bedrijven;
b. de situering van gebouwen;
c. bereikbaarheid van de leidingen voor het plegen van onderhoud en het veilig en bedrijfszeker bedrijven van gastransport.

7.2.6 Milieusituatie

Ten aanzien van de milieusituatie kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

a. de mate van hinder voor de omliggende functies;
b. de gevolgen voor de externe veiligheid; hieronder wordt verstaan het overlijdensrisico als gevolg van activiteiten met gevaarlijk stoffen;
c. de gevolgen van de aanwezigheid van gevoelige functies voor de hinderlijke functies;
d. de gevolgen voor flora en fauna in relatie met de omgeving;
e. de gevolgen voor de bodem- en grondwaterkwaliteit.

7.2.7 Adequate rampenbestrijding

Ten aanzien van een adequate rampenbestrijding kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

a. de aanwezigheid van vluchtwegen;
b. de bereikbaarheid van de bouwwerken;
c. de beschikbaarheid en bereikbaarheid van adequate blusmiddelen.

7.2.8 Behoud van cultuur-historische (archeologische) waarden

Ten aanzien van het behoud van de cultuur-historische (archeologische) waarden kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

a. de gevolgen voor landschappelijke en ecologische kwaliteiten;
b. de gevolgen voor monumentale panden of een beschermd stads- of dorpsgezicht;
c. plaats, goot-, bouwhoogte, dakvorm en dakhelling van (karakteristieke, monumentale) gebouwen, bijgebouwen en/of andere bouwwerken;
d. erf- en tuinafscheidingen van landgoederen en huiskavels die de karakteristieke verkavelingstructuur visualiseren;
e. ingrepen in de openbare ruimte in het algemeen en in de groenstructuur in het bijzonder.

Artikel 8 Luchtvaartverkeerzone-LIB artikel 2.2.2

8.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.2 gelden beperkingen van bouwhoogten als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.

8.2 Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.2 gelden de volgende regels

a. op de gronden die zijn aangeduid met de term 'Luchtvaartverkeerzone-LIB artikel 2.2.2' mag de hoogte van de betreffende gebouwen en andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet meer bedragen dan is aangegeven met hoogtelijnen met de daarbij behorende hellende vlakken, zoals aangegeven op bijlage 1. Hiervoor gelden de bepalingen gesteld in artikel 2.2.2 lid 1 van het "Luchthavenindelingbesluit Schiphol";
b. In afwijking van het eerste lid is een bouwwerk, geen gebouw zijnde dat hoger is dan de desbetreffende maximale waarde toegestaan indien:
    1. het bouwwerk, geen gebouw zijnde opgericht of geplaatst is overeenkomstig een bouwvergunning of een omgevingsvergunning of voor het bouwwerk een dergelijke vergunning is verleend en;
    2. de vergunning is verleend voor de datum van inwerkingtreding van het LIB (20 februari 2003);
c. de hoogte van een bouwwerk, geen gebouw zijnde wordt gemeten in relatie tot de referentiehoogte van de luchthaven Schiphol, zijnde -4.00 meter NAP.

Artikel 9 Luchtvaartverkeerzone-LIB artikel 2.2.3

9.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'Luchtvaarverkeerzone-LIB artikel 2.2.3' zoals aangegeven op bijlage 2, gelden beperkingen met betrekking tot de vogelaantrekkende werking als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.

9.2 Specifieke gebruiksregels

Op deze gronden is een grondgebruik of een functie binnen de volgende categorieën niet toegestaan:

a. industrie in de voedingssector met extramurale opslag of overslag;
b. viskwekerijen met extramurale bassins;
c. opslag of verwerking van afvalstoffen met extramurale opslag of verwerking;
d. natuurreservaten en vogelreservaten;
e. moerasgebieden en oppervlaktewateren groter dan 3 hectare;

tenzij en voor zover dit gebruik of deze bestemming rechtmatig is op de datum van inwerkingtreding van het LIB (20 februari 2003).

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels

1. Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van:
   a. de in de bestemmingsregels opgenomen maten, afmetingen, percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages, uitsluitend indien dit nodig is voor een technische betere realisering van het plan;
   b. de bestemmingsregels en toestaan dat de inrichting van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of verkeersintensiteit daartoe aanleiding geven;
   c. de bestemmingsregels en toestaan dat bouwgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
   d. de bestemmingsregels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10 meter;
   e. de bestemmingsregels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van kunstwerken, geen gebouwen zijnde, en ten behoeve van zend-, ontvang- en/of sirenemasten, wordt vergroot tot niet meer dan 40 meter;
   f. de bestemmingsregels ten behoeve van het oprichten van ondergrondse kelderruimte, met dien verstande dat:
      - de ondergrondse bouwwerken binnen het op de verbeelding aangegeven bestemmingsvlak dienen te worden gerealiseerd en conform de bestemming te worden gebruikt;
      - het realiseren van ondergrondse bouwwerken geen nadelige effecten mag hebben op de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder;
   g. de bestemmingsregels ten behoeve het bouwen van kleine niet voor bewoning bestemde gebouwtjes ten behoeve van de dienstverlening van overheidswege, het openbaar bestuur en openbare nutsbedrijven, zoals transformatorhuisjes, telefooncellen, gemaalgebouwtjes en wachthuisjes voor verkeersdiensten, mits de inhoud per gebouwtje niet meer bedraagt dan 50 m³ en de bouwhoogte niet meer dan 4 meter;
   h. de bestemmingsregels ten behoeve van het realiseren van groene daken op hoofdgebouwen, dan wel bijbehorende bouwwerken, met dien verstande dat:
      - de overschrijding van de voorgeschreven goot- en/of bouwhoogte bedraagt niet meer dan 10%;
      - deze overschrijding met 10% heeft slechts betrekking op de extra (constructieve) opbouw op een dak dat nodig is om een groendak te kunnen toepassen, exclusief beplanting;
      - groene daken mogen niet als dakterras of daktuin worden gebruikt als deze worden toegepast op woningen. Bij andere gebouwen dan woningen wordt het gebruik van een groendak als dakterras of daktuin per geval beoordeeld, waarbij vooral de privacy van naburige woonpercelen niet nadelig mag worden beïnvloed.
2. Geen omgevingsvergunning wordt verleend indien:
   a. daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan (bijvoorbeeld door schaduwwerking) aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken;
   b. dit leidt tot aantasting van de ruimtelijke karakteristiek ter plaatste.

Artikel 11 Uitsluiting aanvullende werking Bouwverordening

De voorschriften van de Bouwverordening ten aanzien van onderwerpen van stedenbouwkundige aard blijven overeenkomstig het gestelde in artikel 9, lid 2 van de Woningwet buiten toepassing, behoudens ten aanzien van de volgende onderwerpen:

a. de richtlijnen voor het verlenen van ontheffing van de stedenbouwkundige bepalingen;
b. de bereikbaarheid van gebouwen voor wegverkeer;
c. de bereikbaarheid van gebouwen voor gehandicapten;
d. het bouwen bij hoogspanningsleidingen en ondergrondse hoofdtransportleidingen;
e. de parkeergelegenheid en laad- en losmogelijkheden; en
f. de ruimte tussen bouwwerken.

Hoofdstuk 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 12 Overgangsrecht

12.1 Overgangsrecht bouwwerken

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een bouwvergunning of een omgevingsvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

12.2 Afwijken

Met een omgevingsvergunning kan eenmalig afgeweken worden van lid 12.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 12.1 met maximaal 10%.

12.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Lid 73.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

12.4 Overgangsrecht gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

12.5 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 12.4, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

12.6 Verboden gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in lid 12.4, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

12.7 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Lid 12.4 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

Artikel 13 Slotregel

Deze regels kunnen worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan '2e Wijziging Bedrijventerrein Bovenkerk en Legmeer - Bedrijvencentrum De Zetterij'.

Aldus vastgesteld door burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen op 22 januari 2013.

De secretaris, de burgemeester,

BESLUIT B en W

Burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen

Op het bedrijventerrein Bovenkerk, aan de Zetterij 8 te Amstelveen, staat het Regionaal Opleidings Centrum van Amsterdam (ROCvA). Op de aangrenzende kavel direct ten westen van de nieuwbouw van het ROCvA stond een noodgebouw. Dit gebouw was in gebruik als tijdelijke onderwijshuisvesting voor het ROCvA. Nu het nieuwe onderwijsgebouw op de aangrenzende kavel is opgeleverd is het noodgebouw gesloopt.

De beoogde ontwikkeling in het plangebied betreft de realisatie van drie bedrijfsverzamelgebouwen, met een totaal oppervlak van ca. 7000 m^2, op de locatie van het gesloopte noodgebouw. De maximale bouwhoogte binnen het plangebied bedraagt 15 meter. De bedrijfsverzamelgebouwen bestaan uit units die zelfstandig te gebruiken zijn. In dit bedrijvencentrum kunnen onder andere stageplekken gerealiseerd worden voor de leerlingen van het ROCvA, maar het bedrijvencentrum biedt ook ruimte voor bedrijven die niet met het ROCvA zijn verbonden

In het vigerende bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Bovenkerk en Legmeer' is voor deze locatie een wijzigingsbevoegdheid opgenomen, waarmee de huidige bestemming 'Maatschappelijke doeleinden' gewijzigd kan worden naar onder andere 'Bedrijf'.

Voorliggend wijzigingsplan legt deze wijziging juridisch-planologisch vast, op basis waarvan de benodigde bouwvergunningen kunnen worden afgegeven voor de realisatie van een bedrijvencentrum.

Het ontwerp wijzigingsplan '2e wijziging Bedrijventerrein Bovenkerk en Legmeer, Bedrijvencentrum De Zetterij' heeft van 15 november t/m 26 december 2012 ter inzage gelegen. Er is 1 zienswijze ingediend binnen deze termijn door Waternet. De zienswijze heeft betrekking op het ontbreken van beleid van AGV in de toelichting en een foutieve afmeting van het zakelijk recht van een waterleiding in de planregels. Voor de samenvatting van deze zienswijze en de reactie van de gemeente wordt verwezen naar de als bijlage bijgevoegde antwoordbrief.

De ingediende zienswijze heeft tot de volgende wijzigingen geleidt:

<u>Toelichting:</u>

- Toevoegen 4.3.3 en 4.3.4, Waterbeheersplan AGV en Keur AGV;

<u>Planregels</u>

Aanpassen artikel 5.1 onder a waarbij een minimale bebouwingsafstand geldt van 20 meter (zakelijk rechtzone), 10 meter aan weerszijden van de waterleidingen

Na vaststelling van dit wijzigingsplan wordt deze voor 6 weken ter inzage gelegd en kan er beroep worden ingediend bij de Raad van State.

Gelet op artikel 3.8 van de Wet Ruimtelijke ordening;

besluiten

1. De ingediende zienswijzen gegrond verklaren;
2. De toelichting en planregels ten opzichte van het ontwerp uitwerkingsplan te wijzigen zoals in het besluit is aangegeven;
3. Het wijzigingsplan '2e wijziging Bedrijventerrein Bovenkerk en Legmeer, Bedrijvencentrum De Zetterij' gewijzigd vaststellen overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte verbeelding (plankaart) en planregels, zulks in afwijking van het ontwerp bestemmingsplan zoals dit van 15 november t/m 26 december 2012 ter inzage gelegen heeft.;
4. Geen exploitatieplan vast te stellen voor het regelen van het wettelijk verplichte verhaal van grondexploitatiekosten omdat de gemeente met de ontwikkelaar hierover een anterieure overeenkomst heeft gesloten. Tevens is het niet nodig een exploitatieplan vast te stellen teneinde een tijdvak of een fasering of nadere eisen en regels ten aanzien van de uitvoering publiekrechtelijk te verankeren

Aldus vastgesteld in de vergadering van burgemeester en wethouders van 22 januari 2013.

De secretaris, De burgemeester,

mr. R.J.T. Schurink mr. J.H.C. van Zanen

Gemeente Amstelveen

Ruimtelijke Ordening & Vergunningen

Uw contact P.C. Vermond
T (020) 540 42 86
F (020) 540 45 59
gemeente@amstelveen.nl

Postbus 4, 1180 BA Amstelveen
Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum van deze brief

Waternet
T.a.v. D. Bleumink
Postbus 94370
1090 GJ Amsterdam

Datum 16 januari 2013
Uw brief van 19 december 2012
Uw kenmerk 12.116553
Ons kenmerk Z-2011/033370

Betreft Zienswijze ontwerp 2e wijzigingsplan Bedrijventerrein Bovenkerk en Legmeer, bedrijvencentrum De Zetterij

Geachte heer D. Bleumink,

Naar aanleiding van de ter inzage legging van het wijzigingsplan '2e wijziging Bedrijventerrein Bovenkerk en Legmeer, Bedrijvencentrum De Zetterij' heeft u vanaf 15 november t/m 26 december 2012 een zienswijze in kunnen dienen betreffende dit plan. Van deze gelegenheid heeft u tijdig gebruik gemaakt.

Uw zienswijze richt zich op de volgende onderdelen:

Namens hoogheemraadschap AGV
In het wijzigingsplan ontbreekt een expliciete verwijzing naar het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht en een korte toelichting op de Keur AGV 2011 en de relevante Keuraspecten voor dit wijzigingsplan

Namens de WRK NV (Watertransportmaatschappij Rijn-Kennemerland)
Vlak buiten de plangrens, noordzijde, bevinden zich twee watertransportleidingen van de WRK (beiden 1200 mm). De zakelijke rechtstrook van 20 meter breed, 10 meter aan weerszijden van de leidingen valt binnen de grenzen van het plangebied. In het plan staat onder 5.1: een toetsingsafstand van 14 meter en een minimale bebouwingsafstand van 4 meter aangegeven. WRK heeft een zakelijk recht strook van 20 meter breed over de gehele leidingstrook, waarop niet gebouwd mag worden.

Hieronder vind u de reactie van de gemeente:

Namens hoogheemraadschap AGV
In de toelichting zijn 2 paragrafen toegevoegd:
4.3.3 Waterbeheerplan AGV, hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht en
4.3.4 Keur AGV

Namens de WRK NV
Artikelen 5.1 en 5.4.1 van de planregels zijn aangepast.

Tijdens de bouw van eventuele ondergrondse voorziening zal rekening worden gehouden met het feit dat eventuele grondwateronttrekking/bronbemaling geen effecten hebben op de grondwaterstanden van de omliggende panden en percelen en op de eventueel aanwezige bodem en/of grondwaterverontreiniging.

Ook zal na het realiseren van een ondergrondse voorziening rekening worden gehouden met het feit dat er geen nadelige effecten op de grondwaterstanden van omliggende panden en percelen ontstaan.

Hoogachtend,
namens burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen,

J. de poorter
Teamleider afdeling Ruimtelijke Ordening & Vergunningen

Gemeente Amstelveen

Advies aan B & W

Onderwerp	Vaststellen wijzigingsplan '2e wijziging Bedrijventerrein Bovenkerk en Legmeer, Bedrijvencentrum De Zetterij'
Gevraagd besluit	Instemmen met het bijgevoegde collegebesluit tot het gewijzigd vaststellen van het wijzigingsplan '2e wijziging Bedrijventerrein Bovenkerk en Legmeer, Bedrijvencentrum De Zetterij'
Bijlagen	• Besluit B&W • Wijzigingsplan '2e wijziging Bedrijventerrein Bovenkerk en Legmeer, Bedrijvencentrum De Zetterij' • Antwoordbrief zienswijze
Ter bespreking B&W	Ja
Behandeling door raadscommissie nodig	Ja, ter informatie naar Raadscommissie RWN
Openbaarheid	Ja Bekendmaking AWB
Participatie	Neen
Behandeld in B&W-vergadering d.d.	22 januari 2013
Besluit B&W	Akkoord

Datum 9 januari 2013
Nummer Z-2012/033370
Portefeuillehouder wethouder J.E. Levie

Besproken in staf met portefeuillehouder op 14 januari 2013

Afdeling Ruimtelijke Ordening & Vergunningen
Behandelend ambtenaar Petra Vermond
Telefoonnummer 020-5404286
E-mail p.vermond@amstelveen.nl

Amstelveen Noord-Oost

Inhoudsopgave

TOELICHTING **5**

Hoofdstuk 1 INLEIDING **5**
1.1 Aanleiding en doelstelling 5
1.2 Ligging en begrenzing plangebied 5
1.3 Geldende bestemmingsplannen 5
1.4 Leeswijzer 5

Hoofdstuk 2 VISIE PLANGEBIED **7**
2.1 Uitgangspunten 7
2.2 Functionele en ruimtelijke uitwerking 9
2.3 Motivatie gemaakte keuzes 10

Hoofdstuk 3 PLANOPZET **12**
3.1 Algemeen 12
3.2 De bestemmingen 12

Hoofdstuk 4 UITVOERBAARHEID **18**
4.1 Economische uitvoerbaarheid 18
4.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 18
4.3 Handhaving 20

Hoofdstuk 5 BESCHRIJVING HUIDIGE SITUATIE PLANGEBIED **21**
5.1 Het plangebied in groter verband 21
5.2 Functioneel gebruik 24

Hoofdstuk 6 BELEIDSKADER **27**
6.1 Inleiding 27
6.2 Rijksbeleid 27
6.3 Provinciaal en regionaal beleid 30
6.4 Gemeentelijk beleid 35

Hoofdstuk 7 OMGEVINGSKWALITEIT **42**
7.1 Bodem 42
7.2 Water 44
7.3 Archeologie 45
7.4 Geluid 47
7.5 Luchtkwaliteit 50
7.6 Externe veiligheid 52
7.7 Flora en fauna 55
7.8 Duurzaam bouwen en energie 57

Bijlagen **61**

PLANREGELS **395**

Hoofdstuk 1 INLEIDENDE REGELS **396**
Artikel 1 Begrippen 396
Artikel 2 Wijze van meten 407

Hoofdstuk 2 BESTEMMINGREGELS **409**
Artikel 3 Bedrijf 409
Artikel 4 Bedrijf - Nutsvoorzieningen Regelstations 411
Artikel 5 Centrum 412
Artikel 6 Cultuur en ontspanning 413
Artikel 7 Gemengd - 1 414
Artikel 8 Gemengd - 2 416
Artikel 9 Gemengd - 3 417
Artikel 10 Gemengd - 4 418
Artikel 11 Gemengd - 5 419
Artikel 12 Groen 420
Artikel 13 Horeca 421
Artikel 14 Kantoor 422

Artikel 15	Maatschappelijk	423
Artikel 16	Sport - sporthal	424
Artikel 17	Tuin	426
Artikel 18	Tuin - 1	429
Artikel 19	Tuin - Parkeertuin	430
Artikel 20	Verkeer	433
Artikel 21	Verkeer - Garagebox	434
Artikel 22	Verkeer - Openbaar Vervoer	435
Artikel 23	Verkeer - Parkeren	436
Artikel 24	Verkeer - Verblijfsgebied	437
Artikel 25	Water	438
Artikel 26	Wonen	439
Artikel 27	Wonen - 1	442
Artikel 28	Wonen - 2	444
Artikel 29	Wonen - 3	447
Artikel 30	Wonen - 4	449
Artikel 31	Wonen - 5	451
Artikel 32	Wonen - 6	453
Artikel 33	Wonen - 7	454
Artikel 34	Wonen - Woonzorg	456
Artikel 35	Leiding - Gas	458
Artikel 36	Waterstaat - Waterkering	460
Hoofdstuk 3	**ALGEMENE REGELS**	**461**
Artikel 37	Anti-dubbeltelregel	461
Artikel 38	Algemene bouwregels	462
Artikel 39	Luchtvaartverkeerzone LIB artikel 2.2.1 nr. 4	464
Artikel 40	Luchtvaartverkeerzone LIB artikel 2.2.2	465
Artikel 41	Luchtvaartverkeerzone LIB artikel 2.2.3	466
Artikel 42	Veiligheidszone - Bevi	467
Artikel 43	Veiligheidszone - LPG	468
Artikel 44	Algemene afwijkingsregels	469
Artikel 45	Uitsluiting aanvullende werking Bouwverordening	470
Hoofdstuk 4	**OVERGANGS- EN SLOTREGELS**	**471**
Artikel 46	Overgangsrecht	471
Artikel 47	Slotregel	472
Bijlagen		**473**

TOELICHTING

Hoofdstuk 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling

Het bestemmingsplan is het belangrijkste publiekrechtelijk instrument om ruimtelijke doelstellingen te realiseren.

In de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro) behoudt het bestemmingsplan de belangrijke rol in het ruimtelijk planstelsel. Het bestemmingsplan is en blijft een belangrijk – zo niet het belangrijkste –normstellende instrumentarium voor het ruimtelijk beleid.

Op 4 februari 2003 heeft het college besloten in te stemmen met het 'Plan van Aanpak Actualisatie Bestemmingsplannen', met als doel om te komen tot 10 actuele bestemmingsplannen voor het gehele grondgebied van de gemeente Amstelveen.

Bij deze inhaalslag gaat het om het conserveren en beheren van de bestaande situatie en eventueel consolideren van het bestaande juridisch-planologisch kader. Vastgesteld beleid wordt doorvertaald en ontwikkelingen waarvoor de planvorming en besluitvorming zijn afgerond, worden meegenomen. Het gemeentelijk beleid is erop gericht toe te werken naar grotere uniformiteit en daardoor meer rechtsgelijkheid van de bestemmingsplannen.

Binnen het 'Plan van Aanpak' is dit het tiende plangebied en de laatste van de cyclus. Met dit bestemmingsplan wordt beoogd om de bestaande situatie vast te leggen en enkele ontwikkelingen binnen het plangebied ruimtelijk mogelijk te maken.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied bevat de buurten Bankras, Kostverloren en Kronenburg. De studentencampus Uilenstede maakt onderdeel uit van Kronenburg. Het plangebied wordt in het noorden begrensd door de gemeentegrens met Amsterdam (Kalfjeslaan), in het oosten door het landelijk gebied, in het zuiden door de A9 en in het westen door de Beneluxbaan.

1.3 Geldende bestemmingsplannen

Dit bestemmingsplan vervangt geheel de volgende plannen:

Bestemmingsplan Bankras en Kostverloren, vastgesteld maart 2005;

Bestemmingsplan Kronenburg, vastgesteld mei 2002;

Bestemmingsplan Uilenstede Oost, vastgesteld 9 februari 2010;

Bestemmingsplan Bankras Kostverloren Deelplan 2, vastgesteld 28 juli 2011.

Deze geldende bestemmingsplannen komen met het in werking treden van dit bestemmingsplan te vervallen.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk twee worden de uitgangspunten van het ruimtegebruik voor de komende tien jaar gegeven. Hoofdstuk drie bevat de juridische vertaling van de visie van het bestemmingsplan. In hoofdstuk vier komt de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan aan bod. Om een indruk te krijgen wat met het bestemmingsplan wordt beoogd en hoe het juridisch vertaald wordt, is het lezen van deze hoofdstukken voldoende.

Hoofdstuk vijf tot en met zeven geven de achtergronden, toelichting en motivatie op de gemaakte keuzen weer die uiteindelijk hebben geleid tot de planopzet. In hoofdstuk vijf wordt een beschrijving van het plangebied gegeven. Hoofdstuk zes gaat verder in op de beleidskaders. In het laatste hoofdstuk komen de omgevingsaspecten aan bod.

Hoofdstuk 2 VISIE PLANGEBIED

2.1 Uitgangspunten

Het bestemmingsplan 'Amstelveen Noord-Oost' sluit grotendeels aan bij de Structuurvisie 2025+ en de daarbij behorende uitvoeringsparagraaf. Het plangebied valt binnen bestaand stedelijk gebied. In hoofdstuk zes wordt nader ingegaan op de relatie tussen het bestemmingsplan en de structuurvisie. Tevens wordt het overige relevante ruimtelijk beleid in dat hoofdstuk behandeld.

Het bestemmingsplan is grotendeels een consoliderend plan. Voor het consoliderende gedeelte van het bestemmingsplan geldt dat er geen ruimtelijke wijzigingen zijn. Er zijn een aantal nieuwe ontwikkelingen, die worden meegenomen in het bestemmingsplan (zie daarvoor 2.1.1). Tevens zijn voor een aantal gebieden projecten bekend, maar is de fasering en de besluitvorming nog niet ver genoeg om deze projecten mee te nemen in het bestemmingsplan. Voor een aantal ontwikkelingen geldt dat deze vooruitlopen op het bestemmingsplan. Wanneer de procedure is afgerond, worden de plannen alsnog overgenomen in het bestemmingsplan. Voor een aantal projecten geldt dat de ontwikkeling past binnen de thans geldende ruimtelijk regels. Het bestemmingsplan wordt dus niet gewijzigd.

2.1.1 Ontwikkelingen

Ontwikkelingen die afwijken van het vorige bestemmingsplan

De nieuwbouw van **Klaasje Zevenster** is opgenomen in het bestemmingsplan. Op 28 juni 2011 heeft het college ingestemd met het 'Programma van Eisen Klaasje Zevenster' en de anterieure overeenkomst. Het nieuwe woonzorg-concept wordt gekenmerkt door: de ontkoppeling van wonen en zorg, zorg en dienstverlening naar behoefte en een ontspannen woonensemble in het groen als onderdeel van de stad.

In het bestemmingsplan Kostverloren Bankras uit 2005 is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor drie of vier woningen aan de **Machineweg**. Het voormalige wijzigingsplan is nu als direct bouwrecht opgenomen in het bestemmingsplan. De grond is eigendom van de gemeente en wordt uitgegeven. Voor een ondiep hoofdriool dat in de nabijheid van de huizen ligt is een aanlegvergunningenstelsel opgenomen.

De **Martin Luther King** school wordt gesloopt en herbouwd op dezelfde locatie. De nieuwbouw wijkt af van het bestemmingsplan 'Bankras Kostverloren 2005', omdat er bouwvlakken zijn opgenomen waarbinnen gebouwd moet worden. De school behoudt de maatschappelijke bestemming. In de uitvoeringsparagraaf van de structuurvisie is de start van de Martin Luther King school gepland in 2014. De oplevering is in 2016.

Ontwikkelingen die passen binnen het vorige bestemmingsplan

De flats aan de **Carmenlaan** zijn gesloopt met het oog op de toekomstige gebiedsontwikkelingen van de Amstelveenlijn en het A9-trace. Door de fasering in de de gebiedsontwikkeling van deze twee grote projecten en de onzekerheid daaromtrent is besloten om het bouwvlak consoliderend op te nemen in het bestemmingsplan.

Bij de kruising van de **Marathonlaan** met de **Olympiadelaan** (**Bako 5**) wordt de gronden bestemd voor 'Wonen - woonzorg'. De grond is in eigendom van de gemeente en zal worden uitgegeven voor gebouwen ten behoeve van woondoeleinden en zorgdoeleinden in de vorm van medische en sociale zorg.

Bestemmingsverruimingen ten opzichte van het vorige bestemmingsplan

Op de hoek Laan van Kronenburg krijgt de voormalig **Hogeschool** (bestemming maatschappelijk) een gemengde bestemming waar bedrijven tot en met categorie 2 worden toegestaan, ook is een horecabestemming op de begane grond mogelijk. Aangezien het om een verandering van gebruik gaat binnen een bestaand gebouw speelt een aantal omgevingsaspecten een rol.

Voor de vier nieuwe torens aan de **Veteranenlaan** geldt dat naast de bestemming kantoren, ook de bestemming maatschappelijk is opgenomen. Drie torens zijn reeds in gebruik door een maatschappelijke instelling. Het blijft mogelijk om een kantoor in het pand te vestigen. Ieder gebouw heeft 8 kantoorunits van netto 100 m2, bestemd voor het midden- en kleinbedrijf in de dienstverlenende sector. Voor de parkeerbalans en de milieuregelgeving heeft de verruiming van de bestemming geen negatieve ruimtelijke invloed.

Vijf panden die parallel liggen aan de **Eleanor Rooseveltlaan**, **Westelijk Halfrond** en de **Max Havelaarlaan** hebben een gemengde bestemming gekregen in plaats van de enkelbestemming kantoor. Vier panden kenmerken zich door de garageboxen op maaiveld, het kantoorpand aan de Eleanor Rooseveltlaan heeft geen garageboxen op maaiveld. Voor een pand aan het Westelijk Halfrond was er al een gebruiksvrijstelling verleend voor een maatschappelijke functie (oogziekenhuis). De ruimtelijke effecten van de verruiming zijn beperkt, omdat het bouwvolume niet toeneemt. Voor de parkeerbalans en de milieuregelgeving heeft de verruiming van de bestemming geen negatieve ruimtelijke invloed.

De **huizen in Bankras en Kostverloren die grenzen aan garageblokken** zijn aangeduid. Naast de bestemming wonen zijn of kantoor en prakrijkruimte of maatschappelijke voorzieningen toegestaan. Vanwege de flexibiliteit is besloten om de gemengde bestemming voor kantoor, praktijkruimte en maatschappelijke voorzieningen op te nemen.

Ontwikkeling vooruitlopend op het bestemmingsplan

Voor **Kostverlorenhof 2** is een vergunningaanvraag ingediend om de kantoorbestemming om te zetten naar de bestemming wonen. Het kantoorpand stond al geruime tijd (gedeeltelijk) leeg en op deze manier worden kantoormeters uit de markt genomen. Er wordt hiervoor een omgevingsvergunning gestart. Afhankelijk van de snelheid van de omgevingsvergunning wordt deze wijziging van bestemming meegenomen in het ontwerpbestemmingsplan. Deze wijziging past binnen de ontwikkeling die is voorzien voor winkelcentrum Kostverlorenhof.

Er is een aanvraag voor een 'Warmte Koude Opslag' bij het datacenter van de **ABN AMRO** aan de **Eleanor Rooseveltlaan**. Deze aanvraag doorloopt een aparte ruimtelijke procedure, namelijk een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan. Op het dak van het kantoor zal een installatie komen te staan, waardoor de bouwhoogte voor een gedeelte van het dak wordt verhoogd.

Ontwikkelingen voor de toekomst

De kantorenmarkt is de afgelopen jaren volop in beweging. Dit heeft tot gevolg dat kantoren (gedeeltelijk) leeg (komen te) staan. Dit geldt ook voor het kantorenpark **Kronenburg**. Om de bezettingsgraad en de leefbaarheid van Kronenburg te optimaliseren wordt er nagedacht over de positionering en upgrading van het kantorengebied. In het 'luchthavensindelingsbesluit Schiphol' (hierna: Lib) zijn normen en regels opgenomen voor de bebouwing rond Schiphol. Door het besluit worden een aantal functies, zoals wonen en onderwijsvoorzieningen, uitgesloten.

Het **Kostverlorenhof** is een verouderd winkelcentrum. Begin 2000 heeft het een facelift gekregen, maar het voldoet niet meer volledig aan de eisen van deze tijd. Er wordt onderzocht of een supermarkt met ondergrondse parkeergarage kan worden

gevestigd op de locatie van de synagoge. Verder heeft de Dirk van den Broek uitbreidingsplannen. In beleid is vastgesteld dat er maximaal 2 supermarkten zijn toegestaan.

In de uitvoeringsparagraaf wordt als in voorbereiding genomen ruimtelijk project **Pandora** genoemd. Het project bevindt zich nog in de initiatieffase. Er is nog niet bekend hoe het wordt uitgewerkt.

2.2 Functionele en ruimtelijke uitwerking

In dit hoofdstuk worden alleen de ruimtelijke ontwikkelingen behandeld die zijn opgenomen in het bestemmingsplan, met andere woorden toekomstige plannen en plannen die vooruitlopen op dit bestemmingsplan worden buiten beschouwingen gelaten.

Klaasje Zevenster

Het ontwikkelprogramma voor Klaasje Zevenster bestaat uit woningen voor senioren, zorgvoorzieningen en commerciële voorzieningen gerelateerd aan de doelgroep, waaronder het restaurant. De vestiging van een kinderdagverblijf is ook mogelijk. Er worden 72 intramurale onzelfstandige woningen met 24-uurs zorg gerealiseerd. Er worden circa 160 zelfstandige woningen gerealiseerd, 50 zorgappartementen in het sociale huursegement, 60 comfortwoningen in het dure huursegement, 50 comfortwoningen in het dure huursegment met een zorg en/of dienstverleningsindicatie en 2000 m2 bvo aan voorzieningen. Daarnaast wordt een verdiepte parkeergarage gerealiseerd voor de bewoners en werknemers van Klaasje Zevenster. Parkeren voor bezoekers vindt op maaiveldniveau plaats. De Klaasje Zevensterstraat zal een 30 km/u straat worden met aan de zuidzijde van de straat extra parkeerplaatsen voor bezoekers. In hoofdstuk 7 wordt nader ingegaan op de omgevingsaspecten. De onderzoeken zijn als bijlagen opgenomen.

De nieuwbouw op het plangebied dient bij te dragen aan het verbeteren van de uitstraling van dit stukje stad: één van de entrees van Amstelveen. Dit wordt mogelijk gemaakt door één of twee duidelijke accenten aan de zuidzijde van het plangebied. De mooie ligging van het plangebied in de groenstructuur van de stad dient te worden benadrukt. In het 'Programma van Eisen' wordt nader ingegaan op de ruimtelijke en functionele uitwerking van Klaasje Zevenster.

Machineweg

De locatie van de Machineweg was in het voorgaande plan opgenomen als een wijzigingsbevoegdheid. Het terrein aan de Machineweg bevindt zich in twee omvangrijke groen- en waterzones. De toekomstige bebouwing is ondergeschikt aan de groen/landelijke sfeer wat met name tot uitdrukking komt door de handhaving en herstel van het oorspronkelijke slotenbeloop met flauwe groene taluds, de bescheiden en gedrukte bouwvolumes, grote onderlinge afstand en grote groene tuinen. In hoofdstuk 7 wordt nader ingegaan op de omgevingsaspecten. De onderzoeken zijn als bijlagen opgenomen.

De voormalige scoutinglokatie had een recreatieve bestemming met een bebouwingspercentage van 20% en een bouwhoogte van 5 meter. In de wijzigingsregels was opgenomen dat het gebied voor 20 % bebouwd mocht worden, met maximaal 20 woningen in 6 bouwvolumes. Per bouwvolume mogen maximaal 4 woningen gerealiseerd. De voorgevelbreedte bedraagt per bouwvolume 11 meter. De maximale goothoogte bedraagt 3,5 meter en de maximale bouwhoogte 9 meter. Deze wijzigingsregels zijn voor wat betreft de bouwhoogte en bebouwingspercentages overgenomen en voor wat betreft het aantal woningen gewijzigd. Er mogen maximaal vier woningen worden gerealiseerd. In het bestemmingsplan zijn de bouwregels flexibel opgenomen, opdat de ontwerpen niet bij voorbaat vast staan (zie voor meer informatie hoofdstuk 3.2') .

Martin Luther King

Met de (gerealiseerde en geplande) nieuwbouw in het gebied tussen Oostelijk Halfrond en Suze Groeneweglaan is het oorspronkelijke karakter van het gebied bewaard gebleven. Als uitgangspunt is hierbij 'losse gebouwen in groene setting' gehandhaafd. Dit heeft wel gevolgen voor de positionering van de bebouwing. Vanwege zichtbaarheid en beleefbaarheid van de groene ruimte vanuit zowel de omliggende buurten als vanuit de bebouwing op het plangebied zelf, is gekozen voor een 'dambord' indeling. Dit wil zeggen dat bebouwing altijd rondom aan open, groene ruimte grenst. Bebouwing staat dus nooit direct naast bebouwing. Deze opzet wordt door middel van maximale bouwvlakken per gebouw aangegeven in het bestemmingsplan. De totale hoeveelheid maximale bebouwing staat nu per deel van het plangebied aangegeven, in plaats van één groot vlak voor het hele plangebied met een maximaal bebouwingspercentage.

Carmenlaan

Door de consoliderende bestemming, vanwege de onzekerheid van de A9-ontwikkeling is de ruimtelijke en functionele invulling gelijk aan het voorgaande plan.

Bako 5

De structuur van de uitgewerkte bebouwingsopzet dient een logische voortzettting te zijn van de structuur van het voormalig A3-tracé aan de oostzijde van de woonwijk Bankras-Kostverloren tussen de Saskia van Uilenburgweg en de Oranjebaan. De bebouwingsopzet van het uitbreidingsgebied is gericht op het realiseren van een duidelijke stadsrand met een sterke relatie met het landschap.

2.3 Motivatie gemaakte keuzes

In relatie tot de vorige bestemmingsplannen Bankras Kostverloren en Kronenburg zijn er een aantal wijzigingen in de bestemmingplanregels doorgevoerd. De belangrijkste wijzigingen worden hier genoemd.

Bestemming Wonen

In het bestemmingsplan is gekozen om binnen de bestemming 'Wonen 2' de mogelijkheid om een uitbouw boven de begane grondlaag op te nemen. In het bestemmingsplan 'Bankras en Kostverloren' (maart 2005) was deze bouwmogelijkheid wegbestemd. In de praktijk werden nog steeds vergunningen verleend, voor het bouwen op de laag boven de begane grondlaag. Om geen ongelijke gevallen te krijgen is deze lijn bestendigd in dit bestemmingsplan. Door de mogelijkheid weer op te nemen in de bouwregels.

Kantoor

In bestemmingsplan Kronenburg was bepaald dat 178.050 m2 bruto vloeroppervlakte voor kantoren toegestaan was in Kronenburg. Deze afspraak tussen de provincie Noord-Holland en de gemeente Amstelveen is in juli 1989 in een convenant vastgelegd. Vervolgens is het aantal m2 is zeer nauwkeurig in het bestemmingsplan Kronenburg bestemd, waardoor het bestemmingsplan weinig flexibiliteit kende. Op dit moment is het aantal m2 in gebruik geringer dan 178.050 m2 bvo, omdat de grond van de voormalige GAK-torens braak ligt. Inmiddels zijn er in regionaal verband afspraken gemaakt over hoe om te gaan met de ontwikkelingen kantorenmarkt.

In de afgelopen 10 jaar (in 2002 is het bestemmingsplan Kronenburg vastgesteld) is er veel veranderd op de kantorenmarkt. Kronenburg kampt met leegstand en er

wordt nagedacht over gemengde bestemmingen. Met deze wetenschap zijn de percelen op Kronenburg flexibeler bestemd qua bouwvlakken en -hoogtes. Het is dus niet de bedoeling om extra m2 kantoor toe te voegen, maar om te voorkomen dat voor iedere kleine verandering een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan moet worden aangevraagd.

Hoofdstuk 3 PLANOPZET

3.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt inzicht gegeven in de wijze waarop de gewenste ruimtelijke en functionele ontwikkeling van het plangebied juridisch is vertaald. In het voorgaande hoofdstuk is beschreven welke ontwikkelingen in het plangebied plaatsvinden. In dit hoofdstuk wordt aangegeven welke juridisch-planologische instrumenten daarbij worden ingezet.

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) die per 1 juli 2008 in werking is getreden verplicht gemeenten tot het opstellen van een bestemmingsplan voor het gehele grondgebied. In de Wro en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is nader uitgewerkt uit welke onderdelen een bestemmingsplan in ieder geval moet bestaan.

Het juridische deel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en de regels. Deze onderdelen zijn bindend voor de burger. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. De toelichting is niet juridisch bindend, maar wordt als handvat en beleidskader / interpretatiekader voor het bestemmingsplan gebruikt.

De bruikbaarheid van deze instrumenten is geheel afhankelijk van het doel van het bestemmingsplan en de gewenste bestemmingsmethodiek van de gemeente Amstelveen. Uitgangspunt is dat het bestemmingsplan moet voorzien in een passende regeling voor de komende tien jaar, dit is de geldigheidsduur van een bestemmingsplan.

3.2 De bestemmingen

Hoofdstuk 1

Begrippen

hierin worden de begrippen gedefinieerd die in de planregels worden gebruikt.

Wijze van meten en berekenen (artikel 2)

hierin wordt aangegeven hoe de diverse maten worden gemeten en de inhoud en oppervlakte van bouwwerken worden berekend om zo een eenduidige toepassing van de bebouwingsregeling te bewerkstelligen.

Hoofdstuk 2

Bedrijf - Nutsvoorzieningen

Binnen de bestemming bedrijf zijn de bedrijfscategorieën aangeduid op de verbeelding. De bedrijvenlijst is opgenomen als bijlage 3 van de planregels. Het is niet toegestaan om geluidzoneringsplichtige en activiteiten die onder het Bevi vallen te ontplooien. In de specifieke gebruiksregels zijn onder meer bepalingen opgenomen voor het gebruik van de bedrijfsgronden voor zelfstandige detailhandel, bewoning en kantoor. Er komen in het gebied geen bedrijfswoningen voor. Door middel van een afwijkingsbevoegheid is het mogelijk om te wijzigen van categorie-indeling.

Bedrijf - Nutsvoorzieningen - Veiligheidszone Lpg - Veiligheidszone Bevi

De Bedrijfs-Nutsvoorzieningen zijn binnen het plangebied aangeduid. Voor één tankstation is het toegestaan om Lpg te verkopen. Voor deze activiteit is een gebiedsaanduiding Lpg-veiligheidszone opgenomen. Binnen deze veiligheidszone vallen ook de bestemmingen verkeer en groen. Deze gronden zijn tevens bestemd voor het tegengaan van een te hoog veiligheidsrisco voor kwetsbare objecten. Voor het gastontvangststation bij Uilenstede is veiligheidsafstand van 15 meter opgenomen voor kwetsbare objecten. Deze veiligheidszone is geregeld in artikel 42 van de planregels.

Centrum

De centrumbestemming komt op twee plekken voor in het plangebied, te weten winkelcentrum Kostverlorenhof en Bankrashof. In het winkelcentrum Kostverlorenhof is het aantal m2 dat voor horecacategorieën I en II is toegestaan gelimiteerd op 1000 m2. Voor Bankrashof geldt een maximum van 150 m2. Dit is in een nadere eis vastgelegd. Binnen de centrum bestemming is naast horeca ook detailhandel en dienstverlening toegestaan. De supermarkten zijn apart aangeduid.

Cultuur en ontspanning

De bestemming Cultuur en Ontspanning komt eenmaal voor in het plangebied en betreft de gronden van het Uilenstede - theater. De gronden zijn bestemd voor culturele en sociale voorzieningen. Tevens zijn toegestaan een horecavoorziening en verenigingsruimte.

Gemengd 1

Een deel van Uilenstede en de voormalige Hogeschool heeft de bestemming gemengd 1. Horeca en bedrijven tot en met categorie II , maatschappelijke dienstverlening en kantoren zijn toegestaan. Wonen mag wel in de GD-1 bestemming, waar het niet is uitgezonderd. Als nadere eis is gesteld dat 100% van de woningen in de sociale huur dient te vallen. Ter plaatse van de aanduiding doorbraak mag over een breedte van 10 meter een doorbraak worden gerealiseerd.

In de verklaring van geen bezwaar van 23 december 2009 is door Vrom-inspectie toestemming gegeven voor het realiseren van het masterprogramma Uilenstede dat bestaat uit 25 extra woningen en 4000 m2 extra voorzieningen (sociaal-maatschappelijk, horeca, detailhandel, kantoren en bedrijven). Dit programma kan zowel gerealiseerd worden in de bestemming Gemengd 1 als in Wonen 7. De voormalige Hogeschool maakt geen onderdeel uit van het masterprogramma van Uilenstede voor de extra voorzieningen en woningen. Voor de voormalige Hogeschool is in verband met het Lib wonen uitgesloten. Hier is ook een aanduiding voor opgenomen.

Gemengd 2

De gronden voor gemengd 2 zijn bestemd voor de vier kantoren aan de Veteranenlaan. De gronden zijn bestemd voor kantoor, maatschappelijke voorzieningen, dienstverlening en bedrijven.

Gemengd 3

De gronden zijn bestemd voor wonen, detailhandel, kantoren en dienstverlening. Dit geldt voor de begane grond en de eerste verdieping. De overige lagen zijn uitsluitend bedoeld voor woningen.

Gemengd 4

De gronden voor gemengd 4 zijn bestemd voor de supermartkvestiging op de straat van Messina. Naast een bedrijf (zie voor categorie de bedrijvenlijst behorende bij de regels) is detailhandel toegestaan.

Gemengd 5

De gronden voor gemengd 5 zijn bestemd voor panden met de kantoorbestemming, waarvan de bestemming is verruimd naar maatschappelijke dienstverlening en bedrijven.

Groen

De bestemming omvat het merendeel van de structurele groenvoorzieningen in Amstelveen. Binnen deze bestemming is het mogelijk om fietsenstallingen te maken tot een maximum van 140 m2. Deze bouwregel is opgenomen, omdat het nog niet duidelijk is waar de fietsenstallingen voor de nieuwbouw van Uilenstede precies komen. Het overkappen van een hangplek aan de Carmenlaan is in de regels mogelijk gemaakt. Binnen deze bestemming is een aanduiding opgenomen voor volkstuinen. Binnen de bestemming Groen is ook een aanduiding opgenomen voor een skeelerbaan.

Horeca

De zelfstande bestemming horeca is bestemd voor het restaurant in Kronenburg. De maximale categorie voor deze horecavoorziening is II (restaurant).

Kantoor

De bestaande kantoorgebouwen/complexen zijn per vestiging bestemd. Op elk bestemmingsvlak zijn bouwvlakken aangegeven, waar van de bebouwingsnormen, de maximale omvang van de toegestane bebouwing is weergeven. Binnen de bestemming kantoor zijn specifieke aanduidingen opgenomen voor het toestaan van detailhandel op de begane grond.

Maatschappelijk

De voor maatschappelijk aangewezen gronden zijn bestemd voor sociale, religieuze, medische, culturele en (openbare) educatieve voorzieningen. Voor de schooltuinen aan de Jeanne D'Arclaan is een aparte aanduiding voor volkstuin opgenomen.

Sport - sporthal

De bestemming sport-sporthal is toegekend aan de Bankrashal en de sporthal in Uilenstede. Ondersteunende horeca aan de sportbestemming is toegestaan. Tevens zijn er afwijkende regels opgenomen voor erf - en terreinafscheidingen.

Tuin

In de tuinbestemming zijn naast 'bouwwerken geen gebouw zijnde' erkers en e entreeportalen toegestaan. Voor erker is het ook mogelijk om van de bouwregels af te wijken. Daar zijn wel voorwaarden aan verbonden. Tevens is het mogelijk om een fietsenberging in de voortuin te realiseren wanneer er geen achterom is. Indien er een inritconstructie aanwezig is, mag er ook worden geparkeerd in het verlengde van de voortuin.

Tuin 1

De bestemming Tuin 1 komt voor in het ontwikkelgebied aan de Machineweg en is bedoeld ter bescherming van het riool dat op die plek ondiep ligt. Derhalve is het verboden om te bouwen en is er een aanlegvergunnigenstel opgenomen.

Tuin Parkeerterrein

De gronden die zijn aangewezen voor de bestemming 'Tuin Parkeerterrein' zijn naast de tuinbestemming ook bedoeld voor parkeren.

Verkeer

Voor de bestemming verkeer zijn verschillende artikelen opgenomen, te weten verkeer, verkeer-garagebox, verkeer-openbaar vervoer, verkeer-parkeerterrein en verkeer-verblijfsgebied. Binnen deze bestemming zijn verschillende aspecten van de verkeersbestemming geregeld.

Water

De bestemming water is bedoeld voor waterberging, waterhuishouding en waterlopen. In de specifieke gebruiksregels is onder meer bepaald dat het aanleggen van woon- en bedrijfsschepen in strijd is met de bestemming. Binnen de bestemming water is de aanduiding brug opgenomen.

Wonen

Binnen de bestemming Wonen zijn woningen mogelijk. Binnen de bestemming wonen zijn er aanduidingen opgenomen voor detailhandel en kantoor- en praktijkruimte op de begane grond. Tevens is er een aanduiding voor kinderdagverblijf binnen de bestemming wonen opgenomen. Naast het bouwen voor een hoofgebouw zijn er regels opgenomen voor aan- en uitbouwen, bijgebouwen, het bouwen onder de grond en bouwwerken geen gebouw zijnde. Er is een afwijkingsmogelijkheid opgenomen voor dakkapers. In de specifieke gebruikregels is onder meer opgenomen op welke manier bewonen van bijgebouwen strijdig is met de bestemming.

Wonen -1

In Wonen - 1 zijn aparte regels opgenomen voor de aan- en uitbouwen. Deze regels zijn overgenomen vanuit de erfbestemming van het voorgaande bestemmingsplan Bankras Kostverloren.

Wonen - 2

Voor Wonen - 2 geldt dat er ook op de eerste verdieping 1 meter mag worden uitgebouwd (zie voor meer informatie paragraaf 2.3).

Wonen - 3 & 4

Bij Wonen - 3 zijn de bouwregels overgenomen van het plan Bankras Kostverloren Deelplan 2. In de bouwregels worden onder meer eisen gesteld aan oppervlaktes. Niet alle woningen zijn gerealiseerd, om die reden zijn er afwijkende en specifieke bouwregels opgenomen.

Wonen - 5

De gronden aan de Machineweg hebben geleid tot een apart artikel met specifieke (bouw)voorschriften. Er mogen maximaal 4 woningen gebouwd worden met een maximale goot van 3,5 meter en een nokhoogte van maximaal 9 meter, waarbij de dakvlakken elkaar in de nok snijden en een dakhelling van maximaal 50° (geen platte daken) en van de goothoogte slechts 30% tot een hoogte van maximaal 6 meter afgeweken mag worden. De ligging van het transportriool wordt in een groenzone vrijgehouden van bebouwing. Het gaat om een zone van 10 meter aan de zijde van de Machineweg en een zone van 7 meter aan de overige zijden. Binnen Wonen-5 dient 10% van het plangebied met water te worden ingericht.

Wonen - 6

In Wonen - 6 is als nadere eis opgenomen dat 100% van de woningen uit sociale huurwoningen moet bestaan. Deze nadere eis is overgenomen uit 'bestemmingsplan Uilenstede Oost'. Binnen Wonen - 6 zijn aanduidingen opgenomen voor detailhandel en kantoor.

Wonen - 7

In Wonen 7 is als nadere eis opgenomen dat 100% van de woningen uit sociale huurwoningen moet bestaan. In het masterplan Uilenstede is bepaald dat 500 m2 sociaal-maatschappelijke voorzieningen, 1500 m2 horeca en podium, 1000 m2 detailhandel en 1000 m2 kantoren en bedrijven. In totaal gaat het om 4000 m2 voorzieningen. Een deel daarvan is al gerealiseerd.

Wonen - Woonzorg

Binnen het grote centrale bouwvlak van Klaasje Zevenster waar de verschillende hoogtescheidingslijnen zijn aangebracht, is de bebouwing overal te situeren. Het percentage is dus niet gekoppeld aan de vlakken van de hoogtescheidingslijnen. Binnen de bestemming woonzorg zijn gebouwen ten behoeve van verschillende soorten zorg mogelijk (medisch en sociaal). Verder is er een specifieke aanduiding opgenomen voor een kinderdagverblijf bij Klaasje Zevenster. Voor geluidsluwe binnenruimte(s) bij Klaasje Zevenster is een specifieke aanduiding opgenomen. Deze maatregel komt voort uit het akoestisch onderzoek. Onder geluidluw wordt een geluidsbelasting (Lden) van ten hoogste 48 dB verstaan. Binnen de bestemming is ook een (half)verdiepte parkeergarage onder de bebouwing mogelijk. Een losse parkeergarage of bovengrondse parkeergarage is niet toegestaan.

Leiding - Gas, Waterstaat - Waterkering

Als dubbelbestemming zijn opgenomen Leiding-Gas en Waterstaat-Waterkering. De primaire bestemmingen mogen de belangen die worden behartigd door de dubbelbestemming niet onevenredig schaden.

Anti-dubbeltelbepaling

Een anti-dubbeltelbepaling; deze bepaling dient om te voorkomen dat bijvoorbeeld een bepaald grondoppervlak dat in een bepaald geval al eens als berekeningsgrondslag voor de toelaatbare oppervlakte aan bebouwing heeft gediend, later nog eens als berekeningsgrondslag voor een ander bouwwerk wordt gebruikt, maar dat dan tot gevolg heeft dat in het eerste geval een situatie ontstaat die afwijkt van het plan.

Algemene bouwregels

In dit artikel (toegelaten overschrijdingen) wordt aangegeven in welke gevallen de in dit plan aangegeven bestemmingsgrenzen, bouwgrenzen en/of hoogtematen overschreden mogen worden. Dit betreffen bijvoorbeeld liftkokers, schoorstenen en balkons. In dit artikel worden tevens criteria gegeven als (mede)toetsingskader voor het stellen van nadere eisen, het verlenen van een omgevingsvergunning en het wijzigen van het plan. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning kunnen bijvoorbeeld nadere eisen gesteld worden aan het samenhangend straat- en bebouwingsbeeld, de verkeersveiligheid en de sociale veiligheid.

Algemene afwijkingsbevoegdheid

In dit artikel wordt bepaald in het kader van welke algemene afwijkingen in het plangebied gebruik gemaakt kan worden.

Overgangsbepaling

Samengevat wordt hierin gewaarborgd dat bouwwerken en gebruiksvormen die bij

de totstandkoming van het plan reeds bestaan, maar nu in strijd raken met het plan, mogen blijven bestaan. Daarbij wordt het hierin mogelijk gemaakt om op te treden tegen eerder ontstaan illegaal gebruik.

Slotregel

Voor de duidelijkheid is hierin een eenduidige naam voor het gehele plan inclusief de toelichting aangegeven.

Hoofdstuk 4 UITVOERBAARHEID

4.1 Economische uitvoerbaarheid

4.1.1 Financieel-economische haalbaarheid

Het bestemmingsplan bevat een viertal ontwikkelgebieden waarop directe bouwtitels zijn voorzien. Voor deze vier ontwikkelgebieden dient de economische uitvoerbaarheid te worden onderzocht.

Op drie van de vier locaties is de gemeente eigenaar van de gronden van die locatie. Dit zijn de locaties Machineweg, Martin Luther Kingschool en Bako 5.

Op de locatie Martin Luther King zal de bestaande school worden gesloopt en worden vervangen door een nieuw schoolgebouw. Om de gewenste ontwikkeling te verwezenlijken zal de gemeenteraad voor de dekking van de bouwkosten van het gebouw een bouwkrediet verlenen en voor de dekking van de ruimtelijke kosten (grondexploitatiekosten) wordt een tweede raadskrediet verleend. Het is dus niet nodig ten behoeve van het wettelijk kostenverhaal een exploitatieplan vast te stellen.

De locaties Bankras-Kostverloren deelplan 5 en Machineweg zullen beiden worden ontwikkeld als woningbouwlocatie. Voor deze locaties geldt dat de voorziene grondexploitatiekosten gedekt zullen worden door de verwachte opbrengsten van de gronduitgifte. Het is dus ook niet nodig een exploitatieplan vast te stellen voor de ontwikkeling van deze twee locaties.

Voor de locatie Machineweg is een grondexploitatieopzet opgesteld. Deze is als vertrouwelijk bijlage toegevoegd. Deze exploitatieopzet kan door de gemeenteraad worden vastgesteld.

De vierde locatie is die van Klaasje Zevenster. Deze ontwikkeling omvat de gefaseerde sloop en nieuwbouw van een wooncomplex voor ouderen. De gemeente heeft op deze locatie geen grondeigendom waarop bouwplannen zijn voorzien. Deze locatie wordt ontwikkeld met facilitair grondbeleid en over het wettelijk verhaal van de grondexploitatiekosten is een overeenkomst gesloten met de ontwikkelaar. Het kostenverhaal is niet verzekerd daar de grondexploitatiekosten hoger zijn geraamd dan de te ontvangen exploitatiebijdrage van de ontwikkelaar. Dit tekort kan worden gedekt door het voorziene nadeel ten laste van een voor dit doel gevormde bestemmingsreserve te brengen. Na een overeenkomstig besluit behoeft voor de ontwikkeling van deze locatie geen exploitatieplan te worden vastgesteld.

Voor alle vier de locaties geldt dat het niet nodig is om een exploitatieplan vast te stellen om een tijdvak of een fasering publiekrechtelijk vast te stellen. Ook is het niet nodig eisen, regels of een uitwerking van regels vast te stellen voor de ontwikkeling van deze locatie.

Voor de locatie Klaasje Zevenster is een grondexploitatieopzet opgesteld. Deze is als een tweede vertrouwelijke bijlage toegevoegd. Deze exploitatieopzet kan door de gemeenteraad worden vastgesteld.

4.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

4.2.1 Inspraak

Het voorontwerp is gedurende vier weken ter inzage gelegd van 25 oktober 2012 tot en met 15 november 2012.

Er is een informatieavond gehouden op 6 november 2012, waarbij een ieder kon worden ingelicht over de doelstellingen van het voorontwerp bestemmingsplan en waarbij gelegenheid is gegeven om vragen te stellen en reacties naar voren te brengen. In bijlage 1 zijn de inspraakreacties zakelijk weergegeven en is het commentaar daarop van het college van burgemeester en wethouders neergelegd.

Het ontwerp is gedurende zes weken ter inzage gelegd van donderdag pm tot en met woensdag pm.

Gedurende de termijn van ter inzage legging heeft een ieder de gelegenheid

gekregen om schriftelijk zienswijzen kenbaar te maken.

4.2.2 Bro-partners

In het kader van het wettelijk vooroverleg op grond van het Besluit op de ruimtelijke ordening is het voorontwerp toegezonden aan de hieronder genoemde provinciale en rijksdiensten en andere instanties op 25 oktober 2012.

De toezending is gedaan met het verzoek om binnen vier weken te reageren en met de mededeling, dat indien niet binnen die termijn zal zijn gereageerd, wordt aangenomen, dat het voorontwerp bestemmingsplan geen aanleiding heeft gegeven tot het maken van opmerkingen.

1. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, afdeling Ruimte, Wonen en Bereikbaarheid
2. Waternet
3. Rijkswaterstaat
4. Kamer van Koophandel voor Amsterdam e.o
5. Gasunie
6. Luchthaven Schiphol Group
7. Het Dagelijks Bestuur van de Stadsregio
8. Brandweer Amstelland
9. Duwo
10. wijkplatform Bankras Kostverloren
11. wijkplatform buitengebied amstel
12. Dienst ruimtelijke ordening Amsterdam

De instanties welke staan vermeld onder de 1, 4, 6, 7, 8, 10, 11 hebben niet gereageerd, zodat mag worden aangenomen, dat het voorontwerp geen aanleiding heeft gegeven tot het maken van opmerkingen.

De instanties welke staan vermeld onder de 12 hebben te kennen gegeven, dat zij geen opmerkingen hebben, dan wel dat het voorontwerp geen onderwerpen raken waarbij deze instanties belang hebben.

De instanties welke staan vermeld onder de 2, 3, 5, 9 hebben inhoudelijk schriftelijk gereageerd op het voorontwerp bestemmingsplan.

In bijlage 1 volgt een samenvatting van de reacties en het commentaar daarop van het college van burgemeester en wethouders.

4.3 Handhaving

Wanneer een bestemmingsplan onherroepelijk is geworden, dan is de discussie over de inhoud van het plan afgerond en dienen overheid en burgers zich aan het plan te houden. Gebruik en/of bouwen dat niet in overeenstemming is met de verbeelding en/of de planregels is dan in strijd met het geldende bestemmingsplan. De zorg dat situaties gedurende de planperiode in overeenstemming zijn en blijven met het geldende bestemmingsplan valt onder het begrip handhaven. Goede handhaving vereist dat, naast de overheid ook belanghebbenden en de gebruikers van een plangebied op eenvoudige wijze kennis kunnen nemen van de inhoud van het geldende bestemmingsplan. Om dit te bereiken wordt er naar gestreefd om bestemmingsplannen digitaal toegankelijk te maken via het internet. In de opzet van voorliggend bestemmingsplan is al rekening gehouden met deze nieuwe ontwikkeling. Het totaal aantal gemeentelijke toezichts- en handhavingstaken is te groot om ze allemaal direct op te pakken. Daarvoor is beleid nodig en moeten prioriteiten worden gesteld. Het beleid en de prioriteiten voor de periode 2011- 2014 zijn vastgelegd in het Strategisch meerjarenprogramma integrale handhaving.

Hoofdstuk 5 BESCHRIJVING HUIDIGE SITUATIE PLANGEBIED

5.1 Het plangebied in groter verband

Het plangebied is gelegen aan de oostflank van het Amstelveens grondgebied en was indertijd onderdeel van de uitbreiding van Amstelveen in de Middelpolder. Het omvangrijke plangebied is opgezet volgens de stedenbouwkundige tradities van de vijftiger en zestiger jaren.

5.1.1 Beschrijving deelgebieden

Bouwperiode

De wijk **Bankras Kostverloren** is ontworpen en gebouwd in de jaren '60. Het is het eerste uitbreidingsplan dat werd vastgesteld als uitwerking van het door de Stadsrandcommissie opgestelde structuurplan. In de jaren '90 is het ten oosten van de wijk liggende A3 tracé bij de wijk betrokken en ontwikkeld ten behoeve van woningbouw.

In het door de gemeenteraad in januari 1960 aanvaarde structuurplan van de Stadsrandcommissie werd gestreefd naar een zo evenwichtig mogelijke verdeling van de werkgebieden in de regio. Gezien de gunstige ligging ten opzichte van bestaande en geplande verkeersvoorzieningen, werd **Kronenburg** aangewezen als locatie voor werkgebied en bijzondere voorzieningen. Kronenburg is in de jaren '70 gebouwd als kantoorwijk. Vanaf de jaren '90 zijn er kantoren vernieuwd en bijgekomen, o.a. door uitbreiding van de kantoorwijk richting het oosten.

Uilenstede is hoofdzakelijk in de jaren '60-'70 gebouwd, met toevoegingen uit de jaren '80 en '90, als studenten campus voor (oorspronkelijk) de VU. Inmiddels is herstructurering gestart en zijn de eerste sloop-nieuwbouw projecten in het oosten van de buurt in 2011 opgeleverd.

Landschap

De wijk **Bankras Kostverloren** ligt in de Amstelveense Middelpolder, drooggelegd in 1885. De bodem bestaat uit klei. Aan de noordzijde grenst de wijk aan Kronenburg, aan de westzijde aan de Beneluxbaan, aan de oostzijde aan het buitengebied in de polder en aan de zuidzijde aan de A9. De verkaveling van de wijk is gebaseerd op de richting van de Beneluxbaan. De middelste twee kwadranten hebben daarmee een richting die erg dicht aansluit bij de oorspronkelijke kavelrichting van de polder, de andere twee kwadranten wijken af. Alleen de nieuwbouw op het voormalige A3-tracé is gebouwd in de kavelrichting van de polder. Binnen de wijk zijn vrijwel geen elementen uit het oorspronkelijke landschap terug te vinden. Enkele populieren die vroeger langs de middenweg van de polder stonden zijn bij de aanleg van de wijk gehandhaafd, maar inmiddels zijn ook die verdwenen.

Kronenburg/Uilenstede liggen eveneens in de Amstelveense Middelpolder. In het noorden grenst de wijk aan de Kalfjeslaan, aan de westzijde aan de Beneluxbaan, aan de zuidzijde aan de wijk Kostverloren en aan de oostzijde ligt het buitengebied van de polder met daarin het sportcomplex 'Het Loopveld'. De bebouwingsrichting is deels gebaseerd op de oorspronkelijke polderverkaveling, deels op de richting van de Saskia van Uylenburgweg.

Bebouwingstypen

De wijk **Bankras Kosverloren** bestaat uit een menging van laagbouw en gestapelde bouw. De gestapelde bouw komt in verschillende vormen voor. Er zijn galerijgebouwen van 4 lagen hoog, maar ook van meer dan 10 lagen, en er zijn meer dan 15 lagen hoge appartementengebouwen rond een centraal stijgpunt. Ook de

laagbouw kent diverse verschijningsvormen en varieert van 1 tot 3 bouwlagen, plat en met kap, vrijstaand, geschakeld en in rijtjes. Behalve woningen zijn er relatief veel gebieden met voorzieningen in de wijk, zoals scholen, kerken en winkelcentra, met hun eigen bebouwingstypen.

De bebouwingshoogte van de woningen in **Uilenstede** varieert van 3 tot 14 bouwlagen. De woonbebouwing bestaat voornamelijk uit studentenkamers, samengevoegd tot kleine en grote complexen. In de jaren '90 zijn enkele appartementen gebouwen toegevoegd. Naast woonbebouwing zijn er ook voorzieningen in Uilenstede. Die zijn in twee clusters gebouwd. De sportvoorzieningen vormen het ene cluster. Culturele-, maatschappelijke-, administratieve- en horeca voorzieningen vormen het andere cluster. Het tweede cluster bestaat uit een groot gebouw van twee lagen met half besloten binnenruimte ongeveer in het midden van Uilenstede.

In **Kronenburg** zijn diverse kantoorpanden gebouwd. Ieder gebouw heeft zijn eigen vormgeving en uitstraling en de ruimte zich te presenteren. De bouwhoogte varieert van enkele bouwlagen tot ongeveer 15 bouwlagen. Daarnaast zijn er enkele parkeergarages, bestaande uit meerdere verdiepingen. Langs de Beneluxbaan ligt een tankstation.

Ruimtelijke opzet

De oorspronkelijke wijk **Bankras Kostverloren** bestaat uit vier gestempelde woonbuurten met daartussen wigvormige voorzieningengebieden. De woonbuurten worden ontsloten middels een rondweg, waaraan langs de buitenrand de (middel)hoogbouw is gesitueerd. Vanaf de rondwegen prikken woonstraatjes de woonbuurt in, veelal uitkomend op een groen pleintje. Midden tussen de woonbuurten loopt de hoofd groen- en waterstructuur van noord naar zuid door de hele wijk. De centrale groenstructuur is ingericht als sierpark met wandelpaden, karakteristiek vormgegeven vijvers, bruggetjes en bankjes, en met insteken in de woonbuurten eindigend met een speelplek. De woonbuurten lopen van buiten naar binnen in hoogte af: langs de ringwegen middelhoogbouw, via gestempelde rijtjes drive-in woningen en eengezinswoningen tot eenlaags geschakelde en vrijstaande bungalows aan de centrale groenstructuur. Deze bungalows staan daarmee in het park en hebben slechts een beperkte eigen buitenruimte. De hoogbouwflats staan als repeterende elementen langs de (oorspronkelijke) wijkranden aan de oost-, zuid- en westkant. Aan de oostkant is in de jaren '90 op het tracé van de nooit gerealiseerd snelweg A3 een woongebied toegevoegd. Bij de vormgeving van deze nieuwe buurt is gekozen de oorspronkelijke stadsrand (met de hoogbouw elementen) niet aan te tasten door vooral laagbouwwoningen toe te voegen.

De drie in de wijk oost-westlopende voorzieningengebieden hebben een duidelijk andere vormgeving dan de gestempelde woonbuurtjes. In de voorzieningenscheggen is de bebouwing grootschaliger, maar compact, en staat als losse elementen in een zoveel mogelijk groene omgeving. Het groen loopt hiermee als het ware van de polder de stad in, tot waar in de scheggen de winkelcentra zijn gebouwd. Hier worden de scheggen steniger en het gebruik (inherent aan de functie) intensiever. Beide winkelcentra, Bankrashof en Kostverlorenhof, zijn introvert met de bevoorrading aan de buitenkant. In beide gevallen is de bevoorrading gecombineerd met parkeerterrein en is de bebouwing op de winkelcentra beduidend hoger en intensiever dan in de rest van de wijk. Hierdoor worden beide winkelcentra duidelijk gemarkeerd. De middelste scheg tussen de woonbuurten heeft geen winkelfunctie maar een parkfunctie. Deze scheg loopt daarmee van oost naar west van het buitengebied door de hele wijk tot aan de Beneluxbaan.

Zuid-, west- en (oorspronkelijke) oostrand van de wijk zijn duidelijk gemarkeerd door hoogbouwelementen maar ook afgeschermd van resp. A9, Beneluxbaan en niet gerealiseerde A3 door brede stroken met opgaand groen. Later is de oostzijde opener gemaakt naar de nieuwbouw op het A3-tracé. Bij de opzet van de nieuwbouw op het A3-tracé is aansluiting gezocht bij het buitengebied, door de kavelrichting over te nemen en paden vanuit het buitengebied op te nemen in de wijk. Tussen de nieuwbouw en de vroegere stadrand is het voormalige afschermende groen omgevormd tot een wandelpark met nadruk op natuurlijk groen en waterpartijen. Langs de Beneluxbaan is rondom de gestapelde bouw relatief veel groene ruimte aanwezig. De bebouwing heeft uitzicht naar de Beneluxbaan en het ruime groen rondom de flats geeft de bewoners een tegenwicht voor de overlast van

het drukke verkeer.

De rondwegen in de wijk worden begeleid door groenstroken en boombeplanting. Deze boombeplanting is gevarieerd van karakter. Een meer solide en samenhangende begeleiding door bomen zou meer ondersteunend kunnen werken voor de herkenbaarheid van deze rondwegen.

Kenmerkend voor de woonstraten is de opzet van haaks parkeren onderbroken door herhaalde groenvakjes. In deze groenvakjes staan bomen met een wisselend sortiment. Meestal wel een hoofdsoort per straatje.

Centraal in de westzijde van de wijk ligt een buurtpark met siergroen en wandelpaden op een voormalige vuilstort. Hieraan zijn twee kerken gesitueerd

Uilenstede is gebouwd als studentencampus met groepen studentenwoningen in een groene setting. De buurt ligt tegen de gemeentegrens met Amsterdam en wordt begrensd door de Kalfjeslaan in het noorden, de Beneluxbaan in het westen, gedeeltelijk de straat Uilenstede in het zuiden en de Laan van Kronenburg. Ontsluiting van de buurt vindt plaats via de straat Uilenstede.

De verschillende gebouwen op Uilenstede staan min of meer lukraak over de campus verspreid. Alleen de hoogbouw staat altijd in dezelfde richting, met de studentenkamers op het oosten en westen gericht. Ondanks een flink aantal grote bouwvolumes, kent met name de westkant van de campus een zekere mate van kleinschaligheid. Het voorzieningencluster in het midden van Uilenstede vormt met het gesloten volume een uitzondering op het overwegend open karakter van de buurt. In de toekomst zal dit gebied anders worden vormgegeven zodat ook hier meer openheid ontstaat en de oost- en westkant van de campus beter op elkaar aansluiten.

Het deel ten zuiden van de straat Uilenstede is kleiner van omvang en bevat geen laagbouw met studentenkamers, maar enkel hoogbouw. In de jaren '90 zijn er twee appartementenblokjes in drie lagen tussengevoegd.

De openbare ruimte op de campus heeft een overwegend groen en autoluw karakter. Het overgrote deel bestaat uit gazon met bomen en hagen. De oorspronkelijke overvloedige heesterbeplanting is in de jaren '90 voor een groot deel verwijderd ter verbetering van de sociale controle. De groene ruimte is bepalend voor het karakter van de campus, en biedt ruimte voor spel en recreatie. Het parkeren is geconcentreerd op enkele grotere parkeerclusters aan de randen van het gebied en langs de straat Uilenstede. Alleen het centrumgebied heeft een stedelijk, steniger karakter. De straat Uilenstede wordt begeleid door een vijver en bomenrijen, voornamelijk essen en wilgen.

De dijk langs de ringvaart is beplant met een gevarieerd sortiment aan soms zeldzame boomsoorten, als overblijfsel van het vroegere arboretum van de VU.

Kronenburg is het kantoren deel van de wijk ten zuiden van Uilenstede. Alle kantoren zijn vrij grote, zelfstandige elementen in een ruim opgezette verkaveling met veel (semi) openbare ruimte rondom en ruime straatprofielen. De straten hebben een laankarakter met lindebomen in bermen met gazon. Langs de wegen wordt veel geparkeerd, wat het beeld sterk domineert, tenminste tijdens kantooruren. Ieder kantoor staat op een 'hoekkavel' ten opzichte van de verkeersstructuur of groen-/waterstructuur. De richting van de straat bepaalt de richting van het gebouw. In het midden van de wijk ligt een groen- en waterstructuur, in het verlengde van de centrale groenstructuur van de zuidelijk liggende woonwijk Bankras-Kostverloren, en die vormt daarmee een koppeling tussen woonwijk en kantorenwijk.

De Saskia van Uylenburgweg heeft een zeer ruim en groen profiel, dat oorspronkelijk was bemeten op een belangrijke verkeersfunctie. De weg zou namelijk een schakel zijn tussen de vroeger geplande A3 en de Beneluxbaan, en doorlopen naar de Europaboulevard in Buitenveldert.

5.1.2 Cultuurhistorie/archeologie

Bankras Kostverloren

De naam van de wijk Kostverloren is ontleend aan de Kostverlorenbocht in de

Amstel. Het gebied ten westen van deze bocht kreeg ook de naam Kostverloren, naar een buitenplaats die vroeger heeft gelegen. De wijk Bankras is vernoemd naar het Bankrasmeertje, dat even ten oosten van deze wijk heeft gelegen. Beiden wijken waren voordat zij bebouwd werden (eind jaren '50) onderdeel van de Middelpolder. Droogmakerijen zijn zeer kenmerkend voor de landschapsontwikkeling van deze polder. Slechts fragmenten hiervan zijn nog herkenbaar in de wijken Bankras en Kostverloren. De verkaveling is sterk aangepast, maar de genetische samenhang met de ringdijk, -vaart en –sloot is nog enigszins herkenbaar. Het overgrote gedeelte van de droogmakerij is opgenomen in de stedelijke bebouwing. Op de provinciale cultuurhistorische waardekaart staan de volgende onderdelen als 'van waarde' aangegeven: de ringdijk (CHW-code MLA116G en MLA117G), de polderweg (CHW-code 157G) en de droogmakerij van de Middelpolder als geheel (CHW-code MLA053G).

De in de buurten Bankras en Kostverloren aanwezige **monumenten** zijn:

Westelijk Halrond 1	Titus Brandsmakerk	gemeentelijk monument
Westelijk Halfrond 3a	Karmelietenklooster	gemeentelijk monument
Straat van Mozambique 1	Woonhuis met garage	gemeentelijk monument

Kronenburg

In 1960 is het structuurplan Kronenbrug aanvaard door de Stadsrandcommissie. De wijk Kronenburg was voordat deze bebouwd werd (vanaf de jaren '60) onderdeel van de Middelpolder. Herkenbare onderdelen van deze polder en droogmakerij zijn ringdijken, ringvaarten en een verkaveling gevormd door afwateringssloten. Er bestaat een ruimtelijke en genetische samenhang tussen het bovenland in het westen, en de Kalfjeslaan in het noorden van de wijk Kronenburg. Op de provinciale Cultuurhistorische Waardekaart zijn de Ringvaart en –dijk als 'van waarde' aangegeven (CHW-code MLA116G en MLA117G)

5.2 Functioneel gebruik

Per subparagraaf de hoofdlijnen van de betreffende functies aangeven. Als een bepaalde functie niet voorkomt of niet relevant is hoeft deze ook niet opgenomen te worden.

5.2.1 Wonen

Zoals hiervoor al beschreven wordt Bankras, Kostverloren en Uilenstede gekenmerkt door een scheiding van woon- en werkvoorzieningen. Dit betekent dat in de besloten woonbuurten slechts in beperkte mate bedrijven, kantoren of praktijkruimten voorkomen. Het wonen gebeurt zowel in eengezinswoningen als in appartementen In Uilenstede komt hoogbouw voor, die door studenten wordt gebruikt. Binnnen het plangebied zijn vier plekken voor Woonzorg, te weten Klaasje Zevenster, twee complexen aan de Maccabiadelaan een complex aan de Laan van Kronenburg.

5.2.2 Kantoren

Het kantorenmilieu is in principe hoogwaardig en pluriform. De kantoorgebouwen, parkeeraccomodaties en buitenruimten zijn veelal zorgvuldig vormgegeven c.q. ingericht en hebben alle een eigen nadrukkelijk van elkaar te onderscheiden karakteristieke verschijningsvorm. Het gaat hier zowel om zogenoemde verzamelkantoren als om individuele kantoren. Er zijn in hoofdzaak grote (multi-)nationale ondernemingen/stichtingen gevestigd.

5.2.3 Detailhandel

Bankras

Het verzorgingsgebied van dit winkelcentrum is beperkt. De gemeente acht het wenselijk om het winkelcentrum voor de buurt te behouden. Dit neemt niet weg dat de gemeente de vinger aan de pols wil houden wat betreft het functioneren van dit centrum. Dit wil zij doen door jaarlijks een gesprek met de eigenaren/ondernemers te voeren over het functioneren. Verandering van functie of vernieuwende initiatieven op deze locatie kunnen worden ondersteund, indien de betrokkenen de

gemeente hiertoe een verzoek indienen.

De kleine winkels in dit centrum zijn op een enkeling na opgedoekt. Dit is niet vreemd gezien de omvang van de wijk (nog geen 5.000 inwoners) en de nabijheid van het Stadshart en Kostverlorenhof. Het winkelcentrum moet het dan ook voor een niet onbelangrijk deel hebben van mensen van buiten de wijk die speciaal voor de Lidl komen.

Kostverlorenhof

Gelet op de slechte ruimtelijke structuur van dit winkelcentrum, de omvang van de supermarkten en de parkeerproblematiek, is een verbetering wenselijk. Een vergroting van de omvang van de Dirk van den Broek tot 1.800 m² bvo betekent daarbij een keuze voor kwaliteit en is de beste manier om dit winkelcentrum toekomstbestendig te maken. Voorwaarde daarbij is het oplossen van de parkeerproblematiek en het werkelijk verbeteren van de ruimtelijke structuur, middels het creëren van logische looproutes van het overdekte gedeelte van het winkelcentrum naar de supermarkt en omgekeerd. Dit goed functionerende winkelcentrum heeft een slechte structuur, oftewel routing. Deze wordt veroorzaakt door de ligging van de Dirk van den Broek met de achterkant naar het winkelcentrum toe. De opening van Albert Heijn in 2006 heeft ook geen positieve bijdrage aan de structuur geleverd, gezien de doorgaande weg (Straat van Messina) tussen deze winkel en de rest van het centrum in. Er is een te kort aan parkeerplaatsen in het gebied als geheel. De supermarkten zijn voor Amstelveense begrippen redelijk, maar niet al te groot in het perspectief van de landelijke schaalvergroting.

Uilenstede

Omdat het verzorgingsgebied van Uilenstede te klein is, is grootschalige uitbreiding van winkels op Uilenstede niet wenselijk. De door kantoorlocatie Kronenburg afgezonderde buurt Uilenstede heeft haar eigen voorziening in de vorm van een kleine supermarkt van ongeveer 250 m². Deze voldoet aan een locale vraag.

Er zijn vijf standplaatsen binnen dit plangebied: vier bij Kostverlorenhof en één bij Uilenstede.

5.2.4 Bedrijven

Binnen het plangebied zijn een aantal bedrijven. Op de Beneluxbaan zijn twee tankstations, die ook als zodanig zijn aangeduid. Op de kruising van de Straat van Messina en Westelijk Halfrond is ook een tankstation gevestigd. Bij de Oranjebaan (Bankrashof) zijn twee garagebedrijven gevestigd. In het plangebied zitten nog diverse mogelijkheden voor kleinere bedrijven. Alleen het tankstation aan de Beneluxbaan met een LGP installatie heeft een milieucategorie van 3.1. De overige bedrijven vallen binnen de milieucategorie 2.

5.2.5 Horeca

In het plangebied is de horeca voornamelijk geconcentreerd in de winkelcentra. In winkelcentrum Kostverloren is een grote verscheidenheid aan restaurants. In Kronenburg zit een restaurant dat zich richt op de zakelijke markt van de omliggende kantoren. Cafe restaurant Uilenstede trekt voornamelijk studenten. In de nabijheid van winkelcentrum Bankrashof zit een eetcafe/snackbar.

5.2.6 Maatschappelijke functies

De openbare en/of bijzondere gebouwen zoals scholen, kerek en culturele, maatschappelijke en recreatieve instellingen zijn geconcentreerd in de tussen de woonbuurten liggende voorzieningenzones. Voorts zijn er werkplaatsen van de gemeente en is er een schoolwerktuinencomplex aan de Jeanne d'Arclaan.

5.2.7 Verkeer en vervoer

Ontsluiting

Het ontsluitingssysteem is als principe eenvoudig. De woonbuurten in Bankras en Kostverloren hebben buurtontsluitingen, die onderling via de gebieden met de voorzieningen met één of twee wegen zijn verbonden. Vanaf deze interne ringwegen dringen de woonstraten de binnenste kern van de verkaveling in zonder doorgaande oost-westverbinding. Dit onstluitingssysteem wisselt (regelmatig) met de, in de beide wijken in noord-zuidrichrichting aanwezige, dominante groen- en waterstructuur. Hierin zijn uitsluitend langzaam verkeersverbindingen aanwezig. Vanaf de interne ringwegen worden aan de buitenzijde veelal direct de aanliggende meergezinshuizen en voorzieningen ontsloten. Het woongebied is via de Saskia van Uylenburgweg en de Straat van Messina verbonden met de Beneluxbaan. Het woongebied van Bankras is vooral aangesloten op de Oranjebaan. Het sportcomplex en de Middelpolder zijn vanuit Bankras respectievelijk Kostverloren bereikbaar via Escapade en de Machineweg.

De ontsluiting van Kronenburg en Uilenstede is éénzijdig vanaf de Beneluxbaan: een volledige kruising met de Saskia van Uylenburgweg. De Saskia van Uylenburgweg en Uilenstede zijn onderling verbonden door de Prof. J.H. Bavincklaan en de Laan van Kronenburg. Deze twee wegen zijn weer onderling verbonden door de Prof. E.M. Meijerslaan.

De Beneluxbaan is de belangrijkste verbinding van het gehele plangebied met de overige delen van Amstelveen, maar geeft ook verbinding met Amsterdam en het regionale en landeijke wegennet. De Oranjebaan geeft in oostelijke richting verbinding met de autosnelweg A9.

In het midden van de Beneluxbaan ligt de railbaan van de sneltram 51 en tram 5. Hiermee wordt het plangebied geflankeerd door een behoorlijk hoogwaardige openbaar-vervoerslijn. Over de Saskia van Uylenburgweg gaat buslijn 165 en over de Beneluxbaan buslijnen 65 en 165.

Parkeren

De parkeercapaciteit ten behoeve van de woonfunctie in Uilenstede is beperkt, mede door de veronderstellng dat het autobezit van studerende jongeren geringer is. Tussen het woongebied en Uilenstede en de Benelubaan ligt een relatief groot parkeerterrein, dat voldoende ruimte biedt om het 'tekort' in het woongebied op te vangen.

De parkeercapaciteit van het in de jaren zestig gerealiseerde kantorengebieden is in het algemeen voldoende. Desalniettemin wordt er veel gebruik gemaakt van de beperkte parkeeraccomodatie op de openbare weg. Ook wordt geconstateerd dat werkenden parkeren langs de weg in verband met een kortere loopafstand tot de toegang van hun bedrijf.

In Bankras en Kostverloren wordt het parkeren zoveel mogelijk in de eigen omgeving opgelost.

Hoofdstuk 6 BELEIDSKADER

6.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft een overzicht van de belangrijkste ruimtelijke beleidskaders. Achtereenvolgens komt het relevante rijks-, provinciale, regionale en gemeentelijk beleid aan bod. Het beleid en de wetgeving op milieugebied wordt behandeld in hoofdstuk 7.

6.2 Rijksbeleid

Hieronder volgt het beleid van het rijk, waar indien relevant voor het plangebied met dit rijksbeleid rekening wordt gehouden in dit bestemmingsplan

6.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en Amvb Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van kracht geworden. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid wordt meer aan provincies en gemeenten overgelaten. Hieronder valt bijvoorbeeld het landschapsbeleid. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegennet en waterveiligheid.

Tot 2028 heeft het kabinet in de SVIR 3 Rijksdoelen geformuleerd:

- de concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken. Dit betekent bijvoorbeeld een aantrekkelijk (internationaal) vestigingsklimaat;
- de bereikbaarheid verbeteren;
- zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor die belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken ('je gaat er over of niet'). Buiten deze belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

Tevens werkt het Rijk aan eenvoudigere regelgeving. Daarbij verwacht het Rijk dat medeoverheden zich eveneens inzetten voor meer eenvoud en verdere integratie op het gebied van ruimtelijke regelgeving. Hierdoor neemt de bestuurlijke drukte af en ontstaat er ruimte voor regionaal maatwerk.

Rol provincies en gemeenten bij ruimte en mobiliteit

De provincies en gemeenten krijgen in het nieuwe ruimtelijke en mobiliteitsbeleid meer bevoegdheden. Bijvoorbeeld op het gebied van landschappen, verstedelijking en het behoud van groene ruimte. Provincies en gemeenten zijn volgens het kabinet beter op de hoogte van de situatie in de regio en de vraag van bewoners, bedrijven en organisaties. Daardoor kunnen zij beter afwegen wat er in een gebied moet gebeuren. Gemeenten krijgen ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei, aansluitend op de woonwensen van mensen. Bij beheer en ontwikkeling van natuur krijgen boeren en particulieren in het landelijk gebied een grotere rol. Bij gebiedsontwikkeling wordt de daadwerkelijke vraag van bewoners, bedrijven en organisaties leidend. Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen, wordt een ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Dat betekent: eerst kijken of er vraag is naar een bepaalde nieuwe ontwikkeling, vervolgens kijken of het bestaande stedelijk gebied of bestaande bebouwing kan worden hergebruikt en, mocht nieuwbouw echt nodig zijn, zorgen voor een optimale (multimodale) bereikbaarheid. Het Rijk vindt de stedelijke regio's van mainports, brainport, greenports en valleys van nationale betekenis. Gebiedsontwikkelingen van nationaal belang zoals de Zuidas en Structuurvisie Mainport Schiphol Amsterdam Haarlemmermeer worden doorgezet. Om nieuwe projecten van de grond te krijgen, zoekt het Rijk in

samenwerking met marktpartijen en andere overheden naar nieuwe vormen van financiering.

Bereikbaarheid verbeteren

Om de bereikbaarheid te verbeteren, zet het Rijk in op investeren, innoveren en instandhouden. Het Rijk geeft vanuit het verlengde Infrastructuurfonds na 2020 prioriteit aan het oplossen van bereikbaarheidsknelpunten voor de main-, brain- en greenports. Bij het verbeteren van de bereikbaarheid wordt sterk gelet op het samenspel tussen alle modaliteiten in samenhang met ruimtelijke ontwikkeling.

Op de weg wordt doorgaand verkeer en bestemmingsverkeer zo veel mogelijk gescheiden. In de Randstad wordt voor snelwegen de standaard 2x4 rijstroken. Op het spoor kunnen reizigers vanaf 2020 spoorboeloos reizen (op de drukste trajecten 6 intercity's en 6 sprinters per uur). Verder wordt veel geld uitgetrokken voor wegenonderhoud. Daarnaast wordt er innovatief omgegaan met benutting van infrastructuur, zoals ruimere openstelling spitsstroken, introductie intelligente transportsystemen en afspraken met werkgevers over terugdringen woon-werkverkeer.

Juridische doorwerking

De Structuurvisie Infrastructuuruur en Ruimte (SVIR) definieert de beleidsverantwoordelijkheid van het rijk inzake de ruimtelijke ordening en mobiliteit. Deze verantwoordelijkheid zal betrekking hebben op basisnormen op het gebied van milieu, leefomgeving, (water)veiligheid en het beschermen van unieke ruimtelijke waarden; (inter)nationale hoofdnetten en ruimtelijke voorwaarden voor versterking van de economische structuur. De structuurvisie vervangt de Nota Mobiliteit, de Nota Ruimte, de Mobiliteitsaanpak en Randstad 2040.

De nationale belangen uit de structuurvisie worden in de Amvb Ruimte juridisch geborgd. Deze Amvb komt in de plaats van de eerdere ontwerp-Amvb Ruimte die in 2009 aan de Tweede kamer is aangeboden. De Amvb Ruimte wordt in juridische termen aangeduid als: Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). De Amvb is deels opgebouwd uit hoofdstukken afkomstig van de 'oude' Amvb en deels uit nieuwe onderwerpen.

De Amvb is een van de uitvoeringsinstrumenten die kunnen worden ingezet om het Rijksbeleid in het beleid van lagere overheden te laten implementeren. De Amvb Ruimte bevat de juridische kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de rijksbufferzones, nationale landschappen, de ecologische hoofdstructuur, de kust, grote rivieren, militaire terreinen, de mainportontwikkeling van Rotterdam en de Waddenzee. Hiermee kan bijvoorbeeld precies aangegeven worden in welke zones bestemmingsplannen geen bestemmingen mogen bevatten die verdere verstedelijking toestaan. Dit moet leiden tot snellere besluitvorming en minder bestuurlijke drukte.

Het plangebied is in de Structuurvisie aangegeven als concentratiegebied van de topsector Schiphol. Hoofdkantoren vormen belangrijke internationale besluitvormings- en ontwikkelingscentra van multinationale ondernemingen. Het is van belang dat Nederland haar positie voor internationaal opererende bedrijven verder uitbouwt. Van nationale betekenis zijn daarbij de Zuidas in Amsterdam als het grootste internationale zakendistrict en Den Haag Internationale stad als vestigingsplaats van hoofdkantoren van internationale organisaties.

Het Rijk werkt in het programma Structuurvisie Mainport Amsterdam Schiphol Haarlemmermeer (SMASH) aan de versterking van de Mainport Schiphol met bijhorend netwerk in samenhang met overige ruimtelijke opgaven, waarbij ook actualisatie van de 20KE-contour wordt meegenomen. De 20KE controur geldt ook voor het noordelijke gedeelte (Uilenstede en Kronenburg) van het plangebied.

6.2.2 Luchthavenindelingbesluit Schiphol (2002)

Voor de ruimtelijke ordening in de omgeving van Schiphol is het Luchthavenindelingbesluit (Lib) van 26 november 2002 met de ingebruikname van de vijfde baan van Schiphol (Polderbaan) met ingang van 20 februari 2003 van kracht. In het streekplan Noord-Holland Zuid, vastgesteld op 17 februari 2003, wordt verwezen naar dit Lib. Het Lib bevat de ruimtelijke maatregelen op rijksniveau in verband met de luchthaven Schiphol. In het Lib zijn regels en beperkingen opgenomen voor de bebouwing rond Schiphol (vanuit externe veiligheid en geluid).

Bij Besluit van 23 augustus 2004, Stb. 425 is het Lib gewijzigd in verband met het herstellen van een invoerfout en wijziging van uitvliegroutes in westelijke richting vanaf de Polderbaan. Deze wijziging van het Lib is in werking getreden op 2 september 2004.

Op 21 april 2006 is het kabinetsstandpunt uitgebracht inzake de ontwikkeling van Schiphol op de middellange en lange termijn. Naar aanleiding van een evaluatie is een actieprogramma opgesteld. De snelheid waarmee de maatregelen kunnen worden doorgevoerd, varieert. Er zijn maatregelen die direct worden uitgevoerd, maatregelen die nog nader onderzoek vergen en maatregelen waarvoor de regelgeving moet worden gewijzigd. Dit betekent dat het nieuwe Schipholbeleid nog niet in werking is.

De voorgestelde wijzingen kunnen van invloed zijn op dit bestemmingsgebied. Dit kunnen wijzigingen met betrekking tot ligging van geluid- en/of risicocontouren zijn. Naast een toename van de geluidsoverlast hebben de ruimtelijke beperkingen die voortvloeien uit de Schipholwet een behoorlijke impact op de ontwikkelingsmogelijkheden van Amstelveen. Stedelijke vernieuwing in Amstelveen Noord en rond het A9 gebied wordt hierdoor belemmerd. Grootschalige uitbreiding in de Legmeerpolder is niet mogelijk gebleken.

De volgende voorgestelde wijzigingen kunnen in ruimtelijk opzicht van invloed zijn op het plangebied:

- uitbreiding van het gebied rond de luchthaven met een verbod op nieuwbouw van gebouwen waar veel mensen bijeen zijn;
- in het gebied daarbuiten hebben grote concentraties van mensen minder effect op het groepsrisico, maar het effect is niet nul;
- de exacte begrenzing van de hierboven genoemde gebieden en de plannen die niet onder het verbod komen te vallen, worden nader geïnventariseerd;
- tot slot wil het kabinet onderzoeken of het groepsrisico te verkleinen is door vliegroutes te verleggen dichtbij de luchthaven, en zo plaatsen waar veel mensen bijeen zijn te vermijden.

Het eerste standpunt komt neer op een formalisering van de huidige praktijk. Bouwplannen in Amstelveen die liggen in de IR 10^{-7} contour worden op dit moment al getoetst aan het groepsrisicobeleid. Dit leidt er toe dat niet alleen woningbouw (met meer dan 25 woningen), maar ook bijvoorbeeld kantoorontwikkeling in deze zone niet mogelijk is.

Het tweede standpunt, te weten de aanscherping van het groepsrisicobeleid buiten de IR 10^{-7} contour zal wel tot een verdere ruimtelijke beperking leiden. Onduidelijk is nog in welke gebieden een restrictiever beleid zal gaan gelden. Wanneer hiervoor de IR 10^{-8} contour gebruikt gaat worden, zal dit zeker consequenties hebben voor Amstelveen. Uit een eerste indicatieve IR 10^{-8} contour blijkt namelijk dat behalve een groter deel van Amstelveen Noord, ook het Noordelijke deel van de Legmeerpolder in deze zone valt.

Of deze wijzigingen daadwerkelijk worden doorgevoerd en wanneer dit het geval is, is op dit moment nog niet bekend. Voor meer informatie over het Schipholbeleid wordt verwezen naar de website www.bezoekbas.nl

Tevens zijn er in het kader van het Lib gebieden waar hoogtebeperkingen, respectievelijk beperkingen ten aanzien van vogelaantrekkende bestemmingen gelden. In het gebied waar hoogtebeperkingen gelden, mogen geen objecten worden opgericht of geplaatst die hoger zijn dan de maximale waarden die in de verschillende deelgebieden van kracht zijn.

De omvang van het gebied waar beperkingen gelden voor het aantrekken van vogels, is zodanig dat de afstand tussen de grens van het gebied en iedere baan minimaal 6 km bedraagt. Bij de bepaling van de omvang is uitgegaan van de bescherming van dat gebied rond het banenstelsel waarin, statistisch gezien, de meeste vogelaanvaringen plaatsvinden.

Een gebruik of bestemming kan binnen de genoemde categorie wel worden gerealiseerd als overeenkomstig de Wet luchtvaart een verklaring van geen bezwaar is verleend. Als een verklaring van geen bezwaar is afgegeven kan het bestemmingsplan te zijner tijd met deze verklaring in overeenstemming worden gebracht.

Voor artikel 2.2.1 nr. 4 van het Lib is een gebiedsaanduiding op de verbeelding opgenomen waarvoor beperkingen gelden. Er zijn geen woningen, woonwagens, gebouwen met een onderwijs- of gezondheidsfunctie toegestaan. Dit geldt niet voor bestaand gebruik. Vanuit het Lib gelden voor het plangebied beperkingen voor wat betreft hoogtelijnen (artikel 2.2.2). Deze zijn als bijlage 1 opgenomen bij de regels. Er geldt eveneens een beperking voor het aantrekken van vogels (overeenkomstig bijlage 2 Lib als bedoeld in art 2.2.3).

6.3 Provinciaal en regionaal beleid

6.3.1 Structuurvisie Noord Holland 2040

De structuurvisie is op 21 juni 2010 vastgesteld. In de structuurvisie geeft de provincie aan welke provinciale belangen een rol spelen bij de ruimtelijke ordening in Noord-Holland. Daarmee is het een leidraad voor de manier waarop de ruimte in Noord-Holland de komende dertig jaar zou moeten worden ontwikkeld. In het bijbehorende uitvoeringsprogramma is dit uitgewerkt in concrete activiteiten om de visie te realiseren en via de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie is de doorwerking naar gemeentelijke bestemmingsplannen geregeld.

De drie hoofdbelangen die Noord-Holland met de structuurvisie heeft vastgelegd zijn ruimtelijke kwaliteit, duurzaam ruimtegebruik en klimaatbestendigheid. Zo wordt de komende dertig jaar het bestaand bebouwd gebied verder verdicht, onder meer door zo'n 200.000 woningen in de provincie bij te bouwen, en zet de provincie in op de ruimtelijke ontwikkeling van OV-knooppunten in Noord-Holland. Op die manier blijft volgens de provincie meer ruimte over om het buitengebied te behoeden en zijn er voldoende mogelijkheden voor duurzame economische ontwikkelingen, recreatie en natuur.

Het plangebied is grotendeels bestemd als bestaand bebouwd gebied. Voor Kronenburg, Kostverlorenhof en het kantoorcomplex aan de kruising Eleanor Rooseveltlaan en Straat van Messina geldt dat de gronden zijn bestemd voor vastgestelde of bestaande kantoorlocatie. De Beneluxbaan is ingedeeld als Regionaal Hoogwaardig Openbaar Vervoer (hierna: HOV). Ook is de Beneluxbaan aangeduid als plek voor een nieuwe Regionaal HOV traject. Op de Beneluxbaan ter hoogte van de Carmenlaan is aangegeven dat hier 'Verdichting OV-knooppunt' mogelijk is. Ondanks het niet doortrekken van de Noord-Zuid lijn zijn er wel kansen voor intensivering van de Amstelveenlijn.

Op de risicokaart van de provincie Noord-Holland staat een LPG tankstation aangeduid. Op de verbeelding is hiervoor een contour opgenomen en in de regels is een veiligeheidszone LPG opgenomen.

6.3.2 Provinciale ruimtelijke verordening structuurvisie

Met de inwerkingtreding van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) in 2008 hebben provincies de bevoegdheid gekregen een ruimtelijke verordening vast te stellen. In deze verordening kan de provincie regels stellen met betrekking tot de inhoud van gemeentelijke bestemmingsplannen, projectbesluiten en beheersverordeningen. Bij het stellen van deze regels moeten provinciale belangen in het geding zijn. In een verordening kunnen regels worden opgenomen ter bescherming van specifieke waarden (zoals natuur-, landschappelijke of cultuurhistorische waarden) of ten behoeve van bepaalde ruimtelijke ontwikkelingen (bijvoorbeeld vestigingsregels voor intensieve veehouderij of detailhandelsvoorzieningen). De gemeente heeft de plicht bestemmingsplannen aan te passen aan de provinciale verordening.

Provinciale Staten van Noord-Holland hebben de Provinciale ruimtelijke verordening structuurvisie op 21 juni 2010 vastgesteld. Op 3 november 2010 is de verordening in werking getreden. De regels van de Prvs vloeien voort uit de Structuurvisie Noord-Holland 2040.

6.3.3 Leidraad Landschap en Cultuurhistorie

Noord-Holland heeft een grote variëteit aan landschappen en een rijke cultuurhistorie. De lange ontwikkelingsgeschiedenis van de provincie is goed terug te zien in de verschillende landschappen met hun kenmerkende elementen, patronen en structuren. De historische objecten en structuren zijn uniek en geven identiteit aan het gebied: molens, stolpen, droogmakerijen, de Westfriese Omringdijk en de Stelling van Amsterdam, maar ook vele honderden archeologische vindplaatsen uit allerhande perioden. Het Noord-Hollandse landschap leeft en blijft zich voortdurend ontwikkelen. De provincie wil de kwaliteit en diversiteit van het Noord-Hollands landschap en de dorpen behouden en ontwikkelen. Het begrip 'ruimtelijke kwaliteit' heeft een belangrijke plek gekregen in de nieuwe Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie. Nieuwe functies en eisen brengen met zich mee dat de inrichting en het gebruik van het stedelijke en landelijke gebied voortdurend moet worden aangepast. Nieuwe elementen en structuren worden aan het landschap toegevoegd terwijl oude verdwijnen. Soms gaan deze ontwikkelingen ten koste van landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten, het 'gebiedseigene'. De Provincie Noord-Holland wil verantwoord met het verleden omgaan en tegelijkertijd ruimte bieden aan nieuwe ontwikkelingen. De provincie wil de Noord-Hollandse landschappen optimaal gebruiken door hun kenmerkende kwaliteiten te koesteren en te benutten bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Het basisuitgangspunt van het beleid is dan ook 'behoud door ontwikkeling'. Nieuwe ruimtelijke plannen moeten de ontwikkelingsgeschiedenis, de bebouwingskarakteristiek en de inpassing in de wijdere omgeving als uitgangspunt hanteren. Meetpunt hiervoor is deze beleidsnota, waarin de eisen voor de gewenste ruimtelijke kwaliteit zijn vastgelegd.

Aansluitend op de uitgangspunten van de Provinciale Leidraad Landschap en Cultuurhistorie, bestaat ook in Amstelveen de wens de kenmerkende kwaliteiten, de diversiteit en identiteit van de gemeente te koesteren en te benutten bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Het Ruimtelijk Kwaliteitskader van de gemeente Amstelveen biedt hier een goed startpunt toe. De meest karakteristieke objecten, die ons doen herinneren aan vroeger tijden, zijn aangewezen als monument of beschermd gezicht. Voor grotere landschappelijke structuren die karakteristiek zijn voor de gemeente kunnen ruimtelijke plannen als bestemmingsplannen, beeldkwaliteitplannen en structuurplannen als beoordelingskader gebruikt worden.

De Leidraad Landschap en Cultuurhistorie kent geen waarden aan dit gebied toe.

6.3.4 Provinciaal Milieubeleidsplan 2009-2013

Het doel van het provinciale milieubeleid is dat al haar activiteiten in de komende vier jaar er toe moeten leiden dat eind 2013 overal in Noord-Holland de zogeheten basiskwaliteit is bereikt. De basiskwaliteit is vastgelegd in Europese en nationale milieunormen en regels en hangt samen met de functie van een gebied: wonen, werken of recreëren.

Daarbij zijn twee overkoepelende doelen gesteld:

1. het voorkomen van schade aan de menselijke gezondheid, dieren en planten;
2. het stimuleren van duurzame ontwikkeling in Noord-Holland voor nu en in de toekomst, zonder afwenteling van de milieubelasting naar elders.

In het voorjaar van 2012 heeft de provincie het Provinciale Milieubeleidsplan 2009-2013 geëvalueerd. Deze tussentijdse evaluatie heeft de provincie inzicht verschaft in hoeverre de doelstellingen tot nu toe zijn gerealiseerd. Uit de evaluatie blijkt dat het beleid nog actueel is en dat de provincie grotendeels op schema ligt met de uitvoering. Hiermee kan de provincie tijdig voldoen aan de normen die door het Rijk en Europa worden opgelegd. Luchtkwaliteit is hierbij - ook de komende jaren - een belangrijk aandachtspunt voor de provincie.
Naar aanleiding van de evaluatie heeft de provincie het Milieuverslag 2010-2011 opgesteld. Dit Milieuverslag geeft de belangrijkste resultaten weer van de uitvoering van het Provinciaal Milieubeleidsplan in de afgelopen periode. Daarnaast gaat het Milieuverslag in op de speerpunten in het provinciale milieubeleid voor de komende twee jaar.

De provincie heeft het milieubeleid voor 2012-2013 aangescherpt op de volgende vier punten:

- extra inzetten op het verminderen van geurhinder;
- extra inzetten op het verbeteren van de luchtkwaliteit;
- aansluiten bij actuele landelijke ontwikkelingen door mee te werken aan een nieuw stelsel van
- omgevingsrecht;
- het actief volgen van de landelijke transitie van het bodembeleid.

In het provinciaal milieubeleidsplan geldt er voor dit plangebied geen apart beschermingsregime.

6.3.5 Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan, 2007

Het Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan maakt de keuzes van de provincie duidelijk op het gebied van verkeer en vervoer. Het beleid gaat uit van een combinatie van benutten, beprijzen en bouwen. Er staat in welke maatregelen zij in de periode 2007-2013 wil uitvoeren en wat zij van andere partijen verwacht.
Daarnaast geeft het stuk aan hoe de provincie wil omgaan met de effecten van verkeer en vervoer op veiligheid, milieu, economie, ruimtelijke kwaliteit, natuur en landschap en water.

De provincie is volgens de Planwet verkeer en vervoer verplicht een verkeers- en vervoersplan te maken. De essentiële onderdelen uit het Nationaal Verkeers- en Vervoersplan, de Nota Mobiliteit uit 2006, moeten daarin zijn verwerkt. Bovendien vereist de Planwet dat gemeenten de essentiële onderdelen die de provincie in haar Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan formuleert, in hun beleid en maatregelen overnemen. De provincie kán, indien zij dat wenst, uitvoering van de essentiële onderdelen van gemeenten afdwingen.

De provincie streeft bij de ontwikkeling van haar infrastructuurbeleid een zorgvuldige inpassing na en investeert in milieu, ecologie en ruimtelijke kwaliteit bij aanleg van infrastructuur. Naast de wettelijke verplichte instrumenten zoals MER, worden zogenaamde beeldkwaliteitsplannen opgesteld ter behoud of verbetering van de ruimtelijke kwaliteit in een dynamische omgeving.

In het Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan is bij de grote projecten de Amstelveenlijn opgenomen.

6.3.6 Regionaal Verkeers- en Vervoersplan Stadsregio Amsterdam, december 2004

Eind 2004 is het Regionaal Verkeers- en Vervoerplan (RVVP) voor de regio vastgesteld. Het RVVP is door het Stadsregio Amsterdam gemaakt in samenspraak met gemeenten, andere overheden en een aantal betrokken belangenorganisaties. Het RVVP is het beleidskader voor het verkeer- en vervoerbeleid in de regio tot 2015 en geeft de visie van de regio op mobiliteitsvraagstukken. Het is richtinggevend voor de uitvoering van het openbaar vervoer (exploitatie, RegioNet), voor de aanleg en verbetering van infrastructuur en voor verhoging van de verkeersveiligheid (Duurzaam Veilig). Onderdeel van het RVVP is een uitvoeringsprogramma waarin de verantwoordelijkheden ten aanzien van beleid en uitvoering van projecten zijn vastgelegd. De belangrijkste beleidsuitgangspunten zijn: het creëren van een gezonde, gedifferentieerde economie met internationale concurrentiekracht, het beiden van een goed sociaal klimaat aan de inwoners en het zorgen voor een duurzame leefomgeving.

De bereikbaarheidsopgaven vragen om een samenhangende aanpak, waarbij gebruik wordt gemaakt van de sterke kanten van de auto, de fiets en het openbaar vervoer. De hoofdlijnen van beleid zijn samen te vatten in de volgende strategieën:

Het verbeteren van het functioneren van de regionale netwerken met een accent op de netwerkonderdelen die de belangrijkste economische bestemmingsgebieden met elkaar en met economische centra buiten de regio verbinden. Door verbindingen op korte termijn slimmer te benutten kan er meer verkeer worden afgewikkeld. Op lange termijn moeten ze zodanig worden uitgebreid dat deze minder storingsgevoelig zijn;

- De problemen worden meer gebiedsgewijs aangepakt, zodat oplossingen aansluiten op de kenmerken van een gebied en de aard en omvang van de (toekomstige) problematiek ter plaatse. De prioriteit ligt bij de stedelijke bestemmingsgebieden rond de congestiegevoelige corridors, vooral op de as Haarlemmermeer - Amsterdam – Almere;
- Met capaciteitsuitbreiding alleen kan de groei van vooral de spitsmobiliteit niet opgevangen worden. Met het versterken van prijsprikkels kan reisgedrag worden bijgestuurd waardoor het verkeer- en vervoersysteem efficiënter werkt. Te denken valt aan al bekende systemen als betaald parkeren maar ook aan een landelijke vorm van variabele kilometerheffing;
- Met het RVVP wordt ernaar gestreefd leefbaarheid en veiligheid per saldo niet te laten verslechteren, ondanks de groeiende mobiliteit. De regio zet in op het zoveel mogelijk reduceren van het aantal gehinderden waarbij het accent wordt gelegd op dichtbevolkte gebieden en op het voorkomen van problemen bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen.

Maximaal moet worden ingezet op werkgelegenheidsgroei in gebieden met tekorten aan arbeidsplaatsen en op verdichting rond openbaar vervoer knooppunten, met parkeerbeperkingen en goede fietsroutes. Daarnaast zijn op regionaal niveau meer financiële middelen nodig en dienen ruimtelijke ontwikkelingen directer gekoppeld te worden aan investeringen in de bereikbaarheid op netwerkniveau die daarvoor nodig zijn.

6.3.7 Amstelveenlijn

Het doel in 2020 is dat er vanuit Amstelveen twee tramlijnen rijden: één vanaf Westwijk naar de omgeving van het Leidseplein en één vanaf Binnenhof naar Station Amstel. Net als nu kunnen tramreizigers zonder overstap naar het Leidseplein of Station Amstel. Beide tramlijn rijden via Station Zuid. Dit station groeit uit tot een tweede Centraal Station van Amsterdam. Station Zuid wordt dan ook omgebouwd naar een moderne terminal voor openbaar vervoer. Dit betekent bredere perrons, meer trappen en betere voorzieningen. Als de zuidelijke rijbaan van de A10 straks onder de grond ligt, komt bovenop die autotunnel een bus- en tramstation te liggen. Trein, metro, bus, fiets en taxi staan dan dicht bij elkaar. Vanaf de halte van de hoogwaardige tram is het tot zo'n 100 tot 150 meter lopen naar de perrons van de trein en de Noord-Zuidlijn.

Wat betekent dat voor Amstelveen?
• Belangrijk voor Amstelveen is dat op deze manier een rechtstreekse verbinding met Amsterdam behouden blijft.
• Ook de overstapmogelijkheden op station Zuid zijn van cruciaal belang voor de bereikbaarheid van Amstelveen met het openbaar vervoer.
• Acceptabele reistijden op de tramlijnen door haltes te laten verdwijnen en door de tram voorrang te geven op het overige verkeer.

Aanpassing kruispunten
Veiligheid heeft voor het gemeentebestuur hoge prioriteit. Voor de Amstelveenlijn is het van belang dat we kruisingen zo veilig mogelijk maken. Dit betekent bijvoorbeeld het plaatsen van hagen en hekken. Er zijn echter kruisingen waar andere oplossingen nodig zijn. Dit geldt voor de kruisingen van de Beneluxbaan met de Rembrandtweg, Zonnestein en Sportlaan. Hier zijn ongelijkvloerse kruisingen gepland. De kruisingen Rembrandtweg en Zonnestein liggen in dit plangebied.

6.3.8 Amstelscheg

Er spelen grotere of kleinere ontwikkelingen en transformaties die het ruimtelijke beeld en gebruik van de Amstelscheg veranderen. Het Gebiedsperspectief Amstelscheg, vastgesteld door provincie, waterschap en betrokken gemeenten/ stadsdelen, geeft richting aan deze ontwikkelingen, zodat de samenhang van de Amstelscheg als geheel bewaard blijft en de ruimtelijke kwaliteit waar mogelijk wordt versterkt. Hiermee kunnen betrokken overheden gezamenlijk beoordelen of bepaalde ontwikkelingen gewenst zijn.

In het Gebiedsperspectief wordt aan de hand van vier ruimtelijke hoofdopgaven een stip aan de horizon geschetst. De positie van de Amstelscheg ten opzichte van de stad en de landschappelijke karakteristieken zullen worden versterkt, de toegankelijkheid voor recreanten wordt vergroot en het voorzieningenprogramma zal zich verder ontwikkelen. Deze vier ruimtelijke hoofdopgaven zijn per gebied uitgewerkt. Voor Amstelveen zijn drie deelgebieden relevant: Amstel en Bovenlanden, de Bovenkerkerpolder en de Middelpolder. In Beeldkwaliteitplannen worden de projecten en ontwikkelingen per deelgebied nader benoemd en doorvertaald naar ontwerpprincipes.

In het bestuursakkoord Amstelscheg (21 dec. 2011) is het voornemen vastgelegd om de inspirerende nieuwe spelregels een plek te geven in de lokale ruimtelijke ordening (bestemmingsplannen, beeldkwaliteitplannen, welstandsbeleid).

Het plangebied valt voor een klein gedeelte binnen de Amstelscheg. Er zijn echter geen projecten, die binnen dit bestemmingsplangebied plaatsvinden. Er zijn wel verbeteringen voorzien met betrekking tot de aansluiting van het stedelijk gebied met landelijk gebied (wandel- en fietspaden).

6.3.9 Regionale economische samenwerking

Amsterdam Economic Board (AEB)

De AEB voor de Metropoolregio Amsterdam (MRA) is het belangrijkste regionale adviesorgaan op economisch gebied. De AEB is samengesteld uit representanten van overheid, bedrijfsleven en kenniswereld. Amstelveen is via de Stadsregio vertegenwoordigd in de AEB. In november 2010 is het convenant ondertekend. Deelnemende partijen committeren zich aan het gezamenlijk investeren in de economie van de Amsterdamse regio om ondernemerschap, innovatie en werkgelegenheid te bevorderen. Zeven economische clusters zijn belangrijk en kansrijk: ICT, Creatieve Industrie, Rode Life Sciences, Zakelijke/Financiële Dienstverlening, Logistiek & Handel, Flowers & Food en Toerisme & Congressen. Voor elk van de clusters wordt een eigen strategie opgesteld.

6.4 Gemeentelijk beleid

6.4.1 Structuurvisie Amstelveen 2025+

De gemeenteraad van Amstelveen heeft op 21 september 2011 de Structuurvisie Amstelveen 2025+ vastgesteld. Het is op de eerste plaats een ruimtelijke visie, maar ondersteunt ook maatschappelijke ontwikkelingen. Het biedt daarmee helderheid aan inwoners, ondernemers, instellingen en andere overheden over de gewenste ontwikkeling van Amstelveen en de prioriteiten die het bestuur hierbij stelt. De wettelijk verplichte structuurvisie vormt de grondslag voor bindende bestemmingsplannen en exploitatieplannen.

Amstelveen is in een aantal decennia stormachtig gegroeid door zijn gunstige ligging en door ondernemend op het juiste moment kansen te grijpen. Inmiddels staat de concurrentiepositie van de metropoolregio Amsterdam onder druk. De tijd dat Amstelveen kon meeliften op de groei van de regio is voorgoed voorbij. Dat vraagt om een andere instelling. Vraag is nu meer wat Amstelveen kan betekenen voor de regio.

Bereikbaarheid

Amstelveen kent een vrij uitgebreid lokaal wegennet waarbij de wegen met een ontsluitende functie voor het verkeer goed vertegenwoordigd zijn. De hoge verkeersdruk op de Beneluxbaan zorgt voor het naderen van de kritische grens wat betreft de luchtkwaliteit voor omwonenden. Amstelveen heeft geen NS-station daarom is het van groot belang dat er hoogwaardige en toekomstvast openbaar vervoerverbindingen met de omliggende stations ontstaan. Bij nieuwbouwplannen (in principe) en bij bestaande herstructurerings en -transformatieprojecten zal ondergronds of onder gebouwen worden geparkeerd. Openbaar vervoer wordt gezien als de ruggegraat van de mobiliteitsstructuur. Er wordt gepleit voor een goede koppeling en wisselwerking tussen verkeer en ruimtelijke ontwikkeling. Amstelveen blijft zich inzetten voor een busdoorsteek naar Amsterdam aan de noordzijde van Amstelveen via de Prof. Keesomlaan. Deze doorsteek is ook opgenomen in de structuurvisie van de gemeente Amsterdam. Zo kan worden ingezet op een rechtstreekse openbaar vervoersverbinding tussen het HOV-station en NS-station Amstel.

Wonen

Bestaande suburbane woonmilieus aanpakken.

Uit onderzoek blijkt dat de vraag naar meer comfort en kwaliteit in het wonen blijft toenemen. Bij een aantal gebieden in Amstelveen heeft deze vernieuwing prioriteit: de wijken Keizer Karel Park, Elsrijk Oost, Bankras-Kostverloren en Groenelaan. Kenmerkend aan deze wijken is dat er veel appartementencomplexen staan uit de jaren vijftige en zestig die niet voldoen aan de eisen die de huidige woonconsument stelt. Grootschalig ingrijpen is niet noodzakelijk, er zal dan ook eerder sprake zijn van kleinschalige herstructurering. Het plangebied is aangeduid als suburbaan met

de aanduiding 'slim ruimtegebruik/kwaliteitsverbetering bestaande woning.

Werken

Grote kantorenvoorraad, hoge leegstand

Kronenburg is één van de belangrijkste kantoorlokaties van Amstelveen. Vanwege een fors aanbod aan nieuwe en bestaande kantoormeters in de Metropoolregio Amsterdam zijn bestuurlijke afspraken gemaakt over kantoorontwikkeling. Nieuwe grootschalige kantoorontwikkelingen zijn ongewenst. De ambitie is om de leegstand van kantoren terug te dringen. De positie van de Amstelveense kantorenmarkt is sterk afhankelijk van de ligging ten opzichte van de Zuidas en Schiphol. Deze positie wil Amstelveen graag behouden. Amstelveen ambieert een sterke terugdringing van de leegstand op de kantorenmarkt. Maar omdat kantoorpanden in eigendom zijn van beleggers en investeerders heeft de gemeente weinig directe invloed op de kantorenmarkt. Amstelveen staat open voor initiatieven van marktpartijen. De primaire verantwoordelijkheid voor het terugdringen van de leegstand ligt bij de eigenaren van de leegstaande panden. Voor het plangebied staat aangegeven 'versterken relatie tussen Kronenburg en Uilenstede'.

Met de herontwikkeling van de Hogeschool wordt hier invulling aangegeven. Verder wordt er nagedacht over meer studentenhuisvesting bij Uilenstede. Een probleem hierbij zijn de beperkingen uit het Luchthavenindelingsbesluit.

Voorzieningen

Bij voorzieningen gaat het om alle zaken die het beleven van wonen en werken in Amstelveen aagenaam maken en het leven vergemakkelijken. Om de wijken aantrekkelijk en leefbaar te houden en de lokale economie te behouden, is het belangrijk dat een aantal winkelwijkvoorzieningen (winkelcentrum Bankras/Kostverloren) in stand blijft. Hiertoe wordt gestimuleerd dat het aanbod op een aantal plekken in de stad wordt geconcentreerd. Daarnaast kan gedacht worden aan het nog meer combineren van functies op centrale locaties in de wijken.

Energie

Het doel is dat Amstelveen door optimale energiebesparing en met zoveel mogelijk eigen duurzame energie-opwekking, in 2040 deel uitmaakt van een energienneutrale regio. De Beneluxbaan is aangemerkt als bundelingsmogelijheid infrastructuur, energietransport en ecologie. Verder zijn er mogelijkheden voor doorontwikkeling van het stadsverwaringsnet. Voor het gebied bij Kronenburg is een zonering voor warmte-koude opslag opgenomen.

Thema's uit de structuurvisie

Versterken bestaande kwaliteiten

Amstelveen wil dat allereerst doen door haar bestaande kwaliteiten te behouden en waar mogelijk te versterken. Dit zijn een uitstekend woonklimaat, een ondernemend werkklimaat en een meer dan gemiddelde bereikbaarheid. Dit laatste is het grootste punt van zorg, zowel de bereikbaarheid van de stad als binnen de stad zelf. Dit vergt grote investeringen in hoofdwegen en openbaar vervoerssystemen. Voor de stedelijke ontwikkeling van Amstelveen op langere termijn is dit thema van doorslaggevend belang.

Grijpen van nieuwe kansen

Amstelveen wil nieuwe kansen die zich voordoen grijpen. Bijvoorbeeld door een toekomstvaste openbaar vervoer verbinding tussen Amsterdam en Amstelveen. Of met een knooppunt van hoogwaardig openbaar vervoer bij het Stadshart, waardoor het Stadshart een impuls krijgt. Ook liggen er kansen in de ontwikkeling van de Noorder Legmeerpolder, waar een combinatie van duurzaam wonen, werken en kassen is voorzien

6.4.2 Amstelveense verkeers en vervoersvisie (oktober 2008)

De Amstelveense Verkeers- en Vervoersvisie (oktober 2008) telt acht ambities voor de mate van bereikbaarheid, kwaliteit van de leefbaarheid en gewenste verkeersveiligheid. De gemeente werkt er aan om deze ambities tussen nu en 2025 gestalte te geven.

Ambitite 1: Kwetsbare verkeersdeelnemers centraal in woonwijken

Woongebieden kenmerken zich door hun prettige verblijfskarakter. De inrichting van buurten en wijken maakt dat de meest kwetsbare verkeersdeelnemers, zoals fietsers en voetgangers, (sociaal) veilig en comfortabel de openbare ruimte kunnen gebruiken

Ambitie 2: Amstelveen beschikt in 2025 over een hoogwaardige OV-verbinding

OV wordt een volwaardig systeem van transport, dat bijdraagt aan de in- en externe bereikbaarheid van Amstelveen. We streven naar een systeem van ontsluitende en verbindende hoogwaardige (doorgaande) lijnen, dat onderdeel uitmaakt van het regionale netwerk. Een kwalitatief goede aansluiting op het landelijk spoornet maakt onderdeel uit van een volwaardig OV-systeem.

Ambitie 3: Fietsers krijgen zoveel mogelijk voorrang

Een kernnet van hoogwaardige, herkenbare, comfortabele, directe en (sociaal) veilige fietsroutes, dat aansluit op het regionale fietsnetwerk, maakt de reistijd van verplaatsingen binnen Amstelveen concurrerend met die van het OV en de auto

Ambitie 4 en 5: Speciale routes voor vrachtverkeer

Logistieke routes bewerkstelligen dat goederenvervoer snelle en directe verbindingen heeft tussen de Amstelveense bestemmingen en het hoofdwegennet. Speciale aandacht gaat uit naar het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Een binnen regionaal kader functionerend (stads)distributiecentrum ondersteunt de detailhandel in haar logistiek proces. Tegelijkertijd vermindert dit het aantal verkeersbewegingen wat ten goede komt aan milieu, verkeersveiligheid en bezetting van parkeervoorzieningen.

Ambitie 7: Verkeerseducatie voor alle leeftijden

De gemeente streeft ernaar om ongevallen met ernstige afloop te voorkomen. Het aantal verkeerdoden of weggebruikers dat als gevolg van een omgeval in het ziekenhuis moet worden opgenomen is minimaal. Verkeerseducatie en verkeersvoorlichting gaan hand in hand met infrastructurele maatregelen en handhaving. De principes van Duurzaam Veilig vormen hiervoor de leidraad.

Ambitie 8: milieuvriendelijke voertuigen

Strikte toelatingseisen en een bijpassend maatregelenpakket voor milieubelastende voertuigen leveren een forse en structurele bijdrage aan een goede luchtkwaliteit

6.4.3 Parkeernota 2005-2010

De parkeernota 2005-2010 (2004) geeft uitgangspunten, richtlijnen en instrumenten voor het autoparkeerbeleid voor de periode 2005-2010. Het parkeerbeleid dient een bijdrage te leveren aan een sociaal, veilig, groen en duurzaam Amstelveen. Om dit te realiseren wordt gekozen voor een beleid dat gericht is op het faciliteren en reguleren van de groeiende mobiliteitsbehoefte. De mate waarin de parkeervraag gefaciliteerd wordt, vergt een voortdurende afweging tussen bereikbaarheid, economische ontwikkeling, leefbaarheid en stedelijke kwaliteit.

Parkeercapaciteit

In het algemeen is de parkeercapaciteit in Amstelveen toereikend. Aangezien de ontwikkelingen in de toekomst per gebied verschillend kunnen zijn, zal de gemeente per gebied monitoren of de parkeercapaciteit toereikend blijft of waar problemen

dreigen te ontstaan.

Parkeernormen en nieuwbouw

Parkeernormen zijn van belang in geval van nieuwbouw, verbouw of functiewijziging. Het spanningsveld tussen bereikbaarheid en leefbaarheid is direct gelieerd aan de te hanteren parkeernormen: het verhogen van de norm leidt tot een toename van de automobiliteit, terwijl toepassing van een te krappe norm parkeerproblemen tot gevolg kan hebben. Met de vaststelling van de Parkeernota zijn nieuwe parkeernormen vastgesteld. Hierin wordt aansluiting gezocht met de parkeerkencijfers van het CROW, het nationaal kennisplatform voor infrastructuur, verkeer, vervoer en openbare ruimte. Maatwerk per situatie en per locatie blijft mogelijk.

6.4.4 Ruimte voor groen; Groenstructuurplan voor Amstelveen 2008-2018

In september 2008 is het geactualiseerde Groenstructuurplan 'Ruimte voor Groen' vastgesteld. Amstelveen is naast een stad met een rijke groentraditie een stad in ontwikkeling. Juist door het bijzonder groene karakter raken veranderingen in de stad al snel de stedelijke groenstructuur.

In plan Ruimte voor Groen zijn de volgende zaken vastgelegd:

- De ambitie ten aanzien van de ontwikkeling van de groenstructuur;
- Het behouden en waar mogelijk versterken van het groen in Amstelveen zowel in de bebouwde kom als in het buitengebied in omvang en/of in kwaliteit door het vaststellen van structuur en beeldbepalende delen van het Amstelveense groen;
- De bijzondere karakteristiek alsmede de functionele betekenis van de groenstructuur;
- Een heldere groenvisie op hoofdlijnen op basis waarvan bij ruimtelijke ingrepen goed afgewogen keuzes kunnen worden gemaakt;
- Concrete actiepunten die bijdragen aan het behouden en verder ontwikkelen van de groenstructuur in al haar facetten.

Het is de ambitie van Amstelveen om de hoofdgroenstructuur duurzaam in stand te houden en verder te ontwikkelen. De hoofdgroenstructuur geeft Amstelveen zijn karakteristiek groene parkachtige uitstraling en zorgt voor een bijzonder aantrekkelijke leefomgeving. Dat geldt niet alleen voor het stedelijk gebied maar ook voor het buitengebied. Ligt het accent van de kwaliteit van de hoofdgroenstructuur binnen de stad op fraaie lanen en rijk beplante parkstroken, in het buitengebied bepaalt de landschappelijke opbouw in belangrijke mate de kwaliteit. De landschappelijke elementen zoals dijken, waterlopen en de Bovenlanden vormen belangrijke dragers voor de verdere ontwikkeling van het buitengebied.

6.4.5 Woonvisie 2011-2015

In oktober 2011 heeft de raad de Amstelveense woonvisie 'Wonen in Amstelveen, doorstroming en duurzaamheid' vastgesteld. Deze Woonvisie vormt voor de komende vijf jaar het richtinggevende kader voor Amstelveen.

De volgende speerpunten staan centraal in de nieuwe Woonvisie:

Doorstroming

Amstelveen wil bouwen voor de doorstroming door in het middeldure en dure segment meer woningen toe te voegen, in diverse woonmilieus (centrumstedelijk, landelijk en suburbaan). Dat zorgt ervoor dat de meeste mensen hun woonwensen kunnen realiseren. Daarnaast zal Amstelveen ook segmenten (middeldure huur, sociale en betaalbare koop) aan de woningmarkt toevoegen die nodig zijn om midden- en hogere inkomens te verleiden uit de sociale huurvoorraad te verhuizen.

Verduurzaming van de woningvoorraad.

Verduurzaming is hoogst noodzakelijk omdat binnen niet al te lange periode de

energielasten mogelijk hoger zullen zijn dan de huurlasten. Voor lagere inkomens is het van groot belang om in een energiezuinig huis te wonen. Met de corporaties is afgesproken dat zij meer gaan investeren in de verduurzaming van hun woningvoorraad. Voor het woonbeleid betekent dit dat er meer gestuurd wordt op woonlasten en minder op huurniveaus.

Ondernemerschap en zeggenschap

In de Politieke agenda is een aantal belangrijke kernwaarden van Amstelveen opgenomen: internationaal, ondernemend, duurzaam en betrokken. Amstelveen wil breken met een lange traditie van woningbouw, waarbij projectontwikkelaars nieuwbouwwijken realiseren en de bewoners woonconsumenten zijn. De tijd is hier rijp voor: de verhoudingen tussen verschillende partijen zijn veranderd, als gevolg van de huidige economische recessie. Er wordt meer ruimte gegeven aan (collectief) particulier opdrachtgeverschap. Hierdoor kan beter ingespeeld worden op de effectieve vraag naar woningen. Bewoners meer zeggenschap geven en ruimte bieden de stad 'te bouwen', sluit naadloos aan op de ambitie om uit te groeien tot een duurzame, betrokken en ondernemende stad.

6.4.6 Detailhandelsnota 2008-2012, maart 2008

De Amstelveense ambitie met betrekking tot de detailhandel is vastgelegd in de Detailhandelsnota (maart 2008) en vloeit voort uit de missie die is geformuleerd in de Nota Economisch beleid (maart 2004). Hierin is geformuleerd dat de gemeente zich verder wil ontwikkelen tot een dynamische, kennisintensieve en kwaliteitsvolle stad, waarbij één van de richtpunten is het instandhouden van de bestaande detailhandelsstructuur, zonder daarbij uitbreiding van winkelcentra en herstructurering onmogelijk te maken. Deze missie kan worden uitgewerkt in de volgende ambities met betrekking tot de winkelcentra voor dagelijkse en frequent benodigde artikelen:

- De gemeente ambieert een goed voorzieningenniveau te bieden aan haar inwoners, opdat mensen in hun eigen omgeving de dagelijkse benodigdheden kunnen verkrijgen en de wijken leefbaar blijven en
- economische gezonde bedrijven te hebben die kunnen voorzien in de behoefte van de bewoners van Amstelveen.

Het detailhandelsbeleid is er op gericht een aantal wijkwinkelcentra op lange termijn minimaal te behouden om de voorzieningenstructuur voor de bewoners van de stad te waarborgen. Het Stadshart is het centrumgebied waar de hele stad en omgeving gebruik van kan maken voor recreatief winkelen en uitgaan.

6.4.7 Notitie speelruimtebeleid, juni 2003

In de notitie speelruimtebeleid (juni 2003) is inzichtelijk gemaakt hoe de huidige stand van zaken ten aanzien van de inrichting van speelplaatsen in Amstelveen, het beleid en de mening van bewoners hierover is. Onder speelruimte wordt verstaan de ruimte binnen de bebouwde kom ingericht voor de jeugd van 0 tot 18 jaar, om er veilig en ongestoord te kunnen spelen.

De notitie speelruimtebeleid kent de volgende beleidsuitgangspunten:

- het aantal bestaande speelplaatsen (excl. Schoolpleinen en nieuwe wijken) niet te verruimen; dus niet meer, maar kwalitatief beter.
- De huidig gehanteerde (cirkel)normering met meeweging van barrières te handhaven en het element speeldruk bij hoogbouw te introduceren.
- Bij nieuwbouwwijken tevens het element introduceren, dat 3% van het per hectare uitgegeven gebied voor speelruimte gereserveerd wordt.

6.4.8 Nota heroriëntatie gemeentelijk sportbeleid 2004-2009

In de nota heroriëntatie gemeentelijk sportbeleid 2004-2009 (juli 2004) kiest de gemeente Amstelveen voor kwaliteit, kwantiteit, spreiding en doelmatigheid.

Het sportbeleid kent de volgende algemene uitgangspunten:

- Sport en bewegen is van (groeiende) betekenis voor de Amstelveense samenleving als zinvolle vrije tijdsbesteding en bijdrage aan de sociale cohesie en participatie. (Toekomstvisie Amstelveen 2020+).
- Sport is niet alleen een doel op zichzelf, maar sport is ook verweven met andere beleidsterreinen als onderwijs-, ouderen- en jongerenbeleid. De sport kan hierbij gezien worden als bindmiddel en instrument.
- Ambitie van de gemeente: "Amstelveen, ook sportstad!"

De hoofddoelstelling van het gemeentelijk sportbeleid is:

- Het stimuleren van en voorwaarden scheppen voor sportdeelneming door de Amstelveense bevolking. De gemeente wil het mogelijk maken dat zo veel mogelijk inwoners van Amstelveen aan sport kunnen doen, omdat sport goed is voor de gezondheid en het welbevinden van mensen en bijdraagt aan een verbetering van de leefbaarheid en sociale cohesie.

6.4.9 Nota Fiets 2006 - 2015

Met de Nota Fiets 2006-2015 geeft de gemeente een beleidsrichting aan, die gevolgd gaat worden om enerzijds het fietsnetwerk kwalitatief te verbeteren en anderzijds het gebruik ervan te verhogen. De nota gaat verder in op maatregelen om de fietsinfrastructuur en de stallingsvoorzieningen te verbeteren. De gemeente streeft naar verkeersveilige, directe, aantrekkelijke en comfortabele routes die eindigen bij goede stallingsvoorzieningen

Verder heeft de gemeente – halverwege de looptijd van de Nota Fiets in 2011 – een overzicht gemaakt van de inmiddels uitgevoerde maatregelen en de maatregelen die nog in de planning staan. Er zijn onder andere veel nieuwe stallingsvoorzieningen gerealiseerd (overdekte stallingen bij de meeste tramhaltes, nieuwe en veel extra stallingen in het Stadshart en bij diverse winkelcentra). Ook zijn een aantal fietsroutes aangelegd en opgeknapt/verbreed/geasfalteerd (o.a. Beneluxbaan).

6.4.10 Nota ondergronds bouwen, maart 2005

De nota ondergronds bouwen is in de raadsvergadering van 30 maart 2005 vastgesteld. Deze nota regelt het ondergronds bouwen welke zijn gelegen buiten het bouwvlak. Voorschriften worden gegeven voor het realiseren van kelders bij woningen, kantoren, bedrijven, maatschappelijke voorzieningen, centrumvoorzieningen etc. Bij woningen is het mogelijk om een kelder te realiseren onder gronden welke zijn omschreven als 'te bebouwen erven' bij de bestemming Wonen. Wanneer een woning geen erf heeft maar alleen een tuinbestemming (patiowoning), is het mogelijk om een kelder te realiseren binnen de bestemming 'Tuin'. Bij de overige bestemmingen is het mogelijk om ondergrondse bouwwerken te realiseren gelegen buiten het bouwvlak. Het gebruik van de ondergrondse bouwwerken moet overeenkomen met het gebruik boven de grond en een ondergronds bouwwerk mag niet visueel waarneembaar zijn.

6.4.11 Erfgoedverordening 2008 gemeente Amstelveen

De instandhoudingbepaling met betrekking tot archeologische terreinen vloeit voort uit de Wet op de archeologische monumentenzorg (tot stand gekomen op grond het Verdrag van Malta) en komt neer op het feit dat gemeenten hun bestemmingsplannen moeten actualiseren en uitbreiden met een archeologische paragraaf, zodat voldoende rekening kan worden gehouden met archeologische waarden en het behoud daarvan. Omdat de actualiteit van bestemmingsplannen 'an sich' al voor problemen kan zorgen, is het opnemen van een archeologische paragraaf voor veel gemeenten ook niet eenvoudig of snel te realiseren. De verordening voorziet daarom in een overgangssituatie door het college de bevoegdheid te geven nadere regels te stellen voor verstorende activiteiten in een archeologisch monument of verwachtingsgebied.

Voor het gehele grondgebied van de gemeente Amstelveen is in 2008 een

archeologische verwachtingskaart opgesteld en vastgesteld. Hierop zijn aan de verschillende archeologische verwachtingsgebieden criteria gekoppeld, die bij het overtreffen van de maximale aangegeven bodemverstoring (diepte en oppervlakte) vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek verplicht stellen.

In de modelverordening zijn geen bepalingen opgenomen met betrekking tot de gemeentelijke beschermde stads- en dorpsgezichten, ondanks dat hiervan in de gemeentelijke praktijk wel gebruik wordt gemaakt. In de Erfgoedverordening gemeente Amstelveen is er voor gekozen om wel bepalingen op te nemen over gemeentelijke stads- en dorpsgezichten.

Hoofdstuk 7 OMGEVINGSKWALITEIT

7.1 Bodem

Wet bodembescherming

Het bodembeleid is gebaseerd op een balans tussen maatschappelijke dynamiek en gezondheidsrisico's. Uitgangspunt is dat de bodemkwaliteit geen onaanvaardbaar risico voor de gebruiker mag vormen. Is dat wel het geval, dan spreken wij van een ernstig en spoedeisend geval van bodemverontreiniging. Deze gevallen moeten op korte termijn worden gesaneerd of het gebruik en/of de functie moet worden gewijzigd zodat de verontreiniging geen risico vormt.

De bodemkwaliteit kan ook een acceptabel risico vormen. We spreken dan van een ernstig geval en een potentieel risico. Een ernstig geval met potentiële risico's hoeft niet gesaneerd te worden, omdat het opheffen van potentiële risico's niet kosteneffectief is.

Het loont wel te saneren wanneer er toch al grondwerk plaatsvindt. Daarom is het verboden om in ernstig verontreinigde grond te werken zonder saneringsdoel. De saneringshandeling dient gemeld te worden bij het bevoegd gezag (de Provincie Noord-Holland).

Procedures en normen voor onderzoek en sanering van de bodem zijn nader uitgewerkt in de Circulaire bodemsanering 2012. De norm voor een ernstig geval is de interventiewaarde; de norm voor spoedeisendheid is het saneringscriterium.

Bij handelingen en activiteiten op of in de grond dient een historisch bodemonderzoek conform NEN5725 te worden uitgevoerd om na te gaan of de bodem op een locatie mogelijk verdacht is. Een locatie is verdacht als er aanwijzingen zijn dat er in het verleden bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden (puntbronnen) of als er sprake is van achtergrondconcentraties die hoger zijn dan het bodemgebruik toestaat.

Bij puntbronnen kan gedacht worden aan (voormalige) bedrijfsactiviteiten, ondergrondse brandstoftanks en sloop van asbesthoudende bouwwerken. Verhoogde achtergrondconcentraties worden in Amstelveen aangetroffen in het "bovenland", het niet verveende landschap. De ontgravingskaart (zie hierna) wordt bij ruimtelijke onderbouwingen voor bestemmingsplannen en bij aanvragen voor omgevingsvergunningen geaccepteerd als bewijsmiddel ten aanzien van achtergrondconcentraties.

Is de locatie verdacht, dan dient een verkennend bodemonderzoek conform NEN5740 te worden uitgevoerd en zo nodig een nader onderzoek conform NTA 5755 om vast te stellen of er sprake is van een ernstig geval en of er sprake is van een verontreiniging die met spoed gesaneerd dient te worden.

Besluit bodemkwaliteit

Het Besluit bodemkwaliteit stelt onder andere regels voor grondverzet voor grond die geen risico's vormt voor de gebruiker. In de Regeling bodemkwaliteit zijn richtwaarden (kwaliteitsklassen) opgenomen voor verschillende gebruiksfuncties, die zijn gerelateerd aan bodemgebruik. Doel van de regels is om de bodemkwaliteit en bodemfunctie via grondverzet met elkaar in overeenstemming te brengen. Hulpmiddel hiervoor zijn de bodemkwaliteitskaarten zoals die zijn opgenomen in de regionale Nota bodembeheer.

De bodemfunctiekaart is verdeeld in zones waarvan het huidige en toekomstige gebruik is weergegeven. De bodemfuncties zijn "Industrie", "Wonen" en "Overig". De bodemfuncties bepalen de toepasbaarheid van grond, omdat de functie is gekoppeld aan een kwaliteitsklasse.

De ontgravingskaart geeft de aanwezige bodemkwaliteit aan via zones van bodemkwaliteitsklassen "Industrie", "Wonen" en "Overig". Amstelveen hanteert gebiedsspecifiek beleid, waarin naast de maximale waarden uit het generieke beleid de lokale maximale waarden "Wonen (gebiedsspecifiek)" en "Landbouw/natuur (gebiedsspecifiek)" gedefinieerd zijn.

De toepassingskaart geeft aan aan welke bodemkwaliteitsklasse toe te passen grond moet voldoen. Grond die voldoet aan de achtergrondwaarde is altijd toepasbaar. Grond verontreinigd tot boven de (lokale) maximale waarde is niet toepasbaar in de desbetreffende zone en moet elders worden toegepast of verwerkt. De overige grond moet bij toepassing voldoen aan de (lokale) maximale waarde en aan de bodemfunctie van de toepassingslocatie.

Provinciale milieuverordening

Gebieden met aardkundige waarden dienen planologisch te worden beschermd. Dit is vastgelegd in de Provinciale milieuverordening. In de praktijk betekent dit dat alleen grond mag worden toegepast die voldoet aan de bodemchemische normen en die bodemfysisch vergelijkbaar is met de in het toepassingsgebied voorkomende grondsoort.

De bodemkwaliteit dient geschikt te zijn voor de (toekomstige) functie en mag in principe niet verslechteren door grondverzet. De invulling van het beleid voor de gemeente Amstelveen zal vastgelegd worden in de Nota bodembeheer en de bijbehorende ontgravingskaart, bodemfunctiekaart en toepassingskaart.

Klaasje Zevensterstraat

Bij het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek voor de herontwikkeling van het Klaasje Zevensterzorgcentrum is in eerste instantie een sterk verhoogd gehalte aan arseen in het grondwater aangetroffen (rapport "Verkennend bodemonderzoek Klaasje Zevenster te Amstelveen", Wareco Ingenieurs, 27 juni 2008). Herbemonstering heeft deze sterk verhoogde concentratie niet bevestigd. De overige onderzochte componenten in grond en grondwater zijn maximaal aangetroffen in licht verhoogde gehalten.

De oorspronkelijke aangetroffen sterke grondwaterverontreiniging met arseen ter plaatse van de bossage in de zuidwest hoek van het plangebied is waarschijnlijk van natuurlijke herkomst. Aangezien de arseenverontreiniging bij herbemonstering niet meer is aangetroffen en omdat op de locatie geen verdachte activiteiten bekend zijn met betrekking tot het voorkomen van arseen, wordt nader onderzoek niet noodzakelijk geacht. In Noord- en West-Nederland kunnen in het grondwater lokaal matig tot ernstig verhoogde arseengehalten voorkomen ten gevolge van uitspoeling uit in zee gevormde afzettingen. Bij onttrekking van het grondwater ter plaatse van het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat het grondwater een verhoogd arseengehalte bevat. Hierbij zal ervoor gezorgd moeten worden dat het grondwater op dezelfde diepte terug gebracht dient te worden.

Het asbestgehalte is bepaald in de meest verdachte bodemlaag (indicatieve bepaling). Er is analytisch geen asbest aangetroffen.

Op basis van de bodemkwaliteit zijn geen bezwaren tegen de voorgenomen plannen.

Machineweg

Op 22 augustus 2006 is er een verkennend bodemonderzoek verricht voor het terrein aan de Machineweg. In 2007 is een aanvullend bodemonderzoek uitgevoerd. In de grond zijn geen verhoogde gehalten aangetroffen van de onderzochte componenten. Op het maaiveld en in de grond is geen asbestverdacht materiaal waargenomen. Het asbestgehalte is bepaald in de bovengrond. Analytisch is er geen asbest aangetroffen (indicatieve bepaling). De aangetroffen verontreinigingen geven geen aanleiding tot nader onderzoek of sanerende maatregelen. Op basis van de resultaten van het bodemonderzoek zijn er vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen bezwaren tegen de voorgenomen herontwikkelingsplannen.

Bako 5

Er is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd in april 2005 door Oranjewoud BV (kenmerk 135085). Daaruit bleek dat er geen sprake was van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Op basis daarvan zou de bodem geschikt zijn voor de beoogde bestemming. Naderhand is de locatie gebruikt als opslagplaats voor bouwmaterialen ten behoeve van de bouw van het complex ten noorden van de Maccabiadelaan. Sinds 5 jaar ligt het terrein braak. Aangezien het terrein niet is afgesloten is het noodzakelijk voorafgaand aan de Omgevngsverguning opnieuw een verkennend bodemonderzoek uit te voeren om zodoende de bodemkwaliteit te beoordelen.

7.2 Water

Beleidsdoelen water

Het doel van waterbeheer in Nederland bestaat van oudsher uit het beschermen tegen overstromingen en het ontwateren van laaggelegen gebieden. Door de klimaatverandering is nieuw beleid gemaakt voor deze taken van veiligheid en peilbeheer. Dit vereist mogelijk ruimte vanwege de versterking en verbreding van dijken en waterkerende werken of voor extra waterberging. Een ander doel betreft het zorgen voor schoon en gezond water. Voor schoon water is een goed functionerend watersysteem vereist met voldoende volume en doorstroming. Een ecologische oeverinrichting is wenselijk, maar legt beslag op de ruimte.

Grondwater wordt volop benut voor de productie van drinkwater. De laatste jaren ontwikkelt het grondwater zich tot een bron en/of opslagmedium voor warmte. Dit vormt een bijdrage aan de beperking van het gebruik van fossiele brandstoffen. Efficiëntie van benutting is een van de redenen voor ruimtelijke ordening van de ondergrond.

Wettelijk kader

De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater en verbetert de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Voor de organisatie van het waterbeheer bevat het Waterbesluit de toedeling van oppervlaktewaterlichamen in beheer bij het Rijk en regels over het verstrekken van informatie met betrekking tot het waterbeheer. Ook regelt het Waterbesluit procedurele en inhoudelijke aspecten van het nationale waterplan en het beheerplan voor de rijkswateren en enkele inhoudelijke aspecten van de plannen in verband met implementatie van de kaderrichtlijn water en de richtlijn overstromingsrisico's. Voorts bevat het besluit bepalingen over de wijze waarop de aanvraag om een watervergunning wordt gedaan, waaronder de gevallen waarin een elektronische aanvraag wordt ingediend.

De Waterregeling bevat regels over de organisatie van het waterbeheer, een aantal kaarten over de toedeling van beheer, de begrenzing van oppervlaktewaterlichamen en de aanwijzing van de drogere oevergebieden, alsmede regels voor gegevensverstrekking aan het Rijk op grond van Europese verplichtingen. Verder regelt de Waterregeling een enkel inhoudelijk aspect van het regionaal waterplan en de beheerplannen.

In de Waterwet is gekozen voor een systeem waarin iedere bestuurslaag haar beleid formuleert en dit vastlegt in plannen. De plannen geven aan wat iedere bestuurslaag wil doen in een bepaalde planperiode om de doelstellingen van het waterbeheer te halen. Deze plannen zijn bindend voor de eigen bestuurslaag. De Waterwet sluit op dit punt zoveel mogelijk aan bij de sturingsvisie van de Wet ruimtelijke ordening.

Om water integraal onderdeel te laten uitmaken van de ruimtelijke planning, is het nodig dat de ruimtelijke gevolgen van de wateropgaven in ruimtelijke plannen worden uitgewerkt. Om dit effectief te kunnen doen, wordt in het planstelsel van de Waterwet een koppeling gelegd met het planstelsel van de Wet ruimtelijke ordening. Dit wil zeggen dat de waterplannen op Rijksniveau en op provinciaal niveau ook ruimtelijke plannen (structuurvisies) zijn op basis van de Wet ruimtelijke ordening.

Stedelijk Waterplan

Het stedelijk waterplan (2008-2015) bevat maatregelen om het stedelijk water

minimaal te laten voldoen aan de wettelijke eisen. In het kader van een inventarisatie is gebleken dat er geen tekort aan waterberging is in de huidige situatie. Het is echter wel wenselijk om meer waterberging te realiseren om toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen te faciliteren. Hierop vooruitlopend is binnen de bestemming 'Groen' ook water mogelijk.

De ecologische waterkwaliteit voldoet niet aan de eisen. Het is wenselijk meer oevers te voorzien van een milieuvriendelijke oever en nieuwe oevers ecologisch in te richten. De ecologische kwaliteit wordt met name veroorzaakt door de inlaat van gebiedsvreemd water. Als eerste aanzet voor de oplossing van dit probleem wordt in de Middenpolder naast de afvalwaterzuiveringsinstallatie een biologische nazuivering gerealiseerd. Dit heeft tot gevolg dat voor het desbetreffende gebied geen beperkende bestemmingen mogen gelden.

Gemeentelijk rioleringsplan (GRP) 2010-2015

Op basis van de Waterwet heeft de gemeente een zorgplicht voor het transport van afvalwater, voor hemelwaterafvoer en voor grondwateroverlast en -onderlast. In het gemeentelijk rioleringsplan (GRP) wordt uiteengezet hoe deze zorg wordt ingevuld. Het grondwaterzorgplan is een uitwerking van de grondwaterzorgtaak die in het GRP staat omschreven.

Machineweg

Algemeen geldt dat 10-20% van de toename van verharding als open water moet worden gerealiseerd. In de ontwerpopgave door de marktpartijen dient aan dit aspect aandacht te worden geschonken door een berekening c.q. een ontwerp indien van een dergelijke toename sprake is.

Er is toename van verharding door de ontwikkeling van dit plan. Er wordt 10% gecompenseerd in het plangebied. Watercompensatie kan plaatsvinden op de locatie zelf, en wel door het graven van sloten in het noorden van het plangebied.

Klaasje Zevenster

Algemeen geldt dat 10-20% van de toename van verharding als open water moet worden gerealiseerd. De toename van het verhard oppervlak is 773 m2. Dit zal via de waterbank gecompenseerd worden in hetzelfde peilgebied.

Bako 5

Aan weerszijden van de locatie (deel van het vormalige A3 trace) zijn reeds watergangen gerealiseerd die compenseren voor het extra verhard oppervlak dat in de toekomst zou worden gerealiseerd. Hiervoor is in 1992 al een vergunning verleend door de waterbeheerder, waarbij 10% is gecompenseerd. Door de aanleg van de waterpartij bij de brandweerkazerne ten zuiden van de locatie is de hoeveelheid water vergroot. Op basis hiervan kan worden gesteld dat de watercompensatie voor het beoogde bouwplan reeds is gerealiseerd.

7.3 Archeologie

Wet op de archeologische monumentenzorg

In de Wet op de archeologische monumentenzorg is het doel van het in 1992 gesloten Verdrag van Valletta (Malta) verwerkt, te weten: bescherming van het archeologische erfgoed als bron van het Europese gemeenschappelijke geheugen en als middel voor geschiedkundige en wetenschappelijke studie. Om dat doel te bereiken moet de wetgever het archeologisch erfgoed betrekken bij de ruimtelijke ordening. Tevens dient de financiering van het archeologisch onderzoek en het behoud in de bodem te worden geregeld. Kern van de wet is dat gemeenten verantwoordelijk worden voor de archeologische monumentenzorg binnen de gemeentegrenzen. Verder wordt het verrichten van opgravingen aan de markt overgelaten.

Door de wet heeft de gemeente een nieuwe wettelijke taak gekregen: bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient de gemeente rekening te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden. Dit houdt in dat de gemeente bij de voorbereiding van een nieuw bestemmingsplan moet onderzoeken of de grond een archeologische waarde of verwachting bezit. In het bestemmingsplan kunnen archeologische voorschriften worden opgenomen wanneer de gemeente de grond bestemd heeft als archeologisch waardevol of onderzoeksgebied. De aanvrager van een omgevingsvergunning en een omgevingsvergunning voor aanlegactiviteiten moet zelf de kosten dragen voor het voldoen aan de archeologische voorschriften, uitgaande van het principe 'De verstoorder betaalt'. De aanvrager heeft recht op nadeelcompensatie van de gemeente wanneer de kosten onredelijk hoog zijn.

Het principe dat de veroorzaker betaalt geldt uitsluitend wanneer de wet uitdrukkelijk bepaalt dat er een archeologisch voorschrift aan de vergunning kan worden verbonden.

De volgende archeologische voorschriften worden in de wet genoemd:

- Het treffen van maatregelen waardoor de archeologische resten in situ behouden blijven;
- De verplichting tot het doen van opgravingen;
- Het werk laten begeleiden door een deskundige.

De provincie of het rijk kunnen in plaats van de gemeente bevoegd zijn om beslissingen te nemen over terreinen met archeologische resten. Het gaat daarbij om vergunningen voor ontgrondingen en om vergunningen inzake beschermde archeologische monumenten die voorkomen op de monumentenlijst van het rijk. Aan deze vergunningen kunnen dezelfde archeologische voorschriften worden verbonden.

Het rijk is ook het bevoegd gezag bij toevalsvondsten, waarvan sprake is wanneer er bij werkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen. Vondsten met archeologische waarde dienen te worden aangegeven bij het provinciaal depot voor archeologie van de provincie Noord-Holland.

Archeologiebeleid gemeente Amstelveen

De gemeente Amstelveen heeft in 2008 haar archeologisch beleid vastgesteld. Hiertoe is een archeologische verwachtingskaart opgesteld. Op deze kaart zijn in verschillende gradaties de verwachte archeologische waarden opgenomen, waaraan criteria zijn verbonden.

De gebieden met de hoogste verwachting zijn vermeld als AMK-terrein (Archeologische Monumentenkaart). Dit zijn de op kaart paars gekleurde gebieden (Amsterdamseweg, oude dorp en voormalige buitenplaatsen langs de Amstel). Hiervoor geldt dat bij bodemverstoringen van meer dan 50 m^2 een archeologisch onderzoek dient te worden gestart. In de zones waar historische bebouwing heeft plaatsgevonden (Amsterdamseweg, Handweg en Legmeerdijk, het gehele verhoogde dijklichaam langs de Amstel) geldt verplicht archeologisch onderzoek bij bodemverstoringen groter dan 100 m^2. In de zone van het onverveend bovenland (langs de Amstel) en in de kreekruggen in de Bovenkerkerpolder en de Noorder Legmeerpolder geldt dit bij bodemverstoringen groter dan 500 m^2, en in het onverveend bovenland met recente ontwikkelingen bij 1000 m^2. Het overgrote deel van Amstelveen bestaat uit verveend, drooggemaakt of met zand opgespoten gebied. Binnen dit gebied is de archeologische verwachtingswaarde dusdanig laag dat er geen criteria aan zijn verbonden.

Klaasje Zevensterstraat, Bako 5 en Machineweg

Voor de wijk Kostverloren staat op de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Noord-Holland niets vermeld ten aanzien van archeologische waarden. Uit de gemeentelijke archeologische waardenkaart blijkt dat het plangebied op verveende en drooggemaakte gronden ligt. Voor dergelijke gronden geldt een lage verwachting voor alle (archeologische) perioden. Er zijn daarom geen regels ten

aanzien van archeologie in het bestemmingsplan nodig.

7.4 Geluid

Beleidskader

In het algemeen maakt een bestemmingsplan de aanwezigheid van geluidproducerende bronnen, zoals industrie en wegverkeer, ruimtelijk mogelijk. Ook worden bestemmingen mogelijk gemaakt die een zekere mate van rust behoeven, zoals woningen en ziekenhuizen.

De beoordeling van het aspect geluid in ruimtelijke plannen vindt zijn grondslag voor spoor- en wegverkeerslawaai en gezoneerde industrieterreinen in de Wet geluidhinder en voor vliegverkeerlawaai in de Wet luchtvaart en het bijbehorende Luchthavenindelingbesluit. Daarnaast vindt de beoordeling van geluid zijn grondslag in de Wet ruimtelijke ordening, op grond van een goed woon- en leefklimaat.

In de Wet geluidhinder zijn voorkeursgrenswaarden vastgesteld. Als daar niet aan voldaan kan worden, is het in bepaalde situaties mogelijk om zogenoemde hogere waarden vast te stellen. De gemeenteraad van Amstelveen heeft de "Deelnota Hogere Waarden" vastgesteld. In deze nota is de procedure uitgewerkt om de hogere waardenprocedure te doorlopen. In het hogere waardenbeleid is een aantal aspecten opgenomen die bij de afweging van een hogere waarde een rol speelt. Deze aspecten zijn:

- het heersende geluidsniveau;
- het toetsingskader om af te wijken van het heersende geluidsniveau;
- cumulatie en compensatie.

Industrie algemeen

Voor de kleinere bedrijfsterreinen waarvoor zonering niet verplicht is geven de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening (VROM 1998) en de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' richtlijnen over de wijze waarop met het aspect geluid in bestemmingsplannen moet worden omgegaan. De Handreiking geeft onder meer streefwaarden ter voorkoming van geluidshinder bij geluidsgevoelige bestemmingen.

Voor de grote industrieterreinen, spoor- en verkeerswegen is in de Wet geluidhinder (Wgh) een wettelijk kader ontwikkeld voor geluidzonering gekoppeld aan een systeem van grenswaarden.

Wegverkeer

Tijdens de voorbereiding van een bestemmingsplan moet inzicht worden gegeven in de geluidsbelasting op nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen die gesitueerd worden binnen de zone van een weg. In geval sprake is van aanleg van een nieuwe weg zal ook de geluidsbelasting veroorzaakt door verkeer op de nieuwe weg op de bestaande geluidgevoelige bestemmingen in beeld moeten worden gebracht.

Luchtverkeer

Bij de ingebruikname van de vijfde baan van Schiphol (Polderbaan) op 20 februari 2003 is het Luchthavenindelingbesluit (LIB) in werking getreden. Hiermee zijn nieuwe beperkingen gesteld aan het ruimtegebruik rond de luchthaven. Naast het luchthavengebied is een beperkingengebied aangegeven. In het beperkingengebied zijn een aantal deelgebieden onderscheiden, waarvoor verschillende regels gelden. Het gaat om onder andere een geluidssloopzone en een beperkingen geluidszone. Deze bepalingen moeten in de bestemmingsplannen worden verwerkt.

Een deel van het plangebied ligt in het beperkingengebied geluid van het LIB.

Klaasje Zevensterstraat

In 2010 is een akoestisch onderzoek uitgevoerd vanwege de herontwikkeling van het Klaasje Zevensterzorgcentrum (rapport "Akoestisch onderzoek, herontwikkeling locatie Klaasje Zevensterstraat te Amstelveen, onderzoek geluidsbelasting", M+P – raadgevende ingenieurs, 5 maart 2010). De nieuwe appartementen en de zorgwoningen bij het nieuwbouwplan Klaasje Zevenster zullen een relevante geluidsbelasting ondervinden vanwege wegverkeer over de omliggende wegen. De geluidsbelasting is het hoogste vanwege wegverkeer over de Oranjelaan, namelijk L_{den} = 61 dB (inclusief aftrek artikel 110g Wet geluidhinder) ter plaatse van de zuidgevel van het zuidelijke bouwblok. In de binnenstedelijke situatie kan voor deze woningen een ontheffing worden verleend. De vast te stellen hogere grenswaarden zijn vastgelegd in het eerder genoemde rapport van M+P.

De geluidsbelasting bij het gesloten bouwblok met psycho-geriatrische verpleegfunctie bedraagt maximaal L_{den} = 56 dB. Bij deze woningen is een geluidsluwe binnengevel en een geluidsluw binnenterrein aanwezig.

Om te kunnen voldoen aan de uitgangspunten van het gemeentelijk beleid inzake hogere grenswaarden worden maatregelen getroffen. Deze maatregelen bestaan uit onder andere:

1. het aanleggen van geluidsreducerend asfalt (dunne deklaag type A) op de Klaasje Zevensterstraat en de Camera Obscuralaan;
2. optimalisatie in de oriëntering van de woningen;
3. geluidsbelaste buitenruimten uitgevoerd met absorberend plafond en verhoogde borstwering van 1,2 m. Indien nodig worden, bij de woningen waar geen geluidsluwe gevel aanwezig is, de zijkanten van het balkon gesloten uitgevoerd;
4. collectieve buitenruimte(n) op de geluidsluwe gedeelten van het buitenterrein;
5. buitenruimte intra-murale zorg aan geluidsluwe zijde.

Verder is de optie onderzocht indien er geen geluidsreducerend asfalt wordt toegepast op de Camera Obscuralaan en de Klaasje Zevensterstraat maar de wettelijke snelheid op de Klaasje Zevensterstraat teruggebracht wordt naar 30 km/u. Concreet is het effect langs de Klaasje Zevensterstraat vergelijkbaar met het toepassen van een stil wegdek bij 50 km/u rijsnelheid. Voor twee gevels bij de nieuwbouw (zie figuur 5 en figuur 6 in het M+P-rapport) is geen hogere waarde meer nodig. De geluidsbelasting langs de Camera Obscuralaan neemt wel fors toe ten opzichte van de situatie met stil asfalt. Ook ondervinden twee zijgevels nu ook een geluidsbelasting die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

Voor de toekomstige situatie is de invloed van het bouwplan op de bestaande woningen aan de Klaasje Zevensterstraat berekend. Hierbij is uitgegaan van zowel geluidsreducerend asfalt op de Camera Obscuralaan en de Klaasje Zevensterstraat als het verlagen van de snelheid op deze weg. Uit de berekeningen blijkt dat de geluidsbelasting in de toekomstige situatie iets zal afnemen ten opzichte van de ongewijzigde situatie. Het toepassen van geluidsreducerend asfalt en het verlagen van de snelheid hebben vergelijkbare effecten.

Het toepassen van geluidsreducerend asfalt op de Oranjebaan is uit civieltechnisch oogpunt niet wenselijk. Een geluidsscherm langs de Oranjebaan zal weliswaar kosteneffectief zijn, maar stuit op bezwaren uit oogpunt van de stedelijke inrichting.

Er zal rekening gehouden moeten worden met het voeren van de procedure voor ontheffing Hogere grenswaarde wegverkeerslawaai.

Machineweg

Op 12 maart 2012 heeft M+P-raadgevende ingenieurs een rapport van het akoestisch onderzoek 'Geluidsbelasting herontwikkeling locatie Machineweg van de Middelpolder te Amstelveen' (rapportnummer: M+P.GWA.12.03.1 Revisie 1) opgeleverd. Uit dit rapport blijkt het volgende. De geluidsbelasting is bepaald op de bouwgrenzen van het plangebied Machineweg van de Middenpolder in Amstelveen.

De geluidsbelasting is bepaald vanwege de relevante gezoneerde wegen. Uit de berekeningen blijkt dat de voorkeursgrenswaarde (L_{den} = 48 dB) wordt overschreden. De maximale geluidsbelasting vanwege het wegverkeer op de Machineweg van de Middelpolder is L_{den} = 50 dB (na aftrek). De maximale ontheffingswaarde vanwege binnenstedelijke gezoneerde wegen (L_{den} = 63 dB) wordt hiermee niet overschreden. De maximaal benodigde hogere waarde bij de woningen bedraagt dus L_{den} = 50 dB. De geluidsbelasting vanwege het wegverkeer van de overige gezoneerde wegen is ruim lager en overschrijdt de voorkeursgrenswaarde niet.

Bij toepassing van een stil wegdek op de Machineweg van de Middenpolder kan de geluidsbelasting met 3 dB worden gereduceerd. De maximale geluidsbelasting op de bouwgrens bedraagt dan 47 dB. In dit geval wordt de voorkeursgrenswaarde niet overschreden. Gezien het geringe aantal woningen dat gebouwd gaat worden kan gesteld worden dat de aanleg van een stille deklaag (dunne deklaag B) op de Machineweg van de Middenpolder niet kosteneffectief is. Bij toekenning van hogere waarden zal, volgens het gemeentelijk beleid voor elke woning met een geluidsbelaste zijde, een geluidsluwe zijde moeten worden gecreëerd (geluidsbelasting is kleiner dan of gelijk aan 48 dB). De verwachting is dat het creëren van een geluidsluwe zijde in deze situatie eenvoudig te realiseren is. Verder zal bij een verhoogde geluidsbelasting ook de geluidswering van de gevel van de woningen beschouwd moeten worden. Er zijn naar verwachting geluidsisolerende gevelvoorzieningen nodig om te voldoen aan het Bouwbesluit 2012.

Vliegtuiglawaai / Luchtverkeer

Het plan valt buiten het beperkingengebied volgens het Luchthavenindelingbesluit. Vliegtuiggeluid speelt derhalve geen rol in het plangebied.

Industrie- en overig lawaai

Binnen het plangebied is geen sprake van industrie; industrielawaai is derhalve niet van toepassing.

Het plan ligt tussen twee sportcomplexen in. De sportcomplexen liggen op respectievelijk 580 en 640 meter van het plan. In de VNG-brochure “Bedrijven en milieuzonering” wordt voor veldsportcomplexen een richtafstand van 50 meter aangegeven. De aanwezige sportcomplexen leveren derhalve geen belemmering op voor de woningbouw.

Bako 5

Op 3 december 2012 heeft M+P raadgevende ingenieurs een rapport van het akoestisch onderzoek 'Woonzorgcentrum Maccabiadelaan Amstelveen' (rapportnummer M+P. GWA 12.13.1 revisie 1) opgeleverd. Uit de berekeningen blijkt dat op de westelijke en noordwestelijke gevels sprake is van een verhoogde geluidsbelasting afkomstig van de Marathonlaan/Olympiadelaan. Deze geluidsbelasting bedraagt maximaal Lden = 52 dB na aftrek. Er zijn hogere waarden nodig om hier een woon(zorg)functie mogelijk te maken. Bij verlening van hogere waarden zal tevens de geluidswering van de gevel moeten worden onderzocht.

Vanwege de Marathonlaan / Olympiadelaan is sprake van grenswaardeoverschrijdingen. Eventueel kan hier gedacht worden aan een dunne deklaag B, welke een reductie oplevert van maximaal 3 dB. Hiermee is de geluidsbelasting echter niet volledig terug te brengen tot de voorkeursgrenswaarde.

Overdrachtsmaatregelen zoals schermen langs deze weg zijn in stedenbouwkundig opzicht niet gewenst en niet effectief aangezien het gebouw dicht op de weg staat en het scherm erg hoog moet zijn om alle bouwlagen effectief te kunnen afschermen.

Vliegtuiglawaai / Luchtverkeer

Het plan valt buiten het beperkingengebied volgens het Luchthavenindelingbesluit. Vliegtuiggeluid speelt derhalve geen rol in het plangebied.

Industrie- en overig lawaai

Binnen het plangebied is geen sprake van industrie; industrielawaai is derhalve niet van toepassing.

7.5 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 zijn de hoofdlijnen voor regelgeving van de luchtkwaliteitseisen vastgelegd in de Wet milieubeheer (Wm). Artikel 5.16 Wm geeft weer onder welke voorwaarden de bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (zoals wijzigingen van een bestemmingsplan) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in principe geen belemmering:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project leidt per saldo niet tot verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- een project past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Vanaf 1 augustus 2009 is het NSL in werking getreden. In het NSL zijn alle maatregelen opgenomen die de luchtkwaliteit moeten verbeteren en tevens zijn ruimtelijke ontwikkelingen opgenomen die de luchtkwaliteit verslechteren. Overheden zijn gehouden de in het NSL opgenomen maatregelen uit te voeren en kunnen het NSL gebruiken als onderbouwing bij plannen voor de NSL-projecten. Met het NSL laat de Nederlandse overheid zien hoe zij aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit gaat voldoen.

Grenswaarden

Voor de beoordeling van de situatie in de omgeving van het plan zijn met name de volgende grenswaarden uit de Wet milieubeheer relevant:

- de jaargemiddelde concentraties voor stikstofdioxide (NO_2) moeten vanaf 2015 voldoen aan de grenswaarde van 40 µg/m^3;
- voor fijn stof (PM_{10}) geldt vanaf 2011 een grenswaarde van 40 µg/m^3 voor de jaargemiddelde concentratie;
- de 24-uurgemiddelde waarde voor PM_{10} mag niet vaker dan 35 keer per jaar overschreden worden (41 keer als rekening wordt gehouden met de zogenoemde zeezoutaftrek);
- voor $PM_{2,5}$, deeltjes nog kleiner dan PM_{10}, zijn ook grenswaarden vastgesteld. Deze zijn niet strenger dan de huidige norm voor daggemiddelde concentraties van PM_{10}.

Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)

Met het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) wordt de vestiging van zogeheten 'gevoelige bestemmingen' - zoals een school of kinderopvang - in de nabijheid van provinciale wegen (binnen 50 meter) en rijkswegen (binnen 300 meter) beperkt. Dat geldt voor nieuwe situaties en bestaande situaties die worden uitgebreid, waarbij sprake is van een (dreigende) overschrijding van de grenswaarden voor NO_2 of PM_{10}. Binnen dit bestemmingsplan kan het Klaasje Zevensterzorgcomplex beschouwd worden als een gevoelige bestemming. Zoals hierna zal blijken is daar echter geen sprake van een (dreigende) overschrijding van luchtkwaliteitnormen.

Besluit en Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)

In het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) is vastgelegd wanneer een project 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Een project is NIBM als het niet meer dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde voor NO_2 en PM_{10} bijdraagt; concreet betekent dit een bijdrage van maximaal 1,2 µg/m^3. Met name NO_2 en PM_{10} zorgen in Nederland nog voor overschrijdingen van grenswaarden, vandaar dat deze grens is gekozen.

In de Regeling NIBM is een aantal categorieën met maximale groottes aangewezen die NIBM zijn, waaronder woningbouw, kantoren en bepaalde inrichtingen. Als een project binnen de grenzen van deze Regeling valt, is verdere toetsing aan de grenswaarden niet nodig.

Actieplan Luchtkwaliteit Amstelveen

De gemeente Amstelveen heeft vanuit gezondheidsoogpunt en vanwege het veilig stellen van haar ruimtelijke plannen reeds in augustus 2005 het besluit genomen om een actieplan op te stellen om de luchtkwaliteit in Amstelveen te verbeteren. In het Actieplan Luchtkwaliteit Amstelveen is een elftal maatregelen uitgewerkt. Het Actieplan Luchtkwaliteit is vastgesteld in de raadsvergadering van 26 september 2007 en heeft een looptijd tot 2015.

Klaasje Zevensterstraat

Vanwege de herontwikkeling van het Klaasje Zevensterzorgcentrum dient de plaatselijke luchtkwaliteit getoetst te worden aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Daarom zijn berekeningen gemaakt om inzicht te geven in de lokale luchtkwaliteit (rapport "Onderzoek luchtkwaliteit, herontwikkeling locatie Klaasje Zevensterstraat te Amstelveen", M+P-raadgevende ingenieurs, 24 februari 2010).

Met name het verkeer op de Oranjebaan, Camera Obscuralaan en Klaasje Zevensterstraat hebben gevolgen voor de lokale luchtkwaliteit. De berekeningen zijn gemaakt met versie 8.1 van het CARII-rekenmodel. Uit de berekeningen blijkt dat zowel in 2010 als in de toekomstige situaties 2015 en 2020 de grenswaarden voor zowel NO_2 als PM_{10} niet worden overschreden. Tevens is er geen sprake van een dreigende overschrijding; de concentraties zullen als gevolg van overheidsmaatregelen naar de toekomst toe afnemen.

Uit de rekenresultaten blijkt dat er op het gebied van luchtkwaliteit geen bezwaren zijn tegen de plannen voor de locatie Klaasje Zevenster.

Machineweg

Het onderhavige plan voorziet momenteel in de nieuwbouw van drie of vier vrijstaande woningen. In de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) is het oprichten van 1500 woningen aangewezen als een categorie die niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Het oprichten van drie woningen wordt derhalve ook beschouwd als een ontwikkeling die niet in betekenende mate bijdraagt. Er hoeft daarom niet getoetst te worden aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is tevens gekeken naar de huidige en geprognosticeerde concentraties fijn stof en stikstofdioxide in de omgeving. Uit de zogenoemde monitoringstool van de rijksoverheid blijkt dat in 2011, 2015 en 2020 wordt voldaan aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uit de Wet milieubeheer. (De dichtst bijzijnde toetspunten liggen op de Beneluxbaan in Amstelveen.)

Geur

Op 305 meter van het plangebied ligt een rioolwaterzuiveringsinrichting (RWZI). Volgens de verleende vergunning op grond van de Wet milieubeheer is voor deze rioolwaterzuivering een capaciteit van tussen de 100.000 en 300.000 inwonerequivalenten (i.e.) toegestaan. Dit houdt volgens de VNG-brochure "Bedrijven en milieuzonering"in dat er op een afstand van 300 meter en verder nieuwbouwwoningen gebouwd mogen worden. De RWZI vormt dus geen belemmering voor de planontwikkeling.

Rioolwaterzuivering	Afstand tot woningbouw
< 100.000 i.e.	200

100.000 - 300.000 i.e.	300
> 300.000	500

Bron: "Bedrijven en milieuzonering" van de VNG

Bako 5

De verkeersaantrekkende werking van deze woon-zorgcombinatie zal dusdanig laag zijn, dat sprake is van een ontwikkeling die niet in betekenende mate bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. (Ter vergelijking: het oprichten van 1500 woningen met één ontsluitingsweg wordt beschouwd als niet in betekenende mate.) Dit betekent dat niet getoetst hoeft te worden aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Bovendien blijkt uit de zogenoemde Monitoringstool van de rijksoverheid dat in 2020 bij de dichtstbijzijnde rekenpunten, ter plaatse van de Oranjebaan en de Beneluxbaan, noch voor stikstofdioxide noch voor fijn stof overschrijdingen te verwachten zijn van de grenswaarden voor die stoffen.

7.6 Externe veiligheid

Bij externe veiligheid gaat het om de risico's die derden lopen als gevolg van bepaalde activiteiten. In Amstelveen gaat het met name om de risico's van inrichtingen met gevaarlijke stoffen, het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg en door buisleidingen.

Besluit externe veiligheid inrichtingen

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen in de omgeving van het bedrijf. Het gaat daarbij onder meer om bedrijven die vallen onder het BRZO (Besluit Risico's Zware Ongevallen), LPG-tankstations en opslagplaatsen met gevaarlijke stoffen.

Belangrijke begrippen in het kader van externe veiligheid zijn het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico is in het Bevi gedefinieerd als het "risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is".

Het groepsrisico is gedefinieerd als de "cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is".

Verder zijn kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten van belang. Kwetsbare objecten zijn bijvoorbeeld scholen, kantoorgebouwen met een bruto vloeroppervlak van meer dan 1.500 m^2 en woningen met een dichtheid van meer dan twee woningen per hectare. Beperkt kwetsbare objecten zijn onder meer sporthallen, zwembaden en woningen met een dichtheid van maximaal twee woningen per hectare.

Het Bevi bevat eisen voor het plaatsgebonden risico en regels voor het groepsrisico. Voor het plaatsgebonden risico geldt onder meer een grenswaarde van 10^{-6} per jaar voor kwetsbare objecten in nieuwe situaties. Voor het groepsrisico geldt dat de gemeenteraad verantwoording moet afleggen over de wijze waarop het groepsrisico is meegewogen in de besluitvorming.

Circulaire risico normering vervoer gevaarlijke stoffen

In onder meer de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen is het externe veiligheidsbeleid voor vervoer van gevaarlijke stoffen vastgelegd. De verwachting is dat in 2012 de circulaire opgevolgd zal worden door het Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev). In dit besluit staan regels op het gebied van externe veiligheid voor de ruimtelijke inrichting rond wegen, waterwegen en spoorwegen met vervoer van gevaarlijke stoffen. Er worden bijvoorbeeld verplichte

veiligheidsafstanden tot deze transportroutes vastgelegd.

Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)

Het Besluit externe veiligheid buisleidingen regelt de taken en verantwoordelijkheden van leidingexploitanten en gemeenten. De belangrijkste eisen aan bestemmingplannen zijn: ruimtelijke reservering voor plaatsgebonden risico, verantwoording van het groepsrisico en een ruimtelijke reservering voor zogenoemde belemmeringenstroken met een aanlegvergunningenstelsel.

Klaasje Zevensterstraat en Bako 5

Vanwege de herontwikkeling van het zorgcomplex aan de Klaasje Zevensterstraat zijn zowel het plaatsgebonden risicio als het groepsrisico berekend.

Plaatsgebonden risico

Ten zuiden en ten westen van het zorgcomplex liggen hogedrukaardgasleidingen, W-540-01 (diameter 12 inch en druk 40 bar) en W-540-03 (diameter 6 inch en druk 40 bar). Het zorgcomplex ligt grotendeels in het invloedsgebied van deze leidingen. Bako 5 ligt in het invloedsgebied van de hogedrukaardgasleiding van de W-540-03.

Voor de gastransportleidingen is een plaatsgebonden risicoberekening uitgevoerd (notitie "Risicoberekening gastransportleidingen W-540-01-KR-012 t/m 019 en W-540-03-KR-001 t/m 003", KEMA, 66912927-GCS 10-50543). Uit deze berekening volgt dat voor de beschouwde situatie geen 10^{-6} per jaar contouren aanwezig zijn.

Groepsrisico

De volgende twee figuren tonen de segmenten van de twee gasleidingen met het hoogste groepsrisico in de nieuwe situatie. In dit geval betekent de nieuwe situatie de realisatie van Klaasje Zevenster, Pandora en Bako 5.

Worst-casesegment van de W-540-01-KR-012 t/m 019, weergegeven in rood. Dit segment levert het hoogste groepsrisico op in de nieuwe situatie.

Worst-casesegment van de W-540-03-KR-001 t/m 003, weergegeven in rood. Dit segment levert het hoogste groepsrisico op in de nieuwe situatie.

Voor de worst-case segmenten zijn zogenoemde FN-curves berekend, die de cumulatieve kansen op aantallen doden tonen. Deze curves worden afgezet tegen de zogenoemde oriëntatiewaarde via de overschrijdingsfactor. De overschrijdingsfactor is de verhouding tussen de FN-curve en de oriëntatiewaarde. Daarmee is de overschrijdingsfactor een maat die aangeeft in hoeverre de oriëntatiewaarde wordt genaderd of overschreden. Een overschrijdingsfactor kleiner dan 1 geeft aan dat de FN-curve onder de oriëntatiewaarde blijft. Bij een waarde van 1 zal de FN-curve de oriëntatiewaarde raken. Bij een waarde groter dan 1 wordt de oriëntatiewaarde overschreden.

tabel met overschrijdingsfactoren

FN-curve worst-casesegment	***Bestaande situatie***	***Nieuwe situatie***
W-540-03-KR-001 t/m 003	0,04	0,05
W-540-01-KR-012 t/m 019	0,07	0,07

Het groepsrisico voor de bestaande en nieuwe situatie is nagenoeg gelijk en blijft ruimschoots binnen de in Nederland geaccepteerde norm. Een alternatieve locatie voor het Klaasje Zevenstercomplex is geen reëele optie, mede gezien de eigendomsrechten van de gronden. Het complex staat al sinds 1974 op de desbetreffende locatie.

Ondanks de kleine kans op incidenten met een ondergrondse aardgasleiding, kunnen de gevolgen zeer groot zijn. Indien er een leidingbreuk optreedt en hierbij een fakkel ontstaat, zal door de hittestraling een gebied met een straal van circa 200 meter onbereikbaar worden voor de hulpverleningsdiensten. Bovendien heeft een aantal slachtoffers direct behandeling nodig en moeten aangestraalde objecten gekoeld of geblust worden. De capaciteit van de hulpverleningsdiensten is voldoende om het getroffen gebied af te zetten, secundaire branden te blussen en slachtoffers af te voeren of te behandelen. Doordat de objecten niet of nauwelijks benaderbaar zijn voor de hulpverleningsdiensten zijn de slachtoffers echter aangewezen op zelfredzaamheid of hulp van al aanwezig personeel.

Om de kansen en gevolgen zo veel mogelijk te beperken kunnen er een aantal maatregelen getroffen worden, zowel voor het Klaasje Zevenstercomplex als voor Bako 5:

1. Toezicht houden op graafwerkzaamheden rond het leidingtracé.

2. Creëren van een veilige vluchtroute aan de achterzijde van de locaties.
3. Verhogen van de brandwerendheid van de gevels aan de zijde van de aardgasleiding.
4. Opstellen van een bedrijfsnoodplan, specifiek gericht op het scenario "breuk aardgasleiding".
5. Opleiden van personeel tot bedrijfshulpverlener om de interne hulpverlening te coördineren en eventuele slachtoffers direct te kunnen helpen.
6. Inrichten van inpandige verzamelplaatsen aan de achterzijde van het gebouw om bewoners tijdens een incident veilig op te kunnen vangen en eventueel te behandelen.

Machineweg

Binnen het plangebied bevinden zich geen bedrijven met risicovolle activiteiten. Er zijn ook geen hoofdtransportleidingen voor aardgas aanwezig. De dichtstbijzijnde leiding ligt op ruim 540 meter van het plangebied. De plaatsgebonden risicocontour voor deze leiding bedraagt 0 meter en vormt daarmee geen belemmering voor de ontwikkeling van het plangebied. Het plangebied valt buiten het invloedsgebied van de leiding en daarom hoeft het groepsrisico niet nader onderzocht te worden.

Over de rijksweg A9 worden gevaarlijke stoffen vervoerd. Het plangebied ligt op meer dan 1,5 kilometer van de A9 en valt daarmee ruim buiten het invloedsgebied. Het groepsrisico hoeft daarom niet nader onderzocht te worden.

Het plangebied is tevens gelegen buiten de risicozone van de spoorlijn Amsterdam-Amstel naar Abcoude.

Hoek Laan van Kronenburg

De locatie op de hoek Laan van Kronenburg, de voormalige locatie van een hogeschool, krijgt een andere bestemming. Dit gebied ligt buiten het beperkingengebied veiligheid van het Luchthavenindelingbesluit, maar ligt wel binnen het invloedsgebied van twee hogedrukaardgasleidingen. Dit betekent dat het groepsrisico beschouwd moet worden.

In 2009 is door de Gasunie een risicoberekening uitgevoerd vanwege de ontwikkelingen in het noordoosten van Amstelveen (memo "Risicoberekening gastransportleidingen W-534-01-KR-062 t/m 072, W-534-39-KR-013 t/m 025, W-540-01-KR-018 t/m 022", d.d. 16 februari 2009, van T.T. Sanberg, N.V. Nederlandse Gasunie). Uit deze berekening bleek dat door één van de twee gasleidingen een overschrijding van de zogenoemde oriëntatiewaarde optrad. De overschrijdingsfactor was 10,87. Er is destijds rekening gehouden met de aanwezigheid van 205 personen overdag in de hogeschool.

Aangezien uit de berekening ook bleek dat er een plaatsgebondenrisicocontour bestond die ver buiten de leiding lag, is de leiding veiliger gemaakt door het aanbrengen van betonnen platen. Deze maatregel heeft ook het groepsrisico verlaagd.

Door de bestemmingswijziging zal het aantal personen niet toenemen. Het aantal personen 's nachts blijft gelijk aan 0. Diverse bedrijven in het pand zullen ook niet leiden tot meer personen dan aanwezig in een school. Bovendien geldt voor de personen aanwezig in de horecagelegenheid dat hun verblijfsduur kort zal zijn. Ook is niet onaannemelijk dat deze personen afkomstig zijn uit het gebied, waardoor de populatiedichtheid in het invloedsgebied van de gasleidingen niet zal toenemen. Kortom, een toename van het groepsrisico is niet aannemelijk.

7.7 Flora en fauna

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Doel van deze wet is de bescherming van de dier- en plantensoorten in Nederland. Tegelijkertijd vormt deze wet de implementatie van Europeesrechtelijke en internationale verplichtingen (Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn en Verdrag van Bern).

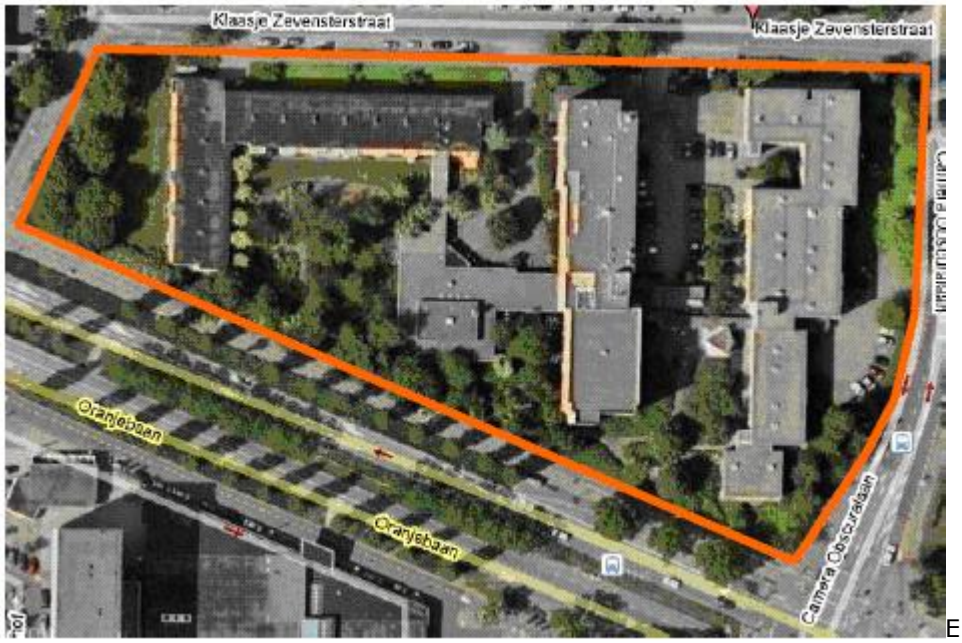
De wet kent een verbod op het aantasten of verstoren van zowel extra beschermde als overige soorten, alsmede het aantasten of verstoren van de nesten, holen of

andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen, behoudens verlening van ontheffing door de minister van EL&I. Beschermde soorten zijn onder meer alle amfibieën, reptielen, vleermuizen en vrijwel alle vogels.

De gemeente Amstelveen beschikt over een eigen gedragscode in het kader van de Flora- en faunawet. Zowel bij bestendig beheer en onderhoud als bij ruimtelijke ingrepen dient men zich te houden aan deze code.

Klaasje Zevensterstraat

In 2008 en 2010 hebben flora- en fauna-inventarisaties plaatsgevonden op de locatie Klaasje Zevensterstraat (rapport "concept Beschermde flora en fauna op diverse locaties – Amstelveen 2010", b&d Natuuradvies, F. van der Vliet,



E.C.O.Logisch, maart 2011). Op de afbeelding is te zien welk gebied is onderzocht.

Er werden in de bebouwing geen vogelsoorten aangetroffen met jaarrond beschermde nesten. In de bebouwing zijn waarschijnlijk wel schuilplaatsen aanwezig van enkele vleermuizen. Een paar vleermuisschuilplaatsen op een locatie waar verder bijna nooit vleermuizen aanwezig lijken te zijn, kunnen niet worden aangemerkt als van belang voor de functionaliteit van het leefgebied. Een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is daarom niet nodig. De sloop kan het beste plaatsvinden in het voorjaar of de zomer en het liefst gefaseerd. Bij voorkeur worden in de nieuwbouw voorzieningen voor vleermuizen ingebouwd. De werkzaamheden dienen plaats te vinden onder begeleiding van een deskundige.

Er zijn beschermde plantsoorten aangetroffen, namelijk daslook en zomerklokje. Dit zijn zogenoemde tabel 2-soorten in de Flora- en faunawet. Als de werkzaamheden aantoonbaar worden uitgevoerd conform de Amstelveense gedragscode Flora- en faunawet, dan hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden voor deze soorten.

Machineweg

In 2007 en 2008 zijn flora- en faunaonderzoeken verricht. In deze onderzoeken wordt geconcludeerd dat als de groensingel gehandhaafd blijft, een ontheffing van de Flora- en faunawet niet nodig is voor foeragerende vleermuizen. Stroken grond aan de noordkant en de westkant van het plangebied zijn bestemd voor groen. Hiermee blijven de mogelijkheden voor foeragerende vleermuizen in stand. Indien groen gekapt of verwijderd moet worden, dient dit te gebeuren conform de Amstelveense gedragscode voor de Flora- en faunawet.

Verder is het mogelijk dat door de ontwikkelingen rugstreeppadden aangelokt zullen worden. Dit moet voorkomen worden door de locatie zo lang mogelijk begroeid te laten. Eventueel moeten amfibieënschermen geplaatst worden vanaf het moment dat het terrein kaal en braak komt te liggen.

Bako 5

Het gebied is momenteel begroeid met kort gemaaid gras. De kans op de aanwezigheid van beschermde flora en fauna lijkt klein. Er zal daarom hoogstwaarschijnlijk geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet nodig zijn, waarmee geen belemmeringen voor de uitvoering van het bestemmingsplan optreden. Bij werkzaamheden dient in ieder geval aantoonbaar gewerkt te worden volgens de Amstelveense gedragscode voor de Flora- en faunawet.

7.8 Duurzaam bouwen en energie

De nota 'Duurzaam Bouwen, naar duurzame bouwresultaten' geeft een kader voor duurzaam bouwen in de gemeente Amstelveen. De noodzaak van dit kader komt voort uit in- en externe ontwikkelingen: nationale- en Europese wet- en regelgeving, ontwikkelingen in inzichten en instrumenten voor duurzaam bouwen. Het kader vindt zijn basis in de eigen praktijk van duurzaam bouwen. Een belangrijke impuls gaat naar verwachting uit van de nieuwe werkwijze voor duurzaam bouwen: prestatiegericht werken met het instrument GPR Gebouw (Gemeentelijke Praktijk Richtlijn). Deze werkwijze verbreedt de reikwijdte van het beleid naar kwaliteitsthema's: gezondheid en woonkwaliteit. Tevens verbeteren de mogelijkheden voor monitoring van beleid en voor communicatie van de resultaten naar ontwikkelaars en consumenten. Beide worden gezien als belangrijke succesfactoren voor effectief beleid. De gemeente Amstelveen streeft voor de periode 2007-2012 een ambitieniveau na van 7,5.

De doelstelling van de gemeente Amstelveen is om door middel van duurzaam bouwen in de woningbouw en utiliteitsbouw (nieuwe en bestaande voorraad) een bijdrage te leveren aan het terugbrengen van de milieubelasting en het verhogen van de bouw- en leefomgevingskwaliteit.

Het Energiebeleidsplan (27 mei 2009) geeft het energiebeleid van Amstelveen nieuwe impulsen. Amstelveen heeft de ambitie met regiogemeenten in 2040 een energieneutrale regio gerealiseerd te hebben, door integraal en maximaal in te zetten op alle gerelateerde onderwerpen die binnen haar invloedssfeer liggen. Hiertoe zet zij gedurende de periode 2009-2012 en verder, waar mogelijk, maximaal in op het terugdringen van het energiegebruik en de CO_2 -uitstoot. Tegelijk stimuleert de gemeente het opwekken en benutten van duurzame energie, wil ze een voorbeeldfunctie vervullen en een nauwe samenwerking met regiogemeenten, inwoners, bedrijven en andere organisaties aangaan op het bereiken van de doelen.

Windenergie

De Vijfde Nota Ruimtelijke Ordening, inmiddels opgevolgd door de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, bevatte doelstellingen voor het windenergiebeleid. In de Vijfde Nota en de Provinciale Milieu Verordening gaat de voorkeur expliciet uit naar gebundelde plaatsing van windturbines in plaats van solitaire plaatsing. Hierbij wordt gedacht aan het bundelen van de turbines zelf tot lijnen of parken, of aan de bundeling met verkeer- en vaarwegen. Solitaire plaatsing wordt niet onmogelijk gemaakt.

De plaatsing van windturbines nabij de hoofdinfrastructuur mag niet conflicteren met de inrichting van vrijwaringszones en met de zonering in verband met de externe veiligheid en het milieu. Bij plaatsing nabij een waterkering moet rekening worden gehouden met de veiligheidsfunctie.

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is Nationaal belang 2 opgenomen: "ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en energietransitie". In de structuurvisie is aangegeven dat het primair de taak van

provincies en gemeenten is om voldoende ruimte te bieden voor duurzame energievoorziening. Alleen het grootschalig mogelijk maken op land en op zee van windenergie valt onder het rijksbeleid. Rijk en provincies zorgen voor het ruimtelijk mogelijk maken van de doorgroei van windenergie op land tot minimaal 6000 MW in 2020. Daarnaast moet er op termijn ruimte zijn voor 6000 MW windenergie op zee.

De gemeente heeft als beleid om uitbreiding van het geplaatste vermogen te stimuleren.

Energieopslag

Door de recente aandacht voor warmte -koude opslag (WKO) ook wel energieopslag genoemd, is aandacht voor de ruimtelijke consequenties wenselijk. WKO maakt gebruik van de constante temperatuur van diep grondwater uit het 2e of 3e watervoerend pakket. Het water wordt op een plaats onttrokken en elders geïnfiltreerd op dezelfde diepte. Bovengronds wordt warmte aan het grondwater toegevoegd of onttrokken. Er ontstaan op deze wijze twee lokale zones in het grondwaterpakket, waarvan de een kouder en de ander warmer is dan het omringende grondwater. De omvang van de zones is afhankelijk van het debiet en de hoeveelheid warmte.

Een potentieel probleem ontstaat wanneer de aanleg van systemen niet wordt geregisseerd. Zonder regie bestaat de kans dat de ondergrond niet efficiënt wordt benut, omdat de systemen niet op elkaar aansluiten of de aanleg van toekomstige systemen belemmeren. De provincie Noord-Holland is bevoegd gezag voor het grondwater onder de Waterwet. De provincie heeft momenteel het beleid om bij toenemende vraag naar deze systemen de krachten te bundelen en in samenwerking met de betrokkenen een masterplan energieopslag op te stellen.

In de loop van 2013 worden door de gemeente Amstelveen beleidsregels opgesteld conform het Besluit bodemenergie (1 juli 2013). Doel is de aanleg van bodemenergie te reguleren.

Klaasje Zevensterstraat

Voor het project Klaasje Zevenster wordt specifiek aandacht gevraagd voor verduurzaming door middel van aansluiting op het nabij gelegen Warmtenet. Aansluiting op het warmtenet wordt in de GPR- en EPC(energieprestatiecoëfficiënt)-berekeningen pas gewaardeerd wanneer er een gelijkwaardigheidsverklaring beschikbaar is.

De gemeente Amstelveen hanteert ten aanzien van energie zeer nadrukkelijk de trias energetica: begin met het beperken van de energievraag, gebruik duurzame energie en pas energiezuinige installaties en technieken toe. Bij het toetsen van de GPR wordt hiermee nadrukkelijk rekening gehouden.

De trias energetica dient tot uiting te komen in het ontwerp van het gebouw en inrichting van de omgeving door bij te dragen aan uitwisselbaarheid van functies en ruimtes toegespitst op levensbestendigheid. (Denk hierbij aan op eenvoudige en materiaal-arme wijze veranderen van de inrichting van het gebouw, gezamenlijke ruimten die van functie kunnen wisselen, etc.)

Wanneer het financieel niet haalbaar blijkt bepaalde vormen van duurzame energie toe te passen wordt in ieder geval de constructie en/of de uitvoering zodanig toegepast dat duurzame energievoorzieningen later toegepast kunnen worden. Denk hierbij aan constructie, oriëntatie en hellingshoek van het dak, toepassen van lage temperatuur systemen, flexibele indeling, etc.

Water nabij een gebouw draagt bij aan verkoeling van gebouwen in de zomer en koudematiging in de winter. Water verbetert het microklimaat rond de gebouwen. Het water zorgt voor verkoeling en bindt het stof uit de lucht. Bovendien neemt de luchtvochtigheid toe. Bij de watercompensatie dient hiermee zoveel mogelijk rekening gehouden te worden.

Tot slot dient het ontwerp van de gebouwen en inrichting van de omgeving uit te nodigen tot gebruik van langzaam verkeer (fiets en wandelen).

Bijlagen

Bijlage 1 Nota van beantwoording

Gemeente Amstelveen

Nota van Beantwoording

Voorontwerpbestemmingsplan Amstelveen Noord-Oost

Amstelveen, december 2012

Wijze van beantwoording

De Nota van beantwoording wordt gehanteerd voor de beantwoording van inspraakreacties en reacties op artikel 3.1.1 van de Bro-partners overleg.

De ingediende reacties worden hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de reacties die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De reacties zijn in hun geheel beoordeeld.

De ontvangen reacties worden per indiener puntsgewijs behandeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de brief en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats.

Dezelfde of soortgelijke reacties over een bepaald onderwerp worden per onderwerp toegelicht in de bijlage. In de beantwoording wordt dan verwezen naar het onderwerp in de bijlage.

Alle indieners ontvangen het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlage(n).

	Opsomming ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Aanpassing voorstel j/n toelichting
1	Maarsen Groep namens Uilenstede Vastgoed VOF, 21 november 2012		
1.1	Zoals bekend is Uilenstede Vastgoed VOF (hierna: Uilenstede) doende met de herontwikkeling van de voormalige GAK kantoortorens. Het vigerende bestemmingsplan laat ruimte voor 38.000 m2 bvo kantoorruimte en 626 parkeerplaatsen. Uilenstede laat momenteel studies uitvoeren naar de haalbaarheid van hotel- en woonconcepten voor studenten. De gemeente heeft daarmee aangegeven positief te staan tegenover deze ontwikkeling.	In de 'Quickscan' over de herontwikkeling van de GAK kantoortorens is door het college geconcludeerd dat het een interessant plan is dat onder gemeentelijke begeleiding uitwerking verdient.	Nee
1.2	Allereerst zijn op de plankaart de bebouwingscontouren van de inmiddels gesloopte GAK kantoortorens gevolgd. In 2006 is echter al geconstateerd dat de nieuwe bouwvolumes niet volgens de oude contouren gebouwd zullen worden en zijn tussen de gemeente Amstelveen en Uilenstede nieuwe randvoorwaarden voor nieuwbouw overeengekomen. Bijgaand treft u het vrijstellingsbesluit en bijbehorende randvoorwaarden voor nieuwbouw op het kavel aan. Zodra wij concrete bouwinitiatieven hebben, zullen wij alternatieven ruimtelijke invulling passend binnen deze randvoorwaarden aan u presenteren. Wij verzoeken dan ook het bestemmingsplan aan te passen conform het vrijstellingsbesluit en bijbehorende randvoorwaarden.	De meegestuurde vrijstelling zal worden overgenomen op de verbeelding. Tevens is er een aanduiding opgenomen voor het toegestane maximale bruto vloer oppervlakte van 38.000 m2.	Ja, de planregels, verbeelding en toelichting zijn aangepast.
1.3	Daarnaast valt op dat in de bestemmingsplanregels de enkelvoudige bestemming kantoor is opgenomen. Uit de toelichting blijkt dat de gemeente meer flexibele bestemmingen wil van het kantorengebied Kronenburg.	Het flexibel bestemmen van Kronenburg heeft te maken met het verruimen van de bouw- en maatvoeringregels.	Nee

1.4	Daarnaast staat meer specifiek voor het kavel beschreven dat wordt onderzocht of een van de vestiging van een of meerdere studentenhotels mogelijk is binnen de normen en regels van het Lib. Dit onderzoek richt zich in ieder geval niet op de vraag of een hotel toegestaan is binnen het Lib, dat is namelijk wel het geval, maar op de haalbaarheid vanuit exploitatie oogpunt.	De toelichting zal worden aangepast en de zin: "Er wordt onderzocht of een vestiging van één of meerdere (studenten)hotels mogelijk is binnen de normen en regels van het Lib." is verwijderd.	Ja, de toelichting is aangepast.
1.5	Gezien de wensen van de gemeente om in het kantorengebied Kronenburg meer functies toe te laten, en gegeven de toegezegde medewerking aan de herontwikkeling is het naar onze mening nu opportuun om in het nieuwe bestemmingsplan deze gewenste verruiming op te nemen. Wij verzoeken de invulling van het kavel zo ruim mogelijk te definiëren, doch in ieder geval - naast de huidige bestemming kantoren – ook de vestiging van een hotel toe staan.	De planfase van de gewenste verruiming is ruimtelijk onvoldoende om de verruiming van de bestemming naar hotel mee te nemen in het bestemmingsplan. Vanwege de wettelijke verplichting om voor 1 juli 2013 het bestemmingsplan vast te stellen, is het niet mogelijk om op verdere uitwerking van de planontwikkeling te wachten. Wanneer de planvorming nader is uitgewerkt kan middels een separate ruimtelijke procedure worden meegewerkt aan realiseren van het hotelinitiatief.	Nee
2	<u>Lingotto namens Stichting DUWO, 20 november 2012</u>		
2.1	In het bestemmingsplan worden twee doorgangen omschreven: de noord zuiddoorgang en de oost westdoorgang. De noord zuiddoorgang gaan wij, zoals besproken met de gemeente, meer westelijk realiseren dan in het bestemmingsplan uit 2010 omschreven staat. Die mogelijkheid wordt al geboden in het voorontwerp. Op de oost west doorgang dienen wij graag onze zienswijze in. Deze doorgang zien wij graag smaller, namelijk ca 16 meter breed in plaats van 20.	Voorkomen moet worden dat het centrumgebied via gevoelsmatig 'smalle' straatjes in verbinding staat met haar omgeving. Het verzoek betreft een versmalling van het profiel tot een breedtemaat van 16 meter. Deze breedtemaat is het minimum. Om deze breedtemaat te garanderen wordt aan de zuidkant het bouwvlak op de voorgevelrooilijn teruggelegd.	Ja, de verbeelding is aangepast.
3	<u>Procuur Ned. Karmelieten, 8 november 2012</u>		
3.1	Uit bestudering van het voorontwerpbestemmingsplan voor Amstelveen Noord Oost is gebleken dat op dit klooster alleen een maatschappelijke bestemming rust. Dit is niet in overeenstemming met de feitelijke situatie. Het klooster is als klooster gebouw vanaf de bouw in 1967 onafgebroken bewoond en heeft daarmee de facto ook een woonbestemming. Bij deze verzoeken wij u het bestemmingsplan op dit onderdeel te corrigeren door in het bestemmingsplan aan het klooster naast de maatschappelijke bestemming ook een woonbestemming te geven.	Het klooster is nimmer in de voorgaande bestemmingsplannen (uitbreidingsplan Bankras Kostverloren uit 1964 en bestemmingsplan Bankras Kostverloren uit 2005) bestemd voor wonen. Uit onderzoek in het bouwarchief blijkt wel dat het klooster als zodanig is aangevraagd en vergund. Gezien de vergunning zal er een aanduiding voor wonen voor het klooster worden opgenomen.	Ja, de verbeelding en de planregels zijn aangepast.

4	Gemeente Amsterdam, 19 november 2012		
4.1	Het bestemmingsplan geeft geen aanleiding tot opmerkingen.	Voor kennisgeving aangenomen.	Nee
5	CBRE Global investors namens DOF Master Fund, 21 november 2012		
5.1	De huidige huurder, Stichting Hoger Onderwijs Nederland, heeft van de gemeente Amstelveen een ontheffing gekregen voor tijdelijk vestiging van een onderwijsfunctie. Het is thans nog niet volledig duidelijk of de Stichting het gebruik van het pand conform de bestemming na afloop van de ontheffing, te weten 16 november 2014, langer wenst te continueren. Daarnaast zou het goed mogelijk zijn dat er een andere onderwijsinstelling als opvolgend huurder kan worden gevonden.	Voor kennisgeving aangenomen.	Nee
5.2	Aangezien het continueren van een ontheffing lastig kan zijn, stellen wij daarom voor het object in nieuwe bestemmingsplan dubbel te bestemmen, te weten als kantoor onderwijsfunctie. Daarbij kan wat ons betreft eveneens een wijzigingsbevoegdheid van B&W worden opgenomen om de onderwijsfunctie te laten vervallen indien de Stichting niet continueert en er binnen 1 jaar nadien geen nieuwe huurder met een onderwijsfunctie gevonden. Deze dubbelbestemming kan bijdragen aan het voorkomen van kantorenleegstand.	De tijdelijke ontheffing is verleend voor vijf jaar. Het continueren van de ontheffing is niet mogelijk. Op grond van het Lib is het niet mogelijk om op deze plek een onderwijsfunctie toe te staan. De bestemming kantoor wordt daarom niet verruimd met een onderwijsfunctie.	Nee
6	R. van Rooijen, 20 november 2012		
6.1	De locatie (Westelijk Halfrond 243) heeft bestemming wonen, maar zou volgens Eigen Haard niet geschikt zijn als woonruimte. De ruimte staat op dit moment leeg en staat te huur als archiefruimte. Aangezien ik op zoek ben naar een ruimte die gebruikt kan worden als pedicure praktijk zou ik graag toestemming van de ontvangen om hier een pedicurepraktijk te vestigen.	Gezien de situering van de ruimte, aan de onderkant van de plint met alleen maar garageruimtes en vergelijkbare gevallen in de andere appartementencomplexen aan het Westelijk Halfrond, is kantoor en praktijkruimte toegestaan.	Ja, de verbeelding, de planregels en de toelichting zijn aangepast
6.2	Graag zou ik ook aanverwante producten aan de klanten willen verkopen. Aangezien er geen hoge toeloop zal zijn en de klanten na een uur weer zullen vertrekken is het niet waarschijnlijk dat omwonenden overlast zullen ondervinden van extra parkeerdrukte.	Solitaire detailhandel is niet toegestaan. Gezien de kleinschaligheid van het pand verwachten wij geen ingrijpende ruimtelijke gevolgen.	Nee

7	Gasunie, 21 november 2012		
7.1	De breedte van de belemmeringenstrook te beperken tot een zone van 4 meter (artikel 14, eerste lid Bevb). Het benoemen van de druk en diameter van de leiding heeft niet onze voorkeur. Dit houdt namelijk in dat indien het landelijk gasvervoer een grotere diameter verlangt het bestemmingsplan dient te worden aangepast, terwijl de druk van de leiding niet wijzigt.	In art. 5 van het Revb staat dat bij gasleidingen met een druk tussen de 16 en 40 bar een belemmeringenstrook ten minste 4 meter aan weerszijden van de buisleiding moet bedragen, gemeten vanuit het hart van die buisleiding. Hoewel de 5 meter dus niet strijdig is met het Revb, zal de belemmeringenstrook beperkt worden tot aan weerszijden vier meter. Dit geldt zowel voor de verbeelding als voor artikel 34. De diameters van de leidingen zullen niet meer vermeld worden in artikel 34. De druk zal wel vermeld blijven, omdat het hierdoor duidelijk is waarom breedtes van belemmeringenstroken verschillen. Mocht de druk boven de 40 bar uitkomen, dan is het sowieso nodig om het bestemmingsplan aan te passen, omdat dan de belemmeringenstroken breder moeten worden.	Ja, de planregels en de verbeelding zijn aangepast.
7.2	Tevens is op de verbeelding zichtbaar dat ter hoogte van de Beneluxbaan – Handelsweg een stukje 'buiten bedrijf' zijnde leiding is weergegeven. Het stukje leiding maakt geen deel meer uit van het actieve leidingnet. Wij verzoeken u de betreffende leiding van de verbeelding te verwijderen.	De leiding zal van de verbeelding verwijderd worden.	Ja, de verbeelding is aangepast.
7.3	Het gastontvangstation (W-268) is in het bestemmingsplan opgenomen als 'Bedrijf – Nutsvoorziening Regelstation' zonder aanduiding. Graag zouden wij de bestemming willen wijzingen in 'Bedrijf – Gasontvangstation'. Het beleid van de Gasunie is om binnen bestemmingsplannen gasontvangstations op een eenduidige en uniforme wijze te bestemmen.	Vanwege de uniformiteit van de bestemmingsplannen van Amstelveen blijft de bestemming 'Bedrijf – Nutsvoorziening Regelstation'.	Nee
7.4	Om zeker te stellen dat geen ruimtelijke ontwikkelingen kunnen plaatsvinden richting het station, waardoor de veiligheidsafstand (waar Gasunie aan moet voldoen) wordt verkleind verzoekt Gasunie u, net zoals bij Meet- en regelstation om een 'veiligheidszone – bedrijven' op de verbeelding op te nemen. Voor het GOW W – 268 geldt een veiligheidsafstand voor kwetsbare objecten van 15 meter. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt een veiligheidsafstand van 4 meter. De afstanden dienen te worden gemeten vanaf de bestemmingsgrens. Tekstvoorstel: "ter plaatse van de aanduiding veiligheidszone – bedrijven zijn kwetsbare objecten niet toegestaan."	Er zal een veiligheidszone worden opgenomen met een afstand van 15 meter om kwetsbare objecten binnen die zone te voorkomen.	Ja, de planregels, de verbeelding en de toelichting zijn aangepast.

7.5	Door een recente uitspraak van de ABRvS is de door u opgenomen afwijkingsmogelijkheid van de bouwregels in strijd met artikel 14, derde lid Bevb. Hierin is bepaald dat de veiligheid dat de veiligheid van de in de belemmeringenstrook gelegen buisleiding niet mag worden geschaad en geen kwetsbaar object wordt toegelaten.	Artikel 34.3, onder a, zal worden aangepast zoals voorgesteld.	Ja
8	Waternet, 26 november 2012		
8.1	In hoofdstuk 7.2 Water (toelichting) zijn de beleidsdoelen globaal beschreven. Ik adviseer om deze uit te breiden met de beleidsdoelen van de provincie en het waterschap AGV. In het Waterbeheerplan AGV is onder meer dit plangebied aangewezen voor waterberging door middel van het inpassen van 30 hectare open water in het kader van Amstelgroen. Door de onzekerheden rondom de bezuinigingen op deze projecten is het niet duidelijk of en op welke termijn dit wordt gerealiseerd.	Het project Amstelgroen is gelegen in de Bovenkerkerpolder en niet van toepassing voor het plangebied.	Nee
8.2	Voor de bouwplannen Klaasje Zevenster, de woningen aan de Machineweg, de herbouw van de Martin Luther King school en de ondergrondse parkeergarage aan de Kostverlorenhof wil AGV/Waternet graag verder adviseren om tot goede waterhuishoudkundige oplossingen te komen.	Waternet wordt standaard betrokken bij ontwikkelprojecten.	Nee
8.3	Het plangebied valt onder de keur van AGV 2011. Werkzaamheden in of bij het watersysteem – denk aan waterkeringen bij de Kalfjeslaan of het verbrede van watergangen – zijn vergunningplichtig.	De waterkeringen van de keur zijn opgenomen in het bestemmingsplan.	Nee
9	Rijkswaterstaat, 30 november 2012		
9.1	Rijkswaterstaat dienst Noord – Holland is wegbeheerder van de naast het plangebied gelegen rijksweg A9. In de verbeelding van het plan bevindt zich in de zuidoost hoek van het plangebied de voormalige toeritvanaf de voormalige A3, thans Burgemeester Boersweg. Deze zone is bestemd als 'Groen'. Het eigendom van de ondergrond van de voormalige toerit blijft bij Rijkswaterstaat en maakt niet langer deel uit van de 'gronddeal' rondom de ontwikkeling A9-zone. In het op te stellen nieuwe Tracé Besluit, benodigd voor de realisatie van de verdiepte ligging van de A9 te Amstelveen, zal de voormalige toerit worden aangeduid als 'tijdelijke werkterrein tijdens de realisatiefase'.	Voor een 'tijdelijk werkterrein tijdens de realisatiefase' kan een tijdelijke omgevingsvergunning worden aangevraagd	Nee

9.2	Na de realisatiefase kan de gemeente de ondergrond overnemen tegen de dan geldende tarieven. Ik verzoek u daarom in het bestemmingsplan die zone aan te wijzen als tijdelijk werkterrein.	Voor kennisgeving aangenomen.	Nee

Bijlage 2 Hogere waarden Bako 5, Klaasje Zevenster en Machineweg

ONTWERPBESLUIT B en W

Burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen **Ontwerp**

Voor drie bouwprojecten van zorgwoningen en woningen binnen het bestemmingsplan 'Amstelveen Noord – Oost' dienen hogere grenswaarde te worden vastgesteld. De projecten zijn: de nieuwbouw van **Klaasje Zevenster**, de nieuwbouw aan de **Machineweg** en de nieuwbouw van **Bako 5** bij de kruising Marathonlaan en Olympiadelaan.

De voorkeursgrenswaarde voor het wegverkeerslawaai bij nieuw te bouwen geluidgevoelige bestemmingen bedraagt L_{den}= 48dB. Toetsing aan de voorkeursgrenswaarde vindt plaats per weg. Indien de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden kunnen Burgemeester en Wethouders een hogere grenswaarde vaststellen. De maximale grenswaarde die kan worden verleend is afhankelijk van de situatie en is voor stedelijke situaties maximaal 63 dB.

Bako 5
Het akoestisch onderzoek heeft betrekking op de nieuwbouw van een woonzorgcentrum. De bestemming van deze functie is 'Wonen – woonzorg'.

Het plangebied is gelegen binnen de zone van de Oranjebaan en de doorgaande routes Marathonlaan / Olympiadelaan en Burgemeester Boersweg / Marathonlaan / Escapade. Het woonzorgcentrum is gepland op een braak liggend kavel aan de 30 km/uur weg Maccabiadelaan.

Uit de berekeningen in het akoestisch onderzoek van 'M+P.GWA.12.13.1 van 3 december 2012' blijkt dat op de westelijke en noordwestelijke gevels sprake is van een verhoogde geluidsbelasting afkomstig van de Marathonlaan / Olympiadelaan. Deze geluidsbelasting bedraagt op de westelijke gevels maximaal Lden = 52 dB na aftrek, op de noordwestelijke gevels is dit Lden = 49 dB na aftrek. Er zijn hogere waarden nodig om hier een woon(zorg)functie mogelijk te maken. Bij verlening van een hogere waarden zal tevens de geluidswering van de gevel moeten worden onderzocht.

Vanwege de Marathonlaan/Olympiadelaan is sprake van overschrijding van de voorgrenswaarde. Bronmaatregelen zoals geluidreducerend asfalt zullen niet worden toegepast uit kostenoverweging en omdat de geluidbelasting hiermee niet volledig terug te brengen is tot de voorkeursgrenswaarde. Overdrachtsmaatregelen zoals schermen langs deze weg zijn in stedenbouwkundig opzicht niet gewenst en niet effectief aangezien het gebouw dicht op de weg staat. Het gevolg daarvan is dat het scherm hoog moet zijn om alle bouwlagen effectief te kunnen afschermen.

Machineweg
Voor de herontwikkeling van de locatie Machineweg van de Middelpolder te Amstelveen wordt de geluidsbelasting getoetst ter plaatse van de uiterste bebouwingsgrenzen in het akoestisch onderzoek 'Geluidbelasting herontwikkeling locatie Machineweg van de middelpolder, M+P.GWA.12.03.1 van 12 maart 2012'. Op deze voormalige locatie van de scouting wordt de bouw van vier woningen mogelijk gemaakt. Het bouwplan ligt binnen de zone van de volgende wegen: Oostelijk Halfrond, Olympiadelaan, Frits Mullerlaan, Machineweg van de Middelpolder, Bankrasweg.

Uit de berekeningen blijkt dat de voorkeursgrenswaarde (L den = 48 dB) wordt overschreden. De maximale geluidsbelasting van het wegverkeer op de Machineweg van de Middelpolder is L den = 50 dB (na aftrek). De maximale ontheffingswaarde vanwege binnenstedelijke gezoneerde wegen (L den = 63 dB) wordt hiermee niet overschreden. De maximaal benodigde hogere waarde op de noordelijke en westelijke bebouwingsgrenzen bedraagt L den = 50 dB (na aftrek). Bij toepassing van een stil wegdek op de Machineweg van de

Middelpolder kan de geluidsbelasting met 3 dB worden gereduceerd. De maximale geluidsbelasting op de bouwgrens bedraagt dan 47 dB. In dat geval wordt de voorkeursgrenswaarde niet overschreden. Deze mogelijkheid is echter niet kosteneffectief.

Bij toekenning van hogere waarden zal, volgens het gemeentelijk beleid voor elke woning met een geluidsbelaste zijde, een geluidsluwe zijde (geluidsbelasting ≤ 48 dB) moeten worden gecreëerd.

Verder zal bij een verhoogde geluidsbelasting ook de geluidswering van de gevel van de woningen beschouwd moeten worden. Er zijn naar verwachting geluidsisolerende gevelvoorzieningen nodig om te voldoen aan het Bouwbesluit.

Klaasje Zevenster
De nieuwe appartementen en de zorgwoningen bij het nieuwbouwplan Klaasje Zevenster zullen een relevante geluidsbelasting ondervinden, vanwege het wegverkeer over de omliggende wegen: Oranjebaan, Beneluxbaan, Klaasje Zevensterstraat en Camera Obscuralaan. In het akoestisch onderzoek 'Herontwikkeling locatie Klaasje Zevensterstraat, M+P.GWA.07.07.1 van 5 maart 2010' is de te verwachten geluidbelasting berekend op de gevels van de bouwblokken. De geluidsbelasting blijkt het hoogst te zijn vanwege het wegverkeer over de Oranjebaan, namelijk L den = 61 dB (inclusief aftrek art 110g Wgh) ter plaatse van de zuidgevel van het zuidelijke bouwblok. Alle bouwblokken, op één na, blijken een geluidbelasting te ondervinden die hoger is dan de voorkeurgrenswaarde. In de binnenstedelijke situatie kan voor deze woningen een ontheffing worden verleend. Om te kunnen voldoen aan de uitgangspunten van het gemeentelijk beleid inzake hogere grenswaarden zouden maatregelen getroffen moeten worden. Deze maatregelen bestaan uit onder andere:

- optimalisatie in de oriëntering van de woningen;
- geluidsbelaste buitenruimten uitgevoerd met absorberend plafond en verhoogde borstwering van 1,2 m. Indien nodig worden, bij de woningen waar geen geluidsluwe gevel aanwezig is, de zijkanten van het balkon gesloten uitgevoerd;
- collectieve buitenruimte(n) op de geluidsluwe gedeelten van het buitenterrein;
- buitenruimte intra-murale zorg aan geluidsluwe zijde.

Er is voor gekozen om geen geluidreducerend asfalt op de Klaasje Zevensterstraat en de Camera Obscuralaan aan te leggen. Wel zal in de Klaasje Zevensterstraat de wettelijke snelheid worden teruggebracht van 50 km/uur naar 30 km/uur.
Deze variant is ook in het akoestisch onderzoek meegenomen. Concreet is het effect langs de Klaasje Zevensterstraat vergelijkbaar met het toepassen van een stil wegdek bij 50 km/u rijsnelheid. De geluidsbelasting langs de Camera Obscuralaan neemt wel fors toe ten opzichte van de situatie met stil asfalt.

Het toepassen van een geluidsreducerend asfalt op de Oranjebaan is uit civieltechnisch oogpunt niet wenselijk. Een geluidsscherm langs de Oranjebaan zal weliswaar kosteneffectief zijn maar stuit op bezwaren uit oogpunt van de stedelijke inrichting.

Er dient ontheffing hogere grenswaarde ten gevolge van wegverkeer rijdend op de Beneluxbaan, Oranjebaan, en Camera Obscuralaan te worden vastgesteld.
Gesteld kan worden dat de geluidbelastingen per weg voldoen aan ontheffingsmogelijkheden binnen de Wet geluidhinder. Wel dient er voor 7 van de 8 bouwblokken een hogere waarde vastgesteld te worden. Tevens dienen er als compenserende maatregel voor de hoge geluidbelastingen, 2 geluidluwe buitenruimten gecreëerd te worden zoals ook berekend in het akoestisch onderzoek. Om effectief te zijn en te waarborgen dat er daadwerkelijk sprake is van geluidluwe buitenruimten, dienen deze geluidluwe buitenruimten voldoende groot te zijn.

De te verlenen Hogere Waarden zijn als bijlage 1 Bako 5, bijlage 2 Klaasje Zevenster en bijlage 3 Machineweg opgenomen. Daarin staat het overzicht van de ontheffingen, die verleend moeten worden. De bijlagen maken onderdeel uit van het besluit.

Het concept besluit ontheffing hogere grenswaarden ligt met ingang van……. gedurende zes weken ter inzage liggen.

Gelet op de Wet geluidhinder;

besluiten

Een hogere waarde vanwege wegverkeerslawaai bij:

- Bako 5 afkomstig van de Marathonlaan en Olympiadelaan;
- Machineweg afkomstig van Machineweg van de Middelpolder
- Klaasje Zevenster afkomstig van de Oranjebaan, Camera Obscuralaan en Beneluxbaan.

vast te stellen overeenkomstig de waarden genoemd in bijlage 1, 2 en 3 behorende bij dit besluit.

Aldus vastgesteld in de vergadering van burgemeester en wethouders van 22 januari 2013.

De secretaris, De burgemeester,

mr. R.J.T. Schurink mr. J.H.C. van Zanen

Bijlage 1 BAKO

Geluidbelasting Bankras deelplan 5 tbv procedure hogere grenswaarde (bp Amstelveen noordoost).

Berekening rapportages M+P.GWA.12.13.11 van 3 december 2012.

Maccabiadelaan: 30 km/uur weg, wegdek: klinkers.
Wegdek op de Oranjebaan, Marathonlaan/Olympiadelaan en Marathonlaan/Escapade: normaal asfalt (DAB).
Wnp*: waarneempunt uit het akoestisch rapport.

Wnp*	gevel	verdieping	Geluidbelasting in dB (na aftrek art 110)
			Marathonlaan/Olympiadelaan
1	west	Bg	52
1	west	1e	52
1	west	2e	52
1	west	3e	52
2	west	Bg	52
2	west	1e	52
2	west	2e	52
2	west	3e	52
3	noord	1e	49
3	noord	2e	49
3	noord	3e	49

Bijlage 2 Klaasje Zevenster

Geluidbelasting Klaasje Zevensterstraat tbv procedure hogere grenswaarde. Berekening rapportages M+P.GWA.07.07.1 van 5 maart 2010

Klaasje Zevensterstraat: 30 km/uur weg, normaal asfalt (DAB).
Wegdek op de Oranjebaan en Camera Obscuralaan: normaal asfalt (DAB), op de Beneluxbaan: micropave.
Wnp*: waarneempunt uit het akoestisch rapport.

Wnp*	Blok	gevel	verdieping	Geluidbelasting in dB (na aftrek art 110)		
				Oranjebaan	Camera Obscuralaan	Beneluxbaan
9	**A**	zuid	Bg	58		
9		zuid	1e	60		
9		zuid	2e	60		
9		zuid	3e	60		
9		zuid	4e	59		
9		zuid	5e	59		
9		zuid	6e	59		
9		zuid	7e	59		
10		west	Bg	55		
10		west	1e	56		
10		west	2e	56		
10		west	3e	56		
10		west	4e	56		49
10		west	5e	56		50
10		west	6e	56		50
10		west	7e	56		50
12		oost	Bg	51		
12		oost	1e	52		
12		oost	2e	53		
12		oost	3e	53		
12		oost	4e	53		
12		oost	5e	52		
12		oost	6e	52		
12		oost	7e	52		
13	**B**	zuid	Bg	53		
13		zuid	1e	55		
13		zuid	2e	56		
13		zuid	3e	56		
14		west	Bg	49		
14		west	1e	50		
14		west	2e	51		
14		west	3e	51		
17	**C**	zuid	Bg	59		
17		zuid	1e	60		
17		zuid	2e	60		
17		zuid	3e	60		
17		zuid	4e	60		

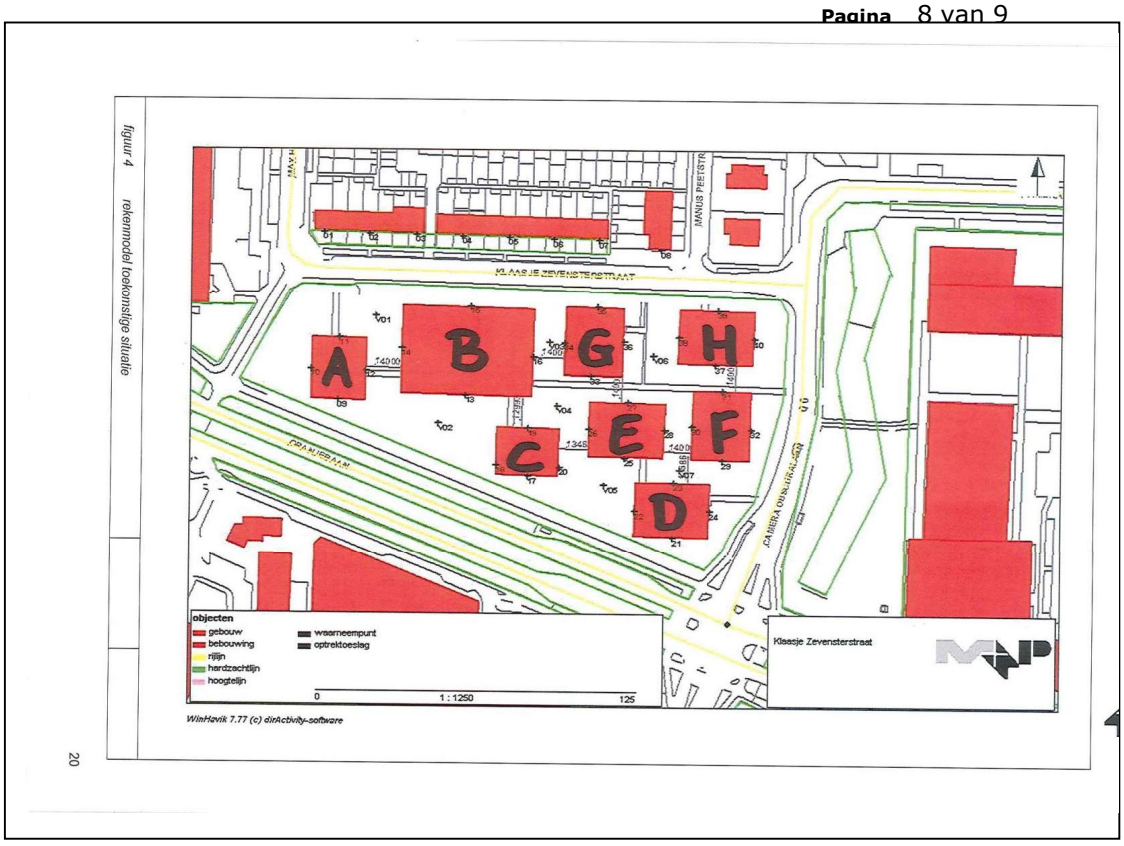
Vervolg tabel

Wnp*	Blok	gevel	verdieping	Geluidbelasting in dB (na aftrek art 110)		
				Oranjebaan	Camera Obscu-ralaan	Beneluxbaan
18	**C**	west	Bg	57		
18		west	1e	58		
18		west	2e	58		
18		west	3e	58		
18		west	4e	58		
19		noord	2e	49		
19		noord	3e	49		
19		noord	4e	49		
20		oost	Bg	52		
20		oost	1e	54		
20		oost	2e	54		
20		oost	3e	54		
20		oost	4e	54		
21	**D**	zuid	Bg	60	49	
21		zuid	1e	61	51	
21		zuid	2e	61	51	
21		zuid	3e	61	51	
21		zuid	4e	60	50	
21		zuid	5e	60	50	
21		zuid	6e	60	50	
21		zuid	7e	60	50	
21		zuid	8e	60	50	
21		zuid	9e	60	50	
22		west	Bg	56		
22		west	1e	58		
22		west	2e	58		
22		west	3e	58		
22		west	4e	58		
22		west	5e	57		
22		west	6e	57		
22		west	7e	57		
22		west	8e	57		
22		west	9e	56		
23		noord	5e	49		
24		oost	Bg	53	56	
24		oost	1e	54	56	
24		oost	2e	55	56	
24		oost	3e	55	56	
24		oost	4e	55	56	
24		oost	5e	55	56	
24		oost	6e	55	56	
24		oost	7e	55	56	
24		oost	8e	54	55	
24		oost	9e	54	55	

Vervolg tabel

Wnp*	Blok	gevel	verdieping	Geluidbelasting in dB (na aftrek art 110)

				Oranjebaan	Camera Obscu-ralaan	Beneluxbaan
25	**E**	zuid	Bg	53		
25		zuid	1e	54		
25		zuid	2e	55		
25		zuid	3e	55		
25		zuid	4e	54		
26		west	bg	50		
26		west	1e	51		
26		west	2e	52		
26		west	3e	52		
26		west	4e	52		
29	**F**	zuid	Bg	51	52	
29		zuid	1e	52	54	
29		zuid	2e	53	54	
29		zuid	3e	53	54	
29		zuid	4e	54	53	
29		zuid	5e	53	53	
31		noord	Bg		49	
31		noord	1e		51	
31		noord	2e		51	
31		noord	3e		51	
31		noord	4e		51	
31		noord	5e		51	
32		oost	Bg		57	
32		oost	1e		58	
32		oost	2e	49	58	
32		oost	3e	50	58	
32		oost	4e	50	58	
32		oost	5e	50	57	
37	**H**	zuid	1e		50	
37		zuid	2e		50	
37		zuid	3e		50	
39		noord	Bg		50	
39		noord	1e		51	
39		noord	2e		52	
39		noord	3e		52	
40		oost	Bg		56	
40		oost	1e		57	
40		oost	2e		57	
40		oost	3e		57	



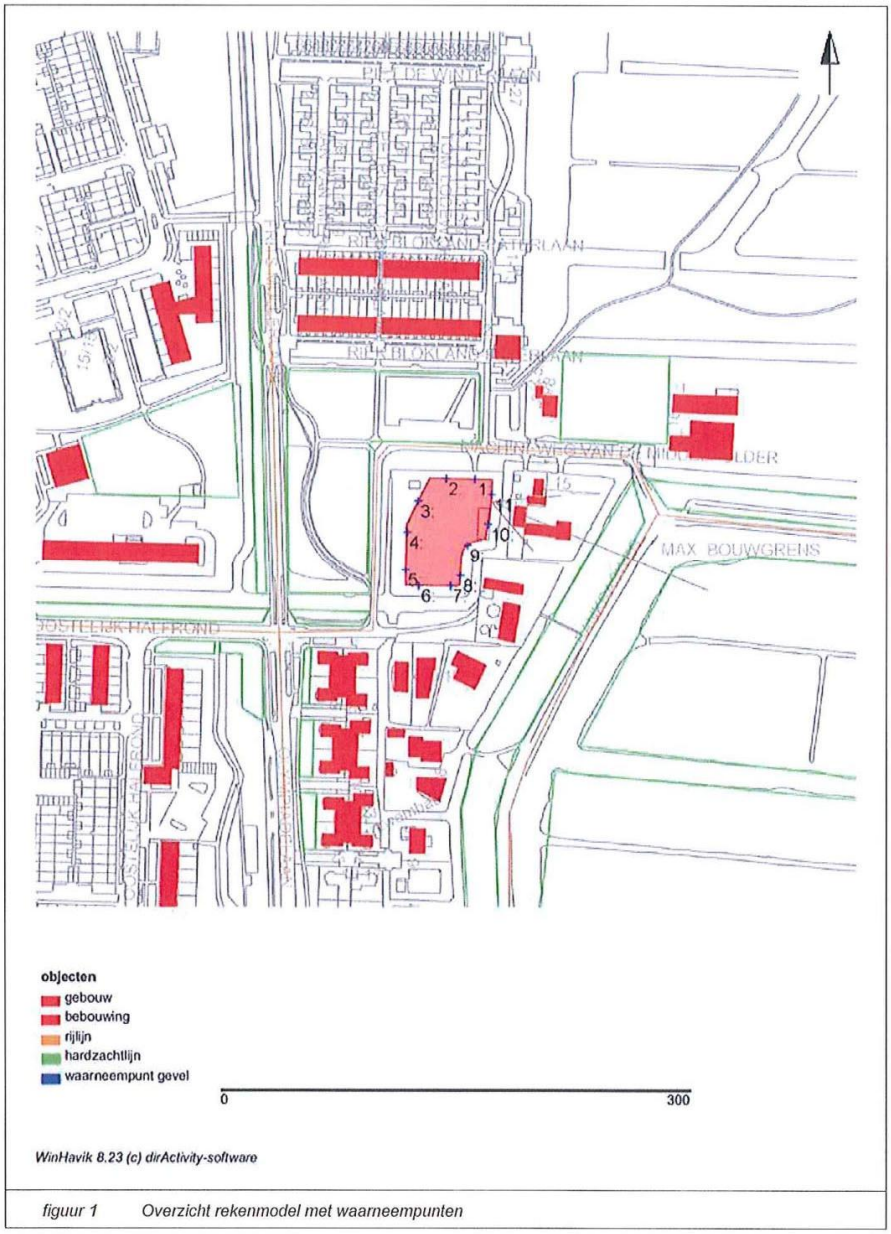
Bijlage 3 Machineweg

Geluidbelasting Machineweg tbv procedure hogere grenswaarde (bp Amstelveen noord-oost).
Berekening rapportages M+P.GWA.12.03.1 van 12 maart 2012.

Wegdek op de Machineweg: normaal asfalt (DAB).
Wnp*: waarneempunt uit het akoestisch rapport (waarneempunten gelegen op de bouw-grenzen van het plangebied.

Wnp*	gevel	verdieping	Geluidbelasting in dB (na aftrek art 110)
			Machineweg
1	noord	Bg	50
1	noord	1e	50
1	noord	2e	50
2	noord	Bg	50
2	noord	1e	50
2	noord	2e	50
3	noordwest	1e	49
3	noordwest	2e	49
4	west	Bg	50
4	west	1e	50
4	west	2e	50
5	west	Bg	50
5	west	1e	50
5	west	2e	50

M+P.GWA.12.03.1, 12 maart 2012



figuur 1 Overzicht rekenmodel met waarneempunten

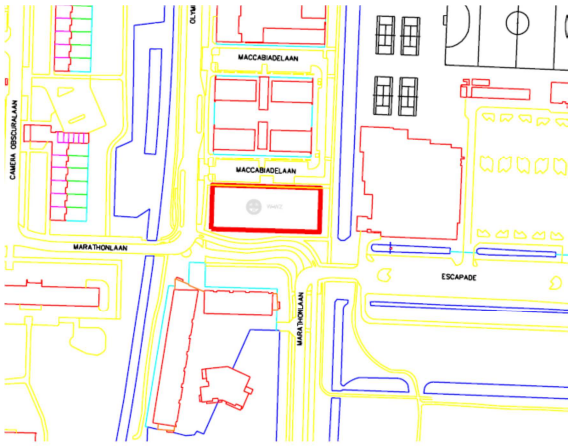
Bijlage 3 Bako geluid

M+P - raadgevende ingenieurs
Müller-BBM groep
geluid trillingen lucht bouwfysica

www.mp.nl

Visserstraat 50, Aalsmeer
Postbus 344
1430 AH Aalsmeer
T 0297-320 651

Wolfskamerweg 47, Vught
Postbus 2094
5260 CB Vught
T 073-658 9050



AKOESTISCH ONDERZOEK

Woonzorgcentrum, Maccabiadelaan Amstelveen

Opdrachtgever Gemeente Amstelveen Postbus 4 1080 BA AMSTELVEEN	Rapportnummer M+P.GWA.12.13.1 Revisie 1 Datum 3 december 2012	Auteur Ing. Erik Olink Projectleider Ing. Suzanne Dijs
Opdrachtnummer	Pagina 1 van 19	

© M+P - raadgevende ingenieurs

Niets van deze rapportage mag worden gebruikt voor andere doeleinden dan is overeengekomen tussen de opdrachtgever en M+P (DNR 2011 Artikel 46).

Lid NLingenieurs ISO 9001
KvK Amsterdam 34060542
Directieleden: ir. Theodoor Höngens,
ir. Jan Hooghwerff, dr. ir. Ard Kuijpers

Inhoud

1	INLEIDING	3
2	UITGANGSPUNTEN	4
2.1	Situatie	4
2.2	Verkeersgegevens	4
3	WETTELIJK KADER	5
3.1	Inleiding	5
3.2	Wegverkeer	5
3.3	Geluidsbeleid gemeente Amstelveen	6
3.4	Cumulatie van geluid	8
4	RESULTATEN	10
4.1	Bepalingsmethode	10
4.2	Rekenresultaten	10
5	CONCLUSIE	11
6	LITERATUUR	12
BIJLAGE A	Figuren	13
BIJLAGE B	Invoergegevens berekeningen wegverkeerslawaai	16
BIJLAGE C	Rekenresultaten wegverkeerslawaai	18

1 Inleiding

In opdracht van de gemeente Amstelveen is een onderzoek uitgevoerd naar de geluidsbelasting vanwege wegverkeer ter plaatse van het nieuwe woonzorgcentrum aan de Maccabiadelaan te Amstelveen.

Op de locatie aan de Maccabiadelaan / Olympiadelaan is een woonzorgcentrum van maximaal vier verdiepingen hoog gepland. De geluidsbelasting is binnen dit onderzoek op de kavelgrens bepaald.

De geluidsbelasting vanwege wegverkeer wordt bepaald conform het gestelde in de *Wet geluidhinder 2006* [1]. De berekeningen zijn uitgevoerd volgens *bijlage III* van het *Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006* [2].

De berekende geluidsbelastingen worden getoetst aan de grenswaarden, die op grond van de *Wet geluidhinder 2006* worden gesteld bij geluidsgevoelige bestemmingen zoals een woonzorgcentrum. Verder is het plan getoetst aan het geluidsbeleid van de gemeente Amstelveen.

Binnen dit onderzoek is onder meer gebruik gemaakt van een tekening en verkeersgegevens afkomstig van de gemeente Amstelveen.

2 Uitgangspunten

2.1 Situatie

Dit onderzoek heeft betrekking op de nieuwbouw van een woonzorgcentrum en de bestemmingsplanwijziging die deze functie mogelijk maakt. Binnen het bestemmingsplan is de functie aangeduid als *wonen – woonzorg*.

Het plangebied is gelegen binnen de zone van de Oranjebaan en de doorgaande routes Marathonlaan / Olympiadelaan en Burgemeester Boersweg / Marathonlaan / Escapade. Het woonzorgcentrum is gepland op een braak liggend kavel aan de 30 km/uur weg Maccabiadelaan.

2.2 Verkeersgegevens

De verkeersgegevens door de lokale wegen zijn verkregen van de gemeente Amstelveen, per email d.d. 13 november 2012.De verkeersgevens zijn geprognotiseerd voor het toekomstige peiljaar 2023.
Aangezien de Maccabiadelaan ter plaatse van het plan een weg is met een maximum snelheid van 30 km/uur hoeft deze niet getoetst te worden aan de grenswaarden uit de *Wet geluidhinder 2006*. Echter in het kader van een goede ruimtelijke ordening is de geluidsbelasting vanwege deze wegen wel berekend.

In onderstaande tabel I worden per weg de etmaalintensiteiten, maximumsnelheden en toegepaste wegdeklagen weergegeven. Het gaat hier om een beknopt overzicht waarin samengevatte gegevens zijn weergegeven. Voor een uitgebreid overzicht van de verkeersgegevens verwijzen wij naar bijlage B.

tabel I *Verkeersgegevens 2023*

weg	etmaalintensiteit 2023 weekdag [mvt/etm]	snelheid km/uur	wegdek
Olympiadelaan	1.200	50	DAB
Marathonlaan oost-west	1.200	50	DAB
Marathonlaan noord-zuid	1.150	50	DAB
Escapade	1.150	50	DAB
Oranjebaan west	30.800	50	DAB
Oranjebaan oost	23.800	80	DAB
Burgemeester Boersweg	22.750	50	DAB
Maccabiadelaan	300	30	klinkers in keperverband

3 Wettelijk kader

3.1 Inleiding

Het wettelijk kader rondom de geluidsbelasting vanwege weg- en railverkeer wordt geregeld in de *Wet geluidhinder 2006* [1].

De geluidsbelasting voor weg- en railverkeer wordt uitgedrukt in L_{den} [dB]. Dit is een dosismaat voor het gewogen gemiddelde geluidsniveau per etmaal.

De dosismaat L_{den} [dB] voor woningen wordt bepaald door het energetisch gemiddelde van de volgende waarden:

- het equivalente geluidsniveau L_{Aeq} over de dagperiode (07.00 - 19.00 uur);
- het equivalente geluidsniveau L_{Aeq} over de avondperiode (19.00 - 23.00 uur) vermeerderd met 5 dB;
- het equivalente geluidsniveau L_{Aeq} over de nachtperiode (23.00 - 07.00 uur) vermeerderd met 10 dB.

3.2 Wegverkeer

De regelgeving voor wegverkeerslawaai is vastgelegd in de *Wet geluidhinder 2006* [1]. Behoudens twee uitzonderingen (woonerven en 30 km/u wegen) heeft iedere weg conform artikel 74 van de *Wet geluidhinder* een geluidszone. Binnen de geluidszone dient de geluidsbelasting te worden getoetst aan de voorkeursgrenswaarde.
De voorkeursgrenswaarde voor het wegverkeerslawaai bij nieuwe woningen en scholen bedraagt L_{den} = 48 dB.

Toetsing aan de voorkeursgrenswaarde vindt plaats per weg. Alvorens de berekende geluidsbelasting wordt getoetst aan de voorkeursgrenswaarde mag, conform artikel art. 110g *Wgh* [1], een correctie worden toegepast. De hoogte van deze aftrek is aangegeven in artikel 3.6 van het *Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006* [2].

De aftrek is afhankelijk van de representatief te beschouwen rijsnelheid van de lichte motorvoertuigen en bedraagt 2 dB voor een rijsnelheid van v ≥ 70 km/uur en 5 dB voor een rijsnelheid van v < 70 km/uur.

Indien de grenswaarde van 48 dB wordt overschreden kan door Burgemeester en Wethouders een hogere grenswaarde worden vastgesteld. Het verlenen van een hogere grenswaarde moet nader gemotiveerd worden. De hogere grenswaarde die wettelijk kan worden verleend is voor woningen in binnenstedelijke situaties maximaal 63 dB en voor woningen in buitenstedelijke situaties maximaal 53 dB. Indien de geluidsbelasting afkomstig is van een auto(snel)weg mag een maximale hogere grenswaarde verleend worden van 53 dB, onafhankelijk van de ligging van de woningen.

3.3 Geluidsbeleid gemeente Amstelveen

De wettelijk maximaal verleenbare hogere waarden worden in de Beleidsnota geluid [4] van Amstelveen aangehouden. Voor aanvullende maatregelen, motivatie en procedures is hieronder de samenvatting van het stedelijk beleid opgenomen:

1.4 Hogere Waarden Beleid Regio Amstelland - de Meerlanden
De visie van de regio Amstelland - de Meerlanden voor het vaststellen van hogere waarden is behoud van het heersende geluidsniveau.
Bij de beoordeling van een verzoek om een hogere waarde wil de regio aansluiten bij de Stad en Milieubenadering. In deze benadering wordt gekeken naar alle mogelijke oplossingen waarbij de nadruk ligt op de optimale ruimtelijke inpassing. Deze benadering is toegelicht in paragraaf 1.3.2 (p.10).

Bij nieuwe situaties, bijvoorbeeld grotere uitleglocaties of herontwikkelingslocaties, kan in een vroeg stadium rekening gehouden worden met geluid, bijvoorbeeld door creatieve ruimtelijke inpassing van bijvoorbeeld afschermende bebouwing. Bij deze locaties is ook niet altijd sprake van een reeds bekend heersend geluidsniveau. Voor bestaande situaties is handhaving van het heersende geluidsniveau gewenst.

In het regionale beleid worden een aantal aspecten beschouwd bij de afweging om te komen tot een hogere waarde. Deze afweging vormt de basis van de motivatie voor de noodzaak van een hogere waarde.
Deze aspecten zijn:

1. het heersende geluidsniveau;
2. het toetsingskader om af te wijken van het heersende geluidsniveau;
3. cumulatie en compensatie.

In de onderstaande paragrafen wordt ingegaan op de verschillende aspecten van de afweging.

1.4.1 Heersende geluidsniveau
De regio wil bij de vaststelling van de hogere waarden aansluiten bij het heersende geluidsniveau (of referentieniveau) in het desbetreffende gebied. Het heersende geluidsniveau wordt bepaald door de activiteiten in een gebied en wordt afgeleid van de geluidsbelastingkaarten die worden opgesteld in het kader van de Europese Richtlijn Omgevingslawaai. Dit geldt echter alleen als er sprake is van kleinere woningbouwprojecten, bijvoorbeeld inbreidingslocaties of vervangende nieuwbouw. Bij de grotere uitleglocaties, bijvoorbeeld de aanleg van een woonwijk is er nog geen sprake van een heersend geluidsniveau en moet gestreefd worden naar de voorkeursgrenswaarde bij woningen. Indien de geluidsbelasting op de gevel van woningen zonder maatregelen voldoet aan het heersende geluidsniveau wordt de hogere waarde verleend. Bij het verlenen van een hogere waarde dienen maatregelen te worden getroffen aan de woning om te kunnen voldoen aan een binnenniveau van 33 dB L_{den} voor weg- en railverkeerslawaai en 35 dB(A) etmaalwaarde voor industrielawaai.

1.4.2 Toetsingskader om af te wijken van het heersende geluidsniveau
De regio Amstelland – de Meerlanden hanteert een toetsingskader dat aansluit bij het voorkeursprincipe voor geluidreducerende maatregelen uit de Wet geluidhinder, namelijk: bronmaatregelen, overdrachtsmaatregelen en maatregelen bij de ontvanger. Dit principe is vermeld in paragraaf 1.2.2 (p.7).

Aanvullend op dit algemene toetsingskader wil de regio de meerwaarde van de Stad en Milieubenadering in het regionale toetsingskader opnemen. De Stad- en Milieubenadering staat voor een integrale benadering van milieu en ruimtelijke ordening in de ruimtelijke planvorming. De meerwaarde van deze benadering is zuiniger en doelmatiger ruimtegebruik en een betere leefomgevingskwaliteit.

De regio maakt voor het toetsingskader gebruik van belangrijke elementen uit deze benadering.
Het toetsingskader bestaat uit de volgende elementen:

1. goede ruimtelijke inpassing;
2. bronmaatregelen;
3. overdrachtsmaatregelen;
4. juridische oplossingen.

Het toetsingskader moet de motivering leveren om een hogere waarde vast te stellen die afwijkt van het heersende geluidsniveau. Daarbij is van belang dat elk element is onderzocht en is overwogen. Pas als alle elementen uit het toetsingskader zijn onderzocht en overwogen kan op grond van de twee beoordelingscriteria uit de Wet geluidhinder worden besloten of een hogere waarde wordt vastgesteld.
De beoordelingscriteria zijn:

- de mogelijk te treffen maatregelen zijn onvoldoende doeltreffend én hebben niet tot gevolg dat de geluidsbelasting wordt gereduceerd tot de voorkeursgrenswaarde;
- de mogelijk te treffen maatregelen ondervinden overwegende bezwaren.

Uit de onderzoeksplicht volgt dat onderzocht is met welke maatregelen de geluidsbelasting kan worden gereduceerd tot voorkeursgrenswaarde Op grond van deze akoestische onderzoeken kan beoordeeld worden of maatregelen doeltreffend zijn.

Uit het toetsingskader van de regio moet duidelijk worden welke maatregelen zijn overwogen en wat eventuele bezwaren zijn. De resultaten van het toetsingskader geeft de argumenten voor de overwegende bezwaren van maatregelen en de motivatie voor het vaststellen van een hogere waarde.

Maatregelen zijn onvoldoende doeltreffend als de maatregelen gezamenlijk niet tot gevolg hebben dat aan de voorkeursgrenswaarde wordt voldaan. Dit kan worden aangetoond in een akoestisch onderzoek. Bezwaren voor het uitvoeren van de maatregelen kunnen van verschillende aard zijn zoals in paragraaf 1.2.3.1 (p.7) aangegeven. Deze bezwaren kunnen objectief aan te tonen zijn, zoals financiële bezwaren in een kosten-batenanalyse. Niet voor alle mogelijke bezwaren is een objectief beoordelingskader mogelijk, bijvoorbeeld bij stedenbouwkundige bezwaren. Daar speelt de gebiedsvisie en de daarop gebaseerde ontwikkelingen een rol, naast verschillende stedenbouwkundige inzichten. In bijlage 4 zijn diverse vragen weergegeven, per type geluidsbron, die moeten worden beantwoord om de argumenten achter bezwaren om maatregelen uit te voeren helder te krijgen. Op basis van de antwoorden kan een onderbouwde motivatie worden opgesteld om een hogere waarde vast te stellen.

3.4 Cumulatie van geluid

In *Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006* [2] is in bijlage I een rekenmethode opgenomen *"cumulatie geluidsbelasting".* Indien de zogenaamde voorkeurswaarde (48 dB wegverkeer) wordt overschreden, zal worden vastgesteld of er bijvoorbeeld bij een woning (ook bedoeld voor een woning in bijvoorbeeld een verpleegtehuis) sprake is van een relevante geluidsbelasting vanwege meerdere bronnen. In deze rekenmethode wordt de cumulatieve geluidsbelasting (totaal gesommeerde geluidsbelasting) vanwege de relevante geluidsbronnen bepaald.

In de *Wet geluidhinder 2006* [1] (artikel 110a) staat dat alleen een hogere waarde mag worden vastgesteld als de gecumuleerde geluidsbelastingen niet leiden tot een onaanvaardbare geluidsbelasting. Er dient gemotiveerd te worden dat er rekening is gehouden met de gecumuleerde geluidsbelasting, bij de te treffen maatregelen. In de Beleidsnota geluid [4] van de gemeente Amstelveen staat het volgende voorstel.

Burgemeester & Wethouders zijn verplicht om te oordelen over de gecumuleerde geluidsbelasting, indien een woning is gelegen in de zone van meerdere geluidbronnen, alvorens een hogere waarde vast te stellen.

De regio wil in dat oordeel niet alleen de hoogte van de cumulatieve geluidsbelasting baseren maar ook op compenserende factoren. De kwaliteit van de leefomgeving of de leefbaarheid van een gebied wordt niet alleen bepaald door de geluidsbelasting maar ook door onder andere compenserende factoren. Bij deze beoordeling wordt alleen ten hoogste een gecumuleerde geluidsbelasting geaccepteerd van de ten hoogste te verlenen hogere waarde +3 dB. In de praktijk houdt dit in dat één woning van slechts twee geluidbronnen een maximale geluidsbelasting mag ondervinden. Hierbij moet tevens in ogenschouw worden genomen of slechts één gevel is belast of meerdere gevels van dezelfde woning.

Mogelijke compenserende maatregelen kunnen worden getroffen op twee fronten, namelijk:
1. akoestische compensatie;
2. niet-akoestische compensatie.

Compenserende factoren kunnen de hinder doen afnemen, immers niet alleen decibellen op de gevel bepalen of iemand geluidhinder ondervindt. Het nadeel van een hoge geluidsbelasting kan worden gecompenseerd door factoren die ook in de akoestische sfeer liggen. Daarbij kan gedacht worden aan de volgende zaken:

- Een geluidluwe gevel;
- Een 'privé-gebied' (een tuin of balkon) aan de rustige kant van het huis;
- Aangepaste indeling van de woning;
- Gemeenschappelijke binnentuin.

Naast de akoestische compensatie zijn er ook niet-akoestische compenserende factoren die als positief element kunnen worden gezien in een omgeving. Het gaat dan bijvoorbeeld om:

- veel groen;
- aanwezigheid van een park;
- een goed openbaar vervoer;
- een kinderspeelplaatsje.

4 Resultaten

4.1 Bepalingsmethode

De geluidsbelastingberekeningen zijn, per weg, uitgevoerd volgens de standaard rekenmethode II van het *Reken- en Meetvoorschrift Geluidhinder 2006* [2]. Hierbij is gebruik gemaakt van het rekenprogramma Winhavik versie 8.41.

Bij de berekeningen is uitgegaan van gegevens inzake:
- de verkeersintensiteiten, onderverdeeld naar lichte, middelzware en zware motorvoertuigen;
- de rijsnelheden;
- het type wegdek;
- de weghoogte en het wegprofiel.

Voorts is rekening gehouden met:
- de afstand tussen de weg en de woningen;
- de aanwezigheid van groenstroken in verband met bodemdemping;
- reflecties afkomstig van tegenoverliggende bebouwing;
- afscherming vanwege tussenliggende bebouwing, schermen of wallen.

Op basis van de rekenresultaten is bepaald of er sprake is van een verhoogde geluidsbelasting conform de *Wet geluidhinder 2006* [1]. De ligging van de waarneempunten is weergegeven in figuur 1 en in detail in figuur 2, bijlage A.

4.2 Rekenresultaten

De geluidsbelastingen zijn bepaald voor het gezoneerde wegverkeer op de randen van de bestemmingsplanvlek aan de Maccabiadelaan.

De geluidsbelasting op de kavelgrenzen bedraagt maximaal L_{den} = 52 dB na aftrek op de westzijde, afkomstig van de doorgaande route Marathonlaan / Olympiadelaan. Op de noordwestzijde is dit maximaal L_{den} = 49 dB na aftrek.Aan de andere zijden is de geluidsbelasting $L_{den} \leq$ 48 dB na aftrek. Wat betreft de ongezoneerde Maccabiadelaan bedraagt de maximale geluidsbelasting L_{den} = 45 dB na aftrek op de gehele noordgevel.

Het kavel beschikt over twee geluidsluwe zijden. Het zal daarom op deze kavel relatief eenvoudig zijn om minimaal één geluidsluwe gevel in het nieuw te bouwen woonzorgcentrum te ontwerpen. Omdat er sprake is van een grenswaardeoverschrijding van één bron is cumulatie van de geluidsbelasting hier niet relevant.

Indien de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden zal onder andere onderzoek moeten plaatsvinden naar de geluidswering van de betreffende woningen.
De eisen met betrekking tot de minimale geluidswering van de gevel zijn opgenomen in het *Bouwbesluit 2012* [3].

Een volledig overzicht van de rekenresultaten is terug te vinden in bijlage C.

5 Conclusie

In opdracht van de gemeente Amstelveen is een onderzoek uitgevoerd naar de geluidsbelasting vanwege wegverkeer) ter plaatse van het nieuwe woonzorgcentrum aan de Maccabiadelaan te Amstelveen.

Uit de berekeningen blijkt dat op de westelijke en noordwestelijke gevels sprake is van een verhoogde geluidsbelasting afkomstig van de Marathonlaan / Olympiadelaan. Deze geluidsbelasting bedraagt maximaal L_{den} = 52 dB na aftrek. Er zijn hogere waarden nodig om hier een woon(zorg)functie mogelijk te maken. Bij verlening van een hogere waarden zal tevens de geluidswering van de gevel moeten worden onderzocht.

Vanwege de Marathonlaan / Olympiadelaan is sprake van grenswaardeoverschrijdingen. Eventueel kan hier gedacht worden aan een *dunne deklaag B*, welke een reductie oplevert van maximaal 3 dB. Hiermee is de geluidsbelasting niet volledig terug te brengen tot de voorkeursgrenswaarde.

Overdrachtsmaatregelen zoals schermen langs deze weg zijn in stedenbouwkundig opzicht niet gewenst en niet effectief aangezien het gebouw dicht op de weg en het scherm erg hoog moet zijn om alle bouwlagen effectief te kunnen afschermen.

6 Literatuur

[1] Wet van 16 februari 1979, houdende regels inzake het voorkomen of beperken van geluidhinder (*Wet geluidhinder*), Staatsblad 99 1979 inclusief de wijzigingswet Wet geluidhinder (modernisering instrumentarium geluidbeleid, eerste fase) van 5 juli 2006, Staatsblad 350 2006;

[2] Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006; Staatscourant 249, 21 december 2006, Bijlage III versie augustus 2009;

[3] *Bouwbesluit 2012*, zoals gepubliceerd in Staatsblad 2011.416 op 29 augustus 2011, inclusief de wijzigingen tot en met de publicatie in Staatsblad 2011,.676, in werking getreden 1 april 2012;

[4] Deelnota hogere waarden- Beleidsnota geluid, Regio Amstelland-Meerlanden, DHV registratienummer MD-MO20070311 maart 2007.

BIJLAGE A

Figuren

figuur 1 *overzicht rekenmodel Winhavik 8.41*

figuur 2 *waarneempunten rekenmodel Winhavik 8.41*

BIJLAGE B

Invoergegevens berekeningen wegverkeerslawaai

GWA.12.13- Intensiteiten

wegvak	naam	van	tot	code A'veen	int 2022	periodeverdeling			dagverdeling			avondverdeling			nachtverdeling		
						%d	%a	%n	lv	mz	zw	lv	mz	zw	lv	mz	zw
01	Olympiadelaan	C. Obscuralaan	Maccabiadelaan	C5	1.200	6,50	3,50	1,00	92,00	6,80	1,20	92,00	6,80	1,20	92,00	6,80	1,20
02	Marathonlaan	Roos van Dekama	Olympiadelaan	C6	1.200	6,50	3,50	1,00	94,00	4,20	1,80	94,00	4,20	1,80	94,00	4,20	1,80
03	Marathonlaan	Oranjebaan	Escapade	A3	1.150	6,83	3,50	0,50	90,00	8,50	1,50	91,00	7,65	1,35	92,00	6,80	1,20
04	Maccabiadelaan	Olympiadelaan	Olympiadelaan	A8	300	6,83	3,50	0,50	96,00	3,40	0,60	97,00	2,55	0,45	98,00	1,70	0,30
05	Escapade	Marathonlaan	Escapade	A1	1.150	6,83	3,50	0,50	85,00	12,00	3,00	88,00	9,60	2,40	90,00	8,00	2,00
06	Oranjebaan	Burg. Boersweg	Bankrasweg	B3	23.800	6,67	3,50	0,75	90,00	8,50	1,50	91,00	7,65	1,35	92,00	6,80	1,20
07	Oranjebaan	C. Obscuralaan	Burg. Boersweg	B3	30.800	6,67	3,50	0,75	90,00	8,50	1,50	91,00	7,65	1,35	92,00	6,80	1,20
08	Burg. Boersweg	Oranjebaan	Op-/afrit A9	B3	22.750	6,67	3,50	0,75	90,00	8,50	1,50	91,00	7,65	1,35	92,00	6,80	1,20

BIJLAGE C

Rekenresultaten wegverkeerslawaai

GWA.12.13 - Rekenresultaten

wnp	hoogte	L_{den} [dB], na aftrek			
		gezoneerd			ongezoneerd
		Oranjebaan	Marathonlaan / Olympiadelaan	Marathonlaan / Escapade	Maccabiade-laan
01	2,00	-	**52**	-	-
01	5,00	-	**52**	-	-
01	8,00	-	**52**	-	-
01	11,00	-	**52**	-	-
02	2,00	-	**52**	-	-
02	5,00	-	**52**	-	-
02	8,00	-	**52**	-	-
02	11,00	-	**52**	-	-
03	2,00	-	48	-	45
03	5,00	-	**49**	-	45
03	8,00	-	**49**	-	45
03	11,00	-	**49**	-	44
04	2,00	-	47	-	45
04	5,00	-	47	-	45
04	8,00	-	47	-	45
04	11,00	-	47	-	45
05	2,00	-	46	-	45
05	5,00	-	46	-	45
05	8,00	-	46	-	45
05	11,00	-	46	-	45
06	2,00	46	-	-	-
06	5,00	46	-	41	-
06	8,00	46	-	41	-
06	11,00	47	-	41	-
07	2,00	46	-	44	-
07	5,00	47	-	45	-
07	8,00	47	-	45	-
07	11,00	47	-	45	-
08	2,00	48	-	45	-
08	5,00	48	40	46	-
08	8,00	48	41	46	-
08	11,00	48	41	46	-
09	2,00	46	41	43	-
09	5,00	47	42	44	-
09	8,00	47	42	44	-
09	11,00	47	43	44	-
10	2,00	42	45	-	-
10	5,00	42	45	40	-
10	8,00	42	46	41	-
10	11,00	42	46	41	-

Bijlage 4 Machineweg flora en fauna

3.3 Machineweg

Kaart 3.3: Globaal onderzoeksgebied Machineweg

Vogels

Gebouw, loods en andere opstallen: geen broedvogels.

Bosplantsoen: territoria van merel (4), winterkoning (2), zwartkop (2), tjiftjaf, koolmees (2), pimpelmees, houtduif, groenling, vink, heggenmus. Aanwezig: gaai, ekster, halsbandparkiet.

Vleermuizen

Er zijn geen vleermuisverblijfplaatsen op deze locatie gevonden.

1e bezoek: 5 tot 10 foeragerende dwergvleermuizen, 1 foeragerende ruige dwergvleermuis

2e bezoek: 3 foeragerende dwergvleermuizen

3e bezoek: 1 overvliegende ruige dwergvleermuis

Amfibieën

In het terrein zijn geen rugstreeppadden gevonden. Op de warme avond van 4 juni zijn geen rugstreeppadden gehoord. Tijdens de inventarisatieperiode was er op het terrein geen geschikt voortplantingswater (ondiepe plassen) voor deze soort aanwezig. In de sloot rond het plangebied komt de groene kikker voor.

Planten

Beschermde planten: niet waargenomen deze worden ook niet verwacht. Rode lijstsoort: niet waargenomen.

De vegetatie op deze locatie bestaat uit een grasveld met daaromheen bosplantsoen met een natuurlijke, voedselrijke ondergroei. Voorkomende soorten zijn: grote brandnetel, fluitenkruid, gewone en Kaukasische berenklauw. De potenties voor beschermde soorten zijn zo laag dat een zomerinventarisatie niet nodig is.

Overige beschermde soorten

In het grasveld komt de mol voor. Bij de loods is de penetrante lucht van de huisspitsmuis geroken.

Conclusie

Tijdens het veldwerk zijn op het terrein betrekkelijk veel foeragerende dwergvleermuizen waargenomen. Het terrein is een geschikt foerageergebied voor dwergvleermuizen om de volgende redenen:

- 1 doordat het omringd wordt door bomen is het er windluw en kunnen de dieren er langs de boomkronen op insecten jagen;
- 2 het terrein is insectenrijk door de ruigten (nachtvlinders) en de sloot rond het terrein (muggen).

De vraag is of het terrein een belangrijk foerageergebied. Om dit te bepalen dienen de volgende vragen te worden beantwoord:

- 1 Komt er in de omgeving van het terrein een vleermuiskolonie voor?
- 2 Uit hoeveel dieren bestaat deze kolonie?
- 3 Welk deel van deze kolonie foerageert regelmatig in het terrein?
- 4 Hoelang foerageren de dieren in het terrein? Met andere woorden is het terrein een belangrijk foerageergebied of maakt het deel uit van een netwerk van foerageergebieden?

Om deze vragen te beantwoorden is aanvullend onderzoek nodig. Dit kan pas in juni 2008 worden uitgevoerd.

Voor de sloop van de opstallen is geen ontheffing van de Ff-wet nodig.

3.4 Veenendaalplein

Kaart 3.4: Globaal onderzoeksgebied Veenendaalplein Oranje kader = onderzocht gebied. d = daslook.

Bijlage 5 Machineweg flora en fauna (2)

3.8 Machineweg

Kaart 3.3: Het oranje kader geeft het onderzocht gebied aan.

Vleermuizen (bezoekdata: 27 mei, 23 juni, 27 augustus)
1e bezoek: 2 foeragerende gewone dwergvleermuizen boven het veldje; 1 gewone dwergvleermuis en 1 laatvlieger bij de groensingel westzijde (zijde Machineweg); 1 foeragerende gewone dwergvleermuis bij het boerenerf in de zuidoosthoek.

2e bezoek: 1 foeragerende gewone dwergvleermuizen boven het veldje en 2 aan de westzijde, boven de sloot bij de brug over de Machineweg; 1 foeragerende watervleermuis boven de brede sloot aan de zuidzijde, westelijk van de onderzoekslocatie.

3e bezoek: 1 foeragerende gewone dwergvleermuis boven het veldje; 1 bij de groensingel van de Machineweg aan de noordzijde en 1 aan de westzijde; 2-3 bij het erf van de boerderij in de zuidoosthoek en 1 boven de sloot ten oosten hiervan.

Het terreintje wordt frequent door jagende vleermuizen bezocht, maar slechts bij uitzondering in grote aantallen. Bepalend is vooral de groensingel. Zowel aan de binnen- als buitenzijde verschaft deze, afhankelijk van de windrichting, een gunstige vliegplek aan vleermuizen.

Relatief gezien is het aantal vleermuizen laag ten opzichte van de zoom aan de oostzijde met erven, tuinen en bebouwing. Daar zijn 10-15 gewone dwergvleermuizen aangetroffen. De ruige dwergvleermuis en laatvlieger komen in kleine aantallen en incidenteel voor. De onderzoekslocatie maakt deel uit van een netwerk van foerageergebieden. Relatief gezien is de onderzoekslocatie van geringe betekenis.

Er is vermoedelijk een kolonie vleermuizen aanwezig in de westelijk gelegen woonbuurt. Reeds in 1990 vond F. van der Vliet bij de flat Zuidelijk Halfrond in de avondschemering een concentratie dwergvleermuizen [referentie van?]. Nader onderzoek leverde geen ontdekking van vleermuisschuilplaatsen op, maar de vleermuizenverblijfplaats is daar waarschijnlijk niet ver vandaan.

Vogels
Vogelonderzoek is uitgevoerd in 2006 (kader). Er werden in maart 2008 geen kraaiennesten gevonden en ook geen spechtenholten (Besteman en Kragten 2008).

Amfibieën
Het veld ten westen van de onderzoekslocatie is een aantal jaar geleden omgevormd tot moeras. Toen dit nog spaarzaam begroeid was hield zich er een kwaakkoor rugstreeppadden op. In 2008 is slechts één roepend mannetje gehoord, temidden van tientallen kwakende groene kikkers.

Vissen
Er zijn geen beschermde vissoorten aangetroffen in de smalle sloten (ca. 1 meter breed) op de locatie aan de Machineweg. De enige aangetoonde vissoort is de blankvoorn. De soort zwom in de zuidwesthoek van het onderzochte gebied. Aan de noordkant van de sloot bevindt zich veel aangespoeld afval. De oevers van de sloot zijn hoog met een steil talud. Het talud is begroeid met ruigtekruiden. De sloot aan de zuidkant van het gebied is van hogere ecologische waarde.

Waarnemingen onderzoek 2006 (De Bakker *et al.* 2007a)

Vogels
Gebouw, loods en andere opstallen: geen broedvogels. Bosplantsoen: territoria van merel (4), winterkoning (2), zwartkop (2), tjiftjaf, koolmees (2), pimpelmees, houtduif, groenling, vink, heggenmus. Aanwezig: gaai, ekster, halsbandparkiet.

Vleermuizen
Er zijn geen vleermuisverblijfplaatsen op deze locatie gevonden. 1e bezoek: 5 tot 10 foeragerende dwergvleermuizen, 1 foeragerende ruige dwergvleermuis. 2e bezoek: 3 foeragerende dwergvleermuizen. 3e bezoek: 1 overvliegende ruige dwergvleermuis

Amfibieën
In het terrein zijn geen rugstreeppadden gevonden. Op de warme avond van 4 juni zijn geen rugstreeppadden gehoord. Tijdens de inventarisatieperiode was er op het terrein geen geschikt voortplantingswater (ondiepe plassen) voor deze soort aanwezig. In de sloot rond het plangebied komt de groene kikker voor.

Planten
Beschermde planten: niet waargenomen deze worden ook niet verwacht. Rode lijstsoort: niet waargenomen.

Overige beschermde soorten
In het grasveld komt de mol voor. Bij de loods is de penetrante lucht van de huisspitsmuis geroken.

Conclusie
Voor de sloop van de opstallen is geen ontheffingsaanvraag van de Flora- en faunawet nodig als de aanbevelingen worden opgevolgd.

Afhankelijk van het inrichtingsplan kan een ontheffing voor vleermuizen nodig zijn. Als de groensingel gehandhaafd blijft lijkt een ontheffing niet nodig.

Behoud het aanwezige groen. Indien dit niet kan, kap/verwijder dan het groen in de wintermaanden na controle op nesten.

De rugstreeppad is aan te lokken. Voorkom dit door de locatie zo lang mogelijk begroeid te laten en eventueel amfibieënschermen te plaatsen vanaf het moment dat het terrein braak en kaal komt te liggen.

Bijlage 6 Machineweg bodemonderzoek

WARECO AMSTERDAM BV

bodem en water

bodemsanering

waterbeheer

funderingen

Verkennend bodemonderzoek scoutingterrein aan de Machineweg te Amstelveen

Definitief

Uitgebracht aan:
Gemeente Amstelveen
Postbus 4
1180 BA Amstelveen

Amsterdamseweg 71
Amstelveen
Postbus 6
1180 AA Amstelveen
T 020 750 46 00
F 020 750 46 99
E info@wareco.nl
www.wareco.nl
KvK 33223543

Wareco Amsterdam bv is voor al haar werkzaamheden gecertificeerd

Projecttitel	:	Verkennend bodemonderzoek scoutingterrein aan de Machineweg te Amstelveen
Projectnaam	:	Vo Machineweg te Amstelveen
Soort document	:	Definitief
Kenmerk	:	Ar79.002kt.rap
Opdrachtgever	:	Gemeente Amstelveen
Opgesteld door	:	Mw. J. Visscher (BSc)
Senior projectleider	:	ir. K. Termeer
Afdeling	:	Bodemsanering
Paraaf Mw. J. Visscher (BSc)	:	
Paraaf ir. K. Termeer	:	
Datum	:	22 augustus 2006

Inhoudsopgave

Tekst **pagina**

1. Inleiding 1

2. Locatiegegevens 1
2.1. Terreinsituatie 1
2.2. Vooronderzoek 1

3. Bodemonderzoek 2
3.1. Algemeen 2
3.2. Veldwerkzaamheden 3
3.3. Bodemopbouw en zintuiglijke waarnemingen 3
3.4. Analyseschema 4

4. Toetsingskader 4

5. Verontreinigingssituatie 5

6. Conclusies en advies 9

7. Certificering 9

Bijlagen

1 Locatietekening
2 Boorbeschrijvingen
3 Analyseresultaten grond en grondwater
4 Toetsingskader grond en grondwater
5 (Meng)monster- en analyseschema grond en grondwater
6 Monsternemingsformulier asbest
7 Analyseresultaten asbestonderzoek

1. Inleiding

Op 20 juli 2006 is door de Gemeente Amstelveen aan Wareco Amsterdam bv schriftelijk opdracht gegeven een verkennend bodemonderzoek uit te voeren, conform offerte (kenmerk Wareco Ar79.001kt.off), op een onderzoekslocatie aan de Machineweg (scoutingterrein te Amstelveen).

Doel van het onderzoek is vaststellen of op de onderzoekslocatie bodemverontreiniging aanwezig is, in verband met de herontwikkeling van het terrein. Ter plaatse is de bouw van zes woningen gepland, met tuin.

Wareco Amsterdam bv heeft het onderzoek uitgevoerd als onafhankelijke partij. De grond waarop het onderzoek heeft plaatsgevonden is geen eigendom van Wareco Amsterdam bv.

2. Locatiegegevens

2.1. Terreinsituatie

Het te onderzoeken terrein is weergegeven in bijlage 1 en is gelegen aan de Machineweg (scoutingterrein te Amstelveen). De oppervlakte van de onderzoekslocatie is circa 5.900 m^2. De aanwezige sloten, aan drie zijden rond de locatie, vallen niet onder de onderzoekslocatie en zijn niet onderzocht. Het terrein is in gebruik door de scouting, er zijn twee gebouwen en één romneyloods aanwezig. Het toegangspad tot de locatie betreft een puinpad van circa 0,2 meter dik.

2.2. Vooronderzoek

Voorafgaand aan het bodemonderzoek is een vooronderzoek conform de Nederlandse Voornorm (NVN) 5725 (Nederlands Normalisatie-instituut, oktober 1999) uitgevoerd. Het doel van het vooronderzoek is het verzamelen van gegevens betreffende het historisch, het huidig en het toekomstig gebruik van de locatie.

Door de opdrachtgever zijn de volgende relevante gegevens over de onderzoekslocatie gemeld:
- Het te onderzoeken terrein is in gebruik als scoutingterrein. Op het noordelijk gedeelte werden boten opgeknapt/gerepareerd. Deze boten stonden in een Romneyloods.
- De bebouwing zal worden gesloopt waarna het terrein wordt herontwikkeld met zes woningen (met tuin). Mogelijk hebben deze woningen een kelder.

Aanvullend is bij de heer K. Termeer van Wareco Amsterdam bv bekend dat op het terrein regelmatig vuurtjes worden gestookt.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Voor het historisch onderzoek is contact opgenomen met de heer Berends van de gemeente Amstelveen. Uit het gesprek zijn de volgende gegevens naar voren gekomen:

- gebouw 13 dateert uit 1971;
- gebouw 19A dateert uit 1968 en is verbouwd in 1981;
- op de locatie is een kampvuurplaats aanwezig;
- vermoedelijk is de romneyloods nog aanwezig;
- de onderzoekslocatie is gemeenteterrein en wordt verhuurd aan de scouting;
- de onderzoekslocatie is in de polder gelegen;
- langs de slootkant zou asbest verwerkt kunnen zijn in de beschoeiing.

Door de contactpersoon van de scouting (de heer R. Koopman) is aangegeven dat de aanwezige gebouwen verwarmd worden door Nuon.

De locatie is op 2 augustus 2006 geïnspecteerd. In bijlage 6 is een verslag van de terreininspectie op asbestverdacht materiaal opgenomen. Aan het maaiveld is geen asbestverdacht materiaal waargenomen.

Op de locatie zal herinrichting plaatsvinden.

Conclusie vooronderzoek
Op basis van de huidige gegevens betreft de onderzoekslocatie, milieuhygiënisch gezien, een verdachte locatie met heterogeen verdeelde verontreinigingen. Niet uitgesloten wordt dat door het onderhoud aan bootjes en door het stoken van vuurtjes de bovengrond verontreinigd is geraakt met metalen en PAK's of asbestverdacht materiaal.

3. Bodemonderzoek

3.1. Algemeen

Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5740 voor verkennend onderzoek (oktober 1999). Als onderzoeksstrategie is die voor een verdachte locatie met een heterogeen verdeelde verontreiniging (VED-HE) genomen. In verband met de mogelijke afvoer van grond zijn, in aanvulling op de bemonstersstrategie, twee ondiepe boringen doorgezet tot 2,0 m -mv en twee extra analyses opgenomen.

Op minerale olie verdachte bodemlagen zijn, indien van toepassing, getoetst op een olie-waterreactie. Indien een olie-waterreactie is waargenomen is dit weergegeven in de boorbeschrijvingen.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Ten aanzien van asbest zijn de volgende werkzaamheden conform de NEN 5707 (mei 2003) uitgevoerd:

- maaiveldinspectie (ter plaatse van de boorlocaties in een raster van 1 bij 1 meter);
- boorgaten in de bovengrond 0,3 bij 0,3 m;
- inspectie van de uitgegraven en opgeboorde grond.

In aanvulling op de NEN5707 zijn twee grondmengmonsters en een puinmengmonster samengesteld voor analyse op asbest (indicatieve bepaling).

Het veldwerk is uitgevoerd door Terra Sano te Nieuwegein. Dit veldwerkbureau is gecertificeerd conform de BRL SIKB 2000 voor de protocollen 2001 en 2002. Ten aanzien van asbest is gewerkt volgens de richtlijnen van het protocol 2018.

De chemische analyses zijn uitgevoerd door een geaccrediteerd laboratorium, Alcontrol BV te Hoogvliet. De overige werkzaamheden zijn in eigen beheer uitgevoerd.

3.2. Veldwerkzaamheden

Op 2 augustus 2006 zijn de veldwerkzaamheden op de onderzoekslocatie uitgevoerd. De locaties van de boorgaten, boringen en peilbuizen zijn aangegeven in bijlage 1.

Ter plaatse van alle boringen, met uitzondering van boring 19, zijn met behulp van een schep gaten van 0,3 bij 0,3 meter tot 0,5 meter minus maaiveld (m –mv) gemaakt. Boringen 14 tot en met 18 zijn doorgezet tot 2,0 m- mv. De boringen zijn uitgevoerd met behulp van een edelmanboor.

Boring 19 is in verband met het plaatsen van een peilbuis geboord tot een diepte van 2,3 m –mv. De geplaatste peilbuis heeft een diameter van 32 millimeter. Het filter is voorzien van filterdoek om instromen van zand te voorkomen. De peilbuis is met een straatput aan het maaiveld afgewerkt. Uit de peilbuis is op 9 augustus 2006, met behulp van een slangenpomp, een grondwatermonster genomen.

De boringen 5, 6, 12, 16 en 19 zijn geplaatst ter plaatse van vuurplekken op de onderzoekslocatie. Boring 15 is geplaatst bij de ingang van de romneyloods.

De grond is bemonsterd in trajecten van maximaal 0,5 meter per bodemlaag. Voor een indicatieve bepaling van het asbestgehalte zijn twee grondmengmonsters en een puinmengmonster samengesteld (AM01-A, AM02-A en AM03-A). AM03-A is genomen ter plaatse van het puinpad.

3.3. Bodemopbouw en zintuiglijke waarnemingen

Voor een beeld van de lokale bodemopbouw en de waargenomen afwijkingen wordt verwezen naar bijlage 2. De grondwaterstand wordt op een diepte van circa 0,8 m -mv aangetroffen, alleen ter plaatse van boring 14 op een diepte van 1,5 m -mv.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

De puinverharding ter plaatse van de toegangsweg (boringen 1 en 2) bestaat uit gravel, beton en baksteen. In de boringen 5 en 6 is verbrand afval aangetroffen en is de grond op een diepte van 0,05 - 0,5 m -mv zwak glashoudend.

Ter plaatse van de boringen 5 en 6 is een hut gemaakt van verschillende materialen, daarnaast is er een rookvat aanwezig met stookafval.

Op de onderzoekslocatie is een klimwand aanwezig. Er is geen beschoeiingmateriaal (in verband met asbest) aangetroffen langs de sloten van de onderzoekslocatie.

3.4. Analyseschema

In bijlage 5 zijn de monster- en analyseschema's van grond en grondwater opgenomen.

4. Toetsingskader

De analyseresultaten zijn voor zover mogelijk vergeleken met het in een circulaire van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) genoemde toetsingskader voor de beoordeling van verontreinigingen; gepubliceerd in de Staatscourant van 24 februari 2000, nummer 39. In dit toetsingskader worden per element of verbinding toetsingswaarden aangegeven ter beoordeling van de monsters. De toetsingswaarden van een aantal stoffen in grond zijn afhankelijk van het humus- en lutumgehalte. De berekende toetsingswaarden in grond zijn per grondsoort opgenomen in het toetsingskader in bijlage 4. De toetsingswaarden in grondwater zijn eveneens in bijlage 4 opgenomen.

De drie volgende niveaus worden onderscheiden:

- de zogenaamde **S(treef)-waarde**; dit niveau geldt als de streefwaarde waaraan de bodemkwaliteit op termijn dient te voldoen. Monsters met concentraties boven de S-waarde worden aangeduid als licht verontreinigd;
- de **T(oetsings)-waarde** voor nader bodemonderzoek, de zogenaamde (S+I)/2-waarde; dit is het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde. Dit niveau kan gezien worden als de waarde waaronder geen en waarboven wel een nader bodemonderzoek gewenst is. Monsters met concentraties boven deze waarde worden aangeduid als matig verontreinigd;
- de zogenaamde **I(nterventie)-waarde**; dit niveau is te beschouwen als de waarde, waaronder een sanering gewoonlijk niet noodzakelijk is. Bij een overschrijding van deze waarde dient mogelijk een sanering te worden uitgevoerd. In principe is een sanering noodzakelijk indien sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Dit wil zeggen dat voor tenminste één stof de gemiddeld gemeten concentratie van minimaal 25 m^3 bodemvolume in het geval van grond, of 100 m^3 bodemvolume in het geval van grondwaterverontreiniging, hoger is dan de interventiewaarde. De noodzaak van een eventuele sanering hangen af van de risico's die ten gevolge van de verontreiniging aanwezig zijn. Deze risico's worden middels een risicobeoordeling bepaald, die deel uitmaakt van een nader bodemonderzoek. Monsters met een concentratie boven de I-waarde worden aangeduid als sterk verontreinigd.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

De analyse van EOX is een indicator voor de aanwezigheid van halogeenverbindingen. Indien het gehalte aan EOX in de grond hoger is dan 3 mg/kg,ds dient conform de NEN5740 een screening te worden uitgevoerd naar de aanwezigheid van individuele halogeenverbindingen (triggerwaarde). In de definitie van een nieuw standaard analysepakket en het harmoniseren van de normen (TNO-NITG 05-061-A0410) is vastgesteld dat de genoemde triggerwaarde verlaagd dient te worden tot 0,8 mg/kg. De NEN heeft het voorstel inmiddels verwerkt in ontwerp-wijzigingsbladen van de NEN5740.

Door de staatssecretaris van VROM is per brief op 3 maart 2004 het interimbeleid voor asbest in bodem, grond en puin(granulaat) vastgelegd (kenmerk BWL 2004000321). De restconcentratienorm en interventiewaarde bodemsanering voor asbest in grond en baggerspecie is hiermee definitief vastgesteld op 100 mg/kg gewogen (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met tienmaal de amfiboolasbestconcentratie). Voor het beoordelen van het locatiespecifieke humane risico van een bodemverontreiniging met asbest wordt momenteel een protocol opgesteld. Dit protocol zal gelden als “milieuhygiënisch saneringscriterium”. Vooralsnog kan bij een asbestverontreiniging het bevoegd gezag een eigen beleid bepalen bij de beoordeling van de ernst en urgentie.
Serpentijnasbest is de asbestsoort chrysotiel en amfiboolasbest zijn de overige asbestsoorten.

5. Verontreinigingssituatie

Algemene bodemkwaliteit

De analyseresultaten grond en grondwater zijn weergegeven in bijlage 3. De resultaten zijn in de hierna volgende tabellen 1 en 2 samengevat.

Tabel 1: Overschrijdingstabel grond

Analysemonster	M01	M02	M03	M04	M05	M06
Meetpunt	01,02	05,06	03,04,11,12,13, 14,15,16,19	07,08,09,10, 17,18	14,15,16,17, 18,19	15,16,17,18, 19
Bodemtype	ZS1H1G1	ZKH2	ZKH2	ZKH2	KZ1H1	ZKH1
Van (cm-mv)	20	5	0	0	60	100
Tot (cm-mv)	50	50	60	60	150	200
Arseen [As]	<S	<S	<S	<S	<S	<S
Cadmium [Cd]	<S	<S	<S	<S	<S	<S
Chroom [Cr]	<S	<S	<S	<S	<S	<S
Koper [Cu]	*	*	*	<S	<S	<S
Kwik [Hg]	<S	<S	<S	<S	<S	<S
Lood [Pb]	*	<S	*	*	<S	<S
Nikkel [Ni]	<S	<S	<S	<S	<S	<S
Zink [Zn]	*	*	*	<S	<S	<S
PAK 10 VROM	<S	*	*	<S	<S	<S
EOX	<S	GSG	GSG	<S	<S	<S
Minerale olie (totaal)	<	<S	<S	<S	<	<

Toelichting:
< = kleiner dan de detectielimiet
<S = kleiner of gelijk aan de streefwaarde (S)
* = groter dan S en kleiner of gelijk aan de tussenwaarde (T)
** = groter dan T en kleiner of gelijk aan de interventiewaarde (I)
*** = groter dan I
GSG = groter dan de streefwaarde er is geen interventiewaarde (trigger)

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Tabel 2: Overschrijdingstabel grondwater

Analysemonster	19-1-1
Meetpunt	19
Van (cm-mv)	130
Tot (cm-mv)	230
Arseen [As]	<S
Cadmium [Cd]	<S
Chroom [Cr]	<S
Koper [Cu]	<S
Kwik [Hg]	<S
Lood [Pb]	<S
Nikkel [Ni]	<S
Zink [Zn]	<S
Naftaleen (GC)	<
Benzeen	<S
Ethylbenzeen	<S
Tolueen	<S
Xylenen (som)	<
Trichloormethaan (Chloroform)	<S
1,2-Dichloorethaan	<S
cis-1,2-Dichlooretheen	<
Tetrachloormethaan (Tetra)	<
1,1,1-Trichloorethaan	<
1,1,2-Trichloorethaan	<
Trichlooretheen (Tri)	<S
Tetrachlooretheen (Per)	<
Monochloorbenzeen	<S
Dichloorbenzenen (som)	<S
Minerale olie (totaal)	<S

Toelichting:
< = kleiner dan de detectielimiet
<S = kleiner of gelijk aan de streefwaarde (S)
* = groter dan S en kleiner of gelijk aan de tussenwaarde (T)
** = groter dan T en kleiner of gelijk aan de interventiewaarde (I)
*** = groter dan I
GSG = groter dan de streefwaarde er is geen interventiewaarde (trigger)

Grond

De zwak grindhoudende zandige bovengrond (M01), onder het verharde puinpad, is licht verontreinigd met koper, lood en zink. De kleiige/zandige bovengrond (M02) is licht verontreinigd met koper, zink en PAK. Tevens overschrijdt het EOX-gehalte (0,34 mg/kg ds) de detectielimiet maar niet de triggerwaarde. De kleiige/zandige bovengrond (M03) is licht verontreinigd met koper, lood, zink en PAK. Tevens overschrijdt het EOX-gehalte (0,33 mg/kg ds) de detectielimiet maar niet de triggerwaarde. De kleiige/zandige bovengrond (M04) is licht verontreinigd met lood. De overige onderzochte componenten in de boven- en ondergrond worden niet in een verhoogd gehalte aangetroffen.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Grondwater

Het grondwater (19-1-1) is niet verontreinigd met de onderzochte componenten.

Asbest

Visueel is op de locatie geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. De analyseresultaten asbest in grond, zijn weergegeven in bijlage 7. In tabel 3 is een toetsing opgenomen aan de restconcentratienorm.

Tabel 3: Toetsing van de gewogen asbestgehalten aan de restconcentratienorm

	grondmonster	indicatief, gewogen asbestgehalte [mg/kg]	toetsing
Mengmonster bovengrond	AM01-A	<0,1	<R
Mengmonster bovengrond	AM02-A	<0,1	<R
Mengmonster puinlaag	AM03-A	44	<R

Toelichting:

< = kleiner dan detectielimiet

<R = kleiner of gelijk aan de restconcentratienorm

>R = groter dan de restconcentratienorm (100 mg/kg,ds)

In AM03-A is in de fractie 8 - 15 mm hechtgebonden chrysotiel, plaatmateriaal, aangetroffen. Het aangetroffen asbest gehalte (44 mg/kg ds) ligt beneden de restconcentratienorm (100 mg/kg ds). Hierbij moet opgemerkt worden dat het asbest gehalte indicatief bepaald is.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

6. Conclusies en advies

De grond is maximaal licht verontreinigd en het grondwater is niet verontreinigd met de onderzochte componenten. Aan het maaiveld en in de grond is geen asbestverdacht materiaal waargenomen. Het asbestgehalte is bepaald in de meest verdachte bodemlaag. Analytisch is er in AM01-A en AM02-A geen asbest aangetroffen (indicatief). In AM03-A is hechtgebonden asbesthoudend plaatmateriaal aangetroffen, de aangetroffen waarde ligt beneden de restconcentratienorm.

Geconcludeerd wordt dat het opbrengen van puin ter plaatse van de toegangsweg en het verbranden van materiaal ter plaatse van de (voormalige) vuurplaatsen niet heeft geleid tot aanwijsbare verontreinigingen van de onderliggende bodem.

De aangetroffen verontreinigingen geven geen aanleiding tot nader onderzoek of sanerende maatregelen. Op basis van de resultaten van het bodemonderzoek zijn er vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen bezwaren tegen de voorgenomen herontwikkelingsplannen.

We maken de opdrachtgever erop attent dat eventueel bij werkzaamheden op de locatie vrijkomende grond, gezien de aangetroffen verontreinigingen, niet vrij toepasbaar is.

7. Certificering

Wareco Amsterdam bv is gecertificeerd conform de ISO EN NEN 9001, de BRL SIKB 6000 (Beoordelingsrichtlijn Milieukundige Begeleiding) voor de protocollen 6001 tot en met 6003, de BRL SIKB 1000 (Monsterneming voor partijkeuringen Bouwstoffenbesluit), de BRL SIKB 2000 (Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek) voor de protocollen BRL 2001 en BRL 2002. Ten aanzien van asbest wordt gewerkt volgens de richtlijnen van het protocol 2018.

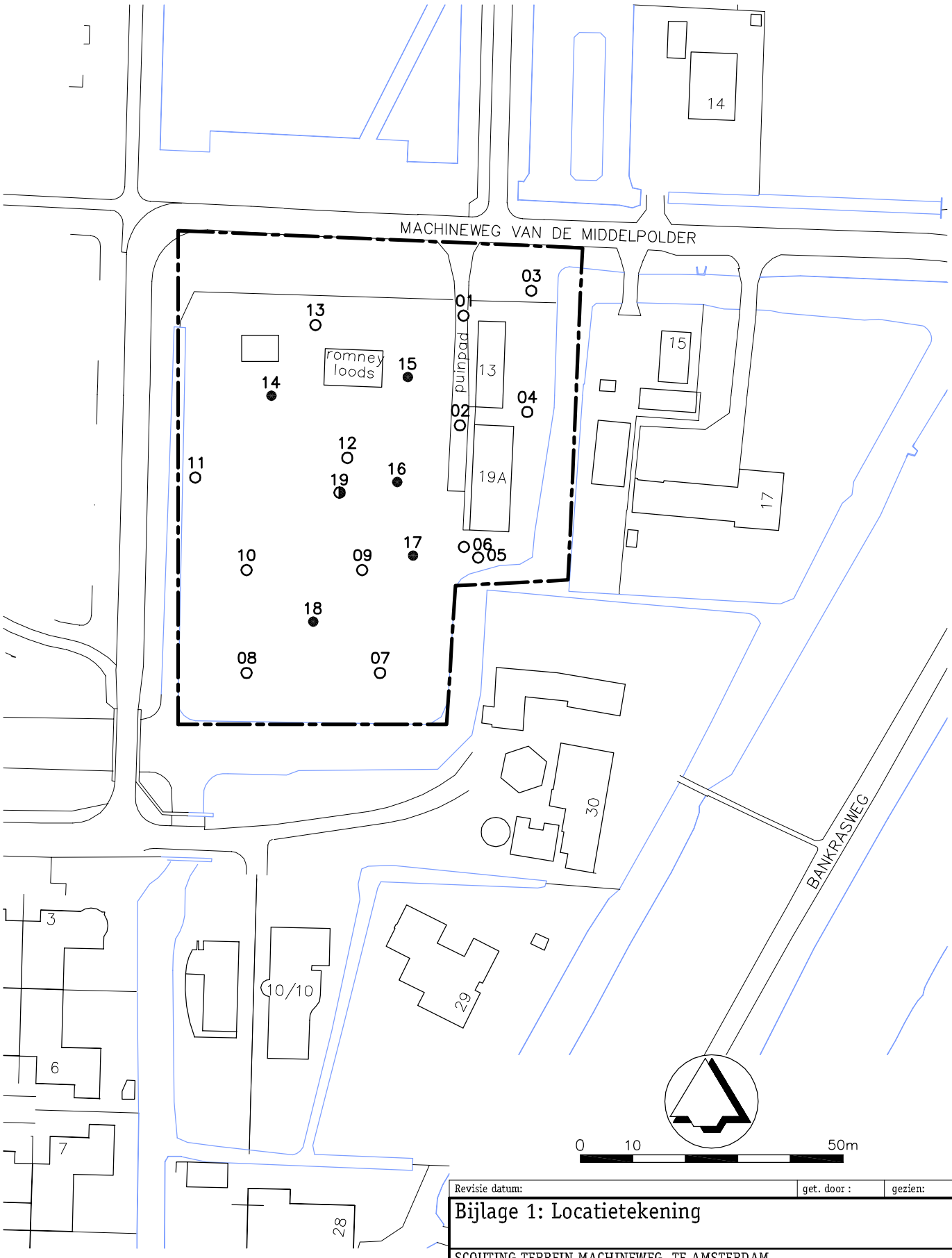
Onderhavig onderzoek is uitgevoerd conform de BRL SIKB 2000.

De werkzaamheden die niet onder het procescertificaat vallen zijn gedaan conform de geldende NEN- of NPR-voorschriften dan wel, indien beschikbaar, de Voorlopige Praktijkrichtlijn (VPR).

BIJLAGEN

BIJLAGE 1

Locatietekening



begrenzing onderzoekslocatie
boring tot 0,5m –mv
boring tot 2,0m –mv
peilbuis

Revisie datum:		get. door :	gezien:

Bijlage 1: Locatietekening

SCOUTING TERREIN MACHINEWEG, TE AMSTERDAM

Verkennend bodemonderzoek

A4 210 x 297	schaal: 1 : 1000	gezien:	
projectcode: AR79	tek. nr.: 001	datum : 09-08	
		get. door : MPA	

filenaam: AR79_01.dwg

WARECO AMSTERDAM BV

QKader4.dwg

BIJLAGE 2

Boorbeschrijvingen

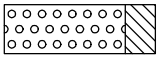
Boorbeschrijving

Legenda (conform NEN 5104)

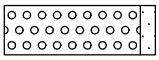
WARECO AMSTERDAM BV

bodem en water

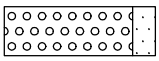
grind



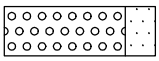
grind, siltig



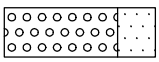
grind, zwak zandig



grind, matig zandig

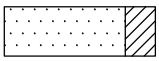


grind, sterk zandig

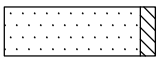


grind, uiterst zandig

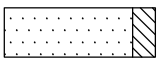
zand



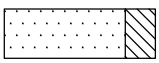
zand, kleiïg



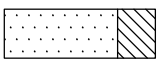
zand, zwak siltig



zand, matig siltig



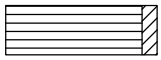
zand, sterk siltig



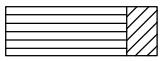
zand, uiterst siltig

veen

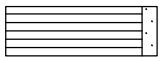
veen, mineraalarm



veen, zwak kleiïg



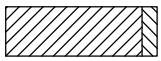
veen, sterk kleiïg



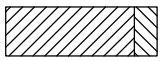
veen, zwak zandig

veen, sterk zandig

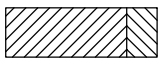
klei



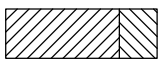
klei, zwak siltig



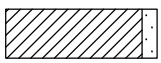
klei, matig siltig



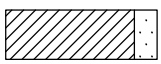
klei, sterk siltig



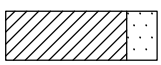
klei, uiterst siltig



klei, zwak zandig

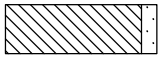


klei, matig zandig

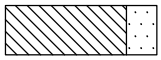


klei, sterk zandig

leem



leem, zwak zandig



leem, sterk zandig

overige toevoegingen

zwak humeus

matig humeus

sterk humeus

zwak grindig

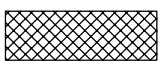
matig grindig

sterk grindig

overige

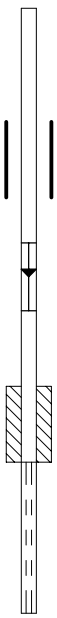
textuur afwezig

water



slib

peilbuis



blinde buis

casing

minimale grondwaterstand
gemiddelde grondwaterstand
maximale grondwaterstand

bentoniet afdichting

filter

monstertraject

geroerd monster

ongeroerd monster

overig

▲ bijzonder bestandsdeel

△ asbest

grondwaterstand tijdens boren

geur indicatie

zwakke geur

sterke geur

uiterste geur

olie–water reactie

geen olie–water reactie

zwakke olie–water reactie

sterke olie–water reactie

maten in centimeters

0KaderA4.dwg

M:\001–099.arc\001\Handboek\Handboeklopend\H7–formulieren\0Boorbeschrijving–legenda–boormanager.dwg d.d.: 19–09–2002

Boorbeschrijving

getekend volgens NEN 5104

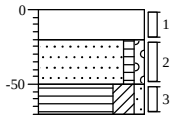
initialen uitvoerder: jh

WARECO AMSTERDAM BV

bodem en water

Boring: 01

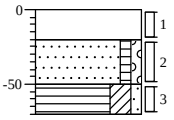
datum: 2-8-2006
opmerking:



0	verharding
-20	gravel/beton/baksteen
	geel-bruin
-50	
	donkergrijs
-70	

Boring: 02

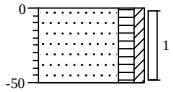
datum: 2-8-2006
opmerking:



0	verharding
-20	zie boring 1
	geel-bruin
-50	
	donkerbruin
-70	

Boring: 03

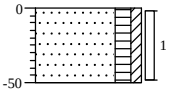
datum: 2-8-2006
opmerking:



0	bosgrond
	bruin-grijs
-50	

Boring: 04

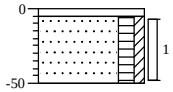
datum: 2-8-2006
opmerking:



0	bosgrond
	bruin-grijs
-50	

Boring: 05

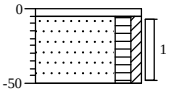
datum: 2-8-2006
opmerking:



0	bosgrond
-5	verbr. afval
	zwak glashoudend, bruin-grijs
-50	

Boring: 06

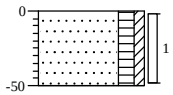
datum: 2-8-2006
opmerking:



0	gras
-5	verbr. afval
	zwak glashoudend, bruin-grijs
-50	

Boring: 07

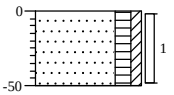
datum: 2-8-2006
opmerking:



0	gras
	bruin-grijs
-50	

Boring: 08

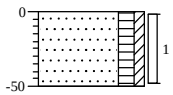
datum: 2-8-2006
opmerking:



0	bosgrond
	grijs-bruin
-50	

Boring: 09

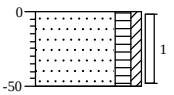
datum: 2-8-2006
opmerking:



0	gras
	bruin-grijs
-50	

Boring: 10

datum: 2-8-2006
opmerking:



0	gras
	bruin-grijs
-50	

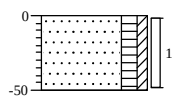
Boorbeschrijving

getekend volgens NEN 5104

initialen uitvoerder: jh

Boring: 11

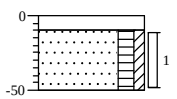
datum: 2-8-2006
opmerking:



0 gras
bruin-grijs
-50

Boring: 12

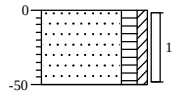
datum: 2-8-2006
opmerking:



0 tegel
-10 tegel onder vuurplaats
bruin-grijs
-50

Boring: 13

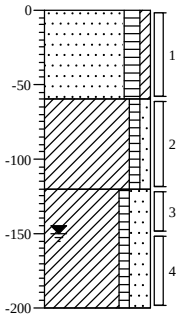
datum: 2-8-2006
opmerking:



0 gras
bruin-grijs
-50

Boring: 14

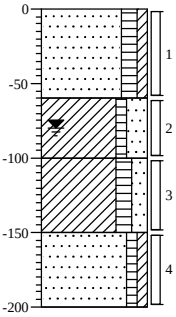
datum: 2-8-2006
opmerking:



0 gras
bruin-grijs
-60
bruin
-120
grijs
-200

Boring: 15

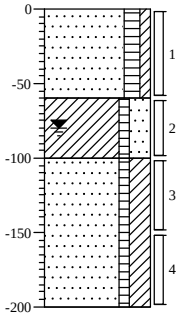
datum: 2-8-2006
opmerking:



0 gras
bruin-grijs
-60
lichtgrijs
-100
lichtgrijs
-150
lichtgrijs
-200

Boring: 16

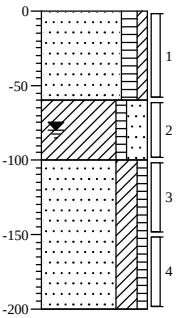
datum: 2-8-2006
opmerking:



0 gras
bruin-grijs
-60
grijs
-100
lichtgrijs
-200

Boring: 17

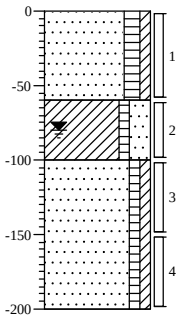
datum: 2-8-2006
opmerking:



0 gras
bruin-grijs
-60
grijs
-100
lichtgrijs
-200

Boring: 18

datum: 2-8-2006
opmerking:



0 gras
bruin-grijs
-60
grijs
-100
lichtgrijs
-200

Boorbeschrijving

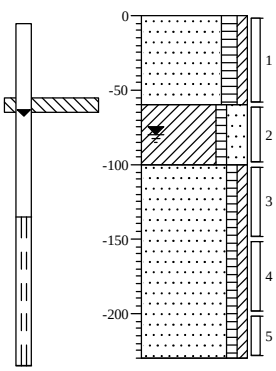
getekend volgens NEN 5104

initialen uitvoerder: jh

Boring: 19

datum: 2-8-2006

opmerking:



0 gras
bruin-grijs

-60
grijs

-100
lichtgrijs

-230

BIJLAGE 3

Analyseresultaten grond en grondwater

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Hoogvliet
Tel: (010) 231 47 00 · Fax: (010) 4163034
www.alcontrol.nl

WARECO
JVI
Postbus 6
1180 AA AMSTELVEEN

Hoogvliet,08-08-2006

Geachte JVI,

Hierbij zenden wij u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek van het door u aangeboden monstermateriaal met de bij de monsterspecificatie weergegeven beschrijving.
Deze resultaten hebben betrekking op :

Uw projektnaam : Scoutingterrein Machineweg te Amstelveen
Uw projektnummer : AR79

ALcontrol rapportnummer : 063117D

Dit analyserapport bestaat uit een begeleidende brief, 4 resultaatbijlagen en eventuele informatieve bijlagen. De bijlagen hebben betrekking op de analyseresultaten, toegepaste analysemethoden, aangeleverde verpakkingen, monsternamedatum, oliechromatogrammen en mogelijke geconstateerde afwijkingen.
Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport.
Uitgebreide informatie over de toegepaste analysemethoden kunt u terugvinden in onze informatiegids, uitgave 2004.
Indien u vragen en/of opmerkingen heeft naar aanleiding van deze resultaten, verzoeken wij u contact op te nemen met de afdeling Customer Services.
Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Hoogvliet,

Vertrouwende u met deze informatie van dienst te zijn, verblijven wij
Hoogachtend,

drs. M.G.M. Groenewegen
Business Manager Milieu

voor deze:
ALcontrol

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VAN ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:1999 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM
INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Hoogvliet
Tel: (010) 231 47 00 · Fax: (010) 4163034
www.alcontrol.nl

WARECO
JVI

Projektnaam : Scoutingterrein Machineweg te Amstelveen
Projektnummer : AR79
Datum opdracht : 03-08-2006
Startdatum : 03-08-2006

Rapportnummer : 063117D
Rapportagedatum : 08-08-2006

Analyse	Eenheid	X01	X02	X03	X04	X05	X06
droge stof	gew.-%	91.8	82.5	74.5	72.1	59.6	71.5
organische stof (gloeiverl	% vd DS	1.5	10.7	12.9	13.1	3.8	1.2
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	<1	6.3	12	17	18	9.8
METALEN							
arseen	mg/kgds	<4	10	8.4	6.1	12	5.2
cadmium	mg/kgds	<0.4	0.6	<0.4	<0.4	<0.4	<0.4
chroom	mg/kgds	<15	<15	<15	<15	35	15
koper	mg/kgds	40	51	50	11	8.1	<5
kwik	mg/kgds	0.07	0.13	0.17	0.14	0.06	<0.05
lood	mg/kgds	74	63	91	140	18	<13
nikkel	mg/kgds	9.4	12	12	12	22	11
zink	mg/kgds	110	160	180	38	53	23
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
acenaftyleen	mg/kgds	<0.02	0.03	0.02	<0.02	<0.02	<0.02
acenafteen	mg/kgds	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
fluoreen	mg/kgds	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
fenantreen	mg/kgds	<0.02	0.16	0.06	0.03	<0.02	<0.02
antraceen	mg/kgds	<0.02	0.11	0.02	<0.02	<0.02	<0.02
fluoranteen	mg/kgds	0.03	0.47	0.23	0.09	0.03	<0.02
pyreen	mg/kgds	0.03	0.36	0.19	0.07	0.02	<0.02
benzo(a)antraceen	mg/kgds	<0.02	0.13	0.13	0.05	<0.02	<0.02
chryseen	mg/kgds	0.02	0.17	0.19	0.05	<0.02	<0.02
benzo(b)fluoranteen	mg/kgds	0.04	0.26	0.45	0.08	<0.02	<0.02
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	<0.02	0.11	0.20	0.04	<0.02	<0.02
benzo(a)pyreen	mg/kgds	0.03	0.10	0.32	0.05	<0.02	<0.02
dibenz(ah)antraceen	mg/kgds	<0.02	<0.02	0.08	<0.02	<0.02	<0.02
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	0.02	0.07	0.26	0.04	<0.02	<0.02
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	0.02	0.07	0.28	0.04	<0.02	<0.02
Pak-totaal (10 van VROM)	mg/kgds	<0.2	1.4	1.7	0.39	<0.2	<0.2
Pak-totaal (16 van EPA)	mg/kgds	<0.3	2.1	2.5	0.57	<0.3	<0.3
EOX	mg/kgds	<0.1	0.34	0.33	0.22	<0.1	<0.1

Kode	Monstersoort	Monsterspecificatie
X01	grond	M01 02 (20-50) 01 (20-50)
X02	grond	M02 05 (5-50) 06 (5-50)
X03	grond	M03 03 (0-50) 04 (0-50) 11 (0-50) 12 (10-50) 13 (0-50) 14 (0-60) 15 (0-60) 16 (0-60) 19 (0-60)
X04	grond	M04 07 (0-50) 08 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50) 17 (0-60) 18 (0 -60)
X05	grond	M05 14 (60-120) 14 (120-150) 15 (60-100) 15 (100-150) 16 (6 0-100) 17 (60-100) 18 (60-100) 19 (60-100)
X06	grond	M06 15 (150-200) 16 (100-150) 16 (150-200) 17 (100-150) 17 (150-200) 18 (100-150) 18 (150-200) 19 (100-150) 19 (15 0-200)

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VAN ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:1999 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM
INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Hoogvliet
Tel: (010) 231 47 00 · Fax: (010) 4163034
www.alcontrol.nl

WARECO
JVI

Projektnaam : Scoutingterrein Machineweg te Amstelveen
Projektnummer : AR79
Datum opdracht : 03-08-2006
Startdatum : 03-08-2006

Rapportnummer : 063117D
Rapportagedatum : 08-08-2006

Analyse	Eenheid	X01	X02	X03	X04	X05	X06
MINERALE OLIE							
fractie C10 - C12	mg/kgds	<5	<5	<5	<5	<5	<5
fractie C12 - C22	mg/kgds	<5	10	<5	<5	<5	<5
fractie C22 - C30	mg/kgds	<5	15	<5	<5	<5	<5
fractie C30 - C40	mg/kgds	<5	20	<5	<5	<5	<5
totaal olie C10-C40	mg/kgds	<20	45	<20	<20	<20	<20

Kode	Monstersoort	Monsterspecificatie
X01	grond	M01 02 (20-50) 01 (20-50)
X02	grond	M02 05 (5-50) 06 (5-50)
X03	grond	M03 03 (0-50) 04 (0-50) 11 (0-50) 12 (10-50) 13 (0-50) 14 (0-60) 15 (0-60) 16 (0-60) 19 (0-60)
X04	grond	M04 07 (0-50) 08 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50) 17 (0-60) 18 (0 -60)
X05	grond	M05 14 (60-120) 14 (120-150) 15 (60-100) 15 (100-150) 16 (6 0-100) 17 (60-100) 18 (60-100) 19 (60-100)
X06	grond	M06 15 (150-200) 16 (100-150) 16 (150-200) 17 (100-150) 17 (150-200) 18 (100-150) 18 (150-200) 19 (100-150) 19 (15 0-200)

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VAN ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:1999 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM
INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Hoogvliet
Tel: (010) 231 47 00 · Fax: (010) 4163034
www.alcontrol.nl

WARECO
JVI

Projektnaam : Scoutingterrein Machineweg te Amstelveen
Projektnummer : AR79
Datum opdracht : 03-08-2006
Startdatum : 03-08-2006

Rapportnummer : 063117D
Rapportagedatum : 08-08-2006

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	grond	Conform NEN 5747 / CMA/2/II/A.1
organische stof (gloeiverl	grond	Conform NEN 5754
lutum (bodem)	grond	Eigen methode, pipetmethode met versnelde minera lisatie
arseen	grond	Eigen methode (ontsluiting eigen methode, meting conform NEN 6426, NVN 7322 en ISO 11885)
cadmium	grond	Idem
chroom	grond	Idem
koper	grond	Idem
kwik	grond	Eigen methode
lood	grond	Eigen methode (ontsluiting eigen methode, meting conform NEN 6426, NVN 7322 en ISO 11885)
nikkel	grond	Idem
zink	grond	Idem
naftaleen	grond	Eigen methode, aceton-hexaan-extractie, analyse m.b.v. GC-MS
acenaftyleen	grond	Idem
acenafteen	grond	Idem
fluoreen	grond	Idem
fenantreen	grond	Idem
antraceen	grond	Idem
fluoranteen	grond	Idem
pyreen	grond	Idem
benzo(a)antraceen	grond	Idem
chryseen	grond	Idem
benzo(b)fluoranteen	grond	Idem
benzo(k)fluoranteen	grond	Idem
benzo(a)pyreen	grond	Idem
dibenz(ah)antraceen	grond	Idem
benzo(ghi)peryleen	grond	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	grond	Idem
EOX	grond	Eigen methode, aceton-hexaan-extractie,analyse m.b.v. micro-coulometer
Minerale olie GC (C10-C40	grond	Eigen methode, aceton-hexaan-extractie, clean-up ,analyse m.b.v. GC-FID

De met een * gemerkte analyses vallen niet onder de RvA erkenning.

Mnstr	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
X01	a0357830	03-08-06	02-08-06	ALC201
	a0357844	03-08-06	02-08-06	ALC201
X02	a0357937	03-08-06	02-08-06	ALC201
	a0357941	03-08-06	02-08-06	ALC201
X03	a0357838	03-08-06	02-08-06	ALC201
	a0357839	03-08-06	02-08-06	ALC201
	a0357851	03-08-06	02-08-06	ALC201
	a0357867	03-08-06	02-08-06	ALC201
	a0357877	03-08-06	02-08-06	ALC201
	a0357935	03-08-06	02-08-06	ALC201
	a0357938	03-08-06	02-08-06	ALC201
	a0358441	03-08-06	02-08-06	ALC201
	a0358769	03-08-06	02-08-06	ALC201
X04	a0357864	03-08-06	02-08-06	ALC201
	a0357932	03-08-06	02-08-06	ALC201
	a0357934	03-08-06	02-08-06	ALC201
	a0357939	03-08-06	02-08-06	ALC201
	a0358444	03-08-06	02-08-06	ALC201
	a0358446	03-08-06	02-08-06	ALC201
X05	a0357931	03-08-06	02-08-06	ALC201
	a0357933	03-08-06	02-08-06	ALC201
	a0358440	03-08-06	02-08-06	ALC201
	a0358443	03-08-06	02-08-06	ALC201

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VAN ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:1999 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM
INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Hoogvliet
Tel: (010) 231 47 00 · Fax: (010) 4163034
www.alcontrol.nl

WARECO
JVI

Projektnaam : **Scoutingterrein Machineweg te Amstelveen**
Projektnummer : **AR79**
Datum opdracht : **03-08-2006**
Startdatum : **03-08-2006**

Rapportnummer : **063117D**
Rapportagedatum : **08-08-2006**

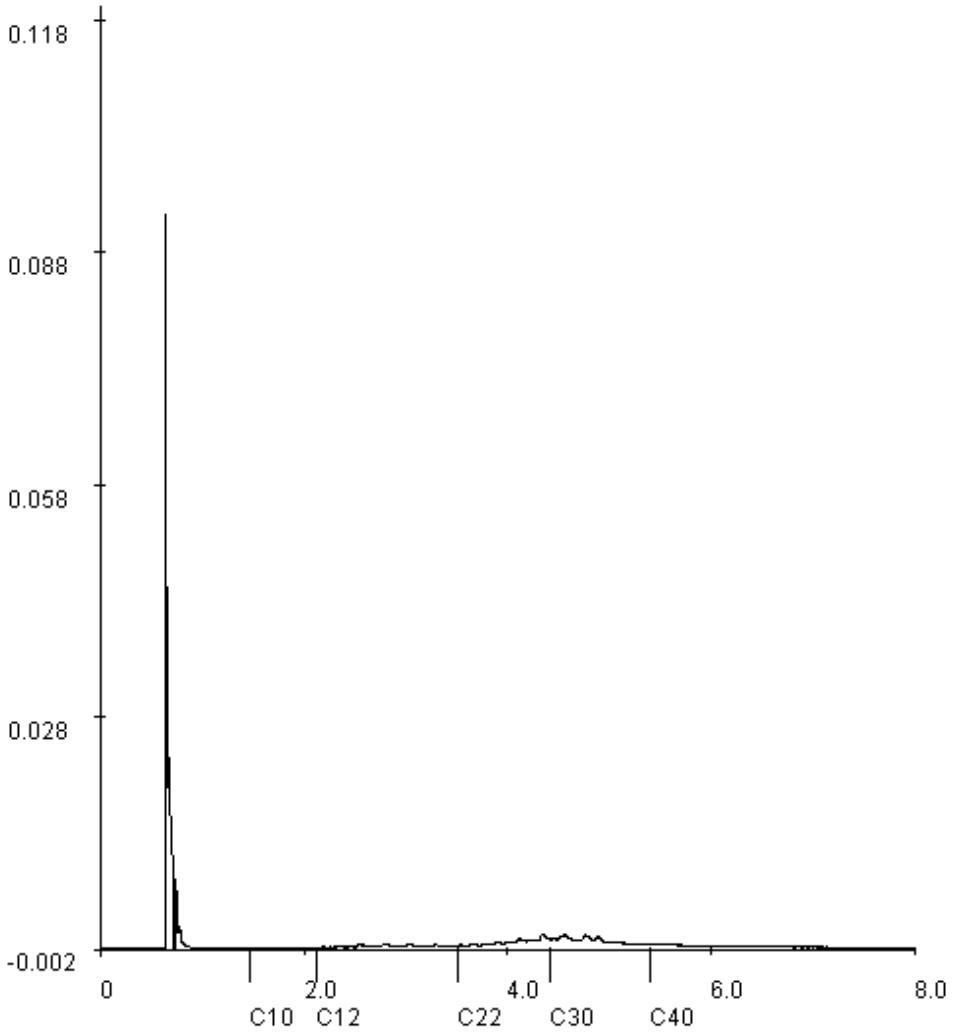
Mnstr	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
	a0358445	03-08-06	02-08-06	ALC201
	a0358454	03-08-06	02-08-06	ALC201
	a0358456	03-08-06	02-08-06	ALC201
	a0358457	03-08-06	02-08-06	ALC201
X06	a0358438	03-08-06	02-08-06	ALC201
	a0358439	03-08-06	02-08-06	ALC201
	a0358442	03-08-06	02-08-06	ALC201
	a0358447	03-08-06	02-08-06	ALC201
	a0358448	03-08-06	02-08-06	ALC201
	a0358450	03-08-06	02-08-06	ALC201
	a0358451	03-08-06	02-08-06	ALC201
	a0358452	03-08-06	02-08-06	ALC201
	a0358455	03-08-06	02-08-06	ALC201

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VAN ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:1999 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM
INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Monsternummer:	063117D-002
Datum analyse:	07-08-2006
Projectnummer:	AR79
Projectnaam:	Scoutingterrein Machineweg te Amstelveen
Monsteromschr.:	M02



Voor analyseresultaten: zie rapport

Karakterisering naar alkaantraject		Retentietijden van de even alkanen:	
benzine	C9-C14	C10	1.5
kerosine en petroleum	C10-C16	C12	2.1
diesel en gasolie	C10-C28	C22	3.5
motorolie	C20-C36	C30	4.4
stookolie	C10-C36	C40	5.4

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Hoogvliet
Tel: (010) 231 47 00 · Fax: (010) 4163034
www.alcontrol.nl

WARECO
JVI
Postbus 6
1180 AA AMSTELVEEN

Hoogvliet,14-08-2006

Geachte JVI,

Hierbij zenden wij u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek van het door u aangeboden monstermateriaal met de bij de monsterspecificatie weergegeven beschrijving.
Deze resultaten hebben betrekking op :

Uw projektnaam : Scoutingterrein Machineweg te Amstelveen
Uw projektnummer : AR79

ALcontrol rapportnummer : 063222J

Dit analyserapport bestaat uit een begeleidende brief, 2 resultaatbijlagen en eventuele informatieve bijlagen. De bijlagen hebben betrekking op de analyseresultaten, toegepaste analysemethoden, aangeleverde verpakkingen, monsternamedatum, oliechromatogrammen en mogelijke geconstateerde afwijkingen.
Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport.
Uitgebreide informatie over de toegepaste analysemethoden kunt u terugvinden in onze informatiegids, uitgave 2004.
Indien u vragen en/of opmerkingen heeft naar aanleiding van deze resultaten, verzoeken wij u contact op te nemen met de afdeling Customer Services.
Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Hoogvliet,

Vertrouwende u met deze informatie van dienst te zijn, verblijven wij
Hoogachtend,

drs. M.G.M. Groenewegen
Business Manager Milieu

voor deze:
ALcontrol

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VAN ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:1999 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM
INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Hoogvliet
Tel: (010) 231 47 00 · Fax: (010) 4163034
www.alcontrol.nl

WARECO
JVI

Projektnaam : Scoutingterrein Machineweg te Amstelveen
Projektnummer : AR79
Datum opdracht : 10-08-2006
Startdatum : 10-08-2006

Rapportnummer : 063222J
Rapportagedatum : 14-08-2006

Analyse	Eenheid	X01
METALEN		
arseen	ug/l	<5
cadmium	ug/l	<0.4
chroom	ug/l	<1
koper	ug/l	<5
kwik	ug/l	<0.05
lood	ug/l	<10
nikkel	ug/l	<10
zink	ug/l	<20
VLUCHTIGE AROMATEN		
benzeen	ug/l	<0.2
tolueen	ug/l	<0.2
ethylbenzeen	ug/l	<0.2
xylenen	ug/l	<0.5
Totaal BTEX	ug/l	<1
naftaleen	ug/l	<0.2
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN		
1,2-dichloorethaan	ug/l	<0.1
cis 1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1
tetrachlooretheen	ug/l	<0.1
tetrachloormethaan	ug/l	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	<0.1
trichlooretheen	ug/l	<0.1
chloroform	ug/l	<0.1
CHLOORBENZENEN		
monochloorbenzeen	ug/l	<0.2
dichloorbenzenen	ug/l	<0.2
MINERALE OLIE		
fractie C10 - C12	ug/l	<10
fractie C12 - C22	ug/l	<10
fractie C22 - C30	ug/l	<10
fractie C30 - C40	ug/l	<10
totaal olie C10-C40	ug/l	<50

Kode	Monstersoort	Monsterspecificatie
X01	grondwater	19-1-1 1 (130-230)

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VAN ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:1999 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM
INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Hoogvliet
Tel: (010) 231 47 00 · Fax: (010) 4163034
www.alcontrol.nl

WARECO
JVI

Projektnaam : Scoutingterrein Machineweg te Amstelveen
Projektnummer : AR79
Datum opdracht : 10-08-2006
Startdatum : 10-08-2006

Rapportnummer : 063222J
Rapportagedatum : 14-08-2006

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
arseen	grondwater	Conform NEN 6426 (meting conform ISO 11885)
cadmium	grondwater	Idem
chroom	grondwater	Idem
koper	grondwater	Idem
kwik	grondwater	Eigen methode
lood	grondwater	Conform NEN 6426 (meting conform ISO 11885)
nikkel	grondwater	Idem
zink	grondwater	Idem
benzeen	grondwater	Eigen methode, analyse met P&T- GCMS.
tolueen	grondwater	Idem
ethylbenzeen	grondwater	Idem
xylenen	grondwater	Idem
naftaleen	grondwater	Idem
1,2-dichloorethaan	grondwater	Idem
cis 1,2-dichlooretheen	grondwater	Idem
tetrachlooretheen	grondwater	Idem
tetrachloormethaan	grondwater	Idem
1,1,1-trichloorethaan	grondwater	Idem
1,1,2-trichloorethaan	grondwater	Idem
trichlooretheen	grondwater	Idem
chloroform	grondwater	Idem
monochloorbenzeen	grondwater	Idem
dichloorbenzenen	grondwater	Idem
Minerale olie GC (C10-C40	grondwater	Eigen methode, hexaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GC-FID

De met een * gemerkte analyses vallen niet onder de RvA erkenning.

Mnstr	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
X01	b0641770	09-08-06	09-08-06	ALC204
	g5379724	09-08-06	09-08-06	ALC236
	g5379727	09-08-06	09-08-06	ALC236

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VAN ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:1999 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM
INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

BIJLAGE 4

Toetsingskader grond en grondwater

Bijlage 4: Toetsingskader grond en grondwater

Tabel 1: Toetsingskader voor grond volgens de Wet Bodembescherming (mg/kg d.s.)

humus (% op ds)	1.2			1.5			3.8		
lutum (% op ds)	9.8			1			18		
	S	T	I	S	T	I	S	T	I
Arseen [As]	19	28	37	16	23	30	24	34	45
Cadmium [Cd]	0,50	4,0	7,6	0,45	3,6	6,7	0,62	4,9	9,3
Chroom [Cr]	70	167	264	52	125	198	86	206	327
Koper [Cu]	22	68	114	17	52	87	28	88	148
Kwik [Hg]	0,23	4,0	7,8	0,20	3,5	6,8	0,27	4,6	8,9
Lood [Pb]	61	221	381	53	190	327	72	260	448
Nikkel [Ni]	20	69	119	11	39	66	28	98	168
Zink [Zn]	81	249	417	55	170	284	110	337	564
PAK 10 VROM	1,00	21	40	1,00	21	40	1,00	21	40
EOX	0,30			0,30			0,30		
Minerale olie (totaal)	10,0	505	1000	10,0	505	1000	19	960	1900

Vervolg tabel 1: Toetsingskader voor grond volgens de Wet Bodembescherming (mg/kg d.s.)

humus (% op ds)	10.7			12.9			13.1		
lutum (% op ds)	6.3			12			17		
	S	T	I	S	T	I	S	T	I
Arseen [As]	22	32	41	25	36	47	27	39	51
Cadmium [Cd]	0,68	5,5	10	0,77	6,2	12	0,81	6,5	12
Chroom [Cr]	63	150	238	74	178	281	84	202	319
Koper [Cu]	25	79	133	30	94	158	33	104	175
Kwik [Hg]	0,24	4,1	7,9	0,26	4,5	8,7	0,28	4,8	9,3
Lood [Pb]	67	243	418	75	271	467	80	290	500
Nikkel [Ni]	16	57	98	22	77	132	27	95	162
Zink [Zn]	85	261	437	105	323	541	121	370	620
PAK 10 VROM	1,1	22	43	1,3	26	52	1,3	27	52
EOX	0,30			0,30			0,30		
Minerale olie (totaal)	54	2702	5350	65	3257	6450	66	3308	6550

Toelichting bij de tabel:

S = Streefwaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
T = Tussenwaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
I = Interventiewaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming

Tabel 2: Toetsingskader voor grondwater volgens de Wet Bodembescherming (µg/l)

	S	T	I
Arseen [As]	10,0	35	60
Cadmium [Cd]	0,40	3,2	6,0
Chroom [Cr]	1,00	16	30
Koper [Cu]	15	45	75
Kwik [Hg]	0,050	0,18	0,30
Lood [Pb]	15	45	75
Nikkel [Ni]	15	45	75
Zink [Zn]	65	433	800
Naftaleen (GC)	0,010	35	70
Benzeen	0,20	15	30
Ethylbenzeen	4,0	77	150
Tolueen	7,0	504	1000
Xylenen (som)	0,20	35	70
Trichloormethaan (Chloroform)	6,0	203	400
1,2-Dichloorethaan	7,0	204	400
cis-1,2-Dichlooretheen	0,010	10,0	20
Tetrachloormethaan (Tetra)	0,010	5,0	10,0
1,1,1-Trichloorethaan	0,010	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	0,010	65	130
Trichlooretheen (Tri)	24	262	500
Tetrachlooretheen (Per)	0,010	20	40
Monochloorbenzeen	7,0	94	180
Dichloorbenzenen (som)	3,0	27	50
Minerale olie (totaal)	50	325	600

Toelichting bij de tabel:

S = Streefwaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
T = Tussenwaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
I = Interventiewaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming

BIJLAGE 5

(Meng)monster- en analyseschema grond en grondwater

Bijlage 5: (Meng)monster- en analyseschema grond en grondwater

Tabel 1: Mengmonsterschema grond

Analysemonster	Meetpunt	Traject (cm-mv)	Zintuiglijke waarneming
AM01-A	AM01	0 - 50	
AM02-A	AM02	0 - 50	
AM03-A	AM03	0 - 20	
M01	01	20 - 50	
	02	20 - 50	
M02	05	5 - 50	zwak glashoudend
	06	5 - 50	zwak glashoudend
M03	03	0 - 50	
	04	0 - 50	
	11	0 - 50	
	12	10 - 50	
	13	0 - 50	
	14	0 - 60	
	15	0 - 60	
	16	0 - 60	
	19	0 - 60	
M04	07	0 - 50	
	08	0 - 50	
	09	0 - 50	
	10	0 - 50	
	17	0 - 60	
	18	0 - 60	
M05	14	60 - 120	
		120 - 150	
	15	60 - 100	
		100 - 150	
	16	60 - 100	
	17	60 - 100	
	18	60 - 100	
	19	60 - 100	
M06	15	150 - 200	
	16	100 - 150	
		150 - 200	
	17	100 - 150	
		150 - 200	
	18	100 - 150	
		150 - 200	
	19	100 - 150	
		150 - 200	

Tabel 2: Analyseschema grond

Analysemonster	Analyses
AM01-A	Grond kwantitatief (<12 kg)
AM02-A	Grond kwantitatief (<12 kg)
AM03-A	Grond kwantitatief (<12 kg)
M01	NEN5740-grond (PAK16) L+H
M02	NEN5740-grond (PAK16) L+H
M03	NEN5740-grond (PAK16) L+H
M04	NEN5740-grond (PAK16) L+H
M05	NEN5740-grond (PAK16) L+H
M06	NEN5740-grond (PAK16) L+H

Tabel 3: Analyseschema grondwater

Analysemonster	Analyses
19-1-1	NEN-5740 pakket (grondwater)

BIJLAGE 6

Monsternemingsformulier asbest

Vooronderzoek/ locatiebezoek en monsternameplan asbest (NEN 5707)

Wareco Amsterdam bv

Projectcode: Ar79 **Projectnaam:** Scoutingterrein Machineweg te Amstelveen

1. Vooronderzoek

Historisch gebruik

Bron	Geraadpleegd	Toelichting
(Lucht)foto's en plattegronden	ja	()
Bouwkundig archief	nee	()
Hinderwet/Wet milieubeheerarchief	ja	()
Wet bodembescherming archief	ja	()
Te beantwoorden vragen	**Antwoord**	
Wat was de vroegere bestemming(en) (tijdsperiode)?	Scouting	
Waar hebben gebouwen gestaan en wat was het gebruik?	Romneyloods	zie locatie tekening
Hebben er sloten gelopen op het perceel? Waar?	onbekend	()
Heeft er een calamiteit (brand) plaatsgevonden waarbij asbest is vrijgekomen?	wellicht asbest op het kampvuur	
Is de locatie opgehoogd? Waarmee? Waar?	onbekend	()
Zijn er puinverhardingen aanwezig? Waar?	puinpad	zie locatie tekening

Huidig gebruik

oppervlakte locatie:	5.900	m2
gebruik locatie:	scouting	
verhardingen:	puinpad	
ligging:	binnen	bebouwde kom
ouderdom bebouwing:	1968	jaar

Bodemopbouw, geohydrologie en aanwezigheid puin in bodem

(waarneming)

Ingevuld door: Jolanda Visscher Datum: 31-7-2006

2. Locatiebezoek (Indien niet ingevuld dan in te vullen door veldwerker en monsternameplan verifieren met aanvrager)

Puinverharding/ puinhoudende grond op de onderzoekslocatie (vastleggen op kaart)

Puinpad

Asbestverdacht op of rond de onderzoekslocatie, bv golfplaten in gebouwen (vastleggen op kaart).

geen

Meningen/ opmerkingen van omwonenden, terreinbeheerders, oud-werknemers.

Geen

Ingevuld door: J.Hoksbergen Datum 2-aug-06

3. Monsternameplan verkennend bodenonderzoek op asbest *

- maaiveldinspectie NEN5707	nee	
- maaiveldinspectie (1m2 NEN5707 op boorlocatie)	ja	
- boorgaten bovengrond 03x0,3 m.	ja	
- zeven van grond voor bemonstering	nee	
- aantal grondmonsters voor analyse	3	2 van de bovengrond, 1 van de puinverharding

* Bij klei, veen en slib dient in duplo te worden bemonsterd (i.v.m. de geringe hoeveelheid droge stof)
* Aantal boringen, V&G-aspecten, en overige gegevens staan vermeld in veldwerkformulier, bij waarneming asbestverdacht materiaal contact opnemen met aanvrager

Verantwoording vooronderzoek en formulier asbest

	Naam	Bedrijf	Datum
Projectleider	Koen Termeer	Wareco Amsterdam	31-jul-06

Projectgegevens	
Projectnummer	Ar79
Projectnaam te	Scoutingterrein Machineweg te Amstelveen
Monsternemer(s), bedrijf	Wareco
Uitvoeringsdatum	2 augustus 2006
Monsterapparatuur	Schep/ edelman Ø 10 cm

Visuele inspectie maaiveld		
Weersomstandigheden	droog	
Inspectie maaiveld	geen asbestverdacht materiaal op maaiveld/ afval- en puin(verharding)	
Terreinindeling	opslag goederen/vegetatie/verharding/bebouwing	
Maaiveld (%) geïnspecteerd	*Globale inspecetie*	*(als minder dan 25%: bel aanvrager)*
Inspectie-efficiëntie (%)	*90* %	Rondom boorgat

Asbestverdacht materiaal op het maaiveld

Locatie	Soort asbestverdacht materiaal	Aantal stukjes op plaats	Massa (gram)	Monsternaam
A*				
A				
A				

* = correspondeert met vindplaats

Visuele inspectie bemonsterde grond, asbest aangetroffen	**nee**	Indien ja, gegevens opnemen in onderstaande tabelinvoeren
Soort en locatie puin	Zie boorprofiel en tekening	
Percentage puin (>16 mm)	(<20%/>20%)	Indien > 20% is O-NEN 5897 van toepassing, contact opnemen met aanvrager

Asbestverdacht materiaal in bodem per bodemlaag (alleen noteren bij het aantreffen van asbestverdacht materiaal in de grond)

Boring	Diepte (m -mv) van-tot	Geïnspecteerd oppervlak l x b of diameter (m)	Soort materiaal	Aantal stukjes	Massa (gram)	(Verzamel) monsternaam

Grondmonsters*

(Meng)monsternaam	Boring(en)	Diepte (m -mv)	volume voor zeven (l)	volume na zeven (l)	gewicht monster (kg)	Soort grond + bijmenging
AM01-A	3,4,11,12,13	0-0,5			10,1	Zand 2, humus 2, klei 1
AM02-A	5,6,7,8,9,10	0-0,5			10,4	Zand 2, humus 2, klei 1
Am03-A	1,2	0-0,2			10,1	Puin

* gegevens grondmonsters invoeren in psion, evt extra boorlocatie met monsternaam aanmaken

Verantwoording monsternemingsformulier			
	Naam	Bedrijf	Datum
Monsternemer	J.Hoksbergen	Wareco	2-aug-06
Projectleider	Koen Termeer	Wareco Amsterdam	31-jul-06

BIJLAGE 7

Analyseresultaten asbestonderzoek

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Hoogvliet
Tel.: (010) 2314700 · Fax: (010) 4163034
www.alcontrol.nl

WARECO
JVI
Postbus 6
1180 AA AMSTELVEEN

Hoogvliet, 10-08-2006

Geachte JVI,

Hierbij ontvangt u de analyseresultaten van het laboratoriumonderzoek uitgevoerd op het door u aangeboden monstermateriaal met de daarbij verstrekte monsterspecificatie en analyseopdracht.
Deze resultaten hebben betrekking op:

Uw projectnaam	: Scoutingterrein Machineweg te Amstelveen
Uw project nummer	: AR79
ALcontrol rapportnummer	: 11122909, versie nummer: 1

Dit analyserapport bestaat uit een begeleidende brief, 2 resultaatbijlagen en eventuele informatieve bijlagen, dit brengt het totaal aantal pagina's op 6. De bijlagen hebben betrekking op de analyseresultaten, toegepaste analysemethoden, aangeleverde verpakkingen en monsternamedatum. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport, alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.
Extra bijlage(n): Asbestrapportage
Uitgebreide informatie over de door ons gehanteerde analysemethoden kunt u terugvinden in onze algemene informatiegids, uitgave 2004. Indien u vragen en/of opmerkingen heeft naar aanleiding van dit rapport, verzoeken wij u contact op te nemen met de afdeling Customer Services.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

drs. M.G.M. Groenewegen
Business Director Milieu

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:1999 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

WARECO
JVI

Projectnaam	Scoutingterrein Machineweg te Amstelveen	Orderdatum	03-08-2006
Projectnummer	AR79	Startdatum	03-08-2006
Rapportnummer	11122909	Rapportagedatum	10-08-2006

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
ASBESTONDERZOEK					
Aangeleverd materiaal grond	kg		9.82	10.09	9.82
KWANTITATIEF ASBESTONDERZOEK					
Gemeten asbestconcentratie	mg/kgds	Q	<0.1	<0.1	44
Gewogen asbestconcentratie	mg/kgds	Q	<0.1	<0.1	44
Gemeten ondergrens (95% betr. interval)	mg/kgds	Q	<0.1	<0.1	35
Gemeten bovengrens (95% betr. interval)	mg/kgds	Q	<0.1	<0.1	53
Gemeten serpentijn concentratie	mg/kgds	Q	<0.1	<0.1	44
Gemeten amfibool concentratie	mg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1
Gemeten bepalingsgrens	mg/kgds	Q	<2.4	<2.3	<1.9
Niet-hechtgebonden asbest	-	Q	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Nee

De met Q gemerkte analyses vallen onder onze RvA erkenning.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdacht	AM01-A AM01 (0-50)
002	Asbestverdacht	AM02-A AM02 (0-50)
003	Asbestverdacht	AM03-A AM03 (0-20)

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:1999 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

WARECO
JVI

Projectnaam	Scoutingterrein Machineweg te Amstelveen	Orderdatum	03-08-2006
Projectnummer	AR79	Startdatum	03-08-2006
Rapportnummer	11122909	Rapportagedatum	10-08-2006

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
Gemeten asbestconcentratie	Asbestverdacht	conform NEN5707 en/of NEN5897
Gewogen asbestconcentratie	Asbestverdacht	Idem
Gemeten ondergrens (95% betr. interval)	Asbestverdacht	Idem
Gemeten bovengrens (95% betr. interval)	Asbestverdacht	Idem
Gemeten serpentijn concentratie	Asbestverdacht	Idem
Gemeten amfibool concentratie	Asbestverdacht	Idem
Gemeten bepalingsgrens	Asbestverdacht	Idem
Niet-hechtgebonden asbest	Asbestverdacht	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	E0423374	03-08-2006	02-08-2006	ALC291
002	E0423375	03-08-2006	02-08-2006	ALC291
003	E0423244	03-08-2006	02-08-2006	ALC291

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:1999 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ANALYSE RAPPORT BEPALING VAN ASBEST IN BODEM CONFORM NEN 5707

Alcontrolnummer:	11122909-001	Datum analyse:	10-08-2006
Datum monstername:	Niet bekend		
Totaal gewicht na drogen(g):	7122	Projectnummer:	AR79
Totaal gewicht voor drogen(g):	9822	Projectnaam:	Scoutingterrein Machineweg te Amstelveen
Droge stof(%):	72.5	Monsteromschrijving:	AM01-A AM01 (0-50)

Rapportageresultaten

	Gemeten concentraties				Gewogen concentraties *		
	Concentratie (mg/kg.ds)	Ondergrens (mg/kg.ds)	Bovengrens (mg/kg.ds)	Bepalingsgrens (mg/kg.ds)	Concentratie (mg/kg.ds)	Ondergrens (mg/kg.ds)	Bovengrens (mg/kg.ds)
Serpentijn**	< 0,1	< 0,1	< 0,1	N.v.t.	< 0,1	< 0,1	< 0,1
Amfibool**	< 0,1	< 0,1	< 0,1	N.v.t.	< 0,1	< 0,1	< 0,1
Totaal asbest**	< 0,1	< 0,1	< 0,1	< 2.4	< 0,1	< 0,1	< 0,1

Tabel 1: Overzicht gemeten concentraties en de berekende interventiewaarde.

Analyseresultaten

	Soort materiaal	Materiaal hechtgebonden (j / n) ***	Chrysotiel %(m/m)	Amosiet %(m/m)	Crocidoliet %(m/m)	Antofilliet %(m/m)	Tremoliet %(m/m)	Actinoliet %(m/m)
1								
2								
3								
4								
5								

Fractie (mm)	Massa zeeffractie (g)	Percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Antofilliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes in onderzochte fractie	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kg.ds)	Concentratie NIET hechtgebonden (mg/kg.ds)	Ondergrens (mg/kg.ds)	Bovengrens (mg/kg.ds)	Bepalingsgrens (mg/kg.ds) ****
> 32	0	100										--	--	--	--	--
16 - 32	8	100										--	--	--	--	--
8 - 16	65	100										--	--	--	--	--
4 - 8	152	100										--	--	--	--	--
2 - 4	164	100										--	--	--	--	--
1 - 2	231	20.7										--	--	--	--	< 1.2
0,5 - 1	565	5.1										--	--	--	--	< 1.2
< 0,5	5937															

Tabel 3: Analyseresultaten m.b.v. stereo/polarisatie.

Gevonden vezels m.b.v. stereo microscopie							Losse vezel(bundel)s	0	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Gevonden vezels m.b.v SEM							Vezels	--	n.v.t.	n.v.t.	--	--	--	--

Tabel 4: Analyseresultaten fractie <0.5 mm.

Opmerkingen :

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. Interventiebeleid; VROM, 03-03-'04.

** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 16 uit NEN 5707;2003.

*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 12 uit NEN 5707;2003.

**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen.

Overige opmerkingen :

1. Geen

ANALYSE RAPPORT BEPALING VAN ASBEST IN BODEM CONFORM NEN 5707

Alcontrolnummer:	11122909-002	Datum analyse:	10-08-2006
Datum monstername:	Niet bekend		
Totaal gewicht na drogen(g):	7360	Projectnummer:	AR79
Totaal gewicht voor drogen(g):	10094	Projectnaam:	Scoutingterrein Machineweg te Amstelveen
Droge stof(%):	72.9	Monsteromschrijving:	AM02-A AM02 (0-50)

Rapportageresultaten

	Gemeten concentraties				Gewogen concentraties *		
	Concentratie (mg/kg.ds)	Ondergrens (mg/kg.ds)	Bovengrens (mg/kg.ds)	Bepalingsgrens (mg/kg.ds)	Concentratie (mg/kg.ds)	Ondergrens (mg/kg.ds)	Bovengrens (mg/kg.ds)
Serpentijn**	< 0,1	< 0,1	< 0,1	N.v.t.	< 0,1	< 0,1	< 0,1
Amfibool**	< 0,1	< 0,1	< 0,1	N.v.t.	< 0,1	< 0,1	< 0,1
Totaal asbest**	< 0,1	< 0,1	< 0,1	< 2.3	< 0,1	< 0,1	< 0,1

Tabel 1: Overzicht gemeten concentraties en de berekende interventiewaarde.

Analyseresultaten

	Soort materiaal	Materiaal hechtgebonden (j / n) ***	Chrysotiel %(m/m)	Amosiet %(m/m)	Crocidoliet %(m/m)	Antofilliet %(m/m)	Tremoliet %(m/m)	Actinoliet %(m/m)
1								
2								
3								
4								
5								

Fractie (mm)	Massa zeeffractie (g)	Percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Antofilliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes in onderzochte fractie	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kg.ds)	Concentratie NIET hechtgebonden (mg/kg.ds)	Ondergrens (mg/kg.ds)	Bovengrens (mg/kg.ds)	Bepalingsgrens (mg/kg.ds) ****
> 32	0	100										--	--	--	--	--
16 - 32	35	100										--	--	--	--	--
8 - 16	108	100										--	--	--	--	--
4 - 8	516	100										--	--	--	--	--
2 - 4	327	100										--	--	--	--	--
1 - 2	263	20.4										--	--	--	--	< 1.2
0,5 - 1	364	5.1										--	--	--	--	< 1.1
< 0,5	5747															

Tabel 3: Analyseresultaten m.b.v. stereo/polarisatie.

Gevonden vezels m.b.v. stereo microscopie							Losse vezel(bundel)s	0	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Gevonden vezels m.b.v SEM							Vezels	--	n.v.t.	n.v.t.	--	--	--	--

Tabel 4: Analyseresultaten fractie <0.5 mm.

Opmerkingen :

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. Interventiebeleid; VROM, 03-03-'04.

** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 16 uit NEN 5707;2003.

*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 12 uit NEN 5707;2003.

**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen.

Overige opmerkingen :

1. Geen

ANALYSE RAPPORT BEPALING VAN ASBEST IN BODEM CONFORM NEN 5707

Alcontrolnummer:	11122909-003	Datum analyse:	10-08-2006
Datum monstername:	Niet bekend		
Totaal gewicht na drogen(g):	8979	Projectnummer:	AR79
Totaal gewicht voor drogen(g):	9818	Projectnaam:	Scoutingterrein Machineweg te Amstelveen
Droge stof(%):	91.5	Monsteromschrijving:	AM03-A AM03 (0-20)

Rapportageresultaten

	Gemeten concentraties				Gewogen concentraties *		
	Concentratie (mg/kg.ds)	Ondergrens (mg/kg.ds)	Bovengrens (mg/kg.ds)	Bepalingsgrens (mg/kg.ds)	Concentratie (mg/kg.ds)	Ondergrens (mg/kg.ds)	Bovengrens (mg/kg.ds)
Serpentijn**	44	35	53	N.v.t.	44	35	53
Amfibool**	< 0,1	< 0,1	< 0,1	N.v.t.	< 0,1	< 0,1	< 0,1
Totaal asbest**	44	35	53	< 1.9	44	35	53

Tabel 1: Overzicht gemeten concentraties en de berekende interventiewaarde.

Analyseresultaten

	Soort materiaal	Materiaal hechtgebonden (j / n) ***	Chrysotiel %(m/m)	Amosiet %(m/m)	Crocidoliet %(m/m)	Antofilliet %(m/m)	Tremoliet %(m/m)	Actinoliet %(m/m)
1	Plaat	j	12.5					
2								
3								
4								
5								

Fractie (mm)	Massa zeeffractie (g)	Percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Antofilliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes in onderzochte fractie	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kg.ds)	Concentratie NIET hechtgebonden (mg/kg.ds)	Ondergrens (mg/kg.ds)	Bovengrens (mg/kg.ds)	Bepalingsgrens (mg/kg.ds) ****
> 32	348	100										--	--	--	--	--
16 - 32	558	100										--	--	--	--	--
8 - 16	739	100	X						Plaat	1	3.17	44.181	--	35.345	53.018	--
4 - 8	1171	100										--	--	--	--	--
2 - 4	836	103										--	--	--	--	< -0.04
1 - 2	756	20.1										--	--	--	--	< 1
0,5 - 1	1107	5.0										--	--	--	--	< 0.95
< 0,5	3364															

Tabel 3: Analyseresultaten m.b.v. stereo/polarisatie.

Gevonden vezels m.b.v. stereo microscopie							Losse vezel(bundel)s	0	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Gevonden vezels m.b.v SEM							Vezels	--	n.v.t.	n.v.t.	--	--	--	--

Tabel 4: Analyseresultaten fractie <0.5 mm.

Opmerkingen :

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. Interventiebeleid; VROM, 03-03-'04.

** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 16 uit NEN 5707;2003.

*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 12 uit NEN 5707;2003.

**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen.

Overige opmerkingen :

1. Geen

Bijlage 7 Machineweg aanvullend bodemonderzoek

Amsterdamseweg 71
1182 GP Amstelveen

Postbus 6
1180 AA Amstelveen

t 020 750 46 00
f 020 750 46 99

www.wareco.nl

Aanvullend bodemonderzoek scoutingterrein Machineweg te Amstelveen

Definitief

Uitgebracht aan:
Gemeente Amstelveen
Postbus 4
1180 BA AMSTELVEEN

Projecttitel	:	Aanvullend bodemonderzoek scoutingterrein Machineweg te Amstelveen
Soort document	:	Definitief
Kenmerk	:	Ar79a.002kt.rap
Opdrachtgever	:	Gemeente Amstelveen
Opgesteld door	:	Mw. J. Visscher (BSc)
Senior projectleider	:	ir. K. Termeer
Paraaf opsteller	:	
Paraaf senior projectleider	:	
Datum	:	20 maart 2007

Inhoudsopgave

Tekst **pagina**

1. Inleiding 1

2. Locatiegegevens.....1
2.1. Terreinsituatie 1
2.2. Vooronderzoek 1

3. Bodemonderzoek.....2
3.1. Algemeen 2
3.2. Bodemopbouw en zintuiglijke waarnemingen 3

4. Analyses en toetsing 3

5. Verontreinigingssituatie.....5

6. Conclusies en advies 6

7. Certificering.....6

Bijlagen

1. Locatietekening
2. Boorbeschrijvingen
3. (Meng)monster- en analyseschema grond
4. Toetsingskader grond
5. Analyseresultaten grond
6. Monsternemingsformulier asbest
7. Analyseresultaten asbestonderzoek
8. Indicatieve toetsing aan het bouwstoffenbesluit

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

1. Inleiding

Op 13 februari 2007 is door de gemeente Amstelveen aan Wareco schriftelijk opdracht gegeven een aanvullend bodemonderzoek uit te voeren, conform offerte (kenmerk Wareco Ar79a.001kt.off), op een onderzoekslocatie nabij het scoutingterrein gelegen aan de Machineweg te Amstelveen. Het onderzoek is een aanvulling op de rapportage 'verkennende bodemonderzoek scoutingterrein aan de Machineweg te Amstelveen', met het kenmerk Ar79.002kt.rap, d.d. 22 augustus 2006.

Doel van het onderzoek is vaststellen of op de onderzoekslocatie bodemverontreiniging aanwezig is, in verband met de voorgenomen herontwikkeling (wonen met tuin).

Wareco heeft het onderzoek uitgevoerd als onafhankelijke partij. De grond waarop het onderzoek heeft plaatsgevonden is geen eigendom van Wareco.

2. Locatiegegevens

2.1. Terreinsituatie

Het te onderzoeken terrein is weergegeven in bijlage 1 en is gelegen nabij het scoutingterrein Machineweg te Amstelveen. De oppervlakte van de onderzoekslocatie is circa 518 m^2. De onderzoekslocatie betreft naar vermoeden een gedempte sloot, gelegen aan de voorzijde van het scoutingterrein (voor hekwerk).

2.2. Vooronderzoek

De onderzoekslocatie is gelegen aan de voorzijde van het scoutingterrein. Door de opdrachtgever is aangegeven dat bij graafwerkzaamheden, aan de noordzijde, puinhoudende grond is aangetroffen. Mogelijk betreft het dempingsmateriaal van een voormalige sloot.

Bij het vooronderzoek is gebruik gemaakt van de gegevens van het uitgevoerde verkennende bodemonderzoek (Ar79.002kt.rap, d.d. 22 augustus 2006). Hierbij is het volgende naar voren gekomen:

Historische gegevens
- het te onderzoeken terrein is in gebruik als scoutingterrein. Op het noordelijk gedeelte (binnen hekwerk) werden boten opgeknapt/gerepareerd. Deze boten stonden in een Romneyloods;
- de aanwezige bebouwing zal worden gesloopt waarna het terrein wordt herontwikkeld met zes woningen (met tuin). Mogelijk hebben deze woningen een kelder;
- gebouw 13 dateert uit 1971;
- gebouw 19A dateert uit 1968 en is verbouwd in 1981;
- op de locatie is een kampvuurplaats aanwezig;
- de Romneyloods is nog aanwezig;
- de onderzoekslocatie is gemeenteterrein en wordt verhuurd aan de scouting.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Analysegegevens
De grond is maximaal licht verontreinigd en het grondwater is niet verontreinigd met de onderzochte componenten. Aan het maaiveld en in de grond is geen asbestverdacht materiaal waargenomen. Het asbest is bepaald in de meest verdachte bodemlaag. Analytisch is er in de bovengrond (0 - 0,5 m -mv) geen asbest aangetroffen (indicatief). In de puinhoudende bovengrond (0 - 0,2 m -mv) is hechtgebonden asbesthoudend plaat-materiaal aangetroffen, de aangetroffen waarde ligt beneden de restconcentratienorm.

De locatie is op 26 februari 2007 geïnspecteerd. In bijlage 6 is een verslag van de terreininspectie op asbestverdacht materiaal opgenomen. Aan het maaiveld is geen asbestverdacht materiaal waargenomen.

Conclusie vooronderzoek
Op basis van de gemelde gegevens door de gemeente Amstelveen en het aantreffen van puin tijdens graafwerkzaamheden, wordt geconcludeerd dat er aanwijzingen zijn voor de aanwezigheid van verontreinigingen of asbestverdacht materiaal op de locatie van de gedempte sloot.

3. Bodemonderzoek

3.1. Algemeen

Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5740 voor verkennend onderzoek (oktober 1999). Op basis van het vooronderzoek is uitgegaan van de onderzoeksstrategie voor een verdachte locatie met een heterogeen verdeelde verontreiniging (VED-HE).
In aanvulling op de NEN 5740, zijn de boringen doorgezet tot minimaal 1,0 m -mv. Gezien het onderzoek een aanvulling is op het uitgevoerde onderzoek en als doel heeft de kwaliteit te bepalen van het dempingmateriaal, wordt het grondwater niet onderzocht. Bij het zintuiglijk aantreffen van een mobiele verontreiniging zal een diepe boring afgewerkt worden met een peilbuis.

Op minerale olie verdachte bodemlagen zijn, indien van toepassing, getoetst op een olie-waterreactie. Indien een olie-waterreactie is waargenomen is dit weergegeven in de boorbeschrijvingen.

Ten aanzien van asbest zijn de volgende werkzaamheden conform de NEN 5707 (mei 2003) uitgevoerd:
- maaiveldinspectie (ter plaatse van de boorlocaties in een raster van 1 bij 1 meter);
- boorgaten in de bovengrond 0,3 bij 0,3 m;
- inspectie van de uitgegraven en opgeboorde grond.

Voor een indicatieve bepaling van het asbestgehalte is de bodem analytisch onderzocht op asbest.

Het veldwerk is uitgevoerd door Terra Sano te Nieuwegein. Dit veldwerkbureau is gecertificeerd conform de BRL SIKB 2000 voor de protocollen 2001 en 2002. Ten aanzien van asbest is gewerkt volgens de richtlijnen van het protocol 2018.

De chemische analyses zijn uitgevoerd door een geaccrediteerd laboratorium, Omegam Laboratoria te Amsterdam. De overige werkzaamheden zijn in eigen beheer uitgevoerd.

3.2. Bodemopbouw en zintuiglijke waarnemingen

Op 26 februari 2007 zijn de veldwerkzaamheden op de onderzoekslocatie uitgevoerd. De locaties van de boringen zijn aangegeven in bijlage 1. Voor een beeld van de lokale bodemopbouw en de waargenomen afwijkingen wordt verwezen naar bijlage 2.

Voor een visuele inspectie op de aanwezigheid van asbest in de grond zijn ter plaatse van alle boorlocaties boorgaten van 0,3 bij 0,3 meter tot 0,5 meter minus maaiveld (m –mv) gemaakt.

Ter plaatse van boorlocatie 3 is de bovengrond zwak puinhoudend.

In tegenstelling tot het voorgaand onderzoek wordt vanaf het maaiveld zandige klei aangetroffen.

4. Analyses en toetsing

In bijlage 3 zijn de monster- en analyseschema's van grond opgenomen.

De analyseresultaten zijn voor zover mogelijk vergeleken met het in een circulaire van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) genoemde toetsingskader voor de beoordeling van verontreinigingen; gepubliceerd in de Staatscourant van 24 februari 2000, nummer 39. In dit toetsingskader worden per element of verbinding toetsingswaarden aangegeven ter beoordeling van de monsters. De toetsingswaarden van een aantal stoffen in grond zijn afhankelijk van het humus- en lutumgehalte. De berekende toetsingswaarden in grond zijn per grondsoort opgenomen in het toetsingskader in bijlage 4.

De drie volgende niveaus worden onderscheiden:

- de zogenaamde **S(treef)-waarde**; dit niveau geldt als de streefwaarde waaraan de bodemkwaliteit op termijn dient te voldoen. Monsters met concentraties boven de S-waarde worden aangeduid als licht verontreinigd;
- de **T(oetsings)-waarde** voor nader bodemonderzoek, de zogenaamde (S+I)/2-waarde; dit is het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde. Dit niveau kan gezien worden als de waarde waaronder geen en waarboven wel een nader bodemonderzoek gewenst is. Monsters met concentraties boven deze waarde worden aangeduid als matig verontreinigd;
- de zogenaamde **I(nterventie)-waarde**; dit niveau is te beschouwen als de waarde, waaronder een sanering gewoonlijk niet noodzakelijk is. Bij een overschrijding van deze waarde dient mogelijk een sanering te worden uitgevoerd. In principe is een sanering noodzakelijk indien sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Dit wil zeggen dat voor tenminste één stof de gemiddeld gemeten concentratie van minimaal 25 m^3 bodemvolume in het geval van grond, of 100 m^3 bodemvolume in het geval van grondwaterverontreiniging, hoger is dan de interventiewaarde. De noodzaak van een eventuele sanering hangen af van de risico's die ten gevolge van de verontreiniging aanwezig zijn.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Deze risico's worden middels een risicobeoordeling bepaald, die deel uitmaakt van een nader bodemonderzoek. Monsters met een concentratie boven de I-waarde worden aangeduid als sterk verontreinigd.

De analyse van EOX is een indicator voor de aanwezigheid van halogeenverbindingen. Indien het gehalte aan EOX in de grond hoger is dan 3 mg/kg,ds dient conform de NEN5740 een screening te worden uitgevoerd naar de aanwezigheid van individuele halogeenverbindingen (triggerwaarde).

In de definitie van een nieuw standaard analysepakket en het harmoniseren van de normen (TNO-NITG 05-061-A0410) is vastgesteld dat de genoemde triggerwaarde verlaagd dient te worden tot 0,8 mg/kg. De NEN heeft het voorstel inmiddels verwerkt in ontwerpwijzigingsbladen van de NEN 5740.

Door de staatssecretaris van VROM is per brief op 3 maart 2004 het interimbeleid voor asbest in bodem, grond en puin(granulaat) vastgelegd (kenmerk BWL 2004000321). De restconcentratienorm en interventiewaarde bodemsanering voor asbest in grond en baggerspecie is hiermee definitief vastgesteld op 100 mg/kg gewogen (serpentijnasbest-concentratie vermeerderd met tienmaal de amfiboolasbestconcentratie). Voor het beoordelen van locatiespecifieke humane risico's van een bodemverontreiniging met asbest wordt gewerkt met het Milieuhygiënisch saneringscriterium bodem, protocol asbest. Een risicobeoordeling maakt deel uit van een nader bodemonderzoek.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

5. Verontreinigingssituatie

Algemene bodemkwaliteit

De analyseresultaten grond zijn weergegeven in bijlage 5. De resultaten zijn in tabel 1 samengevat.

Tabel 1: Overschrijdingstabel grond

Analysemonster	MM01	MM02	MM03
Meetpunt	01,02,03,05, 06,07	05,07	01,02,03,04, 05,06
Bodemtype	KZ3H2	ZS1	KZ3H1
Van (cm-mv)	0	50	50
Tot (cm-mv)	50	150	200
Arseen [As]	<S	<S	<S
Cadmium [Cd]	<S	<S	<S
Chroom [Cr]	<S	<S	<S
Koper [Cu]	<S	<S	<S
Kwik [Hg]	<S	<S	<S
Lood [Pb]	<S	<S	<S
Nikkel [Ni]	<S	<S	<S
Zink [Zn]	<S	<S	<S
PAK 10 VROM	<S	<S	<S
EOX	<S	<S	<S
Minerale olie (totaal)	<d-T	<d-T	<d-T

Toelichting op de tabel 1:

<S = (detectielimiet) kleiner of gelijk aan de streefwaarde (S)

<d-T = detectielimiet groter dan S- en kleiner dan of gelijk aan T-waarde

Grond

De onderzochte componenten in de grondmonsters zijn niet in verhoogde gehalten aangetroffen.

Hergebruikmogelijkheden

Voor een indicatieve kwaliteitsbepaling van de eventueel op de locatie vrijkomende grond zijn de gemeten gehalten gemiddeld en getoetst aan het bouwstoffenbesluit (bijlage 8). Op basis van deze indicatieve toetsing is sprake van schone grond.

Asbest

Visueel is op de locatie geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. De analyseresultaten asbest in grond, zijn weergegeven in bijlage 7. In tabel 2 is de toetsing opgenomen aan de restconcentratienorm.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Tabel 2: Toetsing van de berekende, gewogen asbestgehalten aan de restconcentratienorm

	grondmonster	indicatief, gewogen asbestgehalte [mg/kg]	toetsing
bovengrond	AM01-A	n.a	<

Toelichting:

n.a = niet aangetroffen

< = kleiner dan detectielimiet

Analytisch is er geen asbest aangetroffen (indicatieve bepaling).

6. Conclusies en advies

In de grond zijn geen verhoogde gehalten aangetroffen van de onderzochte componenten. Aan het maaiveld en in de grond is geen asbestverdacht materiaal waargenomen. Het asbestgehalte is bepaald in de bovengrond. Analytisch is er geen asbest aangetroffen (indicatieve bepaling).

De bovengrond van de onderzoekslocatie bestaat uit zandige klei, uit voorgaand onderzoek is gebleken dat de bovengrond van het overige terreindeel uit zand bestaat. Aangezien de bovengrond een andere samenstelling heeft is er mogelijk sprake van een slootdemping.

Voor een indicatieve kwaliteitsbepaling van de eventueel op de locatie vrijkomende grond zijn de gemeten gehalten gemiddeld en getoetst aan het bouwstoffenbesluit. Op basis van deze indicatieve toetsing is sprake van schone grond.

De aangetroffen verontreinigingen geven geen aanleiding tot nader onderzoek of sanerende maatregelen. Op basis van de resultaten van het bodemonderzoek zijn er vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen bezwaren tegen de voorgenomen herontwikkeling.

7. Certificering

Wareco is gecertificeerd conform de ISO EN NEN 9001, de BRL SIKB 6000 (Beoordelingsrichtlijn Milieukundige Begeleiding) voor de protocollen 6001 tot en met 6003, de BRL SIKB 1000 (Monsterneming voor partijkeuringen Bouwstoffenbesluit), de BRL SIKB 2000 (Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek) voor de protocollen BRL 2001 en BRL 2002. Ten aanzien van asbest wordt gewerkt volgens de richtlijnen van het protocol 2018.

Onderhavig onderzoek is uitgevoerd conform de BRL SIKB 2000.

De werkzaamheden die niet onder het procescertificaat vallen zijn gedaan conform de geldende NEN- of NPR-voorschriften dan wel, indien beschikbaar, de Voorlopige Praktijkrichtlijn (VPR).

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

BIJLAGEN

Bijlage 1: Locatietekening

SCOUTING TERREIN MACHINEWEG, TE AMSTERDAM

Aanvullend bodemonderzoek

A4 210 x 297	schaal: 1 : 1000	datum: 20-03-2007	get. door: MPA	gezien:
project: AR79a	tekeningnummer: AR79a_01 001			

wareco INGENIEURS

0Kader A4.dwg

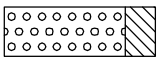
BIJLAGE 2
Boorbeschrijvingen

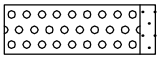
Boorbeschrijving

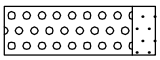
Legenda (conform NEN 5104)

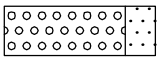
wareco INGENIEURS

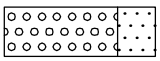
grind


grind, siltig

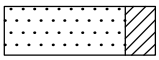

grind, zwak zandig

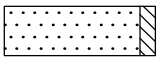

grind, matig zandig

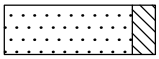

grind, sterk zandig

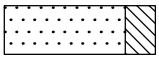

grind, uiterst zandig

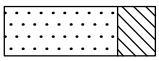
zand


zand, kleiïg


zand, zwak siltig

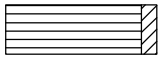

zand, matig siltig

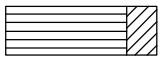

zand, sterk siltig

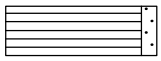

zand, uiterst siltig

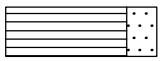
veen

veen, mineraalarm

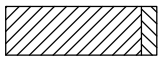

veen, zwak kleiïg

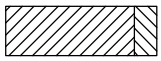

veen, sterk kleiïg

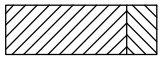

veen, zwak zandig

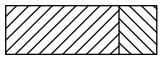

veen, sterk zandig

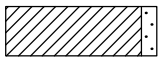
klei

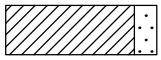

klei, zwak siltig

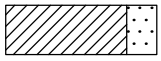

klei, matig siltig


klei, sterk siltig

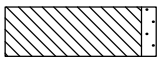

klei, uiterst siltig


klei, zwak zandig


klei, matig zandig

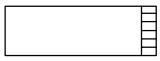

klei, sterk zandig

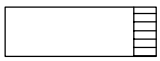
leem

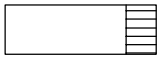

leem, zwak zandig

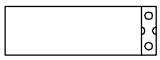
leem, sterk zandig

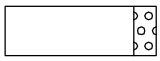
overige toevoegingen

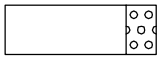

zwak humeus


matig humeus

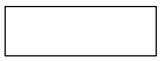

sterk humeus


zwak grindig

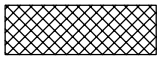

matig grindig


sterk grindig

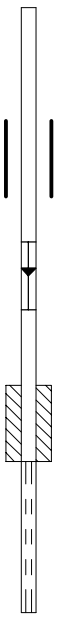
overige


textuur afwezig

water


slib

peilbuis



blinde buis

casing

minimale grondwaterstand
gemiddelde grondwaterstand
maximale grondwaterstand

bentoniet afdichting

filter

monstertraject

geroerd monster

ongeroerd monster

overig

▲ bijzonder bestandsdeel

△ asbest

grondwaterstand tijdens boren

geur indicatie

zwakke geur

sterke geur

uiterste geur

olie–water reactie

geen olie–water reactie

zwakke olie–water reactie

sterke olie–water reactie

maten in centimeters

0KaderA4.dwg

M:\001–099.arc\001\Handboek\Handboeklopend\H7–formulieren\0Boorbeschrijving–legenda–boormanager.dwg d.d.: 28–11–2006

Boorbeschrijving

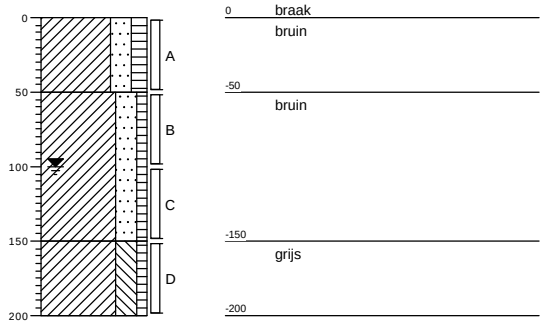
getekend volgens NEN 5104

initialen uitvoerder:

Boring: 01

datum: 27-02-2007

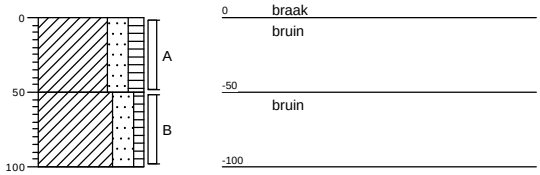
opmerking:



Boring: 02

datum: 27-02-2007

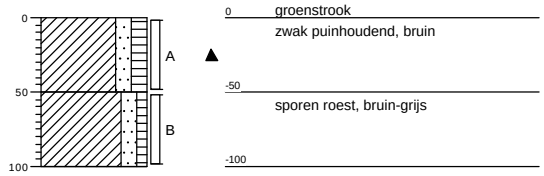
opmerking:



Boring: 03

datum: 27-02-2007

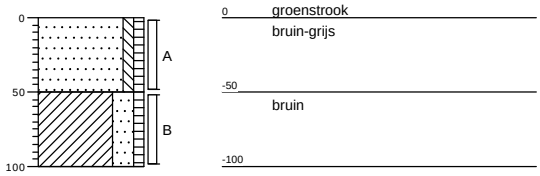
opmerking:



Boring: 04

datum: 27-02-2007

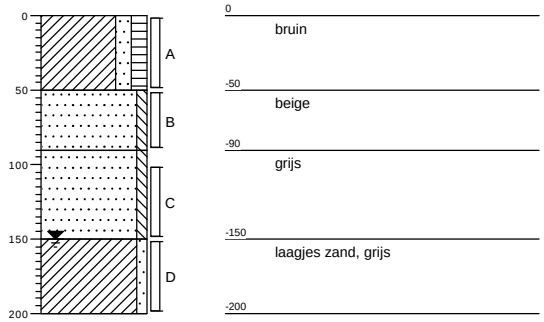
opmerking:



Boring: 05

datum: 27-02-2007

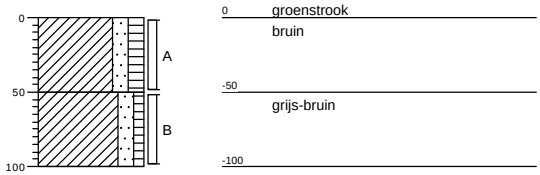
opmerking:



Boring: 06

datum: 27-02-2007

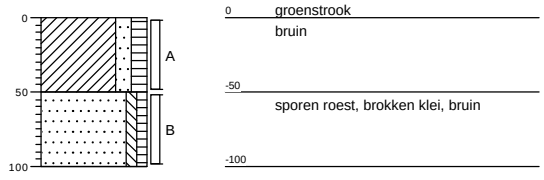
opmerking:



Boring: 07

datum: 27-02-2007

opmerking:



Bijlage 3: (Meng)monster- en analyseschema grond

Tabel 1: Mengmonsterschema grond

Analysemonster	Meetpunt	Traject (cm-mv)	Zintuiglijke waarneming
AM01-A		0 - 50	zwak puinhoudend
MM01	01	0 - 50	
	02	0 - 50	
	03	0 - 50	zwak puinhoudend
	05	0 - 50	
	06	0 - 50	
	07	0 - 50	
MM02	05	50 - 90	
		100 - 150	
	07	50 - 100	sporen roest, brokken klei
MM03	01	100 - 150	
		150 - 200	
	02	50 - 100	
	03	50 - 100	sporen roest
	04	50 - 100	
	05	150 - 200	laagjes zand
	06	50 - 100	

Tabel 2: Analyseschema grond

Analysemonster	Analyses
AM01-A	Asbest NEN5707 G (uitbest)
MM01	NEN 5740 + lutum en humus
MM02	NEN 5740 + lutum en humus
MM03	NEN 5740 + lutum en humus

Bijlage 4: Toetsingskader grond

Tabel 1: Toetsingskader voor grond volgens de Wet Bodembescherming (mg/kg d.s.)

humus (% op ds)	2,5			6,1			7,5		
lutum (% op ds)	6,5			15,7			27,7		
	S	T	I	S	T	I	S	T	I
Arseen [As]	19	27	35	24	34	45	29	42	55
Cadmium [Cd]	0,51	4,1	7,6	0,65	5,2	9,8	0,77	6,1	12
Chroom [Cr]	63	151	239	81	195	309	105	253	401
Koper [Cu]	20	64	108	28	88	148	36	114	191
Kwik [Hg]	0,22	3,9	7,5	0,26	4,5	8,7	0,31	5,2	10
Lood [Pb]	59	214	368	72	260	448	85	309	532
Nikkel [Ni]	17	58	99	26	90	154	38	132	226
Zink [Zn]	73	225	377	106	326	546	144	443	742
PAK 10 VROM	1,00	21	40	1,00	21	40	1,00	21	40
EOX	0,30			0,30			0,30		
Minerale olie (totaal)	13	631	1250	31	1540	3050	38	1894	3750

Toelichting bij de tabel:

S = Streefwaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
T = Tussenwaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
I = Interventiewaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming

BIJLAGE 5
Analyseresultaten grond

Wareco Amsterdam BV
T.a.v. mevrouw J. Visser
Postbus 6
1180 AA AMSTELVEEN

Uw kenmerk	:	OPID 4125#AR79A-Scouttingterrein Machineweg te Ams
Ons kenmerk	:	Project 206095
Validatieref.	:	206095_certificaat_v1
Bijlage(n)	:	1 tabel(len) + 3 oliechromatogram(men) (verzamelfactuur volgt 1x per week en wordt eens in de 10 dagen automatisch geïncasseerd)

Amsterdam, 5 maart 2007

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd.

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Omegam Laboratoria". Deze voorschriften zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik vertrouw erop uw opdracht naar tevredenheid en conform de afspraak te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Omegam Laboratoria,

drs. R.R. Otten
Directeur

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

postbus 94685
1090 GR Amsterdam

HJE Wenckebachweg 120
1096 AR Amsterdam

T 020 5976 680
F 020 5976 689

klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

ABN·AMRO bank 462704564
BTW nr. NL8139.67.132.B01

Kvk 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **206095**
Project omschrijving : **OPID 4125#AR79A-Scouttingterrein Machineweg te Ams**
Opdrachtgever : **Wareco Amsterdam BV**

Monsterreferenties
0972752 = MM01:02A(0-50)+01A(0-50)+03A(0-50)+05A(0-50)+07A(0-50)+06A(0-50)
0972753 = MM02:05B(50-90)+05C(100-150)+07B(50-100)
0972754 = MM03:02B(50-100)+01C(100-150)+01D(150-200)+04B(50-100)+03B(50-100)+05D(150-200)+06B(50-100)

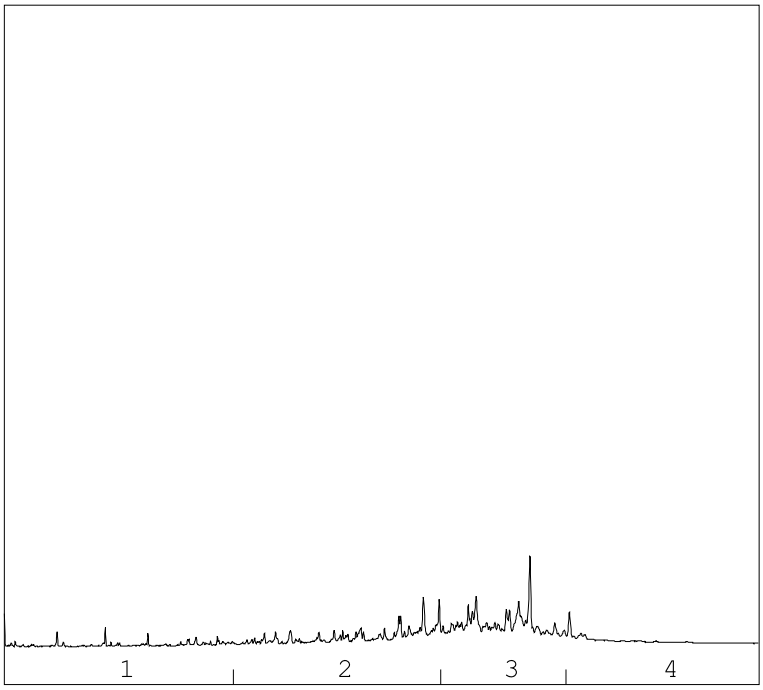
Opgegeven bemon.datum	:	**27/02/2007**	**27/02/2007**	**27/02/2007**
Ontvangstdatum opdracht	:	**28/02/2007**	**28/02/2007**	**28/02/2007**
Monstercode	:	**0972752**	**0972753**	**0972754**
Matrix	:	**Grond**	**Grond**	**Grond**
Algemeen onderzoek - fysisch				
Q droogrest	%	**72,8**	**83,3**	**71,9**
Q organische stof (humus)	%	**7,5**	**2,5**	**6,1**
Q lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**27,7**	**6,5**	**15,7**
Anorganische parameters - metalen				
Metalen ICP-AES:				
Q arseen (As)	mg/kg ds	**10**	**5**	**11**
Q cadmium (Cd)	mg/kg ds	**0,35**	**< 0,14**	**0,37**
Q chroom (Cr)	mg/kg ds	**43**	**15**	**27**
Q koper (Cu)	mg/kg ds	**14**	**4**	**11**
Q kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	**0,09**	**< 0,04**	**0,07**
Q lood (Pb)	mg/kg ds	**34**	**14**	**24**
Q nikkel (Ni)	mg/kg ds	**17**	**9**	**18**
Q zink (Zn)	mg/kg ds	**68**	**22**	**80**
Organische parameters - niet aromatisch				
Q minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**< 50**	**< 50**	**< 50**
Organische parameters - aromatisch				
Polycyclische koolwaterstoffen HPLC:				
Q naftaleen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
Q acenaftyleen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
Q acenafteen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
Q fluoreen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
Q fenanthreen	mg/kg ds	**0,05**	**0,05**	**0,04**
Q anthraceen	mg/kg ds	**< 0,01**	**< 0,01**	**< 0,01**
Q fluorantheen	mg/kg ds	**0,13**	**0,13**	**0,11**
Q pyreen	mg/kg ds	**0,10**	**0,09**	**0,08**
Q benz(a)anthraceen	mg/kg ds	**0,06**	**0,06**	**0,05**
Q chryseen	mg/kg ds	**0,06**	**0,06**	**0,06**
Q benzo(b)fluorantheen	mg/kg ds	**0,10**	**0,06**	**0,08**
Q benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	**0,04**	**0,03**	**0,03**
Q benzo(a)pyreen	mg/kg ds	**0,08**	**0,06**	**0,06**
Q dibenz(a,h)anthraceen	mg/kg ds	**0,01**	**< 0,01**	**< 0,01**
Q benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	**0,08**	**0,04**	**< 0,02**
Q indeno(1,2,3cd)pyreen	mg/kg ds	**0,06**	**0,04**	**0,04**
som PAK (EPA)	mg/kg ds	**0,92**	**0,77**	**0,72**
som PAK (10)	mg/kg ds	**0,60**	**0,51**	**0,45**
Organische parameters - gehalogeneerd				
Q extr. org. halogeen (EOX)	mg/kg ds	**0,10**	**< 0,1**	**0,10**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **0972752**
Uw referentie : **MM01:02A(0-50)+01A(0-50)+03A(0-50)+05A(0-50)+07A(0-50)+06A(0-50)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	<1 %
2)	fractie C20 t/m C29	29 %
3)	fractie C30 t/m C35	56 %
4)	fractie C36 t/m C40	15 %

totale minerale olie gehalte: <50 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

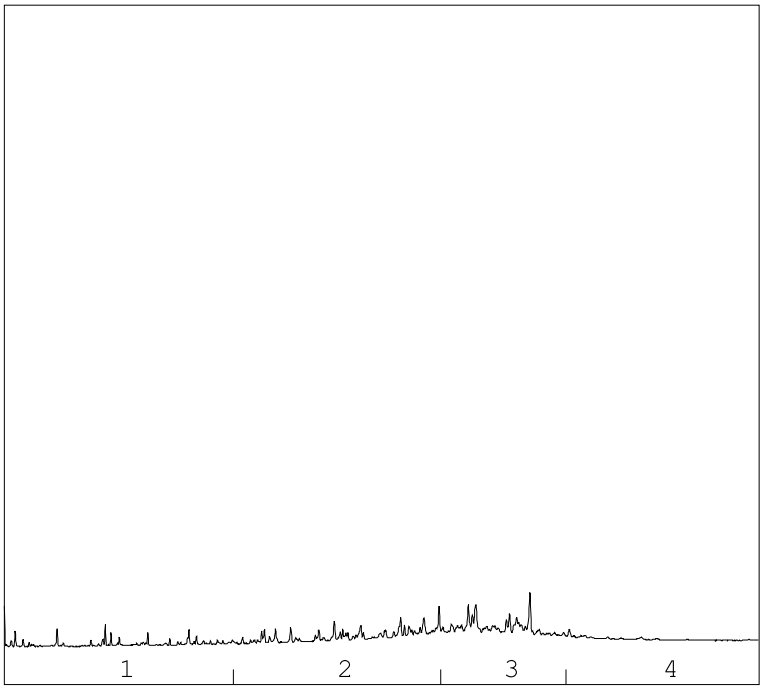
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **0972753**
Uw referentie : **MM02:05B(50-90)+05C(100-150)+07B(50-100)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	<1 %
2)	fractie C20 t/m C29	31 %
3)	fractie C30 t/m C35	44 %
4)	fractie C36 t/m C40	24 %

totale minerale olie gehalte: <50 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

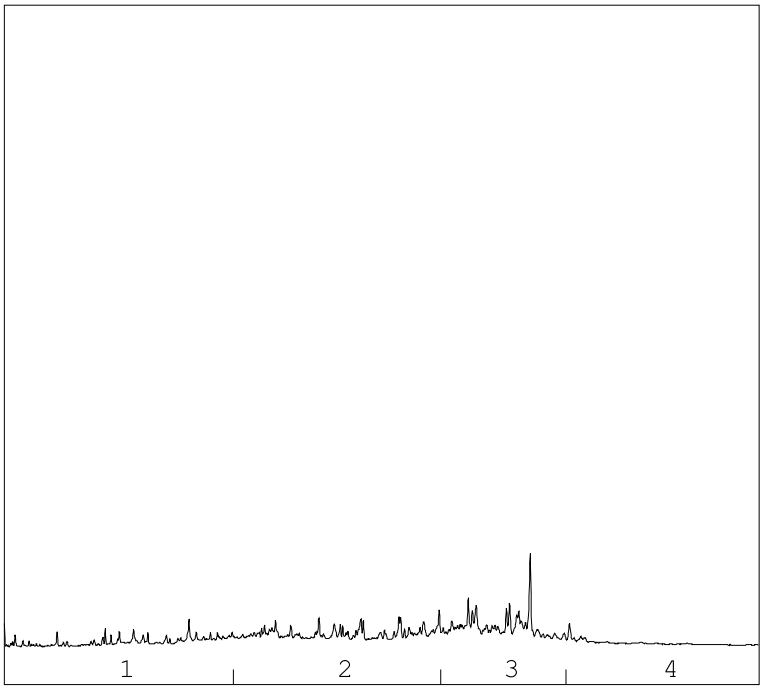
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **0972754**
Uw referentie : **MM03:02B(50-100)+01C(100-150)+01D(150-200)+04B(50-100)+03B(50-100)+05D(150-200)+06B(50-100)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	9 %
2)	fractie C20 t/m C29	42 %
3)	fractie C30 t/m C35	43 %
4)	fractie C36 t/m C40	6 %

totale minerale olie gehalte: <50 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

BIJLAGE 6

Monsternemingsformulier asbest

Vooronderzoek/ locatiebezoek en monsternameplan asbest (NEN 5707) **Wareco**

Projectcode: Ar79a **Projectnaam:** Scoutingterrein Machineweg te Amstelveen

1. Vooronderzoek

Historisch gebruik

Bron	Geraadpleegd	Toelichting
(Lucht)foto's en plattegronden	nee	()
Bouwkundig archief	nee	()
Hinderwet/Wet milieubeheerarchief	nee	De heer berends heeft bij Ar79 historische gegevens gemeld
Wet bodembescherming archief	nee	De heer berends heeft bij Ar79 historische gegevens gemeld
Te beantwoorden vragen	**Antwoord**	
Wat was de vroegere bestemming(en) (tijdsperiode)?	Scouting	
Waar hebben gebouwen gestaan en wat was het gebruik?	aangeven op schets	-
Hebben er sloten gelopen op het perceel? Waar?	aangeven op schets	ja, onderzoekslocatie
Heeft er een calamiteit (brand) plaatsgevonden waarbij asbest is vrijgekomen?	onbekend	
Is de locatie opgehoogd? Waarmee? Waar?	aangeven op schets	onbekend
Zijn er puinverhardingen aanwezig? Waar?	aangeven op schets	mogelijk in de demping

Huidig gebruik

oppervlakte locatie:	518	m2
gebruik locatie:	Groenstrook	
verhardingen:	geen	
ligging:	binnen	bebouwde kom
ouderdom bebouwing:	-	jaar

Bodemopbouw, geohydrologie en aanwezigheid puin in bodem

Ingevuld door: JVI Datum: 19-2-2007

2. Locatiebezoek (Indien niet ingevuld dan in te vullen door veldwerker en monsternameplan verifieren met aanvrager)

Puinverharding/ puinhoudende grond op de onderzoekslocatie (vastleggen op kaart)

weinig puin op maaiveld aanwezig

Asbestverdacht op of rond de onderzoekslocatie, bv golfplaten in gebouwen (vastleggen op kaart).

Geen

Meningen/ opmerkingen van omwonenden, terreinbeheerders, oud-werknemers.

Geen

Ingevuld door: R.Snel Datum 27-feb-07

Terra Sano

3. Monsternameplan verkennend bodenonderzoek op asbest *

- maaiveldinspectie NEN5707	nee	
- maaiveldinspectie (1m2 NEN5707 op boorlocatie)	ja	
- boorgaten bovengrond 03x0,3 m.	ja	
- zeven van grond voor bemonstering	nee	
- aantal grondmonsters voor analyse	1	mengmonster meest verdachte laag

* Bij klei, veen en slib dient in duplo te worden bemonsterd (i.v.m. de geringe hoeveelheid droge stof)
* Aantal boringen, V&G-aspecten, en overige gegevens staan vermeld in veldwerkformulier, bij waarneming asbestverdacht materiaal contact opnemen met aanvrager

Verantwoording vooronderzoek en formulier asbest

	Naam	Bedrijf	Datum
Projectleider	KT	Wareco	20-feb-07

Monsternemingsformulier verkennend asbestonderzoek (NEN 5707) **Wareco**

Projectgegevens	
Projectnummer	Ar79a
Projectnaam te	Scoutingterrein Machineweg te Amstelveen
Monsternemer(s), bedrijf	Terra Sano
Uitvoeringsdatum	26 februari 2007
Monsterapparatuur	Schep

Visuele inspectie maaiveld		
Weersomstandigheden	motregen/buien	
Inspectie maaiveld	geen asbestverdacht materiaal op maaiveld/ afval- en puin(verharding)	
Terreinindeling	vegetatie	
Maaiveld (%) geïnspecteerd	*100% rondom boring*	*(als minder dan 25%: bel aanvrager)*
Inspectie-efficiëntie (%)	*50-70* %	

Asbestverdacht materiaal op het maaiveld

Locatie	Soort asbestverdacht materiaal	Aantal stukjes op plaats	Massa (gram)	Monsternaam
A*				
A				
A				

* = correspondeert met vindplaats

Visuele inspectie bemonsterde grond, asbest aangetroffen	**nee**	Indien ja, gegevens opnemen in onderstaande tabelinvoeren
Soort en locatie puin	Zie boorprofiel en tekening	
Percentage puin (>16 mm)	(<20%/>20%)	Indien > 20% is O-NEN 5897 van toepassing, contact opnemen met aanvrager

Asbestverdacht materiaal in bodem per bodemlaag (alleen noteren bij het aantreffen van asbestverdacht materiaal in de grond)

Boring	Diepte (m -mv) van-tot	Geïnspecteerd oppervlak l x b of diameter (m)	Soort materiaal	Aantal stukjes	Massa (gram)	(Verzamel) monsternaam

Grondmonsters*

(Meng)monsternaam	Boring(en)	Diepte (m -mv)	volume voor zeven (l)	volume na zeven (l)	gewicht monster (kg)	Soort grond + bijmenging
AM01-A	1 t/m 7	0-0,5				klei, zand 2, humus 2, puin 1

* gegevens grondmonsters invoeren in psion, evt extra boorlocatie met monsternaam aanmaken

Verantwoording monsternemingsformulier			
	Naam	Bedrijf	Datum
Monsternemer	R.Snel	Terra Sano	27-feb-07
Projectleider	KT	Wareco	1-mrt-07

BIJLAGE 7

Analyseresultaten asbestonderzoek

OMEGAM Laboratoria

ONTVANGEN 12 MAART 2007

Wareco Amsterdam BV
T.a.v. mevrouw J. Visser
Postbus 6
1180 AA AMSTELVEEN

Uw kenmerk	: OPID 4127#AR79A-Scouttingterrein Machineweg te Ams
Ons kenmerk	: Project 206096 (betreft gewijzigd rapport)
Validatieref.	: 206096_certificaat_v3
Wijziging	: Toevoeging rapport extern laboratorium.
Bijlage(n)	: 2 tabel(len)
	(verzamelfactuur volgt 1x per week en wordt eens in de 10 dagen automatisch geïncasseerd)

Amsterdam, 8 maart 2007

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd.

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Omegam Laboratoria". Deze voorschriften zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik vertrouw erop uw opdracht naar tevredenheid en conform de afspraak te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Omegam Laboratoria,

drs. R.R. Otten
Directeur

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

postbus 94685
1090 GR Amsterdam

HJE Wenckebachweg 120
1096 AR Amsterdam

T 020 5976 680
F 020 5976 689

klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

ABN·AMRO bank 462704564
BTW nr. NL8139.67.132.B01

Kvk 34215654

EEN BETROUWBARE WAARDE

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**206096**
Project omschrijving	:	**OPID 4127#AR79A-Scouttingterrein Machineweg te Ams**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Monsterreferenties
0972755 = AM01-A:AM01A(0-50)

Opgegeven bemon.datum	:	**27/02/2007**
Ontvangstdatum opdracht	:	**28/02/2007**
Monstercode	:	**0972755**
Matrix	:	**Grond**

Uitbestede analyses

asbest NEN5707	**uitbesteed**

EEN BETROUWBARE WAARDE

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**206096**
Project omschrijving	:	**OPID 4127#AR79A-Scouttingterrein Machineweg te Ams**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Asbest
Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

EEN BETROUWBARE WAARDE

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

FIBRECOUNT
ENVIRONMENTAL CONTROL

Postbus 11381
3004 EJ Rotterdam

Hongkongstraat 5
3047 BR **Rotterdam**
Tel: +31 (0)10 437 85 41
Fax: +31 (0)10 437 80 58

Bankastraat 78
9715 CJ **Groningen**
Tel: +31 (0)50 549 44 90
Fax: +31 (0)50 549 44 87

Bank: ABN AMRO 40 45 88 719
BTW: NL 91.96.857.B01
KvK: Rotterdam 24370016

www.fibrecount.nl

Analyserapport asbest in grond

Omegam Laboratoria BV
t.a.v. Mevr. P. Kroese
Postbus 94685
1090 GR Amsterdam

Projectgegevens
Ref. opdrachtgever : AR79A-Scouttingterrein Machineweg te Ams; Pr.nr: 206096
Projectnaam : UA071027
Monsterneming door : klant

Analysegegevens
Ordernr. Fibrecount : 59669
Analyse conform : NEN 5707
Datum aanlevering : 1 maart 2007
Datum analyse : 5 maart 2007

Monstergegevens
Monsternummer : 45226
Monster omschrijving : 0972755 AM01-A:AM01A(0-50) (bc: 0043765dd)

Massa monster (nat) : 10,90 kg
Massa monster (droog) : 7,82 kg
Droge stofgehalte : 71,7 %

Resultaten

fractie (mm)	percentage zeeffractie t.o.v. ds. (m/m)	percentage onderzocht (m/m)	soort asbest	soort materiaal	aantal deeltjes	materiaal hechtgebonden (ja/nee)	concentratie asbest t.o.v. totale monster (mg/kgds)	95% betrouwbaar-heidsinterval onder-grens	95% betrouwbaar-heidsinterval boven-grens	bepalings-grens (mg/kgds)
> 16	0,7	100	-	-	-	-	n.a.	-	-	-
8 - 16	2,0	100	-	-	-	-	n.a.	-	-	-
4 - 8	3,0	100	-	-	-	-	n.a.	-	-	-
2 - 4	1,7	100	-	-	-	-	n.a.	-	-	-
1 - 2	1,9	23,3	-	-	-	-	n.a.	-	-	2,8
0,5 - 1	5,4	7,2	-	-	-	-	n.a.	-	-	2,2
< 0,5	85,3	0,1 (10 g)	-	-	-	-	-	-	-	-
Totaal	**100**					**Totaal**	**n.a.**	**-**	**-**	**5,0**

Totaal Serpentijnasbest [1]	-	-	-
Totaal Amfiboolasbest [2]	-	-	-
Totaal hechtgebonden	-	-	-
Totaal niet-hechtgebonden	-	-	-
Gewogen concentratie	**-**	-	-

n.a. : niet aantoonbaar

[1] Serpentijnasbest : Chrysotiel

[2] Amfiboolasbest : Crocidoliet, Amosiet, Anthofylliet, Tremoliet en Actinoliet

Indien u nadere informatie wenst over dit analyserapport, kunt u contact opnemen met Fibrecount analyse. De resultaten hebben uitsluitend betrekking het onderzochte monster. Fibrecount is niet aansprakelijk voor interpretaties of conclusies die gedaan zijn naar aanleiding van de verkregen resultaten. Alleen vermenigvuldiging van het gehele rapport is toegestaan.

Opmerking: --

Rapportage: Dhr. M. Demin 06/3/07
Hoofd Laboratorium binnendienst

TESTEN RvA L 140

Op al onze aanbiedingen, overeenkomsten en werkzaamheden zijn onze Algemene leverings- en betalingsvoorwaarden van toepassing, welke zijn gedeponeerd op 31 december 1998 onder KvK inschrijfnummer 24370016.

Bijlage 8: Indicatieve toetsing aan het bouwstoffenbesluit

Tabel 1: Samenstellingwaarden en indicatieve toetsing voor grond als Bouwstof

Toetsmonster: 1 **Deelmonsters: MM01, MM02, MM03**

	toets	XGem	n	y1	OK	Xcor	ssg	sbs
Humus		5,4						
Lutum		16,6						
pH								
Arseen [As]	bsg	8,7	3	2,2	ja	8,7	24	45
Cadmium [Cd]	bsg	0,27	3	3,8	nee	0,27	0,64	9,6
Chroom [Cr]	bsg	28	3	2,9	nee	28	83	316
Koper [Cu]	bsg	9,7	3	3,5	nee	9,7	28	149
Kwik [Hg]	bsg	0,063	3	3,2	nee	0,063	0,26	8,8
Lood [Pb]	bsg	24	3	2,4	ja	24	72	449
Nikkel [Ni]	bsg	15	3	2	ja	15	27	160
Zink [Zn]	bsg	57	3	3,6	nee	57	108	555
Acenafteen	-	0,05	3	1	ja	0,050		
Acenaftyleen	-	0,05	3	1	ja	0,050		
Anthraceen	<GB	0,01	3	1	ja	0,0070		10,0
Benzo(a)anthraceen	<GB	0,057	3	1,2	ja	0,057		40
Benzo(a)pyreen	<GB	0,067	3	1,3	ja	0,067		10,0
Benzo(b)fluorantheen	-	0,08	3	1,7	ja	0,080		
Benzo(g,h,i)peryleen	<GB	0,045	3	5,7	nee	0,045		40
Benzo(k)fluorantheen	<GB	0,033	3	1,3	ja	0,033		40
Chryseen	<GB	0,06	3	1	ja	0,060		10,0
Dibenzo(a,h)anthraceen	-	0,008	3	1,4	ja	0,0080		
Fenanthreen	<GB	0,047	3	1,3	ja	0,047		20
Fluorantheen	<GB	0,12	3	1,2	ja	0,12		35
Fluoreen	-	0,05	3	1	ja	0,050		
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	<GB	0,047	3	1,5	ja	0,047		40
Naftaleen	<GB	0,05	3	1	ja	0,035		5,0
PAK 10 VROM	bsg	0,52	3	1,3	ja	0,52	1,00	40
PAK 16 EPA	-	0,8	3	1,3	ja	0,80		
Pyreen	-	0,09	3	1,3	ja	0,090		
EOX	bsg	0,09	3	1,4	ja	0,090	0,80	
Minerale olie (totaal)	bsg	50	3	1	ja	19	27	268
Droge stof	-	76	3	1,2	ja	76		

Conclusie Indicatief - schone grond

Toelichting bij de tabel

Toets:	
bsg	schone grond
<GB	kleiner dan de waarde grond als bouwstof, er is geen waarde schone grond
Xgem:	de gemiddelde waarde van de deelmonsters
n:	aantal deelmonsters
y1:	de hoogste meetwaarde/ de laagste meetwaarde
OK:	de controle factor is beneden de voorgeschreven waarde
Xcor:	de gemiddelde waarde gecorrigeerd met de zekerheidsfactor of afkeurfactor
ssg:	samenstellingswaarde schone grond
sbs:	samenstellingswaarde bouwstof

Bijlage 8 Machineweg geluid

M+P - raadgevende ingenieurs
Müller-BBM groep
geluid trillingen lucht bouwfysica

www.mp.nl

Visserstraat 50, Aalsmeer
Postbus 344
1430 AH Aalsmeer
T 0297-320 651

Wolfskamerweg 47, Vught
Postbus 2094
5260 CB Vught
T 073-658 9050

AKOESTISCH ONDERZOEK

Geluidsbelasting herontwikkeling locatie Machineweg van de Middelpolder te Amstelveen

Opdrachtgever
Gemeente Amstelveen
afd. Ruimtelijke Ordening en Vergunningen
Postbus 4
1080 BA AMSTELVEEN

Rapportnummer
M+P.GWA.12.03.1

Revisie
1

Datum
12 maart 2012

Pagina
1 van 16

Auteur
ir. Jan Paul Smits

Projectleider
ing. Suzanne Dijs

© M+P - raadgevende ingenieurs

Niets van deze rapportage mag worden gebruikt voor andere doeleinden dan is overeengekomen tussen de opdrachtgever en M+P (DNR 2011 Artikel 46).

Lid NLingenieurs ISO 9001
KvK Amsterdam 34060542
Directieleden: ir. Theodoor Höngens,
ir. Jan Hooghwerff, dr. ir. Ard Kuijpers

Inhoud

1	INLEIDING	3
2	UITGANGSPUNTEN	4
2.1	Situatie	4
2.2	Verkeersgegevens	4
3	WETTELIJK KADER	5
3.1	Wegverkeerslawaai	5
4	REKENRESULTATEN	7
4.1	Bepalingsmethode	7
4.2	Gezoneerde wegen	7
4.3	Algemene beoordeling en aanbeveling maatregelen	8
5	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	9
6	LITERATUUR	10
BIJLAGE A	figuren	11
BIJLAGE B	verkeersgegevens gemeente Amstelveen	13
BIJLAGE C	rekenresultaten	15

1 Inleiding

In opdracht van de gemeente Amstelveen is een onderzoek verricht naar de geluidsbelasting ter plaatse van de herontwikkeling van de locatie Machineweg van de Middelpolder te Amstelveen.

Voor het wegverkeer zijn berekeningen uitgevoerd volgens de *standaard rekenmethode II* van het *Reken- en Meetvoorschrift Geluidhinder 2006* [1]. Toetsing vindt plaats op basis van de *Wet geluidhinder* [2]. Het rekenmodel voor de berekeningen van de geluidsbelasting vanwege wegverkeer is opgesteld in *Winhavik v8.23*.

2 Uitgangspunten

2.1 Situatie

Binnen dit onderzoek wordt voor de herontwikkeling van de locatie aan de Machineweg van de Middelpolder te Amstelveen de geluidsbelasting getoetst ter plaatse van de uiterste bebouwingsgrenzen. Op deze voormalige locatie van de scouting wordt de bouw van vier woningen mogelijk gemaakt.

Het bouwplan ligt binnen de zone van de volgende wegen:
- Oostelijk Halfrond
- Olympiadelaan
- Frits Mullerlaan
- Machineweg van de Middelpolder
- Bankrasweg

De situatie van het bouwplan is weergegeven in figuur 1 van bijlage A. Er wordt uitgegaan van een maximale bouwhoogte van 3 bouwlagen.

2.2 Verkeersgegevens

De verkeersgegevens zijn afkomstig van de Afdeling verkeer van de gemeente Amstelveen. De gemeente heeft ons etmaalintensiteiten, periodeverdelingen en voertuigverhoudingen doen toekomen. Op de eerder genoemde gezoneerde wegen varieert de maximum snelheid van 50 km/u tot 60 km/u. De Machineweg van de Middelpolder ligt deels buiten de bebouwde kom en deels binnen de bebouwde kom. De bankrasweg ligt in zijn geheel buiten de bebouwde kom. De overige gezoneerde wegen liggen binnen de bebouwde kom.

In tabel I is het overzicht van de rijsnelheden en wegdekken weergegeven van de beschouwde wegdelen. In bijlage B is een overzicht van de etmaalintensiteiten, verhoudingen over de dagperiodes en voertuigverdelingen weergegeven

tabel I *etmaalintensiteiten wegverkeer peiljaar 2022*

wegvak	deklaag	snelheid [km/uur]
Oostelijk Halfrond	glad asfalt	50
Olympiadelaan	glad asfalt	50
Frits Mullerlaan	glad asfalt	50
Machineweg vd Middelpolder	glad asfalt	50 / 60
Bankrasweg	glad asfalt	60

3 Wettelijk kader

3.1 Wegverkeerslawaai

De regelgeving voor wegverkeerslawaai is vastgelegd in de *Wet geluidhinder* [2]. Behoudens twee (30 km/uur wegen en woonerven) uitzonderingen heeft iedere weg conform artikel 74 van de *Wet geluidhinder* een geluidszone. Binnen de geluidszone dient de geluidsbelasting te worden getoetst aan de grenswaarde.

tabel II *Zonebreedte beschouwde wegen*

wegdeel	wegligging	rijstroken [aantal]	zonebreedte [m]
Oostelijk Halfrond	binnenstedelijk	2	200
Olympiadelaan	binnenstedelijk	2	200
Frits Mullerlaan	binnenstedelijk	2	200
Machineweg vd Middelpolder	binnenstedelijk	2	200
Machineweg vd Middelpolder	buitenstedelijk	2	250
Bankrasweg	buitenstedelijk	2	250

De geluidsbelasting wordt uitgedrukt in L_{den} [dB]. Dit is een dosismaat voor het gewogen gemiddelde geluidsniveau per etmaal

De dosismaat L_{den} [dB] voor woningen wordt bepaald door het energetisch gemiddelde van de volgende waarden:

- het equivalente geluidsniveau L_{Aeq} over de dagperiode (07.00 - 19.00 uur);
- het equivalente geluidsniveau L_{Aeq} over de avondperiode (19.00 - 23.00 uur) vermeerderd met 5 dB(A);
- het equivalente geluidsniveau L_{Aeq} over de nachtperiode (23.00 - 07.00 uur) vermeerderd met 10 dB(A).

De voorkeursgrenswaarde voor het wegverkeerslawaai bij nieuwe woningen bedraagt L_{den} = 48 dB.

Toetsing aan de grenswaarde vindt plaats per weg. Alvorens de berekende geluidsbelasting wordt getoetst aan de grenswaarde mag, conform artikel art. 110g *Wgh* [2] een correctie worden toegepast. De hoogte van deze aftrek is aangegeven in artikel 3.6 van het *Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006* [1]. De aftrek is afhankelijk van de ter plaatse als representatief te beschouwen snelheid van de lichte motorvoertuigen, en deze bedraagt 2 dB voor een rijsnelheid van v ≥ 70 km/uur en 5 dB voor een rijsnelheid van v < 70 km/uur .

Indien de grenswaarde wordt overschreden kan in veel gevallen door Burgemeester en Wethouders een hogere grenswaarde worden vastgesteld. Het verlenen van een hogere waarde moet nader gemotiveerd worden. De ontheffingsgronden zijn in principe vastgesteld in het

gemeentelijke geluidsbeleid. De maximale grenswaarde die kan worden verleend is afhankelijk van de situatie en is in beginsel voor stedelijke situaties maximaal 63 dB.

Indien de grenswaarde wordt overschreden zal onder andere onderzoek moeten plaatsvinden naar de geluidswering van de gevels. De eisen met betrekking tot de minimale geluidswering van de gevel zijn opgenomen in het *Bouwbesluit 2003* [3].

4 Rekenresultaten

4.1 Bepalingsmethode

De geluidsbelastingberekeningen zijn, per weg, uitgevoerd volgens de standaard rekenmethode II van het *Reken- en Meetvoorschrift Geluidhinder 2006* [1]. Hierbij is gebruik gemaakt van het rekenprogramma Winhavik versie 8.23.

Bij de berekeningen is uitgegaan van gegevens inzake:
- de verkeersintensiteiten, onderverdeeld naar lichte, middelzware en zware motorvoertuigen;
- de rijsnelheden;
- het type wegdek;
- de weghoogte en het wegprofiel.

Voorts is rekening gehouden met:
- de afstand tussen de weg en de woningen;
- de aanwezigheid van groenstroken in verband met bodemdemping;
- reflecties afkomstig van tegenoverliggende bebouwing;
- afscherming vanwege tussenliggende bebouwing, schermen of wallen.

Op basis van de rekenresultaten is bepaald of er sprake is van een verhoogde geluidsbelasting conform de *Wet geluidhinder* [2]. De ligging van de waarneempunten is weergegeven in figuur 1 van bijlage A.

4.2 Gezoneerde wegen

De berekeningen zijn uitgevoerd voor de toekomstige situatie in 2022. Voor het gezoneerde wegverkeer zijn de volgende maximale geluidsbelastingen bepaald:

- Oostelijk Halfrond L_{den} < 40 dB
- Olympiadelaan L_{den} < 40 dB
- Frits Mullerlaan L_{den} < 40 dB
- Machineweg van de Middelpolder L_{den} = 50 dB
- Bankrasweg L_{den} = 40 dB

De waarneempunten waarbij een verhoogde geluidsbelasting vanwege de Machineweg van de Middelpolder optreedt zijn in tabel III weergegeven. Het gaat hier om de maatgevende waarneemhoogtes.

tabel III *verhoogde geluidsbelasting vanwege de Machineweg van de Middelpolder*

waarneempunt	maximale geluidsbelasting, L_{den} [dB], inclusief aftrek 5 dB volgens artikel 110g *Wgh*
wnp1	**50**
wnp2	**50**
wnp3	**49**
wnp4	**50**
wnp5	**50**

Een overzicht van alle berekende geluidsbelastingen, per waarneempunt, per verdiepinghoogte van alle gezoneerde wegen zijn opgenomen in bijlage B.

4.3 Algemene beoordeling en aanbeveling maatregelen

Ten behoeve van de afweging voor de verlening van de hogere waarde is beschouwd of er geluidsreducerende bron- en of overdrachtmaatregelen mogelijk zijn, en of deze kosteneffectief zijn.
Het wegdek van de Machineweg van de Middelpolder kan worden voorzien van een stille deklaag (dunne deklaag B). Deze deklaag heeft een reductie van circa 3 dB bij 50 km/u, waardoor de geluidsbelasting bij de nieuwbouwwoningen kan worden verlaagd tot maximaal 47 dB. Hiermee wordt dan aan de grenswaarde voldaan.

De meerkosten van een stillere deklaag met een lengte van circa 300 meter op de Machineweg van de Middelpolder bedraagt circa 53.000,--(35,-/m^2, uitgaande van de totale meerkosten gezien over 30 jaar).

Het budget is 3.000,-- uitgaande van 1 woning met een geluidsreductie (wegverkeer) van 3 dB. Dit budget is bepaald volgens het kostencriterium van de gemeente (1.000,- per dB per woning). Uitgaande van 4 woningen is het maximale budget 12.000,--. Het plan heeft echter nog geen concrete verkaveling, mogelijk wordt maar een deel van de woningen geluidsbelast, waardoor het kosteneffectieve budget lager uitvalt.

Gezien het geringe aantal woningen dat gebouwd gaat worden kan gesteld worden dat de aanleg van een stille deklaag (dunne deklaag B) op de Machineweg van de Middelpolder niet kosteneffectief is.

5 Conclusies en aanbevelingen

Op de bouwgrenzen van het plangebied aan de Machineweg van de Middelpolder in Amstelveen is de geluidsbelasting bepaald. De geluidsbelasting is bepaald vanwege de relevante gezoneerde wegen.

Uit de berekeningen blijkt dat de voorkeursgrenswaarde (L_{den} = 48 dB) wordt overschreden. De maximale geluidsbelasting vanwege het wegverkeer op de Machineweg van de Middelpolder is L_{den} = 50 dB (na aftrek). De maximale ontheffingswaarde vanwege binnenstedelijke gezoneerde wegen (L_{den} = 63 dB) wordt hiermee niet overschreden.

De maximaal benodigde hogere waarde bij de woningen bedraagt dan L_{den} = 50 dB.

De geluidsbelasting vanwege het wegverkeer van de overige gezoneerde wegen is ruim lager en overschrijdt de voorkeursgrenswaarde niet.

Bij toepassing van een stil wegdek op de Machineweg van de Middelpolder kan de geluidsbelasting met 3 dB worden gereduceerd. De maximale geluidsbelasting op de bouwgrens bedraagt dan 47 dB. In dit geval wordt de voorkeursgrenswaarde niet overschreden. Deze mogelijkheid is echter niet kosteneffectief.

Bij toekenning van hogere waarden zal, volgens het gemeentelijk beleid voor elke woning met een geluidsbelaste zijde, een geluidsluwe zijde (geluidsbelasting ≤ 48 dB) moeten worden gecreëerd. We verwachten dat het creëren van een geluidsluwe zijde in deze situatie eenvoudig te realiseren is.

Verder zal bij een verhoogde geluidsbelasting ook de geluidswering van de gevel van de woningen beschouwd moeten worden. Er zijn naar verwachting geluidsisolerende gevelvoorzieningen nodig om te voldoen aan het *Bouwbesluit*.

6 Literatuur

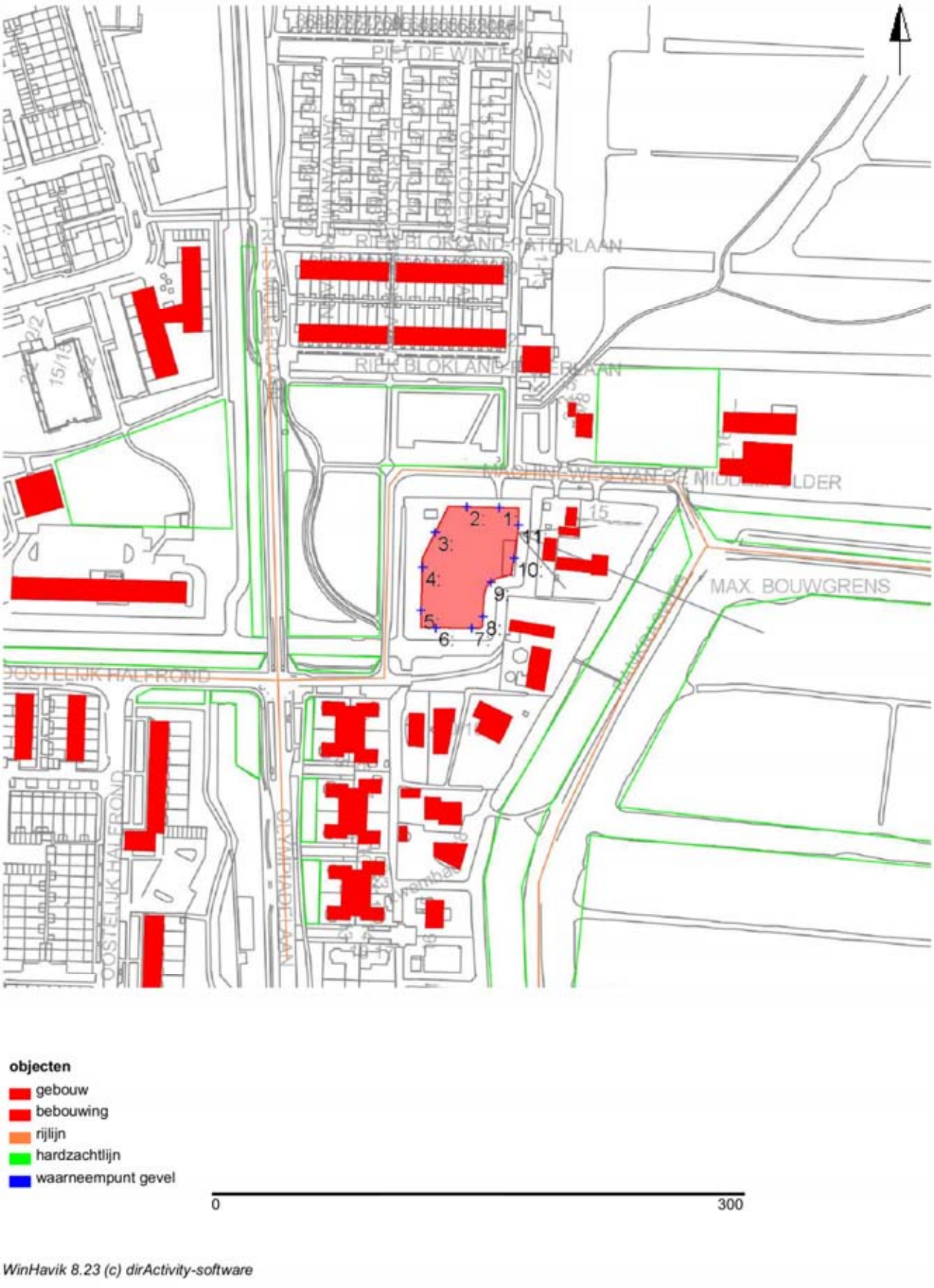
[1] Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006, Staatscourant 21, december 2006, incl. wijziging 2009

[2] Wet van 5 juli 2006, houdende wijziging *Wet geluidhinder* (modernisering instrumentarium geluidbeleid, eerste fase), Staatsblad 350 2006 inclusief Besluit van 7 december 2006, houdende vaststelling inwerkingtreding van de wet van 5 juli 2006, Staatsblad 661, 2006

[3] *Bouwbesluit 2003*, zoals gepubliceerd in Staatsblad 2002.203 op 7 mei 2002, inclusief de wijzigingen tot en met de publicatie in Staatsblad 2006.586, gepubliceerd op 30 november 2006

BIJLAGE A

figuren



figuur 1 Overzicht rekenmodel met waarneempunten

BIJLAGE B

verkeersgegevens gemeente Amstelveen

tabel IV *Prognose wegen rondom Machineweg van de Middelpolder, Amstelveen*

weg	wegvak	intensiteiten 2022	wegcode*
Oostelijk Halfrond	pal west van Olympiadelaan	2550	A8
Olympiadelaan	pal zuid van Oostelijk Halfrond	2100	A8
Frits Mullerlaan	pal noord van Olympiadelaan	50	zie onder
Machineweg vd Middelpolder	pal oost van Olympiadelaan	1375	A6
Bankrasweg	geheel	800	A6

* De verklaring van de wegcodes is te vinden in tabel V en tabel VI.

tabel V *Intensiteiten*

	Aandeel in % van etmaalintensiteiten		
Categorie	07-19h.	19-23h.	23-07h.
A	82	14	04
Frits Mullerlaan	94	04	02

tabel VI *Verdeling vrachtverkeer*

	Aandeel in % van etmaalintensiteiten			verhouding
Categorie	07-19h.	19-23h.	23-07h.	mz/zw
6	06	06	06	70/30
8	04	03	02	85/15
Frits Mullerlaan	100	100	100	100/0

BIJLAGE C

rekenresultaten

wnp	hoogte	geluidsbelasting, L_{den} [dB], na aftrek conform artikel 110g, *Wgh*					L_{cum} [L^*_{VL}]
	[m]	Oostelijk Halfrond	Olympiadelaan	Frits Mullerlaan	Machineweg	Bankrasweg	(excl. aftrek)
1	2,0	-	-	-	**50**	-	55
1	5,0	-	-	-	**50**	-	55
1	8,0	-	-	-	**50**	-	55
2	2,0	-	-	-	**50**	-	55
2	5,0	-	-	-	**50**	-	55
2	8,0	-	-	-	**50**	-	55
3	2,0	33	31	-	48	-	54
3	5,0	34	31	-	**49**	-	54
3	8,0	34	32	-	**49**	-	54
4	2,0	35	33	-	**50**	-	55
4	5,0	35	33	-	**50**	-	55
4	8,0	35	33	-	**50**	-	55
5	2,0	36	33	-	**50**	-	55
5	5,0	36	34	-	**50**	-	55
5	8,0	37	35	-	**50**	-	55
6	2,0	37	33	-	44	33	51
6	5,0	37	33	-	45	36	51
6	8,0	36	34	-	45	36	51
7	2,0	36	32	-	41	34	48
7	5,0	35	32	-	42	37	49
7	8,0	34	32	-	42	37	49
8	2,0	-	-	-	-	38	43
8	5,0	-	-	-	33	39	45
8	8,0	-	-	-	34	40	46
9	2,0	-	-	-	-	38	43
9	5,0	-	-	-	-	40	45
9	8,0	-	-	-	-	40	45
10	2,0	-	-	-	40	36	46
10	5,0	-	-	-	42	39	49
10	8,0	-	-	-	42	40	49
11	2,0	-	-	-	45	35	50
11	5,0	-	-	-	46	38	51
11	8,0	-	-	-	46	39	52

- 30

Bijlage 9 Klaasje Zevenster luchtkwaliteti

M+P - raadgevende ingenieurs
Müller-BBM groep
geluid trillingen lucht bouwfysica

Visserstraat 50, Aalsmeer
Postbus 344
1430 AH Aalsmeer

T 0297-320 651
F 0297-325 494
Aalsmeer@mp.nl
www.mp.nl

ONDERZOEK LUCHTKWALITEIT

Herontwikkeling locatie Klaasje Zevensterstraat te Amstelveen

Opdrachtgever
Gemeente Amstelveen
Postbus 4
1180 BA AMSTELVEEN

Opdrachtnummer

Rapportnummer
M+P.GWA.07.07.2

Revisie

Datum
24 februari 2010

Auteurs
Ir. Theodoor Höngens

Ing. Erik Olink

© M+P - raadgevende ingenieurs

Niets van deze rapportage mag worden gebruikt voor andere doeleinden dan is overeengekomen tussen de opdrachtgever en M+P (DNR 2005 Artikel 46).

Vestigingen Aalsmeer en Vught
Lid NLingenieurs ISO 9001

Inhoud

1	INLEIDING	3
2	SITUATIE	4
2.1	Locatie	4
2.2	Invoergegevens luchtkwaliteitberekeningen	4
3	WETTELIJK KADER LUCHTKWALITEIT	5
3.1	Wet milieubeheer	5
3.2	Grenswaarden	5
3.3	Gezondheidseffecten	7
3.4	Gevoelige bestemmingen	8
3.5	Luchtkwaliteit en Ruimtelijke ordening	8
3.6	Toepasbaarheidsbeginsel en blootstellingscriterium	8
3.7	Berekeningen Luchtkwaliteit	9
4	REKENRESULTATEN	10
5	CONCLUSIE	11
6	LITERATUUR	12
BIJLAGE A	Figuren	13
BIJLAGE B	Invoergegevens CARII	15
BIJLAGE C	Rekenresultaten CARII	17

1 Inleiding

Aan de Klaasje Zevensterstraat is sinds 1974 zorgcentrum “Klaasje Zevenster” gevestigd. Klaasje Zevenster biedt meervoudige zorg en woonruimte. Het complex verkeert in verouderde staat. De eigenaren, de Stichting Brentano Steun des Ouderdoms (SBS) en de Stichting Brentano Amstelveen (SBA), willen het concept niet alleen bouwtechnisch verbeteren, maar willen ook een nieuw zorgconcept aanbieden dat beter aansluit op de behoeften van de huidige en toekomstige senioren. De ambitie is een project te ontwikkelen in de sfeer van ‘Wonen met zorg’.

Het vigerend bestemmingsplan “Bankras - Kostverloren” schrijft bejaardenvoorzieningen voor. Het bestemmingsplan geeft een bouwvlak van ongeveer 10.400m2 dat voor maximaal 55% mag worden bebouwd (5.720 m2). De maximaal toegestane bouwhoogte bedraagt 22 meter voor het centrum gebied. Ten westen en ten oosten is de maximale bouwhoogte 11 meter.

In de nieuwe situatie komen 72 intramurale eenheden (onzelfstandige woningen) met psychogeriatrische verpleegeenheden en circa 160 zelfstandige woningen worden in een gedifferentieerd huuraanbod aangeboden, waarvan 50 zorgappartementen in het middeldure huursegment en 110 comfortappartementen in het dure huursegment. De bestaande bebouwing zal volledig verdwijnen.

Het plangebied is gelegen binnen driehoek Oranjebaan, Camera Obscuralaan en Klaasje Zevensterstraat. Deze drie wegen zijn relevant in het kader van de lokale luchtkwaliteit.

Voor het plangebied zijn in een eerder stadium verkennende onderzoeken uitgevoerd. Bij deze onderzoeken is uitgegaan van een eerdere verkaveling.

De in dit rapport gepresenteerde rekenresultaten zijn gebaseerd op de uitgangspunten zoals verwoord in de Nota van Uitgangspunten [10] en de verkaveling van *Claus en Kaan Architecten Amsterdam* met kenmerk cka515 van 28 oktober 2009. Verder is gebruik gemaakt van de hand-outs van Cauberg Huygen met ruimtelijke onderbouwing.

In dit onderzoek wordt de luchtkwaliteit getoetst conform de *Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007* [5] - [8]. De luchtkwaliteit is getoetst aan de grenswaarden uit de *Wet milieubeheer* [1]. Berekeningen voor de luchtkwaliteit zijn gemaakt met CAR II versie 8.1 [9].

2 Situatie

2.1 Locatie

De driehoekige kavel van het ontwikkelingsplan Klaasje Zevenster wordt omsloten door drie wegen. Aan de zuidzijde door de relatief drukke Oranjebaan. Aan de oostzijde wordt de locatie begrensd door de Camera Obscuralaan. Aan de noordzijde is de Klaasje Zevensterstraat gelegen. Dit zijn beide wijkontsluitingswegen.

De Beneluxbaan is één van de hoofdontsluitingen binnen de gemeente Amstelveen. Deze weg is op een afstand van circa 120 meter ten westen van de locatie gelegen.

Verder is de locatie op een afstand van 550 meter van de Rijksweg A9 gelegen. De Rijksweg A9 zal in dit rapport buiten beschouwing worden gelaten omdat de invloed van deze Rijksweg reeds in de achtergrondconcentraties is opgenomen.

In figuur 1 is een situatietekening van het plangebied met de locatie van de rekenpunten opgenomen.

2.2 Invoergegevens luchtkwaliteitberekeningen

Voor de berekeningen voor de luchtkwaliteit ter plaatse van het ontwikkelingsplan zijn vooral de Oranjebaan, de Camera Obscuralaan en de Klaasje Zevensterstraat relevant. De etmaalintensiteiten en voertuigverdelingen zijn overgenomen uit het akoestisch onderzoek (*M+P.GWA.07.07.1, d.d. 16 februari 2010*) dat door M+P is opgesteld voor het ontwikkelingsplan Klaasje Zevenster.

De invoergegevens die zijn gebruikt bij de CARII berekeningen zijn terug te vinden in bijlage B.

3 Wettelijk kader luchtkwaliteit

3.1 Wet milieubeheer

Sinds 15 november 2007 zijn de hoofdlijnen voor regelgeving van de luchtkwaliteitseisen vastgelegd in de *Wet milieubeheer* [1]. Artikel 5.16 *Wm* geeft weer onder welke voorwaarden de bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (o.a. wijzigingen van bestemmingsplan) mogen uitoefenen. Als aan minimaal een van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in principe geen belemmering:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project leidt niet tot verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- een project past binnen het NSL, of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Vanaf 1 augustus 2009 is het *Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL)* in werking getreden. In het NSL zijn alle maatregelen opgenomen die de luchtkwaliteit moeten verbeteren en tevens zijn ruimtelijke ontwikkelingen opgenomen die de luchtkwaliteit verslechteren. Overheden zijn gehouden de in het NSL opgenomen maatregelen uit te voeren en kunnen het NSL gebruiken als onderbouwing bij plannen voor de NSL-projecten. Met het NSL laat de Nederlandse overheid zien hoe zij aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit gaat voldoen. Daarvoor heeft zij extra tijd van de Europese Commissie gevraagd en gekregen, het zogenaamde derogatieverzoek.

Tijdens de derogatieperiode gelden tijdelijk verhoogde grenswaarden. Voor fijn stof zullen de huidige grenswaarden gaan gelden per 2011 (in plaats van 2005) en voor NO_2 per 2015 (in plaats van 2010).

In het *Besluit Niet in betekenende mate bijdragen (NIBM)* [2] is vastgelegd wanneer een project niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. Met het van kracht worden van het *Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit* geldt dat een project *NIBM* is, als aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie van de vervuilende stof veroorzaakt van maximaal 3% van de betreffende jaargemiddelde grenswaarde. Voor NO_2 en PM_{10} komt dit neer op 1,2 µg/m^3. De NIBM-grens is alleen vastgesteld voor de stoffen NO_2 en PM_{10}, aangezien voor de overige stoffen (nagenoeg) geen overschrijdingen optreden.

Indien een project niet aan de NIBM-grens voldoet, draagt het in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging. In principe zijn al deze projecten, voor zover momenteel bekend, opgenomen in het *Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit*.

3.2 Grenswaarden

In de *Wet milieubeheer* zijn de volgende grenswaarden voor de luchtkwaliteit opgenomen, zie tabel I. Ook de grenswaarde voor zwevende deeltjes ($PM_{2,5}$) is in deze tabel weergegeven. De grenswaarden zijn vastgesteld op basis van een algemeen aanvaard beschermingsniveau voor de gezondheid van de mens. Bij de voorbereiding hiervan zijn door de wetgever alle relevante adviezen en wetenschappelijke inzichten betrokken.

tabel I *grenswaarden luchtkwaliteit*

stof	type norm	2010	2011	2015	2020
SO_2	1	350	350	350	350
	2	125	125	125	125
NO_2	3	300* (200)	300* (200)	200	200
	4	60* (40)	60* (40)	40	40
PM_{10}	4	48* (40)	40	40	40
	5	75* (50)	50	50	50
$PM_{2,5}$	5			25	20**
CO	6	3,6	3,6	3,6	3,6
Benzeen	5	5	5	5	5
BaP	7	1	1	1	1

verklaring type norm:
1 grenswaarde (humaan; uurgemiddelde dat 24 keer per jaar mag worden overschreden in µg/m^3)
2 grenswaarde (humaan; 24-uurgemiddelde dat 3 keer per jaar mag worden overschreden in µg/m^3)
3 grenswaarde (humaan; uurgemiddelde dat 18 keer per jaar mag worden overschreden in µg/m^3)
4 grenswaarde (humaan; jaargemiddelde in µg/m^3)
5 grenswaarde (humaan; 24-uurgemiddelde dat 35 keer per jaar mag worden overschreden in µg/m^3)
6 grenswaarde (humaan; 98-percentiel van 8-uurgemiddelden in mg/m^3); 3,6 mg/m³ geldt als equivalent van de feitelijke CO grenswaarde (10 mg/m³ als 8-uurgemiddelde concentratie)
7 grenswaarde (humaan; jaargemiddelde in ng/m^3)
* tijdelijke grenswaarde vanwege derogatie
** in 2013 wordt de grenswaarde voor $PM_{2,5}$ voor 2020 mogelijk herzien

Om tijdig aan de grenswaarde voor $PM_{2,5}$ te voldoen geldt tot 1januari 2015 de volgende plandrempel voor de bescherming van de gezondheid van de mens, gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie: in 2008, 25 microgram per m^3, verhoogd met 20%, welk percentage op de daaropvolgende eerste januari en vervolgens iedere 12 maanden met gelijke jaarlijkse percentages wordt verminderd tot 0% op 1januari 2015.

Voor de beoordeling van de situatie in de omgeving van het plan zijn met name de volgende grenswaarden relevant:

- de jaargemiddelde concentraties voor NO_2 moeten vanaf 2015 voldoen aan de grenswaarde van 40 µg/m^3. Tot 2015 geldt een jaargemiddelde van 60 µg/m^3;
- voor PM_{10} geldt vanaf 2011 een grenswaarde van 40 µg/m^3 voor de jaargemiddelde concentratie. Tot 2011 geldt een jaargemiddelde van 48 µg/m^3;
- de 24-uurgemiddelde waarde voor PM_{10} mag niet vaker dan 35 keer per jaar overschreden worden.

De bovengenoemde kwaliteitseisen ter bescherming van de gezondheid van de mens, gelden ingevolge de EG-richtlijnen voor de buitenlucht voor het gehele grondgebied van de lidstaten, met uitzondering van de werkplek.

De luchtkwaliteitsnormen zijn gesplitst in grenswaarden en alarmdrempels.

Grenswaarde:
Kwaliteitsniveau van de buitenlucht dat op een bepaald tijdstip bereikt moet zijn, voor de grenswaarde geldt een resultaatsverplichting; er is geen afwijking van de norm toegestaan.

Plandrempel:
Plandrempels zijn variabele waarden die per jaar worden aangescherpt. Uiteindelijk komen de plandrempels op het niveau van de grenswaarde. Bij overschrijding van de plandrempels moet de overheid een actieplan opstellen om tijdig aan de grenswaarde te voldoen.

3.3 Gezondheidseffecten

- *Benzo(a)pyreen (BaP)* is geen gas maar een vaste stof die meegevoerd wordt met de wind. Benzo(a)pyreen is geclassificeerd als waarschijnlijk kankerverwekkend voor de mens. Bij de huidige concentraties is het risico hierop echter vrij klein.

- *Benzeen*, is een vluchtige carcinogene stof, een bestanddeel van benzine. Bij een langdurige blootstelling kunnen ernstige bloedziekten optreden. Bij de huidige concentraties is het risico hierop echter vrij klein.

- *Fijn stof (PM_{10})* betreft kleine stofdeeltjes (doorsnee tot 10 micrometer), die diverse bronnen hebben, onder andere verbrandingsprocessen, slijtage van banden maar ook een natuurlijke oorsprong kunnen hebben. Ze kunnen gemakkelijk diep in de longen dringen. De longfunctie vermindert hierdoor. Tevens kan een verhoogd risico op luchtwegaandoeningen of hart- en vaatziekten ontstaan.

- *Koolmonoxide (CO)* ontstaat eveneens bij (onvolledige) verbranding. Het maakt de opname van zuurstof in het lichaam lastiger. Dat kan aanleiding zijn tot klachten als hoofdpijn en duizeligheid. Bij de huidige concentraties is het risico hierop echter vrij klein.

- *Stikstofdioxide (NO_2)* is een gas dat bij verbrandingsprocessen gevormd wordt. Het kan schadelijk effect hebben op de longfunctie en de ademhalingswegen.

- *Zwaveldioxide (SO_2)* hoort met stikstofoxiden en ammoniak tot de verzurende gassen, waaruit ook weer fijn stof kan ontstaan. De concentraties zijn tegenwoordig zo laag, dat directe gezondheidseffecten niet langer waarneembaar zijn.

- *Zwevende deeltjes ($PM_{2,5}$)* betreft zeer kleine stofdeeltjes (doorsnee tot 2,5 micrometer), die diverse bronnen hebben, onder andere verbrandingsprocessen maar ook een natuurlijke oorsprong kunnen hebben. Ze kunnen gemakkelijk diep in de longen dringen. De longfunctie vermindert hierdoor. Tevens kan een verhoogd risico op luchtwegaandoeningen of hart- en vaatziekten ontstaan.

3.4 Gevoelige bestemmingen

Op 16 januari 2009 is het *Besluit gevoelige bestemmingen* [3] in werking getreden. Met deze AMvB wordt de vestiging van zogeheten 'gevoelige bestemmingen' - zoals een school of kinderopvang - in de nabijheid van provinciale en rijkswegen beperkt. Dat geldt voor nieuwe situaties en bestaande situaties die worden uitgebreid, waarbij sprake is van een (dreigende) overschrijding van de grenswaarden voor NO_2 en PM_{10}.

Binnen het ontwikkelingsplan Klaasje Zevenster is geen sprake van een gevoelige bestemming in het kader van het *Besluit gevoelige bestemmingen*. Dit is het geval omdat de locatie niet binnen 50 meter van een Provinciale of 300 meter van een Rijksweg ligt.

3.5 Luchtkwaliteit en Ruimtelijke ordening

De nieuwe wetgeving luchtkwaliteit stelt de toename van concentraties NO_2 en PM_{10} centraal. Toch is ook de blootstelling aan luchtverontreiniging in het algemeen bij ruimtelijke planvorming van belang. In het *Besluit ruimtelijke ordening* [4] wordt aangegeven dat een bestemmingsplan gemaakt moet worden in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening'. Uit oogpunt van een goede ruimtelijke ordening zal afgewogen moeten worden of het aanvaardbaar is om een project op een bepaalde locatie te realiseren. Daarbij speelt de mate van blootstelling aan luchtverontreiniging ook een rol.

3.6 Toepasbaarheidsbeginsel en blootstellingscriterium

De op 19 december 2008 in werking getreden gewijzigde *Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007* [7] introduceert het 'toepasbaarheidsbeginsel' en het 'blootstellingscriterium'. De belangrijkste gevolgen van de gewijzigde Rbl 2007 zijn:

- geen beoordeling van de luchtkwaliteit op plaatsen waar het publiek geen toegang heeft en waar geen bewoning is;
- geen beoordeling van de luchtkwaliteit op bedrijfsterreinen of terreinen van industriële inrichtingen (hier gelden de ARBO regels). Dit omvat mede de (eigen) bedrijfswoning. Uitzondering: publiek toegankelijke plaatsen; deze worden wel beoordeeld (hierbij speelt het zogenaamde blootstellingscriterium een rol). Toetsing vindt plaats vanaf de grens van de inrichting of bedrijfsterrein;
- geen beoordeling van de luchtkwaliteit op de rijbaan van wegen, en op de middenberm van wegen, tenzij voetgangers normaliter toegang hebben tot de middenberm.

De luchtkwaliteit wordt alleen beoordeeld op plaatsen waar significante blootstelling van mensen plaatsvindt, het *blootstellingscriterium*.

Het gaat om blootstelling gedurende een periode, die in vergelijking met de middelingstijd van de grenswaarde (jaar, etmaal, uur) significant is. Een plaats met significante blootstelling kan bijvoorbeeld een woning, school of sportterrein zijn. De luchtkwaliteit wordt daar met behulp van metingen of berekeningen op zo'n manier vastgesteld dat ter plaatse een representatief beeld van de luchtkwaliteit ontstaat.

3.7 Berekeningen Luchtkwaliteit

De voor dit onderzoek uitgevoerde berekeningen zijn conform de *Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007* [5] - [8] uitgevoerd. In deze regeling is het *Meet- en rekenvoorschrift bevoegdheden luchtkwaliteit* (Mrv) opgenomen. Hierin is onder andere opgenomen op welke wijze de berekeningen voor de bepaling van de gevolgen van nieuwe ontwikkelingen op de luchtkwaliteit dienen te worden uitgevoerd. Afhankelijk van de situatie worden hiervoor berekeningen uitgevoerd volgens *Standaard rekenmethode* 1, 2 of 3. Aangezien het hier om de bijdrage van wegen in een binnenstedelijke situatie betreft, is *Standaard rekenmethode 1* van toepassing. De berekeningen hiervoor kunnen bijvoorbeeld uitgevoerd worden met het CAR II model.

Voor dit onderzoek is gebruik gemaakt van het CAR II model versie 8.1 [9] (Calculation of Air pollution from Road traffic). Dit programma is opgesteld door het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) in opdracht van Directoraat-Generaal Milieubeheer, Directie Lucht en Energie. Er kunnen onder andere berekeningen worden uitgevoerd voor de maatgevende stoffen stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10}). Het programma is geschikt voor het verkrijgen van een algemeen beeld van de luchtkwaliteit en het opsporen van knelpunten. De berekende concentraties gelden voor een hoogte van 1,5 meter boven het maaiveld.

Basisgegevens die moeten worden ingevoerd zijn:
- etmaalintensiteit voertuigen
- verdeling voertuigcategorieën
- snelheidstypering
- wegprofiel

Er is bij deze berekeningen geen rekening gehouden met de specifieke invloed van de omgeving op de verspreiding van de emissies. Er kan bijvoorbeeld niet gerekend worden met de ter plekke aanwezige hoogteverschillen of met een afschermende functie van het aanwezige geluidsscherm. Effecten van dit type omstandigheden kunnen niet gedetailleerd in het CAR II programma worden meegenomen, maar zijn algemeen verwerkt in de keuze van het wegprofiel.

Op basis van de opgegeven rijksdriehoekcoördinaten wordt de aanwezige achtergrondconcentratie van de verschillende stoffen bepaald. Deze concentratie is het gevolg van de cumulatie van industrie en wegen in de omgeving van de betreffende locatie.
Vanuit de *Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007* [5] - [8] zijn voor NO_2 en PM_{10} waarden opgenomen voor de aan te houden afstand van het beoordelingspunt tot de wegrand. Voor beide stoffen bedraagt deze afstand maximaal 10 meter. In het CAR II model wordt gerekend met de afstand tot de *wegas.*

Voor Nederland (en ook voor andere Europese landen) geldt dat er bepaalde maatregelen moeten worden doorgevoerd om aan de eisen in 2010 te kunnen voldoen (afspraken vanuit EU en Gothenburg-protocol). Hiervoor zijn in Nederland scenario's vastgesteld, die zijn verwerkt in het CAR II model. Hierdoor kan en zal het zo zijn dat er, zelfs als de hoeveelheid verkeer toeneemt, in de toekomstige situatie de concentraties luchtverontreinigende stoffen afnemen. Dit is het gevolg van een daling in de achtergrondconcentraties en een verlaging van emissiefactoren.

4 Rekenresultaten

De berekeningen voor alle beoordelingsjaren zijn uitgevoerd met de intensiteiten voor het peiljaar 2020, 10 jaar na de bestemmingsplanprocedure. Door deze intensiteiten aan te houden wordt er in de berekeningen een conservatieve weergave van de luchtkwaliteit berekend. Dit wordt gedaan om een eventuele onderschatting van de luchtkwaliteit ter plaatse van het ontwikkelingsplan te voorkomen.

Uit de berekeningen blijkt dat in de huidige situatie (2010) de grenswaarden voor zowel NO_2 (stikstofdioxide) als PM_{10} (fijn stof) van 40 µg/m^3 niet worden overschreden. De maximale concentratie stikstofdioxide bedraagt 33,1 µg/m^3 en de maximale concentratie fijn stof bedraagt 20,4 µg/m^3.

Ook uit de berekeningen voor de toekomstige situaties 2011, 2015 en 2020 blijkt dat de grenswaarden voor zowel stikstofdioxide als fijn stof niet worden overschreden. De concentraties zijn lager dan die berekent in 2010. Ook is er geen sprake van een dreigende overschrijding, aangezien vanaf 2011 de concentraties verder naar de toekomst toe af nemen.

Ten aanzien van de zwevende deeltjes ($PM_{2,5}$) kan nog worden gesteld dat ook aan de toekomstige grenswaarden wordt voldaan. De concentratie van zwevende deeltjes is immers een fractie van de concentratie fijnstof (PM_{10}).

Een totaaloverzicht van de rekenresultaten is terug te vinden in bijlage C.

5 Conclusie

De huidige bebouwing op de locatie Klaasje Zevenster zal volledig verdwijnen en plaats maken voor bebouwing met daarin psychogeriatrische eenheden en zelfstandige woningen. Vanwege de herindeling van de locatie dient de plaatselijke luchtkwaliteit getoetst te worden aan de grenswaarden uit de *Wet milieubeheer*. Daarom zijn berekeningen gemaakt om inzicht te geven in de lokale luchtkwaliteit.

De lokale luchtkwaliteit is berekend vanwege de Oranjebaan, Camera Obscuralaan en Klaasje Zevensterstraat. De berekeningen zijn gemaakt met versie 8.1 van het CARII rekenmodel.

Uit de berekeningen blijkt dat in zowel de huidige situatie (2010) als in de toekomstige situaties 2011, 2015 en 2020 de grenswaarden voor zowel NO_2 (stikstofdioxide) als PM_{10} (fijn stof) niet worden overschreden. Tevens is er geen sprake van een dreigende overschrijding, de concentraties zullen als gevolg van overheidsmaatregelen naar de toekomst toe afnemen.

Uit de rekenresultaten blijkt dat er op het gebied van luchtkwaliteit geen bezwaren zijn tegen de plannen voor de locatie Klaasje Zevenster.

6 Literatuur

[1] Wijziging van de *Wet milieubeheer*, luchtkwaliteitseisen, Ministerie van VROM;

[2] Besluit NIBM (niet in betekenende mate), Staatsblad 440, 30 oktober 2007;

[3] Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen), Staatsblad 14, 1 december 2008;

[4] Besluit ruimtelijke ordening, Staatsblad 145, 21 april 2008;

[5] Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007, Ministerie van VROM november 2007;

[6] Wijziging *Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007*, Ministerie van VROM, 19 juli 2008;

[7] Wijziging *Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007*, Ministerie van VROM, 8 december 2008;

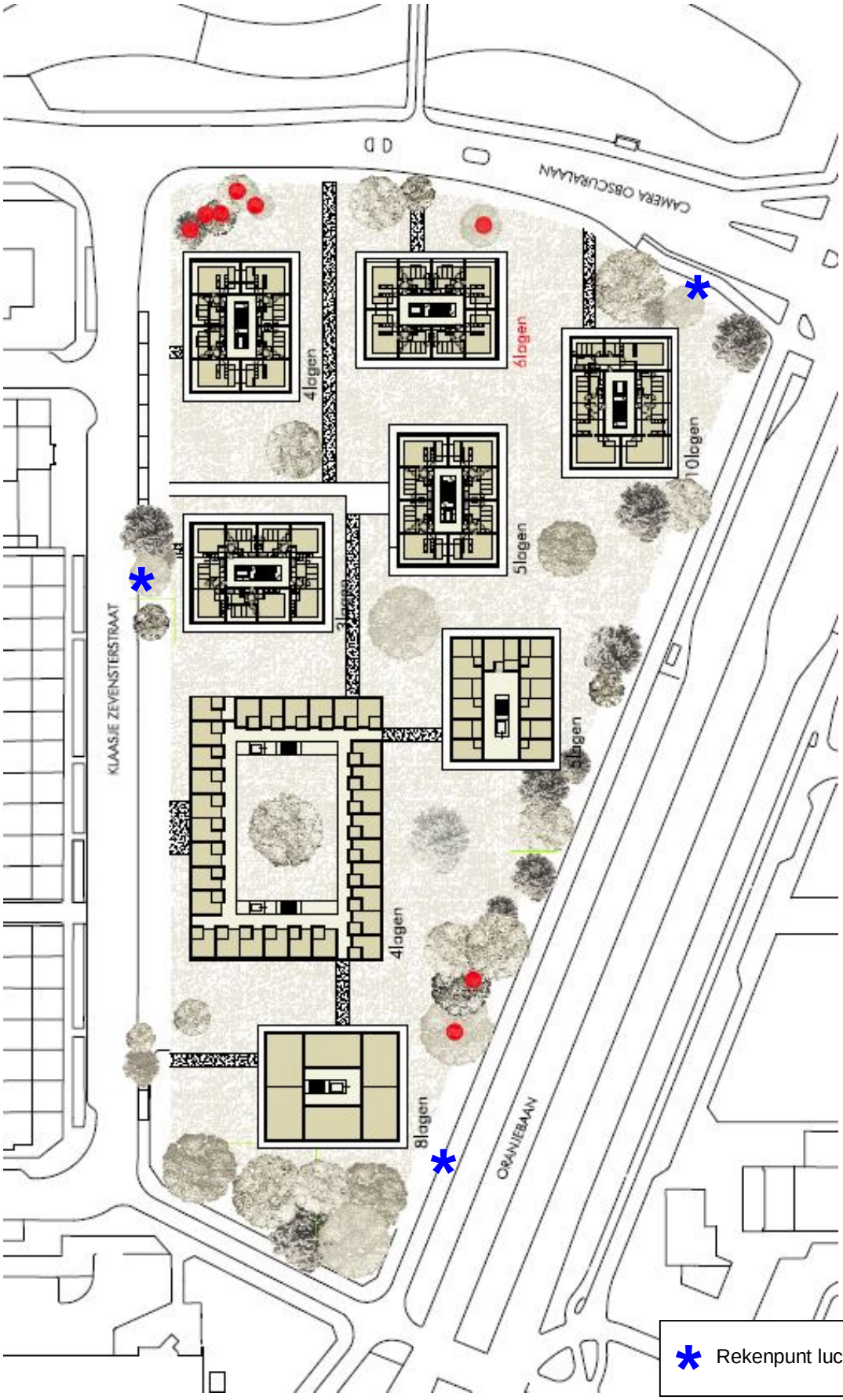
[8] Wijziging *Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007*, Ministerie van VROM, 13 augustus 2009;

[9] Software pakket CARII, TNO-MEP-R versie 8.1, 31 augustus 2009;

[10] *Herontwikkeling Klaasje Zevenster*, Nota van Uitgangspunten, Gemeente Amstelveen afdeling Ruimtelijke Ordening en Projecten, februari 2009.

BIJLAGE A

Figuren



figuur 1 *overzicht ontwikkelingsplan Klaasje Zevenster locatie*

BIJLAGE B

Invoergegevens CARII

bijlage B

invoergegevens CAR II-berekening

plaats	straatnaam	X [m]	Y [m]	intensiteit [mvt/etm]	fractie licht	fractie middelzwaar	fractie zwaar	fractie autobus	aantal parkeerbewegingen	snelheidstype	wegtype	bomenfactor	afstand tot wegas [m]	fractie stagnatie
Amstelveen	Oranjebaan	120016	479528	19260	0,9330	0,0310	0,0360	0	0	normaal stadsverkeer	3a	1,5	20	0
Amstelveen	Camera Obscuralaan	120193	479499	9040	0,9600	0,0190	0,0210	0	0	normaal stadsverkeer	3a	1,5	13	0
Amstelveen	Klaasje Zevensterstraat	120078	479609	1580	0,9600	0,0190	0,0210	0	0	normaal stadsverkeer	3a	1,25	13	0

BIJLAGE C

Rekenresultaten CARII

bijlage C

resultaten CAR II-berekening (8.1)

Jaartal	**2010, 2011, 2015 & 2020**
Meteorologische conditie	Meerjarige meteorologie
Resultaten inclusief zeezoutcorrectie	6 dagen
Resultaten inclusief zeezoutcorrectie	6 µg/m3
Schalingsfactor emissiefactoren	
Personeneauto's	1
Middelzwaar verkeer	1
Zwaar verkeer	1
Autobussen	1

overschrijding grenswaarde
overschrijding plandrempel

Plaats	Straatnaam	X	Y	NO_2 [µg/m³] Jaargemiddelde	NO_2 [µg/m³] Jm achtergrond	NO_2 [µg/m³] # Overschrijdingen grenswaarde	NO_2 [µg/m³] # Overschrijdingen plandrempel	PM_{10} [µg/m³] na aftrek zeezout Jaargemiddelde	PM_{10} [µg/m³] na aftrek zeezout Jm achtergrond	PM_{10} [µg/m³] na aftrek zeezout # Overschrijdingen 24 uurgemiddelde
2010										
Amstelveen	Oranjebaan	120016	479528	33,1	26,3	0	0	20,4	18,7	13
Amstelveen	Camera Obscuralaan	120193	479499	31,5	26,3	0	0	20,0	18,7	12
Amstelveen	Klaasje Zevensterstraat	120078	479609	26,7	26,3	0	0	18,8	18,7	9
2011										
Amstelveen	Oranjebaan	120016	479528	32,0	25,5	0	0	20,0	18,4	12
Amstelveen	Camera Obscuralaan	120193	479499	30,5	25,5	0	0	19,6	18,4	11
Amstelveen	Klaasje Zevensterstraat	120078	479609	25,9	25,5	0	0	18,5	18,4	8
2015										
Amstelveen	Oranjebaan	120016	479528	27,4	22,5	0	0	18,6	17,4	9
Amstelveen	Camera Obscuralaan	120193	479499	25,9	22,5	0	0	18,3	17,4	8
Amstelveen	Klaasje Zevensterstraat	120078	479609	22,3	22,5	0	0	17,4	17,4	6
2020										
Amstelveen	Oranjebaan	120016	479528	21,5	18,7	0	0	16,8	15,9	5
Amstelveen	Camera Obscuralaan	120193	479499	20,7	18,7	0	0	16,6	15,9	5
Amstelveen	Klaasje Zevensterstraat	120078	479609	18,3	18,7	0	0	15,9	15,9	4
grenswaarden				40		18	18	40		35
tijdelijke grenswaarde tot 2011								*48*		
tijdelijke grenswaarde tot 2015				*60*						

Bijlage 10 Klaasje Zevenster bodemonderzoek

Amsterdamseweg 71
1182 GP Amstelveen

Postbus 6
1180 AA Amstelveen

t 020 750 46 00
f 020 750 46 99

www.wareco.nl

Verkennend bodemonderzoek Klaasje Zevenster te Amstelveen

Tweede definitief

Uitgebracht aan:
Gemeente Amstelveen
Afdeling Milieu
Postbus 4
1180 BA Amstelveen

Projecttitel	:	Verkennend bodemonderzoek Klaasje Zevenster te Amstelveen
Soort document	:	Tweede definitief
Kenmerk	:	AV60.004kt.rap
Opdrachtgever	:	Gemeente Amstelveen
Opgesteld door	:	ir. C.M.J. Kwakernaak
Senior projectleider	:	ir. K. Termeer
Paraaf opsteller	:	
Paraaf senior projectleider	:	
Datum	:	27 juni 2008

Inhoudsopgave

Tekst **pagina**

1. Inleiding 1

2. Locatiegegevens.....1
2.1. Terreinsituatie 1
2.2. Vooronderzoek 1

3. Bodemonderzoek.....2
3.1. Algemeen 2
3.2. Bodemopbouw en zintuiglijke waarnemingen 3

4. Analyses en toetsing 3

5. Verontreinigingssituatie.....5

6. Conclusies en advies 7

7. Certificering.....8

Bijlagen

1. Locatietekening
2. Boorbeschrijvingen
3. (Meng)monster- en analyseschema grond en grondwater
4. Toetsingskader grond en grondwater
5. Analyseresultaten grond en grondwater
6. Monsternemingsformulier asbest
7. Analyseresultaten asbestonderzoek
8. Analyseresultaat herbemonstering peilbuis 3

1. Inleiding

Op 28 april 2008 is door de Gemeente Amstelveen aan Wareco schriftelijk opdracht gegeven een verkennend bodemonderzoek uit te voeren, conform offerte (kenmerk Wareco AV60.001kt.off), op een onderzoekslocatie aan de Klaasje Zevensterstraat 67 te Amstelveen.

Doel van het onderzoek is vaststellen of op de onderzoekslocatie bodemverontreiniging aanwezig is, in verband met herontwikkeling van het gebied.

Wareco heeft het onderzoek uitgevoerd als onafhankelijke partij. De grond waarop het onderzoek heeft plaatsgevonden is geen eigendom van Wareco.

2. Locatiegegevens

2.1. Terreinsituatie

Het te onderzoeken terrein is weergegeven in bijlage 1 en is gelegen aan de Klaasje Zevensterstraat 67 te Amstelveen. De oppervlakte van de onderzoekslocatie is circa 19.000 m^2. Hiervan is circa 9.000 m^2 bebouwd.

Op het terrein bevindt zich momenteel een woonzorgcentrum. De huidige gebouwen dateren uit 1972. Op de oostelijke helft van het te onderzoeken terrein liggen twee parkeerterreinen, deze zijn verhard met klinkers. Het resterende onbebouwde oppervlak is in gebruik als tuin.

2.2. Vooronderzoek

Voorafgaand aan het bodemonderzoek is een vooronderzoek conform de Nederlandse Voornorm (NVN) 5725 (Nederlands Normalisatie-instituut, oktober 1999) uitgevoerd. Het doel van het vooronderzoek is het verzamelen van gegevens betreffende het historisch, het huidig en het toekomstig gebruik van de locatie.

Voor het historisch onderzoek is op 22 april 2008 telefonisch contact opgenomen met de gemeente Amstelveen. Hierbij zijn de volgende gegevens over de locatie naar voren gekomen:

- de huidige bebouwing is gerealiseerd in 1972;
- in de stookinstallatie is asbest aanwezig, ook is er mogelijk asbest toegepast bij de bouw;
- er zijn geen boven/ondergrondse tanks bekend.

Verder hebben er, voor zover bekend, geen bodembedreigende activiteiten op de locatie plaatsgevonden. Ook zijn er geen gegevens bekend over een mogelijke bodemverontreiniging ter plaatse.

Op de locatie zal herontwikkeling plaatsvinden. Van de opdrachtgever is vernomen dat hierbij geen grondverzet zal plaatsvinden.

Conclusie vooronderzoek
Op basis van de beschikbare gegevens uit het vooronderzoek wordt geconcludeerd dat er geen aanwijzingen zijn voor de aanwezigheid van verontreinigingen op de locatie. In verband met de aanwezigheid van asbest in de stookinstallatie wordt er extra aandacht besteed ten aanzien van asbest bij het aantreffen van bodemvreemd materiaal.

3. Bodemonderzoek

3.1. Algemeen

Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5740 voor verkennend onderzoek (oktober 1999).

Op basis van het vooronderzoek is uitgegaan van de onderzoeksstrategie voor een onverdachte onderzoekslocatie (ONV). In aanvulling op de strategie is er rekening gehouden met een extra analyse ter plaatse van de verhardingslagen op de oostelijke helft van het onderzoeksgebied.

Op minerale olie verdachte bodemlagen zijn, indien van toepassing, getoetst op een olie-waterreactie. Indien een olie-waterreactie is waargenomen is dit weergegeven in de boorbeschrijvingen.

Ten aanzien van asbest zijn de volgende werkzaamheden conform de NEN 5707 (mei 2003) uitgevoerd:
- maaiveldinspectie ter plaatse van de boorlocaties in een raster van 1 bij 1 meter;
- inspectie van de uitgegraven en opgeboorde grond.

In aanvulling op de NEN5707 voor een onverdachte locatie zijn vier grondmengmonster samengesteld voor analyse op asbest (indicatieve bepaling).

Het veldwerk is uitgevoerd door Terra Sano te Nieuwegein. Dit veldwerkbureau is gecertificeerd conform de BRL SIKB 2000 voor de protocollen 2001 en 2002. Ten aanzien van asbest is gewerkt volgens de richtlijnen van het protocol 2018.

De chemische analyses zijn uitgevoerd door geaccrediteerd laboratorium, Omegam te Amsterdam. De overige werkzaamheden zijn in eigen beheer uitgevoerd.

3.2. Bodemopbouw en zintuiglijke waarnemingen

Op 19 mei 2008 zijn de veldwerkzaamheden op de onderzoekslocatie uitgevoerd. De locaties van de boringen en peilbuizen zijn aangegeven in bijlage 1. Boringen 04 t/m 14 zijn geplaatst in de kruipruimte onder de bebouwing. Voor een beeld van de lokale bodemopbouw en de waargenomen afwijkingen wordt verwezen naar bijlage 2.

De grond is bemonsterd in trajecten van maximaal 0,5 meter per bodemlaag. Voor een indicatieve bepaling van het asbestgehalte zijn vier mengmonsters samengesteld van de bovengrond (bijlage 6). Mengmonster MA01 is samengesteld van inpandige boringen, de overige mengmonsters bevatten uitpandige boringen.

Op 26 mei 2008 is het grondwater bemonsterd met een slangenpomp. Op 23 juni 2008 is het grondwater ter plaatse van peilbuis 3 herbemonsterd. De monsternamegegevens staan in de onderstaande tabel.

Tabel 1: Veldmetingen watermonsters

Meetpunt	Monster	Datum	pH	EC [µS/cm]
1	1-1-1	26-05-2008	7,31	1237
2	2-1-1	26-05-2008	7,4	1680
3	3-1-1	26-05-2008	7,42	1489
3	3-1-3	23-06-2008	6,38	1160

De meetpunten en monsters in tabel 1 komen overeen met de boorlocaties en boringen 01, 02 en 03 in bijlagen 1 en 2.

Visueel zijn bij de watermonstername geen afwijkingen waargenomen. De gemeten grondwaterstand is opgenomen in de boorbeschrijving (zie bijlage 2).

4. Analyses en toetsing

In bijlage 3 zijn de monster- en analyseschema's van grond en grondwater opgenomen.

De analyseresultaten zijn voor zover mogelijk vergeleken met het in een circulaire van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) genoemde toetsingskader voor de beoordeling van verontreinigingen; gepubliceerd in de Staatscourant van 24 februari 2000, nummer 39. In dit toetsingskader worden per element of verbinding toetsingswaarden aangegeven ter beoordeling van de monsters. De toetsingswaarden van een aantal stoffen in grond zijn afhankelijk van het humus- en lutumgehalte. De berekende toetsingswaarden in grond zijn per grondsoort opgenomen in het toetsingskader in bijlage 4. De toetsingswaarden in grondwater zijn eveneens in bijlage 4 opgenomen.

De drie volgende niveaus worden onderscheiden:

- de zogenaamde **S(treef)-waarde**; dit niveau geldt als de streefwaarde waaraan de bodemkwaliteit op termijn dient te voldoen. Monsters met concentraties boven de S-waarde worden aangeduid als licht verontreinigd;
- de **T(oetsings)-waarde** voor nader bodemonderzoek, de zogenaamde (S+I)/2-waarde; dit is het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde. Dit niveau kan gezien worden als de waarde waaronder geen en waarboven wel een nader bodemonderzoek gewenst is. Monsters met concentraties boven deze waarde worden aangeduid als matig verontreinigd;
- de zogenaamde **I(nterventie)-waarde**; dit niveau is te beschouwen als de waarde, waaronder een sanering gewoonlijk niet noodzakelijk is. Bij een overschrijding van deze waarde dient mogelijk een sanering te worden uitgevoerd. In principe is een sanering noodzakelijk indien sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Dit wil zeggen dat voor tenminste één stof de gemiddeld gemeten concentratie van minimaal 25 m^3 bodemvolume in het geval van grond, of 100 m^3 bodemvolume in het geval van grondwaterverontreiniging, hoger is dan de interventiewaarde. De noodzaak van een eventuele sanering hangt af van de risico's die ten gevolge van de verontreiniging aanwezig zijn. Deze risico's worden middels een risicobeoordeling bepaald, die deel uitmaakt van een nader bodemonderzoek. Monsters met een concentratie boven de I-waarde worden aangeduid als sterk verontreinigd.

De analyse van EOX is een indicator voor de aanwezigheid van halogeenverbindingen. Indien het gehalte aan EOX in de grond hoger is dan 3 mg/kg,ds dient conform de NEN5740 een screening te worden uitgevoerd naar de aanwezigheid van individuele halogeenverbindingen (triggerwaarde).
In de definitie van een nieuw standaard analysepakket en het harmoniseren van de normen (TNO-NITG 05-061-A0410) is vastgesteld dat de genoemde triggerwaarde verlaagd dient te worden tot 0,8 mg/kg. De NEN heeft het voorstel inmiddels verwerkt in ontwerp-wijzigingsbladen van de NEN5740.

Door de staatssecretaris van VROM is per brief op 3 maart 2004 het interimbeleid voor asbest in bodem, grond en puin(granulaat) vastgelegd (kenmerk BWL 2004000321). De restconcentratienorm en interventiewaarde bodemsanering voor asbest in grond en baggerspecie is hiermee definitief vastgesteld op 100 mg/kg gewogen (serpentijnasbest-concentratie vermeerderd met tienmaal de amfiboolasbestconcentratie). Voor het beoordelen van locatiespecifieke humane risico's van een bodemverontreiniging met asbest wordt gewerkt met het Milieuhygiënisch saneringscriterium bodem, protocol asbest. Een risicobeoordeling maakt deel uit van een nader bodemonderzoek.

5. Verontreinigingssituatie

Algemene bodemkwaliteit

De analyseresultaten grond en grondwater zijn weergegeven in bijlage 5. De resultaten zijn in de tabellen 2 en 3 samengevat. De analyseresultaten van asbest zijn weergegeven in bijlage 7.

Tabel 2: Overschrijdingstabel grond

Analysemonster	M01	M02	M03	M04	M05	M06	M07	M08
Meetpunt	01, 15-17, 19, 20, 30	08-11	04-07, 12-14	02 27-29, 31, 32	03, 21-24, 26	01 ,02, 16, 18, 21, 22, 26, 28	01, 16, 18, 21, 22	02 ,03, 26, 28
Bodemtype	ZS1H1	ZS1H1	ZS1H1	ZS1H1	ZS1H1	ZS1H1	KZ3	KZ3H1
Van (cm-mv)	0	90	70	0	0	50	100	50
Tot (cm-mv)	50	150	170	50	50	200	300	250
Arseen [As]	<S	<S	<S	<S	<S	<S	<S	<S
Cadmium [Cd]	<S	<S	<S	<S	<S	<S	<S	<S
Chroom [Cr]	<S	<S	<S	<S	<S	<S	<S	<S
Koper [Cu]	<S	<S	<S	<S	<S	<S	<S	<S
Kwik [Hg]	<S	<S	<S	<S	<S	<S	<S	<S
Lood [Pb]	<S	<S	<S	<S	<S	<S	<S	<S
Nikkel [Ni]	<S	<S	<S	<S	<S	<S	<S	<S
Zink [Zn]	<S	<S	<S	<S	<S	<S	<S	<S
PAK 10 VROM	<d	<S	<S	<S	<S	*	<S	<d
EOX	<S	>S(t)	>S(t)	>S(t)	>S(t)	<d-S+	>S(t)	<S
Minerale olie C10 - C40	<d-T	<d-T	<d-T	<d-T	<d-T	<d-T	<d-T	<d-T

Tabel 3: Overschrijdingstabel grondwater

Analysemonster	1-1-1	2-1-1	3-1-1	3-1-3
Meetpunt	1	2	3	3
Arseen [As]	<S	<S	***	<S
Cadmium [Cd]	<S	<S	<S	
Chroom [Cr]	<S	*	<S	
Koper [Cu]	<S	<S	<S	
Kwik [Hg]	<S	<S	<S	
Lood [Pb]	<S	<S	<S	
Nikkel [Ni]	*	*	*	
Zink [Zn]	<S	<S	<S	
Benzeen	<S	<S	<S	
Ethylbenzeen	<S	<S	<S	
Tolueen	<S	<S	<S	
Xylenen (som)	<d-T	<d-T	<d-T	
Naftaleen	<d-T	*	<d-T	
Trichloormethaan (Chloroform)	<S	<S	<S	
Dichloormethaan	<d-T	<d-T	<d-T	
1,1-Dichloorethaan	<S	<S	<S	
1,2-Dichloorethaan	<S	<S	<S	
cis-1,2-Dichlooretheen	<d-T	<d-T	<d-T	
trans-1,2-Dichlooretheen	<d-T	<d-T	<d-T	
Tetrachloormethaan (Tetra)	<d-T	<d-T	<d-T	
1,1,1-Trichloorethaan	<d-T	<d-T	<d-T	
1,1,2-Trichloorethaan	<d-T	<d-T	<d-T	
Trichlooretheen (Tri)	<S	<S	<S	
Tetrachlooretheen (Per)	<d-T	<d-T	<d-T	
Monochloorbenzeen	<S	<S	<S	
Dichloorbenzenen (som)	<S	<S	<S	
Minerale olie (totaal)	<d-T	<d-T	<d-T	

Toelichting op de tabellen 2 en 3:

<S = (detectielimiet) kleiner of gelijk aan de streefwaarde (S)

* = groter dan S en kleiner of gelijk aan de tussenwaarde (T)

** = groter dan T en kleiner of gelijk aan de interventiewaarde (I)

*** = groter dan Interventiewaarde (I)

>S(t) = groter dan de streefwaarde er is geen interventiewaarde (trigger)

<d = kleiner dan de detectielimiet

<d-T = detectielimiet groter dan S- en kleiner dan of gelijk aan T-waarde

<d-S+ = detectielimiet groter dan S-waarde, er is geen interventiewaarde

Grond
In monster M06 (ondergrond) is een licht verhoogd gehalte aan PAK aangetroffen. De overige geanalyseerde parameters zijn niet in verhoogde gehalten aangetroffen.

De triggerwaarde voor EOX wordt niet overschreden. Derhalve is het niet noodzakelijk een aanvullende screening op individuele halogeenverbindingen uit te voeren.

Grondwater
Het nikkelgehalte in alle grondwatermonsters is licht verhoogd. In het grondwater van peilbuis 2 is tevens een licht verhoogd gehalte aan chroom en naftaleen gemeten. In het grondwater ter plaatse van peilbuis 3 is een sterk verhoogd gehalte aan arseen aangetroffen (350 µg/l).

Het grondwater van peilbuis 3 is op 23 juni 2008 herbemonsterd en geanalyseerd op arseen. De herbemonstering is uitgevoerd door de heer M. Post van Wareco. Het analyseresultaat is weergegeven in bijlage 8. Het arseengehalte bij herbemonstering is kleiner dan de streefwaarde (5µg/l). Dit is vergelijkbaar met de aangetroffen arseengehalten in het grondwater van de andere peilbuizen (1 en 2).

Asbest
Visueel is op de locatie geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. Analytisch is er geen asbest in de mengmonsters aangetroffen (indicatieve bepaling).

6. Conclusies en advies

Bij het uitgevoerde bodemonderzoek is in eerste instantie een sterk verhoogd gehalte aan arseen in het grondwater aangetroffen. Herbemonstering heeft deze sterk verhoogde concentratie niet bevestigd. De overige onderzochte componenten in grond en grondwater zijn maximaal aangetroffen in licht verhoogde gehalten. Het asbestgehalte is bepaald in de meest verdachte bodemlaag (indicatieve bepaling). Er is analytisch geen asbest aangetroffen.

De oorspronkelijke aangetroffen sterke grondwaterverontreiniging met arseen ter plaatse van peilbuis 3 is waarschijnlijk van natuurlijke herkomst. Aangezien de arseenverontreiniging bij herbemonstering niet meer is aangetroffen en omdat op de locatie geen verdachte activiteiten bekend zijn met betrekking tot het voorkomen van arseen, wordt nader onderzoek niet noodzakelijk geacht. In noord- en west- Nederland kunnen in het grondwater lokaal matig tot ernstig verhoogde arseengehalten voorkomen ten gevolge van uitspoeling uit in zee gevormde afzettingen.

Bij onttrekking van het grondwater ter plaatse van het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat het grondwater een verhoogd arseengehalte bevat.

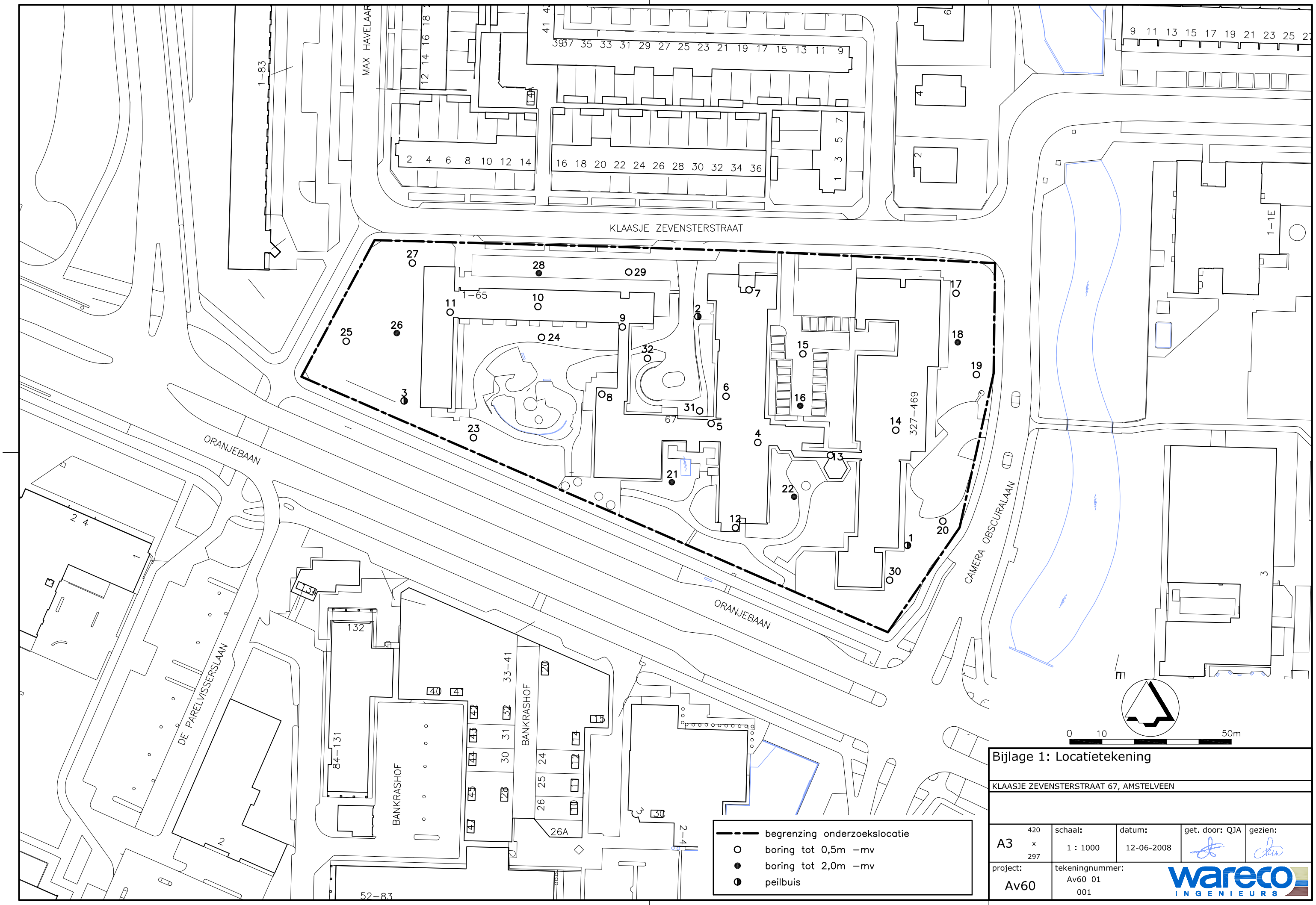
7. Certificering

Wareco is gecertificeerd conform de ISO EN NEN 9001, de BRL SIKB 6000 (Beoordelingsrichtlijn Milieukundige Begeleiding) voor de protocollen 6001 tot en met 6003, de BRL SIKB 1000 (Monsterneming voor partijkeuringen Bouwstoffenbesluit), de BRL SIKB 2000 (Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek) voor de protocollen BRL 2001 en BRL 2002. Ten aanzien van asbest wordt gewerkt volgens de richtlijnen van het protocol 2018.

Onderhavig onderzoek is uitgevoerd conform de BRL SIKB 2000.

De werkzaamheden die niet onder het procescertificaat vallen zijn gedaan conform de geldende NEN- of NPR-voorschriften dan wel, indien beschikbaar, de Voorlopige Praktijkrichtlijn (VPR).

BIJLAGEN



Bijlage 1: Locatietekening

KLAASJE ZEVENSTERSTRAAT 67, AMSTELVEEN

A3 420 x 297	schaal: 1 : 1000	datum: 12-06-2008	get. door: QJA	gezien:
project: Av60	tekeningnummer: Av60_01 001			

wareco INGENIEURS

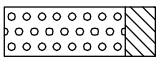
BIJLAGE 2
Boorbeschrijvingen

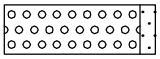
Boorbeschrijving

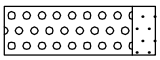
Legenda (conform NEN 5104)

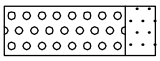
wareco INGENIEURS

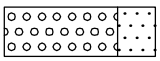
grind


grind, siltig

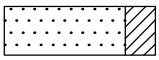

grind, zwak zandig

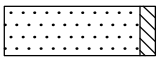

grind, matig zandig

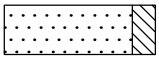

grind, sterk zandig

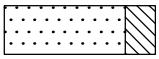

grind, uiterst zandig

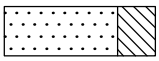
zand


zand, kleiïg


zand, zwak siltig

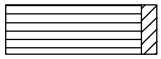

zand, matig siltig

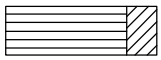

zand, sterk siltig

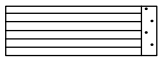

zand, uiterst siltig

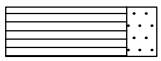
veen

veen, mineraalarm

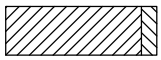

veen, zwak kleiïg

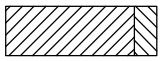

veen, sterk kleiïg

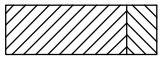

veen, zwak zandig

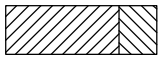

veen, sterk zandig

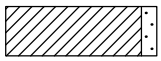
klei

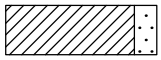

klei, zwak siltig

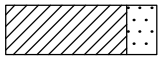

klei, matig siltig


klei, sterk siltig

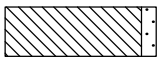

klei, uiterst siltig


klei, zwak zandig


klei, matig zandig

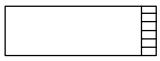

klei, sterk zandig

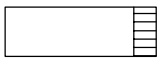
leem

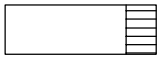

leem, zwak zandig

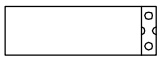
leem, sterk zandig

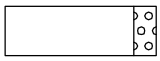
overige toevoegingen

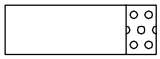

zwak humeus


matig humeus

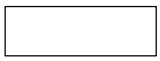

sterk humeus


zwak grindig

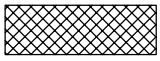

matig grindig


sterk grindig

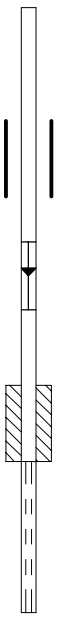
overige


textuur afwezig

water


slib

peilbuis



blinde buis

casing

minimale grondwaterstand
gemiddelde grondwaterstand
maximale grondwaterstand

bentoniet afdichting

filter

monstertraject

geroerd monster

ongeroerd monster

overig

▲ bijzonder bestandsdeel

△ asbest

grondwaterstand tijdens boren

geur indicatie

zwakke geur

sterke geur

uiterste geur

olie–water reactie

geen olie–water reactie

zwakke olie–water reactie

sterke olie–water reactie

maten in centimeters

0KaderA4.dwg

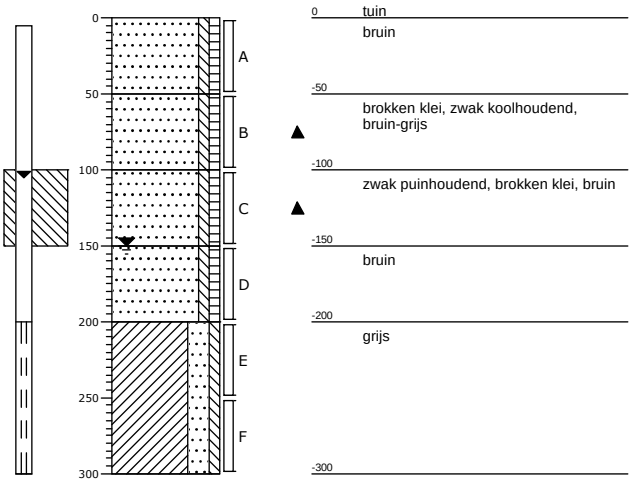
M:\001–099.arc\001\Handboek\Handboeklopend\H7–formulieren\0Boorbeschrijving–legenda–boormanager.dwg d.d.: 28–11–2006

Boorbeschrijving

getekend volgens NEN 5104
veldwerker: Joop Streef

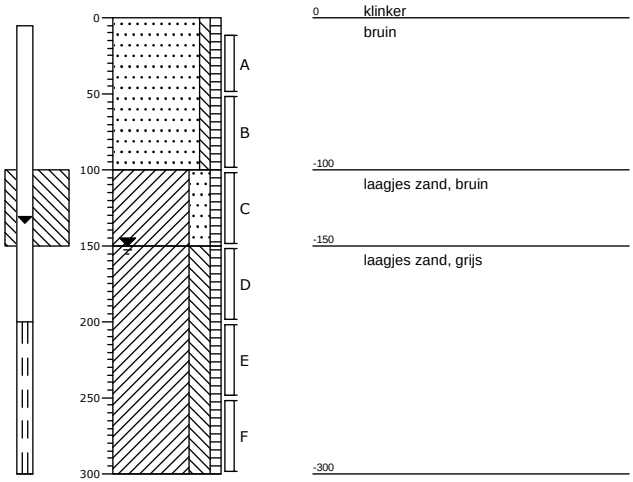
Boring: 01

datum: 19-05-2008
opmerking:
X/Y-coördinaat: /



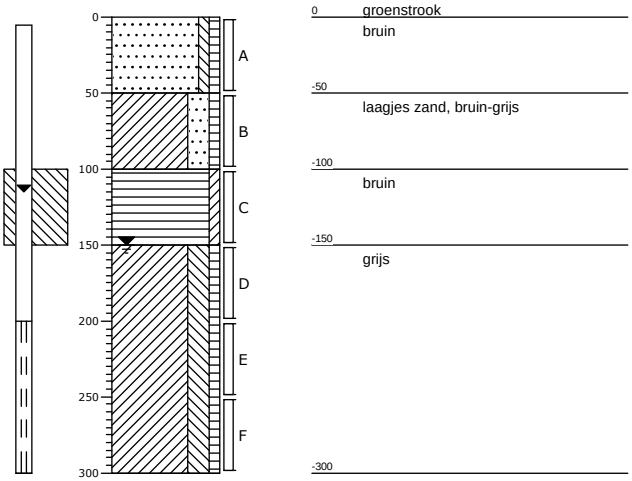
Boring: 02

datum: 19-05-2008
opmerking:
X/Y-coördinaat: /



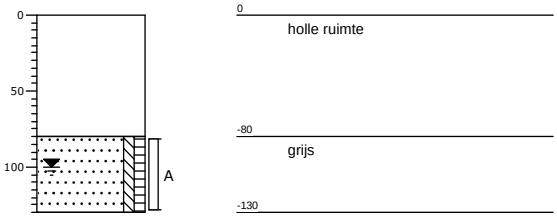
Boring: 03

datum: 19-05-2008
opmerking:
X/Y-coördinaat: /



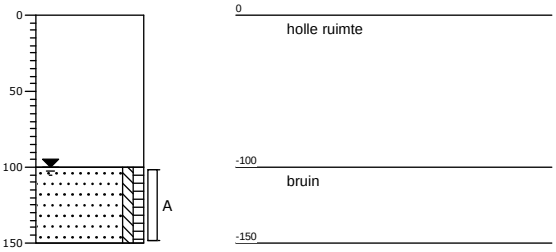
Boring: 04

datum: 19-05-2008
opmerking:
X/Y-coördinaat: /



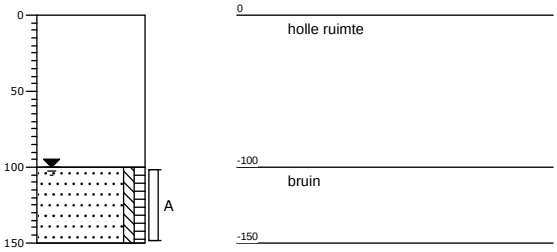
Boring: 05

datum: 19-05-2008
opmerking:
X/Y-coördinaat: /



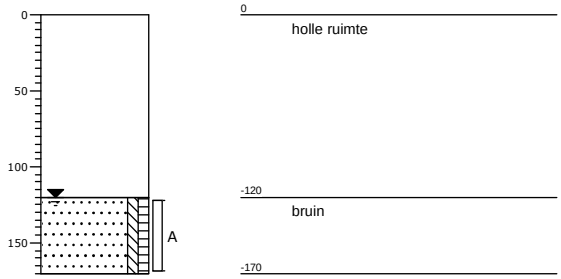
Boring: 06

datum: 19-05-2008
opmerking:
X/Y-coördinaat: /



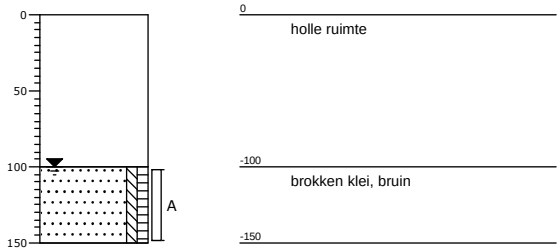
Boring: 07

datum: 19-05-2008
opmerking:
X/Y-coördinaat: /



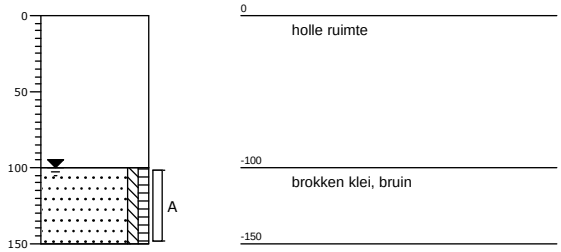
Boring: 08

datum: 19-05-2008
opmerking:
X/Y-coördinaat: /



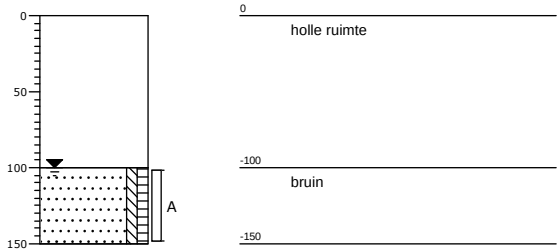
Boring: 09

datum: 19-05-2008
opmerking:
X/Y-coördinaat: /



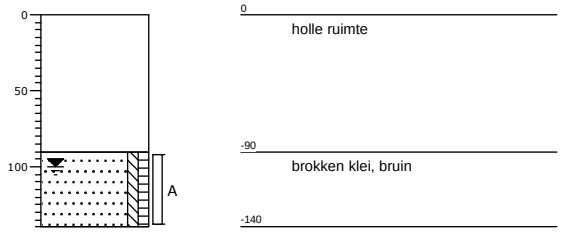
Boring: 10

datum: 19-05-2008
opmerking:
X/Y-coördinaat: /



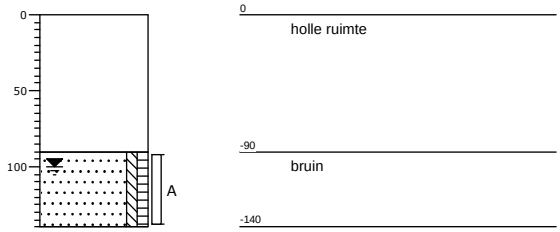
Boring: 11

datum: 19-05-2008
opmerking:
X/Y-coördinaat: /



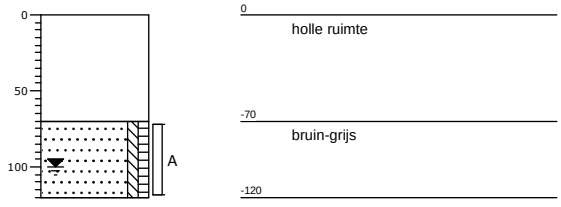
Boring: 12

datum: 19-05-2008
opmerking:
X/Y-coördinaat: /



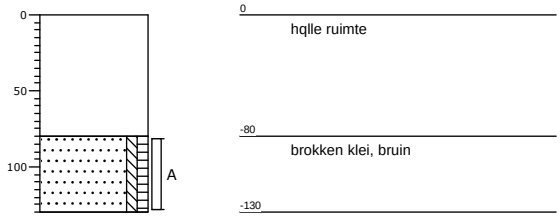
Boring: 13

datum: 19-05-2008
opmerking:
X/Y-coördinaat: /



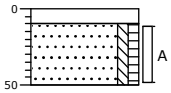
Boring: 14

datum: 19-05-2008
opmerking:
X/Y-coördinaat: /



Boring: 15

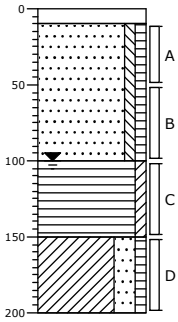
datum: 19-05-2008
opmerking:
X/Y-coördinaat: /



0 klinker
-10 bruin
-50

Boring: 16

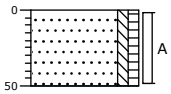
datum: 19-05-2008
opmerking:
X/Y-coördinaat: /



0 klinker
-10 bruin
-100 bruin
-150 laagjes zand, grijs
-200

Boring: 17

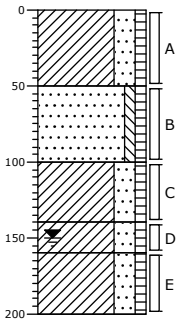
datum: 19-05-2008
opmerking:
X/Y-coördinaat: /



0 tuin
brokken klei, bruin
-50

Boring: 18

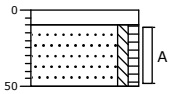
datum: 19-05-2008
opmerking:
X/Y-coördinaat: /



0 groenstrook
bruin
-50 bruin-grijs
-100 laagjes zand, grijs-bruin
-140 bruin
-160 laagjes zand, grijs
-200

Boring: 19

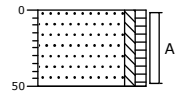
datum: 19-05-2008
opmerking:
X/Y-coördinaat: /



0 klinker
-10 bruin
-50

Boring: 20

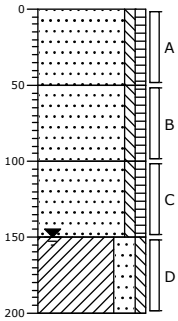
datum: 19-05-2008
opmerking:
X/Y-coördinaat: /



0 groenstrook
bruin
-50

Boring: 21

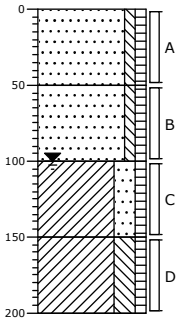
datum: 19-05-2008
opmerking:
X/Y-coördinaat: /



0 tuin
bruin
-50 lichtbruin
-100 brokken klei, bruin
-150 grijs
-200

Boring: 22

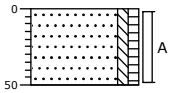
datum: 19-05-2008
opmerking:
X/Y-coördinaat: /



0 groenstrook
bruin
-50 bruin
-100 bruin
-150 grijs
-200

Boring: 23

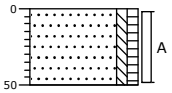
datum: 19-05-2008
opmerking:
X/Y-coördinaat: /



0 tuin
bruin
-50

Boring: 24

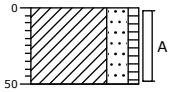
datum: 19-05-2008
opmerking:
X/Y-coördinaat: /



0 tuin
brokken klei, bruin
-50

Boring: 25

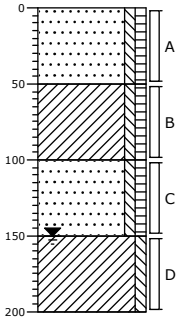
datum: 19-05-2008
opmerking:
X/Y-coördinaat: /



0 groenstrook
bruin
-50

Boring: 26

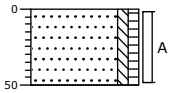
datum: 19-05-2008
opmerking:
X/Y-coördinaat: /



0 gazon
zwak puinhoudend, bruin
-50
bruin
-100
brokken klei, grijs-bruin
-150
grijs
-200

Boring: 27

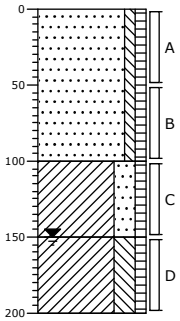
datum: 19-05-2008
opmerking:
X/Y-coördinaat: /



0 gazon
bruin
-50

Boring: 28

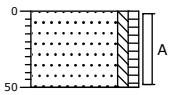
datum: 19-05-2008
opmerking:
X/Y-coördinaat: /



0 groenstrook
laagjes klei, bruin
-100
bruin
-150
grijs
-200

Boring: 29

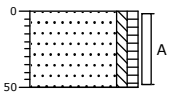
datum: 19-05-2008
opmerking:
X/Y-coördinaat: /



0 groenstrook
brokken klei, bruin
-50

Boring: 30

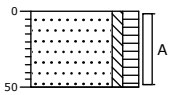
datum: 19-05-2008
opmerking:
X/Y-coördinaat: /



0 groenstrook
bruin
-50

Boring: 31

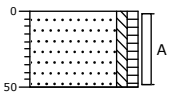
datum: 19-05-2008
opmerking:
X/Y-coördinaat: /



0 groenstrook
bruin
-50

Boring: 32

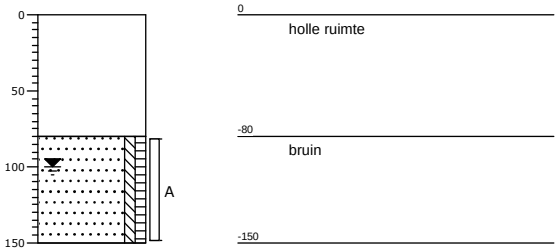
datum: 19-05-2008
opmerking:
X/Y-coördinaat: /



0 groenstrook
bruin
-50

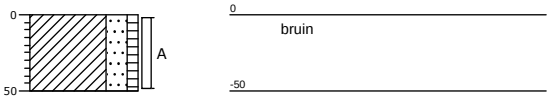
Boring: AM01

datum: 19-05-2008
opmerking:
X/Y-coördinaat: /



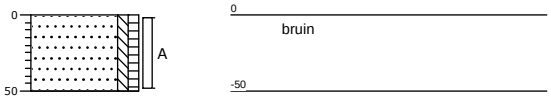
Boring: AM02

datum: 19-05-2008
opmerking:
X/Y-coördinaat: /



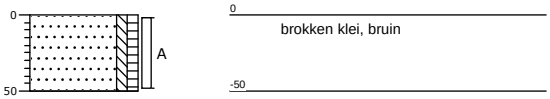
Boring: AM03

datum: 19-05-2008
opmerking:
X/Y-coördinaat: /



Boring: AM04

datum: 19-05-2008
opmerking:
X/Y-coördinaat: /



BIJLAGE 3

(Meng)monster- en analyseschema grond en grondwater

Bijlage 3: (Meng)monster- en analyseschema grond en grondwater

Tabel 1: Mengmonsterschema grond

Analysemonster	Meetpunt	Traject (cm-mv)	Zintuiglijke waarneming
M01	01	0 - 50	
	15	10 - 50	
	16	10 - 50	
	17	0 - 50	brokken klei
	19	10 - 50	
	20	0 - 50	
	30	0 - 50	
M02	08	100 - 150	brokken klei
	09	100 - 150	brokken klei
	10	100 - 150	
	11	90 - 140	brokken klei
M03	04	80 - 130	
	05	100 - 150	
	06	100 - 150	
	07	120 - 170	
	12	90 - 140	
	13	70 - 120	
	14	80 - 130	brokken klei
M04	02	10 - 50	
	27	0 - 50	
	28	0 - 50	laagjes klei
	29	0 - 50	brokken klei
	31	0 - 50	
	32	0 - 50	
M05	03	0 - 50	
	21	0 - 50	
	22	0 - 50	
	23	0 - 50	
	24	0 - 50	brokken klei
	26	0 - 50	zwak puinhoudend
M06	01	50 - 100	brokken klei, zwak koolhoudend
		150 - 200	
	02	50 - 100	
	16	50 - 100	
	18	50 - 100	
	21	100 - 150	brokken klei
	22	50 - 100	
	26	100 - 150	brokken klei
	28	50 - 100	laagjes klei

Vervolg tabel 1: Mengmonsterschema grond

Analysemonster	Meetpunt	Traject (cm-mv)	Zintuiglijke waarneming
M07	01	200 - 250	
		250 - 300	
	16	150 - 200	laagjes zand
	18	100 - 140	laagjes zand
		160 - 200	laagjes zand
	21	150 - 200	
	22	100 - 150	
		150 - 200	
M08	02	100 - 150	laagjes zand
		200 - 250	laagjes zand
	03	50 - 100	laagjes zand
		150 - 200	
	26	50 - 100	
		150 - 200	
	28	100 - 150	
		150 - 200	
MA01	AM01	80 - 150	
MA02	AM02	0 - 50	
MA03	AM03	0 - 50	
MA04	AM04	0 - 50	brokken klei

Tabel 2: Analyseschema grond

Analysemonster	Analyses
M01	NEN 5740 + lutum en humus(S)
M02	NEN 5740 + lutum en humus(S)
M03	NEN 5740 + lutum en humus(S)
M04	NEN 5740 + lutum en humus(S)
M05	NEN 5740 + lutum en humus(S)
M06	NEN 5740 + lutum en humus(S)
M07	NEN 5740 + lutum en humus(S)
M08	NEN 5740 + lutum en humus(S)
MA01	Asbest NEN5707 G (uitbest)
MA02	Asbest NEN5707 G (uitbest)
MA03	Asbest NEN5707 G (uitbest)
MA04	Asbest NEN5707 G (uitbest)

Tabel 3: Analyseschema grondwater

Analysemonster	Analyses
1-1-1	Pakket : NEN-5740(S)
2-1-1	Pakket : NEN-5740(S)
3-1-1	Pakket : NEN-5740(S)

BIJLAGE 4

Toetsingskader grond en grondwater

Bijlage 4: Toetsingskader grond en grondwater

Tabel 1: Toetsingskader voor grond volgens de Wet Bodembescherming (mg/kg d.s.)

humus (% op ds)	1			1.7			2.5		
lutum (% op ds)	2.5			4.2			17.5		
	S	T	I	S	T	I	S	T	I
Arseen [As]	16	24	31	17	25	33	23	33	44
Cadmium [Cd]	0,45	3,6	6,7	0,47	3,8	7,1	0,59	4,7	8,8
Chroom [Cr]	55	132	209	58	140	222	85	204	323
Koper [Cu]	17	54	90	19	58	98	27	85	143
Kwik [Hg]	0,21	3,6	7,0	0,22	3,7	7,2	0,26	4,5	8,7
Lood [Pb]	54	194	334	56	202	349	70	253	437
Nikkel [Ni]	13	44	75	14	50	85	28	96	165
Zink [Zn]	59	181	303	65	200	335	106	326	546
PAK 10 VROM	1,00	21	40	1,00	21	40	1,00	21	40
EOX	0,060			0,060			0,075		
Minerale olie C10 - C40	10,0	505	1000	10,0	505	1000	13	631	1250

Vervolg tabel 1: Toetsingskader voor grond volgens de Wet Bodembescherming (mg/kg d.s.)

humus (% op ds)	3.1			3.7			3.8		
lutum (% op ds)	9.4			2.2			5		
	S	T	I	S	T	I	S	T	I
Arseen [As]	20	29	38	17	25	33	19	27	35
Cadmium [Cd]	0,54	4,3	8,1	0,50	4,0	7,5	0,52	4,2	7,9
Chroom [Cr]	69	165	261	54	131	207	60	144	228
Koper [Cu]	23	71	119	19	58	98	20	64	107
Kwik [Hg]	0,24	4,0	7,9	0,21	3,6	7,1	0,22	3,8	7,4
Lood [Pb]	63	226	390	56	202	349	59	213	367
Nikkel [Ni]	19	68	116	12	43	73	15	53	90
Zink [Zn]	83	254	426	62	191	320	71	217	363
PAK 10 VROM	1,00	21	40	1,00	21	40	1,00	21	40
EOX	0,093			0,11			0,11		
Minerale olie C10 - C40	16	783	1550	19	934	1850	19	960	1900

Vervolg tabel 1: Toetsingskader voor grond volgens de Wet Bodembescherming (mg/kg d.s.)

humus (% op ds)	4.2			5.4			
lutum (% op ds)	19.9			9.4			
	S	T	I	S	T	I	
Arseen [As]	25	36	47	21	30	40	
Cadmium [Cd]	0,64	5,1	9,6	0,59	4,7	8,9	
Chroom [Cr]	90	216	341	69	165	261	
Koper [Cu]	30	93	156	24	75	126	
Kwik [Hg]	0,27	4,7	9,1	0,24	4,1	8,0	
Lood [Pb]	74	268	462	65	235	404	
Nikkel [Ni]	30	105	180	19	68	116	
Zink [Zn]	116	356	596	86	265	444	
PAK 10 VROM	1,00	21	40	1,00	21	40	
EOX	0,13			0,16			
Minerale olie C10 - C40	21	1061	2100	27	1364	2700	

Toelichting bij de tabel:

De toetsingsnormen zoals vermeld in de Wet Bodembescherming worden gecorrigeerd voor de geldende lutum- en humuswaarden. In bovenstaande tabel worden de normen gegeven bij de voorkomende lutum- en humuswaarden in dit onderzoek.

S = Streefwaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
T = Tussenwaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
I = Interventiewaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming

Tabel 2: Toetsingskader voor grondwater volgens de Wet Bodembescherming (µg/l)

	S	T	I
Arseen [As]	10,0	35	60
Cadmium [Cd]	0,40	3,2	6,0
Chroom [Cr]	1,00	16	30
Koper [Cu]	15	45	75
Kwik [Hg]	0,050	0,17	0,30
Lood [Pb]	15	45	75
Nikkel [Ni]	15	45	75
Zink [Zn]	65	433	800
Benzeen	0,20	15	30
Ethylbenzeen	4,0	77	150
Tolueen	7,0	504	1000
Xylenen (som)	0,20	35	70
Naftaleen	0,010	35	70
Trichloormethaan (Chloroform)	6,0	203	400
Dichloormethaan	0,010	500	1000
1,1-Dichloorethaan	7,0	454	900
1,2-Dichloorethaan	7,0	204	400
cis-1,2-Dichlooretheen	0,010	10,0	20
trans-1,2-Dichlooretheen	0,010	10,0	20
Tetrachloormethaan (Tetra)	0,010	5,0	10,0
1,1,1-Trichloorethaan	0,010	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	0,010	65	130
Trichlooretheen (Tri)	24	262	500
Tetrachlooretheen (Per)	0,010	20	40
Monochloorbenzeen	7,0	94	180
Dichloorbenzenen (som)	3,0	27	50
Minerale olie (totaal)	50	325	600

Toelichting bij de tabel:

S = Streefwaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
T = Tussenwaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
I = Interventiewaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming

BIJLAGE 5

Analyseresultaten grond en grondwater

Wareco Amsterdam BV
T.a.v. EBR
Postbus 6
1180 AA AMSTELVEEN

Uw kenmerk	:	AV60-Klaasje Zevenster Amstelveen
Ons kenmerk	:	Project 254096
Validatieref.	:	254096_certificaat_v1
Bijlage(n)	:	5 tabel(len) + 8 oliechromatogram(men) (verzamelfactuur volgt 1x per week en wordt eens in de 10 dagen automatisch geïncasseerd)

Amsterdam, 28 mei 2008

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd.

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Omegam Laboratoria". Deze voorschriften zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik vertrouw erop uw opdracht naar tevredenheid en conform de afspraak te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Omegam Laboratoria,

drs. R.R. Otten
Directeur

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

postbus 94685
1090 GR Amsterdam

HJE Wenckebachweg 120
1096 AR Amsterdam

T 020 5976 680
F 020 5976 689

klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

ABN·AMRO bank 462704564
BTW nr. NL8139.67.132.B01

Kvk 34215654

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**254096**
Project omschrijving	:	**AV60-Klaasje Zevenster Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Monsterreferenties
2182876 = M01:15(10-50)+16(10-50)+17(0-50)+20(0-50)+19(10-50)+30(0-50)+01(0-50)
2182877 = M02:08(100-150)+10(100-150)+09(100-150)+11(90-140)
2182878 = M03:14(80-130)+13(70-120)+04(80-130)+05(100-150)+06(100-150)+07(120-170)+12(90-140)

Opgegeven bemon.datum	:		**19/05/2008**	**19/05/2008**	**19/05/2008**
Ontvangstdatum opdracht	:		**20/05/2008**	**20/05/2008**	**20/05/2008**
Monstercode	:		**2182876**	**2182877**	**2182878**
Matrix	:		**Grond**	**Grond**	**Grond**
Monstervoorbewerking					
S NEN5709 (steekmonster)			**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S voorbewerking NEN5709			**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch					
S droogrest	%		**88,4**	**78,7**	**79,0**
S organische stof (gec. voor lutum)	%		**3,7**	**1,7**	**1,0**
S lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)		**2,2**	**4,2**	**2,5**
Anorganische parameters - metalen					
Metalen ICP-AES:					
S arseen (As)	mg/kg ds		**3**	**7**	**3**
S cadmium (Cd)	mg/kg ds		**0,09**	**0,09**	**< 0,09**
S chroom (Cr)	mg/kg ds		**< 7**	**9**	**< 9**
S koper (Cu)	mg/kg ds		**8**	**10**	**8**
S kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds		**0,06**	**< 0,03**	**< 0,03**
S lood (Pb)	mg/kg ds		**27**	**15**	**6**
S nikkel (Ni)	mg/kg ds		**6**	**9**	**5**
S zink (Zn)	mg/kg ds		**26**	**36**	**24**
Organische parameters - niet aromatisch					
S minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds		**< 50**	**< 50**	**< 50**
Organische parameters - aromatisch					
Polycyclische koolwaterstoffen:					
S naftaleen	mg/kg ds		**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
Q acenaftyleen	mg/kg ds		**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
Q acenafteen	mg/kg ds		**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
Q fluoreen	mg/kg ds		**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S fenanthreen	mg/kg ds		**0,01**	**0,16**	**0,02**
S anthraceen	mg/kg ds		**< 0,01**	**0,03**	**< 0,01**
S fluorantheen	mg/kg ds		**< 0,03**	**0,25**	**0,03**
Q pyreen	mg/kg ds		**0,02**	**0,19**	**0,02**
S benz(a)anthraceen	mg/kg ds		**0,02**	**0,08**	**< 0,01**
S chryseen	mg/kg ds		**< 0,03**	**0,07**	**< 0,01**
Q benzo(b)fluorantheen	mg/kg ds		**0,02**	**0,09**	**< 0,02**
S benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds		**< 0,01**	**0,04**	**< 0,01**
S benzo(a)pyreen	mg/kg ds		**0,01**	**0,08**	**0,01**
Q dibenz(a,h)anthraceen	mg/kg ds		**< 0,01**	**< 0,01**	**< 0,01**
S benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds		**< 0,02**	**0,06**	**< 0,02**
S indeno(1,2,3cd)pyreen	mg/kg ds		**< 0,02**	**0,05**	**< 0,02**
S som PAK (10) (zonder 0,7)	mg/kg ds		**< 0,16**	**0,82**	**< 0,16**
S som PAK (10) (met 0,7)	mg/kg ds		**< 0,16**	**0,86**	**0,15**
Organische parameters - gehalogeneerd					
S extr. org. halogeen (EOX)	mg/kg ds		**0,10**	**1,2**	**0,80**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**254096**
Project omschrijving	:	**AV60-Klaasje Zevenster Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Monsterreferenties

2182879 = M04:02(10-50)+27(0-50)+31(0-50)+32(0-50)+28(0-50)+29(0-50)
2182880 = M05:22(0-50)+21(0-50)+03(0-50)+23(0-50)+24(0-50)+26(0-50)
2182881 = M06:16(50-100)+18(50-100)+22(50-100)+01(50-100)+01(150-200)+21(100-150)+02(50-100)+26(100-150)+28(50-100)

Opgegeven bemon.datum	:	**19/05/2008**	**19/05/2008**	**19/05/2008**
Ontvangstdatum opdracht	:	**20/05/2008**	**20/05/2008**	**20/05/2008**
Monstercode	:	**2182879**	**2182880**	**2182881**
Matrix	:	**Grond**	**Grond**	**Grond**

Monstervoorbewerking					
S	NEN5709 (steekmonster)		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S	voorbewerking NEN5709		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch					
S	droogrest	%	**86,2**	**82,8**	**80,7**
S	organische stof (gec. voor lutum)	%	**3,8**	**5,4**	**3,1**
S	lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**5,0**	**9,4**	**9,4**
Anorganische parameters - metalen					
Metalen ICP-AES:					
S	arseen (As)	mg/kg ds	**6**	**7**	**6**
S	cadmium (Cd)	mg/kg ds	**0,13**	**0,20**	**0,10**
S	chroom (Cr)	mg/kg ds	**10**	**14**	**10**
S	koper (Cu)	mg/kg ds	**9**	**13**	**7**
S	kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	**0,14**	**0,09**	**0,04**
S	lood (Pb)	mg/kg ds	**20**	**26**	**13**
S	nikkel (Ni)	mg/kg ds	**9**	**10**	**9**
S	zink (Zn)	mg/kg ds	**37**	**52**	**26**
Organische parameters - niet aromatisch					
S	minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**< 50**	**< 50**	**< 50**
Organische parameters - aromatisch					
Polycyclische koolwaterstoffen:					
S	naftaleen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
Q	acenaftyleen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
Q	acenafteen	mg/kg ds	**< 0,09**	**< 0,05**	**< 0,05**
Q	fluoreen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	fenanthreen	mg/kg ds	**0,12**	**0,20**	**0,30**
S	anthraceen	mg/kg ds	**0,03**	**0,03**	**0,07**
S	fluorantheen	mg/kg ds	**0,30**	**0,23**	**0,52**
Q	pyreen	mg/kg ds	**0,21**	**0,17**	**0,33**
S	benz(a)anthraceen	mg/kg ds	**0,12**	**0,10**	**0,18**
S	chryseen	mg/kg ds	**0,10**	**0,08**	**0,17**
Q	benzo(b)fluorantheen	mg/kg ds	**0,12**	**0,11**	**0,19**
S	benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	**0,05**	**0,05**	**0,09**
S	benzo(a)pyreen	mg/kg ds	**0,09**	**0,08**	**0,16**
Q	dibenz(a,h)anthraceen	mg/kg ds	**0,01**	**0,01**	**0,02**
S	benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	**0,07**	**0,06**	**0,10**
S	indeno(1,2,3cd)pyreen	mg/kg ds	**0,06**	**0,06**	**0,10**
S	som PAK (10) (zonder 0,7)	mg/kg ds	**0,94**	**0,89**	**1,7**
S	som PAK (10) (met 0,7)	mg/kg ds	**0,98**	**0,92**	**1,7**
Organische parameters - gehalogeneerd					
S	extr. org. halogeen (EOX)	mg/kg ds	**0,20**	**0,30**	**< 0,1**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**254096**
Project omschrijving	:	**AV60-Klaasje Zevenster Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Monsterreferenties
2182882 = M07:16(150-200)+18(100-140)+18(160-200)+22(100-150)+22(150-200)+01(200-250)+01(250-300)+21(150-200)
2182883 = M08:03(50-100)+03(150-200)+02(100-150)+02(200-250)+26(50-100)+26(150-200)+28(100-150)+28(150-200)

Opgegeven bemon.datum	:		**19/05/2008**	**19/05/2008**
Ontvangstdatum opdracht	:		**20/05/2008**	**20/05/2008**
Monstercode	:		**2182882**	**2182883**
Matrix	:		**Grond**	**Grond**
Monstervoorbewerking				
S NEN5709 (steekmonster)			**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S voorbewerking NEN5709			**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch				
S droogrest		%	**72,4**	**70,3**
S organische stof (gec. voor lutum)		%	**2,5**	**4,2**
S lutumgehalte (pipetmethode)		% (m/m ds)	**17,5**	**19,9**
Anorganische parameters - metalen				
Metalen ICP-AES:				
S arseen (As)		mg/kg ds	**8**	**12**
S cadmium (Cd)		mg/kg ds	**0,11**	**0,18**
S chroom (Cr)		mg/kg ds	**15**	**15**
S koper (Cu)		mg/kg ds	**8**	**11**
S kwik (Hg) FIAS/Fims		mg/kg ds	**0,03**	**0,06**
S lood (Pb)		mg/kg ds	**13**	**32**
S nikkel (Ni)		mg/kg ds	**15**	**14**
S zink (Zn)		mg/kg ds	**39**	**42**
Organische parameters - niet aromatisch				
S minerale olie (florisil clean-up)		mg/kg ds	**< 50**	**< 50**
Organische parameters - aromatisch				
Polycyclische koolwaterstoffen:				
S naftaleen		mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
Q acenaftyleen		mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
Q acenafteen		mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
Q fluoreen		mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
S fenanthreen		mg/kg ds	**0,15**	**< 0,03**
S anthraceen		mg/kg ds	**0,02**	**< 0,01**
S fluorantheen		mg/kg ds	**0,16**	**0,04**
Q pyreen		mg/kg ds	**0,14**	**0,03**
S benz(a)anthraceen		mg/kg ds	**0,05**	**0,01**
S chryseen		mg/kg ds	**0,11**	**< 0,03**
Q benzo(b)fluorantheen		mg/kg ds	**0,12**	**0,03**
S benzo(k)fluorantheen		mg/kg ds	**0,05**	**0,01**
S benzo(a)pyreen		mg/kg ds	**0,21**	**0,02**
Q dibenz(a,h)anthraceen		mg/kg ds	**0,02**	**< 0,01**
S benzo(ghi)peryleen		mg/kg ds	**0,10**	**< 0,02**
S indeno(1,2,3cd)pyreen		mg/kg ds	**0,15**	**< 0,02**
S som PAK (10) (zonder 0,7)		mg/kg ds	**1,0**	**< 0,16**
S som PAK (10) (met 0,7)		mg/kg ds	**1,0**	**< 0,20**
Organische parameters - gehalogeneerd				
S extr. org. halogeen (EOX)		mg/kg ds	**0,60**	**< 0,1**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**254096**
Project omschrijving	:	**AV60-Klaasje Zevenster Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum)
Het organische stof gehalte is gecorrigeerd voor het in het analyse certificaat gerapporteerde gehalte lutum. Indien het lutum gehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutum gehalte van 5,4% (gemiddeld lutum gehalte Nederlandse bodem, AS 3010, prestatieblad organische stof gehalte in grond).

Uw referentie	:	**M01:15(10-50)+16(10-50)+17(0-50)+20(0-50)+19(10-50)+30(0-50)+01(0-50)**
Monstercode	:	**2182876**
Opmerking(en) bij resultaten:		
chryseen:	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
fluorantheen:	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
som PAK (10) (met 0,7):	-	De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5
Uw referentie	:	**M02:08(100-150)+10(100-150)+09(100-150)+11(90-140)**
Monstercode	:	**2182877**
Opmerking(en) bij resultaten:		
som PAK (10) (met 0,7):	-	De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5
Uw referentie	:	**M03:14(80-130)+13(70-120)+04(80-130)+05(100-150)+06(100-150)+07(120-170)+12(90-140)**
Monstercode	:	**2182878**
Opmerking(en) bij resultaten:		
som PAK (10) (met 0,7):	-	De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5
Uw referentie	:	**M04:02(10-50)+27(0-50)+31(0-50)+32(0-50)+28(0-50)+29(0-50)**
Monstercode	:	**2182879**
Opmerking(en) bij resultaten:		
acenafteen:	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
som PAK (10) (met 0,7):	-	De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5
Uw referentie	:	**M05:22(0-50)+21(0-50)+03(0-50)+23(0-50)+24(0-50)+26(0-50)**
Monstercode	:	**2182880**
Opmerking(en) bij resultaten:		
som PAK (10) (met 0,7):	-	De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5
Uw referentie	:	**M06:16(50-100)+18(50-100)+22(50-100)+01(50-100)+01(150-200)+21(100-150)+02(50-100)+26(100-150)+28(50-100)**
Monstercode	:	**2182881**
Opmerking(en) bij resultaten:		
som PAK (10) (met 0,7):	-	De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5
Uw referentie	:	**M07:16(150-200)+18(100-140)+18(160-200)+22(100-150)+22(150-200)+01(200-250)+01(250-300)+21(150-200)**
Monstercode	:	**2182882**
Opmerking(en) bij resultaten:		
som PAK (10) (met 0,7):	-	De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**254096**
Project omschrijving	:	**AV60-Klaasje Zevenster Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Uw referentie	:	**M08:03(50-100)+03(150-200)+02(100-150)+02(200-250)+26(50-100)+26(150-200)+ 28(100-150)+28(150-200)**
Monstercode	:	**2182883**

Opmerking(en) bij resultaten:

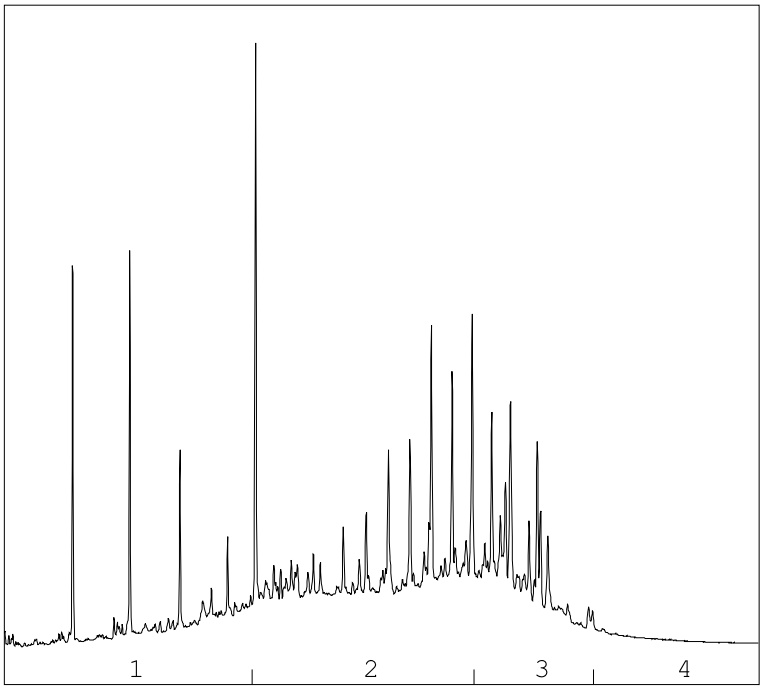
chryseen:	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
fenanthreen:	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
som PAK (10) (met 0,7):	-	De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2182876
Uw referentie : M01:15(10-50)+16(10-50)+17(0-50)+20(0-50)+19(10-50)+30(0-50)+01(0-50)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	5 %
2)	fractie C20 t/m C29	65 %
3)	fractie C30 t/m C35	30 %
4)	fractie C36 t/m C40	<1 %

totale minerale olie gehalte: <50 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

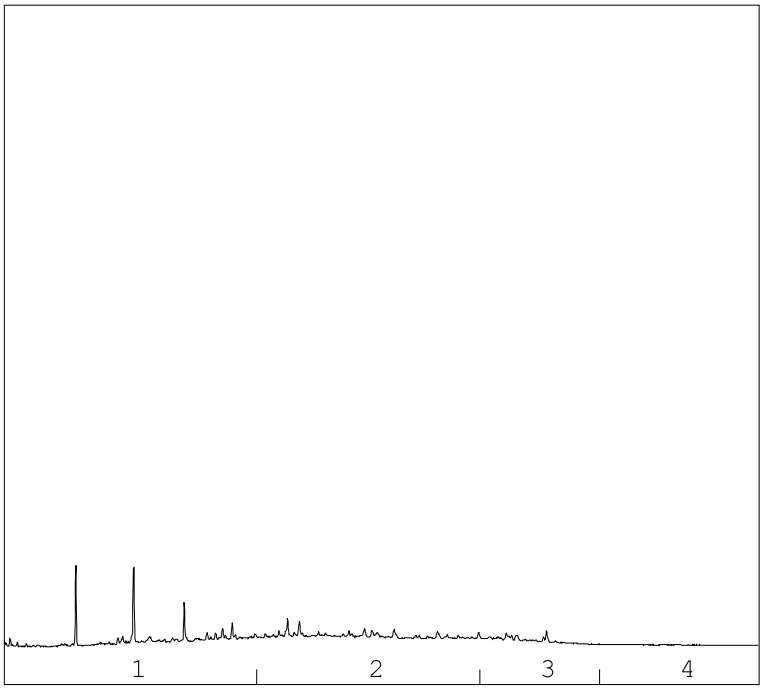
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2182877
Uw referentie : M02:08(100-150)+10(100-150)+09(100-150)+11(90-140)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	35 %
2)	fractie C20 t/m C29	58 %
3)	fractie C30 t/m C35	7 %
4)	fractie C36 t/m C40	<1 %

totale minerale olie gehalte: <50 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

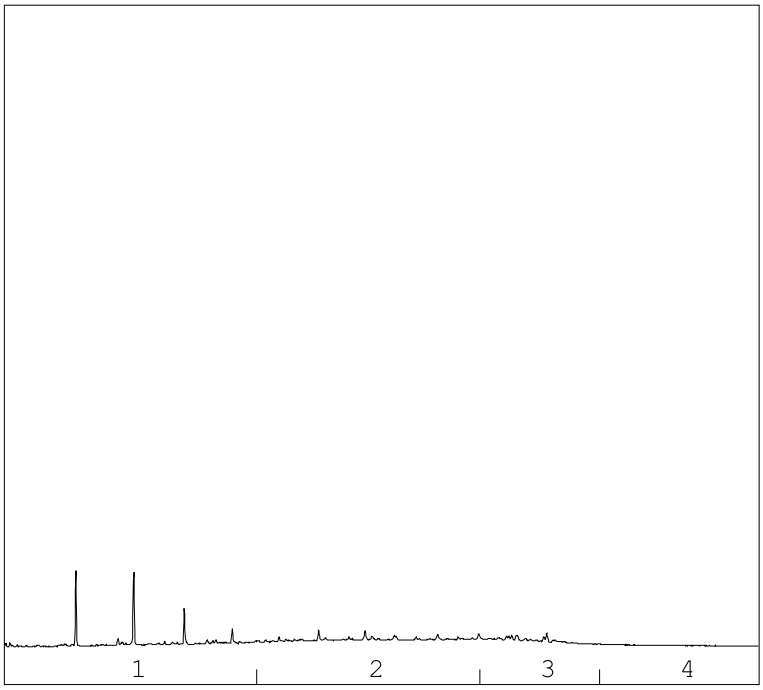
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **2182878**
Uw referentie : **M03:14(80-130)+13(70-120)+04(80-130)+05(100-150)+06(100-150)+07(120-170)+12(90-140)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	14 %
2)	fractie C20 t/m C29	54 %
3)	fractie C30 t/m C35	32 %
4)	fractie C36 t/m C40	<1 %

totale minerale olie gehalte: <50 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

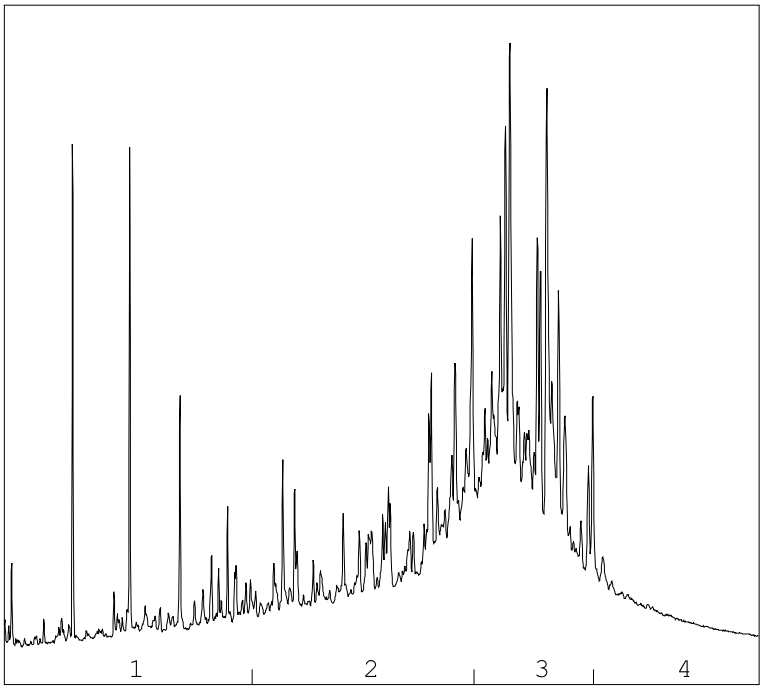
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **2182879**
Uw referentie : **M04:02(10-50)+27(0-50)+31(0-50)+32(0-50)+28(0-50)+29(0-50)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	3 %
2)	fractie C20 t/m C29	34 %
3)	fractie C30 t/m C35	59 %
4)	fractie C36 t/m C40	4 %

totale minerale olie gehalte: <50 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

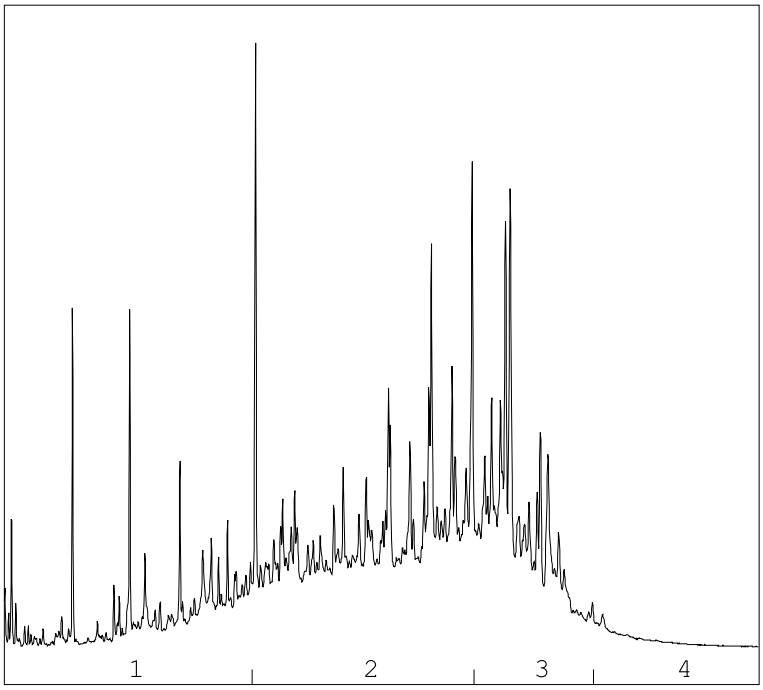
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **2182880**
Uw referentie : **M05:22(0-50)+21(0-50)+03(0-50)+23(0-50)+24(0-50)+26(0-50)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	9 %
2)	fractie C20 t/m C29	59 %
3)	fractie C30 t/m C35	32 %
4)	fractie C36 t/m C40	<1 %

totale minerale olie gehalte: <50 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

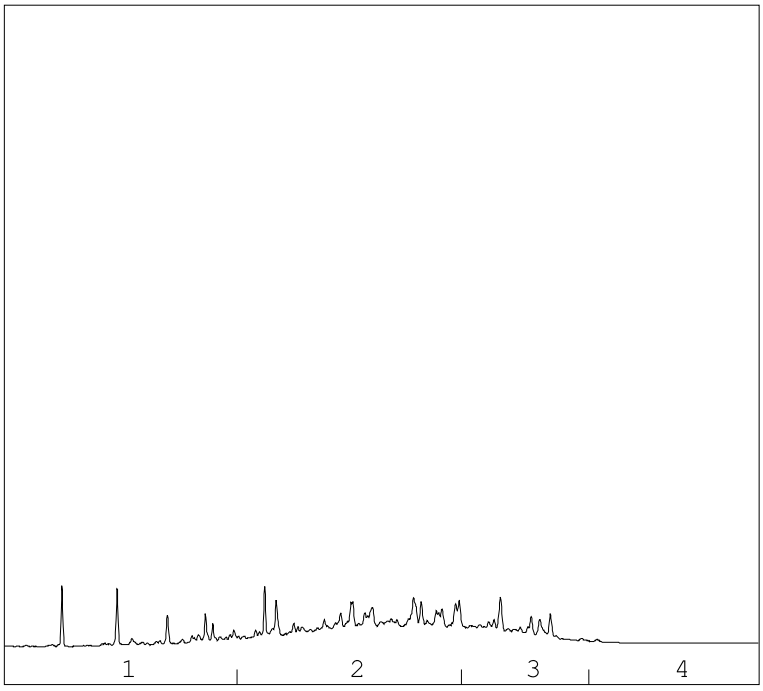
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **2182881**
Uw referentie : **M06:16(50-100)+18(50-100)+22(50-100)+01(50-100)+01(150-200)+21(100-150)+02(50-100)+26(100-150)+28(50-100)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	3 %
2)	fractie C20 t/m C29	63 %
3)	fractie C30 t/m C35	34 %
4)	fractie C36 t/m C40	<1 %

totale minerale olie gehalte: <50 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

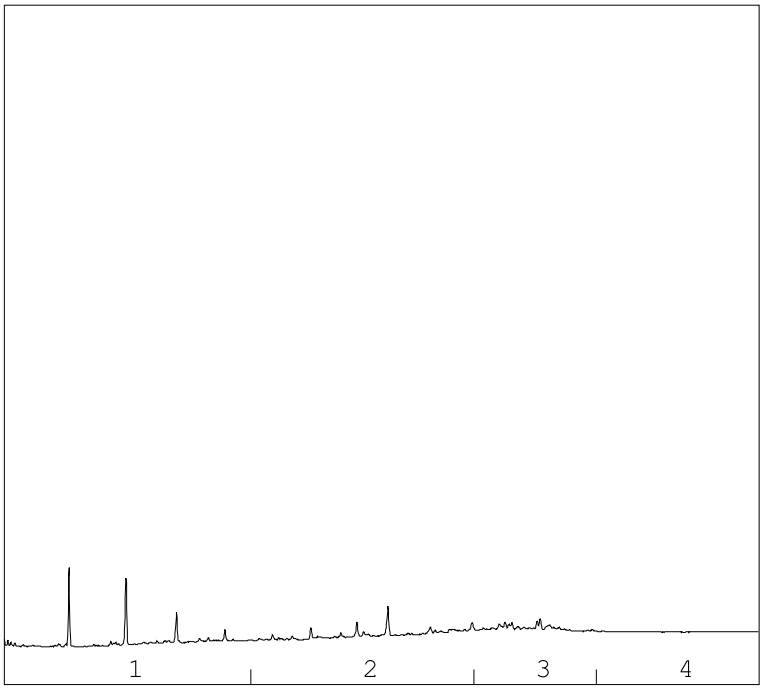
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **2182882**
Uw referentie : **M07:16(150-200)+18(100-140)+18(160-200)+22(100-150)+22(150-200)+01(200-250)+01(250-300)+21(150-200)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	28 %
2)	fractie C20 t/m C29	42 %
3)	fractie C30 t/m C35	29 %
4)	fractie C36 t/m C40	<1 %

totale minerale olie gehalte: <50 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

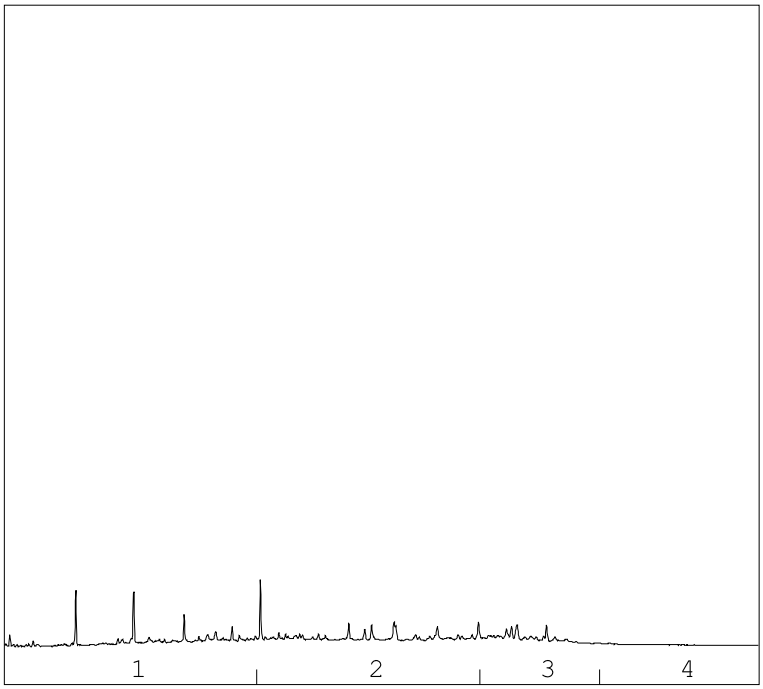
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **2182883**
Uw referentie : **M08:03(50-100)+03(150-200)+02(100-150)+02(200-250)+26(50-100)+26(150-200)+28(100-150)+28(150-200)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	15 %
2)	fractie C20 t/m C29	57 %
3)	fractie C30 t/m C35	28 %
4)	fractie C36 t/m C40	<1 %

totale minerale olie gehalte: <50 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Wareco Amsterdam BV
T.a.v. EBR
Postbus 6
1180 AA AMSTELVEEN

Uw kenmerk	:	AV60-Klaasje Zevenster Amstelveen
Ons kenmerk	:	Project 255002
Validatieref.	:	255002_certificaat_v1
Bijlage(n)	:	3 tabel(len) + 3 oliechromatogram(men) (verzamelfactuur volgt 1x per week en wordt eens in de 10 dagen automatisch geïncasseerd)

Amsterdam, 2 juni 2008

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd.

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Omegam Laboratoria". Deze voorschriften zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik vertrouw erop uw opdracht naar tevredenheid en conform de afspraak te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Omegam Laboratoria,

drs. R.R. Otten
Directeur

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

postbus 94685
1090 GR Amsterdam

HJE Wenckebachweg 120
1096 AR Amsterdam

T 020 5976 680
F 020 5976 689

klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

ABN·AMRO bank 462704564
BTW nr. NL8139.67.132.B01

Kvk 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**255002**
Project omschrijving	:	**AV60-Klaasje Zevenster Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Monsterreferenties
2282666 = 1-1-1
2282667 = 2-1-1
2282668 = 3-1-1

Opgegeven bemon.datum		:	**26/05/2008**	**26/05/2008**	**26/05/2008**
Ontvangstdatum opdracht		:	**27/05/2008**	**27/05/2008**	**27/05/2008**
Monstercode		:	**2282666**	**2282667**	**2282668**
Matrix		:	**Grondwater**	**Grondwater**	**Grondwater**
Anorganische parameters - metalen					
Metalen ICP-MS (opgelost):					
S arseen (As)	µg/l		**3**	**5**	**350**
S cadmium (Cd)	µg/l		**0,2**	**0,2**	**< 0,1**
S chroom (Cr)	µg/l		**< 0,8**	**2,3**	**< 0,8**
S koper (Cu)	µg/l		**4**	**5**	**3**
S kwik (Hg)	µg/l		**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S lood (Pb)	µg/l		**< 1**	**< 1**	**< 1**
S nikkel (Ni)	µg/l		**16**	**38**	**16**
S zink (Zn)	µg/l		**16**	**12**	**8**
Organische parameters - niet aromatisch					
S minerale olie (florisil clean-up)	µg/l		**< 100**	**< 100**	**< 100**
Organische parameters - aromatisch					
Vluchtige aromaten:					
S benzeen	µg/l		**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
S tolueen	µg/l		**< 0,2**	**0,2**	**< 0,2**
S ethylbenzeen	µg/l		**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
S xyleen (ortho)	µg/l		**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
S xylenen (som m+p)	µg/l		**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
S naftaleen	µg/l		**< 0,2**	**0,2**	**< 0,2**
S som xylenen (zonder 0,7)	µg/l		**< 0,4**	**< 0,4**	**< 0,4**
S som xylenen (met 0,7)	µg/l		**0,3**	**0,3**	**0,3**
Organische parameters - gehalogeneerd					
Vluchtige chlooralifaten:					
S dichloormethaan	µg/l		**< 1,0**	**< 1,0**	**< 1,0**
S 1,1-dichloorethaan	µg/l		**< 0,5**	**< 0,5**	**< 0,5**
S 1,2-dichloorethaan	µg/l		**< 0,5**	**< 0,5**	**< 0,5**
S 1,2-dichlooretheen (trans)	µg/l		**< 0,5**	**< 0,5**	**< 0,5**
S 1,2-dichlooretheen (cis)	µg/l		**< 0,5**	**< 0,5**	**< 0,5**
S 1,2-dichloorpropaan	µg/l		**< 0,5**	**< 0,5**	**< 0,5**
S trichloormethaan	µg/l		**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
S tetrachloormethaan	µg/l		**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
S 1,1,1-trichloorethaan	µg/l		**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
S 1,1,2-trichloorethaan	µg/l		**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
S trichlooretheen	µg/l		**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
S tetrachlooretheen	µg/l		**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
S som dichloorethanen (zonder 0,7)	µg/l		**< 1,0**	**< 1,0**	**< 1,0**
S som dichloorethenen (zonder 0,7)	µg/l		**< 1,0**	**< 1,0**	**< 1,0**
S som trichloorethanen (zonder 0,7)	µg/l		**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
S som dichloorethanen (met 0,7)	µg/l		**0,7**	**0,7**	**0,7**
S som dichloorethenen (met 0,7)	µg/l		**0,7**	**0,7**	**0,7**
S som trichloorethanen (met 0,7)	µg/l		**0,1**	**0,1**	**0,1**
Chloorbenzenen (vluchtig):					
S monochloorbenzeen	µg/l		**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
S 1,2-dichloorbenzeen	µg/l		**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
S 1,3-dichloorbenzeen	µg/l		**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
S 1,4-dichloorbenzeen	µg/l		**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**255002**
Project omschrijving	:	**AV60-Klaasje Zevenster Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Monsterreferenties
2282666 = 1-1-1
2282667 = 2-1-1
2282668 = 3-1-1

Opgegeven bemon.datum	:		**26/05/2008**	**26/05/2008**	**26/05/2008**
Ontvangstdatum opdracht	:		**27/05/2008**	**27/05/2008**	**27/05/2008**
Monstercode	:		**2282666**	**2282667**	**2282668**
Matrix	:		**Grondwater**	**Grondwater**	**Grondwater**
Sommaties zonder factor 0.7:					
S dichloorbenzenen		µg/l	**< 0,6**	**< 0,6**	**< 0,6**
Sommaties met factor 0.7:					
S dichloorbenzenen		µg/l	**0,4**	**0,4**	**0,4**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**255002**
Project omschrijving	:	**AV60-Klaasje Zevenster Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Uw referentie : **1-1-1**
Monstercode : **2282666**

Opmerking(en) bij resultaten:

som trichloorethanen (met 0,7):	- De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5
som dichloorethenen (met 0,7):	- De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5
som dichloorethanen (met 0,7):	- De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5
som xylenen (met 0,7):	- De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5
dichloorbenzenen:	- De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5

Uw referentie : **2-1-1**
Monstercode : **2282667**

Opmerking(en) bij resultaten:

som trichloorethanen (met 0,7):	- De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5
som dichloorethenen (met 0,7):	- De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5
som dichloorethanen (met 0,7):	- De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5
som xylenen (met 0,7):	- De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5
dichloorbenzenen:	- De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5

Uw referentie : **3-1-1**
Monstercode : **2282668**

Opmerking(en) bij resultaten:

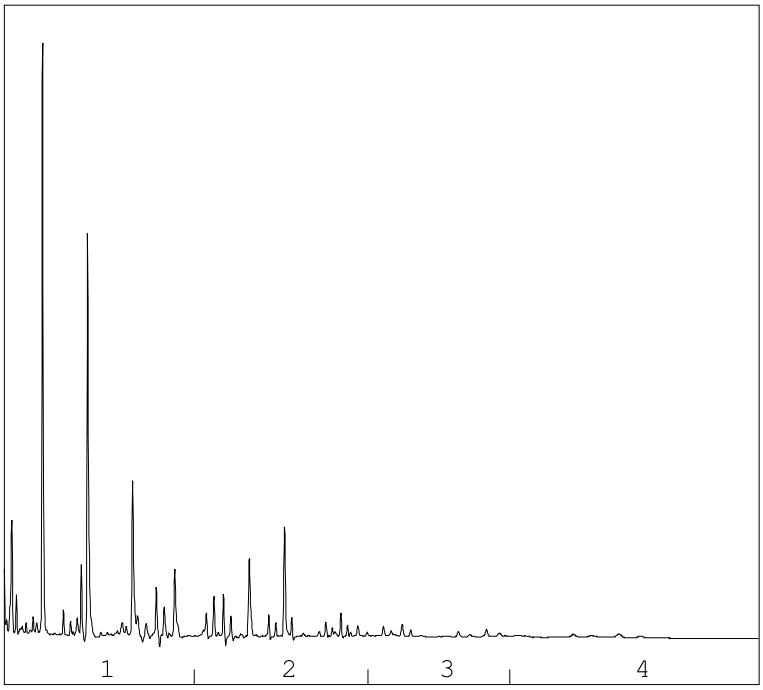
som trichloorethanen (met 0,7):	- De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5
som dichloorethenen (met 0,7):	- De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5
som dichloorethanen (met 0,7):	- De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5
som xylenen (met 0,7):	- De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5
dichloorbenzenen:	- De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **2282666**
Uw referentie : **1-1-1**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	47 %
2)	fractie C20 t/m C29	40 %
3)	fractie C30 t/m C35	9 %
4)	fractie C36 t/m C40	4 %

totale minerale olie gehalte: <100 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

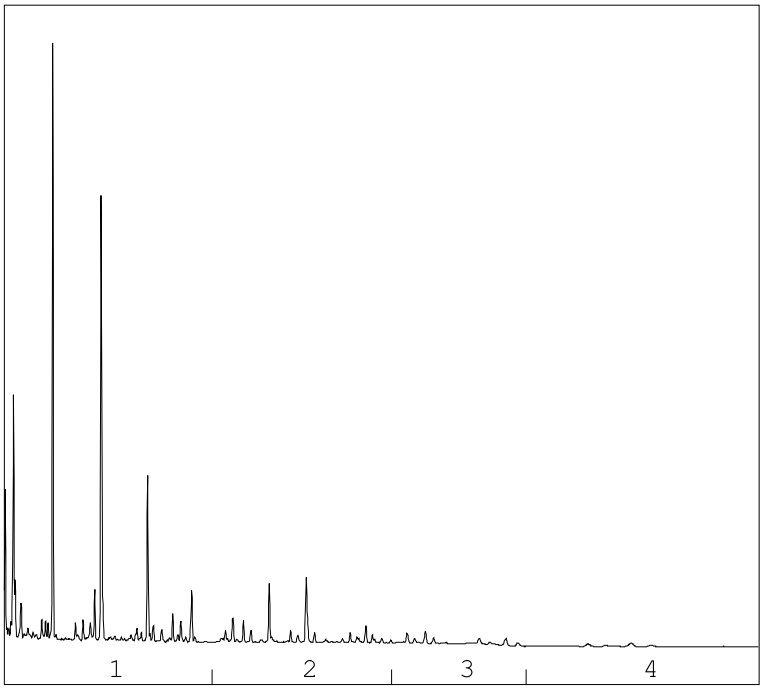
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **2282667**
Uw referentie : **2-1-1**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	69 %
2)	fractie C20 t/m C29	21 %
3)	fractie C30 t/m C35	9 %
4)	fractie C36 t/m C40	<1 %

totale minerale olie gehalte: <100 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

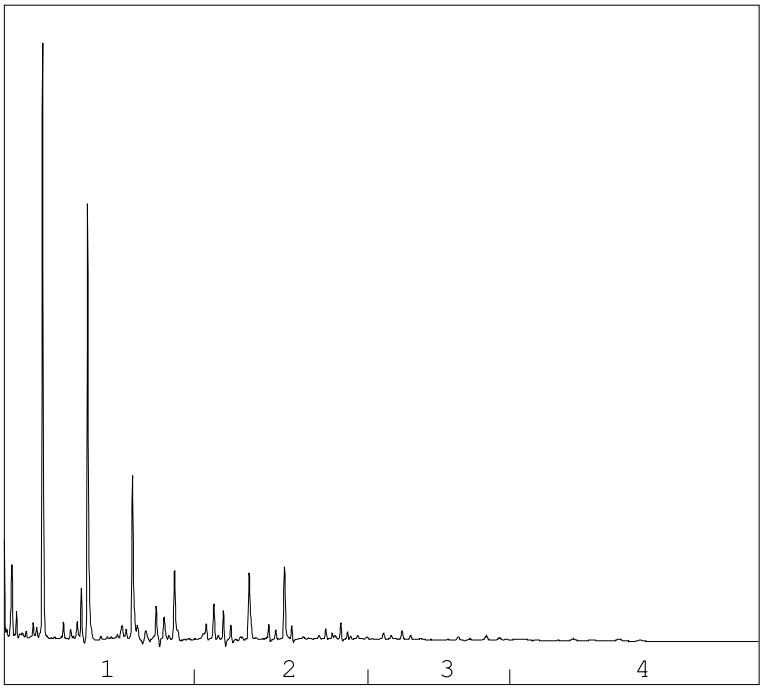
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **2282668**
Uw referentie : **3-1-1**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	58 %
2)	fractie C20 t/m C29	30 %
3)	fractie C30 t/m C35	8 %
4)	fractie C36 t/m C40	3 %

totale minerale olie gehalte: <100 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

BIJLAGE 6

Monsternemingsformulier asbest

Vooronderzoek/ locatiebezoek en monsternameplan asbest (NEN 5707) **Wareco**

Projectcode: AV60 **Projectnaam:** Klaasje Zevenster, Amstelveen

1. Vooronderzoek

Historisch gebruik

Bron	Geraadpleegd	Toelichting
(Lucht)foto's en plattegronden	ja	Recente luchtfoto's
Bouwkundig archief	nee	()
Hinderwet/Wet milieubeheerarchief	Ja	Geen bijzonderheden
Wet bodembescherming archief	Ja	Geen bijzonderheden
Te beantwoorden vragen	**Antwoord**	
Wat was de vroegere bestemming(en) (tijdsperiode)?	Vroegere bestemming is weiland, sinds 1972 is het een zorgcentrum.	
Waar hebben gebouwen gestaan en wat was het gebruik?	aangeven op schets	()
Hebben er sloten gelopen op het perceel? Waar?	aangeven op schets	()
Heeft er een calamiteit (brand) plaatsgevonden waarbij asbest is vrijgekomen?	Onbekend	
Is de locatie opgehoogd? Waarmee? Waar?	aangeven op schets	()
Zijn er puinverhardingen aanwezig? Waar?	aangeven op schets	()

Huidig gebruik

oppervlakte locatie:	19.000	m2
gebruik locatie:	zorgcentrum	
verhardingen:	circa 50% is bebouwd; er zijn 2 verhardingslagen aanwezig (de twee parkeerplaatsen)	
ligging:	binnen	bebouwde kom
ouderdom bebouwing:	1972	jaar

Bodemopbouw, geohydrologie en aanwezigheid puin in bodem

(waarneming)

Ingevuld door: EBR Datum: 17-mei-08

2. Locatiebezoek (Indien niet ingevuld dan in te vullen door veldwerker en monsternameplan verifieren met aanvrager)

Puinverharding/ puinhoudende grond op de onderzoekslocatie (vastleggen op kaart)

nee

Asbestverdacht op of rond de onderzoekslocatie, bv golfplaten in gebouwen (vastleggen op kaart).

nee

Meningen/ opmerkingen van omwonenden, terreinbeheerders, oud-werknemers.

geen

Ingevuld door: J. Streef Datum 19-mei-08

3. Monsternameplan verkennend bodenonderzoek op asbest *

- maaiveldinspectie NEN5707	nee	
- maaiveldinspectie (1m2 NEN5707 op boorlocatie)	ja	
- boorgaten bovengrond 03x0,3 m.	nee	
- zeven van grond voor bemonstering	nee	
- aantal grondmonsters voor analyse	4	toelichting samenstelling (meng)monster

* Bij klei, veen en slib dient in duplo te worden bemonsterd (i.v.m. de geringe hoeveelheid droge stof)
* Aantal boringen, V&G-aspecten, en overige gegevens staan vermeld in veldwerkformulier, bij waarneming asbestverdacht materiaal contact opnemen met aanvrager

Verantwoording vooronderzoek en formulier asbest

	Naam	Bedrijf	Datum
Projectleider	C. Kwakernaak	Wareco	17-mei-08

Projectgegevens	
Projectnummer	AV60
Projectnaam te	Klaasje Zevenster, Amstelveen
Monsternemer(s), bedrijf	Terra Sano
Uitvoeringsdatum	19 mei 2008
Monsterapparatuur	Edelman Ø 10 cm

Visuele inspectie maaiveld		
Weersomstandigheden	droog/zonnig	
Inspectie maaiveld	geen asbestverdacht materiaal op maaiveld/ afval- en puin(verharding)	
Terreinindeling	vegetatie/verharding/bebouwing	
Maaiveld (%) geïnspecteerd	80%	*(als minder dan 25%: bel aanvrager)*
Inspectie-efficiëntie (%)	*80* %	

Asbestverdacht materiaal op het maaiveld

Locatie	Soort asbestverdacht materiaal	Aantal stukjes op plaats	Massa (gram)	Monsternaam
A*	N.V.T.			
A				
A				

* = correspondeert met vindplaats

Visuele inspectie bemonsterde grond, asbest aangetroffen	**Nee**	Indien ja, gegevens opnemen in onderstaande tabelinvoeren
Soort en locatie puin	Zie boorprofiel en tekening	
Percentage puin (>16 mm)	(<20%/>20%)	Indien > 20% is O-NEN 5897 van toepassing, contact opnemen met aanvrager

Asbestverdacht materiaal in bodem per bodemlaag (alleen noteren bij het aantreffen van asbestverdacht materiaal in de grond)

Boring	Diepte (m -mv) van-tot	Geïnspecteerd oppervlak l x b of diameter (m)	Soort materiaal	Aantal stukjes	Massa (gram)	(Verzamel) monsternaam

Grondmonsters*

(Meng)monsternaam	Boring(en)	Diepte (m -mv)	volume voor zeven (l)	volume na zeven (l)	gewicht monster (kg)	Soort grond + bijmenging
AM01-A	04 t/m 14	70 - 150			14	Matig fijn zand, siltoudend en licht humeus
AM02-A	21 t/m 27	0 - 50			10,5	Matig fijn zand, siltoudend, licht humeus en brokken klei
AM03-A	28, 29, 31, 32	0 - 50			9,8	Matig fijn zand, siltoudend, licht humeus en brokken klei
AM04-A	17 t/m 20, 30	0 - 50			10	Matig fijn zand, siltoudend, licht humeus en brokken klei

* gegevens grondmonsters invoeren in psion, evt extra boorlocatie met monsternaam aanmaken

Verantwoording monsternemingsformulier			
	Naam	Bedrijf	Datum
Monsternemer	J. Streef	Terra Sano	19-mei-08
Projectleider	C. Kwakernaak	Wareco	11-jun-08

BIJLAGE 7

Analyseresultaten asbestonderzoek

FIBRECOUNT
ANALYSE

Postbus 11381
3004 EJ Rotterdam

Hongkongstraat 5
3047 BR **Rotterdam**
Tel: 010 437 85 41
Fax: 010 437 80 58

Bankastraat 78
9715 CJ **Groningen**
Tel: 050 549 44 90
Fax: 050 549 44 87

Bank: ABN AMRO 40.45.88.719
BTW: NL 9196.857.801
KvK: Rotterdam 241 76 354

www.fibrecount.nl

Analyserapport asbest in grond

Omegam Laboratoria BV
t.a.v. Mevr. F.E.M. Knip
Postbus 94685
1090 GR Amsterdam

Projectgegevens
Ref. opdrachtgever : AV60-Klaasje Zevenster Amsterveen;pn.254097
Projectnaam : UA080716
Monsterneming door : klant

Analysegegevens
Ordernr. Fibrecount : 82041
Analyse conform : NEN 5707
Datum aanlevering : 21 mei 2008
Datum analyse : 23 mei 2008

Monstergegevens
Monsternummer : 106850
Monster omschrijving : 2182884 MA01:AM01(80-150);bc.0068272DD

Massa monster (nat) : 13,94 kg
Massa monster (droog) : 10,54 kg
Droge stofgehalte : 75,6 %

Resultaten

fractie (mm)	percentage zeeffractie t.o.v. ds. (m/m)	percentage onderzocht (m/m)	soort asbest	soort materiaal	aantal deeltjes	materiaal hechtgebonden (ja/nee)	concentratie asbest t.o.v. totale monster (mg/kgds)	95% betrouwbaar-heidsinterval onder-grens	95% betrouwbaar-heidsinterval boven-grens	bepalings-grens (mg/kgds)
8 - 16	1,5	100	-	-	-	-	n.a.	-	-	-
4 - 8	1,3	100	-	-	-	-	n.a.	-	-	-
2 - 4	1,3	100	-	-	-	-	n.a.	-	-	-
1 - 2	5,2	22,0	-	-	-	-	n.a.	-	-	2,3
0,5 - 1	1,9	6,2	-	-	-	-	n.a.	-	-	1,9
< 0,5	88,4	0,1 (10 g)	-	-	-	-	-	-	-	-
Totaal	**100**					**Totaal**	**n.a.**	**-**	**-**	**4,2**

Totaal Serpentijnasbest [1]	-	-	-
Totaal Amfiboolasbest [2]	-	-	-
Totaal hechtgebonden	-	-	-
Totaal niet-hechtgebonden	-	-	-
Gewogen concentratie	**-**	-	-

n.a. : niet aantoonbaar

[1] Serpentijnasbest : Chrysotiel

[2] Amfiboolasbest : Crocidoliet, Amosiet, Anthofylliet, Tremoliet en Actinoliet

Indien u nadere informatie wenst over dit analyserapport, kunt u contact opnemen met Fibrecount analyse. De resultaten hebben uitsluitend betrekking het onderzochte monster. Fibrecount is niet aansprakelijk voor interpretaties of conclusies die gedaan zijn naar aanleiding van de verkregen resultaten. Alleen vermenigvuldiging van het gehele rapport is toegestaan.

Opmerking: --

Rapportage: De heer Joram Buissant des Amorie
Hoofd Laboratorium Binnendienst

-- dit document is digitaal geauthoriseerd --

Op al onze aanbiedingen, overeenkomsten en werkzaamheden zijn onze Algemene leveringsvoorwaarden van toepassing,
Welke zijn gedeponeerd op 31 december 1998 onder KvK inschrijfnummer 241 763 54

FIBRECOUNT
ANALYSE

Analyserapport asbest in grond

Postbus 11381
3004 EJ Rotterdam

Hongkongstraat 5
3047 BR **Rotterdam**
Tel: 010 437 85 41
Fax: 010 437 80 58

Bankastraat 78
9715 CJ **Groningen**
Tel: 050 549 44 90
Fax: 050 549 44 87

Bank: ABN AMRO 40.45.88.719
BTW: NL 9196.857.801
KvK: Rotterdam 241 76 354

www.fibrecount.nl

Omegam Laboratoria BV
t.a.v. Mevr. F.E.M. Knip
Postbus 94685
1090 GR Amsterdam

Projectgegevens
Ref. opdrachtgever : AV60-Klaasje Zevenster Amsterveen;pn.254097
Projectnaam : UA080716
Monsterneming door : klant

Analysegegevens
Ordernr. Fibrecount : 82041
Analyse conform : NEN 5707
Datum aanlevering : 21 mei 2008
Datum analyse : 23 mei 2008

Monstergegevens
Monsternummer : 106851
Monster omschrijving : 2182885 MA02:AM02(0-50);bc.0062337DD

Massa monster (nat) : 10,42 kg
Massa monster (droog) : 8,61 kg
Droge stofgehalte : 82,7 %

Resultaten

fractie (mm)	percentage zeeffractie t.o.v. ds. (m/m)	percentage onderzocht (m/m)	soort asbest	soort materiaal	aantal deeltjes	materiaal hechtgebonden (ja/nee)	concentratie asbest t.o.v. totale monster (mg/kgds)	95% betrouwbaar-heidsinterval onder-grens	95% betrouwbaar-heidsinterval boven-grens	bepalings-grens (mg/kgds)
> 16	0,2	100	-	-	-	-	n.a.	-	-	-
8 - 16	0,6	100	-	-	-	-	n.a.	-	-	-
4 - 8	0,5	100	-	-	-	-	n.a.	-	-	-
2 - 4	1,0	100	-	-	-	-	n.a.	-	-	-
1 - 2	2,8	21,7	-	-	-	-	n.a.	-	-	2,8
0,5 - 1	2,0	5,8	-	-	-	-	n.a.	-	-	2,5
< 0,5	92,8	0,1 (10 g)	-	-	-	-	-	-	-	-
Totaal	**100**					**Totaal**	**n.a.**	**-**	**-**	**5,3**

Totaal Serpentijnasbest [1]	-	-	-
Totaal Amfiboolasbest [2]	-	-	-
Totaal hechtgebonden	-	-	-
Totaal niet-hechtgebonden	-	-	-
Gewogen concentratie	**-**	-	-

n.a. : niet aantoonbaar

[1] Serpentijnasbest : Chrysotiel

[2] Amfiboolasbest : Crocidoliet, Amosiet, Anthofylliet, Tremoliet en Actinoliet

Indien u nadere informatie wenst over dit analyserapport, kunt u contact opnemen met Fibrecount analyse. De resultaten hebben uitsluitend betrekking het onderzochte monster. Fibrecount is niet aansprakelijk voor interpretaties of conclusies die gedaan zijn naar aanleiding van de verkregen resultaten. Alleen vermenigvuldiging van het gehele rapport is toegestaan.

Opmerking: --

Rapportage: De heer Joram Buissant des Amorie
Hoofd Laboratorium Binnendienst

-- dit document is digitaal geauthoriseerd --

Op al onze aanbiedingen, overeenkomsten en werkzaamheden zijn onze Algemene leveringsvoorwaarden van toepassing,
Welke zijn gedeponeerd op 31 december 1998 onder KvK inschrijfnummer 241 763 54

FIBRECOUNT
ANALYSE

Analyserapport asbest in grond

Postbus 11381
3004 EJ Rotterdam

Hongkongstraat 5
3047 BR **Rotterdam**
Tel: 010 437 85 41
Fax: 010 437 80 58

Bankastraat 78
9715 CJ **Groningen**
Tel: 050 549 44 90
Fax: 050 549 44 87

Bank: ABN AMRO 40.45.88.719
BTW: NL 9196.857.801
KvK: Rotterdam 241 76 354

www.fibrecount.nl

Omegam Laboratoria BV
t.a.v. Mevr. F.E.M. Knip
Postbus 94685
1090 GR Amsterdam

Projectgegevens
Ref. opdrachtgever : AV60-Klaasje Zevenster Amsterveen;pn.254097
Projectnaam : UA080716
Monsterneming door : klant

Analysegegevens
Ordernr. Fibrecount : 82041
Analyse conform : NEN 5707
Datum aanlevering : 21 mei 2008
Datum analyse : 23 mei 2008

Monstergegevens
Monsternummer : 106852
Monster omschrijving : 2182886 MA03:AM03(0-50);bc.0062336DD

Massa monster (nat) : 9,74 kg
Massa monster (droog) : 8,21 kg
Droge stofgehalte : 84,3 %

Resultaten

fractie (mm)	percentage zeeffractie t.o.v. ds. (m/m)	percentage onderzocht (m/m)	soort asbest	soort materiaal	aantal deeltjes	materiaal hechtgebonden (ja/nee)	concentratie asbest t.o.v. totale monster (mg/kgds)	95% betrouwbaar-heidsinterval onder-grens	95% betrouwbaar-heidsinterval boven-grens	bepalings-grens (mg/kgds)
> 16	0,1	100	-	-	-	-	n.a.	-	-	-
8 - 16	0,3	100	-	-	-	-	n.a.	-	-	-
4 - 8	0,8	100	-	-	-	-	n.a.	-	-	-
2 - 4	1,5	100	-	-	-	-	n.a.	-	-	-
1 - 2	1,8	23,5	-	-	-	-	n.a.	-	-	2,7
0,5 - 1	5,4	100	-	-	-	-	n.a.	-	-	-
< 0,5	90,0	0,1 (10 g)	-	-	-	-	-	-	-	-
Totaal	**100**					**Totaal**	**n.a.**	**-**	**-**	**2,7**

n.a. : niet aantoonbaar

[1] Serpentijnasbest : Chrysotiel

[2] Amfiboolasbest : Crocidoliet, Amosiet, Anthofylliet, Tremoliet en Actinoliet

Totaal Serpentijnasbest [1]	-	-	-
Totaal Amfiboolasbest [2]	-	-	-
Totaal hechtgebonden	-	-	-
Totaal niet-hechtgebonden	-	-	-
Gewogen concentratie	**-**	-	-

Indien u nadere informatie wenst over dit analyserapport, kunt u contact opnemen met Fibrecount analyse. De resultaten hebben uitsluitend betrekking het onderzochte monster. Fibrecount is niet aansprakelijk voor interpretaties of conclusies die gedaan zijn naar aanleiding van de verkregen resultaten. Alleen vermenigvuldiging van het gehele rapport is toegestaan.

Opmerking: --

Rapportage: De heer Joram Buissant des Amorie
Hoofd Laboratorium Binnendienst

-- dit document is digitaal geauthoriseerd --

Op al onze aanbiedingen, overeenkomsten en werkzaamheden zijn onze Algemene leveringsvoorwaarden van toepassing,
Welke zijn gedeponeerd op 31 december 1998 onder KvK inschrijfnummer 241 763 54

FIBRECOUNT
ANALYSE

Postbus 11381
3004 EJ Rotterdam

Hongkongstraat 5
3047 BR **Rotterdam**
Tel: 010 437 85 41
Fax: 010 437 80 58

Bankastraat 78
9715 CJ **Groningen**
Tel: 050 549 44 90
Fax: 050 549 44 87

Bank: ABN AMRO 40.45.88.719
BTW: NL 9196.857.801
KvK: Rotterdam 241 76 354

www.fibrecount.nl

Analyserapport asbest in grond

Omegam Laboratoria BV
t.a.v. Mevr. F.E.M. Knip
Postbus 94685
1090 GR Amsterdam

Projectgegevens
Ref. opdrachtgever : AV60-Klaasje Zevenster Amsterveen;pn.254097
Projectnaam : UA080716
Monsterneming door : klant

Analysegegevens
Ordernr. Fibrecount : 82041
Analyse conform : NEN 5707
Datum aanlevering : 21 mei 2008
Datum analyse : 23 mei 2008

Monstergegevens
Monsternummer : 106853
Monster omschrijving : 2182887 MA04:AM04(0-50);bc.0062334DD

Massa monster (nat) : 9,92 kg
Massa monster (droog) : 7,72 kg
Droge stofgehalte : 77,8 %

Resultaten

fractie (mm)	percentage zeeffractie t.o.v. ds. (m/m)	percentage onderzocht (m/m)	soort asbest	soort materiaal	aantal deeltjes	materiaal hechtgebonden (ja/nee)	concentratie asbest t.o.v. totale monster (mg/kgds)	95% betrouwbaar-heidsinterval onder-grens	95% betrouwbaar-heidsinterval boven-grens	bepalings-grens (mg/kgds)
> 16	0,2	100	-	-	-	-	n.a.	-	-	-
8 - 16	0,4	100	-	-	-	-	n.a.	-	-	-
4 - 8	0,8	100	-	-	-	-	n.a.	-	-	-
2 - 4	0,9	100	-	-	-	-	n.a.	-	-	-
1 - 2	2,0	100	-	-	-	-	n.a.	-	-	-
0,5 - 1	5,9	100	-	-	-	-	n.a.	-	-	-
< 0,5	89,8	0,1 (10 g)	-	-	-	-	-	-	-	-
Totaal	**100**					**Totaal**	**n.a.**	**-**	**-**	**< 0,1**

Totaal Serpentijnasbest [1]	-	-	-
Totaal Amfiboolasbest [2]	-	-	-
Totaal hechtgebonden	-	-	-
Totaal niet-hechtgebonden	-	-	-
Gewogen concentratie	**-**	-	-

n.a. : niet aantoonbaar

[1] Serpentijnasbest : Chrysotiel

[2] Amfiboolasbest : Crocidoliet, Amosiet, Anthofylliet, Tremoliet en Actinoliet

Indien u nadere informatie wenst over dit analyserapport, kunt u contact opnemen met Fibrecount analyse. De resultaten hebben uitsluitend betrekking het onderzochte monster. Fibrecount is niet aansprakelijk voor interpretaties of conclusies die gedaan zijn naar aanleiding van de verkregen resultaten. Alleen vermenigvuldiging van het gehele rapport is toegestaan.

Opmerking: --

Rapportage: De heer Joram Buissant des Amorie
Hoofd Laboratorium Binnendienst

-- dit document is digitaal geauthoriseerd --

Op al onze aanbiedingen, overeenkomsten en werkzaamheden zijn onze Algemene leveringsvoorwaarden van toepassing,
Welke zijn gedeponeerd op 31 december 1998 onder KvK inschrijfnummer 241 763 54

BIJLAGE 8

Analyseresultaat herbemonstering peilbuis 3

Wareco Amsterdam BV
T.a.v. EBR
Postbus 6
1180 AA AMSTELVEEN

Uw kenmerk	:	AV60-Klaasje Zevenster Amstelveen
Ons kenmerk	:	Project 258643
Validatieref.	:	258643_certificaat_v1
Bijlage(n)	:	1 tabel(len)

Amsterdam, 26 juni 2008

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Omegam Laboratoria volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Omegam Laboratoria". Deze voorschriften zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik vertrouw erop uw opdracht naar tevredenheid en conform de afspraak te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Omegam Laboratoria,

drs. R.R. Otten
Directeur

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

postbus 94685
1090 GR Amsterdam

HJE Wenckebachweg 120
1096 AR Amsterdam

T 020 5976 680
F 020 5976 689

klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

ABN·AMRO bank 462704564
BTW nr. NL8139.67.132.B01

Kvk 34215654

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**258643**
Project omschrijving	:	**AV60-Klaasje Zevenster Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Wareco Amsterdam BV**

Monsterreferenties
2682629 = 03-1-3

Opgegeven bemon.datum	:	**23/06/2008**
Ontvangstdatum opdracht	:	**24/06/2008**
Monstercode	:	**2682629**
Matrix	:	**Grondwater**

Anorganische parameters - metalen
Metalen ICP-MS (opgelost):

S	arseen (As)	µg/l	**5**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

Bijlage 11 Klaasje Zevenster Geluid

M+P - raadgevende ingenieurs
Müller-BBM groep
geluid trillingen lucht bouwfysica

Visserstraat 50, Aalsmeer
Postbus 344
1430 AH Aalsmeer

T 0297-320 651
F 0297-325 494
Aalsmeer@mp.nl
www.mp.nl

AKOESTISCH ONDERZOEK

Herontwikkeling locatie Klaasje Zevensterstraat te Amstelveen, onderzoek geluidsbelasting

Opdrachtgever Gemeente Amstelveen Postbus 4 1180 BA AMSTELVEEN	Rapportnummer M+P.GWA.07.07.1 Revisie 1 Datum 5 maart 2010	Auteurs Ir. Theodoor Höngens Ing. Marc Burgmeijer
Opdrachtnummer	Pagina 1 van 56	

© M+P - raadgevende ingenieurs

Niets van deze rapportage mag worden gebruikt voor andere doeleinden dan is overeengekomen tussen de opdrachtgever en M+P (DNR 2005 Artikel 46).

Inhoud

1	INLEIDING	3
2	SITUATIE	4
3	WETTELIJK KADER EN GEMEENTELIJK BELEID	5
3.1	Wet geluidhinder	5
3.2	Geluidsbeleid gemeente Amstelveen	6
4	INVOERGEGEVENS	8
4.1	Verkeersintensiteiten	8
4.2	Stille wegdekken	9
4.3	Verlaging rijsnelheid	9
5	BEREKENINGEN	10
5.1	Aantal gehinderden buiten plangebied	10
5.2	Geluidsbelasting buitengebied	11
5.3	Vast te stellen hogere grenswaarden	12
6	KOSTENEFFECTIVITEIT GELUIDSREDUCERENDE MAATREGELEN	13
6.1	Stille wegdekken	13
6.2	Scherm langs Oranjebaan	13
7	CONCLUSIE	15
8	LITERATUUR	16
BIJLAGE A	figuren	17
BIJLAGE B	verkeersintensiteiten	23
BIJLAGE C	rekenresultaten	36

1 Inleiding

Aan de Klaasje Zevensterstraat is sinds 1974 zorgcentrum “Klaasje Zevenster” gevestigd. Klaasje Zevenster biedt meervoudige zorg en woonruimte. Het complex verkeert in verouderde staat. De eigenaren, de Stichting Brentano Steun des Ouderdoms (SBS) en de Stichting Brentano Amstelveen (SBA), willen het concept niet alleen bouwtechnisch verbeteren, maar willen ook een nieuw zorgconcept aanbieden dat beter aansluit op de behoeften van de huidige en toekomstige senioren. De ambitie is een project te ontwikkelen in de sfeer van ‘Wonen met zorg’.

Het vigerend bestemmingsplan “Bankras - Kostverloren” schrijft bejaardenvoorzieningen voor. Het bestemmingsplan geeft een bouwvlak van ongeveer 10.400m2 dat voor maximaal 55% mag worden bebouwd (5.720 m2). De maximaal toegestane bouwhoogte bedraagt 22 meter voor het centrum gebied. Ten westen en ten oosten is de maximale bouwhoogte 11 meter.

In de nieuwe situatie komen 72 intramurale eenheden (onzelfstandige woningen) met psychogeriatrische verpleegeenheden en circa 160 zelfstandige woningen worden in een gedifferentieerd huuraanbod aangeboden, waarvan 50 zorgappartementen in het middeldure huursegment en 110 comfortappartementen in het dure huursegment. De bestaande bebouwing zal volledig verdwijnen.

Het plangebied is gelegen binnen de geluidszone van de Oranjebaan, de Camera Obscuralaan, De Beneluxbaan en de Klaasje Zevensterstraat.

Voor het plangebied zijn in een eerder stadium verkennende onderzoeken uitgevoerd. Bij deze onderzoeken is uitgegaan van een eerdere verkaveling.

De in dit rapport gepresenteerde rekenresultaten zijn gebaseerd op de uitgangspunten zoals verwoord in de Nota van Uitgangspunten [4] en de verkaveling van *Claus en Kaan Architecten Amsterdam* met kenmerk cka515 van 28 oktober 2009. Verder is gebruik gemaakt van de hand-outs van Cauberg Huygen met ruimtelijke onderbouwing en motivatie vaststelling hogere waarden.

Krachtens artikel 77 van de *Wet geluidhinder* [1] voorgeschreven akoestisch onderzoek is de geluidsbelasting bepaald bij de nieuw te realiseren woningen. Hierbij is een integrale benadering vergelijkbaar met Stad en Milieu gevolgd waarbij de totale leefomgevingskwaliteit is onderzocht in relatie tot de akoestische situatie in het plangebied. Op grond van artikel 83 *Wgh* worden de vast te stellen hogere waarden beschreven.

De geluidsbelastingen zijn berekend met *rekenmethode II* van het *Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006* [2] met behulp van het programma Winhavik versie 7. De waarden voor de geluidsbelasting zijn getoetst aan de *Wet geluidhinder* en aan het gemeentelijke beleid in zake hogere grenswaarde.

2 Situatie

De driehoekige kavel van het ontwikkelingsplan Klaasje Zevenster wordt omsloten door drie wegen. Aan de zuidzijde door de relatief drukke Oranjebaan. Aan de oostzijde wordt de locatie begrensd door de Camera Obscuralaan. Aan de noordzijde is de Klaasje Zevensterstraat gelegen. Dit zijn beide wijkontsluitingswegen.

De Beneluxbaan is één van de hoofdontsluitingen binnen de gemeente Amstelveen. Deze weg is op een afstand van circa 120 meter ten westen van de locatie gelegen.

Verder is de locatie op een afstand van 550 meter van de Rijksweg A9 gelegen. Weliswaar valt de locatie binnen de geluidszone van deze weg, maar door afscherming van de tussenliggende bebouwing zal hier geen relevante geluidsbelasting meer optreden. De Rijksweg A9 zal dan ook verder in dit rapport buiten beschouwing worden gelaten.

In figuur 2 is een situatietekening van het plangebied met de belangrijkste verkeerstromen opgenomen.

3 Wettelijk kader en gemeentelijk beleid

3.1 Wet geluidhinder

De regelgeving voor wegverkeerslawaai is vastgelegd in de *Wet geluidhinder* [1]. Behoudens drie uitzonderingen heeft iedere weg conform artikel 74 van de *Wet geluidhinder* een geluidszone. Binnen de geluidszone dient de geluidsbelasting te worden getoetst aan de voorkeursgrenswaarde. De voorkeursgrenswaarde voor het wegverkeerslawaai bedraagt L_{den} = 48 dB.

De geluidsbelasting wordt uitgedrukt in L_{den} [dB]. Dit is een dosismaat voor het gewogen gemiddelde geluidsniveau per etmaal

De dosismaat L_{den} [dB] voor woningen wordt bepaald door het energetisch gemiddelde van de volgende waarden:

- het equivalente geluidsniveau L_{Aeq} over de dagperiode (07.00 - 19.00 uur);
- het equivalente geluidsniveau L_{Aeq} over de avondperiode (19.00 - 23.00 uur) vermeerderd met 5 dB(A).
- het equivalente geluidsniveau L_{Aeq} over de nachtperiode (23.00 - 07.00 uur) vermeerderd met 10 dB(A).

Toetsing aan de voorkeursgrenswaarde vindt plaats per weg. Alvorens de berekende geluidsbelasting wordt getoetst aan de voorkeursgrenswaarde mag, conform artikel art. 110g *Wgh* [1], een correctie worden toegepast. De hoogte van deze aftrek is aangegeven in artikel 3.6 van het *Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006* [2]. De aftrek is afhankelijk van de ter plaatse als representatief te beschouwen snelheid van de lichte motorvoertuigen, en deze bedraagt 2 dB voor een rijsnelheid van $v \geq 70$ km/uur en 5 dB voor een rijsnelheid van $v < 70$ km/uur .

Indien de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden kan in veel gevallen door Burgemeester en Wethouders een hogere grenswaarde worden vastgesteld. Het verlenen van een hogere waarde moet nader gemotiveerd worden. De ontheffingsgronden zijn in principe vastgesteld in het gemeentelijke geluidsbeleid. De maximale grenswaarde die kan worden verleend is afhankelijk van de situatie. Binnen het plan bevinden zich de volgende categorieën geluidsgevoelige bestemmingen zoals gedefinieerd in de *Wet Geluidhinder*:

- woningen;
- verpleeghuizen (zowel intra- als extramuraal).

Voor bovenstaande gebouwfuncties gelden op grond van artikel 83 en 85 *Wgh* een maximaal te ontheffen geluidsbelasting van maximaal 63 dB.

Indien de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden zal onder andere onderzoek moeten plaatsvinden naar de geluidswering van de betreffende woningen en verblijfsfuncties. De eisen met betrekking tot de minimale geluidswering van de gevel zijn opgenomen in het *Bouwbesluit 2003* [3].

3.2 Geluidsbeleid gemeente Amstelveen

De wettelijk maximaal verleenbare hogere waarden worden in de Beleidsnota geluid [5] van Amstelveen aangehouden. Voor aanvullende maatregelen, motivatie en procedures is hieronder de samenvatting van het stedelijk beleid opgenomen:

1.4 Hogere Waarden Beleid Regio Amstelland - de Meerlanden
De visie van de regio Amstelland - de Meerlanden voor het vaststellen van hogere waarden is behoud van het heersende geluidsniveau.
Bij de beoordeling van een verzoek om een hogere waarde wil de regio aansluiten bij de Stad en Milieubenadering. In deze benadering wordt gekeken naar alle mogelijke oplossingen waarbij de nadruk ligt op de optimale ruimtelijke inpassing. Deze benadering is toegelicht in paragraaf 1.3.2 (p.10).

Bij nieuwe situaties, bijvoorbeeld grotere uitleglocaties of herontwikkelingslocaties, kan in een vroeg stadium rekening gehouden worden met geluid, bijvoorbeeld door creatieve ruimtelijke inpassing van bijvoorbeeld afschermende bebouwing. Bij deze locaties is ook niet altijd sprake van een reeds bekend heersend geluidsniveau. Voor bestaande situaties is handhaving van het heersende geluidsniveau gewenst.

In het regionale beleid worden een aantal aspecten beschouwd bij de afweging om te komen tot een hogere waarde. Deze afweging vormt de basis van de motivatie voor de noodzaak van een hogere waarde.
Deze aspecten zijn:

1. het heersende geluidsniveau;
2. het toetsingskader om af te wijken van het heersende geluidsniveau;
3. cumulatie en compensatie.

In de onderstaande paragrafen wordt ingegaan op de verschillende aspecten van de afweging.

1.4.1 Heersende geluidsniveau
De regio wil bij de vaststelling van de hogere waarden aansluiten bij het heersende geluidsniveau (of referentieniveau) in het desbetreffende gebied. Het heersende geluidsniveau wordt bepaald door de activiteiten in een gebied en wordt afgeleid van de geluidsbelastingkaarten die worden opgesteld in het kader van de Europese Richtlijn Omgevingslawaai. Dit geldt echter alleen als er sprake is van kleinere woningbouwprojecten, bijvoorbeeld inbreidingslocaties of vervangende nieuwbouw. Bij de grotere uitleglocaties, bijvoorbeeld de aanleg van een woonwijk is er nog geen sprake van een heersend geluidsniveau en moet gestreefd worden naar de voorkeursgrenswaarde bij woningen. Indien de geluidsbelasting op de gevel van woningen zonder maatregelen voldoet aan het heersende geluidsniveau wordt de hogere waarde verleend. Bij het verlenen van een hogere waarde dienen maatregelen te worden getroffen aan de woning om te kunnen voldoen aan een binnenniveau van 33 dB L_{den} voor weg- en railverkeerslawaai en 35 dB(A) etmaalwaarde voor industrielawaai.

1.4.2 Toetsingskader om af te wijken van het heersende geluidsniveau
De regio Amstelland – de Meerlanden hanteert een toetsingskader dat aansluit bij het voorkeursprincipe voor geluidreducerende maatregelen uit de Wet geluidhinder, namelijk: bronmaatregelen, overdrachtsmaatregelen en maatregelen bij de ontvanger. Dit principe is vermeld in paragraaf 1.2.2 (p.7).

Aanvullend op dit algemene toetsingskader wil de regio de meerwaarde van de Stad en Milieubenadering in het regionale toetsingskader opnemen. De Stad- en Milieubenadering staat voor een integrale benadering van milieu en ruimtelijke ordening in de ruimtelijke planvorming. De meerwaarde van deze benadering is zuiniger en doelmatiger ruimtegebruik en een betere leefomgevingskwaliteit.

De regio maakt voor het toetsingskader gebruik van belangrijke elementen uit deze benadering.
Het toetsingskader bestaat uit de volgende elementen:

1. goede ruimtelijke inpassing;
2. bronmaatregelen;
3. overdrachtsmaatregelen;
4. juridische oplossingen.

Het toetsingskader moet de motivering leveren om een hogere waarde vast te stellen die afwijkt van het heersende geluidsniveau. Daarbij is van belang dat elk element is onderzocht en is overwogen. Pas als alle elementen uit het toetsingskader zijn onderzocht en overwogen kan op grond van de twee beoordelingscriteria uit de Wet geluidhinder worden besloten of een hogere waarde wordt vastgesteld.
De beoordelingscriteria zijn:

- de mogelijk te treffen maatregelen zijn onvoldoende doeltreffend én hebben niet tot gevolg dat de geluidsbelasting wordt gereduceerd tot de voorkeursgrenswaarde;
- de mogelijk te treffen maatregelen ondervinden overwegende bezwaren.

Uit de onderzoeksplicht volgt dat onderzocht is met welke maatregelen de geluidsbelasting kan worden gereduceerd tot voorkeursgrenswaarde Op grond van deze akoestische onderzoeken kan beoordeeld worden of maatregelen doeltreffend zijn.

Uit het toetsingskader van de regio moet duidelijk worden welke maatregelen zijn overwogen en wat eventuele bezwaren zijn. De resultaten van het toetsingskader geeft de argumenten voor de overwegende bezwaren van maatregelen en de motivatie voor het vaststellen van een hogere waarde.

Maatregelen zijn onvoldoende doeltreffend als de maatregelen gezamenlijk niet tot gevolg hebben dat aan de voorkeursgrenswaarde wordt voldaan. Dit kan worden aangetoond in een akoestisch onderzoek. Bezwaren voor het uitvoeren van de maatregelen kunnen van verschillende aard zijn zoals in paragraaf 1.2.3.1 (p.7) aangegeven. Deze bezwaren kunnen objectief aan te tonen zijn, zoals financiële bezwaren in een kosten-batenanalyse. Niet voor alle mogelijke bezwaren is een objectief beoordelingskader mogelijk, bijvoorbeeld bij stedenbouwkundige bezwaren. Daar speelt de gebiedsvisie en de daarop gebaseerde ontwikkelingen een rol, naast verschillende stedenbouwkundige inzichten. In bijlage 4 zijn diverse vragen weergegeven, per type geluidsbron, die moeten worden beantwoord om de argumenten achter bezwaren om maatregelen uit te voeren helder te krijgen. Op basis van de antwoorden kan een onderbouwde motivatie worden opgesteld om een hogere waarde vast te stellen.

4 Invoergegevens

4.1 Verkeersintensiteiten

De verkeersintensiteiten zijn verkregen van de gemeente Amstelveen, voor het peiljaar 2015, in het bestand *etmaal mvt ASV 2015.pdf*. Met behulp van de tool *VI Lucht & Geluid* zijn de intensiteiten doorgerekend naar het peiljaar 2020. Tevens is met *VI Lucht & Geluid* de verdeling van de verkeersintensiteit per periode (dag-, avond- en nachtpercentage) en de verdeling in voertuigcategorieën berekend.
De autonome groei bedraagt na 2010 0,7% voor de Benelux- en Oranjebaan en 1% voor de Camera Obscuralaan en de Klaasje Zevensterstraat.

In de onderstaande tabel I is een samenvatting opgenomen van de aangehouden etmaalintensiteiten en een verdeling naar uurintensiteiten. De in de berekeningen aangehouden invoergegevens met de verdeling naar voertuigcategorieën is opgenomen in bijlage B.

tabel I *Verkeersintensiteiten voor 2020*

weg	etmaalintensiteit [mvt/etm]	uurintensiteit [%]		
		dag	avond	nacht
Oranjebaan west van Camera Obscuralaan	14.700	6,5	3,2	1,2
Oranjebaan oost van Camera Obscuralaan	19.260	6,5	3,2	1,2
Camera Obscuralaan zuid van Klaasje Zevensterstraat	9.040	6,5	3,3	1,2
Camera Obscuralaan noord van Klaasje Zevensterstraat	5.890	6,5	3,3	1,2
Klaasje Zevensterstraat	1.580	6,5	3,3	1,2
Beneluxbaan	30.750	6,5	3,2	1,2

Op alle wegen met uitzondering van de Beneluxbaan is op dit moment een standaard asfalt verharding (DAB) aanwezig en geldt een maximum snelheid van 50 km/u.

De wegdekverharding van de Beneluxbaan bestaat uit Micropave (C-wegdek ΔL = -4,78). De wettelijke rijsnelheid bedraagt op de oostelijke rijbaan 70 km/u en op de westelijke rijbaan 50 km/u.

4.2 Stille wegdekken

In de toekomstige situatie is met stille wegdekken gerekend op de Klaasje Zevensterstraat en de Camera Obscuralaan. Het asfalt ter plaatse van het kruispunt van de Camera Obscuralaan en de Oranjebaan zal blijven bestaan uit standaard DAB.

De gemeente Amstelveen heeft aangegeven dat het toepassen van een stil asfalt op de Oranjebaan vanuit civieltechnisch oogpunt niet wenselijk is.

Op de Beneluxbaan is reeds geluidsreducerende Micropave asfalt aanwezig.

Gerekend is voor de Klaasje Zevensterstraat en de Camera Obscuralaan met een dunne deklaag type A. De reductie bedraagt C_{wegdek} = -3 dB(A) voor lichte motorvoertuigen respectievelijk C_{wegdek} = -3,9 dB(A) voor middelzware en zware motorvoertuigen bij een rijsnelheid van 50 km/u conform CROW infoblad 966 (www.stillerverkeer.nl). De positie van de toegepaste wegdekken zijn weergegeven in figuur 5.

4.3 Verlaging rijsnelheid

Een tweede optie is het verlagen van de rijsnelheid op de Klaasje Zevensterstraat van 50 km/u naar 30 km/u. Dit als alternatief op de in hoofdstuk 4.2 genoemde stille wegdekken. De Camera Obscuralaan zal in dit geval ongewijzigd 50 km/u en met standaard asfalt blijven.

5 Berekeningen

De geluidsbelastingsberekeningen zijn, per weg, uitgevoerd volgens de standaard rekenmethode II van het *Reken- en Meetvoorschrift Geluidhinder 2006* [2]. Berekend is de geluidsbelasting in de huidige situatie met de bestaande bebouwing en de toekomstige situatie na realisatie van de nieuwbouw.

In figuur 3 is grafisch het rekenmodel van de huidige situatie weergegeven. In figuur 4 is het rekenmodel van de toekomstige situatie opgenomen.

De uitvoer van het rekenmodel is opgenomen in bijlage C. Hierin zijn vermeld:
- tabel V rekenresultaten bestaande situatie;
- tabel VI rekenresultaten nieuwe situatie inclusief stil wegdek Camera Obscuralaan en Klaasje Zevensterstraat;
- tabel VII rekenresultaten nieuwe situatie standaard asfalt en snelheid 30 km/u op Klaasje Zevensterstraat;
  tabel VIII effect maatregelen Klaasje Zevenster en Camera Obscuralaan (inclusief aftrek art 110g Wgh)

bestaande situatie: tabel V;
nieuwe situatie inclusief stil wegdek Klaasje Zevenster en Camera Obscuralaan: tabel VI
nieuwe situatie standaard asfalt en 30 km/u Klaasje Zevensterstraat tabel VII
in de bestaande situatie is opgenomen in tabel V van bijlage C. In tabel VI is de uitvoer weergegeven per weg en cumulatief voor de toekomstige situatie. In tabel VIII zijn de relevante rekenpunten opgenomen langs de Klaasje Zevensterstraat en de Camera Obscuralaan teneinde inzichtelijk te maken wat het effect van een stil wegdek is over deze wegen.

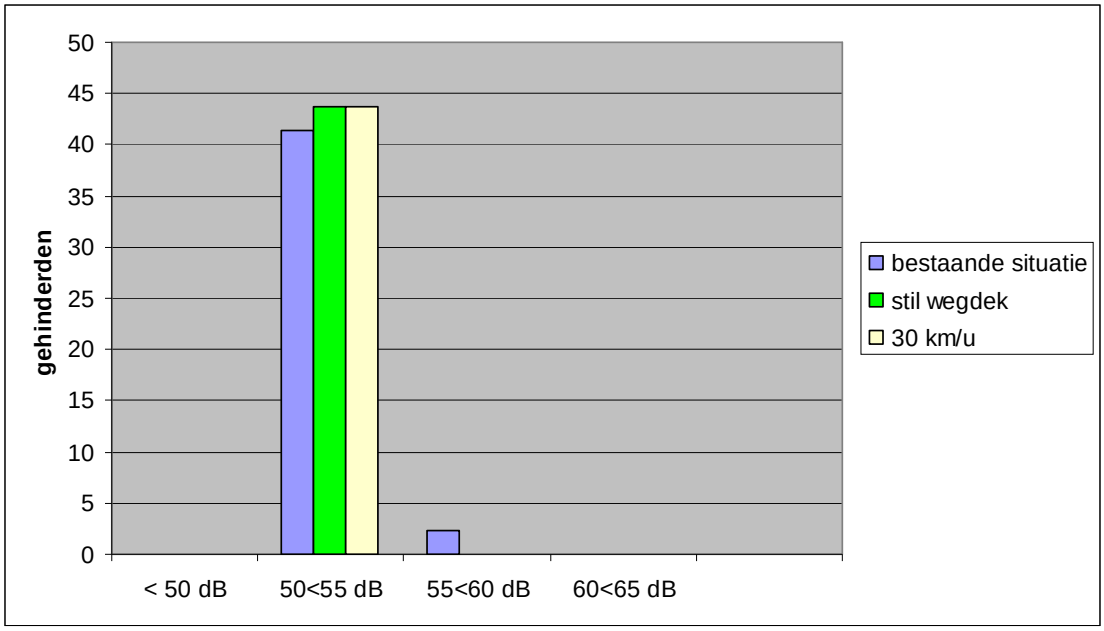
5.1 Aantal gehinderden buiten plangebied

Onderzocht is de invloed van het bouwplan op de geluidsbelasting ter plaatse van de bestaande woningen aan de Klaasje Zevensterstraat. Omdat de nieuwbouw een meer open karakter heeft dan de bestaande bebouwing, bestaat de mogelijkheid dat de woningen in de nieuwe situatie een hogere geluidsbelasting gaan ondervinden. Hiervoor is het aantal gehinderden bepaald uitgaande van een bezetting van 2,3 personen per woning. Teneinde de huidige met de toekomstige situatie te vergelijken is de mate van geluidshinder uitgezet tegen het aantal gehinderden. Hierbij is van de volgende uitgangspunten uitgegaan:

- alle situaties uitgerekend met verkeersprognose 2020;
- ongewijzigde situatie;
- dunne deklaag type A op de Klaasje Zevensterstraat en de Camera Obscuralaan;
- standaard asfalt op Klaasje Zevensterstraat en Camera Obscuralaan. 30 km/u rijsnelheid op de Klaasje Zevensterstraat;
- cumulatieve werkelijke geluidsbelasting in L_{den} inclusief aftrek art. 110g *Wgh.*

In onderstaande grafiek zijn de aantallen gehinderden aan de Klaasje Zevensterstraat weergegeven met en zonder ontwikkeling van het bouwplan.

figuur 1 *aantal gehinderden Klaasje Zevensterstraat in de bestaande en nieuwe situatie*



Uit bovenstaande grafiek blijkt dat de geluidsbelasting iets afneemt ter plaatse van de woningen aan de Klaasje Zevensterstraat. Het toepassen van een stil asfalt of het verlagen van de maximumsnelheid geeft een vergelijkbaar effect.

5.2 Geluidsbelasting buitengebied

In het plangebied zijn een aantal vrije waarneempunten berekend teneinde de geluidsbelasting te voorspellen rondom de nieuwe bebouwing. Deze waarneempunten zijn gelegen op een hoogte van 1,5 meter boven het maaiveld. De positie van deze waarneempunten is opgenomen in figuur 4.In onderstaande tabel is de berekende geluidsbelasting samengevat. Gepresenteerd is de cumulatieve geluidsbelasting voor beide opties inclusief aftrek op grond van art 110g *Wgh*[1]. De aftrek is aangehouden ivm de vergelijkbaarheid van de geluidsbelasting van de gevels van de woningen.

tabel II *geluidsbelasting op het buitenterrein (na aftrek art 110g* Wgh)

waarneempunt (zie figuur 4)	waarneemhoogte [m]	inclusief stil asfalt L_{den} [dB]	*30 km/u Klaasje Zevensterstraat* L_{den} [dB]
V01	1,5	52	52
V02	1,5	58	58
V03	1,5	45	45
V04	1,5	50	50
V05	1,5	57	57
V06	1,5	43	45
V07	1,5	50	51

5.3 Vast te stellen hogere grenswaarden

In figuur 5 zijn de gevels ingekleurd waar de geluidsbelasting hoger is dan de voorkeursgrenswaarde bij de situatie waarbij een geluidsreducerend asfalt wordt toegepast op de Klaasje Zevensterstraat en de Camera Obscuralaan. Tevens is de hoogst optredende geluidsbelasting per gevel voor de maatgevende weg ingetekend.

In figuur 6 is dit eveneens gedaan maar dan voor de situatie dat de rijsnelheid over de Klaasje Zevensterstraat 30 km/u zal bedragen. Opgemerkt wordt dat de geluidsbelasting vanwege de Klaasje Zevensterstraat wegvalt omdat formeel een 30 km/u weg geen geluidszone heeft.

In bijlage C zijn de lijsten met uitgewerkte geluidsbelastingen per weg en per verdieping opgenomen.

Voor de geluidsgevoelige bestemmingen dient een hogere grenswaarde te worden vastgesteld door Burgemeester en Wethouders.

6 Kosteneffectiviteit geluidsreducerende maatregelen

6.1 Stille wegdekken

In het algemeen wordt gesteld dat een akoestische maatregel als effectief wordt beschouwd indien de kosten van de maatregel de grens van € 1.000,-- per dB per woning niet overschrijdt.

In onderstaande tabel III is deze toets uitgevoerd voor de dunne deklaag type A op de Klaasje Zevensterstraat en de Camera Obscuralaan. Voor de kosten voor het aanbrengen van de deklaag is € 25,--/m^2 meerkosten aangehouden ten opzichte van een traditioneel asfalt. Er is vanuit gegaan dat de dunne deklaag bij een grote onderhoudsbeurt binnen enkele jaren wordt aangebracht.

tabel III *kosteneffectiviteit stil wegdek*

wegvak (zie figuur 5)	benodigd wegdek [m^2]	kosten maatregelen	aantal geluidsbelaste woningen	gemiddelde verbetering	maximale kosten maatregelen
Camera Obscuralaan	800	€ 20.100,--	50	2,5 dB	€ 123.000,--
Klaasje Zevenstraat	1.380	€ 34.500,--	51	3,4 dB	€ 171.500,--

Uit bovenstaande tabel blijkt dat het toepassen van een dunne deklaag uit oogpunt van lawaaibeheersing een kosteneffectieve maatregel is.

6.2 Scherm langs Oranjebaan

Civieltechnisch is het toepassen van een stille asfaltsoort op de Oranjebaan niet wenselijk. Berekend is daarom de optie van een scherm met een lengte van 190 meter en een hoogte van 4 meter geplaatst tussen het fietspad en de rijbaan van de Oranjebaan.

In onderstaande tabel III is de kosteneffectiviteitstoets uitgevoerd voor het scherm. Voor de kosten voor het aanbrengen van het geluidsscherm is gerekend met € 2.300,-- per strekkende meter.

tabel IV *kosteneffectiviteit scherm*

wegvak (zie figuur 5)	benodigde lengte [m]	kosten	aantal geluidsbelaste woningen	gemiddelde verbetering	opbrengst
Oranjebaan	190	€ 437.000,--	114	4,5 dB	€ 513.500,--

Uit bovenstaande tabel blijkt dat ook het plaatsen van een geluidsscherm een kosteneffectieve maatregel is. Het toepassen van een geluidsscherm stuit echter op de volgende bezwaren:

- door mogelijke reflecties kan de geluidsbelasting aan de zuidzijde van de Oranjebaan toenemen. Het scherm dient bij voorkeur geluidsabsorberend (dus niet doorzichtig) te worden uitgevoerd. Het licht hellend plaatsen van een gesloten scherm wordt vaak als equivalent van een geluidsabsorberend scherm gezien, maar is hier geen optie vanwege de hoogbouw flat aan de overzijde;
- de woningen hoger dan de 5^{e} bouwlaag ondervinden geen effect meer vanwege het geluidsscherm;
- bezwaren uit oogpunt van stedebouw, toegankelijkheid, landschappelijke kwaliteit en architectuur;
- beperking uitzicht van de lager gelegen woningen.

7 Conclusie

De nieuwe appartementen en de zorgwoningen bij het nieuwbouwplan Klaasje Zevenster zullen een relevante geluidsbelasting ondervinden vanwege wegverkeer over de omliggende wegen. De geluidsbelasting is hoogste vanwege wegverkeer over de Oranjelaan, namelijk L_{den} = 61 dB incl. aftrek art 110g *Wgh* ter plaatse van de zuidgevel van het zuidelijke bouwblok. In de binnenstedelijke situatie kan voor deze woningen een ontheffing worden verleend. De vast te stellen hogere grenswaarden zijn beschreven in figuur 5 en in tabel VI van bijlage C.

De geluidsbelasting bij het gesloten bouwblok met psycho geriatrische verpleegfunctie bedraagt maximaal L_{den} = 56 dB. Bij deze woningen is een geluidsluwe binnengevel en een geluidsluw binnenterrein aanwezig.

Om te kunnen voldoen aan de uitgangspunten van het gemeentelijk beleid inzake hogere grenswaarden worden maatregelen getroffen. Deze maatregelen bestaan uit onder andere:

- het aanleggen van geluidsreducerend asfalt (dunne deklaag type A) op de Klaasje Zevensterstraat en de Camera Obscuralaan;
- optimalisatie in de oriëntering van de woningen;
- geluidsbelaste buitenruimten uitgevoerd met absorberend plafond en verhoogde borstwering van 1,2 m. Indien nodig worden, bij de woningen waar geen geluidsluwe gevel aanwezig is, de zijkanten van het balkon gesloten uitgevoerd;
- collectieve buitenruimte(n) op de geluidsluwe gedeelten van het buitenterrein;
- buitenruimte intra-murale zorg aan geluidsluwe zijde;

Verder is de optie onderzocht indien er geen geluidsreducerend asfalt wordt toegepast op de Camera Obscuralaan en de Klaasje Zevensterstraat maar de wettelijke snelheid op de Klaasje Zevensterstraat wordt teruggebracht naar 30 km/u. Concreet is het effect langs de Klaasje Zevensterstraat vergelijkbaar met het toepassen van een stil wegdek bij 50 km/u rijsnelheid. Voor twee gevels bij de nieuwbouw (zie figuur 5 en figuur 6) is geen hogere waarde meer nodig. De geluidsbelasting langs de Camera Obscuralaan neemt wel fors toe ten opzichte van de situatie met stil asfalt. Ook ondervinden twee zijgevels nu ook een geluidsbelasting die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde.

Voor de toekomstige situatie is de invloed van het bouwplan op de bestaande woningen aan de Klaasje Zevensterstraat berekend. Hierbij is uitgegaan van zowel geluidsreducerend asfalt op de Camera Obscuralaan en de Klaasje Zevensterstraat als het verlagen van de snelheid op deze weg. Uit de berekeningen blijkt dat de geluidsbelasting in de toekomstige situatie iets zal afnemen ten opzichte van ongewijzigde situatie. Voor beide maatregelen is het effect vergelijkbaar.

Het toepassen van een geluidsreducerend asfalt op de Oranjebaan is uit civieltechnisch oogpunt niet wenselijk. Een geluidsscherm langs de Oranjebaan zal weliswaar kosteneffectief zijn maar stuit op bezwaren uit oogpunt van de stedelijke inrichting.

8 Literatuur

[1] Wet van 16 februari 1979, houdende regels inzake het voorkomen of beperken van geluidhinder (*Wet geluidhinder*), Staatsblad 99 1979 inclusief de wijzigingswet Wet geluidhinder (modernisering instrumentarium geluidbeleid, eerste fase) van 5 juli 2006, Staatsblad 350 2006;

[2] Regeling van de Staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer van 12 december 2006, nr. LMV 2006 332519, houdende regels voor het berekenen en meten van de geluidsbelasting ingevolge de Wet geluidhinder (*Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006*), Staatscourant 21 december 2006;

[3] *Bouwbesluit 2003*, zoals gepubliceerd in Staatsblad 2002.203 op 7 mei 2002, inclusief de wijzigingen tot en met de publicatie in Staatsblad 2006.586, gepubliceerd 30 november 2006;

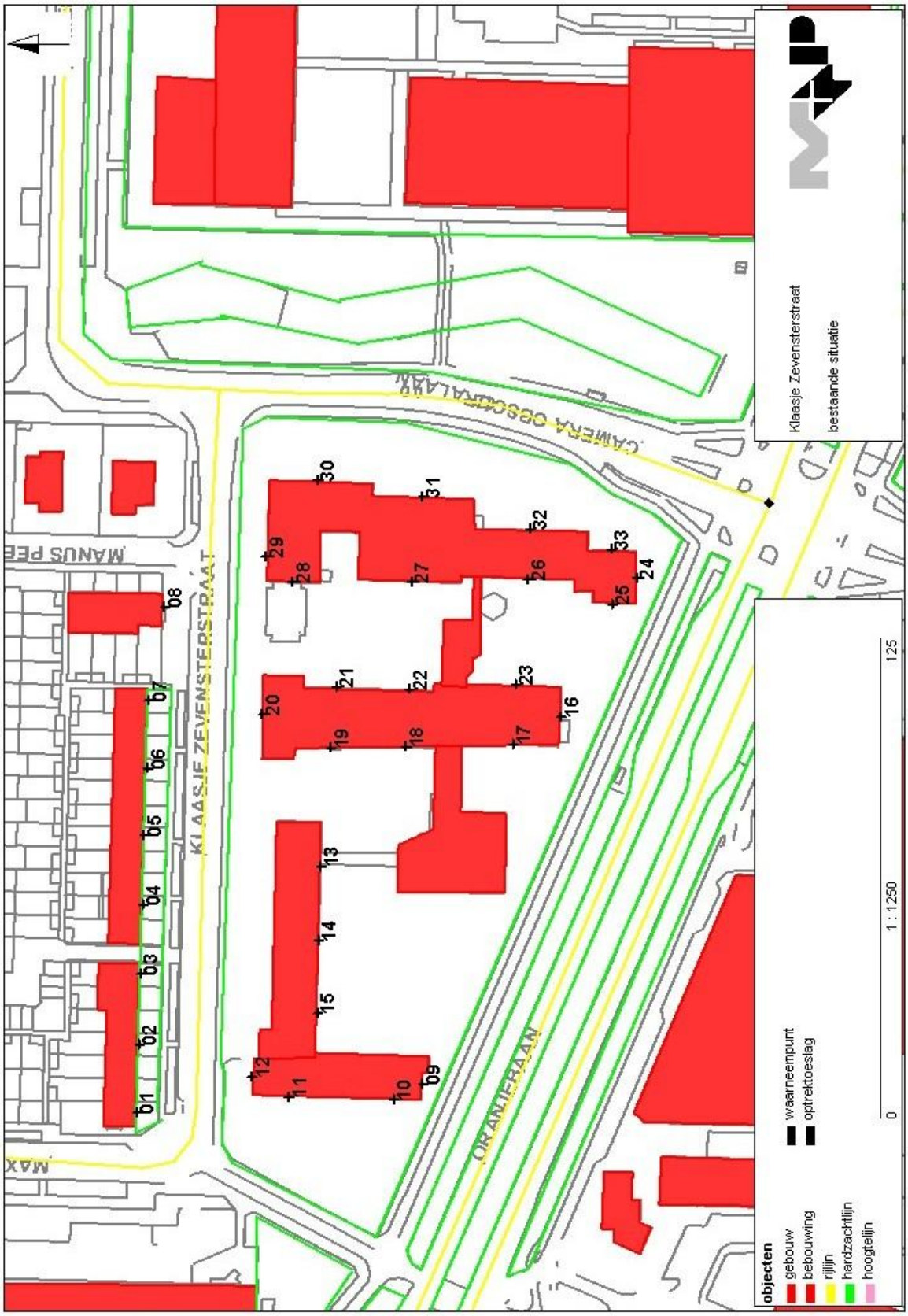
[4] *Herontwikkeling Klaasje Zevenster*, Nota van Uitgangspunten, Gemeente Amstelveen afdeling Ruimtelijke Ordening en Projecten, februari 2009

[5] *Deelnota hogere waarden- Beleidsnota geluid, Regio Amstelland-Meerlanden*, DHV registratienummer MD-MO20070311 maart 2007.

BIJLAGE A

figuren

figuur 2 *plangebied met verkeersstromen*



figuur 3 rekenmodel bestaande situatie

figuur 4 rekenmodel toekomstige situatie

figuur 5 positie geluidsbelaste gevels bij toepassing stil asfalt

figuur 6 positie geluidsbelaste gevels bij 30 km/u Klaasje Zevensterstr.

BIJLAGE B

verkeersintensiteiten

Percentage mvt/uur t.o.v. de etmaalintensiteit

Projectnummer: GWA0707A
Situatie; Beneluxbaan rijbaan west

Etmaalintensiteit = 15700 mvt/etmaal

Autonome toename 5 jaar 0,7 % perjaar

Toekomstige etmaalintensiteit = 16257 mvt/etmaal

Daguurintensiteit

Percentage = 6,5 % van etmaalintensiteit

Totale daguurintensiteit = 1057 mvt/daguur

Onderverdeling in %	lmv	mzv	zv	m		
	93,3	3,3	3,4		%	tot.= 100 %
Daguurintenisteit	985,9	34,9	35,9	0,0	mvt/daguur	

Avonduurintensiteit

Percentage = 3,2 % van etmaalintensiteit

Totale avonduurintensiteit = 520 mvt/avonduur

Onderverdeling in %	lmv	mzv	zv	m		
	95,4	1,8	2,8		%	tot.= 100 %
Avonduurintenisteit	496,3	9,4	14,6	0,0	mvt/nachtuur	

Nachtuurintensiteit

Percentage = 1,2 % van etmaalintensiteit

Totale nachtuurintensiteit = 195 mvt/nachtuur

Onderverdeling in %	lmv	mzv	zv	m		
	89,8	4,1	6,1		%	tot.= 100 %
Nachtuurintenisteit	175,2	8,0	11,9	0,0	mvt/nachtuur	

Percentage mvt/uur t.o.v. de etmaalintensiteit

Projectnummer: GWA0707A
Situatie; Beneluxbaan rijbaan oost

Etmaalintensiteit = 14000 mvt/etmaal

Autonome toename 5 jaar 0,7 % perjaar

Toekomstige etmaalintensiteit = 14497 mvt/etmaal

Daguurintensiteit

Percentage = 6,5 % van etmaalintensiteit

Totale daguurintensiteit = 942 mvt/daguur

Onderverdeling in %	lmv	mzv	zv	m			
	93,3	3,3	3,4		%	tot.=	100 %
Daguurintenisteit	879,2	31,1	32,0	0,0	mvt/daguur		

Avonduurintensiteit

Percentage = 3,2 % van etmaalintensiteit

Totale avonduurintensiteit = 464 mvt/avonduur

Onderverdeling in %	lmv	mzv	zv	m			
	95,4	1,8	2,8		%	tot.=	100 %
Avonduurintenisteit	442,6	8,4	13,0	0,0	mvt/nachtuur		

Nachtuurintensiteit

Percentage = 1,2 % van etmaalintensiteit

Totale nachtuurintensiteit = 174 mvt/nachtuur

Onderverdeling in %	lmv	mzv	zv	m			
	89,8	4,1	6,1		%	tot.=	100 %
Nachtuurintenisteit	156,2	7,1	10,6	0,0	mvt/nachtuur		

Percentage mvt/uur t.o.v. de etmaalintensiteit

Projectnummer: GWA0707A
Situatie; Afrit Beneluxbaan - Oranjebaan

Etmaalintensiteit = 2000 mvt/etmaal

Autonome toename 5 jaar 0,7 % perjaar

Toekomstige etmaalintensiteit = 2071 mvt/etmaal

Daguurintensiteit

Percentage = 6,5 % van etmaalintensiteit

Totale daguurintensiteit = 135 mvt/daguur

Onderverdeling in %	lmv	mzv	zv	m		
	93,3	3,3	3,4		%	tot.= 100 %
Daguurintenisteit	125,6	4,4	4,6	0,0	mvt/daguur	

Avonduurintensiteit

Percentage = 3,2 % van etmaalintensiteit

Totale avonduurintensiteit = 66 mvt/avonduur

Onderverdeling in %	lmv	mzv	zv	m		
	95,4	1,8	2,8		%	tot.= 100 %
Avonduurintenisteit	63,2	1,2	1,9	0,0	mvt/nachtuur	

Nachtuurintensiteit

Percentage = 1,2 % van etmaalintensiteit

Totale nachtuurintensiteit = 25 mvt/nachtuur

Onderverdeling in %	lmv	mzv	zv	m		
	89,8	4,1	6,1		%	tot.= 100 %
Nachtuurintenisteit	22,3	1,0	1,5	0,0	mvt/nachtuur	

Percentage mvt/uur t.o.v. de etmaalintensiteit

Projectnummer:	GWA0707A						
Situatie;	Oprit Oranjelaan - Beneluxbaan						
Etmaalintensiteit =	4900	mvt/etmaal					
Autonome toename	5	jaar	0,7	% perjaar			
Toekomstige etmaalintensiteit =	5074	mvt/etmaal					

Daguurintensiteit

Percentage =	6,5	% van etmaalintensiteit					
Totale daguurintensiteit =	330	mvt/daguur					
Onderverdeling in %	lmv	mzv	zv	m			
	93,3	3,3	3,4		%	tot.=	100 %
Daguurintenisteit	307,7	10,9	11,2	0,0	mvt/daguur		

Avonduurintensiteit

Percentage =	3,2	% van etmaalintensiteit					
Totale avonduurintensiteit =	162	mvt/avonduur					
Onderverdeling in %	lmv	mzv	zv	m			
	95,4	1,8	2,8		%	tot.=	100 %
Avonduurintenisteit	154,9	2,9	4,5	0,0	mvt/nachtuur		

Nachtuurintensiteit

Percentage =	1,2	% van etmaalintensiteit					
Totale nachtuurintensiteit =	61	mvt/nachtuur					
Onderverdeling in %	lmv	mzv	zv	m			
	89,8	4,1	6,1		%	tot.=	100 %
Nachtuurintenisteit	54,7	2,5	3,7	0,0	mvt/nachtuur		

Percentage mvt/uur t.o.v. de etmaalintensiteit

Projectnummer:	GWA0707A						
Situatie;	Op/afrit Beneluxbaan - Oranjebaan						
Etmaalintensiteit =	6900	mvt/etmaal					
Autonome toename	5	jaar	0,7	% perjaar			
Toekomstige etmaalintensiteit =	7145	mvt/etmaal					

Daguurintensiteit

Percentage =	6,5	% van etmaalintensiteit					
Totale daguurintensiteit =	464	mvt/daguur					
Onderverdeling in %	lmv	mzv	zv	m			
	93,3	3,3	3,4		%	tot.=	100 %
Daguurintenisteit	433,3	15,3	15,8	0,0	mvt/daguur		

Avonduurintensiteit

Percentage =	3,2	% van etmaalintensiteit					
Totale avonduurintensiteit =	229	mvt/avonduur					
Onderverdeling in %	lmv	mzv	zv	m			
	95,4	1,8	2,8		%	tot.=	100 %
Avonduurintenisteit	218,1	4,1	6,4	0,0	mvt/nachtuur		

Nachtuurintensiteit

Percentage =	1,2	% van etmaalintensiteit					
Totale nachtuurintensiteit =	86	mvt/nachtuur					
Onderverdeling in %	lmv	mzv	zv	m			
	89,8	4,1	6,1		%	tot.=	100 %
Nachtuurintenisteit	77,0	3,5	5,2	0,0	mvt/nachtuur		

Percentage mvt/uur t.o.v. de etmaalintensiteit

Projectnummer:	GWA0707A						
Situatie;	Oranjebaan rijbaan noord deel oost						
Etmaalintensiteit =	11700	mvt/etmaal					
Autonome toename	5	jaar	0,7	% perjaar			
Toekomstige etmaalintensiteit =	12115	mvt/etmaal					

Daguurintensiteit

Percentage =	6,5	% van etmaalintensiteit					
Totale daguurintensiteit =	787	mvt/daguur					
Onderverdeling in %	lmv	mzv	zv	m			
	93,3	3,3	3,4		%	tot.=	100 %
Daguurintenisteit	734,7	26,0	26,8	0,0	mvt/daguur		

Avonduurintensiteit

Percentage =	3,2	% van etmaalintensiteit					
Totale avonduurintensiteit =	388	mvt/avonduur					
Onderverdeling in %	lmv	mzv	zv	m			
	95,4	1,8	2,8		%	tot.=	100 %
Avonduurintenisteit	369,9	7,0	10,9	0,0	mvt/nachtuur		

Nachtuurintensiteit

Percentage =	1,2	% van etmaalintensiteit					
Totale nachtuurintensiteit =	145	mvt/nachtuur					
Onderverdeling in %	lmv	mzv	zv	m			
	89,8	4,1	6,1		%	tot.=	100 %
Nachtuurintenisteit	130,6	6,0	8,9	0,0	mvt/nachtuur		

Percentage mvt/uur t.o.v. de etmaalintensiteit

Projectnummer:	GWA0707A						
Situatie;	Oranjebaan rijbaan noord deel west						
Etmaalintensiteit =	7700	mvt/etmaal					
Autonome toename	5	jaar	0,7	% perjaar			
Toekomstige etmaalintensiteit =	7973	mvt/etmaal					

Daguurintensiteit

Percentage =	6,5	% van etmaalintensiteit					
Totale daguurintensiteit =	518	mvt/daguur					
Onderverdeling in %	lmv	mzv	zv	m			
	93,3	3,3	3,4		%	tot.=	100 %
Daguurintenisteit	483,5	17,1	17,6	0,0	mvt/daguur		

Avonduurintensiteit

Percentage =	3,2	% van etmaalintensiteit					
Totale avonduurintensiteit =	255	mvt/avonduur					
Onderverdeling in %	lmv	mzv	zv	m			
	95,4	1,8	2,8		%	tot.=	100 %
Avonduurintenisteit	243,4	4,6	7,1	0,0	mvt/nachtuur		

Nachtuurintensiteit

Percentage =	1,2	% van etmaalintensiteit					
Totale nachtuurintensiteit =	96	mvt/nachtuur					
Onderverdeling in %	lmv	mzv	zv	m			
	89,8	4,1	6,1		%	tot.=	100 %
Nachtuurintenisteit	85,9	3,9	5,8	0,0	mvt/nachtuur		

Percentage mvt/uur t.o.v. de etmaalintensiteit

Projectnummer: GWA0707A
Situatie; Oranjebaan rijbaan zuid deel oost

Etmaalintensiteit = 6900 mvt/etmaal

Autonome toename 5 jaar 0,7 % perjaar

Toekomstige etmaalintensiteit = 7145 mvt/etmaal

Daguurintensiteit

Percentage = 6,5 % van etmaalintensiteit

Totale daguurintensiteit = 464 mvt/daguur

Onderverdeling in %	lmv	mzv	zv	m			
	93,3	3,3	3,4		%	tot.=	100 %
Daguurintenisteit	433,3	15,3	15,8	0,0	mvt/daguur		

Avonduurintensiteit

Percentage = 3,2 % van etmaalintensiteit

Totale avonduurintensiteit = 229 mvt/avonduur

Onderverdeling in %	lmv	mzv	zv	m			
	95,4	1,8	2,8		%	tot.=	100 %
Avonduurintenisteit	218,1	4,1	6,4	0,0	mvt/nachtuur		

Nachtuurintensiteit

Percentage = 1,2 % van etmaalintensiteit

Totale nachtuurintensiteit = 86 mvt/nachtuur

Onderverdeling in %	lmv	mzv	zv	m			
	89,8	4,1	6,1		%	tot.=	100 %
Nachtuurintenisteit	77,0	3,5	5,2	0,0	mvt/nachtuur		

Percentage mvt/uur t.o.v. de etmaalintensiteit

Projectnummer: GWA0707A
Situatie; Oranjebaan rijbaan zuid deel west

Etmaalintensiteit = 6500 mvt/etmaal

Autonome toename 5 jaar 0,7 % perjaar

Toekomstige etmaalintensiteit = 6731 mvt/etmaal

Daguurintensiteit

Percentage = 6,5 % van etmaalintensiteit

Totale daguurintensiteit = 437 mvt/daguur

Onderverdeling in %	lmv	mzv	zv	m		
	93,3	3,3	3,4		% tot.=	100 %
Daguurintenisteit	408,2	14,4	14,9	0,0	mvt/daguur	

Avonduurintensiteit

Percentage = 3,2 % van etmaalintensiteit

Totale avonduurintensiteit = 215 mvt/avonduur

Onderverdeling in %	lmv	mzv	zv	m		
	95,4	1,8	2,8		% tot.=	100 %
Avonduurintenisteit	205,5	3,9	6,0	0,0	mvt/nachtuur	

Nachtuurintensiteit

Percentage = 1,2 % van etmaalintensiteit

Totale nachtuurintensiteit = 81 mvt/nachtuur

Onderverdeling in %	lmv	mzv	zv	m		
	89,8	4,1	6,1		% tot.=	100 %
Nachtuurintenisteit	72,5	3,3	4,9	0,0	mvt/nachtuur	

Percentage mvt/uur t.o.v. de etmaalintensiteit

Projectnummer: GWA0707A
Situatie; Camera Obscura deel zuid

Etmaalintensiteit = 8600 mvt/etmaal

Autonome toename 5 jaar 1 % perjaar

Toekomstige etmaalintensiteit = 9039 mvt/etmaal

Daguurintensiteit

Percentage = 6,5 % van etmaalintensiteit

Totale daguurintensiteit = 588 mvt/daguur

Onderverdeling in %	lmv	mzv	zv	m			
	96	1,9	2		%	tot.=	99,9 %
Daguurintenisteit	564,0	11,2	11,8	0,0	mvt/daguur		

Avonduurintensiteit

Percentage = 3,3 % van etmaalintensiteit

Totale avonduurintensiteit = 298 mvt/avonduur

Onderverdeling in %	lmv	mzv	zv	m			
	97,2	1,1	1,7		%	tot.=	100 %
Avonduurintenisteit	289,9	3,3	5,1	0,0	mvt/nachtuur		

Nachtuurintensiteit

Percentage = 1,2 % van etmaalintensiteit

Totale nachtuurintensiteit = 108 mvt/nachtuur

Onderverdeling in %	lmv	mzv	zv	m			
	94,2	2,4	3,5		%	tot.=	100,1 %
Nachtuurintenisteit	102,2	2,6	3,8	0,0	mvt/nachtuur		

Percentage mvt/uur t.o.v. de etmaalintensiteit

Projectnummer: GWA0707A
Situatie; Camera Obscura deel noord

Etmaalintensiteit = 5600 mvt/etmaal

Autonome toename 5 jaar 1 % perjaar

Toekomstige etmaalintensiteit = 5886 mvt/etmaal

Daguurintensiteit

Percentage = 6,5 % van etmaalintensiteit

Totale daguurintensiteit = 383 mvt/daguur

Onderverdeling in %	lmv	mzv	zv	m			
	96	1,9	2		%	tot.=	99,9 %
Daguurintenisteit	367,3	7,3	7,7	0,0	mvt/daguur		

Avonduurintensiteit

Percentage = 3,3 % van etmaalintensiteit

Totale avonduurintensiteit = 194 mvt/avonduur

Onderverdeling in %	lmv	mzv	zv	m			
	97,2	1,1	1,7		%	tot.=	100 %
Avonduurintenisteit	188,8	2,1	3,3	0,0	mvt/nachtuur		

Nachtuurintensiteit

Percentage = 1,2 % van etmaalintensiteit

Totale nachtuurintensiteit = 71 mvt/nachtuur

Onderverdeling in %	lmv	mzv	zv	m			
	94,2	2,4	3,5		%	tot.=	100,1 %
Nachtuurintenisteit	66,5	1,7	2,5	0,0	mvt/nachtuur		

Percentage mvt/uur t.o.v. de etmaalintensiteit

Projectnummer: GWA0707A
Situatie; Klaasje Zevensterstraat

Etmaalintensiteit = 1500 mvt/etmaal

Autonome toename 5 jaar 1 % perjaar

Toekomstige etmaalintensiteit = 1577 mvt/etmaal

Daguurintensiteit

Percentage = 6,5 % van etmaalintensiteit

Totale daguurintensiteit = 102 mvt/daguur

Onderverdeling in %	lmv	mzv	zv	m			
	96	1,9	2		%	tot.=	99,9 %
Daguurintenisteit	98,4	1,9	2,0	0,0	mvt/daguur		

Avonduurintensiteit

Percentage = 3,3 % van etmaalintensiteit

Totale avonduurintensiteit = 52 mvt/avonduur

Onderverdeling in %	lmv	mzv	zv	m			
	97,2	1,1	1,7		%	tot.=	100 %
Avonduurintenisteit	50,6	0,6	0,9	0,0	mvt/nachtuur		

Nachtuurintensiteit

Percentage = 1,2 % van etmaalintensiteit

Totale nachtuurintensiteit = 19 mvt/nachtuur

Onderverdeling in %	lmv	mzv	zv	m			
	94,2	2,4	3,5		%	tot.=	100,1 %
Nachtuurintenisteit	17,8	0,5	0,7	0,0	mvt/nachtuur		

BIJLAGE C

rekenresultaten

tabel V *rekenresultaten bestaande situatie*

		bestaande situatie	
wnp	wnh	I_{den}	I_{den} aftrek
1	1,5	59,0	54,0
1	4,5	59,3	54,3
1	7,5	59,7	54,7
2	1,5	57,9	53,0
2	4,5	58,3	53,4
2	7,5	58,7	53,7
3	1,5	57,5	52,6
3	4,5	58,0	53,1
3	7,5	58,3	53,4
4	1,5	57,2	52,3
4	4,5	57,7	52,8
4	7,5	58,0	53,1
5	1,5	57,0	52,0
5	4,5	57,5	52,6
5	7,5	57,7	52,8
6	1,5	57,1	52,1
6	4,5	57,6	52,7
6	7,5	57,9	52,9
7	1,5	57,5	52,5
7	4,5	58,0	53,1
7	7,5	58,3	53,4
8	1,5	59,7	54,7
8	4,5	60,2	55,2
8	7,5	60,3	55,3
9	1,5	64,6	59,6
9	4,5	65,6	60,7
10	1,5	61,5	56,6
10	4,5	62,7	57,8
11	1,5	58,2	53,4
11	4,5	59,4	54,6
12	1,5	56,8	51,8
12	4,5	57,3	52,3
13	1,5	53,0	48,1
13	4,5	54,5	49,6

		bestaande situatie	
wnp	wnh	I_{den}	I_{den} aftrek
14	1,5	55,8	50,9
14	4,5	57,2	52,3
15	1,5	56,3	51,3
15	4,5	57,6	52,6
16	1,5	63,4	58,4
16	4,5	64,7	59,7
16	7,5	64,9	59,9
16	10,5	64,7	59,7
16	13,5	64,7	59,8
16	16,5	64,5	59,5
17	1,5	59,8	54,8
17	4,5	61,3	56,3
17	7,5	61,6	56,7
17	10,5	61,5	56,6
17	13,5	61,3	56,3
17	16,5	61,0	56,0
18	1,5	47,0	42,2
18	4,5	49,9	45,2
18	7,5	55,9	51,2
18	10,5	58,2	53,4
18	13,5	58,7	53,9
18	16,5	58,6	53,7
18	19,5	58,6	53,8
19	1,5	48,9	44,0
19	4,5	51,2	46,5
19	7,5	54,0	49,3
19	10,5	56,4	51,6
19	13,5	57,3	52,5
19	16,5	57,4	52,6
19	19,5	57,8	53,0
20	1,5	57,1	52,1
20	4,5	57,6	52,6
20	7,5	57,7	52,8
20	10,5	57,7	52,7
20	13,5	57,4	52,5

		bestaande situatie	
wnp	wnh	I_{den}	I_{den} aftrek
20	16,5	57,3	52,4
20	19,5	57,3	52,3
21	1,5	49,0	44,0
21	4,5	51,0	46,0
21	7,5	53,0	48,0
21	10,5	54,0	49,0
21	13,5	55,0	50,0
21	16,5	55,7	50,7
21	19,5	55,9	50,9
22	1,5	45,0	40,0
22	4,5	48,7	43,7
22	7,5	51,2	46,2
22	10,5	52,1	47,1
22	13,5	53,6	48,6
22	16,5	54,8	49,8
22	19,5	55,1	50,1
23	1,5	55,5	50,5
23	4,5	57,1	52,1
23	7,5	57,4	52,4
23	10,5	57,6	52,6
23	13,5	58,4	53,4
23	16,5	58,7	53,7
24	1,5	65,2	60,2
24	4,5	66,3	61,3
24	7,5	66,3	61,3
24	10,5	66,2	61,2
25	1,5	61,8	56,8
25	4,5	62,9	57,9
25	7,5	62,9	57,9
25	10,5	62,8	57,8
26	1,5	55,9	50,9
26	4,5	57,4	52,4
26	7,5	57,2	52,2
26	10,5	57,1	52,1
27	1,5	45,1	40,2

		bestaande situatie	
wnp	wnh	I_{den}	I_{den} aftrek
27	4,5	50,4	45,4
27	7,5	53,4	48,4
27	10,5	53,8	48,8
28	1,5	51,6	46,7
28	4,5	52,9	48,0
28	7,5	53,8	48,9
28	10,5	54,4	49,5
29	1,5	58,4	53,4
29	4,5	59,2	54,2
29	7,5	59,4	54,4
29	10,5	59,4	54,4
30	1,5	60,8	55,8
30	4,5	61,7	56,7
30	7,5	61,8	56,8
30	10,5	61,9	56,9
31	1,5	60,8	55,8
31	4,5	61,8	56,8
31	7,5	62,1	57,1
31	10,5	62,2	57,2
32	1,5	61,1	56,1
32	4,5	62,2	57,2
32	7,5	62,6	57,6
32	10,5	62,7	57,7
33	1,5	62,9	57,9
33	4,5	64,2	59,2
33	7,5	64,4	59,4
33	10,5	64,4	59,4

tabel VI *rekenresultaten nieuwe situatie inclusief stil wegdek Camera Obscuralaan en Klaasje Zevensterstraat*

		Oranjebaan		Beneluxbaan		Camera Obscuralaan incl. dunne deklaag A		Klaasje Zevensterstraat incl. dunne deklaag A		vrije punten		cumulatief	
wnp	wnh	I_{den}	I_{den} aftrek	I_{den}	I_{den} aftrek	I_{den}	I_{den} aftrek	I_{den}	I_{den} aftrek	I_{den}	I_{den} aftrek	I_{den}	I_{den} aftrek
1	1,5	53,2	48,2	43,0	38,6	37,3	32,3	53,9	48,9			56,8	51,8

		Oranjebaan		Beneluxbaan		Camera Obscuralaan incl. dunne deklaag A		Klaasje Zevensterstraat incl. dunne deklaag A		vrije punten		cumulatief	
wnp	wnh	I_{den}	I_{den} aftrek	I_{den}	I_{den} aftrek	I_{den}	I_{den} aftrek	I_{den}	I_{den} aftrek	I_{den}	I_{den} aftrek	I_{den}	I_{den} aftrek
1	4,5	53,5	48,5	43,9	39,7	37,6	32,6	54,1	49,1			57,1	52,2
1	1,5	53,2	48,2	43,0	38,6	37,3	32,3	53,9	48,9			56,8	51,8
1	4,5	53,5	48,5	43,9	39,7	37,6	32,6	54,1	49,1			57,1	52,1
1	7,5	54,5	49,5	44,4	40,2	37,6	32,6	54,0	49,0			57,6	52,6
2	1,5	52,3	47,3	44,6	40,4	38,9	33,9	53,0	48,0			56,1	51,1
2	4,5	52,4	47,4	45,5	41,2	39,1	34,1	53,4	48,4			56,4	51,5
2	7,5	53,3	48,3	45,9	41,7	39,3	34,3	53,4	48,4			56,8	51,9
3	1,5	50,6	45,6	44,8	40,7	40,0	35,0	53,0	48,0			55,5	50,6
3	4,5	50,6	45,6	45,6	41,5	40,4	35,4	53,6	48,6			55,9	51,0
3	7,5	51,4	46,4	46,1	42,0	40,7	35,7	53,5	48,5			56,2	51,3
4	1,5	46,9	41,9	44,1	40,2	40,4	35,4	53,1	48,1			54,6	49,7
4	4,5	47,0	42,0	45,0	41,1	40,8	35,8	53,7	48,7			55,1	50,3
4	7,5	47,8	42,8	45,5	41,6	41,4	36,4	53,6	48,6			55,3	50,4
5	1,5	44,6	39,6	42,0	38,0	41,2	36,2	53,1	48,1			54,2	49,3
5	4,5	45,3	40,3	42,7	38,7	41,6	36,6	53,7	48,7			54,8	49,9
5	7,5	46,0	41,0	43,1	39,1	42,4	37,4	53,7	48,7			54,9	50,0
6	1,5	44,1	39,1	40,6	36,6	43,6	38,6	53,1	48,1			54,2	49,3
6	4,5	44,7	39,7	41,3	37,3	43,8	38,8	53,7	48,7			54,8	49,9
6	7,5	45,5	40,5	41,5	37,6	44,7	39,7	53,7	48,7			54,9	50,0
7	1,5	43,3	38,3	39,8	35,9	46,5	41,5	53,4	48,4			54,7	49,8
7	4,5	44,1	39,1	40,5	36,5	46,7	41,7	54,0	49,0			55,3	50,3
7	7,5	44,9	39,9	40,8	36,8	47,8	42,8	54,0	49,0			55,5	50,5
8	1,5	41,7	36,7	38,3	34,2	48,8	43,8	55,7	50,7			56,7	51,7
8	4,5	42,2	37,2	38,7	34,6	50,1	45,1	56,0	51,0			57,2	52,2
8	7,5	43,0	38,0	39,1	35,0	50,7	45,7	55,8	50,8			57,2	52,2
9	1,5	63,4	58,4	47,7	43,7	37,1	32,1	19,5	14,5			63,5	58,5
9	4,5	64,5	59,5	48,1	44,0	37,3	32,3	26,7	21,7			64,6	59,6
9	7,5	64,7	59,7	48,1	44,3	35,9	30,9	< 20	< 20			64,8	59,8
9	10,5	64,5	59,5	47,1	43,3	36,5	31,5	< 20	< 20			64,6	59,6
9	13,5	64,4	59,4	47,7	43,9	37,1	32,1	< 20	< 20			64,5	59,5
9	16,5	64,2	59,2	48,4	44,6	37,7	32,7	< 20	< 20			64,3	59,3
9	19,5	64,0	59,0	48,3	44,5	38,1	33,1	< 20	< 20			64,2	59,2
9	22,5	63,9	58,9	48,6	44,8	38,4	33,4	< 20	< 20			64,0	59,1
10	1,5	59,7	54,7	50,8	46,7	< 20	< 20	42,0	37,0			60,3	55,4

		Oranjebaan		Beneluxbaan		Camera Obscuralaan incl. dunne deklaag A		Klaasje Zevensterstraat incl. dunne deklaag A		vrije punten		cumulatief	
wnp	wnh	I_{den}	I_{den} aftrek	I_{den}	I_{den} aftrek	I_{den}	I_{den} aftrek	I_{den}	I_{den} aftrek	I_{den}	I_{den} aftrek	I_{den}	I_{den} aftrek
10	4,5	61,1	56,1	51,8	47,7	< 20	< 20	43,0	38,0			61,7	56,8
10	7,5	61,4	56,4	52,5	48,4	< 20	< 20	43,8	38,8			62,0	57,1
10	10,5	61,4	56,4	52,6	48,5	< 20	< 20	44,3	39,3			62,0	57,1
10	13,5	61,3	56,3	52,7	48,7	< 20	< 20	44,3	39,3			62,0	57,1
10	16,5	61,2	56,2	53,6	49,5	< 20	< 20	44,3	39,3			61,9	57,1
10	19,5	61,0	56,0	54,3	50,2	< 20	< 20	44,2	39,2			61,9	57,1
10	22,5	60,9	55,9	54,6	50,5	< 20	< 20	44,2	39,2			61,9	57,0
11	1,5	47,1	42,1	46,1	41,9	21,9	< 20	47,5	42,5			51,7	47,0
11	4,5	47,4	42,4	46,8	42,6	23,3	< 20	49,0	44,0			52,6	47,9
11	7,5	48,2	43,2	47,7	43,5	25,6	20,6	49,3	44,3			53,2	48,5
11	10,5	49,0	44,0	48,3	44,1	29,4	24,4	49,3	44,3			53,7	48,9
11	13,5	48,2	43,2	48,3	44,1	37,1	32,1	49,2	44,2			53,5	48,7
11	16,5	47,0	42,0	50,1	45,9	39,4	34,4	49,2	44,2			53,9	49,2
11	19,5	46,7	41,7	50,9	46,9	40,5	35,5	49,2	44,2			54,2	49,7
11	22,5	46,6	41,6	51,4	47,5	41,0	36,0	49,2	44,2			54,5	50,0
12	1,5	55,9	50,9	32,0	28,3	24,0	19,0	40,4	35,4			56,0	51,0
12	4,5	57,1	52,1	34,7	30,8	25,3	20,3	42,3	37,3			57,3	52,3
12	7,5	57,8	52,8	37,0	33,0	26,6	21,6	42,7	37,7			57,9	53,0
12	10,5	58,1	53,1	38,4	34,5	30,5	25,5	42,7	37,7			58,2	53,2
12	13,5	57,8	52,8	34,3	30,4	36,7	31,7	42,8	37,8			58,0	53,0
12	16,5	57,5	52,5	37,2	33,2	40,1	35,1	42,3	37,3			57,8	52,8
12	19,5	57,3	52,3	34,3	30,4	41,4	36,4	42,6	37,6			57,5	52,5
12	22,5	57,4	52,4	34,6	30,8	42,3	37,3	42,6	37,6			57,7	52,7
13	1,5	58,4	53,4	43,1	39,3	24,5	19,5	20,4	15,4			58,6	53,6
13	4,5	60,1	55,1	44,0	40,2	26,1	21,1	21,0	16,0			60,2	55,2
13	7,5	60,5	55,5	44,8	40,9	27,9	22,9	16,0	11,0			60,7	55,7
13	10,5	60,7	55,7	44,0	40,3	30,7	25,7	16,8	11,8			60,8	55,8
14	1,5	54,0	49,0	36,2	31,9	18,7	13,7	43,3	38,3			54,5	49,5
14	4,5	55,2	50,2	39,4	35,0	20,2	15,2	45,0	40,0			55,7	50,7
14	7,5	55,9	50,9	39,9	35,5	22,5	17,5	45,3	40,3			56,4	51,4
14	10,5	56,3	51,3	40,7	36,3	26,2	21,2	45,3	40,3			56,7	51,8
15	1,5	44,1	39,1	40,0	35,9	41,5	36,5	52,8	47,8			53,8	48,9
15	4,5	44,0	39,0	40,9	36,8	41,5	36,5	53,5	48,5			54,4	49,5
15	7,5	44,7	39,7	41,5	37,5	41,9	36,9	53,5	48,5			54,5	49,6

		Oranjebaan		Beneluxbaan		Camera Obscuralaan incl. dunne deklaag A		Klaasje Zevensterstraat incl. dunne deklaag A		vrije punten		cumulatief	
wnp	wnh	I_{den}	I_{den} aftrek	I_{den}	I_{den} aftrek	I_{den}	I_{den} aftrek	I_{den}	I_{den} aftrek	I_{den}	I_{den} aftrek	I_{den}	I_{den} aftrek
15	10,5	45,3	40,3	40,1	36,1	42,8	37,8	53,3	48,3			54,4	49,5
16	1,5	46,6	41,6	28,0	23,8	28,0	23,0	41,7	36,7			48,0	43,0
16	4,5	47,0	42,0	30,1	26,0	29,7	24,7	43,5	38,5			48,8	43,8
16	7,5	47,9	42,9	32,9	28,9	33,6	28,6	43,7	38,7			49,6	44,6
16	10,5	48,6	43,6	31,6	27,6	41,1	36,1	43,8	38,8			50,5	45,5
17	1,5	63,7	58,7	39,3	35,5	39,4	34,4	20,3	< 20			63,7	58,7
17	4,5	64,8	59,8	41,3	37,4	40,0	35,0	20,3	< 20			64,9	59,9
17	7,5	65,1	60,1	42,5	38,5	41,1	36,1	< 20	< 20			65,1	60,1
17	10,5	64,8	59,8	42,6	38,8	41,6	36,6	< 20	< 20			64,9	59,9
17	13,5	64,7	59,7	43,0	39,2	41,6	36,6	< 20	< 20			64,8	59,8
18	1,5	62,2	57,2	44,4	40,5	< 20	< 20	22,4	< 20			62,3	57,3
18	4,5	63,3	58,3	45,4	41,5	< 20	< 20	23,3	< 20			63,3	58,4
18	7,5	63,5	58,5	46,2	42,2	< 20	< 20	22,1	< 20			63,6	58,7
18	10,5	63,2	58,2	46,4	42,6	< 20	< 20	23,6	< 20			63,3	58,4
18	13,5	63,2	58,2	46,9	43,0	< 20	< 20	25,2	20,2			63,3	58,3
19	1,5	51,9	46,9	40,2	36,5	26,7	21,7	34,1	29,1			52,2	47,3
19	4,5	52,7	47,7	41,2	37,4	28,3	23,3	35,8	30,8			53,1	48,2
19	7,5	53,7	48,7	41,9	38,1	30,5	25,5	36,7	31,7			54,1	49,1
19	10,5	54,0	49,0	42,9	39,1	33,4	28,4	37,1	32,1			54,5	49,6
19	13,5	54,2	49,2	42,3	38,5	37,9	32,9	37,9	32,9			54,6	49,7
20	1,5	57,3	52,3	29,5	25,5	39,7	34,7	22,5	< 20			57,4	52,4
20	4,5	58,8	53,8	31,0	27,0	40,6	35,6	23,8	< 20			58,9	53,9
20	7,5	59,3	54,3	31,8	27,7	41,7	36,7	25,3	20,3			59,4	54,4
20	10,5	59,4	54,4	32,8	28,7	42,1	37,1	26,2	21,2			59,5	54,5
20	13,5	59,2	54,2	34,5	30,5	42,4	37,4	27,2	22,2			59,3	54,3
21	1,5	64,5	59,5	40,4	36,2	54,3	49,3	< 20	< 20			65,0	60,0
21	4,5	65,6	60,6	41,4	37,2	55,7	50,7	< 20	< 20			66,1	61,1
21	7,5	65,6	60,6	39,3	35,2	55,6	50,6	< 20	< 20			66,2	61,2
21	10,5	65,6	60,6	39,7	35,6	55,6	50,6	< 20	< 20			66,1	61,1
21	13,5	65,5	60,5	40,1	36,1	55,5	50,5	< 20	< 20			66,0	61,0
21	16,5	65,4	60,4	40,3	36,4	55,3	50,3	< 20	< 20			65,9	60,9
21	19,5	65,2	60,2	40,7	36,7	55,2	50,2	< 20	< 20			65,8	60,8
21	22,5	65,0	60,0	40,7	36,7	55,0	50,0	< 20	< 20			65,6	60,6
21	25,5	64,9	59,9	40,7	36,7	54,8	49,8	< 20	< 20			65,4	60,4

		Oranjebaan		Beneluxbaan		Camera Obscuralaan incl. dunne deklaag A		Klaasje Zevensterstraat incl. dunne deklaag A		vrije punten		cumulatief	
wnp	wnh	I_{den}	I_{den} aftrek	I_{den}	I_{den} aftrek	I_{den}	I_{den} aftrek	I_{den}	I_{den} aftrek	I_{den}	I_{den} aftrek	I_{den}	I_{den} aftrek
21	28,5	64,7	59,7	41,1	37,1	54,5	49,5	< 20	< 20			65,2	60,2
22	1,5	61,4	56,4	42,4	38,4	29,1	24,1	< 20	< 20			61,4	56,5
22	4,5	62,6	57,6	43,1	39,0	30,2	25,2	20,4	< 20			62,7	57,7
22	7,5	62,9	57,9	42,1	38,1	21,6	< 20	< 20	< 20			62,9	57,9
22	10,5	62,6	57,6	42,7	38,9	23,6	< 20	22,0	< 20			62,7	57,7
22	13,5	62,6	57,6	43,1	39,3	25,7	20,7	23,6	< 20			62,6	57,6
22	16,5	62,4	57,4	44,0	40,2	28,0	23,0	25,7	20,7			62,4	57,5
22	19,5	62,3	57,3	44,6	40,7	21,6	< 20	29,3	24,3			62,4	57,4
22	22,5	62,0	57,0	45,3	41,4	16,0	< 20	32,6	27,6			62,1	57,1
22	25,5	61,7	56,7	46,0	42,1	17,0	< 20	34,2	29,2			61,8	56,9
22	28,5	61,5	56,5	46,6	42,7	18,1	< 20	35,4	30,4			61,7	56,7
23	1,5	50,8	45,8	30,6	26,7	48,1	43,1	31,2	26,2			52,7	47,7
23	4,5	51,6	46,6	31,8	28,0	50,1	45,1	32,0	27,0			54,0	49,0
23	7,5	52,6	47,6	32,2	28,3	50,2	45,2	33,2	28,2			54,7	49,7
23	10,5	53,0	48,0	33,1	29,2	50,2	45,2	33,8	28,8			54,9	49,9
23	13,5	53,3	48,3	35,2	31,3	50,3	45,3	34,0	29,0			55,1	50,1
23	16,5	53,6	48,6	39,4	35,5	50,3	45,3	34,3	29,3			55,4	50,4
23	19,5	51,6	46,6	40,7	36,9	50,3	45,3	35,7	30,7			54,2	49,3
23	22,5	48,5	43,5	42,1	38,2	50,8	45,8	36,7	31,7			53,3	48,4
23	25,5	48,7	43,7	43,2	39,2	49,8	44,8	37,7	32,7			52,9	48,0
23	28,5	48,9	43,9	44,0	40,1	49,7	44,7	38,6	33,6			53,1	48,2
24	1,5	58,2	53,2	24,8	20,6	59,1	54,1	21,1	< 20			62,0	57,0
24	4,5	59,3	54,3	26,6	22,4	60,0	55,0	21,6	< 20			63,0	58,0
24	7,5	59,9	54,9	29,5	25,1	60,0	55,0	22,0	< 20			63,2	58,2
24	10,5	60,2	55,2	26,5	22,5	59,9	54,9	22,6	< 20			63,3	58,3
24	13,5	60,3	55,3	< 20	< 20	59,8	54,8	22,8	< 20			63,3	58,3
24	16,5	60,4	55,4	< 20	< 20	59,6	54,6	23,3	< 20			63,3	58,3
24	19,5	60,4	55,4	< 20	< 20	59,5	54,5	< 20	< 20			63,2	58,2
24	22,5	59,9	54,9	< 20	< 20	59,3	54,3	< 20	< 20			62,9	57,9
24	25,5	59,3	54,3	< 20	< 20	58,9	53,9	20,6	< 20			62,4	57,4
24	28,5	59,2	54,2	< 20	< 20	58,6	53,6	23,8	< 20			62,2	57,2
25	1,5	57,7	52,7	31,1	26,8	42,7	37,7	< 20	< 20			57,9	52,9
25	4,5	59,4	54,4	34,1	29,8	44,3	39,3	< 20	< 20			59,6	54,6
25	7,5	59,9	54,9	34,7	30,4	45,0	40,0	< 20	< 20			60,0	55,0

		Oranjebaan		Beneluxbaan		Camera Obscuralaan incl. dunne deklaag A		Klaasje Zevensterstraat incl. dunne deklaag A		vrije punten		cumulatief	
wnp	wnh	I_{den}	I_{den} aftrek	I_{den}	I_{den} aftrek	I_{den}	I_{den} aftrek	I_{den}	I_{den} aftrek	I_{den}	I_{den} aftrek	I_{den}	I_{den} aftrek
25	10,5	59,8	54,8	35,2	31,0	45,1	40,1	< 20	< 20			60,0	55,0
25	13,5	59,4	54,4	35,7	31,6	45,2	40,2	< 20	< 20			59,7	54,7
26	1,5	54,8	49,8	38,2	34,4	23,4	18,4	29,2	24,2			54,9	49,9
26	4,5	56,0	51,0	39,4	35,6	24,8	19,8	30,9	25,9			56,1	51,2
26	7,5	56,7	51,7	40,3	36,4	26,8	21,8	32,1	27,1			56,8	51,8
26	10,5	57,0	52,0	41,1	37,3	29,3	24,3	32,8	27,8			57,1	52,2
26	13,5	56,6	51,6	40,4	36,7	34,1	29,1	34,8	29,8			56,8	51,8
27	1,5	38,8	33,8	27,8	23,6	39,3	34,3	38,6	33,6			43,8	38,8
27	4,5	39,0	34,0	29,7	25,6	40,8	35,8	40,8	35,8			45,2	40,2
27	7,5	40,0	35,0	31,9	27,8	41,9	36,9	41,2	36,2			46,1	41,1
27	10,5	41,0	36,0	34,1	30,2	42,5	37,5	41,3	36,3			46,7	41,7
27	13,5	34,9	29,9	36,0	32,0	43,9	38,9	41,4	36,4			46,6	41,7
28	1,5	45,2	40,2	25,5	21,3	39,1	34,1	30,6	25,6			46,4	41,4
28	4,5	45,7	40,7	27,2	23,0	41,0	36,0	32,3	27,3			47,3	42,3
28	7,5	46,7	41,7	29,1	24,9	41,5	36,5	33,1	28,1			48,1	43,1
28	10,5	47,3	42,3	32,6	28,5	41,7	36,7	33,3	28,3			48,7	43,8
28	13,5	48,0	43,0	34,6	30,6	42,1	37,1	33,4	28,4			49,4	44,4
29	1,5	56,2	51,2	31,1	27,1	55,4	50,4	< 20	< 20			59,1	54,1
29	4,5	57,0	52,0	32,9	28,9	56,7	51,7	< 20	< 20			60,1	55,1
29	7,5	57,9	52,9	34,0	29,9	56,8	51,8	< 20	< 20			60,6	55,6
29	10,5	58,2	53,2	34,5	30,5	56,7	51,7	< 20	< 20			60,8	55,8
29	13,5	58,5	53,5	35,6	31,7	56,6	51,6	< 20	< 20			60,9	55,9
29	16,5	58,4	53,4	38,3	34,4	56,5	51,5	< 20	< 20			60,8	55,8
30	1,5	33,8	28,8	25,7	21,6	35,8	30,8	35,1	30,1			39,9	35,0
30	4,5	34,6	29,6	26,7	22,6	37,8	32,8	36,6	31,6			41,5	36,5
30	7,5	35,6	30,6	28,6	24,5	38,6	33,6	37,6	32,6			42,4	37,4
30	10,5	37,3	32,3	33,3	29,3	38,8	33,8	37,8	32,8			43,2	38,4
30	13,5	40,0	35,0	36,1	32,2	38,9	33,9	38,1	33,1			44,5	39,7
30	16,5	43,6	38,6	41,5	37,6	39,5	34,5	38,8	33,8			47,3	42,6
31	1,5	37,8	32,8	30,0	25,8	50,7	45,7	25,5	20,5			51,0	46,0
31	4,5	38,4	33,4	31,6	27,5	52,3	47,3	27,1	22,1			52,5	47,5
31	7,5	39,2	34,2	33,6	29,4	52,4	47,4	28,7	23,7			52,6	47,7
31	10,5	41,0	36,0	37,1	33,0	52,5	47,5	30,3	25,3			53,0	48,0
31	13,5	38,9	33,9	36,3	32,2	52,9	47,9	33,7	28,7			53,2	48,2

		Oranjebaan		Beneluxbaan		Camera Obscuralaan incl. dunne deklaag A		Klaasje Zevensterstraat incl. dunne deklaag A		vrije punten		cumulatief	
wnp	wnh	I_{den}	I_{den} aftrek	I_{den}	I_{den} aftrek	I_{den}	I_{den} aftrek	I_{den}	I_{den} aftrek	I_{den}	I_{den} aftrek	I_{den}	I_{den} aftrek
31	16,5	34,4	29,4	36,5	32,3	53,2	48,2	37,7	32,7			53,4	48,4
32	1,5	53,0	48,0	23,5	19,4	59,3	54,3	32,8	27,8			60,2	55,2
32	4,5	53,3	48,3	25,1	21,1	59,9	54,9	34,8	29,8			60,8	55,8
32	7,5	54,1	49,1	26,6	22,3	59,9	54,9	35,4	30,4			60,9	55,9
32	10,5	54,8	49,8	27,6	23,2	59,8	54,8	35,4	30,4			61,0	56,0
32	13,5	55,1	50,1	27,8	23,4	59,7	54,7	35,4	30,4			61,0	56,0
32	16,5	54,9	49,9	27,8	23,4	59,5	54,5	35,3	30,3			60,8	55,8
33	1,5	50,8	45,8	37,0	33,1	36,8	31,8	25,3	20,3			51,2	46,2
33	4,5	51,5	46,5	36,5	32,6	37,7	32,7	26,9	21,9			51,9	46,9
33	7,5	52,6	47,6	36,9	33,0	38,9	33,9	28,0	23,0			53,0	48,0
34	1,5	39,9	34,9	27,9	23,7	25,2	20,2	43,9	38,9			45,5	40,5
34	4,5	40,5	35,5	29,3	25,1	26,8	21,8	45,4	40,4			46,8	41,8
34	7,5	41,9	36,9	31,7	27,6	30,5	25,5	45,6	40,6			47,3	42,4
35	1,5	40,2	35,2	36,6	32,7	46,4	41,4	53,5	48,5			54,5	49,5
35	4,5	40,5	35,5	37,9	34,0	46,9	41,9	54,0	49,0			55,0	50,1
35	7,5	40,8	35,8	38,8	34,8	47,7	42,7	53,9	48,9			55,1	50,2
36	1,5	32,3	27,3	28,0	23,8	45,8	40,8	44,6	39,6			48,6	43,6
36	4,5	33,3	28,3	29,9	25,8	46,3	41,3	46,1	41,1			49,5	44,5
36	7,5	35,1	30,1	32,0	27,9	47,4	42,4	46,2	41,2			50,2	45,2
37	1,5	44,9	39,9	34,3	30,5	49,9	44,9	25,7	20,7			51,4	46,4
37	4,5	45,6	40,6	35,7	31,8	51,5	46,5	27,5	22,5			52,8	47,8
37	7,5	46,2	41,2	36,9	32,9	51,6	46,6	28,4	23,4			53,0	48,0
37	10,5	47,0	42,0	38,0	34,1	51,7	46,7	28,6	23,6			53,3	48,3
38	1,5	35,2	30,2	31,2	27,1	42,0	37,0	45,7	40,7			47,6	42,6
38	4,5	36,1	31,1	34,0	29,9	42,3	37,3	47,0	42,0			48,7	43,7
38	7,5	37,6	32,6	36,4	32,3	43,0	38,0	47,2	42,2			49,2	44,2
38	10,5	41,5	36,5	40,7	36,6	42,1	37,1	47,2	42,2			49,8	44,9
39	1,5	41,3	36,3	37,9	33,9	52,5	47,5	53,5	48,5			56,3	51,3
39	4,5	41,5	36,5	38,4	34,4	53,7	48,7	53,9	48,9			57,0	52,0
39	7,5	41,6	36,6	38,8	34,7	54,2	49,2	53,8	48,8			57,2	52,2
39	10,5	42,9	37,9	40,3	36,2	54,3	49,3	53,6	48,6			57,2	52,3
40	1,5	50,1	45,1	32,8	28,6	58,5	53,5	43,8	38,8			59,2	54,2
40	4,5	50,3	45,3	25,8	22,3	59,2	54,2	44,5	39,5			59,9	54,9
40	7,5	50,8	45,8	25,8	21,5	59,4	54,4	44,5	39,5			60,1	55,1

		Oranjebaan		Beneluxbaan		Camera Obscuralaan incl. dunne deklaag A		Klaasje Zevensterstraat incl. dunne deklaag A		vrije punten		cumulatief	
wnp	wnh	I_{den}	I_{den} aftrek	I_{den}	I_{den} aftrek	I_{den}	I_{den} aftrek	I_{den}	I_{den} aftrek	I_{den}	I_{den} aftrek	I_{den}	I_{den} aftrek
40	10,5	51,6	46,6	29,5	25,2	59,3	54,3	44,4	39,4			60,1	55,1
V01	1,5									56,7	51,8	56,7	51,8
V02	1,5									62,6	57,6	62,6	57,6
V03	1,5									49,9	44,9	49,9	44,9
V04	1,5									54,7	49,7	54,7	49,7
V05	1,5									62,4	57,4	62,4	57,4

tabel VII *rekenresultaten nieuwe situatie standaard asfalt en snelheid 30 km/u op Klaasje Zevensterstraat*

		Camera Obscuralaan standaard asfalft		Klaasje Zevensterstraat standaard asfalt en 30 km/u		vrije punten		cumulatief incl. Oranjebaan en Beneluxbaan	
wnp	wnh	I_{den}	I_{den} aftrek	I_{den}	I_{den} aftrek	I_{den}	I_{den} aftrek	I_{den}	I_{den} aftrek
1	1,5	40,2	35,2	54,5	49,5			57,2	52,2
1	4,5	40,2	35,2	54,7	49,7			57,4	52,5
1	7,5	40,3	35,3	54,6	49,6			57,9	52,9
2	1,5	41,6	36,6	53,6	48,6			56,5	51,5
2	4,5	41,6	36,6	54,0	49,0			56,8	51,9
2	7,5	41,8	36,8	54,0	49,0			57,2	52,3
3	1,5	42,7	37,7	53,7	48,7			56,0	51,0
3	4,5	42,7	37,7	54,2	49,2			56,3	51,4
3	7,5	43,2	38,2	54,2	49,2			56,6	51,7
4	1,5	43,3	38,3	53,7	48,7			55,2	50,3
4	4,5	43,4	38,4	54,3	49,3			55,7	50,8
4	7,5	44,0	39,0	54,2	49,2			55,9	51,0
5	1,5	44,3	39,3	53,8	48,8			54,9	50,0
5	4,5	44,4	39,4	54,3	49,3			55,4	50,5
5	7,5	45,2	40,2	54,3	49,3			55,6	50,7
6	1,5	46,3	41,3	53,8	48,8			55,0	50,1
6	4,5	46,5	41,5	54,3	49,3			55,5	50,6
6	7,5	47,5	42,5	54,3	49,3			55,7	50,8
7	1,5	48,6	43,6	54,0	49,0			55,5	50,6
7	4,5	48,9	43,9	54,6	49,6			56,0	51,1
7	7,5	50,0	45,0	54,6	49,6			56,3	51,4
8	1,5	51,6	46,6	56,2	51,2			57,6	52,7
8	4,5	53,0	48,0	56,4	51,4			58,2	53,2

		Camera Obscuralaan standaard asfalft		Klaasje Zevensterstraat standaard asfalt en 30 km/u		vrije punten		cumulatief incl. Oranjebaan en Beneluxbaan	
wnp	wnh	I_{den}	I_{den} aftrek	I_{den}	I_{den} aftrek	I_{den}	I_{den} aftrek	I_{den}	I_{den} aftrek
8	7,5	53,5	48,5	56,3	51,3			58,3	53,3
9	1,5	37,1	32,1	19,9	14,9			63,5	58,5
9	4,5	37,4	32,4	27,0	22,0			64,6	59,6
9	7,5	36,0	31,0	< 20	< 20			64,8	59,8
9	10,5	36,6	31,6	< 20	< 20			64,6	59,6
9	13,5	37,2	32,2	< 20	< 20			64,5	59,5
9	16,5	37,8	32,8	< 20	< 20			64,3	59,3
9	19,5	38,2	33,2	< 20	< 20			64,2	59,2
9	22,5	38,6	33,6	< 20	< 20			64,0	59,1
10	1,5	< 20	< 20	42,6	37,6			60,3	55,4
10	4,5	< 20	< 20	43,5	38,5			61,7	56,8
10	7,5	< 20	< 20	44,3	39,3			62,0	57,1
10	10,5	< 20	< 20	44,8	39,8			62,0	57,1
10	13,5	< 20	< 20	44,8	39,8			62,0	57,1
10	16,5	< 20	< 20	44,8	39,8			61,9	57,1
10	19,5	< 20	< 20	44,7	39,7			61,9	57,1
10	22,5	< 20	< 20	44,7	39,7			61,9	57,1
11	1,5	22,7	< 20	48,4	43,4			52,1	47,3
11	4,5	24,1	< 20	49,8	44,8			53,0	48,2
11	7,5	26,4	21,4	50,1	45,1			53,6	48,8
11	10,5	30,2	25,2	50,1	45,1			54,0	49,2
11	13,5	37,5	32,5	50,0	45,0			53,8	49,0
11	16,5	40,4	35,4	50,0	45,0			54,2	49,5
11	19,5	41,9	36,9	49,9	44,9			54,5	50,0
11	22,5	42,3	37,3	50,0	45,0			54,8	50,3
12	1,5	25,3	20,3	41,4	36,4			56,1	51,1
12	4,5	26,5	21,5	43,3	38,3			57,3	52,3
12	7,5	27,8	22,8	43,7	38,7			58,0	53,0
12	10,5	31,6	26,6	43,7	38,7			58,3	53,3
12	13,5	37,3	32,3	43,7	38,7			58,0	53,0
12	16,5	41,2	36,2	43,2	38,2			57,8	52,8
12	19,5	42,9	37,9	43,5	38,5			57,6	52,6
12	22,5	43,8	38,8	43,5	38,5			57,7	52,7
13	1,5	25,6	20,6	21,6	< 20			58,6	53,6

		Camera Obscuralaan standaard asfalft		Klaasje Zevensterstraat standaard asfalt en 30 km/u		vrije punten		cumulatief incl. Oranjebaan en Beneluxbaan	
wnp	wnh	I_{den}	I_{den} aftrek	I_{den}	I_{den} aftrek	I_{den}	I_{den} aftrek	I_{den}	I_{den} aftrek
13	4,5	26,9	21,9	22,0	< 20			60,2	55,2
13	7,5	28,6	23,6	< 20	< 20			60,7	55,7
13	10,5	31,2	26,2	< 20	< 20			60,8	55,8
14	1,5	< 20	< 20	44,3	39,3			54,5	49,5
14	4,5	21,5	< 20	45,8	40,8			55,8	50,8
14	7,5	23,7	< 20	46,1	41,1			56,5	51,5
14	10,5	27,2	22,2	46,1	41,1			56,8	51,8
15	1,5	43,5	38,5	53,6	48,6			54,6	49,6
15	4,5	43,5	38,5	54,2	49,2			55,1	50,1
15	7,5	43,9	38,9	54,2	49,2			55,2	50,2
15	10,5	44,8	39,8	54,0	49,0			55,1	50,2
16	1,5	29,4	24,4	42,7	37,7			48,2	43,2
16	4,5	31,0	26,0	44,4	39,4			49,1	44,1
16	7,5	35,0	30,0	44,6	39,6			49,9	44,9
16	10,5	42,2	37,2	44,7	39,7			50,8	45,8
17	1,5	40,0	35,0	21,5	< 20			63,7	58,7
17	4,5	40,6	35,6	21,4	< 20			64,9	59,9
17	7,5	41,6	36,6	< 20	< 20			65,1	60,1
17	10,5	42,2	37,2	< 20	< 20			64,9	59,9
17	13,5	42,2	37,2	< 20	< 20			64,8	59,8
18	1,5	< 20	< 20	23,6	< 20			62,3	57,3
18	4,5	< 20	< 20	24,4	< 20			63,3	58,4
18	7,5	< 20	< 20	23,1	< 20			63,6	58,7
18	10,5	< 20	< 20	24,6	< 20			63,3	58,4
18	13,5	< 20	< 20	26,1	21,1			63,3	58,3
19	1,5	27,9	22,9	35,2	30,2			52,2	47,3
19	4,5	29,3	24,3	36,8	31,8			53,1	48,2
19	7,5	31,7	26,7	37,8	32,8			54,1	49,2
19	10,5	34,9	29,9	38,1	33,1			54,5	49,6
19	13,5	40,0	35,0	38,9	33,9			54,7	49,8
20	1,5	43,5	38,5	23,8	18,8			57,6	52,6
20	4,5	44,2	39,2	24,9	19,9			59,0	54,0
20	7,5	45,3	40,3	26,4	21,4			59,5	54,5
20	10,5	45,7	40,7	27,3	22,3			59,6	54,6

		Camera Obscuralaan standaard asfalft		Klaasje Zevensterstraat standaard asfalt en 30 km/u		vrije punten		cumulatief incl. Oranjebaan en Beneluxbaan	
wnp	wnh	I_{den}	I_{den} aftrek	I_{den}	I_{den} aftrek	I_{den}	I_{den} aftrek	I_{den}	I_{den} aftrek
20	13,5	45,8	40,8	28,1	23,1			59,4	54,4
21	1,5	54,3	49,3	< 20	< 20			65,0	60,0
21	4,5	55,7	50,7	< 20	< 20			66,1	61,1
21	7,5	55,6	50,6	< 20	< 20			66,2	61,2
21	10,5	55,6	50,6	< 20	< 20			66,1	61,1
21	13,5	55,5	50,5	< 20	< 20			66,0	61,0
21	16,5	55,3	50,3	< 20	< 20			65,9	60,9
21	19,5	55,2	50,2	< 20	< 20			65,8	60,8
21	22,5	55,0	50,0	< 20	< 20			65,6	60,6
21	25,5	54,8	49,8	< 20	< 20			65,4	60,4
21	28,5	54,5	49,5	< 20	< 20			65,2	60,2
22	1,5	29,2	24,2	21,1	< 20			61,4	56,5
22	4,5	30,3	25,3	21,6	< 20			62,7	57,7
22	7,5	22,5	< 20	20,9	< 20			62,9	57,9
22	10,5	24,5	< 20	23,0	< 20			62,7	57,7
22	13,5	26,4	21,4	24,5	< 20			62,6	57,6
22	16,5	28,5	23,5	26,4	21,4			62,4	57,5
22	19,5	23,7	< 20	29,9	24,9			62,4	57,4
22	22,5	16,3	< 20	33,5	28,5			62,1	57,1
22	25,5	< 20	< 20	35,0	30,0			61,8	56,9
22	28,5	< 20	< 20	36,3	31,3			61,7	56,7
23	1,5	51,1	46,1	32,4	27,4			54,0	49,0
23	4,5	53,0	48,0	33,0	28,0			55,4	50,4
23	7,5	53,1	48,1	34,3	29,3			55,9	50,9
23	10,5	53,1	48,1	34,8	29,8			56,1	51,1
23	13,5	53,1	48,1	35,0	30,0			56,3	51,3
23	16,5	53,1	48,1	35,3	30,3			56,5	51,5
23	19,5	53,1	48,1	36,6	31,6			55,6	50,6
23	22,5	53,4	48,4	37,6	32,6			54,9	50,0
23	25,5	52,3	47,3	38,6	33,6			54,4	49,5
23	28,5	52,0	47,0	39,5	34,5			54,4	49,5
24	1,5	60,5	55,5	22,0	17,0			62,8	57,8
24	4,5	61,4	56,4	22,3	17,3			63,8	58,8
24	7,5	61,4	56,4	22,7	17,7			64,0	59,0

		Camera Obscuralaan standaard asfalft		Klaasje Zevensterstraat standaard asfalt en 30 km/u		vrije punten		cumulatief incl. Oranjebaan en Beneluxbaan	
wnp	wnh	I_{den}	I_{den} aftrek	I_{den}	I_{den} aftrek	I_{den}	I_{den} aftrek	I_{den}	I_{den} aftrek
24	10,5	61,3	56,3	23,3	18,3			64,1	59,1
24	13,5	61,2	56,2	23,6	18,6			64,1	59,1
24	16,5	61,0	56,0	24,0	19,0			64,0	59,0
24	19,5	60,8	55,8	< 20	< 20			63,9	58,9
24	22,5	60,6	55,6	< 20	< 20			63,6	58,6
24	25,5	60,2	55,2	21,2	< 20			63,1	58,1
24	28,5	60,0	55,0	24,4	< 20			62,9	57,9
25	1,5	46,1	41,1	< 20	< 20			58,1	53,1
25	4,5	47,6	42,6	20,0	< 20			59,7	54,7
25	7,5	48,3	43,3	< 20	< 20			60,2	55,2
25	10,5	48,5	43,5	< 20	< 20			60,2	55,2
25	13,5	48,5	43,5	< 20	< 20			59,9	54,9
26	1,5	24,2	< 20	30,4	25,4			54,9	49,9
26	4,5	25,6	20,6	31,9	26,9			56,1	51,2
26	7,5	27,6	22,6	33,1	28,1			56,8	51,8
26	10,5	30,0	25,0	33,8	28,8			57,1	52,2
26	13,5	34,9	29,9	35,7	30,7			56,8	51,8
27	1,5	42,9	37,9	39,7	34,7			45,7	40,7
27	4,5	44,3	39,3	41,7	36,7			47,1	42,1
27	7,5	45,4	40,4	42,2	37,2			48,0	43,0
27	10,5	45,7	40,7	42,3	37,3			48,4	43,4
27	13,5	46,6	41,6	42,4	37,4			48,4	43,5
28	1,5	39,4	34,4	31,8	26,8			46,5	41,5
28	4,5	41,3	36,3	33,3	28,3			47,4	42,4
28	7,5	41,8	36,8	34,2	29,2			48,2	43,3
28	10,5	42,1	37,1	34,4	29,4			48,8	43,9
28	13,5	42,6	37,6	34,4	29,4			49,5	44,5
29	1,5	57,5	52,5	< 20	< 20			60,2	55,2
29	4,5	58,6	53,6	< 20	< 20			61,2	56,2
29	7,5	58,6	53,6	< 20	< 20			61,6	56,6
29	10,5	58,6	53,6	< 20	< 20			61,7	56,7
29	13,5	58,4	53,4	< 20	< 20			61,7	56,7
29	16,5	58,3	53,3	< 20	< 20			61,7	56,7
30	1,5	39,5	34,5	36,3	31,3			42,0	37,0

		Camera Obscuralaan standaard asfalft		Klaasje Zevensterstraat standaard asfalt en 30 km/u		vrije punten		cumulatief incl. Oranjebaan en Beneluxbaan	
wnp	wnh	I_{den}	I_{den} aftrek	I_{den}	I_{den} aftrek	I_{den}	I_{den} aftrek	I_{den}	I_{den} aftrek
30	4,5	41,3	36,3	37,6	32,6			43,6	38,6
30	7,5	42,1	37,1	38,6	33,6			44,4	39,5
30	10,5	42,2	37,2	38,8	33,8			45,0	40,1
30	13,5	42,2	37,2	39,1	34,1			45,9	41,0
30	16,5	42,7	37,7	39,8	34,8			48,1	43,4
31	1,5	54,1	49,1	26,7	21,7			54,3	49,3
31	4,5	55,6	50,6	28,1	23,1			55,7	50,7
31	7,5	55,7	50,7	29,7	24,7			55,8	50,8
31	10,5	55,7	50,7	31,3	26,3			55,9	50,9
31	13,5	55,9	50,9	34,5	29,5			56,0	51,1
31	16,5	55,8	50,8	38,6	33,6			56,0	51,0
32	1,5	62,4	57,4	33,9	28,9			62,9	57,9
32	4,5	62,9	57,9	35,7	30,7			63,4	58,4
32	7,5	62,9	57,9	36,3	31,3			63,4	58,4
32	10,5	62,8	57,8	36,3	31,3			63,4	58,4
32	13,5	62,6	57,6	36,3	31,3			63,3	58,3
32	16,5	62,4	57,4	36,3	31,3			63,1	58,1
33	1,5	40,4	35,4	26,5	21,5			51,4	46,4
33	4,5	41,1	36,1	27,9	22,9			52,1	47,1
33	7,5	42,2	37,2	29,1	24,1			53,2	48,2
34	1,5	26,4	21,4	44,8	39,8			46,1	41,1
34	4,5	27,9	22,9	46,3	41,3			47,4	42,4
34	7,5	31,6	26,6	46,4	41,4			47,9	43,0
35	1,5	48,5	43,5	54,2	49,2			55,4	50,4
35	4,5	49,0	44,0	54,7	49,7			55,9	50,9
35	7,5	50,0	45,0	54,6	49,6			56,1	51,1
36	1,5	47,5	42,5	45,5	40,5			49,8	44,9
36	4,5	48,0	43,0	46,9	41,9			50,8	45,8
36	7,5	49,1	44,1	47,1	42,1			51,5	46,5
37	1,5	53,2	48,2	26,9	21,9			54,1	49,1
37	4,5	54,8	49,8	28,5	23,5			55,5	50,5
37	7,5	54,9	49,9	29,5	24,5			55,7	50,7
37	10,5	54,9	49,9	29,7	24,7			55,9	50,9
38	1,5	43,7	38,7	46,6	41,6			48,7	43,7

		Camera Obscuralaan standaard asfalft		Klaasje Zevensterstraat standaard asfalt en 30 km/u		vrije punten		cumulatief incl. Oranjebaan en Beneluxbaan	
wnp	wnh	I_{den}	I_{den} aftrek	I_{den}	I_{den} aftrek	I_{den}	I_{den} aftrek	I_{den}	I_{den} aftrek
38	4,5	44,0	39,0	47,8	42,8			49,6	44,7
38	7,5	44,9	39,9	48,0	43,0			50,2	45,2
38	10,5	44,6	39,6	48,0	43,0			50,7	45,8
39	1,5	55,0	50,0	54,2	49,2			57,8	52,8
39	4,5	56,3	51,3	54,5	49,5			58,6	53,6
39	7,5	56,6	51,6	54,4	49,4			58,8	53,8
39	10,5	56,7	51,7	54,2	49,2			58,8	53,8
40	1,5	61,6	56,6	44,6	39,6			62,0	57,0
40	4,5	62,2	57,2	45,2	40,2			62,6	57,6
40	7,5	62,3	57,3	45,2	40,2			62,7	57,7
40	10,5	62,2	57,2	45,2	40,2			62,6	57,6
V01	1,5					57,0	52,1	57,0	52,1
V02	1,5					62,6	57,6	62,6	57,6
V03	1,5					50,3	45,3	50,3	45,3
V04	1,5					54,8	49,8	54,8	49,8
V05	1,5					62,4	57,4	62,4	57,4
V06	1,5					49,7	44,7	49,7	44,7
V07	1,5					56,1	51,2	56,1	51,2

tabel VIII *effect maatregelen Klaasje Zevenster en Camera Obscuralaan (inclusief aftrek art 110g Wgh)*

		Klaasje Zevensterstraat		Camera Obscuralaan		
wnp	wnh	standaard asfalt I_{den} [dB]	standaard asfalt 30 km/u L_{den} [dB]	dunne deklaag A I_{den} [dB]	standaard asfalt I_{den} [dB]	dunne deklaag A I_{den} [dB]
1	1,5	52,2	49,5	48,9	35,2	32,3
1	4,5	52,4	49,7	49,1	35,2	32,6
1	7,5	52,3	49,6	49,0	35,3	32,6
2	1,5	51,4	48,6	48,0	36,6	33,9
2	4,5	51,8	49,0	48,4	36,6	34,1
2	7,5	51,8	49,0	48,4	36,8	34,3
3	1,5	51,4	48,7	48,0	37,7	35,0
3	4,5	51,9	49,2	48,6	37,7	35,4
3	7,5	51,9	49,2	48,5	38,2	35,7
4	1,5	51,4	48,7	48,1	38,3	35,4
4	4,5	52,0	49,3	48,7	38,4	35,8
4	7,5	51,9	49,2	48,6	39,0	36,4

		Klaasje Zevensterstraat			Camera Obscuralaan	
wnp	wnh	standaard asfalt I_{den} [dB]	standaard asfalt 30 km/u L_{den} [dB]	dunne deklaag A I_{den} [dB]	standaard asfalt I_{den} [dB]	dunne deklaag A I_{den} [dB]
5	1,5	51,5	48,8	48,1	39,3	36,2
5	4,5	52,1	49,3	48,7	39,4	36,6
5	7,5	52,0	49,3	48,7	40,2	37,4
6	1,5	51,5	48,8	48,1	41,3	38,6
6	4,5	52,0	49,3	48,7	41,5	38,8
6	7,5	52,0	49,3	48,7	42,5	39,7
7	1,5	51,8	49,0	48,4	43,6	41,5
7	4,5	52,3	49,6	49,0	43,9	41,7
7	7,5	52,3	49,6	49,0	45,0	42,8
8	1,5	53,9	51,2	50,7	46,6	43,8
8	4,5	54,2	51,4	51,0	48,0	45,1
8	7,5	54,0	51,3	50,8	48,5	45,7
11	1,5	46,1	43,4	42,5	< 20	< 20
11	4,5	47,5	44,8	44,0	< 20	< 20
11	7,5	47,7	45,1	44,3	21,4	20,6
11	10,5	47,8	45,1	44,3	25,2	24,4
11	13,5	47,7	45,0	44,2	32,5	32,1
11	16,5	47,7	45,0	44,2	35,4	34,4
11	19,5	47,6	44,9	44,2	36,9	35,5
11	22,5	47,7	45,0	44,2	37,3	36,0
15	1,5	51,3	48,6	47,8	38,5	36,5
15	4,5	51,9	49,2	48,5	38,5	36,5
15	7,5	51,9	49,2	48,5	38,9	36,9
15	10,5	51,7	49,0	48,3	39,8	37,8
21	1,5	< 20	< 20	< 20	49,3	49,3
21	4,5	< 20	< 20	< 20	50,7	50,7
21	7,5	< 20	< 20	< 20	50,6	50,6
21	10,5	< 20	< 20	< 20	50,6	50,6
21	13,5	< 20	< 20	< 20	50,5	50,5
21	16,5	< 20	< 20	< 20	50,3	50,3
21	19,5	< 20	< 20	< 20	50,2	50,2
21	22,5	< 20	< 20	< 20	50,0	50,0
21	25,5	< 20	< 20	< 20	49,8	49,8
23	1,5	29,9	27,4	26,2	46,1	43,1

		Klaasje Zevensterstraat			Camera Obscuralaan	
wnp	wnh	standaard asfalt I_{den} [dB]	standaard asfalt 30 km/u L_{den} [dB]	dunne deklaag A I_{den} [dB]	standaard asfalt I_{den} [dB]	dunne deklaag A I_{den} [dB]
23	4,5	30,6	28,0	27,0	48,0	45,1
23	7,5	31,8	29,3	28,2	48,1	45,2
23	10,5	32,3	29,8	28,8	48,1	45,2
23	13,5	32,5	30,0	29,0	48,1	45,3
23	16,5	32,8	30,3	29,3	48,1	45,3
23	19,5	34,2	31,6	30,7	48,1	45,3
23	22,5	35,2	32,6	31,7	48,4	45,8
23	25,5	36,2	33,6	32,7	47,3	44,8
23	28,5	37,2	34,5	33,6	47,0	44,7
24	1,5	< 20	< 20	< 20	55,5	54,1
24	4,5	< 20	< 20	< 20	56,4	55,0
24	7,5	20,2	< 20	< 20	56,4	55,0
24	10,5	20,8	< 20	< 20	56,3	54,9
24	13,5	21,1	< 20	< 20	56,2	54,8
24	16,5	21,6	< 20	< 20	56,0	54,6
24	19,5	< 20	< 20	< 20	55,8	54,5
24	22,5	< 20	< 20	< 20	55,6	54,3
24	25,5	< 20	< 20	< 20	55,2	53,9
24	28,5	21,8	< 20	< 20	55,0	53,6
29	1,5	< 20	< 20	< 20	52,5	50,4
29	4,5	< 20	< 20	< 20	53,6	51,7
29	7,5	< 20	< 20	< 20	53,6	51,8
29	10,5	< 20	< 20	< 20	53,6	51,7
29	13,5	< 20	< 20	< 20	53,4	51,6
29	16,5	< 20	< 20	< 20	53,3	51,5
31	1,5	23,8	20,5	21,7	49,1	45,7
31	4,5	25,2	22,1	23,1	50,6	47,3
31	7,5	26,7	23,7	24,7	50,7	47,4
31	10,5	28,3	25,3	26,3	50,7	47,5
31	13,5	31,9	28,7	29,5	50,9	47,9
31	16,5	36,2	32,7	33,6	50,8	48,2
32	1,5	31,5	28,9	27,8	57,4	54,3
32	4,5	33,4	30,7	29,8	57,9	54,9
32	7,5	34,0	31,3	30,4	57,9	54,9

		Klaasje Zevensterstraat			Camera Obscuralaan	
wnp	wnh	standaard asfalt I_{den} [dB]	standaard asfalt 30 km/u L_{den} [dB]	dunne deklaag A I_{den} [dB]	standaard asfalt I_{den} [dB]	dunne deklaag A I_{den} [dB]
32	10,5	34,0	31,3	30,4	57,8	54,8
32	13,5	34,0	31,3	30,4	57,6	54,7
32	16,5	33,9	31,3	30,3	57,4	54,5
35	1,5	51,9	49,2	48,5	43,5	41,4
35	4,5	52,4	49,7	49,0	44,0	41,9
35	7,5	52,3	49,6	48,9	45,0	42,7
37	1,5	24,3	21,9	20,7	48,2	44,9
37	4,5	26,0	23,5	22,5	49,8	46,5
37	7,5	26,9	24,5	23,4	49,9	46,6
37	10,5	27,1	24,7	23,6	49,9	46,7
39	1,5	51,9	49,2	48,5	50,0	47,5
39	4,5	52,2	49,5	48,9	51,3	48,7
39	7,5	52,1	49,4	48,8	51,6	49,2
39	10,5	51,9	49,2	48,6	51,7	49,3
40	1,5	42,3	39,6	38,8	56,6	53,5
40	4,5	42,9	40,2	39,5	57,2	54,2
40	7,5	42,9	40,2	39,5	57,3	54,4
40	10,5	42,9	40,2	39,4	57,2	54,3

Bijlage 12 Klaasje Zevenster groepsrisicoberekening

66912927-GCS 10-50543
10-01-12 TTS

Notitie aan	:	J.C. Thijssen	Gasunie
van	:	T.T. Sanberg	KEMA
kopie	:	Registratuur Registratuur P.C.A. Kassenberg	KEMA Gasunie Gasunie
Betreft	:	Risicoberekening gastransportleidingen W-540-01-KR-012 t/m 019 en W-540-03-KR-001 t/m 003	

Inleiding

In verband met nieuwbouwplannen in Amstelveen, nabij de gastransportleidingen W-540-01-KR-012 t/m 019 en W-540-03-KR-001 t/m 003, zijn plaatsgebonden risicoberekeningen (PR) en groepsrisicoberekeningen (GR) uitgevoerd. Het gaat hierbij om een drietal nieuwbouw projecten, te weten 'Klaasje Zevenster', 'Pandora' en 'Logeerhuis'

De risicoberekening zoals vastgelegd in dit memorandum is conform PGS 3 [1] uitgevoerd met PIPESAFE, een door de overheid goedgekeurd softwarepakket voor het uitvoeren van risicoberekeningen aan aardgastransport [2]. Voor de GR-berekening is gebruikgemaakt van de bevolkingsgegevens zoals aangeleverd door de gemeente Amstelveen, zie Appendix A.

Uitgangspunten bij de berekeningen

De leidingparameters zijn weergegeven in Tabel 1.

Tabel 1 Parameterwaarden van de leiding

Parameter	**W-540-01-KR-012 t/m 019**	**W-540-03-KR-001 t/m 003**
Diameter [mm]	323.9	168.3
Staalsoort [-]	Grade B	Grade B
Ontwerpdruk [barg]	40	40

De volgende uitgangspunten zijn gehanteerd:

- De faalfrequentie is gebaseerd op schade door derden. Falen door corrosie wordt voldoende ondervangen in het zorgsysteem van Gasunie en de inspectie daarop door de overheid; in overleg met het ministerie van VROM wordt falen door corrosie daarom niet meegenomen bij de bepaling van de faalfrequentie van de leidingen;
- De faalfrequentie als gevolg van schade door derden is gecorrigeerd met een factor 2.5 als gevolg van een wettelijke grondroerdersregeling;
- De faalfrequentie als gevolg van schade door derden is gecorrigeerd voor recent ingevoerde maatregelen (factor 1.2) en een dalende trend in leidingbreuken (factor 2.8);

- In de plaatsgebonden risicoberekening is rekening gehouden met directe ontsteking (75%) en ontsteking na 120s (25%);
- In de risicoberekening is rekening gehouden met de uit casuïstiek verkregen diameter en druk afhankelijke ontstekingskans plus een opslag van 10% voor indirecte ontsteking bij RTL leidingen;
- Voor de GR-berekening is gebruikgemaakt van de windroos van Schiphol.

Resultaten PR-berekeningen

Voor de gastransportleiding is een plaatsgebonden risicoberekening uitgevoerd. In Figuur 1 is de geografische ligging van de gastransportleidingen weergegeven, waarbij ook eventuele 10^{-6} plaatsgebonden risicocontouren worden weergegeven. Uit de berekening volgt dat voor de beschouwde situatie geen 10^{-6} per jaar contouren aanwezig zijn.

Figuur 1 Ligging van de gastransportleidingen. Eventuele 10^{-6} plaatsgebonden risicocontouren worden in blauw weergegven.

Procedure GR-berekeningen

Voor de leidingen is het groepsrisico berekend voor die kilometer die in de nieuwe situatie het hoogste groepsrisico oplevert (worst-casesegment). Het groepsrisico van deze kilometer is voor de nieuwe en de bestaande situatie berekend. Voor de berekeningen is gebruikgemaakt van de daadwerkelijke parametering over het geselecteerde, één kilometer lange segment.

Om het worst-casesegment van iedere leiding te vinden is per stationing de overschrijdingsfactor van het groepsrisico weergegeven. Deze is berekend door rondom elk punt op de leiding een segment van een kilometer te kiezen, dat gecentreerd ligt ten opzichte van dit punt. Voor deze kilometer leiding is een FN-curve berekend en van deze FN-curve de overschrijdingsfactor.

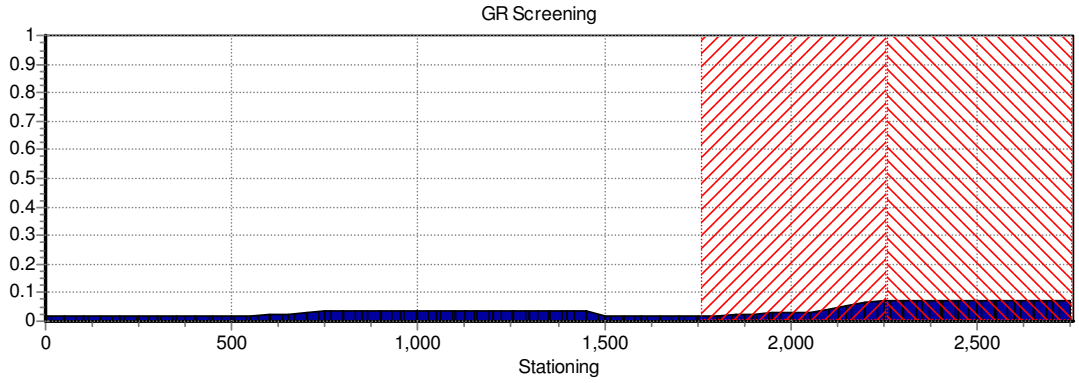
De overschrijdingsfactor is de maximale verhouding tussen de FN-curve en de oriëntatiewaarde. Daarmee is de overschrijdingsfactor een maat die aangeeft in hoeverre de oriëntatiewaarde wordt genaderd of overschreden. Een overschrijdingsfactor kleiner dan één geeft aan dat de FN-curve onder de oriëntatiewaarde blijft. Bij een waarde van één zal de FN-curve de oriëntatiewaarde raken. Bij een waarde groter dan één wordt de oriëntatiewaarde overschreden.

Deze overschrijdingsfactor is vervolgens, voor alle leidingen, voor zowel de nieuwe als de bestaande situatie, tegen de stationing uitgezet in een grafiek. In deze grafieken is tevens af te lezen waar het middelpunt van het worst case één kilometer segment ligt. Van het worst-casesegment is de FN-curve weergegeven, zowel voor de nieuwe als voor de bestaande situatie. Hiermee wordt inzichtelijk gemaakt wat de toename van het groepsrisico is.

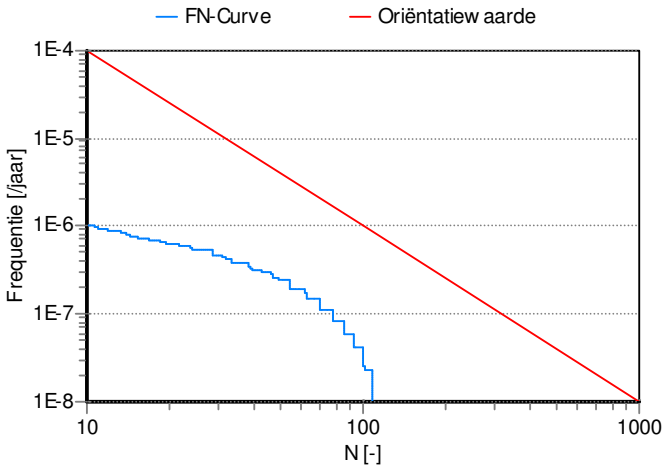
Resultaten GR-berekening W-540-01-KR-012 t/m 019

De resultaten van de GR-berekening voor de W-540-01-KR-012 t/m 019 zijn als volgt weergegeven:

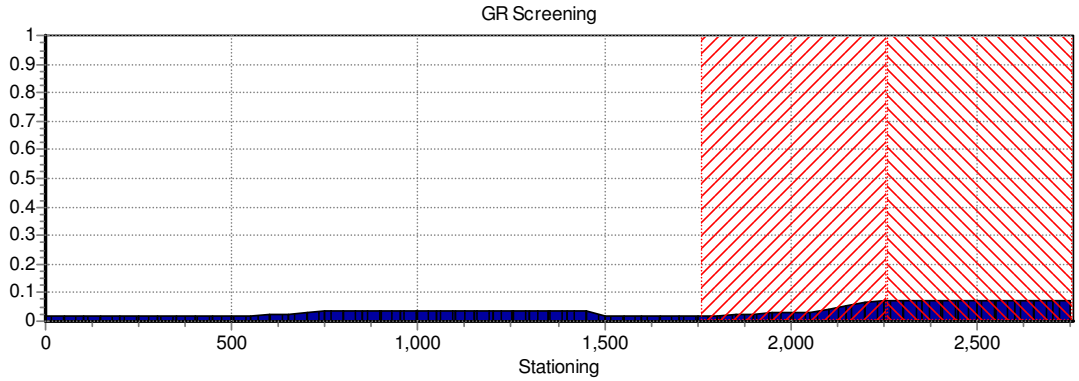
- Figuur 2: Overschrijdingsfactor tegen stationing, in de nieuwe situatie.
- Figuur 3: FN-curve van het worst-casesegment, in de nieuwe situatie.
- Figuur 4: Overschrijdingsfactor tegen stationing, in de bestaande situatie.
- Figuur *5*: FN-curve van het worst-casesegment, in de bestaande situatie.
- Figuur 6: Ligging van het worst-casesegment.



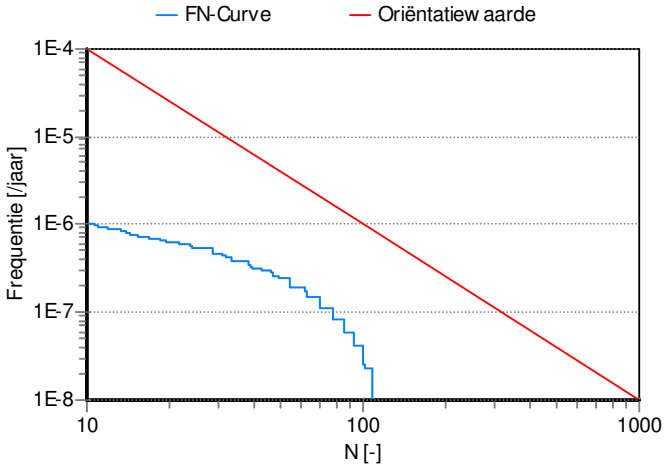
Figuur 2 Overschrijdingsfactor uitgezet tegen stationing van de W-540-01-KR-012 t/m 019, nieuwe situatie. Het rood gearceerde deel geeft de kilometer aan waarover de FN-curve is berekend.



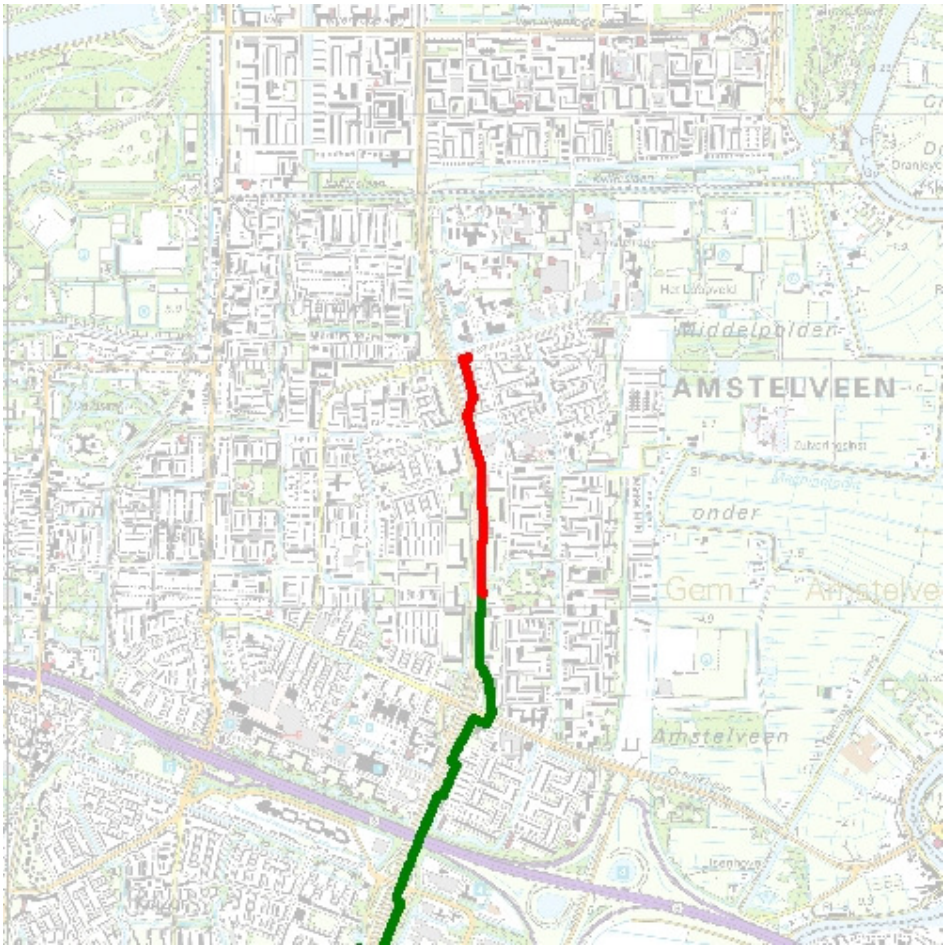
Figuur 3 FN-curve worst-casesegment W-540-01-KR-012 t/m 019, nieuwe situatie. Overschrijdingsfactor 0,07.



Figuur 4 Overschrijdingsfactor uitgezet tegen stationing van de W-540-01-KR-012 t/m 019, bestaande situatie. Het rood gearceerde deel geeft de kilometer aan waarover de FN-curve is berekend.



Figuur 5 FN-curve worst-casesegment W-540-01-KR-012 t/m 019, bestaande situatie. Overschrijdingsfactor 0,07.

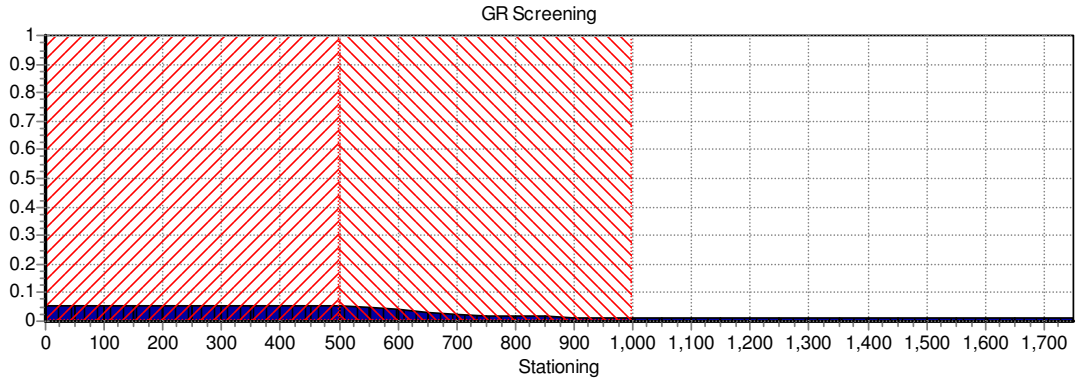


Figuur 6 Worst-casesegment van de W-540-01-KR-012 t/m 019, weergegeven in rood. Dit segment levert het hoogste groepsrisico op in de nieuwe situatie.

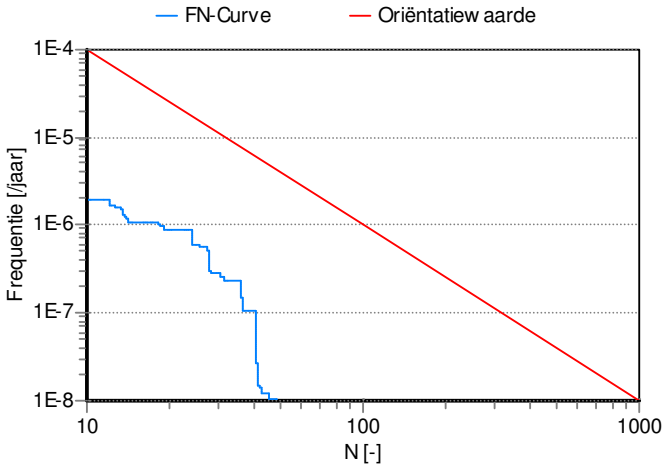
Resultaten GR-berekening W-540-03-KR-001 t/m 003

De resultaten van de GR-berekening voor de W-540-03-KR-001 t/m 003 zijn als volgt weergegeven:

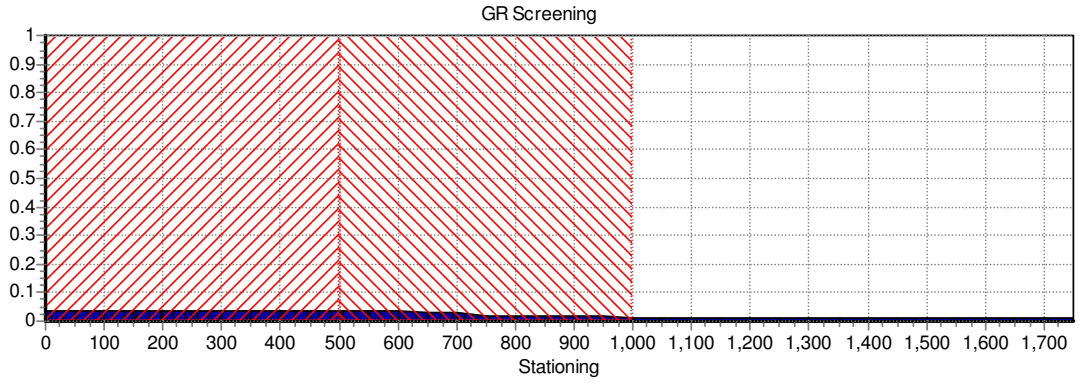
- Figuur 7: Overschrijdingsfactor tegen stationing, in de nieuwe situatie.
- Figuur 8: FN-curve van het worst-casesegment, in de nieuwe situatie.
- Figuur 9: Overschrijdingsfactor tegen stationing, in de bestaande situatie.
- Figuur 10: FN-curve van het worst-casesegment, in de bestaande situatie.
- Figuur 11: Ligging van het worst-casesegment.



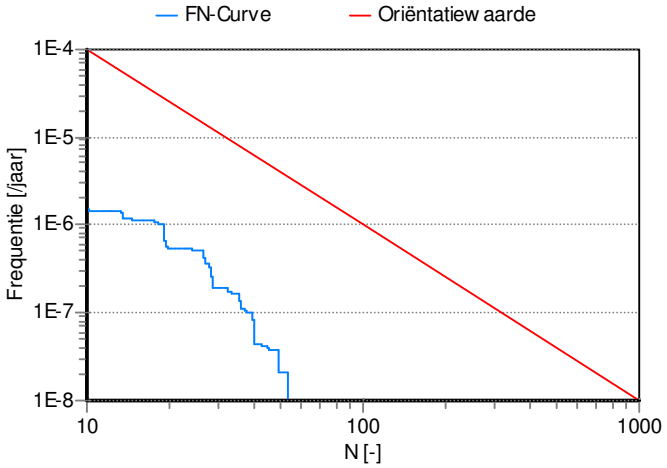
Figuur 7 Overschrijdingsfactor uitgezet tegen stationing van de W-540-03-KR-001 t/m 003, nieuwe situatie. Het rood gearceerde deel geeft de kilometer aan waarover de FN-curve is berekend.



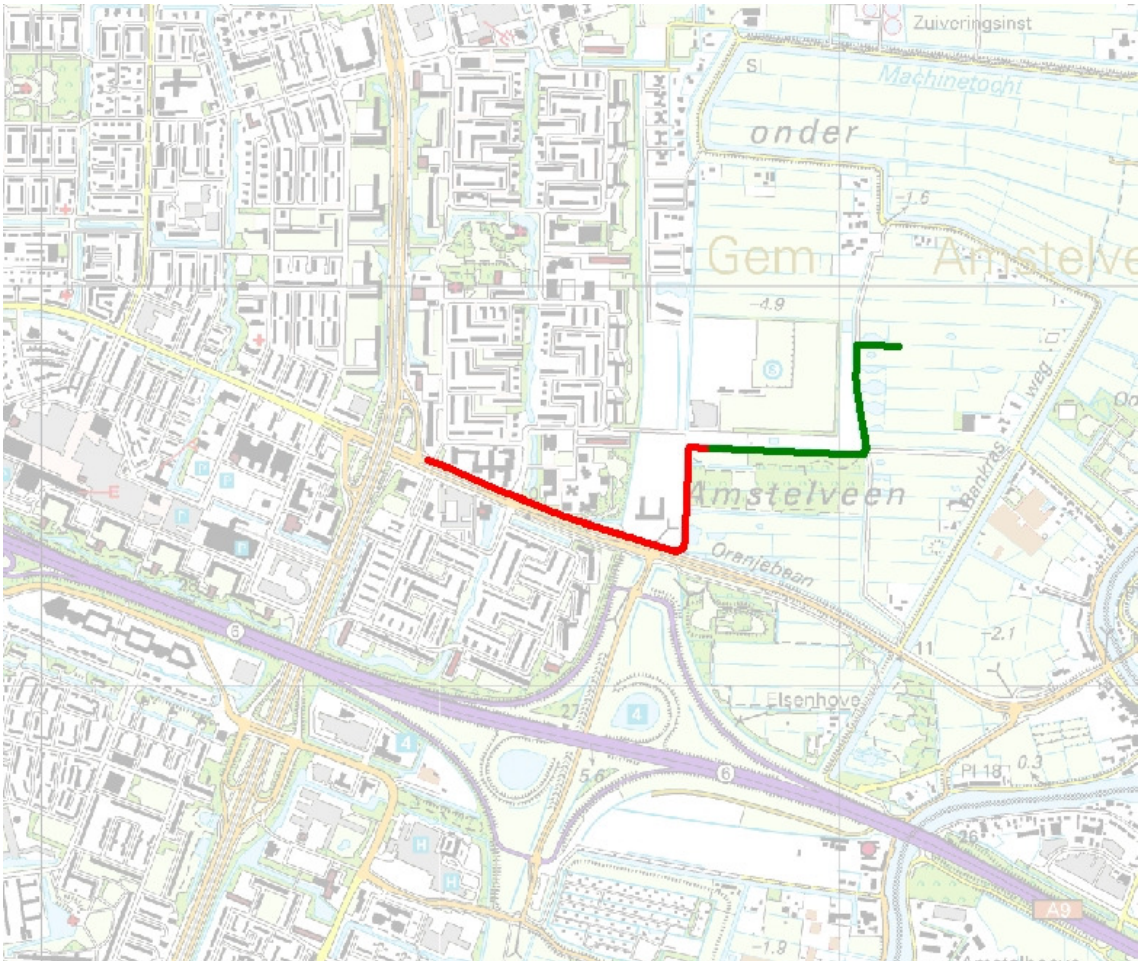
Figuur 8 FN-curve worst-casesegment W-540-03-KR-001 t/m 003, nieuwe situatie. Overschrijdingsfactor 0,05.



Figuur 9 Overschrijdingsfactor uitgezet tegen stationing van de W-540-03-KR-001 t/m 003, bestaande situatie. Het rood gearceerde deel geeft de kilometer aan waarover de FN-curve is berekend.



Figuur 10 FN-curve worst-casesegment W-540-03-KR-001 t/m 003, bestaande situatie. Overschrijdingsfactor 0,04.



Figuur 11 Worst-casesegment van de W-540-03-KR-001 t/m 003, weergegeven in rood. Dit segment levert het hoogste groepsrisico op in de nieuwe situatie.

Referenties

[1] Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM), Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 3, “Guidelines for quantitative risk assessment” (PGS 3), 2005.

[2] Toepasbaarheid van PIPESAFE voor risicoberekeningen van aardgastransportleidingen, ministerie van VROM, VROM DGM/SVS/2000073018, 10 juli 2000.

Appendix A

Hieronder worden de bevolkingsgegevens weergegeven zoals aangeleverd door de gemeente Amstelveen.

Figuur 12 Plattegrond van het geïnventariseerde gebied.

Tabel 2 Bevolkingsgegevens voor de toekomstige situatie.

Toekomst

code	functie	aanwezigen	dag	nacht
1072	wonen	61	30	61
1073	wonen	96	50	96
	kantoren	640	640	0
1075	wonen	191	95	191
	kdv	30	30	0
	kantoren	294	194	0
1076	wonen	386	173	386
1077	wonen	201	100	201
1078	wonen	197	100	197
1079	wonen	238	120	238
	kantoren	20	20	0
1080	wonen	198	100	198
1081	wonen	153	76	153
1090	kantoren	415	208	415
1091	wonen	93	45	93
	bedrijven(detailhandel)	597	597	0
1092	kantoren	1550	1150	0
1093	wonen	340	170	340
1094	wonen	71	36	71
	kantoor	100	100	0
1095	kantoren	550	550	0
1096	kantoren	750	750	0
1097	kantoren	75	38	75
	wonen\ zorg	300	150	300
1098	bedrijven	50	50	0
1099	wonen	145	73	145
1100	wonen	468	234	468
1101	wonen	218	109	218
1083	plan wonen\zorg Klaasje Zevenster (bk5)	354	354	314
1084	plangebied Pandora (bk18\17)	416	308	216
1085	brandweer	50	50	10
1209	Fideliolaan	57	30	57
1086	wonen	53	27	53
1087	sporthal	180	180	180
1210	BK14 Bankras (zorginstelling)	90	90	90

Tabel 3 Bevolkingsgegevens voor de bestaande situatie.

Huidig

code	functie	aanwezigen	dag	nacht
1072	wonen	61	30	61
1073	wonen	96	50	96
	kantoren	640	640	0
1075	wonen	191	95	191
	kdv	30	30	0
	kantoren	294	194	0
1076	wonen	386	173	386
1077	wonen	201	100	201
1078	wonen	197	100	197
1079	wonen	238	120	238
	kantoren	20	20	0
1080	wonen	198	100	198
1081	wonen	153	76	153
1090	kantoren	415	208	415
1091	wonen	93	45	93
	bedrijven(detailhandel)	597	597	0
1092	kantoren	1550	1150	0
1093	wonen	340	170	340
1094	wonen	71	36	71
	kantoor	100	100	0
1095	kantoren	550	550	0
1096	kantoren	750	750	0
1097	kantoren	75	38	75
	wonen\ zorg	300	150	300
1098	bedrijven	50	50	0
1099	wonen	145	73	145
1100	wonen	468	234	468
1101	wonen	218	109	218
1083	plan wonen\zorg Klaasje Zevenster (bk5)	245	245	245
1084	Pandora (bk18\17) (school\discotheek)	450	450	300
1085	brandweer	50	50	10
1209	Fideliolaan	57	30	57
1086	wonen	53	27	53
1087	sporthal	180	180	180
1210	BK14 Bankras (zorgvoorz)	0		

Bijlage 13 Klaasje Zevenster flora en fauna

3.6 Klaasje Zevensterstraat

Kaart 3.6: : Het oranje kader geeft het onderzocht gebied aan.

Vleermuizen (bezoekdata: 29 juni, 23 juli, 27 augustus)
1e bezoek: 7 gewone dwergvleermuizen.

2e bezoek: geen vleermuizen waargenomen.

3e bezoek: 1 gewone dwergvleermuis.

Op 29 juni vlogen dwergvleermuizen langs die gevels met open stootvoegen (zie locatiebeschrijving). Er werd niet geconstateerd dat ze in de muur kropen. De vleermuizen leken op insecten te jagen die bij de gevels rondvlogen. Het aantal vleermuizen was toen hoog in vergelijking met de latere bezoeken toen nog maar 1 dwergvleermuis werd waargenomen.

Vogels (bezoekdata: 27 mei, 13 juni, 23 juni)
Geen vogels aangetroffen.

Amfibieën en overige dieren
Op 29 juni werden bij de zuidoosthoek 2 egels bij elkaar aangetroffen. Er is geen water op de locatie dus is er geen visonderzoek gedaan.

Planten en locatiebeschrijving
Beschermde planten: daslook enkele exemplaren, kleine maagdenpalm minder dan 1 m2 en zomerklokje 2 pollen, allen in het bosje omsloten door de Oranjebaan en de Zevensterstraat.

Gebouwen met platte daken zijn mogelijk geschikt voor sommige vogelsoorten. Op diverse plaatsen is er gevelbegroeiing waar vogels nesten in kunnen maken. De noord- en zuidgevel van het hoofdgebouw bevat open stootvoegen die dwergvleermuizen toegang tot de spouw kunnen bieden.

Rondom de gebouwen liggen tuinen en sierplantsoenen. De tuin die uitkijkt op de Oranjebaan is op zichzelf een klein parkje. Een opvallende plantensoort daar was Hartbladzonnebloem in meer dan 100 exemplaren. Tussen de Oranjebaan en de

Zevensterstraat ligt een klein bosplantsoen/bosje dat in winter 2007 of voorjaar 2008 grondig is uitgedund. Bijna de hele struiklaag is verwijderd. Het oogst natuurlijk, maar zeer rommelig. Het is nu zeer open. De ondergroei maakt daarvan gebruik om uit te groeien. Behalve de beschermde soorten zijn ook schijnaardbei,

speenkruid, klimop, maartsviooltje en boshyacint aangetroffen. De berm van de Oranjebaan tussen rijweg en fietspad herbergt vele bijzondere soorten, waaronder hokjespeul, wondklaver, grote ratelaar, kattedoorn, en vele andere soorten. In de middenberm groeit grote kaardenbol. Er is niet grondig gekeken omdat de bermen buiten het plangebied vallen.

Conclusie en aanbevelingen
De gevels van de bebouwing zijn potentiële vleermuisverblijfplaatsen. Als deze gevels onder invloed van de ingrepen veranderen is nader onderzoek nodig om duidelijk te krijgen of het gebouw als vleermuisverblijfplaats functioneert.

Er is ontheffingsaanvraag nodig als exemplaren daslook en of zomerklokje door de ingreep verdwijnen of als hun groeiplaats wordt aangetast zodat ze verdwijnen.

Behoud het aanwezige groen. Indien dit niet kan, kap of verwijder het groen/bosplantsoen in de wintermaanden na controle op nesten. Verwijder voor de sloop, maar na controle op nesten eventueel aanwezige nestkasten en gevelbegroeiing, zoals klimhortensia. Als broedsels worden aangetroffen, volg dan de stappen uit hoofdstuk 4.

Bijlage 14 Klaasje Zevenster flora en fauna (2)

3.5 Klaasje Zevensterstraat 67

Dit onderzoek is een aanvulling op onderzoek uit 2008. De gegevens uit 2008 worden voor de volledigheid herhaald. De conclusie is gebaseerd op zowel de oude als de nieuwe gegevens.

Vogels
Bezoekdata: 27 mei 2008, 13 juni 2008, 23 juni 2008

Gebouw: geen broedvogels.

Groenvoorziening: geen broedvogels; Gebouwen met platte daken zijn mogelijk geschikt voor sommige vogelsoorten. Op diverse plaatsen is er gevelbegroeiing waar vogels nesten in kunnen maken.

Vleermuizen 2010
Bezoekdata: 20 april 2010 rond middernacht, 31 mei 2010 avond, 8 juni 2010 einde nacht,10 augustus 2010 middernacht, 11 september 2010 avond.

De noord- en zuidgevel van het hoofdgebouw bevatten open stootvoegen die dwergvleermuizen toegang tot de spouw kunnen bieden. In 2009 werd geconstateerd dat met name in het hoge middengebouw verblijfsmogelijkheden voor vleermuizen aanwezig zijn in de spouw. Omdat geen uitsluitsel kon worden gegeven over daadwerkelijk gebruik is in 2010 aanvullend veldonderzoek verricht.

Er zijn in 2010 twee paarterritoria van de gewone dwergvleermuis aangetroffen.

1e bezoek: geen vleermuizen aangetroffen. Boven de waterloop aan de overzijde van de Camera Obscuralaan ca. 5 gewone dwergvleermuizen en 2-3 ruige dwergvleermuizen jagend.

2e bezoek: geen vleermuizen aangetroffen. Boven de waterloop aan de overzijde van de Camera Obscuralaan 3 gewone dwergvleermuizen en 1 ruige dwergvleermuis jagend.

3^{e} bezoek: geen vleermuizen aangetroffen

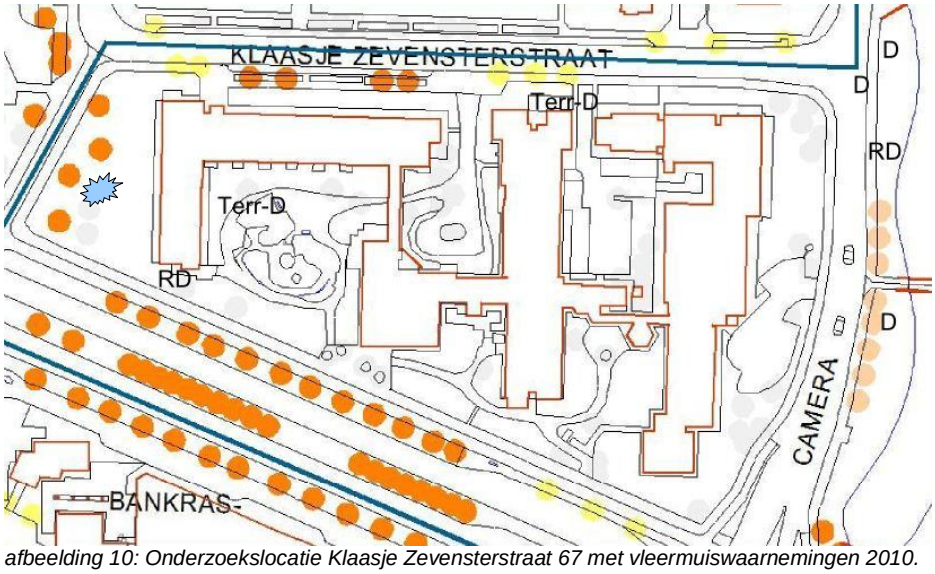
4^{e} bezoek: geen vleermuizen aangetroffen

5e bezoek: 2 paarterritoria van de gewone dwergvleermuis : 1 bij de noordgevel van het hoge middengebouw en 1 aan de zuidzijde (tuin) van het lage westelijke gebouw. 1 ruige dwergvleermuis jagend bij de zuidgevel westelijke gebouw, langs de Oranjebaan.

Vleermuizen 2008 (bezoekdata: 29 juni, 23 juli, 27 augustus 2008)

1e bezoek: 7 gewone dwergvleermuizen.
2e bezoek: geen vleermuizen waargenomen.
3e bezoek: 1 gewone dwergvleermuis.

Op 29 juni vlogen dwergvleermuizen langs die gevels met open stootvoegen (zie locatiebeschrijving). Er werd niet geconstateerd dat ze in de muur kropen. De vleermuizen leken op insecten te jagen die bij de gevels rondvlogen. Het aantal vleermuizen was toen hoog in vergelijking met de latere bezoeken toen nog maar 1 dwergvleermuis werd waargenomen.



afbeelding 10: Onderzoekslocatie Klaasje Zevensterstraat 67 met vleermuiswaarnemingen 2010. D = gewone dwergvleermuis, RD = ruige dwergvleermuis, Terr = territoriale vleermuis, De wegen op de kaart omsluiten het onderzoeksgebied. = bosje omsloten door de Oranjebaan en de Zevensterstraat.

Planten 2008(bezoekdata: 22-4-2008, 10-6-2008)
Beschermde planten: **daslook** enkele exemplaren, kleine maagdenpalm minder dan 1 m^2 en **zomerklokje** 2 pollen, allen in het bosje omsloten door de Oranjebaan en de Zevensterstraat (zie afbeelding). De gemeente Amstelveen voert langs de Oranjebaan al jaren een bijzonder bermbeheer waarbij diverse Rode Lijstsoorten, waaronder ook beschermde soorten zijn aangebracht. Hoewel er, anders dan de hierboven genoemde soorten, geen beschermde soorten zijn gevonden moet men alert zijn op het verschijnen van beschermde en Rode Lijstsoorten.

Overige beschermde soorten
Op 29 juni 2008 werden bij de zuidoosthoek 2 egels bij elkaar aangetroffen.

Conclusie
Er zijn in de bebouwing geen **vogel**soorten aangetroffen met jaarrond beschermde nesten.

Waarschijnlijk zijn er schuilplaatsen van enkele **vleermuizen** in het gebouw die gebruikt worden in de nazomer en mogelijk ook als winterverblijfplaats. Een paar vleermuisschuilplaatsen op een locatie waar verder bijna nooit vleermuizen aanwezig lijken te zijn, kunnen niet worden aangemerkt als van belang voor de functionaliteit van het leefgebied. Het beste is in dit geval (behalve behoud van de (potentiële) verblijfplaatsen): te slopen in voorjaar of zomer, liefst gefaseerd, en in de nieuwbouw op eenvoudige wijze voorzieningen voor vleermuizen inbouwen. Toegankelijke spouwmuren voldoen het best blijkt in de praktijk, maar het is nog steeds niet duidelijk of deze volgens het Bouwbesluit nu wel of niet zijn toegestaan. De werkzaamheden dienen plaats te vinden onder begeleiding van een deskundige (§1.4)

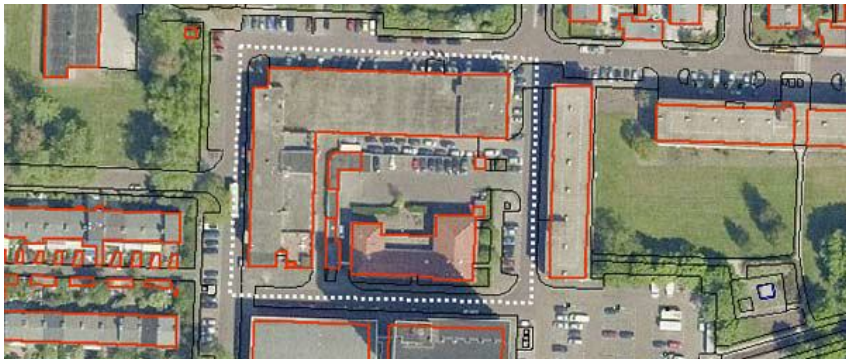
Er is **ontheffingsaanvraag nodig** als exemplaren **daslook** en of **zomerklokje** door de ingreep verdwijnen of als hun groeiplaats wordt aangetast zodat ze verdwijnen. Wees alert op het verschijnen van beschermde en Rode Lijstsoorten.

Behoud het aanwezige groen. Indien dit niet kan, kap of verwijder het groen/bosplantsoen in de wintermaanden na controle op nesten. Verwijder voor de sloop, maar na controle op nesten eventueel aanwezige nestkasten en

gevelbegroeiing, zoals klimhortensia. Als broedsels worden aangetroffen, volg dan de stappen uit hoofdstuk 4.

Algemene beschermde soorten uit niet onderzochte groepen kunnen voorkomen. De algemene zorgplicht geldt voor alle in het wild levende planten en dieren.

3.6 Vlielandstraat 24 (t.h.v. Opelgarage)



afbeelding 11: Onderzoekslocatie Vlielandstraat 24. De witte stippellijn begrenst het globale onderzoeksgebied.

Vogels

Bezoekdata: 17-3-2009; 11-5-2010

Zowel in 2009 als 2010 geen aanwijzingen voor vogelnesten in het gebouw. Rondom de garage is geen relevant groen voor vogels aanwezig. Het struweel rondom het GO-centrum is geschikt voor vogelbroedlocaties.

Vleermuizen

Bezoekdata: 13-04-'09, 21.35-21.40 uur; 1-7-'09, tegen middernacht; 26- 8-'09, tegen middernacht; 22-09-2010 middernacht

1e bezoek '09: foeragerend 1 gewone dwergvleermuis boven het binnenterrein tussen het autobedrijf en een schoolgebouw aan Schokland.

2e bezoek '09: geen waarnemingen.

3e bezoek '09: foeragerend 1 gewone dwergvleermuis boven het binnenterrein tussen het autobedrijf en een schoolgebouw aan Schokland en een territoriale gewone dwergvleermuis. De schuilplaats van dit dier bevindt zich waarschijnlijk in het schoolgebouw. Het autobedrijf lijkt geen schuilmogelijkheden voor vleermuizen te bevatten.

Planten

Bezoekdata: 17-03-'09, 25-08-'09: geen beschermde planten gevonden.

Conclusie

Er is een territoriale **vleermuis** waargenomen en enkele foeragerende dieren. Het is geen belangrijk foerageergebied. Het ten westen gelegen groen aan de Laan van Rozenburg is belangrijker (Besteman en van der Vliet 2008). Ook het gevonden territorium is waarschijnlijk niet van groot belang voor de populatie gewone dwergvleermuizen. Er lijken in de naastliggende woonwijk ook potentiële paarterritoria te zijn. Als maatregel is het verstandig bij nieuwbouw nieuwe potentiële paarplaatsen op te nemen.

Er zijn op deze versteende locatie geen beschermde **planten** gevonden of te verwachten.

Het is niet uit te sluiten dat algemene beschermde soorten voorkomen. De algemene zorgplicht geldt voor alle in het wild levende planten en dieren.

PLANREGELS

Hoofdstuk 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

In dit plan wordt verstaan onder:

1.1 plan:

het bestemmingsplan "Amstelveen Noord-Oost" van de gemeente Amstelveen;

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0362.10-VO01 met de bijbehorende regels (en eventuele bijlagen);

1.3 aan-huis-verbonden beroep:

een dienstverlenend beroep, dat in of bij een woonhuis wordt uitgeoefend, waarbij het woonhuis in overwegende mate de woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.4 aan- en uitbouw:

een gebouw aan een hoofdgebouw waarmee het in verbinding staat, welk gebouw onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

1.5 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.6 aanduidingsvlak:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.7 aaneengebouwde woning:

een woning die deel uitmaakt van een bouwmassa bestaande uit drie of meer hoofdgebouwen;

1.8 aanpijling:

een blijkens de daarop voorkomende verklaring als zodanig opgenomen aanduiding, die aangeeft welke bestemming/aanduiding van toepassing is op de aangepijlde gronden;

1.9 archeologisch onderzoek:

een rapport als bedoeld in de Monumentenwet 1988;

1.10 archeologische waarde:

de aan een gebied toegekende waarde in verband met de kennis en studie van de in dat gebied voorkomende overblijfselen uit vroegere tijden;

1.11 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.12 bebouwingspercentage:

het deel van het bouwvlak uitgedrukt in procenten dat bebouwd mag worden;

1.13 bedrijf:

een inrichting of instelling gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen, vervaardigen, bewerken, opslaan, installeren en/of herstellen van goederen danwel bedrijfsmatig verlenen van diensten (daaronder niet begrepen aan-huis-verbonden-beroepen, detailhandel, horeca, publieksgerichte dienstverlening, maatschappelijke en culturele voorzieningen en bedrijfsmatige sportdoeleinden);

1.14 bedrijfsgebouw:

een gebouw, dat dient voor de uitoefening van een bedrijf;

1.15 belemmerde strook:

geprojecteerde zone ter weerszijde van de leiding ter waarborging van een veilig en bedrijfszeker gastransport en ter beperking van gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de leiding(en). Op deze gronden is het oprichten van bebouwing en het uitvoeren van een aantal werkzaamheden niet zondermeer toegestaan. De belemmerde strook dient in principe obstakelvrij te blijven;

1.16 beroeps- c.q. bedrijfsvloeroppervlakte:

de totale vloeroppervlakte van de ruimte die wordt gebruikt voor een aan-huis-verbonden beroep c.q. een (dienstverlenend) bedrijf of een dienstverlenende instelling, inclusief opslag- en administratieruimten en dergelijke;

1.17 bestaand gebruik of bouwwerk:

een gebruik of een bouwwerk, dat aanwezig is op het moment van inwerkingtreding van dit plan;

1.18 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

1.19 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.20 bijgebouw:

een op zichzelf staand, al dan niet vrijstaand gebouw, dat door de vorm en gebruik onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch en functioneel opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

1.21 boeiboord:

de opstaande kant van een dakgoot;

1.22 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.23 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak;

1.24 bouwlaag:

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren (of horizontale balklagen) is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.25 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.26 bouwperceelgrens:

een grens van een bouwperceel;

1.27 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.28 bouwwerk:

Een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.29 bruto vloeroppervlakte b.v.o:

de som van de binnen de gevels gelegen vloeroppervlakten van alle bouwlagen alsmede onderbouw en zolder, inclusief kolommen, trappenhuizen, gangen, liften, toiletten e.d., met uitzondering van (kruip)kelders met een hoogte van minder dan 1.50 meter en technische ruimten op daken;

1.30 carport:

een niet aan alle zijden met wanden omsloten overdekte ruimte ten behoeve van de stalling van (motor-)voertuigen;

1.31 cultuurhistorische waarde:

de aan een bouwwerk of een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het beeld dat is ontstaan door het gebruik, dat de mens in de loop van de geschiedenis heeft achtergelaten danwel gemaakt van dat bouwwerk of dat gebied;

1.32 dak:

iedere bovenbeëindiging, vlak of hellend, van een gebouw;

1.33 dakkapel:

een toevoeging van ondergeschikte omvang binnen een hellend dakvlak, waarbij het karakter van het dak in stand blijft;

1.34 dakkaper

een dakkapel met een schuin dakvlak in dezelfde hoek als het dak, waarbij de nok wordt verhoogd;

1.35 dakopbouw:

een toevoeging aan de bouwmassa van een (hoofd)gebouw vanaf het bestaande dakvlak, waarbij gehele of gedeeltelijke verhoging van het oorspronkelijk dakvlak plaatsvindt;

1.36 dakterras:

een vanuit een gebouw betreedbaar plat dakvlak, voorzien van een vloerafscheiding (hekwerk, balustrade);

1.37 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die deze goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.38 dienstverlening

het bedrijfsmatig verlenen van diensten zoals kapperszaken, schoonheidsinstituten, fotostudio's, waarbij het publiek rechtstreeks (al dan niet via een balie) te woord wordt gestaan en geholpen, evenwel met uitzondering van garagebedrijven en seksinrichtingen;

1.39 dierenpension:

een bedrijf dat gericht is op de tijdelijke opvang en verzorging van paarden, niet zijnde manege activiteiten, honden katten en andere kleine huisdieren;

1.40 dijkwoning:

woning gelegen op of in de nabijheid van een dijktalud;

1.41 dove gevel:

een gevel zonder te openen delen;

1.42 druiplijn:

de lijn die van onderen het dak begrenst;

1.43 ecologische waarde:

de aan een gebied toegekende waarden die verband houden met de samenhang van dieren en planten en hun leefomgeving en/of tussen dieren en planten onderling;

1.44 eengezinshuis/eengezinswoning:

een woning bestemd voor één huishouden;

1.45 eerste bouwlaag:

de bouwlaag op de begane grond;

1.46 erfafscheiding:

een scheiding tussen erven, tuinen en/of openbare ruimten in de vorm van een bouwwerk, dan wel beplanting;

1.47 erker:

een aan de voor- of zijgevel van een woning of een ander gebouw geplaatste uitbouw in één bouwlaag, waarvan de buitenzijde wordt begrensd door kozijnen, welke onlosmakelijk verbonden is met en deel uitmaakt van de hoofdmassa van die woning of dat gebouw. De uitbouw dient uit functioneel oogpunt ondergeschikt en uit architectonisch oogpunt een aanvulling op de hoofdvorm te zijn;

1.48 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.49 geluidgevoelige functies:

bewoning of andere geluidgevoelige functies zoals bedoeld in de Wet geluidhinder c.q. het besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit geluidhinder spoorwegen;

1.50 geluidgevoelige gebouwen:

gebouwen welke dienen ter bewoning of ten behoeve van een andere geluidgevoelige functie zoals bedoeld in de Wet geluidhinder, c.q. het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit geluidhinder spoorwegen;

1.51 geluidreducerende maatregelen:

fysieke en niet-fysieke maatregelen gericht op het reduceren van de geluidsbelasting vanwege industrie-, bedrijfs of wegverkeerslawaai op geluidsgevoelige objecten, of maatregelen die daar niet specifiek op gericht zijn doch wel tevens een geluidsreducerende uitwerking hebben, zoals bijvoorbeeld verkeersmaatregelen, het aanbrengen van geluidsarm asfalt, geluidswallen of -schermen of de aanleg van nieuwe wegen elders die tot gevolg hebben dat de verkeers- en de geluidsbelasting afneemt;

1.52 geluidwerende voorzieningen:

voorzieningen bedoeld voor het beperken van de geluidhinder;

1.53 goot:

de laagste snijlijn van gevel- naar dakvlak;

1.54 hogere grenswaarde:

een maximale waarde voor de geluidbelasting, die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder, c.q. het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit geluidhinder spoorwegen;

1.55 hoofdverblijf:

de plaats waar een persoon gedurende een jaar het merendeel van de nachten doorbrengt en waar het sociale leven van deze persoon zich afspeelt;

1.56 hoogtescheidingslijn:

een aangegeven lijn welke de grens vormt van een gedeelte van een bebouwingsvlak waar een bepaalde hoogte is toegestaan;

1.57 horeca I, daghoreca:

horecabedrijven, die een relatie hebben met het winkelend publiek en die overdag en tot uiterlijk 21.30 uur open zijn, zoals lunchrooms, koffie-/theehuizen, ijssalons; onder daghoreca wordt mede begrepen een combinatie van winkel en horecabedrijf in 1 gebouw;

1.58 horeca II, (fastfood)restaurants, cafetaria, snackbars en shoarmazaken:

inrichtingen ten behoeve van het bedrijfsmatig verstrekken van al dan niet ter plaatse bereide etenswaren, alsmede het verstrekken van alcoholhoudende en alcoholvrije dranken. Het accent ligt op de verkoop van al dan niet ter plaatse bereide etenswaren;

1.59 horeca III, cafés, eetcafe's en bars:

inrichtingen ten behoeve van het bedrijfsmatig verstrekken van overwegend alcoholhoudende dranken, al dan niet in combinatie met het verstrekken van kleine etenswaren; het accent ligt op de verkoop van dranken dan wel op het verstrekken van kleine etenswaren;

1.60 hotel:

een bedrijf, dat is gericht op het verschaffen van logies en het daarmee verband houdende ter plaatse nuttigen van voedsel en dranken en al dan niet ruimte biedt voor vergaderingen en cursussen;

1.61 huishouden:

één persoon, een gezin of een hiermee gelijk te stellen groep van personen van beperkte omvang, die bij verblijf in een woning of een recreatiewoning de daar aanwezige essentiële woonvoorzieningen deelt;

1.62 kampeermiddel:

a. een tent, een tentwagen, een kampeerauto of een caravan;
b. enig ander onderkomen of enig ander voertuig of gewezen voertuig of gedeelte daarvan, voorzover geen bouwwerk zijnde,

één en ander voor zover deze onderkomens of voertuigen of gewezen voertuigen geheel of ten dele blijvend zijn bestemd of opgericht dan wel worden of kunnen worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf;

1.63 kamperen:

a. het houden van recreatief nachtverblijf in een kampeermiddel of in een bouwwerk, dat ter beschikking is gesteld voor het houden van recreatief nachtverblijf, niet zijnde een hotel, een pension, een woning of een tuinhuis;
b. het plaatsen danwel geplaatst houden van kampeermiddelen;

een en ander voor zover de onder a. en b. bedoelde onderkomens of voertuigen geheel of ten dele blijvend zijn bestemd of opgericht dan wel worden of kunnen worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf;

1.64 kantoor:

het bedrijfsmatig verlenen van diensten waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtstreeks te woord wordt gestaan en geholpen;

1.65 kwetsbaar object:

een object waarvoor ingevolge het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen een grenswaarde voor het risico c.q. een risicoafstand tot een risicovolle inrichting is bepaald, die in acht genomen moet worden;

1.66 kwetsbaar object beperkt:

een object waarvoor ingevolge het besluit Externe Veiligheid Inrichtingen een richtwaarde voor het risico c.q. een risicoafstand is bepaald, waarmee rekening moet worden gehouden;

1.67 landschappelijke waarde:

de aan een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het waarneembare deel van het aardoppervlak, die wordt bepaald door de onderlinge samenhang en beïnvloeding van de levende en niet levende natuur;

1.68 langzaam-verkeerszone:

een begrensd gebied ter bundeling van fiets-, ruiter- en/of voetpaden;

1.69 lessenaarsdak:

dak met één hellend, niet onderbroken, dakvlak;

1.70 maatschappelijke dienstverlening:

het verlenen van diensten in de medische, sociale, educatieve, culturele, religieuze en administratieve sfeer en andere vormen van dienstverlening, die een min of meer openbaar karakter hebben;

1.71 maatschappelijke voorzieningen:

educatieve, sociaal-medische, sociaal-culturele en levensbeschouwelijke voorzieningen, voorzieningen ten behoeve van sport en sportieve recreatie en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening, alsook ondergeschikte detailhandel en horeca ten dienste van deze voorzieningen;

1.72 maaiveld:

de bovenkant van het oorspronkelijke dan wel (verhoogd of verlaagd) aangelegd terrein waar een gebouw zal worden opgericht;

1.73 mansardekap:

kapvorm met gebroken, naar buiten geknikte, hellende dakvlakken die in de nok samenkomen, waarbij de dakhelling van het onderste dakvlak (maximaal 60% van het vlak) steiler is dan het bovenste dakvlak;

1.74 mantelzorg:

het bieden van zorg aan een ieder die hulpbehoevend is op het fysieke, psychische en/of sociale vlak, op vrijwillige basis en buiten organisatorisch verband;

1.75 multifunctioneel sportcentrum:

een bedrijf dat is gericht op het bedrijfsmatig bieden van de mogelijkheid tot het beoefenen van sportactiviteiten, alsmede direct met de sportactiviteiten verbonden gebruiksvormen, alsmede een ondergeschikte horecafunctie, ondergeschikte detailhandelsfunctie, ondergeschikte maatschappelijke voorzieningen en ondergeschikte wellness-functie al dan niet ruimte biedt voor vergaderingen, cursussen en seminars;

1.76 natuur- en landschapsontwikkeling:

ingrepen teneinde natuurlijke processen in gang te zetten, die de natuurlijke en landschappelijke waarden dienen te versterken;

1.77 natuurlijke waarde:

de aan een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door geologische, geomorphologische, hydrologisceh elementen, bodemkundige en biologische elementen, zowel afzonderlijk als in onderlinge samenhang;

1.78 normale onderhouds- of exploitatiewerkzaamheden

werkzaamheden die regelmatig noodzakelijk zijn voor een goed beheer van de gronden, waaronder begrepen de handhaving dan wel de realisering van de bestemming;

1.79 nutsvoorzieningen:

voorzieningen ten behoeve van onder meer transport van aardgas, alarmeringssignalen, elektriciteit, telecommunicatie en water;

1.80 ondergronds bouwen:

het bebouwen en in gebruik nemen van de ruimte onder het maaiveld (zoals kelders en parkeergarages);

1.81 ondergeschikte horeca:

horeca ten dienste van een hoofdbestemming, zoals een kantine bij een sportaccommodatie;

1.82 onderkomens:

voor verblijf geschikte – al dan niet aan hun oorspronkelijke bestemming en/of gebruik onttrokken – voertuigen, vaartuigen, woonschepen, toercaravans, stacaravans, tenten of gedeelten daarvan, voorzover deze niet als bouwwerken zijn aan te merken;

1.83 openbaar toegankelijk gebied:

weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar water en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen door langzaam verkeer;

1.84 opslag:

het bedrijfsmatig opslaan, verhandelen of verpakken van goederen;

1.85 peil:

a. voor een bouwwerk, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de kruin van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
b. voor een bouwwerk, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de gemiddelde hoogte van het aanliggende afgewerkte terrein, waarbij plaatselijke, niet bij het verdere verloop van het terrein passende ophogingen, anders dan noodzakelijk voor de bouw daarvan, buiten beschouwing blijven;
c. indien in of op het water wordt gebouwd: het Nieuw Amsterdams Peil of een ander plaatselijk aan te houden waterpeil;

1.86 permanente bewoning:

het gebruik van een kampeermiddel, recreatieverblijf of vakantiehuis door een persoon, gezin of andere groep van personen, op een wijze die ingevolge de Wet gemeenschappelijke basisadministratie persoonsgegevens noopt tot inschrijving van bewoner(s) in de basisadministratie persoonsgegevens van de gemeente Amstelveen, terwijl deze perso(o)n(en) niet aannemelijk kan/kunnen maken elders over een hoofdverblijf te beschikken;

1.87 platte afdekking:

een horizontaal vlak ter afdekking van een gebouw;

1.88 praktijkruimte:

een gebouw of een gedeelte van een gebouw, dat door zijn inrichting en indeling geschikt is om te worden gebruikt door beoefenaren van vrije beroepen; onder vrije beroepen worden in dit plan verstaan (para)medische, juridische, therapeutische, ontwerp-technische, administratieve, kunstzinnige en daarmee gelijk te stellen beroepen;

1.89 reclame-object:

bouwwerk of werk opgericht en/of in stand gehouden met het doel te functioneren als of als drager van reclame-uiting(en);

1.90 reclame-uiting:

een op enige wijze met een bouwwerk verbonden zijnde, openbare aanprijzing om de afzet of het gebruik van goederen of diensten te bevorderen. Onder aanprijzing wordt mede begrepen de naam van de verkoper, dienstverlener etcetera;

1.91 recreatief verblijf:

het kortdurend verblijf van één of meerdere personen met of zonder overnachting die elders hun hoofdverblijf hebben, waarmee in ieder geval geen sprake is van permanente bewoning;

1.92 recreatieve bewoning:

de bewoning die plaatsvindt in het kader van de weekend- en/of verblijfsrecreatie;

1.93 recreatiewoning:

een gebouw of een gedeelte van een gebouw, dat naar de aard en inrichting is bestemd voor recreatieve bewoning daaronder niet begrepen trekkershutten;

1.94 risicovolle inrichting:

een inrichting, waarvoor ingevolge het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen een grenswaarde, richtwaarde voor het risico c.q. een risico-afstand moet worden aangehouden bij het in het bestemmingsplan toelaten van kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten;

1.95 scheidingslijn:

een aangegeven lijn, die de grens aangeeft tussen delen van bestemmings- en/of bouwvlakken, waardoor verschillende, in de regels nader aangegeven, regelingen van toepassing zijn;

1.96 seksinrichting:

een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.97 souterrain:

bijzondere bouwlaag waarvan de vloer onder het gemiddelde aangrenzende straatpeil is gelegen en waarbij de vloer van de bovengelegen bouwlaag maximaal 1,5 meter boven het peil is gelegen;

1.98 standplaats:

het vanaf een vaste plaats op of aan de weg of op een andere voor het publiek toegankelijke en in de openlucht gelegen plaats uitoefenen van detailhandel al dan niet gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraam, een wagen of een tafel;

1.99 straatmeubilair:

de bij of op de weg behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waaronder begrepen: abri´s, afvalbakken, (ondergrondse) afvalcontainers, alarmeringsinstallaties met bijbehorende antennes, bloemen- of plantenbakken, brandkranen, draagconstructies voor reclame, fietsenrekken, gedenktekens, lichtmasten, parkeermeters, schakelkasten, speeltoestellen, straatverlichting, telefooncellen met bijbehorende antennes, urinoirs, verkeersborden, verkeersgeleiders, verkeerslichten, vitrines, voorwerpen van beeldende kunst, wegbewijzering en zitbanken; onder straatmeubilair worden niet begrepen verkooppunten voor motorbrandstoffen;

1.100 terras:

een buiten een gebouw gelegen gebied behorende bij een horecabedrijf waar zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken worden geschonken en/of etenswaren verstrekt;

1.101 toeristisch bedrijf:

economische bedrijfsactiviteiten gericht op het aantrekken van toeristen en bezoekers;

1.102 tuinhuis:

een gebouw ten behoeve van een volkstuin, geen woonkeet en geen caravan of ander bouwsel op wielen zijnde, dat niet voor bewoning is bestemd;

1.103 verblijfsrecreatie:

het houden van recreatief nachtverblijf, niet zijnde een hotel, een pension of een woning anders dan een vakantiehuis;

1.104 verdieping:

een boven de begane grond gelegen bouwlaag;

1.105 verkooppunt voor motorbrandstoffen:

een inrichting, waar door middel van één of meer pompinstallaties motorbrandstoffen worden verkocht en geleverd eventueel in combinatie met ondergeschikte detailhandel en/of wasstraat;

1.106 voorgevel:

de naar het openbaar toegankelijk gebied gekeerde gevel van een gebouw, of indien een perceel met meerdere zijden aan een weg grenst, de gevel die door de ligging, de situatie ter plaatse en/of de indeling van het gebouw als voorgevel moet worden aangemerkt;

1.107 voorgevelrooilijn:

voorgevelrooilijn als bedoeld in het bestemmingsplan, de beheersverordening dan wel de gemeentelijke bouwverordening. Dit is de denkbeeldige lijn langs de voor- of zijgevel van een hoofdgebouw die naar een openbaar toegankelijk gebied is gekeerd;

1.108 voorkeursgrenswaarde:

de maximale waarde voor de geluidbelasting, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder c.q. het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit geluidhinder spoorwegen;

1.109 waterberging:

de tijdelijke opslag van een overmaat aan (oppervlakte) water in (oppervlakte) watersystemen. Waterberging kan worden onderverdeeld in drie categorieën:

1. natuurlijke overstroming (water dat buiten de beekbedding treedt zonder dat hier speciale voorzieningen zijn aangelegd);
2. gestuurde overstroming (retentie) (water dat buiten de beekbedding treedt en waarvoor voorzieningen zijn aangebracht zodat dit met vooraf bepaalde frequentie wordt toegepast in gebieden die hiervoor zijn ingericht);
3. noodoverloopgebieden (gebieden die met een zeer lage frequentie worden ingezet in geval van noodsituaties);

1.110 waterhuishoudkundige voorzieningen:

voorzieningen die het waterhuishoudingbelang dienen, zoals watergangen, kunstwerken, onderhoudsstroken ten behoeve van het beheer en onderhoud van een watergang en dergelijke;

1.111 waterkering:

grondlichamen (dijk) of constructie met als functie bescherming van lager gelegen gebied (veelal polders) tegen water buiten dat gebied;

1.112 Wet:

de Wet ruimtelijke ordening, zoals deze luidt op het tijdstip van het in ontwerp ter inzage leggen van dit plan;

1.113 woning:

een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden;

1.114 woonzorg:

een (gedeelte van een) gebouw dat dient om te voorzien in een aangepaste woonbehoefte bijvoorbeeld ten behoeve van personen voor wie de normale woonvoorzieningen niet passend of toereikend zijn, zoals gehandicapten, of anderszins verzorgingsbehoevenden;

1.115 zone:

een op de verbeelding aangegeven gebied, waarvoor aanvullende bepalingen gelden;

1.116 zoneringsregeling:

de op het tijdstip van inwerkingtreding van dit plan geldende regels inzake de zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen en watertransportleidingen.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 bebouwingspercentage:

het deel van het bouwvlak uitgedrukt in procenten dat bebouwd mag worden;

2.2 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.3 de dakhelling:

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.4 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.5 de hoogte van een windturbine:

vanaf het peil tot aan de (wieken)as van de windturbine;

2.6 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.7 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, nederwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.8 vloeroppervlakte woning:

de som van de oppervlakten van alle bouwlagen, deel uitmakende van het hoofdgebouw, daar onder begrepen kelderruimten en zolderruimten voorzover de vrije hoogte ten minste 1.50 meter bedraagt, en met uitzondering van: ruimten waar kleinere vrije hoogte dan 1.50 meter aanwezig is, alsmede balkons, bijgebouwen, gemeenschappelijke berg-, verkeers- en wasruimten en loggia's;

2.9 het bebouwd oppervlak van een bouwperceel:

de oppervlakte van alle op een bouwperceel gelegen bouwwerken tezamen;

2.10 verticale diepte:

de diepte van een gebouw, gemeten vanaf de onderzijde van de begane grondvloer;

2.11 horizontale diepte:

de lengte van een gebouw, gemeten loodrecht vanaf de naar de weg gekeerde gevel.

Toepassing ten aanzien van ondergeschikte bouwdelen

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, luifels en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding van bouw-, c.q. bestemmingsgrens niet meer dan 1 meter bedraagt.

Hoofdstuk 2 BESTEMMINGREGELS

Artikel 3 Bedrijf

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van bedrijven voor zover deze behoren tot de van deze planregels deel uitmakende Staat van bedrijfsactiviteiten, met uitzondering van geluidzoneringsplichtige inrichtingen, alsmede, met uitzondering van bedrijfsactiviteiten die vallen onder het besluit externe veiligheid inrichtingen;
b. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf ten hoogste tot en met categorie 2': uitsluitend bedrijfsactiviteiten van bedrijven die behoren tot de categorieën 1 en 2 uit de van deze planregels deel uitmakende Staat van Bedrijfsactiviteiten, met uitzondering van geluidzoneringsplichtige inrichtingen, alsmede met uitzondering van bedrijfsactiviteiten die vallen onder het besluit externe veiligheid inrichtingen;
c. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf ten hoogste tot en met categorie 3.1': uitsluitend bedrijfsactiviteiten van bedrijven die behoren tot de categorieën 1, 2 en 3.1 uit de van deze planregels deel uitmakende Staat van Bedrijfsactiviteiten, met uitzondering van geluidzoneringsplichtige inrichtingen, alsmede met uitzondering van bedrijfsactiviteiten die vallen onder het besluit externe veiligheid inrichtingen;
d. ter plaatse van de aanduiding 'verkooppunt voor motorbrandstoffen zonder lpg' is een verkooppunt voor motorbrandstoffen zonder lpg toegestaan;
e. ter plaatse van de aanduiding 'verkooppunt voor motorbrandstoffen met lpg' is een verkooppunt voor motorbrandstoffen met lpg toegestaan;

met de daarbij behorende:

f. tuinen, erven en terreinen;
g. parkeervoorzieningen, gebouwd dan wel ongebouwd;
h. fietsenstallingsruimte;
i. groenvoorzieningen;
j. water, waterlopen en waterpartijen;
k. wegen, straten en paden;
l. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van de in lid 3.1 genoemde gebouwen gelden de volgende regels:

a. een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. de goot- en bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximale goot- en bouwhoogte' mag niet worden overschreden;
c. het bebouwingspercentage bedraagt 100%, tenzij anders is aangeduid.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 3 meter bedragen;
b. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan:
   1. 6 meter m voor palen en (licht-)masten;
   2. 3 meter voor het overige.

3.3 Specifieke gebruiksregels

3.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van vrijstaande (bij)gebouwen voor bewoning;
b. het gebruik van gebouwen voor meer dan 30% voor kantoordoeleinden verbonden aan de bedrijfsactiviteiten en voor alle kantooractiviteiten niet verbonden aan een bedrijfsactiviteit;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van bedrijven, anders dan die welke zijn genoemd in de Staat van Bedrijfsactiviteiten (bijlage);
d. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van zelfstandige detailhandel;
e. het gebruik van onbebouwde gronden gelegen buiten het bouwvlak voor opslag van goederen met een hoogte van meer dan 2 meter;
f. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

3.3.2 Afwijkingsbevoegdheid

Met een omgevingsvergunning kan, met inachtneming van de milieusituatie, afgeweken van het bepaalde in lid 3.1 sub a onder 1 en toestaan dat tevens bedrijven worden gevestigd die naar de aard en de invloed op de omgeving gelijk te stellen zijn met bedrijven die zijn genoemd in de Staat van Bedrijfsactiviteiten zoals opgenomen in bijlage 3.

3.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de van deze regels deel uitmakende Staat van Bedrijfsactiviteiten te wijzigen in die zin dat de categorie-indeling van bedrijven kan worden gewijzigd, indien en voor zover een wijziging van de belasting van de betreffende typen van bedrijven op het milieu als gevolg van technologische ontwikkelingen daartoe aanleiding geeft.

Artikel 4 Bedrijf - Nutsvoorzieningen Regelstations

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf-Nutsvoorzieningen Regelstations' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van openbaar nut, zoals transformatorgebouw, gebouwen ten behoeve van de gasvoorzieningen en naar de aard daarmee gelijk te stellen gebouwen;

met de daarbij behorende:

b. tuinen, erven en terreinen;
c. parkeervoorzieningen, gebouwd dan wel ongebouwd;
d. fietsenstallingsruimte;
e. groenvoorzieningen;
f. water, waterlopen en waterpartijen;
g. wegen, straten en paden;
h. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden opgericht.

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen;
b. de hoogte voor palen en (licht)masten mag niet meer dan 6 meter bedragen;
c. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen;

4.3 Specifieke gebruiksregels

4.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van onbebouwde gronden voor de opslag van goederen;
b. Het gebruik van gronden en bouwwerken voor een seksinrichting.

Artikel 5 Centrum

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Centrum' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van:
    1. detailhandel;
    2. ter plaatse van de aanduiding 'supermarkt' is een supermarkt toegestaan;
    3. dienstverlenende voorzieningen;
    4. horecadoeleinden typen I, II;

met de daarbij behorende:

b. tuinen, erven en terreinen;
c. parkeervoorzieningen, gebouwd dan wel ongebouwd;
d. fietsenstallingsruimte;
e. groenvoorzieningen;
f. water, waterlopen en waterpartijen;
g. wegen, straten en paden;
h. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. het bebouwd oppervlak mag 100% bedragen, tenzij anders is aangeduid;
c. de goothoogte en de bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximale goot- en bouwhoogte' mag niet worden overschreden.

5.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer bedragen dan 2 meter, met dien verstande dat de hoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de naar de weg gekeerde gevel c.q. het verlengde daarvan niet meer mag bedragen dan 1 meter;
b. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan:
    1. 6 meter voor palen en (licht-)masten;
    2. 3 meter voor lichtmasten en voor het overige.

5.3 Nadere eis

de oppervlakte voor horeca in winkelcentra, zoals bedoeld in lid 5.1 sub a onder 4, mag niet meer bedragen dan 1000 m2 in winkelcentrum Kostverlorenhof en 150 m2 in winkelcentrum Bankrashof.

5.4 Specifieke gebruiksregels

5.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van vrijstaande (bij)gebouwen voor bewoning;
b. het gebruik van onbebouwde gronden voor opslag van goederen met een hoogte van meer dan 2 meter;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 6 Cultuur en ontspanning

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Cultuur en ontspanning' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van culturele of sociale voorzieningen en welzijnsvoorzieningen, met inbegrip van een verenigingruimte met ondergeschikte horecavoorziening;

met de daarbij behorende:

b. groenvoorzieningen;
c. water, waterlopen en waterpartijen;
d. paden en wegen;
e. parkeervoorzieningen;
f. tuinen, erven en terreinen;
g. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. het bouwvlak mag voor 100% worden bebouwd;
c. de goot- en de bouwhoogte van een hoofdgebouw ter plaatse van de aanduiding 'maximale goot- en bouwhoogte' mag niet worden overschreden;
d. de gebouwen dienen plat afgedekt te worden.

6.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen;
b. 6 meter voor palen en masten;
c. 3 meter voor lichtmasten en voor het overige.

6.3 Specifieke gebruiksregels

6.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1. eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik voor bewoning;
b. het gebruik van de gronden ten behoeve van zelfstandige detailhandel;
c. het gebruik ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 7 Gemengd - 1

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Gemengd - 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor gebouwen ten behoeve van:

a. bedrijven die zijn genoemd in de Staat van bedrijfsactiviteiten onder de categorieën 1 en 2, zoals opgenomen in bijlage 3 behorende bij deze regels (met uitzondering van geluidzoneringplichtige inrichtingen, alsmede met uitzonderingen van bedrijfsactiviteiten die vallen onder het besluit externe veiligheid inrichtingen), dienstverlening, detailhandel, maatschappelijke voorzieningen en kantoren Het totaal van deze voorzieningen mag in de bestemming Wonen - 7 en Gemengd - 1 niet meer dan 2500 m2 extra bedragen. Het maximum aantal m2 voorzieningen geldt niet voor de Gemengd - 1 bestemming waar wonen is uitgezonderd.
b. wonen, met dien verstande dat het totaal aantal bestaande woningen met niet meer dan 25 mag toe nemen in de bestemming Gemengd - 1 en Wonen - 7, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden-beroep of bedrijf tot maximaal 30% van de vloeroppervlakte van de woning
c. uitsluitend op de begane grond en eerste verdieping, gebouwen ten behoeve van horecavoorzieningen onder de categorieën horeca I en II;
d. ter plaatse van de aanduiding 'wonen uitgesloten' is wonen niet toegestaan;

met de daarbij behorende:

e. tuinen, erven en terreinen;
f. parkeervoorzieningen, gebouwd dan wel ongebouwd;
g. fietsenstallingsruimte;
h. groenvoorzieningen;
i. water, waterlopen en waterpartijen;
j. wegen, straten en paden;
k. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

7.2 Bouwregels

7.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. het bebouwd oppervlak mag 100% bedragen, tenzij anders is aangeduid;
c. de bouwhoogte en de goothoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximale goot- en bouwhoogte' mag niet worden overschreden;
d. de gebouwen dienen plat afgedekt te worden;
e. ter plaats van de aanduiding: 'specifieke bouwaanduiding - doorbraak' mag binnen het maatvoeringaanduidingsvlak over een aaneengesloten breedte van minimaal 10 meter geen gebouwen worden opgericht;
f. binnen de bestemming 'Gemengd - 1' mogen samen met de bestemming 'Wonen -6' niet meer dan 25 extra woningen opgericht worden.

7.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen;
b. 6 meter voor palen en (licht-)masten;
c. 3 meter voor lichtmasten en voor het overige.

7.3 Nadere eis

a. 100% van de woningen dienen in de categorie sociale huur te vallen.

7.4 Specifieke gebruiksregels

7.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1. eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van bedrijven, anders dan die welke zijn genoemd in bijlage 3 onder de categorieën 1 en 2 in de Staat van bedrijfsactiviteiten;
b. het gebruiken of doen gebruiken van meer dan 30% van de vloeroppervlakte van een woning, met inbegrip van de daarbij behorende aan- en/of bijgebouwen, als kantoor- en/of praktijkruimte ten behoeve van een aan huis gebonden beroep of bedrijf;
c. het gebruiken van de daken van aan- en uitbouwen van woningen dan wel van bijgebouwen als dakterras;
d. het gebruik van onbebouwde gronden voor opslag van goederen met een hoogte van meer dan 2 meter;
e. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

7.5 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de van deze regels deel uitmakende Staat van bedrijfsactiviteiten te wijzigen, in die zin dat de categorie-indeling van bedrijven kan worden gewijzigd in een hogere categorie, indien en voor zover een wijziging van de belasting van de betreffende typen van bedrijven op het milieu als gevolg van technologische ontwikkelingen daartoe aanleiding geeft.

Artikel 8 Gemengd - 2

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Gemengd - 2' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. kantoren;
b. maatschappelijke voorzieningen en dienstverlening;
c. uitsluitend bedrijfsactiviteiten van bedrijven die behoren tot de categorieën 1 en 2 uit de van deze planregels deel uitmakende Staat van Bedrijfsactiviteiten, met uitzondering van geluidzoneringsplichtige inrichtingen, alsmede met uitzondering van bedrijfsactiviteiten die vallen onder het besluit externe veiligheid inrichtingen;
d. dienstverlening;

met de daarbij behorende:

e. tuinen, erven en terreinen;
f. parkeervoorzieningen, gebouwd dan wel ongebouwd;
g. fietsenstallingsruimte;
h. groenvoorzieningen;
i. water, waterlopen en waterpartijen;
j. wegen, straten en paden;
k. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

8.2 Bouwregels

8.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. het bebouwd oppervlak mag 100% bedragen, tenzij anders is aangeduid;
c. de bouwhoogte en de goothoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximale goot- en bouwhoogte' mag niet worden overschreden.

8.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen;
b. 6 meter voor palen en (licht-)masten;
c. 3 meter voor de overige bouwwerken.

8.3 Specifieke gebruiksregels

8.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1. eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruiken van de daken van aan- en uitbouwen van woningen dan wel van bijgebouwen als dakterras;
b. het gebruik van onbebouwde gronden voor opslag van goederen met een hoogte van meer dan 2 meter;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 9 Gemengd - 3

9.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Gemengd - 3' aangewezen gronden zijn bestemd:

begane grond en eerste verdieping

a. woningen, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden-beroep of bedrijf tot maximaal 30% van de vloeroppervlakte van de woning;
b. detailhandel;
c. kantoren;
d. dienstverlening;

overige verdiepingen

e. woningen, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden-beroep of bedrijf tot maximaal 30% van de vloeroppervlakte van de woning;

met de daarbij behorende:

f. tuinen, erven en terreinen;
g. parkeervoorzieningen, gebouwd dan wel ongebouwd;
h. fietsenstallingsruimte;
i. groenvoorzieningen;
j. water, waterlopen en waterpartijen;
k. wegen, straten en paden;
l. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

9.2 Bouwregels

9.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. het bebouwd oppervlak mag 100% bedragen, tenzij anders is aangeduid;
c. de bouwhoogte en de goothoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximale goot- en bouwhoogte' mag niet worden overschreden.

9.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen;
b. 6 meter voor palen en (licht-)masten;
c. 3 meter voor de overige bouwwerken.

9.3 Specifieke gebruiksregels

8.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1. eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruiken van de daken van aan- en uitbouwen van woningen dan wel van bijgebouwen als dakterras;
b. het gebruik van onbebouwde gronden voor opslag van goederen met een hoogte van meer dan 2 meter;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 10 Gemengd - 4

10.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Gemengd - 4' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. bedrijven die zijn genoemd in de Staat van bedrijfsactiviteiten onder de categorieën 1 en 2, zoals opgenomen in bijlage 3 behorende bij deze regels (met uitzondering van geluidzoneringplichtige inrichtingen, alsmede met uitzonderingen van bedrijfsactiviteiten die vallen onder het besluit externe veiligheid inrichtingen);
b. detailhandel;

met de daarbij behorende:

c. tuinen, erven en terreinen;
d. parkeervoorzieningen, gebouwd dan wel ongebouwd;
e. fietsenstallingsruimte;
f. groenvoorzieningen;
g. water, waterlopen en waterpartijen;
h. wegen, straten en paden;
i. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

10.2 Bouwregels

10.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. het bebouwd oppervlak mag 100% bedragen, tenzij anders is aangeduid;
c. de bouwhoogte en de goothoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximale goot- en bouwhoogte' mag niet worden overschreden.

10.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen;
b. 6 meter voor palen en (licht-)masten;
c. 3 meter voor de overige bouwwerken.

10.3 Specifieke gebruiksregels

10.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1. eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van vrijstaande bijgebouwen voor bewoning;
b. het gebruik van onbebouwde gronden voor opslag van goederen met een hoogte van meer dan 2 meter;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 11 Gemengd - 5

11.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Gemengd - 5' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. kantoren;
b. maatschappelijke dienstverlening;
c. bedrijven die zijn genoemd in de Staat van bedrijfsactiviteiten onder de categorieën 1 en 2, zoals opgenomen in bijlage 3 behorende bij deze regels (met uitzondering van geluidzoneringplichtige inrichtingen, alsmede met uitzonderingen van bedrijfsactiviteiten die vallen onder het besluit externe veiligheid inrichtingen) ;
d. garageboxen voor parkeren;

met de daarbij behorende:

e. tuinen, erven en terreinen;
f. parkeervoorzieningen, gebouwd dan wel ongebouwd;
g. fietsenstallingsruimte;
h. groenvoorzieningen;
i. water, waterlopen en waterpartijen;
j. wegen, straten en paden;
k. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

11.2 Bouwregels

11.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. het bebouwd oppervlak mag 100% bedragen, tenzij anders is aangeduid;
c. de bouwhoogte en de goothoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximale goot- en bouwhoogte' mag niet worden overschreden.

11.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen;
b. 6 meter voor palen en (licht-)masten;
c. 3 meter voor overige bouwwerken.

11.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1. eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van vrijstaande bijgebouwen voor bewoning;
b. het gebruik van onbebouwde gronden voor opslag van goederen met een hoogte van meer dan 2 meter;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 12 Groen

12.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. groenvoorzieningen;
b. bermen en beplanting;
c. paden;
d. speelvoorzieningen;
e. fietsenstalling
f. water, waterlopen en waterpartijen;
g. ter plaatse van de aanduiding 'skeelerbaan' is een skeelerbaan toegestaan;

met daaraan ondergeschikt:

h. verhardingen;
i. parkeervoorzieningen;

met de daarbij behorende:

j. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

12.2 Bouwregels

12.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. een fietsenstalling mag een maximale grootte hebben van 140 m2;
b. de maximale bouwhoogte van de fietsenstalling bedraagt 3 meter;

12.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van lichtmasten en kunstwerken mag niet meer bedragen dan 6 meter;
b. de hoogte van palen en (licht-)masten mag niet meer bedragen dan 10 meter;
c. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 4 meter met een maximale oppervlakte van 40 m2.

12.3 Specifieke gebruiksregels

12.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden als opslag-, stort- of bergplaats van al dan niet afgedankte voorwerpen, stoffen of producten, behoudens voorzover dat noodzakelijk is voor het op de bestemming gerichte beheer van de gronden;
b. het gebruik van gronden als staan- of ligplaats, alsmede kampeerterrein;
c. het gebruik van gronden voor het beproeven van voer- of vaartuigen, voor het beoefenen van auto- of motorsport of de (model) vliegsport en voor het houden wedstrijden met motorvoertuigen of bromfietsen;
d. het gebruik van gronden voor sport- of wedstrijdterrein, parkeerterrein, landingsplaats, dagcamping dan wel voor de ruitersport.

Artikel 13 Horeca

13.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Horeca' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. 'horeca I en II';

met de daarbij behorende:

b. tuinen, erven en terreinen;
c. parkeervoorzieningen, gebouwd dan wel ongebouwd;
d. groenvoorzieningen;
e. water, waterlopen en waterpartijen;
f. wegen, straten en paden;
g. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

13.2 Bouwregels

13.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. het bebouwd oppervlak mag 100% bedragen, tenzij anders is aangeduid;
c. de bouwhoogte en de goothoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximale goot- en bouwhoogte' mag niet worden overschreden;

13.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van kunstwerken mag niet meer bedragen dan 6 meter;
b. de hoogte van palen en (licht-)masten mag niet meer bedragen dan 10 meter;
c. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 4 meter.

13.3 Specifieke gebruiksregels

12.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1. eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van vrijstaande bijgebouwen voor bewoning;
b. het gebruik van onbebouwde gronden voor opslag van goederen met een hoogte van meer dan 2 meter;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 14 Kantoor

14.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Kantoor' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. kantoren;
b. ter plaatse van de aanduiding specifieke vorm van kantoor - detailhandel begane grond' is detailhandel op de begane grondlaag toegestaan;

met de daarbij behorende:

c. tuinen, erven en terreinen;
d. parkeervoorzieningen, gebouwd dan wel ongebouwd;
e. fietsenstallingsruimte;
f. groenvoorzieningen;
g. water, waterlopen en waterpartijen;
h. wegen, straten en paden;
i. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

14.2 Bouwregels

14.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. het bebouwd oppervlak mag 100% bedragen, tenzij anders is aangeduid;
c. de bouwhoogte en de goothoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximale goot- en bouwhoogte' mag niet worden overschreden;
d. ter plaatse van de maatvoeringsaanduiding maximum aantal m2 b.v.o. is maximaal 38.000 m2 bruto vloer oppervlakte kantoor toegestaan.

14.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van kunstwerken mag niet meer bedragen dan 6 meter;
b. de hoogte van palen en (licht-)masten mag niet meer bedragen dan 10 meter;
c. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 4 meter.

14.3 Specifieke gebruiksregels

14.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1. eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van vrijstaande bijgebouwen voor bewoning;
b. het gebruik van onbebouwde gronden voor opslag van goederen met een hoogte van meer dan 2 meter;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 15 Maatschappelijk

15.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Maatschappelijk' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. maatschappelijke voorzieningen;
b. ter plaatse van de aanduiding 'volkstuin' zijn volks- en schooltuinen toegestaan;
c. ter plaatse van de aanduiding 'wonen' is wonen toegestaan;

met de daarbij behorende:

d. tuinen, erven en terreinen;
e. parkeervoorzieningen, gebouwd dan wel ongebouwd;
f. fietsenstallingsruimte;
g. groenvoorzieningen;
h. water, waterlopen en waterpartijen;
i. wegen, straten en paden;
j. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

15.2 Bouwregels

15.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. een fietsenstalling met een maximale bouwhoogte van 3 meter is toegestaan buiten het bouwvlak;
c. de bouwhoogte en de goothoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximale goot- en bouwhoogte' mag niet worden overschreden;
d. het bebouwingspercentage mag 100% bedragen, tenzij anders is aangeduid;
e. ter plaatse van de bouwaanduiding 'onderdoorgang' is een onderdoorgang toegestaan.

15.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen;
b. 6 meter voor palen en (licht-)masten;
c. 3 meter voor de overige bouwwerken.

15.3 Specifieke gebruiksregels

15.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van vrijstaande bijgebouwen voor bewoning;
b. het gebruik van onbebouwde gronden voor opslag van goederen met een hoogte van meer dan 2 meter;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 16 Sport - sporthal

16.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Sport - sporthal' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. een sportcentrumvoorziening, met de daarbij behorende direct met de sportactiviteiten verbonden gebruiksvormen, alsmede ondergeschikte detailhandelsfunctie en horecavoorzieningen;

met de daarbij behorende:

b. wegen en paden;
c. speelvoorzieningen;
d. parkeervoorzieningen;
e. fietsenstallingen;
f. water en waterpartijen;
g. groenvoorzieningen;
h. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waaronder tribunes;
i. open terreinen.

16.2 Bouwregels

16.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

a. de hoofdgebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
b. een fietsenstalling met een maximale bouwhoogte van 3 meter is toegestaan buiten het bouwvlak;
c. het bebouwingspercentage mag 100% bedragen, tenzij anders is aangeduid;
d. de goot- en bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximale goot- en bouwhoogte' mag niet worden overschreden.

16.2.2 Bijgebouwen

Voor het bouwen van bijgebouwen ten dienste van de sportvoorziening gelden de volgende regels:

a. de gezamenlijke oppervlakte mag niet meer bedragen dan 100 m2;
b. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 4.50 meter;

16.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer bedragen dan 7 meter;
b. de hoogte van overige palen en (licht-)masten mag niet meer dan 6 meter bedragen;
c. de hoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 4 meter bedragen.

16.3 Specifieke gebruiksregels

16.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend het gebruik van de gronden:

a. als staan- of ligplaats van onderkomens, alsmede kampeerterrein;
b. als opslag-, stort- of bergplaats van al dan niet afgedankte voorwerpen, stoffen of producten, behoudens voor zover dat noodzakelijk is voor het op de bestemming gerichte beheer van de gronden;
c. voor het aanwezig zijn of opgeslagen hebben van aan hun gebruik onttrokken machines, voer-, vaar- of vliegtuigen dan wel onderdelen daarvan, alsmede het plaatsen van al dan niet gerede motorvoertuigen;
d. voor het beproeven van voer- of vaartuigen, voor het beoefenen van auto- of

motorsport of de (model)vliegsport en voor het houden van wedstrijden met motorvoertuigen of bromfietsen;
e. voor landingsplaats, dagcamping;
f. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
g. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van zelfstandige horeca;
h. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van zelfstandige detailhandel.

Artikel 17 Tuin

17.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. tuinen behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen;
b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
c. erkers;
d. entreeportalen;
e. paden en terrassen;
f. (fietsen-)bergingen;
g. parkeren, indien een inritconstructie/vergunning aanwezig is.

17.2 Bouwregels

17.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen en carports worden gebouwd, behoudens het bepaalde in 17.2.3, 17.2.4 en 17.2.5.

17.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan:
   1. 6 meter voor palen en (licht-)masten;
   2. 3 meter voor het overige.
b. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen.

17.2.3 Erkers

Voor het bouwen van erkers gelden de volgende regels:

a. een erker mag alleen worden gebouwd aan een hoofdgebouw;
b. de diepte van een erker mag maximaal 1 meter bedragen;
c. de breedte van een erker mag maximaal 2/5 deel bedragen van de oorspronkelijke gevelbreedte waar tegenaan wordt gebouwd;
d. de hoogte van een erker mag niet hoger zijn dan de bouwhoogte van de aansluitende eerste bouwlaag van het hoofdgebouw;
e. er dient een niet te bebouwen strook in acht te worden genomen:
   1. aan de voorgevel gelijk aan de diepte van de erker met een minimum van 1 meter;
   2. aan de zijgevel met een breedte van 1 meter ten opzichte van gronden bestemd voor verkeer en groen;
   3. ten opzichte van de perceelsgrens minimaal 2 meter;
f. het dak van een erker grenzend aan, of uitziend op, de openbare weg mag als balkon/dakterras worden ingericht;
g. een erker wordt niet geplaatst indien er ter hoogte van de entree door plaatsing van een bouwwerk als bedoeld in lid 17.2.4 een overschrijding van de bouwgrens heeft plaatsgevonden.

17.2.4 Entreeportalen

Voor het bouwen van entreeportalen gelden de volgende regels:

a. een entreeportaal mag worden opgericht ter plaatse van en aansluitend op de toegang van hoofdgebouwen;
b. de maximum oppervlakte van een entreeportaal bedraagt 5 m²;
c. de hoogte van een entreeportaal mag ten hoogste gelijk zijn aan die van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw;
d. er dient een niet te bebouwen strook van 1 meter in acht te worden genomen ten opzichte van de gronden bestemd voor verkeer en groen;
e. een entreeportaal wordt niet geplaatst indien er ter hoogte van de entree door

plaatsing van een bouwwerk als bedoeld in lid 17.2.3 een overschrijding van de bouwgrens heeft plaatsgevonden.

17.2.5 (Fietsen-)bergingen

Voor het bouwen van (fietsen-)bergingen in een voorerfgebied gelden de volgende bepalingen:

a. het bij de woning behorende achtererfgebied is niet bereikbaar vanaf een openbaar toegankelijk gebied;
b. er zijn geen andere bouwwerken voor bergingsmogelijkheden op het perceel bij de woning aanwezig die bereikbaar zijn vanaf een openbaar toegankelijk gebied;
c. de gezamenlijke oppervlakte van alle aanwezige bouwwerken bedraagt niet meer dan 50% van het totale voorerfgebied;
d. de oppervlakte van het bouwwerk mag niet meer dan 4 m2 bedragen;
e. de hoogte van de berging in een voorerfgebied met een kleinere of exacte diepte dan 2,50 meter ten opzichte van de voorgevelrooilijn, mag niet meer dan 1,50 meter bedragen;
f. de hoogte van de berging in een voorerfgebied met een grotere diepte van 2,50 meter ten opzichte van de voorgevelrooilijn, mag niet meer dan 2,00 meter bedragen;
g. de langste zijde van het bouwwerk is haaks op de voorgevel van de woning gebouwd;
h. het materiaalgebruik is deugdelijk, eenvoudig en ingetogen vormgegeven, zodat het bouwwerk de kwaliteit van het straatbeeld niet in ernstige mate aantast.

17.3 Afwijken van de bouwregels

17.3.1 Afwijken m.b.t. erkers

Zolang het ondergeschikte karakter van de erker gehandhaafd blijft, kan met een omgevingsvergunning afgeweken worden van:

a. het bepaalde in artikel 17.2.3 sub b tot een diepte van maximaal 2,50 meter onder de voorwaarde dat de niet te bebouwen strook van minimaal gelijke breedte is als de diepte van de erker en tevens wordt voldaan aan het gestelde in artikel 17.2.3 onder e;
b. het bepaalde in artikel 17.2.3 sub c tot een breedte van maximaal 2/3 van de breedte van het gevelvlak;
c. het bepaalde in artikel 17.2.3 sub e onder 2 tot een diepte tot aan de perceelsgrens wanneer dit een grens met het openbaar gebied is en dit ter plaatse in het straat en bebouwingsbeeld past.

17.3.2 Voorwaarden voor afwijken

De in lid 17.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, mits:

a. de geluidbelasting vanwege het wegverkeer van geluidgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
b. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
   1. het straat- en bebouwingsbeeld;
   2. de woonsituatie;
   3. de verkeersveiligheid; en
   4. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

17.3.3 Afwijken t.b.v. ondergrondse bouwwerken

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden ten behoeve van het oprichten van ondergrondse kelders, met dien verstande dat:

a. deze ondergrondse bouwwerken gesitueerd mogen zijn onder bestaande bebouwing, dan wel op de voor Tuin bestemde gronden;
b. ondergrondse bouwwerken slechts mogen worden gerealiseerd op de voor Tuin bestemde gronden indien binnen de bestemming Wonen de gronden gelegen buiten het bouwvlak ontbreken;
c. de diepte van de ondergrondse bouwwerken niet meer mag bedragen dan één

bouwlaag met een diepte (vrije hoogte) van 3.00 meter;
d. de oppervlakte van de ondergrondse bouwwerken niet meer mag bedragen dan 40% van de voor Tuin bestemde gronden met een maximum van 45 m²;
e. het realiseren van ondergrondse bouwwerken geen nadelige effecten mag hebben op de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder.

17.4 Specifieke gebruiksregels

17.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van deze gronden voor opslag voor goederen;
b. het gebruik van deze gronden ten behoeve van het parkeren.

17.4.2 Afwijken van de gebruiksregels ten behoeve van parkeren

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 17.2 voor het gebruik van de gronden ten behoeve van het parkeren, met de daarbij behorende in- en uitritten, met dien verstande dat geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het straat- en bebouwingsbeeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid, en
d. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 18 Tuin - 1

18.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Tuin (T) aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. tuinen behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen;
b. parkeervoorzieningen.

18.2 Bouwregels

18.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Op deze gronden mag niet worden gebouwd.

18.3 Specifieke gebruiksregels

16.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van deze gronden voor opslag voor goederen;

18.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

18.4.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanleggen, verleggen of verharden van wegen, banen of parkeergelegenheden en het aanleggen van andere oppervlakteverhardingen;
b. het ontginnen, bodemverlagen, afgraven, ophogen of egaliseren van de gronden;
c. het aanbrengen van bovengrondse transport-, energie- en/of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
d. het aanbrengen of aanleggen van oeverbeschoeiingen, kaden, dammen en aanlegplaatsen;
e. het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen of dempen van reeds bestaande waterlopen;
f. het aanbrengen van afbeeldingen of tekens voor commerciële doeleinden.

18.4.2 Toegestane werkzaamheden

Het verbod bedoeld als onder lid 18.4.1 is niet van toepassing ten aanzien van werken en werkzaamheden gericht op of dienstig aan de realisering van de bestemming dan wel voortvloeiend uit normaal onderhoud of beheer van deze gronden.

18.4.3 Voorwaarden voor omgevingsvergunning

De in lid 18.4.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische kwaliteiten van het terrein.

Artikel 19 Tuin - Parkeertuin

19.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Tuin - Parkeertuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. tuinen behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen;
b. parkeren;
c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
d. erkers;
e. entreeportalen;
f. paden en terrassen;
g. carports.

19.2 Bouwregels

19.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd, behoudens het bepaalde in 19.2.3, 19.2.4 en 19.2.5.

19.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen;
b. de hoogte van carports mag niet meer bedragen dan 3 meter;
c. de oppervlakte van een carport mag niet meer bedragen dan 15 m²;
d. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan:
    1. 6 meter voor palen en (licht-)masten;
    2. 3 meter voor de overige bouwwerken.

19.2.3 Erkers

Voor het bouwen van erkers gelden de volgende regels:

a. een erker mag alleen worden gebouwd aan een hoofdgebouw;
b. de diepte van een erker mag maximaal 1 meter bedragen;
c. de breedte van een erker mag maximaal 4/10 deel bedragen van de oorspronkelijke gevelbreedte waar tegenaan wordt gebouwd;
d. de hoogte van een erker mag niet hoger zijn dan de bouwhoogte van de aansluitende eerste bouwlaag van het hoofdgebouw;
e. er dient een niet te bebouwen strook in acht te worden genomen:
    1. aan de voorgevel gelijk aan de diepte van de erker met een minimum van 1 meter;
    2. aan de zijgevel met een breedte van 1 meter ten opzichte van gronden bestemd voor verkeersdoeleinden en groenvoorzieningen;
    3. ten opzichte van de perceelsgrens minimaal 2 meter;
f. het dak van een erker grenzend aan, of uitziend op, de openbare weg mag als balkon/dakterras worden ingericht;
g. een erker wordt niet geplaatst indien er ter hoogte van de entree door plaatsing van een bouwwerk als bedoeld in lid 19.2.4 een overschrijding van de bouwgrens heeft plaatsgevonden.

19.2.4 Entreeportalen

Voor het bouwen van entreeportalen gelden de volgende regels:

a. een entreeportaal mag worden opgericht ter plaatse van en aansluitend op de toegang van hoofdgebouwen;
b. de maximum oppervlakte van een entreeportaal bedraagt 5 m²;
c. de hoogte van een entreeportaal mag ten hoogste gelijk zijn aan die van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw;
d. er dient een niet te bebouwen strook van 1 meter in acht te worden genomen

ten opzichte van de gronden bestemd voor verkeersdoeleinden en groenvoorzieningen;
e. een entreeportaal wordt niet geplaatst indien er ter hoogte van de entree door plaatsing van een bouwwerk als bedoeld in lid 19.2.3 een overschrijding van de bouwgrens heeft plaatsgevonden.

19.2.5 (Fietsen)bergingen

Voor het bouwen van (fietsen-)bergingen in een voorerfgebied gelden de volgende bepalingen:
a. het bij de woning behorende achtererfgebied is niet bereikbaar vanaf een openbaar toegankelijk gebied;
b. er zijn geen andere bouwwerken voor bergingsmogelijkheden op het perceel bij de woning aanwezig die bereikbaar zijn vanaf een openbaar toegankelijk gebied;
c. de gezamenlijke oppervlakte van alle aanwezige bouwwerken bedraagt niet meer dan 50% van het totale voorerfgebied;
d. de oppervlakte van het bouwwerk mag niet meer dan 4 m2 bedragen;
e. de hoogte van de berging in een voorerfgebied met een kleinere of exacte diepte dan 2,50 meter ten opzichte van de voorgevelrooilijn, mag niet meer dan 1,50 meter bedragen;
f. de hoogte van de berging in een voorerfgebied met een grotere diepte van 2,50 meter ten opzichte van de voorgevelrooilijn, mag niet meer dan 2,00 meter bedragen;
g. de langste zijde van het bouwwerk is haaks op de voorgevel van de woning gebouwd;
h. het materiaalgebruik is deugdelijk, eenvoudig en ingetogen vormgegeven, zodat het bouwwerk de kwaliteit van het straatbeeld niet in ernstige mate aantast.

19.3 Afwijken van de bouwregels

19.3.1 Afwijken m.b.t. erkers

Zolang het ondergeschikte karakter van de erker gehandhaafd bljift, kan met een omgevingsvergunning afgeweken worden van:
a. het bepaalde in artikel 19.2.3 sub b tot een diepte van maximaal 2,50 meter onder de voorwaarde dat de niet te bebouwen strook van minimaal gelijke breedte is als de diepte van de erker en tevens wordt voldaan aan het gestelde in artikel 19.2.3 onder e;
b. het bepaalde in artikel 19.2.3 sub c tot een breedte van maximaal 2/3 van de breedte van het gevelvlak;
c. het bepaalde in artikel 19.2.3 sub e onder 2 tot een diepte tot aan de perceelsgrens wanneer dit een grens met het openbaar gebied is en dit ter plaatse in het straat en bebouwingsbeeld past.

19.3.2 Voorwaarden voor afwijken

De in lid 19.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, mits:
a. de geluidbelasting vanwege het wegverkeer van geluidgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
b. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de eisen zoals gesteld in artikel .

19.3.3 Afwijken t.b.v. ondergrondse bouwwerken

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden ten behoeve van het oprichten van ondergrondse kelders, met dien verstande dat:
a. deze ondergrondse bouwwerken gesitueerd mogen zijn onder bestaande bebouwing, dan wel op de voor tuin parkeertuin bestemde gronden;
b. ondergrondse bouwwerken slechts mogen worden gerealiseerd op de voor Tuin bestemde gronden indien bij de woningen gronden met de bestemming 'Wonen' aangeduid als 'te bebouwen erven' ontbreken;
c. de diepte van de ondergrondse bouwwerken niet meer mag bedragen dan één bouwlaag met een diepte (vrije hoogte) van 3.00 meter;

d. de oppervlakte van de ondergrondse bouwwerken niet meer mag bedragen dan 40% van de voor Tuin bestemde gronden met een maximum van 45 m²;
e. het realiseren van ondergrondse bouwwerken geen nadelige effecten mag hebben op de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij Waternet.

19.4 Specifieke gebruiksregels

19.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van deze gronden voor opslag voor goederen.

Artikel 20 Verkeer

20.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wegen, straten en paden;
b. voet- en rijwielpaden;
c. groenvoorzieningen, waaronder bermen en waterpartijen;

met de daarbij behorende:

d. parkeervoorzieningen, gebouwd dan wel ongebouwd;
e. geluidwerende voorzieningen;
f. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
g. weg- en waterbouwkundige constructies.
h. water, waterlopen en waterpartijen
i. fietsenstallingsruimte;
j. groenvoorzieningen.

20.2 Bouwregels

20.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. een fietsenstalling mag een maximale grootte hebben van 140 m2;
b. de maximale bouwhoogte van de fietsenstalling bedraagt 3 meter;

20.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van palen en (licht)masten, mag niet meer bedragen dan 16 meter;
b. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, anders dan rechtstreeks ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer of ten behoeve van reclame-uitingen en kunstwerken, mag niet meer bedragen dan 3 meter.

20.3 Specifieke gebruiksregels

20.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden voor de opslag van goederen;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken voor een seksinrichting.

Artikel 21 Verkeer - Garagebox

21.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Garagebox' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. garageboxen;

met de daarbij behorende:

b. verhardingen;
c. ontsluitingswegen;
d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

21.2 Bouwregels

21.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van garages gelden de volgende regels:

a. de goothoogte van een garage mag niet meer bedragen dan 3 meter;
b. de bouwhoogte van een garage mag niet meer bedragen dan 4,50 meter, respectievelijk 3 meter bij een platte afdekking;
c. het bebouwingspercentage mag 100 % bedragen, tenzij anders is aangeduid.

21.2.2 bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan:
    1. 6 meter voor palen en (licht-)masten;
    2. 3 meter voor de overige bouwwerken.

21.3 Specifieke gebruiksregels

21.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het bewonen van de garagebox;
b. het gebruik van de garagebox voor detailhandel;
c. het gebruik van de garagebox als bedrijf;
d. het gebruik van de garagebox als kantoor;
e. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
f. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van de opslag van vuurwerk.

Artikel 22 Verkeer - Openbaar Vervoer

22.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer-Openbaar Vervoer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. openbaar vervoerstracé, tramwegvoorzieningen en voorzieningen voor ander openbaar vervoer;

met de daarbij behorende:

b. parkeervoorzieningen;
c. fietsenstallingen;
d. geluidwerende voorzieningen;
e. abri's
f. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

22.2 Bouwregels

22.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van palen en (licht-)masten mag niet meer dan 10 meter bedragen;
b. de hoogte van lichtmasten en andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, anders dan rechtstreeks ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer, mag niet meer dan 5 meter bedragen;
c. ter plaatse van de 'specifieke bouwaanduiding perron' is een perron toegestaan, met de daarbij behorende gebouwen.

22.3 Specifieke gebruiksregels

22.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden voor de opslag van goederen;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken voor een seksinrichting.

Artikel 23 Verkeer - Parkeren

23.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Parkeren' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. parkeerterreinen;
b. parkeergarage.

met de daarbij behorende:

c. ontsluitingswegen, straten en paden;
d. groenvoorzieningen;
e. fietsenstalling;
f. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

23.2 Bouwregels

23.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

a. een hoofdgebouw mag uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
b. als hoofdgebouw mogen uitsluitend parkeergarages worden gebouwd;
c. de goot- en bouwhoogte van een hoofdgebouw ter plaatse van de aanduiding 'maximale goot- en bouwhoogte' mag niet worden overschreden;

23.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van palen en (licht-)masten en andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer mag niet meer bedragen dan 10 meter;
b. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, anders dan rechtstreeks ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer, mag niet bedragen dan 3 meter.

23.3 Specifieke gebruiksregels

23.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden voor de opslag van goederen;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken voor een seksinrichting.

Artikel 24 Verkeer - Verblijfsgebied

24.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Verblijfsgebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. woonstraten en speelvoorzieningen;

met de daarbij behorende:

b. wegen, straten en paden;
c. groenvoorzieningen;
d. parkeervoorzieningen;
e. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

24.2 Bouwregels

24.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van palen en (licht-)masten en andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer, mag niet meer bedragen dan 16 meter;
b. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, anders dan rechtstreeks ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer mag niet bedragen dan 4 meter;
c. ter plaatse van de specifieke bouwaanduiding - loopbrug is een loopbrug toegstaan.

24.3 Specifieke gebruiksregels

24.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden voor de opslag van goederen;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken voor een seksinrichting;
c. (het gebruik van de Amsteloevers voor recreatief medegebruik.)

Artikel 25 Water

25.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. waterberging;
b. waterhuishouding;
c. waterlopen;
d. ter plaats van de aanduiding 'brug' is een brug toegestaan;

met de daarbij behorende:

e. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waaronder bruggen, dammen en/of duikers.

25.2 Bouwregels

25.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van palen, (licht-)masten en kunstwerken mag niet meer bedragen dan 6 meter;
b. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, met uitzondering van gebouwde aanlegsteigers mag niet meer bedragen dan 3 meter.

25.3 Specifieke gebruiksregels

25.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1., eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik ten behoeve van drijvende steigers en ander daarmee vergelijkbaar drijftuig;
b. het gebruiken of laten gebruiken van gronden als ligplaats of aanlegsteiger voor woonschepen en bedrijfsschepen.

Artikel 26 Wonen

26.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. woningen al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis- verbonden beroep of bedrijf tot maximaal 30% van de vloeroppervlakte van de woning;
b. ter plaats van de aanduiding 'gemengd' is voor het gehele pand naast wonen ook kantoor, maatschappelijke voorzieningen en praktijkruimte toegestaan;
c. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - detailhandel begane grond' is naast wonen ook detailhandel op de begane grond toegestaan;
d. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - gemengd 2' is naast wonen ook kantoor, maatschappelijke voorzieningen en praktijkruimte op de begane grond bouwlaag toegestaan;
e. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - kinderdagverblijf' is naast wonen ook een kinderdagverblijf toegestaan.
f. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - gemengd begane grond' is naast wonen ook kantoor, maatschappelijke voorzieningen en praktijkruimte op de begane grond bouwlaag toegestaan;
g. parkeervoorzieningen;
h. aan- en uitbouwen en bijgebouwen;

met de daarbij behorende:

i. tuinen en erven;
j. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

26.2 Bouwregels

26.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

a. een hoofdgebouw mag uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
b. als hoofdgebouw mogen uitsluitend woningen worden gebouwd;
c. de goot- en bouwhoogte van een hoofdgebouw ter plaatse van de aanduiding 'maximale goot- en bouwhoogte' mag niet worden overschreden;
d. de dakhelling van een hoofdgebouw, mag niet meer dan 60º bedragen. Deze contouren gelden voor tenminste twee dakvlakken, tenzij het hoofdgebouw van een lessenaarsdak is voorzien;
e. ter plaatse van de bouwaanduiding 'onderdoorgang' is een onderdoorgang toegestaan.

26.2.2 Aan- en uitbouwen

Aan- en uitbouwen ten behoeve van het vergroten van de woonfunctie mogen worden opgericht:

a. binnen het bouwvlak, hiervoor gelden de regels voor hoofdgebouwen binnen het bouwvlak zoals gesteld in lid 26.2.1.
b. buiten het bouwvlak. Hiervoor gelden de volgende regels:
    1. de diepte van aan- en uitbouwen mag niet meer bedragen dan 2 meter van de buiten het bouwvlak gelegen gronden behorende bij de bestemming Wonen (gemeten vanaf de grens van het bouwvlak);
    2. de goothoogte van een aan- en uitbouw en een aangebouwd bijgebouw mag niet meer bedragen dan de hoogte van de begane grondbouwlaag van het hoofdgebouw;
    3. de bouwhoogte van aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen mag maximaal gelijk zijn aan de goothoogte van het hoofdgebouw;
    4. de dakhelling van een aan- en uitbouw en een bijgebouw mag niet meer dan 60° bedragen.

26.2.3 Bijgebouwen

Bijgebouwen mogen worden opgericht:

a. binnen het bouwvlak, hiervoor gelden de bepalingen voor hoofdgebouwen

binnen het bouwvlak zoals gesteld in lid 26.2.1
b. buiten het bouwvlak. Hiervoor gelden de volgende bepalingen:
    1. de gezamenlijke oppervlakte van de bijgebouwen bij een hoofdgebouw mag niet meer bedragen dan 40% van de oppervlakte van de buiten het bouwvlak gelegen gronden (behorende bij de bestemming Wonen). De gezamenlijke oppervlakte mag niet meer bedragen dan 45 m². Voor gronden gelegen buiten het bouwvlak behorende bij de bestemming Wonen met een oppervlakte van 250 m² of meer mag de gezamenlijke oppervlakte van bijgebouwen maximaal 75 m² bedragen;
    2. de goot- en de bouwhoogte van bijgebouwen mogen niet meer bedragen dan 3 respectievelijk 4,5 meter;
    3. de dakhelling van een bijgebouw mag niet meer dan 60° bedragen.

26.2.4 Ondergrondse bouwwerken

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden de volgende regels:

a. ondergrondse bouwwerken mogen gesitueerd worden zowel binnen als buiten het bouwvlak;
b. de diepte van ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan één bouwlaag met een diepte (vrije hoogte) van 3 meter;
c. voor zover gelegen buiten het bouwvlak gelden de volgende regels:
    1. de oppervlakte van de ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan 40% van de buiten het bouwvlak (behorende bij de bestemming Wonen) bestemde gronden met een maximum van 45 m²;
    2. voor gronden gelegen buiten het bouwvlak behorende bij de bestemming Wonen met een oppervlakte van 250 m² of meer mag de gezamenlijke oppervlakte van ondergrondse bouwwerken maximaal 75 m² bedragen;
d. het realiseren van ondergrondse bouwwerken mag geen nadelige effecten hebben op de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder.

26.2.5 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan:
    1. 6 meter voor palen en (licht-)masten;
    2. 3 meter voor het overige.
b. voor erf- en perceelsafscheidingen bij woningen in een achtererfgebied, dat naar een openbaar toegankelijk gebied is gekeerd gelden de volgende voorwaarden:
    1. de hoogte van de afscheiding in een achtererfgebied mag vanaf het aansluitende terrein niet meer dan 2,00 meter bedragen;

26.3 Afwijken van de bouwregels

26.3.1 Afwijken t.b.v. dakkapers

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 26.2.1 onder c ten behoeve van een dakkaper met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. een dakkaper mag alleen worden geplaatst op een woning met een flauwe dakhelling, waarop een dakkapel niet kan worden geplaatst in overeenstemming met de welstandscriteria;
b. de verhoging van de nok mag maximaal 2 meter bedragen ten opzichte van de bestaande nok;
c. bij de beoordeling van een dakkaper wordt gekeken naar reeds aanwezige precedenten;
d. de dakkaperhoogte (inclusief boeilijst) mag maximaal 1,75 meter bedragen;
e. de nokverhoging moet minimaal 3 panlengten bedragen;
f. de afstand tot de goot moet tenminste 3 panlengten bedragen;
g. tussen de onderkant van de dakkaper en het dakvlak mag geen dichte borstwering aanwezig zijn;
h. een dakkaper is alleen toegestaan over de volledige breedte van een

tussenwoning.

26.4 Specifieke gebruiksregels

26.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruiken of doen gebruiken van meer dan 30% van de vloeroppervlakte van een woning, met inbegrip van de daarbij behorende aan- en/of bijgebouwen, als kantoor- en/of praktijkruimte ten behoeve van een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf;
b. het gebruiken en inrichten van de daken van aan- en uitbouwen van woningen dan wel van bijgebouwen als dakterras;
c. het gebruik van bijgebouwen voor zelfstandige bewoning;
d. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;

Artikel 27 Wonen - 1

27.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen - 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. woningen al dan niet in combinatie met een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit tot maximaal 30 % van de vloeroppervlakte van de woning ;
b. parkeervoorzieningen;
c. aan- en uitbouwen en bijgebouwen;

met de daarbij behorende:

d. tuinen en erven;
e. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

27.2 Bouwregels

27.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

a. een hoofdgebouw mag uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
b. als hoofdgebouw mogen uitsluitend woningen worden gebouwd;
c. de goot- en bouwhoogte van een hoofdgebouw ter plaatse van de aanduiding 'maximale goot- en bouwhoogte' mag niet worden overschreden;
d. de dakhelling van een hoofdgebouw, mag niet meer dan 60º bedragen. Deze contouren gelden voor tenminste twee dakvlakken, tenzij het hoofdgebouw van een lessenaarsdak is voorzien.

27.2.2 Aan- en uitbouwen

Aan- en uitbouwen ten behoeve van het vergroten van de woonfunctie mogen worden opgericht:

a. binnen het bouwvlak, hiervoor gelden de regels voor hoofdgebouwen binnen het bouwvlak zoals gesteld in lid 27.2.1.
b. buiten het bouwvlak. Hiervoor gelden de volgende regels:
    1. de aanbouwstrook aan 3 zijden grenst en parallel loopt met de bestemming Wonen-1 en uitsluitend is bedoeld ten behoeve van vergroting van woonruimte tot een maximum van 40 m2;
    2. de maximale goothoogte van een aan- en uitbouw en een aangebouwd bijgebouw mag niet meer bedragen dan 3,5 meter;
    3. de bouwhoogte van aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen mag maximaal gelijk zijn aan de goothoogte van het hoofdgebouw;
    4. de dakhelling van een aan- en uitbouw en een bijgebouw mag niet meer dan 60° bedragen.

27.2.3 bijgebouwen

Bijgebouwen mogen worden opgericht:

a. binnen het bouwvlak, hiervoor gelden de bepalingen voor hoofdgebouwen binnen het bouwvlak zoals gesteld in lid 27.2.1
b. buiten het bouwvlak. Hiervoor gelden de volgende bepalingen:
    1. de gezamenlijke oppervlakte van de bijgebouwen bij een hoofdgebouw mag niet meer bedragen dan 40% van de oppervlakte van de buiten het bouwvlak gelegen gronden (behorende bij de bestemming Wonen-1). De gezamenlijke oppervlakte mag niet meer bedragen dan 45 m². Voor gronden gelegen buiten het bouwvlak behorende bij de bestemming Wonen met een oppervlakte van 250 m² of meer mag de gezamenlijke oppervlakte van bijgebouwen maximaal 75 m² bedragen;
    2. de goot- en de bouwhoogte van bijgebouwen mogen niet meer bedragen dan 3 respectievelijk 4,5 meter;
    3. de dakhelling van een bijgebouw mag niet meer dan 60° bedragen.

27.2.4 Ondergrondse bouwwerken

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden de volgende regels:

a. ondergrondse bouwwerken mogen gesitueerd worden zowel binnen als buiten het bouwvlak;
b. de diepte van ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan één bouwlaag met een diepte (vrije hoogte) van 3 meter;
c. voor zover gelegen buiten het bouwvlak gelden de volgende regels:
    1. de oppervlakte van de ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan 40% van de buiten het bouwvlak (behorende bij de bestemming Wonen-1) bestemde gronden met een maximum van 45 m²;
    2. voor gronden gelegen buiten het bouwvlak behorende bij de bestemming Wonen-1 met een oppervlakte van 250 m² of meer mag de gezamenlijke oppervlakte van ondergrondse bouwwerken maximaal 75 m² bedragen;
d. het realiseren van ondergrondse bouwwerken mag geen nadelige effecten hebben op de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder.

27.2.5 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan:
    1. 6 meter voor palen en (licht-)masten;
    2. 3 meter voor het overige.
b. voor erf- en perceelsafscheidingen bij woningen in een achtererfgebied, dat naar een openbaar toegankelijk gebied is gekeerd gelden de volgende voorwaarden:
    1. de hoogte van de afscheiding in een achtererfgebied mag vanaf het aansluitende terrein niet meer dan 2,00 meter bedragen;

27.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruiken of doen gebruiken van meer dan 30% van de vloeroppervlakte van een woning, met inbegrip van de daarbij behorende aan- en/of bijgebouwen, als kantoor- en/of praktijkruimte ten behoeve van een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf;
b. het gebruiken en inrichten van de daken van aan- en uitbouwen van woningen dan wel van bijgebouwen als dakterras;
c. het gebruik van bijgebouwen voor bewoning;
d. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;

Artikel 28 Wonen - 2

28.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen - 2' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. woningen dan niet in combinatie met een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit tot maximaal 30 % van de vloeroppervlakte van de woning;
b. ter plaats van de aanduiding 'gemengd' is voor het gehele pand naast wonen ook kantoor, maatschappelijke voorzieningen en praktijkruimte toegestaan;
c. parkeervoorzieningen;
d. aan- en uitbouwen en bijgebouwen;

met de daarbij behorende:

e. tuinen en erven;
f. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

28.2 Bouwregels

28.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

a. een hoofdgebouw mag uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
b. als hoofdgebouw mogen uitsluitend woningen worden gebouwd;
c. de goot- en bouwhoogte van een hoofdgebouw ter plaatse van de aanduiding 'maximale goot- en bouwhoogte' mag niet worden overschreden;
d. de dakhelling van een hoofdgebouw, mag niet meer dan 60º bedragen. Deze contouren gelden voor tenminste twee dakvlakken, tenzij het hoofdgebouw van een lessenaarsdak is voorzien.

28.2.2 Aan- en uitbouwen

Aan- en uitbouwen ten behoeve van het vergroten van de woonfunctie mogen worden opgericht:

a. binnen het bouwvlak, hiervoor gelden de regels voor hoofdgebouwen binnen het bouwvlak zoals gesteld in lid 28.2.1.
b. buiten het bouwvlak. Hiervoor gelden de volgende regels:
    1. de diepte van aan- en uitbouwen voor de beganegrond bouwlaag mag niet meer bedragen dan 2 meter van de buiten het bouwvlak gelegen gronden behorende bij de bestemming Wonen (gemeten vanaf de grens van het bouwvlak);
    2. de goothoogte van een aan- en uitbouw en een aangebouwd bijgebouw mag niet meer bedragen dan de hoogte van de begane grondbouwlaag van het hoofdgebouw
    3. de diepte van aan- en uitbouwen voor de bouwlaag boven de beganegrond bouwlaag mag niet meer bedragen dan 1 meter van de buiten het bouwvlak gelegen gronden behorende bij de bestemming Wonen (gemeten vanaf de grens van het bouwvlak);
    4. de goothoogte van een aan- en uitbouw en een aangebouwd bijgebouw mag niet meer bedragen dan de hoogte van de bouwlaag boven de beganegrond van het hoofdgebouw;
    5. de bouwhoogte van aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen mag maximaal gelijk zijn aan de goothoogte van het hoofdgebouw;
    6. de dakhelling van een aan- en uitbouw en een bijgebouw mag niet meer dan 60° bedragen.

28.2.3 Bijgebouwen

Bijgebouwen mogen worden opgericht:

a. binnen het bouwvlak, hiervoor gelden de bepalingen voor hoofdgebouwen binnen het bouwvlak zoals gesteld in lid 28.2.1
b. buiten het bouwvlak. Hiervoor gelden de volgende bepalingen:
    1. de gezamenlijke oppervlakte van de bijgebouwen bij een hoofdgebouw mag niet meer bedragen dan 40% van de oppervlakte van de buiten het bouwvlak

gelegen gronden (behorende bij de bestemming Wonen). De gezamenlijke oppervlakte mag niet meer bedragen dan 45 m². Voor gronden gelegen buiten het bouwvlak behorende bij de bestemming Wonen met een oppervlakte van 250 m² of meer mag de gezamenlijke oppervlakte van bijgebouwen maximaal 75 m² bedragen;
2. de goot- en de bouwhoogte van bijgebouwen mogen niet meer bedragen dan 3 respectievelijk 4,5 meter;
3. de dakhelling van een bijgebouw mag niet meer dan 60° bedragen.

28.2.4 Ondergrondse bouwwerken

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden de volgende regels:

a. ondergrondse bouwwerken mogen gesitueerd worden zowel binnen als buiten het bouwvlak;
b. de diepte van ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan één bouwlaag met een diepte (vrije hoogte) van 3 meter;
c. voor zover gelegen buiten het bouwvlak gelden de volgende regels:
    1. de oppervlakte van de ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan 40% van de buiten het bouwvlak (behorende bij de bestemming Wonen) bestemde gronden met een maximum van 45 m²;
    2. voor gronden gelegen buiten het bouwvlak behorende bij de bestemming Wonen met een oppervlakte van 250 m² of meer mag de gezamenlijke oppervlakte van ondergrondse bouwwerken maximaal 75 m² bedragen;
d. het realiseren van ondergrondse bouwwerken mag geen nadelige effecten hebben op de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder.

28.2.5 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan:
    1. 6 meter voor palen en (licht-)masten;
    2. 3 meter voor het overige.
b. voor erf- en perceelsafscheidingen bij woningen in een achtererfgebied, dat naar een openbaar toegankelijk gebied is gekeerd gelden de volgende voorwaarden:
    1. de hoogte van de afscheiding in een achtererfgebied mag vanaf het aansluitende terrein niet meer dan 2,00 meter bedragen;

28.3 Afwijken van de bouwregels

28.3.1 Afwijken t.b.v. dakkapers

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 28.2.1 onder c ten behoeve van een dakkaper met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. een dakkaper mag alleen worden geplaatst op een woning met een flauwe dakhelling, waarop een dakkapel niet kan worden geplaatst in overeenstemming met de welstandscriteria;
b. de verhoging van de nok mag maximaal 2 meter bedragen ten opzichte van de bestaande nok;
c. bij de beoordeling van een dakkaper wordt gekeken naar reeds aanwezige precedenten;
d. de dakkaperhoogte (inclusief boeilijst) mag maximaal 1,75 meter bedragen;
e. de nokverhoging moet minimaal 3 panlengten bedragen;
f. de afstand tot de goot moet tenminste 3 pandlengten bedragen;
g. tussen de onderkant van de dakkaper en het dakvlak mag geen dichte borstwering aanwezig zijn;
h. een dakkaper is alleen toegestaan over de volledige breedte van een (tussen)woning.

28.4 Specifieke gebruiksregels

28.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruiken of doen gebruiken van meer dan 30% van de vloeroppervlakte van een woning, met inbegrip van de daarbij behorende aan- en/of bijgebouwen, als kantoor- en/of praktijkruimte ten behoeve van een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf;
b. het gebruiken en inrichten van de daken van aan- en uitbouwen van woningen dan wel van bijgebouwen als dakterras;
c. het gebruik van bijgebouwen voor zelfstandige bewoning;
d. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 29 Wonen - 3

29.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. woningen, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis- verbonden beroep of bedrijf tot maximaal 30 % van de vloeroppervlakte van de woning;
b. aan- en uitbouwen en bijgebouwen;

met de daarbij behorende:

c. tuinen en erven;
d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

29.2 Bouwregels

29.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

a. het hoofdgebouw inclusief bijgebouw en uitbreiding mag uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
b. als hoofdgebouw mogen uitsluitend woningen worden gebouwd;
c. binnen het bouwvlak mag maximaal 1 woning met bijgebouw en uitbouw worden gerealiseerd met een gezamenlijke oppervlakte van maximaal 215 m2;
d. de goot - en bouwhoogte van een hoofdgebouw mag niet meer bedragen dan 6,5 meter respectievelijk 11 meter, dit geldt voor maximaal 197 m2;
e. voor minimaal 18m2 ter plaatse van de zijgevel (garage) van het hoofdgebouw dient de goot- en bouwhoogte niet meer bedragen dan 3.5 meter respectievelijk 6,5 meter;
f. de dakhelling van een hoofdgebouw, mag niet meer dan 60º. Deze contouren gelden voor tenminste twee dakvlakken.

29.2.2 Ondergrondse bouwwerken

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden de volgende regels:

a. ondergrondse bouwwerken mogen gesitueerd worden binnen het bouwvlak;
b. de diepte van ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan één bouwlaag met een diepte (vrije hoogte) van 3 meter;
c. het realiseren van ondergrondse bouwwerken mag geen nadelig effect hebben op de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij Waternet.

29.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan:
   1. 6 meter voor palen en (licht-)masten;
   2. 3 meter voor het overige.
b. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen met dien verstande dat de hoogte van erf- en terreinafscheiding voor de naar de weg gekeerde gevel c.q. het verlengde daarvan niet emer dan 1 meter mag bedragen;

29.3 Specifieke gebruiksregels

29.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruiken of doen gebruiken van meer dan 30% van de vloeroppervlakte van een woning, met inbegrip van de daarbij behorende aan- en/of bijgebouwen, als

kantoor- en/of praktijkruimte ten behoeve van een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf;
b. het gebruiken en inrichten van de daken van aan- en uitbouwen van woningen dan wel van bijgebouwen als dakterras;
c. het gebruik van bijgebouwen voor bewoning;
d. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;

Artikel 30 Wonen - 4

30.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen - 4' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. woningen, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis- verbonden beroep of bedrijf tot maximaal 30 % van de vloeroppervlakte van de woning;
b. aan- en uitbouwen en bijgebouwen;

met de daarbij behorende:

c. tuinen en erven;
d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

30.2 Bouwregels

30.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

a. een hoofdgebouw inclusief bijgebouwen en uitbreiding mag uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
b. als hoofdgebouw mogen uitsluitend woningen worden gebouwd;
c. een woning dient minimmaal aan één zijde 1 meter vrij te liggen van de erfgrens;
d. een woning dient vrijstaand of als een twee onder één kap te worden gerealiseerd;
e. binnen het bouwvlak mogen niet meer wooneenheden (woningen), worden gerealiseed dan in de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden is aangegeven met een minimum van 2 wooneenheden;
f. bij een bouwperceelgrootte van 292 m2 of groter, is de bouw van een woning toegestaan;
g. de gezamelijke opppervlakte van een woonhuis met bijgebouw en uitbouw mag maximaal 145 m2 bedragen;
h. de goot- en bouwhoogte van een hoofdgebouw mag niet meer bedragen dan 6,5 meter respectievelijk 11 meter, dit geldt voor maximaal 127 m2;
i. voor minimaal 18 m2 ter plaatse van de zijgeve (garage) van het hoofdgebouw dient de goot- en bouwhoogte niet meer te bedragen dan 3,5 meter respectievelijk 6,5 meter;
j. de dakhelling van een hoofdgebouw mag niet meer dan 60° bedragen. Deze contouren gelden voor tenminste twee dakvlakken.

30.2.2 Bijgebouwen

Bijgebouwen mogen worden opgericht:

a. binnen het bouwvlak, hiervoor gelden de bepalingen voor hoofdgebouwen binnen het bouwvlak zoals gesteld in lid 30.2.1
b. buiten het bouwvlak. Hiervoor gelden de volgende bepalingen:
    1. de gezamenlijke oppervlakte van de bijgebouwen bij een hoofdgebouw mag niet meer bedragen dan 40% van de oppervlakte van de buiten het bouwvlak gelegen gronden (behorende bij de bestemming Wonen). De gezamenlijke oppervlakte mag niet meer bedragen dan 45 m². Voor gronden gelegen buiten het bouwvlak behorende bij de bestemming Wonen met een oppervlakte van 250 m² of meer mag de gezamenlijke oppervlakte van bijgebouwen maximaal 75 m² bedragen;
    2. de goot- en de bouwhoogte van bijgebouwen mogen niet meer bedragen dan 3 respectievelijk 4,5 meter;
    3. de dakhelling van een bijgebouw mag niet meer dan 60° bedragen.

30.2.3 Ondergrondse bouwwerken

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden de volgende regels:

a. ondergrondse bouwwerken mogen gesitueerd worden zowel binnen als buiten het bouwvlak;

b. de diepte van ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan één bouwlaag met een diepte (vrije hoogte) van 3 meter;
c. voor zover gelegen buiten het bouwvlak gelden de volgende regels:
    1. de oppervlakte van de ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan 40% van de buiten het bouwvlak (behorende bij de bestemming Wonen) bestemde gronden met een maximum van 45 m²;
    2. voor gronden gelegen buiten het bouwvlak behorende bij de bestemming Wonen met een oppervlakte van 250 m² of meer mag de gezamenlijke oppervlakte van ondergrondse bouwwerken maximaal 75 m² bedragen;
d. het realiseren van ondergrondse bouwwerken mag geen nadelige effecten hebben op de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder.

30.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan:
    1. 6 meter voor palen en (licht-)masten;
    2. 3 meter voor het overige.
b. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen met dien verstande dat de hoogte van erf- en terreinafscheiding voor de naar de weg gekeerde gevel c.q. het verlengde daarvan niet meer dan 1 meter mag bedragen;

30.3 Specifieke gebruiksregels

30.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruiken of doen gebruiken van meer dan 30% van de vloeroppervlakte van een woning, met inbegrip van de daarbij behorende aan- en/of bijgebouwen, als kantoor- en/of praktijkruimte ten behoeve van een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf;
b. het gebruiken en inrichten van de daken van aan- en uitbouwen van woningen dan wel van bijgebouwen als dakterras;
c. het gebruik van bijgebouwen voor bewoning;
d. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 31 Wonen - 5

31.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen - 5' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. woningen, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis- verbonden beroep of bedrijf tot maximaal 30 % van de vloeroppervlakte van de woning;
b. aan- en uitbouwen en bijgebouwen;

met de daarbij behorende:

c. tuinen en erven;
d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

31.2 Bouwregels

31.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

a. een hoofdgebouw mag uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
b. maximaal vier woningen mogen binnen het bouwvlak worden gebouwd;
c. de omgevingsvergunning voor bouwen wordt (per kavel) afgegeven wanneer 10% van de verharding van het plangebied wordt gecompenseerd met water overeenkomstig de Keur van AGV;
d. maximaal 15 % van de uitgegeven kavel mag worden bebouwd;
e. het hoofdgebouw bevindt zich op een minimale afstand van 7,5 meter van de erfgrens van de uitgegeven kavel;
f. de goot- en bouwhoogte van een hoofdgebouw ter plaatse van de aanduiding 'maximale goot- en bouwhoogte' mag niet worden overschreden, waarbij 40% van de gevellengte een goothoogte mag hebben van maximaal 6 meter;
g. de dakhelling van een hoofdgebouw, mag niet meer dan 50º bedragen. Deze contouren gelden voor tenminste twee dakvlakken, die elkaar snijden in een nok.

31.2.2 Aan- en uitbouwen

Aan- en uitbouwen ten behoeve van het vergroten van de woonfunctie mogen worden opgericht:

a. de goothoogte van een aan- en uitbouw en een aangebouwd bijgebouw mag niet meer bedragen dan de hoogte van de begane grondbouwlaag van het hoofdgebouw;
b. de bouwhoogte van aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen is maximaal 6 meter;
c. de dakhelling van een aan- en uitbouw en een bijgebouw mag niet meer dan 50° bedragen.

31.2.3 Bijgebouwen

Bijgebouwen mogen worden opgericht:

a. de gezamenlijke oppervlakte van bijgebouwen mag maximaal 75 m² bedragen;
b. de goot- en de bouwhoogte van bijgebouwen mogen niet meer bedragen dan 3 respectievelijk 4,5 meter;
c. de dakhelling van een bijgebouw mag niet meer dan 50° bedragen.

31.2.4 Ondergrondse bouwwerken

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden de volgende regels:

a. de diepte van ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan één bouwlaag met een diepte (vrije hoogte) van 3 meter;
b. voor gronden gelegen buiten het bouwvlak behorende bij de bestemming Wonen met een oppervlakte van 250 m² of meer mag de gezamenlijke oppervlakte van ondergrondse bouwwerken maximaal 75 m² bedragen;
c. het realiseren van ondergrondse bouwwerken mag geen nadelige effecten hebben op de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf)

een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder.

31.2.5 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan:
   1. 6 meter voor palen en (licht-)masten;
   2. 3 meter voor het overige.
b. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen met dien verstande dat de hoogte van erf- en terreinafscheiding voor de naar de weg gekeerde gevel c.q. het verlengde daarvan niet meer dan 1 meter mag bedragen;

31.3 Specifieke gebruiksregels

31.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruiken of doen gebruiken van meer dan 30% van de vloeroppervlakte van een woning, met inbegrip van de daarbij behorende aan- en/of bijgebouwen, als kantoor- en/of praktijkruimte ten behoeve van een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf;
b. het gebruiken en inrichten van de daken van aan- en uitbouwen van woningen dan wel van bijgebouwen als dakterras;
c. het gebruik van bijgebouwen voor bewoning;
d. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 32 Wonen - 6

32.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen - 6' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. woningen, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf tot maximaal 30 % van de vloeroppervlakte van de woning;
b. ter plaatse van de aanduiding 'detailhandel' is detailhandel op de begane grond bouwlaag toegestaan;
c. ter plaatse van de aanduiding 'kantoor' is kantoor op de begane grond bouwlaag toegestaan;
d. aan- en uitbouwen en bijgebouwen;

met de daarbij behorende:

e. groenvoorzieningen;
f. paden en wegen;
g. parkeervoorzienigen;
h. tuinen, erven en terreinen
i. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

32.2 Bouwregels

32.2.1 Hoofdgebouwen

a. een hoofdgebouw mag uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
b. als hoofdgebouw mogen uitsluitend woningen worden gebouwd;
c. de goot- en bouwhoogte van een hoofdgebouw ter plaatse van de aanduiding 'maximale goot- en bouwhoogte' mag niet worden overschreden;

32.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, met dien verstande dat de hoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de naar de weg gekeerde gevel c.q. het verlengde daarvan niet meer dan 1 meter bedragen;
b. de hoogte van bouwerken, geen gebouwen zijnde mag niet meer bedragen dan:
1. 6 meter voor palen en masten;
2. 3 meter voor het overige.

32.3 Nadere eisen

a. De woningen dienen 100% in de categorie sociale huur te vallen.

32.4 Specifieke gebruiksregels

29.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruiken of doen gebruiken van meer dan 30% van de vloeroppervlakte van een woning, met inbegrip van de daarbij behorende aan- en/of bijgebouwen, als kantoor- en/of praktijkruimte ten behoeve van een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf;
b. het gebruiken en inrichten van de daken van aan- en uitbouwen van woningen dan wel van bijgebouwen als dakterras;
c. het gebruik van bijgebouwen voor bewoning;
d. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 33 Wonen - 7

33.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen - 7' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen, met dien verstande dat het totaal aantal bestaande woningen met niet meer dan 25 mag toe nemen in de bestemming Gemengd - 1 en Wonen - 7, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden-beroep of bedrijf tot maximaal 30% van de vloeroppervlakte van de woning ;
b. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - gemengd 2' zijn naast wonen ook bedrijven die zijn genoemd in de Staat van bedrijfsactiviteiten onder de categorieen 1 en 2 zoals opgenomen in de Staat van bedrijfsactiviteiten, detailhandel, dienstverlening, kantoren en maatschappelijke voorzieningen op de begane grond bouwlaag en de bouwlaag boven de begane grond bouwlaag toegestaan. Het totaal van deze voorzieningen mag in de bestemming Wonen - 7 en Gemengd - 1 niet meer dan 2500 m2 extra bedragen;
c. horeca ten hoogste tot en met horecacategorie 2 op de begane grond bouwlaag en de bouwlaag boven de begane grond bouwlaag;
d. aan- en uitbouwen en bijgebouwen;

met de daarbij behorende:

e. groenvoorzieningen;
f. paden en wegen;
g. parkeervoorzienigen;
h. tuinen, erven en terreinen
i. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

33.2 Bouwregels

33.2.1 Hoofdgebouwen

a. een hoofdgebouw mag uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
b. als hoofdgebouw mogen uitsluitend woningen worden gebouwd;
c. de goot- en bouwhoogte van een hoofdgebouw ter plaatse van de aanduiding 'maximale goot- en bouwhoogte' mag niet worden overschreden;

33.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, met dien verstande dat de hoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de naar de weg gekeerde gevel c.q. het verlengde daarvan niet meer dan 1 meter bedragen;
b. de hoogte van bouwerken, geen gebouwen zijnde mag niet meer bedragen dan:
1. 6 meter voor palen en masten;
2. 3 meter voor het overige.

33.3 Nadere eisen

a. De woningen dienen 100% in de categorie sociale huur te vallen.

33.4 Specifieke gebruiksregels

33.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruiken of doen gebruiken van meer dan 30% van de vloeroppervlakte van een woning, met inbegrip van de daarbij behorende aan- en/of bijgebouwen, als kantoor- en/of praktijkruimte ten behoeve van een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf;
b. het gebruiken en inrichten van de daken van aan- en uitbouwen van woningen

dan wel van bijgebouwen als dakterras;
c. het gebruik van bijgebouwen voor bewoning;
d. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 34 Wonen - Woonzorg

34.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen - Woonzorg' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van woondoeleinden en zorgdoeleinden in de vorm van medische en sociale zorg;
b. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen: kinderdagverblijf' is een kinderdagverblijf toegestaan
c. parkeergarage;
d. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - woonzorg ondergrondse parkeergarage' dient de parkeergarage ondergronds of halfverdiept te worden gerealiseerd;
e. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - woonzorg geluidsluwe buitenruimte' dient een collectieve geluidsluwe buitenruimte(n) te worden gerealiseerd;

met daaraan ondergeschikt:

f. horecavoorzieningen;
g. detailhandel;
h. sportvoorzieningen;

met de daarbij behorende:

i. bergingen;
j. fietsenstallingen;
k. groenvoorzieningen;
l. parkeervoorzieningen;
m. paden en wegen;
n. speelvoorzieningen;
o. tuinen, erven en terreinen;
p. water en waterpartijen;
q. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

34.2 Bouwregels

34.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. de bouwhoogte en de goothoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximale goot- en bouwhoogte' mag niet worden overschreden;
c. het bebouwingspercentage mag 100% bedragen, tenzij anders is aangeduid, en geldt voor het bouwvlak;
d. de verticale diepte van een ondergronds gebouw mag niet meer dan 7 meter bedragen;
e. het realiseren van een ondergronds gebouw (parkeergarage) mag geen nadelige effecten hebben op bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder.
f. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - woonzorg geluidluwe buitenruimtes' dienen de collectieve buitenruimtes geluidsluw te zijn

34.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, met dien verstande dat de hoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de naar de weg gekeerde gevel c.q. het verlengde daarvan niet meer dan 1 meter mag bedragen;
b. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan:
    1. 6 meter voor palen en (licht-)masten;
    2. 3 meter voor overige bouwwerken

34.3 Specifieke gebruiksregels

34.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruiken of doen gebruiken van meer dan 30% van de vloeroppervlakte van een woning, met inbegrip van de daarbij behorende aan- en/of bijgebouwen, als kantoor- en/of praktijkruimte ten behoeve van een aan huis gebonden beroep of bedrijf;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 35 Leiding - Gas

35.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Leiding-Gas aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de aanleg, instandhouding en/of bescherming van de al dan niet ondergronds gelegen:

a. aardgastransportleiding (6" 40 bar W-540-03, 12" 40 bar W-540-01, 16" 40 bar W534-01), waarbij een belemmerde strook geldt van ten minste 5 meter, ter weerzijde uit het hart van de leiding;

Met dien verstande, dat indien deze bestemming samenvalt met andere bestemmingen, deze andere bestemmingen ondergeschikt zijn aan de bestemming leidingen.

met de daarbij behorende:

b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

35.2 Bouwregels

Binnen een afstand van ten minste 5 meter ter weerzijden van de hart van de leidingen mogen uitsluitend bouwwerken worden opgericht ten behoeve van de aanleg en instandhouding van de leiding.

35.3 Afwijken van de bouwregels

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 35.2 en toestaan dat de in de basisbestemming genoemde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd mits:

a. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het doelmatig functioneren van de aardgastransportleiding;
b. vooraf advies wordt ingewonnen van de betreffende leidingbeheerder.

35.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

35.4.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning op of in de in lid 35.1 bedoelde grond zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning, binnen de belemmerde strook de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te (laten) voeren:

a. het aanbrengen van hoogopgaand en/of diepwortelende beplanting, waaronder rietbeplanting;
b. het wijzigen van het maaiveldniveau door ontgronding of ophoging;
c. het verrichten van graafwerkzaamheden anders dan normaal spit- en ploegwerk;
d. diepploegen;
e. het aanbrengen van gesloten verhardingen;
f. het indrijven van voorwerpen in de bodem;
g. het permanent opslaan van goederen waaronder begrepen het opslaan van afvalstoffen;
h. het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen of dempen van bestaande waterlopen;
i. het plaatsen van objecten zoals lichtmasten, wegwijzers en ander straatmeubilair.

35.4.2 Voorwaarden voor verlenen omgevingsvergunning

Een omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien het behoud van een veilige ligging van de leiding en de continuïteit van de energievoorziening zijn gewaarborgd. Alvorens omtrent het verlenen van een omgevingsvergunning te beslissen, winnen burgemeester en wethouders schriftelijk advies in bij de leidingbeheerder omtrent de vraag of door de voorgenomen activiteiten het leidingbelang niet onevenredig wordt geschaad en omtrent de eventueel te stellen voorwaarden.

35.4.3 Toegestane werkzaamheden

Het in lid 35.4.1 vervatte verbod geldt niet voor werken of werkzaamheden die:

a. het normale onderhoud en beheer betreffen overeenkomstig de overige bestemmingen van deze gronden, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

35.5 Specifieke gebruiksregels

35.5.1 Gebruiksverbod

Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo.

Artikel 36 Waterstaat - Waterkering

36.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waterstaat-Waterkering aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de waterhuishouding door middel van dijken, dijksloten en kaden. Indien deze bestemming samenvalt met andere bestemmingen, zijn deze andere bestemmingen ondergeschikt aan de bestemming waterkering.

36.2 Bouwregels

36.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Op of in deze gronden mag ten behoeve van de primaire bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden gebouwd:

36.2.2 Verhouding tot samenvallende bestemmingen

Op de grond met de bestemming waterkering mag ten behoeve van andere, daarmee samenvallende bestemmingen slechts worden gebouwd, indien en voor zover de belangen van de waterkering hierdoor niet worden geschaad.

Alvorens omtrent het verlenen van een omgevingsvergunning te beslissen, dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder, waaruit blijkt dat de door de voorgenomen bouwactiviteiten het water(staats)belang niet wordt geschaad en omtrent de eventueel te stellen voorwaarden.

36.3 Afwijken van de bouwregels

36.3.1 Afwijken voor bebouwing

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 36.2.1 voor bebouwing toegestaan in de samenvallende bestemmingen.

36.3.2 Voorwaarden voor afwijken

De in lid 36.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien door de bouw en situering van de betreffende bebouwing geen schade wordt of kan worden toegebracht aan de waterkering. Alvorens te beslissen over de omgevingsvergunning dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder.

36.4 Specifieke gebruiksregels

36.4.1 Gebruiksverbod

Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2:1, eerste lid, onder c van de Wabo.

Hoofdstuk 3 ALGEMENE REGELS

Artikel 37 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 38 Algemene bouwregels

38.1 Toegelaten overschrijdingen

Het is toegestaan de in dit plan aangegeven bestemmings-, bouwgrenzen en/of hoogtematen te overschrijden:

a. ten behoeve van toegangen van bouwwerken, stoepen, stoeptreden, vrijhangende balkons bij meergezinswoningen, gaanderijen en funderingen en daarmee gelijk te stellen onderdelen van gebouwen, voor zover de bouwgrens met niet meer dan 2.50 meter wordt overschreden en deze onderdelen van gebouwen niet worden opgericht op gronden, bestemd voor verkeersdoeleinden en tevens een niet te bebouwen strook van 1 meter in acht wordt genomen ten opzichte van de gronden, bestemd voor verkeersdoeleinden;
b. het bepaalde ten aanzien van de maximale (bouw)hoogte van gebouwen en toestaan dat de (bouw)hoogte van de gebouwen ten behoeve van plaatselijke verhogingen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers, trappenhuizen en lichtkappen, alsmede technische voorzieningen, mits:
    1. de oppervlakte van de vergroting niet meer dan 25% van de oppervlakte van het dak(vlak) bedraagt;
    2. de hoogte niet meer dan 5 meter van de maximale (bouw)hoogte van het betreffende gebouw.

38.2 Algemeen toetsingskader bijzondere bepalingen

De in dit artikel genoemde criteria gelden in ieder geval als (mede)toetsingskader voor het stellen van nadere eisen, het verlenen van afwijkingen en het wijzigen van het plan.

38.2.1 Samenhangend straat- en bebouwingsbeeld

Ten aanzien van een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

a. de verhouding tussen bouwmassa en open ruimte;
b. de verhouding tussen de hoogte en de breedte van de gebouwen;
c. de samenhang van de bouwvorm, bouwmassa, hoogte en breedte van gebouwen met de directe omgeving;
d. de situering van de gebouwen op het bouwperceel.

38.2.2 Goede woonsituatie

Ten aanzien van een goede woonsituatie kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

a. de toename van het verkeer en de parkeerbehoefte;
b. overlast door lawaai, stank en/of trillingen;
c. de bezonning;
d. het uitzicht;
e. privacy.

38.2.3 Verkeersveiligheid

Ten aanzien van de verkeersveiligheid kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

a. de mate van toename van de verkeersintensiteit als gevolg van het gebruik van de gronden;
b. de aansluiting van in- en uitritten op de openbare weg;
c. de gevolgen voor het zicht op de openbare weg c.q. fiets- en voetpaden;
d. de aanwezigheid van voldoende laad- en losruimte.

38.2.4 Sociale veiligheid

Ten aanzien van de sociale veiligheid kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

a. de mogelijkheden voor de verbetering van toezicht op en de overzichtelijkheid en toegankelijkheid van een sociaal onveilige plek;
b. de mate waarin de toezicht op en de overzichtelijkheid en toegankelijkheid van een openbare ruimte wordt ingeperkt.

38.2.5 Gebruiksmogelijkheden aangrenzende gronden

Ten aanzien van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden kan rekening worden gehouden met de volgende aspecten:

a. belemmering bedrijfsvoering en ontwikkelmogelijkheden omliggende bedrijven;
b. de situering van gebouwen;
c. bereikbaarheid van de leidingen voor het plegen van onderhoud en het veilig en bedrijfszeker bedrijvenvan gastransport.

38.2.6 Milieusituatie

Ten aanzien van de milieusituatie kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

a. de mate van hinder voor de omliggende functies;
b. de gevolgen voor de externe veiligheid; hieronder wordt verstaan het overlijdensrisico als gevolg van activiteiten met gevaarlijk stoffen;
c. de gevolgen van de aanwezigheid van gevoelige functies voor de hinderlijke functies;
d. de gevolgen voor flora en fauna in relatie met de omgeving;
e. de gevolgen voor de bodem- en grondwaterkwaliteit.

38.2.7 Adequate rampenbestrijding

Ten aanzien van een adequate rampenbestrijding kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

a. de aanwezigheid van vluchtwegen;
b. de bereikbaarheid van de bouwwerken;
c. de beschikbaarheid en bereikbaarheid van adequate blusmiddelen.

38.2.8 Behoud van cultuur-historische (archeologische) waarden

Ten aanzien van het behoud van de cultuur-historische (archeologische) waarden kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

a. de gevolgen voor landschappelijke en ecologische kwaliteiten;
b. de gevolgen voor monumentale panden of een beschermd stads- of dorpsgezicht;
c. plaats, goot-, bouwhoogte, dakvorm en dakhelling van (karakteristieke, monumentale) gebouwen, bijgebouwen en/of andere bouwwerken;
d. erf- en tuinafscheidingen van landgoederen en huiskavels die de karakteristieke verkavelingstructuur visualiseren;
e. ingrepen in de openbare ruimte in het algemeen en in de groenstructuur in het bijzonder.

Artikel 39 Luchtvaartverkeerzone LIB artikel 2.2.1 nr. 4

39.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.1 nr. 4 gelden beperkingen voor bebouwing als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.

39.2 Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.1 nr. 4 gelden de volgende regels:

a. op de gronden die zijn aangeduid met de term 'Luchtvaartverkeerzone LIB artikel 2.2.1 nr.4' zijn geen woningen, woonwagens, woonboten, gebouwen met een onderwijsfunctie of gebouwen met een gezondheidszorgfunctie toegestaan, behoudens bestaand gebruik. Hiervoor gelden de bepalingen gesteld in artikel 2.2.1 van het "Luchthavenindelingbesluit Schiphol" (Stb. 2002, nr. 591);
b. van bestaand gebruik is sprake indien op de datum van de inwerkingtreding van het LIB (20 februari 2003) op de desbetreffende plaats een gebouw rechtmatig aanwezig is en overeenkomstig de bestemming wordt gebruikt, of voor de datum van inwerkingtreding van het LIB een omgevingsvergunning is verleend voor dit gebouw op de desbetreffende plaats, mits binnen zes maanden na die datum een begin met de werkzaamheden is gemaakt.

Artikel 40 Luchtvaartverkeerzone LIB artikel 2.2.2

40.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.2 gelden beperkingen van bouwhoogten als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.

40.2 Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.2 gelden de volgende regels

a. op de gronden die zijn aangeduid met de term 'Luchtvaartverkeerzone-LIB artikel 2.2.2' mag de hoogte van de betreffende gebouwen en andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet meer bedragen dan is aangegeven met hoogtelijnen met de daarbij behorende hellende vlakken, zoals aangegeven op bijlage 1. Hiervoor gelden de bepalingen gesteld in artikel 2.2.2 lid 1 van het "Luchthavenindelingbesluit Schiphol";
b. In afwijking van het eerste lid is een bouwwerk, geen gebouw zijnde dat hoger is dan de desbetreffende maximale waarde toegestaan indien:
    1. het bouwwerk, geen gebouw zijnde opgericht of geplaatst is overeenkomstig een bouwvergunning of een omgevingsvergunning of voor het bouwwerk een dergelijke vergunning is verleend en;
    2. de vergunning is verleend voor de datum van inwerkingtreding van het LIB (20 februari 2003);
c. de hoogte van een bouwwerk, geen gebouw zijnde wordt gemeten in relatie tot de referentiehoogte van de luchthaven Schiphol, zijnde -4.00 meter NAP.

Artikel 41 Luchtvaartverkeerzone LIB artikel 2.2.3

41.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'Luchtvaarverkeerzone-LIB artikel 2.2.3' zoals aangegeven op bijlage 2 , gelden beperkingen met betrekking tot de vogelaantrekkende werking als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.

41.2 Specifieke gebruiksregels

Op deze gronden is een grondgebruik of een functie binnen de volgende categorieën niet toegestaan:

a. industrie in de voedingssector met extramurale opslag of overslag;
b. viskwekerijen met extramurale bassins;
c. opslag of verwerking van afvalstoffen met extramurale opslag of verwerking;
d. natuurreservaten en vogelreservaten;
e. moerasgebieden en oppervlaktewateren groter dan 3 hectare;

tenzij en voor zover dit gebruik of deze bestemming rechtmatig is op de datum van inwerkingtreding van het LIB (20 februari 2003).

Artikel 42 Veiligheidszone - Bevi

De voor Veiligheidszone-Bevi aangewezen groden zijn, naast de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen, tevens bestemd voor het tegengaan van een te hoog veiligheidsrisico voor kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten vanwege een Gasontvangststation.

42.1 Bouwregels

Binnen het gebied ter plaatse van de aanduiding 'Veiligheidszone-Bevi' mogen, in afwijking van het bepaalde ten aanzien van de binnen dit gebied voorkomende bestemmingen geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten worden gebouwd.

42.2 Afwijken van de bouwregels

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 42.1 en toestaan dat kwetsbare objecten of beperkt kwetsbare objecten worden gebouwd, mits:

a. de toepasselijke grenswaarden voor het risico en risicoafstanden ten aanzien van kwetsbare objecten in acht worden genomen;
b. met de toepasselijke richtwaarden en risicoafstanden ten aanzien van beperkt kwetsbare objecten rekening wordt gehouden;
c. het groepsrisico wordt afgewogen.

42.3 Specifieke gebruiksregels

42.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend het gebruik van de gronden en bouwwerken als kwetsbaar object of beperkt kwetsbaar object.

42.3.2 Afwijken van de gebruiksregels

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 42.3.1 en toestaan dat gronden en bouwwerken worden gebruikt als kwetsbaar object of beperkt kwetsbaar object, mits:

a. de toepasselijke grenswaarden voor het risico en risicoafstanden ten aanzien van kwetsbare objecten in acht worden genomen;
b. met de toepasselijke richtwaarden en risicoafstanden ten aanzien van beperkt kwetsbare objecten rekening wordt gehouden;
c. het groepsrisico wordt afgewogen.

Artikel 43 Veiligheidszone - LPG

De voor Veiligheidszone-LPG aangewezen gronden zijn, naast de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen, tevens bestemd voor het tegengaan van een te hoog veiligheidsrisico voor kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten vanwege een LPG-installatie.

43.1 Bouwregels

Binnen het gebied ter plaatse van de aanduiding 'Veiligheidszone-LPG' mogen, in afwijking van het bepaalde ten aanzien van de binnen dit gebied voorkomende bestemmingen geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten worden gebouwd.

43.2 Afwijken van de bouwregels

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 43.1 en toestaan dat kwetsbare objecten of beperkt kwetsbare objecten worden gebouwd, mits:

a. de toepasselijke grenswaarden voor het risico en risicoafstanden ten aanzien van kwetsbare objecten in acht worden genomen;
b. met de toepasselijke richtwaarden en risicoafstanden ten aanzien van beperkt kwetsbare objecten rekening wordt gehouden;
c. het groepsrisico wordt afgewogen.

43.3 Specifieke gebruiksregels

43.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend het gebruik van de gronden en bouwwerken als kwetsbaar object of beperkt kwetsbaar object.

43.3.2 Afwijken van de gebruiksregels

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 43.3.1 en toestaan dat gronden en bouwwerken worden gebruikt als kwetsbaar object of beperkt kwetsbaar object, mits:

a. de toepasselijke grenswaarden voor het risico en risicoafstanden ten aanzien van kwetsbare objecten in acht worden genomen;
b. met de toepasselijke richtwaarden en risicoafstanden ten aanzien van beperkt kwetsbare objecten rekening wordt gehouden;
c. het groepsrisico wordt afgewogen.

Artikel 44 Algemene afwijkingsregels

1. Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van:
   a. de in de bestemmingsregels opgenomen maten, afmetingen, percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages, uitsluitend indien dit nodig is voor een technische betere realisering van het plan;
   b. de bestemmingsregels en toestaan dat de inrichting van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of verkeersintensiteit daartoe aanleiding geven;
   c. de bestemmingsregels en toestaan dat bouwgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
   d. de bestemmingsregels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10 meter;
   e. de bestemmingsregels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van kunstwerken, geen gebouwen zijnde, en ten behoeve van zend-, ontvang- en/of sirenemasten, wordt vergroot tot niet meer dan 40 meter;
   f. de bestemmingsregels ten behoeve van het oprichten van ondergrondse kelderruimte, met dien verstande dat:
      - de ondergrondse bouwwerken binnen het op de verbeelding aangegeven bestemmingsvlak dienen te worden gerealiseerd en conform de bestemming te worden gebruikt;
      - het realiseren van ondergrondse bouwwerken geen nadelige effecten mag hebben op de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder;
   g. de bestemmingsregels ten behoeve het bouwen van kleine niet voor bewoning bestemde gebouwtjes ten behoeve van de dienstverlening van overheidswege, het openbaar bestuur en openbare nutsbedrijven, zoals transformatorhuisjes, telefooncellen, gemaalgebouwtjes en wachthuisjes voor verkeersdiensten, mits de inhoud per gebouwtje niet meer bedraagt dan 50 m³ en de bouwhoogte niet meer dan 4 meter;
   h. de bestemmingsregels ten behoeve van het realiseren van groene daken op hoofdgebouwen, dan wel bijbehorende bouwwerken, met dien verstande dat:
      - de overschrijding van de voorgeschreven goot- en/of bouwhoogte bedraagt niet meer dan 10%;
      - deze overschrijding met 10% heeft slechts betrekking op de extra (constructieve) opbouw op een dak dat nodig is om een groendak te kunnen toepassen, exclusief beplanting;
      - groene daken mogen niet als dakterras of daktuin worden gebruikt als deze worden toegepast op woningen. Bij andere gebouwen dan woningen wordt het gebruik van een groendak als dakterras of daktuin per geval beoordeeld, waarbij vooral de privacy van naburige woonpercelen niet nadelig mag worden beïnvloed.

2. Geen omgevingsvergunning wordt verleend indien:
   a. daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan (bijvoorbeeld door schaduwwerking) aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken;
   b. dit leidt tot aantasting van de ruimtelijke karakteristiek ter plaatste.

Artikel 45 Uitsluiting aanvullende werking Bouwverordening

De voorschriften van de Bouwverordening ten aanzien van onderwerpen van stedenbouwkundige aard blijven overeenkomstig het gestelde in artikel 9, lid 2 van de Woningwet buiten toepassing, behoudens ten aanzien van de volgende onderwerpen:

a. de richtlijnen voor het verlenen van ontheffing van de stedenbouwkundige bepalingen;
b. het bouwen bij ondergrondse hoofdtransportleidingen;
c. de parkeergelegenheid en laad- en losmogelijkheden; en
d. de ruimte tussen bouwwerken.

Hoofdstuk 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 46 Overgangsrecht

46.1 Overgangsrecht bouwwerken

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een bouwvergunning of een omgevingsvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

46.2 Afwijken

Met een omgevingsvergunning kan eenmalig afgeweken worden van lid 46.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 46.1 met maximaal 10%.

46.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Lid 46.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

46.4 Overgangsrecht gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

46.5 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 46.4, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

46.6 Verboden gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in lid 46.4, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

46.7 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Lid 46.4 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

Artikel 47 Slotregel

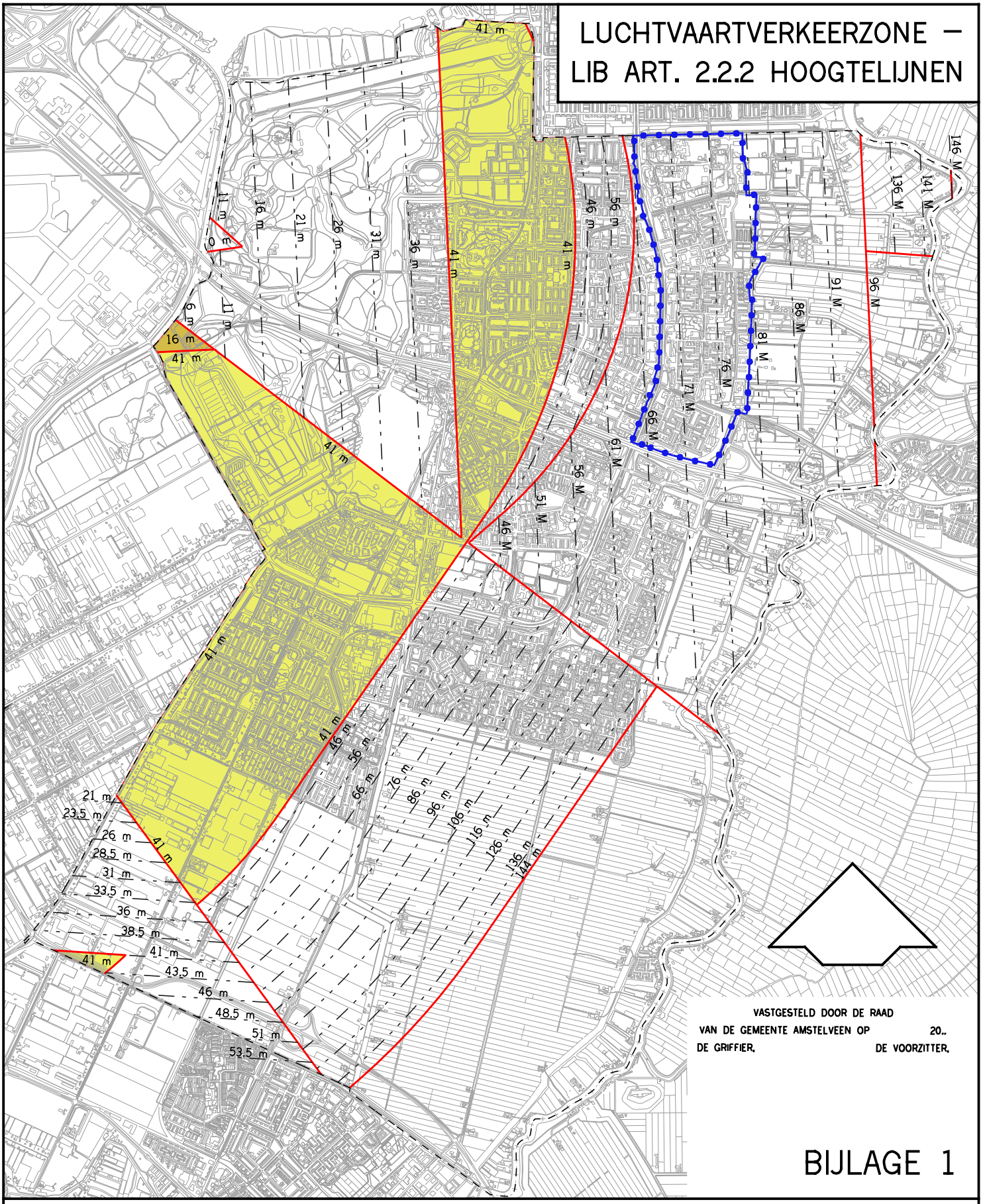
Deze regels kunnen worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan Amstelveen Noord-Oost.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
De griffier, de voorzitter,

Bijlagen

Bijlage 1 LIB Hoogten

LUCHTVAARTVERKEERZONE – LIB ART. 2.2.2 HOOGTELIJNEN



VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP 20..
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

BIJLAGE 1

GRENS B.P. AMSTELVEEN NOORD–OOST

43.5 m — MAXIMALE BOUWHOOGTE WAARBIJ DE REFERENTIEHOOGTE VAN DE LUCHTHAVEN (OVEREENKOMSTIG BIJLAGE 4 LUCHTHAVENINDELINGBESLUIT ART. 2.2.2 , ZIJNDE – 4.00 m N.A.P.) IS VERREKEND

HOOGTELIJNEN DIE T.O.V. ELKAAR IN EEN HELLEND VLAK LIGGEN.

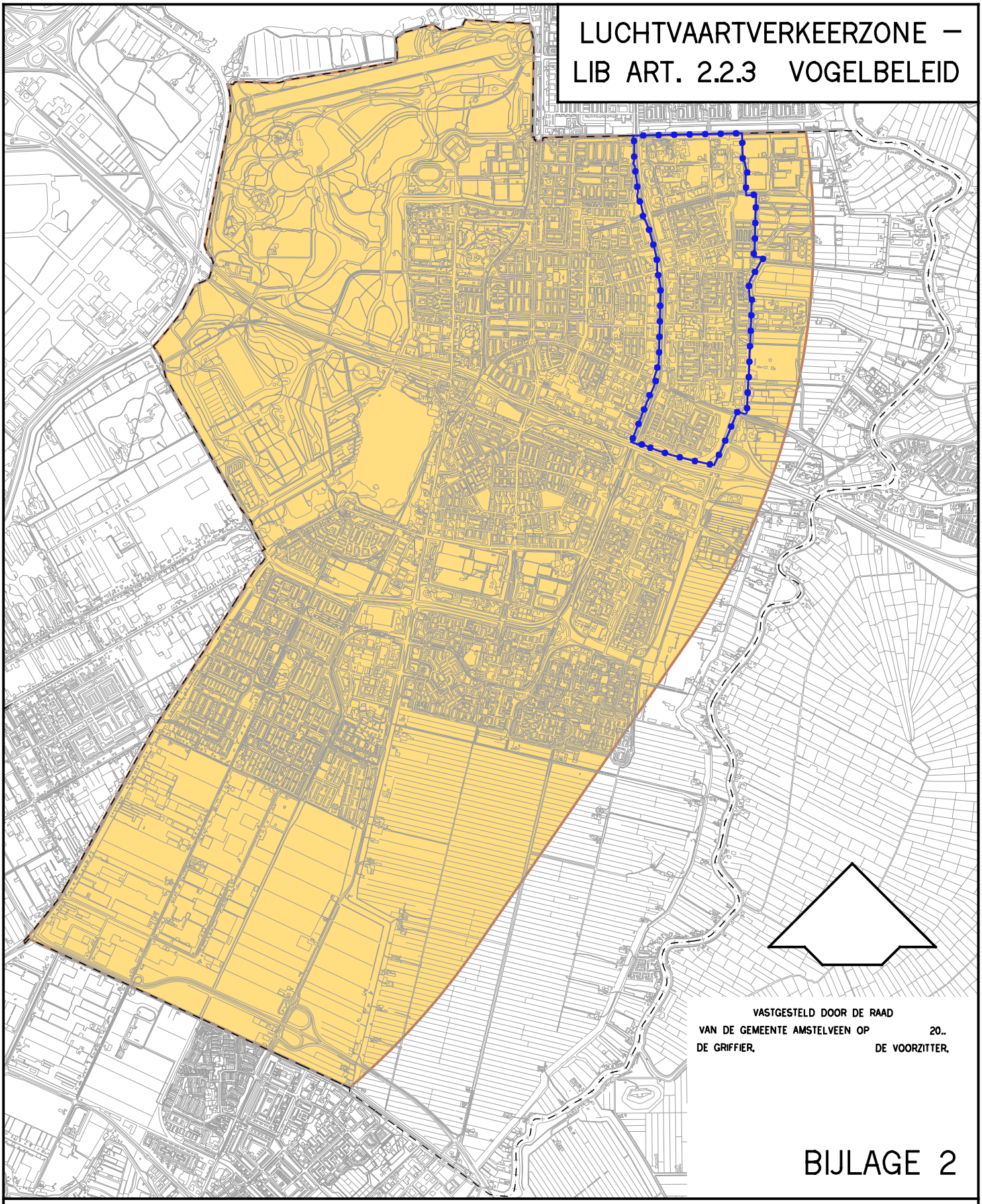
MAXIMALE BOUWHOOGTE VAN 41 m + NAP IN EEN HORIZONTAAL VLAK

MAXIMALE BOUWHOOGTE VAN 16 m + NAP IN EEN HORIZONTAAL VLAK

GRENS HOOGTEVLAKKEN

Bijlage 2 LIB Vogels

LUCHTVAARTVERKEERZONE – LIB ART. 2.2.3 VOGELBELEID



VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP 20..
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

BIJLAGE 2

GRENS B.P. AMSTELVEEN NOORD–OOST

BEPERKING AANTREKKEN VOGELS (OVEREENKOMSTIG BIJLAGE 5 LUCHTHAVENINDELINGBESLUIT) ALS BEDOELD IN ART. 2.2.3

Bijlage 3 bedrijvenlijst

Staat van bedrijfsactiviteiten

Categorie 1: activiteiten, welke door hun aard toelaatbaar zijn tussen of onmiddellijk naast woningen in een rustige woonwijk;

Categorie 2: activiteiten, welke door hun aard slechts toelaatbaar zijn tussen of onmiddellijk naast woningen in een rustige woonwijk, indien geconcentreerd in een centrum;

Categorie 3.1: activiteiten, welke door hun aard toelaatbaar zijn aan de rand van rustige woonwijken ;

Categorie 3.2: activiteiten, welke door hun aard toelaatbaar zijn aan de rand van rustige woonwijken ;

Categorie 4.1: activiteiten, welke door hun aard gescheiden dienen te zijn van woonwijken, bijvoorbeeld door middel van groenstroken, plantsoenen of water;

Categorie 4.2: activiteiten, welke door hun aard gescheiden dienen te zijn van woonwijken, bijvoorbeeld door middel van groenstroken, plantsoenen of water;

Categorie 5: welke door hun aard behoorlijk ver verwijderd moeten zijn van woonwijken;

Categorie 6: activiteiten, welke door hun aard uitsluitend op grote afstand van woongebieden gesitueerd kunnen worden.

De gebruikte afkortingen zijn:

- cat. : categorie - opp. : oppervlakte
- grth : groothandel - p.c. : productiecapaciteit
- kW : kiloWatt - p.o. : productie oppervlakte
- MW : MegaWatt - SBI : standaardbedrijfsindeling
- n.e.g. : niet elders genoemd - v.c. : verwerkingscapaciteit

De volgende categorieën zijn geselecteerd :

- 1, 2, 3.1, 3.2, 4.1, 4.2, 5 en 6

De volgende SBI-codes zijn geselecteerd :

- 01 t/m 93

NB: Deze lijst bevat een compleet overzicht van bedrijfsactiviteiten en de mate van milieubelasting op omliggende woningen en dient derhalve niet te worden beschouwd als een opsomming van de binnen de bestemming Bedrijven toegestane activiteiten.

-- INSTALLATIES

--	laadschoppen, shovels, bulldozers	2
--	laboratoria:	
--	- medisch en hoger onderwijs	2
--	- lager en middelbaar onderwijs	1
--	luchtbehandelingsinst. t.b.v. detailhandel	1
--	keukeninrichtingen	2

--

	kleinschalig	
--	rioolgemalen	2
--	noodaggregaten t.b.v. elektriciteitsopwekking	2
--	vorkheftrucks, elektrisch	2
--	gas: reduceer-, compressor-, meet- en regelinst. categorie A	1
--	transformatoren < 1 MVA	1
--	hydrofoorinstallaties	2
--	windmolens:	
--	stookinstallaties:	
--	- gas, < 2,5 MW	2
--	- olie, < 2,5 MW	2
--	luchtcompressoren	2
--	liftinstallaties	1
--	motorbrandstofpompen zonder LPG < 100.000 i.e.	2
--	zendinstallaties:	
--	-FM en TV, hoogte >100m	1
--	-GSM-steunzenders	1

01	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. DE LANDBOUW	
0111, 0113	Akkerbouw en fruitteelt (bedrijfsgebouwen)	2
0112	Tuinbouw:	
0112	- bedrijfsgebouwen	2
0112	- kassen zonder verwarming	2
0112	- kassen met gasverwarming	2
0112	- champignonkwekerijen (algemeen)	2
0112	- bloembollendroog- en prepareerbedrijven	2
0122	Fokken en houden van overige graasdieren:	
0125	- bijen	2
0125	- overige dieren	2
0141.1	hoveniersbedrijven	1
1581	- v.c. < 2500 kg meel/week	2
1593 t/m 1595	Vervaardiging van wijn, cider e.d.	2

18	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT	
182	Vervaardiging van kleding en -toebehoren (excl. van leer)	2
205	Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken	2
21	VERVAARDIGING VAN PAPIER, KARTON EN PAPIER- EN KARTONWAREN	
2112	Papier- en kartonfabrieken:	

22	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA	
221	Uitgeverijen (kantoren)	1
2222.6	Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	2
2223	Grafische afwerking	1
2223	Binderijen	2
2224	Grafische reproduktie en zetten	2
2225	Overige grafische aktiviteiten	2
223	Reproduktiebedrijven opgenomen media	1
2442	- verbandmiddelenfabrieken	2
2462	Lijm- en plakmiddelenfabrieken:	
25	VERVAARDIGING VAN PRODUKTEN VAN RUBBER EN KUNSTSTOF	
2851	- galvaniseren (vernikkelen, verchromen, verzinken, verkoperen ed.)	2
33	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN	
33	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten e.d.	2
34	VERVAARDIGING VAN AUTO'S, AANHANGWAGENS EN OPLEGGERS	
362	Fabricage van munten, sieraden e.d.	2
363	Muziekinstrumentenfabrieken	2
40	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:	
40	- < 10 MVA	2
40	- gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), cat. B en C	2
40	- blokverwarming	2
41	WINNING EN DITRIBUTIE VAN WATER	
41	Waterwinning-/ bereiding- bedrijven:	
41	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:	
41	- < 1 MW	2
50	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN: BENZINESERVICESTATIONS	
501, 502, 504	Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	2
5020.4	Autobeklederijen	1
5020.5	Autowasserijen	2
503, 504	Handel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessiores	2
505	Benzineservisestations:	
505	- zonder LPG	2

51	GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING	
511	Handelsbemiddeling (kantoren)	1
5121	Grth in akkerbouwprodukten en veevoeders	2
5122	Grth in bloemen en planten	2
5125, 5131	Grth in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptie-aardappelen	2
5132, 5133	Grth in vlees, vleeswaren, zuivelprodukten, eieren, spijsoli ‰ n	2
5134	Grth in dranken	2
5135	Grth in tabaksprodukten	2
5136	Grth in suiker, chocolade en suikerwerk	2
5137	Grth in koffie, thee, cacao en specerijen	2
5138, 5139	Grth in overige voedings- en genotmiddelen	2
514	Grth in overige consumentenartikelen	2
5151.1	Grth in vaste brandstoffen:	
5156	Grth in overige intermediaire goederen	2
5157	Autosloperijen 3.2	
5162	Grth in machines en apparaten	2
517	Overige grth (bedrijfsmeubels, emballage vakbenodigdheden e.d.)	2
52	DETAILHANDEL EN REPARATIE T.B.V. PARTICULIEREN	
52	Detailhandel voor zover n.e.g.	1
5211/2,5246/9	Supermarkten, warenhuizen, hypermarkten, bouwmarkten, tuincentra	2
5222, 5223	Detailhandel vlees, wild, gevogelte, met roken, koken, bakken of smelten	2
5224	Detailhandel brood en banket met bakken voor eigen winkel	2
5231, 5232	Apotheken en drogisterijen	1
527	Reparatie t.b.v. particulieren (excl. auto's en motorfietsen)	1
55	LOGIES-, MAALTIJDEN- EN DRANKENVERSTREKKING	
5511, 5512	Hotels en pensions met keuken	2
553	Restaurants, cafetaria's, snackbars, viskramen e.d.	2
5551	Kantines	2
5552	Cateringbedrijven	2
60	VERVOER OVER LAND	
6022	Taxibedrijven, taxistandplaatsen	2
61, 62	VERVOER OVER WATER / DOOR DE LUCHT	
61, 62	Vervoersbedrijven (uitsluitend kantoren)	1
63	DIENSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER	
6311.1	Laad-, los- en overslagbedrijven t.b.v. zeeschepen:	
6311.2	Laad-, los- en overslagbedrijven t.b.v.	

	binnenvaart:	
6321	Autoparkeerterreinen, parkeergarages	2
6322, 6323	Overige dienstverlening t.b.v. vervoer (kantoren)	1
633	Reisorganisaties	1
634	Expediteurs, cargadoors (kantoren)	1
6	POST EN TELECOMMUNICATIE	
641	Post- en koeriersdiensten	2
642	Telecommunicatiebedrijven	1
642	TV- en radiozendstations (zie ook tabel 2: zendinstallaties)	2
65, 66, 67	FINANCIELE INSTELLINGEN EN VERZEKERINGSWEZEN	
65, 66, 67	Banken, verzekeringsbedrijven, beurzen	2
70	VERHUUR VAN EN HANDEL IN ONROEREND GOED	
70	Verhuur van en handel in onroerend goed	1
71	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN	
711	Personenautoverhuurbedrijven	2
714	Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g.	2
72	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE	
72	Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d.	1
73	SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK	
731	Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk	2
732	Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek	1
74	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING	
74	Overige zakelijke dienstverlening: kantoren	1
7481.3	Foto- en filmontwikkelcentrales	2
7484.4	Veilingen voor huisraad, kunst e.d.	1
75	OPENBAAR BESTUUR, OVERHEIDSDIENSTEN, SOCIALE VERZEKERINGEN	
75	Openbaar bestuur (kantoren e.d.)	2
80	ONDERWIJS	
801, 802	Scholen voor basis- en algemeen voortgezet onderwijs	2
803, 804	Scholen voor beroeps-, hoger en overig onderwijs	2
85	GEZONDHEIDS- EN WELZIJNSZORG	
8511	Ziekenhuizen	2
8512, 8513	Artsenpraktijken, klinieken en dagverblijven	1
8514, 8515	Consultatiebureaus	1
853	Verpleeghuizen	2
90	MILIEUDIENSTVERLENING	

9000.1	RWZI's en gierverwerkingsinricht., met afdekking voorbezinktanks:		
9000.3	- verwerking fotochemisch en galvano-afval		2
9000.3	Composteerbedrijven:		
91	DIVERSE ORGANISATIES		
9111	Bedrijfs- en werknemersorganisaties (kantoren)		2
9131	Kerkgebouwen e.d.		2
92	CULTUUR, SPORT EN RECREATIE		
921, 922	Studio's (film, TV, radio, geluid)		2
9213	Bioscopen		2
9232	Theaters, schouwburgen, concertgebouwen, evenementenhallen		2
9234	Muziek- en balletscholen		2
9234.1	Dansscholen		2
9251, 9252	Bibliotheken, musea, ateliers, e.d.		1
9261.2	Bowlingcentra		2
9261.2	Golfbanen		1
9261.2	Kunstskibanen		2
9262	Schietinrichtingen:		
9262	- binnenbanen: boogbanen		1
9262	- buitenbanen met voorzieningen: boogbanen		2
9262	Sportscholen, gymnastiekzalen	2	
9271	Casino's		2
9272.1	Amusementshallen		2
9301.2	Chemische wasserijen en ververijen		2
9301.3	Wasverzendinrichtingen		2
9301.3	Wasserettes, wassalons		1
9302	Kappersbedrijven en schoonheidsinstituten		1
9303	Begrafenisondernemingen:		
9303	- uitvaartcentra		1
9303	- begraafplaatsen		1
9304	Badhuizen en sauna-baden		2
9305	Persoonlijke dienstverlening n.e.g.		1

Bijlage 4 verbeelding Uilenstede/Kronenburg

GEMEENTE AMSTERDAM

T KLEINE LOOPVELD

KALFJESLAAN

BOS EN VAARTLAAN

HOEKSEWAARD

TIENGEMETEN

REMBRANDTWEG

UILENSTEDE

BENELUXBAAN

PROF. JH. BAVINCKLAAN

PROF. E.M. MEIJERSLAAN

SASKIA VAN UYLENBURGWEG

LAAN VAN KRONENBURG

KEESOMLAAN

RIE CRAMERSTRAAT

TOP NAEFFLAAN

MARE VAN REGTEREN ALTENAGE

HANNIE SCHAFTSTRAAT

JEANNE D'ARCLAAN

CLEOPATRALAAN

[sba-parool]

[sba-db]

[sba-ib]

ZIE BLAD 2

Plangebied

Plangebiedgrens

Bestemmingen

B	Bedrijf	Art. 3
B-NR	Bedrijf - Nutsvoorziening Regelstation	Art. 4
C	Centrum	Art. 5
CO	Cultuur en ontspanning	Art. 6
GD-1 - 5	Gemengd - 1 t/m 5	Art. 7 t/m 11
G	Groen	Art. 12
H	Horeca	Art. 13
K	Kantoor	Art. 14
M	Maatschappelijk	Art. 15
S-SPH	Sport - Sporthal	Art. 16
T	Tuin	Art. 17
T-1	Tuin-1	Art. 18
T-P	Tuin - Parkeertuin	Art. 19
V	Verkeer	Art. 20
V-G	Verkeer - Garagebox	Art. 21
V-OV	Verkeer - Openbaar vervoer	Art. 22
V-PK	Verkeer - Parkeren	Art. 23
V-VB	Verkeer - Verblijfsgebied	Art. 24
WA	Water	Art. 25
W	Wonen	Art. 26
W-1 - 7	Wonen - 1 t/m 7	Art. 27 t/m 33
W-WZ	Wonen - Woonzorg	Art. 34

Dubbelbestemmingen

L-G	Leiding - Gas	Art. 35
WS-WK	Waterstaat - Waterkering	Art. 36

VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP 2013
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

Gemeente Amstelveen

Ruimtelijke Ordening en Vergunningen — Bestemmingsplannen

Laan Nieuwer-Amstel 1, 1182 JR Amstelveen, Postbus 4, 1180 BA Amstelveen, T (020) 540 49 11, F (020) 540 4559

BESTEMMINGSPLAN AMSTELVEEN NOORD – OOST

BLAD 1 (Uilenstede / Kronenburg)

datum : DEC. 2009	gewijzigd : JAN. 2012	schaal : 1 : 1000	
operator : P.H. BUIS	JAN. 2013	plt.fg. : imro-2008-VB1.tbl	
gecontr. :		tek.nr. BP. 10. 1	
plan IDN : NL.IMRO.0362.10-VO01			

Bijlage 5 verbeelding Kostverloren Noord

Gebiedsaanduidingen

	luchtvaartverkeerzone - lib art 221 nr 4	Art. 39
	luchtvaartverkeerzone - lib art 222	Art. 40
	luchtvaartverkeerzone - lib art 223	Art. 41
	veiligheidszone - bevi	Art. 42
	veiligheidszone - lpg	Art. 43

Functieaanduidingen

(bs2)	bedrijf tot en met categorie 2
(bs3,1)	bedrijf tot en met categorie 3.1
(br)	brug
(dh)	detailhandel
(gd)	gemengd
(k)	kantoor
(ske)	skeelerbaan
(sk-dhbg)	specifieke vorm van kantoor - detailhandel begane grond
(sm-st)	specifieke vorm van maatschappelijk - schooltuin
(sw-dhbg)	specifieke vorm van wonen - detailhandel begane grond
(sw-gd2)	specifieke vorm van wonen - gemengd 2
(sw-gdbg)	specifieke vorm van wonen - gemengd begane grond
(sw-kdv)	specifieke vorm van wonen - kinderdagverblijf
(sw-gb)	specifieke vorm van wonen - woonzorg geluidsluwe buitenruimtes
(sw-opg)	specifieke vorm van wonen - woonzorg ondergrondse parkeergarage
(vml)	verkooppunt motorbrandstoffen met lpg
(vm)	verkooppunt motorbrandstoffen zonder lpg
(vt)	volkstuin
(w)	wonen
(-w)	wonen uitgesloten

Bouwvlak

bouwvlak

Bouwaanduidingen

[ond]	onderdoorgang
[sba-db]	specifieke bouwaanduiding - doorbraak
[sba-lb]	specifieke bouwaanduiding - loopbrug
[sba-perron]	specifieke bouwaanduiding - perron

Maatvoeringaanduidingen

	maatvoeringsvlak
	maximum bebouwingspercentage (%)
	maximum aantal m2 b.v.o. toegestaan
	maximale goot- en bouwhoogte (m)
4	maximum aantal wooneenheden
	maximale goot-, bouwhoogte (m) en maximum bebouwingspercentage (%)

Figuren

hartlijn leiding - gas

VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP 2013
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

Gemeente Amstelveen

Ruimtelijke Ordening en Vergunningen — Bestemmingsplannen

Laan Nieuwer-Amstel 1, 1182 JR Amstelveen, Postbus 4, 1180 BA Amstelveen, T (020) 540 49 11, F (020) 540 4559

BESTEMMINGSPLAN AMSTELVEEN NOORD – OOST

BLAD 2 (Kostverloren Noord)

datum : DEC. 2009	gewijzigd : JAN. 2009		schaal : 1 : 1000
operator : P.H. BUIS	JAN. 2013		plotfg : imro-2008-vBl.tbl
gecontr. :		tek. nr.	BP. 10. 1
plan IDN NL.IMRO.0362.10-VO01			

Bijlage 6 verbeelding Kostverloren Zuid

ZIE BLAD 2

KOSTVERLOREN HOF

FLORENCE NIGHTINGALELAAN

ZIE BLAD 2

MACHINEWEG VAN DE MIDDELPOLDER

STRAAT VAN MESSINA

ZONNESTEIN

B (vm) (bs2)

GD-4 (su)

V-PK

STRAAT VAN MESSINA

(gd) (gd)

W

(gdgd)

WA

OOSTELIJK HALFROND

V-VB

(gd)

W

T

W

T

W

T

G

T-P

T-1

W-5

T

T-P

W

T

G

T

G

T-P

W

BANNINGSWEG

STRAAT VAN GIBRALTAR

V-G

GD-5

B-NR

V-VB

W

W

T

T

W

W-2

T

T

W-1

T

B-NR

V-G

B

(gd)

T

V-G

STRAAT VAN GIBRALTAR

(gdgd)

W

V-G DE BOSPORUS

V-G

V-G

T

T

V-VB

W

T-P

G

W

T

V-VB

G

T-P

W

W

G

T

G

T-P

W

W

T

V-VB

G

T-P

W

W

T

V-VB

G

T-P

W

WA

G

STRAAT VAN MAKASSAR

T

T

W

W-2

T

T

W-1

T

V-G

B

(gd)

T

STRAAT VAN MAKASSAR

(gdgd)

W

W-1

T

DE BOSPORUS

W

T

V-G

B-NR

T

W

T

W-1

T

DE BOSPORUS

W

T

STRAAT VAN SICILIE

T

T

W

T

V-G

(gdgd)

V-G

G

V-VB

G

V-G

G

V-VB

G

V-G

G

V-VB

G

T-P

W

W

T

V-VB

G

T-P

W

WA

G

G

WESTELIJK HALFROND

OOSTELIJK HALFROND

OLYMPIADELAAN

WESTELIJK HALFROND

B-NR

V-G

V-G

(sw-gdbg)

V-VB

W

T

W

T

W-1

T

STRAAT VAN SICILIE

W

T

V-G

W

T

W-1

T

STRAAT VAN MOZAMBIQUE

T

W

T

T

W

T

V-G

G

V-VB

G

V-G

G

V-VB

G

FANNY BLANKERS KOENLAAN

V-VB

T

W

W-2

T

W

G

G

G

W

T

W-2

W

T-P

T-P

G

G

STRAAT VAN MAGELHAENS

T

W

W-2

T

T

W-1

T

(sw-gdbg)

GD-5

(sw-gdbg)

W

W

T

STRAAT VAN MAGELHAENS

(sw-kdv)

W

T

V-VB

W

(gdgd)

W

T

STRAAT VAN MOZAMBIQUE

W-1

T

T

W

T

T

V-G

G

V-VB

W

W

T-P

T

W-2

W

T-P

G

G

WESTELIJK HALFROND

OOSTELIJK HALFROND

OLYMPIADELAAN

WA

[sbs-perron]

WA

M

(w)

M

M

ONDERUIT

G

V-VB

LIEN GISOLAAN

T

W-2

W

G

G

DEN BLOEYENDEN WUNGAERDT

WA

(ske)

W

V-VB

M

B-NR

W

W

T

W

T

V-VB

T

W

T

LIEN GISOLAAN

ZIE BLAD 4

DE EVENAAR

CAMERA OBSCURALAAN

ZIE BLAD 4

ZIE BLAD 4

MAJOOR FRANSSTRAAT

ELINE VERESTRAAT

DE VLASCHAARD

CAMERA OBSCURALAAN

MARIE BARONLAAN

VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP 2013
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

Gemeente Amstelveen

Ruimtelijke Ordening en Vergunningen — Bestemmingsplannen

Laan Nieuwer-Amstel 1, 1182 JR Amstelveen, Postbus 4, 1180 BA Amstelveen, T (020) 540 49 11, F (020) 540 4559

BESTEMMINGSPLAN AMSTELVEEN NOORD - OOST

BLAD 3 (Kostverloren Zuid)

datum : DEC. 2008	gewijzigd : JAN. 2012		schaal : 1 : 1000
operator : P.H. BUIS	JAN. 2013		plotfg : st-imro-2008.tbl
geconfr. :			tek.nr. BP. 10. 1
plan IDN NL.IMRO.0362.10-V001			

Bijlage 7 verbeelding Bankras Noord

ZIE BLAD 3

ZIE BLAD 3

ZIE BLAD 5

ZIE BLAD 5

ZIE BLAD 5

DE EVENAAR

OLYMPIADELAAN

LIEN GISOLAAN

CAMERA OBSCURALAAN

MAJOOR FRANSSTRAAT

ELINE VERESTRAAT

ELINE VERESTRAAT

PALLIETERSTRAAT

PALLIETERSTRAAT

SINJEUR SEMEYNSSTRAAT

MANUS PEETSTRAAT

MANUS PEETSTRAAT

KLAASJE ZEVENSTERSTRAAT

MAX HAVELAARLAAN

DE VLASCHAARD

DE VLASCHAARD

DE VLASCHAARD

VOOR DE POORT

DE ROOS VAN DEKAMA

DE ROOS VAN DEKAMA

CAMERA OBSCURALAAN

CAMERA OBSCURALAAN

CAMERA OBSCURALAAN

MARATHONLAAN

MARIE BARONLAAN

KEA BOUMANLAAN

KEA BOUMANLAAN

MACCABIADELAAN

MACCABIADELAAN

MARATHONLAAN

MARATHONLAAN

MR.G.GROEN VAN PRINSTERERLAAN

[dam-perron]

BEHELURBAAN

BEHELURBAAN

ORANJEBAAN

ORANJEBAAN

ORANJEBAAN

CAMERA OBSCURALAAN

PANDORA

BANKRASHOF

DE PAREL VISSERSLAAN

PAREL VISSERSLAAN

CARMENLAAN

CARMENLAAN

TRAVIATASTRAAT

TRAVIATASTRAAT

TRAVIATASTRAAT

RIGOLETTOLAAN

RIGOLETTOLAAN

RIGOLETTOLAAN

FIDELIOLAAN

FIDELIOLAAN

AIDASTRAAT

AIDASTRAAT

AIDASTRAAT

BURGEMEESTER BOGERSWEG

ESCAPADE

WA

WA

WA

Bijlage 8 verbeelding Bankras Zuid

VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP 2013
DE GRIFFIER. DE VOORZITTER.

Gemeente Amstelveen

Ruimtelijke Ordening en Vergunningen | Bestemmingsplannen

Laan Nieuwer-Amstel 1, 1182 JE Amstelveen, Postbus 4, 1180 BA Amstelveen, T (020) 540 49 11, F (020) 540 4559

BESTEMMINGSPLAN AMSTELVEEN NOORD – OOST

BLAD 5 (Bankras Zuid)

datum	: DEC. 2008	gewijzigd : JAN. 2012
opnieuw :		JAN. 2013
operator	: P.H. BUIS	
gecontr. :		
plan: IDN	NL.IMRO.0362.10-V001	

schaal : 1 : 1000 | pdf/ig : st~mro~2008.tbl

tek. nr. BP. 10. 1

RECREATIEGEBIED "ELSENHOVE"

R.W. A9
BUURTMEESTER VAN SOMMEG
GROENELAAN
OUVERTURE
MEANDER
Bos-perceel
Bos-perceel
BUURTMEESTER BOSKAMPLAAN
OSKAMPLEIBAAN
OSKAMPLEIBAAN
MARATHONLAAN
MARATHONLAAN
MARATHONLAAN
CAMERA OBSCURALAAN
CAMERA OBSCURALAAN
PANDORA
MANUS PREYSTRAAT
KLAASJE SCHENSTRAAT
MAX HAVELAARLAAN
MR.G.GROEN VAN PRINSTERERLAAN
BERKELLAAN
BERKELLAAN
HAMCLSWEG
WISSELSTROOM
STROOMBAAN
STROOMBAAN
DRAAISTROOM
MEZ.LIJN
WAL HOUDEN GEDENKWEG
ZIE BLAD 4
ZIE BLAD 4
DE PARELVISSERSLAAN
DE PARELVISSERSLAAN
DE PARELVISSERSLAAN
CADMIELAAN
CADMIELAAN
CADMIELAAN
CADMIELAAN
CADMIELAAN
PAUSTLAAN
PAUSTLAAN
PAUSTLAAN
PAUSTLAAN
PAUSTLAAN
POOLETTOLAAN
POOLETTOLAAN
POOLETTOLAAN
POOLETTOLAAN
POOLETTOLAAN
TRAMTASTRAAT
TRAMTASTRAAT
TRAMTASTRAAT
TRAMTASTRAAT
TRAMTASTRAAT
FIDELOLAAN
FIDELOLAAN
FIDELOLAAN
FIDELOLAAN
FIDELOLAAN
LOCHEMSTRAAT
LOCHEMSTRAAT
LOCHEMSTRAAT
LOCHEMSTRAAT
LOCHEMSTRAAT
OBERONSTRAAT
OBERONSTRAAT
OBERONSTRAAT
OBERONSTRAAT
OBERONSTRAAT
ADONISTRAAT
ADONISTRAAT
ADONISTRAAT
ADONISTRAAT
ADONISTRAAT
JOHNSRUDSTRAAT
BANNISTERSTRAAT
BERKELLAAN
BERKELLAAN
(sm-gdbg)
(sm-gdbg)
(sm-gdbg)

Gemeente Amstelveen

Nota van Beantwoording

Voorontwerpbestemmingsplan Amstelveen Noord-Oost

Amstelveen, december 2012

Wijze van beantwoording

De Nota van beantwoording wordt gehanteerd voor de beantwoording van inspraakreacties en reacties op artikel 3.1.1 van de Bro-partners overleg.

De ingediende reacties worden hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de reacties die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De reacties zijn in hun geheel beoordeeld.

De ontvangen reacties worden per indiener puntsgewijs behandeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de brief en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats.

Dezelfde of soortgelijke reacties over een bepaald onderwerp worden per onderwerp toegelicht in de bijlage. In de beantwoording wordt dan verwezen naar het onderwerp in de bijlage.

Alle indieners ontvangen het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlage(n).

	Opsomming ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Aanpassing voorstel j/n toelichting
1	Maarsen Groep namens Uilenstede Vastgoed VOF, 21 november 2012		
1.1	Zoals bekend is Uilenstede Vastgoed VOF (hierna: Uilenstede) doende met de herontwikkeling van de voormalige GAK kantoortorens. Het vigerende bestemmingsplan laat ruimte voor 38.000 m2 bvo kantoorruimte en 626 parkeerplaatsen. Uilenstede laat momenteel studies uitvoeren naar de haalbaarheid van hotel- en woonconcepten voor studenten. De gemeente heeft daarmee aangegeven positief te staan tegenover deze ontwikkeling.	In de 'Quickscan' over de herontwikkeling van de GAK kantoortorens is door het college geconcludeerd dat het een interessant plan is dat onder gemeentelijke begeleiding uitwerking verdient.	Nee
1.2	Allereerst zijn op de plankaart de bebouwingscontouren van de inmiddels gesloopte GAK kantoortorens gevolgd. In 2006 is echter al geconstateerd dat de nieuwe bouwvolumes niet volgens de oude contouren gebouwd zullen worden en zijn tussen de gemeente Amstelveen en Uilenstede nieuwe randvoorwaarden voor nieuwbouw overeengekomen. Bijgaand treft u het vrijstellingsbesluit en bijbehorende randvoorwaarden voor nieuwbouw op het kavel aan. Zodra wij concrete bouwinitiatieven hebben, zullen wij alternatieven ruimtelijke invulling passend binnen deze randvoorwaarden aan u presenteren. Wij verzoeken dan ook het bestemmingsplan aan te passen conform het vrijstellingsbesluit en bijbehorende randvoorwaarden.	De meegestuurde vrijstelling zal worden overgenomen op de verbeelding. Tevens is er een aanduiding opgenomen voor het toegestane maximale bruto vloer oppervlakte van 38.000 m2.	Ja, de planregels, verbeelding en toelichting zijn aangepast.
1.3	Daarnaast valt op dat in de bestemmingsplanregels de enkelvoudige bestemming kantoor is opgenomen. Uit de toelichting blijkt dat de gemeente meer flexibele bestemmingen wil van het kantorengebied Kronenburg.	Het flexibel bestemmen van Kronenburg heeft te maken met het verruimen van de bouw- en maatvoeringregels.	Nee

1.4	Daarnaast staat meer specifiek voor het kavel beschreven dat wordt onderzocht of een van de vestiging van een of meerdere studentenhotels mogelijk is binnen de normen en regels van het Lib. Dit onderzoek richt zich in ieder geval niet op de vraag of een hotel toegestaan is binnen het Lib, dat is namelijk wel het geval, maar op de haalbaarheid vanuit exploitatie oogpunt.	De toelichting zal worden aangepast en de zin: "Er wordt onderzocht of een vestiging van één of meerdere (studenten)hotels mogelijk is binnen de normen en regels van het Lib." is verwijderd.	Ja, de toelichting is aangepast.
1.5	Gezien de wensen van de gemeente om in het kantorengebied Kronenburg meer functies toe te laten, en gegeven de toegezegde medewerking aan de herontwikkeling is het naar onze mening nu opportuun om in het nieuwe bestemmingsplan deze gewenste verruiming op te nemen. Wij verzoeken de invulling van het kavel zo ruim mogelijk te definiëren, doch in ieder geval - naast de huidige bestemming kantoren – ook de vestiging van een hotel toe staan.	De planfase van de gewenste verruiming is ruimtelijk onvoldoende om de verruiming van de bestemming naar hotel mee te nemen in het bestemmingsplan. Vanwege de wettelijke verplichting om voor 1 juli 2013 het bestemmingsplan vast te stellen, is het niet mogelijk om op verdere uitwerking van de planontwikkeling te wachten. Wanneer de planvorming nader is uitgewerkt kan middels een separate ruimtelijke procedure worden meegewerkt aan realiseren van het hotelinitiatief.	Nee
2	Lingotto namens Stichting DUWO, 20 november 2012		
2.1	In het bestemmingsplan worden twee doorgangen omschreven: de noord zuiddoorgang en de oost westdoorgang. De noord zuiddoorgang gaan wij, zoals besproken met de gemeente, meer westelijk realiseren dan in het bestemmingsplan uit 2010 omschreven staat. Die mogelijkheid wordt al geboden in het voorontwerp. Op de oost west doorgang dienen wij graag onze zienswijze in. Deze doorgang zien wij graag smaller, namelijk ca 16 meter breed in plaats van 20.	Voorkomen moet worden dat het centrumgebied via gevoelsmatig 'smalle' straatjes in verbinding staat met haar omgeving. Het verzoek betreft een versmalling van het profiel tot een breedtemaat van 16 meter. Deze breedtemaat is het minimum. Om deze breedtemaat te garanderen wordt aan de zuidkant het bouwvlak op de voorgevelrooilijn teruggelegd.	Ja, de verbeelding is aangepast.
3	Procuur Ned. Karmelieten, 8 november 2012		
3.1	Uit bestudering van het voorontwerpbestemmingsplan voor Amstelveen Noord Oost is gebleken dat op dit klooster alleen een maatschappelijke bestemming rust. Dit is niet in overeenstemming met de feitelijke situatie. Het klooster is als klooster gebouw vanaf de bouw in 1967 onafgebroken bewoond en heeft daarmee de facto ook een woonbestemming. Bij deze verzoeken wij u het bestemmingsplan op dit onderdeel te corrigeren door in het bestemmingsplan aan het klooster naast de maatschappelijke bestemming ook een woonbestemming te geven.	Het klooster is nimmer in de voorgaande bestemmingsplannen (uitbreidingsplan Bankras Kostverloren uit 1964 en bestemmingsplan Bankras Kostverloren uit 2005) bestemd voor wonen. Uit onderzoek in het bouwarchief blijkt wel dat het klooster als zodanig is aangevraagd en vergund. Gezien de vergunning zal er een aanduiding voor wonen voor het klooster worden opgenomen.	Ja, de verbeelding en de planregels zijn aangepast.

4	Gemeente Amsterdam, 19 november 2012		
4.1	Het bestemmingsplan geeft geen aanleiding tot opmerkingen.	Voor kennisgeving aangenomen.	Nee
5	CBRE Global investors namens DOF Master Fund, 21 november 2012		
5.1	De huidige huurder, Stichting Hoger Onderwijs Nederland, heeft van de gemeente Amstelveen een ontheffing gekregen voor tijdelijk vestiging van een onderwijsfunctie. Het is thans nog niet volledig duidelijk of de Stichting het gebruik van het pand conform de bestemming na afloop van de ontheffing, te weten 16 november 2014, langer wenst te continueren. Daarnaast zou het goed mogelijk zijn dat er een andere onderwijsinstelling als opvolgend huurder kan worden gevonden.	Voor kennisgeving aangenomen.	Nee
5.2	Aangezien het continueren van een ontheffing lastig kan zijn, stellen wij daarom voor het object in nieuwe bestemmingsplan dubbel te bestemmen, te weten als kantoor onderwijsfunctie. Daarbij kan wat ons betreft eveneens een wijzigingsbevoegdheid van B&W worden opgenomen om de onderwijsfunctie te laten vervallen indien de Stichting niet continueert en er binnen 1 jaar nadien geen nieuwe huurder met een onderwijsfunctie gevonden. Deze dubbelbestemming kan bijdragen aan het voorkomen van kantorenleegstand.	De tijdelijke ontheffing is verleend voor vijf jaar. Het continueren van de ontheffing is niet mogelijk. Op grond van het Lib is het niet mogelijk om op deze plek een onderwijsfunctie toe te staan. De bestemming kantoor wordt daarom niet verruimd met een onderwijsfunctie.	Nee
6	R. van Rooijen, 20 november 2012		
6.1	De locatie (Westelijk Halfrond 243) heeft bestemming wonen, maar zou volgens Eigen Haard niet geschikt zijn als woonruimte. De ruimte staat op dit moment leeg en staat te huur als archiefruimte. Aangezien ik op zoek ben naar een ruimte die gebruikt kan worden als pedicure praktijk zou ik graag toestemming van de ontvangen om hier een pedicurepraktijk te vestigen.	Gezien de situering van de ruimte, aan de onderkant van de plint met alleen maar garageruimtes en vergelijkbare gevallen in de andere appartementencomplexen aan het Westelijk Halfrond, is kantoor en praktijkruimte toegestaan.	Ja, de verbeelding, de planregels en de toelichting zijn aangepast
6.2	Graag zou ik ook aanverwante producten aan de klanten willen verkopen. Aangezien er geen hoge toeloop zal zijn en de klanten na een uur weer zullen vertrekken is het niet waarschijnlijk dat omwonenden overlast zullen ondervinden van extra parkeerdrukte.	Solitaire detailhandel is niet toegestaan. Gezien de kleinschaligheid van het pand verwachten wij geen ingrijpende ruimtelijke gevolgen.	Nee

7	Gasunie, 21 november 2012		
7.1	De breedte van de belemmeringenstrook te beperken tot een zone van 4 meter (artikel 14, eerste lid Bevb). Het benoemen van de druk en diameter van de leiding heeft niet onze voorkeur. Dit houdt namelijk in dat indien het landelijk gasvervoer een grotere diameter verlangt het bestemmingsplan dient te worden aangepast, terwijl de druk van de leiding niet wijzigt.	In art. 5 van het Revb staat dat bij gasleidingen met een druk tussen de 16 en 40 bar een belemmeringenstrook ten minste 4 meter aan weerszijden van de buisleiding moet bedragen, gemeten vanuit het hart van die buisleiding. Hoewel de 5 meter dus niet strijdig is met het Revb, zal de belemmeringenstrook beperkt worden tot aan weerszijden vier meter. Dit geldt zowel voor de verbeelding als voor artikel 34. De diameters van de leidingen zullen niet meer vermeld worden in artikel 34. De druk zal wel vermeld blijven, omdat het hierdoor duidelijk is waarom breedtes van belemmeringenstroken verschillen. Mocht de druk boven de 40 bar uitkomen, dan is het sowieso nodig om het bestemmingsplan aan te passen, omdat dan de belemmeringenstroken breder moeten worden.	Ja, de planregels en de verbeelding zijn aangepast.
7.2	Tevens is op de verbeelding zichtbaar dat ter hoogte van de Beneluxbaan – Handelsweg een stukje 'buiten bedrijf' zijnde leiding is weergegeven. Het stukje leiding maakt geen deel meer uit van het actieve leidingnet. Wij verzoeken u de betreffende leiding van de verbeelding te verwijderen.	De leiding zal van de verbeelding verwijderd worden.	Ja, de verbeelding is aangepast.
7.3	Het gastontvangstation (W-268) is in het bestemmingsplan opgenomen als 'Bedrijf – Nutsvoorziening Regelstation' zonder aanduiding. Graag zouden wij de bestemming willen wijzingen in 'Bedrijf – Gasontvangstation'. Het beleid van de Gasunie is om binnen bestemmingsplannen gasontvangstations op een eenduidige en uniforme wijze te bestemmen.	Vanwege de uniformiteit van de bestemmingsplannen van Amstelveen blijft de bestemming 'Bedrijf – Nutsvoorziening Regelstation'.	Nee
7.4	Om zeker te stellen dat geen ruimtelijke ontwikkelingen kunnen plaatsvinden richting het station, waardoor de veiligheidsafstand (waar Gasunie aan moet voldoen) wordt verkleind verzoekt Gasunie u, net zoals bij Meet- en regelstation om een 'veiligheidszone – bedrijven' op de verbeelding op te nemen. Voor het GOW W – 268 geldt een veiligheidsafstand voor kwetsbare objecten van 15 meter. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt een veiligheidsafstand van 4 meter. De afstanden dienen te worden gemeten vanaf de bestemmingsgrens. Tekstvoorstel: "ter plaatse van de aanduiding veiligheidszone – bedrijven zijn kwetsbare objecten niet toegestaan."	Er zal een veiligheidszone worden opgenomen met een afstand van 15 meter om kwetsbare objecten binnen die zone te voorkomen.	Ja, de planregels, de verbeelding en de toelichting zijn aangepast.

7.5	Door een recente uitspraak van de ABRvS is de door u opgenomen afwijkingsmogelijkheid van de bouwregels in strijd met artikel 14, derde lid Bevb. Hierin is bepaald dat de veiligheid dat de veiligheid van de in de belemmeringenstrook gelegen buisleiding niet mag worden geschaad en geen kwetsbaar object wordt toegelaten.	Artikel 34.3, onder a, zal worden aangepast zoals voorgesteld.	Ja
8	Waternet, 26 november 2012		
8.1	In hoofdstuk 7.2 Water (toelichting) zijn de beleidsdoelen globaal beschreven. Ik adviseer om deze uit te breiden met de beleidsdoelen van de provincie en het waterschap AGV. In het Waterbeheerplan AGV is onder meer dit plangebied aangewezen voor waterberging door middel van het inpassen van 30 hectare open water in het kader van Amstelgroen. Door de onzekerheden rondom de bezuinigingen op deze projecten is het niet duidelijk of en op welke termijn dit wordt gerealiseerd.	Het project Amstelgroen is gelegen in de Bovenkerkerpolder en niet van toepassing voor het plangebied.	Nee
8.2	Voor de bouwplannen Klaasje Zevenster, de woningen aan de Machineweg, de herbouw van de Martin Luther King school en de ondergrondse parkeergarage aan de Kostverlorenhof wil AGV/Waternet graag verder adviseren om tot goede waterhuishoudkundige oplossingen te komen.	Waternet wordt standaard betrokken bij ontwikkelprojecten.	Nee
8.3	Het plangebied valt onder de keur van AGV 2011. Werkzaamheden in of bij het watersysteem – denk aan waterkeringen bij de Kalfjeslaan of het verbrede van watergangen – zijn vergunningplichtig.	De waterkeringen van de keur zijn opgenomen in het bestemmingsplan.	Nee
9	Rijkswaterstaat, 30 november 2012		
9.1	Rijkswaterstaat dienst Noord – Holland is wegbeheerder van de naast het plangebied gelegen rijksweg A9. In de verbeelding van het plan bevindt zich in de zuidoost hoek van het plangebied de voormalige toeritvanaf de voormalige A3, thans Burgemeester Boersweg. Deze zone is bestemd als 'Groen'. Het eigendom van de ondergrond van de voormalige toerit blijft bij Rijkswaterstaat en maakt niet langer deel uit van de 'gronddeal' rondom de ontwikkeling A9-zone. In het op te stellen nieuwe Tracé Besluit, benodigd voor de realisatie van de verdiepte ligging van de A9 te Amstelveen, zal de voormalige toerit worden aangeduid als 'tijdelijke werkterrein tijdens de realisatiefase'.	Voor een 'tijdelijk werkterrein tijdens de realisatiefase' kan een tijdelijke omgevingsvergunning worden aangevraagd	Nee

9.2	Na de realisatiefase kan de gemeente de ondergrond overnemen tegen de dan geldende tarieven. Ik verzoek u daarom in het bestemmingsplan die zone aan te wijzen als tijdelijk werkterrein.	Voor kennisgeving aangenomen.	Nee

ONTWERPBESLUIT B en W

Burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen **Ontwerp**

Voor drie bouwprojecten van zorgwoningen en woningen binnen het bestemmingsplan 'Amstelveen Noord – Oost' dienen hogere grenswaarde te worden vastgesteld. De projecten zijn: de nieuwbouw van **Klaasje Zevenster**, de nieuwbouw aan de **Machineweg** en de nieuwbouw van **Bako 5** bij de kruising Marathonlaan en Olympiadelaan.

De voorkeursgrenswaarde voor het wegverkeerslawaai bij nieuw te bouwen geluidgevoelige bestemmingen bedraagt L_{den}= 48dB. Toetsing aan de voorkeursgrenswaarde vindt plaats per weg. Indien de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden kunnen Burgemeester en Wethouders een hogere grenswaarde vaststellen. De maximale grenswaarde die kan worden verleend is afhankelijk van de situatie en is voor stedelijke situaties maximaal 63 dB.

Bako 5
Het akoestisch onderzoek heeft betrekking op de nieuwbouw van een woonzorgcentrum. De bestemming van deze functie is 'Wonen – woonzorg'.

Het plangebied is gelegen binnen de zone van de Oranjebaan en de doorgaande routes Marathonlaan / Olympiadelaan en Burgemeester Boersweg / Marathonlaan / Escapade. Het woonzorgcentrum is gepland op een braak liggend kavel aan de 30 km/uur weg Maccabiadelaan.

Uit de berekeningen in het akoestisch onderzoek van 'M+P.GWA.12.13.1 van 3 december 2012' blijkt dat op de westelijke en noordwestelijke gevels sprake is van een verhoogde geluidsbelasting afkomstig van de Marathonlaan / Olympiadelaan. Deze geluidsbelasting bedraagt op de westelijke gevels maximaal Lden = 52 dB na aftrek, op de noordwestelijke gevels is dit Lden = 49 dB na aftrek. Er zijn hogere waarden nodig om hier een woon(zorg)functie mogelijk te maken. Bij verlening van een hogere waarden zal tevens de geluidswering van de gevel moeten worden onderzocht.

Vanwege de Marathonlaan/Olympiadelaan is sprake van overschrijding van de voorgrenswaarde. Bronmaatregelen zoals geluidreducerend asfalt zullen niet worden toegepast uit kostenoverweging en omdat de geluidbelasting hiermee niet volledig terug te brengen is tot de voorkeursgrenswaarde. Overdrachtsmaatregelen zoals schermen langs deze weg zijn in stedenbouwkundig opzicht niet gewenst en niet effectief aangezien het gebouw dicht op de weg staat. Het gevolg daarvan is dat het scherm hoog moet zijn om alle bouwlagen effectief te kunnen afschermen.

Machineweg
Voor de herontwikkeling van de locatie Machineweg van de Middelpolder te Amstelveen wordt de geluidsbelasting getoetst ter plaatse van de uiterste bebouwingsgrenzen in het akoestisch onderzoek 'Geluidbelasting herontwikkeling locatie Machineweg van de middelpolder, M+P.GWA.12.03.1 van 12 maart 2012'. Op deze voormalige locatie van de scouting wordt de bouw van vier woningen mogelijk gemaakt. Het bouwplan ligt binnen de zone van de volgende wegen: Oostelijk Halfrond, Olympiadelaan, Frits Mullerlaan, Machineweg van de Middelpolder, Bankrasweg.

Uit de berekeningen blijkt dat de voorkeursgrenswaarde (L den = 48 dB) wordt overschreden. De maximale geluidsbelasting van het wegverkeer op de Machineweg van de Middelpolder is L den = 50 dB (na aftrek). De maximale ontheffingswaarde vanwege binnenstedelijke gezoneerde wegen (L den = 63 dB) wordt hiermee niet overschreden. De maximaal benodigde hogere waarde op de noordelijke en westelijke bebouwingsgrenzen bedraagt L den = 50 dB (na aftrek). Bij toepassing van een stil wegdek op de Machineweg van de

Middelpolder kan de geluidsbelasting met 3 dB worden gereduceerd. De maximale geluidsbelasting op de bouwgrens bedraagt dan 47 dB. In dat geval wordt de voorkeursgrenswaarde niet overschreden. Deze mogelijkheid is echter niet kosteneffectief.

Bij toekenning van hogere waarden zal, volgens het gemeentelijk beleid voor elke woning met een geluidsbelaste zijde, een geluidsluwe zijde (geluidsbelasting ≤ 48 dB) moeten worden gecreëerd.

Verder zal bij een verhoogde geluidsbelasting ook de geluidswering van de gevel van de woningen beschouwd moeten worden. Er zijn naar verwachting geluidsisolerende gevelvoorzieningen nodig om te voldoen aan het Bouwbesluit.

Klaasje Zevenster
De nieuwe appartementen en de zorgwoningen bij het nieuwbouwplan Klaasje Zevenster zullen een relevante geluidsbelasting ondervinden, vanwege het wegverkeer over de omliggende wegen: Oranjebaan, Beneluxbaan, Klaasje Zevensterstraat en Camera Obscuralaan. In het akoestisch onderzoek 'Herontwikkeling locatie Klaasje Zevensterstraat, M+P.GWA.07.07.1 van 5 maart 2010' is de te verwachten geluidbelasting berekend op de gevels van de bouwblokken. De geluidsbelasting blijkt het hoogst te zijn vanwege het wegverkeer over de Oranjebaan, namelijk L den = 61 dB (inclusief aftrek art 110g Wgh) ter plaatse van de zuidgevel van het zuidelijke bouwblok. Alle bouwblokken, op één na, blijken een geluidbelasting te ondervinden die hoger is dan de voorkeurgrenswaarde. In de binnenstedelijke situatie kan voor deze woningen een ontheffing worden verleend. Om te kunnen voldoen aan de uitgangspunten van het gemeentelijk beleid inzake hogere grenswaarden zouden maatregelen getroffen moeten worden. Deze maatregelen bestaan uit onder andere:

- optimalisatie in de oriëntering van de woningen;
- geluidsbelaste buitenruimten uitgevoerd met absorberend plafond en verhoogde borstwering van 1,2 m. Indien nodig worden, bij de woningen waar geen geluidsluwe gevel aanwezig is, de zijkanten van het balkon gesloten uitgevoerd;
- collectieve buitenruimte(n) op de geluidsluwe gedeelten van het buitenterrein;
- buitenruimte intra-murale zorg aan geluidsluwe zijde.

Er is voor gekozen om geen geluidreducerend asfalt op de Klaasje Zevensterstraat en de Camera Obscuralaan aan te leggen. Wel zal in de Klaasje Zevensterstraat de wettelijke snelheid worden teruggebracht van 50 km/uur naar 30 km/uur.
Deze variant is ook in het akoestisch onderzoek meegenomen. Concreet is het effect langs de Klaasje Zevensterstraat vergelijkbaar met het toepassen van een stil wegdek bij 50 km/u rijsnelheid. De geluidsbelasting langs de Camera Obscuralaan neemt wel fors toe ten opzichte van de situatie met stil asfalt.

Het toepassen van een geluidsreducerend asfalt op de Oranjebaan is uit civieltechnisch oogpunt niet wenselijk. Een geluidsscherm langs de Oranjebaan zal weliswaar kosteneffectief zijn maar stuit op bezwaren uit oogpunt van de stedelijke inrichting.

Er dient ontheffing hogere grenswaarde ten gevolge van wegverkeer rijdend op de Beneluxbaan, Oranjebaan, en Camera Obscuralaan te worden vastgesteld.
Gesteld kan worden dat de geluidbelastingen per weg voldoen aan ontheffingsmogelijkheden binnen de Wet geluidhinder. Wel dient er voor 7 van de 8 bouwblokken een hogere waarde vastgesteld te worden. Tevens dienen er als compenserende maatregel voor de hoge geluidbelastingen, 2 geluidluwe buitenruimten gecreëerd te worden zoals ook berekend in het akoestisch onderzoek. Om effectief te zijn en te waarborgen dat er daadwerkelijk sprake is van geluidluwe buitenruimten, dienen deze geluidluwe buitenruimten voldoende groot te zijn.

De te verlenen Hogere Waarden zijn als bijlage 1 Bako 5, bijlage 2 Klaasje Zevenster en bijlage 3 Machineweg opgenomen. Daarin staat het overzicht van de ontheffingen, die verleend moeten worden. De bijlagen maken onderdeel uit van het besluit.

Het concept besluit ontheffing hogere grenswaarden ligt met ingang van……. gedurende zes weken ter inzage liggen.

Gelet op de Wet geluidhinder;

besluiten

Een hogere waarde vanwege wegverkeerslawaai bij:

- Bako 5 afkomstig van de Marathonlaan en Olympiadelaan;
- Machineweg afkomstig van Machineweg van de Middelpolder
- Klaasje Zevenster afkomstig van de Oranjebaan, Camera Obscuralaan en Beneluxbaan.

vast te stellen overeenkomstig de waarden genoemd in bijlage 1, 2 en 3 behorende bij dit besluit.

Aldus vastgesteld in de vergadering van burgemeester en wethouders van 22 januari 2013.

De secretaris, De burgemeester,

mr. R.J.T. Schurink mr. J.H.C. van Zanen

Bijlage 1 BAKO

Geluidbelasting Bankras deelplan 5 tbv procedure hogere grenswaarde (bp Amstelveen noordoost).

Berekening rapportages M+P.GWA.12.13.11 van 3 december 2012.

Maccabiadelaan: 30 km/uur weg, wegdek: klinkers.
Wegdek op de Oranjebaan, Marathonlaan/Olympiadelaan en Marathonlaan/Escapade: normaal asfalt (DAB).
Wnp*: waarneempunt uit het akoestisch rapport.

Wnp*	gevel	verdieping	Geluidbelasting in dB (na aftrek art 110)
			Marathonlaan/Olympiadelaan
1	west	Bg	52
1	west	1e	52
1	west	2e	52
1	west	3e	52
2	west	Bg	52
2	west	1e	52
2	west	2e	52
2	west	3e	52
3	noord	1e	49
3	noord	2e	49
3	noord	3e	49

Bijlage 2 Klaasje Zevenster

Geluidbelasting Klaasje Zevensterstraat tbv procedure hogere grenswaarde. Berekening rapportages M+P.GWA.07.07.1 van 5 maart 2010

Klaasje Zevensterstraat: 30 km/uur weg, normaal asfalt (DAB).
Wegdek op de Oranjebaan en Camera Obscuralaan: normaal asfalt (DAB), op de Beneluxbaan: micropave.
Wnp*: waarneempunt uit het akoestisch rapport.

Wnp*	Blok	gevel	verdieping	Geluidbelasting in dB (na aftrek art 110)		
				Oranjebaan	Camera Obscuralaan	Beneluxbaan
9	**A**	zuid	Bg	58		
9		zuid	1e	60		
9		zuid	2e	60		
9		zuid	3e	60		
9		zuid	4e	59		
9		zuid	5e	59		
9		zuid	6e	59		
9		zuid	7e	59		
10		west	Bg	55		
10		west	1e	56		
10		west	2e	56		
10		west	3e	56		
10		west	4e	56		49
10		west	5e	56		50
10		west	6e	56		50
10		west	7e	56		50
12		oost	Bg	51		
12		oost	1e	52		
12		oost	2e	53		
12		oost	3e	53		
12		oost	4e	53		
12		oost	5e	52		
12		oost	6e	52		
12		oost	7e	52		
13	**B**	zuid	Bg	53		
13		zuid	1e	55		
13		zuid	2e	56		
13		zuid	3e	56		
14		west	Bg	49		
14		west	1e	50		
14		west	2e	51		
14		west	3e	51		
17	**C**	zuid	Bg	59		
17		zuid	1e	60		
17		zuid	2e	60		
17		zuid	3e	60		
17		zuid	4e	60		

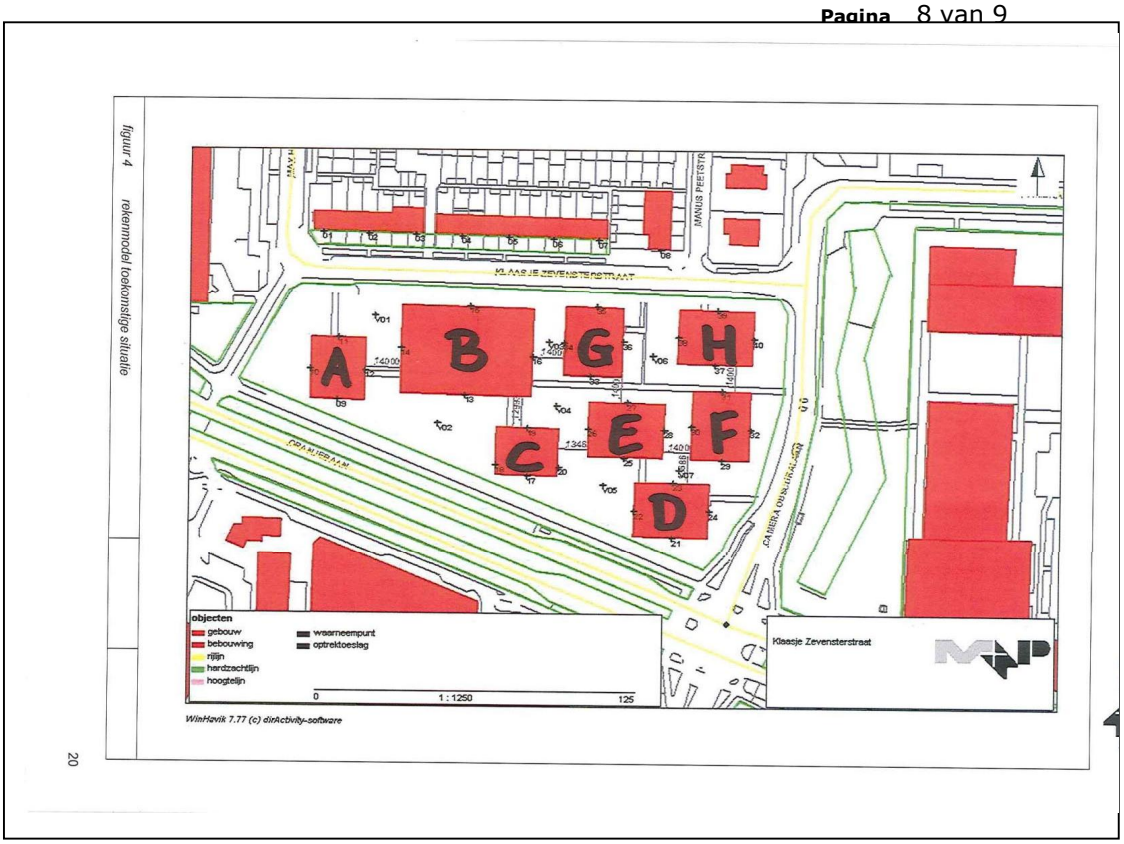
Vervolg tabel

Wnp*	Blok	gevel	verdieping	Geluidbelasting in dB (na aftrek art 110)		
				Oranjebaan	Camera Obscu-ralaan	Beneluxbaan
18	**C**	west	Bg	57		
18		west	1e	58		
18		west	2e	58		
18		west	3e	58		
18		west	4e	58		
19		noord	2e	49		
19		noord	3e	49		
19		noord	4e	49		
20		oost	Bg	52		
20		oost	1e	54		
20		oost	2e	54		
20		oost	3e	54		
20		oost	4e	54		
21	**D**	zuid	Bg	60	49	
21		zuid	1e	61	51	
21		zuid	2e	61	51	
21		zuid	3e	61	51	
21		zuid	4e	60	50	
21		zuid	5e	60	50	
21		zuid	6e	60	50	
21		zuid	7e	60	50	
21		zuid	8e	60	50	
21		zuid	9e	60	50	
22		west	Bg	56		
22		west	1e	58		
22		west	2e	58		
22		west	3e	58		
22		west	4e	58		
22		west	5e	57		
22		west	6e	57		
22		west	7e	57		
22		west	8e	57		
22		west	9e	56		
23		noord	5e	49		
24		oost	Bg	53	56	
24		oost	1e	54	56	
24		oost	2e	55	56	
24		oost	3e	55	56	
24		oost	4e	55	56	
24		oost	5e	55	56	
24		oost	6e	55	56	
24		oost	7e	55	56	
24		oost	8e	54	55	
24		oost	9e	54	55	

Vervolg tabel

Wnp*	Blok	gevel	verdieping	Geluidbelasting in dB (na aftrek art 110)

				Oranjebaan	Camera Obscu-ralaan	Beneluxbaan
25	**E**	zuid	Bg	53		
25		zuid	1e	54		
25		zuid	2e	55		
25		zuid	3e	55		
25		zuid	4e	54		
26		west	bg	50		
26		west	1e	51		
26		west	2e	52		
26		west	3e	52		
26		west	4e	52		
29	**F**	zuid	Bg	51	52	
29		zuid	1e	52	54	
29		zuid	2e	53	54	
29		zuid	3e	53	54	
29		zuid	4e	54	53	
29		zuid	5e	53	53	
31		noord	Bg		49	
31		noord	1e		51	
31		noord	2e		51	
31		noord	3e		51	
31		noord	4e		51	
31		noord	5e		51	
32		oost	Bg		57	
32		oost	1e		58	
32		oost	2e	49	58	
32		oost	3e	50	58	
32		oost	4e	50	58	
32		oost	5e	50	57	
37	**H**	zuid	1e		50	
37		zuid	2e		50	
37		zuid	3e		50	
39		noord	Bg		50	
39		noord	1e		51	
39		noord	2e		52	
39		noord	3e		52	
40		oost	Bg		56	
40		oost	1e		57	
40		oost	2e		57	
40		oost	3e		57	



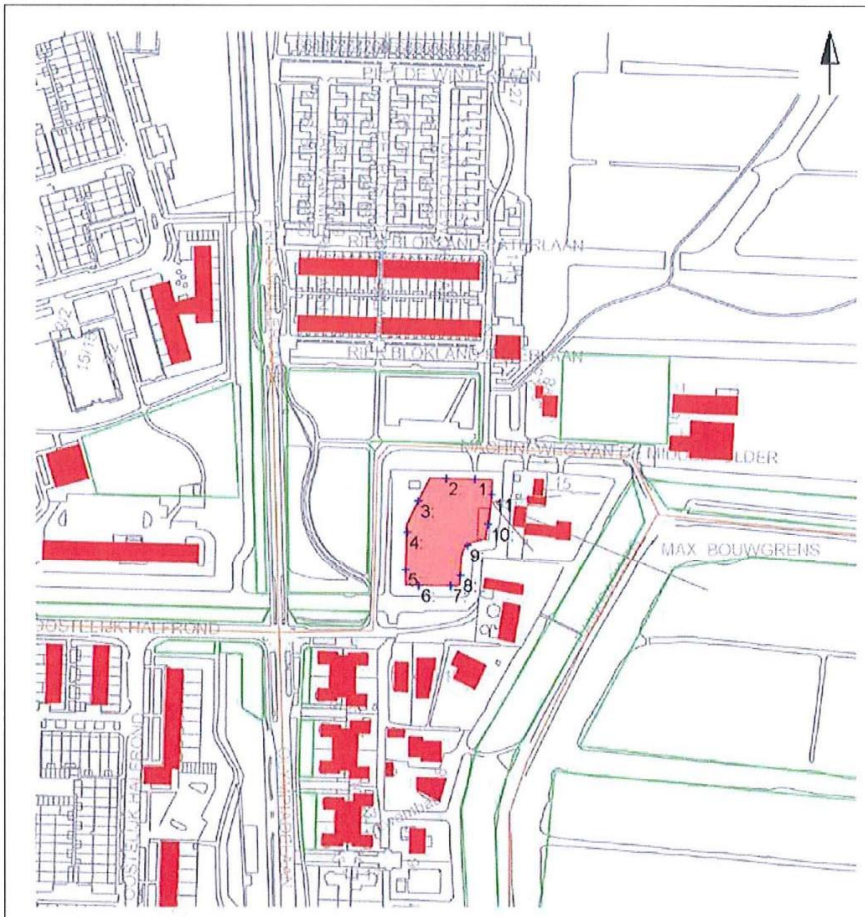
Bijlage 3 Machineweg

Geluidbelasting Machineweg tbv procedure hogere grenswaarde (bp Amstelveen noord-oost).
Berekening rapportages M+P.GWA.12.03.1 van 12 maart 2012.

Wegdek op de Machineweg: normaal asfalt (DAB).
Wnp*: waarneempunt uit het akoestisch rapport (waarneempunten gelegen op de bouw-grenzen van het plangebied.

Wnp*	gevel	verdieping	Geluidbelasting in dB (na aftrek art 110)
			Machineweg
1	noord	Bg	50
1	noord	1e	50
1	noord	2e	50
2	noord	Bg	50
2	noord	1e	50
2	noord	2e	50
3	noordwest	1e	49
3	noordwest	2e	49
4	west	Bg	50
4	west	1e	50
4	west	2e	50
5	west	Bg	50
5	west	1e	50
5	west	2e	50

M+P.GWA.12.03.1, 12 maart 2012



WinHavik 8.23 (c) dirActivity-software

figuur 1 Overzicht rekenmodel met waarneempunten

Gemeente Amstelveen

Advies aan B & W

Onderwerp	Ontwerpbestemmingsplan Amstelveen Noord - Oost
Gevraagd besluit	1. Instemmen met het ontwerpbestemmingsplan 'Amstelveen Noord - Oost' (bestaande uit een toelichting, planregels en verbeelding) en het ontwerpbestemmingsplan vrijgeven voor het indienen van zienswijzen; 2. gelijktijdig in te stemmen met een ontwerpbesluit hogere waarden voor Klaasje Zevenster, Bako 5 en de Machineweg.
Bijlagen	ontwerpbestemmingsplan 'Amstelveen Noord - Oost', de 'Nota van Beantwoording' en het ontwerpbesluit 'Hogere waarden'.
Ter bespreking B&W	Ja
Behandeling door raadscommissie nodig	Ja, ter informatie naar Raadscommissie RWN
Openbaarheid	Ja Bekendmaking AWB
Participatie	Neen
Behandeld in B&W-vergadering d.d.	22 januari 2013
Besluit B&W	Akkoord

Datum 8 januari 2012
Nummer Z-2012/019441
Portefeuillehouder wethouder J.E. Levie

Besproken in staf met portefeuillehouder op 14 januari 2013

Afdeling Ruimtelijke Ordening & Vergunningen
Behandelend ambtenaar Guus Koppenaal
Telefoonnummer 4632
E-mail g.koppenaal@amstelveen.nl

Gemeente Amstelveen

Beleid

Uw contact A. Blok
T (020) 540 42 72
F (020) 540 45 59
gemeente@amstelveen.nl

Postbus 4, 1180 BA Amstelveen
Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum van deze brief

Provincie Noord- Holland
Gedeputeerde Staten
Postbus 123
2000 MD Haarlem

Datum 14 januari 2013
Ons kenmerk Z-2013/001199 D-2013/005066

Betreft EHS Groene As, Nesserlaanzone Amstelveen

Geacht college,

Naar aanleiding van het bezoek van de heer Bond eind 2011 aan de EHS Groene As, waaronder Amstelveense deelprojecten Burg. Wiegelweg en verbindingszone Nesserlaan, is voorgesteld alternatieve mogelijkheden voor voltooiing van de Groene As in Amstelland te onderzoeken.
Onlangs is hiervoor het "Inrichtingsadvies Nesserlaanzone" afgerond. Doel van dit onderzoek was het opstellen van een (kostentechnische) minimale inrichtingsvariant voor de Nesserlaanzone. Met deze brief geven wij onze reactie op het rapport en onze zienswijze op voltooiing van de Groene As in Amstelveen.

Groene As in Amstelveen
Met de realisatie van verschillende deelprojecten tussen het Amsterdamse Bos en de Bovenkerkerpolder is de afgelopen jaren een groot deel van de Groene As in Amstelland voltooid. Momenteel vindt voorbereiding plaats voor realisatie van de laatste verbindende schakel met de Bovenkerkerpolder; de zone Burg. Wiegelweg, oplevering medio 2014.

Reactie op Inrichtingsadvies Nesserlaanzone
Het "Inrichtingsadvies Nesserlaanzone" geeft duidelijke handvatten voor een minimale inrichting van de Nesserlaanzone als Groene As verbindingszone. De zone wordt hierbij opgevat als groeimodel en sluit aan op het reeds ingerichte waterbergingsgebied aan de oostzijde van de Nesserlaanzone en lopende initiatieven in de Bovenkerkerpolder als Plan Kwikstaart en natuurcompensatie N201.

Wel plaatsen wij onze kanttekeningen bij de noodzaak van een specifieke ecologische verbinding door de Bovenkerkerpolder *richting Ronde Hoep, over de Amstel*. De Groene AS is immers een verbinding tussen de ecologische kerngebieden Amstelland en Spaarnwoude, waarbij de Bovenkerkerpolder behoort tot het kerngebied Amstelland. Het rapport maakt niet duidelijk wat het verschil in ecologische betekenis is tussen De Ronde Hoep en de Bovenkerkerpolder, of de bovenlanden langs de Amstel. Daarmee wordt niet duidelijk in hoeverre de Bovenkerkerpolder tekort schiet en de inrichting van een verbindingszone noodzakelijk is. De vraag is waarom gekozen wordt voor de

Nesserlaanzone als verbinding en niet voor maatregelen die de hele polder als leefgebied geschikter zouden kunnen maken.

Voltooiing Groene As in Amstelveen

Voor de periode tot medio 2014 leggen wij prioriteit bij het afronden van het Groene as project Burg. Wiegelweg en realisatie van natuurontwikkeling in de Bovenkerkerpolder langs de Middenweg (Plan Kwikstaart). Mede omdat de verbindingszone Nesserlaan ecologisch pas voldoende functioneert wanneer deze verbonden is met de zone Burg. Wiegelweg via een fauna-passage (duiker) onder de provinciale Bovenkerkerweg. De reconstructie van deze weg, waar de duiker in kan worden meegenomen, zal pas op langere termijn doorgang vinden.

Voor dit moment zijn wij dan ook van mening dat met het "Inrichtingsadvies Nesserlaanzone" en het uitgebreidere ontwerp uit 2011 (Feddes| Olthof) er voldoende informatie beschikbaar is voor het maken van eventuele toekomstige afwegingen rond de afronding van de Groene As in de Bovenkerkerpolder.

Vertrouwende u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen,
de secretaris, de burgemeester,

mr. R.J.T. Schurink mr. J.H.C. van Zanen

Bijlagen -

Gemeente Amstelveen

Advies aan B & W

Onderwerp	EHS Groene As, Nesserlaanzone Amstelveen
Gevraagd besluit	Bijgaande brief verzenden aan GS Provincie Noord- Holland, als reactie op het "Inrichtingsadvies Nesserlaanzone" en als onze zienswijze op voltooiing van de Groene As in Amstelveen.
Bijlagen	Ja, brief aan GS Provincie Noord- Holland
Ter bespreking B&W	Ja
Behandeling door raadscommissie nodig	Ja, ter informatie naar Raadscommissie RWN
Openbaarheid	Ja
Participatie	Neen
Behandeld in B&W-vergadering d.d.	22 januari 2013
Besluit B&W	Akkoord

Datum 14 januari 2013
Nummer Z-2013/001199 D-2013/005066
Portefeuillehouder wethouder J.E. Levie

Besproken in staf met portefeuillehouder op 14 januari 2013

Afdeling Beleid
Behandelend ambtenaar A. Blok
Telefoonnummer 540 4272
E-mail a.blok@amstelveen.nl

Advies verkeersmaatregelen Van Heuven Goedhartlaan - Onderuit

Op 13 juni 2012 is in de gemeenteraad het Uitvoeringsprogramma verkeer 2012-2015 vastgesteld. Een van de projecten uit het uitvoeringsprogramma is het herinrichten van het kruispunt Van Heuven Goedhartlaan – Onderuit.

Aanleiding

De route Onderuit-Van Heuven Goedhartlaan-Rozenoord is een belangrijke school-thuisroute. Fietsers en voetgangers vanuit de wijk Bankras/Kostverloren en vanaf snel-tramhalte Onderuit gebruiken deze route naar de scholen aan Rozenoord/Burgemeester Haspelslaan. Daar zitten twee basisscholen, een kinderdagverblijf en een middelbare school.

Op de Van Heuven Goedhartlaan ligt momenteel een chicane. Automobilisten moeten zich hierdoorheen manoeuvreren en tegelijkertijd letten op het overstekende langzaam verkeer. Er is geen goede gefaseerde oversteekvoorziening en de automobilisten hebben meer oog voor het slingeren en het wachten op elkaar dan voor de overstekers. Tegelijkertijd is dringend onderhoud nodig aan het straatmeubilair ter plaatse. De scholen en het wijkplatform hebben ons verzocht de situatie beter en veiliger te maken.

Voorgestelde oplossing – voorlopig ontwerp

Als voorlopig ontwerp stelde de afdeling aan het wijkplatform voor:
- de chicane te verwijderen
- de weg uit te buigen en een middeneiland te maken, voor een gefaseerde oversteek
- het geheel op een plateau leggen

Het langzame verkeer heeft dan een middensteunpunt en de snelheid van het gemotoriseerde verkeer gaat omlaag.

Tegelijkertijd stelden we voor om in hetzelfde project de fietsroute vanuit de wijk Bankras/Kostverloren te verbeteren door deze tussen de Van Heuven Goedhartlaan en de tunnel te asfalteren in rood asfalt. Het gaat om een belangrijke fietsverbinding tussen de twee wijken ten oosten en westen van de Beneluxbaan.

Participatie

Binnen het wijkplatform waren de meningen verdeeld. Sommigen wilden juist geen middeneiland maar biggenruggen tussen fietspad en rijbaan om fietsers te beschermen. Een ander persoon wilde alleen de chicane verwijderen en verder niets doen. Men wilde in elk geval graag de fietsstrook aan de westzijde verbreed hebben, zodat linksafslaande fietsers veilig kunnen wachten en rechtdoorgaande fietsers in zuidelijke richting daar geen last van hebben. Uiteindelijk is afgesproken drie varianten voor te leggen aan een aantal adviesinstanties en dan een knoop door te hakken. De varianten waren het oorspronkelijke voorlopig ontwerp, een aangepaste versie met verbrede fietsstrook en een variant van het wijkplatform zonder middengeleider, maar met biggenruggen.

Deze varianten zijn voorgelegd aan:
- Veilig Verkeer Nederland
- de Fietsersbond
- politie en hulpdiensten
- de verkeersveiligheidsexperts van de Stadsregio
- OLGA (gehandicaptenraad)
- wijkplatform

Deze adviesronde heeft ertoe geleid dat het nu bijgevoegde definitieve ontwerp aan het college wordt voorgelegd. Na de adviesronde bestaat binnen het wijkplatform nog steeds geen overeenstemming over de te kiezen variant. Er is ook aan hen gevraagd de variant "helemaal niets doen" te bespreken. De chicane leidt vooral tot ergernis, is aan onderhoud toe en wordt als onveilig ervaren, maar het ongevallenbeeld geeft geen aanleiding tot maatregelen. Over de optie "niets doen" is in de laatste wijkplatformvergadering geen oordeel gegeven, hoewel uitdrukkelijk gevraagd.

Definitief ontwerp
Het definitieve ontwerp wordt door de meeste adviesinstanties, door het ambtelijke team verkeer en vervoer en door de ambtelijke verkeerscommissie (overleg tussen gemeente, politie en hulpdiensten) gedragen. Aan de wens van het wijkplatform om de fietsstrook te verbreden en de bochtstraal van/naar Onderuit ruimer te maken wordt tegemoet gekomen. De wens om biggenruggen te handhaven/plaatsen, in plaats van een middeneiland, wordt echter om verkeersveiligheidsredenen niet gehonoreerd. Biggenruggen langs fietsstroken leiden in den lande regelmatig tot enkelzijdige fietsongevallen. Een middengeleider biedt langzaam verkeer de gelegenheid om in twee etappes naar de overkant te komen en werkt snelheidsremmend.

Kosten en financiering
Het project is geraamd op circa € 95.000. De kosten hiervan worden als volgt gedekt:
- subsidie Stadsregio: € 20.000
- bijdrage investeringsbudget wegen: € 50.000
- bijdrage reserve verkeersmaatregelen: € 25.000

Kanttekeningen en advies
- Hoewel een middengeleider qua intensiteiten theoretisch niet noodzakelijk is, is dit gezien de kwetsbare overstekers wel wenselijk.
- Het alternatief "niets doen en alleen de schade aan de fysieke elementen herstellen" is ook besproken. Het ongevallenbeeld geeft geen aanleiding tot investeren. De chicane zorgt vooral voor ergernis, relatief veel onderhoud en een gevoel van onveiligheid. Toch wordt door vrijwel alle adviseurs aanbevolen om de voorgestelde maatregelen te treffen.
- Het gekozen ontwerp wijkt af van de voorkeursvariant van enkele wijkplatformleden waarbij aangetekend moet worden dat de meningen binnen het wijkplatform enigszins verdeeld waren.
- In alle varianten ontstaat het risico dat fietsers via het plateau over het trottoir gaan rijden van/naar Rozenoord. Mocht dat gebeuren, dan kan dat tzt afgevangen worden door een geleidehekje bij het plateau.
- Aan de wensen van het wijkplatform wordt in zoverre tegemoetgekomen dat de bochtstraal van/naar Onderuit ruimer blijft en de fietsstrook aan de westzijde breder wordt.
- Er wordt niet tegemoetgekomen aan de wens om biggenruggen te plaatsen/behouden en geen middeneiland aan te leggen. Er is geen draagvlak voor de wens van een bewoner om alleen de chicane weg te halen en verder niets te doen.

Bijlagen
- adviezen van de verschillende adviesinstanties (in dit document)
- definitief ontwerp

Bijlage: adviezen adviesinstanties

Aan 6 organisaties is advies gevraagd over het kruispunt Van Heuven Goedhartlaan – Onderuit.

Variant 1: plateau met middeneiland bij Onderuit
Variant 2: idem, met bredere fietsstrook westzijde
Variant 3: plateau zonder middeneiland, maar met biggenruggen

Hieronder een overzicht van alle reacties/adviezen.

OLGA (gehandicapten):
- voorkeur voor variant 2 met middengeleider om de overstekende mensen een rustpunt te geven
- OLGA ziet graag een zebrapad toegevoegd
- noot: een zebrapad wordt echter niet toegepast, omdat anders de fietsers geen voorrang hebben en de voetgangers wel; hoewel deze situatie nog op veel plekken in Nederland (en ook in Amstelveen) voorkomt, wordt deze tegenwoordig afgeraden

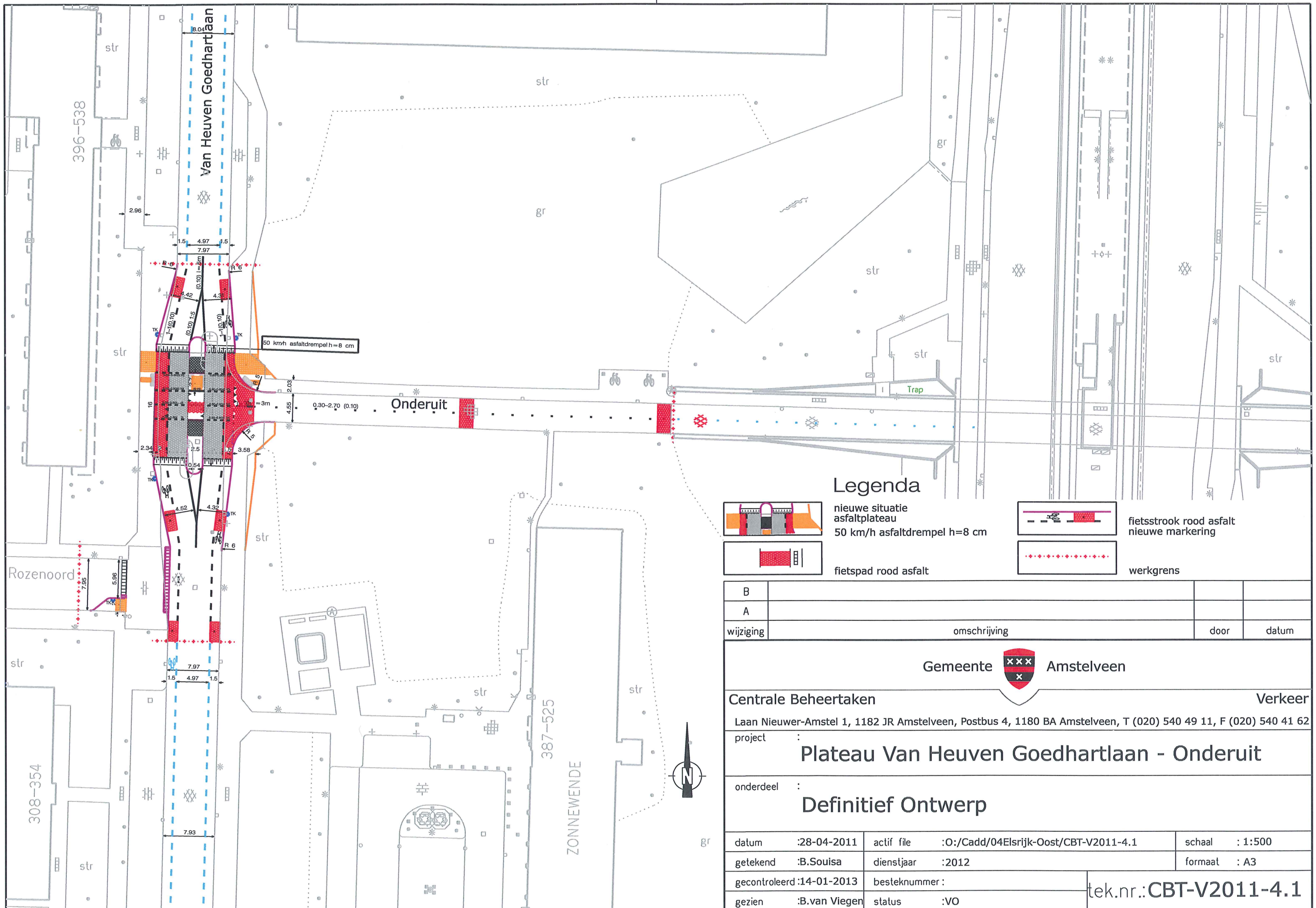
WIJKPLATFORM:
- voorkeur voor variant 3 zonder middengeleider, met biggenruggen
- geeft rust aan de ogen en is overzichtelijk
- diverse wijkplatformleden hebben per e-mail nog apart gereageerd
- vraag van een bewoner: waarom worden de bochtstralen verkleind naar 3 meter ipv de huidige 5 meter?
- deze bewoner wil liever geen biggenruggen
- deze bewoner vraagt zich af waar het oranje vlak voor dient; dit is slechts een aanduiding van het materiaal; de oranje vlakken zijn trottoirs
- aanvulling twee andere bewoners: graag de huidige bochtstraal behouden, reflectoren aanbrengen bij begin drempel
- wijkplatform vraagt zich af waar de lijn op Rozenoord voor dient; dit is geen fietspad of voorsorteerstrook, maar een inleiding van de parkeerstrook; dit wijzigt verder niets aan de bruikbaarheid of breedte van de weg, de uitrit blijft gehandhaafd
- met het wijkplatform is op drie momenten overleg gevoerd: tijdens twee wijkplatformavonden en tijdens een voorbespreking op het Raadhuis; ook is er regelmatig mailcontact geweest
- aan het wijkplatform is uiteindelijk de keuze voorgelegd om variant 2 uit te voeren of helemaal niets te doen; er is tijdens deze laatste wijkplatformavond echter weer geen overeenstemming bereikt

POLITIE EN HULPDIENSTEN:
- in de ambtelijke verkeerscommissie (AVC) van 28 augustus 2012 wordt een voorkeur voor variant 2 uitgesproken
- hulpdiensten hebben problemen met variant 3 omdat er dan ook maar een groot voertuig door kan terwijl bij 1 en 2 dat probleem niet speelt; variant 1 en 2 zijn dus een verbetering ten opzichte van de huidige situatie
- men geeft aan dat algemeen bekend is dat middeneilanden beproefde methoden zijn om langzaam verkeer veilig te laten oversteken
- advies in de AVC van 18 december 2012 is dit advies nogmaals bekrachtigd; men heeft ook voorkeur voor variant 2 boven de optie "niets doen"

FIETSERSBOND:
- Fietsersbond betwijfelt of maatregelen überhaupt nodig zijn; niet gezien het ongevallenbeeld; waarom hier geld uitgeven terwijl er dan minder geld is voor opknappen van fietsroutes bijvoorbeeld
- Fietsersbond geeft aan dat op basis van oversteekbaarheidscriteria en intensiteit op de weg een middengeleider niet nodig is, maar gezien de kwetsbare overstekers (schoolkinderen, ouderen van/naar sneltram) toch de voorkeur bestaat voor een middeneiland volgens variant 2
- Fietsersbond is tegenstander van biggenruggen tussen fietsstrook en rijbaan; aangetoond is dat deze juist in veel gevallen kunnen leiden tot enkelzijdige ongevallen; er is juist een landelijke actie gestart om enkelzijdige fietsongevallen te verminderen

VEILIG VERKEER NEDERLAND:
- VVN heeft voorkeur voor het verleggen van Onderuit naar tegenover Rozenoord
- VVN zou dan de aansluiting VHG-Onderuit-Rozenoord graag zien als rotonde, de enige manier om de snelheid goed af te remmen en fietsers veilig over te laten steken
- als dat niet lukt, dan voorkeur voor middeneiland op deze geconcentreerde nieuwe viertakskruising
- als dat ook niet lukt, dan voorkeur voor variant 2
- belangrijkste vindt VVN snelheidsremming ter plaatse van de oversteek
- VVN adviseert de verlichting op het kruispunt uit te breiden

STADSREGIO:
- variant 2 heeft de voorkeur vanwege combinatie snelheidsremming en middeneiland
- Stadsregio is geen voorstander van biggenruggen vanwege mogelijkheid tot enkelzijdige ongevallen
- Stadsregio snapt zorg voor angst dat fietsers in verdrukking komen en adviseert te kijken naar wellicht een inleiding van de fietsstroken door middel van een korte fysieke scheiding met opvallende paaltjes; ter voorkoming van eenzijdige ongevallen doen we dit liever niet
- de Stadsregio subsidieert variant 1 en 2 voor een bedrag van ruim € 20.000



Legenda

nieuwe situatie asfaltplateau
50 km/h asfaltdrempel h=8 cm

fietspad rood asfalt

fietsstrook rood asfalt
nieuwe markering

werkgrens

wijziging	omschrijving	door	datum
B			
A			

Gemeente Amstelveen

Centrale Beheertaken — Verkeer

Laan Nieuwer-Amstel 1, 1182 JR Amstelveen, Postbus 4, 1180 BA Amstelveen, T (020) 540 49 11, F (020) 540 41 62

project :

Plateau Van Heuven Goedhartlaan - Onderuit

onderdeel :

Definitief Ontwerp

datum	:28-04-2011	actif file	:O:/Cadd/04Elsrijk-Oost/CBT-V2011-4.1	schaal	: 1:500
getekend	:B.Souisa	dienstjaar	:2012	formaat	: A3
gecontroleerd	:14-01-2013	besteknummer	:	tek.nr.:	CBT-V2011-4.1
gezien	:B.van Viegen	status	:VO		

Gemeente Amstelveen

Advies aan B & W

Onderwerp	Herinrichting kruispunt Van Heuven Goedhartlaan-Onderuit
Gevraagd besluit	1. instemmen met de verkeersmaatregelen op en rond het kruispunt Van Heuven Goedhartlaan-Onderuit; 2. vaststellen van het definitief ontwerp voor de herinrichting van het kruispunt Van Heuven Goedhartlaan-Onderuit.
Bijlagen	1. Advies verkeersmaatregelen Van Heuven Goedhartlaan-Onderuit 2. Definitief ontwerp
Ter bespreking B&W	Ja
Behandeling door raadscommissie nodig	Ja, ter informatie naar Raadscommissie RWN
Openbaarheid	Ja
Participatie	Ja Overleg met adviesinstanties heeft plaatsgevonden. Zie bijlage. Overleg met wijkplatform heeft plaatsgevonden. Zie bijlage. Een verkeersbesluit zal nog worden gepubliceerd (in mandaat).
Behandeld in B&W-vergadering d.d.	22 januari 2013
Besluit B&W	Akkoord

Datum 8 januari 2013
Nummer Z-2013/001807 D-2013/007545
Portefeuillehouder wethouder J.E. Levie

Besproken in staf met portefeuillehouder op 7 januari 2013 (o.a.)

Afdeling Centrale Beheertaken
Behandelend ambtenaar mr. ir. S.J. van Viegen
Telefoonnummer 020-5404443 / 06-10115188
E-mail b.van.viegen@amstelveen.nl

Gemeente Amstelveen

(Quick) Scan Hotel Bouwerij 88 – 90

Steller: J. Adolfse i.o.m. H. Op 't Veld, S. Zorge, S. Kuijs T. Bleker en P. Gilissen — Afd: ROV

Wethouders: Levie en Groot

Opsteldatum: 1 sept 2012, 17 dec 2012, 9 jan 2013

Z-2012/027631
D-2012/206131

Samenvatting

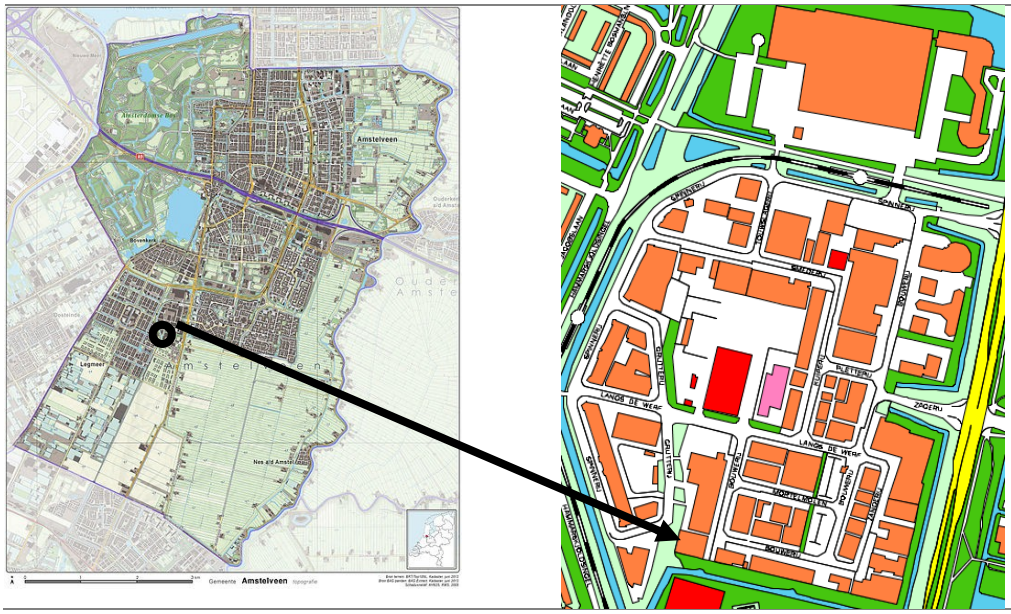
Bouwerij 88 – 90 gelegen op bedrijventerrein Legmeer heeft een bedrijvenbestemming. De eigenaar heeft het verzoek gedaan dit pand te mogen verbouwen voor een Hotel functie. Het betreft een 2 sterren Hotel dat met name bedoeld is voor buitenlandse expats die onderdak voor enkele dagen tot meerdere maanden zoeken.

Het terrein ligt op een gezoneerd bedrijventerrein. Deze zonering houdt in dat bedrijven hier lawaai mogen produceren. Vergelijkbare initiatieven op het bedrijventerrein zijn in najaar 2011 afgewezen. Die lagen verder gelegen van zwaarste hindervormende bedrijven.

Met initiatiefnemer is contact geweest waarin aangegeven is dat herbestemmen van de panden pas aan de orde is zodra de zonering van het bedrijventerrein afgehaald kan worden. Reden om dergelijk initiatief nu anders te beoordelen is er niet.

Voorgesteld wordt initiatiefnemer te berichten dat we medewerking aan zijn initiatief zullen verlenen zodra de milieuzonering van het bedrijventerrein ingetrokken kan worden. In ieder geval zal daartoe de betoncentrale zijn activiteiten naar elders moeten verplaatsen.

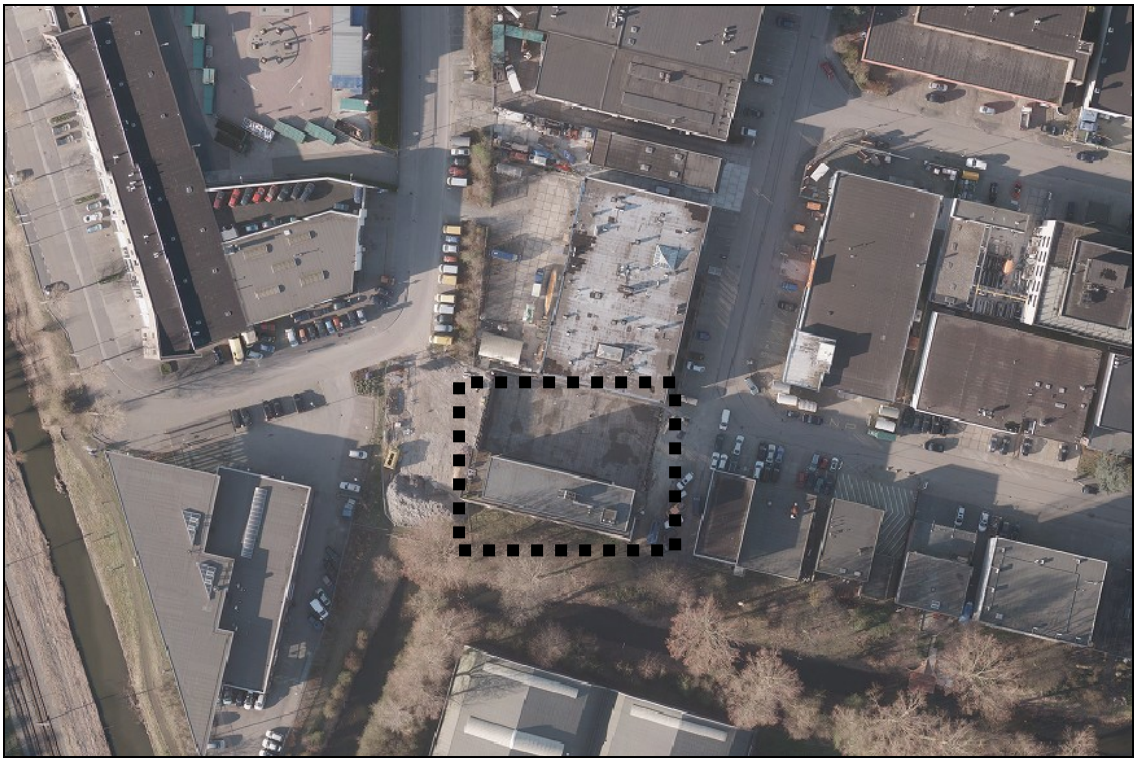
Derhalve een voorwaardelijke Go.



1. Situatie

Bouwerij 88-90 is een pand met een bedrijfsbestemming (waarvan 30% als bedrijfsgerelateerd kantoor gebruikt mag worden). De eigenaar heeft een parkeerkelder met 35 plaatsen onder het pand gerealiseerd, maar deze is nog niet opgeleverd. Verder is de eigenaar het bestaande pand aan het renoveren binnen de bestemming.

Afbeelding 1 Luchtfoto van gebied



2. Initiatief

Eigenaar geeft aan dat er binnen de geldende bestemming geen gebruiker gevonden kan worden en heeft daarom verzocht om een 2 sterren hotel van ca 90 kamers in het pand te mogen vestigen. Hij ziet als voornaamste doelgroep de zakelijke markt van met name Amerikaanse, Indiase en Chinese bedrijven die onderkomens zoeken voor hun personeel. De verblijfsduur zou tussen de 7 dagen en 6 maanden zijn.

3. Actoren

De firma de Heemraad als eigenaar en ontwikkelaar. Initiatiefnemer de heer C. Cuntz. Er zijn geen andere eigenaren bij dit project betrokken.

4. Beleid (door gemeenteraad vastgesteld)

Op de beoordeling van het initiatief zijn in ieder geval van toepassing:

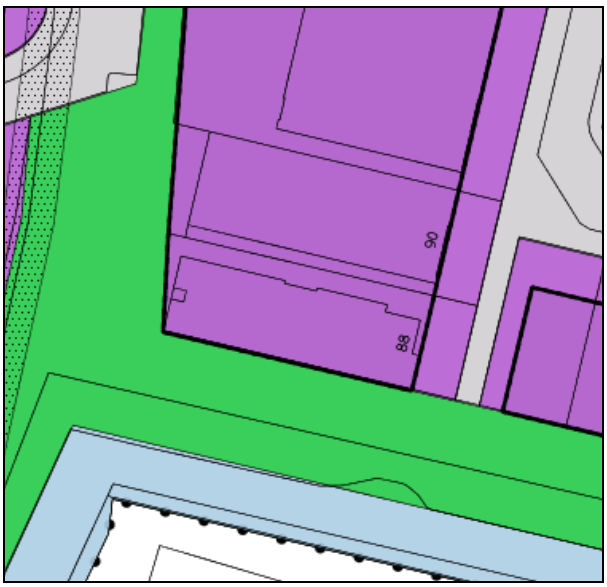
- De **Structuurvisie Amstelveen 2025** geeft het ruimtelijk kader voor de komende 15 jaar weer.
- De **Parkeernota**: regelt het voorgeschreven aantal parkeerplaatsen bij o.a. voorzieningen, winkels en woningen.

- De **Categoriseringsnota** geeft aan welke regels er mbt een bepaalde straat van toepassing zijn. Met name van belang voor uitwegen vanuit privé kavels.
- De **Woonvisie:** regisseert de woningbouwprogramma's die op concrete locaties tot stand kunnen komen.
- De **Nota bedrijventerreinen** regelt het te voeren beleid bij bedrijventerreinen.
- Het **Groenstructuurplan** regelt de groen zone's in de gemeente.

Verder is het door de gemeenteraad genomen zoneringsbesluit van toepassing.

5. Het bestemmingsplan

Het pand en perceel hebben een bedrijfsbestemming in het bestemmingsplan bedrijventerrein Bovenkerk en Legmeer. Hierin is deelgebruik voor kantoor ten behoeve van het gevestigde bedrijf toegestaan.



Afbeelding 2 Uittreksel vigerende bestemmingsplan

De plannen van initiatiefnemer passen niet in het vigerende bestemmingsplan. Voor alle te bouwen en als hotel in gebruik te nemen onderdelen geldt dat een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk is.

6. Ruimtelijke analyse

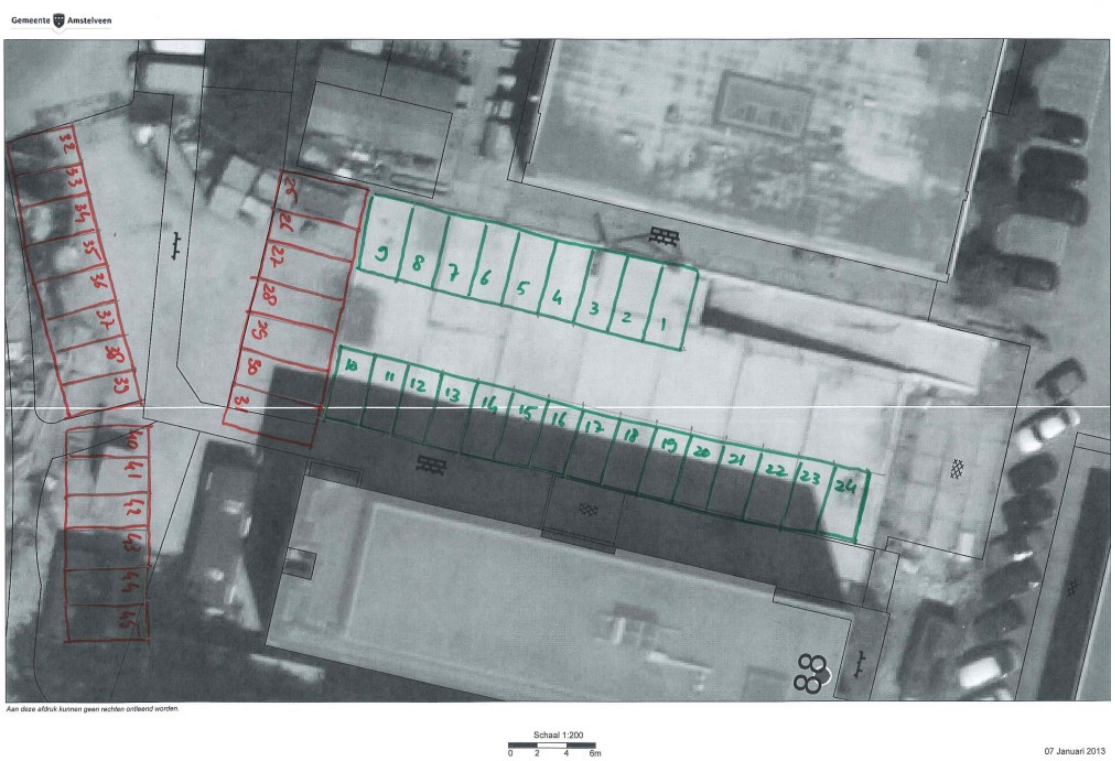
Ruimtelijke opzet

De ruimtelijke opzet van de betreffende panden wijzigt niet. Wel is de initiatiefnemer voornemens om de hoofdingang van de Bouwerij naar de Grutterij te verplaatsen.

Parkeren

De parkeernota gaat uit van 45 tot 135 parkeerplaatsen voor 90 kamers. Parkeren geschiedt bij dit plan op eigen terrein in de kelder die in aanbouw is. Daar worden 35 parkeerplaatsen aangelegd. Dat is 10 minder dan er minimaal door de parkeernota wordt voorgeschreven.

Op maaiveld en op het dak van de parkeergarage zal initiatiefnemer nog meer plaatsen kunnen realiseren. 24 plaatsen (groen) zijn op het dak van de garage te realiseren en nog 20 (rood) op naastgelegen gemeentegrond die met dit doel door initiatiefnemer verworven zal moeten worden. Op deze kaart is geschetst hoe dat mogelijk is:



Afbeelding 3 Schets voor mogelijke parkeeroplossing

Op deze manier zijn er 35+24+20=79 plaatsen beschikbaar. Dat is nog steeds minder dan benodigd bij een 1:1 norm.

Aangezien de lokale parkeerdruk hoog is het zaak om meer dan de minimale norm te hanteren. Bestaande parkeerplaatsen direct naast het hotel kunnen gedeeld gebruikt worden, omdat de piek van het parkeren bij een hotel in de avond en nacht plaatsvindt. Dit kan ook opgelost worden door het aantal kamers te reduceren.

Groene structuur

De heer Cuntz gaf in een eerder gesprek over dit initiatief aan dat hij een doorsteek wil naar de tennisvelden ten zuiden van zijn perceel. Hiertoe dient een brug te worden aangelegd. Zijn huidige verzoek noemt dit overigens niet. Voor het overige zijn er geen gevolgen voor groen.

7. Kansen, belemmeringen en aandachtspunten

Milieutechnisch

Externe veiligheid

De gronden liggen in het invloedsgebied van een hogedrukaardgasleiding. Er zijn geen veiligheidsbelemmeringen ten gevolge van Schiphol. Vanwege de buisleiding en vanwege het feit dat zich in een hotel grote groepen mensen bevinden, zal het groepsrisico berekend moeten worden. Voor een groepsrisico geldt geen grenswaarde, maar voor hoge risico's geldt wel dat die verantwoord moeten worden. Hierbij werkt in het voordeel dat in een hotel vooral mensen zullen verblijven die zich zelf goed in veiligheid kunnen brengen bij een calamiteit.

Luchtkwaliteit

Luchtverontreiniging veroorzaakt door het hotel zal met name het gevolg zijn van de verkeersaantrekkende werking. Als de grootte van het hotel bekend is, kan deze aantrekkende werking bepaald worden en bekeken worden of de luchtkwaliteit een belemmering vormt of niet. Uit onderstaande beelden uit het zogenoemde monitoringstool van de rijksoverheid blijkt dat in 2011 in de omgeving van de Bouwerij voldaan werd aan de NO2 en PM10 grenswaarden.

Gezien de aanwezigheid van een betoncentrale (dit is de reden voor het gezoneerde industrieterrein), die op circa 72 meter afstand ligt, is stofhinder niet ondenkbaar.

Geluid

Een hotel wordt niet gezien wordt als een "grote lawaaimaker". Bij toetsing aan de zone moet echter ook de geluidbelasting van een hotel meegenomen worden.

Aangezien het hotel staat op een gezoneerd industrieterrein, is het hotel "vogelvrij" ten aanzien van geluid. Wettelijk gezien vormt dit geen belemmering, aangezien een hotel geen geluidgevoelige bestemming is.

De gronden vallen buiten de 20 Ke-contour van Schiphol, waardoor Schiphol geen beperking oplevert.

Water

Als de verharding toeneemt, zal bekeken moeten worden of watercompensatie nodig is. Bovendien zullen aanpassingen van de ondergrondse ontwikkelingen, zoals een parkeergarage, beoordeeld moeten worden op hun gevolgen voor de waterhuishouding.

Flora en fauna

Gezien de ligging op een bedrijventerrein is de kans op (beschermde) flora en fauna klein.

Archeologie

De locatie bevindt zich op verveende en drooggemaakte gronden, waarvoor een lage verwachting geldt voor alle archeologische periodes.

Bodem

Er zijn geen onderzoeksgegevens bekend, doch ook niet nodig als er geen nieuw gebouw wordt neergezet buiten het reeds eerder vergunde.

Milieuzonering

De noordelijkste punt van de locatie ligt circa 120 meter van een vuiloverslagstation. In de VNG-brochure "Bedrijven en milieuzonering" is als richtafstand voor een vuiloverslagstation 300 meter aangegeven (milieucategorie 4.2). Deze richtafstand geldt echter alleen voor gevoelige bestemmingen, waar een hotel niet onder valt.

Aardgasbuisleiding

Het plangebied valt noch binnen de plaatsgebondenrisico-contour noch binnen de zogenoemde belemmeringenstrook (5 meter) aan weerszijden van de leiding). Het

plangebied valt wel binnen het invloedsgebied van de leiding. Dit betekent dat het groepsrisico berekend moet worden. Hier is echter geen grenswaarde voor en dit kan dus nooit een “showstopper” zijn. Van deze risico’s bepaalt de gemeenteraad of deze acceptabel zijn en als dat goed wordt gemotiveerd, kan een hotel worden toegestaan. (In de motivering kunnen we o.a. zetten dat de zelfredzaamheid bij een hotel over het algemeen goed is. Het is zaak in het ontwerp rekening te houden met het feit dat vluchtwegen niet op de leiding gericht moeten worden.)

Zoneringsbesluit

De locatie is gelegen op een bedrijventerrein dat valt onder een zoneringsbesluit. Dit zoneringsbesluit is noodzakelijk vanwege het feit dat een lawaaiproducerende CAT IV betoncentral op het bedrijventerrein is gevestigd. Geluidgevoelige bestemmingen zoals wonen, zorg en scholen zijn niet toegestaan. Voor andere bestemmingen moet goed bekeken worden of en in hoeverre deze zich verdragen met door mogelijk door deze fabriek veroorzaakte geluid en stof overlast. Indien deze CAT IV betoncentrale gesloten wordt en wegbestemd is, kan de gemeenteraad het zoneringsbesluit intrekken door het bestemingsplan te wijzigen (art. 41 Wgh) en vervalt de belemmering om geluidgevoelige bestemmingen toe te staan. Andere bedrijven moeten dan wel aan het activiteitenbesluit voldoen en dat kan ze mogelijk in hun functioneren beperken. Het wijzigen van het bestemmingsplan, gevolgd door intrekken van het zoneringsbesluit geeft derhalve een gerede kans op planschade.

Hotelmarkt

Er dreigt een hotelbubble indien nieuwe hotelontwikkelingen niet op scherpe wijze naast elkaar tegen het licht gehouden worden. Omdat voorgenomen initiatief zich op de 2* markt richt, is deze niet concurrerend met de andere bij het gemeentebestuur bekende hotelinitiatieven. Dat is een expliciete voorwaarde.

Leegstand

Het bedrijventerrein Legmeer kampt met grootschalige leegstand en achterstallig onderhoud. Veel bedrijfspanden hebben op de verdieping kantoorruimte ten behoeve van het bedrijf. Deze kantoorruimte staat veelal geheel of gedeeltelijk leeg. Er is weinig zicht op snelle verbetering van deze situatie. Het verdient daarom aanbeveling om andere bestemmingen op dit bedrijventerrein mogelijk te maken, mits deze niet belemmerend voor de bestaande bedrijven gaan werken. Dat laatste is ook een expliciete voorwaarde.
Het zoneringsbesluit staat veel lawaai producerende vormen van bedrijvigheid toe, het bestemmingsplan tot en met categorie 3.2. (m.u.v. de betoncentrale in Cat 4)
Functiemenging zoals in het bedrijventerreinenbeleid wordt bepleit loopt vast op het zoneringsbesluit zodra het geluidgevoelige bestemmingen betreft.
Intrekking van het zoneringsbesluit heeft als voordeel dat veel leegstaande panden een ander doelmatig gebruik kunnen krijgen. Zowel permanent als tijdelijk.

8. Overwegingen

De gemeente heeft een aantal programmatische en stedenbouwkundige overwegingen waaraan de herontwikkeling moet voldoen, te weten:

Hotelclassificatie

Er kan een hotelfunctie op het pand bestemd worden mits nadrukkelijk met de eigenaar wordt afgesproken dat dit een 2* hotel wordt. Deze eis moet zo goed mogelijk geborgd worden via een overeenkomst, omdat deze niet in een bestemmingsplan vastgelegd kan

worden. Ook zal contractueel moeten worden vastgelegd dat de eigenaar en de exploitant en de uitbater van het hotel niet zullen klagen over het gemeentelijk afvalbrengstation en de gemeentewerf, noch over enig ander op het bedrijventerrein aanwezig bedrijf.

Parkeren
Het hotel wordt in het bestaande (te renoveren) pand gerealiseerd met gebruikmaking van de ondergrondse parkeergarage en maaiveldparkeren op eigen terrein en te verwerven gemeenteterrein. Bij realisatie dient het aantal kamers en het aantal parkeerplaatsen aan de norm te voldoen. Indicatief is bekeken hoe op maaiveld geparkeerd kan worden. Daar zouden ongeveer 79 pp beschikbaar kunnen komen (incl. kelder), als door initiatiefnemer ook extra percelen verworven worden direct grenzend aan zijn kavel. De parkeernorm voor hotel is tussen 0,5 en 1,5 per kamer.
Initiatiefnemer heeft aangegeven dat de kamers veelal verhuurd zullen worden aan buitenlandse gasten die enkele dagen in Nederland werken voor met name Aziatische en Amerikaanse bedrijven. Hij verwacht dat de gasten die beschikking over een eigen auto zullen hebben deze met name in de avond en nachturen zullen parkeren. Er kan derhalve voor een deel gedeeld gebruik plaatsvinden van parkeerplaatsen in de directe omgeving van het pand. De parkeerdruk is echter hoog in de directe omgeving van het pand, dus gedeeld parkeren is maar gedeeltelijk een oplossing. Omdat enerzijds de parkeerdruk hoog is en anderzijds doordat de parkeerpiek in de avond en nacht ligt wordt voorgesteld om een parkeernorm van 1:1 te hanteren. Dat betekent dat er 11 parkeerplaatsen te kort zijn om aan deze norm te voldoen. De norm die nu gehaald kan worden is 0,87:1. Reductie van het aantal kamers is hier een goede oplossing.

Andere hotelinitiatieven op Legmeer.
Een “hotel” voor werknemers in de agrarische sector, met de bedoeling dat deze daar enkele jaren kunnen verblijven, heeft feitelijk een woonfunctie. In november 2011 is een dergelijke functie voor het World Wide Building (Ook op Legmeer) afgewezen. Het betreft een ongewenste functie op een bedrijventerrein. Wonen en bedrijvigheid moet in beginsel gescheiden plaatsvinden. Het bedrijventerreinenbeleid staat alleen bestaande bedrijfswoningen toe. Deze zijn in het bestemmingsplan aangegeven. Ook als de milieuzonering van het bedrijventerrein ingetrokken wordt, is een op wonen gelijkende bestemming op het bedrijventerrein ongewenst, maar kan een zakelijk hotel in een 2* klasse met een kortdurende logeer functie wel wel passend geacht worden op dit bedrijventerrein.

Randvoorwaarde voor medewerking is dat de betoncentrale op bedrijventerrein Legmeer is gesloten en het zoneringsbesluit is ingetrokken.
Daarmee worden herontwikkelingen van andere percelen vergemakkelijkt.
Vervolgens kan een bestemmingswijziging naar een hotel functie voor een 2* hotel op het bedrijventerrein gefaciliteerd zal worden. Daarbij zullen de gemeentelijke kosten verhaald dienen te worden.

Een long stay en op wonen gelijkende faciliteit wordt echter ook in die situatie niet als passend bevonden voor dit bedrijventerrein.
Contractueel dient te worden vastgelegd dat er niet geklaagd zal worden over de aanwezigheid van een afvalbrengstation, een gemeentewerf of enig ander bedrijf in de omgeving van het hotel.

Initiatiefnemer dient zorg te dragen voor 90 parkeerplaatsen. Vooralsnog is vanuit de gemeente slechts plaats voor 79 parkeerplaatsen gevonden. Reductie van het aantal kamers tot het aantal beschikbare pp is een goede oplossing.

Eventuele kosten van planschade zijn voor rekening van initiatiefnemer.

9. Eigendomssituatie

De betrokken percelen zijn eigendom van de heer C.J. Cuntz uit Amstelveen

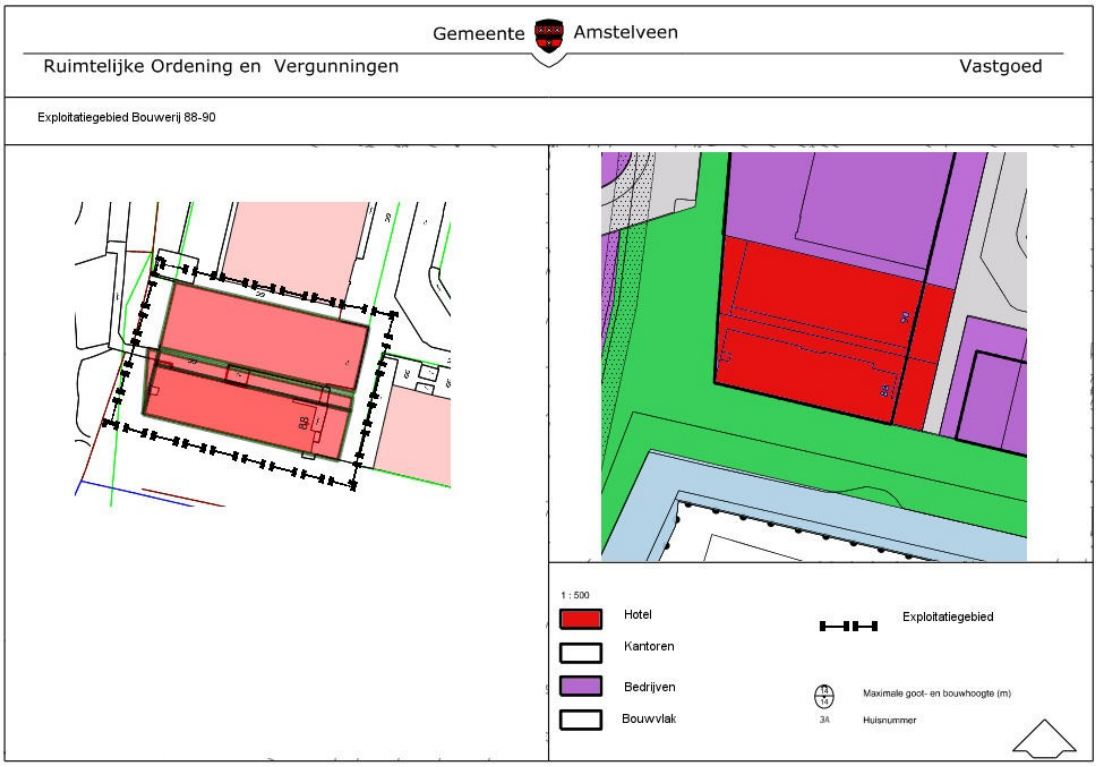
Afbeelding 4 Eigendomskaartje enkele percelen van de heer Cuntz

10. Kostenverhaal en exploitatiekaart

De WRO schrijft bij bestemmingsplan wijzigingen verplicht kostenverhaal voor indien en voor zover het bouwplan onder art 6.2.1 van de Bro valt. Art 6.2.1 van de Bro luidt
Art 6.2.1. Bro toets
Het verplichte verhaal van grondexploitatiekosten is steeds aan de orde als sprake is van een bouwplan. Onder een bouwplan (Bro, artikel 6.2.1) wordt verstaan:
(a) de bouw van een of meer woningen,
(b) de bouw van een of meer andere hoofdgebouwen,
(c) de uitbreiding van een gebouw met ten minste 1.000 m2 of met een of meer woningen,
(d) de verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor woondoeleinden, mits ten minste tien woningen worden gerealiseerd,
(e) de verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor detailhandel, dienstverlening, kantoor of horecadoeleinden, mits de cumulatieve oppervlakte van de nieuwe functies ten minste 1.500 m2 bedraagt en

(f) de bouw van kassen met een oppervlakte van ten minste 1.000 m2

Dit initiatief valt onder nummer (e) en valt derhalve onder verplicht kostenverhaal.



Afbeelding 5 *Concept exploitatiekaart met aanduiding nieuwe bestemming.*

11. Beoordeling plan

In Amstelveen zijn bij de gemeente momenteel (jan 2013) 16 hotelinitiatieven bekend. Van groene tot rijpe initiatieven, van klein tot groot. Dit hotelinitiatief is gezien zijn doelgroep niet concurrerend met een van de andere initiatieven en kan derhalve gehonoreerd worden.

Het ligt op het eerste gezicht niet voor de hand om op dit gezoneerde bedrijventerrein een hotel te bestemmen.
Het bedrijventerrein kampt echter met leegstand die om een nieuwe invulling vraagt, doch deze herbestemmingen worden ernstig belemmerd door de aanwezigheid van een betoncentrale (Cat IV) en een daarvoor noodzakelijk zoneringsbesluit.
Een traject om de betoncentrale te sluiten of naar een ander bedrijventerrein te verplaatsen dient eerst tot een goed eind gebracht te worden. Daarna kan de gemeenteraad het zoneringsbesluit intrekken, waarbij rekening gehouden moet worden met de belangen van andere gevestigde bedrijven. Alleen als het zoneringsbesluit daadwerkelijk is ingetrokken, kunnen ook geluidgevoelige bestemmingen bij herontwikkelingen betrokken worden.

Voor een hotel geldt een parkeernorm tussen de 0,5 en 1,5 per kamer. Enerzijds geldt lokaal een hoge parkeerdruk, anderzijds is er sprake van gedeeld parkeergebruik omdat de parkeerpiek in de avond en nacht zal liggen. Een parkeernorm van 1:0,8 ligt daarom voor de hand.

Voor andersoortige hotels dan dit genoemde 2* hotel wordt bedrijventerrein Legmeer ongeschikt geacht. Long stay hotels lijken te veel op reguliere woonfuncties en passen niet op dit bedrijventerrein.
Alleen deze onderkant van de hotelmarkt kan min of meer als passend gezien worden. Medewerking aan het realiseren van deze bestemming op dit bedrijventerrein is derhalve een uitzondering.

Zodra de betoncentrale is vertrokken, kan initiatiefnemer toegezegd worden dat de gemeente daarna bereid is om medewerking aan de benodigde wijzigingen van het bestemmingsplan te verlenen en de procedure te starten om een hotelbestemming te realiseren en in een latere fase de betoncentrale weg te bestemmen en het zoneringsbesluit in te trekken.

Voorwaarden hiertoe zijn wel dat eerst overleg met de gasunie dient plaats te vinden, dat het een 2* hotel betreft en dat parkeren conform de parkeernorm uit de parkeernota op eigen terrein of verworven terrein opgelost wordt.

Advies
Geadviseerd wordt om alleen medewerking aan een bestemmingsplanwijziging voor een short-stay hotel te verlenen als

1. de betoncentrale van het bedrijventerrein vertrokken is of is gesloten en de gemeenteraad het zoneringsbesluit heeft ingetrokken.
2. initiatiefnemer contractueel verklaart geen klachten en bezwaren tegen andere bedrijfsactiviteiten (inclusief afvalbrengstation en gemeentewerf) op het bedrijventerrein zal indienen.
3. initiatiefnemer een parkeeroplossing heeft uitgewerkt met een parkeernorm van 1:0,8.
4. Er door initiatiefnemer en gemeente overleg met de gasunie heeft plaatsgevonden ivm de aanwezigheid van een hoge druk aardgas buisleiding in de directe nabijheid van het plangebied.

Initiatiefnemer hieromtrent te informeren.

Gemeente Amstelveen

Advies aan B & W

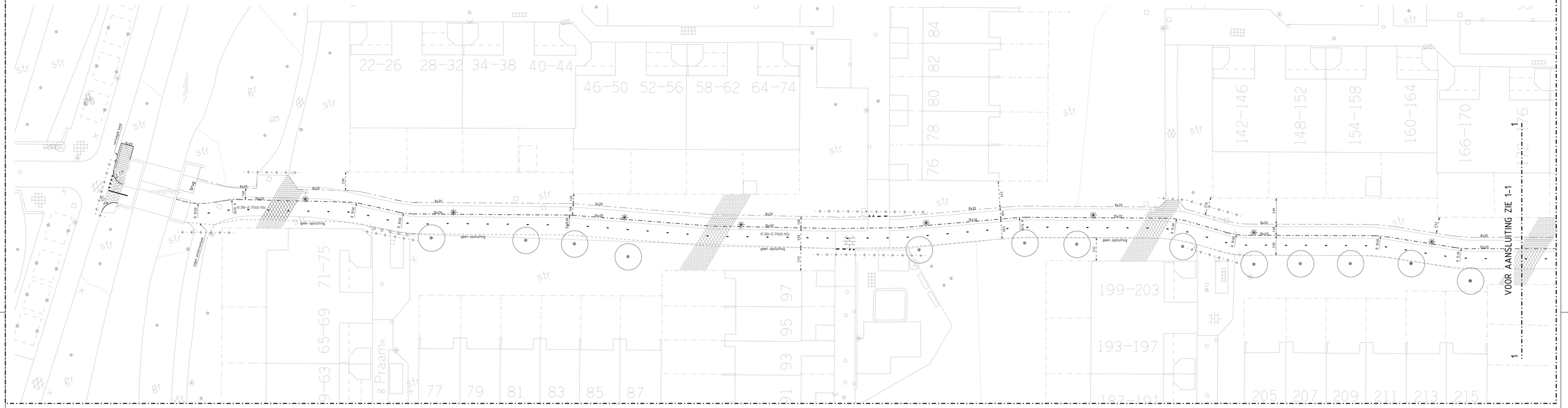
Onderwerp	Quick Scan Bouwerij 88-90
Gevraagd besluit	Vaststellen Quick Scan Bouwerij 88-90

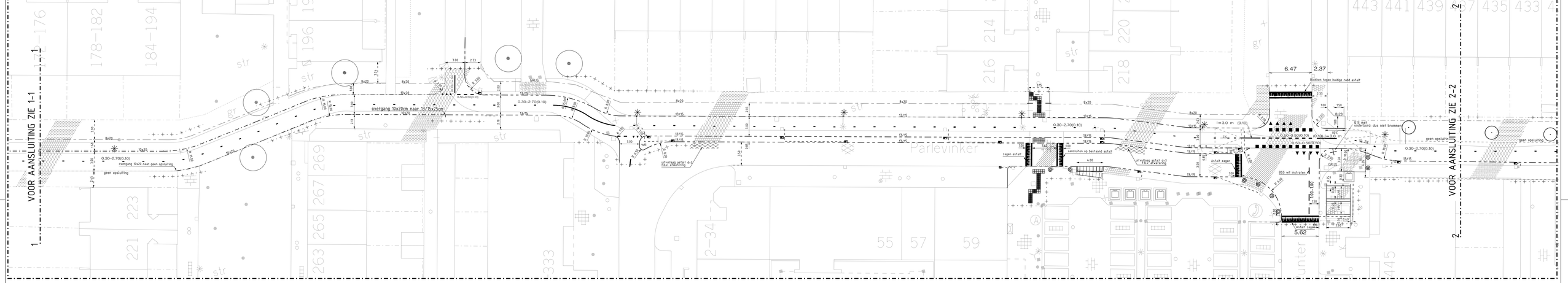
Bijlagen	Quick Scan Bouwerij 88-90
Ter bespreking B&W	Ja
Behandeling door raadscommissie nodig	Ja, ter informatie naar Raadscommissie RWN
Openbaarheid	Ja passief
Participatie	Neen

Behandeld in B&W-vergadering d.d.	22 januari 2013 29 januari 2013
Besluit B&W	22 januari 2013: Een week aangehouden Gesprek met wethouders Levie en Groot. 29 januari 2013: Akkoord

Datum 17 december 2012
Nummer Z-2012/027631, D-2012/206126
Portefeuillehouder wethouder drs. J.P.W. Groot, wethouder J.E. Levie
Besproken in staf met portefeuillehouder op 10 dec Groot, 10 en 17 dec en 14 jan Levie

Afdeling Ruimtelijke Ordening & Vergunningen
Behandelend ambtenaar J. Adolfse
Telefoonnummer 020 5404111
E-mail j.adolfse@amstelveen.nl





LEGENDA

- bestaande boom
- bestaande lichtmast / te verplaatsen lichtmast (derden)
- bestaande straatkolk
- bestaande trottoirkolk
- bestaande inspectieput
- bestaande afvalcontainer
- bestaande dorpel- / nieuwe weghoogte (-4.27 / -4.12)
- AANBRENGEN BETONPAAL (MODEL WOERDEN)
- AANBRENGEN KLAPPAAL
- AANBRENGEN STRAATKOLK
- AANBRENGEN TROTTOIRKOLK
- AANBRENGEN BETONSTRAATSTENEN GRIJS IN ELLEGOOGVERBAND (VOETPAD T.P.V. ZWAAR VERKEER)
- AANBRENGEN BETONSTRAATSTENEN GEEL IN KEPERVERBAND (VERHOOGD KRUISINGSVLAK)
- AANBRENGEN STRAATBAKSTENEN BRUND IN HALFSTEENS (PARKEREN PARLEVINKER)
- AANBRENGEN BETONSTRAATSTENEN WIT IN HALFSTEENSVERBAND (VERKEERSGELEIDER)
- AANBRENGEN BETONTEGELS (30/150) X 30 X 4,5 CM) GRIJS IN HALFSTEENSVERBAND (VOETPAD)
- AANBRENGEN GRINDBETONTEGELS (30 X 30 X 6 CM) HALFSTEENSVERBAND

- 8x20 — AANBRENGEN OPSLUITBAND 8 X 20 CM
- 10x20 — AANBRENGEN GAZONBAND 10x20cm kwartrond
- 13/15 — AANBRENGEN TROTTOIRBAND 13/15 X 25 CM
- AANBRENGEN VERLAAGDE TROTTOIRBAND 13/15 X 25 CM
- AANBRENGEN ROOD ASFALT (FIETSPAD)
- AANBRENGEN ZWART ASFALT (RIJBAAN)
- AANBRENGEN PREFAB PLATEAUELEMENT 100 X 100/(50) X 12/20 CM
- AANBRENGEN OPENBARE INRIT 75 X 18 X 50 CM
- AANBRENGEN MEESTERVAKKEN (AANPLANT DOOR DERDEN)
- AANBRENGEN MARKERING PARKEERVAKKEN (BETONSTRAATSTENEN WIT)
- MATERIAALGRENS
- DIV. MARKERING IN THERMOPLAST
- PLAATSEN VERKEERSBORD
- WERKGRENS

wijziging	omschrijving	door	datum
E			
D			
C			
B	Fietspad t.h.v. punter verder van bomen	RvdB	16-10-2012
A	status wordt definitief	RvdB	26-09-2012

Gemeente Amstelveen

Ingenieursbureau — Voorbereiding & Realisatie

Laan Nieuwer-Amstel 1, 1182 JR Amstelveen, Postbus 4, 1180 BA Amstelveen, T (020) 540 49 11, F (020) 540 41 62

project : Fietsroute Parlevinker (Gondel-Punter)

onderwerp : Nieuwe Situatie

datum	: 13-09-2012	bestandsnaam	: 0zad/proj/civ/waard/fietspad gonel/W1155.dgn
getekend	: RvdB	dienstjaar	: 2012
projectleider	: RvdB	besteknummer	: 40.651
gezien	: xxx	status	: DEFINITIEF
goedgekeurd	: xx		

formaat : A0 — schaal : 1:200

tek.nr. : W1155-02

Bijlage bij A-advies Fietsroute Parlevinker Z-2012/034044 D-2013/011477

Herprofilering fietsroute Gondel-Parlevinker-Punter

Aanleiding
Aanleiding van dit project vormt het ontbreken van een stukje vrijliggend fietspad ter hoogte van de Parlevinker. Tussen Gondel en Punter ligt een doorgaande vrijliggende fietsroute die veel gebruikt wordt door wijkbewoners. Ter hoogte van Parlevinker moeten deze fietsers over een korte afstand de rijbaan volgen. Dit zorgt regelmatig voor gevaarlijke verkeerssituaties.

Toelichting
De fietsroute tussen de Gondel en Punter is een stadsregionale hoofdfietsroute (route 6N en 6O) en een lokale hoofdfietsroute. Het gemeentelijk beleid (Nota Fiets 2006-2015) geeft prioriteit aan kwaliteitsverbetering van de hoofdfietsroutes, die subsidiabel zijn (regionale hoofdfietsroute) en die op korte termijn aan onderhoud toe zijn. Deze fietsroute voldoet aan beide uitgangspunten.

Het deels geasfalteerde fietspad van de Gondel tot de Punter is in het verleden aangelegd als voetpad en later als fietspad in gebruik genomen. Het is een druk bereden route en het asfalt laat zeer te wensen over. Daarbij zou een verbreding vanuit de nieuwste richtlijnen zeer gewenst zijn om het fietspad comfortabeler en veiliger te maken. Ter plaatse van het winkelcentrum wordt een aanliggend tweerichtingenfietspad aangelegd i.p.v. de huidige fietssuggestiestrook. Hierdoor hoeven doorgaande fietsers niet meer de rijbaan van Parlevinker over te steken en mee te rijden met het overige verkeer. Door de maatregelen ontstaat een gestrekte, brede, geasfalteerde en comfortabelere fietsroute in de voorrang, die aansluit op de in 2011 gerealiseerde fietsroute bij Orion richting winkelcentrum Middenhoven.

Ontwerp
Voor het traject van de Gondel tot de Parlevinker wordt het fiets-/voetpad met circa 40 centimeter verbreed naar het oosten, hetgeen ruimtelijk weinig invloed zal hebben. Op het traject ter hoogte van de Parlevinker wordt naast de rijweg een tweerichtingenfietspad en voetpad aangelegd. Om voldoende ruimte te creëren voor een rijweg, fietspad en voetpad wordt de verharding in oostelijke richting ongeveer 2 meter verbreed.

Het zuidelijkste deel van het fietspad ter hoogte van de Punter wordt rechtdoor getrokken teneinde een rechte en veilige oversteek voor fietsers te creëren. Tevens wordt deze T-splitsing in zijn geheel op een verhoogd kruisingsvlak gelegd om een overzichtelijke en veilige kruising te krijgen.
Ten gevolge van het rechtdoor trekken van het fietspad zal het fietspad over een lengte van ca 35 meter ongeveer 0,5 meter verschuiven in de richting van Punter 431-443.

Procedure en participatie
Bewoners en het wijkplatform zijn door middel van een informatiebrief op de hoogte gesteld van het voorlopig ontwerp. Op basis van enkele binnengekomen reacties van bewoners is het voorlopig ontwerp nog enigszins aangepast. De reacties van het wijkplatform en het merendeel van de bewoners waren positief.

Kosten en financiering
De (her)aanleg van het fietspad Gondel-Punter, inclusief voorbereiding, is geraamd op ongeveer € 210.000.

Dekking is als volgt geregeld:
Subsidie Stadsregio: € 87.711,-
Reserve verkeersmaatregelen: € 100.000,-
Investeringsbudget wegen: € 23.000,-

Uitvoering
Na vaststelling van het definitief ontwerp wordt (in mandaat) het verkeersbesluit gepubliceerd. Vervolgens wordt een bestek gemaakt en vindt de aanbesteding plaats. Uitvoering is gepland in het voorjaar van 2013.

Besluit
Gevraagde beslissingen:
1. instemmen met de herprofilering van de fietsroute Gondel-Parlevinker-Punter.
2. vaststellen van het definitief ontwerp.

Bijlagen
- definitief ontwerp

Gemeente Amstelveen

Advies aan B & W

Onderwerp	Herprofilering fietsroute Gondel-Parlevinker-Punter
Gevraagd besluit	1. instemmen met de herprofilering van de fietsroute Gondel-Parlevinker-Punter 2. vaststellen van het definitieve ontwerp van de fietsroute Gondel-Parlevinker-Punter
Bijlagen	- toelichting herprofilering fietsroute Gondel-Parlevinker-Punter - definitief ontwerp fietsroute Gondel-Parlevinker-Punter
Ter bespreking B&W	Ja
Behandeling door raadscommissie nodig	Ja, ter informatie naar Raadscommissie RWN
Openbaarheid	Ja
Participatie	Ja Overleg met belanghebbenden en wijkplatform heeft plaatsgevonden. Inspraak heeft plaatsgevonden. Een verkeersbesluit zal nog worden gepubliceerd (in mandaat).
Behandeld in B&W-vergadering d.d.	29 januari 2013
Besluit B&W	Akkoord

Datum 16 januari 2013
Nummer Z-2012/034044 D-2013/011472
Portefeuillehouder wethouder J.E. Levie

Besproken in staf met portefeuillehouder op 12 november 2012

Afdeling Centrale Beheertaken
Behandelend ambtenaar Paul Gilissen
Telefoonnummer 020-5404210
E-mail p.gilissen@amstelveen.nl