

Aanvulling op vraag 24 VVD

“Er worden in Bernheze diverse mensen opgevangen. Er zijn nu diverse benamingen: vluchtelingen, veilige-landers, AMV’ers, statushouders, ontheemden, asielzoekers en vergunningshouders. Tevens zijn er nog een groot aantal arbeidsmigranten gevestigd. Graag ontvangen wij een gespecificeerd overzicht van alle aantallen (en nog te verwachten aantallen), de kosten en baten (bv ozb, toeristenbelasting, rijksbijdrage) van 2023, 2024 en een prognose over 2025”

Antwoord:

Globaal overzicht:

Ontheemden Oekraïne:

Ingeschreven in BRP op 31-12 2023: 277 ontheemden ingeschreven met een Oekraïense nationaliteit.

Taakstelling 2024: 186

Taakstelling 2025: 231 (1-1-2025)

Vergunninghouder = statushouders:

Taakstelling 2023: 70 waarvan 4 ultimo 2023 niet gerealiseerd

Taakstelling 2024: 78 waarvan 9 AMV’ers inclusief achterstand van 4 over 2023

Taakstelling 2025: nog niet bekend

Asielzoekers:

Op basis van de spreidingswet die op dit moment van toepassing is moet Bernheze 201 asielzoekers (waarvan 17 AMV’ers) huisvesten per 1 juli 2025 voor en periode van 10 jaar.

Arbeidsmigranten:

Voor arbeidsmigranten is er geen specifieke registratie beschikbaar.

Kosten en vergoedingen opvang ontheemden Oekraïne:

2023:

Kosten GOO en POO: € 2.438.304,-

Ontvangen rijksuitkering GOO en POO: € 5.065.159

Verbouwkosten gebouw Tramplein: € 762.989

Ontvangen rijksuitkering: € 762.989

Kosten CNO Zandkant: € 3.298.200

Ontvangen rijksuitkering: € 3.298.200

2024:

Geraamde kosten POO en GOO: € 1.198.000

Geraamde rijksvergoeding: € 2.866.000

Geraamde kosten CNO Zandkant: € 6.657.000

Geraamde rijksvergoeding: € 6.657.000

Transitiekosten Meerstraat 45 en 45a: € 2.581.305,-

Geraamde rijksvergoeding: € 2.581.305,-

2025:

Nog niet bekend.

Voor opvang vergunninghouders ontvangen we geen rijksvergoeding.

Aanvulling op vraag 103 - VVD

Renovatie Bruijstenhof; sanering van vervuilende grond. Geldt hier niet het principe “de vervuiler betaalt”?

Antwoord:

De grond is in eigendom van de gemeente waardoor de kosten van de sanering van de vervuilde grond ten laste van de gemeente komen.

Om de kosten van de sanering te kunnen verhalen moeten we als gemeente kunnen aantonen wie de vervuiler is. Dit is lastig om o.m. de volgende redenen:

- Historisch Gebruik: De grond kan een lange geschiedenis van verschillende gebruiksvormen hebben, zoals industriële of agrarische activiteiten, die vervuiling hebben veroorzaakt. Het is vaak moeilijk om precies te achterhalen welke activiteit verantwoordelijk was voor de vervuiling.
- Bewijslast: Het aantonen van de vervuiler vereist gedetailleerd bewijs, zoals historische documenten, bodemonderzoeken en getuigenissen.
- Juridische complexiteit: De juridische verantwoordelijkheid kan ingewikkeld zijn, vooral als er meerdere huurders of gebruikers zijn geweest. Het zal moeilijk zijn om aan te tonen dat een specifieke huurder verantwoordelijk is voor de vervuiling.