

Raadsinformatiebrief

Aan	de leden van de gemeenteraad
Portefeuillehouder(s)	wethouder A.M.J. Dingemans Med
Zaaknummer	1935022
GEHEIM	
Datum	21 mei 2026
Onderwerp	Update Powerport, stand van zaken 21 mei 2026

1 Inleiding

De staatssecretaris van Klimaat en Groene Groei (KGG) heeft aangekondigd dat het Rijk een alternatief scenario wil verkennen met een kleinere opgave, zodat dorp Moerdijk kan blijven bestaan. De aanleiding hiertoe is drieledig.

1. Het Rijk geeft aan dat er onderscheid is tussen urgente en harde opgaven ten behoeve van netcapaciteit en zachtere opgaven die verder weg in de tijd liggen.
2. Het Rijk stelt geen financiële middelen beschikbaar om opgaven te financieren die niet hard zijn.
3. Het Rijk wil verkennen of dorp Moerdijk behouden kan blijven.

De provincie heeft bestuurlijk aangegeven de uitwerking van dit alternatieve scenario te steunen.

Alhoewel het college blij is als de opgave kleiner wordt en het dorp behouden kan blijven, zijn er grote zorgen over de geloofwaardigheid en toekomstvastheid van dit nieuwe alternatief en de leefbaarheidsimpact op Moerdijk, Klundert, Zevenbergschen Hoek, Zevenbergen en het (agrarisch)buitengebied. Huisadvocaat AKD geeft aan dat er nooit juridisch houdbare garanties kunnen worden gegeven die uitsluiten dat de opgave terugkomt. Het Rijk bevestigt dit.

In de deze raadsinformatiebrief geven wij toelichting op het alternatieve scenario van KGG, de reactie van het college hierop en de doorwerking van deze nieuwe ontwikkeling in de planning, communicatie en besluitvorming.

2 Inhoudelijke toelichting

2a Alternatief scenario KGG

Het alternatieve scenario van KGG gaat uit van een strategisch profiel voor het haven- en industriegebied Moerdijk dat naast de bestaande logistiek functie gericht is op (groene) chemie, opkomende waardeketens zoals batterijtechnologie en waterstoftechnologie, kritieke grondstoffen en energie-infrastructuur. Hierbij wordt ingezet op verdichting en herstructurering van het bestaande haven- en industriegebied, maar ook op uitbreiding.

In plaats van de eerder geformuleerde opgave van circa 450 hectare gaat het alternatieve scenario uit van circa 240 hectare. Dit zou bestaan uit: circa 80 hectare op het bestaande haven- en industriegebied Moerdijk (IPM), circa 60 hectare bij Roode Vaart en circa 100 hectare bij de Krukweg. De locatie Krukweg is hierbij i.i.g. beoogd voor het hoogspanningsstation POM en aanlanding Wind uit Zee. Zie bijgevoegde kaart. Daarnaast gaat dit scenario er van uit van het ophogen van de geluidsruimte.



Alternatief scenario KGG, exclusief lijninfrastructuur zoals kabeltracés, DRC, DSC.

2b Technische analyse alternatief scenario

Vanuit de gezamenlijke overheden heeft een compacte technische analyse plaatsgevonden. De analyse laat zien dat het scenario van KGG technische aandachtspunten kent. Zo is de aangegeven locatie op de Krukweg 160 ha in plaats van 100 ha. Omdat op de Roode Vaart rekening gehouden moet worden met allerlei infrastructuur blijft hier feitelijk maar 30 ha van de beoogde 60 ha over. Daarmee komt het feitelijke ruimtebeslag in van dit scenario op circa 270 hectare.

De analyse laat zien dat binnen het voorgestelde gebied maar een zeer beperkt deel van het programma gerealiseerd kan worden dat in juni 2025 als “onafwendbaar” is vastgesteld. Onderstaande nationale opgave kan NIET worden ingepast.

- 30-160 ha industrie (autonome groei)
- 55 ha electrolyse (waterstoffabriek)
- 80 ha batterijopslag (ten behoeve van netstabiliteit)
- 20 ha extra hoogspanningsstation
- 10 ha compressorstation t.b.v. de Delta Schelde Connection (DSC)

Deze opgaven zijn echter nog niet door het Rijk van tafel gehaald. Ze staan verankerd in het Programma Energie Hoofdstructuur, de Nota Ruimte en de Zeehaven Nota en de Nationale Prognose voor Haven en Industrieclusters. Maar zelfs als deze rijksnota's worden aangepast en de opgave in Moerdijk uit de tekst wordt gehaald dan geeft dit geen garanties.

Er kunnen namelijk geen juridisch bindende afspraken worden gemaakt om toekomstige ruimteclaims uit te sluiten. Dit komt omdat de politiek op basis van nieuwe inzichten altijd tot nieuwe keuzen kan komen.

Uit de analyse blijkt dat de inpassing van het hoogspanningsstation POM en de aanlanding Wind uit Zee op de Krukweg meer ruimte kost dan KGG voorziet. In plaats van de beoogde 40-50 ha ruimte laat een inpassingsschets van TenneT zien dat mogelijk de volledige 160 ha ruimte nodig is. Dit komt door de doorkruising van het gebied door de DRC en het 380 kV hoogspanningstracé, de benodigde ruimte voor kabelcircuits en waterberging. Ook blijkt dat het compressorstation dat nodig is voor de DSC waarschijnlijk niet ingepast kan worden op IPM, Roode Vaart of de Krukweg. Dit betekent dat voor deze geluidsbelastende functie een andere plek gevonden moet worden. Hiervoor komt mogelijk de Keeneweg in beeld (locatie voormalige vuilstort) of locaties richting Klundert of ten zuiden van LPM.

Het is nog onduidelijk wat het schrappen van de opgaven in Moerdijk doet voor de stabiliteit van het nationale energienetwerk en de toekomstbestendigheid van het haven- en industriecluster Moerdijk.

Het dorp Moerdijk raakt in dit scenario volledig ingesloten tussen LPM, goederenspoor, regulier spoor, snelweg, windmolens, huisvesting arbeidsmigranten, hoogspanningsstation, aanlandingen Wind uit Zee en kabel en leidingtracés. In dorp Moerdijk, delen van Klundert, het noorden van Zevenbergen en het buitengebied ontstaat een toename van geluid van 50dB naar circa 55 dB die voor specifieke locaties in het buitengebied nog verder kan oplopen. Door de uitbreiding in meerdere richtingen gaat de ruimtelijke kwaliteit in meerdere kernen achteruit. Ook verdwijnt veel waardevolle landbouwgrond.

2c Standpunt college op basis van huidige informatie, zie bijlage 1

Het college heeft het alternatieve scenario beoordeeld op 4 aspecten:

- 1) Geloofwaardigheid van de opgave
- 2) Borging van de randvoorwaarden
- 3) Logica van locatiekeuze
- 4) Ontwikkelproces

Geloofwaardigheid van de opgave

Het college vindt het alternatieve scenario op dit moment niet geloofwaardig en niet toekomstvast. Er is op dit moment niet duidelijk welke opgaven geschrapt worden uit vastgestelde rijksplannen. Daarnaast zijn afspraken over het voorkomen van nieuwe opgaven niet juridisch afdwingbaar. Hierdoor bestaat de kans dat de Moerdijk vanwege haar locatiemarken – zeehaven, hoge milieucategorie, multimodale ontsluiting, en beschikbaarheid van energie – bij toekomstige nationale ruimtevragestukken opnieuw in beeld komt. Dit gebrek aan zekerheid en perspectief is voor het college niet acceptabel.

Randvoorwaarden

De randvoorwaarden uit het raadsmandaat van 19 november 2025 blijven voor het college onverminderd van kracht. Deze randvoorwaarden komen voort uit de participatie en zijn gebaseerd op 3 principes: duidelijkheid, zekerheid en perspectief voor onze inwoners en (agrarische)ondernemers. De voorwaarden gaan uit van een menselijke aanpak met ruimhartige schadeloosstelling en structurele investeringen in leefbaarheid en brede welvaart.

Rijk en provincie hebben tot op heden niet aangegeven of en hoe in deze randvoorwaarden wordt voorzien. Voor het college is dat niet acceptabel.

Logica van de locatiekeuze

Het alternatieve scenario gaat uit van een versnipperd ruimtebeslag en bevat een omvangrijke uitbreiding in zuidoostelijke richting. Daarmee wijkt het af van de eerder besproken voorkeursrichting en past het niet binnen het huidige raadsmandaat.

Het college is van mening dat een aangepaste opgave vraagt om een nieuwe integrale afweging van locaties, effecten en randvoorwaarden. Die afweging heeft nog niet plaatsgevonden. De voorgestelde uitbreidingsrichtingen zijn daarom op dit moment niet acceptabel.

Ontwikkelproces

Eerder is afgesproken om de Powerport opgave als Rijk en regio gezamenlijk en integraal op te pakken. De ministeries VRO en IenW hebben aangegeven mogelijk geen rol meer voor zichzelf te zien als de opgave kleiner wordt. Hiermee komt de integrale aanpak en het partnerschap met het Rijk onder druk te staan.

Zonder brede rijksbetrokkenheid dreigt de gemeente er in de toekomst alleen voor te komen staan. KGG kan immers binnen de lopende projectprocedures locatiekeuzes voor energieprojecten afdwingen. Van het afgesproken gezamenlijke lange termijn partnerschap, om complexe herstructureringsopgaven en toekomstige problemen het hoofd te bieden, blijft dan onvoldoende over. Ook dat is voor het college niet acceptabel.

Het Rijk gaat er van uit dat het nieuwe scenario “goedkoper” is. Het college vraagt zich af of dit zo is, aangezien de uitbreiding richting meerdere kanten plaatsvindt en stevige maatregelen nodig blijven om leefbaarheid en perspectief te garanderen.

3 Communicatie & participatie

Tijdens de informatiebijeenkomst van 10 december 2025 is door de minister toegezegd dat inwoners in opmaat naar het BO besluit van juni 2026 betrokken zouden worden. Dit is nog niet gebeurd. Voor een brede participatiebijeenkomst of informatiebijeenkomst was bij Rijk en provincie geen draagvlak. Het uitblijven van communicatie geeft zorgen in dorp Moerdijk en het buitengebied. Vanuit de dorpsstafel Moerdijk is hier eerder een artikel over gepubliceerd in [Elsevier Weekblad](#).

Met het oog op het alternatieve scenario van KGG ontstaat bij Rijk en provincie nu de behoefte om op korte termijn te communiceren.

- Het Rijk heeft na de ministerraad van 29 mei een [brief](#) naar de Tweede Kamer gestuurd met haar standpunt over Powerport, zodat de kamer voor de commissievergadering VRO van 11 juni is geïnformeerd.
- De provincie heeft voor de “[rondetafel Powerport](#)” van 22 mei de Provinciale Staten [geïnformeerd](#) over het feit dat het Rijk zaken wil heroverwegen.

De gemeente wil inwoners niet onnodig in onzekerheid laten en transparant blijven communiceren, maar vraagt dan wel duidelijkheid van het Rijk over de opgave, randvoorwaarden, locatiekeuzen en het ontwikkelproces.

Rijk, provincie en gemeente hebben afgesproken om op 4 juni een gezamenlijke informatiebijeenkomst Powerport te organiseren. Het onder 2c geformuleerde collegestandpunt vormt de basis voor de gemeentelijke communicatielijn.

4 Status en besluitvorming

Het college heeft richting Rijk en provincie aangegeven dat het alternatieve scenario buiten het huidige raadsmandaat valt. Dat betekent dat het raadsmandaat opnieuw moet worden bepaald voordat het college zich bestuurlijk kan verbinden aan een aangepast scenario.

De komende periode staan daarom in het teken van drie sporen: 1) Helderheid over het alternatieve scenario, 2) zorgvuldige communicatie richting inwoners en ondernemers, en 3) voorbereiding van besluitvorming door de gemeenteraad over het raadsmandaat.

Hieronder staat de actuele planning opgenomen. Deze planning is mede afhankelijk van besluitvorming en communicatie door Rijk en provincie.

- 21 mei: Brief van GS aan PS over heroverweging door Rijk
- 29 mei: Kabinetsstandpunt Powerport + Kamerbrief
- 3 juni: Statenmededeling inzake Powerport
- 4 juni: Informatiebijeenkomst Powerport
- 10 juni: Informatiebijeenkomst POM/VAWOZ
- 11 juni: Commissie VRO Tweede Kamer, Moerdijk komt aan de orde
- 12 juni: Debat Provinciale Staten over Powerport
- 15 juni: Raadsinformatiebijeenkomst Moerdijk inzake Powerport
- 17 juni: Commissievergadering Moerdijk inzake mandaat Powerport
- 19 juni: Provinciale Staten vergadering inzake Powerport
- 25 juni: Gemeenteraad Moerdijk inzake mandaat Powerport
- 29 juni: BO Powerport

Bijlagen

- 1) Positionpaper tav standpunt college

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Moerdijk,
de gemeentesecretaris,

de burgemeester,

S. Elseman

A.J. Moerkerke