Bundel - Gemeenteraad van 17 februari 2022

Agenda bijlagen

00 Concept besluitenlijst Gemeenteraad 17 februari 2022 (de besluitenlijst wordt in de raad van 10 maart a.s. vastgesteld)

A 19:30 - Algemeen

A.1 19:30 - Opening/moment stilte

A.2 19:31 - Loting volgorde stemming

A.3 19:32 - Vaststelling agenda

Agenda_Gemeenteraad_17_februari_2022

A.4 19:33 - Ingekomen stukken en mededelingen

Dagelijks ontvangt de raad brieven van inwoners, organisaties etc. Bij de ingekomen stukken bepaalt de raad wat er met deze ingekomen stukken gebeurt. Daarom worden in de lijst voorstellen gedaan om de ingekomen stukken:
Cat. I Voor kennisgeving aannemen.
Cat. II De afdoening aan het college overlaten en de raad hierover informeren.
Cat. III Het college verzoeken om nadere informatie of voorstellen te leveren.
De raad neemt een besluit over deze voorstellen.

Lijst ingekomen stukken raad 17 februari 2022.docx

Ingekomen stukken raad 17 februari 2022 MUTATIEVOORSTELLEN.docx

A.5 19:34 - Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad d.d. 27 januari 2022

01 Concept_besluitenlijst_Gemeenteraad_27_januari_2022.pdf

02 Bijlagen moties en amendementen raad 27 januari 2022.pdf

A.6 19:35 - Indiening Burgerinitiatief Versnelde uitvoering woningbouwplan De Commandeur te Wognum

Het Burgerinitiatief Versnelde uitvoering woningbouwplan De Commandeur te Wognum wordt tijdens deze raadsvergadering ingediend. De indiener wordt in de gelegenheid gesteld het burgerinitiatief kort toe te lichten.
De raad beslist in de eerstvolgende vergadering na de datum van indiening van het verzoek of het een geldig burgerinitiatief is waarna het voorstel op de agenda van de raadscommissie (voor advies aan de raad) wordt geplaatst,

00 Burgerinitiatief versnelde uitvoering woningbouwplan De Commandeur Wognum

B 19:40 - HAMERSTUKKEN

B.1 19:40 - Zienswijze kadernota's GR-en

De acht gemeenschappelijke regelingen waaraan de gemeente Medemblik deelneemt, bieden een kadernota aan. Die kadernota's vormen de basis voor de begroting van de gemeenschappelijke regelingen, die later in het jaar aangeboden worden aan de raad. De raden van alle deelnemende gemeenten kunnen in een zienswijze hun opvattingen over de kadernota kenbaar maken. Het Algemeen Bestuur van een gemeenschappelijke regeling betrekt deze zienswijzen bij de besluitvorming over de kadernota.
Daarnaast heeft de Veiligheidsregio NHN verzocht een zienswijze af te geven voor het vaststellen van een regionaal risicoprofiel en voor het oprichten van en deelname aan een Stichting Risicobeheer Veiligheidsregio's.

00 DOC-22-479364 raadsvoorstel

00a Erratum zienswijze kadernota GR VRNHN

00b Erratum zienswijze Afvalbeheer

01 DOC-22-479301 Afvalbeheer - voorstel zienswijze (aangepaste versie, incl. erratum)

02 DOC-22-478268 Afvalbeheer Westfriesland Kadernota 2023

03 DOC-22-478266 SSC DeSom aanbiedingsbrief Kadernota 2023

04 DOC-22-479136 SSC DeSom - voorstel zienswijze

05 DOC-22-478267 SSC DeSom Kadernota 2023

06 DOC-22-479293 GGD HN - voorstel zienswijze

07 DOC-22-478270 GGD HN Aanbiedingsbrief Kadernota 2023

08 DOC-22-478472 GGD HN Kadernota 2023

09 DOC-22-478271 GGD HN addendum Kadernota 2023

10 DOC-22-479287 Omgevingsdienst NHN - voorstel zienswijze

11 DOC-22-478273 Omgevingsdienst NHN aanbiedingsbrief Kadernota 2023

12 DOC-22-478278 Omgevingsdienst Kadernota 2023

13 DOC-22-478281 Omgevingsdienst NHN bijlage bij kadernota 2023

14 DOC-22-479309 Recreatieschap - voorstel zienswijze

15 DOC-22-478284 Recreatieschap Aanbiedingsbrief Kadernota 2023

16 DOC-22-478289 Recreatieschap Kadernota 2023

17 DOC-22-479316 Veiligheidsregio NHN - voorstel zienswijze (aangepaste versie, incl. erratum)

18 DOC-22-478294 Veiligheidsregio NHN aanbiedingsbrief Kadernota 2023

19 DOC-22-478297 Veiligheidsregio NHN Kadernota 2023

20 DOC-22-478303 Veiligheidsregio NHN bijlage bij Kadernota

21 DOC-22-478302 Veiligheidsregio NHN Oprichting stichting risicobeheer

22 DOC-22-478298 Veiligheidsregio NHN Regionaal risicoprofiel 2022-2023

23 DOC-22-478305 WerkSaam WF Aanbiedingsbrief Kadernota 2023

24 DOC-22-479318 WerkSaam WF - voorstel zienswijze

25 DOC-22-478306 WerkSaam WF Kadernota 2023

26 DOC-22-480064 Westfries Archief - voorstel zienswijze raad

27 DOC-22-478308 Westfries Archief Aanbiedingsbrief Kadernota 2023

28 DOC-22-478309 Westfries Archief Kadernota 2023

29 DOC-22-480176 overzicht zienswijzen

30 ARCHIEF Beantwoording vragen aan Veiligheidsregio NHN.pdf

32 Beantwoording Commissievragen GroenLinks raadscie. 7-2 agendapunt 4.1 Zienswijze kadernota's GR-en.pdf

C 19:45 - BESPREEKSTUKKEN

C.1 19:45 - Adviesrecht raad en verplichte participatie aangewezen buitenplanse omgevingsplanactiviteiten (pfh. A. van Langen)

Een belangrijk uitgangspunt van de Omgevingswet is dat de besluitvorming snel en efficiënt verloopt (korte procedures, korte lijnen, klantgericht). Daarom is onder de Omgevingswet het college aangewezen als bevoegd gezag voor nagenoeg alle aanvragen omgevingsvergunning. De raad kan echter expliciet buitenplanse omgevingsplanactiviteiten aanwijzen waarvoor een advies van de raad noodzakelijk is. Het advies van de raad is bindend. Het voorstel is het adviesrecht van de raad vast te stellen voor een aantal nader genoemde initiatieven.

00 DOC-21-463086 - Bijlage 1- Raadsvoorstel.docx

01 DOC-21-477229 - Bijlage 2- Adviesrecht en verplichte participatie buitenplanse omgevingsplanactiviteiten 2022.docx

01a Erratum

02 DOC-21-463421 - Bijlage 3- Participatieprotocol Medemblik

03 Beantwoording Commissievragen GroenLinks raadscie. 3-2 agendapunt 8.2.a.docx

04 Beantwoording Commissievragen CDA raadscie. 3-2 agendapunt 8.2.a.docx

05 Beantwoording Commissievragen GroenLinks (B. Huisman) raadscie. 3-2 agendapunt 8.2.a.docx

06 Beantwoording Commissievragen Morgen! raadscie. 3-2 agendapunt 8.2.a.docx

07 Beantwoording commissievragen GL raadscie 3-2 agendapunt 8.2a Adviesrecht raad .pdf

09 Beantwoording Commissievragen Morgen! Adviesrecht raad en verplichte participatie aangewezen buitenplanse omgevingsplanactiviteiten.pdf

A C.1 Amendement GL Adviesrecht raad bedrijfsuitbreidingen.docx

B C.1 Motie Morgen! Participatie onder de Omgevingswet.docx

C.2 20:15 - Delegatiebesluit Omgevingsplan gemeente Medemblik 2022 (pfh. A. van Langen)

De beoogde inwerkingtreding van de Omgevingswet is 1 juli 2022. Eén van de instrumenten van de Omgevingswet betreft het omgevingsplan, de 'opvolger' van het bestemmingsplan. Het omgevingsplan is echter veel breder van opzet, want het omvat regels voor de gehele fysieke leefomgeving en niet alleen de goede ruimtelijke ordening van het bestemmingsplan. Zo komen straks in het omgevingsplan ook regels voor met betrekking tot het kappen van bomen en het aanleggen en hebben van een inrit.
De gemeenteraad is bevoegd tot het vaststellen van het omgevingsplan en het wijzigen daarvan. De raad kan op grond van artikel 2.8 van de Omgevingswet ervoor kiezen om de vaststelling van delen van het omgevingsplan te delegeren aan het college. Dat kan via een delegatiebesluit.

00 DOC-22-478358 - Raadsvoorstel Delegatiebesluit omgevingsplan gemeente Medemblik

01 DOC-22-478355 - Delegatiebesluit Omgevingsplan gemeente Medemblik 2022

02 Beantwoording commissievragen Morgen! raadscie. 3-2 agendapunt 8.2.b Delegatiebesluit Omgevingsplan.pdf

C.3 20:45 - Kaderstelling uitbreiding hoofdkernen Wognum en Wervershoof (geheim/besloten) (pfh A. van Langen)

00 DOC-22-478885 Raadsvoorstel- en besluit geheimhouding ruimtelijke verkenning.pdf

01 Beantwoording commissievragen VVD Kaderstelling uitbreiding hoofdkernen Wognum en Wervershoof.pdf

D 21:45 - ALGEMEEN

D.1 21:45 - Moties Vreemd aan de orde van de dag

D D.1 Motie VAO HvM AOW niet loskoppelen van minimumloon.docx

E D.1 Motie VAO GB Realiseren van flexwoningen.docx

F D.1 Motie VAO VVD Stadtman terrein.docx

D.2 22:15 - Sluiting

Concept-besluitenlijst Gemeenteraad

Datum	17-02-2022
Tijd	19:30 – 23:40 uur
Locatie	Raadzaal (MBG06)
Voorzitter	P. Mosch
Griffier	H. Wammes

Aanwezig

VVD:	M. Raat, J. Stam, D. Steltenpool, T. Beerepoot, J. de Vries
CDA:	P. Ligthart, E. Meester, E. van den Bosch, S. Commandeur, S. Schouten, C. Selders
GB:	R. Paarlberg, G. Gringhuis, R. Braaksma, P. Mosch
Morgen!	P. Koning, S. Zeilemaker, T. Beuker (vanaf 20:10 uur), B. de Jong, C. Neefjes
D66:	Y. Nijsingh, G. Mos
GroenLinks:	R. Manshanden
CU:	S. Visser
BAMM:	A. Meester
HvM:	T. Berlijn
College:	D. Kuipers, H. Nederpelt, J. Fit en A. van Langen

Afwezig

Voorzitter	F. Streng
GB	L. Plekker

A Algemeen

A.1 Opening/moment stilte

De plaatsvervangend voorzitter opent de vergadering. Een moment stilte wordt in acht genomen.

De plv. voorzitter geeft aan dat de voorzitter vanavond nog afwezig is, maar dat inmiddels bekend is dat hij eind deze maand weer zijn functie zal oppakken.

Omdat hij zelf als woordvoerder namens zijn fractie zal optreden vanaf agendapunt C.1 stelt de plv. voorzitter voor dat de heer Meester als plaatsvervangend voorzitter zal optreden vanaf dat agendapunt. De raad stemt hier zonder stemming mee in.

A.2 Loting volgorde stemming

Hoofdelijke stemmingen starten bij mevrouw E. van den Bosch.

A.3 Vaststelling agenda

De plv. voorzitter constateert dat geen raadsinstrument is ingediend bij agendapunt C.2. Hij stelt voor dit agendapunt als hamerstuk B.2 te behandelen. De raad stemt hiermee in.

A.4 Ingekomen stukken en mededelingen

De lijst van ingekomen stukken wordt vastgesteld met inachtneming van de verzochte mutaties:

- Ingekomen stuk 1900 (Aansprakelijkstelling schade coniferenhaag) wordt naar categorie IV verplaatst. Mevrouw Van den Bosch roept het college op contact op te nemen met de inwoner om in gesprek te gaan om tot een compromis te komen.

- Ingekomen stuk 1901 (Plaatsen openbaar toilet in Medemblik) wordt naar categorie II verplaatst.
- Ingekomen stuk 1904 (Rapport RKC weerstandsvermogen) wordt naar categorie III verplaatst. Gevraagd wordt nadere informatie of voorstellen te leveren.

A.5 Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad d.d. 27 januari 2022

De besluitenlijst wordt goedgekeurd en vastgesteld.

A.6 Indiening Burgerinitiatief Versnelde uitvoering woningbouwplan De Commandeur te Wognum

De heer Last van de Dorspraad Wognum dient formeel het Burgerinitiatief Versnelde uitvoering woningbouwplan De Commandeur te Wognum in.

B HAMERSTUKKEN

B.1 Zienswijze kadernota's GR-en

Mevrouw Visser geeft aan dat zij zich zal onthouden van stemming over het raadsvoorstel.

De plaatsvervangend voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het raadsvoorstel.

De raad besluit:

1. de zienswijzen zoals verwoord in de bijlagen bij de betreffende dagelijkse besturen van gemeenschappelijke regelingen in te brengen;
2. indien van toepassing: de dagelijkse besturen van de gemeenschappelijke regelingen te vragen bij het aanbieden van de begroting 2023 aan te geven op welke wijze de zienswijze hierin is verwerkt.
3. een positieve zienswijze af te geven op de twee verzoeken van de Veiligheidsregio NHN.

B.2 Delegatiebesluit Omgevingsplan gemeente Medemblik 2022 (pfh. A. van Langen)

De raad besluit (nieuw) agendapunt B.2 toch als C.2 te behandelen.

De plaatsvervangend voorzitter de heer Mosch draagt het voorzitterschap over aan de heer E. Meester.

C BESPREEKSTUKKEN

C.1 Adviesrecht raad en verplichte participatie aangewezen buitenplanse omgevingsplanactiviteiten (pfh. A. van Langen)

Het volgende amendement en de volgende motie worden ingediend:

	M/A	Titel	Indiener(s)	Ondersteuner(s)
A	Amendement	Adviesrecht raad bedrijfsuitbreidingen	R. Manshanden (GL), C. Neefjes (Morgen!)	
B	Motie	Participatie onder de Omgevingswet	C. Neefjes (Morgen!)	R. Manshanden (GL), G. Mos (D66)

De plaatsvervangend voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over het amendement *Adviesrecht raad bedrijfsuitbreidingen* (bijlage A).

Het amendement wordt bij handopsteking verworpen met de stemmen van GL (1), Morgen! (5) en GB (4) voor en de stemmen van CDA (6), HvM (1), BAMM (1), CU (1), D66 (2) en VVD (5) tegen (totaal 10 stemmen voor en 16 stemmen tegen)[1].

De plaatsvervangend voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het raadsvoorstel Adviesrecht raad en verplichte participatie aangewezen buitenplanse omgevingsplanactiviteiten.
Stemverklaring:

- R. Manshanden: Wij stemmen tegen dit raadsvoorstel omdat wij het een gemiste kans vinden dat de bedrijfsuitbreidingen niet aan de genoemde buitenplanse omgevingsplanactiviteiten zijn toegevoegd.
- E. van den Bosch: Wij stemmen voor dit voorstel omdat er een goede invulling wordt gegeven aan het adviesrecht van de raad en aan de verplichte participatie passend bij de verwachtingen die wij hebben van de Omgevingswet.
- C. Neefjes: Wij stemmen voor dit voorstel omdat dit nog terug komt in de verdere besluitvorming rondom de Omgevingswet.

Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen waarbij GroenLinks aantekening wenst geacht te worden te hebben tegengestemd.

De raad besluit:

1. Het “Adviesrecht raad en verplichte participatie aangewezen buitenplanse omgevingsplanactiviteiten 2022” en het daarbij behorende Participatieprotocol Medemblik vast te stellen;
2. De buitenplanse omgevingsplanactiviteiten die zijn benoemd in het “Adviesrecht raad en verplichte participatie buitenplanse omgevingsplanactiviteiten 2022” aan te wijzen als omgevingsplanactiviteiten waarvoor de uitgebreide procedure op grond van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is;
3. De besluiten onder 1. en 2. twee jaar na inwerkingtreding te evalueren.

De plaatsvervangend voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over de motie *Participatie onder de Omgevingswet* (bijlage B).
De stemmen staken met de stemmen van Morgen! (5), HvM (1), GL (1), D66 (2) en GB (4) voor de stemmen van CDA (6), BAMM (1), CU (1) en VVD (5) tegen (totaal 13 stemmen voor en 13 stemmen tegen). Het nemen van een beslissing wordt derhalve uitgesteld tot een volgende vergadering, waarin de beraadslagingen kunnen worden heropend.

C.2 Delegatiebesluit Omgevingsplan gemeente Medemblik 2022 (pfh. A. van Langen)

De plaatsvervangend voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het raadsvoorstel. Het raadsvoorstel “Beantwoording raadsvraag consequenties nieuw beleid” wordt zonder stemming aangenomen waarbij GroenLinks en Morgen! aantekening wensen geacht te worden te hebben tegengestemd.

Stemverklaring:

- E. van den Bosch: Wij stemmen voor dit raadsvoorstel omdat dit het besluitvormingsproces verkort en dat is juist het pluspunt is van de Omgevingswet.
- R. Manshanden: Wij stemmen tegen dit raadsvoorstel omdat dit samenhangt met het raadsvoorstel adviesrecht voor de raad. Omdat daarin de bedrijfsuitbreidingen niet worden meegenomen stemmen wij ook tegen dit voorstel, nu deze aan het college gedelegeerd worden.

[1] Tijdens de vergadering is ten onrechte als stemuitslag 11-15 gezegd.

De raad besluit:
Het ‘Delegatiebesluit Omgevingsplan gemeente Medemblik 2022’ met de daarin genoemde gedelegeerde bevoegdheden vast te stellen.

C.3 Kaderstelling uitbreiding hoofdkernen Wognum en Wervershoof (geheim/besloten) (pfh A. van Langen)

Dit agendapunt wordt in beslotenheid behandeld.

De plaatsvervangend voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het Raadsvoorstel geheimhouding ruimtelijke verkenning. Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:
1. De door het college opgelegde geheimhouding met betrekking tot: de behandeling in de commissie en raad van bijgaand raadsvoorstel- en besluit met de daarbij behorende stukken te bekrachtigen;
2. De geheimhouding op de BTA te plaatsen om tijdige opheffing van de geheimhouding te borgen.

D ALGEMEEN

D.1 Moties Vreemd aan de orde van de dag

De motie *Realiseren van flexwoningen* (bijlage E) wordt ingediend door R. Paarlberg. De plaatsvervangend voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over de motie.

Stemverklaring:
- P. Ligthart: Wij zullen tegen stemmen. Wij hebben aangegeven ons oordeel af te laten hangen van de reactie van de portefeuillehouder.
- A. Meester: Wij stemmen tegen omdat deze motie geen onderbouwing heeft.
- S. Visser: Wij stemmen tegen, met name om het gestelde in bullet 2 van de motie.

De stemmen staken met de stemmen van Morgen! (5), HvM (1), GL (1), D66 (2) en GB (4) voor en de stemmen van CDA (6), BAMM (1), CU (1) en VVD (5) tegen (totaal 13 stemmen voor en 13 stemmen tegen). Het nemen van een beslissing wordt derhalve uitgesteld tot een volgende vergadering, waarin de beraadslagingen kunnen worden heropend.

De motie *Stadtman terrein* (bijlage F) wordt ingediend door M. Raat. De plaatsvervangend voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over de motie.

Stemverklaring:
- T. Berlijn: Inhoudelijk is de motie goed en wij zullen voor stemmen.
- S. Zeilemaker: Wij zullen als de motie niet ingetrokken wordt, tegenstemmen.
- P. Ligthart: Wij zullen tegen stemmen, maar geeft ‘carte blanche’ aan Baetland om het gesprek weer te openen met het college. Het CDA heeft daarom besloten de onderhandelingen voor te zetten en de motie niet te steunen.
- G. Mos: Woorden van gelijke strekking als de heer Ligthart. Dat is niet iets negatiefs, maar juist positief via de koninklijke weg.

  De motie wordt bij handopsteken verworpen met de stemmen van HvM (1), BAMM (1), CU (1), GL (1) en VVD (5) voor en de stemmen van CDA (6), Morgen! (5), D66 (2) en GB (4) tegen (totaal 9 stemmen voor en 17 stemmen tegen).

D.2 Sluiting

De plaatsvervangend voorzitter sluit de vergadering om 23.40 uur.

Agenda Gemeenteraad

Datum 17-02-2022
Tijd 19:30 - 22:15
Locatie Raadzaal (MBG06)
Voorzitter P. Mosch

A	**Algemeen**
19:30	
A.1	**Opening/moment stilte**
19:30	
A.2	**Loting volgorde stemming**
19:31	
A.3	**Vaststelling agenda**
19:32	
A.4	**Ingekomen stukken en mededelingen**
19:33	
A.5	**Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad d.d. 27**
19:34	**januari 2022**
A.6	**Indiening Burgerinitiatief Versnelde uitvoering woningbouwplan De Commandeur**
19:35	**te Wognum**
B	**HAMERSTUKKEN**
19:40	
B.1	**Zienswijze kadernota's GR-en**
19:40	
C	**BESPREEKSTUKKEN**
19:45	
C.1	**Adviesrecht raad en verplichte participatie aangewezen buitenplanse**
19:45	**omgevingsplanactiviteiten (pfh. A. van Langen)**
C.2	**Delegatiebesluit Omgevingsplan gemeente Medemblik 2022 (pfh. A. van Langen)**
20:15	
C.3	**Kaderstelling uitbreiding hoofdkernen Wognum en Wervershoof (geheim/besloten)**
20:45	**(pfh A. van Langen)**
D	**ALGEMEEN**
21:45	
D.1	**Moties Vreemd aan de orde van de dag**
21:45	
D.2	**Sluiting**
22:15	

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld tijdens de openbare raadsvergadering van 17 februari 2022.

Griffier, Voorzitter,

Ingekomen stukken raad 17 februari 2022

Cat. I Voor kennisgeving aannemen.
Cat. II De afdoening aan het college overlaten en de raad hierover informeren.
Cat. III Het college verzoeken om nadere informatie of voorstellen te leveren.
Cat. IV Overig

De raad neemt een besluit over deze voorstellen.

ID	Datum	Afzender	Titel	DOC-nummer	Zaaknummer	Categorie
1899	19-01-2022	NLVOW	Oproep aan gemeentes tot gebruik van gedragscodes	DOC-22-484241	Z-22-187864	I (voor kennisgeving aannemen)
1900	19-01-2022	Bekend bij de griffie	Aansprakelijkstelling schade coniferenhaag	DOC-22-483443	Z-20-132726	I (voor kennisgeving aannemen)
1901	20-01-2022	Bekend bij de griffie	Plaatsen openbaar toilet in Medemblik	DOC-22-484495	Z-22-187970	I (voor kennisgeving aannemen)
1902	24-01-2022	Baetland Vastgoed Ontwikkeling B.V.	Reactie op brief Bouwen flexwoningen op locatie Stadtman in Medemblik (1875)	DOC-22-485999	Z-21-180463	I (voor kennisgeving aannemen)
1903	25-01-2022	VNG	Lbr. 21/086 VNG Model Marktverordening	DOC-22-485763	Z-22-188487	I (voor kennisgeving aannemen)
1904	31-01-2022	Auditcommissie	Rapport RKC weerstandsvermogen	DOC-21-474735	Z-21-144415	I (voor kennisgeving aannemen)
1905	31-01-2022	VNG	Lbr nr: 22/004 LOGA 22/01 - Nieuwe artikelen cao 2021-2022	DOC-22-488220	Z-22-189502	I (voor kennisgeving aannemen)
1906	31-01-2022	VNG	Lbr.nr. 22/006 LOGA : 22/03 - Salarisbrief cao 2021-2022	DOC-22-488233	Z-22-189510	I (voor kennisgeving aannemen)
1907	31-01-2022	RKC Medemblik en Opmeer	Aankondiging onderzoek informatieveiligheid voor gemeenteraden	DOC-22-488616	Z-22-189691	I (voor kennisgeving aannemen)
1908	02-02-2022	College B&W Medemblik	Beantwoording schrijven aanvulling gronden zienswijzen ontwerp-instemmingsbesluit Andijk	DOC-22-485051	Z-21-180627	I (voor kennisgeving aannemen)
1909	02-02-2022	Stichting Openbaar Onderwijs Present	Begroting 2022 Stichting Openbaar Onderwijs Present	DOC-22-489399	Z-22-189970	I (voor kennisgeving aannemen)
1910	02-02-2022	Raad van State	Beroep Bp. Transformatie recreatieparken De Maar, De Kogge 1 en 3	DOC-22-484965	Z-21-146547	I (voor kennisgeving aannemen)

1911	03-02-2022	College B&W Medemblik	Beantwoording brief college inzake Heffing restafval	DOC-21-473918	Z-21-180668	I (voor kennisgeving aannemen)
1912	03-02-2022	Gemeente Hengelo	Adhesiebetuiging motie borstonderzoek vrouwen	DOC-22-489578	Z-22-190044	I (voor kennisgeving aannemen)
1913	03-02-2022	Gemeente Putten	Adhesiebetuiging motie borstonderzoek vrouwen	DOC-22-489814	Z-22-190121	I (voor kennisgeving aannemen)
1914	03-02-2022	LTO Noord	Toezending zienswijze LTO Noord inz. opslagplan Andijk	DOC-21-345078	Z-19-083408	I (voor kennisgeving aannemen)
1915	07-02-2022	VNG	Lbr. 22/007 - Gesprekken met het kabinet	DOC-22-490979	Z-22-190596	I (voor kennisgeving aannemen)
1916	07-02-2022	Nederlandse Stichting Water- & Zwemveiligheid	Coronatoegangsbewijs bij zwemles	DOC-22-490972	Z-22-190592	I (voor kennisgeving aannemen)
1917	07-02-2022	H3 Landelijk Vastgoed B.V.	Bloesemgaerde West Wognum bouwplan Commandeur	DOC-22-490943	Z-22-190579	II (In handen stellen van het college ter afdoening)
1918	07-02-2022	Stichting EHS	Digitalisering	DOC-21-468500	Z-21-178872	I (voor kennisgeving aannemen)
1920	08-02-2022	USP Vastgoed bv	Burgerinitiatief De Commandeur te Wognum	DOC-22-492159	Z-22-191086	I (voor kennisgeving aannemen)

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld tijdens de openbare raadsvergadering van 17 februari 2022

Griffier, Voorzitter,

Ingekomen stukken raad 17 februari 2022 MUTATIEVOORSTELLEN

Verzoeker	Nr.	Afzender	Onderwerp	Van	Naar	Toelichting
E. van den Bosch	1900	Bekend bij de griffie	Aansprakelijkstelling schade coniferenhaag	I	IV	
S. Zeilemaker T. Berlijn	1901	Bekend bij de griffie	Plaatsen openbaar toilet in Medemblik	I	II	

Concept-Besluitenlijst Gemeenteraad

Datum	27-01-2022 en 31-01-2022
Tijd	19:30 - 22:50 (27-01) en 19:30 – 22:15 (31-01)
Locatie	Raadzaal (MBG06)
Voorzitter	P. Mosch (plaatsvervangend voorzitter)
Griffier	H. Wammes

Aanwezig (27-01)

VVD:	M. Raat, J. Stam, D. Steltenpool, T. Beerepoot, J. de Vries
CDA:	E. Meester, E. van den Bosch, S. Commandeur, S. Schouten, C. Selders
GB:	R. Paarlberg, G. Gringhuis, L. Plekker, R. Braaksma, P. Mosch
Morgen!	P. Koning, S. Zeilemaker, T. Beuker, B. de Jong, C. Neefjes
D66:	Y. Nijsingh, G. Mos
GroenLinks:	R. Manshanden
CU:	S. Visser
BAMM:	A. Meester
HvM:	T. Berlijn
College:	D. Kuipers, H. Nederpelt, J. Fit en A. van Langen

Afwezig

Voorzitter	F. Streng
CDA	P. Ligthart

Aanwezig (31-01)

VVD:	M. Raat, J. Stam, D. Steltenpool, T. Beerepoot, J. de Vries
CDA:	E. Meester, E. van den Bosch, S. Commandeur, S. Schouten, C. Selders
GB:	R. Paarlberg, G. Gringhuis, L. Plekker, R. Braaksma, P. Mosch
Morgen!	P. Koning, S. Zeilemaker, T. Beuker, B. de Jong, C. Neefjes
D66:	Y. Nijsingh, G. Mos
GroenLinks:	R. Manshanden
CU:	S. Visser
BAMM:	A. Meester
HvM:	T. Berlijn
College:	D. Kuipers, H. Nederpelt, J. Fit en A. van Langen

Afwezig (31-01)

Voorzitter	F. Streng
CDA	P. Ligthart
GB	R. Paarlberg

Van de vergadering zijn audio- en video-opnamen beschikbaar op de site.

A Algemeen

A.1 Opening/moment stilte

De plaatsvervangend voorzitter opent de vergadering. Een moment stilte wordt in acht genomen. De plaatsvervangend voorzitter wenst de voorzitter een goed herstel toe namens de raad.

A.2 Loting volgorde stemming

Hoofdelijke stemmingen starten bij T. Berlijn.

A.3 Vaststelling agenda

Er is een extra agendapunt toegevoegd aan de agenda. Dat betreft agendapunt C.0. Bij de behandeling van het voorstel nieuw beleid programmabegroting 2022 was door de fractie D66 aan de portefeuillehouder gevraagd een overzicht te verstrekken aangaande de consequenties van wettelijk beleid wat niet nu wordt opgenomen in de begroting. Het college heeft op dit overzicht geheimhouding opgelegd. Dit dient te worden bekrachtigd in de eerstvolgende raad, daarom is dit geagendeerd.

De agenda wordt met inachtneming van deze wijziging vastgesteld.

A.4 Ingekomen stukken en mededelingen

De lijst van ingekomen stukken wordt vastgesteld met inachtneming van de verzochte mutaties:

- Ingekomen stukken 1881 en 1898 (project Hoornseweg) worden in categorie III geplaatst. Het verzoek aan het college is informatie te ontvangen over hoe het verder gaat met Hoornseweg. Aanvullend is het college verzocht aan te geven welke verbeterpunten zij ziet om een proces als dit voortaan goed te laten verlopen.
- Ingekomen stuk 1875 (Bouwen flexwoningen op locatie Stadtman in Medemblik) wordt in categorie III geplaatst. Gevraagd is een informatienota of anderszins informatie te ontvangen over de weigering (en op welke gronden) van de mogelijkheden voor (tijdelijke) woningbouw op genoemde locatie.
- Ingekomen stuk 1867 wordt naar categorie II verplaatst.
- Ingekomen stuk 1877 wordt naar categorie II verplaatst.

A.5 Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad d.d. 16 december 2021

De besluitenlijst wordt goedgekeurd en vastgesteld.

B HAMERSTUKKEN

B.1 Voorbereidingsbesluit woningbouw (besloten/geheim)

De plaatsvervangend voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over de raadsvoorstellen.

De raad besluit:
de door het college opgelegde geheimhouding van de stukken:

1. Raadsvoorstel/besluit ‘Voorbereidingsbesluit woningbouw’ met documentnummer DOC-21-469155;
2. het advies van Van der Feltz advocaten met documentnummer DOC-21-471116
3. de verbeelding van het voorbereidingsbesluit met documentnummer DOC-21-471117

te bekrachtigen en te bepalen dat deze geheimhouding met ingang van de dag van de inwerkingtreding van het voorbereidingsbesluit wordt opgeheven.

De raad besluit voorts:
In te stemmen met het raadsvoorstel/besluit ‘Voorbereidingsbesluit woningbouw’ met documentnummer DOC-21-469155.

B.2 Maatwerk doelgroepen recycle-tarief en vaststellen verordening tegemoetkoming medisch afval (pfh. D. Kuipers)

De plaatsvervangend voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het raadsvoorstel.

Verzoeken om aantekening:

- T. Beerepoot: Namens mijzelf, de heer Raat en de heer De Vries geef ik aan dat wij voor het raadsvoorstel zijn omdat wij mensen met medisch afval niet in de kou willen laten staan. Het plan wordt door het grote aantal uitzonderingen gecompliceerder en duurder en daar staat men niet achter.
- T. Berlijn: Wij zijn tegen het voorstel omdat dit geen werkbare oplossing biedt voor mensen met medisch afval. Er wordt niet gedacht aan ouderen en jonge gezinnen. De enige oplossing is stoppen met het recycletarief.
- R. Manshanden: Wij zijn voor het voorstel omdat ervan uit wordt gegaan dat alle maatwerkverzoeken afdoende afgewikkeld zullen worden.
- S. Visser: Wij zijn tegen het voorstel, omdat wij ook tegen het recycletarief waren. Dit voorstel doet geen recht aan de nodige uitzonderingsposities.
- E. van den Bosch: Wij zijn voor omdat de wethouder heeft toegezegd het aanvraagproces zo eenvoudig mogelijk te maken (toezegging 155).

Het raadsvoorstel “Maatwerk doelgroepen recycle-tarief en vaststellen verordening tegemoetkoming medisch afval” wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

1. Bij de invoering van recycle-tarief voor de volgende doelgroepen maatwerk te verlenen:
    a. inwoners met een medische indicatie. Inwoners met medisch restafval wordt een tegemoetkoming van € 55,00 voor 2022 verleend;
    b. Inwoners die in aanmerking komen voor kwijtschelding van afvalstoffenheffing. Zij ontvangen kwijtschelding voor het vaste tarief vermeerderd met het gemiddeld aantal aanbiedingen.
    c. Zwerfafvalrapers. Het geraapte zwerfafval wordt door de buitendienst afgevoerd als bedrijfsafval.
2. Bij de invoering van recycle-tarief het maatwerk voor jonge gezinnen ongewijzigd te laten.
3. Bij de invoering van recycle-tarief geen maatwerk te verlenen voor ouderen.
4. De Verordening tegemoetkoming medisch afval vast te stellen.

C BESPREEKSTUKKEN

C.0 Consequenties nieuw beleid

De plaatsvervangend voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het raadsvoorstel. Het raadsvoorstel “Beantwoording raadsvraag consequenties nieuw beleid” wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

1. De consequenties van niet gekozen nieuw wettelijk beleid ter informatie tot zich te nemen;
2. De door het college opgelegde geheimhouding aan het overzicht van consequenties op grond van artikel 25 lid 3 Gemeentewet juncto artikel 10 lid 2 sub b van de Wet openbaarheid van Bestuur (Wob) te bekrachtigen.

C.1 Keuzes nieuw beleid programmabegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025 (pfh. D. Kuipers)

De volgende amendementen en moties worden ingediend:

		Titel	**Indiener(s)**
A	Amendement	Houd Abbekerk leefbaar en vitaal	G. Gringhuis (GB), T. Beuker (Morgen!), T. Beerepoot (VVD)
B	Amendement	Woningbouwlobby en -versnelling	M. Raat (VVD)
C	Motie	Infrastructurele knelpunten	T. Beerepoot (VVD)

D	Motie	Onderwijshuisvesting	C. Selders (CDA)

Gehoord de beraadslagingen worden het amendement Woningbouwlobby en –versnelling en de motie Onderwijshuisvesting gewijzigd.

De plaatsvervangend voorzitter stelt vast dat de raad hoofdelijke stemming wenst over het amendement *Houd Abbekerk leefbaar en vitaal* (bijlage A).

		VOOR	TEGEN
1.	T. Berlijn	1	
2.	A. Meester	1	
3.	S. Visser	1	
4.	R. Manshanden	1	
5.	Y. Nijsingh		1
6	G. Mos		1
7.	R. Paarlberg	1	
8.	G. Gringhuis	1	
9.	L. Plekker	1	
10.	R. Braaksma	1	
11.	P. Mosch	1	
12.	M. Raat	1	
13.	J. de Vries	1	
14.	T. Beerepoot	1	
15.	J. Stam	1	
16.	D. Steltenpool	1	
17.	E. Meester		1
18.	E. van den Bosch-Swagerman		1
19.	S. Commandeur		1
20.	S. Schouten-Spijkerman		1
21.	C. Selders-Kroezen		1
22.	P. Koning	1	
23.	S. Zeilemaker	1	
24.	B. de Jong	1	
25.	T. Beuker	1	
26.	C. Neefjes	1	
	TOTAAL 26	19	7

Het amendement wordt aangenomen met 19 stemmen voor en 7 stemmen tegen.

De plaatsvervangend voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over het gewijzigde amendement *Woningbouwlobby en -versnelling* (bijlage B).
Stemverklaring:

- S. Visser: Ik stem voor dit gewijzigde amendement omdat dit in lijn is met het vrijgevallen geld met de motie die aangenomen is om de LTA uit te stellen;
- C. Selders: Wij stemmen tegen dit gewijzigde amendement omdat het geld ad. € 145.000 voor de uitvoering van de LTA daarmee wordt wegbezuinigd.

Het amendement wordt bij handopsteking verworpen met de stemmen van HvM (1), BAMM (1), CU (1) en VVD (5) voor en de stemmen van CDA (5), Morgen! (5), GroenLinks (1), D66 (2) en GB (5) tegen (totaal 8 stemmen voor en 18 stemmen tegen).

De plaatsvervangend voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over het geamendeerde raadsvoorstel “Keuzes nieuw beleid programmabegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025”.
Stemverklaring:

- C. Selders: Wij zullen tegen het voorstel stemmen vanwege de risico's die het aannemen van amendement A met zich meebrengt.

Het geamendeerde raadsvoorstel wordt bij handopsteking aangenomen met de stemmen van Morgen! (5), HvM (1), BAMM (1), CU (1), GroenLinks (1), GB (5) en VVD (5) en de stemmen van CDA (5) en D66 (2) tegen (totaal 19 stemmen voor en 7 stemmen tegen).

De raad besluit:

1. De uitgaven voor Nieuw Beleid programmabegroting 2022 vast te stellen met dien verstande dat het project dorpshuis Abbekerk opgenomen wordt onder nieuw beleid. In de bijlage: "toekenning budgetten nieuw beleid 2022 het volgende toe te voegen:

Code	Aangegane verplichting	2022	2023	2024	2025
	Vernieuwbouw Dorpshuis Abbekerk	€ -	€ -	€ 106.500	€ 105.500

2. Hiervoor de volgende kredieten beschikbaar te stellen:
   a. Herinrichting Sijbekarspel Benningbroek € 1.950.000,-
   b. Steigers en tewaterplaatsingen € 50.000,-
   c. Vervanging speeltoestellen € 250.000,-
3. Deze uitgaven te dekken vanuit de middelen septembercirculaire 2021.
4. De stelposten vanuit de financiële verwerking aangenomen amendementen bij vaststelling programmabegroting 2022 te corrigeren.
5. De voorgestelde overhevelingen uit de herfstnota 2021 weer beschikbaar te stellen uit de algemene reserve en de reserve kapitaalgoederen.
6. De financiële mutaties van deze besluiten te verwerken in de (meerjaren)begroting 2022.

Draagt het college voorts op:
• Om het 'on hold' gezette project om het dorpshuis ter vernieuwbouwen te herstarten;
• Om de nog benodigde onderzoeken voor deze vernieuwbouw met spoed, gelijk met de architectenkeuze, uit te (laten) voeren;
• Om de architect in zijn onderzoek en ontwerp voor het dorpshuis rekening te laten houden met de mogelijkheid om, op termijn eventueel, de school aan het dorpshuis (of op dezelfde locatie) toe te voegen;
• Om, zodra de architect zijn werk afgerond heeft, de raad een raadsvoorstel voor de vernieuwbouw van het dorpshuis incl. de bouw op termijn) van de school voor te leggen;
• De dekking te gebruiken zoals die in de amendementen van 4 november 2021 aangehaald zijn;
• Eventuele extra kosten voor een quickscan m.b.t. de school te verwerken in de eerstvolgende lentenota.

De plaatsvervangend voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over de motie *Infrastructurele knelpunten* (bijlage C).
Stemverklaring:

- E. Meester: Wij stemmen voor de motie ervan uit gaande dat de wethouder de motie ook zal uitvoeren zoals toegelicht;
- L. Plekker: Wij stemmen voor de motie met de toezegging dat in de geest van de motie de uitwerking plaatsvindt. We benadrukken dat we niet willen dat projectontwikkelaars het geld gebruiken om nieuwe projecten haalbaar te maken, het moet gebruikt worden om bestaande knelpunten op te lossen;
- G. Mos: Wij stemmen voor de motie gelet op de reactie van de wethouder;
- R. Manshanden: Wij stemmen voor de motie met dezelfde motivatie als GB;
- P. Koning: Wij stemmen tegen omdat er te veel als-en, mits-en en maar-en aan vast zitten.

De motie wordt bij handopsteking aangenomen met de stemmen van CDA (5), HvM (1), BAMM (1), CU (1), GroenLinks (1) D66 (2), GB (5) en VVD (5) voor en de stemmen van Morgen! (5) tegen (totaal 21 stemmen voor en 5 stemmen tegen).

De plaatsvervangend voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over de gewijzigde motie *Onderwijshuisvesting* (bijlage D).
Stemverklaring:

- R. Manshanden: Wij stemmen voor de motie waarbij de kanttekening plaatsen dat wij ervan uitgaan dat de koppeling met het LTA mogelijk blijft.

De motie wordt unaniem aangenomen.

De voorzitter schorst de vergadering om 22.50 uur.

C.2 Verordening Wet maatschappelijke ondersteuning 2022 (pfh. D. Kuipers)

Het volgende amendement wordt ingediend:

		Titel	**Indiener(s)**
E	Amendement	Inkomenstoets Wmo	G. Gringhuis

Het amendement *Inkomenstoets Wmo* (bijlage E) wordt bij de beraadslagingen gewijzigd in een motie met gewijzigd dictum.

De plaatsvervangend voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het raadsvoorstel Verordening Wet maatschappelijke ondersteuning 2022 .

Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:
Vast te stellen de verordening Maatschappelijke Ondersteuning gemeente Medemblik 2022

en

In te trekken de verordening Maatschappelijke Ondersteuning Medemblik 2020.

De plaatsvervangend voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over de motie *Inkomenstoets Wmo* (bijlage E); de motie wordt derhalve zonder stemming aangenomen.

C.3 Kustvisie Noord-Hollandse IJsselmeerkust (pfh. H. Nederpelt)

De volgende raadsinstrumenten worden ingediend:

		Titel	**Indiener(s)**
F	Amendement	Kustvisie IJsselmeer	T. Berlijn (HvM)
FF	Amendement	Criteria projecten Kustvisie IJsselmeer	S. Visser (CU), E. van den Bosch (CDA)
G	Motie	Cultuurhistorische waarde Noordse keien, basaltblokken IJsselmeerdijk	R. Manshanden (GL)
H	Motie	Onderhoud binnenwater	T. Berlijn (HvM)

Het amendement *Criteria projecten Kustvisie IJsselmeer* (bijlage FF) wordt bij de beraadslagingen gewijzigd in een motie met gewijzigd dictum.

De plaatsvervangend voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over het amendement *Kustvisie IJsselmeer* (bijlage F).

Het amendement wordt bij handopsteking verworpen met de stem van HvM (1) voor en de stemmen van CDA (5), Morgen (5), BAMM (1), CU (1), GroenLinks (1), D66 (2) GB (4) en VVD (5) tegen (totaal 1 stem voor en 24 stemmen tegen).

De plaatsvervangend voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over het raadsvoorstel Kustvisie Noord-Hollandse IJsselmeerkust.
Stemverklaring:

- R. Braaksma: Ik stem voor het voorstel met de aantekening dat ik tegen het aanleggen van zonne-atollen of –eilanden ben.
- E. van den Bosch: Wij stemmen voor het voorstel omdat het een prachtig resultaat is van een brede samenwerking. We kijken uit naar het uitvoeringsprogramma en benadrukken dat het allerbelangrijkste is dat er voldoende zoet water is en beschikbaar blijft.
- S. Visser: Wij stemmen voor het voorstel met de opmerking dat we elk project op zijn merites zullen beoordelen en ons de vrijheid permitteren om er anders over te denken ook al zou in de visie nu iets anders staan, we zijn het niet met alle punten eens.
- T. Berlijn: Wij stemmen tegen het voorstel omdat er naast goede ook slechte projecten genoemd worden, waaronder de 4800 voetbalvelden aan zonnepanelen, dat vinden wij een slecht plan.

Het raadsvoorstel wordt bij handopsteking aangenomen met de stemmen van CDA (5), Morgen (5), BAMM (1), CU (1), GroenLinks (1), D66 (2), GB (4) en VVD (5) voor en de stem van HvM (1) tegen (totaal 24 stemmen voor en 1 tegen).

De raad besluit:
Het document ‘Kustvisie IJsselmeerkust’ vast te stellen.

De plaatsvervangend voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over de motie Criteria projecten Kustvisie IJsselmeer (bijlage FF).
De motie wordt bij handopsteking aangenomen met de stemmen van CDA (5), BAMM (1), CU (1), GroenLinks (1) en VVD (5) voor en de stemmen van Morgen (5), HvM (1), D66 (2) en GB (4) tegen (totaal 13 stemmen voor en 12 stemmen tegen).

De plaatsvervangend voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over de gewijzigde motie Cultuurhistorische waarde Noordse keien, basaltblokken IJsselmeerdijk (bijlage G).
De motie wordt unaniem aangenomen.

De plaatsvervangend voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over de motie Onderhoud binnenwater (bijlage H).
Stemverklaring:

- J. de Vries: Wij stemmen tegen de motie gezien de toelichting van de wethouder, omdat er geen ongelijkheid blijkt tussen investeringen in de kustvisie en het onderhoud van binnenwateren. Als het al met elkaar te maken heeft dan gaat het waterschap daarover.
- R. Manshanden: Wij stemmen voor deze motie vanwege het pleidooi van Hart voor Medemblik waarin zij benadrukken dat het gaat om meekoppelkansen met het binnenwater.

De motie wordt bij handopsteking verworpen met de stemmen van HvM (1) en GL (1) voor en CDA (5), Morgen (5), BAMM (1), CU (1), D66 (2), GB (4) en VVD (5) tegen (totaal 2 stemmen voor en 23 stemmen tegen).

D ALGEMEEN

D.1 Moties Vreemd aan de orde van de dag

De motie *Respecteer de meedenkers* (bijlage I) wordt ingediend door C. Selders. De plaatsvervangend voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over de motie; de motie wordt derhalve zonder stemming aangenomen.

De motie *Eigen bijdrage jeugdzorg* (bijlage J) wordt ingediend door B. de Jong.
De plaatsvervangend voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over de motie.
Stemverklaring:

- S. Visser: Wij stemmen tegen de motie, we moeten kritisch blijven kijken naar hoe de jeugdzorg geregeld is en wat we kunnen doen en niet bij voorbaat deze motie naar de landelijke overheid sturen.

De motie wordt bij handopsteken aangenomen met de stemmen van CDA (5), Morgen! (5), HvM (1), GroenLinks (1) en GB (4) voor en de stemmen van BAMM (1), CU (1), D66 (2) en VVD (5) tegen (totaal 16 stemmen voor en 9 stemmen tegen).

D.2 Sluiting

De plaatsvervangend voorzitter sluit de vergadering om 22.15 uur.

ARCHIEFEXEMPLAAR A

GemeenteBelangen

MORGEN! PWF PvdA PvdD

VVD Medemblik

ChristenUnie Medemblik

BAMM

GROEN LINKS MEDEMBLIK

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
19	7	
paraaf		aangenomen

Gemeente Medemblik

Registratie: DOC-22-489804/Z-21-143991

Amendement

Onderwerp: Houd Abbekerk leefbaar en vitaal
Agendapunt: C.1 Keuzes nieuw beleid programmabegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025
Ingediend door: G. Gringhuis (GemeenteBelangen), T. Beuker (MORGEN!), T. Beerepoot (VVD)
Ondersteund door: S. Visser (ChristenUnie), A. Meester (BAMM), R. Manshanden (GroenLinks)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op *27 januari 2022*;
gelet op artikel XX van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- In de begroting 2022 en verder, de vernieuwbouw van het dorpshuis in Abbekerk geschrapt is;
- Het dorpshuis in het algemeen dringend onderhoud nodig heeft, op dit moment verre van duurzaam is en zeer hoge stookkosten heeft (EUR 2.400,-- per maand);
- Café Het Nieuwe Bonte Paard binnen afzienbare tijd gesloopt gaat worden voor woningbouw en de uitbaters naar grote waarschijnlijkheid plaats gaan nemen in het vernieuwde dorpshuis;
- Als de vernieuwbouwplannen nog verder uitgesteld worden er een periode zal komen waarin er in Abbekerk én geen café én geen dorpshuis aanwezig is.
- In de Begrotingsraad van 4 november jl. er een tweetal voorstellen niet zijn aangenomen inzake dorpshuis Abbekerk, echter een meerderheid van de raad door wil gaan met de ontwikkeling van een vernieuwbouw dorpshuis Abbekerk.

Overwegende dat:

- De raad diverse besluiten over het dorpshuis genomen heeft en aanvankelijk besloten heeft om tot 90% vernieuwbouw over te gaan, maar het project bij de begroting van 2022 e.v. 'on hold' gezet is;
- Er middels twee aangenomen amendementen van Gemeentebelangen en MORGEN! van 4 november 2021 de benodigde financiële dekking gerealiseerd is voor een vernieuwbouw-scenario;
- Het goed zou zijn om op termijn, na de vernieuwbouw van het dorpshuis, de school te laten verhuizen naar de dorpshuislocatie en uit financieel en praktisch oogpunt daar, in het ontwerp, nu alvast rekening mee te houden;
- Bij de uitwerking van de plannen voor het dorpshuis (los van de school) het plan van eisen van het dorpshuisbestuur daarbij leidend is.

Amendeert het raadsbesluit als volgt

- Achter de eerste bullet de volgende tekst toe te voegen:
  'Met dien verstande dat het project dorpshuis Abbekerk opgenomen wordt onder nieuw beleid. In de bijlage: "toekenning budgetten nieuw beleid 2022 het volgende toe te voegen:

Code	Aangegane verplichting	2022	2023	2024	2025
	Vernieuwbouw Dorpshuis Abbekerk	€ -	€ -	€ 106.500	€ 105.500

Draagt het college voorts op:

- Om het 'on hold' gezette project om het dorpshuis ter vernieuwbouwen te herstarten;
- Om de nog benodigde onderzoeken voor deze vernieuwbouw met spoed, gelijk met de architectenkeuze, uit te (laten) voeren;
- Om de architect in zijn onderzoek en ontwerp voor het dorpshuis rekening te laten houden met de mogelijkheid om, op termijn eventueel, de school aan het dorpshuis (of op dezelfde locatie) toe te voegen;
- Om, zodra de architect zijn werk afgerond heeft, de raad een raadsvoorstel voor de vernieuwbouw van het dorpshuis incl. de bouw op termijn) van de school voor te leggen;

- De dekking te gebruiken zoals die in de amendementen van 4 november 2021 aangehaald zijn.
- Eventuele extra kosten voor een quickscan m.b.t. de school te verwerken in de eerstvolgende lentenota.

Ingediend door:

.....	.....	.....
G. Gringhuis	T. Beuker	T. Beerepoot
(GemeenteBelangen)	(MORGEN!)	(VVD)

Ondersteund door:

.....	.....	.....
S. Visser	A. Meester	R. Manshanden
(CU)	(BAMM)	(GroenLinks)

Bijlage: Dekkingsplan Amendementen begrotingsraad

Dekkingsplan

	Opbrensten				
	2022	2023	2024	2025	welk amendement
Indexatie	€ -	€ 167.968,00	€ 167.968,00	€ 167.968,00	amendement laat sport en cultuur niet in de steek + topsport
Niet indexeren subsidieplafond	€ 55.000,00	€ 55.000,00	€ 55.000,00	€ 55.000,00	amendement laat sport en cultuur niet in de steek + topsport
Regatta	€ 40.000,00	€ 40.000,00	€ 40.000,00	€ 40.000,00	sport en cultuur/ topsport / kinderboerderijen
Gaat niet het putje in	€ 199.739,00	€ 199.739,00	€ 199.739,00	€ 199.739,00	Gaat niet het putje in
Totale opbrengsten	**€ 294.739,00**	**€ 462.707,00**	**€ 462.707,00**	**€ 462.707,00**	

	Lasten				
	2022	2023	2024	2025	welk amendement
Abbekerk	€ -	€ -	€ 106.500,00	€ 105.500,00	Nieuw beleid cf voorliggen amendement
Jeugdsubsidies	€ -	€ 30.333,00	€ 60.667,00	€ 91.000,00	amendement laat sport en cultuur niet in de steek
Breedtesport	€ -	€ 10.613,00	€ 21.225,00	€ 31.839,00	amendement laat sport en cultuur niet in de steek
Team Medemblik	€ -	€ 16.667,00	€ 33.333,00	€ 50.000,00	amendement behoud topsport
Cultuur	€ -	€ 40.000,00	€ 79.000,00	€ 120.000,00	amendement laat sport en cultuur niet in de steek
Kinderboerderijen	€ -	€ 12.000,00	€ 24.000,00	€ 37.000,00	amendement behoud subsidie kinderboerderijen
Openluchtzwembaden	€ 25.000,00	€ 25.000,00	€ 25.000,00	€ 25.000,00	amendement gaat niet het putje in
Armoedebeleid	€ 25.000,00	€ 25.000,00	€ 25.000,00	€ 25.000,00	amendement gaat niet het putje in
Energiearmoede	€ 25.000,00	€ 25.000,00	€ 25.000,00	€ 25.000,00	amendement gaat niet het putje in
Preventie sociaal domein	€ 50.000,00	€ 50.000,00	€ 50.000,00	€ 50.000,00	amendement gaat niet het putje in
Openbare ruimte	€ 50.000,00	€ 50.000,00	€ 50.000,00	€ 50.000,00	amendement gaat niet het putje in
Economische zaken	€ 24.739,00	€ 24.739,00	€ 24.739,00	€ 24.739,00	amendement gaat niet het putje in
Totale lasten	**€ 199.739,00**	**€ 309.352,00**	**€ 524.464,00**	**€ 635.078,00**	
Resultaat	**€ 95.000,00**	**€ 153.355,00**	**€ -61.757,00**	**€ -172.371,00**	

ARCHIEFEXEMPLAAR

B

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
8	18	gewijzigd
paraaf		verworpen

AMENDEMENT

Onderwerp: Woningbouwlobby en -versnelling
Agendapunt: C.1 Keuzes nieuw beleid programmabegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025
Ingediend door: M. Raat (VVD)
Ondersteund door:

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 27 januari 2022;
Gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- Het tekort aan woningen door alle politieke partijen als groot probleem wordt gezien;
- Het college geen dekking heeft gevonden voor de aanvraag nieuw beleid van € 110.000 structureel voor de lobby voor meer woningcontingent en versnelling van de woningbouw en dit als zodanig heeft opgenomen (naaste vele tientallen andere posten) in de tabel Nieuw beleid zonder dekking.

Overwegende dat:

- Het woningtekort zo groot is dat bezuinigen op dit taakveld zeer onwenselijk is;
- Het voor de versnelling van de woningbouw wenselijk is om intern processen te verbeteren. Dat kan door iemand aan te stellen die de vele lopende bouwprojecten en nieuwe aanvragen voor woningbouw prioriteert, vroegtijdig de kansrijkheid van plannen beoordeelt, alsook de planning en voortgang monitort. Daarnaast ook de communicatie en afstemming tussen verschillende betrokken afdelingen verbetert en het integraal samenwerken stimuleert;
- Daarnaast kan (eventueel resterend) budget ingezet worden voor lobby bij de provincie om kansrijke projecten onder de aandacht te brengen;
- Reservering van gelden voor de voortzetting van onderzoek naar het langetermijn-accommodatiebeleid niet nodig zijn als de nieuwgekozen gemeenteraad bij de kadernota direct keuzes gaat maken voor dit beleid (zonder verder voortraject).

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

- Achter bullet 1 de volgende tekst toe te voegen:
  'Met dien verstande dat daarin het volgende wordt gewijzigd:
  - Aan de lijst 'toekenning budgetten Nieuw Beleid 2022' wordt voor 2022 én 2023 een bedrag van € 75.000 gereserveerd/toegevoegd voor de lobby/versnellen woningbouw (RO31);
  - De bedragen van € 75.000 en € 145.000 voor LTA tweede helft 2022 (MB10) worden verplaatst naar de lijst 'nieuw beleid zonder dekking',
  - Het resterende bedrag van € 70.000 in 2023 komt ~~vrij te vallen.~~ voor de LTA te bestemmen.

Spreekt voorts uit:

- Dat het college bij de uitwerking van de kadernota en begroting 2023 e.v. structurele dekking zoekt voor de lobby/versnellen woningbouw.

Ingediend door:
.....
M. Raat
(VVD)

Ondersteund door:
.....

Gemeente Medemblik

Registratie: DOC-22-489805/Z-21-143991

ARCHIEFEXEMPLAAR

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
21	5	
paraaf		aangenomen

MOTIE

Onderwerp: Infrastructurele knelpunten
Agendapunt: C.1 Keuzes nieuw beleid programmabegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025
Ingediend door: T. Beerepoot (VVD)
Ondersteund door:

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 27 januari 2022;
gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- De gemeente Medemblik in 2014 de Verordening bovenwijkse voorziening Westfrisiaweg 2014 in het leven geroepen heeft;
- Deze verordening door de tijd en het gereed komen van de Westfrisiaweg achterhaald is;
- Inkomsten uit hoofde van het fonds bovenwijkse voorzieningen Westfrisiaweg in de algemene middelen terecht komen;
- De gemeente talloze infrastructurele knelpunten en verkeersonveilige situaties kent.

Overwegende dat:

- Het werk Westfrisiaweg al weer jaren geleden afgesloten is;
- Het niet logisch is om deze voorziening nog langer aan te houden;
- De gemeente over weinig financiële middelen beschikt waardoor er te weinig aan infrastructurele knelpunten/verkeersonveilige situaties gedaan wordt;
- Doordat de gelden in de algemene reserve gestort worden, deze voor allerlei doeleinden die niet met infrastructurele knelpunten c.q. het verhogen van de verkeersveiligheid te maken hebben, gebruikt kunnen worden;
- De gelden gebruikt moeten worden voor het doel waarvoor zij bestemd zijn oftewel het oplossen van structurele knelpunten/verkeersonveilige situaties.

Draagt het college op:

- De raad een voorstel te doen om het grondbeleid te actualiseren en om op basis daarvan een gewijzigde structuurvisie plus financiële keuzes en bijpassende verordeningen vast te stellen;
- De raad een voorstel te doen tot wijziging van de Verordening bovenwijkse voorziening Westfrisiaweg Gemeente Medemblik 2014 in die zin dat de opslag op de Gemeentelijke grondprijs blijft bestaan, maar de daaruit ontvangen gelden voor het oplossen van infrastructurele knelpunten en verkeersonveilige situaties in de Gemeente Medemblik worden gebruikt (waarmee het oorspronkelijke doel formeel wordt afgesloten en deze verordening ook een andere benaming krijgt);
- De raad in verband hiermee tevens een voorstel te doen tot instelling van een nieuwe bestemmingsreserve "Aanpak infrastructurele knelpunten Gemeente Medemblik", welke wordt gevoed door in ieder geval de inkomsten vanuit de bovenbedoelde opslag op de gemeentelijke grondprijs.

Ingediend door:
.....
T. Beerepoot
(VVD)

Ondersteund door:
.....

Gemeente Medemblik
Registratie: DOC-22-489808/Z-21-143991

ARCHIEFEXEMPLAAR

1

CDA MEDEMBLIK

ChristenUnie Medemblik

GemeenteBelangen

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
26	—	gewijzigd
paraaf		aangenomen (unaniem)

MOTIE

Onderwerp: Onderwijshuisvesting
Agendapunt: C.1 Keuzes nieuw beleid programmabegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025
Ingediend door: C. Selders (CDA), S. Visser (ChristenUnie), G. Gringhuis (GemeenteBelangen)
Ondersteund door:

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 27 januari 2022;
gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- De raad via nota DOC-20-279804 (september 2020) informatie ontving over de stand van zaken van het project onderwijshuisvesting, onder andere van de drie scholen in de kern Medemblik;
- In februari 2021 is aangegeven dat kosten voor begeleiding van dit project op € 150.000,- in 2022 en de jaren daarna op € 100.000,- worden geraamd;
- Deze bedragen zijn opgenomen in dit raadsvoorstel;
- De heer Wijker namens SKOWF het belang van het nu doorgaan van het project voor de Jozefschool, Meridiaan en Maria Bernadette met zijn inspraakreactie op 13 januari 2022 benadrukt en oproept om het IntegraalHuisvestingPlan (IHP) 2020 apart van het accommodatiebeleid te gaan behandelen;
- In de planning van zowel het eerste IHP (2017) als het tweede (concept 2020), de jaartallen voor de uitvoering voor deze scholen verstreken zijn (zie bijlage);

Overwegende dat:

- Het project huisvesting scholen kern Medemblik met het vaststellen dit raadsvoorstel doorgaat;
- Het college in 2020, zonder daarvoor een voorstel te doen aan de raad, besloot om de opgave van het IHP te betrekken bij de opstellen van het accommodatiebeleid voor de lange termijn (LTA);
- Dit onwenselijk is gebleken omdat:
  - Het in april 2020 duidelijk was dat het opstellen en vaststellen van het LTA niet eenvoudig zou zijn;
  - De gemeenteraad in november 2021 heeft besloten om de besluitvorming over het LTA over te dragen aan de aankomende gemeenteraad;
  - Dit een nog verdere vertraging van onderwijshuisvesting kan betekenen.

Draagt het college op:

- ~~Zo spoedig mogelijk~~ een raadsvoorstel voor het 'IntegraalHuisvestingsplan 2020-2036' aan te bieden.
  Voor de raad van 10 maart a.s.

Ingediend door:

.....	.....	.....
C. Selders	S. Visser	G. Gringhuis
(CDA)	(CU)	(GemeenteBelangen)

Ondersteund door:

.....

Gemeente Medemblik

Registratie: DOC-22-489809/Z-21-143991

ARCHIEFEXEMPLAAR E

GemeenteBelangen | MORGEN! | PWF | PvdA | PvdD | ChristenUnie Medemblik | VVD Medemblik | BAMM Betrouwbaar-Actief-Mensgericht-Medemblik | GROEN LINKS MEDEMBLIK

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
ZONDER STEMMING verwijderd		
paraaf		aangenomen

~~Amendement~~ Motie

Gemeente Medemblik

Registratie: DOC-22-489810/Z-21-179301

Onderwerp: Inkomenstoets WMO
Agendapunt: C.2 Verordening Wet maatschappelijke ondersteuning 2022
Ingediend door: G. Gringhuis (GB)
Ondersteund door: S. Visser (CU), B. de Jong (Morgen!), T. Beerepoot (VVD), A. Meester (BAMM) R. Manshanden (GroenLinks)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 27 januari 2022;
Gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- Op 4 november 2021 tijdens de begrotingsraad de motie "Inkomenstoets op huishoudelijke hulp" van ChristenUnie is aangenomen;
- De inhoud van deze motie niet is overgenomen in deze verordening;
- De gemeente Medemblik in financieel zwaar weer verkeert.

Overwegende dat:

- In de overwegingen van het raadsvoorstel staat benoemd dat ingezetenen die zelf onvoldoende zelfredzaam zijn een beroep moeten kunnen doen op ondersteuning door de gemeente;
- Wij dit ook interpreteren als financieel onvoldoende zelfredzaam zijn;
- Bijvoorbeeld ook een gemeente als Krimpen aan de IJssel de inkomenstoets in de verordening heeft opgenomen;
- Door de hoge kosten van het sociaal domein, de leefbaarheid onder druk staat (denk aan onze voorzieningen, verenigingen en cultuur).

~~**Amendeert het raadsbesluit als volgt:**~~ Draagt het college op:

- ~~In hoofdstuk 3, artikel 7 onder vernummering van artikel 7.4 naar artikel 7.5, artikel 7.5 naar artikel 7.6 en artikel 7.6 naar artikel 7.7 een nieuw artikel 7.4 toe te voegen dat luidt:~~
  "Indien de maatwerkvoorziening "huishoudelijke hulp bij het huishouden" betreft, worden bij de beoordeling van de eigen kracht en mogelijkheden tevens de eigen financiële mogelijkheden (zelfredzaamheid) meegewogen. In dit geval wordt voor niet AOW-gerechtigden een inkomensgrens gehanteerd van 200% van het bruto wettelijk minimumloon en voor AOW-gerechtigden een inkomensgrens gehanteerd van 150% van het bruto wettelijk minimumloon."
- *In hoofdstuk 3, artikel 8 onder vernummering van artikel 8.1.i. naar artikel 8.1.j. een nieuw artikel 8.1.i. toe te voegen dat luidt: Indien het inkomen de inkomensgrens overschrijdt, wordt geen maatwerkvoorziening "huishoudelijke hulp bij het huishouden" toegekend.*

- Na te gaan bij gemeenten zoals Krimpen a/d IJssel en Beesde wat hun werkwijze is, hierbij vooral naar:
  - wettelijke gronden vs eed van de ambtenaren
  - wijze van vergaren financiële informatie
  - wijze van implementatie
- Te inventariseren welke consequenties de invoering van een inkomenstoets heeft voor Medemblik: financieel en organisatorisch
- Een terugkoppeling te geven middels infonota voor 30/04/22 en zo nodig de verordening aan te passen en aan te bieden tijdens raadsvergadering van 14/07/22
- Deze motie ook te versturen aan de VNG

Ingediend door:

.....
G. Gringhuis
(GemeenteBelangen)

Ondersteund door:

.....	.....	.....	.....	.....
S. Visser (CU)	B. de Jong (Morgen!)	T. Beerepoot (VVD)	A. Meester (BAMM)	R. Manshanden (GroenLinks)

ARCHIEFEXEMPLAAR

F

HART VOOR
Medemblik

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
1	24	
paraaf		verworpen

AMENDEMENT

Onderwerp: Kustvisie IJsselmeer
Agendapunt: C.3 Kustvisie Noord-Hollandse IJsselmeerkust
Ingediend door: T. Berlijn (HvM)
Ondersteund door:

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 27 januari 2022;
Gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- De kustvisie die nu ter besluitvorming voorligt getuigt van ambitie en bundelt diverse projecten, waaronder het project voor de Wieringerhoek, een IJsselmeerkustroute en een innovatie-eiland uit plan Buitendijk.

Overwegende dat:

- Het voor de gemeenteraad wenselijker kan zijn om de projecten los van elkaar te beoordelen. Temeer omdat ieder plan consequenties heeft;
- Een uitkomst bijvoorbeeld zou kunnen zijn dat de gemeenteraad instemt met een aantal van deze projecten en bijvoorbeeld één of twee projecten omwille van diverse redenen niet tot uitvoering wil brengen.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:
de zin
Het document 'Kustvisie IJsselmeerkust' vast te stellen.

te wijzigen in:
de Kustvisie IJsselmeerkust 'Aan 't meer 2030' voorlopig niet vast te stellen, de integrale IJsselmeerkustvisie vervolgens op te knippen in separate uitgewerkte plannen en die aan de gemeenteraad ter besluitvorming voor te leggen.

Ingediend door:

.....
T. Berlijn
(Hart voor Medemblik)

Ondersteund door:

.....

Gemeente Medemblik
Registratie: DOC-22-489811/Z-21-168959

F F

ARCHIEFEXEMPLAAR

ChristenUnie
Medemblik

CDA MEDEMBLIK

VVD Medemblik

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
13	12	gewijzigd
MW paraaf		aangenomen

~~AMENDEMENT~~ MOTIE

Onderwerp: Criteria projecten Kustvisie IJsselmeer
Agendapunt: **C.3 Kustvisie Noord-Hollandse IJsselmeerkust**
Ingediend door: S. Visser (ChristenUnie), E. van den Bosch (CDA)
Ondersteund door: J. de Vries (VVD)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 27 januari 2022;
Gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- De biodiversiteit in het IJsselmeer volgens Europese kaders onvoldoende is;
- Rijkswaterstaat via het PAGW (Programmatische Aanpak Grote Wateren) onder andere de biodiversiteit wil vergroten;
- Rijskwaterstaat daarvoor het Plan Wieringerhoek heeft ontwikkeld;
- De gemeenten Enkhuizen, Medemblik en Hollands Kroon in samenwerking met de Provincie Noord-Holland een alternatief plan bedacht hebben dat Kustvisie IJsselmeer heet;
- In de Kustvisie IJsselmeer een aantal nog te ontwikkelen projecten genoemd worden.

Overwegende dat:

- De gemeenteraad van Medemblik gevraagd wordt in te stemmen met de Kustvisie IJsselmeer;
- De gemeenteraad bij het aannemen van de Kustvisie IJsselmeer niet impliciet goedkeuring geeft aan de genoemde projecten;
- De bestaande kwaliteiten van het IJsselmeer geborgd moeten blijven bij de ontwikkeling van de in de Kustvisie IJsselmeer genoemde projecten.

~~**Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:**~~ Draagt het college op: *

- In ~~bullet 1 van het raadsbesluit na "vast te stellen" de volgende tekst toe te voegen:~~
  ~~"met dien verstande dat als het college uitgewerkte projecten uit de Kustvisie IJsselmeer ter goedkeuring voorlegt aan de raad, de raad deze projecten zal beoordelen op de volgende criteria (niet in volgorde van belangrijkheid~~):
  1. Watervoorziening (kwantiteit) voor PWN en voor de landbouw dient minimaal op gelijk niveau te blijven;
  2. Waterkwaliteit dient niet achteruit te gaan (verzilting);
  3. Er dient rekening gehouden te worden met de zoute kwel in de Wieringermeer (hydrologie);
  4. Geen achteroeverontwikkelingen; deer waar het de agrariër in de weg zit
  5. Landvorming in het IJsselmeer dient geen extra beperkingen op te leveren voor de landbouw in Medemblik (geen extra Habitatrichtlijngebieden);
  6. Vaargeulen en vaarroutes voor beroeps- en recreatieve scheepvaart dienen geborgd te blijven"

Ingediend door:

.....
S. Visser
(ChristenUnie)

.....
E. van den Bosch
(CDA)

* De volgende toetsingscriteria in acht te nemen wanneer de plannen vanuit de kustvisie uitgewerkt worden en aan de raad worden voorgelegd c.q.

Ondersteund door:

.....
J. de Vries
(VVD)

Gemeente Medemblik
Registratie: DOC-22-489813/Z-21-168959

ARCHIEFEXEMPLAAR

G

GROEN LINKS MEDEMBLIK

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
25	–	gewijzigd
paraaf		aangenomen

Varanen

MOTIE

Onderwerp: Cultuurhistorische waarde Noordse keien, basaltblokken IJsselmeerdijk
Agendapunt: C.3 Kustvisie Noord-Hollandse IJsselmeerkust
Ingediend door: R. Manshanden (GroenLinks)
Ondersteund door:

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 27 januari 2022;
gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- Cultuurhistorische aspecten, zoals de Omringdijk en de VOC stadjes Medemblik en Enkhuizen, genoemd worden in deze visie, maar dat de Noordse keien en de ambachtelijk ingelegde basaltblokken, bijna langs de gehele Westfriese kuststrook, als bescherming tegen het water niet in deze visie en ook niet in de reactienota aangehaald worden;
- Langs de Afsluitdijk de cultuurhistorische waarde van deze vorm van kustbescherming wordt erkend o.a. door middel van het beeld van de steenzetter (zie hier en de bijlage);
- We fietsend, wandelend en varend deze keien en basaltblokken overal tegenkomen, het daardoor zo gewoon lijkt, maar zeker niet vanzelfsprekend is;
- Deze vormen van kustbescherming een lange historie kennen en onlosmakelijk verbonden zijn met onze geschiedenis van de strijd tegen het water;
- Aan toeristische en recreatieve waarden en ontwikkelingsmogelijkheden in deze visie veel waarde wordt toegekend waar ook aan gewerkt gaat worden;
- Vormen van behoud eerder aan de orde zijn geweest bij de Noorderdijk van de Proefpolder te Andijk (zie bijlage, de bovenste 2 foto's van de collage).

Overwegende dat:

- Beleving van het gebied, het vertellen van verhalen (storytelling), maar ook mogelijkheden tot educatie worden genoemd in de visie; er binnen dat kader hier ook aandacht voor zou moeten zijn, alsook voor het behoud hiervan; zeker ook omdat er in dit stuk gesproken wordt van dijkversterking en er toekomstige ontwikkelingen te verwachten zijn op het gebied van klimaatverandering;
- De keien en basaltblokken naast dat ze ons beschermen tegen water en de cultuurhistorische waarde ook een esthetische en landschappelijke waarde hebben op de grens van water en land.

Verzoekt het college:

- Bij de verdere uitwerking en ontwikkeling van deze visie bij de relevante stakeholders te pleiten voor erkenning van de cultuurhistorische waarde van de hierboven beschreven vormen van kustbescherming ~~en waar mogelijk te pleiten voor behoud~~.

Ingediend door:

.....
R. Manshanden
(GroenLinks)

en te pleiten voor behoud in het dijkdeel Medemblik t/m Andijk

Ondersteund door:

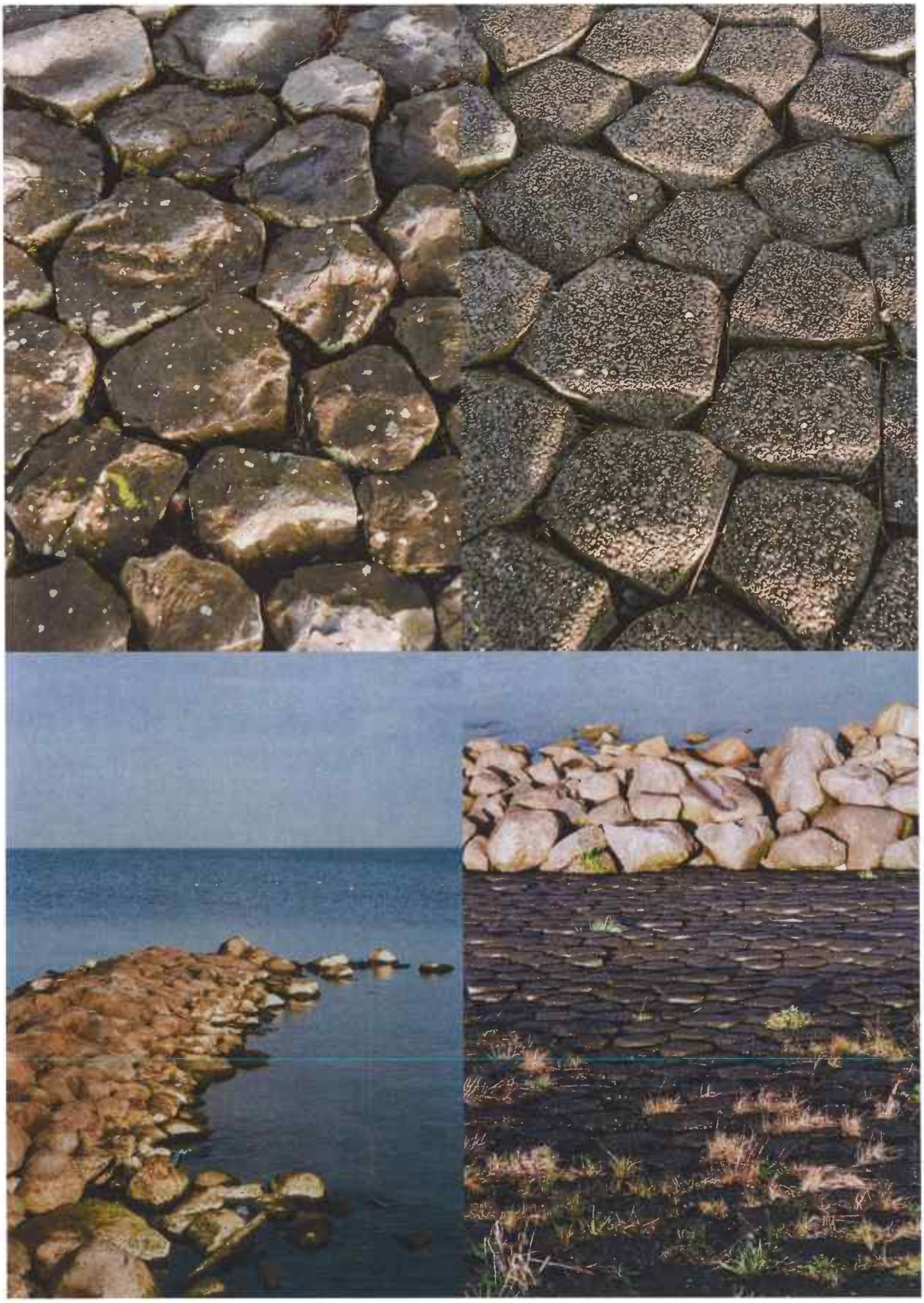
.....

Gemeente Medemblik

Registratie: DOC-22-489815/Z-21-168959

Bijlage bij Motie GL Cultuurhistorische waarde Noordse keien, basaltblokken IJsselmeerdijk





ARCHIEFEXEMPLAAR

H

HART VOOR
Medemblik

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
2	23	
paraaf		verworpen

MOTIE

Onderwerp: Onderhoud binnenwater
Agendapunt: C.3 Kustvisie Noord-Hollandse IJsselmeerkust
Ingediend door: T. Berlijn (HvM)
Ondersteund door:

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 27 januari 2022;
Gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:
- Er mogelijk in binnendijkse vaarnetwerken en -voorzieningen, met verbindingen naar het achterland wordt geïnvesteerd;
- Een aantal van de huidige vaarroutes niet goed tot slecht bevaarbaar zijn vanwege achterstallig onderhoud.

Overwegende dat:
- Er (meer) behoefte aan vaarwater;
- Het belang van het vaarwater voor recreatie en toerisme als een paal boven water staat.

Draag het college op:
- Eerst het achterstallig onderhoud op de huidige vaarroutes aan te pakken voordat er in nieuwe vaarnetwerken en -voorzieningen wordt geïnvesteerd.

Ingediend door:

.....
T. Berlijn
(Hart voor Medemblik)

Ondersteund door:

.....

Gemeente Medemblik
Registratie: DOC-22-489816/Z-21-168959

ARCHIEFEXEMPLAAR

CDA MEDEMBLIK

ChristenUnie
Medemblik

GemeenteBelangen

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
zonder		Stemming
paraaf		aangenomen

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Respecteer de meedenkers
Agendapunt: B.2 Keuzes nieuw beleid programmabegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025
Ingediend door: C. Selders (CDA), S. Visser (ChristenUnie), G. Gringhuis (GemeenteBelangen)
Ondersteund door:

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 27 januari 2022;
gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- Tijdens de begrotingsraad op 4 november 2021 het college de opdracht kreeg om de ontwikkeling van het lange termijn accommodatiebeleid tot na het zomerreces 2022 stop te zetten;
- In reactie daarop het college het participatieproces heeft stopgezet, waardoor dit niet is afgerond;
- Er op 22 november 2021 een informatienota met het concept beleidskader is gepubliceerd;
- Op 13 januari 2022 de raadscommissie aan de hand van een bespreeknotitie en met de kennis van dit concept beleidskader, in gesprek is gegaan over het in zijn geheel stilleggen van het ontwikkelingsproces;
- De maatschappelijke partners waarmee in maart vorig jaar de gesprekken zijn gevoerd, de eigenaren/bestuurders/beheerders/exploitanten van de accommodaties zijn. Volgens het verslag van de workshops bij informatienota Z-19-052657 d.d.19 mei 2021:
    - managers, directie, bestuursleden en contactpersonen van de schoolbesturen, Atlascollege De Dijk, consultatiebureaus en kinderopvangorganisaties;
    - vrijwillige besturen van dorpshuizen sportverenigingen, (buiten)zwembaden, jongerencentra en MFA's.

Overwegende dat:

- De gemeenteraad zich wil houden aan het besluit van de motie van 4 november 2021:
    - stopzetten van de verdere ontwikkeling van het accommodatiebeleid tot na het zomerreces 2022;
    - in Q3 of Q4 2022 gezamenlijk met de nieuwe gemeenteraad beoordelen of het werken naar een accommodatiebeleid opnieuw wordt opgepakt;
- Het lopende participatieproces (fase 1) zonder extra middelen kan worden afgerond.

Draagt het college op:

1. Het participatieproces met de maatschappelijke partners en de kernraden volgens eerder gemaakte afspraken af te ronden, zodat zij het concept beleidskader ter advisering voorgelegd krijgen en vanuit praktijkervaringen input kunnen leveren;
2. Goed beargumenteerd de belanghebbenden en inwoners informeren over het feit dat de volgende gemeenteraad de besluiten over het accommodatiebeleid neemt.

Ingediend door:

.....	.....	.....
C. Selders (CDA)	S. Visser (ChristenUnie)	G. Gringhuis (GemeenteBelangen)

Ondersteund door:
.....

Gemeente Medemblik
Registratie: DOC-22-489822/Z-22-190131

ARCHIEFEXEMPLAAR

MORGEN! GROEN LINKS MEDEMBLIK
PWF PvdA PW
GemeenteBelangen

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
16	9	
paraaf		aangenomen

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Eigen bijdrage jeugdzorg
Agendapunt: D.1 Moties vreemd aan de orde van de dag
Ingediend door: B. de Jong (Morgen!)
Ondersteund door: R. Manshanden (GroenLinks), G. Gringhuis (GemeenteBelangen)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 27 januari 2022;
gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:
- In de zogenoemde budgettaire bijdrage bij het regeerakkoord een bezuiniging is opgenomen op jeugdzorg van 100 miljoen in 2024 en vervolgens een half miljard structureel vanaf 2025;
- Daarbij ter invulling van deze bezuinigingen wordt gedacht aan '(een combinatie van) normeren van de behandelduur of het introduceren van een eigen bijdrage';
- Uit het debat over de regeringsverklaring (d.d. 18-19 januari 2022) bleek dat het kabinet vooralsnog niet bereid is deze bezuiniging te heroverwegen.

Overwegende dat:
- Gemeenten de afgelopen jaren noodkreet op noodkreet geslaakt hebben om de oplopende kosten van de jeugdzorg en de gevolgen daarvan onder de aandacht te brengen;
- Het heeft moeten komen tot een arbitrage, waarin een zogenoemde 'commissie van wijzen' heeft aangegeven dat gemeenten structureel gecompenseerd moeten worden voor de oplopende kosten in de jeugdzorg;
- Hierbij een zogenoemde hervormingsagenda is afgesproken om de oplopende kosten te beteugelen, onder meer door kinderen beter en sneller te helpen;
- Deze hervormingsagenda door de VNG met steun van alle gemeenten is opgeschort vanwege de eenzijdige weigering van het kabinet de uitspraak van de commissie van wijzen na te leven.
- Het invoeren van een eigen bijdrage of het op voorhand beperken van de duur van een behandeling niet past binnen het gemeentelijk beleid;
- Zeker een eigen bijdrage nadelig uitpakt voor mensen met een lager inkomen en daarmee de toegankelijkheid van de jeugdzorg zowel als het snel aanpakken van problemen onder druk zet;
- Het debat over de jeugdzorg moet gaan over het verbeteren van de hulp aan kinderen.

Spreek uit:
- De opgenomen bezuiniging op de jeugdzorg - zeker middels de invoering van een eigen bijdrage - in de meest stellige bewoordingen af te wijzen.

Verzoekt het college :
Deze motie ter kennisgeving te sturen aan de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn een Sport, de Tweede Kamer en de Vereniging Nederlandse Gemeenten.

Ingediend door:
.....
B. de Jong
(Morgen!)

Ondersteund door:

.....	.....
R. Manshanden	G. Gringhuis
(GroenLinks)	(GemeenteBelangen)

Gemeente Medemblik
Registratie: DOC-22-489824/Z-22-190133

GEMEENTE Medemblik

Verzoek voorstel Burgerinitiatief

Ondergetekende verzoekt hierbij het volgende voorstel / onderwerp te plaatsen op de agenda van de gemeenteraad

Omschrijving van het voorstel:

Versnelde uitvoering woningbouwplan De Commandeur te Wognum

Toelichting op het voorstel:

Verdeeldheid binnen de raad zorgt voor vertraging uitvoering. Woningnood onder met name starters is momenteel zo urgent dat snelheid geboden is

Naam: Dorpsraad Wognum Koopman (voorzitter)

Eerste voornaam en verdere voorletters: P. Huisman-P. (secretaris)

Geboortedatum: .....

Adres: ..

Postcode: ..... Woonplaats: Wognum

Handtekening

*Het verzoek gaat vergezeld van een lijst met de namen, adressen, geboortedata en handtekeningen van **ten minste 29** initiatiefgerechtigden die het verzoek ondersteunen.*

Toelichting voor de verzoeker

Een Burgerinitiatief is een voorstel van een initiatiefgerechtigde om een onderwerp op de agenda van de raad te plaatsen. De raad plaatst een burgerinitiatief op de agenda van zijn vergadering indien daartoe door een initiatiefgerechtigde een geldig verzoek is ingediend. Het verzoek gaat vergezeld van een lijst met de namen, adressen, geboortedata en handtekeningen van **ten minste 29** initiatiefgerechtigden die het verzoek ondersteunen.

Initiatiefgerechtigd zijn alle ingezetenen van de gemeente Medemblik van 14 jaar en ouder, waarbij de situatie op de dag van indiening van het verzoek bepalend is. Initiatiefgerechtigd zijn tevens die personen die werkzaam zijn in de gemeente Medemblik, doch hun woonplaats elders hebben.

Ondersteuningsverklaringen burgerinitiatiefvoorstel
*Uw verzoek dient door **ten minste 29** initiatiefgerechtigden te worden ondersteund.*

Ondergetekenden verklaren hierbij het verzoek tot het plaatsen van het volgende onderwerp / voorstel op de agenda van de gemeenteraad te ondersteunen:

Versnelde uitvoering woningbouw plan De Commandeur te Wegnum

Van een burgerinitiatief is uitgesloten:
a. een onderwerp dat niet tot de bevoegdheid van de Gemeenteraad behoort,
b. een vraag over het gemeentelijk beleid,
c. een klacht in de zin van hoofdstuk 9 van de Algemene Wet Bestuursrecht,
d. een bezwaar in de zin van hoofdstuk 7 van de Algemene Wet Bestuursrecht tegen een besluit van het gemeentebestuur,
e. een onderwerp waarover korter dan 2 jaar voor indiening van het burgerinitiatief door de raad een besluit is genomen, tenzij nieuwe argumenten tot een nieuwe afweging zouden kunnen leiden,
f. een onderwerp met betrekking tot privé en/of zakelijke belangen,
g. een onderwerp betreffende tarieven en belastingen.

RAADSVERGADERING d.d. 17 februari 2022

Zaaknummer	Z-21-179716
Voorstelnummer	DOC-22-479364
Onderwerp	1. kadernota's 2023 gemeenschappelijke regelingen. 2. vaststellen regionaal risicoprofiel Veiligheidsregio NHN. 3. oprichten van en deelname aan Stichting Risicobeheer door de Veiligheidsregio NHN.
Agendapunt	
Portefeuillehouder(s)	Allen
Afdelingshoofd(en)	Niels Ooijevaar

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Medemblik van 18 januari 2022;

gelet op de bepalingen in de Wet gemeenschappelijke regelingen, de desbetreffende gemeenschappelijke regelingen, de in december 2017 vastgestelde notitie ‘Informatievoorziening gemeenschappelijke regelingen’ en de in mei 2019 vastgestelde notitie ‘Inrichten en toezicht houden op verbonden partijen (inrichten governance)’;

overwegende dat de raad de bevoegdheid heeft zienswijze op de kadernota’s 2023 en op de verzoeken van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord uit te brengen;

b e s l u i t

1. de zienswijzen zoals verwoord in de bijlagen bij de betreffende dagelijkse besturen van gemeenschappelijke regelingen in te brengen;
2. indien van toepassing: de dagelijkse besturen van de gemeenschappelijke regelingen te vragen bij het aanbieden van de begroting 2023 aan te geven op welke wijze de zienswijze hierin is verwerkt.
3. een positieve zienswijze af te geven op de twee verzoeken van de Veiligheidsregio NHN.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 17 februari 2022.

De griffier, De voorzitter,

Ter besluitvorming

Onderwerp

1. kadernota's 2023 gemeenschappelijke regelingen.
2. vaststellen regionaal risicoprofiel Veiligheidsregio NHN.
3. oprichten van en deelname aan Stichting Risicobeheer door de Veiligheidsregio NHN.

Aanleiding

Volgens afspraak hebben wij in december de kadernota's 2023 van acht gemeenschappelijke regelingen ontvangen met het verzoek zienswijzen uit te brengen. In deze kadernota's zijn de financiële en beleidsmatige kaders voor 2023 opgenomen. Volgens regionale afspraken moeten wij deze zienswijzen voor 1 maart kenbaar maken aan de dagelijkse besturen van de gemeenschappelijke regelingen. Deze zienswijze kan het dagelijks bestuur dan betrekken bij het opstellen van de conceptbegroting 2023. Dit concept bieden zij uiterlijk 1 april weer voor zienswijze aan ons aan. Daarnaast heeft de Veiligheidsregio NHN u verzocht een zienswijze af te geven voor het vaststellen van een regionaal risicoprofiel en voor het oprichten van en deelname aan een Stichting Risicobeheer Veiligheidsregio's.

Voorstel

1. de zienswijzen zoals verwoord in de bijlage bij de betreffende dagelijkse besturen van gemeenschappelijke regelingen in te brengen;
2. indien van toepassing: de dagelijkse besturen van de gemeenschappelijke regelingen te vragen bij het aanbieden van de begroting 2023 aan te geven op welke wijze de zienswijze hierin is verwerkt.
3. een positieve zienswijze af te geven op de twee verzoeken van de Veiligheidsregio NHN.

Beoogd resultaat

De raad voorzien van adequate informatie voor haar kaderstellende en controlerende rol in relatie tot de financiële en beleidsmatige uitgangspunten van gemeenschappelijke regelingen.

Argumenten

1.1 Na bestudering van alle documenten zijn dit de juiste adviezen voor onze gemeente.
De argumenten per zienswijze staan in de bijlagen.
Volgens afspraak ontvangt u in principe over kadernota's van gemeenschappelijke regelingen met een laag risicoprofiel geen inhoudelijk advies. In dit voorstel wijken we hiervan af voor wat betreft het Recreatieschap Westfriesland. Dit in verband met het mogelijk toekomstig beheer van het stadsstrand Hoorn door het Recreatieschap. De definitieve besluitvorming heeft hierover nog niet plaatsgevonden. Als dit beheer wel wordt ondergebracht bij het Recreatieschap, betekent dit een verhoging van de bijdrage.

1.2 Hierdoor wordt u in de gelegenheid gesteld tijdig zienswijzen uit te brengen om uw invloed op de conceptbegrotingen 2023 uit te kunnen oefenen.

2.1 Om het proces te kunnen volgen, is het van belang te weten wat de besturen van de gemeenschappelijke regelingen besluiten over de ingediende zienswijzen.

3.1 het bijgestelde Regionaal Risicoprofiel geeft een actueel beeld van de risico's in onze regio.

Opvallende wijzigingen ten opzichte van het vorige risicoprofiel zijn:

- Minder uitschieters: de waarschijnlijkheid en impact zijn meer in balans
- Wijziging van het incidenttype ‘Verstoring zorgcontinuïteit’ naar ‘Ziektegolf besmettelijke ziekte’.
- Nieuwe opgenomen incidenttypes ‘digitale ontwrichting’ en ‘cybercriminaliteit’.

3.2 *het vaststellen van een Regionaal Risicoprofiel is een wettelijke verplichting.*

3.3 *het is van belang een goede regeling te treffen voor aanspraken van medewerkers die getroffen worden door een ongeval tijdens het werk.*
De huidige dekking van de ongevallenverzekering sloot niet meer aan bij de verwachtingen van zowel de veiligheidsregio’s als van de medewerkers. Gekeken is naar een andere invulling en is onderzocht om dit gezamenlijk op te pakken. Dit doen zij door onderling samen te werken en verbindingen te leggen met externe expertise.

3.4 *Het is wenselijk deze regeling samen met alle veiligheidsregio’s te financieren in een mix van verzekeren en zelf/samen dragen. Hiervoor is een stichting een aangewezen vorm.*
In oktober 2021 heeft het Veiligheidsberaad ingestemd met het voorleggen aan de regio’s van een voorstel tot vorming van een stichting Risicobeheer. Zo komt er één set van aanspraken bij dienstongevallen, wordt er collectief één ongevallenverzekering ingekocht en een waarborgfonds opgericht voor de niet-verzekerbare aanspraken.

Kanttekeningen

Eventuele kanttekeningen vindt u in de zienswijze per gemeenschappelijke regeling.

Financiën

De indicatieve financiële gevolgen staan in de zienswijze per gemeenschappelijke regeling. De daadwerkelijke financiële gevolgen worden zichtbaar bij het aanbieden van de conceptbegrotingen 2023.

Uitvoering/evaluatie

Na uw besluit informeren wij de dagelijkse besturen van de gemeenschappelijke regelingen. Wij vragen hen de eventuele zienswijze te verwerken in de conceptbegroting 2023 en ons hiervan op de hoogte te brengen. Ook berichten wij de Veiligheidsregio NHN over uw zienswijze op het Regionaal Risicoprofiel en de oprichting van en deelname aan de Stichting Risicobeheer Veiligheidsregio’s.

Communicatie

Zie uitvoering. Er is verder geen communicatie nodig.

Bijlagen

	<u>Afvalbeheer Westfriesland</u>
DOC-22-479301	Voorstel zienswijze
DOC-22-478268	Kadernota 2023
	<u>SSC DeSom</u>
DOC-22-479236	Voorstel zienswijze
DOC-22-478266	Aanbiedingsbrief
DOC-22-478267	Kadernota 2023

	GGD Hollands Noorden
DOC-22-479293	Voorstel zienswijze
DOC-22-478270	Aanbiedingsbrief
DOC-22-478271	Addendum kadernota
DOC-22-478472	Kadernota 2023
	Omgevingsdienst NHN
DOC-22-479287	Voorstel zienswijze
DOC-22-478273	Aanbiedingsbrief
DOC-22-478278	Kadernota 2023
DOC-22-478281	Bijlage bij kadernota
	Recreatieschap Westfriesland
DOC-22-479309	Voorstel zienswijze
DOC-22-478284	Aanbiedingsbrief
DOC-22-478289	Kadernota 2023
	Veiligheidsregio NHN
DOC-22-479316	Voorstel zienswijze
DOC-22-478294	Aanbiedingsbrief
DOC-22-478297	Kadernota 2023
DOC-22-478298	Regionaal risicoprofiel
DOC-22-478302	Oprichting stichting Risicobeheer
DOC-22-478303	Voorstel invullen rol nieuwe crisistypen
	WerkSaam WF
DOC-22-479318	Voorstel zienswijze
DOC-22-478305	Aanbiedingsbrief
DOC-22-478306	Kadernota 2023
	Westfries Archief
DOC-22-480064	Voorstel zienswijze
DOC-22-478308	Aanbiedingsbrief
DOC-22-478309	Kadernota 2023
DOC-22-480176	Overzicht zienswijzen

Raadscommissie d.d.

Erratum

Raadsvergadering: 17 februari 2022
Raadsvoorstel: DOC-22-479316 Veiligheidsregio NHN – voorstel zienswijze

---

Document DOC-22-478297 , Pagina 1, onder kop ‘veranderopgave brandweer’, regel 1 t/m 4

Huidige tekst:	We verzoeken de Veiligheidsregio om gemeenten en brandweervrijwilligers actief te betrekken in de uitwerking van de organisatiestrategie en veranderaanpak 2022 – 2025. Zorg voor een goede afweging over de grens waar gemeenten van zijn en waar je als Veiligheidsregio op inzet. De vraag die o.a. beantwoordt moet worden is hoever ga je naar de ‘voorkant’? Dit is een bestuurlijke keuze.
Wordt gewijzigd in:	We verzoeken de veiligheidsregio om gemeenten en brandweervrijwilligers actief te betrekken in de nadere uitwerking van de organisatiestrategie en veranderaanpak 2022 – 2025 van de brandweerzorg. Het ontwikkelspoor van ‘repressie naar preventie’ kan immers direct effect hebben op de bedrijfsvoering van gemeenten. Zorg voor een goede afweging over de grens waar gemeenten van zijn en waar je als veiligheidsregio nader op wil innoveren.

Document……., Pagina …, onder kop ….., regel ……

Huidige tekst:	
Wordt gewijzigd in:	

Document……., Pagina …, onder kop ….., regel ……

Huidige tekst:	
Wordt gewijzigd in:	

Erratum

Raadsvergadering: 17 februari 2022

Raadsvoorstel: DOC-22-479364

1. kadernota's 2023 gemeenschappelijke regelingen.
2. vaststellen regionaal risicoprofiel Veiligheidsregio NHN.
3. oprichten van en deelname aan Stichting Risicobeheer door de Veiligheidsregio NHN. (titel en documentnummer)

Document DOC-22-479301, Pagina 1 onder kop Voorstel zienswijze raad.

Huidige tekst:	1. De kadernota Afvalbeheer Westfriesland voor kennisgeving aan te nemen; 2. Geen positieve zienswijze af te geven. De volgende vragen staan nog open richting Afvalbeheer Westfriesland: a. De kadernota geeft in hoofdstuk 3 (Actualisering financieel perspectief) aan dat het naast de vaste kosten voor secretariaat en financieel beheer van € 46.000,- geen extra uitgaven heeft. In bijlage A (Financiële meerjarenraming) wordt voor elk van de jaren 2023-2026 € 117.000,- aan lasten opgenomen. Dit lijkt met elkaar in tegenspraak te zijn: hoe verhouden deze 2 zich tot elkaar? b. In de begroting van 2022 wordt € 77.000,- aan lasten opgenomen. Hoofdstuk 3 van de kadernota heeft het over een lager bedrag aan lasten (€ 46.000,-) en bijlage A een hoger bedrag (€ 117.000,-). Kunt u dit toelichten? c. Kunt u het meerjarenperspectief toelichten zodat blijkt dat de financiën deze werkwijze toelaten? Op basis van de begroting 2022 bedroegen de reserves per 31-12-2020 € 49.000,-. Volgens bijlage A wordt deze in de periode 2023-2026 jaarlijks met € 40.000,- verlaagd. Daarmee lijkt de reserve onder het gewenste bedrag van € 25.000,- uit en wordt op termijn zelfs negatief.
Wordt gewijzigd in:	1. De kadernota Afvalbeheer Westfriesland voor kennisgeving aan te nemen; 2. Een positieve zienswijze af te geven onder voorbehoud dat de kadernota gewijzigd wordt aangeboden. Onze onderstaande vragen zijn daarvoor aanleiding geweest. De antwoorden van Afvalbeheer Westfriesland treft u daaronder aan: a. De kadernota geeft in hoofdstuk 3 (Actualisering financieel perspectief) aan dat het naast de vaste kosten voor secretariaat en financieel beheer van € 46.000,- geen extra uitgaven heeft. In bijlage A (Financiële meerjarenraming) wordt voor elk van de jaren 2023-2026 € 117.000,- aan lasten opgenomen. Dit lijkt met elkaar in tegenspraak te zijn: hoe verhouden deze 2 zich tot elkaar? b. In de begroting van 2022 wordt € 77.000,- aan lasten opgenomen. Hoofdstuk 3 van de kadernota heeft het over een lager bedrag aan lasten (€ 46.000,-) en bijlage A een hoger bedrag (€ 117.000,-). Kunt u dit toelichten? c. Kunt u het meerjarenperspectief toelichten zodat blijkt dat de financiën deze

	werkwijze toelaten? Op basis van de begroting 2022 bedroegen de reserves per 31-12-2020 € 49.000,-. Volgens bijlage A wordt deze in de periode 2023-2026 jaarlijks met € 40.000,- verlaagd. Daarmee lijkt de reserve onder het gewenste bedrag van € 25.000,- uit en wordt op termijn zelfs negatief. ANTWOORD: 1. In hoofdstuk 3 (Actualisering financieel perspectief) zal worden opgenomen dat de structurele lasten € 77.000,- bedragen, waarvan € 46.000,- voor het financieel beheer door SED. Hierdoor komen de kosten in hoofdstuk van de kadernota op een vergelijkbaar niveau als in de begroting 2022. 2. In bijlage A (Financiële meerjarenraming) wordt de post lasten van € -117.000,- gewijzigd in € -77.000,-. Dit komt doordat de controles en onderhoud terrein Westwoud ten laste worden gebracht van de voorziening stortplaats Westwoud (dus niet ten laste van de exploitatie). Hierdoor worden de lasten in bijlage A (Financiële meerjarenraming) van € -77.000,- volledig gedekt door de baten van € 77.000,- en komt de storting vanuit de reserve te vervallen. o Hierdoor zijn de lasten in bijlage A (Financiële meerjarenraming) gelijk aan de structurele kosten in hoofdstuk 3 (Actualisering financieel perspectief). o En hierdoor vinden geen stortingen vanuit de reserve plaats.

Kadernota 2023 gemeenschappelijke regelingen

Afvalbeheer Westfriesland	Risicoprofiel: Middel	DOC-22-479301

Doelstelling GR (tekst uit de regeling)

Het lichaam wordt ingesteld ten behoeve van het mede (doen) uitvoeren van het beleid ten aanzien van huishoudelijke en andere afvalstoffen, zoals bedoeld in de Wet milieubeheer.

Voorstel zienswijze raad: ja, risicoprofiel middel

1. De kadernota Afvalbeheer Westfriesland voor kennisgeving aan te nemen;
2. Een positieve zienswijze af te geven onder voorbehoud dat de kadernota gewijzigd wordt aangeboden. Onze onderstaande vragen zijn daarvoor aanleiding geweest. De antwoorden van Afvalbeheer Westfriesland treft u daaronder aan:
   a. De kadernota geeft in hoofdstuk 3 (Actualisering financieel perspectief) aan dat het naast de vaste kosten voor secretariaat en financieel beheer van € 46.000,- geen extra uitgaven heeft. In bijlage A (Financiële meerjarenraming) wordt voor elk van de jaren 2023-2026 € 117.000,- aan lasten opgenomen. Dit lijkt met elkaar in tegenspraak te zijn: hoe verhouden deze 2 zich tot elkaar?
   b. In de begroting van 2022 wordt € 77.000,- aan lasten opgenomen. Hoofdstuk 3 van de kadernota heeft het over een lager bedrag aan lasten (€ 46.000,-) en bijlage A een hoger bedrag (€ 117.000,-). Kunt u dit toelichten?
   c. Kunt u het meerjarenperspectief toelichten zodat blijkt dat de financiën deze werkwijze toelaten? Op basis van de begroting 2022 bedroegen de reserves per 31-12-2020 € 49.000,-. Volgens bijlage A wordt deze in de periode 2023-2026 jaarlijks met € 40.000,- verlaagd. Daarmee lijkt de reserve onder het gewenste bedrag van € 25.000,- uit en wordt op termijn zelfs negatief.

ANTWOORD:

1. In hoofdstuk 3 (Actualisering financieel perspectief) zal worden opgenomen dat de structurele lasten € 77.000,- bedragen, waarvan € 46.000,- voor het financieel beheer door SED. Hierdoor komen de kosten in hoofdstuk van de kadernota op een vergelijkbaar niveau als in de begroting 2022.
2. In bijlage A (Financiële meerjarenraming) wordt de post lasten van € -117.000,- gewijzigd in € -77.000,-. Dit komt doordat de controles en onderhoud terrein Westwoud ten laste worden gebracht van de voorziening stortplaats Westwoud (dus niet ten laste van de exploitatie). Hierdoor worden de lasten in bijlage A (Financiële meerjarenraming) van € -77.000,- volledig gedekt door de baten van € 77.000,- en komt de storting vanuit de reserve te vervallen.
   - Hierdoor zijn de lasten in bijlage A (Financiële meerjarenraming) gelijk aan de structurele kosten in hoofdstuk 3 (Actualisering financieel perspectief).
   - En hierdoor vinden geen stortingen vanuit de reserve plaats.

1. Visie en ontwikkeling korte termijn (wat willen we bereiken in 2023?)

In 2023 voert de gemeenschappelijke regeling Afvalbeheer Westfriesland de volgende taken uit:

- Het beheer van de voormalige stortplaats Westwoud (Bodemzorg voert de beheerstaken uit);
- Het zorgdragen voor intergemeentelijke afstemming met betrekking tot afvalbeleid en -uitvoering, DVO- en aandeelhouderszaken.

Kadernota 2023 gemeenschappelijke regelingen

De situatie rond het beheer van de stortplaats Westwoud en de samenwerkingsvorm wordt in 2023 opnieuw beoordeeld.

2. Verwachtingen lange termijn (2024-2026)

Niets over gemeld in de kadernota

3. Actualisering financieel perspectief

a. Kaders en uitgangspunten
-

b. (Autonome) ontwikkelingen
-

Financieel:
Er zijn binnen het ABWF twee geldstromen:

-	Inkomsten golfclub	Deze blijven bestaan	€ 24.000,- per jaar
-	Vaste kosten secretariaat	Deze blijven bestaan	€ 46.035,- per jaar

De kosten voor nazorg van de voormalige stortplaats in Westwoud worden gedekt uit de daarvoor bestemde voorziening.

c. nieuw beleid

Niet van toepassing. De deelnemende gemeenten zijn zelf bevoegd om beleid op te stellen.

4. Financiële consequenties

a. Gemeentelijke bijdrage

De bijdrage in de gemeenschappelijke regeling zijn de kosten van het secretariaat. Deels worden deze kosten gedekt door de huurinkomsten van de golfclub. Het resterende bedrag moet door de deelnemende gemeenten worden betaald. De bijdrage per inwoner is € 0,256. Voor Medemblik komt dit neer op een bedrag van ongeveer € 11.570,-.

b. Kengetallen

Niet van toepassing.

c. Risico’s

De GR acht (gezien het bijzondere karakter van de GR) een weerstandvermogen van € 25.000,- voldoende om eventuele risico's op te vangen.

Concept-KADERNOTA 2023

Afvalbeheer Westfriesland

(v.h. Centraal Afvalverwijderingsbedrijf Westfriesland)

Opgesteld door: ABWF
Datum: 25 november 2021
Versie:

Vaststelling Kadernota 2023

Vastgesteld door het Algemeen Bestuur op …. te Hoorn

Origineel ondertekend door:

w.g.

Samir Bashara
Voorzitter

w.g.

Timo Linting
Secretaris

Kadernota 2023 Afvalbeheer Westfriesland (voorheen CAW)

1. Aanbieding en bestuurlijke samenvatting

Voor u ligt de kadernota 2023 van de gemeenschappelijke regeling Afvalbeheer Westfriesland, voorheen Centraal Afvalverwijderingsbedrijf Westfriesland (CAW), waarin vooruitgeblikt wordt naar de ontwikkelingen die gaan spelen in 2023 en de vertaling van de financiële consequenties daarvan. De gemeenten Drechterland, Enkhuizen, Hoorn, Koggenland, Medemblik, Opmeer en Stede Broec nemen deel aan Afvalbeheer Westfriesland.

CAW was de voortzetting van de gemeenschappelijke regeling waarbinnen tot en met 2003 het afvalbeheer binnen de regio West-Friesland werd uitgevoerd. Per 1 januari 2004 zijn de operationele activiteiten van het CAW overgegaan naar HVC. HVC heeft op een aantal zaken na, de activa en passiva van het 'oude' CAW overgenomen. Achtergebleven zijn een aantal gronden, een aantal af te wikkelen vorderingen met betrekking tot de afvalstoffenheffing en een deelneming in HVC. In 2020 heeft de besluitvorming plaatsgevonden over de toekomst van de GR ABWF. Het ABWF is nu een afstemmingsoverleg over beleids- en aandeelhouderszaken en beheert de voormalige stortplaats te Westwoud

Deze Kadernota is opgesteld op basis van de taken en verantwoordelijkheden zoals die naar verwachting in 2023 bij de GR-Afvalbeheer Westfriesland zijn belegd.

2. Visie en ontwikkeling

Op basis van de besluitvorming binnen de huidige GR en de daaraan deelnemen gemeenten, worden in 2023 de volgende taken voor de GR Afvalbeheer Westfriesland voorzien:

- het beheer van de voormalige stortplaats Westwoud;
- het zorgdragen voor intergemeentelijke afstemming met betrekking tot afvalstoffenbeleid en uitvoering, DVO- en aandeelhouderzaken.

Deze taken zijn vastgelegd in de gewijzigde tekst van de Gemeenschappelijke Regeling zoals die in juli 2021 is gepubliceerd.

Beheer en afkoop voormalige stortplaats
In het kader van de hervorming van het CAW naar het ABWF is in 2019 door Buiten Organisatieadvies advies uitgebracht over het toekomstige beheer van de voormalige stortplaats. Insteek was een uitspraak te doen over of de stortplaats binnen de GR zou blijven of de nazorg afgestoten kon worden.

Uit het onderzoek bleek dat het in eigendom houden van de stortplaats in combinatie met een nieuwe externe beheerder de beste optie is. Bodemzorg is in 2019 aangesteld als beheerder. M.b.t. een eventuele afkoop van de nazorg is door Bodemzorg een indicatief voorstel gedaan. In 2019 waren te weinig gegevens bekend over de vuilstort. De onzekerheid over de te treffen aanvullende maatregelen en de toekomstige beheeropgave zijn in dit bedrag verdisconteerd waardoor een afkoop de bestaande voorziening vele malen zou overstijgen. Afgesproken is de betreffende zaken in kaart te brengen en in 2023 opnieuw naar de afkoop te kijken.

Inmiddels heeft Bodemzorg in opdracht van het ABWF nader onderzoek uitgevoerd naar de noodzaak

en dimensionering van aanvullende beheersmaatregelen. In 2023 zijn de resultaten bekend en kunnen conclusies getrokken worden over de toekomstige beheeropgave en financiële consequenties daarvan.

Herberekening doelvermogen
De laatste berekening van het doelvermogen voor de stortplaats stamt uit 2011. Met het oog op een voorziening die past bij de huidige stand van zaken vindt in 2022 in herijking plaats. Het doelvermogen voor Westwoud zal in 2022 worden herijkt. Bij de berekening wordt rekening gehouden met de huidige stand van zaken omtrent de beheersmaatregelen, de uitkomsten van de onderzoeken omtrent PFAS en de eventuele afkoop van de nazorg.

Intergemeentelijke samenwerking
De verantwoordelijkheden met betrekking tot het afvalstoffenbeleid en het afsluiten van een dienstverleningsovereenkomst met de afvalinzamelaar- en verwerking valt vanaf 1 januari 2020 onder de verantwoordelijkheid van de deelnemende gemeenten. Het aandeelhouderschap van de GR-ABWF in HVC wordt naar verwachting begin 2022 overgedragen aan de individuele gemeenten. De intergemeentelijke afstemming zowel op het gebied van afvalbeleid en –uitvoering als aandeelhouderszaken HVC vindt plaats binnen de GR Afvalbeheer Westfriesland.

Secretariaat
Het secretariaat van de GR Afvalbeheer Westfriesland wordt ingevuld door de SED Organisatie, de ambtelijke werkorganisatie van de gemeenten Stede Broec, Enkhuizen en Drechterland.

Pact van Westfriesland
In het kader van de evaluatie van het Pact van Westfriesland is geconstateerd dat de ambitie om te behoren tot de top 10 van meest aantrekkelijke regio's in Nederland onverminderd hoog is. Pact 7.1 staat voor zeven gemeenten één geluid en gaat verder dan het eerste Pact uit 2013. Het gaat onder meer over aantrekkelijk wonen, het stimuleren van economische ontwikkelingen en aandacht kennis en innovatie, maar ook over het verbeteren van de bereikbaarheid en de toeristische aantrekkingskracht. Met het (verder) inperken van de taken en activiteiten van de GR Afvalbeheer Westfriesland is ook de directe bijdrage van de GR aan het Pact van West-Friesland gering. Via de intergemeentelijke afstemming wordt het afvalstoffenbeleid gericht op een optimale benutting van waardevolle stromen (en daarmee een verminderde inzet van primaire grondstoffen) nagestreefd. Afstemming met betrekking tot het aandeelhouderschap van HVC levert een bijdrage aan de productie van duurzame energie en aan de energietransitie ('Van gas los') alsmede duurzame afvalverwerking. Het belang van een schone leefomgeving wordt erkend door gezamenlijk de verantwoordelijkheid voor 'Westwoud' te continueren.

3. Actualisering financieel perspectief

Het ABWF heeft geen eigen personeel en geen eigen kantoorruimte met daaraan gekoppelde kosten zoals ICT-voorzieningen. Er is geen reden om te veronderstellen dat deze situatie zich wijzigt in 2023.

Door de genoemde ontwikkelingen m.b.t. de taken van de GR Afvalbeheer Westfriesland resteren nog slechts een zeer beperkt aantal uitgaven en inkomsten.

Naast de 'vaste' kosten voor het secretariaat (incl. financieel beheer) (voor 2023 begroot op € 46.035 p/jaar) heeft de GR-ABWF geen structurele uitgaven.

De enige ‘externe’ inkomstenbron bestaat uit de huurinkomsten van de golfclub op Westwoud (ca. € 24.000 p/jaar).Ter dekking van de kosten die het ABWF maakt, zullen de kosten (voor zover deze de inkomsten uit de verhuur van Westwoud overstijgen) worden verdeeld onder de deelnemende gemeenten.

De kosten voor de nazorg van de voormalige stortplaats Westwoud worden gefinancierd uit de daarvoor beschikbare voorziening. Deze wordt herijkt in 2022 en aangepast indien noodzakelijk.

4. Weerstandsvermogen en voorzieningen

De GR-ABWF hanteert als uitgangspunt een algemene reserve van € 25.000. Gelet op het ‘bijzondere karakter’ van het ABWF (geen eigen gebouw, geen medewerkers, geen kantoorinventaris, ICT-voorzieningen, geen eigen materialen/voertuigen, etc.) is een dergelijk reserve toereikend om eventuele ‘onverwachte’ uitgaven te kunnen financieren.

De uitgaven ten behoeve van de nazorg van Westwoud worden gedekt uit de voorziening Westwoud. Deze bedraagt in 2023 naar verwachting ca. 1,6 M€.

5. Uitgangspunten
Deze Kadernota is opgesteld op basis van de beperkte omvang van taken en verantwoordelijkheden zoals die naar verwachting in 2023 bij de GR-AWBF zijn belegd. Er is uitgegaan van een prijsindex van 2,3% conform de brief van de regietafel.
De bijdrage per inwoner is bij de begroting 2022 € 0,25. Voor de kadenota is deze verhoogd naar € 0,256 door deze index.

Omdat de GR-ABWF niet beschikt over eigen gebouwen en eigen medewerkers en naast de kosten voor het secretariaat geen vaste jaarlijkse uitgaven heeft, zijn aspecten zoals indexatie loon en prijs, rente op kapitaalgoederen en % overhead voor de GR-ABWF niet relevant.

Ten aanzien van de voormalige stortlocatie Westwoud heeft ABWF de zorg dat er geen sprake mag zijn van een negatieve beïnvloeding van de omgeving (waaronder grond- en oppervlaktewater) door b.v. lozing van grondwater of afstromend hemelwater. Eventuele risico’s m.b.t. de kosten voor de nazorg Westwoud worden in principe opgevangen vanuit de voorziening Westwoud.

Bijlage A. Financiële meerjarenraming

Verloop meerjaren perspectief 2023 – 2026

Bedragen * € 1.000

	Onderdeel	2023	2024	2025	2026
	Stand primaire begroting 2023 – 2026				
	Lasten	-117	-117	-117	-117
	Baten	77	77	77	77
	Mutaties in reserves	40	40	40	40
	Geraamd resultaat	**0**	**0**	**0**	**0**
	Autonome ontwikkelingen / reguliere bedrijfsvoering				
1	Prijsindex	-1	-1	-1	-1
	Totaal autonome ontwikkelingen / reguliere bedrijfsvoering)	-1	-1	-1	-1
	Nieuw beleid				
	Totaal ingezet / nieuw beleid	0	0	0	0
	Totaal aan wijzigingen	**-1**	**-1**	**-1**	**-1**
	Dekkingsmiddelen / ombuigingen				
1	Toename bijdrage gemeenten*	1	1	1	1
	Totaal dekkingsmiddelen Kadernota 2023	**1**	**1**	**1**	**1**
	Stand Kadernota voor begroting 2023 - 2026	**0**	**0**	**0**	**0**

Geachte leden van de gemeenteraden van de deelnemers aan SSC DeSom
(gemeente Drechterland, Enkhuizen, Stede Broec, Opmeer, Medemblik en Koggenland),

Namens het Dagelijks Bestuur stuur ik u hierbij **de Kaderbrief 2023 met het verzoek uw zienswijze hierop af te geven.**
Deze Kaderbrief 2023 is door het Dagelijks Bestuur inhoudelijk besproken en voorlopig vastgesteld op 8 december 2021.

Graag ontvang ik een kopie van de getekende zienswijzen z.s.m. na de besluitvorming in uw Raad.
In haar vergadering van 23 maart 2022 bespreekt het Dagelijks Bestuur deze zienswijzen.
Het Algemeen Bestuur pleegt in haar vergadering van 30 maart 2022 besluitvorming over de Kaderbrief 2023.

In afwachting van uw zienswijzen, met vriendelijke groet,
Peter Kuiken, directeur SSC DeSom

DeSom
Shared Service Centrum West-Friesland
0229-856666 / 0610629036
marga.schipper@sscdesom.nl
Correspondentie: SSC DeSom, Postbus 45, 1687 ZG Wognum
Bezoek: Dick Ketlaan 1, 1687 CD Wognum

Kadernota 2023 gemeenschappelijke regelingen

SSC DeSom	Risicoprofiel: middel	DOC-22-479236

Doelstelling GR (tekst uit de regeling)

Het belang van deze regeling is het bewerkstelligen van een kwalitatief hoogwaardige en een doelmatige uitvoering door het SSC van de door de gemeenten opgedragen uitvoerende taken en de ondersteuning in brede zin op het terrein van de ICT en het creëren van de voorwaarden voor een efficiënte bedrijfsvoering en een efficiënte en klantgerichte dienstverlening.

Voorstel zienswijze

Een positieve zienswijze op de kaderbrief 2023 van SSC DeSom af te geven en het bestuur te wijzen op het feit dat:

- In kader van informatiebeveiligingsvereisten er een onderzoek plaatsvindt bij SSC DeSom en de KOM gemeenten via de Rekenkamercommissie. De uitkomsten hiervan zijn nog onbekend. Wel moeten we er van uit gaan dat er bevindingen zullen zijn, die op korte en langere termijn opgelost moeten worden. Hiervoor zal extra financiering (eenmalig en structureel) benodigd zijn. Maatregelen die al opgenomen zijn in een plan van aanpak informatieveiligheid (opgesteld door de CISO KOM gemeenten), kunnen niet worden uitgevoerd, omdat de extra benodigde middelen hiervoor onlangs zijn afgewezen. Dit betekent ook dat er meer achterstand ontstaat op te nemen maatregelen en daarmee het risico van grotere verstoringen, dan wel kansen op hacks en uitval van onze systemen steeds meer zal toenemen.

- wij op de aangevraagde middelen bij de begroting 2023, conform afspraken die gemaakt zijn in 2022, een goede onderbouwing terugzien.

1. Visie en ontwikkeling korte termijn (wat willen we bereiken in 2023?)

- Basis voor de begroting 2023 zijn de structurele budgetten in de (bijgestelde) begroting 2022 en de financiële gevolgen van het nieuw beleid in meerjarenperspectief, zoals die is ingezet met de begroting 2019 en de daarbij horende meerjarenraming 2019 – 2023. In deze periode waren vijf zeer grote projecten opgenomen. Het gaat dan om innovatie van de digitale werkomgeving en projecten die leiden tot een ‘Cloud gang’ van SSC DeSom. Deze projecten zijn door een aantal oorzaken nog niet geheel afgerond in 2021. De planning leidt tot een afronding in Q1 van 2022: dit heeft verder geen gevolgen voor de begroting van 2023.
- In 2022 willen we onze SLA (Service Level Agreement) en de DAP (Diensten Afspraken Procedures) met SSC DeSom onder de loep nemen. Nu we veel applicaties naar de Cloud hebben gemigreerd moet de dienstverlening hierop aangepast worden. Er zal vaker een beroep gedaan worden op SSC DeSom als zogenaamd Single Point of Contact (SPOC) om problemen in de keten te regisseren. De benodigde aanpassingen krijgen nog een nader te bepalen effect op de begroting van 2023; deze is echter nu nog niet te voorzien.
- Onderzoek en activiteiten gericht op het verbeteren en kunnen blijven voldoen aan de wettelijke vereisten op gebied van informatieveiligheid krijgen een hoge prioriteit in 2022 en 2023.

2. Verwachtingen lange termijn (2024-2026)

- De digitale transitie overheid is nog niet afgerond. Vanuit VNG en wetgeving komen nog aantal vernieuwingen op ons af, zoals bijvoorbeeld de Wet open overheid (Woo) en de modernisering van de Archiefwet. Diverse projecten die nodig zijn voor deze transities, bevatten een grote infrastructurele, informatieveiligheid- en privacy component en een verschuiving naar de Cloud. Het portfolio hiervoor is nog niet opgesteld. Dit is een actie die uitgewerkt wordt in 2022 met een meerjarig effect op de implementatie voor 2023 tot en met 2025.

- We werken in 2024 volledig in de Cloud (via preferred leveranciers voor onze publieke Clouddiensten), waardoor we snel, effectief en betrouwbaar in kunnen spelen op veranderingen en IT behoeften. De bijbehorende applicatiearchitectuur is zodanig ingericht dat deze rekening houdt met falende componenten en locatieonafhankelijkheid (hosting agnostisch). Onze applicaties zijn Web enabled en via publieke netwerken toegankelijk zodat ze via de gemeente Medemblik aangeboden Digitale Werkplek Omgeving (DWO) ontsloten kunnen worden.

- We zijn beter in control tegen aanvallen, zoals de Apache log4j van december 2021, omdat:
  - onze Cloudleveranciers, een professionele en actuele bescherming leveren tegen dreigingen van cyberaanvallen. (Het businessmodel van (Publieke) Cloudleveranciers is gebaseerd op vertrouwen in de beschikbaarheid, integriteit en vertrouwelijkheid van hun Clouddiensten. Zij investeren daardoor veel middelen in de beveiliging tegen en het voorkomen van cyberaanvallen.)
  - onze informatiebeveiliging en privacy geprofessionaliseerd is door:
    - een toegang tot het private netwerk gemeente Medemblik afhankelijk is van de gebruikersrechten en het gebruikte device.
    - dedicated 'Medemblik' lijnen voor de connectiviteit.
    - API management voor toegang tot applicatiefuncties en –data
    - gebruik te maken van een security-token i.p.v. user-id en wachtwoord.
    - specifieke authenticatie voorzieningen Medemblik (IAM). Autorisaties worden daarbij zoveel mogelijk rol gebaseerd.
    - jaarlijkse auditering door de gemeente bij onze leveranciers op vastgelegde beveiligingsmaatregelen.
  - SSC DeSom functioneert als regisseur en als Single Point of Contact.

3. Actualisering financieel perspectief

a. Kaders en uitgangspunten

De basis voor de kadernota 2023 zijn de structurele budgetten in de (bijgestelde) begroting 2022 en de financiële gevolgen van het nieuw beleid in meerjarenperspectief, zoals die is ingezet met de begroting 2019 en de daarbij horende meerjarenraming 2019 – 2023.

SCC DeSom gebruikt in de kadernota 2023 de volgende uitgangspunten:

- Loonindexcijfer: 2,3% *(2022: 1.3%)*
- Prijsindexcijfer: 2,3% *(2022: 1,4%)*
- Rente over nieuwe financieringen: 0% *(2022: 0%)*

SCC DeSom gebruikt de indexcijfers conform de Financiële Uitgangspunten Gemeenschappelijke Regelingen (FUGR) Noord-Holland Noord. SCC DeSom wijkt af van de standaardverhouding loon-prijs (70/30) en kiest bij elke post in de begroting de relevante indexatie. De standaardverhouding doet geen recht aan de verhouding loon-prijs in de begroting van SCC DeSom.

Vanaf de begroting 2021 past SCC DeSom de indexatie cumulatief toe in de meerjarenraming. De huidige indexatie van lonen en prijzen is hoger dan de indexatie die is toegepast in de meerjarenraming van de begroting 2022. Dit leidt tot een bijstelling van de eerder toegepaste indexatie in de meerjarenraming van de begroting 2022.

b. (Autonome) ontwikkelingen

- Inhoudelijk

  De Kaderbrief 2023 is beleidsarm opgesteld. In de begroting 2022 zijn door SSC DeSom ontwikkelingen gepresenteerd waar nog geen budget voor beschikbaar is gesteld. SCC DeSom voorziet dat een aantal van deze ontwikkelingen doorloopt in 2023 en verder.

  Al enkele jaren staat de P&C cyclus in het teken van de grote infrastructuurprojecten die in 2019 zijn gestart: de aanbesteding van het nieuwe datacenter en de Cloud gang van gemeentelijke applicaties en kantoorautomatisering. Het merendeel van deze projecten zijn afgerond. De nazorg en nog enkele grotere acties, zoals het upgraden en migreren van de Oracle applicaties, vinden plaats in Q1 2022.

  Zoals in 2022 al benoemd zorgt de Cloud gang en de toename aan informatieveiligheids-vereisten de komende jaren voor een verhoging van de exploitatiekosten voor gemeentelijke software. En dus een verhoging van deze kosten in de gemeentebegroting. Dit is een logisch gevolg omdat het afnemen van Cloud software ook dienstverlening op het gebied van technisch beheer en hosting bevat. En het steeds meer digitaal werken hogere eisen stelt aan privacy en informatieveiligheid. De toename van Cloud kosten, geschat op € 50.000,-, zijn opgenomen in de kadernota 2023. De toenemende kosten op informatieveiligheid zijn nog niet bekend, omdat er een onderzoek wordt gestart in 2022 welke maatregelen moeten worden genomen en welke impact dat zal hebben op capaciteit en financiële middelen.

- Financieel

  SCC DeSom geeft aan dat de toename van medewerkers ook extra licenties vraagt. De daarbij horende kosten zijn dan ook in de kadernota 2023 opgenomen. De verschillende initiatieven en projecten die nu bijna zijn afgerond, hebben ook geleid tot aanvullende structurele kosten. Bijvoorbeeld projecten die nog starten in kader van de Cloud gang en de structurele extra kosten naar aanleiding van de telefonieoplossing. Vanwege de noodzaak om bestaand beleid te herijken naar de ontwikkelingen en nieuwe wetgeving, is dit vertaald naar een toename onder “nieuw beleid”. Het verwachte financiële effect is opgenomen in de kadernota 2023:

  1. ***Toename aan aantal medewerkers, vertaald naar licentietoename (€ 50.000,- structureel)***
     Om gebruik te kunnen maken van de beveiligde digitale werkomgeving, is er een gebruikerslicentie benodigd voor diverse applicaties. De groei blijkt afgelopen jaren structureel te zijn.

  2. ***Fundament Cloud architectuur (€ 50.000,- structureel)***
     Het betreft hier projecten die leiden tot Cloud gang. Dit betreft een meerjarig traject, omdat in de komende jaren nog veel applicaties worden vervangen en worden “verCloud”.

  3. ***Informatiebeveiliging / Verhogen digitale weerbaarheid (p.m.)***
     Verwachte kosten naar aanleiding van het opstellen van een risico-inventarisatie en een bijbehorend regionaal uitvoeringsplan. Ook wordt er een rekenkamercommissie onderzoek gestart betreffende de informatieveiligheid situatie van dit moment. Beide activiteiten leiden tot een plan van aanpak, waarbij uitvoering over meer jaren wordt verspreid. De implementatie van de onderwerpen is nu nog niet bekend, maar wel

duidelijk is dat hier eenmalige en structurele uitbreiding van de budgetten voor is vereist.

4. ***Voortzetting infrastructuur gemeentelijke telefonie (€ 20.000,- structureel)***
   Toename van de kosten van de gemeentelijke infrastructuur telefonie in verband met het afsluiten van een nieuw contract.

5. ***Procedure afsluiten raamcontracten end user devices (€ 30.000,-, incidenteel)***
   Verwachte kosten in verband met de uitvoering van een Europese aanbesteding voor contracten voor end user devices.

Daarnaast heeft het Algemeen bestuur op 14 juli 2021 besloten tot het verhogen van het krediet voor het realiseren van de nieuwe infrastructuur van SSC DeSom (aangegane verplichting). Dit leidt tot een verhoging van de structurele afschrijvingslasten met € 92.000,- vanaf 2022.

c. nieuw beleid
   De kadernota 2023 bevat geen voorstellen voor nieuw beleid

4. Financiële consequenties

Het totaal aan wijzigingen ten opzichte van de meerjarenraming uit de begroting 2022 is € 251.000,-:

- Afschrijvingslasten verhogen krediet: € 92.000,-;
- Bijstelling indexatie lonen en prijzen: € 59.000,-;
- Bijstelling huidig beleid: € 100.000,-

In 2023 is de voorgestelde gemeentelijke bijdrage van gemeente Medemblik € 2.016.000,-. In de meerjarenraming bij de begroting 2022 hielden we rekening met een bijdrage van € 1.913.500,-.

De stijging van onze gemeentelijke bijdrage is het gevolg van de afschrijvingslasten in verband met het verhogen van het krediet (€ 92.000,-), de indexatie van lonen en prijzen (€ 139.200,-) en de bijstelling van bestaand beleid (€ 100.000,-).
In tegenstelling tot SCC DeSom passen wij geen cumulatieve indexatie toe in onze meerjarenraming. De eerder toegepaste cumulatieve indexatie in de begroting van SCC DeSom is dus nog niet opgenomen in onze meerjarenraming. De indexatie van lonen en prijzen is daarom hoger dan de bijstelling die hiervoor is opgenomen in de kadernota 2023 van SCC DeSom.

a. Kengetallen

   De kengetallen laten zien dat SCC DeSom het huishoudboekje op orde heeft.

   De structurele exploitatieruimte is 0%. Dit laat zien dat SCC DeSom de komende jaren niet in staat is nieuwe structurele lasten te dekken uit bestaande structurele baten.

   We adviseren SCC DeSom om normen voor de kengetallen vast te stellen en deze in het vervolg op te nemen in de rapportages. Dit draagt bij aan de beoordeling van de waarde van de kengetallen.

b. Risico’s

Kadernota 2023 gemeenschappelijke regelingen

SCC DeSom benoemt in de kadernota 2023 een aantal ontwikkelingen die mogelijk nog leiden tot een (aanvullende) budgetaanvraag in de komende jaren:

- Informatiebeveiliging / Verhogen digitale weerbaarheid;
- Implementatie GT Print;
- Vervanging en optimalisatie van de telefooncentrale en het integraal bereikbaarheids-concept.

GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING: SSC DeSom

Hoofddoelstelling

De hoofddoelstelling van het Shared Service Center DeSom is het verzorgen van de ICT dienstverlening voor de deelnemers (de gemeenten) en afnemer WerkSaam in de breedste zin.

De dienstverlening van SSC DeSom omvat:

- Levering van producten en diensten uit de Producten en Dienst Catalogus (PDC);
- ICT ondersteuning op 1e en 2e lijns niveau over de producten en diensten uit de PDC;
- Beheer en onderhoud van de ICT infrastructuur van SSC DeSom;
- Technisch applicatiebeheer van de applicaties mits geïnstalleerd op de SSC DeSom omgeving;
- ICT advies (op verzoek van aangesloten organisaties, maar ook proactief);
- Technische ondersteuning bij ICT projecten;
- Beveiligingsbeheer;
- ICT ondersteuning bij audits;
- Uitwijk op de infrastructuur;
- ICT ondersteuning bij crisisbeheersing;
- ICT ondersteuning bij verkiezingen;
- ICT inkoopondersteuning;
- Contractbeheer van SSC DeSom contracten;
- Configuratie management database beheer (CMDB);
- Certificaatbeheer.

Algemeen

Dit is de kaderbrief van de gemeenschappelijke regeling SSC DeSom voor 2023. Hierin zijn de kaders en uitgangspunten voor het opstellen van de Begroting 2023 opgenomen.

Basis voor de Begroting 2023 zijn de structurele budgetten in de (bijgestelde) Begroting 2022 en de financiële gevolgen van het nieuw beleid in meerjarenperspectief, zoals die is ingezet met de Begroting 2019 en de daarbij horende Meerjarenraming 2019 - 2023. Hierover heeft dus al besluitvorming plaatsgevonden. In het overzicht op bladzijde 4 zijn de financiële gevolgen daarvan onder **A.** en **B.** gepresenteerd.

In de begroting van SSC DeSom zijn uitsluitend de kosten van de standaard ICT dienstverlening aan deelnemers en afnemer WerkSaam, zoals die in de dienstverleningsovereenkomst (DVO) zijn vastgelegd, opgenomen. Kosten van producten en projecten die geen onderdeel uitmaken van de DVO worden met opdrachtgevers verrekend. Deze kosten zijn niet op voorhand in te ramen en zijn daarom geen onderdeel van de Begroting 2023.

Kaders voor de Begroting 2023 en meerjarenraming zijn de rente over nieuwe financiering en de indexatie op lonen en prijzen. Voor de rente over nieuwe financiering met jaarlijkse aflossing gaan wij uit van een percentage van 0% (rentepercentage bij de BNG per 15 oktober 2021 voor dergelijke leningen met een looptijd van vijf jaar is -/- 0,01%).

Voor indexatie van lonen en prijzen hanteren wij -conform afspraken daarover- de regionale richtlijn met betrekking tot de gemeenschappelijke regelingen in Noord-Holland Noord, zoals aangegeven door de Regietafel. Deze richtlijn geeft voor 2023 voor loonindexatie 2,3% en voor prijsindexatie 2,3% aan. In bijlage b. is deze indexatie in meerjarenperspectief onder het kopje Autonome ontwikkelingen / reguliere bedrijfsvoering voor alle begrotingsjaren doorgevoerd. Aangezien de cumulatieve indexatie in de Begroting 2022 voor lonen 1,3% en voor prijzen 1,4% was, laat de cumulatieve toepassing van de nieuwe (hogere) indexatie een stijging van budgetten zien.

Doelstellingen: wat willen we bereiken in 2023?

Ontwikkelingen 2023 waarover reeds besluitvorming heeft plaatsgevonden.
In de Begroting 2019 zijn destijds vijf projecten opgenomen, waarvan de kosten in meerjaren-perspectief bestuurlijk zijn vastgesteld. Het gaat dan om innovatie van de digitale werkomgeving en projecten, die leiden tot een 'cloudgang' van SSC DeSom.

De financiële consequenties hiervan voor de Begroting 2023 zijn de volgende:

		Structureel	Incidenteel
1.	Project Digitale werkomgeving (DWO)	€ 0	€ 0
2.	Project Fundament cloudarchitectuur	€ 50.000	€ 0
3.	Project Vervanging on-premise infrastructuur	€ 0	€ 0
4.	Project System, security & event monitoring	€ 0	€ 0
5.	Project Applicatie rationalisatie	€ 0	€ 0
Totaal		**€ 50.000**	**€ 0**

Verwachtingen ten aanzien van 2023 – 2026

De gemeenten hebben vanuit de Digitale Agenda 2024 (DA2024) van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) nog steeds belangrijke opgaven wat betreft de digitale transformatie. Voor deze opgaven is het van cruciaal belang dat de onderliggende infrastructuur, ICT voorzieningen, beveiliging en privacy goed op orde zijn.

De ontwikkelingen die de VNG signaleert, sluiten aan bij de ontwikkelingen die bij SSC DeSom de afgelopen jaren in gang zijn gezet. Het is van belang dat de digitale transformatie van de deelnemers en afnemer WerkSaam gezamenlijk met SSC DeSom wordt opgepakt en goed wordt onderhouden, want deze ontwikkelingen staan niet stil en het is belangrijk dat deze transformaties goed op elkaar aan blijven sluiten.

Dit geldt ook voor digitale veiligheid in relatie tot cyberdreigingen. De digitale veiligheid van gemeenten komt steeds meer onder druk te staan. De landelijke Informatie Beveiligingsdienst (IBD) roept de gemeenten steeds dringend op zich verder digitaal te versterken en hun digitale weerbaarheid structureel te verhogen. Op advies van de IBD stuurde VNG voorzitter Jan van Zanen op 28 oktober 2021 een dringende oproep aan alle burgemeesters in Nederland om met college, raad en ambtelijke organisatie de benodigde tijd, mensen en middelen vrij te maken om de digitale beveiliging van gemeenten in lijn te brengen met de actuele risico's van ransomware.
Dit vraagt serieuze financiële investeringen. De IBD geeft als richtlijn 10% van de begroting (van DeSom). Op dit moment wordt ca.1% van de begroting van DeSom hiervoor belast.
Het voldoen aan de nieuwe adviezen en uitgangspunten van de IDB vraagt extra inzet en een gezamenlijke aanpak van de deelnemers en SSC DeSom. De Informatiemanagers en Chief Information Security Officers (CISO's) van de deelnemers zijn inmiddels begonnen om, samen met SSC DeSom, een risico-inventarisatie en bijbehorend regionaal uitvoeringsplan voor 2022 en 2023 op te stellen. De contouren van dit uitvoeringsplan, gebaseerd op de adviezen van de IBD en de minimale eisen vanuit de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO), worden langzaam duidelijk. Wat dit gaat betekenen voor de deelnemers en SSC DeSom is op het moment van opstellen van deze Kaderbrief 2023 nog niet bekend.

De kaderbrieven en daarmee de begrotingen van SSC DeSom zijn afgelopen jaren beleidsarm opgesteld. Ook de Kaderbrief 2023 wordt wederom zo veel mogelijk beleidsarm gepresenteerd. Dit heeft tot gevolg dat er mogelijk zowel in 2022 als in 2023 vanuit de deelnemers voorstellen met additionele budgetaanvragen kunnen komen. Naast het hierboven vermelde regionale uitvoeringsplan loopt er namelijk ook nog een aantal regionale onderzoeken naar ontwikkelingen, die in de Begroting 2022 zijn gepresenteerd, maar waar nog geen budget voor is toegekend. SSC DeSom voorziet dat een aantal van deze ontwikkelingen ook in 2023 en verder zullen doorlopen.

De financiële consequenties voor de Begroting 2023 zijn de volgende:

		Structureel	Incidenteel
1.	Licenties door stijging gebruikers bij deelnemers	€ 50.000	€ 0
2.	Voorzetting gemeentelijke infrastructuur telefonie	€ 20.000	€ 0
3.	Informatiebeveiliging / Verhogen digitale weerbaarheid	p.m.	p.m.
4.	Procedure afsluiten raamcontracten end user devices	€ 0	€ 30.000
Totaal		**€ 70.000**	**€ 30.000**

Voor een uitgebreide inhoudelijke toelichting van bovengenoemde vier ontwikkelingen verwijzen wij u graag naar bijlage **c.** Toelichting ontwikkelingen Kaderbrief 2023.

Besparingen
De in de Begroting 2022 gerealiseerde besparingen (2,3%) zijn structureel doorgevoerd in 2023 en volgende jaren.

Doorontwikkelingen staand beleid

- Samenwerking onderhouden met de bij SSC DeSom aangesloten organisaties.
- De regionale ontwikkelingen volgen.
- De uitwerking van de landelijke wet- en regelgeving en strategische thema's (bv BIO (voorheen BIG), ENSIA, GGI/GDI en GEMMA).
- Deelname aan diverse landelijke VNG-aanbestedingen, waaronder:
  - GT Print; deze aanbesteding voor de nieuwe printercontracten van SSC DeSom is door VNG in 2021 uitgevoerd. Het huidige contract van SSC DeSom loopt eind 2021 af en is flexibel verlengd in afwachting van de implementatie van GT Print. Om de impact voor de deelnemers te kunnen bepalen, moet de nieuwe oplossing eerst geïnstalleerd en getest worden. Dit betekent dat de implementatie in zijn geheel verschuift naar 2022. Op het onderhoudsbudget van 2021 staat een reservering voor GT Print voor het implementatiedeel; deze reservering zal overgeheveld moeten worden naar 2022. Hierbij dient opgemerkt te worden dat deze reservering mogelijk ontoereikend is. De geraamde kosten betreffen namelijk de minimum-variant.
  - GT Connect; VNG heeft dit traject in 2020 beëindigd omdat het niet goed verliep. De deelnemers en SSC DeSom moeten nu zelf een alternatieve oplossing vinden. Voor de vervanging en optimalisatie van de telefooncentrale en het integraal bereikbaarheids-concept is nog geen budget toegekend. Voor verlenging van de onderhoudscontracten voor de bestaande telefonie-oplossing is extra budget nodig (zie hierboven bij punt 2).
  - GT End User Devices (EUD); VNG heeft dit traject voor aanbesteding van EUD zoals laptops en mobiele telefoons in 2021 beëindigd vanwege dreigende juridische risico's. Het huidige contract loopt nog tot halverwege 2023. SSC DeSom zal nu zelf in 2023 een aanbesteding moeten uitvoeren (zie hierboven bij punt 4).

Bij vaststelling van de Begroting 2019 zijn in meerjarenperspectief budgetten gevoteerd voor vijf nieuwe projecten. De financiële gevolgen hiervan voor 2023 zijn gepresenteerd in onderdeel **A.**

In de meerjarenraming bij de Begroting 2019 zijn ook de financiële gevolgen gepresenteerd van de ontwikkelingen in de investeringen. Als gevolg van de 'cloudgang' zullen bepaalde investeringen niet meer worden vervangen. De structurele afschrijvingslasten van deze investeringen zullen dan ook vrijvallen. Verder is in de meerjarenraming bij de Begroting 2019 rekening gehouden met hogere kosten van investeringen, die wel worden vervangen. Deze ramingen zijn in onderdeel **B.** gepresenteerd.

Bij onderdeel **C.** is de financiële raming van nieuw beleid in 2023 opgenomen.

Wat gaan we doen?	**Waarom doen we dit?**	**Wat mag het kosten?**	**Planning**
A. *Projecten, die in de Begroting 2019 zijn vastgesteld*	*Zie de motivering in de Begroting 2019*		*Periode van uitvoering*
Fundament cloudarchitectuur		2023: +/+ € 50.000	2019 - 2023
B. *Investeringsontwikkelingen, die in de meerjarenraming bij Begroting 2019 zijn opgenomen*			
Vrijval van afschrijvingen	Vanwege 'cloudgang' worden investeringen niet vervangen	2023: € 0	2019 - 2023
Vervangingsinvesteringen	Raming van hogere lasten bij vervanging	2023: € 0	2020 - 2023
C. *Nieuwe ontwikkelingen*	Zie toelichting bij rubriek Verwachtingen ten aanzien van 2023 - 2026	2023: € 100.000	2023 - 2025

Bijlage a. Financiële kengetallen (weerstandvermogen, indexatie, gemeentelijke bijdrage, etc.)

Financiële kader

Loon-prijsindexatie gemeentelijke bijdrage 2023

Voor indexatie van lonen en prijzen hanteert SSC DeSom de percentages zoals in de regionale richtlijn van de Regietafel is aangegeven; 2,3% voor loon en 2,3% voor prijs.

De kosten van SSC DeSom in de begroting worden gedekt door bijdragen van de deelnemers en van afnemer WerkSaam. De verdeling van de kosten over deze kostendragers is gebaseerd op inwoners (voor de deelnemers) en op een geïndexeerde vaste bijdrage (afnemer WerkSaam).

Kengetallen

		Verloop van de kengetallen					
	Kengetallen:	Verslag 2020	Begroting 2021	Begroting 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025
1a.	Netto schuldquote	-5%	9%	3%	-1%	-10%	-16%
1b.	Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen	-5%	9%	3%	-1%	-10%	-16%
2.	Solvabiliteitsratio	36%	25%	25%	25%	28%	31%
3.	Structurele exploitatieruimte	5%	0%	0%	0%	0%	0%

Toelichting kengetallen:

1. De netto schuldquote (gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen) weerspiegelt het niveau van de schuldenlast ten opzichte van de eigen middelen. De netto schuldquote geeft een indicatie van de druk van de rentelasten en de aflossingen op de exploitatie.

2. Dit kengetal geeft inzicht in de mate waarin de gemeenschappelijke regeling in staat is aan haar financiële verplichtingen te voldoen. Onder de solvabiliteitsratio wordt verstaan het eigen vermogen als percentage van het totale balanstotaal. Het eigen vermogen van de gemeenschappelijke regeling bestaat uit reserves en het resultaat uit het overzicht van baten en lasten. Het eigen vermogen is verhoudingsgewijs klein. De investeringen worden voor een groot deel dus gefinancierd met vreemd vermogen.

3. Dit kengetal is van belang om te kunnen beoordelen welke structurele ruimte een gemeenschappelijke regeling heeft om de eigen lasten te dragen, of welke structurele stijging van de baten of structurele daling van de lasten daarvoor nodig is. Voor de beoordeling van het structurele en reële evenwicht van de begroting wordt het onderscheid gemaakt tussen structurele en incidentele lasten. De structurele exploitatieruimte wordt bepaald door het saldo van de structurele baten en lasten en het saldo van de structurele onttrekkingen en toevoegingen aan reserves gedeeld door de totale baten en uitgedrukt in een percentage.

Bijlage b. Financiële meerjarenraming

	Verloop Meerjarenperspectief 2023 – 2026 (bedragen x € 1.000)				
	Onderdeel	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**
	Stand primaire Begroting 2022	**6.672**	**6.746**	**6.626**	**6.756**
	Afschrijvingslasten verhoging kredietfaciliteit (besluit van Algemeen Bestuur op 14 juli 2021)	92	92	92	92
	Tussenstand Meerjarenraming 2023 - 2026	**6.764**	**6.838**	**6.718**	**6.848**
	Autonome ontwikkelingen / reguliere bedrijfsvoering				
1	Indexatie salarissen 2023 - 2026	31	63	96	131
2	Indexatie prijzen overige uitgaven 2023 - 2026	28	55	86	115
	Totaal autonome ontwikkelingen / reguliere bedrijfsvoering	**59**	**118**	**182**	**246**
	Nieuw beleid (lees: bijstelling huidig beleid)	**100**	**70**	**70**	**70**
	Totaal aan wijzigingen	**159**	**188**	**252**	**316**
	Dekkingsmiddelen / ombuigingen				
	Bijdragen deelnemers	236	250	298	346
	Bijdrage afnemer WerkSaam	15	30	46	62
	Totaal dekkingsmiddelen Kaderbrief 2023	**251**	**280**	**344**	**408**
	Stand kaderbrief voor Begroting 2023 - 2026	**6.923**	**7.026**	**6.970**	**7.164**

Voor indexatie in meerjarenperspectief zijn de volgende percentages vanuit de Regietafel gehanteerd; loon 2,3% en prijs 2,3% (op basis van het begrotingsjaar 2023). Deze indexaties zijn cumulatief toegepast.

Bijdragen deelnemers en afnemer WerkSaam in de periode 2022 - 2026 (x € 1.000):

Gemeente	Aantal inwoners*	2022	2023	2024	2025	2026
Drechterland	19.835	859	885	897	887	912
Enkhuizen	18.632	807	831	843	833	857
Stede Broec	21.749	942	970	984	973	1.000
Opmeer	12.005	520	536	543	537	552
Medemblik	45.178	1.956	2.016	2.043	2.021	2.079
Koggenland	22.938	993	1.023	1.038	1.026	1.055
Bijdrage deelnemers	140.337	6.077	6.261	6.348	6.277	6.455
Bijdrage afnemer WerkSaam		648	662	678	693	709
Totale bijdrage		**6.725**	**6.923**	**7.026**	**6.970**	**7.164**

(Inwoneraantal conform vastgestelde Begroting 2022)*

Bijlage c. Toelichting ontwikkelingen Kaderbrief 2023

1. Licenties door stijging gebruikersaccounts (€ 50.000 structureel)

De hier geraamde toename van licentiekosten worden -via de Voorjaarsrapportage 2022- ook voor bijraming in dienstjaar 2022 aan het bestuur voorgelegd. Daar in de tussenrapportages alleen begrotingswijzigingen met betrekking tot het lopende dienstjaar mogen worden opgenomen, worden in deze kaderbrief de structurele gevolgen na 2022 aangegeven.

De in de Voorjaars- en Najaarsrapportage 2021 gesignaleerde forse toename van het aantal gebruikersaccounts bij de deelnemers in de afgelopen jaren, blijkt structureel. Het aantal gebruikersaccounts is in 2021 nog verder opgelopen van 1900 naar ongeveer 2000. Gebruikersaccounts, en de daarmee samenhangende licenties, zijn nodig voor alle vaste en tijdelijk ingehuurde medewerkers. Gebruikersaccounts zijn de sleutel tot de individuele functionaliteiten van de nieuwe digitale werkomgeving (DWO), en leveren ook een veilige toegang tot de door de deelnemers individueel aangeschafte applicaties. Er is inmiddels met de deelnemers een traject gestart om de aansluiting van de personeelsadministraties en de processen te optimaliseren om zo onnodig licentieverbruik te voorkomen.

2. Voortzetting gemeentelijke infrastructuur telefonie (€ 20.000 structureel)

De hier geraamde toename van kosten voor gemeentelijke infrastructuur telefonie worden -via de Voorjaarsrapportage 2022- ook voor bijraming in dienstjaar 2022 aan het bestuur voorgelegd. Daar in de tussenrapportages alleen begrotingswijzigingen met betrekking tot het lopende dienstjaar mogen worden opgenomen, worden in deze kaderbrief de structurele gevolgen na 2022 aangegeven.

In verband met het stopzetten van het GT Connect project door VNG en de lopende juridische procedures, is op verzoek van het Algemeen Bestuur in 2021 door SSC DeSom met de deelnemers een inventarisatie gedaan naar de ambities en behoeften aan telefonie functionaliteiten. Op basis van dat onderzoek en uit kostenoverweging is besloten het huidige telefonieplatform maximaal te willen verlengen.

Het inkooptraject voor deze onderhouds- en supportverlengingen is inmiddels afgerond. Uit het uitgevoerde marktonderzoek en onderhandelingen is de huidige leverancier als voordeligste keuze naar voren gekomen. Het grootste deel van de extra kostenpost betreft namelijk de verlenging van het Mitel softwarecontract dat nodig is om het systeem en de functionaliteiten te mogen updaten. Dit moet worden ingekocht bij fabrikant Mitel.
Het verschil tussen de leveranciers wat betreft kosten van dienstverlening bleek bij gelijke aantallen marginaal. Bovendien levert het overstappen naar een andere leverancier extra werk en eenmalige omstelkosten op.

Er is een tweejarig contract afgesproken, met de optie om twee jaar te verlengen. De kosten per contractjaar zijn structureel € 20.000 hoger. In dit bedrag zitten naast de verlenging van de software, ook de extra kosten voor de reguliere diensten en een jaarlijkse upgrade. In het vorige contract waren de benodigde softwareversies vooraf in één keer afgekocht. Dat was nu niet mogelijk. Hierbij moet ook worden bedacht dat het oude contract was gebaseerd op het prijsniveau van 2014. Daarnaast spelen de toename van het aantal gebruikersaccounts ten opzichte van 2014 en de in de afgelopen jaren door de deelnemers extra afgenomen functionaliteiten, een rol bij de indexatie en de uiteindelijke prijs van het contract.

3. Informatiebeveiliging / Verhogen digitale weerbaarheid (aankondiging p.m. structureel en incidenteel)

Door de huidige inrichting van de informatiebeveiliging en de ingerichte monitoring hierop, is het SSC DeSom tot op heden steeds tijdig gelukt om de kwaadaardige aanvallen op de gemeentelijke processen te ondervangen. In samenwerking met de deelnemers worden door SSC DeSom continue maatregelen genomen om de cybercriminaliteit steeds een stap voor te blijven. Dit mede op advies van IBD en de VNG. We merken wel dat dit steeds lastiger wordt.

Zoals in deze kaderbrief op bladzijde 2 is aangekondigd, verwacht SSC DeSom in 2022 additionele budgetaanvragen via de deelnemers voor informatiebeveiliging. Wij vinden het belangrijk om de context en de noodzaak hiervan alvast toe te lichten.

Een primaire taak van SSC DeSom is het veilig houden van de gezamenlijke infrastructuur. Dit dient echter in nauwe afstemming en samenwerking met de deelnemers te geschieden. De deelnemers zijn immers verantwoordelijk voor het gezamenlijke informatiebeveiligingsbeleid; SSC DeSom is verantwoordelijk voor de hieruit voortvloeiende benodigde technische maatregelen. Dit is niet geheel vrijblijvend, de BIO (Baseline Informatiebeveiliging Overheid) dicteert hiervoor immers de kaders en de eisen.

Het regionale uitvoeringsplan dat momenteel wordt uitgewerkt door de Informatiemanagers en CISO's (Chief Information Security Officers) van de deelnemers, geeft vergaande invulling om de digitale veiligheid en weerbaarheid te verhogen. Door deze invulling worden stappen gemaakt in het verhogen van de digitale weerbaarheid door het gezamenlijk op orde brengen van de benodigde basismaatregelen voor informatiebeveiliging passend bij het actuele dreigingsniveau.

De VNG erkent de dreigingen en daarmee de gevaren die gemeenten lopen. Daarom is begin 2021 unaniem de 'Resolutie Digitale Veiligheid, Kerntaak voor gemeenten' aangenomen, waarin de kerntaken van informatiebeveiliging voor gemeenten uiteen worden gezet. Recent heeft de VNG samen met de IBD een dringende oproep gedaan aan alle burgemeesters om de cyberalertheid van gemeenten te verhogen. In deze brief worden vijf maatregelen genoemd waarmee de digitale weerbaarheid kan worden verhoogd.

Het betreft de volgende maatregelen:
- Houd hard- èn software up-to-date;
- Gebruik multi factorauthenticatie/ 2factor authenticatie (MFA/2FA);
- Hanteer een strikte netwerksegmentatie;
- Zorg voor robuuste back-ups;
- Test en oefen uw ICT crisisplan(nen).

SSC DeSom heeft dit vertaald naar concrete processen binnen de bedrijfsvoering van de deelnemers en SSC DeSom. Het betreft onder andere:
- Crisisbeheersing, het actualiseren en waar nodig verder aanscherpen;
- Business Continuity Management, het inventariseren van benodigde minimale beschikbaarheid van de primaire processen zodat daar de focus gelegd kan worden;
- Role Based Access Control (RBAC), een methode om het autorisatiebeheer binnen een organisatie in te richten met bijbehorende rechten;
- Multi factorauthenticatie en 2 factor authenticatie (MFA/2FA). Een authenticatie methode waarbij de online gebruiker twee stappen succesvol moet doorlopen om ergens toegang toe te krijgen. Dit is bij SSC DeSom al standaard, maar zal ook aandacht moeten krijgen richting SaaS- en Cloudleveranciers.

In de komende periode onderzoekt SSC DeSom samen met de CISO's en de Informatiemanagers van de deelnemers verder welke maatregelen noodzakelijk zijn. Hiertoe wordt een risic- inventarisatie en een bijbehorend regionaal uitvoeringsplan voor 2022 en 2023 opgesteld. Dan worden ook de kosten inzichtelijk.

4. Procedure afsluiten raamcontracten end user devices (€ 30.000 incidenteel)

In verband met het stopzetten van de VNG EUD (End User Devices) aanbesteding in 2021 door de VNG vanwege dreigende juridische risico's, is SSC DeSom genoodzaakt in 2023 zelf een Europese aanbesteding voor EUD uit te voeren. In 2023 lopen de contracten voor end user devices zoals laptops en mobiele telefoons namelijk af. SSC DeSom heeft deze raamcontracten nodig voor de levering van producten uit de Producten- en dienstencatalogus.

Voor VNG EUD was nog geen budget toegekend voor dit aanbestedingstraject. Gezien de complexiteit en juridische risico's van deze Europese aanbesteding wordt hiervoor externe expertise ingehuurd. Wij weten dat de keuze voor een nieuwe leverancier en de nieuwe apparatuur bij de inregeling leidt tot incidentele extra kosten. Een bedrag met een bovengrens (afhankelijk van de uitkomst van de aanbesteding) van € 30.000 moet voldoende zijn. Dit is gebasseerd op onze eerdere ervaringen met soortgelijke aanbestedingen. Onze insteek is waar mogelijk gebruik te maken van bestaande expertise bij de deelnemers.

Kadernota 2023 gemeenschappelijke regelingen

GGD Hollands Noorden	**Risicoprofiel: middel**	**DOC-22-479293**

Het dagelijks bestuur van de GGD Hollands Noorden (hierna te noemen GGD) heeft op 14 december 2021 de Kadernota 2023 toegezonden, met het verzoek aan de raad om een zienswijze te geven. Na kennisname van de zienswijzen van de raden, staat de kaderbrief 2022 ter vaststelling geagendeerd voor het algemeen bestuur op 9 maart 2022.

In een kadernota worden de belangrijkste inhoudelijke punten (per jaar en voor meerdere jaren), inclusief de financiële consequenties, vastgelegd. De kadernota vormt de basis voor de begroting 2023. De procedure is gebaseerd op het informatieprotocol gemeenschappelijke regelingen, bedoeld om de raden meer sturing en grip op gemeenschappelijke regelingen te geven voorafgaand aan de begroting.

Taken GR GGD

De GGD is een gemeenschappelijke regeling van 17 gemeenten in Noord Holland Noord. De GGD bewaakt, beschermt en bevordert de gezondheid en veiligheid van inwoners in Noord-Holland Noord. De GGD voert gemeentelijke taken uit die vermeld staan in de Wet publieke gezondheid (Wpg), alsmede taken die bij of krachtens andere wetten zijn opgedragen.

Taken op basis van de Wpg zijn:

- Basistaken jeugdgezondheidszorg 0-18 jaar en prenatale voorlichting;
- Infectieziektebestrijding, inspectie, hygiëne en medische milieukunde;
- Forensische geneeskunde en GGD Rampenopvangplan;
- Epidemiologie, collectieve gezondheidsbevordering en ondersteuning gezondheidsbeleid.

GR taken die de GGD uitvoert op basis van andere wetgeving dan de Wpg, zijn toezicht kinderopvang, lijkschouwingen en Veilig Thuis. Aanvullende diensten die de GGD uitvoert zijn opvoedondersteuning, openbare geestelijke gezondheidszorg, prostitutiezorg en meldpunt en hoorplicht verplichte ggz.

Vanaf de begroting 2021 onderscheidt de GGD vier focuslijnen. Dit zijn

- Gezond opgroeien;
- Gezond ouder worden;
- Meedoen naar vermogen;
- Gezonde leefomgeving.

Doelstelling GR (tekst uit de regeling)

GGD HN is ingesteld met het doel de belangen van de gemeenten betreffende de publieke gezondheid, alsmede aanverwante wetgeving en belangen in het verlengde van de publieke gezondheid, in gezamenlijkheid te behartigen.

Voorstel zienswijze raad

De volgende zienswijze af te geven:

1. In te stemmen om vanaf 2023 de uitgangspunten van het Financieel herstelplan 2018 weer structureel te verwerken met als gevolg dat de structurele vermindering op de deelnemersbijdrage GGD Algemeen (€ 180.000,-) wordt teruggedraaid. En de GGD op te roepen om transparant te rapporteren over financiële wijzigingen in de meerjarenraming.
2. Het AB-lid te laten bespreken dat indexatie op deze € 180.000,- niet wenselijk is na 2023.

Kadernota 2023 gemeenschappelijke regelingen

1. Visie en ontwikkeling korte termijn (wat willen we bereiken in 2023?)

Beleidsmatige uitgangspunten 2023
Het voorstel aan de raad is om de inzet op de vier focuslijnen, de speerpunten voor 2023, de overige aandachtpunten 2023 en de aandachtspunten voor de langere termijn te ondersteunen.

Met de focuslijnen, speerpunten en aandachtspunten sluit de GGD aan bij de ontwikkelingen in de samenleving en de input vanuit de gemeenteraden. Ook sluit de GGD hiermee aan bij inzichten op het gebied van gezondheid en de verantwoordelijkheden van GGD en gemeenten.

De GGD stelt voor 2023 (gelijk aan 2022), de volgende speerpunten voor:

- Doorontwikkeling Jeugdgezondheidzorg;
- Informatiebeveiliging en privacybescherming;
- Proactief inzetten op preventie en bestrijding van (nieuwe) infectieziekten.

Per speerpunt beschrijft de GGD wat de acties zijn, waarom zij dit doen en wat het beoogde effect is (zie pag. 3-5 kadernota).

Overige aandachtspunten voor 2023 zijn:

- Verdere uitwerking van focuslijnen en aandacht voor kwetsbare inwoners;
- Blijvende inzet om de begroting sluitend te krijgen;
- Het resultaat van dienstverlening transparanter maken met KPI's.

2. Verwachtingen lange termijn (2024-2026)

Aandachtpunten voor *de langere termijn* (2023-2025) zijn:

- Terugdringen van gezondheidsverschillen;
- De verdere uitrol van het concept positieve gezondheid.

Aandachtspunten voor de langere termijn uit de Kadernota 2022 blijven relevant. Dit zijn:

- Samenwerking;
- Aansluiting bij en implementatie van landelijke ontwikkelingen;
- Advisering gezonde leefomgeving.

3. Actualisering financieel perspectief

a. Kaders en uitgangspunten

Het wettelijk kader & eerdere besluitvorming door de raad, vormen de basis voor de voorliggende zienswijze. Dit betreft:

- Notitie 'Informatievoorziening Gemeenschappelijke Regelingen' 2018
- Artikel 4 van Uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen (FUGR 2019)
- De Gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden (2022)
- De Financiële verordening GGD Hollands Noorden 2016
- De Wet gemeenschappelijke regelingen, artikel 34b en artikel 35, derde lid

b. (Autonome) ontwikkelingen

Beoogde resultaten, Kpi's en maatschappelijke effecten

De GGD geeft in de Kadernota aan dat in de begroting 2023 de beoogde resultaten, KPI's en effecten per focuslijn beschreven worden. Dit sluit aan bij eerdere zienswijzen van raden.
In eerdere zienswijzen wordt toelichting of inzicht gevraagd aan de GGD over onderstaande punten:

- Een definitie van maatschappelijke effecten
- Gebruiken van output- en outcome indicatoren
- Gebruiken van monitorinformatie uit gezondheidsonderzoeken

In de begroting 2022 is hiermee een start gemaakt. De Regietafel NHN heeft in oktober 2021, naar aanleiding van een verzoek van gemeente Alkmaar, besloten dat de drie grote GR'en (GGD, Omgevingsdienst en Veiligheidsregio) gaan experimenteren met een Dashboard, dat wordt aangeboden met de begroting en jaarstukken. Na de zomer 2023 wordt een evaluatie opgesteld, waarbij ook de gemeenteraden worden geraadpleegd.

4. Financiële consequenties

De kaderbrief is financieel gezien akkoord. Getoetst zijn het weerstandsvermogen, de indexatie en de gemeentelijke bijdrage.

Toelichting:
De financiën van de GGD zijn voldoende op orde. De toepassing van de indexatie is volgens de FUGR. Het weerstandsvermogen van de GGD is toereikend om de in beeld gebrachte risico's te dekken, indien ze optreden. De verwachte algemene reserve valt binnen de norm van maximaal 2,5% en wordt opgebouwd conform het financieel herstelplan 2018. De meerjarenbegroting sluit met een positief saldo van €180.000. Dit sluit aan bij het richtinggevende besluit van het AB op 24 november 2021 en bij eerdere zienswijzen van raden.

De GGD stelt voor de structurele vermindering van deelnemersbijdrage met € 180.000,- vanaf begroting 2021 (in verband met de destijds bereikte maximale algemene reserve) terug te draaien vanaf de begroting 2023, volgens besluitvorming in het AB. Dit sluit aan bij de bedoeling om deze vermindering eenmalig in 2021 te verwerken en niet structureel toe te passen.

Algemene reserve

De GGD stelt voor in 2023 de algemene reserve, indien dit nodig blijkt, aan te wenden voor

- Doorontwikkelingen JGZ € 50.000,-;
- Versterken van informatiebeveiliging & privacybescherming € 500.000,-;
- Versterken van infectiepreventie € 123.000,-.

Voor 2023 is er nog geen toezegging van de rijksoverheid over een meerkostenregeling COVID-19. Als er voor 2023 een bijdrage van de rijksoverheid komt voor informatiebeveiliging en versterking infectiepreventie, zal de onttrekking aan de algemene reserve niet plaats vinden en wordt het AB hierover via de bestuurlijke rapportages geïnformeerd. De GGD stelt de aanwending uit de reserve voor om een eventuele begrotingswijziging 2023 te voorkomen. In het meerjarenperspectief vanaf 2024 is financiering vanuit rijksmiddelen opgenomen voor informatiebeveiliging en versterking infectiepreventie. Na bovenstaande onttrekkingen is de algemene reserve eind 2023 begroot op € 615.000,-.

Kadernota 2023 gemeenschappelijke regelingen

a. Gemeentelijke bijdrage

De deelnemersbijdragen worden geïndexeerd volgens de FUGR. Voor de begroting 2023 betekent dit dat wordt uitgegaan van 2,3%. Verder wordt de deelnemersbijdrage per gemeente (licht) beïnvloed door (kleine) toe- en afname van het aantal inwoners. In de Kadernota worden geen extra deelnemersbijdragen gevraagd voor de uitvoering van GR-taken.

b. Risico's

Naar aanleiding van de aanbevelingen uit het rekenkameronderzoek, dat door een aantal deelnemende gemeenten is uitgevoerd, heeft de GGD het risicomanagement verder ontwikkeld. Periodiek wordt een risicomonitor opgesteld en hierover wordt via de P&C cyclus gerapporteerd.

De in beeld gebrachte risico's zijn in totaal begroot op € 565.000,-. Voor GR-taken betreft het: doorontwikkeling jeugdgezondheidszorg, ziekteverzuim jeugdgezondheidszorg, GGiD, hogere instroom Veilig thuis, informatiebeveiliging en privacybescherming. Voor de aanvullende diensten betreft het: afname aanvullende diensten jeugdgezondheidszorg, medische arrestantenzorg, gezondheidsbevordering PGA (publieke gezondheid asielzoekers) en gevolgen Covid19 voor reizigersadvisering (zie bladzijde 12 bijlage 2 bij Kadernota).

GGD Hollands Noorden
Samen werken aan gezond leven

Hoofdkantoor Hertog Aalbrechtweg 22, Alkmaar
Postadres Postbus 9276, 1800 GG ALKMAAR
Website www.ggdhollandsnoorden.nl
IBAN NL48 BNGH 0285 1311 84
KvK 371 59 559

de colleges van burgemeester en
wethouders en gemeenteraden van aan
GGD Hollands Noorden deelnemende
gemeenten

Uw kenmerk	:		E-mail	:	ykoopen@ggdhn.nl
Ons kenmerk	:	20211208_best	Datum	:	14 december 2021
Contactpersoon	:	mw. mr. Y.C. Koopen	Bijlage(n)	:	1
Telefoonnummer	:	06-51955857	Onderwerp	:	Kadernota 2023

Geacht college, geachte raad,

Hierbij biedt het dagelijks bestuur van GGD Hollands Noorden (GGD) u de concept Kadernota 2023 aan voor zienswijzen van de gemeenteraden. De Kadernota wordt in de vergadering van het algemeen bestuur van 9 maart 2022 vastgesteld, de zienswijzen van uw gemeente worden daarbij betrokken. Graag geven wij op een aantal punten uit de Kadernota 2023 een nadere toelichting.

De Kadernota 2023 geeft inzicht in de ambities voor de GR taken 2023 en maakt deel uit van de Planning & Control cyclus (P&C cyclus) van de GGD. Deze hoofdlijnen worden in de begroting 2023 meer gedetailleerd uitgewerkt, waarbij ook onderscheid wordt gemaakt tussen de GR taken en (aanvullende) diensten. Het format van de kadernota is gebaseerd op de handreiking van de Regietafel gemeenschappelijke regelingen. In de bijlagen bij deze Kadernota zijn de kosten voor gemeenten uitgesplitst naar GR taken en aanvullende diensten.

Actie- en investeringsagenda herstel en versterking publieke gezondheid GGDGHOR Nederland

De coronacrisis maakt het nog eens extra duidelijk: we moeten nu ook fors investeren in de basis van die publieke gezondheid. Om voorbereid te zijn op nieuwe gezondheidscrises. Maar ook om de gezondheid van mensen te beschermen en te bevorderen zodat ze langer en gezonder leven en weerbaar zijn tegen nieuwe gezondheidscrises. GGDGHOR Nederland heeft verschillende position papers opgesteld. In deze position papers benadrukt GGDGHOR Nederland het belang van investeren in een sterke publieke gezondheid. Publieke gezondheid en veiligheid zijn van levensbelang voor onze toekomst.

Doelstellingen voor 2023

Gemeenten zijn de opdrachtgever en partner van de GGD. Met gemeenten bouwt de GGD aan een gezonde en veilige toekomst. Die samenwerking krijgt onder andere vorm in gesprekken met gemeenteraden waar we gezamenlijk kijken naar maatschappelijke opgaven en resultaatgebieden van de GGD. De GGD zet haar huidige beleid voort. Onder de kapstok ‘Health in All Policies’ zijn alle werkzaamheden ingekaderd in volgende vier focuslijnen:

- Gezond opgroeien
- Gezond ouder worden
- Meedoen naar vermogen
- Gezonde leefomgeving

GGD Hollands Noorden
Samen werken aan gezond leven

Hoofdkantoor Hertog Aalbrechtweg 22, Alkmaar
Postadres Postbus 9276, 1800 GG ALKMAAR
Website www.ggdhollandsnoorden.nl
IBAN NL48 BNGH 0285 1311 84
KvK 371 59 559

De speerpunten uit 2022 gelden, met wat accentverschillen, ook voor 2023. Dit zijn:
1. Doorontwikkeling jeugdgezondheidszorg (JGZ)
2. Informatiebeveiliging en privacy
3. Proactief inzetten op preventie en bestrijding van (nieuwe) infectieziekten

Deze speerpunten worden in de kadernota verder uitgewerkt.

Daarnaast blijft de GGD zich focussen op:

- Verdere uitwerking van focuslijnen en aandacht voor kwetsbare inwoners;
- blijvende inzet om de begroting sluitend te krijgen;
- het resultaat van dienstverlening transparanter maken met KPI's.

Opvolging zienswijzen gemeenten bij Kadernota 2022 en begroting 2022

Deze Kadernota 2023 is gebaseerd op de ingezette lijn uit de Kadernota 2022 en begroting 2022 waarop gemeenteraden hun zienswijze hebben ingediend.
Door een aantal gemeenten is gepleit voor de nullijn. Hiertoe is in het algemeen bestuur op 7 juli 2021 niet besloten, maar er is wel oog voor de financiële situatie waarin veel van uw gemeenten zich bevinden. Om die reden is ook afgezien van verhoging van de bijdrage in verband met privacy en informatiebeveiliging (€195.000). De GGD heeft de verhoging van de kosten voor het aanstellen van onder andere de CISO en FG in de eigen begroting opgevangen ten laste van projectbudgetten.

Verder heeft de GGD in de twee tussentijdse rapportage het algemeen bestuur geïnformeerd over de voortgang op het gebied van informatiebeveiliging en privacybescherming en de doorontwikkeling JGZ.
Tot slot heeft het algemeen bestuur op 24 november 2021 een richtinggevende uitspraak gedaan dat de algemene reserve opnieuw wordt opgebouwd conform het financieel herstelplan 2018 en dat structurele vermindering op de deelnemersbijdrage GGD Algemeen (€ 180.000) moet worden teruggedraaid.

In de begroting 2023 worden de beoogde resultaten, KPI's en effecten per focuslijn beschreven op basis van de accenten die gemeenteraden aan de GGD meegeven. Daarnaast wordt een overzicht opgenomen met onze werkzaamheden waarbij het maatschappelijke effect en resultaat per GR-taak en aanvullende wordt toegelicht.

Zienswijzen

De zienswijzen van uw gemeenteraad zien wij met belangstelling tegemoet voor 1 maart 2021. U kunt deze (bij voorkeur digitaal) toezenden aan het algemene mailadres (info@ggdhn.nl) dan wel rechtstreeks aan de directiesecretaris (ykoopen@ggdhn.nl). De Kadernota en zienswijzen worden in het algemeen bestuur van 9 maart 2022 geagendeerd. Na de vergadering van het algemeen bestuur informeren wij u over de besluitvorming. De vergaderingen van ons algemeen bestuur zijn ook live te volgen of achteraf te bekijken via onze website.

Hoogachtend,
het dagelijks bestuur,

P.J.R. Kos,
voorzitter,

E.J. Paulina,
secretaris.

Kadernota GGD Hollands Noorden 2023

Hoofddoelstelling

GGD Hollands Noorden (GGD) is dé partner op het gebied van gezond leven. De taken die door de colleges aan de GGD zijn opgedragen, zijn de taken die worden genoemd in de Wet publieke gezondheid[1] en de Wet op de lijkbezorging[2]. Daarnaast voert de GGD op verzoek diensten uit voor één of meer gemeenten in het kader van onder andere de Wet op Kinderopvang, de Jeugdwet, de Wmo, de Wvggz en de Omgevingswet. De GGD levert diensten, zoals deze zijn vastgesteld in de Gemeenschappelijke regeling. Tevens worden aanvullende diensten uitgevoerd. Bijlage 8 bevat een overzicht van de GR-taken en aanvullende diensten. De Gezondheidsatlas Noord-Holland Noord[3] bevat cijfers op gemeente-/wijkniveau over al deze taken. Ook op de website GGDHN.incijfers.nl[4] zijn cijfers en publicaties te vinden over de taken en diensten van de GGD.

Missie

Voor de gemeenten bewaken, beschermen en bevorderen wij de gezondheid en veiligheid van alle inwoners in Noord-Holland-Noord:

- we bewaken door gezondheidsrisico's en onveiligheid te signaleren en de inzichten hierover actief te verspreiden;
- we beschermen tegen natuurlijke of opzettelijke bedreigingen van de volksgezondheid met preventie, bestrijding en voorlichting;
- we bevorderen individueel en collectief gezond gedrag en preventief beleid van gemeenten en andere spelers in de gezondheidszorg.

Algemeen

De GGD geeft in verschillende documenten inzicht in de GR-taken en aanvullende diensten. De GR-taken van de GGD omvatten:

- wettelijke GGD-taken die verplicht aan een GGD zijn opgedragen en worden benoemd in de gemeenschappelijke regeling;
- wettelijke gemeentelijke taken die aan een GGD kunnen worden opgedragen. Hiertoe neemt het algemeen bestuur van de GGD een apart besluit.

De kadernota geeft inzicht in de ambities voor de GR taken in 2023 en maakt deel uit van de planning & control cyclus (P&C cyclus) van de GGD. In de bijlagen zijn, op verzoek van gemeenten, de kosten voor gemeenten uitgesplitst naar GR taken en aanvullende diensten. De P&C cyclus geeft het bestuur inzicht waar de GGD staat in relatie tot de realisatie van de ambities. Over de vorderingen en uitvoering wordt gerapporteerd in de bestuursrapportages en jaarverantwoording.

[1] Wet publieke gezondheid: https://wetten.overheid.nl/BWBR0024705/2021-09-01
[2] Wet op de lijkbezorging: https://wetten.overheid.nl/BWBR0005009/2018-08-01
[3] https://gezondnhn.nl/dashboard/dashboard
[4] https://ggdhn.incijfers.nl/dashboard/dashboard

Ontwikkelingen: Actie- en investeringsagenda herstel en versterking publieke gezondheid GGD GHOR Nederland

De coronacrisis maakt het nog eens extra duidelijk: we moeten nu ook fors investeren in de basis van de publieke gezondheid. Om voorbereid te zijn op nieuwe gezondheidscrises. Maar ook om de gezondheid van mensen te beschermen en te bevorderen zodat ze langer en gezonder leven en weerbaar zijn tegen nieuwe gezondheidscrises.

GGD GHOR Nederland heeft verschillende position papers opgesteld. In deze position papers benadrukt GGD GHOR Nederland het belang van investeren in een sterke publieke gezondheid. Publieke gezondheid en veiligheid zijn van levensbelang voor onze toekomst. De 25 GGD'en willen iedere Nederlander in dezelfde mate beschermen tegen gezondheidsrisico's. Een investering in een sterke publieke gezondheid is een investering in de gezondheid van Nederland. Het voorkomt dat gezondheidsverschillen in Nederland toenemen. En het zorgt dat we goed voorbereid zijn op gezondheidscrises in de toekomst.

Doelstellingen: wat willen we bereiken in 2023?

De GGD zet haar huidige beleid voort. Onder de kapstok 'Health in All Policies' zijn alle werkzaamheden ingekaderd in de volgende vier focuslijnen:

- Gezond opgroeien
- Gezond ouder worden
- Meedoen naar vermogen
- Gezonde leefomgeving

De speerpunten uit 2022 gelden, met wat accentverschillen, ook voor 2023:

1. Doorontwikkeling Jeugdgezondheidzorg (JGZ);
2. Informatiebeveiliging en privacy;
3. Proactief inzetten op preventie en bestrijding van (nieuwe) infectieziekten.

Daarnaast blijft de GGD zich focussen op:

- Verdere uitwerking van focuslijnen en aandacht voor kwetsbare inwoners;
- Blijvende inzet om de begroting sluitend te krijgen;
- Het resultaat van de dienstverlening transparanter maken met KPI's.

In de begroting 2023 worden de beoogde resultaten, KPI's en effecten per focuslijn beschreven op basis van de accenten die de gemeenteraden aan de GGD meegeven.

Wat gaan we doen?	Waarom doen we dit?	Wat mag het kosten?	Planning
1. Doorontwikkeling Jeugdgezondheidzorg (JGZ)	Bestuurlijke keuze	• Dekking reguliere begroting • Algemene reserve € 50.000 (2023).	2022-2023
2. Informatiebeveiliging en privacy	Wet- en regelgeving	• Dekking reguliere begroting • Algemene reserve € 500.000 (2023) • Rijksmiddelen € 500.000 (2024)	2021-2024
3. Proactief inzetten op preventie en bestrijding van (nieuwe) infectieziekten	Wet- en regelgeving Bestuurlijke keuze	• Dekking reguliere begroting • Algemene reserve € 123.000 (2023) • Rijksmiddelen € 123.000 (2024)	2021-2024

1. Doorontwikkeling Jeugdgezondheidzorg (focuslijn Gezond opgroeien, GR taak)

Wat gaan we doen?

De kerntaak van de JGZ betreft preventie, zowel collectief als individueel. De kerncompetenties van de JGZ liggen vooral op het gebied van lichaamsfuncties, het mentaal welbevinden en het dagelijks functioneren. Vanuit deze kerntaken en kerncompetenties kiest de Jeugdgezondheidszorg, net als in 2022, voor de volgende speerpunten met projecten gericht op:

1. Zorg op maat
2. Opereren in netwerkverbanden
3. Sterkere positionering als adviespartner – informatie gestuurd werken

In 2023 wordt het Project Werkwijze 4-12 jaar verder uitgevoerd. Doel van dit project is het bewerkstelligen van een betere samenwerking en communicatie met basisscholen en de samenwerkingsverbanden (passend) onderwijs.

Waarom doen we dit?

Iedereen beseft het belang van gezond opgroeien en tegelijkertijd is het zo vanzelfsprekend dat het soms over het hoofd gezien wordt. De effecten zijn vaak pas na jaren zichtbaar. Als de JGZ echter haar werk onvoldoende goed doet, wordt dit pas verderop in de keten zichtbaar. De geschetste doorontwikkelingen zijn bedoeld om dat moment te voorkomen.

Wat levert het op?

1. Daadwerkelijke realisatie van de inhoudelijke verandering, effectiviteitswinst;
2. Vakkundige, samenwerkende en tevreden medewerkers;
3. Efficiencywinst waardoor, bij gelijkblijvend budget, de inhoudelijke veranderingen niet structureel meer gaan kosten.

2. Informatiebeveiliging en privacy (GGD breed)

Wat gaan we doen?

De komende jaren zet de GGD in op het verhogen van informatieveiligheid en verdere professionalisering van informatiebeveiliging en privacybescherming. De GGD volgt hierbij de richtlijnen van de NEN7510 en de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Informatiebeveiligingsrisico's zijn overal sterk toegenomen en er is sprake van een piek in cyberaanvallen. Door Covid-19 staan de GGD'en in het middelpunt van de belangstelling en zijn de risico's veel groter dan voorheen. De autoriteit persoonsgegevens (AP) heeft de GGD'en erop gewezen dat de GGD'en persoonsgegevens bij de bestrijding van Covid-19 beter moet beschermen. De maatregelen die de GGD neemt zijn:

- Opzetten van een (interne) privacy- en beveiligingsorganisatie, aanscherpen van technische beveiliging, audits en bewustwordingscampagnes.
- In gebruik nemen van een Information Security Management Systeem (ISMS) en het implementeren van de beheersmaatregelen uit de NEN-7510.
- Het op grond van de AVG uitvoeren van risicoanalyses op alle processen waar persoonsgegevens worden vastgelegd en onder andere het borgen van een verwerkingsregister en verwerkersovereenkomsten.

Waarom doen we dit?

De GGD streeft ernaar om te voldoen aan de richtlijnen van de NEN7510.

Wat levert het op?

De GGD moet blijvend investeren in digitale weerbaarheid om de veiligheid van informatie en bescherming van privacy op niveau te brengen en te houden. Inwoners moeten kunnen vertrouwen op het zorgvuldig en veilig verwerken van (bijzondere) persoonsgegevens. Daarnaast moet worden geborgd dat de informatie die nodig is voor het goed uitvoeren van het werk van de GGD vertrouwelijk, integer en beschikbaar is en blijft.

3. Proactief inzetten op preventie en bestrijding van (nieuwe) infectieziekten. (focuslijn Gezonde leefomgeving, GR taak)

Wat gaan we doen?
Versterken infectieziektepreventie in het kader antibiotica-resistentie (ABR) gericht op onder andere de VVT-sector, thuiszorg en onderwijs.

Waarom doen we dit?
Door de COVID-19 pandemie is de aandacht voor infectiepreventie groot. De vraag naar advies is toegenomen: inwoners en organisaties hebben behoefte aan duidelijkheid en praktisch advies over hygiënisch handelen. Infectiepreventie is de basis voor het voorkomen van veel infectieziekten. Gebleken is dat veel mensen, ook zorgprofessionals, onvoldoende aandacht besteden aan infectiepreventie. Hetzij doordat zij te weinig kennis hebben, hetzij doordat zij het belang ervan niet genoeg inzien, hetzij doordat er andere belemmerende factoren zijn.

Wat levert het op?
De GGD denkt dat er veel winst te behalen is, zowel in het voorkomen van infectieziekten als -in het verlengde daarvan- het voorkomen van antibioticaresistentie (ABR). Infectiepreventie moet structureel aandacht hebben. De GGD ontwikkelt zich daarom tot een regionaal 'kennis- en informatiecentrum' op het gebied van infectiepreventie en ABR en werkt samen met landelijke en regionale netwerken.

Doorontwikkelingen staand beleid

De volgende (maatschappelijke) ontwikkelingen zullen ook in 2023-2025 relevant zijn voor de taken en diensten (zie bijlage 8) die door de GGD worden uitgevoerd:

1. Samenwerking (met onder andere ketenpartners sociaal domein, onderwijs, regionale zorgnetwerk ABR, GGD'en en Veiligheidsregio);
2. Aansluiting bij en implementatie van landelijke ontwikkelingen (onder andere versterking van de publieke gezondheid);
3. Omgevingswet: In 2024 moeten alle gemeenten hun Omgevingsvisie gereed hebben. De GGD verwacht daarom in 2023 nog meer dan nu betrokken te zijn bij de totstandkoming van nieuwe omgevingsvisies en herzieningen van bestaande visies. Daarnaast zullen gemeenten volop bezig zijn met de Omgevingsplannen en met vergunningverlening via het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO).

Verwachtingen ten aanzien van 2024 - 2026

De komende jaren blijft de GGD binnen de vier focuslijnen, samen met gemeenten en ketenpartners, werken aan het terugdringen van gezondheidsverschillen en de verdere uitrol van het concept positieve gezondheid. De GGD beweegt mee met de landelijke ontwikkelingen.

Financieel meerjarenperspectief 2023-2026

In deze Kadernota 2023 wordt de ingezette financiële lijn van de begroting 2022 bestendigd. De baten en lasten voor de GR taken en aanvullende diensten zijn geactualiseerd op basis van bestaand beleid.

1. Samenvatting verloop meerjarenperspectief

Begrotingsjaren	2023	2024	2025	2026
Stand primaire begroting 2022 - 2025	44.737	46.823	47.803	48.572
Wijzigingen nadien (met AB besluit)	142	2	3	3
Autonome ontwikkelingen / reguliere bedrijfsvoering	1.944	978	766	1.001
Nieuw beleid	-	-	-	-
Totaal aan wijzigingen	2.086	980	769	1.004
Dekkingsmiddelen GR-taken	1.603	1.266	800	821
Dekkingsmiddelen aanvullende diensten	-92	56	70	84
Indexatie overige baten	109	82	98	100
Bestemmingsreserve gezondheidsonderzoeken	-	200	-200	-
Onttrekkingen algemene reserve	623	-623	-	-
Totaal dekkingsmiddelen Kadernota 2023	2.243	980	768	1.004
Saldo wijzigingen/dekkingsmiddelen	157	-	-	-
Saldo primaire begroting voorgaand jaar	23	180	180	180
Saldo primaire begroting 2023-2026	180	180	180	180
Stand Kadernota voor begroting 2023 - 2026	46.823	47.803	48.572	49.576

Bijlage 1 bevat een gedetailleerde toelichting op de wijzigingen.

Begrotingsuitgangspunten 2023-2026

Indexatie[5]	2023	2024	2025	2026
Loonkosten				
Prijs overheidsconsumptie, beloning werknemers	2.3 %	1.8 %	2,1 %	2,1 %
Goederen en diensten				
Prijs bruto binnenlands product	2,3 %	1,6 %	1,6 %	1,6 %
Deelnemersbijdragen	2,3 %	1,7 %	2,0 %	2,0 %
Overige baten	2,3 %	1,7 %	2,0 %	2,0 %
Rente: GGD rekent geen rente toe	0 %	0 %	0 %	0 %

[5] In overeenstemming met de Financiële uitgangspunten Gemeenschappelijke regelingen (FUGR)

Financieel meerjarenperspectief 2023-2026 (vervolg)

2. Deelnemersbijdrage 2023

De indexaties voor 2023 zijn conform de hoogte die de Regietafel gemeenschappelijk regelingen Noord-Holland-Noord per brief kenbaar heeft gemaakt. Voor de begroting 2023 betekent dit dat wordt uitgegaan van 2,3%. De verhouding loon-/prijsontwikkeling van de GGD is 74%. Dit percentage wordt toegepast bij de doorrekening van de deelnemersbijdragen en de overige opbrengsten in het meerjarenperspectief. De stijging van de loonkosten wordt hierdoor volledig gedekt uit de verhoging van de deelnemersbijdragen en de overige opbrengsten.

3. Opbouw vermogen

De meerjarenbegroting sluit met een positief saldo van € 180.000. Op 24 november 2021 heeft het algemeen bestuur uitgesproken dat het belangrijk is dat de GGD voldoende vermogen kan opbouwen in overeenstemming met het Financieel herstelplan 2018. Daarom wordt voorgesteld de structurele vermindering op de deelnemersbijdrage GGD Algemeen (€ 180.000) terug te draaien[6]. Hiermee kan de GGD voldoende vermogen opbouwen in overeenstemming met het Financieel herstelplan 2018. Over het reserveringbeleid hebben gemeenteraden van de deelnemende gemeenten afspraken gemaakt in de FUGR. Hierin is afgesproken dat een algemene reserve is toegestaan om de autonome ontwikkelingen in de bedrijfsvoering af te dekken met een maximale omvang van 2,5% van de lasten van het betreffende jaar.

Het verloop van de algemene reserve is als volgt[7]:

Verloop algemene reserve	Jaarrekening			Prognose	Kadernota 2023			
(x € 1.000)	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Stand 1-1	-/- 186	142	1.066	1.288	1.135	1.108	615	795
Opbouw uit resultaatbestemming	328	924	222	142	23	180	180	180
Aanwending				-295	-50	-673		
Stand 31-12	**142**	**1.066**	**1.288**	**1.135**	**1.108**	**615**	**795**	**975**

[6] Bij het vaststellen van de begroting 2021 heeft het algemeen bestuur besloten de structurele opbouw van vermogen met €180.000 aan de algemene reserve niet voort te zetten. Dit bedrag is in mindering gebracht op de algemene bijdrage van gemeenten met ingang van 2021. Hiermee werd de opbouw van vermogen volgens het Financieel herstelplan 2018 losgelaten. Het was de bedoeling om deze vermindering eenmalig in 2021 te verwerken en niet structureel toe te passen.

[7] Rekening houdend met de jaarrekeningen over 2018-2020, de prognose over 2021 en de uitgangspunten in de Kadernota 2023.

Financieel meerjarenperspectief 2023-2026 (vervolg)

Voorgestelde aanwending algemene reserve in 2023

- Doorontwikkelingen JGZ € 50.000 (eenmalig);
- Versterken van informatiebeveiliging & privacybescherming € 500.000);
- Versterken van infectiepreventie (€ 123.000).

De meerkostenregeling COVID-19 is verlengd voor 2022. De extra kosten worden incidenteel gedeclareerd bij het Ministerie van VWS. Voor 2023 is er nog geen toezegging over een meerkostenregeling COVID-19. De GGD verwacht echter, dat er op termijn extra middelen vanuit het Rijk beschikbaar gesteld worden.

Voorzichtigheidshalve wordt voorgesteld de uitgaven te dekken uit de algemene reserve om een tussentijdse begrotingswijziging in 2023 te voorkomen. Mocht het rijk de uitgaven in 2023 structureel gaan financieren, dan wordt het algemene bestuur via de bestuurlijke rapportages geïnformeerd en zal de onttrekking aan de algemene reserve niet hoeven plaats vinden. In het meerjarenperspectief vanaf 2024 is financiering vanuit rijksmiddelen opgenomen en hebben we het voorzichtigheidsprincipe losgelaten.

Weerstandsvermogen en risicobeheersing

In 2023 voldoet de weerstandscapaciteit aan de minimum streefwaarde van 1.0. In bijlage 2 zijn de risico's uitgebreid toegelicht. De directie heeft het risicomanagement verder ontwikkeld en daarmee invulling gegeven aan de aanbevelingen uit het Rekenkameronderzoek 2020 naar GGD Hollands Noorden, dat in opdracht van een aantal gemeenten in Noord-Holland-Noord is uitgevoerd.

Financiële kengetallen en beleidsindicatoren

	Eenheid	2023
Overhead		
Totale lasten	€ 1.000	46.823
Overhead	€ 1.000	11.697
Overhead in % van totale lasten	%	25 %
Flexibele schil		
Formatie	FTE	430
Vaste aanstellingen (november 2021)	FTE	365
Formatie - Vaste aanstellingen/ Formatie	%	15%
Weerstandsvermogen		
Algemene reserve; prognose 31-12-2022	€ 1.000	1.108
Totale lasten begroot 2022	€ 1.000	44.737
Algemene reserve in % van totale lasten	%	2,5 %

Bijlagen

Kadernota 2023

Bijlage 1 Toelichting meerjarenperspectief 2023-2026 3
Bijlage 2 Weerstandsvermogen en risicobeheersing 10
Bijlage 3 Bijdrage GR-taken 15
Bijlage 4 Bijdrage Kinderopvang 17
Bijlage 5 Bijdrage Veilig Thuis 18
Bijlage 6 Bijdrage Aanvullende diensten 19
Bijlage 7 Bijdrage Wet verplichte GGZ 20
Bijlage 8 Overzicht GR-taken en aanvullende diensten 21

Bijlage 1 Toelichting meerjarenperspectief 2023-2026

Begrotingsuitgangspunten

	2023	2024	2025	2026
Indexatie				
Loonkosten				
Prijs overheidsconsumptie, beloning werknemers	2,3 %	1,8 %	2,1 %	2,1 %
Goederen en diensten				
Prijs bruto binnenlands product	2,3 %	1,6 %	1,6 %	1,6 %
Deelnemersbijdragen	2,3 %	1,7 %	2,0 %	2,0 %
Overige baten	2,3 %	1,7 %	2,0 %	2,0 %
Rente				
GGD rekent geen rente toe	0 %	0 %	0 %	0 %

Indexatie

De indexaties zijn overgenomen uit de brief van de Regietafel Noord-Holland-Noord over de Kadernota 2023. In deze brief staat dat in de financiële uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen Noord-Holland-Noord (FUGR) is opgenomen dat voor indexatie uitgegaan wordt van de meest recente cijfers zoals deze door het Centraal Planbureau (CPB) worden gepubliceerd. In de meeste gevallen zijn dat de cijfers uit het Centraal Economisch Plan (CEP) dat het CPB jaarlijks in maart publiceert. In de brief van de Regietafel Noord-Holland-Noord wordt ook verwezen naar artikel 2 van de FUGR. Hierin is vastgelegd dat afwijkingen tussen de werkelijke indexatie (jaar T) ten opzichte van de begrote indexatie (T-2) zullen leiden tot een correctie die daarmee effect heeft op de deelnemersbijdrage aan de gemeenschappelijke regelingen. Gelet op de P&C cyclus bij zowel gemeenten als gemeenschappelijke regelingen en het beperken van het aantal tussentijdse financiële aanpassingen acht de Regietafel Noord-Holland-Noord het verstandig deze correctie deel te laten uitmaken van de jaarlijkse kadernota. Op basis van de huidige CEP-gegevens voor 2023 en de correctie voor 2020 zijn de indexatiecijfers in deze kadernota 2023 opgenomen.

Verhouding loon-/prijsontwikkeling

De verhouding loon-/prijsontwikkeling van de GGD is bij de behandeling van de begroting voor 2020 vastgesteld op 74%. De GGD past dit percentage toe bij de doorrekening van de deelnemersbijdragen en de overige opbrengsten in het meerjarenperspectief. De stijging van de loonkosten wordt hierdoor volledig gedekt uit de verhoging van de deelnemersbijdragen en de overige opbrengsten.

Verloop meerjarenperspectief 2023-2026

Begrotingsjaren	2023	2024	2025	2026
Stand primaire begroting 2022 - 2025	**44.737**	**46.823**	**47.803**	**48.572**
Wijzigingen nadien (met AB besluit)				
Meningokokkenvaccinatie 14-jarigen	142	2	3	3
Totaal wijzigingen nadien	**142**	**2**	**3**	**3**
Autonome ontwikkelingen / reguliere bedrijfsvoering				
Loon- en prijsindexatie	1.007	786	905	924
Meer/minder contactmomenten door mutatie aantal jeugdigen	260	-33	-10	-9
Versterken informatiebeveiliging en privacy	500	9	10	10
Versterken infectiepreventie	123	2	2	2
Bijstelling huisvestingslasten JGZ	125	2	3	3
Bijstelling personeelslasten OGGZ	156	-	-	-
Bijstelling personeelslasten WvGGZ	-52	-	-	-
Vermindering lasten BCT	-240	-	-	-
Gezondheidsonderzoeken	-	200	-200	-
Taakstelling/onvoorzien	66	13	56	71
Totaal autonome ontwikkelingen / reguliere	**1.944**	**978**	**766**	**1.001**
Nieuw beleid				
Geen nieuw beleid	-	-	-	-
Totaal ingezet / nieuw beleid	**-**	**-**	**-**	**-**
Totaal aan wijzigingen	**2.086**	**980**	**769**	**1.004**
Dekkingsmiddelen GR-taken				
Indexatie deelnemersbijdragen GR-taken	601	455	543	556
Terugdraaien vermindering deelnemersbijdrage GGD Algemeen	180	3	4	4
Indexatie bijdrage Veilig thuis	212	160	192	195
Inwonerseffect deelnemersbijdrage GGD Algemeen	84	54	55	56
Inwonerseffect deelnemersbijdrage JGZ	260	-33	-10	-9
Extra middelen vanuit rijk - versterken informatiebeveiliging en	-	500	10	10
Extra middelen vanuit rijk - versterken infectiepreventie	-	123	2	3
Bijstelling huisvestingsbijdrage JGZ	125	2	3	3
Bijstelling bijdrage rijksvaccinatieprogramma JGZ	142	2	3	3
Totaal dekkingsmiddelen GR-taken	**1.603**	**1.266**	**800**	**821**
Dekkingsmiddelen aanvullende diensten				
Indexatie aanvullende diensten	103	79	94	96
Bijstelling baten OGGZ	156	-	-	-
Bijstelling baten WvGGZ	-52	-	-	-
Vermindering baten BCT	-298	-24	-24	-12
Totaal dekkingsmiddelen aanvullende diensten	**-92**	**56**	**70**	**84**
Indexatie overige baten	**109**	**82**	**98**	**100**
Bestemmingsreserve gezondheidsonderzoeken	**-**	**200**	**-200**	**-**
Onttrekkingen algemene reserve				
Versterken informatiebeveiliging en privacy	500	-500	-	-
Versterken infectiepreventie	123	-123	-	-
Totaal onttrekkingen algemene reserve	**623**	**-623**	**-**	**-**
Totaal dekkingsmiddelen kadernota 2023	**2.243**	**980**	**768**	**1.004**
Saldo wijzigingen/dekkingsmiddelen	**157**	**-**	**-**	**-**
Saldo primaire begroting voorgaand jaar	**23**	**180**	**180**	**180**
Saldo primaire begroting 2023-2026	**180**	**180**	**180**	**180**
Stand kadernota voor begroting 2023 - 2026	**46.823**	**47.803**	**48.572**	**49.576**

Wijzigingen nadien (met AB besluit)

- Meningokokkenvaccinatie 14-jarigen

In de vergadering van het algemeen bestuur (AB) van 24 november 2021 is het voorstel overheveling financiering meningokokkenvaccinatie 14-jarigen van RIVM naar gemeenten aan de orde geweest. Het AB heeft ingestemd met het verhogen van de bijdrage rijksvaccinatieprogramma in 2021 met €136.567 en om met ingang van 2022 jaarlijks te indexeren. Verhoogd met indexatie voor 2022 en 2023 is het effect voor deze kadernota €142.000.

Autonome ontwikkelingen/ reguliere bedrijfsvoering

- Loon- en prijsindexatie

De loon- en prijsindexatie is gebaseerd op de genoemde percentages van het Centraal Planbureau. Als uitgangspunt zijn de totale lasten uit de vastgestelde programmabegroting 2022 gehanteerd.

- Meer/minder contactmomenten door mutatie aantal jeugdigen

Als gevolg van een toename van het aantal geboorten in de regio en een toename van het aantal jeugdigen ten opzichte van de begroting neemt het aantal contactmomenten toe. Dit zorgt voor hogere personeelslasten. Dit wordt gedekt door hogere baten vanuit het inwonerseffect uit de deelnemersbijdrage JGZ.

- Versterken informatiebeveiliging en privacybescherming

De structurele extra kosten van € 500.000 zijn noodzakelijk voor uitbreiding van de formatie met 4 fte, de inkoop van diensten op het gebied van monitoring en logging en updates van beveiligingssoftware.

- Versterken infectiepreventie

De structurele extra kosten zijn € 123.000 voor 1,3 FTE structurele formatie-uitbreiding.

- Bijstelling huisvestingslasten JGZ

De huisvestingslasten JGZ zijn bijgesteld op basis van actuele ontwikkelingen en nemen toe als gevolg van een geplande herhuisvesting in de gemeente Alkmaar en een extra JGZ-locatie in de gemeente Hoorn. Iedere gemeente betaalt voor de eigen JGZ-locaties (zie Bijlage 3) en neemt zelfstandig het besluit over de financiering van deze kosten. Dat betekent dat bij het vaststellen van de Kadernota 2023 nog geen instemming wordt gegeven op de verhoging van deze kosten en de bijdragen.

- Bijstelling personeelslasten OGGZ

Door toenemende aantallen meldingen en uitgebreidere eisen aan de medewerkers van de OGGZ, is er al langere tijd sprake van noodzaak tot uitbreiding van de dienstverlening. De kosten hiervan zijn verwerkt, omdat we veronderstellen dat financiering toegezegd[8] gaat worden.

- De bekostiging is in de Kop van Noord-Holland en de regio Alkmaar voor 2021 tijdelijk georganiseerd. Voor 2022 is een aanvraag ingediend met een omvang die beter aansluit bij de noodzakelijke werkzaamheden.
- In West-Friesland is eenmalig extra personele inzet beschikt. Na afloop van die periode (december 2022) zal worden bezien in hoeverre continuering van deze extra inzet noodzakelijk is. Omdat nog niet duidelijk is welke richting dit op gaat, is vooralsnog afgezien van het opnemen van extra middelen voor West-Friesland.

[8] Omdat sprake is van aanvullende diensten vindt besluitvorming plaats bij de centrumgemeenten en niet via de P&C cyclus van kadernota en begroting. Dat betekent dat bij het vaststellen van de Kadernota 2023 nog geen instemming wordt gegeven op de verhoging van deze kosten en de bijdragen.

- Bijstelling personeelslasten Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (Wvggz)

De GGD heeft voor de uitvoering van de Wvggz in november 2019 een voorstel bij de gemeenten ingediend voor het meldpunt en verkennend onderzoek. Aanvullend op dit voorstel heeft de GGD een aanbod gedaan voor de uitvoering van de hoorplicht in het kader van de Wvggz. Omdat minder beroep gedaan wordt op deze diensten, is na het 1e jaar van exploitatie (2020), de begroting naar beneden bijgesteld. De verwachting is dat dit ook niet verder zal stijgen.

- Vermindering lasten Brede Centrale Toegang (BCT)

De GGD voert al jaren dienstverlening op het gebied van de Brede Centrale Toegang uit en krijgt hiervoor middelen vanuit de Gemeente Hoorn. Inmiddels is besloten om de dienstverlening door de GGD te beëindigen en over te laten gaan naar de gemeente Hoorn. Een precieze datum voor de overgang van de taken is nog niet vastgesteld omdat de overgang van de softwaresystemen nog uitgewerkt moet worden. De overgang zal naar verwachting in 2022 gerealiseerd zijn.

- Gezondheidsonderzoeken (kinder-, volwassenen- en ouderenmonitor)

De gezondheidsonderzoeken worden om de 4 jaar uitgevoerd. Voor de dekking van de gezondheidsonderzoeken is een bestemmingsreserve gevormd. In 2024 worden de gezondheidsonderzoeken weer uitgevoerd voor een begroot bedrag van € 200.000. In 2023 worden er geen gezondheidsonderzoeken begroot.

- Taakstelling/onvoorzien

De post taakstelling/onvoorzien vormt de sluitpost. Het saldo van de sluitpost (€ 66.000) wordt met name veroorzaakt door een toename van het totaal aantal inwoners.

Dekkingsmiddelen GR-taken

- Indexatie deelnemersbijdragen GR-taken

De bijdragen voor de GR-taken (zie Bijlage 2 en 3) zijn op basis van de bedragen uit de vastgestelde programmabegroting 2022 geïndexeerd met de genoemde percentages van het Centraal Planbureau. Deze bijdragen bestaan uit de deelnemersbijdrage GGD Algemeen, de deelnemersbijdrage JGZ 0-4, de deelnemersbijdrage JGZ 12-18, de huisvestingsbijdrage JGZ, de bijdrage voor kinderopvang en de bijdrage voor het rijksvaccinatieprogramma.
In deze deelnemersbijdragen is nog geen rekening gehouden met een verhoging van de bijdrage naar aanleiding van het wetsvoorstel Prenataal huisbezoek door de Jeugdgezondheidszorg (PHB JGZ). De beoogde inwerkingtredingsdatum van het wetsvoorstel PHB JGZ is uitgesteld naar 1 juli 2022. Nadat de wet definitief is zal de GGD een bestuurlijk voorstel indienen ten aanzien van structurele financiering van de wet PHB JGZ en deze naar verwachting toevoegen aan de deelnemersbijdrage JGZ 0-4.

- Terugdraaien vermindering deelnemersbijdrage GGD Algemeen

De meerjarenbegroting sluit met een positief saldo van € 180.000. Op 24 november 2021 heeft het AB uitgesproken dat het belangrijk is dat de GGD voldoende vermogen kan opbouwen in overeenstemming met het financieel herstelplan. Daarom wordt voorgesteld de structurele vermindering op de deelnemersbijdrage GGD Algemeen (€ 180.000) terug te draaien[9]. Hiermee kan de GGD voldoende vermogen opbouwen in overeenstemming met het financieel herstelplan. Over het reserveringbeleid hebben gemeenteraden van de deelnemende gemeenten afspraken gemaakt in de FUGR. Hierin is afgesproken dat een algemene reserve is toegestaan om de autonome ontwikkelingen in de bedrijfsvoering af te dekken met een maximale omvang van 2,5% van de lasten van het betreffende jaar.

- Indexatie bijdrage Veilig Thuis

Veilig Thuis is met ingang van 1-1-2022 opgenomen in de gemeenschappelijke regeling (GR) van GGD Hollands Noorden. De bijdrage Veilig Thuis wordt voor 2023 net als de deelnemersbijdragen voor de GR-taken geïndexeerd op basis van de genoemde percentages van het Centraal Planbureau.

- Inwonerseffect deelnemersbijdrage GGD Algemeen

Het totaal aantal inwoners is de afgelopen jaren gemiddeld met 0,5% gestegen. Deze ontwikkeling zorgt voor een verhoging van de deelnemersbijdrage GGD Algemeen.

- Inwonerseffect deelnemersbijdrage JGZ

De deelnemersbijdrage JGZ neemt toe, vanwege een toename van het aantal geboorten en als gevolg van verhuisbewegingen van jonge gezinnen naar onze regio.

- Extra middelen vanuit Rijk - versterken informatiebeveiliging & privacybescherming en versterken infectiepreventie

De meerkostenregeling COVID-19 is verlengd voor 2022 en de extra kosten worden incidenteel gedeclareerd bij het Ministerie van VWS. Voor 2023 is er nog geen toezegging over een

[9] Bij het vaststellen van de begroting 2021 heeft het AB besloten de structurele opbouw van vermogen met €180.000 aan de algemene reserve niet voort te zetten. Dit bedrag is in mindering gebracht op de algemene bijdrage van gemeenten met ingang van 2021. Hiermee werd de opbouw van vermogen volgens het Financieel herstelplan 2018 losgelaten. Het was de bedoeling om deze vermindering eenmalig in 2021 te verwerken en niet structureel toe te passen.

meerkostenregeling COVID-19. De GGD verwacht echter, dat er op termijn (2024) extra middelen vanuit het Rijk beschikbaar gesteld worden.

- Bijstelling huisvestingsbijdrage JGZ

De huisvestingslasten JGZ zijn bijgesteld op basis van actuele ontwikkelingen en dit zorgt voor bijstellingen op de te betalen huisvestingsbijdrage JGZ. In Bijlage 3 is de specificatie per gemeente opgenomen.

- Bijstelling bijdrage rijksvaccinatieprogramma JGZ

De bijdrage voor het rijksvaccinatieprogramma JGZ is verhoogd door de overheveling van de financiering van de meningokokkenvaccinatie 14-jarigen van RIVM naar gemeenten. In Bijlage 3 zijn de bijdragen per gemeente opgenomen.
In deze bijdrage is nog geen verhoging opgenomen voor HPV-vaccinaties voor 10-jarige jongens. Vanaf 1 januari 2022 gaat de JGZ naast meisjes, ook jongens vaccineren ter voorkoming van kanker voortvloeiend uit een langdurige infectie van het HPV-virus. De gemeenten krijgen via het gemeentefonds extra middelen gestort voor de financiering van deze HPV-vaccinaties. De GGD treedt in 2022 in overleg met de gemeenten over het overhevelen van de financiering van deze HPV-vaccinaties voor 10-jarige jongens.

Dekkingsmiddelen aanvullende diensten

- Indexatie bijdrage aanvullende diensten

De aanvullende diensten die de gemeenten afnemen bij de GGD (zie Bijlage 6), zijn op basis van de bedragen uit de vastgestelde programmabegroting 2022 van de GGD geïndexeerd met de genoemde percentages van het Centraal Planbureau.

- Bijstelling baten OGGZ

Voor de aanvullende dienst OGGZ wordt meer subsidie aangevraagd dan primair begroot in 2022. In de primaire begroting 2022 is nog geen rekening gehouden met de hogere benodigde bijdrage die inmiddels wel is aangevraagd om aan de gewenste dienstverlening te kunnen voldoen. Uitgangspunt is dat de bekostiging niet langer incidenteel wordt toegezegd, maar structureel op een voldoende niveau wordt georganiseerd.

- Bijstelling baten Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (WVGGZ)

De uitvoering van de Wvggz en de uitvoering van de hoorplicht worden via een dienstverlening overeenkomst met gemeenten bekostigd. Als gevolg van minder meldingen voor het meldpunt verkennend onderzoek en hoorplicht zijn de baten en lasten inmiddels naar beneden bijgesteld.

- Vermindering baten Brede Centrale Toegang (BCT)

Als gevolg van het beëindigen van de dienstverlening, zal de GGD geen subsidie meer voor deze taak ontvangen. Er is eind 2021 nog geen besluit genomen over de overgangsdatum van de werkzaamheden naar de gemeente Hoorn maar de verwachting is dat dit in 2022 nog plaatsvindt. De GGD is met de gemeente Hoorn in gesprek over een vergoeding voor de frictiekosten. Het meest logische scenario hiervoor is in deze kadernota verwerkt.

- Indexatie overige baten

De GGD houdt jaarlijks rekening met loon- en prijsindexering van diensten die niet door de gemeente worden gefinancierd. Voor deze diensten worden de tarieven geïndexeerd op basis van de percentages van het Centraal Planbureau.

- Bestemmingsreserve Gezondheidsonderzoeken

In 2023 is er geen dekking nodig vanuit de bestemmingsreserve gezondheidsonderzoeken.

Onttrekkingen algemene reserves

De meerkostenregeling COVID-19 is verlengd voor 2022 en de extra kosten worden incidenteel gedeclareerd bij het Ministerie van VWS. Voor 2023 is er nog geen toezegging over een meerkostenregeling COVID-19. De GGD verwacht echter, dat er op termijn extra middelen vanuit het Rijk beschikbaar gesteld worden.

Voorzichtigheidshalve wordt voorgesteld de uitgaven te dekken uit de algemene reserve om een tussentijdse begrotingswijziging in 2023 te voorkomen. Mocht het rijk de uitgaven in 2023 structureel gaan financieren, dan wordt het AB via de bestuurlijke rapportages geïnformeerd en zal de onttrekking aan de algemene reserve niet hoeven plaats vinden. In het meerjarenperspectief vanaf 2024 is financiering vanuit rijksmiddelen opgenomen en hebben we het voorzichtigheidsprincipe losgelaten.

Saldo primaire begroting 2023-2026

Op basis van de opgenomen uitgangspunten en het terugdraaien van de structurele vermindering op de deelnemersbijdrage GGD Algemeen is de meerjarenbegroting sluitend en in lijn met het financieel herstelplan.

Bijlage 2 Weerstandsvermogen en risicobeheersing

Algemeen

In de paragraaf 'Weerstandsvermogen en risicobeheersing' wordt de financiële positie toegelicht. Het weerstandsvermogen maakt duidelijk in hoeverre financiële tegenvallers kunnen worden opgevangen zonder dat dit dwingt tot beleidsombuigingen en/of bezuinigingen. In de financiële uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen Noord-Holland-Noord zijn uitgangspunten opgenomen rond het weerstandsvermogen. Volgens deze regeling is weerstandscapaciteit aanwezig bij de deelnemers van de gemeenschappelijke regeling. Bij de GGD is daarom slechts een beperkte algemene reserve toegestaan. Deze bedraagt maximaal 2,5% van de lasten van het betreffende jaar. De deelnemende gemeenten zijn verplicht ervoor te zorgen dat de GGD beschikt over voldoende middelen om aan al de verplichtingen te kunnen voldoen.

Ontwikkeling algemene reserve

Het AB heeft bij de vaststelling van de jaarstukken over 2020 bepaald dat het positieve resultaat wordt toegevoegd aan de algemene reserve. Na resultaatbestemming over 2020 bedraagt de algemene reserve € 1.288.000. Dit saldo geeft de GGD financieel meer ruimte om tegenvallers op te kunnen vangen en te investeren in doorontwikkeling.

Over 2021 wordt bij Burap 2 voor de GGD een voordelig jaarresultaat van € 142.000 verwacht. In dit resultaat is conform de 1e begrotingswijziging 2021 een onttrekking uit de algemene reserve verwerkt van € 295.000 voor extra kosten informatiebeveiliging & privacybescherming.

Ingevolge de gemeenschappelijke regeling besluit het AB of het jaarrekeningsaldo:

a) geheel of gedeeltelijk zal worden gereserveerd conform een door het AB vast te stellen reserveringsbeleid[10];
b) geheel of gedeeltelijk zal worden gebruikt voor extra investeringen, dan wel;
c) geheel of gedeeltelijk zal worden uitgekeerd aan de deelnemers in de verhouding waarin zij overeenkomstig de in artikel 29 bedoelde verdeelsleutel bijdragen in het exploitatietekort.

[10] Over het reserveringbeleid hebben gemeenteraden van de deelnemende gemeenten afspraken gemaakt in de financiële uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen Noord-Holland-Noord (FUGR). Hierin is afgesproken dat een algemene reserve is toegestaan om de autonome ontwikkelingen in de bedrijfsvoering af te dekken met een maximale omvang van 2,5% van de lasten van het betreffende jaar.

Bestemmingsreserve corona

Er is een bestemmingsreserve corona gevormd van € 284.000 voor kosten als gevolg van de coronacrisis die niet of niet geheel door het rijk worden vergoed. Een eventueel positief saldo van deze reserve op 31 december 2021 vloeit terug naar de gemeenten. De minister heeft de meerkostenregeling verlengd voor 2022, echter geen toezegging gedaan voor compensatie van eventueel minder inkomsten over het jaar 2022. Gezien de actuele status van de COVID-19 pandemie en vooral verre reizen die nog grotendeels uitblijven, verwacht de GGD in 2022 voor de aanvullende dienst reizigersadvisering nog aanzienlijke minder inkomsten.

Prognose voor het verloop van de algemene reserve

Het verloop van de algemene reserve is als volgt[11]:

Verloop algemene reserve (x € 1.000)	Jaarrekening 2018	2019	2020	Prognose 2021	Kadernota 2023 2022	2023	2024
Stand 1-1	-/- 186	142	1.066	1.288	1.135	1.108	615
Opbouw uit resultaatbestemming	328	924	222	142	23	180	180
Aanwending				-295	-50	-673	
Stand 31-12	142	1.066	1.288	1.135	1.108	615	795

Prognose voor het verloop van het weerstandsvermogen 2020-2022

De prognose voor het verloop van het weerstandvermogen is als volgt:

Ontwikkeling weerstandsvermogen	Eenheid	Begroot 2022	Prognose 2021	Realisatie 2020
Algemene reserve	€ 1.000	1.108	1.135	1.288
Totale lasten	€ 1.000	44.737	106.872	59.850
Algemene reserve in % van totale lasten	%	2,5%	1,1%	2,2 %

Financiële risico's

De directie heeft het risicomanagement verder ontwikkeld en geeft hiermee invulling aan de aanbevelingen uit het rekenkameronderzoek. De GGD stelt daartoe periodiek de risicomonitor op en rapporteert via de P&C cyclus over de belangrijkste financiële risico's. Hiermee wordt op gestructureerde wijze de beheersing van strategische en financiële risico's over de GGD voor gemeenten geborgd.
De financiële risico's zijn ingeschat naar mogelijke omvang in een laag en een hoog scenario. Per risico is aangegeven welk bedrag is aangehouden om de weerstandscapaciteit te kunnen berekenen. Indien één of meerdere van deze risico's zich voor dreigen te doen, worden de negatieve financiële effecten, zoveel als mogelijk is, beperkt in de flexibele schil van de organisatie. De volgende financiële risico's zijn geïnventariseerd als belangrijk voor het weerstandsvermogen:

[11] Rekening houdend met de jaarrekeningen over 2018-2020, de prognose over 2021 en uitgangspunten in deze Kadernota 2023.

Overzicht financiële risico's	Scenario laag	Scenario hoog	Bedrag risico 2023
GR-taken			
Doorontwikkeling JGZ 2019-2023	0	100.000	0
Ziekteverzuim JGZ	100.000	200.000	100.000
GGiD	50.000	150.000	150.000
Hogere instroom Veilig Thuis	50.000	300.000	50.000
Informatiebeveiliging & privacybescherming	0	500.000	0
	200.000	1.250.000	300.000
Aanvullende diensten			
Afname aanvullende diensten JGZ	50.000	230.000	50.000
Medische arrestantenzorg	-	170.000	-
Gezondheidsbevordering PGA	65.000	143.000	65.000
Gevolgen Covid-19 voor reizigersadvisering	150.000	380.000	150.000
	265.000	923.000	265.000
Totaal	465.000	2.173.000	**565.000**

- Doorontwikkeling JGZ 2019-2023

Er wordt gewerkt aan verbetering van de uitvoering van het basispakket JGZ met het programma doorontwikkeling JGZ. Hiervoor is tijdelijk meer personeelsinzet noodzakelijk, dat kan leiden tot een begrotingsoverschrijding. De GGD heeft vanuit de bestaande begroting een projectbudget gereserveerd voor doorontwikkeling JGZ, waardoor het financieel risico afneemt.

- Ziekteverzuim JGZ

Het ziekteverzuim JGZ is hoger dan begroot (5%). Dit heeft een negatieve impact op de productiviteit en leidt tot hogere kosten. Het verzuimbeleid wordt verder aangescherpt en processen worden aangepast om productiviteit te kunnen verhogen. De versterking van de managementstructuur JGZ en de nieuwe leidinggevende laag zorgt voor een dalend verzuim en een lager financieel risico.

- GGiD

Er is in 2021 vertraging ontstaan en discussie over scope en kosten. Vooralsnog kunnen alle kosten worden gedekt in de meerjarenbegroting. Begin december is het uiteindelijke kostenplaatje en de planning nog niet helemaal zeker en is sprake van een financieel risico. De drie GGD'en hebben voor beheer en doorontwikkeling van het systeem een coöperatie opgericht. Via de coöperatie hebben andere GGD'en de mogelijkheid deel te nemen in het gebruik en de doorontwikkeling van het GGiD. Hiermee kunnen voor de drie GGD'en extra inkomsten worden gegenereerd om de financiële risico's te beperken of af te dekken.

- Hogere instroom Veilig Thuis

In vergelijking met de andere taken van de GGD is Veilig Thuis minder voorspelbaar en kent de dienstverlening een 'open einde' karakter. Hierdoor is Veilig Thuis risicovoller dan de andere taken van de GGD. Daarbij is het vooral afhankelijk van externe factoren of deze risico's zich voor doen of niet. Voor 2023 gaan we uit van gelijkblijvende instroom van meldingen.

Een toe- of afname van 5% van de diensten van Veilig Thuis leidt tot een afwijking van ongeveer €300.000 ten opzichte van de begroting. In het AB van 24 november 2021 is een regeling afgesproken hoe om te gaan met schommelingen. Deze regeling geeft aan:

a. In het eerste jaar van hogere instroom wordt de hogere instroom gedekt uit de algemene reserves met inachtneming van de ondergrens van 1,5% van begrote lasten van de GGD;
b. Indien de algemene reserve ontoereikend is, een beroep te doen op het weerstandsvermogen van de gemeenten (door extra bijdrage);
c. In tweede en volgende jaren van hogere instroom en indien het beeld is dat hogere instroom blijvend karakter heeft, door verzoek om structurele extra bijdrage.

- Informatiebeveiliging & privacybescherming

Informatiebeveiliging en privacybescherming voldoen nog niet aan de aangescherpte regelgeving. Het basisniveau van informatiebeveiliging moet op orde worden gebracht om onder andere veiligheidslekken (misbruik/diefstal/verlies van data) te voorkomen. Er is een project gestart om over drie jaar NEN7510 compliant te worden en blijven. Dit zorgt zowel voor incidentele projectkosten als structureel hogere kosten. Er wordt voorgesteld om de structurele hogere kosten van € 500.000 eenmalig in 2023 te dekken vanuit de algemene reserve. In het financieel meerjarenperspectief verwacht de GGD dat op termijn extra middelen vanuit het Rijk beschikbaar gesteld worden. Gezien de omvang en de looptijd van het project blijven er onzekerheden die kunnen leiden tot hogere kosten in 2023 en verder.

- Afname aanvullende diensten JGZ

Als gevolg van mogelijke financiële tekorten in het sociaal domein, kan de GGD te maken krijgen met taakstellingen op de aanvullende diensten JGZ. Het continu aangaan van de dialoog met gemeenten over de noodzaak en waarde van aanvullende diensten, geeft de GGD de mogelijkheid om vermindering van inzet personeel zo veel als mogelijk op te vangen uit de flexibele schil en het natuurlijk verloop.

- Medische arrestantenzorg

De GGD loopt het risico dat de aanvullende dienst medische arrestantenzorg na aanbesteding niet aan de GGD wordt gegund. De aanbesteding is uitgesteld tot minimaal 2023 en het is de verwachting dat de nieuwe dienstverlening vanaf 2024 in zal gaan. Vanaf dat moment komt het in stand houden van de expertise Forensisch Medische Geneeskunde zowel financieel als operationeel onder druk. Er is een gezamenlijke voorbereiding van inschrijving met drie GGD'en in Noord-Holland gestart. Landelijk worden de gevolgen van het mogelijk wegvallen van de medische arrestantenzorg onderzocht in relatie tot de kosten voor lijkschouwing voor gemeenten.

- Gezondheidsbevordering publieke gezondheidszorg asielzoekers (PGA)

Het COA heeft GGD GHOR Nederland laten weten dat zij het voornemen heeft de uitvoering van gezondheidsbevordering PGA vanaf 2023 aan te besteden. Op 31 december 2022 eindigt het reguliere contract tussen GGD GHOR Nederland en het COA over de uitvoering van de gezondheidsbevordering PGA, met uitzondering van de uitvoering van JGZ/PGA. Naar verwachting zal het COA begin 2022 een openbare aanbesteding uitschrijven. Het risico bestaat dat de GGD de aanvullende dienst gezondheidsbevordering PGA na aanbesteding niet meer gegund krijgt en de GGD minimaal te maken heeft met lagere dekking voor overheadkosten. Voor medewerkers met vaste aanstellingen zal in goed overleg naar interne herplaatsing gezocht worden.

- Gevolgen COVID-19 voor reizigersadvisering

Als gevolg van COVID-19 is reizen sterk afgenomen. Er is onzekerheid over het moment en de periode waarin het reisverkeer gaat herstellen en de reizigersmarkt weer op het niveau van voor de Covid-19 pandemie komt. Het ministerie van VWS compenseert met ingang van 2022 de inkomstenderving niet meer en dat zorgt voor een financieel risico voor reizigersadvisering. Personeel wordt zo effectief mogelijk ingezet op andere GR-taken en aanvullende diensten.

Weerstandscapaciteit

Bij de GGD wordt de beschikbare weerstandscapaciteit gevormd door de algemene reserve. Bij een minimum van 1,0 is de algemene reserve toereikend om de risico's op te vangen. In onderstaande tabel is de berekening opgenomen voor de begroting van de ratio weerstandscapaciteit voor 2023.

Begroot Ratio weerstand-capaciteit 2023	Berekening	Uitkomst begroting 2023	Minimum
Algemene reserve	615.000	1,1	1,0
Bedrag risico's	565.000		

In 2023 voldoet de weerstandscapaciteit aan de minimum streefwaarde van 1,0. Alle financiële risico's zijn gewogen naar de kans dat deze zich voordoen en de financiële impact die het voor de GGD heeft. De financiële risico's voor 2023 bedragen in totaal € 565.000, echter alle risico's zullen zich nooit tegelijkertijd effectueren. Op basis van het terugdraaien van de structurele vermindering op de deelnemersbijdrage GGD Algemeen zorgt de meerjarenbegroting in lijn met het Financieel herstelplan 2018 voor vermogensopbouw en verbetert de weerstandscapaciteit.

Bijlage 3 Bijdrage GR-taken

Kadernota 2023 (x € 1.000)	Inwoners totaal per 01-01-2022	Inwoners 0-18 per 01-01-2022	GGD Algemeen	JGZ 0-4	JGZ 12-18	Huisvestings bijdrage JGZ	Rijksvaccinatie programma	Totaal
Taakveld			7.1	7.1	7.1	7.1	7.1	
Tarief deelnemersbijdrage GGD Algemeen			*€ 19,96*					
Tarief deelnemersbijdrage JGZ 0-4				*€ 365,67*				
Tarief deelnemersbijdrage JGZ 12-18					*€ 12,90*			
Alkmaar	110.254	20.043	€ 2.201	€ 1.479	€ 95	€ 393	€ 254	**€ 4.422**
Bergen	29.726	4.314	€ 593	€ 318	€ 20	€ 40	€ 42	**€ 1.014**
Castricum	36.205	6.398	€ 723	€ 472	€ 30	€ 78	€ 72	**€ 1.376**
Den Helder	56.568	9.727	€ 1.129	€ 718	€ 46	€ 140	€ 118	**€ 2.151**
Dijk en Waard	87.730	18.139	€ 1.751	€ 1.339	€ 86	€ 49	€ 210	**€ 3.435**
Drechterland	19.956	3.886	€ 398	€ 287	€ 18	€ 67	€ 51	**€ 822**
Enkhuizen	18.657	3.522	€ 372	€ 260	€ 17	€ 62	€ 44	**€ 755**
Heiloo	24.354	4.340	€ 486	€ 320	€ 21	€ 64	€ 43	**€ 934**
Hollands Kroon	48.703	8.898	€ 972	€ 657	€ 42	€ 151	€ 106	**€ 1.928**
Hoorn	74.024	14.428	€ 1.478	€ 1.065	€ 68	€ 200	€ 190	**€ 3.000**
Koggenland	23.045	4.385	€ 460	€ 324	€ 21	€ 42	€ 50	**€ 897**
Medemblik	45.348	8.565	€ 905	€ 632	€ 41	€ 124	€ 103	**€ 1.805**
Opmeer	12.072	2.217	€ 241	€ 164	€ 10	€ 40	€ 29	**€ 484**
Schagen	46.841	8.270	€ 935	€ 610	€ 39	€ 108	€ 98	**€ 1.791**
Stede Broec	21.867	4.210	€ 436	€ 311	€ 20	€ 61	€ 50	**€ 879**
Texel	13.738	2.156	€ 274	€ 159	€ 10	€ 38	€ 25	**€ 507**
Totaal	669.088	123.498	€ 13.355	€ 9.115	€ 584	€ 1.659	€ 1.485	**€ 26.198**

Deelnemersbijdrage JGZ 0-4 & JGZ 12-18

De deelnemersbijdrage JGZ 0-4 jaar bedraagt € 365,67 per 0-4-jarige en de deelnemersbijdrage JGZ 12-18 jaar bedraagt € 12,90 per 12-18-jarige in 2023. De bijdragen per gemeente zijn bepaald door het totaal aantal jeugdigen (0-4 jaar) en totaal aantal jeugdigen (12-18 jaar) te vermenigvuldigen met € 365,67 en € 12,90 en de totaalbedragen vervolgens te verdelen naar rato van het aantal inwoners 0-18 jaar. Dit zijn voorlopige aantallen; de facturering van deze bijdragen geschiedt op basis van de definitieve aantallen.

Huisvestingsbijdrage JGZ

Iedere gemeente betaalt voor de eigen JGZ-locaties en hier zijn met de gemeente afspraken over gemaakt. De huisvestingsbijdrage JGZ is gebaseerd op de actualisatie van 2022 en vermeerderd met prijsindexatie.

Rijksvaccinatieprogramma (RVP)

Voor 2023 zijn de vastgestelde bedragen uit de programmabegroting 2022 verhoogd met de financiering voor de meningokokkenvaccinatie 14-jarigen en vervolgens vermeerderd met loon- en prijsindexatie.

Deelnemersbijdrage GGD algemeen

De deelnemersbijdrage GGD Algemeen die in de kadernota 2023 is opgenomen, bedraagt € 19,96 per inwoner. In dit tarief is het terugdraaien van de structurele vermindering op de deelnemersbijdrage GGD Algemeen opgenomen (zie onderstaande tabel). Het aantal inwoners is gebaseerd op voorlopige aantallen, de facturering van de deelnemersbijdrage GGD algemeen geschiedt op basis van de definitieve aantallen.

Kadernota 2023 (x € 1.000)	Inwoners totaal per 01-01-2022	Deelnemersbijdrage regulier 2023	Terugdraaien vermindering deelnemersbijdrage	Totaal
Taakveld		7.1	7.1	
Tarief deelnemersbijdrage GGD Algemeen		€ 19,69	€ 0,27	**€ 19,96**
Alkmaar	110.254	€ 2.171	€ 30	€ 2.201
Bergen	29.726	€ 585	€ 8	€ 593
Castricum	36.205	€ 713	€ 10	€ 723
Den Helder	56.568	€ 1.114	€ 15	€ 1.129
Dijk en Waard	87.730	€ 1.727	€ 24	€ 1.751
Drechterland	19.956	€ 393	€ 5	€ 398
Enkhuizen	18.657	€ 367	€ 5	€ 372
Heiloo	24.354	€ 480	€ 7	€ 486
Hollands Kroon	48.703	€ 959	€ 13	€ 972
Hoorn	74.024	€ 1.458	€ 20	€ 1.478
Koggenland	23.045	€ 454	€ 6	€ 460
Medemblik	45.348	€ 893	€ 12	€ 905
Opmeer	12.072	€ 238	€ 3	€ 241
Schagen	46.841	€ 922	€ 13	€ 935
Stede Broec	21.867	€ 431	€ 6	€ 436
Texel	13.738	€ 271	€ 4	€ 274
Totaal	669.088	€ 13.175	€ 180	**€ 13.355**

Bijlage 4 Bijdrage Kinderopvang

In onderstaand overzicht staan de begrote opbrengsten met betrekking tot het houden van toezicht op de naleving van de Wet kinderopvang. De facturatie wordt gebaseerd op de daadwerkelijke aantallen uitgevoerde inspecties.

Kadernota 2023 (x € 1.000)		Kinderopvang
Taakveld		6.1
Alkmaar	€	195
Bergen	€	34
Castricum	€	62
Den Helder	€	132
Dijk en Waard	€	169
Drechterland	€	34
Enkhuizen	€	27
Heiloo	€	45
Hollands Kroon	€	105
Hoorn	€	169
Koggenland	€	59
Medemblik	€	102
Opmeer	€	24
Schagen	€	69
Stede Broec	€	31
Texel	€	16
Totaal	€	1.273

Bijlage 5 Bijdrage Veilig Thuis

In onderstaand overzicht worden de verwachte bedragen per gemeente weergegeven voor 2023 voor de aanpak van huiselijk geweld en kindersmishandeling. Voor Veilig Thuis geldt een verdeelsleutel die voor 50% gebaseerd is op inwoneraantal per 1 januari T-1 en voor 50% gebaseerd is op het aantal meldingen in het jaar T-2. De DUVO-bijdrage die de centrumgemeenten Alkmaar en Den Helder ontvangen is hierop niet gecorrigeerd omdat de gemeenten dat onderling afstemmen.

Onderstaande bedragen zijn gebaseerd op de verwachte aantallen meldingen 2021 en verwachte aantallen inwoners per 1 januari 2022. Berekening van de definitieve verdeelsleutel en bijdrage voor 2023 zal gebeuren zodra de definitieve inwonertallen per 1-1-2022 en de definitieve aantallen meldingen over 2021 bekend zijn. Facturering in 2023 plaats vinden op basis van de definitieve verdeelsleutel.

Kadernota 2023 (x € 1.000)	Veilig Thuis NHN
Taakveld	6.82
Den Helder	€ 931
Hollands Kroon	€ 598
Schagen	€ 522
Texel	€ 141
Subtotaal Kop van NH	**€ 2.191**
Hoorn	€ 1.213
Drechterland	€ 260
Enkhuizen	€ 295
Koggenland	€ 256
Medemblik	€ 585
Opmeer	€ 130
Stede Broec	€ 338
Subtotaal WF	**€ 3.078**
Alkmaar	€ 1.774
Bergen	€ 315
Castricum	€ 390
Dijk en Waard	€ 1.232
Heiloo	€ 256
Uitgeest	€ 179
Subtotaal regio Alkmaar	**€ 4.147**
Totaal	**€ 9.416**

Bijlage 6 Bijdrage Aanvullende diensten

In onderstaand overzicht staan de begrote opbrengsten voor aanvullende diensten die gemeenten bij de GGD afnemen.

Kadernota 2023 (x € 1.000)	Aanvullende diensten Jeugd	OGGZ Vangnet & Advies	Gezondheids-centrum sekswerkers	Forensische Geneeskunde	Brede Centrale Toegang	Totaal
Taakveld	7.1	7.1	7.1	7.1	7.1	
Alkmaar	€ 705	€ 641	€ 136	€ 93	€ –	**€ 1.575**
Bergen	€ 32	€ –	€ –	€ 39	€ –	**€ 71**
Castricum	€ 45	€ –	€ –	€ 22	€ –	**€ 67**
Den Helder	€ 157	€ 322	€ –	€ 44	€ –	**€ 524**
Dijk en Waard	€ 299	€ –	€ –	€ 39	€ –	**€ 337**
Drechterland	€ 20	€ –	€ –	€ 14	€ –	**€ 34**
Enkhuizen	€ 72	€ –	€ –	€ 11	€ –	**€ 82**
Heiloo	€ 33	€ –	€ –	€ 24	€ –	**€ 58**
Hollands Kroon	€ 172	€ 74	€ –	€ 23	€ –	**€ 269**
Hoorn	€ 253	€ 419	€ –	€ 69	€ 60	**€ 801**
Koggenland	€ 20	€ –	€ –	€ 19	€ –	**€ 38**
Medemblik	€ 168	€ –	€ –	€ 32	€ –	**€ 200**
Opmeer	€ 43	€ –	€ –	€ 5	€ –	**€ 48**
Schagen	€ 113	€ 71	€ –	€ 27	€ –	**€ 211**
Stede Broec	€ 22	€ –	€ –	€ 8	€ –	**€ 30**
Texel	€ 2	€ 21	€ –	€ 8	€ –	**€ 32**
Totaal	€ 2.155	€ 1.549	€ 136	€ 477	€ 60	**€ 4.376**

Bijlage 7 Bijdrage Wet verplichte GGZ

In onderstaand overzicht staan de bijgestelde bijdragen per gemeente voor de Wet verplichte GGZ voor 2023, gespecificeerd in het meldpunt verkennend onderzoek en de hoorplicht. De verdeelsleutel is gebaseerd op de bedragen uit de septembercirculaire 2019 met betrekking tot 'invoering WvGGZ'.

Kadernota 2023 (x € 1.000)	Verdeelsleutel	2023	2023	Wet verplichte GGZ totaal
	Percentage	Meldpunt Verkennend Onderzoek	Hoorplicht	
Taakveld		7.1	7.1	7.1
Alkmaar	20,7%	€ 33	10	**43**
Bergen	3,6%	€ 6	2	**7**
Castricum	4,3%	€ 7	2	**9**
Den Helder	10,3%	€ 16	5	**21**
Dijk en Waard	13,0%	€ 21	6	**27**
Drechterland	2,3%	€ 4	1	**5**
Enkhuizen	3,0%	€ 5	1	**6**
Heiloo	2,9%	€ 5	1	**6**
Hollands Kroon	5,8%	€ 9	3	**12**
Hoorn	13,9%	€ 22	7	**28**
Koggenland	2,6%	€ 4	1	**5**
Medemblik	5,7%	€ 9	3	**12**
Opmeer	1,4%	€ 2	1	**3**
Schagen	5,8%	€ 9	3	**12**
Stede Broec	3,0%	€ 5	1	**6**
Texel	1,7%	€ 3	1	**3**
Totaal	**100%**	**€ 158**	**48**	**206**

Bijlage 8 Overzicht GR-taken en aanvullende diensten

Focuslijnen	Taken/diensten	GR	Dienst	Waarom	Wat
Gezonde leefomgeving	Algemene infectieziektebestrijding (1)	X		Beperken, voorkomen en bestrijden risico op infectieziekten	Monitoring, voorlichting, bron en contactopsporing, inspectie
Gezond opgroeien, Gezonde leefomgeving	Toezicht kinderopvang en Wmo (1)	X		Bijdragen aan gezonde en veilige leefomgeving van kinderen	Inspectie, kwaliteitstoezicht
Gezonde leefomgeving	Medische milieukunde (1)	X		Verminderen en wegnemen gezondheidsrisico's	Signalering, voorlichting, advisering, onderzoek
Gezonde leefomgeving	Reizigersadvisering (1)	X	X	Voorkomen van (import van) infectieziekten en gezondheidsrisico's	Onderzoek, behandelen, voorlichting
Gezonde leefomgeving, Gezond ouder worden	Seksuele gezondheid (1)	X		Onderzoeken en behandelen seksueel overdraagbare aandoeningen (soa)	Onderzoek, behandelen, voorlichting
Gezonde leefomgeving, Gezond ouder worden	Tuberculosebestrijding (1)	X		Voorkomen en bestrijden van tuberculose	Onderzoek, behandelen, voorlichting
Gezond opgroeien	Basispakket jeugdgezondheidszorg (JGZ) incl. RVP (2)	X		Bevorderen gezonde en veilige ontwikkeling van de jeugd en voorkomen van (risico op) infectieziekten	Monitoring, (vroeg)signalering, advisering, voorlichting, (kortdurende) ondersteuning, toeleiding/verwijzing, ketensamenwerking en vaccinbeheer, medische beoordeling (contra) indicaties, voorlichting, vaccineren
Gezond opgroeien	Prenatale voorlichting (2)	X		Voorbereiding aanstaande ouder(s) op zwangerschap, bevalling en ouderschap	Advisering, (groeps)voorlichting, ketensamenwerking
Gezond opgroeien	Aanvullende diensten JGZ (2)		X	Bevorderen gezonde en veilige ontwikkeling van de jeugd	Ondersteuning, advisering, voorlichting, implementeren, uitvoeren en evalueren van preventieve programma's, ketensamenwerking
Gezonde leefomgeving	GGD rampen opvang plan (GROP) (1)	X		Crisis- en rampenbestrijding	Opleiden, trainen, oefenen, coördineren, uitvoeren

Focuslijnen	Taken/diensten	GR	Dienst	Waarom	Wat
Gezond opgroeien, Gezond ouder worden, Gezonde leefomgeving	Publieke Gezondheid asielzoekers (PGA) (2)	X	X	Bevorderen van de gezondheid van asielzoekers	Uitvoeren basispakket JGZ en RVP, infectieziektebestrijding, tuberculosescreening/bestrijding, infectiepreventie, gezondheidsbevordering, soa-preventie
Meedoen naar vermogen	Vangnet & Advies (2)		X	Voorkomen van escalatie van inwoners met problemen op meerdere leefgebieden en toeleiden naar zorg en of ondersteuning	Ontvangen van meldingen, signalering, beoordeling, toeleiding, monitoring, ketensamenwerking
Meedoen naar vermogen	Wvggz (2)		X	Voorkomen verstoring openbare orde door mensen met een (urgente) zorgbehoefte	Ontvangen van meldingen, triage, verkennend onderzoek, ketensamenwerking
Meedoen naar vermogen, Gezond ouder worden	Gezondheidscentrum voor sekswerkers (2)		X	Bevorderen zelfredzaamheid, weerbaarheid en emancipatie van sekswerkers	Samen met ketenpartners spreekuur voor sekswerkers, outreachend werken op straat en internet
Gezonde leefomgeving	Forensische geneeskunde (medische zorg, medisch advisering, sporenonderzoek en lijkschouw) (2)	X	X	Bijdrage aan waarheidsvinding, medische zorg	Medische zorg, advisering, afnemen en vastleggen sporen
Gezond opgroeien, Gezond ouder worden, Meedoen naar vermogen	Veilig Thuis (2)	X		Advies en hulpverlening	Ontvangen meldingen, advisering, onderzoek, overdracht/toeleiding, ketensamenwerking
Gezond opgroeien, Gezond ouder worden, Meedoen naar vermogen, Gezonde leefomgeving	Epidemiologie (1)	X		Inzicht in de gezondheidssituatie van de inwoners in NHN	Onderzoek, rapportage, monitoring, advisering

Focuslijnen	Taken/diensten	GR	Dienst	Waarom	Wat
Gezond opgroeien, Gezond ouder worden, Meedoen naar vermogen, Gezonde leefomgeving	Collectieve gezondheidsbevordering (1)	X		Bevorderen van de gezondheid, stimuleren van gezond gedrag	Beleidsadvisering, implementeren, uitvoeren en evalueren van gezondheid bevorderende programma's, ketensamenwerking
Gezonde leefomgeving	Advisering en ondersteuning gemeentelijk gezondheidsbeleid: procesbegeleiding en ondersteuning van gemeenten (1)	X		Bevorderen gezondheidssituatie door ondersteuning gemeentelijke besluitvorming	Beleidsadvisering, analysering, beleidsmatige ondersteuning bij de implementatie, (door)ontwikkeling en evaluatie van nieuw beleid

1= wettelijke taak GGD

2 = wettelijke taak gemeente

GGD Hollands Noorden
Samen werken aan gezond leven

Hoofdkantoor Hertog Aalbrechtweg 22, Alkmaar
Postadres Postbus 9276, 1800 GG ALKMAAR
Website www.ggdhollandsnoorden.nl
IBAN NL48 BNGH 0285 1311 84
KvK 371 59 559

de colleges van burgemeester en
wethouders en gemeenteraden van aan
GGD Hollands Noorden deelnemende
gemeenten

Uw kenmerk	:		E-mail	:	ykoopen@ggdhn.nl
Ons kenmerk	:	20211223_best	Datum	:	23 december 2021
Contactpersoon	:	mw. mr. Y.C. Koopen	Bijlage(n)	:	
Telefoonnummer	:	06-51955857	Onderwerp	:	addendum Kadernota 2023

Geacht college,

Op 14 december 2021 hebben wij u de Kadernota 2023 GGD Hollands Noorden aangeboden. Helaas is in de tekst op pagina 3 een fout geslopen. In de tabel op pagina 3 wordt bij punt 3 (proactief inzetten op preventie en bestrijding van (nieuwe) infectieziekten) aangegeven bij de kolom 'Wat mag het kosten' dat de Rijksmiddelen € 500.000 (2024) zijn. Dit is niet juist, het gaat om een bedrag van € 123.000.
In de tabellen in de bijlagen is het bedrag wel correct opgenomen.

Een gecorrigeerde Kadernota 2023 waarin bovenstaande is gecorrigeerd is bijgevoegd.

Met vriendelijke groet,
namens GGD Hollands Noorden,



E.J. Paulina,
Directeur

Kadernota 2023 gemeenschappelijke regelingen

Omgevingsdienst NHN	**Risicoprofiel: middel**	**DOC-22-479287**

Doelstelling GR

1. De regeling wordt getroffen voor de uitvoering van en ondersteuning bij taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving.

2. De taken, bedoeld in het eerste lid, betreffen in elk geval taken op het gebied van het omgevingsrecht in het algemeen en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in het bijzonder, alsmede e taken op het terrein van vergunningverlening, handhaving en toezicht op grond van de in artikel 5.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht genoemde wetten.

Voorstel zienswijze

1. De kadernota 2023 van de OD NHN voor kennisgeving aan te nemen.
2. Een negatieve zienswijze af te geven op:
    a. het nieuwe beleid: de financiële positie van de gemeente biedt hier geen ruimte voor. Daarnaast is er onvoldoende duidelijkheid over de hoogte van de extra kosten. Er dient eerst duidelijkheid te komen bijvoorbeeld via onderzoek en onderbouwing. Vervolgens kan extra geld gevraagd worden middels een begrotingswijziging.
    b. de onvolledigheid van de kadernota: in de financiële meerjarenraming zijn de lasten 2023 en het saldo 2023 niet ingevuld. Dat maakt dat de kadernota niet volledig is.
    c. het tekort in het meerjarenperspectief: het meerjarenperspectief toont een tekort van € 904.019,-. In de kadernota staat niet hoe dit tekort opgelost gaat worden. Wij vragen de OD NHN dan ook om bij de begroting 2023 met een plan te komen om de begroting weer in evenwicht te krijgen.

1. Visie en ontwikkeling korte termijn (wat willen we bereiken in 2023?)

De volgende ontwikkelingen zijn in 2023 gepland:

1. Omgevingswet: Vanaf 1 juli 2022 is de Omgevingswet van kracht. Omdat er sprake is van een forse stelselherziening van de wet- en regelgeving, die een transitieperiode kent tot 1 januari 2029, moet de OD NHN de processen en de bedrijfsvoering ook in 2023 regelmatig aanpassen. Ook moet de benodigde expertise op peil gehouden worden.
2. Energie & Circulair: De OD NHN zet zich in om de opgaves vanuit het Klimaatakkoord te vertalen voor de VTH-taken. En helpt gemeenten waar nodig bij het vertalen van het regionale akkoord naar lokale uitwerkingen.
3. Energiebesparingsakkoord Noord-Hollandse bedrijven 2022-2025: De OD NHN voert dit akkoord voor de gemeente uit om middelgrote en grote bedrijven te stimuleren om te verduurzamen en energiebesparende maatregelen te nemen. Zij hebben op grond van de Wet milieubeheer en het Activiteitenbesluit een wettelijke plicht om energie te besparen.

2. Verwachtingen lange termijn (2024-2026)

1. Omgevingswet: De invoering van de Omgevingswet per 1 juli 2022 is tevens de start van een (langere) transitieperiode van het Omgevingsrecht die eindigt op 1 januari 2029. In deze periode vinden regelmatig wijzigingen in toetsingskaders plaats die dan geïmplementeerd moeten worden. De verwachting is dan ook dat de OD NHN in deze tijdsspanne regelmatig processen en bedrijfsvoering moet aanpassen. Te denken valt hierbij dan aan ICT-toepassingen en de daarbij behorende Training & Opleiding. Eigenaren en medewerkers van de OD NHN leren met elkaar en wat de effecten hiervan zijn ten aanzien van de werkprocessen en de daarbij behorende kosten. Monitoring en evaluatie zijn dan ook van belang om de dekking van noodzakelijke kosten te kunnen blijven motiveren bij het

tegemoet komen aan de gewenste verwachtingen van onze opdrachtgevers en het voldoen aan de taken zoals deze vanuit de Omgevingswet bedoeld zijn.

2. Personeel: Het aantrekken van nieuw personeel blijft een punt van zorg in de wereld van Omgevingsdiensten. Beschikbaarheid van personeel op het vlak van toezicht, de diverse specialisaties en juridische zaken is niet een vanzelfsprekendheid.

3. Actualisering financieel perspectief

a. Kaders en uitgangspunten

In de kadernota 2023 heeft de OD NHN volgens de geldende financiële uitgangspunten voor gemeenschappelijke regelingen in Noord-Holland Noord (FUGR) een indexatie verwerkt van 2,3%. Dit is het gewogen gemiddelde van de loonindexatie 2023 en de prijsindexatie 2023.

b. (Autonome) ontwikkelingen

1. Omgevingswet: Met de stelselwijziging per 1 juli 2022 in verband met de inwerkingtreding van de Omgevingswet is de verwachting dat niet alleen het werk intern verschuift, maar zal ook het multidisciplinair werken binnen en buiten de OD NHN toenemen. Ook zal de behoefte aan data een vlucht nemen.
2. Energie en circulair: De OD NHN vervult taken binnen de energietransitie en de circulaire transitie op drie niveaus: 1. Lokaal door mee te denken en mee te werken bij het ontwikkelen van kaders en visie en in beleidsondersteuning en uitvoering. 2. Regionaal door verbinder en coördinator te zijn. 3. Bovenregionaal door expertsessies te organiseren, door partijen te verbinden en door projecten op NHN niveau te organiseren.

c. Nieuw beleid

1. Extra taken Omgevingswet: Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet krijgen gemeenten extra taken en verantwoordelijkheden op het gebied van geluid en bodem. Voor de extra taken op het gebied van geluid is het onduidelijk wat de inschatting is van de extra middelen voor deze extra geluidstaken. Voor wat betreft de bodemtaken voorzien we een financieel gat, doordat de provincie een deel niet meer uit de eigen middelen gaat dekken. De OD NHN adviseert hiervoor geld te reserveren in de gemeentelijke begroting. Echter is niet bekend om hoeveel middelen dit gaat.
2. Omgevingsadviseurs: Op het aanstellen van Omgevingsadviseurs is eerder een negatieve zienswijze afgegeven omdat de noodzaak onvoldoende onderbouwd was. De pilot is nog niet geëvalueerd. Gelet op de eerder negatieve zienswijze en het ontbreken van een evaluatie is het voorbarig om nu al structurele middelen op te nemen.
3. Wob-verzoeken: De impact van de hoeveelheid Wob-verzoeken op de OD NHN moet nog in kaart gebracht worden. Dit beeld is nodig om te bepalen hoeveel extra kosten dit met zich meebrengt, voordat structureel middelen geraamd worden.

De OD NHN vraagt om een structurele financiering van € 450.000,- voor het aanstellen van Omgevingsadviseurs (€ 300.000,-) en voor het behandelen van Wob-verzoeken (€ 150.000,-). Indien het nieuwe beleid wordt uitgevoerd, leidt dit tot een stijging van de jaarlijkse bijdrage voor Medemblik van € 40.293,-. Daarnaast zijn P.M. posten opgenomen voor het stikstofdossier en de financiële impact van de Omgevingswet. Ook komen de extra taken voor geluid en bodem onder de Omgevingswet niet terug in het meerjarenperspectief. Dit betekent dat er ook nog veel onduidelijkheid is over de structurele financiering die extra gewenst is.

Kadernota 2023 gemeenschappelijke regelingen

4. Financiële consequenties

a. Gemeentelijke bijdrage

De totale bijdrage voor 2023 voor de OD NHN bedraagt € 20.643.995,-. De bijdrage voor de gemeente Medemblik bedraagt volgens de geldende verdeelsleutel € 1.329.524,-. Het indexatie percentage bedraagt 2,3%. Dit is een gewogen gemiddelde van het loon- en prijsindexatie percentage.

b. Kengetallen
- Rentepercentage: De OD NHN rekent geen interne rente (0%).
- Percentage overhead: 35,8%
- Percentage flexibele schil: Naast het eigen personeel in vaste of tijdelijke dienst heeft de OD NHN geen flexibele schil.
- Percentage weerstandvermogen: Het weerstandvermogen mag maximaal 2,5% van de lasten bedragen.

c. Risico's
- Extra taken Omgevingswet: De hoogte van de extra kosten voor de bodem- en geluidstaken zijn onbekend.
- Stikstof: Voor de jaren 2020 t/m 2022 zijn extra middelen toegekend voor de Uitvoering Wet natuurbescherming Stikstof. Er dient een evaluatie plaats te vinden om te beoordelen hoeveel extra budget er nodig is voor de jaren 2023 en verder. Deze evaluatie heeft nog niet plaatsgevonden. Er zijn dus nog geen structurele middelen geraamd voor het uitvoeren van deze taken.
- Financiële impact Omgevingswet: De verwachting is dat de kosten structureel 10% tot 12% zullen stijgen. Op dit moment is het echter nog onduidelijk wat de exacte financiële consequenties zullen zijn voor de ODNHN.
- Onvolledigheid van de kadernota: In de financiële meerjarenraming zijn de lasten 2023 en het saldo 2023 niet ingevuld.
- Tekort in het meerjarenperspectief: Het meerjarenperspectief toont een tekort van € 904.019,-. In de kadernota staat niet hoe dit tekort opgelost gaat worden.

Aan de eigenaren van de OD NHN

T.a.v. de colleges van B&W en GS

Hoorn: 9 december 2021

Betreft: Kadernota OD NHN 2023

Kenmerk: 28947157

Geachte colleges,

Bijgaand ontvangt u de kadernota 2023 van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord. Deze vormt het startsein voor de begroting 2023. De basis van de kadernota is volgens de aan de regionale Regietafel gemaakte afspraken.

Wij verzoeken u mogelijke standpunten vanuit uw raad ten aanzien van onze financiële - en beleidsmatige kaders vóór 1 maart 2022 aan ons algemeen bestuur kenbaar te maken door toezending van het besluit over uw standpunten.

Dit stelt het dagelijks bestuur in staat deze te verwerken in de begroting 2023. De begroting wordt u vóór 15 april 2022 toegezonden, met de uitnodiging haar van eventuele zienswijzen te voorzien.

De begroting 2023 wordt – samen met de jaarrekening 2021 – op 13 juli 2022 ter vaststelling in het algemeen bestuur besproken.

Hoogachtend namens het dagelijks bestuur,

M.C. Uitdehaag,

Voorzitter

Q.M. Foppe,

Secretaris

KADERNOTA 2023 – Omgevingsdienst Noord-Holland Noord

Hoofddoelstelling

Voor u ligt de Kadernota 2023 van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord.

Inleiding
Ondanks het gegeven dat het jaar 2021 nog niet achter ons ligt, betreft deze Kadernota het begrotingsjaar 2023. De jaren 2020 en 2021 zullen de geschiedenis ingaan als de Covid-19 jaren en momenteel – najaar 2021 - bereiden wij ons voor op het hybride werken na/ met Covid-19.

De inwerkingtreding van de Omgevingswet per 1 juli 2022 is het formele startpunt van een transitie die de gehele keten van burgers, provincie, gemeenten, OD NHN en andere partners raakt. Deze transitie zal in meer of minder mate zeven jaren in beslag nemen, waarbij het jaar 2023 het eerste volledige jaar zal zijn onder deze nieuwe wet.

Takenpakket
Gemeenten en de provincie brengen naast het verplichte landelijk basistakenpakket[1], ook extra taken in. De huidige opdracht aan de OD NHN omvat dan ook een breed scala aan taken op het gebied van de fysieke leefomgeving. In grote lijnen betreft het bedrijfsgebonden (milieu)taken, duurzaamheidstaken, natuurbescherming, zwemwater, (vaar-) wegen en advisering bij ruimtelijke plannen. In 2021 is een pilot gestart om te onderzoeken op welke wijze meer outputgericht kan worden gewerkt en gefinancierd. De resultaten en besluitvorming hieromtrent zullen in 2023 hun beslag krijgen.

Maatschappelijke meerwaarde
De OD NHN staat voor het schoon, veilig en duurzaam wonen, werken en recreëren in de regio Noord-Holland (Noord). Dit doet de OD NHN door de uitvoering van wettelijke- en plustaken voor de Provincie Noord-Holland en de 16 gemeenten: Alkmaar, Bergen, Castricum, Den Helder, Drechterland, Dijk en Waard, Enkhuizen, Heiloo, Hollands Kroon, Hoorn, Koggenland, Medemblik, Opmeer, Schagen, Stede Broec en Texel. Daarnaast levert de OD NHN bijdrages aan de diverse tafels, waaronder het *Pact van Westfriesland*.

Als actuele voorbeelden gelden de opgaves ten aanzien van CO_2-reductie en –aanbod, de *Regionale Energiestrategie* (RES), het *meerjarenprogramma verduurzaming bestaande bouw* en het *meerjarenprogramma bedrijventerreinen*. De campagne aardgasvrij wonen *Wijdoenwat.nl* wordt samen met vrijwel alle gemeenten in NHN uitgevoerd vanaf maart 2020 tot en met eind 2022. Er worden steeds meer acties op het thema circulair geïnitieerd en georganiseerd in samenwerking met andere omgevingsdiensten en de provincie. Hieraan draagt de OD NHN voor onze (gemeentelijke) deelnemers actief bij. Hierdoor levert OD NHN bijvoorbeeld ook een bijdrage aan de uitwerking van het Woonakkoord.

Ambitie
In 2023 is de OD NHN de gezaghebbende leefomgevingsautoriteit, waarbij de focus vooral ligt op complexe milieu-, duurzaamheids- en natuurtaken, het bevorderen van veiligheid in de regio, incidentpreventie en het bieden van meerwaarde voor de eigenaren vanuit bundeling van specialistische kennis, ook na inwerkingtreding van de Omgevingswet. De OD NHN is daarmee bij uitstek uw onafhankelijke kennispartner in de fysieke leefomgeving. De OD NHN is een onafhankelijke partner die op inspirerende wijze mensen en kennis verbindt om maatschappelijke ambities in de fysieke leefomgeving te realiseren.

1. Op www.vng.nl is een overzicht van de basistaken in te zien (zoekterm: basistaken RUD's).

Algemeen

Doelstellingen: wat willen we bereiken in 2023

Omgevingswet

Vanaf 1 juli 2022 is de Omgevingswet van kracht. De Omgevingswet betekent een algehele stelselherziening van wet- en regelgeving die gaat over de kwaliteit van de fysieke leefomgeving. Deze herziening heeft aanzienlijke impact op de manier van werken, de cultuur, het juridisch - en technisch instrumentarium, en heeft ook gevolgen voor de bevoegde gezagen en organisaties die bij de wet betrokken zijn. De wet beoogt het vergroten van de inzichtelijkheid en het gebruiksgemak, het versnellen van de besluitvorming, meer lokale afwegingsruimte en een samenhangende benadering.

Dit betekent dat de werkwijze voor de uitvoering van VTH-taken vanaf inwerkingtreding is afgestemd op de Omgevingswet en dat de kaders voor de VTH veranderd zijn. De werkwijze verandert: de doorlooptijden van vergunningen zijn korter – 8 in plaats van 26 weken -, gedurende het proces vindt meer interbestuurlijke afstemming plaats, er is meer aandacht voor vooroverleg, waaronder participatie aan de voorzijde en daarnaast hebben opdrachtgevers vanaf 1 juli 2022 de mogelijkheid om op milieuvergunningen leges te heffen. Hierbij hoort ook de grotere afwegingsruimte die gemeenten krijgen bij inwerkingtreding van de Omgevingswet.

Het toetsingskader voor vergunningen bestaat dan onder meer uit het gemeentelijk Omgevingsplan dat van rechtswege bestaat uit alle vigerende bestemmingsplannen. Daarnaast bestaat het kader uit de set aan landelijke regels die overgaan naar de lokale overheid en de vigerende gemeentelijke verordeningen. Vergunningen worden dan verleend op basis van activiteiten in plaats van inrichtingen. De verwachting bestaat dat minder activiteiten vergunning-plichtig zullen worden dan nu het geval is. Omdat verschillende activiteiten vergunningsvrij worden is meer inzet nodig voor het afwikkelen van meldingen en voor toezicht en handhaving.

De precieze impact op het totaal van de te verwachten inzet is afhankelijk van verschillende factoren, waaronder de wijze waarop deelnemers omgaan met de toegenomen afwegingsruimte en de invloed daarvan op de uniformiteit van de werkprocessen. In zijn algemeenheid geldt dat maatwerk meer kost dan verdergaande standaardisatie.

OD NHN heeft veel expertise en data beschikbaar over een groot aantal thema's die terugkomen in de gemeentelijke omgevingsplannen. Het uitgangspunt is dan ook dat de OD NHN de gemeenten en provincie ondersteunt bij het vormgeven van de Omgevingsvisies, - programma's en de Omgevingsverordening.

Ook heeft de wijze waarop de regels zijn verwerkt in het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO) impact op de werkprocessen van de OD NHN. Het DSO is het centrale systeem voor het ontsluiten van omgeving gerelateerde informatie, waarop de systemen van OD NHN dienen aan te sluiten. Dit kan op verschillende wijzen gevolgen hebben voor de kosten van de dienstverlening. Het een en ander is afhankelijk van de wijze waarop de landelijke voorziening DSO wordt opgeleverd en hoe de aansluitingen/instellingen vanuit gemeenten/provincie met OD NHN zijn ingeregeld en geharmoniseerd.

Tenslotte zullen de ontwikkeling van omgevingsvisies en integrale, het gehele grondgebied omvattende, omgevingsplannen in elke gemeente de komende jaren nog veel aandacht vragen. Daarbij zijn ook de integrale inhoudelijke afwegingen van een groter belang dan voor inwerkingtreding van de Omgevingswet. Om die reden is de OD NHN in maart 2021 een eenjarige *pilot* gestart met de ondersteuning van deelnemers met een beperkt aantal Omgevingsadviseurs. Deze *pilot* wordt in de eerste helft van 2022 geëvalueerd.

Dee invoering van de Omgevingswet per 1 juli 2022 is tevens de start van een (langere) transitieperiode van het Omgevingsrecht die eindigt op 1 januari 2029. In deze periode zullen regelmatig wijzigingen in toetsingskaders plaatsvinden die alsdan geïmplementeerd dienen te

worden. De verwachting is dan ook dat de OD NHN in deze tijdsspanne regelmatig processen en bedrijfsvoering zal moeten aanpassen. Te denken valt hierbij dan aan ICT-toepassingen en de daarbij behorende Training & Opleiding. Eigenaren en medewerkers van de OD NHN leren met elkaar en wat de effecten hiervan zijn ten aanzien van de werkprocessen en de daarbij behorende kosten. Monitoring en evaluatie zijn dan ook van belang om de dekking van noodzakelijke kosten te kunnen blijven motiveren bij het tegemoet komen aan de gewenste verwachtingen van onze opdrachtgevers en het voldoen aan de taken zoals deze vanuit de Omgevingswet bedoeld zijn.

Extra taken onder de Omgevingswet
Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet krijgen gemeenten extra taken en verantwoordelijkheden op het gebied van geluid en bodem.

Geluid
Als het gaat om de normering van geluid betreft het drie taken waar rekening mee gehouden moet worden voor het reserveren van (extra) middelen:

- Onder de Omgevingswet verandert de rekensystematiek voor gezoneerde industrieterreinen. De OD NHN kan dit voor gemeenten als extra taak uitvoeren;
- Onder de Omgevingswet zijn gemeenten verplicht om uiterlijk 1 juli 2023 de basisgeluidemissie (BGE) voor de gemeentelijke wegen met meer dan 4.500 motorvoertuigen per etmaal vast te stellen. Deze basisgeluidemissie moet daarnaast elke vijf jaar gemonitord worden. Hiervoor zullen gemeenten middelen moeten vrijmaken. Dit kan per gemeente verschillen, omdat de zogenaamde agglomeratie gemeenten, die in het kader van de EU-richtlijn omgevingslawaai een geluidbelastingkaart moeten vervaardigen, de hiervoor benodigde gegevens ook kunnen gebruiken voor de monitoring van het geluid van gemeentewegen. De OD NHN kan dit samen met gemeenten uitvoeren als extra opdracht;
- Gemeenten zullen onder de Omgevingswet geluidsnormen moeten opnemen in het Omgevingsplan.

Bodem
Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet wijzigt het bevoegd gezag van bodemverontreiniging. Deze bevoegdheid en taken gaan over van provincie naar gemeenten.

Op dit moment voert de OD NHN deze taken namens de provincie Noord-Holland uit. Het gaat hierbij zowel om toezicht, handhaving, vergunningverlening, als om juridische – en beleidsmatige advisering. Tegelijkertijd worden de financiële middelen vanuit het Provinciefonds naar het Gemeentefonds overgeheveld. Om straks namens gemeenten deze taak op hetzelfde niveau zorgvuldig en adequaat te kunnen blijven uitvoeren, heeft OD NHN u middels een brief dd. 4 maart 2020 inzicht gegeven in de huidige omvang van deze taken en verdeling hiervan onder uw gemeenten.

Circa 90% van de bodemtaken die de OD NHN op dit moment uitvoert voor de provincie Noord-Holland is een basistaak en zal om die reden moeten worden overgedragen aan de OD NHN. De financiering van de bodemtaken onder de Omgevingswet is gedurende langere tijd onduidelijk geweest. Daar lijkt nu - november 2021 – meer duidelijkheid in te komen. Recentelijk is tijdens een Bestuurlijk Bodemberaad aangegeven dat op ambtelijk niveau door I&W, VNG, IPO en UvW afspraken zijn gemaakt voor de periode 2022 t/m 2030. Daarbij is afgesproken dat, om een robuuste uitvoering van deze bodemtaken te waarborgen, de rijksbijdragen in de huidige omvang t/m 2030 te continueren, met inachtneming van de begrotingsregels.

Omdat het Rijk deze bijdrage niet rechtstreeks aan Gemeenschappelijke Regelingen mag overmaken zal deze via de provincie Noord-Holland aan de OD NHN worden overgemaakt. Het lijkt er echter op dat de Rijksbijdrage sterk afwijkt van de huidige bijdrage die de OD NHN van de provincie Noord-Holland ontvangt. De provincie heeft in het bestuurlijk overleg namelijk aangegeven dat zij, evenals andere provincies, een deel van de huidige bodemtaken financiert uit eigen middelen en dat zij dit waarschijnlijk niet meer zal doen - een definitief besluit hierover is nog niet genomen-, nadat de taken onder de Omgevingswet aan de gemeenten zijn overgedragen. Hieraan kleeft dus een financieel risico voor de gemeenten.

Omdat het hier basistaken betreft die overgedragen moeten worden aan de OD NHN, verzoeken wij gemeenten het verschil tussen de Rijksbijdrage en de werkelijk benodigde bijdrage te reserveren in de gemeentelijke begroting. Hierdoor kan de OD NHN de bodemtaken op een adequaat niveau blijven uitvoeren en blijft de specifieke bodemkennis voor de regio behouden.

Energie en Circulair
Eind 2018 is het *Klimaatakkoord* gesloten met daarin de doelstellingen om in 2030 minimaal 49% CO_2 reductie te realiseren, en om in 2050 van het aardgas af te stappen. Voor het uitwerken en realiseren van de nationale doelen en afspraken is regionaal - en lokaal maatwerk nodig. Het vraagt nieuwe manieren van intensieve samenwerking tussen overheden, netwerkbeheerders, inwoners, bedrijven en maatschappelijke partners. Afgesproken is om in 30 regio's *Regionale Energiestrategieën* (RES) uit te werken.

De regio Noord-Holland Noord is één van deze regio's. In de *RES* worden binnen de regio's door gemeenten, provincie en het waterschap afspraken gemaakt over: de opwekking van duurzame energie, de verdeling van duurzame warmtebronnen en de benodigde opslag en energie-infrastructuur. De *RES-regio's* stelden voor 1 juli 2021 de *RES 1.0* vast. Daaruit blijkt wat de regio tot 2030 bijdraagt in de doelstellingen voor grootschalige energieopwekking op het land en het aardgasvrij maken van de bestaande bebouwing. De RES wordt iedere twee jaar geactualiseerd. In 2022 wordt gewerkt aan de *RES 2.0*.

De doelstellingen uit het Klimaatakkoord hebben als gevolg dat er exponentieel meer duurzaamheidstaken bij de gemeenten en de regio worden belegd. De OD NHN vervult taken binnen de energietransitie en de circulaire transitie op drie niveaus:
- Lokaal door mee te denken en mee te werken bij het ontwikkelen van kaders en visie en in beleidsondersteuning en uitvoering;
- Regionaal door verbinder en coördinator te zijn, zoals bij de meerjarenaanpak verduurzaming bedrijventerreinen, de bestaande particuliere woningbouw en door inbreng van expertise bij de uitwerking van de zogenaamde zoekgebieden voor de RES NHN (NHN, regionaal en lokaal);
- Bovenregionaal door expertsessies te organiseren, door partijen te verbinden en door projecten op NHN niveau te organiseren zoals aardgasvrij NHN.

Verder wordt op NHN niveau gewerkt aan de vertaling van de opgaves vanuit het *Klimaatakkoord* voor de VTH-taken. Naast energiethema's (besparen, - opslag, opwekken, aardgasvrij) wordt daarin ook gewerkt aan circulair. Voor het *Pact van Westfriesland* en vooral de opgave voor energie-neutraal en klimaatadaptief, werkt de OD NHN mee aan de besparingsprogramma's voor bewoners en bedrijven. De hiermee opgebouwde kennis komt vanzelfsprekend ook ten goede aan de uitvoering van de wettelijke taken. Via leer- en kennisprogramma's zoeken we uit en ondervinden we hoe we als OD NHN een structurele bijdrage kunnen leveren aan de circulaire transitie. Door het uitvoeren van *pilots* wordt niet alleen kennis, maar ook instrumentarium gegenereerd.

Energiebesparingsakkoord Noord-Hollandse bedrijven 2022 – 2025
De provincie Noord-Holland wil de uitvoering van energiebesparende maatregelen bij bedrijven stimuleren, en toezicht en handhaving verder opvoeren. De provincie Noord-Holland heeft samen met de gemeenten en de vier omgevingsdiensten de uitgangspunten benoemd die de basis vormen voor het Energiebesparingsakkoord Noord-Hollandse bedrijven 2022 – 2025. Op hoofdlijnen is vervolgens het akkoord in een werkplan vertaald naar de praktijk.

Op deze wijze wordt in de gehele provincie een gelijk speelveld gecreëerd. Doel van deze extra inzet is om middelgrote en grote bedrijven die op grond van de Wet milieubeheer en het Activiteitenbesluit een wettelijke plicht hebben om energie te besparen, te stimuleren om te verduurzamen en energiebesparende maatregelen te nemen.

Om de gemeenten in de uitvoering te stimuleren koppelt de provincie Noord-Holland aan het akkoord een subsidieregeling: de Uitvoeringsregeling Stimulerend Energietoezicht Noord-Hollandse Bedrijven (SEB). Alle Noord-Hollandse gemeenten die het akkoord ondertekenen kunnen een subsidieaanvraag indienen. De provincie Noord-Holland bekostigt maximaal 50% van de totale kosten met een maximum van het toegekende budget vanuit het rijk. De provincie stelt in totaal 8.000.000,- euro beschikbaar voor heel Noord-Holland.

Verwachtingen ten aanzien van 2023 - 2026

Met de stelselwijziging per 1 juli 2022 in verband met de inwerkingtreding van de Omgevingswet is de verwachting dat niet alleen het werk intern zal verschuiven, maar zal ook het multidisciplinair werken binnen en buiten de OD NHN. Ook zal de behoefte aan data een vlucht nemen.

Daarnaast blijft het aantrekken van nieuw personeel een punt van zorg in de wereld van Omgevingsdiensten. Beschikbaarheid van personeel op het vlak van toezicht, de diverse specialisaties en juridische zaken is niet een vanzelfsprekendheid, dit mede gezien het feit dat enkele opleidingen gesloten zijn.

In 2021 zijn diverse rapporten verschenen, zoals het rapport Van Aartsen en 'Omgevingsdiensten in beeld' waaruit blijkt dat de wens lijkt te bestaan dat men vanuit het Rijk het VTH-stelsel wenst te versterken.

Reguliere bedrijfsvoering

Indexatie

Conform de geldende financiële uitgangspunten voor gemeenschappelijke regelingen in Noord-Holland Noord (FUGR) en de brief van de Regietafel is in deze kadernota een indexatiepercentage van 2,3% opgenomen. Echter willen wij u er op attenderen dat de inmiddels afgesloten CAO gemeenteambtenaren en de huidige inflatie hoger is dan de opgenomen indexatie in deze kadernota. Het verschil komt zoals beschreven in de FUGR tot uiting in het jaarrekeningresultaat.

Omgevingsadviseurs

In 2021 is de OD NHN een *pilot* gestart met twee Omgevingsadviseurs. Deze worden ingezet bij beleidsondersteunende taken voor de kerninstrumenten: omgevingsvisie, - plan en programma. Vanuit de *pilot* is gebleken dat bij opdrachtgevers meer behoefte bestaat aan inhoudelijke onderbouwing op strategisch niveau. De evaluatie van de pilot vindt in de eerste helft van 2021 plaats. Concreet betekent dit dat deze ontwikkeling leidt tot meer structurele ondersteuning aan onze opdrachtgevers. De OD NHN zoekt naar manieren om klaar te staan voor deze aanvullende vragen, maar tegelijkertijd vraagt dit ook om een (voor)investering in verband met werving en opleiding. Ook dit is onderdeel in het kader van monitoring na de *pilot* en tijdens de transitieperiode.
In deze kadernota is de optie van structurele middelen opgenomen, omdat de BBV voorschrijft dat structurele kosten gedekt moeten worden door structurele inkomsten. Er zou ook gekozen kunnen worden voor de toekenning van incidentele middelen voor het jaar 2023. Bij deze laatste optie is het alleen mogelijk om extern in te huren. Het is echter nog onduidelijk of deze inhuur in de huidige markt te verkrijgen is.

Wob-verzoeken

De afgelopen tweeëneenhalf jaar is een significatie toename te zien van het aantal verzoeken in het kader van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). Daarnaast is een toename te zien als het gaat om het aantal grotere Wob-verzoeken. Als gevolg hiervan is de gemiddelde tijdsbesteding per Wob-verzoek beduidend toegenomen. Het aantal items dat een Wob-verzoek behelst beslaat honderd tot meer dan duizend documenten. Bovendien zijn de verzoeken in toenemende mate maatschappelijk en daarmee ook bestuurlijk gevoelig en dat betekent ook veel journalistieke aandacht. De OD NHN kan niet meer garanderen dat de Wob-verzoeken binnen de wettelijke termijn van twee weken deskundig kunnen worden afgehandeld. Wob-verzoeken hebben impact

op de volle breedte van de organisatie. In de eerste helft van 2022 zal deze impact op de OD NHN cijfermatig in kaart worden gebracht.

Daarnaast is het wetsvoorstel omtrent de Wet Open Overheid (Woo) inmiddels aangenomen door de Eerste Kamer. Deze wet treedt naar verwachting in op 1 juni 2022. De Woo geeft iedereen het wettelijk recht op toegang tot publieke informatie en verplicht de overheid tot actieve transparantie. De Woo introduceert nog een aantal andere maatregelen om de openbaarheid van de overheid te vergroten. Zo dient elke overheidsorganisatie een contactfunctionaris te hebben de als taak heeft mensen te ondersteunen bij hun vragen over informatie, en het zoeken en vinden van de juiste informatie.

Uitvoering Wet natuurbescherming 'stikstof'
De OD NHN voert de vergunningverlening, toezicht en handhaving uit op het gebied van stikstof - de plustaken - uit voor de provincie Noord-Holland Noord. Hiervoor zijn structureel extra middelen nodig om alle taken goed te kunnen uitvoeren. Deze middelen zijn voor de jaren 2020 tot en met 2022 toegekend met de notitie dat er een evaluatie zal plaatsvinden om te beoordelen hoeveel extra budget nodig is voor de jaren 2023 en verder. Op het moment van opstellen van deze kadernota heeft deze evaluatie nog niet plaatsgevonden.

Onderzoek effecten Omgevingswet (Seinstra)
In de bijlage is het onderzoeksrapport "Analyse financiële impact Omgevingswet op de begrotingen van de omgevingsdiensten" van Seinstra & Partners opgenomen. De verwachting is dat de kosten structureel 10% tot 12% zullen stijgen. Op dit moment is het echter nog onduidelijk wat de exacte financiële consequenties zullen zijn voor de OD NHN. Deze verwachting is dan ook opgenomen als P.M.-post. De deelnemers zouden inkomsten kunnen generen voor deze kosten door het heffen van milieuleges.

Doorontwikkelingen staand beleid

Bestuurlijke afspraken Bodem 2022 en verder
Besluitvorming hierover moet nog plaats vinden.

Overige
In 2023 zal de OD NHN haar eerste volledige jaar draaien onder de Omgevingswet, inclusief de aansluiting op het Digitaal Stelsel Omgevingswet. Tot die tijd, maar ook daarna, zal in de stelselwijziging tijd en energie gestoken moeten worden.

In 2023 werkt de OD NHN volledig met het Nieuw Centraal Systeem en is een keuze gemaakt over de wijze van financiering, zoals in december 2019 in het Algemeen Bestuur besloten is bij het aangaan van de pilot en het financieringsmodel 'Een Sterker Fundament'.

Onderwerpen zoals Omgevingsvisies, Woonakkoord en het Pact van Westfriesland geven de aanknopingspunten om de ambities in de regio verder te ondersteunen. Ook thema's als Duurzaamheid, Circulair, klimaat, stikstof, asbest, het Schone Lucht Akkoord en milieucriminaliteit behoren tot de aandachtsgebieden van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord.

Nieuw beleid

In 2023 wordt gewerkt onder wetgeving van de Omgevingswet, met nieuwe ICT-systemen en zal een keuze gemaakt moeten worden over de financieringssystematiek. Mocht gekozen worden voor een andere financieringssystematiek dan kan de situatie ontstaan dat de uitvoeringsprogramma's voor de individuele deelnemers voor vier jaar zullen moeten worden vastgesteld, om zo te voldoen aan de verplichting van het opstellen van een meerjarenbegroting.

Tot slot

Tot slot nog enkele zaken ter overweging.

Momenteel wordt gewerkt met een jaarlijks vast te stellen Uitvoeringsprogramma per deelnemer. In 2022 zal een oriëntatie plaatsvinden op de mogelijkheid om de uitvoeringsprogramma's voor twee jaar vast te stellen. In de komende Uitvoeringsprogramma's zal daarnaast in ieder geval aandacht zijn voor het Schone Lucht Akkoord.

Verder voorziet de OD NHN dat in 2023 (herverdelings)effecten kunnen ontstaan als gevolg van de keuze voor een (andere) financieringssystematiek.

De woningbouwopgave, verduurzaming van de bestaande woningvoorraad, de agrarische bedrijven en de natuur, waaronder soortenbescherming, blijven vooralsnog in sommige gebieden op gespannen voet staan met het dossier stikstof.

Verloop meerjarenperspectief 2023 – 2026

Onderdeel	2023	2024	2025	2026
Stand primaire begroting 2023 - 2026	**19.739.976**	**19.739.976**	**19.739.976**	**19.739.976**
Wijzigingen nadien (met AB besluit)				
Totaal wijzigingen nadien	**0**	**0**	**0**	**0**
Autonome ontwikkelingen / reguliere bedrijfsvoering				
Indexatie	454.019	454.019	454.019	454.019
Omgevingsadviseurs (3 fte)	300.000	300.000	300.000	300.000
Stikstof	P.M.	P.M.	P.M.	P.M.
Wob-verzoeken	150.000	150.000	150.000	150.000
Rapport financiële impact Omgevingswet	P.M.	P.M.	P.M.	P.M.
Totaal autonome ontwikkelingen / reguliere bedrijfsvoering)	**904.019**	**904.019**	**904.019**	**904.019**
Door ontwikkeling bestaand beleid / Nieuw beleid				
Bestuurlijke afspraken Bodem 2022 e.v.	0	0	0	0
Totaal ingezet / nieuw beleid	**0**	**0**	**0**	**0**
Totaal aan wijzigingen	**904.019**	**904.019**	**904.019**	**904.019**
Dekkingsmiddelen (- = inkomsten)				
Totaal dekkingsmiddelen kadernota 2023	**0**	**0**	**0**	**0**
Stand kadernota lasten begroting 2023 - 2026	**20.643.995**	**20.643.995**	**20.643.995**	**20.643.995**

Bijlage A: Financiële kengetallen begroting 2023

Element	Omschrijving	Percentage 2022
Indexatie	Conform de geldende financiële uitgangspunten voor gemeenschappelijke regelingen in Noord-Holland Noord (FUGR) gaan we in deze kadernota uit van de volgende gegevens: ✓ Loonindexatie 2023 ✓ Prijsindexatie 2023 ✓ **Gewogen gemiddelde** Het gewogen gemiddelde zal ook gebruikt worden bij de berekening van het uurtarief 2023.	2,3% 2,3% **2,3%**
Rente	De OD NHN rekent geen interne rente	0%
Overhead	Percentage overhead conform BBV	35,8%
Flexibele schil	Naast het eigen personeel in vaste of tijdelijke dienst heeft de OD NHN in 2023 geen flexibele schil	0%
Weerstandvermogen	In de FUGR is opgenomen dat een weerstandvermogen van *maximaal* 2,5% van de lasten mag worden aangehouden.	Max. 2,5%

Bijlage B: Financiële meerjarenraming

Meerjarenraming 2023- 2026	BATEN 2023	LASTEN 2023	SALDO 2023	BATEN 2024	LASTEN 2024	SALDO 2024
Programma 1 Milieutaken	7.748.779			7.748.779	8.320.525	-571.746
Programma 2 VTH plustaken	4.760.732			4.760.732	4.926.704	-165.972
Programma 3 Overhead	7.117.441			7.117.441	7.281.142	-163.701
Onvoorzien Milieutaken	58.388			58.388	59.731	-1.343
Onvoorzien VTH plustaken	54.636			54.636	55.893	-1.257
Rente	0			0	0	0
Vennootschapsbelasting (vrijgesteld)	0			0	0	0
Algemene dekkingsmiddelen	0			0	0	0
Saldo van baten en lasten	**19.739.976**			**19.739.976**	**20.643.995**	**-904.019**
Toevoegingen en onttrekking aan de reserves per programma:	*Toevoeging*			*Toevoeging*	*Onttrekking*	
Resultaat	**19.739.976**			**19.739.976**	**20.643.995**	**-904.019**

Meerjarenraming 2023 - 2026	BATEN 2025	LASTEN 2025	SALDO 2025	BATEN 2026	LASTEN 2026	SALDO 2026
Programma 1 Milieutaken	7.748.779	8.320.525	-571.746	7.748.779	8.320.525	-571.746
Programma 2 VTH plustaken	4.760.732	4.926.704	-165.972	4.760.732	4.926.704	-165.972
Programma 3 Overhead NHN	7.117.441	7.281.142	-163.701	7.117.441	7.281.142	-163.701
Onvoorzien Milieutaken	58.388	59.731	-1.343	58.388	59.731	-1.343
Onvoorzien VTH plustaken	54.636	55.893	-1.257	54.636	55.893	-1.257
Rente	0	0	0	0	0	0
Vennootschapsbelasting (vrijgesteld)	0	0	0	0	0	0
Algemene dekkingsmiddelen	0	0	0	0	0	0
Saldo van baten en lasten	**19.739.976**	**20.643.995**	**-904.019**	**19.739.976**	**20.643.995**	**-904.019**
Toevoegingen en onttrekking aan de reserves per programma:	*Toevoeging*	*Onttrekking*		*Toevoeging*	*Onttrekking*	
Resultaat	**19.739.976**	**20.643.995**	**-904.019**	**19.739.976**	**20.643.995**	**-904.019**

Bijlage C: Financiële meerjarenraming per deelnemer

Bijdrage per deelnemer Milieutaken	meerjaren begroting 2022 jaar 2023	Kadernota	Indexatie	Taken wijziging	Bijdrage 2023
Gemeente Alkmaar	€ 1.324.912	€ 42.362	€ 30.473		€ 1.397.747
Gemeente Bergen	€ 648.391	€ 20.731	€ 14.913		€ 684.035
Gemeente Castricum	€ 658.163	€ 21.044	€ 15.138		€ 694.345
Gemeente Den Helder	€ 875.505	€ 27.993	€ 20.137		€ 923.635
Gemeente Drechterland	€ 448.201	€ 14.331	€ 10.309		€ 472.841
Gemeente Enkhuizen	€ 459.296	€ 14.685	€ 10.564		€ 484.545
Gemeente Heerhugowaard	€ 643.554	€ 20.577	€ 14.802		€ 678.933
Gemeente Heiloo	€ 340.146	€ 10.876	€ 7.823		€ 358.845
Gemeente Hollands Kroon	€ 1.707.973	€ 54.609	€ 39.283		€ 1.801.864
Gemeente Hoorn	€ 1.473.856	€ 47.123	€ 33.899		€ 1.554.877
Gemeente Koggenland	€ 139.590	€ 4.463	€ 3.211		€ 147.264
Gemeente Langedijk	€ 277.981	€ 8.888	€ 6.394		€ 293.263
Gemeente Medemblik	€ 1.260.245	€ 40.293	€ 28.986		€ 1.329.524
Gemeente Opmeer	€ 64.459	€ 2.061	€ 1.483		€ 68.003
Gemeente Schagen	€ 787.974	€ 25.194	€ 18.123		€ 831.291
Gemeente Stede Broec	€ 105.311	€ 3.367	€ 2.422		€ 111.100
Gemeente Texel	€ 488.569	€ 15.621	€ 11.237		€ 515.427
Provincie Noord-Holland	€ 603.744	€ 19.304	€ 13.886		€ 636.934
Totaal bijdrage Milieutaken	**€ 12.307.870**	**€ 393.525**	**€ 283.081**		**€ 12.984.476**
Provincie Noord-Holland VTH plustaken	€ 7.432.106	€ 56.475	€ 170.938		€ 7.659.519
Totalen bijdragen OD NHN	**€ 19.739.976**	**€ 450.000**	**€ 454.019**		**€ 20.643.995**

Bijdrage per deelnemer Milieutaken	meerjaren begroting 2022 jaar 2024	Kadernota	Indexatie	Taken wijziging	Bijdrage 2024
Gemeente Alkmaar	€ 1.324.912	€ 42.362	€ 30.473		€ 1.397.747
Gemeente Bergen	€ 648.391	€ 20.731	€ 14.913		€ 684.035
Gemeente Castricum	€ 658.163	€ 21.044	€ 15.138		€ 694.345
Gemeente Den Helder	€ 875.505	€ 27.993	€ 20.137		€ 923.635
Gemeente Drechterland	€ 448.201	€ 14.331	€ 10.309		€ 472.841
Gemeente Enkhuizen	€ 459.296	€ 14.685	€ 10.564		€ 484.545
Gemeente Heerhugowaard	€ 643.554	€ 20.577	€ 14.802		€ 678.933
Gemeente Heiloo	€ 340.146	€ 10.876	€ 7.823		€ 358.845
Gemeente Hollands Kroon	€ 1.707.973	€ 54.609	€ 39.283		€ 1.801.864

Gemeente Hoorn	€ 1.473.856	€ 47.123	€ 33.899		€ 1.554.877
Gemeente Koggenland	€ 139.590	€ 4.463	€ 3.211		€ 147.264
Gemeente Langedijk	€ 277.981	€ 8.888	€ 6.394		€ 293.263
Gemeente Medemblik	€ 1.260.245	€ 40.293	€ 28.986		€ 1.329.524
Gemeente Opmeer	€ 64.459	€ 2.061	€ 1.483		€ 68.003
Gemeente Schagen	€ 787.974	€ 25.194	€ 18.123		€ 831.291
Gemeente Stede Broec	€ 105.311	€ 3.367	€ 2.422		€ 111.100
Gemeente Texel	€ 488.569	€ 15.621	€ 11.237		€ 515.427
Provincie Noord-Holland	€ 603.744	€ 19.304	€ 13.886		€ 636.934
Totaal bijdrage Milieutaken	**€ 12.307.870**	**€ 393.525**	**€ 283.081**		**€ 12.984.476**
Provincie Noord-Holland VTH plustaken	€ 7.432.106	€ 56.475	€ 170.938		€ 7.659.519
Totalen bijdragen OD NHN	**€ 19.739.976**	**€ 450.000**	**€ 454.019**		**€ 20.643.995**

Bijdrage per deelnemer Milieutaken	meerjaren begroting 2022 jaar 2025	Kadernota	Indexatie	Taken wijziging	Bijdrage 2025
Gemeente Alkmaar	€ 1.324.912	€ 42.362	€ 30.473		€ 1.397.747
Gemeente Bergen	€ 648.391	€ 20.731	€ 14.913		€ 684.035
Gemeente Castricum	€ 658.163	€ 21.044	€ 15.138		€ 694.345
Gemeente Den Helder	€ 875.505	€ 27.993	€ 20.137		€ 923.635
Gemeente Drechterland	€ 448.201	€ 14.331	€ 10.309		€ 472.841
Gemeente Enkhuizen	€ 459.296	€ 14.685	€ 10.564		€ 484.545
Gemeente Heerhugowaard	€ 643.554	€ 20.577	€ 14.802		€ 678.933
Gemeente Heiloo	€ 340.146	€ 10.876	€ 7.823		€ 358.845
Gemeente Hollands Kroon	€ 1.707.973	€ 54.609	€ 39.283		€ 1.801.864
Gemeente Hoorn	€ 1.473.856	€ 47.123	€ 33.899		€ 1.554.877
Gemeente Koggenland	€ 139.590	€ 4.463	€ 3.211		€ 147.264
Gemeente Langedijk	€ 277.981	€ 8.888	€ 6.394		€ 293.263
Gemeente Medemblik	€ 1.260.245	€ 40.293	€ 28.986		€ 1.329.524
Gemeente Opmeer	€ 64.459	€ 2.061	€ 1.483		€ 68.003
Gemeente Schagen	€ 787.974	€ 25.194	€ 18.123		€ 831.291
Gemeente Stede Broec	€ 105.311	€ 3.367	€ 2.422		€ 111.100
Gemeente Texel	€ 488.569	€ 15.621	€ 11.237		€ 515.427
Provincie Noord-Holland	€ 603.744	€ 19.304	€ 13.886		€ 636.934
Totaal bijdrage Milieutaken	**€ 12.307.870**	**€ 393.525**	**€ 283.081**		**€ 12.984.476**
Provincie Noord-Holland VTH plustaken	€ 7.432.106	€ 56.475	€ 170.938		€ 7.659.519
Totalen bijdragen OD NHN	**€ 19.739.976**	**€ 450.000**	**€ 454.019**		**€ 20.643.995**

Bijdrage per deelnemer Milieutaken	meerjaren begroting 2022 jaar 2026	Kadernota	Indexatie	Taken wijziging	Bijdrage 2026
Gemeente Alkmaar	€ 1.324.912	€ 42.362	€ 30.473		€ 1.397.747
Gemeente Bergen	€ 648.391	€ 20.731	€ 14.913		€ 684.035
Gemeente Castricum	€ 658.163	€ 21.044	€ 15.138		€ 694.345
Gemeente Den Helder	€ 875.505	€ 27.993	€ 20.137		€ 923.635
Gemeente Drechterland	€ 448.201	€ 14.331	€ 10.309		€ 472.841
Gemeente Enkhuizen	€ 459.296	€ 14.685	€ 10.564		€ 484.545
Gemeente Heerhugowaard	€ 643.554	€ 20.577	€ 14.802		€ 678.933
Gemeente Heiloo	€ 340.146	€ 10.876	€ 7.823		€ 358.845
Gemeente Hollands Kroon	€ 1.707.973	€ 54.609	€ 39.283		€ 1.801.864
Gemeente Hoorn	€ 1.473.856	€ 47.123	€ 33.899		€ 1.554.877
Gemeente Koggenland	€ 139.590	€ 4.463	€ 3.211		€ 147.264
Gemeente Langedijk	€ 277.981	€ 8.888	€ 6.394		€ 293.263
Gemeente Medemblik	€ 1.260.245	€ 40.293	€ 28.986		€ 1.329.524
Gemeente Opmeer	€ 64.459	€ 2.061	€ 1.483		€ 68.003
Gemeente Schagen	€ 787.974	€ 25.194	€ 18.123		€ 831.291
Gemeente Stede Broec	€ 105.311	€ 3.367	€ 2.422		€ 111.100
Gemeente Texel	€ 488.569	€ 15.621	€ 11.237		€ 515.427
Provincie Noord-Holland	€ 603.744	€ 19.304	€ 13.886		€ 636.934
Totaal bijdrage Milieutaken	**€ 12.307.870**	**€ 393.525**	**€ 283.081**		**€ 12.984.476**
Provincie Noord-Holland VTH plustaken	€ 7.432.106	€ 56.475	€ 170.938		€ 7.659.519
Totalen bijdragen OD NHN	**€ 19.739.976**	**€ 450.000**	**€ 454.019**		**€ 20.643.995**

Analyse financiële impact Omgevingswet op begrotingen van omgevingsdiensten

Presentatie ODNL
22 april 2021



Aanleiding en opzet analyse (1/4)

- Er staat momenteel veel druk op de begrotingen van gemeenten door toenemende kosten binnen het sociaal domein en afnemende inkomsten als gevolg van COVID.
- Omgevingsdiensten voelen dat ook.
- Recent hebben wij meerdere trajecten begeleid die gaan over de kosteneffectiviteit van omgevingsdiensten; met als doel meer waarde voor hetzelfde of zelfs minder geld.
- Daarbij was ook de terugkerende vraag: wat wordt eigenlijk de financiële impact van de Omgevingswet?



Aanleiding en opzet analyse (2/4)

- Wat opvalt is dat bij de uitwerking van de Omgevingswet zelden nog een financiële doorvertaling wordt gemaakt van de (beleids)keuzes die de wet heeft.
- Het risico daarvan is tweeledig: 1) of er worden (beleids)keuzes gemaakt door gemeenten/ provincies die straks veel blijken te kosten of anders zouden worden gemaakt als de financiële gevolgen bekend waren 2) de omgevingsdienst heeft straks een probleem als er bij uitvoering van de wet geen beeld is van de financiële consequenties.



Aanleiding en opzet analyse (3/4)

- Voorliggend stuk is het resultaat van een "*Acitvity based Cost*" analyse naar de kostendrivers van de Omgevingswet en het effect van deze kostendrivers op de begrotingen van OD's.
- **Centrale vraag was:** *Welke veranderingen gaat de Omgevingswet geven voor de activiteiten van de Omgevingsdiensten, wat zijn daar de financiële gevolgen van en kunnen die gevolgen ook van maatregelen worden voorzien?*
- In de uitwerking van dit onderzoek zijn eerst de activiteiten bepaald waarvan bekend zijn dat die gaan veranderen door invoering van de Omgevingswet.
- Vervolgens zijn de mogelijke gevolgen per activiteit uitgewerkt in uren (soms met bandbreedte), gerelateerd aan wat bekend is over de huidige situatie van ureninzet.



Aanleiding en opzet analyse (4/4)

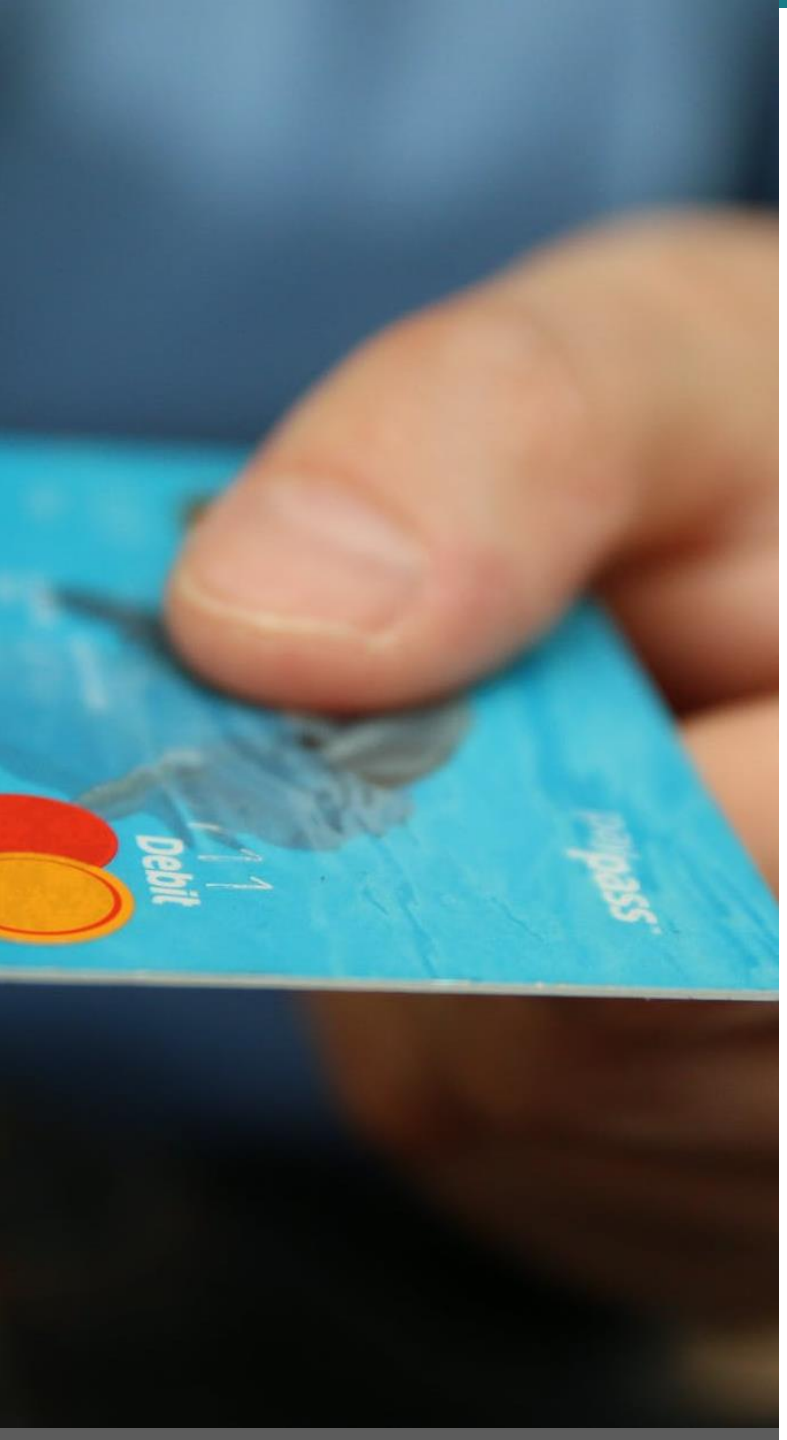
- Daarna zijn de uren “op geld gezet” en is de impact op de begroting bepaald, kijkend naar het percentage van de activiteiten op de totale begroting.

- Daarbij is gebruik gemaakt van:
  - Financiële benchmark 10 omgevingsdiensten in voorjaar 2020 (begrotingen 2020)
  - De kengetallen van producten van 8 omgevingsdiensten
  - Drietal recente trajecten kosteneffectiviteit bij drie omgevingsdiensten
  - Bijdragen aan verschillende werkgroepen voorbereiding Omgevingswet

- De conclusies zijn een grove inschatting van de financiële impact van de Omgevingswet.

- Per dienst kan en zal die impact verschillen.



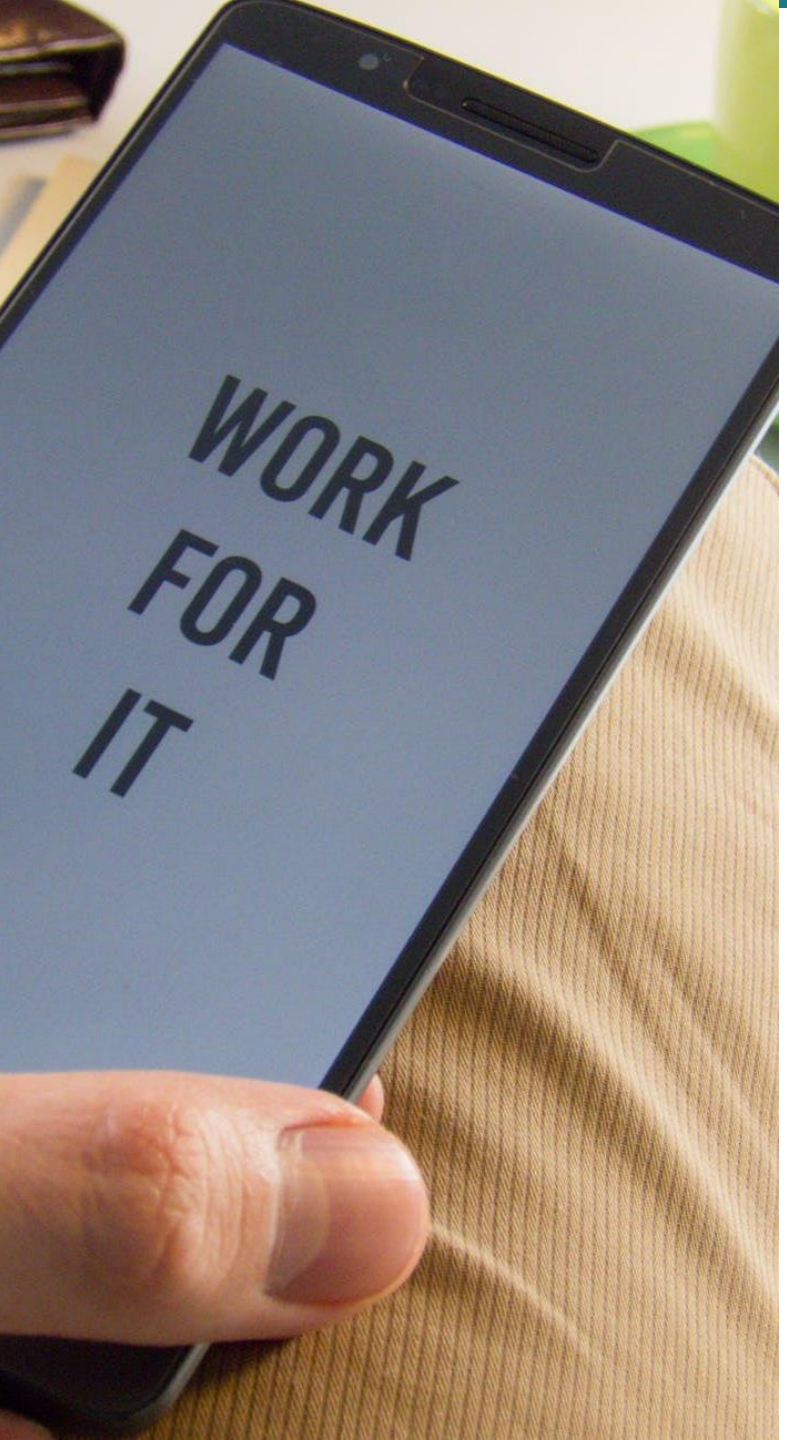


Beleidskeuzes bevoegd gezag met financiële gevolgen

Onderstaand de beleidskeuzes met financiële gevolgen voor het werk van de omgevingsdienst.

Hoe diverser per deelnemer, hoe hoger de uiteindelijke kosten.

1. Uitwerken van omgevingsplan: opzet en diepgang
2. Beleid inzake afwijkingen omgevingsplan
3. Participatieniveau vergunningaanvraag
4. Reikwijdte vergunning (breed of smal)
5. Monitoren van waarden in het omgevingsplan
6. Heffen van leges



Gevolgen voor de Omgevingsdienst

Randzaken
- Inrichtingenbestand van inrichtingen naar MBA's
- Risico-analyse en programmering
- Interne werkprocessen en kengetallen
- Verantwoording en rapportage

Primaire proces
- Vooroverleg bedrijf (niveau van participatie)
- Afstemming met bevoegd gezag
- Aantal en complexiteit én diversiteit vergunningen
- Aantal en diversiteit controles
- Beleid inzake repressief handhaven (LHS)
- Klachten (mogelijk)

Extra vragen/taken
- Input voor omgevingsplan
- Informatieverstrekking periodiek over waarden omgevingsplan
- Input voor leges
- Actualisaties overzicht MBA's

Vijf drivers voor de kosten

Vijf kostendrijvers
1. **Grotere diversiteit per casus:** meer specifieke zaken, omgevingsplan is leidend niet de landelijke regelgeving, meer en dieper detailniveau als gevolg van 17 MBA;s binnen en buiten de inrichting
2. **Grotere diversiteit per deelnemer**: meer verschillen tussen deelnemers door verschillende beleidskeuzes bv in mate van participatie, inhoudelijk beleid milieu en aanpalend inzake veiligheid en gezondheid
3. **Ruimere dienstverlening:** intensiever vooroverleg, meer vragen van aanvragers, terugkerende aanvragen omdat sneller niet ontvankelijkheid zal volgen
4. **Eenmalige investeringen:** aanvullende werkzaamheden vanwege de Omgevingswet, met name actueel houden overzicht activiteiten per inrichting, herijking opzet risico-analyse en programmering, informatie per (nieuw) omgevingsplan als toetsingskader en kosten aansluiting techniek (DSO)
5. **Nieuwe diensten:** nieuwe aanvullende vragen vooral omtrent informatie, inhoudelijk monitoring van gebiedswaarden en waar relevant: input voor leges

Naast aanvullende kosten kunnen inkomsten worden gegenereerd door milieuleges te gaan heffen. Dit is een eigen keuze van het bevoegd gezag om dat wel of niet te doen.

Financiële impact analyse

Kostendrijver	Impact op uren	Percentage huidige begroting primaire proces	Financieel effect op de begroting *
1. Meer specifiek, minder vergunningverlening meer complex en minder standaard, ook relevantie buiten inrichting	Indelingen inrichtingen naar 17 MBA's Minder vergunningen schatting daling 20 – 30% Meer uren voor een vergunning, indicatief 20 – 25%	20-25%	**Effect: 0** 20- 30% daling aantal vergunningen
2. Meer meldingen maar specifiek per omgevingsplan en dus minder generiek	Stijging aantal meldingen door meer diverse activiteiten en minder vergunningen. Schatting 30-40% meer meldingen Oplopend tot 40–50% meer tijd	15-20%	**Effect: + 4-5%**
3. Meer uren vooroverleg	Uren vooroverleg circa 16 – 24 uur (ex excessen) Verwachting gemiddelde stijging uren 50% Minder vergunningen schatting daling 20 – 30%	3-5%	**Effect: + 2%**
4. Meer uren toezicht door meer meldingen en meer specifieke gevallen	Toezicht wordt meer als gevolg van stijging meldingen en uren toezicht bij meldingen Uren stijgen 10 – 20%	30-40%	**Effect: + 4%**
5. Informatie inzake monitoring en leges	Monitoring waarden per plan: 20-30 k Input leges per deelnemer: 10-20 k	**-**	**25.000 euro** **15.000 euro**
6. Herijking P&C en werkwijzen	Eenmalig herijken	-	**50.000 – 150.000 euro**
TOTAAL structureel			**+ 10 – 12%**

* Het betreft hier de begroting voor wettelijke basistaken Milieu met verrekening van 30% overhead

Suggesties om te doen

Vanuit eigenaarschap van de dienst:

1. Regionaal de beleidskeuzes goed afstemmen
   - Bestuurlijk regie pakken DB/AB
   - Ambtelijke uitwerking
   - Gemeentesecretretarissen betrekken
   - Bestuurlijk informeel sessie(s)
2. De impact op het werk van de OD goed bepalen
3. De structurele impact op de begroting van de OD vaststellen
4. Mogelijk keuzes heroverwegen
5. Mogelijkheden tot verbetering efficiency duiden
   - De uitvoering optimaliseren (COVID-ervaringen)
   - Meer risicogericht en branchegericht werken
   - Deelnemers zorgen voor betere randvoorwaarden
   - Betere regionale programmering is veel effectiever en efficiënter
6. Optelsom van structurele financiële effecten en verbeteringen efficiency maken





Seinstra & Partners

www.seinstraenpartners.nl

Arno Seinstra
06-13539685
a.seinstra@seinstraenpartners.nl

SEINSTRA &

Kadernota 2023 gemeenschappelijke regelingen

Recreatieschap WF	**Risicoprofiel: laag**

Doelstelling GR (tekst uit de regeling)

Het Recreatieschap Westfriesland heeft tot taak de behartiging van de belangen van de openluchtrecreatie en het landschap in Westfriesland. Het zal deze taak onder meer behartigen door:

a. De vaststelling en uitvoering van het recreatieve beleid van het Recreatieschap; het Natuur- en Recreatieplan Westfriesland;
b. Het beheren van de bestaande recreatieterreinen en voorzieningen.

Voorstel zienswijze

Over de kadernota 2023 van het Recreatieschap Westfriesland (RSW) een positieve zienswijze uit te brengen.

Met daarbij het volgende aandachtspunt:

1. Het dagelijks bestuur van het Recreatieschap informeert het algemeen bestuur over de voortgang van de gesprekken met gemeente Hoorn over het beheer en onderhoud van het Stadsstrand Hoorn in de P&C cyclus.

1. Visie en ontwikkeling korte termijn (wat willen we bereiken in 2023?)

Visie

In het Natuur- en Recreatieplan (2016) formuleerde het Recreatieschap de onderstaande ambitie:

‘Ambitie van het Natuur- en Recreatieplan is om de kernkwaliteiten van natuur, landschap en recreatie te benutten en te ontwikkelen om te komen tot een meer aantrekkelijke woon- en leefomgeving. Westfriesland doet dit door behoud van zijn kernkwaliteiten centraal te stellen, te werken aan kwaliteitsverbetering hiervan en verbindingen te leggen (zowel binnen als buiten de regio).

In het Natuur- en Recreatieplan is deze ambitie vertaald naar de onderstaande doelstellingen:

- Vergroten van de beleefbaarheid van het landschap;
- Het door ontwikkelen van het recreatieaanbod;
- Aantrekken van meer bezoekers van buiten de regio;
- Behouden en ontwikkelen van biodiversiteit.

Ontwikkelingen korte termijn

Het Recreatieschap voert in 2023 haar kerntaken uit. Dit zijn:

a. Terreinen en voorzieningen

Het Recreatieschap zet zich in voor aantrekkelijke recreatieterreinen. Dit doet het Recreatieschap primair voor de eigen inwoners, maar ook voor bezoekers buiten de regio. Het Recreatieschap beheert ruim 300 hectare recreatieterrein, verspreid door Westfriesland. Daarnaast beheert ze een aantal locaties van derden. Het Recreatieschap richt zich bij het beheer en de inrichting van de recreatieterreinen primair op recreatie, maar zet ook in op de ontwikkeling en instandhouding van natuur en landschap en vergroting van de biodiversiteit op haar terreinen.

b) Netwerken

Het Recreatieschap beheert en onderhoudt circa 1000 kilometer recreatienetwerken voor fietsen, varen en wandelen. In het beheer en onderhoud richt het Recreatieschap zich op instandhouding, kwaliteitsbewaking en doorontwikkeling van de netwerken. Het uiteindelijke doel is kwalitatieve, gebiedsdekkende netwerken die goed aansluiten bij de netwerken in de aangrenzende regio's en de landelijke LAW- en LF-routes.

c) Natuur- en Recreatieplan:

Het plan gaat uit van het benutten van de kwaliteiten van de regio en het (door)ontwikkelen van de voorzieningen en terreinen. Daarmee wordt de inwoners van de regio een kwalitatief product geboden dat ook voor toeristen van buiten de regio een meerwaarde biedt. Het Natuur- en Recreatieplan is van de hele regio. Dat geldt ook voor de uitvoering ervan. Daarom adviseert het Recreatieschap gemeenten en werkt het intensief met hen en andere gebiedspartners samen om het plan uit te voeren. Het is een bouwsteen voor de Structuurschets Westfriesland en draagt bij aan de doelen uit het Pact van West-Friesland.

Een belangrijke ontwikkeling in 2023 is mogelijk het beheer en onderhoud van het stadsstrand Hoorn. Op 6 oktober 2021 stemde het algemeen bestuur in met het verzoek van de gemeente Hoorn om het beheer en onderhoud vanaf 2023 uit te voeren. Hierbij stelde het algemeen bestuur een financiële verdeling voor van 50% gemeente Hoorn en 50% Recreatieschap. De totale beheerkosten van het stadsstrand zijn geschat op circa € 130.000,- . Dit komt voor het Recreatieschap uit op een bijdrage van circa € 0,33 per inwoner, inclusief doorgevoerde indexatie. Op dit moment is nog onduidelijk of de gemeente Hoorn het voorstel van het algemeen bestuur aanvaardt. Ook is het nog onduidelijk wanneer in 2023 het stadsstrand in gebruik wordt genomen. Het Recreatieschap overlegt met de gemeente Hoorn om hier meer duidelijkheid over te krijgen. De Kadernota houdt vooralsnog rekening met beheerkosten voor het gehele jaar. Een eventuele bijstelling van deze kosten verwerkt RSW in de Begroting 2023 worden verwerkt.

Een andere belangrijke ontwikkeling is dat de pilot met betrekking tot het maaibeheer van de vaarroutes wordt omgezet naar structureel beheer.

2. Verwachtingen lange termijn (2024-2026)

In principe is het niet te verwachten dat in 2024 en verder wordt afgeweken van de reguliere bedrijfsvoering en/of het bestaand beleid, anders dan de al genoemde veranderingen. Daarbij moet worden opgemerkt dat het Recreatieschap in een constant veranderend klimaat acteert. Dit gaat om fysieke zaken als dijkverzwaringen, nieuwe of uitbreiding van bestaande terreinen, aanleg van waterbergingen maar ook factoren als veranderend natuurbeleid, veranderend provinciaal en regionaal recreatiebeleid en nieuwe ontwikkelingen en trends in de sector. Het Natuur- en Recreatieplan en de organisatie zelf bieden voldoende flexibiliteit om mee te bewegen met deze veranderingen.

In de meerjarenraming 2024-2026 is, in tegenstelling tot de voorgaande jaren, geen tekort.

3. Actualisering financieel perspectief

a. Kaders en uitgangspunten

Natuur- en Recreatieplan is het staande beleid voor de komende tien tot vijftien jaar. Het Recreatieschap geeft uitvoering aan dit beleid in 2023. De projecten die daaraan bijdragen zijn opgenomen in het uitvoeringsprogramma Natuur- en Recreatieplan. Er is ook al dekking beschikbaar voor deze projecten.

Momenteel verkent het Recreatieschap of het mogelijk is om op een andere manier te kijken naar het investeren in natuur- en recreatiegebieden. De woningbouwopgave in de regio biedt een kans om de financiering anders te benaderen. En deze is ook legitiem: een toename aan woningbouw leidt tot een toename van inwoners en daarmee de behoefte aan natuur en recreatie. Dit vraagt mogelijk om uitbreiding van het areaal voor recreatie en natuur. Een manier om deze uitbreidingen te financieren kan zijn via een 'Groenfonds Westfriesland' dat wordt gevoed vanuit de woningbouwopgave. Dit werkt het Recreatieschap in 2022 verder uit.

Er zijn in 2023 geen wettelijke taken voor het Recreatieschap die beleidswijzigingen ten gevolge hebben.

Onzeker blijft wat de gevolgen zijn van opgaven die ontstaan vanuit corona. Of die er zijn en hoe die er dan gaan uitzien in 2023 is nu nog niet duidelijk te zeggen.

b. (Autonome) ontwikkelingen

Het Recreatieschap zet haar reguliere bedrijfsvoering en/of het bestaand beleid voort. Het Natuur- en Recreatieplan en de organisatie zelf bieden voldoende flexibiliteit om mee te bewegen met veranderingen zoals genoemd bij het onderdeel 'verwachtingen lange termijn.

Zoals vorig jaar in de zienswijze Kadernota 2022 beschreven, onderzocht het Recreatieschap de mogelijkheden om tot een structurele verlaging van de bijdrage per inwoner te komen (de kerntakendiscussie). Het Recreatieschap concludeerde dat structureel bezuinigen niet mogelijk is, zonder dat de kwaliteit van beheer of het aantal (kern)taken naar beneden worden bijgesteld. In 2021 startte het Recreatieschap met de uitvoering van een verkenning naar mogelijkheden tot inverdienen, samenwerkingsvoordelen en nieuwe activiteiten. Deze verkenning is nog niet afgerond en wordt in 2022 voortgezet.

c. Nieuw beleid

De Kadernota bevat twee punten nieuw beleid. De eerst betreft het maaibeheer van de vaarroutes dat structureel in de exploitatie wordt opgenomen. Binnen het Natuur- en Recreatieplan is het project 'Pilot Maaibeheer' uitgevoerd vanuit een incidenteel budget. Dit project wordt per 2023 structureel overgeheveld naar de exploitatie. Hiervoor is ruimte in de bestaande begroting. Het tweede betreft het beheer van het Stadsstrand Hoorn. De gemeente Hoorn verzocht het Recreatieschap het in ontwikkeling zijnde stadsstrand Hoorn te onderhouden per 2023.

Daarnaast werkt het Recreatieschap aan de (door)ontwikkeling van de recreatievoorzieningen via de uitvoering van het Natuur- en Recreatieplan. De financiële dekking hiervoor komt uit de hiervoor ingestelde reserve Nota Groenbeleid.

4. Financiële consequenties

a. Gemeentelijke bijdrage

Het Recreatieschap verwerkt de indexatie van de bijdrage conform afspraak. Zie hiervoor ook de kengetallen hierna. Op basis van deze indexering verhoogt het Recreatieschap de bijdrage per inwoner met 2,3% van € 5,81 naar € 5,94. Naast de indexatie vindt er een verhoging van de bijdrage per inwoner plaats voor de kosten voor het beheer en onderhoud van het stadsstrand Hoorn. Op basis van het prijspeil 2020 bedraagt deze verhoging € 0,31. Na verrekening van de indexering voor de begrotingen 2021 tot en met 2023 (2,33% + 1,33% + 2,3% = 5,96%), bedraagt deze verhoging € 0,33 per inwoner.

De bijdrage per inwoner voor 2023 wordt op basis van bovenstaande bepaald op € 6,27. Voor de begroting 2023 hanteert het Recreatieschap het inwonersaantal per 1 januari 2022 om de totale bijdrage per gemeente te bepalen. Omdat dit aantal nu nog niet bekend is wordt in de tabel in bijlage B van de Kadernota 2023 gerekend met de inwonersaantallen per 1augustus 2021.

b. Kengetallen

Het Recreatieschap hanteert voor de loon- en prijsindexatie de kentallen uit de ‘Financiële Uitgangspunten Gemeenschappelijke Regelingen’ (FUGR). Voor de begroting 2023 zijn deze bepaald op 2,3% voor de prijsindexatie en 2,3% voor de loonkostenindex. De verhouding loon- en prijsgevoelige elementen is 70/30.

Daarmee komt de stijging van de gemeentelijke bijdrage per inwoner op:

Prijsindexatie Loonkostenindex ***Indexatie:***	2,3 % * 30% 2,3 % * 70%	= =	0,69% 1,61% + ***2,30%***

c. Risico’s

Het Recreatieschap hanteert volgens artikel 3.4 van de FUGR voor de hoogte van de algemene reserve als richtlijn maximaal 2,5% van de lasten.

De algemene reserve en de reserve Natuur- en Recreatieplan West-Friesland vormen tezamen het weerstandsvermogen van het Recreatieschap.

RECREATIESCHAP WESTFRIESLAND

De Middend 2
1611 KW Bovenkarspel

Postbus 20
1610 AA Bovenkarspel

0228-565750
info@recreatieschapwestfriesland.nl
www.recreatieschapwestfriesland.nl

Aan de colleges van de Westfriese gemeenten

Datum : 13 december 2021

Uw kenmerk :
Ons kenmerk : 949361

Contactpersoon : Karel Schoenaker
Doorkiesnummer : 06-83698165
E-mail : k.schoenaker@recreatieschapwestfriesland.nl

Betreft : Kadernota 2023

Geacht college,

Met trots bieden wij u de Kadernota 2023 van het Recreatieschap Westfriesland aan. De Kadernota bevat de kaders voor de begroting van 2023.

Binnen de regio zijn afspraken gemaakt om de informatievoorziening naar de raden te verbeteren. Eén van die afspraken is dat de kadernota's voor 15 december aangeboden moeten worden. Het is ons gelukt om aan die afspraak te voldoen. Conform dezelfde afspraken kan uw raad tot uiterlijk 1 maart 2022 een zienswijze indienen op dit stuk. De zienswijzen op de Kadernota zullen wij, na besluitvorming hierover door het algemeen bestuur, verwerken in de Begroting 2023.

Nieuw beleid

De Kadernota bevat twee punten nieuw beleid. De eerst betreft het maaibeheer van de vaarroutes dat structureel in de exploitatie wordt opgenomen. De tweede het beheer van het Stadsstrand Hoorn. Daarnaast wordt er gewerkt aan de (door)ontwikkeling van de recreatievoorzieningen. Dit doen wij via de uitvoering van het Natuur- en Recreatieplan. De middelen hiervoor komen uit de hiervoor ingestelde reserve.

Stadsstrand Hoorn

De gemeente Hoorn heeft het Recreatieschap verzocht het in ontwikkeling zijnde stadsstrand Hoorn te onderhouden per 2023. Op 6 oktober 2021 heeft het algemeen bestuur dit verzoek behandeld. Het bestuur was van mening dat het Recreatieschap de juiste partij is hiervoor en zodoende wil instemmen met dit verzoek. Wel was de meerderheid van het algemeen bestuur van mening dat het project ook een groot lokaal karakter heeft en houdt, en zodoende heeft besloten dat de kosten voor het beheer en onderhoud gedeeld dienen te worden tussen het Recreatieschap en de gemeente Hoorn. Hierbij is uitgegaan van een verdeling van 50% Hoorn en 50% Recreatieschap. De totale beheerkosten zijn geschat op circa € 130.000 (prijspeil 2020). Dit leidt tot een verhoging van de

bijdrage van circa € 0,33 per inwoner (na doorrekening indexatie). Dit betreft een verhoging van de bijdrage per inwoner naast de verhoging op basis van de regionaal vastgestelde indexatie.

Wij gaan ervan uit u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd en zien uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,
Namens het dagelijks bestuur van het Recreatieschap Westfriesland,



Nico Slagter
Voorzitter Recreatieschap Westfriesland

Bijlage: Kadernota 2023

RECREATIESCHAP
WESTFRIESLAND

Kadernota 2023

Vastgesteld in de vergadering van het dagelijks bestuur van 1 december 2021

Recreatieschap Westfriesland

Hoofddoelstelling

(Waartoe is de gemeenschappelijke regeling opgericht?)
Het Recreatieschap Westfriesland heeft als taak de behartiging van de belangen van de openluchtrecreatie en het landschap in Westfriesland. Dit doet het concreet door:

a. de vaststelling en uitvoering van het recreatieve beleid van het Recreatieschap; het Natuur- en Recreatieplan Westfriesland;
b. het beheren van de bestaande recreatieterreinen en voorzieningen.

Algemeen

De taken van Recreatieschap zijn te verdelen in drie hoofdtaken.

Terreinen en voorzieningen
Het Recreatieschap zet zich in voor aantrekkelijke recreatieterreinen. Primair voor de eigen inwoners, maar ook voor gasten van buiten de regio. Om dat te realiseren beheert het ruim 300 hectare recreatieterrein, verspreid door Westfriesland. Daarnaast beheert het een aantal locaties van derden. Het beheer en de inrichting zijn primair toegespitst op de recreatie. Maar omdat er ook wordt ingezet op natuurwaarden en vergroting van de biodiversiteit, kan gesproken worden van natuur-inclusieve recreatie.

Naast het beheer en onderhoud wordt er ook ingezet op het (door)ontwikkelen van de terreinen. De wens van de recreant verandert namelijk continu. Dat komt door maatschappelijke en demografische ontwikkelingen, maar ook door factoren als corona, die de maatschappij drastisch veranderen. De recreant van vandaag de dag vraagt om een hogere kwaliteit van beheer van de terreinen en om meer (kwalitatieve) voorzieningen. Om aan deze wens te blijven voldoen, moeten de terreinen mee-veranderen. Samen met de regio wordt gewerkt aan dit vraagstuk.

Netwerken
De tweede taak is het beheren en onderhouden van de recreatienetwerken voor fietsen, varen en wandelen. In totaal circa 1.000 kilometer. Dit is vooral gericht op instandhouding en kwaliteitsbewaking. Maar ook worden de netwerken doorontwikkeld om de kwaliteit te verhogen en waar mogelijk worden ze uitgebreid. Hierdoor ontstaan kwalitatieve, gebiedsdekkende netwerken die naadloos aansluiten op de netwerken in de aangrenzende regio's en onderdeel uitmaken van provinciale en landelijke netwerken. Dit zijn het wandelnetwerk Noord-Holland, het landelijke fietsknooppuntennetwerk en het landelijke sloepennetwerk. In de netwerken zijn de LF-langeafstandfietsroutes en de LAW langeafstandwandelpaden en Streekpaden (waaronder het Streekpad Westfriese Omringdijk) opgenomen.

Natuur- en Recreatieplan Westfriesland
De derde taak is de uitvoering van het Natuur- en Recreatieplan Westfriesland. Een plan dat uitgaat van het benutten van de kwaliteiten van de regio en het doorontwikkelen van de voorzieningen en terreinen. Daarmee wordt de inwoners van de regio een kwalitatief product geboden dat ook voor toeristen van buiten de regio van meerwaarde kan zijn.

Het Natuur- en Recreatieplan is vastgesteld in 2017 en voorzien van een Uitvoeringsprogramma. Dit Uitvoeringsprogramma met daarop verschillende projecten wordt meerdere keren per jaar geactualiseerd. De gevolgen worden verwerkt in de rapportages.

Het plan is van de hele regio en dat geldt ook voor de uitvoering ervan. Het Recreatieschap voert de projecten uit in intensieve samenwerking met de gemeenten en andere gebiedspartners.

Het Recreatieschap draagt met zijn werkzaamheden en activiteiten ook bij aan de doelstellingen uit het Pact van Westfriesland. Een voor de regio belangrijk document. Zo dragen de terreinen en netwerken die het ontwikkelt en beheert bij aan het thema's 'Wonen en Leefbaarheid' en 'Vrije tijd (Leisure)' maar bieden ze ook kansen voor (toeristische) ondernemers. De netwerken dragen bij aan de regiopromotie. Uiteraard dragen de projecten uit het Natuur- en Recreatieplan ook bij aan de doelstellingen uit het Pact.

Het Recreatieschap kan ook een rol spelen in projecten die bijdragen aan andere thema's of deze een meerwaarde geven. Denk daarbij bijvoorbeeld aan klimaatadaptatie en de energietransitie. Dit zijn opgaven die een impact hebben op het landelijk gebied. Door meer integraal naar deze opgaven te kijken kan een recreatieve meerwaarde behaald worden binnen deze opgaven. Maar ook zouden nieuwe functies als bijvoorbeeld waterberging(sopgaven) in de terreinen van het Recreatieschap ingepast kunnen worden.

Naast de uitvoering van het Natuur- en Recreatieplan houdt het Recreatieschap zich bezig met advisering van gemeenten en derden en belangenbehartiging voor de recreatie in Westfriesland. Daarvoor is het deelnemer in verschillende overleggen en gesprekspartner van partijen als provincie, Hoogheemraadschap, overige terreinbeheerders en verschillende andere partijen.

<u>Corona</u>
De gevolgen van corona zullen nog lang, mogelijk zelfs blijvend effect hebben op het Recreatieschap. Ten tijde van de maatregelen om het virus in te dammen was het op de terreinen drukker dan ooit. Niet zo gek natuurlijk. Lange tijd was een bezoek aan recreatieterreinen of een fiets- of wandeltocht via de netwerken de enige vorm van ontspanning.

Dat geeft vooral een trots gevoel omdat het Recreatieschap zo nog beter van meerwaarde kan zijn voor onze inwoners. Tegelijkertijd signaleren we ook de keerzijde van de recreatieve druk. Denk aan meer inzet voor beheer en onderhoud, verstoring van natuur of schade aan terrein door (vaak onbedoeld) verkeerd gebruik en vandalisme. Ook veroorzaakt het onzekerheid over inkomsten vanuit huur en pacht vanuit horeca en evenementen. De komende jaren werkt het Recreatieschap samen met de gebiedspartners eraan om deze opgave op te lossen.

Doelstellingen: wat willen we bereiken in 2023?

Voor 2023 is er voor het Recreatieschap één verandering ten aanzien van vorige jaren. Dat is het beheer en onderhoud van het stadsstrand Hoorn. Het algemeen bestuur heeft op 6 oktober 2021 hierover besloten dat de kosten hiervoor vanwege het deels lokale karakter van het stadsstrand gedeeld moeten worden tussen het Recreatieschap en de gemeente Hoorn. Hierbij is uitgegaan van een verdeling van 50% Hoorn en 50% Recreatieschap. De totale beheerkosten van het stadsstrand zijn geschat op circa € 130.000 (op basis van het huidige ontwerp en kennis en prijspeil 2020). Dit komt voor het Recreatieschap uit op een bijdrage van circa € 0,33 per inwoner (inclusief doorgevoerde indexatie).

Op dit moment is nog niet duidelijk wanneer in 2023 het stadsstrand in gebruik kan worden genomen. In de Kadernota is vooralsnog rekening gehouden met beheerkosten voor het gehele jaar. Wij zijn met de gemeente Hoorn in overleg om hier meer duidelijkheid over te krijgen. Een eventuele bijstelling van deze kosten zal in de Begroting 2023 worden verwerkt.

Ten tijde van het opstellen van deze Kadernota is het Recreatieschap aan het verkennen of het mogelijk is om op een andere manier te kijken naar het investeren in natuur- en recreatiegebieden. De woningbouwopgave in de regio biedt wel een kans om de financiering anders te benaderen. En deze is ook legitiem: een toename aan woningbouw leidt tot een toename van inwoners. Deze inwoners hebben ook behoefte aan natuur en recreatie. Het is niet

mogelijk om deze behoefte tot in den treure in te passen in het bestaande areaal. Dit vraagt dus om uitbreiding. Een manier om deze uitbreidingen te financieren kan zijn via een 'Groenfonds Westfriesland' dat wordt gevoed vanuit de woningbouwopgave. Dit idee zal in 2022 verder worden uitgewerkt.

Er zijn in 2023 geen wettelijke taken voor het Recreatieschap die beleidswijzigingen ten gevolge hebben.

Onzeker blijft wat de gevolgen zijn van opgaven die ontstaan vanuit corona. Of die er zijn en hoe die er dan gaan uitzien in 2023 is nu nog niet duidelijk te zeggen.

Verwachtingen ten aanzien van 2024 - 2026

In principe is het niet te verwachten dat in 2024 en verder wordt afgeweken van de reguliere bedrijfsvoering en/of het bestaand beleid, anders dan de al genoemde veranderingen. Daarbij moet worden opgemerkt dat het Recreatieschap in een constant veranderend klimaat acteert. Dit gaat om fysieke zaken als dijkverzwaringen, nieuwe of uitbreiding van bestaande terreinen, aanleg van waterbergingen maar ook factoren als veranderend natuurbeleid, veranderend provinciaal en regionaal recreatiebeleid en nieuwe ontwikkelingen en trends in de sector. Het Natuur- en Recreatieplan en de organisatie zelf bieden voldoende flexibiliteit om mee te bewegen met deze veranderingen.

Doorontwikkelingen staand beleid

Het Natuur- en Recreatieplan is het staande beleid voor de komende tien tot vijftien jaar. Daar zal dus ook in 2023 (en verder) aan gewerkt worden. Het is niet te verwachten dat daar komend jaar van wordt afgeweken. In feite betreft het plan een constante doorontwikkeling van het recreatieaanbod in de regio. Daarbij is aandacht voor veranderingen in de maatschappij en verschillende actuele ontwikkelingen. De projecten die daar aan gaan bijdragen zijn opgenomen in het Uitvoeringsprogramma Natuur- en Recreatieplan. Er is ook al dekking beschikbaar voor deze projecten.

Binnen het Natuur- en Recreatieplan is het project 'Pilot Maaibeheer' uitgevoerd vanuit een incidenteel budget. Dit project wordt per 2023 structureel overgeheveld naar de exploitatie.

Wat gaan we doen	Waarom doen we dit	Wat mag het kosten	Planning
Beheer en onderhoud van de recreatieterreinen	Betreft een kerntaak	Circa € 968.000, dekking binnen bestaand budget	Continu
Beheer en onderhoud van de recreatieve netwerken	Betreft een kerntaak	Circa € 26.000, dekking binnen bestaand budget	Continu
Uitvoering van het Natuur- en Recreatieplan en overige beleid- en projectmatige werkzaamheden	Betreft een kerntaak van het Recreatieschap. De uitvoering van het Natuur- en Recreatieplan is een bestuurlijk keuze	Beleid- en projectmatige werkzaamheden: Circa € 73.000, dekking binnen bestaand budget Projecten worden gedekt uit de bestemmingsreserve	Continu 2023

Bijlage A. Financiële kengetallen

Indexatie loon- en prijs
Het Recreatieschap hanteert voor de loon- en prijsindexatie de door de Regietafel NH-N bepaalde cijfers. Voor de begroting 2023 zijn deze bepaald op 2,3% voor de prijsindexatie en 2,3% voor de loonkostenindex en een verhouding van loon- en prijsgevoelige elementen van 70/30. Daarmee komt de stijging van de gemeentelijke bijdrage per inwoner op:

Prijsindexatie	2,3% * 30%	=	0,69%
Loonkostenindex	2,3% * 70%	=	1,61% +
Indexatie:			***2,3%***

Hoogte gemeentelijke bijdrage
Op basis van de genoemde indexering zal de bijdrage per inwoner voor 2023 met 2,3% worden verhoogd van € 5,81 naar € 5,94.

Naast de loon- en prijsindexatie vindt er een verhoging van de bijdrage per inwoner plaats voor de kosten voor het beheer en onderhoud van het stadsstrand Hoorn. Op basis van het prijspeil 2020 bedraagt deze verhoging € 0,31 cent. Na verrekening van de indexering voor de begrotingen 2021 t/m 2023 (2,33% + 1,33% + 2,3% = 5,96%), komt dit op een bijdrage van € 0,33.

De bijdrage per inwoner voor 2023 wordt op basis van bovenstaande bepaald op € 6,27.

Voor de begroting 2023 zal het inwonersaantal per 1 januari 2022 worden gebruikt om de totale bijdrage per gemeente te bepalen. Omdat dit aantal nu nog niet bekend is wordt in de tabel in bijlage B gerekend met de inwonersaantallen per 1 augustus 2021.

Rentepercentage investeringen
Voorgesteld wordt voor nieuwe investeringen een rekenrente te hanteren van 0,3%. Dit is het actuele rentepercentage dat het Recreatieschap betaalt. Er is voldoende liquiditeit om de investeringen uit de Cash Flow te betalen.

Risicomanagement/weerstandsvermogen
Het Recreatieschap hanteert conform artikel 3.4 van de Uitgangspunten Gemeenschappelijke Regelingen voor de hoogte van de Algemene reserve als richtlijn maximaal 2,5% van de lasten.

Het weerstandsvermogen wordt bepaald door het risico (kans/omvang in euro's) te delen door de in te zetten middelen om deze risico's te dragen (weerstandscapaciteit). De weerstandscapaciteit bij het Recreatieschap wordt voornamelijk gevormd door de middelen in de reserve Natuur- en Recreatieplan Westfriesland en de algemene reserve.

De risico's worden nog geactualiseerd voorafgaand aan het opstellen van de begroting. In de begroting 2023 zal dit nader uitgewerkt zijn opgenomen.

Flexibele schil/inhuur
In de Kadernota wordt voor 2023 rekening gehouden met een flexibele schil ter hoogte van € 15.000. Deze wordt ingezet voor een medewerker van WerkSaam voor Groen- en Recreatiebeheer.

In 2022 zal de uitwerking plaatsvinden van de werkzaamheden voor het stadsstrand Hoorn. Dit zal ook leiden tot mutaties in het personeelsplan per 2023. Onderdeel hiervan is ook de flexibele schil voor inhuur. Of de hoogte van de flexibele schil in 2023 naar boven wordt bijgesteld is op dit moment nog niet duidelijk. Een eventuele bijstelling zal sowieso budgettair neutraal zijn.

Bijlage B. Financiële meerjarenraming

Verloop meerjaren perspectief 2023 – 2026

Bedragen * € 1.000

	Onderdeel	2023	2024	2025	2026
	Stand primaire begroting 2023 – 2026				
	Lasten	-1.456	-1.453	-1.468	-1.468
	Baten	1.414	1.414	1.414	1.414
	Mutaties in reserves	45	45	45	45
	Geraamd resultaat	**3**	**6**	**-9**	**-9**
	Wijzigingen nadien (met AB-besluit)				
	Eindejaarsrapportage 2021	0	0	9	9
	Resultaat na wijzigingen nadien	**3**	**6**	**0**	**0**
	Autonome ontwikkelingen / reguliere bedrijfsvoering				
1	Salarisindexatie	-8	-8	-8	-8
2	Prijsindexatie	-8	-8	-8	-8
3	Renteverlaging	32	32	32	32
4	Bedrijfsvoering	-26	-26	-32	-37
	Totaal autonome ontwikkelingen / reguliere bedrijfsvoering)	-10	-10	-16	-21
	Nieuw beleid				
1	Stadsstrand Hoorn	-65	-65	-65	-65
2	Maaibeheer vaarroutes	-10	-10	-10	-10
	Totaal ingezet / nieuw beleid	-75	-75	-75	-75
	Totaal aan wijzigingen	**-85**	**-85**	**-91**	**-96**
	Dekkingsmiddelen / ombuigingen				
1	Toename bijdrage gemeenten*	98	98	98	98
	Totaal dekkingsmiddelen Kadernota 2023	**98**	**98**	**98**	**98**
	Stand Kadernota voor begroting 2023 - 2026	**16**	**19**	**7**	**2**

** op basis van inwonersaantal per 1 augustus 2021, zie ook bijlage A.*

Kadernota 2023 gemeenschappelijke regelingen

Veiligheidsregio NHN	**Risicoprofiel: hoog**

Doelstelling GR (tekst uit de regeling)

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord richt zich op het verkleinen van risico's en het beperken van leed en schade bij incidenten. De veiligheidsregio doet dit door adequate hulp te bieden en samen te werken met partners, inwoners en ondernemers.

Voorstel zienswijze raad: ja, risicoprofiel hoog.

1. De kadernota Veiligheidsregio Noord- Holland Noord (VR NHN) voor 2023 voor kennisgeving aan te nemen.
2. De volgende zienswijze in te dienen:

Veranderopgave brandweer

We verzoeken de veiligheidsregio om gemeenten en brandweervrijwilligers actief te betrekken in de nadere uitwerking van de organisatiestrategie en veranderaanpak 2022 – 2025 van de brandweerzorg. Het ontwikkelspoor van 'repressie naar preventie' kan immers direct effect hebben op de bedrijfsvoering van gemeenten. Zorg voor een goede afweging over de grens waar gemeenten van zijn en waar je als veiligheidsregio nader op wil innoveren.

Omgevingswet

De samenwerkingsafspraken rondom de Omgevingswet en risicobeheersing zijn maatwerkafspraken die niet wettelijk bij de veiligheidsregio zijn neergelegd en die per gemeente verschillen. Deze taken zijn geen onderdeel van de Gemeenschappelijke Regeling. Deze afspraken zijn een bestuurskeuze en niet wettelijk verankerd informatie op pagina 7 is niet juist).

Invullen rol veiligheidsregio nieuwe crisistypen

In de Kadernota 2023 willen we de ruimte geven om in 2023 uit te breiden met 2fte, maar of deze investering op het onderwerp nieuwe crisistypen moet gebeuren, daar is nog geen akkoord op. De bekrachtiging of deze 2fte daadwerkelijk nodig is waar het nu voor gevraagd wordt vindt plaats in de begroting. De motivatie is op dit moment niet sterk genoeg. Marktpartijen kunnen deze taken ook invullen en de (lokale) partners hebben een eigen verantwoordelijkheid. Daarnaast is de visie nog niet vastgesteld over hoe we omgaan met de Omgevingswet en heeft het toekomstbestendig maken van de brandweer ook raakvlakken met de nieuwe crisistypen. We verzoeken de Veiligheidsregio om de benodigde uitbreiding integraal te bekijken en toe te lichten hoe de Veiligheidsregio gaat anticiperen op de nieuwe ontwikkelingen. We verwachten dat dit in de begroting voldoende onderbouwd zal zijn, waardoor we in de zienswijze op de Begroting 2023 de instemming kunnen bekrachtigen.

Taakstelling 2023

De gemeenteraad ontvangt graag een nadere toelichting waarom het niet doorgaan van de 1,5% bezuiniging in 2023 niet in de aanbiedingsbrief is genoemd.

Oprichting stichting risicobeheer

De gemeenteraad heeft geen wensen en/of bedenkingen op het voorgenomen besluit tot deelname aan de Stichting Risicobeheer Veiligheidsregio's.

Regionaal Risicoprofiel

De gemeenteraad heeft geen wensen en/of bedenkingen op het voorgenomen besluit tot vaststelling van het regionaal risicoprofiel.

Kadernota 2023 gemeenschappelijke regelingen

1. Visie en ontwikkeling korte termijn (wat willen we bereiken in 2023?)

De Kadernota schets de belangrijkste actuele kaders en ontwikkelingen voor het jaar 2023. De hoofddoelstellingen zijn gebaseerd op het beleidsplan 2020- 2023.

Coronavirus en taakstelling

De veiligheidsregio heeft de afgelopen jaren alle zeilen bij moeten zetten in de strijd tegen het coronavirus en de verwachting is dat dit ook in 2023 voortduurt. Tot op heden heeft de veiligheidsregio de financiële impact weten te beperken.
De taakstelling voor 2023, naast het coronavirus, heeft grote impact op de taken van de veiligheidsregio en de snelheid en realiseerbaarheid van wat de veiligheidsregio wil bereiken op de beleidsthema's zoals beschreven in de kadernota. In de bestuurlijke dialoogsessie van november 2021 is daarom verkend om af te zien van realisatie van de taakstelling 2023.
De bezuiniging van 2022 van ruim 675.000 euro is inmiddels met efficiency maatregelen ingevuld.

Nieuwe crisistypen

De aanpak van nieuwe crisistypen vraagt om een intensivering van de netwerksamenwerking. In het advies van de Evaluatiecommissie wet Veiligheidsregio en ook de coronacrisis onderstreept dat de gangbare crisisorganisatie niet volstaat. Crisisbeheersing moet meer worden vormgegeven vanuit netwerksamenwerking waarbij alle crisispartners zoveel mogelijk vanuit eigen verantwoordelijkheden en bevoegdheden bijdragen aan crisisbeheersing.
Het risicoprofiel en de geschetste ontwikkelingen vragen om meer urgentie en versnelling op het beleidsthema nieuwe crisistypen. De veiligheidsregio wil haar capaciteit uitbreiding met 2 fte in 2023, om invulling te geven aan de bestuurlijke beleidspeerpunten.

Veranderopgave brandweer

In opdracht van het bestuur werkt de brandweer in Q1 en Q2 van 2022 de drie ontwikkelingrichtingen uit in een organisatiestrategie en veranderaanpak voor 2022- 2025. Hierbij wordt een inclusief proces ontworpen om actief met praktijk en omgeving te bouwen aan een toekomstgerichte brandweerorganisatie. Lopende experimenten worden hierin geïntegreerd en er zal aangesloten worden bij landelijke strategie- en beleidsontwikkelingen, zoals een landelijk toekomstverkenning die in Q1 van 2022 wordt afgerond.

Omgevingswet

Begin 2022 wordt een voorstel uitgewerkt voor een programma voor de taakuitvoering in 2023 en verder. Dit voorstel zal voorzien in een programma dat een verdere invulling van de taken uit de gemeenschappelijke regeling op het gebied van risicobeheersing, brandveiligheid en crisisbeheersing beschrijft. Het beschrijft de samenwerking tussen de gemeenten en de veiligheidsregio op het gebied van de fysieke leefomgeving.

Veilig leven

De veiligheidsregio werkt aan een op maat gemaakte lokale aanpak voor brand- en valpreventie. Doelstelling is om ieder jaar met maximaal drie nieuwe gemeenten deze aanpak te volgen. Door corona heeft dit vertraging opgelopen, onder andere omdat fysieke activiteiten niet konden worden uitgevoerd. Het streven is om eind 2023 de werkwijze in tien gemeenten doorgevoerd te hebben en daarna de overige gemeenten aan te sluiten.
Naast deze aanpak per gemeente zijn er ook regio brede activiteiten, zoals lessen op basisscholen, voorlichting na brand en mediacampagnes.

Zorg en veiligheid

In de commissie Zorg en Veiligheid, werken burgemeesters, wethouders en vertegenwoordigers van de politie, justitie, VNG, GGD en GGZ aan vraagstukken op het snijvlak van zorg en veiligheid die regionale afstemming behoeven. De commissie werkt op basis van de vraag van de gemeenten

wanneer ze op lokale schaal tegen problemen aanlopen. Thema's die zijn ondergebracht bij de commissie zijn:

- In control of Jeugd, Alcohol en Drugs
- Geweld hoort nergens thuis
- Mensen met onbegrepen gedrag
- Integratie ex-gedetineerden

Ambulancezorg
Regionale Ambulance Voorziening (RAV) Noord- Holland Noord moet nadrukkelijk inspelen op de veranderende zorgvraag en de aanpassingen van de patientenstromen o.a. door de vergrijzing en de ontwikkeling dat mensen steeds langer thuiswonen. De zorgvraag neemt toe, maar wordt ook steeds complexer. Voor het inspelen op dit soort ontwikkelingen, is differentiatie door middel van niet spoedeisende complexe ambulancevervoer zoals midden en laag complexe ambulancevervoer een noodzaak. Daarnaast investeert de RAV nadrukkelijk op het vergroten van AED netwerk en burgerhulpverlening. Innovaties zoals b.v. Electra Stroke zullen mogelijk in 2022/23 verder omarmt worden.

Regionaal Risicoprofiel
Het regionaal Risicoprofiel (RRP) is de wettelijk verplichte inventarisatie en analyse van de in de veiligheidsregio aanwezige risico's. In 2020 is het RRP door het algemeen bestuur vastgesteld. Het RRP is nu geactualiseerd om een actueel beeld te hebben van de risico's in onze regio. De onderzoeksmethode en risico- inventarisatie is uitgevoerd door een projectteam bestaande uit vertegenwoordigers vanuit de Risico- en crisisbeheersing, politie, brandweer en GHOR.
Aan het algemeen bestuur wordt gevraagd het regionaal risicoprofiel vast te stellen.

Stichting Risicobeheer Veiligheidsregio's
De gemeenteraden worden gevraagd ‘wensen en bedenkingen’ naar voren te brengen inzake het (voorgenomen) besluit tot vorming van een stichting Risicobeheer voor de gezamenlijke veiligheidsregio's. Het voorstel betreft de vorming van een gezamenlijk expertisebureau. De veiligheidsregio's zijn zich bewust geworden, door een aantal intern een externe ontwikkelingen, van het belang van een goede regeling voor aanspraken van medewerkers die getroffen worden door een ongeval tijdens het werk. Het is wenselijk gebleken aanspraken van medewerkers in gezamenlijkheid te financieren in een mix van verzekeren en zelf/samen dragen. Aangezien hiervoor een stichting de aangewezen vorm blijkt is het aan de besturen van de veiligheidsregio's om hierover te besluiten.

2. Verwachtingen lange termijn (2024-2026)

De volgende ontwikkelingen zullen ook in 2024- 2026 relevant zijn:

1. De veranderopgave zal in het brandweerprogramma opgenomen zijn.
2. Oriëntatie op nieuwe crisistypen als digitale ontwrichting, klimaat, extreem geweld, pandemie zal in het programma van risico en crisisbeheersing opgenomen zijn.
3. De taken in het kader van de Omgevingswet zullen in een vast programma zijn vastgelegd.
4. Veilig leven zal een vast programma zijn.
5. Zorg en Veiligheid zal een vast programma zijn.

Kadernota 2023 gemeenschappelijke regelingen

3. Actualisering financieel perspectief

a. Kaders en uitgangspunten

De loon- en prijsindexatie is conform de door gemeenten vastgestelde regeling Financiële Uitgangspunten Gemeenschappelijke Regelingen (FUGR) toegepast.

b. (Autonome) ontwikkelingen
De kadernota beschrijft (autonome) ontwikkelingen uit het meerjaren beleidsplan 2020- 2023. In deze nota worden de belangrijkste actuele kaders en ontwikkelingen beschreven voor het jaar 2023:

- Door stijging van cao's in het voorgaande jaar en uitbreiding van ambulance diensten is er salarisgroei. De salarisgroei is ook hoger door de verwachte hogere indexatie conform het CPB voor de volgende jaren.
- De rente en afschrijvingen dalen door de (terug)-verkoop van kazernes aan gemeenten.
- De overige lasten zijn toegenomen door hogere indexatie conform de cijfers vanuit het CPB.
- De kostenontwikkeling groeit mee met de huidige inflatie.
- De bezuiniging 2023 wordt niet geeffectueerd in de cijfers van 2023 en verder. Deze bezuiniging was nog niet opgenomen in de meerjarenbegroting van de veiligheidsregio en heeft zodoende geen financieel effect.

c. nieuw beleid

Voor het thema ‘nieuwe crisistypen’ wordt een beleidsintensivering voorgesteld met een financieel effect van 190.000 euro structureel op de begroting van de veiligheidsregio.

4. Financiële consequenties

a. Gemeentelijke bijdrage

De gemeentelijke bijdrage wordt geïndexeerd volgende afgesproken indexatie. De verdeelsleutel wordt in februari 2022 geactualiseerd. De bijdrage wordt zodoende in 2023 opgenomen.
De totale gemeentelijke bijdrage voor 2023 is 45.746.000 euro.

Daarnaast draagt Medemblik 11.000 euro bij aan het programma Ambulancezorg.

b. Kengetallen

Netto schuldquote: Een ratio van 1 of lager gekwantificeerd als voldoende. Meerjarig voldoet VR NHN aan deze norm.
Solvabiliteit: algemeen wordt een ratio van 1 of hoger gekwantificeerd als voldoende. Bij VR NHN is de ratio beduidend lager wat wordt veroorzaakt door:
- een relatief laag eigen vermogen; als gevolg van een restrictie van maximaal 2,5% van de totale lasten;
- een omvangrijke leningenportefeuille als gevolg van overname van roerende en onroerende goederen van gemeenten in het kader van de regionalisering in 2014.

c. Risico’s

-

Kadernota 2023 gemeenschappelijke regelingen

Gemeenteraden Noord-Holland Noord

Datum	15 december 2021	**Telefoon**	06-13855141
Onze referentie	UIT-2021-22882	**E-mail**	kwillemsen@vrnhn.nl
Uw referentie	-	**Bijlagen**	
Uw bericht van	-	**Onderwerp**	Aanbieding stukken voor zienswijzen gemeenteraden

Geachte leden van de gemeenteraad,

Met deze brief bieden wij u de Kadernota 2023, het Regionaal Risicoprofiel van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (hierna: VRNHN) en het (voorgenomen) besluit om deel te nemen aan de Stichting Risicobeheer Veiligheidsregio's aan. We zijn benieuwd naar uw reactie op deze stukken.

Kadernota 2023
De kadernota is natuurlijk gebaseerd op het beleidsplan voor de beleidsperiode 2020-2023.
In de kadernota wordt ingegaan op de belangrijkste onderwerpen, actuele kaders en ontwikkelingen voor het jaar 2023, zoals nieuwe crisistypen, de veranderopgave van de brandweer, de Omgevingswet, Veilig Leven, Zorg & Veiligheid en Ambulancezorg.

Regionaal Risicoprofiel
Het Regionaal Risicoprofiel (RRP) is een inventarisatie en analyse van de in een veiligheidsregio aanwezige risico's. Mede op basis van deze risico's prepareert de veiligheidsregio zich en kan het bestuur strategische keuzes maken voor de risico- en crisisbeheersing.
Het nieuwe RRP kan hier geraadpleegd worden.

Stichting Risicobeheer Veiligheidsregio's
Op 4 oktober 2021 heeft het Veiligheidsberaad ingestemd met het voorleggen aan de regio's van een voorstel tot vorming van een stichting Risicobeheer voor de gezamenlijke veiligheidsregio's. De veiligheidsregio's zijn zich namelijk bewust geworden, door een aantal interne en externe ontwikkelingen, van het belang van een goede regeling voor aanspraken van medewerkers die getroffen worden door een ongeval tijdens het werk. Het is wenselijk gebleken aanspraken van medewerkers in gezamenlijkheid te financieren in een mix van verzekeren en zelf/samen dragen. En daarvoor een gezamenlijk expertisebureau op te richten. Aangezien hiervoor een stichting de aangewezen vorm blijkt is het aan de besturen van de veiligheidsregio's om hierover te besluiten. De gemeenteraden worden gevraagd 'wensen en bedenkingen' naar voren te brengen.

Samen van zeventien gemeentes
Veiligheidsregio Noord-Holland Noord is een gemeenschappelijke regeling van zeventien gemeentes (vanaf 1 januari 2022 zestien gemeenten door de fusie tussen gemeenten Heerhugowaard en Langedijk). Dus ook voor de inwoners en ondernemers van uw gemeente. De burgemeesters van de zeventien gemeentes vormen het algemeen bestuur van de veiligheidsregio.

Hertog Aalbrechtweg 22, 1823 DL ALKMAAR, Postbus 416, 1800 AK ALKMAAR, Telefoon: (072) 567 5010, E-mail: info@vrnhn.nl,
Internet: www.vrnhn.nl, Twitter: @vrnhn, KvK: 37158900, BTW: 8125.77.176, IBAN: NL83 BNGH 0285 1080 50, BIC: BNGH NL 2G

Graag vragen wij om uw reactie op de inhoudelijke kaders en bijbehorende financiën zoals opgenomen in de kadernota voor 2023. Wij horen graag uw eventuele wensen en bedenkingen over het Regionaal Risicoprofiel en de oprichting en deelname aan de stichting risicobeheer veiligheidsregio's.

Graag zien wij uw zienswijze voor 1 maart 2022 tegemoet, zodat wij deze tijdig met een reactie kunnen agenderen voor de algemeen bestuursvergadering van 4 maart 2021.
Het algemeen bestuur zal uw zienswijzen meenemen in de besluiten over deze drie onderwerpen.

Met vriendelijke groet,

Anja Schouten
Voorzitter Algemeen Bestuur

Krishna Taneja
Directeur veiligheidsregio

Hertog Aalbrechtweg 22, 1823 DL ALKMAAR, Postbus 416, 1800 AK ALKMAAR, Telefoon: (072) 567 5010, E-mail: info@vrnhn.nl,
Internet: www.vrnhn.nl, Twitter: @vrnhn, KvK: 37158900, BTW: 8125.77.176, IBAN: NL83 BNGH 0285 1080 50, BIC: BNGH NL 2G

Kadernota Veiligheidsregio Noord-Holland Noord voor 2023

Hoofddoelstelling	Veiligheidsregio Noord-Holland Noord richt zich op het **verkleinen van risico's** en het **beperken van leed en schade bij incidenten**. We doen dit door adequate hulp te bieden en samen te werken met partners, inwoners en ondernemers.

Algemeen	Wij willen ons **doel bereiken door samen te werken**. Niet alleen met gemeenten en andere ketenpartners, maar ook met inwoners en ondernemers. Samen gaan we aan de slag met voorkomen, voorbereiden, coördineren en hulpverlenen. Speciaal over uw gemeente vindt u verhalen en cijfers op de website **mijngemeente.vrnhn.nl**. Ook ziet u in de dashboards hoe wij de speerpunten en ambities invullen.

Doelstellingen: Wat willen we bereiken in 2020-2023	## Beleidsplan 2020-2023 In het beleidsplan 2020-2023 zijn onze hoofddoelstellingen geformuleerd. In deze kadernota wordt ingegaan op de belangrijkste actuele kaders en ontwikkelingen voor het jaar 2023. ## Coronavirus en taakstelling De activiteiten in het beleidsplan 2020-2023 waren opgesteld voor het uitbreken van het coronavirus en de taakstelling 2022 en 2023. De veiligheidsregio heeft de afgelopen jaren alle zeilen bij moeten zetten in de strijd tegen het coronavirus en de verwachting is dat dit ook nog wel even voortduurt. Het coronavirus heeft een grote impact (gehad) op de veiligheidsregio. Tot op heden heeft de veiligheidsregio de financiële impact weten te beperken. Helaas hebben de gemeenten het financieel zwaar door extra uitgaven in het kader van de Wmo en jeugdzorg. Daarom besloot het algemeen bestuur in maart 2021 dat Veiligheidsregio Noord-Holland Noord in 2022 en 2023 bijna 1,4 miljoen euro moet bezuinigen. De bezuiniging voor 2022 van ruim € 675.000 is inmiddels met efficiency maatregelen ingevuld. De bezuinigingsmaatregelen voor 2023 hebben direct impact op de taken van de veiligheidsregio en op de snelheid en realiseerbaarheid van wat de veiligheidsregio wil bereiken op de beleidsthema's zoals beschreven in deze kadernota. De taakstelling zal, naast het coronavirus, een te grote impact hebben op de belangrijke bewegingen die de veiligheidsregio al reeds heeft ingezet op het gebied van de modernisering van de brandweer, nieuwe crisistypen, de omgevingswet, ambulancezorg, veilig leven, en de verbinding tussen zorg en veiligheid. In de bestuurlijke dialoogsessie van 12 november 2021 is daarom door het algemeen bestuur de denkrichting verkend om af te zien van realisatie van de taakstelling 2023. De snelheid in het realiseren van deze activiteiten zal wel deels afhankelijk blijven van de impact van het coronavirus op de veiligheidsregio. ## Nieuwe crisistypen De veiligheidsregio is optimaal toegerust op de incidenten en crises met een

lokaal of regionaal effect, maar de (maatschappelijke) ontwikkelingen vragen om voorbereiding op die ongekende crisis, zoals digitale verstoringen, langdurige energie-uitval, grootschalige pandemieën en andere typen crises waar Nederland minder ervaring mee heeft. Dat betekent dat de veiligheidsregio's in staat moeten zijn verschillende crises te beheersen met allerlei crisispartners, daarom is nieuwe crisistypen één van de thema's in het beleidsplan 2020-2023.

Dit vraagt om intensivering van de samenwerking met onze partners, tussen veiligheidsregio's en met de nationale crisisbeheersingsorganisatie. Dit heeft zich gemanifesteerd in het advies van de Evaluatiecommissie wet Veiligheidsregio en ook de coronacrisis onderstreept dat de gangbare crisisorganisatie niet volstaat.

Crisisbeheersing moet meer worden vormgegeven vanuit netwerksamenwerking waarbij alle crisispartners zoveel mogelijk vanuit eigen verantwoordelijkheden en bevoegdheden bijdragen aan crisisbeheersing. Bij de samenstelling van het netwerk moeten de aard en de schaal van de specifieke dreiging of crisis leidend zijn. Omdat crises op verschillende manieren tot uiting kunnen komen, zijn telkens wisselende crisispartners en verschillende expertise nodig. Om dit te kunnen waarmaken, is het van belang alle partners in beeld te hebben en daar goede afspraken mee te maken. Op basis van het risicoprofiel, een terugblik op tien jaar GRIP-incidenten, het belang en de invloed van de verschillende partners en bestaande samenwerkingsovereenkomsten zijn zeventig partners gedefinieerd waar een actieve netwerkrelatie mee moet worden opgebouwd.

De geschetste ontwikkelingen en het risicoprofiel van de regio vragen om meer urgentie en een versnelling op het beleidsthema nieuwe crisistypen. De veiligheidsregio heeft nu niet de capaciteit om de basis op orde te krijgen en heeft ook minder fte's in vergelijking met ander veiligheidsregio's. De veiligheidsregio moet haar capaciteit uitbreiden met 2 fte in 2023, om invulling te geven aan de volgende 3 bestuurlijke beleidspeerpunten:

1. Intensivering van de samenwerking op de nieuwe crisistypen met de gemeenten en de andere 70 crisispartners op risico-en crisisbeheersing.
2. Een flexibele(re) crisisorganisatie en netwerksamenwerking om sneller en beter in te spelen op een (langdurige) regionale en grensoverschrijdende crisis.
3. Versterken van de regisseursrol van de veiligheidsregio om gemeenten en partners voor te bereiden op een éénduidige optreden tijdens nieuwe maar ook 'klassieke' incidenttypen (zoals branden met gevaarlijke stoffen).

Veranderopgave brandweer

De afgelopen jaren is met de experimenten van Brandweer 360 de basis gelegd voor de voorbereiding van de brandweerorganisatie op de door demografische, infrastructurele en technische ontwikkelingen snel veranderende maatschappij. Meerdere innovatieve concepten, zoals de brandweerassistent, lokale initiatieven op het gebied van Veilig Leven en flexibele uitrukconcepten (zoals de SI-2), zijn kansrijk gebleken.

Het kost echter steeds meer inspanning om onze prestaties op niveau te

houden. Nieuwe crisistypen zorgen voor een veranderende inzet (meer grootschalig en langdurig) en inzetten zijn van toenemende complexiteit. Dit vraagt om meer adaptiviteit en nieuwe werkwijzen. Met als belangrijk doel dat brandweermensen vakbekwaam zijn én blijven en op een veilige manier brandweerzorg kunnen blijven leveren. Daarom is het tijd voor een nieuwe fase van modernisering van onze brandweerzorg.

In augustus 2021 heeft het bestuur richting gegeven aan de veranderopgave voor de brandweer, in drie concrete ontwikkelsporen:

1. Vraag- en risicogerichte Brandweerzorg

De brandweer is flexibel en adaptief georganiseerd op basis van (lokale) risico's in de regio. We differentiëren in onze organisatie met verschillende inzetconcepten en type brandweerposten. We bestrijden complexe en risicovolle incidenten op innovatieve wijze met daarvoor opgeleid personeel. Daarnaast zorgen we voor robuuste basisposten en basistaken voor de standaardincidenten. Op basis van historische incidentgegevens en lager risicoprofiel krijgen posten een takenpakket op maat zonder de hoog risicotaken. Dit vermindert de belasting op vrijwilligers en bevordert het aantrekken van meer diverse doelgroepen. Dit spoor is een vervolgstap binnen het brandweerzorgplan dat vanuit Brandweer 360 is gestart.

2. Van Repressie naar Preventie

De brandweer beweegt als organisatie "meer naar de voorkant". Vanuit samenwerking in nieuwe en bestaande partnerships en het versterken van burgerparticiaptie (met sociale innovatie). Breder kijkend naar onze maatschappelijke taak en het inzetten van het huidige potentieel binnen de Veiligheidsregio, bijvoorbeeld op het gebied van voorlichting en nazorg. Door samen met lokale partners te investeren in bijvoorbeeld oefeningen. We gaan lokale experimenten stapsgewijs uitbouwen naar succesvolle regiobrede programma's. Dit doen we onder andere samen met de gemeenten en actief in en met de gemeenschap. Risicobeheersing en de netwerkfunctie van de Veiligheidsregio worden doorontwikkeld, vanuit o.a. de implementatie van de omgevingswet.

3. Brandweer als crisispartner

In dit spoor verkennen we adaptieve en duurzame ontwikkelrichtingen in het snel veranderende speelveld en nieuwe crisistypen. We willen als brandweerorganisatie breed inzetbaar zijn in maatschappelijke urgenties en crises en aantrekkelijk blijven voor nieuwe generaties om (vrijwillig) bij te dragen. We gaan op zoek naar kansen om met partners verder te bouwen aan multidisciplinaire zorg- en veiligheidsteams.

Vervolgstappen

In opdracht van het bestuur werkt de brandweer in Q1 en Q2 van 2022 de drie ontwikkelrichtingen uit in een organisatiestrategie en veranderaanpak voor 2022 – 2025. Hierbij wordt een inclusief proces ontworpen om actief met praktijk en omgeving te bouwen aan een toekomstgerichte brandweerorganisatie. Lopende experimenten worden hierin geïntegreerd en er zal aangesloten worden bij landelijke strategie- en beleidsontwikkeling,

zoals een landelijk toekomstverkenning die in Q1 van 2022 wordt afgerond.

Omgevingswet

De Omgevingswet treedt naar verwachting op 1 juli 2022 in werking. Met de Omgevingswet wil de overheid de regels voor ruimtelijke ontwikkeling vereenvoudigen en samenvoegen. Omgevingsdienst Noord-Holland Noord, GGD Hollands Noorden en Veiligheidsregio Noord-Holland Noord trekken gezamenlijk op ten behoeve van de gemeenten in de voorbereiding op de nieuwe wet om uiteindelijk een zorgvuldige implementatie mogelijk te maken.

Begin 2022 zal een voorstel worden gedaan voor een programma voor de taakuitvoering in 2023 en verder. Dit voorstel zal voorzien in een programma dat een verdere invulling van de taken uit de gemeenschappelijke regeling op het gebied van risicobeheersing, brandveiligheid en crisisbeheersing beschrijft. Het beschrijft de samenwerking tussen de gemeenten en de veiligheidsregio op het gebied van de fysieke leefomgeving. Het programma is integraal onderdeel van de begroting van de veiligheidsregio en de gemeenten betalen daaraan hun bijdrage op basis van samenwerkingsafspraken die met iedere gemeenten worden gemaakt. In 2022 worden hiermee de eerste ervaringen opgedaan op basis van de geïnventariseerde (maatwerk-)inzet per gemeente. Binnen het totale budget op jaarbasis kan een gemeente schuiven in de inzet over de verschillende activiteiten. Daarmee is ook de noodzakelijke flexibiliteit ingebouwd om het komend jaar samen op weg te gaan in het nieuwe stelsel van de fysieke leefomgeving.
Op basis van de ervaringen opgedaan in 2022 kunnen mogelijke aanpassingen in de samenwerkingsafspraken per gemeente volgen en daarmee aanpassing aan de bijdrage van de gemeente.

Veilig Leven

Het voorkomen van leed en schade is een belangrijke pijler van onze dienstverlening. In huis voelen we ons veilig, maar thuis is ook de plek waar zich de meeste ongelukken en branden voordoen. Met name onder ouderen veroorzaakt dit leed.

We kunnen verschil maken door niet alleen gebruik te maken van de kracht van onze eigen medewerkers, maar ook door de samenleving te mobiliseren. We sluiten per gemeente en samen mét de gemeente preventiecoalities met organisaties die achter de voordeur komen. Medewerkers van deze organisaties krijgen een training van de brandweer, leren wanneer en hoe ze naar ons kunnen doorverwijzen. In het onderwijs laten we leerlingen zien waar ze thuis op kunnen letten én bij opa en oma of de oudere buren. Met communicatiecampagnes stimuleren we mensen om hun eigen huis en dat van hun naasten veiliger te maken, eventueel met behulp van slimme sensoren.

We maken slimme combinaties. Zo kan de brandweer bij het adviseren over een veilige vluchtweg, ook tips meenemen over het voorkomen van valongelukken op de trap. En zo kunnen zorg- en welzijnsorganisaties met hulp van de veiligheidsregio ook helpen branden te voorkomen.

Het streven is om in alle gemeenten een op maat gemaakte aanpak voor

brand- en valpreventie te implementeren, om zo goed aan te kunnen sluiten bij lokale initiatieven en behoeften. Doelstelling is om ieder jaar met maximaal drie nieuwe gemeenten deze aanpak te volgen. Door corona heeft dit vertraging opgelopen, onder andere omdat fysieke activiteiten niet konden worden uitgevoerd. Wel is hierdoor het online bereiken van inwoners in een stroomversnelling geraakt, door onder meer webinars en social media-campagnes in te zetten.

De gemeenten waar de aanpak al is geïmplementeerd zijn Alkmaar, Bergen, Drechterland en Schagen. Hollands Kroon en Texel sluiten in 2022 aan, met andere gemeenten is de veiligheidsregio in gesprek. Het streven is om eind 2023 de werkwijze in tien gemeenten doorgevoerd te hebben en daarna de overige gemeenten aan te sluiten.

Naast de aanpak per gemeente zijn er ook regiobrede activiteiten, zoals lessen op basisscholen, voorlichting na brand en mediacampagnes.

Aanzetten tot gedragsverandering werkt, dat zien we in de praktijk en dat zien we in de resultaten van enquêtes. We investeren in data-analyse en effectmetingen. Dat doen we niet alleen om te zien of we met onze activiteiten ons doel geraakt hebben, maar ook om steeds gerichter te werk te kunnen gaan en prioriteit te geven aan de mensen die het meeste risico lopen.

Zorg en Veiligheid

In de commissie Zorg en Veiligheid, werken burgemeesters, wethouders en vertegenwoordigers van de politie, justitie, VNG, GGD en GGZ aan vraagstukken op het snijvlak van zorg en veiligheid die regionale afstemming behoeven. Als Veiligheidsregio Noord-Holland Noord ondersteunen we de commissie en kunnen we in het organiseren van de afstemming en samenwerking een coördinerende rol vervullen. Als veiligheidsregio met een groot netwerk aan ketenpartners opereren we op de gepaste schaal om verschillende partijen bij elkaar te brengen.
De commissie werkt op basis van de vraag van de gemeenten. Wanneer gemeenten tegen problemen aanlopen die ze niet op eigen schaal kunnen oplossen, kunnen ze de commissie inschakelen. De besluitvorming over zorg- en veiligheidsvraagstukken blijft daarmee bij de gemeente zelf. Daarmee zorgen we voor een afbakening van taken van de commissie.
De commissie begeleidt een aantal thema's op het snijvlak van zorg en veiligheid, zoals momenteel mensen met onbegrepen gedrag, Geweld hoort nergens thuis, In control of Jeugd, Alcohol en Drugs In 2021 is het thema re-integratie ex gedetineerden toegevoegd. Voor 2022 en verder bestaat de mogelijkheid nieuwe thema's toe te voegen.
Daarnaast is de commissie de stuurgroep van het Zorg- en Veiligheidshuis. Voor wat betreft secretariaat en ondersteuning van de commissie en het project personen met verward gedrag na 2022 is in personele zin geborgd. Vanuit het Rijk is 10 miljoen structureel toegezegd voor ondersteuning voor het Zorg- en Veiligheidshuis. Dit voor de implementatie van de ketenveldnorm, die nu door de Veiligheidsregio vanuit de projectgelden wordt gefinancierd. Voor het Zorg- en Veiligheidshuis NHN zal dit ongeveer € 300.000 zijn. Met deze financiële injectie is de basis op orde.

Ambulancezorg

Zoals bekend is sinds 2021 is de wet ambulancevoorzieningen van kracht. Hiermee kregen de huidige RAV's met het oog op continuïteit een vergunning voor onbepaalde tijd. Zo ook onze RAV. Hierdoor kan onze Regionale Ambulance Voorziening (RAV) ook de komende jaren blijven investeren in een kwalitatief hoogwaardig ambulancezorg. Waarschijnlijk ook veranderende Ambulancezorg in de zin van verschuiving naar meer mobiele zorg zonder vervoer. De Houtskoolschets Acute Zorg (juli 2020) van het ministerie van VWS noemt voor toekomstige inrichting van de Acute Zorg in Nederland pijlers als meer acute zorg thuis, zorgmeldkamers en integrale spoedposten.

Regionale Ambulance Voorziening (RAV) Noord-Holland Noord moet nadrukkelijk inspelen op de veranderende zorgvraag en de aanpassingen van de patiëntenstromen o.a. door de vergrijzing en de ontwikkeling dat mensen steeds langer thuiswonen. De zorgvraag neemt toe, maar wordt ook steeds complexer. Patiënten hebben steeds vaker meerdere chronische aandoeningen en wensen oplossingen op maat. NWZ ziekenhuislocaties (Den Helder en Alkmaar) als het Dijklander Ziekenhuis (Hoorn en Purmerend) spelen met specialisaties hierop in. Dit betekent onder andere meer overplaatsingen, langere rijafstanden, langere rijtijden en sneller ziekenhuisstops in onze regio. Voor het inspelen op dit soort ontwikkelingen, is differentiatie door middel van niet spoedeisende complexe ambulancevervoer zoals midden en laag complexe ambulancevervoer een noodzaak. En vanaf medio 2021 heeft die differentiatie in de vorm middencomplex ambulancezorg daadwerkelijk invulling gekregen. Het is inmiddels duidelijk dat hiermee in een behoefte wordt voorzien en er sprake is van een efficiëntere inzet van ambulance eenheden. Met behulp van BI instrumenten zoekt en bewaakt de ambulanceorganisatie constant naar het optimale rendement van differentiaties binnen de ambulancezorg.

De RAV investeert nadrukkelijk op vergroten van AED netwerk en burgerhulpverlening. Als zodanig participeert actief in het NHN project Hart aan de Slag dat zich hierop richt. Innovaties zoals Electra Stroke zullen mogelijk in 2022/23 verder omarmt worden, maar dan voor de gehele RAV. Electra Stroke richt zich erop dat door het maken van een hersenfilm in de ambulance patiënten direct naar het juiste ziekenhuis kunnen worden gebracht, waar de beste interventie kan worden uitgevoerd. Daarmee wordt belangrijkste tijdswinst geboekt en verbetert de uitkomst voor de patiënt. De meldkamer ambulance is een belangrijke eerste schakel in de ambulancezorg. Vanaf 2022 is stapsgewijze invoer van applicaties als RescueTrack en Ambuplanner gestart. Deze geven nu al een stevige impuls geven aan snelheid en kwaliteit in het Meldkamerdomein.

De RAV NHN mocht op basis van het meest recente referentiekader spreiding en beschikbaarheid van het RIVM wederom (2021 – 24, 2022 – 13) diensten uitbreiden in Noord-Holland Noord. Een meer duidelijke erkenning van de voor een ambulanceorganisatie complexe geografische kenmerken van onze regio. We zien dat mede hierdoor ook terug in duidelijk verbeterde ritprestaties. Uitdaging voor RAV Noord-Holland Noord en dat geldt voor elke RAV in Nederland, is en blijft vooral om de uitbreiding van personeel op de ambulance

	voor elkaar te krijgen. Voor onze RAV lukt dat wonderwel. Maar de RAV NHN vist voor de aankomende ambulanceverpleegkundigen uit de vijver van de ziekenhuizen. Dat was altijd al zo, maar in het licht van de algehele personele krapte in de acute zorg, blijft dat wrang voor de ziekenhuizen. De RAV NHN experimenteert deels al met combi-personeel ambulance – ziekenhuizen en wil dat verder uitbouwen. Al jaren zijn er knelpunten in de gedateerde ambulancehuisvesting van Den Helder en Hoogkarspel. Grootste struikelblok vormde de ontbrekende financiële middelen. In coproductie met de Zorgverzekeraars is een rapportage huisvestingsplannen RAV NHN met doorkijk naar 2025 tot stand gekomen en eind november 2020 financiering vanuit de Zorgverzekeraars verkregen. De huidige planning van realisatie ziet er als volgt uit: ingebruikname nieuwbouw Den Helder (2024), nieuwbouw Hoogkarspel (2022), uitbreiding stalling Wognum (2022), 2e locatie Texel (voor zomer 2022).
Verwachtingen ten aanzien van 2024 - 2026	De volgende ontwikkelingen zullen ook in 2024 - 2026 relevant zijn: 1. De veranderopgave zal in het brandweerprogramma opgenomen zijn. 2. Oriëntatie op nieuwe crisistypen als digitale ontwrichting, klimaat, extreem geweld, pandemie zal in het programma van risico en crisisbeheersing opgenomen zijn. 3. De taken in het kader van de Omgevingswet zullen in een vast programma zijn vastgelegd. 4. Veilig Leven zal een vast programma zijn. 5. Zorg en Veiligheid zal een vast programma zijn.

Wat gaan we doen?	**Waarom doen we dit?**	**Wat mag het kosten?**	**Planning**
Veranderopgave brandweer	Bestuurskeuze	Binnen de lopende begroting, mits geen nieuw beleid wordt afgesproken.	2023-2026
Nieuwe Crisistypen	Bestuurskeuze (vooruitlopend op wettelijke opdracht)	Investering in € 190.000 structureel	2023
Omgevingswet (risicobeheersing)	Wettelijk	Afhankelijk van bestuurlijke afspraken per gemeente.	2023
Veilig leven	Bestuurskeuze	Binnen de lopende begroting, mits geen nieuw beleid wordt afgesproken.	2023-2026
Zorg en Veiligheid	Bestuurskeuze	Binnen de lopende begroting, mits geen nieuw beleid wordt afgesproken.	2023-2026

Bijlagen

Verloop meerjarenperspectief 2023 – 2026

Onderdeel	Bedragen x €1.000			
	2023	2024	2025	2026
Stand primaire begroting 2023 - 2026 (saldo)	-	-	-	-
Wijzigingen nadien (met AB besluit)				
1.				
Totaal wijzigingen nadien	**-**	**-**	**-**	**-**
Autonome ontwikkelingen / reguliere bedrijfsvoering				
1. Salarissen	48.106	48.926	49.727	50.646
2. Afschrijvingen en rente	6.234	6.477	6.906	7.206
3. Overige lasten	19.234	19.268	19.303	19.395
4. Toevoeging aan reserves	107	107	107	108
Totaal autonome ontwikkelingen / reguliere bedrijfsvoering	**73.681**	**74.778**	**76.043**	**77.355**
Nieuw beleid				
Totaal nieuw beleid	**-**	**-**	**-**	**-**
Totaal aan lasten en wijzigingen	**73.681**	**74.778**	**76.043**	**77.355**
Dekkingsmiddelen				
1. Bijdragen gemeenten (basis)	45.556	46.523	47.454	48.403
1a. Capaciteitsuitbreiding nieuwe crisistypen	190			
2. Wettelijk bedrag Nza	17.708	18.016	18.367	18.735
3. BDUR/Rijk/Ministerie	6.059	6.059	6.059	6.059
4. Overige baten	4.040	4.053	4.047	4.042
5. Onttrekking aan reserves	128	127	116	116
Totaal dekkingsmiddelen/ombuigingen	**73.681**	**74.778**	**76.043**	**77.355**
Stand kadernota voor begroting 2023 - 2026 (saldo)	-	-	-	-
Resultaat programma's: Ambulancezorg	-	-	-	-
(+ = positief, - = negatief) Veiligheidsregio	-	-	-	-

Gemeentelijke bijdrage

Loon-prijsindexatie gemeentelijke bijdrage 2023

Gemeentelijke bijdrage 2022 primaire begroting	€	44.531.499
Bij: capaciteitsuitbreiding nieuwe crisistypen	€	190.000
Bij: Loon- en prijsindexatie 2023 op basis van de FUGR (2,3%* 44.531.499)	€	1.024.224
Gemeentelijke bijdrage 2023	**€**	**45.745.723**

Loon- en prijsindexatie o.b.v. CPB cijfers			
Loon: CPB Prijs overheidsconsumptie en beloning werknemers	2,30%	0,7	1,61%
Prijs: Prijs Bruto Binnenlands Product	2,30%	0,3	0,69%
			2,30%

Volgens uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen afgerond:	**2,3%**

De loon-prijsindexatie 2023 is conform de door gemeenten vastgestelde regeling Financiële Uitgangspunten Gemeenschappelijke Regelingen (FUGR) en geldend voor alle gemeenschappelijke regelingen. In de bestuurlijke dialoogsessie van 12 november 2021 is door het algemeen bestuur de denkrichting verkend om de taakstelling van 2023 niet te realiseren.

De verdeelsleutel 2023 per gemeente wordt medio februari 2022 bekend. In de begroting 2023 wordt het overzicht bijdrage per gemeente opgenomen. De verdeelsleutel 2023 per gemeente wordt medio februari 2022 bekend. In de begroting 2023 wordt het overzicht bijdrage per gemeente opgenomen. Er wordt rekening gehouden met de samenvoeging van de gemeenten Heerhugowaard en Langedijk.

Meerjarenoverzicht gemeentelijke bijdrage

Bedragen x € 1.000	2022	2023	2024	2025	2026
Beginstand	**44.529**	**44.532**	**45.746**	**46.523**	**47.454**
Indexatie (loon-prijs) conform primaire begroting	580	1.024	777	931	949
Versterking informatieveiligheid 2e tranche	100				
Capaciteitsuitbreiding nieuw e crisistypen		190			
Taakstelling	-677				
Gemeentelijke bijdrage	**44.532**	**45.746**	**46.523**	**47.454**	**48.403**

De indexatie van de gemeentelijke bijdrage voor de jaren 2022 e.v. zijn gebaseerd op de CEP cijfers van het CPB van maart 2021.

CPB raming Centraal Economisch Plan maart 2021

	2022	2023	2024	2025	2026*
Prijs bruto binnenlands product	1,40%	2,30%	1,60%	1,60%	2,00%
Prijs overheidsconsumptie, beloning werknemers	1,30%	2,30%	1,80%	2,10%	2,00%
Gemeentelijke indexatie	1,3%	2,3%	1,7%	2,0%	2,0%

* Voor 2026 zijn nog geen cijfers beschikbaar en is een indexatie van 2% genomen.

Kengetallen (uit begroting 2022)

Begroting jaar	Verloop van de kengetallen					
Kengetallen:	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**
Netto schuldquote	0,48	0,55	0,50	0,53	0,50	0,41
Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen	0,48	0,55	0,50	0,53	0,50	0,41
Solvabiliteitsratio	0,09	0,08	0,09	0,08	0,08	0,09
Structurele exploitatieruimte	4,31%	-0,26%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

- Netto schuldquote: Een ratio van 1 of lager gekwantificeerd als voldoende. Meerjarig voldoet VR NHN aan deze norm.
- Solvabiliteit: algemeen wordt een ratio van 1 of hoger gekwantificeerd als voldoende. Bij VR NHN is de ratio beduidend lager wat wordt veroorzaakt door:
    - een relatief laag eigen vermogen; als gevolg van een restrictie van maximaal 2,5% van de totale lasten;
    - een omvangrijke leningenportefeuille als gevolg van de overname van roerende en onroerende goederen van gemeenten in het kader van de regionalisering in 2014.
- Structurele exploitatieruimte: deze begroting is gebaseerd op structurele baten en lasten. De structurele exploitatieruimte is nihil, waardoor de ratio laag is.

Mutaties meerjarenraming 2023-2025 (uit begroting 2022)

Het volgende overzicht betreft de mutaties ten opzichte van de meerjarenraming opgenomen in de begroting 2022.

Onderdeel	Bedragen x €1.000 2023	2024	2025	
Stand primaire begroting 2022 - 2025 (saldo)	-	-	-	
Wijzigingen nadien (met AB besluit)				
	-	-	-	
Totaal wijzigingen nadien	**-**	**-**	**-**	**-**
Autonome ontwikkelingen / reguliere bedrijfsvoering				
1. Salarissen	440	536	598	
2. Afschrijvingen en rente	-213	-212	87	
3. Overige lasten	1.033	1.141	960	
4. Toevoeging aan reserves	-	-2	-3	
Totaal autonome ontwikkelingen / reguliere bedrijfsvoering	**1.260**	**1.463**	**1.642**	**-**
Nieuw beleid				
	-	-	-	
Totaal nieuw beleid	**-**	**-**	**-**	**-**
Totaal aan lasten en wijzigingen	**1.260**	**1.463**	**1.642**	**-**
Dekkingsmiddelen				
1. Bijdragen gemeenten (basis)	1.078	1.230	1.390	
1a. Capaciteitsuitbreiding nieuwe crisistypen	190	193	197	
2. Wettelijk bedrag Nza	-13	46	92	
3. BDUR/Rijk/Ministerie	118	118	118	
4. Overige baten	-113	-125	-155	
5. Onttrekking aan reserves	-	1	-	
Totaal dekkingsmiddelen/ombuigingen	**1.260**	**1.463**	**1.642**	**-**
Afw. kadernota t.o.v. begroting 2022 - 2025 (saldo)	-	-	-	-
Resultaat programma's: Ambulancezorg	-	-	-	-
(+ = positief, - = negatief) Veiligheidsregio	-	-	-	-

Autonome ontwikkelingen / reguliere bedrijfsvoering

Door stijging van cao's in het voorgaande jaar en uitbreiding van ambulance diensten is er salarisgroei. De salarisgroei is ook hoger door de verwachte hogere indexatie conform het CPB voor de volgende jaren. Het is nog niet bekend wat nieuw af te sluiten cao's ambulancezorg en veiligheidsregio tot gevolg gaan hebben. De rente en afschrijvingen dalen door de (terug-)verkoop van kazernes aan gemeenten. De overige lasten zijn toegenomen door hogere indexatie conform de cijfers vanuit het CPB. De kostenontwikkeling groeit mee met de huidige inflatie. Daarnaast wordt ook de bezuiniging 2023 niet geeffectueerd in de cijfers van 2023 en verder.

Dekkingsmiddelen

De bijdragen van de gemeenten komen hoger uit dan waarmee rekening is gehouden in de begroting 2022. Dit is met name veroorzaakt door de hoger dan verwachte indexatie op loon- en prijscompensatie vanuit de voorgeschreven CPB cijfers. Dit is ook terug te zien in de hierboven genoemde salarisstijging en kosten ontwikkeling op de overige lasten als gevolg van de gestegen indexaties. Daarnaast is vooralsnog geen rekening gehouden met de bezuiniging 2023. In de bestuurlijke dialoogsessie van 12 november 2021 is door het algemeen bestuur de denkrichting verkend om de taakstelling van 2023 niet te realiseren. Ook is nu de structurele capaciteitsuitbreiding nieuwe crisistypen € 190.000 opgenomen. De rijksbijdrage BDUR is aangepast aan de bedragen genoemd in de brief van 7 juni 2021 van het Ministerie van Justitie en Veiligheid.

Voorstel

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Vergadering	algemeen bestuur
Datum	4 maart 2022
Onderwerp	Invullen rol veiligheidsregio nieuwe crisistypen
Agendapunt	
Bijlage nr	
Voorstel	Het algemeen bestuur wordt gevraagd: - Kennis te nemen van de uitdagingen op het gebied van nieuwe crisistypen voor de veiligheidsregio. - In te stemmen met een formatie-uitbreiding van 2 fte per 2023 om invulling te kunnen geven aan de rol die op basis van de wettelijke taak gevraagd wordt en het hiervoor benodigde bedrag van 190.000 euro beschikbaar te stellen via de verdeelsleutel. - Opdracht te geven om een verdere verkenning uit te voeren wat nog meer nodig is om een goede invulling te geven aan de voorbereiding op nieuwe en ongekende crisistypen.

Inleiding

Op basis van eerste verkenningen in deze beleidsplanperiode en de ervaringen met aanpak van de Coronacrisis blijkt dat de wijze waarop de crisisbeheersing is georganiseerd zich versneld zal moeten aanpassen aan nieuwe crisistypen. Tijdens de bestuurlijke dialoogsessie op 12 november jongsleden is gesproken over deze ontwikkelingen en is gevraagd om een voorstel. Met dit voorstel wil de veiligheidsregio invulling geven aan een noodzakelijk uitbreiding voor 2023 middels de kadernota.

Context en aanleiding

De regio ziet zich geconfronteerd met nieuwe dreigingen; zie ook het nieuwe regionale risicoprofiel. Veranderingen in het klimaat (denk aan de clusterbuien in juni 2021), nieuwe energiebronnen, de drukte op de Noordzee en dreiging van digitale ontwrichting[1] creëren nieuwe en complexe vraagstukken voor onze samenleving. Daarnaast zijn er ook nog ongekende crises die zullen gaan voortkomen uit de toenemende verwevenheid van sectoren en complexiteit van onze samenleving. In het beleidsplan 2020-2023 is het thema ‘nieuwe crisistypen’ daarom reeds benoemd als één van de speerpunten.

Ervaringen Coronacrisis

De coronacrisis laat zien dat de gangbare crisisorganisatie niet meer volstaat; we moeten veel intensiever samenwerken met onze partners, tussen veiligheidsregio’s onderling en met het Rijk. Bovendien moeten we de organisatie inrichten voor een langere duur en de veerkracht van de samenleving ondersteunen, als voorbeeld vanuit de processen communicatie en bevolkingszorg. Veerkracht kan immers het verschil betekenen tussen een korte verstoring van voorzieningen en langdurige maatschappelijke ontwrichting.[2]

Evaluatie Wet veiligheidsregio’s

In het advies van de Evaluatiecommissie Wet veiligheidsregio’s komt naar voren dat grensoverschrijdende samenwerking -tussen de regio’s of samenwerking met het Rijk en

[1] Zo waarschuwt de WRR in een rapport voor de gevaren van grootschalige digitale ontwrichting (WRR, 2019).
[2] Versterken van veerkracht. Naar een gezamenlijke aanpak van ongekende crises, IFV, maart 2020.

internationale partners- noodzakelijk is. De commissie constateert dat voor de aanpak van crises een flexibele crisisorganisatie vereist is, die wordt vormgegeven op basis van netwerken van crisispartners.[3]

Noodzakelijke versterking netwerkrol

Gemeenten en crisispartners zijn zelf verantwoordelijk voor hun eigen bijdrage aan de (voorbereiding op de) crisisbeheersing óók bij nieuwe crisistypen. Dit vraagt ook extra inzet van de gemeenten zelf. De veiligheidsregio draagt echter wel zorg voor de coördinatie en heeft een rol om de samenwerking tussen partners mogelijk te maken. De ontwikkelingen, zoals hiervoor benoemd, stellen echter andere eisen aan de invulling van die rol. Het vraagt extra inzet rond de volgende speerpunten:

Intensivering van de samenwerking
De basis voor de samenwerking bij crises is dat mensen elkaar kennen, een risico dialoog met elkaar voeren, plannen op elkaar afstemmen en met elkaar oefenen. Daarom investeert de veiligheidsregio in het netwerk. Op basis van het risicoprofiel, een terugblik op tien jaar GRIP-incidenten, het belang en de invloed van de verschillende partners en bestaande samenwerkingsovereenkomsten zijn zeventig (nieuwe) partners gedefinieerd waar een actieve netwerkrelatie mee moet worden (opgebouwd en) onderhouden.

Invulling van de taak van de veiligheidsregio
De veiligheidsregio heeft een wettelijke taak in de (voorbereiding op) rampen en crises. Met de opkomst van de nieuwe crisistypen zal de regio mee moeten ontwikkelen. Het invullen van deze taak vraagt om professionals, die zich als adviseur en verbinder opstellen in het netwerk, vanuit deskundigheid rond crises partners stimuleren zich optimaal voor te bereiden en vooral mensen die op de juiste momenten, de juiste contacten kunnen leggen. Waar mogelijk gebeurd dit op NW4 niveau.

Een flexibele(re) crisisorganisatie en netwerksamenwerking
Om sneller en beter in te spelen op een (langdurige) regionale en grensoverschrijdende crisis zal een crisisorganisatie moeten worden ingericht, die de netwerksamenwerking ondersteund. Deze organisatie zal flexibel van aard zijn, zodat diverse partners kunnen aansluiten voor korte of langere duur (in- en uitstappen moet mogelijk zijn). Bij de samenstelling van het netwerk moeten de aard en de schaal van de specifieke dreiging of crisis leidend zijn en daarop moeten we samen organiseren, over grenzen heen niveau). Het inrichten van deze organisatie en het onderhouden ervan zal de komende periode het nodige vragen van de veiligheidsregio (en partners).

Uitwerking

De (voorbereiding op de) crisisbeheersing wordt binnen de regio uitgevoerd door de afdeling Risico- en Crisisbeheersing. Deze afdeling bestaat sinds de oprichting in 2015 uit circa 15 fte en richt zich op de meer lokale en regionale crisistypen. Daarbij worden werkzaamheden verricht zoals; inventarisatie en analyse van risico's (RRP), planvorming en scenario ontwikkeling, voorbereiding van informatiemanagement, vakbekwaamheid van de 150 sleutelfunctionarissen in de crisisstructuur,

[3] Evaluatie Wet veiligheidsregio's, Samenvatting, conclusies en adviezen. Naar toekomstbestendige crisisbeheersing en brandweerzorg, 4 december 2020, p. 3.

voorbereiding op crises rond evenementen, kwaliteitszorg en professionalisering van de gezamenlijke crisisbeheersing. Op dit moment wordt een flink beslag gelegd op de capaciteit ten gunste van de 'nieuwe crisistypen' waardoor de bestaande taken onder druk staan. Dat betekent ook dat een keuze wordt gemaakt in de 70 partners waar intensiever contact mee is (gezamenlijke planvorming en oefenen) en partners waar minder intensief contact mee is. De partners hebben ons nodig om tot een gezamenlijke risicoanalyse, preparatie, respons en herstel te komen. Op dit moment kunnen wij niet meer aan de vraag voldoen.

Met een formatie-uitbreiding van 2 fte in 2023 kan een eerste stap kan worden gezet om de extra inzet voor dit thema mogelijk te maken.

Benchmark andere veiligheidsregio's

Bij een vergelijking van de capaciteit voor (voorbereiding op) de crisisbeheersing komt naar voren dat gemiddeld 20 fte aan formatie beschikbaar is voor uitvoering van deze taken. De afdeling risico- en crisisbeheersing van Noord-Holland Noord bestaat sinds 2015 uit circa 15 fte. De vergelijking is gemaakt met regio's die qua aard van risico's en inwoneraantallen overeenkomen met Noord-Holland Noord, zijnde: Kennemerland, Brabant Noord en Hollands Midden.

Consequenties

Om invulling te kunnen geven aan deze versnelling rond het thema nieuwe crisistypen, zal een formatie-uitbreiding van 2 fte noodzakelijk zijn. Het algemeen bestuur wordt gevraagd om het bijbehorende bedrag van 190.000 euro op jaarbasis op te nemen in de kadernota.

Voorstel

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Vergadering	algemeen bestuur
Datum	4 maart 2021
Onderwerp	Oprichting stichting risicobeheer
Agendapunt	
Bijlage nr	
Voorstel	Het algemeen bestuur wordt gevraagd dit voorstel tot oprichting van en deelname aan de stichting risicobeheer veiligheidsregio's, die de veiligheidsregio's op het thema risicobeheer rondom ongevallen en schade adviseert en voor de veiligheidsregio's (ongevallen)verzekeringen vast te stellen.

Kern en beoogd effect

Op 4 oktober 2021 heeft het Veiligheidsberaad ingestemd met het voorleggen aan de regio's van een voorstel tot vorming van een stichting Risicobeheer voor de gezamenlijke veiligheidsregio's. De veiligheidsregio's zijn zich namelijk bewust geworden, door een aantal interne en externe ontwikkelingen, van het belang van een goede regeling voor aanspraken van medewerkers die getroffen worden door een ongeval tijdens het werk. Het is wenselijk gebleken aanspraken van medewerkers in gezamenlijkheid te financieren in een mix van verzekeren en zelf/samen dragen. En daarvoor een gezamenlijk expertisebureau op te richten. Aangezien hiervoor een stichting de aangewezen vorm blijkt is het aan de besturen van de veiligheidsregio's om hierover te besluiten. De gemeenteraden moeten in gelegenheid worden gesteld 'wensen en bedenkingen' naar voren te brengen.

Achtergrond

In de loop der tijd bleek dat de dekking van de ongevallenverzekering niet in alle gevallen (meer) aansloot bij de verwachting die zowel de veiligheidsregio als ook de medewerker hadden. Veelal spitst zich dit toe op de vraag of aan alle elementen van ongevalsdefinitie is voldaan, terwijl de medewerker evident letsel heeft opgelopen tijdens zijn werk. Daarnaast is sprake van een 'verharding' van de verzekeringsmarkt, hetgeen inhoudt dat het aantal aanbieders afneemt, premies stijgen en voorwaarden versoberd worden met als gevolg dat de verzekerbaarheid onder druk komt te staan. Dit alles heeft bijgedragen aan de gedachte dat verzekeren 'slechts' een van de mogelijke opties is om financiële risico's als gevolg van schade bij ongevallen op te vangen. In feite is daarmee de stap gezet van 'verzekeringsdenken naar risicodenken'. Ook is de stap van 'verzekeringsdenken naar het denken in aanspraken': niet de verzekering, maar de aanspraak dient leidend te zijn voor de medewerker.

Daarnaast is gebleken dat de verzekeringsfunctie binnen de veiligheidsregio's veelal kwetsbaar is ingevuld door 'eenpitters' met beperkte formatie en beperkte kennis en ervaring. Door onderling samen te werken en verbindingen te leggen met externe expertise kan deze kwetsbaarheid worden verminderd.

Om invulling te geven aan deze uitdagingen is de RCDV het Project Risicomanagement & Verzekeringen gestart om via landelijke samenwerking, antwoord te vinden op bovenstaande ontwikkeling. Kort gezegd is het de bedoeling om:

- Landelijk te komen tot één set van aanspraken bij dienstongevallen
- Het collectief inkopen van één ongevallenverzekering (voor verzekerbare aanspraken);
- Een waarborgfonds op te richten om een oplossing te bieden voor (in ieder geval) de niet-verzekerbare aanspraken;
- Het oprichten van een (landelijk) expertisebureau dat kan adviseren en bemiddelen;
- Het aangaan van strategische samenwerkingsverbanden, w.o. met de VNG.

Dit voorstel gaat over de stap op te komen tot een stichting risicobeheer, een stap die het Veiligheidsberaad, na advisering door Bac Brandweer en Brandweerkamer, nu aan de besturen van de veiligheidsregio's voorlegt. De aangewezen rechtsvorm voor het expertisebureau risicobeheer is een stichting. Deze stichting behoeft bovendien een vergunning van de Autoriteit Financiële Markten (AFM).

Toekomstige situatie

Bij instemming hebben de veiligheidsregio's straks een gezamenlijk expertisebureau risicobeheer waarmee zij collectief een ongevallenverzekering kunnen inkopen en deze schades kunnen afwikkelen. Op termijn kunnen ook andersoortige risico's door dit expertisebureau worden opgepakt en vindt ook de schadebehandeling centraal plaats. Hiermee ontstaat een professionele organisatie die invulling geeft aan het risicobeheer van de veiligheidsregio's. Het expertisebureau risicobeheer heeft bovendien samenwerkingsverbanden afgesloten met soortgelijke organisaties, zoals VNG Risicobeheer en Verzekeringsbedrijf Groot Amsterdam om het initiatief waar mogelijk te versterken.

Privaatrechtelijk

Voor de activiteiten van het expertisebureau risicobeheer is een vergunning van de Autoriteit Financiële Marken (AFM) vereist. Dit vloeit voort uit wet- en regelgeving over het adviseren en bemiddelen rondom verzekeringen. Deze vergunningsplicht heeft tot gevolg dat het oprichten van een privaatrechtelijke rechtspersoon noodzakelijk is. Het is niet mogelijk om deze activiteiten onder te brengen bij een veiligheidsregio of een andere rechtspersoon. Hier liggen drie overwegingen aan ten grondslag:

1. Het is de verwachting van juridisch experts dat de AFM niet akkoord gaat met het onderbrengen van deze activiteiten bij een rechtspersoon met andersoortige activiteiten;
2. Het samenvoegen van de activiteiten van het expertisebureau met de werkzaamheden van een veiligheidsregio leidt tot aansprakelijkheidsrisico's voor de veiligheidsregio's;
3. Het expertisebureau is wettelijk verplicht om een beroepsaansprakelijkheidsverzekering af te sluiten. Net als de AFM zal de beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar bedenkingen hebben bij het samenvoegen van activiteiten.

Stichting

De aangewezen rechtsvorm voor deze samenwerking is een stichting. De keuze voor de stichting is afgeleid van het reeds gegeven advies over de rechtsvorm voor een waarborgfonds. Dit fonds is

bedoeld voor het in gezamenlijkheid dragen van niet-verzekerbare risico's. Dit heet 'verzekeren' en is daarmee een activiteit die een vergunning van De Nederlandse Bank (DNB) vereist. Er kan echter voor het fonds een beroep worden gedaan op een vrijstelling van deze vergunningsplicht. Hierbij is het dan wel van belang dat geen sprake is van een winstoogmerk. Dat maakt dat gekozen moet worden tussen de rechtsvorm 'stichting' en de rechtsvormen 'onderlinge waarborgmaatschappij'. Dit laatste is een bijzondere verenigingsvorm. Gelet op de wens voor een lichte structuur wordt voor het *waarborgfonds* een stichting beoogd (een vereniging is in dat opzicht veel omvangrijker). Om de activiteiten van het *expertisebureau* hierop te laten aansluiten ligt een stichting eveneens voor de hand. Hiermee wordt geen zwaardere structuur opgetuigd dan strikt noodzakelijk is.

Vorming van de stichting voor het waarborgfonds volgt nog. Dit fonds beoogt een financieringsoplossing te zijn voor in ieder geval niet-verzekerbare risico's. Naar verwachting is een voorstel hierover in de eerste helft van 2022 gereed.

Het is niet mogelijk om de oprichting van beide stichtingen tegelijkertijd voor te leggen als gevolg van de beperkte tijd die resteert tot aan de einddatum van de ongevallenverzekeringen van de veiligheidsregio's. Aangezien voor het invullen van het expertisebureau risicobeheer een aantal extra stappen moet worden gezet, zoals de aanvraag van een vergunning bij de AFM en het bemensen van deze organisatie is ervoor gekozen om eerst te komen tot de oprichting van het expertisebureau.

Consequenties en risico's

Deelname aan het expertisebureau risicobeheer is vrijwillig. Met de samenwerking zijn kosten gemoeid, maar de samenwerking levert behalve een efficiency- en kwaliteitsslag ook een besparing op door gezamenlijke inkoop van de ongevallenverzekering en het collectief afhandelen en registreren van schades. Met de kosten is rekening gehouden in de begroting.

Voorstel

Het algemeen bestuur wordt gevraagd dit voorstel tot oprichting van en deelname aan de stichting risicobeheer veiligheidsregio's, die de veiligheidsregio's op het thema risicobeheer rondom ongevallen en schade adviseert en voor de veiligheidsregio's (ongevallen)verzekeringen vast te stellen.



VEILIGHEIDSREGIO NOORD HOLLAND NOORD

Regionaal risicoprofiel 2022 - 2023

Concept Vastgesteld door het AB op

REGIONAAL RISICOPROFIEL

Inleiding

Aanleiding

Natuurbranden, overstromingen, maar bijvoorbeeld ook infectieziekten en uitval van nutsvoorzieningen vormen doorlopend een bedreiging van de samenleving. Het regionaal risicoprofiel is een inventarisatie en analyse van de in een veiligheidsregio aanwezige risico’s. Op basis van deze risico's prepareert de veiligheidsregio zich en kan het bestuur strategische keuzes maken voor de risico- en crisisbeheersing. Deze ambities worden vastgelegd in het beleidsplan van de veiligheidsregio. Om met risico’s om te kunnen gaan moeten overheid, bedrijven en burgers nauw samenwerken. Het risicoprofiel is hiermee tevens een basis voor risicocommunicatie.

Vaststelling

Het Regionaal risicoprofiel is op xxx vastgesteld door het Algemeen Bestuur van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord.

De maatschappij wordt steeds sneller en vaker geconfronteerd met nieuwe en onbekende risico's. Zowel op technisch gebied, als op het sociale terrein. Om hier beter op in te kunnen spelen wordt het risicoprofiel vastgesteld voor een periode van twee jaar. Sommige toekomstige risico's, zoals bijvoorbeeld windmolenparken op zee en de energietransitie, zijn al in beeld. In de toekomst geven deze een ander risicoprofiel, maar ze leiden nu nog niet tot preparatieve keuzes voor de crisisorganisatie.



Totstandkoming regionaal risicoprofiel

Samenwerking

Bij het opstellen van het risicoprofiel werkt de veiligheidsregio samen met relevante partners, zoals gemeenten, provincie, politie en waterschap. De basis voor het opstellen van het risicoprofiel is de ‘Handleiding Regionaal Risicoprofiel’. Daarnaast is gebruik gemaakt van expert judgement; het bevragen van een grote groep experts om zo tot een betrouwbaar totaalbeeld te komen. Door de Corona maatregelen waren dit jaar geen fysieke bijeenkomsten mogelijk. Het uitvragen van de experts heeft plaatsgevonden door middel van twee digitale enquête's. De voorbereiding en verwerking van de resultaten werden gedaan door een projectgroep met vertegenwoordigers vanuit de Politie, GHOR, Brandweer en Risico- & Crisisbeheersing.

Risico inventarisatie

In de eerste enquête is gekeken naar de ontwikkelingen in de regio, binnen Nederland en zelfs wereldwijd. Hierbij is ook de informatie uit het Nationaal Veiligheidsprofiel meegenomen. Partners hebben vanuit hun eigen risicoprofiel inbreng gegeven. Vervolgens zijn per thema de relevante crisistypes bepaald, hierbij is tevens rekening gehouden met de inspanningen van afgelopen jaren.



Risicoanalyse

Door middel van de tweede enquête zijn de geselecteerde crisistypes geanalyseerd en ‘gescoord’. Bij de beoordeling van de risico’s zijn de vitale belangen (territoriale, fysieke, economische en ecologische veiligheid, sociale en politieke stabiliteit en de veiligheid van cultureel erfgoed) meegewogen en is een inschatting gemaakt van de waarschijnlijkheid. Voor de beoordeling is gebruik gemaakt van expert judgement. Veranderingen t.o.v. 2019 zijn ondere andere een lagere inschatting van de waarschijnlijkheid op het optreden van extreem geweld en branden met effecten en een hogere kans op incidenten met personen met verward gedrag. De impact van luchtvaartincidenten wordt hoger ingeschat en de impact van uitval elektriciteit en extreem weer lager.

Deelnemers enquête en betrokken gemeenten


Veiligheidsregio Noord-Holland Noord
.txl
Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland
SAMJ
GEMEENTE Medemblik
PWN
omgevingsdienst nhn
GEMEENTE Schagen
hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
DIJKLANDER ZIEKENHUIS
GGD Hollands Noorden
Samen werken aan gezond leven
Provincie Noord-Holland
KNRM
Koggenland
de BUCH
gemeente ALKMAAR
gemeente DEN HELDER
POLITIE
TenneT Taking power further
Ministerie van Defensie
gemeente BERGEN
gemeente opmeer
VeiligheidsregioFlevoland
Rode Kruis
Heerhugowaard Stad van kansen
OPENBAAR MINISTERIE
Omgevingsdienst noordzeekanaalgebied
LTO noord
GEMEENTE Enkhuizen
gemeente CASTRICUM
gemeente Hollands Kroon
ProRail
GEMEENTE HOORN
ZIGGO
GEMEENTE HEILOO
NAM
gasunie crossing borders in energy
Gemeente Stede Broec
GGD BRANDWEER Veiligheidsregio Kennemerland
T.A.Q.
gemeente Langedijk
Rijkswaterstaat Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
REDDINGSBRIGADE Nederland
Noordwest Ziekenhuisgroep
Liander
NRG
Gemeente Drechterland
Den Helder Airport Netherlands Offshore Aviation Mainport
witte kruis driven by care
staatsbosbeheer
Nationaal Cyber Security Centrum Ministerie van Justitie en Veiligheid
TESO
DIJK EN WAARD
Koninklijke Marechaussee
NOGEPA
TELE2

REGIONAAL RISICOPROFIEL

Regiobeeld

Geografische kenmerken

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord bestrijkt het gebied vanaf Castricum, via de zuidgrens van Graft-De Rijp en de noordgrenzen van Beemster en Zeevang tot het Markermeer en alles ten noorden daar van, inclusief Texel. De regio is aan drie kanten omringd door water: de Noordzee, Waddenzee, IJsselmeer en Markermeer. De regio omvat 17 gemeenten met in totaal circa 650.00 inwoners (vanaf 1 januari 2022 16 gemeenten). In de regio zijn vier gemeenten met meer dan 50.000 inwoners: Alkmaar, Den Helder, Heerhugowaard (vanaf 1 januari 2022 Dijk en Waard) en Hoorn. Mijngemeente.vrnhn.nl geeft inzicht in de incidenten, die plaatsgevonden hebben in de gemeenten binnen de regio.

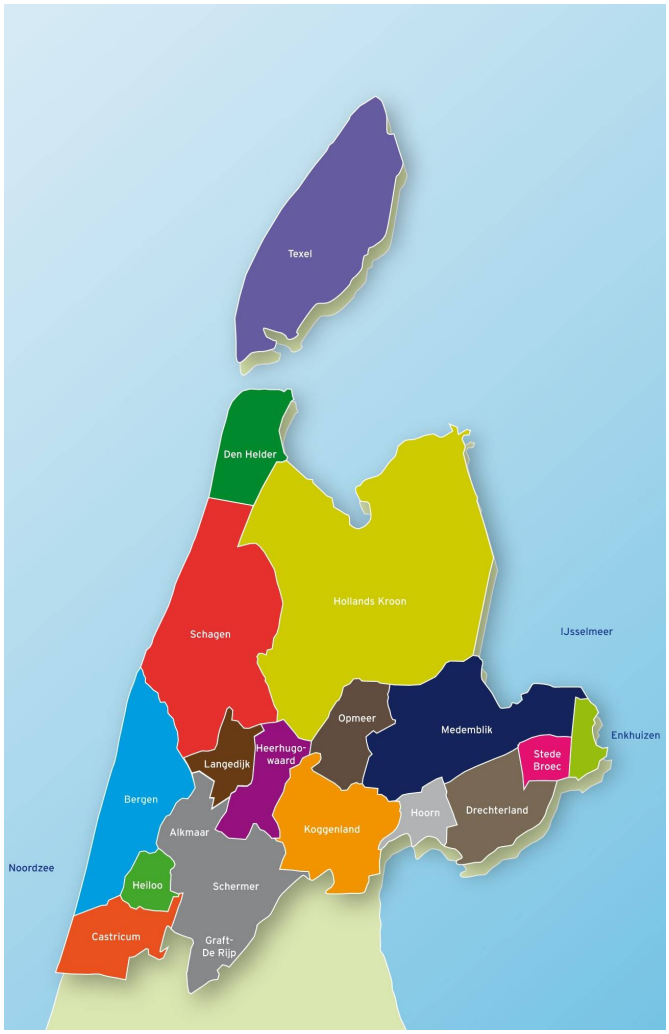
Mijngemeente

Bijzondere kenmerken

- Veerbootverbinding naar Texel.
- De afsluitdijk en dijk Enkhuizen-Lelystad/ Houtribdijk.
- Een relatief intensief wegennetwerk waaronder de A7 Amsterdam/ Groningen en de A9/N9 Amsterdam/ Alkmaar/ Den Helder.
- Twee luchthavens: Maritiem Vliegkamp De Kooij/ Den Helder Airport in Den Helder en Texel International Airport en drie kleinschalige (zweef-) vliegvelden.
- Een drietal sluizen voor scheepsvaart: de Stevinsluizen in Den Oever, Krabbersgatsluis in Enkhuizen en de Koopvaarderschutsluis in Den Helder.
- Langs de Noordzee liggen omvangrijke en brede duingebieden.
- Twee zeedijken als primaire kering.

Opvallende (risicovolle) inrichtingen

- De Onderzoeklocatie Petten (OLP), met twee nucleaire onderzoeksbedrijven NRG (hoge flux reactor) en Curium en twee energie-duurzaamheidsbedrijven JRC (Europese Commissie) en TNO/ECN.
- De Marinehaven Nieuwe Haven en het Militair Vliegkamp/Den Helder Airport (offshore - civiel) in Den Helder.
- Het gasbehandel- en ontvangstcomplex NAM in Den Helder, gasbehandeling- en compressie-stations Gasunie in Anna Paulowna en Wieringermeer en de gasbehandel- en compressie-installaties TAQA in Alkmaar en Bergen.
- Overige bedrijven die onder de werkingssfeer vallen van het BRZO: Action, FinCo (Gulf Oil) en gashandel Zoon.
- Meerdere datacentra.
- AFAS voetbalstadion.
- Overige risicovolle inrichtingen staan vermeld op www.risicokaart.nl.



Risicokaart

Regio-overstijgende risico's

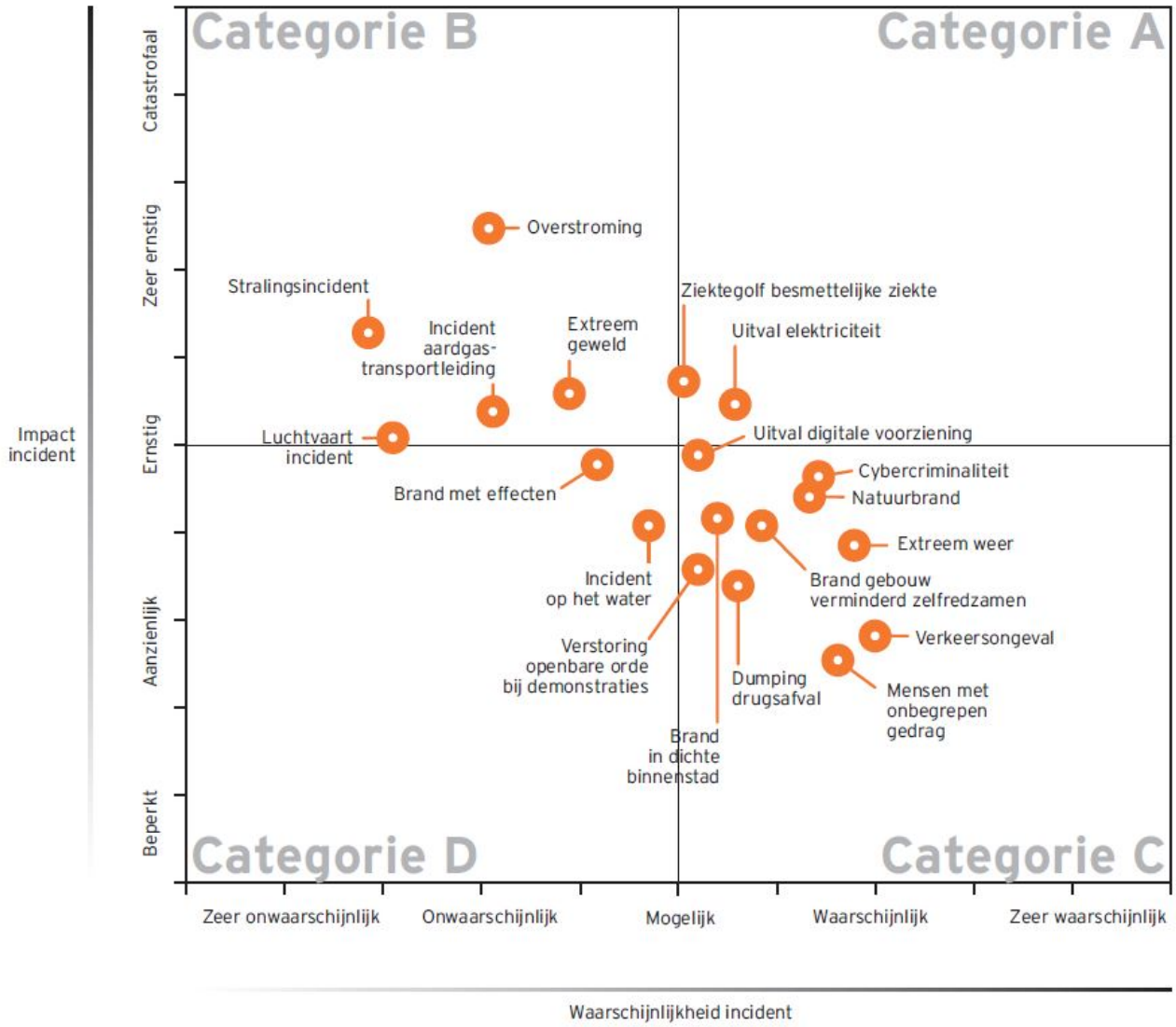
De mogelijke regio-overstijgende risico’s vanuit andere regio's komen overeen met de risico’s die we ook in de eigen regio zien. Bijvoorbeeld luchtvaartongevallen, een grote brand met emissie van gevaarlijke stoffen en natuurbranden.

Evenementen

Binnen de regio worden veel evenementen georganiseerd, zoals de Marinedagen in Den Helder, de Texel Airshow, Koningsdag, en diverse grootschalige muziekfestivals.

Risicoprofiel

De risico-inventarisatie en risicoanalyse geven samen het onderstaande risicoprofiel.



Op de volgende pagina's worden de risico's per categorie toegelicht. De impact, voorbeelden en voltooide maatregelen van de incidenttypen worden hier beschreven.

REGIONAAL RISICOPROFIEL

Categorie A

Binnen Categorie A van het risicoprofiel vallen de volgende incidenttypen:

- Uitval elektriciteit
- Ziektegolf besmettelijke ziekte

Uitval elektriciteit

Binnen het thema Vitale infrastructuur langdurige, grootschalige uitval van elektriciteit als scenario gebruikt. De keteneffecten zijn verstrekkend. De afhankelijkheid van de elektriciteit wordt steeds groter. Door de energietransitie, lokale energieopwekking en de bouw van bijvoorbeeld grote datacenters in Noord Holland wordt de energievoorziening steeds complexer.

Impact

Territoriale veiligheid: Bij grensoverschrijdende uitval en/ of cyberaanval als oorzaak.
Fysieke veiligheid: Mogelijk slachtoffers door keteneffecten, telecommunicatie en ICT vallen uit, er ontstaan problemen in het verkeer en op het spoor, stilvallen bedrijfsprocessen en betalingssystemen. Alarmering en communicatie van hulpdiensten komt in gevaar, zorginstellingen komen in de problemen.
Economische veiligheid: Stagneren bedrijfsprocessen en bedrijfs – en betalingssystemen, impact op de toeristische sector.
Ecologische veiligheid: Lozing van stoffen bij stagneren bedrijfsprocessen, affakkelen, overstort rioolwater.
Sociale en politieke stabiliteit: Maatschappelijke onrust afhankelijk van de omvang en tijdsduur van de uitval en weersomstandigheden, crisiscommunicatie is moeizaam.
Veiligheid van cultureel erfgoed: Uitval bewaking en klimaatsystemen bij musea.



Voltooide maatregelen

- Operationeel plan Vitaal
- Noodcommunicatienet
- Op rijksniveau aandacht voor de bescherming van vitale infrastructuur.

Voorbeelden

- Stroomstoringen Noord-Holland 2017 en 2015

Ziektegolf besmettelijke ziekte

Met de huidige Covid-19 pandemie is een van de ernstigste scenario's uit het risicoprofiel werkelijkheid geworden. De zorgcontinuïteit werd ernstig bedreigd, door overbelasting en tekorten kon niet worden voorzien in verantwoorde zorg. Maatregelen om de verspreiding van het virus te beperken hadden grote maatschappelijke impact. Het scenario behoeft geen nadere toelichting.

Impact

Territoriale veiligheid: Wederzijds sluiten van grenzen.
Fysieke veiligheid: Verstoring zorgcontinuïteit. Niet alle patiënten worden opgenomen, uitstellen van operaties, overbelaste spoedeisende hulp en/of overplaatsingen, overbelasting van de mantelzorg, de huisartsen, thuiszorg en het ambulancevervoer.
Economische veiligheid: Uitval van werknemers, sluiting van bedrijven.
Ecologische veiligheid: Maatregelen, zoals de lockdown, hebben leiden tot intensiever gebruik van natuurgebieden, met schade tot gevolg.
Sociale en politieke stabiliteit: Maatschappelijke onrust, verstoring van de openbare orde en veiligheid, politieke vragen.
Veiligheid van cultureel erfgoed: Mislopen van inkomsten kan onderhoud of beheer in gevaar brengen.



Voltooide maatregelen

- Praktijkervaring en evaluaties (en vele zullen nog volgen)
- Ketenregie en samenwerkingsafspraken met de (acute) ketenpartners.
- Gezamenlijke voorbereiding op verstoring zorgcontinuïteit, zowel regionaal als op NW 6 niveau.
- Project 'Grip op griep'
- Situatiebeeld LCMS (GHOR)

Voorbeelden

- Covid-19 pandemie
- Faillissement ziekenhuizen 2018 (verstoring zorgcontinuïteit)
- Griepgolf 2018
- Gesprongen waterleiding VUmc 2015 (keteneffect: verstoring zorgcontinuïteit)

REGIONAAL RISICOPROFIEL

Categorie B

Binnen Categorie B van het risicoprofiel vallen de volgende incidenttypen:

- Overstroming
- Incident aardgastransportleiding
- Stralingsincident
- Luchtvaart
- Extreem geweld

Overstroming

Aan drie zijden omringd door water is Veiligheidsregio Noord-Holland Noord een bijzondere regio. Een overstroming kan plaatsvinden vanuit de Noordzee, Waddenzee, IJsselmeer/Markermeer of een dijkdoorbraak van een polder. De kans op een overstroming wordt mede beïnvloed door klimaatverandering, stijging van de zeespiegel en extreem weer (nat en droog). Welliswaar lokaler, maar ook meer voorkomend, kennen clusterbuien vergelijkbare kortdurende gevolgen.

Impact

Territoriale veiligheid: Voor lange tijd onbewoonbaar raken van een gebied, gevolgen ook ver buiten direct getroffen gebied merkbaar.
Fysieke veiligheid: Doden en gewonden, evacuaties, gebrek aan primaire levensbehoeftes.
Economische veiligheid: Economische schade, faillissementen.
Ecologische veiligheid: Ecologische schade, afhankelijk van de locatie.
Sociale en politieke stabiliteit: Keteneffecten uitval vitale infrastructuur, wegen onbegaanbaar. Maatschappelijke onrust.
Veiligheid van cultureel erfgoed: Culturele schade, afhankelijk van de locatie.



Voltooide maatregelen

- Interregionaal project 'Wateroverlast en overstroming'
- Interregionale en internationale oefeningen
- Samenwerking in 'Meerlaagsveiligheid' (Dijk op orde, ruimtelijke inrichting, crisisbeheersing)

Voorbeelden

- Overstromingen Limburg 1993, 1995, 2021
- Dijkdoorbraak Wilnis 2003
- Watersnoodramp 1953

Incident aardgastransportleiding

Specifiek voor de regio zijn de vele kilometers hogedruk aardgastransportleidingen, ook van en naar het buitenland, en de inrichtingen die hiermee samen hangen. De NAM in Den Helder, de gasbehandel- en compressie-installaties van de Gasunie in Anna Paulowna en Wieringermeer en TAQA in Alkmaar en Bergen. Beschadiging van leidingen kan optreden tijdens werkzaamheden of door technisch falen. Afhankelijk van de situatie kan vrijkomend gas exploderen of ontstaat een fakkelbrand.

Impact

Territoriale veiligheid: Als schakel in de gasrotonde van Europa zijn internationale gevolgen mogelijk.
Fysieke veiligheid: Doden en gewonden, instortingen en secundaire branden in een gebied tot honderden meters. Oorverdovend lawaai.
Economische veiligheid: Economische schade, leveringsproblemen afhankelijk van de locatie
Ecologische veiligheid: Ecologische schade, afhankelijk van de locatie.
Sociale en politieke stabiliteit: Afhankelijk van de locatie keteneffecten. Maatschappelijke onrust.
Veiligheid van cultureel erfgoed: Culturele schade, afhankelijk van de locatie.



Voltooide maatregelen

- Rampbestrijdingsplannen Gasunie/ NAM/ TAQA
- Grootschalige oefeningen

Voorbeelden

- Dreigende gaslekkage Oosterblokker 2021
- Gaslekkage Callantsoog 2018
- Gaslekkage Alkmaar 2017
- Gasexplosie Gellingen (B) 2006

Stralingsincident

Op het terrein van het Onderzoekslocatie Petten (OLP) staat één reactor, de 'Hoge Flux Reactor' (HFR). De nieuw te bouwen reactor 'Pallas' vervangt in de toekomst de HFR. Op het Marineterrein in Den Helder kunnen onderzeeboten aanwezig zijn met een kernaandrijving. In geval van een ongeval in de kernreactor of tijdens het transport kunnen radioactieve stoffen vrijkomen.

Impact

Territoriale veiligheid: Door besmetting kan een gebied beperkt worden gebruikt.
Fysieke veiligheid: De kans op acute dodelijke slachtoffers is marginaal, wel kans op stralingsziekte en ontwikkeling kanker. Mogelijk krijgen mensen last van psychische klachten. Bij spontane evacuatie is er kans op ongevallen met slachtoffers.
Economische veiligheid: Leveringsproblemen isotopen, besmetting van landbouwgronden, impact op de toeristische sector.
Ecologische veiligheid: Besmetting van omliggende natuurgebieden.
Sociale en politieke stabiliteit: Afhankelijk van de locatie keteneffecten. Maatschappelijke onrust.
Veiligheid van cultureel erfgoed: -



Voltooide maatregelen

- Rampbestrijdingsplan OLP
- Predistributie Jodiumprofylaxe

Voorbeelden

- Kleine incidenten in het verleden: lekkage koelwater 2018, lekkage en verontreiniging 2012.
- Incidenten zoals in Fukushima en Tsjernobyl zijn van een totaal andere grootte.

Luchtvaartincident

In Noord-Holland Noord liggen twee luchthavens. Maritiem Vliegkamp De Kooy (MVKK, Den Helder Airport) en Texel International Airport. Daarnaast zijn er drie kleinschalige (zweef)vliegvelden (Wieringermeer, Slootdorp en Castricum). Tevens vinden veel vliegbewegingen plaats boven de regio.

Impact

Territoriale veiligheid: -
Fysieke veiligheid: Doden en gewonden.
Economische veiligheid: Stremming van de luchthaven.
Ecologische veiligheid: Milieuvervuiling door brandstof en/of lading.
Sociale en politieke stabiliteit: Politieke discussie over oorzaak, mogelijk vragen over incidentbestrijding.
Veiligheid van cultureel erfgoed: -



Voltooide maatregelen

- Operationeel plan Luchtvaartincidenten 2021
- Tabletop oefening Texel Air Show 2018.
- Luchthavens De Kooy en Texel beschikken over een luchthavenbrandweer.

Voorbeelden

- Turkish Airlines 2009
- Dakota Waddenzee 1996
- Eindhoven 1996

Extreem geweld

Terrorisme, extremisme en radicalisering zijn thema's die onder grote belangstelling staan, landelijk, maar ook regionaal. Bij het bestrijden van een aanslag maakt het niet uit of die aanslag vanuit een bepaalde ideologie is gepleegd of dat het geweld plaatsvindt vanuit een andere grondslag. Daarom wordt de term extreem geweld aangehouden. Het grote verschil met een 'klassiek incident' is het risico op een vervolgaanslag, de gevaarsetting en maatschappelijke impact. Mogelijke oorzaken of triggers zijn idealisme, economische situatie, inmenging van de Nederlandse overheid in buitenlandse ideologische brandhaarden, Lone wolf acties of aanslagen in andere landen.

Impact

Territoriale veiligheid: Bij oorzaken vanuit het buitenland.
Fysieke veiligheid: Mogelijk meerdere tot velen doden en gewonden. Niet gewonden kunnen getraumatiseerd zijn.
Economische veiligheid: Afhankelijke van de locatie, sluiting van openbare ruimte.
Ecologische veiligheid: -
Sociale en politieke stabiliteit: Maatschappelijke ontreddering en angst, veel media aandacht, zowel nationaal als internationaal. Afhankelijk van de achtergrond invloed op de politieke stabiliteit.
Veiligheid van cultureel erfgoed: Cultureel erfgoed kan doelwit zijn van extreem geweld en/ of beschadigd raken.



Voltooide maatregelen

- Multiscenariokaart extreem geweld
- Terrorisme gevolgbestrijdingsoefeningen 2018

Voorbeelden

- Steekpartij en aanval kruisboog Almelo
- Schietpartij tram Utrecht 2019
- Steekpartij Amsterdam CS 2018
- Aanslag luchthaven van Zaventem (B) 2016
- Schietpartij Alphen aan den Rijn 2011

Categorie C

Binnen Categorie C van het risicoprofiel vallen de volgende incidenttypen:

- Brand gebouw verminderd zelfredzamen
- Natuurbrand
- **Brand in dichte binnenstad**
- Verkeersongeval met effecten
- Uitval digitale voorziening
- Dumping drugsafval
- Extreem weer
- Incident persoon met onbegrepen gedrag
- Cybercriminaliteit
- Verstoring openbare orde bij demonstraties

Brand gebouw verminderd zelfredzamen

Binnen de regio bevinden zich een groot aantal gebouwen waar niet of verminderd zelfredzame personen wonen. Dit kunnen gewone woongebouwen zijn of gebouwen bedoeld voor zorg. Gebouwen waar zorg verleend wordt moeten voldoen aan extra voorwaarden op het gebied van brandveiligheid, gewone woongebouwen niet. Adequate hulp staat onder druk doordat personeel vaak beperkt aanwezig is en rookverspreiding te verwachten is door het falen van voorzieningen.

Impact

Territoriale veiligheid: -
Fysieke veiligheid: Doden en gewonden
Economische veiligheid: Rook- en waterschade in het gebouw.
Ecologische veiligheid: -
Sociale en politieke stabiliteit: Opvang bewoners, maatschappelijke en bestuurlijke onrust.
Veiligheid van cultureel erfgoed: -



Voltooide maatregelen

- Controle en handhaving
- Brandveilig leven activiteiten

Voorbeelden

- Brand wooncomplex Den Helder 2021
- Brand Betsy Perk Hoorn 2020
- Brand ziekenhuis Den Helder 2017
- Brand zorgcentrum Hoorn 2017

Natuurbrand

De natuurgebieden langs de Noordzee zijn gevoelig voor grote bos- en duinbranden. Door droogte (klimaatverandering) neemt het risico toe. Langs de gehele kust zijn dorpen en recreatiegelegenheden gevestigd met kwetsbare objecten. De ervaring heeft geleerd dat de brandbestrijding en evacuatie moeizame en tijdrovende bezigheden zijn.

Impact

Territoriale veiligheid: -
Fysieke veiligheid: Ontruiming, gewonden
Economische veiligheid: Inkomstenderving recreatiebedrijven.
Ecologische veiligheid: Verlies bos- en heidegebied.
Sociale en politieke stabiliteit: maatschappelijke onrust bij brandstichting
Veiligheid van cultureel erfgoed: -



Voltooide maatregelen

- Herzien Operationeel plan Natuurbranden 2021
- Pilots met Drones
- Aanschaf natuurbrandbestrijdingsvoertuigen
- Waterputten geslagen
- Samenwerking met gebiedsbeheerders geïntensiveerd, gezamelijke thema oefening

Voorbeelden

- Veenbrand Drunense Peel 2020
- Brand Veluwe 2014
- Duinbranden rondom Bergen en Schoorl 2009, 2010 en 2011

Brand in dichte binnenstad

In oude binnensteden staan gebouwblokken dicht op elkaar en bevinden zich meerdere functies in een gebouw. Door leegstand veranderen de functies van de gebouwen. Bij aanpassingen worden panden echter zelden op hetzelfde veiligheidsniveau gebracht als nieuwbouw. Mogelijke oorzaken zijn menselijk handelen, technisch falen of weersomstandigheden. De omvang van een brand is afhankelijk van aanwezige brandbare materialen en het al dan niet werken van preventieve maatregelen.

Impact

Territoriale veiligheid: -

Fysieke veiligheid: Doden en gewonden.

Economische veiligheid: Sluiting van bedrijven.

Ecologische veiligheid: Vervuiling in de omgeving

Sociale en politieke stabiliteit: Maatschappelijke onrust en angst, verstoring van de openbare orde en veiligheid. Vragen over de vergunningverlening en handhaving bij het getroffen pand.

Veiligheid van cultureel erfgoed: Schade of vernietiging indien aanwezig binnen het effectgebied.



Voltooide maatregelen

- Aandachtspunt bij ruimtelijke ontwikkelingen vergunningverlening
- Basis brandweerzorg

Voorbeelden

- Brand historische binnenstad Enkhuizen 2020
- Stadsbrand Alkmaar 2015

Verkeersongeval met effecten

Binnen de regio liggen meerdere provinciale wegen en wegen langs water. Alcoholgebruik en te snel rijden zijn een landelijk gegeven. Ongevallen hebben hierdoor al snel ernstige gevolgen. Met name bij betrokkenheid van jongeren of buitenlandse werknemers ontstaat de behoefte aan coördinatie en communicatie. De impact op locale gemeenschappen kan eveneens groot zijn. Grote ongevallen buiten de regio, waarbij meerdere inwoners van de regio betrokken zijn (ramp op afstand) vraagt bijzondere inzet. Hulpdiensten zijn goed voorbereid op incidenten, deels is het incidenttype business as usual, echter de hoge frequentie van ongevallen rechtvaardigt opname in het risicoprofiel.

Impact

Territoriale veiligheid: -
Fysieke veiligheid: doden en gewonden
Economische veiligheid: -
Ecologische veiligheid: -
Sociale en politieke stabiliteit: Impact op een gemeenschap
Veiligheid van cultureel erfgoed: -



Voltooide maatregelen

- Opleiden en oefenen (mono-) disciplines
- Procedures (mono-) disciplines

Voorbeelden

- Vier personen overleden bij auto te water Obdam 2019
- Drie jongeren overleden ongeval Anna Paulowna 2018
- Hoogwerker van vrachtauto gevallen N9 2018

Uitval digitale voorziening

Nederland kent vele vitale voorzieningen, ICT is er daar één van. De afhankelijkheid van informatie via de ICT-voorzieningen biedt kansen, maar maakt onze samenleving tegelijkertijd ook kwetsbaar. Afhankelijk van de locatie kan uitval een verstorende of zelfs een ontwrichtende uitwerking hebben in de maatschappij, als ook in de fysieke omgeving. De continuïteit van de vitale voorzieningen heeft in Nederland hoge prioriteit. Op Rijksniveau wordt er alles aan gedaan om de vitale infrastructuur te beschermen tegen uitval. Toch kunnen allerlei oorzaken ervoor zorgen dat een vitale voorziening (lokaal) uitvalt. Dit incidenttype is tevens vaak een keteneffect van uitval elektriciteit, indien bedrijven geen noodvoorziening hebben. Daarnaast is er een overlap met het incidenttype Cybercriminaliteit, de opzet en hiermee ongrijpbaarheid van de laatste maakt deze echter wezelijk anders.

Impact

Territoriale veiligheid: -

Fysieke veiligheid: mogelijk gevolg van keteneffecten

Economische veiligheid: indien bedrijven getroffen worden
Ecologische veiligheid: Indien door storingen gevaarlijke stoffen vrij komen in de omgeving.
Sociale en politieke stabiliteit: mogelijk maatschappelijke onrust indien overheidssystemen uitvallen.

Veiligheid van cultureel erfgoed: -



Voltooide maatregelen

- Operationeel plan vitaal

Voorbeelden

- Storing KPN en uitval 112 2019
- Storing luchtverkeersleiding Schiphol 2018
- Veel voorbeelden als effect ransomware aanval.

Dumping drugsafval

Uit een rapport van de politie blijkt een toename in drugsafvaldumpingen en ontmanteling van illegale drugslaboratoria. Bij de vonst van drugsafval bestaat gevaar voor de omgeving en voor hulpverleners, daarnaast is er kans op maatschappelijke onrust. De samenstelling van gevonden stoffen is meestal onbekend en verpakkingen kunnen lek zijn. Bij de afhandeling van deze incidenten ligt een grote taak bij de politie.

Impact

Territoriale veiligheid: -**Fysieke veiligheid:** gewonden
Economische veiligheid: -
Ecologische veiligheid: afhankelijk van de locatie en betrokken stof
Sociale en politieke stabiliteit: mogelijk maatschappelijke onrust
Veiligheid van cultureel erfgoed: -



Voltooide maatregelen

- Opleiden en oefenen (mono-) disciplines
- Procedures (mono-) disciplines

Voorbeelden

- Vaten chemisch afval in o.a. Alkmaar, Heerhugowaard en Heiloo 2021
- Drugslab Anna Paulowna 2020

Extreem weer

Extreme weeromstandigheden zijn beperkt te voorspellen en kunnen het maatschappelijk leven erg verstoren. De regio wordt grotendeels omringd door water, waardoor uitschieters in temperatuur worden gedempt. De kans op windhozen en ijzel is echter groter. Als gevolg van klimaatverandering neemt frequentie en vorm van extreem weer toe. De hitte en droogte periode in 2020 hebben ertoe geleid het scenario voor de beoordeling te wijzigen van 'Extreem winterweer' naar 'Hitte golf'.

Impact

Territoriale veiligheid: -
Fysieke veiligheid: Tijdens extreme hitte of koude overlijden meer mensen, vooral onder de kwetsbare groepen van de bevolking.
Economische veiligheid: Verloren gaan van oogst, problemen met bevoorrading en hierdoor tekorten.
Ecologische veiligheid: Schade aan de natuur, verzilting.
Sociale en politieke stabiliteit: Verstoring van het (openbaar) vervoer en problemen met de vitale infrastructuur, risico op verstoring zoetwatervoorziening.
Veiligheid van cultureel erfgoed: Afhankelijk van het weertype en locatie, schade aan gebouwen en collecties.



Voltooide maatregelen

- Verschillende organisaties geven handelingsperspectief bij extreme weer.
- Stedenbouwkundig is meer aandacht voor klimaatomstandigheden.
- Operationeel plan 'Extreem weer' opgesteld.

Voorbeelden

- Hitte 2019, 2020
- Droogte 2018
- Sneeuwstorm 2015

Incident persoon met onbegrepen gedrag

Incidenten met personen met onbegrepen gedrag komen steeds meer voor in de regio. Als oorzaak wordt de veranderende maatschappij en tekort aan (geestelijke) gezondheidszorg genoemd. Hulpdiensten worden zich daarnaast steeds bewuster van mogelijke gevaarsetting, waardoor incidenten eerder multidisciplinair worden bestreden. Landelijk wordt de term 'persoon met verward gedrag' nog meestal gebruikt.

Impact

Territoriale veiligheid: -
Fysieke veiligheid: gevaar voor de betrokken persoon en de omgeving indien gedreigd wordt met gasontploffing, brandstiching en/ of geweld.
Economische veiligheid: -
Ecologische veiligheid: -
Sociale en politieke stabiliteit: mogelijk onrust in de omgeving
Veiligheid van cultureel erfgoed: -



Voltooide maatregelen

- Planvorming en nieuwsbrief 'Personen met verward gedrag'
- GGZ Crisisdienst auto, Diligence

Voorbeelden

- Diverse incidenten met personen met onbegrepen gedrag in de regio

Cybercriminaliteit

Onder cybercriminaliteit wordt een opzettelijke verstoring of misbruik van een gedigitaliseerd proces verstaan. Onze afhankelijkheid van gedigitaliseerde processen en systemen is zo groot geworden dat verstoring, uitval of misbruik kan leiden tot maatschappij-ontwrichtende effecten.

Impact

Territoriale veiligheid: Cyber aanvallen zijn vaak te hereiden naar het buitenland. Aanvallen met grote impact kunnen gevolgen hebben voor internationale relaties.
Fysieke veiligheid: Afhankelijk van de getroffen systemen, kan de gezondheid vanmensen in gevaar komen.
Economische veiligheid: Zeer grote schade indien bedrijfactiveiteiten stil komen te liggen.
Ecologische veiligheid: Schade indien door een aanval gevaarlijke stoffen in de omgeving vrij komen.
Sociale en politieke stabiliteit: Onrust in de omgeving. Gevoel van kwetsbaarheid, ongrijpbaarheid en onzekerheid over gevolgen.
Veiligheid van cultureel erfgoed: Indien de aanval deze instellingen treft.



Voltooide maatregelen

- Operationeel plan Vitaal
- Samenwerking NW4
- Thema binnen nieuw crisistypen

Voorbeelden

- Lege schappen bij AH na hackaanval bij toeleverancier 2021
- Cyberaanval gemeente Hof van Twente 2021
- Cyberaanval VNOG 2020
- Cyberaanval universiteit Maastricht 2019

Verstoring openbare orde bij demonstraties

Steeds meer demonstraties worden georganiseerd, men grijpt alles aan om tegen te demonstreren of om verandering af te dwingen. Demonstraties komen voor in allerlei vormen, van vreedzaam tot gewelddadig. Bij onaangekondigde demonstraties, tegendemonstraties of demonstraties met een agressieve sfeer kan dit leiden tot een verstoring van de openbare orde en maatschappelijke onrust.

Impact

Territoriale veiligheid: -
Fysieke veiligheid: Indien demonstraties uitmonden in geweld kan dit slachtoffers tot gevolg hebben.
Economische veiligheid: Indien schade veroorzaakt wordt aan bedrijven.
Ecologische veiligheid: -
Sociale en politieke stabiliteit: Onrust in de omgeving en mogelijk stellingname vanuit de politiek.
Veiligheid van cultureel erfgoed: -



Voltooide maatregelen

- Informatiepositie politie
- Preparatie politie en ME

Voorbeelden

- Demonstratie defend Den Helder
- Veldslag protesten Eindhoven 2021
- Boerenprotest 2020

REGIONAAL RISICOPROFIEL

Categorie D

Binnen Categorie D van het risicoprofiel vallen de volgende incidenttypen:

- Brand met effecten
- Incident op het water

Brand met effecten

De meeste GRIP incidenten in onze regio hebben betrekking op branden met een effectgebied. Dit zijn branden met een grote rookontwikkeling, gevaarlijke stoffen en/ of asbestverspreiding. Mogelijke oorzaken zijn menselijk handelen, technisch falen of weersomstandigheden. De omvang van een brand is afhankelijk van aanwezige brandbare materialen en het al dan niet werken van preventieve maatregelen.

Impact

Territoriale veiligheid: -
Fysieke veiligheid: Mogelijk gewonden door rookinhalatie.
Economische veiligheid: Sluiting van omliggende bedrijven, vernietiging van gewassen.
Ecologische veiligheid: Vervuiling in de omgeving
Sociale en politieke stabiliteit: Maatschappelijke onrust en angst, advies om ramen en deuren te sluiten en/of evacuatie, verstoring van de openbare orde en veiligheid. Vragen over de vergunningverlening en handhaving bij het getroffen pand.
Veiligheid van cultureel erfgoed: Mogelijke rookschade indien aanwezig binnen het effectgebied.



Voltooide maatregelen

- Onderzoek naar depositie bij branden met zonnepanelen
- Instant magazine Asbest
- Toezicht door Omgevingsdienst
- Ketenoefening 2018
- Crisiscommunicatie, sirenes en NL Alert

Voorbeelden

- Brand met verspreiding glas zonnepanelen 2020
- Brand schuren Oudkarspel met asbest 2019
- Brand loodsen Wijdenes met asbest 2018
- Brand industriegebouw Zwaag 2018

Incident op het water

De regio wordt omgeven door de Noordzee, Waddenzee, IJsselmeer en Markermeer. Daarnaast kennen we het nodige binnenwater. De afgelopen jaren wordt het drukker op het water door toename van de recreatievaart, beroepsvaart en ook de 'Witte vloot'. Daarnaast is er de bootverbinding naar Texel. Bij een aanvaring tussen schepen zijn veel partijen betrokken bij de hulpverlening. Complicerende factor daarbij is de slechte bereikbaarheid van de locatie.

Impact

Territoriale veiligheid: -
Fysieke veiligheid: Doden, gewonden en vermisten.
Economische veiligheid: Stremming vaargeul.
Ecologische veiligheid: Milieuvervuiling door het vrijkomen van gevaarlijke stoffen.
Sociale en politieke stabiliteit: -
Veiligheid van cultureel erfgoed: Schade aan historische vloot.



Voltooide maatregelen

- Interregionale planvorming Noordzee, Waddenzee en IJsselmeer
- Samij/ CRW oefening 2018
- Nautisch risicoprofiel IJselmeergebied
- Oefening Livex/ Marex (ontruiming passagiersschepen)

Voorbeelden

- Verloren containers 2019
- Incident partyboot Egmond 2017
- Gebroken mast (3 doden) 2016
- Gezonken zeilboot (32 kinderen geëvacueerd) 2007

REGIONAAL RISICOPROFIEL

Onderbouwing

Natuurlijke omgeving

Het thema ‘Natuurlijke omgeving’ gaat over de fysieke natuurlijke omgeving, maar ook over de risico’s met een natuurlijke oorzaak, zoals overstromingen. Ten opzichte van 2019 is klimaatverandering nog steeds het leidende thema. Keteneffecten van de klimaatverandering, maar ook de nadelen van maatregelen komen in meerdere thema's terug.

Ontwikkelingen

- Klimaatverandering en de gevolgen hiervan:
- Stijgende zeewaterspiegel
- Extreme neerslag, koude en ijsvorming
- Extreme droogte en hitte, gevolgen van verzilting en risico's voor zoetwatervoorziening
- Opkomst van uitheemse planten, dieren en ziekten



In het risicoprofiel

- **Overstroming**

Scenario: Dijkdoorbraak primaire waterkering

- **Natuurbrand**

Scenario: Grote brand in het duingebied

- **Extreem weer**

Scenario: Hitte golf

Wijziging t.o.v. 2019

- In plaats van extreem winterweer is dit maal het scenario 'Hitte golf' uitgewerkt.
- Het thema 'Besmettelijke dierziekte' is niet meer opgenomen in het Regionaal risicoprofiel.

Niet in het risicoprofiel

- **Aardbevingen**

Tussen Alkmaar en Bergen hebben zich in het verleden enkele kleine aardbevingen voorgedaan. De maximale beving was 3,2 op de schaal van Richter. De kans is aanwezig dat zich opnieuw aardbevingen voordoen. Enige maatschappelijke onrust is te verwachten, maar de waarschijnlijkheid en fysieke gevolgen zijn heel klein. Samen met Veiligheidsregio Zaanstreek- Waterland is nadere invulling gegeven aan crisiscommunicatie.

- **Plagen**

De opkomst van exoten door klimaatverandering wordt als aandachtpunt benoemd. Op dit moment is blauwalg een actueel onderwerp, hierop worden voldoende maatregelen genomen door onder andere het Hoogheemraadschap en risicocommunicatie door onder andere de GGD en het Hoogheemraadschap.

- **Besmettelijke dierziekte**

Besmettelijke dierziekten kunnen voorgekomen. De impact binnen VRNHN is echter beperkt doordat weinig intensieve veeteelt plaatsvindt. Ruimingen in het verleden hebben niet tot grote effecten geleid. Het incidenttype 'Besmettelijke dierziekte' is daarom niet meer opgenomen in het Regionaal risicoprofiel.

Gebouwde omgeving

Het thema 'Gebouwde omgeving' heeft betrekking op het bouwen en gebruik van gebouwen en bruggen/ viaducten.

Ontwikkelingen

- Klimaatverandering en energietransitie, de impact van energiezuinig bouwenop de omgeving. De plaatsing van zonnepanelen (incidenten/ brand met verspreiding van vaste deeltjes), buurtbatterijen, aardwarmtepompen, enz.
- Transitie van gebouwen (kantoren) naar wonenfunctie (zorgen kwaliteit en complexere incidentbestrijding).
- Demografische veranderingen, mensen worden ouder en blijven langer thuis wonen.
- Constatering van meer bouwfouten en vraagtekens bij de (constructieve) veiligheid.



In het risicoprofiel

- **Brand gebouw verminderd zelfredzamen**

Scenario: Brand in een gebouw met niet of verminderd zelfredzame personen

- **Brand met effecten**

Scenario: Brand in opslag gevaarlijke stoffen <10 ton

- **Brand in dichte binnenstad**

Scenario: Brand in de binnenstad, woningen en winkels

Niet in het risicoprofiel

- **Brand in hoge gebouwen**

In de regio zijn nauwelijks gebouwen boven de 70 meter of lager dan niveau -3. Daarnaast wijkt de basis-inzet in dit soort gebouwen ook nauwelijks af van de dagelijkse werkzaamheden.

- **Instortingen van grote gebouwen en bruggen/ viaducten**

Voor de bestrijding van incidenten zijn landelijk specialistische teams beschikbaar. In verband van het eindigen van de levensduur worden komende jaren veel werkzaamheden verwacht aan bruggen en viaducten.

Wijziging t.o.v. 2019

- Grotere nadruk op de gevolgen van de energietansitie op de gebouwde omgeving.
- Deregulering, privatisering en gebrekkige kennis worden minder als (negatieve) ontwikkeling herkend.
- Brand in dichte binnenstad toegevoegd als nieuw incidenttype.

Technologische omgeving

Het thema 'Technologische omgeving' heeft betrekking op incidenten met gevaarlijke stoffen. Het gaat hierbij om brandbare, explosieve, giftige en radioactieve stoffen.

Ontwikkelingen

- Ontwikkelingen in de technologische omgeving gaan steeds sneller.
- Grotere afhankelijkheid van technologische voorzieningen en hierdoor een kwetsbaardere samenleving.
- Besturings- en veiligheidssystemen zijn in grote mate afhankelijk van stroom- en ICT voorzieningen.
- Gevolgen van energietransitie binnen de technologische omgeving en de koppeling van energieketens.
- Illegale storting drugsafval (giftige stoffen).



In het risicoprofiel

- **Stralingsincident**

Scenario: Emissie radioactieve stoffen

- **Incident aardgastransportleiding**

Scenario: Breuk en fakkel aardgastransportleiding

- **Ongeval met giftige stof**

Scenario: Dumping drugsafval nabij kinderdagverblijf

Wijziging t.o.v. 2019

- Ruiming explosieve stof is niet meer als scenario opgenomen in het Risicoprofiel.
- Het scenario dumping drugsafval is toegevoegd.

Niet in het risicoprofiel

- Alle landelijk gedefinieerde crisistypen binnen het thema 'Technologische omgeving' worden opgenomen in het risicoprofiel.

Vitale infrastructuur

Het thema 'Vitale infrastructuur' heeft betrekking op de uitval van voorzieningen voor een ongestoord leven. Voorbeelden zijn de uitval van elektriciteit of drinkwatervoorziening.

Ontwikkelingen

- Groter wordende afhankelijkheid van technologische voorzieningen, de samenleving is kwetsbaarder.
- De snelheid van ontwikkelingen is hoog (bijvoorbeeld kunstmatige intelligentie).
- Cybercriminaliteit in combinatie met het 'internet of things' en de keteneffecten van cybercriminaliteit op vitale voorzieningen en voedselvoorziening.
- De kans op storingen in het (Europese) elektriciteitsnetwerk wordt groter. (Storingen, overbelasting, effecten van een zonnestorm, internationale politieke inmenging).
- Toename koppeling van en tussen systemen/ digitale infrastructuur. Aansturing van bedrijfsprocessen verloopt tevens vaak via datacommunicatie.
- Gevolgen hybride energieopwekking op het stoomnet.



In het risicoprofiel

- **Uitval elektriciteit**

Scenario: Uitval elektriciteit tijdens winterdag

- **Uitval digitale voorziening (ICT)**

Scenario: Uitval ICT-systemen publieksfunctie

Wijziging t.o.v. 2019

- Meer onderscheid tussen de thema's aanbrengen door specifiek scenario Uitval elektriciteit en Uitval digitale voorziening (ICT, inclusief telefonie).
- Cybercriminalitiet in combinatie tot digitale ontwichting wordt als een apart thema en scenario opgenomen onder 'Maatschappelijke omgeving'.

Niet in het risicoprofiel

- **Verstoring drinkwatervoorziening**

Crisiscommunicatie en het (beperkt) voorzien in nooddrinkwater zijn geregeld. Alleen bij langdurige uitval of bij uitval in meerdere gemeentes tegelijkertijd ontstaan grotere problemen.

- **Verstoring gasvoorziening**
- **Verstoring rioolwaterafvoer en afvalwaterzuivering**
- **Verstoring afvalverwerking**
- **Verstoring voedselvoorziening**

Deze scenario's worden door de experts minder relevant geacht. De kans, effecten en/ of beïnvloedingsmaatregelen zijn minimaal.

Verkeer en vervoer

Het thema 'Verkeer en vervoer' heeft betrekking op het vervoer door de lucht en over weg, spoor en water. Incidenten zijn de meest voorkomende oorzaak van verstoringen. Andere oorzaken zijn bijvoorbeeld extreme weersomstandigheden of stakingen. Opvallende ontwikkeling ten opzichte van 2019 is de toename in recreatie op het water, strand en duin. Hiermee samenhangend de toename in hulpvraag.

Ontwikkelingen

- Toenemende drukte op de weg, het water en het spoor.
- Nieuwe vervoersmiddelen, zoals elektrische auto's, drones, e-bikes en grotere vrachtwagens.
- Toename van vele hulpmiddelen in voertuigen leiden tot afhankelijkheid en een lagere zelfredzaamheid bij uitval.
- Gebruik van andere brandstoffen, zoals elektriciteit, LNG, CNG en waterstof.
- Drukker op de Noordzee, (gevolgen) incidenten komen naar land.
- Toenemende recreatie in strand en duin, meer hulpvraag.
- Toename van ongevallen met (elektrische) fietsen.



In het risicoprofiel

- **Luchtvaartincident**

Scenario: Luchtvaartincident klein passagiersvliegtuig

- **Incident op het water**

Scenario: Aanvaring cruise- en vrachtschip

- **Verkeersongeval**

Scenario: ongeval personenbusje en vrachtwagen

Wijziging t.o.v. 2019

- De ontwikkelingen rond Zelfrijdende vervoersmiddelen zijn als minder relevant beoordeeld.
- Opgenomen incidenttypen zijn ongewijzigd.

Niet in het risicoprofiel

- **Incidenten in tunnels**

In de regio Noord-Holland Noord liggen geen tunnels. Wel is er een grote onderdoorgang in de N307 bij Hoogkarspel. Bij de opening van de onderdoorgang in 2018 is geoefend door de hulpdiensten. Door de geringe kans en effecten van een incident wordt deze niet opgenomen in het Risicoprofiel.

- **Incidenten op het spoor**

Incidenten op het spoor kunnen voorkomen, echter voldoende aandacht voor het thema door (landelijke) planvorming en samenwerking.

Gezondheid

Het thema 'Gezondheid' heeft betrekking op de impact van virussen, infecties en bacteriën op de lichamelijke gezondheid van mensen. Het gaat niet om de gevolgen van incidenten. De Covid-19 crisis heeft dit thema en de ernstige impact hiervan afgelopen jaren duidelijk zichtbaar gemaakt.

Ontwikkelingen

- Antibioticaresistentie
- Tekort aan (geestelijke) gezondheidszorg, toename van incidenten met verwarde personen.
- Langdurige griepperioden.
- Demografische ontwikkelingen, mensen worden ouder.
- Personeelstekorten in de zorg.
- Besmettelijke ziekte heeft lange tijd impact op de hele samenleving.
- Afhankelijkheid van delen van het zorgsysteem van het buitenland, grote impact bij verstoring of ongekende crisis.



In het risicoprofiel

- **Ziektegolf besmettelijke ziekte**

Scenario: Griepepidemie

- **Incident persoon met onbegrepen gedrag**

Scenario: persoon met onbegrepen gedrag

Niet in het risicoprofiel

- **Antibioticaresistentie**

De experts hebben dit onderwerp extra benoemd. Met betrekking tot antibioticaresistentie ligt hier een taak voor de GGD en niet voor de veiligheidsregio. Het advies is dit punt te blijven monitoren.

Wijziging t.o.v. 2019

- Thema Ziektegolf besmettelijke ziekte, in plaats van verstoring zorgcontinuïteit. De laatste is nog steeds één van de keteneffecten. Dit om met name recht te doen aan de bredere maatschappelijke impact, zoals afgelopen jaren ervaren.

Sociaal-maatschappelijke omgeving

Het thema 'Sociaal-maatschappelijke omgeving' heeft betrekking op situaties die een grote maatschappelijke en sociale impact tot gevolg hebben. Het gaat hierbij zowel om de zichtbare (demonstraties/ vernielingen) als in eerste instantie onzichtbare crises (groeiende onrust in de buurt). De Covid-19 crisis heeft ook binnen de sociaal-maatschappelijke omgeving veel impact gehad. De invloed van sociale media is nog zichtbaarder geworden. Maatregelen met vrijheidbeperkingen en verandering van sociale omgangsvorming leiden tot onrust en demonstaties. Bedrijfsluitingen, isolatie en thuiswerken leiden tot vereenzaaming voor de één, maar ook voor rust en kansen voor de ander.

Ontwikkelingen

- Sociale netwerken zijn aan het veranderen, individualisering van de maatschappij, zorgen of ouderen/ verminderd zelfredzamen mee kunnen blijven doen in samenleving. Vereenzaming en afname van hulpbereidheid als gevolg.
- Op sociale media wordt informatie beïnvloed door gegevens over de gebruiker. Door deze 'filterbubbels' bestaat het risico dat mensen geïsoleerd raken van andere standpunten.
- Minder tolerantie, grotere polarisatie en meer extremisme.
- Toename complotdenkers en samenzweringstheorie aanhangers. Wantrouwen en zelfs geweld naar wetenschappers.
- De mogelijkheid om ‘fakenieuws’ realtime te maken kan een trigger zijn voor maatschappelijke onrust. (Net als overigens het gewone nieuws).
- Versnippering van belangen, populisme en ontbreken van kennis/ visie.
- Toename Cybercriminaliteit.



- Veel demonstraties, men grijpt alles aan om tegen te demonstreren. Eerder ook al zichtbaar bij het afdwingen van (cultuur)veranderingen. Demonstraties in allerlei vormen, van vreedzaam tot gewelddadig. Maatschappelijke onrust als oorzaak en/ of tot gevolg.
- Toename in de verstoring van de rechtsorde op het water.
- Grotere hulpvraag/ hogere verwachting van de overheid.

In het risicoprofiel

- **Extreem geweld**

Scenario: Schietpartij

- **Verstoring openbare orde**

Scenario: demonstratie met geweld

- **Cybercriminaliteit**

Scenario: ransomware-aanval hogeschool

Wijziging t.o.v. 2019

- Incident maatschappelijke impact/ grote zedenzaak niet meer opgenomen in het risicoprofiel. Maatschappelijke impact komt terug als keteneffect bij de drie opgenomen thema's
- Opvang grote groep mensen is niet meer opgenomen in het risicoprofiel. Dit behoort tot de reguliere taken van Bevolkingszorg en gemeente, en is voldoende geborgd.
- Verstoring evenement/ Paniek in menigten is niet meer opgenomen in het risicoprofiel. Risico is voldoende afgedekt door vergunningen en opgebouwde kennis.
- Verstoring openbare orde is opgenomen in het risicoprofiel. Oorzaken en effecten zijn nog steeds bijna eindeloos. Door de ontwikkelingen van de laatste jaren is een scenario rond (geweldadige) demonstraties echter passend.

Niet in het risicoprofiel

- **Paniek in menigten**

Risico is voldoende afgedekt door vergunningen en opgebouwde kennis.

- **Ondermijning**

Dit risico is benoemd in het Nationaal Veiligheidsprofiel. Experts zien dit niet als een risico dat in ons regionaal risicoprofiel thuishoort. Thema’s als buitenlandse beïnvloeding worden landelijk opgepakt. Lokaal kan wel sprake zijn van vermenging van de onderwereld met de bovenwereld. Op het gebied van criminele ondermijning loopt de aanpak via de politie, het OM en de gemeente.

Geacht college,

Namens het dagelijks bestuur ontvangt u de concept Kadernota 2023 van WerkSaam Westfriesland. We vragen u deze Kadernota 2023 voor te leggen aan de raadsleden van uw gemeente. Zij worden verzocht uiterlijk 17 februari 2022 een zienswijze af te geven op de Kadernota. De uitkomsten worden verwerkt in de begroting 2023. De concept Kadernota staat geagendeerd voor de vergadering van het algemeen bestuur van 10 maart 2022.

Deze mail wordt tevens verzonden aan de griffies van de Westfriese gemeenten.

Met vriendelijke groet,

Marielle Hester
Managementassistent

Dampten 26, Postbus 566, 1620 AN Hoorn
Telefoon : 0229 25 87 58
Mobiel : 0657366058

www.werksaamwf.nl

Disclaimer: Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. De informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.
Gebruik door anderen is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Kadernota 2023 gemeenschappelijke regelingen

WerkSaam WF	**Risicoprofiel: middel**	**DOC-22-479318**

Doelstelling GR (tekst uit de regeling)

Het doel van WerkSaam is om uitvoering te geven aan de taken van de Westfriese gemeenten op het gebied van werk en inkomen en om de daartoe beschikbare middelen optimaal aan te wenden.

Voorstel zienswijze raad

- Een positieve zienswijze af te geven op de conceptkadernota 2023 van WerkSaam Westfriesland.
- In 2023 een budget van € 3.051.065,- beschikbaar te stellen voor Participatie onderdeel re-integratie en over te dragen aan WerkSaam Westfriesland.
- De gemeente op de hoogte te houden over de ontwikkelingen betreffende het passend aan bod voor zorgcliënten in het kader van de Participatiewet

1. Visie en ontwikkeling korte termijn (wat willen we bereiken in 2023?)

De missie en visie van WerkSaam is gericht op het bemiddelen van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Zij staan voor werk, ontwikkeling en inkomen. Dit doet WerkSaam door maatwerk te leveren, per persoon te kijken wat nodig is om iedereen te laten participeren in de samenleving. Daarbij laat WerkSaam iedereen naar vermogen werken. Dit sluit perfect aan bij de ambities vanuit het Pact van Westfriesland: “het arbeidspotentieel in de regio WF optimaal benutten”. Het is belangrijk dat werkgevers betrokken zijn. Zonder werkgevers kunnen zij de doelstellingen niet halen

2. Verwachtingen lange termijn (2024-2026)

Anders dan bestaand beleid zoals opgenomen in het nieuwe beleidsplan 2022-2025.

Regionale werkcentra

Er wordt veel gesproken over het inrichten van regionale werkcentra. Dit is binnen een arbeids-marktregio een plek voor alle werkenden en werkzoekenden, ongeacht of deze een uitkering hebben. Hierin werken UWV, gemeenten, werkgevers- en werknemersorganisaties, leerwerkloketten en jongerenloketten samen. SW-bedrijven zijn ook betrokken. De verwachting is dat hier in de loop van 2022 of 2023 meer duidelijkheid over komt.

Verbetering dienstverlening

WerkSaam scoort bovengemiddeld waar het gaat om uitstroom van cliënten naar werk. Sommige cliënten stromen binnen een jaar ook weer in. Hier wil WerkSaam haar dienstverlening op aanpassen. Work First (onderdeel van het beleidsplan 2022-2025) en meer aandacht voor nazorg zijn ook ontwikkelingen die bijdragen aan een lagere herinstroom. Om nog beter te kunnen sturen op succesvolle re-integratieactiviteiten zal WerkSaam de registratie van ons werk nog verder intensiveren. Het toepassen van maatwerk en de menselijke maat staan nog meer dan voorheen centraal. Zowel bij het verstrekken van uitkeringen als bij alle re-integratieactiviteiten.

3. Actualisering financieel perspectief

a. Kaders en uitgangspunten

WerkSaam houdt de indexatie aan volgens de Financiële Uitgangspunten Gemeenschappelijke Regelingen (FUGR). Zie verder onder het kopje financiële consequenties.

De algemene reserve bedraagt op basis van de FUGR maximaal 2,5% van de totale lasten. De normen voor de gemeenschappelijke regelingen 2023 zijn als volgt: prijsindexatie 2,3% (telt mee voor 30%), loonindexatie 2,3% (telt mee voor 70%). WerkSaam volgt deze normen en daarom stijgt de gemeentelijke bijdrage in 2023 met 2,3%. Het onderdeel re-integratie klassiek uit de integratie-uitkering sociaal domein is vanaf 2019 overgeheveld naar de algemene uitkering. Het budget wordt jaarlijks verhoogd met dezelfde indexatie als die gebruikt wordt voor de gemeentelijke bijdrage, zijnde 2,3%.

De algemene reserve bedraagt maximaal 2,5% van de totale lasten. De deelnemende gemeenten hebben met WerkSaam afgesproken dat hiervan alleen mag worden afgeweken als uit een risicoanalyse blijkt dat een hoger weerstandsvermogen noodzakelijk is. In de begroting 2022 is een meerjarige berekening gemaakt van het beschikbare weerstandsvermogen. De stand van de Algemene Reserve is in 2023 berekend op € 2.048.000,-. Op basis van de ingeschatte risico's is er een bedrag van € 1.956.000 nodig. Er zit voldoende geld in de reserve om tegenvallers op te kunnen vangen.

b. (Autonome) ontwikkelingen
Er worden geen specifiek op Medemblik gerichte ontwikkelingen verwacht.

c. nieuw beleid
Op 30 september 2021 gaf de gemeenteraad een positieve zienswijze af op het beleidsplan 2022-2025. Het algemeen bestuur van WerkSaam stelde het beleidsplan vast op 9 december 2021 en hield rekening met de zienswijzen van de gemeenteraden. Dit betekent dat WerkSaam de gemeenten jaarlijks informeert over de uitvoeringsplannen die voortvloeien uit het beleidsplan. Ook worden de gemeenten op de hoogte gehouden van ontwikkelingen die van invloed zijn op de uitvoering van de Participatiewet of die innovatieve kansen en mogelijkheden bieden op de arbeidsmarkt. Daarnaast krijgen gemeenten informatie over de wijze waarop WerkSaam aanhaakt bij initiatieven en activiteiten gericht op inclusie en diversiteit.

4. Financiële consequenties

a. Gemeentelijke bijdrage

Er zal een herverdeling van het gemeentefonds plaatsvinden. Onder andere de rijksvergoeding participatie en de begeleidingsmiddelen nieuwe doelgroep zijn dan (deels) onderdeel van de algemene uitkering van het gemeentefonds, dit met uitzondering van de middelen voor beschut werk. Deze middelen worden dan ondergebracht in een decentralisatie-uitkering. Dit laatste geldt ook voor de Wsw-middelen. De financiering aan WerkSaam blijft gelijk, gemeenten krijgen het alleen uit een ander budget gefinancierd. Er kunnen herverdeeleffecten optreden die invloed hebben op de hoogte van vooral participatie en begeleiding.

De gemeentelijke bruto bijdrage volgt de volgens de FUGR. Voor 2023 is de indexatie vastgesteld op 2,3%. Naast de indexatie wordt de bijdrage verder beïnvloed door de toegevoegde waarde en de ontwikkeling van de taakstelling voor beschut werk. De bijdrage per gemeente is gebaseerd op de verdeelsleutels in de begroting 2022 en geeft daarmee een indicatie. Na 1 januari 2022 zijn de aantallen inwoners en uitkeringsgerechtigden bekend. Dan actualiseert WerkSaam de verdeelsleutel en verwerkt dit in de voorjaarsnota 2022.

Kadernota 2023 gemeenschappelijke regelingen

De gemeentelijke bijdrage 2022	€ 2.002.909
Gemeentelijke bijdrage 2022	€ 1.766.740
Bruto indexering 2023	€ 63.371
Gemeentelijke bijdrage 2023	*€ 1.830.111*
Bijdrage beschut werk 2022	€ 115.140
Indicatie 2023	€ 2.648
Taakstelling beschut werk	€ 11.876
Beschut werk extra	€ 43.134
Bijdrage beschut werk 2023	*€ 172.798*

b. Risico's

-

WerkSaam westfriesland



Kadernota 2023

GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING: WerkSaam Westfriesland

Hoofddoelstelling

De kerntaak van WerkSaam is het zo snel mogelijk aan het werk helpen van werkzoekenden en het goed bedienen van werkgevers die op zoek zijn naar (tijdelijke) arbeidskrachten. Als werk (nog) niet mogelijk is verstrekt WerkSaam een uitkering. WerkSaam voert de beleidsontwikkeling, -vaststelling en -uitvoering van de volgende wettelijke en daarvan afgeleide regelingen uit:

a. Participatiewet
b. Wet sociale werkvoorziening (WSW);
c. Wet inkomensvoorziening Oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werknemers (Ioaw);
d. Wet inkomensvoorziening Oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (Ioaz);
e. Besluit bijstandverlening zelfstandigen (Bbz);
f. Aanpak laaggeletterdheid: Wet educatie en beroepsonderwijs (alleen volwasseneneducatie).

Algemeen

De missie en visie van WerkSaam is gericht op het bemiddelen van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Wij staan voor werk, ontwikkeling en inkomen. Dit doen we door maatwerk te leveren, per persoon te kijken wat nodig is om iedereen te laten participeren in de samenleving. Daarbij laten we iedereen naar vermogen werken. Dit sluit perfect aan bij de ambities vanuit het Pact van Westfriesland: "het arbeidspotentieel in de regio WF optimaal benutten". Het is belangrijk dat werkgevers betrokken zijn. Zonder werkgevers kunnen wij de doelstellingen niet halen. Naast werkgevers werkt WerkSaam veel samen met andere ketenpartners als: UWV, WerkgeversServicepunt, gemeenten, hulpverleners en onderwijsinstellingen.

WerkSaam staat voor een duurzame, inclusieve samenleving. Wij dragen dit actief uit en zoeken met werkgevers partnerschappen die hieraan bijdragen. Wij stimuleren onze klanten, partners en opdrachtgevers dat zij zich inzetten voor een inclusieve maatschappij. WerkSaam sluit als Global Goals regio aan bij de Gemeenten4globalgoals. De Verenigde Naties wil met de Global Goals (duurzame ontwikkeldoelen) van de wereld een betere plek maken in 2030. WerkSaam draagt als uitvoerder van de Participatiewet, namens de 7 Westfriese gemeenten, direct bij aan 4 doelen. Indirect draagt WerkSaam bij aan nog eens 4 doelen.

Direct



Indirect



Doelstellingen: wat willen we bereiken in 2023 (anders dan bestaand beleid)?

<u>Nieuw beleidsplan 2022-2025, implementeren en uitvoeren</u>
Het beleidsplan is voor de periode 2022 tot en met 2025. Bij het schrijven van deze kadernota is de besluitvoering in een afrondende fase. Hierop volgt het uitvoeringsplan voor de implementatie van het beleidsplan. De verwachting is dat de meeste van de te realiseren onderwerpen en projecten al in 2022 gestart worden. Deze zullen veelal doorlopen in 2023.

<u>Voldoen aan nieuwe wet- en regelgeving: Landelijke ontwikkelingen implementeren</u>
Door de ontwikkelingen rondom een nieuw te vormen kabinet hebben de meeste wetsontwikkelingen die vorig jaar in de kadernota stonden nog steeds dezelfde status. Hieronder leest u wat deze wetsvoorstellen inhouden:

1. *Participatiewet*
   a. De verwachting is dat er in de Participatiewet wijzigingen komen ten aanzien van de Kostendelersnorm. Het demissionaire kabinet heeft vijf alternatieven voor de kostendelersnorm in kaart gebracht, waarvan volledige afschaffing de meest vergaande is. Alle voorstellen moeten nog verder worden uitgewerkt. Het is aan het nieuw te vormen kabinet en aan de Tweede Kamer om daarin een keuze te maken.
   b. *Breed Offensief (nog geen besluitvorming[1])*
      Dit wetsvoorstel is van februari 2020, maar besluitvorming blijft tot nu toe uit. Het wetsvoorstel heeft direct invloed op de dienstverlening aan de cliënten van WerkSaam. Het wetsvoorstel heeft als doel:
      - Maatregelen te treffen waardoor mensen met een beperking meer waarborgen krijgen voor ondersteuning op maat met uitzicht op duurzaam werk;
      - Werk voor mensen aantrekkelijker te maken doordat het meer loont en drempels worden weggenomen;
      - Het simpeler maken voor werkgevers om mensen met een beperking in dienst te nemen;
      - Dat werkgevers en werkzoekenden elkaar makkelijker weten te vinden.
   c. *Wetsvoorstel passend aanbod (nog geen besluitvorming[2])*
      Dit wetsvoorstel moet bereiken dat gemeenten alle bijstandsgerechtigden een passend, niet vrijblijvend aanbod doen. Dit heeft invloed op de dienstverlening door WerkSaam, maar vraagt ook extra inspanning van de gemeenten voor begeleiding van zorgcliënten. Zodra het wetsvoorstel is aangenomen, gaan we met de Westfriese gemeenten in gesprek over de uitvoering.

2. *Wams (Wet Aanpak meervoudige problematiek sociaal domein)*
Deze wet moet ervoor zorgen dat gegevensuitwisseling tussen partijen in het sociaal domein en aanpalende domeinen mogelijk is. Volgens de Autoriteit Persoonsgegevens is hiervoor momenteel geen wettelijke grondslag. Gegevensuitwisseling is vooral nodig voor gezinnen met meervoudige problematiek. Die kunnen beter geholpen worden wanneer betrokken partijen onderling gegevens kunnen uitwisselen.

3. *Wet Verdringingstoets*
Dit initiatiefwetsvoorstel is bedoeld om verdringing op de arbeidsmarkt tegen te gaan. Het voorstel is de introductie van een verdringingstoets. De Tweede kamer heeft het voorstel in 2017 aangenomen en het ligt nu bij de Eerste kamer.

Verwachtingen ten aanzien van 2023 – 2025 (anders dan bestaand beleid)**?**

Regionale werkcentra
Er wordt veel gesproken over het inrichten van regionale werkcentra. Dit is binnen een arbeidsmarktregio een plek voor alle werkenden en werkzoekenden, ongeacht of deze een uitkering heeft. Hierin werken UWV, gemeenten, werkgevers- en werknemersorganisaties, leerwerkloketten en jongerenloketten samen. SW-bedrijven zijn ook betrokken. De verwachting is dat hier in de loop van 2022 of 2023 meer duidelijkheid over komt.

Doorontwikkelingen staand beleid

Verbetering dienstverlening
WerkSaam scoort bovengemiddeld waar het gaat om uitstroom van cliënten naar werk. Sommige cliënten stromen binnen een jaar ook weer in. Hier willen wij onze dienstverlening op aanpassen. Work First (onderdeel van het beleidsplan) en meer aandacht voor nazorg zijn ook ontwikkelingen die bijdragen aan een lagere herinstroom. Om nog beter te kunnen sturen op succesvolle re-integratieactiviteiten zullen we de registratie van ons werk nog verder intensiveren. Het toepassen van maatwerk en de menselijke maat staan nog meer dan voorheen centraal. Zowel bij het verstrekken van uitkeringen als bij alle re-integratieactiviteiten.

Wat gaan we doen?	Waarom doen we dit?	Wat mag het kosten?	Planning
Het beleidsplan 2022-2025 uitvoeren	Bestuursbesluit	Binnen de vastgestelde begroting	2022-2025

Bijlagen:
a. Financiële kengetallen (weerstandvermogen, indexatie, gemeentelijke bijdrage, etc.)
b. Financiële meerjarenraming
c. Overzicht bijdrage per gemeente

[1] Er is nog geen datum bekend voor behandeling in de Tweede Kamer.
[2] Er is nog geen datum bekend voor behandeling in de Tweede Kamer.

Bijlage a. Financiële kengetallen

Weerstandsvermogen

De algemene reserve bedraagt op basis van de 'Financiële Uitgangspunten Gemeenschappelijke Regelingen' maximaal 2,5% van de totale lasten. WerkSaam heeft met de deelnemende gemeenten afgesproken dat hiervan alleen mag worden afgeweken als uit een risicoanalyse blijkt dat een hoger weerstandsvermogen noodzakelijk is.

Bij een organisatie als WerkSaam past een weerstandsratio groter of gelijk aan 1 (begroot 2022 = 1,05). Dit geeft WerkSaam de mogelijkheid om ondernemend te zijn, wat nodig is om de toegevoegde waarde (blijvend) te realiseren en daarmee de gemeentelijke bijdrage zoveel mogelijk te verlagen. Daarbij voorkomt een gezond weerstandsvermogen dat WerkSaam bij incidentele tegenvallers extra geld moet vragen bij de gemeenten.

Kengetallen

De kengetallen geven inzicht in de financiële positie van WerkSaam. Er bestaan (nog) geen landelijke richtlijnen over de hoogte van de kengetallen. Wel heeft het Algemeen Bestuur normen geformuleerd met betrekking tot de kengetallen:

Kengetallen BBV	Categorie A minste risico	Categorie B gemiddeld risico	Categorie C meeste risico
Netto schuldquote	< 90%	90 - 130%	> 130%
Solvabiliteitsratio	> 50%	20 - 50%	< 20%
Grondexploitatie	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Structurele exploitatieruimte	Begr > 0%	Begr = 0%	Begr < 0%
Belastingcapaciteit	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

Voor de netto schuldquote en het solvabiliteitsratio heeft WerkSaam de ambitie die uit te laten komen in categorie A. Voor de structurele exploitatieruimte is categorie B voldoende.

De inschatting van de kengetallen voor de begroting 2023-2026 is als volgt:

Kengetallen BBV	B2023	B2024	B2025	B2026
Netto schuldquote				
Zonder correctie doorgeleende gelden	A	A	A	A
Met correctie doorgeleende gelden	A	A	A	A
Solvabiliteitsratio	A	A	A	A
Grondexploitatie	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Structurele exploitatieruimte	B	B	B	B
Belastingcapaciteit	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

Bijlage b. Financiële meerjarenraming

Gemeentelijke bijdrage

Vanuit de gemeenten zijn de volgende geldstromen richting WerkSaam te onderscheiden:

a. *Rijksvergoeding Participatie (90 procent)*
b. *Rijksvergoeding WSW (100 procent)*
c. *Rijksvergoeding BUIG / BBZ*
d. *Beschut werk*
e. *Additionele plekken beschut werk*
f. *Gemeentelijke bijdrage in de Gemeenschappelijke Regeling*

De rijksvergoedingen zijn gebaseerd op de circulaires gemeentefonds en de voorlopige verdeling BUIG. Op de BUIG/BBZ na zijn alle vergoedingen taakstellend voor WerkSaam. Voor de BUIG / BBZ wordt het verschil tussen de rijksvergoeding BUIG / BBZ en uitkeringslasten jaarlijks met de gemeenten verrekend. Vanaf 2022 wordt de component loonkostensubsidie (LKS) verdeeld op basis van de realisatie van plekken voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Dit pakt positief uit voor onze regio omdat wij koploper zijn in de plaatsing van deze doelgroep.

In de tabellen hierna wordt verder ingezoomd op de ontwikkelingen binnen de gemeentelijke bijdrage (d. tot en met f.).

Herijking gemeentefonds 1 januari 2023

De verdeling van het gemeentefonds gaat op de schop. Onder andere de rijksvergoeding participatie en de begeleidingsmiddelen nieuwe doelgroep zijn dan (deels) onderdeel van de algemene uitkering van het gemeentefonds, dit met uitzondering van de middelen voor beschut werk. Deze middelen zullen worden ondergebracht in een decentralisatie-uitkering. Dit laatste geldt ook voor de Wsw-middelen. De financiering aan WerkSaam blijft gelijk, gemeenten krijgen het alleen uit een ander potje gefinancierd. Er kunnen herverdeeleffecten optreden die invloed hebben op de hoogte van vooral participatie en begeleiding.

Onderdeel	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**
Stand primaire begroting 2023 – 2026 Saldo lasten en baten begroting = bruto gemeentelijke bijdrage	**17.226.218**	**17.950.171**	**18.333.324**	**18.783.990**
Autonome ontwikkelingen / reguliere bedrijfsvoering				
Indexatie bruto gemeentelijke bijdrage	401.953	305.153	366.666	375.680
Verhoging taakstelling beschut werk	72.000	78.000	84.000	84.000
Extra plekken beschut werk	250.000			
Totaal autonome ontwikkelingen / reguliere bedrijfsvoering	**723.953**	**383.153**	**450.666**	**459.680**
Nieuw beleid				
Uitvoeringstaken Wet Inburgering	PM	PM	PM	PM
Totaal ingezet / nieuw beleid	**-**	**-**	**-**	**-**
Totaal autonome ontwikkelingen / reguliere bedrijfsvoering / nieuw beleid	**723.953**	**383.153**	**450.666**	**459.680**
Dekkingsmiddelen				
Toegevoegde waarde	5.731.899	5.731.899	5.731.899	5.731.899
Onttrekking reserves	198.000	198.000	198.000	198.000
Gemeentelijke bijdrage uitvoering	10.978.433	11.265.875	11.609.790	11.960.584
Gemeentelijke bijdrage beschut werk	786.089	877.452	979.001	1.082.581
Gemeentelijke bijdrage beschut werk addtioneel	255.750	260.098	265.300	270.606
Totaal dekkingsmiddelen	**17.950.171**	**18.333.324**	**18.783.990**	**19.243.670**
Stand kadernota voor begroting 2023 - 2026 (gemeentelijke bijdrage)	**0**	**0**	**0**	**0**

Indexatie bruto gemeentelijke bijdrage

De bruto gemeentelijke bijdrage voor de uitvoering van de wettelijke taken volgt de indexatie zoals door de regietafel Gemeenschappelijke Regelingen Noord-Holland Noord vastgesteld. Voor 2023 is deze indexatie 2,3% (prijsindex 2,3% x 30% + loonindex 2,3% x 70%). De hoogte van de netto

gemeentelijke bijdrage is mede afhankelijk van het resultaat dat wordt behaald uit de toegevoegde waarde. Dit betreft het saldo van omzet minus directe kosten van de Leerwerkbedrijven. De netto gemeentelijke bijdrage is het bedrag dat de gemeenten uiteindelijk betalen voor de dienstverlening door WerkSaam en in de begroting van de gemeenten is terug te vinden.

De opbouw en indexatie van de bruto naar de netto gemeentelijke bijdrage is als volgt:

	Begroting 2022	Begroting 2023
Bruto gemeentelijke bijdrage	16.528.184	16.528.184
Bijdrage gemeenten beschut werk	698.034	770.034
Bijdrage gemeenten beschut werk extra		255.750
Indexatie bijdrage gemeenten 2023		380.148
Indexatie bijdrage gemeenten beschut werk		16.055
Indexatie bijdrage gemeenten bw extra		5.750
-/- toegevoegde waarde	-5.731.899	-5.731.899
-/- onttrekking reserves	-198.000	-198.000
Netto gemeentelijke bijdrage	**11.296.319**	**12.026.022**

Verhoging taakstelling beschut werk
Gemeenten krijgen een taakstelling beschut werk opgelegd. Deze taakstelling loopt jaarlijks op. WerkSaam geeft invulling aan de taakstelling door het plaatsen van mensen met een indicatie beschut werk. De meerkosten die hiermee gepaard gaan worden vanaf de begroting 2021 vergoed door gemeenten (zie Kadernota 2021).
De gemeenteraden hebben besloten dat vanaf 2022 structureel 20 extra plekken beschut werk worden gerealiseerd.

Gemeentelijke bijdrage
De gemeentelijke bijdrage is verdeeld in drie posten. De eerste is de bijdrage in de uitvoeringskosten van WerkSaam. De tweede en derde zijn bijdragen in het tekort dat ontstaat op de toegevoegde waarde omdat beschut werkers minder toegevoegde waarde genereren dan de Wsw medewerker. Dit wordt veroorzaakt door de lagere subsidie die het Rijk geeft voor een beschut werker ten opzichte van de Wsw-medewerker.

Mogelijkheden om te besparen
WerkSaam heeft vanaf de begroting 2021 een structurele bezuiniging gerealiseerd van € 463.000 op de bedrijfsvoering. Onze opdracht is de participatiewet uit te voeren. Het recht op, en daarmee de instroom in de uitkering, is nauwelijks beïnvloedbaar. Aan inwoners met een naderend einde uitkering werkloosheidswet wordt voorafgaand aan mogelijke instroom in de uitkering wel dienstverlening aangeboden in de vorm van bemiddeling naar werk. Dat werkt preventief. De uitstroom uit de uitkering is voor een deel beïnvloedbaar. Een hoge uitstroom zorgt voor een verlaging van de uitkeringslasten, wat in voorgaande jaren heeft geleid tot een overschot op de BUIG-gelden (In 2021 naar verwachting € 6 miljoen (2020: € 5,3 miljoen). Snijden in de begroting zal consequenties hebben voor de uitstroom uit de uitkering en daarmee op de BUIG-gelden. Verdergaande bezuinigingen opleggen aan WerkSaam betekent keuzes maken in de dienstverlening naar cliënten binnen de wettelijke kaders.

Wij gaan onze maatschappelijke impact meetbaar maken. Hiermee dragen wij bij aan het inzichtelijk maken van besparingen binnen diverse taakvelden van het sociaal domein.

Bijlage c. Overzicht bijdrage per gemeente

	Gemeente							
	Drechterland	**Enkhuizen**	**Hoorn**	**Koggenland**	**Medemblik**	**Opmeer**	**Stede Broec**	**Totaal**
Totaal gemeentelijke bijdrage 2023	699.710	1.142.349	6.019.496	790.475	2.002.909	420.858	950.225	12.026.022
Gemeentelijke bijdrage 2022	633.778	1.008.960	5.300.190	700.548	1.766.740	364.581	823.488	10.598.285
Bruto indexering 2023	22.733	36.190	190.112	25.128	63.371	13.077	29.538	380.148
Gemeentelijke bijdrage 2023	*656.511*	*1.045.150*	*5.490.302*	*725.676*	*1.830.111*	*377.658*	*853.026*	*10.978.433*
Bijdrage beschut werk 2022	28.785	64.766	352.615	43.177	115.140	28.785	64.766	698.034
Indexatie 2023	662	1.490	8.110	993	2.648	662	1.490	16.055
Taakstelling beschut werk	2.969	6.680	36.371	4.454	11.876	2.969	6.680	72.000
Beschut werk extra	10.784	24.263	132.098	16.175	43.134	10.784	24.263	261.500
Bijdrage beschut werk 2023	*43.200*	*97.199*	*529.194*	*64.799*	*172.798*	*43.200*	*97.199*	*1.047.589*

De bijdrage per gemeente is gebaseerd op de verdeelsleutels in de begroting 2022 en geeft daarmee een indicatie. In de begroting 2023 wordt de verdeling conform de bepalingen in de gemeenschappelijke regelingen geactualiseerd op basis van de aantallen inwoners en uitkeringsgerechtigden op 1 januari 2022. Het effect hiervan is gering.

De bijdrage beschut werk word bepaald op basis van de taakstelling beschut werk per gemeente. Deze taakstelling wordt bekend gemaakt in december van het voorafgaande jaar. De verdeling is voorlopig gebaseerd op de laatst bekende taakstelling, dat is die voor het jaar 2021. De definitieve verdeling zal op basis van de bekendmaking in december 2022 zijn.

Kadernota 2023 gemeenschappelijke regelingen

Westfries Archief	**Risicoprofiel: laag**	**DOC-22-480064**

Doelstelling GR (tekst uit de regeling)

1. Het openbaar lichaam is ingesteld met als doel de belangen van de deelnemers met betrekking tot de zorg, het beheer, de bewaring en het ter beschikking stellen van de in de archiefbewaarplaats berustende archiefbescheiden en collecties van de deelnemende gemeenten te behartigen alsmede het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de deelnemers voor zever deze niet zijn overgebracht. (artikelen 30 en 32 Archiefwet 1995).
2. Het openbaar lichaam heeft tevens als doel het in het samenwerkingsgebied vervullen van de functie van regionaal kennis- en informatiecentrum op het gebied van de lokale en regionale geschiedenis middels het opbouwen en beheren van een zo breed mogelijke collectie regionaal-historisch bronnenmateriaal en deze op een zo actief mogelijke wijze beschikbaar stellen aan en dienstbaar maken voor een breed publiek.

Voorstel zienswijze raad bij positief advies: zienswijze raad zonder motivatie, toelichting en samenvatting

Een positieve zienswijze uit te brengen op de kadernota 2023.

Doorkiesnr : 0229-282500
E-mailadres : d.dekema@wfa.nl
Onderwerp : Kadernota 2023
Reg. nr:
Bijlagen 1

14 december 2021

Aan de colleges van burgemeester en wethouders
en leden van de gemeenteraad van de gemeenten:
Hoorn, Enkhuizen, Medemblik, Stede Broec,
Drechterland, Opmeer en Koggenland

Geacht college, en leden van de gemeenteraad,

Met deze brief bieden wij u de kadernota van het Westfries Archief 2023 aan.
Conform artikel 31 van de wet op de gemeenschappelijke regelingen leggen wij de kadernota aan u voor, opdat u uw zienswijze kunt voorbereiden voor de gemeenteraad.

Kadernota
De kadernota is opgesteld conform de uitgangspunten van de regietafel Noord-Holland Noord.
De bijdragen van de gemeenten zullen niet stijgen behoudens de toegestane indexatie van lonen en prijzen.

Beleidsplan
Het beleidsplan 2020 – 2023 trekt de ingeslagen paden van het vorige beleidsplan door. Dat betekent dat veel nadruk wordt gelegd op het partnerschap met de aangesloten gemeenten. Belangrijk speerpunt blijft het door ontwikkelen van het eDepot, een regionale voorziening die het mogelijk maakt om digitale bestanden duurzaam te bewaren. Het Westfries Archief bewaart en ontsluit de bronnen die het verhaal van het tot stand komen van de Westfriese identiteit vertellen. Hiermee leveren we een bijdrage aan de doelstellingen van het Pact van Westfriesland. Het nieuwe beleidsplan zal geen verhoging van de bijdrage van de gemeenten met zich meebrengen. Structurele kosten zullen binnen de begroting, nieuw voor oud, worden opgevangen. Een aantal projecten brengt incidentele kosten met zich mee, onder meer de noodzakelijke uitbreiding van de depotruimte en het digitaliseren van de bouwvergunningen. Deze zullen worden gefinancierd uit de bestemmingsreserve.
Nieuwe doelstellingen in het beleidsplan zijn het opzetten van een educatief programma om de schoolgaande jeugd van Westfriesland kennis te laten maken met hun eigen lokale geschiedenis en het intensiveren van de samenwerking met musea, bibliotheken en historische verenigingen.

Zienswijze
Graag zien wij uw zienswijze op de kadernota 2022 medio februari 2020 tegemoet, zodat wij deze tijdig met een reactie kunnen agenderen voor de vergadering van het algemeen bestuur begin maart 2022.

Hoogachtend,
Het dagelijks bestuur van het Westfries Archief,

De voorzitter,

Dhr. M. Pijl

De secretaris,

D. Dekema

Kadernota 2023

Westfries Archief

December 2021 (versie 2)

GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING: Westfries Archief

Hoofddoelstelling

Archiefinstellingen hebben de opdracht om (overheids-)informatie te bewaren, te beheren en beschikbaar te stellen. Informatie van nu is ook na vele jaren nog waardevol. Als historische bronnen maken ze deel uit van het cultureel erfgoed van ons land.

Het Westfries Archief (WFA) werkt met de zeven gemeenten Drechterland, Enkhuizen, Hoorn, Koggenland, Medemblik, Opmeer en Stede Broec samen om informatie over het heden en verleden voor nu en latere generaties betrouwbaar en toegankelijk te houden.

Het Westfries Archief heeft daartoe drie kerntaken die volgen uit de Archiefwet 1995 en de Gemeenschappelijke Regeling:

1. ondersteunen van en diensten verlenen aan aangesloten overheden;
2. informeren, enthousiasmeren en helpen van het publiek om archieven optimaal te gebruiken en de geschiedenis van de regio te leren kennen;
3. beheren, toegankelijk maken en uitbreiden van de collectie.

Algemeen

In het opgestelde beleidsplan voor de periode 2020 - 2023 worden de missie en doelstellingen als volgt verwoord:

Missie

Het Westfries Archief staat voor een duurzaam, toegankelijk, betrouwbaar en levend geheugen van Westfriesland.

Visie

Het Westfries Archief is het geheugen van alle aangesloten zeven gemeenten en hun inwoners en de levende verbinding tussen verleden, heden en toekomst. Burgers, bestuurders en ambtenaren weten dit en vertrouwen hierop. In onze collectie is materiaal verzameld en beschikbaar over alle woonkernen in West-Friesland. Onder meer door een actief conserverings- en preserveringsbeleid is de betrouwbaarheid en toegankelijkheid van de collectie op lange termijn gegarandeerd. Iedereen heeft overal en altijd toegang tot de gehele collectie. Het online zoeken in de bronnen is makkelijk en levert goede resultaten op. Gebruikers kunnen delen van analoge collecties op aanvraag laten digitaliseren en vervolgens online raadplegen. Zij kunnen voor alle vragen online ondersteuning en advies krijgen van medewerkers van het archief. Zo zijn de bronnen en diensten van het Westfries Archief voor iedereen binnen én buiten het verzorgingsgebied laagdrempelig beschikbaar.

De gemeenten en hun gemeenschappelijke regelingen werken vrijwel geheel digitaal. Informatieveiligheid, privacy, vindbaarheid en actieve openbaarheid zitten in het DNA van bestuurders, management en de samenleving. Alle aangesloten overheden nemen deel in een Strategisch Informatieoverleg (SIO) waarin het functioneren en de kwaliteit van de informatiehuishouding met regelmaat wordt besproken en waar besluitvorming wordt voorbereid. Het Westfries Archief speelt daarin een belangrijke rol als adviseur en als toezichthouder op de uitvoering van de Archiefwet. Samen met onze partners zorgen wij voor goede afstemming aan de voorzijde van informatieprocessen door toepassing van *archiving by design.* Veiligheid, betrouwbaarheid, toegankelijkheid en privacy worden zoveel mogelijk geregeld bij (her)ontwerp van processen en bij de aanschaf, wijziging en inrichting van informatiesystemen.

Om te kunnen garanderen dat digitale informatie door toekomstige generaties kan worden hergebruikt, bewaart het Westfries Archief deze informatie in een daarvoor ingerichte voorziening, het “eDepot”.

Voor de komende periode hebben wij ons strategisch doel helder en gepast geformuleerd:

Het Westfries Archief voorziet in en anticipeert op de actuele en toekomstige informatiebehoeften van de partners, de gebruikers en het publiek.

De tactische doelstellingen die hiervan zijn afgeleid:

De collectie is duurzaam, toegankelijk, betrouwbaar en representatief.

Onze dienstverlening zorgt voor tevreden gebruikers en bevordert de zelfraadzaamheid .

Communicatie, programmering en educatie zorgen voor een nieuw publiek en vaardige gebruikers.

De kennis binnen de organisatie is professioneel, up to date en in staat flexibel in te spelen op nieuwe ontwikkelingen.

Pact van Westfriesland
De zeven Westfriese gemeenten hebben het Pact van Westfriesland 7.1 opgesteld. Doel van het pact is om de regio te versterken op het gebied van wonen, werken, bereikbaarheid, onderwijs en vrije tijd. De regio Westfriesland wil daarmee binnen vijf jaar tot de top 10 van meest aantrekkelijke regio's behoren. Het Westfries Archief levert een fundamentele bijdrage aan dat doel. De regio kent bijvoorbeeld een sterke gemeenschappelijke geschiedenis die mede gevormd is door de strijd tegen het water. Om deze strijd te kunnen voeren is onder andere de Westfriese Omringdijk aangelegd. Een ambitieus en omvangrijk project dat alleen maar kon slagen door verbinding en gedegen samenwerking. In de loop van de eeuwen heeft zich een Westfriese identiteit gevormd die belangrijk is voor de ontstane onderlinge verhoudingen en samenwerking. Het Westfries Archief bewaart en ontsluit de bronnen die het verhaal van de totstandkoming van deze Westfriese identiteit vertellen. Het Westfries Archief ondersteunt de boodschap tot samenwerking en onderschrijft de ambities uit het Pact van Westfriesland.

Doelstellingen: wat willen we bereiken in 2023?

eDepot
Opname van digitaal gevormde informatie in het eDepot voor alle deelnemende gemeenten. Het adviseren van gemeenten ten aanzien van Duurzaam Digitaal Archiveren.

Wettelijke taken
Het uitvoeren van de wettelijke advies- en inspectietaak, evenals de overige wettelijke taken als beschikbaarstelling en beheer, zoals verwoord in de Archiefwet 1995.

Digitalisering
Het voortzetten van het digitaliseringsbeleid waardoor meer bronnen gedigitaliseerd worden en via internet beschikbaar worden gesteld aan de burger en de deelnemende gemeenten..

Na de eerste 100 meter overgebrachte bouwvergunningen in 2021 te hebben gedigitaliseerd zal in 2023 165 meter voor vervanging gescand gaan worden. De digitale exemplaren worden opgeslagen in het eDepot en online beschikbaar worden gesteld aan het publiek.

Educatief beleid
Het ontwikkelen van een educatief beleid met als doelstip op de horizon dat alle scholieren in de regio tussen de 10 en 18 jaar minstens minimaal één keer met het Westfries Archief in aanraking zijn is gekomen. In 2021 en 2022 zijn al stappen om dit te bereiken gezet. Daarnaast worden online cursussen en lezingen aan het bestaande programma toegevoegd.

Samenwerking
De samenwerking met bestaande culturele en historische instellingen zal worden gecontinueerd cq. geïntensiveerd. Zo wordt bijvoorbeeld met het Westfries Museum en de Archeologische Dienst samengewerkt om bij herdenking van de slag op de Zuiderzee (1573) de laatste inzichten op basis van nieuw onderzoek te presenteren.

Dienstverlening
Om de steeds belangrijker wordende digitale dienstverlening te verbeteren en om aan de voorwaarden op het gebied van toegankelijkheid te kunnen voldoen, zal een nieuwe en verbeterde website gerealiseerd worden.

Actualisatie van rollen en taken
Interne organisatorische aangelegenheid wellicht leiden tot enkele verschuivingen binnen begroting tussen inhuur en vaste krachten maar budgettair neutraal .

Verwachtingen ten aanzien van 2023 - 2025

De volgende ontwikkelingen zullen ook in 2023-2025 relevant zijn:

1. De archiefwet zal naar verwachting worden gewijzigd waardoor archieven van overheden na 10 jaar openbaar zullen worden (is nu 20 jaar) en in beheer overgedragen aan het Westfries Archief. Dit zal een eenmalige inhaalslag van 10 jaar met zich meebrengen.
2. De depots van het WFA beginnen vol te raken. Daar zullen maatregelen voor genomen worden. Enerzijds door te investeren in nieuwe verrijdbare stellingen en anderzijds door het digitaliseren van de bouwvergunningen.

Wat gaan we doen?	Waarom doen we dit?	Wat mag het kosten?	Planning
eDepot	Wettelijk	Binnen de lopende begroting, mits geen nieuw beleid wordt afgesproken.	2019 - 2023
Uitvoering geven aan het beleidsplan 2020 - 2023	Grotendeel wettelijk en gedeeltelijk bestuurlijk besluit	Binnen de lopende begroting en bestemmingsreserve	2020 - 2023
Digitalisering overgebrachte bouwvergunningen	Bestuurlijk besluit	Binnen de bestemmingsreserve	2020 - 2023
Uitbreiden capaciteit depotruimtes	Bestuurlijk besluit	Binnen de bestemmingsreserve	2020 – 2023
Inhalen achterstand inventarisatie	Bestuurlijk Besluit	Binnen de begroting	2021-

Bijlagen

- Uitgangspunten kadernota 2023
- Meerjarenperspectief 2022-2027
- Bijdrage per deelnemer

Bijlage - Uitgangspunten kadernota 2023

Onderdeel	Omschrijving	Percentage 2023
Indexatie	Conform de uitgangspunten die gelden voor gemeenschappelijke regelingen in Noord-Holland Noord gaan we uit van de volgende indexatie cijfers: • Loonindexatie 2022 • Prijsindexatie 2022	 2,3% 2,3%
Gemeenschappelijke regeling	Op basis van de standaard verhouding loon-/prijsontwikkeling 70/30. • Het gewogen gemiddelde voor de gemeenschappelijke regeling	 2,3%
Rente	Het Westfries Archief rekent geen interne rente	0%
Overhead	Percentage overhead conform BBV	24,6%
Weerstandsvermogen	In de uitgangspunten voor Gemeenschappelijke Regelingen staat vermeld dat er een weerstandsvermogen van maximaal 2,5% van de lasten aangehouden mag worden.	Maximaal 2,5% van de lasten
Bestemmingsreserve	Het Westfries Archief kent een bestemmingsreserve. Het Algemeen bestuur heeft besloten om deze aan te wenden voor: -uitbreiding van de depotruimtes -digitalisering van overgebrachte bouwvergunningen -uitvoering van het beleidsplan 2020-2023 -onvoorziene tegenvallers in het kader van de ontwikkeling van het eDepot.	

Bijlage – Meerjarenperspectief 2022 - 2027

	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Stand primaire begroting	1.896.579	1.896.579	1.911.168	1.831.940	1.831.940	1.831.940
Autonome ontwikkeling/indexering	0	35.361	0	0	0	0
Reservering/onvoorzien		5.960	5.960	5.960	5.960	5.960
Totaal	1.896.579	1.937.900	1.917.128	1.837.901	1.837.901	1.837.901
Dekking: bijdragen	1.796.579	1.837.900	1.837.900	1.837.901	1.837.901	1.837.901
Dekking: uit reserves	100.000	100.000	79.228	0	0	0
Totaal dekking	1.896.579	1.937.900	1.917.128	1.837.901	1.837.901	1.837.901

Toelichting meerjarenbegroting

Een aantal mutaties is verwerkt in de Kadernota en daarmee in het meerjarenperspectief. Dat is in de eerste plaats de indexering van 2,3% in 2023 conform de afspraken die hierover gemaakt zijn binnen de Regietafel. Ten tweede zien we de incidentele kosten voor het digitaliseren van de bouwvergunningen in 2024 afnemen en in 2025 wegvallen. Daarmee vervalt ook de onttrekking uit de algemene reserve na 2024. Tenslotte zien we een klein bedrag als saldo opgenomen op de post onvoorzien. Oorzaak is dat de bijdrage vanuit de deelnemers is geïndexeerd met het afgesproken percentage, maar dat aan de kostenkant een aantal kostenposten geen indexatie kent. Dat geldt bijv. voor de afschrijvingen en voor de te betalen huur.

Bijlage - Bijdrage per deelnemer

Bijdrage per deelnemer	**1.796.877**	**2023 e.v.**
Deelnemers:	**Inwoners per 1-1-2021**	**Bijdrage per deelnemer**
Drechterland	19.838	€ 166.610
Enkhuizen	18.637	€ 156.524
Hoorn	73.619	€ 618.292
Koggenland	22.940	€ 192.663
Medemblik	45.165	€ 379.320
Opmeer	12.009	€ 100.858
Stede Broec	21.743	€ 182.610
Totaal	213.951	€ 1.796.877

OVERZICHT ZIENSWIJZEN KADERNOTA'S 2023 GEMEENSCHAPPELIJKE REGELINGEN DOC-22-480176

NAAM GR	VOORGESTELDE ZIENSWIJZE
1. Afvalbeheer	1. De kadernota Afvalbeheer Westfriesland voor kennisgeving aan te nemen; 2. Geen positieve zienswijze af te geven. De volgende vragen staan nog open richting Afvalbeheer Westfriesland: a. De kadernota geeft in hoofdstuk 3 (Actualisering financieel perspectief) aan dat het naast de vaste kosten voor secretariaat en financieel beheer van € 46.000,- geen extra uitgaven heeft. In bijlage A (Financiële meerjarenraming) wordt voor elk van de jaren 2023-2026 € 117.000,- aan lasten opgenomen. Dit lijkt met elkaar in tegenspraak te zijn: hoe verhouden deze 2 zich tot elkaar? b. In de begroting van 2022 wordt € 77.000,- aan lasten opgenomen. Hoofdstuk 3 van de kadernota heeft het over een lager bedrag aan lasten (€ 46.000,-) en bijlage A een hoger bedrag (€ 117.000,-). Kunt u dit toelichten? c. Kunt u het meerjarenperspectief toelichten zodat blijkt dat de financiën deze werkwijze toelaten? Op basis van de begroting 2022 bedroegen de reserves per 31-12-2020 € 49.000,-. Volgens bijlage A wordt deze in de periode 2023-2026 jaarlijks met € 40.000,- verlaagd. Daarmee lijkt de reserve onder het gewenste bedrag van € 25.000,- uit en wordt op termijn zelfs negatief.
2. DeSom	Een positieve zienswijze op de kaderbrief 2023 van SSC DeSom af te geven en het bestuur te wijzen op het feit dat: - In kader van informatiebeveiligingsvereisten er een onderzoek plaatsvindt bij SSC DeSom en de KOM gemeenten via de Rekenkamercommissie. De uitkomsten hiervan zijn nog onbekend. Wel moeten we er van uit gaan dat er bevindingen zullen zijn, die op korte en langere termijn opgelost moeten worden. Hiervoor zal extra financiering (eenmalig en structureel) benodigd zijn. Maatregelen die al opgenomen zijn in een plan van aanpak informatieveiligheid (opgesteld door de CISO KOM gemeenten), kunnen niet worden uitgevoerd, omdat de extra benodigde middelen hiervoor onlangs zijn afgewezen. Dit betekent ook dat er meer achterstand ontstaat op te nemen maatregelen en daarmee het risico van grotere verstoringen, dan wel kansen op hacks en uitval van onze systemen steeds meer zal toenemen; - wij op de aangevraagde middelen bij de begroting 2023, conform afspraken die gemaakt zijn in 2022, een goede onderbouwing terugzien.
3. GGD HN	De volgende zienswijze af te geven: 1. In te stemmen om vanaf 2023 de uitgangspunten van het Financieel herstelplan 2018 weer structureel te verwerken met als gevolg dat de structurele vermindering op de deelnemersbijdrage GGD Algemeen (€ 180.000,-) wordt teruggedraaid. En de GGD op te roepen om transparant te rapporteren over financiële wijzigingen in de meerjarenraming. 2. Het AB-lid te laten bespreken dat indexatie op deze € 180.000,- niet wenselijk is na 2023.
4. OD NHN	1. De kadernota 2023 van de OD NHN voor kennisgeving aan te nemen. 2. Een negatieve zienswijze af te geven op: a. het nieuwe beleid: de financiële positie van de gemeente biedt hier geen ruimte voor. Daarnaast is er onvoldoende duidelijkheid over de hoogte van de extra kosten. Er dient eerst duidelijkheid te komen bijvoorbeeld via onderzoek en onderbouwing. Vervolgens kan extra geld gevraagd worden middels een begrotingswijziging. b. de onvolledigheid van de kadernota: in de financiële meerjarenraming zijn de lasten 2023 en het saldo 2023 niet ingevuld. Dat maakt dat de kadernota niet volledig is. c. het tekort in het meerjarenperspectief: het meerjarenperspectief toont een tekort van € 904.019,-. In de kadernota staat niet hoe dit tekort opgelost gaat worden. Wij vragen de

	OD NHN dan ook om bij de begroting 2023 met een plan te komen om de begroting weer in evenwicht te krijgen.
5. RSW	Over de kadernota 2023 van het Recreatieschap Westfriesland (RSW) een positieve zienswijze uit te brengen. Met daarbij het volgende aandachtspunt: 1. Het dagelijks bestuur van het Recreatieschap informeert het algemeen bestuur over de voortgang van de gesprekken met gemeente Hoorn over het beheer en onderhoud van het Stadsstrand Hoorn in de P&C cyclus.
6. VR NHN	1. De kadernota Veiligheidsregio Noord-Holland Noord voor 2023 voor kennisgeving aan te nemen. 2. De volgende zienswijzen in te dienen: ***Veranderopgave brandweer*** We verzoeken de Veiligheidsregio om gemeenten en brandweervrijwilligers actief te betrekken in de uitwerking van de organisatiestrategie en veranderaanpak 2022 – 2025. Zorg voor een goed afweging over de grens waar gemeenten van zijn en waar je als Veiligheidsregio op inzet. De vraag die o.a. beantwoordt moet worden is hoever ga je naar de 'voorkant'? Dit is een bestuurlijke keuze. ***Omgevingswet*** De samenwerkingsafspraken rondom de Omgevingswet en risicobeheersing zijn maatwerkafspraken die niet wettelijk bij de Veiligheidsregio zijn neergelegd en die per gemeente verschillen. Deze taken zijn geen onderdeel van de Gemeenschappelijke Regeling. **Invullen rol Veiligheidsregio nieuwe crisistypen** In de Kadernota 2023 willen we de ruimte geven om in 2023 uit te breiden met 2fte, maar of deze investering op het onderwerp nieuwe crisistypen moet gebeuren, daar is nog geen akkoord op. De bekrachtiging of deze 2fte daadwerkelijk nodig is waar het nu voor gevraagd wordt vindt plaats in de begroting. De motivatie is op dit moment niet sterk genoeg. Marktpartijen kunnen deze taken ook invullen en de (lokale) partners hebben een eigen verantwoordelijkheid. Daarnaast is de visie nog niet vastgesteld over hoe we omgaan met de Omgevingswet en heeft het toekomstbestendig maken van de brandweer ook raakvlakken met de nieuwe crisistypen. We verzoeken de Veiligheidsregio om de benodigde uitbreiding integraal te bekijken en toe te lichten hoe de Veiligheidsregio gaat anticiperen op de nieuwe ontwikkelingen. We verwachten dat dit in de begroting voldoende onderbouwd zal zijn, waardoor we in de zienswijze op de begroting 2023 de instemming kunnen bekrachtigen. ***Taakstelling 2023*** De gemeenteraad ontvangt graag een nadere toelichting waarom het niet doorgaan van de 1,5% bezuiniging in 2023 niet in de aanbiedingsbrief is genoemd. ***Oprichting stichting risicobeheer*** De gemeenteraad heeft geen wensen en/of bedenkingen op het voorgenomen besluit tot deelname aan de Stichting Risicobeheer Veiligheidsregio's. **Regionaal Risicoprofiel** De gemeenteraad heeft geen wensen en/of bedenkingen op het voorgenomen besluit tot vaststelling van het regionaal risicoprofiel.
7. Werksaam	– Een positieve zienswijze af te geven op de conceptkadernota 2023 van WerkSaam Westfriesland. – In 2023 een budget van € 3.051.065,- beschikbaar te stellen voor Participatie onderdeel re-integratie en over te dragen aan WerkSaam Westfriesland. – De gemeente op de hoogte te houden over de ontwikkelingen betreffende het passend aan bod voor zorgcliënten in het kader van de Participatiewet
8. WFA	Een positieve zienswijze uit te brengen op de kadernota 2023.

Naar aanleiding van de regionale raadsledenbijeenkomst d.d. 26 januari 2022 heeft de Veiligheidsregio NHN de volgende antwoorden gegeven op vragen van een commissielid van de gemeente Medemblik.

Voor de gemeente Medemblik zijn het financieel barre tijden. Er is een miljoenentekort ontstaan, waardoor er gemeentebreed nog veel drastischer moet worden bezuinigd dan de afgelopen jaren. Er zijn meer gemeenten in NHN die de eindjes amper aan elkaar kunnen knopen. Met die informatie in het achterhoofd hebben wij twee vragen over de Kadernota 2023 van de Veiligheidsregio NHN:

1. *In de Kadernota 2023 staat dat de bezuinigingstaakstelling over 2022 en 2023 een te grote impact heeft op de modernisering van de Veiligheidsregio. 'In de bestuurlijke dialoogsessie van 12 november 2021 is daarom door het algemeen bestuur de denkrichting verkend om af te zien van de realisatie van de taakstelling 2023.' Hoe opportuun is die denkrichting, gezien de hierboven beschreven tekorten?*
   ANTWOORD: De VRNHN heeft veel begrip voor de financiële situatie van de gemeenten. Het is ook daarom dat de veiligheidsregio zelf het voorstel tot een taakstelling voor '22 en '23 heeft gedaan. Echter vraagt de huidige roerige situatie m.b.t. crisisbeheersing in Nederland zoveel van de veiligheidsregio en is de afgelopen jaren minimaal geïnvesteerd in dit bedrijfsonderdeel. Met de uitbreiding van 2 fte komt VRNHN nog niet op het niveau wat gangbaar is voor vergelijkbare veiligheidsregio's.
2. *Met het oog op het beleidsthema nieuwe crisistypen stelt u voor om de capaciteit van de Veiligheidsregio uit te breiden met 2 fte in 2023. In hoeverre ziet u mogelijkheden om die capaciteitsuitbreiding budgetneutraal in te vullen?*
   ANTWOORD: Bij de invulling van de taakstelling 2022 werd al duidelijk dat de veiligheidsregio zich vergaand heeft moeten inspannen om de taakstelling te bewerkstelligen, zoals het verminderen van de vrijwilligersbijdragen. Voor 2023 blijkt de taakstelling niet mogelijk te zijn zonder directe impact te hebben op de taken van de VR en kan dus helaas niet budgetneutraal worden opgelost / opgelost worden in de eigen begroting. De VR is daarnaast met het bestuur de doorontwikkeling van de brandweer aan het uitwerken die noodzakelijk is omdat de organisatie die in 2015 is neergezet op tal van zaken knelt. Deze ontwikkeling kan vooralsnog budgetneutraal plaatsvinden en nu verder bezuinigen zit dit proces in de weg.

Beantwoording vragen uit de raadscommissie

Nummer	DOC-22-491920
Zaaknummer	Z-21-180420
Naam commissielid	R. Manshanden
Fractie	GroenLinks
Onderwerp	Commissievragen GroenLinks raadscie. 7-2 agendapunt 4.1 Zienswijze kadernota's GR-en
Datum waarop de vraag is gesteld	8 februari 2022
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur voorafgaand aan de raadsvergadering.	
Portefeuillehouder	H. Nederpelt
Afdeling	

1.	Onder punt c "Natuur en Recreatieplan" staat (laatste zin) dat een pilot m.b.t. het maaibeheer van de vaarroutes wordt omgezet naar structureel beheer. Graag een toelichting wat die pilot heeft ingehouden, het hoe en waarom ?
antwoord	Het is een kerntaak van het Recreatieschap om de kwaliteit van de recreatieve routes te bewaken en de routenetwerken op orde te houden (waaronder ook het varen). Het oplossen van knelpunten is daar ook onderdeel van. Overvloedige aanwezigheid van waterplanten op bepaalde delen van het vaarroutenetwerk, leverde regelmatig klachten op. Het algemeen bestuur van het Recreatieschap besloot daarom om vanaf 2018 een budget beschikbaar te stellen vanuit net Natuur- en Recreatieplan om het maaien van de waterplanten als wijze van pilot uit te gaan voeren. De pilot had als doel de kosten en effectiviteit inzichtelijk maken om vervolgens een besluit te kunnen nemen over het wel of niet voortzetten. We weten nu dat het maaien effect heeft en wat de kosten globaal inhouden. Daarom wordt nu voorgesteld deze structureel in de begroting op te nemen.
2.	Graag ook een toelichting op wat het structurele maaibeheer gaat inhouden en wordt daarbij structureel rekening gehouden met de bescherming van flora en fauna van de oevers, de bodem en het waterleven van de vaarroutes?
antwoord	Het recreatieve maaibeheer van de vaarwegen wordt uitgevoerd in nauwe samenwerking met het HHNK. In de praktijk komt dit er op neer dat het HHNK in opdracht van het Recreatieschap voor het vaarseizoen extra maait in de sloten waar waterplanten een knelpunt opleveren. Het maaien ten behoeve van de vaarrecreatie gebeurt alleen op de plekken waar dit echt nodig is. Dit om onnodig hoge kosten en schade aan de natuur te voorkomen. Doordat het HHNK het maaibeheer uitvoert gebeurt dit maaien conform de Gedragscode wet Natuurbescherming voor waterschappen. Deze wet heeft als doel de flora en fauna te beschermen. Voor meer informatie over het maaien van waterlopen door het HHNK zie hier: https://www.hhnk.nl/maaien-van-waterlopen-sloten-en-vaarten/

	Voor de volledige gedragscode zie hier: https://simsite.hhnk.nl/document.php?m=58&fileid=42142&f=3e8dd8b3bf031f89009940f539765531&attachment=0&a=406

RAADSVERGADERING d.d. 17 februari 2022

Zaaknummer	Z-20-097981
Voorstelnummer	DOC-21-463086
Onderwerp	Adviesrecht raad en verplichte participatie aangewezen buitenplanse omgevingsplanactiviteiten
Agendapunt	
Portefeuillehouder(s)	Andrea van Langen
Afdelingshoofd(en)	Jeanette Blaauw

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 18 januari 2022;

gelet op de artikelen 16.15a en 16.55 van de Omgevingswet en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht;

overwegende dat de raad met de inwerkingtreding van de Omgevingswet moet hebben aangewezen voor welke buitenplanse omgevingsplanactiviteiten een advies van de raad en participatie verplicht is;

b e s l u i t

1. Het "Adviesrecht raad en verplichte participatie aangewezen buitenplanse omgevingsplanactiviteiten 2022" en het daarbij behorende Participatieprotocol Medemblik vast te stellen;

2. De buitenplanse omgevingsplanactiviteiten die zijn benoemd in het "Adviesrecht raad en verplichte participatie buitenplanse omgevingsplanactiviteiten 2022" aan te wijzen als omgevingsplanactiviteiten waarvoor de uitgebreide procedure op grond van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is;

3. De besluiten onder 1. en 2. twee jaar na inwerkingtreding te evalueren.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 17 februari 2022.

De griffier, De voorzitter,

Ter besluitvorming

Onderwerp

Adviesrecht raad en verplichte participatie aangewezen buitenplanse omgevingsplanactiviteiten

Aanleiding

Adviesrecht raad
Een belangrijk uitgangspunt van de Omgevingswet is dat de besluitvorming snel en efficiënt verloopt (korte procedures, korte lijnen, klantgericht). Daarom is onder de Omgevingswet *het college* aangewezen als bevoegd gezag voor nagenoeg alle aanvragen omgevingsvergunning.
De raad kan echter expliciet buitenplanse omgevingsplanactiviteiten aanwijzen waarvoor een advies van de raad noodzakelijk is. Als de raad dit adviesrecht vastlegt kan het college een aanvraag omgevingsvergunning voor een dergelijke activiteit dus niet zelfstandig afdoen. Het advies van de raad is bindend.

Buitenplanse omgevingsplanactiviteiten die afwijken van de vastgestelde kaders
Het voorstel is het adviesrecht van de raad vast te stellen voor de volgende initiatieven:

- Een woningbouwinitiatief voor 11 tot 100 woningen dat niet past binnen het door de raad vastgestelde beleid, nota van uitgangspunten, stedenbouwkundige visie of ander ruimtelijk kader;

- Een woningbouwinitiatief voor 100 of meer woningen;

- Een initiatief dat niet past binnen het door de raad vastgestelde en geldende beleid "Huisvesting buitenlandse werknemers gemeente Medemblik".

Verplichte participatie
Onder de Omgevingswet is participatie belangrijk. Bij de aanvraag omgevingsvergunning geeft de initiatiefnemer aan of de omgeving bij de voorbereiding is betrokken en hoe dat is gedaan. Het is geen *verplichting* om die participatie uit te voeren. Ook is de participatie vormvrij, dat wil zeggen dat de initiatiefnemer zelf de invulling mag bepalen.
Participatie vormt dus sowieso altijd een onderdeel van de aanvraag maar of en hoe het wordt uitgevoerd is aan de initiatiefnemer.

De gemeenteraad kan echter buitenplanse omgevingsplanactiviteiten aanwijzen waarvoor participatie wél *verplicht* wordt gesteld. In dat geval is de aanvrager *verplich*t om een participatieplan op te stellen. Het college beoordeelt vervolgens of dit plan voldoet.

Voorgesteld wordt de participatieverplichting te koppelen aan *die* buitenplanse omgevingsplanactiviteiten waarvoor ook een bindend advies van de raad nodig is (zie hierboven). Dit zijn complexere plannen met de nodige impact.
De initiatiefnemer die participatie oppakt (al dan niet verplicht) kan gebruik maken van het Protocol Participatie Medemblik (zie bijlage).

Uitgebreide procedure van kracht
Voorgesteld wordt voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteiten waarvoor adviesrecht/verplichte participatie geldt de *uitgebreide procedure* van toepassing te verklaren. Dan geldt een afhandelingstermijn van 6 maanden in plaats van 8 weken.

Voorstel

1. Het "Adviesrecht raad en verplichte participatie aangewezen buitenplanse omgevingsplanactiviteiten 2022" en het daarbij behorende Participatieprotocol Medemblik vast te stellen;

2. De buitenplanse omgevingsplanactiviteiten die zijn benoemd in het "Adviesrecht raad en verplichte participatie buitenplanse omgevingsplanactiviteiten 2022" aan te wijzen als omgevingsplanactiviteiten waarvoor de uitgebreide procedure op grond van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is;

3. De besluiten onder 1. en 2. twee jaar na inwerkingtreding te evalueren.

Beoogd resultaat

Een met het oog op een snelle en efficiënte dienstverlening goed werkend proces van vergunningverlening waarbij het adviesrecht van de raad en de verplichte participatie voor aangewezen buitenplanse omgevingsplanactiviteiten is geborgd.

Argumenten

1.1.Raad stelt kaders, college is bevoegd gezag

Een belangrijk uitgangspunt van de wet is snellere en efficiënte procedures (korte procedures, korte lijnen, klantgericht). Daarom is het college aangewezen als bevoegd gezag om binnen de door de raad vastgestelde kaders te besluiten op aanvragen omgevingsvergunningen. Dit sluit aan bij de rolverdeling tussen college en raad. De raad stelt de kaders en controleert, het college voert uit. Het adviesrecht van de raad vertraagt de afhandelingstermijn van aanvraag. Met het oog op de uitgangspunten van de wet moet hier alleen in uitzonderlijke gevallen gebruik van worden gemaakt.

1.2. Raad houdt zeggenschap bij van het beleid /kaders afwijkende initiatieven

Onder de Omgevingswet ligt de bevoegdheid om besluiten te nemen over buitenplanse omgevingsplanactiviteiten bij het college. Met het bindend adviesrecht houdt de raad grip op de grotere en complexere aanvragen, die buiten het door de raad vastgestelde beleid/kaders vallen.

1.3. De keuze voor de omgevingsplanactiviteiten met adviesrecht vloeit voort uit bestaand gemeentelijk- regionaal- en provinciaal beleid

Als een initiatiefnemer een omgevingsaanvraag indient voor 1 tot 100 woningen is het college op grond van het afwegingskader bevoegd tot beslissen. Als het college van plan is mee te werken wordt de raad om advies gevraagd wanneer er sprake is van een afwijking van de geldende kaders en het initiatief 11 tot 100 woningen betreft. Dit sluit ook aan op het beleid van de provincie, waarin het onder voorwaarden mogelijk is tot 11 woningen in het buitengebied te realiseren aan de rand van kernen en dorpslinten in landelijk gebied, mits deze plannen zijn opgenomen in het regionaal woonakkoord. Als het initiatief 100 of meer woningen betreft, wordt het ook om advies aan de raad voorgelegd.

In het beleid "Huisvesting buitenlandse werknemers gemeente Medemblik", vastgesteld op 9 september 2021, is vastgelegd dat de raad om advies gevraagd wordt als het college van plan is af te wijken van dit beleid.

1.4. Alle buitenplanse omgevingsplanactiviteiten via reguliere procedure

Onder de huidige wetgeving worden plannen die niet passen in het bestemmingsplan of de kruimelregeling afgehandeld met de *uitgebreide* procedure. Dan geldt een afhandelingstermijn van 6 maanden.
Onder de Omgevingswet is dat anders. Voor nagenoeg alle aanvragen omgevingsvergunning geldt straks de reguliere procedure. Dit houdt in dat aanvragen binnen 8 weken (met een eenmalige verdagingstermijn van 6 weken) moeten worden afgehandeld. Als de raad om advies moet worden gevraagd, is dat niet mogelijk binnen die korte termijn. Daarom is het -geheel in lijn met de uitgangspunten van de Omgevingswet- belangrijk de initiatieven met adviesrecht te beperken tot de hoogst noodzakelijke.

1.5. Participatieprotocol kan initiatiefnemer ondersteunen

Door de raad is het 'Stappenplan Participatie' in maart 2020 vastgesteld. Dit stappenplan is voornamelijk gericht op de participatie waarbij de gemeente de initiatiefnemer is. Het Participatieprotocol Medemblik is (aanvullend) opgesteld voor de externe initiatiefnemer. Het biedt houvast voor het vormgeven van het participatieproces.

1.6. Combinatie adviesrecht en verplichte participatie

Aan de raad wordt voorgesteld het adviesrecht en de verplichte participatie te combineren voor de aangewezen initiatieven. De combinatie adviesrecht en verplichte participatie voor deze buitenplanse omgevingsplanactiviteiten biedt duidelijkheid aan initiatiefnemer en de gemeentelijke organisatie. Voor deze specifieke plannen gelden dan adviesrecht, verplichte participatie én de uitgebreide procedure.

2.1 Uitgebreide procedure bij adviesrecht raad

De raad kan buitenplanse omgevinsplanactiviteiten aanwijzen waarvoor de uitgebreide procedure geldt op grond van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Met de aanwijzing van de in dit voorstel benoemde buitenplanse omgevingsplanactiviteiten wordt de afhandelingstermijn 6 maanden. Dit biedt ruim voldoende tijd om advies aan de raad te vragen.

3.1 Evaluatie na twee jaar om eventueel bij te sturen

Evaluatie van de werkwijze op basis van het "Adviesrecht raad en verplichte participatie aangewezen buitenplanse omgevingsplanactiviteiten 2022" zorgt ervoor dat op grond van de praktijkervaringen de werkwijze waar nodig kan worden aangepast.

Kanttekeningen

1.1 De raad kan op meer buitenplanse omgevingsplanactiviteiten de verplichting van participatie leggen

Participatie vormt altijd een onderdeel van de aanvraag onder Omgevingswet.
Bij het opleggen van een *verplichting* tot participatie vereist dit meer inspanning van zowel de initiatiefnemer als de gemeentelijke organisatie. Daarom is in dit voorstel gekozen voor een beperkt aantal initiatieven waar de *verplichting* tot participatie aan wordt gekoppeld.

Financiën

Dit voorstel heeft geen financiële gevolgen.

Uitvoering/evaluatie

Het besluit "Adviesrecht raad en verplichte participatie aangewezen buitenplanse omgevingsplanactiviteiten 2022" treedt gelijktijdig met de Omgevingswet in werking. Dit geldt ook voor besluitpunt 2, waarbij de raad de uitgebreide procedure van toepassing verklaart op de aangewezen omgevingsplanactiviteiten. Evaluatie vindt plaats twee jaar na de inwerkingtreding.

Communicatie

De besluitvorming wordt op gebruikelijke wijze bekendgemaakt.

Bijlagen

1.DOC-21-477229: Adviesrecht raad en verplichte participatie aangewezen buitenplanse omgevingsplanactiviteiten 2022
2.DOC-21-463421: Participatieprotocol gemeente Medemblik

Raadscommissie d.d.

v

DOC-21-477229
Z-21-097981

Adviesrecht raad en verplichte participatie aangewezen buitenplanse omgevingsplanactiviteiten 2022

Artikel 1 Adviesrecht raad

Een (bindend) advies van de raad van de gemeente Medemblik is op grond van artikel 16.15a lid b onder 1 van de Omgevingswet vereist voor door de raad aangewezen buitenplanse omgevingsactiviteiten.

De volgende buitenplanse omgevingsplanactiviteiten zijn bij raadsbesluit d.d. 17 februari 2022 door de raad aangewezen:

1. Een woningbouwinitiatief voor 11 tot 100 woningen dat niet past binnen het door de raad vastgestelde beleid, nota van uitgangspunten, stedenbouwkundige visie of ander ruimtelijk kader;
2. Een woningbouwinitiatief voor 100 of meer woningen;

3. Een initiatief dat niet past binnen het door de raad vastgestelde en geldende beleid "Huisvesting buitenlandse werknemers gemeente Medemblik".

Artikel 2 Verplichte participatie

Voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteiten als bedoeld in de leden 1 tot en met 3 van artikel 1 is op grond van lid 16.55 lid 7 van de Omgevingswet participatie verplicht, dit houdt in dat:

1. De aanvrager gelijktijdig met de aanvraag omgevingsvergunning een participatieplan indient, waarin is aangegeven hoe het participatieproces[1] is vormgegeven en wat met de uitkomsten van de participatie is gedaan;
2. Het participatieplan volledig en akkoord is bevonden door het college.

Artikel 3 Uitgebreide procedure
Voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteiten als bedoeld in de leden 1 tot en met 3 van artikel 1 is de uitgebreide procedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Artikel 4 Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking gelijktijdig met de inwerkingtreding van de Omgevingswet.

Artikel 5 Overgangsrecht

Dit besluit is van toepassing op aanvragen om omgevingsvergunning welke na inwerkingtreding van dit besluit zijn ingediend.

Artikel 6 Citeertitel

Dit besluit wordt aangehaald als: "Adviesrecht raad en verplichte participatie aangewezen buitenplanse omgevingsplanactiviteiten 2022"

Behoort bij het besluit van de raad van de gemeente
Medemblik d.d. 17 februari 2022

[1] Participatie is vormvrij op grond van de Omgevingswet. Ter ondersteuning van initiatiefnemers is het "Participatieprotocol gemeente Medemblik" opgesteld.

De burgemeester, De griffier,

Erratum

Raadsvergadering: 17 februari 2022
Raadsvoorstel: Adviesrecht raad en verplichte participatie aangewezen buitenplanse omgevingsplan activiteiten (Z-20-097981-DOC-21-477229)

Document: Adviesrecht raad en verplichte participatie aangewezen buitenplanse omgevingsplanactiviteiten 2022 (DOC-21-477229), Pagina 2 onder kop “Artikel 2 Verplichte participatie”, regel 2

Huidige tekst:	lid 16.55 lid 7 van de Omgevingswet
Wordt gewijzigd in:	artikel 16.55 lid 7 van de Omgevingswet

Participatieprotocol Medemblik

Richtlijnen participatie voor initiatiefnemers



Z-20-097981
DOC-21-463421

Plannen maken

Heeft u een plan of initiatief?
Medemblik maken we samen. Steeds vaker komen initiatieven om Medemblik mooier te maken uit de samenleving. De Omgevingswet, die over enige tijd van kracht wordt, is bedoeld om hiervoor meer ruimte te bieden en wetgeving eenvoudiger te maken.
Bent u een inwoner die met een groep buurtbewoners een speelplek wilt inrichten in de openbare ruimte, een ondernemer die zijn bedrijfspand wil uitbreiden of een projectontwikkelaar die misschien wel 200 woningen wil bouwen? U bent allemaal initiatiefnemer en u heeft een omgevingsvergunning nodig om uw idee of plan te realiseren.

In gesprek met de omgeving
Om tot een goed plan te komen en zo snel mogelijk een omgevingsvergunning te krijgen, is het belangrijk dat u vroegtijdig in gesprek gaat de omgeving. Dat zijn alle inwoners, bedrijven en organisaties die op de een of andere manier (positief of negatief) in hun belang worden geraakt. Bijvoorbeeld omdat het gebouw dat u wilt neerzetten een deel van het uitzicht wegneemt van omwonenden of omdat de zonnepanelen die u op de uitbreiding uw bedrijfspand wilt plaatsen misschien de elektrische auto's van omwonenden van stroom kunnen voorzien. In gesprekken met mensen die betrokken zijn bij een gebied of een duidelijk belang hebben, komen vaak nieuwe inzichten en ideeën naar voren die uw plan beter kunnen laten aansluiten bij de omgeving.

Niet iedereen hoeft het uiteindelijk eens te zijn met uw plan, maar als mensen zich gehoord voelen, vermindert dat wel de kans dat ze in een later stadium bezwaar maken. Het betrekken van de omgeving bij het maken van een plan kost u aan de voorkant misschien extra tijd, maar levert over het hele traject meestal tijd op. Er komen vaak ook nog eens betere plannen uit. Bovendien is het gewoon een kwestie van goed fatsoen om met de omgeving te praten over wat u wilt gaan doen.

Initiatiefnemer aan zet

Waarom dit participatieprotocol?
Van initiatiefnemer verwachten wij als gemeente dat u de omgeving vroegtijdig – dus voordat u de omgevingsvergunning aanvraagt – bij uw plannen betrekt. Daarom geven we u dit participatieprotocol mee, om u daarbij op weg te helpen. Zowel voor grote als kleine projecten is het van belang om in kaart te brengen welke belangen er spelen rondom uw project en de locatie. De vorm en de omvang van de participatie kunnen uiteraard wel verschillen.

Bij de aanvraag van de omgevingsvergunning moet u aangeven:
- of er overleg is geweest met belanghebbenden,
- hoe dat overleg heeft plaatsgevonden en
- wat u met de uitkomsten heeft gedaan

Uw plan past niet in het Omgevingsplan
Als er in uw plannen sprake is van een afwijking van het omgevingsplan (nu nog bestemmingsplan), dan is participatie echt cruciaal. De activiteit wijkt dan immers op sommige punten af van de bestaande regels. Om te voorkomen dat belanghebbenden zich naderhand tegen het plan verzetten, is het belangrijk om hen aan het begin van de planontwikkeling te betrekken.
De terugkoppeling van de participatie helpt de gemeente om inhoudelijk een goede afweging van alle belangen te kunnen maken. Mede op basis daarvan bepaalt de gemeente of de vergunning wordt verleend. De termijn voor het beoordelen van een vergunningaanvraag is acht weken.

Een goede onderbouwing van de aanvraag omgevingsvergunning
Het formuleren van een goede onderbouwing van uw omgevingsvergunningaanvraag is noodzakelijk. Alleen dan kan de gemeente binnen de gestelde termijn de aanvraag aan alle regels en kaders toetsen en tot een weloverwogen besluit komen. Als de gemeente op basis van de door u aangeleverde stukken onvoldoende in staat is om een goede belangenafweging te maken, kan zij in

het uiterste geval de termijn met nog eens zes weken verlengen. U moet dan langer wachten, voordat u weet of u aan de slag kunt.

In overleg met de gemeente kan in sommige gevallen – dit geldt alleen voor grote projecten die niet binnen het bestaande omgevingsplan (nu nog bestemmingsplan) passen – besloten worden om op voorhand het omgevingsplan te wijzigen. Dat geeft u als ontwikkelaar iets meer ruimte bij de uitwerking van het plan. Hier is wel meer tijd gemoeid . In het geval van een omgevingsplanwijziging maakt u al in een vroeg stadium afspraken met de gemeente over de rolverdeling in het participatieproces. De gemeente is dan namelijk zelf ook belanghebbende. Uiteindelijk stelt de gemeenteraad het omgevingsplan vast.

Aan de slag

Elk initiatief is anders. Dat vraagt om een aanpak op maat, afhankelijk van de omvang van het plan, de plek, het aantal belanghebbenden en wat er allemaal verder speelt. Hoe u als initiatiefnemer de participatie precies wilt vormgeven is daarom moeilijk van te voren vast te leggen.
Ongeacht de aard van het initiatief, participatie met de omgeving levert het meeste op als wederzijds vertrouwen het vertrekpunt is. Een open gesprek waarin in een vroeg stadium belangen met elkaar worden gedeeld en het proces zo transparant mogelijk verloopt. Dat is de geest die de nieuwe wet uitademt.

Ongeacht hoe u de participatie wilt vormgeven, onderstaande stappen zijn cruciaal voor een goed proces.

Participatie stapsgewijs

Stap 1: breng in beeld.
In beeld brengen wie een belang hebben bij jouw idee of project

Stap 2: Ga in gesprek en maak goede afspraken.
Ga met hen in gesprek.

Stap 3: delen, uitwerken en toetsen
Leg alle ideeën, inzichten, zorgen en
mogelijke oplossingen in een document vast. Toets bij de groep
belanghebbenden of je alles goed begrepen hebt.

Stap 4: pas eventueel uw plannen aan.
Pas eventueel de plannen aan. Meldt dit aan de groep. Vul je participatiedocument met deze informatie aan. Dit document kan je bij de vergunningaanvraag doen.

Toelichting op de stappen en hulpvragen

Toelichting stap 1: Breng in Beeld
Breng alle belanghebbenden in beeld, zodat u weet wie u moet betrekken. Denk daarbij aan inwoners, bedrijven of maatschappelijke organisaties die op de een of andere manier geraakt worden door uw initiatief. Die effecten kunnen positief of negatief zijn. Ga vooral het gesprek aan met mensen die een belang hebben dat wellicht niet helemaal strookt met wat u van plan bent. Samen kunt u wellicht tot oplossingen komen, waar u zich allebei in kunt vinden. Kijk daarbij ook verder dan direct omwonenden. Een project heeft soms ingrijpende effecten die verder reiken. Stel u wilt een kanoverhuur openen. De verhuurder van fluisterbootjes die een eind verderop zit is daar in eerste instantie misschien niet blij mee, omdat hij concurrentie vreest. Door samen in gesprek te gaan, komt u misschien tot ideeën, waar u allebei beter van kunt worden. Wees daarbij open en transparant.

Hulpvragen bij bepalen wie te betrekken:
1. Wat is de aard en omvang van uw initiatief?
2. Wat is de impact of hinder voor de omgeving en hoe groot (geografische afbakening) is die omgeving?
3. Zijn er ook buiten de directe omgeving mensen en/of organisaties op wie uw initiatief van invloed is en die een inhoudelijk belang hebben?

Toelichting stap 2: Ga in gesprek en maak goede afspraken
Benader de belanghebbenden en ga met hen in gesprek. Hoe u dit doet, is aan u en sterk afhankelijk van de omvang en aard van het initiatief. U kunt bijvoorbeeld een enquête houden, een bijeenkomst organiseren, één-op-één gesprekken voeren en sociale media inzetten. In tijden van Corona, waarin we elkaar niet kunnen ontmoeten, zijn er ook tal van digitale middelen die u kunt inzetten om belangstellenden te informeren of mee te praten. U kunt bij het inrichten en uitvoeren van de participatie gebruik maken van externe, professionele ondersteuning of alles zelf doen. Veel suggesties hoe u als initiatiefnemer participatie kunt organiseren vindt u op: https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/

Wees tegenover belanghebbenden aan het begin van het traject heel duidelijk over een aantal zaken:
- Leg goed uit wat de wettelijke kaders zijn, waaraan uw initiatief moet voldoen.
- Wees duidelijk over de fase van het initiatief. Leg uit dat u nog bezig bent met de planontwikkeling en nog een aanvraag voor een omgevingsvergunning moet indienen. Dat schept vertrouwen en voorkomt dat mensen denken dat alles al geregeld is.
- Wees helder over de ruimte die u belanghebbenden wilt geven. Mogen ze alleen advies geven of bent u bereid om echt samen met de buurt een plan te ontwikkelen (coproduceren)?
- Leg uit hoe u de participatie wilt aanpakken, wat u met de uitkomsten gaat doen en wanneer de betrokkenen van u horen.

Toelichting stap 3: Delen, uitwerken, toetsen
- Deel alle ideeën, inzichten, zorgen en mogelijke oplossingen die uit de participatie zijn gekomen met alle betrokkenen.
- Werk het initiatief met de input uit de participatie uit tot een conceptplan. Leg in een apart participatiedocument vast welke stappen u heeft ondernomen om alle belangen goed in kaart te brengen, welke inzichten dit heeft opgeleverd en wat u met de opbrengst heeft gedaan.
- Leg het conceptplan en het verslag van de participatie nog een keer voor aan alle betrokkenen. Dat voorkomt dat mensen later op hun uitspraken terugkomen. Geef ook aan wanneer u de aanvraag gaat indienen bij de gemeente.

Toelichting stap 4: Pas eventueel uw plannen aan.
Pas eventueel de plannen aan. Deel dit ook met de groep. En vermeld dit ook in het participatiedocument.

Rollen van de gemeente
In de samenwerking met inwoners en ondernemers heeft de gemeente verschillende rollen.
Soms is de gemeente zelf initiatiefnemer. Bijvoorbeeld bij de inrichting van de openbare ruimte en voor het maken van een omgevingsvisie of een omgevingsplan. Dan is zij zelf aan zet om hierover met bewoners, bedrijven en maatschappelijke organisaties in gesprek te gaan.

De gemeente heeft ook een rol als hoeder van het algemeen belang. Soms zijn er belangen die groter zijn dan de deelbelangen van individuele inwoners. Denk bijvoorbeeld aan het realiseren van de energietransitie of aan bereikbaarheid van de stad. Om als gemeente een goede afweging van al die belangen te maken, is het heel belangrijk om alle belangen goed in kaart te hebben.
In sommige gevallen is de gemeente ook zelf belanghebbende. Dat is bijvoorbeeld het geval als voor de realisering van een initiatief een wijziging in het omgevingsplan nodig is. Het kan dan handig zijn om ook de gemeente uit te nodigen om deel te nemen aan de participatie.
In grote projecten is er altijd vroegtijdig contact tussen de initiatiefnemer en een vaste aanspreekpersoon bij de gemeente. Er kunnen dan goede afspraken worden gemaakt over de onderlinge rolverdeling in de participatie.
Ook heeft de gemeente de rol van toetser. Bij aanvragen voor een omgevingsvergunning toetst de gemeente of aan alle geldende regels en voorwaarden is voldaan en weegt zij alle inhoudelijke belangen af. Pas dan verleent zij de vergunning.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer	DOC-22-488218
Zaaknummer	Z-21-180420
Naam commissielid	R. Manhanden
Fractie	GroenLinks
Onderwerp	Commissievragen GroenLinks raadscie. 3-2 agendapunt 82a Adviesrecht raad en verplichte participatie aangewezen buitenplanse omgevingsplanactiviteiten
Datum waarop de vraag is gesteld	31 januari 2022

Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.

Portefeuillehouder

Afdeling

1.	Zowel in het raadsvoorstel (blz. 2) als de bijlage (Artikel 1 Adviesrecht raad) staan 3 buitenplanse omgevingsactiviteiten benoemd, waarvoor wordt voorgesteld dat een (bindend) advies van de raad is vereist. Wat is de reden dat daar geen buitenplanse omgevingsactiviteiten/initiatieven m.b.t. (agrarische) bedrijven bij staan?
antwoord	Met het oog op de uitgangspunten van de Omgevingswet (snel, efficiënt en klantvriendelijk) is het voorstel erop gericht het adviesrecht van de raad alleen in te zetten als het echt nodig is. Als de raad om advies wordt gevraagd wordt de afhandelingstermijn verlengd met minimaal 2 maanden. Het is in de afgelopen jaren niet voorgekomen dat een verklaring van geen bedenkingen met betrekking tot (agrarische) bedrijven niet is afgegeven. Dit is waarom wordt voorgesteld geen adviesrecht op te nemen voor deze buitenplanse omgevingsplanactiviteiten.
2.	Graag ook expliciet dezelfde vraag maar dan m.b.t. activiteiten op het gebied van energieproductie (windmolens, zonneweiden)?
Antwoord	Op dit moment nemen wij dergelijke initiatieven niet in behandeling, totdat er kaders geformuleerd zijn. Als de kaders door uw raad zijn vastgesteld, verwachten wij voldoende handvatten te hebben om deze initiatieven te beoordelen. Het is in onze ogen daarom niet nodig om het adviesrecht op deze gevallen van toepassing te verklaren. Uw raad heeft straks immers vooraf de kaders vastgelegd waarbinnen wij aanvragen kunnen afhandelen.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer	DOC-22-488238
Zaaknummer	Z-21-180420
Naam commissielid	E. v.d. Bosch
Fractie	CDA
Onderwerp	Commissievragen CDA raadscie. 3-2 agendapunt 82a Adviesrecht raad en verplichte participatie aangewezen buitenplanse omgevingsplanactiviteiten
Datum waarop de vraag is gesteld	31 januari 2022

Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.

Portefeuillehouder

Afdeling

1.	Heeft het college overwogen om hierbij ook duurzaamheidsinitiatieven welke niet binnen een RES zoekgebied vallen, hierbij op te nemen?
antwoord	Dat hebben wij niet overwogen. Op dit moment nemen wij dergelijke initiatieven niet in behandeling, totdat er kaders geformuleerd zijn. Als de kaders door uw raad zijn vastgesteld, verwachten wij voldoende handvatten te hebben om deze initiatieven te beoordelen. Het is in onze ogen daarom niet nodig om het adviesrecht op deze gevallen van toepassing te verklaren. Uw raad heeft straks immers vooraf de kaders vastgelegd waarbinnen wij aanvragen kunnen afhandelen.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer	DOC-22-488245
Zaaknummer	Z-21-180420
Naam commissielid	B. Huisman
Fractie	GroenLinks
Onderwerp	Commissievragen GroenLinks raadscie. 3-2 agendapunt 82a Adviesrecht raad en verplichte participatie aangewezen buitenplanse omgevingsplanactiviteiten
Datum waarop de vraag is gesteld	31 januari 2022

Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
Portefeuillehouder
Afdeling

Inleiding
In artikel 1 van het adviesrecht staat:
“ De volgende buitenplanse omgevingsplanactiviteiten zijn bij raadsbesluit d.d. 17 februari 2022 door de raad aangewezen:
1.
Een woningbouwinitiatief voor 11 tot 100 woningen dat niet past binnen het door de raad vastgestelde beleid, nota van uitgangspunten, stedenbouwkundige visie of ander ruimtelijk kader; “

1.	Welke stukken van het vastgesteld beleid zijn op dit moment leidend?
antwoord	De huidige bestemmingsplannen, het ‘Generiek afwegingskader woningbouw voor initiatieven van 1 tot 100 woningen in alle kernen’ en het ‘Afwegingskader Wonen Westfriesland 2021’.
2.	Betekent dit artikel automatisch dat bij nieuw vastgesteld beleid, het adviesrecht ook automatisch geldt op projecten die niet aan dat nieuwe beleid voldoen?
Antwoord	Dat klopt.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer	DOC-22-488850
Zaaknummer	Z-21-180420
Naam commissielid	Cees Neefjes
Fractie	Morgen!
Onderwerp	Commissievragen Morgen! raadscie. 3-2 agendapunt 8.2.a Adviesrecht raad en verplichte participatie aangewezen buitenplanse omgevingsplanactiviteiten
Datum waarop de vraag is gesteld	1 februari 2022

Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.

Portefeuillehouder

Afdeling

1.	De aanvrager moet in beeld brengen wie een belang hebben bij een plan, project idee etc. Nu kan het natuurlijk zo zijn dat, als hij of zij veel opmerkingen c.q. bezwaren verwacht, dit 'kringetje van buren' zo klein mogelijk houdt. Hoe moet of gaat dit volgens u in de praktijk werken?
antwoord	Bij verplichte participatie moet in een plan uitgewerkt zijn hoe de participatie is georganiseerd en wat er met de resultaten is gedaan. Dit zal dan al in de principeverzoekfase moeten worden opgepakt door initiatiefnemer. Of de uitgevoerde participatie voldoende en akkoord is moet het college beoordelen. Als de participatie tekort schiet wordt de aanvrager in de gelegenheid gesteld dit alsnog aan te vullen, we maken hierbij uiteraard gebruik van de ervaringen die we tot op heden hebben opgedaan met participatie.

Beantwoording vragen uit de raadscommissie

Nummer	DOC-22-490629
Zaaknummer	Z-21-180420
Naam commissielid	R. Manshanden
Fractie	GroenLinks
Onderwerp	Commissievragen GL raadscie 3-2 agendapunt 8.2a Adviesrecht raad en verplichte participatie aangewezen buitenplanse omgevingsplanactiviteiten
Datum waarop de vraag is gesteld	4 februari 2022

Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur voorafgaand aan de raadsvergadering.

Portefeuillehouder

Afdeling

1.	Vervolgvraag op de beantwoording van technische vraag 2. Wanneer kunnen wij de kaders verwachten m.b.t. initiatieven op het gebied van energieproductie (windmolens, zonneweiden)? Wethouder Van Langen geeft aan dat deze vraag schriftelijk beantwoord zal worden aangezien dit (de kaders) de portefeuille van wethouder Nederpelt betreft.
antwoord	We verwachten u deze kaders eind dit jaar ter vaststelling aan te kunnen bieden.

Beantwoording vragen uit de raadscommissie

Nummer	DOC-22-493792
Zaaknummer	Z-21-180420
Naam commissielid	C. Neefjes
Fractie	Morgen!
Onderwerp	Commissievragen Morgen! raadscie 3-2 agendapunt 8.2a Adviesrecht raad en verplichte participatie aangewezen buitenplanse omgevingsplanactiviteiten
Datum waarop de vraag is gesteld	11 februari 2022

Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur voorafgaand aan de raadsvergadering.
Portefeuillehouder
Afdeling

Bij de huidige bestemmingsplannen is het zo dat bij vergroting agrarische bouwblokken van 2 tot 4 ha. na principeverzoeken bij de klankbordgroep de besluitvorming over het bestemmingsplan bij de raad ligt. Is het nu bij de omgevingswet zo dat:

1.	Principeverzoek wordt beoordeeld door college? Ja of Nee
antwoord	Ja, tenzij een grootschalige agrarisch bedrijf in het Grootslag boven de 4 hectare wil uitbreiden, want dan wordt het principeverzoek conform het beleid Grootschalige Agrarische Bedrijvigheid aan de raad voorgelegd. Dat staat namelijk expliciet in het beleid, daar verandert de Omgevingswet niets aan. Dat wijzigt alleen als het beleid wijzigt.

2.	Na principeverzoek komt het ‘normale’ verzoek, is die ook aan het college? Ja of Nee
antwoord	Ja, bij aanvraag omgevingsvergunning is college bevoegd gezag

3.	Het vaststellen van het bestemmingsplan (2-4ha.) is dat dan ook aan het college?
antwoord	De uitbreidingen van agrarische bedrijven vallen niet onder bindend adviesrecht van de raad en daarmee zijn ook deze uitbreidingen gedelegeerd aan het college voor wat betreft de wijziging van het omgevingsplan, dus ook de uitbreiding van 2 naar 4 hectare. Alleen bij bedrijven van boven de 4 hectare komen we met het principeverzoek voorgelegd aan de raad, zie vraag 1.

GROEN LINKS MEDEMBLIK MORGEN! PWF PvdA PW

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
	paraaf	

AMENDEMENT

Onderwerp: Adviesrecht raad bedrijfsuitbreidingen
Agendapunt: C.1 Adviesrecht raad en verplichte participatie aangewezen buitenplanse omgevingsplanactiviteiten
Ingediend door: R. Manshanden (GroenLinks), C.Neefjes (Morgen)
Ondersteund door:

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 17 februari 2022,
Gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- Het college voorstelt geen adviesrecht aan de raad toe te kennen voor bedrijfsuitbreidingen/ initiatieven die buiten bestaand beleid vallen;
- Medemblik bestaat uit meerdere kernen, waarbij (agrarische) bedrijven zich vanuit de historie nabij woonbestemmingen bevinden in de zgn. “gemengde gebieden”, die buiten het beleid m.b.t. kleinschalige aan huis gebonden beroepen binnen een woonbestemming vallen;
- De toekomst van de klankbordgroep onzeker is, deze een adviserende functie heeft, zeker ook op het gebied van buitenplanse grootschalige agrarische bedrijfsuitbreidingen (zie bijlage: samenvatting huidig beleid grootschalige agrarische bedrijvigheid).

Overwegende dat:

- De nieuwe Omgevingswet o.a. uitgaat van Omgevingsplannen, de rol van de raad daarin verandert naar meer controlerend op de door de raad daarin vast gestelde kaders;
- Er m.b.t. deze nieuwe ontwikkeling gesproken wordt van “vertrouwen en loslaten”;
- Er daarbij voorbijgegaan gegaan kan worden aan zinvolle discussies, debatten, uitwisseling van verschillende belangen n.a.v. buitenplanse initiatieven van bovenbedoelde bedrijven;
- Er altijd uitzonderingen blijven bestaan, met name m.b.t. grootschalige bedrijfsactiviteiten, waarbij het van belang kan zijn voor een zinvolle belangenafweging dit aan de raad voor te leggen;
- De raad expliciet omgevingsactiviteiten kan aanwijzen waarvoor adviesrecht van de raad noodzakelijk is.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

- Achter de eerste bullet de volgende tekst toe te voegen:
  ‘Met dien verstande dat de buitenplanse omgevingsplanactiviteiten die zijn benoemd in het “Adviesrecht raad en verplichte participatie buitenplanse omgevingsplanactiviteiten 2022” worden uitgebreid met:
  1. Alle buitenplanse initiatieven/uitbreidingen van bedrijven, die buiten bestaand beleid en buiten het beleid van kleinschalige bedrijfsactiviteiten van aan huis gebonden beroepen en/of binnen woonbestemmingen vallen;
  2. Buitenplanse initiatieven van grootschalige agrarische bedrijven van 2 naar 4 hect.

Ingediend door:

…… ……
R. Manshanden C. Neefjes
(GroenLinks) (Morgen!)

Bijlage

Huidig beleid grootschalige agrarische bedrijvigheid

1 tot 2 hectare	: principeverzoek en wijziging bestemmingsplan aan college
2 tot 4 hectare	: principeverzoek aan Klankbordgroep, bestemmingsplan is dan aan de raad.
Boven de 4 hectare	: principeverzoek en bestemmingsplan is dan aan de raad.

Bij het bindend adviesrecht en het delegatiebesluit onder de nieuwe Omgevingswet is alles aan het college, alleen blijven we dan het principeverzoek voor een uitbreiding boven de 4 hectare aan de raad voorleggen omdat dat in het beleid is opgenomen.

MORGEN! PWF PvdA PW GROEN LINKS MEDEMBLIK D66

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
	paraaf	

MOTIE

Onderwerp: Participatie onder de Omgevingswet
Agendapunt: C.1 Adviesrecht raad en verplichte participatie aangewezen buitenplanse omgevingsplanactiviteiten
Ingediend door: C. Neefjes (Morgen!)
Ondersteund door: R. Manshanden (GroenLinks), G. Mos (D66)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 17 februari 2022;
gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:
- Onder de Omgevingswet niet de gemeente maar de indiener van een plan/bestemmingswijziging verantwoordelijk is voor het participatie traject;
- Belanghebbenden c.q. buren van indieners in gesprek moeten met de indiener i.p.v. met de onafhankelijke gemeente.

Overwegende dat:
- De indiener die het participatietraject uitvoert altijd zelf een groot persoonlijk belang heeft;
- Indiener zelf moet aangeven en/of beslissen wie volgens hem/haar belanghebbenden zijn;
- De groep belanghebbenden door iedere indiener anders gedefinieerd kan worden;
- Ook ieder project (groot of klein) willekeurig beoordeeld kan worden op wie wel of niet belanghebbende kan zijn;
- Niet iedere belanghebbende het prettig vindt of de vrijheid voelt om zijn of haar bezwaren c.q. zienswijzen bij een indiener kenbaar te maken, wetende dat de indiener een buur met groot eigenbelang is;
- Er behoefte kan zijn bij belanghebbenden om hun bevindingen over het participatieproces met de beoordeler van het proces, de gemeente, te delen.

Draagt het college op:
- Een voorstel te doen voor een protocol met richtlijnen hoe indieners van plannen moeten omgaan met het participatieproces van zowel grote en kleine plannen en met richtlijnen wie wel of niet bij de verschillende plannen als belanghebbende aangemerkt kan worden;
- In het protocol eventueel ook een rol voor de klankbordgroep op te nemen;
- Een evaluatie formulier met gerichte vragen op te stellen en aan het protocol toe te voegen, dat door belanghebbenden gebruikt kan worden en ter informatie aan de gemeente kan worden gestuurd.

Ingediend door:

.....
C. Neefjes
(Morgen!)

Ondersteund door:

.....
R. Manshanden
(GroenLinks)

.....
G. Mos
(D66)

RAADSVERGADERING d.d. 17 februari 2022

Zaaknummer	Z-21-176326
Voorstelnummer	DOC-22-478358
Onderwerp	Delegatiebesluit Omgevingsplan gemeente Medemblik
Agendapunt	
Portefeuillehouder(s)	Andrea van Langen
Afdelingshoofd(en)	

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 18 januari 2022;

gelet op artikel 2.8 Omgevingswet;

overwegende dat de bevoegdheid tot het vaststellen van delen van het omgevingsplan bij de raad ligt, maar dat de raad die bevoegdheid ingevolge artikel 2.8 Omgevingswet kan delegeren aan het college;

b e s l u i t

1. Het ‘Delegatiebesluit Omgevingsplan gemeente Medemblik 2022’ met de daarin genoemde gedelegeerde bevoegdheden vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 17 februari 2022.

De griffier, De voorzitter,

Ter besluitvorming

Onderwerp
Delegatiebesluit Omgevingsplan gemeente Medemblik

Aanleiding
De beoogde inwerkingtreding van de Omgevingswet is 1 juli 2022. Eén van de instrumenten van de Omgevingswet betreft het omgevingsplan, de ‘opvolger’ van het bestemmingsplan. Het omgevingsplan is echter veel breder van opzet, want het omvat regels voor de gehele fysieke leefomgeving en niet alleen de goede ruimtelijke ordening van het bestemmingsplan. Zo komen straks in het omgevingsplan ook regels voor met betrekking tot het kappen van bomen en het aanleggen en hebben van een inrit.

De gemeenteraad is bevoegd tot het vaststellen van het omgevingsplan en het wijzigen daarvan. De raad kan op grond van artikel 2.8 van de Omgevingswet ervoor kiezen om de vaststelling van delen van het omgevingsplan te delegeren aan het college. Dat kan via een delegatiebesluit. Het delegatiebesluit vormt een afzonderlijk besluit, dat geen deel uitmaakt van het omgevingsplan. De gemeenteraad stelt het delegatiebesluit vast. Daartegen is geen beroep mogelijk.

Binnen het programma Implementatie Omgevingswet werken we met de minimale eisen van de VNG. De VNG adviseert om voorafgaande aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet een delegatiebesluit te nemen om in bepaalde gevallen het omgevingsplan door het college te laten vaststellen c.q. te wijzigen.

Voorstel
1. Het ‘Delegatiebesluit Omgevingsplan gemeente Medemblik 2022’ met de daarin genoemde gedelegeerde bevoegdheden vast te stellen.

Beoogd resultaat
Snellere en efficiëntere besluitvorming en daarmee een verbetering van de dienstverlening met inachtneming van de gestelde kaders van de gemeenteraad.

Argumenten
1.1 *Met het delegatiebesluit verminderen we de bestuurlijke last van de gemeenteraad*
Het delegatiebesluit bevat een aantal bevoegdheden om delen van het omgevingsplan vast te stellen waarbij het praktischer en efficiënter is om dat door het college te laten doen. Zo moeten onherroepelijk verleende omgevingsvergunningen binnen 5 jaar in het omgevingsplan worden opgenomen. Dit betreft min of meer een administratieve handeling. Dan is het praktischer en efficiënter om dat door het college te laten doen.

1.2 *Het delegatiebesluit is overeenkomstig de uitgangspunten van de Omgevingswet dat uitgaat van snellere procedures.*
Voor het opstellen en vaststellen van delen van het omgevingsplan is de uitgebreide procedure met een ter inzage termijn van 6 weken van toepassing ongeacht of de raad of

het college het besluit neemt. Alleen vergadert het college frequenter zodat daar een versnelling in de procedure valt te behalen.

1.3 *Het delegatiebesluit is in lijn met de kaderstellende rol van de raad en de uitvoerende rol van het college.*
In essentie blijft de verhouding tussen de raad en het college onveranderd onder de Omgevingswet. Wel krijgt het college meer bevoegdheden bij de uitvoering van beleid en is de raad nadrukkelijker belast met de hoofdlijnen van het beleid en het toezicht op het beleidsproces. Het delegatiebesluit past binnen deze rolverdeling.

1.4 *Het delegatiebesluit borduurt voort op bestaande wijzigingsbevoegden en uitwerkingsverplichtingen in de bestemmingsplannen en sluit aan bij vastgesteld beleid.*
In onze bestemmingsplannen zitten bevoegdheden waarbij het college een bestemming kan wijzigen of verplicht is om een bestemming uit te werken. Een voorbeeld daarvan is de uitbreiding van een agrarisch bouwblok tot 2 hectare. De wijzigings- en uitwerkingsbevoegdheden gelden echter niet meer onder de Omgevingswet, terwijl het gevallen betreft waarvoor de raad de kaders heeft gesteld in de kaderstellende notities voor de bestemmingsplannen voor de dorpskernen en het buitengebied. Daarom stellen wij voor om in die gevallen het omgevingsplan door het college te laten wijzigen. We zetten daarmee de huidige werkwijze voort. Verder stellen we voor om beleid dat door de gemeenteraad is vastgesteld door het college ter uitvoering naar planregels te vertalen. Denk hierbij aan het nieuwe beleid voor huisvesting van arbeidsmigranten. Dat gaat bij het nieuwe beleid uit van maximaal 60 personen bij een agrarisch bedrijf, terwijl in onze bestemmingsplannen nog een aantal staan van 30. Dat moet dus worden aangepast.

Kanttekeningen

1.1 *De raad is onder de Omgevingswet mogelijk bij minder ruimtelijke ontwikkelingen betrokken dan nu het geval is.*
De gedelegeerde bevoegdheden betreffen echter gevallen waar het college op grond van onze bestemmingsplannen nu ook al bevoegd gezag voor is. Dit betreffen de namelijk de wijzigings- en uitwerkingsbevoegdheden van het college in de bestemmingsplannen, zie argument 1.4. In het delegatiebesluit is opgenomen dat wij in die gevallen het omgevingsplan mogen wijzigen. In dit opzicht verandert er dus niets ten opzichte van de huidige situatie.
Verder betreffen het gevallen zonder of nauwelijks invloed op de fysieke leefomgeving zoals het inpassen van verleende vergunningen in het omgevingsplan of het herstellen van evidente foutje of omissies in het omgevingsplan. Tot slot betreft het gevallen die binnen de door de raad vastgestelde kaders en/of beleid vallen, waarbij het college met de uitvoering is belast door voor die gevallen passende regels in het omgevingsplan op te nemen.

Om uw controlerende functie te kunnen uitoefenen sturen wij u jaarlijks via een informatienota een lijst met besluiten die door ons op grond van het delegatiebesluit zijn vastgesteld. Zodoende kunt u het delegatiebesluit monitoren en eventueel raadsinstrumenten inzetten indien daar aanleiding voor is.

Financiën
Het delegatiebesluit heeft geen financiële gevolgen.

Uitvoering/evaluatie
1. Het besluit publiceren wij in het Gemeenteblad. Dat zijn we wettelijk verplicht.
2. Wij sturen u jaarlijks een overzicht van besluiten die door ons zijn genomen waarbij we delen van het omgevingsplan hebben gewijzigd.

Communicatie
Belangen van inwoners, bedrijven en/of maatschappelijke organisaties worden niet direct geraakt door het delegatiebesluit, het betreft een besluit zonder rechtsgevolg. Pas bij het daadwerkelijke wijzigen van het omgevingsplan door het college, heeft het pas (rechts)gevolg. Met communicatie volstaan we daarom met publicatie in het Gemeenteblad, dat zijn we wettelijk verplicht.

Bijlagen
Delegatiebesluit Omgevingsplan gemeente Medemblik 2022 (DOC-22-478355)

Raadscommissie d.d.

DOC-21-478355
Z-21-176326

Delegatiebesluit Omgevingsplan gemeente Medemblik 2022

Artikel 1 Delegatie vaststellen delen Omgevingsplan gemeente Medemblik

Gelet op artikel 2.8 Omgevingswet;

De bevoegdheid tot het vaststellen van delen van het omgevingsplan te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders voor zover het betreft:

1. het in overeenstemming brengen van het omgevingsplan met een onherroepelijk verleende omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsactiviteit als bedoeld in artikel 4.17 van de Omgevingswet.
2. het wijzigen van het omgevingsplan met regels die in overeenstemming zijn met een door de gemeenteraad vastgestelde beleidsregel.
3. die delen van het omgevingsplan die betrekking hebben op delen van bestemmingsplannen die krachtens het overgangsrecht als omgevingsplan gelden en die een wijzigingsbevoegdheid en/of een uitwerkingsverplichting (artikel 3.6 Wet ruimtelijke ordening) bevatten, met inachtneming van de hieraan gestelde voorwaarden.
4. juridisch-technische en redactionele aanpassingen, correcties van omissies en ondergeschikte aanpassingen van het omgevingsplan, allen met geen of geringe invloed op de fysieke leefomgeving.
5. het omgevingsactiviteiten betreft waarbij de gemeenteraad heeft besloten dat er op grond van artikel 16.15a lid b onder a van de Omgevingswet geen bindend advies nodig is als er met een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het omgevingsplan.

Artikel 2 Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking gelijktijdig met de inwerkingtreding van de Omgevingswet.

Artikel 3 Overgangsrecht

Dit besluit is van toepassing op aanvragen om vaststelling van delen van het omgevingsplan welke na inwerkingtreding van dit besluit zijn ingediend.

Artikel 4 Evaluatie en monitoring

Het college stuurt jaarlijks een overzicht van de besluiten aan de gemeenteraad die op grond van dit delegatiebesluit zijn genomen.

Artikel 5 Citeertitel

Dit besluit wordt aangehaald als: “Delegatiebesluit wijzigen Omgevingsplan gemeente Medemblik 2022”.

Behoort bij het besluit van de raad van de gemeente
Medemblik d.d. 17 februari 2022

De burgemeester, De griffier,

Toelichting op de gedelegeerde bevoegdheden van artikel 1

Toelichting delegatie op punt 1_(Opnemen verleende vergunningen in omgevingsplan).
Op grond van de Omgevingswet bestaat de mogelijkheid om met een omgevingsvergunning af te wijken van het gemeentelijk omgevingsplan. Deze bevoegdheid komt toe aan het college, al dan niet met inachtneming van een bindend advies van de raad. Een verleende omgevingsvergunning moet binnen 5 jaar na het onherroepelijk worden verwerkt worden in het omgevingsplan zodat het omgevingsplan ook actueel blijft. Om de vergunning te verwerken, moet het omgevingsplan gewijzigd worden. Het is praktischer/efficiënter om deze (administratieve) wijziging van het omgevingsplan aan het college te delegeren. In het kader van de vergunningverlening is er al geparticipeerd met de omgeving en kon er bezwaar en beroep worden ingesteld tegen de vergunning.

Toelichting op delegatie punt 2 (Vertalen vastgesteld beleid in omgevingsplan)
Door de raad vastgestelde beleidsregels moeten vertaald worden in het omgevingsplan. Hier geldt ook de redenering dat het gaat om een verwerking van een besluit dat al genomen is en dat we willen voorkomen dat er dubbele besluitvorming plaatsvindt. Wel moet er rekening gehouden worden dat het niveau van beleid kan verschillen. Er is beleid met brede strategische kaders en er is beleid met een concrete uitwerking wat wel en niet toegestaan wordt.

Het is daarom belangrijk om bij de vaststelling van beleid vervolgafspraken te maken over de verdere invulling van het beleid. Komt het college nog een keer terug bij de raad met een verdere invulling van de kaders of wordt het beleid direct vertaald naar het omgevingsplan?

Toelichting op delegatie punt 3 (Delegatie van wijzigingsbevoegdheden en uitwerkingsverplichtingen uit bestemmingsplannen)
Onze vigerende bestemmingsplannen kennen bevoegdheden voor het college om het bestemmingsplan te wijzigen of verder uit te werken. De bestemmingsplannen die bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet gelden, maken van rechtswege deel uit van het gemeentelijke omgevingsplan. De wijzigingsbevoegdheden en uitwerkingsverplichtingen gelden echter niet meer na inwerkingtreding van de Omgevingswet. Daar kan het college dus geen gebruik meer van maken.

Voor die gevallen/ontwikkelingen die in de wijzigingsbevoegdheden en uitwerkingsverplichtingen zijn omschreven, denk aan een uitbreiding van een agrarisch bouwvlak naar twee hectare, delegeert de raad met dit besluit de bevoegdheid om hiervoor het omgevingsplan te wijzigen. Per saldo kan het college die ontwikkelingen dan ook na inwerkingtreding van de Omgevingswet blijven faciliteren, maar dan via een wijziging van het omgevingsplan. In de wijzigingsbevoegdheden en uitwerkingsverplichtingen staan voorwaarden waaraan voldaan moet worden indien het college het omgevingsplan wil wijzigen. Die voorwaarden blijven met dit delegatiebesluit ook van toepassing.

Toelichting op delegatie punt 4 (Ondergeschikte aanpassingen)
Deze delegatiebevoegdheid spreekt voor zich en is ook logisch in het systeem van de Omgevingswet. Het gaat bijvoorbeeld om evidente 'foutjes' in het omgevingsplan waarbij er alleen sprake is van een administratieve wijziging zonder enige ruimtelijke impact. Denk hierbij aan foutieve verwijzingen van artikelen. Of het kan gaan om bestemmingen die niet in overeenstemming zijn met het jarenlange bestaande feitelijke gebruik. Verder kan het ook gaan om gevallen waarbij de gemeente zogenaamd snippergroen aan een particulier heeft verkocht en de grond bij de woonfunctie is gaan behoren en niet meer tot het gemeentelijk groen. Met de wijziging van het omgevingsplan voor deze gevallen brengen we het omgevingsplan op orde zonder dat het enige invloed heeft op de omgeving.

Toelichting op delegatie punt 5 (Gevallen waarbij geen bindend advies van de gemeenteraad nodig is)
De Omgevingswet regelt onder meer de adviesbevoegdheid van de gemeenteraad bij aanvragen van een omgevingsvergunning waarbij afgeweken wordt van het omgevingsplan. De adviesbevoegdheid houdt kortgezegd in dat de gemeenteraad het recht heeft om het college bindend te adviseren bij het verlenen van een omgevingsvergunning die in strijd is met het omgevingsplan. De raad kan zelf bepalen of en voor welke gevallen waarin wordt afgeweken van het omgevingsplan hij een bindend advies wil geven. Vaak wordt de adviesrol omschreven als een vervanging van de huidig verklaring van geen bedenkingen die door de raad wordt afgegeven bij initiatieven die niet in het bestemmingsplan passen.

De gemeenteraad kan een besluit nemen voor welke gevallen nog bindend advies van de gemeenteraad nodig is. De gevallen die dan niet onder dit adviesrecht vallen kunnen door het college vergund worden zonder inmenging van de raad. Het is dan logisch dat voor die gevallen het college het omgevingsplan ook kan wijzigen. Anders heb je de vreemde situatie dat voor een bepaalde ontwikkeling, stel de bouw van één woning, het college de vergunning moet verlenen en de raad het omgevingsplan moet wijzigen. Het is dan efficiënter om in die gevallen ook het omgevingsplan door het college te laten wijzigen. Er kan dan een keuze worden gemaakt om het omgevingsplan te wijzigen of een vergunning te verlenen indien een ontwikkeling niet binnen het omgevingsplan past.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer	DOC-22-488215
Zaaknummer	Z-21-180420
Naam commissielid	C. Neefjes
Fractie	Morgen!
Onderwerp	Commissievragen Morgen! raadscie. 3-2 agendapunt 82b Delegatiebesluit Omgevingsplan gemeente Medemblik 2022
Datum waarop de vraag is gesteld	31 januari 2022

Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.

Portefeuillehouder

Afdeling

1.	U stelt dat u hiermee de bestuurlijke last voor de raad verminderd, dat is natuurlijk een waarheid als een koe, maar gaat dit niet op voor alle besluiten op welk gebied dan ook die de gemeente moet of gaat nemen?
antwoord	Dat klopt, delegatie van een bevoegdheid betekent per definitie een vermindering van de bestuurlijke last voor het bestuursorgaan dat de bevoegdheid delegeert ongeacht wat het onderwerp van het besluit is.
2.	U stelt dat dit voorstel in lijn is met de kaderstellende rol van de raad en de uitvoerende van het college, de kaders stelt de raad vast in het omgevingsplan, wat gecompliceerder ligt en niet zonder meer voor iedereen van toepassing is wordt gedelegeerd, dus feitelijk rekt u de kaders voor individuele gevallen op met afwegingen die u maakt en niet de raad. Dan formuleert u toch feitelijk de (nieuwe)kaders + daarboven de uitvoering?
Antwoord	Het delegatiebesluit is niet bedoeld om nieuwe kaders te stellen. In het raadsvoorstel geven wij aan dat de gedelegeerde bevoegdheden gevallen betreffen waar het college op grond van onze bestemmingsplannen nu ook al bevoegd gezag voor is. Dit betreffen de namelijk de wijzigings- en uitwerkingsbevoegdheden van het college in de bestemmingsplannen. In het delegatiebesluit is opgenomen dat wij in die gevallen het omgevingsplan mogen wijzigen. In dit opzicht verandert er dus niets ten opzichte van de huidige situatie. In de wijzigings- en uitwerkingsbevoegdheden staan de criteria/kaders die u als gemeenteraad heeft meegegeven op basis waarvan wij medewerking kunnen verlenen. Aan die kaders/criteria zijn wij gebonden. Verder betreffen het gevallen zonder of nauwelijks invloed op de fysieke leefomgeving zoals het inpassen van verleende vergunningen in het omgevingsplan of het herstellen van evidente foutje of omissies in het omgevingsplan. Tot slot betreft het gevallen die binnen de door de raad vastgestelde kaders en/of beleid vallen, waarbij het college met de uitvoering is belast door voor die gevallen passende regels in het omgevingsplan op te nemen. Er worden dus geen nieuwe kaders gesteld ter uitvoering van het delegatiebesluit.

RAADSVERGADERING d.d. 17 februari 2022

Zaaknummer	Z-20-117468
Voorstelnummer	DOC-22-478885
Onderwerp	Geheimhouding ruimtelijke verkenning
Agendapunt	
Portefeuillehouder(s)	Andrea van Langen
Afdelingshoofd(en)	

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 18 januari 2022;

gelet op artikel 25 van de Gemeentewet en artikel 10 lid 2 sub b van de Wet Openbaarheid van Bestuur;

overwegende dat er financieel-economische belangen zijn voor de gemeente die het tijdelijk noodzakelijk maken dat er geheimhouding wordt opgelegd op de stukken en op de bespreking van het onderwerp ;

b e s l u i t

1. de door het college opgelegde geheimhouding met betrekking tot:
   de behandeling in de commissie en raad van bijgaand raadsvoorstel- en besluit met de daarbij behorende stukken te bekrachtigen;

2. De geheimhouding op de BTA te plaatsen om tijdige opheffing van de geheimhouding te borgen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 17 februari 2022.

De griffier, De voorzitter,

Ter besluitvorming

Onderwerp: Geheimhouding ruimtelijke verkenning

Aanleiding

De grote woningbouwlocaties raken op in de gemeente Medemblik. Om te voorzien in de noodzakelijke woningbehoefte na 2024 is het noodzakelijk te beschikken over (grote) nieuwe woningbouwlocaties. Het is goed, ook voor de op te stellen omgevingsvisie, regie te voeren op de locaties waar woningbouw qua ruimtelijke ordening het beste kan plaatsvinden.

De gemeente Medemblik heeft voor een tweetal kernen een ruimtelijke verkenning van zoeklocaties voor woningbouw laten uitvoeren. Met de verkenning kan de gemeente Medemblik de volgende stap zetten in het proces naar de uitbreiding van die kernen.

Voorstel

1. de geheimhouding met betrekking tot de behandeling in de commissie en raad van het bijgaande raadsvoorstel en -besluit met de daarbij behorende stukken in de raadsvergadering van 17 februari 2022 te bekrachtigen;

2. De geheimhouding op de BTA te plaatsen om tijdige opheffing van de geheimhouding te borgen.

Beoogd resultaat

De uitbreidingsrichting(en) te bepalen voor de in de ruimtelijke verkenning genoemde kernen.

Argumenten

1.1 hiermee wordt speculatie met gronden tegengegaan en/of voorkomen;
2.1 hiermee wordt bewaakt dat de geheimhouding tijdig wordt opgeheven.

Kanttekeningen

N.v.t.

Financiën

N.v.t.

Uitvoering/evaluatie

Initiatieven die uit meer dan 100 woningen bestaan, zullen – vanwege de aard en omvang – via een aparte kaderstelling aan de raad worden aangeboden.

Na het besluit van de raad tot het opleggen van geheimhouding wordt dit besluit aan de BTA toegevoegd. Via de BTA wordt bewaakt en ingepland wanneer de geheimhouding kan worden opgeheven.

Communicatie

Om grondspeculatie en belangenverstrengeling te voorkomen wordt voorgesteld de uitkomsten van het onderzoek in beslotenheid te behandelen.

Bijlagen

DOC-21-471783 raadsvoorstel met de daarbij behorende bijlagen.

Raadscommissie d.d. 3 / 7 februari 2022

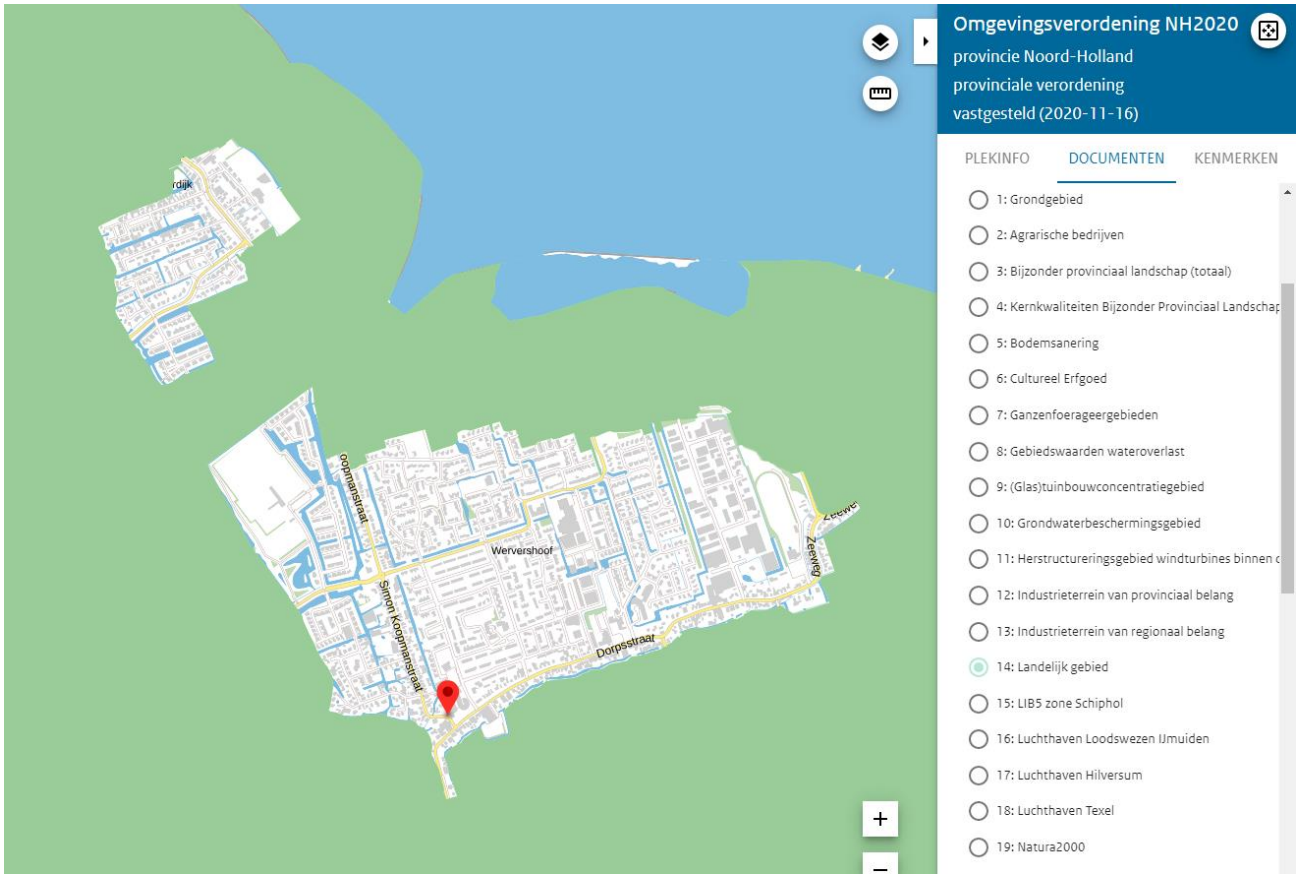
Beantwoording vragen uit de raadscommissie

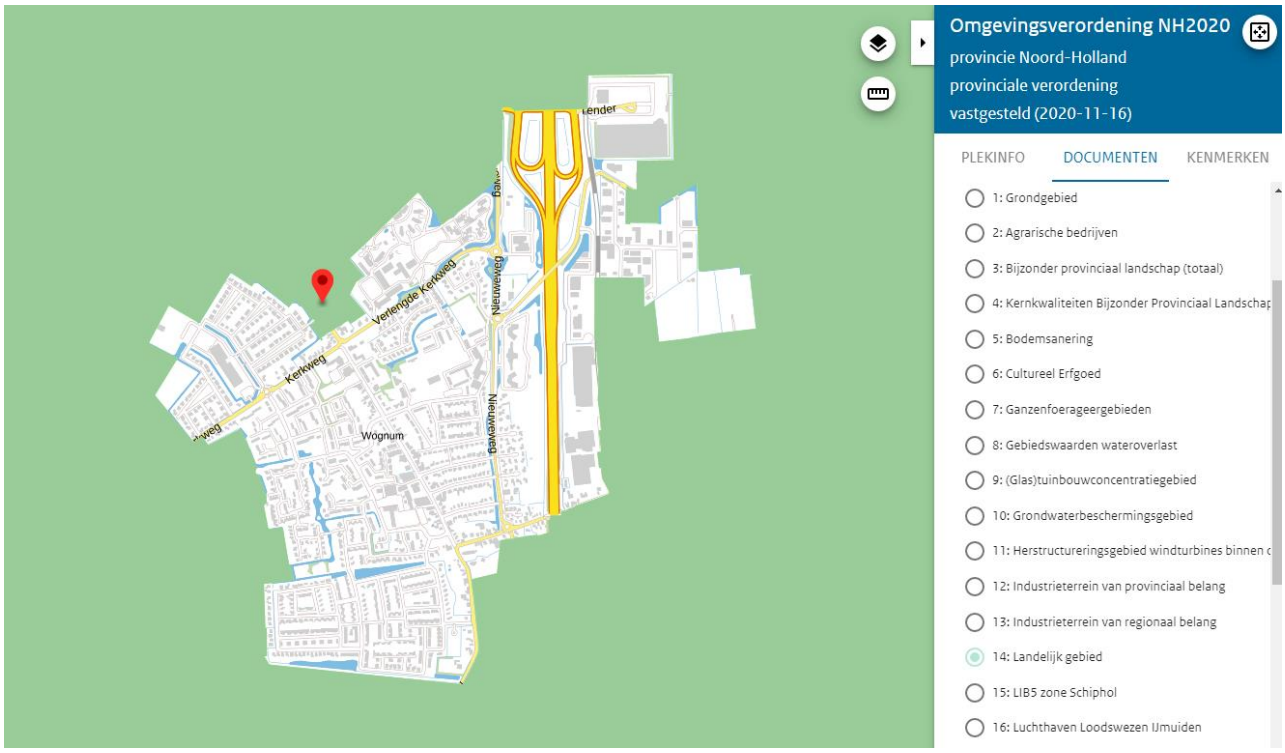
Nummer	DOC-22-492503
Zaaknummer	Z-21-180420
Naam commissielid	T. Beerepoot
Fractie	VVD
Onderwerp	Commissievragen VVD raadscie 3-2 agendapunt 8.3 Kaderstelling uitbreiding hoofdkernen Wognum en Wervershoof
Datum waarop de vraag is gesteld	9 februari 2022

Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur voorafgaand aan de raadsvergadering.

Portefeuillehouder	A. van Langen
Afdeling	

1.	Wat zijn de buitengebieden, kan er een kaartje worden toegevoegd aan de stukken?
antwoord	Ja dat kan. De kaart voor beide hoofdkernen gaat hierbij.




Omgevingsverordening NH2020
provincie Noord-Holland
provinciale verordening
vastgesteld (2020-11-16)
PLEKINFO
DOCUMENTEN
KENMERKEN
1: Grondgebied
2: Agrarische bedrijven
3: Bijzonder provinciaal landschap (totaal)
4: Kernkwaliteiten Bijzonder Provinciaal Landschap
5: Bodemsanering
6: Cultureel Erfgoed
7: Ganzenfoerageergebieden
8: Gebiedswaarden wateroverlast
9: (Glas)tuinbouwconcentratiegebied
10: Grondwaterbeschermingsgebied
11: Herstructureringsgebied windturbines binnen
12: Industrieterrein van provinciaal belang
13: Industrieterrein van regionaal belang
14: Landelijk gebied
15: LIB5 zone Schiphol
16: Luchthaven Loodswezen IJmuiden
Lender
Verlengde Kerkweg
Kerkweg
Wognum
Nieuwemeerweg
Nieuwemeerweg

D

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
paraaf		

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: AOW niet loskoppelen van minimumloon
Agendapunt: D.1 Moties Vreemd aan de orde van de dag
Ingediend door: T. Berlijn (HvM)
Ondersteund door: L. Plekker (GB)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 17 februari 2022;
Gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- Het regeerakkoord “Omzien naar elkaar, vooruitkijken naar de toekomst”, gepresenteerd op 15 december 2021, vermeldt “We verhogen het minimumloon stapsgewijs met 7,5% en houden de koppeling met de uitkeringen (behoudens de AOW) in stand om het bestaansminimum te verstevigen. We komen ouderen tegemoet via een hogere ouderen korting.”;
- De uitvoering van dit voornemen tot loskoppeling van de AOW met minimumloon en uitkeringen naar alle waarschijnlijkheid zal leiden tot koopkrachtdaling van AOW-gerechtigden alsmede zij die daarnaast een bescheiden pensioen genieten, waarvan duidelijk is dat deze laatste in de meeste gevallen al jaren niet is geïndexeerd aan de koopkrachtontwikkeling.

Overwegende dat:

- Om een bestaansminimum te garanderen de huidige AOW-uitkering anno 2022 is gekoppeld aan het minimumloon;
- De loskoppeling van de AOW-uitkering van het minimumloon een verslechtering van de koopkracht van AOW-gerechtigden is;
- In de gemeente Medemblik grote groep AOW-gerechtigden die van een bescheiden pensioen moeten rondkomen;
- Wij ons beseffen dat de gemeente Medemblik niet verantwoordelijk is voor de koppeling en de hoogte van de AOW, maar dat wij van mening zijn als gemeente de morele plicht te hebben op te komen voor de (financieel) kwetsbare huishoudens.

Verzoekt het college:

- Er bij de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) op aan te dringen het Kabinet Rutte IV duidelijk te maken dat de raad van de gemeente Medemblik zich zorgen maakt over de positie van AOW- gerechtigden c.a. in de samenleving, als uitvoering wordt gegeven van het regeringsvoornemen de AOW los te koppelen van het minimumloon.

Ingediend door:

…….

T. Berlijn
(Hart voor Medemblik)

Ondersteund door:

…….

L. Plekker
(GemeenteBelangen)

GemeenteBelangen

HART VOOR Medemblik

D66

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
	paraaf	

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Realiseren van flexwoningen
Agendapunt: D.1 Moties vreemd aan de orde van de dag
Ingediend door: R. Paarlberg (GemeenteBelangen)
Ondersteund door: T. Berlijn (Hart voor Medemblik), G. Mos (D66)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 17 februari 2022;
gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- De gemeente Medemblik een grote woningbouwopgave en – tekort kent;
- Het aantal flexibele woningen ondanks de motie Tiny Houses ruim achterblijft (motie aangenomen in de raad van 24 september 2020):
- Flexwonen een oplossing biedt voor mensen die snel huisvesting nodig hebben (spoedzoekers (in eerste instantie niet zijnde buitenlandse werknemers) en starters) , maar daar niet jaren op kunnen wachten;
- Een deel van deze mensen nu hun toevlucht neemt tot (informele) woonoplossingen die minder geschikt zijn en functioneren als overloopgebieden van de woningmarkt,
- In het regeerakkoord (p.12) staat dat de verhuurderheffing wordt afgeschaft. '*We maken bindende prestatieafspraken met corporaties zodat de investeringscapaciteit die hierdoor ontstaat gebruikt wordt voor de bouw van flexwoningen,……*'
- Er landelijk 10.000 flexwoningen worden gebouwd.
- Het kabinet begin augustus jl. heeft aangekondigd dat per gemeente maximaal 1 miljoen euro aan Rijkssubsidie kan worden aangevraagd voor een Flexwonen project.

Overwegende dat:

- De overheid stimuleringsmaatregelen heeft genomen voor flexwonen;
- Flexibele woningen op korte termijn een bijdrage kunnen leveren aan het terugdringen van het woningtekort;
- Initiatiefnemers nog vaak tegen belemmeringen oplopen om flexwoningen te realiseren.

Verzoekt het college:

1. Te inventariseren hoeveel ongebruikte grond van de gemeente)en of van de woningcorporaties / andere partijen) voor flexibele woningen geschikt en/of beschikbaar is.
2. Om geconstateerde belemmeringen rondom het plaatsen/bouwen van flexwoningen in kaart te brengen en oplossingen uit te werken met betrokken partijen (waaronder aantal flexwoningen per locatie);
3. De gemeenteraad middels een informatienota over beide punten uiterlijk in Q3 van 2022 te informeren.

Ingediend door:

…….
R. Paarlberg
(GemeenteBelangen)

Ondersteund door:

……. …….
T. Berlijn G. Mos
(Hart voor Medemblik) (D66)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
	paraaf	

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Stadtman terrein
Agendapunt: D.1 Moties vreemd aan de orde van de dag
Ingediend door: M. Raat (VVD)
Ondersteund door: T. Berlijn (Hart voor Medemblik)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 17 februari 2022;
gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:
- Baetland Vastgoed B.V. eigenaar is van de voormalige Stadtman-gronden;
- Er een grote behoefte bestaat aan woningbouw in alle kernen waaronder ook in Medemblik;
- Baetland Vastgoed B.V. aangegeven heeft bereid te zijn om op de Stadtman-gronden flex(modulaire) woningen te plaatsen;
- Diverse partijen aangegeven hebben dat zij graag zouden zien dat er d.m.v. flexwoningen een tijdelijke oplossing voor de woningnood gecreëerd wordt.

Overwegende dat:
- Er op de Stadtman-gronden een grote hoeveelheid flex(modulaire) woningen geplaatst zouden kunnen worden;
- De Crisis- en herstelwet wellicht mogelijkheden biedt om dit versneld te realiseren;
- De gronden op een gezoneerd bedrijfsterrein liggen waardoor de bouw van permanente woningen niet mogelijk is;
- Het gebrek aan ambtelijke capaciteit kan worden opgelost door een externe projectleider op het gebied van Ruimtelijke Ordening in te huren;
- De kosten van een externe projectleider (evenals andere plankosten en risico's) op de initiatiefnemer (Baetland Vastgoed B.V.) door middel van een exploitatieovereenkomst/anterieure overeenkomst, verhaald kunnen worden;
- De initiatiefnemers wellicht bereid zijn om de beschikbaar komende woningen in eerste instantie aan inwoners van de Gemeente Medemblik en aan ex-inwoners van de Gemeente Medemblik beschikbaar te stellen.

Verzoekt het college c.q. draagt het college op:
- Om samen met de eigenaar van de gronden (voor diens rekening) te onderzoeken of, eventueel op basis van de crisis- en herstelwet, het bouwen van flex(modulaire) woningen op de Stadtman-gronden mogelijk is. En zo ja, in overleg te treden met de initiatiefnemer over de mogelijkheid tot het financieren een projectleider om het plan uitgevoerd te krijgen.
- Deze werkwijze als pilot te beschouwen voor andere locaties in de gemeente.

Ingediend door:

.....
M. Raat
(VVD)

Ondersteund door:

.....
T. Berlijn
(Hart voor Medemblik)