COMMISSIE 13-02-2024
Punt 11: Liquidatie Bedrijvenschap Harnaschpolder / rechtmatigheid bij Jaarrekening 2023

Indiener: F.J. van Lier (Mijn Partij)

Naar aanleiding van de antwoorden op onze vragen voor de commissie van 13-2-2024 agendapunt 11 hebben wij de volgende aanvullende vragen:

A.
U gaf aan dat de grond niet later kon worden aangeschaft omdat dit een voorwaarde van het bedrijvenschap was.

Hierover hebben wij 4 vragen:

VRAAG 1
Wanneer en hoe zijn wij als raad over deze voorwaarden geïnformeerd?
ANTWOORD

VRAAG 2
Beide wethouders zitten in het AB van het Bedrijvenschap. Wethouder Voskamp zelfs in het DB.

a. Waarom waren de wethouders als bestuurder niet op de hoogte van de voorwaarden van de afspraak? Immers dat bleek niet uit de raadsvergadering van 31 oktober jl.
b. Waarom zijn de wethouders niet voor het belang van de gemeente Midden-Delfland opgekomen? Bij verslechteren grondexploitatie is dat voor 85% voor de gemeente Den Haag. Nu is met het huidige voorstel voor 100% voor de gemeente Midden-Delfland!

ANTWOORDEN

VRAAG 3
In de raadsvergadering van 31 oktober jl. is verzocht om de grond zo laat mogelijk aan te kopen i.v.m. rentelasten. Hier is door de wethouder op gereageerd om met het bedrijvenschap in gesprek te gaan om dit laat mogelijk op te leveren. Met de kennis van nu, hoe kan de wethouder deze reactie geven als dit al een voorwaarde van het schap was. Zijn wij als Raad verkeerd voorgelicht?
ANTWOORD

VRAAG 4
Was in oktober 2023 ook al niet bekend dat de opheffing van het schap met een jaar werd uitgesteld?
ANTWOORD

B.
U geeft aan dat de aangekochte grond is gesaneerd.

Hierover hebben wij de volgende aanvullende vragen:

VRAAG 5
Graag ontvangt de raad de schone grondverklaring.
ANTWOORD

VRAAG 6
Waarom is in het kadaster deze aantekening nog niet verwijderd?
ANTWOORD

C.
Aanvullende vragen/acties n.a.v. het raadsbesluit 31-10-2023:

VRAAG 7
De wethouder zou na aanschaf grond komen met een financiële onderbouwing (toezegging raadsvergadering 31 oktober jl.). Graag ontvangen wij deze. Inclusief de rentelasten van de liquide middelen.
ANTWOORD

VRAAG 8
Wij - als MijnPartij - zijn uitgegaan van incl. BTW bedragen. Nu blijkt dit exclusief BTW te zijn. Waarom is dit niet goed gecommuniceerd?
ANTWOORD

VRAAG 9
Waarom is het betalen van de BTW uit de liquide middelen niet gecommuniceerd?
ANTWOORD

VRAAG 10
Aangezien de grond nu met BTW verrekend wordt, wordt er dan ook met BTW belaste huur gerekend naar COA?
ANTWOORD

D.
In de financiële verordening Gemeente Midden-Delfland staat in artikel 5, lid 5 het volgende:
Artikel 5. Autorisatie begroting, investeringskredieten en begrotingswijzigingen
5. Voor een investering, waarvan het investeringskrediet niet is geautoriseerd, legt het college vooraf aan het aangaan van verplichtingen een investeringsvoorstel aan de raad voor. Dit investeringsvoorstel bevat een voorstel voor het vaststellen van een investeringskrediet. Bij investeringen groter dan € 1.000.000,- informeert het college de raad in het voorstel over het effect van de investering op de schuldpositie van de gemeente.

VRAAG 11
Waarom is daar geen toestemming voor gevraagd aan de gemeenteraad, omdat dit BTW bedrag meer dan 1 miljoen behelst.

ANTWOORD

E.
U geeft aan dat er kopers zijn voor de overige kavels binnen het project. Op de website van het Bedrijvenschap is 1 kavel gereserveerd en 1 kavel vrij. Wat tot de volgende vragen leidt:

VRAAG 12
U geeft aan dat er kopers zijn voor de overige locaties. Waarom is op de website 1 locatie nog te koop?
ANTWOORD

VRAAG 13
Een reservering op een locatie is maximaal 6 maanden. Dit betekent dat de huidige reservering momenteel moet leiden tot koop dan wel afzien van de kavel. Wat is de status hiervan en waarom?
ANTWOORD