Gemeente Geertruidenberg

Besluitenlijst van de openbare raadsvergadering de raad besluit d.d. 25 april 2024

Aanwezig:

Voorzitter	Mw. Witte
Griffier	Mw. I.A.C. de Groot

Keerpunt'74	Dhr. J.A.W. Aerts en dhr. E.A.M. van Oosterhout
Lokaal+	Dhr. F.A.M. Eijkhout, dhr. H.P.L. van den Kieboom, mw. M.A.J. op de Laak en dhr. C.W.M. Bouwens
Morgen!	Mw. A.H. Voulon, mw. F.W.J. van de Weerd en dhr. P.A.M. Verschuren
Gemeentebelangen	Dhr. A. Smit en dhr. A.J.W. Langermans
CDA	Dhr. L.F.A.W. Hooijmaijers
VVD	Mw. H.J.W. Weterings en dhr. P.F. Duijzer
SVP	-
Lijst Igor van Nunen	Dhr. I. van Nunen

Wethouders	Dhr. H.H.M. de Jongh, dhr. T. Mertens en dhr. M.P.C. Hofkens

Afwezig:
Dhr. R.C. van Raamsdonk, dhr. R.J.P. Kraus, dhr. B. Broeders en mw. M. Cornet (raadsleden)
Mw. A.M.E.J. van Rooi (wethouder)

1. Opening
Mw. Witte heet de aanwezigen welkom bij de openbare, besluitvormende raadsvergadering van de gemeente Geertruidenberg van 25 april 2024.

2. Vaststellen agenda
Er wordt een motie vreemd aan de orde van de dag aan de agenda toegevoegd door Gemeentebelangen met als onderwerp *Werkgroep "Energiek Geertruidenberg".*

3. Primus bij hoofdelijke stemming
Dhr. Langermans wordt als primus bij hoofdelijke stemming aangewezen.

4. Vaststellen besluitenlijst de raad besluit d.d. 14 maart en 11 april 2024
De raad besluit unaniem de besluitenlijsten van 14 maart 2024 en 11 april 2024 vast te stellen.

5. Vaststellen lijst van ingekomen stukken 25 april 2024
De raad besluit unaniem de lijst van ingekomen stukken van 25 april 2024 vast te stellen.

6. Landgoed Hooijpolder
De raad besluit unaniem om
1. Het bestemmingsplan 'Landgoed Hooijpolder' met identificatienummer NL.IMRO.0079.RDBPHooijpolder-vs01 gewijzigd vast te stellen;
2. Op grond van de artikelen 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening Wro juncto 6.2.1 en 6.2.1 sub b van het Besluit ruimtelijke ordening besluiten geen exploitatieplan vast te stellen.

7. Herziene begroting MidZuid 2024

De raad besluit unaniem om

1. Kennis te nemen van de herziene begroting 2024 van de Gemeenschappelijke Regeling WAVA MidZuid.
2. Op deze herziene begroting 2024 de volgende zienswijze in te dienen:

Onderdeel 1

Zienswijze met aandachtspunten die rechtstreeks voortvloeien uit de herziene begroting 2024:

a. Wij onderkennen dat MidZuid wordt geconfronteerd met stijgende kosten als gevolg van de inflatie en de cao-ontwikkelingen. Mede hierdoor zien wij een toename van de gemeentelijke bijdrage. Ook gemeenten hebben echter te maken met kostenstijgingen. Dit betekent wat ons betreft dat het niet vanzelfsprekend is dat kostenstijgingen waarmee MidZuid wordt geconfronteerd direct moeten leiden tot een hogere gemeentelijke bijdrage. Wij vragen MidZuid dan ook continu kritisch te zijn op de financiële huishouding en de uitkomsten hiervan met ons te delen.
b. Meerjarig zien wij vanaf 2025 een forse stijging van de gemeentelijke bijdrage. Wij beseffen dat mogelijke compensatie vanuit het Rijk hiervoor nu nog onduidelijk is. Wij vragen jullie om met aanvullende maatregelen te komen om de stijging van de gemeentelijke bijdrage te beperken dit omdat ook de meerjarige gemeentelijke begrotingen flink onder druk staan.
c. In de oorspronkelijke begroting is het onderdeel WSP niet opgenomen. In de herziene begroting is dit nu wel gedaan. De verdeling van de kosten van het WSP vindt plaats op basis van het aantal uitkeringsgerechtigden en het inwonertal. In de dienstverleningsovereenkomst is opgenomen dat de doelstelling die het WSP per gemeente heeft wordt afgeleid van de financiële bijdrage die de gemeente betaalt. De doelstelling die per gemeente is bepaald, is echter niet altijd in overeenstemming met het aandeel dat een gemeente bijdraagt in de kosten. We verzoeken MidZuid om de doelstelling weer in overeenstemming te brengen met de financiële bijdrage.

Onderdeel 2

Zienswijze met aandachtspunten die (meer) gericht zijn op toekomstige ontwikkelingen:

d. De gemeente heeft verschillende geldstromen vanuit het Rijk voor de bekostiging van de uitvoering van de Participatiewet en de Wet sociale werkvoorziening. Wat ons betreft is het geen automatisme dat wijzigingen in deze bekostiging voor wat betreft de taken die MidZuid uitvoert direct moet leiden tot een wijziging in de financiële stromen van de gemeente naar MidZuid. Wij verzoeken u dan ook om te onderzoeken welke alternatieve bekostigingssystemen er mogelijk zijn, waarbij wijzigingen van bekostiging van gemeenten door het Rijk niet automatisch leiden tot wijziging in de bekostiging aan MidZuid. Dit is te meer van belang omdat niet altijd inzichtelijk is wat de consequentie is van een wijziging van macrobudgetten voor de individuele gemeente.
e. Ten aanzien van de begeleidingskosten die worden gehanteerd voor arbeidsovereenkomsten op grond van de Participatiewet is er alleen een differentiatie tussen beschut werk en Pwet-banen. Wij zouden graag zien dat onderzoek gedaan wordt naar de differentiatie in de begeleidingskosten, waarbij de noodzakelijke omvang van de begeleiding en de omvang van het dienstverband een rol spelen in de hoogte van de begeleidingsvergoeding. In het kennisdocument beschut werk van Cedris wordt bijvoorbeeld gerekend met een bedrag aan begeleidingsvergoeding van gemiddeld 31 uur per week.
f. Wij zien de uitdagingen die MidZuid in het kader van een duurzaam financieel perspectief heeft. Het is goed dat MidZuid verkent welke mogelijkheden er voor nieuwe activiteiten zijn. Echter, voordat MidZuid nieuwe activiteiten start, dienen de financiële en maatschappelijke consequenties inzichtelijk te zijn. Zodat het bestuur een weloverwogen besluit kan nemen over nieuwe activiteiten op basis van een businesscase met begroting, eventuele risico's, planning en doelstellingen.

De gemeenteraad verzoekt WAVA MidZuid deze zienswijze te verwerken in de begroting 2025 en in samenspraak / gezamenlijk met gemeenten uitvoering te geven aan de ontwikkelpunten.

8. Raadhuisstraat / Regentenstraat

De raad besluit unaniem om
1. Het bestemmingsplan 'Raadhuisstraat/Regentenstraat' met identificatienummer NL.IMRO.0779.RDBPraadregentenst-vs01 vast te stellen;
2. Op grond van de artikelen 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening Wro juncto 6.2.1 en 6.2.1 sub b van het Besluit ruimtelijke ordening besluiten geen exploitatieplan vast te stellen.

9. Benoeming lid vertrouwenscommissie

De raad besluit, na schriftelijke stemming, met 14 stemmen voor en 1 ongeldige stem
1. Dhr. Hooijmaijers te benoemen tot lid van de vertrouwenscommissie.

10. Motie vreemd – Werkgroep "Energiek Geertruidenberg"

Motie – Werkgroep "Energiek Geertruidenberg"
Ingediend door: GB

De motie is unaniem **aangenomen**.

Tekst motie:
Verzoekt de gemeenteraad:
om zsm, maar uiterlijk dinsdag 14 mei een raadsledenwerkgroep Geertruidenberg in het leven te roepen rondom de projecten "Ontwerptafel Powerport regio Moerdijk" en "Gebiedsinvesteringen Net op Zee" met als drieledig doel:

- invloed uitoefenen op de projecten; met name op de fysieke leefomgeving en de verdeling van middelen;
- nadenken hoe de genoemde projecten qua marketing zo in de markt geplaatst kunnen worden dat Geertruidenberg hier positieve nationale naamsbekendheid door krijgt;
- zo snel mogelijk na te denken hoe inwoners te betrekken bij Energiek Geertruidenberg.

Verzoekt het college:

- de raadsleden optimaal en tijdig te informeren over de projecten "Ontwerptafel Powerport regio Moerdijk" en "Gebiedsinvesteringen", zodat de leden van de raadswerkgroep in staat wordt gesteld zich in te zetten om de doelen van de werkgroep te realiseren.
- zo snel mogelijk na te denken hoe inwoners te betrekken bij Energiek Geertruidenberg.

SLUITING

De besluitvormende raad van Geertruidenberg,

De plv. griffier, De voorzitter,

I.A.C. de Groot M. Witte