

Merwedekanaalzone

Overige thema's

Basisinformatie

Datum	18 mei 2021
Gespreksleider	Hester Assen
Tijd	19.30 – 21.30 uur
Zaal	Digitaal
Soort bijeenkomst	Bespreken drie raadsvoorstel
Werkvorm	Gesprek tussen raadsleden en aanwezigen
Portefeuillehouder	Kees Diepeveen
Betrokken ambtenaren/presentatoren	4 á 5 ambtenaren
Vervolg	2 of 9 sept: commissie S&R: debat (over deel 1) 23 september: Optie Commissie S&R (deel 2) 30 september of 14 oktober raadsbehandeling.
Links naar	Website gemeente en facebook
Deelnemers	deelnemer, Eilandsteede, Utrecht natuurlijk deelnemer, Toekomst Balijelaan/Balijeplein deelnemer, Utrecht Natuurlijk, Food for Good deelnemer, Houd rivierenwijk leefbaar deelnemer, SportUtrecht deelnemer, Roeiverenigingen Orca, Triton, Viking 2 deelnemers, Mobach Keramiek deelnemer, Ondernemerscollectief Merwede 7 deelnemers op eigen initiatief deelnemer, "Houd Rivierenwijk Leefbaar" deelnemer, URV Viking deelnemer, Nuovo/X11 deelnemer, NUOVO Scholengroep deelnemer, KSU Utrecht deelnemer, PCOU Willibrord

Programma

Opening en Welkom

Gesprek tussen raadsleden en deelnemers rondom de volgende 4 thema's

1. Wonen,
2. Openbare ruimte & groen
3. Maatschappelijke voorzieningen & werk
4. Mobiliteit

Reflectieronde raadsleden

Afsluiting

Motivatie

Agendeerders: woordvoerders Merwedekanaalzone

Binnenkort zal de Raad besluiten over het stedenbouwkundig plan voor de nieuwe stadswijk Merwede, ook wel deelgebied 5 genoemd. Dit gebied ligt in het midden van de Merwedekanaalzone, tussen Transwijk en Rivierenwijk. Hier komt op de plek van een bedrijventerrein een buurt met woningen en veel verschillende voorzieningen. De Raad wil graag de visie van omwonenden, huidige en toekomstige bewoners en experts horen. De informatiebijeenkomst is de laatste in een reeks van bijeenkomsten over de Merwedekanaalzone. Tijdens deze avond zijn insprekers gericht gevraagd om hun visie op de thema's: Wonen, Openbare ruimte & groen, Maatschappelijke voorzieningen & werk en Mobiliteit".

Bijdrage

Deelnemers, bedrijf Mobach Keramiek

Beste leden van de raad,

Op 18 mei 2021 vindt er een raadsinformatiebijeenkomst plaats over de plannen voor de Merwedekanaalzone. Tijdens deze vergadering is er ruimte voor betrokkenen om mee te praten over de plannen. Wij hebben eerdere raadsinformatiebijeenkomsten bijgewoond, maar wij zien ons op dit moment genoodzaakt om niet alleen aanwezig te zijn bij de raadsinformatiebijeenkomst maar ook om vooraf schriftelijk onze zorgen kenbaar te maken. Wij hebben namelijk moeten constateren dat de plannen voor de Merwedekanaalzone steeds concreter worden, terwijl bij de uitwerking van de plannen op geen enkele wijze rekening wordt gehouden met onze fabriek aan de Kanaalweg 24. Hoewel wij onze bezwaren tegen de huidige plannen reeds meerdere malen aan de gemeente kenbaar hebben gemaakt, lijkt de gemeente vooralsnog de belangen en de bezwaren van Mobach niet althans onvoldoende te erkennen. Wij doen via deze brief daarom een beroep op uw raad om kennis te nemen van onze bezwaren en deze mee te nemen bij de behandeling van de plannen voor de Merwedekanaalzone.

Korte achtergrond van het bedrijf Mobach

De pottenbakkerij is door onze betovergrootvader gebouwd. Sinds 1913 is de pottenbakkerij aan het kanaal in bedrijf. Het is een rijksmonument en één van de mooiste maakbedrijven in Nederland. De ligging aan het kanaal is uniek en heeft een grote monumentale waarde.

Wij zijn een fabriek / groothandel en onze klanten zijn afnemers (onder andere bloemenwinkels) uit binnen- en buitenland (Europa en ook daarbuiten). Deze klanten komen naar onze showroom keramiek uitzoeken om direct mee te nemen. Dit doen zij veelal in combinatie met een bezoek aan de bloemveiling in Aalsmeer. Voor ons is deze bereikbaarheid van levensbelang. De klanten kopen, naast hun geplande aankopen, veelal extra keramiek, gebaseerd op de aanwezige voorraad en de uitstraling van de showroom, het aanwezige museum en de charme van de fabriek. Deze extra verkoop en de wijze waarop Mobach wordt bezocht vormt een wezenlijk en onmisbaar onderdeel van het bedrijfsconcept en de totale omzet van Mobach.

De aanlevering van grondstoffen vindt plaats per (vracht)auto. Het bedrijf is volledig afhankelijk van de aanvoer van tonnen klei en andere grondstoffen per vrachtwagen en de afvoer van producten via nationale en internationale expeditiebedrijven. Mobach dient daarom te allen tijde bereikbaar te zijn.

Mobach in Merwedekanaalzone

In 2017 is Mobach voor het eerst bekend geworden met de plannen voor de Merwedekanaalzone. Sindsdien zijn wij met de gemeente in gesprek over de plannen om dit gebied te herontwikkelen. Van begin af aan hebben wij aangegeven dat in de toekomstige plannen het bedrijf deugdelijk moet worden ingepast. Mobach is immers een goed functionerend bedrijf dat – mede gelet op haar bedrijfsactiviteiten – niet zonder meer passend is in een (autovrije) woonomgeving. Mobach heeft daarom benadrukt dat bij het opstellen van de plannen hier rekening mee moet worden gehouden.

Al snel bleek echter dat Mobach werd weggedacht in de plannen en de opgestelde verbeeldingen. Op 30 mei 2018 hebben wij daarom een brief gestuurd naar de toenmalig wethouder de heer P. Jansen waarin wij onze ongerustheid hebben uitgesproken over de manier waarop er wordt omgegaan met onze belangen.

We hebben sindsdien veel gesprekken gehad met de gemeente, maar helaas heeft dit nog niet geresulteerd in een plan om Mobach deugdelijk in te passen waarbij huidige rechten worden gerespecteerd en waar geen afbreuk wordt gedaan aan de huidige bedrijfsactiviteiten/het bedrijfsconcept. Er is tot op heden nog geen samenhangend perspectief op een oplossing geboden. Sterker nog, de gemeente lijkt onze bezwaren niet althans onvoldoende te onderkennen. Dit terwijl wij dit keer op keer onder de aandacht van de gemeente hebben gebracht.

Bezwaren Mobach

In hoofdlijnen zijn onze bezwaren op de volgende aspecten:

- Bereikbaarheid: De plannen gaan ervan uit dat ons bedrijf voor klanten en de afwikkeling van producten alleen mogelijk is door gebruik te maken van venstertijden of van een hub elders in het gebied. Gelet op onze bedrijfsactiviteiten is dit echter onwerkbaar. Dit is door ons niet te organiseren zonder dat het grote impact heeft op de bedrijfsvoering en omzet. Ons hele bedrijfsconcept wordt hierdoor teniet gedaan en de vraag is in hoeverre ons bedrijf nog levensvatbaar is indien wij niet te allen tijde bereikbaar zijn.
- Aanvoer van grondstoffen: De gemeente stelt voor om dit binnen venstertijden over de fietsroute van de Kanaalweg toe te laten maar dit is tot op heden niet uitgewerkt en het is dan ook zeer de vraag of dit een passende oplossing is.
- Fietsroute: De plannen gaan uit van een fietsroute die direct langs de expeditie-uitgang loopt waardoor wij producten niet meer op transport kunnen zetten via internationale expediteurs.
- Aanleg van een openbaar park: In de plannen is een openbaar park voorzien die loopt tot aan de gevel van ons pand waardoor de toegankelijkheid van onze fabriek ernstig en ontoelaatbaar belemmerd wordt. Aan de noordzijde wordt zelfs ons hele perceel toegeëigend.
- Bestaande rechten worden niet gerespecteerd: In de plannen zijn milieucontouren aangehouden die niet juist zijn en die niet zijn vastgesteld aan de hand van onze huidige rechten op basis van onze milieuvergunning. Hierdoor lopen de bedrijfs- c.q. fabrieksactiviteiten in de toekomst gevaar. Feitelijk zou dit betekenen dat wij onze bedrijfsactiviteiten moeten inperken, hetgeen naar ons oordeel niet is toegestaan.

De genoemde aspecten hangen met elkaar samen en moeten in samenhang worden gezien. Indien tegemoet wordt gekomen aan één aspect, dan laat dit de overige bezwaren onverlet. Er moet een pakket aan oplossingen worden geboden om Mobach goed in te passen in de nieuwe plannen. Daarvoor is maatwerk nodig.

Eerder hebben wij voornoemde punten al onder de aandacht van de gemeente gebracht door een zienswijze in te dienen op het stedenbouwkundige plan en de omgevingsvisie. De reactie van de gemeente op deze zienswijze laat te wensen over. Er wordt slechts gesteld dat partijen in gesprek zijn

om tot een oplossing te komen. Mobach is zeer teleurgesteld in deze reactie en heeft het sterke vermoeden dat haar zorgen en haar bedrijf niet serieus worden genomen.

Tot nu toe is er geen samenhangend perspectief geboden. Er zijn hoogstens op details suggesties van oplossingen geboden, maar een oplossing is nog niet in zicht. Wij hebben ons altijd coöperatief opgesteld en hebben er tot op heden voor gekozen om in overleg te bekijken of wij eruit kunnen komen. Helaas hebben wij moeten constateren dat deze houding geen vruchten afwerpt en wij er mogelijk niet aan ontkomen om het een en ander juridisch op te laten pakken.

Aangezien het college de besluitvorming richting raad doorzet, zonder dat er een oplossing is geboden voor ons bedrijf, voelen wij ons genoodzaakt om via deze brief te reageren en een beroep te doen op uw raad. Wij zijn graag bereid ons standpunt nader toe te lichten en nodigen u van harte uit voor een bezoek aan onze fabriek en showroom.

Met vriendelijke groeten

Margriet Wassing

Ik hoop dat jullie ditmaal weinig tijd geven aan de inleiders uitgenodigd door de gemeente zoals Goudappel Coffeng, onderzoekers van de Universiteit of andere inleiders. Tijdens de RIB van 20 april ging bijna alle tijd op aan presentaties met info die allang bekend was bij aanwezigen van de vergadering. Daardoor bleef er nauwelijks tijd over de burgers om vragen te stellen, laat staan antwoorden op deze vragen te krijgen.

Birgit, Werkgroep "Houd Rivierenwijk Leefbaar"

Geachte raadsleden,

I. Parkeren

Een fantastisch streven is het, volgens de gemeente, om Utrecht autoluw en fiets rijker te maken. De praktijk leert echter, wanneer je de ene wijk autoluw maakt, het elders drukker wordt; het bekende waterbedeffect

Aannames.

In de nieuwe wijk Merwede wordt uitgegaan van 1 parkeerplaats op 3 huizen. Voornamelijk ondergronds.

De gemeente stelt dat bewoners van Merwede minder behoefte zullen hebben aan (eigen) auto's en gebruik zullen gaan maken van deelauto's en openbaar vervoer of fietsen.

In de corona tijd van ruim een jaar is juist gebleken dat de aanschaf van auto's is toegenomen.

Waar moeten de autobezitters van de Merwede dan wel parkeren?

De Rivierenwijkers vrezen dat de parkeerdruk in hun wijk enorm gaat toenemen. Immers, na invoering van betaald parkeren in de omliggende wijken, zijn op dit moment vele straten al overvol gevuld met parkeerders van elders. Gratis parkeren is hier nog mogelijk. Je auto geparkeerd en met een fiets aan het hek kom je bij je werk elders in Utrecht.

De parkeerdruk leidt tot levensgevaarlijke situaties. Bijvoorbeeld in de Waalstraat: een in- en uitgangsweg voor de wijk. Een toevoer straat naar een school.

Parkeren op de stoepen, waardoor niemand er meer langs kan.

Manoeuvreren om vanuit twee richtingen veilig langs elkaar te komen.

Het verkeer komend uit de Schiestraat naar de Waalstraat of andersom staat met grote regelmaat gevaarlijk tegenover elkaar.

De rotonde op de Rijnlaan, waar al die auto's en fietsers omheen moeten. Je bent als fietser blij wanneer je er weer levend doorheen gekomen bent.

Bij de ontsluiting van de nieuwe wijk Merwede gaat de omgevingsvisie uit van een tweetal extra bruggen ter hoogte van de Zijldiepstraat en de Waalstraat.

De wijk Merwede is niet van voldoende parkeerruimte voorzien. Die is wel te vinden in de Rivierenwijk: namelijk via de overloop door middel van twee extra bruggen komt men gemakkelijk van de Rivierenwijk naar de andere kant van het Merwedekanaal.

Klusjesmensen, bezoekers door de week en in het weekend, de werkende mensen; iedereen moet hun auto kwijt.

Betaald parkeren gaat dit oplossen aldus de gemeente.

De Merwede bewoners krijgen geen parkeervergunning voor de Rivierenwijk is ons verzekerd.

Vervolgens is het onbekend hoe het betaald parkeren in de Rivierenwijk eruit gaat zien.

--- Op welke kosten worden de Rivierenwijkers gejaagd voor de aanschaf van een parkeervergunning?

--- Wat is het tarief voor bezoekers cq niet vergunninghouders?

--- Welke uren op een doordeweekse dag behelst het betaald parkeren?

--- Welke uren behelst het betaald parkeren in het weekend?

--- Zijn er ontheffingen voor parkeren in de Rivierenwijk te krijgen voor bepaalde groepen zoals werkmensen?

Van bovenstaande antwoorden is veel afhankelijk om de door de Rivierenwijk voorziene toename van de parkeerdruk tegen te gaan.

Tevens vormen de geplande extra bruggen een te makkelijke weg om het parkeren van de andere kant hier mogelijk te maken.

Wij verzoeken de gemeenteraadsleden opnieuw dringend met een kritische blik te kijken naar de consequenties voor de Rivierenwijk van het geplande parkeerbeleid.

Dit ook in combinatie met de geplande extra bruggen over het Merwedekanaal.

Een opeenhoping van fietsers, wandelaars en te parkeren auto's door straten, die daar niet op gebouwd zijn.

II. Participatie van wijkbewoners bij de ontwikkeling van de plannen in de Merwedekanaalzone.

Het einde van de beslissingsronde in de plannen van de Merwedekanaalzone nadert. 1 juni sluit de Voorhangprocedure, waarin onze vertegenwoordigers in de gemeenteraad hun wensen tot aanpassing in de planning van de Merwedekanaalzone kunnen inbrengen. September/oktober 2020 wordt er een definitief besluit genomen.

Viereneenhalf jaar:

... Bezochten Rivierenwijkers door de gemeente georganiseerde avonden. Ze werden aangekondigd als inspraakavonden. In de praktijk waren het echter vooral informatieavonden;

... We plakten ons veel aan argumentatie en vragen;

... We benaderden zelf een bureau voor een onafhankelijk onderzoek naar de gevolgen van de extra bruggen voor Rivierenwijk. Dit bureau werd afgewezen door de gemeente en vervangen door een door hen uitgekozen bureau met een onderzoeksopdracht, waarin de extra bruggen als vaststaand gegeven vermeld stonden;

... Lieten, als we de kans kregen, op die avonden met gegronde motivatie onze afkeuring van de extra bruggen horen;

... Stelden ons kritisch op bij de aangeboden onderzoeksresultaten van Goudappel Coffeng, die de aanleg van de extra bruggen moesten waarborgen;

... Dienden WOB verzoeken in, die gehonoreerd werden (in veelal zwart gelakte vorm wel te verstaan);

- ... Organiseerden in 2018 een actiemiddag, waarin een petitie werd aangeboden met uiteindelijk 2000 handtekeningen tegen de extra bruggen;
- ... Bezochten RaadsInformatiebijeenkomsten;
- ... Telden zelf de fietsbewegingen op de Kanaalweg en de bestaande bruggen met een opmerkelijk ander resultaat.
- ... Schreven in 2020 Zienswijzen met vele vragen;
- ... Schreven stukken naar het College en /of de gemeenteraadsleden;
- ... Voerden meerdere malen gesprekken met Wethouder Diepeveen en zijn ambtenaren;
- ... Voerden meerdere malen gesprekken met gemeenteraadsleden;
- ... Organiseerden in maart 2021 een Politiek Forum;
- ... Organiseren een actiemiddag op 29 mei aanstaande als laatste mogelijkheid.

Wat is het resultaat?

Een in 2021 door de gemeente gepresenteerde Omgevingsvisie 2, waarin (nagenoeg) niets is terug te vinden van onze inbreng tegen de extra bruggen.

De gemeente heeft qua vorm voldaan aan de door hen geformuleerde burgerparticipatie voorwaarden. Qua inhoud is de participatie een wassen neus gebleken.

Het natuurlijk gegeven in het hele proces is dat de gemeente als directe gesprekspartner over veel meer kennis beschikt dan bewoners.

Het onthouden van kennis cq informatie aan bewoners heeft de positie van de gemeente ten opzicht van de bewoners extra versterkt.

Op de al jaren geleden door bewoners gestelde vraag of de extra bruggen vergeven waren aan projectontwikkelaars of andere betrokken, kwam er nooit een concreet antwoord.

Er was sprake van vaagheid: eerder een ontkenning dan een bevestiging.

Wie schetst onze verbazing?

Op pag 12: Art. 26 in de net vrijgegeven openbare versie van de SOK staat dat de Gemeente als onderdeel van de bovenwijkse voorzieningen binnen Merwede onder meer twee voetgangers- en fietsbruggen zal realiseren en maatregelen zal treffen ter verbetering van de bereikbaarheid van Merwede met het OV etc. Partijen dragen naar rato bij aan de realisatie van bovenwijkse voorzieningen.

Het betreft een allang bestaande, afgesproken kwestie tussen partijen.

... Waarom is onze vraag over de extra bruggen niet vanaf het begin met dit artikel beantwoord? Met andere woorden: "mensen, het is vanaf het begin een hopeloze zaak tegen de extra bruggen te ageren".

... De vorm is niet de hoofdzaak bij participatie. Hoe konden wij ooit betrokken zijn bij de inhoud als alles al was vastgelegd?

... Er is een opvallende overeenkomst met de discussie, die speelt op landelijk niveau: Macht van de overheid (in ons geval de Gemeente) versus de burger (in ons geval de bewoners van de diverse wijken)?

Informatie bij de overheid versus informatievoorziening aan de burger.

... Hoe kunt u, gemeenteraadsleden, als vertegenwoordigers van ons burgers, een zelfstandig besluit nemen over de geplande extra bruggen, als ze al een vaststaand gegeven zijn?

... Hoe kunt u, gemeenteraadsleden, als vertegenwoordigers van ons burgers, een zelfstandig besluit nemen over de geplande extra bruggen, als de informatievoorziening mondjesmaat wordt vrijgegeven?

III. Een onafhankelijk onderzoek.

Tijdens het politiek forum op 3 maart vond de stelling over een onafhankelijk onderzoek naar de bestaande bruggen (Socratesbrug en Balijebrug) en een mogelijke uitbreiding hiervan positieve weerklank bij aanwezige gemeenteraadsleden.

De onderzoeksresultaten van Goudappel Coffeng blijven veel vragen oproepen. Naar ons idee zijn ze in de gewenste richting gemanoeuvreerd. Door het gebrek aan openheid is er geen direct onderzoek mogelijk van die resultaten.

Een eigen telling van fietsend verkeer leidt tot totaal andere conclusies.

Is er door Goudappel Coffeng meegenomen dat aan beide kanten van de beide bruggen dubbel fietsverkeer is mogelijk gemaakt?

Om tot een wijs besluit te komen, geachte gemeenteraadsleden, pleiten wij opnieuw voor een onafhankelijk onderzoek -uitgevoerd door gemeenteraadsleden en wijkbewoners- naar de bestaande Socratesbrug en Balijebrug en een mogelijke uitbreiding daarvan.

Offer onze prachtwijk niet op voor extra bruggen, die geen aangetoonde meerwaarde hebben, waanzinnig veel kosten in aanleg en onderhoud en leiden tot een verkeersdrukte in de Rivierenwijk, die er met zijn nauwe straten niet op gebouwd is.

Houd Rivierenwijk Leefbaar, zoals wij al viereneenhalf jaar inbrengen.

Deelnemer

Hierbij mijn bijdragen en vragen voor de: RIB van 18 mei 2021.

Onderwerp I: Bijsturen ontwikkelingen Merwede door gemeente.

Zie Nota Uitgebreide context van de plannen MWKZ (blz. 7)

"Na monitoring, waar gemeente voor verantwoordelijk is, start 2e fase" en "Door uitruil van grondposities met marktpartijen (deels in Merwede-midden en Merwede-Nrd) is het mogelijk dat de gemeente (indien gewenst) op twee locaties in het plan kan bijsturen in fase 2 van de ontwikkeling." en Rapport Aanpak Monitoring en bijsturing (blz. 3 en 4, + 19) over bijsturing van plannen na monitoring:

"Eerst zal worden gezocht naar maatregelen om de situatie te verbeteren, voordat bijsturing van plannen of ambities worden voorgesteld." en

"Wanneer bijsturen leidt tot afwijkingen van de afspraken in de Samenwerkingsovereenkomst Merwede (deelgebied 5) (SOK) treden partijen hierover in overleg."

En op blz. 19 "Als (een voornemen tot) bijsturing consequenties heeft voor de in de SOK (samenwerkingsovereenkomst) vastgelegde afspraken tussen gemeente en marktpartijen dan moeten deze consequenties op voorhand goed in beeld zijn en ook zijn afgestemd tussen gemeente en marktpartijen."

Vraag 1: Wanneer vindt besluit tot inzetten van fase 2 plaats?

Vraag 2: Hoeveel invloed heeft de afwijzing van Rijksbijdrage uit het Nationaal Groeifonds voor HOV uitbreiding, waaronder de nieuwe lightrail verbinding Merwedelijn over Europlaan-nrd. op de bijsturing van de plannen voor de MWKZ zoals het aantal woningen in de MWKZ en het aantal woningen in deelgebied 5 Merwede?

Vraag 3: In hoeverre kan fase 2 van het restant van 1750 woningen in Merwede NIET doorgaan/afgeblazen worden? Voorziet de SOK daarin of treedt dan een boetebeding voor de gemeente in werking?

Onderwerp II: Aanvraag Omgevingsvergunning:

(blz 7 Openbaardeel SOK)

"Na het Definitieve Ontwerp (DO) wordt een aanvraag Omgevingsvergunning ingediend. De Gemeente zal haar medewerking verlenen ter spoedige verkrijging van besluiten en vergunningen op basis van het advies van het Q-team."

Zie ook: Beeldkwaliteitsplan blz. 7

"Het Kwaliteitsteam heeft bevoegdheid een positieve beoordeling (na integrale afweging) te geven die afwijkt van het SP."

Vraag 4: Het beeldkwaliteitsplan en SP Merwede geeft aan dat binnen 29 mtr. GEEN hoge gebouwen zijn toegestaan. In hoeverre kan bij een bouwaanvraag/Omgevingsvergunning binnen 29 mtr. langs het Merwedekanaal toch gebouwd worden met gebouwen met speciale richtlijnen?

Onderwerp III: Kostenverhogingen voor de hele stad

In de diverse stukken valt te lezen dat het belang van de particuliere partijen op het gebied van "business case en het commerciële beleggingsrendement" groot is.

Openbaar deel SOK: blz.2 art. 4: Ontwikkelprogramma

"Er is geen verplichting om het (toegewezen) ontwikkelprogramma te bouwen."

blz 7: art. 16 Bestemmingsplan:

"Voor zover de gewenste wijzigingen van de beleidsregels bij de uitvoering van de SOK voor Fase 1 leiden tot een (financieel) nadeel voor de Private Partijen, zal dit nadeel wordenesignaleerd en zal het College meenemen in de besluitvorming over de aanpassing van de beleidsregels..... Voor zover de nadelige gevolgen onvermijdelijk zijn, zal de Gemeente de financiële schade van de Private Partijen compenseren, zodat de SOK toch kan worden uitgevoerd."

blz. 15 art. 7: Vergunningen

"Partijen zijn vanwege de complexiteit, verwevenheid en duurzaamheidsdoelstellingen een korting op de totaal wet-

telijk verschuldigde leges overeengekomen."

blz. 25 art. 66: Publiekrechtelijke Bevoegdheden

"Voor zover de publiekrechtelijke besluitvorming van de Gemeente niet in overeenstemming is met de aard of strekking van de SOK, is geen sprake van een toerekenbare tekortkoming van de Gemeente in de nakoming van de SOK. Behoudens in geval van een wijziging van de Beleidsregels zoals omschreven in Artikel 15 (Bestemmingsplan) is de Gemeente geen kosten- of schadevergoeding verschuldigd tenzij daar bij wet in is voorzien.

zie ook: Raadsvoorstel Stedenbouwkundig Plan Merwede blz. 12 Kanttekeningen: 1.10) Automatisch hogere Afvalstoffenheffing voor de gehele stad, door de Systematiek ophalen Afvalstoffen in Merwede.

"Ophalen afval voor 6.000 woningen in Merwede kost € 250.000 tot 450.000 meer per jaar.

Vanuit de huidige systematiek (kostenneutraal) van de gemeente leidt de keuze van een duurder afvalstelsysteem automatisch tot hogere afvalstoffenheffing voor gehele stad."

Vraag 5: Hoe moet ik de artikelen 16 en 66 uit het openbaar deel van de SOK interpreteren?

Vraag 6: Hoe wordt voorkomen dat alle burgers van de stad opdraaien voor het negatief resultaat om de particuliere partijen hun beleggings-rendement te laten halen?

Beantwoording vragen RIB 20 april 2021

Ook wil ik nog graag antwoord op de vraag gesteld in de RIB van 20 april jl. over het doen van een onafhankelijk onderzoek naar gebruik van de bestaande Balijebrug en Socratesbrug ventueel met uitbreiding van de bestaande bruggen.

Mede ivm het aantal fietstellingen door Goudappel Coffeng, die in geen verhouding staan tot de door onszelf gedane tellingen eind augustus 2019 (nog voor de coronacrisis). Ook als we dat extrapoleren naar de verwachting van groei van fietsgebruik en bouw van de wijk Merwede komen wij nog niet aan

de verwachte tellingen van Goudappel Gouffeng, waardoor de noodzaak van bouw extra bruggen te niet wordt gedaan.

Met vriendelijke groet,

deelnemer, bewoner

Als bewoner van deelgebied 4 en mogelijk toekomstig bewoner van deelgebied 5 ben ik benieuwd naar de ideeën voor de Merwedekanaalzone. Ik hoop dat er een mooie balans gevonden kan worden tussen toegankelijke mobiliteit, voorzieningen/levendigheid en mogelijkheden tot ontspanning/rust.

deelnemer, NUOVO Scholengroep

Ik wil graag ingaan op de opbouw en samenstelling van de wijk in relatie tot het kavel voor de nieuwbouw van X11, school voor grafimedia.