

Geachte leden van de gemeenteraad en geachte mevrouw van Straten,

Hierbij maak ik **bezwaar** tegen het (voorgenomen) besluit om een ontwerpverklaring van geen bedenkingen (VVGB) af te geven voor de realisatie van een grootschalig recreatiepark/camping aan de Vijfhuizerdijk 212 in Vijfhuizen. Dit plan omvat camperplaatsen, kampeerplaatsen, trekkershutten en een beheerderswoning, terwijl het perceel – op grond van eerdere beleidskeuzes en planologische kaders – juist is bestemd voor **groen** en onderdeel uitmaakt van de **Provinciale Bufferzone** en de **Stelling van Amsterdam (UNESCO)**.

Wij verzoeken u hiermee **geen** definitieve VVGB af te geven, met verwijzing naar de hieronder uiteengezette juridische, planologische en maatschappelijke argumenten.

2. Achtergrond en Relevante Documenten

1. Persoonsgebonden woonvergunning & bijzondere bewoningssituatie

- Ondergetekende beschikt over een persoonsgebonden woonvergunning van de gemeente Haarlemmermeer, ook wel ‘uitsterfconstructie’ genoemd, die bewoning van het perceel aan de Vijfhuizerdijk toestaat.
- Deze status bevestigt de **bijzondere** en al decennialang bestaande woonfunctie in de omgeving. Het gebied is dus niet bedoeld voor grootschalige toeristische of recreatieve doeleinden.

2. Bestemming ‘Groen’ en het gemeentelijk beleid (Raadsvoorstel nr. 415, 11 december 2001)

- De terreinen “De Groene Liede”, “Zonnehoeck/Zandplaat” en “Klein België” kregen een **recreatieve bestemming** gericht op volkstuinen en **seizoensgebonden** verblijfsrecreatie (max. 45 m² bebouwing, niet permanent wonen voor nieuwe gevallen).
- Het perceel “De Groene Veste” daarentegen is aangewezen als **groenverbindingszone**. Dit maakt **grootschalige recreatie** of intensief gebruik onwenselijk en vrijwel onmogelijk.
- De omgeving valt binnen de **Rijksbufferzone** en de **Stelling van Amsterdam (UNESCO)**, met als doel verdere verstedelijking te voorkomen.

3. Eerdere College- en Raadsbesluiten

- **Collegeadvies (26 mei 2020, zaaknummer 2020.0001254)**: Het college wilde de VVGB voor een recreatiepark weigeren, vanwege strijd met het bestemmingsplan, de PRV en de UNESCO-beperkingen.
- **Raadsvoorstel 415 (2001)**: Uitgangspunt is om bebouwing in de groenverbindingszone te beperken en niet verder te intensiveren.
- **Bewoningsstatus sinds 2003**: De gemeente erkent dat in parken als “De Groene Liede”, “Zonnehoeck” en “Klein België” **permanente bewoning** plaatsvindt. Dit zijn feitelijk **woonwijken**, géén vakantieparken.

4. Recente Ontwikkelingen

- Er ligt een **ontwerp-VVGB met voorwaarden** (grasplaten, geluidswal, onverhard terrein, gelimiteerde verblijfsperioden). Ook is er een **anterieure overeenkomst** gesloten (besluit 11634795), deels onder geheimhouding.

- Desondanks blijven de planologische strijdigheid, de ongewenste verstedelijking en de gevolgen voor omwonenden overeind.
- Omwonenden (±500 bewoners) hebben in diverse brieven en protesten hun zorgen uitgesproken over o.a. **verzakingsrisico, verkeersveiligheid, ecologische waarden** (o.a. ransuilen, wezels, eendenkooi) en de **Stelling van Amsterdam**.

3. Juridische en Inhoudelijke Gronden van Bezwaar

3.1 Strijd met Bestemming & Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV)

- Het perceel is officieel bestemd tot '**Groen**' (bestemmingsplan "Buitengebied Noord"). Grootschalige recreatie c.q. campinggebruik met bijbehorende infrastructuur (camperplaatsen, beheerderswoning, geluidswal, etc.) is hiermee **niet** in overeenstemming.
- De Provinciale Bufferzone en de nabijheid van het UNESCO-werelderfgoed Stelling van Amsterdam leggen bovendien strenge beperkingen op aan nieuwe bebouwing of intensief gebruik. Uitsluitend bij een "groot openbaar belang" en ontbreken van alternatieven kan men hiervan afwijken – daarvan is hier geen sprake.

3.2 Beschermd Woonfunctie & Persoonsgebonden Vergunningen

- In 2003 werden permanente woonrechten verleend, o.a. via persoonsgebonden vergunningen. De gemeente wilde daarmee bestaande situaties formaliseren, maar expliciet **geen** verdere verstedelijking toestaan.
- De voorgestelde camping zal leiden tot geluidshinder, extra verkeer, mogelijke parkeeroverlast en een aantasting van het rustige karakter dat juist ten grondslag ligt aan deze woonrechten.

3.3 Onvoldoende Motivering van Nut/Noodzaak

- De initiatiefnemer (De Groene Veste BV) stelt slechts een **eigen commercieel belang** te hebben: rendabele exploitatie van het land. Dat is echter **geen groot openbaar belang** in de zin van de PRV.
- Het voornemen om grasplaten, een geluidswal en een groenstrook te realiseren wijzigt niet het feit dat het plan tot aanzienlijk meer verstedelijking leidt en in strijd is met de kernkwaliteiten van het gebied.

3.4 Uitvoerbaarheid, Verkeers- en Veiligheidsrisico's

- De **toegang via de N232** (vereiste 4,5 meter breedte) en parallelle wegen blijft onzeker. Er zijn ook signalen dat grond van derden (bijv. van een aangrenzend park) zou moeten worden benut, maar zonder hun instemming is dat niet haalbaar.
- De Vijfhuizerdijk is smal en ongeschikt voor fors extra verkeer. De kans op opstoppen, verkeersonveiligheid en verdere aantasting van de woonomgeving is groot.

3.5 Schending van Algemeen Belang & Precedentwerking

- Toestaan van deze camping creëert een **precedent** voor verdere ontwikkelingen in de bufferzone en werelderfgoed-omgeving.
- De **Stelling van Amsterdam (UNESCO)** veronderstelt bescherming van open ruimten en zichtlijnen. Een omvangrijke camping, ook al is deze (deels) ‘groen’ aangekleed, tast deze kernwaarden aan.

4. Verzoek aan de Raad

Op grond van bovenstaande argumenten verzoeken wij de raad:

1. **Geen definitieve Verklaring van Geen Bedenkingen** af te geven; de eerder voorgenomen **weigering** (Collegeadvies 2020) is juist.
2. De planologische en ecologische bescherming van de **Stelling van Amsterdam** en de **Groenverbindingszone** serieus te nemen, overeenkomstig Raadsvoorstel 415 en de provinciale beleidskaders.
3. **Transparant te motiveren** als men (desondanks) zou willen afwijken van de geldende regels, en aan te tonen op welke grond sprake zou zijn van een “groot openbaar belang”.
4. Rekening te houden met de feitelijke bewoningssituatie van ±500 bewoners die permanent in de directe omgeving wonen, met bijbehorende belangen omtrent rust, verkeersveiligheid, leefklimaat en milieubescherming.

5. Conclusie

Het perceel Vijfhuizerdijk 212 is **ongeschikt** voor een grootschalig recreatiepark/camping. De bufferzone, UNESCO-status, ‘Groen’-bestemming en de bestaande woonrechten in de directe omgeving maken een dergelijke intensieve ontwikkeling **niet** verenigbaar met het lokale en provinciale beleid.

Het **commerciële belang** van De Groene Veste BV weegt niet op tegen het algemeen belang van behoud van groen, rust, erfgoedwaarden en veiligheid voor de huidige bewoners. De door het college nu voorgestelde voorwaarden (o.a. een geluidswal en groenstrook) lossen deze fundamentele strijdigheid niet op.

Wij verzoeken u daarom de ontwerp-VVGB definitief te weigeren en de ontwikkeling van deze camping te stoppen. Mocht u daar anders over beslissen, verzoeken wij een **uitputtende motivering** en bescherming van de rechten en belangen van de bestaande bewoners, die immers al over persoonsgebonden (woon)vergunningen beschikken en rekenen op handhaving van het huidige groene en rustige karakter.

Met vriendelijke groet,

