Insprekers:

1. Dhr. M. Foppen, namens VTE, bij agendapunt 3 'Omgevingsvergunning met projectafwijkingsbesluit voor het organiseren en facilitairen van evenementen op het VTE-terrein (PAB VTE 2024)'

2. Dhr. G. Takkenkamp, namens Stichting Lonneker Land en Stichting Lonnekerberg, bij agendapunt 3 'Omgevingsvergunning met projectafwijkingsbesluit voor het organiseren en facilitairen van evenementen op het VTE-terrein (PAB VTE 2024)'

Rondvragen:

1. mw. F. van Limbeek (CU) - Fietsoversteek Hengelosestraat ter hoogte van de Olieslagweg

Wie regelmatig gebruik maakt van het fietspad langs de Universiteit Twente en de Hengelosestraat wil oversteken richting de Olieslagweg (zie afbeelding google maps), zal bekend zijn met de problematische verkeerssituatie ter plaatse. Een grote stroom fietsers, voornamelijk studenten, verzamelt zich vaak ongeduldig bij de oversteek vanwege het drukke autoverkeer op de Hengelosestraat. Wanneer er een onderbreking in de verkeersstroom ontstaat, vullen fietsers het middenvak volledig, waarbij ook het aangrenzende gras en voetpad soms worden benut.

Wanneer vervolgens ook bij de tweede oversteek de gelegenheid ontstaat verder te fietsen gaat er een horde aan fietsers over, wat vaak extreem chaotische taferelen aan de overkant oplevert. Fietsers die rechtdoor willen worden afgesneden door fietsers die naar links gaan, eventuele fietsers die aan de zuidzijde Hengelosestraat fietsen en daar het fietspad op willen hebben voorrang hebben op deze stroom fietsers, maar dat wordt zelden gegeven. Het is bijna onmogelijk om in tegenovergestelde richting de Hengelosestraat over te steken rond dit tijdstip.

Daarnaast zijn er door haast en ongeduld regelmatig (bijna-)ongelukken, zoals fietsers die onverantwoordelijk snel voor aankomende auto's oversteken. Ook in de ochtend ontstaan er vergelijkbare gevaarlijke situaties, zij het in mindere mate, door scholieren die oversteken naar het ROC.

1. Is het college bekend met deze verkeerssituatie, en is er inzicht in het aantal ongelukken dat zich bij deze oversteek voordoet?

2. Ziet het college mogelijkheden om de verkeersveiligheid bij deze oversteek te verbeteren? Te denken valt aan maatregelen zoals het verbreden van de oversteek, of het aanpassen van de smalle fietspadingang aan de zuidzijde van de Hengelosestraat.



2. dhr. T. ten Vergert (CDA) – Fietssnelweg F35

Recent is het deel van de fietssnelweg F35 Enschede – Lonneker opgeleverd en ziet er prachtig en aantrekkelijk uit om op milieubewuste wijze -fietsen – van A naar B te komen. Het tracee Lonneker – Oldenzaal naast de provinciale weg is een provinciale opgave en wordt hopelijk het komende jaar aangepakt.

De fietssnelweg richting Enschede heeft een aantal gevaarlijke kruispunten (Blijdensteinbleekweg, Hulsmaatstraat en Roomweg) waar regelmatig ongelukken en bijna ongelukken hebben plaatsgevonden en de pers volop heeft bericht.

Groot is de verbazing bij de CDA fractie dat aan het nieuwe fietspad expliciet borden zijn toegevoegd “speed-pedelecs toegestaan”, voertuigen die tot 45 km /u op de rijbaan mogen en 40 km/u op een fietspad buiten de bebouwde kom.

De CDA fractie heeft hierover de volgende vragen:

1. Hoe kijkt het College aan tegen het gegeven dat snelheden van 40 km/u op het nieuwe fietspad niet bijdragen aan de verkeersveiligheid en zeker niet bij de genoemde kruispunten?
2. Wilt U als College overwegen aan de borden toe te voegen “met een max van 25 km/u” met waarschuwingen bij genoemde kruispunten?
3. Ook opgevoerde fatbikes kunnen snelheden boven de 25 km/u halen evenals bromfietsen die buiten de bebouwde kom max 40 km/u mogen rijden. Kunnen de onder 2. Genoemde waarschuwingen ook voor hen gelden?



3. dhr. S. Helfrich (D66) – Voetgangersgebied Brouwerijplein

Sinds 2019 geldt het Brouwerijplein als voetgangersgebied. Echter, op misschien een maand na invoering na, wordt hier nooit op gehandhaafd. In de praktijk is het dan ook zo dat iedereen daar fietst en ook rijden er regelmatig scooters. Hoewel aanvankelijk bij de winkeliers de zorg leefde dat klanten van hun sokken gereden zouden worden, lijkt dit meegevallen te zijn. Omdat de huidige situatie al bijna 6 jaar zo is, en er in die tijd blijkbaar geen redenen zijn geweest om dit aan te passen, zien we graag dat het plein ook formeel weel open komt te staan voor fietsverkeer.

1. Is het college het met ons eens dat het Brouwerijplein en de aanrijroutes (in de afbeelding hieronder rood aangegeven) de facto niet meer een voetgangersgebied is?
2. Is het college bereidt om het Brouwerijplein en de aanrijroutes ook formeel weer open te stellen voor fietsverkeer. Mochten er vanuit de winkeliers toch nog bezwaren zijn, bijvoorbeeld omtrent de veiligheid van winkelend publiek, is het college bereidt om te kijken naar aanvullende maatregelen, zoals het plaatsen van plantenbakken bij de ingang van winkels, of het verplaatsen van de huidige fietsnietjes richting de winkels, in plaats van midden op de paden?

Een vergelijkbare situatie speelt bij de winkels vanaf de Deurningerstraat tot aan het Brouwerijplein en de winkels vanaf de Nieuwluststraat en de Stroinksbleeksweg (hieronder geel aangegeven), alleen is daar de ruimte aanzienlijk smaller. Echter, ook daar zien we dat er vrijwel altijd gefietst wordt.

3. Hoe kijkt het college aan tegen deze situatie en kan het voetgangersgebied daar ook opgeheven worden?

