Nijmegen

Postadres
Gemeente Nijmegen
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Bezoekadres
Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen

T 14 024
nijmegen.nl

Contactpersoon
Anouk Keune
a.keune@nijmegen.nl
T 024 – 329 0650024978

Ons kenmerk
D231066392

Bijlage(n)
Bijgevoegd: Ja

Aan de fractie van SP, PvdA, PvdD en
GewoonNijmegen.nu
t.a.v. mevrouw B. Marković, de heer F. de Gram,
mevrouw M.K. Maas en de heer P.A. Eigenhuijsen

Datum 21 november 2023
Onderwerp Beantwoording schriftelijke vragen betreffende Petitie Verbeter het leefklimaat in stadsdeel Lindenholt

Geachte mevrouw Marković, de heer De Gram, mevrouw Maas en de heer Eigenhuijsen,

Op 11 oktober 2023 hebben uw fracties schriftelijke vragen gesteld aan het college betreffende de petitie 'Verbeter het leefklimaat in Lindenholt'. De vragen gaan enerzijds over de verkeersdrukte in op verschillende wegen in de wijk en anderzijds over de luchtkwaliteit. Het college beantwoordt graag uw vragen over het verkeer en de luchtkwaliteit in dit stadsdeel.

Uw vragen aangaande de **verkeersdrukte:**

1. *Is het college het met de fracties eens dat de verkeersdrukte in Lindenholt toeneemt?*

In algemene zin groeit onze stad. Er komen steeds meer mensen wonen en werken. Dit heeft effect op de druk op onze wegen. In Lindenholt heeft de afgelopen jaren geen grote ontwikkeling plaatsgevonden. De komende jaren staat er geen grootschalige nieuwe bouw op de planning. We verwachten daarom de komende jaren geen significante toename van de verkeersdrukte.

2. *Is het college het met de fracties eens dat op doorgaande wegen waaronder de IJpenbroekweg regelmatig te hard wordt gereden? En daarmee de verkeersveiligheid in het geding is?*

De IJpenbroekweg is een 2x2-weg en is ruim opgezet. We zien op deze wegen over het algemeen een hogere snelheid dan op bijvoorbeeld 2x1-wegen, zo ook op de IJpenbroekweg. Uit onze data blijkt dat er op deze weg regelmatig harder wordt gereden dan de toegestane snelheid. Deze weg is voorzien van vrij liggende fietspaden, geregelde kruisingen met verkeerslichten en is er overzicht. Dit heeft een positief effect op de verkeersveiligheid. Op basis van onze data met betrekking tot het aantal verkeersongevallen, oorzaken daarvan en mensen die door rood rijden concluderen wij niet dat de verkeersveiligheid op deze weg in het geding is.

3. *Is het college bereid snelheidsremmende maatregelen te nemen op o.a. de IJpenbroekweg, St. Agnetenweg en Nieuwstadweg?*

De IJpenbroekweg is een doorgaande weg die belangrijk is voor de ontsluiting van de wijk Lindenholt, omliggende wijken en voor de bereikbaarheid van winkelcentrum Dukenburg. Het is belangrijk dat het verkeer hier goed doorstroomt; dat geldt niet alleen voor autoverkeer, maar ook voor hulpdiensten en openbaar vervoer. De inrichting van de weg moet passen bij die functie: gebiedsontsluitingsweg 50km/u. Op gebiedsontsluitingswegen passen we in principe geen snelheidsremmende maatregelen toe.

De St. Agnetenweg en Nieuwstadweg zijn wegen met een minder zware verkeersfunctie, namelijk het ontsluiten van enkele woonbuurten. Het komende jaar werkt het college aan een netwerkvisie. Een belangrijke aanleiding voor deze netwerkvisie is de ontwikkeling dat er meer 50km/u wegen worden aangepast naar 30km/u. Deze twee wegen nemen we ook mee in deze netwerkvisie. Mogelijk is het namelijk passend om deze wegen in te richten als gebiedsontsluitingsweg 30km/u.

4. *Hoe kijkt het college aan tegen de volgende oplossingsrichtingen:*
   - *Het versmallen van de IJpenbroekweg naar twee rijstroken **én***
   - *Deze weg op twee plaatsen 'een knip' aanbrengen voor snelverkeer (auto's en motoren). Een knip komende vanaf het Takenhofplein (de zuidkant), direct na de afslag, rechtsaf, naar de St. Agnetenweg. En een knip vanuit het noorden, komend vanaf het kruispunt Neerbosscheweg, direct na de afslag, linksaf, naar de Horstacker. De IJpenbroekweg blijft een wijkontsluitingsweg. Fietsers en voetgangers kunnen van het geknipte deel gebruik blijven maken.*

Het op termijn verminderen van het aantal rijstroken op de IJpenbroekweg is niet ondenkbaar. Echter, dit is nog niet onderzocht. In het kader van de netwerkvisie nemen we ook de functies en bijbehorende inrichting van de diverse soorten wegen mee.

Het college ziet dit niet als haalbare oplossing. Zoals gezegd is de IJpenbroekweg een belangrijke ontsluitingsweg voor het gebied, voor winkelcentrum Dukenburg en belangrijk voor doorgaand verkeer door de stad. Een knip past niet bij deze functie. Bovendien zou een knip zorgen voor veel omrijbewegingen en een verschuiving van verkeersdrukte naar andere woonwijken.

5. *Wat vindt het college van het idee om het voorgestelde 'geknipte deel' her in te richten als verblijfsgebied: een inrichting met groen? Dat betekent dat de St. Agnetenweg en de Nieuwstadweg, nu allebei nog voorrangsweg, gedeeltelijk (op enkele plekken) heringericht gaat worden als (semi) verblijfsgebied, met een 30km-zone, versmalling van de rijweg, auto's en motoren te gast, aanpassing bestrating en inpassing groen; dit om te voorkomen dat deze wegen een nieuwe sluiproute gaan vormen.*

Het college acht een knip in de IJpenbroekweg niet haalbaar, gezien de functie van de weg. Wanneer uit de netwerkvisie blijkt dat de St. Agnetenweg en Nieuwstadweg een andere

functie krijgen, past hier op termijn een andere inrichting bij. De netwerkvisie is de eerste helft van 2024 af.

6. *Is het college bereid om op voorhand, inrijverboden te maken voor de knip, eventueel door simpele fysieke maatregelen ondersteund (inzet van hekken, aanwijzingsborden), en de St. Agnetenweg en de Nieuwstadweg niet langer als voorrangsweg aan te wijzen, eventueel ondersteund door aanleg van enkele plantvakken?*

Zoals gezegd acht het college een knip in de IJpenbroekweg niet haalbaar. Het college zal dus ook geen tijdelijke maatregelen treffen die voorsorteren op een knip.

7. *Ziet het college mogelijke andere oplossingsrichtingen die de verkeersdrukte in Lindenholt kunnen verminderen?*

Ja. Met de Mobiliteitstransitie voor Nijmegen zetten we in op minder autoverkeer en dus minder verkeersdrukte. We willen meer ruimte geven aan fietsen, lopen, OV en deelvervoer. Op dit te bereiken zetten we in op verleidings- en stimuleringsmaatregelen en fysieke maatregelen zoals meer wegen 30 km/u. We richten ons niet alleen op onze inwoners, maar ook op onze bezoekers. Die parkeren in de toekomst meer aan de randen van de stad, zodat er minder auto's door onze stad rijden. Al deze maatregelen moeten leiden tot een vermindering van het autoverkeer. We zien overigens dat veel verkeer op de bovengenoemde wegen lokaal verkeer is, afkomstig uit de wijken zelf. Onze eigen inwoners zijn nadrukkelijk dus ook onderdeel van de oplossing. We willen stimuleren dat mensen voor relatief korte ritten niet meer de auto pakken, maar kiezen voor andere vervoerswijzen.

Uw vragen aangaande de **luchtkwaliteit**

8. *Is het college het met de fracties eens dat de luchtkwaliteit in Lindenholt verslechtert?*

Nee, in algemeen zin verbetert de luchtkwaliteit in Nijmegen en Nederland, zo ook in Lindenholt. De laatst beschikbare data komt uit de jaarrapportage luchtkwaliteit van 2022[1]. Hieronder is de vermindering van stikstofdioxide (NO2) in de lucht zichtbaar tussen 2019 (links) en 2020 (rechts)



Deze dalende trend is ook op langere termijn zichtbaar en geldt voor, naast NO2, voor roet, benzeen, PM2,5 en PM10. Deze verbetering komt o.a. door het beleid van de gemeente

[1] Document Nijmegen - Jaarrapportage luchtkwaliteit 2019 en 2020 - iBabs RIS (bestuurlijkeinformatie.nl)

Nijmegen en door externe factoren. Het algeheel schoner worden van het Nederlandse wagenpark en de verbeterende luchtkwaliteit in Nederland en buitenland hebben een grote invloed op het verbeteren van de luchtkwaliteit. Daarentegen zijn verdere verbeteringen gewenst en noodzakelijk. Dit is mede omdat de WHO stengere advieswaarden stelt aan de luchtkwaliteit. Mede hierom heeft de gemeente Nijmegen zich ook aangesloten bij het Schone lucht akkoord (SLA). Daarnaast heeft de raad op 1 november jl. motie aangenomen die vraagt te onderzoeken welke extra maatregelen, aanvullend op het schone lucht akkoord, in Nijmegen nodig zijn om aan de nieuwe WHO-normen te voldoend.

9. *Is het college het met de fracties eens dat er maatregelen nodig zijn om de luchtkwaliteit te verbeteren in Lindenholt?*

Ja, in Nijmegen als geheel zijn er maatregelen nodig om de luchtkwaliteit te verbeteren, dus ook in Lindenholt. Deze maatregelen zijn niet specifiek voor Lindenholt. Het nemen van maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren maakt ook onderdeel uit van ons bestaande beleid in het Uitvoeringsprogramma 2020-2030 “Op weg naar een gezonde luchtkwaliteit”. Hierin zetten we concrete stappen op de belangrijkste bronnen wegverkeer, binnenvaart, industrie en houtstook. Het programma loopt tot 2030 en met een groot deel van de maatregelen zijn we al aan de slag. Deze doelstellingen zijn ook in lijn met de doelstellingen van het SLA. Wanneer we deze maatregelen nemen zal de luchtkwaliteit in heel Nijmegen, waaronder in Lindenholt verbeteren.

10. *Is het college het met de fracties eens dat door maatregelen te nemen om de snelheid te verminderen en maatregelen om de verkeersdrukte tegen te gaan zoals bij oplossingsrichtingen hierboven omschreven er minder fijnstof in de lucht komt?*

Uit verschillende onderzoeken, waaronder van milieuadviesbureau CE Delft blijkt dat een verlaging van de snelheid van het verkeer niet automatisch leidt tot minder uitstoot van fijnstof[2]. Belangrijk voor de uitstoot van fijnstof is de verkeersdoorstroming, waarbij (langdurig) stilstaand verkeer voor meer fijnstof uitstoot zorgt. De algehele verkeersdrukte is wel van invloed op de concentratie fijnstof in de lucht.
In algemene zin is van de totale fijnstof concentratie op een locatie het overgrote deel afkomstig van bronnen buiten de stad, zo ook in Lindenholt. Hierdoor draagt het nemen van gemeentelijke maatregelen bij aan het verbeteren van de luchtkwaliteit voor fijnstof, al is die bijdrage beperkt. Bij stikstofdioxide is de lokale bijdrage veel groter.

11. *Hoe kijkt het college aan tegen de volgende oplossingsrichtingen:*
    - *Het inzetten van groenstroken met hogere begroeiing dat fijnstof kan afvangen.*
    - *Het inzetten van extra ‘snuffelpalen’, meetpalen om de luchtkwaliteit te meten, vergelijkbaar met die van Nijmegen-west.*
    - *Aanpassing van snelheid*

Groen heeft een beperkt effect op het afvangen van fijnstof. In sommige situaties kan de aanwezigheid van groen ook verhogend werken op de concentraties.[3] Echter is

[2] Microsoft Word - 4882_notitie_def.doc (ce.nl)
[3] Rekenregels - Kenniscentrum InfoMil

vergroening om andere redenen wenselijk. Zo heeft groen een positief effect op de leefbaarheid, is het goed voor de biodiversiteit, vangt het regenwater af en kan het bijdragen aan het verminderen van bron hittestress (bomen).

Het extra meten op deze plekken heeft weinig toegevoegde waarde, omdat we door de bestaande meet- en rekeninspanningen voldoende beeld hebben van de luchtkwaliteit rond deze gevoelige bestemmingen en in Nijmegen in het algemeen. Beter is het onze inspanningen te richten op het verbeteren van de luchtkwaliteit in Nijmegen door middel van maatregelen.

Het aanpassen van de snelheid op de IJpenbroekweg van 50 km/u naar bijvoorbeeld 30 km/u sluit niet bij de functie van de weg. Op de andere genoemde wegen is het, zoals eerder geschreven, denkbaar dat we op termijn de snelheid verlagen.

12. Is het college bereid deze maatregelen in te zetten?
De bovengenoemde maatregelen hebben naar verwachting zeer beperkt effect. Daarom ziet het college onvoldoende aanleiding de maatregelen in te zetten. Echter, het verlagen van de snelheid op de St. Agnetenweg en de Nieuwstadweg kan een positief effect hebben op de leefkwaliteit in de wijk. Of dit passend is nemen we mee in de netwerkvisie.

13. Ziet het college mogelijke andere oplossingsrichtingen die de luchtkwaliteit in Lindenholt kunnen verbeteren?
Ja, belangrijke oplossingen liggen in het bevorderen van het gebruik van de (elektrische) fiets en het OV. Hierdoor neemt de algehele verkeersdrukte af, wat een positief effect heeft op de luchtkwaliteit en de leefbaarheid. Daarnaast wordt het aangemoedigd om geen hout te stoken vanwege de negatieve invloed op de luchtkwaliteit. Tot slot wil het college de bronmaatregelen aanpakken zoals we in ons Uitvoeringsprogramma 2020-2030 “Op weg naar een gezonde luchtkwaliteit” beschreven hebben.

Wij hopen uw vragen hiermee voldoende te hebben beantwoord.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Nijmegen

A.P.W. van de Klift
gemeentesecretaris

H.M.F. Bruls
burgemeester