gemeenteraad
Haarlemmermeer

Index raadsvergadering
raadsplein

raadsgriffie

raadsvergadering d.d. 13 februari 2025

Index		**Pagina**
1.	Opening raadsplein	2-4
2.	Vaststelling van de agenda van de huidige vergadering, verslagen van de raadspleinen van 23 en 30 januari 2025, ingekomen brieven en stukken ter kennisname	4-5
3.	Vragenuur	5-12
4.	Sessies	
5.	Stemmingen	13-17
6.	Sluiting	17

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER OP DONDERDAG 13 FEBRUARI 2025

Voorzitter: mw. M.H.F. Schuurmans-Wijdeven

De leden: dhr. M. Achterbergh, mw. B.M. Antolini, mw. H.J. van den Berg, dhr. M.L. Beusenberg, dhr. S.J. Bier, dhr. S. Blankestein, dhr. M.F. Boels, dhr. P.J. Boerman, mw. M.K. Denie, dhr. W. Dikkes (vanaf 22.15 uur), mw. N.M. Elfers, mw. K. van Goethem, mw. A.E. Gumbert, mw. M.R. Hogervorst, mw. G.D.W. van 't Hull-Bettink, mw. J.M. Hup, mw. R.F. Hussain, dhr. C.L. Klaassen, mw. G. Knikker, dhr. H.C.M. Koning, mw. W.T. Linthorst, mw. A.N. Mees-Marhe, dhr. P.C.I. Meijer, mw. S. van de Meeberg, dhr. E.J. van der Peet, dhr. A. Salhi, dhr. J.J. Schaap, dhr. F. Sidali (vanaf 22.15 uur), mw. C.R. Smand, dhr. H.P. Spijker, dhr. R. Staal, dhr. K. Sulmann, dhr. E. Vermeulen, mw. M. Woolthuis, dhr. D.P.F. Zuyderwijk

Griffier: dhr. J. van der Rhee

Portefeuillehouders: dhr. C. El Idrissi, mw. C.F.M. van der Meij, mw. M.H. Ruigrok, mw. M.L. Sedee-Schuitemaker, mw. M. Steffens-van de Water, mw. B.C. van Straten-van Diepenbeek

Insprekers: Geen

---

1. Opening raadsplein

De VOORZITTER: Dames en heren, ik open de vergadering. Het is vandaag 13 februari 2025. Van harte welkom bij het raadsplein van de gemeente Haarlemmermeer, leden van de gemeenteraad, leden van het college, alle aanwezigen hier op de tribune en medewerkers en ook u thuis als u rechtstreeks kijkt, of het nakijkt, van harte welkom.
Wij beginnen eerst te kijken of er berichten van verhindering zijn gekomen. We hebben bericht van verhindering ontvangen van mevrouw Koolmoes, de heer Blom en de heer Rip en de heer Sidali komt later en de heer Beusenberg komt ook later? Hij is afwezig. Bij dezen, Beusenberg junior is afwezig.
Ja, zegt u het maar?

De heer ACHTERBERGH: Ja, voorzitter. Onze collega Dikkes is missing in action, dus misschien dat die iets later is, maar wij zijn op zoek naar hem.

De VOORZITTER: Goed. We schrijven hem op als 'later'. We zijn hoopvol. Gaat uw gang.

Mevrouw WOOLTHUIS: Dank u wel, voorzitter, volgens mij hoorde ik net zeggen dat de heer Rip later komt, maar die komt vandaag niet.

De VOORZITTER: Goed, de heer Rip meld ik als afwezig. Is iedereen dan genoemd? Dat is het geval. Dan wil ik speciaal welkom heten aan een aantal leden van de Jongerengemeenteraad. Van harte welkom. Ik hoop dat u geïnspireerd genoeg raakt om straks ook eens te kijken of de raad zelf iets voor u is.
Dan wil ik de heer Rip bij dezen van harte beterschap wensen. We hebben als raad een bloemetje naar hem gestuurd en we hopen op een spoedig herstel.
We gaan van lief naar leed, of andersom, van leed naar lief. Er waren twee mensen jarig, gisteren. Het leuke is dat zij ieder jaar tegelijkertijd jarig zijn, zo heb ik net begrepen. Dat zijn mijnheer Achterbergh

en mevrouw Knikker. Van harte gefeliciteerd. We hebben al een mooie opstelling met lekkernijen gezien, dank daarvoor. We zullen ze op uw gezondheid nuttigen.
Dan vindt u op uw desk een kaart en dan bent u rijker dan ik, maar u heeft er vast een gekregen. U heeft ook geen kaart? U vindt op de desk geen kaart, maar dan vindt u die straks bij de stemmingen. Maar ik ga er toch wat over vertellen. Die kaart roept inwoners op om op 6 maart a.s. naar tuincentrum Global Gardens te komen, waar u op locatie gaat vergaderen. Die kaart wordt komende dagen verzonden aan alle inwoners, alle adressen in Zwaanshoek, Lisserbroek en Beinsdorp om te kijken of dat de manier is om de weg naar ons beter te vinden. Die kaart is een pilot, en dan heb ik het niet over Schiphol, maar het is een proef. We kijken of dat werkt, of meer mensen daardoor de weg naar deze vergadering vinden. Er staat een QR-code op die kaart en daarin zit een filmpje met een boodschap voor de inwoners. U bent nu reuzenieuwsgierig naar die kaart en naar het filmpje – dat zou ik zijn – maar dat is de cliffhanger, die komt dus straks bij de stemmingen op uw bureau.
Dat waren wat mij betreft de mededelingen. Maar dan ga ik eerst even kijken of er nog mededelingen zijn? Ja, gaat u gang, mevrouw Van de Meeberg.

Mevrouw VAN DE MEEBERG: Voorzitter, het risico nemend dat het misschien niet helemaal hier hoort, zou ik graag alle raadsleden en toehoorders willen uitnodigen voor de bijeenkomst over maatschappelijke diensttijd die het Nova College donderdag 27 februari a.s. gaat houden. Zij gaan zich inzetten om geld in te zamelen voor het goede doel. Iedereen is meer dan welkom om daar een bijdrage te komen leveren in het kader van de maatschappelijke diensttijd.

De VOORZITTER: Dank u wel, ik weet niet of het hier hoort, maar u heeft het al gezegd. Dus het is helder. Zijn er nog andere mededelingen? Ja, dan ga ik naar het college. Mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Dank u wel, voorzitter. Ik wil even een vooraankondiging doen. De Vervoerregio wil graag nog een keer wat komen vertellen over deelmobiliteit. Daar zal een uitnodiging voor komen en wellicht gaan we dan ook onze vrienden en vriendinnen uit de AM-regio uitnodigen.

De VOORZITTER: Als er verder geen vragen over zijn, zijn er dan nog andere mededelingen van het college? Nee.
Dan wil ik u meegeven dat wij afgelopen woensdag een vergadering van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Kennemerland hadden. Er is een voornemen van dit kabinet om 10% te bezuinigen op de BDuR-gelden. Dat zijn structureel incidentele middelen die officieel ieder jaar worden vastgesteld. Aanvankelijk was het idee dat die helemaal zouden verdwijnen en dat die zouden worden overgeheveld naar de algemene uitkering. Dat is inmiddels teruggedraaid, maar de 10% bezuiniging erop hangt ons boven het hoofd. Even voor uw beeld: alleen al voor het werk dat wij op Schiphol doen om Schiphol veilig te krijgen, krijgen wij € 6,2 miljoen per jaar en daar gaat dan 10% af. Alleen dat al zou betekenen dat wij een tekort zouden hebben van € 625.000,00. Ook op de VRK, de BDuR die de VRK voor speciale crisisincidenten inzet, komt een fors tekort. Dus dat kan oplopen tot € 1,4 miljoen dat we met elkaar zouden moeten opvangen. Het algemeen bestuur heeft gezegd dat dat niet kan. Wij kunnen dit de gemeenten niet voorleggen. Inmiddels is bij die VRK afgelopen jaren, omdat we al een paar keer hebben gezegd dat we wilden dat er bezuinigd werd, de ondergrens bereikt. We hebben geconstateerd dat als het kabinet dit gaat doen, wij dan heel veel taken niet meer kunnen uitoefenen. Met andere woorden, dan zullen we wettelijke taken niet meer uit kunnen voeren.
Met alle regio's samen – er zijn regio's die bijvoorbeeld kazernes gaan sluiten om die reden. Dat doet ook iets met je opkomsttijd – hebben we een brandbrief gestuurd naar de minister. Die heeft gezegd dat hij zou kijken wat hij kon doen. Hij onderkent het probleem. Weet dat wij druk bezig zijn om in ieder geval in Den Haag daar aandacht voor te vragen omdat 'een beetje minder veilig' niet bestaat. Als het minder kon, dan hadden we het de afgelopen jaren ook met minder gedaan. Dat is het probleem.
Dat wil ik u meegeven. Het is in het kader van de GR-mededelingen, dus u krijgt nog veel meer

informatie. Maar het is goed, denk ik, om het hier alvast in de was te zetten.
De heer Vermeulen heeft een vraag.

De heer VERMEULEN: Met uw permissie. U had het net over kazernes sluiten en dan denk ik zo maar aan de marechaussee, bijvoorbeeld. Is dat iets wat wij dan uit die zes komma zoveel miljoen bekostigen?

De VOORZITTER: Nee, kazernes sluiten hebben wij overigens niet in onze plannen. Wij hebben andere plannen waar we dan kritisch naar kijken die echt pijn doen. Dat is trouwens niet alleen bij veiligheid, maar ook bij de GGD en bij Veilig Thuis. We hebben er natuurlijk een heleboel zaken ondergebracht waar allemaal op wordt gekort. De kazernes sluiten, is bij ons niet aan de orde. De marechaussee wordt bekostigd vanuit Defensie, dus dat gaat gewoon door. Als het gaat over wat wij op Schiphol doen, dan zijn dat allemaal oefeningen en voorbereidingen waarvan vast is komen te staan dat daar geld voor nodig is. Dus ook daarvan is dan de vraag: wat wilt u dan dat we minder gaan doen? Wat mag er minder veilig? U begrijpt dat het bijna een onmogelijke vraag is. Daarom hebben we hem ook bij de minister teruggelegd als zodanig. Ik houd u op de hoogte. Overigens geldt dat voor alle 25 veiligheidsregio's die allemaal deze korting moeten verwerken.
Dat waren de mededelingen van het college en de raad. Dan ga ik nu over naar een bijzonder moment. Dat wil zeggen, bijzonder voor de heer Oostwouder. Tijdens de stemmingen van het raadsplein van 30 januari jl. heeft u ingestemd met het raadsvoorstel om de heer Oostwouder namens het CDA tot raadscommissielid te benoemen. Wij gaan nu de heer Oostwouder beëdigen. Hij heeft aangegeven dat hij de eed gaat afleggen. Ik wil u vragen om daarbij te gaan staan. U mag naast me komen staan, mijnheer Oostwouder. Kom naast mij staan met het gezicht naar de raad toe.

‘Ik zweer dat ik, om tot lid van de raadscommissie benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.
Ik zweer dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.
Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raadscommissie naar eer en geweten zal vervullen.’

De heer OOSTWOUDER: Zo waarlijk helpe mij God Almachtig!

De VOORZITTER: Van harte gefeliciteerd en heel veel succes en we hebben bloemen. (applaus)
U kunt zo meteen even persoonlijk tijdens de dinerschorsing feliciteren.
Ik kijk even of we dan alle mededelingen hebben gedaan. Dat is het geval.

2. Vaststelling van de agenda van de huidige vergadering

De VOORZITTER: Dan gaan we naar het vaststellen van de agenda van vandaag. Er is een motie aangekondigd Eerst onderzoek dan beslissen. Dat is een amendement, excuus. Dit amendement is niet besproken in het sessiedebat, dus aan het einde van het vragenuur gaan we nog even bij u ophalen waarom u het indient en dan ga ik bij het college ophalen wat de visie daarop is. Dient u het amendement nu in, mevrouw Antolini? Dank u wel.
Dan is er ook nog een amendement voorbereid of verspreid, maar dat komt in het sessiedebat aan de orde en dat komt dan volgende week pas, als het überhaupt in stemming komt, in stemming.
Als er verder op de agenda geen op- of aanmerkingen zijn, stellen we de agenda vast. Daar kunt u mee instemmen? Dan is dat vastgesteld.
Dan gaan we naar de verslagen van het raadsplein van 23 en 30 januari jl. Zoals gewoonlijk heeft de heer Schaap deze weer zorgvuldig gelezen en heeft tekstuele aanpassingen voorgesteld. Die zijn

inmiddels verwerkt in uw tekst. De vraag is of u deze tekst zou willen vaststellen. Dat is het geval, dan is die hierbij gearresteerd.
Dan liggen de lijsten ingekomen stukken van week 3 en week 4 voor. Dat betreft verzoeken om afschriften, die kunt u terugvinden op iBabs. De vraag is of iedereen kan instemmen met de wijze van afdoening zoals die is voorgesteld voor deze twee lijsten. Niemand die daartegen is? Dan gaan we het als zodanig uitvoeren.

3. Vragenuur

De VOORZITTER: Er hebben zich geen insprekers gemeld voor het plenaire vragenuur. Daarom ga ik, omdat de vicevoorzitters allebei afwezig zijn en er geen vragen voor mij zijn, zelf door de actualiteitsvragen. We hebben natuurlijk meteen naar mijnheer Boerman gekeken, maar we konden het niet aan u vragen, want u zat in een sessie of u was in ieder geval bezet. Toen dachten we 'er is geen vraag voor mij, dus ik kan er doorheen lopen'. Prima, dan gaan we dat doen. Als eerste de heer Vermeulen van Forza!

De heer VERMEULEN: Ja, voorzitter, ik heb natuurlijk een drietal vragen ingediend, maar deze kan niet anders zijn dan die over het betaald parkeren in Nieuw-Vennep.

De VOORZITTER: Als het Pionier-Bols betreft, dan is het die.

De heer VERMEULEN: Ja, zeker.

De VOORZITTER: Ja, dat was de eerste vraag die binnen was.

De heer VERMEULEN: Dan heb ik eigenlijk maar één vraag. Ik ben lid gemaakt van een appgroep waarin ik zie hoe bewoners hun ongenoegen uiten en in die appgroep zie ik ook dat heel veel bewoners zelf met alternatieven komen. Mijn enige vraag aan het college is: is het college bereid om niet alleen aan de bewoners uit te leggen wat de plannen zijn, maar zodra het met de bewoners in gesprek gaat, de ideeën van de bewoners serieus mee te wegen en bijvoorbeeld niet betaald parkeren in te voeren, maar een blauwe zone, zoals ze dat in Amstelveen doen, waar elektronisch de tijd gecontroleerd wordt, om maar iets te noemen? Is het college daartoe bereid?

De VOORZITTER: Namens het college, mevrouw Van Straten.

Wethouder VAN STRATEN: Dank u wel, voorzitter. We hadden gisteren een webinar die heel druk bezocht is en daar hebben we uitgelegd dat het plan nog niet in beton gegoten is. Die webinar was de aftrap om informatie te geven en vervolgens gaan we tijdens bijeenkomsten in gesprek met inwoners en alle goede ideeën zullen we uiteraard meenemen.

De VOORZITTER: Ja? Dank u wel. Dan hebben we een heleboel vragen gehad over het zonnepark bij de A9. Ik ga de volgorde van binnenkomst gebruiken en dan kunt u kijken of de vraag al gesteld is of dat u aanvullend nog een vraag heeft, te beginnen met de heer Van der Peet. U was de eerste die een vraag had over zonneparken A9.

De heer VAN DER PEET: Ja, dank u wel, voorzitter. Toen ik dat bericht las, heb ik geen drie seconden nagedacht om die vraag aan te melden want wij waren daar behoorlijk van geschrokken. Het gaat om het bericht in het Haarlems Dagblad dat piloten melding doen van de negatieve effecten van schittering. Dat is tijdens de behandeling van het hele beleid uitgebreid besproken. Er waren ook goede onderzoeken die daarover geadviseerd hebben. Nu lezen wij dat er sprake van zou zijn dat er deeply

textured glass is toegepast en dat wijkt af van wat de luchtverkeersleiding, KLM en Schiphol hebben geëist.
Wij vragen ons af: hoe zit dit? Wat zijn de stappen die het college neemt? Maar vooral ook: hoe zit het met de andere initiatieven? Wij vinden het echt heel onverantwoord om hiermee verder te gaan, totdat dit tot op de bodem is uitgezocht. We hebben een aantal andere initiatieven die in ontwikkeling zijn. Dus we willen vooral ook graag de link leggen daarmee.

De VOORZITTER: Ja, de wethouder wil wel antwoorden, maar ik ga eerst alle andere vragen ophalen en als ze aanvullingen hebben, hoor ik dat graag. Dan komt de heer Meijer van BVNL.

De heer MEIJER: Ja, ik had vijf seconden nagedacht, dat is jammer want dat was net te lang.
Ik heb nog een aanvullende vraag. Op 12 september jl. heeft mijn fractie al op het veiligheidsrisico gewezen en ik ben heel erg benieuwd wat de gevolgen zouden zijn voor onze gemeente, eventueel, ook financieel. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. De heer Vermeulen heeft vast zes seconden nagedacht, maar hij was de derde.

De heer VERMEULEN: Ik moet bekennen voorzitter, dat ik misschien wel een halve dag heb gewacht, maar goed, dat bleek al te kort, maar dat vind ik helemaal niet erg want het gaat er uiteindelijk om dat de vragen gesteld worden. Wij zijn dan ook heel nieuwsgierig. Normaal gesproken wordt er, als er bouwwerken zijn in deze gemeente, toezicht op gehouden en zodra je ziet dat de uitvoering afwijkt van wat feitelijk de bedoeling is, krijg je een bouwstop of dan wordt daar iets gedaan. Dus hoe zit dat met dat toezicht? Dat is één vraag.
Dan wil ik ook nog de vraag van mijnheer Van der Peet een klein beetje nuanceren want we leggen natuurlijk op allerhande plekken zonnepanelen neer in deze gemeente, maar we zijn nu op twee plekken… Op eentje liggen ze nu al en die blijken te schitteren, precies in de aanvliegroute van een baan. Bij de Zwanenburgbaan, ook in de aanvliegroute, ligt nu op de hoek Schipholweg-Hoofdweg ook zo'n park gepland. Dat ligt er gelukkig nog niet, dus zijn we nog op tijd om daar pas op de plaats te maken met oog op de vliegveiligheid. Kan dat misschien, al is het maar een jaar, opgeschort worden om meer duidelijkheid te krijgen?

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan ga ik naar de heer Spijker met de vraag of hij nog een aanvullende vraag heeft.

De heer SPIJKER: Zeker, voorzitter. Ik had de vraag: wanneer zal het college deze panelen laten vervangen door panelen die voldoen aan de eisen van de luchtvaartsector? Ook wil ik vragen of u ons op korte termijn op de hoogte kunt houden. Dank u wel.

De VOORZITTER: Mevrouw Antolini.

Mevrouw ANTOLINI: Dank u, voorzitter. Tijdens de sessies is ook gewezen op het spiegeleffect en toen is er door het college beweerd dat dat niet voor problemen zou zorgen, dus ik vraag me af hoe dit toch heeft kunnen gebeuren. Inderdaad, er is laatst nog een park goedgekeurd aan de IJweg. Dus dit is wel ernstig, lijkt me.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan mijnheer Blankestein.

De heer BLANKESTEIN: Ja voorzitter, het risico van zo lang wachten is dat je niets meer toe kunt voegen en dat is dus ook het geval.

De VOORZITTER: Dank u wel, maar de heer Beusenberg heeft nog een aanvullende vraag.

De heer BEUSENBERG: Ja, dank u, voorzitter. Als het echt zo gevaarlijk is, worden ze dan verwijderd of zouden ze dan niet direct verwijderd moeten worden?

De VOORZITTER: Volgens mij heb ik alle vragen opgehaald en ik kijk naar mevrouw Van der Meij, die namens het college antwoord geeft.

Wethouder VAN DER MEIJ: Dank u, voorzitter en ik vraag u even wat tijd om een aantal van deze vragen in ieder geval te kunnen beantwoorden, waarbij ik meteen ook opmerk dat ik niet alles hier mondeling af zal doen omdat het om veel informatie gaat.
Maar eerst als het gaat over de veiligheid van het luchtverkeer. Er stond in het betreffende artikel ook iets over dat Schiphol daar geen enkel risico mee nam. Dat doen wij natuurlijk ook niet en dit bestuur al helemaal niet. Dat staat voorop, dus die veiligheid is van enorm belang. Ook bij vergunningverlening voor het Zonnecarré.
Daartoe is inderdaad in eerste instantie globaal onderzoek door deze gemeente uitgevoerd en aanvullend is aan de ontwikkelaars de verplichting opgelegd om bij vergunningverlening ook locatiespecifiek onderzoek te verrichten. Dat is allemaal gedaan en de uitkomsten zijn getoetst aan de richtlijnen van de Federal Aviation Agency. Waarom een Amerikaanse organisatie? Omdat er nog geen Europese richtlijnen zijn.
Dan ga ik door. Het betreffende park waar het over gaat, de Groene Energiecorridor, heeft dus zo'n locatiespecifiek onderzoek laten uitvoeren en is daarbij door het NLR, het Nationaal Lucht- en Ruimte… Nu weet ik even het laatste woord niet meer, dat heb ik hier niet staan. Het NLR heeft daarbij geïnformeerd en daar is inderdaad, zoals naar ik meen mijnheer Van der Peet al aangaf, gezegd 'deep textured glass is de manier om die schittering te beperken'. Het is niet noodzakelijk het helemaal te voorkomen.
Dan gaat de ontwikkeling door. De technische ontwikkelingen, als het gaat over zonnepanelen, gaan heel hard. Dat betekent dat op dit moment die deep textured glass zonnepanelen niet meer op de markt verkrijgbaar zijn. De initiatiefnemer heeft vervolgens alternatieven bekeken en dat gaat om – ik moet dit ook even voorlezen – light textured glass met anti-reflection coating. Daar is opnieuw op getest want het is natuurlijk niet zo dat er zomaar een ander paneeltje is neergelegd. NLR heeft ook dit paneel getoetst aan de inmiddels aangescherpte richtlijnen van de FAA, de Federal Aviation Agency. Uit dat rapport blijkt dat de kans op reflectie er wel is, maar dat binnen de normen van de FAA, ik ga dit even voorlezen, 'verwacht wordt dat in 1,5 tot 3% van alle landingen op Schiphol in de dagperiode de vlieger zal worden blootgesteld aan yellow glare'. En dan is dit eufemistisch. 'Volgens het FAA-beleid is dit niet ontoelaatbaar', oftewel dat percentage is toelaatbaar en veilig, dat wordt veilig geacht.
Dan kom ik op de vraag over hoe het zit met het toezicht. Er wordt in die rapporten specifiek geconcludeerd dat de alternatieve panelen dus geen ontoelaatbare hinder zullen veroorzaken. Daarmee heeft de omgevingsdienst geoordeeld dat deze panelen hetzelfde doel dienen en dat er dus geen wijziging van het plan is en het dus niet vergunningplichtig is. Dus een bouwstop is in dat opzicht helemaal niet aan de orde.
Is het nu zo dat we zeggen 'die rapporten liggen er, succes ermee'? Uiteraard niet. Er is vandaag al overleg geweest met Schiphol over dit onderwerp. Van de uitkomsten van het overleg kan ik u nog niet op de hoogte brengen want dat was laat in de middag en vandaar dat ik daar ook schriftelijk bij u op terug wil komen met wat meer technische informatie dan ik u nu mondeling kan geven. Ook over hoe dat overleg verlopen is en wat de uitkomsten daarvan zijn, zou ik u dus graag schriftelijk willen informeren. Dank u.

De VOORZITTER: Met alle respect voor uw beantwoording, ik kan me voorstellen dat raadsleden ook

dat stukje beantwoording nog graag schriftelijk willen ontvangen. Dan heeft u dat compleet, zowel de rest, als ook dit stukje.

Wethouder VAN DER MEIJ: Ja, dat is ook de bedoeling. Dit stuk en ook uitgebreider dan ik nu mondeling kan doen.

De VOORZITTER: Ja goed, ik ga nog een rondje maken. Een aantal mensen heeft nog vragen. Dat zijn mijnheer Meijer, de heer Vermeulen, de heer Spijker en de heer Van der Peet. Eén vraag want als u echt in discussie wilt, dan moet u er een sessie van maken. Mijnheer Meijer.

De heer MEIJER: Met alle respect voor de wethouder, maar volgens mij, voorzitter, gaat het over de veiligheid en ik was even benieuwd, maar heeft u gesproken met Schiphol over de problemen? U heeft het ook gelezen in de krant mag ik aannemen? Dank u wel.

De VOORZITTER: Ik kan zeggen dat het niet zo is, dus dan is het over. Ik ga naar de heer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Ja, voorzitter. Ik had nog een vraag gesteld waar ik het antwoord niet op heb. Daar wil ik er ook nog eentje aan toevoegen. Ik had gevraagd 'we leggen nu voor een andere start-/landingsbaan ook zonnepanelen aan, op de hoek Hoofdweg-Schipholweg. Is het college of de wethouder het met ons eens dat we voordat we duidelijk hebben hoe veilig of onveilig dat is, daar dan toch heel even pas op de plaats moeten maken totdat alles helemaal duidelijk is?'
En de tweede vraag ben ik vergeten.

De VOORZITTER: Mijnheer Spijker.

De heer SPIJKER: Dank u wel, voorzitter. Enige tijd geleden was ik al bekend gemaakt met deze reflectie. Als ik in Zwanenburg sta, zie ik vanaf de begane grond reflectie. Dus deze reflectie kan ook voor auto's een gevaar opleveren. Wilt u dat alstublieft ook bij uw overwegingen – dat zeg ik tegen het college – meenemen? Dat is van groot belang.

De VOORZITTER: Dank u wel. De heer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Voorzitter, ik had inderdaad ook de vraag gesteld die de heer Vermeulen stelt, over dat kruispunt. We hebben het over hetzelfde perceel waar ook in deze raad veel over te doen is geweest. Wij zeggen echt 'eerst goed uitzoeken voordat je daarmee verder gaat'. Dus we zien heel graag dat dat wordt meegenomen in de beantwoording.
Ten tweede hoor ik heel veel over de FAA, maar volgens mij hebben vooral Schiphol en de Luchtverkeersleiding Nederland aan de bel getrokken, dus ik wil ook heel graag interactie met hen terugzien in de beantwoording. In Amerika hebben ze, denk ik, ruimte genoeg om zonnepanelen niet onder een landingsbaan te hoeven aanleggen. Dus vandaar dat dat relevant is.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan ga ik naar mevrouw Smand.

Mevrouw SMAND: Dank u wel, voorzitter. Natuurlijk, veiligheid boven alles, dus fijn dat het uitgezocht wordt. In het verlengde daarvan zou ik ook graag de impact willen weten van het eventueel moeten verwijderen van die zonnepanelen op de hele energievoorziening in Haarlemmermeer.

De VOORZITTER: U weet de tweede vraag?

De heer VERMEULEN: Ja, in één keer. Als je wat ouder wordt, blijft er wel eens wat hangen en dan

hoor je 'klik' in je hoofd…

De VOORZITTER: Daar heb ik nooit last van, mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Ja, goed. Misschien dat mannen harder slijten. Ik weet het niet. Hoe dan ook, mijnheer Van der Peet gaf al een klein voorzetje. Ik zou ook graag in de beantwoording horen, ook al zijn die Amerikaanse normen natuurlijk superinteressant, op hoeveel plekken in de wereld er direct aansluitend aan de aanvliegroute van een landingsbaan zonnepanelen liggen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Voordat ik overga naar mevrouw Van der Meij, zal ik het antwoord aan de heer Meijer geven, want ik vind het heel fijn dat ik weet dat mijnheer Meijer veel vertrouwen heeft in hoe ik als burgemeester ga over veiligheid, maar hier ga ik dus niet over. Ik ga over openbare orde en veiligheid. Als het gaat over veiligheid van vliegverkeer, heeft dat te maken met heel veel andere instellingen, maar in ieder geval niet met mij als burgemeester.
Gisteren heb ik overigens wel een mooi kennismakingsgesprek gehad met een van de operationele managers van LVNL. Het bijzondere is dat hij er helemaal niets over gezegd heeft, dus dat maakt het ook wel weer… Ik ben ook heel erg benieuwd hoe hun reactie was in het gesprek dat ze vandaag ambtelijk hebben gehad. Tot zover mijn inmenging en de wethouder gaat, voor zover mogelijk, in op de vragen die zijn gesteld in tweede instantie.

Wethouder VAN DER MEIJ: Ja, dank u wel, voorzitter. Ik wil toch een beetje voorkomen dat we hier doen alsof er morgen – ik kan mijn hand er niet voor in het vuur steken – tientallen vliegtuigen neer zullen vallen want dat is vooralsnog niet aan de orde. Er staat ook wel in het artikel zelf dat er ook piloten zeggen 'joh, we hebben op zoveel plekken te maken met zonnepanelen richting de landingsbaan'. Ik ga niet voor u uitzoeken op hoeveel plekken in de wereld dat precies is. Dat kan ik alvast wel aangeven. Ik wil daar best nog wat onderzoek naar doen, maar we gaan natuurlijk niet alle vliegvelden van de wereld bekijken.
Als het gaat over reflecties op de auto's, zal ik dat meenemen, maar ik wil daar ook bij opmerken dat we allemaal last hebben van reflectie in de auto, zeker als de zon zoals nu in de winterperiode heel laag staat. Ik kan af en toe op het stoplicht, het verkeerslicht moet ik zeggen, niet zien of het rood of groen is en dat werkt zo bij kassen en bij hoge gebouwen. Dat is niet alleen bij zonnepanelen.
Als het gaat om de vraag om ze te verwijderen en wat dan de consequenties zijn, gaat dat mij echt nog veel te ver om daar een antwoord op te geven, want nogmaals, daarmee wordt de suggestie gewekt dat ze hier niet veilig kunnen liggen en het is nog helemaal niet aan de orde dat de schittering van zo een aard is dat het ook daadwerkelijk veiligheidsproblemen oplevert.
Volgens mij heb ik dan in ieder geval nu alle vragen die ik direct kan beantwoorden, gehad en ik zeg u toe dat we uitgebreid op deze vraagstelling terug zullen komen want ik begrijp de zorgen echt wel.

De VOORZITTER: Dank daarvoor, dan rond ik dit onderdeel af en dan ga ik naar mevrouw Van Goethem van GroenLinks. Gaat uw gang.

Mevrouw VAN GOETHEM: Ja, dank u wel, voorzitter. Voorzitter, ik heb een vraag aan het college over een eerder gedane toezegging. Daarvoor moeten we eventjes terug naar november vorig jaar. Toen hebben wij twee keer een sessie gehad over laaggeletterdheid en toen hadden PvdA en GroenLinks een motie gemaakt. Toen die besproken werd bij de stemmingen, is er een toezegging gedaan door de wethouder dat er voor de voorjaarsnota informatie verstrekt zou worden over hoe het bereik van NT-1'ers verbeterd kon worden. Die toezegging is gedaan. Nu zie ik die op de jaarplanning niet verschijnen en had ik ook achter de schermen wat vraagtekens met de bestuursadviseur. Dus mijn vraag is eigenlijk, via u voorzitter, hoe staat het met de toezegging en kunnen we die nog steeds verwachten voor de voorjaarsnota?

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik ga voor de beantwoording namens het college naar de heer El Idrissi.

Wethouder EL IDRISSI: Dank u voor het woord, voorzitter. Dank ook voor de vraag, mevrouw Van Goethem. Ik denk dat het goed is om twee dingen van elkaar te onderscheiden. De regionale monitor 2024 komt eind dit jaar. Dat wordt dus of Q4 2025 of Q1 2026.
Als het gaat om het tweede, mijn toezegging, is die op verzoek van de raad gedaan op de vraag 'kom met halfjaarlijkse cijfers'. Daar had de raad behoefte aan. Ik heb gezegd 'dat ga ik ook doen'. Dat komt ook bij de voorjaarsrapportage, of net even voor de voorjaarsrapportage. Die staat uiteraard niet op de bestuurlijke planning. De andere regionale monitor komt op de planning te staan.

De VOORZITTER: Akkoord. Helder, dank u wel. Dan ga ik naar de heer Achterbergh van de VVD.

De heer ACHTERBERGH: Voorzitter, ik schrok er helemaal van. Dank u wel voor het woord. Mijn vraag gaat over de huisvesting van arbeidsmigranten. We hebben een aantal ondernemers op de lijn gehad die claimen er al zeven jaar op te wachten. Ik vroeg me eigenlijk ook af wanneer dat beleid komt en met mij velen. Dus ik zou graag van het college willen weten: wanneer krijgen wij het beleid voor de huisvesting van arbeidsmigranten?

De VOORZITTER: Voor de beantwoording op die vraag kijk ik naar mevrouw Van Straten namens het college.

Wethouder VAN STRATEN: Dank u wel, voorzitter. We hebben 14 januari jl. een brief naar uw raad gestuurd waarin u bent ingelicht over de stand van zaken van een aantal dossiers. Daar staat in dat wij Q1 met het arbeidsmigrantenbeleid komen. U weet ook dat Q1 bijna nadert. We hebben te maken gehad met een medewerker die daarmee bezig was, die weg is gegaan. Dat heeft iets vertraging opgeleverd, maar ik zet erop in. Ik wil het net zo graag naar u toe hebben als u het ook wilt hebben, dus het komt zo snel mogelijk.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan ga ik naar mijnheer Koning van het CDA.

De heer KONING: Dank u wel, voorzitter. In het Haarlems Dagblad van afgelopen maandag verscheen een alarmerend bericht over viaducten. Het betreft de zogenaamde tand-nokasviaducten. Veel gemeenten weten niet dat ze viaducten met een dergelijke constructiefout hebben. Als een voeg in het wegdek scheurt, loopt het water met strooizout en in het wegdek. Daardoor wordt het beton en met name de wapening aangetast. Een extra probleem is dat inspectie heel moeilijk is. Je kunt vaak niet zien waar het grootste probleem zit.
Nu krijgen we volgend jaar het ravijnjaar en daarom wil ik weten of onze viaducten wel veilig zijn. Daarom heb ik twee vragen. Weten we of we tand-nokviaducten in onze gemeente hebben? Zijn deze onlangs nog geïnspecteerd? Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel. Voor beantwoording namens het college ga ik naar mevrouw Ruigrok. Nee, excuus. Wethouder Van Straten.

Wethouder STEFFENS: Ik ben wethouder Steffens, maar dat geeft niet. Als mevrouw Van Straten antwoord wil geven…

De VOORZITTER: Nee hoor, wethouder Steffens, gaat uw gang.

wethouder STEFFENS: Dank u wel. Bedankt, mijnheer Koning voor uw vraag. Met betrekking tot uw

vraag over het ravijn, dacht ik 'ja, als ze er maar niet invallen, of wij met zijn allen daarin'. Maar alle gekheid op een stokje. U heeft een vraag over een situatie die ook in andere delen van Nederland echt serieuze vormen aanneemt. Daarom kan ik u geruststellen. In onze gemeente zijn geen viaducten in beheer die een tand-nokconstructie hebben. Ik heb het even opgeschreven hoor, want ik dacht 'anders ga ik er een heel gek woord van maken'. Ook voor viaducten die van Rijkswaterstaat zijn die in onze gemeente staan, hebben we nu geen maatregelen nodig. Dat is onze informatie. Maar Rijkswaterstaat gaat nog wel aanvullend onderzoek doen vanwege die informatie die vrij recent bekend is geworden, naar de viaducten waar deze constructie wel is gebruikt. Voor zover we nu weten, kunt u dus gerust gaan slapen.

De VOORZITTER: Ja. Helemaal gerustgesteld, fantastisch. Dan ga ik naar mevrouw Antolini van FVD.

Mevrouw ANTOLINI: Dank u, voorzitter. Door de verbouwingen in het centrum van Hoofddorp zijn onder andere de parkeerplekken op het Apriscoterrein verwijderd en volgens het college zou dit geen probleem vormen, alhoewel het wel erkent dat er in 2024 en 2025 een tijdelijk tekort zal zijn. De afspraak was echter dat, indien nodig, extra parkeerplekken op de Binnenweg gerealiseerd zouden worden. We zien nu namelijk elk weekend grote verkeersproblemen op de Kruisweg. Auto's wachten voor volle parkeergarages, blokkeren de weg en veroorzaken opstoppingen zonder mogelijkheid om door te rijden. Dus de vraag aan het college: gaat u de extra parkeerplekken op de Binnenweg realiseren gezien de toenemende parkeerdruk? Kan de gemeente dan ook duidelijker aangeven dat parkeren daar mogelijk is? Dank u, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Beantwoording namens het college door wethouder Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Ja, dank u wel, voorzitter. We zijn inderdaad bekend met deze problematiek en er is tot nu toe ook nog steeds beschikbare ruimte. Ook in de parkeergarages ondergronds. We zijn met die verwijssystemen bezig. Ik heb dat vorige keer gezegd, dat komt pas in 2026, dus we gaan wel even kijken of we tot die tijd een betere verwijzing door kunnen voeren want op dit moment zijn die extra parkeerplekken op de Binnenweg nog niet nodig, maar we blijven ze wel in reserve houden.

De VOORZITTER: Als laatste heb ik mijnheer Bier namens D66 staan.

De heer BIER: Dank u wel, voorzitter. Op 30 januari jl. heeft de raad een sessiedebat gehouden over de verbetering van de dienstverlening bij vergunningen en tijdens de vergadering van de Dorpsraad Zwanenburg-Halfweg heeft de heer Buijs verslag gedaan van zijn ervaringen. Het gaat hierbij om een informatie- en herinneringspaal bij de bruggen in Halfweg en Zwanenburg. Diverse lustrums komen daar samen, denk onder andere aan de fusie van 2019. Na het vriendelijk en vruchtbare contact met de gemeente is de omgevingsdienst aan zet want het gaat om een object in de buitenruimte en ook nog in een dijklichaam. De aanvraag gaat de normale procedure in en de beslistermijn die de OD geeft, is 399 dagen. D66 heeft ingebracht dat 95% verleende vergunningen op aanvraag een mooie score is, maar dat de weg ernaartoe, de communicatie over het proces en met name de samenwerking met de OD aandachtspunten zijn.
Mijn eerste vraag: D66 is verbaasd door een normale procedure van 399 dagen. Bij ons leeft een beeld van weken. Is dat ook het beeld bij het college?
Het gaat om een dukdalf met een informatiebordje, afgesloten met een monumentale hoed die is gered bij de vervanging van de brug. Een mooi stukje recycling. Dus de tweede vraag is: kan de gemeente bij de OD voorstellen om een vergunningsaanvraag eerst met een quickscan te doen – wat is de impact op de omgeving? Welke informatie is benodigd? Wat is de beslistermijn? – waarbij dan mogelijk gemaakt wordt om een snelle, een normale en een uitgebreide procedure te starten?
Als het al bestaat, kan de gemeente laten toelichten welke procedures er zijn en hoe de

beoordelingsroute gekozen wordt? Dit is voor de initiatiefnemers onnavolgbaar.

De VOORZITTER: Ik ga voor de beantwoording namens het college naar wethouder Van der Meij.

Wethouder VAN DER MEIJ: Dank u wel, voorzitter. Een normale procedure van 399 dagen, dat zal niemand normaal vinden. Dat moge duidelijk zijn. Ik kan daar ook meteen over meegeven dat hier nog geen sprake geweest is van een aanvraag. Dit was dus geen formele aanvraag want daar geldt gewoon een termijn van acht weken, dus nooit 300 dagen of iets van die duur. Er is sprake geweest van een verzoek tot vooroverleg en daar zijn geen beslistermijnen voor. Dat wil niet zeggen dat de OD zichzelf daar niets oplegt. Voor een regulier vooroverleg nemen zij drie maanden. Als het een gecompliceerde zaak is, zes maanden.
In dit geval is er 399 dagen in het systeem gezet en dat heeft niets met de daadwerkelijke termijn te maken. Dat heeft te maken met het feit dat de zaak actief blijft in het systeem. Het is foutief om dat 399 dagen te doen en het is vervelend dat dat ook zichtbaar is want dat is absoluut niet aan de orde. Sterker nog, in dit geval ging het om iets waar ook externe partners bij betrokken waren om informatie bij aan te vragen. Op 6 februari jl. is die informatie ontvangen en op 9 februari jl. is dat teruggekoppeld aan de initiatiefnemer, dus daar zit echt een heel korte termijn tussen.
Als het gaat om de quickscan, heeft zo'n vooroverleg of een initiatief indienen ook sterk de voorkeur want daarmee kan je juist heel goed kijken 'wat is er precies nodig, welke externe partijen moeten daarbij aangehaakt worden?' Zodat op het moment dat de aanvraag daadwerkelijk wordt ingediend, eigenlijk alles er al is en die dus ook heel snel afgegeven kan worden.
Dan tot slot over de route en de verschillende aanvraagmogelijkheden die er zijn. Het is in dit geval wel heel jammer dat er ook geen contact is opgenomen met de OD want die hadden dat natuurlijk direct telefonisch uit kunnen leggen en daarmee ook uit kunnen leggen welke termijnen waarvoor gelden. In dit geval is er dus geen termijn overschreden. 399 dagen is geen normale termijn, maar dat is ook niet zoals de OD met de aanvragen omgaat, of het nu om een formele aanvraag of een vooroverleg gaat.

De VOORZITTER: Dat lijkt me helder. Dan sluit ik de actualiteitsvragen af en ga ik naar iets wat niet helemaal goed gegaan is met het vaststellen van de agenda want het presidium vraagt u om een raadsvoorstel aan de stemmingenlijst van het raadsplein van vanavond toe te voegen. Dat betreft de opheffing van de geheimhouding van het Raadsvoorstel aanvullend krediet. Kunt u ermee instemmen dat dat wordt toegevoegd aan de stemmingenlijst? Ja, dan passen we de agenda aan. Niemand is tegen? Dan is dat besloten.
Dan ga ik als laatste naar het amendement dat is aangekondigd door FVD. Dat betreft Eerst onderzoek dan beslissen. Mag ik u vragen om het in te dienen?

Mevrouw ANTOLINI: Ja, zeker, voorzitter. Dit amendement verplicht het college om eerst serieus te onderzoeken of maatschappelijke organisaties bereid zijn de vrijgekomen verdiepingen te huren voordat er in gesprek wordt gegaan met het COA. Daarnaast zorgt het ervoor dat de raad volledig geïnformeerd wordt over de uitkomsten van dit onderzoek, zodat er een onderbouwd besluit kan worden genomen. Het college stelt dat verhuur financieel niet haalbaar zou zijn door de verbouwingskosten. Dit argument is misleidend. Crisisopvang en daklozenopvang vallen dus onder opvang, niet onder huisvesting. Dit betekent dat deze ruimtes geen woonruimtes hoeven te worden en niet aan reguliere woonnormen hoeven te voldoen. De Wet vaste huurcontracten biedt uitzonderingen voor tijdelijke huur. Dit maakt verhuur voor spoedzoekers en maatschappelijke opvang ook mogelijk zonder dat de ruimte volledig verbouwd hoeft te worden.
Voorzitter, het is onacceptabel dat het college maatschappelijke organisaties niet eens in de afweging heeft meegenomen. Dit besluit verdient een serieuze afweging en dit amendement zorgt ervoor dat alle mogelijkheden worden onderzocht voordat een definitief besluit kan worden genomen. Dank u, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik kijk of andere leden van de raad iets zouden willen toevoegen. Als dat nu niet zo is, ga ik naar het college voor een reactie. Gaat uw gang.

Wethouder STEFFENS: Dank u, voorzitter. Er lopen verschillende zaken door elkaar in dit amendement. Ik wil eigenlijk een paar dingen eventjes toelichten om dat inzichtelijk te maken want de uitzonderingen op de Wet vaste huurcontracten ziet op het mogelijk maken van huisvesting. U zei daar al iets over, mevrouw Antolini. Zoals in de sessie van januari jl. aan de orde is gekomen, is huisvesting op de Planeetbaan dus om meerdere redenen niet mogelijk. Bij maatschappelijke organisaties, dat zei u zojuist ook, gaat het niet om huisvesting, maar om maatschappelijke opvang. Deze opvang is bedoeld voor een andere doelgroep, namelijk mensen die een indicatie hebben en die niet zelfredzaam zijn. Centrumgemeente Haarlem voert de regie daarover en wij hebben van hen geen signalen dat de inzet daarvoor onvoldoende is.
De Planeetbaan, zoals we ook in de sessie hebben besproken, is geen geschikte plek voor deze doelgroep en uitstroom is voor diezelfde doelgroep ook heel erg lastig. Daarnaast zou aanvullend onderzoek veel kostbare tijd kosten, zeker een half jaar, en zou uitstel dan ook een heel negatief effect hebben op de businesscase van de Planeetbaan. Wij willen de overgebleven tijd die er nu is zo effectief mogelijk inzetten en de middelen die we daarmee mogelijk vrij kunnen maken ook graag inzetten voor flexwonen want daar helpen we de woningzoekenden echt mee.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik kijk even of er nog mensen uit de raad willen reageren op het amendement. Mijnheer Meijer.

De heer MEIJER: Ja, ik vind het op zich een prima amendement en ik zit ook te denken aan de mensen die straks in Rijsenhout dakloos raken. Het antwoord van de wethouder vind ik een beetje summier, met alle respect. Zij zegt ook 'we gaan flexwoningen creëren', maar dan wil ik wel graag van haar horen hoe dan en wanneer? Dank u wel, voorzitter.

De VOORZITTER: Nog anderen die willen reageren? Nee. De wethouder.

Wethouder STEFFENS: Ja, voorzitter, dat is in de sessie besproken en daarnaast kunt u van ons verwachten dat we elke kans aangrijpen zodra we weten waar er ruimte is, om te zorgen dat we flexwoningen toevoegen daar waar we op dat moment geen vaste woningen kunnen bouwen.

De VOORZITTER: Mevrouw Antolini tot slot, als indiener.

Mevrouw ANTOLINI: Ik denk dat het antwoord van de wethouder wel genoeg zegt eigenlijk want je hoort nu vooral dat het geen geschikte plek zou zijn. We hebben ook daklozen in onze gemeente. Ik gok erop dat zij echt wel tevreden zouden zijn met een kamer op die verdieping. Het zijn mensen in nood. Ik zou stellen dat op zijn minst onderzocht kan worden wat de opties zijn, maar zelfs die wil is er niet. Dat vind ik eigenlijk onbegrijpelijk.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dat betekent dat we daarmee het indienen van het amendement kunnen afronden.
Dat betekent ook dat we overgaan tot schorsing van deze vergadering. Er vinden vier raadsessies plaats. Ten eerste tussen 19.00 en 20.30 uur in deze raadzaal Ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor de realisatie van de camping, inclusief camperplaatsen, kampeerplaatsen, trekkershutten en beheerderswoning te Vijfhuizen en in de raadszaal van 20.30 uur tot 22.00 uur wordt gesproken over de Vriendschapsband Haarlemmermeer-Cebu. In de Heijezaal wordt tussen 19.00 en 20.30 uur gesproken over de Voortgangsrapportage luchthavenzaken en tussen 20.30 en 22.00 uur over de

Verklaring van geen bedenkingen van de grondreinigingsinstallatie TTOP-5. Ik schors de vergadering. Smakelijk eten.

4. Sessies

5. Stemmingen

De VOORZITTER: Ik heropen de vergadering en we zijn aangekomen bij de stemmingen. Afwezig zijn mevrouw Koolmoes, mijnheer Blom, mijnheer Rip en mijnheer Beusenberg junior. Ik heb begrepen dat mevrouw Elfers graag het woord wil voeren.

Mevrouw ELFERS: Dank u wel, voorzitter. We hebben vanmiddag de tweede termijn sessieverzoek ETO gehad. Daar is een motie uit voortgekomen en die ligt nu bij de griffie en dien ik bij dezen formeel in. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel en ik begrijp dat die uitgebreid is besproken in de sessie met een reactie van het college. Dat is het geval. Dan zetten we hem rechtstreeks op de agenda. Op 5.1.d wordt die motie toegevoegd aan de agenda. Akkoord.
Dan gaan we over tot de stemmingen. De vraag is of u allen uw systemen wilt opstarten. Mevrouw Van 't Hull mag ook even haar systeem aanzetten, dan zijn we compleet en kunnen we beginnen. Is iedereen ingelogd? Dat is het geval.

2.1.a RV Opheffen geheimhouding raadsvoorstel aanvullend krediet (11786910)

De VOORZITTER: Dan gaan we als eerste stemmen over het voorstel Opheffen geheimhouding raadsvoorstel aanvullend krediet. Is er iemand die een stemverklaring wil afleggen? Niet het geval, dan zijn de stemmingen nu geopend. Ho, iemand is niet ingelogd? Is iedereen ingelogd? Ik kijk even naar de ondersteuning.
Damens en heren, als het goed is, is alles nu gereed. U kunt stemmen, de stemmingen zijn geopend. Mijnheer Meijer mag nog stemmen. Als mijnheer Meijer nog een keer probeert te stemmen. Kan iemand mijnheer Meijer even ondersteunen? Het gaat niet goed. Dit is geen geldige uitslag want er ontbreekt nog een stem. We gaan het opnieuw doen op het moment dat mijnheer Meijer ook in staat is om te stemmen. Kan ik zeggen dat de stemmingen zijn geopend?
Zodat u nog een keer extra kunt oefenen gaan we nog een keer stemmen en de stemmingen zijn geopend. De stemmingen zijn gesloten. Met dank aan de ondersteuning. Het voorstel is unaniem aangenomen.

5.1.a RV Garantstellingsaanvraag voor het nieuw te bouwen clubgebouw van Sport Combinatie Pancratius Badhoevedorp ’22 op Sportpark De Veldpost in Badhoevedorp (11632975)

De VOORZITTER: Dan ga ik naar 5.1.a. Dat betreft Garantstellingsaanvraag voor het nieuw te bouwen clubgebouw van Sport Combinatie Pancratius Badhoevedorp ’22 op Sportpark De Veldpost in Badhoevedorp. Is er iemand die hier een stemverklaring over wil afleggen? Mevrouw Elfers en mijnheer Vermeulen.

Mevrouw ELFERS: Dank u wel, voorzitter. Ondanks het feit dat mijn fractie nog steeds moeite heeft met de verplaatsing van sport van Schuilhoeve naar De Veldpost en wij nog steeds denken dat het onderzoeken van de mogelijkheden voor woningbouw op De Veldpost verstandiger is, stemmen we voor dit voorstel omdat ons vandaag gevraagd wordt om te besluiten over de financiële steun aan de

sportvereniging.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Daar sluit de fractie van Forza! zich volledig bij aan. Wij zijn in principe tegen het feit dat we daar de sport naartoe verplaatsen. Wij denken dat daar woningbouw geplaatst had moeten worden, maar we willen niet de enige zijn die de sport tegenhoudt. We stemmen voor.

De VOORZITTER: Goed, dan heb ik alle stemverklaringen opgehaald. Dat is het geval, dan zijn de stemmingen geopend. De stemmingen zijn gesloten en het voorstel is unaniem aangenomen.

5.1.b AM01 amendement FVD Eerst onderzoek dan beslissen (RV11624810)

De VOORZITTER: Dan gaan we naar het amendement Eerst onderzoek, dan beslissen, gericht op het voorstel Tijdelijke exploitatie Planeetbaan 2 in Hoofddorp. Wil iemand hier een stemverklaring over afleggen? Ik zie mevrouw Antolini, mijnheer Vermeulen en mijnheer Achterbergh. Mevrouw Antolini, gaat uw gang.

Mevrouw ANTOLINI: Dank u, voorzitter. 'Je moet leveren wat je belooft', hoor ik raadsleden nog roepen tijdens het debat over Cebu. Het college heeft in 2022 beloofd om de bovenste verdieping van Planeetbaan 2 beschikbaar te stellen voor spoedzoekers en jongeren. Nu wordt dit zonder onderzoek teruggedraaid en het argument van het college met betrekking tot de financiële onderbouwing gaat uit van woonnormen die hier niet van toepassing zijn. We stemmen dus voor omdat de afspraken moeten worden nagekomen en alle opties eerlijk moeten worden onderzocht, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Ja, voorzitter, onze fractie vroeg zich al af toen we een hotel aankochten om wonen mogelijk te maken of het geen asielzoekerscentrum zou worden. 'Absoluut niet waar.' Vervolgens werd het een asielzoekerscentrum, maar dan wel zo dat we de bovenste verdieping voor spoedzoekers en wonen zouden gebruiken. Dat hebben we aan één partij gevraagd die zegt 'dat lukt ons niet, dat is te duur'.
We gaan voor dit amendement stemmen omdat we vinden dat er veel meer onderzoek plaats moet vinden dan we nu hebben gedaan want via de salamitactiek een heel hotel vol zetten, daar gaan we niet mee akkoord.

De VOORZITTER: Ik hoop dat we ons beperken tot 'voor' of 'tegen' en twee zinnen. Dat is eigenlijk de afspraak. Mijnheer Meijer laat zien dat dat ook kan.

De heer MEIJER: Prima amendement, wij stemmen voor.

De VOORZITTER: Dank u wel. Nog anderen? Ja, mijnheer Beusenberg. O, sorry eerst mijnheer Achterbergh, die was ik even vergeten. Die had zich eerder gemeld. Ik kom bij u, mijnheer Achterbergh.

De heer ACHTERBERGH: Voorzitter, ik zal het inderdaad kort houden. Ons is eerder toegezegd dat de vijfde verdieping zou worden ingezet voor Haarlemmermeerse spoedzoekers. We zijn echter niet blij dat daar nu van afgeweken moet worden. We zullen toch tegen het amendement stemmen. Het geld dat het onderzoek kost, zien we liever besteed aan flexwoningen, zoals het raadsvoorstel beoogde.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Beusenberg.

De heer BEUSENBERG: Dank, voorzitter. Wat mevrouw Antolini naar voren heeft gebracht, steunen wij. Dus wij steunen dit amendement.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan heb ik alle stemverklaringen opgehaald? Dat is het geval. Dan wordt het amendement nu in stemming gebracht en is de stemming geopend. De stemming is gesloten en met 28 stemmen tegen is het amendement verworpen.

5.1.b RV (GEHEIME BIJLAGE) Tijdelijke exploitatie Planeetbaan 2 in Hoofddorp (11634810)

De VOORZITTER: Dan gaan we nu naar het oorspronkelijke voorstel dat niet geamendeerd is, dat betreft Tijdelijke exploitatie Planeetbaan 2 in Hoofddorp. Is er iemand die daar een stemverklaring over wil afleggen? Ik zie mevrouw Woolthuis en mijnheer Vermeulen. Dat was het. Mevrouw Antolini, denk ik? Ja. Dan heb ik het rondje. Mevrouw Woolthuis.

Mevrouw WOOLTHUIS: Dank u wel, voorzitter. Ook wij zijn niet blij dat we die twee verdiepingen niet kunnen inzetten voor spoedzoekers. We gaan wel instemmen met het voorstel en roepen het college ook op om echt op korte termijn met nieuwe locaties voor flexwoningen te komen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Voorzitter, we gaan tegenstemmen. Het voorstel gaat het toch halen dus we gooien geen geld over de balk, maar het is een klap in het gezicht van onze eigen inwoners en Forza! deelt aan onze eigen inwoners geen klappen uit.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Antolini.

Mevrouw ANTOLINI: Vanaf het begin zijn beloftes niet nagekomen. 225 voor asielzoekers, nu twee verdiepingen erbij met voornamelijk alleenstaande jonge mannen die daar zitten. Wij gaan absoluut tegenstemmen.

De VOORZITTER: Mijnheer Meijer.

De heer MEIJER: Ik vind het een schandaal en een klap in het gezicht van onze eigen inwoners die hier graag gebruik van zouden willen maken. Ik vind het een eenzijdig onderzoek dat heel erg prematuur is. Ik heb vanmiddag nog gevraagd 'wanneer komen de flexwoningen dan?' daar kreeg ik ook geen antwoord op, dus we gaan zeker tegenstemmen. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Heb ik alle stemverklaringen opgehaald? Dat is het geval. Dan breng ik het voorstel in stemming. De stemming is geopend. De stemming is gesloten en met 29 stemmen, pardon 28 stemmen voor, is het voorstel aangenomen.

5.1.c RV Kadernota 2026 van de Gemeenschappelijke Regeling Cocensus (11707087)

De VOORZITTER: Dan ga ik naar de Kadernota 2026 van de Gemeenschappelijke Regeling Cocensus. Iemand die daar een stemverklaring over wil afleggen? Nee, dan is de stemming geopend. De stemming is gesloten en u heeft unaniem voor het voorstel gestemd.

5.1.d Motie vreemd HAP, CDA, D66, VVD, GEZOND Haarlemmermeer, ChristenUnie-SGP,

PvdA, GroenLinks Homerun voor Sportpark21

De VOORZITTER: Dan gaan we naar de motie vreemd aan de orde van de dag. Is er iemand die hier een stemverklaring over wil afleggen? Ja, ik zie mijnheer Sulmann, mijnheer Vermeulen en dat is het. Mijnheer Sulmann, gaat uw gang.

De heer SULMANN: Dank u wel, voorzitter, als mede-indiener zullen we voorstemmen, maar vooral omdat we ervan uitgaan dat een van de scenario's die onderzocht wordt, is of een huurovereenkomst eventueel zonder ETO mogelijk zou zijn. Dat dat ook onderzocht wordt, is voor ons de voornaamste reden om mede in te dienen.

De VOORZITTER: Mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: De fractie van Forza! heeft alle reden om aan te nemen dat partijen eruit komen en dat ETO door blijft gaan om meerdere invullingen te geven aan het sportpark en zal daarom tegenstemmen.

De VOORZITTER: Dus dan zijn de stemmingen nu geopend. De stemmingen zijn gesloten en met 32 stemmen voor is de motie aangenomen.

5.2 Vast te stellen agenda van het Raadsplein van 27 februari en 6 maart 2025

De VOORZITTER: Dan ga ik naar de agenda's van het raadsplein van 27 februari en 6 maart a.s. De stemmingen zijn geopend. De stemmingen zijn gesloten en ze zijn allebei aangenomen.

6. Sluiting

De VOORZITTER: Dan wil ik u zeer hartelijk danken voor de hele avond en uw inbreng. Ik wens u een prettige voortzetting van de avond en sluit deze vergadering.

Sluiting om 22.35 uur