Raad van State

202104951/2/R3 en
202105577/2/R3.
Datum uitspraak: 23 september 2021
RECTIFICATIE, blz. 4

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb) in het geding tussen:

Hofman Holding B.V., gevestigd te Leutingewolde, gemeente Noordenveld,
appellant,

en

de raad en het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Westerkwartier,
verweerders.

Procesverloop

Zaak nr. 202104951/2/R3

Hofman Holding heeft naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling van 24 februari 2021, ECLI:NL:RVS:2021:398, beroep ingesteld tegen het niet tijdig nemen van een besluit door de raad op haar bezwaarschrift van 22 juli 2020, gericht tegen het besluit van 24 juni 2020, waarbij het verzoek van Hofman Holding om het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Leek en Oldebert" voor het perceel Industriepark 11 te Leek is afgewezen.

De raad heeft een verweerschrift ingediend.

Zaak nr. 202105577/2/R3

Bij besluit van 2 maart 2021, kenmerk 19694142, heeft het college het door Hofman Holding tegen het besluit van 24 juni 2020 gemaakte bezwaar ongegrond verklaard.

Tegen dit besluit heeft Hofman Holding beroep ingesteld.

Het college heeft een verweerschrift ingediend.

Overwegingen

1. Hofman Holding heeft de raad van de gemeente Leek (thans Westerkwartier) bij brieven van 30 juli 2018 en 21 september 2018 verzocht het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Leek en Oldebert" voor haar perceel Industriepark 11 te wijzigen. De raad heeft op 24 juni 2020 de aanvraag om een bestemmingsplan vast te stellen afgewezen. Hofman heeft daartegen bezwaar gemaakt bij schrijven van 22 juli 2020.

2. In de uitspraak van de Afdeling van 24 februari 2021 is het beroep van Hofman Holding tegen het niet tijdig nemen van een besluit door de raad op het bezwaarschrift van Hofman Holding van 22 juli 2020 gegrond verklaard. Het met een besluit gelijk te stellen niet tijdig nemen van een besluit is in die uitspraak vernietigd. De Afdeling heeft de raad opgedragen om uiterlijk op 28 mei 2021 een besluit op het bezwaar van 22 juli 2020 van Hofman Holding te nemen en bekend te maken. Zij heeft bepaald dat de raad aan Hofman Holding een dwangsom verbeurt voor elke dag waarmee de raad de hiervoor genoemde termijn voor de bekendmaking van het besluit overschrijdt, waarbij de hoogte van de dwangsom € 100,00 bedraagt, met een maximum van € 15.000,00.

3. Hofman Holding heeft beroep ingesteld tegen het wederom niet tijdig nemen van een besluit op het bezwaarschrift van 22 juli 2020 door de raad. Hofman Holding verzoekt de Afdeling om de raad opnieuw een termijn te stellen waarbinnen een besluit moet worden genomen omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan onder dreiging van een hogere dwangsom.

4. De raad stelt dat het college op 2 maart 2021 een besluit heeft genomen op het bezwaarschrift van 22 juli 2020. De bevoegdheid van het college om een beslissing te nemen op bezwaar gericht tegen een besluit van de raad wordt ontleend aan artikel 1, onder g, van het Delegatiebesluit van de gemeente Westerkwartier 2019, waarin staat dat de gemeenteraad de bevoegdheid heeft gedelegeerd aan het college om alle proceshandelingen te verrichten inzake bezwaar- en beroepsprocedures. Hofman Holding heeft ook beroep ingesteld tegen het besluit van het college van 2 maart 2021.

5. De Afdeling overweegt dat het besluit tot afwijzing van de aanvraag tot herziening van het bestemmingsplan op 24 juni 2020 in overeenstemming met artikel 3.9, tweede lid, van de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro) is genomen door de raad. Het besluit op de daartegen gerichte bezwaren is echter door het college genomen. Uit artikel 7:11, eerste lid, van de Awb volgt dat het bestuursorgaan dat het primaire besluit heeft genomen op grondslag van de daartegen gerichte bezwaren een heroverweging van het primaire besluit moet maken. Daaruit volgt dat bij de afwijzing van een aanvraag als bedoeld in artikel 3.9 van de Wro de raad en niet het college gehouden is een besluit te nemen op de bezwaren en de afwijzing dient te heroverwegen. De Afdeling stelt vast dat het college in dit geval niet bevoegd was tot het nemen van het besluit op bezwaar. Wat in artikel 1, onder g, van het Delegatiebesluit staat, maakt dit niet anders. Het nemen van een besluit op bezwaar is geen proceshandeling inzake een bezwaarprocedure. Gelet op het voorgaande is het besluit op bezwaar onbevoegd genomen en dient dit besluit te worden vernietigd wegens strijd met artikel 3.9, tweede lid, van de Wro, gelezen in samenhang met artikel 7:11, eerste lid, van de Awb.

6. Het beroep tegen het besluit van het college van 2 maart 2021 is gegrond.

7. Het beroep tegen het niet tijdig nemen van een besluit door de raad op het bezwaarschrift van Hofman Holding van 22 juli 2020 is ook gegrond. Het met een besluit gelijk te stellen niet tijdig nemen van een besluit dient te worden vernietigd.

8. Het voorgaande betekent dat de raad dwangsommen heeft verbeurd en nog steeds verbeurt en deze aan Hofman Holding moet betalen.

9. De raad moet op grond van artikel 8:55d, eerste lid, van de Awb alsnog een besluit nemen op het bezwaar van Hofman Holding van 22 juli 2020 en dit besluit bekend maken. De Afdeling zal hiervoor een nieuwe termijn stellen.

10. De raad en het college moeten de proceskosten van Hofman Holding vergoeden.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

I. verklaart het beroep tegen het niet tijdig nemen van een besluit op bezwaar door de raad van de gemeente Westerkwartier gegrond;

II. verklaart het beroep tegen het besluit van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Westerkwartier van 2 maart 2021, kenmerk 19694142 gegrond;

III. vernietigt het met een besluit gelijk te stellen niet tijdig nemen van een besluit op het bezwaar van Hofman Holding B.V. tegen het besluit van de raad van de gemeente Westerkwartier van 24 juni 2020;

IV. vernietigt het besluit van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Westerkwartier van 2 maart 2021, kenmerk 19694142.

V. draagt de raad van de gemeente Westerkwartier op om uiterlijk op 1 december 2021 een besluit op het bezwaar van Hofman Holding B.V. te nemen en bekend te maken;

VI. bepaalt dat de raad van de gemeente Westerkwartier aan Hofman Holding B.V. een dwangsom verbeurt voor elke dag waarmee hij de hiervoor genoemde termijn overschrijdt, waarbij de hoogte van de dwangsom € 100,00 (zegge: honderd euro) per dag bedraagt, met een maximum van € 15.000,00 (zegge: vijftienduizend euro);

VII. veroordeelt de raad en het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Westerkwartier gezamenlijk tot vergoeding van bij Hofman Holding B.V. in verband met de behandeling van het beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 1.496,00 (zegge: veertienhonderdzesennegentig euro);

VIII. gelast dat de raad en het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Westerkwartier gezamenlijk aan Hofman Holding B.V. het door haar voor de behandeling van de beroepen betaalde griffierecht ten bedrage van € 720,00 (zegge: zevenhonderdtwintig euro) vergoedt.

Aldus vastgesteld door mr. A. ten Veen, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. M. Priem, griffier.

Het lid van de enkelvoudige kamer is verhinderd de uitspraak te ondertekenen.

De griffier is verhinderd de uitspraak te ondertekenen.

Uitgesproken in het openbaar op 23 september 2021

646
Verzonden:

Tegen deze uitspraak kan verzet worden gedaan bij de Afdeling (artikel 8:55 van de Awb).

- Verzet moet schriftelijk en binnen zes weken na verzending van deze uitspraak worden gedaan.
- In het verzetschrift moeten de redenen worden vermeld waarom de indiener het niet eens is met de gronden waarop de beslissing is gebaseerd.
- Als de indiener over het verzet door de Afdeling wil worden gehoord, moet dit in het verzetschrift worden gevraagd. Het horen gebeurt dan alleen over het verzet.

646.
Verzonden: 23 september 2021