Rapport zienswijzen en ambtshalve aanpassingen ontwerp bestemmingsplan

“Buitengebied, partiele herziening Uithofsweg 2 te Rouveen”

Gemeente Staphorst

Versie	: 1.0
Status	: definitief
Datum	: 20-01-2025

1 Inleiding

De gemeente Staphorst wil in 2050 volledig energieneutraal zijn om bij te dragen aan het landelijke klimaatakkoord, de energietransitie en de circulaire economie. In het kader hiervan is de gemeente aan de slag met diverse duurzame en verduurzamingsinitiatieven waaronder het ontwikkelen van een circulair energielandschap (CEL) aan de locatie Uithofsweg in Staphorst.

In het kader van deze ontwikkeling hebben de bedrijven Van Reel Groep B.V. en Hooikammer Automotive B.V., beide gevestigd in de gemeente Staphorst, het initiatief genomen om bedrijfsactiviteiten te ondernemen op het gebied van duurzame energie en circulaire economie in de nabijheid van de Uithofsweg 2 te Rouveen. De initiatieven betreffen in grote lijnen het opwekken en opslaan van elektrische energie, het omzetten van afvalstromen in groene energie en het circulair verwerken en opwerken van bouw- en sloopmaterialen.

In het kader hiervan is een ontwerp bestemmingsplan “Buitengebied, partiele herziening Uithofsweg 2 te Rouveen” ontwikkeld en gepubliceerd. Het ontwerp bestemmingsplan heeft ter inzage gelegen vanaf 20 december 2023 voor een periode van 6 weken. Gedurende de terinzagelegging zijn er zienswijzen ontvangen waarop wordt gereageerd in voorliggende zienswijzennota.

2 Ontvangen zienswijzen en ontvankelijkheid

Vanaf 20 december 2023 tot en met 30 januari 2024 heeft het ontwerp bestemmingsplan “Buitengebied, partiele herziening Uithofsweg 2 te Rouveen” ter inzage gelegen. Het bestemmingsplan was op verzoek in te zien bij het gemeentelijk klantencontactcentrum. Het ontwerpbestemmingsplan was verder digitaal te zien via www.ruimtelijkeplannen.nl en is gepubliceerd in het Gemeenteblad van Staphorst op dinsdag 19 december 2023.

Tijdens de terinzagelegging is eenieder volgens het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht in de gelegenheid gesteld om zijn of haar zienswijze omtrent het ontwerpbestemmingsplan kenbaar te maken.

Er zijn in totaal drie zienswijzen ontvangen, zoals weergegeven in tabel 2.1. De zienswijzen zijn tijdig ingediend en ontvankelijk. De zienswijzen worden in hoofdstuk 3 inhoudelijk behandeld.

Tabel 1: Overzicht ontvangen zienswijzen ontwerp bestemmingsplan

Nr.	Indiener zienswijze	Postcode	Datum ontvangst	Kenmerk
1	Gedeputeerde Staten van Overijssel	8000 GB Zwolle	23 januari 2024	D2024-01-007719
2	De omgevingsadviseurs, namens benoemde omwonenden en agrarische bedrijven	8025 AV Zwolle	29 januari 2024	D40010
3	Omwonende	n.v.t	29 januari 2024	Email: *“Bezwaar ontwerpbestemmingsplan Uithofsweg 2 Rouveen”*

3 Zienswijzenbehandeling

In dit hoofdstuk worden de ingediende zienswijzen behandeld. Omwille van de leesbaarheid is ervoor gekozen om de betreffende zienswijze (per onderwerp / thema) eerst integraal te citeren, met daaronder de reactie van de gemeente in cursief en vervolgens vetgedrukt/ cursief de conclusie en indien van toepassing de aanpassing van het bestemmingsplan.

3.1 Gedeputeerde staten van Overijssel

Op 23 januari 2024 heeft de Gedeputeerde Staten van Overijssel per brief met kenmerk D2024-01-007719 (zaaknummer 2024-001380) een zienswijze ingediend. Hieronder staan de zienswijzen weergegeven met daaronder een reactie.

1. **Het plan voldoet niet aan de Programmeringsafspraken bedrijventerreinen.**
   In de Programmeringsafspraken (april 2023) voor bedrijventerreinen in West-Overijssel is afgesproken dat voor de ontwikkeling van het Circulair energielandschap 11,5 hectare netto uitgeefbaar terrein beschikbaar is. Wij constateren dat op de verbeelding het aantal hectares aan netto uitgeefbaar bedrijventerrein meer is dan de afgesproken 11,5 hectares. Wij verzoeken u te voldoen aan de afspraken die zijn gemaakt in regionale Programmeringsafspraken voor bedrijventerreinen.

<u>Reactie gemeente</u>
De verbeelding is in overeenstemming gebracht met het aantal hectares netto uitgeefbaar terrein volgens de programmeringsafspraken van april 2023, De verbeelding omvat nu 11,3 ha bestemming bedrijventerrein dat als netto uitgeefbaar terrein wordt aangemerkt. In het ontwerpbestemmingsplan waren de verplichtingen uit het KGO onderdeel van de bestemming bedrijventerrein. Deze verplichtingen zijn nu opgenomen in separate bestemmingsvlakken met de bestemming groen. Daarnaast zijn de overige oppervlaktes (om te komen tot max. 11,5 ha netto uitgeefbaar terrein) bestemd als agrarisch (bestemming overeenkomend met de oorspronkelijke bestemming). Naar aanleiding hiervan is de plankaart zodanig aangepast dat de oppervlakte van de bedrijfsbestemming maximaal 11,5 ha bedraagt.

2. **Er is geen samenhang tussen de visie op hooflijnen en de uitwerking van de twee bedrijven.**
   De landschappelijke ambitie is helder verwoord in het ontwerp-bestemmingsplan, maar de wijze waarop het wordt ingepast in het plan nog niet. Het landschapsplan geeft nog onvoldoende beeld hoe ‘robuust’ en uitvoerbaar het raamwerk is, en of het voldoende basis biedt voor verdere (organische) ontwikkeling van het gebied. Dit zien we graag goed uitgewerkt in het ontwerpplan terug op basis van de volgende uitgangspunten:
   a. Ontwikkel bouwstenen/visie voor een circulair energie- en bedrijvenlandschap en streef naar een 50%-verhouding tussen groenblauwe dooradering en uit te geven terrein: 1ha uitgeefbaar terrein = 1ha groen of blauw in te richten gebied.

b. Maak (landschappelijke) randen met kwaliteit zowel op kavel als op gebiedsniveau en realiseer een sterke, robuuste groenblauwe dooradering CEL.

Reactie gemeente
In overleg en samenwerking met provincie, waterschap en gemeente zijn bouwstenen ontwikkeld voor de groenblauwe dooradering van het circulair energielandschap (CEL). De bouwstenen zijn voorzien van spelregels om voor toekomstige ontwikkelingen te streven naar een verhouding van 50% groenblauwe dooradering en 50% netto uitgeefbaar terrein.
Deze bouwstenen worden onderdeel van de nader uit te werken visie voor het CEL. De visie wordt nader uitgewerkt nadat de herziening van het bestemmingsplan Uithofsweg 2 is vastgesteld door de raad.

3. **In het plan is onvoldoende rekening gehouden met onze provinciale instructieregels voor ruimtelijke kwaliteit (KGO).**

Wij hebben ambtelijk met u overleg gevoerd over de toepassing van KGO. We zien dat er goede stappen zijn gezet, maar dat er nog een flinke slag te maken is naar een definitieve schets (DO). Het ingediende KGO plan is op VO (voorontwerp)niveau en moet nog verder uitgewerkt worden tot een definitief ontwerp. Er is geen samenhang tussen de visie op hooflijnen en de uitwerking van de initiatiefnemers. Er is nog geen heldere visie voor het totale circulaire energie landschap. Dit maakt het lastig het initiatief voor de twee duurzame circulaire bedrijven te plaatsen in de grotere ontwikkeling en ambitie van het gebied.

Reactie gemeente
Naar aanleiding van de zienswijze is de invulling van de KGO-verplichting nader uitgewerkt in het landschappelijk inpassingsplan, op basis van het plan van Oversticht dat als basis heeft gediend voor de ontheffing voor zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik. Het landschappelijk inpassingplan en de uitvoering hiervan is als voorwaardelijke verplichting opgenomen in het bestemmingsplan.
Het landschappelijk inpassingsplan omvat een balans van 50% invulling KGO verplichting en 50% netto bedrijventerrein in de vorm van zowel kwantitatieve als kwalitatieve maatregelen. Tevens zijn de KGO verplichtingen behorend bij de oorspronkelijke herziening van het bestemmingsplan Uithofsweg 2 extra toegevoegd en integraal onderdeel gemaakt van het nieuwe landschappelijk inpassingsplan.
Met het toepassen van de bouwstenen en spelregels voor de groenblauwe dooradering voor mogelijke toekomstige ontwikkelingen is het mogelijk om te komen tot een robuust raamwerk waarbij zowel de huidige als de toekomstige ontwikkelingen worden ingepast in het huidige landschap. Deze bouwstenen worden onderdeel van de nog op te stellen visie.

Conclusie
De hoeveelheid netto uitgeefbaar terrein is in overeenstemming gebracht met de programmeringsafspraken bedrijventerreinen. Hiertoe is de plankaart zodanig aangepast dat de oppervlakte van de bedrijfsbestemming maximaal 11,5 ha bedraagt.

Naar aanleiding van de zienswijze is de invulling van de KGO-verplichting nader uitgewerkt in het landschappelijk inpassingsplan. De uitvoering hiervan is als voorwaardelijke verplichting opgenomen in het bestemmingsplan.

Met de opgestelde bouwstenen voor groenblauwe dooradering, die onderdeel worden van de nog op te stellen visie, wordt geborgd dat ook toekomstige ontwikkelingen op een juiste manier landschappelijk worden ingepast.

3.2 De omgevingsadviseurs, namens omwonenden en agrarische bedrijven

Op 29 januari 2024 heeft de adviesbureau De Omgevingsadviseurs B.V. namens omwonenden en agrarische bedrijven per post een zienswijze ingediend met kenmerk D40010. Hieronder staan de zienswijzen weergegeven met daaronder een reactie.

1. **Inrichting locatie.**
   In het bestemmingsplan worden twee initiatieven van de bedrijven Van Reel Groep en Hooikammer Automotive al concreet beschreven. De twee initiatieven vormen onderdeel van het Circulair Energielandschap waar dit bestemmingsplan kaders voor biedt. Beide bedrijven beschrijven precies wat ze willen doen en dit wordt in de aanleiding (beschrijving initiatief) dan ook beschreven. Waarom is er voor dit bestemmingsplan dan nog geen inrichtingstekening opgesteld waarin is aangegeven welke activiteiten op welke plek van het plangebied gerealiseerd gaan worden? Een inrichtingstekening geeft voor omliggende bedrijven / omwonenden een beter beeld bij de plannen van de initiatiefnemers.

Reactie gemeente
Een inrichtingstekening is aan de orde bij het aanvragen van vergunningen en het indienen van de meldingen voor de milieubelastende activiteiten op grond van het Besluit activiteiten leefomgeving. De exacte inrichting is nu nog niet bekend. Wel is duidelijk in welk deel van het plangebied welke activiteiten gaan plaatsvinden. In paragraaf 3.3 van de toelichting is de inrichtingstekening toegevoegd. Een grotere versie is toegevoegd in bijlage 16 van de toelichting.

Conclusie
De toelichting van het bestemmingsplan is op dit punt aangevuld. De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan. In de toelichting bij het bestemmingsplan is aangegeven waar welke activiteiten voorzien zijn.

2. Externe veiligheid en brandveiligheid.

In de toelichting wordt het volgende beschreven dat voor beide bedrijven alle veranderingen in wet- en regelgeving zullen worden nagevolgd en maatregelen worden genomen als dit gevraagd wordt.

Dit is veel te algemeen. In de beoogde situatie hebben we het over type 3.2 tot 4.2 bedrijven. Er zijn een enorme hoeveelheid elektrische auto’s, energy-storage packs en zonnepanelen aanwezig. Mocht dit ontbranden wat zijn dan de gevolgen? Wat is de kans op ontploffingsgevaar etc. Hier wordt niks over genoemd. Daarnaast zijn er bij van Van Reel verschillende installaties aanwezig. Er wordt niks genoemd over de brandveiligheid van deze installaties en de afstanden tussen deze installaties. Er zal een brandveiligheidsplan opgesteld moeten worden met de mogelijke gevolgen voor de omwonenden. Op deze manier kan externe veiligheid en brandveiligheid niet worden afgedaan. Desnoods wordt er een brandveiligheidsplan opgesteld voor de gewenste bedrijfsactiviteiten berekend vanaf de uiterste grenzen van de bestemming die de bedrijven toelaat, waarbij wordt uitgegaan van een worstcasescenario. Bij een dusdanig grote wijziging die initiatief hier voor ogen hebben, zal dit ruim voldoende moeten worden onderbouwd, voordat u het bestemmingsplan kunt vaststellen.

<u>Reactie gemeente</u>

Er zal een brandveiligheidsplan worden opgesteld zodra de concrete invulling en technische uitvoering van de bedrijfsactiviteiten bekend is. Verder zal voor enkele activiteiten een zogenoemde QRA (quantitative risk assessment) worden uitgevoerd. Op basis daarvan worden de afstanden tot plaatsgebonden risicocontouren (PR) en de hoogte van het groepsrisico (GR) beoordeeld. Ook de QRA kan pas uitgevoerd worden zodra de technische details van de procesinstallaties bekend zijn.

Gezien de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten zal kunnen worden voldaan aan de geldende afstandseisen. Voor de activiteiten van respectievelijk Van Reel en Hooikammer wordt het volgende opgemerkt.

1. *<u>Van Reel</u>*

Alleen voor de activiteiten vergassen en vergisten speelt het milieuaspect externe veiligheid en brand. Dit aspect speelt niet (boven reguliere zaken) bij de hoogwaardige opwerking van steenachtige materialen en de circulaire hub.

Qua veiligheid is het belangrijkste aandachtspunt vergistingsgas. Dit zit opgeslagen onder de gasdaken van de vergister en is naar verwachting rond de 5.000 kuub. Vergistingsgas bestaat uit CO2, methaan en enkele verontreinigingen. Dit gas bevat geen zuurstof en is hierdoor niet explosief, maar is wel brandbaar. In geval van brand waarbij het biogas vlam vat is het gas echter in enkele seconden weg. Het grootste veiligheidsrisico met vergisting gas is dat er een lek is en dat gassen ontsnappen. Dit zal worden betrokken bij de QRA die wordt uitgevoerd in het kader van het verkrijgen van de milieutoestemming op grond van het Besluit activiteiten leefomgeving.

Qua brandgevaar speelt de opslag van houtafval ten behoeve van de vergasser. De opslag en het bewerken van houtafval is een bestaande activiteiten bij Van Reel. Brandpreventie en het bestrijden van een brand is onderdeel van het ter zijner tijd op te stellen brandpreventieplan.

Voor de vergister zal er opslag plaatsvinden van plantaardige stromen zoals cacao dopper of stropellets (verwachting maximaal enkele honderden tonnen). Deze stromen worden binnen opgeslagen. Ook hierop zal het brandpreventieplan betrekking hebben.

2. *Hooikammer*

Focus voor het initiatief van Hooikammer zal liggen op de risico's van de aanwezige elektrische auto’s, energy-storage packs en het groene dak met daarop zonnepanelen. Alle gebouwen en installaties zullen worden ontwikkeld naar de huidige veiligheidsstandaarden.

Er is in het geval van Hooikammer sprake van 24 uurs camerabewaking van het gehele object. Alle voertuigen worden middels camerabeeld gemonitord. Daarnaast wordt bij elk voertuig de temperatuur van het systeem 24 uur per dag gemeten en bijgehouden. Bij een overschrijding van de grenswaarde, of pieken in het systeem schakelt de oplaadvoorziening zichzelf uit. Omdat het opladen van de voertuigen gebeurt middels traag laden AC is het risico op het ontstaan van hoge temperaturen significant lager dan bij DC laden.

Verder worden er in het Bbl eisen gesteld aan oplaadvoorzieningen voor elektrische voertuigen bij nieuwbouw (artikel 4.199, lid 2 en artikel 4.230a, Bbl) en verbouw (artikel 5.21d, Bbl):

- *Oplaadpunten in een parkeergarage moeten voldoen aan mode 3 of mode 4 als bedoeld in NEN 1010. In de NIPV-publicatie Brandveiligheid van parkeergarages met elektrisch aangedreven voertuigen wordt meer informatie gegeven over deze laadpalen (4).*
- *Oplaadpunten in een parkeergarage moeten tegelijkertijd uitgeschakeld kunnen worden;*
- *De oplaadpunten en uitschakelvoorziening moeten bij de toegang van de parkeergarage worden aangegeven.*

Conclusie

De toelichting van het bestemmingsplan is op dit punt aangevuld. Zie hiervoor paragraaf 6.1. De zienswijze leidt niet tot het aanpassen van het bestemmingsplan

3. Milieugevaarlijke stoffen.

Voor het aspect milieugevaarlijke stoffen wordt volgens de toelichting aangesloten op de wet- en regelgeving zoals die gelden voor veilig opslaan van gevaarlijke stoffen. En vervolgens wordt gesteld dat: ‘de inpassing van bedrijfsfuncties zal zodanig zijn dat ze geen gevaar oplevert voor omwonenden en bedrijvigheid’.

Deze conclusie kan niet worden opgesteld zonder dat dit onderdeel verder is onderbouwd. De stoffen die worden opgeslagen kunnen al worden benoemd en wat zijn de mogelijke gevolgen en risico’s van deze milieugevaarlijke stoffen voor de omgeving. Ga hierbij desnoods, zoals hierboven beschreven onder brandveiligheid, uit van een worstcasescenario. En noem voorbeelden hoe mogelijke gevolgen voorkomen kunnen worden.

Reactie gemeente

1. *Van Reel*

Voor Van Reel geldt dat er opslag en gebruik is van reguliere milieugevaarlijke stoffen, die gebruikt worden in de normale bedrijfsvoering van bedrijven in de toepasselijke milieucategorie. Specifiek voor de vergassing- en vergistingsinstallatie geldt het volgende. Er zijn de volgende milieugevaarlijke stoffen (giftig/brandbaar) aanwezig bij de vergassing- en vergistingsinstallatie waar rekening mee gehouden wordt: biogas, THT en methaan (kalibratiegas). Zie voor biogas de paragraaf externe veiligheid. THT wordt inpandig opgeslagen in een ruimte met voldoende brandwerendheid en in geringe hoeveelheden opgeslagen wordt (50 L). Methaan (40L kalibratiegas) heeft een invloedsgebied van 15m. Ook hier geldt dat het invloedsgebied niet over de grens van het plangebied gaat. Er zal overigens een QRA worden uitgevoerd. Uit QRA’s van vergelijkbare vergisters is een invloedsgebied van circa 50m bepaald rondom de vergister. Dit valt ruim binnen de grenzen van het plangebied. Voor het vergassingsproces dient met name rekening gehouden te worden met de opslag van het eindproduct: methanol. Dit zal in een tank worden opgeslagen van maximaal 100m3 in een lekbak. Ook hier is sprake van een invloedsgebied welke binnen de grenzen van het plangebied valt.

2. *Hooikammer*

Voor Hooikammer geldt dat er opslag en gebruik is van reguliere milieugevaarlijke stoffen, die gebruikt worden in de normale bedrijfsvoering van bedrijven in de toepasselijke milieucategorie

Conclusie

De toelichting van het bestemmingsplan is op dit punt aangevuld. Zie hiervoor paragraaf 6.2 . De zienswijze leidt niet tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

4. M.E.R.

In de toelichting wordt het volgende gesteld: ‘op basis van de kenmerken van het project, de plaats van het project en de potentiële effecten van het project, zoals staan beschreven in de ruimtelijke onderbouwing, kan gesteld worden dat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor milieu. Een MER is daarom niet nodig’.

Dit is niet het geval. In de ruimtelijke onderbouwing zijn de nadelige gevolgen voor milieu onvoldoende beoordeeld, zie de overige aspecten uit deze zienswijze. Hierdoor kan niet gesteld worden dat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor milieu. Eerst zullen de mogelijke effecten in beeld gebracht moeten worden, voordat er überhaupt een bestemmingsplan opgesteld kan worden. Een MER-beoordeling zal dus uitgevoerd moeten worden om vast te stellen of een milieueffectrapportage opgesteld moet worden. En zeker voor de milieubelastende activiteiten die zijn toegestaan binnen het bestemmingsplan tot categorie 4.2.

Reactie gemeente
Op basis van het Besluit milieueffectrapportage dient in verband met dit bestemmingsplan beoordeeld te worden of er een milieueffectrapportage opgesteld moet worden. Hoofdstuk 6.3 van de toelichting op dit bestemmingsplan bevat deze mer- beoordeling.

Om de effecten voor het milieu inzichtelijk te maken zijn er een aantal onderzoeken uitgevoerd;
Onderzoek geluid industrielawaai (hoofdstuk 6.6 toelichting)
Onderzoek luchtkwaliteit (Hoofdstuk 6.7 toelichting)
Stikstofrapportage (Hoofdstuk 6.8 toelichting)
Uit deze onderzoeken in combinatie met de overige onderbouwingen zoals opgenomen in de toelichting bij dit bestemmingsplan, blijkt dat het bestemmingsplan geen aanzienlijke effecten heeft voor het milieu. In de toelichting bestemmingsplan zijn de onderzoeken en conclusies verwerkt.

Conclusie
De toelichting van het bestemmingsplan is op bovenstaande punten aangevuld. Zie hiervoor Hoofdstuk 6 van de toelichting De zienswijze leidt niet tot het aanpassen van het bestemmingsplan

5. Geluid.

In de toelichting staat het volgende genoemd over geluid: ‘Van Reel beschikt reeds over een omgevingsvergunning milieu voor de bestaande bedrijfsactiviteiten. Daarin zijn geluidsvoorschriften opgenomen. Voor Hooikammer is sprake van een nieuwe situatie. Door het toepassen van inwaartse zonering aan de hand van richtafstanden uit de VNG-bedrijven en milieuzonering kan worden geborgd dat geen van de bedrijfsbestemmingen een belemmering vormt voor de omliggende gevoelige bestemmingen’.

De VNG-handleiding is indicatief en slechts een hulpmiddel. Er kan niet zomaar worden gesteld dat de bedrijfsactiviteiten op basis van de VNG-handleiding voor het aspect geluid geen belemmeringen vormen voor omliggende gevoelige bestemmingen.

Over de reeds vergunde geluidsvoorschriften van Van Reel staat niets vermeld. Daarnaast zullen de bedrijfsactiviteiten van Van Reel in de beoogde situatie uitbreiden. De geluidseffecten van de nieuwe bedrijfsactiviteiten / nieuwe installaties zal onderzocht moeten worden. Er is namelijk een toename van vrachtwagens die stoffen laden en lossen op het terrein. Wij verzoeken dan ook geluidsonderzoek te doen naar de nieuwe bedrijfsactiviteiten/installaties.

Voor het wegverkeerslawaai voor beide bedrijven is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. In het akoestisch onderzoek staat het volgende omschreven: ‘omdat sprake is van wonen langs de route Dedemsvaartweg kan wel gestreefd worden naar zo weinig mogelijk verkeer via deze route, onder meer door zwaar verkeer te laten rijden via de N377. Door Van Reel is aangegeven dat deze rijroute voor bepaalde projecten inderdaad afgesproken kan worden om transport via de Dedemsvaartweg zoveel mogelijk te beperken’. Hoe wordt deze rijroute geborgd in het bestemmingsplan?

<u>Reactie gemeente</u>

Door Peutz is op 20 december 2024 op basis van de inwaartse zonering een geluidverkavelingsplan opgesteld. (Zie bijlage 6 van de toelichting) In dit geluidverkavelingsplan is -op basis van de in het bestemmingsplan toegelaten milieucategorieën- een geluidruimte per kavel opgenomen, waarmee op voorhand de maximaal toelaatbare geluidemissie van het bedrijventerrein naar de omgeving eenduidig is vastgelegd en de maximale geluidbelasting in de omgeving wordt geborgd.

Het geluidverkavelingsplan maakt onderdeel uit van de regels van dit bestemmingsplan en is in die zin juridisch bindend. Vergunningverlening aan en acceptatie van meldingen van de bedrijven is op grond van de bestemmingsplanregels alleen mogelijk indien de vastgestelde grenswaarden worden gerespecteerd. De op grond van het geluidverkavelingsplan gereserveerde geluidbudgetten vormen de maximale planologische invulling van de geluidsituatie op het bedrijventerrein. Op voorhand bestaat hiermee voor bedrijven en omwonenden duidelijkheid en transparantie over de toelaatbare geluidemissie vanuit het plangebied.

Op basis van de voorgestelde kavelwaarden is de geluidbelasting van het bedrijventerrein op de gevoelige objecten rondom het terrein berekend. Op zowel de woningen in de gebiedstypering ‘rustig

buitengebied’ als de woningen binnen de gebiedstypering ‘gemengd gebied’ worden de richtwaarden (45 resp. 50 db(A) niet overschreden.

Inzake het wegverkeerslawaai wordt het volgende opgemerkt:
Uit het uitgevoerd onderzoek naar het verkeerslawaai in combinatie met het onderzoek industrielawaai blijkt dat voldaan wordt aan de geluidsnormen. Desondanks is met één van de initiatiefnemers afgesproken dat de verkeersbewegingen van het vrachtverkeer via de rotonde bij Nieuwleusen ‘De Grift’ loopt. Zie ook de toelichting op het bestemmingsplan in hoofdstuk 6.6. Omdat voldaan wordt aan de geluidsnormen vindt hiervan geen borging plaats in de bestemmingsplanregels.

Conclusie
De toelichting van het bestemmingsplan is op dit punt aangevuld. Zie hiervoor paragraaf 6.6. Naar aanleiding van de zienswijze is het geluidsverkavelingsplan aan het bestemmingsplan toegevoegd.

6. Stikstof.

In paragraaf 6.8 in de toelichting bij dit ontwerpbestemmingsplan is een toelichting gegeven op stikstof en Wet natuurbescherming (Wnb). In bijlagen 5 en 6 bij de toelichting zijn onderbouwingen van de stikstofdeposítie berekeningen voor de initiatíeven van Hooikamrner en Van Reel opgenomen.

a) Er is niet toegelicht waarom de activiteiten niet gezamenlijk in 1 berekening zijn doorgerekend. Het bestemmingsplan is op dit vlak onvoldoende gemotiveerd

   Van Reel Groep
   Inhoudelijke opmerkingen ten aanzien van de berekening:

b) in de Aerius-berekening is de referentiesituatie met rekenjaar 2021 doorgerekend. Dit dient 2024 te zijn.

c) In paragraaf 4.7 van bijlage 5 staat dat de omvang van de activiteit voor wat betreft de compostering van groenafval onveranderd blijft ten opzichte van de reeds vergunde capaciteit van 20.000 ton/jaar. Echter staat in de Aerius-berekening bij de groencompostering in de referentiesituatie een emissie van 3.400 kg NH3 en in de beoogde situatie een emissie van slechts 3.200 kg NH3. Als de groencompostering gelijk blijft, zal ook de emíssie gelijk moeten blijven. De Aerius-berekening is dus niet juist.

d) Ten aanzien van de vergassingsinstallatie ís er geen aanvullende informatie aangeleverd hoe de emissie van 200 kg NOx en 50 kg NH3 is vastgesteld.

e) Ten aanzien van de vergistingsinstallatie wordt gesteld dat er alleen stikstofemissies zijn toe te rekenen aan transport, het laden en lossen, het gebruik van de shovel en de stookinstallatie. De wetenschappelijk onderbouwing waaruit blijkt dat er geen stikstofemissies bij de vergisting vrijkomen ontbreekt.

f) Geen onderbouwing toestaan toename stikstofdepositie
Voor wat betreft de locatie van Van Reel Groep staat het volgende in de toelichting: 'De voorgenomen bedríjfsactiviteiten van Van Reel (initiatief) leiden tot een forse afname van de stikstofemissie ten opzichte van deze vigerende vergunning op grond van de Wnb.' Deze toets op alleen emissies schiet fors tekort. Uit de bijgevoegde Aerius-berekening in bijlage 6 bij de toelichting blijkt namelijk dat er een forse toename van stikstofdepositie is op de omliggende Natura 2000-gebieden. Het rekenprogramma geeft alleen de grootste toename weer en niet de totale toename van stikstofdepositie op alle hexagonen samen. Het betreft de volgende toenames:

Uiterwaarden Zwarte Water en vecht	0,19 mol / ha / jr
Olde Maten & Veerslootlanden	0,18 mol / ha / jr
De Wieden	0,17 mol / ha / jr
Dwingelderveld	0,11 mol / ha / jr
Holtingerveld	0,07 mol / ha / jr
Veluwe	0,05 mol / ha / jr
Vecht- en Beneden Reggegebied	0,04 mol / ha / jr
Rijntakken	0,04 mol / ha / jr
Weerribben	0,02 mol / ha / jr

Nergens in de toelichting wordt onderbouwd dat een permanente toename van stikstofdepositie van 0,19 mol/ha/jaar niet leidt tot signíficant negatíeve effecten op Natura 2000-gebieden. Indien u als gemeente deze extra toename van stikstofdepositie nu al in dit bestemmingsplan toe staat, zal dit ertoe leiden dat veehouders in de buurt in de toekomst extra depositie zullen moeten reduceren om ervoor te zorgen dat de Kritische Depositie Waarden van de Natura Z000-gebieden in de toekomst niet langer overschreden worden.

g) In hoofdstuk 2 van bijlage 5 wordt gesteld dat er enkel gerekend wordt met intern salderen. Bij intern salderen mag er echte geen toename van stikstofdepositie zijn op stikstofgevoelige natuur. Met een toename van 0,19 mol/ha/jr wordt hieraan niet voldaan. Het bestemmingsplan is onvoldoende gemotiveerd en kan niet worden vastgesteld.

h) In de toelichting bij de berekening wordt gesteld dat er in de vigerende vergunning geen stikstofdepositiewaarden zijn opgenomen. Dat wil echter niet zeggen dat er niet getoetst hoeft te worden aan de stikstofdepositie. De stikstofdepositie van de beoogde situatie zal wel vergeleken moeten worden met de stikstofdepositie van de referentiesituatie met behulp van het huidige wettelijk verplichte rekenprogramma. En dat rekenprogramma geeft duidelijk aan dat er een

toename van stikstofdepositie is. En dat betekent dat dit plan niet gerealiseerd mag worden. Onze klanten begrijpen niet dat u als gemeente dit ontwerpbestemmingsplan zo ter inzage heeft durven te leggen.

Hooikammer
In de toelichting staat dat in de gebruikfase voor het initiatief Hooikammer het bestemmingsverkeer de enige bron van stikstofuitstoot zal zijn

i) In de berekening wordt het aantal vervoersbewegingen van zwaar vrachtverkeer veel te laag ingeschat. In paragraaf 3.1 van bijlage 6 wordt gesteld dat er 3.000 auto's tijdelijk op het terrein worden gestald. En dat deze auto's gemiddeld 2 weken op het terrein staan. Dit staat ook in paragraaf 1.1 van de toelíchting. Vervolgens staat in paragraaf 4.1 dat er maximaal 8 auto's met een autotrailer vervoerd kunnen worden en dat er uitgegaan wordt van 6-8 auto's per trailer. De rekensom moet dan zijn:3.000/7 (gemiddeld per trailer) = 429 vrachtwagens elke 2 weken. En dat is heen en terug 858 vervoersbewegingen per 2 weken. Blijkbaar wordt in de berekening uitgegaan van 48 werkweken. Dus dan betekent dat 24 (48 werkweken/2) x 858 = 20.592 vervoersbewegingen zwaar vrachtverkeer per jaar en niet de 9.600 die in de tabel staat.
j) Dit betekent ook dat het stationaire verkeer op het terrein te laag is ingeschat en ingevoerd in het rekenprogramma. De onderbouwing met betrekking tot de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden is derhalve onvoldoende gemotiveerd.

Reactie gemeente
Er is door de initiatiefnemers een samengestelde stikstofrapportage opgesteld waarin bovenstaande punten uit de zienswijze verwerkt zijn. Zie hiervoor bijlage 4 bij de toelichting van het bestemmingsplan.
De conclusie uit de rapportage luidt:
Uit de rekenresultaten van AERIUS Calculator 2024.0.1 volgt dat ten opzichte van de referentiesituatie voor zowel de aanleg-/bouwfase als voor gebruiksfase van het planvoornemen geen sprake zal zijn van een relevante depositietoename (toename maximaal 0,00 mol N/ha/jaar) in nabijgelegen Natura 2000-gebieden.
Significante negatieve effecten als gevolg van het planvoornemen kunnen op basis hiervan op voorhand worden uitgesloten. Een passende beoordeling is derhalve niet nodig.

Conclusie
De toelichting van het bestemmingsplan is op dit punt aangevuld. Zie hiervoor paragraaf 6.8. De zienswijze leidt niet tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

7. Geur en fijnstof.
In de toelichting van het bestemmingsplan staat beschreven dat het uitgangspunt van de beschreven initiatieven en activiteiten is dat die aan het BBT (best beschikbaar techniek) voldoen ten aanzien van geur en stof.

Dit is te makkelijk weggeschreven. Op basis van de bedrijfsactiviteiten die al bekend zijn, kan verder onderzoek gedaan worden naar de geur- en stofemissies. Wanneer er nog niet bekend is welke BBT (best beschikbare technieken) toegepast worden, kunnen er al wel scenario’s uitgewerkt worden op basis van de voorgenomen plannen. Waarbij het effect van geur en stof om de omliggende omgeving in beeld gebracht worden. Zonder verder onderzoek kan een goed woon- en leefklimaat niet worden verzekerd en kunt u het bestemmingsplan niet vaststellen.

<u>Reactie gemeente</u>
Er is door de initiatiefnemers een luchtkwaliteitsrapportage opgesteld waaruit blijkt dat de initiatieven geen significant negatieve invloed heeft op de omgeving

Op basis van het onderhavige onderzoek kan met betrekking tot de maximale activiteiten voor bedrijven met de aangevraagde categorieën op het terrein van Uithofsweg 2 geconcludeerd worden dat:

- *Voor stikstofdioxide (NO_2) de in het Besluit kwaliteit leefomgeving gestelde grenswaarden niet worden overschreden;*
- *Voor fijnstof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) de in het Besluit kwaliteit leefomgeving gestelde grenswaarden niet worden overschreden.*

Zie voor het onderzoek bijlage 5 van de toelichting van het bestemmingsplan
Het onderzoek is opgenomen in bijlage 5 van de toelichting. Hieruit blijkt dat

- *Voor stikstofdioxide (NO_2) de in het Besluit kwaliteit leefomgeving gestelde grenswaarden niet worden overschreden;*
- *Voor fijnstof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) de in het Besluit kwaliteit leefomgeving gestelde grenswaarden niet worden overschreden.*

<u>Conclusie</u>
De toelichting van het bestemmingsplan is op dit punt aangevuld. Zie hiervoor paragraaf 6.7 en 6.9 De zienswijze leidt niet tot het aanpassen van het bestemmingsplan

8. VNG-handreiking.

Doormiddel van de VNG-handreiking zijn er bufferzones ingetekend die passen bij de richtafstanden uit de VNG. Volgens de onderbouwing uit het bestemmingsplan wordt er voldaan aan de richtafstanden en het volgende wordt geconcludeerd: ‘er zal dus in kader van het bestemmingsplan ook geen milieuzoneringsonderzoek (stof, gevaar, geluid, geur) plaatsvinden vanuit de bedrijvigheid’.

De VNG-brochure is indicatief en slechts een hulpmiddel. Er kan niet zomaar worden gesteld dat op basis van de VNG-brochure geen verder onderzoek nodig is voor stof, gevaar, geluid en geur. Er is sprake van milieucategorie 4.2 bedrijven. Van u als gemeente mogen omwonenden een beter

onderzoek naar de gevolgen verwachten. De gevolgen van stof, gevaar, geluid en geur zullen voor de omgeving in beeld gebracht moeten worden om een goed woon- en leefklimaat te kunnen waarborgen.

Reactie gemeente
Zoals hiervoor omschreven zijn een aantal omgevingsaspecten nader onderzocht. Deze onderzoeken zijn toegevoegd als bijlagen bij de toelichting op dit bestemmingsplan. Uit deze nadere onderzoeken blijkt dat er geen negatieve effecten op de leefomgeving zijn te verwachten.

Conclusie
De toelichting van het bestemmingsplan is op deze punten aangevuld. Zie hiervoor Hoofdstuk 6.10. De zienswijze leidt niet tot het aanpassen van het bestemmingsplan

9. Verkeer.
In dit onderdeel is onvoldoende aandacht besteed aan het bijkomende vrachtverkeer in de directe omgeving van het plangebied. Vrachtverkeer richting Rouveen – Staphorst via de binnenwegen kan een groot probleem opleveren. Wat betekent dit voor de veiligheid van fietsers en automobilisten? Deze wegen zijn hier niet op berekend. De wegen zijn te smal voor vrachtverkeer om elkaar te passeren en bermen zijn niet begaanbaar.

Reactie gemeente
De verkeersstromen van en naar het plangebied vinden hoofdzakelijk plaats direct van en naar de N377 via het onderliggende wegennet, waarbij de verkeersstromen vanuit het initiatief van Hooikammer komend vanaf de A28 worden geleid via de N377 en de rotonde Rollecate naar het plangebied (en dus niet via de Dedemsvaartweg worden geleid). Om de verkeersveiligheid voor fietsers en automobilisten te optimaliseren zou een directe aansluiting op de N377 wellicht wenselijk zijn. De gemeente heeft met de provincie gesproken over een rechtstreekse aansluiting op de N377. Echter, een rechtstreekse aansluiting op de N377 wordt door de provincie op dit moment niet als wenselijk beschouwd i.v.m. de functie van de N377 in combinatie met het verkeersaanbod vanaf het onderliggende wegennet.

Om de verkeersveiligheid van alle weggebruikers en specifiek van fietsers wel te verbeteren is in overleg met provincie, gemeente en omwonenden een tekening opgesteld waarop maatregelen ten aanzien van het bestaande onderliggende wegennet staan. De maatregelen zijn gebaseerd op de bevindingen uit het rapport van Verkeer en Meer, welke als bijlage onderdeel is van de toelichting op het bestemmingsplan. De maatregelen omvatten o.a. het verbreden van de wegen daar waar deze niet breed genoeg zijn en het aanbrengen van voorzieningen op de kruising/aansluiting Lichtmisweg/Uithofsweg/N377. De kaart met de maatregelen is ook als bijlage toegevoegd aan de toelichting. De maatregelen worden uitgevoerd door initiatiefnemer en maken onderdeel uit van de gesloten anterieure overeenkomst.

Conclusie

Ten behoeve van de verkeersveiligheid zijn maatregelen een kaart opgesteld waarop maatregelen staan die uitgevoerd worden door initiatiefnemer en die de veiligheid van weggebruikers verbetert. De kaart met maatregelen is toegevoegd als bijlage 8 bij de toelichting op het bestemmingsplan.

10. Water.

In de toelichting van het bestemmingsplan wordt het volgende geschreven: ‘evt. verontreinigd water wordt ter plekke gezuiverd en schoon afgevoerd via het watersysteem’. Hoe wordt verontreinigd water ter plekke gezuiverd? En hoe wordt de waterkwaliteit rond het plangebied gebord? Dit blijkt niet uit de toelichting van het bestemmingsplan.

Reactie gemeente

In de toelichting wordt in paragraaf 6.12 het onderdeel water uitgewerkt. Tevens is paragraaf 6.12 aangevuld met een waterhuishoudkundig plan waarin nader is uitgewerkt hoe met water wordt omgegaan. Hieruit blijkt dat er geen risico's zullen ontstaan.

Conclusie

De toelichting van het bestemmingsplan is op dit punt aangevuld. Zie hiervoor paragraaf 6.12. De zienswijze leidt niet tot het aanpassen van het bestemmingsplan

11. Participatie.

De omliggende bewoners en bedrijven hebben gezamenlijk een document opgesteld met hun bevinding omtrent het participatietraject en het bijbehorende participatieverslag. De omwonenden zijn van mening dat zij onvoldoende op de hoogte zijn gehouden van de wijzigingen in het plan. Hun opmerkingen over de gang van zaken zijn als bijlage bijgevoegd.

Reactie gemeente

Voorafgaand en gedurende het opstellen van het ontwerp bestemmingsplan is er regelmatig contact geweest met de betrokkenen uit de omgeving en zijn betrokkenen geïnformeerd middels informatiebijeenkomsten en nieuwsbrieven vanuit de gemeente.
Na de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan zijn deze contacten door de initiatiefnemers Van Reel en Hooikammer voortgezet.

Conclusie

De toelichting van het bestemmingsplan is op dit punt aangevuld. Zie hiervoor paragraaf 8.3 De zienswijze leidt niet tot het aanpassen van het bestemmingsplan

3.3 Bezwaar omwonende via e-mai

Op 29 januari 2024 is per email een zienswijze ontvangen van een omwonende met onderwerp “Bezwaar ontwerpbestemmingsplan Uithofsweg 2 Rouveen”. Hieronder staan de zienswijzen weergegeven met daaronder een reactie.

1. **Geluidoverlast van vrachtauto’s, puinbreker, kraan, shovel en puin storten en halen.**

2. **Stankoverlast biovergister (geur normen vallen vaker 8x hoger uit dan onderzoek).**

3. **Stankoverlast tast het woongenot ernstig aan, geuren kunnen bovendien gevaarlijke stoffen bevatten.**

4. **Gezondheidsklachten zoals hoofdpijn en moeheid zijn regelmatig het gevolg.**

5. **Fijnstof van een puinbreker.**

6. **Het overwaaien van verontreiniging stoffen van (zonnepanelen recyclen, biovergister, puinbreker) naar ons toe.**

Reactie gemeente
Voor punten 1 t/m 6 zie reactie ter zake in paragraaf 3.2

7. **Lichthinder door de bedrijven als het donker is.**

Reactie gemeente
Zie toelichting bestemmingsplan H 6.17

8. **Extra geluidsoverlast op Lichtmisweg door verkeer hierover en verder zijn de ontsluitingswegen te smal voor het vele verkeer, er ligt geen goed plan daarvoor.**

Reactie gemeente
Zie reactie ter zake in paragraaf 3.2

9. Van Reel valt onder milieucategorie 4.2, wij wonen 175 meter van de perceelgrens af.

Reactie gemeente
Er is inwaarts gezoneerd en alle gevoelige bestemmingen liggen waar het gaat om het deel dat als 4.2 is bestemd op meer dan 200 m afstand van de grens van de milieucategorie.

10. Zorgen brandveiligheid Hooikammer en Van Reel (opslag elektrische auto’s en biovergister)

Reactie gemeente
Voor punten 1 t/m 10 zie reactie ter zake in paragraaf 3.2

Conclusie:

De zienswijzen zoals hierboven genoemd in de punten 1 t/m 10 betreffen omgevingsaspecten. Zoals hierboven al aangegeven in hoofdstuk 3.2 zijn voor het in kaart brengen van de omgevingseffecten een aantal aanvullende onderzoeken uitgevoerd. Tevens is de toelichting op het bestemmingsplan met betrekking tot een aantal onderwerpen aangevuld. Uit de onderzoeken en de toelichting blijkt dat er geen negatieve effecten op de omgeving te verwachten zijn met betrekking tot deze ontwikkeling.

11. De bouwhoogte van 25 meter in landelijk gebied is te hoog.

Reactie gemeente
*Het gaat hier om een specifieke bouwhoogte **voor bouwwerken geen gebouwen** zijnde ten behoeve van procesinstallaties op een specifiek hiertoe aangewezen deel van het plangebied. – In dit aangewezen gebied geldt een bouwhoogte voor gebouwen van maximaal 15 meter. Voor de rest van het terrein geldt een maximale bouwhoogte van 12 meter.*

12. Waardevermindering woning.

Reactie gemeente
Waardevermindering van omliggende panden of gronden maakt geen onderdeel uit van de ruimtelijke beoordeling over de toelaatbaarheid van nieuwe bestemmingen. Voor eigenaren in de omgeving van het plangebied bestaat de mogelijkheid om een beroep te doen op planschade, indien aangetoond kan worden dat sprake is van waardedaling.

13. De woon en leefomgeving wordt ernstig aangetast.

Reactie gemeente
Een ruimtelijke onderbouwing vergezeld van onderzoeken, samen met kaders vanuit wet- en regelgeving onderbouwt het behoud van leefbaarheid en ruimtelijke kwaliteit. Daarnaast worden diverse

landschappelijke maatregelen getroffen die als kwaliteitsimpuls een balans vormen tussen impact van de initiatieven en de positieve bijdrage aan landschapsmaatregelen. Zie hiervoor het landschappelijk inpassingplan dat onderdeel uitmaakt van het bestemmingsplan. (Zie ook Bijlage 2 van de planregels)

Conclusie

De toelichting van het bestemmingsplan is aangevuld op deze punten. De zienswijze leidt niet tot het aanpassen van het bestemmingsplan

4 (Ambtshalve) aanpassingen

Naast de wijzigingen in het bestemmingsplan naar aanleiding van de zienswijzen zoals hierboven omschreven, zijn er ook ambtshalve aanpassingen.

Het bestemmingsplan wordt op de volgende onderdelen ambtshalve aangepast:

Toelichting

De toelichting is op de volgende punten ambtshalve gewijzigd:

H1 inleiding

In hoofdstuk 1.1 is de beschrijving van het initiatief aangepast.

In hoofdstuk 1.2 is de omschrijving van het plangebied aangepast, is de nummering van de kadastrale percelen aangepast en is de afbeelding van het plangebied aangepast.

H3 Door gemeente meengegeven randvoorwaarden aan initiatief

De titel van hoofdstuk 3 is aangepast in “Ruimtelijk-functionele inpassing en beeldkwaliteit”

Hoofdstuk 3.1 en 3.2 zijn tekstueel aangepast.

H 3.3. Functionele inrichting is toegevoegd inclusief afbeeldingen en omschrijving van de inrichtingsplannen.

H4 Verbetering van de ruimtelijke kwaliteit (als gevolg van het initiatief)

Afbeelding 28 is aangepast.

H 4.3 toekomstwaarde is aangevuld met een passage die aansluit bij de programmeringsafspraken West-Overijssel.

H5 Toets initiatief aan beleidskaders

Het hoofdstuk is tekstueel aangevuld. De toetsing aan de laag van de beleving – donkerte- is aangepast.

H 5.2.5 is aangepast.

H 5.3 programmering bedrijventerreinen West-Overijssel is aangepast en aangevuld met een uitgebreide toetsing aan de uitgangspunten van dit beleid.

H 5.4.1 Omgevingsvisie Staphorst voor elkaar: tekst is aangevuld met een meer uitgebreide toetsing aan dit beleid.

H 5.4.2 Bedrijventerreinenvisie Staphorst: tekst is aangepast en uitgebreid.

H6 Omgevingsaspecten

H 6.11 externe veiligheid is aangevuld n.a.v. de wensen van de Veiligheidsregio IJsselland met tekst en een aangepaste afbeelding van de risicobronnen.

H 6.12 Water is aangevuld met een waterhuishoudingsplan.

6.14 Archeologie: de conclusie is aangepast; er is een archeologisch onderzoek nodig. Dit zal uitgevoerd worden in de vergunningsfase.

6.15 Flora en Fauna: het hoofdstuk is tekstueel aangepast.

6.16 Mobiliteit: het hoofdstuk is aangevuld. Verder is een kaart toegevoegd met verkeersmaatregelen in de bijlage.

6.16.2: de afbeelding met in-en uitritten is aangepast.

6.18 Gezondheid: toegevoegd als nieuw deelhoofdstuk en tekstueel aangevuld.

Regels

De status van de regels is aangepast van ‘ontwerp’ naar ‘vastgesteld’ .
In de begrippenlijst is daarom de IMRO code aangepast van NL.IMRO.0180.5102022006-ON01 naar NL.IMRO.0180.5102022006-VS01.

In hoofdstuk 2 van de planregels zijn 3 artikelen toegevoegd:

- Artikel 9 Waarde -Archeologie 1
- Artikel 10 Waarde-Archeologie 3
- Artikel 12 Waterstaat- Waterkering

Door deze toevoeging is het totaal aantal artikelen veranderd van 17 naar 20.

In de bijlagen bij de regels zijn 2 bijlagen toegevoegd:

- Bijlage 5 Geluidverkavelingskaart
- Bijlage 6 Rekenregels

In Artikel 4.5.1 Strijdig gebruik is één nieuw onderdeel toegevoegd:

e. het in gebruik hebben van de gronden voor milieubelastende activiteiten, waarbij de benodigde geluidruimte meer bedraagt dan de voor die gronden gereserveerde geluidruimte als aangeduid op de geluidverkavelingskaart in Bijlage 5. De benodigde geluidruimte en de gereserveerde geluidruimte dienen te worden bepaald overeenkomstig het bepaalde in Bijlage 6 Rekenregels.

Verbeelding

De verbeelding is aangepast naar de nieuwe begrenzing van het bestemmingsplangebied.