

CONCEPT

Verslag van de openbare raadsvergadering van de gemeente Wijchen gehouden op 17 december 2024 om 20.00 uur in het Kasteel te Wijchen

Voorzitter	Burgemeester, mevr. R. Helmer-Englebert
CDA	Dhr. B.G.B. Derksen (fractievoorzitter) Mevr. C.E. Hoogteijling Mevr. M.P. Joosse-de Visser Dhr. M.C.G. van Wanroij
D66 Wijchen	Dhr. M.J.H. Lukkezen (fractievoorzitter) Mevr. M.C.E. Muller
GroenLinks	Dhr. P.R. Oomen Dhr. H. Tiemessen (fractievoorzitter)
Kernachtig Wijchen	Dhr. R.L.A. Albersnagel Mevr. J.M. Driessen-Slingerland Mevr. S.M. Eijkemans Dhr. H.J. Grobbe Dhr. J.T.G. Kersten Dhr. T.R.D. Klinkhamer Mevr. R. Loermans (fractievoorzitter) Dhr. M.A.J. Verharen
PvdA Wijchen	Dhr. T.T.M. Burgers (fractievoorzitter) Mevr. K.J.M. Jamin
VVD	Mevr. A.M. van Dam (zie verslag bij agendapunt 3) Dhr. T.A.A.J. Haerkens Mevr. A.C.M. Peters-Vroom (fractievoorzitter) Dhr. W.T.M.J. Krale (zie verslag bij agendapunt 3)
Wijchen Lokaal	Dhr. D.L.W. Herms (fractievoorzitter) Dhr. L.J.P.G. Herms Mevr. R.H.J. Kuipers
Raadsgriffier	Mevr. A.B. Berendsen
Wethouders	Dhr. A.A.A.M. van Bronkhorst Dhr. M.F.W. Derks Dhr. G.W.R. Gerrits Mevr. B.E.M. Schouten
Verslaglegging	Emma Handson B.V.
Afwezig met kennisgeving	Dhr. J.G.F.M. Peters Sengers Dhr. J.M.T. Evers Mevr. H.J. Janssen
Publiek	

1. Opening

De voorzitter, burgemeester mevrouw Helmer-Englebert, opent de laatste raadsvergadering van 2024. Ze verwelkomt alle aanwezigen, waaronder de raadsleden, collegeleden en bezoekers, en start de vergadering met een moment van bezinning. Na het moment van bezinning vervolgt zij met enkele mededelingen. Ze informeert dat afmeldingen zijn ontvangen van de heer Evers en mevrouw Janssen van Kernachtig Wijchen, evenals van de heer Peters Sengers van het CDA.

De voorzitter spreekt een in memoriam uit voor oud-burgemeester mr. J.A.M. Hendrixx, die op 29 november 2024 is overleden. Zij verzoekt alle aanwezigen die daartoe in staat zijn op te staan. De voorzitter beschrijft de rijke carrière van burgemeester Hendrixx, die in 1981 werd geïnstalleerd als burgemeester van Wijchen. Zij herinnert aan zijn achtergrond als gedeputeerde van de provincie Gelderland en zijn eerdere ervaring als burgemeester van Herwen en Aerd. Ze benoemt de uitdagingen van zijn burgemeesterschap in Wijchen, zoals de woningnood, de herinrichting van het centrum, en de aandacht voor achterstandsbeleid. Ze citeert uit zijn installatietoespraak: "Werk is er meer dan genoeg aan de winkel." De voorzitter benadrukt de snelle en voortvarende aanpak van burgemeester Hendrixx. Ze noemt specifieke resultaten, zoals de oprichting van een eigen gemeentepolitie voor Wijchen na het overschrijden van de grens van 25.000 inwoners, de introductie van de Truc van Wijchen om dure leningen om te zetten in goedkopere varianten, en de realisatie van een nieuw gemeentekantoor en raadszaal. Ze reflecteert tevens op zijn menselijkheid en verbindende leiderschap, waarbij hij aandacht had voor alle betrokken partijen en streefde naar samenwerking met inwoners en maatschappelijke organisaties. De voorzitter sluit het in memoriam af met een citaat van Hendrixx: "De verantwoordelijkheid voor het leefbaar houden, leefbaar maken van onze lokale samenleving ligt niet alleen in handen van de gemeentebestuurder. De samenleving zelf, de individuele leden daarvan, georganiseerd of niet, zijn daarbij eveneens betrokken en partij." Ze spreekt namens het gemeentebestuur haar medeleven uit aan de familie van Hendrixx en wenst hen veel sterkte. Hierna verzoekt zij de aanwezigen weer plaats te nemen.

2. Vaststellen van de agenda

De voorzitter vraagt of de raad akkoord kan gaan met de voorliggende agenda. Er zijn geen bezwaren en de agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld. Ze deelt mee dat de agendacommissie de spreektijd heeft vastgesteld op twee minuten per fractie en vijf minuten voor het college.

3. Beslisnota Toelating van mevrouw A.M. van Dam tot de gemeenteraad

De voorzitter kondigt een bijzonder moment aan en deelt mee dat de heer Krake deelneemt aan zijn laatste raadsvergadering. Ze spreekt haar spijt uit over zijn vertrek en schetst een persoonlijk en professioneel portret van de heer Krake, waarbij ze anekdotes deelt en zijn bijdragen aan de raad benadrukt. Ze prijst zijn scherpzinnigheid, betrokkenheid en vooruitziende blik en benoemt zijn verdiensten in onder andere de auditcommissie, de rekenkamercommissie, en op het gebied van duurzaamheid.

De voorzitter nodigt vervolgens enkele raadsleden uit een paar woorden tot hem te richten.

Mevrouw Muller (D66) spreekt haar waardering uit voor de constructieve samenwerking en wenst hem succes in de toekomst. De heer Burgers (PvdA) reflecteert op de ideologische verschillen tussen hem en de heer Krake, maar roemt diens humor en scherpe debatvaardigheden. Mevrouw Peters-Vroom (VVD) bedankt de heer Krake voor zijn jarenlange inzet en bijdrage, met name op het gebied van juridische en ruimtelijke dossiers.

De heer Krake krijgt het laatste woord. Hij bedankt zijn fractiegenoten van de VVD, waaronder mevrouw Peters-Vroom als fractievoorzitter en andere leden zoals de heer Haerkens, de heer Van der Gronden, de heer Van Lent en wethouder Derks. Hij benadrukt de goede samenwerking en noemt specifieke herinneringen, zoals het campagnevoeren met posters plakken en spandoeken ophangen. De heer Krake vertelt dat hij vanwege persoonlijke redenen de politiek in Wijchen verlaat en naar een andere regio verhuist. Hij spreekt zijn vertrouwen uit in de gemeenteraad en wenst de leden succes bij toekomstige projecten, waaronder het realiseren van het uitkijkpunt. Hij besluit zijn toespraak met warme woorden voor de prettige samenwerking die hij heeft ervaren. De voorzitter bedankt de heer Krake voor zijn bijdrage aan de raad.

De voorzitter kondigt vervolgens aan dat de VVD een nieuw raadslid heeft voorgedragen: mevrouw Van Dam. De voorzitter legt uit dat de geloofsbrieven van mevrouw Van Dam moeten worden onderzocht en dat hiervoor een commissie is samengesteld, bestaande uit mevrouw Joosse-De Visser, mevrouw Kuipers en de heer Oomen.

De vergadering wordt kort geschorst voor dit onderzoek.

Mevrouw Joosse-De Visser, de voorzitter van de commissie voor de geloofsbrieven, verklaart dat de geloofsbrieven, bestaande uit een getekende verklaring voor het aannemen van het raadslidmaatschap, een formulier voor openbare betrekkingen en nevenfuncties, en een uittreksel uit de Basisregistratie Personen, zijn onderzocht en in orde bevonden. Ze geeft aan dat mevrouw Van Dam voldoet aan de vereisten voor het raadslidmaatschap en beveelt haar toelating aan. De voorzitter stelt vast dat de raad het advies van de commissie unaniem volgt en besluit tot toelating van mevrouw Van Dam bij acclamatie. Mevrouw Van Dam wordt uitgenodigd naar voren te komen. Mevrouw Van Dam legt de belofte af. De voorzitter biedt haar namens de raad een cadeau aan.

4. Vragenhalfuur

De voorzitter geeft aan dat voor het vragenhalfuur geen vragen zijn binnengekomen.

5. Vaststellen lijst besluiten en toezeggingen en conceptverslagen van 7 en 28 november

De voorzitter geeft aan dat geen verzoeken tot wijziging zijn binnengekomen van de raadsleden. De raad stelt onderstaande stukken daarom ongewijzigd vast:

- 5.a Besluitenlijst 7 november 2024
- 5.b Conceptverslag openbare raadsvergadering Wijchen 7 november 2024
- 5.c Besluitenlijst 28 november 2024
- 5.d Conceptverslag openbare raadsvergadering Wijchen 28 november 2024

6. Afdoening ter kennisnamelijst

De voorzitter meldt dat geen verzoeken van raadsleden zijn binnengekomen om informatienota's of ingekomen brieven te agenderen als bespreekstuk. De brieven worden afgedaan zoals voorgesteld in de lijst van ingekomen brieven en onderstaande informatienota's worden voor kennisgeving aangenomen:

- 6.a 267994 Informatienota 2e Bestuursrapportage WDW 2024
- 6.b 271207 Informatienota Uitstel evaluatie bindend adviesrecht en verplichte participatie BOPA
- 6.c 267805 Informatienota Schriftelijke vragen Kernachtig Wijchen "Tempo maken en duidelijkheid over compensatie hoogspanningsverdeelstation"
- 6.d 268101 Informatienota Antwoord op schriftelijke vragen CDA "Kleinschalige particuliere woningbouwinitiatieven"
- 6.e 266816 Informatienota Antwoord op schriftelijke vragen Kernachtig Wijchen "Openbaar toegankelijk sportveld voor iedereen"
- 6.f 269817 Informatienota Antwoord op schriftelijke vragen VVD "Een levendig of leegstaand centrum"

7. Hamerstukken

Besluit: De raad stemt unaniem in met onderstaande beslisnota's:

- 7.a 97914 Beslisnota Vaststellen bestemmingsplan Torenstraat naast 17 Balgoij
- 7.b 268011 Beslisnota Verlenen budgetsubsidie 2025 Stichting Centrum Management Wijchen
- 7.c 270997 Beslisnota Programmarapportage Wijchen NOV - 2024

- 7.d 269048 Beslisnota Verlenen budgetsubsidie 2025 Stichting Ondernemersfonds bedrijventerrein Bijsterhuizen
- 7.e 267229 Beslisnota Verlenen budgetsubsidie 2025 Stichting Ondernemersfonds Bedrijventerrein Wijchen Oost
- 7.f 225204 Beslisnota Bezwaar Stichting MeerVoormekaar tegen toekenning subsidie 2024 en 2025
- 7.g 264204 Beslisnota Vaststellen legesverordening Wijchen 2025

8. Mededelingen

De voorzitter vraagt of er mededelingen zijn vanuit het college, namens commissies of werkgroepen van de raad. Er zijn geen mededelingen.

9. Besprekstukken

9.1 267876 Beslisnota Beleidskaders Vergunningverlening Toezicht en Handhaving

Omdat het volgende besprekstuk onder de portefeuille van de burgemeester valt, draagt de voorzitter het voorzitterschap over aan de heer Albersnagel, plaatsvervangend voorzitter van de raad. De burgemeester neemt plaats bij het college om aan de bespreking deel te nemen.

Inleiding

De plaatsvervangend voorzitter, de heer Albersnagel, introduceert de bespreking van de beslisnota Beleidskaders Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH). Hij legt uit dat het college de raad vraagt kaders te definiëren voor het op te stellen VTH-beleid. De voorgestelde kaders omvatten inzet op risicogestuurd werken, aansluiting bij het strategisch kompas "De kracht van Wijchen" en de inbedding van de Omgevingswet in het beleid. Na vaststelling van de beleidskaders werkt het college een beleidsplan uit en informeert de raad hierover.

Eerste termijn

Mevrouw Hoogteijling (CDA) benadrukt dat het onderwerp VTH-beleid sterk samenhangt met de veiligheid en leefbaarheid van de woonomgeving. Ze wijst erop dat het abstracte karakter van de beslisnota voor haar fractie een uitdaging vormt. Om die reden dient haar fractie een amendement in om meer concreetheid te bieden. Daarnaast dient haar fractie een motie in om een wensen- en bedenkingprocedure mogelijk te maken, waarmee de raad een actievere rol krijgt in het proces. Ze prijst het college voor het betrekken van de raad bij het opstellen van deze kaders en benadrukt het belang van samenwerking om draagvlak te vergroten.

Mevrouw Kuipers (Wijchen Lokaal) geeft aan dat haar fractie prioriteit wil geven aan zaken die veel inwoners raken, zoals vuurwerkoverlast en ondermijning. Tegelijkertijd benadrukt ze dat ook kleinere meldingen, zoals burenoverlast of een achtergelaten auto, serieus moeten worden genomen vanwege de grote impact op de directe leefomgeving. Ze besluit met de opmerking dat haar fractie in de tweede termijn inhoudelijk ingaat op de ingediende motie en het amendement.

De heer Haerkens (VVD) geeft aan dat veiligheid en goed wonen speerpunten zijn voor zijn partij. Hij vindt dat de huidige beslisnota te abstract blijft en onvoldoende recht doet aan eerdere aanbevelingen van de rekenkamer. Hij ondersteunt de motie "Wensen en Bedenkingen" om meer duidelijkheid en betrokkenheid van de raad te garanderen. Hij benadrukt dat risico en impact, veiligheid en handhaving de kernpunten van het VTH-beleid moeten vormen. Het gevoel van veiligheid in de gemeente moet altijd prioriteit krijgen.

Mevrouw Driessen (Kernachtig Wijchen) sluit zich aan bij de behoefte aan meer concretisering. Zij wijst erop dat inwoners vaak zichtbare handhaving verwachten, zelfs bij kleinere meldingen zoals geluidsoverlast of hangjongeren. Ze benadrukt dat risicogestuurd werken niet mag

betekenen dat deze meldingen worden genegeerd. Ze verwijst naar eerdere moties van haar fractie, zoals de motie over strengere handhaving van afvalovertredingen, en roept op tot een balans tussen risico's, overlast, en de perceptie van inwoners. Ze spreekt haar steun uit voor zowel het amendement als de motie en roept op om het VTH-beleid praktisch, betrouwbaar en efficiënt te maken.

De heer Tiemessen (GroenLinks) geeft aan dat zijn fractie het belangrijk vindt dat inwoners weten wat zij van de gemeente mogen verwachten bij meldingen over overlast en onveiligheid. Hij geeft aan dat de voorgestelde kaders in de beslisnota te abstract zijn en dat hij blij is met het amendement dat meer inzichtelijkheid biedt. Hij benadrukt dat de motie een goede stap is om de raad betrokken te houden bij het verdere proces. Zijn fractie steunt zowel de motie als het amendement.

De heer Lukkezen (D66) spreekt zijn vertrouwen uit in het college en merkt op dat hij geen noodzaak ziet voor het amendement of de motie. Hij is van mening dat de raad het college de ruimte moet geven het beleid zelfstandig uit te werken en pas later in te grijpen als dat nodig is. Hij geeft aan dat het belangrijk is om als raad te focussen op zaken die echt spelen in het leven van inwoners, zoals eenzaamheid, en niet op overmatige betrokkenheid bij technische beleidsdetails.

De heer Burgers (PvdA) merkt op dat de rekenkamercommissie heeft geadviseerd de raad meer te betrekken bij het VTH-beleid, wat het college ertoe heeft gebracht deze beslisnota aan de raad voor te leggen. Hij vraagt zich af of het college hiermee impliciet mandaat aan de raad verleent om de kaders vast te stellen. Hij benadrukt dat als het mandaat inderdaad bij de raad ligt, het logisch is dat amendementen kunnen worden ingediend. Als dat niet het geval is, was een informatienota volgens hem een beter instrument geweest. Hij verzoekt het college duidelijkheid te verschaffen over deze kwestie voordat de raad verder gaat met de inhoudelijke behandeling van de beslisnota.

De vergadering wordt kort geschorst.

Burgemeester mevrouw Helmer-Englebert legt uit dat de beslisnota voortkomt uit een toezegging naar aanleiding van het rekenkamerrapport en is bedoeld om de raad de mogelijkheid te geven kaders mee te geven voor het VTH-beleid. Ze benadrukt dat de uitvoering en prioriteitenstelling binnen de bevoegdheid van het college vallen, maar dat de raad door het vaststellen van deze kaders invloed kan uitoefenen. Ze stelt voor jaarlijks een informatiebijeenkomst te organiseren over VTH, vergelijkbaar met de bijeenkomsten over openbare orde en veiligheid. Hiermee hoopt ze de raad beter in staat te stellen zijn controlerende taak uit te voeren. De nieuwe werkwijze van het VTH-beleid betekent voor het college dat het een betere balans kan aanbrengen tussen reageren op meldingen en risicogestuurd werken. Het college wil aan de slag met diverse soorten overlast, maar ook met minder zichtbare risico's zoals ondermijning. Ze erkent dat de beslisnota abstract is en dat het amendement een goede aanvulling biedt om de kaders concreter te maken. De heer Burgers (PvdA) vraagt verdere verduidelijking van het mandaat van de raad en geeft aan dat sprake lijkt te zijn van een dubbelzinnigheid in de rolverdeling tussen de raad en het college. De burgemeester herhaalt dat de kaders wel binnen de bevoegdheid van de raad vallen, maar dat de uitwerking en prioritering bij het college liggen.

Tweede termijn

Mevrouw Kuipers (Wijchen Lokaal) herhaalt dat de abstractie van de beslisnota beter kan worden verhelderd door het amendement. Ze wijst erop dat inwoners specifieke verwachtingen hebben van handhaving en dat deze verwachtingen moeten worden meegenomen in het beleidsplan. Ze benadrukt dat het belangrijk is dat de raad zijn volksvertegenwoordigende rol

serieus neemt door de kaders aan te scherpen. De heer Lukkezen (D66) vraagt of een amendement noodzakelijk is. Het college stuurt aan op aanpak van ondermijning en volgens D66 heeft dat de meeste impact op de samenleving. Mevrouw Kuipers antwoordt dat zij een amendement belangrijk vindt, omdat zij berichten van burgers krijgt over andere problemen dan ondermijning. De heer Lukkezen vraagt waarom Wijchen Lokaal niet kan wachten op de uitwerking voordat eventuele aanvullingen worden gedaan. Mevrouw Kuipers antwoordt dat nu in de beleidsnota staat dat wordt gestuurd op risicogestuurd werken, ze denkt dat het beleidsplan beter wordt met enkele kleine aanpassingen. De heer Lukkezen vraagt nogmaals waarom mevrouw Kuipers denkt dat het beleidsplan beter wordt, aangezien dit plan nog niet is gemaakt. Mevrouw Kuipers laat weten dat Wijchen Lokaal van mening verschilt met de heer Lukkezen en daarom een andere oplossing aandraagt. Mevrouw Kuipers kondigt aan dat Wijchen Lokaal voor de motie stemt.

De heer Haerkens (VVD) spreekt zijn waardering uit voor de toelichting van de burgemeester en benadrukt dat de thema's vergunningverlening, toezicht en handhaving te belangrijk zijn om als raad afstand te bewaren. Hij erkent dat de uitvoering bij het college ligt, maar merkt op dat de raad nu kaders kan meegeven om richting te geven aan het op te stellen beleid. Hij spreekt steun uit voor zowel het amendement als de motie.

Mevrouw Driessen (Kernachtig Wijchen) geeft aan dat de fractie het amendement indient om meer focus aan te brengen op het VTH-beleid en te zorgen dat de beleidskaders beter aansluiten bij de verwachtingen van inwoners. Zij voegt daaraan toe dat de voorgestelde informatieavonden nuttig kunnen zijn om de uitvoering en voortgang van het beleid met de raad te bespreken. De heer Lukkezen (D66) vraagt of 'focus' betekent dat sommige zaken worden uitgesloten. Mevrouw Driessen antwoordt dat dit niet het geval is. Volgens haar betekent 'focus' dat dieper wordt ingegaan op specifieke aspecten zonder andere onderwerpen te verwaarlozen.

De heer Tiemessen (GroenLinks) geeft aan dat hij tevreden is met de antwoorden van het college en ziet in de beslisnota een duidelijke verbetering ten opzichte van eerdere beleidsstukken. Hij benadrukt dat de motie en het amendement bijdragen aan meer overzicht en duidelijkheid, zowel voor de raad als voor inwoners. Hij geeft aan dat het goed is dat de raad in staat wordt gesteld om later in het proces nogmaals input te leveren via een wensen- en bedenkingenprocedure.

De heer Lukkezen (D66) herhaalt dat zijn fractie vertrouwen heeft in het college en het niet nodig vindt om extra kaders toe te voegen via het amendement. Hij wijst erop dat de raad altijd achteraf kan bijsturen als dat nodig is en merkt op dat het nu belangrijk is het college de ruimte te geven. Mevrouw Hoogteijling (CDA) vraagt of hij veiligheid en eenzaamheid met elkaar vergelijkt. De heer Lukkezen antwoordt dat dit niet het geval is. Hij merkt op dat het tijdstip van de vergadering, vlak voor de kerstdagen, een moment is om stil te staan bij andere onderwerpen zoals eenzaamheid. Hij erkent het belang van dit stuk, maar vraagt zich af of hieraan zoveel tijd moet worden besteed. Mevrouw Hoogteijling benadrukt vervolgens dat de vergadering gaat over het VTH-beleid en niet over andere maatschappelijke thema's.

De heer Lukkezen geeft aan dat hij in de motie minder vertrouwen in het college leest. De D66-fractie vertrouwt erop dat het college een goed beleidsplan schrijft.

Mevrouw Kuipers (Wijchen Lokaal) vraagt of de heer Lukkezen de zin 'afpraak is afspraak,' zoals in het amendement is beschreven, niet deelt. De heer Lukkezen antwoordt dat hij sprak over de motie en niet over het amendement, afspraken moeten volgens hem inderdaad worden nagekomen. Mevrouw Kuipers vraagt of het een goed idee is om vast te leggen dat afspraken worden nagekomen. De heer Lukkezen antwoordt dat de beslisnota ook wordt vastgesteld zonder amendement. Dan moeten de afspraken ook worden nagekomen.

De heer Tiemessen (GroenLinks) vraagt of het amendement het college volgens de heer Lukkezen aan banden legt waardoor het minder sterk wordt. De heer Lukkezen

antwoordt dat dat een risico is vanwege de extra kaders. Hij herhaalt dat achteraf kan worden bijgestuurd als dat noodzakelijk is. De heer Haerkens (VVD) vraagt of de heer Lukkezen op de hoogte is van de inhoud van de beslisnota, namelijk het meegeven van kaders voor het beleidsplan dat wordt opgesteld. De heer Lukkezen reageert bevestigend. De heer Haerkens vraagt of de heer Lukkezen concreet kan vertellen welke kaders nu worden meegegeven aan de burgemeester voor het opstellen van het beleidsplan. De heer Lukkezen antwoordt dat die kaders in de beslisnota zijn terug te lezen.

De heer Burgers (PvdA) uit kritiek op de wijze waarop het proces is vormgegeven. Hij geeft aan dat een informatienota wellicht beter op zijn plaats was geweest, zodat de raad via een motie zijn wensen kenbaar had kunnen maken, zonder het beleid van het college te beïnvloeden. Hij merkt op dat het college een risico neemt door de raad te betrekken bij het vaststellen van kaders, maar voegt eraan toe dat het in dit geval geen ongelukken heeft veroorzaakt.

Mevrouw Hoogteijling (CDA) benadrukt dat het amendement en de motie niet voortkomen uit een gebrek aan vertrouwen in het college, maar juist zijn bedoeld om het beleid concreter en herkenbaarder te maken voor inwoners. Zij wijst op de dagelijkse impact van zaken als overlast, criminaliteit en handhaving en geeft aan dat dit beleid het meest tastbare aspect van de lokale overheid is. Zij benadrukt dat het indienen van de motie en het amendement bijdraagt aan een beter functionerend beleid en benadrukt dat zij geen wijzigingen aan de tekst van de motie voorstelt.

De voorzitter constateert dat de tekst van de ingediende motie ongewijzigd blijft en dat het college geen feitelijke onjuistheden heeft gehoord.

Stemming

De voorzitter brengt het amendement "Toevoegen verschillende perspectieven bij de beslisnota VTH" in stemming. Niemand legt hierover een stemverklaring af. Het amendement wordt aangenomen met 22 stemmen voor en 2 tegen.

Besluit: De raad stemt in met het amendement "Toevoegen verschillende perspectieven bij de beslisnota VTH" inzake beslisnota 267876.

De voorzitter brengt de beslisnota "Beleidskaders Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving" in stemming. Niemand legt hierover een stemverklaring af. De beslisnota wordt unaniem aangenomen met 24 stemmen voor.

Besluit: De raad stemt in met beslisnota 267876.

De voorzitter brengt de motie "Wensen en bedenkingen voor het VTH-beleid" in stemming. Niemand legt hierover een stemverklaring af. De motie wordt aangenomen met 22 stemmen voor en 2 tegen.

Besluit: De raad stemt in met de motie "Wensen en bedenkingen voor het VTH-beleid inzake beslisnota 267876.

De voorzitter geeft het voorzitterschap weer terug aan burgemeester mevrouw Helmer-Englebert.

10. Stemmingen

Er zijn geen verzoeken gedaan door raadsleden voor het agenderen van stemstukken.

11. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering af met een dankwoord aan alle raadsleden en wenst hen prettige feestdagen. De raadsleden krijgen een geschenk uitgereikt. De heer Albersnagel voegt daaraan toe dat ook de medewerkers van de griffie een attentie ontvangen. De voorzitter sluit de vergadering met de wens voor een parelend 2025.