



GEMEENTE BOEKEL

Nummer 2017 / 63

MEMO

Aan : de Raads- en burgerleden
Van : Janneke van den Bergh
Betreft: : Jaarrapportage Jeugdhulp 2016
Datum : 5 december 2017

Geachte raad- en burgerleden,

Graag informeren wij u over de jaarrapportages Jeugdhulp 2016.

Per 1 januari 2015 is de Jeugdwet in werking getreden en vanaf dat moment ligt de verantwoordelijkheid van de jeugdhulp bij de gemeenten. In de *Jaarrapportage 2016 Jeugdhulp Noordoost-Brabant*, opgesteld door de centrumgemeente 's-Hertogenbosch, wordt teruggeblikt op het jaar 2016 voor wat betreft de inkoop van zorg in natura (ZIN). Daarnaast is de rapportage aangevuld met gegevens over jeugdbescherming en jeugdreclassering, Jeugdzorg Plus en het Landelijk Transitie Arrangement (LTA). Ook zijn lokale gegevens opgenomen over de inzet van PGB. Vragen als: hoeveel zorg is geleverd?, welke zorg is geleverd? en wat heeft dit allemaal gekost? komen hierin naar voren.

Daarnaast is door de budgetregisseur van de subregio's Maasland en Uden/Veghel een jaarrapportage opgesteld specifiek voor deze twee subregio's. In deze rapportage wordt ook aandacht besteed aan het Basisteam Jeugd en Gezin (BJG) en de PGB's.

In het beleidsplan 'Jeugdhulp gemeente Boekel 2015 – 2018' staat opgenomen dat het uitgangspunt is dat ouders verantwoordelijk zijn voor het opgroeien van hun kinderen en de overheid in beeld komt als dit niet vanzelf gaat. Vanuit organisatorisch oogpunt is het de bedoeling om snellere ondersteuning op maat te bieden waarbij de verschillende instanties beter met elkaar samenwerken. Deze uitgangspunten zijn door vertaald in een aantal specifieke doelen en prestatie-indicatoren om te monitoren en te toetsen wat het effect is van de veranderingen. Dit doen we op collectief en individueel niveau.

In het beleidsplan hebben we de volgende doelstelling opgenomen als stip op de horizon:

- Preventieve diensten jeugdhulp: 80%
- Instroom jeugdhulp en gedwongen kader via basisteam: 15%
- Gespecialiseerde jeugdhulp: 5%

Beoogd effect

Monitoren en toetsen wat het effect is van de transitie jeugdzorg.

Uitkomsten van de twee onderzoeken 2016

De belangrijkste gegevens van beide jaarrapportages worden onderstaand besproken. Aandachtspunt bij het interpreteren van de gegevens in deze rapportage is dat het gaat om de zorg die daadwerkelijk verzilverd is. Het geeft geen inzage in wachtlijsten of intensiteit van de zorg. Wel is zichtbaar op welke zorgvormen veel druk ontstaat.

Regionaal

Gebruik van zorg in natura

Aantal jeugdigen in zorg en zorggebruik

In de regio zijn kleine verschillen te zien tussen 2015 en 2016 wanneer gekeken wordt naar het aantal trajecten en het percentage jeugdigen in de zorg voor wat betreft de hulpvormen 'ambulante jeugdhulp', 'daghulp' en 'netwerk' jeugdige (tabel 1). In verband met het niet kunnen registreren van enkele gegevens voor verblijf zwaar en bovenregionaal, zijn 2015 en 2016 niet vergelijkbaar. Vanaf 2017 is dit wel mogelijk. Bovengenoemde groep bevat ook 18 + cliënten. Het is op dit moment niet na te gaan, hoeveel dit er zijn.

Er zijn regionaal, ten opzichte van 2015, geen grote veranderingen binnen de verdeling van jeugdigen over de verschillende zorgvormen te zien. Voor de subregio Maasland is hetzelfde percentage (13,7%, aantal=3.363) jeugdigen in zorg in 2016, terwijl bij de andere subregio's een stijging is te zien.

Tabel 1: Percentage (unieke) jeugdigen in zorg per hulpvorm (regionaal)

| | 2016 | | 2015 | |
|------------------|-----------|---------|-----------|----------|
| | Regionaal | Boekel | Regionaal | Boekel |
| HULPVORM | in zorg | in zorg | in zorg | in zorg |
| Ambulante hulp | 11.047 | 98 | 10.778 | 112 |
| Daghulp | 851 | 7 | 818 | 8 |
| Netwerk jeugdige | 2.635 | 13 | 2.596 | 35 |
| Pleegzorg | 573 | 1 | 567 | 0 |
| Verblijf licht | 201 | 0 | 176 | onbekend |
| Verblijf zwaar | 379 | - | - | - |
| Bovenregionaal | 480 | - | - | - |

- = niet geregistreerd

In en uitstroom

Tabel 2 laat zien dat de verschillen tussen 2015 en 2016 met betrekking tot de in- en uitstroom ambulante zorg minimaal zijn. De druk op daghulp was juist zeer hoog in 2016. Dit laat zien dat er in 2016 sprake is van een constante benutting van de capaciteit.

Tabel 2: regionale in- en uitstroom (2015 en 2016)

| Zorgvorm | Eindstand 2016 | Eindstand 2015 |
|------------------|----------------|----------------|
| Ambulante hulp | 5.111 | 4.932 |
| Daghulp | 590 | 640 |
| Netwerk jeugdige | 1.613 | 1.663 |
| Pleegzorg | 369 | 450 |
| Verblijf licht | 151 | 143 |
| Verblijf zwaar | 282 | - |

Bandbreedte

Op alle zorgvormen (zonder verblijf, pleegzorg, verblijf licht, verblijf zwaar en bovenregionaal) is de benutting rond 100% of hoger. Dit is ook in lijn met de bevindingen van de verwijzers en de relatiemanagers. Gedurende het jaar geven steeds meer aanbieders aan, aan hun budgetplafond te zitten. De grootste druk ligt op de zorgvorm 'verblijf licht' (gezinshuizen en vormen van logeren). De regio is voornemens om extra ruimte te creëren voor deze zorgvormen alsmede voor pleegzorg. Hierdoor zullen er minder kinderen in een residentiele instelling gaan wonen. Dit is lijn met het achterliggende idee de zwaardere vormen van jeugd af te schalen.

Subregionaal en op gemeentelijk niveau

De resultaten op subregionaal en gemeentelijk (Boekel) niveau worden besproken aan de hand van de doelstellingen en prestatie-indicatoren zoals opgesteld in het Beleidsplan Jeugdhulp Gemeente Boekel.

1.1 In het beleidsplan staan doelstellingen en prestatie-indicatoren op individueel niveau opgenomen.

- Uitval

De cijfers met betrekking tot uitval zijn niet aangeleverd door Ons Welzijn. Hierdoor zijn er geen uitspraken te doen.

Wel zijn er cijfers over de beëindiging van trajecten. De beëindiging onder cliënten in de leeftijd tot 18 jaar in Gemeente Boekel was 6% op eigen initiatief en 2% op initiatief van de BJJG medewerker. Het percentage beëindiging op eigen initiatief voor de cliënten in de leeftijd 18-23 jaar lag op 6%. Deze percentages liggen hoger dan die van de omliggende gemeente. Echter omdat de begrippen niet eenduidig worden toegepast zijn er verschillen per team en zijn de cijfers niet onderling vergelijkbaar, hier wordt een gewerkt.

- Klanttevredenheid

Het streefcijfer voor de klanttevredenheid was een 8. Subregionaal is ook een 8,0 gegeven. De Boekelse cliënten beoordeelden het BJJG echter gemiddeld met 9,0 in 2016. Dit is de hoogste score vergeleken met de omliggende gemeenten. Hiermee is het doel 'minimaal een 8,0 voor klanttevredenheid' gerealiseerd. De respons van het klanttevredenheidsonderzoek was erg laag echter de respondenten uit Boekel, die mee hebben gewerkt aan het onderzoek waren tevreden over de zorg. Ondanks deze hoge klanttevredenheid werken we samen met gemeente Landerd aan een stevigere en efficiëntere invulling van ons BJJG.

- Doelrealisatie

Doelrealisatie is pas op langere termijn meetbaar op basis van afgesloten trajecten. Basisteam registreert of een klant binnen drie maanden wel of niet terugkomt bij het basisteam en of bij afsluiting de doelen zijn behaald. De gegevens van ONS welzijn zijn niet ontvangen. Dat wordt mede veroorzaakt door de korte periode.

- Wachttijden

De gemiddelde wachttijd bij BJJG's in Maasland, Uden/Veghel is 27 dagen in 2016. De wachttijd van Boekel is in 2016 gestegen naar 66 dagen in plaats van 12 dagen in 2015. Er zijn behoorlijke verschillen per team en de betrouwbaarheid van deze registratie is nog onvoldoende omdat de interpretatie bij het registreren van een aanmelding niet overal hetzelfde is. De wachttijd heeft in elk geval betrekking op niet urgente gevallen. Bij crisis wordt altijd direct gehandeld.

Het doel om de wachttijd maximaal 2 weken te laten zijn is in 2016 niet gerealiseerd. Dit is mede reden geweest om samen met gemeente Landerd te sturen op een efficiëntere aanpak binnen het BJJG.

- 1 gezin, 1 plan, 1 regisseur

Volgens de evaluatie van het BJJ wordt het plan nog te weinig gebruikt echter het exacte gebruik hiervan is niet duidelijk omdat dit niet wordt geregistreerd. Het doel is dus niet behaald. Op termijn moet dit beter worden gemonitord.

1.2 In het beleidsplan staan doelstellingen en prestatie-indicatoren op collectief niveau (ondersteuning en hulp verschuift) opgenomen.

- Preventie en basisvoorzieningen, BJJ

In 2016 hebben 133 cliënten uit Boekel een hulpvraag gesteld aan het BJJ Boekel/Landerd. Er waren nog 56 openstaande meldingen van 2015. Het BJJ heeft 111 zaken afgesloten in 2016. Preventieve diensten worden als zorgvorm niet geregistreerd en hebben we als regio dus niet inzichtelijk. Of het doel gerealiseerd in 216 gerealiseerd is, is dan ook niet duidelijk.

- Instroom jeugdhulp en gedwongen kader via basisteam

De klanteninstroom is in Boekel, zoals bij bijna alle gemeenten, lager dan in 2015 (133 versus 142) maar door de 'openstaande' klanten uit 2015 is het aantal lopende zaken hoger in 2016 (189 versus 142).

Landelijk is er een stijging van jongeren met jeugdhulp in % van jongeren tot 18 jaar (10,0 naar 10,7%), terwijl het percentage in Boekel gelijk is gebleven (10,8%). Het aandeel van jeugdhulp met verblijf is voor de subregio's lager dan gemiddeld in Nederland.

- Jeugdbescherming (jb), jeugdreclassering (jr) en gesloten jeugdzorg

Het totaal aantal jeugdigen in jeugdbescherming is in 2016 iets gestegen t.o.v. 2015, dit terwijl het aantal cliënten bij aanvang van 2016 lager was dan bij eind 2015. Ook de instroom van het aantal jeugdigen met een jr maatregel is gestegen t.o.v. 2015 terwijl het aantal jeugdigen op het eind van het jaar gedaald is. In Boekel is in 2015 geen enkele jeugdige in 'gesloten jeugdzorg' geplaatst. Echter, in 2016 is er 1 jeugdige geplaatst. Dit betekent een stijging van 0,04% op het totaal aantal jeugdigen.

- Gespecialiseerde jeugdhulp

Het aantal verwijzingen (dat wil zeggen, verzilverde verwijzingen) is in 2016 in alle subregio's gedaald t.o.v. 2015. Dit geldt ook voor Boekel. In regio Maasland is het aantal met 20% gedaald. Dit percentage is het één na hoogste. Het aandeel van de verwijzingen van de gecertificeerde instellingen en van huisartsen daalt in iedere subregio terwijl het aandeel via de gemeentelijke toegang stijgt. Het aandeel via de gemeentelijke toegang is in Boekel verdubbeld t.o.v. 2015.

Financiële stand van zaken:

In beide rapportages geeft men, in hoofdstuk 3, de stand van zaken m.b.t. de regionale financiën van jeugdhulp t/m maart 2017. Ook beschrijft men de risico's die hier aan zijn verbonden. Tot op heden zijn de definitieve cijfers over 2016 nog niet beschikbaar. Ons is toegezegd dat deze binnenkort beschikbaar zijn. We zijn ontevreden over deze gang van zaken. Het is nagenoeg onmogelijk goed te sturen (conform de gemeentelijke regie rol) als de onderliggende cijfers ontbreken. Met aanbieders en de centrumgemeente is dit onderwerp van gesprek. Zodra de informatie beschikbaar is volgt er een memo rondom de financiën jeugdhulp 2016.

Wij vertrouwen erop u voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

College van B&W