

NOTULEN van de openbare en besluitvormende raad van de gemeente Diemen, gehouden op 5 november 2020, aanvang 20.00 uur.

Aanwezig:

(*fractievoorzitters)

Voorzitter	E. Boog
GroenLinks	N. van Engelen, H. van 't Riet*, A-M de Smalen, M.B.A. van Schoot, Y. Yildiz-Kaya
D66	H. Berkhout, K. de Haan*, R. Poelwijk
VVD	J.A. Jägers, E.H. Timmer, B.H.M. Wielage*
PvdA	F.W. Geerts, S. Kuilman*, N.C. Portegijs
Ouderenpartij Diemen	E.S. den Heijer, P.A. Prins*
Onafhankelijke Partij Diemen	J.G.M. Sikking*, L.R. Smits
Ons Diemen	W. Advokaat*
CDA	M.P.H. de Graaff-Nijssen*
Notulist	J.B. Kammeraad
Griffier	J.G. Nubé
Afwezig:	J.A. Pietersen (D66)

4. Heropening en mededelingen van de voorzitter

De VOORZITTER: dames en heren, ik heropen de vergadering. Van harte welkom bij de voortzetting van de begrotingsbehandeling op 5 november 2020. Ik heb bericht van verhindering van mevrouw Pietersen van D66. Alle andere raadsleden zijn aanwezig. Ik heb begrepen dat er nieuwe moties en amendementen zijn ingediend en dat een aantal amendementen en moties zijn aangepast. Daarom ga ik even de lijst af van amendementen en moties om even te kijken of er aanpassingen zijn geweest, dat u dat even kunt toelichten voor alle helderheid of als er een nieuwe motie of amendement is ingediend, dat u dat even aankondigt zodat het college daar ook meteen op kan reageren.
Amendement A1 Haalbaarheidsonderzoek fietsverbinding Plantage de Sniep-station Diemen Zuid.

De heer DEN HEIJER: dank u voorzitter. Die is ongewijzigd gebleven.

De VOORZITTER: amendement A2 van Ons Diemen en VVD Doorschuiven van investeringen. Is die ongewijzigd gebleven?

De heer ADVOKAAT: voorzitter, enkel de datum is aangepast van de beraadslaging. Inhoudelijk is die ongewijzigd.

De VOORZITTER: dan amendement A3 Doorschuiven van investeringen huisvesting 2021.

De heer ADVOKAAT: voorzitter, die is nu nieuw en die wil ik graag inbrengen.
Het amendement luidt als volgt:

De raad van de gemeente Diemen, in vergadering bijeen op 5 november 2020,

Heeft kennisgenomen van:

- De begroting 2021 van de gemeente Diemen, programma 'Samen Besturen';

Overwegende dat:

- De directie/het management gestart is met het ontwikkeltraject Diemen '22;
- Er normaal gesproken eerst een reorganisatieplan wordt gemaakt in overleg met de OR;
- Vervolgens het plan wordt beoordeeld door het college/de gemeenteraad;
- Uit het reorganisatieplan het huisvestingsplan kan worden opgesteld in overleg met het personeel;
- Dat leidt tot een financieringsbehoefte die voorgelegd wordt aan de gemeenteraad;
- Dat voorgaande proces zeker een jaar gaat duren en de huidige investering dus rechtmatig kan worden doorgeschoven naar het daarop volgende jaar.

Besluit dat de tekst van het meerjarig investeringsplan (blz. 121/249 en nieuw/gewijzigde investeringen blz. 121) zal worden aangepast op de volgende punten:

- Bouwkundige- en interieuraanpassingen gemeentehuis € 500.000, wordt gewijzigd van het jaar '2021' naar het jaar '2022';
- Het vervangen van meubilair gemeentehuis € 500.000, wordt gewijzigd van het jaar '2021' naar het jaar '2022'.

En gaat over tot de orde van de dag.

VVD	Ons Diemen
Brigitte Wielage	Wim Advokaat
Johan Jägers	
Bert Timmer	

De VOORZITTER: dan gaan we naar motie 1 Herstel van het Van Gemertplantsoen in oude glorie. Is die gewijzigd?

Mevrouw WIELAGE: voorzitter, volgens mij is die ongewijzigd.

De VOORZITTER: motie 2 Bodycams voor boa's.

Mevrouw WIELAGE: voorzitter, die is volgens mij ook ongewijzigd.

De VOORZITTER: dan ga ik naar motie 3 Diemense Jongeren Op Gezond Gewicht.

Mevrouw WIELAGE: voorzitter, die motie hebben we op basis van het preadvies van het college aangepast en het dictum is daarop aangepast in die zin dat we eerst vragen om de raad

te informeren over de toegevoegde waarde van het programma Jongeren Op Gezond Gewicht en de raad ook te informeren over de mogelijk te ontvangen subsidie en het benodigde budget uit de Diemense begroting en het college te vragen om te onderzoeken of we als Diemen mee gaan doen aan het initiatief Jongeren Op Gezond Gewicht en daarbij een integrale afweging te maken en die te presenteren aan de raad. Dat is de verandering in die motie.

De VOORZITTER: dan motie 4 Eenzaamheid onder jongeren. Is die ongewijzigd of gewijzigd?

Mevrouw KUILMAN: voorzitter, het dictum van de motie is gewijzigd. We hebben niet meer het woordje 'beleid' erin staan. Dat hebben we eruit gehaald. De motie is daardoor ietsje algemener en we vragen puur om de voortgang te rapporteren aan de raad.

De VOORZITTER: motie 5 Kwaliteit open water.

De heer SIKKING: voorzitter, die is aangepast. Er is een punt bijgekomen om verantwoordelijke overheden aan te spreken op de uitvoerende taken in Diemen met betrekking tot de kwaliteit van open water en voor de rest hebben we overal het woordje 'laat onderzoeken' bij gedaan zodat niet de gemeente het doet maar dat overlaat aan Waternet, dus een andere partij.

De VOORZITTER: ik zie dat in mijn overzicht de moties 4 en 5 zijn omgedraaid. Dus motie Kwaliteit open water is 4 en de motie Eenzaamheid onder jongeren is 5. Dan ga ik naar motie 6 Bonus voor boa's.

Mevrouw WIELAGE: voorzitter, dat is een nieuwe motie die we vandaag hebben ingediend. De motie luidt als volgt:

De gemeenteraad van Diemen in vergadering bijeen op donderdag 5 november 2020,

Overwegende dat:

- de boa's openbare ruimte in de gemeente Diemen die zich bezighouden met de handhaving van de coronamaatregelen een zware taak te vervullen hebben;
- de werkzaamheden voor een deel vergelijkbaar zijn met die van de politie;
- de minister van Justitie en Veiligheid alle politiemedewerkers van Nederland een eenmalige bonus heeft toegekend van € 300 netto uit;
- deze bonus niet wordt toegekend aan boa's;
- de gemeente Amsterdam heeft besloten om de boa's een gemeentelijke bonus toe kennen van eenmalig € 300 netto;
- dit een eenmalige uitgave betreft;

Verzoekt het college van B&W van de gemeente Diemen om:

- de boa's openbare ruimte die een rol spelen bij de handhaving van de coronamaatregelen een eenmalige bonus toe te kennen van € 300 netto;
- de kosten hiervan te financieren uit de budgetten voor gemeentelijke processen crisisbeheersing dan wel uit de algemene reserve.

En gaat over tot de orde van de dag.

VVD	OPD	CDA	OnPD
Brigitte Wielage	Peter Prins	Janneke de Graaff	Jan Sikking
Johan Jägers	Evert den Heijer		Leo Smits
Bert Timmer			

5.a Reactie college en toelichting preadviezen moties en amendementen

Wethouder SCHOLTEN: dank u voorzitter. Vorige week hebben we al uitgebreid gereageerd op de algemene beschouwingen. Dat gaan we vandaag niet overdoen. De aanleiding van de discussie tussen de raadsleden zelf, daar heb ik verder geen opmerkingen over. Dus ik wou meteen maar even op onze adviezen over de amendementen en moties ingaan.

Het allereerste amendement over het onderzoek. Wij staan daar positief tegenover. Alleen bij de motivering hebben we wel het bedrag aangepast naar € 20.000, ook omdat de vervoersregio ook € 20.000 uittrekt, en wij verwachten dat we volgend jaar eventueel met dat onderzoek zouden kunnen starten. Wij denken dat € 20.000 op zich voldoende is, samen met de cofinanciering van de vervoersregio. Natuurlijk hebben we altijd wel wat problemen met betrekking tot de capaciteit voor het uitvoeren van onderzoeken. De heer Prins refereerde vorige keer ook al dat we een onderzoek zouden doen naar de onderdoorgang van de goederenboog. Dat onderzoek is binnenkort afgelopen en dat betekent dat we daarna met het onderzoek naar deze fietsverbinding kunnen beginnen. Dus wij zijn er positief over. Alleen de suggestie is toch om het bedrag te wijzigen van € 30.000 naar € 20.000. Dan kunnen we hem opnemen.

Amendement 2 behelst het aanpassen van 2 investeringen of met andere woorden het verschuiven naar een jaar daarna. De motivering is compleet financieel. Zoals we vorige keer al aangegeven hebben, er is op zich in de financiën geen reden om deze investeringen een jaar later te zetten. Er zijn voldoende middelen, ook op lange termijn maar het voorstel behelst niet om het af te blazen maar om het een jaartje uit te stellen. Een jaar uitstel is wat ons betreft overbodig. Dus in die zin adviseren wij negatief.

De motie Herstel van het Van Gemertplantsoen in oude glorie. Wij hebben eigenlijk gezegd van hij is overbodig. We hebben in het verleden al een aantal keren toegezegd dat het Van Gemertplantsoen heringericht gaat worden en dat we dat in overleg met de inwoners gaan doen. Wat ons betreft de omwonenden maar ook andere Diemenaren die daarover mee willen praten want het is natuurlijk een stuk Diemen waar heel veel mensen dagelijks langskomen. Over die parkeergelegenheid hebben we al eerder gesproken en toegelicht dat die echt aan de zuidzijde terugkomt en niet aan de noordzijde. Dat heeft alles te maken met het feit dat de ontsluiting van Spoorzicht nog maar één weg kende en het huidige parkeerterrein heeft een eigen ontsluiting maar die zit ter hoogte van het park, dus die is niet meer te gebruiken. Dus om die reden gaan we hem verschuiven en op het gebied van de bomen gaan we, overigens met participatie, een plan maken hoe dat verder moet en waar het bomenbeleid in principe leidend is maar uiteraard ook de gewenste verschijningsvorm van het Van Gemertplantsoen. Dus de motie is sympathiek maar hij vraagt wat ons betreft dus allemaal zaken die al besproken zijn en voorgesteld en vastgelegd. Dus in die zin vinden we hem echt overbodig.

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. Dank voor deze reactie van het college. Dat hadden we natuurlijk ook gelezen. Volgens onze informatie is het overleg met de omwonenden over de parkeervoorzieningen met een groene waterdoorlatende onderlaag voor ons nieuw. De motie had daarom ten dele overbodig verklaard kunnen worden, zoals dat ook bij andere moties is gedaan. Daarnaast maken wij ons zorgen over de omvang van het Van Gemertplantsoen, want dat staat ook nergens vast. Wij maken ons zorgen dat als de auto's van de huidige plek, waar niet veel van over is aan de noordzijde, naar de zuidzijde moeten gaan, we dan niet meer voldoende ruimte hebben voor de omvang zoals het was.

Wethouder SCHOLTEN: dank u voorzitter. Dat hebben we al eerder besproken in de raad. We hebben naar de spoorwegen toe contractuele verplichtingen met betrekking tot de minimale hoeveelheid parkeerplaatsen. In het collegeprogramma hebben we ook niet voor niets gezegd dat we het Ajaxpad aan gaan pakken omdat we dat ook als één geheel zien, zeker wat de ecologische verbindingen betreft en ook hoe zo'n parkeerterrein verder ingericht moet worden. Dat zou ik graag onderwerp van gesprek met alle inwoners en bewoners willen laten zijn. Dus om daar nou weer details voor te schrijven, ik zou dat niet doen en er is overigens wel wat op te merken over dat type dat u voorstelt. Dat is met name handig op parkeerterreinen die incidenteel gebruikt worden. Daar komt dat groen nog een beetje door en waar dat niet incidenteel gebruikt wordt is het uiteindelijk meestal stuk gereden spul maar daar zullen we verderop bij de uitwerking ongetwijfeld, als er wensen zijn over een groene inrichting, naar kijken.

Mevrouw WIELAGE: ik hoor u niets zeggen over de omvang van het park.

Wethouder SCHOLTEN: ik kan het niet groter maken dan het is. Om die reden, en ook omdat de parkeerplaatsen daarbij moeten, dus ook het Ajaxpad in het collegeprogramma hebben opgenomen om daarnaar te kijken en dat ook te betrekken bij de inrichting, dat noemen wij de groene inrichting, langs het gehele spoor. Daar kun je wellicht nog meters maken op het punt van de biodiversiteit en verbindingen tussen groen en die voor allerlei beestjes interessant zijn maar dat is verder een kwestie van uitwerken.

Mevrouw WIELAGE: begrijp ik nu dat u dat deel gaat betrekken bij de omvang van het Van Gemertplantsoen? Dus dat het huidige plantsoen kleiner kan worden omdat u het Ajaxpad erbij betreft als compensatiegroen?

Wethouder SCHOLTEN: nee, het huidige plantsoen blijft in zijn omvang gehandhaafd. Alleen, er komt daar een parkeervoorziening. We willen ook ecologische verbindingen maken en om die reden kijken we tegelijkertijd dus ook naar het Ajaxpad.

Wethouder SIKKES: dank u voorzitter. Laat ik beginnen met afval want dat is iets dat op dit moment bij iedereen wel scherp op het netvlies staat. Ik denk dat uw raad net als ik en veel inwoners de brief heeft ontvangen met betrekking tot de gft-containers en ook het interview in het Diemer Nieuws over de wijziging met betrekking tot de gft-containers heeft gelezen. Dus het blijft een spannend en interessant onderwerp, ook het komende jaar. Onafhankelijke Partij Diemen vertelde over de volle papiercontainers en het overstappen naar een andere afvalinzamelaar. 2020 is op alle fronten een bijzonder jaar en dat geldt ook voor de afvalinzameling. Wij werken thuis, gingen meer tuinieren, opruimen, verbouwen en bestelden

meer online. Dat is terug te zien in het huishoudelijk afval dat met ongeveer 30% is gestegen. Tijdens de coronacrisis hebben alle gemeenten te maken gehad met volle containers en met name ook de papiercontainers. Zoals we allemaal weten zitten onze online bestellingen heel goed verpakt in kartonnen dozen en die zullen ook verwerkt en weggeworpen moeten worden en dan wordt dus ook het aanbod van deze kartonnen dozen en papier groter. De Meerlanden heeft met maximale capaciteit gewerkt om containers te legen. Dat heb ik ook al eerder verteld in de informatie van het college en ook aan u laten doen toekomen, dat zij op die manier ook geprobeerd om het afval af te voeren. Ook in weekenden en op feestdagen zijn er extra ledigingen geweest van de ondergrondse containers en dat is een compliment waard en dat mag ook wel eens gezegd worden. We zien toch dat er toch wel een wat negatieve mening is over de Meerlanden maar dit mag toch wel gezegd worden dat ze dit actief heeft opgepakt binnen de capaciteit die ze had.

De samenwerking en de service worden dan ook door de gemeente als goed gewaardeerd en de tarieven zijn transparant en uitstappen, zoals de heer Sikking voorstelde, is een langdurige kostbare exercitie en ook een bijzondere aangezien wij naast aandeelhouder ook afnemer zijn van de Meerlanden.

Sinds de zomer kunnen bewoners ook aan huis een oud papier en plastic verpakkingen, blik en drankkarton container aanvragen en hiermee maken we het makkelijker voor inwoners om afval te scheiden en verlichten we de druk op de ondergrondse containers. Dit is een doelstelling vanuit het afvalplan wat door uzelf unaniem is aangenomen. Dus ik ga er natuurlijk van harte vanuit dat alle raadsleden die in een laagbouwwooning wonen op zijn minst een maar liefst 2 van deze afvalbakken heeft besteld want u zelf heeft dit afvalplan unaniem aangenomen, net zoals het college dat dit overigens ook gedaan heeft op wethouder Klaasse na want die woont in een hoogbouwwooning.

De heer SIKKING: dank u voorzitter. Over het papier heeft u mooie lovende woorden en het verhaal klopt ook wel gedeeltelijk maar ik wil u nog in herinnering brengen dat er bijvoorbeeld containers stonden bij de kerk. Die heeft een grote hoeveelheid ruimte voor papier, dat was wel 4-5 maal zoveel maar doordat de subsidie is gestopt is die container weggegaan. Dus er is meer aanbod gekomen en toen is er ook geschreven door de gemeente, wellicht door u, dat het geen probleem zou geven in de toekomst. Nou hebben we natuurlijk de corona niet kunnen voorzien en de opruimwoede maar dat is dus niet waargemaakt. Er zijn wel problemen. De containers zijn regelmatig vol en het vervelende is, het hele afvalplan komt daarmee een beetje in de war want als de papiercontainer vol is. Wat doe je dan? Dan gooi je het in een andere container waar het niet in hoort want je wilt het toch opruimen en niet mee naar huis nemen. Dus aan de ene kant complimenten voor het ophalen en wat men heeft ingezameld aan papier maar aan de andere kant heeft u uw belofte niet waargemaakt.

Wethouder SIKKES: dank u voorzitter. Het college ziet geen causaal verband zoals de heer Sikking dat ziet. Het is ook geen subsidie. Dat heb ik al meerdere keren uitgelegd. De heer Sikking suggereert iets. Dus daar zal ik het dan ook maar bij laten.

De heer SIKKING: ik suggereer niets. U heeft gezegd dat het geen probleem zou zijn als die containers weggingen. Dat had wel te maken met subsidies en dat soort dingen maar dat heb ik nu niet aangekaart. Het is weg en de capaciteit is te weinig.

Wethouder SIKKES: voorzitter, nogmaals. Ik ben hier al vaker op ingegaan. De kerk is zelf gestopt. Wat er gebeurd is, is dat er meer afval wordt aangeboden en daarop is geanticipeerd. Ik zie niet helemaal het verband, nogmaals, dat de heer Sikking ziet.

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. De wethouder vertelt het allemaal prachtig maar we hebben inderdaad een afvalplan goedgekeurd en dat was een compleet plan. U bent daar maar een deel van gaan uitvoeren en dan zegt u ik ga ervan uit dat alle raadsleden dat hebben gedaan. Nee want mensen zouden zelf mogen kiezen en als je ervoor kiest om je plastic en het oud papier zelf naar de afvalpleintjes te brengen, dan mag dat ook. Dus ik vind het een rare opmerking dat u zegt ik ga ervan uit dat u allen ze besteld heeft want u heeft met het afvalplan ingestemd. Dat was helemaal niet de bedoeling. Het mocht maar het hoefde niet en dat geldt ook voor ons want wij zijn ook gewoon inwoners van Diemen. Daarnaast hebben wij ingestemd met een totaal kostenneutraal plan waarbij ook meteen de gft zou worden geleverd en waarbij ook het restafval zou worden geminimaliseerd en dat heeft u nog niet gedaan. Dus het plan is nog niet uitgevoerd zoals we dat hadden afgesproken.

Wethouder SIKKES: voorzitter, daar is de raad ook volledig van op de hoogte en ook over alle tussenstappen en als de VVD daar andere goede ideeën bij had gehad, dan hadden we er ook anders op kunnen anticiperen maar dat kon volgens ons in ieder geval niet anders. Wat er ook in het afvalplan staat is dat de raad vaststelt dat een extra container verlichting kan geven op de ondergrondse container en daar neemt de raad als hoogste orgaan van de gemeente ook een verantwoordelijkheid op zich maar blijkbaar geldt dat niet voor allen. Dan gaan we verder met de afvalstoffenheffing waarbij het CDA aangaf van wij zijn het niet eens met de verhoging van de afvalstoffenheffing want er staat geen extra service tegenover. Ik heb zonet natuurlijk al uitgelegd dat er het afgelopen half jaar enorm veel extra service verleend, weliswaar om een heel vervelende reden, maar er is wel degelijk extra service verleend. Daarnaast is ook het probleem in Diemen met betrekking tot de afvalstoffenheffing juist de hoge service. Als we kijken naar andere gemeenten, daar wordt betaald voor het ophalen van grofvuil, daar wordt betaald per lediging bij de milieustraat en in Diemen is dat verdisconteerd in de heffing. Daar betalen we dus met z'n allen voor. Dat zijn keuzes die al in een eerder traject zijn gemaakt, die niet in dit afvalplan als zodanig zijn meegenomen. Dus mocht de raad op die manier kosten willen besparen, in ieder geval in de afvalstoffenheffing, dan moeten we het daarover hebben maar vooralsnog hebben we een afvalplan liggen dat ik eerst zou willen uitvoeren. Mevrouw Wielage gaf het al aan, ik kan niet wachten om het te kunnen uitvoeren. De gft-containers hebben naar mijn idee ook te lang moeten wachten maar we hadden afgesproken om daar een participatietraject op in te zetten en zoals u weet is dat jammer genoeg niet gelukt. Vandaar dat daar dus vertraging is opgelopen.

Mevrouw DE GRAAFF: dank u voorzitter. De kosten stijgen, mede omdat onder andere het afgelopen half jaar meer kosten zijn gemaakt, maar dat is nu eenmaal niet alleen over het afgelopen half jaar. We hebben natuurlijk al lang dat het niet goed loopt en je kunt het gewoon niet verkopen aan mensen dat die kosten zo ver omhoog gaan terwijl het voor corona al niet goed liep en er altijd problematiek rond het afvalbeleid was. We zouden inderdaad beginnen met een ander afvalplan, mensen zouden daarbij betrokken worden. Dat loopt nu ook allemaal anders. Wat dat betreft ben ik toch wel van mening dat we daar iets creatiever mee om hadden kunnen gaan want als je dan niet fysiek bij elkaar kunt komen, om dan toch te kijken van wat is wel mogelijk gedeeltelijk fysiek op afspraak bijvoorbeeld. Ik noem maar

wat zoals musea doen met een tijdslot, dat je van tevoren aangeeft hoe laat je komt voor degenen die de digitale bijeenkomst niet bij kunnen wonen, om maar even een voorbeeld te noemen. Ik denk dat daar echt wat creatiever mee om zou kunnen worden gegaan. Mensen worden nu weer niet betrokken en voelen zich weer in de steek gelaten.

Wethouder SIKKES: dank u voorzitter. Ik mag niet interromperen want dan had mevrouw De Graaff haar betoog veel korter kunnen houden en had ik kunnen verwijzen naar de informatie van de wethouder in september waarin dit allemaal staat, waarin wij al onze creativiteit uiten met betrekking tot de participatie van onze inwoners bij de uitvoering van het gft. Ik vind het jammer dat mevrouw De Graaff daar geen kennis van heeft genomen want daar staat gedeeltelijk fysiek, gedeeltelijk digitaal. Dus dat vind ik echt heel erg jammer. Alleen heeft het even geduurd en dat geef ik ruimschoots toe omdat onze inwoners, onze medewerkers en ons college met andere dingen bezig waren met betrekking tot corona dan eventjes de creativiteit met betrekking tot participatie op de gft-containers.

Mevrouw DE GRAAFF: dank u voorzitter. U zegt dat ik daar geen kennis van heb genomen. U had ten 1^e kunnen vragen of ik daar kennis van had genomen en dan had ik u kunnen zeggen dat ik daar zeker wel kennis van heb genomen maar dat ik u nu aangeef dat tijdens de coronatijd, want dat werd aangegeven, dat daardoor geen fysieke bijeenkomsten gehouden konden worden, dat heeft u aangegeven, en dat het digitaal ook moeizaam zou gaan. Daar geef ik in aan dat wat mij betreft had er meer creativiteit kunnen worden gedaan om te kijken of je mensen niet alsnog kunt bereiken want nu voelen mensen zich toch gepasseerd en dat zie je ook uit de reacties die ik binnen krijg zoals het plaatsen van de bakken.

Wethouder SIKKES: dank u voorzitter. Ik weet niet zo goed hoe ik hierop zou moeten reageren. Door het betoog van mevrouw De Graaff was ik in de veronderstelling dat zij geen kennis had genomen van de informatie van de wethouder want dan had ze naar mijn mening niet al die punten naar voren gebracht want ik denk juist dat we er heel creatief mee zijn omgegaan, wellicht niet in het tempo dat mevrouw De Graaff graag had gezien. Ik had ook liever sneller gewild maar we moeten prioriteren en dan komen sommige dingen dus achter andere dingen. Zo werkt dat nou eenmaal.

Daarnaast hebben we ook te maken met de VANG-doelstelling die we als gemeente moeten halen. Dus daar zijn wij ook druk mee bezig om dat te halen en om daarmee aan de slag te gaan.

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. De wethouder draait nu toch het proces om. De oorspronkelijke bedoeling was dat we eerst een participatieproces zouden hebben met bewoners en dan pas de bakken uit zouden delen. Dus dat kunt u ook. U gaat nu nog wel een participatieproces doen maar dan hebben die mensen al de bakken in hun maag gesplitst gekregen. De 1^e bakken, daar konden ze voor kiezen, maar vandaag stuurt u een brief uit. Wij hebben de 1^e klachten al binnen van hoezo krijg ik ineens een gft-bak gedwongen. Dat zouden we toch op een andere manier doen. In ieder geval in overleg met de bewoners en kostenneutraal. Dus nu gaan we het proces omdraaien. We gaan eerst bakken op aanvraag leveren, dat is overigens ook een heel duur proces want voor 800 bakken moeten we heel Diemen doorrijden. Dus we gaan het proces omdraaien en we beginnen met het verhogen van de kosten wat we ook niet hebben afgesproken.

Wethouder SIKKES: ik weet niet waar ik moet beginnen want mevrouw Wielage haalt zoveel dingen uit de context en uit hun verband en zegt ook nog eens getallen erbij zodat het heel ingewikkeld wordt. Vanaf 19 december 2019 wisten al onze inwoners dat ze gft-bakken kregen want dat is een actie uit het afvalplan waarvoor de raad unaniem heeft gekozen.

Mevrouw WIELAGE: als het kostenneutraal zou gebeuren en dat doet u niet want de kosten gaan omhoog.

Wethouder SIKKES: voorzitter, als alles met elkaar wordt verbonden, dan is er ook geen gesprek mogelijk want laten we eerlijk zijn, wij doen dit niet omdat we kosten neutraal willen werken. Wij doen dit omdat we de VANG-doelstellingen willen halen omdat we iets willen doen met de afvalberg die we hebben en dat we die niet door willen schuiven naar onze kinderen. Daar doen we dit voor omdat we dat met elkaar hebben afgesproken en we hebben acties voorgesteld. Daar was ook de fractie van mevrouw Wielage bij. Die heeft daar volmondig akkoord op gegeven. Een van die acties was het facultatief uitdelen van de PMD-containers en papiercontainers. Dat hebben we ook gedaan. Dat zijn er ongeveer meer dan 1200, dus geen 800 even ter correctie. Daarnaast is het zo dat we ook met elkaar hebben afgesproken dat de gft-container voor elke laagbouwwoning uitgerold wordt en dat we het gft op die manier bij iedereen gaan scheiden.

Als we kijken naar afval in bredere zin. Daar werd nog een opmerking over gemaakt door de Onafhankelijke Partij Diemen met betrekking tot bij plaatsingen en stickers. We zijn druk bezig met een interne werkgroep om te kijken hoe we het bijplaatsen tegen kunnen gaan. Zeker in deze tijd is dat een extra belasting voor sowieso onze medewerkers maar ook voor onze inwoners. Dus de tip over de stickers en de andere suggesties die de heer Sikking heeft, die nemen we graag ter harte en mochten er nog andere inspirerende voorbeelden zijn, dan horen we dat ook graag want wij zijn ook aan het kijken hoe we hier het beste en het snelste actie op kunnen ondernemen maar het is een heel erg lastige omdat het over gedragsverandering gaat en ik hoef de raad niet uit te leggen dat gedragsverandering wel ingewikkeld is.

Dan sluit ik het onderwerp afval af en dat ga ik nog even naar de motie van de Onafhankelijke Partij Diemen en onder andere van de VVD die enigszins gewijzigd is waarbij naar het idee van het college er niet zoveel gewijzigd is in het advies aangezien het budget er al is. Dus dat hoeven we niet vrij te maken en ook met betrekking tot de andere onderwerpen. U suggereert dat wij de verantwoordelijke overheden moeten aanspreken op de uitvoerende taken. Dat impliceert dat dat nodig is. Wij zien niet dat dat nodig is. Op dit moment loopt het naar ons idee goed. Wel hebben wij gesprekken lopen met Waternet over de kwaliteit van het zwemwater bij de Diem.

De heer SIKKING: dank u voorzitter. Wij zeggen de verantwoordelijke overheden aan te spreken op de uitvoerende taken in Diemen met betrekking tot de kwaliteit van open water. In het vorige antwoord dat u gaf zei u dat het te lezen was en te monitoren de kwaliteit van open water maar de Diem en alle andere openbare wateren in Diemen zijn niet weergegeven daarin.

Wethouder SIKKES: op Waternet staan wel de wateren als zodanig genoemd. Alleen waar het misgaat is dat de heer Sikking zoekt naar zwemwater en dat is de Weespertrekvaart niet. Dus die wordt ook niet als zodanig gemonitord. Dus die vindt u ook niet onder het kopje Zwemwater maar onder het kopje Open water op Waternet. Ik kan u straks de link sturen, dan

kunt u het allemaal terugvinden. Daarbij hebben we ook gezien dat de Diem ook als zodanig behandeld wordt. Dat houdt niet in dat die niet gemonitord wordt maar het staat onder het verkeerde kopje en daar hebben wij meteen een gesprek over met Waternet om dat te corrigeren. Dus dank maar dat verandert voor ons niets aan de motie als zodanig.

Dan had ik nog een puntje openstaan over de watertappunten, ook van de Onafhankelijke Partij Diemen. Tot nu toe werkt de gemeente op aanvraag. Dus als bewoners een waterpunt in de openbare ruimte aanvragen, dan wordt dat afgewogen en over het algemeen worden die waterpunten dan ook gerealiseerd. Er is bijvoorbeeld recent een waterpunt aangevraagd in het Diemberbos. We zijn nu aan het onderzoeken of dat kan want we moeten natuurlijk met een aantal dingen rekening houden zoals u zult begrijpen maar mocht u daar meer informatie over willen hebben, dan kan ik u die in het voorjaar van 2021 doen toekomen over de tappunten die er zijn en die er mogelijk nieuw bij zijn gekomen.

De heer SIKKING: dank u voorzitter. Ik hoorde een andere wethouder daar ook over praten dat er mogelijkheden zouden zijn op een rondje Diemen of zo. Heeft u nu die watertappunten overgenomen van die wethouder?

De heer SIKKES: de watertappunten als zodanig in de openbare ruimte, die beantwoord ik gewoon. Het valt onder meerdere beleidsterreinen, dat is zo. Het staat onder het beleidsterrein Bewegen, spelen en ontmoeten, het staat bij beheer in de openbare ruimte. Daar wordt het ook afgehandeld en beoordeeld. Dus vanuit die kant belicht ik het nog even.

Wethouder KLAASSE: dank u voorzitter. In mijn portefeuille vallen nog 2 moties. Motie 3 Diemense Jongeren Op Gezond Gewicht. Een sympathieke motie en oorspronkelijk toch een negatief preadvies vanwege het gebrek aan dekking en zorgvuldige afweging maar nu deze motie is omgevormd in een onderzoeksmotie kunnen we hem volledig omarmen en zijn er geen bezwaren en willen we positief adviseren. Ook al omdat het college zelf ook tot deze afweging wilde komen in de loop van 2021 en daar nemen we de raad graag in mee. Dus we zouden hem graag positief adviseren.

Motie 5. Ook die is gewijzigd en ook die is verbeterd. We zagen het al als een steun in de rug van de acties en de activiteiten vanuit het college. Er werd in 1^e instantie opgeroepen tot beleid. Dat leek ons niet zo verstandig maar dat is in de gewijzigde versie van de motie ook aangepast en wij zijn natuurlijk ook van harte bereid om de raad te informeren over de voortgang.

De VOORZITTER: dan vraag ik de heer De Haan of hij tijdelijk wil voorzitten tijdens mijn inbreng.

De heer BOOG: dank u voorzitter. Dan ga ik allereerst naar het preadvies voor de motie die al was ingediend, de motie over de bodycams. U heeft onze toelichting op het preadvies kunnen lezen. We moeten negatief adviseren over de uitspraak in deze motie maar zoals ik vorige keer al heb gezegd en in de toelichting staat willen wij wel voordat een besluit genomen kan worden over een mogelijk experiment graag dat inzichtelijk maken, alle verschillende aspecten die ermee te maken hebben. Dus zullen wij daar ook een memo over opstellen die ik natuurlijk eerst met het college en ook met de driehoek gemeente, politie, OM wil bespreken maar daarna in de gemeenteraad wil bespreken. Dus in zoverre komen we u daarmee tegemoet.

De heer JÄGERS: dank u voorzitter. Het is natuurlijk prima dat u ons tegemoet komt maar in deze tijd van corona vinden wij het wel betrekkelijk op de lange baan geschoven. We moeten daar dus een half jaar op wachten. Het zou zomaar 3, 4 of 5 maanden kunnen zijn voordat we eindelijk de memo hebben en dan denk ik voordat we iets realiseren we misschien wel een jaar verder zijn. Dat vinden wij niet zo gelukkig in deze tijd waarbij er veel druk ligt op handhaving.

De heer BOOG: dank u voorzitter. Een half jaar hoeft het niet te duren. Ik zeg 1^e kwartaal van 2021 en dat heeft er ook mee te maken dat er inmiddels heel veel ligt juist bij de afdeling die dit ook zou moeten uitvoeren en zou moeten inventariseren. Die zijn juist heel druk bezig met corona en alles wat daarmee te maken heeft. Ik zal er natuurlijk druk op zetten want ik vind het ook een belangrijk onderwerp maar ik moet het ook goed bespreken met het college en de driehoek en daar gaat een tijd overheen maar ik ben het wel met u eens dat het niet al te lang moet duren. Dus ik zal er absoluut druk op zetten dat dat zo spoedig mogelijk wordt opgepakt, dat kan ik u beloven. Dus ik hoop dat het aan het begin is van het 1^e kwartaal 2021, daar zal ik in ieder geval mijn best voor doen.

De heer JÄGERS: dank u wel burgemeester en bij de verdere beraadslaging komen we daar nog op terug.

Mevrouw DE GRAAFF: dank u voorzitter. U geeft inderdaad aan dat u het bespreekt maar ik vind het toch apart dat u zich er in 1^e instantie negatief over uitlaat omdat als je landelijk kijkt, dan wordt er toch wel heel positief gereageerd door de meeste boa's omdat het toch behoorlijk wat meer aangezien die tijd plaatsvindt en zeker in de laatste periode neemt dat steeds meer toe. Dat is zelfs nog vandaag op het nieuws geweest, dat wordt aangegeven door de voorzitter van de boa bond dat ze bij het fouilleren er achter komen dat mensen steeds meer wapens bij zich dragen en het draagt bij aan de veiligheid en u bent toch altijd zo op de veiligheid. Dus ik zou graag willen zien dat u deze motie nog eens extra ondersteunt en toch een positief advies wil geven.

Mevrouw VAN 'T RIET: dank u voorzitter. Ik zou de fracties willen vragen om straks hun eigen spreektijd te gebruiken om te zeggen wat ze van de motie vinden en niet hier een debat van maken.

De heer BOOG: dank u voorzitter. Mijn woorden van de vorige keer worden nu verkeerd uitgelegd want ik heb mij dus niet negatief uitgelaten. Ik geef nu een negatief advies over de uitspraak in de motie omdat er nu al wordt gevraagd om meteen een experiment te starten. Ik vind dat als je dit soort dingen doet, dan moet je dat zorgvuldig doen en ik heb er op gewezen dat ik ook in mijn contacten met collega's hele verschillende ervaringen heb gehoord en ook in andere gemeenten. Bijvoorbeeld juist dat het ook agressie kan opwekken als je mensen gaat filmen, dat dat ook irritatie en agressie kan opwekken bij mensen, dat het ook tot incidenten leidt, bijvoorbeeld dat boa's ook zelf worden gefilmd en dat dat ook op internet verschijnt. Daarnaast heb ik ook gewezen op de privacy en de AGV-problematiek rondom bodycams en ook het feit dat bijvoorbeeld de gemeente Rotterdam 2 jaar is bezig geweest met de Autoriteit Persoonsgegevens. Dat zijn dus dingen die je zorgvuldig moet doen. Ik heb juist gezegd ik sta hier open voor maar het moet wel zorgvuldig gebeuren. Zelfs als je nu had besloten tot

invoering had je toch deze aspecten allemaal moeten onderzoeken en moeten uitwerken. Dus mijn woorden van de vorige keer worden nu verkeerd uitgelegd. Ik vind dat we dit soort dingen goed moeten bekijken voordat we daar een zorgvuldig besluit over kunnen nemen en dat ga ik doen.

Mevrouw DE GRAAFF: dank u voorzitter. Het wordt beslist niet verkeerd uitgelegd. Ik heb u echt heel goed begrepen maar ik zal er straks verder over doorgaan.

De heer BOOG: dank u voorzitter. Dus wij gaan graag daarmee aan de slag en we willen graag de raad daar nader over rapporteren. Dan ga ik naar 2 nieuwe voorstellen. Het nieuwe amendement 3 over het doorschuiven van de investering huisvesting. Wij adviseren als college negatief over dit amendement. Ten eerste gaat het amendement uit van diverse foute veronderstellingen en overwegingen. U gaat er namelijk vanuit dat er nog geen organisatieontwikkelingsplan is vastgesteld en dat de OR nog geen advies heeft uitgebracht. Dat is allemaal wel het geval want op 26 juni 2020 bent u geïnformeerd dat het college 3 dagen eerder daar een besluit over heeft genomen na een positief advies van de ondernemingsraad over de organisatieontwikkeling en ook na een hele goede betrokkenheid van het personeel in dat traject. Het college heeft dat vastgesteld en het is ook een bevoegdheid van het college. We hebben u dus geïnformeerd.

De organisatieontwikkeling Diemen '22 is vooral gericht op cultuur en structuur van de organisatie en ook het stimuleren van integraal werken. Dat wordt ook een belangrijk aspect voor het huisvestingsplan waar we al druk mee aan de slag zijn. Voor het huisvestingsplan is inmiddels ook al informatie opgehaald onder de medewerkers en wij hebben op basis van die informatie uitgezet dat er diverse scenario's worden uitgewerkt voor het huisvestingsplan en dat betreft bijvoorbeeld de functie van het gemeentehuis of de relatie tot dienstverlening en de inrichting beoogd gebruik. Die scenario's zullen ook worden besproken met de medewerkers en vervolgens wordt het meer geconcretiseerd, bijvoorbeeld als het gaat om de indeling van de ruimtes en ook de meubels die een plek moeten krijgen. Daarnaast zie je natuurlijk de effecten van de coronacrisis. We hebben natuurlijk ook een aantal lessen daaruit kunnen trekken, ook in het kader van thuiswerken. Dat nemen we ook mee in dit plan.

We beogen om in de 1^e helft van 2021 dat huisvestingsplan gereed te hebben zodat we in de 2^e helft van het jaar dat plan kunnen uitvoeren. Om die redenen zijn er in de begroting al de globale inschattingen opgenomen. Wanneer het huisvestingsplan gereed is wordt er een kredietaanvraag gedaan middels een voordracht aan uw raad. Dus dat wordt gewoon aan u voorgelegd op het moment dat we daarmee klaar zijn na ook de goede betrokkenheid van het personeel. Wij vinden het uitstel van de genoemde investeringen onwenselijk en we vinden het ook onnodig. We hebben ook een belangrijke verantwoordelijkheid voor een goede huisvesting van ons personeel en daarom adviseren wij dus ook negatief over dit amendement.

De heer ADVOKAAT: dank u voorzitter. In hoeverre is er rekening gehouden met de corona-invloed en de inzichten die het heeft gegeven voor het thuiswerken? Is daar voldoende mee rekening gehouden. Die huisvestingsplannen en er moet een interieurarchitect komen. Dat gaat allemaal tijd kosten. Dus het leek ons prematuur maar u denkt dat die plannen al klaarliggen?

De heer BOOG: ik heb u net uitgelegd het hele proces wat we al hebben gedaan. Dat als het gaat om de organisatieontwikkeling, dat we daar al een besluit over hebben genomen, dat een

belangrijk onderdeel van die organisatieontwikkeling ook een belangrijk element is in het huisvestingsplan, dat we nu een aantal scenario's uitwerken, ook op basis van de inbreng van het personeel. Dus er zijn al hele belangrijke stappen gezet en we nemen de lessen mee van de coronacrisis, met name als het gaat om het thuiswerken. Daar zie ik heel veel kansen dat medewerkers vaker kunnen thuiswerken. Je moet tot een goede mix komen van aanwezigheid, het werk op het gemeentehuis of op een andere locatie en thuiswerken maar dat kan een hele waardevolle aanvulling zijn op hoe we dat nu doen en dat nemen we nu absoluut mee in alle scenario's die nu worden ontwikkeld. Dus dat is een heel belangrijk punt. We hebben nu een hele reële planning. Dus ik zou niet weten waarom we dit een jaar zouden moeten uitstellen. Dat is gewoon niet aan de orde, dat is niet nodig.

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. Ik hoor u zeggen van we hebben al een aantal beslissingen genomen over de organisatieontwikkeling. Ik kan mij herinneren dat we bij Koers op kwaliteit, ook als raad werden meegenomen in de veranderingen in de organisatie en dat heb ik het afgelopen jaar eigenlijk gemist. We hebben geen bijeenkomsten gehad waar u ons heeft meegenomen, fysiek of digitaal, in die organisatieontwikkeling. Daarom hebben wij ook moeite met het nu al via deze begroting aangeven van een krediet van 1 miljoen omdat wij nog onvoldoende weten wat het allemaal precies inhoudt en hoe het gemeentehuis daarop wordt aangepast. Dus om nu te zeggen van geeft u vast akkoord op 1 miljoen euro en later komen we wel bij u terug hoe we dat in gaan vullen. Daar hebben wij moeite mee en vandaar ook dat wij samen met Ons Diemen dat amendement hebben ingebracht.

De heer BOOG: voorzitter, er worden een paar dingen door elkaar gehaald. Als het gaat om de organisatieontwikkeling hebben wij eerder een besluit genomen als college na een positief advies van de ondernemingsraad. Op 26 juni hebben we u daarover geïnformeerd en ook vrij uitvoerig neergezet wat de plannen zijn van de organisatieontwikkeling. Ik vind het prima om u binnenkort beter bij te praten over de stand van zaken en de verdere uitwerking daarvan want er worden nu concrete stappen gezet in de organisatiestructuur. Dus ik vind het prima om u daar nader over te informeren als u dan ook van tevoren kunt aangeven waar u specifieke kennis van wilt hebben, dan vind ik dat helemaal goed. Dan kunnen we daar misschien wat gericht naar kijken. Dus dat vind ik prima. Dus dat wilde ik ook al eerder zeggen op een andere opmerking die heeft gemaakt tijdens uw algemene beschouwingen. Dat vind ik prima. Dus dat zeg ik ook graag toe.

Het organisatieontwikkelingsplan is natuurlijk een veel breder verhaal over structuur en cultuur van de organisatie en het huisvestingsplan, daar houden we absoluut rekening mee met elementen van die organisatieontwikkeling maar het is ook weer niet zo dat dat een op een plannen zijn. In het huisvestingsplan hebben we inmiddels ook al hele goede stappen gezet. U krijgt nog een kredietaanvraag voorgelegd maar net zoals bij andere investeringen die we aan zien komen nemen we dat mee in de begroting maar uiteindelijk moet ik een kredietaanvraag via een raadsvoordracht aan u voorleggen en dat doen we ook bij andere investeringen. Dus dat is geen gekke werkwijze. Dus op dat moment heeft u ook inzicht in het totaalplan en ook in hoe de organisatie daarop heeft gereageerd.

Dan motie 6 over bonus voor de boa's. We vinden het heel fijn dat de politie het voorbeeld van Diemen heeft gevolgd want de motie is overbodig. We hebben namelijk al eerder besloten om een gratificatie toe te kennen aan onze boa's maar niet alleen aan onze boa's maar ook aan andere toezichthouders die zich extra hebben ingezet tijdens de coronacrisis maar ook andere die extra veel werk hebben verzet in de crisisbeheersing en dat zijn natuurlijk ook meerdere

mensen in de organisatie geweest. Dus die hebben inmiddels ook al een gratificatie gekregen, ook nog wat ruimer dan die € 300. Gewoon volgens het gratificatiebeleid wat wij als gemeente Diemen hebben. Dus ik vind het een hele goede ontwikkeling en ik ben blij dat Amsterdam het nu ook gaat doen en dat de politie dat doet. Dat vind ik heel goed om onze waardering ook op deze manier uit te spreken maar hij is dus overbodig. Ik begrijp de gedachte maar we hebben het al gedaan.

Overigens ook voor een aantal partijen, bijvoorbeeld de straatcoaches. Die zijn niet bij ons in dienst maar die huren wij in. Daar hebben wij geen toelage aan gegeven maar wel in een andere vorm een aardige geste gedaan. Dat geldt ook voor de vrijwilligers van Samen Veilig die ook extra diensten hebben verricht in deze coronatijd, die ook in de frontlinie hebben gestaan. Dus ik begrijp de gedachte maar gelukkig hebben we het al gedaan. Dus in die zin is die overbodig.

Dan de opmerking over personeel maar dat heb ik eigenlijk net al gezegd. Ik begrijp de wens om over Diemen '22 verder te spreken. Dus dat zeg ik toe. Ik zoek nog even wat een geschikt moment is maar daar kom ik absoluut bij u op terug.

Tenslotte participatie. Ik heb de vorige keer gezegd dat ik daar in deze vergadering nog op zou terugkomen omdat ik er iets meer tijd voor wilde hebben want het is een heel belangrijk onderwerp en ik vind het ook goed dat heel veel fracties daar aandacht voor hebben gevraagd. Participatie kent vele gezichten. Het onderwerp kent ook vele definities, ook in verschillende contexten. Samen een stuk groen beheren, dat is participatie. Meedenken in een adviesraad voor de gemeente Diemen, dat is participatie. Met een initiatief komen voor een nieuw evenement, dat is ook participatie. Meepraten over een plan van de gemeente om een straat opnieuw in te richten, dat is ook participatie. Dus we zien participatie in heel veel soorten en maten.

Jaren terug heeft de rekenkamer onderzoek gedaan naar participatie in Diemen en die kwam tot de conclusie dat Diemen het helemaal niet zo gek deed. Die gaf wel een aantal hele concrete aandachtspunten mee, bijvoorbeeld als het ging om de uitvoeringsfase van projecten en participatie bij initiatieven die er zijn vanuit de bevolking maar over het algemeen had en heeft Diemen dat goed georganiseerd maar de verbeterpunten die toen zijn genoemd. Dat noemden wij omgevingssensitiviteit. Daar hebben we ook veel aan gewerkt de afgelopen jaren.

De heer ADVOKAAT: dank u voorzitter. U zegt de gemeente Diemen is heel goed bezig met participatie. Dat onderzoeksrapport van de rekenkamer is geloof ik van 5 jaar geleden, dus al wat ouder en intussen de Omgevingswet gekomen met andere eisen. Er zijn al gerechtelijke uitspraken wat de rechter verstaat onder participatie. We doen het zo goed dat we inmiddels meerdere procedures hebben lopen tegen de gemeenteraad. Dus ik ben niet zo juichend als u dat we het zo goed doen in de participatie. Ik denk dat we daar echt nog wel een slag te maken hebben.

De heer BOOG: ik was ook nog maar met een heel klein stukje bezig van het verhaal want er komt nog een andere kant. Wat ik wel wil zeggen is dat je steeds meer discussie ziet over participatie. Dat heeft met name te maken met bouwprojecten of andere voorstellen met ruimtelijke gevolgen. Is dat vreemd? Ik denk het niet want de keuzes die nu in Diemen gemaakt moeten worden en waar we natuurlijk ook de afgelopen jaren mee bezig zijn geweest, die worden ook steeds lastiger want de ruimte in Diemen is beperkt en de keuzes die u nu maakt kunnen veel grotere consequenties hebben. Die worden ook harder gevoeld. Je

ziet ook dat belangen steeds meer uiteen gaan lopen en dat wordt ook steeds beter zichtbaar tijdens het participatieproces en ik zeg dat is ook goed want volgens mij moet participatie erop gericht zijn om al die belangen op tafel te krijgen zodat er vervolgens ook een afweging over kan plaatsvinden en u als raad een totaal oordeel kunt vellen.

Ik vond de driedeling die gehanteerd werd tijdens de training Morele oordeelsvorming een hele goede want daar werd gezegd om tot een goed oordeel te kunnen komen moet je inzicht hebben in de rechten, belangen en wensen van alle betrokkenen. Bij een goed participatieproces over een door de overheid geïnitieerd voorstel moet je al die elementen in ogenschouw nemen en die elementen kunnen worden ingebracht door de ambtelijke organisatie, door betrokkenen, door het college, door de gemeenteraad en ik denk dat een zorgvuldige afweging erbij gebaat is als al die elementen inzichtelijk worden gemaakt. Welke rechten hebben betrokkenen, waar is dat vastgelegd, welke verschillende belangen zijn er nou precies aan de orde.

Bijvoorbeeld bij een bouwplan gaat het om de belangen van direct omwonenden maar het gaat bijvoorbeeld ook om het belang van woningzoekenden en om het algemeen belang, bijvoorbeeld voor het in stand houden van een bepaald voorzieningenniveau. Wat ik ook mooi vond aan die cursus dat werd gezegd dat als je de wensen inventariseert, dat kan ook weer helpen om flankerende maatregelen te nemen. Mocht een bepaalde groep ernstig nadeel ondervinden bij een besluit, dan kun je ook kijken hoe je die groep tegemoet kunt komen door die wensen te inventariseren. Zo'n manier van denken, zo'n participatieproces zorgt er ook voor dat je zorgvuldiger besluiten kunt nemen en dat je erkent dat er ook verschillende rechten, belangen en wensen zijn.

Dan kun je natuurlijk verschillend denken over de weging van al die factoren, dat je bij het maken van die keuzes bij een afweging van soms tegengestelde belangen eigenlijk kunnen stellen dat je niet per definitie iedereen tevreden kan stellen. Dus dan is het ook niet zo gek dat iemand af en toe naar de rechter stapt of bij een eindvoorstel zegt van ik kan mij hier niet in vinden. Het is bijna per definitie bij tegengestelde belangen dat dat gebeurt. Ik heb datzelfde ook in Hilversum in al die jaren meegemaakt, ook als wethouder. Hoe goed je een proces ook inricht, het doel van het participatieproces is niet dat iedereen tevreden moet zijn en dat je kritiek op de uitkomst van een gemaakte inhoudelijke afweging ook moet kunnen scheiden van de kritiek op het gevolgde proces.

Kunnen die processen dan beter? Ja, soms wel absoluut. We kennen allemaal voorbeelden van de afgelopen jaren waarbij je zegt van dat had echt beter gemoeten. U gaf ook al in uw bijdrage voor de algemene beschouwingen suggesties voor verbeteringen, met name om aan het begin van een participatieproces heel duidelijk te zijn over de mate van invloed van participanten want dat kan per onderwerp heel erg verschillen. Er zullen absoluut nog meer verbeterpunten zijn en we blijven ook leren, dus ik vind het ook goed dat we daar ook met zijn allen kritisch op blijven maar hebben we echter met goede participatieprocessen als je meer duidelijkheid vooraf biedt, als je beter verwachtingsmanagement doet, heb je dan geen protesten meer? Heb je dan geen boze sprekers meer of geen verzoeken tot extra onderzoek of rechtszaken? Nee, ik denk dat dat altijd zal blijven en als mensen legitiem gebruikmaken van alle mogelijke manieren om de besluitvorming te beïnvloeden, dan is dat ook hun goed recht. Dus dat vind ik belangrijk dat ze dat ook doen. Ik denk echter wel dat wij als college en ook als raad een verantwoordelijkheid hebben om het brede verhaal te vertellen, ook de dilemma's die er zijn want het is soms een heel lastig en genuanceerd verhaal maar dat we ook durven om moeilijke keuzes uit te leggen.

Het bestuur is niet voor bange mensen, die hoor ik regelmatig voorbijkomen, en dat geldt zeker bij dit soort lastige onderwerpen en zeker ook bij lastige bouwprojecten. Dus dat wilde ik kwijt vanavond. Ik denk dat het heel goed is dat we hierover blijven doorpraten met elkaar want het is een heel belangrijk onderwerp. Dat zie je ook aan de inbreng van heel veel inwoners op dit punt. Volgende week spreken we elkaar verder, ook bij een themabijeenkomst over participatie en ik vind het heel belangrijk dat we dat gesprek de komende tijd op een goede manier met elkaar kunnen blijven voeren.

De VOORZITTER: dan geef ik het stokje weer terug zodat u de schorsing kunt aankondigen.

De VOORZITTER: na deze reactie van het college schorsen wij de vergadering. We hebben in onze agenda staan een schorsing van 30 minuten en ik kijk even of dat nodig is. Dan houd ik het op 30 minuten. Dus dan gaan we om 21.35 uur verder met de vergadering. Ik schors de vergadering.

5.b Schorsing voor onderlinge afstemming moties en amendementen

De VOORZITTER: ik heropen de vergadering.

5.c Reactie fracties op amendementen en moties en op beantwoording college

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. De Diemense VVD is blij dat dit kabinet er alles aan doet om Nederland zo goed mogelijk door deze coronacrisis te loodsen. Onze liberale premier waakt over onze vrijheid die nu helaas vaak drastisch moet worden ingeperkt om de zorg niet over te belasten. Het gaat daarbij vooral om de bescherming van onze kwetsbare ouderen en hierbij hebben wij ieder onze eigen verantwoordelijkheid. Verdraagzaamheid, ook tussen de verschillende groepen, is daarbij essentieel. De overheid biedt juist in deze onzekere tijden hulp aan een ieder die dat nodig heeft en gelukkig is er de afgelopen jaren landelijk een goed financieel beleid gevoerd zodat die bijstand ook daadwerkelijk kan worden verleend en wij noemen dit sociale rechtvaardigheid. De VVD staat hierbij stevig voor de pijlers goede gezondheidszorg, goed onderwijs en goede publieke voorzieningen.

We zien in de peilingen dat dit beleid wordt gewaardeerd door de Nederlanders en ja, de beste stuurlui staan altijd nog aan wal want makkelijk is het zeker niet om vooruit te lopen op onvoorziene omstandigheden en Nederland te loodsen door deze onzekere tijden.

En nu naar Diemen. De VVD is tegen de verhoging van de afvalstoffenheffing want deze verhoging zou nodig zijn vanwege 2 tegenvallers, te weten de extra inzet van de Meerlanden die nodig was vanwege corona en het feit dat bijvoorbeeld veel mensen hun huis hebben opgeruimd. Het ondanks corona al starten met de invoering van het afvalplan, de extra containers, zonder dat de beoogde compensatie van minder restafval kon worden gerealiseerd. Dit afvalplan zou kosten neutraal worden uitgevoerd. Overigens zijn de teksten in de begroting hierover zeer verwarrend. Volgens de VVD behoren deze incidentele tegenvallers gefinancierd te worden uit de algemene reserve en dat dit mogelijk is blijkt op pagina 15 uit de begroting.

Ondertussen maakt de VVD zich ernstig zorgen over de bouwwoede die Diemen inmiddels kenmerkt. Duizenden woningen zijn uit de grond gestampt. Duizenden woningen staan in de planning of worden op dit moment gerealiseerd. Diemen wordt vrijwel volledig omringd door

Amsterdam en geeft mede invulling aan de enorme woningbehoefte van Amsterdam, zo lezen wij in het bestemmingsplan Holland Park Zuid. Als nauw betrokken gemeente beschikken wij over een enorm percentage sociale huurwoningen. Het zal de 50% niet veel ontlopen en daarom vindt de VVD dat we onmiddellijk moeten stoppen met elk plekje in Diemen te benutten om het percentage verder op te schroeven. Daarvoor is het nu te laat. Eerst zullen we moeten onderzoeken middels de nieuwe omgevingsvisie of er voldoende ruimte overblijft voor noodzakelijke voorzieningen die horen bij een gemeente met de grootte van Diemen.

Mevrouw KUILMAN: dank u voorzitter. U heeft het weer over het percentage sociale huur en dat wij in Diemen de woningnood opvangen van Amsterdam. Ik ben wel benieuwd wat u dan voorstelt want de wachtlijsten voor sociale huur zijn echt nog schrikbarend hoog. Er is volgens mij nog steeds sprake van woningnood. Waar wilt u al die mensen die op een wachtlijst staan, politieagenten, verpleegkundigen die op zoek zijn naar een middeldure huurwoning. Waar wilt u die mensen huisvesten.

Mevrouw WIELAGE: die hadden we bijvoorbeeld graag op de Arent Krijtsstraat 1 gehuisvest als we daar middeldure huurwoningen hadden kunnen realiseren. Dan was dat een prima plek geweest en we hadden best op Holland Park Zuid en Holland Park meer middeldure huurwoningen willen realiseren. Daar waren wij heel erg voor maar dat is niet gebeurd. Daar zijn allemaal hele dure huizen gekomen en dat kun je niet afwentelen op de kleine stukjes grond zoals in Buitenlust waar mensen ook nog graag willen leven en ook nog graag speelruimte et cetera over willen houden. Dus wij zeggen ook, u bent daar als college gewoon te laat mee. Had dan in Holland Park Zuid meer middeldure huurwoningen gebouwd. Dat hadden wij graag gewild. Daar hadden wij u zeker in gesteund maar niet op die kleine plekjes grond die we nog over hebben. Daarvoor willen wij eerst de omgevingsvisie zien en dat in zijn geheel bekijken met alle andere voorzieningen die daarbij nodig zijn en problemen zoals het wegsturen van de Survivors daarmee voorkomen.

Mevrouw KUILMAN: dus eigenlijk zegt u totdat we een omgevingsvisie hebben doen we even niks en de mensen die op een wachtlijst staan of die op zoek zijn naar een middeldure huurwoning, die mogelijk nog wat langer wachten.

Mevrouw KUILMAN: dat houden we toch want die 45 woningen op Buitenlust gaan het probleem niet oplossen. Dus inderdaad, dan zullen er 45 mensen langer moeten wachten maar de wachtlijsten zijn zolang dat we die sowieso niet op kunnen lossen, ook niet met de woningen die nu worden voorgesteld. Diemen zou 3200 woningen moeten bouwen. Dat doen we ook en we hebben nu toegezegd, althans de wethouder heeft toegezegd, dat we veel meer gaan bouwen om ook het probleem van Amsterdam op te lossen en de Diemense VVD is er gewoon voor om veel meer te kijken naar wie woont er in die sociale huurwoningen. Wij zijn erg voor projecten als Scheerlicht. Er is bijvoorbeeld 10% illegale huur in die sociale huurwoningen. Ga dat nou eerst eens oplossen voordat je de kleine stukjes groen op de inbreidingslocaties gaat volbouwen.

Mevrouw KUILMAN: dank u voorzitter. U spreekt over 45 woningen, met die 45 mensen die we dan huisvesten lossen we de woningnood niet op. Dat klopt. Het zijn trouwens geen 45 mensen, het zijn 45 huishoudens en voorsnog ben ik van mening dat alle beetjes helpen want als we nu elke keer zeggen met 45 woningen lossen we de woningnood op en met die

20% middeldure huur op Holland Park Zuid lossen we de woningnood niet op. Dan kun je beter tegelijk bij de pakken neer gaan zitten en er helemaal mee stoppen. Volgens mij moeten we juist alle mogelijkheden die er zijn aangrijpen in plaats van zeggen van nee, we stoppen en we wachten op de omgevingsvisie.

Mevrouw WIELAGE: wij zijn het niet met u eens. Wij zijn het eens met het bouwen op Holland Park. Wij zijn het daar zeer mee eens en dat doen we ook en we hebben daar behoorlijk ons steentje bijgedragen aan de regio, veel meer dan andere gemeenten. Purmerend doet bijvoorbeeld vele malen minder terwijl ze veel meer inwoners heeft. Dus wij zeggen van maak nu even een pas op de plaats. Wij zeggen niet stoppen met bouwen maar maak een pas op de plaats en maak voor die laatste stukjes Diemen een overweging als we kijken naar de omgevingsvisie en ook de voorzieningen die daarbij horen goed in ogenschouw kunnen nemen. Dat is wat wij zeggen en u zegt van laten we eerst gaan bouwen. Dat is het verschil van mening en dan mag uiteraard.

De heer PRINS: dank u voorzitter. Ik hoor mevrouw Wielage zoveel tegenstrijdige dingen zeggen. Voor de interruptie zei ze stop de bouwwoede en mijn vraag zou zijn hoe wilt u dat dan realiseren maar u heeft net duidelijk gemaakt dat u de bouwwoede in Holland Park want daar zit het volume natuurlijk, daar worden de meeste woningen gebouwd. Dat wilt u steunen maar u wilt de bouwwoede voor de rest van Diemen gewoon stoppen.

Mevrouw WIELAGE: Holland Park Zuid, daar hebben we ook al over meegestemd. Dus daarvan gaan we niet zeggen stoppen want wij hebben zelf gezegd dat we dat moeten doen en daar staan we ook nog steeds achter. Het percentage middeldure huur had daar van ons hoger gemogen maar er is een keuze gemaakt door de raad en dat respecteren wij maar de zaken waar we nu nog een besluit over moeten nemen met elkaar. Daarvan zeggen wij doe dat nu niet zoals bijvoorbeeld op Buitenlust en andere locaties die in het vizier zijn van deze coalitie. Dat zijn nog een paar kleine plekken, dus puur de inbreidingslocaties. Daarvan zeggen wij doe dat als we de omgevingsvisie met elkaar gaan bespreken en ook kijken of dat allemaal wel kan.

De heer PRINS: dat betekent dus dat u zegt dat u bij voorbaat op al die locaties die nu nog als zoeklocaties bekend staan en waarvan we niet weten wat de uitkomst is. U zegt van daar willen we überhaupt niet bouwen.

Mevrouw WIELAGE: nee, wij willen eerst de omgevingsvisie van Diemen afwachten en dan in ogenschouw nemen wat gaan we nog doen met die laatste plekken en dus niet alleen kijken naar bouwen maar ook naar de voorzieningen die daarbij horen en of dat dan kan want we lopen nu bijvoorbeeld tegen het probleem aan als we kijken naar buitensport, dat we het laagste aantal vierkante meters per inwoner hebben van onze hele omgeving. Haarlemmermeer heeft bijvoorbeeld 30 m² per inwoner en wij maar 13. Dat vinden wij gewoon een gemis en dan zie je dat je in de problemen gaat komen en dat willen we niet. Dus wij willen het graag in zijn totaliteit beoordelen, samen met u uiteraard, en dan bepalen wat we gaan doen en niet puur alleen op het bouwen focussen want we hebben al heel veel gebouwd en dat doen we ook goed.

De heer PRINS: voorzitter, dan begrijp ik het goed. Mevrouw Wielage haalt er heel veel dingen bij van Scheerlicht tot buitensportaccommodaties maar ze wil in feite stoppen met de woningbouw.

Mevrouw WIELAGE: nee, dat heb ik niet gezegd. U legt mij weer dingen in de mond. U moet echt beter luisteren. Wij gaan niet stoppen met de woningbouw. Ik heb net gezegd dat er voldoende ruimte moet blijven voor noodzakelijke voorzieningen die horen bij een gemeente met de grootte van Diemen en dat we middels de nieuwe omgevingsvisie dit in zijn gezamenlijkheid gaan onderzoeken.

De heer PRINS: dus u wilt het vertragen in ieder geval.

Mevrouw WIELAGE: ik wil het inderdaad vertragen want de omgevingsvisie zit eraan te komen. Dus daar kunnen we best even op wachten en ik denk dat de bewoners daar blij mee zijn dat we daar even mee wachten.

De VVD wil namelijk niet dat Diemen te afhankelijk wordt voor zijn voorzieningen van omringende gemeenten. Gemeenten die de verhouding tussen woningen en bijbehorende voorzieningen wel accepteren. Voldoende betaalbare woonruimte is er nog altijd niet in Diemen. De heer Prins zei dat al en mevrouw Kuilman zei dat ook. Helaas geldt dat voor bijna heel Nederland en Diemen gaat dat in zijn eentje ook helaas niet oplossen.

De VVD stemt tegen de begroting, met name vanwege de rommelig onderbouwde verhoging van de afvalstoffenheffing en de beoogde woningbouw op inbreidingslocaties voor het gereedkomen van de nieuwe omgevingsvisie.

Mevrouw VAN 'T RIET: dank u voorzitter. Ik wil graag vragen aan mevrouw Wielage. Als u de begroting niet gaat steunen, waarom zou u dan sowieso nog amendementen indienen?

Mevrouw WIELAGE: omdat wij ook aan willen geven, en dat hebben we samen gedaan met Ons Diemen en daar weet ik nog niet van wat zij gaat doen, dus dat horen we straks. Wij willen ook een signaal afgeven dat wij niet al een akkoord willen geven op investeringen die zijn genoemd in de begroting terwijl wij nog niet voldoende weten waar dat precies over gaat en daarom doen wij dat en dienen wij samen dat amendement in met Ons Diemen. Wij hebben ook al gezien dat we daar geen meerderheid voor krijgen. Dus gaan we de begroting ook sowieso niet ondersteunen.

Even over de moties en amendementen. Het amendement, dat heb ik net gezegd, handhaven we. De motie Van Gemertplantsoen handhaven we ook want wij vonden de wethouder net niet heel duidelijk of de omvang van het Van Gemertplantsoen nou terugkomt zoals het was. Hij haalde er iets bij over het Ajaxpad. We vinden het natuurlijk fantastisch als het Ajaxpad ook mooier wordt en wordt opgeknapt maar dat staat in onze optiek los van de omvang van het Van Gemertplantsoen en wij willen daar graag zekerheid over hebben. Daarom dienen wij hem alsnog in samen met uiteraard de Onafhankelijke Partij Diemen, Ons Diemen en het CDA.

De motie voor de bodycams hebben we aangepast aan de hand van de informatie die u straks heeft gegeven dat u toch eerst graag wil onderzoeken maar daar wel haast mee gaat maken die en u hoopt in januari met een voorstel daartoe te komen. Dus in die zin passen we de motie aan, dat we dat dan graag zien en dan wellicht een besluit over kunnen gaan nemen. De motie Jongeren Op Gezond Gewicht handhaven we, dat is nu ook door het college geaccepteerd,

met de partijen die dat samen met ons indienen. De motie Kwaliteit open water steunen wij omdat wij zien dat het zwerfafval daar ook niet onder controle is en daar komen we ook later dit jaar nog op terug. Wij denken dat de motie zoals die is aangepast goed is.

De motie Eenzaamheid onder jongeren van de PvdA gaan wij steunen. Dat is een sympathieke motie. Wij hopen dat dan wel die verschillende groepen jongeren goed in kaart worden gebracht en dat we ook monitoren of we succesvol zijn in die aanpak. We zijn erg benieuwd naar het voorstel van de Welzijnsstichting. Dus wij gaan met die motie meestemmen. We gaan ook meestemmen met het amendement van de Ouderenpartij. Een heel goed amendement over die fietsverbinding. Goed dat u dat heeft gezien meneer Prins en de VVD zal die zeker ondersteunen en er zijn zeker ook in onze fractie mensen die erg uitzien naar die fietsverbinding. Dus die gaan we ook steunen.

De motie over de bonus voor de boa's laten we van omdat de voorzitter dat al heeft gedaan. Wij hebben overigens niet eerder gehoord dat u dat al heeft gedaan. We hebben we niet iets gemist denk ik maar we zijn ontzettend blij dat u dat heeft gedaan en die trekken we uiteraard in.

De VOORZITTER: die is ingetrokken. Ik begreep dat amendement 2 Doorschuiven van investeringen door u ingediend ook gewijzigd is?

De heer ADVOKAAT: dank u voorzitter. Het strandje is ervan afgehaald en enkel de inrichting van Spoorzicht staat er nog op.

Mevrouw WIELAGE: meneer Advokaat, ik heb begrepen dat dat is gebeurd omdat onder die voorwaarden meer partijen hem wilden steunen.

Mevrouw VAN 'T RIET: dank u voorzitter. Amendement 1 van de Ouderenpartij Diemen voor het onderzoek naar de fietsverbinding steunen wij van harte. Wij vinden het een goede zaak dat daar onderzoek naar gedaan wordt mocht het mogelijk zijn dat die te zijner tijd ook wordt aangelegd. Ik heb begrepen dat het bedrag wordt veranderd naar € 20.000 wat het college heeft gevraagd waarmee het ook een mooie match is met wat de vervoersregio bereid is bij te dragen.

Amendement 2 en 3 over het uitstellen van investeringen in Spoorzicht en het skippen van de huisvesting in het gemeentehuis steunen wij niet. Wij vinden die investeringen juist belangrijk. Het versterken van de natuurwaarden en het verhogen van de recreatieve waarde is juist in deze tijd heel nuttig. Natuurpark Spoorzicht is een nuttige bijdrage in de strijd tegen hittestress en het versterken van de mogelijkheden om buiten te zijn en juist ook als de recreatieve waarde van dat stukje wordt versterkt is dat voor alle mensen die nu hebben ontdekt dat buiten wandelen een fijne bezigheid is. Fijn als dat ook voor meer mensen toegankelijk is. De investering voor de huisvesting in het gemeentehuis is volgens ons juist heel belangrijk. We moeten ervoor zorgen dat de ambtenaren een fijne plek hebben om te werken die past bij de nieuwste manier van werken die we hebben. De huidige indeling en voorzieningen in het gemeentehuis zijn iets van 20 jaar oud. Dus laten we dat vooral vernieuwen.

De heer ADVOKAAT: dank u voorzitter. Even een kleine toelichting. Het gaat er niet om dat de medewerkers geen goed materiaal hebben. Zij moeten een goede omstandigheid hebben

om te werken. Zeker meubilair dat 20 jaar oud is voldoet niet meer aan de ergonomische waarden.

Mevrouw VAN 'T RIET: daarom willen we het ook niet nog een jaar uitstellen.

De heer ADVOKAAT: maar wij willen eerst een goed plan zien en dan lijkt het mij goed om een investering te doen.

Mevrouw VAN 'T RIET: volgens mij is het daar straks heel duidelijk uitgelegd dat het plan komt voordat het uitgegeven wordt. Dus laten we die investering alstublieft alvast klaarzetten zodat als het plan er is en wij het hebben goedgekeurd ook uitgevoerd kan worden. Het uitstellen van de investering tot een jaar daarna lijkt ons geen goed idee.

Dan hebben we motie 1 over het Van Gemertplantsoen. Het meeste wat in deze motie gevraagd wordt is bestaand beleid. Dus wij vinden het overbodig om tijd te besteden aan een motie om te bevestigen dat wij beleid hebben om bomen te vervangen. Wat wij wel bijzonder vinden is dat de VVD 180 bomen in het Van Gemertplantsoen wil terugplaatsen. Het wordt echt een heel dicht Diemer bossie op deze manier. Dat juichen wij natuurlijk wel toe als GroenLinks maar ik weet niet of dat is waar de bewoners echt op zitten te wachten. Er zijn ongeveer 35 bomen verwijderd in het Van Gemertplantsoen en 180 bomen terugplaatsen, dan wordt het bijna een Diemberbos maar dan binnen Diemen.

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. Wij hebben dat gezegd omdat wij in de stukken zagen dat er rond het Van Gemertplantsoen 180 bomen. Dat is waarschijnlijk ook langs het fietspad geweest. Daar ontstaat er ook circa. Wij wisten niet precies maar de hoeveelheid bomen die in die omgeving stonden, die zullen weer teruggeplaatst worden en dat was in de omgeving voor de spoorwegonderdoorgang gekapt. Dat waren er volgens mij zelfs nog meer. Dus we waren het niet helemaal eens over hoeveel het er nou precies waren, dus vandaar circa.

Mevrouw VAN 'T RIET: we hebben er een hele mooie tekening van welke bomen waar zijn verwijderd. Een heleboel is langs de Ouddiemerlaan en op de plek waar de omleidingsweg komt et cetera. De afspraak in het beleid is we plaatsen 180 bomen terug als we er 180 verwijderen. Dus volgens mij komt dat goed en ze zullen misschien niet allemaal op dezelfde plek komen maar zeker een deel in het Van Gemertplantsoen in overleg met de bewoners. Daar staan wij achter maar niet achter deze motie om dat op deze manier nog een keer te herhalen dat we doen wat we doen.

Ook even over het parkeren. Er wordt voorgesteld om te kijken of het parkeren aan de noordkant kan. Het is duidelijk uitgelegd door het college dat door de onderdoorgang de toegangsweg die er nu ligt voor het parkeren niet meer mogelijk is. Het lijkt ons zeer ongewenst om al dat verkeer door de woonwijk, de Harmonielaan, te laten gaan. Ik denk dat die bewoners daar ook niet op zitten te wachten. Dus parkeren aan de zuidkant helaas.

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. Ik snap dat u dat zegt. Dat willen wij ook liever niet maar wij willen ook niet dat het Van Gemertplantsoen kleiner gaat worden omdat toch blijkt dat we meer parkeerruimte nodig hebben bij de Martin Luther Kinglaan. Er is daar nu geen ruimte. Dus wij maken ons daadwerkelijk zorgen van hoe gaan we al die auto's die op dat parkeerterrein stonden nu allemaal bij de Martin Luther Kinglaan en het Van Gemertplantsoen plaatsen. Dat zien wij niet voor ons. De ruimte is niet van elastiek, dus wij

voorzien dat toch dat Van Gemertplantsoen iets kleiner gaat worden. Dat willen we niet en wij willen nu al aangegeven middels deze motie dat wij in ieder geval bereid zijn om een deel daarvan alsnog aan de andere kant te brengen. Natuurlijk wil je zo min mogelijk verkeer door die wijk maar als daar een ruimte kan komen voor mensen om lang te parkeren, dan zijn wij daarvoor.

Mevrouw VAN 'T RIET: dat is duidelijk. Ik hoop dat de mensen uit de Harmonielaanwijk daar ook in mogen participeren want die zullen daar wat minder voor zijn dan dat u bent. Dan hebben we de volgende motie over de bodycams. GroenLinks is blij met de toezegging van de burgemeester om de voor- en nadelen van het gebruik van bodycams door de boa's op een rijtje te zetten en wij vinden de motie daarmee overbodig. Het valt ons ook heel erg tegen dat de VVD als 1^e heeft voorgesteld we gaan dit gewoon doen. We vragen niet eens wat het kost. We beginnen gewoon en we hebben geen dekking en geen idee wat het kost. Niet des VVD's wat ons betreft. Laten we eerst alles op een rijtje zetten.
Motie 3 Jongeren Op Gezond Gewicht. Dat vinden wij een hele goede motie zoals die nu is geworden.

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. Wij vinden dit wel des VVD's. Er zijn al een groot aantal gemeenten die die bodycams al hebben. Er wordt nu ook wel eens iets uit de algemene reserve gehaald omdat we het belangrijk vinden. Wij vinden de veiligheid van onze boa's voorop staan en wij vonden het inderdaad prima en daarom stond ook in de motie als de boa's het zelf willen en zich daar veiliger bij voelen en zich prettiger voelen bij de enorme handhaving staat want onderschat het niet waar ze nu weer voor staan. Als die bodycams hen daarbij helpen vinden wij hoe sneller ze dat kunnen hebben. Als ze zich daar beter bij voelen hoe beter het is en uit onderzoek weten we dat. Dus graag meteen doen als de boa's dat zelf willen en inderdaad uit de algemene reserve.

De heer JÄGERS: dank u voorzitter. Ik wil nog wel even aangeven dat we het dictum enigszins hebben aangepast. Die komt meer tegemoet aan wat de burgemeester heeft aangegeven zojuist met betrekking tot de timing en het doen van een soort van onderzoek.

Mevrouw VAN 'T RIET: dat begrijp ik. U heeft hem aangepast aan wat de burgemeester heeft toegezegd ongeveer. Dus volgens mij hebben we daar geen motie meer voor nodig. Dus wij vinden deze motie overbodig.

De VOORZITTER: ik kom er straks wel even op terug of dat inderdaad is zoals ik dat heb gezegd.

Mevrouw VAN 'T RIET: maar wij nemen genoeg met de toezegging van de burgemeester ongeacht of dat in de motie staat. De motie Jongeren Op Gezond Gewicht vinden we een hele goede motie. Ik denk dat dat serieus aandacht verdient. Deze jongerenaanpak is een mooie aanleiding om hier extra aandacht voor te vragen. Het is omgezet in een onderzoeksmotie van kijken naar de mogelijkheden, kijkt naar wat deze JOGG-aanpak inhoudt en wat het ons kan opleveren en maak er een integrale afweging van. Daar staan wij geheel achter. We willen wel meegeven dat deze integrale afweging niet alleen over JOGG en ons huidige beleid hoeft te gaan maar dat bijvoorbeeld ook de Amsterdamse aanpak Gezond Gewicht in de overwegingen meegenomen kan worden want die past misschien wel veel beter dan de

JOGG-aanpak. Ik weet niet of dat zo is. Ik denk dat de verschillen tussen die twee klein zijn maar het is goed om die verschillen af te wegen en financieel zou dat wellicht ook uit kunnen maken maar ook hoe goed het bij Diemen past omdat we feitelijk toch tussen Amsterdam liggen. Het leuke van de Amsterdamse aanpak is dat ze ook een geweldige monitoring website hebben waar we dan op een makkelijke manier bij zouden kunnen aansluiten en die niet dan nog apart ontwikkeld hoeft te worden. Dus mevrouw Wielage, kijk op de website van de Amsterdamse aanpak. Dat is echt de moeite waard.

Motie 4 over de kwaliteit open water van de Onafhankelijke Partij Diemen. Die zullen wij niet steunen omdat het meeste dat gevraagd wordt niet bij de gemeente ligt maar bij andere partijen. Er wordt gesproken over zwemwater en over waar Diemenaren zwemmen maar dat is niet helemaal hetzelfde. Dus deze motie lijkt ons overbodig.

De heer ADVOKAAT: dank u voorzitter. Benadert u dit nou vanuit het oogpunt dat u verantwoordelijk bent voor de volksgezondheid en de leefbaarheid van de inwoners van Diemen. U schuift het heel makkelijk af op anderen maar uiteindelijk is het natuurlijk uw verantwoording.

Mevrouw VAN 'T RIET: een deel is gewoon al belegd bij de gemeente, namelijk het schoonhouden is belegd. Daar is budget voor. Er wordt budget gevraagd voor iets waar al budget voor is. De kwaliteit van het zwemwater is belegd bij het waterschap of Waternet. Ik weet niet precies wat het verschil is tussen die twee maar misschien ligt het bij het waterschap om dat in de gaten te houden en ons te informeren over zwemmers. De kwaliteit van het water waar men niet geacht wordt om te zwemmen heeft natuurlijk een andere status dan zwemmen.

De heer SIKKING: dank u voorzitter. Volgens mij heeft u de motie niet goed gelezen. Hij laat heel veel ruimte over en er wordt een budget gevraagd voor watermanagement. We moeten daar op gaan acteren. Dus ik zou zeggen, lees onze motie nou eens goed door want u zegt een aantal dingen die op aannames zijn gebaseerd en niet ondersteund worden.

Mevrouw VAN 'T RIET: maar wij steunen deze motie dus niet.

Dan hebben we motie 5 Eenzaamheid jongeren. Deze zullen wij zeker steunen. We denken dat dit al veel aandacht krijgt in Diemen maar extra aandacht, zeker ook in deze tijd, voor eenzaamheid onder jongeren. We moeten extra nadenken over welke aanpak hebben we en hoe gaan we het beter doen.

Motie 6 is al uitgevoerd. Dus super dat dat al gebeurd is. We vonden de motie sympathiek maar we vinden het nog sympathieker dat die eigenlijk al is uitgevoerd door de gemeente, ook voor anderen die super veel extra werk hebben verzet in deze coronatijd. Dus daarvoor dank aan de boa's, aan al die anderen en eigenlijk aan iedereen bij de gemeente die daaraan bijgedragen heeft.

GroenLinks is blij met de begroting zoals die voorligt. De ambities uit het coalitieakkoord worden hierin voortgezet en verder uitgewerkt en uitgevoerd. Dus wij zullen instemmen met deze begroting.

De heer PRINS: dank u voorzitter. De rode draad bij alle partijen in de eerste termijn is zij zorg hebben over de gevolgen van de coronacrisis en dat is ook wel logisch. Onze algemene beschouwingen over onder andere honger en energiearmoede werden in de afgelopen week door een aantal organisaties ondersteund. TNO waarschuwt dat huishoudens zonder middelen

niet kunnen investeren in isolatie en de energietransitie. Het Rode Kruis deelt nu wekelijks 30.000 voedselpakketten uit aan mensen die geen geld en netwerk hebben. Nibud vindt dat de bijstand en het minimumjeugdloon niet meer van deze tijd zijn en omhoog moet en het meest vergaand was het CDA dat in haar verkiezingsprogramma het minimumloon met 10% wil verhogen.

Ondanks alle mooie woorden die met name door de collegepartijen zijn gewijd aan het goede sociale beleid en vangnet in Diemen moet erkend worden dat velen niet meer de touwtjes aan elkaar kunnen knopen en buiten wet- en regelgeving op sociaal gebied vallen of dreigen te vallen.

GroenLinks kondigt voor volgend jaar een initiatiefvoorstel aan als aanzet tot een Diemens fietsbeleid. Dat zou er niet zijn. De fiets is immers het meest gebruikte vervoermiddel in Diemen. Een voormalig GroenLinks-afdelingsvoorzitter was jarenlang secretaris van de ENFB, afdeling Diemen, en adviseerde raad, college en ambtenaren over veel fietsaangelegenheden. Dat leidde tot een meer dan gemiddelde aandacht voor de fietsveiligheid en bereikbaarheid. Dat lijkt nu een beetje minder te zijn. Ambtenaren en college beroepen zich te vaak op de gemiddelde CROW-norm. Ze houden zich aan de regels en niets meer maar een fietspad in Drenthe is anders dan in een dichtbevolkt gebied als Diemen. Fietspaden zijn in het algemeen te smal. Dat hebben we gemerkt bij de herinrichting van de Oost West As. We verwijzen nog maar eens naar de traagheid bij de totstandkoming van een fiets/voetgangersbrug over de Weespertrekvaart waarvoor wij een amendement hebben ingediend dat tot onze vreugde door het college wordt gesteund en inmiddels ook door GroenLinks en de VVD. We hopen dat GroenLinks met haar voorstel iets substantieels toevoegt op het gebied van fietsbeleid.

Het grootste nieuws kwam echter van D66. De heer De Haan bevestigde zijn reeds lang verwachte aftreden als fractievoorzitter. Wij zullen zijn tegeltjeswijsheid zoals laat iedereen vrij maar niemand vallen gaan missen. Wij wensen zijn opvolger succes, wijsheid en sterkte. De Onafhankelijke Partij Diemen beklaagt zich dat andere politici de kaas van hun brood eten. Dat komt dan in 1^e instantie omdat de Onafhankelijke Partij Diemen zich de kaas van het brood laat eten. De Onafhankelijke Partij Diemen klaagt ook over het feit dat er zo weinig van hun punten in de programmabegroting zijn terug te vinden maar daar gaat iets aan vooraf, namelijk de Onafhankelijke Partij Diemen eerst een meerderheid moet zien te vinden voor haar voorstellen en de realiteit is dat veel wat de Onafhankelijke Partij Diemen wil of voorstelt het brede raadsmeerderheden zijn die wat anders willen dan de Onafhankelijke Partij Diemen. Overigens merk ik nu bij dit uitspreken dat de naam Leefbaar Diemen beter bekte dan Onafhankelijke Partij Diemen.

De heer SIKKING: dank u voorzitter. Meneer Prins. Hartelijk dank voor uw lovende woorden maar u zou zich eens moeten afvragen hoe die zelf bezig is want vandaag staat in het Diemer Nieuws een hele advertentie van hem over een hele pagina en dan schrijft hij dat hij mee heeft getekend aan de motie dat de bomen groter moeten worden en dan klopt hij zich een beetje op de borst maar wij vragen ons ook af heeft u dat punt nu gekaapt want volgens ons kwam dat bij de Onafhankelijke Partij Diemen vandaan en zelfs die mooie fietsbrug van de Sniep. Ik denk dat wij ook de eerste waren. Dus als u kaas van het brood af wil eten, prima als u honger heeft, dat mag allemaal maar houdt u zich wel eventjes aan de eerlijkheid die wij beogen.

De heer PRINS: voorzitter, daar moet ik over na gaan denken want volgens mij zijn wij toch echt de eerste geweest die die fietsbrug aan de orde hebben gesteld. Als u bewijs kunt leveren dat u toch eerder was, dan krijgt u alle eer maar de bomenmotie is een van de weinige uitzonderingen waar wij elkaar bijna raadsbreed hebben weten te vinden en voor de rest houd ik mijn verhaal wat ik net heb gehouden overeind. U zou er beter aan doen om voordat u iets voorstelt van tevoren al ondersteuning krijgen van de andere fracties, ook van collegefracties, maar dit heb ik nu gezegd.

Dan heb ik nog 2 punten. Aquathermie woningbouw Saan-terrein. De Weespertrekvaart is heel kansrijk hiervoor. Wethouder Scholten was terughoudend en wil aquathermie niet voorschrijven. Dat willen wij ook niet maar ik wijs graag op het beleidsprogramma van dit college en ik citeer: "Diemen zoekt maximaal aansluiting bij regionale en landelijke initiatieven om een of meerdere wijken van het gas af te halen. Kansen in Diemen worden actief benut waarbij ook externe financieringskansen worden gezocht." Tenslotte Buitenlust. Ik hoop dat het college de aangedragen alternatieve locaties wil onderzoeken.

Dan kom ik op de amendementen en moties. Amendement 1 van onze eigen fractie voor de fiets/voetgangersbrug Weespertrekvaart om daar een bedrag voor uit te trekken in plaats van PM. Dat willen we handhaven na de positieve reactie van het college en we hopen dat het aannemen van dit amendement het college ruggensteun biedt in de richting van de Vervoerregio en bij het stellen van de eigen prioriteiten. Het is terecht, wat mevrouw Van 't Riet net zei, dat wij het bedrag willen aanpassen naar € 20.000.

Amendement 2 en 3 van Ons Diemen en de VVD Doorschuiven van investeringen. Daar willen wij tegenstemmen omdat we die investeringen het strandje aan de Diem en natuurvriendelijke inrichting van Spoorzicht graag willen realiseren. In coronatijd moeten we juist anticyclisch begroten en investeren. Wat betreft de interne herinrichting van de werkplekken op het gemeentehuis verwijzen wij naar onze kritische opmerkingen vorig jaar. Uitstel hoeft niet maar het liefst wel wat soberder.

De heer ADVOKAAT: dank u voorzitter. Ik was benieuwd of de heer Prins dacht of het behoud van banen gaat betekenen als we Spoorzicht gaan cultiveren. U wijst het amendement af omdat we juist in deze tijd moeten investeren maar dat investeren is bedoeld om banen te behouden en eventueel ook nog te creëren maar dat doen we niet met Spoorzicht.

De heer PRINS: dat wij Spoorzicht willen herinrichten op een natuurvriendelijke manier betekent dat daar investeringen voor nodig zijn waar werd mee gemoeid is. Dat werk ingezet kan worden en werkgelegenheid behouden kan worden is evident maar ik zie dat niet als een tegenstelling. Dus ik begrijp uw opmerkingen nog steeds niet.

De heer ADVOKAAT: u zegt in coronatijd moeten we juist investeren.

De heer PRINS: die opmerking wil ik nog verder toelichten. Tien jaar geleden bij de vorige crisis moest er in het hele land bezuinigd worden als reactie om alles wat er gebeurde en nu heb ik tot mijn grote vreugde gemerkt dat ook onder dit kabinet wordt gekozen voor het investeren en het ondersteunen van bedrijven, het doen van investeringen en misschien wordt het allemaal makkelijk gemaakt door een lage rentestand maar in onze optiek en wat ik vroeger ook op de middelbare school heb geleerd van meneer Keynes is dat je in crisistijd juist moet investeren om de basis te leggen voor de toekomst en als wij nu zouden zeggen, en dat is mijn kritiek op uw voorstel om het project Spoorzicht uit te stellen voor wat? Wat

bereikt u daarmee? U denkt dat u daarmee ruimte creëert op de begroting door iets uit te stellen maar vervolgens stelt u niet voor waar u dat geld dan wel aan wil besteden, dus dat vind ik ook een van de zwakheden van het amendement.

De heer ADVOKAAT: investeren in crisistijd is puur bedoeld voor baanbehoud?

De heer PRINS: nee, dat is uw interpretatie maar wat is daar mis mee?

Dan gaan we naar motie 1, het herstel van het Van Gemertplantsoen in oude luister. We stemmen tegen omdat de oude luister nooit heeft bestaan. De motie heeft een geur van spruitjes en een hang naar het verleden dat er nooit is geweest. Het plantsoen was nooit een aantrekkelijke ontmoetingsplek en toen de VVD voor de ondertunneling stemde wist zij dat het plantsoen een tijdelijke bouwplaats zou worden en dan moet ze nu niet huilie huilie doen. In april heeft de raad een bomenmotie aangenomen die wij als richtinggevend beschouwen voor de herinrichting van het plantsoen. We hopen dat het een mooiere en groenere plek wordt voor ontmoeten, spelen en biodiversiteit.

Motie 2 van de VVD over de bodycams. Daar stemmen we ook tegen.

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. Wij zijn het uiteraard niet eens met de bewoordingen van de heer Prins. Ik vind bewoordingen als huilie huilie niet horen. Dus wij vinden dat dat soort terminologie hier niet thuishoort. Wij bedoelen vooral dat het in zijn huidige omvang terug moet komen. Alles wat in Diemen wordt opgeknapt wordt daarna mooier. Dus natuurlijk zal het nog mooier worden dan het was maar een heleboel bewoners waren heel blij met het Van Gemertplantsoen met de mooie bomen die er stonden en u kan het niets vinden maar de bewoners vonden dat wel wat. Dus het zijn geheel uw woorden en dan mag.

De heer PRINS: ik begrijp uw reactie maar u probeert iets naar u toe te trekken en te claimen dat een half jaar geleden bijna van ons allemaal was en ik vind ook dat u niet moet doen alsof u de kampioen bomenbehoud bent van het Van Gemertplantsoen. U heeft gestemd voor de ondertunneling en dat houdt deze consequenties in je en we gaan allemaal streven naar een betere inrichting over een jaar of twee, drie. Ik ben er bijna van overtuigd dat het ook een mooiere en betere inrichting wordt dan het in de afgelopen 40 jaar is geweest.

Mevrouw WIELAGE: ook die terminologie laten wij geheel voor de heer Prins. We proberen ons niets toe te eigenen. Wij hebben ons alleen steeds sterk gemaakt voor het Van Gemertplantsoen omdat we bang waren dat daar wellicht ook woningbouw zou plaatsvinden. Dat is het gelukkig niet geworden. We hadden het liever anders gezien en dat is onze mening en uw mening is de uwe. Wij zijn inderdaad wel voor de spooronderdoorgang en voor de rest hebben wij daarstraks gezegd hoe wij erover denken.

De heer PRINS: voorzitter, ik kan mij niet herinneren in de afgelopen 6 jaar dat de VVD zich sterk heeft gemaakt voor het Van Gemertplantsoen voor een andere inrichting, voor een betere inrichting, behalve toen een jaar geleden de bomenkap dreigde. Dat is het achterliggende opmerking dat in de 40 jaar dat ik in Diemen woon er eigenlijk nooit iets veranderd of verbeterd is aan het Van Gemertplantsoen. Er zal misschien eens een bankje bij zijn gezet maar het is nooit echt een plek geweest waar veel mensen elkaar konden ontmoeten, waar veel mensen zaten of gingen spelen en ik hoop dat dat in de toekomst wel

gebeurt. Daarom beschouw ik de motie van terugbrengen in de oude luister, dat is iets dat er nooit is geweest en dan moeten we met elkaar ook niet willen.

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. Wij hebben er wel diverse malen op gewezen dat de heer Prins niet oplet. Dat is helemaal op zijn conto. Ik ga daar verder niet op reageren.

De heer PRINS: dat hoeft ook niet maar u mag misschien wel eens aangeven wat u dan wel heeft gedaan om het Van Gemertplantsoen beter te maken in de afgelopen 10-20 jaar dat u in de raad zit.

De heer SIKKING: dank u voorzitter. Ik moet mevrouw Wielage even ondersteunen want die heb ik wel vaker over dat mooie park gehoord en dat de heer Prins zijn oren af en toe een beetje dichthoudt en heel selectief is, dat bewijst hij nu weer.

De heer PRINS: ook de heer Sikking heb ik nooit eerder in de afgelopen 6 jaar gehoord over het Van Gemertplantsoen maar goed, ik ga door naar de volgende motie over de bodycams voor de boa's. Daar zullen wij tegenstemmen omdat de invoering van wapens en andere hulpstukken voor politie en boa's onzes inziens in principe landelijk geregeld moet worden. We wachten graag het memo van de burgemeester af. Motie 3 van de VVD over Diemense Jongeren Op Gezond Gewicht. We hadden oorspronkelijk willen tegenstemmen. Het college staat open voor een onderzoek naar mogelijkheden en financiële gevolgen van zo'n programma maar na de herformulering hebben we besloten om voor te stemmen. Motie 4 van Onafhankelijke Partij Diemen en anderen over de kwaliteit van open water. Daar zullen wij tegenstemmen omdat waterbeheer en kwaliteit een verantwoordelijkheid is van het waterschap. De provincie Noord-Holland heeft geen officieel zwemwater in Diemen aangewezen en wie wil zwemmen in de Weespertrekvaart en de Diem, waarvan het water een redelijke tot goede kwaliteit heeft, doet dat toch op eigen risico. De motie is wel aanleiding om het college te vragen naar de stand van zaken met betrekking tot de uitvoering van ons voorstel 'Naar een waterbewuster Diemen' van 2 jaar geleden.

De heer SIKKING: dank u voorzitter. Meneer Prins. Hoe weet u dat de kwaliteit van het water zo goed is?

De heer PRINS: dat weet ik omdat ik niet alleen zelf 4 jaar in het bestuur van het waterschap heb gezeten maar zelf ook metingen heb mogen verrichten en ook uit andere informatie weet ik dat de waterkwaliteit in het algemeen redelijk tot goed is. Dan heb ik het over de Weespertrekvaart en de Diem. Om het eventjes nog aan te vullen. Elk jaar wordt in de Amstel en in de grachten van Amsterdam de Cityswim georganiseerd, mede door het waterschap en Waternet, en over het algemeen kunnen die mensen daar rustig zwemmen maar als het 2 dagen daarvoor geregend heeft, dan heeft ongeveer 50% van de zwemmers de dagen daarna last van darmklachten. Dus dat is in feite waar we in zitten en u vraagt naar borden en aanwijzingen van de gemeente maar de gemeente heeft hier geen rol in. Dat moet het waterschap doen en de meeste mensen kunnen dat ook allemaal terugvinden op borden.

De heer SIKKING: wij vragen niet om borden.

De heer PRINS: dan ga ik naar inmiddels de laatste motie van de Partij van de Arbeid Eenzaamheid onder jongeren. Die wilden wij graag mede indienen omdat wij vaker eenzaamheid hebben gesignaleerd in de gemeenteraad en elke poging om dat te doorbreken moet aangewend worden. Motie 6 over de beloning van de boa's is ingetrokken. Hulde aan het college dat u dat al heeft gehonoreerd. We zouden het eigenlijk ook wel goed vinden voor alle ambtenaren van de gemeente Diemen. We zullen voor de begroting stemmen, eventueel geamendeerd.

De heer DE HAAN: dank u voorzitter. Ook ik zal de amendementen en moties doorlopen en aangeven waar wij voor en tegen zullen gaan stemmen met een korte onderbouwing in deze. Amendement 1 Haalbaarheidsonderzoek fietsverbinding Plantage de Sniep en station Diemen Zuid. Wat ons betreft een sympathiek amendement. Het is ook zeer goed om dit te gaan onderzoeken. Dit amendement zullen wij steunen.

Amendement 2 het doorschuiven van investeringen 2021. Inmiddels een aangepast amendement. Het strandje aan de Diem is eruit gehaald bij de wijziging maar nog niet in de overwegingen. Dus misschien aan de heer Advokaat om even na te kijken of dat per ongeluk is gebeurd of expres. In elk geval zullen wij het amendement ook niet ondersteunen. De financiële situatie van de gemeente is gewoon goed op orde en we kunnen de eventuele gevolgen van de coronacrisis vooralsnog naar verwachting opvangen met de algemene reserve en is er ook geen enkele aanleiding om investeringen door te schuiven. Met dezelfde reden zullen wij ook amendement 3 niet ondersteunen en daarnaast heeft ook de burgemeester al aangegeven dat dit gewoon het reserveren van middelen is dat wij de kredietaanvraag te zijner tijd met een nadere onderbouwing zullen krijgen. Dus op dit moment hebben wij geen behoefte aan dit amendement en zullen wij deze niet steunen.

Motie 1 Herstel van het Van Gemertplantsoen in de oude glorie. Zoals de heer Prins al aangaf kun je je afvragen wat die oude glorie daadwerkelijk is. Bovendien heeft mevrouw Wielage net in reactie op mevrouw Van 't Riet al aangegeven dat ze zelf ook niet zo goed weet of die motie wel de bedoeling weergeeft zoals het er nu staat. De motie vraagt om tenminste circa 180 bomen te verplaatsen. Tenminste en circa vind ik sowieso een interessante combinatie maar zoals mevrouw Van 't Riet al aangaf, er stonden helemaal geen 180 bomen op dat stuk. Dus om te beginnen is het hele verzoek in de motie al een beetje vreemd op dit moment en zou het misschien niet verkeerd zijn om dat aan te passen, mocht u denken dat u daarmee een meerderheid haalt, maar ook als u hem aanpast gaan wij hem niet ondersteunen want er is al toegezegd dat de weggehaalde bomen teruggeplaatst zullen worden waar dat kan. Daarnaast vraagt u om een deel van de parkeerplaatsen eventueel aan de noordzijde te plaatsen. Dat is inderdaad een heel slecht bereikbare plek als de ondertunneling er ligt. Dus dat lijkt ons ook een slecht idee. Al met al zien wij weinig positiefs in deze motie en zullen wij deze niet steunen.

De motie bodycams voor boa's. Zoals wij het hebben begrepen heeft de burgemeester inderdaad toegezegd van dat gaan we gewoon onderzoeken, we gaan het daar in het 1^e kwartaal over hebben en wat ons betreft gaan we dat dan ook gewoon doen en is het te vroeg om daar nu op vooruit te lopen en we hebben ook weinig behoefte om de toezegging van de burgemeester nog eens te bevestigen in een motie, nog los van de vraag of de toezegging van de burgemeester wel goed verwoord wordt in de motie zoals die nu is ingediend. Deze motie zullen wij dus ook niet steunen.

De aangepaste motie Diemense Jongeren Op Gezond Gewicht. Die zullen wij wel ondersteunen. Obesitas is gewoon een serieus probleem, ook in Diemen. Het is goed om daar wat aan te doen en we zullen naar aanleiding van deze motie, als die ondersteund wordt, ook

gaan onderzoeken of dit het juiste middel is voor de kwaal. Wat ons betreft een goed initiatief en na het onderzoek kunnen we beoordelen of we al dan niet aan het JOGG-programma mee moeten doen als gemeente.

Motie 4 Kwaliteit open water. Zoals voorgaande sprekers ook al hebben aangegeven is het in 1^e instantie niet onze verantwoordelijkheid als gemeente om de kwaliteit van het water te toetsen. Wel vinden wij dat het wenselijk is om er in ieder geval bij de partijen die er wel over gaan op aan te dringen op plekken waar wij het zwemmen daadwerkelijk toestaan of mogelijk maken en dan gaat het vooral om het strandje aan de Diem en op andere plaatsen zoals de Weespertrekvaart zou je je wel af kunnen vragen of we niet eerst een keuze moeten maken van willen wij dat mensen daar gaan zwemmen of niet en zo niet, moeten we daar niet op een of andere manier ruchtbaarheid aan geven dat dat niet de bedoeling is en mochten mensen het wel doen, dat dat op eigen risico is. In ieder geval voor de Weespertrekvaart ook wellicht wijzen op de risico's van langs varende bootjes voor zover dat aan de orde is. Ik denk dat dat deze zomer ook goed is gegaan want er zwemmen echt veel mensen in de Weespertrekvaart en dan vaart er nogal wat langs. Voor zover wij weten heeft dat nog niet tot problemen geleid maar misschien is het wel verstandig om dat voor te zijn door op een of andere manier daar, in elk geval in een volgende zomer, daar aandacht aan te schenken maar deze motie zullen wij dus niet steunen.

Motie 5 Eenzaamheid onder jongeren. Eenzaamheid onder jongeren is een serieus probleem. Dat was voor de coronacrisis al een serieus probleem en het is nu op sommige vlakken wellicht nog een stukje erger. Een zeer sympathieke motie en die zullen wij dan ook steunen in de hoop dat het daadwerkelijk bij gaat dragen tot een oplossing.

Tot slot dank aan de heer Prins voor de aandacht die hij mij gegeven heeft in zijn vorige betoog. Leuk om te horen dat hij mijn tegeltjeswijsheden gaat missen. Ook wel interessant dat de specifieke tegeltjeswijsheid die hij mij toeschrijft onze landelijke partijslogan is. Dus meer Prins, mocht u op zoek zijn naar meer tegeltjeswijsheden, bekijk onze website eens, misschien vindt u er wat leuks tussen. Mocht u daar niets vinden, dan kunt u altijd even bellen. Dan heb ik er misschien nog een paar in de aanbieding.

De heer PRINS: dank voor deze suggestie.

De heer SIKKING: dank u voorzitter. De begroting zelf. Daar zijn heel veel vragen over gesteld en dan ga ik later even kijken of het allemaal verwerkt is, bijvoorbeeld in een erratum. Op pagina 64 staat bijvoorbeeld dat de dakbedekking van de ambtswoning aan de Venserkade onder het programma Vrije tijd valt. Er staat niet in een erratum dat het daar niet hoort en dat het op een andere plek komt maar ik weet niet wat er in de vrije tijd gebeurt.

Dan de moties en amendementen. Amendement 1 Haalbaarheidsonderzoek van de fietsverbinding. We kunnen niet in de schaduw staan van de heer Prins die daar geweldige commentaren op geeft. We zijn natuurlijk voor, helaas een gekaapt idee maar we gaan wel voor stemmen. Zo eerlijk zijn wij wel en we gunnen hem de eer. Dat kan hij dan ook in de krant zetten.

Het amendement van de VVD en Ons Diemen Doorschuiven van investeringen. Dat vind ik een geweldig amendement want wij zijn voor het bebouwen van Spoorzicht. Een heel klein randje maar daar moeten we met de volgende coalitie maar even goede plannen over maken, dus het is goed als dat doorgeschoven wordt en ook het bouwen op Buitenlust. Een waanzinnig idee waar wij niet voor zijn.

Het amendement over het doorschuiven van de investering voor de huisvesting. Mensen gaan steeds meer thuiswerken, dus het is misschien wel verstandig als we even een pas op de plaats maken en kijken hoe deze ontwikkeling vormgegeven kan worden en misschien kunnen we daar ook nog wat mee bezuinigen.

Ik heb het al gehad over de programmabegroting, dat dat voor ons een heel moeilijk punt is want het is niet onze begroting. Het is een begroting van de coalitie en ik denk ook niet dat wij daar achter kunnen staan. Wij hadden liever een hele andere begroting gemaakt maar onze punten, de heer Prins zei het al, daar wordt weinig aandacht aan gegeven.

Dan gaan we naar de moties. De motie van de VVD, van ons zelf en alle anderen. Daar zijn wij natuurlijk helemaal voor om het Van Gemertplantsoen weer in oude glorie te herstellen. Het zal niet exact worden zoals het was maar we zouden wel graag het Van Gemertplantsoen willen blijven houden.

De bodycams. Dat is een onderzoek en daar zijn wij ook voor, wij tekenen ook mee. Wij dienen hem ook mede in. Dan de motie voor jongeren en gezond gewicht. Ik vind dat iets geweldigs. Ik heb er zelf ook problemen mee en als jong geleerd oud gedaan kan, dan is dat perfect.

Dan de motie van ons zelf en de VVD over kwaliteit open water. Er worden een aantal aannames gedaan dat wij voor borden willen gaan. Het college kan dus niet de waterkwaliteit meten maar dat hebben we ook niet gevraagd. Ze moet dat door een bedrijf laten doen, Waternet of wie dan ook, en ze hoeft ook geen borden te plaatsen ook, dat hebben we ook nooit gezegd maar wel communiceren met de bewoners van Diemen over de waterkwaliteit. De gemeente is aansprakelijk voor de volksgezondheid, daar moeten we over communiceren. Dat houdt ook de motie in. De afgelopen jaren blijkt dat alle instanties die het water hadden moeten monitoren steken hebben laten vallen en Diemen niet hebben meegenomen. Ik heb wel in de klimaatatlas gekeken. Daar komt Diemen op bepaalde punten heel erg slecht uit. Dus die waterkwaliteit zou gemonitord moeten worden maar ook verbeterd moeten worden en ik begrijp dat de heer Prins in een potje water heeft gekeken van is het wel helder genoeg maar volgens mij kun je daar niet de gegevens uithalen. Dus misschien dat hij een cursus kan volgen hoe beoordeel ik water.

De heer PRINS: dank u voorzitter. De heer Sikking moet niet suggereren wat mensen doen en wat Waternet doet om de waterkwaliteit te meten want die is gemeten. Als ik heb gemeten dat de waterhelderheid tot een meter diep is, dan zegt dat iets over een deel van de waterkwaliteit. U zou zich beter moeten oriënteren want het is allemaal vastgelegd en de door u aangehaalde klimaatatlas heeft niets te maken met de waterkwaliteit van de Weespertrekvaart. Dat gaat over andere dingen.

De heer SIKKING: dan de grachten in Diemen. De bewoners daarvan hebben bij ons en de gemeente geklaagd daarover en toen hebben we vragen gesteld aan de gemeente en daar komen hele andere antwoorden uit dan onze wethouder geeft aan ons. Volgens mij is de gemeente en de wethouder toch wel één en er zou ook wel een eensluidend antwoord uit moeten komen. Dan wordt bijvoorbeeld gezegd dat Pantar het zwerfafval doet maar in het stuk dat we krijgen over de motivering van de gemeente staat dat ze daar ook aan meewerkt maar dan zegt de persoon die dit heeft geschreven van er zijn extra kosten en die gaan we niet betalen. Dan wordt er ook nog gezegd dat het bedrijfsvuil 12 keer per jaar wordt opgeruimd door een extern bedrijf. In dit stuk wat ik hier heb staat weer dat het vuil door de aannemer verwijderd moet worden. Dus ik krijg allemaal verschillende dingen te horen en dan heb ik

zoiets van deze motie gaat richting geven hoe we dat watermanagement moeten gaan instellen en het zou heel goed zijn als iemand daar een halve dag per week of per maand zou monitoren hoe het is. Dat is een stukje watermanagement. Daarvoor vragen wij ook in de begroting geld daarvoor.

De heer PRINS: dank u voorzitter. Ik zou graag van de heer Sikking horen wat de definitie is die hij hanteert van watermanagement.

De heer SIKKING: dat je in de gaten houdt wat de gemeente kan doen van hoe gaan we met het water om, wat gaan we ermee doen. Dat is watermanagement. Dat is natuurlijk heel groot. We kunnen aan onze koning vragen, want die is daar specialist in, of hij daarnaar zou willen kijken maar het lijkt mij toch wel duidelijk wat watermanagement is.

De heer PRINS: voor mij wel maar voor u niet. Het is vastgelegd in de Waterwet en in de Kaderrichtlijn water. Dat zou u moeten weten voordat u dat soort dingen gaat zeggen als u over watermanagement begint.

Mevrouw WIELAGE: voorzitter, ik wil de heer Sikking even bij vallen want wij begrijpen heel goed de strekking van deze motie. Daarom hebben we ook mee getekend. Een van de dingen van watermanagement is bijvoorbeeld dat we ook voor elkaar krijgen dat de Diem op zwemwater.nl bijvoorbeeld komt te staan want daar staan we niet en als er iemand is die dat in de gaten houdt van daar komt Diemen helemaal niet op voor. Ik hoor diverse mensen die daar over vallen. Die zeggen van we weten niet hoe save het is om bijvoorbeeld in de Diem te zwemmen terwijl daar ook een steiger is. Dat soort zaken bedoelt de heer Sikking denk ik.

De heer PRINS: dat heb ik net in mijn reactie genoemd. De provincie wijst zwemwater aan. Dus daar zou u het verzoek moeten indienen. Dat zou u via het college kunnen doen en wij ondersteunen u daar prima in want volgens mij kan het gewoon. Alleen, het is geen officieel zwemwater.

De heer SIKKING: dank u voorzitter. Dan wil ik het nog hebben over waar gezwommen wordt. De gemeente heeft vissteigers gemaakt op de Sniep. Die zijn dus niet gemaakt om daar te zwemmen. Ik praat dus ook niet over zwemwater maar ik praat over die steigers. Dit is de kat op het spek binden. Je maakt een hele mooie plek en zet er een trappetje bij en als dan een jeugdig persoon in het water valt en een ander wil hem redden en de rest springt erbij, dan kunnen ze van het trappetje gebruikmaken om eruit te komen maar als het trappetje er alleen is om drenkelingen uit te halen, dan vraag ik mij af waarom zijn er niet meer trappetjes langs de vaart. We hebben er een heel laag hekje staan en dan kunnen mensen er ook in kieperen. Dus dan moeten we het op meerdere plaatsen gaan doen. Dus deze motie die wij dus indienen is van heel erg belang dat we ook in de toekomst een vinger aan de pols gaan houden want anders krijgen we ongelukken in Diemen en dat gebeurt dan door het water. De grachten in Diemen moeten schoongehouden worden. In Amsterdam zijn er hele beleidsplannen voor van Waternet.

Bodycams voor de boa's. Geweldig, die hebben we mede ingediend. Diemense jongeren hebben we ook gedaan. De eenzaamheid onder jongeren. Daar gaan we ook voor stemmen. Motie 6 bonus voor de boa's is ingetrokken.

Mevrouw KUILMAN: dank u voorzitter. Ik ga allereerst in op de moties en amendementen. Amendement 1 van de Ouderenpartij Diemen steunen we. Dat is een goed amendement. Het bedrag wordt aangepast. Daar staan we helemaal achter.

Amendementen 2 en 3 pakken we even bij elkaar. Daar zijn we tegen. Het doorschuiven van die investeringen is financieel helemaal niet nodig en ik ben het eens met de heer Prins dat je juist tijdens een crisis anticyclisch moet investeren als dat nodig is.

Motie 1 over het Van Gemertplantsoen vinden we heel sympathiek en we hopen ook dat het plantsoen weer mooi hersteld wordt. Echter, de motie is in onze ogen overbodig. De bomen worden gecompenseerd en de buurt wordt nadrukkelijk betrokken.

Motie 2 over de bodycams. Die steunen we niet want wij nemen genoeg met de toezeggingen van de burgemeester. Die ondersteunen wij.

Motie 3. Daar staan wij volledig achter in de gewijzigde vorm en deze steunen we van harte. Goed initiatief van de VVD.

Motie 4 over het watermanagement. Daar is een hele hoop over gezegd. Daar stemmen wij tegen en kort door de bocht volgen wij daarin het preadvies van het college.

Motie 5 is onze eigen motie. Daar zijn wij uiteraard voor en we danken ook voor de reeds uitgesproken steun en dat Ons Diemen en de Ouderenpartij Diemen deze mede indienen.

Motie 6 is ingetrokken. Hartstikke goed dat de boa's in Diemen al een bonus hebben gehad. Ik heb met hele grote verbazing geluisterd naar de discussie met de wethouder in de eerste termijn over het afvalplan. Dat plan is met veel enthousiasme in de raad aangenomen. Alle partijen zagen de noodzaak in van het drastisch omlaag brengen van de hoeveelheid restafval, het behalen van de VANG- doelstelling. Alle begin is moeilijk. Ook het implementeren van een nieuw afvalplan, zeker in een tijd dat we sociaal gehandicapt zijn door alle coronamaatregelen. Wij denken juist dat er met heel veel creativiteit mee is omgegaan. Een aantal partijen riep dat het participatieproces niet zo goed verloopt en dat mensen middels met een brief een container opgedrongen krijgen. Ik wil hen graag attenderen op de informatie van het college op 25 september jongstleden want in het 1^e document dat daarbij hoort staat uitgebreide informatie over de voortgang van het afvalplan en de planning en daarin is duidelijk te lezen dat de brief die nu verstuurd is de 1^e stap is. Het is een brief met een aankondiging van de wijziging. Het is niet zo dat die mensen morgen een bak in hun tuin hebben staan en bovendien gaat de brief ook heel duidelijk in op hoe bewoners zowel online als fysiek betrokken worden. Wat ons betreft een prima werkwijze voor een belangrijk onderwerp waar wij voor staan en waar we het nog heel vaak over gaan hebben.

De heer ADVOKAAT: dank u voorzitter. Wethouder Scholten merkt al op. De amendementen die wij indienen zijn van financiële aard. Dat klopt en dat lijkt ons toch niet vreemd bij een begrotingsbehandeling. We leven in een onbekende en onzekere periode, zowel voor de gemeente en zijn financiën als voor de inwoners. De effecten van de coronacrisis zijn niet te voorspellen. Een ding weten we wel zeker, het gaat de gemeente geld kosten. De maatregelen van eind oktober zullen pas zichtbaar zijn in de cijfers in het 1^e en 2^e kwartaal 2021. Veel gezinnen komen door het verlies van banen in de problemen. Een gezin met 2 normale inkomens en bijvoorbeeld een geliberaliseerde huurwoning. Als 1 partner zijn baan verliest en die zit net boven de grens van de toeslagen, dan vallen ze tussen wal en schip en komen na enige maanden na de WW, dus in het 1^e en 2^e kwartaal 2021 in de financiële problemen. Mogelijk krijgen ze geen bijstand of enige financiële tegemoetkoming. De verborgen armoede zal toenemen en dan gaan we als gemeente wel een half miljoen steken in een 40 jaar braakliggend stukje grond. Is dat moreel wel verantwoord in deze voor iedereen

moeilijke tijden? Is geduld of een jaartje of misschien korter wachten niet gepast? We zien het net als digitaal vergaderen. Niet omdat het verboden is maar als voorbeeldfunctie naar de inwoners.

Dan nog de huisvesting. We hebben daar uitstel voor gevraagd. De informatie van het college hebben we gemist.

Mevrouw VAN 'T RIET: dank u voorzitter. Ik wil even vragen aan de heer Advokaat of zijn aanname is dat omdat wij volgend jaar investeren in Natuurpark Spoorzicht, dat dat ten koste gaat van onze sociale vangnetten die wij hebben voor de burgers in Diemen. Volgens mij is onze begroting er juist op gericht om dat ook in stand te houden en er ook voor die mensen er zijn en te zorgen. U doet nu net of het investeren ten koste gaat daarvan en ik denk niet dat dat juist is.

De heer ADVOKAAT: dank u voorzitter. Ik geloof dat u niet helemaal begrepen heeft waar mijn betoog over ging. Het gaat erom dat we een half miljoen uitgeven terwijl misschien wel honderden gezinnen in Diemen in financiële moeilijkheden komen en het momenteel ook erg zwaar hebben. Dan gaan wij geld uitgeven voor luxe projecten. Ik vind dat wij dan een verkeerd signaal afgeven.

Mevrouw VAN 'T RIET: dank u voorzitter. Natuurpark Spoorzicht is geen luxe project. Dat heeft ook te maken met klimaatadaptatie en hittestress en met een groene omgeving voor mensen waarin zij zich kunnen bewegen, zeker nu mensen vaker buiten zijn. We gaan ook niet eerst de wereldhonger oplossen voordat we allerlei investeringen in Diemen gaan doen. Dus we zorgen zowel voor de financiële kant van Diemen als bijvoorbeeld voor de klimaatadaptatie.

De heer ADVOKAAT: de wereldproblemen laat ik aan u over want dat is uw beroep geloof ik. Ik heb het nu over de problemen in Diemen. Een 40 jaar braakliggend stuk land, dat dat ineens naar voren wordt geschoven. Het is toch een kwestie van even uitstellen. Daar kun je moeilijk tegen zijn maar blijkbaar vindt u dat geen probleem.

De heer PRINS: dank u voorzitter. Ik heb al in een mail aan de heer Advokaat uitgelegd dat hij in zijn amendement wel voorstelt om iets uit te stellen wie voor een jaar, een investering van een half miljoen, maar niet voorstelt waar hij dat geld dan wel aan wil besteden. Als ik zijn betoog begrijp zou hij dat aan armoedebestrijding en sociaal beleid willen besteden maar dat staat niet in het amendement. Dus u bent ook niet duidelijk met wat u werkelijk wilt met uw amendement want uitstel van deze investering betekent ook dat een aantal mensen dus geen werk meer heeft die werk zouden kunnen verrichten bij de herinrichting van Spoorzicht.

De heer ADVOKAAT: er is genoeg werk voor mensen die buiten werken. Die kunnen zelfs het werk niet aan. Je moet maar eens proberen bij een hoveniersbedrijf een offerte voor een tuin te krijgen maar buiten dat. Het levert geen bijdrage en het is een kleine moeite voor iets wat er toch al heel lang zo bijligt om het een half jaartje uit te stellen. Dat gaat niet ten koste van biodiversiteit of wat dan ook. Daar doe je niemand pijn mee.

Een tweede punt waarom ik dit ook vraag want de heer Prins vroeg al naar een bestemming. Je hoeft niet altijd het geld uit te geven. We hebben ook toekomstige begrotingstekorten. De wethouder financiën geeft aan als verklaring dat dit komt door krimp door de

containerwoningen die verdwijnen maar als we kijken van 2020-2024, dan zien we in de informatie die we krijgen in de kadernota op bladzijde 10 een stijgend inwoneraantal. Als we kijken naar de begroting 2020, bijlage van de begroting bladzijde 261, een stijgend inwoneraantal en een stijgend aantal woonruimten. Op bladzijde 124 een stijgende algemene uitkering.

Dit geldt ook voor de huisvesting. De informatie van het college hebben we gemist. Ik hoor van anderen ook. Dat komt ook een beetje door de manier waarop informatie verstrekt wordt. Daar moeten we het maar eens over hebben of dat niet beter kan. Het maakt ons wel voorzichtig om om te gaan met middelen omdat we onzeker zijn over de financiële situatie en het voor niemand duidelijk is wat de consequenties zijn op financieel gebied voor de gemeente van deze door corona bijzondere periode.

Als ik inga op de moties. Daar kan ik heel duidelijk over zijn want de meeste steunen wij. Motie 1 Van Gemertplantsoen, prima. Wij zijn toen niet bij de besluitvorming geweest. Dus we hebben alle recht om dat te steunen.

Motie 2 de boa's. Aangepast naar de wensen van de burgemeester steunen we ook.

Motie 3 Diemense jongeren. Als oudere man van een jongerenpartij steunen wij uiteraard alles wat op het gebied van jongeren van toepassing is. Dus Jongeren Op Gezond Gewicht is daar een prima initiatief voor waarbij de geadviseerde organisatie landelijk maar ook lokaal heel goed bekend staat.

Dan de kwaliteit van het water. Ik ben het met de heer Sikking eens dat de leefbaarheid en de gezondheid van de inwoners een gemeentelijke aangelegenheid is en dat de gemeente zich zeker in mag spannen om in ieder geval te kijken of er aanwijzingen moeten komen waar water wel of niet zwembaar is, in ieder geval dat goed communiceren.

Eenzaamheid onder jongeren. Fantastisch en de bonus is vervallen.

Mevrouw DE GRAAFF: dank u voorzitter. Ik zal tegelijk de amendementen en moties bespreken. Amendement 1 haalbaarheid onderzoek fietsverbinding. Die steunt het CDA. Wij zijn ook van mening dat het tijd wordt dat hier onderzoek naar gedaan wordt. Het heeft eigenlijk al veel te lang geduurd.

Amendement 2. Wij zien de noodzaak van het doorschuiven ook niet. Het leven gaat door ondanks corona en het is juist nu gebleken dat tijdens corona mensen behoefte hebben aan ontspanning in de natuur. Dus het lijkt ons geen goed idee om dit nog langer uit te stellen en dat betreft ook wat de heer Prins al aangaf. Je moet niet gaan bezuinigen in tijden van crisis.

Amendement 3. Bij dit amendement geldt hetzelfde als bij het vorige amendement. Wij zien de noodzaak van het doorschuiven niet en het betreft daarbij een meerjarig plan voor een langere termijn. Het meubilair is 21 jaar oud en dat vinden wij een goede reden om het personeel van nieuwe meubelen te voorzien met vernieuwde ergonomie en de laatste voortschrijdende inzichten hierin. Zoals de burgemeester vanavond al eerder aangaf is het goed dat er meer gekeken gaat worden naar hoe de werksituatie in de toekomst verbeterd kan worden. Dat is de reden waarom wij dit amendement niet zullen steunen.

Dan motie 1 die wij mede hebben ingediend over het herstel van het Van Gemertplantsoen. Het is logisch dat het CDA-Diemen deze motie mede heeft ondertekend want wij hebben ons steeds bekommerd om het verlies van bomen op het plantsoen en deze motie zet het herstel en de rol van omwonenden kracht bij. Uiteraard zal er gekeken moeten worden naar het aantal bomen wat er stond en wat dus weer teruggeplaatst moet worden.

Motie 2 van VVD die wij ook mede hebben ingediend. De bodycams voor de boa's. We begrijpen de voorzichtigheid van de burgemeester. Alleen zien we een grens en we willen

toch op enig tempo aandringen. Daarom is het goed dat het dictum is aangepast. Zo kun je in een lastige stad als Den Haag zien dat de boa's vervroegd na een pilot met een bodycam worden uitgerust en dat is zeker een teken dat het kan werken en dat betreft meerdere gemeenten en steden.

Dan hebben we motie 3 Gezond Gewicht. Die hebben we ook mede ingediend. Het is uiteraard belangrijk voor het lichamelijk en geestelijk welzijn van de jeugd. Sport is een deel van de oplossing maar een goed voedingspatroon evenzeer. Het laatste is ook nog eens duurzaam. We onderschrijven daarom het streven om mee te doen met het initiatief Jongeren Op Gezond Gewicht.

Motie 4. Uiteraard is de kwaliteit van water van groot belang maar de uitleg van de wethouder was duidelijk en wij zien deze motie dan ook als overbodig.

Motie 5 Eenzaamheid onder jongeren. Dat mag wat ons betreft beslist niet vergeten worden. Zelfdoding is een belangrijke doodsoorzaak bij jongeren. Ook sterfgevallen die als ongeluk worden aangemerkt zouden op zelfdoding kunnen berusten. Dan is het misschien wel de belangrijkste doodsoorzaak en dat komt namelijk vaak voort uit eenzaamheid. Toch is het ook zo daarnaast dat eenzaamheid aan geen enkele categorie voorbij lijkt te gaan, niet alleen bij jongeren maar eigenlijk onder alle leeftijdscategorieën. Dit staat zelfs eigenlijk nauw in contact met jongeren met overgewicht.

Motie 6 is ingetrokken. Het is heel fijn om te vernemen dat de boa's en andere medewerkers die zich zo hard hebben ingezet de afgelopen periode hiervoor beloond zijn. Daar zijn wij heel erg blij mee dat die een bonus hebben ontvangen. Het CDA zal verder de begroting goedkeuren.

5.d Reactie college

Wethouder SCHOLTEN: dank u voorzitter. Het Van Gemertplantsoen. Mevrouw Wielage geeft aan de wethouder was niet helder over de omvang. Ik ben heel helder geweest want ik heb gezegd dat dat parkeren daar moet. We kunnen wel naar de andere kant kijken. Daar ligt overigens een negatief advies van de verkeerscommissie om aan de noordzijde het parkeerterrein weer terug te halen.

Dan moet mij nog een opmerking vanuit het hart over bouwen en dat we dat maar even moeten temporiseren en dat kleine projecten geen zoden aan de dijk zetten. Ik heb al eens eerder in deze raad gezegd dat er een behoefte is aan 175.000 woningen in de metropoolregio Amsterdam. Dat dat opgeteld bestaat uit 1700 projecten. Daar zijn een heleboel kleine projecten bij. Dat er een algemene keus is voor binnenstedelijk bouwen en als u op het standpunt staat van we wachten met alles op de omgevingsvisie. Alle gemeenten zijn met de omgevingsvisie bezig en soms kun je best vooruitlopen en een en ander doen maar dat is verder uw overweging. Dus als u dat niet wilt aanhoren moet u dat vooral niet doen.

Wethouder SIKKES: dank u voorzitter. Ik zal nog heel kort even ingaan op de motie met betrekking tot de waterkwaliteit. Ik had vorig jaar toen ik net startte als wethouder een kennismaking met een DB-er van het waterschap die onder andere Diemen als regio had en daarin bespraken wij het idee om de raad van Diemen kennis te laten maken en ook contact te laten leggen met het AB van het waterschap. Als ik dat zo hoor is het jammer dat door corona dit op de lange baan is geschoven en niet is gelukt want ik heb het afgelopen uur toch heel veel zin en onzin gehoord over water, waterkwaliteit, watermanagement en alles wat daaromtrent gebezigd is door de diverse partijen. Het heeft er niet toe geleid dat het college

een andere mening is toegedaan. Het heeft mij wel gesterkt in het idee dat een college watermanagement en alles wat daarbij hoort wellicht niet geheel onverstandig is om met uw raad te bespreken. Dus als u dat op prijs stelt hoor ik dat graag vanuit het presidium. Dan kunnen we dat organiseren die want ik denk dat wij ons zelf daarin nog wel wat kunnen leren. **De VOORZITTER:** dan vraag ik de heer De Haan nog even om even kort voor te zitten.

De heer BOOG: dank u voorzitter. Wat betreft de motie bodycams. Ik vind dat mijn woorden niet goed zijn verwoord in de aangepaste motie. Ik heb gezegd dat ik mijn best zal doen om zo snel mogelijk te komen tot een memo om goed inzicht te geven in alle aspecten die daarbij worden. Dat is geen voorzichtigheid, dat is zorgvuldigheid. Ik wil er op wijzen dat we ook moeten kijken naar de financiële dekking voor de eventuele aanschaf van die bodycams. Ook moeten boa's een training krijgen voor het omgaan met bodycams. Er wordt wel heel makkelijk gedacht over de invoering van bodycams. Dus het is geen voorzichtigheid, het is gewoon zorgvuldigheid en u vraagt al te starten eind januari met een experiment. Ten 1^e loopt u een beetje vooruit op de te nemen beslissing maar á la. Ik begrijp wat uw insteek is en ik sta daar ook open voor maar dat is veel te snel want als je tot een goede besluitvorming wil komen, dan redden we dat gewoon niet. Dus ik blijf bij mijn eigen woorden. Ik vind het een heel serieus onderwerp. Ik onderzoek het goed. Ik maak ook haast. Dat heb ik ook al toegezegd maar zoals het nu verwoord is in de motie, daar kan ik mij niet in vinden.

De VOORZITTER: dan geef ik het voorzitterschap weer terug.

5.e Stemverklaringen en stemming

De VOORZITTER: dan gaan wij richting de besluitvorming over de begroting, de amendementen en de moties. Allereerst kijk ik nog of er behoefte is aan een stemverklaring maar volgens mij is alles al heel goed voorbij gekomen en heeft u net uitgebreid uw termijn gebruikt om stemverklaringen te geven. Toch kijk ik nog even formeel naar u of dat ontbreekt op een van de punten. Dat is niet het geval.

Dan gaan wij naar de stemmingen. Dat gaan wij digitaal doen via iBabs. Dus ik hoop dat u allemaal in de gelegenheid bent om via iBabs te kunnen stemmen. Allereerst beginnen we met de amendementen.

5.e.1 Amendement 1 OPD Haalbaarheidsonderzoek fietsverbinding Plantage De Sniep en Station Diemen-Zuid

De VOORZITTER: als 1^e geven wij vrij amendement 1 Haalbaarheidsonderzoek fietsverbinding Plantage De Sniep en Station Diemen-Zuid.

Na stemming blijkt dat het amendement is aangenomen met 19 stemmen voor en 1 stem tegen. Voor het amendement stemmen de leden Portegijs, Geerts, Kuilman, Sikking, Smits, Jägers, Wielage, Timmer, Prins, Den Heijer, De Graaff, Berkhout, De Haan, Poelwijk, Yildiz-Kaya, Van Schoot, Van Engelen, De Smalen en Van 't Riet. Tegen het amendement stemt het lid Advokaat.

5.e.2 Amendement 2 OD Doorschuiven van investeringen 2021

De VOORZITTER: dan gaan we naar amendement 2 het doorschuiven van investeringen 2021. Die wordt nu opengesteld.

Na stemming blijkt dat het amendement is verworpen 6 stemmen voor en 14 stemmen tegen. Voor het amendement stemmen de leden Sikking, Smits, Advokaat, Jägers, Wielage en Timmer. Tegen het amendement stemmen de leden Portegijs, Geerts, Kuilman, Prins, Den Heijer, De Graaff-Nijssen, Berkhout, De Haan, Poelwijk, Yildiz-Kaya, Van Schoot, Van Engelen, De Smalen en Van 't Riet.

5.e.3 Amendement 3 OD VVD Doorschuiven van investering huisvesting 2021

De VOORZITTER: dan gaan we naar amendement 3 Doorschuiven van investering huisvesting 2021.

Na stemming blijkt dat het amendement is verworpen met 6 stemmen voor en 14 stemmen tegen. Voor het amendement stemmen de leden Sikking, Smits, Jägers, Wielage, Timmer en Advokaat. Tegen het amendement stemmen de leden Portegijs, Geerts, Kuilman, Prins, Den Heijer, De Graaff-Nijssen, Berkhout, De Haan, Poelwijk, Yildiz-Kaya, Van Schoot, Van Engelen, De Smalen en Van 't Riet.

5.e.4 Begroting 2021

De VOORZITTER: dan gaan we eerst naar de begroting. Na de begroting zal de stemming plaatsvinden over de moties. Dus nu is aan de orde de stemming over de programmabegroting 2021 en dat is de geamendeerde begroting.

Na stemming blijkt dat de begroting is aangenomen met 14 stemmen voor en 6 stemmen tegen. Voor de begroting stemmen de leden Portegijs, Geerts, Kuilman, Prins, Den Heijer, De Graaff-Nijssen, Berkhout, De Haan, Poelwijk, Yildiz-Kaya, Van Schoot, Van Engelen, De Smalen en Van 't Riet. Tegen de begroting stemmen de leden Sikking, Smits, Jägers, Wielage, Timmer en Advokaat.

Dan ga ik nu naar de moties.

5.e.5 Motie 1 VVD, OnPD, OD, CDA Herstel van het Van Gemertplantsoen in oude glorie

De VOORZITTER: allereerst motie 1 Herstel van het Van Gemertplantsoen in oude glorie gaan wij openstellen.

Na stemming blijkt dat de motie is verworpen met 7 stemmen voor en 13 stemmen tegen. Voor de motie stemmen de leden Sikking, Smits, Jägers, Wielage, Timmer, De Graaff-Nijssen en Advokaat. Tegen de motie stemmen de leden Portegijs, Geerts, Kuilman, Prins, Den Heijer, Berkhout, De Haan, Poelwijk, Yildiz-Kaya, Van Schoot, Van Engelen, De Smalen en Van 't Riet.

5.e.6 Motie 2 VVD, OnPD, OD, CDA Bodycams voor BOA's

De VOORZITTER: dan gaan we naar motie 2 Bodycams voor BOA's en openstellen voor stemming.

Na stemming blijkt dat de motie is verworpen met 7 stemmen voor en 13 stemmen tegen. Voor de motie stemmen de leden Sikking, Smits, Jägers, Wielage, Timmer, De Graaff-Nijssen

en Advokaat. Tegen stemmen de leden Portegijs, Geerts, Kuilman, Prins, Den Heijer, Berkhout, De Haan, Poelwijk, Yildiz-Kaya, Van Schoot, Van Engelen, De Smalen en Van 't Riet.

5.e.7 Motie 3 VVD, OnPD, OD, CDA Diemense Jongeren op Gezond Gewicht

De VOORZITTER: dan gaan we naar motie 3 Diemense Jongeren op Gezond Gewicht. Ik zal de stemming openstellen.

Na stemming blijkt dat de motie unaniem is aangenomen met 20 stemmen voor en 0 daartegen.

5.e.8 Motie 4 OnPD VVD Kwaliteit open water

De VOORZITTER: dan gaan we naar motie 4 Kwaliteit open water.

Na stemming blijkt dat de motie is verworpen met 6 stemmen voor en 14 stemmen tegen.

Voor de motie stemmen de leden Sikking, Smits, Jägers, Wielage, Timmer en Advokaat.

Tegen de motie stemmen de leden Portegijs, Geerts, Kuilman, Prins, Den Heijer, De Graaff-Nijssen, Berkhout, De Haan, Poelwijk, Yildiz-Kaya, Van Schoot, Van Engelen, De Smalen en Van 't Riet.

5.e.9 Motie 5 PvdA, OPD, OD Eenzaamheid onder jongeren

De VOORZITTER: dan tenslotte gaan we naar motie 5 Eenzaamheid onder jongeren wordt opengesteld voor stemming.

Na stemming blijkt dat de motie unaniem is aangenomen met 20 stemmen voor en 0 stemmen tegen. Dat is mooi om met zo'n unanieme motie de avond af te sluiten qua stemming.

5.e.10 Motie 6 VVD OPD CDA Bonus BOA's

Deze motie is ingetrokken.

De VOORZITTER: we zijn op het einde van deze vergadering aangekomen. Mag ik u hartelijk dank zeggen voor uw bijdrage tijdens deze begrotingsbehandeling. Het was een heel lastig avontuur om zo de hele begrotingsbehandeling te doen via Teams. U heeft zich daar toch goed doorheen geslagen. Dus dank u zeer voor uw inbreng en ik sluit hierbij de vergadering. Ik wens u nog een fijne avond.

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23.28 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van donderdag 26 november 2020.

, de voorzitter

, de griffier