Raad van State

202405170/3/R3.
Datum uitspraak: 20 februari 2025

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak na vereenvoudigde behandeling (artikel 8:54 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb)) in het geding tussen:

[redacted], wonend in Voorschoten,
appellant,

en

1. de raad van de gemeente Voorschoten,
2. het college van burgemeester en wethouders van Voorschoten,

verweerders.

Procesverloop

Bij besluit van 4 juli 2024 heeft de raad het bestemmingsplan "Segaar-Arsenaal" vastgesteld. Ten behoeve van het bestemmingsplan heeft het college op grond van artikel 110a van de Wet geluidhinder hogere grenswaarden vastgesteld.

[redacted] heeft tegen beide besluiten bezwaar gemaakt bij het college. Het college heeft het bezwaar ter verdere behandeling als beroepschrift doorgestuurd naar de Afdeling.

Overwegingen

1. Op 1 januari 2024 zijn de Omgevingswet en de Invoeringswet Omgevingswet in werking getreden. Op grond van artikel 4.6, derde lid, van de Invoeringswet Omgevingswet blijft op een beroep tegen een besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan waarvan het ontwerp vóór het tijdstip van inwerkingtreding van de Omgevingswet ter inzage is gelegd het recht zoals dat gold onmiddellijk vóór dat tijdstip van toepassing tot het bestemmingsplan onherroepelijk is.

Op 1 januari 2024 is ook de Aanvullingswet geluid Omgevingswet in werking getreden. Zoals in de uitspraak van de Afdeling van 24 december 2024, ECLI:NL:RVS:2024:5198, is overwogen, blijft op een besluit tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting in zones langs wegen – behoudens provinciale wegen – het recht zoals dat gold onmiddellijk vóór dat tijdstip van toepassing tot het besluit onherroepelijk is. Maar dan moet die hogere waarde wel zijn vastgesteld ten behoeve van een besluit waarvoor een aanvraag is ingediend of waarvan een ontwerp ter inzage is gelegd vóór het tijdstip van inwerkingtreding van die wet.

De hogere waarden voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting zijn vastgesteld ten behoeve van het bestemmingsplan "Segaar-Arsenaal" waarvan het ontwerp op 17 mei 2023 ter inzage is gelegd. Dat betekent dat in dit geval het recht, waaronder de Crisis- en herstelwet, zoals dat gold vóór 1 januari 2024 van toepassing blijft.

2. De wettelijke bepalingen die voor deze procedure van belang zijn, zijn opgenomen in de bijlage bij deze uitspraak. Deze bijlage maakt deel uit van deze uitspraak.

3. [redacted] moet voor het door hem ingestelde beroep griffierecht betalen. De Afdeling hanteert overeenkomstig artikel 1.6 van de Chw en artikel 8:52, tweede lid, aanhef en onder a, van de Awb, in onderlinge verbinding gelezen, een termijn van drie weken voor het betalen van het griffierecht. Voor het griffierecht geldt, gezien het stelsel van de Chw, dat geen herinnering wordt gestuurd als aan het eerste betalingsverzoek niet wordt voldaan.

4. [redacted] is bij aangetekend verzonden brief van 26 augustus 2024 erop gewezen dat griffierecht moet worden betaald. Daarbij is vermeld dat het griffierecht uiterlijk op 16 september 2024 moet zijn betaald. Ook is

vermeld dat, als het te betalen griffierecht niet op de vermelde datum is ontvangen, [redacted] ervan moet uitgaan dat alleen al om die reden niet-ontvankelijkverklaring zal volgen en dat zijn zaak dan niet inhoudelijk wordt behandeld. De brief van 26 augustus 2024 is op diezelfde dag ook per gewone post aan [redacted] toegezonden.

Het griffierecht is niet betaald. Niet is gebleken van feiten of omstandigheden, op grond waarvan redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat [redacted] in verzuim is geweest.

5. Het beroep is kennelijk niet-ontvankelijk.

6. De raad en het college hoeven geen proceskosten te vergoeden.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

verklaart het beroep niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld door [redacted], lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van [redacted], griffier.

[redacted]
lid van de enkelvoudige kamer

[redacted]
griffier

Uitgesproken in het openbaar op 20 februari 2025

341-1089
Verzonden: 20 februari 2025

Tegen deze uitspraak kan verzet worden gedaan bij de Afdeling (artikel 8:55 van de Awb).

- Verzet moet schriftelijk en binnen zes weken na verzending van deze uitspraak worden gedaan.
- In het verzetschrift moeten de redenen worden vermeld waarom de indiener het niet eens is met wat er in deze uitspraak staat.
- Als de indiener over het verzet door de Afdeling wil worden gehoord, moet dit in het verzetschrift worden gevraagd. De zitting gaat dan alleen over de redenen waarom u het niet eens bent met de uitspraak waartegen uw verzet is gericht.

BIJLAGE

Algemene wet bestuursrecht

Hoofdstuk 8. Bijzondere bepalingen over de wijze van procederen bij de bestuursrechter

Titel 8.2. Behandeling van het beroep in eerste aanleg

Afdeling 8.2.1. Griffierecht

Artikel 8:41
1. Van de indiener van het beroepschrift wordt door de griffier een griffierecht geheven.
[....]
4. De griffier deelt de indiener van het beroepschrift mede welk griffierecht is verschuldigd en wijst hem daarbij op het bepaalde in het vijfde en zesde lid.
5. Het griffierecht dient binnen vier weken na verzending van de mededeling van de griffier te zijn bijgeschreven op de rekening van het gerecht dan wel ter griffie te zijn gestort.
6. Indien het bedrag niet tijdig is bijgeschreven of gestort, is het beroep niet-ontvankelijk, tenzij redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest.
[....]

Afdeling 8.2.3 Versnelde behandeling

Artikel 8:52
De bestuursrechter kan, indien de zaak spoedeisend is, bepalen dat deze versneld wordt behandeld.
2. In dat geval kan de bestuursrechter:
a. de in artikel 8:41, vijfde lid, bedoelde termijn verkorten.
[....]

Crisis- en herstelwet

Hoofdstuk 1. Bijzondere bepalingen voor projecten

Afdeling 2. Procedures

§ 2.4. Beroep en hoger beroep

Artikel 1.6
1. De bestuursrechter behandelt het beroep met toepassing van afdeling 8.2.3 van de Algemene wet bestuursrecht.
2. In afwijking van artikel 6:6 van de Algemene wet bestuursrecht is het beroep niet-ontvankelijk indien niet is voldaan aan artikel 6:5, eerste lid, onderdeel d, van die wet.
[....]