

Ingekomen griffie 22 september 2026
2026-V0013

Schriftelijke vragen conform artikel 3.35 van het Reglement van Orde namens het raadslid Lisette Beldman van Hoi Zutphen aan het college

Betreft: Jaarlijkse evaluatie participatie - Stand van zaken verordening inspraak, participatie en uitdaagrecht 2025

1. a. Volgens de evaluatie, die is gebaseerd op gesprekken binnen de gemeentelijke organisatie, zijn veel participatieprocessen goed verlopen.
In 2025 is echter meerdere keren gebleken dat bewoners hier heel anders over denken en juist ontevreden zijn over participatietrajecten van de gemeente.
Waarom zijn de ervaringen en meningen van bewoners niet meegenomen in deze evaluatie?

b. Is het college het met ons eens dat deze evaluatie hierdoor een eenzijdig en vertekend beeld geeft van de participatieprocessen in de gemeente?
2. Is het college het met ons eens dat de gemeenteraad door het ontbreken van een centrale registratie, monitoring van participatieprocessen en inzicht in de kosten haar kaderstellende en besluitvormende rol niet kan vervullen?
3. Waarom wordt bij participatietrajecten vooraf niet structureel duidelijk gemaakt waar inwoners wél en geen invloed op hebben. En hoe gaat het college dit verbeteren?
4. a. Hoe ziet het college de rol van de gemeente bij initiatiefnemersparticipatie?
b. Waarom wordt deze niet geëvalueerd?
5. Er is in 2025 geen gebruik gemaakt van het uitdaagrecht. Hoe ziet het college de toekomst van het uitdaagrecht in de huidige vorm?
6. a. De evaluatie geeft ons de indruk, zowel impliciet als soms ook expliciet, dat met de huidige participatieverordening, het beleidskader en de participatieladder de basisvoorwaarden voor participatie in onze gemeente nog onvoldoende op orde zijn.
Kan het college dit bevestigen?
b. Zo ja, wat is er volgens het college nodig om dit te verbeteren?

Lisette Beldman, raadslid Hoi Zutphen

