GEMEENTE Stadskanaal

Transcriptie
Raadsvergadering 19 april 2021

Inhoudsopgave

Aan- en afwezigen 2
Agendapunt 1, Opening 2
Agendapunt 2, Mededelingen 2
Agendapunt 4, Insprekers 4
Agendapunt 5, Wijziging Verordening lig- en stagelden Spoordok 4
Agendapunt 6, Voorbereidingsbesluit Musselkanaal, De Brink 2021 16
Agendapunt 7, Vaststellen besluitenlijst 22 maart 2021 19
Agendapunt 8, Inlichtingen college 19
Agendapunt 9, Schriftelijke vragen 25
Agendapunt 10, Lijst met ingekomen stukken 30
Agendapunt 11, Vaststellen lijsten met openstaande toezeggingen en moties 35
Agendapunt 12, Vragenuur 36
Agendapunt 13, Interpellaties 36
Agendapunt 14, Rondvraag 36
Agendapunt 14a, Motie vreemd aan de orde 43
Agendapunt 15, Sluiting 63

Aan- en afwezigen

Aanwezig	
Voorzitter	K. Sloots
Griffier	K. Willems
Raadsleden	A.H. van Beek (ChristenUnie), H.T. Bieze (GBS), P.D. Gelling (CDA), J.M. Ham (SP), F. van der Heide (ChristenUnie), G. van der Heide (ChristenUnie), E.P. Hofstra (PvdA), L. Huizing (VVD), E. Idema (SP), T. Klinkhamer (PvdA), J. Klopstra (VVD), M. Luijken (SP), A. Maarsingh (CDA), J. Mellies (Lokaal Betrokken), K. Pals (D66), A. Reinders (fractie Reinders), G. Schipper (PvdA), J.A. Schrör (CDA), I.J. Sterenborg-Kooij (ChristenUnie), A. Tamsma (ChristenUnie), M.H.L. Wiersema (CDA) en A.I. Wubs-Kramer (CDA)
Wethouders	G. Borgesius, G. Brongers-Roffel, H.J. Hamster en M.M.H. Verschuren
Secretaris	G.J. van der Zanden
Afwezig	
Raadsleden	K.G. Bieze-Norder (GBS)

Agendapunt 1, Opening

K. Sloots, voorzitter
Goedenavond het is 19 april vandaag en we hebben onze vierde raadsvergadering van dit jaar. Ik heet alle leden van de gemeenteraad Stadskanaal van harte welkom en ook de leden van het college en de meeluisterende pers en natuurlijk de inwoners van Stadskanaal van harte welkom. De wet stelt een aantal eisen aan deze digitale vergadering, ik kijk er overigens enorm naar uit om u ook weer gewoon in de raadzaal terug te zien en ik zie een hoop geknik want daar zijn we wel eens beetje aan toe, wie weet wat morgenavond ons gaat brengen. De wet stelt een aantal eisen dames en heren, aan het houden van een digitale raadsvergadering en een van die dingen is dat ieder raadslid moet afzonderlijk digitaal toegang hebben tot de vergadering en als ik naar het scherm kijk dan zie ik dat alle raadsleden er zijn en ze moeten ook nog herkenbaar zijn en dat bent u het ook allemaal. En dan moet ik een beetje de orde zien te bewaren, nou dat is maar de vraag maar volgens mij gaat dat ook wel goedkomen.

Agendapunt 2, Mededelingen

K. Sloots, voorzitter
Daarmee hebben we de opening gehad en gaan we naar de mededelingen. Van mijn kant in ieder geval een mededeling, u weet dat de heer Reinders per 28 februari heeft medegedeeld dat hij de fractie van de SP heeft verlaten inmiddels. De brief staat ook in i-Babs kunt u daar ook terugvinden onder P-2021-59 en in voorkomende gevallen hebben wij afgesproken dat we het hebben over de fractie Reinders. Aan de heer Reinders, die verhinderd was op 22 maart om de vergadering bij te wonen, wil ik even de gelegenheid geven om zijn beslissing toe te lichten en in ieder geval vragen of die daar ook behoefte aan heeft. Meneer Reinders aan u het woord.

Terug naar boven

A. Reinders, fractie Reinders
Dank u wel voorzitter. Ik moet even ik was even nog met andere dingen bezig, ik pak even het stuk erbij en dan doe ik even een verklaring afgeven. Een moment.

K. Sloots, voorzitter
Ja dat geeft mij nog even de gelegenheid om de raadsleden te vertellen dat mevrouw Bieze vanavond niet bij de raadsvergadering is.

Agendapunt 3, Vaststellen agenda

K. Sloots, voorzitter
In de tussentijd denk ik dat wij ook nog in staat zijn om met elkaar de agenda vast te stellen. Niet nadat ik heb gevraagd aan de raadsleden of de agenda zoals die voorligt behandeld kan worden en ik kijk even rond en ik zie dat mevrouw Van der Heide van de ChristenUnie het woord wil. Mevrouw Van der Heide, gaat uw gang.

G. van der Heide, ChristenUnie
Bedankt meneer de voorzitter. Ik wilde even aangeven dat inmiddels al een motie aan de agenda is toegevoegd, ik heb deze motie voorbereid en ik zag dat hij al op de agenda stond, maar bij deze meld ik het nog eventjes. Motie over lachgas.

K. Sloots, voorzitter
Ja dank u wel mevrouw Van der Heide. Onder 14a gaan wij uw motie vreemd aan de orde behandelen en dan komen we daar aan toe. Ik kijk inmiddels in de richting van meneer Reinders, van de fractie Reinders of die zover is en dat is het geval. Meneer Reinders aan u het woord.

A. Reinders, fractie Reinders
Dank u wel voorzitter. Het is vast niemand ontgaan dat ik besloten heb om als eenmansfractie door te gaan in de gemeenteraad. Dit besluit heb ik natuurlijk niet over één nacht ijs genomen. Afgelopen zomer liep ik al met de gedachte rond of de SP nog wel mijn partij is. En heb dat ook gedeeld met de fractie en we hebben toen besloten dat ik mij enkel nog zo bezig houden met mijn taak als raadslid. Helaas moet ik constateren dat ik inmiddels zo ver van de SP afsta dat ik geen mogelijkheid meer zie om nog langer lid te blijven van de partij. Het lidmaatschap is inmiddels beëindigd. Ik heb mijn redenen om op te stappen al uiteengezet in de pers, maar moet hier bekennen dat ik de volgorde van verantwoording afleggen verkeerd heb gedaan. De juiste volgorde was geweest om dat te doen daar waar dat hoort, namelijk hier in de raadszaal en daarna in de pers. Wat ga je nu doen wordt me veel gevraagd en mijn antwoord is nog steeds, vooralsnog blijf ik alle opties open houden en me 100% inzetten voor de inwoners van Stadskanaal. Echter met de gemeentelijke uitslag van de landelijke verkiezingen in het achterhoofd, waarin ik zelf op het Forum voor Democratie heb gestemd, lijkt het schril vanuit de inwoners van de gemeente Stadskanaal enorm groot om een nieuwe partij te laten meedoen in de volgende gemeenteraadsverkiezingen. Voorzitter ik kom tot een afronding en wil hier gezegd hebben dat er in de fractie van de SP en de rest van de afdeling mensen zitten met het hart op de juiste plaats en wil ze ondanks mijn besluit bedanken voor een hele mooie tijd. En tegelijkertijd ben ik mij ervan bewust dat mijn keuze hun zwaar heeft teleurgesteld.

Terug naar boven

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Reinders voor uw toelichting en ik kijk toch even in de richting van de raad of daar nog behoefte is bij raadsleden om daar een reactie op te geven. Dat is niet het geval. Toch ik zie meneer Pals zwaaien. Meneer Pals aan u het woord.

K. Pals, D66
Ja voorzitter dank u. Ja ik wou meneer Reinders toch nog even bedanken voor zijn woorden, maar ik wil ook namens D66 toch een teleurstelling uitspreken. Iedere keer als iemand afscheid neemt van een partij om wat voor reden dan ook en men neemt een zetel mee die men via de partij heeft ingenomen die men heeft gekregen en men neemt hem mee zonder een duidelijke verklaring eerlijk gezegd van waarom, vinden wij dat als partij D66 het aanzien van het raadslid schap een beetje frustreert, het voor de bevolking ook niet altijd duidelijk is want vaak wordt je dan als zetelrover beschouwd en ik vind dat een hele teleurstellende ontwikkeling waarover wij als D66 onze spijt en vooral onze ergernis even kwijt willen via dit gremium, maar desalniettemin veel succes.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Pals. Dat was ook precies de reden om even in de raad rond te kijken, ik heb u gezien mevrouw Machteld Luijken van de SP om daar zo een reactie op te geven, dat was ook precies de reden om daar nog even de aandacht op te vestigen en ook aan de raad even de kans te geven om daar wat over te zeggen. Mevrouw Luijken van de SP gaat uw gang.

M. Luijken, SP
Dank u wel voorzitter. Ja ik zal toch maar even reageren. Voor ons is het natuurlijk een grote teleurstelling, wij hebben vanaf nu in plaats van vier drie zetels. Iemand die zo kort in de raad zit en dan een zetel meeneemt dat is nogal iets, dat is niet zomaar iets. Daar komt nog bij dat bij de SP tekenen wij voor een zetel, dat wij als we opstappen de zetel aan de partij laten, dat is een gentlemen agreement, dat is natuurlijk niet wettelijk want wettelijk kan je je zetel meenemen, maar als je nog maar net om de hoek komt kijken dan is dat zwaar teleurstellend. Maar goed we dealen ermee, het is niet anders en dat komt wel weer goed. Ik denk dat ik het hier maar bij moet laten.

K. Sloots, voorzitter
Ja, mevrouw Luijken, dank u wel voor uw woorden ook daarover. Zijn er nog andere, ja ik zie dat meneer Bieze van Gemeentebelangen Stadskanaal, meneer Bieze aan u het woord.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja, dank u wel voorzitter. Ik wil ook de heer Reinders sterkte toewensen in zijn komende periode als fractievoorzitter. Ik heb het zelf ook een keer mee mogen maken en dat zijn geen leuke momenten in de politiek. Het gaat mij niet om de heer Reinders, maar het gaat me wel om de systematiek en daar wil ik het dan even over hebben. Dat het dus nog steeds mogelijk is dat deze constructie kan worden toegepast, waarvan ik zeg, ook richting de Tweede Kamer, schaf dit zo snel mogelijk af. Daar wil ik het bij laten, dank u.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Bieze voor uw woorden. Ik kijk nog even rond of er andere fracties zijn die een reactie willen geven. Dat is niet het geval. Ik ga toch even terug naar het vaststellen van de agenda, want met de agendacommissie hebben we gekeken of het niet verstandig was om een keer een keer de agenda andersom te doen. Dat betekent dat de voorstellen die voorliggen nu voor in de agenda

Terug naar boven

besproken worden, we hadden het idee om dat eens uit te proberen om te kijken of dat ook interessant is voor de mensen om te volgen op deze manier. We zullen dat natuurlijk evalueren met elkaar, maar ik ga niet over het vaststellen van uw agenda, daar gaat u zelf over, dus ik kijk ook even rond of u zich in dit voorstel kunt vinden. Ik zie een aantal mensen knikken, dat is het geval.

Agendapunt 4, Insprekers

K. Sloots, voorzitter
Dan kunnen wij door naar agendapunt 4 en ik kan u vertellen dat zich geen insprekers hebben gemeld, ook niet naar mijn geweldige oproep de vorige keer om je te melden als inspreker in deze raad.

Agendapunt 5, Wijziging Verordening lig- en stagelden Spoordok

K. Sloots, voorzitter
Agendapunt 5 en daarbij zijn we aangekomen bij het eerste bespreekpunt in deze vergadering. Dat is de wijziging verordening lig- en stagelden Spoordok. Even een korte toelichting daarop, voorgesteld wordt om de verordening lig- en stagelden Spoordok te wijzigen. Het tarief voor campers staat voor €16,80 naar €15,- per dag en het tarief voor vaartuigen gaat van €22,60 per dag naar €1,30 per strekkende meter per dag met een minimum van €10,- Het tarief voor een ligplaats gedurende het winterseizoen wordt afgeschaft. De heer Borgesius, wethouder Borgesius, is hier portefeuillehouder van en ik zou eigenlijk even de raadsfracties bij langs willen om te vragen wie van de raadsfracties het woord wil voeren op dit punt en welke fractie. En ik zie mevrouw Ham van de SP, ik zie meneer Mellies van Lokaal Betrokken, meneer Wiersema CDA, meneer Bieze van Gemeentebelangen Stadskanaal. Meneer Van der Heide van de ChristenUnie en meneer Pals van D66. Mevrouw Schipper van de PvdA en ik kijk ook nog even in de richting van de VVD-fractie, niet. Fractie Reinders, meneer Reinders ook niet het geval. Dan stel ik voor dat ik het eerste het woord geef aan de heer Van der Heide. Gaat uw gang.

F. van der Heide, ChristenUnie
Dank u wel voorzitter. Ja voor ons ligt een overzicht van de aantal overnachtingen op het Spoordok. Het gaat om een wijziging van een artikel, maar eigenlijk speelt er veel meer op de achtergrond mee natuurlijk, het gaat ook over de recreatie en overnachtingen in Musselkanaal bij Spoordok en we zien daar een nogal een terugloop van de aantallen bezoekers in de afgelopen jaren. Dat was al ingezet, nou vanaf ongeveer 2015 zien we het teruglopen. Graag van de wethouder nog een nadere toelichting daarop en ook van ja wat wordt er nou eigenlijk nog meer aan gedaan, om dat tegen te gaan. En is dit voldoende. Ja we maken ons daar wel enigszins zorg over en we zien wel dat er een onderzoek is gedaan naar de tarifering van de marktconforme prijs, maar we zien ook dat elders ook wel de prijs wat lager is. Ja kan daar nog op ingegaan worden. Vooralsnog zijn dat onze vragen in eerste termijn.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Van der Heide. Het woord is aan meneer Wiersema.

M.H.L. Wiersema, CDA
Ja dank u wel voorzitter. Zoals al aangegeven hier ligt voor ons de wijziging lig- en stagelden Spoordok. Natuurlijk allemaal bedoeld om Spoordok eigenlijk in leven te kunnen houden. Ja volgens de rechtbank deed de gemeente aan oneerlijke concurrentie, door de integrale kosten niet door te berekenen in de

Terug naar boven

lig- en stagelden. Door de afgelopen twee jaar de lig- en stageld hebben moeten verhogen is Spoordok minder in trek geworden. Het CDA zal het jammer vinden als deze voorziening zou moeten verdwijnen wanneer de exploitatie verlies lijdend blijkt. Door een aantal kostenverlagende maatregelen te nemen bent u in staat geweest om een lagere marktconforme prijs te kunnen hanteren dan voor 2021 begroot was. Wij als CDA kunnen dan ook gewoon instemmen met het voorstel, aangezien een belangrijke voorziening binnen de toeristische sector kan worden behouden en u inderdaad markconform blijft werken. Nou dank u wel voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Ja u ook bedankt meneer Wiersema. Dan ga ik naar mevrouw Ham.

J.M. Ham, SP
Bedankt voorzitter. Nou vooropgesteld is het natuurlijk heel belangrijk dat het recreatiegebied Spoordok in stand gehouden wordt. Met het zorgen voor een marktconform tarief is daarbij erg belangrijk en het wordt nu iets goedkoper waardoor het waarschijnlijk allemaal iets aantrekkelijker wordt en dat lijkt ons natuurlijk goed. Wat ons wel blijft verbazen als SP, is dat de gemeente met zichzelf lijkt te concurreren door wel liggelden in Musselkanaal aan het Spoordok te vragen en niet in Stadskanaal. En we zouden graag zien dat daar nog wel eens naar gekeken wordt of het misschien in Stadskanaal dan ook iets meer richting die marktconforme prijs kan misschien. Zodat het wat eerlijker verdeeld wordt tussen beide gebieden. Tot zover.

K. Sloots, voorzitter
De heer Wiersema.

M.H.L. Wiersema, CDA
Zou ik mogen vragen aan mevrouw Ham wat ze dan bedoelt met de liggelden van Stadskanaal. Bedoelt ze daar de hele lengte mee van Wildervank tot aan Musselkanaal, de lengte van het kanaal.

J.M. Ham, SP
Nou voornamelijk dan het centrum Stadskanaal waar de meeste schepen liggen, waar het voor de recreanten voornamelijk natuurlijk net zoals bij het Spoordok, gaan er recreanten liggen in Stadskanaal en daar wordt dan geen liggeld gevraagd.

K. Sloots, voorzitter
Ja ga ik even terug naar mevrouw Ham, want stelt u deze vraag aan het college? Heb ik dat goed begrepen van u mevrouw Ham.

J.M. Ham, SP
Of ze er nog eens naar willen kijken? Ja, aan het college inderdaad.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel. Dan adresseren we die vraag ook bij de wethouder.

J.M. Ham, SP
Ja dank u wel.

Terug naar boven

K. Sloots, voorzitter
Mevrouw Schipper aan u het woord.

G. Schipper, PvdA
Ja, dank u wel. Nou ja goed dit verhaaltje heeft al een hele lange geschiedenis en nu gaat het ook over de wijzigingen en ik had dus daarin ook dezelfde vragen als dat de ChristenUnie had, maar nu moeten we gaat het wordt het weer verhoogd en ik heb het wel in de krant gelezen dat er weer een aanklacht zal komen dat ze weer in beroep zullen gaan die van over deze prijzen en ik denk dat het langzamerhand een beetje iets wordt van er zit geen einde aan te komen dus misschien moet er eens gekeken worden naar een andere oplossing. Ik heb ze niet zo 1 2 3, maar dit is steeds weer een beetje van de prijzen zo en de prijzen zus en dat langzamerhand dan wordt het een beetje een rare geschiedenis. En ik wil de wethouder dan ook vragen of er niet een andere oplossing is om te kijken van ja om toch de concurrentie weg te krijgen die nu dus wel weg is, maar dat gaat ons dus wel heel veel toerisme kosten of dat heeft ons heel veel toerisme gekost. Dus als je niet meer zo goedkoop bent dan gaan de mensen gaan weg en dan zijn we en ook al zijn we dan nog we zijn nog steeds duurder als de omliggende gemeenten, zit niet zoveel verschil in, maar ja toch twee dubbeltjes op de meter en dat is toch wel een behoorlijke wat vooral als je een grote boot hebt, dus ik heb eigenlijk een beetje van iets van een lange geschiedenis die al heel lang loopt en waar de ene proces naar de andere komt en toch vragen of er niet iets is wat blijvend kan zijn en een betere oplossing voor het hele gebeuren kan zijn. Dank u wel voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Ja mooi uitgebreide toelichting op uw vraag aan het college en daar gaat de wethouder straks op antwoorden. Meneer Bieze aan u het woord.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja dank u wel voorzitter. Vorige sprekers hebben ook al enkele dingen aangehaald, wat ons bijzonder opvalt is de toch wel grote daling van het aantal bezoeken van het Spoordok, terwijl het een zeer goed gebeuren is zowel voor boten als voor campers. Het verbaast mij ook omdat in de media niet anders wordt gesproken dan dat het van het feit dat campers niet zijn aan te slepen de afgelopen periode en dan zien we toch ten opzichte van bijvoorbeeld 2015 bijna een daling van 50%. En waar ligt dat dan aan voorzitter. Nou ik denk dat het aan de tarieven ligt, het tarief stond op €16,80 voor campers dat brengt u naar beneden naar €15,-, maar u vergeet te vermelden dat mensen ook toeristenbelasting moeten betalen en als je dus met twee man met een camper richting Musselkanaal Spoordok gaat dan betaal je dus geen 15 maar 18 euro per nacht. En als we dan naar het onderzoek kijken dan zien wij, en anderen hebben het ook al gezegd, dat de prijzen daarmee niet in overeenstemming zijn. Alle andere aanbieders zijn behoorlijk goedkoper dan het Spoordok. Dus ik heb ook wel een beetje de zorg zoals die eerder is uitgesproken, van gaan we dit wel redden met elkaar, financieel. En komen we niet in de situatie dat we nog veel minder bezoekers krijgen en dat we dus dreigen het Spoordok kwijt te raken. Een andere zaak is natuurlijk dat we via de rechtbank en via de ACM, de autoriteit consument en markt, er is ingegrepen in de bedrijfsvoering zeg maar even van het Spoordok. Er zijn twee uitspraken op gekomen en nou dan denk je als raadslid van nou dat zal het dan wel zo'n beetje zijn. En net zoals mevrouw Schipper zegt, ik zie hier in de krant dus inderdaad dat men gas wil gaan geven om de gemeente nog even op te zadelen met 50.000 tot 100.000 euro aan schadevergoeding. Dus ik wil daar ook wel graag wat meer duidelijkheid over en ik kan me niet voorstellen dat de camping met 14 plaatsen geloof zo'n groot bedrag kan eisen en vragen van de gemeente. Mevrouw Schipper oppert ook al even van moeten we niet gaan verzelfstandigen en dat heb ik in een van de vorige raadsvergadering, toen dit punt ook aan de orde was, heb ik ook al gezegd van waarom zetten we dit

Terug naar boven

niet op afstand, is dit wel een kerntaak van ons als gemeente om een camping of een jachthaven te exploiteren. Volgens mij zijn er wel methoden en dat moet de jurist binnen het gemeentehuis ook wel weten, om dit wat op afstand te zetten terwijl wij wel de zeggenschap hebben. Mevrouw Schipper zei ook meer promoten, ik heb vanmiddag nog even met medebeheerder gebeld en die zei precies hetzelfde. Van er moet veel meer gepromoot worden want mensen zijn heel blij als ze hier komen, dat ze hier kunnen staan en de gemeente Stadskanaal moet toch nog veel meer aan promotie gaan doen zodat er meer mensen op afkomen. Nou voorzitter dan als laatste, zegt u in uw conclusie van wij hopen dat het aantal bezoekers in beperkte mate weer kan stijgen. Nou dat voedt mijn zorg ook nog wel, want daar straalt nou niet het enthousiasme af om het Spoordok weer up and running te krijgen. Dat was het in eerste termijn, dank u.

K. Sloots, voorzitter
Ja, ik heb twee vragen gehoord en de wethouder ook zie ik want die was druk aan het meeschrijven dus daar krijgt u straks een reactie op. Het woord is aan meneer Mellies, meneer Mellies gaat uw gang.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ja, dank u wel voorzitter. Ja, goed met de nieuwe tarieven probeert de gemeente weer wat meer toeristen richting de camping te krijgen. Ja wat me opviel in het stuk, tweede pagina bovenaan daar staat dat er gesprekken zijn gevoerd met betrokkenen zowel in- en extern voor wat betreft de integrale kostenberekening. Ik ben dan toch wel benieuwd wie die betrokken zijn want inderdaad als ik zo de krant lees van afgelopen zaterdag dan is er een juridisch adviseur van een campinghoudster in Musselkanaal die niet blij is met het voorstel van de gemeente. En dan vraag ik mij af van is die partij dan ook betrokken in deze gesprekken vraag ik mij af, dus graag een antwoord daar op. Ja voor wat betreft de exploitatie van die campingplaats, ja wijzelf vinden dat we niet dat de gemeente niet op de stoel moet gaan zitten van een ondernemer, en ik ben wel benieuwd of het college ook overwogen heeft om de exploitatie van de camping over te doen aan marktpartijen. Ik zou zelfs wel graag willen weten of er in het verleden zich überhaupt al marktpartijen hebben aangediend. Ik denk dat ik het hier maar even bij laat voorzitter, dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Ja, bij die laatste vraag, u mag natuurlijk alles aan het college vragen dat staat niet in wat nu in het stuk wat nu voorligt, dus ik bereid u alvast een beetje voor op het antwoord wat u wellicht zult krijgen in uw richting. Als laatste meneer Pals, aan u het woord, gaat uw gang.

K. Pals, D66
Ja, dank u voorzitter. Ja zo zie je maar weer, ik moet zeggen dat is wel een compliment, maar misschien vindt het college dat een zuur compliment, maar ACM heeft wel gewerkt en je ziet gewoon als de gemeente op de plaats van de ondernemer gaat zitten dan gaat het helemaal mooi de verkeerde kant op en dat heeft ACM in deze dan wel weer bewezen. Hoe zuur ook de druiven zijn waar we nu in zitten, maar in ieder geval het recht heeft zijn beloop gehad. Wat wij willen vragen is, er staat in het stuk op bladzijde 2 dat in het winterseizoen is er geen beheerder aanwezig voor het innen van een vergoeding, nou gaan de meeste campings gaan bij mijn weten dicht in de winter dus ik vraag me dan ook af hoe stelt men zich dat voor om in de wintergasten te ontvangen zonder enige toezicht en zonder enige revenuen. Dat neigt dan al gauw naar illegale bewoning of illegale gebruik van gemeentegronden omdat je natuurlijk wel als campingeigenaar de verplichting hebt, en dat staat ook in het APV, om een nachtregister te onderhouden. En dan denk ik van ja we gaan onszelf geweld aandoen, enerzijds laten we de hele boel los en anderzijds hebben moeten we via een nachtregister, dus ik vraag me even af hoe men dat nu werkelijk ziet in de praktijk, dat is de eerste vraag. Dan hebben we te maken met het tarief wat op bladzijde 3 staat het tarief van €15,- per camper per nacht en heb je nog even die boten,

Terug naar boven

het is mij niet duidelijk is dat in- of exclusief toeristenbelasting. Dat heeft de wethouder denk ik zo beantwoord. Voor de rest hebben wij een vraag en dat beantwoord ook een of dat sluit aan bij wat mevrouw Ham ook wel zegt, wij bijten in onze eigen staart, door hele dure steigers van drie of zes ton aan te leggen in Stadskanaal en deze gratis ter beschikking stellen aan jachten van twee/ drie miljoen die onze wateren passeren, dus wij willen toch het college, alhoewel de voorzitter heeft gezegd het staat niet in het stuk, toch wel oproepen om dat eens te gaan onderzoeken. Gewoon geld vangen voor die hap. Een andere vraag is, dat meerdere sprekers hebben dat aangemeld, staat ook niet in het stuk zoals de voorzitter zei, maar inderdaad we hebben bewezen dat wij als gemeente toch ook wel het eigenlijk niet goed kunnen, dus daarom ben ik sluit ik me ook aan bij vorige sprekers, gewoon verpachten die boel, besteedt dat aan onderzoekers wat dan voordeliger is voor deze camping.

K. Sloots, voorzitter
Ik hoor meneer Hofstra dacht ik. Meneer Hofstra aan u het woord.

E.P. Hofstra, PvdA
Ja dat klopt. Ja meneer Pals wat kunnen wij als gemeente niet goed, volgens mij liep de exploitatie altijd prima, er was volgens mij een andere reden waarom het tarief omlaag moet.

K. Pals, D66
Dat is dus ook de oorzaak meneer Hofstra omdat wij het toen ooit als economisch belang hebben aangewezen, wat ten enenmale fout was. Dus in die zin daardoor hebben we nu een camping die tussen wal en schip geraakt denk ik, maar goed

E.P. Hofstra, PvdA
Maar u bent het dus met mij eens

K. Sloots, voorzitter
Meneer Hofstra in tweede termijn.

E.P. Hofstra, PvdA
Dat de exploitatie sec, zeg ik u voorzitter, dat de exploitatie sec geen probleem

K. Pals, D66
Nee nee nee nee en als u goed geluisterd heeft, ik heb zelf een compliment gegeven.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Pals in tweede termijn.

K. Pals, D66
Ik heb zelfs een compliment gegeven dat ACM voorwaarden en regelgeving consequent zijn doorgevoerd, dus compliment daarvoor. Nog even een laatste vraag

K. Sloots, voorzitter
Ik kijk even in de richting van meneer Hofstra of dat voldoende beantwoording was van zijn vraag.

Terug naar boven

E.P. Hofstra, PvdA
We laten het hierbij voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Hofstra. Meneer Pals.

K. Pals, D66
Ja ze geven direct op voorzitter dus in die zin.

K. Sloots, voorzitter
U geeft niet op meneer Pals gelukkig, gaat uw gang.

K. Pals, D66
Mijn laatste is, ja we hebben het wel over de treurnis van teruggang van de cijfers van het bezoek, maar 2020 was het eerste coronajaar en daardoor zijn er hele grote feesten en festiviteiten Musselkanaal niet doorgegaan. Zou dat ook enige invloed kunnen hebben op deze cijfers en buitendien zijn het afgelopen jaar in de omgeving Onstwedde, Vlagtwedde, Sellingen, Sellingerbeetse et cetera meerdere camperplaatsen erbij gekomen dus de concurrentie wordt ook groter. Hier wou ik het bij laten voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Pals. Ik kijk toch maar in de richting van wethouder Borgesius en ik heb zomaar een stuk of zeven acht vragen geteld en ik kijk eens even of u dat ook heeft gedaan. Meneer Borgesius aan u het woord.

G. Borgesius, wethouder
Ja dank u wel voorzitter. Ik begin maar even bij de laatste inspreker, in dit geval de heer Pals. Kijk meerdere personen en daar bedoel ik vanzelfsprekend niet de individu alleen de heer Pals mee, maar die spraken over wat gaan we in de toekomst mee hiermee doen. De heer Pals die zegt ook het woord verpachten vervallen en hij was niet de enige ik dacht de heer Mellies zei ook zoiets, maar ik denk dat dat vanavond niet aan de orde is. U bent er allemaal van op de hoogte dat wij bezig zijn ook met een regiovisie voor toerisme en daar speelt met name dit onderdeel Spoordok ook een zeer essentiële rol, daarin boven en dat wil ik in zijn algemeenheid wel zeggen zijn er ook regelmatig gesprekken bijvoorbeeld met het dorpsbedrijf Musselkanaal, wat is jullie toekomstvisie over het Spoordok en zo voort en zo voort, maar dat zijn denk ik allemaal aspecten die we vanavond hier bij de behandeling van dit stuk niet hoeven te bespreken, ik denk ook niet kunnen bespreken vandaag dat vraagt meer tijd, voor onderzoek en zo voort. En dan wat ik in het begin zei, begin ik maar even bij de heer Pals, u sprak over illegaal stallen van campers

K. Pals, D66
Gebruik, voorzitter.

G. Borgesius, wethouder
Gebruik of illegaal gebruik, maar met alle respect voor uw opmerking dan heeft u het stuk denk ik niet goed gelezen. Want het gratis stallen in de winter is alleen maar van toepassing op boten en niet op campers. Campers staan daar niet gedurende het winterseizoen, maar boten mogen daar gedurende

Terug naar boven

de winter aan de steigers gratis liggen, dat is het voorstel. Meerdere mensen hebben gezegd, ook u heer Pals begon over ACM, en dat is in mijn beleving ook de inhoud van het stuk wat hier vanavond voorligt, wij hebben ons te houden aan de mening van de autoriteit consument en markt. Nou dat is door meerdere van u gezegd, is voor de rechtbank geweest en wij dienen daar een markt een prijs neer te leggen voor de overnachtingen die in overeenstemming is met de kosten. Nou wij hebben dat nog eens een keer de revue laten passeren en door zelf, en de heer Bieze heeft en ik weet niet of hij dat ook met de beheerder heeft besproken, maar de beheerder die is voornemens om zelf het terrein ook te gaan onderhouden en vandaar ook dat we een bezuiniging kunnen bewerkstelligen op de exploitatie. Inderdaad die verlaging die in eerste instantie was van 16,80 die we dan kunnen verlagen naar 15 en dat was ook een vraag van u heer Pals, dat is exclusief toeristenbelasting. Dus de toeristenbelasting komt daar nog overheen. Heer Mellies ja die sprak ook over andere marktpartijen, ik denk dat ik dat aspect al even de revue heb laten passeren en de daling waar meneer Bieze zich met name zorgen over maakt, ja die maakt hij zich denk ik niet alleen, dat zal ook mede een aspect zijn die wij in de toekomende tijd met name over die visie die ik zojuist noemde die zullen we daar ook in mee gaan nemen in ook met bijvoorbeeld het dorps bedrijf van Musselkanaal. En verder voor de rest ja denk ik ook dat de andere vragen door o.a. de heer Van der Heide zijn allemaal is dat voldoende, ja dat zullen we de toekomende tijd en met name ook dit seizoen zal het uit moeten wijzen, we hebben nu daarin een vergelijking van de kosten van het overzicht van ook andere campings meegestuurd, wij liggen daar zoals u zelf heeft kunnen vaststellen nog wel iets boven, maar anderzijds althans is onze mening zeker ook mijn mening is dit wel een unieke camperplaats. Het is een schiereiland dat weer u allen, met een unieke locatie vind ik tenminste en het zou mij heel veel waard zijn, in het kader ook van de te ontwikkelen regiovisie, toerisme, of we toch niet op de een of andere manier hier dan ook weer een nieuwe push aan kunnen geven en hetzij op afstand of op welke manier dan ook, maar daar zullen we dan wanneer we daar een concreet ook voorstellen over hebben, komen we vanzelfsprekend bij u naar de raad toe. Dat is denk ik heel samengevat de verschillende vragen, althans in mijn beleving, zoals ik ze hier heb staan voorzitter de beantwoording op de verschillende mensen die de vragen hebben gesteld.

K. Sloots, voorzitter
Ja en naar goed gebruik vraag ik dan even aan de raadsleden, ik zag meneer Mellies al een hand opsteken en ook meneer Wiersema voor de tweede termijn. Ik kijk even verder rond, meneer Pals voor de tweede termijn, meneer Bieze voor de tweede termijn en meneer Van der Heide. Dan mag u het spits afbijten, gaat uw gang.

F. van der Heide, ChristenUnie
Dank u wel voorzitter. Alleen nog een vraag aan de wethouder, met deze gewijzigde tarieven en in vergelijking met andere stagelden en ook liggelden komen we niet weer in de problemen met de ACM.

K. Sloots, voorzitter
Wethouder, misschien kunt u daar alvast gelijk antwoord op geven.

G. Borgesius, wethouder
De begroting is conform de richtlijnen van de ACM opgesteld dus daar ga ik niet vanuit.

K. Sloots, voorzitter
Ok, dank u wel. Het woord is aan meneer Wiersema.

Terug naar boven

M.H.L. Wiersema, CDA
Ja ik zou graag nog even wat op willen merken. Ik ben het helemaal eens met, of wij zijn het helemaal eens met wat het college net aangeeft, dat we hartstikke blij mogen zijn met wat ja hoe Spoordok er uit ziet, een unieke locatie dat het is, en dat ik het ook wel een beetje jammer vind dat er zo negatief, nou negatief moet ik natuurlijk niet zeggen, maar dat er écht wel kritische vragen zijn gesteld, kun je het niet beter verpachten en is het nog wel en ik denk van we mogen hartstikke blij zijn dat we Spoordok hebben n Musselkanaal. Dus ik denk dat er in eerste instantie van alles aan gedaan moet worden om Spoordok in ieder geval te behouden als het onder gemeentevlag is of onder een andere vlag, dat is denk ik nog niet aan de orde. Maar ja ik denk dat we of in ieder geval daar ben ik wel een beetje bang voor, voor die reacties die hier gekomen waren over de toekomst van Spoordok.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Wiersema voor uw, het is bijna een stemverklaring wat u heeft afgelegd namens het CDA over dit voorstel. En ik hoorde twee mensen die daar op in wilden spreken en dat is als eerste mevrouw Schipper. Gaat uw gang mevrouw Schipper.

G. Schipper, PvdA
Ja, dank u wel. Ik wou toch wel even reageren op reactie op meneer Wiersema. Hij zegt van negatief beeld dat wij als PvdA zouden hebben gezegd of nou hij noemde meerdere partijen, dat is niet wat ik bedoelde. Ik heb gewoon gevraagd is er misschien een andere mogelijkheid om alles weer omdat ik dus toch wel verwacht dat dit een vervolg zal gaan krijgen, juridisch, en dat ik dan misschien een andere optie mogelijkheden bij het college wou neerleggen van of het college vragen voor andere mogelijkheden, dat heb ik bedoeld.

K. Sloots, voorzitter
U werd niet aangesproken, maar u voelde zich wel aangesproken.

G. Schipper, PvdA
Absoluut.

K. Sloots, voorzitter
Ok, ik kijk ook even want volgens mij wilde mevrouw Ham of, meneer Pals was u het.

K. Pals, D66
Ja, dank u voorzitter. Ik wil nog even reageren op de heer Wiersema. Ja meneer Wiersema u gooit ons in een negatieve hoek en daar wens ik niet ingegooid te worden, dat vind ik jammer. Het getuigt een beetje van de creatieve geest van raadsleden vind ik, dat er ook andere soorten van exploitatie mogelijk zijn en realiseert u zich ook al wat de exploitatie zou anders zou kunnen, wat trouwens geen onderdeel is van het stuk, ik blijf maar herhalen, die camping blijf wel op dezelfde plek meneer Wiersema dus die wordt echt niet weggedaan.

K. Sloots, voorzitter
Ook voor u meneer Pals, u werd niet aangesproken, maar u voelde zich aangesproken. Dank voor uw reactie daarop en in tweede termijn ben ik aangekomen bij meneer Bieze. Meneer Bieze aan u het woord.

Terug naar boven

M.H.L. Wiersema, CDA
Meneer de voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Gaat uw gang meneer Wiersema.

M.H.L. Wiersema, CDA
Ja ik zou nog graag even willen reageren, kijk ja ik denk dat u zich niet zo snel aangesproken moet voelen meneer Pals. Ik denk, ja ik vond alleen een beetje dat ik denk van ja we moeten denk ook gewoon een beetje open voor zijn en aan de andere kant laten we dan gewoon zeggen van we gaan het eens in de zoveel tijd evalueren Spoordok en kijken hoe we het toch toekomstbestendig kunnen houden, dat we toch allemaal met een positieve blik dat gaan bekijken. Dat heb ik denk ik zo bedoeld, maar als u zich aangesproken hebt gevoeld, nou sorry meneer Pals.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel. Meneer Pals.

K. Pals, D66
Ik voel me niet aangesproken meneer Wiersema, nogmaals ik herhaal mijn woorden, u moet even de creatieve geest van raadsleden moet u waarderen denk ik. En dat niet verdraaien en negativiteit, dat is het eigenlijk. Ik voel me helemaal niet aangesproken en ik ben een van de laatste die negatief zou zijn.

K. Sloots, voorzitter
Dat dat maar gezegd is. Meneer Bieze aan u het woord in tweede termijn.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja dank u wel voorzitter. Het brengt wel wat teweeg het Spoordok en dat is altijd zo als dit agendapunt op de agenda staat. Ik voel me ook wel een beetje aangesproken door de heer Wiersema. Kijk wij zitten hier als politici natuurlijk komen wij niet kritiekloos zaken voorbij te laten gaan als dat even niet kan. En wat mij betreft kan dit nu even niet, het is een groot dossier waar we al jarenlang mee bezig zijn en dan is het goed om scherp te debatteren over dit soort onderwerpen. Ik wil de wethouder bedanken voor zijn zin beantwoording, ik vind het ook fijn dat hij de zorg deelt. We zullen dan zien wat de ontwikkelingen dit jaar zijn. Mijn vraag is nog wel even, het Spoordok zit dus in de regiovisie, maar welk tijdplan. Hebben we dan duidelijkheid over de toekomst van het Spoordok. Dank u.

K. Sloots, voorzitter
Ja, om ervoor te zorgen dat ook in tweede termijn uw vragen een voor een beantwoord worden geef ik nu wethouder Borgesius het woord om te kijken of hij antwoord heeft op deze vraag. Gaat uw gang.

G. Borgesius, wethouder
Ja, kijk ik heb dacht ik, of wij als college moet ik zeggen, hebben u recentelijk geïnformeerd over de gedachten die omtrent recreatie en leven in deze regio en om daar nu gelijk een tijdslimiet aan te hangen dat is denk ik even op dit moment even een stap te ver. Te meer omdat we nu als alle gemeenten zijn we ook bezig met een soort intentieverklaring en het vervolg daarop is op zijn vroegst denk ik dat we daar met z'n allen voor wat betreft die visie het vierde kwartaal een stap gaan maken,

Terug naar boven

dus dat heeft absoluut voor dit seizoen, die dan loopt tot 1 oktober dit jaar, heeft dit nog geen gevolgen voor wat betreft toekomstige ontwikkelingen. Maar ik hoop wel in aanloop naar volgend jaar wanneer het vaarseizoen zich weer aandient dat wij dan in overleg, hetzij met behulp van de visie of hetzij met andere dingen hebben we dan misschien met voorstellen kunnen komen waarvan we zeggen ja we gaan die kant op of we gaan die kant op, zonder daar een garantie voor af te kunnen geven. Maar u vroeg naar dat tijdsbestek, dus dit is denk ik op dit moment het antwoord wat ik daarop kan geven voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Dank u voor het schetsen van de tijdslijn, ik zie meneer Bieze ook knikken. Meneer Mellies in tweede termijn, gaat uw gang.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ja, dank u wel voorzitter. Ja ik had nog een vraag die is blijven liggen, over die integrale kostenberekening. Er zijn betrokkenen zowel in- en extern voor gevraagd, dus expliciet ook even is daar de campinghoudster in Musselkanaal ook in meegenomen in die gesprekken. En wat de kritiek van de heer Wiersema, maar ook ik voel me wel een klein beetje aangesproken, klein beetje maar hoor, maar tuurlijk kritiek moet er altijd wezen maar laten we even duidelijk zijn het doet niets af aan de kwaliteit van het Spoordok terrein dus dat is een hele mooie plek, dus dat wil ik wel even gezegd hebben.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Mellies. Wethouder.

G. Borgesius, wethouder
Ja ik was denk ik even te snel in de reactie richting de heer Mellies. Wij hebben daar niet meer de adviseur van de betreffende campinghoudster over gesproken.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel wethouder voor het antwoord. En in tweede termijn als laatste gaan we naar de heer Pals. Meneer Pals aan u het woord.

K. Pals, D66
Ja, voorzitter dank u. Ik mis nog even twee opmerkingen en mevrouw, er is ook nog een opmerking geplaatst maar die hoort niet in dit stuk thuis, maar ik hoop dat de wethouder dat gaat meenemen. Dat is over het innen van liggelden voor hier in het centrum van boten, omdat wij denken, dat hebben we u aangeven, omdat wij denken dat in onze eigen staat bij te wat Spoordok betreft, maar mijn andere vraag was toch even dat die daling van die overnachtingen zoals in het stuk staat en op bladzijde 1, wat het effect is geweest van corona en wat ook zeker het effect is geweest van dat niet organiseren van de Snikkeweek, want dat heeft altijd enorm veel aantrekkingskracht met boten, caravans en campings. Dus wellicht zou je dat een heel klein onderzoekje direct kunnen pareren. En mijn laatste vraag is, heeft u goed zicht op hoeveel concurrentie er sinds 2019 is bijgekomen in de directe omgeving van Spoordok.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Pals. Wethouder Borgesius.

Terug naar boven

G. Borgesius, wethouder
De Snikkeweek wat de heer Pals aangeeft dat zal ongetwijfeld ook invloed gehad hebben op de overnachtingen van de aantal campers op het Spoordok, zonder meer, ik kan u dat op dit moment niet kwantificeren ik denk dat het ook heel moeilijk is. Van terecht dat u die opmerking maakte in het kader van de Snikkeweek vinden er ook allerlei festiviteiten plaats en daar komen ook mensen op af. Dat zie je dus ook nou ja bijvoorbeeld met een honderd uren actie die er georganiseerd wordt in een plaats als Musselkanaal, dat zal allemaal ongetwijfeld zijn invloed gehad hebben, maar daar kunnen we niet direct getallen aan plakken. En dat geldt in feite hetzelfde voor corona en ja dat hebben we allemaal denk ik ook uit de kranten kunnen lezen, en dan reflecteer ik dat maar even naar een jaar terug, ja sommige camperplaatsen die waren veel te klein en sommige camperplaatsen waren weer veel te groot. Het is ook maar net waar de mensen op dat moment natuurlijk heen willen. Dus ik denk dat het heel moeilijk is te kwantificeren, maar met name het eerst door eerst door u genoemde Snikkeweek zal er ongetwijfeld van invloed zijn geweest. Ik denk dat dat een antwoord is wat ik op dit moment richting de heer Pals kan geven voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Pals, ik kijk even in uw richting.

K. Pals, D66
Ja, blijft er verdikke weer een vraag liggen. De vraag was, heeft u goed inzicht hoeveel concurrentie erbij gekomen is in de afgelopen jaren in de direct omgeving.

K. Sloots, voorzitter
Wethouder.

G. Borgesius, wethouder
Daar hebben wij op dit moment denk ik niet exact in beeld, maar ik zie ook vanzelfsprekend wanneer ik door deze regio rijd dat er her en der wel wat plaatsen bijkomen. Maar er zullen ook plaatsen verdwijnen, maar ik geloof niet dat wij dat direct in beeld hebben en dat we dat ook op de juiste manier kunnen kwantificeren.

K. Sloots, voorzitter
Ik hoor de heer Bieze, meneer Bieze gaat uw gang.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja, voorzitter even richting de heer Pals want ik had het zonet over dat de campers niet waren aan te slepen vorig jaar. Vorig jaar zijn er 2400 campers verkocht en er zijn in Nederland 140.000 campers in gebruik, dus als er dan wat plaatsen bijkomen heeft dat volgens mij weinig tot geen invloed op de bezetting. Even richting de heer Pals dus.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dank voor uw opmerking. Beste raadsleden wij hebben in twee termijnen over dit voorstel gesproken en we komen langzamerhand tot afronding van het debat en ik kijk of ik richting de besluitvorming kan komen. En dan kijk nu eerst even rond of u daarbij vraagt om stemming en dat is niet het geval. Dat betekent dat het voorstel zonder hoofdelijke stemming is aangenomen. En ik zie geen hamer, maar ik tik hem bij deze af.

Terug naar boven

Agendapunt 6, Voorbereidingsbesluit Musselkanaal, De Brink 2021

K. Sloots, voorzitter
Dat brengt ons bij het tweede voorstel van vanavond en dat gaat over het voorbereidingsbesluit Musselkanaal De Brinken 2021. Ik zal het even kort inleiden. Het omgevingsplan is nog niet vastgesteld daarom zou op de locatie van het azc Musselkanaal grootschalige woningbouw mogelijk zijn, dat is onwenselijk. Met dit voorbereidingsbesluit worden ongewenste woningbouw ontwikkelingen op deze locatie voorkomen. Zonder ontheffing van burgemeester en wethouders kan de locatie alleen worden gebruikt voor een opvanglocatie asielzoekers. Zo'n voorbereidingsbesluit geldt voor een jaar. De portefeuillehouder is mevrouw Brongers, wethouder Brongers, en ik kijk de fracties rond wie op dit punt, kijk daar zit de griffier die gaat zo met die hamer rondslaan, wie van de fracties daar het woord wil. Ik zie mevrouw Sterenborg van de ChristenUnie, ik zie meneer Hofstra van de PvdA en meneer Gelling van het CDA en van de SP mevrouw Ham, meneer Mellies Lokaal Betrokken. En dan bij wijze van verassing is het misschien aardig om meneer Mellies als eerste te vragen het woord hierop te voeren. Meneer Mellies aan u het woord.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ja, dank u wel voorzitter. Ja ik kan heel erg kort zijn, ik heb één vraag. We hebben natuurlijk de afgelopen jaren al meerdere keren een voorbereidingsbesluit genomen over dit terrein, het wachten is op nieuw bestemmingsplan met verbrede reikwijdte, maar die gaat pas in 2022

niet te verstaan

Mijn vraag was eigenlijk van hoe vaak mogen als gemeente zo'n voorbereidingsbesluit nemen. Zit daar een maximum aan? Dat was mijn vraag.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Mellies. Omdat het een mooie technische vraag is kijk ik even in de richting van wethouder Brongers of zij in staat is om daar antwoord op te geven. Mevrouw Brongers.

G. Brongers, wethouder
Ja, voorzitter die die vraag hebben wij ons ook zelf gesteld en er zit voor nu in ieder geval de regelgeving dat toestaat geen limiet aan het aantal te nemen voorbereidingsbesluiten.

K. Sloots, voorzitter
Dank voor het heldere antwoord mevrouw Brongers. Ik geef het woord aan meneer Hofstra in eerste termijn. Meneer Hofstra aan u wet woord.

E.P. Hofstra, PvdA
Ja, dank u wel voorzitter. Ja zoals meneer Mellies ook al aangaf, dit wordt een beetje een jaarlijks terugkerende traditie, sinds 2018. Destijds was het nog bedoeld om te voorkomen dat het COA wat panden zou slopen en woningbouw zou gaan plegen op dit terrein. Inmiddels is het COA weer heeft het asielzoekerscentrum weer in gebruik genomen zoals we allemaal weten, we wachten nog op een definitief bestemmingsplan, maar ik denk dat het goed is om inderdaad dit goed te blijven afdekken en dat moet inderdaad elk jaar weer opnieuw vernieuwd worden. En we kijken ook uit naar dat het bestemmingsplan definitief dan kunnen vaststellen. Wel vroeg ik me nog even af hoe het nu hoe het

Terug naar boven

nu gaat op het azc, is het aantal asielzoekers wat destijds aangegeven was zit dat er nu, hoe verloopt het nu in het azc, ook aan indachtig dat wij een half jaar geleden nog opvang hadden van met corona besmette asielzoekers uit Delfzijl. Dus ik ben gewoon even nieuwsgierig naar het en reilen en zeilen. Dank u wel voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Ja u ook dank voor de vraag die parkeer ik even en u krijgt er straks natuurlijk antwoord op en ik ga naar mevrouw Ham. Mevrouw Ham aan u het woord.

J.M. Ham, SP
Ja, dank u wel. Wij konden ons eigenlijk aansluiten bij de vraag die net, de twee vragen die net al gesteld werden, maar willen daar nog iets aan toevoegen. Want het COA heeft natuurlijk voor 3 jaar getekend wordt er in een nieuw bestemmingsplan rekening gehouden met een eventueel vervolg van het COA op die plek. Of is dat helemaal van de baan.

K. Sloots, voorzitter
Ja, is een heldere vraag mevrouw Ham, ook die parkeer ik even en dan ga ik naar meneer Gelling van het CDA. Gaat uw gang.

P. Gelling, CDA
Voorzitter de CDA-fractie die kan zich vinden in het voorliggende voorbereidingsbesluit, we leven immers in een dynamisch tijd en we vinden het goed dat er regievoering is op de bestemmingen en percelen binnen onze gemeente. Waar we nog wel even een vraag over hadden is hoe gaat het nu met de communicatie. Gaat dat goed, loopt het goed nu met het COA, dat was even een vraag van het CDA. Tot zover.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dank voor uw heldere vraag. Als laatste het woord aan mevrouw Sterenborg. Mevrouw Sterenborg aan u het woord.

I.J. Sterenborg, ChristenUnie
Ja, dank u wel voorzitter. Het nadeel als je als laatste bent is dat de vragen dus allemaal voor je neus worden weggekaapt. Niets toe te voegen. Bedankt.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dat is de verassing van vanavond dat we eens een keer andersom gaan. Mevrouw Brongers, ik kan me voorstellen dat u een aantal vragen kunt beantwoorden, laat eens kijken hoe ver we komen. Mevrouw Brongers aan u het woord.

G. Brongers, wethouder
Laat ik beginnen bij de vraag van het CDA, over de communicatie met het COA, hoe verloopt dat nu. Nou over dit voorbereidingsbesluit heb ik persoonlijk ook contact gehad met de COA en hierover zijn wij goed on speaking terms zeg maar. De vraag van de heer Hofstra is eigenlijk hoe gaat het nu op zich met het azc, dat lijkt mij een vraag voor collega portefeuillehouder en dat geldt eigenlijk ook wel een beetje voor de vraag van mevrouw Ham, wat is het vervolg van het COA, maar ik zal er een aanzet toe maken. Voorlopig blijft de bestemming zoals wij hebben afgesproken met het COA voor de duur van 3

Terug naar boven

jaar een maatschappelijke bestemming. En dat zegt op dit moment nog niets over de situatie na die tijd, dus noch over de voorgang van het COA al of niet, noch over de bestemming die wij dan eventueel voor ogen hebben.

K. Sloots, voorzitter
Dank mevrouw Brongers voor uw heldere beantwoording. En ik kijk ook even in de richting van wethouder Verschuren als het gaat om hoe gaat het nu op het COA, kunt u daar iets aan de raad over mededelen. Meneer Verschuren.

M.M.H. Verschuren, wethouder
Ja, daar kan ik u iets over mededelen. We hebben regelmatig contact met de directie van de locatie, ook ambtelijk, maar ook bestuurlijk. Er zijn 428 plaats in principe dat is het maximum, het is niet elke keer het maximum, maar er zit wel rond 400 mensen die daar verblijven dus we zitten tegen het maximum aan. Soms wordt het even gehaald, dan weer even wat minder. Heeft natuurlijk ook ermee te maken dat er instroom en uitstroom is. Waar COA zich wat zorgen om maakt is nog de snelheid van de uitstroom, u weet dat er een tijd terug een flinke achterstand is geweest die deels is weggewerkt en dat de IND nog steeds probleem heeft om allerlei termijnen te halen. Dat heeft ook een beetje een weerslag in het feit dat daardoor mensen wat langer moet verblijven dan eigenlijk wenselijk is in een azc. Nou daar zijn we over in overleg hoe we daar toch het azc vanuit de gemeente ook weer kunnen ondersteunen en verder is opvallend dat vanaf de opening een relatief groot aantal kinderen aanwezig is. En dat was in het begin even flink bijpoten om te zorgen dat deze op een goede manier onderwijs konden krijgen, maar dat is nu ook goed geregeld en ja een grote groep kinderen is eigenlijk ook wel heel erg goed voor de sfeer op een kamp, dus op dit moment hebben wij het idee dat het goed gaat en ja het is nu afwachten wat mevrouw Brongers ook zegt over hoe de toekomst ingericht gaat worden.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dank u wel ook wethouder Verschuren voor uw uitgebreide antwoord en daarin toevoegend kan ik aangeven dat het beeld vanuit openbare orde en veiligheid, wat ook met enige regelmaat daarbij komt kijken, ook een positieve is en dan denk ik dat u zo'n beetje het beeld compleet heeft op dit dossier. Ik kijk even in de richting van meneer Hofstra of hij zo tevreden is ook met de beantwoording. Ja dat is het geval. Mag ik dan voorzichtig beginnen te concluderen dat we deze wel eens in één termijn bespreking zouden kunnen doen en dat alle vragen langs zijn geweest. Dat is nog niet het geval, meneer Reinders aan u het woord.

A. Reinders, fractie Reinders
Dank u wel voorzitter. Er brand me toch nog een vraag op mijn lippen. De heer Verschuren had het over uitstroom, dat gaat niet zo snel. Ligt dat aan het woningaanbod hier in de regio, is daar te weinig van of hoe zit dat.

K. Sloots, voorzitter
Wethouder Verschuren.

M.M.H. Verschuren, wethouder
Het heeft verschillende oorzaken. Vorig jaar was vooral de oorzaak dat er veel te weinig vluchtelingen waren, dus de IND kon geen mensen aanbieden terwijl een aantal steden, dorpen, gemeenten, ook wij, woonruimte hadden, de IND is dat aan het verbeteren geweest waardoor wij ook een hogere taakstelling hebben gekregen voor dit jaar. Het eerste half jaar van dit jaar moeten wij 25 mensen met

Terug naar boven

een verblijfstatus huisvesten. En dan merken we dat als dat ineens snel loskomt dat het inderdaad even puzzelen en meten is om woonruimte te vinden. En geldt niet alleen voor Stadskanaal, maar dat geldt voor allerlei gemeente in de omgeving en daar zijn we ook hard mee bezig met onze partners. Dus op dit moment als je al zou mogen spreken van waar zit de vertraging dan is dat voor een deel IND en voor een deel ook het vinden van geschikte woonruimte. Wat zeker in het westen van ons land natuurlijk nog weer veel moeilijker is dan bij ons.

K. Sloots, voorzitter
Dank ook wethouder voor deze beantwoording. Het is buiten het voorstel om een het is een bonus meneer Reinders deze beantwoording van deze vraag. Ik kijk even in de richting van de raad of wij zover zijn dat we hier, is er iemand die over dit voorstel stemming wil. Dat is niet het geval. Dan heb ik nu wel de hamer te pakken en dan is hij zonder hoofdelijke stemming aangenomen.

Voorzitter klopt met hamer

Ik stel voor beste mensen dat wij even 10 minuten pauzeren, even de handen wassen of andere dingen gaan doen en dan zien we elkaar terug om 20 voor om 20 voor.

Schorsing

Agendapunt 7, Vaststellen besluitenlijst 22 maart 2021

K. Sloots, voorzitter
Goedenavond allemaal daar zijn we weer en we kunnen de raadsvergadering opnieuw openen, dat is bij deze gebeurt. Wij zijn gebleven bij agendapunt 7, maar niet nadat ik u de complimenten heb gemaakt voor de behandeling en het constructieve debat van de twee voorgaande voorstellen. Agendapunt 7 gaat over de vaststelling van de besluitenlijst van 22 maart. Van deze kant zijn er geen bijzonderheden, ik kijk ook even in de richting van de raad, ik zie ook geen bijzonderheden.

Agendapunt 8, Inlichtingen college

K. Sloots, voorzitter
Dan kunnen wij door naar agendapunt 8, dat zijn de inlichtingen van het college en in de afgelopen weken zijn er in totaal vijf brieven met informatie van het college door uw raad ontvangen en er is gevraagd om behandeling van drie van die brieven. En dat gaan we dan ook doen. De eerste gaat over de subsidieregeling Covid 19 culturele organisatie Stadskanaal 2020 en 2021 en mevrouw Schipper van de Partij van de Arbeid wilde daar een vraag over stellen. Aan u het woord mevrouw Schipper.

G. Schipper, PvdA
Ja, dank u wel. Dat gaat over die subsidieregeling voor culturele instellingen en natuurlijk zijn we heel blij met deze regeling want we moeten wel zorgen dat deze festivals enzovoort een beetje in beeld blijven in Stadskanaal want als ze eenmaal weg zijn dan krijg je ze nooit meer terug en dat zal heel erg jammer zijn. Dus zeker eens met deze regeling en zijn we ook heel blij mee. Ik had nog wel een vraag, de provinciale regeling was dus dat we dus het Geert Teis en het Secret Forrest daar de extra financiën heen zijn gegaan en mijn vraag was dus wat was de overweging om juist voor deze twee te kiezen. Dat was eigenlijk een vraag. Dank u wel.

Terug naar boven

K. Sloots, voorzitter
Ja, mevrouw Schipper dat zijn heldere vragen aan wethouder Brongers want zij heeft het evenementenbeleid in portefeuille. Mevrouw Brongers aan u het woord.

G. Borgesius, wethouder
De provincie heeft deze beide zowel het theater als het cyclus Forrest Festival geoormerkt als belangrijke culturele festiviteiten, dan wel instellingen zowel voor onze gemeente, alsook voor de regio, alsook op provinciaal gebied. En op die manier is de afweging daarvoor gemaakt.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dank voor uw heldere antwoord. Ik kijk ook nog even naar de rest van de leden van de raad en ik zie meneer Reinders die wil nog een aanvullende vraag hierover stellen. Meneer Reinders aan u het woord.

A. Reinders, fractie Reinders
Dank u wel voorzitter. Het is alsof ik mezelf hoor praten uit de mond van mevrouw Schippers. Ik heb nog één aanvullende vraag, de culturele organisatie om in aanmerking te kunnen komen voor deze subsidie, kunnen vanaf wanneer een aanvraag indienen.

K. Sloots, voorzitter
Ja dat is een hele concrete vraag en ik zag mevrouw Luijken volgens mij ook een vinger opsteken. Mevrouw Luijken gaat uw gang.

M. Luijken, SP
Ja ik was eigenlijk, ik vond het niet erg duidelijk dat bedrag wat genoemd wordt, met die cofinanciering voor Geert Teis en Secret Forrest, gaat dat door de helft. Hoe is die verdeling van dat geld of krijgen ze alle twee dat bedrag. Ik vond het niet echt duidelijk, maar dat ligt misschien aan mij.

K. Sloots, voorzitter
Nou de vraag is wel heel duidelijk, want u vraagt er verduidelijking op. En ik kijk dan tegelijk maar even naar de rest van de raadsleden of er nog aanvullende vragen zijn, dan doen dat in een keer. Dat is niet het geval, dan mevrouw Brongers voor de tweede keer, aan u het woord.

G. Brongers, wethouder
Ja nog een tweetal aanvullende vragen voorzitter. Vanaf wanneer, nou als ik mij goed herinner is het collegebesluit op 30 maart genomen en vanaf die tijd ongeveer twee dagen later konden de aanvragen ook ingediend worden, dus dat proces loopt. En als we het hebben over de verdeling van de gelden, het bedrag vanuit de provincie is er zo afgerond 116.000 en daarvan heeft de provincie gemeend om daar 109 voor het theater voor te moeten toekennen en 7 voor het Secret Forrest Festival en daar is dus 50% cofinanciering mee gemoeid, waar wij dus uitvoering aan geven met de verordening zoals die aan uw raad is voorgelegd.

Terug naar boven

K. Sloots, voorzitter
Nou ik zie knikkende raadsleden op de beantwoording mevrouw Brongers. En daarmee hebben wij dit punt behandeld. Meneer Reinders.

A. Reinders, fractie Reinders
Volgens mij ben ik nog net op het randje. Ik heb nog een aanvullende vraag eigenlijk, zijn er al aanvragen binnengekomen.

K. Sloots, voorzitter
Wethouder heeft u daar een antwoord op?

G. Brongers, wethouder
Ik heb geen zicht op de aanvragen op dit moment dus dat is nog een beetje koffiedik, dus de termijn is ook nog niet voorbij zeg maar, dus het leek mij goed om de termijn af te wachten en dan alle aanvragen tegelijkertijd te beoordelen.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel wethouder. En wederom meneer Reinders twee keer de bonus vanavond want u had hem niet aangemeld voor behandeling en u kon toch stiekem nog twee vragen hierover stellen. Wij gaan door naar het ontwerp, ik hoor nog iemand, ja mevrouw Schipper.

G. Schipper, PvdA
Ja, ik kan het toch niet laten om even te reageren op meneer Reinders. Kijk ik kom uit een heel groot gezin, het zijn allemaal schippertjes en als je dat afkort dan zijn het schippers, maar als ik alleen zit dan ben ik schipper dus toch graag even, ter verduidelijking voor meneer Reinders ik dacht dat hij het wel wist.

K. Sloots, voorzitter
Bij deze, het staat volgens mij ook in beeld, dus.

A. Reinders, fractie Reinders
Ik zal me er aan houden in het vervolg mevrouw Schipper.

K. Sloots, voorzitter
Fijn. Via de voorzitter graag, dank u wel.

Wij gaan door naar het ontwerp herinrichting Oude Markt, want daar was mevrouw Sterenborg van de ChristenUnie die daar een opmerking of een vraag over wilde stellen. Mevrouw Sterenborg aan u het woord.

I.J. Sterenborg, ChristenUnie
Ja dank u wel voorzitter. We hebben de plannen voor de Oude Markt gezien en het ziet er allemaal goed uit. En ook dank voor de reacties op de opmerkingen die geplaatst zijn door onze inwoners, heel goed om dat te zien dat het serieus opgepakt wordt. We weten dat de kosten van onderhoud voor het centrum drukken op onze begroting en mijn vraag is, word hier aan voorkant, dus bij de inrichting van

Terug naar boven

het gebied voldoende rekening mee gehouden, zou onderhoudsarm mogelijk. En ook wil ik de aandacht vragen voor de rolstoel- en rollatorgebruikers. Houdt u er voldoende rekening mee zodat zij zich ook zonder obstakels kunnen verplaatsen. Dat waren mijn opmerkingen.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel mevrouw Sterenborg, twee heldere vragen over toegankelijkheid en ik kijk even in de richting van wethouder Borgesius. Aan u het woord.

G. Borgesius, wethouder
Het tweede punt wat mevrouw Sterenborg terecht inbracht, daar wordt rekening mee gehouden. Dat het ook toegankelijk is voor mensen die wat minder goed ter been zijn. Onderhoudsarm, ja u heeft vanzelfsprekend het ontwerp gezien, daar wordt in die zin op geanticipeerd natuurlijk en dat geldt dan met name ook voor de bestrating en dergelijke dingen meer, maar u weet ook we krijgen wat meer groen en dat wordt in het reguliere onderhoud wordt dat gewoon meegenomen.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel wethouder voor de beantwoording. Ik kijk even in de richting van mevrouw Sterenborg of zij daarmee tevreden is.

I. Sterenborg, ChristenUnie
Nou op zich ben ik er wel tevreden mee, maar ik maak me een beetje zorgen straks over ja over een aantal jaren als we het met dat groenonderhoud bezig zijn en we weten allemaal dat er weinig financiën voor zijn. Mijn vraag is eigenlijk van houdt daar alstublieft rekening mee, denk daar nu alvast aan. Dat is mijn oproep.

K. Sloots, voorzitter
Ja volgens mij is die goed gehoord en ik zie de wethouder ook knikken, dank voor de opmerking. Ik kijk even rond in de raad of er nog op dit punt anderen zijn, dat is meneer Hofstra. Meneer Hofstra aan u het woord.

E.P. Hofstra, PvdA
Ja, dank u wel voorzitter. Ja, bedankt voor een uitgebreide uitgebreid plan voor de Oude Markt, volgens mij ziet het er vrij goed uit. Wel wil ik graag nog even wat meegeven, ik ben in de loop van dit traject benaderd door een burger die toch wel die wat zei over het inspraaktraject. Die had het verbaasde deze meneer dat hij een brief had gekregen waarin werd gesteld dat er rekening werd gehouden met de inspraak van burgers, terwijl toen de inspraakronde nog moest gebeuren. Dus ik wil graag goed op het hart drukken dat daar in de communicatie toch goed op wordt gelet. Dat was het wat mij betreft voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Ja volgens mij een heldere oproep, dank daarvoor meneer Hofstra. Daarmee is ook het ontwerp herinrichting Oude Markt behandeld en staat er nog een derde zaak die behandeld dient worden, dat zijn de beleidsregels TONK. En daar wilde mevrouw Schipper iets over vragen, die heeft het keurig gemeld. Mevrouw Schipper.

Terug naar boven

G. Schipper, PvdA
Nou ook weer met deze regeling prima het is voor veel mensen een groot probleem er vallen inkomsten weg en dat is dan een aanvulling daar kunnen ze dan aanvulling tegemoetkoming in de te maken kosten en dat is dus alleen maar positief. Ik heb er nog wel een vraag over, of twee vragen eigenlijk, in eerste instant hoeveel aanvragen zijn er en er is een bepaald potje voor begreep ik waar wat gelden in zitten. En mijn vraag is dan gaat het door tot die leeg is en als die leeg is en er komen nog meer aanvragen hoe wordt dat dan opgelost. En hoe zit het met is het een op de site van de rijksoverheid kun je dus namelijk zien dat ze dus een lening verstrekken, soms een lening verstrekken, dat houdt dus in als het een lening is dat ze die weer terug moeten betalen. Hoe is dat bij ons gemeente geregeld? Is het dan een lening of is het altijd een gift. Want het moet natuurlijk niet zo zijn dat ze later in de problemen kunnen komen als ze het weer terug zouden moeten betalen. Dat en de voorlichting over dit, is dat ook helemaal goed, dat vind ik wel een hele belangrijke voor de voorlichting, dat het dus inderdaad, mocht het een gift blijken te zijn, dat het ook als zodanig bekend wordt gemaakt dat het een gift is. Tenzij dat het een lening zal zijn. In zoverre mijn zorgen hierover en mijn vragen hierover. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Dank voor de heldere vragen. Wethouder Verschuren aan u het woord.

M.M.H. Verschuren, wethouder
Dank u wel voorzitter. Om met het laatste te beginnen, het is geen lening bij ons, het is een gift, een gift van in principe maximaal 2500 Euro tot en met juni. Dat is de periode waar op aangevraagd kan worden. Er zijn op dit moment 25 aanvragen ingediend, daarvan zijn er 8 toegekend, 4 zijn er door diverse redenen afgewezen en 13 zijn er nog in behandeling. Dat lijkt wat mij betreft een beetje aan de lage kant, maar ik ben eens even verder gaan kijken, Veendam heeft er op het moment dat wij die cijfers aanleverden 2, Oldambt had er 5 ontvangen, Midden-Groningen 7. En zoals u weet woon ik in Noord-Groningen, daar krijg je het krantje ook van het Westerkwartier en daar stond vandaag in dat ze er daar 20 hadden ontvangen en dat is een gemeente toch van 16.000 inwoners. Dus ik denk dat het bij ons eigenlijk dan, als je dat vergelijkt, best wel redelijk gaat. We zijn wel bezig om te zorgen dat er extra aandacht voor besteed wordt want er zit een kleine 5 ton in de pot in totaal, we zijn uitgaan van misschien wel iets van 150-170 aanvragers en ja als er dan maar heel weinig, relatief weinig, aangevraagd wordt dan gaan we eerst kijken of we die aanvraag nog, meer kunnen krijgen door meer informatie erover te geven, ook intern bij sociale zaken wordt natuurlijk zodra men denkt van daar kan iemand misschien een beroep op doen wordt dat aan de kant medegedeeld, maar we gaan ook via internet en social-media ook meer aandacht ervoor vragen en dan is het even afwachten om te kijken of dit gaat werken en of we dan nog een stuk meer mensen kunnen helpen die echt in de problemen komen, want daar is het uiteindelijk natuurlijk voor bedoelt.

K. Sloots, voorzitter
Volgens mij ook en ik kijk even in de richting van mevrouw Schipper. Kunt u uit de voeten met de antwoorden zo.

G. Schipper, PvdA
Ja, prima antwoord ik ben ook blij dat het een gift is en dat ze dus niet in de problemen komen nadien dus ben ik opgelucht, dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Ja fijn dat u gerustgesteld bent. Ik hoor meneer Klinkhamer volgens mij. Meneer Klinkhamer.

Terug naar boven

T. Klinkhamer, PvdA
Als ik het goed begrijp dan doet de wethouder middels deze raadsvergadering een oproep aan inwoners van Stadskanaal voor degene die daar denken voor in aanmerking te komen of niet, meld u aan bij de gemeente voor deze pot.

K. Sloots, voorzitter
Zo letterlijk hoorde ik de oproep niet maar ik begrijp wel wat u bedoelt en kijk toch nog even in de richting van de wethouder voor een reactie. Gaat uw gang wethouder.

M.M.H. Verschuren, wethouder
Dat wil ik bij deze graag doen. Op het moment dat je in de problemen komt doordat je de noodzakelijke kosten van bestaan niet kunt betalen in Stadskanaal neem dan contact op met de gemeente en kijk of je onder die TONK regeling valt, want die is ervoor.

K. Sloots, voorzitter
Kijk meneer Klinkhamer zo heeft u uw punt gepakt want de wethouder heeft nu een oproep gedaan aan de Stadskanaalsters om zich te melden als zij in de problemen komen. Ik kijk even verder rond naar andere leden van de raad en er zijn op dit punt geen vragen meer. Dan onder het kopje "inlichtingen college" is het goed dat we aan wethouder Hamster even vragen, er is recent een gesprek met gedeputeerde geweest om vanuit het college daar even de laatste inlichtingen over te verstrekken. Wethouder Hamster aan u het woord.

H.J. Hamster, wethouder
Ja dank u wel voorzitter, dat was een goed gesprek, laat ik daar mee beginnen. Voor u goed om te weten dat we gewoon op lijn liggen wat betreft de routekaart zoals we het nu u gepresenteerd hebben in de commissie. Dat we daarmee voort kunnen gaan, dat wij dus inderdaad gaan werken naar een herstelplan dit najaar. De provincie heeft begrip voor onze bijzondere situatie, namelijk dat wij in afwachting zijn van beslissingen vanuit Den Haag. En daarom hebben ze ons ook al toegezegd mee te willen werken aan het versterken van 12/12 van ons budget in plaats van 6/12 voor het eerste half jaar. Daarvoor zullen we morgen formeel de aanvraag doen, waarna de provincie formeel zal reageren, maar in principe is die toegezegd, dus wij kunnen voort dit jaar.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel voor die toelichting. Misschien kunt u ook nog anderhalve zin besteden aan het gesprek met de VNG op dit punt dan is de raad helemaal bij.

H.J. Hamster, wethouder
Waar u zelf bij was burgemeester. Ja wij hebben een gesprek gehad met de directeur van de VNG, Leonard Geluk en de directeur sociaal domein en financiën volgens mij, mevrouw Rabarison, die zeer geïnteresseerd waren naar Stadskanaal omdat zij veel over ons gehoord hadden naar aanleiding van uw besluit om een niet sluitende begroting in te dienen. Wij hebben ze bij mogen praten over de aanleiding, oorzaak en situatie tot op heden en we hebben afgesproken elkaar op de hoogte te houden en VNG heeft zoals zij gewend zijn aangeboden ons te ondersteunen daar waar ze dat kunnen.

Terug naar boven

K. Sloots, voorzitter
Ja, dank u wethouder. Met raad en daad zelfs kan u vertellen. Ik kijk even in de raad rond of daar vragen over zijn op dit moment. Dat is niet het geval, dan dank ik wethouder Hamster voor de inlichtingen.

Agendapunt 9, Schriftelijke vragen

K. Sloots, voorzitter
En zijn wij gekomen bij agendapunt 9, de schriftelijke vragen. En daarvan zijn in de afgelopen periode twee brieven met schriftelijke vragen door het college beantwoord, dat gaat om vragen van de heer Pals en van mevrouw Luijken. En omwille van een vlotte behandeling heeft de heer Pals ons schriftelijk op de beantwoording van zijn vragen gereageerd, maar geef hem toch nog graag even het woord hierover. Meneer Pals.

K. Pals, D66
Ja, heel kort. Ik vind het nogal een actueel onderwerp, sinds vanmorgen is het onderwerp alleen maar actueler geworden eerlijk gezegd en daarom hebben wij nogmaals weer schriftelijk gereageerd op die vragen, dus we wachten even op het antwoord en dan komen we er ongetwijfeld, komen we er zeker weer op terug voorzitter. Dank u.

K. Sloots, voorzitter
Ja dank u ook meneer Pals. En mevrouw Luijken aan u het woord want u had schriftelijke vragen over boete en maatregelen gesteld.

E.P. Hofstra, PvdA
Voorzitter

K. Sloots, voorzitter
Ik geef u ook nog even de kans. Meneer Hofstra, over het vorige punt?

E.P. Hofstra, PvdA
Over het vorige punt ja.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Hofstra gaat uw gang.

E.P. Hofstra, PvdA
Ja, dank u wel. Ja hartstikke leuk dat meneer Pals op deze manier een gestroomlijnde behandeling wil, dat is natuurlijk prima, maar ik denk dat we er niet aan ontkomen om er vanavond iets langer bij stil te staan. We hebben natuurlijk vanmorgen het grote plan van de drie, inmiddels vier blijkbaar, noordelijke provincies gezien, rail in ruil voor woningen. Ik heb vanavond ook nog vlak voor deze vergaderingen dorpsbelangen Musselkanaal gezien over tekort aan bouwkavels bij monde van mevrouw, voormalig raadslid, mevrouw Sanders. Er staan twee ingekomen stukken bij de post aan de raad inmiddels bij ons in het postvak, waaronder 1 meneer uit Mussel die uitgebreid beschrijft dat die toch echt behoefte heeft aan bouwruimte, ja volgens mij is dit inmiddels zo'n actueel thema dat wij

Terug naar boven

niet kunnen wachten hiermee met de bespreking in september, ik zou graag willen voorstellen dat wij dat, dat we nog een mogelijkheid vinden omdat voor het zomerreces te doen. En ik vraag me eigenlijk ook wel af wat de plannen van de vier noordelijke provincies nou betekenen voor het regionaal woon- en leefbaarheidsplan. De bouwbeperkingen die wij onszelf eigenlijk hebben opgelegd werden min of meer daaruit voortgegeven. Nou ja gezien de plannen die vanmorgen geopenbaard zijn kunnen die wat mij betreft wel het raam uit. Is het college het daar met mij over eens? Dank u wel voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
U bent stiekem bezig met de rondvraag meneer Hofstra.

E.P. Hofstra, PvdA
Nou er zijn meerdere aanleidingen voor om het te doen, ik pak hem even bij deze.

K. Sloots, voorzitter
Ja en ik kijk even in de richting van de wethouder wonen, mevrouw Brongers.

G. Brongers, wethouder
Ja, voorzitter inderdaad een heel actueel onderwerp wat in sneltreinvaart vanuit verschillende lijnen passeert en ook actie vraagt en vooral ook initiatieven vanuit onze kant. Laat ik even beginnen bij het mediabericht vanochtend vanuit de provincie, althans een gedeputeerde greep over de provinciale plannen, daarover gaan wij zeker ook met de provincie in gesprek, hoe kijkt de provincie nou aan tegen de provinciale woonopgave. U kent de situatie van het RWOB, waarin wij op verschillende terreinen heel actief zijn en eentje daarvan die het meest op korte termijn speelt dat is de aanvraag voor het volkshuisvestingsfonds wat ons op korte termijn iets moet bieden. Recentelijk hebben wij in het college besluit genomen om de woontitels het te bestemmen dus niet meer weg te bestemmen zoals wij vorig jaar hebben gedaan, dat biedt perspectief. En dan kom ik bij het laatste onderdeel, die ene vraag van de betreffende burger waar meneer Hofstra aan refereert, die aanvrager die hebben wij in behandeling en met een positieve insteek. Dat heel even in notendop voorzitter. De verschillende ja acties die plaatsvinden op het gebied van wonen samen in de regio, samen met de provincie, samen met de woningcorporaties, dus er gebeurt inderdaad het een en ander. En alsnog op de vraag van de heer Hofstra, kunnen wij wachten op na de zomer voor wat betreft het bijpraten van u als raad, ja u bepaalt uw eigen agenda zou ik zeggen, maar er gebeurt op dit moment heel veel en ik zou het ook wel heel plezierig vinden om u zo goed en zo actueel mogelijk bij te praten en dan hebben we het ook over resultaten en die zijn in september beter te beoordelen en daar ook met u als raad over te spreken dan wellicht voor de zomer.

K. Sloots, voorzitter
Dank voor uw opmerkingen, er zijn twee mensen die nog aanvullende vragen willen stellen en de eerste is meneer Gelling van het CDA. Meneer Gelling.

P. Gelling, CDA
Ja, zonder hier een hele discussie met u op te starten hoor, u heeft woonbestemmingen die wegbestemd zouden worden heeft u nu als ik het goed begrijp heeft u die weer terug bestemd, ik weet niet of ik het goed zeg, maar om hoeveel gaat het.

K. Sloots, voorzitter
Wethouder.

Terug naar boven

G. Brongers, wethouder
Transmatig hebben we het dan over een kleine 400.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel. Meneer Pals.

K. Pals, D66
Ja, voorzitter ik, ja met vol ongeduld zou ik eigenlijk de discussie willen starten. Ik heb nu eigenlijk een beetje spijt dat ik zei van laat het nou maar voorbij gaan ik wacht wel andere vragen af. Want iedereen die voelt de urgentie en ik denk ook dat de wethouder vanavond ontzettend veel nieuws verteld eerlijk gezegd, waar wij echt een beetje flabbergasted van worden want wij waren zo tegen het wegstemmen van die woontitels en nu komt ze verdikkeme met groot nieuws dat die woontitels die worden weer in ere hersteld. Dus ja ik ben heel erg verbaasd en ik denk ook dat de raad toch eens echt even contact op moet nemen met de griffie om daar toch wel voor september daarover te spreken want het lijkt wel of de hele wereld qua wonen en qua fysische in een stroomversnelling raakt en wij toch wel aangehaakt willen blijven. En ik denk dat het een goed moment zou zijn denk ik als onze vragen in de tweede termijn, schriftelijk weliswaar, beantwoord zijn om daar dan die avond ook direct op in te kunnen haken. Dat lijkt mij een mooi haakje voor die avond.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dank u wel meneer Pals. Volgens mij hebben wij de voorzitter van de agendacommissie hier ook in ons midden en ik zie hem al knikken, dus dat is volgens mij de plek om te agenderen dat we het hier met elkaar over gaan hebben. Want het klopt vanochtend een uitgebreid stuk in de krant er zijn allerlei bewegingen dus aan uw raad ook om dat goed te adresseren en daar met elkaar over in gesprek te gaan. Nou meneer Hofstra dat was een aardige behandeling van een rondvraagpunt op een verkeerde plek in de agenda, maar dat maakt niet uit we hebben hem gehad en volgens mij heeft u uw punt goed kunnen maken.

E.P. Hofstra, PvdA
Kleine vraag ter verduidelijking voorzitter. Ik denk dat het antwoord te bevestigend is, maar de woontitels ja meneer Pals die gaf het ook al aan, dat is toch wel een behoorlijke koerswijziging. Vorig jaar waren we inderdaad als PvdA tegen het wegbestemmen, hebben we het nu over dezelfde woontitels die nu weer terugkomen? Die toen wegbestemd zijn en nu weer herbestemd worden.

K. Sloots, voorzitter
Ik weet het antwoord wel, maar ik ga even naar wethouder Brongers hierover.

G. Brongers, wethouder
Ja, voorzitter het besluit wat de raad vorig jaar in meerderheid genomen heeft dat betreft inderdaad de toen onbenutte woontitels. Die titels zijn nu nog steeds niet allemaal benut moet ik zeggen, maar met het vaststellen van de nieuwe woonvisie in oktober, door de meerderheid van uw raad, is ook deze ruimte gekomen en door de actuele ontwikkelingen op de markt hebben we dus gekeken naar wat biedt nu deze woontitels voor mogelijkheden. En dat besluit is vorige week dacht ik of die week daarvoor, houdt u mij even ten goede, in het college geweest en inmiddels ook openbaar en kan bij uw raad bekend zijn. Het is een voorbereidingsbesluit dus uiteindelijk beslist u daar nog over als raad. Laat ik ook niet al te zeer vooruitlopen, want de keuze is aan u.

Terug naar boven

K. Sloots, voorzitter
Dank voor deze toelichting nog op dit punt en samenvattend zouden we kunnen zeggen vanmorgen zijn we verrast met een uitgebreid bericht vanuit de provincies waarin aangeboden wordt om extra woningen in het noorden te gaan bouwen als tegenprestatie wordt gevraagd van het rijk om dan de infrastructuur op orde te brengen, dat is volgens mij wat voorligt, dat is natuurlijk niet voor niks dat het op dit moment net voor de formatie dat dit naar buiten komt, dat heeft voor ons ook gevolgen en het is heel goed om daar als raad met elkaar over te praten en daar komen in de agendacommissie met elkaar op terug en hebben we volgens mij met elkaar voor dit moment, zeker naar de actualiteiten, even goed besproken met elkaar. En dan kom ik toch maar weer in de richting van mevrouw Luijken, want u had gewoon schriftelijke vragen gesteld en die gingen over boete en maatregelen. Ik wil u toch even daar het woord op geven. Mevrouw Luijken.

M. Luijken, SP
Nou fijn, dank u wel. Allereerst dank voor de beantwoording, al heeft het wel wat erg lang geduurd voordat we die hadden. Ik wil graag eventjes de vragen doorlopen, maar dan vraag twee wil ik als laatste behandelen. Vraag 1, het antwoord nou ja laat ons zien dat er eigenlijk heel weinig boetes zijn op jaarbasis en dat is natuurlijk goed nieuws, hoe minder hoe beter. Bij vraag 3, over de controle, wie die controle uitoefent, dat is de accountant. In uw antwoord geeft u aan dat het steekproefsgewijs gebeurd, maar wat moet ik me daarbij voorstellen en hoeveel casussen wordt er bij een steekproef worden er gecheckt. Dan vraag 4 en 5 zijn duidelijk. Bij vraag 7, de insteek de vraag 7, bent u van mening dat het opleggen van boetes en maatregelen tot minder fraude leidt. Nou ja de insteek van goede voorlichting moet tot minder fraude lijden, daar staan wij volledig achter. Al vinden wij het woord fraude erg groot, voor mensen die een foutje of een fout maken en dat doet me heel erg denken aan de woorden die onze minister-president nog niet zo lang geleden uitsprak toen hij aan het zoeken was naar zijn herinneringen, we leven in een land waar je een fout mag maken. Nou ja en ik dacht meteen en ik heb dat toen ook meteen op mijn FaceBook gezet, behalve als je in de bijstand zit. Vraag 8, de SP trekt dezelfde conclusie wat dat betreft als het college. Strengere regels in de bijstand zorgen er niet voor dat er minder mensen in de bijstand zitten. En dan wil ik even terugkomen op vraag 2. Voor vraag 2 heeft de SP, samen met de PvdA een vervolgvraag ingediend. Voor ons is het niet duidelijk genoeg begrippen als minder verwijtbaar, zegt ons niet zoveel. Is dat een foutje, is dat een fout, krijg je één keer een waarschuwing, krijg je twee keer een waarschuwing. Graag zouden wij willen weten waarom een boete is gegeven en hoe hoog de boete is in dat geval. Deze vragen zijn natuurlijk niet zomaar uit de lucht komen vallen. De aanleiding voor de vragen was de mevrouw uit Wijdemeren die 7000 euro terug moest betalen aan haar gemeente en daarbovenop nog een boete kreeg van 3000 euro omdat ze boodschappen kreeg van haar moeder. Inmiddels is in de Tweede Kamer een motie aangenomen van de SP, ChristenUnie, PvdA en GroenLinks die mensen in de bijstand de mogelijkheid biedt om twaalf honderd euro per jaar en hulp te mogen ontvangen van ouders, vrienden, puntje puntje puntje et cetera. Alle SP-fracties in Nederland hebben deze motie in hun gemeente aangeboden en zijn vooruitlopend op de wetswijziging overal aangenomen. Wij hadden vandaag dezelfde motie in Stadskanaal willen doen, maar tot onze vreugde bleek van de week dat de gemeente Stadskanaal deze werkwijze al gaat uitvoeren. De interpretatie lag bij de gemeente iets anders dan in de motie maar na enig overredingskracht en uitleg door de SP heeft de gemeente toch gekozen voor twaalf honderd euro per jaar te gaan. En daar zijn we natuurlijk heel erg blij mee. En ik zou wat dat betreft een bredere discussie ook willen als wij de andere vraag ook beantwoord krijgen. Tot zover.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel mevrouw Luijken. Voordat we naar de portefeuillehouder gaan voor een korte reactie, heeft u natuurlijk een aantal aanvullende vragen gesteld, daar krijgt u ook weer schriftelijk antwoord

Terug naar boven

op, maar misschien dat de wethouder even voor dit moment een korte reactie kan geven. Wethouder Hamster.

H.J. Hamster, wethouder
Ja voorzitter zal ik beginnen met mevrouw Luijken en de SP danken voor het goede meedenken inderdaad rondom de twaalfhonderd euro kwestie. Het is nog niet in werking, dat moet ik nog keurig via het college organiseren dat we het gaan doen, maar zo snel als dat geregeld is dan zullen ook inwoners van Stadkanaal voor hun boodschappen niet gekort worden. Mits het inderdaad binnen redelijke grenzen blijft en als ze het netjes blijven melden. U heeft een aantal dingen gezegd inderdaad volgens mij de antwoorden hebben zo duidelijk als mogelijk proberen te zijn. Ook bij vraag 2, waar u wel vervolgvragen op heeft gesteld. U constateerde al dat het lang geduurd heeft en dat is niet voor niets. Wij hebben door dossiers moeten grasduinen en eigenlijk uw vervolgvragen brengt ons ertoe nog dieper te moeten grasduinen dus die zullen we ook niet heel snel kunnen beantwoorden. Tenzij u accepteert dat we inderdaad gewoon de definities van verwijtbaarheid en minder verwijtbaar uit gaan leggen. Want volgens mij hebben we deze vragen duidelijk proberen te beantwoorden dat fraude, daar vroeg u zonet ook naar, wettelijk bepaald is. Het is schending van de inlichtingenplicht wordt gewoon aangemerkt als fraude. Dat is niet omdat wij het bepaald hebben dat is een wettelijke regeling. En als er fraude geconstateerd wordt dan hebben wij een boete op te leggen. Of wij dat nu willen of niet, kunnen we alleen nog inderdaad verwijtbaarheid, die schuif kunnen we toe gaan passen, maar daar hebben wij niet de keuze om geen boete op te leggen. Dus ik weet nu al dat u verbaasd, teleurgesteld, wellicht verbijsterd gaat zijn over het terugkoppelen van de 69 dossiers omdat u daar zaken in gaat aantreffen waarvan wij als college ook hadden gezegd van nou hier hadden we liever geen boete opgelegd, maar die ruimte hebben wij niet. Maar dat wordt dus in het vervolgd duidelijk. Wij zullen zo snel als mogelijk dat proberen te doen, die vragen beantwoorden, en als u het goed vindt zullen we dat een beetje op hoofdlijnen proberen te doen. Dan kunt u sneller de antwoorden verwachten en sneller en beter het debat erover voeren denk ik.

K. Sloots, voorzitter
Ja wethouder hartelijk dank voor uw mondelinge uitleg op de schriftelijke vragen, waar nog op teruggekomen wordt, waarvan alvast de verwachting wordt gezegd in welke richting dat gaat. Ik heb mevrouw Luijken een paar keer zien knikken. Als de schriftelijke beantwoording in deze richting gaat mevrouw Luijken hebben we dan een tevreden mevrouw Luijken van de SP.

M. Luijken, SP
Ja wij hebben natuurlijk met heel veel mensen gesproken en ik snap dat het heel veel tijd kost om dat allemaal op te zoeken, aan de andere kant het zijn er zo weinig over die twee jaar en de gemeente kent zijn pappenheimers over het algemeen ook wel, misschien is dit wel een goede reden om er over na te denken om dat gewoon voortaan een beetje bij te gaan houden. Zodat één druk op de knop en je weet precies hoe of wat. Ik wil wel zeker meer duidelijkheid, daar komt u niet onderuit want ik wil natuurlijk ook wat dingen bespreken wat ik besproken heb met onze inwoners en ik denk die ook recht hebben dat hun stem gehoord wordt, ook een keertje in het openbaar en dus dat gaan we zeker doen. Ik zie het tegemoet.

K. Sloots, voorzitter
Volgens mij een aanvulling en heeft de portefeuillehouder meegeluisterd en heeft u uw punt daarmee gemaakt mevrouw Luijken.

Terug naar boven

Agendapunt 10, Lijst met ingekomen stukken

K. Sloots, voorzitter
Wij zijn aangekomen bij agendapunt 10 en dat zijn de lijst met ingekomen stukken. Van de posten aan de raad is deze keer om bespreking van twee brieven gevraagd. Achtereenvolgens geef ik de verzoekers het woord en het eerste is over P2021-91 de elektrische auto en daar heeft de heer Wiersema een vraag over te stellen. Moeten we wel daarbij opmerken dat deze brief met ingekomen stukken rechtstreeks naar de raad is gegaan en niet naar het college dus misschien kan meneer Wiersema, mocht u hier een aanvullende vraag over hebben, ook even kijken of hij daar eventueel al dan niet het college in wil betrekken. Meneer Wiersema aan u het woord.

M.H.L. Wiersema, CDA
Ja, hij was gericht aan de raad inderdaad, klopt, maar mijn vraag was ook eigenlijk meer een algemene vraag, maar wel richting het college want het gaat natuurlijk over de elektrische auto, die komt natuurlijk ook steeds meer in trek. Maar wat zou nu eigenlijk wat is nu eigenlijk de stand van zaken omtrent de elektrische laadpalen. We hebben tijdens het centrum ontwikkeling of het nieuwe centrumplan zijn ze al een keer aan bod gekomen, maar in ieder geval wij horen er weinig meer van. En wat is nu eigenlijk de stand van zaken omtrent de elektrische laadpalen in onze gemeente. Dat is de vraag die ik had.

K. Sloots, voorzitter
Heldere vraag en als ik goed geïnformeerd bent is ook meneer Klinkhamer van de Partij van de Arbeid degene die hier een vraag over wil stellen. Aan u het woord meneer Klinkhamer.

T. Klinkhamer, PvdA
Ja, dat klopt, dankjewel voorzitter. Ik zou hem nog iets genuanceerder willen formuleren dan meneer Wiersema. Aanleiding is de brief en de brief die suggereert dat er in Musselkanaal één laadpaal staat en daar was met wikken en wegen werd er naar gezocht en uiteindelijk is die gevonden en dan wil ik hem even doortrekken naar de gemeente en zeker de buitenkernen, want ik weet in Stadskanaal staat in het centrum staan wel een aantal laadpalen op openbare plekken en aangezien er waarschijnlijk ook privélaadplekken zijn aan de huizen binnen de gemeente, die wil ik even buiten laten, dus ik ben heel benieuwd hoeveel laadpalen hebben wij in de gemeente Stadskanaal, dus inclusief de buitenkernen. Ja dat is mijn vraag voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Ja is een heldere vraag, misschien toch maar even in het proces ook de opmerking maken, en ik kijk even in de raad rond, of het goed is dat het collegevoorstel voor de beantwoording maakt van deze brief die wij hebben ontvangen en die dan volgens de raad corresponderen naar de brievenschrijver dan hebben dat proces volgens mij mooi netjes afgesproken. En ik zie u knikken dus dat gaan we dan verzorg en dan ziet u die brief, een conceptbrief terug. De portefeuillehouder en ik zit even, elektrische voertuigen en laadpalen, je zou denken beheer openbare ruimte maar ik weet het niet zeker, mevrouw Brongers aan u het woord.

G. Brongers, wethouder
Ja inderdaad voorzitter, het betreft hier laadpalen in de openbare ruimte. Wij hebben in 2019 was het dacht ik, een, zeg maar een deal gesloten met de provincie om in onze gemeente 30 laadpalen te kunnen plaatsen. Die concessie hebben wij afgesloten. En op dit moment is heel concreet de vraag van

Terug naar boven

de heer Klinkhamer, hebben wij daarvan 6 gerealiseerd en dat klinkt niet zo veel. Dus het aanbod is er wel maar de behoefte is minder groot kunnen wij constateren. En dat staat natuurlijk een last van de laadpalen op eigen grond, op eigen opritten en uitwegen en ook op de laadpalen in de, bijvoorbeeld op de bedrijventerreinen bij de verschillende bedrijven die ook daarin zelfvoorzienend zijn. Dan nog even reagerend op de brief ook waar een inwoner of in ieder geval van een familie om vraagt, wij kunnen daar eventueel in voorzien Musselkanaal, maar dan gaat het wel om een reguliere laadpaal en niet om een snellader zoals het verzoek is, want snelladers maken geen onderdeel uit van de concessie die wij met de provincie hebben gesloten en dan hebben we het ook over heel andere bedragen. Volgens mij was dat een redelijk concreet antwoord voorzitter ook getalsmatig.

K. Sloots, voorzitter
Ja dat heeft u goed gedaan. 6 van de 30 is smart, maar ik kijk even of meneer Klinkhamer en meneer Wiersema tevreden zijn met het antwoord. Meneer Klinkhamer in tweede termijn, gaat uw gang.

T. Klinkhamer, PvdA
Dank u, dank u voor de beantwoording wethouder. Nou uiteraard ben ik daar natuurlijk niet tevreden mee, want 6 laadpalen op een bestand van 30, als je die aanvraagt, en je krijgt er 6, dan vraag ik mij af van in hoeverre de gemeente dan serieus omgaat met de groene voorzieningen. Met de laten we zeggen het schone milieu et cetera want ik weet dat er in Mussel en in Onstwedde en in Alteveer elektrische auto's rijden. En wat zou het dan ook sieren om daar ook eens een keer een laadpaal neer te zetten zodat mensen niet her en der hoeven te zoeken of buiten onze gemeente, want dat vind ik ook nogal wat, of je in Veendam of in Winschoten nog moet je opladen, laat ik het zo maar zeggen, in plaats van in de gemeente Stadskanaal. Dat vind ik ook niet een goed signaal richting onze inwoners. Ik denk van je zou een goed voorbeeld kunnen zijn om in elke buitenkern één laadpaal neer te zetten om daar eens mee te beginnen. En dan vind ik 6 van de 30 vind ik wel heel beschamend.

K. Sloots, voorzitter
Ja dat is een duidelijke stemverklaring met de mening daarin van uw kant meneer Klinkhamer, ik kijk ook nog even in de richting van meneer Wiersema die zijn hand omhoog heeft. Meneer Wiersema.

M.H.L. Wiersema, CDA
Ja dank u wel voorzitter. Ja inderdaad 6 van de 30 is natuurlijk niet veel als je kijkt naar de ontwikkelingen met de elektrische auto's natuurlijk. Maar moet er dan een aanvraag voor gedaan worden vanuit een particulier of vanuit een bedrijf of kunnen wij als gemeente zelf ook laadpalen bestemmen op plekken. Dat we bijvoorbeeld zeggen van nou we zetten er een in Musselkanaal centrum, we zetten er een bij de Brink in Onstwedde, wat zijn de regels daarvoor en hoeveel betaalt een gemeente eigenlijk voor een laadpaal. Stel we zeggen als gemeente van nou weet je meneer Klinkhamer heeft gelijk we bestellen er even 10, hoeveel kost een laadpaal als je dat als gemeente nou zelf wil laten plaatsen en daar de kosten voor betaald.

K. Sloots, voorzitter
Ja, die laatste vraag is wel een hele technische vraag waarschuw ik u alvast maar even en de andere vraag in de richting van de wethouder is bijna een oplossing voor de opmerking van meneer Klinkhamer. Ik ga even naar de portefeuille terug, mevrouw Brongers aan u het woord.

Terug naar boven

G. Brongers, wethouder
Ja voorzitter, als reactie op wat de heer Klinkhamer aangeeft, alsof wij als gemeente niet daarin proactief zouden zijn, ik moet dat eigenlijk omdraaien. Wij hebben nadrukkelijk gevraagd en dat ook nadrukkelijk gecommuniceerd om vooral met aanvragen te komen zodat wij die 30 laadpalen kwijt kunnen in onze gemeente, want dat was de doelstelling die wij ook voor over ogen hadden met het oog op de toename van het elektrisch rijden. Wij moeten dus constateren dat die vraag er niet is vanuit onze inwoners en dat is andersom geredeneerd dan dat de heer Klinkhamer zojuist zei. En laat wel als wij in de gemeente laadpalen in een openbare ruimte plaatsen en die worden onbenut omdat er dus geen vraag naar is dan hebben we het ook over een heel ander financieel plaatje en dat is waar niemand blij van wordt. En het is ook niet de insteek denk ik om ergens palen te plaatsen waar ze gewoon niet benut worden, want dan zouden wij niet op een goede manier, ook niet op een zuinige manier, daarmee omgaan. Dus de conclusie is eigenlijk dat in onze gemeente voor wat betreft de openbare ruimte er weinig behoefte is aan laadpalen en daar kunnen we met zijn allen wat van vinden en dat zouden we wellicht graag anders willen zien, maar dat is op dit moment wel de stand van zaken. De heer Wiersema vraagt nog even naar de kosten. Nou het exacte bedrag per laadpaal weet ik even niet, maar de gebruiker die betaalt zelf zeg maar met zijn abonnement de afname per kilowattuur. Zo werkt dat bij laadpalen en dat is een gemiddelde prijs die daarvoor gehanteerd wordt.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dank u wel mevrouw Brongers voor uw uitgebreide beantwoording en in de richting van meneer Wiersema zou ik willen zeggen, of u die technische vragen hebben dan leent zich de mail daar ook voor om even deze vraag te stellen. Ik zie meneer Mellies en meneer Klinkhamer en meneer Pals nog. Meneer Mellies aan u het woord.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ja, even heel kort en misschien ook even ter informatie, wij hebben vorig jaar als gemeente een verkeerd verzamelbesluit elektrische laadpalen vastgesteld, daar staan andere 8 locaties op voor mogelijkheden van laadpalen, misschien ook even interessant voor mijn collega raadsleden om die erbij te pakken, want daar staat namelijk ook de procedure in beschreven hoe je dus een laadpaal kunt krijgen bij een van die locaties.

K. Sloots, voorzitter
Dank voor deze verhelderende opmerking meneer Mellies van Lokaal Betrokken. Meneer Pals.

K. Pals, D66
Ja, voorzitter even ter aanvulling, ik constateer wederom een oproep aan onze gemeente, ik bedoel aan onze inwoners om zich te melden voor een laadpaal. Want dit is de derde oproep, we hebben eerder in de vergadering ook al een paar van dat soort oproepen kunnen constateren, dit is de derde.

K. Sloots, voorzitter
Ja, ik heb ook ik heb dat niet letterlijk gehoord, maar je zou dat er uit kunnen destilleren. Meneer Klinkhamer.

T. Klinkhamer, PvdA
Ja, dank u voorzitter. Nou ja ik was even benieuwd hoe dit dan gecommuniceerd is, want de wethouder zegt heel duidelijk van er is geen behoefte. Nou dat is een conclusie die je ergens uit trekt en dan neem ik aan dat er een inventarisatie, gewezen oproep, een onderzoek, ik heb hier niks van gemerkt ik heb

Terug naar boven

geen brief in de bus gekregen ik heb geen mail gekregen, dus ik ben heel benieuwd hoe dit dan gecommuniceerd is.

K. Sloots, voorzitter
Ja, ik hoor uw vraag en ik zie dat meneer Maarsingh een handje op heeft gestoken. Meneer Maarsingh aan u het woord.

A. Maarsingh, CDA
Ja, dank u wel voorzitter. Voorzitter misschien is het goed dat er nog eens een keer even een korte notitie komt van een beleid over laadpalen. Mij is bekend dat werknemers die in elektrische auto rijden vaak ook de faciliteiten krijgen thuis voor een elektrische laadpaal, wordt door de werkgever betaald op de een of andere manier. En verder is het zo dat laadpalen ongeveer 15 tot 4000 euro per stuk kosten afhankelijk van de facilitaire aansluitingen thuis. Dus misschien kan een half A4tje van techniek beschikbaar komen. Maar als er geen vraag is in onze gemeente zegt dat dus niks over het gebruik van elektrische auto's, want de gebruikers van elektrische auto's die hebben vaak zelf een laadpaal, dat hoort er gewoon bij.

K. Sloots, voorzitter
Ja, het lijkt op een logische verklaring. Zeker ook de ruimte die we hebben in deze gemeente dat mensen dat op hun eigen oprit plaatsen die conclusie zal wel eens deels juist kunnen zijn. Ik kijk voor een laatste reactie in de richting van de portefeuillehouder en dan sluiten we dit onderwerp af. Aan u het woord mevrouw Brongers voor een laatste reactie.

G. Brongers, wethouder
Ja ik denk dat de opmerking van de heer Maarsingh juist is, bedrijven en particulieren voorzien in eigen laadpalen en voor wat betreft deze concessie met de provincie gaat het dus om laadpalen in de openbare ruimte. En als meneer Maarsingh, of meneer Klinkhamer vroeg nog hoe is het dan gecommuniceerd, nou dat is toentertijd ook via onze normale communicatiekanalen gecommuniceerd, websites, FaceBook en noem maar op. Daar zijn ook de aanvragen uit voortgekomen, ook bij wijk- en dorpsraden is het onder de aandacht gebracht dus in die zin volgens de reguliere kanalen zeg maar. En de vraag van meneer Maarsingh, ja volgens mij, de heer Mellies refereerde daar al even aan, het is het besluit van de raad zelf geweest, verkeersbesluit omtrent dit onderwerp en daar staat volgens mij alles keurig in genoemd.

K. Sloots, voorzitter
Ik zag stiekem al dat meneer Mellies ook het voorstel daarvoor inmiddels gedeeld heeft met collega's in de raad, daarmee denk ik dat we naar de afronding komen van dit punt. En eigenlijk mevrouw Luijken van de SP was uw zaak als eerste ingekomen stukken ter behandeling, maar omdat u het vorige punt had afgesloten dacht ik, ik geef u even de gelegenheid om op adem te komen om ook uiteindelijk uit te komen bij wordt een fairtrade gemeente en zet eerlijk handel op de politieke agenda met een uitroepteken. En u heeft gevraagd om behandeling van dit stuk. Aan u het woord mevrouw Luijken.

M. Luijken, SP
Dank u wel voorzitter. Ik ben niet zo gauw buiten adem. Ja, ik wilde eigenlijk gewoon eventjes de opmerking maken, ik heb natuurlijk in het gemeentehuis wel eens een zakje fairtrade thee of koffie of whatever voorbij zien komen en ik vroeg mezelf af zou het niet fantastisch zijn als Stadskanaal kan

Terug naar boven

zeggen dat wij een in het geheel een fairtrade gemeente zijn. En dus vroeg ik me af is dat eigenlijk zo of doen we een beetje ons best of wat.

K. Sloots, voorzitter
Ja of we een fairtrade gemeente zijn. Ik kijk even in de richting van het college en ik weet niet wie de wethouder fairtrade is, ze zijn wel allemaal fair, maar laten we maar even ik kijk even in de richting van het college. Meneer Hamster die zegt ik ben niet van de fairtrade en meneer Borgesius ook niet.

G. Borgesius, wethouder
Ja ja ja volgens mij wel.

K. Sloots, voorzitter
Oh u, ja kijk, meneer Borgesius aan u het woord, fairtrade, gaat uw gang.

G. Borgesius, wethouder
Ik denk dat de opmerking die mevrouw Luijken maakte die was terecht, ze zou wat opmerkingen maken, ik denk dat wij, en daar moeten we denk ik ook even een klein verschil in aanbrengen, van de brief waar u aan refereert die heeft dus niet alleen betrekking op datgene wat in ons gemeentehuis gebeurt, maar de brief roept ook op richting winkels, horecabedrijven en zo voor en zo voort, dus dat wordt een heel ander verhaal. Wanneer we het even beperken tot ons huis, dat is in dit geval het gemeentehuis, daar wordt zeker aan milieuaspecten zeer zeker aandacht besteed en ook aan producten, regelmatig is dat ter discussie, wanneer we weer in de gelukkige omstandigheid zullen komen om weer in ons huis, laat ik het zo maar even formuleren, vergaderen ja dan hoor ik ook nog wel eens verschillende fracties zeggen ja maar we willen toch die bitterbal. Maar los daarvan wij doen ook bijvoorbeeld actief aan afvalscheiding, plastic bekers kopjes gebruiken we niet meer, dus dat is binnen ons huis zeer beslist aandacht voor.

K. Sloots, voorzitter
U raakt een gevoelig punt met die bitterballen.

G. Borgesius, wethouder
Ja, daarom.

M. Luijken, SP
Jazeker.

K. Sloots, voorzitter
Kunt u onder de beantwoording uit de voeten mevrouw Luijken voor dit

M. Luijken, SP
Jazeker, tuurlijk ik vind het trouwens wel heel moeilijk om aan iedereen te gaan lopen vragen of ze fairtrade, volgens mij doe je dat gewoon al vanuit jezelf, maar terugkomend op die bitterbal, wij hebben als gemeente natuurlijk ook gewoon de taak om een voorbeeldfunctie dat wij gezond eten dus ik wou hierbij toch misschien opperen of we op de biologische komkommers over kunnen gaan voortaan.

Terug naar boven

K. Sloots, voorzitter
Dit gaat helemaal de verkeerde kant op mevrouw Luijken, voordat we het weten zitten we hier vol in debat over bitterballen. Dat lijkt me geen goed plan. Dank voor uw, voor het stellen van de vraag en de opmerking.

Agendapunt 11, Vaststellen lijsten met openstaande toezeggingen en moties

K. Sloots, voorzitter
Dat brengt ons bij agendapunt 11 en dat zijn het vaststellen van de lijst met openstaande toezeggingen en moties. Te beginnen bij T2020-14 de toezegging verandering brandweerpersoneel. U bent daarover geïnformeerd bij brief van 15 april dus het voorstel is om de toezegging daarom af te voeren. En ik kijk even of u het daarmee eens bent. Dat is het geval, aldus besloten.

Voorzitter klopt met hamer

Dan kijken wij naar T2020-01 toezegging voortgang eikenprocessierups en de raad heeft op 23 maart beheersplan eikenprocessierups ontvangen en ik zou ik willen vragen bent u het ermee eens dat we ook deze gaan afvoeren en ik kijk in de richting en u knikt niet helemaal want meneer Van der Heide wil daar nog iets over vragen. Meneer Van der Heide aan u het woord.

F. van der Heide, ChristenUnie
Ja die had ik destijds inderdaad op de agenda laten zeggen als toezegging, ik zou hem nog niet willen afvoeren omdat het nog een lopend proces is en hij staat ook voor 1 december erop. Dus ja het is mijn voorstel om dat nog niet te doen.

K. Sloots, voorzitter
Nou als we indien u hem nog wilt laten staan dan gaat u er zelf over en dan laten we hem nog eventjes op de lijst staan. Bij deze, zo besloten. Dan T2021-01, dat gaat over schuldhulpverlening. En die is bij brief van 25 maart afgehandeld en het verzoek is ook om die af te voeren en ik kijk even in uw richting of dat het geval is. Dat kan, dan ook bij deze besloten worden.

Voorzitter klopt met hamer

En ik zou tot slot wethouder Borgesius het woord willen geven over de toezegging Tweede Boerendiep. Aan u het woord wethouder Borgesius.

G. Borgesius, wethouder
Ja, dank u wel voorzitter, even kort. Dat is 2021-03, we hadden gehoopt om gedurende deze vergadering u daar nader over te kunnen informeren. Dat kunnen wij helaas nog niet, dus ik vraag u ook om daar even uw geduld te hebben tot aan de volgende raadsvergadering en mocht gedurende nu en de volgende raadsvergadering daar nieuws over zijn, dan zullen wij dat u direct per mail laten weten via de kanalen die daarvoor staan.

Terug naar boven

K. Sloots, voorzitter
Akkoord. Ik kijk even rond en er wordt driftig geknikt en daarmee is dat, meneer Mellies. Meneer Mellies gaat uw gang.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ja, dank u wel voorzitter. Nou ja goed het zij zo, ik denk dat het wel even goed is dat hier, u zei dan via de mail, via bekende kanalen, ik denk dat het wel goed is dat het misschien even via een brief van het college gebeurt. Want er zijn ook een aantal inwoners aan de Kijlsterweg die graag misschien wel daar kennis van willen nemen, dus het lijkt me goed om dat via een brief van het college te doen.

K. Sloots, voorzitter
En daar is de wethouder het helemaal mee eens. Dus die gaat ervoor zorgen, bij deze passen we de datum aan en ook dat we dat de per brief doen vanuit het een college. Ik kijk even rond of er nog andere op- of aanmerkingen zijn aan de lijst van toezeggingen en moties. Niet het geval.

Agendapunt 12, Vragenuur

K. Sloots, voorzitter
Dan zijn wij aangekomen bij het punt vragenuur en er zijn geen verzoeken ingediend om van het vragenuur gebruik te maken.

Agendapunt 13, Interpellaties

K. Sloots, voorzitter
En datzelfde geldt voor de interpellaties, agendapunt 13.

Agendapunt 14, Rondvraag

K. Sloots, voorzitter
En dat brengt ons bij de rondvraag en dat is agendapunt 14. En ik kijk even rond in de raad of er fracties gebruik willen maken van de rondvraag. Meneer Klinkhamer PvdA en mevrouw Schipper van de PvdA. Meneer Mellies van Lokaal Betrokken, CDA meneer Wiersema van de PvdA meneer Hofstra. Van de lijst Reinders meneer Reinders, hoe kan het ook anders. Meneer Bieze van Gemeentebelangen Stadskanaal en dan kijk ik even of we rond zijn en dat is het geval. Dan wil ik het woord geven aan meneer Wiersema voor zijn vraag. Gaat uw gang meneer Wiersema.

M.H.L. Wiersema, CDA
Ja dank u wel voorzitter. Ja vorige week maandag was het volgens mij las ik een artikel in het Dagblad van het Noorden, GGD Groningen vaccineert nog niet in priklocaties in Stadskanaal en Warffum. Huisartsen wel. Dus de afgelopen, want volgens mij is het nu wel weer open of nog niet misschien dat u daar een antwoord op kan geven, maar heeft omdat er te weinig, volgens artikel, waren er te weinig vaccins geleverd en is er daarvoor gekozen om Stadskanaal en Warffum nog even dicht te houden. Waarom is er door de GGD gekozen om dat voor Stadskanaal te doen. Waarom niet in andere, waarom moest het Stadskanaal zijn. Dat is mijn vraag en wat is de ja dat is mijn vraag. Dank u wel voorzitter.

Terug naar boven

K. Sloots, voorzitter
Ja klopt dat ik dat deels in de portefeuille heb en ik kijk ook even in de richting van wethouder Verschuren, zal ik hem beantwoorden wethouder Verschuren? Ja.

K. Sloots, burgemeester
Nou daar is een vrij logische reden voor. Het duurde heel even voordat we de goede locatie in Stadskanaal hadden gevonden, dat heeft iets langer tijd in beslag genomen, omdat er eerst een beoogde andere locatie was en dat betekent dat wij als een na laatste in de provincie, nee als twee na laatste in de provincie aan de beurt zijn. Die locatie is nu helemaal ingericht, die zou eigenlijk morgen ook totaal open kunnen en dat heeft echt te maken met het gebrek aan vaccins, dus het wordt al wel door de huisartsen gebruikt en dit is de logische verklaring daarvoor. Ik zie u knikken en dan bent u het, oké dat is goed.

K. Sloots, voorzitter
Dan ga ik naar meneer Klinkhamer van de PvdA. Gaat uw gang meneer Klinkhamer.

T. Klinkhamer, PvdA
Dank u wel voorzitter. Nou het was even een zoektocht wie ik moest hebben voor dit onderwerp, maar het is mij gelukt. U bent degene aan wie ik de vraag kan stellen. Het gaat over corona. We zijn al een beetje een tijdje gewend om een update te krijgen over hoe staat het met de coronabesmettingen in onze gemeente en wat nog wel meer interessant is, is hoe staat het met de vaccinatie bereidheid. Aangezien nu die Astra Zeneca onder de 60 niet meer gediend wordt en wel boven de 60. En hoe staat het met het testen in de testlocatie, wordt er weer voldoende getest? Dus kortom zou u daar een update over kunnen geven. Dat is mijn eerste vraag. En de tweede vraag is ook voor u, want dan kom ik een beetje corona en op de orde en veiligheid. Nou we weten allemaal de aflopen namen zijn wij behoorlijk verwend met tegenstrijdige berichten vanuit het Kabinet, over versoepeling, geen versoepeling, 21 april, 28 april, morgenavond zou er een persconferentie zijn en dan zouden de versoepelingen wat aangekondigd worden, ja niet dat ik de lek ben, maar het is al uitgelekt, ik wilde toch even terug naar de situatie van vorige week, toen hebben er heel wat landelijke burgemeesters, je benoemd of gezegd van wij willen de terrassen weer open. Ik ben benieuwd hoe u als burgemeester hierin staat, wilt u de terrassen ook weer open. En tweede vraag hierbij is, mocht er, nou ja mocht er wat versoepeling komen, wat ik hoor is dan, laten we maar even vooruitkijken, dat de terrassen waarschijnlijk opengaan tot zes uur en dan gaan weer dicht. We hebben nog Koningsdag. Voorziet u net zoals ik en misschien nog wel meer dat hier nog wel wat meer achter weg kan komen, dat er wel wat onrust is dat mensen denken van hè eindelijk we kunnen weer los met elkaar, bent u heeft u daarop kunnen anticiperen of is er enige beleid of maatregelen worden hiertegen genomen. Dus ik ben wel benieuwd hoe dat stuk, hoe u daar in staat. En er wordt ook wel gezegd al die feestdagen, dan kom je op Bevrijdingsdag, ja dat vraagt mensen willen weer ruimte willen weer wat dingen ondernemen en dat zijn juist die dagen dat het gaat gebeuren. Dus ja mijn vraag is van in hoeverre bent u hier heeft u hier zicht op en kunt hierop anticiperen. Dat was ja en ik heb nog één vraag en dat even dit stuk en dan kom ik er toch weer bij voorzitter en dat gaat over de Albert Heijn. Er komen nog heel wat de laatste tijd wat klachten binnen, over laten we zeggen jongeren die daar wat rondhangen en die wat overlast bezorgen. Dat gaat niet alleen van het personeel van de Albert Heijn die daarover klaagt, maar ook over de klanten. En is dit bij u bekend en ik heb ook begrepen dat zelfs de wijkagent hier al op de hoogte was dus dan neem ik aan als de wijkagente op de hoogt is dan bent u ook op de hoogte. Goed die hanggroep jongeren die hebben ook wel een beetje een behoefte en vooral in deze tijd om ook wat meer vrijheden te krijgen. Alleen ja ze kunnen ook nergens naartoe, zou het een keer een voorstel zijn, misschien moeten we het daar eens wat later over hebben, om bij de Kwinne eens

Terug naar boven

een keer een overkapping te maken zodat zij wat, na de coronatijd ook wat meer een plek hebben buiten. Nou ja dat is even, dat zijn mijn vragen voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Ja dat zijn nogal wat vragen meneer Klinkhamer.

K. Sloots, burgemeester
Ik zal beginnen met de coronagevallen in onze gemeente, dat was ook uw eerste vraag. U maar ook een aantal andere raadsleden hebben gevraagd om te kijken of daar niet een periodieke update van gegeven kan worden, die staat ook op, die kunt u ook vinden in openbare bronnen maar dan moet u zelf gaan zoeken. Dus dan moet u per gemeente gaan zoeken over hoeveel corona gevallen het gaat en hoeveel mensen overleden zijn, dus ik heb u vorige week naar uw raad ook een volledig overzicht toegestuurd en ik kan u toezeggen dat ik dat, zo lang deze vervelende pandemie blijft, dat ik dat de periodiek zal doen en de raad daarover informeren. En voor de Stadskanaalster die geïnteresseerd zijn in over hoe gaat het nu met de corona ontwikkelingen binnen onze gemeente, die zou ik echt willen verwijzen richting de site van de GGD waarop dat en ook trouwens op die van het RIVM om dat te bekijken. En als dat heel erg uit de pas zou lopen meneer Klinkhamer dan is er wel iets bijzonders te melden en dan mag u dat van mij aannemen dat dat ik dat ook zeker zal doen. De tweede vraag die u stelde die ging over het openen van terrassen. En wat wij een keer per week doen is overleg met alle gemeenten voeren in de Veiligheidsregio Groningen en wij stemmen het openstellen van terrassen provinciaal af. Zo hebben we dat ook met evenementen gedaan dus je zou daar een fantastische persoonlijke mening over kunnen hebben, maar ik heb daar niet een persoonlijke mening over maar een professionele mening. Namelijk dat we dat keurig met elkaar afstemmen in Groningen en dat we het in het Westerkwartier dat niet anders doen dan in Stadskanaal en in Eemsdelta niet anders dan in het Hoogeland, nou het zit eraan te komen u heeft dat ook gehoord, de opening van terrassen er zal vermoedelijk morgenavond ook wat over gezegd worden. Dan toch maar een half persoonlijke professionele opmerking is, dat de 4 burgemeesters in de grote steden hier om hebben gevraagd, waarbij mensen op veel minder vierkante meters wonen dan hier het geval is en wellicht op een bovenwoning met drie kinderen zitten en dat er dan nog meer de behoefte is dan hier al het geval is op wanneer geven we nu die openbare ruimte weer een stuk vrij, dat begrijp ik wel, maar wij in Groningen stemmen dit keurig netjes met elkaar af. Dan de derde vraag die u heeft gesteld, die ging over onder andere over Koningsdag maar ook een beetje doorkijkend naar Bevrijdingsdag. Wat wij doen is op het moment dat mensen hier iets willen organiseren dan moet er een vergunning voor worden aangevraagd en wat we constant aan doen zijn is ook de social media, maar ook onze contacten afgaan om te kijken van zijn er signalen dat er iets georganiseerd gaat worden in onze gemeente en op welke schaal is dat dan en wat vraagt dat voor ons als gemeente aan inzet. Dus u mag van ons aannemen op het moment dat bij signalen hebben dat we daar dan ook personeel naar plannen en dat we dit uitgebreid met de politie doorspreken en tot op vandaag is dat niet het geval dus er zijn geen initiatieven voor het nemen van nou ja evenementachtige bijeenkomsten. En dan heeft u de laatste vraag gesteld, die is overigens ook wel eens een keer vaker in een ander gremium gesteld, over de jongeren rond de Albert Heijn. En daarvoor kan ik u zeggen dat we samen met de politie en met jongerenwerkers van Welstad hebben geïnvesteerd in die overlast, er zijn ook een aantal jongeren zijn eerst aangesproken op hun gedrag, vervolgens zijn er ook een aantal bekeuringen uitgedeeld en de politie en de boa's die werken ook nauw samen op dit punt. Dat neemt niet weg dat we hebben gevonden dat we daar nog een extra aandacht aan willen geven en nou ja in een van die gesprekken, u kwam er zelf ook al mee, werd nagedacht oever de oplossing in de richting van overdekte plekken in de omgeving van de Kwinne en dat wordt ook bekeken als een optie in de oplossing. Maar op het moment dat het zover is dan melden wij ons natuurlijk gewoon netjes bij deze raad met een voorstel in die richting, mocht dat de gewenste uitkomst zijn. Dan tot slot op dit punt en dat is misschien ook wel belangrijk om nog even te zeggen, is dat de gemeente samen met de politie en jongerenwerk

Terug naar boven

onder regie van het veiligheidshuis bezig zijn met een groepsaanpak, dat is ook tot op dit moment wat ik erover kan zeggen en wil zeggen zo in het openbaar. En op een later moment is het goed om hier misschien met elkaar ook eens even verder over te praten, niet in het minst omdat daarbij dan ook de ouders betrokken worden en daarover eerst geïnformeerd worden. Dus tot zover mijn vier antwoorden op uw vier vragen. Ik zie u knikken.

T. Klinkhamer, PvdA
Dank u wel voorzitter.

K. Sloots, burgemeester
Graag gedaan.

K. Sloots, voorzitter
Dat betekend dat ik door kan naar mevrouw Schipper voor de rondvraag. Mevrouw Schipper aan u het woord.

G. Schipper, PvdA
Ja, dank u wel voorzitter. Ik heb dezelfde vraag in de rondvraag is wat ik ook in de commissie heb gevraagd, dat gaat namelijk over het in de etalages zetten van de plaatselijke krantjes en in dit geval is dat de Kanaalstreek en toen heb ik ook met de wethouder hebben we gezegd dat ik er vandaag op terug zou komen en hij zou dus daar gaan informeren wat er dus allemaal speelde. Want het is natuurlijk wel voor onze burgers wel belangrijk omdat de gemeentelijke informatie ook in de Kanaalstreek staat en als die gaat verdwijnen, ze zijn dus de meeste abonnees van bijvoorbeeld Dagblad van het Noorden, die zitten niet echt in onze gemeente. Dus de Kanaalstreek is toch wel een van de kranten die toch vaak gelezen wordt en vooral als je dan ook kijkt naar de advertenties als er iemand overleden is, dat gebeurt dan altijd in de Kanaalstreek en als dat gaat verdwijnen dan denk ik dat dat toch wel een grote handicap is voor onze een aderlater voor onze gemeente. Dus ik ben benieuwd wat de wethouder voor antwoord heeft na vorige week maandag. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Ja u laat duidelijk uw gevoel bij onze Kanaalstreek blijken, dat is denk ik heel goed en we kijken even in de richting van de wethouder economische zaken, meneer Borgesius, of daar nog iets aan toe te voegen valt naar aanleiding van de laatste berichten in de commissie hierover. Meneer Borgesius.

G. Borgesius, wethouder
Ja, dank u wel. Inderdaad mevrouw Schipper tijdens de commissie afgelopen week begon daarover, u sprak dacht ik toen nog over twee kranten en wij hebben dacht ik binnen onze gemeente ook nog twee regionale kranten, u noemt er nu een van. We hebben ook nog een andere. En ja wij hebben daar vanzelfsprekend afgelopen week over nagedacht, u weet denk ik net zo goed door ondergetekende dat verschillende regionale dagbladen, en niet alleen laten we ons in dit geval even betrekken tot de Kanaalstreek, die vallen onder het NDC concern om het zo maar te formuleren, en die is afgelopen jaar door een Belgisch bedrijf, het Mediahuis, overgenomen dat zult u waarschijnlijk ook weten. Ja en ik denk niet dat wij vanuit hier, met alle respect voor ons kunnen, invloed uit kunnen oefenen op het beleid van dit huis te meer omdat, daar heeft u denk ik ook kennis van kunnen nemen en zo niet dan bij dezen, maar deze NDC-groep waaronder ook het Dagblad van het Noorden en de Leeuwarder courant het Fries dagblad valt, die hebben toch over de afgelopen drie jaar dacht ik een verlies geboekt van 20 miljoen. En dat er dan vanuit zeg maar Mediahuis die het sinds afgelopen jaar heeft

Terug naar boven

overgenomen wordt gekeken naar efficiencymaatregelen, ik denk niet dat wij dit bedrijf kunnen tegenhouden. Voor wat betreft wat u afgelopen week zei in de commissie toen betrok u daar ook de Nieuwsbode in, nou ja de Nieuwsbode maakt hier geen onderdeel van uit, de Nieuwsbode die valt onder een uitgever die zitting heeft in Uithuizen en de Nieuwsbode is daar één van maar deze uitgever die geeft totaal ook 9 regiokranten uit, waaronder dus de genoemden. Dat is denk ik het antwoord wat ik mevrouw Schipper kan geven voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel wethouder, ik kijk even in de richting van mevrouw Schipper.

G. Schipper, PvdA
Ja dank u wel. Nou ik had ook niet de illusie dat u zou zeggen van nou we nemen het hele, tuurlijk ben ik daarvan op de hoogte dat ze verlies leiden en dat het een moeilijke zaak is en ik was ook inderdaad vorige week even abuis over het feit dat de Nieuwsbode er niet bij hoorde, dat wist ik ook achteraf wel. Maar goed het gaat dus nu in dit geval dan over de Kanaalstreek en wat ik dus wel heel erg belangrijk vind van nou ja hoe misschien, misschien als we mazzel hebben dan blijft er nog één krant, maar dan hebben toch wel kijk bij de Kanaalstreek werkt natuurlijk ook personeel en dat daar mogen we ons toch best wel eens een beetje druk over maken en ik misschien is er toch een ander soortement van oplossing, alleen ik weet het niet, maar misschien dat er toch over nagedacht kan worden. Want het is toch wel iets wat er al jaren is en dat toch of misschien op een andere manier mee overgenomen kan worden. Dat er toch dit soort dagbladen en weekbladen, gratis weekbladeren, in onze gemeente kunnen blijven. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dank u wel mevrouw Schipper. Het is altijd lastig om vanuit het openbaar bestuur dit soort initiatieven om je daaraan te verbinden om te zeggen van nou de Nieuwsbode zal met die Kanaalstreek moeten gaan samenwerken en zeker nu een van de bladeren op de tocht staat, maar uw oproep hebben we gehoord en ja dit is een lastige situatie. Meneer Mellies aan u het woord voor de rondvraag, gaat uw gang.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ja dank u wel voorzitter. Ja onlangs was daar het bericht dat de gemeente 370.000 euro heeft aangevraagd bij de regio deal voor de herinrichting van Europaplein. Er komt veel groen en ruimte voor kleine manifestaties, aldus de wethouder onlangs in een krant, nou dat is mooi. Maar ik was benieuwd of dit bedrag die 370.000 euro ook het bedrag was die we nodig hadden voor de herinrichting van het hele Europaplein of is er meer voor nodig. Dat is één vraag en tweede vraag is, ik neem aan dat er nu inmiddels ook een definitief schetsontwerp ligt, kunt u dat delen met de raad. Dat waren mijn twee vragen voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Mellies. Aan meneer Borgesius het woord.

G. Borgesius, wethouder
Ja dank u voorzitter. Klopt, het was een heel klein berichtje, maar ik heb het ook gelezen. Wij hebben inderdaad een subsidieaanvraag van 370.000 euro, wij hebben voor de Europaplein, daar praten we over, gaan we uit van een totaal kostenplaatje van 600.000 euro. Dat in antwoord op uw eerste vraag. Voor wat betreft de inrichting van het plein, daar hebben we dezelfde procedures voor gevolgd alsook

Terug naar boven

bij de andere pleinen, alsook bij de Oude Markt, alleen deze heeft gewoon wat langer op zich laten wachten vanwege het feit dat dit Europaplein geen onderdeel uitmaakte van het centrumplan voor wat betreft de financiering. Nou we hebben nu deze aanvraag gedaan en ik denk dat uw opmerking terecht is om het te delen in de zin van, op het moment wanneer wij de toezegging hebben of afwijzing ik hoop vanzelfsprekend of wij hopen vanzelfsprekend op een toezegging en voor wat betreft de subsidie, dan willen wij dat graag met u delen, maar dat is in overleg met alle direct betrokken inwoners, winkeliers is dat ook op die moodboard manier is dat allemaal uitgewerkt en zo is dat ontwerp ook tot stand gekomen.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel wethouder, ik kijk even in de richting van meneer Mellies. Is dit afdoende voor dit moment?

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ja hoor.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel. Dan naar meneer Reinders, van de fractie Reinders, aan u het woord.

A. Reinders, fractie Reinders
Ja, dank u wel voorzitter. Mijn vragen zijn al gesteld door de heer Klinkhamer eigenlijk. Dus ik ben snel klaar.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dank u wel meneer Reinders. Meneer Bieze van Gemeentebelangen Stadskanaal, meneer Bieze.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Dank u wel voorzitter. Er wordt in Stadskanaal niet zo vaak gedemonstreerd maar op 10 april heeft er wel een demonstratie plaatsgevonden. Demonstratie voor de vrijheid c.q. de vrijheidswandeling Stadskanaal. U hebt ons daarover van tevoren goed ingelicht, waarvoor dank, maar ik was wel even benieuwd hoe het qua evaluatie is gegaan of er nog dingen zijn gebeurd die u bijvoorbeeld volgende keer anders zou doen. Dank u.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dank u voor uw vraag meneer Bieze. Er zijn twee dingen die ons zijn opgevallen waarin is afgeweken van de 22 voorwaarden die wij gesteld hebben aan deze betoging. En wij hebben een conceptbrief klaar in de richting van de aanvragers en het lijkt mij goed om die conceptbrief ook even in uw richting van de raad te sturen dan kunt u precies zien waar de evaluatie, welke twee evaluatiepunten erin zitten en dan bent u ook in dat op dat punt meegenomen. Dus bij deze een toezegging dat de brief die richting de organisatoren gaat ook even langs de gemeenteraad gaat om u daarvan op de hoogte te brengen. Ik kijk even of dat voldoende is in uw richting dat is het geval. Dan last but not least, meneer Hofstra van de PvdA en als het goed is had u in de gaten dat ik drie vraagstellers van de PvdA een beetje verteld heb over alle vragensteller want anders dan krijgen we zo'n heel blok tegelijkertijd. Meneer Hofstra aan u het woord.

Terug naar boven

E.P. Hofstra, PvdA
Ja, een PvdA blok is op zich niet zo verkeerd meneer de voorzitter. Ik heb een korte vraag, ik denk dat die ook voor meneer Borgesius is. Vanmorgen werd het al even kort was het al even kort weer in nieuws, de spoorlijn naar Stadskanaal, Veendam – Stadskanaal. In januari hebben we te horen gekregen dat er geen gevaar was voor de lijn Stadskanaal – Veendam, nou door de berichtgeving van vanmorgen wordt je ook weer positief gestemd, maar ik ben pas helemaal gerust er op als de eerste schop de grond in gaat. Ik vraag me af of meneer Borgesius ons ook kan vertellen of er al in die richting onomkeerbare stappen zijn genomen, bijvoorbeeld aanbesteding of dat soort dingen.

K. Sloots, voorzitter
Ik vrees dat ik het antwoord weet, meneer Borgesius aan u het woord.

G. Borgesius, wethouder
Ja, dat moment waar de heer Hofstra aan refereerde, dat moment zien wij ook zeer gaarne tegemoet, maar er zijn ons geen signalen bekend heer Hofstra wat dat mogelijkerwijze in de weg zou kunnen staan.

K. Sloots, voorzitter
Volgens mij is daarmee het antwoord gegeven. En daarmee hebben we ook de rondvraag gehad, ik kijk even voor de zekerheid of dat het geval is of dat er toch nog een

E.P. Hofstra, PvdA
Even aansluitend voorzitter, er is ook geen planning of zo bekend? Ja, we weten de einddatum, maar geen stappenplan.

K. Sloots, voorzitter
Wethouder.

G. Borgesius, wethouder
Ja, u beantwoordt de vraag denk ik zelf al meneer Hofstra. Einddatum ligt zo 20-24/25, dus verder op detailniveau stappenplan is denk ik op dit moment nog niet aan de orde. Er worden vanzelfsprekend onderzoeken verricht door ProRail, sterkte van het spoor en zo voort en zo voort, maar er ligt op dit moment voor zover ik weet nog geen bekend, naar aanleiding van de onderzoeken die gaande zijn, nog geen plannen, voor wat betreft aanleg en zo voort.

K. Sloots, voorzitter
Dat is een helder antwoord, volgens mij zitten we op intentieniveau allemaal aan hetzelfde te denken stel ik vast, namelijk dat we dat heel graag wel zouden willen en daar al onze invloed ook voor gebruiken en dat, ik kijk ook meteen in de richting van de raad, ter beïnvloeding van de eigen politieke partijen in die richting, dus laten we er flink op drukken met elkaar. Dat brengt ons aan het einde van de rondvraag en ik kreeg gesouffleerd in mijn oor dat we even 5 minuten pauze houden voordat we straks de motie vreemd aan de orde gaan behandelen. Dus ik zie u graag terug om, nou laten we het ietsje ruim doen, 22.10 uur en dan gaan we de motie behandelen. Tot straks.

Terug naar boven

Schorsing

Agendapunt 14a, Motie vreemd aan de orde

K. Sloots, voorzitter
Goedenavond, ik heropen de raadsvergadering van 19 april en we zijn aangekomen bij agendapunt 14a, motie vreemd aan de orde en die gaat over lachgas. En het woord daarover is aan mevrouw Van der Heide van de ChristenUnie. Gaat uw gang.

G. van der Heide, ChristenUnie
Dank u wel voorzitter. Ik wil even aangeven hoe ik ben gekomen aan deze motie. Een motie lachgas, waarom? Meer dan een jaar geleden om precies te zijn in de raadsvergadering van 16 december 2019 heb ik al een vraag gesteld over de gevaren van lachgas, vooral het gebruik in de horeca en op scholen op pleinen en openbare plaatsen is veel gebruik van lachgas. Op dat moment werd ons verteld dat er een landelijke regeling zou komen om het gebruik van lachgas als drugs te verbieden, er komt zogezegd heel veel schade van, waaronder hersenbeschadiging. In januari is het besproken in de visie op het gezondheidsbeleid en ook aangeraden om het op te nemen in het evenementenbeleid. Dat is ook gebeurd en er zou ook overleg komen met de horecaondernemers is mij toegezegd. Nu is er in de landelijke politiek nog niets veranderd en de plannen liggen er wel, maar er is op dit moment nog geen Kabinet en daardoor worden alle beslissingen vooruit geschoven. Er zijn inmiddels wel, bij mijn weten, 9 gemeenten in Nederland die het in ieder geval wel in hun APV hebben opgenomen om recreatief gebruik van lachgas te verbieden. Daarom hebben wij als christenen die besloten om hier wel een motie over in te dienen. We weten allemaal het gevaar en zoals in de motie staat ook steeds meer weggebruikers zijn onder invloed van lachgas en al dan niet in combinatie met drugs of met alcohol, waardoor er al meerdere ongevallen zijn gebeurd. Dit stemt ons tot nadenken en vandaar heb ik deze motie klaargemaakt. Kan ik nu de motie voorlezen?

K. Sloots, voorzitter
Dat lijkt mij een goed idee.

G. Van der Heide, ChristenUnie
Motie vreemd aan de orde, de gemeenteraad van Stadskanaal in vergadering bijeen 19 april 2021. Constaterende dat het gebruik van lachgas onder jongeren en jongvolwassenen de laatste jaren flink is gestegen. Het gebruik van lachgas kan leiden tot gezondheidsrisico's en combinatie gebruik van lachgas met alcohol of andere verdovende middelen gevaarlijk is. Lachgas in patronen, flessen en cilinders verkocht wordt via detailhandel, online verkoop en bezorgdiensten, groothandel en uitgaanscircuit. Er steeds meer meldingen zijn van overlast door rondslingerende patronen op straat. Uit cijfers van de politie blijkt dat er een sterke toename van lachgasgebruik in het verkeer is en daardoor de verkeersincidenten schrikbarend gestegen zijn, lachgas door veel jongeren ten onrechte gezien wordt als een onschuldig middel. Overwegende dat de problemen ten gevolge van handel en gebruik van lachgas zich niet beperken tot evenementen, wij ons verantwoordelijk voelen voor de veiligheid en de gezondheid van onze inwoners en gebruik van lachgas kan leiden tot hallucinatie en ongecontroleerd gedrag er momenteel geen belemmeringen zijn om lachgas te kopen en te gebruiken en de APV zo aangepast kan worden dat het voldoende mogelijkheden biedt om het gebruik en verkoop van lachgas te beperken, verzoekt het college voorstellen ter aanvulling of wijziging van de APV te doen aan de gemeenteraad om recreatief gebruik van lachgas als roesmiddel te verbieden op openbare plaatsen. Aan te dringen bij de minister van Volksgezondheid op een verbod van het gebruik

Terug naar boven

van lachgas, anders dan waarvoor het bedoeld is en voorlichting te bevorderen over de gevaren bij het gebruik van lachgas op scholen en bij jongerenprogramma's en gaat over tot de orde van de dag. Dit was mijn motie.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dank u wel. U heeft recht op een dubbele appreciatie van het college, op de eerste twee punten zal ik dat doen en op de derde punt zal wethouder Verschuren dat doen. Namelijk u verzoekt het college om eigenlijk het verbod van lachgas op te nemen in de APV, en u wil daar straks iets over zeggen meneer Mellies, dat kan. Ik geef eerste even de appreciatie vanuit het college en dan kunt u daarna uw reactie daarop geven.

K. Sloots, burgemeester
Het is zo dat eigenlijk dat verbod op lachgas er aan zat te komen, er zit vertraging op inderdaad. Afgelopen vrijdag hebben wij gehoord in het overleg met de politie eenheid Noord Nederland dat het nog langer op zich laat wachten en dus uw oproep om dat op te nemen in de APV, dat gebeurt al op een aantal plekken. Daar staat het college op een positieve manier tegenover, dus op dat eerste punt kunnen wij ons als college daar ook in vinden. Op het tweede punt, aan te dringen bij de minister van Volksgezondheid op een verbod van het gebruik van lachgas, ja daar heeft niet een brief vanuit Stadskanaal niet zo heel erg veel zin moet ik eerlijk zeggen. Want het staat gewoon in het proces, er moeten een aantal dingen geregeld worden en op het moment en of dat dan al dan niet met de formatie te maken heeft, volgens mij is het daar iets minder het probleem, maar moeten een aantal technische dingen worden aangepast en dan komt dat verbod er. Dus of wij een of twee of drie brieven die kant opsturen maakt niet zo heel erg veel uit want het gaat er niks sneller om, dus daarvan van dit punt zou ik zeggen nou ja daar zie ik de meerwaarde niet zo één twee drie van. En het derde punt dat gaat over de voorlichting …

onverstaanbaar

Wethouder Verschuren aan u het woord.

M.M.H. Verschuren, wethouder
Dank u wel voorzitter. Ja, wij lichten regelmatig jongeren voor over het gebruik van verdovende middelen en andere zaken waar ze beter van af kunnen blijven en we nemen daar ook lachgas in mee, dat is in feite doen we dat al. En ook in het kader van ons gezondheidsbeleid proberen wij steeds meer aandacht te geven ook aan de groep jongeren en de professionals die daarmee bezig zijn om te zorgen dat er zo'n gezond mogelijk gedrag plaatsvindt, dus deze nemen we zeker mee.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel wethouder Verschuren. Dan heeft u van twee kanten de appreciatie van het college op dit op deze motie die overigens zag ik ook ingediend is door de, mede is ingediend door de fractie van het CDA, de VVD en de Socialistische Partij. Daarmee dan kunnen we hem nu ook in bespreking geven en ik kijk even of er fracties het woord willen voeren over deze motie en ik had al meneer Mellies genoteerd vanuit Lokaal Betrokken en meneer Hofstra vanuit de Partij van de Arbeid en mevrouw Wubs vanuit het CDA en meneer Reinders van de fractie Reinders en meneer Bieze van Gemeentebelangen Stadskanaal en meneer Pals zie ik. En meneer Klopstra zie ik ook van de VVD. Het eerste zou ik meneer Hofstra het woord willen geven. Gaat uw gang meneer Hofstra.

Terug naar boven

E.P. Hofstra, PvdA
Ja, dank u wel voorzitter. Ja we hebben deze motie uiteraard gelezen, we hebben er ook over nagedacht, hij is ook nog gewijzigd in de loop van het proces geloof ik. Ja een vraag, wat betekent deze motie voor bijvoorbeeld de detailhandel die ook gewoon legitieme redenen heeft voor de verkoop van lachgas. Dat is een vraag, ja en meer een constatering is eigenlijk dat we zien dat er toch steeds meer weer teruggrijpen als een soort reflex naar een verbod op middelen. Nou, we hebben natuurlijk veel meer verdovende middelen of we dat nou leuk vinden of niet. En eigenlijk is nog nooit een verbod een oplossing geweest voor het probleem. Het voelt misschien goed om te zeggen van nou we verbieden het, maar we zien toch voorlichting als belangrijkste pijler om drugsgebruik zoveel mogelijk terug te brengen. Ja dat geldt eigenlijk ook lachgas wat mij betreft. Dus in die zin het derde streepje, het aandachtstreepje over voorlichting daar zijn wij het natuurlijk helemaal voor. Voor wat de rest van de tekst van de motie is die is ook nog weer een klein beetje gewijzigd zouden wij aan het eind van deze eerste termijn even een korte schorsing willen doen. Wat mij betreft tot zover voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Hofstra, als u het goed vindt dan loop ik toch even

E.P. Hofstra, PvdA
Het is één vraag.

K. Sloots, voorzitter
Ja, ik heb uw vraag ook gehoord en die vraag gaat straks naar de indieners. Ik kijk toch even of ik alle fracties even bij langs kan gaan die zich aangemeld hebben voor dit punt zodat de indiener straks in een keer het antwoord kan geven en dan honoreer ik uw schorsing van de vergadering. Het woord is aan mevrouw Wubs van het CDA. Mevrouw Wubs.

A.I. Wubs, CDA
Dank u wel voorzitter. CDA heeft ook deze motie ingediend, we hebben al vaker aandacht hiervoor gevraag bij het veiligheidsbeleid, maar ook bij het vaststellen van het gezondheidsbeleid. Vooral de negatieve effecten op langere termijn die gevaarlijk zijn. En voor de jongeren nog niet inschatbaar zijn vinden wij zeer belangrijk om hier aandacht voor te vragen. Tot zover.

K. Sloots, voorzitter
Hartelijke dank mevrouw Wubs. Meneer Mellies van Lokaal Betrokken.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ja, dank u wel voorzitter. Wij onderkennen het probleem, zoals gezegd het is ook al meerdere keren ter sprake gekomen de afgelopen jaren, alleen we vinden toch deze motie wat te voorbarig. En dan heb ik het niet over het voorlichten, daar staan we gewoon achter dat is nooit verkeerd om dat te doen, maar goed u zei het zelf ook al voorzitter, het aandringen bij de minister van Volksgezondheid ja heeft wat ons betreft ook geen nut. Volgens mij is de staatssecretaris van de ChristenUnie zelf die een wet in behandeling heeft die vorig jaar juni in confrontatie is gegaan en die nu op dit moment bij de Raad van State ligt, dus die wetgeving het proces loopt, dus lijkt me inderdaad niet opportuun om daar nu nog eens een keer een brief achterna te sturen richting de minister. Voor wat betreft de wijziging van de APV dat vinden we toch te voorbarig, om meerdere redenen. Een is ervan dat wij 8 maart vorig jaar, hebben wij inderdaad het gezondheidsbeleid vastgesteld en daar hebben wij onder punt 13 als doel gesteld het schadelijk gebruikt van recreatief lachgas zoveel mogelijk te voorkomen.

Terug naar boven

En er zaten ook een tweetal actiepunten bij, namelijk het onderzoeken van de mogelijkheid van een verbod op recreatief gebruik van lachgas in openbare ruimte. Nou volgens mij heb ik nog niks voorbij zien komen vanuit het college hieromtrent, dus dat moet nog gebeuren neem ik aan. Nou ja en die actie over de voorlichting nou ja goed die ondersteunen wij. Dus ja we vinden het wat voorbarig, we vinden ook dat er eerst gewoon nog gesprekken moeten plaatsvinden met relevante partijen, lokale partijen in de ontwikkeling van een aanpak. Ik hoor er ook niets over of dat al gebeurd is, ik zou dat toejuichen, wij van Lokaal Betrokken zouden dat toejuichen. Dus ja ik zou dan ook graag eerst even een antwoord willen vanuit het college en op die doelstelling vanuit het gezondheidsbeleid, of we die onderzoeken ook daadwerkelijk nog gaan krijgen, want dat is natuurlijk wel heel g belangrijk. Ik wil het hier eerst even bij laten voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Heldere oproep straks aan wethouder Verschuren om vanuit het gezondheidsbeleid daar nog even aandacht op te vestigen. Meneer Pals aan u het woord.

K. Pals, D66
Ik dacht echt dat ik de laatste was. Ja toen wij dit voorstel kregen ter behandeling toen waren we wel een beetje verbaasd eerlijk gezegd dat de ChristenUnie met zo'n dergelijk voorstel komt, gesteund door andere partijen. Want ja wij vinden, en de vorige twee sprekers hebben het ook al gezegd. Dit is veel te voorbarig want meneer Blokhuis de ChristenUnie staatssecretaris die had mooi gehoopt dat het op 1 januari in werking zou treden, maar dat is niet gebeurd. Goede hoop is dat het de tweede week van, in de loop van 2021 in werking zal gaan treden. En ik denk ChristenUnie met mede-indieners lopen gewoon op de troepen vooruit. En dat vinden we heel jammer en wij begrijpen dus ook werkelijk niet de houding van het CDA van de indieners, want als meneer Kuzu in de Tweede Kamer het voorstel doet om een totaalverbod voor consumptief lachgas te doen, dan stemt verdorie iedereen tegen. Tegen dat voorstel, de VVD stemt tegen, het CDA stemt tegen, D66 stemt tegen, GroenLinks, SP, PvdA, ChristenUnie. Iedereen stem dan tegen en dan moeten wij als de gemeente Stadskanaal moeten we dan opeens voor zijn, voor dit verbod, ik begrijp er werkelijk helemaal niets van dat men dat de plaatselijke lokale politieke partijen niet hun landelijke lijn volgen in ons als Stadskanaal op slot zetten. Wij vinden dan ook dat deze motie die komt veel te vroeg, laat dat alsjeblieft aan de Tweede Kamer want dan krijg je een landelijk verbod en onze vraag is ook van, aan de partijen die het hebben ingediend, vindt u niet dat u onze politie dan ook opzadelt met handhaving. Want je kunt het wel in de APV zetten, maar je moet ook handhaven. En dan denk ik van is onze plaatselijke politie wel voldoende geëquipeerd om dit er ook nog eens even bij te doen, in coronatijd, om dit te handhaven. Ik vind het werkelijk, het kan gewoon niet. Even de vragen bij langs, uw overweging of uw constatering, dan heb ik een paar constateringen. U gebruikt hele grote woorden, het gebruik van lachgas onder jongvolwassenen zijn de laatste jaren flink gestegen. Nou tada, mijn vraag is dan ook, hoeveel zijn ze dan gestegen en wat zijn de cijfers hier dan plaatselijk, ik bedoel er is totaal geen, u onderbouwt het gewoon niet. U heeft in uw constatering het gebruik van lachgas kan leiden tot gezondheidsrisico's in combinatie van lachgas met alcohol en andere verdovende middelen gevaarlijk is. Ja, ik denk dat dat dat zal wel vanuit die optiek zal dat wel waar zijn, maar realiseert u zich wel dat we hebben natuurlijk ook al het alcoholverbod gehad van 18 naar 16 jaar en ik denk dat jongeren als de jongeren niet naar de biertap meer mogen grijpen, dat dan ook het coronabeleid en het cannabis en alcohol dat dat dan ook stiekem verschuift naar 16-jarigen want dat is hun enige feestje. Ik zeg niet dat het goed is, maar het verschuift wel. En dan zadelt u wederom onze de politie mee op om dit te handhaven. Nou gefeliciteerd. U zegt ook lachgas in patronen flesjes, cilinders, nou ja u geeft zo'n heel detail over dat het allemaal moet, maar dat staat verdikke in dat voorstel van de Tweede Kamer, dus laat dat dan ook aan de Tweede Kamer en aan de Staten-Generaal over hoe men wil dat die cilinders worden behandeld. U zegt ook er komen steeds meer meldingen van overlast door rondslingerende patronen op straat. Nou ik zou toch werkelijk, u onderbouwd dat wederom niet. Cijfers graag, ik bedoel is het

Terug naar boven

een rotzooi, in mijn straat heb ik nog nooit een cilinder zien liggen. Dus ik weet niet in welke straten en pleinen de indieners wonen, maar ik heb ze in ieder geval niet gezien. En aan de andere kant zou ik zeggen van

G. Van der Heide, ChristenUnie
Voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Ja.

A.I. Wubs, CDA
Het is een ontmoedigingsbeleid en u weet zelf u heeft ook de krant gelezen er zijn wel heel veel gevaren. Er zitten mensen die dwarslaesies hebben.

K. Pals, D66
Ik heb, mevrouw Wubs, ik onderken ook niet het gevaar want ik ben geen medicus, ik zit even uw voorstel zit ik te kijken waar u voor de troepen uitloopt en ik wil graag antwoord hebben over uw constateringen die u doet. En ik constateer dat die rondslingerende patronen op straat, nou ik zou graag willen weten hoe waar en waar die dingen dan liggen. U zegt ook dat lachgas door veel jongeren, oh ja u heeft ook uit cijfers van de politie blijkt dat er een sterke toename is van lachgas gebruiker in het verkeer en is daardoor verkeersincidenten schrikbarend gestegen. Nou weer mijn vraag, hoeveel is dat schrikbarend gestegen en ik zou dan graag willen weten om daar een oordeel over te vonden, want ik bedoel we spreken hier vaak bij onopgevoed gedrag en ik denk dat ik denk dat de alcohol delinquenten dat dat vele malen groter is dan dat lachgas. U zegt ook en daar zou ik graag antwoord hebben, hè hoeveel, lachgas door veel jongeren onterecht gezien wordt als een onschuldig middel. Ja ik kan me voorstellen dat u zegt, en die reflecties ziet u, dat die op een verklaarbare reactie van bestuurders om deze overlast aan te pakken. Maar verbijsterd is het snel oplossen van lachgas, vraagt ook om meer inzicht. Vanuit de belangrijke rol voor gemeenten voor de jeugd zou ik willen begrijpen wat gaande is. Helaas lijkt dat zicht op verslavingsproblematiek al achteruit te hollen sinds de Jeugdwet. Observeer en probeer contact te maken met die jongeren.

K. Sloots, voorzitter
Wie hoor ik daar, even kijken, ik zie meneer Gelling. Gaat uw gang meneer Gelling.

P.D. Gelling, CDA
Meneer Pals als u de verslagen leest van Verslavingszorg Noord Nederland dan ziet u dat er 960 ongevallen zijn geweest vorig jaar, waarbij lachgas betrokken is.

K. Pals, D66
Ja, dank u meneer Gelling.

P.D. Gelling, CDA
Ik vind dat u het verschrikkelijk bagatelliseert en ik vind het echt eigenlijk een discussie van niks wat u hier aan het doen bent.

Terug naar boven

K. Pals, D66
Ja, nou ik vind dat u een stukje van niks aan het doen bent meneer Gelling

K. Sloots, voorzitter
Meneer Pals we doen het netjes via de voorzitter. Meneer Gelling u heeft uw punt kunnen maken, meneer Pals aan u het woord.

K. Pals, D66
Ik wil toch graag reageren op meneer Gelling. Ik reageer op de constateringen die ze doen die voldoende niet onderbouwt zijn en als meneer Gelling als het CDA nu inmiddels wel een onderbouwing had dan had ik het wat beter mijn motie onderbouwt.

P.D. Gelling, CDA
Nou uw voorbereiding is kennelijk heel slecht want er staat genoeg

K. Sloots, voorzitter
Meneer Gelling, we doen het via de voorzitter. Ik weet dat u het woord wil voeren, gaat uw gang.

P.D. Gelling, CDA
Ik heb het idee dat de heer Pals zich totaal niet heeft verdiept in de materie.

K. Pals, D66
Ik heb mij ontzettend verdiept in de materie

K. Sloots, voorzitter
Meneer Pals aan u het woord.

K. Pals, D66
Voorzitter, sorry. Ik heb me ontzettend verdiept in de materie en ik ontken ook niet het gevaar, maar ik zeg dat die motie gewoon drie keer zwak is en drie keer niet onderbouwd is. En dat

K. Sloots, voorzitter
Meneer Pals ik ga u, we moeten heel even geduld hebben, meneer Pals aan u het woord en ik probeer toch aan u te vragen om ernaar te kijken of we in proportie deze motie kunnen beantwoorden want het is geen beleidsstuk, het is een motie vreemd aan de orde van de dag die nu voorligt ter behandeling en ik vraag u ook om er op die manier mee om te gaan. Meneer Pals.

K. Pals, D66
Voorzitter daarom zou ik dan ook, in de vragende wijs, over de overwegingen die ik heb, ik hoop maar dat dat helder en wijs doorgekomen is. En dan uw overwegingen, ik zeg het gebruik van lachgas kan leiden tot hallucinatie en ongecontroleerd gedrag. Oké, dan denk ik van oké, maar dat zal niet in lange alle gevallen zijn, er zal ook veel plezier worden beleefd aan lachgas want ik bedoel het heet niet voor niks lachgas. En trouwens ik denk dan ook dat als u vindt dat dat ongecontroleerd gedrag is dan denk ik kijk ook even naar drank, drugs en dat soort toestanden. En ik vind ook echt, en dat meen ik ook echt serieus, onze partij meent dat ook heel erg serieus, u vertrouwt de jeugd dus ook niet. U geeft de

Terug naar boven

jeugd geen vertrouwen en als je jeugd geen vertrouwen geeft krijg je ook geen vertrouwen terug. Want ondanks wat de wethouder ook al gezegd, u bent voorlichtingsbevorderend bezig, dat zijn we helemaal prima zaak, maar ik vind dat u jeugd vertrouwen moet geven en u onderkent dat en ik zou graag een antwoord daarop willen hebben of u dat ook mede zo voelt

K. Sloots, voorzitter
Meneer Pals u heeft een interruptie van mevrouw Sterenborg. Mevrouw Sterenborg gaat uw gang.

I.J. Sterenborg, ChristenUnie
Ja, ik hoor uw betoog aan en ik wind mij een beetje op, maar goed ik zal me rustig houden

K. Pals, D66
Nou maar ik wind mij ook op.

I.J. Sterenborg, ChristenUnie
Dat heb ik vernomen. U zegt we vertrouwen de jeugd niet, maar u vertrouwt de mensen niet. U zegt dat de politie niet kan handhaven, is een wet dan alleen maar als ie kan gehandhaafd worden terecht.

K. Sloots, voorzitter
Vraag aan meneer Pals.

K. Pals, D66
Voorzitter, ik zeg, in antwoord op mevrouw Sterenborg, ik zeg gewoon u zadelt de politie op met een handhavingsverbod. En ik denk dat de politie daar niet aan toe is, want ik denk als u iets in het APV zet, dat iets verbied moet ook gehandhaafd worden.

I.J. Sterenborg, ChristenUnie
Dat ben ik niet met u eens meneer Pals.

K. Pals, D66
Nee, maar goed ik ben het niet met u eens, dus dat scheelt.

K. Sloots, voorzitter
Gaat uw gang meneer Klinkhamer.

T. Klinkhamer, PvdA
Misschien dan even een vraag voor iedereen. Want dit borrelt mij ook, kijk er wordt gevraagd om een verbod in het APV op lachgas. Dan is mijn vraag, hoe kun je die dan handhaven terwijl het een legaal product is.

K. Sloots, voorzitter
Ja, nemen we die vraag ook mee richting de indieners nadat meneer Pals klaar is want dan hebben we nog meneer Klopstra en meneer Bieze

Terug naar boven

K. Pals, D66
Voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
En meneer Reinders om opmerkingen over deze, nee we gaan hem nu even strak aanvliegen, meneer Pals aan u het woord.

K. Pals, D66
Kijk even in het antwoord op meneer Klinkhamer, dat lachgas, in 2016 verhuisde dat van de geneesmiddelenwet naar de warenwet. En daar is het ook begonnen. En dat heeft deze hele hype dan ook vleugels gekregen want toen de jeugd in 2014 bij de biertap hing en dat verboden werd toen werd lachgas het alternatief eigenlijk zo is het gekomen. Het is gewoon in een verkeerde wet terechtgekomen en daarom ligt het ook voor bij de Tweede Kamer. En ik wil dus ook afsluiten met de vraag en de opmerking, vinden de indieners ook niet dat ze op de troepen vooruitlopen, gezien de behandeling in de Tweede Kamer en zeker gezien het stemgedrag die ze ten aanzien van de motie Kuku hebben gedaan, want daarin staan ze weer keihard rechtstreeks tegenover hun motie die men nu wil indienen. Is men daarvan bekend.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Pals voor uw uitgebreide stemverklaringen en ook uw aanvullende vragen aan de indieners. Het woord is aan meneer Klopstra van de VVD. Meneer Klopstra.

J. Klopstra, VVD
Dank u wel voorzitter. Ja als ik hiernaar luister heb ik geen lachgas meer nodig om in de lach te schieten volgens mij. Ik hoor de meest vreemde argumenten, we steunen deze motie van harte, we hebben een aantal argumenten gehoord en de meest bijzondere vind ik wel het argument dat je een verbod niet kunt handhaven, want dat betekent dat we alle dingen waar de politie geen prioriteit aan geeft hem maar uit het wetboek van strafrecht moeten gaan halen. Het nog bijzondere argument vind ik hoe je dat dan wil verbieden want het product is toch legaal, dat hoor ik de heer Klinkhamer zeggen. Dan denk ik bij mezelf ja je mag ook rustig een flesje alcohol drinken wat je kan kopen als je 18 jaar of ouder bent, maar je mag het op straat niet opdrinken. Dat staat ook in de APV en dat wordt ook zelden gehandhaafd omdat je daar als burger bijna nooit echt last van hebt, maar als het wel tot overlast leidt en dat is ook de reden dat je zo'n verbod in de APV opneemt, kan de politie als ze dat wel willen ingrijpen. Als iemand lachgas wil nemen en daarmee zijn hersenen wil vernielen moet hij dat in principe zelf weten, nou zijn het vaak jongeren, daar zijn we toch wel wat extra verantwoordelijkheid voor, maar in grote lijnen is het natuurlijk gewoon een liberale gedachte, als je jezelf wilt slopen met middelen moet je dat vooral doen. Alleen zorg er wel voor dat je er geen overlast van krijgt, zorg er wel voor dat je niet in je auto stapt wat een jaar geleden, deze zomer, afgelopen zomer in Hoogezand gebeurde waardoor een zeer ernstig ongeval in een woonwijk gebeurd met als een triest resultaat dat het leven van een zeer jong kind wat daarbij verloren ging.

Dus al die argumenten gehoord hebbende moeten we wachten op landelijke overheid? Nee uiteraard niet, we hebben onze eigen verantwoordelijkheid en die hebben we voor onze burgers. Meneer Pals het zal u maar gebeuren dat iemand met zijn auto bij u de voorgevel eruit rijd en u zit erachter televisie te kijken terwijl die onder invloed van dat lachgas was, wat hij niet mag hebben net zo goed als alcohol niet. Ik zie dat niet, ik vind dat deze motie een prima motie is en dat hij wat ons betreft gestart kan worden. Dank u wel.

Terug naar boven

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel. U heeft een interruptie van meneer Pals. Meneer Pals ga uw gang.

K. Pals, D66
Voorzitter, even in antwoord op meneer Klopstra. Ja, ik begrijp meneer Klopstra eigenlijk niet want meneer Klopstra die houdt twee voorbeeldjes voor, hoe triest het ook is hoor, laten we dat even onderschrijven en dat onderken ik ook, alleen deze twee voorbeelden kunnen niet leiden tot een plaatselijk verbod. Want realiseert u zich wel dat als het hier plaatselijk wordt verboden dan kan men de grens over naar Borger en naar Winschoten en overal waar als het daar niet wordt gehandhaafd, dus ik bedoel het is eigenlijk is uw oproep om dat plaatselijk te verbieden is eigenlijk ook een lachgas lachertje.

K. Sloots, voorzitter
Ja dat laatste is een oordeel en ik kijk of meneer Klopstra nog een reactie wil geven.

J. Klopstra, VVD
Ik heb een minzame glimlach voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Dank voor uw reactie. Dan gaan we door naar meneer Bieze. Meneer Klinkhamer u had nog een aanvullende vraag?

T. Klinkhamer, PvdA
Ja meneer Klopstra noemde mijn naam nog even. En als hij mijn naam noemt dan wordt het altijd interessant. Even over, kijk ik ben met meneer Klopstra wel eens als het gaat over de APV overlast, er zijn ook destijds ook afspraken gemaakt bijvoorbeeld bij evenementen, dat daar een verbod binnen het APV komt op het gebruik van lachgas. Nou ik denk dat dat een hele goeie is. Maar om het nu zo te generaliseren zoals meneer Klopstra het doet, dat lijkt me dan wel wat overdreven. En hij heeft gelijk, alcoholmisbruik ik bedoel het gebeurt overal, drugsmisbruik, ik kan meneer Klopstra ook wel een aantal voorbeelden geven waarin drugs gebruikt wordt en die mensen niet meer opeens herkenbaar zijn hoe ze eruitzagen na die tijd na een ongeluk. Dus wat dat betreft, ik denk dat dat niet opgaat, maar ik denk wel dat het opgaat dat de evenementen wat ons betreft altijd een aandachtspunt is binnen het APV om daar een verbod op het lachgas te doen en niet een totaalverbod.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Klinkhamer wat is uw interruptie precies op meneer Klopstra, zou u dat nog even kernachtig kunnen

T. Klinkhamer, PvdA
Nou ja dat ik het met hem eens ben als het gaat om de APV als het gaat om verbod lachgas bij evenementen. En ik ben het oneens met hem als hij een totaalbeeld creëert over totaal verbod op lachgas.

K. Sloots, voorzitter
Dat is een duidelijk statement, daar zit geen vraag in. Meneer Maarsingh, ik zie uw hand ook omhooggaan. Meneer Maarsingh aan u het woord.

Terug naar boven

A. Maarsingh, CDA
Ja, voorzitter misschien is het eens goed dat u als voorzitter ook probeert dit ook af te ronden. Kijk je kunt als partijen fundamenteel van mening verschillen, dat blijkt ook vanavond. Fundamenteel verschillen van mening dat kan. Dan weten ook de kiezers waar ze aan toe zijn, wat dan mag en wat niet mag. Ik wil u toch nog eens even zeggen, kijk wij kunnen wel recht willen praten wat krom is, we kunnen wel incidenten verzwijgen of niet serieus nemen, volgens mij moet u deze discussie nu maar gewoon stoppen. Er is een fundamenteel verschil van mening en daar kom je dus ook niet uit. Omdat bij sommige partijen alles moet kunnen.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Maarsingh, ook dat is een mening. Meneer Mellies u stak uw hand nog even op.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ja ik begrijp werkelijk waar niet waar de heer Maarsingh nou heen wil. Dit is een motie, daar moet over gestemd worden straks, die toch wel wat voeten in de aarde heeft en dat kun je niet maar even afmaken door even te zeggen van, einde discussie en breng hem maar in stemming, dus ik deel die mening van de heer Maarsingh totaal niet. Dat even gezegd hebbende.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Mellies. We hebben nog twee raadsleden, ik zie de handjes van mevrouw Luijken en meneer Pals, maar niet nadat we wel netjes ook de andere partijen even de kans hebben gegeven om in eerste termijn hun reactie op deze motie te geven. En dan zijn we belandt bij

K. Pals, D66
Maar ik zou graag willen reageren op meneer Maarsingh.

K. Sloots, voorzitter
Ja, gaat uw gang.

K. Pals, D66
Meneer Maarsingh ik vind uw oproep nou ja goed daar kan ik het mijne van denken, maar u, wat u niet doet is een antwoord geven op mijn vraag en wat u daarvan vindt dat uw eigen partij tegen stemt in de Tweede Kamer ten aanzien van dit problematiek. En ik vind ook dat je de jeugd het vertrouwen moet geven en dat doet u ook niet want u bent voor verbod. Maar wat vindt u daarvan dat uw eigen fractie in de Tweede Kamer tegen stemt.

A. Maarsingh, CDA
Ja voorzitter als u mij toestaat om te reageren.

K. Sloots, voorzitter
Ja gaat uw gang.

Terug naar boven

A. Maarsingh, CDA
Ik ga niet over mijn landelijke fractie. Begrijp me goed, we zitten hier in Stadskanaal en wij gaan over Stadskanaal. En hier zijn duidelijk standpunten neergezet vanavond, ook over het lachgas. En ja er zijn een aantal partijen die hebben deze motie ingediend, nou als anderen dat voorbarig vinden of het er niet mee eens zijn of het bagatelliseren of er heel anders tegenaan kijken, dan zij dat zo. Ik hoef geen verantwoording af te leggen, wij als fractie, voor de landelijke fracties, wij zitten in Stadskanaal en ons standpunt hierover is gewoon helder. En wij sluiten ons dan ook aan bij de duidelijkheid van de woorden van meneer Klopstra. En wat is daar eigenlijk mis mee, maar goed dat is ons standpunt.

K. Sloots, voorzitter
Uw standpunt is helder naar voren gebracht. In het proces gaan wij nog twee fracties bij langs en te beginnen bij de heer Bieze. Meneer Bieze.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja, dank u wel voorzitter. Zeer interessante discussie ook als het over dit soort onderwerpen gaat, over drugsgebruik et cetera en ik zal het niet te lang maken. De punten die ik heb opgeschreven is dat wij van mening zijn dat we die wetgeving gewoon moeten afwachten, de regering is wel demissionaire maar dit is volgens mij niet een controversieel verklaard wetsvoorstel. Wat wij vooral missen ook is de informatie op gemeentelijk niveau. Er wordt gesproken door mevrouw Van der Heide over veel gebruik, veel schade, nou als ik hier bij de coffeeshop ga staan dan ziet u ook veel gebruik, misschien ook wel veel schade en dat is bij drugsgebruik altijd een punt van discussie, maar wij missen dus echt de gemeentelijke cijfers. En dan heb ik ook nog even gekeken, ik ben geen expert, maar wel even naar gekeken naar wat neuroloog Schaafsma van het Martini ziekenhuis heeft gezegd over dit fenomeen, hij ziet heel veel mensen en hij ziet ook jonge mensen maar hij heeft het over een kleine selecte groep waar het om gaat en hij zegt ook van ja mensen als je dit verbied dan popt er weer een ander middel op en dan vliegt men weer naar dat andere middel toe. Ja, de handhavingspunten wat eerder genoemd is, dat hebben wij ook, hoe gaat de politie dit handhaven. En nou het overleg met de horeca moet ook nog plaatsvinden daar hebben anderen ook al over gesproken dus wij vinden dit ook een premature motie. Wat ons betreft gewoon wachten op landelijke wetgeving en dat is onze mening en dat is dus niet de mening van de heer Maarsingh.

K. Sloots, voorzitter
Nee, dat klopt dat heeft u goed geconstateerd. Dank u wel meneer Bieze voor uw bijdrage. Dan gaan we tot slot naar meneer Reinders van de fractie Reinders. Aan u het woord meneer Reinders.

A. Reinders, fractie Reinders
Dank u wel voorzitter. Het is inderdaad een hele interessante discussie, maar ik wil graag even wat punten aanhalen vanuit de motie. De motie zegt overwegende dat de APV zo aangepast kan worden dat dat voldoende mogelijkheden biedt om gebruik en verkoop van lachgas te beperken. Nou is het zo, en ik wordt waarschijnlijk wel weer gecorrigeerd, maar je hebt te maken met verschillende wetgevingen. En volgens mij is een algemene plaatselijke verordening voor plaatselijk voor de verboden, mits het niet confronterend is met een wetgeving wat vanuit Den Haag gemaakt is. Want die overruled altijd een lagere wetgeving. Maar daar zal ik wel op gecorrigeerd worden als dat niet juist is. Een verbod op openbare plekken zal je wel in een APV kunnen doen. Dat is geen probleem. Dus als die ene punt eruit kan worden gehaald dan kan ik de motie steunen.

Terug naar boven

K. Sloots, voorzitter
Ja, dank u voor uw bijdrage. Er rest ons twee dingen te doen. Ik zie meneer Hofstra ook nog met een vingertje, maar ik probeer hem even in het proces te zetten want u heeft net iets gevraagd meneer Hofstra en daar kom ik nu zo op terug. Twee dingen, als eerste gaan we straks naar de indiener van het voorstel, naar de eerste indiener van het voorstel, voor een korte reactie op wat zij vanavond heeft gehoord. Dan het tweede wat we gaan doen is even naar de portefeuillehouder gezondheid luisteren want daar is ook een vraag aan gesteld en als we dat met elkaar hebben opgemaakt dan wordt het tijd voor wat meneer Hofstra heeft gevraagd, namelijk even een korte schorsing zodat overleg kan plaatsvinden en dan gaan we doen wat meneer Maarsingh zegt, dan zijn we bij de besluitvorming aangekomen. En dan hebben we op een uiterst zorgvuldige wijze deze lachgasmotie met elkaar besproken. En ja ik constateer ook de verschillen zijn groot en dan zullen we daarna zien of ze ook overbrugbaar zijn. Als eerste het woord aan mevrouw Van der Heide van de ChristenUnie, een korte reactie op wat zij vanavond gehoord heeft op haar motie. Gaat uw gang.

G. van der Heide, ChristenUnie
Ja dank u wel meneer de voorzitter. Ik heb verschillende vragen gehoord, ik heb geprobeerd een beetje bij te houden. De heer Mellies zei dat het voorbarig is om nu een motie in te dienen, nou ik ben er in 2019 al over begonnen en tot nog toe is er nog steeds niks beslist. En het is inmiddels anderhalf jaar verder en ja als we moeten wachten op het landelijk besluit het duurt steeds langer. En ik vind het toch heel erg zorgelijk, als we lezen wat het Trimbos-instituut hierover zegt hoe gevaarlijk het is, dat er hersenbeschadiging optreedt en dat mensen van alles uit, of kinderen vooral uitproberen en dat er jongeren zijn van 12 jaar die alles al uitproberen. Dan kun je wel zeggen van ik heb de verantwoordelijkheid, ja dat mensen gewoon vrijheid hebben om dingen te gebruiken. Ik denk dat ze daar te jong voor zijn om dat echt goed te onderkennen. En er is echt heel veel gebeurd ook gewoon in verkeer waardoor

K. Sloots, voorzitter
U heeft een interruptie van meneer Mellies. Meneer Mellies.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Dank u wel voorzitter. Ja ik wil toch even reageren op mevrouw Van der Heide, want ze noemt hier het Trimbos-instituut, nou datzelfde Trimbos- instituut heeft een handreiking uitgebracht, genaamd "lachgas van zorgen naar acties". Een handreiking voor gemeenten, handhavers en provincie professionals in de aanpak van de verkoop en het gebruik van lachgas. En wat ze daar in de gemeenten adviseren is, om eerst even goed de problematiek in de gemeente te inventariseren, dan bestuurlijk en politiek belangrijk te maken, ook alle relevante partijen erin te betrekken bij de ontwikkeling van een aanpak, dus datzelfde instituut die u nu noemt dat het zo slecht is dat lachgas, de gevolgen ervan, komt ook met een hele leuke en goede handreiking waar we ook heel veel van kunnen leren, want ik blijf het volhouden dat een verbod op lachgas even via een motie vreemd aan orde van de dag is niet de koninklijke weg hoe wij hier als gemeente omgaan met problemen, daar hoort een voortraject in gevolgd te worden en dat is dus vooral dus in gesprek te gaan met relevante partners. Dus ik bedoel maar even gezegd te hebben dat Trimbos- instituut heeft ook een hele leuke handreiking die wij kunnen gebruiken.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Mellies. Mevrouw Van der Heide u mag vervolgen.

Terug naar boven

G. van der Heide, ChristenUnie
Ja inderdaad dat is ook wel zo, maar zoals ik al zei, ik ben er in december 2019 al over begonnen en het staat in het evenementenbeleid en het staat ook in het gezondheidsbeleid en toch ja wordt het nog steeds gebruikt ook onder de jeugd en onder de scholen en overal zie je dat het gewoon

K. Sloots, voorzitter
Ja ik zie meneer Klinkhamer, ik zie meneer Pals en nog een derde, maar ik wil toch even vragen of mevrouw Van der Heide even haar zin afmaakt en dan kunnen de interrupties plaatsvinden. Mevrouw Van der Heide.

G. van der Heide, ChristenUnie
Wij hebben gewoon heel veel zorgen voor de, gewoon voor de jeugd, voor de kinderen en dan kun je zeggen ze gebruiken alcohol of, maar de combinatie van en het is gewoon levensgevaarlijk wat ze gebruiken zo bij. Daarom de zorg voor, wij hebben de opdracht om voor onze jeugd te zorgen om voor onze gemeente klaar te staan. Ook in zulke gevaren. Dus ik denk dat het heel belangrijk is.

K. Sloots, voorzitter
Mevrouw Van der Heide ik ga nu een interruptie toestaan van meneer Klinkhamer. Meneer Klinkhamer ga uw gang.

T. Klinkhamer, PvdA
Ik heb u gehoord mevrouw Van der Heide, u noemt, ik snap ook wel het is gevaarlijk lachgas, laten we helder zijn, het heeft een negatief effect, maar goed meerdere drugs. Mijn vraag aan u is, u noemde twee keer ik heb het vorig jaar al in de gezondheidsvisie, ik heb het vorig jaar al in evenementenvisie al benoemd, zegt u hiermee dat het college iets heeft laten liggen wat opgepakt had moeten worden.

K. Sloots, voorzitter
Mevrouw Van der Heide.

G. van der Heide, ChristenUnie
Nee, dat zeg ik niet want ze zijn er wel mee bezig ook in het gezondheidsbeleid, maar ik vind het gewoon nadrukkelijk dat het gewoon zo lang duurt voordat de landelijke politiek daar over gaat. En daarom zeg ik van ik vind het belangrijk dat er gewoon een ja ik wil er toch het liefst een verbod op hebben op het recreatief gebruik van dat spullen, omdat je gewoon de zorg hebt dat de kinderen daar toch ja hun hersenen mee beschadigen of andere beschadigingen oplopen, plus verkeersongeluk je ziet gewoon dat de laatste tijd heel veel verkeersongelukken gebeuren en ik heb op het moment gewoon de statistieken niet bij de hand hoeveel, maar ik heb gewoon in verschillende stukken gelezen waarin gewoon echt nou veel vaker ongelukken gebeuren waar achteraf toch lachgas gebruikt is.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel mevrouw Van der Heide, ik ga een interruptie toestaan van meneer Pals. Meneer Pals.

K. Pals, D66
Mevrouw Van der Heide, ik begrijp uw zorgen, wij ontkennen ook niet het gebruik van lachgas dat het onschadelijk is, ik bedoel en wat meneer Klinkhamer ook terecht zegt het is zo als ze het ene niet gebruiken, gebruiken ze wel het andere, in Brazilië lopen alle lijmsnuivers over de straten zo ver is het

Terug naar boven

hier gelukkig nog niet, maar ik begrijp uw bezorgdheid. Maar mijn punt is, ons punt is, u onderbouwd dat niet, u doet alsof als ik het heel negatief kan trekken, u doet net of de hele jeugd van Stadskanaal aan de lachgas is en dat hele jeugd geconfronteerd wordt met het fenomeen omdat het gevaarlijk is en dat bestrijd ik en onderken ik ook en zolang u dit niet wezenlijk onderbouwd met cijfers en meneer Mellies heeft u wou u helpen met het Trimbos-instituut, dan denk ik van dan vind ik het een heel jammerlijk en ook herhalende geen koninklijke weg om nu zo'n motie in te dienen. Ik vind eigenlijk dit onderwerp, moet niet op het eind van de avond worden behandeld, dit onderwerp is misschien wel geschikt voor een commissie. Waar deskundigen en mensen die er verstand ben hebben een inleiding doen en niet u.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Pals, dank u wel. Mevrouw Luijken voor een interruptie zag ik. Mevrouw Luijken ga uw gang.

M. Luijken, SP
Ja, ik wilde toch even reageren op de heer Pals die begon over de Tweede Kamer en weet ik veel allemaal wat hij erbij sleept. Wij zijn als afdeling gewoon autonoom en daar komt bij dat de SP van mening is veranderd. Dat kan u zien kan u lezen in een RTL Z stuk, de SP is wel degelijk voor een verbod. Ook zijn er inmiddels de helft van de gemeentes hebben een verbod, zijn natuurlijk niet allemaal beetje rare mensen die andere gemeentes die het al hebben gedaan, dat verbod komt er toch. U zegt ook van ja we zadelen de politie die we toch al niet hebben ermee op, nou ja als je geen politie heb kunnen ze ook niet handhaven, dat is heel makkelijk. Aan de andere kant, het omgekeerde is natuurlijk ook zo. Nu gebeurt het en nou kunnen ze niet handhaven want het is niet verboden. Dus ja weet je het is een beetje het kip of het ei verhaal. Als u graag patronen wilt vinden, dat kan ik zou zeggen ga op een zondagochtend door het winkelcentrum wandelen. U mag ze rapen u kunt er een spelletje van maken misschien. Je komt het overal gewoon tegen hoor dus en het is ook inderdaad gewoon gevaarlijk en de politie waarschuwt er ook voor. Waarom zou je per se willen handhaven in je, niet willen handhaven in je gemeente.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Pals.

K. Pals, D66
Ja, voorzitter ik weet niet of, aanvullend ja, ik bedoel, ja ik wil eigenlijk naar u toe, zou ik een oproep willen doen, ik zou willen oproepen dat u dit onderwerp, maar dat kunt u niet doen want het is een politieke partij die een motie heeft ingediend, maar iedereen die strooit maar met suggesties en iedereen strooit maar met veronderstellingen en met aannames van als de helft van de gemeentes en bijvoorbeeld in Nederland dit al op verbod hebben nou dat is dus helemaal niet waar. Maar iedereen die strooit en die verdedigd maar met cijfers en ik zou toch iedereen die hier nu zit, wil ik met klem willen verzoeken van trek deze motie in en laten we dat op een adequate manier behandelen. Want ik vind dit een aanvliegen van een motie

K. Sloots, voorzitter
Dat laatste heeft u al een paar keer gezegd. Mevrouw Luijken.

Terug naar boven

M. Luijken, SP
Hoor ik de heer Pals nu gewoon, hoor ik nou goed dat de heer Pals zegt dat helemaal niet de helft van de Nederlandse gemeente al een verbod hebben? U moet toch echt beter leren Googlen want dat klopt niet hoor. Ga mij hier niet uit zitten maken voor leugenaar, kom op zeg.

K. Sloots, voorzitter
Nou dat laatste gebeurde niet. Ik ga terug naar mevrouw Van der Heide voor haar laatste beschouwing en dan naar meneer Verschuren. Mevrouw Van der Heide aan u het woord.

G. van der Heide, ChristenUnie
Ik blijf erbij dat ik het ontzettend belangrijk vind dat wij onze jeugd ook waarschuwen en vooral veel advies geven op scholen en ook in openbare ruimtes ook gewoon kijken van jongens waar zijn jullie mee bezig. Want ik hoorde in de FOX ook, op het moment zit dat dicht helaas, maar voor die tijd werd ook heel veel ook met die ballonnetjes en het is echt een groter probleem als dat de heer Pals denkt gewoon, ook hier in deze omgeving. Ik heb geen cijfers daarvan, maar ik dat de politie hier best wel cijfers over kan geven en dat het via de heer of de burgemeester misschien wel, nou onderbouwd kan worden met cijfers. Ik heb daar verder geen cijfers van, maar ik wil toch met klem oproepen om er toch goed over na te denken van om deze motie wel te steunen.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel mevrouw Van der Heide. Ja, meneer Hofstra.

E.P. Hofstra, PvdA
Ja, ik de discussie maar een beetje voorbij laten gaan, want het ging op een gegeven moment alle kanten op, maar ik had wel een vraag gesteld aan de indieners van de motie. Dat ging over de detailhandel, de verkoop van lachgas in de detailhandel, hoe zal dat dan in zijn werk moeten gaan en ik wil graag een aanvullende vraag stellen. Dat is mevrouw Van der Heide noemde het net ook weer even, openbare locaties, openbare plaatsen, wat verstaan de indieners van de motie daar precies onder. Verstaan ze daar onder op straat, op pleinen, in de buitenlucht dus of verstaan ze daar ook onder nou bijvoorbeeld een FOX, mevrouw Van der Heide noemde het zelf, of kroegen of andere gelegenheden. Wil ik wel graag even duidelijkheid over.

K. Sloots, voorzitter
Mevrouw Van der Heide, twee vragen. Over de openbare ruimte, hoe u dat definieert en de tweede vraag is, hoe het richting detailhandel zit. Zou u op die twee vragen kunnen antwoorden?

G. van der Heide, ChristenUnie
Ja, de detailhandel, kijk als het verkocht wordt als een slagroomspuit, dat kun je nooit verbieden, dat is er gewoon, dus in de detailhandel. Maar mensen kunnen dat bestellen gewoon via internet of op wat voor manier ook, dus kijk dat kun je op zich niet verbieden. Maar het gebruik ervan dat kun je gebieden, dus je kunt niet de handel de detailhandel verbieden. En in openbare ruimtes dat versta ik eigenlijk alles onder waar de jeugd komt, dat is en in horeca en op straten, pleinen bij scholen, overal. Dus ik denk dat dat een goed antwoord is op jouw vraag.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel. Meneer Hofstra.

Terug naar boven

E.P. Hofstra, PvdA
Ja, op zich is dat een antwoord op mijn vraag mevrouw Van der Heide, maar ik ben benieuwd of de rest van de mede-indieners dezelfde definitie hebben van openbare ruimte als u dat heeft. Want ik heb de indruk dat het als het over discotheken en kroegen gaat dat niet iedereen van de indieners dan hetzelfde denkt, maar dat hoor ik graag.

K. Sloots, voorzitter
Ja, ik zie nog niet veel mensen bewegen op die vraag van u meneer Hofstra, want de openbare ruimte is ook nader gedefinieerd in de wet en ik neem aan dat het antwoord ook niet zo veel daarvan af zal wijken. Ik wil toch even kijken in de richting van wethouder Verschuren als het gaat om toelichting vanuit het gezondheidsbeleid. Wethouder Verschuren.

M.M.H. Verschuren, wethouder
Dank u wel voorzitter. In het gezondheidsbeleid hebben we inderdaad aangegeven dat we gaan kijken hoe we om willen gaan met lachgas en daarbij kijken we inderdaad naar het onderzoeken om een verbod op recreatief gebruik in de openbare ruimten. Eigenlijk wat deze motie aangeeft. We hebben dat nog niet actief opgepakt omdat eigenlijk vanaf het begin af aan het erop leek dat landelijk een aantal keuzes gemaakt zouden worden waardoor wij niet meer zelf dat onderzoek zouden hoeft te doen, dus we hebben eigenlijk hetzelfde als wat een aantal andere gemeentes hebben, we hebben gewacht op de landelijke overheid en daardoor hebben die stappen nog niet ondernomen. Ik heb ook even verder gekeken, want er werd ook een paar keer gevraagd van hebben we lokaal cijfers van het gebruik van lachgas, die zijn in ieder geval de gezondheidsafdeling niet bekend, misschien bij openbare orde, maar bij gezondheid in ieder geval niet.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Mellies.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ja, even aanvullend op de wethouder. Goed de onderzoeken naar de mogelijkheid om het verbod in te dienen dat is nog niet gedaan, u wacht ook af op de landelijke wetgeving, maar u kunt het met me eens zijn dat wij in Stadskanaal gewend zijn dat als wij met een verbod zouden komen dat we daarbij de koninklijke weg volgen, dus ook onze lokale partners in deze daarin meenemen, ik neem aan dat u dat ook onderkent.

K. Sloots, voorzitter
Wethouder.

M.M.H. Verschuren, wethouder
Ik de uitvoering van het gezondheidsbeleid proberen wij zoveel mogelijk met de lokale partners afspraken te maken en zaken op te pakken en dat geldt voor overlast als gevolg van drugsgebruik, alcoholgebruik en dat geldt in principe ook voor lachgas en dat is ook de methodiek die we momenteel gebruiken.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Pals, u heeft uw microfoon nog uitstaan, gaat uw gang.

Terug naar boven

K. Pals, D66
Ja, even naar, bedankt voor de beantwoording meneer Verschuren, maar ik denk dat u het eigenlijk wel een beetje met mijn standpunt eens bent, u bent er niet mee bezig, u wacht op landelijk beleid, cijfers heeft u niet echt voor de bril, dus eigenlijk bent u wel een beetje met me eens oproep aan het college en aan de raad van jongens trek nou even deze motie in en laten we er eens een avond aan besteden en voor gaan zitten totdat we een goed wijze uitkomst komen, want is het zo meneer Verschuren, wethouder, als ik zeg dat de uitkomst van de Tweede Kamer weer een wijziging van onze APV tot gevolg kan hebben. Is dat zo?

K. Sloots, voorzitter
Wethouder voor zover u daar antwoord op kunt geven.

M.M.H. Verschuren, wethouder
Ja, ik wil net zeggen, de heer Pals stelt mij vragen waar ik in ieder geval niet over ga, over APV's en wijzigingen. En hij probeert mij toch een beetje een bepaalde richting in te sturen, terwijl ik denk dat de raad aan zet is. Er zijn drie fracties of vier fracties die een motie hebben ingediend en ik denk dat de raad een opdracht al dan niet richting college kan geven, als u zegt van heeft u die opdracht nodig om verder te proberen overlast te voorkomen dan denk ik dat er misschien wel andere mogelijkheden zijn. Maar tegelijkertijd heb ik ook net even gekeken naar hoe zit het nou met de gemeenten in de buurt en alle Groninger gemeenten, behalve Stadskanaal, hebben op een bepaalde manier een beperking van het lachgasgebruik, over het algemeen bij overlast, maar die hebben daar allemaal al wel stappen in ondernomen. Dus het is ook niet zo dat er ineens enorm v oor de troepen uit gelopen zou worden als er wel wat gedaan wordt.

K. Sloots, voorzitter
Dank voor de verheldering op dit punt, mevrouw Van der Heide tot slot en dan ga ik proberen een brede discussie samen te vatten. Mevrouw Van der Heide u als laatste.

G. van der Heide, ChristenUnie
Ja, nou ik vat het eigenlijk zo samen, ik heb een motie hier liggen en een motie is er om voor of tegen te stemmen, dus de hele raad kan hierop stemmen, dus wat ook mensen erover denken en hoe ze erover denken. Kijk de meerderheid zal uitwijzen hoe de motie ontvangen wordt volgens mij.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dat is een conclusie die kun je trekken, maar we vinden het ook altijd van belang dat we naar elkaars standpunten luisteren en die hebben we ook uitgebreid uitgewisseld met elkaar. Ik heb volgens mij zo zitten te tellen en dan zitten er twee fracties nog op de wip om wel of niet deze motie te ondersteunen, en misschien moet daar nog een kleine aanpassing in plaatsvinden, er is ook gevraagd om een schorsing, dus dat wil ik ook toestaan op dit punt en dan komen we inderdaad mevrouw Van der Heide bij het punt dat we daar met elkaar over gaan stemmen maar niet nadat we dat fatsoenlijk met elkaar bediscussieerd hebben. Ik kijk in de richting, meneer Klopstra, sorry, ja meneer Klopstra.

J. Klopstra, VVD
Voorzitter, dank u wel. We hebben de wethouder portefeuille gezondheid gehoord, wellicht dat u als portefeuillehouder openbare orde en veiligheid nog behoefte heeft om ons van uw voorlopige inzichten doen blijkens dat we dat in de pauze kunnen of in de schorsing kunnen betrekken bij onze beraadslaging.

Terug naar boven

K. Sloots, voorzitter
Ja, die appreciatie heeft u ook al gehad en die wil ik best een keer nog een keer herhalen, dat ik heel erg goed begrijp dat deze motie nu voorligt zoals die voorligt en zeker als het gaat om het eerste punt, het opnemen van het gebruik, van het tegengaan van lachgas in onze gemeente, aansluitend ook op wat er gebeurt in een andere gemeente vanwege het gezondheidseffect en vanwege het feit dat het nog even duurt voordat de Tweede Kamer, die die intentie heeft om dat wettelijk geregeld te krijgen, dat nog een tijdje op zich laat wachten, rechtvaardigt dat in de appreciatie van het college dit moment om, nou ja dat er geen belemmeringen zijn om voor, in ieder geval eerste punt uit deze motie, te stemmen. Dus dat is op uw vraag meneer Klopstra het geval. Ik kijk in de richting van meneer Hofstra, misschien wil hij aangeven, want hij heeft de schorsing aangevraagd, hoeveel minuten hij daarvoor nodig is. Meneer Hofstra.

E.P. Hofstra, PvdA
Vijf ongeveer voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dan zou ik me ook nog kunnen voorstellen dat er links en rechts nog een ander telefoontje moet plaatsvinden, dus om 23.15 uur starten wij met het vervolg. En dat vervolg zal beginnen met meneer Hofstra, die dan als eerste het woord krijgt en daarna proberen wij richting het stemmen van deze motie te gaan. Ik zie u terug om 23.15, de vergadering is voor dit moment geschorst.

Schorsing

K. Sloots, voorzitter
Dames en heren, ik heropen de vergadering en ik kijk direct in de richting van meneer Hofstra die deze schorsing van deze vergadering heeft aangevraagd. Meneer Hofstra aan u het woord.

E.P. Hofstra, PvdA
Dank u wel voorzitter, ja wij hebben er in fractieverband nog even goed over na kunnen denken en we hebben verschillende argumenten de revue laten passeren, we hebben een paar opgeschreven. Wij zien inderdaad een probleem, het spul is niet onschuldig, het lachgas is niet onschuldig en we willen ook vooral dat probleem ook niet bagatelliseren. Nou het argument van voorbarig dat vinden wij een beetje een gelegenheidsargument, van de Tweede Kamer gaat erover vinden wij ook een gelegenheidsargument, wij hebben wel vaker ook andere moties in deze raad aan de orde gehad. Bijvoorbeeld over het minimumloon waar ook de landelijke politiek voor aan zet is waar wij toch een mening van onze collega's in de raad over gevraagd hebben. Ja, dat gezegd hebbende, als we dan kijken naar het probleem, dat probleem onderkennen wij, maar de oplossingsrichting die zien wij anders. Als ik dan bij de aandachtsstreepjes onder "verzoekt aan het college", zie het derde streepje over voorlichting van gevaren, dat lijkt mij een prima idee, lijkt mij een heel goed idee, lijkt mij een heel goed idee voor alle verdovende middelen, maar als we het dan hebben over een verbod, ja daar heeft, nog nooit is er een drugsprobleem opgelost met verboden. Wij kunnen ons wel voorstellen dat wij overlast situaties aanpakken, maar ja de natuur van het middel, lachgas in dit geval, dat effect is heel snel weg, dus overlast kan dan wel lawaai zijn en dat soort dingen en misschien patronen op straat, maar dat is ander een andere dat uit zich anders dan dat iemand bijvoorbeeld laveloos op straat loopt. Ja dat alles tegen elkaar afwegende hebben wij dus besloten om deze motie niet te ondersteunen, niet

Terug naar boven

omdat we het probleem niet zien, dat zien we wel degelijk, maar omdat wij de oplossingsrichting van een verbod geen goede oplossingsrichting vinden. Dank u wel voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dank voor uw heldere terugkoppeling. Ik kijk in de richting van mevrouw Van der Heiden of er nog iets gebeurd is aan de motie, iets aangepast of dat er nog andere mededelingen van uw kant zijn en ik geef u daarvoor het woord. Mevrouw Van der Heide.

G. van der Heide, ChristenUnie
Dank u wel voorzitter. Wij hebben als fractie besloten om de tweede regel uit het stukje "verzoekt het college aan te dringen bij de minister van Volksgezondheid" die regel ertussen weg te halen en verder de motie door te laten gaan.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel. Dan wordt de motie zoals die voorligt in stemming gebracht met uitzondering van het tweede punt "verzoekt het college". Ik dacht ook dat fractie Reinders daar om had gevraagd, om dat tweede punt eruit te halen en dan wil ik ook

A. Reinders, fractie Reinders
Voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Reinders.

A. Reinders, fractie Reinders
Ja, ik werd aangesproken dus. Nee hoor ik had gevraagd om het kopje onder "overwegende dat de APV zo aangepast kan worden dat voldoende mogelijkheden biedt om het gebruik en verkoop van lachgas te beperken". Naar mijn mening zijn wij daar helemaal geen bevoegdheid in, maar goed.

K. Sloots, voorzitter
Oké, dank. Maar daar beslist u ook niet over, u beslist over de, uiteindelijk de twee punten die nu nog overeind staan. Dames en heren dan zijn wij aangekomen bij het moment dat wij gaan stemmen over dit voorstel en ik zou graag de handen willen zien van de mensen die tegen deze motie zijn. Dus die tegen

K. Pals, D66
Voorzitter, maar kunnen we ook een stemverklaring afleggen.

K. Sloots, voorzitter
Zeker meneer Pals, u als behoefte heeft aan een korte stemverklaring dan mag dat voorafgaande aan het stemmen. Dus gaat uw gang.

Terug naar boven

K. Pals, D66
Nou ja onze fractie stemt tegen, dat was u wel duidelijk. Maar wel met het argument dat het te vroeg komt en dat wij vinden dat dit aan een commissie had moeten worden besproken en dat dat niet zomaar even aan de raad had kunnen worden voorgesteld. Hetgeen wij erg betreuren.

K. Sloots, voorzitter
Helder, dank u wel. Ik kijk even naar de andere fracties en Gemeentebelangen Stadskanaal wil ook een stemverklaring afleggen. Meneer Bieze aan u het woord.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja, dank u wel voorzitter. Nou u had wel begrepen dat wij tegen deze motie zullen stemmen, wij vinden het prematuur. En wat wij vooral missen is de situatie binnen de gemeente Stadskanaal waar geen enkel cijfer van bekend is op dit moment. Wij willen de wetgeving die op stapel staat en volgens mij was de regering demissionair van plan om het medio dit jaar af te ronden, willen wij afwachten. Dank u.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Bieze en ook meneer Mellies van Lokaal Betrokken wil graag een stemverklaring afleggen. Meneer Mellies aan u het woord.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ja, dank u wel voorzitter. Ja ik sluit me aan bij mijn voorgangers. Wij onderkennen het probleem, alleen wij vinden wel dat door in te stemmen met deze motie, dat we gewoon veels te veel stappen overslaan en zo gaan we niet met elkaar om in de gemeente Stadskanaal. Dus het moge duidelijk zijn dat wij tegen deze motie stemmen.

K. Sloots, voorzitter
Ook dat is een helder verhaal. Ik kijk even naar andere facties, nog behoefte aan een stemverklaring? Dat is niet het geval. Dan gaan we over naar het moment dat wij over deze motie gaan stemmen. En ik zou graag de handen willen zien van de mensen die tegen deze motie stemmen. Dus wie stemt tegen deze motie. Dat is de fractie Reinders, de PvdA stemt tegen en de Gemeentebelangen Stadskanaal stem tegen, Lokaal Betrokken stemt tegen en D66 stemt tegen. En daarmee hebben voor de motie gestemd de ChristenUnie, CDA, VVD en de SP. En dat leidt tot een minderheid voor deze motie en de motie zal uitgevoerd worden, punt 1 en 3. En daarmee is besloten.

Voorzitter klopt met hamer

Agendapunt 15, Sluiting

K. Sloots, voorzitter
Dames en heren we zijn aangekomen bij de sluiting van deze vergadering. Ik wil u allen hartelijk danken voor uw inbreng en voor het brede gesprek wat we ook op het laatste moment nog met elkaar hebben gevoerd. Waarin we elkaar even de ruimte geven om ook de verschillen te laten zien en ik dank u voor uw constructieve bijdrage en ik zie u graag een volgende keer weer terug. Ik wens u nog een fijne avond en tot ziens.

Terug naar boven