gemeente Barneveld

Erratum op Raadsvoorstel Omgevingsvisie

Datum:	**9 juli 2025**
Onderwerp:	Erratum op raadsvoorstel 4141
Ter attentie van:	De Raad
Afzender:	College van Burgemeester en Wethouders
Portefeuillehouder	B. Wijnne
Mail behandelaar	*d.bol@barneveld.nl Telefoonnummer*

Samenvatting

Op 16 juli 2025 ligt de Omgevingsvisie Barneveld 2040 ter besluitvorming voor aan de raad. Tijdens het bestuurlijk proces is gebleken dat er enkele aanpassingen noodzakelijk zijn in de Omgevingsvisie en de Nota Beantwoording Zienswijzen. Deze aanpassingen in de Omgevingsvisie zijn weergegeven in dit erratum. Dit erratum op raadsvoorstel 4141 wordt samen met het gewijzigde raadsvoorstel 4141, raadsbesluit 4141, de gewijzigde zienswijze nota en de andere bijbehorende stukken, ter vaststelling aangeboden aan de raad.

Doel

Het doel is om de raad mee te nemen in de wijzigingen en aanvullingen in de Omgevingsvisie en de Nota Beantwoording Zienswijzen ten tijde van het bestuurlijke proces. Daarnaast is dit Erratum onderdeel van de besluitvorming. Het raadsvoorstel en het raadsbesluit zijn hier ook op aangepast.

Inhoud memo

Tijdens het bestuurlijke proces zijn er noodzakelijk tekstuele aanpassingen geconstateerd in de Omgevingsvisie. Daarnaast zijn er twee zienswijzen niet of niet volledig meegenomen in de Nota beantwoording zienswijzen. Middels dit erratum wordt een overzicht gegeven van de wijzigingen in de tekst van de Omgevingsvisie en de aanvullingen in de Nota beantwoording zienswijzen. Deze wijzigingen en aanvullingen zullen na moment van besluitvorming op 16 juli 2025 worden verwerkt in de definitieve versie van de Omgevingsvisie en de Nota beantwoording zienswijzen.

In de tekst van de Omgevingsvisie Barneveld 2040

1. Pagina 128: passage over arbeidsmigranten

Er is een essentieel woord weggevallen in de tekst. Als gemeente zetten we in op bedrijven die *geen* gebruik maken van arbeidsmigranten.

Oude tekst:
'In principe zetten we in op bedrijven die gebruikmaken van arbeidsmigranten.'

Nieuwe tekst:
'In principe zetten we in op bedrijven die geen gebruikmaken van arbeidsmigranten.

2. Pagina 145: passage over het in/verplaatsen van agrarische bedrijven naar het westelijk buitengebied

Per abuis is naast de nieuwe tekst ook de oude tekst blijven staan op pagina 145. De eerste alinea onder het kopje 'landbouw' is de goede tekst. De tweede alinea is de oude tekst. Deze tekst zal verwijderd worden. De essentie van de tekst zit in het voorstel om onder voorwaarden in/verplaatsing van agrarische bedrijven te faciliteren die elders in de gemeente vanwege grote maatschappelijke meerwaarde geen toekomst hebben.

3. Pagina 40: passage over windenergie

In de passage over windenergie is het noodzakelijk om een aantal aanpassingen door te voeren die in lijn zijn met zowel de structuurvisie Wind én het provinciale beleid. Dit gaat specifiek om de onderdelen as- en tiphoogte van grote windmolens en kleinere windmolens.

Oude tekst:
'Daarbuiten, binnen de 1-8 km zone rondom de Veluwe, is er onder voorwaarden (bijvoorbeeld omtrent de wespendief) wel grote windmolens met een tiphoogte van ongeveer 250 meter. Als uitgangspunt hanteren we 51% lokaal eigenaarschap bij windmolens in de gemeente, zoals vastgelegd in de notitie Lokaal Eigenaarschap. We willen onder voorwaarden ruimte bieden aan kleinere windmolens met een tiphoogte van maximaal 35 meter.'

Nieuwe tekst:
'Daarbuiten, binnen de 1-8 km zone rondom de Veluwe, is er onder voorwaarden (bijvoorbeeld omtrent de wespendief) wel ruimte voor grote windmolens met een ashoogte van bijvoorbeeld 120 tot 150 meter. Als uitgangspunt hanteren we 51% lokaal eigenaarschap bij windmolens in de gemeente, zoals vastgelegd in de notitie Lokaal Eigenaarschap. We willen onder voorwaarden ruimte bieden aan kleinere windmolens met een ashoogte van maximaal 35 meter buiten de 8 km zone. In de 1 tot 8 km zone vanaf de Veluwe hanteert de Provincie Gelderland een maximale tiphoogte van 25 meter.'

<u>Nota Beantwoording zienswijzen</u>

1. Zienswijze 1

Op 25 april 2025 is er een advies door de Adviesraad Sociaal Domein (ASD) ingediend. Deze zienswijze had in de Nota Beantwoording Zienswijzen moeten worden opgenomen. Dit is per abuis niet gebeurd. Het voorstel is om onderstaande beantwoording op de bijgevoegde zienswijze toe te voegen aan de Nota Beantwoording Zienswijzen. De

zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie of bijbehorende documenten.

'Het is goed om te lezen dat u zich herkent in de manier waarop het sociale domein is opgenomen in de Omgevingsvisie en dat u het document als samenhangend en goed leesbaar ervaart. Uw opmerkingen over het abstractieniveau van de visie begrijpen we goed. Het is in deze fase nog niet mogelijk om alles concreet te maken. We werken daarom aan een uitvoeringsplan waarin de ambities verder worden uitgewerkt en geconcretiseerd. De suggesties rondom toegankelijkheid, zoals het belang van wijkcentra en levensloopbestendige wijken, nemen we mee in dit vervolg.

Wat betreft het voorstel voor een tweejaarlijkse evaluatie. De Omgevingsvisie wordt periodiek geactualiseerd. We geven graag gehoor aan uw verzoek om periodiek met elkaar in gesprek te gaan over de voortgang en de invulling van de visie, met specifieke aandacht voor toegankelijkheid.'

2. Zienswijze 2

Op 3 mei 2025 is er een zienswijze door de dorpswerkgroep Stroe ingediend. Deze zienswijze had in de Nota Beantwoording Zienswijzen moeten worden opgenomen. Dit is per abuis niet gebeurd. Het voorstel is om onderstaande beantwoording op de bijgevoegde zienswijze toe te voegen aan de Nota Beantwoording Zienswijzen. De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie of bijbehorende documenten.

'We waarderen uw oplettendheid en betrokkenheid. Het rapport waaraan u refereert (de OER) is opgesteld gedurende een periode van enkele jaren. De OER geeft, evenals de Omgevingsvisie, een beeld op hoofdlijnen over meerdere jaren. Op basis van de leefomgevingsfoto (d.d. medio 2023) zijn twee toekomstscenario's uitgewerkt op basis waarvan een voorkeursalternatief is opgesteld.

Het voorkeursalternatief is vervolgens beoordeeld aan de hand van de tien aspecten uit het beoordelingskader. Ook deze beoordeling is op hoofdlijnen uitgevoerd. Er zijn in die periode (eind 2023-2024) geen grote ontwikkelingen met betrekking tot woningbouw en economie geweest die aanleiding gaven tot het actualiseren van de OER. De hoofdlijnen zijn in stand gebleven, waarmee ook geen andere keuze voor voorkeursalternatief. Wel speelde in die periode de discussie over de toekomst van de landbouw. Deze ontwikkelingen zijn wel meegenomen in de OER. In het addendum op de OER is onder meer ingegaan op de uitvoerbaarheid van de visie in relatie tot de stikstofopgave.'

Vervolg

Na besluitvorming tijdens de raadsvergadering op 16 juli 2025 zullen de bovengenoemde wijzigingen en aanpassingen worden verwerkt in de definitieve versie van de Omgevingsvisie en de Nota Beantwoording Zienswijzen.

Bijlage

- Advies/Zienswijze ASD
- Zienswijze Dorpswerkgroep Stroe