Gemeente Assen

**VERSLAG**

**Consulterende raadsbijeenkomst van:**
8 april 2021

---

**Nr.** **Onderwerp**

| Nr. | Onderwerp | |
|---|---|---|
| **1.** | **Opening en mededelingen** | De voorzitter heeft de raadsleden en aanwezige wethouders welkom bij deze consulterende raadsbijeenkomst. Hij geeft aan dat de raad een lange vergadering voor de boeg heeft met 5 inhoudelijke onderwerpen op de agenda. Het streven is dat de agenda van de vergadering rond 22.00u is afgehandeld. Vanavond ziet de voorzitter wat strikter toe op het naleven van de vergaderorde vanwege de volle agenda. |
| **2.** | **Omgevingsvisie** | De gemeenteraad behandelt vanavond voor de eerste keer de omgevingsvisie. Kort samengevat geeft de omgevingsvisie aan wat voor stad Assen in 2040 wil zijn en op welke wijze dat wordt gerealiseerd. Het is een integrale langetermijnvisie voor de hele gemeente met daarin aandacht voor alle beleidssectoren op ruimtelijk en sociaal maatschappelijk gebied die de leefomgeving beïnvloeden.<br>Het college van B&W heeft de volgende vraag aan de raad gesteld:<br>*Herkent u zich in de voorgestelde ambitie en de uitwerking van de leidende principes van de omgevingsvisie?*<br><br>De meeste fracties geven aan dat de totstandkoming van de uiteindelijke omgevingsvisie op de goede weg is. Ze herkennen de paraplu-functie in relatie tot de andere grote visietrajecten zoals de woonvisie en de binnenstadsvisie. Daarbij wordt aangegeven dat de ambitie van het college op een aantal onderdelen wel wat groter mag zijn en sommige thema's zoals klimaatadaptatie en economie nog beter uitgewerkt kunnen worden. De portefeuillehouder, wethouder Dekker, benadrukt dat de ambitie al wel degelijk groot is, en dan voornamelijk geformuleerd in kwalitatieve zin. Ook is er bij het college een sterke ambitie ten aanzien van ontwikkeling van het Havenkwartier. De raad wordt hierover binnenkort geïnformeerd. Daarnaast geeft de portefeuillehouder aan de groei van Assen afneemt en daarom is de ambitie in kwantitatieve zin op deze wijze opgenomen in de omgevingsvisie.<br>De fractie van GroenLinks geeft aan zich te kunnen vinden in het grootste deel van de omgevingsvisie. Deze fractie raadt het college aan het bij de term "groene stad" te laten zonder de toevoeging "van het noorden". Deze ambitie staat op gespannen voet met eerdere bezuinigingen op het groen(onderhoud) en vraagt wellicht ook meer ambitie dan nu is verwoord in de omgevingsvisie om daadwerkelijk de groene stad van het noorden te zijn. Stadspartij PLOP vindt de plannen ten aanzien van het groen in het geheel (uitgedrukt in een "groene waas over de omgevingsvisie"), auto weren uit de binnenstad en wijken en transitie naar natuurintensieve kringlooplandbouw te ver gaand. |

| | | |
|---|---|---|
| | | Er vindt tussen enkele raadsleden en de portefeuillehouder een discussie plaats waarover de omgevingsvisie gaat. Ze vinden overeenstemming in de definitie dat de omgevingsvisie een fysieke vertaling van gemeentelijke doelstellingen in de ruimtelijke ordening en de visie geeft aan op welke wijze inhoudelijke doelen kunnen worden bereikt met ingrepen in de fysieke leefomgeving.<br><br>Hieronder een samenvatting van de verder gemaakte opmerkingen vanuit de raad en reacties van wethouder Dekker.<br>Naar aanleiding van opmerkingen vanuit de raad gaat de portefeuillehouder bekijken op welke wijze meer aandacht voor jongeren in de omgevingsvisie kan komen. Aspecten die genoemd zijn, zijn onder andere voldoende woningen voor jonge vrijgezellen en jonge stellen, (bijzondere) speelplekken en onderwijs op MBO-HBO niveau.<br>Vanuit de D66-fractie wordt het belang van de integraliteit van de visies benadrukt zodat vanuit een integrale kijk keuzes voor de stad kunnen worden gemaakt. De portefeuillehouder geeft aan dat klimaatadaptatie en de groenvisie, sociaal economisch profiel voorbeelden van onderwerpen zijn die in de volgende versies van de omgevingsvisie verder uitgewerkt gaan worden. In deze definitieve versie 1.0 die 1 juli ter besluitvorming wordt voorgelegd, worden de thema's economie, bedrijvigheid en werkgelegenheid nader uitgediept.<br><br>Er wordt door de fracties verschillend aangekeken op de wijze waarop het structuurvisieplan Kloosterveen (met de derde ontsluiting) in de omgevingsvisie is verwoord. De fracties van de ChristenUnie en VVD vinden dat het in deze versie te strikt is geformuleerd dat Kloosterveen na de komende jaren niet meer uitbreidt en wil graag meer ruimte voor het bijstellen van de plannen in de toekomst, mede afhankelijk van de geplande evaluatie in 2024. Voor de fractie van GroenLinks is de derde ontsluiting niet vanzelfsprekend.<br>Het college heeft afgelopen dinsdag de nota participatiebeleid vastgesteld om vervolgens de nota aan de raad aan te bieden. De portefeuillehouder hoopt hiermee tegemoet te komen aan de opmerkingen van de CDA-fractie over dit onderwerp. De SP-fractie maakt zich zorgen over de dominantie van projectontwikkelaars bij toekomstige bouwtrajecten. De SP-fractie had een aanzet in de omgevingsvisie verwacht op hoe de inwoners hier tegen te beschermen. De portefeuillehouder geeft aan dat een projectontwikkelaar zich aan de vergunningseisen moet houden en daar binnen een zekere vrijheid heeft. De wethouder zegt toe in het kader van invoering van de omgeving wet later dit jaar in gesprek te gaan met de raad over waar de raad en college van B&W wel en niet over gaan (bevoegdheden) en wat de kaders zijn ten aanzien van het omgaan met de resultaten uit een participatietraject.<br><br>Meerdere fracties geven aan moeite te hebben met de aangewezen zoekrichtingen voor zonnepanelen en windmolens zonder dat de raad hierin al is meegenomen. Zij vinden het te voorbarig in de omgevingsvisie al zo uitgebreid |

| | | |
|---|---|---|
| | | op de zoekrichtingen in te gaan want er zijn nog veel stappen te gaan in de uitwerking van de Regionale Energiestrategie. Voor de fractie van GroenLinks is het aangeven van zoekrichtingen gericht naar de toekomst juist wenselijk.<br>De wethouder zegt toe na te denken hoe om te gaan met de opmerkingen vanuit de SP-fractie over de bijlage over de biografie van Assen. De SP-fractie is van mening dat in de uitwerking van de kernkwaliteiten van de stad meer aandacht moet komen voor de armoede in het verleden, het wonen in plaggenhutten en het rode karakter van de stad. Het valt deze fractie op dat in diverse visies, en ook in de Omgevingsvisie, steeds wordt gesproken over stad der paleizen en de andere kant van de minder bedeelden niet wordt benoemd. Ook het ontbreken van termen als gelijkwaardigheid en sociale gelijkheid wordt als een gemis ervaren. De fractie van lijst Deen voegt er aan toe dat het college gezamenlijk met de raad in gesprek zou moeten gaan over wat de kernkwaliteiten van Assen nu zijn.<br>Een aantal fracties geeft aan zich te herkennen in het belang van wonen in de binnenstad. Maar mist hoe ook de positie van middenstand behouden kan worden. De portefeuillehouder reageert dat het ook hier vooral om het behoud en het verhogen van kwaliteit gaat. Door het internetwinkelen neemt de hoeveelheid detailhandel in de binnenstad af, daarmee komt nog meer focus te liggen op het behoud van kwaliteit van het winkelaanbod.<br><br>De tweede raadsbehandeling van de omgevingsvisie staat gepland op 24 juni. De voorzitter geeft aan dat dan onder andere de bijdragen vanuit de raad en zienswijzen van inwoners zijn meegenomen. Op 1 juli neemt de gemeenteraad een besluit over de omgevingsvisie. |
| **3.** | **Woonvisie Assen 2021-2025** | Het volgende agendapunt gaat over de woonvisie die voor de tweede keer consulterend wordt behandeld. De eerste keer was op 2 maart 2021.<br>Welk effect de inspraak en bijdragen vanuit de raad heeft gehad op de definitieve versie is na te lezen in de bijlagen van deze vergadering.<br><br>De fracties van de coalitiepartijen, behalve de SP-fractie, spreken samen met de fractie van 50Plus hun waardering uit over de wijze waarop de inbreng van de eerste consulterende behandeling en uitkomsten van het inspraaktraject is verwerkt in de definitieve woonvisie.<br>Een aantal fracties sluit zich aan bij de eerder gevraagde monitor in de consulterende behandeling en voegt daar een planning inclusief een plus scenario aan toe.<br><br>In de beantwoording van een aantal vragen vanuit de raad benadrukt wethouder Dekker dat de ontwikkeling van deze woonvisie is gebaseerd op onderzoek en niet op basis van eigen observaties. Stadspartij PLOP pleit om de woonvisie niet alleen op cijfermatig onderzoek te baseren maar ook mee te wegen hoe blijf je aantrekkelijk voor de jongere groep die een betaalbare woning zoekt en ze |

| | | |
|---|---|---|
| | | daarmee verleidt in Assen te (blijven) wonen.<br><br>Voor de raadsvergadering van volgende week komt de portefeuillehouder terug met de stand van zaken over de zelfbewoningsplicht en hoe daar vanuit de gemeente mee zal worden omgegaan.<br><br>De fractie van het CDA herhaalt haar standpunt dat de woonvisie zich te veel richt op de diverse doelgroepen. Daardoor is er te weinig aandacht voor de levensloop en de daarbij horende woonbehoefte. Het CDA had graag gezien dat de woonvisie was ingestoken op basis van grofweg 3 levensfasen.<br>De PvdA-fractie vindt het jammer dat hun eerdere pleidooi namens de noordelijke bouwbedrijven om meer woningen te bouwen niet is overgenomen in de voorliggende woonvisie.<br>Wethouder Dekker biedt haar excuses aan voor het nog niet beantwoorden van de vragen vanuit de VVD-fractie over statushouders. Zij vraagt of zij deze technische vragen nogmaals, deze keer schriftelijk, mag ontvangen dan zal ze zorgen voor de beantwoording. Ook geeft ze aan dat de komende 3 jaar een sprint wordt getrokken met de bouw van sociale huur. Daarna monitort het college samen met de woningbouwcorporaties of deze sprint voortgezet moet worden. Hiermee zit het aantal nieuwe sociale woningbouw boven de 30% zoals in de woonvisie opgenomen. Woningen voor statushouders zit al in het bestaande aanbod van beschikbare en nieuw te bouwen woningen.<br>Wethouder Dekker geeft aan na te gaan denken over de suggestie van de senioren makelaar om senioren te verleiden naar een kleinere woning te verhuizen en hiermee gezinswoningen beschikbaar te krijgen voor grotere huishoudens.<br><br>De voorzitter rondt het agendapunt met de conclusie dat de woonvisie als besluitvormend bespreekstuk wordt behandeld in de raadsvergadering van 15 april. |
| **4.** | **Nota parkeernomen Assen** | Volgende week gaat de raad een besluit nemen over het vaststellen van de wijzigingen in de Nota Parkeernormen Assen 2020 naar aanleiding van ingebrachte zienswijzen. Ook vraagt het college de raad het facetbestemmingsplan Parkeren en de facetbeheersverordening Parkeren ongewijzigd vast te stellen.<br><br>De PvdA fractie vindt het van belang oog te houden voor het thema toegankelijkheid in de parkeernota en de uitvoering daarvan voor inwoners die minder valide zijn. De portefeuillehouder, wethouder Vlieg, antwoordt dat toegankelijkheid zeker een belangrijk thema is dat in de parkeernota een plek heeft gekregen.<br>Het college van B&W volgt de landelijke parkeernormen en heeft dit normenkader vertaald voor de stad Assen. Ook het aantal benodigde |

| | | |
|---|---|---|
| | | parkeerplaatsen met electrische laadpalen is op deze wijze in deze nota verwerkt.<br><br>De fractie van Stadspartij PLOP vraagt aandacht voor voldoende parkeerplaatsen bij sociale huurwoningen. Wethouder Vlieg zegt dat in de eerste versie van de parkeernota de norm bij sociale huur hoger lag. Echter de consultatieronde met belanghebbenden en nader onderzoek heeft er toe geleid de norm bij sociale huurbouw te verlagen. Het gaat hier om nieuwbouw. In bestaande situatie is het zoals het in de wijk is.<br><br>Naar aanleiding van een vraag afkomstig van de PvdA fractie zegt wethouder Vlieg toe schriftelijk terug te komen op hoe het college aankijkt tegen het parkeren van bedrijfswagens bij huis. Dit is niet zozeer onderdeel van het voorliggende raadsvoorstel. De voorzitter stemt met de raad af dat dit raadsvoorstel volgende week als als conformstuk in de raadsvergadering van 15 april wordt behandeld. |
| **5.** | **Realisatie kunstgrasveld Sportpark De Hoogte** | Het volgende agendapunt gaat over het vervangen van een natuurgrasveld op het sportpark De Hoogte door een kunstgrasveld en akkoord te gaan met de financiering daarvan. Sportpark De Hoogte is een sportaccommodatie die wordt gebruikt door de Asser voetbalvereniging LTC. Naast LTC maakt ook FC Amboina van de accommodatie gebruik met 1 walking football team.<br><br>De fracties die woordvoering hebben geven aan in de raadsvergadering van 15 april te kunnen instemmen met het raadsvoorstel. De meeste fracties vinden kurk voor de infill een goede keuze. Het meewegen van het milieu-aspect in de keuze voor het type kunstgras wordt gewaardeerd.<br>De portefeuillehouder, wethouder Bergsma geeft de volgende antwoorden op een aantal vragen vanuit de raad:<br>• De vervangingsoperatie vindt zo snel mogelijk plaats in 2021.<br>• Het naast liggende kunstgrasveld met rubberen korrels kan vanwege de er mee gemoeide financiering niet direct worden meegenomen in deze vervangingsoperatie. Hier is geen budget voor en het naastliggende kunstgrasveld is nog niet aan vervanging toe. Er komt wel een planning voor het vervangen van dit veld en andere sportvelden in Assen.<br>• Er is gekozen voor kurk als infill vanwege de bewezen duurzame variant van kunstgras waar in Nederland op meerdere plekken ervaring mee is opgedaan. De portefeuillehouder gaat niet mee met de wens van 50Plus een andere innovatieve optie te verkennen die is gemaakt door een bedrijf in Emmen te verkennen. Het college van B&W vindt het nog te onzeker te kiezen voor deze variant waarvan alleen nog maar testvelden zijn.<br>• Wethouder Bergsma verwacht goedkeuring van dit voetbalveld door de KNVB. Er zijn al meerdere voetbalclubs in Nederland die op velden met een kurk-infill spelen. |

| | | |
|---|---|---|
| | | Ook dit raadsvoorstel wordt volgende week als als conformstuk in de raadsvergadering van 15 april behandeld. |
| **6.** | **Voltooiing Regionaal Wielercentrum Noord** | De voorzitter leidt dit agendapunt als volgt in. In de raadsvergadering van 23 juni 2009 is het besluit genomen in te stemmen met de realisatie van het wielercentrum. Verdere uitwerking van de basisvariant is toen ter hand genomen. April 2016 werd het wielercentrum nabij het Asserbos officieel geopend. Het centrum bestaat naast een kombaan ook uit een bmx-baan. De gemeenteraad heeft ongeveer 2,8 miljoen euro voor de bouw van het wielercentrum beschikbaar gesteld. In september 2019 is de eindrekening aan de raad gepresenteerd. De gemeente Assen heeft te maken gehad met een overschrijding van 275.000 euro waar al deels rekening mee was gehouden en deels niet.<br>Vanavond ligt de financiering voor van het dak op de kombaan. Dit is een langgekoesterde wens van de gebruikers van het wielercentrum. De raad wordt gevraagd een krediet van maximaal ruim 2 miljoen (waarvan 1,3 miljoen ten laste van de gemeente) beschikbaar te stellen voor de voltooiing van het Regionaal Wielercentrum Noord.<br><br>De meeste fracties hebben woordvoering op dit onderwerp. De rode draad is dat deze fracties te kennen geven dat de gemeente al veel financiële middelen heeft opgehoest voor de wielerbaan in de afgelopen jaren. De meeste fracties gaven aan volgende week groen licht te geven voor dit raadsvoorstel. Hun argumentatie is dat investering in het dak behoud van de kombaan betekent, anders verrot deze. En dat een wielercentrum bijdraagt aan een goed sportklimaat in Assen en in de regio. De PvdA fractie is erg verheugd als het dak eindelijk wordt gerealiseerd en de sporters hiervan kunnen profiteren.<br><br>Echter Stadspartij PLOP en SP zijn van mening dat de gemeente nu al niet meer zou moeten bijdragen aan het dak. De private partijen zijn aanzet en hebben in de voorgaande jaren verzuimd financiële middelen aan te dragen voor de overkapping. Dit was tegen de gemaakte afspraken in, aldus de woordvoerder van Stadspartij PLOP. De SP woordvoerder benadrukt dat straks meer dan 5 miljoen aan gemeenschapsgeld in het wielercentrum is geïnvesteerd voor een beperkt aantal sporters waarvan een groot deel buiten Assen woonachtig is, terwijl andere gemeenten niet bijdragen.<br><br>Een aantal fracties gaf aan zich wel zorgen te maken over de genoemde kanttekeningen in het voorstel, zoals het nog niet zeker zijn van de subsidie vanuit de Provincie en de overeenkomst met het Alfa college. Wethouder Bergsma, portefeuillehouder van dit dossier spreekt namens het college uit dat het college ervan uit gaat dat het wel goed komt met mogelijke kanttekeningen en mogelijke risico's t.a.v. de financiering en onderhoudsstaat van de kombaan. Wethouder Bergsma benadrukt dat (ook) het college niet meer budget in de |

| | | |
|---|---|---|
| | | toekomst wil uitgeven aan het wielercentrum dan is verwoord in het raadsvoorstel. Tot slot licht hij toe dat de externe financieringsbronnen zoals genoemd in het raadsvoorstel uitsluitend beschikbaar zullen komen na een positief besluit door de raad.<br><br>Na de consulterende behandeling wordt afgesproken voor de raadsvergadering van 15 april het raadsvoorstel over het dak op het wielercentrum Noord te agenderen ter bespreking en besluitvorming. |
| **7.** | **Sluiting** | |

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Assen op 15 april 2021.

De griffier, De voorzitter,

# VERSLAG

CRB 8 april 2021

**PRESENTIELIJST**

| Naam | Fractie | Aanwezig |
|---|---|---|
| **Raadsleden** | | |
| | | |
| Dhr. A. Smit | PvdA | - |
| Mw. C.H.W.J. Vorselman - Derksen | PvdA | X |
| Dhr. L.G.J. Rengers | PvdA | X |
| Mw. H. van Es | PvdA | X |
| Dhr. B. Homan | VVD | X |
| Dhr. F.H.J.M. van Kemenade | VVD | x |
| Dhr. M.F. Rasker | VVD | X |
| Dhr. R. Klok | VVD | x |
| Mw. A. Hendrikse | CDA | X |
| Dhr. G.G.J. de Korte | CDA | X |
| Dhr. R. Witteman | CDA | X |
| Dhr. B.J. Weening | ChrUnie | X |
| Mw. L.Heijs - Eisses | ChrUnie | x |
| Dhr. A.W. Wienen | ChrUnie | X |
| Dhr. C.J. Staal | ChrUnie | X |
| Dhr. T.S. Medemblik | ChrUnie | Vz |
| Dhr. C.M.V. Boonzaaijer | PLOP | X |
| Dhr. A.A. Dik | PLOP | X |
| Mw. A.J. de Ruiter-Dekker | PLOP | X |
| Dhr. H. Santing | PLOP | X |
| Dhr. R. Moes | D66 | X |
| Mw. A. Bornkamp | D66 | X |
| Dhr. W.J.M.N. de Jong | D66 | X |
| Mw. L. Punt | GrLinks | X |
| Dhr. S. Bakker | GrLinks | X |
| Dhr. R.G. Molijn | GrLinks | - |
| Dhr. J. Marskamp | GrLinks | X |
| Mw. J. Drenthe | SP | X |
| Dhr. B. Ananias | SP | X |
| Mw. M.O. Deen | LijstDeen | X |
| Mw. H. Heeling-Wichers | 50Plus | x |
| Dhr. A. Zwikker | 50Plus | X |
| Dhr. C. H.M. Otto | 50Plus | X |

| Naam | Fractie | Aanwezig |
|---|---|---|
| **Plv. raadsleden** | | |
| | | |
| Dhr. J. Kok | CDA | - |
| Mw. J. Booij-Venekamp | PLOP | x |
| Mw. G. van der Laan | SP | - |
| Dhr. H. Ploeg | PvdA | X |
| Dhr. R. Jongman | ChrUnie | X |
| Dhr. D. Klingenberg | D66 | x |
| Dhr. A.R. Nijenhuis | GrLinks | x |
| Dhr. G.J. Panhuis | VVD | X |
| | | |
| **Griffiers** | | |
| Dhr. J. de Jonge | griffier | x |
| Mevr. M. Kolkman | plv.griffier | - |
| Mevr. M. van der Gouw | Raadsadviseur | grf |
| **Collegeleden** | | |
| Dhr. M.L.J. Out | burgem. | - |
| Mw. K. Dekker | wethouder | X |
| Mevr. H.A. Vlieg-Kempe | wethouder | X |
| Mw. M.S. Pauwels-Paauw | wethouder | X |
| Dhr. B. Bergsma | wethouder | X |
| Dhr. J. Broekema | wethouder | X |
| Dhr. T. Dijkstra | gem.secr. | x |
| **Ambtenaren/Insprekers** | | |
| | | |
| | | |
| | | |