Geachte commissieleden,

Graag reageren wij op de door NHK ingezonden brief van april j.l., welke in de agenda van de commissievergadering van 23 juni a.s. onder de aandacht komt.

Voorafgaand op onze opmerkingen op de brief van de NHK willen wij u attenderen dat deze organisatie een rechtstreeks belang heeft om de hout- en pelletkachel in een gunstig daglicht te zetten. De activiteiten van de Stichting NHK worden door zowel fabrikanten (NHK fabrikanten-importeurs) als detaillisten (NHK verkoop-installatie) ondersteund.

Hieronder een aantal opmerkingen ten aanzien van het voor deze commissievergadering ingezonden document van de NHK:

- NHK verwijst naar het WoOnonderzoek 2012 en niet naar de versie 2018. Daarin staat bijvoorbeeld dat het aantal woningen met een gebruikte houtgestookte tussen de 916.000 en 1.071.000. Dat is dus veel meer dan de 841.000 die de NHK benoemd:
https://www.cbs.nl/nl-nl/achtergrond/2019/41/houtverbruik-huishoudens-woon-onderzoek-2018

- De NHK geeft in haar document aan dat de bijdrage van geproduceerd fijnstof door particulier houtstook slechts 6% bedraagt. Zij verwijzen naar een bron uit 2016. Zoals bekend heeft het RIVM begin dit jaar becijfert dat de bijdrage van fijnstof emissie door houtkachels 23% bedraagt van de totale Nederlandse uitstoot (*landelijk, dus in Barneveld ws hoger, gezien de houtkachel dichtheid)*. Belangrijk te weten is dat RIVM daarbij is uitgegaan van de ecodesignkachel. Of ter wel: de reële uitstoot door stoken van hout is vele malen hoger.

- Wij zijn het wel eens met de NHK waar het buiten stook betreft. Deze moet wat ons betreft ook aan banden worden gelegd.

- De NHK wil heel graag meewerken aan het uitfaseren van oude kachels. Een prachtig verdienmodel voor deze branche. In de bijlage informeren we u graag waarom dit geen goed idee is en op welke wijze wij graag zouden zien hoe uw gemeente met dit lastige probleem om kan gaan. Tevens in de bijlage het advies van het onlangs opgeheven Platform Houtrook & Gezondheid.

- Kleine verbrandingstoestellen zijn niet in staat de hoge temperaturen te bereiken die voor volledige verbranding zorgen. Het gevolg zijn emissies van fijnstof, koolmonoxide, roet, methaan, stikstofoxides, aldehydes en vluchtige organische stoffen. In woonbuurten is de kans groot dat veel mensen daaraan worden blootgesteld.” Bron: WHO (World Health Organization) 2015.

- Algemeen bekend is dat filters niet de oplossing zijn. Ze zijn niet generiek toe te passen. Zelfs de NHK ontraad dit.
Ook het gebruik van een “filter” in de vorm van een katalysator of elektrostatische afvanger biedt eveneens een schijnveiligheid. In het volgende artikel, inclusief bronvermeldingen, wordt hier uitgebreid op ingegaan: https://houtrookvrij.nl/filters/

- Het subsidiëren van ‘schonere kachels’ biedt een schijnzekerheid.
Hoewel de stank en hoeveelheid fijnstof (pm2,5) mogelijk wat afnemen, produceren dit type kachels nog steeds veel meer fijnstof dan een gasgestookte CV ketel of warmtepomp (zie bijlage 4). Een ECO design 2022 stukhoutkachel mag nog steeds maximaal 5 gram fijnstof

PM2.5 per kilogram hout uitstoten. Dat komt overeen met ongeveer 300 gram PM2.5 per GJ aan energie. Dat is 6000 keer meer dan een gasgestookte CV.

- Uit het WoOn onderzoek blijkt dat openhaarden en inzetkachels steeds minder worden gebruikt. Met subsidie van de gemeente kunnen deze houtkachels vervangen worden door een betere installatie. Hierdoor wordt een 'slapende stoker' weer een actieve stoker.

- Ventileren van woningen is belangrijk voor een gezonde leefomgeving. Door houtstook in de buurt is dit vaak niet mogelijk. Uitgaande van de cijfers van het WoOn-onderzoek zijn er 432.000 vrijstaande houtkachels. Het gemiddeld aantal stookdagen van deze gebruikte installaties ligt op 112 dagen per jaar. Als daarbij rekening wordt gehouden dat er meerdere kachels in een wijk zijn, en deze niet met elkaar hebben afgestemd dat zij allen op het zelfde tijdstip gaan stoken is het aannemelijk dat burgers in een dergelijk wijk ruim boven de 112 dagen per jaar ongezonde lucht in moeten ademen omdat er ergens een houtkachel in gebruik is.

- Door NHK aangehaalde houtstook in oa Scandinavië is niet vergelijkbaar met NL en absoluut niet met onze gemeente waar de houtkacheldichtheid en dus ook blootstelling aan houtrook per inwoner/km2 veel hoger ligt. Dit komt ook nog bovenop de grote uitstoot van de landbouw/veeteelt in onze gemeente.

- GGD-monitor 2016 laat zien dat 13% van de volwassen inwoners van Barneveld overlast ervaart door houtstook.

NB:

- *Stookwijzer.nu zet nog steeds geen meldingen door naar gemeente, wat gaat er fout?*
-
- *Welke waarde kent de gemeente toe aan de fijnstofmetingen in het samenmeten-project wat al gedurende een paar jaar indicatieve fijnstofwaarden, ism RIVM, voor onze gemeente meet? (https://samenmeten.rivm.nl/dataportaal/).*
-
- *Heeft de gemeente kennisgenomen van het door GGD in dec. 2019 gemaakte luchtkwaliteits onderzoek in onze gemeente, waarin bv op pagina 22 te zien is dat de uitstoot van pm2,5 door particuliere houtstook net zo groot is als door de landbouw/veeteelt uitgestote pm2,5: GGD rapport 12-2019 luchtkwaliteit*

Met vriendelijke groet,

Arie Markesteijn

Petra Boluijt.

Namens



www.houtrookvrij.nl

info@houtrookvrij.nl