

EEN VRAAG STELLEN

Ik wil de volgende vraag stellen:

- ☐ Schriftelijke vraag (art. 39 RvO)

Schriftelijke beantwoording binnen 30 dagen.

- ☒ Technische vraag

Indienen uiterlijk 16:00 uur de dag voorafgaand aan de raadsvergadering.

- ☐ Vragenronde (Raadsvergadering)

Indienen uiterlijk 16:00 uur de dag voorafgaand aan de raadsvergadering, tenzij een actualiteit plaatsvindt, blijkend uit de argumentatie.

- ☐ Toelichtende vraag ingekomen stukken (Raadsvergadering)

Indienen uiterlijk 16:00 uur de dag voorafgaand aan de raadsvergadering.

- ☐ Rondvraag (Commissievergadering)

Indienen uiterlijk 16:00 uur de dag voorafgaand aan de commissievergadering.

Onderwerp: Structureel sluitende begroting 2025

Aanleiding: Op 25 september heeft de raad een presentatie gekregen van de Provincie Gelderland. Het team Bestuur, Toezicht en Weerbaarheid afdeling bestuurszaken heeft uitleg gegeven over o.a. het financieel Perspectief 2025 van de gemeente Beuningen.

Onder het kopje Financieel Toezicht, wettelijke kader, werd expliciet aangegeven dat volgens de Gemeentewet artikel 203, lid 1 dat als de (meerjaren) begroting naar oordeel van Gedeputeerde Staten niet structureel en reëel sluit dan de Gedeputeerde Staten preventief toezicht moet instellen.

Vragen

1. Is het College op de hoogte van het onder artikel 203, lid 1 van gemeentewet gestelde bepaling?
2. Is naar aanleiding van de presentatie overleg geweest met de Provincie?
3. Waarom is besloten, ondanks het gestelde onder artikel 203, lid 1 en naar aanleiding van de presentatie van de Provincie, een niet structureel sluitende begroting voor 2025 aan de gemeenteraad aan te bieden?
4. Is er naar aanleiding van de presentatie van de Provincie door het College overwogen om structurele maatregelen te nemen om alsnog te komen tot een structureel sluitende begroting voor het jaar 2025? Zo nee, waarom niet?

Ondertekening:

Datum de : 12-11-2024

Fractie : CDA Beuningen

Naam indiener : Dave Preijers

ANTWOORD OP DE VRAAG

Antwoord door:

Datum: 11-11-2024

Antwoord:

1. Is het College op de hoogte van het onder artikel 203, lid 1 van gemeentewet gestelde bepaling?
Ja

2. Is naar aanleiding van de presentatie overleg geweest met de Provincie?

Naar aanleiding van de presentatie is op ambtelijk niveau destijds overleg geweest. We hebben aangegeven dat we met een ombuigingstraject aan de slag gaan om in de toekomst een structureel sluitende begroting te realiseren.

Naar aanleiding van de raadsvergadering van 5 november is er inmiddels ook bestuurlijk overleg geweest met de provincie. Hierin heeft de provincie ons geadviseerd om alsnog een structureel sluitende begroting 2025 aan te bieden. De provincie heeft diverse opties aangedragen. Dit zijn o.a. het ramen van de ruimte in het btw-compensatiefonds en een onttrekking te doen aan de algemene reserve van 10% van het surplus. Deze opties zijn ook meegenomen in de brief van 8 november.

3. Waarom is besloten, ondanks het gestelde onder artikel 203, lid 1 en naar aanleiding van de presentatie van de Provincie, een niet structureel sluitende begroting voor 2025 aan de gemeenteraad aan te bieden?

We hebben de inschatting gemaakt dat de provincie alle omstandigheden meeweegt in haar oordeel over preventief toezicht. In het voorjaar van 2024 werd door de VNG nog geadviseerd om niet over te gaan tot bezuinigen en de tekorten juist te laten zien in afwachting op de meicirculaire. Dit advies werd door de provincie gesteund. In de meicirculaire bleek echter dat de (nadelige) korting op de algemene uitkering in stand zou worden gehouden én dat het zelfs een jaar zou worden vervroegd. Als gemeente hebben we vervolgens ingezet op een traject van ombuigingen. We hebben een externe projectleider aangesteld, een opdracht en taakstelling geformuleerd en kaders vastgesteld. Daarnaast hebben we de provincie betrokken en aangegeven dat we hoofdzakelijk met incidentele maatregelen de begroting voor 2025 positief aan te bieden. Het ombuigen van tekorten van enkele miljoenen vergt maatregelen met ingrijpende consequenties. Deze consequenties moeten in een zorgvuldig traject worden onderzocht en afgewogen. Dit kan niet op korte termijn.

De acties die we nu in Beuningen voorstellen, o.a. met het ombuigingstraject, zijn erop gericht de tekorten écht op te lossen. We hadden de verwachting dat de provincie dit zou meewegen in hun oordeel over toezicht. Formeel is de provincie nog niet op de hoogte gebracht van de opdracht, taakstelling en kaders van de ombuigingen. Dit heeft wellicht meegespeeld in hun berichtgeving.

4. Is er naar aanleiding van de presentatie van de Provincie door het College overwogen om structurele maatregelen te nemen om alsnog te komen tot een structureel sluitende begroting voor het jaar 2025? Zo nee, waarom niet?

Ná de code rood-brief hebben we volop ingezet om het saldo voor de begroting 2025 positief om te buigen. We hebben daarin bewust de keuze gemaakt om de reserve niet in te zetten als structurele dekking omdat dit voor ons geen duurzame oplossing is. Met het ombuigingstraject in ons achterhoofd hadden we de verwachting dat de provincie alle omstandigheden zou meewegen in haar

oordeel. De inschatting was dat we ondanks een beperkt tekort (van 0,38%) onder het 'reguliere' repressief toezicht zouden komen.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,


Dyanne Kocken
secretaris


Daphne Bergman
burgemeester