



gemeente **Oosterhout**

Aan de heer Raaijmakers

Datum	Uw kenmerk	Zaaknummer	In behandeling bij
5 december 2023		1031149	Team Buiten Projecten

Onderwerp

Beantwoording art. 39-vragen inzake voorgenomen bomenkap Vissersweg

Geachte heer Raaijmakers,

Op 2 oktober jl. heeft u schriftelijke vragen gesteld met als titel 'Inzake voorgenomen bomenkap Vissersweg'. In deze brief beantwoorden wij uw vragen.

- 1. Hoe oud zijn de populieren? Hoeveel zijn het er? Staan deze allemaal buiten de bebouwde kom? Wat is de huidige staat van onderhoud? En welk onderhoud en wanneer is dit voor het laatst uitgevoerd?**
De populieren zijn rond 1960 aangeplant en zijn dus ruim 60 jaar oud. Aan de Vissersweg staan 51 populieren. Deze staan allen buiten de bebouwde kom.
De gehele bomenrij is in 2020 geïnspecteerd en er zijn snoeiwerkzaamheden uitgevoerd in 2021. Na de snoei is het onderhoud van de bomen weer op peil. Het risico is met de snoei niet weggenomen. In 2024 staan ze weer op de planning op geïnspecteerd te worden. Daarna zal aanvullend onderhoud worden ingepland.
- 2. Hoe oud zijn de beuken? Hoeveel zijn het er? Staan deze allemaal in de bebouwde kom? Wat is de huidige staat van onderhoud? En welk onderhoud en wanneer is dit voor het laatst uitgevoerd?**
De beuken zijn rond 1985 aangeplant en zijn dus bijna 40 jaar oud. Aan de Vissersweg staan 66 beuken. Deze staan alle binnen de bebouwde kom.
De gehele bomenrij is in 2020 geïnspecteerd er zijn snoeiwerkzaamheden uitgevoerd in juni 2023.
- 3. Zijn er bomen -en zo ja, hoeveel- die een gevaar opleveren?**
Van de populieren is bekend dat deze gevaarlijk beginnen te worden als deze op leeftijd zijn. De populieren aan de Vissersweg zijn 60 jaar oud. Het kenmerk van populieren is dat er bij bomen op deze leeftijd zware takken gaan uitzakken en vervolgens takken uitwaaien. Bij harde wind neemt het risico toe dat er takken uitwaaien. Aangezien er een weg onder ligt is het een aanzienlijk risico. Deze combinatie zorgt ervoor dat wij vervanging wenselijk achten.

4. Klopt het dat de beuken in een laan gepland staan en destijds ter vervanging van een oude populieren laan aangeplant zijn? Wat was daar destijds de reden voor?

Het klopt dat hier populieren gestaan hebben. Over de kap van destijds is niets in ons archief terug te vinden.

5. Wat zijn de natuurwaarden van deze bomen? En wat zijn de gevolgen als deze worden geveld?

Er is in 2022 een natuurtoets uitgevoerd. Deze is in januari 2023 opgeleverd. De gehele Vissersweg (binnen en buiten de bebouwde kom) is tijdens dit onderzoek onderzocht. Hieruit blijkt dat de Vissersweg een essentiële vliegroute en een essentieel foerageergebied voor vleermuizen is. Dat betekent dat als we daar werkzaamheden gaan uitvoeren, we die waarden niet mogen schaden. Uit ecologisch advies volgt dat een gefaseerde aanpak daar in kan voorzien.

6. Is het college met ons van mening dat de populieren samen met de beuken eigenlijk onderdeel zijn van de historische wegenstructuur?

De Vissersweg is een weg die al zeker 150 jaar op ongeveer dezelfde locatie ligt. Het gedeelte ten noorden van de Otterweg is veel recenter. Het gedeelte ten zuiden van de Oostpolderweg is niet goed meer herkenbaar als voormalige Vissersweg. Het fietspad in de wijk volgt het oude tracé en is zodanig goed herkenbaar.

De laanbeplanting versterkt de herkenbaarheid het tracé. Dus we kunnen in zekere zin spreken van een historische weg

7. Er worden windmolens in de Oranjepolder gebouwd. Bent u met ons van mening dat de huidige bomen juist deels het zicht op de molens zal ontnemen of op zijn minst de beleving van de windmolens zal doen verminderen?

De bomen buiten de kom hebben een duidelijke landschappelijke waarde. Als deze in een keer verdwijnen, zal het landschap inderdaad opener zijn. Aangezien de bomen onderdeel uitmaken van een essentiële vliegroute en een essentieel foerageergebied voor vleermuizen, mag de bomenrij niet in zijn geheel gekapt worden. Vervanging dient gefaseerd uitgevoerd te worden. Nadat het eerste deel gekapt wordt, worden er direct nieuwe bomen aangeplant. De volgende fase van de kap mag pas uitgevoerd worden als de nieuw aangeplante bomen al weer op voldoende hoogte zijn, zodat de vliegroute en het foerageergebied in stand blijven. Hierdoor zal er ook steeds een bomenrij in het landschap zichtbaar blijven.

In de ruimtelijke onderbouwing windpark A59 wordt aangegeven dat door de maat en schaal van de windturbines niet gesproken kan worden van een landschappelijke inpassing maar van een landschappelijk beeld. De windturbines blijven ook met de aanwezigheid van de bomen zichtbaar in het landschap.

Hieronder een citaat overgenomen uit de ruimtelijke onderbouwing.

De maat en schaal van moderne windturbines zijn zodanig groot dat feitelijk niet gesproken kan worden van een landschappelijke inpassing, maar eerder van een landschappelijk beeld. Door het landschap overstijgende karakter van grote windturbines en de grote zichtbaarheid vanuit de omgeving heeft de wijze waarop windturbines in het landschap geplaatst worden (de opstelling) invloed op de landschapsbeleving. Een heldere en leesbare opstelling levert een rustiger landschapsbeeld op. Het landschappelijk beeld van een windpark speelt zich dan ook af op een heel ander schaalniveau dan dat van het zonnepark, daar gaat het wel meer om details en landschappelijke inpassing.

Feitelijk gezien is de impact van de bomenrij op het zicht op de windmolens klein. Mocht dit in de beleving anders zijn, biedt de gefaseerde aanpak de beste uitkomst.

8. Wat is de aanleiding om met een voorstel voor kap te komen? Waarom stelt u dit voor?

De populieren zijn in een levensfase waarbij ze een duidelijke potentieel risico gaan vormen waarbij veiligheid in het geding is. Gefaseerd vervangen is volgens ons de enige passende structurele oplossing. Door dit gefaseerd aan te pakken houden we de ecologische en landschappelijke consequenties klein.

Over de beuken zijn diverse klachten binnengekomen over hinder. Onze inschatting is dat op afzienbare termijn van onrechtmatige hinder sprake zal zijn waarbij wij maatregelen moeten treffen. In onderhoudszin zijn hier geen structurele maatregelen te bieden. Er is enkele jaren geleden een toezegging aan bewoners gedaan dat de bomen gekapt zouden worden in 2022 of 2023.

Daarom hebben wij een structurele oplossing uitgewerkt in een plan dat voorziet in een vervanging door andere bomen die in de toekomst minder hinder zullen veroorzaken.

Met dit plan zijn wij reacties gaan verkennen bij de aanwonenden. Op basis daarvan moeten wij nog een definitieve keuze gaan maken wat op dit moment de gewenste maatregelen zijn. Het belang van grote bomen in stedelijk gebied zullen we hierbij ook afwegen.

9. Welke meldingen, hoeveel en wanneer zijn deze ontvangen? En hoeveel adressen betreft het?

De afgelopen 12 jaar zijn er verschillende meldingen binnengekomen.

De meldingen gaan over overhangende takken, bladval, geen zon in tuin, plak van bomen op tuinmeubilair, vruchtval. Veel van de melders komen na een paar jaar weer terug met dezelfde melding. De frequentie van meldingen neemt de laatste jaren toe. De meldingen komen van zo'n 18 tot 20 verschillende adressen.

10. Wat is de aard van de meldingen? En welk probleem of problemen destilleert u hieruit?

Zie vorige antwoord

11. Welke traject of trajecten is of zijn hierop gelopen en met welke uitkomst?

De bomen worden volgens het beheersregime gesnoeid. Dit betreft onderhoudsnoei. Het snoeien is geen structurele oplossing. De aanwonenden zijn opnieuw teruggekomen met dezelfde meldingen.

12. Wat zijn de plannen en informatie die met de bewoners zijn gedeeld op de inloopavond van 24 oktober jl.?

Op 24 okt is tijdens de inloopavond aangegeven hoe de gefaseerde vervanging eruit zou kunnen komen zien.

T.a.v. het vervangen van de populieren is dit naar onze mening de enige passende oplossing.

Voor de vervanging van de beuken menen wij dat het gepresenteerde plan een structurele oplossing biedt, dat tegemoet komt aan de klachten. De reacties op dit plan gebruiken wij om te bepalen of en hoe wij gefaseerde vervanging in de toekomst plaats willen laten vinden.

Dit zal veel meer op basis van maatwerk kunnen gaan plaatsvinden dan het vervangen van de populieren in het buitengebied. Overigens, na 24 oktober hebben de mensen via onze website ook zienswijzen kunnen indienen.

De stukken staan op de gemeentelijke internetsite <https://www.oosterhout.nl/inwoners/openbare-ruimte/projecten/vissersweg>.

13. Hoeveel velvergunningen zijn op basis van de door u gedestilleerde problemen afgelopen 3 jaar aangevraagd en hoeveel procent is daarvan gehonoreerd?

Voor de Vissersweg is de afgelopen jaren geen kapvergunning aangevraagd voor de gestelde problemen. Echter op andere plaatsen in de stad zijn er bomen gekapt en/of vervangen vanwege onrechtmatige hinder.

Voorbeelden hiervan zijn Warandepoort, Reigerstraat/Roerdompstraat.

Hier zijn kapaanvragen ingediend en verleend.

- 14. Vindt u dat de mogelijk voorgenomen bomenkap past in het recent vastgestelde beleid, inclusief het zogenaamde nee, tenzij principe (antwoord graag uitsplitsen naar binnen en buiten de bebouwde kom). Zo ja, waarom wel? Zo niet, waarom niet?**

De plannen die op 24 okt zijn gepresenteerd vinden hun oorsprong in het oude regime.

Voor de populieren in het buitengebied geldt een duidelijke veiligheidsrisico, dit past binnen het recent vastgestelde beleid. En dit risico zal in de komende jaren steeds verder toenemen, in de afwegingsmatrix in het beleid is het aspect veiligheid nadrukkelijk benoemd. Volgens ons is vervanging de enige structurele oplossing.

Binnen de kom geldt dat op afzienbare termijn sprake zal zijn van onrechtmatige hinder die onze bomen veroorzaken bij anderen.

Het feit dat wij zuinig zijn op onze bomen ontslaat ons niet van de (juridische) plicht om daarvoor maatregelen te treffen. Ook dit is in het recent vastgestelde beleidskader opgenomen.

Met de voorliggende plannen beogen we juist tot een goed afgewogen keuze en oplossing te komen. Deze keuze gaan we nog definitief maken.

- 15. Kunt u de vraag ook beantwoorden in het licht van de vast te stellen klimaatadaptatienota?**

De kern van het bomenbeleid is dat we zuinig zijn op de bomen die we hebben. En dat is mede vanwege de waarden die bomen hebben in klimaatadaptatie, maar zoals we in het vorige antwoord reeds aangeven moeten we wel steeds de afweging maken of bomen te handhaven zijn veiligheid en of hinder die zij kunnen verhoorzaken.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Oosterhout

, burgemeester,

, secretaris.