SCHRIFTELIJKE VRAGEN (artikel 37 RvO)
(schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd. Bij de vragen wordt aangegeven of schriftelijk of mondelinge beantwoording wordt verlangd)

gemeente TEYLINGEN

Van (naam raadslid)	Dion Piket (Progressief Teylingen) en Sybrinne de Vries (CDA)
Aan	De voorzitter van de raad / Het College van Burgemeester en Wethouders
Onderwerp:	Gevolgen voor de verkeersveiligheid na beslissing provinciebestuur Zuid-Holland om af te zien van maatregelen die zorgen voor een veilige route voor fietsers ter ontsluiting van de Vogelbuurt (vanuit de Nachtegaallaan) richting het centrum van Sassenheim
Ingediend d.d.	2 september 2024
Verzoekt schriftelijke beantwoording	Ja
Datum doorgezonden aan college/overige raadsleden door griffie:	

Het college is het met de indieners eens dat de studie naar de rotondes in de N208 en een besluit hierover door de provincie, te lang heeft geduurd. Dit heeft over langere periode geleid tot onzekerheid bij de omgeving. Het college heeft er afgelopen jaren bij de provincie op aangedrongen om voortgang in dit dossier te houden en te komen tot een besluit en daarmee duidelijkheid. Het college deelt de frustratie met het Burgercomité en overige omwonenden en uw raad dat dit niet is gelukt is en heeft begrip voor de teleurstelling hierover. Daarom onderstaande vragen:

1) Kan het college aangeven wat het definitief besluit van het provinciebestuur omtrent de beide rotondes in Sassenheim-Noord precies betekent voor het pakket aan verkeersmaatregelen die als onderdeel van het realiseren van een verkeersveilige HOV-route waren voorzien?
2) Wat betekent dit besluit van het provinciebestuur (in)direct voor de aanpak van de lijst van verkeersknelpunten, zoals die in 2017 is opgesteld en als bijlage onderdeel uitmaakt van de door de gemeenteraad op 30 november 2017 unaniem aangenomen motie?
3) Herinnert het college zich dat zij de aanpak van één van de urgente verkeersknelpunten binnen die lijst, de kruising Hoofdstraat – Wasbeekerlaan en de Wasbeekerlaan zelf, afhankelijk had gemaakt van te treffen maatregelen in het kader van een verkeersveilige HOV-route?
4) Realiseert het college zich dat met de aanleg van het NS-treinstation Sassenheim in 2012 zich een nog steeds in aantallen toenemende verkeersstroom beweegt richting deze kruising en op de Wasbeekerlaan, komende en vanaf richting dit NS-treinstation?
5) Is het college zich bewust dat, sinds de aanleg van het NS-treinstation, nu 12 jaar geleden, en ondanks de sinds die tijd in aantallen gegroeide en nog steeds toenemende verkeersstromen naar en vanaf dit station, de verkeerssituatie ter hoogte van de kruising Hoofdstraat – Wasbeekerlaan en op de Wasbeekerlaan zelf ongewijzigd is gebleven en dat daardoor onveilige situaties ontstaan voor vooral voetgangers en fietsers/scooters?

6) Wanneer precies zal door het college de kruising Hoofdstraat-Wasbeekerlaan daadwerkelijk worden opgepakt in het kader van de uitvoering van de door de gemeenteraad aangenomen motie op 30 november 2017 met de bijlage van de lijst van verkeersknelpunten, nu de aanvullende verkeersmaatregelen in het kader van een verkeersveilige HOV-route kennelijk door het provinciebestuur zijn geschrapt?
7) Herinnert het college zich de schriftelijke vragen van collega-raadslid Beijk van de VVD-fractie d.d. 6 juli 2021 die daarin het college opriep om de verkeersonveilige situatie op de Wasbeekerlaan zelf, voor met name fietsers, te verbeteren?
8) Welke concrete acties heeft het college sindsdien genomen om de veiligheid voor met name fietsers op de Wasbeekerlaan te verbeteren?
9) Kan het college aangeven of zij vindt dat de verkeersveiligheid voor fietsers op de Wasbeekerlaan, na de schriftelijke vragen van collega-raadslid Beijk, substantieel is toegenomen en kan zij dit adstrueren met concrete voorbeelden? Zo nee, welke acties en/of maatregelen (waaronder eventueel verkeersregels en –tekens) zal zij dan aanvullend nemen?
10) Kan het college bevestigen dat met het besluit van het provinciebestuur rondom de 2 zogenaamde turborotondes ook de aanvullende verkeersmaatregelen voor het verbeteren van de verkeersveiligheid op de N208, inclusief die voor fietsers, van de baan zijn?
11) Is het college zich er van bewust dat veel fietsers, komende vanuit de Nachtegaallaan (als ontsluitingsroute vanuit de Vogelbuurt), zich gedwongen zien, op hun route naar het centrum van Sassenheim, nu vaak tegen het (fiets)verkeer in te rijden, omdat zij het oversteken van de N208 als te onveilig ervaren?
12) Kan het college zich voorstellen dat deze fietsers, vanuit het oogpunt van een te onveilig ervaren oversteek van de N208 ter hoogte van de Nachtegaallaan, zich tegen het (fiets)verkeer richting het centrum van Sassenheim bewegen? Zo nee, waarom niet?
13) Is het college bereid zich maximaal in te spannen om aan deze door fietsers ervaren onveilige oversteek van de N208 en het noodgedwongen tegen het (fiets)verkeer inrijden richting het centrum van Sassenheim een einde te maken? Zo nee, waarom niet?
14) Wil het college, in het verlengde van de voorgaande vraag, met het college van GS van Zuid-Holland in overleg treden om daartoe aanpassingen aan de N208 te bewerkstelligen, zoals bijvoorbeeld het aanpassen van het fietspad vanaf richting het centrum van Sassenheim, zodat er sprake is van een twee-richtingen fietspad 1), waardoor fietsers de N208 niet hoeven over te steken of tegen de (fiets)richting in te rijden?
15) Indien het college van GS van Zuid-Holland aan de oplossing van een twee-richtingen fietspad om welke redenen dan ook haar medewerking niet wil verlenen, wil het college dan, als mogelijk alternatief, de aanleg van een vluchtheuvel tussen de beide rijbanen c.q. in het midden van de N208 ter hoogte van de Nachtegaallaan bepleiten, zodat fietsers meer veilig, in twee fases, kunnen oversteken?
16) Wat was de grootte van het provinciale budget dat door Provinciale Staten van Zuid-Holland beschikbaar was gesteld voor de voorbereidingen en de aanleg van de nu geschrapte 2 turborotondes?
17) Moet vastgesteld worden dat het provinciebestuur, nu zij definitief afziet van de aanleg van de zogenaamde 2-turborotondes in Sassenheim-Noord, met een fors budgetoverschot wordt geconfronteerd op deze post op de provinciale (meerjaren)begroting?
18) Wil het college bij het provinciebestuur bepleiten dat een relatief klein bedrag van dat budgetoverschot door het college van GS van Zuid-Holland beschikbaar wordt gesteld ter uitvoering van de bovengenoemde verkeersmaatregelen met het oog op het verbeteren van de verkeersveiligheid voor fietsers, komende vanuit de Nachtegaallaan? Zo nee, waarom niet?

19) Indien het provinciebestuur aan het budgetoverschot voor de 2 turborotondes ondertussen een nieuwe bestemming heeft gegeven, wil het college dan toch bij het college van GS van Zuid-Holland pleiten voor het beschikbaar stellen van een budget voor de uitvoering van deze verkeersmaatregelen, omdat het provinciebestuur primair verantwoordelijk is voor de verkeersveiligheid van de wegen die onder haar beheer vallen, zoals de N208?
20) Kan het college bevestigen dat er tijdens de voorbereiding van de plannen voor de aanleg van de beide turborotondes, en ook al daarvoor, toezeggingen zijn gedaan door het provinciebestuur dat de woningen langs de Van Pallandtlaan, meegenomen zouden worden in een geluidsaneringsplan?
21) Kan het college tevens bevestigen dat dit geluidsaneringsplan kennelijk, tezamen met de eerdere plannen voor de aanleg van de beide turborotondes, van de baan is en dat het provinciebestuur vindt dat het gemeentebestuur dit zelf moet oplossen?
22) Zo ja, wat is hierover het oordeel van het college en is zij bereid het college van GS van Zuid-Holland aan haar eerdere bestuurlijke toezeggingen over het geluidsaneringsplan voor ook de woningen aan de Van Pallandtlaan te houden? Zo nee, waarom niet?
23) Nu Teylingen In het lokale mobiliteitsbeleidsplan kiest voor (zoveel mogelijk) wegen met een maximum snelheid van 30 km, wil het college in het overleg met het provinciebestuur bepleiten om die maximum snelheid te introduceren voor de provinciale wegen binnen de bebouwde kom van Teylingen, wat de verkeersveiligheid ten goede komt en waarmee tevens de geluidshinder en de uitstoot van fijnstof worden gereduceerd?
24) Zal het college met het Burgercomité Teylingen-Noord, alvorens met het college van GS van Zuid-Holland te spreken, overleggen over de insteek voor het gesprek met het provinciebestuur en haar na afloop daarvan infomeren over de uitkomsten?
25) Zal het college tevens de leden van de commissie Ruimte periodiek over het overleg met het provinciebestuur en de voortgang van de uitvoering van de door de gemeenteraad unaniem aangenomen motie d.d. 30 november 2017 informeren?

Datum antwoordbesluit college:

Antwoord college:

Vooraf: Het college is het met de indieners eens dat de studie naar de rotondes in de N208 en een besluit hierover door de provincie, te lang heeft geduurd. Dit heeft over langere periode geleid tot onzekerheid bij de omgeving. Het college heeft er afgelopen jaren bij de provincie op aangedrongen om voortgang in dit dossier te houden en te komen tot een besluit en daarmee duidelijkheid. Het college deelt de frustratie met omwonenden en uw raad dat dit niet is gelukt is en heeft begrip voor de teleurstelling hierover bij de omwonenden.

Vraag 1: Kan het college aangeven wat het definitief besluit van het provinciebestuur omtrent de beide rotondes in Sassenheim-Noord precies betekent voor het pakket aan verkeersmaatregelen die als onderdeel van het realiseren van een verkeersveilige HOV-route waren voorzien?

Antwoord 1: Dit besluit van de provincie heeft enkel betrekking op de beide rotondes in de N208 Sassenheim-Noord en heeft geen gevolgen voor de andere verkeersmaatregelen die onderdeel zijn van het realiseren van de HOV-corridor Noordwijk-Schiphol.

Vraag 2: Wat betekent dit besluit van het provinciebestuur (in)direct voor de aanpak van de lijst van verkeersknelpunten, zoals die in 2017 is opgesteld en als bijlage onderdeel uitmaakt van de door de gemeenteraad op 30 november 2017 unaniem aangenomen motie?

Antwoord 2: Dit besluit van de provincie heeft enkel betrekking op de beide rotondes in de N208 en heeft geen effect op de aanpak van de lijst van verkeersknelpunten, zoals die in 2017 is opgesteld en als bijlage onderdeel uitmaakt van de door de gemeenteraad op 30 november 2017 unaniem aangenomen motie

Vraag 3: Herinnert het college zich dat zij de aanpak van één van de urgente verkeersknelpunten binnen die lijst, de kruising Hoofdstraat – Wasbeekerlaan en de Wasbeekerlaan zelf, afhankelijk had gemaakt van te treffen maatregelen in het kader van een verkeersveilige HOV-route?

Antwoord 3: Ja

Vraag 4: Realiseert het college zich dat met de aanleg van het NS-treinstation Sassenheim in 2012 zich een nog steeds in aantallen toenemende verkeersstroom beweegt richting deze kruising en op de Wasbeekerlaan, komende en vanaf richting dit NS-treinstation?

Antwoord 4: Ja, het college realiseert zich dat zich sinds de aanleg van het NS-treinstation meer verkeersbewegingen zijn richting deze kruising en op de Wasbeekerlaan.

Vraag 5: Is het college zich bewust dat, sinds de aanleg van het NS-treinstation, nu 12 jaar geleden, en ondanks de sinds die tijd in aantallen gegroeide en nog steeds toenemende verkeersstromen naar en vanaf dit station, de verkeerssituatie ter hoogte van de kruising Hoofdstraat – Wasbeekerlaan en op de Wasbeekerlaan zelf ongewijzigd is gebleven en dat daardoor onveilige situaties ontstaan voor vooral voetgangers en fietsers/scooters?

Antwoord 5: Hetgeen gesteld in de vraag is niet juist. De kruising van de Hoofdstraat met de Wasbeekerlaan is sinds de opening van het station ongewijzigd gebleven, maar de inrichting van de Wasbeekerlaan zelf niet. De Wasbeekerlaan is in 2016/2017 aangepast naar het huidige profiel. Die aanpassingen zijn toen juist gedaan om de verkeersveiligheidssituatie te verbeteren.

Vraag 6: Wanneer precies zal door het college de kruising Hoofdstraat-Wasbeekerlaan daadwerkelijk worden opgepakt in het kader van de uitvoering van de door de gemeenteraad aangenomen motie op 30 november 2017 met de bijlage van de lijst van verkeersknelpunten, nu de aanvullende verkeersmaatregelen in het kader van een verkeersveilige HOV-route kennelijk door het provinciebestuur zijn geschrapt?

Antwoord 6: De aanpassing van de kruising Hoofdstraat-Wasbeekerlaan is onderdeel van de aanpassingen in het kader van de HOV-corridor Noordwijk-Schiphol. Op dit kruispunt worden verkeerslichten geplaatst, zodat de bus zonder vertraging de Wasbeekerlaan in en uit kan rijden en voor fietsers en voetgangers ontstaat hier dan een veilige, geregelde oversteek. Aanpassing van deze kruising is onderdeel van de tranche waarin ook de kruisingen Oosthoutlaan-Rijksstraatweg en Rijksstraatweg-Warmonderweg worden aangepast. De raad heeft hiervoor eerder het krediet beschikbaar gesteld. Zie ook het raadsmemo van begin dit jaar over dit onderwerp: Raadsmemo Raadsmemo stand van zaken HOV Teylingen Teylingen - iBabs Publieksportaal. Deze maatregelen zijn

nog steeds in voorbereiding en dit staat los van het besluit van de provincie over de rotondes in de N208. Voor de planning geldt dat we hiervan op dit moment afhankelijk zijn van de nutsbeheerders voor het verleggen van kabels en leidingen. De formele verzoeken voor de verleggingen zijn dit voorjaar ingediend bij de nutsbeheerders. Er treedt met name bij Liander vertraging op als gevolg van capaciteitsknelpunten. We proberen op dit moment tot concrete afspraken te komen met Liander om zo snel mogelijk de benodigde verleggingen te kunnen uitvoeren. Als daar meer concreet zicht op is en we onze planning voor de HOV-aanpassingen kunnen actualiseren, zullen we de raad daarover informeren. De inzet vanuit de gemeente is in ieder geval om zo snel als mogelijk over te gaan tot uitvoering.

Vraag 7: Herinnert het college zich de schriftelijke vragen van collega-raadslid Beijk van de VVD-fractie d.d. 6 juli 2021 die daarin het college opriep om de verkeersonveilige situatie op de Wasbeekerlaan zelf, voor met name fietsers, te verbeteren?

Antwoord 7: Ja

Vraag 8: Welke concrete acties heeft het college sindsdien genomen om de veiligheid voor met name fietsers op de Wasbeekerlaan te verbeteren?

Antwoord 8: De Wasbeekerlaan komt niet naar voren in onderzoeken als verkeersonveilige situatie. Dat wil niet zeggen dat de situatie niet als onveilig ervaren kan worden. Het college heeft naar aanleiding van de schriftelijke vragen opdracht gegeven een extra onderzoek te laten doen naar de verkeersveiligheid op de WasbeekerlaanUit dit onderzoek komen enkele aanbevelingen voor mogelijke maatregelen. Deze maatregelen worden bezien in samenhang met de aanpassingen die nodig zijn voor het HOV. We zullen de raad hierover in Q1 2025 informeren,

Vraag 9: Kan het college aangeven of zij vindt dat de verkeersveiligheid voor fietsers op de Wasbeekerlaan, na de schriftelijke vragen van collega-raadslid Beijk, substantieel is toegenomen en kan zij dit adstrueren met concrete voorbeelden? Zo nee, welke acties en/of maatregelen (waaronder eventueel verkeersregels en –tekens) zal zij dan aanvullend nemen?

Antwoord 9: Zie het antwoord op vraag 8.

Vraag 10: Kan het college bevestigen dat met het besluit van het provinciebestuur rondom de 2 zogenaamde turborotondes ook de aanvullende verkeersmaatregelen voor het verbeteren van de verkeersveiligheid op de N208, inclusief die voor fietsers, van de baan zijn?

Antwoord 10: De provincie heeft het project rond de rotondes gestopt. In dit kader wordt dus ook geen onderzoek meer gedaan naar het verbeteren van de verkeersveiligheid op de N208, inclusief die voor fietsers.

Vraag 11: Is het college zich er van bewust dat veel fietsers, komende vanuit de Nachtegaallaan (als ontsluitingsroute vanuit de Vogelbuurt), zich gedwongen zien, op hun route naar het centrum van Sassenheim, nu vaak tegen het (fiets)verkeer in te rijden, omdat zij het oversteken van de N208 als te onveilig ervaren?

Antwoord 11: Het college is zicht ervan bewust dat fietsers soms tegen het (fiets)verkeer in rijden.

Vraag 12: Kan het college zich voorstellen dat deze fietsers, vanuit het oogpunt van een te onveilig ervaren oversteek van de N208 ter hoogte van de Nachtegaallaan, zich tegen het (fiets)verkeer richting het centrum van Sassenheim bewegen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 12: Het college is van mening dat fietsen tegen het verkeer in, in alle gevallen ongewenst is.

Vraag 13: Is het college bereid zich maximaal in te spannen om aan deze door fietsers ervaren onveilige oversteek van de N208 en het noodgedwongen tegen het (fiets)verkeer inrijden richting het centrum van Sassenheim een einde te maken? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 13: Het college is bereid bij de provincie Zuid-Holland aandacht te vragen voor de oversteek van de N208.

Vraag 14: Wil het college, in het verlengde van de voorgaande vraag, met het college van GS van Zuid-Holland in overleg treden om daartoe aanpassingen aan de N208 te bewerkstelligen, zoals bijvoorbeeld het aanpassen van het fietspad vanaf richting het centrum van Sassenheim, zodat er sprake is van een twee-richtingen fietspad 1), waardoor fietsers de N208 niet hoeven over te steken of tegen de (fiets)richting in te rijden?

Antwoord 14: Gezien de toelichting gegeven door de provincie bij het stopzetten van het project rond de turborotondes, zien we een twee richtingen fietspad niet als een reële oplossing. De provincie heeft aangegeven dat voor de aanleg van een veilige twee-richtingen fietspad een minimale breedte van 4 meter noodzakelijk is, Dat is hier niet mogelijk.

Vraag 15: Indien het college van GS van Zuid-Holland aan de oplossing van een twee-richtingen fietspad om welke redenen dan ook haar medewerking niet wil verlenen, wil het college dan, als mogelijk alternatief, de aanleg van een vluchtheuvel tussen de beide rijbanen c.q. in het midden van de N208 ter hoogte van de Nachtegaallaan bepleiten, zodat fietsers meer veilig, in twee fases, kunnen oversteken?

Antwoord 15: Zie vraag 13. Het college ziet de aanleg van een vluchtheuvel tussen de beide rijbanen op de N208 ter hoogte van de Nachtegaallaan als een alternatief dat het onderzoeken zeker waard is. We zullen dit meenemen in het verzoek aan de provincie.

Vraag 16: Wat was de grootte van het provinciale budget dat door Provinciale Staten van Zuid-Holland beschikbaar was gesteld voor de voorbereidingen en de aanleg van de nu geschrapte 2 turborotondes?

Antwoord 16: De aanpassingen aan de rotondes N208 zijn onderdeel van het maatregelpakket HOV-corridor Noordwijk-Schiphol. Dit is het totaalpakket van alle aanpassingen op de corridor, op het wegennet van zowel provincie als de verschillende gemeenten. Voor de aanpassingen aan de N208 is in dit programma € 4,5 miljoen opgenomen. Er kan echter niet worden gezegd dat dit 'provinciaal budget is'. Het betreft de voor deze maatregelen opgenomen bijdrage in het HOV-programma. De dekking van dit programma komt uit bijdragen van de samenwerkende financierende partijen: provincie Zuid-Holland, Holland Rijnland, provincie Noord-Holland, de Stadsregio Amsterdam en het Rijk.

Vraag 17: Moet vastgesteld worden dat het provinciebestuur, nu zij definitief afziet van de aanleg van de zogenaamde 2-turborotondes in Sassenheim-Noord, met een fors budgetoverschot wordt geconfronteerd op deze post op de provinciale (meerjaren)begroting?

Antwoord 17: Nee. Zie ook het antwoord op vraag 16. Met het niet doorgaan van de maatregelen op de N208 valt er financiële ruimte vrij in het programma voor de HOV-corridor. Dat is echter geen overschot in de provinciale begroting, om de onder antwoord 16 beschreven reden. In de Bestuursovereenkomst die voor de HOV-corridor is vastgesteld tussen de samenwerkende partijen, zijn afspraken gemaakt over financiële wijzigingen in het programma. De aanpassingen aan de N208 gaan niet door, maar tegelijkertijd zijn andere maatregelen op de corridor duurder dan eerder voorzien. Dit wordt binnen het HOV-programma opgelost op de manier zoals in de Bestuursovereenkomst vastgelegd.

Vraag 18: Wil het college bij het provinciebestuur bepleiten dat een relatief klein bedrag van dat budgetoverschot door het college van GS van Zuid-Holland beschikbaar wordt gesteld ter uitvoering van de bovengenoemde verkeersmaatregelen met het oog op het verbeteren van de verkeersveiligheid voor fietsers, komende vanuit de Nachtegaallaan? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 18: zie het antwoord op vraag 13, met dien verstande dat het college bereid is bij de provincie hiervoor aandacht te vragen, maar dat, om de redenen zoals beschreven onder antwoord 16 een 17, hierbij niet kan worden aangegeven dat er sprake is van een budgetoverschot bij de provincie.

Vraag 19: Indien het provinciebestuur aan het budgetoverschot voor de 2 turborotondes ondertussen een nieuwe bestemming heeft gegeven, wil het college dan toch bij het college van GS van Zuid-Holland pleiten voor het beschikbaar stellen van een budget voor de uitvoering van deze verkeersmaatregelen, omdat het provinciebestuur primair verantwoordelijk is voor de verkeersveiligheid van de wegen die onder haar beheer vallen, zoals de N208?

Antwoord 19: Zie het antwoord op vraag 16, 17 en 18. Er is geen sprake van een budgetoverschot bij de provincie als gevolg van het niet doorgaan van de rotondes.

Vraag 20: Kan het college bevestigen dat er tijdens de voorbereiding van de plannen voor de aanleg van de beide turborotondes, en ook al daarvoor, toezeggingen zijn gedaan door het provinciebestuur dat de woningen langs de Van Pallandtlaan, meegenomen zouden worden in een geluidsaneringsplan?

Antwoord 20: De vraag geeft geen goede weergave op dit punt. Een deel van de woningen langs de Van Pallandtlaan staat op de landelijke saneringslijst van Bureau Sanering Verkeerslawaai (BSV). Deze woningen hebben een te hoge geluidsbelasting en komen in aanmerking voor maatregelen. Dit geldt ook voor woningen langs andere wegen in Teylingen en afgelopen jaren zijn ook al verschillende tranches opgepakt en uitgevoerd. Deze lijst dateert van voor het opstarten van de studies naar de N208. Uitvoering hiervan ligt bij de ODWH. Er was samenhang met de mogelijke aanpassingen van de rotondes, omdat in dat geval de inrichting en ligging van de weg wijzigt en dat is van belang voor de geluidsberekeningen. Ook nu is besloten dat aanpassing van de rotondes niet doorgaat, gaat de geluidssanering van de betreffende woningen wel door.

Vraag 21: Kan het college tevens bevestigen dat dit geluidsaneringsplan kennelijk, tezamen met de eerdere plannen voor de aanleg van de beide turborotondes, van de baan is en dat het provinciebestuur vindt dat het gemeentebestuur dit zelf moet oplossen?

Antwoord 21: Nee, dat is een onjuiste weergave. Zie antwoord 20. De geluidssanering is niet afhankelijk van de aanpassingen aan de N208 en de geluidssanering wordt door de ODWH verder voorbereid.

Vraag 22: Zo ja, wat is hierover het oordeel van het college en is zij bereid het college van GS van Zuid-Holland aan haar eerdere bestuurlijke toezeggingen over het geluidsaneringsplan voor ook de woningen aan de Van Pallandtlaan te houden? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 22: Zie antwoord 20 en 21.

Vraag 23: Nu Teylingen In het lokale mobiliteitsbeleidsplan kiest voor (zoveel mogelijk) wegen met een maximum snelheid van 30 km, wil het college in het overleg met het provinciebestuur bepleiten om die maximum snelheid te introduceren voor de provinciale wegen binnen de bebouwde kom van Teylingen, wat de verkeersveiligheid ten goede komt en waarmee tevens de geluidshinder en de uitstoot van fijnstof worden gereduceerd?

Antwoord 23: Het college geeft op dit moment prioriteit aan het waar mogelijk verlagen van de maximumsnelheid naar 30 km op het eigen wegennet.

Vraag 24: Zal het college met het Burgercomité Teylingen-Noord, alvorens met het college van GS van Zuid-Holland te spreken, overleggen over de insteek voor het gesprek met het provinciebestuur en haar na afloop daarvan infomeren over de uitkomsten?

Antwoord 24: Het college hecht veel belang aan goede contacten met het Burgercomité Teylingen-Noord. Wij zullen hen informeren over de contacten met de provincie Zuid-Holland over dit onderwerp.

Vraag 25: Zal het college tevens de leden van de commissie Ruimte periodiek over het overleg met het provinciebestuur en de voortgang van de uitvoering van de door de gemeenteraad unaniem aangenomen motie d.d. 30 november 2017 informeren?

Antwoord 25: Het college zal de uitvoering van de door de gemeenteraad unaniem aangenomen motie d.d. 30 november 2017 opnemen in het uitvoeringsprogramma van het mobiliteitsplan en de gemeenteraad hier conform afspraak periodiek over informeren

---

Datum afhandeling raadsvergadering:

Bijlagen:

SCHRIFTELIJKE VRAAG
In artikel 37 van het Reglement van Orde is aangegeven welke procedure van toepassing is op schriftelijke vragen en mondelinge vragen.

Schriftelijke vragen
In het kort zijn er de volgende eisen aan het indienen van schriftelijke vragen ingevolge artikel 37 RvO te verbinden:

- schriftelijke vragen worden ingediend bij de voorzitter, via de griffier. De griffier draagt er zorg voor dat de vragen zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige leden van de raad en het college worden gebracht.
- Beantwoording van schriftelijke vragen door het college vindt zo spoedig mogelijk plaats, in ieder geval binnen dertig dagen nadat de vragen zijn binnengekomen.
- Bij de vragen wordt aangegeven of schriftelijke dan wel mondelinge beantwoording wordt verlangd.
- Mondelinge beantwoording vindt plaats in de eerstvolgende raadsvergadering.
- Indien beantwoording binnen de gestelde termijn niet mogelijk is stelt het verantwoordelijk lid van het college de vragensteller hiervan gemotiveerd in kennis, met daarbij aangegeven de beantwoordingtermijn.
- De antwoorden worden door het verantwoordelijk lid van het college aan de leden van de raad medegedeeld
- De vragen en antwoorden worden gelijktijdig met de ingekomen stukken aan de leden van de raad toegezonden.
- De vragensteller kan, bij mondelinge beantwoording in dezelfde raad en bij schriftelijke beantwoording in de eerstvolgende raad, nadere inlichtingen vragen omtrent het gegeven antwoord (na behandeling van de op de agenda voorkomende onderwerpen).
- In het presidium is afgesproken dat zolang er geen beantwoording op de schriftelijke vraag is ontvangen of gegeven er geen inhoudelijk discussie kan plaatsvinden omtrent de schriftelijke vraag.

In de toelichting van het RvO is het volgende aangegeven:
Het vragenrecht geeft aan de leden van de raad het recht informatie te vragen over aangelegenheden die tot de bevoegdheid van het college of de burgemeester behoren. Het karakter van deze vragen is primair van informatieve strekking.

In de hier aangegeven procedure wordt de vragensteller in de gelegenheid gesteld

nadere inlichtingen over het antwoord te vragen aan degene die het antwoord heeft gegeven. Indien de vragensteller van mening is, dat de beantwoording van de vragen tot een besluit van de raad moet leiden, kan hij het recht van initiatief of het interpellatierecht benutten om het onderwerp of het voorstel op de agenda van de raad te krijgen.