

Bundel - Raadscommissie van 29 juni 2022

Agenda bijlagen

Vastgesteld verslag - Raadscommissie 29 juni 2022

Concept- korte weergave Raadscommissie 29 juni 2022

- 1 Opening en mededelingen
- 2 Vaststelling agenda
 - Concept-agenda Raadscommissie 29 juni 2022
- 3 Vaststelling verslagen vorige raadscommissies
 - Vastgesteld verslag raadsinformatieavond toeristisch toekomstplan 1 juni 2022
 - Vastgesteld verslag raadscommissie 7 juni 2022
 - Vastgesteld verslag raadscommissie 8 juni 2022
- 4 Publieksrondvraag
- 5 Regionale Samenwerkingsagenda Kop van Noord Holland vaststellen

Het hogere doel van regionale samenwerking de kop staat voor behoud en groei van een goede woon werk en leefomgeving voor inwoners en mensen die verblijven in de regio Het doel van de Samenwerkingsagenda is drieledig, het intensiveren van de samenwerking tussen de vier Noord Hollandse gemeenten, de provincie Noord Holland, onze partners, ondernemers en onderwijsinstellingen door het organiseren van regie en uitvoeringskracht op inhoud; concretiseren van de samenwerkingsagenda door het oppakken van gezamenlijke projecten; optimaal benutten van de beschikbare financieringsmogelijkheden (Europese subsidies en beschikbare fondsen, et cetera). Voor de beëindiging van het programma DKW! op 1 januari 2022 is een beëindigingsovereenkomst vastgesteld. Door de regiogemeenten en de provincie is een nieuwe Samenwerkingsagenda Kop van Noord-Holland 2022 -2025 opgesteld inclusief een financieringsvoorstel van de nieuwe agenda. Op 2 juni jl. is de Samenwerkingsagenda besproken in de Regionale Raadscommissie voor de Noordkop. De heer Paasman, Programmamanager Regionale samenwerking De Kop Werkt, is bij de bespreking aanwezig. De PvdA pro Texel heeft wensen geformuleerd bij dit voorstel.

 - Dossier 1071 voorblad
 - Bestuurlijk advies - Regionale Samenwerkingsagenda Kop van Noord Holland vaststellen
 - wensen PvdA pro Texel bij de samenwerkingsagenda - aanpassen aan gewijzigde omstandigheden (zoals woon- en energiecrisis).pdf
 - Bijlage 1. Adviesvoorstel 1 RRN 19 mei Samenwerkingsagenda
 - Bijlage 2. Adviesvoorstel 2 RRN 19 mei Samenwerkingsagenda Financiën Nieuw
 - Bijlage 3. Beëindigingsovereenkomst DKW!
 - Bijlage 4. Bijlage 1 bij artikel 1 overeenkomst afgeronde projecten
 - Bijlage 5. Bijlage 2 bij artikel 2 overeenkomst nog niet afgeronde projecten
 - Bijlage 6. Bijlage 3 bij artikel 3 overeenkomst terugbetaling bijdragen en reservering middelen
 - Bijlage 7. MS-Regionale Samenwerkingsagenda 2022-2025 (bijlage adviesvoorstel 1)
 - Bijlage 8. Regionale samenwerking 2022-2025 (bijlage adviesvoorstel 1)
 - Concept-raadsbesluit - 3171107 - Regionale Samenwerkingsagenda Kop van Noord Holland vaststellen
- 6 Herinrichting ijsbaanterrein Den Burg

Ter uitvoering van het raadsbesluit 'Inhuur van expertise t.b.v. een gedragen plan voor het plangebied ijsbaan' van 18 maart 2021 heeft het college een brede volksverkenning laten uitvoeren van ideeën en wensen die er bij de Texelse samenleving leven voor het ijsbaanterrein in Den Burg, en op basis van die ideeën en wensen drie modellen voor herinrichting laten opstellen.

In het eerste model staan natuurbeleving en rustige recreatie centraal, in het tweede model bewegen & sporten en spelen en in het derde model evenementen en parkeren. De rode draad in de ideeën, wensen en modellen is "ontmoeten en verbinden in een groene omgeving". Hierbij wordt met verbinden een ruimtelijke verbinding bedoeld: verbinding van de omliggende maatschappelijke functies en verbinding van de parkeerfaciliteiten bij de sporthal met het centrum van Den Burg. Ook behoud van het skatepark en de vijver zijn randvoorwaarden voor alle modellen (aanvullend op het faciliteren van ontmoeten en verbinden en groen karakter).

De verkenning heeft uitgewezen dat model beweegpark met elementen uit model natuurpark het meeste draagvlak heeft. Ook is gebleken dat parkeren op de ijsbaan vanuit het overgrote deel van de geïdentificeerde belangen niet gewenst is, en een veilige oversteekverbinding met de Skool / OSG juist wel gewenst is.

Het college stelt de gemeenteraad voor vervolg te geven aan de resultaten van de verkenning door model beweegpark nader uit te werken tot een voorontwerp, waarbij voorkeurselementen uit het model natuurpark en een oversteekverbinding met de Skool / OSG voor zover mogelijk geïntegreerd worden en af te zien van het mogelijk maken van parkeren op de ijsbaan. Model beweegpark met voorkeurselementen uit model natuurpark laat ruimte voor lichte evenementen. In de nadere uitwerking van het natuurlijke model beweegpark wordt onderzocht wat de mogelijkheden zijn voor behoud van de ijsbaanfunctie. Gebleken is dat het parkeerterrein bij de sporthal weinig wordt gebruikt door de slechte vindbaarheid en het ontbreken van een goede wandelverbinding met het centrum. Het college stelt voor deze verbeterpunten in het voorontwerp op te nemen en in het vierde kwartaal van 2024 te evalueren of en waar extra parkeerplaatsen benodigd zijn.

Inspreker:

Mevrouw Aafke Geense

Dossier 1072 voorblad

Bestuurlijk advies

Bijlage 1. - Rapport Verkenning ijsbaanlocatie Den Burg_DEF_4

Concept-raadsbesluit - 3103480 - Herinrichting ijsbaanterrein Den Burg

7

Vaststellen bindend adviesrecht onder de Omgevingswet

Voor activiteiten in strijd met het bestemmingsplan kan de gemeenteraad nu beslissen dat er geen bedenkingen zijn. Dat gebeurt met een zogenoemde 'verklaring van geen bedenkingen'. Onder de Omgevingswet dient de raad aan te geven of zij gevallen wil vaststellen waarin de gemeenteraad advies aan het college wil geven. Voor de niet-aangewezen gevallen geldt geen adviesrecht (artikel 16.15a lid b. onder 1 Omgevingswet).

Het bindend adviesrecht is voor die ruimtelijke ontwikkelingen waarvan de gemeenteraad haar adviserende rol wil uitvoeren, zoals rondom activiteiten met een grote impact en die niet overeenkomstig de bestaande beleidskaders zijn.

Met dit voorstel en de lijst van gevallen is een beleidsneutrale overgang als uitgangspunt genomen en deze geactualiseerd conform de Omgevingswet. Enkele gevallen die onder de zogenoemde kruimelregeling vielen, zijn ook in de lijst van gevallen opgenomen en blijven een college-bevoegdheid.

Inspreker: de heer Boon (Stichting Kernwaarden Texel)

Dossier 1059 voorblad

Bestuurlijk advies

Bijlage 1. VNG Handreiking adviesrecht-gemeenteraad-bij-afwijkingen_oktober-2020

Bijlage 2. 2011-07-13 043 Raadsbesluit Algemene Verklaring van geen bedenkingen

Concept-raadsbesluit - 3096652 - Vaststellen besluit bindend adviesrecht onder de Omgevingswet

8

Informatie vanuit het college over gemeenschappelijke regelingen (zoals HVC, GGD en Omgevingsdienst)

Portefeuillehouders kunnen op deze plaats de gemeenteraad informeren over wetenswaardigheden die zich hebben voorgedaan in organisaties waarmee de gemeente samenwerkt via verlengd bestuur, bijvoorbeeld.

9

Vaststellen delegatiebesluit onder de Omgevingswet

De Omgevingswet treedt naar verwachting per 1 januari 2023 in werking. Daarmee verandert de procedure voor het wijzigen van het juridisch bindende ruimtelijke plan (het omgevingsplan).

De wetgever heeft geen expliciete regeling voor wijzigingsbevoegdheden (en uitwerkingsplichten of het stellen van nadere eisen) opgenomen. In plaats daarvan komen binnenplanse en buitenplanse omgevingsplan-activiteiten en een algemene delegatiemogelijkheid.

De wijzigingsbevoegdheid en uitwerkingsplicht verdwijnen niet direct; ze zijn onderdeel van het tijdelijk deel van het omgevingsplan (dat uiterlijk 2030 een definitief omgevingsplan moet worden).

Uitgangspunt is: wat nu aan het college is, blijft aan het college, wat nu aan raad is, blijft aan de raad.

Dossier 1056 voorblad

Bestuurlijk advies

Bijlage 1. Behorend bij het delegatiebesluit (achtergronden)

Concept-raadsbesluit - 3096300 - Vaststellen delegatiebesluit onder de Omgevingswet

10

Gevallen waarvoor participatie verplicht is onder de Omgevingswet

Bij de aanvraag van een omgevingsvergunning ligt, na inwerkingtreding van de Omgevingswet, de verantwoordelijkheid voor participatie bij de initiatiefnemer. Een uitzondering hierop zijn de door de gemeenteraad aangewezen gevallen waarvoor participatie verplicht is. Het gaat dan om activiteiten die niet mogelijk zijn volgens het omgevingsplan: de zogenaamde 'buitenplanse omgevingsplanactiviteiten'. Dit voorstel over de 'gevallen van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten waarvoor participatie verplicht is' is nodig om participatiebeleid rondom deze gevallen vast te kunnen stellen. In het volgend raadsvoorstel wordt daarom de 'Nota participatiebeleid onder de Omgevingswet' ter besluitvorming aangeboden. De 'gevallen van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten waarvoor participatie verplicht is' zijn door de raad op elk moment te wijzigen.

Dossier 1060 voorblad

Bestuurlijk advies

Concept-raadsbesluit - 3112425 - Gevallen waarvoor participatie verplicht is onder de Omgevingswet

11

Participatiebeleid onder de Omgevingswet

De Omgevingswet gaat in de kern over ruimte geven, loslaten en vertrouwen, over een andere verdeling van verantwoordelijkheden tussen overheid en samenleving. De Omgevingswet wil meer ruimte te geven voor ideeën van initiatiefnemers en voor lokale afwegingen. Daarin wegen de belangen van betrokkenen nadrukkelijk mee. Die betrokkenen doen mee en laten van zich horen: participatie.

De Omgevingswet zegt alleen dat participatie moet plaatsvinden, maar niet hoe en wanneer dat moet. Dit geeft gemeenten ruimte om een werkwijze te ontwikkelen die past in de lokale context. Dat wordt met bijgaande nota gedaan.

De aanvrager van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit waarvoor de gemeenteraad heeft aangegeven dat participatie verplicht is, wil weten wat de gemeente verwacht. De gemeente zelf moet (als initiatiefnemer van de Omgevingsvisie, het Omgevingsplan of de programma's voortkomend uit de Omgevingsvisie) ook weten vanuit welk kader zij haar participatie gaat opzetten.

Dit bestuurlijk advies volgt op het andere participatie-voorstel dat in deze vergadering voorligt: de 'gevallen waarvoor participatie verplicht is'.

Dossier 1062 voorblad

Bestuurlijk advies

Bijlage 1. Nota participatiebeleid onder de Omgevingswet def

Concept-raadsbesluit - 3112300 - Participatiebeleid voor gevallen waarin participatie verplicht is

12

Motie D66: Bij elke nieuwe inrichting van een straat of plein rekening houden met de toekomst: Laadpunten voor auto's en fietsen

Motie D66 - Bij inrichting van een straat rekening houden met de toekomst - laadpalen voor auto's en fietsen

13

Rondvraag

14

Sluiting

Verslag raadscommissie

Woensdag 29-06-2022

Aanwezig

Voorzitter	De heer E.P. Kooiman
Raadsleden	Mevrouw M.E. van der Werf, de heer C. Hoogerheide, de heer F. Oosterhof (Texels Belang), mevrouw A.P. Visser-Veltkamp, de heer E. Hercules (PvdA), de heer F. Zegel, mevrouw J. Dros, de heer H.J.F.M. Soyer (GroenLinks), de heer N.C.B. Ran, de heer A. Huisman (VVD), de heer N. Rutten, mevrouw V.C. Koot (CDA), mevrouw A.A.M. van de Wetering (D66)
Commissieleden	de heer G.W. Berger (GroenLinks), de heer J. Albers (VVD), de heer E. Polderman (Hart voor Texel), de heer S. Eschweiler (D66)
Raadsgrieffier	Mevrouw M. de Porto
Verslag	Mevrouw H.D.M. Zandee-van Heerwaarden
College	Wethouders de heer C.J. Hooijschuur, de heer R. van de Belt, de heer H. Kieft
Ambtelijk	--
Insprekers	Bij punt 5 de heer J. Paasman (programmamanager De Kop Werkt!), bij punt 6 mevrouw A. Geense (skatepark) en de heer R. Konijn (projectleider Thijssesepark), bij punt 7 de heer K. Boon (Stichting Kernwaarden Texel)

Afwezig met kennisgeving

--

1. Opening en mededelingen

De VOORZITTER opent de vergadering en heet allen welkom.

Mededelingen Wethouder VAN DE BELT deelt mee dat het krediet startersleningen al meerdere malen beschikbaar is gesteld en nu -sneller dan voorzien- de bodem nadert. Er was beloofd de raad tijdig te informeren, maar die grens is dus al bereikt. Voorstel is om a.s. dinsdag in het college een nieuw advies op te stellen en dat versneld naar de raad van 13 juli 2022 te leiden. In de tussentijd binnenkomende aanvragen zullen evengoed worden behandeld.

Toezegging Raadslid RAN is blij dat dit voorstel komt, want er wordt veel gebruik van gemaakt. Het is een zgn. 'revolving fund', want het geld komt via aflossingen terug in de pot. Graag ziet hij bij het voorstel een overzicht hoeveel er inmiddels uit is gegaan, en hoeveel daarvan is terugbetaald. Wethouder VAN DE BELT zegt dit toe.

Mededeling Raadslid HERCULES maakt de andere fracties erop attent dat de PvdA -naar aanleiding van de inbreng in de commissie- morgen een nieuwe versie van de motie tegen boringen bij de Waddeneilanden zal indienen.

Mededeling Wethouder KIEFT is naar de jongere boeren, die buiten het gemeentehuis aandacht vragen voor de stikstofproblematiek, gegaan en heeft een afspraak gemaakt om met ze in gesprek te gaan. *De griffier mailt de uitgereikte tekst.*

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt vastgesteld.

3. Vaststelling verslag commissievergaderingen 7 en 8 juni 2022

7 juni 2022 Er zijn geen voorstellen tot wijziging ontvangen. *Verslag wordt vastgesteld.*

8 juni 2022 Er zijn geen voorstellen tot wijziging ontvangen. *Verslag wordt vastgesteld.*

4. Publieksrondvraag

-

5. Regionale Samenwerkingsagenda Kop van Noord-Holland vaststellen

De heer PAASMAN, Programmamanager Regionale samenwerking De Kop Werkt, is bij de bespreking aanwezig om evt. toelichting te geven.

Aanpassing Wethouder KIEFT verduidelijkt op dat de besluitvorming het advies niet helemaal correct
advies is verwoord. Er is misverstand in gesloten over vaststellen c.q. ter kennisname. Hij leest
toezegging de iets gewijzigde tekst voor, die voor de raad wordt toegestuurd. Punt 1 is de vraag of
de raad al dan niet wensen of bedenkingen heeft; punt 2 is ter kennisname, over punten
3 en 4 -financiële besluiten- moet de raad wel een besluit nemen.

vragen

Raadslid HOOGERHEIDE hoort graag wat duidelijker wie precies de regie heeft en wie uiteindelijk verantwoordelijk is. Wethouder KIEFT licht toe dat -in tegenstelling tot het vorige programma De Kop Werkt! (in beton gegoten, alle projecten vooraf bepaald) - dit een samenwerkingsagenda is. Elke keer als een project naar voren komt waar Texel aan mee wil doen, en waar geld voor gevraagd wordt, dan ligt de regie bij de raad. De uitwerking ligt bij een stuurgroep, waarin de colleges deelnemen.

Raadslid DROS heeft ongeveer dezelfde vragen bij deze wel heel brede agenda. Hoe kan er een efficiënte focus voor Texel uit gedestilleerd worden? Zie ook de wensen van de PvdA, daar kan GroenLinks zich voor een heel deel wel in vinden. In de wensen van de PvdA kan de fractie zich wel vinden, maar vraag is nog hoe deze plannen zich verhouden tot lokaal vastgestelde agenda's zoals TTP en Waddensamenwerking. Bijv. het idee voor Waddenbaai staat er mogelijk haaks op. Het lijkt haar dat regionale plannen (op onderdelen) getoetst moeten kunnen worden aan lokale plannen. Zijn er al ideeën hoe dit te borgen?

college Wethouder KIEFT beaamt dat het een heel brede agenda is. Prioriteiten worden uiteindelijk in de stuurgroep bepaald. U kunt als raad input meegeven, dan zal het college het daar agenderen. Over de verhouding tot lokaal beleid, het TTP, kan hij zeggen dat het project Waddenbaai al jaren loopt. Over het vervolg wordt hij binnenkort bijgepraat. De wethouder benadrukt dat wat de gemeenten aan grenzen hebben aangegeven, dus lokaal beleid, leidend is. Projecten elders in de regio, voorzover ze effecten hebben voor Texel, worden getoetst, maar waar Texel niet aan meedoet, kunnen we *niet* toetsen aan lokaal beleid. Het is natuurlijk 'brengen en halen' geeft hij mee. Voor het kleine Texel met beperkte staf komt gezamenlijke hersencapaciteit ter beschikking, om met ons mee te denken. Andersom kan Texel dingen regionaal inbrengen in de vorm van vindingen, ideeën.

vragen

Raadscmissielid POLDERMAN zag dat de PvdA de woon- en energiecrisis wil inbrengen. Hij hoort graag in welke vorm, en of dat financiële consequenties heeft.

Raadslid VISSER heeft begrepen dat de besluitvorming in de 4 gemeenten heel verschillend plaatsvindt. Ze vraagt toelichting hoe het daar anders verloopt. Ook is ze benieuwd wat dan de status is van ons besluit, met name als 1 van de 4 gemeenten anders zou besluiten.

college Wethouder KIEFT is met haar eens dat dit de route niet heel helder is. De RRN zit ertussen, en daar is de samenwerkingsagenda ook vastgesteld. Texel zou de enige gemeente zijn waar tussen de RRN en de raadsvergadering nog een raadscommissiebehandeling zit. De vertegenwoordigers van Texel heeft al kans gehad... Eigenlijk heeft Texel in een eerder stadium de kans gemist om al iets van de samenwerkingsagenda te vinden. Het enige wat nu nog kan besluiten is wensen en bedenkingen meegeven. Voor hemzelf als portefeuillehouder zal een hierover in

meerderheid genomen besluit leidend zijn in de stuurgroep, benadrukt de wethouder. De heer PAASMAN vult aan dat in de RRN uiteindelijk het advies wordt besloten, maar ook over zo'n 'amendement' kan worden besloten. De gemeentes gaan er iets anders mee om. Hollands Kroon behandelt het bijv. in de oordeelvormende commissie en dan in de besluitvormende raad. Uiteindelijk nemen de 4 raden en de Staten provincie het besluit. Inderdaad wordt er in het voortraject wel wat verschillend mee omgegaan, constateert hij, maar uiteindelijk is het toch puur aan de raden. MWel stelt het college de agenda vast, en ook provinciale staten. Zo is het ook met de Kop Werkt! gedaan. Als er straks wensen en bedenkingen zijn, bespreken ze in de stuurgroep hoe ze die invullen. Zo is dus de status, er staan straks 5 handtekeningen op van 5 colleges. We proberen via de RRN de komende 4 jaar...

Raadslid KOOT zit als afgevaardigde van het CDA in de RRN. Ze moet benoemen dat er toch wat ruis in het proces zit. Ze hoort namelijk zeggen dat eigenlijk in de RRN gestemd zou moeten worden, maar benadrukt dat door de 4 gemeenten juist bewust is gekozen dat *niet* te doen. De RRN is namelijk géén democratisch gekozen orgaan. De RRN koos in haar ogen een andere route dan de heer Kieft zojuist uitlegde (en die ze helemaal begrijpt): eerst voor-bespreken in de RRN, daar al eventuele amendementen/wensen en bedenkingen bespreken, zodat men die daarna kan meenemen naar de eigen raden. Volgens haar is juist de bedoeling dat iedereen deze wensen en bedenkingen mee terugneemt om erover te beslissen in de eigen gemeenteraden.

Toezegging Raadslid DROS vraagt of mevrouw Koot hier het juiste beeld schetst. Wethouder KIEFT weet dat nu zo niet. Hij gaat het uitzoeken en zal de raad op tijd de juiste routes zoals die kennelijk zijn afgesproken doen toekomen, en dan kijken of zo de ruis eruit is.

wensen *De PvdA pro Texel heeft wensen geformuleerd bij dit voorstel: 'De samenwerkingsagenda aanpassen aan gewijzigde omstandigheden (zoals woon- en energiecrisis)*

toelichting Raadslid VISSER licht toe dat ze constateren dat een aantal dingen in de agenda achterhaald is. Er staat bijv. 'komende energiearmoede', en het gaat nog over economische groei, terwijl hen dat geen ideaal meer lijkt, want inmiddels hebben zich wooncrisis, energiecrisis, inflatie, enz. aangediend. Daarom heeft de PvdA 2 wensen:

1. Graag de samenwerkingsagenda nog een keer kritisch bekijken en waar nodig bijstellen op deze punten.
2. Speciale aandacht voor tekorten aan personeel in de essentiële beroepen in de hele regio: onderwijs, zorg, politie, enz.
3. De leefbaarheid in de regio loopt achteruit, terwijl toch juist het doel is die te vergroten.

De PvdA hoopt dat meer partijen zich hierin vinden.

Raadslid HOOGERHEIDE ziet graag schriftelijk advies van het college op deze wensen. Raadscommissielid POLDERMAN hoort graag wat de financiële consequenties zijn. Hart voor Texel is er wel voor, maar wil graag weten waar ze aan toe zijn. Wethouder KIEFT verwijst naar het conceptbesluit. Zodra er projecten geformuleerd zijn komen die apart terug bij de raad, geeft hij aan.

Raadslid RAN zal nog schriftelijk met een technische vraag komen over de financiële onderbouwing van het geheel. De VVD is blij met het voorstel tot samenwerking. En ze hebben een iets ander beeld bij 'economische groei'. Ze zullen dus die wens van de PvdA niet steunen, mits het antwoord m.b.t. de financiën positief is.

Wethouder KIEFT licht toe dat de samenwerkingsagenda door het vorige college al is aangenomen. Als u wensen of bedenkingen heeft, zou u met een amendement moeten komen, op welke punten u de agenda anders geformuleerd wilt zien. Het college ontvangt graag meer richting op de door de PvdA genoemde punten.

toezegging Raadslid VISSER heeft nu geen concrete tekst. Ze kan schriftelijk reageren, maar bijv. economische groei staat door het hele stuk verspreid, en ze nam aan dat wensen en bedenkingen redelijk vrij zijn. Wethouder KIEFT geeft haar gelijk en doet een tegenvoorstel: de 3 onderwerpen komen nog op tafel in het ambtelijk overleg. Hij kan met de uitkomsten daarvan nog bij de raad terugkomen, mits de PvdA er een meerderheid voor krijgt.

Algemeen inhoudelijk zijn er geen opmerkingen. Besprekspunt raad 13-7-2022.

5. Herinrichting ijsbaanterrein Den Burg

De VOORZITTER meldt een inspreker en 2 ontvangen brieven bij dit agendapunt, resp. van ondernemersvereniging Winkelhart, en van buurtbewoners/ kinderopvang.

inspreker Mevrouw A. GEENSE vertelt dat zij samen met haar echtgenoot vrijwilligers van het skate-park zijn. Ze wonen er tegenover, en constateren er nogal eens wat. Zo veroorzaken hang-jongeren veel overlast en heel veel rommel. Het is een paradijs voor ratten. Ze hebben er dan ook moeite mee dat er helemaal geen of heel weinig toezicht is, zeker in het licht van de voorgenomen uitbreiding van het park. Ze zien op tegen de toenemende overlast en hebben het idee dat ze iets in stand houden wat niet gezien wordt. Vraag is ook waarom je alles zo zou centreren, want merendeel van sportende jeugd komt vanuit de Mars. Waarom niet daar bijv. een pannaveldje maken? Nu de Skool is geopend, komt er steeds meer jeugd. Voor de jonge kinderen vormen rommel, overlast en hangjongeren een slecht voorbeeld. Als vrijwilligers vinden ze niet erg om wat te doen, maar ze zijn geen jeugdwerkers, besluit ze haar betoog.

Namens de burens van de Elemert leest ze voor (samengevat): tot op heden is er geen enkele uitleg, geen enkel gesprek geweest met omwonenden, hoewel in de Texelse Courant van 24 juni 2022 stond dat dit wel is gebeurd. Er was geen enkele actie om hen als omwonenden te informeren. Zij spreken zich uit tegen uitbreiding van het skatepark aan de voorzijde. Hun voorkeur heeft een ingang via het belevingspark. Dergelijke activiteiten horen niet in een woonwijk. Er moet ook rekening gehouden worden met de groene entree van Den Burg. Alle sportparken hebben sluitingstijd, maar het skatepark is 24/7 open. De buurt ondervindt veel overlast en is bang voor represailles. Ze voelen zich niet gehoord.

vragen
aan inspreker Raadslid HOOGERHEIDE noemt het een prima betoog, van wezenlijk belang. Hij betreurt het gebrek aan participatie vanuit de burens, en vraagt het college om dit alsnog met de burens op te nemen.

Raadscommissielid POLDERMAN dankt voor het vrijwillige werk. Hij vraagt of mevrouw Geense ideeën heeft over de vele rommel. Mevrouw GEENSE antwoordt dat ze bijna elke dag opruimen, en sprakeloos zijn wat de jeugd achterlaat, ook aan etenswaren, waar weer ratten op af komen. Ze voelt zich soms net een opvoeder. Hierin zou de gemeente ook wel een grote rol kunnen spelen.

Raadscommissielid ESCHWEILER vraagt in hoeverre handhaving en jongerenwerk door gemeente en Young4Ever plaatsvinden. Mevrouw GEENSE antwoordt dat die helemaal niets doen. In de 7 jaar dat ze dit doen, voelen ze zich een 'roepende in de woestijn'. Ze is bij de politie geweest te vragen of die in de zomer eens wat vaker willen controleren, maar de wijkagent is onzichtbaar geworden. De rol van Young4Ever vindt ze wezenlijk. Ze heeft weleens met hen gecommuniceerd en dan komen ze wel eventjes, maar niet 's avonds en 's nachts als de overlast het grootst is. Ze pleiten ervoor dat Young4Ever een meer toezichthoudende taak krijgt. Er is écht leiding nodig, zeker met alle geplande uitbreidingen, stelt mevrouw Geense. Het gaat dus niet alleen om de avonden, maar ook om weekenden en vakanties, en dan vooral om de hangjongeren. Van de sportende skaters en steppers ondervinden ze geen overlast. Die zijn ook vriendelijk. Familie

Geense houdt alle jongeren wel zoveel mogelijk te vriend, want ze wil geen ‘tegel door hun voorruit’.

Raadslid VISSER zegt dat ze graag zouden willen helpen en vraagt of al eens is nagedacht over investeringen in de omgeving, in combinatie met o.a. de nieuwe atletiekbaan en het kunstgras voetbalveld. Ze heeft begrepen dat dit afgesloten wordt als er geen voetbal is, wat weer betekent dat de atletiekbaan niet altijd gebruikt kan worden, en er ook geen verlichting is. Ook rond De Skool en in het nieuwe park verwacht de PvdA 's avonds wel activiteiten. Misschien valt te denken aan een soort conciërge-functie (met pedagogische aanleg) voor dat hele gebied? Volgens mevrouw GEENSE helpt dit absoluut. Toezicht is gewoon nodig, vooral 's nachts, en de rol van Young4Ever vindt ze daarin wezenlijk. Raadslid RUTTEN vraagt of er van het ontwerp bureau voor de inrichting van het park wel enig contact met familie Geense is geweest, en of ze de rattenoverlast weleens gemeld hebben. Mevrouw GEENSE heeft de rattenoverlast nog niet gemeld. Met dat bureau is wel contact geweest, omdat zij als skatepark een adviserende rol hebben, maar met hen als buurtbewoners is géén contact geweest.

Vragen aan college	Raadslid HOOGERHEIDE betreurt dat er geen participatie van de buurt is geweest. Hij vraagt of het college dit serieus neemt en alsnog met betrokkenen in overleg gaat. Is het college dat niet van plan, dan hoort hij graag de argumenten. Wethouder VAN DE BELT dankt mevrouw Geense voor het inspreken en de inzet. In zijn korte periode als wethouder kwam het er nog niet van contact op te nemen. Hij hoopt snel met mevrouw -
Toezegging	als vrijwillig beheerder- in gesprek te gaan. In reactie op de heer Hoogerheide zegt hij dat er voor de inrichting van de ijsbaan een uitgebreid participatietraject is geweest. Toen is bewust gekozen wie je uitnodigt, bijv. bewoners van de Haffelderweg wiens achtertuinen direct aan het terrein grenzen. Ook is nadrukkelijk via diverse media iedereen die mee wil denken uitgenodigd. Het college denkt dat ze hun uiterste best hebben gedaan zoveel mogelijk mensen te bereiken. Hij betreurt dus wel, en dat is aandachtspunt, dat ze de mensen die in de buurt van het skatepark wonen niet hebben bereikt. Bedoeling is juist het hele groen beter van kwaliteit maken, meer open te stellen, en een vriendelijker karakter te geven. Ook het college ziet wel dat er veel gebeurt wat het ‘daglicht niet kan velen’. Over de inrichting heeft hij in zijn hoofd dat er niet allerlei uitbreidingen richting Elemert zijn bedacht. Dit zal zeker aandacht
Toezegging	krijgen in de volgende fase. Handhaving is niet zijn portefeuille, daar zal hij het met de burgemeester over hebben. Over Young4Ever zegt hij dat het maar een beperkt aantal mensen is, maar dat ze het wel over hun rol moeten hebben. En misschien valt ook te denken aan 's avonds of na zonsondergang afsluiten van het skatepark. Blijkbaar zijn de problemen hier onderschat, dus hij gaat er zeker mee aan de slag.
Toezegging	Raadslid HOOGERHEIDE waardeert de openheid van de wethouder. Hij neemt aan, als dit alles is uitgekristalliseerd, de wethouder terugkomt bij de raad. Wethouder VAN DE BELT zegt dat dit uiteraard het geval is. Bij de uitwerking van de modellen, beweegrichtingen zal de raad zeker betrokken worden.
toezegging	Raadscommissielid ESCHWEILER hoort graag bevestiging of, op het moment dat er definitief besloten gaat worden, het nog een keer bij de raad terugkomt. Wethouder VAN DE BELT zegt dit toe. Hij geeft er wel bij aan dat het best een ingewikkeld proces is, wat ze in stukjes knippen. Ze proberen het zo zorgvuldig mogelijk op te pakken, belooft hij.
vervolgvragen	Raadslid HUISMAN heeft vragen aan het college, maar ook n.a.v. de brief van Winkelhart. Het is mogelijk brieven te agenderen zegt raadslid SOYER. Misschien kan de heer Huisman die vragen via de wethouder aan Winkelhart stellen, zegt raadslid HERCULES. Raadslid HUISMAN leest in het coalitieakkoord dat het college de 2 ^e fase Groenepplaats wil versnellen. Voor die nieuwe woningen en ook voor die in de Kantoorstraat zullen extra parkeerplaatsen nodig zijn. Hij hoort graag waarom evaluatie van het parkeren pas over 2 jaar is, op welke punten het college dan wil evalueren, en waarom niet het Elemert plangebied daarin wordt meegenomen. Waarom heeft het college die opdracht van de raad niet opgepakt, vraagt hij. Wethouder VAN DE BELT bevestigt het voornemen van de

- coalitie om fase 2 van de Groeneplaats op te starten. De woningbouw daar, en misschien ook wel op andere plaatsen in het centrum, is nog niet zover dat ze de effecten op het parkeren en de verkeersdruk kennen. Het leek hen juist goed daar voldoende tijd voor te nemen. Op welke punten ze het parkeren gaan evalueren kan hij nu geen uitspraak doen. Tot nu toe hebben ze het gehad over handhaving en effecten op het beleid van het nieuwe parkeerregime. Het zal ook gaan over hoe de bewoners de parkeerdruk ervaren. Over de Elemert zegt hij dat dit wel degelijk is meegenomen, maar dat de raad inmiddels uitsprak dat de busbanen er behouden moeten blijven. En uit het
- toezegging coalitieakkoord leest hij dat daar behoefte is aan meer ruimte voor fiets-parkeren. Dat moet dus nog eens goed bekeken worden. Hij hoopt hiermee aan te hebben gegeven in welke richting het college denkt.
- Raadslid HERCULES vraagt naar het prestatiecontract met Young4Ever. Zit daar een specifieke beschrijving in van hun beheerstaken v.w.b. het skatepark? Die ontvangt hij graag, dan is te zien of zij die taak wel goed invullen, en of dat wel voldoende is. Het advies gaat over het ruimtelijk voorontwerp, maar dit plan heeft óók maatschappelijke, sociale consequenties, zowel voor de buurt als voor de gebruikers. De PvdA vraagt dat
- Toezegging ook mee te nemen in het plan. Wethouder VAN DE BELT kan het prestatiecontract doen toekomen, maar weet zo niet precies wat daarin staat over beheer van het skatepark. De prestatiecontracten zijn voor alle drie gebruikers van het Thijssenhuis met 1 jaar verlengd, omdat ze die willen gaan bundelen. Er zijn immers meerdere raakvlakken. In het vervolg-plan kijken ze dan ook zeker naar beheer en toezicht. De wethouder zegt toe
- Toezegging dan ook het idee van de PvdA (over een bredere conciërgefunctie voor het hele gebied) mee te nemen, al zal dat misschien wat veel worden. Overleg met de sportverenigingen is dan eerst nodig. Raadslid HERCULES vraagt of ze met een amendement moeten komen. Raadslid SOYER legt voor wanneer eigenlijk het juiste moment is om iets te doen. Er was een volksverkenning, voorontwerp, richting geven, dan ontwerp. Er is dan ook wel groter budget nodig, verwacht hij. En hij leest in het voorstel nu over elementen uit model natuurpark, maar dat stond eigenlijk niet zo in de beschrijvingen van de modellen. Vraag is dan ook of dat het enige is wat aan de ontwerper wordt meegegeven. Gebruikelijk is dat een aannemer uitgaat van kaal terrein, maar GroenLinks wil zoveel mogelijk behouden zien van bestaande beplanting en grasmat. Is het nu het moment om dat alvast mee te geven, wil hij weten. Wethouder VAN DE BELT denkt dat het goed is dat nu te
- Toezegging doen, maar zal dit nog even bespreken. Het zegt wel iets over de gedachtenvorming. Hij roept de raad op bij amenderen te bedenken dat het erg lastig wordt als de raad stelt dat er *niets* mag gebeuren. Het kan ook zijn dat een toezegging voldoende is, want hij denkt dat iedereen het er wel over eens is dat de kwaliteit van het groen voorop staat. Anderen vinden vooral behoud van de bomen belangrijk. En er moet ook plek blijven
- Toezegging waar kinderen kunnen rennen, enz. Die algemene teneur van 'natuurpark' nemen ze in ieder geval mee. Verder zal het uitwerking zijn. Raadslid SOYER snapt dat rust en bewegen nogal strijdig kunnen zijn, maar op het moment dat het college aan degene die het voorontwerp maakt de nadrukkelijke wens meegeeft zoveel mogelijk groen en grasmat te behouden, kan GroenLinks daarmee leven. Kan de wethouder dat niet toezeggen, dan komen ze met een amendement.
- Raadslid RUTTEN herinnert aan de vele discussies over parkeren op de ijsbaan. Het zorgen voor voldoende parkeerplekken nabij het centrum was essentieel onderdeel van het parkeer- en circulatieplan. Op de Groeneplaats zijn nu plekken verdwenen, en er komen woningen bij in het centrum. Nu zegt het college: parkeren kan prima bij de sporthal. Vindt u dat een terechte, nette oplossing richting de bewoners en ondernemers uit het centrum, hoort hij graag. Tweede vraag is wat precies het doel is van maken van een verbinding van de scholen met het nieuwe park. Wethouder VAN DE BELT beaamt dat parkeren op ijsbaan en Groeneplaats een lange historie heeft. Eerst werd aan de Elemert gedacht, maar de raad wilde daar de bushaltes behouden. Het kan niet zo zijn dat alleen de wens van de ondernemers bepalend is, vandaar dat dat dit heel breed is opgepakt. Conclusie is in ieder geval dat we het parkeren niet op de ijsbaan doen. Ook is met z'n

toezegging allen geconstateerd dat er heel wat ruimte is aan de zuidkant van het dorp. De evaluatie of dat allemaal voldoende is, komt in het voorstel voor 2024, kondigt de wethouder aan. Over de verbinding met de scholen legt hij uit dat het eigenlijk allemaal losse elementen waren, waaraan de ijsbaan één van de 'lobben' is. Het gehele gebied zal een meerwaarde voor heel Den Burg krijgen, zeker als het Cultuurcentrum er is, is de verwachting. Ook uit alle inspraak blijkt die behoefte. Die kwaliteit opwaarderen is doel van dit voorstel.

toezegging Raadscommissielid POLDERMAN signaleert dat bij behandeling van de APV naar voren kwam dat er voor evenementen in Den Burg geen locatie meer is. Hart voor Texel ziet deze wens in het voorstel ook niet terugkomen. Graag horen ze of er überhaupt nog wel ruimte blijft voor evenementjes als bijv. een foodtruck festival. En zo niet, is er dan elders plek voor wat grotere evenementen? Wethouder VAN DE BELT legt uit dat consequentie van evenementen op de ijsbaan was dat je dan moet verharden. Voor wat kleinschalige evenementjes zit er wel in, maar je hebt dan toch al gauw te maken met tegenstrijdige belangen. Raadscommissielid POLDERMAN vraagt of er eventueel een alternatief is. Wethouder VAN DE BELT vindt dat een terechte vraag. Dat zal wel een zoektocht worden, dus daar moeten we het maar eens goed over hebben, stelt hij voor. Raadscommissielid ESCHWEILER merkt op dat voor puntje 2, het participatieplan, goed moet worden gekeken wie je daarvoor gaat vragen. Hij raadt aan in ieder geval jongeren te blijven betrekken, en kennelijk ook de bewoners van de Elemert.

De VOORZITTER geeft aan dat de heer Konijn, interim-voorzitter van ondernemersvereniging Winkelhart, in de zaal is en eventueel vragen kan beantwoorden. Allen akkoord.

inspreker Raadslid HUISMAN weet dat de heer Konijn graag iets wil zeggen over het even zwaar wegen van alle inbreng.

De heer KONIJN licht toe dat Winkelhart een behoorlijk grote achterban vertegenwoordigt. De raad moet een goede afweging kunnen maken. Ze vinden het dan ook niet juist, dat ze uiteindelijk 'met een paar kruisjes' gelijk gewogen zijn met andere groeperingen die hun wensen hebben ingebracht.

Raadslid HUISMAN vraagt of inspreker 40 parkeerplaatsen bij het Cultuurhuis voldoende vindt. De heer KONIJN ging op dat moment uit van 60 tijdelijke plekken. Hij geeft mee dat flexibiliteit in ruimtegebruik sowieso handig is, zeker als je bij sporthal evenementen gaat houden. Ook blijkt nog steeds dat gasten het parkeerterrein bij de sporthal niet zo goed weten te vinden.

Raadslid SOYER benadrukt dat het vanaf het terrein bij de sporthal hemelsbreed 130 m is, en 200 m via het wandelpad. In de raad is al vaker aangedragen dat de vindbaarheid verbeterd moet worden.

De heer KONIJN weet dat daar een slechte start was omdat het was ingericht als test- en vaccinatielocatie, met hekken. Winkelhart constateert dat het terrein nu niet goed wordt benut. Herhaling van duidelijke informatie is altijd nodig, want elke week komen weer nieuwe gasten. Ook de ondernemers vinden dat daar wel iets moet gebeuren.

Raadslid HERCULES vraagt of de heer Konijn op de hoogte is van de afspraak in het coalitieakkoord over goede bewegwijzering. Dat is de heer KONIJN bekend, maar hij wil hun wensen toch nog een keer onderstrepen. Het gaat dus niet alleen om capaciteit, maar mensen moeten het kunnen vinden.

Raadslid HUISMAN wijst nog op de Parkeernota, waarin letterlijk staat dat bewoners binnen 100 m van hun woning moeten kunnen parkeren. Raadslid HOOGERHEIDE herinnert hem eraan dat de VVD tegen parkeren op de Groeneplaats stemde.

inhoudelijk

Raadslid SOYER is blij met de keuze voor inpassen van natuurelementen in beweegpark. Hopelijk gebeurt dat op ruime schaal. GroenLinks wil echt zoveel mogelijk behouden van bomen, struiken, grasmatten, ook voor het ondergronds leven. De grasmat zou vanaf 1957 al niet meer gescheurd zijn.

- Aankondiging Raadslid RUTTEN zegt dat het CDA op zich best blij is dat er geen betonvlakte komt. En met de keus om op de ijsbaan niet voor evenementenpark te gaan zijn ze het wel eens. Het mag ook geen concurrentie worden voor Glazen Huis en Cultuurhuis. In nadruk op natuur kunnen ze zich ook wel vinden, maar wel moet schaatsen er mogelijk blijven. Dat staat er nu héél summier. Raadslid HOOGERHEIDE herinnert eraan dat het CDA indertijd tegen een ijsbaan in de Mars stemde. Raadslid RUTTEN zegt dat zij voorkeur voor op de 'ijsbaan' op deze plek hebben.
- Aankondiging Raadslid HERCULES zegt dat de PvdA zeer tevreden is met het voorstel. Ze willen er vooral geen parkeren, daar waren ze in 2009 ook al tegen, en voor groen, en met brede inspraak. De inrichting ontstaat via participatie, en ze nemen aan dat er goede input is. De fractie kondigt alleen een eenvoudig amendement aan.
- Aankondiging Raadslid HUISMAN meldt dat schaatsen ook bij de VVD op het wensenlijstje staat. Met het vorige akkoord hierover is helaas weinig gebeurd, constateert hij. Ook vindt de VVD belangrijk dat er iets gebeurt met verkeersstromen, parkeren en veilig fietsen en wandelen in voor het héle gebied. Het voorstel is wat hen betreft te beperkt, en evaluatie over 2 jaar vinden ze veel te laat. Hij kondigt een amendement aan.

Bespreekpunt in raad 13-7-2022.

6. Vaststellen bindend adviesrecht onder de Omgevingswet

- inspreker C. BOON spreekt in namens Stichting Kernwaarden Texel, over de 'kruimelregeling'. Het college stelt voor zoveel mogelijk bij het oude te laten, in beleids-neutrale overgang, en evaluatie na een jaar. SKT lijkt dit niet zo verstandig, want in ieder geval onderdeel h zou volgens hen juist wél voor advies aan de raad moeten worden voorgelegd. Dat gaat over ander gebruik van gronden, en bouwwerken voor ten hoogste 10 jaar toestaan als collegebevoegdheid. Argument is dat de impact die ander gebruik van gronden of gebouwen kan hebben op kernwaarden onevenredig groot kan zijn, zeker als tijdelijk 5 jaar of 10 jaar is, en zeker als na afloop nog verlenging wordt gevraagd en verleend. Open ruimte, landschap en cultuurhistorie kunnen dan in het geding komen. En na afloop van één of meer tijdelijke vergunningen kan het zijn dat ongewenst permanente vergunning wordt verleend. Als voorbeelden noemt de heer Boon de 5-jarige vergunning voor folietunnels, en verlenging van de kokkelvergunning in polder Wassenaar. Het lijkt goed een overzicht te maken van al die zaken die sinds 2013, na het ingaan van bestemmingsplan buitengebied, op basis van de kruimelregeling zijn toegestaan (tijdelijk, voor hoe lang, verlenging tijdelijk, en permanent). Aan de hand daarvan valt er iets over te zeggen, en te bepalen of het terecht is dat de raad er niet over besluit. SKT zou dan ook het voorstel willen omdraaien: doe éérs die overgang naar bevoegdheid bij de raad, en beoordeel dan pas bij evaluatie na een jaar of dat zo moet blijven. Ze zouden een amendement van deze strekking in de raad op prijs stellen.

Wethouder KIEFT legt uit dat het college juist niet voorstelt af te wijken van de huidige praktijk. Bedoeling is om na dat jaar te bepalen of we die bevoegdheid gaan wijzigen. De heer BOON verduidelijkt dat SKT denkt dat het juist *niet goed is* om h bij het college te laten, zoals het nu is.

vervolgvragen

Raadslid HERCULES vraagt of SKT dit alleen over onderdeel h belangrijk vindt. Zouden de kruimelgevallen óók onder uw voorstel thuishoren? De heer BOON heeft zich gefocust op h, omdat dit gaat over de open ruimte in het landschap, waar de kernwaarden het meest worden geraakt. Van andere dingen zoals bouwhoogte in bebouwde kom vinden ze prima dat dit bij het college blijven. Raadslid HERCULES vraagt of SKT dan juist vindt dat de vergunningen voor folietunnels door het college zijn verleend. De heer BOON vindt juist dat dit bij de raad zou moeten liggen. Raadslid HERCULES hoort graag (schriftelijk) van het college waarom dit soort vergunningen bij het college zouden moeten blijven. Wethouder KIEFT begrijpt nu de spraakverwarring. Volgens het college zou je met de

huidige bevoegdheidsverdeling een jaar kunnen gaan werken en dan evalueren. Wat SKT voorstelt gaat hen eigenlijk te ver.

Raadslid KOOT vraagt of ze hier als raad op mogen amenderen. Ze maakt uit de woorden van de wethouder op dat het college dat eigenlijk niet wil.

Raadslid VAN DE WETERING vindt dat de heer Boon een goed punt heeft met het voorstel de bevoegdheid bij h om te draaien. Ze vraagt of hij enig idee heeft over hoeveel punten de inventarisatie zal gaan. De heer BOON antwoordt dat zij dat ook niet weten. Er zijn ongetwijfeld meer gevallen dan de voorbeelden die hij noemde, want sinds 2013 heeft het college die bevoegdheid. Hij stelt dus voor om terug te kijken hoe dat de afgelopen 10 jaar is gegaan, en de raad daar eerst zelf over te laten oordelen.

Raadscommissielid BERGER had over het delegatiebesluit (punt 10) een schriftelijke vraag gesteld, die aansluit op de woorden van de heer Boon. Hij dankt voor het antwoord. De vraag ging met name over punt h, gebruik van gronden met bouwwerken anders dan bedoeld in het bestemmingsplan. Het gaat GroenLinks niet om amenderen, maar ze zouden voor makkelijker discussie en beter oordeel wel inzicht willen hebben wat er door het college is besloten, zonder de raad te betrekken (h), de afgelopen 10 jaar.

Toezegging

Wethouder KIEFT beluistert dat de raad mogelijk een andere opdracht aan het college gaat geven. Wat het college nu voorlegt komt vanuit de opdracht een beleidskader voor te leggen, en als de omgevingswet een jaar functioneert te kijken wat er veranderen moet. Natuurlijk is er een lijst te maken van dingen die op basis van die collegebevoegdheid gerealiseerd zijn, maar hij kan niet toezeggen dat die binnen een week gereed is.

Raadslid VAN DE WETERING vat samen dat het college zegt te hebben gedaan wat de raad vroeg. Het stelt een neutrale overgang voor. Het is een pittig dossier met haken en ogen, en wel/niet bevoegdheden, constateert ze. Wat het complex maakt is dat ze vooraf moeten bepalen wat ze er wel/niet in willen laten. De raad krijgt straks wel bindend adviesrecht. En de VNG heeft een aantal adviezen gegeven. Ze is er nog niet uit, maar hoort graag van de wethouder, of ik ze bij h een amendement moet indienen. Wethouder KIEFT zegt dat niet zeker is of de formele invoeringsdatum 1-1-2023 gehaald wordt. Er zit niet voor niets een jaar overgangperiode in. Misschien hebben dingen invloed op bestemmingsplannen. En bevoegdheidsverdeling is inderdaad heel lastig te overzien, beaamt hij. Hij biedt aan met elkaar af te spreken wat we in dat jaar willen. Zijn voorstel is dus nog steeds om de oude afspraak te continueren, en in de periode tot definitieve invoering te kijken of we daar met z'n allen nog tevreden mee zijn. Raadslid VAN DE WETERING vraagt of de wethouder enig idee heeft hoe lang nodig is voor het kijken naar het delegatiebesluit en de kruimelregeling. Wethouder KIEFT kan nog geen tijd aangeven, want hij denkt dat de raad in concrete casussen wil zien wat er gebeurt.

Raadslid RUTTEN merkt naar aanleiding van de inspreker op dat over de kruimelregeling altijd werd altijd gezegd dat er een wettelijke basis voor was. Hij vraagt of het dan nu wel mogelijk wordt daarvan af te wijken. Vraag is dan ook hoe haalbaar het schrappen van onderdeel h is, en of ze dan allerlei kleine aanvragen in de raad krijgen. Ook vraagt hij hoe het college denkt het strak te gaan organiseren, om op tijd vergunningen te kunnen verlenen (of af te wijzen).

Wethouder KIEFT bevestigt dat de huidige kruimelregeling vervalt en dat ze de raad vragen de vervangende regeling vast te stellen. Op de 2^e vraag van het CDA antwoordt hij: als u niets overneemt, dan moet u inderdaad elke aanvraag binnen 8 weken behandelen.

Raadscommissielid ALBERS wijst op het coalitieakkoord, waarin staat dat kernwaarden zullen worden omgezet in beleid. Het voorbeeld van de folietunnels staat bij 2a als uitzondering; graag reactie. Bij 2c vraagt hij om een duidelijke omschrijving van 'bouw-

- werk', liefst met voorbeelden. En de VVD ziet bij de evaluatie graag de mogelijkheid om 'lessons learned' toe te passen. Mochten er situaties ontstaan, waarin het college zelf voelt dat het toch goed is de raad te betrekken, kunt u dan toezeggen of u daar proactief mee omgaat, is zijn laatste vraag.
- Toezeegging Wethouder KIEFT verduidelijkt in reactie op de heer Rutten dat de Omgevingswet wel een aantal dingen vergunning-vrij maakt. Het gaat dan om toepasbaarheid van het huidige beleid. In allerlei gevallen worden wel degelijk anderen betrokken. Definitie van 'bouw-werk' komt schriftelijk, belooft hij de heer Albers. De evaluatie is zeker ook bedoeld om als basis te dienen voor besluiten over aanpassingen. Mocht het college
- Toezeegging situaties tegen komen die gevoelig liggen, dan zegt de wethouder toe proactief naar de raad te komen.
- Raadscommissielid ALBERS vraagt tot slot of in 2c onder de maximum hoogte van 10 m, ook de windwokkel zou vallen. Wethouder KIEFT bevestigt dat dit een bouwwerk is. Raadslid HERCULES begrijpt goed dat begrippen veranderen en dingen worden samen-gevoegd, om het proces te versnellen en makkelijker te maken voor aanvragers. Dat willen we zo goed mogelijk doen, maar hoe is de angst weg te nemen dat ongewenst zaken in vertaling van begrippen verkeerd gaan, legt hij voor. Bijv. iemand die in de oude situatie wel vergunning zou krijgen en in de nieuwe niet, of folietunnels omvang die ineens overal worden toegestaan. Voor bestemmingsplannen bestaat een kosteloze regeling om fouten te herstellen. Is zo'n soort regeling ook mogelijk bij deze vertalingsslag? Wethouder KIEFT maakt duidelijk dat het beleid niet verandert. We moeten alleen de bevoegdheidsverdeling opnieuw definiëren. Alles wat in bestemmingsplannen vastligt blijft voorlopig zo, verzekert hij. Raadslid HERCULES vraagt of dus specifiek in bestemmingsplannen staat wat punt a omschrijft. De VOORZITTER denkt dat het misschien goed is dit schriftelijk beantwoorden. Wethouder KIEFT wil nog benadrukken dat ze de bevoegdheidsverdeling 1 op 1 willen overzetten, en dat in de maatvoering -die in het bestemmingsplan geregeld is- niets verandert.
- toezeegging Raadslid VAN DE WETERING begrijpt dat het college voorstelt alles door te schuiven, en ook de kruimelregeling te behouden. Het is nu wel het moment om als raad te bedenken of we dingen willen veranderen, of naar ons toe willen trekken. Daarom is die lijst interessant om te beoordelen of dat inderdaad nodig is. Ze waarschuwt dat besluiten straks wel veel sneller moeten worden genomen. Alle aanvragen moeten bij de eerstvolgende raadscommissie gemeld worden, en elk jaar moet worden geëvalueerd. De raad moet ook sneller en actiever zijn, en bijv. een hoorcommissie instellen, meent ze. Raadslid HERCULES wijst erop dat er vanuit het bestemmingsplan handhavingstrajecten lopen op folietunnels. Vervolgens zijn door het college folietunnels wél toegestaan. Hij hoort graag hoe onderbouwd is dat die onder de kruimelregeling vallen, en wat de motivatie was om in die gevallen af te wijken van het bestemmingsplan.
- toezeegging Wethouder KIEFT kan zo'n casus uiteraard aanleveren.

Bespreekpunt in de raad van 13-7-2022.

- 7. en 8. Informatie vanuit het college over gemeenschappelijke regelingen (zoals HVC, GGD en Omgevingsdienst), en informatie vanuit de burgemeester.**

Geen.

- 9. Vaststellen delegatiebesluit onder de Omgevingswet**

Geen verdere vragen of opmerkingen (zie punt 7).

Hamerstuk in de raad van 13-7-2022.

10. Gevallen waarvoor participatie verplicht is onder de Omgevingswet

Raadslid VISSER leest in het advies op blz.2 “....de raad moet beslissen in welke gevallen de initiatiefnemer vroegtijdig participatie gedaan moet hebben”. Op blz.4 staat bij beleidsmatige consequenties: “... het college dient toe te zien op uitvoering van de participatie op basis van maatstaven van de raad”. Ze hoort graag waar die maatstaven staan, wie en wanneer wordt dat bepaald? Wethouder KIEFT verwijst naar nota participatiebeleid, punt 11.

Hamerstuk in de raad van 13-7-2022.

11. Participatiebeleid onder de Omgevingswet

Raadslid VISSER verwijst naar haar vraag bij punt 10. Blijkbaar worden hier de maatstaven vastgesteld, maar vraag is hoe definitief dit voorstel is. Kan de raad nog wel amenderen? Amendementen kunnen zeker nog worden ingediend, stelt wethouder KIEFT. Raadslid RUTTEN begrijpt dat participatie belangrijk wordt, en initiatiefnemers zelf verantwoordelijk. Hij vraagt zich af hoe dat zit met individuele burgers of kleine ondernemers. Moeten die een bureau inhuren? Wethouder KIEFT denkt dat ze dat per geval vooraf met initiatiefnemers opnemen, en burgers kunnen advies vragen bij een meldpunt bij de gemeente. Agendapunt 10 gaat echt over gevallen waarin het verplicht is.

Raadslid VISSER heeft toch twijfels over die verplichting. Bijv. op blz.8 staat dat de afdeling de mogelijkheid heeft de participatie een verplichting te geven. Wethouder KIEFT legt uit dat dit in gradaties gaat. De raad stelt vast in welke gevallen het verplicht is. Ingeval iemand iets aanvraagt, moet diegene antwoorden op ‘wat hebt u aan participatie gedaan’. Dat is een vorm van interactie om evt. meer participatie te vragen.

Hamerstuk in de raad van 13-7-2022.

8. Motie D66: Bij elke nieuwe inrichting van een straat of plein rekening houden met de toekomst: Laadpunten voor auto's en fietsen

toelichting Raadslid VAN DE WETERING signaleert dat een flink aantal wegen binnen de dorpen voor opknappen op de planning staat. D66 vindt het handig om dan meteen meer voor te sorteren op het gebruik en opladen van elektrische auto's en fietsen. Het is goed nu al na te denken hoe we dat gaan faciliteren, niet alleen voor gasten, maar ook voor de eigen bewoners, bijv. via een geul in de straat, of in combinatie met de lantaarnpalen. De opstellers hebben nog niet over de financiële consequenties nagedacht. Dit zouden we als besispunt kunnen toevoegen.

Raadslid RUTTEN ziet ook de behoorlijke veranderingen die eraan komen. Het lijkt het CDA echter staand beleid om hiermee rekening te houden. Raadslid VAN DE WETERING heeft daar tot nu toe nog niets van gezien. Ze noemt als voorbeeld gemeente Arnhem, waar men standaard aansluitingen in lantaarnpalen maakt. Volgens Gemeentewerken zou dat hier ook kunnen, met herprogrammering. Tot nu toe heeft Texel wel laadpalen op een aantal parkeerterreinen, maar niet in woonstraten. D66 wil daar nu alvast over nadenken.

Raadslid ZEGEL vindt dit voor nieuwe straten een goed idee. Wel is hij benieuwd naar het effect op parkeerdruk. En in oudere straten moet je kijken wat de mogelijkheden zijn. Hoe gaan we dat inkaderen, en is de infrastructuur er wel geschikt voor? Raadslid VAN DE WETERING wil dat juist uitgezocht zien. Ze heeft begrepen dat parkeerdruk niet zo'n probleem zal worden. En ze zou dan beginnen met de straten die al snel worden aangepakt.

Raadslid OOSTERHOF denkt dat het in nieuwbouwwijken prima zal kunnen. In oudere straten zal zwaardere bekabeling moeten komen, verwacht hij. Vraag is nog wel of je bij op zo'n laadplek ook gewoon mag parkeren. Raadslid VAN DE WETERING zegt dat het beide mogelijk moet zijn, en dat je dat wettelijk kunt aangeven. Raadslid OOSTERHOF vraagt toch het college na te gaan of dat wettelijk inderdaad mogelijk is. Raadscommissielid POLDERMAN vraagt of het netwerk überhaupt wel geschikt is. Zo niet, dan is het misschien een idee alvast mantelbuizen aan te leggen, als tussenoplossing. Raadslid WETERING lijkt dit goed mee te nemen in de opdracht aan het college. Raadslid RAN denkt dat het onder punt 2 beter is te over straten met aangelegen parkeerplaatsen te spreken, op alle plekken waar 'wegen' staat. Uitdaging is volgens hem nog wel dat in nieuwe bestemmingsplannen veelal bij de wijkjes een grotere parkeerplaats is. En aangezien woningen (bijna) energieneutraal moeten zijn, moet er iets met de stroom gebeuren. Het beste is dan je eigen auto op te laden. De VVD wil D66 dan ook uitdagen in de opdracht mee te nemen hoe bewoners in nieuwe wijken toch hun zelf opgewekte stroom kunnen gebruiken. Zij waren daar zelf ook mee bezig, maar stuitten op het exclusiviteitscontract dat de gemeente heeft getekend over plaatsen van laadpalen in openbare ruimte. Vraag is dus of het überhaupt wel mogelijk is. Raadslid VAN DE WETERING gaat de eerste opmerking van de heer Ran overnemen.

Wethouder KIEFT noemt de motie heel nuttig maar niet uitvoerbaar. Het is goed dat dit leeft, en de poging om tot laadpalenbeleid te komen wordt versneld, maar je hebt met heel veel dingen te maken, waaronder de energie-infrastructuur. Hij weet bijv. niet wat het effect is van zoveel laadpalen. Over een jaar weten ze wat ze hadden moeten doen. Het staat dus al op de agenda in het kader van duurzaamheid, mobiliteit en wegen-infrastructuur. Voorbeelden waar ze al mee bezig zijn: vanuit RES 2.0 lopen er allerlei bestuurlijke overleggen, en er is een taskforce die zegt de infrastructuur te willen versnellen, maar daarvoor eerst integraal de toekomstige benodigde infra te moeten 'verzinnen'. Het gaat dan o.a. om hoeveel elektrische auto's je verwacht van Texelaars en gasten, wat te verwachten is aan opslagcapaciteit, welke slimme oplossingen zijn daarvoor, enz. Goed nieuws is dat Texel en Den Helder in die pilot zitten. Zijn voorstel is daarom de motie aan te houden. Heel optimistisch gezien kan er misschien over een half jaar een oplossingsrichting liggen.

toezegging In reactie op de heer Ran bevestigt de wethouder dat er een exclusief contract is met een bedrijf voor het plaatsen van laadpalen in openbare ruimte. Dit is gedaan om een hoop gedoe uit te sluiten. Als we met eigen aanpak komen, moeten we dat ontbinden, zegt hij.

Raadslid VAN DE WETERING vraagt of de wethouder over een week dan wel iets over het effect kan zeggen. Ook is ze benieuwd wat hij vindt van het idee over de mantelbuizen. Ze denkt dat het college de motie uitvoert als het met ideeën komt.

Wethouder KIEFT gaat uit van een veel groter plan dan wat de motie zegt. Voor het systeem van de straatverlichting zal het een behoorlijke verandering betekenen. Er is tijd nodig als we het hele systeem moeten gaan doorrekenen, geeft hij aan. Raadslid VAN DE WETERING meent dat dit een eenmalige stap zou zijn, die ze niet als onoverkomelijk ziet.

toezegging Raadslid RAN vraagt of de wethouder wil uitzoeken hoe het exclusiviteitscontract MRA-E is op te zeggen en met een voorstel wil komen. Wethouder KIEFT zegt dat toe, en tevens antwoord over de mantelbuizen.

Raadslid RUTTEN constateert dat de motie alleen vraagt bij elke nieuwe straat te kijken wat mogelijk is, en rekening te houden met de toekomst.

Raadslid VAN DE WETERING stelt dat de motie tot iets meer oproept. Ze gaat nog eens goed naar de tekst kijken, voor ze ermee in de raad komt.

Raadslid HERCULES vindt rekening houden met opladen van auto's prima, voor fietsen iets minder. Wel vindt hij de motie al teveel naar uitwerking gaan. Het is natuurlijk goed naar de toekomst te kijken en het onderwerp verdient wel een motie, maar die zou dan wat algemener gesteld moeten zijn, dat we als raad daar een gedegen plan voor willen

toezegging en er een termijn aan stellen. Raadslid VAN DE WETERING zal deze opmerking meenemen.
Raadscommissielid POLDERMAN hoort graag iets meer over de pilot die de wethouder noemde. Wethouder KIEFT zal er meer over vertellen, zodra hij er meer over weet.

13. Rondvraag

- toezegging 13.1 Raadslid VAN DE WERF vraagt n.a.v. de mededeling over startersleningen, of het college zich kan vinden in verhoging van het bedrag om deze situatie in de toekomst te voorkomen. Wethouder VAN DE BELT vraagt of ze doelt op het grensbedrag, als de pot onder €100.000 komt. Raadslid VAN DE WERF beaamt dit. Wethouder VAN DE BELT zegt toe dit in het voorstel mee te nemen, want het gaat inderdaad sneller dan gedacht.
- toezegging 13.2 Raadslid VAN DE WETERING las over groot asfaltonderhoud in juli. Ze dacht dat de afspraak was dit zoveel mogelijk buiten het seizoen te doen. Wethouder HOOIJSCHUUR komt hier schriftelijk op terug, hij gaat het even met Gemeentewerken bespreken.
- toezegging 13.3 Raadscommissielid POLDERMAN merkt op dat in De Cocksdorp nog de mobiele toiletgebouwen staan uit de coronaperiode. Ze zijn gesloten, worden die weggehaald? Er komt schriftelijk antwoord, belooft de VOORZITTER.
- toezegging 13.4 Raadslid HUISMAN complimenteert wethouder Kieft dat hij met de boeren in gesprek gaat. Hij vraagt met de resultaten bij de raad terug te komen. Wethouder KIEFT zegt dit toe.

14. Sluiting

De VOORZITTER dankt allen voor hun inbreng. Hij sluit de vergadering om 22.20 uur.

Afkortingen

rkc = rekenkamercommissie, RRN = regionale raadscommissie Noordkop, SKT = stichting kernwaarden Texel, TTP = toeristisch toekomstplan

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadscommissievergadering van 06-09-2022,

De griffier,

Concept-korte weergave raadscommissie 29 juni 2022

(in paars wat nieuw is ten opzichte van de tekst van de agenda)

1 Opening en mededelingen

De heer Kooiman heet iedereen welkom

Wethouder Van de Belt meldt dat het krediet van de starterslening de bodem nadert. Het is niet gelukt om op tijd een voorstel bij de raad neer te leggen. Het ging sneller dan voorzien. In afwachting van een nieuw raadsbesluit worden de binnenkomende aanvragen wel gewoon behandeld.

Toezegging

- Er wordt nu voorstel voorbereid wat versneld naar de aanstaande raadsvergadering van 13 juli gaat. Naar aanleiding van verzoek van **de heer Ran (VVD Texel)** zegt wethouder Van de Belt toe dat er bij het voorstel een overzicht komt wat tot nu toe bereikt is (overzicht verstrekte leningen en stand van het revolverende budget).

De heer Hercules (PvdA pro Texel) meldt dat er morgen een nieuwe aangepaste versie van de motie boringen Waddeneilanden op de agenda staat.

Wethouder Kieft heeft gesproken met de jonge protesterende boeren buiten. Er is de afspraak gemaakt om in gesprek te gaan. [Deze tekst is door de boeren uitgedeeld.](#)

2 Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3 Vaststelling verslagen vorige raadscommissies

De verslagen worden unaniem ongewijzigd vastgesteld.

4 Publieksrondvraag

Er wordt geen gebruik van gemaakt

5 Regionale Samenwerkingsagenda Kop van Noord-Holland vaststellen

Het hogere doel van regionale samenwerking de kop staat voor behoud en groei van een goede woon werk en leefomgeving voor inwoners en mensen die verblijven in de regio Het doel van de Samenwerkingsagenda is drieledig:

1. Intensiveren van de samenwerking tussen de vier Noord Hollandse gemeenten, de provincie Noord-Holland, onze partners, ondernemers en onderwijsinstellingen door het organiseren van regie en uitvoeringskracht op inhoud;
2. Concretiseren van de samenwerkingsagenda door het oppakken van gezamenlijke projecten;
3. Optimaal benutten van de beschikbare financieringsmogelijkheden (Europese subsidies en beschikbare fondsen, et cetera).

Door de regiogemeenten en de provincie is een nieuwe Samenwerkingsagenda Kop van Noord-Holland 2022 -2025 opgesteld inclusief een financieringsvoorstel van de nieuwe agenda; de gemeenteraad bespreekt dit.

Toezeggingen en vragen:

- Wethouder Kieft geeft aan dat de besluitvorming in het advies niet goed verwoord is. Er is een misverstand over de bevoegdheid van de gemeenteraad: vaststellen of ter kennisname. Er wordt/is een nieuwe versie aangeleverd, [zie deze link.](#)
- N.a.v. inbreng van **de dames Visser (PvdA pro Texel), Koot (CDA) en Dros (GroenLinks Texel)** zegt wethouder Kieft toe om schriftelijk terug te komen op de afgesproken procedures t.a.v. van onderwerpen binnen de RRN. Het gaat dan over de routing van stukken en de momenten waarop bijvoorbeeld wijzigingsvoorstellen worden aangekondigd en besproken.

Verder onderwerpen van debat:

- Rol gemeenteraad t.o.v. de regionale, gezamenlijke agenda en de RRN
- Wijze van besluitvorming (op Texel via raadscommissie naar de gemeenteraad; bij de andere 3 gemeenten rechtstreeks van RRN naar raadsvergadering)

VERVOLG: Besprekingsstuk raad 13 juli 2022

6

Herinrichting Ijsbaanterrein Den Burg

Ter uitvoering van het raadsbesluit 'Inhuur van expertise t.b.v. een gedragen plan voor het plangebied ijsbaan' van 18 maart 2021 heeft het college een brede volksverkenning laten uitvoeren van ideeën en wensen die er bij de Texelse samenleving leven voor het ijsbaanterrein in Den Burg, en op basis van die ideeën en wensen drie modellen voor herinrichting laten opstellen.

In het eerste model staan natuurbeleving en rustige recreatie centraal, in het tweede model bewegen & sporten en spelen en in het derde model evenementen en parkeren. De rode draad in de ideeën, wensen en modellen is "ontmoeten en verbinden in een groene omgeving".

De verkenning heeft uitgewezen dat model **beweegpark** met elementen uit model natuurpark het meeste draagvlak heeft.

Ook is gebleken dat parkeren op de ijsbaan vanuit het overgrote deel van de geïdentificeerde belangen niet gewenst is, en een veilige oversteekverbinding met de Skool/ OSG juist wel gewenst is. Het college stelt de gemeenteraad voor vervolg te geven aan de resultaten van de verkenning.

Inspreker:

Mevrouw Aafke Geense: [lees hier haar complete inbreng](#)

De heer Konijn was namens Ondernemersvereniging Den Burg aanwezig en heeft een aantal vragen beantwoord.

Toezeggingen en vragen:

- Wethouder Van de Belt hoopt snel in gesprek te gaan met mevrouw Geense als vrijwillig beheerder.
- Wethouder Van de Belt zegt toe om, in overleg met de burgemeester, aan de slag te gaan met de overlast, het gewenste toezicht bij de skatebaan in de avonduren en nadenken over bijvoorbeeld een avond-sluiting.
- N.a.v. vragen van **de heren Hoogerheide (Texels Belang) en Eschweiler (D66)** zegt wethouder Van de Belt toe dat de raad nog op verschillende momenten bij dit onderwerp betrokken wordt.
- N.a.v. een verzoek van **de heer Hercules (PvdA pro Texel)** zegt Wethouder Van de Belt toe het prestatiecontract van Young4Ever met de raad te delen.
- Als reactie op de inbreng van **de heer Hercules (PvdA pro Texel)** zegt wethouder Van de Belt de commissie toe dat het aspect beheer en toezicht wordt meegenomen in het vervolg van het plan en: de wethouder omarmt ook het idee om effecten op het hele gebied mee te nemen (omdat er meer consequenties zijn dan de ruimtelijke). N.a.v. de inbreng van **de heer Soyer (GroenLinks Texel)** zegt de wethouder toe dat er aandacht is - voor het zoveel als mogelijk - behoud van bestaande beplanting en grasmatten.
- N.a.v. de vraag van **de heer Polderman (Hart voor Texel)** wat een goede locatie is voor grotere evenementen, geeft wethouder Van de Belt aan dat dit nog bekeken moet worden.

Verdere onderwerpen van debat:

- Parkeren, parkeerdruk, moment van evalueren, betere bewegwijzering, fietsparkeren
- Schaatsen op de Ijsbaan

VERVOLG: Besprekingsstuk raad 13 juli 2022

7.

Vaststellen bindend adviesrecht onder de Omgevingswet

Onder de nieuwe Omgevingswet dient de raad aan te geven of zij gevallen wil vaststellen waarin de gemeenteraad advies aan het college wil geven. Voor de gevallen die de gemeenteraad niet benoemt geldt dan geen adviesrecht.

Het bindend adviesrecht is voor die ruimtelijke ontwikkelingen waarvan de gemeenteraad haar

adviserende rol wil uitvoeren, zoals rondom activiteiten met een grote impact en die niet overeenkomstig de bestaande beleidskaders zijn.
Bij dit voorstel is een beleidsneutrale overgang als uitgangspunt genomen en deze geactualiseerd conform de Omgevingswet. Enkele gevallen die onder de zogenoemde 'Kruimelregeling' vielen, zijn ook in de lijst van gevallen opgenomen en blijven een college-bevoegdheid.

Inspreker:

De heer Boon (namens de Stichting Kernwaarden Texel): [lees hier zijn complete inbreng](#)

Toezeggingen en vragen:

- N.a.v. de vraag van **de heer Berger (GroenLinks Texel)** en inbreng van **mevrouw Van de Wetering (D66)** zegt Wethouder Kieft toe dat er overzicht gemaakt wordt wat er de afgelopen 10 jaar onder beslispunt 2 sub h door/namens het college is besloten zonder de raad te betrekken.
- Wethouder Kieft komt schriftelijk terug op de vraag van **de heer Albers (VVD Texel)** over de definitie van een bouwwerk bij beslispunt 2 sub c, aangevuld met voorbeelden
- N.a.v. de discussie in de commissie zegt wethouder Kieft toe dat het college pro-actief naar de raad komt wanneer zich situaties voordoen die gevoelig liggen.
- Wethouder Kieft komt schriftelijk terug op de vraag van **de heer Hercules (PvdA pro Texel)** over het gelopen traject van de folietunnels: eerst handhavingstraject, vervolgens door het college wel toegestaan. Hoe is dit onderbouwd onder de kruimelregeling en wat is de motivatie om af te wijken van het bestemmingsplan?

Verdere onderwerpen van debat:

- Bevoegdheidsverdeling college en raad; kruimelregeling
- 'ander gebruik van gronden of bouwwerken dan bedoeld in bovenstaande onderdelen, voor een termijn van ten hoogste tien jaar', bij college houden of naar de gemeenteraad?

VERVOLG: Besprekstuk raad 13 juli 2022

8 Informatie vanuit het college over gemeenschappelijke regelingen (zoals HVC, GGD en Omgevingsdienst)

Portefeuillehouders kunnen op deze plaats de gemeenteraad informeren over wetenswaardigheden die zich hebben voorgedaan in organisaties waarmee de gemeente samenwerkt via verlengd bestuur, bijvoorbeeld.

Geen

9 Vaststellen delegatiebesluit onder de Omgevingswet

De Omgevingswet treedt naar verwachting per 1 januari 2023 in werking. Daarmee verandert de procedure voor het wijzigen van het juridisch bindende ruimtelijke plan (het zogeheten omgevingsplan). De wetgever heeft geen expliciete regeling voor wijzigingsbevoegdheden opgenomen. In plaats daarvan komen binnenplanse en buitenplanse omgevingsplan-activiteiten en een algemene delegatiemogelijkheid.

Uitgangspunt bij dit voorstel: wat nu aan het college is, blijft aan het college, wat nu aan raad is, blijft aan de raad.

VERVOLG: Hamerstuk raad 13 juli 2022

10 Gevallen waarvoor participatie verplicht is onder de Omgevingswet

Bij de aanvraag van een omgevingsvergunning ligt, na inwerkingtreding van de Omgevingswet, de verantwoordelijkheid voor participatie bij de **initiatiefnemer**. Een uitzondering hierop zijn de door de gemeenteraad aangewezen gevallen waarvoor participatie verplicht is. Het gaat dan om activiteiten die niet mogelijk zijn volgens het omgevingsplan: de zogenaamde 'buitenplanse omgevingsplanactiviteiten'.

Dit voorstel over de 'gevallen van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten waarvoor participatie verplicht is' is nodig om participatiebeleid rondom deze gevallen vast te kunnen stellen. In het volgend raadsvoorstel wordt daarom de 'Nota participatiebeleid onder de Omgevingswet' ter besluitvorming aangeboden.

De ‘gevallen van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten waarvoor participatie verplicht is’ zijn overigens door de raad op elk moment te wijzigen.

VERVOLG: Hamerstuk raad 13 juli 2022

11 Participatiebeleid onder de Omgevingswet

De Omgevingswet gaat in de kern over ruimte geven, loslaten en vertrouwen, over een andere verdeling van verantwoordelijkheden tussen overheid en samenleving. De Omgevingswet wil meer ruimte te geven voor ideeën van initiatiefnemers en voor lokale afwegingen. Daarin wegen de belangen van betrokkenen nadrukkelijk mee. Die betrokkenen doen mee en laten van zich horen: participatie. De Omgevingswet zegt alleen dat participatie moet plaatsvinden, maar niet hoe en wanneer dat moet. Dit geeft gemeenten ruimte om een werkwijze te ontwikkelen die past in de lokale context. Dat wordt met bijgaande nota gedaan.

VERVOLG: Hamerstuk raad 13 juli 2022

12 Motie D66: Bij elke nieuwe inrichting van een straat of plein rekening houden met de toekomst: *Laadpunten voor auto's en fietsen*

Toezeggingen en vragen:

- Wethouder Kieft komt schriftelijk op de vraag van **de heer Ran (VVD Texel)** wat de consequenties zijn van het ontbinden van het exclusieve contract met MRA-E ([MRA-Elektrisch - www.mra-nl](http://www.mra-nl))
- Verder komt wethouder Kieft schriftelijk terug op de suggestie van **de heer Polderman (Hart voor Texel)** om als tussenoplossing mantelbuizen aan te leggen.
- N.a.v. van de vraag van **de heer Polderman (Hart voor Texel)** zegt wethouder Kieft toe dat hij de raad zal informeren op het moment dat hij meer weet over de Pilot met Den Helder in het kader van de RES.

Verdere onderwerpen van debat:

- Energie-infrastructuur; effecten extra laadpalen, en: nadenken over gehele benodigde infrastructuur
- Wegen, of ‘straten met aanliggende parkeerplaatsen’

13 Rondvraag

Mevrouw Van der Werf (Texels Belang):

Nog terugkomend op de starterslening vraagt zij of het bedrag van een ton (als moment waarop een voorstel voor aanvulling aan de gemeenteraad wordt voorgelegd) kan worden verhoogd om te voorkomen dat de pot leeg is en starters teleurgesteld moeten worden. Wethouder Van de Belt neemt dit mee in het raadsvoorstel

Mevrouw van de Wetering (D66):

Er is groot asfaltonderhoud gepland in juli. De afspraak was toch om dit zoveel mogelijk buiten het seizoen te doen? Wethouder Hooijschuur komt hier schriftelijk op terug.

De heer Polderman (Hart voor Texel):

De mobiele toiletgebouwen die geplaatst zijn in De Cocksdorp (i.v.m. Corona), zijn inmiddels dicht, maar staan er nog steeds. Worden deze nog weggehaald? Wethouder Hooijschuur komt hier schriftelijk op terug.

De heer Huisman (VVD Texel):

Complimenten aan wethouder Kieft om met de boeren in gesprek te gaan. Vraagt om geïnformeerd te worden over de resultaten van dit overleg. Wethouder Kieft zegt dit toe.

14 Sluiting

Agenda raadscommissie 29 juni 2022

Datum	29-06-2022
Tijd	19:30 - 23:00
Locatie	Raadszaal
Voorzitter	De heer E. (Edo) Kooiman
Toelichting	De vergadering vindt plaats in de raadzaal. Vanaf 19.00 uur is de zaal open. Verder is de vergadering live te volgen via www.texel.nl/uitzendingraad .

1 **Opening en mededelingen**

2 **Vaststelling agenda**

3 **Vaststelling verslagen vorige raadscommissies**

4 **Publieksrondvraag**

5 **Regionale Samenwerkingsagenda Kop van Noord-Holland vaststellen**

Het hogere doel van regionale samenwerking de kop staat voor behoud en groei van een goede woon werk en leefomgeving voor inwoners en mensen die verblijven in de regio Het doel van de Samenwerkingsagenda is drieledig:

1. Intensiveren van de samenwerking tussen de vier Noord Hollandse gemeenten, de provincie Noord-Holland, onze partners, ondernemers en onderwijsinstellingen door het organiseren van regie en uitvoeringskracht op inhoud;
2. Concretiseren van de samenwerkingsagenda door het oppakken van gezamenlijke projecten;
3. Optimaal benutten van de beschikbare financieringsmogelijkheden (Europese subsidies en beschikbare fondsen, et cetera).

Door de regiogemeenten en de provincie is een nieuwe Samenwerkingsagenda Kop van Noord-Holland 2022 -2025 opgesteld inclusief een financieringsvoorstel van de nieuwe agenda; de gemeenteraad bespreekt dit.

De heer Paasman, Programmamanager Regionale samenwerking De Kop Werkt, is bij de bespreking aanwezig.

De PvdA pro Texel heeft **wensen** geformuleerd bij dit voorstel.

6 **Herinrichting Ijsbaanterrein Den Burg**

Ter uitvoering van het raadsbesluit 'Inhuur van expertise t.b.v. een gedragen plan voor het plangebied ijsbaan' van 18 maart 2021 heeft het college een brede volksverkenning laten uitvoeren van ideeën en wensen die er bij de Texelse samenleving leven voor het ijsbaanterrein in Den Burg, en op basis van die ideeën en wensen drie modellen voor herinrichting laten opstellen.

In het eerste model staan natuurbeleving en rustige recreatie centraal, in het tweede model bewegen & sporten en spelen en in het derde model evenementen en parkeren. De rode draad in de ideeën, wensen en modellen is "ontmoeten en verbinden in een groene omgeving".

De verkenning heeft uitgewezen dat model **beweegpark** met elementen uit model natuurpark het meeste draagvlak heeft.

Ook is gebleken dat parkeren op de ijsbaan vanuit het overgrote deel van de geïdentificeerde belangen niet gewenst is, en een veilige oversteekverbinding met de Skool/ OSG juist wel gewenst is. Het college stelt de gemeenteraad voor vervolg te geven aan de resultaten van de verkenning.

Inspreker:
Mevrouw Aafke Geense

7. **Vaststellen bindend adviesrecht onder de Omgevingswet**
Onder de nieuwe Omgevingswet dient de raad aan te geven of zij gevallen wil vaststellen waarin de gemeenteraad advies aan het college wil geven. Voor de gevallen die de gemeenteraad niet benoemt geldt dan geen adviesrecht.
Het bindend adviesrecht is voor die ruimtelijke ontwikkelingen waarvan de gemeenteraad haar adviserende rol wil uitvoeren, zoals rondom activiteiten met een grote impact en die niet overeenkomstig de bestaande beleidskaders zijn.
Bij dit voorstel is een beleidsneutrale overgang als uitgangspunt genomen en deze geactualiseerd conform de Omgevingswet. Enkele gevallen die onder de zogenoemde 'Kruimelregeling' vielen, zijn ook in de lijst van gevallen opgenomen en blijven een college-bevoegdheid.
- Inspreker:
De heer Boon (namens de Stichting Kernwaarden Texel)
- 8 **Informatie vanuit het college over gemeenschappelijke regelingen (zoals HVC, GGD en Omgevingsdienst)**
Portefeuillehouders kunnen op deze plaats de gemeenteraad informeren over wetenswaardigheden die zich hebben voorgedaan in organisaties waarmee de gemeente samenwerkt via verlengd bestuur, bijvoorbeeld.
- 9 **Informatie vanuit de burgemeester over Openbare Orde en Veiligheid**
Burgemeester Uitdehaag vertelt bij dit agendapunt over actuele zaken die de openbare orde betreffen en Corona.
- 10 **Vaststellen delegatiebesluit onder de Omgevingswet**
De Omgevingswet treedt naar verwachting per 1 januari 2023 in werking. Daarmee verandert de procedure voor het wijzigen van het juridisch bindende ruimtelijke plan (het zogeheten omgevingsplan). De wetgever heeft geen expliciete regeling voor wijzigingsbevoegdheden opgenomen. In plaats daarvan komen binnenplanse en buitenplanse omgevingsplan-activiteiten en een algemene delegatiemogelijkheid.
Uitgangspunt bij dit voorstel: wat nu aan het college is, blijft aan het college, wat nu aan raad is, blijft aan de raad.
- 11 **Gevallen waarvoor participatie verplicht is onder de Omgevingswet**
Bij de aanvraag van een omgevingsvergunning ligt, na inwerkingtreding van de Omgevingswet, de verantwoordelijkheid voor participatie bij de **initiatiefnemer**. Een uitzondering hierop zijn de door de gemeenteraad aangewezen gevallen waarvoor participatie verplicht is. Het gaat dan om activiteiten die niet mogelijk zijn volgens het omgevingsplan: de zogenaamde 'buitenplanse omgevingsplanactiviteiten'.
Dit voorstel over de 'gevallen van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten waarvoor participatie verplicht is' is nodig om participatiebeleid rondom deze gevallen vast te kunnen stellen. In het volgend raadsvoorstel wordt daarom de 'Nota participatiebeleid onder de Omgevingswet' ter besluitvorming aangeboden.
De 'gevallen van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten waarvoor participatie verplicht is' zijn overigens door de raad op elk moment te wijzigen.
- 12 **Participatiebeleid onder de Omgevingswet**
De Omgevingswet gaat in de kern over ruimte geven, loslaten en vertrouwen, over een andere verdeling van verantwoordelijkheden tussen overheid en samenleving. De Omgevingswet wil meer ruimte te geven voor ideeën van initiatiefnemers en voor lokale afwegingen. Daarin wegen de belangen van betrokkenen nadrukkelijk mee. Die betrokkenen doen mee en laten van zich horen: participatie. De Omgevingswet zegt alleen dat participatie moet plaatsvinden, maar niet hoe en wanneer dat moet. Dit geeft gemeenten ruimte om een werkwijze te ontwikkelen die past in de lokale context. Dat wordt met bijgaande nota gedaan.
- 13 **Motie D66: Bij elke nieuwe inrichting van een straat of plein rekening houden met de toekomst: Laadpunten voor auto's en fietsen**

14	Rondvraag
15	Sluiting

Verslag raadsinformatieavond toeristisch toekomstplan

Woensdag 01-06-2022

Aanwezig

Voorzitter	Burgemeester M.C. Uitdehaag; opening en sluiting door de heer Wil Steenhof (voorzitter klankbordgroep)
Raadsleden (sprekers)	De heer C. Hoogerheide (Texels Belang), de heer E. Hercules (PvdA), de heer F. Zegel (GroenLinks), mevrouw V.C. Koot (CDA), de heer E.P. Kooiman (Hart voor Texel)
Commissieleden (sprekers)	De heer J.J. Schuiringa, de heer J. Albers (VVD)
Raadsgriffier	Mevrouw M. de Porto
Verslag	Mevrouw H.D.M. Zandee-van Heerwaarden
College	Burgemeester M.C. Uitdehaag
Ambtelijk	Mevrouw E. Rutten
Sprekers	De heer W. Steenhof (voorzitter klankbordgroep), de heer B. de Vries (TBO), de heer F. Spooren (VVD), mevrouw P. Keijser (kamperen bij de boer), mevrouw G. Krijger (Hiswa-Recron i.s.m. TOP), mevrouw L. Demmers (projectleider uitvoeringsagenda toerisme)

Afwezig met kennisgeving

--

1. Opening, doel van de avond

De VOORZITTER opent de vergadering en geeft het woord aan de heer Steenhof, voorzitter van de klankbordgroep Toeristisch Toekomstplan, die allen welkom heet. Vooraf deelt de heer STEENHOF mee dat in de vorig jaar opgenomen film ook de overleden heer Heino Huizing staat. Vanuit alle mogelijke zorgvuldigheid is in onderling overleg besloten dat deel weg te laten. Dat doet niets af aan onze goede herinneringen aan hem.

De heer STEENHOF licht toe dat vanavond de raad in het openbaar wordt geïnformeerd over de stand van zaken van de uitvoeringsagenda toerisme en recreatie 2022-2024. De klankbordgroep Toeristisch Toekomstplan vult samen met de projectleider de avond in. Doel van de bijeenkomst is de nieuwe raad te informeren en mee te nemen in waar we nu staan met de uitvoering van het Toeristisch Toekomstplan en informatie te delen over actualiteiten en feiten, maar ook over de lopende acties uit de uitvoeringsagenda. Het is puur gericht op informatie delen en duiden.

Vorig jaar is vertrokken vanuit een missie met alle stakeholders naar de toekomst toe. Inmiddels zijn de sectoren uitgebreid met cultuur en zorg. In het overzicht ziet u de vertegenwoordigers vanuit de verschillende sectoren. Ook zijn er zaken betrokken die de actualiteit aandiende. In 2021 is het Toeristisch Toekomstplan (TTP) door de raad vastgesteld. In de visie zijn 6 strategische pijlers benoemd waaraan we de komende jaren willen werken. Daarnaast werken we aan de uitvoeringsagenda 2022-2024. De raad heeft ermee ingestemd, en €600.000 vrij gemaakt voor de uitvoering. In beide documenten zijn veel zaken opgenomen, en we zijn ons er zeer van bewust dat we er nog lang niet zijn. De uitvoeringsagenda bevat een mix van zaken die op korte termijn, iets langere termijn, en langere termijn kunnen worden aangepakt. Ze zijn vooral gericht op stabilisatie en kwalitatieve verbetering, niet kwantitatief. Bedoeling is 1x per 2 jaar de peilstok erin te steken, om in een voortschrijdend document nog meer invulling te geven aan toerisme in balans. Uitgaande van ontwikkelingen in de gehele markt, en ook intern, en de wensen en eisen die erbij komen kijken.

Het is een complexe wereld. De nieuwe raad wordt gevraagd op een veelheid van terreinen te oordelen. Vanuit de maatschappij is er behoefte eropuit te trekken, rust te zoeken, en ook vertier. De werkgroepen verkennen steeds een onderwerp met op dat terrein deskundige mensen. Doel is een document met feiten en cijfers op te leveren en te komen met een gemeenschappelijke kijk op de problematiek, via voorstellen ter besluitvorming in de raad. Veel studies zijn bekeken naar wat het beste past bij Texel. Het gaat om de beste mix, die rekening houdt met de toeristische druk en draagkracht van de leefomgeving. En die balans is ook verankerd in landelijk en provinciaal beleid. Naar aanleiding van de signalen dat het draagvlak vermindert is er een inwonersbelevings-onderzoek gehouden. Dat is meegenomen in de startnotitie en in het toekomstplan. Dit denkkader hanteren de werkgroepen. Beseft dient te worden dat toerisme geen doel is maar een middel. Focus moet liggen op het gedeelde en gezamenlijke belang. Als klankbordgroep willen ze bij blijven dragen aan kwalitatieve en proactieve verbetering.

2. Toelichting proces informatiebijeenkomst, spelregels en agenda

Burgemeester UITDEHAAG schetst hoe de avond gaat verlopen. Deze raadsinformatieavond vindt in openbaarheid plaats. Dat is niet altijd het geval. Dat betekent dat u vragen kunt stellen aan college en medewerkers, maar ook zeker aan de leden van de klankbordgroep bij hun deel van de presentaties. Hijzelf zit hier vanavond als (plaatsvervangend) portefeuillehouder. De beide demissionair wethouders Huisman en Van de Belt laten zich verontschuldigen. Hij hoopt de vragen zo goed mogelijk te kunnen beantwoorden. Als deze openbare avond goed bevalt, moeten we misschien meer van deze avonden organiseren. Duidelijk moet zijn dat dit niet de aangewezen plek is voor politiek debat. Hij zal het zo neutraal mogelijk houden. De klankbordgroep heeft gewerkt volgens opdracht. Geef hen vooral een podium, en stel gerust vragen.
Om de avond recht te doen zal straks een korte pauze worden ingelast.

3. Introductie film vorig jaar

Zes klankbordgroep-leden geven in deze film aan waarom ze aan totstandkoming van het Toeristisch Toekomstplan meewerkten. Tussendoor ziet men beelden van toeristische locaties op Texel.

Kees de Waal TESO - kantelpunt

Paul Rutten SBB - kernwaarden

Patricia Keijser Kamperen bij de boer - boeren kleuren landschap, update kamperen

Rita Dogger DC DEN BURG - grens bereikt

Ricardo de Graaf Woutershok - innovatie, trends

4. Presentatie de heer Bart de Vries (TBO)

(Duurzame) mobiliteit op Texel en het OV - cijfers en feiten

Als personenvervoerder is de heer DE VRIES lid van werkgroep mobiliteit. Ze zijn gestart tijdens de verkennende fase ten behoeve van het schrijven van het TTP. Andere leden zijn KADO Texel, TESO, VVV Texel. Deze werkgroep heeft mobiliteitsonderwerpen uit de gebiedsagenda opgepakt. Hun werkwijze is vastgesteld aan de hand van verkenning duurzame mobiliteit van de provincie. 4 thema's vinden zij voor Texel het meest van toepassing: verduurzaming personenmobiliteit, verbetering OV, stimuleren fietsgebruik, duurzaam vervoer.

Het OV bestaat nu uit de drukke lijn 28 en verder kleinschalig busvervoer op aanvraag tussen 130 haltes. Cijfers van Connexxion en gemeente leiden tot de conclusie dat het OV hier slechts verantwoordelijk is voor 1% van alle verplaatsingen. Als we dat zo zouden kunnen verbeteren om het te verdubbelen is het nog maar 2% van de verplaatsingen. Dat

zou dus een grote inspanning zijn voor marginaal effect. Daarop is gezocht naar verbetering op de trajecten waar het OV wel goed loopt, maar conclusie is voorlopig dat daar niet veel winst te behalen valt. De raad zit hier 4 jaar, maar moet alvast nadenken over de afloop van de concessie OV in 2028, wensen/plannen moeten vroegtijdig geïnitieerd worden.

Andere insteek is om door stimuleren van fietsgebruik het autogebruik te verminderen. Uit onderzoek en gesprekken met o.a. fietsverhuurders kwam dat 15.000 toeristische fietsen à 10 km per dag afleggen, en dat terwijl 50% van de toeristen op Texel (nog) niet fietst. Dit heeft dus groeipotentieel, maar ook risico, want de infrastructuur moet daar op berekend zijn. Vanuit deskundigen komt ook dat vooral de kwaliteit van de paden belangrijk is.

vragen

(noot: de eerste vragenstellers hadden geen microfoon, dus de voorzitter en heer De Vries hebben zo goed mogelijk geprobeerd de vragen te herhalen).

Raadslid HERCULES vraagt of de percentages voor OV ook gebaseerd zijn op de fietsbewegingen? De heer DE VRIES antwoordt dat dit niet het geval is, tellingen zijn gebaseerd op autoverkeer. Vervolg hanteert uitgangspunt dat ook dit in balans zal moeten blijven met de capaciteit. Stallingen zijn vooral een Texelse wens. Toeristen voelen dat niet zo, maar dat wil niet zeggen dat het fiets-parkeren geen probleem is. Andere onderwerpen waar de werkgroep zich mee bezighoudt is: parkeren - vooral zorgen voor goede verwijzingen, zorg dat mensen het leuk vinden, door de looproutes naar het centrum aantrekkelijk te maken. En verder:

- stimulering zero-emissie, meer mensen in minder voertuigen,
- ook in de randstad.

Aanbevelingen voor 'quick wins', nog dit jaar, zijn dan ook: goede bewegwijzering naar de parkeerplaatsen en ondersteunen met mooie routes. Voor de middellange termijn 2-jaarlijks onderzoek naar fietsen in het algemeen: infrastructuur, motivatie, hoe breder hoe beter, dat zal mooie leidraad zijn. En voor langere termijn: hou het OV overeind, maar kijk ook naar smart mobility (apps). Dat soort zaken zijn landelijk ook allemaal in ontwikkeling en moeten we als Texel niet voorbij laten gaan.

Burgemeester UITDEHAAG geeft mee dat de provincie uiteindelijk besluit over waar en hoe het OV wordt georganiseerd. Dat wordt openbaar aanbesteed. De oproep moge duidelijke zijn, dat we uiterlijk 2025/2026 ons signaal naar de provincie moeten afgeven.

Raadslid KOOT vraagt of ook wordt gekeken naar vermindering van het aantal auto's die het eiland op komen. De heer DE VRIES antwoordt dat ze in 1^e instantie hebben ingezet op vermindering van autogebruik op het eiland. De auto is makkelijk voor bagagevervoer. Auto's weren lijkt hen misschien nog te vroeg, want dan moet je faciliteiten bieden. Burgemeester UITDEHAAG vult aan dat Texel dit ook samen met Den Helder zou moeten aanpakken, want dan moet men in Den Helder goed kunnen parkeren.

De heer DE VRIES is met mevrouw Koot eens dat het mooi zou zijn als er minder auto's komen, maar vindt dat niet de taak van deze werkgroep.

Raadsc commissielid SCHUIRINGA vraagt hoe de provincie denkt over continueren van de Texelhopper. De heer DE VRIES denkt niet dat de provincie het wil opheffen. Het lijkt zelfs dat het concept een blauwdruk vormt voor andere gemeenten. Natuurlijk moeten we wel alert blijven op waar het nog verbeteren kan.

Raadslid ZEGEL vraagt of het feit dat OV slechts 1% van de verplaatsingen uitmaakt een kip/ei kwestie is. Is het aanbod niet goed, of werkt het systeem niet? Hoe komt het dat er zo weinig gebruik van OV wordt gemaakt? De heer DE VRIES benadrukt dat het niet 1% van de gebruikers, maar 1% van de verplaatsingen is. Zelfs in de randstad is dat maar 2,9%. Middels een vervoersmonitor kijken we waarom mensen al dan niet gebruik maken van OV. *Inmiddels krijgen vragenstellers een microfoon.*

Raadslid KOOIMAN vraagt net als mevrouw Koot waarom het niet breder getrokken wordt. Met goede voorzieningen in Den Helder zouden misschien wel betere oplossingen

mogelijk zijn. Dat ligt in het verlengde, en je moet toch ook kijken naar dagtoerisme e.d. De heer DE VRIES merkt op dat ook de heer De Waal (directeur TESO) lid is van de werkgroep. Zij zijn ook betrokken geweest bij de onderzoeken door studenten van Inholland. Toen kwam ook ter sprake om een transferium te maken, maar dat zijn dingen voor de iets langere termijn, al wordt er zeker over gesproken. Als klankbordgroep richten ze zich nu eerst op de korte termijn verbeterpunten. Raadslid HOOGERHEIDE merkt op dat we allemaal heel veel autobewegingen constateren. Hij wijst op het systeem wat Schouwen-Duiveland toepast om gasten te stimuleren de auto meer op de camping te laten staan. Het lijkt hem goed daar nader naar te informeren. De heer DE VRIES antwoordt dat dit ook zeker hun bedoeling is. Raadslid HOOGERHEIDE geeft (*zonder microfoon*) nog mee dat er landelijk wellicht meer modellen zijn die Texel kan toepassen. De heer DE VRIES merkt op dat de raad zelf beslissingen mag nemen over hun input. Raadslid HERCULES denkt dat de 1% verplaatsingen via OV verdubbelen eenvoudig is te realiseren door de verkeersbewegingen van autoverkeer te verminderen. Het lijkt hem dat OV dan automatisch meer gebruikt gaat worden. En het lijkt hem goed zich te richten op het daarin stimuleren van mensen die niet fietsen. Hij vraagt de werkgroep deze invalshoeken mee te nemen.

5. Presentatie de heer Frank Spooren (directeur VVV Texel)

N.a.v. uitvoeringsagenda toerisme en recreatie en TTP: activiteiten VVV en partners die lopen in de uitvoering inclusief onderzoeksresultaten.

De heer SPOOREN 'feliciteert' Texel met de vestiging van New York Pizza. Hij laat slides zien van een dag uit het leven van de VVV. Dit is wat we doen en waar we voor staan. In het TTP, de kerndoelstellingen, zag hij hun eigen prestatiedoelstellingen. De VVV is niet alleen bezig met meer en promotie, maar past sinds 2016 al die dingen al toe, zoals duurzame aanpak voor bestemming Texel. Belangrijk is het platform KADOTexel (kennis, advies, data, onderzoek) van een aantal stakeholders: TOP, TESO, VVV en tegenwoordig ook de gemeente. Sinds 2016 zijn ze de doelgroep al gaan monitoren. Highlights zijn gemiddeld inkomen en opleidingsniveau, gebaseerd op cbs cijfers. Corona heeft veel impact gehad, maar onder de streep had Texel 2 fantastische jaren. Daar hebben we hard voor moeten werken, en we moeten kritisch zijn en blijven. In 2022 het er anders uit gaan zien. Ons bewust zijn van de trends en ontwikkelingen, en onderzoek doen ze ook al heel lang. Elk kwartaal verschijnt de Texelmonitor. Vanuit de werkgroep zal nader onderzoek gedaan worden, door VVV Texel. Ook zijn we uitvoerend producent voor bureau Motivaction. Ze zien dat prijs/kwaliteit steeds meer onder druk staat. De consument wordt steeds kritischer. Er blijken uiteindelijk 4 factoren die aantoonbaar impact hebben, dus daarop willen ze zich focussen: horeca/strandpaviljoens, retail, accommodaties en de dienstverlening van VVV Texel. Als je aan bepaalde knoppen gaat draaien, kun je direct de kwaliteit verbeteren. Daar moeten we iets mee, dus zijn we onder andere een initiatief voor gastvrijheidstraining aan het voorbereiden. Samen met horeca en retail de kwaliteitsverbetering stimuleren. De score van 8,3 ging tijdens corona naar 8,2. Toch is er nog meer te verbeteren. Zo willen we ons meer richten op de doelgroep van de toekomst de generatie 'millennials', geboren tussen 1981 en 1995. Wel zorgen dat je blijft wie je bent Texel, spreekt de heer Spooren uit. Op platform KADOTexel is alles terug te zoeken.

Presentatie van het onderzoek 'millennials' komt deze maand.

Over promotie zegt de heer Spooren dat de VVV al sinds 2016 niet naar *meer* streeft. O.a. dagtoerisme stimuleren ze al jaren niet meer proactief. De focus ligt op de waardevolle groepen die ze graag naar Texel willen hebben: millennial, gezinnen met kinderen, stellen, 3 landen, natuur, cultuur, gastronomie en actie en daarnaast winkelen. Dichtbij wie je bent en bij je product blijven is essentieel. De bezetting is al groot genoeg.

Alle communicatie hangen ze op aan de pijlers. Bijv. op het gebied van mobiliteit, om mensen uit de auto te krijgen, gaan ze samenwerking aan met de Koninklijke Nederlandse Wandelbond. Die doelgroep willen ze nadrukkelijk naar Texel krijgen. Ook zijn ze bezig met duurzaamheid. De VVV is op deze manier ook zeer van waarde, stelt de heer Spooren. Iets anders is het fietsen: met de gezamenlijke verhuurders is een campagne gestart voor een dag gratis fietsen bij elke boeking. Ze presenteren zich via Nieuwsbrief, facebook, instagram.

Tot slot wijst de heer Spooren, ook vanuit hun informatie- en inspiratietaak, op veel thema's die in elkaar haken: oplaadpunten, fietsknooppunten, ook in Den Helder OV-gebruik stimuleren, inventarisatiekaart openbare toiletten. Voor de wat langere termijn kijken ze samen met de partners hoe de gast tijdens het verblijf nog veel beter te bedienen is, of zelfs te sturen via informatie, waardoor meer spreiding over het eiland van vrijetijdsbesteding, en ze samen te brengen tot een platform, vanuit hun eigen behoeften. Hij zou dolgraag in gesprek gaan met iemand die NYPizza zou willen starten.

vragen

Raadscommissielid ALBERS vindt het een helder betoog, over wat we allemaal willen. Hij vraagt wat voor invloed personeelstekort op het cijfer heeft. De heer SPOOREN merkt op dat dit cijfer de dienstverlening van de VVV betreft. Daar is nu geen personeelsgebrek. In de monitor zie je wel steeds vaker klachten dat Texel daarin tekortschiet. Dat is niet zomaar opgelost. Op de achtergrond is hij daarbij betrokken. Als een gast zich ergens meldt moet men die in ieder geval welkom heten of melden dat het iets later wordt. Op zich heeft de gast wel de tijd. Mettertijd zal tekort aan personeel wel impact hebben, maar nog altijd kun je er veel aan doen om het de gast naar de zin te maken, meent hij. Raadscommissielid SCHUIRINGA vraagt of er al plannen zijn om, na de pandemietoerist, de oude gast weer terug te laten keren. De heer SPOOREN erkent dat er tijdens corona zeker een deel nieuwe gasten kwam. 40% Duitse en beetje Belgische gasten verdween, en dat werd ingevuld door Nederlanders, die niet allemaal tot onze doelgroep behoren. Dit betekende ook wel weer pure winst. Uiteraard zijn ze steeds doende de vroegere contacten weer op te starten. De Duitse gast komt al snel weer terug, maar wel is hij benieuwd hoe die het nu gaan ervaren. Het kan best zijn dat men behoorlijk schrikt. In september gaan ze dit analyseren. Raadscommissielid SCHUIRINGA wijst op een Duitse TV documentaire over de prijzen bij Sporthuis Centrum en de kwaliteit in Zandvoort. Die kunnen van Texel nog heel veel leren, stelt hij.

Raadslid KOOIMAN beluisterde een ondertoon in de opmerking over New York Pizza. Hij vindt dat ze dat soort ontwikkelingen niet altijd als gemeente zelf in de hand hebben. Er liggen bijv. ook nog maar 4 kotters in de haven van Oudeschild. Vraag is dan ook of de VVD ideeën heeft om de authenticiteit van Texel te waarborgen. De heer SPOOREN ziet een belangrijk aandeel in gastvrijheidstraining. Zo'n restaurant kan ook met veel lokale ingrediënten werken, maar hij heeft wel iets tegen fastfoodketens. Het is in zijn ogen een combi van aandachtspunten, verweven in programma's, en al te beginnen bij de OSG. Die benadrukt hoe het echte leven hier is.

Raadslid ZEGEL vraagt in hoeverre het lagere cijfer voor prijs/kwaliteit verhouding in stijging van de prijzen zit, en in hoeverre in lagere kwaliteit. De initiatieven die de heer Spooren noemt gaan vooral over verbeteren van kwaliteit. De heer SPOOREN antwoordt dat dit in beiden zit. Van 2016-2021 hebben ze de prijzen vergeleken en prijsstijgingen gemeten. Dat was gemiddeld 17%, maar hier was wel de inflatie eruit gehaald. Anders zou sprake zijn van prijsstijging richting 27%. Ze constateren dat het merendeel van het aanbod niet door ontwikkelt, terwijl de prijzen wel stijgen. Dan gaat het knappen. Er zijn wel genoeg accommodaties die zijn aangepakt of nieuw neergezet met stevige prijzen, maar als de kwaliteit klopt, krijgen ze goede reviews. Bij faciliteiten daaronder moeten we wel heel goed kijken naar die balans, geeft hij mee.

6. **Presentatie mevrouw Patricia Keijser (Kamperen bij de Boer)** Natuur/landschap en landbouw in relatie tot toerisme & recreatie

Mevrouw KEIJSER neemt namens VTKB deel aan de klankbordgroep. Als agrarische sector zijn ze blij met de extra inkomsten uit toeristische verhuur, vooral in deze zorgelijke, onzekere tijd, met steeds veranderende vraag en regels vanuit de overheid. Hun kosten en de inflatie zijn enorm gestegen, waardoor kamperen bij de boer en verbreding van die mogelijkheden bijna noodzakelijk zijn. Ook in het kader van de energietransitie staat veel te gebeuren. Gegeven is dat steeds meer koeien en schapen uit het landschap verdwijnen. Daarvoor is gezamenlijke inspanning nodig. Mevrouw Keijser roept op hen te helpen de negatieve gevolgen richting hogere overheden over te brengen. Het aantal kampeerboeren zal niet toenemen, maar zij zorgen voor betere levensvatbaarheid, nettere uitstraling, mooie ligging, verzorgde terreinen, ruime en comfortabele plekken. Ook hebben zij een informatieve functie over producten/productiewijze/lokaal product. Basic kamperen is nog steeds populair, maar wordt op reguliere campings steeds minder aangeboden. Pijler 1 van de toekomstvisie is dat we zuinig moeten zijn op authentieke elementen. De boeren dragen bij aan deze uitstraling, en dat draagt zeker bij aan de totale gastbeleving. Ook de kampeerboeren merken dat tegenwoordige gasten veel korte bezoeken afleggen, en een andere beleving willen. Verder zien de kampeerboeren ook veel veranderingen in afmetingen, en de opmars van de camper. Trend is dat dit zal groeien, terwijl in het beleid nog gesproken wordt van 6,5 meter. Het is belangrijk dat de kampeerboeren kunnen meebewegen met alle ontwikkelingen, stelt mevrouw Keijser. De VTKB is een ondernemende, vitale club mensen. Ze roept op hen ruimte te geven om te kunnen ontwikkelen, en ook voor de toekomstige generaties goede bijverdienste op te leveren.

Raadslid HERCULES vindt goed te horen dat in het bestemmingsplan andere maatvoering moet komen. Daar kan de raad bij helpen, en wellicht ook bij andere manieren om naar de materie te kijken. Mevrouw KEIJSER bevestigt dat van harte. En hetzelfde geldt voor helpen van LTO Texel met de landelijke belemmeringen, zoals de stikstofwetgeving. *Hierna volgt pauze.*

7. **Presentatie mevrouw Gerdina Krijger (Hiswa Recron i.s.m. TOP)**

Ontwikkelingen in de verblijfs-recreatieve sector

Mevrouw KRIJGER spreekt namens brancheorganisatie Watersport en Recreatie. Zij werkt voor de Recreatiebedrijven, sector Verblijfsaanbieders. Ze toont de verdeling van de aan-tallen plaatsen. Deze sector heeft een belangrijk aandeel in het bruto binnenlands product; werkgelegenheid direct is hier 28% en indirect (inclusief retail) zelfs 75%. In Schagen en Den Helder is dat maar 9%. Landelijke ontwikkeling is dat het verblijf op bungalow-parken groeit, terwijl klassiek kamperen minder populair wordt. Dat heeft o.a. te maken met demografie. Vergrijzing, verschuiving van bezit naar gebruik, naar parken met veel voorzieningen, thematisering, inspelen op beleving levert, groei aantal dagelijkse aankomsten, langer seizoen, zelfvoorzienend zijn, toenemende individualisering, toename zorg-toerisme zijn allemaal factoren die van invloed zijn. Op dat laatste staat veel druk. Er zijn ook megatrends gaande in de technologie. Kamperen gaat niet verdwijnen, verwacht mevrouw Krijger, maar zij kamperen met name op de bestemde professionele kampeerterreinen en bij de kampeerboeren. Er is wel behoefte aan meer comfort. Dat is aan snelle veranderingen onderhevig, en je moet ook in de behoefte van de toekomstige kampeerder kunnen voorzien. Dit waren kort de conclusies uit vakantiemarktonderzoek, met een doorblik naar 2030. Kwaliteit en vitaliteit zijn sleutelwoorden voor toekomstbestendigheid. Je moet dynamisch zijn, en blijvend kunnen inspelen op veranderende vraag, en kunnen meebewegen met modegrillen. Ontwikkelruimte en bewegingsruimte zijn daarvoor nodig. Mevrouw Krijger benadrukt dat geen sprake is van capaciteitsuitbreiding. Het aantal toeristische bedden staat vast. Uit vitaliteitsonderzoek door bureau ZKA in 2019 blijkt dat verblijfsrecreatie nog steeds de toppositie heeft, maar het aanbod moet zich aanpassen aan veranderende behoefte. Conclusie is dat Texel redelijk vitaal is, maar wel moet oppassen. Het aanbod dreigt

eenzijdig te worden, en er wordt vooral beheerd. Subsidies kunnen goed werken, zo zijn er bijv. stimuleringsfonds van De Kop Werkt en provinciale herstructureringsregeling. Uit het stimuleringsfonds heeft Texel 53% gebruikt. Ook naar de toekomst moet de ondernemer op de meest duurzame manier werken, en innoveren, zon-der dat kwaliteit en vitaliteit in het geding komen. Dat zorgt voor een aantrekkelijke werking en het zorgt voor werkgelegenheid, zowel direct als indirect, en levendigheid en vitaliteit in de dorpen. Een meedenkende en meewerkende gemeente is daarbij dus van groot belang. Een ontwikkelkader zou hierbij kunnen helpen, want landschappelijke inpassing is voorwaarde om tot gewenste kwaliteit te komen. De sector is blij met het TTP en gaat graag met de gemeente hiermee aan de slag.

vragen

Burgemeester UITDEHAAG vraagt of in de cijfers ook de overnachtingen in de jachthavens staan. Mevrouw KRIJGER antwoordt dat die hier niet in zitten, en dat dit ook niet gebruikelijk is, maar dat ze wel in het totale TTP zijn meegeteld.

Raadscommissielid SCHUIRINGA vraagt wat er aan de hand is bij terreinen met stacaravans die blijven staan, met standaard seizoencontracten van de RECRON en met alle ellende die daaruit voortkomt. De hele Hollandse kust wordt zo opgekocht door grote organisaties als Europarcs e.d. De heer Schuiringa roept Recron op kritisch aan de slag te gaan met jaarcontracten. Mevrouw KRIJGER antwoordt dat zij zeker die rol hebben. In het nieuws waren onlangs juist parken die *niet* met onze voorwaarden werken. De contracten van RECRON zijn getoetst aan het Burgerlijk Wetboek en voldoen aan alle regels, zoals jaar-contract, vergoeding bij vertrek, en een gedegen herstructureringsplan. Zolang die goed worden toegepast is het in haar ogen redelijk wat er gebeurt. Men staat er vaak jarenlang, maar de ondernemer moet ook ruimte krijgen voor ontwikkeling. Die afspraken met de grote organisaties zijn vastgelegd. Recron denkt wel na over o.a. hogere vergoeding bij vertrek, dus er wordt wel aan de contracten gesleuteld.

Burgemeester UITDEHAAG brengt in dat dit ook elders in het land speelt. Mevrouw KRIJGER bevestigt dat hier zelfs in de Kamer vragen over zijn. Ze ontkent het probleem niet, maar HISWA/RECRON komt ook vaak in het nieuws dat het wél goed geregeld is.

toezegging

8. **Presentatie mevrouw Linda Demmers (projectleider uitvoeringsagenda toerisme)** Ruimtelijke regelgeving / registratieplicht toeristische verhuur woningen (pijler 5)

Projectleider mevrouw DEMMERS is ingehuurd door gemeente Texel om het toeristisch beleid vorm te geven. In januari 2021 zijn ze met het Toeristisch Toekomstplan en de Uitvoeringsagenda gestart. Vanavond richt ze zich op pijler 5, over inzicht en heldere regelgeving.

Vorig jaar is uitgebreid onderzocht en geanalyseerd. De concentratiegedachte is hier een groot goed, en ook het maximum aantal toeristische slaappleatsen. Dat vindt ook de provincie. Registratie is een goed middel om overzicht te houden, en het bestand up to date te houden. Tevens luidt het advies om ook de niet-geregistreerde slaappleatsen te tellen. Dat zijn o.a. die in de havens van Oudeschild. Bijlage 6 toont overigens dat die aantallen redelijk constant zijn, gemiddeld 722 per nacht. Ook in Logies&Ontbijt is minder exact in-zicht, alleen via de toeristenbelasting. Daarom is registratieplicht voorgesteld. In 2021 is een wijziging van de Huisvestingswet door de 2^e Kamer aangenomen, omdat diverse gemeenten worstelden met ongewenste nevenactiviteiten. Doel van de nieuwe wet is een instrument te bieden, waarmee leefbaarheid beter is te waarborgen, en ook de woning-voorraad. Daarvoor zijn 4 instrumenten aanbevolen (zie bijlage 7): invoeren registratie-plicht (eenmalig en vervolgens in elke publicatie vermelden), verhuurplatforms verplicht meenemen; ten tweede een maximum aantal overnachtingen instellen (wel goed onder-bouwen, zie o.a. Amsterdam); ten derde, meldingsplicht vooraf van geboekte overnachtingen; ten vierde vergunningen, daar moet altijd een termijn aan hangen. Bedoeling is te starten met de lichtste maatregel, dus eerst met registratieplicht. Dat is meteen na het vaststellen van het TTP al gebeurd. Per

1-4-2022 is dat ingevoerd, na informatie vooraf. Op www.toeristischeverhuur.nl is dat zichtbaar. Er zijn ook bijna 7000 brieven verstuurd, en het is in kranten en op social media geplaatst. De eerste 2 weken liep het aantal regi-straties storm. Er kwamen veel telefoontjes en mails met vragen over o.a. de bestemming en om hulp bij het invullen. Vooral van (buitenlandse) eigenaren blijft het aantal nog ach-ter. Soms gebeurt het wel in 1x via een tussenpersoon, zoals Kobeko. Men heeft tot 1-10-2022 de tijd. Daarna gaat de gemeente verder met controle en handhaving. Het is nu ook belangrijk verder te gaan met de regelgeving. In september komt waarschijnlijk het para-plu-bestemmingsplan naar de raad. Er is dit jaar apart budget van €75.000. Eind dit jaar verwacht mevrouw Demmers een redelijk beeld, waar dan conclusies uit te trekken zijn.

vragen

Raadslid HOOGERHEIDE memoreert dat gisteren de laatste dag was dat gemeente Texel opdrachtgever van mevrouw Demmers was. Hij dankt haar voor alle inzet en toewijding en wenst haar veel succes in Zandvoort. Mevrouw DEMMERS dankt voor zijn woorden. Ze is hier overigens in juni nog wel.

toezegging

Raadslid ZEGEL vraagt over het registreren, hoeveel bedden er zijn, of er planologische waarde aan het aantal bedden hangt. Wat gebeurt er als afwijkingen worden gevonden? Mevrouw DEMMERS antwoordt dat er nog geen planologische waarde is bepaald. Wel is er een aantal B&B's met meer bedden dan toegestaan, maar waarvoor in het verleden speciaal uitzondering is gemaakt. Van de andere hebben ze alleen de adressen. Bij de registratie moet men aanvinken of men B&B heeft of niet. Voor de controle en handhaving kan de regelgeving nog wel wat helderder. Het handhavingsplan moet voor 1-10-2022 klaar zijn. Boetes kunnen oplopen tot €9000 per overtreding. Ze zullen niet meteen beboeten.

toezegging

Raadslid KOOIMAN vraagt of er veel aanvragen van Duitse mensen met B&B zijn. Mevrouw DEMMERS zet recht dat dit om tweede woningen gaat.

Raadscommissielid SCHUIRINGA raadt aan, ook al zijn er 7000 brieven uitgegaan, ook bij gemeenteberichten in de krant iedere week nog een oproep te doen. Mevrouw DEMMERS vindt dat een goede tip. Ze herhalen de oproep inderdaad regelmatig, ook in social media.

Raadslid HOOGERHEIDE meent dat 2^e woningen, waar men ook permanent in mag wonen, toch vast staan in het bestemmingsplan. Moeten die zich ook registreren, wil hij weten, en hoe ze worden benaderd. Mevrouw DEMMERS antwoordt dat ze helaas nog niet iedereen hebben bereikt. De verhuurorganisaties werken wel goed mee, de VVV zit er ook bovenop. De website is inmiddels tweetalig. Er zijn al 12 gemeenten live op deze site. Men kan ook met Duitse en Belgische Digid inloggen. Het zal niet zo zijn dat we meteen beboeten, maar na goed informeren moeten we daar misschien toch achteraan.

Raadscommissielid ALBERS vraagt of de keus voor de minst ingrijpende maatregel gebaseerd is op proportionaliteit en subsidiariteit. Mevrouw DEMMERS antwoordt dat je in principe met de lichtste maatregel moet beginnen. Er zijn gemeenten die daar wat harder in zijn gegaan, bijv. Sluis. Hier is allereerst de registratieplicht gepakt om meer inzicht te krijgen. Later kun je altijd nog kijken naar bijv. een vergunningensysteem. Burgemeester UITDEHAAG vult aan dat je bij nieuwe regels invoeren eigenlijk altijd eenvoudig begint, met zo min mogelijk inperkingen. Werkt dit niet dan kun je het altijd nog zwaardere instrumenten inzetten, maar dan moeten we de raad betrekken. Mevrouw DEMMERS geeft aan dat het bij B&B niet zo gebruikelijk is om met een nachtcriterium te werken, maar je zou bij woningen wel aan een vergunningensysteem kunnen denken.

9.

Afsluitende woorden door de heer Wil Steenhof

De heer STEENHOF begon met te zeggen zich bevoorrecht te voelen als voorzitter van de klankbordgroep. Hij nam eerst deel namens KADOTexel, en is er trots op wat ze doen, wie ze zijn, en welke enorme inspanningen ze hebben geleverd, en nog steeds leveren. Na de inventarisatie leek het nogal wat, daarom zijn de onderwerpen qua prioritering ingedeeld. De samenstelling van de groepen geeft mooi de samenhang weer; alles hangt met elkaar samen. Met z'n 14-en vertegenwoordigen ze een groot percentage van het

welzijn, de economie van het eiland. Namens de klankbordgroep wil hij mevrouw Demmers een ongelooflijk groot compliment geven. Ze willen de weg graag vervolgen, samenwerking blijven opzoeken en die ondersteuning blijven bieden. Blijf een beroep op ons doen, laat het heen en weer zijn, want we kunnen niet zonder elkaar. Hopelijk is de nieuwe raad alleen maar heel blij dat de klankbordgroep er is. Tot slot citeert hij 2 regels uit het mooie gedicht van Amanda Gordon, bij de inauguratie van president Biden 20-1-2021, The hill we climb: “we gaan niet terug naar wat er was, maar bewegen naar wat er zal zijn”.

10.

Avondvoorzitter: dankwoord en afsluitende vragenronde

De VOORZITTER spreekt dank uit aan allen voor aanwezigheid en inbreng en sluit de vergadering om 21.50 uur.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadscommissievergadering van 29 juni 2022,

De griffier,

Verslag raadscommissie Programmabegroting 2021

Dinsdag 07-06-2022

Aanwezig

Voorzitter	Mevrouw A.A.M. van de Wetering
Raadsleden	Mevrouw M.E. van der Werf, de heer C. Hoogerheide, de heer F. Oosterhof (Texels Belang), de heer R van de Belt, mevrouw A.P. Visser-Veltkamp, de heer E. Hercules (PvdA), de heer H. Kieft, de heer F. Zegel (GroenLinks), de heer N.C.B. Ran, de heer A. Huisman (VVD), de heer N. Rutten (CDA), de heer E.P. Kooiman (Hart voor Texel)
Commissieleden	De heer N. Lely (PvdA pro Texel), de heer G.W. Berger (GroenLinks), de heer M. Rosman (VVD), de heer M.H.M. van Troost (CDA), de heer D.C. Schouwstra (Hart voor Texel), de heer S. Eschweiler (D66)
Raadsgriffier	Mevrouw M. de Porto
Verslag	Mevrouw H.D.M. Zandee-van Heerwaarden
College	Burgemeester M.C. Uitdehaag, demissionair wethouders mevrouw H. Huisman en de heer R. van de Belt
Ambtelijk	Mevrouw M. Lubach, de heer O. Werkman
Insprekers	Accountants de heren P. Peters en J. Olij

Afwezig met kennisgeving

--

1. Opening en mededelingen

De VOORZITTER opent deze speciale avond om 19.00 uur, i.v.m. aanwezigheid van de accountants bij bespreking van de ontwerp Programmarekening 2021.
Raadsleden Koot en Dros hebben zich afgemeld.

Mededeling burgemeester UITDEHAAG: u hebt misschien gelezen over verschil van mening in de Veiligheidsregio NHN over de koers van de brandweerorganisatie. Het gaat dan over mogelijke sluiting van posten, en wellicht minder materieel op sommige locaties. Hij verzekert dat zoiets op Texel niet speelt, maar waarschuwt dat dit niet wil zeggen dat we hier geen gevolgen van zullen ondervinden. Hij *komt hier later nog op terug*.

toezegging

Mededeling burgemeester UITDEHAAG: in verband met de crisis bij de opvang van asielzoekers in Ter Apel, heeft de Minister de Veiligheidsregio's opgedragen ze crisis-noodopvang te gaan regelen. Onze VR zegt echter dat dit slepen met mensen van de ene naar de andere tijdelijke opvang eigenlijk niet menswaardig is. Wel willen onze gemeenten statushouders die dit najaar sowieso zouden komen, en hier toch al zouden gaan integreren, nu eerder huisvesten. Dat is per brief gezamenlijk uitgedaan aan de Minister. Een aantal gemeenten heeft deze brief al openbaar gemaakt, dus wil de burgemeester dit bericht even inkleuren. In december heeft Texel al vooruitgezien om chalets bij Zandkoog te plaatsen. Daarin kunnen we die statushouders vrij eenvoudig huisvesten. De burgemeester is dan ook heel blij deze oplossing te hebben, zodat niet tweewekelijks met mensen van en naar Texel hoeft te worden gesleept. Zowel in de chalets als met het schip in Oudeschild hebben we een goede oplossing, meent hij. En al heeft dat enorm veel inzet van de organisatie en geld gekost, de burgemeester is er trots op dat we het hier op deze manier hebben kunnen regelen.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt vastgesteld.

3. Accountantsrapport 2021

De heer OLIJ krijgt het woord. Hij beperkt zich tot een aantal 'highlights' uit hun rapport, en de belangrijkste aanbevelingen.

Opvallende post is de afkoopsom, waar hij vanwege geheimhouding verder niets over kan zeggen. Deze som is conform de BBV-voorschriften verwerkt, constateert de accountant. De Oekraïne-crisis staat nog niet in dit accountantsrapport, want die begon pas in 2022. In het kader van SISA zijn er helaas weer regelingen bij gekomen (nu al 19). Daarmee kan de gemeente de gemaakte kosten voor vluchtelingenopvang naar verwachting vergoed krijgen. Dit alles heeft natuurlijk de nodige impact gehad, vooral voor de organisatie en de controller. Het vormt een extra belasting, ook omdat het in dezelfde periode viel. Uiteindelijk is dit alles door de accountant goed bevonden.

Bij de interne controle kwamen onder andere de aanbestedingen terug, zoals wel vaker is gebeurd. Eén aanbesteding voor externe inhuur ziet de accountant als rechtmatigheidsfout, want die is niet volgens (Europese) aanbestedingsregels gegaan. Vermeld moet wel worden dat ze dit jaar op aanbestedingen goed hebben gezocht. Je vindt dan altijd wel iets. Er waren nog enkele aanbestedingen waarbij het college heeft afgeweken. Dat kan een keer voorkomen, maar zou uitzondering moeten zijn.

Over de TOZO-regeling -die nu afgelopen is- is vorig jaar veel gerapporteerd. De controle hiervan is uitbesteed aan Alkmaar, en die hebben positief gerapporteerd over hoe Texel hiermee is omgegaan. In 2020 lag dat anders, want toen was het nog een noodregeling. In 2021 is er flink aan getrokken om de regeling wettelijk sluitend te maken.

Voor wat betreft rechtmatigheidsverantwoording is vorige maand in de werkgroep bij het Ministerie aangegeven dat ze die in januari 2023 willen invoeren. Daar zijn de accountants een opzet voor aan het maken om over 2022 goed te kunnen rapporteren in de paragraaf bedrijfsvoering.

Vanuit de raadscommissie zijn er geen vragen of opmerkingen aan de accountants.
De VOORZITTER dankt hen voor hun komst en toelichting.

3a. Jaarrekening en advies De Bolder

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

3b. Ontwerp-Programmarekening 2021, in aanwezigheid accountant

Raadslid VISSER (voorzitter auditcommissie) licht hun adviezen toe. We nemen aan dat die het komende jaar/ 2 jaar opgepakt worden.

1: niet alle adviezen zijn overgenomen, graag in het vervolg uitleg waarom (nog) niet

2: er missen wat linkjes naar relevante stukken

3: soms mist uitleg over wat er bereikt is, bij duidelijker geformuleerde doelen.

Inhoudelijk financieel had de auditcommissie verder geen vragen of opmerkingen, dus er is geen bezwaar tegen vaststelling.

De VOORZITTER behandelt de ontwerp-programmarekening per hoofdstuk.

Raadslid RAN geeft aan dat in H8, blz.75, bij resultaten van afgeronde moties en initiatief-voorstellen, over de motie uit 2018 'openbare verlichting terug op risicovolle punten' het resultaat 'aangeschaft' staat. De indruk bestaat dat niet geheel aan de motie is voldaan.

Op blz.77 staat 'hogere parkeeropbrengsten en hogere opbrengst parkeerboetes'. Er is destijds uitgebreid gesproken over invoeren van vergunning-parkeren. Toen zou nadelig

Toezegging

Toezegging

effect zijn dat de gemeente die boetes niet meer zelf ontvangt. Hoe kan de opbrengst van parkeerboetes sinds de invoering van vergunning-parkeren nu toch hoger zijn? Burgemeester UITDEHAAG antwoordt op de eerste vraag dat hier ambtelijk afgelopen periode wel degelijk over is gesproken, en dat over deze aanschaf nog meer informatie onderweg is. Op de tweede vraag komt hij misschien nog schriftelijk terug. In ieder geval gaan de boetes die algemene zaken uit de landelijke verkeerswet betreffen naar het CJIB. Voor zover het *eigen* wetgeving betreft, bijv. parkeren van caravans zonder vergunning, dan ontvangt de gemeente de boetes in principe wél zelf. Bereidheid tot betalen ligt hier overigens rond 95%, geeft hij nog aan. Raadslid VISSER leest op blz.104 in paragraaf D, onder risico's nr.11, dat de staat van sommige wegen op korte termijn onder het veiligheidsniveau dreigt te komen. Dit stond er ook al in 2019 en sindsdien is er heel veel aan de wegen gedaan, dus ze is verbaasd dat dit er nog staat. Burgemeester UITDEHAAG denkt dat die tekst inderdaad wat kort door de bocht is. Er zijn inderdaad al heel wat kilometers gemaakt, maar toch zijn er nog steeds (delen van) wegen die nog niet opgeknapt zijn. De tekst is dus niet helemaal onjuist.

Ontwerp-programmabegroting gaat als hamerstuk naar de raad van 22-6-2022.

4.

Sluiting

De VOORZITTER dankt allen voor de inbreng. Zij sluit de vergadering om 19.20 uur. *Na schorsing volgt een bijzondere raadsvergadering ter benoeming en installatie van de nieuwe wethouders Hooijschuur, Van de Belt en Kieft. Tevens worden dan kandidaat-raadsleden Lely en Soyer benoemd om de twee vrijgevalen zetels te bezetten.*

Afkortingen: BBV = besluit begroting en verantwoording, SISA = single audit, single information, TOZO = tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadscommissievergadering van 29 juni 2022,

De griffier,

Verslag raadscommissie

Woensdag 08-06-2022

Aanwezig

Voorzitter	De heer N.C.B. Ran
Raadsleden	Mevrouw M.E. van der Werf, de heer C. Hoogerheide, de heer F. Oosterhof (Texels Belang), mevrouw A.P. Visser-Veltkamp, de heer E. Hercules, de heer N. Lely (PvdA pro Texel), de heer F. Zegel, mevrouw J. Dros, (GroenLinks), de heer A. Huisman (VVD), de heer N. Rutten, mevrouw V.C. Koot (CDA), mevrouw A.A.M. van de Wetering (D66), de heer E.P. Kooiman (Hart voor Texel)
Commissieleden	De heer G.W. Berger (GroenLinks), de heer J.J. Schuringa, de heer J. Albers (VVD), de heer M.H.M. van Troost (CDA), de heer E. Polderman (Hart voor Texel)
Raadsgriffier	Mevrouw M. de Porto
Verslag	Mevrouw H.D.M. Zandee-van Heerwaarden
College	Burgemeester M.C. Uitdehaag, wethouders de heer C.J. Hooijschuur, de heer R. van de Belt, de heer H. Kieft
Ambtelijk	Mevrouw M. Lubach
Insprekers	Bij punt 4 mevrouw W. Rodenburg (Partij voor de Bomen op Texel)

Afwezig met kennisgeving

de heer H.J.F.M. Soyer (GroenLinks)

1. Opening en mededelingen

De VOORZITTER opent de vergadering en heet allen welkom. In een raadscommissie is het niet gebruikelijk dat het college aan tafel zit, maar i.v.m. de perspectiefnota is een uitzondering gemaakt.

Mededeling wethouder HOOIJSCHUUR: vandaag mocht ik op mijn eerste dag als wethouder de primeur meemaken dat de helft van de Postweg is opgeleverd. Van Bos Kalis kregen de omwonenden -i.v.m. de vele overlast- een barbecue aangeboden. Dank aan iedereen die hieraan meegewerkt heeft. De grootschalige opkomst is een goed teken van geslaagde burgerparticipatie.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt vastgesteld.

3. Vaststelling verslag raadscommissievergadering 10 mei 2022

Er zijn geen voorstellen tot wijziging ontvangen. *Verslag wordt vastgesteld.*

4. Publieksrondvraag

Mevrouw W. RODENBURG spreekt in namens de Partij voor de Bomen op Texel. Haar volledige tekst: *Er is mij gevraagd een pleidooi te houden met als speerpunt herplantingsplicht van gekapte bomen op Texel. Waarom een boom belangrijk is voor mens en dier hoef ik u waarschijnlijk niet uit te leggen. Maar wat vele inwoners van Texel niet weten is dat Texel in een unieke positie zit. Als ik den Burg inrijd valt mij gelijk het bord 'Texel zoemt, een bij-vriendelijke gemeente' op. Mijn hart maakt elke keer een sprongetje want op Texel, en dat is meer dan uniek, woont de zwarte bij. De enige zwarte bij in heel Europa die nog niet besmet is met een mijt die alle bijenvolken ziek maakt en doodt, de Varroamijt. Een soort vogelgriep maar dan bij bijen. Wij mensen hebben bijen nodig om voort te bestaan, niet voor de honing maar wel voor de bestuiving van bloemen en planten. Het fruit dat bijvoorbeeld van de Betuwe afkomt, wordt bestoven door bijen, honderden bijenkasten worden daar neergezet. En wij vinden dat weer terug bij de Jumbo. Helaas een zeer somber toekomstbeeld voor Europa, en alleen Texel biedt de oplossing. Een kolonie*

bijen die de mijt kan weerstaan. Wij zijn uniek, dat eerste eilandje in de Waddenzee. Straks heeft Europa onze bijenkoloniën nodig om eten voor de Europeanen te laten groeien. Dat is waanzinnig als je daar over nadenkt. Een bij moet eten, net als wij. Een bij heeft een bloem maar nog liever bloesem nodig om te eten. En daar hebben we bomen voor nodig, heel veel bomen. Natuurlijk is het fantastisch dat rond de weilanden op diverse plekken een bijensnelweg is aangelegd, overigens ook een zeer mooi gezicht, maar het is niet voldoende.

Texel heeft de reputatie weinig of geen hout te hebben. Zo zijn ook ooit de tuinwallen ontstaan. Bomen zijn op Texel altijd al een schaars goed geweest. Gelukkig is er een familie die het voedselbos

in Oudeschild heeft bedacht. Een schitterend initiatief begonnen in 1994. 25 jaar later gingen de deuren open. Het duurt dus 25 jaar om zo'n project te verwezenlijken. Een boom omzagen duurt 5 minuten.

De Dennen, opgericht rond 1900, wordt nu voor een deel gekapt. Dit niet voor een mooi hotel maar omdat er loofbomen moeten gaan groeien. Een veelzijdig bos is natuurlijk wel om toe te juichen. Duizenden bomen gaan om, maar het duurt nog jaren voordat die gaten zijn opgevuld.

Texel heeft 286 bomen op de bomenlijst 2017 staan. Daarvan 14 fruit/notenbomen. Dit geldt dus voor HEEL Texel. Even ter indicatie, gemeente Vlieland heeft 242 bomen op de lijst staan waarvan 19/fruit- en notenbomen. Wellicht iets om even stil bij te staan. De bomenlijst bevat de bomen waar

de gemeente zorg voor draagt.

In den Burg heeft een enorme kap plaatsgevonden en als het aan de architecten ligt zullen dat er nog veel meer zijn. Een nieuwe boom tekenen, verplaatst op een vel papier, is niet het echte leven.

Die jonge aanplant heeft nog minimaal 25-75 jaar nodig om weer een grote boom te worden. Kijk eens naar de Bernardlaan, allemaal kleine boompjes, de paar echte grote staan bij particulieren in de tuin. De Groenepplaats, ooit een mooi dorpsplein, is nu praktisch voor de markt, maar een veldslag voor de natuur. Eén 25-jarige boom is teruggeplaatst en dat is voorlopig nog een kleintje. Een bij vliegt voor de nectar 250 meter tot 3 km van de korf af. En als je hierover nadenkt kom je tot de conclusie dat de gemeente Texel nog maar een heel klein gedeelte bomen heeft voor de bijen. In 1900 waren er 90 imkers, nu nog 15 die gezamenlijk goed zijn voor 200-250 volken.

Wij hopen dat de bestuurders van Texel zich realiseren hoe enorm belangrijk herplanting is voor mens en dier. En dan niet alleen herplanting, maar zet groenstroken, plantsoenen, bermen, enz. vol

met bomen en het liefst fruitbomen of notenbomen.

Je kan niet zomaar een onderdeel uit een voedselketen weghalen. Dit heeft grote gevolgen op de lange duur. Wij op dit moment gaan hier geen last van krijgen. Maar zoals ik u al zei, het duurt minimaal 25 jaar tot 75 jaar voor een boom volwassen is. Onze opa's en oma's, vaders en moeders hebben op de boomplantdagen bomen neergezet in o.a. den Burg, al in 1957. En wat doen wij, we kappen ze om omdat het niet in het plaatje past, of het verkeerd staat op een tekening. Omdat we niet willen meedenken.

Graag wil ik dit pleidooi afsluiten met de woorden van Wim Sonneveld: "Toen ik langs het tuinpad van m'n vader, de hoge bomen nog zag staan, Ik was een kind, hoe kon ik weten, Dat dat voorgoed voorbij zou gaan".

Hartelijk dank voor uw aandacht namens de partij voor de bomen op Texel

Vragen

toezegging

Raadslid VAN DE WETERING weet dat mensen van de Partij voor de Bomen regelmatig contact hebben binnen de gemeente. Ze vraagt of zij een beeld hebben hoeveel bomen nog terug geplant moeten worden. Mevrouw RODENBURG zal dat navragen en terugkoppelen. Eigenlijk zou voor een gekapte boom een veelvoud terug geplant moeten worden, stelt ze wel, want een boom moet natuurlijk veel jaren groeien.

Raadslid VAN DE WETERING vraagt of ze met hun pleidooi doelen op zelf voedselbossen maken, of alleen in bestaande voedselbossen bomen bij planten. Mevrouw RODENBURG denkt dat beide erg mooi zou zijn, en de gemeente kan dat evt. steunen, maar ook bijv. in bermen en plantsoenen notenbomen planten. Zowel gemeente als inwoners hebben er dan ook plezier van.

5. **Informatie vanuit het college over gemeenschappelijke regelingen (zoals HVC, GGD en Omgevingsdienst)**

Er is geen informatie vanuit het college over gemeenschappelijke regelingen, maar raadscommissielid SCHUIRINGA wil de nieuwe bestuurders graag op de hoogte brengen van het fenomeen wat bij HVC aan de orde is. De verbrandingsovens moeten ze namelijk binnen 5 jaar volledig afschrijven, en dat versneld afschrijven betekent extra kosten voor de gemeenten. Hij roept op hier attent op te zijn en ons niet te laten verrassen. Wethouder KIEFT zal dit punt zeker meenemen volgende week woensdag, als ze met een aantal bestuurders daar bijeenkomen. Raadslid SCHUIRINGA raadt aan ook goed na te denken over de biomassaverbranding die HVC doet, samen met de centrale die heel Amsterdam-west van energie moet voorzien, maar daarvoor geen vergunning heeft. Wethouder KIEFT neemt dit ook mee.

6. **Informatie vanuit de burgemeester over Openbare Orde, Veiligheid**

Burgemeester UITDEHAAG heeft gisteren (raadscommissie 7-6-2022) al mededeling gedaan over de ontwikkelingen in de Veiligheidsregio m.b.t. brandweerposten.

7. **Ontwerp-Perspectiefnota 2023**

De VOORZITTER geeft aan dat bij dit agendapunt wisselen van sprekers per fractie is toegestaan.

Advies audit commissie Raadslid VISSER, voorzitter van de auditcommissie, licht hun advies toe: op 23-5-2022 hebben zij de perspectiefnota doorgesproken. Ze vinden het een goede nota, maar toch vragen sommige dingen om meer toelichting. Meer linkjes naar relevante stukken zien ze graag, en extra toelichting met doorzicht naar de jaren na 2023. Bij enkele programma's vragen ze aan te geven wat onder 'overig' wordt verstaan. Verder vragen ze extra aandacht voor herindeling van de programma's, omdat programma 2 zwaarder is, en sommige kosten nu over meerdere programma's verdeeld zijn. Ze hopen eigenlijk in de eerstvolgende raad hierover al een besluit te kunnen nemen.

vragen Raadslid VAN DE WETERING leest dat aan infrastructuur minder is uitgegeven €800.000. Ze ontvangt graag toelichting of het minder heeft gekost, of dat minder is uitgevoerd. Burgemeester UITDEHAAG neemt het woord namens portefeuillehouder HOOIJSCHUUR. Er is al met Gemeentewerken over gesproken. In principe is alles wat vorig jaar is bedacht wel gestart, maar soms nog niet volledig uitgevoerd in dat jaar. Hij zegt nadere reactie toe voor de raad van 22-6-2022.

toezegging Raadscommissielid SCHUIRINGA is verbaasd dat er kennelijk geen warme overdracht is geweest van de vorige naar de huidige wethouders. Burgemeester UITDEHAAG antwoordt dat er wel degelijk overdracht van dossiers is geweest. Om dat vandaag allemaal tot je te nemen is wel wat erg veel, geeft hij aan.

toezegging Raadslid VISSER wijst op blz.12 naar Algemene Reserve in meerjarenperspectief. Bij het rekeningsaldo staat 2022. De VOORZITTER bevestigt dat daar 2021 moet staan. Raadscommissielid SCHUIRINGA valt op dat op blz.13 al voorschotten zijn genomen voor de begrotingen van 2024, '25 en '26, die allemaal in één keer begroting 2023 belasten. Het lijkt hem goed dit te veranderen. Wethouder HOOIJSCHUUR legt uit dat ze bij programma Groen hetzelfde doen. Het geld uitgeven smeren ze over meerdere jaren uit. Je gaat een traject in, wat je niet na een jaar kunt stoppen. Het is wel degelijk elk jaar de raad toestemming te vragen of ze dat geld kunnen uitgeven. Raadscommissielid SCHUIRINGA kan zich dat voorstellen, maar ziet niet waarom je dat helemaal op 2023 zou verrekenen. Wethouder HOOIJSCHUUR herhaalt dat ze deze 2 punten hetzelfde behandelen.

- Raadslid KOOT meldt dat hun schriftelijke vragen afdoende zijn beantwoord. Bij Programma 1 heeft ze nog wel een aandachtspuntje.
- Raadslid SCHUIRINGA vindt dat op blz.15 bij vervangingsinvesteringen wel heel erg wordt ‘gezwefd’, met bedragen door elkaar heen. Het ene gaat over het totaal en het andere over verhoging, stipt hij aan.
- Bij blz.17, de inkomsten van Rijkswaterstaat in bestemmingsreserve have, merkt hij op dat dit inzetten als aftrekpost van de totale reserve niet helemaal terecht is.
- Raadslid VAN DE WETERING leest in punt 10 blz.16 dat ‘I-pads vervangen zouden kunnen worden’. Misschien moet dat anders geformuleerd worden. Raadsgriffier DE PORTO beaamt dat de formulering wat onhandig is. Er moet vervangen worden, maar er wordt onderzocht wordt of I-pads nog wel het meest handig zijn.
- Raadslid ZEGEL meent dat vervanging I-pads van raad en commissie in 2024 op de rol staat. Raadsgriffier DE PORTO verduidelijkt dat het al eerder op de begroting is gezet, om dat zij het moeten onderzoeken en testen.
- Raadslid VAN DE WETERING kreeg op de schriftelijke vraag over softwarepakketten ICT vroegtijdig vervangen omdat ze niet meer ondersteund worden als antwoord dat het voorstel is die kosten samen te delen. Ze wil graag toezegging dat hier een keer op terug gekomen wordt. Burgemeester UITDEHAAG legt uit dat ze die zaken vaak Europees moeten aanbesteden. Als eiland zijn er ook nogal wat uitdagingen met leveranciers en service van de overkant. Hij doet graag de toezegging hier een keer op terug te komen. Hij denkt ook dat het goed is in breder verband hier eens discussie over voeren, en ook met de andere Waddeneilanden en met VNG.
- Toezeegging
- Programma 1 Raadslid KOOT raakt bij de voorstellen voor de digitale voortgang het overzicht wat kwijt. Wat gaat er allemaal met door-ontwikkelen ICT e.d. gebeuren, en zou dit niet beter onder één budget ICT kunnen vallen? Met een programma hoeveel we daar jaarlijks voor uit willen trekken is dat beter meer financieel onder controle te houden, meent ze. Raadslid HERCULES heeft dezelfde constatering. Er zijn 4 of 5 voorstellen betreffende ICT. Nu zijn het allemaal ‘losse flodders’. Misschien helpt één budget niet meteen, maar het ontbreekt aan een duidelijk plan, hoe we digitaal verder gaan ontwikkelen qua bedrijfsprocessen en dienstverlening, stelt hij. Hij vraagt of de andere fracties die mening delen. Raadslid VAN DE WETERING zou eigenlijk ook zo’n overzicht willen hebben, want ICT heeft elk jaar best een grote impact.
- toezegging
- Burgemeester UITDEHAAG begrijpt deze vragen goed en zegt toe de suggesties op te volgen. Wel heeft hij enkele opmerkingen. Ten eerste, in 2009 is bij de bouw van het nieuwe gemeentehuis alles compleet nieuw aangelegd. De wereld van de IT verandert snel, en in 2016 kwamen de eerste signalen dat vervanging nodig was. In 2020 is de hele basis van de hardware vervangen en beter beveiligd. En beheersmatig is een grote slag gemaakt. Als het gaat over de ambities, en daarnaast gelegd wat het rijk allemaal eist, zoals de nieuwe omgevingswet, dan moet je daar allemaal op voorbereid zijn. Dat soort dingen worden herhaaldelijk uitgesteld, dus vraag is of je daarop vooruit moet lopen. Hier is een hele goede discussie over te voeren, want er is eigenlijk geen proces meer zonder IT. Het lijkt de portefeuillehouder goed dit alles eens met de raad te bespreken. Raadslid KOOT snapt dat het college om beleidsruimte vraagt, maar aan de andere kant is het belangrijk te zorgen voor een plan, want nu moet er steeds vaker ‘ad hoc’ iets gebeuren. Een voorbeeld is het antwoord op vragen over hybride werken: u bent ermee bezig. Graag zou ze een plan zien waar we naar toe gaan. Burgemeester UITDEHAAG gaat graag zo’n plan maken, in een poging de raad er meer grip op te geven, maar het zal een uitdaging zijn, want het gaat om steeds meer processen, en de dynamiek van de samenleving gaat steeds sneller.
- toezegging
- Raadslid HOOGERHEIDE beaamt dat het bijna niet bij te houden is. Het lijkt hem goed een RIA te organiseren om de raad goed bij te praten. Burgemeester UITDEHAAG zegt dat ze bezig zijn met actualisatie van het beleidsplan, omdat het dit jaar afloopt. Het lijkt hem prima de raad bij die voorbereidingen te betrekken. Dat zegt hij graag toe. Raadslid HERCULES hoort graag iets scherper wanneer daar zicht op is. Burgemeester UITDEHAAG

heeft de ambitie dit document eind 2022, begin 2023 in de raad aan te bieden. De RIA kan dan tweede helft 2022 plaatsvinden.

Raadscommissielid SCHUIRINGA vindt gezamenlijke inkoop met andere gemeentes fantastisch. Hij denkt dat daaraan meer bekendheid moet worden gegeven, en sluit zich bij de vorige sprekers aan, dat daar ook een plan aan ten grondslag moet liggen, en geen ad hoc beslissingen.

Raadslid KOOT is wat terughoudend om uitwisseling met de raad te houden over wat we willen met ICT. Er is waarschijnlijk een groot kennisverschil. Wel vindt ze heel belangrijk dat het college hen meeneemt in de planvorming. Raadslid HOOGERHEIDE vroeg ook niet om kennisuitwisseling.

Raadscommissielid ALBERS denkt dat ze inderdaad op zoek zijn naar de 'IT road map'. Een RIA lijkt hem daarvoor uitstekend, dus de VVD ondersteunt dit voornemen.

Toezeegging Raadslid VAN DE WETERING hoort graag hoeveel geld er al aan het archief is uitgegeven. Bij de bouw van dit gemeentehuis wilden we nog persé een eigen archief, maar uiteindelijk ging het toch naar Alkmaar. Ze vindt wat vreemd dat we nu toch zelf gaan digitaliseren, om minder kosten in Alkmaar te maken. Burgemeester UITDEHAAG snapt die verwondering, maar alle gemeentes betalen voor specifieke handelingen om iets uit het archief op te vragen. In de huidige situatie zouden we, als er inspectie van de provincie zou komen, een eigen digitaal archief van deze omvang nooit meer hebben kunnen waarmaken, en diep in de rode cijfers belanden. Op dit moment is de inspecteur over Texel redelijk tevreden. Raadslid VAN DE WETERING ziet in het inspectierapport toch nog een aantal dingen op 'oranje' staan. Haar vraag was of we nog meer dingen zelf gaan digitaliseren -zoals bouwvergunningen- om kosten te besparen. Burgemeester UITDEHAAG meent dat er nog een tranche aankomt, maar komt daar nog op terug. Raadslid HOOGERHEIDE voegt toe dat overdracht naar Schagen destijds niet doorging. Het archief bleef toen nog op Texel, maar we konden er later echt niet meer onderuit dat het naar Alkmaar moest gaan. Hij weet uit ervaring dat dit goed werkt. Inventariseren en digitaliseren van het bouwarchief is heel belangrijk, stelt hij. Hij complimenteert het college dat dit gebeurt.

toezeegging Raadscommissielid SCHUIRINGA constateert, als het digitaliseren helemaal klaar is, dat er dan een mooie archiefruimte overblijft. Dat lijkt hem wel iets voor de Historische Vereniging. Burgemeester UITDEHAAG beaamt dat er ruimte over is, en ziet hier wel een duidelijke relatie met IT. Hij kan medelen dat er een verkenning in de steigers staat van de gemeentelijke gebouwen, nu hybride dienstverlening meer aan de orde is. Raadslid HERCULES zegt in reactie op mevrouw Koot dat er €25.000 is uitgetrokken voor een plan. Hij hoopt dat de andere fracties met hem eens zijn dat ze tot die tijd niet meteen structureel budget moeten uitgeven. Burgemeester UITDEHAAG komt hier schriftelijk op terug. Het kan zijn dat er toch ergens frictiekosten ontstaan. En dus ook op het onderwerp ICT en structurele kosten. Ze hebben nu eenmaal de plicht dit te melden, en als een plan eerder klaar is, hoeft dat uiteraard niet te wachten, benadrukt hij.

toezeegging Raadslid VAN DE WETERING las in het antwoord over weer open stellen van de balie wel argumenten om daar terughoudend mee te zijn, maar geen concrete kosten. Ze vraagt indicatie wat het bijv. kost om een dag of 2 de balie wél vrij open te stellen, als huis van de gemeente. Burgemeester UITDEHAAG zegt toe dat te beantwoorden, maar waarschuwt alvast dat misschien de juiste mensen daar niet voor beschikbaar zijn.

toezeegging Raadscommissielid SCHUIRINGA leest bij hybride werken voor 2023 en volgende jaren een structureel bedrag. Het lijkt nu dat de €75.000 daar nog bovenop komt. Burgemeester UITDEHAAG zegt toe dit voor de raad duidelijker aan te geven. Het zal zijn: volgend jaar een incidenteel bedrag en daarna structureel.

Programma 4 Raadscommissielid POLDERMAN is inmiddels aangeschoven. Hij merkt op dat uit de resultaten van VVV kennisplatform komt dat 94,46% van de gasten voor het strand komt.

- Maar het opknappen van de parkeerterreinen bij de strandlagen dreigt een plan van zeer lange adem te worden, één per jaar. Drie van die parkeerplaatsen staan al jaren na regenval onder water, met veel kuilen en gaten. En bij het terrein aan de Nikadel, voor de strandbezoekers bij De Koog, kan hij alleen maar zeggen: 'succes met je rollator'. Jaren wachten op verbetering vindt Hart voor Texel onacceptabel. Er wordt notabene parkeergeld voor gevraagd en toeristenbelasting voor geheven. Ze zullen dan ook een motie voorbereiden ter versnelling, kondigt hij aan.
- toezegging Burgemeester UITDEHAAG wijst op de Kustvisie die in juli op de rol staat. De duinen in het hele gebied moeten namelijk hoger gaan worden, voor de veiligheid. Dat betekent beheersmatig ook iets voor de parkeerplaatsen. Er zal iets slims verzonden moeten worden om die met de duinen mee te laten groeien. Raadscommissielid POLDERMAN dringt aan de terreinen die er het slechts aan toe zijn toch in één jaar af te handelen. Raadscommissielid SCHUIRINGA denkt dat de burgemeester in zijn antwoord doelt op de Deltahoogte van de strandovergangen (daarover kwam hetzelfde antwoord). Waar de heer Polderman het over heeft betreft in zijn ogen normaal onderhoud van de parkeerterreinen. Tevens wijst de heer Schuiringa er nog op dat achter de duinenrij nog de 'superkering' zit.
- Burgemeester UITDEHAAG verduidelijkt dat het document wat hij zojuist aankondigde over de *gehele* duinenrij gaat die omhoog moet, een veel breder stuk dan waar de heer Schuiringa het over heeft. Raadscommissielid SCHUIRINGA merkt op dat deze discussie al jarenlang aan de gang is, of de strandovergangen ook wel op Deltahoogte zijn. Toen is de hele zandige kustvisie tot stand gekomen. Hij komt er later wel op terug. Hij leest ook dat komende winter paal 15 wordt aangepakt, en in 2023 paal 28. Dit voor alle duidelijkheid.
- Programma 6 Raadscommissielid SCHUIRINGA leest op blz.36 een voorstel voor beheerplan speeltuinen aanpassen. Het lijkt de VVD beter die €50.000 voor het grootste deel te gebruiken om de bestaande speeltoestellen op te knappen, en het plan alleen maar simpel bij te houden. Raadslid VAN DE WETERING heeft er moeite mee dat elke keer weer geld wordt gevraagd voor beheerplannen maken, terwijl dat volgens D66 gewoon bij het werk hoort. Ze vindt wel dat actualisatie van het plan nodig is, maar is met de heer Schuiringa eens dat er meer geld naar de toestellen mag.
- Programma 7 Raadslid HERCULES vraagt of investeringsvoorstel 707 (huisvuil) niet ook onder de afvalstoffenheffing moet vallen. Ook op dit gebied zien ze een aantal investeringen, zoals aanschaf pick-up, rolbezem, enz. dat ze graag in een plan zouden zien voor beheer en verduurzaming van het wagenpark. Hij hoopt eigenlijk dat er zoiets is. Burgemeester
- Toezegging UITDEHAAG beaamt dat voorstel 707 bij de afvalstoffenheffing past. Wethouder KIEFT
- Toezegging zegt dat er al wordt gewerkt aan een nieuw afvalstoffenplan. Hij neemt de opmerking van de heer Hercules mee als daarin geïnvesteerd moet worden.
- Raadscommissielid SCHUIRINGA leest verhoging van de investering in het wagenpark. 40% in een jaar erbij vindt hij nogal veel.
- Over de ondergrondse containers zijn we al jaren bezig. Ze liggen zelfs al klaar, maar in de dorpen zijn ze nog steeds niet geplaatst. Met iedere keer weer uitstel is hij niet zo blij. En het lijkt hem dat dit gewoon bij de infrastructurele werken t.b.v. nieuwbouw hoort. Alvast containers aanschaffen voor kale bouwplekken vindt hij wat voorbarig.
- Burgemeester UITDEHAAG wijst op de prijsverhogingen van staal en andere materialen en het tekort aan arbeid. We staan ervoor dat de hele industrie fors duurder is geworden, benadrukt hij. Commissielid SCHUIRINGA stelt dat de prijsverhogingen algemeen tussen 15 en 20% zitten, dus geen 40%. Burgemeester UITDEHAAG vindt vervelend dat de heer Schuiringa zijn informatie in twijfel trekt. Commissielid SCHUIRINGA zegt daarop dat ze als raad zijn aangesteld om kaders te benoemen en de uitvoering te controleren. Als hij zo'n percentage zeker weet, mag hij dat toch zeggen. En als de burgemeester vertelt dat bij meerdere leveranciers prijsopgaaf is gevraagd, en dat dit de uitkomst is, dan klinkt

- het geloofwaardiger. Burgemeester UITDEHAAG gaat discussie over vervanging van het wagenpark graag aan, maar roept op erop te vertrouwen dat hij de waarheid spreekt. Raadslid VAN DE WETERING vertrouwt wel op de bedragen, maar hoop toch echt dat een rolbezem e.d. in het reguliere vervangingsprogramma zitten. En misschien valt toch leasen van bepaald groot materieel te overwegen.
- Toezegging Raadslid HERCULES reageert richting wethouder Kieft, dat er dit jaar dan wel een *grondstoffenplan* (niet afvalstoffen) komt, maar dat zijn vraag was of er een plan is over het gehele wagenpark en de verduurzaming daarvan. De raad krijgt steeds 'losse flodders', vindt hij. De vraag van D66 vindt hij dan ook terecht. In ieder geval bij elkaar gaan zitten om na te denken over een plan voor de bedrijfswagens is wat hem betreft een vraag aan het hele college. Wethouder KIEFT vindt dit een heel verstandige opmerking. Ze gaan proberen dat te doen, zegt hij toe.
- Toezegging Raadslid KOOT reageert op D66 over materieel leasen. Dit lijkt haar 'lood om oud ijzer'. Ze laat zich graag overtuigen, maar probeer niet het wiel opnieuw uit te vinden, waarschuwt ze. Raadslid KOOIMAN weet uit ervaring dat de wagens hier specifiek zijn uitgerust, hier heel veel kennis voor aanwezig is, en zo lang mogelijk blijven rijden. Als lease voordeliger zou zijn, waren ze daar al veel eerder mee gekomen.
- toezegging Raadslid OOSTERHOF ziet bij voorstel 302 een bedrag voor onderhoud toegevoegd. Waarom is dat bij andere voertuigen niet ingecalculeerd, vraagt hij. Burgemeester UITDEHAAG belooft schriftelijk antwoord.
- Programma 8 Raadslid SCHUIRINGA legt voorstel 805 herinrichting De Ruyterstraat en voorstel 806 Wilhelminalaan herinrichten naast elkaar. Het valt hem op dat alleen bij de Wilhelminalaan de kosten 3 ton hoger worden begroot, omdat er rioolaanleg bij komt. Vraag is of dat bij De Ruyterstraat niet hoeft. Burgemeester UITDEHAAG begrijpt de verwondering en gaat dit na. Raadscommissielid SCHUIRINGA neemt aan dat zo'n bedrag uit het riool-egalisatiefonds komt.
- toezegging Raadslid HERCULES telt bij posten 801 en 804 totaal €1,7 miljoen aan bermverharding. De noodzaak zou voortkomen door het veelvuldig uitrijden van de bermen door agrarisch verkeer. Als dit zo duidelijk de oorzaak is, heeft het college dan weleens overleg met die sector, wil hij weten. Zo niet, dan lijkt hem dit wel wenselijk.
- toezegging Raadslid HERCULES ziet bij voorstel 806, herinrichting Wilhelminalaan dat de totale kosten fors hoger uitkomen dan in het beheersplan. Vraag komt dan op hoe dit zit bij de andere posten en projecten in het beheersplan. Is dat totaal dan niet fors hoger, hoort hij graag. Wethouder HOOIJSCHUUR komt met schriftelijk antwoord.
- toezegging Raadslid KOOT heeft wat moeite met hoe de heer Hercules het uitrijden van de bermen door agrarisch verkeer doet voorkomen. Landbouwverkeer komt steeds vaker ander verkeer tegen. Men moet vaak uitwijken voor steeds grotere auto's en campers. De insinuatie dat alleen de agrarische sector schuld heeft aan kapotte bermen vindt ze onterecht. De VOORZITTER wijst mevrouw Koot erop dat die quote letterlijk uit het collegevoorstel 801 kwam. Raadslid KOOT heeft in ieder geval moeite met overleg met LTO hierover, alsof zij er iets aan kunnen doen. Dat bermen worden uitgereden komt gewoon door al die ontmoetingen met verkeer op onze binnenwegen, stelt ze. Raadslid KOOT denkt dat de sector bij zo'n grote investering misschien ideeën heeft. Hij wil alleen maar op zoek naar oplossingen die misschien geld kunnen besparen. Raadslid VAN DE WETERING vult nog aan dat ook de landbouwvoertuigen steeds groter zijn geworden. En vroeger repareerden boeren ook zelf bermen, als ze iets kapot reden. Het is zaak met z'n allen te zoeken naar goede oplossingen, is ze eens met de PvdA.
- toezegging Bij het voorstel over de Wilhelminalaan (806) vraagt raadslid VAN DE WETERING aandacht voor de bevoorrading van Aldi en AH. Dat zal lastig zijn als de straat open gaat. Tevens wijst ze op schademeldingen aan woningen langs de Wilhelminalaan door zwaar verkeer, met name bij de verhoogde kruisingen. Ze hoort graag of hier in het budget rekening mee wordt gehouden, want dat zware verkeer zal blijven. Burgemeester UITDEHAAG

toezegging	antwoordt dat ze in ieder geval een nulmeting doen voor ze beginnen. Raadslid VAN DE WETERING bedoelt dat bij ondergrond en inrichting rekening gehouden moet worden met het vele vrachtverkeer. Burgemeester UITDEHAAG kan dit bevestigen. Datzelfde is ook bij Postweg en Nieuwlanderweg gebeurd. Daar zijn normen voor, dus daar hou je rekening mee, stelt hij. Zeker wegen uit de vijftiger/zestiger jaren krijgen een andere fundatie.
toezegging	Raadscommissielid SCHUIRINGA brengt n.a.v. de genoemde nulmetingen in dat met de grondverplaatsing vanuit Waalenburg naar de opslag aan de Rozendijk dat hele traject kapot is gereden. Is hier ook een nulmeting gedaan, en wie betaalt de schade? Burgemeester UITDEHAAG zegt schriftelijk antwoord toe. Over de Wilhelminalaan denkt raadslid HERCULES te weten dat die 10 of 15 jaar geleden nog opnieuw bestraat is. Dat is vrij kort geleden, dus misschien moeten ze toch op een andere manier naar dit voorstel kijken, legt hij voor.
motie	Hart voor Texel, D66 en VVD: "Twee extra fietspaden naar Den Hoorn en De Cocksdorp"
toelichting	Raadslid KOOIMAN verwijst naar het TTP, waarin we willen stimuleren de auto bij de accommodatie te laten staan, en vaker de fiets te pakken. Met de motie stellen ze daarom voor 2 extra fietspaden aan te leggen. Die intentie lag er al langer, en het is ook al lang een wens van de dorpscommissies. Hij is blij dat de huidige coalitie zegt werk te willen maken van fietspaden. Bruto zal circa €2 miljoen nodig zijn, maar met allerlei subsidies, zijn voor 7 à 8 ton twee prachtige fietspaden te maken, rekent hij voor. Raadslid VAN DE WETERING wijst erop dat ze over deze paden 8 jaar geleden ook al spraken. Ze meent dat er toen al voorwerk is gedaan. Wethouder HOOIJSCHUUR bevestigt dit. Dat is ook meegenomen in het coalitieakkoord. Wel wil ze nu eerst afmaken waar ze mee bezig zijn. Daarna gaan ze hier zeker mee aan de slag.
toezegging	Raadscommissielid ALBERS zegt dat de VVD deze motie voor 200% ondersteunt, en pleit voor zo spoedig mogelijk uitvoeren.
Vragen/reacties	Raadslid LELY meldt dat de PvdA zich nog beraadt. Er is onderling afgesproken eerst de opknappingsen en de parkeerplaatsen te doen. Hijzelf wandelt nogal eens lang het Eierlandse Kanaal. Dat is een prachtig stil wandelpad, waarvan hij zou zeggen: vindt u het niet zonde als hier een rustig wandelpad verdwijnt. Hij vraagt men daar nog eens over na wil denken. Het door de heer Kooiman genoemde bedrag lijkt hem overigens wat laag. Raadslid KOOIMAN denkt dat een fiets- en wandelpad langs het kanaal elkaar niet in de weg hoeven te zitten. Dat is trouwens meer een kwestie van uitvoering. Het gaat raadslid LELY erom of je een totaal andere sfeer wilt creëren, waar je nu nog niemand ziet. Raadslid KOOT meldt dat het CDA zich nog beraadt. Ze herkent de argumenten van de heer Lely en merkt op dat we als eiland ook enorm ons best doen voor behoud van de weidevogels. Het mogelijke effect van fietspaden door zulke rustige gebieden moet wel meegewogen worden. Commissielid ALBERS denkt dat het goed is de 2 projecten te scheiden. Hij weet uit ervaring dat er op het verlengde van de Redoute weinig gelopen wordt. Voor Eierland zal het anders zijn, maar hij denkt dat het prima met wandelen te combineren is. Raadslid KOOIMAN benadrukt dat het er nu alleen om gaat of de raad er geld voor beschikbaar wil stellen. Bij de uitvoering komt uiteraard onderzoek van gevolgen voor flora en fauna aan de orde. Raadslid ZEGEL vraagt daarbij tevens aandacht of je dan op die fietspaden ook snorfietsen en ander gemotoriseerd vervoer wilt toestaan. Raadslid VAN DE WETERING stelt dat we toch allemaal de natuur willen kunnen beleven en daar bewust van zijn, maar daarom wel iedereen uit de auto moeten zien te krijgen. Extra fietspaden zijn dan juist belangrijk, stelt ze. Ook begrijpt ze niet zo goed de invloed van fietspaden op de natuur; lieuen broeden gewoon langs het pad, weet ze.

	<p>Raadslid LELY heeft niets tegen de ambitie, maar geeft wel mee dat je er nu gewoon door de landerijen en de schapen loopt.</p> <p>Raadslid ZEGEL wil toch graag ruimte om met elkaar in gesprek te gaan óf en wat we willen doen. Raadslid VAN DE WETERING biedt daartoe alle ruimte. Tot nu toe hoorde ze alleen maar argumenten waarom je het niet zou moeten doen. Raadslid ZEGEL geeft aan dat GroenLinks zich nog beraadt.</p> <p>Ook raadslid HOOGERHEIDE zegt dat Texels Belang zich nog beraadt.</p> <p>Raadscommissielid ALBERS geeft nog mee dat er 10 jaar geleden al een plan lag.</p> <p>Raadslid KOOIMAN weet uit zijn vorige functie dat de Zanddijk binnen de regeling kleine infrastructuur viel, waarvoor subsidie van €750.000 werd ontvangen. De eigen bijdrage van de gemeente zou niet zo hoog zijn. Voor uitkering van die subsidie is wel accountantscontrole nodig. Dit zou binnenkort moeten gebeuren; 1 augustus loopt de termijn af. Wethouder HOOIJSCHUUR komt hierop terug.</p>
toezegging	
amendement	D66 en VVD: “Verdubbelen graskeien-budget”
toelichting	<p>Raadslid VAN DE WETERING licht toe dat ze een inhaalslag willen maken met het aanleggen van graskeien in de berm. Ze hebben hier al vaker aandacht voor gevraagd. Intensivering geeft verhoging van de verkeersveiligheid en verlaging van onderhoudskosten aan wegen in de toekomst</p> <p>Raadscommissielid SCHUIRINGA geeft aan dat de Watermolenweg in veel betere conditie blijkt te blijven, doordat aan beide kanten graskeien zijn gelegd. De berm worden ook minder snel kapot gereden.</p>
Vragen/reacties	<p>Raadslid VISSER vraagt, als er straks meer budget is, of ze dan van het college welke volgorde wordt gehanteerd. Of wensen de indieners ook wijziging van de volgorde?</p> <p>Raadslid ZEGEL had dezelfde vraag. Raadslid VAN DE WETERING antwoordt dat dit uitvoering door het college is.</p> <p>Raadslid HOOGERHEIDE sprak met de aannemer die de eerste fase van de Postweg opleverde. Hij vreest dat de aannemer geen tijd heeft voor deze versnelling en vraagt zich af of we zomaar een inhaalslag kunnen maken. Raadslid VAN DE WETERING maakt hem duidelijk dat er al eerder versnelling plaatsvond. Dat was gestopt, maar dat willen de indieners nu nog een keer. Raadscommissielid SCHUIRINGA vult aan dat er zoveel klachten zijn over de berm, en dat die steeds pas later opgepakt worden. Kijk o.a. naar de Rommelpot. En Gemeentewerken hoeft het niet zelf te doen, dat doet gewoon een aannemer. Burgemeester UITDEHAAG weet in ieder geval dat herstel van de</p>
toezegging	<p>Rommelpot al op een andere manier aan de raad zal worden gepresenteerd.</p> <p>Raadslid VISSER hoort graag of dit versnellen slechts een kwestie van budget is. Of zitten er ook andere knelpunten aan?. Wethouder HOOIJSCHUUR bevestigt dat er een probleem zit in het personeel en de aannemers. Daarom raadt het college aan gewoon door te gaan met het huidige graskeienprogramma. Hij ontraadt dus dit voorstel aan te nemen.</p> <p>Raadslid VAN DE WETERING wijst op wat de heer Schuiringa ook al noemde: vorige keer is de versnelling niet door Gemeentewerken zelf gedaan, maar is die uitbesteed.</p> <p>Wethouder HOOIJSCHUUR zegt dat Gemeentewerken wel zelf voorwerk moet doen, en daar zijn geen mensen voor. Raadslid VAN DE WETERING en commissielid SCHUIRINGA menen dat het werk volledig uitbesteed kan worden. Het gaat om verkeersveiligheid en langdurig behoud van goede wegen.</p>
toezegging	<p>Raadslid VISSER vraagt schriftelijke reactie van het college op amendement én motie.</p> <p>Wethouder HOOIJSCHUUR zegt dit toe. Raadslid KOOIMAN attendeert erop dat de wethouder al heeft gezegd geen moeite te hebben met uitvoering van de fietspaden-motie. De VOORZITTER beaamt dat die toezegging is gedaan.</p>

8. Ontwerpbegroting De Waddeneilanden

De VOORZITTER leest de toelichting voor.

Raadslid HERCULES was ooit niet zo voor de Waddensamenwerking, maar ziet nu wel dat de eilanden veel problematiek en doelen delen, o.a. het streven naar duurzaamheid. In deze begroting is daar ook extra aandacht voor, via de 'regio-deal'. Verzoek is dan ook om alles op alles te zetten om die deal op poten te zetten. Hij ziet wel dreiging dat in Noord-Holland de indruk kan ontstaan dat Texel 'van 2 walletjes zou eten'.

Raadscommissielid BERGER vindt in de Waddensamenwerking bundeling van krachten op zich nuttig en noodzakelijk, maar heeft bedenkingen bij de begroting, met name over de forse, gezien de beperkte organisatie. GroenLinks zou graag gemonitord zien wat daar nu precies uitkomt. Ook leeft bij hen de vraag of dit project onderdeel is van het onderzoek naar strategisch regionale samenwerking. Het nut daarvan wordt tegen het licht gehouden, heeft hij begrepen. Als dat zo is zien zij die uitkomsten graag tegemoet. Burgemeester UITDEHAAG is met de heer Hercules eens dat het goed is om in de regio, de Noordkop en de Wadden te kijken wat de positie van Texel is en hoe daarmee op te gaan. De kans om helemaal ergens mee te stoppen is nul, want er zijn altijd wel onderwerpen waarop de Wadden elkaar nodig hebben, en er worden ook altijd wel dingen van ons verwacht, o.a. door het Rijk. Voor wat de regiodeal betreft: de vraagstukken op de 5 eilanden zijn tegelijkertijd enorm vergelijkbaar, en verschillend van de rest van het land. Die gaan we niet zomaar oplossen. Daarom is er dit jaar een extra bedrag voor gereserveerd, om via de regiodeal extra geld van rijk en provincie te krijgen. Daarover moeten we uiteraard verantwoording afleggen. Als die deal er komt, zegt het AB, dan betekent dat ook wel weer een hoop administratie. De hoogte van de bijdrage heeft daarmee te maken. Inschatting is dat die extra kosten nodig zijn om het organisatorisch van de grond te krijgen. Wat je als gemeenten ervoor terugkrijgt is echter vele malen groter, het is te zien als een soort multiplier. Mocht de regiodeal niet van de grond komen, of er komt een andere constructie, dan zijn die bedragen ook niet nodig, legt de burgemeester uit.

Raadslid RUTTEN weet dat er in het verleden op het Waddenkantoor nogal wat 'reuring' was, en veel verloop. Hij vraagt of er nu wel vertrouwen is in de continuïteit. Ook is hij benieuwd hoe effectief de Waddentoets is. Het CDA ziet daarover graag bij de jaarrekening of tussendoor eens een rapportage. Burgemeester UITDEHAAG antwoordt dat er net een nieuwe directeur is aangesteld, waar hij wel vertrouwen in heeft, en ook in de medewerkers. Dat was afgelopen jaren niet altijd een stabiele factor, erkent hij. En als 5 eilanden moeten we er alert op zijn samen helderder instructies te geven. Met de Waddentoets heeft ook de 2^e Kamer zich bemoeid (o.a. over brandweerwagens). Meer regels tegen het licht houden is moeilijker, maar er valt zeker meer aan de voorkant te toetsen, stelt de portefeuillehouder.

Raadslid RUTTEN vindt in het algemeen dat een mooi helder stuk voorligt, en mooi op tijd. Het CDA staat dus nu wat vriendelijker ten opzichte van de samenwerking, geeft hij aan. Raadslid VAN DE WETERING sluit zich hierbij aan.

conclusie *Dit agendapunt gaat als hamerstuk naar de raad van 22 juni 2022.*

9. Zienswijze op de jaarstukken 2021 en begroting 2023 Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VRNHN)

toezegging Raadscommissielid VAN TROOST vraagt bij het integraal plan voor opleidings- en oefenlocaties of Defensie en offshore-industrie daarin zijn meegenomen. Defensie heeft namelijk prachtige oefenlocaties. Burgemeester UITDEHAAG zegt antwoord toe.

conclusie *Dit agendapunt gaat als hamerstuk naar de raad van 22 juni 2022.*

10. Zienswijze op de jaarstukken 2021 en begroting 2023 Regionaal Historisch Centrum Alkmaar (RHCA)

conclusie *Dit agendapunt gaat als hamerstuk naar de raad van 22 juni 2022.*

11. Zienswijze op de jaarstukken 2021 en begroting 2023 Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD)

conclusie *Dit agendapunt gaat als hamerstuk naar de raad van 22 juni 2022.*

12. Zienswijze op de jaarstukken 2021 en begroting 2023 GGD HN

Raadsrapporteur de heer SCHUIRINGA heeft advies, samen met raadslid Dros, met de ambtelijke ondersteuning en wethouder doorgesproken en ingediend.

Raadslid VISSER vraagt om een link naar het in bijlage 3 genoemde populaire jaarverslag.

toezegging Raadsgriffier DE PORTO gaat dat bij de GGD op vragen.

13. Aankondiging moties en initiatiefvoorstellen

Raadslid KOOIMAN kondigt namens Hart voor Texel 2 moties aan: bij punt 7 besproken motie over 2 fietspaden, en ook een motie over de strandslagen.

14. Overzicht brieven aan de raad, Raadsinformatiebrieven en de Lange Termijn Planning en eventuele 'schoten voor de boeg

Geen.

15. Rondvraag

Geen.

16. Sluiting

De VOORZITTER dankt allen voor hun inbreng. Hij sluit de vergadering om 21.45 uur.

Afkortingen

Ria = raadsinformatieavond, rkc = rekenkamercommissie

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadscommissievergadering van 29 juni 2022,

De griffier,

Raadscommissie

Dossiernummer	1071
Extern Zaak ID	3171107
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 juni 2022
Agendapunt	5
Titel	Regionale Samenwerkingsagenda Kop van Noord Holland vaststellen
Organisatieonderdeel	Beleid & Vergunningen
Portefeuillehouder	Burgemeester
Aanleiding	

Bijlagen
Bestuurlijk advies – Regionale Samenwerkingsagenda Kop van Noord Holland vaststellen wensen PvdA pro Texel bij de samenwerkingsagenda – aanpassen aan gewijzigde omstandigheden (zoals woon- en energiecrisis).pdf
Bijlage 1. Adviesvoorstel 1 RRN 19 mei Samenwerkingsagenda
Bijlage 2. Adviesvoorstel 2 RRN 19 mei Samenwerkingsagenda Financiën Nieuw
Bijlage 3. Beeindigingsovereenkomst DKW!
Bijlage 4. Bijlage 1 bij artikel 1 overeenkomst afgeronde projecten
Bijlage 5. Bijlage 2 bij artikel 2 overeenkomst nog niet afgeronde projecten
Bijlage 6. Bijlage 3 bij artikel 3 overeenkomst terugbetaling bijdragen en reservering middelen
Bijlage 7. MS-Regionale Samenwerkingsagenda 2022-2025 (bijlage adviesvoorstel 1)
Bijlage 8. Regionale samenwerking 2022-2025 (bijlage adviesvoorstel 1)
Concept-raadsbesluit – 3171107 – Regionale Samenwerkingsagenda Kop van Noord Holland vaststellen

Geagendeerd	Vergaderdatum
Planningscommissie	15 juni 2022
Raadscommissie	29 juni 2022
Raadsvergadering	13 juli 2022

Toelichting

Het hogere doel van regionale samenwerking de kop staat voor behoud en groei van een goede woon werk en leefomgeving voor inwoners en mensen die verblijven in de regio Het doel van de Samenwerkingsagenda is drieledig, het

1. intensiveren van de samenwerking tussen de vier Noord Hollandse gemeenten, de provincie Noord Holland, onze partners, ondernemers en onderwijsinstellingen door het organiseren van regie en uitvoeringskracht op inhoud;
2. concretiseren van de samenwerkingsagenda door het oppakken van gezamenlijke projecten;
3. optimaal benutten van de beschikbare financieringsmogelijkheden (Europese subsidies en beschikbare fondsen, et cetera).

Voor de beëindiging van het programma DKW! op 1 januari 2022 is een beëindigingsovereenkomst vastgesteld. Door de regiogemeenten en de provincie is een nieuwe Samenwerkingsagenda Kop van Noord-Holland 2022 –2025 opgesteld inclusief een financieringsvoorstel van de nieuwe agenda. Op 2 juni jl. is de Samenwerkingsagenda besproken in de Regionale Raadscommissie voor de Noordkop.

Advies

Regionale Samenwerkingsagenda Kop van Noord Holland vaststellen

Doelenboom

Programma	4	Texel werkt!
Maatschappelijk doel	4.1	Een gezonde en brede economie stimuleren
Beleidsdoel	4.1.1	Werkgelegenheid behouden en waar mogelijk bevorderen

Raadsvoorstel

Het college van burgemeester & wethouders vraagt de gemeenteraad kennis te nemen van hun voorgenomen besluit om:

1. Kennis te nemen van de beëindigingsovereenkomst inzake samenwerkingsovereenkomst voor de uitvoering van het programma De Kop Werkt!
2. De Regionale Samenwerkingsagenda Kop van Noord-Holland 2022-2025 vast te stellen.
3. Voor de uitvoering van de thema's en gebiedsprogramma's uit de Regionale Samenwerkingsagenda Kop van Noord-Holland 2022 - 2025 voor het programmajaar 2022 het resterende budget van De Kop Werkt! (totaal regiogemeenten € 292.203) in te zetten
4. Voor de periode 2023 t/m 2025 in de begroting van 2023, 2024 en 2025 jaarlijks een bedrag van € 3,50 per inwoner te reserveren voor de uitvoering van de Samenwerkingsagenda. Voor Texel is dit jaarlijks een bedrag van € 47.915,--

En stelt de raad voor om *geen* wensen en bedenking te hebben.

(Bij geen wensen en bedenkingen wordt de voorgestelde behandelwijze als vastgesteld aangemerkt.

Als de raad wel wensen en bedenkingen heeft, zal dit kenbaar gemaakt worden middels een amendement.)

Toelichting

Voor de beëindiging van het programma DKW! op 1 januari 2022 is een beëindigingsovereenkomst vastgesteld. Door de regiogemeenten en de provincie is een nieuwe Samenwerkingsagenda Kop van Noord-Holland 2022 -2025 opgesteld inclusief een financieringsvoorstel van de nieuwe agenda. Op 2 juni jl. is de Samenwerkingsagenda besproken in de Regionale Raadscommissie voor de Noordkop.

Consequenties

Financieel	☐ Ja ☒ Nee
Personeel/Organisatie	☐ Ja ☒ Nee
Juridisch	☐ Ja ☒ Nee
Beleid	☐ Ja ☒ Nee
Inkoop/Aanbesteding	☐ Ja ☒ Nee
Deregulering	☐ Ja ☒ Nee

Majeure risico's	☐ Ja ☒ Nee
Beheer	☐ Ja ☒ Nee
Belanghebbenden	☐ Ja ☒ Nee
Structuurvisie	☐ Ja ☒ Nee
Regie	
Zaaknummer	3171107

Bijlagen

1. Adviesvoorstel RRN Samenwerkingsagenda
2. Adviesvoorstel RRN financiën
3. Beëindigingsovereenkomst
4. Bijlage 1 afgeronde projecten
5. Bijlage 2 niet-afgeronde projecten
6. Bijlage 3 terugbetalen, bijdrage en reservering middelen
7. MS Regionale Samenwerkingsagenda kop van NH 2022-2025
8. Samenwerkingsagenda

Regionale Samenwerkingsagenda Kop van Noord Holland vaststellen

Samenvatting

Het hogere doel van regionale samenwerking de kop staat voor behoud en groei van een goede woon werk en leefomgeving voor inwoners en mensen die verblijven in de regio Het doel van de Samenwerkingsagenda is drieledig, het

1. intensiveren van de samenwerking tussen de vier Noord Hollandse gemeenten, de provincie Noord Holland, onze partners, ondernemers en onderwijsinstellingen door het organiseren van regie en uitvoeringskracht op inhoud;
2. concretiseren van de samenwerkingsagenda door het oppakken van gezamenlijke projecten;
3. optimaal benutten van de beschikbare financieringsmogelijkheden (Europese subsidies en beschikbare fondsen, et cetera).

Regionale Samenwerkingsagenda Kop van Noord Holland vaststellen

Argumenten tot advies

Vanuit de Regionale Raadscommissie Noordkop is gevraagd te komen tot een nieuwe Samenwerkingsagenda voor de regionale samenwerkingsagenda. Het samenwerkingsverband De Kop Werkt is op 1 januari jl. afgerond. In de Samenwerkingsagenda worden uitgangspunten geformuleerd op het gebied van onder meer: Energie & Duurzaamheid, Recreatie & Toerisme, Wonen etc.

Alternatieven

Wanneer Texel niet instemt met de Samenwerkingsagenda dan zal dit de regionale samenwerking lastig maken. Omdat ook de Provincie Noord-Holland een grote bijdrage heeft geleverd aan de totstandkoming van de agenda zal dit de verhouding met de provincie ernstig verstoren.

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Regionale Samenwerkingsagenda Kop van Noord Holland vaststellen

Doelenboom

Programma	4	Texel werkt!
Maatschappelijk doel	4.1	Een gezonde en brede economie stimuleren
Beleidsdoel	4.1.1	Werkgelegenheid behouden en waar mogelijk bevorderen

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester & wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Overwegende

- In de RRN van 19 maart 2020 is het Regioakkoord “De Kop Groeit” besproken en vervolgens door de vier gemeenteraden in de Kop van Noord-Holland vastgesteld met de opdracht om te werken naar een nieuwe regionale samenwerkingsagenda. Na vaststelling van het Regioakkoord, waarin focus is aangegeven voor de nieuwe agenda, is in samenwerking met de provincie Noord-Holland gewerkt aan het opstellen van deze agenda.
- RRN heeft op 2 juni 2022 de adviezen mbt de Samenwerkingsagenda besproken.
- Op basis van de Wijzigingsovereenkomst “Samenwerkingsovereenkomst voor de uitvoering van het programma De Kop Werkt!” is de regionale samenwerking De Kop Werkt! tussen de regiogemeenten en provincie op 1 januari 2022 beëindigd.
- Voor de beëindiging is door de regiogemeenten en provincie een beëindigingsovereenkomst opgesteld, waarin is vastgelegd dat verschuldigde betalingen voor programma’s en projecten zijn gedaan en dat aan verplichtingen is voldaan.
- Aan de raden wordt een voorstel voorgelegd met betrekking tot de besteding van het resterende budget De Kop Werkt! en wordt gevraagd voor de periode 2023-2025 voor de regionale samenwerking een financiële bijdrage te reserveren.
- De agenda dient als belangrijke bouwsteen voor de samenwerking van de regiogemeenten en provincie Noord-Holland voor de periode 2022 tot en met 2025. Als bijlage is toegevoegd te regionale samenwerkingsagenda en een verkorte weergave van de agenda in een managementsamenvatting.

Besluit

Kennis te nemen van het voorgenomen besluit van het college om:

5. Kennis te nemen van de beëindigingsovereenkomst inzake samenwerkingsovereenkomst voor de uitvoering van het programma De Kop Werkt!
6. De Regionale Samenwerkingsagenda Kop van Noord-Holland 2022-2025 vast te stellen.
7. Voor de uitvoering van de thema’s en gebiedsprogramma’s uit de Regionale Samenwerkingsagenda Kop van Noord-Holland 2022 - 2025 voor het programmajaar 2022 het resterende budget van De Kop Werkt! (totaal regiogemeenten € 292.203) in te zetten
8. Voor de periode 2023 t/m 2025 in de begroting van 2023, 2024 en 2025 jaarlijks een bedrag van € 3,50 per inwoner te reserveren voor de uitvoering van de Samenwerkingsagenda. Voor Texel is dit jaarlijks een bedrag van € 47.915,--

En heeft *geen* wensen en bedenkingen ten aanzien van de voorgenomen wijze van behandeling.

Bijlagen

Raadsbesluit van : Regionale Samenwerkingsagenda Kop van Noord Holland

(Hier komen uw eventuele wensen/bedenkingen)

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 13 juli 2022 ,

De griffier,

De voorzitter,

Zaaknummer 3171107

1. Adviesvoorstel RRN
Samenwerkingsagenda
2. Adviesvoorstel RRN financiën
3. Beëindigingsovereenkomst
4. Bijlage 1 afgeronde projecten
5. Bijlage 2 niet-afgeronde projecten
6. Bijlage 3 terugbetalen, bijdrage en
reservering middelen
7. MS Regionale Samenwerkingsagenda
kop van NH 2022-2025
8. Samenwerkingsagenda

WENSEN

Raad	13-07-2022
4 Texel werkt!	
Portefeuillehouder	H. Kieft
Zaaknummer	3171107

Bij het raadsvoorstel Regionale Samenwerkingsagenda Kop van Noord-Holland vaststellen

De samenwerkingsagenda aanpassen aan gewijzigde omstandigheden (zoals woon- en energiecrisis)

De PvdA pro Texel is een groot voorstander van stevige samenwerking in de regio. Omdat het prettig is om gezamenlijk aan zaken te werken, met elkaar kansen te creëren en oplossingen te zoeken vanuit een breder perspectief.

Toelichting

De nieuwe samenwerkingsagenda leidt bij ons echter tot een zwaarwegende bedenking: deze is namelijk al bij aanvang **gedateerd**, constateren wij, omdat

1. economische groei als een uitgangspunt voor een samenwerkingsagenda achterhaald is. Groei, groter worden, meer en telkens meer; dat is wat ons betreft geen ideaal meer.
2. de wooncrisis bij het opstellen van de agenda nog niet volledig lijkt te zijn doorgedrongen. We moeten concurreren met alle andere gebieden waar huizen worden gebouwd en daar zien we graag een urgenter plan in samenwerking voor.
3. de energiecrisis die ook energiearmoede in de hand werkt inmiddels een feit is. Aandacht voor die huizen en huishoudens komt onvoldoende naar voren in deze samenwerkingsagenda.

Daarnaast zet het tekort aan personeel in met name de essentiële sectoren in de samenleving (zorg, onderwijs, veiligheid) zowel de leefbaarheid als de noodzakelijke voorzieningen in onze regio nog meer onder druk. Daar moet dus meer aandacht voor en actie op.

De PvdA Pro Texel zou graag zien dat de bovenstaande punten meer aandacht krijgen in de samenwerkingsagenda.

Dit alles leidt tot het volgende:

Spreekt uit dat

de Regionale Samenwerkingsagenda Kop van Noord-Holland 2022 - 2025 op onderdelen al is ingehaald door o.a. de woon- en energiecrisis waarmee we geconfronteerd worden.

Wenst daarom t.a.v. de Regionale Samenwerkingsagenda Kop van Noord-Holland 2022 - 2025 dat:

1. het **regioteam** (dat coördineert en agendeert) en het **PO Fysiek** (dat de inhoudelijke voortgang en besluitvorming van de regionale projecten bespreekt) ervoor zorgt dat de samenwerkingsagenda op korte termijn kritisch bekeken wordt, en waar nodig bijgesteld, kijkend naar: economische groei (niet meer het uitgangspunt), de wooncrisis en de energiecrisis.
2. speciale aandacht gegeven wordt aan (de effecten van) het tekort aan personeel in essentiële sectoren in onze regio, kijkend naar de samenwerkingsagenda.

Regionale Raadscommissie Noordkop

Advies aan de gemeenteraden

Nummer

Contact en vragen via

Jan Paasman (06-30415624 / jan.paasman@schagen.nl)

Portefeuillehouder(s):

Leden Stuurgroep De Kop Werkt!

Den Helder: wethouders H. Keur en K. Visser

Hollands Kroon: wethouders Th. Meskers en Th. Groot

Schagen: wethouders J. Beemsterboer en H. Heddes

Texel: wethouder H. Huisman

Provincie: Gedeputeerde I. Zaal

Datum vergadering RRN	Datum B&W-besluiten
19 mei 2022 beeldvormend en 2 juni adviserend	1 maart 2022, 19 april 2022 en 3 mei

Onderwerp
Regionale Samenwerkingsagenda Kop van Noord-Holland 2022-2025 – de nieuwe agenda

Voorgesteld advies
De Regionale Raadscommissie Noordkop adviseert de gemeenten Den Helder, Hollands Kroon, Schagen en Texel op grond van artikel 169, lid 4, Gemeentewet het college te berichten, dat de raad geen wensen of bedenkingen heeft op de door de colleges vast te stellen “Regionale Samenwerkingsagenda Kop van Noord-Holland 2022 - 2025”.

Wettelijke grondslag
Dit voorstel heeft betrekking op eerdere college- en of raadsbesluiten, nota's, te weten: <ul style="list-style-type: none">a. het door de gemeenteraden vastgesteld Regioakkoord: “De Kop Groeit!”;b. de processchets ‘Van Regioakkoord naar Samenwerkingsagenda De Kop Werkt! 2.0’. I.v.m. de samenwerking met de provincie is een grondslag het provinciale coalitieakkoord.

Kern van de zaak
In de RRN van 19 maart 2020 is het Regioakkoord “De Kop Groeit” besproken en vervolgens door de vier gemeenteraden in de Kop van Noord-Holland vastgesteld met de opdracht om te werken naar een nieuwe regionale samenwerkingsagenda. Na vaststelling van het Regioakkoord, waarin focus is aangegeven voor de nieuwe agenda, is in samenwerking met de provincie Noord-Holland gewerkt aan het opstellen van deze agenda.

Regionale Raadscommissie Noordkop

Advies aan de gemeenteraden

De agenda dient als belangrijke bouwsteen voor de samenwerking van de regiogemeenten en provincie Noord-Holland voor de periode 2022 tot en met 2025. Als bijlage is toegevoegd de regionale samenwerkingsagenda en een verkorte weergave van de agenda in een managementsamenvatting.

Openbaarheid documenten

☒ Openbaar ☐ Het voorstel bevat niet-openbare documenten

De Regionale Raadscommissie Noordkop adviseert:

.....

Vastgesteld in de vergadering van 2 juni 2022.

Griffier

Voorzitter

Regionale Raadscommissie Noordkop

Advies aan de gemeenteraden

Aanleiding voor en korte toelichting bij het advies

Aanleiding voor het opstellen van de Regionale samenwerkingsagenda Kop van Noord-Holland 2022 - 2025 is het succes van de huidige regionale samenwerking tussen de vier Kopgemeenten en de samenwerking met de provincie Noord-Holland. Door met elkaar samen te werken bereiken we onze doelen en kunnen we een goede lobby-agenda neerzetten. Regionaal samenwerken en samenwerken met de provincie doen we niet alleen, dat doen we ook met andere partners, zoals het Hoogheemraadschap, Greenport, het bedrijfsleven en het onderwijs. Een gezamenlijke agenda kan leiden tot (nieuwe) externe middelen.

Regionale Samenwerkingsagenda Kop van Noord-Holland 2022-2025

De samenwerkende overheden hebben één ambitie voor de Kop: dat deze regio zich op een hoogwaardige manier verder ontwikkelt tot een vitaal gebied met een bloeiende innovatieve economie, met interessante woonmilieus, mooie trekpleisters en een gezonde leefomgeving van hoge kwaliteit.

Belangrijk is dat de randvoorwaarden daarvoor op orde zijn. In de Kop zijn succesvolle sectoren en bedrijven die internationaal opereren. Richting de toekomst liggen er volop kansen om dit verder uit te bouwen.

Het hogere doel van regionale samenwerking: de kop staat voor behoud en groei van een goede woon-, werk- en leefomgeving voor inwoners en mensen die verblijven in de regio.

Het doel van de Samenwerkingsagenda is driedelig, het:

1. intensiveren van de samenwerking tussen de vier Noord-Hollandse gemeenten, de provincie Noord-Holland, onze partners, ondernemers en onderwijsinstellingen door het organiseren van regie en uitvoeringskracht op inhoud;
2. concretiseren van de samenwerkingsagenda door het oppakken van gezamenlijke programma's en projecten;
3. optimaal benutten van de beschikbare financieringsmogelijkheden (Europese subsidies en beschikbare fondsen, etc. etc.).

In de agenda zijn tevens de gezamenlijke agendapunten van de provincie Noord-Holland en de regiogemeenten in de Kop van Noord-Holland weergegeven. Dit zijn deels lopende projecten (thematische activiteiten) en gebiedsprogramma's die samengebracht zijn in de agenda en deels nieuwe opgaven. Met de agenda wordt een nieuwe start aan de regionale samenwerking gegeven met een andere inhoud (meer samenhang) en governance (organisatie en financiën).

Ten aanzien van de financiën wordt een apart voorstel aan de RRN en raden voorgelegd.

Regionale Raadscommissie Noordkop

Advies aan de gemeenteraden

Wat is de meerwaarde van de Regionale Samenwerkingsagenda?

Met deze agenda stellen regio en provincie bepaalde thema's centraal bij de onderlinge samenwerking zoals benoemd in bijvoorbeeld het Regioakkoord "De Kop Groeit" van de vier gemeenten en het provinciale coalitieakkoord. Met meer focus op aanpak, uitwerking en resultaat. Hiermee wordt onderschreven, dat de benoemde thema's belangrijk wordt gevonden en samenwerken gewenst is. Daarnaast wordt de integrale gebiedsgerichte samenwerking onderschreven in de verschillende lopende programma's in de Kop. De agenda is hiermee agenderend, precies wat je van een agenda mag verwachten. Daarnaast verstevigt het de samenwerking.

Rol Regionale Raadscommissie Noordkop (RRN)

Net als bij de uitvoering van het programma De Kop Werkt! wordt de RRN gevraagd haar advies uit te brengen aan de gemeenteraden. De colleges van burgemeester en wethouders en Gedeputeerde Staten stellen de Samenwerkingsagenda Kop van Noord-Holland 2022 – 2025 vast, maar vooraf worden de gemeenteraden via de RRN in de gelegenheid gesteld mogelijke wensen en bedenkingen kenbaar te maken.

Beoogd bestuurlijk/maatschappelijk doel/effect

Het beoogd bestuurlijk effect is regionale samenwerking, samenwerking met de provincie Noord-Holland en samen uitvoering geven aan de regionale opgaven zoals vastgelegd in de nieuwe Samenwerkingsagenda met als doel om te komen tot een toekomstbestendige regio waar het goed wonen, werken en recreëren is (maatschappelijk doel/effect).

Kanttekeningen en risico's (incl. argumenten)

Gelijkkluidende raadsvoorstellen en raadsbesluiten worden voorgelegd aan de vier gemeenteraden in de Kop van Noord-Holland. Het risico is aanwezig dat gemeenteraden in de Kop van Noord-Holland anders besluiten. Dit geldt ook voor de provincie. De Samenwerkingsagenda wordt voorgelegd aan Gedeputeerde Staten (GS) van Noord-Holland. Provinciale Staten worden na vaststelling door GS geïnformeerd.

Alternatieven (incl. argumenten)

Het alternatief is de regionale samenwerkingsagenda niet vast te stellen. De doelen zoals hierboven geschetst worden dan niet bereikt.

Regionale Raadscommissie Noordkop

Advies aan de gemeenteraden

Gevolgen algemene middelen en begroting	
De financiële aspecten worden in een apart "adviesvoorstel aan de gemeenteraden" ter advisering aan de RRN op 2 juni 2022 voorgelegd.	
Dekking:	☐ Algemene middelen ☐ Bijdragen derden ☐ Inkomsten ☐ Reserve
Toelichting: zie hierboven.	

Communicatie
Er wordt door regiogemeenten en provincie een persbericht opgesteld om de Regionale Samenwerkingsagenda Kop van Noord-Holland 2022 - 2025 na vaststelling kenbaar te maken.

Bijlagen: <ul style="list-style-type: none"> - Regionale Samenwerkingsagenda Kop van Noord-Holland 2022 – 2025; - Management samenvatting Regionale Samenwerkingsagenda Kop van Noord-Holland 2022-2025
--

Regionale Raadscommissie Noordkop

Advies aan de gemeenteraden

Nummer

Contact en vragen via

Jan Paasman (06-30415624 / jan.paasman@schagen.nl)

Portefeuillehouder(s):

Den Helder – wethouders Keur en Visser

Hollands Kroon – wethouders Meskers en Groot

Schagen – wethouders Beemsterboer en Heddes

Texel – wethouder Huisman

Datum vergadering RRN	Datum B&W-besluiten
19 mei 2022 beeldvormend en 2 juni adviserend	1 maart 2022, 19 april 2022 en 3 mei 2022

Onderwerp
Regionale Samenwerkingsagenda Kop van Noord-Holland 2022 - 2025 – de financiën

Voorgesteld advies
<p>De Regionale Raadscommissie Noordkop adviseert de gemeenten Den Helder, Hollands Kroon, Schagen en Texel op grond van artikel 169, lid 4, Gemeentewet, de colleges te berichten, dat:</p> <ol style="list-style-type: none">1. kennis is genomen van de beëindigingsovereenkomst inzake samenwerkingsovereenkomst voor de uitvoering van het programma De Kop Werkt!;2. voor de uitvoering van de thema's en gebiedsprogramma's uit de Regionale Samenwerkingsagenda Kop van Noord-Holland 2022 - 2025:<ul style="list-style-type: none">- voor het programmajaar 2022 het resterende budget van De Kop Werkt! (totaal regiogemeenten € 292.203) wordt ingezet;- voor de periode 2023 t/m 2025 in de (meerjaren)begrotingen 2023, 2024 en 2025 jaarlijks een bedrag van € 3,50 per inwoner (totaal per jaar € 580.000) wordt gereserveerd.

Regionale Raadscommissie Noordkop

Advies aan de gemeenteraden

Wettelijke grondslag

Dit voorstel heeft betrekking op eerdere college- en of raadsbesluiten, nota's, te weten het door de gemeenteraden vastgesteld Regioakkoord: "De Kop Groeit!". Dit voorstel heeft verder betrekking op de uitwerking van de collegebesluiten van 1 maart 2022 en 19 april 2022 met betrekking tot de voortzetting van de regionale samenwerking. De colleges hebben besloten de regionale samenwerking samen met de provincie Noord-Holland voort te zetten op basis van een nieuwe Regionale Samenwerkingsagenda Kop van Noord-Holland 2022 – 2025. Tevens hebben de colleges besloten aan de raden voor te leggen om voor het jaar 2022 de besteding van het resterende budget De Kop Werkt! van de regiogemeenten in te zetten voor de nieuwe agenda en voor de periode 2023 – 2025 een bijdrage per inwoner te reserveren. Voor de beëindiging van het programma De Kop Werkt! is een beëindigingsovereenkomst opgesteld.

Kern van de zaak

Op basis van de Wijzigingsovereenkomst "Samenwerkingsovereenkomst voor de uitvoering van het programma De Kop Werkt!" is de regionale samenwerking De Kop Werkt! tussen de regiogemeenten en provincie op 1 januari 2022 beëindigd. Voor de beëindiging is door de regiogemeenten en provincie een beëindigingsovereenkomst opgesteld, waarin is vastgelegd dat verschuldigde betalingen voor programma's en projecten zijn gedaan en dat aan verplichtingen is voldaan. Aan de raden wordt een voorstel voorgelegd m.b.t. de besteding van het resterende budget De Kop Werkt! en wordt gevraagd voor de periode 2023 – 2025 voor de regionale samenwerking een financiële bijdrage te reserveren.

Openbaarheid documenten

☒ Openbaar ☐ Het voorstel bevat niet-openbare documenten

Regionale Raadscommissie Noordkop

Advies aan de gemeenteraden

De Regionale Raadscommissie Noordkop adviseert:

.....

Vastgesteld in de vergadering van 2 juni 2022.

Griffier

Voorzitter

Advies aan de gemeenteraden

Aanleiding voor en korte toelichting bij het advies

Op basis van de Wijzigingsovereenkomst "Samenwerkingsovereenkomst voor de uitvoering van het programma De Kop Werkt!" is de regionale samenwerking De Kop Werkt! tussen de regiogemeenten en provincie op 1 januari 2022 beëindigd. Voor de beëindiging is door de regiogemeenten en provincie een beëindigingsovereenkomst opgesteld, waarin is vastgelegd dat verschuldigde betalingen voor programma's en projecten zijn gedaan en verplichtingen zijn vastgelegd.

Aan de raden wordt de besteding van het resterende budget voorgelegd en wordt gevraagd voor de periode 2023 – 2025 voor de regionale samenwerking een jaarlijkse bijdrage te reserveren.

Beëindigingsovereenkomst

Op basis van de Samenwerkingsovereenkomst voor de uitvoering van het programma De Kop Werkt! en de wijzigingsovereenkomst (verlengen uitvoering tot 1 jan. 2022) dient na afloop van de samenwerking het resterende budget na aftrek van verplichtingen in principe naar rato van de inbreng van partijen worden terugbetaald. Op voorstel van de stuurgroep De Kop Werkt! is de inzet van de regiogemeenten om het resterende budget van de regiogemeenten in te zetten voor de nieuwe samenwerkingsagenda.

Een deel van het programma is nog niet afgerond en loopt de komende tijd nog door.

De provincie heeft de intentie uitgesproken om een deel van terugvallende budget aan de provincie in te zetten voor de nieuwe agenda voor de Bestuursopdracht Havens en een regionaal mobiliteitsprogramma.

Regionale Samenwerkingsagenda 2022 – 2025 Kop van Noord-Holland

Om uitvoering te kunnen geven te kunnen geven aan de thema's en gebiedsprogramma's in de nieuwe agenda is een regionaal budget nodig. Inmiddels ligt op tafel een Regionaal kwalitatief woningbouwprogramma, een Regionaal Woonakkoord, een convenant werklocaties Kop van Noord-Holland, een Regionale Energiestrategie, een strategische agenda en uitvoeringsagenda klimaatadaptatie, een regionaal mobiliteitsprogramma en gaat gewerkt worden aan een regionale agenda recreatie en toerisme. Tevens zijn enkele gebiedsprogramma's opgestart, zoals Maritiem (haven), Waddenbaai en IJsselmeerkust.

Resterende budget De Kop Werkt!

Op basis van de drie bijlagen bij de beëindigingsovereenkomst ziet de afrekening en de aangegane verplichtingen er als volgt uit. Voor de regiogemeenten bedraagt het resterende budget in totaal € 5.367.308 (50% van € 10.734.616).

Regionale Raadscommissie Noordkop

Advies aan de gemeenteraden

Op basis van de beëindigingsovereenkomst, besluiten van de stuurgroep en colleges zijn de onderstaande verplichtingen aangegaan:

Uitvoering Bestuursopdracht (BO) haven	€ 1.598.456,00
Uitvoering regionaal mobiliteitsprogramma:	€ 2.673.443,00
Afronding project 131 voorhoedeproject (Seasaw):	€ 363.998,50
Afronding project 543 vaarrouthenetwerk Amstelmeer-IJsselmeer	€ 139.207,50
Programma OpKop/Match2020:	€ 200.000,00
Programma Destinatiemarketing:	€ <u>100.000,00</u>
Totaal:	€ 5.075.105

Het resterende budget bedraagt € 5.367.308 - € 5.075.105 = **€ 292.203**.

Zie verder paragraaf “gevolgen algemene middelen en begroting”.

Over het programma en de financiële aspecten zullen de raden via de R.R.N., net zoals bij de verantwoording van het programma DKW!, twee maal per jaar worden geïnformeerd.

Beoogd bestuurlijk/maatschappelijk doel/effect

Het beoogd bestuurlijk effect is regionale samenwerking, samenwerking met de provincie Noord-Holland en uitvoering geven aan de regionale opgaven zoals vastgelegd in de nieuwe Samenwerkingsagenda Kop van Noord-Holland 2022 – 2025 met als doel om te komen tot een toekomstbestendige regio waar het goed wonen, werken en recreëren is (maatschappelijk doel/effect).

Kanttelingen en risico's (incl. argumenten)

Gelijklopende raadsvoorstellen en raadsbesluiten worden voorgelegd aan de vier gemeenteraden in de Kop van Noord-Holland. Het risico is aanwezig dat gemeenteraden in de Kop van Noord-Holland anders besluiten.

Een risico is het niet beschikbaar stellen van een budget voor de regionale samenwerking. De regionale samenwerking, de uitvoering van lopende programma's en de uitvoering van de nieuwe Samenwerkingsagenda komt hiermee onder druk te staan.

Alternatieven (incl. argumenten)

Via de voortgangsrapportages en het budgetrecht van raden kunnen de raden met het indienen van wensen en bedenkingen inhoudelijke aanpassingen voorstellen.

Regionale Raadscommissie Noordkop

Advies aan de gemeenteraden

Gevolgen algemene middelen en begroting

De nieuwe agenda gaat over de periode 2022 t/m 2025. De werkzaamheden voor het eerste jaar (2022) betreft het afronden van lopende programma's en projecten uit het programma DKW! en daarnaast het oppakken van de regionale opgaven uit de nieuwe agenda.

De kosten voor 2022 kunnen worden gedekt uit het resterende budget, zoals hierboven aangegeven.

Voor de periode 2023 t/m 2025 wordt voorgesteld jaarlijks een bedrag van € 3,50 per inwoner te reserveren in de meerjarenbegrotingen (totaal afgerond € 580.000). Het bedrag is gebaseerd op het aantal op te pakken thema's en gebiedsprogramma's in de samenwerkingsagenda.

Het aantal inwoners op 1 januari 2022 bedraagt voor de regio Kop van Noord-Holland 165.648.

Omgeslagen naar de vier gemeenten betekent dit voor de periode 2023 t/m 2025 jaarlijks het volgende:

- Den Helder: € 197.183
- Hollands Kroon: € 170.760
- Schagen: € 163.909
- Texel: € 47.915

De provincie heeft aangegeven geen budget beschikbaar te stellen. Regio en provincie zullen bij de uitwerking van de thema's en gebiedsprogramma onderzoek doen naar de mogelijkheden van bestaande provinciale (uitvoerings-)regelingen. Op diverse regelingen, bijvoorbeeld Uitvoeringsregeling Woonvisie NH, woningbouwimpuls, is inmiddels door de regio een beroep gedaan.

De provincie heeft wel de intentie uitgesproken om hetzelfde budget als de regio voor de BO Havens en een regionaal mobiliteitsprogramma beschikbaar te stellen (totaal € 4.271.899).

Dekking:	☐ Algemene middelen	☐ Bijdragen derden
	☐ Inkomsten	☐ Reserve

zie hierboven.

Toelichting: zie hierboven. Voor de gevraagde jaarlijkse bijdrage van € 3,50 per inwoner is het van belang om dit bedrag op te nemen in de begrotingen van 2023, 2024 en 2025. Vooruitlopend hierop is het belangrijk om in de komende kadernota's/voorjaarsnota's een reservering hiervoor te maken.

Communicatie

Na besluitvorming door de raden en colleges over het vaststellen van de nieuwe Samenwerkingsagenda en het bijbehorende budget zal een persbericht worden uitgegeven.

R e g i o n a l e R a a d s c o m m i s s i e N o o r d k o p

Advies aan de gemeenteraden

Bijlagen
<ul style="list-style-type: none">- Beëindigingsovereenkomst inzake samenwerkingsovereenkomst voor de uitvoering van het programma De Kop Werkt!- Bijlage 1 beëindigingsovereenkomst: afgeronde projecten die financieel zijn verantwoord (artikel 1);- Bijlage 2 beëindigingsovereenkomst: nog niet afgeronde projecten (artikel 2);- Bijlage 3 beëindigingsovereenkomst: terugbetaling bijdragen en reservering middelen tevens totaaloverzicht en inzicht resterende budget (artikel 3).



Beëindigingsovereenkomst inzake samenwerkingsovereenkomst voor de uitvoering van het programma De Kop Werkt!

DE ONDERGETEKENDEN:

- De gemeente Den Helder te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door de wethouder Kees Visser en handelend ter uitvoering van het besluit van burgemeester en wethouders van Den Helder van 1 maart 2022;
- De gemeente Hollands Kroon te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door de wethouder Theo Meskers en handelend ter uitvoering van het besluit van burgemeester en wethouders van Hollands Kroon van 1 maart 2022;
- De gemeente Schagen te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door de wethouder Jelle Beemsterboer en handelend ter uitvoering van het besluit van burgemeester en wethouders van Schagen van 1 maart 2022;
- De gemeente Texel te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door de wethouder Hennie Huisman en handelend ter uitvoering van het besluit van burgemeester en wethouders van Texel van 1 maart 2022;
- De provincie Noord-Holland, te dezen op grond van het Besluit mandaat, volmacht en machtiging commissaris van de Koning Noord-Holland vertegenwoordigd door de gedeputeerde Ilse Zaal, handelend ter uitvoering van het besluit van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland van 22 maart 2022,

hierna gezamenlijk ook te noemen: "Partijen".

OVERWEGENDE DAT:

- Partijen op 11 april 2017 de Samenwerkingsovereenkomst voor de uitvoering van het programma De Kop Werkt! zijn aangegaan;
- Partijen, Den Helder op 16 juni 2020, Hollands Kroon op 9 juni 2020, Schagen op 2 juni 2020, Texel op 23 juni 2020 en Provincie (GS) op 23 juni 2020, een wijzigingsovereenkomst aangegaan om de duur van de Samenwerkingsovereenkomst te verlengen tot 1 januari 2022;
- De samenwerkingsovereenkomst conform de wijzigingsovereenkomst is geëindigd op 1 januari 2022;
- Partijen voor de uitvoering van het programma conform artikel 2 van de samenwerkingsovereenkomst de volgende bedragen beschikbaar hebben gesteld:

Gemeente Den Helder:	€ 5.178.580,-;
Gemeente Hollands Kroon:	€ 4.355.273,-;
Gemeente Schagen:	€ 4.219.781,-;
Gemeente Texel:	€ 1.246.366,-;
Provincie Noord-Holland:	€ 15.000.000,-;

- In artikel 4, lid 5, van de samenwerkingsovereenkomst is bepaald hoe de verantwoording van een project jaarlijks dient plaats te vinden door de gemeente die de projectleiding van het betreffende project heeft;
- In artikel 7 van de samenwerkingsovereenkomst afspraken zijn vastgelegd over de verrekening van bijdragen van partijen die na afloop van de samenwerkingsovereenkomst niet geheel tot besteding zijn gekomen;
- In artikel 8, lid 3, van de samenwerkingsovereenkomst is bepaald dat vóór beëindiging van de samenwerkingsovereenkomst alle tussen partijen verschuldigde betalingen zijn gedaan en aan alle daaruit voortvloeiende verplichtingen is voldaan;
- Partijen in verband met de beëindiging van de samenwerkingsovereenkomst specifieke en afwijkende afspraken wensen vast te leggen over de reeds in uitvoering zijnde projecten die nog niet afgerond zijn voor 1 januari 2022 en een intentie willen uitspreken over de besteding van de resterende middelen;

ZIJN HET VOLGENDE OVEREENGEKOMEN:

Artikel 1 Afgeronde projecten die financieel zijn verantwoord

Partijen hebben bepaald dat 17 programma's /projecten van de Investeringslijst DKW! conform artikel 8, lid 3 van de samenwerkingsovereenkomst zijn afgerond voor een totaal bedrag van € 5.532.431. Deze projecten zijn opgenomen in bijlage 1.

Artikel 2 Nog niet afgeronde projecten

In bijlage 2 is een lijst opgenomen van 20 programma's / projecten die reeds in uitvoering zijn, maar niet gereed zijn vóór 1 januari 2022. Partijen spreken af dat de beschikbaar gestelde middelen voor deze projecten ad € 4.335.281 beschikbaar blijven, zodat deze projecten in 2022 kunnen worden afgerond. De financiële verantwoording dient overeenkomstig artikel 4, lid 5, van de samenwerkingsovereenkomst vóór 1 januari 2024 te zijn gedaan.

Artikel 3 Terugbetaling bijdragen en reservering middelen

1. Op 31 december 2021 is € 19.260.384 van het ingelegde bedrag besteed of zijn met inachtneming van de vorige bepalingen verplichtingen aangegaan. Het resterende bedrag ad € 10.739.616 wordt door de gemeente Den Helder overeenkomstig artikel 7, lid 1, van de samenwerkingsovereenkomst naar rato van de inbreng aan de partijen terugbetaald. In bijlage 3 wordt een overzicht gegeven van genoemde bedragen.
2. De gemeenten spreken de intentie uit het resterende budget uiterlijk tot en met 31 december 2024 door de partijen beschikbaar wordt gehouden voor de uitvoering van bestuursopdracht Havens, het project mobiliteit en ten behoeve van de Samenwerkingsagenda Kop van Noord-Holland 2022 t/m 2025, een en ander voor zover daarover overeenstemming is tussen de partijen. De gemeente Den Helder voert namens de regiogemeenten het penningmeesterschap.
3. De provincie spreekt de intentie uit dat de terugbetaalde middelen voor de bestuursopdracht Havens en het project mobiliteit uiterlijk tot en met 31 december 2024 door de provincie beschikbaar worden gehouden voor de uitvoering van projecten binnen de Bestuursopdracht Havens en het project mobiliteit.

Artikel 4 Financiële verantwoording

Op 31 december 2024 of zoveel eerder als mogelijk wordt door de gemeente Den Helder de definitieve eindafrekening opgemaakt op basis van goedgekeurde jaarrekeningen van de gemeenten. Mocht bij de eindafrekening blijken dat een deel van het budget niet is gebruikt, wordt dit bedrag door de gemeente Den Helder naar rato aan de partijen terugbetaald.

Artikel 5 Duur beëindigingsovereenkomst

Deze overeenkomst treedt in werking na ondertekening door alle partijen en eindigt op 1 januari 2025.

Artikel 6 Bijlagen

De volgende bijlagen maken integraal onderdeel uit van deze overeenkomst:

- Bijlage 1: Afgeronde projecten die financieel zijn verantwoord (artikel 1)
- Bijlage 2: Nog niet afgeronde projecten (artikel 2)
- Bijlage 3: Terugbetaling bijdragen en reservering middelen tevens totaaloverzicht en inzicht resterende budget (artikel 3)

Aldus in 5-voud opgemaakt en ondertekend op: 13 mei 2022

Gemeente Den Helder
Functie: wethouder Kees Visser:

Gemeente Hollands Kroon
Functie: wethouder Theo Meskers:

Gemeente Schagen
Functie: wethouder Jelle Beemsterboer:

Gemeente Texel
Functie: wethouder Hennie Huisman:

Provincie Noord-Holland
Functie: gedeputeerde Ilse Zaal:

	BIJLAGE 1 afgeronde projecten						
Nr.	Naam project	Omschrijving project	Oorspronkelijk budget voor projecten Investeringslijst 2017 -2020 (30 mln euro)	Totaal budget na uitvoeren wijzigingen stuurgroep (30 mln euro)	Gemaakte kosten t/m 31 december 2021	Restbudget na afronding	Status
	Bestuursopdracht Havensontwikkeling						
211	Ontwikkellocatie kade 43-46	Kade 43-46 betreft de ontwikkeling van een verbrede (mogelijk ISPS) kade nabij de zeehaven, achter de Moormanburg.	112.527	112.527	112.527	0	Afgerond
213	Field Lab Maritieme drones	Realisatie van fysieke onderzoek en test faciliteiten voor het in de praktijk testen van maritieme drones.	300.000	300.000	300.000	0	Afgerond
214	Haven Oude Zeug	Faciliteren van bedrijfsontwikkeling haven Oude Zeug.	62.473	50.000	43.198	6.802	Afgerond
219	Samenwerkende havens Kop van NH	Project betreft het vorm en inhoud geven aan samenwerking tussen de havens in de Kop van NH.	50.000	50.000	30.430	19.570	Afgerond
231	Building with nature	Bevorderen natuurkwaliteit in en om het Balgzand en het bevorderen van duurzame economische groei door creatie van ruimte in de haven van Den Helder voor havengerelateerde bedrijvigheid.	750.000	750.000	707.750	42.250	Afgerond
111	Revitalisering De Koog/Planet Texel	Project betreft een revitalisering van De Koog (aanpassingen in Dorpsstraat, Kop van Zuid en Rondje De Koog en aanpassingen openbare ruimten).	1.500.000	1.500.000	1.500.000	0	Afgerond
121	Opwaarderen Dorpsplein Huisduinen	Herinrichting van het Dorpsplein.	350.000	350.000	350.000	0	Afgerond
151	Revitalisering Groote Keeten	Aanpassing openbare ruimte omgeving Dorpsplein Groote Keeten.	371.779	371.779	358.048	13.731	Afgerond
192	Identity Matching	Doel van het project Identity Matching is om met concrete projecten de (toeristisch-) economische attractiviteit van de kustplaatsen te versterken.	260.000	260.000	198.385	61.615	Afgerond
310	Waddenbaai	Ontwikkeling van een Waddenbelevingsroute met drie concrete projecten. Tevens betreft hjet project het opstarten van een interbestuurlijk gebiedsproces voor de Waddenbaai.	500.000	500.000	487.538	12.462	Afgerond
421	Verduurzamingonderzoeken agrarische sector	Inventarisatie van oplossingsrichtingen en de vertaling naar concrete projecten voor de gevolgen van de reductie van uitstoot van CO2 uit de glastuinbouw.	50.000	40.984	40.984	0	Afgerond
431	Gezond lokaal voedselprogramma	Met twee verschillende projecten wordt ingezet op het vergroten van de marktkansen voor streekproducten.	50.000	50.000	50.000	0	Afgerond
512	Dorpsontwikkeling Oudesluis	Uitvoering van het dorpsontwikkelplan Oudesluis.	500.000	500.000	500.000	0	Afgerond

Nr.	Naam project	Omschrijving project	Oorspronkelijk budget voor projecten Investeringslijst 2017 -2020 (30 mln euro)	Totaal budget na uitvoeren wijzigingen stuurgroep (30 mln euro)	Gemaakte kosten t/m 31 december 2021	Restbudget na afronding	Status
513	Dorpsplan Wieringerwerf	Verbeteren leefbaarheid in Wieringerwerf met als concrete projecten de verplaatsing van brandweerkazerne, ambulancepost en politiebureau en nieuwbouw van de gemeentewerf.	400.000	400.000	400.000	0	Afgerond
516	Regionale visie verblijfsrecreatie / regionale detailhandelsvisie	Het project is gericht op de vitaliteit van de verblijfsrecreatie. De op te stellen vitaliteitsscan levert input op voor het vervolgproject "Revitaliseringsfonds Verblijfsrecreatie".	100.000	50.000	49.806	194	Afgerond
542	Vaarrouthenetwerk Kolhorn	Om het vaarrouthenetwerk in de Kop van NH te versterken is een aantal projecten voor knooppunt Kolhorn opgenomen in het programma.	215.000	215.000	203.765	11.235	Afgerond
	Evenementen Sail		200.000	200.000	200.000	0	Afgerond
					5.532.431,00	167.859,00	

[illegible]

Nr.	Naam project	Omschrijving project	Oorspronkelijk budget voor projecten Investeringslijst 2017 -2020 (30 mln euro)	Totaal budget na uitvoeren wijzigingen stuurgroep (30 mln euro)	Gemaakte kosten t/m 31 december 2021	Verplichtingen	Omschrijvingen	Restantbudget	Status
	Bestuursopdracht Destinatiemarketing								
711	Uitvoering marketingstrategie	Aan de hand van een toeristisch regioprofiel wordt een marketingstrategie bepaald en in de periode 2017-2020 worden diverse campagnes gevoerd.	1.600.000	1.800.000	1.781.163	18.837	OVK HbA	0	Vrijwel afgerond. Jaarplan loopt van 1e kw. tot 1e kw.
	Bestuursopdracht Regionaal Ambitiedocument								
122	Gebiedsontwikkeling Huisduinen - Verbinding zee-strand Huisduinen	Aanleg van een strandopgang voor een verbetering van de bereikbaarheid van het strand.	250.000	250.000	62.041	187.959	Vergunningentraject loopt. Aanbesteding in 2022.	0	Na aanbesteding uitvoering 2022
131	Versterken ligging aan zee/Voorhoedeproject	Multifunctioneel ruimtegebruik op de dijk door realisering van een icoon/kunstwerk.	1.000.000	1.000.000	233.873	0	Brief Zeestad 1-08-2019, Go or no go 1ekw.22	766.127	Go or no go 1ekw22
161	Gebiedsvisie Sint Maartenszee	Vanuit de gebiedsvisie Sint Maartenszee is gekozen om het project "verkeersveiligheid/uitstraling Belkmerweg/ Westerduinweg/ Zeeweg" en "verleggen voetpad Zeeweg" uit te voeren.	250.000	250.000	0	250.000	Aanbesteding heeft plaatsgevonden in 2021.	0	Uitvoering 2022
171	Onderzoekslocatie Petten	Het project betreft een totale gebiedsontwikkeling. Concrete projecten zijn voorzieningen tbv EHC, toegankelijkheid terrein, informatiecentrum, receptiegebouw en/of een incubatorgebouw.	1.628.221	1.628.221	729.116	899.105	Diverse opdrachtverleningen in 2021	0	Afronding 2023
411	Huisvesting arbeidsmigranten	Fatsoenlijke huisvesting van buitenlandse werknemers moet invulling geven aan dit project.	100.000	100.000	66.200	19.725	Verplichtingen voor digitaal nachtregister opdracht gegeven in 2021	14.075	Opdracht is verstrekt, vrijwel afgegend
441	Versterking IJsselmeerkustbeleving	Aanleg recreatieve voorzieningen langs de IJsselmeerkust i.v.m. versterking van de IJsselmeerkustbeleving.	505.000	505.000	367.664	101.650	Lopend project en vergunningaanvraag HHNK ingediend.	35.686	Uitvoering 2022 en 2023
514	Dorpsontwikkelplan Wieringerwerf	Verbeteren leefbaarheid in Wieringerwerf met als concreet project: aanleg geluidwal.	400.000	400.000	0	400.000	Positief stand RWS, in voorbereiding vergunningsaanvraag geluidwal	0	Lopend project
517	Revitaliseringsfonds Verblijfsrecreatie	Op basis van de uitkomsten uit de vitaliteitsscan wordt in dit project aan de slag gegaan met het revitaliseren van de 120 onderzochte parken aan de hand van 5 actielijnen en 14 instrumenten.	1.400.000	1.400.000	468.312	784.410	Verplichtingen overzicht opgesteld.	147.278	Afronding lopende aanvragen eind 2ekw22
521	Vrijkomende agrarische bebouwing	Een verbetering van de bereikbaarheid ter ondersteuning van de sociaaleconomische ontwikkelingen in de Kop van NH. Vijf concrete projecten zijn in het Investeringsprogramma benoemd.	100.000	109.016	97.866	11.150	Afrondende werkzaamheden in opdracht gegeven	0	Afgerond 1e kw22
530-536	Bereikbaarheid netwerkkwadrant:	Een verbetering van de bereikbaarheid ter ondersteuning van de sociaaleconomische ontwikkelingen in de Kop van NH. Vijf concrete projecten zijn in het Investeringsprogramma benoemd.	8.100.000	8.100.000	1.832.332	920.782	Opdracht mobipunten en projectmanagement	5.346.886	Lopende projectemn

[illegible]

Nr.	Naam project	Omschrijving project	Oorspronkelijk budget voor projecten Investeringslijst 2017 -2020 (30 mln euro)	Totaal budget na uitvoeren wijzigingen stuurgroep (30 mln euro)	Gemaakte kosten t/m 31 december 2021	Verplichtingen	Omschrijvingen	Restantbudget	Status
	REGIONAAL AMBITIEDOCUMENT overige projecten								
515	Levensloopbestendig en verduurzamen bestaande woningen		800.000	800.000	0	0		800.000	Niet uitgevoerd
911	Regionale Omgevingsvisie		50.000	50.000	0	0		50.000	Niet uitgevoerd
	Onvoorzien		100.000	5.000	0	0		5.000	Geen besteding
					9.392.672				
		Totalen				4.335.281		10.571.757	

BIJLAGE 3 TOTAALOVERZICHT INVESTERINGSLIJST DKW!

TEVENS JAARRAPPORTAGE 2021

Wilt u over het betreffend programma en/of project meer informatie?

U kunt dan in de kolom "naam project" op het programma en / of project klikken om bij de achterliggende informatie te komen.

LET OP: de formats van de reeds afgeronde projecten zijn niet opgenomen.

Nr.	Naam project	Omschrijving project	Oorspronkelijk budget voor projecten Investeringslijst 2017 -2020 (30 mln euro)	Totaal budget na uitvoeren wijzigingen stuurgroep (30 mln euro)	Gemaakte kosten t/m 31 december 2021	Verplichtingen	Omschrijvingen	Restantbudget	Status
	Bestuursopdracht Havensontwikkeling								
211	Ontwikkellocatie kade 43-46	Kade 43-46 betreft de ontwikkeling van een verbrede (mogelijk ISPS) kade nabij de zeehaven, achter de Moormanburg.	112.527	112.527	112.527	0		0	Afgerond
212	Ontwikkellocatie Paleiskade 2 = Harssens I	Paleiskade 2 betreft de aanleg van een kade en terrein als "one stop supply base" voor de offshore operations and maintenance sector.	1.800.000	0	0	0		0	Ingetrokken
213	Field Lab Maritieme drones	Realisatie van fysieke onderzoek en test faciliteiten voor het in de praktijk testen van maritieme drones.	300.000	300.000	300.000	0		0	Afgerond
214	Haven Oude Zeug	Faciliteren van bedrijfsontwikkeling haven Oude Zeug.	62.473	50.000	43.198	0		6.802	Afgerond
216	<u>Marketingstrategie Maritime Maintenance & Offshore Logistics</u>	Het project moet bijdragen aan de verbetering van de concurrentiepositie van de PoDH en overige havens in de Kop. De marketingstrategie is bedoeld om meer bedrijven gerelateerd aan de energiesector op de Noordzee naar de regio te halen.	400.000	400.000	181.595	184.205	PoDH en Visser	34.200	
217/218	<u>Vaststellen geluidsruimte en het nemen van geluidsmaatregelen</u>	Onderzoek geluidsruimte en nemen van maatregelen voor een verdere ontwikkeling van de haven.	800.000	180.000	142.087	0	Herstelbesluit hogere grenswaarde - advieskosten	37.913	
219	<u>Samenwerkende havens Kop van NH</u>	Project betreft het vorm en inhoud geven aan samenwerking tussen de havens in de Kop van NH.	50.000	50.000	30.430	0		19.570	Afgerond
221	<u>Project Buitenveld</u>	Verwerving en ontwikkeling strategische locatie tussen haven en Willemsoord.	1.000.000	300.000	0	0	Afpraak met Willemsoord BV en stichting Museumhaven.	300.000	

[illegible]

Nr.	Naam project	Omschrijving project	Oorspronkelijk budget voor projecten Investeringslijst 2017 -2020 (30 mln euro)	Totaal budget na uitvoeren wijzigingen stuurgroep (30 mln euro)	Gemaakte kosten t/m 31 december 2021	Verplichtingen	Omschrijvingen	Restantbudget	Status
	Bestuursopdracht Destinatiemarketing							0	
711	<u>Uitvoering marketingstrategie</u>	Aan de hand van een toeristisch regioprofiel wordt een marketingstrategie bepaald en in de periode 2017-2020 worden diverse campagnes gevoerd.	1.600.000	1.800.000	1.781.163	18.837	OVK HbA	0	Vrijwel afgerond. Jaarplan loopt van 1e kw. tot 1e kw.
								0	
	Bestuursopdracht Regionaal Ambitiedocument							0	
								0	
111	Revitalisering De Koog/Planet Texel	Project betreft een revitalisering van De Koog (aanpassingen in Dorpsstraat, Kop van Zuid en Rondje De Koog en aanpassingen openbare ruimten).	1.500.000	1.500.000	1.500.000	0		0	Afgerond
121	<u>Opwaarderen Dorpsplein Huisduinen</u>	Herinrichting van het Dorpsplein.	350.000	350.000	350.000	0		0	Afgerond
122	<u>Gebiedsontwikkeling Huisduinen - Verbinding zee-strand Huisduinen</u>	Aanleg van een strandopgang voor een verbetering van de bereikbaarheid van het strand.	250.000	250.000	62.041	187.959	Vergunningentraject loopt. Aanbesteding in 2022.	0	Na aanbesteding 2022
131	<u>Versterken ligging aan zee/Voorhoedeproject</u>	Multifunctioneel ruimtegebruik op de dijk door realisering van een icoon/kunstwerk.	1.000.000	1.000.000	233.873	0	Brief Zeestad 1-08-2019, Go or no go 1ekw.22	766.127	Go or no go 1ekw22
151	Revitalisering Groote Keeten	Aanpassing openbare ruimte omgeving Dorpsplein Groote Keeten.	371.779	371.779	358.048	0		13.731	Afgerond
161	<u>Gebiedsvisie Sint Maartenszee</u>	Vanuit de gebiedsvisie Sint Maartenszee is gekozen om het project "verkeersveiligheid/uitstraling Belkmerweg/ Westerduinweg/ Zeeweg" en "verleggen voetpad Zeeweg" uit te voeren.	250.000	250.000	0	250.000	Aanbesteding heeft plaatsgevonden in 2021.	0	Uitvoering 2022
171	<u>Onderzoekslocatie Petten</u>	Het project betreft een totale gebiedsontwikkeling. Concrete projecten zijn voorzieningen tbv EHC, toegankelijkheid terrein, informatiecentrum, receptiegebouw en/of een incubatorgebouw.	1.628.221	1.628.221	729.116	899.105	Diverse opdrachtverleningen in 2021	0	Afronding 2023
192	Identity Matching	Doel van het project Identity Matching is om met concrete projecten de (toeristisch-) economische attractiviteit van de kustplaatsen te versterken.	260.000	260.000	198.385	0		61.615	Afgerond
310	Waddenbaai	Ontwikkeling van een Waddenbelevingsroute met drie concrete projecten. Tevens betreft hjet project het opstarten van een interbestuurlijk gebiedsproces voor de Waddenbaai.	500.000	500.000	487.538	0		12.462	Afgerond
411	Huisvesting arbeidsmigranten	Fatsoenlijke huisvesting van buitenlandse werknemers moet invulling geven aan dit project.	100.000	100.000	66.200	19.725	Verplichtingen voor digitaal nachtregister opdracht gegeven in 2021	14.075	Opdracht is verstrekt, vrijwel afgerond.
421	Verduurzamingonderzoeken agrarische sector	Inventarisatie van oplossingsrichtingen en de vertaling naar concrete projecten voor de gevolgen van de reductie van uitstoot van CO2 uit de glastuinbouw.	50.000	40.984	40.984	0		0	Afgerond
431	Gezond lokaal voedselprogramma	Met twee verschillende projecten wordt ingezet op het vergroten van de marktkansen voor streekproducten.	50.000	50.000	50.000	0		0	Afgerond

[illegible]

Nr.	Naam project	Omschrijving project	Oorspronkelijk budget voor projecten Investeringslijst 2017 -2020 (30 mln euro)	Totaal budget na uitvoeren wijzigingen stuurgroep (30 mln euro)	Gemaakte kosten t/m 31 december 2021	Verplichtingen	Omschrijvingen	Restantbudget	Status
	REGIONAAL AMBITIEDOCUMENT overige projecten							0	
141	Verbetering Zanddijk		0	0				0	
181	Herontwikkeling Petten Zuid		0	0				0	
191	Regionaal Uitvoeringsprogramma Noordzeekust		50.000	0				0	Vervallen
193	Recreatief routenetwerk		25.000	0				0	Vervallen
511	Vestigingsmilieus		50.000	0				0	Vervallen
515	Levensloopbestendig en verduurzamen bestaande woningen		800.000	800.000	0	0		800.000	Niet uitgevoerd
541	Groen blauw netwerk		10.000	0				0	
911	Regionale Omgevingsvisie		50.000	50.000	0	0		50.000	Niet uitgevoerd
								0	
	Overige							0	
	Evenementen Sail		200.000	200.000	200.000	0		0	
	Onvoorzien		100.000	5.000	0	0		5.000	Geen besteding
.	Totalen								
			30.000.000	30.000.000	14.925.103	4.335.281		10.739.616	
	Totaaloverzicht								
	Werkelijke kosten	14.925.103,00							
	Verplichtingen	4.335.281,00							
	Subtotaal	19.260.384,00							
	Restantbudget	10.739.616,00							
	Totaal	30.000.000,00							

SAMENWERKINGSAGENDA Kop van Noord-Holland 2022-2025 'in broekzakformaat'

30 maart 2022



VOORWOORD

De kracht van samenwerking. Die heeft de regio Kop van Noord-Holland ontdekt in de uitvoering van het programma De Kop Werkt!. Los van de getalsmatige opbrengsten is de meerwaarde van dit programma dat de vier gemeenten hun zelfbewustzijn enorm hebben versterkt.

We hebben ontdekt hoe groot de relevantie van de Kop is voor Nederland. Dat bracht een nieuwe overtuiging: de Noordkop doet ertoe! De aanwezigheid van high tech defensiebedrijven, innovatieve industrieën, onderscheidende onderzoeksinstellingen op gebied van technologie en energie, productie van medische isotopen, een toonaangevende agrarische sector en duurzame vakantiebestemmingen zetten ons gebied nadrukkelijk op de kaart. Waar De Kop Werkt! ons antwoord was op dreigende bevolkingskrimp, is nu de tijd aangebroken voor nieuw perspectief.

Dat perspectief is: De Kop groeit! Dit adagium brengt uitdagingen met zich mee. Denk aan de arbeidsmarkt en het onderwijs, de bereikbaarheid van de regio, het reguleren van de toeristische groei en het faciliteren van de florierende agrarische sector. Daarnaast zijn er maatschappelijke opgaven, die beter kunnen worden ingevuld als we het samen doen. Hier gaat het vooral over woningbouw, energie en klimaatadaptatie.

In de afgelopen jaren hebben de vier gemeenten samen met de provincie Noord-Holland een mooie basis gelegd met de uitwerking van enkele veelomvattende gebiedsprogramma's. Die gaan over maritieme ontwikkeling, het waddengebied, de kusten van Noordzee en IJsselmeer en het achterland. Deze programma's verbinden ons en bieden concrete aanknopingspunten (en middelen) om de samenwerking succesvol vorm en inhoud te geven.

Daarnaast zijn er bestaande overlegstructuren, die het fundament zijn om op verder te bouwen. Denk aan woningbouw, werklocaties, toeristische promotie en het arbeidsmarktplatform Op Kop!.

Weinig staat ons in de weg om als regio succesvol te zijn. Deze agenda is de illustratie van onze collectieve opgaven, waar we als regiogemeenten en provincie samen uitvoering aan geven. En een oproep aan de raadsleden en bestuurders, die de komende jaren de regio besturen. Alleen met een eendrachtige samenwerking kunnen we deze opgave tot een goed einde brengen. Vanuit die overtuiging biedt de stuurgroep u deze agenda aan.

Theo Meskers,
Voorzitter (voormalige) stuurgroep De Kop Werkt!

REGIO DE KOP

S



A



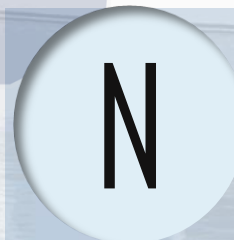
M



E



N



DOEL VAN DE SAMENWERKINGSAGENDA

Het hogere doel van regionale samenwerking: de kop staat voor behoud en groei van een goede woon-, werk- en leefomgeving voor inwoners en mensen die verblijven in de regio.

Het doel van de Samenwerkingsagenda is drieledig, het:

1. intensiveren van de samenwerking tussen de vier Noord-Hollandse gemeenten, de provincie Noord-Holland, onze partners, ondernemers en onderwijsinstellingen door het organiseren van regie en uitvoeringskracht op inhoud;
2. concretiseren van de samenwerkingsagenda door het oppakken van gezamenlijke projecten;
3. optimaal benutten van de beschikbare financieringsmogelijkheden (Europese subsidies en beschikbare fondsen, et cetera).

ZEVEN THEMA'S

1. Energie & duurzaamheid
2. Klimaatadaptatie
3. Arbeidsmarkt & Onderwijs
4. AGRI | Agribusiness
5. Recreatie & Toerisme
6. Wonen | Werken
7. Mobiliteit & bereikbaarheid

VIJF GEBIEDSPROGRAMMA'S

- I. Maritiem (haven)
- I. Waddenbaai
- II. IJsselmeerkust
- III. Noordzeekust
- IV. Achter de kusten

THEMA'S

Regioakkoord De Kop
Groeit!

**Omgeving
(klimaatadaptatie)**

**Mobiliteit &
bereikbaarheid**

**Energie &
duurzaamheid**
(inclusief biodiversiteit)

**Arbeidsmarkt &
onderwijs**
AGRI | Agribusiness

**Recreatie &
Toerisme**

Wonen

OPGAVEN

ONTWIKKELEN MET OOG VOOR DE UNIEKE
KWALITEITEN VAN DE OMGEVING

BIJDAGEN AAN DE BREDERE WELVAART VOOR
DE INWONERS VAN DE KOP VAN NOORD-
HOLLAND EN PERSPECTIEF BIEDEN VOOR
MARITIEME INNOVATIES

GOEDE BEREIKBAARHEID

VOLDOENDE DUURZAME ENERGIE

DE ECOLOGIE EN ECONOMIE VAN HET
WADDENGEBIED OP EEN HOGER PLAN TE
BRENGEN

VOLDOENDE BESCHIKBARE WERKNEMERS

DOORONTWIKKELDE DUURZAME EN VITALE
LANDBOUW

EEN ZICHTBARE TOEKOMSTBESTENDIGE EN
INNOVATIEVE AGRIBUSINESS EN
AANTREKKELIJKE HUISVESTING

TOERISTEN VOELEN ZICH HIER THUIS

HET IJSELMEERGEBIED STEVIGER OP DE KAART
TE ZETTEN ALS HET BLAUWE HART VAN
NEDERLAND

RUIMTE VOOR RUST EN REURING

VOLDOENDE WONINGEN VAN GOEDE
KWALITEIT

GEBIEDS- PROGRAMMA'S

Regionaal Economisch
Toekomstperspectief 2040

**Marinestad en
multifunctionele zeehaven**

Waddenbaai

Greenport

IJsselmeerkust

Noordzeekust (toekomst)

WAT GAAN WE DOEN?

WAT LEVERT DAT OP?

RUIMTE BIEDEN

De Kop heeft een
aantrekkelijk
vestigingsklimaat

De Kop is een leefbare
regio

VERBINDEN

De Kop
Noord-Holland Noord
is fysiek en digitaal
goed bereikbaar

De Kop is
creatief

In de Kop staat kennis
centraal

SLIM EN INNOVATIEF HANDELEN

In de Kop
is de samenwerking
met partijen
geïntensiveerd en
uitgebreid

De Kop is
flexibel

In de Kop wordt
voortschrijdend
inzicht versnelt

UITNODIGEND EN ADAPTIEF ZIJN

De Kop
speelt snel in op
nieuwe
ontwikkelingen

De Kop is
uniek!

RUIMTE BIEDEN

De Kop heeft ruimte. Ruimte om te wonen, te werken en te recreëren. Deze ruimte in de nabijheid van de MRA is een onderscheidende en krachtige kwaliteit. Tegelijkertijd willen we zuinig zijn op het (cultuur) landschap.

VERBINDEN

In 2040 kenmerkt de regio zich door een fysieke en sociale verbondenheid, waardoor de leefbaarheid groot is. Wonen, werken en voorzieningen in klimaatadaptieve en natuurinclusieve oases in het landelijk gebied.

SLIM EN INNOVATIEF HANDELEN

De samenleving is onderhevig aan grote veranderingen en het tempo van verandering lijkt te versnellen.

UITNODIGEND EN ADAPTIEF ZIJN

We zijn ons bewust dat de snelheid van de ontwikkelingen vraagt om flexibiliteit en aanpassingsvermogen.



DE THEMA'S

EN GEBIEDSPROGRAMMA'S

AMBITIES (WAAR WILLEN WE NAAR TOE?)

De Kop staat voor een haalbare en betaalbare energietransitie.

DOELEN (WAAR BOUWEN WE AAN DOOR?)

- Vastgelegde stappen in de Regionale Energie Strategie Noord-Holland Noord (RES NHN)
- Bijdragen aan de doelstellingen van het klimaatakkoord.
- Ondersteunen van het realiseren van een energietransitie

ACTIVITEITEN (WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN?)

De Kop werkt met een adaptief programma en bouwt dit stapsgewijs op. Door samenwerking en participatie maakt De Kop haar ambities haalbaar en betaalbaar. De Kop zet in op opschaling van bewezen technologie én stimuleert innovatie. Regionale investeringen in energie & duurzaamheid hebben een meerwaarde voor werkgelegenheid, woon- en leefomgeving, Natuur- en omgevingskwaliteit. We bundelen de krachten voor:

- Waterstof
- Electriciteitsnetwerk
- Energy & Health Campus Petten
- Participatie
- Warmtetransitie | Coöperatieve warmte
- Duurzaam Bedrijvenloket | Ondersteuning verduurzaming
- Energiecoaches
- Doelgroepen
- Transitie naar een circulaire economie

KADERS (WELKE RANDVOORWAARDEN GELDEN ER?)

- Klimaatakkoord
- Regionale Energie Strategie Noord-Holland Noord
- Transitievisie(s) Warmte

AMBITIES (WAAR WILLEN WE NAAR TOE?)

Klimaatrobuustheid van de Kop in 2050.

DOELEN (WAAR BOUWEN WE AAN DOOR?)

- Vastgelegde stappen in Strategie Klimaatadaptatie Noordkop 2021-2026
- Bijdragen aan een klimaatbestendige Kop.

ACTIVITEITEN (WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN?)

In de Strategie Klimaatadaptatie Noordkop 2021-2026 is vastgelegd welke stappen de kopgemeenten de komende jaren willen zetten om een bijdrage te leveren aan een klimaatbestendige Kop. Dit doen we aan de hand van het Uitvoeringsprogramma klimaatadaptatie Noordkop 2021-2024.

We bundelen de krachten voor o.a.:

- Waterveiligheidslandschappen
- Regionaal ontwerpend onderzoek | Regionale GB-strategie
- Warmte-energie uit oppervlaktewater
- Ontwikkeling waterspin | Leveren blauw/groene diensten
- Lopende projecten voor adaptieve landbouw
- Zoete Toekomst Texel
- Onderzoek vasthouden/infiltratie van regenwater
- Koegraspolder

KADERS (WELKE RANDVOORWAARDEN GELDEN ER?)

- Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie
- Uitgevoerde stresstesten
- UP klimaatadaptatie Noordkop 2021-2024

AMBITIES (WAAR WILLEN WE NAAR TOE?)

Een optimale afstemming tussen vraag en aanbod op de arbeidsmarkt. Zodat de inwoners van de kop kunnen werken en de bedrijvigheid kan groeien.

DOELEN (WAAR BOUWEN WE AAN DOOR?)

Om te komen tot een arbeidsmarkt waarbij vraag en aanbod in balans zijn, zetten we in op de volgend actielijnen:

- KIEZEN | LEREN | WERKEN | INNOVEREN

ACTIVITEITEN (WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN?)

De economische kracht van de regio vinden we in de sectoren agribusiness, de brede techniek (met focus op energie en maritiem), zorg en leisure. Dit zijn en blijven daarom de sectoren waar binnen het programma de focus ligt.

We bundelen de krachten voor:

- Samenhang "Op Kop" en loopbaanoriëntatie
- Agribusiness
- Tech@Connect
- Zorg
- Leisure

KADERS (WELKE RANDVOORWAARDEN GELDEN ER?)

- Invzetten op samenwerking met de diverse domeinen (economisch en sociaal) en organisaties
- Een dynamische ontwikkelagenda

AMBITIES (WAAR WILLEN WE NAAR TOE?)

Het ontwikkelen van een strategisch akkoord met de GreenPort.

DOELEN (WAAR BOUWEN WE AAN DOOR?)

- Voorloper in de toepassing van hightech en (big)data
- Versterken imago en positionering
- Innovatie in de praktijk brengen
- Toekomstbestendige arbeidsmarkt
- Economische en duurzame ruimtelijke ontwikkeling

ACTIVITEITEN (WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN?)

De agribusiness staat voor grote opgaven. Deze opgaven zijn divers van aard en raken de verantwoordelijkheid van ondernemers, overheden, onderwijs en onderzoek. Dit vraagt om een intensieve samenwerking tussen partners in de regiogemeenten. We bundelen de krachten voor o.a.:

- Zichtbaarheid van de agribusiness
- Economische en duurzame ruimtelijke ontwikkeling
- Greenport Smart Farming NHN
- Ontwerpen landschappelijke netwerkstructuur | Erkwaliteit
- Biodiversiteit | Waterproeftuin open teelten
- Landelijke en Europese lobby | Green Deal CO2
- Innovatie | Waterstof in de agrologistiek
- Verduurzaming glastuinbouw

KADERS (WELKE RANDVOORWAARDEN GELDEN ER?)

- Klimaatakkoord
- Tuinbouwakkoord NL
- Voedselvisie Provincie NH

AMBITIES (WAAR WILLEN WE NAAR TOE?)

Optimaal profiteren van de waarde van recreatie en toerisme, nu en in de toekomst

DOELEN (WAAR BOUWEN WE AAN DOOR?)

- Holland boven Amsterdam en daarmee maximaal profiteren van de samenwerking met de Metropool Regio Amsterdam.
- Eventueel aanscherpen van het regioprofiel voor De Kop en de marketingstrategie.

ACTIVITEITEN (WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN?)

Om regionaal in te kunnen zetten op het vormen van een prettig woon- en leefklimaat voor de eigen bevolking, maar ook ten behoeve van een bloeiende vrijetijdseconomie, werken we regionaal de provinciale 'Visie recreatie en toerisme 2030' uit. We bundelen de krachten voor onder andere:

- Recreatie en Toerisme agenda voor de Kop - 2040
- Revitalisering van de verblijfsrecreatie
- Water & vaarroutes
- Rondje Waddenbaai
- Lopende projecten voor adaptieve landbouw
- Wandelnetwerk
- Koppelkansen programma's

KADERS (WELKE RANDVOORWAARDEN GELDEN ER?)

- Visie Recreatie & Toerisme voor Noord-Holland

AMBITIES (WAAR WILLEN WE NAAR TOE?)

Het verminderen van het woningtekort. Dit vraagt om snel meer (duurzame) woningen, ook om snel voor alle woningzoekenden een passende woning te realiseren.

DOELEN (WAAR BOUWEN WE AAN DOOR?)

- In de Woondeal NHN heeft de regio afgesproken 40.000 woningen extra te realiseren voor 2030.

ACTIVITEITEN (WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN?)

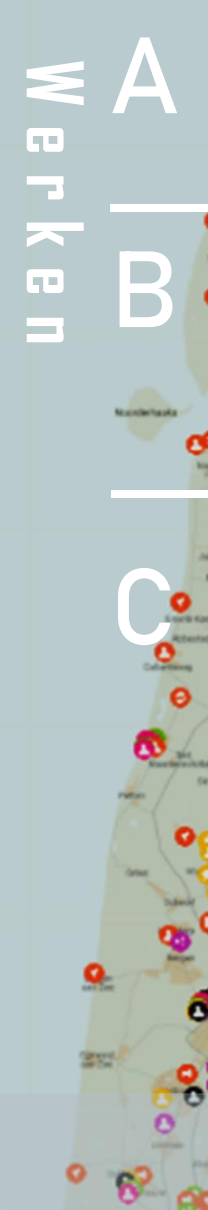
Wij willen het woonakkoord goed borgen in de bovenregionale schaal Holland boven Amsterdam, de dwarsverbanden met de andere thema's zijn zeer belangrijk. En we gaan uitvoering geven aan de Uitvoeringsagenda horende bij dit Woonakkoord.

We bundelen de krachten voor onder andere:

- Innovatieve aanpak wonen
- Regionaal versnellingsprogramma
- Huisvesting arbeidsmigranten

KADERS (WELKE RANDVOORWAARDEN GELDEN ER?)

- Woondeal NHN
- Woonakkoord de regio de Kop
- Kwalitatief woningbouwprogramma voor de Kop



AMBITIES (WAAR WILLEN WE NAAR TOE?)

Een betere samenwerking en profilering van de werklocaties.

DOELEN (WAAR BOUWEN WE AAN DOOR?)

- Samenwerken aan werkgelegenheid in de Kop.
- Samen met zowel kleinere als grote (inter)nationale bedrijven aan een versterking van onze regio blijven werken.

ACTIVITEITEN (WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN?)

Wij willen voldoende ruimte voor uitbreiding van bedrijven en aandacht voor het versterken van de bestaande bedrijventerreinen.

We bundelen de krachten voor onder andere:

- Regionale strategie werklocaties
- Geactualiseerde regionale retailvisie
- Verduurzaming bedrijventerreinen
- Monitoring en integratie data
- Regionale marketing en acquisitie
- Uitrol van 5G

KADERS (WELKE RANDVOORWAARDEN GELDEN ER?)

- Omgevingsverordening Noord-Holland
- Behoeftesraming werklocaties Noord-Holland Noord



AMBITIES (WAAR WILLEN WE NAAR TOE?)

Een leefbaar, veilig, slim, schoon en duurzaam mobiliteitsnetwerk, met fijnmazige interne – en robuuste verbindingen in en met de regio.

DOELEN (WAAR BOUWEN WE AAN DOOR?)

- Mobiliteitsvisie Noord-Holland Noord.
- Versterken noord-zuid corridors.

ACTIVITEITEN (WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN?)

De Kop is, net als de andere regio's in Noord-Holland, bezig om samen de mobiliteit veiliger, slimmer en schoner te maken. In regionale samenwerking hebben wij drie belangrijke speerpunten voor de regio aangegeven en daarbij bundelen wij de krachten voor onder andere.

- Verkeersveiligheidsmaatregelen N9, N99, N250
- Toegang Maritiem Cluster
- Verkeersveiligheid - Landbouwroutenetwerk
- Verkeersmaatregelen N245
- Behoud en versterken spoorcorridor (Helderse lijn)
- Bereikbaarheid van de Energy & Health Campus in Petten
- Netwerk doorfietsroutes en regionaal fietsnetwerk
- Openbaar vervoer in het landelijk gebied
- Mobipunten: uitbreiding netwerk elektrische deelmobiliteit
- Nieuwe verbinding N77 en afwaardering N99
- Verbetering oostwestverbindingen en ontsluiting bedrijventerreinen

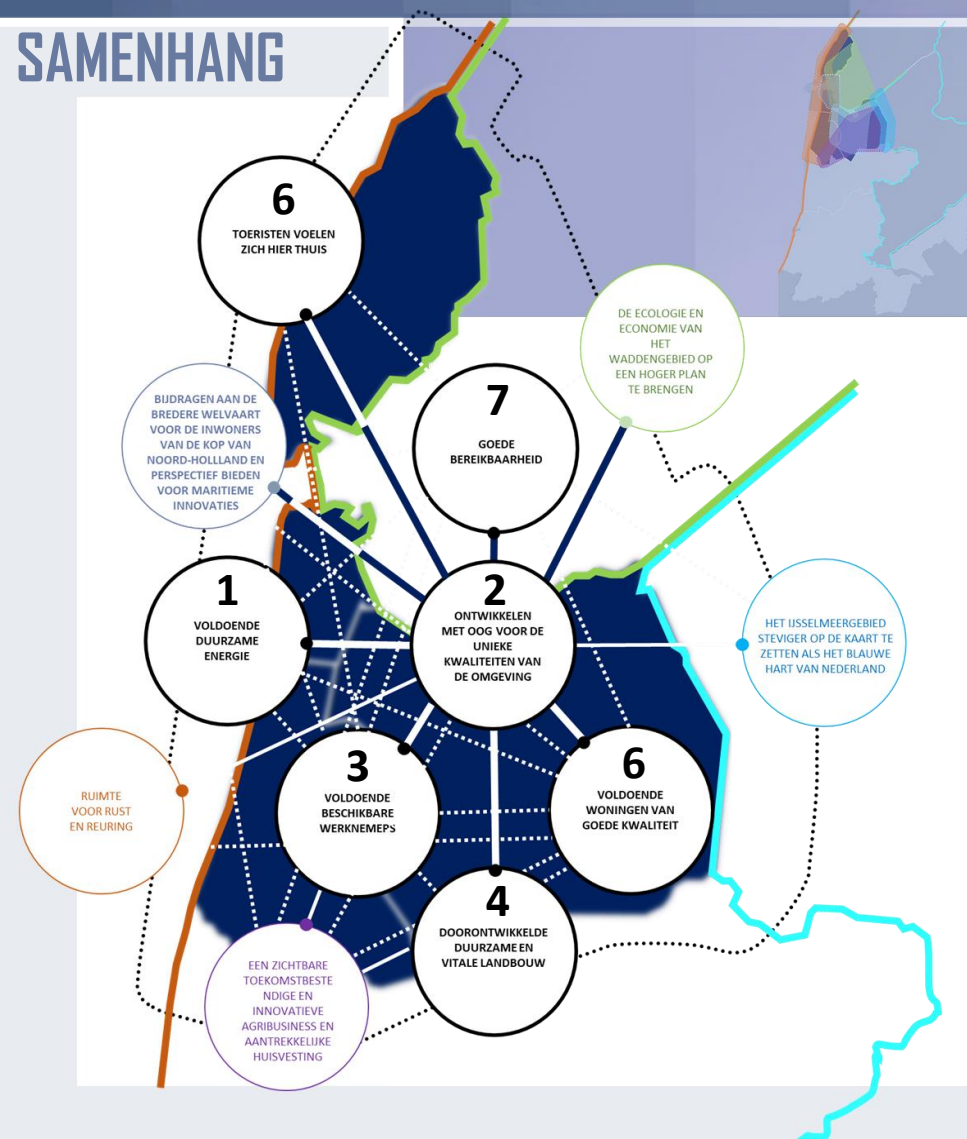
KADERS (WELKE RANDVOORWAARDEN GELDEN ER?)

- Visie bereikbaarheid kop van Noord-Holland
- Bereikbaarheid NHN (studio bereikbaarheid)
- Perspectief Mobiliteit PHN

'Naast deelnemen komt het ook op uitvoeringskracht aan: hoe geven we samen zo goed mogelijk uitvoering aan onze ambities en die van deze agenda? '

De regionale samenhang wordt geborgd door de thema's te verbinden aan de verschillende deelgebieden in de Kop. Met deze integrale aanpak wordt gebouwd aan een vitale regio, waar een innovatieve economie bloeit, interessante woonmilieus en trekpleisters te vinden zijn en de leefomgeving gezond en van hoge kwaliteit is. In de praktijk wordt deze werkwijze al toegepast bij de aanpak van de Marinestad en Multifunctionele Zeehaven Den Helder, Waddenbaai, IJsselmeerkust en de Attractieve Noordzeekust.

SAMENHANG



Samenwerking & Governance

Organisatie

We houden de organisatie licht en slagvaardig. We werken op basis van onderling vertrouwen en we gunnen elkaar succes. We weten elkaar snel en makkelijk te vinden. Er is een overzicht van alle thema's, de betrokken medewerkers en bestuurders inclusief contactgegevens.

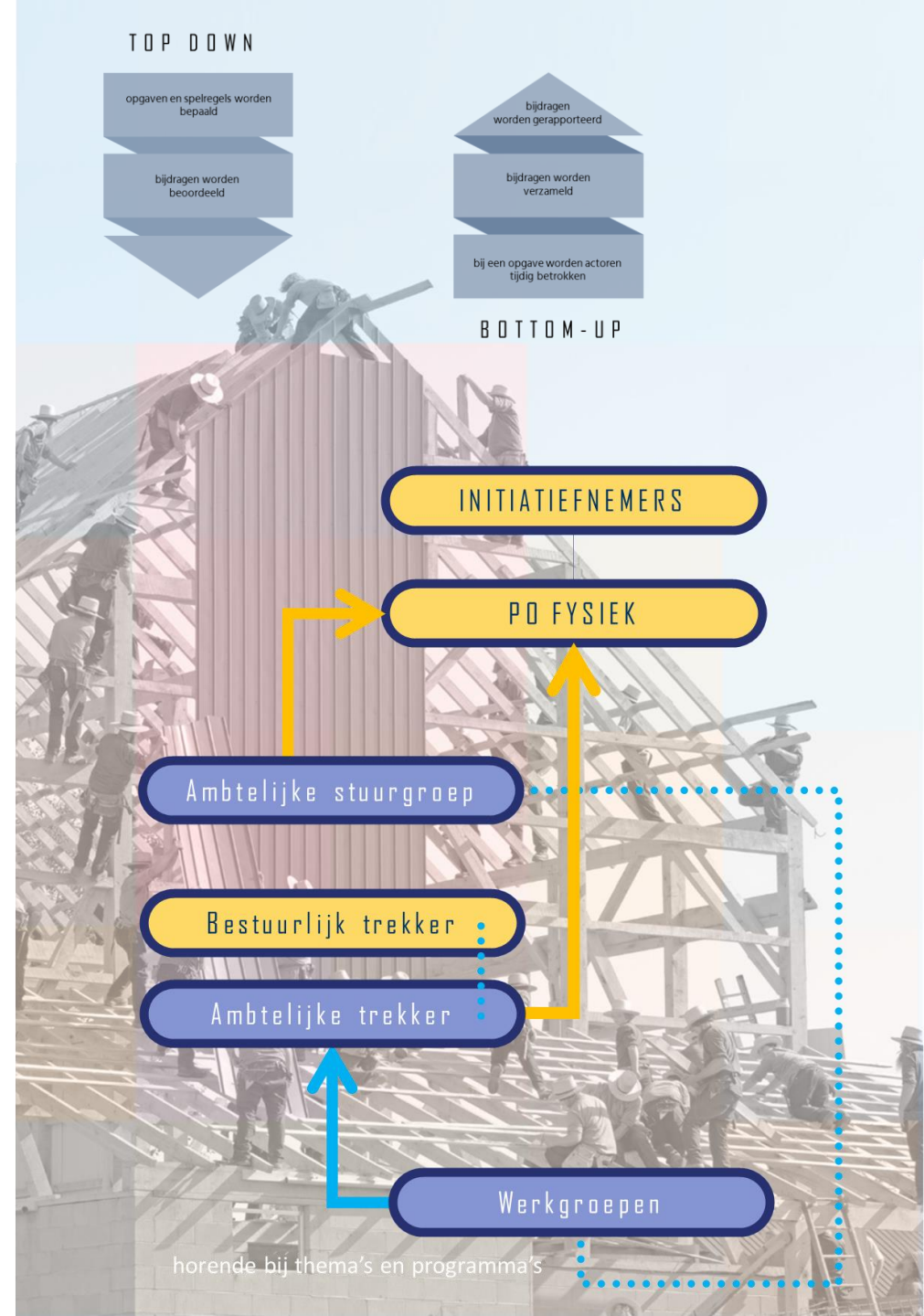
Het regioteam coördineert en agendeert samen met de betrokken ambtelijke trekkers de voortgang in het PO fysiek. De burgemeesters en de secretarissen hebben een eigen overleg waarin periodiek door het regioteam de voortgang van de samenwerkingsagenda (en hiermee de regionale samenwerking) geagendeerd wordt.

Bestuurlijk

De regio werkt vanaf 2022 met het PO fysiek. Het PO fysiek bestaat uit de acht wethouders (de wethouders Ruimtelijke Ordening en Economie vanuit iedere gemeente), die roulerend het voorzitterschap verzorgen. Iedere wethouder is bestuurlijk trekker van een of meer regionale projecten en/of programma's en is verantwoordelijk voor het behalen van de resultaten. De inhoudelijke voortgang en besluitvorming van de regionale projecten wordt in het PO fysiek besproken. Indien nodig wordt een betrokken gedeputeerde of een andere partner uitgenodigd voor het PO fysiek (bestuurder HHNK, directeur ONHN, Landschap NH, etc.). Ook vindt er jaarlijks een afstemmingsoverleg plaats waar de regio en provincie de voortgang van de totale agenda bespreken. De verantwoordelijk gedeputeerde sluit hiervoor aan bij het PO Fysiek.

Bestuurlijke relatie met de lopende programma's

Naast het PO fysiek hebben de verschillende gebiedsprogramma's en thema's in de Kop hun eigen stuurgroep. Naast gemeenten en provincie zijn hier in een aantal gevallen meerdere partners in vertegenwoordigd. Indien nodig zorgen de betrokken wethouders voor terugkoppeling en/of besluitvorming in het PO fysiek. Uitgangspunt is om de bestuurlijke drukte terug te dringen en het bestuurlijk overleg zoveel mogelijk te bundelen in het PO fysiek.





SAMENWERKINGSAGENDA Kop van Noord-Holland 2022-2025



INHOUDSOPGAVE

Voorwoord

Inleiding

pagina 4

Doel

pagina 7

Opgaven & Samenhang

pagina 8

Wat & Waarom

pagina 10

Thema's

- | | | |
|----|-----------------------------|-----------|
| 1. | Energie & duurzaamheid | pagina 12 |
| 2. | Klimaatadaptatie | pagina 16 |
| 3. | Arbeidsmarkt & Onderwijs | pagina 19 |
| 4. | AGRI Agribusiness | pagina 22 |
| 5. | Recreatie & Toerisme | pagina 25 |
| 6. | Wonen & Werken | pagina 28 |
| 7. | Mobiliteit & Bereikbaarheid | pagina 31 |

Gebiedsprogramma's

- | | | |
|------|------------------|-----------|
| I. | Maritiem (haven) | pagina 37 |
| II. | Waddenbaai | pagina 39 |
| III. | IJsselmeerkust | pagina 40 |
| IV. | Noordzeekust | pagina 41 |
| V. | Achter de kusten | pagina 42 |

Governance

pagina 45

VOORWOORD

De kracht van samenwerking. Die heeft de regio Kop van Noord-Holland ontdekt in de uitvoering van het programma De Kop Werkt!. Los van de getalsmatige opbrengsten is de meerwaarde van dit programma dat de vier gemeenten hun zelfbewustzijn enorm hebben versterkt.

We hebben ontdekt hoe groot de relevantie van de Kop is voor Nederland. Dat bracht een nieuwe overtuiging: de Noordkop doet ertoe! De aanwezigheid van high tech defensiebedrijven, innovatieve industrieën, onderscheidende onderzoeksinstellingen op gebied van technologie en energie, productie van medische isotopen, een toonaangevende agrarische sector en duurzame vakantiebestemmingen zetten ons gebied nadrukkelijk op de kaart. Waar De Kop Werkt! ons antwoord was op dreigende bevolkingskrimp, is nu de tijd aangebroken voor nieuw perspectief.

Dat perspectief is: De Kop groeit! Dit adagium brengt uitdagingen met zich mee. Denk aan de arbeidsmarkt en het onderwijs, de bereikbaarheid van de regio, het reguleren van de toeristische groei en het faciliteren van de florierende agrarische sector. Daarnaast zijn er maatschappelijke opgaven, die beter kunnen worden ingevuld als we het samen doen. Hier gaat het vooral over woningbouw, energie en klimaatadaptatie.

In de afgelopen jaren hebben de vier gemeenten samen met de provincie Noord-Holland een mooie basis gelegd met de uitwerking van enkele veelomvattende gebiedsprogramma's. Die gaan over maritieme ontwikkeling, het waddengebied, de kusten van Noordzee en IJsselmeer en het achterland. Deze programma's verbinden ons en bieden concrete aanknopingspunten (en middelen) om de samenwerking succesvol vorm en inhoud te geven.

Daarnaast zijn er bestaande overlegstructuren, die het fundament zijn om op verder te bouwen. Denk aan woningbouw, werklocaties, toeristische promotie en het arbeidsmarktplatform Op Kop!.

Weinig staat ons in de weg om als regio succesvol te zijn. Deze agenda is de illustratie van onze collectieve opgaven, waar we als regiogemeenten en provincie samen uitvoering aan geven. En een oproep aan de raadsleden en bestuurders, die de komende jaren de regio besturen. Alleen met een eendrachtige samenwerking kunnen we deze opgave tot een goed einde brengen. Vanuit die overtuiging biedt de stuurgroep u deze agenda aan.

Theo Meskers,
Voorzitter (*voormalige*) stuurgroep De Kop Werkt!
REGIO DE KOP



SAMENWERKINGSAGENDA

De Kop van Noord-Holland is een authentiek stukje Holland. Het heeft statistisch gezien de meeste zonuren, mooie zandstranden, een uniek en prachtig eiland en een rijk gevarieerd binnenland dat begrensd wordt door drie totaal verschillende kusten; de Noordzee, de Waddenzee en het IJsselmeer.

De regio heeft volop kansen en mogelijkheden. De beschikbare ruimte, de ondernemersgeest en de innovatiekracht zijn onze troeven. De regio en provincie zijn sterk in samenwerken. Dat heeft ertoe geleid dat de Kop wereldspeler is op het gebied van energie, gezondheid, agricultuur en toerisme. Er worden in Europa 30.000 patiënten per dag behandeld met medische isotopen uit de Kop. Er wordt in de Kop continu onderzoek gedaan naar het verbeteren van gewassen om de groeiende wereldbevolking te voeden. In de Den Helder wordt onder andere hard gewerkt aan het Maritiem Cluster en de energietransitie (waterstof, wind op zee). Busladingen toeristen bezoeken de door geothermie verwarmde kassen en miljoenen mensen slaan hun data op in de Kop.

Om een goede woon-, werk- en leefomgeving te creëren voor de inwoners en de mensen die verblijven in de Kop werken we regionaal samen. Het huidige stimuleringsprogramma De Kop Werkt! is afgerond, maar de gemeenten en provincie willen de regionale samenwerking voortzetten.

Begin 2020 is door de vier Kopgemeenten het Regioakkoord De Kop Groeit! gesloten, als basis voor de verdere samenwerking tussen de Kopgemeenten..

Deze samenwerkingsagenda 2022-2025 voor de Kop (hierna: agenda) vormt de basis voor het voortzetten van regionale samenwerking tussen gemeenten en de provincie samen met de partners. Een basis voor de inhoud, maar ook voor de organisatie en financiering van de uitvoering.



SAMENWERKINGSAGENDA

Kop van Noord-Holland

2022-2025

REGIO DE KOP

De samenwerkende overheden hebben samen één ambitie voor de Kop: dat deze regio zich op een hoogwaardige manier verder ontwikkelt tot een vitaal gebied met een bloeiende innovatieve economie, met interessante woonmilieus, mooie trekpleisters en een gezonde leefomgeving van hoge kwaliteit. Belangrijk is dat de randvoorwaarden daarvoor op orde zijn. In de Kop zijn succesvolle sectoren en bedrijven die internationaal opereren. Richting de toekomst liggen er volop kansen om dit verder uit te bouwen.

Dit betekent dat de koppeling tussen bedrijven, arbeidsmarkt en onderwijs de potentie heeft optimaal te zijn. Dat de leefbaarheid in en de bereikbaarheid van zowel de grote als vele kleine kernen in de Kop goed is. En dat we zorgen voor een gezonde leefomgeving in en rond de kernen. Daarbij hoort dat het omringende landschap gerespecteerd wordt als voorwaarde voor de kwaliteit van het wonen, werken en recreëren in de Kop. En de biodiversiteit in het landschap niet verder afneemt of zelfs toeneemt.

De gemeenten en provincie hebben ingestemd met de agenda en zijn bereid om samen aan de opgaven te werken.

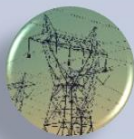
DE VIJF ECONOMISCHE CLUSTERS:



ZORG



MARITIEM
(HAVEN)



ENERGIE



AGRI



TOERISME

'Naast deelnemen komt het ook op uitvoeringskracht aan: hoe geven we samen zo goed mogelijk uitvoering aan onze ambities en die van deze agenda? '

Ontwikkeling werknemersbanen 2018 t.o.v. 2013

+6,3%

Minder dan 0 (%)
0 tot 5 (%)
5 tot 10 (%)
10 tot 15 (%)
15 of meer (%)



DE BELANGRIJKSTE FEITEN:

163.626 INWONERS

74.154 HUISHOUDENS

15.060 BEDRIJVEN

83.355 PERSONENAUTO'S

11.060 GEMIDDELD ENERGIEVERBRUIK kWh¹



REGIO DE KOP

TEXEL	stad 'Lant van Texel' (grootste stad van Nederland) 7 dorpen 13.547 inwoners 6.374 huishoudens 291.000 € woningwaarde (gem.) 2.790 kWh elektriciteitsverbruik (gem.) 1.400 m3 aardgasverbruik (gem.)
DEN HELDER	stad Den Helder (havenstad) 8 wijken 55.604 inwoners 26.774 huishoudens 153.000 € woningwaarde (gem.) 2.380 kWh elektriciteitsverbruik (gem.) 1.180 m3 aardgasverbruik (gem.)
HOLLANDS KROON	4 Kernen 29 dorpen en buurtschappen 48.434 inwoners 21.042 huishoudens 241.000 € woningwaarde (gem.) 3.020 kWh elektriciteitsverbruik (gem.) 1.390 m3 aardgasverbruik (gem.)
SCHAGEN	stad Schagen (40% van de inwoners woont hier) 26 kernen 46.660 inwoners 20.548 huishoudens 241.000 € woningwaarde (gem.) 2.870 kWh elektriciteitsverbruik (gem.) 1.330 m3 aardgasverbruik (gem.)



1. Het gemiddeld jaarverbruik voor elektriciteit op individuele aansluitingen van particuliere woningen, zoals berekend vanuit de aansluitingenregisters van de energienetbedrijven. De eigen opwekking van elektriciteit, bijvoorbeeld met zonnepanelen, is niet bekend en dus ook niet inbegrepen in het gemiddelde jaarverbruik. Ook collectieve verbruiken van bijvoorbeeld liftinstallaties of hal-/galerijverlichting zijn niet meegeteld bij de berekening.

DOEL VAN DE SAMENWERKINGSAGENDA

Het hogere doel van regionale samenwerking: de kop staat voor behoud en groei van een goede woon-, werk- en leefomgeving voor inwoners en mensen die verblijven in de regio.

Het doel van de Samenwerkingsagenda is drieledig, het:

1. intensiveren van de samenwerking tussen de vier Noord-Hollandse gemeenten, de provincie Noord-Holland, onze partners, ondernemers en onderwijsinstellingen door het organiseren van regie en uitvoeringskracht op inhoud;
2. concretiseren van de samenwerkingsagenda door het oppakken van gezamenlijke projecten;
3. optimaal benutten van de beschikbare financieringsmogelijkheden (Europese subsidies en beschikbare fondsen, et cetera).

DE OPGAVEN

Regioakkoord 'De Kop Groeit'

De opgaven volgen uit het regioakkoord 'De Kop Groeit'. Om onze economische clusters gezond en duurzaam verder te ontwikkelen is het nodig dat de overheid met haar partners diverse randvoorwaarden goed regelt. Deze randvoorwaarden ten bate van de vijf economische clusters zijn vertaald in zeven opgaven.

VIJF ECONOMISCHE CLUSTERS:



ZORG



MARITIEM
(HAVEN)



ENERGIE



AGRI



TOERISME

ZEVEN RANDVOORWAARDEN PER THEMA IN OPGAVEN:



GOEDE
BEREIKBAARHEID



VOLDOENDE
WONINGEN
VAN GOEDE
KWALITEIT



VOLDOENDE
DUURZAME
ENERGIE



VOLDOENDE
BESCHIKBARE
WERKNEMERS



TOERISTEN
VOELEN ZICH HIER
THUIS



DOORONTWIKKELDE
DUURZAME EN
VITALE LANDBOUW

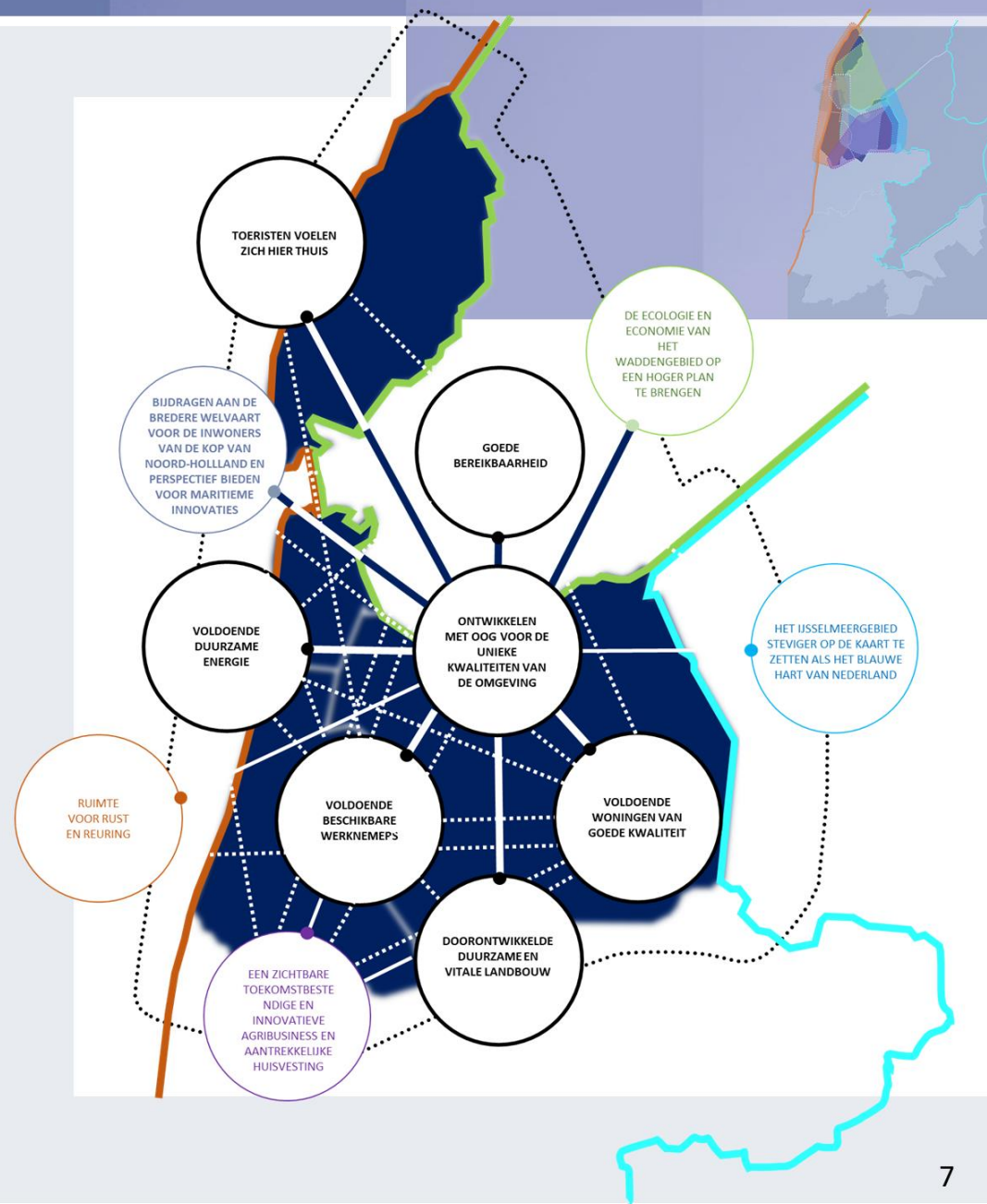


ONTWIKKELENDE
OMGEVING MET OOG
VOOR DE UNIEKE
KWALITEITEN



SAMENHANG

De regionale samenhang wordt geborgd door de thema's uit het Regioakkoord te verbinden aan de verschillende deelgebieden in de Kop. Met deze integrale aanpak wordt gebouwd aan een vitale regio, waar een innovatieve economie bloeit, interessante woonmilieus en trekpleisters te vinden zijn en de leefomgeving gezond en van hoge kwaliteit is. In de praktijk wordt deze werkwijze al toegepast bij de aanpak van de Marinestad en Multifunctionele Zeehaven Den Helder, Waddenbaai, IJsselmeerkust en de Attractieve Noordzeekust.



DE OPGAVEN

THEMA'S

OPGAVEN

GEBIEDS- PROGRAMMA'S

Omgeving
(klimaatadaptatie)

ONTWIKKELEN MET OOG VOOR DE UNIEKE
KWALITEITEN VAN DE OMGEVING

**Mobiliteit &
bereikbaarheid**

BIJDRAGEN AAN DE BREDERE WELVAART VOOR
DE INWONERS VAN DE KOP VAN NOORD-
HOLLAND EN PERSPECTIEF BIEDEN VOOR
MARITIEME INNOVATIES

**Energie &
duurzaamheid**
(inclusief biodiversiteit)

GOEDE BEREIKBAARHEID

VOLDOENDE DUURZAME ENERGIE

**Arbeidsmarkt &
onderwijs**

DE ECOLOGIE EN ECONOMIE VAN HET
WADDENGEBIED OP EEN HOGER PLAN TE
BRENGEN

AGRI | Agribusiness

VOLDOENDE BESCHIKBARE WERKNEMERS

DOORONTWIKKELDE DUURZAME EN VITALE
LANDBOUW

**Recreatie &
Toerisme**

ONTWIKKELEN MET OOG VOOR DE UNIEKE
KWALITEITEN VAN DE OMGEVING

TOERISTEN VOELEN ZICH HIER THUIS

HET IJSSELMEERGEBIED STEVIGER OP DE KAART
TE ZETTEN ALS HET BLAUWE HART VAN
NEDERLAND

RUIJTE VOOR RUST EN REURING

Wonen

VOLDOENDE WONINGEN VAN GOEDE
KWALITEIT

**Marinestad en
multifunctionele zeehaven**

Waddenbaai

Achter de kusten *(toekomst)*

IJsselmeerkust

Noordzeekust *(toekomst)*



Hoe onvoorspelbaar economische ontwikkelingen zijn, bleek toen in maart 2020 de coronacrisis uitbrak. Terwijl we aan deze investeringsagenda werkten en alle economische seinen op groen stonden, kregen we opeens te maken met krimp en oplopende werkloosheidscijfers. De coronacrisis leidde tot grote steunmaatregelen van de overheid voor ondernemers, die zich innovatief en veerkrachtig toonden. De impact van corona is groot en brengt trends in een stroomversnelling. Het is eens te meer duidelijk geworden dat samenwerken en grensoverschrijdend denken essentieel zijn. Daarom gaan we door met deze samenwerkingsagenda.

WAT GAAN WE DOEN?

WAT LEVERT DAT OP?

RUIMTE BIEDEN

De Kop heeft een
aantrekkelijk
vestigingsklimaat

De Kop is een leefbare
regio

VERBINDEN

De Kop
Noord-Holland Noord
is fysiek en digitaal
goed bereikbaar

De Kop is
creatief

In de Kop staat kennis
centraal

SLIM EN INNOVATIEF HANDELEN

In de Kop
is de samenwerking
met partijen
geïntensiveerd en
uitgebreid

De Kop is
flexibel

In de Kop wordt
voortschrijdend
inzicht versnelt

UITNODIGEND EN ADAPTIEF ZIJN

De Kop
speelt snel in op
nieuwe
ontwikkelingen

De Kop is
uniek!

RUIMTE BIEDEN

De Kop heeft ruimte. Ruimte om te wonen, te werken en te recreëren. Deze ruimte in de nabijheid van de MRA is een onderscheidende en krachtige kwaliteit. Tegelijkertijd willen we zuinig zijn op het (cultuur) landschap.

VERBINDEN

In 2040 kenmerkt de regio zich door een fysieke en sociale verbondenheid, waardoor de leefbaarheid groot is. Wonen, werken en voorzieningen in klimaatadaptieve en natuurinclusieve oases in het landelijk gebied.

SLIM EN INNOVATIEF HANDELEN

De samenleving is onderhevig aan grote veranderingen en het tempo van verandering lijkt te versnellen.

UITNODIGEND EN ADAPTIEF ZIJN

We zijn ons bewust dat de snelheid van de ontwikkelingen vraagt om flexibiliteit en aanpassingsvermogen.

1. VOLDOENDE DUURZAME ENERGIE

Er is geen blauwdruk voor samenwerking. Een voorwaarde voor succes is wel het besef dat regiogemeenten en regionale duurzame energie-initiatieven elkaar nodig hebben. "Alleen met die overtuiging heeft samenwerking aan een duurzame gebouwde omgeving een echte kans."

- ↓ Waterstof
- ↓ Electriteitsnetwerk
- ↓ Energy & Health Campus Petten
- ↓ Participatie
- ↓ Warmtetransitie | Cooperatieve warmte
- ↓ Duurzaam Bedrijvenket
- ↓ Ondersteuning verduurzaming
- ↓ Energiecoaches
- ↓ Doelgroepen

REGIONAAL OMDAT?

3. ARBEIDSMARKT & ONDERWIJS

We werken intensief samen op het thema arbeidsmarktbeleid, vanuit sociale én economische invalshoek. Het regisseren van vraag en aanbod op de arbeidsmarkt vatten we in de regio op als behorend tot de regio gemeentelijke verantwoordelijkheid.

- ↓ Samenhang "Op Kop" en loopbaanoriëntatie
- ↓ Agribusiness
- ↓ Tech@Connect
- ↓ Zorg
- ↓ Leisure

5. RECREATIE & TOERISME

Door samenwerking wordt tegemoet gekomen aan de vraag van de toerist naar een volledig, kwalitatief, divers, afgestemd en gepromoot toeristisch aanbod.

- ↓ Recreatie en Toerisme agenda voor de Kop - 2040
- ↓ Revitalisering van de verblijfsrecreatie
- ↓ Water & vaarroutes
- ↓ Rondje Waddenzaai
- ↓ Lopende projecten voor adaptieve landbouw Wandelnetwerk
- ↓ Koppelkansen programma's

6. WONEN & WERKEN

We zorgen voor regionale afstemming bij woningbouwplannen en borgt een goed vestigingsklimaat.

- ↓ Innovatieve aanpak wonen
- ↓ Regionaal versnellingsprogramma
- ↓ Huisvesting arbeidsmigranten
- ↓ Regionale strategie werklocaties
- ↓ Geactualiseerde regionale retailvisie
- ↓ Verduurzaming bedrijventerreinen
- ↓ Monitoring en integratie data
- ↓ Regionale marketing en acquisitie
- ↓ Uitrol van 5G

2. KLIMAATADAPTATIE

Om er voor te zorgen dat de regio klimaatbestendig wordt ingericht, moeten we samen handelen. Nu is het moment om klimaatbestendige maatregelen te combineren met andere grote opgaven. In deze opgaven werken regiogemeenten samen met andere betrokkenen aan oplossingen.

- ↓ Waterveiligheidslandschappen
- ↓ Regionaal ontwerp onderzoek
- ↓ Regionale CB-strategie
- ↓ Ontwikkeling waterspin
- ↓ Warmte-energie uit oppervlaktewater
- ↓ Leven blauw/groene diensten
- ↓ Lopende projecten voor adaptieve landbouw
- ↓ Zoete Toekomst Texel
- ↓ Onderzoek vasthouden/infiltratie van regenwater
- ↓ Koe-graspoeder

4. AGRI | Agribusiness

De agribusiness staat voor grote opgaven die divers van aard zijn en raken de verantwoordelijkheid van ondernemers, overheden, onderwijs en onderzoek.

Dit vraagt om een intensieve samenwerking tussen partners in de regiogemeenten.

- ↓ Zichtbaarheid van de agribusiness
- ↓ Economische en duurzame ruimtelijke ontwikkeling
- ↓ Greenport Smart Farming NHN
- ↓ Ontwerpen landschappelijke netwerkstructuur
- ↓ Erfelijkheid
- ↓ Biodiversiteit
- ↓ Waterproefruimte open teelten
- ↓ Landelijke en Europese lobby
- ↓ Green Deal CO2
- ↓ Innovatie
- ↓ Watersstof in de agriologische
- ↓ Verduurzaming gistingbouw

7. BEREIKBAARHEID & MOBILITEIT

Voor mobiliteit en bereikbaarheid is het belangrijk om verder te kijken dan de regiogrens.

Voor de regio is het van meerwaarde om aangesloten te zijn en te blijven op dit bovenregionale niveau.

- ↓ Verkeersveiligheidsmaatregelen N9, N99, N250
- ↓ Toegang Martiniem Cluster
- ↓ Verkeersveiligheid - Landbouwroutenetwerk
- ↓ Verkeersmaatregelen N245
- ↓ Behoud en verstevigen spoorcorridor
- ↓ Bereikbaarheid van de EHC in Petten
- ↓ Netwerk doordrijfsroutes en regionaal fietsnetwerk
- ↓ Openbaar vervoer in het landelijk gebied
- ↓ Mobipunten
- ↓ Nieuwe verbinding N77 en afwaardering N99
- ↓ Verbetering oostwestverbindingen en ontlasting bedrijventerreinen

1. Energie & duurzaamheid



Er zijn in de kop van Noord-Holland grote potenties voor het opwekken van duurzame energie op land. De zon schijnt volop en er is veel wind. De Kop levert inmiddels een grote bijdrage aan de landelijke opgave voor de productie van duurzame energie, zoals verwoord in het klimaatakkoord. De regio wil zich niet beperken tot het opwekken van zon- en windenergie, maar een leidende positie hebben bij energie-innovatie. Hierbij maken wij dankbaar gebruik van het feit dat TNO Energietransitie is gevestigd op de Energy & Health Campus in Petten. Hét instituut voor fundamenteel onderzoek naar nieuwe duurzame energietoepassingen is in De Kop van Noord Holland gevestigd. Waarmee de regio aan haar stand verplicht is om voorloper op het gebied van toepassing van duurzame energie innovatie te zijn. Dat is nu al zichtbaar. Denk aan experimenten met getijde-energie op Texel en de belangrijke positie van Den Helder in het aan land brengen van waterstof. De haven van Den Helder kan een spilfunctie vervullen bij de productie van wind op zee en de productie van groene waterstof. We zien veel meer potenties, onder andere bij energiemanagerment, opslag van energie, elektrische mobiliteit en de productie en toepassing van groene waterstof. Om de ontwikkelingen mogelijk te maken is het van groot belang dat de (energie) infrastructuur in en naar De Kop op hoog niveau komt. Bij de ontwikkeling en uitvoering zoeken we de samenwerking. Met overheden, het bedrijfsleven, kennisinstututen, scholen, energiecoöperaties, bewoners en anderen die werk maken van een duurzamer samenleving. Daarbij kijken we integraal. Zowel binnen het thema duurzaamheid (energie, klimaatadaptatie, circulariteit, biodiversiteit, etc.) als daarbuiten. Met het benutten van economische kansen als belangrijke nevendoelelstelling.

Voldoende Duurzame energie!

DOELEN (WAAR BOUWEN WE AAN DOOR?)

In de Regionale Energie Strategie Noord-Holland Noord (RES NHN) is vastgelegd welke stappen de kopgemeenten de komende jaren willen zetten om een bijdrage te leveren aan de verduurzaming van ons gebied/het nationaal Klimaatakkoord. De afspraken uit het akkoord gelden tot 2030. We zullen de plannen uit de huidige RES uitvoeren, nieuwe impulsen ontwikkelen en een aanzet geven voor de plannen in de periode 2030-2050. RES-periode 1.0 is afgerond. Deze richtte zich op zon- en windenergie. De RES wordt iedere twee jaar geactualiseerd, versie 2.0 komt dus in 2023. Ook andere manieren om duurzame energie op te wekken zullen een rol krijgen.

De Kop blijft bijdragen aan de doelstellingen van het klimaatakkoord. Daarbij is het belangrijk om meer maatwerk te leveren dan tijdens het 1.0-proces. De maatschappelijke weerstand tegen het plaatsen van grootschalige opwekkers van zonne- en windenergie in het landschap neemt toe. Tegelijk lijkt het draagvlak voor kleinschaliger oplossingen te groeien. Dat geldt bijvoorbeeld voor kleine windturbines (ashoogte tot 15 meter) bij boerderijen. Ook is er een roep om de inzet van waterstof en een verdere ontwikkeling van energie-efficiency en energieopslag. We staan voorop als er op deze terreinen geëxperimenteerd kan worden. Ook de sociale kant van verduurzaming is voor ons belangrijk. We moeten voorkomen dat er energie-armoede ontstaat. Het terugbrengen van het energiegebruik en daarmee het verminderen van de energierekening moet ook mogelijk zijn voor mensen met een kleine beurs.

Het realiseren van een energietransitie vraagt om inzet van iedereen. Woningeigenaren moeten zelf aan de slag om hun huis energiezuiniger te maken. En ook het bedrijfsleven moet zich inzetten om energie-efficiënter te gaan werken. We ondersteunen deze processen en moeten daarvoor de juiste middelen ontwikkelen.



HANDELINGSPERSPECTIEF:

- De Kop werkt met een adaptief programma en bouwt dit stapsgewijs op.
- Door samenwerking en participatie maakt De Kop haar ambities haalbaar en betaalbaar.
- De Kop zet in op opschaling van bewezen technologie én stimuleert innovatie.
- Regionale investeringen in energie & duurzaamheid hebben een meerwaarde voor:
 - Regionale economie: werkgelegenheid / innovatie / nieuwe bedrijven
 - Woon- en leefomgeving
 - Natuur- en omgevingskwaliteit
- De Kop maakt gebruik van de kennis en kunde van het Ontwikkelingsbedrijf NHN en andere krachtige (kennis)partners in de regio.

De Kop wil de komende jaren grote stappen zetten om haar energievoorziening te verduurzamen. Dat wil zij samen doen met inwoners, organisaties en bedrijven. Er is al veel beweging. Woningbouwcorporaties verduurzamen hun woningvoorraad en energiecorporaties ontwikkelen praktische projecten om tot duurzame energieopwekking te komen. Gemeenten pakken hun rol door projecten planologisch mogelijk te maken en waar mogelijk ondersteuning te bieden. Alle ontwikkelingen vragen om voldoende structurele capaciteit bij gemeenten. Want verduurzaming is geen tijdelijk project, maar een permanente missie. Deze capaciteit is niet overal op orde. Een betere afstemming van de projecten en nog meer samen optrekken kan verlichting brengen. Daarbij is een goede balans nodig tussen wat gemeenten samen kunnen doen en waar een lokale invulling meerwaarde biedt. We gaan op zoek naar meer verbinding met het bedrijfsleven, bijvoorbeeld door de start van een regionaal ondernemersloket te stimuleren. Dit zou met name van het bedrijfsleven voor het bedrijfsleven moeten functioneren. We ondersteunen bedrijven (bij voorkeur in nauw overleg met het loket) bij hun zoektocht naar verduurzaming. Hierin is het Ontwikkelingsbedrijf een belangrijke partner. Gemeenten hebben naast een stimulerende ook een handhavende rol. Bedrijven moeten uiteraard aan de geldende regels voldoen.

UITGANGSPUNTEN:

- Regio zal intensiever moeten samenwerken om milieudoelen te halen
 - Niet alleen regionaal
 - Maar ook lokaal tussen beleidsdisciplines
- Regionale aanpak moet (boven)regionale meerwaarde hebben
 - Regio aan zet waar gemeenten onvoldoende kennis, kunde of capaciteit in huis hebben
 - Regio aan zet wanneer langjarige structurele financiering nodig is
- Als regio meer kans op cofinanciering via provincie, EU of Rijk
 - Regionale inzet daarom vooral op de thema's Energietransitie, Circulaire economie en Klimaatadaptatie
- Biodiversiteit vraagt meer een lokale aanpak, maar wel met regionale afstemming

ACTIVITEITEN (WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN?)

In de RES 1.0. zijn diverse zoekgebieden aangegeven. Eén ervan is de opwek van zonne-energie op grote daken en op parkeerterreinen. Andere plannen zijn de toepassing van microwindturbines in een deel van de gemeenten, een zonnepark bij knooppunten van de A7 en de opwek van zonne-energie op atollen in het IJsselmeer. Een snelle uitvoering wordt tijdelijk belemmerd door de geringe netcapaciteit. We zoomen in op een aantal andere plannen. We zetten vol in op de plannen uit de RES

Kopregisseur/Aanjager

Voor de uitvoering van het energiebeleid van De Kop is er dringend behoefte aan een regisseur die samen met de medewerkers van de 4 gemeenten en de provincie Noord-Holland aan de slag gaat. Deze regisseur wordt de komende jaren de spil in het grote web van projecten dat op de gemeenten afkomt. De regisseur richt zich niet op de uitvoering (deze ligt bij de individuele gemeenten) maar verzamelt kennis van de verschillende subsidieregelingen, weet welke ontwikkelingen er zijn, beschikt over een groot netwerk en zorgt dat kansen worden benut. De regisseur is het aanspreekpunt in de regio over energievraagstukken. Dit is te groot voor gemeenten om separaat op te pakken. Hoewel de kansen en mogelijkheden voor de 4 gemeenten verschillend zijn, kunnen we samen grote stappen in dit dossier zetten voor de 160.000 inwoners van de kop.

Waterstof

Los van de RES zet de regio de komende jaren verder in op duurzame energie. Er zijn grote kansen voor Den Helder en de regio voor deze nieuwe economische pijler gebaseerd op duurzame energie in de brede context. Er is jarenlange ervaring als offshore hub en de verzorging van de logistieke dienstverlening voor de olie en gaswinning op zee. We doen verder onderzoek naar toepassingen en werken aan een sluitend businessmodel. Dat geldt onder andere voor meer laadstations voor het gemotoriseerd verkeer, een toenemende rol van waterstof bij de verduurzaming van industriegebieden en toepassing in sectoren zoals de landbouw.

Electriciteitsnetwerk

In Noord-Holland Noord groeit de vraag naar energie. Dat heeft diverse oorzaken, zoals de teruglevering van opgewekte (zonne-)energie, grotere elektrische mobiliteit en de aanwezigheid van energie-intensieve sectoren. Bovendien zijn alle nieuwbouwwoningen aardgasloos en veelal voorzien van een elektrische warmtepomp. Het elektriciteitsnet raakt op steeds meer plekken vol. In dunbevolkte gebieden was tot voor kort relatief weinig vraag naar stroom en vermogen om energie terug te leveren. Daarom zijn de kabels van oudsher lang en dun. Maar in deze gebieden wordt tegenwoordig juist veel duurzame energie opgewekt. Daardoor groeit de vraag naar vermogen op deze netten, terwijl de capaciteit daarvoor vaak niet toereikend is. Liander werkt aan het versterken van de energie-infrastructuur, maar wordt beperkt door onder andere te weinig technisch personeel, forse investeringen en lange proceduredtijden. Tijdige afstemming en samenwerking met de netbeheerder is essentieel. Daarom is Liander nauw betrokken bij de RES Noord-Holland Noord. Naast verbetering van het netwerk is het nodig methodieken te ontwikkelen om de energie vast te houden op de plekken waar het wordt opgewekt. Denk hierbij aan opslag van opgewekte energie op bedrijventerreinen en in woonwijken. Een stap verder in de oplossing van het congestieprobleem en richting de toekomst zou het mogelijk moeten maken om decentrale netwerken te ontwikkelen. Deze zijn duurzaam zelfvoorzienend en ontlasten het regionale elektriciteitsnetwerk structureel. We stimuleren dat belemmerende regels verdwijnen.

Participatie

Wij willen dat onze bewoners meeprofiten van de omslag naar meer duurzame energie. We ontwikkelen een raamwerk voor proces- en financiële participatie, dat moet waarborgen dat bewoners zich betrokken voelen bij duurzaamheid en meeprofiten van initiatieven.

Energy & Health Campus Petten

De Energy & Health Campus is de trots van de regio. Door investeringen in gebouwen en terreinen is het uitgegroeid tot icoon van het kustlandschap. Pallas is een van de belangrijkste leveranciers van medische isotopen ter wereld en binnen Nederland werken hier de meeste mensen aan fundamenteel onderzoek ten behoeve van de energietransitie. Op de campus hebben onder andere NRC, TNO Energietransitie, JRC (als Europees onderzoeksprogramma), Curium, Pallas, wetenschappers en ziekenhuizen de handen ineengeslagen om onderzoek en de ontwikkeling van concrete toepassingen te versnellen. De campus beschikt over topfaciliteiten om toonaangevende onderzoekers te binden en er zijn 'incubatorgebouwen' voor huisvesting van spin-offs. De aanwezigheid van de onderzoeksinstituten en onderwijsvoorzieningen (health, energy, maritiem) levert een grote bijdrage aan de arbeidsmarkt, kennisontwikkeling en leefbaarheid in de regio. Het te ontwikkelen Experience Center betreft het bredere publiek en de vele bezoekers aan onze regio bij het werk aan de energietransitie en het onderzoek naar nucleaire geneeskundige toepassingen dat op de Energy & Health Campus plaatsvindt. Er is een sterke verbinding met de gezondheidsvoorzieningen in de regio. Het is belangrijk dat de regio zich inzet op het bieden van ruimte voor open innovatie, het behoud en versterken van de werkgelegenheid in de regio en de bereikbaarheid van de locatie in Petten.

AMBITIES (WAAR WILLEN WE NAAR TOE?)

- Bereiken van de klimaatdoelstellingen. 49% minder Co2 uitstoot ten opzichte van 1990 in 2030;
- Ons inzetten om belemmeringen aan te pakken. Zoals bij het Rijk benadrukken dat er behoefte is aan consistent beleid, langlopende financiering en heldere en eenduidige communicatie. Met voldoende middelen om innovaties aan te jagen. En voor bedrijven en inwoners ondersteuning om maatregelen uit te voeren;
- Aanstellen van een energieregisseur voor de Kop die een aanjaagrol gaat vervullen in het bereiken van onze doelen. De inzet op duurzame energie vraagt een grote inzet van de gemeente en een dito uitbreiding van capaciteit;
- Samen met bewoners, organisaties en bedrijven duurzame energieprojecten opzetten;
- Verder kijken dan zon- en windenergie. We staan open voor experimenten met andere vormen van duurzame energie en het vergroten van energie-efficiency/opslag;
- Het elektriciteitsnetwerk in De Kop is in 2030 op een zodanig niveau dat levering en teruglevering geen enkel probleem meer is. Dit zal blijvend onder de aandacht gebracht moeten worden.
- Waterstof speelt een belangrijke rol in de economie van De Kop. Hiervoor zal de waterstofinfrastructuur samen met de bedrijven van voldoende niveau zijn. We streven naar de productie van groene waterstof;
- Samen met het sociaal domein, middelen ontwikkelen om energie-armoede te voorkomen.



Duurzame Warmte

De warmtevraag in De Kop is redelijk stabiel en er zijn veel kansen om de vraag sterk te beperken. Technisch is 'alles' mogelijk en liggen 0-energiewoningen in het verschiep. Dat geldt zowel voor het beperken van de energievraag, als voor niet-fossiele warmtebronnen. Denk aan groen gas, waterstof, biomassa, aquathermie, bodemenergie, zonnewarmte, omgevingswarmte. Ook restwarmte kan een nuttige bijdrage leveren. De koudevraag is tot op heden onderbelicht gebleven in de meeste warmtetransitievisies. Recente hittegolven hebben ons echter laten zien dat koude een steeds prominentere plek in gaat nemen in de energievraag. Om te voorkomen dat huishoudens en bedrijven elektra slurpende koelmachines aanschaffen, terwijl het elektriciteitsnetwerk al zo overbelast is, kunnen we koude niet meer negeren. De kunst is vooral om bewoners en ondernemers zo ver te krijgen dat ze daadwerkelijk gaan verduurzamen. De drempel blijkt voor veel mensen hoog te liggen, door uiteenlopende factoren. Zoals weinig kennis, wantrouwen tegen de opdrachtnemers of de beloofde vermindering van de energiekosten, gebrek aan gevoelde urgentie, opzien tegen het 'gedoe', onzekerheid (maak ik de juiste keuze en is dit over een paar jaar nog steeds de juiste keuze) en geldgebrek. Dit zijn voor de gemeenten stuk voor stuk actiepunten om 'de samenleving' in beweging te krijgen.

DOELEN (WAAR BOUWEN WE AAN DOOR?)

Gemeenten hebben de regie op de uitfasering van aardgas in de gebouwde omgeving. Uiterlijk in 2050 is er geen aardgas meer beschikbaar. In de RES 1.0 is globaal geïnventariseerd wat de mogelijkheden zijn voor het inzetten van duurzame warmtebronnen en -technieken in plaats van aardgas. Gemeenten werken dit verder uit in hun TransitieVisie Warmte (TVW) en uitvoeringsplannen. De ambtenaren in De Kop wisselen kennis uit en werken waar mogelijk samen bij de uitvoering. Er liggen potenties om dit verder te intensiveren.

ACTIVITEITEN (WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN?)

Sinds 2019 werken we intensief samen binnen het Regionale EnergiebesparingsProgramma (REP). Dit was een eerste stap voor de versnelling van particuliere verduurzaming die wordt voortgezet. Daarnaast willen we intensiever samenwerken bij de ontwikkeling van nieuwe duurzame warmtebronnen en warmte-infrastructuur. En ook de verdere gebouwde omgeving (bedrijven, maatschappelijk vastgoed, gemeentelijk vastgoed, etc.) is een aandachtspunt. We zetten onderstaande instrumenten in:

Warmtetransitie

De Kop van Noord-Holland, provincie Noord-Holland en regionale organisaties, zoals woningcorporaties, netbeheerder en warmtebedrijven stellen samen een warmteregisseur aan. Deze stimuleert dat we als Kop meer vaart kunnen maken met de landelijke opgave om aardgasvrij te zijn in 2050. De eerste stap is een gezamenlijke verkenning naar de warmtevraag in de regio en de mogelijke koppeling aan de beschikbare (rest)warmtebronnen. De Transitievisies warmte, uitvoeringsplannen (zoals WUP) en RES 1.0 zijn de basis om de Regionale Structuur Warmte (RSW) vorm te geven richting RES 2.0.

Duurzaam Bedrijvenloket

Er komen veel opgaven op bedrijven en bedrijventerreinen af, ook buiten het thema duurzaamheid. De circulaire economie is in de Nationale Omgevingsvisie benoemd als speerpunt. Zon, wind en aardwarmte gelden als de energiebronnen van de toekomst. Er worden hogere eisen gesteld aan (digitale) bereikbaarheid en nieuwe vormen van beheer winnen terrein. Verduurzaming, bijdragen aan de energietransitie en voldoende netcapaciteit zijn voor (vrijwel) alle bedrijven(terreinen) van belang. Om de verduurzaming van bedrijven(terreinen) te versnellen, stimuleren we de komst van een Duurzaam Bedrijvenloket. Het heeft onze voorkeur dat het bedrijfsleven daarin een belangrijke rol speelt.

Ondersteuning verduurzaming

We zetten verschillende instrumenten in om bewoners te helpen bij aardgasvrij (ver)bouwen. Het Duurzaam Bouwloket speelt een belangrijke rol als onafhankelijk energieloket. Communicatie is belangrijk op alle niveaus. Dat kan meer algemeen via "Wijdoenwat". Maar zeker ook lokaal. Toegesneden op de specifieke buurt, woningtype, achtergronden van de bewoners. Kortom: maatwerk. Een heldere communicatiestrategie die ook inzoomt op de lokale situatie is nuttig. Ook om te onderscheiden welke doelgroepen heel goed/beter gezamenlijk kunnen worden benaderd. Zoals intermediairs: makelaars, hypotheekadviseurs, architecten, bouwbedrijven, installateurs en bouwmarkten.

Energiecoaches

De Kopgemeenten bundelen samen met de lokale energiecoöperaties hun krachten. De scholing van energiecoaches is daarvan een mooi voorbeeld. De energiecoaches krijgen een betaalde training en worden goed opgeleid. Ze stellen zich beschikbaar voor (gratis) gesprekken met bewoners over de mogelijkheden van energiebesparing aan de woning. Als volgende stap kan een meer bouwkundig/installatietechnisch onderlegde adviseur een diepgaander energieadvies opstellen. De energiecoach helpt de bewoner/gebruiker om met een energiebesparingsplan voor het eigen huis aan de slag te gaan en enigszins voorbereid te zijn op de stappen die nodig zijn voor het verduurzamen van de eigen woning en de samenwerking met bedrijven.

Coöperatieve warmte

De Kopgemeenten waarderen en ondersteunen de coöperatieve werkwijze. De positie van lokale initiatieven en coöperatieve warmte versterken het gemeentelijke beleid. Bewoners en lokale partijen worden intensief betrokken bij het opzetten en uitwerking van plannen. Bij voorkeur op het niveau van dorpen, wijken en buurten. Daarbij gaat het zowel om de in te zetten technieken, als om de verduurzaming.

Doelgroepen

We ontwikkelen een aanpak voor het verduurzamen van niet-woningen, zoals maatschappelijk vastgoed (theaters, musea, sportaccommodaties, scholen, etc), gemeentelijk vastgoed en bedrijfshuisvesting. Waar mogelijk werken we als kopgemeenten met dezelfde aanpak.

AMBITIES (WAAR WILLEN WE NAAR TOE?)

Een groot deel van ons energiegebruik bestaat uit warmte. Gemiddeld over alle sectoren wordt 41% van de totale energiebehoefte in Nederland voor warmte gebruikt. Het aandeel warmte in de gebouwde omgeving ligt daar met 69% zelfs ver boven. Hier valt dus nog veel te besparen. Op een aantal plaatsen in De Kop kan restwarmte op korte termijn worden benut.

De mogelijkheden voor grootschalige warmtenetten zijn echter in grote delen van De Kop beperkt. Dat heeft vooral te maken met de forse afstand tot bronnen en de lage bebouwingsdichtheid. Daardoor zijn deze warmtenetten moeilijk rendabel te maken. Er zijn vaak wel kleinschaliger mogelijkheden. Die willen we scherp krijgen. Met de congestieproblematiek op het elektriciteitsnetwerk kan De Kop niet volledig all-electric worden. Dichter bevolkte gebieden als Den Helder met opties voor geothermie kunnen daarbij met een warmtenet de capaciteitsproblemen van het elektranet beperken.

KADERS (WELKE RANDVOORWAARDEN GELDEN ER?)

Klimaatakkoord

In het klimaatakkoord is opgenomen dat Nederland in 2050 klimaatneutraal moet zijn. Dit vraagt om behoorlijk wat aanpassingen op het gebied van energiesystemen, water, infrastructuur en regelgeving.

RES (Regionale Energiestrategie) van de energieregio Noord-Holland Noord

In de RES van de energieregio Noord-Holland Noord staan de resultaten van vele onderzoeken, gesprekken en bijeenkomsten. In die bijeenkomsten hebben ruim 1500 mensen meegepraat over de opwek van duurzame energie in de regio. Ook de betrokken bestuurders van de gemeenten, de provincie en het waterschap hebben aangegeven wat hun voorkeuren zijn. De ambitie van Noord-Holland Noord is 4,2 TWh aan duurzame energie in 2030. Dat is bijna een verdubbeling ten opzichte van nu. Dit is een eerste stap in een langjarige samenwerking om met elkaar te zorgen voor minder CO₂-uitstoot. Stap voor stap gaan we over van fossiele brandstoffen naar duurzame energie. Dit is afgesproken in het Klimaatakkoord.

Transitievisie(s) Warmte

De Transitievisie(s) geeft (geven) richting in de aanpak voor aardgasvrije gemeenten. Conform het Klimaatakkoord zijn gemeenten de regisseurs van de warmtetransitie voor de gebouwde omgeving. Samen met vastgoedeigenaren, bewoners, netbeheerders en medeoverheden moeten zij eind 2021 een Transitievisie Warmte klaar hebben. Daarin staan voorstellen voor duurzaam aardgasvrij verwarmen en koken.

2. Klimaatadaptatie



De gemeenten in de regio Noordkop worden geconfronteerd met de gevolgen van een veranderend klimaat. Hevige neerslag, langdurige droogte, extreme hitte en zeespiegelstijging kunnen schade toebrengen aan economie, gezondheid en veiligheid in de regio. Als we die risico's willen beteugelen, is bundeling van krachten en een gezamenlijke regionale aanpak noodzakelijk. Klimaatadaptatie is het proces waarbij de samenleving zich aanpast aan een veranderend klimaat en de schadelijke gevolgen probeert te beperken.

In de verdere uitwerking zullen we de opgaven koppelen aan de ruimtelijke opgave. Welke opgaven op welke locaties en op welke wijze zullen neerslaan. Daarbij hebben we aandacht voor mogelijke dilemma's en geven we eventueel meekoppelkansen aan. Wij ontwikkelen met oog voor de omgeving. Dat betekent dat we onze ontwikkelingen, onze opgaven integraal en in samenhang benaderen. Dit betreft geen landschapkader, waar niets meer mag, maar dient als inzicht in de kansen en bedreigingen van ons waardevolle landschap, het benutten en waarderen van de unieke kwaliteiten van de Kop van Noord-Holland. Daarnaast ontwikkelen we het landschap. Dit doen we vanuit het perspectief van leefbaarheid, biodiversiteit en klimaatadaptatie.

We ontwikkelen met oog voor de unieke kwaliteiten van de omgeving!

2.1 DOELEN (WAAR BOUWEN WE AAN DOOR?)

Strategie klimaatadaptatie Noordkop 2021-2026

In de Strategie Klimaatadaptatie Noordkop 2021-2026 is vastgelegd welke stappen de kopgemeenten de komende jaren willen zetten om een bijdrage te leveren aan een klimaatbestendige Kop. In november 2018 is gestart met het proces om te komen tot een gedragen regionale strategie klimaatadaptatie Noordkop met de samenwerkingspartners klimaatadaptatie van de Noordkop. Vertegenwoordigers van de regiogemeenten, Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, provincie Noord-Holland en Rijkswaterstaat hebben, samen met samenwerkingspartners, een aantal ateliers met elkaar gedaan en zijn opgaven én oplossingen benoemd om gezamenlijk bij te dragen aan een klimaatbestendige Kop.

2.2 ACTIVITEITEN (WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN?)

Waterveiligheidslandschappen

Van traditionele kustverdedigingswerken (duinen en dijken) naar waterveiligheidslandschappen langs de vier kusten van dit schiereiland; Noordzee, Marsdiep, Waddenzee en IJsselmeer. Een sterke kustverdediging blijft het uitgangspunt voor een meebewegend kustlandschap.

- Waterveiligheidslandschap Noordzeekust. Multifunctioneel gebruik duinzones, vooroevers zeewaarts en binnenduintrand: waterveiligheid, recreatie, natuur, zoetwaterbeschikbaarheid, klimaatbuffer, landbouw, wonen;
- Waterveiligheidslandschap Waddenkust. Multifunctioneel gebruik dijken: waterveiligheid, recreatie, natuur, landbouw, wonen;
- Waterveiligheidslandschap IJsselmeerkust: multifunctioneel gebruik dijken: waterveiligheid, recreatie, natuur, landbouw, wonen.

Regionaal ontwerpend onderzoek

Op regioniveau doen we onderzoek naar de mogelijkheden van maatregelen voor ruimtelijke adaptatie in samenhang met andere ontwikkelingen.

Warmte-energie uit oppervlaktewater

Terugwinnen warmte-energie uit oppervlaktewater op kansrijke locaties.

PIJLERS

We onderscheiden zes pijlers voor de aanpak die we regionaal willen hanteren én die helpend zijn om de aanpak lokaal verder in te vullen met maatregelen:

Pijler 1:

Kuststroken garanderen waterveiligheid

Pijler 2:

Neerslag vasthouden waar het valt:
bufferen van zoet water

Pijler 3:

Groenblauwe netwerken versterken

Pijler 4:

Vitale objecten hoog en droog

Pijler 5:

Slim (her)inrichten stedelijk gebied

Pijler 6:

Inwoners en bedrijven brengen we in positie

De volgende aspecten uit het regionaal economisch toekomstperspectief bieden kansen voor klimaatadaptatie:



"Attractieve noordzeekust"

- versterken van de ecologie van de duinen en duinzoom in combinatie met meer regenwaterinfiltratie (aanvullen van zoet grondwater).
- extra bomen in dit gebied is aantrekkelijker voor biodiversiteit, het biedt ook extra's voor recreatie: koelte en schaduw.



"Marinestad en multifunctionele zeehaven"

- de rol van de haven van Helder bij windenergie vanaf de Noordzee (haven en aanlandingsplek voor kabels en leidingen).
- thermische energie uit oppervlaktewater (tevo).
- de vitale objecten en netwerken in de Helder (toegangswegen, haven, vliegveld, ziekenhuis, hoofdstations van olie, gas en elektriciteit) dienen extra aandacht te krijgen in de bescherming bij overstroming door een dijkdoorbraak.
- het verder ontwikkelen van de bedrijvigheid rondom de haven van de Helder zal de vraag naar woningen doen toenemen. Dit biedt een impuls aan bestaande woonwijken en nieuwe ontwikkelingen. Hier liggen kansen voor het creëren van groene, schaduwrijke buurten, met ruimte voor waterberging, versterking van biodiversiteit. Buurten die klaar zijn voor het klimaat van de toekomst.



"Waddenbaai"

- het werken aan een meer gevarieerde kustlijn kan gecombineerd worden met een robuustere inrichting van netwerken voor overstromingen en het bouwen van vitale objecten.
- het werken aan een meer gevarieerde kustlijn kan goed samengaan met het versterken van groenblauwe netwerken met meer biodiversiteit. Zo werken we aan natuur die weerbaar is bij een veranderend klimaat.



"waterrijk"

- gezien de relatief grote drooglegging in Wieringen zijn hier mogelijkheden voor het vasthouden van extra zoet water, te benutten in tijden van droogte voor landbouw en natuur.
- het kiezen van klimaatrobuuste natuuroeltypen, als voorbeeld voor andere regio's, we houden rekening met een klimaat in 2050 dat leidt tot zilttere omstandigheden voor flora en fauna.
- het beter verbinden van recreatieve vaarroutes biedt mogelijkheden voor betere doorstroming in tijden van droogte (positief voor de waterkwaliteit). Ook zijn er mogelijkheden om extra water te creëren; een extra zoetwaterbuffer in het gebied ten behoeve van landbouw en natuur.
- terugwinnen van energie uit oppervlaktewater biedt ook in dit gebied kansen om over te schakelen naar duurzame vormen van energie, met mogelijk een betere waterkwaliteit tot gevolg (verlaging van de temperatuur).
- de langzaam verkeer routes kunnen aantrekkelijker worden gemaakt met meer bomen die schaduw bieden bij hitte. Belangrijk is dat gevarieerd wordt aangeplant, zodat biodiversiteit vergroot wordt, robuust bij een veranderend klimaat. Ook van belang dat de verkeersveiligheid wordt meegewogen.



"polderrots"

- droogte en verzilting vormen een grote bedreiging voor de landbouw in de Noordkop. Extra opvang van regenwater is op het niveau van het individuele bedrijf nodig om de hele regio robuuster te maken voor droogte. Daarnaast kan in samenspraak met het hoogheemraadschap gekeken worden hoe de zoetwatervoorziening op polderniveau 'op pelt' gehouden kan worden.
- een goede bereikbaarheid en toegang tot voorzieningen is van belang voor de agri-business. Bij een dijkdoorbraak is het van belang dat nutsvoorzieningen snel weer functioneren (gas, telecom, elektriciteit) voor de energievoorziening van bedrijven en dat hoofdwegen weer snel begaanbaar zijn voor transport.



"IJsselmeerkust"

- de robuuste kustlijn tegen overstromingen combineren met kansen voor recreatie.
- de extra opvang voor zoet water voor tijden van droogte combineren met recreatieve mogelijkheden.

Ontwikkeling waterspin

Gezien de relatief grote drooglegging in Wieringen zijn hier mogelijkheden voor het vasthouden van extra zoet water, te benutten in tijden van droogte voor landbouw en natuur. Daarbij kiezen we voor klimaatrobuuste natuuroeltypen. Het beter verbinden van recreatieve vaarroutes biedt mogelijkheden voor betere doorstroming in tijden van droogte (positief voor de waterkwaliteit). Ook zijn er mogelijkheden om extra water te creëren; een extra zoetwaterbuffer in het gebied ten behoeve van landbouw en natuur

Leveren blauw/groene diensten

Stimuleren van de agrarische sector in leveren blauw/groene diensten (extra wateropvang, natuurlijke akkerranden voor tegengaan plagen).

Lopende projecten voor adaptieve landbouw

(Financiële) impuls van lopende projecten voor adaptieve landbouw bij verzilting.

Onderzoek vasthouden/infiltratie van regenwater

Onderzoek naar vasthouden/infiltratie van regenwater ten behoeve van natuuroeltypen. We houden neerslag vast voor voldoende zoetwater. Zoet water: van weinig vasthouden, een beetje bergen en véél afvoeren naar: véél vasthouden, meer bergen en pas afvoeren als het echt niet anders kan. 'Geen druppel zoetwater ongebruikt naar zee' is hierbij het devies. Regen ook gebruiken om extra zoetwatervoorraden in de bodem van stedelijke gebieden te maken zodat regenwater ook kan bijdragen aan een aantrekkelijke, comfortabele en leefbare omgeving. Extra zoetwatervoorraden in bodem en oppervlaktewater van stedelijke en landelijke gebieden gaan ook de verzilting tegen.

Koegraspolder

Samen met betrokken partijen een toekomst verkennen voor de Koegraspolder als antwoord op vraagstukken omtrent schaalvergroting bollenteelt, toenemende verzilting, ruimteclaims vanuit woon- en toeristische ontwikkelingen en behoefte om de duinzoom te verbreden ingegeven door kustveiligheid, zoetwaterbalans en toename biodiversiteit.

Waarborgen waterkwaliteit

Regionale afspraken over te beschermen zwemwaterlocaties.

Regionale Groen/Blauwe strategie

Opstellen van een regionale Groen/Blauwe strategie, waarin opgaven biodiversiteit en hittestress een plaats krijgen. En komen tot een uitvoeringsplan. Vervolgens vertaling van en naar provinciale- en gemeentelijke omgevingsvisies. Door temperatuur-, zeespiegelstijging en verdroging staan binnen- en buitendijkse habitats onder druk. Lokaal de omstandigheden verbeteren heeft direct effect, maar ze kunnen robuuster worden door ze uit te breiden en onderling te verbinden. In de kernen creëren we meer schaduw met meer groen en biodiversiteit. Ook in de regio Kop van Noord-Holland wordt er gewerkt aan de realisatie van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) met als doel om natuurgebieden te verbinden. Planten en dieren krijgen daarmee meer kans zich te verspreiden en voort te planten. Dit helpt om de diversiteit aan soorten in stand te houden.

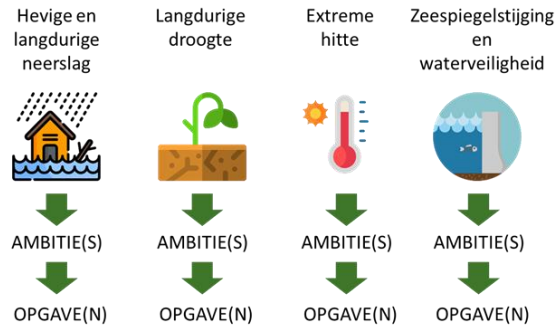
Zoete Toekomst Texel

Voor het project 'Zoete Toekomst Texel' wordt de komende drie jaar op twee locaties getest of regenwater vanaf het najaar in de grond kan worden opgeslagen. In de zomer wordt het water dan op een zuinige en slimme manier gebruikt om 50 tot 100 hectare aan akkers te irrigeren. De oprichting van watercoöperaties voor het beheer en verdeling van de zoetwatervoorraden vormt samen met de opzet van financieringsarrangementen een belangrijk onderdeel van het project.

2.3 AMBITIES (WAAR WILLEN WE NAAR TOE?)

In de Strategie Klimaatadaptatie Noordkop 2021-2025 zijn de ambities benoemd voor klimaatrobustheid in 2050 van de Kop. In deze ambities worden de belangen van een brede groep betrokken stakeholders vertolkt. De ambities zijn benoemd bij hevige neerslag, langdurige droogte, extreme hitte en zeespiegelstijging. Vanuit de ambities volgen de opgaven waar de regio mee aan de slag gaat. Het succes van de uitvoering van de strategie hangt in hoge mate af van de mate van samenwerking van de vele betrokken stakeholders en de prioriteit die zij eraan geven.

Ambities en opgaven voor de gekozen vitale objecten van regionaal belang bij:



En:

- Beperken risico's van een veranderend klimaat door regionale samenwerking om te zorgen voor klimaatrobustheid in 2050 van de Noordkop
- Aanstellen van een regisseur klimaatadaptatie die een aanjaagrol gaat vervullen in het bereiken van onze doelen.

2.4 KADERS (WELKE RANDVOORWAARDEN GELDEN ER?)

Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie

In het landelijke [Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie](#) hebben alle overheden in Nederland afgesproken om zich, samen met bedrijfsleven en inwoners, voor te bereiden op een veranderend klimaat. Daarom willen zij vanaf 2020 klimaatadaptief handelen verankerd hebben in beleid en handelen, zodat in 2050 Nederland klimaatrobust is ingericht.

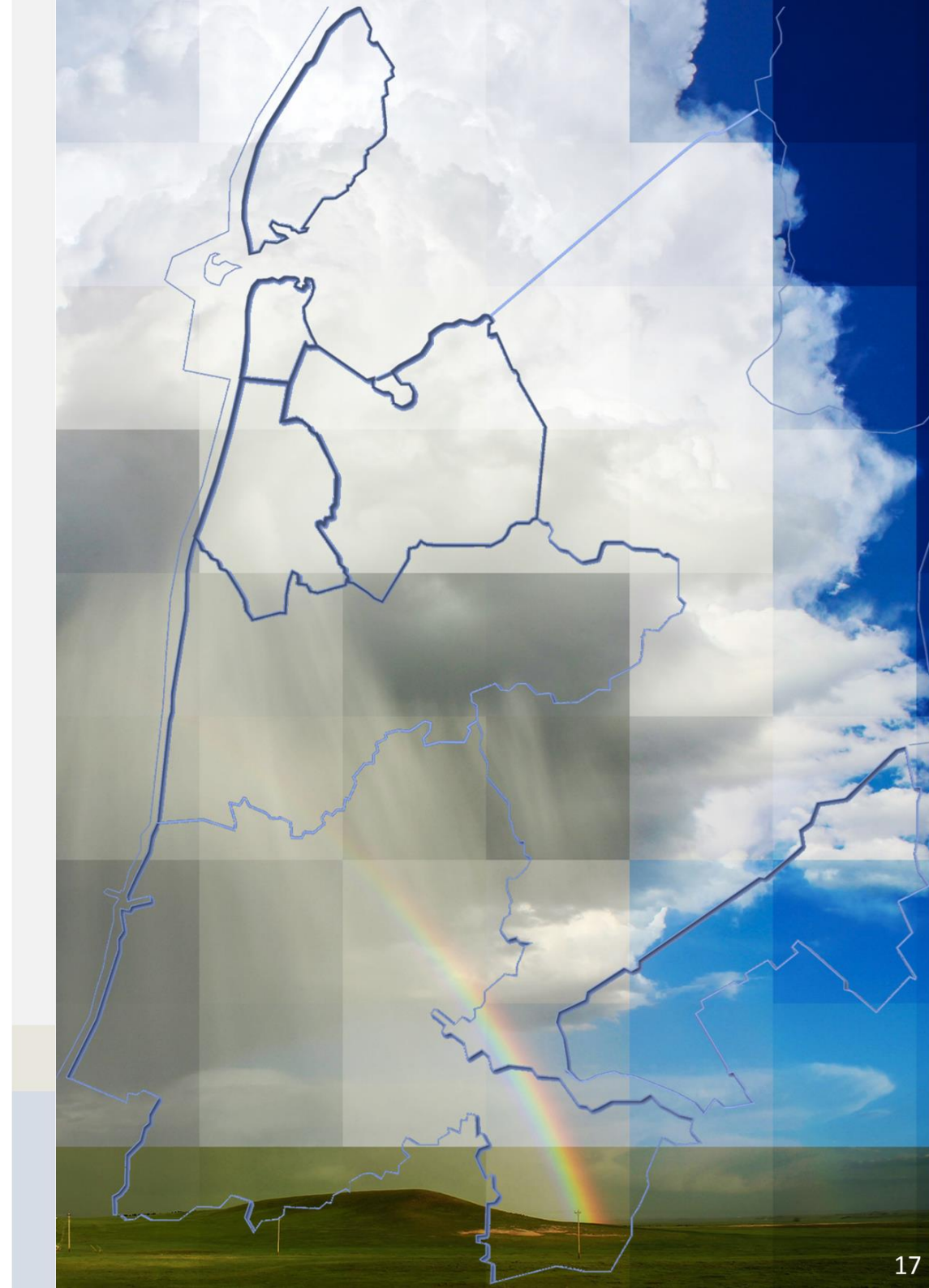
Uitgevoerde stresstesten

Voor de regio Noordkop zijn verschillende 'stresstesten' uitgevoerd voor het toekomstig klimaat. Dit houdt in dat kaarten zijn ontwikkeld met verwachte effecten van hevige neerslag, langdurige droogte, extreme hitte en zeespiegelstijging in de Noordkop, uitgaande van KNMI-klimaatscenario's voor 2050. De volgende stresstesten zijn uitgevoerd:

- Een klimaatstresstest voor alle stedelijke kernen en objecten in het buitengebied;
- Een klimaatstresstest voor alle provinciale infrastructuur;
- Een klimaatstresstest voor landbouw en natuur.

Samenwerking

De inwoners en bedrijven van de Noordkop zijn, naast ons regionale partners, van groot belang om werk te maken van klimaatadaptatie. We volgen de ontwikkelingen in de MRA-regio. Als regio samenwerken in het creëren van meer burger- en ondernemersbewustzijn, gericht op het nemen van maatregelen in het eigen privédomein. Dit kan door te stimuleren in het vergroenen van tuinen (actie Steenbreek), het realiseren van groene daken en het afkoppelen van daken van de riolering. De werkregio Noorderkwartier werkt gezamenlijk aan een voorlichtingscampagne. Er is een website www.samenblauwgroen.nl in de lucht gegaan om zowel voor professionals als andere betrokkenen allerlei informatie met elkaar te kunnen delen.



3. Arbeidsmarkt & Onderwijs



Op weg naar een regio waar vraag en aanbod van arbeid goed op elkaar is afgestemd. In de afgelopen jaren is de Kop van Noord-Holland daar met Match2020 al intensief mee bezig geweest, met de nodige resultaten. Toch blijft het noodzakelijk om in te zetten op dit domein. De Kop vergrijst namelijk, ondanks de aanwas van jonge mensen. Tot 2040 stijgt het aantal 65-plussers vooral, en zijn er minder jongeren en gezinnen met kinderen. De economische groei stuit ook door de invloed van de covid-19-pandemie. In sommige sectoren zien we wel een blijvende vraag naar personeel: zo groeit de werkgelegenheid in de zorg met 2,2 procent. In de sectoren onderwijs, ICT en techniek is het eveneens lastig om personeel te vinden. Dat ligt niet per definitie aan de groei van het aantal banen, maar aan de uitstroom (bijv. pensioen). Concreet zien we in onze regio de invloed van de dubbele vergrijzing op de zorg, de uitdagingen door verloop bij de marine, een toenemende arbeidsvraag in de agrarische sector en een groeiende behoefte aan (toeristische) recreatie. Om voldoende beschikbare werknemers te houden in de Kop, blijft het belangrijk om in te zetten op die goede aansluiting tussen arbeidsmarkt en onderwijs.

Voldoende beschikbare werknemers!

3.1 DOELEN (WAAR BOUWEN WE AAN DOOR?)

ACTIELIJNEN

Om te komen tot een arbeidsmarkt waarbij vraag en aanbod in balans zijn, zetten we in op de volgend actielijnen:

KIEZEN

we profileren de regio en speerpuntsectoren als aantrekkelijk om te leren en werken

LEREN

we zetten in op de ontwikkeling van onderwijs gericht op de speerpuntsectoren (aandacht voor kwaliteit, innovatie, doorlopende leerlijnen en aansluiting bedrijfsleven)

WERKEN

we bevorderen de duurzame inzetbaarheid en arbeidsmobiliteit door om-, her- en bijscholing van werkenden en werkzoekenden (aandacht voor leven lang ontwikkelen en focus op kansrijke beroepen)

INNOVEREN

we bevorderen de innovatiekracht van het bedrijfsleven door kennisontwikkeling en kennisdeling





De economische kracht van de regio vinden we in de sectoren agribusiness, de brede techniek (met focus op energie en maritiem), zorg en leisure. Dit zijn en blijven daarom de sectoren waar binnen het programma de focus ligt.

Met de basis die we met Match2020 in de afgelopen jaren hebben opgebouwd, zetten we in op doorontwikkeling van de projecten en samenwerkingen in deze sectoren. Daarnaast zien we vanuit Match2020 nieuwe kansen ontstaan.

In vogelvlucht geven we per sector mogelijke ingrediënten voor A&O-ontwikkelagenda (van 2022 en verder) aan. Het definiëren van wat we gaan doen en hoe we dat gaan doen, wordt jaarlijks in samenspraak met de belangrijkste partners besloten en geëvalueerd.

3.2 ACTIVITEITEN (WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN?)

OP KOP | Arbeidsmarktcommunicatie

Op Kop is hét platform voor leren, werken en wonen in de Kop van Noord-Holland, als onderdeel van het regionaal samenwerkingsverband De Kop Werkt! en het programma Match 2020. Via Op Kop vind je alle kansen die deze regio rijk is. Op Kop helpt onderwijsinstellingen met het werven van studenten; organisaties bij het vinden van geschikt personeel en laat mensen de voordelen zien van het wonen in de Kop. Dat gebeurt onder meer aan de hand van een grootschalige promotiecampagne in en buiten de regio, waarin mensen die al studeren/werken en wonen in de Kop vertellen waarom zij gaan voor deze regio. Deze Koplopers laten jou de aantrekkingskracht zien, om vervolgens via het interactieve KansenKompas of de slimme KansenKaart te laten zien waar jouw kansen in de Kop liggen. Daarnaast maken scouts de kansen op een andere wijze inzichtelijk.

Via Op Kop blijven we inzetten op het profileren van de regio als aantrekkelijk om te leren, werken en wonen. Binnen de aanbesteding van de ontwikkeling van het platform is de instandhouding hiervan tot en met 2024 geborgd. Aanvullende inzet en financiering is noodzakelijk voor het ontwikkelen van nieuwe en actuele content, het continueren van de activiteiten op sociale media, de doorontwikkeling van het loopbaanoriëntatieprogramma met het onderwijs en media-inkoop voor promotie.

Samenhang "Op Kop" en loopbaanoriëntatie

Onderzoek om "Op Kop" in samenwerking met het onderwijs door te ontwikkelen via een verbinding met loopbaanoriëntatie. Daarin worden ook mogelijkheden onderzocht om de 'Kom Binnen Bij Bedrijven Dag' met de subregio's West-Friesland en Alkmaar gezamenlijk te organiseren.

Agribusiness

Versterken en versnellen van de Human Capital Agenda van de Greenport NHN. Daarbij trekken we de aandacht naar de Kop en leggen we de focus op onder meer onderwijs, onderzoek, ontwikkeling en toepassing van agrarische precisietechnieken, de verduurzaming van de sector, arbeidsmarkttoeleiding via nieuwe leer-/werklocaties en een leerteam, de Tuinbouwbattle.

Tech@Connect

Via de netwerkorganisatie Tech@Connect – waar ook de Human Capital lijn uit de Regiodeal wordt opgepakt. Inzetten op het vergroten van de instroom in technische opleidingen en beroepen door onder meer: organisatie van evenementen; het ontwikkelen van een leer-, werk- en woonconcept (Op Kop Academy); oriëntatietrajecten voor jongeren; mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt en zij-instromers; de (door)ontwikkeling van Tekpark waarin daarbinnen het faciliteren en aanjagen van innovatie.

Zorg

Focus op de projecten die zijn stilgevallen als gevolg van de coronacrisis en verkennen van nieuwe kansen, maar in ieder geval aan de slag met de verdere aanpak van tekorten aan triagisten en doktersassistenten, de unieke leerervaring in de maatschappelijke zorg, arbeidsbesparende maatregelen (via o.a. Hackathon), de ontwikkeling van een leer-, werk- en woonconcept voor de sector zorg (Op Kop Academy), integrale benadering van de groeiende zorgvraag (als gevolg van vergrijzing) met minder beschikbaar personeel (bv. woonvormen, werk anders organiseren, etc.).

Leisure

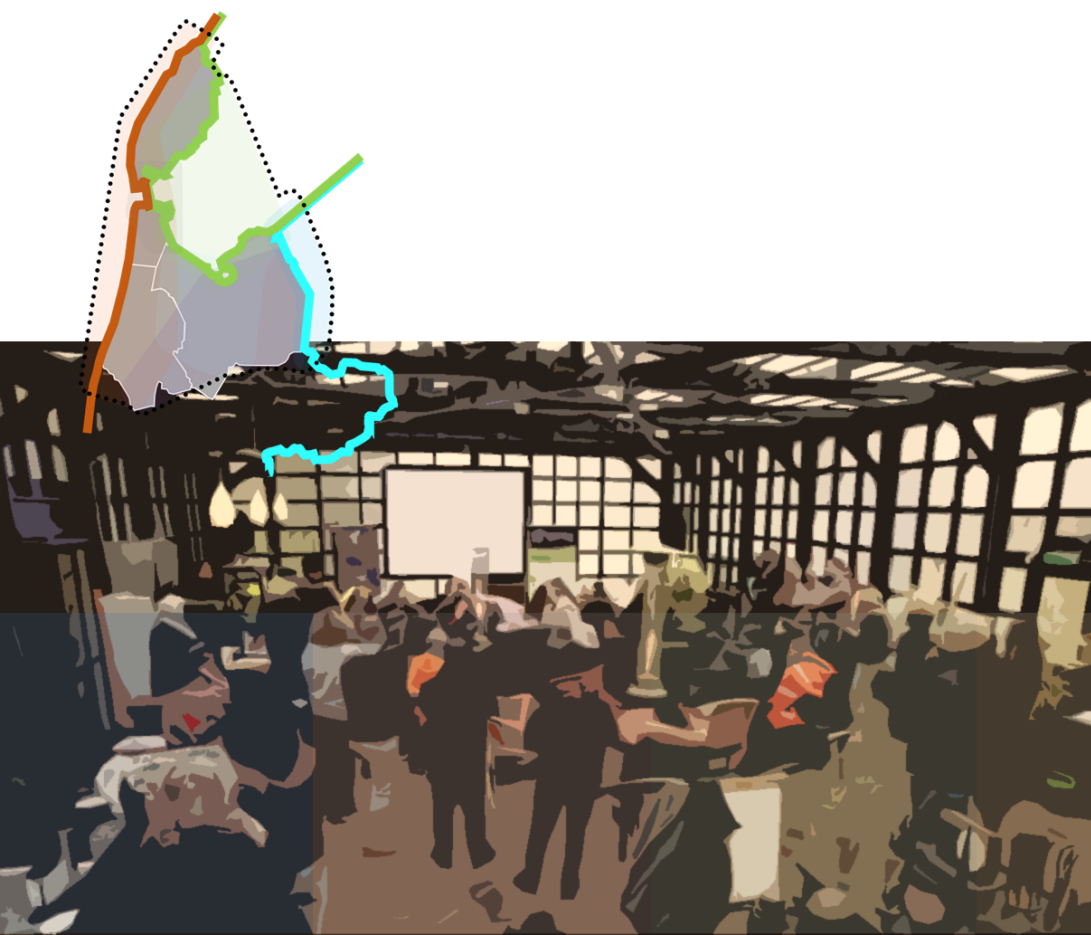
Zodra mogelijk en wenselijk doorpakken op wat stil viel door corona, successen voortzetten en benutten voor uitbreiding en doorontwikkeling: verdere uitrol Texel Academy en oprichting Op Kop Academy, opzetten van werving in het buitenland, Horeca Battle voor voortgezet onderwijs en leer-werkinitiatieven (bv. in de schoonmaak).

3.3 AMBITIES (WAAR WILLEN WE NAAR TOE?)

De regio waarin mensen wonen en werken heeft invloed op de welvaart die mensen ervaren. Daarbij is welvaart een breed begrip dat verder gaat dan economische productie. Het gaat om aspecten als een veilige en gezonde leefomgeving, vrijetijdsbesteding, baanzekerheid, het milieu, persoonlijke ontwikkeling, sociale contacten, geluk en gezondheid.

Economische ontwikkeling is via banen en inkomen een belangrijk deel van de brede welvaart. Het is daarom van belang om de economische potentie van de regio te benutten en de bedrijvigheid te faciliteren in haar behoud en groei. Dit voorziet in banen, maar vraagt ook om duurzaam aanbod van voldoende en passend opgeleide werknemers.

Met de ambitie van de versterking van de brede welvaart komen we tot de primaire doelstelling: een optimale afstemming tussen vraag en aanbod op de arbeidsmarkt. Zodat de inwoners van de kop kunnen werken en de bedrijvigheid kan groeien.



3.4 KADERS (WELKE RANDVOORWAARDEN GELDEN ER?)

Aanpak

De arbeidsmarkt is een dynamisch speelveld. Denk aan de economische impact van corona(maatregelen), de invloed van demografische ontwikkelingen als vergrijzing, de energietransitie, de woningbouwopgave, de groei van de marine en toenemende digitalisering en robotisering. Deze beïnvloeden niet alleen de arbeidsmarkt, maar vragen ook iets van de diverse spelers die elk hun eigen rol(len) en belangen hebben: werknemers, werkgevers, onderwijs- en kennisinstellingen en (overheids)organisaties. De snelle ontwikkelingen en grote aantal belanghebbenden maken een statisch programma met vooraf strak gedefinieerde projecten onwenselijk en onmogelijk. Dit veld vraagt om een dynamische ontwikkelagenda. Waar we kansen verkennen en verzilveren, effectief samenwerken en aansluiten bij de actualiteit zonder de lange termijnambitie / -doelen uit het oog te verliezen.

We zetten de opgestarte ontwikkeltrajecten voort. Deze vragen soms - mede door corona - om een lange adem. We blijven in de rol van aanjager met de ambitie om te zorgen voor duurzaam effect en structurele borging buiten het programma Match2020. Met de opgedane ervaringen is er ook het realisme dat dit niet altijd haalbaar is. We gaan daarom door met het stimuleren en ondersteunen van de partners binnen de diverse coalities bij het pakken van hun rol, maar zullen ook zelf waar nodig de projecten blijven dragen.

Bovenregionale samenwerking

Binnen de Kop blijven we inzetten op samenwerking met de diverse domeinen (economisch en sociaal) en organisaties (zoals het WSP). We vertegenwoordigen daarnaast het belang van de Kop in de samenwerkingsverbanden in Noord-Holland Noord (NHN) en met de provincie. We dragen actief bij aan de bovenregionale ontwikkelingen én plukken de vruchten van de bovenregionale samenwerkingen. We kiezen er daarom in sommige gevallen voor om niet op het niveau van de Kop, maar op NHN-niveau kansen te pakken en resultaten te behalen.

Noord-Holland Noord

Op het schaalniveau van de arbeidsmarktregio Noord-Holland Noord werken we actief samen met partners als ZWplus, de Greenport NHN, het Ontwikkelingsbedrijf NHN, het RPA NHN, de subregio's West-Friesland en Alkmaar. Ook de provincie is een belangrijke samenwerkingspartner op het gebied van arbeidsmarkt en onderwijs in Noord-Holland Noord. Zo werken we samen aan de ontwikkeling van een Human Capital Agenda NHN. Een initiatief van de drie subregio's, de provincie, het Ontwikkelingsbedrijf en het RPA dat in 2021 verdere uitgewerkt wordt in samenwerking met ondernemers en onderwijs. Voor het verder opstellen en uitwerken van de HCA is een (financiële) bijdrage nodig vanuit de Kop van Noord-Holland. Door de opschaling kunnen we de slagkracht en effectiviteit vergroten, en daarbij een breder netwerk van bedrijfsleven en onderwijs aanboren.

Noord-Holland

De provincie heeft samen met veel partners - waaronder Match2020 - gewerkt aan de actualisatie van haar visie op Onderwijs & Arbeidsmarkt. Dit heeft geleid tot een manifest met daarin beelden voor arbeid en onderwijs in 2030, daarvoor te realiseren doelstellingen en benodigde coalities. Met het manifest nodigt de provincie de partners uit om samen te werken aan een veerkrachtige technische en technologische arbeidsmarkt voor een duurzaam en groen Noord-Holland.

4. AGRI | Agribusiness



In de Noordkop is de agribusiness een belangrijk cluster dat staat voor diverse grootschalige ontwikkelingen. De Kop van Noord-Holland maakt onderdeel uit van Greenport Noord-Holland Noord. De Greenport partners (ondernemers, overheden, onderwijs en onderzoek) staan voor de opgave deze ontwikkelingen in goede banen te leiden en te zorgen dat in ons gebied de agribusiness een goede toekomst heeft. De agri staat daarbij niet op zichzelf. Er zijn belangrijke koppelingen met energie, circulaire economie, water en toerisme. Circulariteit bestaat uit hergebruik van bijvoorbeeld warmte, water, CO2 en afvalstromen.

Doorontwikkelde duurzame en toekomstbestendige landbouw!

4.1 DOELEN (WAAR BOUWEN WE AAN DOOR?)

De regio Kop van Noord-Holland participeert actief in het Greenport NHN netwerk. Vier thema's sluiten aan bij de ambitie om te blijven voldoen aan de eisen die maatschappij, milieu, de markt en omgeving aan de agrarische sector stelt, terwijl er tegelijkertijd ruimte blijft voor ontwikkeling en economische groei.

1. Versterken imago en positionering
2. Innovatie in de praktijk brengen
3. Toekomstbestendige arbeidsmarkt
4. Economische en duurzame ruimtelijke ontwikkeling

De agribusiness staat voor grote opgaven om in de toekomst op een economisch en maatschappelijk rendabele wijze te blijven ondernemen. Deze opgaven zijn divers van aard en raken de verantwoordelijkheid van ondernemers, overheden, onderwijs en onderzoek. Dit vraagt om een intensieve samenwerking tussen partners in de regio's.

4.2 ACTIVITEITEN (WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN?)

Zichtbaarheid van de agribusiness

Imagoversterking en zichtbaarheid van de agribusiness vergroten, zodat mensen en middelen naar de regio komen en daar ook blijven, draagvlak ontstaat voor gestelde ambities en beleid (lokaal, regionaal en nationaal) optimaal bijdraagt aan de opgaven van de agribusiness. Partners in het Greenport netwerk hebben baat bij een goed, eerlijk en trots beeld van de agribusiness in de regio. Partners in Greenport NHN werken daarom aan imagoversterking en het vergroten van de zichtbaarheid van de agribusiness, zodat mensen en middelen naar de regio komen en daar ook blijven. Daarnaast moet kennis van het belang van de agribusiness, de economische waarde en de uitdagingen waar de business voor staat, gecommuniceerd worden naar het regionale en nationale netwerk. Met als gevolg dat alle inzet, waaronder beleid, beter aansluit op de praktijk en effectiever gewerkt kan worden aan toekomstbestendige agribusiness.

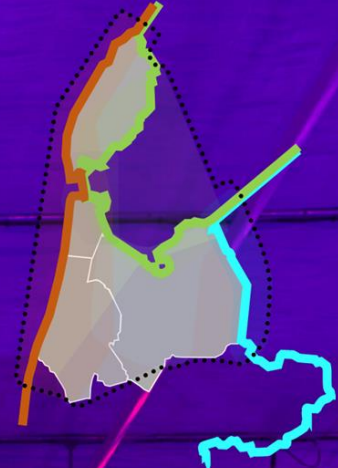
Economische en duurzame ruimtelijke ontwikkeling

Zorgen voor ruimtelijke ontwikkeling van de agribusiness waarin opgaven voor economie, energie, klimaat, milieu en logistiek in samenhang worden aangepakt met oog voor de ruimtelijke kwaliteit. De beschikbare ruimte in Noord-Holland Noord blijft gelijk. De ambities op gebied van onder andere woningbouw, bedrijventerreinen, energietransitie, natuurontwikkeling, klimaatadaptatie en infrastructuur vergroten de druk op de beschikbare ruimte. In deze context moet de agribusiness zich toekomstbestendig ontwikkelen. Hierbij moet onder meer plaats gevonden worden voor de ontwikkeling van de glastuinbouwglastuinbouw, zaadveredeling en open teelten, maatregelen om de energievoorziening van bedrijven te verduurzamen, maatregelen om beheer van bodem en water te verbeteren, maatregelen om biodiversiteit te stimuleren, nieuwe verschijningsvormen van agribedrijven en huisvesting van medewerkers. Dit vraagt keuzes, waarbij het nationale en regionale belang van de Greenport afgewogen wordt tegen andere belangen met ruimtelijke impact. Voor diverse opgaven (o.a. verbeteren biodiversiteit, verduurzaming glastuinbouw) ligt een rol bij ondernemers en gemeenten om in goede samenhang tot oplossingen te komen.

GREENPORT

De agribusiness is één van de kernsectoren in de regio Noord-Holland Noord. De agribusiness is een breed cluster en omvat alles wat te maken heeft met de veredeling, productie, verwerking tot aan de consumptie van agrarische producten. Daarbij horen ook opslag, transport, bewerking, techniek, verwerking, verkoop, onderwijs en onderzoek evenals toeleveranciers van diensten en producten. Kenmerkend voor de regio is dat de agribusiness een grote diversiteit aan primaire sectoren kent: grootschalige glastuinbouw en akkerbouw, het grootste bollenareaal ter wereld, innovatieve zaadveredeling met Seed Valley, veehouderij en een groot vollegrondsgroente productiegebied.

In Greenport Noord-Holland Noord werken ondernemers, overheden en kennisinstellingen regionaal aan gemeenschappelijke opgaven die bijdragen aan een toekomstbestendige agribusiness.



De Kop maakt deel uit van Greenport Noord-Holland Noord om structureel samen te werken op onderwijs, en doorontwikkeling en versterking van de agrarische sector in de regio.

Greenport Smart Farming NHN

De toepassing van hightech en data moet een verdere verduurzaming van de agribusiness mogelijk maken. Binnen het Smart Farming NHN netwerk bundelen partners van binnen en buiten de regio hun krachten in het ontwikkelen en uitvoeren van projecten en activiteiten op het gebied van smart farming. Het gaat om projecten die ondernemers in Noord-Holland Noord in staat stellen de mogelijkheden van hightech (robotica, sensoren, drones, precisietechniek) en data te benutten. Toepasbaarheid en betaalbaarheid staan centraal. Binnen Smart Farming NHN ligt een nauwe relatie met het onderwijs. De nieuwste technieken moeten een plaats vinden in het curriculum voor studenten (de werknemers en ondernemers van de toekomst) en volwassenenonderwijs (leven lang ontwikkelen). Smart Farming NHN stelt de regionale agribusiness in staat om voorop te lopen in de toepassing van hightech en data en biedt een stimulerend en inspirerend netwerk voor ondernemers, onderwijs, studenten en medewerkers. De Greenport NHN met haar partners werkt aan het creëren van een brandpunt voor kennis, innovatie en demonstratie van precisielandbouw en datatoepassing in de bloembollen en vollegrondsgroententeelt. Hiermee onderscheidt de regio zich op nationaal en internationaal niveau.

Ontwerpen landschappelijke netwerkstructuur

In het hoofdzakelijk agrarische landschap zetten wij in op een toekomstbestendige inrichting waarbij de ontwikkeling van de economische functie geschakeld wordt aan opgaven op gebied van onder meer klimaat, biodiversiteit en ruimtelijke kwaliteit.

- 1) Gebiedspecifieke groen-blauwe raamwerken**, afgestemd op de diverse grondgebruiksvormen, zorgen ervoor dat de agrarische sector optimaal gebruik kan maken van het beschikbare zoete water, zonder dat er water verspild wordt. Het systeem is ingericht om piekbuien en tijden van langdurige droogte goed te doorstaan. Waar mogelijk krijgen landschappelijke en recreatieve functies in dit netwerk een plaats.
- 2) Agriport als vooruitstrevend agro- en techcluster.** Hier worden glastuinbouwenergie- en waterinnovaties in de praktijk gebracht en zichtbaar gemaakt in een nieuw soort mixlandschap - de showcase voor Nederland en de wereld. Door koppeling van de energie- en watersystemen van glastuinbouw, bedrijven én woningbouw in de nabijheid, zijn de duurzaamheidsambities voor glastuinbouw en bebouwde omgeving eerder ingelost. Koppeling met het regionale waterstofnetwerk zorgt ervoor dat de glastuinbouwsector in Nederland vooroploopt in de energietransitie. De bedrijven hebben hun energiebehoefte kunnen verduurzamen, zowel binnen de muren van het bedrijf als in de transportmiddelen.

Biodiversiteit

Verbeteren van de biodiversiteit wordt in de komende jaren steeds belangrijker. Op dit moment is nog onduidelijk welke maatregelen hiervoor genomen moeten worden. Wel is duidelijk dat overheid en ondernemers hier goed kunnen samenwerken op het gebied van inrichting, gebruik en onderhoud van het landschap en openbare ruimte. Binnen de Kop van Noord-Holland stimuleren wij deze samenwerking.



Landelijke en Europese lobby

Zorgdragen dat er capaciteit komt om de Greenport/regio te vertegenwoordigen in landelijke en Europese netwerken, zodat we beter kunnen aanhaken bij toekomstige projecten op gebied van innovatie/onderwijs en arbeidsmarkt.

Innovatie

Zorgen dat ondernemers toegang hebben tot kennis, middelen en netwerk. Zodat zij hun bedrijven toekomstbestendig kunnen maken door toepassing van innovaties. De opgave is een regionaal innovatieklimaat creëren, zodat iedereen kan innoveren om de agribusiness toekomstbestendig te maken. Hierbij is er aandacht voor zowel de koplopers die blijvend zorgen voor vernieuwing, als het peloton van ondernemers die ook tijdig de verandering(en) moet doorvoeren. Het betekent ook dat ruimte geboden moet worden aan nieuwe vormen van agri bedrijvigheid en experimenten om innovaties in de praktijk te testen.

Erkwaliteit

Het project Erkwaliteit heeft in de vorige periode van de Kop Werkt waardevolle input geleverd aan agribusiness ondernemers en gemeenten in de Kop van NH. In een aantal cases zijn de mogelijkheden voor ondernemers uitgewerkt om innovaties in de toe te passen, bedrijfsvoering (diversificatie, schaalvergroting, modernisatie, etc.) met behoud en liefst versterking van de ruimtelijke kwaliteit. De aanpak heeft in de praktijk laten zien dat vroegtijdig overleg met ondernemers over hun ontwikkelwensen en het actief meedenken bij het inpassen in het landschap (met begrip voor de economie van de teler) voordelen oplevert voor ondernemers en gemeenten. De ontwikkeling van de sector gaat door, de maatschappelijke focus op landschappelijke kwaliteit neemt toe. Vanuit die optiek is het wenselijk de aanpak voort te zetten. Het heeft hierbij de voorkeur om dit op schaalniveau van NHN te doen gezien de vergelijkbare vraagstukken.

Waterproeftuin open teelten

Water is een van de belangrijke productiefactoren voor de agribusiness. Waterkwaliteit en kwantiteit krijgen in toenemende mate aandacht. Om innovaties in het vasthouden en gebruik van water in open teelten te kunnen testen en demonstreren faciliteert de Kop van Noord-Holland de realisatie van een waterproeftuin. Omgaan met klimaatverandering en behoud van de kwaliteit van het water staan hierbij centraal. We zijn ons bewust van het effect van de klimaatveranderingen en de noodzaak voor goed watermanagement. We willen zuiniger omgaan met zoet water. Klimaatadaptatie krijgt ruime aandacht en ook de kwaliteit van het water willen we verbeteren.

Waterstof in de agrologistiek

Om de inzet van waterstof in de agrologistiek te versnellen willen we samenwerken met andere gemeenten en organisaties in de kop van Noord-Holland zodat we gericht met elkaar investeringen kunnen doen. We vinden het belangrijk dat de infrastructuur (waaronder voldoende waterstoftankstations) gerealiseerd wordt om de introductie van waterstof in de (agro)logistiek mogelijk te maken. De regio participeert in pilots om gebruik van waterstofvoertuigen en waterstoftractoren in de praktijk te testen. We sluiten hierbij aan bij de regiodeal en de samenwerking die Greenport NHN, Ontwikkelingsbedrijf NHN en New Energy Coalition hebben vanuit de H2 in Agri deal.

Verduurzaming glastuinbouw

De glastuinbouw heeft een eigen opgave in het klimaatakkoord, waarbij voor de realisatie een rol gelegd wordt bij ondernemers, Greenports en gemeenten. De opgave is groots en meerjarig, waarbij het van belang is dat alle betrokken partijen (blijven) werken vanuit een gelijke visie en gezamenlijke aanpak. Ieder vanuit een eigen rol. De impact op de energiesystemen, water, ruimte en landschap is dusdanig dat een (boven)regionale aanpak gewenst is, met lokale invulling. Het primaat voor de Kop van Noord-Holland ligt bij de verduurzaming van de glastuinbouw op Agriport, waar ECW Energy een belangrijke rol heeft. Daarnaast is ook de verduurzaming van verspreid liggend glas, waaronder de zaadveredeling en tulpenbroeierij van belang. Een duidelijke positie van de opgaven van de glastuinbouw binnen de RES 2.0 is gewenst, om ook de kansen voor koppeling met woonbebouwing en industrie een plek te geven.

Green Deal CO2

Vanuit de regio ondersteunen wij de lobby om te komen tot een Green deal Co2. Beschikbaarheid van Co2 is een belangrijke randvoorwaarde om te komen tot verduurzaming van de glastuinbouw.

4.3 AMBITIES (WAAR WILLEN WE NAAR TOE?)

Strategisch akkoord voor een landbouwperspectief

Ontwikkelen van een strategisch akkoord met de GreenPort om in 2030 de agri- en foodsector in de Kop van Noord-Holland met deze doelen:

- Nationaal en internationaal voorloper in de toepassing van hightech en (big)data, vooral in de bloembollen en vollegrondsteelten.
- Aantrekkelijk en gastvrij voor studenten en hoger opgeleiden die een bijdrage willen leveren aan oplossingen voor het wereldvoedselprobleem.
- Nationaal en internationaal voorloper in het ontwikkelen en toepassen van oplossingen om binnen de agri- en foodsector om te gaan met klimaatverandering (droogte, verzilting, extreem weer).

Om dit beeld werkelijkheid te kunnen maken is een aantal voorwaarden noodzakelijk. We moeten ervoor zorgen dat we aan de volgende zaken werken:

- Energie en (drink) waterinfrastructuur op orde.
- Innovatienetwerk met stevige rol van Greenport NHN en onderwijs.
- Aantrekkelijk woonklimaat, met voldoende en kwalitatief hoogwaardige mogelijkheden voor huisvesting tijdelijk personeel en studenten binnen de regio Noord-Holland Noord.
- Ruimte voor experimenten in onder meer duurzaamheid, klimaat, water, verzilting en biodiversiteit in ruimtelijke en overige regelgeving.
- Voortzetting van de ondersteuning van Smart Farming NHN van Greenport NHN.
- Uitstekende en veilige oost-west en noord-zuid verbindingen.
- Ruimtelijk en overig beleid en regels gericht op innovatie in de sector. Het doel is behoud en versterking van de agrarische sector in de breedste zin.
- Daarin verdienen nieuwe ontwikkelingen een plek. Met aandacht voor het landschap (zie de ruimtelijke en energievisie van GPNHN en project Erfqualiteit).

4.4 KADERS (WELKE RANDVOORWAARDEN GELDEN ER?)

Klimaatakkoord

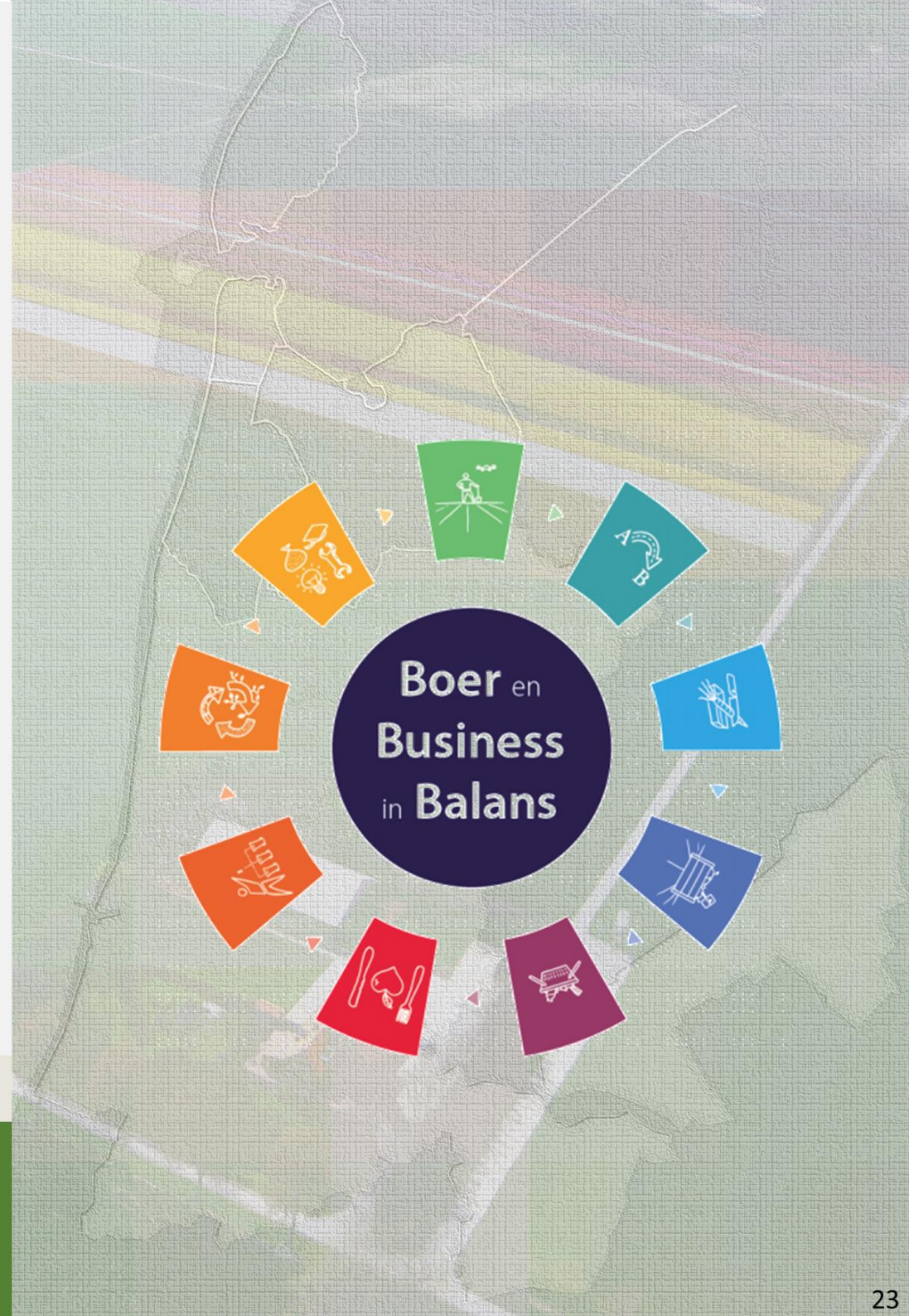
We zien een aantal belangrijke ontwikkelingen die invloed hebben op de toekomst van de agrarische sector, klimaatverandering speelt een belangrijke rol. Dit werkt overal in door en heeft effect op de teelt, het landbouwproces, de bodem en benadrukt de noodzaak voor watermanagement. Zuinig omgaan met zoet water wordt steeds belangrijker. In het klimaatakkoord is opgenomen dat Nederland in 2050, en daarmee ook de agrarische sector, klimaatneutraal moet zijn. Dit vraagt om behoorlijk wat aanpassingen op het gebied van energiesystemen, water, infrastructuur en regelgeving.

Tuinbouwakkoord NL

In het tuinbouwakkoord zijn afspraken gemaakt over de ontwikkeling van het Nederlandse tuinbouwcluster. Provincie Noord-Holland en Greenport Noord-Holland Noord hebben het tuinbouwakkoord ondertekend. Greenport Noord-Holland Noord is een van 7 tuinbouwclusters van nationaal belang. Dit tuinbouwakkoord richt zich op zeven prioriteiten behorende bij de zeven transitiethema's van de Nationale Tuinbouwagenda 2019-2030, waarbij het in praktijk brengen van circulaire tuinbouw de rode draad is.

Voedselvisie Provincie NH

Deze voedselvisie gaat in op de transitie van ons huidige voedselsysteem. Een transitie die streeft naar een beter evenwicht tussen economische, ecologische, ruimtelijke en sociale belangen. Omdat de land-, tuinbouw en visserij in Noord-Holland baat hebben bij een gezond economisch toekomstperspectief om op de lange termijn rendabel te kunnen produceren. Uit ecologisch oogpunt moet de transitie van het voedselsysteem ook voordelig zijn voor bodem, water, biodiversiteit, klimaat en dierenwelzijn. Deze transitie vraagt om voldoende ruimte en waardering voor de productie van ons voedsel in ons landschap. Alsook waardering voor ons voedsel zelf. Immers al 2500 jaar geleden schreef Hippocrates "laat uw voedsel uw medicijn zijn en uw medicijn uw voeding". Daarom streven we met de Voedselvisie naar een duurzaam voedselsysteem.



5. Recreatie & Toerisme



Recreatie & Toerisme betreft een belangrijke economische pijler, levert daarnaast een bijdrage aantrekkelijk woon- en leefklimaat, voorzieningenniveau en heeft raakvlakken met bijna alle genoemde thema's. Begin 2017 is samen met een vertegenwoordiging van ondernemers een toeristisch regioprofiel en marketingplan opgesteld voor de toeristische marketing van De Kop voor de periode 2017-2020. De Kop heeft voor de ontwikkeling van de vrijetijdseconomie een aantal belangrijke pluspunten. De Gouden Rand (Noordzee, Waddenzee en IJsselmeerkust), Texel, de waterrijksdom, en een interessante landschappelijke diversiteit. We zetten deze in om een prettig woon- en leefklimaat te vormen voor de eigen bevolking, maar ook ten behoeve van een bloeiende vrijetijdseconomie.

Toeristen uit de hele wereld komen naar de regio: alles wat Hollands is, is te vinden in Holland boven Amsterdam. Door te investeren in excellente kwaliteit creëert Noord-Holland Noord een basis die goed op orde is: jaarlijks zijn er ruim 7 miljoen toeristische overnachtingen in Holland boven Amsterdam. Voor een succesvolle destinationmarketing is het noodzakelijk dat het toeristisch product kwalitatief blijft aansluiten bij de wensen van de consumenten en dat daar ook in themalijnen geïnvesteerd moet worden.

Toeristen voelen zich hier thuis!

5.1 DOELEN (WAAR GAAN WE MEE DOOR?)

Holland boven Amsterdam

De destinatie - bestemming - Holland boven Amsterdam staat stevig op de kaart. Dit is een waardevolle uitkomst van een professioneel en intensief project. De infrastructuur biedt alle ruimte om als Kop te benutten. De 17 gemeenten in HNH hebben onlangs besloten de samenwerking voor destinationmarketing in elk geval nog twee jaar voort te zetten.

We zetten deze in om een prettig woon- en leefklimaat te vormen voor de eigen bevolking, maar ook ten behoeve van een bloeiende vrijetijdseconomie. Op basis van ons unieke Hollandse landschap positioneren we ons als 'Holland boven Amsterdam' en profiteren daarmee maximaal van de samenwerking met de MRA (Metropool Regio Amsterdam). Eventueel aanscherping van het regioprofiel voor De Kop en de marketingstrategie is noodzakelijk. Voor zichtbaarheid in HBA en om de bezoekersstroom die door HbA naar NHN gehaald wordt verder te leiden naar de Kop en daar daadwerkelijk te landen. Het nationale en internationale landschap 'Toerisme en Recreatie (T&R)' is sindsdien sterk veranderd en er zijn forse inspanningen nodig voor vraag- en omzetherstel om de verliezen als gevolg van COVID-19 te kunnen compenseren.

De Kop

Door te investeren in recreatie & toerisme voorziet de regio een duurzame groei van de economie en het Bruto Regionaal Product. Nieuwe vakantie- en recreatieformules zijn hier een voorbeeld van. Daarbij is aandacht voor de transformatie, verduurzaming en revitalisering verblijfsrecreatie.

Slim inzetten op bestaande instrumenten

De kop kan een belangrijke bijdrage leveren aan de noodzakelijke spreiding van toeristen in Nederland. Toerisme in eigen regio kan de lokale en regionale economie stimuleren als we deze beweging kunnen verduurzamen. Om groei van de sector te faciliteren en ook in het hoogseizoen bereikbaar te houden, betekent dit enerzijds een wens om meer gebruik te maken van OV en fiets, als duurzame vormen van vervoer. Anderzijds moet worden voorkomen dat knelpunten op het spoor en de weg de groei van toerisme en recreatie in de weg staan. Het slim inzetten op bestaande instrumenten zoals uitbreiding van bijvoorbeeld ticketing en campagnes kan hierbij helpen. Hotspots in de Kop moeten snel en makkelijk bereikbaar zijn, met robuuste en veilige ontsluitingsmogelijkheden.



Ambitie:

de hele Kop profiteert van recreatie en toerisme in 2030.

Doelen:

- voldoende fysieke ruimte
- goed bereikbare netwerk toeristisch-recreatieve voorzieningen
- duurzame ontwikkeling
- toegevoegde waarde benutten voor economie en leefbaarheid

Hoe:

werken aan bestemmingsmanagement maar ook aan bestemmingsontwikkeling

5.2 ACTIVITEITEN (WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN?)

Recreatie en Toerisme agenda voor de Kop - 2040

Om regionaal in te kunnen zetten op het vormen van een prettig woon- en leefklimaat voor de eigen bevolking, maar ook ten behoeve van een bloeiende vrijetijdseconomie, werken we regionaal de provinciale 'Visie recreatie en toerisme 2030' uit in 2022 in een 'Recreatie en Toerisme agenda voor de Kop -2040'. Hierin beschrijven we onder andere in aanvulling op de hiergenoemde activiteiten, wat we hiervoor gaan doen. Hierbij nemen we ook de actualisatie van de drie verbindende themalijnen en het toeristisch regioprofiel mee.

Revitalisering van de verblijfsrecreatie

Toeristische ondernemers in de regio de Kop en Noord-Holland Noord die hun aanbod willen verbeteren staan zeker niet alleen. Maar door de grote uitdagingen die ermee gepaard kunnen gaan, kan dat soms wel zo voelen. Een speciale Taskforce is in het leven geroepen om ondernemers, provincie, gemeenten en organisaties samen te brengen om de kwaliteit van verblijfsrecreatie in NHN te versterken en verbeteren. Dit gaat niet alleen om de parken/accommodaties maar ook om de omgeving eromheen en dus ook rol voor de overheden.

Water & vaarroutes

In het regionaal ambitiedocument van de Kop wordt de ambitie uitgesproken dat het stelsel van langzaamverkeersroutes verbeterd en veelzijdiger kan worden door langs de bestaande onderdelen van het Waterrijk routes te verbeteren of nieuwe aan te leggen. Het rondje Waddenbaai is hier een voorbeeld van. Op een aantal strategische plaatsen kunnen zelfs nieuwe waterverbindingen worden gemaakt tussen de bestaande waterlopen, met daarlangs eventueel ook weer fiets- en wandelverbindingen. Zo zijn meer kortere rondjes mogelijk en nemen de keuzemogelijkheden flink toe - een welkome toevoeging aan de recreatiemogelijkheden in deze regio. Het beter verbinden van recreatieve vaarroutes biedt ook mogelijkheden voor betere doorstroming in tijden van droogte, wat positief is voor de waterkwaliteit. Ook zijn er mogelijkheden om extra water te creëren; een zoetwaterbuffer in het gebied ten behoeve van landbouw en natuur.

Rondje Waddenbaai

Aanleg van makkelijke, comfortabele, veilige, aantrekkelijke en doorlopende recreatieve fietsroutes rondom de baai die de verschillende sferen en gebruiksmogelijkheden maximaal beleefbaar maken. Het Wad in/op waar het kan en mag, en alleen kijken waar dat moet. Met ambitie, door enkele goedgeplaatste voorzieningen van landschappelijke schaal die gezamenlijk de symbolische verbinding vormen tussen achterland en Wad. Dit is primair onderdeel van het gebiedsprogramma Waddenbaai maar hier betreft het een specifieke inspanning voor de focus op toerisme recreatie.

Wandelnetwerk

Uitbreiden van het Wandelnetwerk Kop van Holland, wat onderdeel is van een groter wandelnetwerk, Wandelnetwerk Waddenwandelen. Voor alle routes/netwerken geldt: eerst in kaart brengen waar kansen en mogelijkheden liggen en dan kijken wat regionaal moet of lokaal kan. Dit betreft een uitwerking in de Recreatie en Toerisme agenda voor de Kop - 2040.

Koppelkansen programma's

De ontwikkeling van de IJsselmeerkust, Waddenbaai en de Noordzeekust bieden potentie, meekoppelkansen worden uiteraad meegenomen in verdere planvorming.

5.3 AMBITIES (WAAR WILLEN WE NAAR TOE?)

Recreatie en toerisme zijn een onlosmakelijk deel van onze manier van leven. De komende jaren zal de behoefte aan voorzieningen voor recreatie en toerisme in de Kop groeien, én veranderen. Dit komt door het groeiende aantal inwoners, de toenemende populariteit van buitenrecreatie en een groei in het aantal toeristen. Deze ontwikkelingen bieden kansen, maar brengen ook grote uitdagingen met zich mee.

Met de op te stellen 'Recreatie en Toerisme agenda voor de Kop - 2040' willen we recreatie en toerisme in samenhang goed gaan bekijken. Vanwege het grote belang van recreatie en toerisme, en de dynamiek in de sector (waaronder de impact van COVID-19), is het nu urgent om de sector te ondersteunen en te versterken. Zo kunnen we optimaal profiteren van de waarde van recreatie en toerisme, nu en in de toekomst.

Voor de Kop-gemeenten is daarbij van belang dat er een optimale balans ontstaat tussen de toerisme/recreatie en de draagkracht van een gebied of samenleving. Toerisme en recreatie moeten waarde toevoegen en duurzaam worden doorontwikkeld. Hiervoor is voldoende fysieke ruimte en een optimaal en bereikbaar netwerk van voorzieningen nodig.

Voor de gemeente Texel is er een accentverschil met de andere gemeenten in de Kop. Het Toeristisch Toekomstplan Texel 2030 sluit aan op het regionaal beleid en zet ook in op toerisme (en recreatie) dat waarde toevoegt en onderscheidend moet zijn (toerisme draagt al heel wezenlijk bij aan het welzijn van de inwoners), maar op Texel is de grens in de (ruimtelijke) groei van toerisme bereikt. Dat is wat anders dan groeien in kwaliteit of in gastvrijheid of investeren in mobiliteit en duurzaamheid. Waar er in andere Kop-gemeenten ingezet kan worden op fysieke uitbreidingen in toeristisch/recreatieve voorzieningen is dat bij Texel niet het geval. Via zes strategische pijlers wordt op Texel de komende jaren ingezet op de aanscherping van (ruimtelijke) regelgeving om verdere groei tegen te gaan, maar wordt er ook ingezet op gastvrijheid, duurzaamheid en het stimuleren van duurzaam vervoer of het beperken van autobewegingen. Spreiding in tijd en ruimte van bezoekers aan de regio of recreatieve activiteiten van inwoners in de eigen regio kan bijdragen aan een evenredige verdeling van de lusten en lasten van toerisme en recreatie voor alle gemeenten. In de Recreatie en Toerisme agenda voor de Kop volgt de uitwerking in concrete projecten.

BESTEMMINGSMANAGEMENT

Uitgangspunten zijn:

- ✓ **De balans van de toeristisch-recreatieve druk en draagkracht van een gebied of samenleving staat centraal;**
- ✓ **Bij ontwikkeling van aanbod wordt de vraag van recreanten en toeristen als uitgangspunt genomen. Dit aanbod moet in voldoende mate beschikbaar, bereikbaar, betaalbaar, beleefbaar en bekend zijn en rekening houden met het bedienen van verschillende doelgroepen;**
- ✓ **Toeristisch-recreatieve ontwikkeling benut en versterkt het DNA van een gebied en maakt het beter beleefbaar.**



BESTEMMINGSONTWIKKELING



5.4 KADERS (WELKE VERTREKPUNTEN GELDEN ER?)

Visie Recreatie & Toerisme voor Noord-Holland

Met de Visie Recreatie en Toerisme Noord-Holland lossen we de belofte in uit het coalitieakkoord Duurzaam Doorpakken. Hierin spraken we af een overkoepelend perspectief te bieden op de toekomst van recreatie en toerisme in onze provincie, en op de vraag hoe we de unieke kwaliteiten van de verschillende locaties kunnen versterken. Ook spraken we af ons te richten op het stimuleren van cultuurtoerisme. Dit is een strategische visie waarbij we kijken naar de middellange termijn.

Om de ambities te realiseren en de opgaven aan te pakken, zetten we in onze strategie de bestemming centraal. Regie op basis van analyse, samenwerking en een gezamenlijke visie noemen we bestemmingsmanagement. Investeren in een verdere ontwikkeling van toeristisch-recreatief aanbod op basis van analyse, samenwerking en een gezamenlijke visie noemen we bestemmingsontwikkeling. Om ervoor te zorgen dat de inzet op bestemmingsmanagement en -ontwikkeling zo effectief mogelijk is, moeten we ook inzetten op het creëren van de juiste voorwaarden.

Hiermee bedoelen we dat...

- ✓ *...er voldoende fysieke ruimte is voor recreatie, óók in en rondom stedelijke gebieden;*
- ✓ *...we een netwerk van goed bereikbare toeristisch-recreatieve voorzieningen hebben, dat optimaal aansluit bij de wensen en behoeften van inwoners en gasten;*
- ✓ *...de kwaliteiten van natuur, landschap, cultuur en ondernemerschap zo goed mogelijk worden ingezet voor duurzame toeristisch-recreatieve ontwikkeling. Het gaat daarbij zowel om economische, sociale als ecologische duurzaamheid;*
- ✓ *...alle Noord-Hollanders profijt hebben van recreatie en toerisme. Gezamenlijk maximaliseren we de positieve impact en beperken we de negatieve impact;*
- ✓ *...recreatie en toerisme een optimale bijdrage leveren aan de economie, leefbaarheid, behoud van cultuur en natuur en preventieve gezondheidszorg. De toegevoegde waarde van recreatie en toerisme wordt dan volledig benut. Wat die 'optimale' bijdrage precies inhoudt, kan per gebied verschillen.*

● **Hollandse historie & cultuur**

o.a. erfgoed, folklore, musea, markten, historische kernen, molens

● **water, kust & natuur**

o.a. duinen, duinmeren, wadden, polders, bossen, marine, havens, bruine vloot, zee, strandzeilen, (kite)surfen, fietsen, wandelen, varen, eten drinken, overnachten

● **tulpen, bloemen, agri & food**

o.a. tulpenvelden, kwekerijen, kassen, visserij, streekproducten

van afwachten naar ondernemen
van eng naar een spannende uitdaging
van ingetogen naar uitbundig
van bescheiden naar trots en overtuigd
van gepaste vriendelijkheid naar
oprechte(gedreven) gastvrijheid
van ontvangen naar onthalen
van begrijpen naar invoelen
van bedenken naar voordenen
van aanpassen naar omarmen
van voorspelbaar naar verrassend
van behoudend naar open minded
van gewoon naar bijzonder
leef in denken, leef in doen

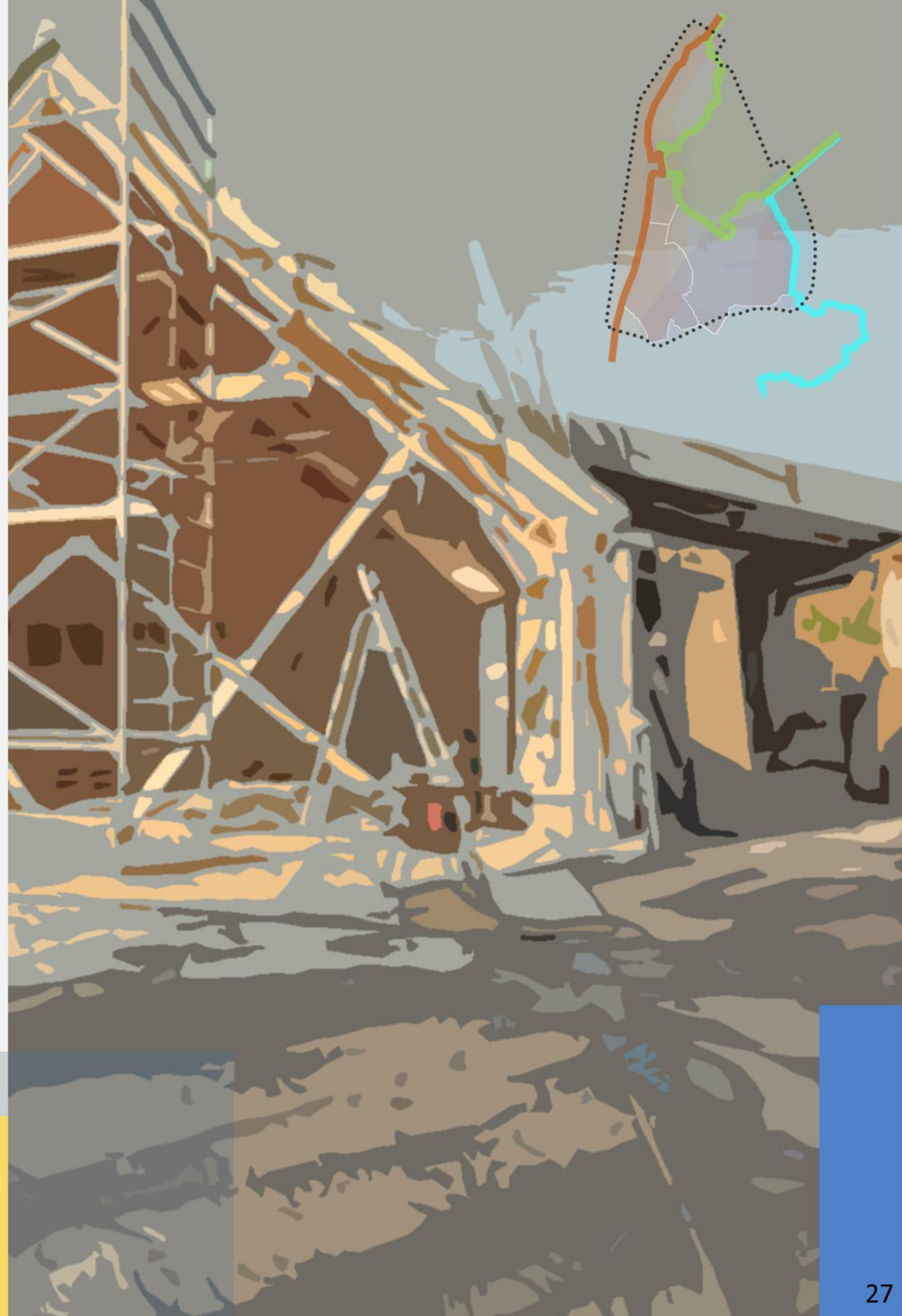
Voldoende woningen van goede kwaliteit en het creëren van een goed vestigingsklimaat!

Volgende passende woningen

Wonen, werken & integrale bereikbaarheid

Woondeal NHN

In de Woondeal NHN heeft de regio afgesproken 40.000 woningen extra te realiseren, voor 2030. Zoals in deze deal beschreven, is duurzame bereikbaarheid het uitgangspunt en zet de regio in op een integrale bereikbaarheidsvisie waarbij primair ingezet wordt op het optimaliseren en verduurzamen van OV, gebruik van de fiets waar dit kan en het gebruik van deelauto's. Deze mobiliteitsvisie sluit aan bij de toekomstige groei van de regio's NHN en MRA, de Woondeal en de uitdagingen behorend bij de woningbouwopgave.



Programma Wonen Kop

De regiogemeenten in de Kop van Noord-Holland dragen bij aan de opgaven in de Woondeal Noord-Holland Noord. Minimaal 5000 woningen moeten tot 2030 voor onze inwoners worden gebouwd. In het Regionaal Woonakkoord Kop van Noord-Holland worden de afspraken per gemeente vastgelegd. Omdat versnelling van de woningbouw in het belang is van de regio spreken gemeenten elkaar aan op het minimaal behalen van de afgesproken aantallen.

6.2 ACTIVITEITEN (WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN?)

Samenwerking na woonakkoord

Wij willen het woonakkoord goed borgen in de bovenregionale schaal Holland boven Amsterdam, de dwarsverbanden met de andere thema's zijn zeer belangrijk. En we gaan uitvoering geven aan de Uitvoeringsagenda horende bij dit Woonakkoord.

Innovatieve aanpak wonen

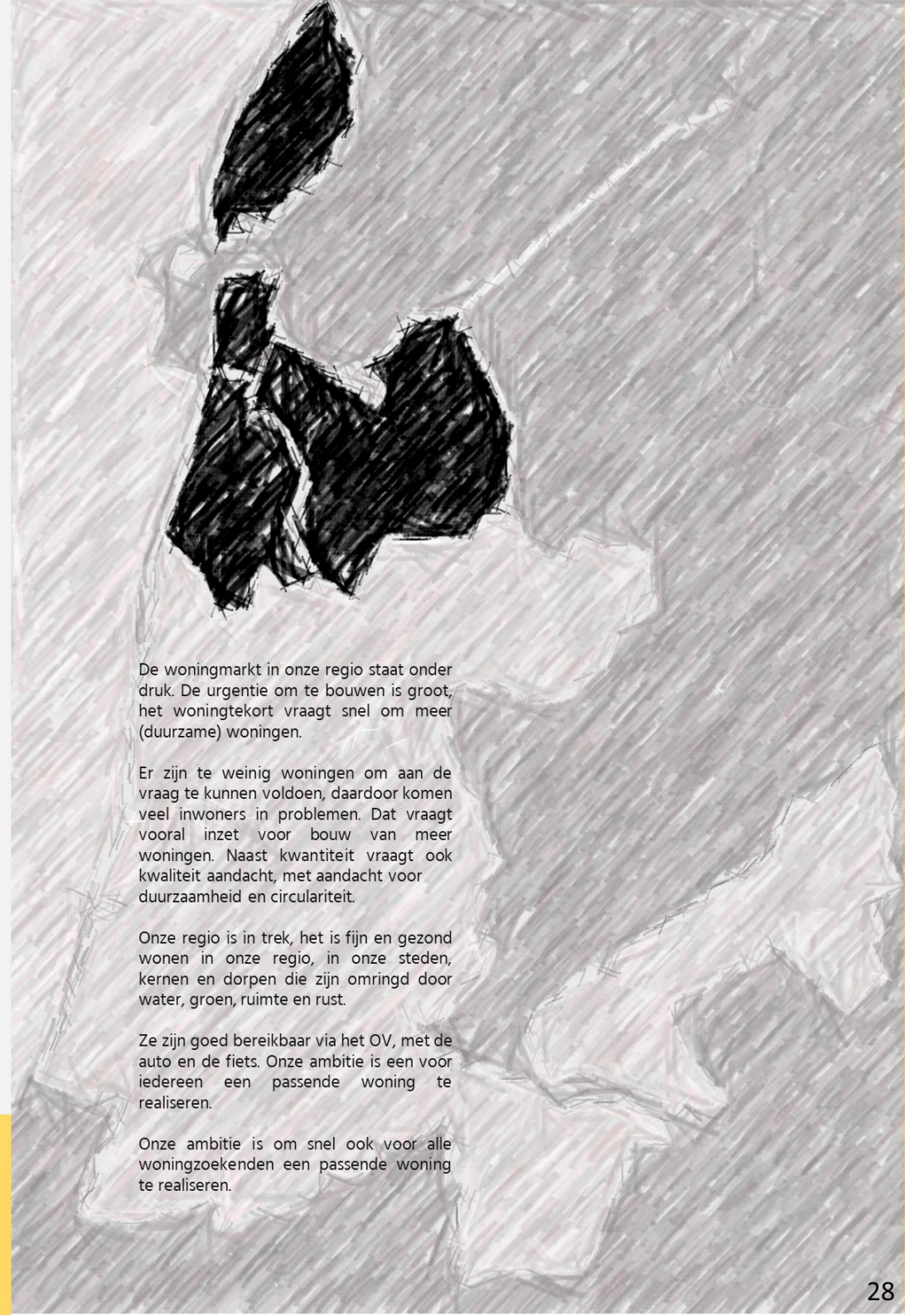
Er zijn behoorlijke trends en ontwikkelingen op het gebied van wonen in de Kop van NH, zoals de technische revolutie, zorghulp in relatie tot wonen, vergrijzing en langer thuiswonen. Dat vergt een innovatieve kwalitatieve aanpak op basis van bijvoorbeeld doorstroming, bijzondere woonvormen etc.

Regionaal versnellingsprogramma

Wij onderzoeken de mogelijkheid voor een gezamenlijk versnellingsprogramma, bijvoorbeeld vanuit een regionaal integraal team om alle projecten aan te jagen, problemen op te lossen en te monitoren wat de markt in zijn geheel doet.

Huisvesting arbeidsmigranten

Buitenlandse werknemers zijn belangrijk voor de economie van Noord-Holland. Er is echter een dringend tekort aan goede huisvestingslocaties. Regionale samenwerking is essentieel om te kunnen voorzien in kwantitatief en kwalitatief voldoende woon- en huisvestingslocaties voor buitenlandse werknemers (arbeidsmigranten). Ondersteuning van de regio en deelregio's om te komen tot regionale strategieën en creëren van voldoende planologische ruimte voor de dringend noodzakelijke huisvesting en bijkomende zaken als registratie (BRP en nachtregisters), handhaving, integratie, e.d. In 2020 heeft de Provincie Noord-Holland een register ingenomen. Er is een onderzoek uitgevoerd naar geschikte locaties voor de huisvesting van buitenlandse werknemers, hier zijn 14 locaties uitgekomen die worden uitgewerkt tot concrete projecten.



De woningmarkt in onze regio staat onder druk. De urgentie om te bouwen is groot, het woningtekort vraagt snel om meer (duurzame) woningen.

Er zijn te weinig woningen om aan de vraag te kunnen voldoen, daardoor komen veel inwoners in problemen. Dat vraagt vooral inzet voor bouw van meer woningen. Naast kwantiteit vraagt ook kwaliteit aandacht, met aandacht voor duurzaamheid en circulariteit.

Onze regio is in trek, het is fijn en gezond wonen in onze regio, in onze steden, kernen en dorpen die zijn omringd door water, groen, ruimte en rust.

Ze zijn goed bereikbaar via het OV, met de auto en de fiets. Onze ambitie is een voor iedereen een passende woning te realiseren.

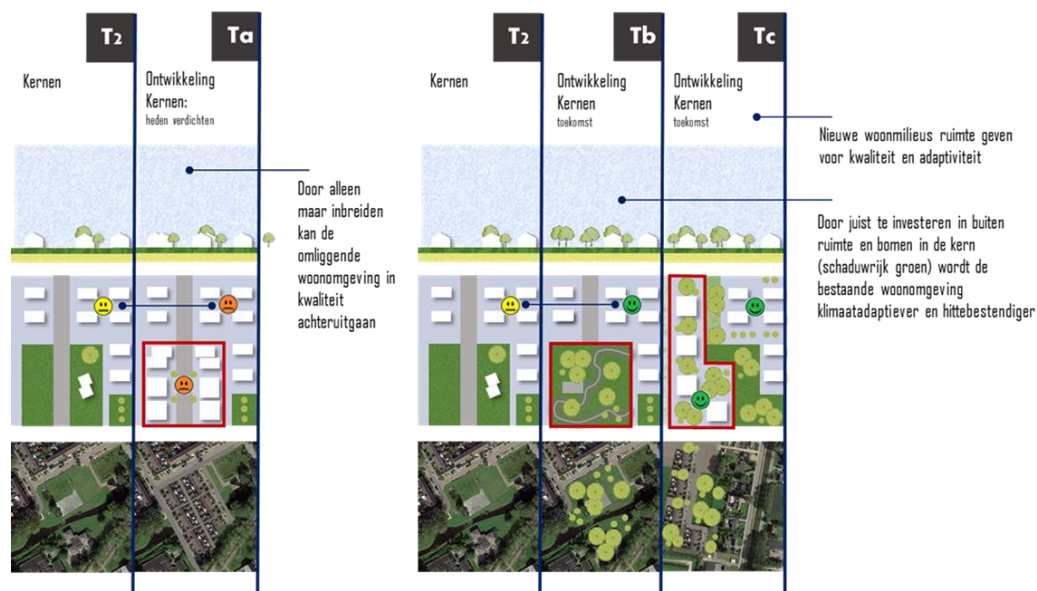
Onze ambitie is om snel ook voor alle woningzoekenden een passende woning te realiseren.

6.3 AMBITIES (WAAR WILLEN WE NAAR TOE?)

Wonen

Inwoners van buiten de regio vinden de Kop steeds aantrekkelijker. Dat veroorzaakt meer verhuisbewegingen naar de Kop. Deze groei zal de komende jaren naar verwachting alleen nog maar toenemen. Een belangrijke factor daarvoor is de leefomgeving.

Een gezonde leefomgeving is voor iedereen belangrijk, dus ook bij de overweging waar je wilt wonen. Een woonwerkomgeving waar je zo min mogelijk wordt blootgesteld aan ongezonde stoffen en veiligheidsrisico's en die een gezonde levensstijl ondersteunt. We zetten daarom in op een omgeving met een goede basiskwaliteit van het milieu (lucht, geluid, geur, bodem en waterkwaliteit) en aanwezigheid en toegang tot natuur, biodiversiteit en gezonde mobiliteit. Door gezondheid en een gezonde leefomgeving als belang mee te wegen in de woningbouwopgave en de uitwerking daarvan, waarborgen we een aantrekkelijke leefomgeving.



6.4 KADERS (WELKE RANDVOORWAARDEN GELDEN ER?)

Kwantitatieve opgave woningbouw

De behoefte aan woningen is fors. Door het toenemend aantal huishoudens houdt de druk op de woningmarkt aan. De komende jaren is er volop groei in de regio waardoor het woningtekort hoog is en verder oploopt. Dit is een grote opgave, die alleen kan worden gerealiseerd door als overheden onderling en met andere partners in de bouwwereld samen te werken. Van belang is onder andere dat er een steeds hogere instroom van nieuwe huishoudens is. Deze instroom wordt onder meer verklaard door de aantrekkelijke woningmarkt, aanwezigheid van 'nieuwe' banen en de instroom van terugkeerders. Daarnaast zien we dat de bevolking vergrijsd en dat het aantal alleenstaanden toeneemt. Deze ontwikkelingen hebben impact op de toekomstige woningbehoefte in de regio: er is veel vraag naar geschikte woningen voor ouderen en alleenstaanden. Veel huishoudens hebben moeite om adequaat in hun woningbehoeften te voorzien. Er is nu al een groot kwantitatief woningtekort (ruim 3,2%, bron Primos 2020).

Kwalitatieve opgave woningbouw

Naast het absolute tekort is ook het kwalitatieve aspect belangrijk. Aan welke woningen is (extra) behoefte? En wat zijn de consequenties van (maatschappelijke) veranderingen op de woonwensen? Demografische ontwikkelingen leiden (in potentie) tot dynamiek die bij de veranderende vraag benut kan worden. Ook doorstroming kan hierbij een rol spelen. Het aantal alleenstaande zal tot 2025 met 9% toenemen. Het zijn vooral de 55+ huishoudens die de komende vijf jaar sterk stijgen. Van de totale huishoudensgroei komt 61% de komende vijf jaar in de leeftijdscategorie 75-84 jaar. Belangrijk voor de woningmarkt is dat in de periode tot 2030 een toename van 40% wordt verwacht van het aantal 75+ huishoudens met lichte tot zware mobiliteitsbeperkingen. In de periode 2021-2025 neemt ook het aantal huishoudens dat geen geschikte woning kan vinden verder toe. Een groot deel van de jonge huishoudens woont op dit moment suboptimaal. Een geschikte woning voor deze groep is een belangrijke voorwaarde voor hun verdere (maatschappelijke) ontwikkeling.

Kwalitatieve woonwensen (woningtypologie, woonmilieus) worden ook beïnvloed door tal van maatschappelijke veranderingen en verschillen per regiogemeente. Op dit moment is er sprake van een oververhitte en aanbodgestuurde woningmarkt. Er is er een kwalitatieve mismatch tussen vraag en aanbod. In algemene zin kan worden gesteld dat er te weinig woningen voor onder andere starters zijn, er een tekort is aan woningen in het sociale en goedkope segment en dat de doorstroming stagneert. Ook wordt er geconstateerd dat de kwalitatieve vraag die volgt uit de ontwikkeling van 'Stad naar Land' ook juist vraagt naar woningen in het duurdere segment en betreffen veelal grondgebonden woningen.



Werken

Versterken van het vestigingsklimaat

6.5 DOELEN (WAAR BOUWEN WE AAN DOOR?)

Samenwerken aan werkgelegenheid in de Kop

De ondernemers in de Kop zijn belangrijke dragers voor onze economie. Zo zijn er 74.200 banen en 15.130 vestigingen in de Kop. Op onze werklocaties werken zowel kleinere als grote (inter)nationale bedrijven aan een versterking van onze regio. Daarom is het belangrijk dat we onze bedrijventerreinen toekomstbestendig houden en er voldoende ruimte is om te ondernemen. Ook onze winkelgebieden en binnensteden zijn belangrijke plekken waar mensen elkaar ontmoeten. De retailsector vervult een belangrijke economische en maatschappelijke functie, draagt bij aan de aantrekkingskracht en leefbaarheid van de woon- en werkomgeving én zorgt voor bedrijvigheid en werkgelegenheid voor de regio Kop van Noord-Holland. We willen deze vitaal en leefbaar houden. Daar is dan wel actie voor nodig. Wij zijn ons bewust van het belang van een circulaire economie en verkennen met elkaar op welke wijze de regio daaro een bijdrage aan kan leveren.

6.6 ACTIVITEITEN (WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN?)

Regionale strategie werklocaties

Werklocaties zijn pijlers en motoren van de regionale (en lokale) economie en van groot belang voor de werkgelegenheid in de Kop. De Kop werkt daarom met een strategie voor de werklocaties als vervolg op de behoefteraming werklocaties Noord-Holland Noord. Behalve voldoende ruimte voor uitbreiding van bedrijven, willen we als regio aandacht voor het versterken van de bestaande bedrijventerreinen.

Geactualiseerde regionale retailvisie

Door de coronacrisis wordt een (versnelde) toename verwacht van het aantal bedrijven in de retail dat zal stoppen. Ook de trend naar online winkelen zet onverminderd door. Dit maakt dat we meer dan voorheen acties moeten inzetten op het vitaal en leefbaar houden van de leefomgeving en van een actualisering van onze regionale retailvisie waarin we ingaan op de meest actuele cijfers en gevolgen van corona op de retailsector. Ook nieuwe cijfers uit het koopstromenonderzoek waarvan we de resultaten februari 2022 verwachten en het marktonderzoek van de provincie NH kunnen hier de noodzaak voor vergroten.



Behalve een actuele visie is er ook een plan nodig die op korte termijn inspeelt op de behoeften van retailondernemers en de noodzaak die er is onze winkelgebieden aantrekkelijk te houden voor onze inwoners en toeristen. We denken hierin bijvoorbeeld aan een fonds waarbij ondernemers fysieke maatregelen kunnen treffen om de uitstraling van hun pand en daarmee de aantrekkelijkheid van de winkelgebieden en binnensteden te verbeteren. Dit geldt ook voor het op tijd houden van de voorzieningen in de kernen en daarmee de leefbaarheid. Ook vernieuwende concepten van ondernemers stimuleren, waarmee zij met hun winkel kunnen verbreden naar andere branches. Denk bijvoorbeeld aan mengconcepten waarbij detailhandel wordt gecombineerd met het geven van workshops en maakindustrie. Of waarmee we startende ondernemers een steun in de rug kunnen geven bij het opstarten van hun bedrijf.

Verduurzaming bedrijventerreinen

Aan de slag met een collectieve aanpak om bedrijven op een bedrijventerrein te helpen met energie besparen en verduurzamen. Verduurzaming van een bedrijventerrein vraagt om een collectieve aanpak. Dat betekent een samenwerking tussen ondernemers(vereniging), vastgoedeigenaren, leveranciers, adviseurs en de overheid. Een collectieve aanpak begint met het vastleggen van een gezamenlijke ambitie van stakeholders en het bepalen hoe u de organisatie ervan financiert.

Monitoring en integratie data

Monitoring dynamiek op de bedrijventerreinen: het ophalen en verwerken van data ten behoeve van de monitor werklocaties. De bestaande regionale eigen systemen integreren in de provinciale systemen.

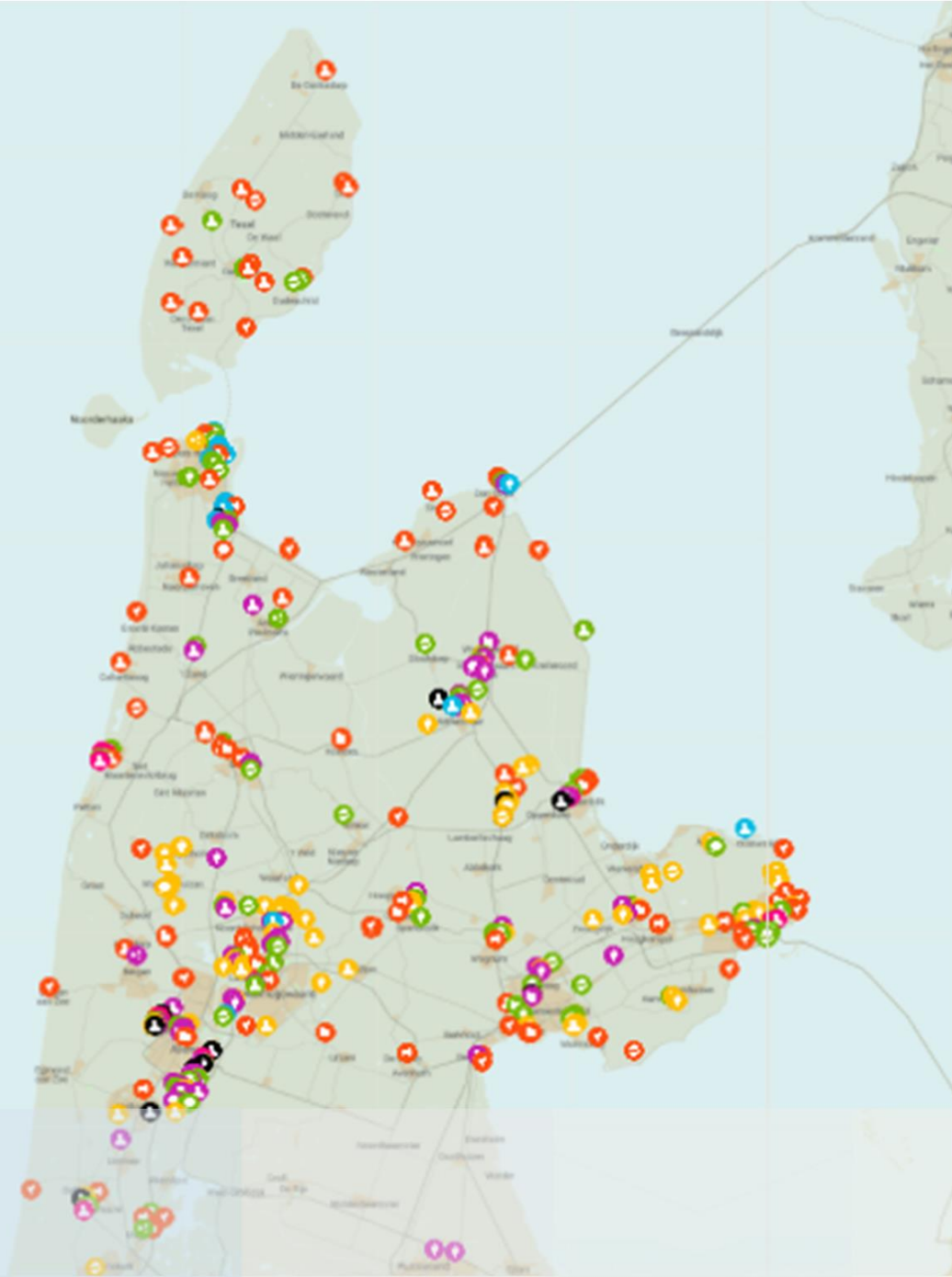
Regionale marketing en acquisitie

Een betere regionale samenwerking om onze bedrijventerreinen goed in de markt te zetten, ervoor te zorgen dat het juiste bedrijf op de juiste plek landt en we als regio Kop ons ook goed weten te positioneren ten opzichte van de andere regio's in NHN en de MRA. Profileren van regio Kop op basis van haar unieke kenmerken maakt hier onderdeel van uit! Dit is aanvullend op kop niveau ten opzichte van wat er al op NHN niveau plaatsvindt.

Uitrol van 5G

5G zal de extra datasnelheid en het aantal apparaten dat gelijktijdig gebruik kan maken van het netwerk te weeg brengen. Het zou zelfs de bestaande wifi-netwerk kunnen vervangen. Maar voordat het zover is, zijn er nog veel hordes te nemen. Vooral Nederland lijkt achter de feiten aan te lopen ten opzichte van andere landen. Dit onderwerp heeft/krijgt impact op allerlei aspecten veiligheid, bedrijvigheid, economie, recreatie, wonen (en thuiswerken), zorg, sociale cohesie, leefbaarheid, landbouw, mobiliteit etc.





● Agri & Food
 ● Energie
 ● Hightech & Maakindustrie
 ● Toerisme & Recreatie

6.7 AMBITIES (WAAR WILLEN WE NAAR TOE?)

Werklocaties

De regionale strategie werklocaties zal leiden tot nieuwe regionale afspraken en zal ook moeten leiden tot een betere samenwerking en profilering van de werklocaties. De regio gaat steeds meer behoren tot het Daily Urban System (regio's MRA, Alkmaar en Westfriesland). Daarbij zal dit ook bijdragen aan een gunstig vestigingsklimaat, het aantrekken van nieuwe bedrijven, stimulering van de economie, werkgelegenheid en verduurzaming. In de toekomst zal dit leiden tot een toename van o.a. het vrachtverkeer. Het is vanuit oogpunt van leefbaarheid en verkeersveiligheid ongewenst dat dit verkeer door de bebouwde kom rijdt. Verkenningen, zoals nu wordt uitgevoerd naar een alternatieve ontsluiting van de ontwikkelingen bij het bedrijventerrein Oudevaart Warmenhuizen (LZV-verkeer) richting de N504 in het zuiden, geven hiervoor de benodigde inzichten.



6.8 KADERS (WELKE RANDVOORWAARDEN GELDEN ER?)

Omgevingsverordening NH

De provincie wil met de omgevingsverordening ontwikkelingen, zoals woningbouw en de energietransitie, mogelijk maken en zet in op het beschermen van mooie en bijzondere gebieden in Noord-Holland. We zoeken naar een evenwichtige balans tussen economische groei en leefbaarheid. De belangrijkste ambities voor Noord-Holland, zoals omschreven in de Omgevingsvisie, zijn verankerd in de nieuwe Omgevingsverordening Noord-Holland.

Behoeftes van werklocaties NoordHolland Noord

De provincie Noord-Holland werkt samen met de regio's en gemeenten aan een aantrekkelijke omgeving om in te wonen en werken; zo ook in Noord-Holland Noord. Cruciaal daarvoor is een sterk ondernemingsklimaat met goed functionerende bedrijven. Bedrijventerreinen en kantorenlocaties (werklocaties) zijn een belangrijke pijler onder het ondernemingsklimaat en de economie. Zo zijn de bedrijventerreinen in NHN goed voor circa 30% van de banen. Het gaat op bedrijventerreinen bovendien vaak om stuwende bedrijvigheid met veel spin-off naar de rest van de regionale economie en werkgelegenheid.

Vitale en toekomstbestendige werklocaties zijn dan ook belangrijk voor de economische toekomst van NHN. Er moeten voldoende locaties zijn, maar ook niet té veel aanbod; dit zet de kwaliteit onder druk. Bovenal moeten de werklocaties goed aansluiten bij de huidige en toekomstige vestigingseisen van bedrijven en inspelen op de trends hierin. Zo kan het zittende bedrijfsleven doorgroeien en worden de kansen vergroot om nieuwe, innovatieve bedrijven naar NHN toe te trekken.

'Voor het mogelijk maken van de groeiwensen van lokaal gebonden bedrijven is het belangrijk dat lokale bedrijventerreinen mee kunnen groeien.'

7. Mobiliteit & bereikbaarheid



Bereikbaarheid is essentieel voor het benutten van de potentie van de Kop. Werken, wonen en recreëren moeten op elkaar worden gepast. Dat vraagt om een integrale benadering. Focus op gebieden die beter bereikbaar zijn voor hoog intensief gebruik maakt dat de overige gebieden geschikter worden voor extensief gebruik. Mobiliteit is faciliterend voor wonen, werken, recreatie etc. Bij zorg, onderwijs of bij de zoektocht naar het juiste vestigingsklimaat. Ook daarmee hangt mobiliteit samen met andere beleidsvelden zoals milieu, energie, water, ruimte of met natuur en landschap. De beschikbaarheid van vervoerwijzen en de bestemmingsgebieden die vanuit de woning comfortabel bereikbaar zijn (nabijheid van voorzieningen) zijn mede bepalend voor de kwaliteit van het wonen. Een onderdeel hiervan is de communicatie over vervoerwijzen en bestemmingsgebieden.

Goede bereikbaarheid!

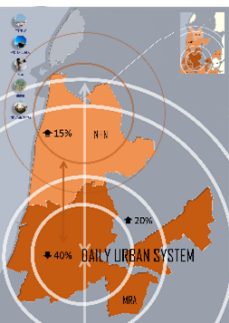
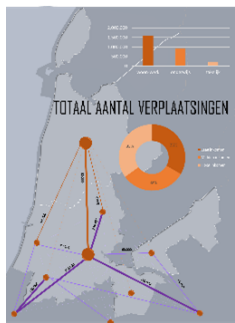
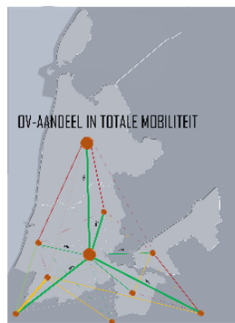
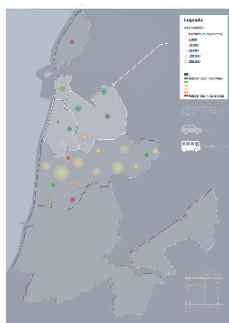
7.1 DOELEN (WAAR BOUWEN WE AAN DOOR?)

Mobiliteitsvisie Noord-Holland Noord

Voor de bereikbaarheid van de Kop van Noord-Holland is van het belang zowel naar de mobiliteit binnen de regio als de mobiliteit van en naar de regio te kijken. En dit verhaal voor de Kop van Noord-Holland gaat verder dan alleen mobiliteit. Het gaat om de samenhang met onder ruimtelijke en economische opgaven, de klimaatdoelstellingen en de leefbaarheid. En het gaat daarbij om een regio die voor iedereen bereikbaar is en prettig om te wonen, te werken en te leven. De bereikbaarheidsvisie van Noord-Holland Noord is een gezamenlijk integraal verhaal dat invulling geeft aan deze opgaven. En daarbij staat slim, schoon en veilig reizen van, naar en door de Kop centraal. Het is één verhaal dat laat zien wat onder andere de Kop belangrijk vindt en waar we op in willen zetten. Daardoor is binnen de regio én voor partijen daarbuiten duidelijk waar Noord Holland Noord voor staat én gaat. Het is gebaseerd op onderlinge samenwerking en samenwerking met regionale, provinciale, nationale en Europese partners, met als einddoel om te komen tot effectieve investeringen in de bereikbaarheids- en mobiliteitsopgaven voor de regio. Als regio zetten we niet direct in op nieuwe infrastructuur in ons landschap, maar kiezen we eerst voor optimalisatie door te verminderen (beperken groei mobiliteit), te veranderen (modal shift) en te verbeteren (beter benutten en duurzaam, verduurzaming voertuigen). En dat alles op een verkeersveilige manier. Onze regio is al goed bereikbaar en fijn om te leven en werken, maar om ook nieuwe inwoners in de toekomst in beweging te houden hebben we het Rijk en de provincie hard nodig. Voor de Kop is het van meerwaarde om aangesloten te zijn en te blijven op dit bovenregionale niveau.

Versterken noord-zuid corridors

De verbinding langs (OV-)knooppunten speelt een sleutelrol in het dagelijks woon- en werkverkeer, logistieke stromen en bewegingen van toeristen. Het is van belang deze noord-zuid corridors te versterken, om de duurzame bereikbaarheid van de regio Noord-Holland Noord en de relatie met de MRA te verstevigen.

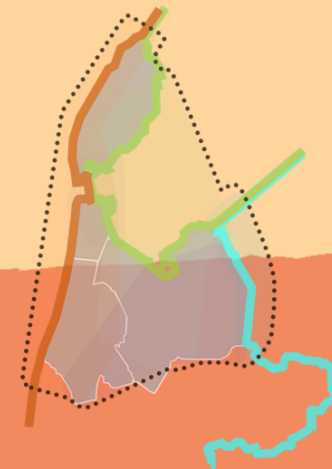


SPEERPUNTEN

De bereikbaarheidsopgave in de Kop is drieledig, en kent de volgende speerpunten:

Speerpunt 1:

Een leefbaar, veilig en duurzaam netwerk



Speerpunt 2:

Fijnmazig netwerk binnen de regio
Netwerk doorfietsroutes en regionaal fietsnetwerk

Speerpunt 3:

robuuste verbindingen met andere regio's

7.2 ACTIVITEITEN (WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN?)

Speerpunt 1: Een slim, schoon en veilig netwerk

De regio verduurzaamt de mobiliteit en investeert in verkeersveiligheidsmaatregelen en bereikbaarheid in de hele regio. Bij ruimtelijke ontwikkelingen wordt uitgegaan van de bereikbaarheidsprincipes in deze agenda. Er is ruimte voor innovaties op het gebied van bereikbaarheid, bijvoorbeeld ten aanzien van deelmobiliteit, openbaar vervoer of autonoom vervoer.

De Kop is, net als de andere regio's in Noord-Holland, bezig om samen de mobiliteit veiliger, slimmer en schoner te maken. In regionale samenwerking geven wij hier invulling aan door op regionaal niveau ambities en maatregelen voor bereikbaarheid, klimaat, en verkeersveiligheid af te spreken waarin we samen kunnen optrekken. De woningbouw in de Kop - met minimaal 5.000 woningen t/m 2040 - en de bevolkingsgroei zorgen voor extra verkeer van mensen en goederen. Voor Noord-Holland Noord is tot 2030 de minimale woningbouwopgave tussen de 25.000 en de 40.000 woningen, om zo qua woningbouw een ventiefunctie te worden om de druk in de MRA te verlichten. Als we niets doen dan worden delen van de regio nagenoeg onbereikbaar, komt de leefbaarheid onder zware druk te staan en halen we de landelijke en Europese klimaatdoelen niet. Het moet dus anders!

Om de bereikbaarheid te verbeteren en tegelijkertijd de negatieve effecten van verkeer (geluid, fijnstof, CO₂-uitstoot en ongevallen) zoveel mogelijk te verminderen, zetten wij ons gezamenlijk in voor een schone, slimme en veilige mobiliteit in de Kop van Noord-Holland. Dat doen we onder andere door te zorgen voor voldoende deelmobiliteit & MaaS, laadinfrastructuur, voorrang voor actieve mobiliteit en duurzaam en slim reisgedrag van onze eigen werknemers. Ook zorgen we ervoor dat de woongebieden ingericht worden op het maximaal stimuleren van wandelen en fietsen. Zo zorgen we voor een prettige leefomgeving waar kinderen en volwassenen veilig en gezond buiten kunnen zijn.

Concrete maatregelen:

- Werkgeversaanpak Noord-Holland Noord
- Impuls geven aan uitrol laadinfrastructuur
- SPES onderzoek goederenvervoer
- Impuls geven aan deelmobiliteit (MaaS)
- Uitrol pakketkluisen in de Kop (in wijken en bij Mobipunten)
- Onderzoeken stadslogistieke maatregelen en bundelen logistieke (facilitaire) stromen
- Verbeteren doorstroming via uitrol iVRI's
- Ontwikkeling waterstofvulpunt in Den Helder

Verkeersveiligheid

De Kop is, net als de andere regio's in Noord-Holland, aangesloten bij het Strategisch Plan Verkeersveiligheid 2030. Deze landelijke strategie om de verkeersveiligheid te vergroten richt zich op regionale samenwerking en data- en risicogestuurd werken. De samenwerking vindt plaats tussen provincie, gemeenten en maatschappelijke partners. Momenteel wordt op basis van de eerste risicoanalyse een regionaal uitvoeringsprogramma opgesteld waarin regionale thema's aan bod komen. Verder voert de regio momenteel samen met het Rijk een onderzoek uit naar verkeersveiligheidsmaatregelen op de N9, N99 en N250 inclusief parallelwegen. De volgende stap in dit onderzoek is het schematisch benoemen van projecten, termijnen, trekkers en eventuele aanpak.

Verkeersveiligheidsmaatregelen N9, N99, N250

Nederland heeft zich tot doel gesteld om 0 verkeersslachtoffers te betreuren in 2050. Daarvoor is een lange weg te gaan. Een van de gevaarlijkste wegen van Nederland is op dit moment de N9. Op deze Rijksweg is sprake van een zeer groot risico op ongevallen door lange rechtstanden, beperkte inhaal mogelijkheden, doorkruisen van de bebouwde kom en het ontbreken van fysieke rijbaanscheidingen. De regio heeft samen met het Rijk, Rijkswaterstaat en de Provincie een onderzoek uitgevoerd naar verkeersveiligheidsmaatregelen op de N9, N99 en N250 inclusief parallelwegen. In de Rapportage fase 2 van dit onderzoek 'mogelijke oplossingen en maatregelen' van 31 mei 2021 is een investeringspakket in de verkeersveiligheid voorgesteld. De regio spant zich samen met de provincie in voor een volledige realisatie van deze maatregelen met als uiteindelijk doel 0 verkeersdoden op deze wegen. Naast de beschikbare middelen van de regio zal het Rijk hier een forse bijdrage aan moeten doen.

Landbouwrouthenetwerk en verkeersveiligheid

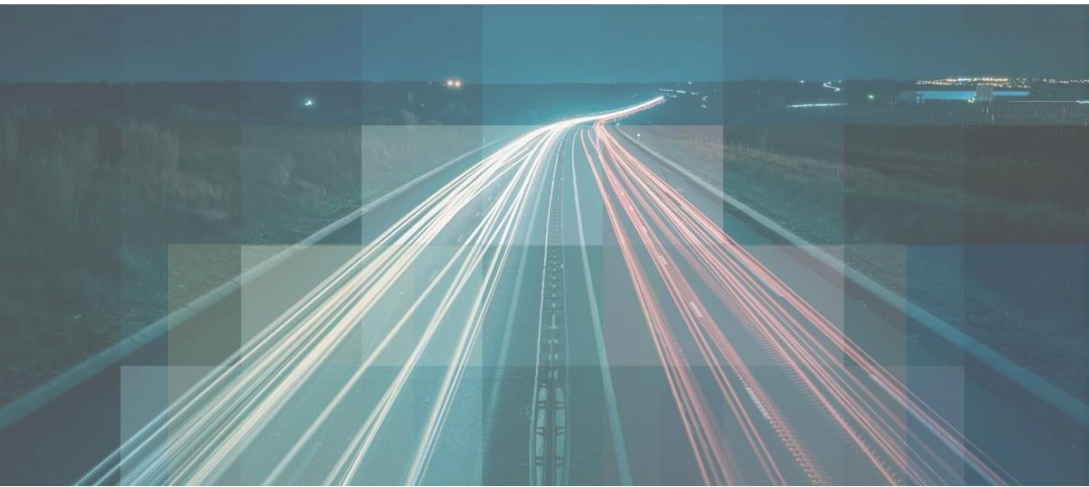
De landbouwsector is een belangrijke economische drager voor de Kop. De sector loopt voorop met de ontwikkelingen binnen onder andere Greenport Noord-Holland Noord en Agriport A7 is een belangrijke werkgever. De sector is gebaat bij een goede en robuuste bereikbaarheid. In de huidige situatie zijn bepaalde routes niet voor landbouwvoertuigen beschikbaar en daarom moet dit verkeer door woonkernen rijden. Dit is voor de leefbaarheid en verkeersveiligheid op de wegen en in de kernen ongewenst. Voor bepaalde landbouwvoertuigen geldt sinds 1 januari 2021 een kentekenplicht en een hogere maximaal toegestane snelheid. De regio wil deze nieuwe regels aangrijpen om in samenwerking met de LTO-N en Cumela te onderzoeken waar knelpunten en ontbrekende schakels in het landbouwrouthenetwerk zitten én waar mogelijkheden zijn om mee te rijden op N-wegen. Ook het thema "landbouwverkeer" komt terug in het regionale uitvoeringsprogramma verkeersveiligheid.

Behoud en versterken spoorcorridor

De kwaliteit van het openbaar vervoer in de Kop van Noord-Holland staat onder druk. Het doel van de regio is de huidige kwaliteit van de spoorcorridor minimaal te behouden. In het Regionaal Toekomstbeeld OV staat de Helderse lijn als regionale verbinding opgenomen waarin moet worden geïnvesteerd voor een betere bereikbaarheid. In het Voorkeursnetwerk 2040 is voor de oostflank van de regio een nieuwe hoogwaardige openbaar vervoer busverbinding tussen Hoorn en Medemblik/Agriport A7 opgenomen. Het enkelspoor tussen Schagen en Den Helder maakt de spoorcorridor kwetsbaar en niet alle stations worden positief gewaardeerd. Er wordt daarom ingezet op een kwalitatieve verbetering van de stations in combinatie met een maatregelenpakket dat inzet op een betere verbinding met ruimtelijke ontwikkelingen in de nabije omgeving.

Ontsluiting bedrijventerreinen

De regio streeft naar een veilige bereikbaarheid van het bedrijventerreinen. In kernen kan overlast ervaren worden door het vrachtverkeer met bedrijventerreinen als herkomst/bestemming. Daarbij kan in de toekomst door uitbreiding van het bedrijventerreinen de hoeveelheid vrachtverkeer toenemen. Het is vanuit oogpunt van leefbaarheid en verkeersveiligheid ongewenst dat dit verkeer door de bebouwde kom rijdt.



Speerpunt 2: Fijnmazig netwerk binnen de regio - slim en schoon

Netwerk doorfietsroutes en regionaal fietsnetwerk

De regio zet in op het stimuleren van het gebruik van de (e-), fiets en speedpedelec. De uitwerking, realisatie en uitbreiding van het regionaal netwerk van de doorfietsroutes heeft prioriteit. Er moet een regionaal fietsnetwerk met bijbehorende kwaliteitseisen komen dat bestaat uit doorfietsroutes die de grootste woon- en werkgebieden en Ov knooppunten met elkaar verbinden en overige regionale fietsroutes die de kleinere kernen veilig bereikbaar maken. In de uitwerking van de kwaliteitseisen is er ook aandacht voor de verschillende doelgroepen die gebruik kunnen gaan maken van het netwerk: reguliere fietsen, snelle (e)fietsers/speedpedelecs, brommers, et cetera. Deze opgave geldt zeker ook voor de nu al (te) drukke recreatieve regionale fietsroutes op Texel. Het regionaal fietsnetwerk zorgt in zijn totaliteit voor een fijnmazige structuur van utilitaire en recreatieve fietsroutes. Dit verbetert de bereikbaarheid van de regio tot in de haarvaten. De eerste doorfietsroutes die momenteel worden uitgewerkt zijn: Den Burg – Alkmaar, Den Helder – Den Oever (recreatief/utilitair), Den Oever – Medemblik en N245 Schagen – Alkmaar.

Openbaar vervoer in het landelijk gebied

Het busvervoer in de regio bedient vooral de grotere kernen in de regio. De frequentie van de buslijnen is niet hoog en de kleinere kernen worden veelal niet aangedaan. De regio zet in op alternatieve vormen van collectief vervoer waardoor een flexibel, vraaggestuurd systeem ontstaat aansluitend op de bus- en treinlijnen; bijvoorbeeld Mobipunten, Texelhopper of buurtbus. Een verkenning is nodig welke mogelijkheden er binnen de regio hiervoor zijn en hoe daarin stapsgewijs aan een flexibel Ov-systeem gewerkt kan worden dat aansluit bij de ruimtelijke ontwikkelingen in de regio.

Mobipunten: uitbreiding netwerk elektrische deelmobiliteit

De ambitie is om het netwerk van Mobipunten uit te breiden tot een structuur waarin alle kernen met meer dan 2.000 inwoners, kernen met een toeristisch karakter en belangrijke economische clusters (EHC, Agriport, Maritiem Cluster) een Mobipunt hebben. Op de Mobipunten kunnen ook andere voorzieningen een plek krijgen, bijvoorbeeld het bezorgen van pakketjes, deelauto's op afroep, verkoop van lokale producten. Daarmee worden de Mobipunten een 'ontwikkelingspunt' in hun omgeving wat de leefbaarheid in de kernen ten goede komt.

Scenic route N502

De inzet van de regio is om de N502 op termijn als belevingsroute en verbinder langs de kust te ontwikkelen. De N502 moet een comfortabele en aantrekkelijke verbinding worden langs diverse kustbestemmingen en recreatieve en toeristische voorzieningen. De N502 is de alternatieve route voor de recreant die (onderweg) de tijd heeft. Kustplaatsen en -bestemmingen worden verbonden met deze weg waar van alles te doen en te zien is (o.a. toegangen tot strand, landschappelijke uitzichtpunten, servicepunten met voorzieningen). Het project 'Hollandse Kustroute' van de gemeenten Schagen en Den Helder kan hier een bijdrage aan leveren.



Speerpunt 3: robuuste verbindingen met andere regio's

De regio richt zich op het zo veel mogelijk via bestaande infrastructuur (weg en spoor) zo snel en veilig mogelijk ontsluiten van de economische hotspots en grote woonkernen, zowel binnen de Kop als met de omliggende regio's West-Friesland, Regio Alkmaar, de MRA en Friesland.

Nieuwe verbinding N77 en afwaardering N99

Voor de lange termijn is er binnen de regio vanuit de gemeenten de bestuurlijke wens om een nieuwe verbinding N77 te realiseren en op die manier ruimtelijke ontwikkelingen, zoals het vrijmaken van het eiland Wieringen, aan te jagen en een betere bereikbaarheid van Den Helder vanaf de A7 na te streven. Voor het vrijmaken van het eiland Wieringen is een afwaardering van de N99 nodig. Vanuit verkeerskundig oogpunt komt de realisatie van de N77 neer op een verlegging van de N99. De nieuwe verbinding N77 is een alternatief voor de N99 en/of de route via de N240. Realisatie van de N77 moet worden beschouwd in samenhang met een eventuele afwaardering van deze wegen. De N99 is vanaf het zuiden in de huidige situatie 'omrijden' naar Den Helder en op de N240 is ter hoogte van Westerland/De Haukes sprake van een leefbaarheidsknelpunt. De realisatie van deze opgave is een lange termijn perspectief en de noodzaak en verdere planuitwerking is afhankelijk van ruimtelijke ontwikkelingen.

Toegang Maritiem Cluster

De bereikbaarheid van het Maritiem Cluster staat onder druk, voornamelijk vanwege pieken op aankomst of vertrekmomenten bij de marine of tijdens het toeristisch hoogseizoen. Passend bij de ambities voor het Maritiem Cluster is méér nodig dan het uitwerken van doorstromingsmaatregelen. Maatregelen ter verbetering van de bereikbaarheid zijn deels afhankelijk van de ruimtelijke scenario's die nu worden uitgewerkt.

Bereikbaarheid EHC

De campus moet goed per openbaar vervoer en fiets bereikbaar zijn. De fietsbereikbaarheid is onderdeel van de uitwerking van het regionaal fietsnetwerk. Ten aanzien van het openbaar vervoer zet de regio zich samen met het EHC in voor een betere aansluiting met station Schagen en Alkmaar.

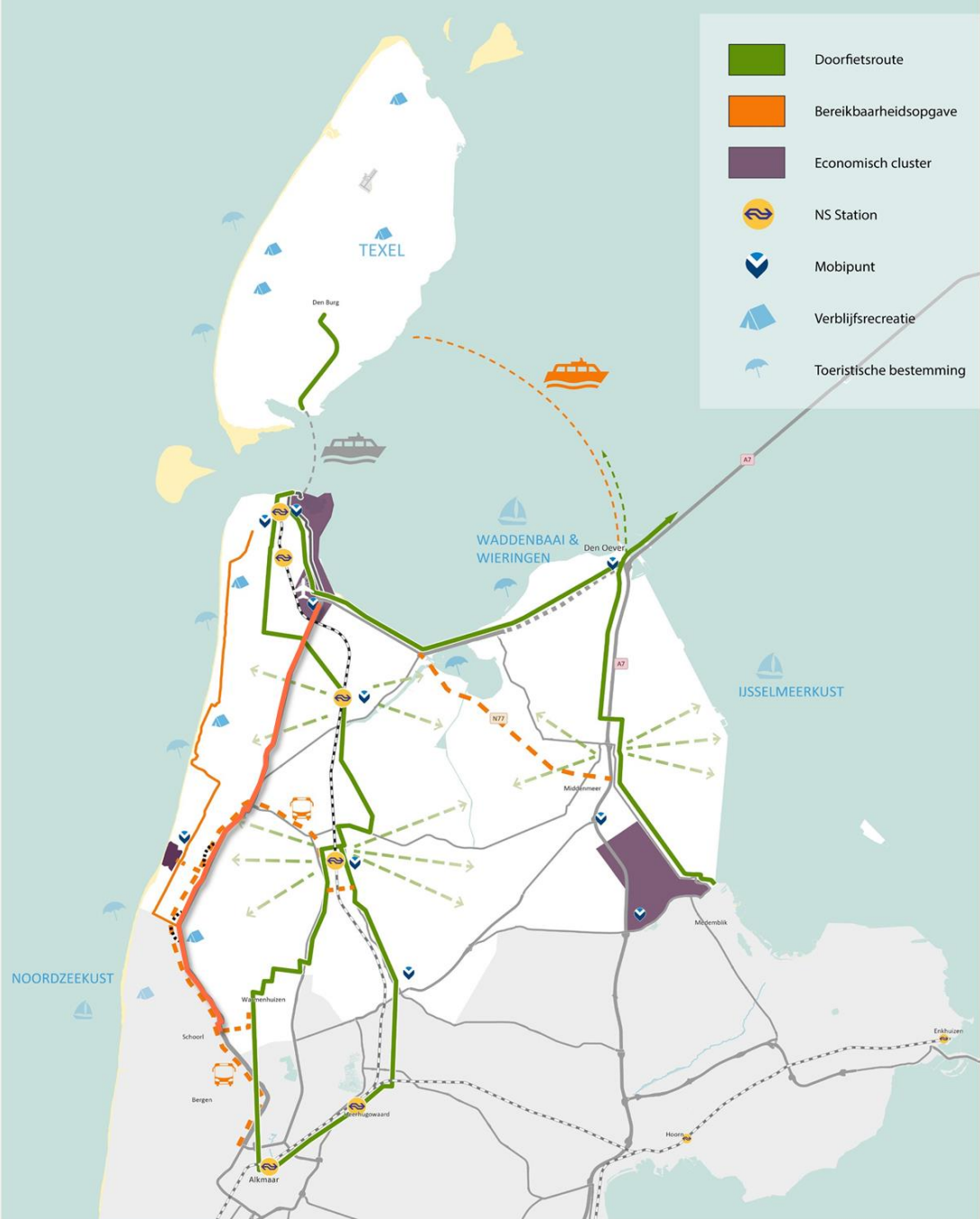
7.3 AMBITIES (WAAR WILLEN WE NAAR TOE?)

Bereikbaarheidsopgave

De bereikbaarheidsopgave in de Kop is driedelig:

- **Een leefbaar, veilig, slim, schoon en duurzaam mobiliteitsnetwerk.** We verduurzamen en streven naar verminderen van de mobiliteit, investeren in verkeersveiligheidsmaatregelen en bereikbaarheid in de hele regio. Bij ruimtelijke ontwikkelingen wordt uitgegaan van de bereikbaarheidsprincipes in deze agenda. Er is ruimte voor innovaties op het gebied van bereikbaarheid.
- **Fijnmazige interne verbindingen binnen de regio.** Niet alleen de verbinding met andere regio's moet op orde zijn, ook de interne verbindingen binnen de regio zodat de voorzieningen voor iedereen bereikbaar zijn. De focus ligt op het onderling veilig en comfortabel ontsluiten (fiets, auto en openbaar vervoer) van de woon- en werkgebieden binnen de Kop. Hoe groter de kern, hoe groter het mobiliteitsaanbod. Door maatwerkoplossingen is bereikbaarheid tot in de haarvaten georganiseerd.
- **Robuuste verbindingen: hotspots en andere regio's.** We richten ons op het zo veel mogelijk via bestaande infrastructuur (weg en spoor) zo snel en veilig mogelijk ontsluiten van de economische hotspots en grote woonkernen, zowel binnen de kop als met de omliggende regio's West- Friesland, Regio Alkmaar, Metropoolregio Amsterdam (MRA) en Friesland.

	Lokaal	De Kop	HbA	PNH	Nationaal
Strategisch	Mobiliteitsvisies en – agenda's	Regioakkoord Samenwerkings-agenda RET 2040	Visie HbA	Mobiliteitsvisies en – agenda's	NOVI NMCA
Tactisch	GVVP'S Mobiliteitsplannen	Mobiliteits- en bereikbaarheids-agenda	RMP NHN	Perspectief Mobiliteit Perspectief fiets Investeringsstrategie Focus Smart Mobility	RIA'S
Operationeel	Projecten	Regionale bereikbaarheids-projecten	Uitvoeringsprogr amma (Q2 2021)	PMI	



7.4 KADERS (WELKE RANDVOORWAARDEN GELDEN ER?)

Geoptimaliseerd mobiliteitsnetwerk

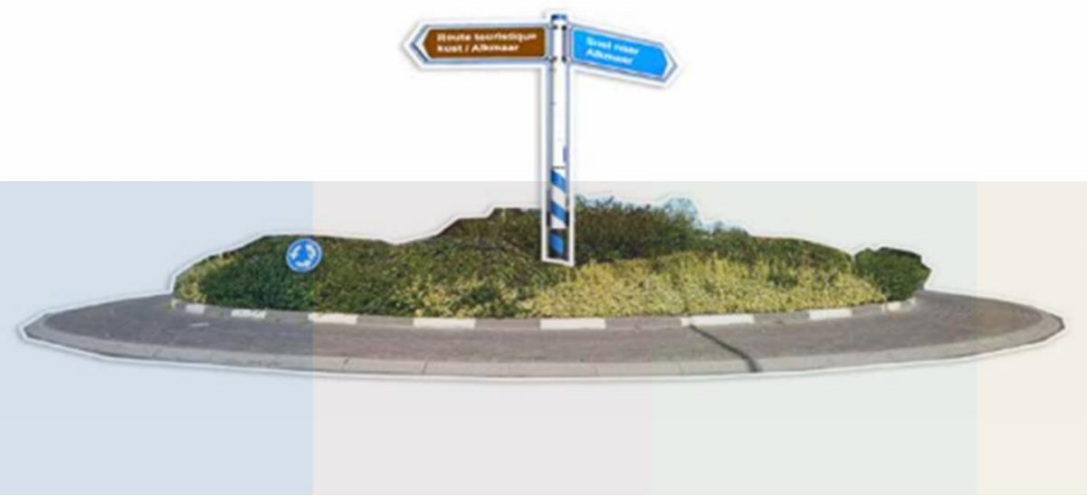
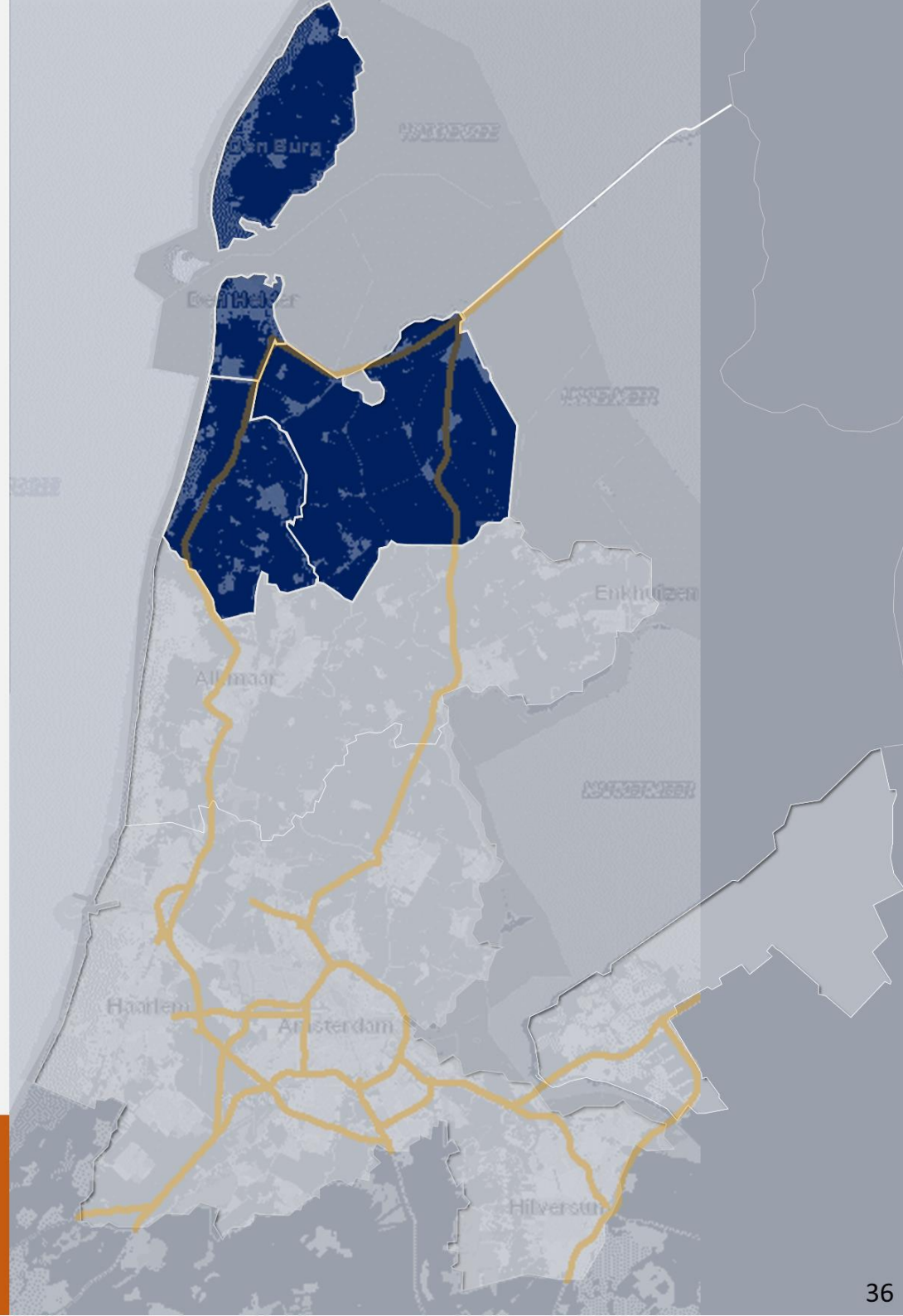
De regio heeft een geoptimaliseerd mobiliteitsnetwerk, waardoor treinen (intercity's en sprinters), bussen en andere vormen van mobiliteit goed op elkaar aansluiten. De centrumgemeenten in de regio zijn belangrijke knooppunten in het netwerk; reizigers kunnen daar snel en eenvoudig de overstap naar trein of andere hoogwaardige OV-verbindingen maken. De informatievoorziening over ketenreizen is goed en actueel.

Mobiliteit als randvoorwaarde

Mobiliteit zit bijna overal, bij zorg, onderwijs of bij de zoektocht naar het juiste vestigingsklimaat. Daarmee hangt mobiliteit samen met andere beleidsvelden, zoals milieu, energie, water, ruimte of met natuur en landschap. De beschikbaarheid van vervoerwijzen en de bestemmingsgebieden die vanuit de woning comfortabel bereikbaar zijn (nabijheid van voorzieningen), zijn mede bepalend voor de kwaliteit van het wonen. Een onderdeel hiervan is de communicatie over vervoerwijzen en bestemmingsgebieden. Ook Mobiliteitsprogramma's van Eisen (MPvE's) kunnen als instrument bij nieuwe ontwikkelingen meegenomen worden.

Mobiliteit & economische ontwikkeling

De Kop heeft een cruciale positie op het gebied van duurzame energie, marien/maritiem & offshore en op medisch gebied. Dit onder meer vanwege de haven van Den Helder voor offshore industrie, het grootste windmolenpark op land in Hollands Kroon en het onderzoekscentrum voor nieuwe duurzame energieontwikkelingen in Petten en testvelden voor duurzame energie in de Wieringermeer. Daarnaast heeft de groei van de marine en bijbehorende industrie potentie. De ambities voor een blauwe waterstoffabriek in Den Helder kan de regio doorzetten om koploper in de waterstofontwikkeling te zijn. Dit verbindt mobiliteit en energie met thema's als water (scheep- en binnenvaart) en toerisme & recreatie (watersport). Dit domein biedt kansen voor het stimuleren van duurzame vormen van vervoer (elektrisch rijden, fiets en e-bikes, waterstofbussen en OV). Als toegangspoort voor de Noordzee en onderdeel van het daily urban system van de MRA neemt de regio in toenemende mate een cruciale positie in deze sectoren in. Mobiliteit faciliteert deze sectoren. Met de komst van de Pallas reactor, het Fieldlab en het Nucleair Health Centre blijft de Energy & Health Campus Petten wereldleider in de productie én het onderzoek binnen de nucleaire geneeskunde. Deze nieuwe faciliteiten zullen, samen met de uitbereiding van het energietransitie onderzoek (Solarlab, Warmte lab en Vloeistoffenlab) een aantrekkelijke werking hebben voor het verkeer naar de campus.



DE GEBIEDSPROGRAMMA'S

Naast de thema's en de randvoorwaardelijke opgaven, dragen ook de programma's bij aan de ontwikkeling van de economische clusters.

VIJF ECONOMISCHE CLUSTERS:



ZORG



MARITIEM
(HAVEN)



ENERGIE

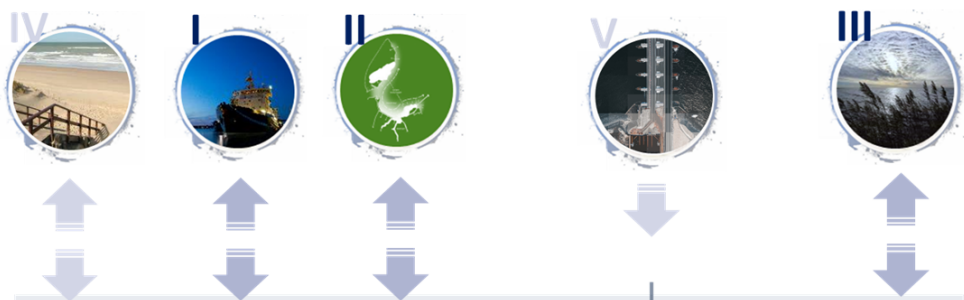


AGRI



TOERISME

PROGRAMMA'S:



ZES FRAMES:



ATTRACTIEVE
NOORDZEKUST



MARINESTAD EN
MULTIFUNCTIONELE
ZEEHAVEN



WADDENBAAI



WATERRIJK



POLDERTROTTS

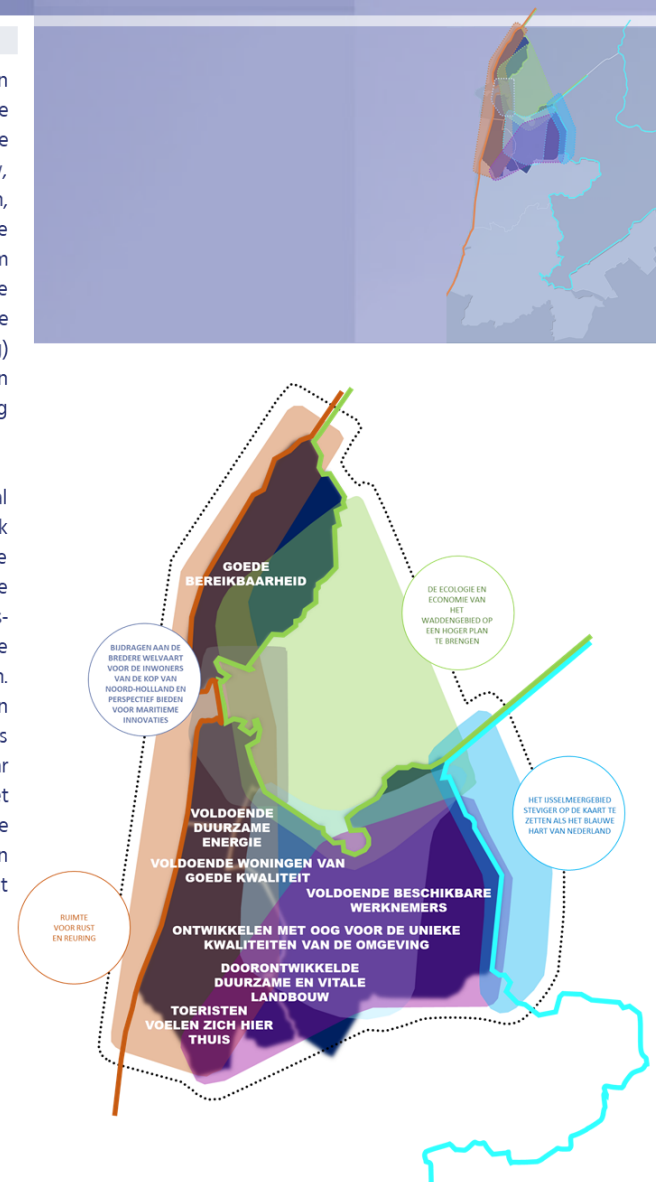


IJSSELMEERKUST

SAMENHANG

Provincie en gemeenten hebben geconstateerd dat er vanuit de diverse thema's een beslag gelegd wordt op de ruimte in het gebied. Woningbouw, bedrijfslocaties, wegen, recreatieparken, wind en zon, klimaatadaptatie, circulaire economie en landbouw, alles vraagt om een plaats. De uitdaging is om binnen de thema's steeds de relatie te leggen met de onderliggende landschappen (omgeving) en haar specifieke karakter en kansen en de thema's zoveel mogelijk in samenhang te benaderen.

In de praktijk wordt deze werkwijze al toegepast bij de programmatische aanpak van de Marinestad en Multifunctionele Zeehaven Den Helder, Waddenbaai en de IJsselmeerkust. Kortom, de gebiedsprogramma's brengen in beeld in welke richting een gebied kan ontwikkelen. Door vervolgens een vertaling te maken naar de verschillende beleidsthema's, is een sterkere verbinding te leggen naar concrete projecten. Het werken met gebiedsprogramma's versterkt de kwaliteit en vitaliteit van de regio, in aanvulling op een inzet die alleen gericht is op losse beleidsthema's.



I. GEBIEDSPROGRAMMA: MARITIEM (HAVEN)



€ DE KOPWERKT!

Den Helder heeft veel aan zeegebonden activiteiten, zoals zeevaart, scheepsbouw, offshore (energie), havens, marine en maritieme dienstverlening. Dit is het Maritiem cluster.

Tegelijkertijd spelen er zaken die van invloed zijn op het Maritiem cluster. Hoe gaan we bijvoorbeeld om met klimaatverandering en de dreiging van een stijgende zeespiegel? Welke mogelijkheden zijn er om de haven te verbinden aan ontwikkelingen als wind op zee? En wat betekenen de rijksdoelstellingen met betrekking tot onder andere de groei van defensie en meer investeringen in defensie voor de aanwezigheid van de Koninklijke Marine in de stad (meer kaderuimte nodig en goed geschoold personeel nodig)?

Deze vragen vereisen goede antwoorden, ook voor de langere termijn.

Ontwikkeling Maritiem cluster

De gemeente Den Helder, provincie Noord-Holland en de Koninklijke Marine hebben die handschoen opgepakt en werken samen aan de ontwikkeling van het Maritiem cluster in de Kop. Zowel voor de korte termijn, als voor de lange termijn. Voor de lange termijn (2050) bekijken we wat het gewenste perspectief is voor dit gebied. Voor de korte termijn onderzoeken we welke maatregelen we de komende jaren al kunnen treffen. Uiteraard doen we dat niet alleen. We betrekken hier andere overheden en belangengroepen bij.



Langetermijnperspectief

Om alle ontwikkelingsmogelijkheden in kaart te brengen, hebben we twee ontwerp bureaus gevraagd om een verkenning uit te voeren. Dat heeft zes ontwikkelscenario's voor de ruimtelijke inrichting opgeleverd: droombeelden die inzicht en inspiratie bieden hoe de haven er in de toekomst uit kan zien.

Deze scenario's leveren inspiratie voor de discussie over de ontwikkeling. Voor onszelf, maar ook om van andere overheden (zoals Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en buurgemeenten) én belanghebbenden te horen hoe zij de stip aan de horizon zien.

Mede op basis hiervan wordt een voorstel voor de langetermijnperspectief ontwikkeld. Hierin staan de doelstellingen die gemeente, provincie en Koninklijke Marine nastreven. Deze doelen krijgen een plek in de omgevingsvisie van de gemeente.

Bereikbaarheid

Bereikbaarheid en de ontwikkeling van het Maritiem cluster zijn nauw met elkaar verbonden. Van een goede bereikbaarheid van de Kop van Noord-Holland en een goede doorstroming van het verkeer door Den Helder, profiteren meerdere partijen. Zo heeft het een positieve invloed op de bedrijfsvoering van de Koninklijke Marine, het havenbedrijfsleven en de Helderse binnenstad. Daarbij is een goede bereikbaarheid ook van belang voor het aantrekken van bedrijven en werknemers binnen het Maritiem cluster.





Programma: Regiodeal Maritiem Cluster Kop van Noord-Holland

Met deze Regiodeal werken Rijk, provincie Noord-Holland, gemeente Den Helder, het samenwerkingsverband De Kop Werkt! en andere (publieke en private) partners aan een integrale aanpak om het leef-, woon- en werkklimaat in de Kop van Noord-Holland te versterken. Partijen streven er naar om met een integrale aanpak het leef-, woon- en werkklimaat in de Kop van Noord-Holland te versterken. Daarmee draagt deze Regiodeal bij aan de bredere regionale ambitie om het huidige scenario als gevolg van verwachte krimp van de bevolking om te buigen naar een groeiscenario. Partijen willen met deze Regiodeal stappen zetten die bijdragen aan het versterken van de brede welvaart in de Kop van Noord-Holland en het creëren van meer innovatie en werkgelegenheid.

Om dit te bereiken investeren we in:

- Kennis en talent (human capital)
- Innovatieve maritieme technologieën
- Het stimuleren van de waterstofeconomie

Deze drie onderdelen zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden en versterken elkaar.

Dit brengt nieuwe werkgelegenheid met zich mee. Bovendien draagt de regio zo bij aan de energietransitie en de energievoorziening in de regio. Met deze integrale aanpak geven we een impuls aan de brede welvaart en de economie in de Kop van Noord-Holland.

Incubator klimaat op het gebied van de Blue economy en mariene energie

Port of Den Helder denkt samen met het Ontwikkelingsbedrijf NHN na over de ontwikkeling van een incubator klimaat op het gebied van de Blue economy en mariene energie. Deze economy betekent natuurontwikkeling op zee, seafarming (zeewier) en overige energie uit water. Onze regio is reeds actief in deze 3 takken van sport met o.a. de volgende bedrijven actief in onze regio: Wageningen Universiteit Research (Imares), NIOZ, Slowmill, Tocardo, Symphony Wavepower, TNO, zoet/zout water in afsluitdijk. RVO is bezig met een nieuwe eis ten aanzien van offshore windparken. Deze eis houdt in dat de kavel multifunctioneel moet worden ingericht. Dat betekent dat er meerdere functies in dit windpark worden uitgeoefend. Dit zal hoogstwaarschijnlijk terugkomen in de nieuwe routekaart vanaf 2030, mogelijk nog toegevoegd worden bij de extra 10Gw welke aan de routekaart tot 2030 wordt toegevoegd. Deze parken liggen allemaal verder op zee, waarbij Den Helder centraal ligt, vaak het dichtstbijzijnd. Het mooiste zou zijn dat we nieuwe bedrijven/pilot projecten onze regio intrekken, welke de kans krijgen uit te groeien tot een zelfstandig winstgevend bedrijf. Een incubator klimaat moet ze deze kans gaan geven.



II. GEBIEDSPROGRAMMA: WADDENBAAI



De Waddenbaai is een uniek gebied door haar gevarieerde kustlijn. De grote contrasten – het dynamische en diepe Marsdiep (met daaraan stad, Marine en industrie) naast een luw en ondiep deel van het Wad, en de stoere Deltadijken en -dammen naast de idyllische eilanddorpen – zijn de ingrediënten die de Waddenbaai onderscheidt van de oostelijke Waddenzee. In en rond de Waddenbaai wordt al gewerkt aan verschillende kwaliteitsimpulsen op het gebied van recreatie, natuurontwikkeling en vismigratie. Maar er valt nog meer winst te behalen, onder andere door verder te investeren in de gevarieerde kustlijn, de aanleg en opwaardering van recreatieve routes over water en land.

De plannen en visies die betrekking hebben op de Waddenbaai kennen nog niet voldoende samenhang. Tegelijkertijd vormen zij wel de kaders voor de opdracht/focus voor de opgaven die binnen de Waddenbaai opgepakt worden. Er is daarom noodzaak om gebiedsgericht te gaan werken. De verschillende overheden en maatschappelijke organisaties die betrokken zijn bij de Waddenbaai gaan gezamenlijk verder werken aan een leefbaar, werkbaar en toekomstbestendig gebied. Onder “werkbaar” wordt verstaan: een gezonde economisch sterke agrarische sector, ruimte voor toerisme en recreatie. Onder “leefbaar” wordt verstaan: ruimte om te wonen voor volgende generaties, ruimte voor natuur en recreatie, een toekomstbestendig watermanagement en zorg voor culturele identiteit en cultureel erfgoed.

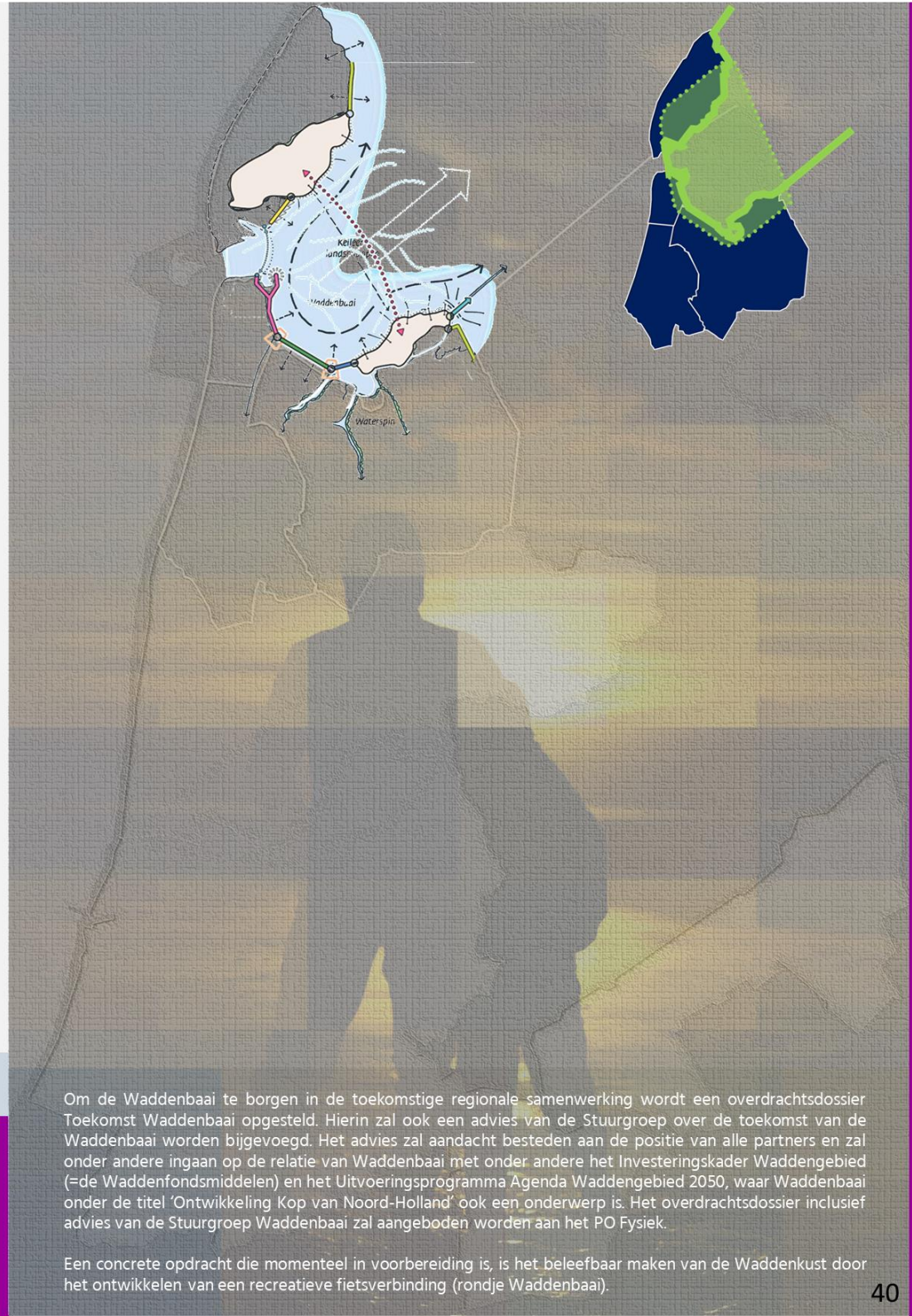
Er zijn twee urgenties die samen bepalend zijn voor de toekomst van het gebied. Zij werken door in de verschillende plannen en visies in de Waddenbaai. Deze twee urgenties zijn:

Klimaat en daarmee watermanagement en waterveiligheid

- Klimaatverandering is de rode draad door de meeste plannen. Met de ‘klimaatstresstest’ brengen de gemeenten en waterschappen op dit moment de mogelijke effecten van klimaatverandering in beeld. Zeespiegelstijging, bodemdaling en perioden van droogte hebben gevolgen voor de zoetwatertoevoer voor landbouw en industrie. De beschikbaarheid van zoetwater neemt af door verzilting van het grondwater en het oppervlaktewater. Tegelijkertijd neemt de zoetwatervraag van de industrie de komende tien jaar naar verwachting toe. Onder meer door de productie van waterstof en koeling van datacenters. De beschikbaarheid van zoetwater is daarmee een vestigingsfactor geworden voor deze categorie bedrijven. De agrarische sector wordt in diverse plannen genoemd als partner bij het watermanagement.

Ruimtebehoefte

- Veel oplossingen leggen beslag op de ruimte. Hierdoor kunnen functies ruimte te kort hebben, en/of last hebben van naastliggende functies. Urgenties vragen om visie en oplossingsrichtingen voor ruimtelijke knelpunten en (nieuwe) kansen. Als overheden en maatschappelijke organisaties niet gezamenlijk de regie nemen, dan overkomt het de betrokkenen en ontstaat er een concurrentie om de ruimte. Om te voorkomen dat we straks alleen kunnen reageren en het recht van de sterkste geldt, moeten we nu acteren. De ruimtebehoefte binnen het gebied komt voort uit de noodzaak voor dijkversterking, behoud en herstel van natuurwaarden, economisch rendabel agrarisch gebruik en watermanagement. De dijken moeten bijvoorbeeld voldoen aan de nieuwe veiligheidsnormen, waarbij rekening wordt gehouden met de klimaatscenario's. Op sommige locaties is een integrale oplossing voor de versterkingsopgave nodig, vanwege andere ruimteclaims en opgaven langs de kust.



Om de Waddenbaai te borgen in de toekomstige regionale samenwerking wordt een overdrachtdossier Toekomst Waddenbaai opgesteld. Hierin zal ook een advies van de Stuurgroep over de toekomst van de Waddenbaai worden bijgevoegd. Het advies zal aandacht besteden aan de positie van alle partners en zal onder andere ingaan op de relatie van Waddenbaai met onder andere het Investeringskader Waddengebied (=de Waddenfondsmiddelen) en het Uitvoeringsprogramma Agenda Waddengebied 2050, waar Waddenbaai onder de titel 'Ontwikkeling Kop van Noord-Holland' ook een onderwerp is. Het overdrachtdossier inclusief advies van de Stuurgroep Waddenbaai zal aangeboden worden aan het PO Fysiek.

Een concrete opdracht die momenteel in voorbereiding is, is het beleefbaar maken van de Waddenkust door het ontwikkelen van een recreatieve fietsverbinding (rondje Waddenbaai).

III. PROGRAMMA: IJSELMEERKUST



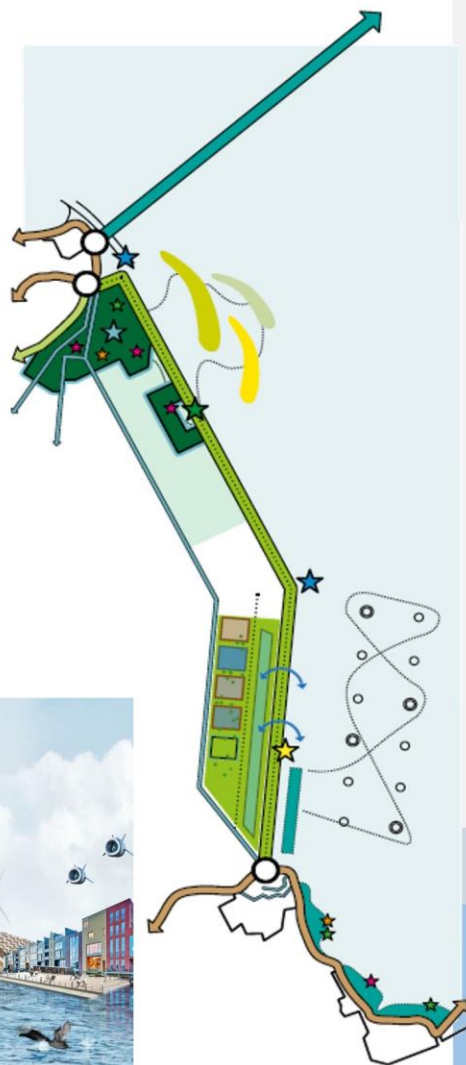
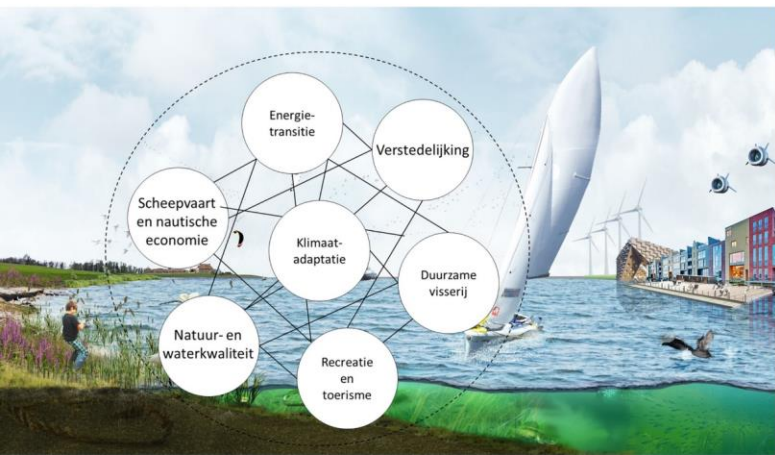
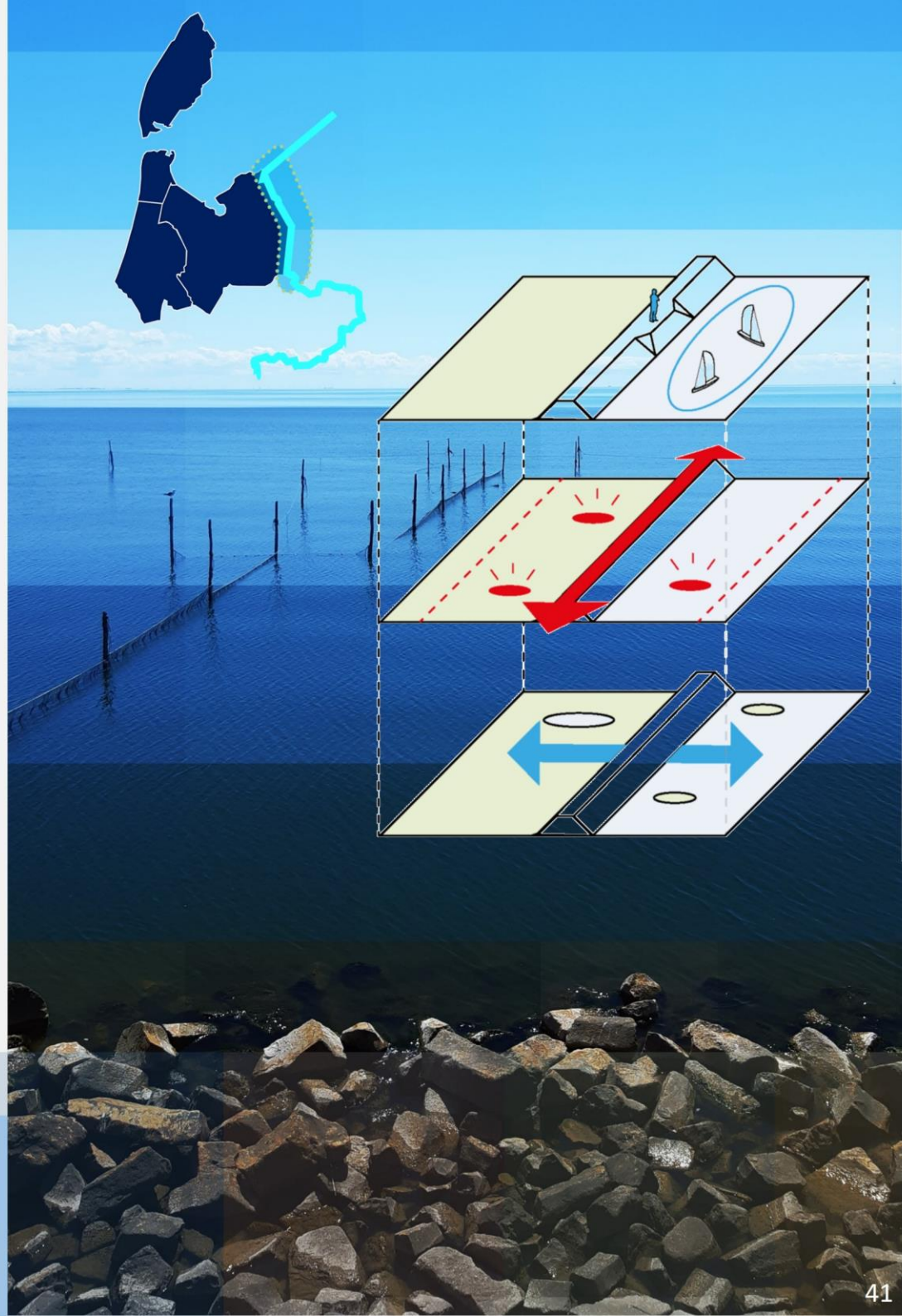
De Wieringermeerkust is tussen 2020 en 2040 in rap tempo getransformeerd tot één van de meest innovatieve en aantrekkelijke kusten van Noord-Holland. De publiek-private samenwerking die in de Wieringermeer ontstond, heeft laten zien dat (agrarische) bedrijvigheid, opwekking van duurzame energie, waterveiligheid en -kwaliteit, natuurontwikkeling en recreatie prima samengaan.

De lang wat vergeten Wieringermeerkust heeft zowel aan de land als waterzijde een ware metamorfose ondergaan en is ontdekt door vrijheidminnende (water)recreanten die het stoere landschap zeer waarderen en gebruiken.

Op een aantal plaatsen langs en deels op en buiten de dijk mag jaar rond gekampeerd worden. Basisvoorzieningen en de watertoeegang zijn geïntegreerd in specifiek voor deze dijk ontworpen paviljoens. De Wieringermeerkust is zo ontwikkeld tot een avontuurlijke en innovatieve aanvulling op de zo bekende en gewaardeerde kust tussen Medemblik en Andijk.

Opgaven:

- Samenhangende toekomstvisie kustgebied
- Ecologie (Wieringerhoek), economie (Recreatie & Toerisme; Landbouw), energie (transitie)
- Recreatief-toeristisch versterken van de kustzone



IV. GEBIEDSPROGRAMMA: NOORDZEEEKUST



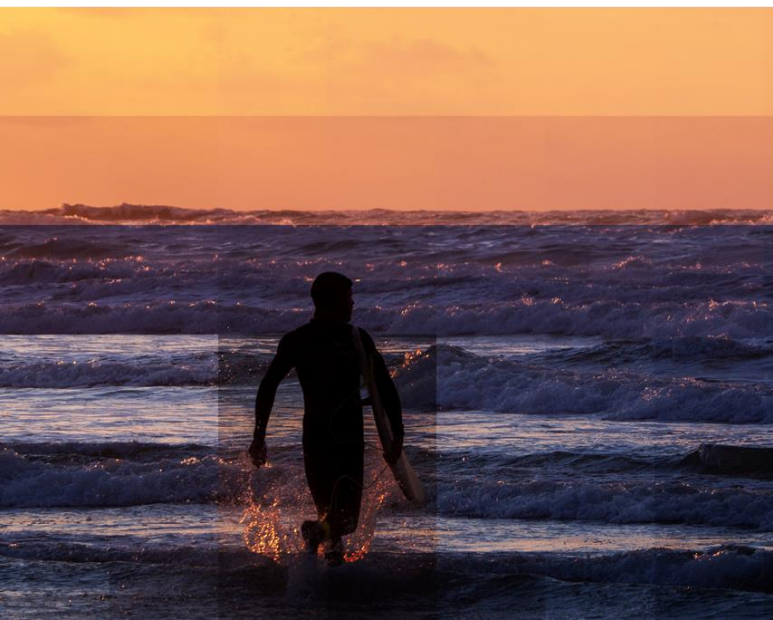
De Kop is ontdekt als meest gevarieerde kustregio van Nederland. De Noordzee-, Wadden- en IJsselmeerkust zijn fysiek, én als toeristisch-recreatief 'kustproduct' beter met elkaar verbonden en vullen elkaar aan in nieuwe recreatieve en toeristische arrangementen. Met projecten als de Multifunctionele Dijk Den Helder, 'Wieringerhoek' en 'Rondje Waddenbaai' zijn het eigen karakter en de specifieke kwaliteiten van iedere kust verder uitgebouwd.

De Noordzeekust is een belangrijke economische motor gebleken, jaarrond drukbezocht door binnen- en buitenlandse toeristen. De noodzaak van een integrale, langetermijnvisie voor de kust van Camperduin tot en met Den Helder werd na publicaties over mogelijk versnelde zeespiegelstijging, begin twintiger jaren, steeds sterker gevoeld. Scenariostudies hebben toen duidelijk gemaakt welke ingrepen in de toekomst noodzakelijk zijn en hoe daar al slim op geanticipeerd kan worden.

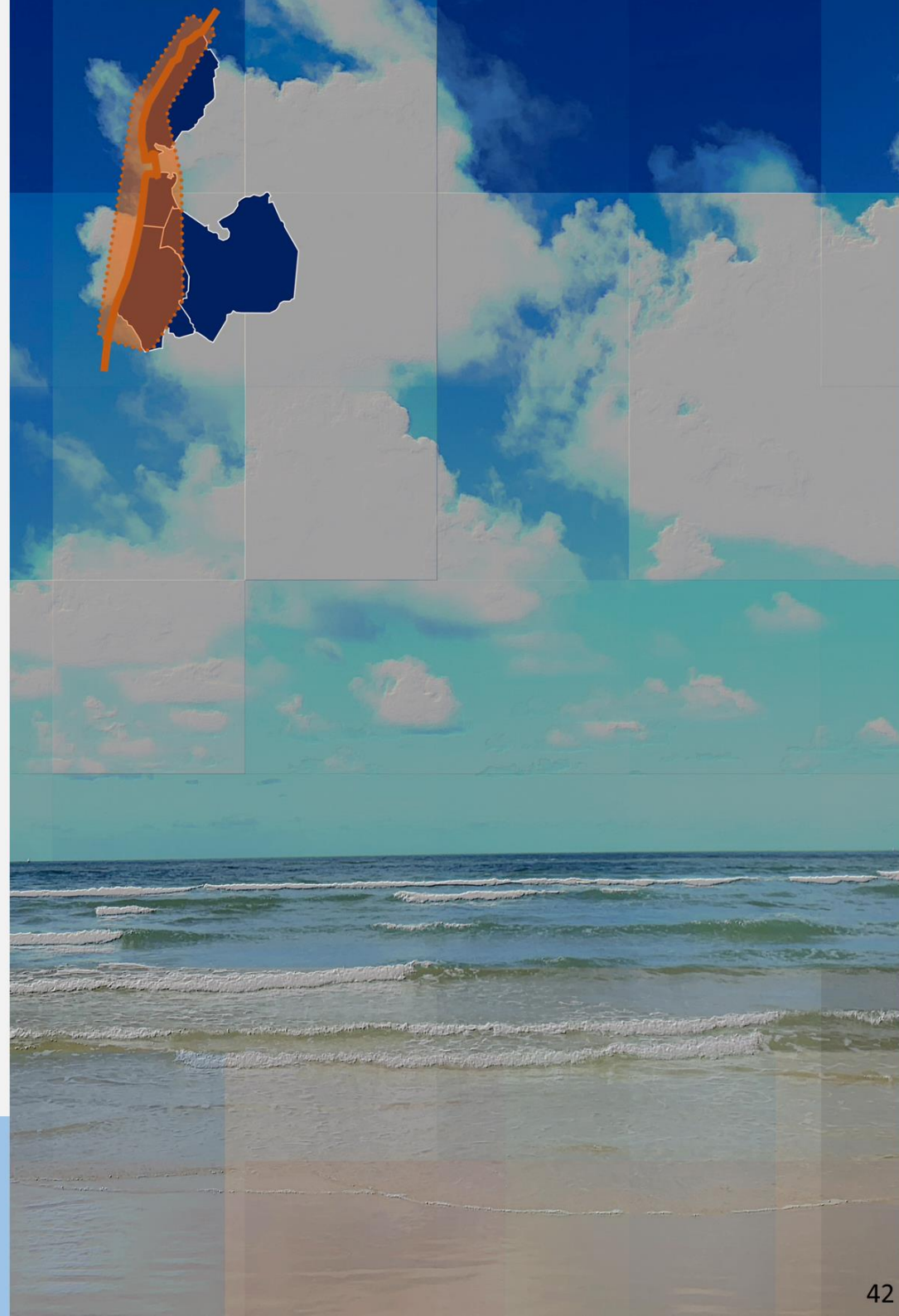
Door verbreding en verhoging van de duinen ontstond ruimte voor een flinke zoetwaterbel die de drinkwatervoorraad vergroot en zoute kwel beperkt. Daarnaast zijn er zichtbaar en onzichtbaar aanpassingen gedaan aan het watersysteem waardoor het water langer in het gebied wordt vastgehouden. De verbrede duinen hebben de duurzame basis geleverd voor een deels nieuw landschap en aantrekkelijk infrastructuursysteem. In combinatie met de aantrekkelijker en toegankelijker Wadden- en IJsselmeerkust heeft dit ertoe geleid dat gasten vaker en langer in de Kop zijn én terugkeren voor een volgend bezoek.

Het vervolg:

- Concrete visievorming
- Uitvoeringsagenda met projecten die bijdragen aan de kwaliteiten van de binnenduinstrand
- Ontwikkeling visies en perspectieven toekomstige Waterveiligheidslandschappen Noordzeekust mbt multifunctioneel gebruik duinzones, vooroevers zeewaarts en binnenduinstrand: waterveiligheid, recreatie, natuur, zoetwaterbeschikbaarheid, klimaatbuffer, landbouw, wonen



1. Waddens en dijken
2. Waddens en dijken
3. Breed parkachtig landschap
4. Kustlandschap met stedelijke elementen gericht op zee
5. Naar binnen geleend karakter en leeg strand



V. GEBIEDSPROGRAMMA: ACHTER DE KUSTEN

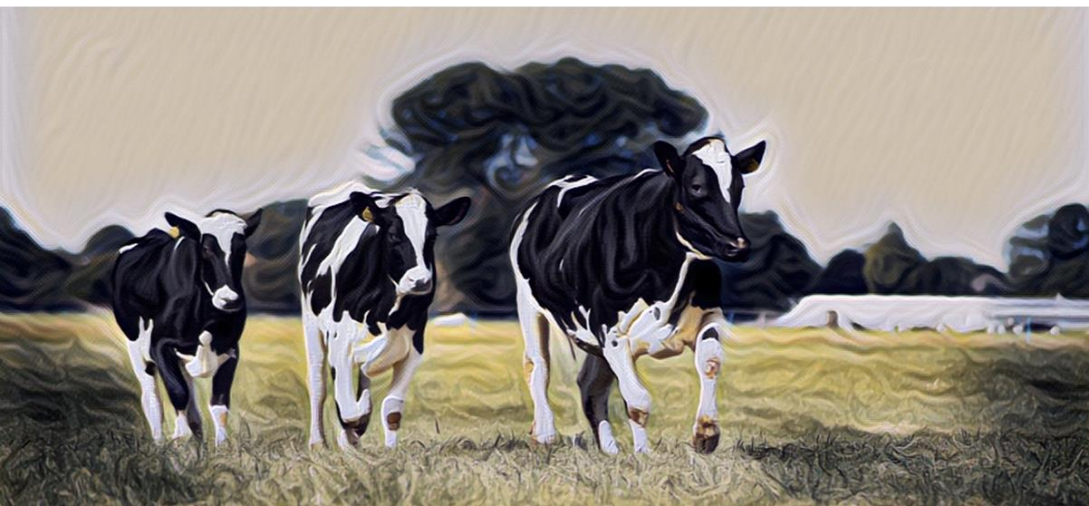


Het doel is ontwikkelen met oog voor de unieke kwaliteiten van de omgeving.

Wat decennialang de achterkanten van de agrarische polders waren, is uitgegroeid tot een robuust groenblauw systeem in het hart van de Kop. Het Waterrijk - het stelsel van Amstelmeer en de daarop aansluitende krek en vaarten met het aangrenzende groen - is bekend geworden als één van de geheimen van de Kop. Ook Schagen is door dit systeem weer verbonden met haar historische wadkrek. Door investeringen in het Waterrijk zijn de ecologische- en belevingskwaliteiten én de gebruiksmogelijkheden verbeterd. Dit heeft weer een positief effect gehad op de leefomgevingskwaliteit voor bewoners en het gebruik door recreanten en toeristen. Het Amstelmeer is een bijzonder onderdeel van dit Waterrijk. Het overzichtelijke zoetwatermeer lijkt qua maat, golfklimaat en gebruiksmogelijkheden op de populaire plassen in het zuiden van Noord-Holland, en is daarmee uniek in de Kop en een welkome aanvulling op de grote wateren rondom.

Ondernemers, overheden, onderwijs en onderzoek hebben gezorgd voor een toekomstbestendig agribusinesscluster. Opgaven op het gebied van energie, klimaatadaptatie, verduurzaming, innovatie, ruimtelijke ontwikkeling en onderwijs en arbeidsmarkt zijn gezamenlijk en in samenhang opgepakt.

De regio en de sector lopen hiermee nationaal en internationaal voorop. De regio levert voedings- en sierteeltproducten van topkwaliteit; veilige, gezonde en voldoende producten voor de nationale en internationale markt. Door de inzet van state-of the-art kennis en technieken weten de bedrijven dit te realiseren met minimale input en minimale impact op milieu, bodem en klimaat. Bewoners zijn trots op de moderne sector en de regionaal geproduceerde producten en waarderen het gevarieerde landschap die dit oplevert. De sector levert bovendien een belangrijke bijdrage aan de leefbaarheid en de sociale structuur in de kernen.



11. Samenwerking & Governance

Organisatie

We houden de organisatie licht en slagvaardig. We werken we op basis van onderling vertrouwen en we gunnen elkaar succes. We weten elkaar snel en makkelijk te vinden. Er is een overzicht van alle thema's, de betrokken medewerkers en bestuurders inclusief contactgegevens.

Het regioteam coördineert en agendeert samen met de betrokken ambtelijke trekkers de voortgang in het PO fysiek. De burgemeesters en de secretarissen hebben een eigen overleg waarin periodiek door het regioteam de voortgang van de samenwerkingsagenda (en hiermee de regionale samenwerking) geagendeerd wordt.

Bestuurlijk

De regio werkt vanaf 2022 met het PO fysiek. Het PO fysiek bestaat uit de acht wethouders (de wethouders Ruimtelijke Ordening en Economie vanuit iedere gemeente), die roulerend het voorzitterschap verzorgen. Iedere wethouder is bestuurlijk trekker van een of meer regionale projecten en/of programma's en is verantwoordelijk voor het behalen van de resultaten. De inhoudelijke voortgang en besluitvorming van de regionale projecten wordt in het PO fysiek besproken. Indien nodig wordt een betrokken gedeputeerde of een andere partner uitgenodigd voor het PO fysiek (bestuurder HHNK, directeur ONHN, Landschap NH, etc.). Ook vindt er jaarlijks een afstemmingsoverleg plaats waar de regio en provincie de voortgang van de totale agenda bespreken. De verantwoordelijk gedeputeerde sluit hiervoor aan bij het PO Fysiek.

Bestuurlijke relatie met de lopende programma's

Naast het PO fysiek hebben de verschillende gebiedsprogramma's en thema's in de Kop hun eigen stuurgroep. Naast gemeenten en provincie zijn hier in een aantal gevallen meerdere partners in vertegenwoordigd. Indien nodig zorgen de betrokken wethouders voor terugkoppeling en/of besluitvorming in het PO fysiek. Uitgangspunt is om de bestuurlijke drukte terug te dringen en het bestuurlijk overleg zoveel mogelijk te bundelen in het PO fysiek.

RRN

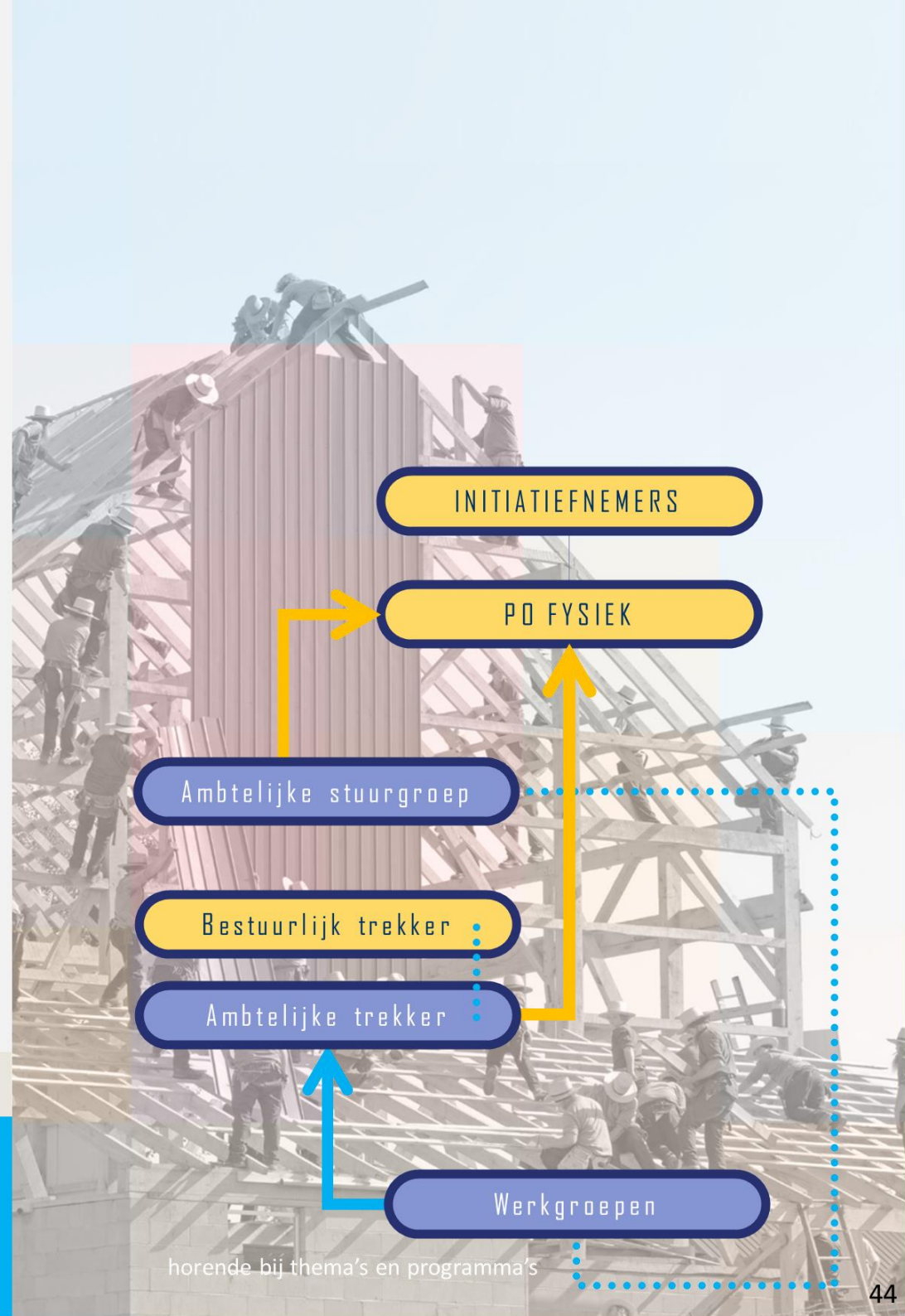
De doelen van de RRN zijn:

- Grip hebben en sturing geven aan regionale samenwerking;
- De strategische positie van de Kop van Noord-Holland versterken richting provincie en rijk.

Aan de nieuwe Samenwerkingsagenda zijn voor de regiogemeenten ook financiële consequenties verbonden. Omdat het gaat om regionale samenwerking en het budgetrecht van de raden heeft de RRN een adviserende rol in de agenda.

Afstemming tussen de colleges

De colleges van B&W en Gedeputeerde Staten komen een keer per twee jaar bij elkaar voor een bredere bespreking over de voortgang van de samenwerkingsagenda en de lopende programma's en projecten.



Ambtelijk

Na bestuurlijke goedkeuring van de nieuwe Samenwerkingsagenda wordt een concretere invulling gegeven aan de ambtelijke organisatie. De uitwerking loopt zoveel mogelijk via het regioteam Kop van Noord-Holland. Het regioteam bestaat uit 4 regioadviseurs vanuit de gemeenten, de regiomanager van de Provincie Noord-Holland en een ondersteuner. Het regioteam weet wat er speelt in de maatschappij en de regio en houdt in de gaten welke opgaven er op de regio afkomen en de koppelkansen die er zijn. Zij doen naar aanleiding hiervan voorstellen voor activiteiten aan het PO Fysiek. Ook monitoren zij of de ambtelijk trekker tijdig het PO Fysiek betreft bij en informeert over de werkzaamheden.

Partners

De samenwerking tussen de regio, provincie Noord-Holland en andere publieke en private partners is van groot belang om de kracht van de regio en de brede welvaart te versterken. Het is belangrijk om samen te investeren in de regio. Om zo het leef-, woon- en werkklimaat in de Kop van Noord-Holland te versterken en het perspectief van de inwoners en bedrijven te verbeteren.



Gemeenschappelijke regeling van de vier Waddeneilanden

Naast de regionale samenwerking tussen de vier gemeenten van de Kop en de provincie neemt Texel deel aan de gemeenschappelijke regeling van de vier Waddeneilanden en is Texel formeel toegetreden tot het samenwerkingsverband 'De Waddeneilanden'. Bestuurders van het Ministerie van BZK, de provincies Fryslân en Noord-Holland hebben samen met het samenwerkingsverband 'De Waddeneilanden' het Convenant samenwerking Waddeneilanden ondertekend. Omdat Texel deelneemt aan twee regionale samenwerkingsverbanden en dit beide om inzet vraagt van capaciteit en middelen, zal bij uitwerking van de regionale samenwerking in concrete projecten in afstemming met de regio en de provincie bepaald worden hoe Texel haar inzet zo effectief en efficiënt mogelijk zal organiseren.

Over het proces en communicatie:

- alle betrokken actoren in een opgave – ook bewoners – worden tijdig betrokken en er wordt bottom up gewerkt;
- per opgave wordt duidelijk gemaakt wanneer en waarover (top down) beslissingen door wie nodig zijn. Bestuurders hakken knopen door;
- we blijven met elkaar in gesprek;
- communicatie richting media, stakeholders en achterban gebeurt gezamenlijk en gecoördineerd;
- we delen de spelregels met onze achterbannen die betrokken worden/zijn bij (een van de) opgaven;
- organisaties staan achter de samenwerking en de aanpak.

Over de manier van werken:

- we werken integraal aan maatschappelijke thema's met oog en aandacht voor elkaars belangen en de wil om elkaars denk- en leefwereld te begrijpen en elkaar te helpen bij het nastreven van belangen (geven en nemen; 'kill your darlings');
- we zetten ons netwerk in om gezamenlijke belangen en doelen te bereiken; onze bestuurders worden stap voor stap meegenomen in het proces;

Komen tot de inhoud:

- we creëren experimenteer ruimte, leren van elkaar en benutten het bestaande kennisnetwerk;
- joint fact finding wordt ingezet om een gezamenlijke feitenbasis te creëren.

TOP DOWN



bijdragen
worden gerapporteerd

bijdragen worden
verzameld

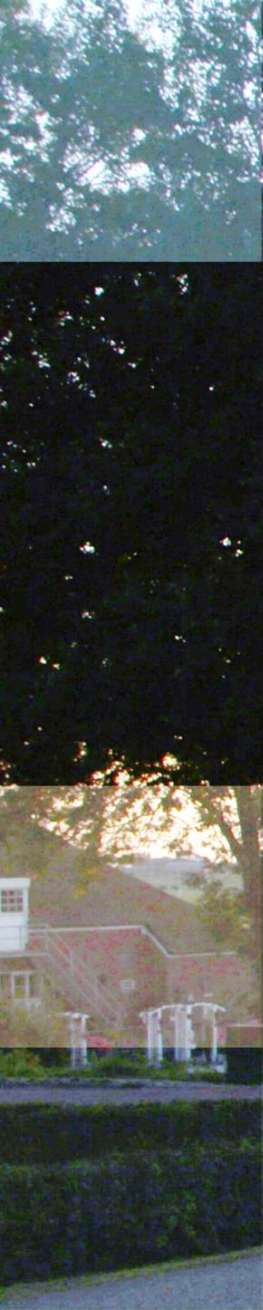
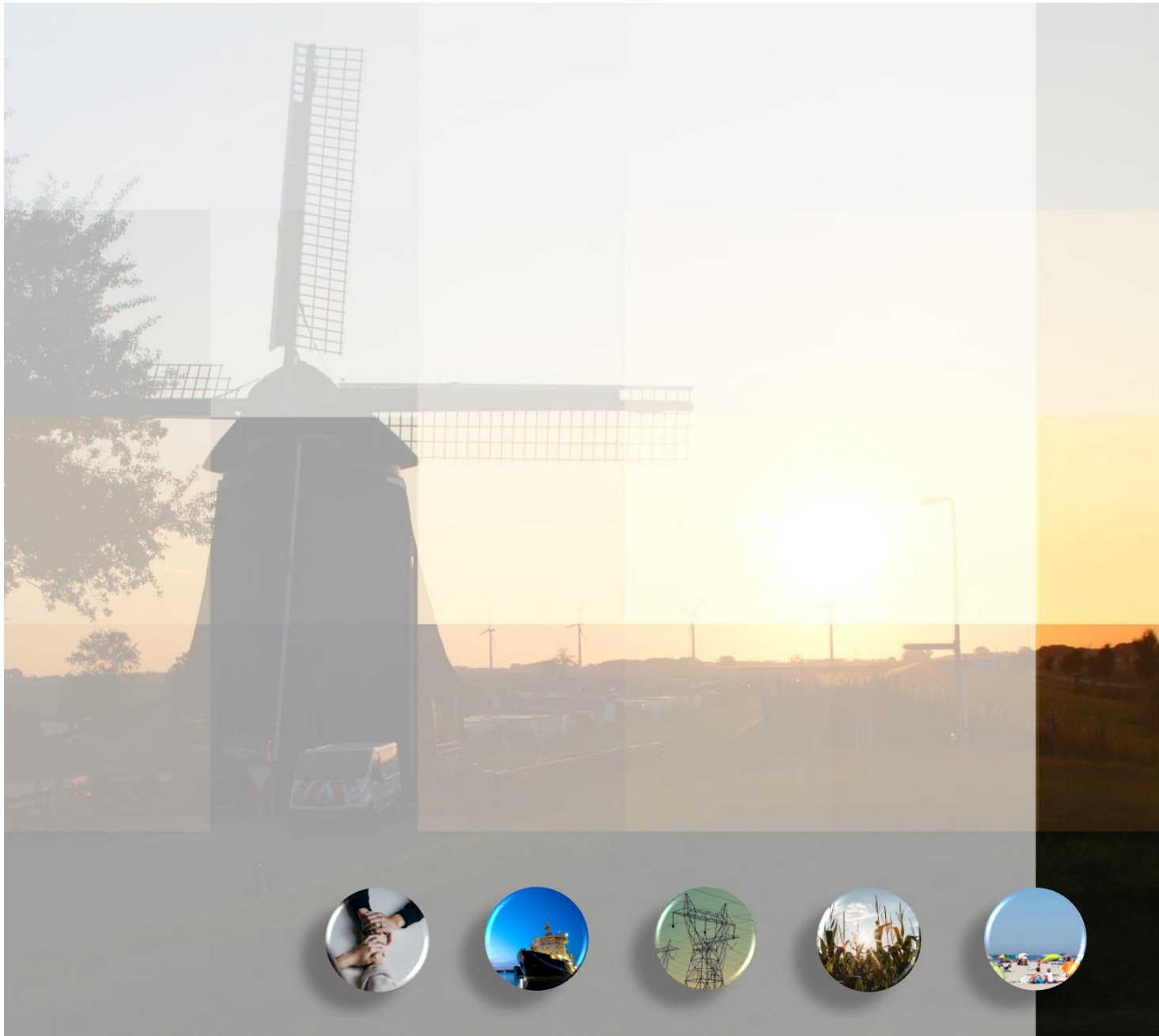
bij een opgave worden actoren
tijdig betrokken

BOTTOM - UP

we blijven
met ...

... elkaar in
gesprek





GEMEENTE
Schagen

.txl
Gemeente Texel

gemeente
DEN HELDER

gemeente
Hollands
Kroon

Provincie
Noord-Holland

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Regionale Samenwerkingsagenda Kop van Noord Holland vaststellen

Doelenboom

Programma	4	Texel werkt!
Maatschappelijk doel	4.1	Een gezonde en brede economie stimuleren
Beleidsdoel	4.1.1	Werkgelegenheid behouden en waar mogelijk bevorderen

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester & wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Overwegende

- In de RRN van 19 maart 2020 is het Regioakkoord “De Kop Groeit” besproken en vervolgens door de vier gemeenteraden in de Kop van Noord-Holland vastgesteld met de opdracht om te werken naar een nieuwe regionale samenwerkingsagenda. Na vaststelling van het Regioakkoord, waarin focus is aangegeven voor de nieuwe agenda, is in samenwerking met de provincie Noord-Holland gewerkt aan het opstellen van deze agenda.
- RRN heeft op 2 juni 2022 de adviezen mbt de Samenwerkingsagenda besproken.
- Op basis van de Wijzigingsovereenkomst “Samenwerkingsovereenkomst voor de uitvoering van het programma De Kop Werkt!” is de regionale samenwerking De Kop Werkt! tussen de regiogemeenten en provincie op 1 januari 2022 beëindigd.
- Voor de beëindiging is door de regiogemeenten en provincie een beëindigingsovereenkomst opgesteld, waarin is vastgelegd dat verschuldigde betalingen voor programma’s en projecten zijn gedaan en dat aan verplichtingen is voldaan.
- Aan de raden wordt een voorstel voorgelegd met betrekking tot de besteding van het resterende budget De Kop Werkt! en wordt gevraagd voor de periode 2023-2025 voor de regionale samenwerking een financiële bijdrage te reserveren.
- De agenda dient als belangrijke bouwsteen voor de samenwerking van de regiogemeenten en provincie Noord-Holland voor de periode 2022 tot en met 2025. Als bijlage is toegevoegd te regionale samenwerkingsagenda en een verkorte weergave van de agenda in een managementsamenvatting.

Besluit

1. Kennis te nemen van de beëindigingsovereenkomst inzake samenwerkingsovereenkomst voor de uitvoering van het programma De Kop Werkt!
2. De Regionale Samenwerkingsagenda Kop van Noord-Holland 2022-2025 vast te stellen.
3. Voor de uitvoering van de thema's en gebiedsprogramma's uit de Regionale Samenwerkingsagenda Kop van Noord-Holland 2022 - 2025 voor het programmajaar 2022 het resterende budget van De Kop Werkt! (totaal regiogemeenten € 292.203) in te zetten
4. Voor de periode 2023 t/m 2025 in de begroting van 2023, 2024 en 2025 jaarlijks een bedrag van € 3,50 per inwoner te reserveren voor de uitvoering van de Samenwerkingsagenda. Voor Texel is dit jaarlijks een bedrag van € 47.915,--

En heeft *geen* wensen en bedenkingen ten aanzien van de voorgenomen wijze van behandeling.

(Hier komen uw eventuele wensen/bedenkingen)

Bijlagen

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 13 juli 2022 ,

De griffier,

De voorzitter,

Zaaknummer 3171107

1. Adviesvoorstel RRN
Samenwerkingsagenda
2. Adviesvoorstel RRN financiën
3. Beëindigingsovereenkomst
4. Bijlage 1 afgeronde projecten
5. Bijlage 2 niet-afgeronde projecten
6. Bijlage 3 terugbetalen, bijdrage en
reservering middelen
7. MS Regionale Samenwerkingsagenda
kop van NH 2022-2025
8. Samenwerkingsagenda

Raadscommissie

Dossiernummer	1072
Extern Zaak ID	3103480
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 juni 2022
Agendapunt	6
Titel	Herinrichting ijsbaanterrein Den Burg
Organisatieonderdeel	Beleid & Vergunningen
Portefeuillehouder	
Aanleiding	

Bijlagen
Bestuurlijk advies
Bijlage 1. – Rapport Verkenning ijsbaanlocatie Den Burg_DEF_4
Concept-raadsbesluit – 3103480 – Herinrichting ijsbaanterrein Den Burg

Geagendeerd	Vergaderdatum
Planningscommissie	15 juni 2022
Raadscommissie	29 juni 2022
Raadsvergadering	13 juli 2022

Toelichting

Ter uitvoering van het raadsbesluit 'Inhuur van expertise t.b.v. een gedragen plan voor het plangebied ijsbaan' van 18 maart 2021 heeft het college een brede volksverkenning laten uitvoeren van ideeën en wensen die er bij de Texelse samenleving leven voor het ijsbaanterrein in Den Burg, en op basis van die ideeën en wensen drie modellen voor herinrichting laten opstellen.

In het eerste model staan natuurbeleving en rustige recreatie centraal, in het tweede model bewegen & sporten en spelen en in het derde model evenementen en parkeren. De rode draad in de ideeën, wensen en modellen is "ontmoeten en verbinden in een groene omgeving". Hierbij wordt met verbinden een ruimtelijke verbinding bedoeld: verbinding van de omliggende maatschappelijke functies en verbinding van de parkeer-faciliteiten bij de sporthal met het centrum van Den Burg. Ook behoud van het skatepark en de vijver zijn randvoorwaarden voor alle modellen (aanvullend op het faciliteren van ontmoeten en verbinden en groen karakter).

De verkenning heeft uitgewezen dat model beweegpark met elementen uit model natuurpark het meeste draagvlak heeft. Ook is gebleken dat parkeren op de ijsbaan vanuit het overgrote deel van de geïdentificeerde belangen niet gewenst is, en een veilige oversteekverbinding met de Skool / OSG juist wel gewenst is.

Het college stelt de gemeenteraad voor vervolg te geven aan de resultaten van de verkenning door model beweegpark nader uit te werken tot een voorontwerp, waarbij voorkeurselementen uit het model natuurpark en een oversteekverbinding met de Skool / OSG voor zover mogelijk geïntegreerd worden en af te zien van het mogelijk maken van parkeren op de ijsbaan. Model beweegpark met voorkeurselementen uit model natuurpark laat ruimte voor lichte evenementen. In de nadere uitwerking van het natuurlijke model beweegpark wordt onderzocht wat de mogelijkheden zijn voor behoud van de ijsbaanfunctie. Gebleken is dat het parkeerterrein bij de sporthal weinig wordt gebruikt door de slechte vindbaarheid en het ontbreken van een goede wandelverbinding met het centrum. Het college stelt voor deze verbeterpunten in het voorontwerp op te nemen en in het vierde kwartaal van 2024 te evalueren of en waar extra parkeerplaatsen benodigd zijn.

Advies

Herinrichting ijsbaanterrein Den Burg

Doelenboom

Programma	8	Goed wonen, goede bereikbaarheid
Maatschappelijk doel	8.2	Gebiedsontwikkelingen faciliteren
Beleidsdoel	8.2.1	Een nieuwe bestemming ontwikkelen voor vrijkomende locaties

Raadsvoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. Het college opdracht te geven om het voorkeurmodel beweegpark uit de verkenning nader uit te werken tot een voorontwerp, waarbij voorkeurselementen uit het model natuurpark en een oversteekverbinding met de Skool / OSG geïntegreerd worden, voor zover mogelijk;
2. Het college opdracht te geven om bij de nadere uitwerking belanghebbenden te betrekken. Hiertoe wordt een participatieplan opgesteld.
3. Af te zien van het mogelijk maken van parkeren op de ijsbaan, maar wel een betere vindbaarheid van het parkeerterrein bij de sporthal en goede wandelroute naar het centrum in het voorontwerp op te nemen;
4. Een aanvullend voorbereidingskrediet dat vanuit de algemene reserve wordt gedekt, beschikbaar te stellen van € 15.000,- voor het opstellen van een voorontwerp van het voorkeursmodel, inclusief de voor dit voorontwerp benodigde onderzoeken;

Toelichting

Ter uitvoering van het raadsbesluit 'Inhuur van expertise t.b.v. een gedragen plan voor het plangebied ijsbaan' van 18 maart 2021 heeft het college een brede volksverkenning laten uitvoeren van ideeën en wensen die er bij de Texelse samenleving leven voor het ijsbaanterrein in Den Burg, en op basis van die ideeën en wensen drie modellen voor herinrichting laten opstellen. De verkenning heeft uitgewezen dat model beweegpark met elementen uit model natuurpark het meeste draagvlak heeft. Ook is gebleken dat parkeren op de ijsbaan vanuit het overgrote deel van de opgehaalde belangen niet gewenst is, en een veilige oversteekverbinding met de Skool / OSG juist wel gewenst is. Het college stelt voor vervolg te geven aan de resultaten van de verkenning door model beweegpark nader uit te werken tot een voorontwerp, waarbij voorkeurselementen uit het model natuurpark en een oversteekverbinding met de Skool / OSG voor zover mogelijk geïntegreerd worden en af te zien van het mogelijk maken van parkeren op de ijsbaan. Model beweegpark met voorkeurselementen uit model natuurpark laat ruimte voor lichte evenementen. In de nadere uitwerking van het natuurlijke model beweegpark wordt onderzocht wat de mogelijkheden zijn voor behoud van de ijsbaanfunctie. Gebleken is dat het parkeerterrein bij de sporthal weinig wordt gebruikt door de slechte vindbaarheid en het ontbreken van een goede wandelverbinding met het centrum. Het college stelt voor deze verbeterpunten in het voorontwerp op te nemen en over twee jaar te evalueren of en waar extra parkeerplaatsen benodigd zijn.

Consequenties

Financieel	☒ Ja ☐ Nee
Personeel/Organisatie	☐ Ja ☒ Nee
Juridisch	☐ Ja ☒ Nee
Beleid	☐ Ja ☒ Nee
Inkoop/Aanbesteding	☐ Ja ☒ Nee

Majeure risico's	☐ Ja ☒ Nee
Beheer	☐ Ja ☒ Nee
Belanghebbenden	☒ Ja ☐ Nee
Structuurvisie	☐ Ja ☒ Nee
Regie	

Bijlagen

1. Rapport verkenning ijsbaanlocatie Den Burg van 17 november 2021 (definitief), uitgevoerd door VKZ BV

Deregulering	☐ Ja ☒ Nee
--------------	---

Zaaknummer	3103480
------------	---------

--

Herinrichting ijsbaanterrein Den Burg

Samenvatting

Ter uitvoering van het raadsbesluit 'Inhuur van expertise t.b.v. een gedragen plan voor het plangebied ijsbaan' van 18 maart 2021 heeft het college een brede verkenning laten uitvoeren van ideeën en wensen die er bij de Texelse samenleving leven voor het ijsbaanterrein in Den Burg, en op basis van die ideeën en wensen drie modellen voor herinrichting laten opstellen.

In het eerste model staan natuurbeleving en rustige recreatie centraal, in het tweede model bewegen & sporten en spelen en in het derde model evenementen en parkeren. De rode draad in de ideeën, wensen en modellen is "ontmoeten en verbinden in een groene omgeving". Hierbij wordt met verbinden een ruimtelijke verbinding bedoeld: verbinding van de omliggende maatschappelijke functies en verbinding van de parkeerfaciliteiten bij de sporthal met het centrum van Den Burg. Ook behoud van het skatepark en de vijver zijn randvoorwaarden voor alle modellen (aanvullend op het faciliteren van ontmoeten en verbinden en groen karakter).

De verkenning heeft uitgewezen dat model beweegpark met elementen uit model natuurpark het meeste draagvlak heeft. Ook is gebleken dat parkeren op de ijsbaan vanuit het overgrote deel van de geïdentificeerde belangen niet gewenst is, en een veilige oversteekverbinding met de Skool / OSG juist wel gewenst is.

Het college stelt de gemeenteraad voor vervolg te geven aan de resultaten van de verkenning door model beweegpark nader uit te werken tot een voorontwerp, waarbij voorkeurselementen uit het model natuurpark en een oversteekverbinding met de Skool / OSG voor zover mogelijk geïntegreerd worden en af te zien van het mogelijk maken van parkeren op de ijsbaan. Model beweegpark met voorkeurselementen uit model natuurpark laat ruimte voor lichte evenementen. In de nadere uitwerking van het natuurlijke model beweegpark wordt onderzocht wat de mogelijkheden zijn voor behoud van de ijsbaanfunctie. Gebleken is dat het parkeerterrein bij de sporthal weinig wordt gebruikt door de slechte vindbaarheid en het ontbreken van een goede wandelverbinding met het centrum. Het college stelt voor deze verbeterpunten in het voorontwerp op te nemen en in het vierde kwartaal van 2024 te evalueren of en waar extra parkeerplaatsen benodigd zijn.

Herinrichting ijsbaanterrein Den Burg

Argumenten tot advies

Addendum

In het addendum bij het coalitieakkoord, gedateerd 19 oktober 2020, is opgenomen dat het gebied tussen de Emmalaan, Elemert en Keesomlaan een belangrijke plek wordt voor cultuur, scholen, sport en spel. Daarnaast is uitgesproken dat de inwoners van Texel en andere belanghebbenden bij het gebied mee moeten kunnen praten over de inrichting ervan. Dit heeft geleid tot het raadsbesluit 'Inhuur van expertise t.b.v. een gedragen plan voor het plangebied ijsbaan' van 18 maart 2021.

Verkenning VKZ BV

Om aan dit Raadsbesluit invulling te geven heeft de gemeente adviesbureau VKZ BV de opdracht gegeven om te verkennen welke ideeën en wensen er bij de Texelse samenleving voor dit gebied leven. Dit is een grondige volksraadpleging geworden. Bekende personen en organisaties met een belang bij de locatie werden direct aangeschreven. De gemeente en verkenner waren vooral ook benieuwd naar ideeën en wensen van op dat moment nog onbekende belanghebbenden. Om hen te bereiken heeft via diverse mediakanalen een open oproep plaatsgevonden. In totaal hebben de verkenner uiteindelijk ruim twintig offline individuele gesprekken, twee online groeps gesprekken en vele mails gevoerd en gelezen. Om structuur aan te brengen in de diversiteit aan ideeën en wensen en richting te bepalen, zijn de ideeën en wensen gefilterd tot een drietal modellen: een model waarin natuurbeleving en rustige recreatie centraal staan, een model waarin bewegen & sporten en spelen centraal staan en een model waarin evenementen en parkeren centraal staan. De modellen vormen nadrukkelijk nog geen ontwerp; de in de modellen weergegeven inrichtingselementen en diens positionering zijn indicatief. De rode draad in de ideeën, wensen en modellen is "ontmoeten en verbinden in een groene omgeving". Hierbij wordt met verbinden een ruimtelijke verbinding bedoeld: verbinding van de omliggende maatschappelijke functies en verbinding van de parkeerfaciliteiten bij de sporthal met het centrum van Den Burg. Behalve het faciliteren van de functies ontmoeten en verbinden (denk aan looproute sport en centrum) en het groene karakter, zijn behoud van het skatepark en de vijver randvoorwaarden voor alle modellen. De eindrapportage van deze verkenning treft u als bijlage bij dit advies aan.

De conclusie uit dit advies luidt:

"Uit de verkenning is gebleken dat er sprake is van grote betrokkenheid, en ook van grote verschillen in inzichten. Helder is dat niet alle wensen kunnen worden vervuld. Drie modellen zijn ontwikkeld die ruimtelijk en functioneel gezien kansrijk zijn, ieder met een eigen denkrichting. Uit feedback op de modellen is geen eenduidig voorkeursmodel onder de belanghebbenden gebleken. Over het algemeen heeft het evenementenpark relatief weinig draagvlak, maar het openluchttheater dat als mogelijke invulling van dit model is gepresenteerd kreeg wel bijval. Men staat positief tegenover zowel het beweegpark als het natuurpark. Een combinatie van die twee modellen is favoriet. De schoolgaande jeugd, die volgens vrijwel alle belanghebbenden het grootste belang heeft, heeft grotere voorkeur voor het beweegpark dan voor het natuurpark."

Parkeren

Tijdens de verkenning werd vanuit de samenleving parkeren vaak ter sprake gebracht. Vanuit één van de negen belangengroepen is parkeren de voornaamste wens. In het overgrote deel van de negen voor het ijsbaanterrein geïdentificeerde belangengroepen is juist weerstand tegen parkeren in het gebied.

Argumenten van de samenleving tegen parkeren op het ijsbaanterrein

- Bescherming van een gezond leefklimaat (behoud van biodiversiteit, bescherming van flora & fauna, mogelijkheden voor buitenrecreatie, woongenot).
- Behoud van groen karakter.
- Voorkomen van extra verkeersbewegingen.
- Noodzaak voor parkeren is niet evident.

Argumenten van de samenleving voor parkeren op het ijsbaanterrein

- Voor bedrijvigheid in Den Burg Centrum / Noord zijn extra parkeerplaatsen nodig.
- Er ligt een raadsbesluit voor parkeren op het ijsbaanterrein.

Oversteek

In het verleden is aandacht gevraagd voor een oversteekverbinding tussen de Skool / OSG en het ijsbaanterrein. Deze wens is in de verkenning ook door diverse partijen uitgesproken. Het ligt in de lijn der logica om deze verbinding op te nemen in de verdere uitwerking van de plannen voor de ijsbaan, indien de raad daartoe opdracht geeft.

Alternatieven

Het college stelt u hierbij drie alternatieven voor. Deze alternatieven zijn:

1. Niets doen.
2. Vasthouden raadsbesluit parkeren en verder niets doen.
3. Ander model nader uitwerken tot een voorontwerp.

In onderstaande volgt een nadere toelichting.

1. Niets doen

Het eerste alternatief is om niets te doen, en het ijsbaanterrein zo te laten hoe het nu is, met gebruik voor hoofdzakelijk skaten, wandelingen en ongeorganiseerde sport- en spelactiviteiten en behoud van de natuur- ijsbaan. Tijdens de verkenning werd in meerdere mails de voorkeur uitgesproken om het gebied in de huidige staat te laten, maar bleek uit de gesprekken dat niets doen voor meerdere belangengroepen onacceptabel is.

Voordelen

- Behoud van biodiversiteit.
- Bescherming van flora en fauna.
- Men is tevreden met de huidige functie.
- Geen (extra) kosten voor planontwikkeling, realisatie en beheer.

Nadelen

- De locatie is onderbenut (loze ruimte, weinig toegankelijk, vochtige bodem, weinig schaduw, weinig voorzieningen).
- Er is weinig sociale controle.
- Het is wenselijk dat de locatie de omliggende maatschappelijke functies optimaal ondersteunt.
- Er ligt een raadsbesluit om er wel iets mee te doen.

2. Vasthouden aan het raadsbesluit over parkeren en verder niets doen

Het tweede alternatief is om parkeerfaciliteiten te realiseren conform het raadsbesluit en verder niets te doen. Het voornaamste voordeel hiervan is consistentie in besluitvoering en uitvoering. Het voornaamste nadeel is dat dit alternatief geen recht doet aan (de resultaten van) het gedane burgerparticipatieproces, waarbij de eerste drie nadelen van het eerste alternatief ook hier van toepassing zijn, zij het in mindere mate.

3. Ander model nader uitwerken tot een voorontwerp

Het derde alternatief is om een ander model nader uit te werken tot voorontwerp.

Consequenties van het advies

- Financieel**

Kosten		
Incidenteel	Voor het jaar 2022	€ 15.000,-

Dekking			
Geen dekking *	☒ Begroting	☐ Halfjaarrapportage	☐ Jaarrekening

*** Toelichting**

In maart 2021 heeft de raad € 85.000,- beschikbaar gesteld voor de inhuur van externe expertise om te komen tot een gedragen plan voor de ijsbaan. Op dit moment is ongeveer € 50.000,- hiervan besteed en resteert dus nog € 35.000,-. De verwachting is dat € 50.000,- nodig is om het plan verder uit te werken tot een gedragen voorontwerp dat recht doet aan de uitgevoerde verkenning. Dat betekent dat een extra budget van € 15.000,- benodigd is, welke vanuit de algemene reserve gedekt wordt. Na afronding van het voorontwerp zal bij de raad een krediet voor een uitgewerkt ontwerp en realisatie worden aangevraagd.

Belanghebbenden

Het gebied is omringd door directe aanwonenden en meerdere organisaties, veelal met een maatschappelijk karakter. Uit de bewoners en organisaties met wie verkenningsgesprekken zijn gevoerd zijn negen groepen belangen geïdentificeerd:

- Jeugd Basisschoolleeftijd.
- Jeugd Middelbare school leeftijd.
- Jeugd Skaters.
- Buurtbewoners.
- Texelse Reede.
- Olmenhoeve.
- Cultuurpark.
- Inwoners Den Burg en Texel.
- Ondernemers Den Burg en Texel.

De eerste zeven belangengroepen hebben een directe fysieke link met het gebied. De laatste twee hebben dat niet. Volgens vrijwel alle personen en organisaties waarmee tijdens de verkenning is gesproken heeft de schoolgaande jeugd het grootste belang.

Sommige belangengroepen vallen deels onder één of twee van de andere groepen, maar omdat ze een eigen belang hebben, met heel specifieke wensen, zijn ze bij een aparte belangengroep ondergebracht.

Aanleiding / Voorgeschiedenis / Eerdere besluiten

Op 26 februari 2020 heeft de raad besloten om het parkeer- en verkeerscirculatieplan Den Burg vast te stellen, met inachtneming van wijzigingen na zienswijzen en amendementen zoals opgenomen in de nota inspraakreacties. Het plan is op 23 april 2020 definitief vastgesteld. Eén van de besluiten in het plan is dat de ijsbaan wordt heringericht als groene parkomgeving met ruimte voor 100 parkeerplaatsen om de parkeerdruk rond het centrum te verlagen, waarbij de groene invulling nader moest worden uitgewerkt. Uit de verkenning voor het ijsbaanterrein is gebleken dat bij het merendeel van de belangengroepen deze behoefte niet bestaat, met uitzondering van de ondernemers Den Burg en Texel.

Op 26 februari 2020 heeft de raad middels een amendement bij het parkeer- en verkeerscirculatieplan Den Burg besloten om te onderzoeken hoe geborgd kan worden dat in elk geval een gedeelte van het ijsbaanterrein bij vorst snel geschikt kan worden gemaakt om ijsbaan te zijn. Uit de verkenning voor het ijsbaanterrein bleek dat de natuurijsbaan de afgelopen jaren niet is gebruikt, waarbij het onduidelijk was of dit

alleen kwam doordat de weersomstandigheden er niet geschikt voor waren, of ook door niet goed functioneren van de ijsbaan. Animo om te schaatsen in het gebied is er wel.

Input uit de gemeentelijke organisatie

Het college hecht er in het kader van de brede verkenning die is uitgevoerd, waarde aan om ook de reactie van de ambtelijke organisatie op de verkenning in dit advies te benoemen. Daarom is de rapportage van de verkenning is binnen de gemeentelijke organisatie gedeeld met verschillende beleidsterreinen:

- APV & Bijzondere Wetten.
- Beleid.
- Inrichting & Beheer.
- Onderwijs, Sport & Cultuur.
- Sociaal Domein (gezond en veilig opgroeien / Eilandse aanpak).
- Stedenbouw.

Op hoofdlijnen komen de reacties uit de gemeentelijke organisatie overeen met de uitkomst van de verkenning. Zo is er vanuit één beleidsterrein voorkeur voor model beweegpark en vanuit drie beleidsterreinen voorkeur voor een combinatie van de modellen beweegpark en natuurpark.

De onderbouwing vanuit de beleidsterreinen hiervoor is als volgt:

- Een beweegpark levert een letterlijke bijdrage aan een gezonde leefomgeving. Bewegen is van belang voor alle leeftijden, maar kan vooral een bijdrage leveren voor jong en oud op het gebied van bewegen en ontmoeten.
- Een natuurpark draagt indirect bij aan een gezonde leefomgeving.
- Model beweegpark voegt duidelijk iets toe aan het bestaande en in ontwikkeling zijnde areaal aan publieke faciliteiten in de omgeving.
- Vanuit sportbeleid ligt er de ambitie om het buitendomein meer, beter en creatiever te benutten voor sport- en beweegactiviteiten.
- In de directe omgeving van de ijsbaanlocatie bevinden zich straks vele kinderen van 4 t/m 18 jaar die baat hebben bij ruimte, natuurlijk bewegen, sporten en spelen in en na schooltijd. Het inrichten van een gezonde omgeving leidt tot het makkelijker maken van een gezondere keuze. Dat is wat Texel nastreeft met de Eilandse aanpak.
- De speelruimte van de Skool zelf is beperkt.
- Hangjeugd heeft een veilige omgeving nodig, met ruimte om kattenkwaad uit te halen zonder dat dit direct schade oplevert.

Van de zes beleidsterreinen wordt er vanuit één beleidsterrein (APV en Bijzondere Wetten) gepleit voor model evenementenpark. De redenatie is dat er geen geschikte locatie meer is in Den Burg voor een evenement van enig formaat (denk aan bevrijdingsfestival, foodtruck festival, circus, kermis) en dat het ijsbaanterrein de kans biedt om dergelijke evenementen wel te kunnen blijven faciliteren. Vanuit stedenbouw worden kansen gezien voor evenementen en een openluchttheater in combinatie met de andere modellen (model evenementenpark zelf heeft niet de voorkeur). De visie is dat, als er centraal voldoende open ruimte wordt gehouden, er ruimte is voor sport, spel, lichte evenementen waarvoor geen verharding nodig is en bijvoorbeeld het plaatsen van een overdekte ijsbaan in de winter als alternatief voor de natuurijsbaan. Aandachtspunt is dat een openluchttheater, zoals geopperd als onderdeel van het evenementenpark, zeer waarschijnlijk leidt tot vergunningaanvragen voor evenementen met versterkt geluid.

Vanuit het zesde beleidsterrein is er geen voorkeur.

Ook met betrekking tot parkeerfaciliteiten zijn er overeenkomsten tussen de Texelse samenleving en de gemeentelijke organisatie. Gezien de matige bezetting van het nieuwe parkeerterrein bij de sporthal, de veertig parkeerplaatsen bij het Thijssenhuis en het nieuwe parkeerregime voor bezoekers in het centrum (maximaal twee uur), heerst ook bij de verschillende beleidsterreinen de mening dat extra parkeerplaatsen

op het ijsbaanterrein niet nodig zijn, ondanks de toename van het aantal woningen in het centrum. Juist in het kader van positieve gezondheid, het preventie-akkoord, sportakkoord en Eilandse aanpak wordt parkeren op de ijsbaan als niet gewenst beschouwd.

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Herinrichting ijsbaanterrein Den Burg

Doelenboom

Programma	8	Goed wonen, goede bereikbaarheid
Maatschappelijk doel	8.2	Gebiedsontwikkelingen faciliteren
Beleidsdoel	8.2.1	Een nieuwe bestemming ontwikkelen voor vrijkomende locaties

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Overwegende

- de resultaten van de uitgevoerde verkenning
- het voorstel van het college en de daarbij horende motivering

Besluit

1. Het college opdracht te geven om het voorkeurmodel beweegpark uit de verkenning nader uit te werken tot een voorontwerp, waarbij voorkeurselementen uit het model natuurpark en een oversteekverbinding met de Skool / OSG geïntegreerd worden, voor zover mogelijk;
2. Het college opdracht te geven om bij de nadere uitwerking belanghebbenden te betrekken en hiertoe een participatieplan op te stellen.
3. Af te zien van het mogelijk maken van parkeren op de ijsbaan, maar wel een betere vindbaarheid van het parkeerterrein bij de sporthal en goede wandelroute naar het centrum in het voorontwerp op te nemen;
4. Een aanvullend voorbereidingskrediet dat vanuit de algemene reserve wordt gedekt, beschikbaar te stellen van € 15.000,- voor het opstellen van een voorontwerp van het voorkeursmodel, inclusief de voor dit voorontwerp benodigde onderzoeken;

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 13 juli 2022,

De griffier,

De voorzitter,

Zaaknummer 3103480

Bijlagen

1. Rapport verkenning ijsbaanlocatie Den Burg van 17 november 2021 (definitief), uitgevoerd door VKZ BV

Verkenning ijsbaanlocatie Den Burg

www.vkzbv.nl

info@vkzbv.nl

+31 30 251 74 76



Opdrachtgever: Gemeente Texel
Project: Verkenning ijsbaanlocatie Den Burg
Datum: 17 november 2021
Status: definitief
Auteur(s): drs. R. Lardenoye MBA, R. Canna MSc
Autorisatie inhoud: ir. S.M. Knoop MRICS

1. Verkenning
2. Locatie
3. Belangen
4. Wensen
5. Modellen
6. Afwegingskaders
7. Resumé

Achtergrond

De locatie van de vroegere ijsbaan in Den Burg is al jaren in gebruik als recreatief grasveld met vijver en skatepark. Er is sprake van grote emotionele waarde bij velen. Diverse partijen hebben in het verleden meermaals nagedacht en gesproken over nieuw gebruik van de locatie. De gemeenteraad van Texel heeft in maart 2021 budget beschikbaar gesteld om planvorming rondom herontwikkeling van de locatie mogelijk te maken. De eerste stap in de planvorming is een brede verkenning naar de wensen en ideeën die er leven met betrekking tot de locatie.

Doelen zijn dat aan het einde van de verkenningfase:

- Scherper zicht is op de belangen die er spelen, met specifieke aandacht voor belanghebbenden die in het verleden nog weinig van zich hebben laten horen.
- Een aantal kansrijke modellen is ontwikkeld waarvoor draagvlak is onder de belanghebbenden en waarin rekening is gehouden met functionele, ruimtelijke en landschappelijke kaders.

Afhankelijk van de besluitvorming van de gemeente worden de resultaten van de verkenning in latere fasen eventueel uitgewerkt tot een (breed gedragen) inrichtingsplan en wordt daarvan de fysieke en financiële haalbaarheid onderzocht.

VKZ BV heeft namens de gemeente Texel de verkenning uitgevoerd, en heeft daarvoor samengewerkt met landschapsbureau Marseille Buiten. Vanaf de start van de opdracht was VKZ BV op de hoogte van de voorgeschiedenis van de locatie, wat de verkenningsgesprekken ten goede kwam. Conform opdracht is de voorgeschiedenis verder buiten beschouwing gelaten in de verkenning.

In voorliggend document is beknopt verslag gedaan van het proces, de voornaamste bevindingen met betrekking tot de opgehaalde informatie en de modellen.

Proces

Als onderdeel van de verkenning zijn de volgende acties uitgevoerd:

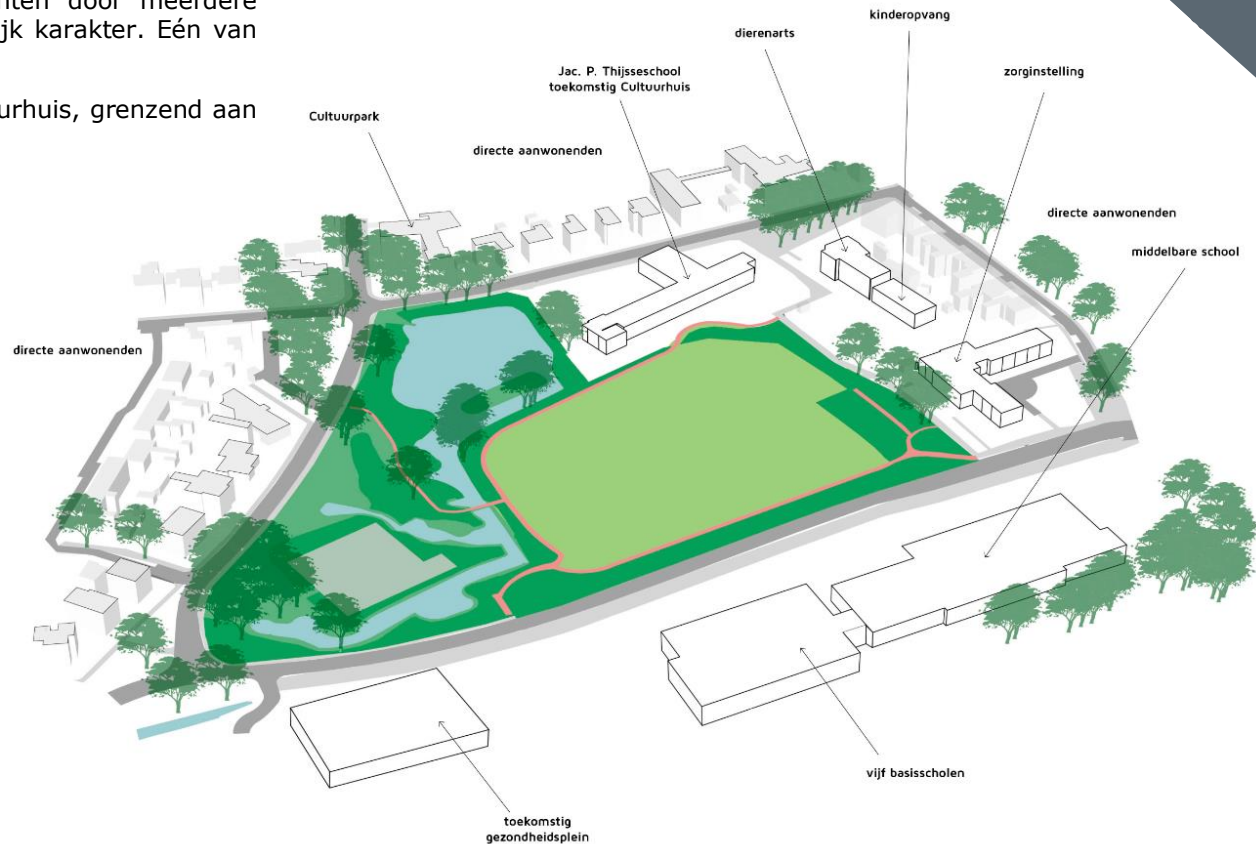
1. In beeld brengen van belanghebbenden.
2. Uitnodigen van belanghebbenden voor gesprekken (persoonlijke mails en open oproep via media).
3. Voeren van individuele gesprekken met belanghebbenden over belangen en wensen (organisaties, ruim 20).
4. Voeren van groepsgesprekken met belanghebbenden over belangen en wensen (bewoners, 2).
5. Analyseren van informatie opgehaald uit gesprekken (vanwege de grote hoeveelheid mails van bewoners die wel input wilden leveren maar geen behoefte hadden aan een gesprek is later besloten om ook input uit mails mee te nemen).
6. Opstellen van modellen.
7. Live presenteren en bespreken van modellen aan en met alle belanghebbenden gezamenlijk.
8. Opvragen van feedback op de modellen bij belanghebbenden (circa 80) en analyseren van de feedback (circa 50).
9. Opstellen van verslag.

LOCATIE

Het gekleurde vlak in de afbeelding geeft de locatie weer, inclusief skatepark en vijver.

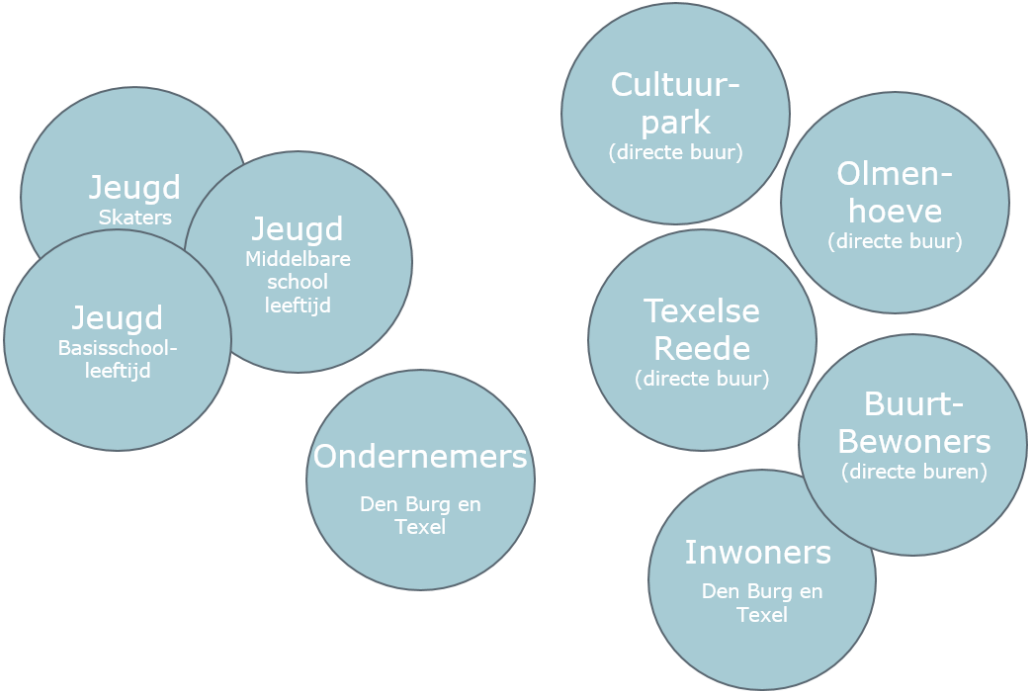
De locatie is omringd aan drie kanten door directe aanwonenden, en eveneens aan drie kanten door meerdere organisaties, veelal met een maatschappelijk karakter. Eén van die laatste drie zijden is de Emmalaan.

De ontwikkeling van het toekomstige Cultuurhuis, grenzend aan de ijsbaanlocatie, is een separaat project.



Uit de organisaties en bewoners met wie VKZ gesprekken heeft gevoerd zijn negen groepen belangen geïdentificeerd. Sommige belangengroepen vallen deels onder één of twee van de andere groepen. Bijvoorbeeld: de skaters gaan ook naar de basis- of middelbare school, maar omdat ze een eigen belang hebben, met heel specifieke wensen, zijn ze bij een aparte belangengroep ondergebracht. Zeven van de negen belangengroepen hebben een directe fysieke link met de locatie. Twee belangengroepen hebben dat niet (ondernemers Den Burg en Texel en inwoners Den Burg en Texel).

Op de volgende pagina is inzichtelijk gemaakt door welke organisaties en bewoners de negen belangengroepen zijn vertegenwoordigd.



INWONERS DEN BURG EN TEXEL

- Bewoners en schaatsters van Texel (ook per mail)
- Commissie Deltaplan Biodiversiteitsherstel
- Vrienden van J.P. Thijssesepark
- Vleermuiswerkgroep Texel
- Dorpscommissie Den Burg
- Jonge bestuurders Texel
- Sportstichting Texel
- Gezondheidsplein
- Texels Welzijn
- SIGT
- Cultuurhuis

TEXELSE REEDE

- Texelse Reede

BSO DE OLMENHOEVE

- BSO De Olmenhoeve

CULTUURPARK

- Cultuurpark Texel (voormalige kerk)

JEUGD BASISSCHOOL LEEFTIJD

- Skool
- Groep 7 De Fontein
- Kinderen Thijsseschool

JEUGD SKATERS

- Gebruikers skatebaan
- Vrijwilligster skatebaan

BUURTBEWONERS

- Omwonenden (ook per mail)

ONDERNEMERS DEN BURG EN TEXEL

- Winkelhart Den Burg
- TOP
- Horeca

JEUGD MIDDELBARE SCHOOL LEEFTIJD

- Leerlingenraad OSG
- Ouderraad OSG
- Directie OSG

Wensen zonder kaders

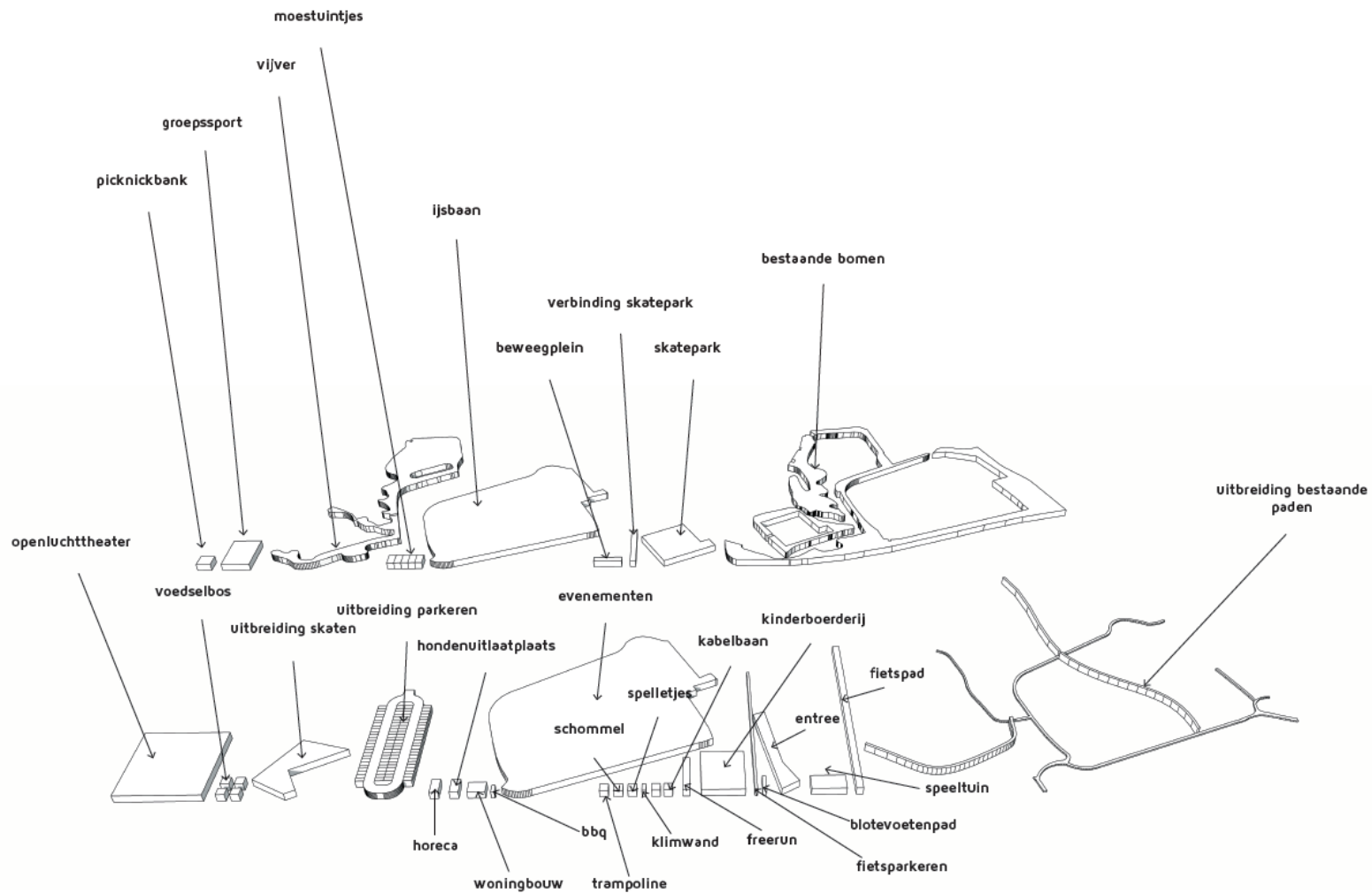
Insteek van de verkenning was om belanghebbenden de gelegenheid te geven om vrijuit te denken en spreken over hun wensen voor de locatie, zonder richtinggevende kaders. Het resultaat was een grote hoeveelheid, verschillende soorten wensen.

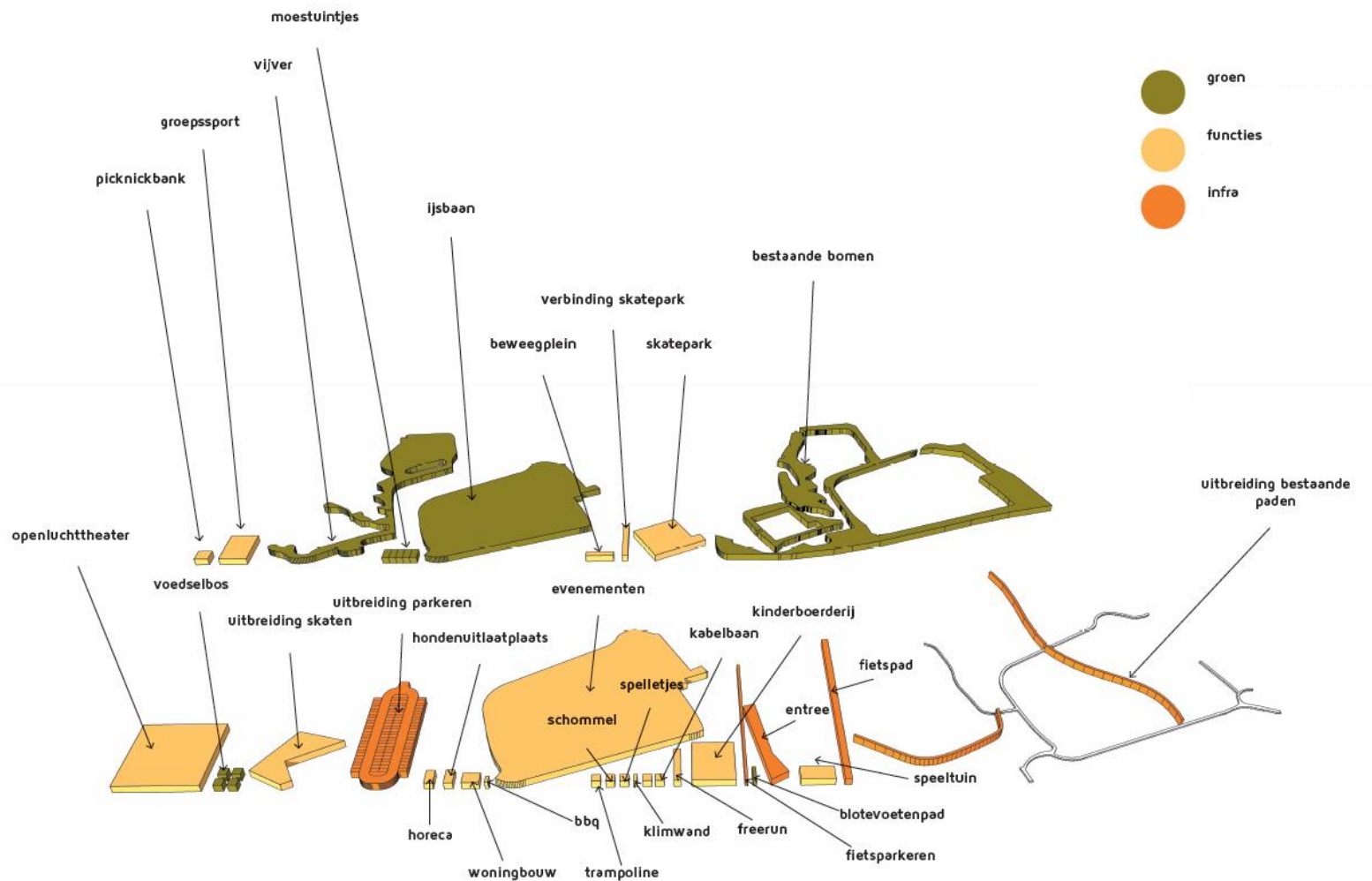
Wensen met en zonder ruimteclaim

VKZ is de analyse van de wensen begonnen met het rubriceren van de wensen op basis van of er wel of geen fysiek gebruik van de locatie voor nodig is. Bijvoorbeeld: voor het handhaven van de vijver is fysiek gebruik van de locatie nodig, het is een wens met een zogenoemde ruimteclaim, maar als ook wordt gekozen voor opwaardering van de vijver is daar geen extra fysiek gebruik van de locatie voor nodig. In de verkenning, waarin nog geen sprake is van een inrichtingsplan of ontwerp, zijn vooral de wensen met een ruimteclaim van belang. De wensen zonder ruimteclaim geven waardevolle achtergrond-informatie over het wensbeeld dat belanghebbenden hebben over de locatie.

Keuzes maken is onvermijdelijk

Vervolgens heeft VKZ onderzocht of het vervullen van alle wensen ruimtelijk past binnen de locatie. Daarvoor is voor iedere wens met een ruimteclaim een inschatting gedaan van het benodigde oppervlak in vierkante meters en is met behulp van kaartmateriaal dat benodigde oppervlak geprojecteerd op de locatie. Pagina's 9-11 bevatten het kaartmateriaal, waarvan vooral de derde kaart duidelijk maakt dat het benodigde oppervlak voor het vervullen van alle wensen fors groter is dan de locatie. Kortom: vanuit ruimtelijk perspectief is keuzes maken onvermijdelijk.







Negen gewenste functies

Om orde te scheppen en richting te bepalen heeft VKZ vervolgens de wensen verdeeld over negen functies (zie pagina 13 voor de specifieke wensen per functie):

- Bewegen & sport.
- Evenementen.
- Kunst & cultuur.
- Natuurbeleving.
- Ontmoeten.
- Parkeren.
- Rust / rustig recreëren.
- Spelen.
- Verbinden.

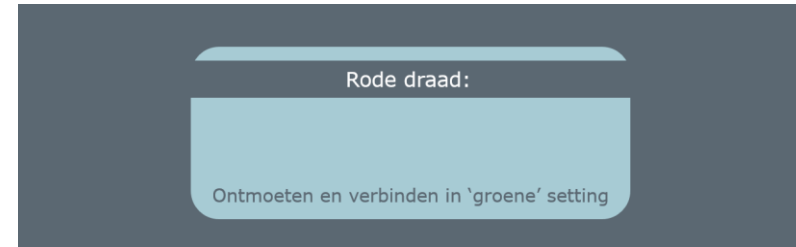
Met verbinden wordt een planologische / ruimtelijke verbinding bedoeld: verbinding van de omliggende maatschappelijke functies en verbinding van de parkeerfaciliteiten bij de sporthal met het centrum van Den Burg.

Meest gewenste functies

Binnen iedere functie is gekwantificeerd vanuit hoeveel belangengroepen de functie wenselijk is, en ook vanuit hoeveel belangengroepen de functie nadrukkelijk niet wenselijk is. De resultaten hiervan zijn weergegeven op pagina 15. Hier kan bijvoorbeeld worden afgelezen dat de functie ontmoeten wenselijk is vanuit acht van de negen belangengroepen, en nadrukkelijk niet wenselijk is vanuit nul van de negen belangengroepen. De functie parkeren daarentegen blijkt wenselijk te zijn vanuit één van de negen belangengroepen, en nadrukkelijk niet wenselijk vanuit zes van de negen belangengroepen.

Op basis van deze gedetailleerde analyse ontstaat het volgende beeld over de functies op volgorde van wenselijkheid:

1. Verbinden.
2. Natuurbeleving.
3. Bewegen & sport, ontmoeten, spelen.
4. Kunst & cultuur.
5. Rust / rustig recreëren.
6. Evenementen.
7. Parkeren.



Globaal gezien is de rode draad van de wensen: ontmoeten en verbinden in een 'groene' setting. Bijna alle gesprekspartners wensen voor de locatie een park, zonder bebouwing. Twee belangengroepen die graag het huidige groene karakter behouden (buurtbewoners en bewoners Den Burg en Texel) zijn tegen vrijwel elke vorm van bebouwing en/of verharding. Slechts één groep belanghebbenden (ondernemers Den Burg en Texel) heeft als wens bebouwing (goedkope woningen voor starters uit Texel en eventueel extra bebouwing voor culturele functies), en dat pas als alternatief voor de eerste wens (parkeren). En ook onder deze belangengroep leeft de wens voor een groene uitstraling.

RUST/RUSTIG RECREËREN

Wensen met ruimteclaim:

- Vijver behouden
- Wandel/slinterpaden
- Hondenuitlaatplek behouden
- Bomen behouden en toevoegen
- Ontmoetingsplekken/zitjes/picknickbanken (ook overdekt)

Overige wensen:

- Niets doen
- Rustig Park
- Vijver upgraden
- Entree upgraden
- Beschermen van natuur
- Geen functies met prikkels

NATUURBELEVING

Wensen met ruimteclaim:

- Sterrenkijker
- Kinderboerderij
- Blotevoetenpad
- Vijver behouden
- IJsbahn behouden
- Wandel/slinterpaden
- Kabelbaan over water
- Voedselbos/fruitbomen
- Bomen behouden en toevoegen (ook klimbomen)
- Moestuyn/kruidentuyn/vlindertuyn/pluktuyn/schooltuyn

Overige wensen:

- Vijver upgraden

ONTMOETEN

Wensen met ruimteclaim:

- BBQ-plaats
- Prullenbakken
- Skatepark behouden
- Horeca/theehuis/foodtruck
- Ontmoetingsplekken/zitjes/picknickbanken (ook overdekt)
- Verbinding van skatebaan met rest van locatie

EVENEMENTEN

Wensen met ruimteclaim:

- Fietsparkeren
- Openluchttheater
- Ruimte voor evenementen (met harde ondergrond, stroomvoorziening, etc.)

Overige wensen:

- Multifunctioneel gebruik van verharding

BEWEGEN & SPORT

Wensen met ruimteclaim:

- Zwembad
- Klimwand
- Pannakooi
- Fietspaden
- Fietsparkeren
- IJsbahn behouden
- Free run toestellen
- Skatepark behouden
- Skatepark uitbreiden
- Wandel/slinterpaden
- Velden voor groepssport
- Sporttoestellen/beweegplein

Overige wensen:

- Skatepark upgraden

VERBINDEN

Wensen met ruimteclaim:

- Fietspaden
- Wandel/slinterpaden
- Entree tussen vijver en Cultuurhuis
- Verbinding van skatebaan met rest van locatie

Overige wensen:

- Entree upgraden
- Hart van maatschappelijke functies
- Veilige bereikbaarheid vanuit scholen
- Verbinding tussen centrum en parkeerplaats Sporthal

SPELEN

Wensen met ruimteclaim:

- Velden voor groepssport
- Pannakooi
- Trampoline/springkussen
- Schommel/vogelnest
- Schaduwrijke plek voor gezelschapsspellen
- Kabelbaan over water
- Speeltuyn/plein/terrein (natuurlijk)
- Jeu de boules banen
- Fietsparkeren

KUNST & CULTUUR

Wensen met ruimteclaim:

- Fietsparkeren
- Openluchttheater
- Ruimte voor kunst
- Ruimte voor optredens
- Ruimte voor tentoonstellingen
- Entree tussen vijver en Cultuurhuis

PARKEREN

Wensen met ruimteclaim:

- Parkeerplaatsen

Legenda bij pagina 15

BB	Buurtbewoners
TR	Texelse Reede
JBL	Jeugd basisschool leeftijd
JML	Jeugd middelbare school leeftijd
JS	Jeugd skaters
OH	BSO De Olmenhoeve
CP	Cultuurpark
I	Inwoners Den Burg en Texel (ook schaatsers)
O	Ondernemers Den Burg en Texel

BR
TR

JBL
JML
BB
TR
OH
CP
I

JBL
JML
JS
BB
CP
I

NIET WENSELIJK
WENSELIJK

CP
O

JBL
JML
JS
BB
CP
I

JBL
JS
BB
OH
CP
I

NIET WENSELIJK
WENSELIJK

JBL
JML
CP
O
I

O

CP
TR
BB
JML
JBL

JBL
JML
JS
BB
TR
OH
CP
I

NIET WENSELIJK
WENSELIJK

Randvoorwaarden

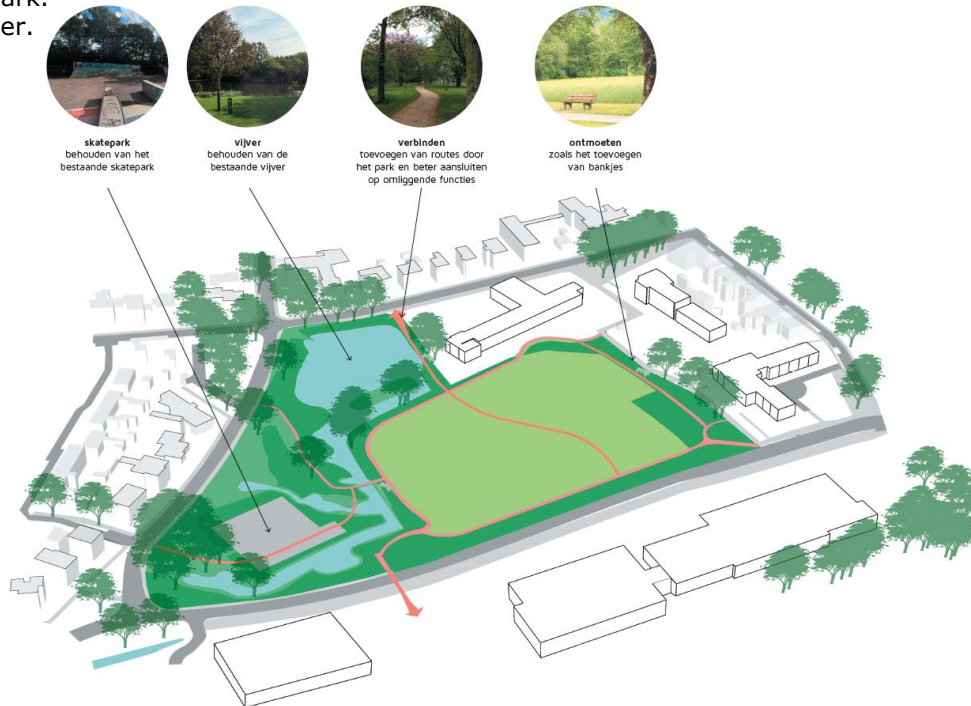
Op basis van de resultaten van de analyses van belangen en wensen is een aantal randvoorwaarden duidelijk geworden.

Ieder model dient te voldoen aan de volgende randvoorwaarden:

- Faciliteren van de functie ontmoeten.
- Faciliteren van de functie verbinden.
- Groen karakter.
- Behoud van skatepark.
- Behoud van de vijver.

Voor de planvorming, realisatie en/of exploitatie van de 'nieuwe' ijsbaanlocatie zijn aanvullende randvoorwaarden meegegeven:

- Milieubewust (minimaliseren van negatieve effecten op biodiversiteit en zeldzame flora & fauna).
- Inclusief (toegankelijk voor mindervalide gebruikers).
- Multifunctioneel (doelgroepen en gebruik).



Thematische parkmodellen

Eerder werd al vastgesteld dat er vanuit ruimtelijk oogpunt keuzes moeten worden gemaakt. Hetzelfde geldt vanuit functioneel oogpunt. Niet alle functies en alle wensen binnen alle functies passen goed bij elkaar en van alle wensen een klein beetje realiseren leidt tot een gebrek aan functionaliteit en identiteit van het beoogde park. Samen met landschapsdeskundige Marseille Buiten heeft VKZ gekozen om drie groene parkmodellen met ieder een eigen thema te maken. Alle parkmodellen hebben een groen karakter en in alle modellen is ruimte voor het faciliteren van de functies ontmoeten en verbinden en wordt uitgegaan van behoud van het skatepark en de vijver. Aanvullend richt het evenementenpark zich op de functies evenementen en parkeren (in een groene setting), richten het beweegpark zich op de functies bewegen & sporten en spelen en richt het natuurpark zich op de functies rust/rustige recreatie en natuurbeleving.

Evenementenpark

Verbinden, ontmoeten, evenementen en parkeren.

Beweegpark

Verbinden, ontmoeten, bewegen & sporten en spelen.

Natuurpark

Verbinden, ontmoeten, rust/rustige recreatie en natuurbeleving.

Pagina's 18 tot en met 23 bevatten illustraties van de modellen.





urban sports
uitbreiding skatepark



ruimte voor evenementen
zoals een sportdag of
een buurt-bbq



openluchttheater
voor openbaar en
georganiseerd gebruik



multifunctioneel parkeren
ook te gebruiken als
evenemententerrein of sportplek
(100 parkeerplaatsen)



parkeren
groene uitstraling

MODEL 1: evenementenpark





MODEL 2: beweegpark



urban sports
uitbreiding skatepark
pannakool
free-run parcours



natuurlijke speelplek
kabelbaan, schommel,
stapstenen



multifunctioneel sportveld
groepssport, ijsbaan,
beweegplein, fitnessstoestellen



ruimte voor sport
vrije recreatie of
evenementen zoals een
sportdag







toevoegen van bomen
met voedsel- en
schuilmogelijkheden voor dieren



vijver behouden
zo biodivers mogelijk



moestuinen
educatieve functie



voedselbos
tiny forest
blotenvoetenpad

MODEL 3: natuurpark



Feedback op de modellen

Alle bekende belanghebbenden zijn uitgenodigd om aanwezig te zijn tijdens een presentatie van de modellen en hebben tijdens die avond de kans gekregen om de modellen te bespreken. Meer dan de helft van de circa tachtig genodigden was aanwezig. Vervolgens hebben alle circa tachtig genodigden een mail ontvangen met daarin een aantal concrete feedbackvragen. In totaal zijn circa vijftig reacties ontvangen, sommige van personen met wie tijdens de verkenning niet eerder contact was geweest.

Sommige reacties zijn ingediend namens een groep, andere op eigen naam, waarbij het niet altijd duidelijk was tot welke van die twee categorieën de reactie behoorde. Vanuit sommige belangengroepen zijn meer reacties gekomen dan vanuit andere. De vragen werden niet altijd conform intentie bij de uitvraag beantwoord. Soms liepen de reacties sterk uiteen, ook binnen dezelfde belangengroep. De respons maakte het dus zeer lastig om op basis hiervan een gedetailleerde analyse te maken op grond waarvan conclusies konden worden getrokken.

Niettemin levert alle feedback wel voldoende informatie op om onderstaand beeld te schetsen:

- Over het geheel genomen heeft het evenementenpark relatief weinig draagvlak. Redenen hiervoor zijn de parkeerfaciliteiten en verwachtingen met betrekking tot overlast. De recreatiemogelijkheden in dit model worden wel gewaardeerd.
- Over het algemeen staat men positief tegenover zowel het beweegpark als het natuurpark.

- De schoolgaande jeugd, die volgens vrijwel alle belanghebbenden het grootste belang heeft, heeft grotere voorkeur voor het beweegpark dan voor het natuurpark. Binnen het beweegpark is de basisschooljeugd in het bijzonder te spreken over het skatepark en urban sports.
- Een combinatie van beweegpark en natuurpark is favoriet.

Gewaardeerde elementen aan het evenementenpark zijn:

- Openluchttheater.
- Uitbreiding skatepark.
- Evenementen.
- Parkeren (maar bij anderen juist nadrukkelijk niet wenselijk).

Gewaardeerde elementen aan het beweegpark zijn:

- Veel actieve mogelijkheden.
- Behoud van ijsbaan, met multifunctionele invulling.

Gewaardeerde elementen aan het natuurpark zijn:

- Natuur.
- Rust.
- Educatieve mogelijkheden.

Vanuit de negen belangengroepen zijn, op basis van de feedbackmails, de volgende voorkeuren naar voren gekomen:

- Jeugd skaters: Beweegpark, met nadruk op herinrichting en uitbreiding van het skatepark en toevoegen van een speeltuin naast het skatepark.
- Jeugd basisschool leeftijd: Combinatie van beweegpark en evenementenpark, met nadruk op het skatepark en urban sports.
- Jeugd middelbare school leeftijd: Hoofdzakelijk beweegpark in combinatie met natuurpark en evenementenpark, met nadruk op mogelijkheden voor diverse activiteiten en een veilige doorsteek over de Emmalaan. Graag meer hangplekken voor jongeren.
- Buurtbewoners: Gelijke voorkeur voor beweegpark en natuurpark (wel meer consistentie over het beweegpark), met nadruk op ruimte voor kinderen om te spelen in de natuur, zonder parkeerplaatsen.
- Texelse Reede: Natuurpark, met nadruk op natuur en rust.
- Olmenhoeve: Evenementenpark, met nadruk op multifunctioneel gebruik en ruimte voor recreatie door kinderen in een groene omgeving, met parkeerplaatsen.
- Cultuurpark: Combinatie van evenementenpark, beweegpark en natuurpark, zonder parkeerplaatsen.
- Inwoners Den Burg en Texel: Combinatie van beweeg- en natuurpark, met nadruk op recreatiemogelijkheden voor inwoners van Texel (en daarmee niet voor toeristen) in een groene omgeving.
- Ondernemers Den Burg en Texel: geen feedback ingediend.

Aandachtspunten bij de modellen

Op de vorige pagina's is naar voren gekomen waar kansen liggen. In de uitwerking van de modellen zijn daarnaast ook zaken naar voren gekomen die aandacht behoeven en een plek moeten krijgen in de besluitvorming. Deze aandachtspunten zijn hieronder weergegeven.

Evenementenpark

- Draineren terrein verstoort bodemleven.
- Schade aan bodemleven en natuur door intensief gebruik voor evenementen en parkeren (ook door drukte, geluid).
- Ondergrond moet voorbereid op zware belasting tijdens evenementen.
- Overlast aan omwonenden door evenementen (drukke, geluid).
- Extra verkeersbewegingen in de omgeving door inpassing parkeerplaats en nog meer tijdens evenementen.

Beweegpark

- Draineren terrein verstoort bodemleven.
- Schade aan bodemleven en groenstructuur door intensief gebruik voor sport en spel (natuurlijk spelen).
- Beheerafspraken en -kosten voor sport- en speltoestellen.
- Beheerkosten in geval van multifunctioneel sportveld.

Natuurpark

- Draineren terrein verstoort bodemleven.
- Beheerkosten groter arsenaal bomen.
- Beheerkosten natuurlijk beeld vijver en oevers.
- Beheerafspraken in geval van moestuin.

Parkeren

Tijdens de gesprekken en in de mails ging het vaak over het onderwerp parkeren. In veel van de belangengroepen is relatief grote weerstand tegen het onderwerp parkeren. Daar staat tegenover dat vanuit één van de belangengroepen parkeren juist als voornaamste wens wordt gesteld. Redenen die werden genoemd om parkeren niet te faciliteren op de locatie zijn bescherming van een gezond leefklimaat (behoud van biodiversiteit, bescherming van flora & fauna, mogelijkheden voor buitenrecreatie, woongenot), behoud van groen karakter, voorkomen van extra verkeersbewegingen en de overtuiging dat de noodzaak voor parkeren niet evident is. Redenen die werden genoemd om juist wel parkeerfaciliteiten te realiseren op de locatie zijn het eerder genomen raadsbesluit voor parkeren op de locatie en de overtuiging dat extra parkeerplaatsen nodig zijn voor bedrijvigheid in Den Burg centrum / noord.

Niets doen

In meerdere mails werd de voorkeur uitgesproken om de ijsbaanlocatie in de huidige staat te laten. Redenen die daarvoor werden genoemd zijn behoud van biodiversiteit, bescherming van flora en fauna en dat men tevreden is met de huidige functie (wandelen, trapveldje, ijsbaan). Uit de verkenningsgesprekken is gebleken dat niets doen voor meerdere belangengroepen juist geen optie is. Redenen die daarvoor werden genoemd zijn dat de locatie nu onderbenut is (loze ruimte, weinig toegankelijk, vochtige bodem, weinig schaduw, weinig voorzieningen), dat er weinig sociale controle is, dat het wenselijk is dat de locatie de omliggende maatschappelijke functies optimaal ondersteunt en dat er een raadsbesluit is om er parkeerfaciliteiten te realiseren.

Passie en bereidheid tot hulp

Wat verder nog opviel tijdens de verkenning is de grote passie voor (betere benutting van) de locatie, en de bereidheid om te helpen bij de planvorming en tijdens de exploitatie. Voorbeelden van deze hulpaanbiedingen zijn:

- Advies bij herinrichting door SIGT.
- Advies bij herinrichting en onderhoud door Commissie Deltaplan.
- Hulp bij aanvragen van subsidies door Dorpscommissie.
- Hulp bij werving van private fondsen door Dorpscommissie en Cultuurpark.
- Hulp bij onderhoud door scholieren, cliënten van Texelse Reede en vrijwilligers.

RESUMÉ



+31 30 251 74 76

info@vkzbv.nl

www.vkzbv.nl

Uit de verkenning is gebleken dat sprake is van grote betrokkenheid, en ook van grote verschillen in inzichten. Helder is dat niet alle wensen kunnen worden vervuld. Drie modellen zijn ontwikkeld die ruimtelijk en functioneel gezien kansrijk zijn, ieder met een eigen denkrichting. Uit feedback op de modellen is geen eenduidig voorkeursmodel onder de belanghebbenden gebleken. Over het algemeen heeft het evenementenpark relatief weinig draagvlak, maar het openluchttheater dat als mogelijke invulling van dit model is gepresenteerd kreeg wel bijval. Men staat positief tegenover zowel het beweegpark als het natuurpark. Een combinatie van die twee modellen is favoriet. De schoolgaande jeugd, die volgens vrijwel alle belanghebbenden het grootste belang heeft, heeft grotere voorkeur voor het beweegpark dan voor het natuurpark.

Evenementenpark

Verbinden, ontmoeten, evenementen en parkeren.

Beweegpark

Verbinden, ontmoeten, bewegen & sporten en spelen.

Natuurpark

Verbinden, ontmoeten, rust/rustige recreatie en natuurbeleving.



(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Herinrichting ijsbaanterrein Den Burg

Doelenboom

Programma	8	Goed wonen, goede bereikbaarheid
Maatschappelijk doel	8.2	Gebiedsontwikkelingen faciliteren
Beleidsdoel	8.2.1	Een nieuwe bestemming ontwikkelen voor vrijkomende locaties

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Overwegende

- de resultaten van de uitgevoerde verkenning
- het voorstel van het college en de daarbij horende motivering

Besluit

1. Het college opdracht te geven om het voorkeurmodel beweegpark uit de verkenning nader uit te werken tot een voorontwerp, waarbij voorkeurselementen uit het model natuurpark en een oversteekverbinding met de Skool / OSG geïntegreerd worden, voor zover mogelijk;
2. Het college opdracht te geven om bij de nadere uitwerking belanghebbenden te betrekken en hiertoe een participatieplan op te stellen.
3. Af te zien van het mogelijk maken van parkeren op de ijsbaan, maar wel een betere vindbaarheid van het parkeerterrein bij de sporthal en goede wandelroute naar het centrum in het voorontwerp op te nemen;
4. Een aanvullend voorbereidingskrediet dat vanuit de algemene reserve wordt gedekt, beschikbaar te stellen van € 15.000,- voor het opstellen van een voorontwerp van het voorkeursmodel, inclusief de voor dit voorontwerp benodigde onderzoeken;

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 13 juli 2022,

De griffier,

De voorzitter,

Zaaknummer 3103480

Bijlagen

1. Rapport verkenning ijsbaanlocatie Den Burg van 17 november 2021 (definitief), uitgevoerd door VKZ BV

Raadscommissie

Dossiernummer	1059
Extern Zaak ID	3096652
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 juni 2022
Agendapunt	7
Titel	Vaststellen bindend adviesrecht onder de Omgevingswet
Organisatieonderdeel	Beleid & Vergunningen (VTH)
Portefeuillehouder	H. Kieft
Aanleiding	Overig

Bijlagen
Bestuurlijk advies
Bijlage 1. VNG Handreiking adviesrecht-gemeenteraad-bij-afwijkingen_oktober-2020
Bijlage 2. 2011-07-13 043 Raadsbesluit Algemene Verklaring van geen bedenkingen
Concept-raadsbesluit – 3096652 – Vaststellen besluit bindend adviesrecht onder de Omgevingswet

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W	7 juni 2022
B&W	14 juni 2022
Planningscommissie	15 juni 2022
Raadscommissie	29 juni 2022
Raadsvergadering	13 juli 2022

Toelichting

Voor activiteiten in strijd met het bestemmingsplan kan de gemeenteraad nu beslissen dat er geen bedenkingen zijn. Dat gebeurt met een zogenoemde ‘verklaring van geen bedenkingen’. Onder de Omgevingswet dient de raad aan te geven of zij gevallen wil vaststellen waarin de gemeenteraad advies aan het college wil geven. Voor de niet-aangewezen gevallen geldt geen adviesrecht (artikel 16.15a lid b. onder 1 Omgevingswet). Het bindend adviesrecht is voor die ruimtelijke ontwikkelingen waarvan de gemeenteraad haar adviserende rol wil uitvoeren, zoals rondom activiteiten met een grote impact en die niet overeenkomstig de bestaande beleidskaders zijn.

Met dit voorstel en de lijst van gevallen is een beleidsneutrale overgang als uitgangspunt genomen en deze geactualiseerd conform de Omgevingswet. Enkele gevallen die onder de zogenoemde kruimelregeling vielen, zijn ook in de lijst van gevallen opgenomen en blijven een college-bevoegdheid.

Advies

Vaststellen besluit bindend adviesrecht onder de Omgevingswet

Doelenboom

Programma	3	Mooi en gastvrij Texel
Maatschappelijk doel	3.5.	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van de Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen
Operationeel doel	3.5.1.10	Anticiperen op nieuwe Omgevingswet

Raadsvoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:

- Te bepalen dat een aanvraag omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit voor advies aan de gemeenteraad wordt voorgelegd als sprake is van een aanvraag voor een activiteit die niet past binnen of afwijkt van:
 - de doelen van het Omgevingsplan;
 - de door de raad vastgestelde omgevingsvisie of de Structuurvisie Texel 2010, zolang geen omgevingsvisie is vastgesteld;
 - ander door de gemeenteraad vastgesteld en geldend beleid.
- In afwijking van het eerste lid wordt een aanvraag omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit niet voor advies aan de gemeenteraad voorgelegd in de volgende gevallen:
 - een bijbehorend bouwwerk of uitbreiding daarvan, mits, voor zover gelegen buiten de bebouwde kom, wordt voldaan aan de volgende eisen:
 - niet hoger dan 5 m, tenzij sprake is van een kas of bedrijfsgebouw van lichte constructie ten dienste van een agrarisch bedrijf,
 - de oppervlakte niet meer dan 150 m²;
 - een gebouw ten behoeve van een infrastructurele of openbare voorziening, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:
 - niet hoger dan 5 m,
 - en de oppervlakte niet meer dan 50 m²;
 - een bouwwerk, geen gebouw zijnde, of een gedeelte van een dergelijk bouwwerk, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:
 - niet hoger dan 10 m,
 - en de oppervlakte niet meer dan 50 m²;
 - een dakterras, balkon of andere niet op de grond gelegen buitenruimte aan of op een gebouw, een dakkapel, dakopbouw of gelijksoortige uitbreiding van een gebouw, de uitbreiding van een bouwwerk met een bouwdeel van ondergeschikte aard dan wel voorzieningen gericht op het isoleren van een gebouw;
 - een antenne-installatie, mits niet hoger dan 40 m;

Consequenties

Financieel	☐ Ja ☒ Nee
Personeel/Organisatie	☐ Ja ☒ Nee
Juridisch	☒ Ja ☐ Nee
Beleid	☐ Ja ☒ Nee
Inkoop/Aanbesteding	☐ Ja ☒ Nee
Deregulering	☐ Ja ☒ Nee

Majeure risico's	☐ Ja ☒ Nee
Beheer	☐ Ja ☒ Nee
Belanghebbenden	☐ Ja ☒ Nee
Structuurvisie	☐ Ja ☒ Nee
Regie	
Zaaknummer	3096652

Bijlagen

- VNG Handreiking Adviesrecht gemeenteraad.
- De bestaande algemene verklaring van geen bedenkingen.

- f. het gebruiken van gronden voor een niet-ingrijpende herinrichting van openbaar gebied;
 - g. het gebruiken van bouwwerken, eventueel in samenhang met bouwactiviteiten die de bebouwde oppervlakte of het bouwvolume niet vergroten, en van bij die bouwwerken aansluitend terrein, mits, voor zover gelegen buiten de bebouwde kom, het uitsluitend betreft een logiesfunctie voor werknemers of de opvang van asielzoekers of statushouders;
 - h. ander gebruik van gronden of bouwwerken dan bedoeld in bovenstaande onderdelen, voor een termijn van ten hoogste tien jaar;
- 3. In situaties als bedoeld in het tweede lid mag het aantal woningen niet toenemen, tenzij het gaat om huisvesting in verband met mantelzorg.
 - 4. Dit besluit treedt in werking om het moment dat de Omgevingswet in werking treedt.
 - 5. Binnen één jaar nadat dit besluit in werking is getreden een evaluatie te doen.

Toelichting

Voor activiteiten in strijd met het bestemmingsplan kan de gemeenteraad nu beslissen dat er geen bedenkingen zijn. Dat gebeurt met een zogenoemde 'verklaring van geen bedenkingen'. Onder de Omgevingswet dient de raad aan te geven of zij gevallen wil vaststellen waarin de gemeenteraad advies aan het college wil geven. Voor de niet-aangewezen gevallen geldt geen adviesrecht (artikel 16.15a lid b. onder 1 Omgevingswet).

Het bindend adviesrecht is voor die ruimtelijke ontwikkelingen waarvan de gemeenteraad haar adviserende rol wil uitvoeren, zoals rondom activiteiten met een grote impact en die niet overeenkomstig de bestaande beleidskaders zijn.

Met dit voorstel en de lijst van gevallen is een beleidsneutrale overgang als uitgangspunt genomen en deze geactualiseerd conform de Omgevingswet. Enkele gevallen die onder de zogenoemde kruimelregeling vielen, zijn ook in de lijst van gevallen opgenomen en blijven een college-bevoegdheid.

Gelijktijdig met dit voorstel worden ook het 'delegatiebesluit', 'gevallen waarvoor participatie verplicht is' en 'participatiebeleid onder de Omgevingswet' aangeboden. Andere raadsvoorstellen in verband met de Omgevingswet komen later dit jaar naar de raad.

Vaststellen besluit adviesrecht gemeenteraad onder de Omgevingswet

Samenvatting

De Omgevingswet treedt naar verwachting per 1 januari a.s. in werking. Dat betekent dat de ‘verklaring van geen bedenkingen’ (vvgb) vervalt. Die verklaring kan de gemeenteraad nu afgeven voor aanvragen die in strijd zijn met het bestemmingsplan.

Onder de Omgevingswet is het net andersom en wijst de gemeenteraad gevallen aan waarin een advies nodig is van de raad, om af te wijken van het omgevingsplan. Dit adviesrecht van de gemeenteraad is een zogenaamd verzwaaard advies dat bindend is. Het college mag daar niet van afwijken. Voor de niet-aangewezen gevallen vervalt het adviesrecht.

Het college van Burgemeester en Wethouders stelt vanwege deze nieuwe wet de raad voor in te stemmen met het voorstel adviesrecht. Een dergelijk besluit moet voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet worden genomen.

De gemeenteraad weegt mee bij het bepalen van de gevallen waarin zij het college advies wil geven, dat de Omgevingswet als doel heeft om besluitvorming over initiatieven sneller en overzichtelijker te laten verlopen. Met dit voorstel is een beleidsneutrale overgang als uitgangspunt genomen en deze geactualiseerd conform de Omgevingswet. Gevallen uit de zogenoemde kruimelregeling betreffen geen nieuwe regeling en blijven een collegebevoegdheid. De huidige algemene vvgb vervalt bij inwerkingtreding van de Omgevingswet.

Vaststellen besluit bindend adviesrecht onder de Omgevingswet

Argumenten tot advies

De Omgevingswet kent nieuwe instrumenten en een andere verdeling van de bevoegdheden tussen raad en college. Zo zal de 'verklaring van geen bedenkingen' (vvgb) vervallen. Die verklaring kan de gemeenteraad nu afgeven voor aanvragen die in strijd zijn met het bestemmingsplan.

Onder de Omgevingswet is het net andersom en wijst de gemeenteraad gevallen aan waarin zij het college van advies willen voorzien bij afwijkingen van het omgevingsplan. Dat betreft dus zogenaamde aanvragen voor buitenplanse omgevingsplanactiviteiten. Dit adviesrecht van de gemeenteraad is een zogenaamd verzwaaard advies dat bindend is. Het college mag daar niet van afwijken. Voor de niet-aangewezen gevallen vervalt het adviesrecht.

De Omgevingswet stelt dat gemeenten aanvragen voor buitenplanse omgevingsplanactiviteiten binnen de (reguliere) doorlooptijd van 8 weken op een doelmatige wijze moeten kunnen behandelen.

De omschrijving 'omgevingsplanactiviteiten' is de nieuwe lange naam van iets willen bouwen, aanpassen, aanleggen, omzagen of afgraven en waarvoor in het omgevingsplan regels staan. Het omgevingsplan is na 1 januari de nieuwe naam voor de gezamenlijke bestemmingsplannen. De term buitenplans is niet anders dan nu: het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen die buiten de regels van het omgevingsplan vallen.

In dit voorstel wordt rekening gehouden met het feit dat:

- De Texelse gemeenteraad is, sinds het vaststellen van de laatste vvgb in 2011, gemiddeld een paar keer per jaar gevraagd een vvgb af te geven.
- Net als bij de vvgb is het wenselijk dat de procedure binnen de wettelijke termijnen wordt afgewikkeld en geen ongewenste vertragingen optreden.
- De aangewezen gevallen van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten waarvoor advies gevraagd moet worden, kunnen ook weer door de raad worden aangepast, bijvoorbeeld na de evaluatie.

Kruimelregeling

De zogenaamde kruimelregeling is een lijst van gevallen waarmee nu door middel van de reguliere procedure vergunning kan worden verleend om af te wijken van het bestemmingsplan. De kruimelgevallen zijn opgenomen in artikel 4 van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht (Bor). Besluiten over de kruimelgevallen zijn een collegebevoegdheid.

Met de Omgevingswet vervalt de kruimellijst. Om beleidsneutraal over te kunnen gaan en de snelheid erin te houden, wordt voorgesteld de besluiten over kruimelgevallen een collegebevoegdheid te houden. Deze gevallen staan ook aangegeven in de lijst van gevallen van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten. Zie later.

Beleidsneutraal

In dit voorstel is de bestaande vvgb gehanteerd voor het formuleren van het advies, aangepast aan de eisen van de Omgevingswet. Als de omgevingsplanactiviteit niet voldoet aan het vastgesteld beleid wordt geen advies aan de raad gevraagd. Dat is nu ook zo.

De gevallen

1. Een aanvraag omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit wordt voor advies aan de gemeenteraad voorgelegd als sprake is voor een activiteit die niet past binnen of afwijkt van:
 - a. de doelen van het Omgevingsplan;
 - b. de door de raad vastgestelde omgevingsvisie of de Structuurvisie Texel 2010, zolang geen omgevingsvisie is vastgesteld;
 - c. ander door de gemeenteraad vastgesteld en geldend beleid.
2. In afwijking van het eerste lid wordt een aanvraag omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit niet voor advies aan de gemeenteraad voorgelegd in de volgende gevallen:
 - a. een bijbehorend bouwwerk of uitbreiding daarvan, mits, voor zover gelegen buiten de bebouwde kom, wordt voldaan aan de volgende eisen:

- niet hoger dan 5 m, tenzij sprake is van een kas of bedrijfsgebouw van lichte constructie ten dienste van een agrarisch bedrijf,
 - de oppervlakte niet meer dan 150 m²;
 - b. een gebouw ten behoeve van een infrastructurele of openbare voorziening, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:
 - niet hoger dan 5 m,
 - en de oppervlakte niet meer dan 50 m²;
 - c. een bouwwerk, geen gebouw zijnde, of een gedeelte van een dergelijk bouwwerk, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:
 - niet hoger dan 10 m,
 - en de oppervlakte niet meer dan 50 m²;
 - d. een dakterras, balkon of andere niet op de grond gelegen buitenruimte aan of op een gebouw, een dakkapel, dakopbouw of gelijksoortige uitbreiding van een gebouw, de uitbreiding van een bouwwerk met een bouwdeel van ondergeschikte aard dan wel voorzieningen gericht op het isoleren van een gebouw;
 - e. een antenne-installatie, mits niet hoger dan 40 m;
 - f. het gebruiken van gronden voor een niet-ingrijpende herinrichting van openbaar gebied;
 - g. het gebruiken van bouwwerken, eventueel in samenhang met bouwactiviteiten die de bebouwde oppervlakte of het bouwvolume niet vergroten, en van bij die bouwwerken aansluitend terrein, mits, voor zover gelegen buiten de bebouwde kom, het uitsluitend betreft een logiesfunctie voor werknemers of de opvang van asielzoekers of statushouders;
 - h. ander gebruik van gronden of bouwwerken dan bedoeld in bovenstaande onderdelen, voor een termijn van ten hoogste tien jaar;
3. In situaties als bedoeld in het tweede lid mag het aantal woningen niet toenemen, tenzij het gaat om huisvesting in verband met mantelzorg.
 4. Dit besluit treedt in werking om het moment dat de Omgevingswet in werking treedt.
 5. Binnen één jaar nadat dit besluit in werking is getreden een evaluatie te doen.

Alternatieven

Als alternatief zou de gemeenteraad ervoor kunnen kiezen geen gevallen aan te wijzen. Daarmee vertrouwt de raad op het college om aanvragen voor buitenplanse omgevingsplanactiviteiten op juiste wijze te beoordelen. Een alternatief zou ook zijn wanneer de raad in meer gevallen gebruik te maken van het adviesrecht. Dit geeft extra druk op de agenda van de raad en op de ambtelijke organisatie.

De aangegeven gevallen voor activiteiten betreffen buitenplanse omgevingsactiviteiten: deze moeten via de raad binnen de wettelijke beslistermijn van acht weken.

Consequenties van het advies

Juridische consequenties

Voor activiteiten in strijd met het bestemmingsplan kan de gemeenteraad nu beslissen dat er geen bedenkingen zijn, met een 'verklaring van geen bedenkingen'. Om het werkbaar te houden wijst de raad gevallen aan waarin die verklaring van geen bedenkingen niet nodig is. Voor alle overige gevallen is deze verklaring dus wel nodig.

Onder de Omgevingswet wijst de gemeenteraad gevallen aan waarin wel een bindend advies nodig is van de raad om af te wijken van het omgevingsplan. Voor de niet-aangewezen gevallen geldt geen adviesrecht (zie artikel 16.15a lid b. onder 1 Omgevingswet).

De gemeenteraad wordt geadviseerd om - voordat de Omgevingswet van kracht wordt - een besluit te nemen over de gevallen waarin hij advies wil geven. Het huidige raadsbesluit 'aanwijzingslijst gevallen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen nodig is' vervalt namelijk bij inwerkingtreding van de Omgevingswet. Regelt de gemeenteraad niets, dan hoeft het college niet naar de gemeenteraad voor beslissingen op omgevingsvergunningen voor activiteiten die in strijd zijn met het omgevingsplan.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie

Artikel 16.15 en 16.15a lid b. onder 1 Omgevingswet

Aanleiding / Voorgeschiedenis / Eerdere besluiten

Vaststelling aanwijzingslijst algemene verklaring van geen bedenkingen (13 juli 2011).

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Vaststellen besluit bindend adviesrecht onder de Omgevingswet

Doelenboom

Programma	3	Mooi en gastvrij Texel
Maatschappelijk doel	3.5.	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van de Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen
Operationeel doel	3.5.1.10	Anticiperen op nieuwe Omgevingswet

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;
gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Artikel 16.15 en 16.15a, lid b, onder 1 van de Omgevingswet;

Overwegende

- de gemeenteraad in de huidige situatie, voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet, voor activiteiten in strijd met het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.12, lid 1, onder a en sub 3° van de Wabo, een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven, voordat het college een omgevingsvergunning kan verlenen;
- in 2011 door de raad van de gemeente Texel een lijst is opgesteld met categorieën van gevallen waarvoor geen ‘verklaring van geen bedenkingen’ noodzakelijk is (de algemene verklaring van geen bedenkingen);
- onder de Omgevingswet de raad een lijst met gevallen van buitenplanse omgevingsplan-activiteiten kan aanwijzen waarvoor advies nodig is van de raad om af te kunnen wijken van het omgevingsplan;
- bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten de reguliere procedure van acht weken van toepassing is; dat is een uiterste proceduretermijn met een mogelijkheid van een eenmalig verlenging met 6 weken;
- Het ‘besluit adviesrecht gemeenteraad onder de Omgevingswet’ voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet door de raad moet worden vastgesteld wanneer daar toepassing aan wordt gegeven;
- de gemeenteraad bij het bepalen van de lijst van gevallen waarin dit advies verplicht is, moet meewegen dat de Omgevingswet als doel heeft om besluitvorming over initiatieven sneller en overzichtelijker te laten verlopen en het college in alle gevallen bevoegd is om te beslissen over aanvragen omgevingsvergunningen;
- De algemene verklaring van geen bedenkingen (vastgesteld op 13 juli 2011) met het inwerkingtreden van de Omgevingswet vervalt;
- het wenselijk is om gevallen aan te wijzen die voor advies aan de raad worden voorgelegd;
- dat het uitgangspunt is om zo beleidsneutraal mogelijk over te gaan naar de nieuwe Omgevingswet;
- ervoor is gekozen zoveel mogelijk aan te sluiten bij de huidige werkwijze en de uitgangspunten van de algemene verklaring van geen bedenkingen;

Besluit

- Te bepalen dat een aanvraag omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit voor advies aan de gemeenteraad wordt voorgelegd als er sprake is van een aanvraag voor een activiteit die niet past binnen of afwijkt van:
 - de doelen van het Omgevingsplan;

- b. de door de raad vastgestelde omgevingsvisie of de Structuurvisie Texel 2010, zolang er geen omgevingsvisie is vastgesteld;
 - c. ander door de gemeenteraad vastgesteld en geldend beleid.
2. In afwijking van het eerste lid wordt een aanvraag omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit niet voor advies aan de gemeenteraad voorgelegd in de volgende gevallen:
 - a. een bijbehorend bouwwerk of uitbreiding daarvan, mits, voor zover gelegen buiten de bebouwde kom, wordt voldaan aan de volgende eisen:
 - niet hoger dan 5 m, tenzij sprake is van een kas of bedrijfsgebouw van lichte constructie ten dienste van een agrarisch bedrijf,
 - de oppervlakte niet meer dan 150 m²;
 - b. een gebouw ten behoeve van een infrastructurele of openbare voorziening, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:
 - niet hoger dan 5 m,
 - en de oppervlakte niet meer dan 50 m²;
 - c. een bouwwerk, geen gebouw zijnde, of een gedeelte van een dergelijk bouwwerk, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:
 - niet hoger dan 10 m,
 - en de oppervlakte niet meer dan 50 m²;
 - d. een dakterras, balkon of andere niet op de grond gelegen buitenruimte aan of op een gebouw, een dakkapel, dakopbouw of gelijksoortige uitbreiding van een gebouw, de uitbreiding van een bouwwerk met een bouwdeel van ondergeschikte aard dan wel voorzieningen gericht op het isoleren van een gebouw;
 - e. een antenne-installatie, mits niet hoger dan 40 m;
 - f. het gebruiken van gronden voor een niet-ingrijpende herinrichting van openbaar gebied;
 - g. het gebruiken van bouwwerken, eventueel in samenhang met bouwactiviteiten die de bebouwde oppervlakte of het bouwvolume niet vergroten, en van bij die bouwwerken aansluitend terrein, mits, voor zover gelegen buiten de bebouwde kom, het uitsluitend betreft een logiesfunctie voor werknemers of de opvang van asielzoekers of statushouders;
 - h. ander gebruik van gronden of bouwwerken dan bedoeld in bovenstaande onderdelen, voor een termijn van ten hoogste tien jaar;
3. In situaties als bedoeld in het tweede lid mag het aantal woningen niet toenemen, tenzij het gaat om huisvesting in verband met mantelzorg.
4. Dit besluit treedt in werking om het moment dat de Omgevingswet in werking treedt.
5. Binnen één jaar nadat dit besluit in werking is getreden een evaluatie te doen.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 13 Juli 2022,

De griffier,

De voorzitter,

Zaaknummer 3096652

Bijlagen

1. VNG Handreiking Adviesrecht gemeenteraad.
2. De bestaande algemene verklaring van geen bedenkingen.

Handreiking

Adviesrecht gemeenteraad bij afwijkingen van het Omgevingsplan



Inleiding

Voor activiteiten in strijd met het bestemmingsplan ('buitenplanse omgevingsplanactiviteiten') kan de gemeenteraad in de huidige situatie – voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet- beslissen dat er 'geen bedenkingen' zijn, met een zogenoemde 'verklaring van geen bedenkingen'. Om het werkbaar te houden wijst de raad gevallen aan waarin die verklaring van geen bedenkingen niet nodig is. Voor alle overige gevallen is deze verklaring dus wel nodig.

Onder de Omgevingswet is het precies omgekeerd. Dan wijst de gemeenteraad gevallen aan waarin wel een bindend advies nodig is van de raad om af te wijken van het omgevingsplan. Voor de niet-aangewezen gevallen vervalt het adviesrecht.¹

Deze handreiking geeft informatie over het adviesrecht en tips om het gesprek binnen de gemeenteraad te voeren over de invulling van uw rol als raadslid en een passende werkwijze. De handreiking gaat in op de volgende vier onderwerpen:

1. Het omgevingsplan algemeen
2. Wijzigingen en afwijkingen van het omgevingsplan
3. Advies van de gemeenteraad voor een buitenplanse omgevingsactiviteit
4. Participatie bij een buitenplanse omgevingsactiviteit
5. Het juridische kader en de lokale bestuurscultuur

¹ Zie artikel 16.15a lid b. onder 1 Omgevingswet

1 Het omgevingsplan algemeen

De Omgevingswet bepaalt dat de gemeenteraad een omgevingsvisie en een omgevingsplan vaststelt. Terwijl de omgevingsvisie gaat over de langere termijn en de opgaven waar de gemeente mee aan de slag gaat, staan in het omgevingsplan regels voor de fysieke leefomgeving. Er kan bijvoorbeeld in staan dat een bepaalde activiteit in een bepaald gebied wel of niet is toegestaan en onder welke voorwaarden. Denk daarbij aan de aanleg van een weg, het bouwen van woningen, het kappen van bomen of het gebruiken van een perceel als horeca in plaats van als kantoor.

In het omgevingsplan staan ook regels voor onder meer geluid, geur en trillingen vanwege die activiteiten. In sommige gevallen heeft de gemeente ruimte om soepeler of strenger te zijn dan de landelijke norm.

De regels in het omgevingsplan kunnen 'direct werkende' algemene regels zijn. Dat wil zeggen dat inwoners en ondernemers zich daaraan moeten houden. Er kunnen ook regels worden opgenomen die 'direct werkend met meldingsplicht' zijn. In dat geval moeten initiatiefnemers, voordat ze met een activiteit beginnen, dat melden.

Bij sommige regels geldt voor bepaalde activiteiten een vergunningplicht, oftewel alleen toegestaan met een vergunning. In dat geval beoordeelt het college van B&W een activiteit inhoudelijk aan de hand van die regels en geeft dan wel of geen vergunning af. Op deze manier is het omgevingsplan het toetsingskader voor vergunningverlening en toezicht en handhaving binnen een gemeente.

2 Wijziging en afwijkingen van het omgevingsplan

Het is onmogelijk om alles van tevoren te voorzien. Misschien heeft een initiatiefnemer een plan dat niet in het omgevingsplan past, maar wel op de een of andere manier bijdraagt aan de gemeentelijke lange termijn opgaven. Ook kunnen er lokaal en landelijk ontwikkelingen zijn die het noodzakelijk maken om het omgevingsplan te actualiseren. Denk daarbij aan meer/minder/andere behoefte aan woningen, kantoren of maatregelen voor klimaatadaptatie.

Soms zal het nodig zijn om het omgevingsplan te wijzigen; en soms kan het nodig zijn voor een concreet initiatief van het omgevingsplan af te wijken. Zorg wel voor samenhang en consistentie bij al het beleid, dus zowel in de omgevingsvisie, omgevingsplan en vergunningverlening. De specifieke vergunning voor afwijken moet dus passen in het overige beleid. De [doelenbenadering](#) biedt hierbij een goede onderbouwing.

In essentie blijft de rolverdeling tussen de gemeenteraad en het college van B&W na de inwerkingtreding van de Omgevingswet onveranderd. Met het bestaand raadsinstrumentarium (het indienen van amendementen, moties, schriftelijke/mondelinge vragen, interpellatie, recht van onderzoek en initiatief en de actieve informatieplicht van het college van B&W) houdt de gemeenteraad gedurende het beleids- en besluitvormingsproces vinger aan de pols en stuurt op de gewenste doelen. Dat is met de komst van de Omgevingswet niet anders.

Het college van B&W krijgt wel meer bevoegdheden bij de uitvoering van het beleid en de gemeenteraad is nadrukkelijker belast met de hoofdlijnen en het monitoren van de resultaten. Ook is het college van B&W straks het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

Met de omgevingsvisie en het omgevingsplan legt de raad de doelen vast en stuurt op de realisatie hiervan, zoals gebruikelijk is binnen een gemeente. Over initiatieven en (bouw)plannen die passen binnen het omgevingsplan, maar waarvoor een vergunning is vereist, geeft het college van B&W eenvoudig en snel uitsluitel.

Onder de huidige wetgeving kan het college van B&W uitsluitend een omgevingsvergunning voor een initiatief of (bouw)plan dat in strijd is met het bestemmingsplan verlenen met instemming van de gemeenteraad. Daarover besluit de raad met een zogenoemde 'verklaring van geen bedenkingen'. Daarvoor in de plaats komt met de inwerkingtreding van de Omgevingswet een verzaamd, bindend adviesrecht voor de gemeenteraad. Het college van B&W mag daar niet van afwijken.

De gemeenteraad geeft advies over die buitenplanse omgevingsplanactiviteiten, waarvan de raad heeft vastgelegd hierover gebruik te willen maken van het adviesrecht. Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een dergelijke activiteit kan B&W dus niet zelfstandig afdoen. Als de gemeenteraad een negatief advies geeft, dan mag het college de omgevingsvergunning niet verlenen.

3 Advies van de gemeenteraad voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit

Wanneer is er sprake van een afwijking van het omgevingsplan? Allereerst moet er een vergunningaanvraag voor afwijken zijn ingediend. Daar is sprake van als er een uitgewerkt plan ligt, dat kan worden vergund zonder gevolgen voor de naastgelegen percelen (bijvoorbeeld dat de milieucategorie van de percelen in de buurt niet hoeven te wijzigen). Voor meer informatie over het onderscheid buitenplanse omgevingsplanactiviteit en wijzigen omgevingsplan, zie [deze factsheet](#).

De gemeenteraad moet - vóórdat de Omgevingswet in 2022 van kracht wordt - een besluit nemen over de gevallen waarin hij advies wil geven. Het huidige raadsbesluit 'aanwijzingslijst gevallen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen nodig is' vervalt. Regelt de gemeenteraad niets, dan hoeft B&W niet naar de raad voor activiteiten die in strijd zijn met het omgevingsplan.

Bij afwijkingen van het omgevingsplan is ook de reguliere procedure van toepassing. Dat wil zeggen een uiterste proceduuretermijn van acht weken met een mogelijkheid van een eenmalig verlenging met 6 weken. Er zijn enkele gevallen waarbij de termijn kan worden verlengd, onder meer op verzoek van de aanvrager of als het bevoegd gezag dat beslist, vanwege aanzienlijke gevolgen en mogelijke bedenkingen van belanghebbenden.

De gemeenteraad moet bij het bepalen van de lijst meewegen dat de Omgevingswet als doel heeft om besluitvorming over initiatieven sneller en overzichtelijker te laten verlopen. Bespreek dus intern wat de consequenties zijn voor de vergadercyclus van de raad om te kunnen voldoen aan het behalen van de termijn.

Voorbeelden van omgevingsplanactiviteiten, waarbij de gemeenteraad gebruik wil maken van zijn adviesbevoegdheid kunnen zijn:

- het bouwen van meer dan [20] woningen binnen de bebouwde en meer dan [5] woningen buiten de bebouwde kom;
- het vergroten van als zodanig bestemde (bedrijfs)woningen tot 600 m³;
- een antenne-installatie hoger dan 50 m;
- het gebruiken van een recreatiewoning voor permanente bewoning;
- een activiteit die leidt tot overschrijding van omgevingswaarde [y]
- het uitbreiden met maximaal [20 %] van de oppervlakte van sportvelden, recreatieterreinen en begraafplaatsen en de daarop aanwezige bebouwing mits de omvang van de bebouwing na de uitbreiding in overeenstemming is met de aard en de capaciteit van de terreinen;
- het uitbreiden van bestaande niet-agrarische bedrijven met [15%];
- projecten ten behoeve van extensieve recreatie, inclusief de daarbij behorende voorzieningen (zoals paden, ontsluiting en groen);
- het realiseren van windmolenparken en weiden met zonnepanelen;
- het uitbreiden of oprichten van bebouwing in en nabij natuurgebieden [x], [y] en [z] of van een bepaald omvang/inhoud;
- indien de activiteit niet past binnen de doelen van het omgevingsplan;
- indien de activiteit niet past binnen de (overige) door de gemeenteraad gestelde kaders;
- indien de activiteit in strijd is met regel [x] [y] [z] van het omgevingsplan;

(de aantallen en percentages dienen als illustratie, per gemeente en per gebied kan dit uiteraard verschillend zijn)

4 Participatie bij een buitenplanse omgevingsplanactiviteit

Participatie bij de omgevingsvergunning is opgenomen als een aanvraagvereiste. Bij de aanvraag geeft de initiatiefnemer aan of burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en bestuursorganen bij de voorbereiding zijn betrokken. Als dit het geval is meldt hij ook hoe deze partijen zijn betrokken en wat de resultaten zijn.

De gemeenteraad kan ook buitenplanse omgevingsplanactiviteiten aanwijzen waarvoor participatie verplicht is. In dat geval is de aanvrager verplicht om een participatieproces vorm te geven en aan te geven wat met de resultaten is gedaan. Er kan in de praktijk overlap zijn tussen de lijst van buitenplanse activiteiten waar de gemeenteraad over wil adviseren en buitenplanse activiteiten met verplichte participatie. Maar het zijn strikt genomen twee aparte lijsten, waar -eventueel gecombineerd- besluitvorming over moet plaatsvinden.

Participatie is overigens een belangrijke pijler onder de Omgevingswet. Gemeenten zullen participatiebeleid moeten formuleren en uitvoeren (onder meer de motiveringsplicht bij het maken van de omgevingsvisie en het omgevingsplan). Voor initiatiefnemers geldt dezelfde inspanningsverplichting.

5 Juridisch kader en lokale bestuurscultuur

De Omgevingswet beoogt versterking van lokaal maatwerk. Een open dialoog en goede afspraken intern tussen gemeenteraad, college van B&W, maar ook extern met de gemeenschap zijn van groot belang. Het juridisch kader vormt de basis. Verder kent elke gemeente een eigen politieke dynamiek, die minstens evenveel van invloed is op de wijze van implementatie van de Omgevingswet en de werkwijze die daarmee samenhangt. De volgende tips kunnen helpen om het gesprek met elkaar te voeren:

Inventarisatie huidige werkwijze

- Wat is de huidige procedure die geldt voor afwijkingen van het bestemmingsplan: Wie doet wat? Hoe is agendering georganiseerd? Welke termijnen gelden voor besluitvorming? Hoe wordt hierover gecommuniceerd? Op welke manier zijn inwoners hierbij betrokken en hoe kunnen ze hun mening kenbaar maken?
- Hoeveel omgevingsvergunningen worden ingediend om af te wijken van het bestemmingsplan en hoe vaak stemt de gemeenteraad daarmee in (houdt rekening met eventuele delegatiebesluiten)?
- Kijk kritisch naar het vergaderstelsel en de vergaderfrequentie van de gemeenteraad. Biedt dat voldoende flexibiliteit voor insprekers om hun mening te geven over initiatieven die in voorbereiding zijn?
- Hoe tevreden is de raad, het college van B&W en de ambtelijke organisatie (en eventueel initiatiefnemers) en bewoners en maatschappelijke organisaties met de huidige praktijk?
- Bij dit alles bedenken dat de proceduretermijnen binnen de Omgevingswet veel korter zijn en strakker gehanteerd moeten worden dan in de huidige wetgeving het geval is.

Op weg naar de nieuwe situatie

- Het advies van de gemeenteraad is bindend, het college mag er niet van afwijken. Het verlenen van vergunningen is evenwel een bevoegdheid van het college. Een te ruime invulling van de adviesbevoegdheid van de raad kan leiden tot een verkapte verschuiving van bevoegdheden. Bespreek de wenselijkheid daarvan en let vooral op de noodzakelijke helderheid in de verdeling van taken en rollen.
- Zorg dat de informatievoorziening over overwegingen, standpunten en afwegingen door de gemeenteraad en het college van B&W over aanvragen van omgevingsvergunningen die in strijd zijn met het Omgevingsplan, werkbaar, transparant en toegankelijk is.
- Onderzoek op welke wijze de gemeenteraad al vanaf het moment dat een vergunningaanvraag wordt ingediend en gepubliceerd, kan worden geïnformeerd en in positie kan worden gebracht (eventueel met digitale middelen).
- Overweeg de instelling van een permanente 'hoorcommissie' door de gemeenteraad om initiatiefnemers en betrokkenen de mogelijkheid te bieden hun initiatief, dan wel zienswijze toe te lichten.
- Koppel het besluit 'Lijst met gevallen waarvoor advies van de gemeenteraad nodig is voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 16.15a lid b. onder 1' aan de datum inwerkingtreding van de Omgevingswet.
- Koppel het besluit aan de periode van de inwerkingtreding van de wet tot de datum waarop de gemeenteraad een omgevingsplan, zoals bedoeld in de Omgevingswet, heeft vastgesteld.
- Maak een lijst die uitgaat van een ondergrens. Activiteiten 'groter dan' de ondergrens worden aan de raad voorgelegd ter advisering. Voor activiteiten 'kleiner dan' is geen advies van de raad nodig.

Leren door te doen

- Monitor als gemeenteraad de implementatie van de Omgevingswet en ook de wijzigingen en aanpassingen van het omgevingsplan. Omdat vergunningverlening in verreweg de meeste gevallen een bevoegdheid is van B&W en omdat vergunde buitenplanse activiteiten leiden tot aanpassing van het omgevingsplan, moeten daar heldere afspraken over worden gemaakt. Zorg voor samenhang en consistentie van visie-plan-vergunningverlening.
- Neem heldere doelen en oogmerken op in het omgevingsplan en in de regels.
- Zorg dat de te volgen procedures niet slechts een interne aangelegenheid worden, maar betrek inwoners hierbij.

Over het adviesrecht van de raad heeft de VNG ook een [podcast](#) gemaakt.

**Vereniging van
Nederlandse Gemeenten**

Nassaulaan 12
2514 JS Den Haag
+31 70 373 83 93
info@vng.nl

oktober 2020

vng.nl

Raadsbesluit

Nummer 043

Genomen op 13 juli 2011

Behandelschema

B&W	31-05-2011
Commissie	05-07-2011
Raad	13-07-2011

Programma/paragraaf

8. Ruimtelijke ontwikkeling&volkshuisvesting	
Portefeuillehouder	E.P. Kooiman
Afdeling	VTB

Bijlagen

<i>Ter inzage op www.texel.nl, Volg de gemeente, de politiek, het beleid > Volg De politiek > Agenda's en verslagen</i>
1. Overzicht vastgestelde beleidstukken
2. Relevante wetteksten
3. Raadsbesluit toepassing projectbesluit
4. Delegatiebesluit projectbesluit 2009
5. Voorbeelden toepassing algemene 'verklaring van geen bedenkingen'

Algemene 'verklaring van geen bedenkingen' (WABO)

Vaststelling door de raad van lijst van categorieën waarbij geen Verklaring van geen bedenkingen is vereist. In dat geval kan het college een omgevingsvergunning verlenen zonder tussenkomst van de raad.

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van Burgemeester en Wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Besluit

- Dat overeenkomstig artikel 6.5, lid 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) een verklaring van geen bedenkingen zoals bedoeld in artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) niet is vereist in de volgende gevallen:
 - Bij het weigeren van een aanvraag om toepassing van artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3 van de Wabo.
 - Bij het beslissen op een aanvraag om toepassing artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3 van de Wabo en het verzoek voldoet aan de volgende kenmerken:
 - het verzoek is niet in strijd met een door de raad vastgestelde en geldende structuurvisie;
 - het verzoek is niet in strijd met de geldende provinciale structuurvisie en verordening of een hiervan door de provincie verleende ontheffing, en indien van toepassing
 - het verzoek past binnen de Nota van Uitgangspunten van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan Buitengebied Texel.
 - In afwijking van het bepaalde onder lid b is een verklaring van geen bedenkingen eveneens niet vereist voor verzoeken die passen binnen door de raad vastgesteld en vigerend beleid, alsmede om beleidsplannen die de raad vaststelt na inwerkingtreding van onderhavig besluit.
 - In alle andere gevallen een verklaring van geen bedenkingen is vereist.
- Indien een ontwerpverklaring van geen bedenkingen ter inzage heeft gelegen en er zijn door belanghebbenden geen zienswijzen ingediend die aanleiding geven tot aanpassing van het plan, is geen definitieve verklaring van geen bedenkingen meer vereist.
- Beslispunten 1 en 2 van toepassing te verklaren op alle aanvragen om omgevingsvergunning die in behandeling zijn op het moment van onderhavig raadsbesluit. en op aanvragen die hierna worden ingediend.
- Alle aanvragen die vallen onder de 'Algemene Verklaring van geen bedenkingen' worden gemeld bij de eerstvolgende commissievergadering.
- De 'Algemene Verklaring van geen bedenkingen' wordt jaarlijks geëvalueerd, waarbij de raad de mogelijkheid krijgt om haar besluit van 13 juli 2011 te wijzigen, als daar aanleiding voor is.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 13 juli 2011,

De griffier,



De voorzitter,



(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Vaststellen besluit bindend adviesrecht onder de Omgevingswet

Doelenboom

Programma	3	Mooi en gastvrij Texel
Maatschappelijk doel	3.5.	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van de Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen
Operationeel doel	3.5.1.10	Anticiperen op nieuwe Omgevingswet

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;
gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Artikel 16.15 en 16.15a, lid b, onder 1 van de Omgevingswet;

Overwegende

- de gemeenteraad in de huidige situatie, voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet, voor activiteiten in strijd met het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.12, lid 1, onder a en sub 3° van de Wabo, een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven, voordat het college een omgevingsvergunning kan verlenen;
- in 2011 door de raad van de gemeente Texel een lijst is opgesteld met categorieën van gevallen waarvoor geen ‘verklaring van geen bedenkingen’ noodzakelijk is (de algemene verklaring van geen bedenkingen);
- onder de Omgevingswet de raad een lijst met gevallen van buitenplanse omgevingsplan-activiteiten kan aanwijzen waarvoor advies nodig is van de raad om af te kunnen wijken van het omgevingsplan;
- bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten de reguliere procedure van acht weken van toepassing is; dat is een uiterste proceduretermijn met een mogelijkheid van een eenmalig verlenging met 6 weken;
- Het ‘besluit adviesrecht gemeenteraad onder de Omgevingswet’ voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet door de raad moet worden vastgesteld wanneer daar toepassing aan wordt gegeven;
- de gemeenteraad bij het bepalen van de lijst van gevallen waarin dit advies verplicht is, moet meewegen dat de Omgevingswet als doel heeft om besluitvorming over initiatieven sneller en overzichtelijker te laten verlopen en het college in alle gevallen bevoegd is om te beslissen over aanvragen omgevingsvergunningen;
- De algemene verklaring van geen bedenkingen (vastgesteld op 13 juli 2011) met het inwerkingtreden van de Omgevingswet vervalt;
- het wenselijk is om gevallen aan te wijzen die voor advies aan de raad worden voorgelegd;
- dat het uitgangspunt is om zo beleidsneutraal mogelijk over te gaan naar de nieuwe Omgevingswet;
- ervoor is gekozen zoveel mogelijk aan te sluiten bij de huidige werkwijze en de uitgangspunten van de algemene verklaring van geen bedenkingen;

Besluit

1. Te bepalen dat een aanvraag omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit voor advies aan de gemeenteraad wordt voorgelegd als er sprake is van een aanvraag voor een activiteit die niet past binnen of afwijkt van:
 - a. de doelen van het Omgevingsplan;
 - b. de door de raad vastgestelde omgevingsvisie of de Structuurvisie Texel 2010, zolang er geen omgevingsvisie is vastgesteld;
 - c. ander door de gemeenteraad vastgesteld en geldend beleid.
2. In afwijking van het eerste lid wordt een aanvraag omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit niet voor advies aan de gemeenteraad voorgelegd in de volgende gevallen:
 - a. een bijbehorend bouwwerk of uitbreiding daarvan, mits, voor zover gelegen buiten de bebouwde kom, wordt voldaan aan de volgende eisen:
 - niet hoger dan 5 m, tenzij sprake is van een kas of bedrijfsgebouw van lichte constructie ten dienste van een agrarisch bedrijf,
 - de oppervlakte niet meer dan 150 m²;
 - b. een gebouw ten behoeve van een infrastructurele of openbare voorziening, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:
 - niet hoger dan 5 m,
 - en de oppervlakte niet meer dan 50 m²;
 - c. een bouwwerk, geen gebouw zijnde, of een gedeelte van een dergelijk bouwwerk, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:
 - niet hoger dan 10 m,
 - en de oppervlakte niet meer dan 50 m²;
 - d. een dakterras, balkon of andere niet op de grond gelegen buitenruimte aan of op een gebouw, een dakkapel, dakopbouw of gelijksoortige uitbreiding van een gebouw, de uitbreiding van een bouwwerk met een bouwdeel van ondergeschikte aard dan wel voorzieningen gericht op het isoleren van een gebouw;
 - e. een antenne-installatie, mits niet hoger dan 40 m;
 - f. het gebruiken van gronden voor een niet-ingrijpende herinrichting van openbaar gebied;
 - g. het gebruiken van bouwwerken, eventueel in samenhang met bouwactiviteiten die de bebouwde oppervlakte of het bouwvolume niet vergroten, en van bij die bouwwerken aansluitend terrein, mits, voor zover gelegen buiten de bebouwde kom, het uitsluitend betreft een logiesfunctie voor werknemers of de opvang van asielzoekers of statushouders;
 - h. ander gebruik van gronden of bouwwerken dan bedoeld in bovenstaande onderdelen, voor een termijn van ten hoogste tien jaar;
3. In situaties als bedoeld in het tweede lid mag het aantal woningen niet toenemen, tenzij het gaat om huisvesting in verband met mantelzorg.
4. Dit besluit treedt in werking om het moment dat de Omgevingswet in werking treedt.
5. Binnen één jaar nadat dit besluit in werking is getreden een evaluatie te doen.

Ondertekening

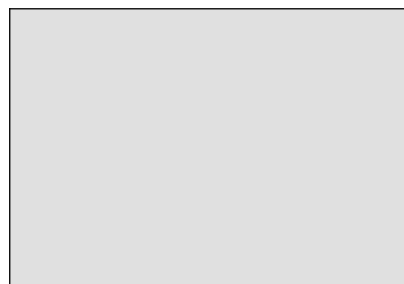
Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 13-07-2022,

De griffier,

De voorzitter,

Zaaknummer 3096652

Bijlagen



Raadscommissie

Dossiernummer	1056
Extern Zaak ID	3096300
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 juni 2022
Agendapunt	9
Titel	Vaststellen delegatiebesluit onder de Omgevingswet
Organisatieonderdeel	Beleid & Vergunningen (VTH)
Portefeuillehouder	H. Kieft
Aanleiding	Overig

Bijlagen
Bestuurlijk advies
Bijlage 1. Behorend bij het delegatiebesluit (achtergronden)
Concept-raadsbesluit – 3096300 – Vaststellen delegatiebesluit onder de Omgevingswet

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W	7 juni 2022
B&W	14 juni 2022
Planningscommissie	15 juni 2022
Raadscommissie	29 juni 2022
Raadsvergadering	13 juli 2022

Toelichting

De Omgevingswet treedt naar verwachting per 1 januari 2023 in werking. Daarmee verandert de procedure voor het wijzigen van het juridisch bindende ruimtelijke plan (het omgevingsplan).

De wetgever heeft geen expliciete regeling voor wijzigingsbevoegdheden (en uitwerkingsplichten of het stellen van nadere eisen) opgenomen. In plaats daarvan komen binnenplanse en buitenplanse omgevingsplan-activiteiten en een algemene delegatiemogelijkheid.

De wijzigingsbevoegdheid en uitwerkingsplicht verdwijnen niet direct; ze zijn onderdeel van het tijdelijk deel van het omgevingsplan (dat uiterlijk 2030 een definitief omgevingsplan moet worden).

Uitgangspunt is: wat nu aan het college is, blijft aan het college, wat nu aan raad is, blijft aan de raad.

Advies

Vaststellen delegatiebesluit onder de Omgevingswet

Doelenboom

Programma	3	Mooi en gastvrij Texel
Maatschappelijk doel	3.5.	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van de Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen
Operationeel doel	3.5.1.10	Anticiperen op nieuwe Omgevingswet

Raadsvoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:

- De gemeenteraad de volgende bevoegdheden te laten delegeren aan het college:
Het vaststellen van delen van het omgevingsplan als het gaat om:
 - het herstellen van kennelijke omissies en verschrijvingen;
 - het wijzigen en uitwerken en het toevoegen of wijzigen van begripsbepalingen;
 - onderwerpen of deelgebieden (nader) reguleren;
 - het aanpassen van de regels ten behoeve van het verwerken van verleende omgevingsvergunningen voor buitenplanse omgevingsplanactiviteiten;
 - het actualiseren en aanpassen in verband met omgevingsplanactiviteiten als bedoeld in artikel 4.17 van de Omgevingswet en in verband met gewijzigde, hogere wet- of regelgeving;
 - het vertalen van, door de raad of het college, vastgestelde beleidsregels.
- Dit besluit in werking te laten treden op het moment dat de Omgevingswet in werking treedt.
- Binnen één jaar nadat dit besluit in werking is getreden een evaluatie ervan in een verslag aan de gemeenteraad voor te leggen.

Toelichting

De Omgevingswet treedt naar verwachting per 1 januari 2023 in werking. Daarmee verandert de procedure voor het wijzigen van het juridisch bindende ruimtelijke plan (het omgevingsplan).

De wetgever heeft geen expliciete regeling voor wijzigingsbevoegdheden (en uitwerkingsplichten of het stellen van nadere eisen) opgenomen. In plaats daarvan komen binnenplanse en buitenplanse omgevingsplan-activiteiten en een algemene delegatiemogelijkheid.

De wijzigingsbevoegdheid en uitwerkingsplicht verdwijnen niet direct; ze zijn onderdeel van het tijdelijk deel van het omgevingsplan (dat uiterlijk 2030 een definitief omgevingsplan moet worden).

Uitgangspunt is: wat nu aan het college is, blijft aan het college, wat nu aan raad is, blijft aan de raad.

Consequenties

Financieel	☐ Ja ☒ Nee
Personeel/Organisatie	☐ Ja ☒ Nee
Juridisch	☒ Ja ☐ Nee
Beleid	☒ Ja ☐ Nee
Inkoop/Aanbesteding	☐ Ja ☒ Nee
Deregulering	☐ Ja ☒ Nee

Majeure risico's	☐ Ja ☒ Nee
Beheer	☐ Ja ☒ Nee
Belanghebbenden	☐ Ja ☒ Nee
Structuurvisie	☐ Ja ☒ Nee
Regie	
Zaaknummer	3096300

Bijlagen

- Bijlage behorend bij het delegatiebesluit (achtergronden).

Vaststellen delegatiebesluit onder de Omgevingswet

Samenvatting

Het college vraagt de raad het ‘delegatiebesluit onder de Omgevingswet’ vast te stellen voor de datum van inwerkingtreding van de Omgevingswet. De Omgevingswet treedt naar verwachting per 1 januari 2023 in werking. Daarmee verandert de procedure voor het wijzigen van het juridisch bindende ruimtelijke plan.

In bestemmingsplannen heeft de raad bepaald welke wijzigingsbevoegdheden in een bestemmingsplan worden opgenomen. De beschrijving van de regels in welke gevallen en hoe gewijzigd kan worden is door de raad vastgesteld. De bevoegdheid tot het wijzigen van een bestemmingsplan, conform de beschreven wijzigingsbevoegdheden, ligt bij het college.

Met de Omgevingswet verdwijnt de wettelijke wijzigingsbevoegdheid van het college. Maar zo lang sprake is van het tijdelijke omgevingsplan, blijven de wijzigingsbevoegdheden in de bestemmingsplannen bestaan. Tenminste voor bij de activiteit bouwen. Een andere activiteit dan bouwen wordt automatisch een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (oftewel een activiteit die niet in het omgevingsplan past). In beide gevallen blijft het college het bevoegd gezag. Hiervoor is geen delegatiebesluit nodig, wel vanwege andere te delegeren zaken.

Voorgesteld wordt de bevoegdheden te delegeren aan het college rondom het wijzigen van delen van het omgevingsplan; als het gaat om het verwerken van verleende omgevingsvergunningen voor buitenplanse omgevingsplanactiviteiten in het omgevingsplan en het actualiseren en aanpassen van het omgevingsplan naar aanleiding van gewijzigde wetgeving en het corrigeren van kennelijke omissies en verschrijvingen.

Ook wordt voorgesteld om binnen één jaar nadat dit besluit in werking is getreden een evaluatie ervan aan de gemeenteraad voor te leggen.

Vaststellen delegatiebesluit onder de Omgevingswet

Argumenten tot advies

Aanleiding

Delegatie onder de Omgevingswet

De gemeenteraad kan bevoegdheden delegeren aan het college. Het delegatiebesluit vormt een afzonderlijk besluit, dat geen deel uitmaakt van het omgevingsplan. Het delegatiebesluit beschrijft de bevoegdheid.

Met delegatie kan de raad ervoor zorgen dat de uitvoering van het beleid bij het uitvoerende orgaan neergelegd wordt. Delegatie is ook vanuit het oogpunt van efficiency en flexibiliteit wenselijk.

Vooruitlopend op het werken met het omgevingsplan wordt delegatie aan het college voorgesteld om delen van het omgevingsplan te kunnen aanpassen ten behoeve van correcties, actualisatie, wettelijke wijzigingen en het verwerken van verleende omgevingsvergunningen voor buitenplanse omgevingsplanactiviteiten.

Nog geen verandering voor activiteit bouwen

De bestaande bestemmingsplannen kennen wijzigingsbevoegdheden. De beschrijving van die regels, in welke gevallen en hoe gewijzigd kan worden, is door de raad vastgesteld. De bevoegdheid tot het wijzigen, conform de beschreven wijzigingsbevoegdheden, ligt bij het college.

De huidige wijzigingsbevoegdheid vervalt onder de Omgevingswet. De bestaande wijzigingsbevoegdheden gaan over naar het tijdelijk omgevingsplan. De regels vervallen dus niet, ze blijven het kader waaraan vergunning-aanvragen worden getoetst, maar bij de vaststelling van een nieuw omgevingsplan komen de wijzigingsbevoegdheden niet terug.

Op het moment dat in de transitiefase een vergunning wordt aangevraagd die past binnen de wijzigingsbevoegdheid van het tijdelijk omgevingsplan (dus het oude bestemmingsplan) kan sprake zijn van:

1. De activiteit *bouwen* die past binnen de wijzigingsbevoegdheid.

De vergunning kan worden verleend als de bouwactiviteit past binnen de regels van de wijzigingsbevoegdheid of de uitwerkingsplicht; het betreft dan een binnenplanse omgevingsplanactiviteit. Dit regelt artikel 22.32 (bruidsschat). Het college heeft hierbij beslissingsruimte; zij zijn dus niet verplicht tot het verlenen van de vergunning.

2. Een *andere omgevingsactiviteit* dan bouwen, zoals een functiewijziging.

In dergelijke gevallen is artikel 22.32 niet van toepassing. Dan kan dus geen binnenplanse vergunning worden verleend. In dat geval kan alleen een vergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit worden verleend. Voor de motivering helpt het wel als de aanvraag past binnen de wijzigingsbevoegdheid.

Voor beide mogelijkheden is het college het bevoegd gezag.

Beleidsneutraal

Het uitgangspunt is dat het delegatiebesluit beleidsneutraal wordt uitgewerkt. In het tijdelijk Omgevingsplan blijven de wijzigingsbevoegdheden en regels bestaan en daarmee blijft het kader voor toetsing onveranderd.

Het delegatiebesluit kan in de toekomst worden aangepast en/of uitgebreid als dat wenselijk is, bijvoorbeeld na de evaluatie.

Rolverdeling blijft hetzelfde

De rolverdeling tussen de gemeenteraad en het college blijft na de inwerkingtreding van de Omgevingswet nagenoeg onveranderd. De gemeenteraad stelt kaders vast en het college geeft uitvoering aan deze kaders (en toetst of initiatieven passen binnen de door de gemeenteraad vastgestelde kaders). De raad houdt gedurende het beleids- en besluitvormingsproces de vinger aan de pols en stuurt op de gewenste doelen.

De gemeenteraad moet bij het bepalen van de gevallen waarvoor het delegatiebesluit gaat gelden, meewegen dat de Omgevingswet als doel heeft om besluitvorming over initiatieven sneller en overzichtelijker te laten verlopen. Uitgangspunt is: wat nu aan het college is, blijft aan het college, wat nu aan raad is, blijft aan de raad.

Andere raadsvoorstellen

Voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet dienen ook andere raadsbesluiten te worden genomen. Gelijktijdig met dit voorstel worden ook besluiten rondom het 'bindend adviesrecht', 'participatiebeleid in gevallen waarin participatie verplicht is', 'gevallen waarin participatie verplicht is' en de 'contourennota Omgevingsvisie' voorgelegd. De andere raadsvoorstellen in verband met de Omgevingswet, komen in oktober 2022 naar de raad.

Alternatieven

Gekozen kan worden om de voorgestelde delegatie van bevoegdheden niet vast te stellen. Dit betekent dat in die gevallen de raad zelf moet besluiten. Dit is niet in overeenstemming met de gewenste efficiency en flexibiliteit en sluit niet aan bij het beleidsneutraal overgaan naar de Omgevingswet.

Ook kan ervoor worden gekozen om meer bevoegdheden te delegeren. Dat wordt niet voorgesteld, omdat dit niet in overeenstemming is met de delegatie tot nu toe.

Consequenties van het advies

- **Juridische consequenties**

Met de invoering van de Omgevingswet (en het vaststellen van een nieuw definitief omgevingsplan) verdwijnt de wettelijke wijzigingsbevoegdheid van het college in het omgevingsplan. Daarvoor in de plaats komen binnenplanse en buitenplanse omgevingsplanactiviteiten en een algemene delegatiemogelijkheid aan het college. Gevallen die voor de datum van in werkingtreding van de Omgevingswet zijn ingediend, worden onder het huidige regime afgehandeld.

- **Beleidsmatige consequenties**

Uitgangspunt in dit voorstel is het beleidsneutraal overgaan.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie

- Artikel 2.8 Omgevingswet komt mede in de plaats van de in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Besluit delegatie bevoegdheden onder de Omgevingswet

Doelenboom

Programma	3	Mooi en gastvrij Texel
Maatschappelijk doel	3.5.	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van de Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen
Operationeel doel	3.5.1.10	Anticiperen op nieuwe Omgevingswet

De raad van de gemeente Texel:
gelezen het advies van burgemeester en wethouders;
gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- De inwerkingtreding van de Omgevingswet naar verwachting op 1 januari 2023,
- De bestaande wijzigingsbevoegdheden in de Texelse bestemmingsplannen,
- De wettelijke doorlooptijd van de omgevingsvergunningen onder de Omgevingswet;

Overwegende

- Dat het uitgangspunt is om met betrekking tot de delegatiebevoegdheden zo beleidsneutraal mogelijk over te gaan naar de nieuwe Omgevingswet,
- Dat de huidige collegebevoegdheden tot het nieuwe Omgevingsplan onveranderd blijven;
- Dat administratieve handelingen zonder beleidseffecten aan het college kunnen worden gelaten.

Besluit

1. De volgende bevoegdheden te delegeren aan het college:

Het vaststellen van delen van het omgevingsplan als het gaat om:

- het herstellen van kennelijke omissies en verschrijvingen;
 - het wijzigen en uitwerken en het toevoegen of wijzigen van begripsbepalingen;
 - onderwerpen of deelgebieden (nader) reguleren;
 - het aanpassen van de regels ten behoeve van het verwerken van verleende omgevingsvergunningen voor buitenplanse omgevingsplanactiviteiten;
 - het actualiseren en aanpassen in verband met omgevingsplanactiviteiten als bedoeld in artikel 4.17 van de Omgevingswet en in verband met gewijzigde, hogere wet- of regelgeving;
 - het vertalen van, door de raad of het college, vastgestelde beleidsregels.
2. Dit besluit in werking te laten treden op het moment dat de Omgevingswet in werking treedt.
 3. Binnen één jaar nadat dit besluit in werking is getreden een evaluatie ervan in een verslag aan de gemeenteraad voor te leggen.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 13 Juli 2022,

De griffier,

De voorzitter,

Zaaknummer 3112425

Bijlagen

1. Bijlage behorend bij het delegatiebesluit (achtergronden).

BIJLAGE

Bij het delegatiebesluit onder de Omgevingswet

AFWIJKEN en WIJZIGEN van een bestemmingsplan

1. Tot de inwerkingtreding van de Omgevingswet

Als een aanvraag voor een omgevingsvergunning conform de regels in het bestemmingsplan is, en past binnen 'een goede ruimtelijke ordening', wordt deze door het college van burgemeester en wethouders (het college) verleend. Dat is na de inwerkingtreding van de Omgevingswet niet anders. Het verschil is echter dat vanaf dat moment de term 'omgevingsplan' wordt gehanteerd voor de regels m.b.t. de ruimtelijke ordening.

Als het college vaststelt dat een aanvraag in strijd is met het bestemmingsplan volgt niet meteen een weigering. Eerst moet nog beoordeeld worden of de vergunning in afwijking van het bestemmingsplan tóch kan worden verleend. Het college kan dit alleen doen als zij voor het specifieke geval een wettelijke bevoegdheid heeft om af te wijken.

De huidige wet (de Wabo, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) kent drie soorten afwijkmogelijkheden die afhankelijk van het specifieke geval kunnen worden ingezet:

1. Binnenplanse afwijking

Met de binnenplanse afwijking wordt de situatie bedoeld waarin het bestemmingsplan zelf bepaalt dat van een bepaald voorschrift in dat bestemmingsplan kan worden afgeweken.

Een voorbeeld is de regel dat het college bevoegd is om een omgevingsvergunning te verlenen voor overschrijding van de maximale maatvoering van bouwwerken met 10 %. Blijft de bewuste overschrijding van het bouwplan binnen die 10 %, dan is het college bevoegd (maar niet verplicht) om de vergunning te verlenen.

Hoewel de aanwezigheid van een binnenplanse afwijkmogelijkheid betekent dat de gemeenteraad de afwijking planologisch aanvaardbaar heeft geacht, betekent dit niet dat het college ook altijd verplicht is om van die bevoegdheid gebruik te maken. Hierin heeft het college beoordelingsvrijheid.

2. Afwijking op grond van de 'kruimellijst'

Als het bestemmingsplan zelf geen afwijkmogelijkheid bevat, moet het college beoordelen of afwijking van het bestemmingsplan mogelijk is op grond van de in het jargon genoemde 'kruimellijst'. Dit is een door de Rijksoverheid opgestelde lijst van situaties waarin het college bevoegd is om van een bestemmingsplan af te wijken. Ook bij deze categorie beschikt het college bij de beslissing tot het al dan niet verlenen van de omgevingsvergunning over beoordelingsvrijheid.

3. Afwijking in overige gevallen

Als een binnenplanse afwijking van het bestemmingsplan en afwijking op grond van de kruimellijst niet mogelijk is, bestaat de mogelijkheid om van het bestemmingsplan af te wijken mits de motivering van de omgevingsvergunning een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Deze onderbouwing is vergelijkbaar met de toelichting bij een bestemmingsplan. Hierbij komen vaak de volgende aspecten aan bod:

- *Omschrijving en verantwoording* van het plan en de verhouding met bestaande beleidskaders;
- *De gevolgen voor de milieukwaliteit* (bodem, geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid), waterhuishouding, archeologie, landschap en flora- en fauna;
- *Maatschappelijke uitvoerbaarheid*: uitkomsten van inspraak en overleg met burgers en organisaties;
- *Resultaten van overleg* met andere overheidsinstanties zoals het Rijk, waterschap of de Provincie;
- *Financieel-economische uitvoerbaarheid*: een exploitatieplan en/of anterieure overeenkomst.

Om aan deze aspecten te kunnen voldoen dienen initiatiefnemers rekening te houden met (onderzoeks)kosten.

Van het bestemmingsplan kan pas worden afgeweken als de gemeenteraad een 'verklaring van geen bedenkingen' heeft afgegeven. Deze verklaring kan slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening. De gemeenteraad kan categorieën van gevallen aanwijzen waarin de verklaring niet is vereist. Deze categorieën verschillen per gemeente.

Verschillende voorbereidingsprocedures

Omgevingsvergunningen die worden verleend via een binnenplanse afwijkmogelijkheid of via de kruimellijst, worden door het college voorbereid met de 'reguliere voorbereidingsprocedure'. Na ontvangst van de aanvraag moet binnen acht weken worden beslist, tenzij de beslistermijn tijdig bij besluit wordt verlengd. Wordt te laat beslist dan is de omgevingsvergunning van rechtswege verleend².

De beslissing op de aanvraag moet worden gepubliceerd zodat eventuele belanghebbenden daar kennis van kunnen nemen en desgewenst bezwaar kunnen maken bij het bestuursorgaan.

Aanvragen voor omgevingsvergunningen die kunnen worden verleend door afwijking van het bestemmingsplan via de categorie 'overige gevallen' worden voorbereid met toepassing van de zogeheten 'uniforme openbare voorbereidingsprocedure'. Op grond van die procedure legt het college een ontwerp van het te nemen besluit ter inzage. Belanghebbenden kunnen daartegen binnen zes weken een zienswijze indienen. Het college heeft vervolgens een termijn van zes maanden om een definitieve beslissing op de aanvraag te nemen. Bij deze procedure wordt bij te laat beslissen geen vergunning van rechtswege verleend. Tegen de uiteindelijke beslissing op de aanvraag staat geen bezwaar bij het bestuursorgaan maar direct beroep bij de rechtbank open. Het verkrijgen van een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad maakt deel uit van deze procedure.

Afwijking bestemmingsplan is geen herziening of wijziging bestemmingsplan

Een afwijking van een bestemmingsplan wordt vaak verward met herziening of wijziging van een bestemmingsplan. Deze zaken moeten van elkaar worden onderscheiden. Afwijken van het bestemmingsplan is een activiteit waarvoor een omgevingsvergunning van het college nodig is. Bij afwijken van het bestemmingsplan blijft het onderliggende bestemmingsplan onveranderd.

Het herzien van een bestemmingsplan is een bevoegdheid van de gemeenteraad. Een bestemmingsplan heeft vaak betrekking op een groot gebied met meerdere percelen. Als gedurende de levensduur van een bestemmingsplan voor bepaalde percelen door het college omgevingsvergunningen verleend waarbij is afgeweken van het bestemmingsplan, dat ligt het voor de hand dat de raad bij de herziening van het bestemmingsplan rekening houdt met die afwijkingsbesluiten en het bestemmingsplan hierop actualiseert.

Bij het wijzigen van het bestemmingsplan wordt het bestemmingsplan binnen bij het plan bepaalde grenzen door het college gewijzigd. Dit betreft dus een collegebevoegdheid en geen raadsbevoegdheid.

² Dit gegeven ('lex silencio positivo' genoemd) vervalt na de inwerkingtreding van de Omgevingswet: dan geldt de Wet dwangsom.

2. Na de inwerkingtreding van de Omgevingswet

Het delegatiebesluit voor vaststellen van delen van het omgevingsplan lijkt wel wat op de huidige wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan³. Maar een delegatiebesluit Omgevingswet zie je niet terug in het omgevingsplan en is daarbij dus wel een ander type besluit.

Tijdens de overgangperiode van tijdelijk naar definitief omgevingsplan (tot 2030) is de situatie iets anders: de Omgevingswet kent de wijzigingsbevoegdheid en uitwerkingsplicht⁴ niet. Maar deze twee instrumenten worden onder de Omgevingswet wel onderdeel van het tijdelijk deel van het omgevingsplan. Kortom, ze verdwijnen niet direct.

In deze transitiefase zit het als volgt: op het moment dat een vergunning wordt aangevraagd die past binnen de wijzigingsbevoegdheid van het oude bestemmingsplan (dus het tijdelijk omgevingsplan) kunnen er twee dingen gebeuren:

1. Als het gaat om een aanvraag voor de **activiteit bouwen**: de vergunning kan dan worden verleend. Het betreft dan een binnenplanse omgevingsplanactiviteit. Dit regelt artikel 22.32 (bruidsschat). Het college heeft hierbij beslissingsruimte (zij zijn dus niet verplicht tot het verlenen van de vergunning).
2. Als bij de aanvraag **geen sprake van bouwen** is, maar bijv. van een functiewijziging, dan is artikel 22.32 (bruidsschat) niet van toepassing. Dan kan geen binnenplanse vergunning worden verleend. In dat geval kan een vergunning voor een **buitenplanse omgevingsplanactiviteit** worden verleend. Voor de motivering helpt het wel als de aanvraag past binnen de wijzigingsbevoegdheid.

Voor beide mogelijkheden is het college het bevoegd gezag. Voor de huidige wijzigingsbevoegdheden in het bestemmingsplan die overgaan naar het tijdelijk omgevingsplan is geen delegatiebesluit nodig voor het vaststellen van delen van het omgevingsplan. Wel voor gewijzigde of nieuwe delen.

Aanvragen voor activiteit bouwen

Een aanvraag van omgevingsvergunning past wel of niet in het (tijdelijk) omgevingsplan. De volgende mogelijkheden staan vervolgens open:

1. Als de aanvraag voor de activiteit bouwen past binnen de regels van het omgevingsplan of de wijzigingsbevoegdheid (uit de oude bestemmingsplannen): de vergunning (voor een binnenplanse omgevingsplanactiviteit) kan worden verleend⁵. Burgemeester en wethouders hebben hierbij beslissingsruimte. Zij zijn dus niet verplicht tot het verlenen van de vergunning. Beleidsregels bieden hier vaak wel een uitkomst.
2. Als de aanvraag bouwen niet past binnen het omgevingsplan, kan een vergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (bopa) worden verleend. Een buitenplanse aanvraag kan worden beoordeeld met elk beleidsdocument in de hand; de omgevingsvisie is hierbij goed te gebruiken. Of
3. Besloten wordt tot wijziging van (een deel van) het omgevingsplan. Dit hangt het af van welke regels wordt afgeweken en of dat afwijken mogelijk effect heeft op andere percelen/eigenaren.

Is bij de aanvraag geen sprake van bouwen, maar bijv. van een functiewijziging, dan kan alleen een vergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit worden verleend. Voor de motivering helpt het wel als de aanvraag past binnen de wijzigingsbevoegdheid, maar dit hoeft niet. Het college is hier bevoegd gezag. Ook hier kunnen beleidsregels helpen.

Vanaf eind 2030 (artikel 22.5, lid 2, Omgevingswet) moet de gemeente uiterlijk 5 jaar na een onherroepelijke omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit het omgevingsplan aanpassen (artikel 4.17, Omgevingswet). Deze verplichting geldt (straks) alleen voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit die (a) bestaat uit het in standhouden van een bouwwerk, (b) niet overeenstemt met een functie van een locatie en/of (c) een blijvend karakter heeft (dus niet voor tijdelijke activiteiten, zoals het kappen van een boom).

³ De wijzigingsbevoegdheid bevat voorwaarden waaronder het college medewerking kan verlenen aan het wijzigen van de bestemming op een perceel om deze functie mogelijk te maken.

⁴ Als een uitwerkingsplicht in een bestemmingsplan wordt opgenomen, dan geldt eerst nog een globale bestemming, die later door burgemeester en wethouders moet worden uitgewerkt

⁵ De desbetreffende wijzigingsbevoegdheid en/of uitwerkingsplicht moeten wel voldoende duidelijk en toetsbaar zijn opgesteld.

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Besluit delegatie bevoegdheden onder de Omgevingswet

Doelenboom

Programma	3	Mooi en gastvrij Texel
Maatschappelijk doel	3.5.	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van de Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen
Operationeel doel	3.5.1.10	Anticiperen op nieuwe Omgevingswet

De raad van de gemeente Texel:
gelezen het advies van burgemeester en wethouders;
gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- De inwerkingtreding van de Omgevingswet naar verwachting op 1 januari 2023,
- De bestaande wijzigingsbevoegdheden in de Texelse bestemmingsplannen,
- De wettelijke doorlooptijd van de omgevingsvergunningen onder de Omgevingswet;

Overwegende

- Dat het uitgangspunt is om met betrekking tot de delegatiebevoegdheden zo beleidsneutraal mogelijk over te gaan naar de nieuwe Omgevingswet,
- Dat de huidige collegebevoegdheden tot het nieuwe Omgevingsplan onveranderd blijven;
- Dat administratieve handelingen zonder beleidseffecten aan het college kunnen worden gelaten.

Besluit

1. De volgende bevoegdheden te delegeren aan het college:

Het vaststellen van delen van het omgevingsplan als het gaat om:

- a. het herstellen van kennelijke omissies en verschrijvingen;
 - b. het wijzigen en uitwerken en het toevoegen of wijzigen van begripsbepalingen;
 - c. onderwerpen of deelgebieden (nader) reguleren;
 - d. het aanpassen van de regels ten behoeve van het verwerken van verleende omgevingsvergunningen voor buitenplanse omgevingsplanactiviteiten;
 - e. het actualiseren en aanpassen in verband met omgevingsplanactiviteiten als bedoeld in artikel 4.17 van de Omgevingswet en in verband met gewijzigde, hogere wet- of regelgeving;
 - f. het vertalen van, door de raad of het college, vastgestelde beleidsregels.
2. Dit besluit in werking te laten treden op het moment dat de Omgevingswet in werking treedt.
 3. Binnen één jaar nadat dit besluit in werking is getreden een evaluatie ervan in een verslag aan de gemeenteraad voor te leggen.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 13 Juli 2022,

De griffier,

De voorzitter,

Zaaknummer 3112425

Bijlagen



Raadsbesluit van het delegatiebesluit onder de Omgevingswet

Raadscommissie

Dossiernummer	1060
Extern Zaak ID	3112425
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 juni 2022
Agendapunt	10
Titel	Gevallen waarvoor participatie verplicht is onder de Omgevingswet
Organisatieonderdeel	Beleid & Vergunningen (VTH)
Portefeuillehouder	H. Kieft
Aanleiding	Overig

Bijlagen
Bestuurlijk advies
Concept-raadsbesluit – 3112425 – Gevallen waarvoor participatie verplicht is onder de Omgevingswet

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W	7 juni 2022
B&W	14 juni 2022
Planningscommissie	15 juni 2022
Raadscommissie	29 juni 2022
Raadsvergadering	13 juli 2022

Toelichting

Bij de aanvraag van een omgevingsvergunning ligt, na inwerkingtreding van de Omgevingswet, de verantwoordelijkheid voor participatie bij de initiatiefnemer. Een uitzondering hierop zijn de door de gemeenteraad aangewezen gevallen waarvoor participatie verplicht is. Het gaat dan om activiteiten die niet mogelijk zijn volgens het omgevingsplan: de zogenaamde 'buitenplanse omgevingsplanactiviteiten'.

Dit voorstel over de 'gevallen van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten waarvoor participatie verplicht is' is nodig om participatiebeleid rondom deze gevallen vast te kunnen stellen. In het volgend raadsvoorstel wordt daarom de 'Nota participatiebeleid onder de Omgevingswet' ter besluitvorming aangeboden.

De 'gevallen van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten waarvoor participatie verplicht is' zijn door de raad op elk moment te wijzigen.

Advies

De gevallen van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten waarvoor participatie verplicht is

Doelenboom

Programma	3	Mooi en gastvrij Texel
Maatschappelijk doel	3.5.	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van de Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen
Operationeel doel	3.5.1.10	Anticiperen op nieuwe Omgevingswet

Raadsvoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. Te bepalen dat een aanvraag omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit een verplichte participatie kent, als sprake is van een aanvraag voor een activiteit die niet past binnen of afwijkt van:
 - a. de doelen van het Omgevingsplan;
 - b. de door de raad vastgestelde omgevingsvisie of de Structuurvisie Texel 2010, zolang geen omgevingsvisie is vastgesteld;
 - c. ander door de gemeenteraad vastgesteld en geldend beleid.
1. Dit besluit in werking te laten treden op het moment dat de Omgevingswet in werking treedt.
2. Binnen één jaar nadat dit besluit in werking is getreden, een evaluatie ervan aan de gemeenteraad voor te leggen.

Toelichting

Bij de aanvraag van een omgevingsvergunning ligt, na inwerkingtreding van de Omgevingswet, de verantwoordelijkheid voor participatie bij de initiatiefnemer. Een uitzondering hierop zijn de door de gemeenteraad aangewezen gevallen waarvoor participatie verplicht is. Het gaat dan om activiteiten die niet mogelijk zijn volgens het omgevingsplan: de zogenaamde 'buitenplanse omgevingsplanactiviteiten'.

Dit voorstel over de 'gevallen van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten waarvoor participatie verplicht is' is nodig om participatiebeleid rondom deze gevallen vast te kunnen stellen. In het volgende raadsvoorstel wordt daarom de 'Nota participatiebeleid onder de Omgevingswet' ter besluitvorming aangeboden.

De 'gevallen van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten waarvoor participatie verplicht is' zijn door de raad op elk moment te wijzigen.

Consequenties

Financieel	☐ Ja ☒ Nee
Personeel/Organisatie	☐ Ja ☒ Nee
Juridisch	☒ Ja ☐ Nee
Beleid	☒ Ja ☐ Nee
Inkoop/Aanbesteding	☐ Ja ☒ Nee
Deregulering	☐ Ja ☒ Nee

Majeure risico's	☐ Ja ☒ Nee
Beheer	☐ Ja ☒ Nee
Belanghebbenden	☐ Ja ☒ Nee
Structuurvisie	☐ Ja ☒ Nee
Regie	
Zaaknummer	3112425

Bijlagen

De gevallen waarvoor participatie verplicht is

Samenvatting

De Omgevingswet, die naar verwachting op 1 januari in werking treedt, vraagt om een aantal raadsbesluiten voor die datum. Zoals een besluit waarbij de gemeenteraad situaties verplicht kan stellen waarbij de aanvrager van een omgevingsvergunning aan uitgebreide participatie moet doen.

Die situaties betreffen activiteiten die niet passen in het omgevingsplan. Het omgevingsplan is de nieuwe naam voor de bestemmingsplannen. Als een activiteit niet past in het omgevingsplan wordt het buitenplanse genoemd.

Het college van B&W stelt voor een lijst van 'gevallen van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten waarvoor participatie verplicht is', vast te stellen. Deze gevallen op de lijst sluiten aan bij de nieuwe wet en het bestaande beleid.

Ook nu worden aanvragen voor een omgevingsvergunning getoetst aan het al afgesproken beleid. Na 1 januari is dat niet anders. Gekeken wordt of een omgevingsactiviteit wel past binnen de doelen van het bestemmingsplan, de door de raad vastgestelde visies en andere beleidsnota's.

Voor de aangegeven gevallen moet de initiatiefnemer aantonen wat en hoe hij aan participatie heeft gedaan. Als hij dit niet doet, kan de aanvraag buiten behandeling worden gelaten. Als de gemeenteraad zeker wil stellen dat in bepaalde gevallen daadwerkelijk aan vroegtijdige participatie wordt gedaan, moet zij, voordat de Omgevingswet van kracht wordt, hierover een besluit nemen.

Gevallen waarvoor participatie verplicht is

Argumenten tot advies

Gevallen aanwijzen

Naar aanleiding van het amendement Van Eijs c.s. (Kamerstukken II 2018/19, 34986, nr. 56) is aan artikel 16.55 lid 7 van de Omgevingswet een nieuw lid toegevoegd, dat aangeeft:

‘De gemeenteraad kan gevallen van activiteiten aanwijzen waarin participatie van en overleg met derden verplicht is voordat een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit waarvoor het college van burgemeester en wethouders bevoegd gezag is, kan worden ingediend.’

De gemeenteraad kan dus bepaalde buitenplanse omgevingsplanactiviteiten aanwijzen waarvoor participatie verplicht is. Het gaat hierbij om activiteiten waarbij het college bevoegd gezag is voor het verlenen van de omgevingsvergunning (en dat is meestal zo, soms bijvoorbeeld ook rijk of provincie).

Voor die aangewezen gevallen moet de initiatiefnemer aantonen dat hij aan participatie heeft gedaan. Als hij dit niet doet, kan de aanvraag buiten behandeling worden gelaten. Dit in tegenstelling tot de (binnenplanse en niet aangewezen buitenplanse) omgevingsplanactiviteiten waarvoor de reguliere aanvraag-eis van artikel 7.4 van de Omgevingsregeling geldt.

De gevallen

Artikel 16.55 lid 7 van de Omgevingswet geeft aan: ‘de gemeenteraad kan gevallen van activiteiten aanwijzen waarin participatie van en overleg met derden verplicht is voordat een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit waarvoor het college van burgemeester en wethouders bevoegd gezag is, kan worden ingediend’.

Het college stelt voor om voort te gaan op de huidige lijn van werken en te zorgen dat de gemeente klaar is om beleidsneutraal over te gaan naar de nieuwe situatie vanaf - naar verwachting - 1 januari a.s.. Tegelijkertijd dient ook rekening te worden gehouden met de kenmerken en eisen van de nieuwe Omgevingswet. Vandaar dat voorgesteld wordt om de gevallen te omschrijven in de geest van de algemene formulering van de vvgb.

Alternatieven

De Omgevingswet vraagt om het hebben van beleid op het gebied van participatie in gevallen van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten waarvoor de gemeenteraad besloten heeft dat participatie verplicht is, op het moment van inwerkingtreding van de Omgevingswet.

Indien geen gevallen of situaties door de gemeenteraad worden vastgesteld waarvoor participatie verplicht is, zal ‘participatiebeleid voor gevallen waarin participatie verplicht wordt gesteld’ alleen voor de gemeente zelf nodig zijn: voor het maken van een omgevingsvisie, omgevingsplan en programma’s.

Geen gevallen benoemen betekent dat participatie niet verplicht is, ook niet voor omgevingsactiviteiten die niet passen binnen het beleid en/of het omgevingsplan. Participatie van directe en indirecte belanghebbenden wordt als verstandig gezien bij ingrijpende, gevaarlijke en/of gevoelige situaties, ongeacht het recht van het college en raad om de aanvraag af te wijzen.

Consequenties van het advies

• Juridische consequenties

Voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet dienen diverse raadsbesluiten te worden genomen. Onder andere die van de ‘gevallen van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten waarvoor participatie verplicht is’ en het ‘participatiebeleid voor gevallen van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten waarvoor participatie verplicht is’.

- **Beleidsmatige consequenties**

Het college dient voor de 'gevallen van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten waarvoor participatie verplicht is' toe te zien op het feit dat participatie plaatsvindt en heeft plaatsgevonden op een wijze die, naar de maatstaven van de gemeenteraad, voldoet aan de in het participatiebeleid gestelde eisen.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie

- De Omgevingswet, het Omgevingsbesluit en de Omgevingsregeling.

Aanleiding / Voorgeschiedenis / Eerdere besluiten

- Tezamen met dit voorstel wordt ook het 'participatiebeleid voor gevallen van buitenplanse omgevingsplan-activiteiten waarvoor participatie verplicht is' ter vaststelling voorgelegd.

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Gevallen waarvoor participatie verplicht is

Doelenboom

Programma	3	Mooi en gastvrij Texel
Maatschappelijk doel	3.5.	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van de Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen
Operationeel doel	3.5.1.10	Anticiperen op nieuwe Omgevingswet

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;
gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Artikel 16:55, lid 7, van de Omgevingswet, het Omgevingsbesluit, de Omgevingsregeling en de inwerkingtreding van de Omgevingswet,

Overwegende

- Op grond van artikel 16:55, lid 7, van de Omgevingswet, de mogelijkheid om gevallen van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten vast te stellen waarvoor (na de inwerkingtreding van de Omgevingswet) participatie verplicht is,

Besluit

Voorgesteld wordt te besluiten:

- Te bepalen dat een aanvraag omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit een verplichte participatie kent, als sprake is van een aanvraag voor een activiteit die niet past binnen of afwijkt van:
 - de doelen van het Omgevingsplan;
 - de door de raad vastgestelde omgevingsvisie of de Structuurvisie Texel 2010, zolang geen omgevingsvisie is vastgesteld;
 - ander door de gemeenteraad vastgesteld en geldend beleid.
- Dit besluit in werking te laten treden op het moment dat de Omgevingswet in werking treedt.
- Binnen één jaar nadat dit besluit in werking is getreden, een evaluatie ervan aan de gemeenteraad voor te leggen.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 13 Juli 2022,

De griffier,

De voorzitter,

Zaaknummer 3112425

Bijlagen

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Gevallen waarvoor participatie verplicht is onder de Omgevingswet

Doelenboom

Programma	3	Mooi en gastvrij Texel
Maatschappelijk doel	3.5.	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van de Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen
Operationeel doel	3.5.1.10	Anticiperen op nieuwe Omgevingswet

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;
gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Artikel 16:55, lid 7, van de Omgevingswet, het Omgevingsbesluit, de Omgevingsregeling en de inwerkingtreding van de Omgevingswet,

Overwegende

- Op grond van artikel 16:55, lid 7, van de Omgevingswet, de mogelijkheid om gevallen van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten vast te stellen waarvoor (na de inwerkingtreding van de Omgevingswet) participatie verplicht is,

Besluit

- Te bepalen dat een aanvraag omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit een verplichte participatie kent, als sprake is van een aanvraag voor een activiteit die niet past binnen of afwijkt van:
 - de doelen van het Omgevingsplan;
 - de door de raad vastgestelde omgevingsvisie of de Structuurvisie Texel 2010, zolang geen omgevingsvisie is vastgesteld;
 - ander door de gemeenteraad vastgesteld en geldend beleid.
- Dit besluit in werking te laten treden op het moment dat de Omgevingswet in werking treedt.
- Binnen één jaar nadat dit besluit in werking is getreden, een evaluatie ervan aan de gemeenteraad voor te leggen.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 13-07-2022,

De griffier,

De voorzitter,

Zaaknummer 3112425

Bijlagen

Raadscommissie

Dossiernummer	1062
Extern Zaak ID	3112300
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 juni 2022
Agendapunt	11
Titel	Participatiebeleid onder de Omgevingswet
Organisatieonderdeel	Beleid & Vergunningen (VTH)
Portefeuillehouder	H. Kieft
Aanleiding	Overig

Bijlagen
Bestuurlijk advies
Bijlage 1. Nota participatiebeleid onder de Omgevingswet def
Concept-raadsbesluit – 3112300 – Participatiebeleid voor gevallen waarin participatie verplicht is

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W	7 juni 2022
B&W	14 juni 2022
Planningscommissie	15 juni 2022
Raadscommissie	29 juni 2022
Raadsvergadering	13 juli 2022

Toelichting

De Omgevingswet gaat in de kern over ruimte geven, loslaten en vertrouwen, over een andere verdeling van verantwoordelijkheden tussen overheid en samenleving. De Omgevingswet wil meer ruimte te geven voor ideeën van initiatiefnemers en voor lokale afwegingen. Daarin wegen de belangen van betrokkenen nadrukkelijk mee. Die betrokkenen doen mee en laten van zich horen: participatie.

De Omgevingswet zegt alleen dat participatie moet plaatsvinden, maar niet hoe en wanneer dat moet. Dit geeft gemeenten ruimte om een werkwijze te ontwikkelen die past in de lokale context. Dat wordt met bijgaande nota gedaan.

De aanvrager van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit waarvoor de gemeenteraad heeft aangegeven dat participatie verplicht is, wil weten wat de gemeente verwacht. De gemeente zelf moet (als initiatiefnemer van de Omgevingsvisie, het Omgevingsplan of de programma's voortkomend uit de Omgevingsvisie) ook weten vanuit welk kader zij haar participatie gaat opzetten.

Dit bestuurlijk advies volgt op het andere participatie–voorstel dat in deze vergadering voorligt: de ‘gevallen waarvoor participatie verplicht is’.

Advies

Participatiebeleid voor gevallen waarvoor participatie verplicht is

Doelenboom

Programma	3	Mooi en gastvrij Texel
Maatschappelijk doel	3.5.	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van de Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen
Operationeel doel	3.5.1.10	Anticiperen op nieuwe Omgevingswet

Raadsvoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. Het participatiebeleid onder de Omgevingswet voor de gevallen waarvoor participatie verplicht is, beschreven in de 'Nota participatiebeleid onder de Omgevingswet' vast te stellen.
2. Dit besluit in werking te laten treden op het moment dat de Omgevingswet in werking treedt.
3. Binnen één jaar nadat dit besluit in werking is getreden, een evaluatie ervan aan de gemeenteraad voor te leggen.

Toelichting

De Omgevingswet gaat in de kern over ruimte geven, loslaten en vertrouwen, over een andere verdeling van verantwoordelijkheden tussen overheid en samenleving. De Omgevingswet wil meer ruimte te geven voor ideeën van initiatiefnemers en voor lokale afwegingen. Daarin wegen de belangen van betrokkenen nadrukkelijk mee. Die betrokkenen doen mee en laten van zich horen: participatie.

De Omgevingswet zegt alleen dat participatie moet plaatsvinden, maar niet hoe en wanneer dat moet. Dit geeft gemeenten ruimte om een werkwijze te ontwikkelen die past in de lokale context. Dat wordt met bijgaande nota gedaan.

De aanvrager van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit waarvoor de gemeenteraad heeft aangegeven dat participatie verplicht is, wil weten wat de gemeente verwacht. De gemeente zelf moet (als initiatiefnemer van de Omgevingsvisie, het Omgevingsplan of de programma's voortkomend uit de Omgevingsvisie) ook weten vanuit welk kader zij haar participatie gaat opzetten.

Dit bestuurlijk advies volgt op het andere participatie-voorstel dat in deze vergadering voorligt: de 'gevallen waarvoor participatie verplicht is'. De 'Texelse aanpak voor burgerparticipatie' is 16 Februari 2022 in de gemeenteraad vastgesteld. Op die burgerparticipatie-aanpak wordt in dit advies en de nota aangesloten.

Consequenties

Financieel	☐ Ja ☒ Nee
Personeel/Organisatie	☐ Ja ☒ Nee
Juridisch	☒ Ja ☐ Nee
Beleid	☒ Ja ☐ Nee
Inkoop/Aanbesteding	☐ Ja ☒ Nee
Deregulering	☐ Ja ☒ Nee

Majeure risico's	☐ Ja ☒ Nee
Beheer	☐ Ja ☒ Nee
Belanghebbenden	☐ Ja ☒ Nee
Structuurvisie	☐ Ja ☒ Nee
Regie	
Zaaknummer	3112300

Bijlagen

1. Nota participatiebeleid onder de Omgevingswet
--

Participatiebeleid voor gevallen waarvoor participatie verplicht is

Samenvatting

Het college stelt in een gekoppeld advies voor om 'gevallen waarvoor participatie verplicht is' vast te stellen. De beschrijving van de participatie voor deze gevallen gebeurt in de nota 'participatiebeleid onder de Omgevingswet'.

De participatie onder de Omgevingswet sluit aan op de 'Texelse aanpak van burgerparticipatie' maar verschilt ook op punten. De verschillen komen voort uit de eisen die Omgevingswet stelt.

Een aanvrager van een omgevingsvergunning voor buitenplanse omgevingsplanactiviteiten (de activiteiten die buiten het omgevingsplan vallen), wil graag weten wat de gemeente van hem verwacht bij de participatie. In de nota wordt het wat, wanneer, hoe en met wie verduidelijkt. Het niveau van invloed ('impact') van de beoogde activiteiten bepaalt ook hoe uitgebreid de participatie moet plaatsvinden.

Participatie onder de Omgevingswet

Bij de aanvraag van een omgevingsvergunning is na 1 januari participatie een indieningseis. De aanvrager of initiatiefnemer (dit kan ook de gemeente zelf zijn) moet bij het indienen van een aanvraag voor een omgevingsvergunning laten weten hoe het participatietraject is verlopen.

De gemeenteraad stelt vast bij welke buitenplanse omgevingsplanactiviteiten participatie verplicht is. Voor die aangewezen gevallen moet de initiatiefnemer aantonen dat hij aan participatie heeft gedaan en hoe. Als hij dit niet doet, kan de aanvraag buiten behandeling worden gelaten.

Participatiebeleid voor gevallen waarvoor participatie verplicht is

Argumenten tot advies

Participatie wordt belangrijker. Het actief betrekken van bewoners, bedrijven, maatschappelijke organisaties en andere (semi) overheden zorgt voor betrokkenheid en de mogelijkheid van meedenken en meedoen. De al vastgestelde 'Texelse aanpak van burgerparticipatie' gaat ook in op deze algemene ontwikkeling.

Participatiebeleid is noodzakelijk

De participatie beschreven in de 'Nota participatiebeleid onder de Omgevingswet' betreft buitenplanse omgevingsplanactiviteiten waarvoor participatie verplicht is gesteld. Het gaat hierbij om situaties waarbij de initiatiefnemer de fysieke leefomgeving (op een wijze die niet past in het omgevingsplan of binnen het bestaande beleid) wil wijzigen.

Het gaat dus om situaties waarin:

- a. een initiatiefnemer (dat kan ook de gemeente zijn) iets wil dat nog niet mag, en/of
- b. de gemeente aan een omgevingsvisie, omgevingsplan of een programma wil gaan werken.

De uitvoering van projecten (nadat de vergunning is verleend of in situaties die passen binnen het bestaande beleid en/of volgens het omgevingsplan), in het geval van de gemeente vaak door Gemeentewerken, valt dus niet onder dit participatiebeleid maar onder de 'Texelse aanpak van burgerparticipatie'. Bijvoorbeeld in het geval van een wegreconstructie of het kappen van bomen.

Indieningseis

De initiatiefnemer moet bij het indienen van een aanvraag voor een omgevingsvergunning gegevens indienen over het doorlopen participatietraject. Dat wordt de indieningseis genoemd. De initiatiefnemer moet in de aanvraag om een omgevingsvergunning aangeven of en, zo ja, hoe er overleg is geweest met de omgeving. Ook moet worden aangegeven wat er met het resultaat van de participatie is gedaan.

Gevallen aanwijzen

Dit vast te stellen participatiebeleid volgt op de door de gemeenteraad vastgestelde lijst van 'gevallen waarvoor participatie verplicht is'. Het gaat hierbij om buitenplanse omgevingsplanactiviteiten waarbij het college bevoegd gezag is voor het verlenen van de omgevingsvergunning. Buitenplanse omgevingsplanactiviteiten zijn activiteiten die niet passen in het omgevingsplan.

Voor de vastgestelde gevallen moet de initiatiefnemer aantonen dat hij aan participatie heeft gedaan. Als hij dit niet doet, kan de aanvraag buiten behandeling worden gelaten. Dit in tegenstelling tot de (binnenplanse en niet aangewezen buitenplanse) omgevingsplanactiviteiten waarvoor de reguliere aanvraagseis geldt (artikel 7.4 van de Omgevingsregeling).

Voldoende participatie

Of de participatie voldoende is, hangt ook af van de activiteit waarvoor de initiatiefnemer een omgevingsvergunning wil aanvragen. Bij een klein initiatief met weinig impact op de omgeving kan een beperkte vorm van participatie volstaan.

De beoordeling of de initiatiefnemer voldoende aan participatie heeft gedaan, is aan het bevoegd gezag. Bij die beoordeling is de inhoud van de 'Nota participatiebeleid onder de Omgevingswet' leidend.

Alternatieven

De Omgevingswet en het Omgevingsbesluit vragen om het hebben van beleid op het gebied van participatie op het moment van inwerkingtreding van de Omgevingswet voor 'gevallen waarvoor participatie verplicht wordt gesteld'.

Indien geen gevallen of situaties door de gemeenteraad worden vastgesteld waarvoor participatie verplicht is, zal ook geen participatiebeleid nodig zijn voor gevallen waarvoor participatie verplicht wordt gesteld.

Het niet vaststellen zou ingaan tegen de wens van de beide Kamers en die van de gemeenteraad (zoals aangegeven in de werksessie en de RIA's rondom burgerparticipatie en Omgevingswet) om belanghebbenden te betrekken bij nieuwe activiteiten in de fysieke leefomgeving.

Consequenties van het advies

- **Juridische consequenties**

Voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet, naar verwachting op 1 januari 2023, dienen een aantal raadsbesluiten te worden genomen. Daar is deze één van.

- **Beleidsmatige consequenties**

De Omgevingswet is een wet die een verregaande vereenvoudiging van het stelsel van wetgeving voor de ontwikkeling en het beheer van de fysieke leefomgeving (omgevingsrecht) beoogt. De veelomvattende Omgevingswet biedt overheden de mogelijkheid met overzichtelijker regels de functies in de leefomgeving meer in samenhang in te richten.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie

- De Omgevingswet en het Omgevingsbesluit.

Aanleiding / Voorgeschiedenis / Eerdere besluiten

- Het vooraf te nemen raadsbesluit de 'gevallen waarvoor participatie verplicht is'.

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Participatiebeleid voor gevallen waarin participatie verplicht is

Doelenboom

Programma	3	Mooi en gastvrij Texel
Maatschappelijk doel	3.5.	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van de Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen
Operationeel doel	3.5.1.10	Anticiperen op nieuwe Omgevingswet

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;
gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Het Omgevingsbesluit en de inwerkingtreding van de Omgevingswet (naar verwachting) per 1 juli 2022,
- De regels in de Omgevingswet, het Omgevingsbesluit en de Omgevingsregeling over participatie,

Overwegende

- De onder de Omgevingswet verplichte vaststelling van een participatiebeleid, indien
- De gemeenteraad het raadsadvies 'gevallen waarvoor participatie verplicht is' heeft vastgesteld.

Besluit

1. Het participatiebeleid onder de Omgevingswet voor de gevallen waarvoor participatie verplicht is, beschreven in de 'Nota participatiebeleid onder de Omgevingswet' vast te stellen.
2. Dit besluit in werking te laten treden op het moment dat de Omgevingswet in werking treedt.
3. Binnen één jaar nadat dit besluit in werking is getreden, een evaluatie ervan aan de gemeenteraad voor te leggen.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 13 Juli 2022,

De griffier,

De voorzitter,

Zaaknummer 3112300

Bijlagen

1. Nota participatiebeleid onder de Omgevingswet



1. INLEIDING

In Februari 2022 is de 'Texelse aanpak voor burgerparticipatie' vastgesteld. De participatie met betrekking tot (nog) niet toegestane wijzigingen in de fysieke leefomgeving wordt beschreven in deze nota 'participatiebeleid onder de Omgevingswet'.

De Omgevingswet gaat in de kern over ruimte geven, loslaten en vertrouwen; over een andere verdeling van verantwoordelijkheden tussen overheid en samenleving. De Omgevingswet wil meer ruimte te geven voor ideeën van initiatiefnemers en voor lokale afwegingen. Daarin wegen de belangen van betrokkenen nadrukkelijk mee. Die doen mee en laten van zich horen: participatie.

Participatiebeleid dat in deze nota aan de orde komt is de mogelijkheid onder de Omgevingswet om beleid vast te stellen rondom 'de gevallen van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten waarvoor participatie verplicht is'. Deze gevallen betreffen dus initiatieven voor activiteiten die (nog) niet in het omgevingsplan passen.

In deze nota wordt ook de voor de gemeente verplichte participatie beschreven voor de instrumenten onder de Omgevingswet: de Omgevingsvisie, het Omgevingsplan en de programma's.

Participatie onder de Omgevingswet

Drie processen onder de Omgevingswet zijn relevant voor het participatiebeleid:

1. Participatie door initiatiefnemer of aanvrager

Hierbij gaat het om het horen en zorgvuldig afwegen van de belangen van de betrokkenen door de initiatiefnemer. Bij de aanvraag van een omgevingsvergunning ligt de verantwoordelijkheid voor participatie bij de initiatiefnemer: de initiatiefnemer moet bij de aanvraag aangeven of hij de omgeving bij de plannen betrokken heeft en zo ja, hoe dat is gebeurd en wat de uitkomsten hiervan zijn. Participatie is hierbij niet verplicht.

2. Verplichte participatie door de gemeente

Volgens de Omgevingswet dient de gemeente bij het maken van een omgevingsvisie, een omgevingsplan en een programma actief aan participatie te doen. De gemeente is immers initiatiefnemer. De gemeente heeft in die werkzaamheden:

Kennisgevingsplicht: hoe de participatie wordt vormgegeven (wie waarover wanneer betrokken, wat is de rol van het bevoegd gezag en waar aanvullende informatie beschikbaar¹) en een

Motiveringsplicht: het bij de vaststelling van het besluit aangeven hoe burgers, vertegenwoordigers van bedrijven, professionals van maatschappelijke organisaties en bestuurders van overheden zijn betrokken bij de voorbereiding en wat de resultaten hiervan zijn².

3. Verplichte participatie bij vastgestelde buitenplanse omgevingsplanactiviteiten

Bij door de gemeenteraad aangewezen gevallen waarvoor participatie verplicht is gaat het om activiteiten die niet mogelijk zijn volgens het omgevingsplan: de buitenplanse omgevingsplanactiviteiten en waarbij het college van Burgemeester en Wethouders bevoegd gezag is. De lijst van vastgestelde gevallen van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten wordt in een apart raadsbesluit vastgesteld. Voor deze gevallen geldt - net als bij de verplichte participatie door de gemeente - het in deze nota beschreven beleid.

¹ Bron: artikel 5.3 Omgevingsbesluit.

² Bron: voor het omgevingsplan artikel 10.2 Omgevingsbesluit, voor de omgevingsvisie artikel 10.7 Omgevingsbesluit en voor een programma artikel 10.8 Omgevingsbesluit.



Vroegtijdig

De Omgevingswet gaat ervan uit dat het betrekken van burgers, bedrijven, andere overheden en maatschappelijke organisaties in een vroegtijdig stadium start. Dat helpt om alternatieven eerder op tafel te krijgen zodat het leidt tot betere en meer gedragen besluiten.

Daarnaast is het zo dat door dit goed te doen aan de voorkant (mensen hebben hun eigen ideeën kunnen inbrengen), minder kans bestaat op procedures en rechtszaken.

Vormvrij

Een belangrijk uitgangspunt is dat de Omgevingswet participatie vormvrij houdt. Dat wil zeggen dat geen eisen kunnen worden gesteld aan hoe participatie wordt gedaan. De vorm is vrij, elke keer. Dat moet ook, want alle projecten in de fysieke leefomgeving zijn zo verschillend van aard, dat maatwerk mogelijk moet zijn.

Dat betekent ook dat de informatie die een aanvrager van een omgevingsvergunning verstrekt aan het bevoegd gezag geen grond kan zijn voor weigering van die vergunning. Wel kunnen bij de verplichte participatie door de gemeente kaders worden gecommuniceerd waarop het college de participatie beoordeelt.

Aanvullend

De formele procedures (inspraak, beroep en bezwaar) en de participatie versterken elkaar en vullen elkaar aan. Door partijen meer aan de voorkant bij een bepaalde ontwikkeling te betrekken en het zogenaamde vooroverleg beter te benutten kan verderop in het proces snelheid worden gewonnen.

Misverstanden rond participatie

Over participatie lopen de verwachtingen uiteen. Zo zijn er mensen die participatie als synoniem zien voor 'draagvlak creëren' of 'gelijk krijgen'. Dat is niet het geval. Initiatiefnemers en belanghebbenden kunnen het alsnog niet met elkaar eens zijn, ook na intensieve gesprekken en uitvoerige participatietrajecten. Belangen en uitgangspunten kunnen verschillend zijn.

Naar elkaar luisteren betekent niet dat de uitkomst voor iedereen wenselijk is en door iedereen ondersteund wordt. Uiteindelijk moeten alle argumenten en belangen worden afgewogen waarna een besluit volgt.

Een ander misverstand is dat participatie verplicht is bij elk initiatief; dat is niet het geval. Wanneer initiatieven passen binnen de regels van het omgevingsplan kunnen ze gewoon doorgaan, zoals dat ook nu geldt voor initiatieven die passen in het bestemmingsplan.

Vóór de aanvraag

Nadat de initiatiefnemer de belangen van betrokkenen heeft opgehaald en verduidelijkt wat hij ermee heeft gedaan, kan hij een afspraak maken voor een vooroverleg met een behandelaar van Vergunningen. Tijdens het vooroverleg worden met de initiatiefnemer de participatie-opbrengst en zijn intenties besproken.

Gecheckt wordt ook of de initiatiefnemer bij het ontwikkelen van zijn plan rekening heeft gehouden met de relevante wetgeving, kaders en belangen. Tot slot wordt met de initiatiefnemer gecontroleerd of alle vereiste stukken voor de aanvraag beschikbaar zijn. Na het met de behandelaar nalopen van de vereisten, kan de initiatiefnemer de aanvraag (met behulp van digitale identificatie) zelf indienen.

De gemeente faciliteert initiatiefnemers met complexere initiatieven door een Omgevingstafel te organiseren. De Omgevingstafel is een informeel overleg voor de aanvraag waar de initiatiefnemer vrijwillig aan deelneemt. De Omgevingstafel is geen vervanger van participatie. Daar is de initiatiefnemer verantwoordelijk voor.

Vanaf het moment van de (digitale) aanvraag moet in principe binnen 8 weken een besluit zijn genomen. Dat geldt voor aanvragen van complexe vaak buitenplanse omgevingsvergunningen en minder complexe aanvragen.



Indieningseis

Participatie onder de Omgevingswet heeft wat omgevingsvergunningen betreft, vorm gekregen als een *indieningseis*. De initiatiefnemer moet in de aanvraag om een omgevingsvergunning aangeven of en, zo ja, hoe er overleg is geweest met de omgeving. Ook moet worden aangegeven wat er met het resultaat van de participatie is gedaan.

Het participatieverslag van de initiatiefnemer is geen onderdeel van de vergunningverlening. Een participatieverslag vergunt immers geen activiteiten en stelt geen voorschriften aan die activiteiten. Het participatieverslag is niets meer of minder dan bij de aanvraag aangeleverde informatie waarop het bevoegd gezag zijn besluit baseert.

Voor de door de gemeenteraad aangewezen gevallen waarvoor participatie verplicht is, moet de initiatiefnemer aantonen dat hij aan voldoende participatie heeft gedaan. Als hij dit niet doet, kan de aanvraag buiten behandeling worden gelaten. Dit in tegenstelling tot de (binnenplanse en niet aangewezen buitenplanse) omgevingsplanactiviteiten waarvoor de reguliere aanvraagseis van artikel 7.4 van de Omgevingsregeling geldt.

2. DE GEVALLEN

Gevallen aanwijzen

Op Texel is ervoor gekozen geen specifieke gevallen aan te wijzen maar uit te gaan van omgevingsactiviteiten die niet passen in het omgevingsplan en/of het bestaande beleid. Daarmee wordt ook aan de afspraak tussen college en raad tegemoet te komen om beleidsneutraal naar de Omgevingswet over te gaan.

De 'gevallen van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten waarvoor participatie verplicht is' zijn, conform een apart raadsbesluit, als volgt geformuleerd:

'Als het initiatief bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning valt binnen de volgende gevallen van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten, dan is participatie verplicht conform de kaders in de 'Nota participatiebeleid onder de Omgevingswet'.

Dat wil zeggen wanneer sprake is van een initiatief/activiteit die niet past binnen of afwijkt van:

- a. de doelen van het Omgevingsplan;*
- b. de door de raad vastgestelde omgevingsvisie of de Structuurvisie Texel 2010, zolang geen omgevingsvisie is vastgesteld;*
- c. ander door de gemeenteraad vastgesteld en geldend beleid.*



3. DE MANIER WAAROP

Het verplicht stellen van participatie bij de zojuist aangegeven gevallen, betekent dat de organisatie en gemeenteraad regelmatig te maken krijgen met participatieverslagen. Om de inhoudelijke discussie over participatieverslagen te vermijden, wordt een werkwijze voorgesteld die niet alleen voldoet aan het wettelijk kader maar ook ruimte biedt aan een eigen Texelse invulling.

Wettelijk kader

In artikel 5.3 Omgevingsbesluit wordt gesteld dat:

1. De kennisgeving van de wijze waarop burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en bestuursorganen zullen worden betrokken, bedoeld in artikel 5.47, 4^e lid, van de wet, gaat het bevoegd gezag in ieder geval in op:
 - wie worden betrokken,
 - waarover zij worden betrokken,
 - wanneer zij worden betrokken,
 - wat de rollen zijn van het bevoegd gezag en de initiatiefnemer bij het betrekken van genoemde partijen en waar aanvullende informatie beschikbaar is.
2. De kennisgeving vindt plaats op een door het bevoegd gezag te bepalen geschikte wijze, waardoor het voor de te verkennen opgave in de fysieke leefomgeving relevante publiek zo goed mogelijk wordt bereikt.
3. Het bevoegd gezag draagt er zorg voor dat de benodigde informatie voor het betrekken van burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en bestuursorganen op een toegankelijke wijze beschikbaar is.

Gemeentelijk participatie kader

De initiatiefnemer kan kennisnemen van het gemeentelijke kader om te bepalen of in de ogen van de gemeente sprake is van voldoende participatie en voldoende overtuigende informatie. Dit kader geldt zowel voor initiatiefnemers die buitenplanse omgevingsplanactiviteiten aanvragen die onder de in hoofdstuk 2 genoemde beschrijving vallen, als voor de participatie rondom de Texelse omgevingsvisie, omgevingsplan en programma's. Het volgende Texelse participatie kader onder de Omgevingswet biedt die mogelijkheden:

A. Wie worden betrokken

Betrokken in participatie dienen te worden 'degene die als directe of indirecte belanghebbenden kunnen worden beschouwd'³; zoals burens, omliggende bedrijven, gebruikers, eigenaren, andere overheden en/of beheerders van omliggende terreinen. Het betrekken van de dorpscommissie(s) bij de gedachtenvorming en uitwerking wordt in het geval van beoogde ontwikkelingen in of nabij de kern(en) als pluspunt gezien.

In het participatieverslag dient duidelijk te zijn tot welke groep de participanten behoren en wat hun belangen zijn (rekening houdende met de AVG-regels).

B. Waarover worden zij betrokken

Voor de betrokkenheid bij participatie gelden vier aanknopingspunten:

1. Voor de transparantie is duidelijkheid nodig over de belangen van de participanten;
2. De participanten dienen een goed beeld te (kunnen) verkrijgen van de 'impact'; de invloed van de beoogde ontwikkeling op de fysieke leefomgeving in de buurt, kern en gemeente (zie voor die 'impact' onder C);
3. De participanten worden gelegenheid geboden inhoudelijke input te leveren op de voorliggende ideeën.

³ Participanten onder de Omgevingswet zijn: burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en andere bestuursorganen (Omgevingsbesluit art. 5.3, derde lid).



4. De participanten vernemen van de initiatiefnemer of en hoe hun input is verwerkt in het in te dienen ontwerpplan.

De ideeën (of het plan) worden:

- in eenvoudig en daardoor begrijpelijk Nederlands aangeboden en uitgelegd.
- als 'potloodschetsen' uitgewerkt, zodanig dat de input van de participanten nog kan worden verwerkt in het beoogde ontwerpplan.

C. Wanneer zij worden betrokken

De belanghebbenden worden op twee momenten betrokken:

1. Voordat plannen in de vorm van uitgewerkte tekeningen zijn gemaakt (zodat de door participanten gegeven input kan worden verwerkt);
2. Nadat een concept is gemaakt waarin de input van de participanten is verwerkt. Dat concept wordt in een 2^e ronde participatie nogmaals voorgelegd. De uitkomst van die 2^e ronde participatie (het ontwerp) wordt bij de aanvraag ingediend, samen met onder meer het participatieverslag.

Impactmeter

De kwaliteit en kwantiteit van de participanten worden afgestemd op de mate van impact van de ideeën/het plan op de fysieke leefomgeving. Bij een hogere impact worden in totaal meer participanten betrokken en de participanten zijn naar rato afkomstig uit de directe en indirecte belangengroepen (zie ook onder A.).

In het geval van gemeentelijke initiatieven bij complexe aanvragen en/of ideeën met een grote impact, geldt dit dus ook. Het betrekken van de ketenpartners zoals provincie, Omgevingsdienst, Veiligheidsregio, GGD, Hoogheemraadschap en omliggende gemeenten hoort daar ook bij, via de Omgevingstafel of op andere wijze, bij voorkeur vóór het indienen van de aanvraag.

De 'impact' van de ideeën/het plan is afhankelijk van de volgende factoren⁴:

1. De grootte (omvang) van het initiatief, gemeten in het betrokken geografisch gebied.
2. De mate van hinder tijdens en na realisatie.
3. De mate waarin sprake is van een technisch en/of veiligheidsrisico.
4. Of initiatieven (niet, deels of volledig) in een beschermde omgeving plaatsvinden⁵.
5. In welke mate sprake is van een groot maatschappelijk of algemeen belang, niet alleen wereldwijd of nationaal maar ook op gemeentelijk, kern- of buurniveau.
6. De gevoeligheid en/of maatschappelijke/ politieke aandacht bij een initiatief.

De beoordeling van de impact gebeurt op een 3-punts schaal: 'geen impact, beperkte impact, veel impact':

.txl impact model	geen	beperkt	groot
Geografische omvang			
Mate van hinder			
Maatschappelijk belang			
Gevoeligheid en/of aandacht			
In beschermde omgeving			
Veiligheidsrisico en/of technisch risico			

De inschatting van de mate van impact wordt aan de initiatiefnemer over gelaten. De gemeente zal in haar beoordeling van het participatieverslag en -inspanningen eveneens een inschatting maken.

⁴ In de 'Texelse aanpak van burgerparticipatie' wordt naar drie (algemeen hanteerbare) aspecten gekeken: de omvang/ grootte van het onderwerp, de te verwachten reuring/of maatschappelijke aandacht en de te verwachten hinder die het onderwerp veroorzaakt.

⁵ Onder beschermde omgevingen worden gebieden, locaties en objecten verstaan waarbij bepaalde aanwezige historisch-ruimtelijke, landschappelijke en/of cultuurhistorische waarden en/of elementen beschermd (moeten) worden.



D. Kennisgeven zodat optimaal bereik

Artikel 10 van de huidige Wet openbaarheid van bestuur is van toepassing (kennisgevingsplicht) als het gaat om de verplichte participatie door de gemeente. Het bevoegd gezag geeft bij de kennisgeving van het voornemen om een omgevingsvisie, een omgevingsplan en een programma vast te stellen aan hoe het de participatie vormgeeft⁶.

Het optimaal bereik wordt gedefinieerd als het 'actief betrekken, informeren en input ophalen bij de direct en indirect betrokkenen bewoners, ondernemingen en organisaties op een wijze die de toegankelijkheid, representativiteit en betrokkenheid van ondervertegenwoordigde groepen waarborgt'.

De uitwerking behoeft per situatie maatwerk via de diverse online en offline media, variërend van social media tot Texelse Courant en van nieuwsbrieven per email tot besprekingsessies met de buurt.

E. De rol van de initiatiefnemer

De rol van de initiatiefnemer

De initiatiefnemer heeft de regie in het selecteren en betrekken van de belanghebbenden. Advies over deze stappen en de plek van de Omgevingstafel kan worden ingewonnen bij de behandelaar van Vergunningen.

De rol van de gemeente

De gemeente kent in participatie diverse rollen. De gemeente kan fungeren als initiatiefnemer, als participant, beoordelaar en als facilitator (oftewel degene die bevordert dat participatie op een juiste en effectieve manier plaatsvindt). De gemeente maakt haar rol vooraf duidelijk.

Met de motie de Vries (2015) wordt het bevoegd gezag gevraagd om participatie te stimuleren. De samenleving actief betrekken bij de voorbereiding op aanvragen om een omgevingsvergunning is primair de verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer (dat kan ook de gemeente zijn).

De gemeente dient zorg te dragen dat in het loket van het DSO (het digitaal stelsel omgevingswet) duidelijk is voor de initiatiefnemer om welke gevallen het gaat waarvoor participatie verplicht is.

Bij participatie voor de omgevingsvisie, omgevingsplan en programma's neemt de gemeente het initiatief, evenals bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten die de gemeente initieert.

De gemeente wil duidelijk hebben hoe partijen zijn benaderd, wie waren betrokken, hoe partijen hun inbreng hebben gegeven, wat met de inbreng is gedaan en welke afwegingen zijn gemaakt. Uit de motivering van de initiatiefnemer moet ook blijken of recht is gedaan aan de gelijkwaardigheid van alle partijen. Het participatieverslag geeft die informatie.

⁶ Omgevingsbesluit (art. 10.2, eerste en tweede lid), Omgevingswet (art. 16.29 en art. 5.47 kennisgeving voornemen), Omgevingsbesluit (art. 5.2 inhoud en kennisgeving voornemen).



F. Waar welke informatie vinden

Duidelijk moet zijn, voor elke geïnteresseerde en belanghebbende, waar welke informatie te vinden is. Daarbij gaat het zowel om inhoudelijke informatie over het initiatief als de wijze waarop en wanneer kan worden geparticipeerd.

In het algemeen geldt voor Texel het volgende:

- In het gemeentehuis ligt een drukwerk met uitleg participatie rondom ontwikkelingen in de fysieke leefomgeving.
- Met de gemeentewinkel kan worden gebeld over de participatie en eventueel een inhoudelijke toelichting.
- Op Texel.nl zal de volgende relevante informatie te vinden zijn:
 - o Indien de gemeente initiatiefnemer is: een duidelijk overzicht van de gekozen vorm en het traject van participatie en hoe participanten kunnen deelnemen⁷.
 - o Voor initiatiefnemers die een aanvraag indienen voor een omgevingsvergunning waarvoor participatie verplicht is gesteld:
 - o Welke gevallen heeft de gemeenteraad aangewezen waarvoor participatie verplicht is;
 - o Wanneer geldt een m.e.r.-plicht: een Milieu Effect Rapportage voor de beoogde omgevingsactiviteit(en) en informatie over de MER (indien er een m.e.r.-plicht geldt voor een (deel van) het plan of programma⁸).

4. ZORGVULDIG

In de geest van de Omgevingswet

In het participatiebeleid van de Gemeente Texel past, in de geest van de Omgevingswet, de wil om belanghebbenden zowel in de beginfase als volgende fasen (concretisering, uitvoering en evaluatie) te betrekken. Hierbij worden ideeën opgehaald en wordt daar waar mogelijk in co-creatie een visie, programma of plan ontwikkeld.

De Texelse aanpak

De in Februari 2022 vastgestelde Texelse aanpak burgerparticipatie biedt naast de in deze nota aangegeven kaders voldoende op participatie toegesneden handvatten voor de voor de gemeente verplichte participatie.

Borgen kwaliteit

Bij participatiebeleid gaat het ook om het opbouwen van kennis en ervaring over het ‘managen’ van participatietrajecten. In de ‘Texelse aanpak van burgerparticipatie’ wordt hier uitgebreid op ingegaan.

Het op hoog niveau brengen van de participatie, zodanig dat vertrouwen ontstaat en een gevoel van saamhorigheid, vraagt aandacht, ambitie en motivatie vanuit college, raad en organisatie.

De uitdaging ligt in het borgen van de kwaliteit op een hoog gewenst niveau. Daarbij helpt het beschrijven van de processen (zowel qua gegevensbeheer, afspraken, als rolverdeling) en het sturen op processen en resultaat (gemeten in tevredenheid en uitkomsten). Een duidelijke uitleg voor een initiatiefnemer hoort hier ook bij (zie de bijlage voor een voorbeeld).

⁷ De ‘motiveringsplicht vroegtijdige publieksparticipatie’ bij omgevingsplan, omgevingsvisie en programma’s (resp. art. 10.2, 10.7 en 10.8 Omgevingsbesluit) gaat over de:

1. Bij de kennisgeving van het voornemen om een *omgevingsplan* vast te stellen, bedoeld in artikel 16.29 van de wet, wordt aangegeven hoe burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en bestuursorganen bij de voorbereiding worden betrokken.
2. Bij het vaststellen van een omgevingsplan wordt aangegeven hoe burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en bestuursorganen bij de voorbereiding zijn betrokken en wat de resultaten daarvan zijn.
3. Bij het vaststellen van een omgevingsplan wordt aangegeven in hoeverre aan de beleidsregels over het betrekken van burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en bestuursorganen is voldaan.

⁸ Als de MER niet in het rapport is opgenomen, moet de MER tegelijkertijd bij het ontwerpplan of ontwerpprogramma ter inzage worden gelegd en worden kennisgegeven. De MER dient dus gemaakt te zijn voordat het ontwerpplan of ontwerpprogramma ter inzage wordt gelegd. Ook participanten die vroegtijdig betrokken zijn geweest bij de voorbereiding van het plan of programma, kunnen betrokken (willen) worden bij de verwerking van eventuele m.e.r.- uitkomsten.



Inspraak

Participatie is geen vervanging van rechtsbescherming. Rechtsbescherming gaat over de gang naar de rechter. Voor de rechtsbescherming sluit de Omgevingswet aan bij de Awb. De algemene beginselen van behoorlijk bestuur (zoals zorgvuldige voorbereiding en belangenafweging) maken hier onderdeel van uit (afd. 3.2 Awb).

Het bestuursorgaan vergaart bij de voorbereiding van een besluit de nodige kennis over de relevante feiten en de af te wegen belangen en moet het besluit motiveren (artikel 3:4 en 3.46 Awb).

In besluiten moet dus worden aangegeven welke belangen en maatstaven een rol hebben gespeeld bij de belangenafweging. Participatie is een onderdeel van deze belangenafweging. Inspraak en beroep blijven onder de Omgevingswet bestaan.

Als te weinig informatie

Het bevoegd gezag kan informatie uit participatie nodig hebben voor de motivering van zijn besluit. De gemeente zet in op het overtuigen van de initiatiefnemer tijdens het vooroverleg dat participatie in zijn voordeel is. Het bevoegd gezag kan zelf extra informatie inwinnen. Dit kan tijdens de verplichte procedurestappen van de Awb of daarbuiten, bijvoorbeeld met de volgende mogelijkheden:

- De gemeente kan de initiatiefnemer tijdens het vooroverleg een ontwerp van de aanvraag vragen. De gemeente kan deze dan ter inzage leggen en meningen daarover inwinnen, voordat de initiatiefnemer de aanvraag indient.
- Het bevoegd gezag kan een ingediende aanvraag ter inzage leggen en meningen inwinnen.
- Het bevoegd gezag kan een ontwerpbesluit ter inzage leggen en zienswijzen inwinnen. Bij de uitgebreide procedure is dit verplicht op grond van artikel 3:11 van de Awb.
- Het bevoegd gezag kan rechtstreeks contact opnemen met belanghebbenden.
- Het bevoegd gezag is op grond van artikel 4:8 van de Awb verplicht om belanghebbenden die naar verwachting bedenkingen hebben, de gelegenheid te geven een zienswijze in te brengen⁹.
- Het bevoegd gezag kan een informatieavond of spreekuur houden.

Zorgvuldig

De inhoud en omvang van de aanvragen is bepalend voor de wijze van participatie. Het is daarom belangrijk als gemeente om vooraf zorgvuldig te bepalen welke informatie al voorhanden is, welke informatie opgehaald moet worden en welk product de gemeente voor ogen staat, teneinde daar de vraagstelling op te richten.

Het bij een omgevingsvisie laten participeren vergt een andere deelname en vraagstelling dan bij een programma of omgevingsplan, waar ambities en denkrichtingen concreet de belangen van mensen gaan raken.

Voorkomen moet worden dat participanten binnen korte tijd dezelfde vragen voorgeschiedt krijgen vanuit verschillende invalshoeken. Gemotiveerde deelname in participatie staat of valt met het voorkomen van overdaad of participatiemoedigheid.

Jurisprudentie

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft op 18 december 2019 (ECLI:NL:RVS: 2019:4209) gesteld dat een bestuursorgaan geen planologische medewerking hoeft te verlenen aan de wijziging van een bestemmingsplan als de aanvrager zich niet heeft ingespannen om maatschappelijk draagvlak te creëren.

Daarvoor geldt wel als voorwaarde dat, bijvoorbeeld op grond van gemeentelijk beleid, van een initiatiefnemer kan worden verlangd dat hij (specifieke) inspanningen verricht die zijn gericht op het informeren van omwonenden en het verwerven of vergroten van het maatschappelijk draagvlak voor de gewenste ontwikkeling. Het niet behoorlijk nakomen van een dergelijke verplichting kan voor het bestuursorgaan reden zijn de gewenste medewerking niet te verlenen.

De Afdeling biedt hiermee de mogelijkheid participatie een verplichtend karakter te geven bij planologische besluitvorming.

⁹ Deze verplichting geldt alleen als de beschikking zou steunen op gegevens die de belanghebbenden betreffen en die de belanghebbenden niet zelf hebben verstrekt.



BIJLAGE

Concept handreiking participatie

Ik heb een plan! Waar begin ik en hoe betrek ik anderen daarbij?

Stel: je hebt een plan. Je wilt bijvoorbeeld een nieuwe garage bij je huis plaatsen, een festival organiseren of aan de slag met een speelterrein in de wijk. Of je hebt beroepsmatig een plan, zoals het bouwen van een appartementencomplex met zorgfunctie.

Werk je aan zo'n plan en heb je een vergunning nodig? Weet dan dat de gemeente Texel het belangrijk vindt dat de omgeving goed en op tijd betrokken wordt bij dit plan. Dit wordt ook wel participatie genoemd. Deze handreiking geeft je tips hoe je als initiatiefnemer de omgeving kunt betrekken. De gemeente Texel werkt bij haar eigen plannen ook met deze handreiking.

Waarom vinden we het gesprek met de omgeving belangrijk?

Als je in gesprek gaat over je plan, kom je erachter wat je omgeving ervan vindt. En welke belangen, kansen en zorgen er zijn. Misschien kun je op basis hiervan je plan nog aanpassen. Hierdoor wordt je plan beter en heb je minder kans op klachten of bezwaren achteraf. Dat is voor iedereen prettig: je burens voelen zich gehoord en jij kunt verder.

Je burens horen graag van jou over je plannen

Mensen die iets gaan merken van je plan vinden het over het algemeen prettig als je hen zelf informeert over het plan en vraagt hoe het voor hen is. Burens stellen het op prijs om van jou als initiatiefnemer over het plan te horen en het niet in de krant te hoeven lezen op het moment dat de vergunningaanvraag wordt gepubliceerd.

Jij bent als initiatiefnemer verantwoordelijk voor het gesprek met de omgeving. Wie precies de burens zijn, is niet in algemene zin te zeggen. Het gaat erom dat je je best doet om de mensen en organisaties die een mogelijk belang hebben bij je plan te betrekken.

De gemeente wil een zorgvuldig besluit nemen

Voor de gemeente Texel is het belangrijk om zo goed mogelijk inzicht te krijgen in de verschillende belangen die bij jouw plan spelen. Hierdoor kunnen wij een goede afweging maken en zorgvuldig en snel besluiten over je plan.

Is het gesprek met de omgeving altijd verplicht?

Participatie is in een aantal gevallen verplicht. Dat is het vastgelegd in gemeentelijk beleid. Kom je bij de gemeente met een plan waarbij participatie verplicht is? Dan wijzen wij je hierop.

Echter, in de gemeente Texel wordt het betrekken van burens en/of partijen die belang hebben bij jouw plan altijd gestimuleerd en geadviseerd, ook als dat niet verplicht is. De praktijk wijst uit dat dit leidt tot betere plannen en minder klachten en bezwaar. Als de gemeente moet afwegen of ze meewerkt aan jouw plan kan

participatie een rol spelen. Goede participatie helpt maar is geen garantie voor het krijgen van een vergunning.

Hoe organiseer ik het gesprek met de omgeving?

Hieronder beschrijven we hoe je in een paar stappen het gesprek met de omgeving zou kunnen organiseren. De *[functienaam contactpersoon]* van de gemeente Texel adviseert je hier graag verder over. Eventueel kan de *[functienaam contactpersoon]* je ook helpen met creatieve manieren voor het voeren van een goed gesprek. Het gesprek aangaan over jouw plan kun je doen op de manier die jou het beste lijkt.

Deze handreiking kun je als checklist gebruiken:

1. Breng in beeld wie er iets gaat merken van je plan

Bij ieder plan is het belangrijk om voor jezelf na te gaan: wie gaat hier iets van merken en wie heb ik nodig om het te realiseren? Bouw je een nieuwe garage? Dan kan dat effect hebben op jouw aangrenzende burens. Denk aan geluid tijdens de bouw of aan schaduw in hun tuin. In andere gevallen, bijvoorbeeld als je je bedrijf wil gaan uitbreiden, gaan meer mensen iets merken van je plan, zoals de nabijgelegen bedrijven of de gebruikers van een gebied. Zorg dan dat alle eigenaren en/of gebruikers in de omgeving kunnen deelnemen aan het gesprek. Hoe groter de impact van je plan, hoe groter de kring direct betrokkenen. Daarnaast kunnen er nog belanghebbenden zijn die indirect betrokken zijn, zoals bewonersverenigingen, ondernemers, een milieu-groep of een maatschappelijke organisatie.

2. Bedenk waarover belanghebbenden kunnen meedenken

Voordat het gesprek plaatsvindt is het goed om te bepalen welke rol deelnemers hebben. Ga je een oprit vervangen, dan kan het voldoende zijn om dit alleen te laten weten aan je burens. Wil je een buurtfeest organiseren, dan is het handig om je burens mee te laten beslissen over waar, wanneer en hoe. Participatie kan dus verschillende vormen hebben:

- Mensen laten weten dat je een plan hebt;
- Mensen laten meedenken over je plan;
- Mensen laten meewerken aan jouw plan;
- Mensen laten meebeslissen over jouw plan.

Door vooraf aan te geven welke rol belanghebbenden hebben en welke ruimte er in je plan zit om mee te denken of te werken, schep je duidelijkheid voor zowel jezelf als voor anderen.

3. Nodig de belanghebbenden uit

Je bent als initiatiefnemer verantwoordelijk voor het organiseren van het gesprek. Afhankelijk van de impact die je plan heeft op de omgeving, nodig je belanghebbenden tenminste twee weken voordat de bespreking plaatsvindt uit. Informeer als eerste de direct omwonenden en zorg dat zij informatie van jou als initiatiefnemer uit de eerste hand krijgen. Ga vervolgens in gesprek met alle belanghebbenden. Het kan zijn dat er meerdere overleg-momenten nodig zijn, afhankelijk van de omvang en impact van je plan.



4. **Voer het gesprek, maak het makkelijk en duidelijk**
Overleg het liefst met belanghebbenden op de locatie waar het plan straks komt. Werk ook met beelden. Het is makkelijker meedoen als je weet hoe het eruit ziet en op welke plek het komt. Leg aan de hand van de beelden uit wat je ideeën zijn. Geef ook aan waar je al rekening mee hebt gehouden als het gaat om je omgeving. De deelnemers krijgen vervolgens de kans om hierop te reageren.

Probeer tijdens de gesprekken belangen, bezwaren, zorgen of ideeën boven tafel te krijgen. Achterhaal ook wat betrokkenen samen belangrijk vinden.

Geef aan of je wel of niet iets met de opmerkingen kan doen en waarom. Vaak ligt bijvoorbeeld het budget al vast, zijn er al eerdere besluiten genomen, of is er simpelweg regelgeving waar je rekening mee moet houden. Vraag vervolgens aan de deelnemers of ze wel of niet tevreden zijn met jouw reactie.

Maak ook goede afspraken over het vervolg. Blijf communiceren tijdens het proces. Doe dat open, eerlijk en transparant. Niet alleen voorafgaand aan de vergunningaanvraag maar ook tijdens de uitvoering van je plan.

5. **Maak een verslag van elk gesprek**

Het is belangrijk om als initiatiefnemer een verslag te maken. Vermeld daarin in elk geval:

- waar en wanneer het gesprek plaatsvond;
- wie je daarvoor hebt uitgenodigd;
- wie er aanwezig waren als eigenaar/gebruiker van welk object;
- wie zich hebben afgemeld;
- een samenvatting van wat je als initiatiefnemer hebt gezegd, wat door de deelnemers is ingebracht en wat de uiteindelijke uitkomst was van het gesprek. Geef daarbij een inschatting of er sprake is van groot draagvlak, beperkt draagvlak of geen draagvlak voor je plan;
- de afspraken die je hebt gemaakt.

6. **Stuur het verslag naar de deelnemers van het gesprek**

Als je je plan naar aanleiding van het gesprek wilt bijstellen, geef dan duidelijk aan wat de wijzigingen zijn ten opzichte van het oorspronkelijke plan. Als je ervoor kiest om het plan niet bij te stellen, beschrijf dan waarom je daarvoor kiest. Stuur het verslag naar alle deelnemers.

7. **Dien je vergunningaanvraag in met het gespreksverslag**

Als het gesprek met belanghebbenden goed is afgerond, is het tijd om een aanvraag voor een omgevingsvergunning in te dienen. Voeg bij je aanvraag de gespreksverslagen en een samenvatting ervan toe. Samen met de overige gegevens heeft de gemeente dit verslag nodig om te komen tot een weloverwogen besluit.

De omgevingsvergunning vraag je aan via [...]. Daar vind je ook de indieningsvereisten voor de participatie en welke bijlagen je toevoegt.

Hoe beoordeelt de gemeente het gesprek met de omgeving?

Wanneer je een omgevingsvergunning aanvraagt weegt de gemeente ook de participatie mee, rekening houdend met de omvang/impact van je initiatief. De gemeente kijkt naar wie je betrokken hebt, hoe je hen betrokken hebt en wat je gedaan hebt met de resultaten van het gesprek.

De gemeente neemt een beslissing op je aanvraag en weegt daarin, naast participatie, allerlei zaken af. Als je het gesprek hebt gevoerd en je kan dat aan de gemeente laten zien, dan kan je dat helpen bij het krijgen van een vergunning.

De gemeente Texel heeft een overzicht beschikbaar waarop de voor de gemeente belangrijke acties en afwegingen staan. Die dienen als stimulans.

Goede participatie helpt maar is geen garantie voor het krijgen van een vergunning. Ook blijven de officiële inspraakprocedures en de mogelijkheid voor bezwaar en beroep gewoon bestaan. Maar zoals eerder aangegeven, door het voeren van een goed gesprek met je omgeving, kun je je plan beter maken en is er meer kans op draagvlak.

Advies nodig?

Zeker bij grote of gevoelig liggende initiatieven is het verstandig om vroegtijdig contact op te nemen met de gemeente. Bij *[contactpersoon]* kun je terecht met al je vragen over participatie en het betrekken van de omgeving. Maar ook bij kleinere initiatieven kan de gemeente je helpen.

Uiteindelijk gaat het erom dat je als initiatiefnemer, belanghebbenden en gemeente goed met elkaar in gesprek blijft en elkaar goed uitlegt waarom bepaalde keuzes gemaakt worden. Zo kunnen we blijven samenwerken en samen zoeken naar de beste oplossing voor Texel.

Het gesprek met de omgeving is een onderdeel van de ruimtelijke procedure van de gemeente Texel. In de besluitvorming kijkt de gemeente of het gesprek goed is gevoerd. Om dit te beoordelen, kun je de volgende vragen als leidraad gebruiken:

1. Vormden de deelnemers aan het gesprek een goede afspiegeling van alle belanghebbenden van je plan?
2. Hoe hebben minder bescheiden belanghebbenden hun inbreng geleverd?
3. Kon iedereen in vrijheid zijn mening geven?
4. Hoe is er geluisterd naar elkaar?
5. Wat heb je als initiatiefnemer met de wensen en ideeën van de deelnemers gedaan en waarom?
6. Hoe ben je omgegaan met afwijkende standpunten en zorgen van belanghebbenden?
7. Hoe heb je alle verschillende belangen afgewogen?
8. Is het voor alle betrokkenen duidelijk waarop zij wel en geen invloed hebben en waarom?
9. Zijn alle betrokkenen tijdig & duidelijk geïnformeerd?
10. Hoe waarderen de belanghebbenden de uitkomst en het proces van het gesprek?

Succes met de ontwikkeling van je plan!

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Participatiebeleid voor gevallen waarin participatie verplicht is

Doelenboom

Programma	3	Mooi en gastvrij Texel
Maatschappelijk doel	3.5.	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van de Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen
Operationeel doel	3.5.1.10	Anticiperen op nieuwe Omgevingswet

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;
gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Het Omgevingsbesluit en de inwerkingtreding van de Omgevingswet (naar verwachting) per 1 juli 2022,
- De regels in de Omgevingswet, het Omgevingsbesluit en de Omgevingsregeling over participatie,

Overwegende

- De onder de Omgevingswet verplichte vaststelling van een participatiebeleid, indien
- De gemeenteraad het raadsadvies 'gevallen waarvoor participatie verplicht is' heeft vastgesteld.

Besluit

1. Het participatiebeleid onder de Omgevingswet voor de gevallen waarvoor participatie verplicht is, beschreven in de 'Nota participatiebeleid onder de Omgevingswet' vast te stellen.
2. Dit besluit in werking te laten treden op het moment dat de Omgevingswet in werking treedt.
3. Binnen één jaar nadat dit besluit in werking is getreden, een evaluatie ervan aan de gemeenteraad voor te leggen.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 13-07-2022,

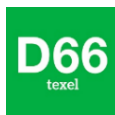
De griffier,

De voorzitter,

Zaaknummer 3112300

Bijlagen

1. Nota participatiebeleid onder de Omgevingswet



Motie

Raad	13-07-2022
7 Duurzaam, schoon en innovatief	
Portefeuillehouders	
C. Hooijschuur/H. Kieft	
Zaaknummer	--

Bij elke nieuwe inrichting van een straat of plein rekening houden met de toekomst: ***Laadpunten voor auto's en fietsen***

Toelichting

Op 31 mei 2022 heeft D66 de volgende vraag gesteld:

Het Schilderend is bijna klaar. En er komen diverse grote opknapbeurten van wegen aan. Zoals de Trompstraat. Wordt er bij dergelijke vernieuwingen gelijk (infrastructureel o.a.) rekening gehouden met de toename van de vraag naar elektrische laadpalen? (En afgeleid daarvan: Wat is het beleid op Texel t.a.v. de plaatsing van laadpalen en: zijn er landelijke regels en/of richtlijnen?)

En hoewel het antwoord nog niet gegeven is door het college, willen wij niet langer wachten.

Als we echt willen inzetten op duurzaamheid in vervoer, zoals we bijvoorbeeld ook hebben opgenomen in het [Toeristisch Toekomstplan](#) (o.a. Pijler 6: **Stimuleer gebruik van duurzame vervoermiddelen**), dan moeten we zorgen dat we daar de randvoorwaarden voor bieden: er moeten dus voldoende laadpalen zijn.

Voor zowel fietsen als auto's,

Er zijn op dit moment voor zover ons bekend 5 openbaar toegankelijke laadpalen voor fietsers en nog geen 25 laadpalen voor auto's.

Wij vinden dat te laag, kijkend naar onze ambitie.

En de ontwikkelingen staan niet stil. Een voorbeeld daarvan is Arnhem:

Als eerste gemeente van Nederland worden daar oplaadpunten in lantaarnpalen de **standaard**. Na een succesvolle pilot heeft het stadsbestuur besloten in alle nieuwe wijken ongeveer de helft van de lantaarnpalen bij autoparkeervakken te voorzien van een dubbel laadpunt ([klik hier](#)).

We vinden dat we dat mooie voorbeeld moeten volgen, en daar is nu een goed moment voor:

Er staan bij ons ook een flink aantal wegen op de planning (opknappen of herinrichten), en het zou goed zijn dit dan gelijk mee te nemen.

Vandaar deze motie.

Spreekt uit dat

- we het gebruik van duurzame vervoersmiddelen stimuleren en dus ook moeten faciliteren.
- we dus moeten inzetten op het realiseren van meer mogelijkheden voor het opladen van elektrische auto's en fietsen.

Roept het college op

1. in *nieuwe* straten en wijken lantaarnpalen die bij parkeervakken staan te voorzien van een dubbel laadpunt (waarbij echter geldt dat op deze parkeervakken ook niet-elektrische auto's mogen parkeren).
2. om overal waar wegen worden opgeknapt te kijken wat gedaan kan om meer voorzieningen voor het opladen van fietsen en auto's te realiseren.