Inspreektekst van de bewoners van de oneven zijde van de Kalmoeshof in Voorhout
(Omdat inspreken niet meer mogelijk was, informeren we de commissieleden op deze manier)

Aan de Commissie Ruimte van de gemeente Teylingen

Geachte commissieleden,

In 1984 kochten we een rijtjeshuis (Kalmoeshof, Voorhout, oneven zijde) dat nog gebouwd moest worden. De bouwer / verkoper Noorlander vertelde de kopers, dat de achtertuin zou gaan overlopen in een nog aan te leggen geluidswal. Zo stond het ook getekend in de brochure. In het koopcontract van 1984 staat dat het perceel kadastraal nader vastgelegd moest worden. Dat had te maken met het feit, dat de geluidswal er nog moest komen en dat niet precies duidelijk was waar de tuin zou overgaan in de wal.

In 1985 waren de woningen klaar en gingen we er wonen. Er werd niets uitgezet of afgezet door de gemeente; niemand wist op dat moment waar de tuin zou gaan eindigen. in 1986 werd de wal aangelegd. Toen de wal klaar was, wisten we waar onze achtertuinen eindigden. Er was een informatieve bijeenkomst op het gemeentehuis van Voorhout. Tijdens die bijeenkomst zei wethouder IJdo tegen de bewoners, dat ze hun kant van de geluidswal zelf mochten bijhouden, zodat het er verzorgd uit zou zien. Daar waren we blij mee. Vanaf dat moment is de bewonerskant van de wal door de bewoners zelf onderhouden.

In mei 2020 kregen we een brief van de gemeente Teylingen. De laatste twee meter van onze tuinen was gemeentelijke grond. En daar wilde men afspraken over maken. Ook konden we er voor kiezen om de grond te kopen. We waren allemaal verbijsterd. De geluidswal, ook de kant die we bijhielden, was van de gemeente. Maar de laatste twee meter van onze tuin was gewoon van ons, niet van de gemeente.

Er is inmiddels het nodige contact geweest met de Projectgroep en dat heeft ertoe geleid, dat het kadaster is ingeschakeld door de gemeente. Het kadaster heeft gezegd dat de laatste twee meter inderdaad van de gemeente is.
Hoe het mogelijk is, dat we die twee meter niet in bezit hebben, kan het kadaster niet zeggen. Voor vragen over de gang van zaken destijds verwijzen ze naar de gemeente.

Destijds hebben de bewoners nooit een bericht van de gemeente of van het kadaster gekregen, dat de laatste twee meter van hun tuinen van de gemeente was. Anders waren we uiteraard destijds al in het geweer gekomen.
Wie heeft er ooit achter onze rug het kadaster gemeld, dat die twee meter naar de gemeente moet gaan?
Waarom heeft de gemeente nooit de achtergrens op enige manier afgebakend?
Waarom heeft wethouder IJdo geen afspraken gemaakt over het onderhoud van die twee meter tuin? (Ons antwoord: Hij wist dat niet!)

En als de gemeente eigenaar van die strook was, waarom is er dan in 35 jaar nooit contact geweest over het onderhoud van die strook?
Waarom heeft de gemeente ons al 35 jaar een strook grond laten onderhouden, die niet van ons is?
Waarom spreken we oud-ambtenaren die ook niet wisten, dat de laatste twee meter van de gemeente is?
Terzijde: Waarom hebben we trouwens nog nooit een bedankje gehad voor het al 35 jaar bijhouden van onze kant van de geluidswal?

Voor de bewoners staat vast dat er onjuist is gehandeld. De grond behoort de bewoners toe. We verzoeken de commissie om te bewerkstelligen, dat de gemaakte fouten worden erkend en gecorrigeerd.

Mede namens alle andere bewoners van de oneven zijde van de Kalmoeshof te Voorhout,

XXX
XXX
XXX
XXX