

GRIFFIE
Gemeentebblad 2022/27

BESLUITENLIJST

VAN DE OPENBARE VERGADERING

VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE BRUNSSUM

GEHOUDEN OP

DINSDAG 22 JANUARI 2022 OM 19:00 UUR

IN DE RAADZAAL VAN HET BESTUURSCENTRUM

Van deze vergadering zijn geluids- en/of video-opnamen beschikbaar via:

<https://brunssum.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/55ae8835-dae0-4e7f-abba-3dc3cc5658d7>

AANWEZIG: Voorzitter: W.J.F. Van der Rijt
Raadsleden: M.E.J. Baten-Werink, R.J.A. Claessen, C.R.M. Claus, K.E. Coenen,
J.L.W. van Dijk, G. Ebbinge, G.M.E. Gerards, A.G. de Haas, R. Houkes,
J.H.J. Janssen, F.J. Joosten, M.Y. Van Leusden-Brüning, T.R.G. Lurken,
H. Offermans, J.M.H. Palmen, J.H. Peeters, J.C.M. Raadschelders en
L.J.H. Snackers
Wethouders: P.M.J. Houben, H.J. Janssen, S.J.H. L'Espoir, J.M.V.L. Mertens en
C.J.C.P. de Rijck
Secretaris: afwezig
Griffier: P. Peeters
Plv. griffier: M.A.H. Reuling-Zinken (notulist)
AFWEZIG: Raadsleden: J.L.W. van Dijk (vanaf 20:12 uur)
G.G. Luit, J.W.G. Scheffers en N.N.A. van der Veer
Wethouders:

1. Opening en presentie

De voorzitter opent de raadsvergadering om 19:00 uur.

2. Vaststelling agenda

Voorstel van Orde van de heer Lurken, fractie SP, om de motie vreemd aan de orde van de dag “€14 minimumloon in de gemeente Brunssum” agenderen is akkoord. De motie wordt geagendeerd als agendapunt 9a.

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

3. Spreekrecht burgers

Er hebben zich geen insprekers gemeld voor dit agendapunt

4. Vragenuur raadsleden

Dhr. Houkes, fractie BBB Lijst Palmen stelt vragen over de situatie omtrent de basisschool de Benjamin aan de Spoorstraat/Koolweg in Treebeek.

Dhr. Janssen, fractie PAK en mede namens fractie BBB Lijst Palmen vraagt aandacht voor de onrust onder de werknemers vanwege de sluiting van de kabelbomenfabriek Multi-fix.

Dhr. Joosten, fractie VVD, vraagt naar de mogelijkheden voor vrijstelling giften in de bijstand.

Mw. Coenen, fractie SP, stelt vragen over de communicatie naar inwoners mbt het Volkshuisvestingsfonds

De portefeuillehouders geven antwoord op de gestelde vragen.

De heer Palmen stelt dat in de publicatie van het Reglement van Orde op overheid.nl artikel 38 afwijkt met het door de raad vastgestelde Reglement van Orde. Lid 3 lijkt te zijn vervallen/weggefallen op overheid.nl

Voorstel van Orde de vergadering schorsen om e.e.a. na te kijken (19:30 – 19:35 uur)

De heer Palmen kondigt een motie van wantrouwen aan.

5. Vaststellen besluitenlijsten raadsvergadering d.d. 21-12-2021; Gemeenteblad 2022/12 en d.d. 25/26-1-2022; Gemeenteblad 2022/16

De besluitenlijsten van de raadsvergadering 21-12-2021; Gemeenteblad 2022/12 en 25/26 januari 2022; gemeenteblad 2022/16 worden vastgesteld, waarbij de fractie BBB Lijst wordt geacht te hebben tegengestemd.

6. Vaststellen A(kkoord)stukken

6.1 Wensen en bedenkingen tav deelname Veiligheidsregio aan Stichting risicobeheer; Gemeenteblad 2022/8 (versie 2)

De raad besluit, waarbij de fracties BBB Lijst Palmen en PvdA worden geacht te hebben tegengestemd:
Geen wensen of bedenkingen in te brengen tegen het voornemen van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg om samen met andere veiligheidsregio's over te gaan tot oprichting van en deelname aan een Stichting Risicobeheer Veiligheidsregio's.

6.2 Wijziging GR ISD BOL; Gemeenteblad 2022/10

De raad besluit, waarbij de fractie BBB Lijst Palmen wordt geacht te hebben tegengestemd:

1. Bijgaande nieuwe Gemeenschappelijke regeling van ISD BOL vast te stellen;
2. Het college toestemming te geven om de nieuwe Gemeenschappelijke regeling van ISD BOL vast te stellen.

7. Initiatiefvoorstel van Brunssum samen aan zet; Gemeenteblad 2022/4

Burgemeester Van der Rijt geeft een korte toelichting op het voorstel.

De heer Van Dijk verlaat de vergadering om 20:12 uur

De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming:

1. Kennis te nemen van de opbrengsten van de burgerraadpleging, zoals verwoordt in het bijgevoegde adviesrapport.
2. De uitgangspunten uit het adviesrapport over te nemen en het adviesrapport daarna beschikbaar te stellen aan de nieuwe gemeenteraad om de uitgangspunten en het adviesrapport te gebruiken bij de vorming en onderbouwing van een programma voor de bestuursperiode 2022-2026.
3. Het project "samen aan zet" voort te zetten waarbij de gemeente de ondersteunende rol (procesbegeleiding thematische werkgroepen) per direct invult.
4. De gemeente, in lijn met beslispoint 3, burgers ondersteunt bij het opstellen van een plan van aanpak en een communicatieplan.
5. Het college te laten onderzoeken op welke wijze de ondersteunende rol bij overheidsparticipatie structureel kan worden ingebed in de ambtelijke organisatie.

8. Inlichtingen artikel 43 brieven

Mevrouw Coenen, fractie SP, vraagt naar de beantwoording van brief 2 - De zorg verdient meer dan applaus en van brief 4 Zwerfjongeren.

De heer Gerards, fractie BCD, vraagt naar de beantwoording van brief 1 – Vuurwerkoverlast

De heer Janssen, fractie PAK, geeft een aanvullende reactie nav de beantwoording op brief 32 – overlijden zwaan in het vijverpark

De heer Palmen, fractie BBB Lijst Palmen, stelt vragen over brief 25 en 35 (2021) inzake Haeftland, B&W besluiten en personeel.

Voorstel van Orde de vergadering schorsen voor overleg (20:55 – 21:20 uur)

9. Bekrachtiging/oplegging geheimhouding

Het college van B&W heeft stukken aan de gemeenteraad overgelegd waarop geheimhouding is opgelegd op grond van artikel 55 lid 1 van de Gemeentewet en op grond van het belang van bedrijfsgegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld en vanwege de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen, zoals genoemd in artikel 10 resp. lid 1 sub c en lid 2 sub b van de Wet openbaarheid van bestuur.

Het betreft een raadsinformatiebrief met nummer 2015416, een bijlage met nummer 2015010 en een bijlage met nummer 2015007.

De raad besluit unaniem geheimhouding op de stukken (2015416, 2015010 en 2015007) te leggen op grond van artikel 25, lid 1 van de Gemeentewet en op grond van het belang van bedrijfsgegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld en vanwege de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen, zoals genoemd in artikel 10 resp. lid 1 sub c en lid 2 sub b van de Wet openbaarheid van bestuur.

9.a Motie vreemd aan de orde van de dag

Motie "€14 minimumloon in de gemeente Brunssum " van de fractie SP

Constaterende dat:

- De prijzen die Nederlanders t.o.v. van een jaar terug betalen voor goederen en diensten met 6,4 % zijn gestegen, m.n. door de hogere gas- en elektriciteitsprijzen en voeding, en dit de hoogste inflatie is sinds 1982;
- Er een groeiende coalitie van personen, organisaties, vakbonden en gemeenten opstaat voor een eerlijkere verdeling van de welvaart, te beginnen met een minimumloon van 14 euro;
- Ook de gemeenteraad van Brunssum zich in juli 2020 in meerderheid heeft uitgesproken voor de verhoging van het bruto minimumuurloon naar €14 en zich dus hierbij heeft aangesloten;
- Cruciale, onmisbare beroepen die bij de gemeente of via financiering door de gemeente werken zoals huishoudelijke hulpen, vuilnisophalers, zorg- en leerlingenchauffeurs, brandweermensen en handhavers, maar ook schoonmakers, beveiligers en cateraars in onze gemeentelijke gebouwen nog onder de €14 grens vallen;

Overwegende dat:

- Inmiddels een nieuw kabinet is en deze geen voorstander is van een minimumloon van €14 en er dus geen significante stappen te verwachten zijn richting een reëel minimumloon dat iedereen toestaat in zijn/haar levensonderhoud te voorzien;
- Verandering vaak van onderop wordt bewerkstelligd door kartrekkers die de taal van de straat, in dit geval Brunssum, naar de staat (Den Haag) brengen en een voorbeeldfunctie aannemen;
- Er sinds 1 januari 2022 minimaal 14 euro per uur wordt uitgekeerd aan de ambtenaren binnen de gemeente.
- De gemeente Brunssum een verantwoordelijkheid heeft in armoedebestrijding en het vreemd is dat we externen minder betalen dan onze eigen ambtenaren;

Verzoekt het college:

- Om in alle nieuwe gemeentelijke opdrachten een minimum bruto uurloon van €14 op te nemen als voorwaarde in navolging van Heerlen;
- Te zorgen dat de gemeente voldoende budget geeft waardoor de werkgever in staat wordt gesteld €14 per uur te betalen;

De motie wordt verworpen, waarbij de fracties BBB Lijst Palmen, PAK en Lijst Borger en de heer Peeters (BCD) worden tegengestemd.

9.b Motie vreemd aan de orde van de dag

De plaatsvervangend voorzitter van de raad, de heer Gerards, neemt het voorzitterschap waar.

Voorstel van orde de vergadering schorsen voor overleg (21:45 – 21:50 uur)

“Motie van wantrouwen tegen burgemeester” van raadslid Palmen

Constateernde dat:

In een brief van of door een Stichting werd aangegeven dat er betalingen door de gemeente hebben plaatsgevonden van facturen waarvoor geen enkele rechtsverhouding tussen de gemeente Brunssum en de schuldeiser bestond. Dat de gemeente Brunssum voordeel hiervan zou hebben gehad door onder meer onterechte btw-verrekening.

Dat de belastingdienst heeft geoordeeld dat de onjuiste aangifte BTW bij wet niet is toegestaan. Dat het op naam laten zetten van facturen en die laten verwerken in de boekhouding zonder rechtsgrond wettelijk niet is toegestaan en voor de betrokken rechtspersonen strafbaar is gesteld.

Dat hierbij zowel ambtelijke als bestuurlijke ongeoorloofd medewerking aan is verleend. Het ongeoorloofd handelen niet als incident is aan te merken.

Dat de burgemeester bij herhaling met betrekking tot de fractie van Burger Belangen Brunssum lijst Palmen en de heer Palmen als raadslid, discrimineert door hun bestuurlijk handelen onrechtmatig te blokkeren en frustreren.

Bij herhaling ten onrechte het RvO ten nadele van de raadsfractie BBB Lijst Palmen wordt gehanteerd.

Overwegende:

Dat de burgemeester de heer Palmen in woord en geschrift discrimineert, door hem rechten te ontfeggen met betrekking tot niet behandelen van een ingediende motie en het mededelen dat zijn vragen met betrekking tot het onderwerp BTW fraude niet werden begrepen;

daarmede onmiskenbaar aangeven dat Palmen als raadslid niet wordt gerespecteerd.

De raad onbevoegd voorzag van een rapport voor raadsvergadering van 15 februari jl. niet betrekking hebbende op het onderwerp van integriteit raadslid Joosten en daarmede het mogelijk gepleegde strafbaar feit buiten zicht wilde houden dan wel wilde ontzenuwen.

Het oneigenlijk gebruik maken van zogenaamde integriteitsbevoegdheden waardoor enige maanden geleden Palmen niet tot de Cie ABA werd toegelaten;

Hiermede werd voorkomen dat de raad via de Cie ABA correct zou worden geïnformeerd over de aankoop van van Eeghem die toen zogenaamd als controle dossier was aangekaart door VVD en PvdA en met ambtelijke medewerking het doel had Palmen in diskrediet te brengen;

het in de kwestie van Eeghem toestaan dat onderzoek is ingesteld zonder dat daar de vereiste formele toestemming voor was gegeven. Hierdoor was sprake van een ambtelijke vooringenomenheid dan wel dienst aan de betrokken partijen VVD en PvdA;

het vervolgens medewerking verlenen aan een of twee externe onderzoeken, zonder Palmen in de gelegenheid te stellen tot inbreng of weerwoord en daarmede wederom de integriteit van Palmen ten onrechte werd aangetast;

dat dit bewust door betrokken partijen gebeurde en de burgemeester door haar handelen dit toestond waardoor toen reeds en nu nog steeds de gemeentelijke belangen worden geschaad;

deze partijen VVD en PvdA reeds in het verleden bij de zogenaamde grondtransactie van Palmen onjuiste en valse documenten en schrifturen aan de raad verstrekten;

Met dit alles bekend zijnde althans kunnen zijn, ook wederom niet adequaat en volgens het vastgestelde beleidsprotocol wenste te handelen;

Het niet respecteren en naleven van wettelijke regels die de gepleegde delicten zowel namens de gemeente als de uitlokker gepleegd, strafbaar hebben gesteld;

daarmede proberen te voorkomen dat strafbare delicten door bepaalde bestuurders gepleegd en ook nog ten nadele van de gemeente, wiens belangen voorop dienen te staan, buiten zicht zouden blijven van het controlerende bestuursorgaan en opsporingsinstanties;

Dat het handelen te kwalificeren is als een bestuurder in dit geval een burgemeester onwaardig en tot ondermijning zal leiden. .

Door de geheimhouding tijdens het college opgelegd op initiatief van de burgemeester wordt voorkomen dat raadsleden gemotiveerd kunnen handelen volgens het vastgesteld beleid te weten de regels Protocol (mogelijke) integriteitsschendingen door leden van de gemeenteraad of het college van B & W van Brunssum;

Dat door een raadslid getracht is op allerlei mogelijke wijze duidelijkheid over deze fraude kwestie te verkrijgen. Eerst door het stellen van de art. 43 vragen, vervolgens door een interpellatieverzoek en recent door het indienen van een motie hierover. Dat de burgemeester dit met alle mogelijke middelen bevoegd of onbevoegd geen medewerking aan heeft weten te bewerkstelligen. Hierdoor het raadslid Palmen in de uitoefening van zijn controlerende functie zijn werk in het belang van de gemeente Brunssum, volstrekt onmogelijk te maken;

Dat met betrekking tot de art.43 vragen deze niet conform het bepaalde in RvO procesmatig en zorgvuldig wordt afgehandeld door de portefeuillehouder;

Dat uit het handelen van de burgemeester tot nu toe in deze kwestie meer blijkt wordt gegeven van beschermen van de middellijke dan wel onmiddellijke plegers van een strafbaar delict en daarmee het buiten zicht houden van deze delicten en hun plegers, dan de belangen van onze gemeente te dienen een burgemeester onwaardig;

Dat de belangen van onze gemeente door dat handelen dan wel nalaten daarvan ernstig worden geschaad;

Dat de burgemeester in deze fraude kwestie blijft ontkennen dat er door of namens de gemeente sprake is van onrechtmatig handelen. Dit ondanks het externe onderzoek, de opmerkingen van bestuurszaken dat er onrechtmatig handelen kan worden aangetoond en ondanks de opmerkingen van de belastingdienst in deze fraude kwestie;

Dat de burgemeester weigert te accepteren dat er sprake is van integriteitsschendingen omdat het externe bureau daarvoor geen opdracht had. Maar als er significant sprake is van integriteitsschendingen omdat dit zo overduidelijk is, zou je blij moeten zijn met die constatering. Maar de burgemeester wilde dat niet horen; De conclusie dat er enkel sprake kan zijn van leermomenten als conclusie uit het externe rapport, terwijl de opzet en onrechtmatig handelen aan het licht is gekomen, is verre van integer en een bestuurder volstrekt onwaardig

Er verder nog meerdere aanwijzingen zijn die erop wijzen dat de burgemeester de gemeente niet op een bestuurlijke en democratische verantwoorde wijze wenst te besturen. Dit zowel bestuurlijk, zoals bij het initiatiefvoorstel, en ambtelijk is ons kenbaar geworden.

Dat herhaaldelijk van een onjuiste opvatting van haar taak wordt geconstateerd onder andere door onjuiste uitleg van het RvO en daarmee de fractie van BBB Lijst Palmen en de heer Palmen in het bijzonder wordt gediscrimineerd. Zoals bij indienen/behandelen initiatief opheffen van integriteitsbeleid en vele andere (bestuurlijke) kwesties. Kortom gewoon het vertrouwen in de functionaris Burgemeester totaal verloren is.

Conclusie:

Dat geen sprake kan zijn van een zorgvuldig en betrouwbaar handelen tijdens de burgemeester. Integendeel zelfs dat er sprake is van het blijven negeren van diverse wettelijke regels en het negeren van het zorgvuldig ingezet beleid van deze raad met betrekking tot integriteit en andere bestuurszaken.

Dat de gemeenteraad van Brunssum wel behoefte heeft aan een betrouwbare ervaren burgemeester, die onbevooroordeeld er voor zorgt en ook zorg voor moet dragen dat deze gemeente, op een verantwoorde, transparante en democratische wijze bestuurd kan worden met het tonen van het benodigde respect naar alle raadsleden en partijen;

Dat deze motie van wantrouwen, dit ook omdat een begin van een verbetering in de uitoefening van het ambt totaal ontbreekt en nu enkel nog afbreuk doet aan bestuurlijk Brunssum, het ultimatum remedium is om een einde aan deze situatie te maken.

Besluit:

De gemeenteraad in vergadering bijeen op 22 februari 2022 gelezen deze motie van wantrouwen en de daarbij gegeven argumentatie oordeelt dat de motie van wantrouwen jegens onze burgemeester is gerechtvaardigd, ondersteunt deze motie en neemt deze motie van wantrouwen over.

De motie wordt verworpen, waarbij de fracties PAK, VVD, BCD, SP, Lijst Borger, PvdA en CDA en de heren Snackers, Houkes en Raadschelders worden geacht te hebben tegengestemd.

10. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering op dinsdag 22 februari 2022 om 21:55 uur.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering d.d.

De voorzitter,

De griffier,

W.J.F. van der Rijt

P. Peeters