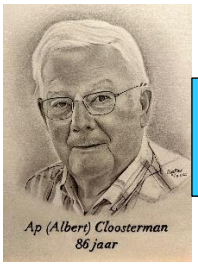
Het is al zo vaak gezegd: CO_2 boven 380 ppm werkt nauwelijks.



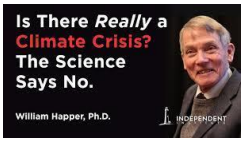
1937
tekening 1923: Olga Pisters-Rafiq

- **Opvattingen van een aantal gerespecteerde wetenschappers over de klimaatcrisis.**

Geoloog dr. David Archibald, Em. hoogleraar Geologie en Biologie.


Een stijgend CO_2-gehalte in de atmosfeer heeft nauwelijks effect op de opwarming van de Aarde.

Prof.dr. William Happer, Amerikaanse natuurkundige.



Een verdubbeling van de CO_2-concentratie in de lucht heeft maar een miniem effect heeft op de aardse broeikas.

Prof. dr. William van Wijngaarden, lid van de CO_2-coalitie, een Amerikaans-Canadees netwerk van wetenschappers.


Van Wijngaarden stelt dat een toenemende concentratie van CO2 in de atmosfeer slechts een minimaal effect zal hebben op de stijgende temperaturen en extremer weer, omdat het broeikasgas al 'verzadigd' is.

Dr. ir. Frans van den Beemt, fysicus.


Zelfs een verdubbeling van het CO_2 gehalte in onze atmosfeer heeft geen effect op de opwarming of afkoeling van de Aarde.

Prof. dr. Hermann Harde (Helmut Schmidt University, Hamburg).



Over de afgelopen eeuw is de gemiddelde temperatuurverhoging van de Aarde onder invloed van CO_2 met 0,3ºC toegenomen.

Em. Prof. dr. Wim Witteman, emeritus hoogleraar aan de UT.



Ongeveer minder dan 10% van de infraroodflux die binnen de absorptiebanden van CO2 valt, zal worden geabsorbeerd.

Wijlen prof. Freeman Dyson, was hoogleraar natuurkunde aan het Institute for Advanced Study in Princeton.



De voordelen van extra CO_2 wegen op tegen de eventuele negatieve effecten.

Dr. Ferdinand Meeuws, doctor in de Wetenschappen (Chemie, fotofysica, fotochemie) KU Leuven.



Er is geen klimaatcrisis. Wanneer houdt de hysterie op?

Dr. Roy W. Spencer, Amerikaanse meteoroloog, hoofdonderzoeker aan de Universiteit van Alabama in Huntsville.



Het alarmisme over een klimaatcrisis is overdreven.

Ir. Frans Schrijver, elektrotechnisch ingenieur.



De bijdrage van de menselijke CO_2-uitstoot levert maar een kleine bijdrage aan de totale CO_2-stijging, namelijk 17 ppm.

Dr. David Wojick, Doctor in de filosofie van de wetenschap en wiskundige logica.



Het broeikaseffect werkt niet zoals de angstaanjagende computermodellen voorspellen.

Prof.dr.ir. Guus Berkhout, o.a. em. hoogleraar innovatiemanagement TUD; president Clintel
wijlen prof.dr.ir. Dick Thoenes, o.a. em. hoogleraar in de proceskunde TUE.





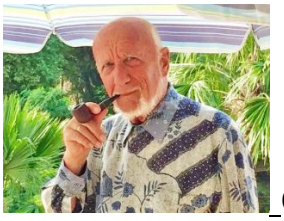
Er is een duidelijk verschil tussen de IPCC-voorspellingen en de juiste metingen door weerballonnen en satellieten.

Prof. dr. Kees de Lange, em. hoogleraar Scheikunde VU Amsterdam.



De correlatie tussen de CO_2-concentratie in de atmosfeer en de opwarming van het aardoppervlak is niet overtuigend.

Dr. Kees le Pair, directeur van de landelijke instellingen voor natuurkundig en technisch onderzoek, FOM en STW.



Onze kennis van complexe systemen rechtvaardigt geen valide uitspraken op grond van de invloed van atmosferisch CO_2 op de temperatuur.

Wijlen prof. dr. Pieter Lukkes, em. hoogleraar Sociale Geografie aan de RUG.



De bevolking moet talloos veel miljarden ophoesten zonder enige garantie dat het mogelijk is het klimaat te beïnvloeden.

Wijlen prof. dr. ir. Arthur Rörsch, buitengewoon hoogleraar moleculaire genetica en van 1973 tot 1980 gewoon hoogleraar biochemie aan de Universiteit Leiden. Van 1979 tot 1994 was hij lid van de Raad van Bestuur van TNO.



De wetenschappelijke vraag in hoeverre CO_2 het klimaat kan beïnvloeden is nog verre van bevredigend beantwoord. De veronderstelling is gebaseerd op klimaatmodellen en niet op bewijs gestoeld dat uit waarnemingen zou hebben kunnen volgen. Tot dusver hebben alle modellen het wat betreft de uitkomst van voorspellingen het ernstig laten afweten.

Dr. Han Hoogeveen, Universitair hoofddocent UU en zoon Jippe.



De recente opwarming in Nederland is vooral veroorzaakt door een verschuiving van de luchtstroming vanuit warmere richtingen. Bovendien is de invloed van CO_2 zeer klein.

Dr. Harrison (Jack) Schmitt, geoloog.



Voormalige astronaut Harrison Schmitt, die op de maan liep, gelooft niet dat mensen de opwarming van de Aarde veroorzaken. "Ik denk niet dat het menselijke effect significant is vergeleken met het natuurlijke effect"

Dr. Judith Curry, klimatoloog.



distantieert zich van de wetenschappelijke consensus over de menselijke invloed op het klimaat.

Wijlen prof. dr. ir. H. Tennekes, de oud-onderzoeksdirecteur van het KNMI.



MONDDOOD gemaakt. Uitgebonjourd. Wegwezen! In 1995 moest Henk Tennekes zijn biezen pakken als KNMI-directeur. Zijn zonde? In een column had de wereldwijd vermaarde meteoroloog de vloer aangeveegd met alle boude alarmistische stellingen over klimaatverandering.

Etc. Etc. Etc....

Nog steeds worden klimaatsceptici genegeerd of geweerd.

Opvallend is, dat sceptici meestal oudere, gepensioneerde mensen zijn. Dit klopt en dat heeft te maken dat wetenschappers in overheidsdienst niet voor hun klimaatopvattingen konden uitkomen omdat ze om die reden de kans liepen op ontslag of degradatie.

Zelfs na hun pensionering kregen twee gerespecteerde wetenschappers (prof. Berkhout en prof. Thoenes) nog een schop na van Rosanne Hertzberger:
"*Ouwe mannen van bijna 80 en bijna 90 jaar oud. Ooit succesvolle academici, nu in de vergetelheid zijn geraakt. Ik vertrouw ze voor geen cent. Zij zijn straks hartstikke dood, terwijl mijn jongens het einde van deze eeuw gaan meemaken*"


klimaatalarmist Rosanne Hertzberger

Exodus 20:12; Leviticus 19:32; 1 Timotheüs 5:1-3:
OUDERS, GROOTOUDERS EN ANDERE MENSEN DIE OUDER ZIJN DAN JIJ, MOETEN MET RESPECT BEHANDELD WORDEN.

Wel eens gehoord van Mea culpa, Mea culpa, Mea maxima culpa?

Hertzberger is een blauwe maandag lid geweest van de Tweede Kamer en heeft met haar zelfgenomen vertrek recht op 2 jaar wachtgeld:
1e jaar 80% van haar jaarinkomen, zijnde € 141.000 en het 2e jaar 70%.
Vergelijk dit eens met een ZZP-er, die zonder werk is komen te zitten:
Zij krijgen geen cent aan ondersteuning!

Er is nog niets veranderd in de communicatie met overheidsinstellingen:
Op 15 december 2024 heb ik aan het PBL (Planbureau voor de Leefomgeving) een reactie gegeven op hun rapport (zie bijlage 1): Klimaatrisico's in Nederland dd. 14 mei 2024- PBL-publicatienummer 5359 en gevraagd om hun reactie.
Tevens is het TNO om hun reactie gevraagd.
Tot nu toe heb ik van het PBL niets vernomen.
Van de TNO accountmanager ontving ik het volgende bericht:
"Bedankt voor uw vraag aan TNO.
Helaas kunnen we u in verband met capaciteit geen reactie verschaffen op uw artikel."

De wijze waarop het klimaatakkoord tot stand is gekomen.

Het Klimaatberaad was het coördinerend overlegorgaan om tot een nationaal Klimaatakkoord te komen. Het Klimaatberaad bestond uit de voorzitters van de sectortafels en maatschappelijke organisaties, medeoverheden en niet-gouvernementele organisaties (ngo's).
De voorzitter van het Klimaatberaad was Ed Nijpels.
In totaal waren er vijf tafels:
Elektriciteit, Gebouwde omgeving, Industrie, Landbouw en landgebruik en Mobiliteit.
De tafels bestonden uit deskundigen van organisaties en bedrijven die een concrete bijdrage konden leveren om de klimaatdoelstellingen in de desbetreffende sector te behalen.

Sceptici en deskundigen op het gebied van kernenergie waren niet uitgenodigd.
Het gevolg was dat er een volledig alarmistisch klimaat beleid is ontstaan.
Kernenergie kwam niet aan de orde.
Hier vinden we nu de nadelen van en staan we op grote afstand van de realisatie van kernenergie.

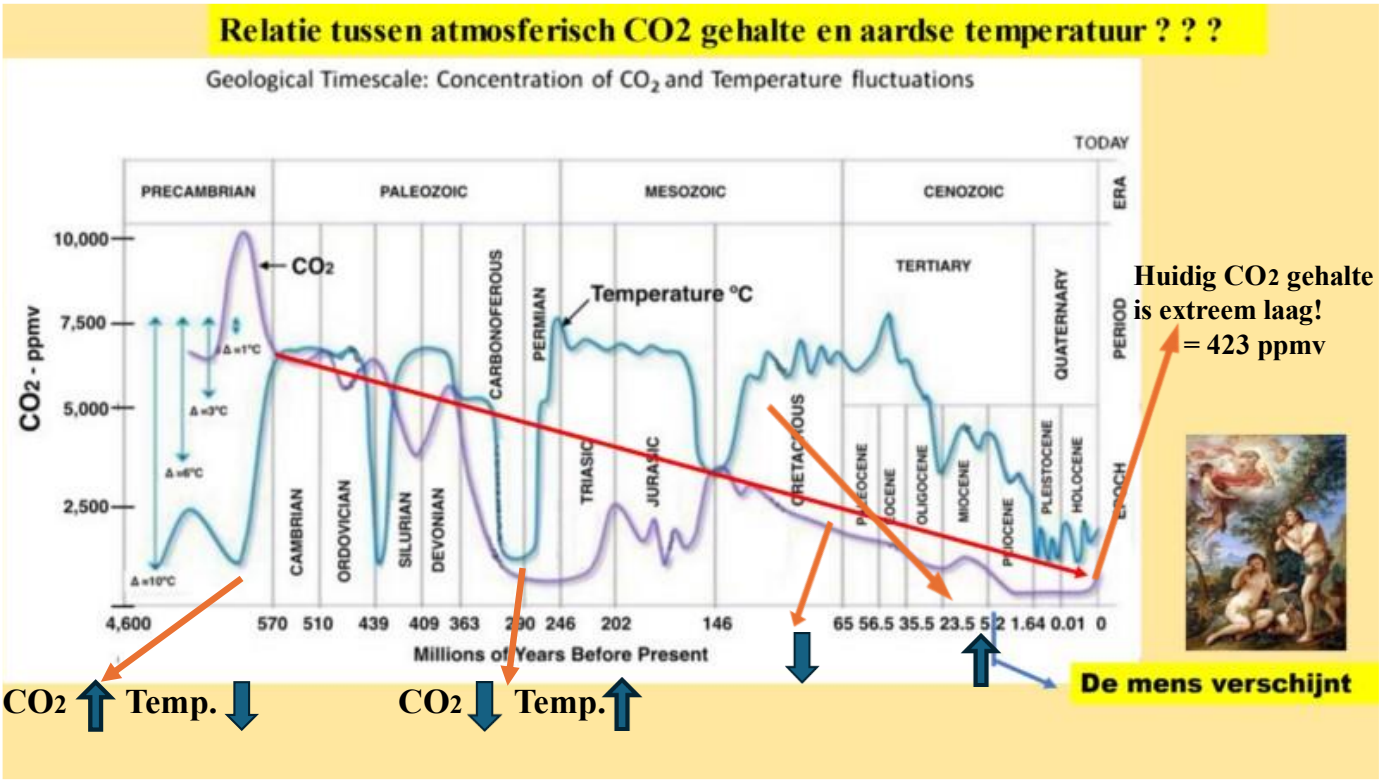


Klimaatalarmisten zijn van mening, dat de voornaamste oorzaak van klimaatverandering te wijten is aan CO_2 en dat dus door CO_2-emissie tegen te gaan het klimaat onderdanig zal worden aan de mens.
Dit werkt dus niet, immers het verleden kenmerkt zich door warmte- en koude periodes, terwijl een verband met het atmosferisch CO_2 op geen

enkel moment aantoonbaar is geweest.
Zie onderstaande afbeelding.

De Noordpool is zelfs subtropisch geweest en in hetzelfde gebied heeft er zich ook een ijstijd voorgedaan zonder dat de mens daar invloed op heeft gehad.

Het anti CO_2-medicijn om het klimaat te herstellen, doet mij denken aan
EEN ASPIRIENTJE TEGEN MELAATSHEID.



Het klimaat is een aardse norm en laat zich niet door de mens regelen.

Onze achterkleinkinderen zullen in hun geschiedenislessen te horen krijgen dat de economische schade die is aangericht door het Green Deal programma te wijten is geweest aan Ursula von der Leyen, Wopke Hoekstra, Frans Timmermans, Diederik Samsom, Ed Nijpels met al hun consorten.

Kolencentrales in China en Nederland en terug naar gas:

In juli 2024 beschikte China over 1161 kolencentrales.
Met deze centrales wordt 61% van de elektriciteit opgewekt.
Europa met 167 kolencentrales produceert hiermee 16% van haar elektriciteit.
China is verantwoordelijk voor 33% van de wereldwijde CO_2-uitstoot.

Duidelijk is dat China de allergrootste vervuiler is met kolencentrales!

In Nederland staan nog vier kolencentrales: de Eemshavencentrale in Groningen, de Amercentrale in Brabant, Centrale Rotterdam en de Maasvlakte Centrale in Rotterdam:

Naam	**Nom. Vermogen**	**In bedrijf**	**Sluiting**
Amercentrale	600 MW	1994	eind 2024
Onyx R'dam	731 MW	2015	2030
Maasvlakte	1070 MW	2016	2030
Eemshaven	1560 MW	2015	2030

De laatste drie genoemde centrales behoren tot de modernste en schoonste kolencentrales ter wereld!
Volgens milieuorganisaties en een aantal hoogleraren moeten zelfs over 3 jaar de kolencentrales in Nederland gesloten zijn.
En dan te weten, dat hun favoriet, "de windmolen", slechts een werkelijk gemiddeld vermogen van zo'n 3 à 4 MW heeft.
En wat een overlast, gezondheidsproblemen, horizonvervuiling en ruimteverspilling!
Het sluiten van een kolencentrale betekent ook nog eens een schadeloosheid betaling van € 212,5 miljoen!
Hun doel is om de emissie van CO_2 te beperken.
Een argument die sceptici aandragen:
CO_2 is het voedsel voor onze planten en dus dragen de nog bestaande kolencentrales op 2 manieren bij aan het welzijn van de mens.

Gascentrales zouden het probleem van onvoldoende elektriciteit levering kunnen oplossen: Aardgas is schoner.
Ook is de verbrandingswarmte van 1 kg aardgas hoger dan die van kolen: Aardgas (methaan): 55,5 MJ/kg en steenkool 35,5 MJ/kg.

Van belang is het volgende:
Er zit veel meer natuurlijke waterstof (H_2)verborgen in het aardgesteente dan tot nu toe werd gedacht. De totale hoeveelheid witte waterstof bevat zelfs meer energie dan alle aardgasreserves op Aarde.

Daarmee zouden in theorie auto's met een verbrandingsmotor nog eeuwen kunnen blijven rondrijden wanneer ze geschikt worden gemaakt voor waterstof.
De waterstof kan ook gebruikt worden om energiecentrales aan te drijven.
Witte waterstof wordt gemaakt doordat ijzer en water in de aarde onder hoge druk en temperatuur met elkaar reageren, waarbij onder andere waterstof ontstaat: $2Fe + 3H_2O \rightarrow Fe_2O_3 + 3H_2$
Op dit moment maken alleen mensen in het Afrikaanse land Mali direct gebruik van deze natuurlijke energiebron. Op 60 kilometer afstand van de Malinese hoofdstad Bamako wekt een kleine generator de elektriciteitsbehoefte op van het dorp Bourakébougou.
De generator wordt aangedreven door witte waterstof, die daar uit de grond wordt gehaald.



Witte waterstof, ook wel natuurlijke waterstof genoemd, kan de Aarde honderden jaren van energie voorzien, denken wetenschappers.

Het hele project is nog in ontwikkeling en het is dus de vraag of de waterstof winning realiteit kan worden.
Niettemin is het verstandig om hiermee rekening te houden en dus de huidige aardgasvoorzieningen, die ook voor waterstof verbranding en transport geschikt zijn, voorlopig nog in takt te houden.
Oftewel: **hou het gas er op en ga voorlopig door met aardgas!**

Luchtvervuiling in China.

Luchtvervuiling door het stoken van kolen geeft milieuproblemen:
Er wordt stikstofdioxide, zwaveloxide en kwik uitgestoten door "vuile" kolencentrales. Deze stoffen hebben zeer schadelijke gevolgen voor onze natuur en gezondheid.
Minder fraai is dat bij onderzoek met satellietbeelden is gebleken dat Chinese energiebedrijven bij olie- en gasvelden gesloten fakkels gebruiken. Zo kunnen wetenschappers via satellieten niet zien hoeveel broeikasgassen en verontreinigende stoffen worden uitgestoten.
Deze methode wordt onder meer ook toegepast door bedrijven in Amerika, Engeland, Duitsland en Noorwegen. Bij het verwijderen van onrendabel aardgas, het zogenaamde affakkelen, komen methaan, kooldioxide, giftige stoffen en kankerverwekkende chemicaliën vrij.
Het grootste probleem van China is niet de uitstoot van CO_2, maar de luchtvervuiling: In 2015 verscheen de documentaire *Under the Dome.* Daarin vertelt documentairemaakster Chai Jing over een tumor bij haar ongeboren dochter en legt het verband met luchtvervuiling.
Toen het bericht door de bezorgde autoriteiten in Peking werd gecensureerd hadden vele tientallen miljoenen Chinezen het verhaal al gezien. De geest was uit de fles.
Voor de overheid waren de zorgen onder de bevolking een belangrijke reden om meer haast te maken met het terugdringen van smog.



'Smog zie je vanuit je slaapkamerraam, CO_2 niet'
https://nos.nl/artikel/2403797-klimaatzorgen-in-china-smog-zie-je-vanuit-slaapkamerraam-co2-niet

Klimaatverandering door El Niño in China.
SIGMAEARTH d.d. December 29,2023 rapporteert het volgende betreffende de klimaatverandering in China:
"China is klaar voor een dramatische klimaatverandering in 2024. Senior klimaatdeskundigen waarschuwen voor een dreigende golf van extreme weersomstandigheden en record brekende temperaturen, grotendeels veroorzaakt door het ***El Niño -fenomeen****. Met dit gegeven zal China in 2024 te maken krijgen met extreme weersomstandigheden. El Niño een terugkerende klimaatcyclus, ontstaat doorgaans elke twee tot zeven jaar en wordt gekenmerkt door de opwarming van het oceaanwater in de centrale en oostelijke tropische Stille Oceaan. Deze opwarming veroorzaakt mondiale weersveranderingen, waaronder stormen, zware regenval en droogte. De aanhoudende El Niño-cyclus begon in juni en heeft wereldwijd al nieuwe temperatuurhoogten bereikt."*

De focus van China ligt nu op het implementeren van maatregelen die de gevolgen verzachten van de ***effecten van klimaatverandering*** *en gemeenschappen te beschermen tegen de onvoorspelbare aard ervan.*
= ADAPTATIE
Dit omvat het versterken van de infrastructuur om extreme weersomstandigheden te weerstaan, zoals het versterken van de waterkeringen en het verbeteren van de stadsplanning om rekening te houden met de hogere temperaturen en meer regenval. Het omvat ook het bevorderen van landbouwpraktijken om de voedselzekerheid te garanderen te midden van veranderende klimatologische omstandigheden.

China heeft een klimaat vol van contrasten
Wat weer en klimaat betreft is China een land van contrasten. Je kunt daarom eigenlijk niet spreken van het klimaat van China, maar van de klimaten in China. Terwijl het oosten in de zomer gebukt kan gaan onder zware regenval, kan er tegelijkertijd in het westen sprake zijn van langdurige droogte. Ook wat temperatuur betreft kunnen er binnen China op hetzelfde moment grote verschillen ontstaan. Verschillen van enkele tientallen graden zijn zowel in de winter als in de zomer mogelijk. Ook lokaal zijn de contrasten tussen de seizoenen soms zeer groot. Zo zorgt het woestijnklimaat in het noorden voor flinke kou in de wintermaanden (tot rond de min dertig graden), terwijl het in de zomer gemakkelijk maar liefst 30 tot 40 graden boven nul wordt.
Klimaatcijfers zijn handig, maar bieden geen totaalbeeld van het Chinese klimaat en de mogelijke weersomstandigheden binnen een bepaalde periode. Hoe groot de kans op winters weer, (extreme) hitte of orkanen is vind je vaak niet terug in cijfers.

De Chinese overheid mikt wel op een klimaat neutrale economie in 2060. De komende zes jaar mag de uitstoot van CO_2 nog groeien, zo heeft de

regering gezegd. Op dit moment worden er wekelijks 2 nieuwe kolencentrales in China geopend.

En wij, als een onnozele, gaan onze laatste 3 schone kolencentrales tegen hoge vergoedingen sluiten:

Een druppel op een gloeiende plaat.



Bijlage 1:

Brief aan PBL.docx