



Rekenkamercommissie Kempengemeenten
Postbus 11
5530 AA BLADEL

Onderwerp : Bestuurlijke reactie op het onderzoeksrapport Ondernijning in de Kempen van de Rekenkamer
Uw kenmerk :
Ons kenmerk : Z23001556/24.06386

Reusel, 24 april 2024

Geachte leden van de Rekenkamer,

Op 22 maart jl. hebt u uw onderzoeksrapport over Ondernijning in de Kempen aangeboden aan ons college. Wij hebben met belangstelling kennis genomen van uw rapportage.

Wij danken u voor het uitgebreide onderzoek en geven bij deze onze reactie op het rapport. Niet met al uw aanbevelingen zijn wij het eens. Ook zijn enkele aanbevelingen ons niet geheel duidelijk.

Reactie op de aanbevelingen:

1. *Zorg dat duidelijk is dat de aanpak van ondernijning een gemeentelijke taak is; er dient geen ruimte voor twijfel te bestaan ten aanzien van de ondernijningsaanpak als gemeentelijke taak.*

Reactie:

De aanpak van ondernijning en de hiermee verband houdende georganiseerde criminaliteit is een gezamenlijke verantwoordelijkheid, die de gemeente deelt met partners zoals de politie, het Openbaar Ministerie en Belastingdienst. Met deze partijen hebben we 3 pijlers benoemd, te weten de pijler Actie, de pijler Weerbare samenleving en de pijler Weerbare overheid. De vraag is echter hoe ver de verantwoordelijkheid van de gemeente reikt in de pijler Actie. Hierover wil de gemeente het gesprek voeren met eerdergenoemde partners, zodat duidelijk wordt welke partij wat doet in de gezamenlijke aanpak van ondernijning en de hiermee verband houdende georganiseerde criminaliteit. Immers, de aanpak is niet alleen een taak van de gemeente. De gemeente vervult een rol om de voedingsbodem en de negatieve maatschappelijke effecten van georganiseerde criminaliteit te verminderen. Hierdoor wordt getracht geen gelegenheid te bieden. Dit wordt gedaan door de samenleving en het lokale bestuur weerbaar, ofwel niet ontvankelijk, te maken om de georganiseerde criminaliteit te faciliteren. Tot slot kan na vaststelling van een overtreding de gemeente bestuursrechtelijke bevoegdheden inzetten. De opsporende taak is de verantwoordelijkheid van politie en het Openbaar Ministerie.

2. *Stel een actueel en openbaar (dus niet herleidbaar) ondernijningsbeeld op gemeenteniveau op, met behulp van informatie die beschikbaar is bij onder andere politie, justitie en RIEC. Informeer gemeenteraden periodiek over de stand van zaken; zo nodig deels vertrouwelijk, maar maak openbaar wat belangrijke ondernijnende fenomenen zijn en waaruit dat blijkt. Wacht niet op een perfect ondernijningsbeeld; dat ontstaat al doende. Maak een shortlist van signalen en vermoedens en ga aan de slag.*



Reactie:

We vragen om aanvullende informatie over deze aanbeveling. Enerzijds wordt gesteld dat het signaalbeeld niet herleidbaar mag zijn, terwijl aan de andere kant gesteld wordt dat een shortlist als toereikend wordt beschouwd. Graag verzoeken wij om verduidelijking.

3. *In de ambtelijke veiligheidsorganisatie is groei noodzakelijk: kwantitatief en kwalitatief, met de materiekennis en organisatorische positionering om de ondermijningsaanpak aan te jagen.*

Reactie:

We vragen om aanvullende informatie over deze aanbeveling. Gaat het hier om meer formatie én scholing, of gaat het om het aannemen van een specialist Ondermijning? Wat wordt er bedoeld met organisatorische positionering? Moet deze functie volgens uw mening direct onder de burgemeester of secretaris vallen?

4. *Verminder het aantal veiligheidsprioriteiten en normen t.b.v. de ondermijningsaanpak. Benoem een maximaal aantal normen die er écht toe doen bij de gemeentelijke ondermijningsaanpak; stel échte prioriteiten op.*

Reactie:

Het is belangrijk te vermelden dat onze gemeente voor een groot gedeelte afhankelijk is van plannen die provinciaal (Brabantse Norm Weerbare Overheid) en regionaal worden vastgesteld. Deze sluiten soms niet geheel aan bij de behoeften van de individuele gemeenten.

De gemeentelijke prioriteiten op het gebied van ondermijning zijn vastgelegd in het Integraal Veiligheidsplan (IVP). Het IVP, loopt nog tot en met 2026. Dit betekent dat het plan op korte termijn niet wordt aangepast. We nemen dit aandachtspunt mee voor het volgend IVP. Tevens nemen we deze aanbeveling mee voor het volgende Uitvoeringsplan Veiligheid (UVP). Het huidige UVP wordt eind dit jaar herzien. Het nieuwe UVP geldt vervolgens van 2025 tot en met 2026.

Om hier nadere invulling te geven aan de aanpak van ondermijning heeft het Bestuurlijke Overleg Ondermijning (BOO) begin dit jaar ingestemd met 'Focus ondermijning BT De Kempen 2024'. Hierin worden een aantal gelegenheidsstructuren benoemd om dit jaar op te focussen: bedrijventerreinen en het buitengebied.

5. *Zorg voor periodieke (twee- of vierjaarlijkse) evaluaties van de ondermijningsaanpak en bespreek deze met de gemeenteraad. Stel onder andere heldere overzichten op van geleverde inspanningen en van geconstateerde feiten, plus een interpretatie en analyse.*

Reactie:

We geven al uitvoering aan deze aanbeveling. Na afloop van elk kalenderjaar wordt een (openbaar) jaaroverzicht ondermijning opgesteld, waarin de inspanningen en resultaten zijn terug te lezen. Dit jaaroverzicht wordt ter informatie naar de raad gezonden. Daarnaast stellen we éénmaal per 4 jaar een nieuw IVP op, gebaseerd op een evaluatie van de ondermijningsaanpak van de afgelopen periode. Het IVP wordt ter vaststelling aan de raad aangeboden.

6. *De gemeenten maken werk van de preventie van drugsgebruik. Het logische spiegelbeeld is dat de drugshandel lokaal in kaart wordt gebracht en primair strafrechtelijk wordt aangepakt door politie en justitie.*

Reactie:

Preventie wordt binnen de gemeente onder andere onder de aandacht gebracht door middel van projecten als "SKIP die Trip" en "Kempenbranie". De werkzaamheden van de politie en het Openbaar Ministerie vallen verder buiten onze bevoegdheid. De burgemeester vraagt hier aandacht voor in het Driehoeksoverleg.

7. *Overweeg binnen het geheel aan gemeentelijke prioriteiten, eventueel in afstemming binnen de Kempen, capaciteitsuitbreiding ten aanzien van de boa-capaciteit. Ze dienen dan o.a. vaker in de avonden te werken en risicolocaties of hotspots te bezoeken en daar gesprekken te voeren met (goed geïnformeerde) burgers.*

Reactie:

Alvorens in te gaan op de mogelijkheden om de boa-capaciteit uit te breiden, wil de gemeente de noodzakelijkheid hiervan bespreken met de politie, het Openbaar Ministerie en Belastingdienst. Zie het gestelde onder aanbeveling 1.

Vragen?

Heeft u nog vragen of wilt u meer informatie? Neem dan gerust contact met me op. Op maandag t/m donderdag ben ik bereikbaar via 088 497 01 26 of via e-mail s.nieuwelink@reuseldemierden.nl.

Met vriendelijke groet,
namens het college van burgemeester en wethouders,



Saskia Nieuwelink
beleidsmedewerker Integrale Veiligheid
team Integrale Veiligheid



