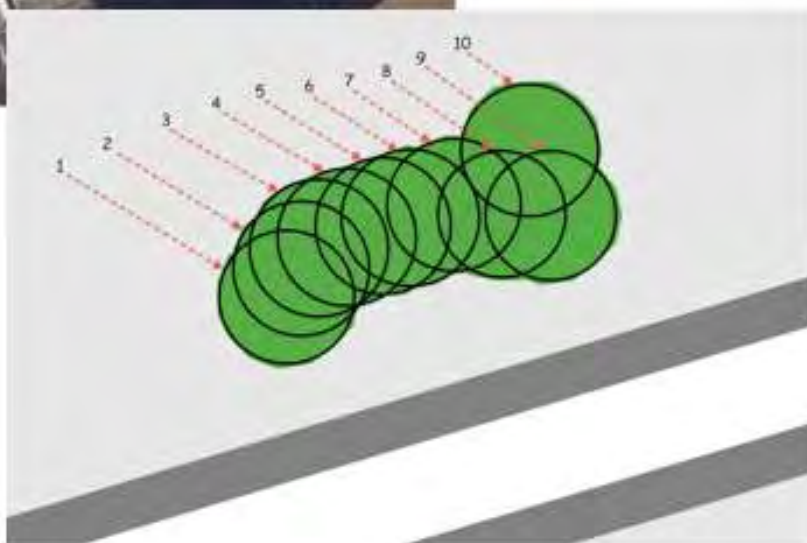


BIJLAGE A INSPREKEN BSV-APV 24 november 2021 – M. van den Broek

Afbeeldingen 1: plattegrond van bijlage Monumentale bomen van Bomenstructuurvisie 2009 met legenda met daaronder een luchtfoto van de actuele situatie en de contouren van de bomenpartij.





Afbeelding 2:

Uitvergroting van een gedeelte van de Ontvankelijkheidstoets mei 2020 van de gemeente met daarin de melding dat 3 van de te-kappen platanen uit 1930 zijn. Dit staat bij het kopje "3 Uniceitscode (zie Gisweb (bijzonderheden))" met daarbij vermeld "Datum gecontroleerd".

GOEDEREKST AANVRAAG								
Aanvraag en omgevingsvergunning (Oa/V) nummer		20.01.2020						
Datum vergunningsaanvraag		13 mei 2020						
Locatie		nabij Delftseplein 45						
Gebied		CG Kwartier / Centrum						
Situatietekening (bestaand en/of nieuw)								
Foto's (opgericht aanvraag)								
Ontvankelijkheid/Overwegingen								
WERKZAAMHEDEN								
Aantal bomen en/of houtopstanden		7, 5 te kappen, 1 te verplanten						
Soort bomen en/of houtopstanden		Platanen						
Stamdiameter in cm		78						
Stamomtrek in cm		226						
Projectomschrijving/natuurtype		Bouwwerk maken (d.w. de omkering van het Tree House)						
OVERWEGINGEN								
1. Toets Wet Natuurbescherming								
to de diameter van de te kappen bomen > dan 30 cm?								
Wat is de plaats van de bomen?								
Inplanting / bosplantsoen / zaaien								
Zijn er waarnemingen beschermde soorten volgens natuurkaart Groen op kilometerniveau?								
Welke waarnemingen zijn er geconstateerd?								
Is er een veldonderzoek toegevoegd?								
Indien een of meer niet ja is ingevuld, is veldonderzoek nodig								
2. Toets Algemene Plaatselijke Verordening art. 4:11b APV RTD								
na 4a natuur- en milieuwwaarden								
na 4b landschappelijke waarden								
na 4c cultuurhistorische waarden								
na 4d stads- en dorpskwaliteit waarden								
na 4e recreatie- en leefbaarheid waarden								
3. Uniceitscode (zie Gisweb (bijzonderheden))								
Datum gecontroleerd								

Delftseplein 45 50-57	Delftseplein 45 50-57	Delftseplein 45 50-57	Delftseplein 45 50-57	Delftseplein 45 50-57	Delftseplein 45 50-57	Delftseplein 45 50-57
boom 1 / 4421.21 Platanen	boom 2 / 4421.7 Platanen	boom 3 / 4421.8 Platanen	boom 4 / 4421.20 Platanen	boom 5 / 4421.2 Platanen	boom 6 / 4421.1 Platanen	boom 7 / 4421.4 Platanen
78	72	70	78	78	78	113
226	226	220	236	226	226	355
1950	1947	1947	1930	1930	1930	UNICEIT 1895

3. Uniceitscode (zie Gisweb (bijzonderheden))
Datum gecontroleerd

1950	1947	1947	1930	1930	1930	UNICEIT 1895
------	------	------	------	------	------	--------------

Afbeeldingen 3:

Foto 1: foto van het Centraal Station (bekend staand als het DelftesPlein-station (DP-station)) na verbouwing in 1934 (dus foto uit 1934 of 1935): De facade – begane grond – is uitgebouwd met meer glas. Bomen voor het station zijn weg. In de rode ovaal is zichtbaar dat er geen bomen staan.



Foto 2: Op onderstaande foto – gemaakt ergens vlak voor mei 1940 - is te zien dat het plein vol met bomen staan; ook meerdere recht voor de ingang die er eerst dus niet waren. Zichtbaar ook is dat er vele nieuwe kleine bomen staan en dat de bomen niet boven het relatief lage hoofdgebouw uit komen.



Afbeelding 4:

Onderstaande plattegronden – een gedeeltelijk kaart van 2020 die overgaat op een kaart uit 1897 (bron: Rotterdamkaart.nl) – is zichtbaar hoe de nieuwe doorgaande sporen na de oorlog óver een groot gedeelte van de Delftsplein-plantsoen ging en daardoor de nieuw geplante platanen van voor de oorlog (de zeker 3 van de te-kappen platanen) uit deze plantsoen verplaatst moesten worden naar een nieuwe positie. Zichtbaar is ook een stukje plantsoen – waar juist de vier 18^e eeuwse platanen staan – niet in de weg lag en dat daardoor deze bomen konden blijven staan.



Afbeelding 5: Foto met het oude en nieuwe station d.d. 7 mei 1957. Met geel een ovaal toegevoegd precies op de plek waar voor de oorlog het Delftseplein-plantsoen lag met de grote overgebleven 19^e eeuwse platanen en de jonge plataantjes die vlak voor de oorlog geplant waren.



Afbeelding 6: Satellietfoto van gedeelte RCD-gebied met de 10 platanen op Delftseplein d.d. zomer 2020. Zichtbaar is dat in het gehele gebied bijna alle volwassen bomen verdwenen zijn en vooral jonge boompjes (allemaal 1 soort) geplant zijn die weinig doen voor vleermuizen. In het Unilever-gebouw is bekend dat daar vleermuizenkolonies bevinden maar ook deze zal verbouwd of afgebroken worden. De 10 platanen zijn zichtbaar de grootste bomen in de omgeving en belangrijk voor de lineaire vliegroutes van de vleermuizen volgens Vleermuizenprotocol.. Belangrijke kennis over de aanwezige vleermuizen en hun functioneel leefgebied (als vliegroutes en waar ze foerageren) is nooit onderzocht.



Afbeelding 7: Het Delftseplein is een RCD-overstijgende biotoop want de beschermde vleermuizen worden erbuiten waargenomen en staat in een verbinding met de bomen in en rondom Provenierswijk. De platanen kappen heeft een onomkeerbaar negatief impact op deze dieren en het college heeft tot nu toe nagelaten om een volledig en jaarrond onderzoek te doen conform de Wnb- en Europese regels.



Afbeelding 8: De jaarrond beschermde slechtvalk foerageert nu al zeker een jaar bij de bomen op bij het Delftseplein

Waar de slechtvalken precies verblijven is niet bekend; dit is niet onderzocht geweest in het Flora-fauna-onderzoek en de Quicksan van het Bestemmingsplan RCD en de verleende omgevingsvergunning. Expert Niels de Zwarte van Bureau Stadsnatuur in Rotterdam, die ons op de aanwezigheid van de slechtvalk wees (die ook vleermuizen eten), vermoedt dat ze ergens in de buurt op een gebouw in het RCD-gebied verblijven.

<https://www.bureaustadsnatuur.nl/werkvelden/soortgroepen/vogels.html>



Afbeelding: Slechtvalk op NN-logo op Delftseplein dd 15 januari 2021 (bron: waarnemingen.nl)

Afbeelding : Op Delftseplein bovenop het NN-logo op de Slechtvalk (foto gemaakt vanuit woning M. van den Broek op 20 mei 2021)



Afbeelding: waarneming van een Slechtvalk op Delftseplein d.d.26 december 2020 (bron: waarnemingen.nl)

Afbeelding 9: Variëteit in diktes van jaarringen van een oude boom

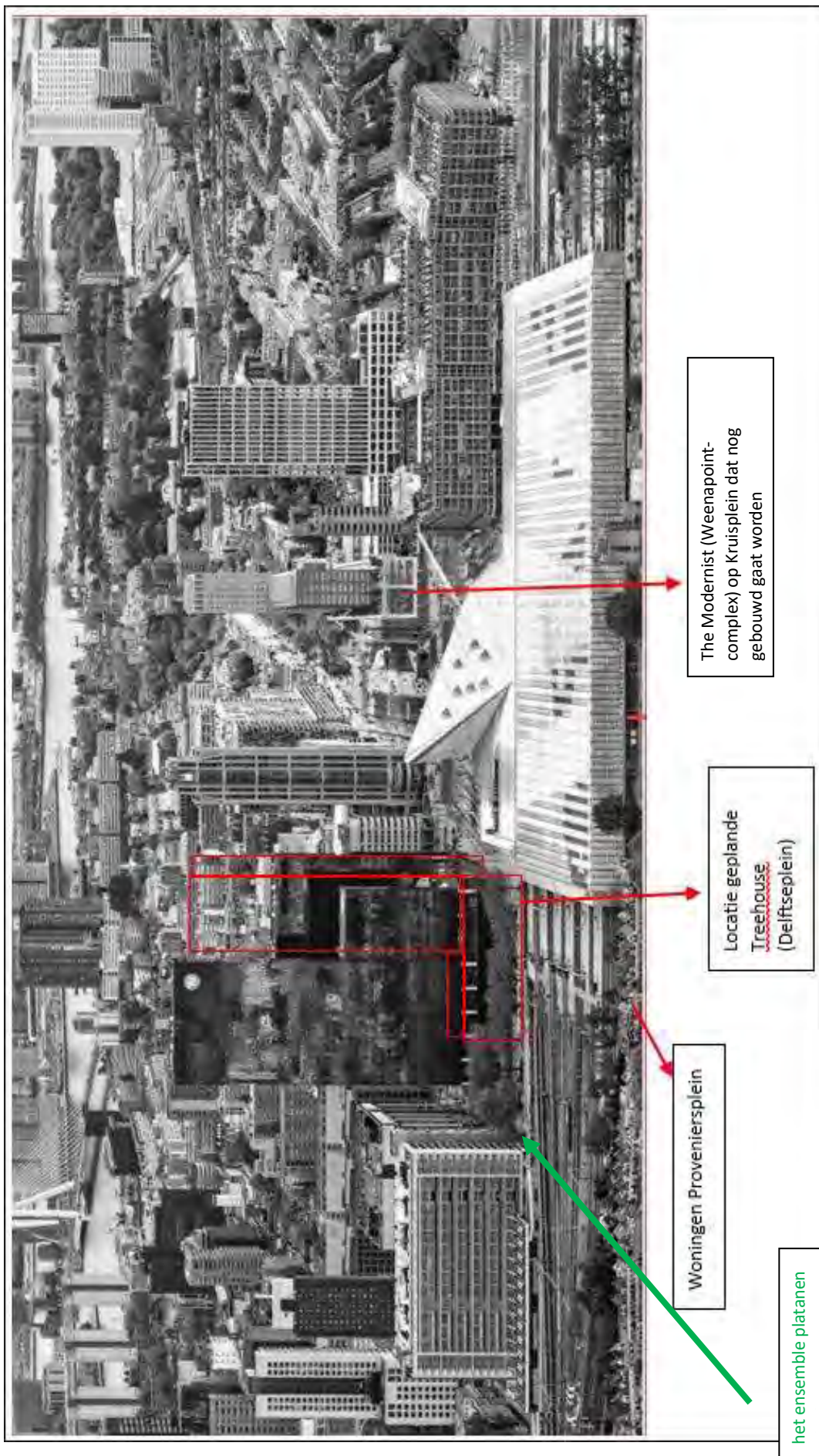
In het Terra Nostra-leeftijdsonderzoek wordt incorrect uitgegaan van een gemiddelde van in dikte groei per jaar en dat de jaarringen richting de kern groter zijn dan de buitenste jaarringen. Dit is volgens Trinova in sommige vallen juist, maar bij ouderen bomen meestal niet het geval. Zichtbaar in onderstaande afbeelding de enorme variatie in jaarringdiktes van een boom door diverse groeiomstandigheden als weer en voeding; juist in de jaren 1940 en 1950 zijn de de jaarringen erg dun.

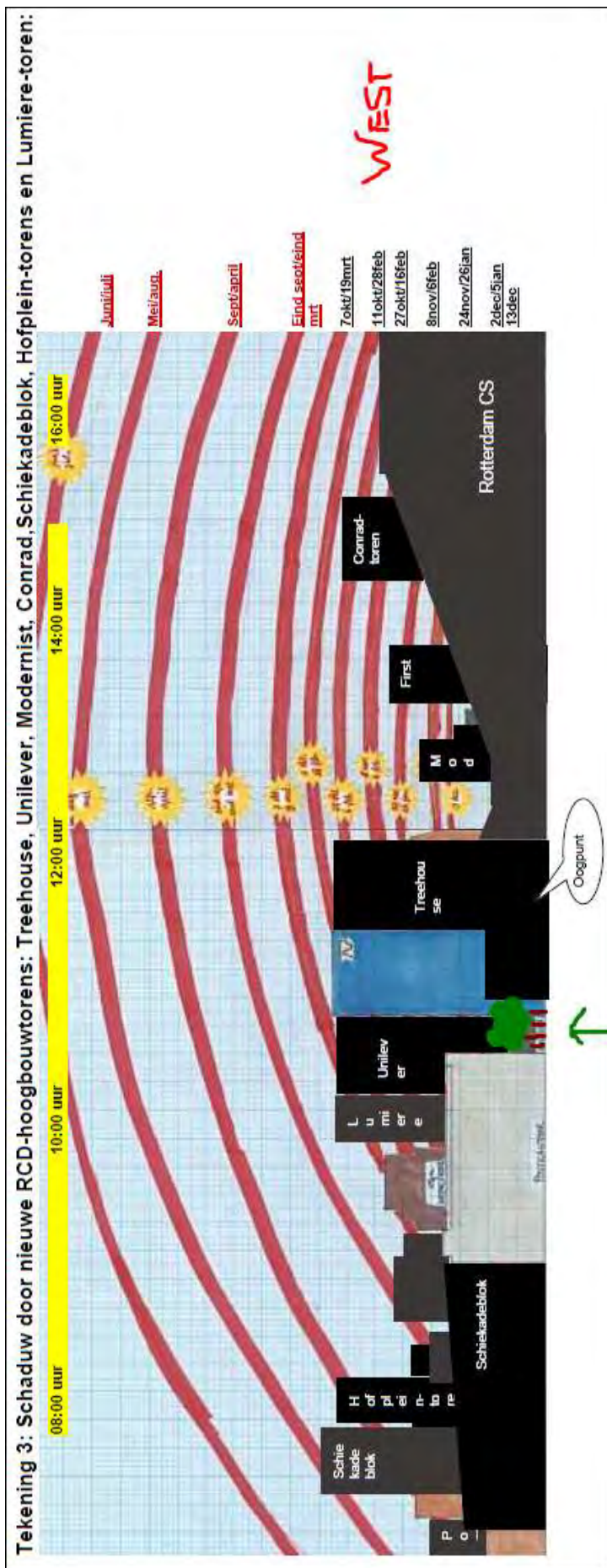


Afbeeldingen 10: Geplande hoogbouw zet de 4 door-het-college-te-behouden monumentale bomen in schaduw

Treehouse en andere geplande hoogbouwontwikkeling in het RCD-gebied zetten de overgebleven platanen van oost, zuid en west voor volledig in de schaduw. Alleen in hoogzomer zullen deze 4 platanen vanuit het noord-westen – dus alleen einde middag en avond – in beperkte mate zon krijgen.







Deze afbeelding toont de cumulatie van de schaduwwerking van alle (geplande) torens in het RCD-gebied gezien vanuit Provenierswijk (het RCD-gebied ligt ten zuiden van de wijk). Hierop is in groen te zien dat de 4 overgebleven platanen volledig klem zitten tussen hoogbouw en amper nog zon zullen ontvangen.

Vanwege Treehouse zullen deze platanen alleen nog maar zon krijgen vanuit noord-westen en noord-oosten van mei tot september; dit is minder dan 5 maanden zon, m.a.w. zeker 7 maanden schaduw. Met alle andere toekomstige hoogbouwplannen blijft er uiteindelijk bijna geen zon meer over voor de 4 monumentale bomen, zoals deze tekening toont.

Ter info over de tekening:

-De hoogte van de torens zijn in perspectief 'getekend'; vanuit één oogpunt. Hierdoor tonen de torens die verder van het oogpunt staan naar verhouding lager/kleiner.

De ligging van de ondergrondse objecten is weergegeven in figuur 11.2. De parkeergarages liggen allemaal boodrecht op de grondwaterstroming vanaf het spoorelement in zuidelijke richting. Uit de figuur blijkt dat door de aanwezigheid van de vele ondergrondse objecten in de Autonome ontwikkeling de grondwaterstroming al in sterke mate geblokkeerd wordt. Het toevoegen van extra objecten leidt tot weinig extra barrièrewerking. Dit blijkt ook uit de modelberekeningen, zoals gegeven in figuur 11.4. De grondwaterstanden zijn in de Voorgenomen activiteit vergelijkbaar met die in de Autonome ontwikkeling. Alleen bij plot 3 (Delftseplein) zijn verschillen te zien. Door het realiseren van de parkeergarage onder plot 3 is er op korte afstand van het spoorelement sprake van barrièrewerking. De grondwaterstanden aan de zuidzijde dalen daardoor met ca. 0,3 m. Dit effect is echter zeer lokaal, tussen de parkeergarages van plot 3 en de Delftse Poort (ING-gebouw). Aan de noordzijde van plot 3 stijgt de grondwaterstand met ca. 0,2 m. Er is geen sprake van grote veranderingen in het freatische grondwatersysteem.

Figuur 11.4 Grondwaterstanden in de gebiedsontwikkeling RCD

