



gemeente
Haarlemmermeer

De leden van de gemeenteraad van Haarlemmermeer

Postbus 250
2130 AG Hoofddorp

Bezoekadres:
Taurusavenue 100
Hoofddorp
Telefoon 0900 1852
Faxnummer 023 563 95 50

Cluster Beheer & Onderhoud
Contactpersoon Stéphanie van Cappelle-Buijs
Telefoon 0900 1852
Uw brief 3 juli 2022
Ons kenmerk 2022.0001678
Bijlage(n) Geen
Onderwerp Beantwoording schriftelijke vragen van de fractie van Forza!
Haarlemmermeer over tussentijdse evaluatie VANG 2020

Verzenddatum

30 AUG. 2022

Geachte heer, mevrouw,

Op 3 juli 2022 ontvingen wij schriftelijke vragen van de fractie van Forza! Haarlemmermeer over tussentijdse evaluatie VANG 2020. Onderstaand treft u de beantwoording aan.

Vraag 1:

Is er ook onderzoek gedaan naar de percentages vervuiling van het PBD, GFT, Papier en glasafval? Zo nee, waarom niet.

Antwoord:

Ja, de vervuilingpercentages van de grondstoffen worden standaard gemonitord.

Vraag 2:

Zijn er al partijen PBD en GFT afgekeurd en alsnog verbrand? Zo ja om welk percentage van het ingezameld afval gaat dit dan?

Antwoord:

Ja dat is gebeurd, met de kanttekening dat afkeur van partijen Plastic verpakkingen, Blik en Drinkpakken (PBD) en Groente, Fruit, Tuinafval en Etensresten (GFT+E) sporadisch voorkomt. Voor PBD liggen de percentages afkeur in 2021 en 2022 tussen de 0,3% en 0,5% van het ingezameld afval. Voor GFT+E was dit 0,7% in 2020, 3% in 2021 en 4% in het eerste kwartaal van 2022.

De grote hoeveelheid GFT+E in het restafval (vooral van keukenresten) is een landelijk probleem, evenals de toenemende vervuiling. Dit blijft onze aandacht houden.

Vraag 3:

Is het college op de hoogte of er sprake is van een toename van zwerfafval en illegale dumping van afval sinds de uitrol van VANG 2020?

Antwoord:

De coronamaatregelen hebben een groot effect gehad op de toename van zwerfafval, restafval en bijplaatsingen, vooral in 2020. In 2021 zijn deze effecten wat afgevlakt. We hebben geen andere (toegenomen) tussentijdse resultaten gezien, dan die in de brief aan de raad van 1 juli 2022 (X.2022.04343) aan u gemeld zijn.

Vraag 4:

Is er een raming gemaakt wat de financiële gevolgen voor de gemeente Haarlemmermeer zijn als de gewenste percentages vervuiling van het afval niet gehaald worden waardoor vergoedingen van het afvalfonds niet (volledig) uitgekeerd worden?

Antwoord:

Nee, er is geen raming gemaakt omdat daar geen aanleiding voor is.

Vraag 5:

Is er een prognose gemaakt op basis van ervaringen bij andere gemeenten (met vergelijkbare bouw) die al langer met voorscheiding te maken hebben wanneer de gemeente Haarlemmermeer in staat is om binnen de percentages van het afvalfonds het afval van onze gemeente aan te bieden?

Antwoord:

Nee, er is geen prognose gemaakt omdat daar geen aanleiding voor is.

Via de landelijke benchmark huishoudelijk afval, waar we als gemeente ook aan meedoen, leren we van andere gemeentes en wisselen we ervaringen, inzichten en innovaties uit op het gebied van afval-en grondstoffenbeheer. Uit de benchmark komt naar voren dat bronscheiding van PBD het beste resultaat geeft voor ons type gemeente.

Vraag 6:

Waarom wordt er bij het thema landelijke ontwikkeling (bijlage 2) niet geïnformeerd over de innoverende (technische) ontwikkelingen bij gemeentes die inmiddels zijn overgestapt op na-scheiding?

Antwoord:

Hiervoor verwijzen wij u naar onze eerdere brief met beantwoording van vragen van Forza! Haarlemmermeer van 3 september 2020 (2020.0001969), waarvan de informatie nog actueel is.

Vraag 7:

Is het college op de hoogte van het feit dat steeds meer gemeenten het voorscheiden stoppen en overstappen op na-scheiding?

Antwoord:

Ja, daarvan zijn we op de hoogte. Over dit onderwerp hebben we eerder in onze brief van 3 september 2020 (2020.0001969) uiteengezet waarom bronscheiding voor Haarlemmermeer de beste keuze is.

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,
de secretaris,



Michiel Ruis



Marianne Schuurmans-Wijdeven

b/c J. Nobel