

Beantwoording Raadsragen

Onderwerp:	Re-integratieverordening Participatiewet IOAW IOAZ Kempengemeenten 2023	Datum antwoord:	26 september 2023
Type vraag:	Technische vraag t.b.v. commissie / raad	Portefeuillehouder:	de heer M.P.M. Maas wethouder
Datum vraag:	19 september 2023		
Gesteld door:	F. Bijl/ PvdA		
Registratienr.:	23.17368		

Vraag

1. Volgens artikel 10g van de participatiewet heeft het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen "tot taak personen als bedoeld in artikel 7, eerste lid, onderdeel a, met een auditieve beperking te ondersteunen bij de arbeidsinschakeling door middel van het bekostigen van tolkvoorzieningen."

Vanuit deze gedachte is begrijpelijk dat ondersteuning voor inwoners met een auditieve beperking niet is opgenomen in artikel 14m van de verordening (noodzakelijke intermediaire activiteit bij visuele of motorische handicap).

Evenwel is volgens artikel 10g lid 2 van de participatiewet het college wel bevoegd een tolkvoorziening aan te vragen. Toch is dit niet verwerkt in de (model)verordening. Is dat een logische keuze? Door naar dit lidartikel van de participatiewet te verwijzen in de verordening kun je de verordening immers vollediger maken

Vraag die gesteld is in commissievergadering 19-9-2023 door PvdA:

2. In art. 2.2 van de verordening staat: Het college kan 1 of meer budget- en/of subsidieplafonds vaststellen voor de verschillende voorzieningen. Mag ik aannemen dat er hooguit sprake is van een jaarbudget in zijn geheel en dat dit dan het plafond is?

Antwoord

Antwoord vraag 1: U verwijst naar artikel 14 m. Dit is de nummering die gehanteerd wordt in de model-verordening. In de verordening Participatiewet IOAW IOAZ Kempengemeenten 2023 is een andere nummering gehanteerd om het leesbaarder te maken. In deze verordening is dit artikel 3.26.

We hebben in onze verordening de model-verordening vanuit VNG gehanteerd en het klopt dat mensen met auditieve beperking daarin niet is meegenomen. Mensen met auditieve beperking kunnen voor een tolkvergoeding zich ook wenden tot het UWV en omdat KempenPlus maatwerk geeft, zouden zij zich ook tot hen kunnen wenden en om vergoeding kunnen vragen. De beoordeling ligt bij het UWV. We nemen in principe niets op in de verordening waarover je geen voorwaarden kunt stellen en/of geen beslissingsbevoegdheid over hebben.

Antwoord vraag 2: Op dit moment is er geen budget en subsidieplafond. Omdat we niet weten hoeveel werknemers/werkgevers gebruik gaan maken van de instrumenten die in de verordening benoemd staan, evalueren we dit na een half jaar. Mocht er veel gebruik gemaakt gaan worden van een instrument dan kan het college een plafond instellen. Dit is dus een kan-bepaling. Natuurlijk hopen we dat dit niet ingesteld hoeft te worden en leidt de verordening niet tot toename van kosten maar komt het wel tegemoet aan het doel om meer hulp op maat te bieden en de kansen op de arbeidsmarkt voor mensen met een arbeidsbeperking te vergroten.

