

Raadsvragen betreffende evaluatie natuurbegraven
Jan Vroomans/ Politiek op Inhoud
5 februari 2026

Geacht college,

Op donderdag 10 april 2025 heeft de gemeenteraad het agendapunt “Uitslag uitvraag natuurbegraven” behandeld op basis van een collegevoorstel. Dat collegevoorstel is door de raad niet vastgesteld: via een aangenomen amendement van Politiek op Inhoud zijn de eerder gehanteerde kaders ingetrokken en is een nieuw raadsbesluit genomen.

Kern van dat raadsbesluit is dat initiatiefnemers worden uitgenodigd om als nieuwe start een standaard RO-procedure voor natuurbegraven te starten.

In dezelfde raadsvergadering van donderdag 10 april 2025 is daarnaast afzonderlijk een motie ingediend over “Evaluatie natuurbegraven”. Deze motie ziet op het evalueren van het proces, maar de raad heeft daarbij geen voorwaarde gesteld dat initiatiefnemers pas verder kunnen nadat de evaluatie is afgerond.

Het college heeft die volgordelijkheid vervolgens zelfstandig ingevuld door richting initiatiefnemers de lijn te hanteren: eerst evalueren en pas daarna verder. Daarmee zijn initiatiefnemers in de praktijk afhankelijk geworden van de doorlooptijd van de evaluatie.

In de raadsinformatienota van dinsdag 30 september 2025 is gemeld dat de evaluatie als onderzoek wordt uitgevoerd door Lysias Advies. In de raadsvergadering van donderdag 11 december 2025 is vervolgens duidelijk geworden dat aanbidding van de evaluatie niet in het vierde kwartaal van 2025 plaatsvindt maar is doorgeschoven naar medio 2026, zonder dat daarbij een concrete en verifieerbare toelichting is gegeven op oorzaak, voortgang en planning.

Wij stellen onderstaande vragen omdat wij het beeld hebben dat er te gemakkelijk wordt doorgeschoven. Wij willen een feitelijk beeld vormen van de werkwijze van het college: welke stappen wanneer zijn gezet, hoe de opdracht is verstrekt en aangestuurd, en waarom de raad pas laat is geïnformeerd. De huidige vertraging schaadt onnodig ondernemers en initiatiefnemers in Gemert-Bakel, die door de door het college gekozen volgordelijkheid langer dan nodig in onzekerheid blijven.

Vraag 1. Welke datum hanteert het college als formele startdatum van de evaluatie “proces natuurbegraven”, en op basis van welk collegebesluit, ambtelijk besluit of schriftelijke opdracht is die startdatum vastgesteld?

Antwoord:

De schriftelijke opdracht aan het onderzoeksbureau is verstrekt op 25 augustus 2025, dit is tevens de startdatum van de werkzaamheden.

Vraag 2. Welke concrete opleverdatum en mijlpalen (met data) zijn bij de start van de evaluatie afgesproken en welke planning is daarbij intern aangehouden?

Antwoord:

De planning bij aanvang was als volgt:

- Documentonderzoek week 35
- Interviews week 36
- Eerste conceptrapport week 37
- Eindrapport week 39

Dit met het doel de evaluatie in november aan te kunnen bieden aan de raad.

Vraag 3. Op welke datum is voor het eerst intern vastgesteld dat aanbidding aan de raad in het vierde kwartaal van 2025 niet haalbaar was, en welke argumenten lagen daaraan ten grondslag?

Antwoord:

Op 14 oktober 2025. De aanleiding was dat één van de te interviewen partijen tijdens het gesprek aangaf geen input te willen geven, tenzij er de zekerheid zou komen dat de aanbevelingen geen consequenties zouden hebben voor de lopende aanvragen. Hierna is alsnog met de te interviewen partij overeengekomen dat zij schriftelijk hun inbreng konden leveren.

Vraag 4. Op welke datum is de raad hierover voor het eerst geïnformeerd (verschuiving van Q4 2025 naar medio 2026), en waarom is dat niet eerder gebeurd?

Antwoord:

De raad is via een mededeling op 20 oktober 2025 geïnformeerd dat Q4 2025 niet gehaald werd, er diende eerst ambtelijke en bestuurlijke afstemming plaats te hebben.

Vraag 5. Welke selectieprocedure is gevolgd om tot Lysias Advies te komen (enkelvoudig/meervoudig onderhands, minicompentie, raamovereenkomst of anders), hoeveel partijen zijn daarbij uitgenodigd en op welke data is dit gebeurd?

Antwoord:

Het betreft een meervoudig onderhandse aanbesteding. Er zijn drie partijen benaderd. Dit is gedaan op 15 augustus 2025.

Vraag 6. Op welke datum is de opdracht aan Lysias Advies daadwerkelijk verstrekt en op welke datum is deze opdracht schriftelijk door Lysias Advies bevestigd?

Antwoord:

Op 25 augustus 2025.

Vraag 7. Waaruit blijkt dit schriftelijk (offerteaanvraag/uitvraag, ontvangen offertes, gunnings- of opdrachtbrief, opdrachtbevestiging)? Kunt u deze stukken toesturen?

Antwoord:

De uitvraag, offerte, opdrachtbrief en opdrachtbevestiging. De stukken worden gedeeld voor zover mogelijk uit oogpunt van bescherming van de positie van opdrachtnemer. Hierbij wordt bedrijfsgevoelige en tot personen herleidbare informatie niet gedeeld.

Vraag 8. Waarom is de raad pas op dinsdag 30 september 2025 geïnformeerd dat Lysias Advies de evaluatie uitvoert, terwijl de raad op donderdag 10 april 2025 het gewijzigde raadsbesluit heeft vastgesteld en initiatiefnemers sindsdien door het college feitelijk in een wachtstand zijn geplaatst?

Welke concrete stappen zijn in de periode donderdag 10 april 2025 tot en met dinsdag 30 september 2025 gezet om de evaluatie op te starten (graag met data), en waarom is de raad daar niet eerder over geïnformeerd?

Antwoord:

Zie antwoord onder vraag 5, in de periode voorafgaand daaraan is een medewerker geworven om de evaluatie in gang te kunnen zetten. Deze medewerker is augustus 2025 gestart, met als eerste stappen om de uitvraag voor te bereiden en budget vrij te maken om de evaluatie te kunnen financieren. Dit betreft de uitvoerende bevoegdheid van het college, waarbij besloten is geen verzoek om extra middelen in te dienen.

Vraag 9. Kunt u de volledige schriftelijke opdracht aan Lysias Advies verstrekken (offerte/opdrachtbrief), inclusief onderzoeksvragen, scope/afbakening, beoogde opleverproducten en planning?

Antwoord:

De informatie wordt verstrekt voor zover deze geen bedrijfsgevoelige of tot personen herleidbare informatie bevat.

Vraag 10. Wat is de opdrachtsom (exclusief en inclusief btw), welke kostenposten vallen daaronder en welke betalingsmomenten zijn afgesproken?

Antwoord:

De opdrachtsom met de opbouw in kostenposten betreft bedrijfsgevoelige informatie en wordt daarom op verzoek van opdrachtnemer niet openbaar gemaakt. Dekking voor de benodigde middelen is gevonden binnen de begroting 2025, verantwoording over de besteding wordt afgelegd via de jaarrekening 2025. Facturering en betaling is afgehandeld in drie termijnen, te weten bij aanvang, na afronding interviews en na afronding opdracht.

Vraag 11. Kunt u de schriftelijke opdrachtbevestiging van Lysias Advies aan de gemeente verstrekken, inclusief de geaccepteerde offerteversie en toepasselijke voorwaarden?

Antwoord:

De informatie wordt verstrekt voor zover deze geen bedrijfsgevoelige of tot personen herleidbare informatie bevat.

Vraag 12. Met welke partijen heeft Lysias Advies gesproken in het kader van de evaluatie (inclusief initiatiefnemers en relevante interne functionarissen), en kunt u per partij de datum, de vorm (fysiek/online/telefonisch) en de aanwezigen vanuit gemeente en bureau verstrekken in een gesprekslog?

Antwoord:

Er zijn voornamelijk fysieke, maar ook telefonische en digitale interviews gehouden met vertegenwoordigers van de initiatiefnemers, de griffie, het college en de ambtelijke organisatie, in de weken 36, 37 en 38. Om te borgen dat alle betrokkenen vrijuit konden spreken, is vooraan in het proces afgesproken de namen van de betrokken personen niet openbaar te maken. Er is geen gesprekslog beschikbaar.

Vraag 13. Zijn er gespreksverslagen, interviewnotities of een gesprekslog opgesteld, en kunt u deze (zo nodig geanonimiseerd) verstrekken?

Antwoord:

Nee, het onderzoeksbureau heeft alleen aantekeningen gemaakt voor eigen gebruik.

Vraag 14. Welke concrete producten zijn tot en met vandaag door Lysias Advies opgeleverd (bijvoorbeeld plan van aanpak, onderzoeksopzet, tussentijdse notitie, conceptrapport), en op welke data zijn deze door de gemeente ontvangen? Graag ontvangen wij deze stukken.

Antwoord:

Definitieve aanpak 28 augustus 2025. Conceptrapport, zonder de onder antwoord 3 genoemde schriftelijke inbreng, 1 oktober 2025. Eindrapport 21 november 2025.

Hierna is juridisch advies ingewonnen en is ambtelijk een vergelijking gemaakt met andere gemeenten om de raad te kunnen adviseren over de wijze waarop de aanbevelingen in het rapport vorm kunnen krijgen.

Vraag 15. Welke momenten van afstemming/voortgangsoverleg zijn er sinds opdrachtverstrekking geweest tussen gemeente en Lysias Advies (per overleg: datum, deelnemers, onderwerp), en wat is de meest recente door het college vastgestelde voortgangsstand? Graag ontvangen wij de stukken.

Antwoord:

Startgesprek op 27 augustus, opdrachtnemer en ambtelijke vertegenwoordiging opdrachtgever.

Toelichting op het conceptrapport op 6 oktober 2025, opdrachtnemer en ambtelijke en bestuurlijke vertegenwoordiging gemeente.

Toezegging van college aan raad op 11 december 2025 dat de evaluatie vóór de zomer van 2026 wordt aangeboden.

Vraag 16. Welke concrete oorzaken liggen ten grondslag aan de verschuiving van aanbidding aan de raad naar medio 2026, en kunt u per oorzaak aangeven wanneer deze speelde en welk effect dit had op de planning?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 3, hierdoor was het niet langer mogelijk het onderwerp te agenderen in Q4 2025. Zie antwoord vraag 14, de benodigde zorgvuldigheid bij de aanvullende acties maakte dat aanlevering voor de februaricyclus van de gemeenteraad niet gehaald kon worden. Tijdens de raadsvergadering van december is toegezegd de behandeling voor medio 2026 te agenderen.

Vraag 17. Welke onderdelen van de evaluatie zijn afgerond, welke lopen nog en welke zijn nog niet gestart, en wat is de actuele planning met streefdata voor: (a) conceptevaluatie, (b) bestuurlijke afronding, en (c) verzending/aanbidding aan de raad?

Antwoord:

De evaluatie is afgerond, bestuurlijke behandeling en aanbidding aan de raad vindt plaats volgens de bestuurlijke planning gericht op raadsbehandeling in juni.

Vraag 18. Welke concrete stappen kunnen initiatiefnemers op dit moment wel zetten richting planvorming/standaard RO-procedure, en welke stappen worden door het college feitelijk opgeschort tot na afronding van de evaluatie?

Antwoord:

Initiatiefnemers kunnen een verzoek tot vooroverleg voorbereiden en indienen bij de gemeente. Behandeling vindt plaats nadat de evaluatie is besproken.

Vraag 19. Op basis van welk besluit, welke ambtelijke instructie of welke vastgelegde lijn is gekozen voor “eerst evalueren en pas daarna verder met initiatiefnemers”, en kunt u die vastlegging verstrekken?

Antwoord:

Het college wil de raad in de gelegenheid stellen om de uitkomsten van de evaluatie te betrekken bij de verdere besluitvorming. Dit is bevestigd in de raadsvergadering van 11 december 2025.

Bijlagen bij vragen 7, 9, 11: offerte, opdrachtbrief en opdrachtbevestiging.