

Aan : **De gemeenteraad**

Datum : **19 mei 2026**

Afzender : **Waarnemend burgemeester Cazemier**

Onderwerp : **Schriftelijk beantwoording raadsvraag VVD
Terschelling meibranden 2026**

Bijlage(n) :

De fractie van de VVD heeft een aantal vragen gesteld over de meibranden. Hierbij treft u de vragen en beantwoording daarvan aan.

- **Vraag 1:**

Is er overwogen om het Meibranden enkele dagen te verplaatsen, zodat de weersomstandigheden minder risicovol zouden zijn? Voor 3 mei werd er vrij veel regen verwacht.

Antwoord:

Ja, er is ook gesproken over verder uitstel van het Meibranden. Deze mogelijkheid is nadrukkelijk besproken tijdens het overleg dat ik op donderdag 30 april heb gevoerd met de indersmannen van de acht buurtschappen en een vertegenwoordiger van de ijsclub op het gemeentehuis. Daarbij zijn verschillende scenario's besproken, waaronder uitstel van het Meibranden. Er is ook gekeken naar de weersverwachtingen. Voor 2 mei werd regen voorspeld, waarbij zelfs sprake was van code geel. Helaas bleef deze neerslag uit, waardoor de natuur nog steeds zeer droog was.

De vertegenwoordigers van de buurtschappen hebben daarnaast aangegeven dat verder uitstel organisatorisch niet wenselijk was, omdat de capaciteit om de hopen langer te bewaken onvoldoende aanwezig was.

Vanuit de adviseurs natuurbrandrisico en de veiligheidsdiensten zijn in aanloop naar het Meibranden uitsluitend negatieve adviezen gegeven over het houden van vuren in of nabij natuurgebieden. Deze adviezen waren gebaseerd op meerdere factoren, waaronder de aanhoudende droogte, de weersomstandigheden en de druk op de beschikbare capaciteit van Brandweer Fryslân. Op dat moment hadden er in Friesland al acht natuurbranden plaatsgevonden.

Ik hecht er als burgemeester waarde aan om bij dit soort besluiten niet alleen regionale en landelijke adviezen mee te nemen, maar ook de lokale kennis, zorgen en afwegingen van de organisatoren.

Ik wil graag benadrukken dat het overleg op 30 april niet bedoeld was om gezamenlijk tot een besluit te komen. De verantwoordelijkheid voor het uiteindelijke besluit lag uitsluitend bij mij als burgemeester. Na afweging van alle adviezen, risico's en lokale omstandigheden heb ik helaas moeten besluiten het Meibranden af te gelasten.

- **Vraag 2:**

De locaties van de mei-hopen zijn op Terschelling heel verschillend: welk argument heeft gegolden om voor alle locaties een verbod op te leggen?

Antwoord:

Tijdens het overleg is besproken of sommige locaties wel door konden gaan en andere niet. Daarbij is nadrukkelijk gekeken naar de verschillende risico's per locatie. Het risico beperkte zich daarbij niet alleen tot locaties nabij natuurgebieden zoals het Groene Strand. Ook droge rietkragen, omliggende natuur en de nabijheid van dorpen en bebouwing speelden een belangrijke rol in de risicobeoordeling. Vanuit de veiligheidsadviezen werd aangegeven dat de droge omstandigheden op meerdere plekken op het eiland tot een verhoogd risico konden leiden. Daarnaast bestond de zorg dat bij harde wind of overslaande vonken een brand zich snel zou kunnen uitbreiden. Binnen het overleg werd verschillend gedacht over het geheel af te gelasten van de vuren. Uiteindelijk is gezamenlijk besproken dat een situatie waarbij sommige locaties wel doorgang zouden vinden en andere niet, moeilijk uitlegbaar zou zijn. Ook werd het risico gezien dat op afgelaste locaties alsnog illegale vuren zouden ontstaan. Daarom is er door mij als burgemeester gekozen voor één duidelijke en eenduidige aanpak.

- **Vraag 3:**

Is er nagegaan of er per locatie wellicht adequate blusmogelijkheden aanwezig waren om bij een calamiteit in te grijpen?

Antwoord:

Ja. Samen met de organisaties is gekeken naar aanvullende veiligheidsmaatregelen per locatie. Daarbij is afgesproken dat extra blusvoorzieningen aanwezig moesten zijn, zoals een giertank met water. Ook zijn afspraken gemaakt over kleinere stapels en het volledig beëindigen van de vuren om 00.00 uur. Dit was belangrijk vanwege het grote risico op smeulende resten nadat er geen toezicht meer aanwezig is. Met deze maatregelen wilden we het risico op natuurbrand zoveel mogelijk beperken.

- **Vraag 4:**

Geven de gebeurtenissen rond het Meibranden 2026 aanleiding om nadere regelgeving voor de komende jaren te maken? Bv. opbouwen op de dag van het meibranden, keuze locatie afhankelijk van de weersomstandigheden en windrichting.

Antwoord:

Ja. Er is al met de indersmannen afgesproken om komend jaar aan de slag te gaan met het aanpassen en verbeteren van de huidige processen rondom het Meibranden. Door droge voorjaren zullen we waarschijnlijk vaker te maken krijgen met verhoogde natuurbrandrisico's. Dat vraagt om duidelijke afspraken en een nog betere voorbereiding.

De Meibranden hebben voor Terschelling een groot cultureel en historisch belang. Deze traditie leeft sterk binnen de buurtschappen en verbindt generaties eilanders met elkaar. Juist daarom vind ik het belangrijk om mij actief in te zetten voor een toekomstbestendig proces, zodat deze traditie ook in droge voorjaren op een veilige en verantwoorde manier kan blijven bestaan.

We gaan daarom samen met de Veiligheidsregio, landelijke adviseurs en de buurtschappen bekijken hoe we de Meibranden verantwoord kunnen voortzetten. Daarbij kan worden gedacht aan afspraken over locaties, veiligheidsmaatregelen, toezicht en de opbouw van de hopen. Ik heb veel waardering voor de samenwerking met de buurtschappen in dit proces en begrijp de teleurstelling die het afgelasten heeft veroorzaakt. Tegelijkertijd hebben we dit jaar laten zien dat Terschelling zorgvuldig omgaat met zowel traditie als natuurveiligheid.