



EFTR-commissievergadering d.d. 27 september 2016: POLFERMOLEN
(inbreng CDA-fractie 1^e termijn)

Voorzitter, commissieleden en verdere aanwezigen,

Bij de datumvaststelling voor een commissievergadering speciaal over de Polfermolen ging onze fractie ervan uit dat het college met een plan van aanpak zou komen hoe de materie te behandelen die onderzocht was door Hospitality Consultants. Met verbazing en onbegrip namen we op 9 september jl. kennis van een collegevoorstel dat met geen woord repte over informatieverstrekking aan medewerkers en gebruikers van de Polfermolen en andere belanghebbenden en belangstellenden. Ook troffen we in het voorstel geen procedure aan voor het horen van de meest betrokkenen noch enig voornemen om mensen in de gelegenheid te stellen zienswijzen in te laten dienen. In een tijd waarin gepaste informatie en openheid normaal behoren te zijn, waarin we de mond vol hebben van inspraak en inbreng van inwoners, hoog opgeven over burgerkracht en zelfsturing, is het onbegrijpelijk dat van gemeentezijde een zo ingrijpende voorstel doet zonder dit alles!

Dat was voor onze CDA-fractie dan ook als vanzelfsprekend aanleiding om de collega-fracties te wijzen op het gebrek aan informatie en het horen van inwoners en direct betrokkenen. In een eerder stadium, nl. bij het verschijnen van het onderzoeksrapport, hadden wij al voorgesteld volledige openbaarheid te betrachten. College en coalitiepartijen vonden dat niet verstandig, zodat na het verschijnen van het rapport op 29 april, de raad in beslotenheid werd geïnfomeerd op 19 april. Waarom die geheimzinnigheid is ons nog steeds een raadsel. Het heeft vervolgens bijna 5 maanden geduurd voordat het rapport openbaar werd gemaakt in het kader van het raadvorstel dat nu voorligt.

Onze fractie stelde enkele dagen na het verschijnen van het collegevoorstel voor de behandeling van dit voorstel op te schorten om alsnog te kunnen voldoen aan onze informatie- en hoorplicht, die wij als gemeenteraad en adviescommissies hebben vanuit onze volksvertegenwoordigende rol. Namens de coalitie-partijen AB-VVD-PGP reageerde mevr. Fulmer met de volgende mededeling: *“Het college heeft (zoals afgesproken) directie en werknemers van de Polfermolen tijdig geïnformeerd. Andere belanghebbenden (huurders/verenigingen) kunnen (zoals dit normaal ook gebeurt) gebruik maken van hun spreekrecht tijdens de commissievergadering om hun zienswijzen en bezwaren aan te geven. Formele zienswijzen kunnen pas ingediend worden als een raadsbesluit is genomen. Kort samengevat wijkt het traject dat nu uitgezet is niet af van de standaard procedure. We zien dus geen noodzaak de door het CDA voorgestelde procedure te gaan volgen en wensen het raadvorstel op de geplande data te behandelen”*.

Ik heb namens onze fractie daar op gepaste wijze op gereageerd en de nadruk gelegd op het feit dat de meest betrokkenen inhoudelijk in het geheel niet waren geïnformeerd en ook niet gehoord, dat zienswijzen indienen nadat een besluit al is genomen de omgekeerde wereld en dus onzin is en het bevorderen van inwonersbetrokkenheid in deze tijd toch niet meer dan normaal en verstandig is.

Vanuit onze verantwoordelijkheid hebben wij vervolgens zelf als CDA een bijeenkomst georganiseerd om een aanzet te geven tot datgene waar college in gebreke was gebleven: het informeren en horen van inwoners en vooral de gebruikers en medewerkers van de Polfermolen. Die bijeenkomst vond gisteravond plaats en werd goed bezocht. De informatie waarover wij als fractie beschikken, hebben wij met de aanwezigen gedeeld en hen de gelegenheid geboden vragen te stellen, meningen te geven en voorstellen te doen.

Een samenvatting hiervan wil ik de commissie, het college en alle aanwezigen niet onthouden.

Een bloemlezing van de vragen, meningen, voorstellen geuit tijdens de bijeenkomst van gisteravond in de Polfermolen:

- *Het College had veel duidelijker moeten uitleggen dat het niet alleen om de Polfermolen gaat, maar om Polfermolen BV (dus inclusief gemeentegrot en de Bosdries).*
- *Er moet, alvorens een beslissing genomen wordt, eerst duidelijkheid komen over de relatie Polfermolen / ontwikkelingen Leeuwterrein, waarbij het belangrijk is de Valkenburgse gemeenschap hierover mee te laten praten.*
- *Het is belangrijk eerst iedereen beter te informeren en met voorstellen te komen, alvorens een besluit over Polfermolen te nemen.*
- *De medewerkers van de Polfermolen zijn geschokt over het raadsvoorstel. Er wordt alleen maar gesproken over geld. Het gaat echter ook om mensen, ouderen, gezinnen met kinderen. Dit wordt nu onderbelicht. Aanbeveling: nader onderzoek doen naar combinatie sport/zorg en sport/recreatie alvorens over te gaan tot gefaseerde afbouw.*
- *Reactie uit naam van werkgroep Niks aan de Hand: Valkenburg wil zich profileren als internationale stad en kan niet verstoken blijven van een multifunctioneel centrum. De raad moet inzien dat Valkenburg haar toeristische identiteit gaat verliezen als dit er niet meer is.*
- *Woordvoester namens zwemmers Polfermolen: we gaan nadrukkelijk voor het scenario tot behoud zwembad en sporthal. Er zijn nog veel vragen zoals: wat zijn de stichtingskosten? In hoeveel jaar wordt er afgeschreven? Wat is de restant boekwaarde? Rentelasten? Kapitaalslasten?*
Opdracht/verzoek aan de Raad en college om dit uit te zoeken en nader toe te lichten. En ...er is de afgelopen jaren veel te weinig gedaan aan de promotie van Polfermolen.
- *Het rapport is niet compleet en geeft niet duidelijk aan waar de opbrengsten blijven.*
- *Namens Mannenkoor Geulklank: er zijn onvoldoende alternatieven in de horeca te vinden. Het is niet duidelijk hoe het bureau aan de uitkomst komt dat dit wel het geval zou zijn.*
- *Sporten door toeristisch recreërende wordt onderbelicht. Als er geen zwembad of sporthal meer is gaan toeristen dit buiten Valkenburg zoeken.*
- *Zwemkwaliteit: is in hotels in de buurt vaak onder de maat. In de Polfermolen wordt dit gegarandeerd.*
- *Uit naam van de medewerkers Polfermolen: gebrekkige communicatie zorgt voor veel spanning en onzekerheid. De raad moet goed nadenken over het maatschappelijk belang van Polfermolen. Ouderen raken volledig geïsoleerd als het sociaal contact dat zij nu vinden in Polfermolen verdwijnt.*
Zorg voor ouderen is toch één van de kerntaken van de gemeente. En waar moeten gehandicapten straks naar toe?
Een toeristenstad als Valkenburg is straks zonder deze voorziening niet meer aantrekkelijk.
- *Namens zwemvereniging stelt de voorzitter: Polfermolen levert goede zwemmers af. Het wegvallen van Polfermolen is een bedreiging voor het voortbestaan van de vereniging.*
- *Voorzitter SEC: de tekorten van Polfermolen is veel geld voor de gemeenschap. Al jaren wordt gesproken over die hoge kosten van de Polfermolen. Helaas heeft het in het verleden aan de politiek ontbroken om keuzes te maken. Durf nu te kiezen voor je eigen inwoners. Polfermolen is een gemeenschapscentrum voor heel Valkenburg.*
- *Onderzoek eerst goed de mogelijkheden voor verhuizing van functies naar het Leeuwterrein. Onderbouw dit dan met zienswijzen. Leg goed uit hoe je hier mee om gaat als gemeente. wat is het kostenplaatje en wat worden de tarieven? (voor eigen inwoners moeten deze laag gehouden worden).*
Er zijn nog teveel vragen die niet beantwoord zijn.

- *Het rapport gaat nu uit van de cijfers zoals ze er nu liggen. Wellicht is het verstandig ook nog eens te kijken naar hoe het zover heeft kunnen komen en op basis hiervan naar een oplossing te zoeken. Een duidelijk pleidooi om een aantal zaken nog eens nadrukkelijk te onderzoeken alvorens over Polfermolen een besluit te nemen.*
- *Culturele en sportverenigingen hebben grote behoefte aan duidelijkheid en zekerheid over hun voortbestaan. Daarom is het belangrijk niet te lang te wachten met het nemen van een besluit. Heb durf als gemeente om een multifunctioneel centrum te hebben.*
- *De manier waarop nu e.e.a. ten aanzien van de Polfermolen naar buiten is gebracht is jammer. Sporters haken nu voortijdig af, zonder dat al duidelijk is wat er in de toekomst gaat gebeuren.*
- *In het rapport wordt aangegeven dat er mogelijkheden zijn om de maatschappelijke taak waar te maken. Hier moet je als gemeente wel aandacht aan schenken. Doe je dat niet, dan ben je als gemeente tekort geschoten.*
- *Een werkneemster van de Polfermolen: Polfermolen moet blijven. Er wordt hier niet alleen gesport, er vinden ook evenementen plaats. Het is jammer dat er vaak negatieve PR is over Polfermolen en dat de gemeente het vaak onmogelijk heeft gemaakt om Polfermolen over te nemen.*
- *Het is al langer bekend dat er iets gaat gebeuren op het Leeuwterrein. Vraag aan de raad is om goed te kijken naar de rol van de projectontwikkelaar. De concurrentie is groot.*
- *Leeuwterrein: lijkt op burgerbelang, maar dat is het niet. Hier is geen behoefte aan.*
- *Ten aanzien van de opbrengsten voor de gemeente is e.e.a. onderzocht (huur, parkeeropbrengsten). Bij wegvallen van Polfermolen vervalt dit straks. Hier moet rekening mee worden gehouden. Er zijn meerdere zaken die aangepakt kunnen worden. Zo zou het zwembad gethematiseerd kunnen worden bijvoorbeeld (dagverblijf voor gezinnen, creëren). Hier is wel al een visie over, echter, e.e.a. moet nog verder uitgewerkt worden.*
- *Duidelijk is dat het sociaal en maatschappelijk belang van een multifunctioneel centrum in Valkenburg groot is. Nieuwe initiatieven zoals plannen voor het Leeuwterrein mogen niet ten koste gaan van het voortbestaan van het Poldermolencentrum. Het een moet niet ten koste gaan van het ander. Probeer beide projecten in de lucht te houden, maar de Polfermolen moet in ieder geval blijven!*

Voorzitter, collegae en aanwezigen,

Naast deze heeft onze fractie nog vele mondelinge en schriftelijke reacties ontvangen, in hoofdzaak van gelijke strekking. Al deze reacties spreken boekdelen en schreeuwen om gevolg te geven aan de oproep van velen aan college en gemeenteraad om uiterst zorgvuldig te werk te gaan en de tijd te nemen om te komen tot de juiste beslissingen voor de toekomst. Het is een roep om alle beschikbare informatie op tafel te leggen en publiekelijk te delen, om ruimte te geven voor het stellen van de vele vragen, het doen van opmerkingen en voorstellen, het geven van zienswijzen.

En wat informatie betreft wordt allerwege nadrukkelijk gevraagd naar helderheid over de relatie tussen de plannen voor het Leeuwterrein en de Polfermolen. De indruk bestaat dat de Polfermolen en haar maatschappelijke functies worden opgeofferd en overgedragen aan de particuliere sector zonder duidelijkheid over de toekomst van de Polfermolen, over de consequenties voor medewerkers, verenigingen en huidige deelnemers aan activiteiten in de Polfermolen.

Wijckerveste wilde of kon op onze nadrukkelijke vraag nog geen duidelijkheid geven over de visieontwikkeling en plannen voor het Leeuwterrein en ook niet over haar visie op en bijdrage aan de toekomst van de Polfermolen, terwijl dit in een convenant wel is overeen gekomen.

Al die onduidelijkheden en knelpunten, de noodzaak tot nader onderzoek op diverse onderdelen (ze zijn in diverse reacties genoemd) en het verzamelen en interpreteren van reacties en zienswijzen, vragen om pas op de plaats te maken.

Vandaar ons nadrukkelijk verzoek aan de commissie om de raad en het college te adviseren de behandeling van het voorliggende raadsvoorstel alsnog op te schorten.

Als de commissie, dit alles gehoord hebbende, de gemeenteraad en presidium in die zin adviseren, dan stel ik voor om op korte termijn gezamenlijk als college en raad een goed plan van aanpak op te stellen, opdat de Polfermolen en alle daaraan verbonden maatschappelijke waarden en problemen recht wordt gedaan. Datzelfde geldt ook voor het Leeuwproject, want zolang meer duidelijkheid daarover ontbreekt, kan naar de mening van onze fractie geen verantwoord besluit over de Polfermlen worden genomen.

Wij zouden graag in deze commissievergadering een reactie van alle fracties op dit voostel vernemen.

Wat het inhoudelijk standpunt van de CDA-fractie betreft sluiten we aan op de vele reacties die nadere verdieping en onderzoek vragen voordat we een gedegen oordeel kunnen geven. Dat kunnen we alleen op grond van de resultaten van het onderzoek en het raadsvoorstel beslist nog niet. Ook willen wij de ingewonnen meningen en informatie van de bijeenkomst van gisterenavond n tijdens het inspreken goed op ons laten inwerken.

Tot zover in eerste termijn.