Bundel - 2a.Commissie Maatschappij en Bestuur Beeldvormend van 20 november 2025

0.1 Afsprakenlijst beeldvormende commissie Maatschappij en Bestuur van 20 november 2025
- AFSPRAKENLIJST Beeldvormende Commissie Maatschappij en Bestuur 20-11-2025

1 Opening door de voorzitter van de Commissie Maatschappij en Bestuur, de heer D. van Willegen

2 Vaststelling van de agenda
- Agenda Beeldvormende commissie M&B 20-11-2025 v2

3 Actieve informatie uit het college

4 Mededelingen vanuit de fracties

5 Insprekers voor zowel geagendeerde als niet geagendeerde onderwerpen
Over het onderwerp rotondes burgemeester Kasteleinweg is ingesproken door:
1.Marianne
2.De heer Zelen
3.De heer Planken
4.De heer Harting, dorpsdichter
- Inspreektekst Marianne
- Inspreektekst dhr Zelen
- Inspreektekst dhr Planken
- Inspreektekst dhr Harting

6 Vaststellen 2e Bestuursrapportage 2025
Portefeuillehouder: S.A.S. Spaargaren
Het doel van dit voorstel is de raad te informeren over de beleidsmatige en financiële afwijkingen in het lopende jaar 2025 en het bijstellen van de budgetten in de Pro-grammabegroting 2025 zodat de uitgaven 2025 rechtmatig kunnen plaatsvinden.
Vergaderorde:
Gelegenheid voor vragen van de fracties aan de portefeuillehouder
Gelegenheid voor aanvullende vragen n.a.v. de beantwoording door de portefeuillehouder
3. Vrije gespreksronde waar fracties elkaar kunnen bevragen en van gedachten kunnen wisselen om een beeld te vormen van het voorstel.
- 20251028 Getekend raadsvoorstel 2e bestuursrapportage 2025 Aalsmeer
- RB 2e bestuursrapportage 2025 Aalsmeer
- 2e bestuursrapportage 2025 Aalsmeer definitief

7 Wijzigingen van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) Aalsmeer
Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte
Het doel van dit voorstel is het up-to-date houden van de Algemene Plaatselijke Verordening.
Vergaderorde:
Gelegenheid voor vragen van de fracties aan de portefeuillehouder
Gelegenheid voor aanvullende vragen n.a.v. de beantwoording door de portefeuillehouder
Vrije gespreksronde waar fracties elkaar kunnen bevragen en van gedachten kunnen wisselen om een beeld te vormen van het voorstel.
- 20251028 Getekend raadsvoorstel wijzigingen APV
- Raadsbesluit wijzigingen APV
- Bijlage 2.1 was wordt lijst APV
- Bijlage 2.2 link naar huidige APV
- Bijlage 2.3 conceptwijzigingsbesluit APV
- Bijlage 2.4 concept Raadsbesluit APV
- Bijlage 2.5 Nota van beantwoording

8 Wijziging Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (GR VrAA)
Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte
Het doel van dit voorstel is het aanpassen van de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland conform de nieuwe indexatiesystematiek.
Vergaderorde:
Gelegenheid voor vragen van de fracties aan de portefeuillehouder
Gelegenheid voor aanvullende vragen n.a.v. de beantwoording door de portefeuillehouder
Vrije gespreksronde waar fracties elkaar kunnen bevragen en van gedachten kunnen wisselen om een beeld te vormen van het voorstel.
- 20251028 B&W besluit inzake wijziging gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (GR VrAA)
- 20251028 Getekend raadsvoorstel Wijziging GR VrAA
- 20251027 RAADSBESLUIT Wijziging GR VrAA

20250715 Aanbiedingsbrief college wijziging GR ivm indexatiesystematiek
Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2024
Bijlage 1 Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2024
Bijlage 2 Aanbiedingsbrief college wijziging GR VrAA ivm indexatiesystematiek

9 Stappenplan en beslisboom integriteit gemeentebestuur Aalsmeer
Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte
Het doel van dit voorstel is het vaststellen van het stappenplan en de beslisboom Integriteit om de geactualiseerde gedragscodes en het convenant omgangsvormen praktisch invulling te geven.
Vergaderorde:
Gelegenheid voor vragen van de fracties aan de portefeuillehouder
Gelegenheid voor aanvullende vragen n.a.v. de beantwoording door de portefeuillehouder
Vrije gespreksronde waar fracties elkaar kunnen bevragen en van gedachten kunnen wisselen om een beeld te vormen van het voorstel.
20251014 Getekend raadsvoorstel_stappenplan_beslisboom_integriteit,20251014 Getekend raadsvoorstel_stappenplan_beslisboom_integriteit
Raadsbesluit stappenplan en beslisboom integriteit,Raadsbesluit stappenplan en beslisboom integriteit
Stappenplan Integriteit Aalsmeer 030225,Stappenplan Integriteit Aalsmeer 030225
Beslisboom fase 1-4 en route integriteitsvraagstukken,Beslisboom fase 1-4 en route integriteitsvraagstukken

10 Regionale Samenwerking

11 Sluiting

Gemeente Aalsmeer

AFSPRAKENLIJST BEELDVORMENDE COMMISSIE MAATSCHAPPIJ EN BESTUUR D.D. 20 NOVEMBER 2025

BEELDVORMENDE COMMISSIE M&B

Aanwezig:
Voorzitter: de heer D. van Willegen
Griffier: mevrouw T. Tonnis
Leden:

CDA:	de dames M. van Diemen en A.M. Harte-Fokker en de heren M.P. Buskermolen, P.F. van den Nouland en G.J.H. Winkels
VVD:	de dames E.S.I. Mijwaart en M. Vleghaar en de heren J.G.E. Bouwmeester, E.P. Abbenhuës en M.O. Koehler
Absoluut Aalsmeer:	de heren W.T.J.M. Koster en D. Kuin
D66:	mevrouw M.J. Geisler en de heren W. Kikkert en J. van der Tol
GroenLinks:	mevrouw J.I. Koopmann-Trawinski
PvdA:	de heren J.H. Buisma
FlorAalsmeer:	mevrouw J. Keessen en de heer D.J. Biesheuvel

Portefeuillehouders: de heren G.E. Oude Kotte, L.B. Kabout, S.A.S. Spaargaren en S.J.R. de Vries

Agenda punt	Onderwerp	Afspraak
1.	**Opening door de voorzitter, de heer D. van Willegen** **Griffier: T. Tonnis**	

<table>
<tr><td>2.</td><td>Vaststelling van de agenda</td><td>Conform vastgesteld</td></tr>
<tr><td>3.</td><td>Actieve informatie uit het college</td><td>Burgemeester Oude Kotte deelt mee dat hij vanmorgen samen met de plv. voorzitter van de raad en wethouder Kabout de petitie, getekend door 3.277 mensen, van Robin Cardoso de Bastos in ontvangst heeft genomen. In deze petitie wordt verzocht wordt om:
1.een herontwerp van de rotondes dat fietsers en automobilisten optimaal beschermt;
2.het terugdringen van onoverzichtelijke verkeerssituaties veroorzaakt door de busbaan;
3.snelle en transparante communicatie vanuit de gemeente over de geplande verbeteringen;
4.prioriteit voor verkeersveiligheid boven doorstroming.
Het college omarmt deze petitie. Burgemeester Oude Kotte overhandigt de petitie aan de voorzitter van de commissie Maatschappij en Bestuur.</td></tr>
<tr><td>4.</td><td>Mededelingen vanuit de fracties</td><td>Er zijn geen mededelingen vanuit de fracties.</td></tr>
<tr><td>5.</td><td>Insprekers voor zowel geagendeerde als niet geagendeerde onderwerpen

Er is ingesproken door de volgende insprekers:
<table>
<tr><th></th><th>Naam</th><th>Onderwerp</th></tr>
<tr><td>1.</td><td>Marianne</td><td>Rotondes Burgemeester Kasteleinweg</td></tr>
<tr><td>2.</td><td>De heer G. Zelen</td><td>Rotondes Burgemeester Kasteleinweg</td></tr>
<tr><td>3.</td><td>De heer F. Planken</td><td>Rotondes Burgemeester Kasteleinweg</td></tr>
<tr><td>4.</td><td>De heer M. Harting, dorpsdichter</td><td>Veiligheid Burgemeester Kasteleinweg</td></tr>
</table></td><td></td></tr>
</table>

6.	**Vaststellen 2e Bestuursrapportage 2025** Portefeuillehouder: S.A.S. Spaargaren Toezeggingen: -	Door naar de raadsvergadering van 11-12-2025 als behandelstuk
7.	**Wijzigen Algemene Plaatselijke Verordening Aalsmeer** Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte Toezeggingen: -	Door naar de raadsvergadering van 11-12-2025 als behandelstuk op verzoek CDA
8.	**Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (GR VrAA)** Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte Toezeggingen: -	Door naar de raadsvergadering van 11-12-2025 als akkoordstuk
9.	**Vaststellen stappenplan en beslisboom integriteit** Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte Toezeggingen: Naar aanleidingen van de opmerkingen vanuit het CDA (niet benoemen commissielid in beslisboom maar wel in stappenplan) zegt de portefeuillehouder toe dit voor besluitvorming te verduidelijken/aan te laten passen.	Door naar de raadsvergadering van 11-12-2025 als akkoordstuk
10.	**Regionale samenwerking**	De heer Van den Nouland doet verslag van de bijeenkomst van het AM Raads-ledenplatform op 19-11-2025 waarin aan de orde is geweest de NOVEX MRA (interessante zaken zoals toekomstige problemen met het

		drinkwater) en informatie van de provincie Noord-Holland inzake de door hen op te stellen concept omgevings-visie waar door de gemeenten een zienswijze op kan worden ingediend. De heer Koster deelt mee dat: 1. in de raadswerkgroep Omgevings-visie er over gesproken is om de informatieavond inzake de NOVEX MRA ook nog in Aalsmeer te organi-seren zodat ook de raadsleden in Aalsmeer hiervan kennis kunnen nemen. 2.De klankbordgroep verbonden partijen van 25 november gaat helaas niet door omdat er onvoldoende input voor was. Hij zal het onderwerp verbonden partijen nogmaals onder de aandacht brengen bij het college en in het Presidium om het belang van het houden van regie op de verbonden partijen te onderstrepen. 3.Vandaag is er een mail gestuurd door de griffie aan de fractievoorzitters inzake het vervoerplan 2027. Hierin staan prioriteiten vermeld die aan de vervoersmaatschappij kunnen worden meegegeven. Reacties graag voor 5 december a.s. aan de griffie zodat de conceptreactie eventueel kan worden aangepast.
11.	**Sluiting**	De voorzitter sluit de vergadering om 21.00 uur.

Gemeente Aalsmeer

AGENDA VOOR DE VERGADERING VAN DE
COMMISSIE MAATSCHAPPIJ EN BESTUUR
op donderdag 20 november 2025, 20.00 uur

BEELDVORMEND
Fracties kunnen hun vragen indienen tot 12 uur op de vrijdag voor de vergadering. Het college beantwoordt de vragen op de dinsdag daarna.
Het doel van een beeldvormende vergadering is dat alle deelnemers dezelfde informatie hebben over een voorstel.

Tijd	Agenda punt	Onderwerp
20.00	1.	**Opening door de voorzitter van de Commissie Maatschappij en Bestuur, de heer D. van Willegen** **Griffier: T. Tonnis**
20.02	2.	**Vaststelling van de agenda**
	3.	**Actieve informatie uit het college**
	4.	**Mededelingen vanuit de fracties**
20.05	5.	**Insprekers voor zowel geagendeerde als niet geagendeerde onderwerpen** **Vergaderorde:** 1. 30 minuten voor maximaal 6 insprekers (5 minuten per inspreker) 2. 10 minuten voor vragen
20.45	6.	**Vaststellen 2e Bestuursrapportage 2025** Portefeuillehouder: S.A.S. Spaargaren *Het doel van dit voorstel is de raad te informeren over de beleidsmatige en financiële afwijkingen in het lopende jaar 2025 en het bijstellen van de budgetten in de Programmabegroting 2025 zodat de uitgaven 2025 rechtmatig kunnen plaatsvinden.* **Vergaderorde:** 1. Gelegenheid voor vragen van de fracties aan de portefeuillehouder 2. Gelegenheid voor aanvullende vragen n.a.v. de beantwoording door de portefeuillehouder 3. Vrije gespreksronde waar fracties elkaar kunnen bevragen en van gedachten kunnen wisselen om een beeld te vormen van het voorstel.
21.10	7.	**Wijzigen Algemene Plaatselijke Verordening Aalsmeer** Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte *Het doel van dit voorstel is het up-to-date houden van de Algemene Plaatselijke Verordening.*

		Vergaderorde: 1. Gelegenheid voor vragen van de fracties aan de portefeuillehouder 2. Gelegenheid voor aanvullende vragen n.a.v. de beantwoording door de portefeuillehouder 3. Vrije gespreksronde waar fracties elkaar kunnen bevragen en van gedachten kunnen wisselen om een beeld te vormen van het voorstel.
21.35	8.	**Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (GR VrAA)** Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte *Het doel van dit voorstel is het aanpassen van de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland conform de nieuwe indexatiesystematiek.* **Vergaderorde:** 1. Gelegenheid voor vragen van de fracties aan de portefeuillehouder 2. Gelegenheid voor aanvullende vragen n.a.v. de beantwoording door de portefeuillehouder 3. Vrije gespreksronde waar fracties elkaar kunnen bevragen en van gedachten kunnen wisselen om een beeld te vormen van het voorstel.
22.00	9.	**Vaststellen stappenplan en beslisboom integriteit** Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte *Het doel van dit voorstel is het vaststellen van het stappenplan en de beslisboom Integriteit om de geactualiseerde gedragscodes en het convenant omgangsvormen praktisch invulling te geven.* **Vergaderorde:** 1. Gelegenheid voor vragen van de fracties aan de portefeuillehouder 2. Gelegenheid voor aanvullende vragen n.a.v. de beantwoording door de portefeuillehouder 3. Vrije gespreksronde waar fracties elkaar kunnen bevragen en van gedachten kunnen wisselen om een beeld te vormen van het voorstel.
22.15	10.	**Regionale samenwerking**
22.25	11.	**Sluiting**

Inspreektekst Marianne

Geachte voorzitter, geachte raadsleden,

Dank u wel dat ik hier vanavond mag spreken.

Mijn naam is Marianne, en ik sta hier als familielid van het slachtoffer van het recente ongeval op de rotonde in Aalsmeer. Voor ons was zij geen statistiek of nummer. Zij was mijn tante – de zus van mijn moeder. Een vrouw met plannen, gewoontes, een leven. Ze ging, zoals zo vaak, een broodje halen bij de bakker… en kwam nooit meer thuis.

Het gebeurde op een plek waar al jarenlang zorgen over bestaan. De rotondes en wegen in Aalsmeer staan bekend als gevaarlijk. Bewoners benoemen dit al jaren. Er zijn onderzoeken, rapporten en adviezen – de risico's zijn bekend – maar echte verandering blijft uit. En ondertussen gebeuren er ongelukken.

Als inwoner maakt de situatie je al bezorgd. Maar bij het verlies van een dierbare op zo'n plek slaat die bezorgdheid om in intense droefheid, samen met de onvermijdelijke vraag: Was dit te vermijden geweest? In ons geval wijst alles erop dat het antwoord 'ja' is.

De afgelopen dagen hoorde ik opmerkingen dat er "gereageerd wordt vanuit een snelkookpan van emotie." Alsof het vreemd zou zijn dat zo'n gebeurtenis diepe gevoelens oproept. Maar laat ik duidelijk zijn: emotie in deze situatie is heel normaal. Verdriet, angst, boosheid — het zijn geen overdrijvingen, het zijn normale menselijke reacties op iets dat ieder van ons kan raken. Emotie is geen verstoring van het gesprek; het is juist wat ons laat voelen dat er iets moet gebeuren.

Er wordt gezegd dat er direct maatregelen zijn genomen om de snelheid te dempen. Maar gisteren nog werd mijn man volledig verrast door een bus die met enorme vaart over diezelfde rotonde kwam denderen. Het ging maar weer net goed.

En daarom vraag ik u:

Verschuil u alstublieft niet achter bevoegdheden, eigendomsgrenzen, busroosters, de vervoerregio of wie formeel verantwoordelijk is. Het gaat om mensenlevens. Als instanties naar elkaar blijven wijzen, verandert er niets, terwijl het gevaar wél blijft. Zonder ingrijpen gebeurt er onvermijdelijk opnieuw een ernstig ongeluk — dat is geen waarschuwing uit emotie, dat is een reële voorspelling.

Ik sta hier niet om te beschuldigen, maar om te benadrukken dat doorgaan zoals nu geen optie is.

We kunnen niet opnieuw maanden of jaren wachten op nieuwe onderzoeken of procedures. De risico's zijn bekend, de problemen zijn al talloze keren benoemd. Elke dag zonder actie betekent opnieuw een dag waarop er iets mis kan gaan — voor een ander gezin, voor een ander familielid.

Ik ben hier omdat ik niet wil dat een andere familie moet meemaken wat wij nu doormaken. We kunnen niet wachten tot er opnieuw iemand sterft voordat er gehandeld wordt.

Daarom vraag ik u met klem — als gemeenteraad, en als bestuurders die kunnen samenwerken met de provincie — om nu daadkrachtig op te treden. Niet nog een nieuw onderzoek, niet nóg een rapport over wat allang duidelijk is, maar concrete maatregelen die de situatie veiliger maken. Rotondes en wegen die al jaren als gevaarlijk bekendstaan, mogen niet blijven zoals ze zijn.

Als overheid draagt u de verantwoordelijkheid om inwoners te beschermen. En inwoners mogen verwachten dat hun veiligheid voorop staat. Niet in woorden, maar in daden.

Laat het overlijden van mijn tante geen langzaam vervagend incident zijn. Laat het een keerpunt zijn. Een moment waarop we besluiten dat procedures, bevoegdheidsdiscussies en budgetrondes minder zwaar wegen dan de veiligheid van onze inwoners. Mijn tante mag geen voetnoot worden in een toekomstig rapport. Laat haar herinnering geen symbool zijn van stilstand, maar van verandering.

Vandaag geef ik haar een gezicht. Haar leven, haar naam, ons verdriet — ze staan voor iets wat ieder van ons kan raken. Achter elk ongeluk schuilt een mens, een familie, een toekomst die abrupt wordt weggenomen. Ik vraag u om die verantwoordelijkheid te voelen en serieus te dragen.

Houd haar, en alle toekomstige slachtoffers, in gedachten wanneer u besluiten neemt.

En zorg dat er nu eindelijk iets verandert — voordat er opnieuw levens verloren gaan.

Dank u wel.

Onderwerp: Verkeersveiligheidsplan (Geen agendapunt op 20 november

Inspreken: Beeldvormende commissie donderdag 20 nov. 2025 Aalsmeer

Geachte leden van de gemeenteraad van Aalsmeer.

Dit had nooit mogen gebeuren.
Niemand heeft dit gewild, op die rampzalige vrijdagochtend.
Ik wens de familie heel veel strekte toe, de komende tijd.

Ik ben ervan overtuigd dat iedereen van goede wil is, om deze 'gevaarlijke' rotondes veiliger te krijgen voor alle verkeersdeelnemers.
Het past ons niet, om nu met een bestraffende vinger alleen maar richting onze bestuurders te wijze.
Hier zijn meer instanties en overheden verantwoordelijk voor.

Ook zelf zijn wij als verkeersdeelnemers verantwoordelijk: Let op elkaar.
Groen is niet altijd voorrang hebben !

Dat de burgers van gemeente Aalsmeer deze rotondes als 'onveilig' bestempellen, blijkt wel uit de 3200 protest handtekeningen.

Graag wil ik een fysiek woord door laten klinken als signaal in deze raadszaal aan alle betrokken instanties:
Maak haast en kom onmiddellijk met adequate oplossingen voor een veiliger verkeersafwikkeling op de Burgemeester Kasteleinweg N196.

Ik wil afsluiten met een dringend verzoek aan al onze bestuurders, raadsleden, Provincie en verder betrokken instanties: Doe iets, maak het veiliger NU !!

Dit zijn wij schuldig aan de familie.

Groet,
Gerard Zelen

Hoe was het ook alweer Aalsmeer, 20 /11/2025

Een snelle en vellige doorgaande busverbinding door Aalsmeer.
Een snel en vrij liggend doorlopend fietspad, dat deel uitmaakt van de verbinding Hilversum- Aalsmeer.
Een veilig knip zonder doorgaand verkeer, dat voortaan via de N201/Waterwolf wordt gestuurd.

De praktijk, nu al 4 jaar 1 grote verkeerschaos in Aalsmeer. Ook de niet meer fysiek maar op afstand bediende brug draagt hiertoe bij. Vaak gaan slagbomen pas weer open als een bootje bij de Dorpskerk en/of Verhoef is. Daardoor dagelijks lange files inkomend en uitgaand naar ons lintdorp Aalsmeer met 4 drukke kruisingen.
Alle verkeersstromen gaan, ondanks kleine aanpassingen over de zeer onveilige en onlogische 5 rotondes.
Geen andere opties en ook veel meer verkeersdruk op de van Cleefkade, Stommeerweg en ander dorpsstraten.

Al 4 jaar veel ongelukken en zijn dure externe adviseurs ingehuurd, om tot marginale aanpassingen te komen.
Deze adviseurs vertellen de gemeente Aalsmeer overigens op de eigen dorpsklok hoe laat het is.
In deze jaren veel meer en (ernstige) ongelukken op de rotondes. Met name tussen auto's met fietsers op het vrij liggende fietspad en ook met busverkeer dwars over midden rotondes. Er is minimale registratie, de meeste ongelukken worden onderling opgelost. Ondanks alle ongelukken nog steeds geen structurele oplossingen.

Voormalig wethouder Robert van Rijn stelde al in 2021 zelfs: **"automobilisten moeten nog wennen aan de nieuwe situatie".** Om vervolgens, snel daarna in de verkiezingstijd, voorjaar 2022 nog een nieuw onderzoek in te stellen. Dit zelf nog voor dat alle onderzoeken destijds waren afgerond. Enkele maanden eerder is door wethouder van Rijn nog een motie van Absoluut Aalsmeer en Groen Links over de "knip" door hem ontraden.
Inmiddels zijn er na dik 4 jaar **"wennen" en ontelbare vergaderingen met instanties en specialisten" en** dure adviseurs nog geen lange termijn oplossingen toegepast en tussentijds enkele minimale aanpassingen gedaan!

Dit jaar 2025, na meerdere ernstige ongelukken, met zowel fietsers als auto's en bus, is er op 15/11 jl. een triest tragisch dieptepunt bereikt. Regelmatig wordt gemeld (lichte) ongelukken terwijl bekend is dat er meerdere ernstige ongevallen waren. **Ergste is: tragische ongevallen kunnen ook vandaag en morgen weer gebeuren!**

Het college van B&W Aalsmeer "omarmt" nu de petitie "maakt rotondes veilig" (Nieuwe Meerbode, pag 16!).
Men waardeert deze positie die door de inwoners is gestart en binnen enkele dagen ruim 3.300 keer ondertekend. Bizar, zelfs na 4jaar nauwelijks enige structurele actie stellen B&W dat men al langere tijd serieus bezig is om de situaties op en ronde de rotondes te verbeteren. **Dit mag nooit meer gebeuren en ineens kunnen er nu daadwerkelijk korte termijn maartregelen genomen worden,** die voor de langere termijn gepland stonden stelt het college nu. **Welke zijn dit overigens en hoe is de korte termijnplanning van de uitvoering?**

Lariekoek en symboolpolitiek. Op alle overgangen: van Cleefkade/Oosteinderweg, Lijnbaan/Dorpstraat en ook uiteraard in "Zuid" is de **gemeente Aalsmeer toch leidend en niet de provincie,** allemaal excuses, mea culpa!
Vervoerregio en provincie kunnen nu op dit moment zich er na dit tragische ongeval in vinden. **Wat is dit!**
Toch bizar na vele jaren vergaderen, zonder structurele oplossingen, na vele en vaak ernstige ongevallen.

Al in oktober 2021 heb ik middels een ingezonden stuk in de Meerbode en nog voor de busbaan in gebruik zou komen, zorgen over de gevaren van de herinrichting van de N201/N196 kenbaar gemaakt.
Begin deze zomer heb ik vanwege alle ernstige ongelukken opnieuw actie ondernomen. In de Nieuwe Meerbode juli 2025, zijn door ondergetekende hieronder benoemde voorstellen met o.a. keiharde drempels, als in Italië en signaalverlichting in het wegdek, ter plaatse zebra's rotondes voorgesteld. Zie voor verlichting ook busstation winkelcentrum Hoofddorp. Had al lang kunnen zijn uitgevoerd, simpel, veilig en eenvoudig.

Bij Dutch Flower Group leerde ik als projectmanager van Marco van Zijverden: **KISS, "keep it simpel & stupid"**

Dus dit jaar nog uitvoeren zie blad 2**:**
De urgentie is van dusdanige omvang dat er **NU en PER DIRECT**, zonder dralen in ieder geval **zichtbare actie door de gemeente Aalsmeer** wordt ondernomen. Zie Nieuwe Meerbode 20/11/2025 waar **B&W stellen: DIT MAG NIET NOG EENS GEBEUREN**. Hoewel we allemaal weten dat dit ook morgen en daarna wel kan!

- Opvallende gele kunststof balken, binnen afzienbare tijd, in ieder geval dit jaar, nog te plaatsen. Door juiste positionering van deze kunststof balk(en) wordt niet alleen het autoverkeer afgeremd. Ook de zicht hoek naar alle verkeersstromen, op en rond de rotondes wordt daardoor sterk verbeterd.
Snel daarna definitieve uitvoering na aanpassing van de balken en met o.a. signaalverlichting in het asfalt.

- **Plaatselijke civiel aannemers,** als bijv. van Ingen zijn van het kaliber "niet poetsen maar vullen" en hier m.i. nog dit jaar zeker toe in staat. Installatiebedrijven als Hoekwater zijn zeker in staat de benodigde elektrische voorzieningen snel, zodra de noodvoorziening (kunststof balken) vervangen kunnen worden, te realiseren

-**Stopborden,** bij de bestaande zebrapaden en op alle andere aansluitingen van de wegen naar de rotonden.
Bij de overgang N196 - JC Mensinglaan is dit wel op deze wijze uitgevoerd, bij de rotonden zeker ook een must.

-Invoeren van een 30 km zone, ook voor N196, aansluitende wegen en zeker de Stommeerweg. -
Als dit in Haarlem en Amsterdam kan, dan zeker ook in Aalsmeer.

Als ervaren gepensioneerde projectmanager stel ik mij (onbezoldigd) beschikbaar om waar nodig om oplossingen snel te implementeren of waar nodig mee te denken.

Tenslotte: nog enkele andere verkeer aandachtspunten met hoogste prioriteit in Aalsmeer.

Burgermeester Hoffscholteweg, die medio 2026 in gebruik genomen wordt.
Welke veiligheid voorzieningen zijn hier ingepland en meegenomen bij deze rotonde inrichting?
Met name door de hoge snelheid op het vrij liggende, sterk dalende fietspad, is grote aandacht voor dit nieuwe en absoluut levensgevaarlijke kruispunt vereist.
Zeker voor dit fietspad, zijn m.i. overigens ook mogelijke snelheid belemmerde aanpassingen voor fietsers noodzakelijk. Denk, als zeer ervaren fietser, dat dit bijna onmogelijk en waarschijnlijk een utopie is.

De Stommeerkade, noordzijde, is vergeleken met de zuidzijde (overkant N196), een racebaan.
Er ontbreekt een vrij liggend fietspad en fietsen is daar niet aan te bevelen, maar soms wel nodig. Ook met het nieuwe Spoorlijnpad, blijft de Stommeerkade voor aanwonenden en anderen een levensgevaarlijke weg.
Af en toe op verzoek van de aanwonenden komt de politie de handhaving van de 30 km zone controleren!
Dit gebeurt bijna altijd te zichtbaar en de automobilisten kunnen dus eenvoudig snelheid minderen.

Zelf met de auto op de Stommeerkade meegemaakt, dat ik daar ondanks de 30 km zone, die overigens meer af dan toe wordt gecontroleerd, met hoge snelheid ben gepasseerd door een echt Max Verstappen, **die met 2 wielen door het gras van de berm** langs vloog.
Eerst de Burgermeester Hoffscholteweg medio 2026 in gebruik en dan….. als bewoner ook **wachten tot er weer een kalf verdrinkt?** Ook hier weer **wachten, draaien en treuzelen door de gemeente.**
Of idee voor goedkope snelle oplossing, simpele invoeghavens als Ophelialaan?
Ook 3 van onze kleinkinderen fietsen er dagelijks naar sport en scholen, steeds met die angst, wanneer weer!

Het verkeer zal altijd en voor iedereen gevaarlijk blijven, hoe zo velen met onze veiligheid begaan zijn.
Toch kan de overheid, of het nu gemeente, dan wel Provincie en/of gezamenlijk, zorgen voor meer en betere veiligheid. De aanleg van de knip en busbaan met bijbehorende rotondes is vanaf de 1e dag na ingebruikname een bron van ongelukken en iedere ook met zorgen wachten op meer calamiteiten.

Met bovenstaande reactie vertrouw ik er op dat de situatie ter plaatse van de rotondes in Aalsmeer nu per ommegaande en zonder enige vertraging met 24 uur werken per dag wordt aangepast. Als bijna 73 jarige gepensioneerde, die jaarlijks nog ruim 12.000 km als hobby op de racefiets door onze prachtige omgeving rij, verbaas ik mij echt dat de situatie in Aalsmeer , bij de rotondes en ook de Stommeerkade, na alle overleg afgelopen 4 jaren, nog steeds niet is verbeterd. Iedere dag is het veilig passeren van deze punten een wonder!

Vraag is: wanneer staan we hier weer, of nu een keer, geen woorden maar daden, het is aan u, B&W

Namens familie Planken,

Inspreken beeldvormende Commissie Maatschappij en Bestuur gemeente Aalsmeer 20/11/2025

Thijs Planken
Stommeerkade 81
06 53 989 328

zie aub blad 3 ivm 2 andere zeer gevaarlijke situaties

Mede ivm contacten gemeente Aalsmeer met provincies

N 231 kruising Bachlaan 14 – Vuurlijn
Voor mij is het niet duidelijk of deze tot de gemeente Aalsmeer of Uithoorn behoort.
Deze oversteek is echt levensgevaarlijk en ook op deze kruising is een paar jaar geleden een **fietser verongelukt!**

Op deze kruising met stoplichten passeert veel en ook zwaar (vracht)verkeer.
Veel schollieren richting Uithoorn steken hier over. Zeker richting Aalsmeer is de oversteek vanaf de Vuurlijn levensgevaarlijk. Na het rood om linksaf te gaan richting Bachlaan staat het stoplicht voor auto's rechtdoor laat en te lang nog op oranje. Hierdoor rijden per dag tientallen auto's door rood licht.
Handhaving, aanpassingen en controle met roodlicht camera zijn daar echt bittere noodzaak.

Gemeente Haarlemmermeer
Het op blad 1 eerder benoemde snelfietspad loopt vanaf Aalsmeer langs de parallelweg N201 tot Hoofddorp en is nagenoeg afgerond. Dit deel is december 2024 door wethouder Ruigrok met een fietsende fanfare geopend. Ook hier net als in Aalsmeer zeer gevaarlijke kruisingen.
Meet name de oversteek naast de parallelweg en overgang over de Beachavenue, waar vrachtverkeer keihard langs raast over een door veel scholieren druk gebruikt fietspad.
Plaats hier gewoon simpel een stoplicht en roodlicht camera's.

Rotondes Russisch roulette in Aalsmeer.
Vreselijk die ongelukken. Voor slachtoffers, bestuurders, getuigen, familie, bewoners en zeker ook voor leden van gemeenteraad. Zij hebben de afgelopen dagen veel niet heel mals commentaar gekregen in media en sociaal media. Het valt niemand persoonlijk aan te rekenen, ook hen niet.
Beter kunnen we als burger met de gemeenteraadsverkiezingen op komst met onze stem onze mening laten gelden. Christen Democraten zijn portefeuillehouder Verkeer en vervoer bijvoorbeeld. Laat tevredenheid of ontevredenheid gelden met uw stem, niet met boosheid en beschuldigingen online.

Blijft het wel dat ambtelijke molens voor ons als inwoner erg traag lijken te draaien. Onze vertegenwoordigers in de gemeente zijn één van de wieken hiervan. Kan het niet wat radicaler. De busbaan buiten gebruik stellen. Het OV zal er weinig meer vertraging van krijgen. Dat moet toch vaak wachten voor brugopening of een aanrijding. Vandaag al 2 waarvan ik weet.

In juli kwam een uitgebreid rapport uit over de onveiligheid van de N196. Niet het eerste rapport. Ik schreef toen een gedicht in Meerbode met een pijnlijke suggestie die afgelopen vrijdag waarheid is geworden. In juli, het is nu half november. Nog snijden bussen door cirkels en angstdromen van ouders met fietskinderen.

ROTONZIN
Als blikken konden doden
Een situatie rijdt naderbij
Met doorstroming, traag
Als het draaien der
Ambtelijke molens met
Klok mee en tegenkloks
Zo vet kan een bike niet zijn
Over asfalt gesmeerd
Van de trappers getrapt
Een busbumper die
Draairichting doorbrekend
Wat laat werd opgemerkt
Hoeveel moeten er nog komen
Hoeveel nog gaan voor busbaan
Niet langer doorkruist doch
Instanties doorbreekt, doordringt
Blikken <u>kunnen</u> doden

Stoppen met die onzin
Stoppen met rotonzin

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido)
28/10/2025 15:39:31 CET
ID: 6fe9e091-a34f-4854-82ac-c547bde8c414
Auth: Scribble

Signed By: Vellenga, Sj. (Sjoerd)
28/10/2025 17:57:20 CET
ID: 6fe9e091-a34f-4854-82ac-c547bde8c414
Auth: Scribble

Zaaknummer: Z25-114261

Voorstel van: college van burgemeester en wethouders

Behandelend ambtenaar:
Inge Harmsen
06-34559876
inge.harmsen@aalsmeer.nl
Kernorganisatie

Datum: 28 oktober 2025

Portefeuillehouder: wethouder ing. S.A.S. Spaargaren

Onderwerp
2e bestuursrapportage 2025 gemeente Aalsmeer

Raadsbesluit
Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:
1. De 2e bestuursrapportage 2025 vast te stellen.
2. De begroting 2025 te wijzigen conform het overzicht van lasten en baten met mutaties per programma, hoofdstuk 2 Mutaties op programmaniveau, inclusief de voorgestelde mutaties op de reserves en voorzieningen 2025.
3. Indien het CUP-budget 2025 Herstelplan knelpunten openbare ruimte/groen (groot € 150.000) niet volledig in 2025 kan worden besteed dit in de jaarstukken 2025 over te hevelen naar 2026.

Samenvatting
De 2e bestuursrapportage is één van de twee tussentijdse rapportages die het college gedurende het jaar aan u voorlegt. De 2e bestuursrapportage gaat over de eerste negen maanden van het begrotingsjaar en geeft een prognose van het rekeningresultaat 2025. Met de 2e bestuursrapportage 2025 wordt u geïnformeerd over de beleidsmatige en financiële afwijkingen in het lopende jaar 2025 en worden de budgetten in de programmabegroting 2025 bijgesteld.
De raad wordt voorgesteld de 2e bestuursrapportage 2025 vast te stellen en de begroting overeenkomstig te wijzigen.

Doel
Met de 2e bestuursrapportage 2025 wordt u geïnformeerd over de beleidsmatige en financiële afwijkingen in het lopende jaar 2025 en worden de budgetten in de programmabegroting 2025 bijgesteld. De wijzigingen op de programmabegroting 2025 moeten door u worden vastgesteld, zodat de uitgaven en inkomsten 2025 rechtmatig plaatsvinden.

Prestatie
De 2e bestuursrapportage 2025 is opgesteld vanuit het volgende kader: Financiële verordening 2023 gemeente Aalsmeer (gemeenteraad 8 juni 2023). Met het bijstellen van de budgetten is er een actueel inzicht op de stand van zaken omtrent de uitputting van de budgetten 2025. Tevens wordt u geïnformeerd over de stand van zaken van de uitvoering van de programmabegroting 2025 en het college uitvoeringsprogramma.

Voorgeschiedenis en context
In artikel 4 van de Financiële verordening 2023 gemeente Aalsmeer is bepaald dat het college de raad informeert door middel van een tussentijdse rapportage over de voortgang van de uitvoering van de begroting van de gemeente van het lopende boekjaar. Daarin is ook vastgelegd waarop het college dient in te gaan in de rapportage.

In de tussentijdse rapportage worden afwijkingen op de geraamde ramingen van de baten en lasten en investeringskredieten in de begroting groter dan € 40.000 toegelicht, alsmede lagere financiële afwijkingen die bestuurlijk relevant zijn.

Onderdeel van deze 2e bestuursrapportage is een projectverantwoording nieuwbouw zwembad de Waterlelie. Deze projectverantwoording wordt vanaf nu, totdat het zwembad is opgeleverd, standaard in de bestuursrapportages opgenomen.

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit

Beslispunt 1 en 2 zorgen voor effectuering van de voorgestelde bijstelling van budgetten voor het lopende jaar zoals vastgelegd in het document 2e bestuursrapportage 2025 en informeert u over de uitvoering van het in de programmabegroting 2025 opgenomen beleid.
Op hoofdlijnen kan worden geconcludeerd dat de (beleidsmatige) uitvoering van de programmabegroting 2025 op schema ligt en dat daar waar vertraging zichtbaar is zaken wel al in uitvoering zijn genomen. Voor die onderdelen waar vertraging is opgetreden en afronding in 2026 wordt verwacht is dat toegelicht. Deze punten zijn ook onderdeel van het uitvoeringsplan 2026 dat naar aanleiding van de samenwerkingsafspraken met Amstelveen ten behoeve van de uitvoering van de programmabegroting 2026 wordt opgesteld.

Het geprognosticeerde rekeningresultaat 2025 bedraagt € 5,349 miljoen. Dit is na de in deze bestuursrapportage opgenomen voorstellen voor overheveling van budgetten. Voor de bestemming van het nu geprognosticeerde resultaat is nu geen voorstel opgenomen. Dat volgt in het raadsvoorstel bij de jaarstukken 2025.

Bij het geprognosticeerde resultaat wordt een winstwaarschuwing afgegeven bij de resultaten van GPAG B.V. Op basis van de voorlopige resultaten 2025 verwachten wij in de jaarstukken 2025 een bijstelling van de voorziening van ca. € 1,4 miljoen (nadelig) met een bandbreedte van +/- € 0,150 miljoen. Dit is met name het gevolg van tegenvallende kosten voor sanering en hogere bedragen die benodigd zijn voor de verwerving van de laatste kavels.

Ad. 3 Indien het CUP-budget 2025 Herstelplan knelpunten openbare ruimte/groen niet volledig in 2025 kan worden besteed dit in de jaarstukken 2025 over te hevelen naar 2026.
In bijlage 5.2 rapporteren wij over het college-uitvoeringsprogramma. Eén van onderwerpen waarvoor u eerder budget beschikbaar heeft gesteld is het herstelplan groen (€ 0,150 miljoen). Omdat wij nog niet weten of wij dit plan in 2025 volledig uitgevoerd kan worden stellen wij voor dat, indien dit plan als gevolg van (weers)omstandigheden niet volledig uitgevoerd kan worden wij het hiervoor beschikbaar gestelde budget in de jaarstukken 2025 al mogen overhevelen naar 2026, zodat de werkzaamheden in het plantseizoen afgerond kunnen worden.

Keuzemogelijkheden/alternatieven

In deze 2e bestuursrapportage 2025 doen wij u een aantal voorstellen om in afwijking van het raadsbesluit van 3 november 2022 over het college uitvoeringsprogramma om (een gedeelte van) het niet bestede budget over te hevelen naar een volgend begrotingsjaar in plaats van toe te voegen aan de algemene reserve. In totaal gaat het om € 176.400.

In totaal wordt in deze 2e bestuursrapportage voorgesteld om € 1,813 miljoen ‘veilig te stellen’ en over te hevelen naar 2026. In artikel 7 lid 2d is vastgelegd dat budgetten in principe maar één keer worden overgeheveld. Voor twee budgetten geldt dat deze voor

de 2e keer wordt doorgeschoven. Dat betreft het budget voor het herijken van het beleid huur sportvelden en het transitiebudget. Voor beiden is de reden daarvan in het document opgenomen.

Participatie
Niet van toepassing

Kanttekeningen en risico's
De 2e bestuursrapportage is opgesteld naar de stand van zaken over de eerste negen maanden. Dat betekent dat zich nog mee- en tegenvallers kunnen voordoen die op het moment van opstellen van de 2e bestuursrapportage nog niet konden worden voorzien of waarvan het financiële effect op geen enkele manier kon worden ingeschat.

Financiën
De 2e bestuursrapportage 2025 sluit met een geprognosticeerd rekeningresultaat van € 5,349 miljoen. In de 1e bestuursrapportage werd een saldo geprognosticeerd van € 1,538 miljoen. Derhalve is het geprognosticeerd resultaat met € 3,811 miljoen toegenomen.

In onderstaande tabel is het verloop van het saldo opgenomen:

Bedrag x € 1.000	**Verloop 2025**			**Verloop meerjarenraming**		
	Lasten	**Baten**	**Saldo**	**2026**	**2027**	**2028**
Stand 1e Bestuursrapportage	**127.460**	**128.997**	**1.538**	**949**	**-1.186**	**-2.397**
Mutaties na 1e Bestuursrapportage:						
Kadernota	0	0	0	2.078	2.486	1.800
Raadsbesluiten voor begroting	4.668	4.567	-100	-1	-1	-1
Programmabegroting	0	0	0	-1.151	-902	-637
Voor 2e Bestuursrapportage	**132.127**	**133.565**	**1.437**	**1.875**	**397**	**-1.235**
01 Sociaal domein	2.007	1.483	-524	-97	-1	-1
02 Onderwijs en ontplooiing	747	448	-299	-85	0	0
03 Economie en duurzaamheid	-30	-100	-70	-30	0	0
04 Openbare ruimte	-72	-164	-92	-170	-1	-1
05 Ruimtelijke ontwikkeling	3	53	51	18	18	18
06 Bestuur, bevolking en veiligheid	1.540	0	-1.540	0	0	0
07 Overhead	-445	0	445	-376	-16	-16
08 Algemene dekkingsmiddelen	863	6.803	5.940	740	0	0
2e Bestuursrapportage	**4.611**	**8.523**	**3.912**	**0**	**0**	**0**
Na 2e Bestuursrapportage	**136.739**	**142.088**	**5.349**	**1.875**	**397**	**-1.235**

Het geprognosticeerde rekeningresultaat na de 2e bestuursrapportage is € 5.349.000 positief. Ten opzichte van de 1e bestuursrapportage is dit een vermeerdering van € 3.811.000. De grootste meevallers zitten in de Algemene Uitkering. Hieronder staan de belangrijkste afwijkingen (>€ 300.000) toegelicht:

De belangrijkste voordelen zijn:

- Algemene uitkering € 3.989.000 (totale resultaat septembercirculaire);
- Algemene uitkering € 1.031.000 (totale resultaat meicirculaire);
- Vrijval diverse stelposten € 528.000;
- Verkoop Molenvlietweg € 370.100.

De belangrijkste nadelen zijn:

- Extra dotatie naar pensioenvoorziening ex wethouders € 1.295.000;
- Extra dotatie voorziening groot onderhoud sportaccommodaties € 400.000;
- Extra bijdrage verwacht exploitatietekort ESA € 300.000.

Alle afwijkingen worden toegelicht in hoofdstuk 2 Programma's. De toelichting van de Algemene Uitkering is onderdeel van de raadsbrief over de meicirculaire (d.d. 18 juni) en het raadsvoorstel over de septembercirculaire (d.d. 6 november).
Daarnaast zijn er op de diverse programma's onder en overschrijdingen van de budgetten. Het saldo van de overige mutaties bedraagt per saldo € 0,112 miljoen nadelig.
Een aantal van de afwijkingen die in deze 2e bestuursrapportage zijn opgenomen hebben een structureel karakter (ca. € 0,1 miljoen nadelig). De financiële effecten daarvan worden in de eerstvolgende P&C documenten van 2026 verwerkt.

Vervolgstappen

Uitvoering en procesplanning

Na vaststellen van de 2e bestuursrapportage 2025 door de gemeenteraad wordt deze ter informatie toegezonden aan Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland in het kader van het financieel toezicht.

Evaluatie

De eindverantwoording over het gevoerde beleid en de daaraan bestede middelen in 2025 vindt plaats in de jaarstukken 2025.

Duurzaamheidsaspecten

Niet van toepassing

Bijlagen

2e bestuursrapportage 2025 gemeente Aalsmeer

De secretaris,	De voorzitter,
drs. Sj. Vellenga	mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Gemeente Aalsmeer

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelezen het voorstel van college van burgemeester en wethouders, d.d. 28 oktober 2025, zaaknummer Z25-114261;

gelet op artikel 189 van Gemeentewet;

Besluit

1. De 2e bestuursrapportage 2025 vast te stellen.
2. De begroting 2025 te wijzigen conform het overzicht van lasten en baten met mutaties per programma, hoofdstuk 2 Mutaties op programmaniveau, inclusief de voorgestelde mutaties op de reserves en voorzieningen 2025.
3. Indien het CUP-budget 2025 Herstelplan knelpunten openbare ruimte/groen (groot € 150.000) niet volledig in 2025 kan worden besteed dit in de jaarstukken 2025 over te hevelen naar 2026.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 11 december 2025

De griffier,

H.R.E. Hofland

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Gemeente Aalsmeer



2e Bestuursrapportage 2025

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave **2**

1 Algemeen **4**

Inleiding 4
Leeswijzer 7

2 Programma's **9**

2.1 Sociaal domein 10
2.1.1 Beleidsrealisatie 10
2.1.2 Overzicht mutaties 12
2.1.3 Toelichting mutaties 13

2.2 Onderwijs en ontplooiing 23
2.2.1 Beleidsrealisatie 23
2.2.2 Overzicht mutaties 27
2.2.3 Toelichting mutaties 27

2.3 Economie en duurzaamheid 33
2.3.1 Beleidsrealisatie 33
2.3.2 Overzicht mutaties 34
2.3.3 Toelichting mutaties 34

2.4 Openbare ruimte 36
2.4.1 Beleidsrealisatie 36
2.4.2 Overzicht mutaties 37
2.4.3 Toelichting mutaties 37

2.5 Ruimtelijke ontwikkeling 44
2.5.1 Beleidsrealisatie 44
2.5.2 Overzicht mutaties 46
2.5.3 Toelichting mutaties 47

2.6 Bestuur, bevolking en veiligheid 52
2.6.1 Beleidsrealisatie 52
2.6.2 Overzicht mutaties 53
2.6.3 Toelichting mutaties 53

2.7 Overhead 55
2.7.1 Overzicht mutaties 55
2.7.2 Toelichting mutaties 55

2.8 Algemene dekkingsmiddelen 58
2.8.1 Overzicht mutaties 58

2.8.2 Toelichting mutaties 58

3 Kredieten 63

3.1 Overzicht kredieten, Meerjarenprognose grondexploitaties en Meerjarenprojectenplan Buitenruimte 63
3.2 Meerjarenprojectenplan Buitenruimte 63
3.3 Toelichting mutaties 65
3.4 Projectverantwoording nieuwbouw zwembad 68

4 Overige zaken 71

5 Bijlagen 73

5.1 Dienstverleningsbijdrage en limitatieve lijst 73
5.2 College uitvoeringsprogramma 75

1 Algemeen

Inleiding

Aalsmeer, 28 oktober 2025

Geachte raadsleden,

Voor u ligt de 2e bestuursrapportage 2025. Deze 2e bestuursrapportage 2025 is opgesteld conform de uitgangspunten die in de Financiële verordening 2023 zijn opgenomen.
Cijfermatig zijn de verwachte afwijkingen groter dan € 40.000 en de overhevelingsbudgetten groter dan € 20.000 meegenomen en toegelicht.
Behalve over de financiële afwijkingen van de in de programmabegroting 2025 opgenomen budgetten wordt u ook geïnformeerd over de voortgang van de in de programmabegroting opgenomen (beleidsmatige) actiepunten 2025.
Apart onderdeel van deze bestuursrapportage is de toelichting op de voortgang van het college uitvoeringsprogramma. De reden dat wij dit doen is dat wij u hebben beloofd om u in de bestuursrapportages periodiek te informeren over de uitgaven gerelateerd aan de collegeagenda 2022 – 2026.

De voorgestelde wijzigingen op de budgetten worden na vaststelling van de rapportage in de begroting verwerkt. Dit doen wij in het kader van de begrotingsrechtmatigheid. Overschrijdingen van baten en/of onderschrijdingen van lasten en baten zijn op zichzelf niet onrechtmatig, maar kunnen onrechtmatig zijn als die niet tijdig tot een begrotingswijziging hebben geleid of te laat aan de raad zijn gemeld.

In onderstaande tabel is het verloop van het saldo opgenomen vanaf de 1e bestuursrapportage 2025. Het perspectief 2025 start met het perspectief na de 1e bestuursrapportage. Vervolgens heeft de raad op 3 juli besluiten genomen over het Meerjarenplan Buitenruimte (MPP) en de Meerjarenprognose Grondexploitaties (MPG). Daarmee is er een nieuw vertrekpunt voor de 2e bestuursrapportage 2025. In de meerjarenraming 2026-2028 zijn de ramingen geactualiseerd in het kader van de programmabegroting 2026. De saldi in deze jaarschijven zijn conform de programmabegroting 2026 die door de raad op 6 november 2025 wordt vastgesteld.

Bedrag x € 1.000	Verloop 2025			Verloop meerjarenraming		
	Lasten	Baten	Saldo	2026	2027	2028
Stand 1e Bestuursrapportage	**127.460**	**128.997**	**1.538**	**949**	**-1.186**	**-2.397**
Mutaties na 1e Bestuursrapportage:						
Kadernota	0	0	0	2.078	2.486	1.800
Raadsbesluiten voor begroting	4.668	4.567	-100	-1	-1	-1
Programmabegroting	0	0	0	-1.151	-902	-637
Voor 2e Bestuursrapportage	**132.127**	**133.565**	**1.437**	**1.875**	**397**	**-1.235**
01 Sociaal domein	2.007	1.483	-524	-97	-1	-1
02 Onderwijs en ontplooiing	747	448	-299	-85	0	0
03 Economie en duurzaamheid	-30	-100	-70	-30	0	0
04 Openbare ruimte	-72	-164	-92	-170	-1	-1
05 Ruimtelijke ontwikkeling	3	53	51	18	18	18
06 Bestuur, bevolking en veiligheid	1.540	0	-1.540	0	0	0
07 Overhead	-445	0	445	-376	-16	-16
08 Algemene dekkingsmiddelen	863	6.803	5.940	740	0	0
2e Bestuursrapportage	**4.611**	**8.523**	**3.912**	**0**	**0**	**0**
Na 2e Bestuursrapportage	**136.739**	**142.088**	**5.349**	**1.875**	**397**	**-1.235**

Het geprognosticeerde rekeningresultaat na de 2e bestuursrapportage is € 5.349.000 positief. Ten opzichte van de 1e bestuursrapportage is dit een vermeerdering van € 3.811.000. De grootste meevallers zitten in de Algemene Uitkering. Hieronder staan de belangrijkste afwijkingen (>€ 300.000) toegelicht:

De belangrijkste voordelen zijn:

- Algemene uitkering € 3.989.000 (totale resultaat septembercirculaire);
- Algemene uitkering € 1.031.000 (totale resultaat meicirculaire);
- Vrijval diverse stelposten € 528.000;
- Verkoop Molenvlietweg € 370.100.

De belangrijkste nadelen zijn:

- Extra dotatie naar pensioenvoorziening ex wethouders € 1.295.000;
- Extra dotatie voorziening groot onderhoud sportaccommodaties € 400.000;
- Extra bijdrage verwacht exploitatietekort ESA € 300.000.

Alle afwijkingen worden toegelicht in hoofdstuk 2 Programma's. Voor de toelichting van de Algemene Uitkering verwijzen wij naar de betreffende raadsbrief over de meicirculaire (d.d. 18 juni) en het raadsvoorstel over de septembercirculaire (d.d. 6 november) over dit onderwerp.
Daarnaast zijn er op de diverse programma’s onder- en overschrijdingen van de budgetten. Het saldo van de overige mutaties bedraagt per saldo € 0,112 miljoen nadelig.
Een aantal van de afwijkingen die in deze 2e bestuursrapportage zijn opgenomen hebben een structureel karakter (ca. € 0,1 miljoen nadelig). De financiële effecten daarvan worden in de eerstvolgende P&C documenten van 2026 verwerkt.

Op deze plaats geven wij een winstwaarschuwing af bij de resultaten van GPAG B.V. Op basis van de voorlopige resultaten 2025 verwachten wij in de jaarstukken 2025 een bijstelling van de voorziening van ca. € 1,4 miljoen (nadelig) met een bandbreedte van +/- € 0,150 miljoen. Dit is met name het gevolg van tegenvallende kosten voor sanering en hogere bedragen die benodigd zijn voor de verwerving van de laatste kavels.

In deze rapportage wordt voorgesteld om een bedrag van € 1,8 miljoen over te hevelen naar het volgende begrotingsjaar (waarvan € 0,176 miljoen CUP-gelden). Hieronder vindt u een gespecificeerd overzicht; de toelichtingen vindt u terug in de betreffende programma's.

Programma	Overheveling	Lasten
1	Mantelzorgbeleid (CUP)	20.000
1	Wijkregisseur (CUP)	56.400
1	1 meting Participatie (CUP)	20.000
2	Pilot Bibliotheek Kudelstaart (CUP)	30.000
2	Boomkwekerskerkhof	35.000
2	Herijken beleid huur sportvelden (CUP)	20.000
3	Incidentele intensivering accountmanagement	30.000
4	Westeinderscheg (CUP)	30.000
4	Budgetten Klimaat en Duurzaamheid	139.000
7	Restant transitiebudget	359.550
8	Onderzoek volledigheid verblijfsbelasting / toeristenbelasting	30.000
8	Septembercirculaire	1.043.000
	Totaal over te hevelen bedrag naar 2026	**1.812.950**

In bijlage 5.2 rapporteren wij over het college-uitvoeringsprogramma. Eén van onderwerpen waarvoor u eerder budget beschikbaar heeft gesteld is het herstelplan groen (€ 0,150 miljoen). Omdat wij nog niet weten of wij dit plan in 2025 volledig uitgevoerd kan worden is in het raadsvoorstel een beslispunt opgenomen dat, indien dit plan als gevolg van (weers)omstandigheden niet volledig uitgevoerd kan worden wij het hiervoor beschikbaar gestelde budget in de jaarstukken 2025 al mogen overhevelen naar 2026.

Bij de jaarrekening 2025 leggen wij u een voorstel voor resultaatbestemming voor.

Burgemeester en wethouders van Aalsmeer

Leeswijzer

De bestuursrapportage bestaat uit een vijftal hoofdstukken en een aantal bijlagen.
In paragraaf 1.1 Inleiding tonen we een overzicht van de mutaties per programma van deze 2e bestuursrapportage, inclusief een meerjarig beeld. Daarbij wordt weergegeven welk deel van het saldo structureel van aard is.

Over de voortgang per programma en de toelichtingen op de afwijkingen per programma en per taakveld over de eerste acht maanden van 2025 wordt u geïnformeerd in hoofdstuk 2 Programma's. Elk programma heeft daarbij zijn vaste opbouw.

De beleidsrealisatie
Ieder programma begint met de realisatie van de doelstellingen. In een tabel gaan we in acties die in de programmabegroting 2025 zijn opgenomen. De acties uit het College Uitvoeringsprogramma (CUP) 2023-2026 zijn hier aan toegevoegd voor zover ze (nog) niet waren opgenomen in de begroting 2025.

In de kolom Status is door middel van het zogenaamde 'verkeerslichtenmodel' de voortgang opgenomen.
Groen betekent dat de activiteit (anders) gerealiseerd is.
Oranje betekent dat de activiteiten nog bezig zijn en niet gereed (vertraagd).
Rood betekent dat de activiteit nog niet uitgevoerd is.
Daarbij worden de oranje en rode actiepunten toegelicht.

Overzicht van mutaties op de begroting 2025
Na de beleidsrealisatie worden drie verschillende soorten financiële mutaties in een overzicht opgenomen:

1. Financiële afwijkingen
Op 8 juni 2023 is de Financiële verordening Aalsmeer 2023 vastgesteld. Conform deze verordening worden afwijkingen op geraamde baten en lasten van bestuurlijke taakvelden en gevoteerde investeringskredieten groter dan € 40.000 toegelicht. Ook lagere financiële afwijkingen en inhoudelijke afwijkingen die bestuurlijk relevant zijn worden toegelicht. De overige afwijkingen kleiner dan € 40.000 zijn in een restpost opgenomen en worden niet nader toegelicht, evenals technische wijzigingen (verschuivingen in baten of lasten binnen een taakveld).

2. Mutaties voor het borgen van begrotingsrechtmatigheid.
Boekhoudkundige aanpassingen in het kader van rechtmatigheid worden in deze categorie ondergebracht. Het zijn budgettair neutrale wijzigingen die de omvang van de lasten en de baten per programma beïnvloeden of die een verschuiving van baten of lasten tussen bestuurlijke taakvelden binnen een programma veroorzaken.

3. Budgetoverhevelingen
In deze categorie vallen budgetten die in 2025 (deels) niet tot besteding komen en waarvoor wij (onderbouwd) voorstellen om deze mee te nemen naar 2026. Een overzicht van alle budgetoverhevelingen vindt u in de inleiding en in de betreffende programma's vindt u de bijbehorende toelichting.

Toelichting mutaties
Na het overzicht worden de mutaties per wijziging toegelicht.
De tabellen met financiële afwijkingen dienen als volgt gelezen te worden:

- Een min teken in de kolom lasten betekent een verlaging van de lasten;
- Een min teken in de kolom baten betekent een verlaging van de baten;
- Een min teken in de kolom saldo betekent een nadelig resultaat.

De toelichting op de mutaties is per taakveld opgenomen. Daardoor kan een zelfde toelichting meerdere keren terugkomen.

In hoofdstuk 3 Kredieten wordt een overzicht gegeven van de mutaties op de kredieten.

In hoofdstuk 4 worden de resultaten van de onderzoeken doelmatigheid en doeltreffendheid, eventuele ontwikkelingen in de risicoparagraaf na het actualiseren van de paragraaf Weerstandsvermogen en risicobeheersing van de programmabegroting en overige ontwikkelingen toegelicht.

In de bijlagen in hoofdstuk 5 zijn de dienstverleningsbijdrage en limitatieve lijst opgenomen. Daarnaast is een overzicht opgenomen van de uitputting van de CUP-budgetten in het lopende jaar.

2 Programma's

In dit hoofdstuk worden per programma de afwijkingen groter dan € 40.000 ten opzichte van de huidige begroting, toegelicht. Ook kleinere financiële afwijkingen, voor zover bestuurlijk relevant of over het totaal van de programma's groter dan € 40.000 zijn opgenomen.

De vermelde bedragen betreffen het lopende begrotingsjaar, zowel incidenteel als structureel. Indien het voor het meerjarig beeld relevant is wordt daarvoor aanvullende toelichting gegeven.

	Voor 2e Burap	Mutaties 2e Bestuursrapportage			Stand na 2e Bestuursrapportage		
	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo
01 Sociaal domein	-34.123	1.160	1.336	176	42.482	8.536	-33.946
02 Onderwijs en ontplooiing	-6.990	747	448	-299	10.305	3.016	-7.289
03 Economie en duurzaamheid	468	-30	-100	-70	821	1.219	398
04 Openbare ruimte	-12.052	-402	-11	392	22.377	10.717	-11.660
05 Ruimtelijke ontwikkeling	42	19	4	-15	24.800	24.827	27
06 Bestuur, bevolking en veiligheid	-7.531	1.540	0	-1.540	10.105	1.034	-9.070
07 Overhead	-10.541	-445	0	445	10.096	0	-10.096
08 Algemene dekkingsmiddelen	75.463	-950	6.803	7.753	963	84.178	83.216
Saldo voor bestemming	**4.736**	**1.637**	**8.481**	**6.844**	**121.947**	**133.527**	**11.580**
01 Sociaal domein	150	847	147	-700	847	297	-550
02 Onderwijs en ontplooiing	-87	0	0	0	692	605	-87
04 Openbare ruimte	34	330	-154	-484	3.799	3.350	-450
05 Ruimtelijke ontwikkeling	-3.477	-16	49	65	4.108	696	-3.412
07 Overhead	-394	0	0	0	1.304	910	-394
08 Algemene dekkingsmiddelen	475	1.813	0	-1.813	4.041	2.703	-1.338
Reservemutaties	**-3.299**	**2.974**	**42**	**-2.932**	**14.791**	**8.561**	**-6.231**
01 Sociaal domein	-33.973	2.007	1.483	-524	43.329	8.833	-34.496
02 Onderwijs en ontplooiing	-7.077	747	448	-299	10.996	3.621	-7.376
03 Economie en duurzaamheid	468	-30	-100	-70	821	1.219	398
04 Openbare ruimte	-12.018	-72	-164	-92	26.176	14.067	-12.110
05 Ruimtelijke ontwikkeling	-3.435	3	53	51	28.908	25.524	-3.385
06 Bestuur, bevolking en veiligheid	-7.531	1.540	0	-1.540	10.105	1.034	-9.070
07 Overhead	-10.935	-445	0	445	11.400	910	-10.490
08 Algemene dekkingsmiddelen	75.938	863	6.803	5.940	5.004	86.881	81.878
Saldo na bestemming	**1.437**	**4.611**	**8.523**	**3.912**	**136.739**	**142.088**	**5.349**

(een -/- teken in de mutatiekolommen lasten en baten betekent een verlaging van de lasten en baten, een -/- teken in de kolom Saldo betekent een nadeel)

2.1 Sociaal domein

2.1.1 Beleidsrealisatie

Nr.	Wat gaan we daarvoor doen in 2025?	Raad/college besluit of uitvoering	Planning	Groen, oranje of rood	Toelichting
	Programma 1 Sociaal Domein				
	1.1. Zorg, Welzijn en Wijkgericht werken				
1	Blijvend inzetten op adequate ondersteuning vanuit Wmo	Uitvoering		Groen	
2	Blijvend inzetten op een brede intake en goede doorlooptijd van de afhandeling van aanvragen	Uitvoering		Groen	
3	Implementatie van nieuw contract met aanbieders van hulpmiddelen.	Uitvoering		Groen	
4	Uitvoering plannen Gezond en Actief leven akkoord en in regionaal verband het regioplan van het Integraal Zorgakkoord. Met o.a. welzijn op recept, valpreventie, ondervoeding ouderen, mantelzorg.	Uitvoering		Groen	
5	Opstellen uitvoeringsplan Herijking mantelzorgbeleid.	College	Uit PB24	Groen	
6	Uitvoeren uitvoeringsplan Herijking mantelzorgbeleid.	Uitvoering		Groen	
7	Uitvoeren Welzijn op recept (pilot)	Uitvoering		Groen	
8	(Via GGD) extra inzetten op verhogen van de vaccinatiegraad.	Uitvoering		Groen	
9	Opstellen WoonWelzijnZorgvisie	Raad	Uit PB24	Groen	
10	Uitvoeren WoonWelzijnZorgvisie	Uitvoering		Groen	
11	Uitwerken ombuigingsvoorstel subsidies	Uitvoering		Groen	
12	Eenzaamheid/ Welbevinden in de wijk	Uitvoering		Groen	
13	Lokale inclusie agenda	Uitvoering		Groen	
	1.2 Werk en Inkomen en participatiebeleid				
1	Uitvoeren van het in 2024 opgestelde Uitvoeringsplan Werk en Inkomen.	Uitvoering		Groen	
2	Verwerken hoofdlijnen uit "Participatiewet in balans".	Uitvoering		Groen	
3	Beoordeeld wordt in hoeverre lokale regelgeving moet worden aangepast naar aanleiding van 'Participatiewet in balans'	College	2e kwartaal	Oranje	De Tweede Kamer heeft de wet op 23 april aangenomen. Ook de Eerste Kamer moet nog akkoord gaan. Beoordelen van de lokale regelgeving kan daarom naar verwachting niet eerder dan het 4e kwartaal.
4	Voorbereiden soepele implementatie van het wetsvoorstel 'Van School naar Duurzaam werk'	Uitvoering		Groen	
5	Samen met de klant en ketenpartners zorgen we voor een	Uitvoering		Groen	

Nr.	Wat gaan we daarvoor doen in 2025?	Raad/college besluit of uitvoering	Planning	Groen, oranje of rood	Toelichting
	succesvolle integratie in de Nederlandse samenleving.				
6	Onderzoek ontwikkeling Aalsmeerpas.	College	3e kwartaal	Groen	
7	Alle inburgeraars krijgen een passend traject aangeboden.	Uitvoering		Groen	
8	Beleidsplan schuldhulpverlening	Raad	1e kwartaal	Groen	
	1.3 Jeugd				
1	Uitbreiding bestaande maatregelen voor kostenbesparing jeugdhulp	Uitvoering		Groen	
2	Inzet op nieuwe maatregelen om te komen tot kostenbesparingen	Uitvoering		Groen	
3	Verkennen en keuze maken in implementatie Regionale Veiligheidsteam (RVT, 'Blijvend Veilig')			Rood	PoH: besloten regionaal uitbreiding Pilot, komende 3 jaar (wettelijk geen ruimte/wetgeving komt niet + geen geld). Doorontwikkeling veiligheidsketen wordt nu wel naar gekeken, inclusief regionaal geld hiervoor.
4	Uitwerken gevolgen landelijke hervormingsagenda jeugd, w.o. verkenning regionale samenwerking	Uitvoering		Groen	
5	Uitvoeringsplan Ervaringsdeskundigen	Uitvoering		Groen	
6	Herijking preventieve Jeugdzorg	Uitvoering		Groen	
7	Uitvoeren uitvoeringsplan ervaringsdeskundigheid	Uitvoering		Groen	
8	Brede SPUK (inclusief combinatiefunctionarissen)	Uitvoering		Groen	
	1.4 Samenkracht en burgerparticipatie				
1	Evaluatie participatiebeleid fysieke leefomgeving	Uitvoering	4e kwartaal	Groen	
2	Inzet van toolbox uit de participatievisie bij de participatietrajecten.	Uitvoering		Groen	
3	Uitwerken uitvoeringsplan Ontmoeten, inclusief ondersteuning buurtcentra.	Uitvoering		Groen	
4	Uitvoeren diversiteitsbeleid.	Uitvoering		Groen	
5	Pilot gemeentelijke wijkregisseur.	Uitvoering		Groen	
6	Ondersteunen kansrijke initiatieven die de sociale samenhang versterken.	Uitvoering		Groen	
7	Uitvoeren campagne SD	Uitvoering		Groen	
8	Uitwerking initiatiefvoorstel jongerenraad	Uitvoering		Groen	

2.1.2 Overzicht mutaties

In onderstaande tabel zijn per soort mutatie, zoals nader toegelicht in de leeswijzer, de in deze bestuursrapportage opgenomen mutaties per taakveld opgenomen.

Bedrag x € 1.000	Mutaties 2025			Mutaties meerjarenraming		
	Lasten	Baten	Saldo	2026	2027	2028
Financiële afwijking	**851**	**1.032**	**181**	**0**	**0**	**0**
6.1 Samenkracht en burgerparticipatie	125	-3	-128	0	0	0
6.21 Toegang en eerstelijnsvoorzieningen Wmo	-60	0	60	0	0	0
6.3 Inkomensregelingen	1.043	730	-314	0	0	0
6.4 WSW en beschut werk	94	0	-94	0	0	0
6.5 Arbeidsparticipatie	-5	0	5	0	0	0
6.60 Hulpmiddelen en diensten (Wmo)	147	0	-147	0	0	0
6.711 Huishoudelijke hulp (Wmo)	-75	0	75	0	0	0
6.712 Begeleiding (Wmo)	-75	0	75	0	0	0
6.713 Dagbesteding (Wmo)	-240	0	240	0	0	0
6.751 Jeugdhulp ambulant lokaal	-80	0	80	0	0	0
6.761 Jeugdhulp met verblijf lokaal	0	305	305	0	0	0
6.91 Coördinatie en beleid Wmo	-5	0	5	0	0	0
6.92 Coördinatie en beleid Jeugd	-15	0	15	0	0	0
7.1 Volksgezondheid	-3	0	3	0	0	0
Begrotingsrechtmatigheid	**405**	**304**	**-101**	**-1**	**-1**	**-1**
6.1 Samenkracht en burgerparticipatie	134	188	54	-1	-1	-1
6.23 Toegang en eerstelijnsvoorzieningen Integraal	0	51	51	0	0	0
6.3 Inkomensregelingen	51	0	-51	0	0	0
6.60 Hulpmiddelen en diensten (Wmo)	155	0	-155	0	0	0
6.751 Jeugdhulp ambulant lokaal	-90	10	100	0	0	0
6.753 Jeugdhulp ambulant landelijk	225	0	-225	0	0	0
6.761 Jeugdhulp met verblijf lokaal	-125	55	180	0	0	0
6.792 PGB Jeugd	135	0	-135	0	0	0
6.821 Jeugdbescherming	-80	0	80	0	0	0
Budgetoverheveling	**-96**	**0**	**96**	**-96**	**0**	**0**
6.1 Samenkracht en burgerparticipatie	-96	0	96	-96	0	0
Saldo voor bestemming	**1.160**	**1.336**	**176**	**-97**	**-1**	**-1**
Mutatie reserves	847	147	-700	0	0	0
Saldo na bestemming	**2.007**	**1.483**	**-524**	**-97**	**-1**	**-1**

2.1.3 Toelichting mutaties

Financiële afwijking	**181**
6.1 Samenkracht en burgerparticipatie	**-128**

Spuk Opvang Ontheemden Oekraïne **-200**

Het werkbudget Oekraïne wordt herschikt op basis van de laatste prognoses. Door een (kleine) vermeerdering van de opvangcapaciteit wordt de rijksbijdrage navenant hoger. Hiernaast zijn de kosten voor diensten en ondersteuning per saldo voor de Gemeentelijke Opvang Oekraïne (GOO) in 2025 lager dan geprognosticeerd. Voor de opvang van de Oekraïners ontvangt de gemeente per saldo € 267.000 meer dan de kosten. Het (positief) verschil wordt net als voorgaande jaren aan het begrotingsresultaat toegevoegd.

Combinatiefunctionaris via Brede SPUK GALA **70**

Voor het jaar 2025 was er € 70.000 (structureel) begroot voor Combinatiefunctionarissen. De bekostiging van de Combinatiefunctionarissen verloopt tijdelijk via de Brede SPUK GALA. In 2025 valt er daardoor € 70.000 vrij.

Uitvoeringskosten SPUK GALA 2025 **0**

De gemeente ontvangt in 2023 tot en met 2026 een Specifieke Uitkering (SPUK) om gezond en actief leven te bevorderen, voortkomend uit het Gezond en Actief Leven Akkoord (GALA). Hiervan zetten wij in 2025 € 69.100 in voor uitvoeringskosten: € 13.300 voor de Kernorganisatie voor coördinatie en uitvoering van het sportakkoord en € 55.800 aan personele inzet binnen de AA-organisatie. Hiervan wordt € 46.000 opgenomen op de limitatieve lijst en de overige € 9.800 geldt als dekking voor de dienstverleningsbijdrage en levert daarmee een voordeel op, omdat dit taken betreffen die door reguliere formatie in de AA-organisatie worden uitgevoerd en daarvoor betaalt Aalsmeer al aan Amstelveen (zie de toelichting bij taakvelden 6.91/ 6.92/ 7.1 en 0.4). De uitvoeringskosten bij de AA-organisatie zijn voor coördinatie, versterken van sociale basis, aanpak overgewicht en obesitas én voor uitvoering van preventieve programma’s zoals kansrijke start en mentale gezondheid.

Inburgering overige kosten **-122**

De structurele overschrijding van de kosten wordt veroorzaakt doordat het aantal inburgeraars is toegenomen en daarmee het aantal reisbewegingen naar inburgeringsactiviteiten. Jaarlijks worden er inburgeraars geplaatst in de gemeente die vervolgens drie jaar hebben om te voldoen aan hun inburgering en dus drie jaar kosten maken. Daarnaast zijn vorig jaar de reiskosten per dagdeel verhoogd. Daarmee is de gemeentelijke bijdrage aan de reiskosten meer in lijn gebracht met de daadwerkelijke kosten die door de betrokkenen worden gemaakt. Vorig jaar zijn deze hogere kosten gedekt door aanvullende middelen die door het rijk beschikbaar waren gesteld (€ 60.000), die inmiddels zijn komen te vervallen.

Wet Kinderopvangtoeslag **80**

De gemeente is wettelijk verplicht om een sociaal-medische indicatie (SMI) af te geven voor kinderopvang aan ouders met medische of sociale beperkingen, gecombineerd met de noodzaak om ontwikkelingsachterstanden van het kind te verminderen. In 2023 was er een daling te zien ten opzichte van voorgaande jaren. In 2024 is het aantal aanvragen op hetzelfde niveau als in 2023. Het aantal aanvragen in 2025 lijkt dit jaar iets achter te blijven ten opzichte van 2024. We verwachten dat het budget met € 80.000 structureel verlaagd kan worden.

WMO vervoer **44**

Op basis van het eerste halfjaar is een prognose gemaakt voor 2025. Het aantal ritten en het aantal reizigers is in het eerste halfjaar gedaald ten opzichte van het eerste halfjaar 2024. Naar aanleiding van de resultaten over het jaar 2024 is ingeschat dat het aantal inwoners dat gebruik maak van het vervoer zou stijgen met 10%. Deze autonome groei blijkt dus vooralsnog niet zichtbaar waardoor de geraamde post voor autonome groei van € 44.000 niet noodzakelijk is.

6.21 Toegang en eerstelijnsvoorzieningen Wmo 60

Werkbudget Sociaal Team **60**

Het voordeel is ontstaan door een lagere instroom van nieuwe gezinnen. Intensief hulpverleningstraject vrijwillig (IHV) bereidt zich methodisch voor om beter aan te sluiten bij de doelgroep, waarbij gefaseerde ketensamenwerking in het jeugdveiligheidsdomein centraal staat. Een toename van aanmeldingen is te verwachten. Vanaf november is de verwachting dat een nieuwe procesregisseur start, waardoor ruimte ontstaat om nieuwe trajecten op te pakken. Ook personele omstandigheden hebben bijgedragen aan deze onderschrijding, maar inmiddels zijn deze weer opgelost. Bij complexe situaties waarbij dakloosheid speelt, worden kostenbesparende interventies ingezet. Er is nog meer sturing op het nemen van eigen verantwoordelijkheid door en het inzetten op eigen kracht van inwoners. De aard van de problematiek waarvoor dit budget is bedoeld is moeilijk te voorspellen, wat het maken van een betrouwbare inschatting lastig maakt.

6.3 Inkomensregelingen -314

BUIG definitief budget 2025 **107**

Op 30 september 2025 is door het Ministerie van SZW het zogenoemde “definitieve budget 2025” gepubliceerd. Het Aalsmeerse BUIG-budget 2025 is definitief vastgesteld op € 6,5 miljoen. Ten opzichte van de actuele begroting is sprake van een voordeel van afgerond € 107.000 in 2025.

Minimabeleid **-60**

In de eerste zeven maanden van 2025 zijn er 608 aanvragen ingediend voor armoede-regelingen in Aalsmeer. Er is sprake van een stijging ten opzichte van voorgaande jaren: 544 aanvragen in 2023 en 465 in 2024. Deze ontwikkeling laat zien dat inwoners de weg naar de gemeente steeds beter weten te vinden en vaker een beroep doen op beschikbare voorzieningen. Binnen het minimabeleid van Aalsmeer is sprake van een toename in de uitgaven voor bij-zondere bijstand en kwijtscheldingen van € 100.000. Daar staat tegenover dat de inkomsten uit verhaal incidenteel met € 40.000 zijn gestegen.

Aanpassing BUIG 2025 ev raadsvoorstel septembercirculaire 2024 **28**

In het raadsvoorstel over de septembercirculaire 2024 is een doorkijk gegeven op de ontwikkeling van de lasten en baten BUIG naar aanleiding van de brief over het definitief budget 2024 en het voorlopig budget 2025. Deze bijstelling was abusievelijk nog niet in de programmabegroting 2025 verwerkt. Het totaaleffect op het begrotingsresultaat 2025 is € 161.000 voordelig waarvan € 28.000 (voordelig) op taakveld 6.3 Werk en inkomen en € 133.000 vrijvalt uit de stelpost op taakveld 0.8 Algemene lasten en baten.

BUIG 2025 **-389**

Op 30 april 2025 is het nader voorlopige macrobudget BUIG 2025 geactualiseerd voor bijstellingen op de omvang van het macrobudget. Daarnaast is de loonkostensubsidie geactualiseerd op basis van 2024. Het financieel effect is € 388.500 nadelig en is nader toegelicht in de raadsbrief over de meicirculaire d.d. 18 juni 2025.

6.4 WSW en beschut werk -94

Meicirculaire 2025 **-94**

De uitkomsten van de meicirculaire 2025 zijn toegelicht in een raadsbrief d.d. 18 juni 2025 (raadsagenda 3 juli) en voor 2026 en verder meegenomen in van de begroting 2026. In deze 2e bestuursrapportage zijn de effecten voor 2025 meegenomen.

6.5 Arbeidsparticipatie 5

Arbeidsparticipatie resultaat AM Match en bijstelling **28**

Het financiële voordeel wordt veroorzaakt door het positieve jaarrekeningresultaat 2024 van AM Match ter grootte van € 77.000. Dit financiële voordeel wordt verlaagd door een interne doorbelasting van de kosten van de arbeidsbemiddeling die wordt uitgevoerd door Werkspirit (€ 23.000 nadelig). Daarnaast is de verwachting dat de kosten voor re-integratie die wordt uitgevoerd door AM match € 26.000 hoger uitkomen dan het bedrag in de begroting.

Meicirculaire 2025 **-23**

De uitkomsten van de meicirculaire 2025 zijn toegelicht in een raadsbrief d.d. 18 juni 2025 (raadsagenda 3 juli) en voor 2026 en verder meegenomen in van de begroting 2026. In deze 2e bestuursrapportage zijn de effecten voor 2025 meegenomen.

6.60 Hulpmiddelen en diensten (Wmo) -147

WMO hulpmiddelen **-147**

Onder hulpmiddelen vallen onder andere de verstrekkingen van rolstoelen, autoaanpassingen, scootmobielen en woningaanpassingen. Op basis van het eerste halfjaar en een inschatting van het 2e halfjaar verwachten we een mogelijk tekort van € 147.000 binnen het taakveld hulpmiddelen. Dit komt door enkele hogere uitgaven voor vervoersvoorzieningen en woonvoorzieningen.

6.711 Huishoudelijke hulp (Wmo) 75

WMO hulp bij de huishouding **75**

Op basis van de resultaten over het eerste halfjaar verwachten we een onderschrijding van € 75.000 (3,4% van de geraamde lasten). De vraag naar hulp bij het huishouden is minder sterk gestegen dan geraamd. Bij de begroting is rekening gehouden met een stijging van gemiddeld 10 inwoners, nu geven de prognoses een stijging van 6 inwoners aan. Daarnaast leidt het sinds juni 2024 gehanteerde genormeerde protocol tot lagere gemiddelde kosten per inwoner. Met het protocol kunnen we de ondersteuning beter afstemmen op de persoonlijke situatie. In sommige gevallen leidt dit tot een lagere inzet per cliënt, bijvoorbeeld 15 tot 30 minuten minder per week.

6.712 Begeleiding (Wmo) 75

WMO begeleiding **75**

Op basis van de resultaten over het eerste halfjaar is een prognose gemaakt. We verwachten een mogelijk onderschrijding van € 75.000 op begeleiding. Het aantal inwoners dat begeleiding nodig heeft is minder hard gestegen dan verwacht. Bij de 1e bestuursrapportage gingen we uit van een stijging met 16 inwoners terwijl we op basis van het eerste halfjaar lijken uit te komen op een stijging van twee inwoners. De afwikkeling van de kosten over 2024 bleek hoger te zijn dan verwacht (€ 23.000). Hierdoor is het overschot aan het einde van het jaar mogelijk minder hoog.

6.713 Dagbesteding (Wmo) 240

WMO dagbesteding **240**

Op basis van de resultaten over het eerste halfjaar is een prognose gemaakt. We verwachten een mogelijke onderschrijding van € 240.000 op dagbesteding. Het aantal inwoners dat gebruik maakt van dagbesteding loopt reeds enkele jaren terug. In 2024 waren er gemiddeld 115 inwoners die hier gebruik van maakte. In het eerste halfjaar van 2025 is het gemiddelde gedaald naar 94. De afrekening over het jaar 2024 bleek € 48.000 lager te zijn dan verwacht.

6.751 Jeugdhulp ambulant lokaal 80

Jeugdhulp (voordeel) eerdere jaren **80**

Er is een voordeel van € 385.000 ontstaan over eerdere jaren op de verschillende taakvelden voor de jeugdhulp. Dit heeft met name te maken met een gezin met een complexe hulpvraag die met terugwerkende kracht is overgeheveld naar een andere gemeente (€ 305.000). Hier is in de uitvoering veel aandacht voor geweest. Ook is er sprake van een voordeel over de zorgkosten 2024 door niet ingediende declaraties over dat jaar (€ 80.000). Het resterende budget wordt toegevoegd aan de egalisatiereserve sociaal domein.

6.761 Jeugdhulp met verblijf lokaal 305

Jeugdhulp (voordeel) eerdere jaren 305

Er is een voordeel van € 385.000 ontstaan over eerdere jaren op de verschillende taakvelden voor de jeugdhulp. Dit heeft met name te maken met een gezin met een complexe hulpvraag die met terugwerkende kracht is overgeheveld naar een andere gemeente (€ 305.000). Hier is in de uitvoering veel aandacht voor geweest. Ook is er sprake van een voordeel over de zorgkosten 2024 door niet ingediende declaraties over dat jaar (€ 80.000). Het resterende budget wordt toegevoegd aan de egalisatiereserve sociaal domein.

6.91 Coördinatie en beleid Wmo 5

Uitvoeringskosten SPUK GALA 2025 5

De gemeente ontvangt in 2023 tot en met 2026 een Specifieke Uitkering (SPUK) om gezond en actief leven te bevorderen, voortkomend uit het Gezond en Actief Leven Akkoord (GALA). Hiervan zetten wij in 2025 € 69.100 in voor uitvoeringskosten: € 13.300 voor de Kernorganisatie voor coördinatie en uitvoering van het sportakkoord en € 55.800 aan personele inzet binnen de AA-organisatie. Hiervan wordt € 46.000 opgenomen op de limitatieve lijst en de overige € 9.800 geldt als dekking voor de dienstverleningsbijdrage en levert daarmee een voordeel op, omdat dit taken betreffen die door reguliere formatie in de AA-organisatie worden uitgevoerd en daarvoor betaalt Aalsmeer al aan Amstelveen (zie de toelichting bij taakvelden 6.91/ 6.92/ 7.1 en 0.4). De uitvoeringskosten bij de AA-organisatie zijn voor coördinatie, versterken van sociale basis, aanpak overgewicht en obesitas én voor uitvoering van preventieve programma’s zoals kansrijke start en mentale gezondheid.

6.92 Coördinatie en beleid Jeugd 15

Uitvoeringskosten SPUK GALA 2025 15

De gemeente ontvangt in 2023 tot en met 2026 een Specifieke Uitkering (SPUK) om gezond en actief leven te bevorderen, voortkomend uit het Gezond en Actief Leven Akkoord (GALA). Hiervan zetten wij in 2025 € 69.100 in voor uitvoeringskosten: € 13.300 voor de Kernorganisatie voor coördinatie en uitvoering van het sportakkoord en € 55.800 aan personele inzet binnen de AA-organisatie. Hiervan wordt € 46.000 opgenomen op de limitatieve lijst en de overige € 9.800 geldt als dekking voor de dienstverleningsbijdrage en levert daarmee een voordeel op, omdat dit taken betreffen die door reguliere formatie in de AA-organisatie worden uitgevoerd en daarvoor betaalt Aalsmeer al aan Amstelveen (zie de toelichting bij taakvelden 6.91/ 6.92/ 7.1 en 0.4). De uitvoeringskosten bij de AA-organisatie zijn voor coördinatie, versterken van sociale basis, aanpak overgewicht en obesitas én voor uitvoering van preventieve programma’s zoals kansrijke start en mentale gezondheid.

7.1 Volksgezondheid **3**

Uitvoeringskosten SPUK GALA 2025 **3**

De gemeente ontvangt in 2023 tot en met 2026 een Specifieke Uitkering (SPUK) om gezond en actief leven te bevorderen, voortkomend uit het Gezond en Actief Leven Akkoord (GALA). Hiervan zetten wij in 2025 € 69.100 in voor uitvoeringskosten: € 13.300 voor de Kernorganisatie voor coördinatie en uitvoering van het sportakkoord en € 55.800 aan personele inzet binnen de AA-organisatie. Hiervan wordt € 46.000 opgenomen op de limitatieve lijst en de overige € 9.800 geldt als dekking voor de dienstverleningsbijdrage en levert daarmee een voordeel op, omdat dit taken betreffen die door reguliere formatie in de AA-organisatie worden uitgevoerd en daarvoor betaalt Aalsmeer al aan Amstelveen (zie de toelichting bij taakvelden 6.91/ 6.92/ 7.1 en 0.4). De uitvoeringskosten bij de AA-organisatie zijn voor coördinatie, versterken van sociale basis, aanpak overgewicht en obesitas én voor uitvoering van preventieve programma's zoals kansrijke start en mentale gezondheid.

Begrotingsrechtmatigheid **-101**

6.1 Samenkracht en burgerparticipatie **54**

Actualisatie pandenbegroting **-1**

Jaarlijks worden de begrotingskaders van de vastgoedportefeuille geactualiseerd op basis van de actuele pandenbegroting. Zowel de huuropbrengsten als de onderhoudskosten worden aangepast op basis van de laatste ramingen.

Publiekscampagne Sociaal Domein **0**

In de nota Sociaal Domein is in paragraaf 4.10 besloten tot een publiekscampagne voor het sociaal domein. De uitvoeringskosten (inhuur en directe campagnekosten) worden gedekt binnen het transformatiebudget sociaal domein en SPUK inhalen COVID-19 gerelateerde onderwijsvertragingen (NPO).

Buurthuis Het Middelpunt (CUP eenzaamheid) **55**

Om de noodzakelijke renovatie van het buurthuis Het Middelpunt veilig en bruikbaar te maken is € 55.000 nodig, welke gedekt wordt uit het beschikbare budget eenzaamheid (CUP). De jaarlijkse beheer- en onderhoudskosten worden geschat op € 2.500 tot € 5.500 en zijn opgenomen in de gemeentelijke pandenbegroting. Het buurthuis Middelpunt wordt toegevoegd aan de vastgoedportefeuille en wordt door toepassing van dagelijks onderhoud in stand gehouden. Op 26 augustus bent u hierover met een raadsbrief geïnformeerd.

SPUK Inburgering **0**

De gemeente ontvangt een SPUK inburgering voor uitvoering van de Wet inburgering 2021. Dit wordt ingezet voor bijvoorbeeld het inkopen van leerroutes, maatschappelijke begeleiding, organiseren van het traject rond de participatieverklaring (PVT) en de Module Arbeidsmarkt en Participatie (MAP). Het verwachte bedrag aan uitgaven in 2025 is € 188.000 hoger dan in de begroting opgenomen en wordt naar boven bijgesteld. Hiervan is € 30.000 opgenomen op de limitatieve lijst. Zowel de uitgaven als de inkomsten worden verhoogd met € 188.000.

6.1 Samenkracht en burgerparticipatie 0

Wijkregisseur **0**

Dit betreft een correctie op de mutatie wijkregisseur uit de 1e bestuursrapportage 2024. Een deel van de middelen uit het CUP dienen overgeheveld te worden naar het jaar 2026 voor de dekking van deze formatie in 2026. Dekking in 2025 vindt plaats binnen het Transformatiebudget Sociaal Domein en de SPUK GALA.

Jongerenraad **0**

Het door de raad beschikbaar gestelde beschikbare budget voor de jongerenraad is herschikt binnen de begroting naar de juiste taakvelden.

6.23 Toegang en eerstelijnsvoorzieningen Integraal 51

SPUK KOT bijzondere bijstand **51**

Als gevolg van de kinderopvangtoeslagenaffaire is door het Rijk gevraagd gedupeerden ruimhartig tegemoet te komen bij het compenseren van de gevolgen van de affaire. Het Rijk vergoedt de kosten via een regeling Specifieke Uitkering (SPUK). De inwoners die zich hebben gemeld bij het opgerichte steunpunt worden daar waar mogelijk geholpen. Men wordt op vijf leefgebieden ondersteund: wonen, werk, inkomen, schulden en gezin. De kosten gemaakt voor minimabeleid en bijzondere bijstand worden geschat op € 51.000.

6.3 Inkomensregelingen -51

SPUK KOT bijzondere bijstand **-51**

Als gevolg van de kinderopvangtoeslagenaffaire is door het Rijk gevraagd gedupeerden ruimhartig tegemoet te komen bij het compenseren van de gevolgen van de affaire. Het Rijk vergoedt de kosten via een regeling Specifieke Uitkering (SPUK). De inwoners die zich hebben gemeld bij het opgerichte steunpunt worden daar waar mogelijk geholpen. Men wordt op vijf leefgebieden ondersteund: wonen, werk, inkomen, schulden en gezin. De kosten gemaakt voor minimabeleid en bijzondere bijstand worden geschat op € 51.000.

6.60 Hulpmiddelen en diensten (Wmo) -155

Bijstelling WMO hulpmiddelen **-155**

Vlak voor het gereedkomen van de 1e bestuursrapportage is bekend geworden dat de bijstelling in de 1e bestuursrapportage 2025 voor de WMO hulpmiddelen aanvullend met € 155.000 (structureel) dient te worden bijgesteld. Dekking van deze hogere kosten, die het gevolg zijn van loon-prijsindexatie, vindt plaats uit de daarvoor gevormde stelpost. In dit P&C document wordt de budgetneutrale bijstelling verwerkt.

6.751 Jeugdhulp ambulant lokaal **100**

Jeugdbescherming / Jeugdreclassering en Jeugdhulp (neutraal) **100**

Er ontstaat een voordeel van € 80.000 op begroting voor de jeugdbescherming en jeugdreclassering. Met name doordat er minder gezinnen zijn die een traject bij de jeugdbescherming nodig hebben in het lopende jaar.
Voorstel is om dit voordeel eenmalig over te hevelen naar de taakvelden voor de jeugdhulp. Vanuit de jeugdbescherming wordt regie gevoerd op onveiligheid in gezinnen. Door de jeugdbescherming wordt ook hulp ingezet die wordt betaald uit de jeugdhulp. De samenhang tussen deze taakvelden is groot. We zien ook dat de gevraagde jeugdhulp zwaarder wordt. Parallel aan deze overheveling wordt er in de samenwerking tussen ketenpartners en gemeente ingezet op het verbeteren van de regie op en hulp aan deze gezinnen in onveiligheid. Hier zijn ook extra regionale POK middelen voor ter beschikking.

Doorontwikkeling veiligheids- en jeugdbeschermingsketen **0**

De gemeenten Amstelveen en Aalsmeer starten in het najaar van 2025 met een project om de veiligheids-/ jeugdbeschermingsketen door te ontwikkelen in lijn met de uitgangspunten van het toekomstscenario Kind- en Gezinsbescherming. Hiervoor wordt een projectleider aangesteld die met onze organisatie en onze netwerkpartners een plan maakt en verbeteracties inzet om gezinnen waar onveiligheid speelt sneller en beter te helpen. Gemeente Amsterdam ontvangt hiervoor als centrumgemeenten POK-middelen (voortgekomen uit de Parlementaire Ondervragingscommissie Kinderopvangtoeslag) welke specifiek bedoeld zijn voor het toekomstscenario. Het gaat om € 100.000 per gemeenten per jaar, in de jaren 2025, 2026 en 2027.

6.753 Jeugdhulp ambulant landelijk **-225**

Jeugdbescherming / Jeugdreclassering en Jeugdhulp (neutraal) **-225**

Er ontstaat een voordeel van € 80.000 op begroting voor de jeugdbescherming en jeugdreclassering. Met name doordat er minder gezinnen zijn die een traject bij de jeugdbescherming nodig hebben in het lopende jaar.
Voorstel is om dit voordeel eenmalig over te hevelen naar de taakvelden voor de jeugdhulp. Vanuit de jeugdbescherming wordt regie gevoerd op onveiligheid in gezinnen. Door de jeugdbescherming wordt ook hulp ingezet die wordt betaald uit de jeugdhulp. De samenhang tussen deze taakvelden is groot. We zien ook dat de gevraagde jeugdhulp zwaarder wordt. Parallel aan deze overheveling wordt er in de samenwerking tussen ketenpartners en gemeente ingezet op het verbeteren van de regie op en hulp aan deze gezinnen in onveiligheid. Hier zijn ook extra regionale POK middelen voor ter beschikking.

6.761 Jeugdhulp met verblijf lokaal **180**

Jeugdbescherming / Jeugdreclassering en Jeugdhulp (neutraal) **180**

Er ontstaat een voordeel van € 80.000 op begroting voor de jeugdbescherming en jeugdreclassering. Met name doordat er minder gezinnen zijn die een traject bij de jeugdbescherming nodig hebben in het lopende jaar.
Voorstel is om dit voordeel eenmalig over te hevelen naar de taakvelden voor de jeugdhulp. Vanuit de jeugdbescherming wordt regie gevoerd op onveiligheid in gezinnen. Door de jeugdbescherming wordt ook hulp ingezet die wordt betaald uit de jeugdhulp. De samenhang tussen deze taakvelden is groot. We zien ook dat de gevraagde jeugdhulp zwaarder wordt. Parallel aan deze overheveling wordt er in de samenwerking tussen ketenpartners en gemeente ingezet op het verbeteren van de regie op en hulp aan deze gezinnen in onveiligheid. Hier zijn ook extra regionale POK middelen voor ter beschikking.

6.792 PGB Jeugd **-135**

Jeugdbescherming / Jeugdreclassering en Jeugdhulp (neutraal) **-135**

Er ontstaat een voordeel van € 80.000 op begroting voor de jeugdbescherming en jeugdreclassering. Met name doordat er minder gezinnen zijn die een traject bij de jeugdbescherming nodig hebben in het lopende jaar.
Voorstel is om dit voordeel eenmalig over te hevelen naar de taakvelden voor de jeugdhulp. Vanuit de jeugdbescherming wordt regie gevoerd op onveiligheid in gezinnen. Door de jeugdbescherming wordt ook hulp ingezet die wordt betaald uit de jeugdhulp. De samenhang tussen deze taakvelden is groot. We zien ook dat de gevraagde jeugdhulp zwaarder wordt. Parallel aan deze overheveling wordt er in de samenwerking tussen ketenpartners en gemeente ingezet op het verbeteren van de regie op en hulp aan deze gezinnen in onveiligheid. Hier zijn ook extra regionale POK middelen voor ter beschikking.

6.821 Jeugdbescherming **80**

Jeugdbescherming / Jeugdreclassering en Jeugdhulp (neutraal) **80**

Er ontstaat een voordeel van € 80.000 op begroting voor de jeugdbescherming en jeugdreclassering. Met name doordat er minder gezinnen zijn die een traject bij de jeugdbescherming nodig hebben in het lopende jaar.
Voorstel is om dit voordeel eenmalig over te hevelen naar de taakvelden voor de jeugdhulp. Vanuit de jeugdbescherming wordt regie gevoerd op onveiligheid in gezinnen. Door de jeugdbescherming wordt ook hulp ingezet die wordt betaald uit de jeugdhulp. De samenhang tussen deze taakvelden is groot. We zien ook dat de gevraagde jeugdhulp zwaarder wordt. Parallel aan deze overheveling wordt er in de samenwerking tussen ketenpartners en gemeente ingezet op het verbeteren van de regie op en hulp aan deze gezinnen in onveiligheid. Hier zijn ook extra regionale POK middelen voor ter beschikking.

Budgetoverheveling	**96**
6.1 Samenkracht en burgerparticipatie	**96**

Wijkregisseur (CUP) **56**

In de Kadernota 2026 is de functie pilot wijkregisseur gecontinueerd tot en met 2026, waarbij rekening gehouden is met een budgetoverheveling uit 2025 om deze functie te bekostigen. Een volgend college kan op basis van de evaluatie sociaal domein een voorstel doen voor continuering vanaf 2027.

Mantelzorgbeleid (CUP) **20**

Voor 2025 is een bedrag van € 25.000 aan tijdelijke aanvullende middelen beschikbaar gesteld vanuit het College Uitvoeringsprogramma 2022–2026 voor mantelzorgondersteuning. Hiervan wordt in 2025 een bedrag van € 5.000 ingezet voor het uitvoeringsprogramma Mantelzorgbeleid. De resterende € 20.000 wordt overgeheveld naar 2026. Op deze manier is budget beschikbaar voor de dekking van de uitvoering van het plan.

1 meting Participatie (CUP) **20**

In april 2024 is de Participatievisie vastgesteld. Hierin is opgenomen een meting te gaan doen in 2026, als vervolg op de 0-meting Participatie van 2023. De middelen die bestemd zijn voor deze meting worden vanuit 2025 doorgeschoven naar 2026.

Mutaties reserve	**-700**
Jeugdhulp (voordeel) eerdere jaren	-385
Arbeidsparticipatie resultaat AM Match en bijstelling	-28
WMO begeleiding	-75
WMO dagbesteding	-240
WMO vervoer	-44
WMO hulp bij de huishouding	-75
WMO hulpmiddelen	147

2.2 Onderwijs en ontplooiing

2.2.1 Beleidsrealisatie

Nr.	Wat gaan we daarvoor doen in 2025?	Raad/college besluit of uitvoering	Planning	Groen, oranje of rood	Toelichting
	Programma 2 Onderwijs en ontplooiing				
	2.1 Onderwijs				
1	Onderwijsagenda 2025 - 2027.	College	1e kwartaal	Groen	
2	Uitvoering geven aan de Onderwijsagenda 2025 - 2027.			Groen	
3	In 2025 wordt (met partners) bezien hoe we de resterende tijdelijke NPO-middelen kunnen inzetten.	Uitvoering	1e kwartaal	Groen	
4	Uitvoering geven aan de (nieuwe) regeling Voortijdig School Verlaten (VSV).	Uitvoering		Groen	Hangt af van voorbereiden soepele implementatie van het wetsvoorstel 'Van School naar Duurzaam werk'
5	(Een afvaardiging van) het onderwijs neemt deel aan het kernteam preventie jeugd Aalsmeer.	Uitvoering		Groen	
6	Uitvoering geven aan de aanpak van laaggeletterdheid. Hieronder valt ook de gemeentelijke gezinsaanpak geletterdheid.	Uitvoering		Groen	
7	De afspraken met het (passend) onderwijs t.a.v. het leerlingenvervoer monitoren.	Uitvoering		Groen	
8	Uitwerken ombuigingsvoorstel onderwijsachterstandenbeleid,	College	2e kwartaal	Groen	
9	Uitvoering ombuiging onderwijsachterstandenbeleid vanaf 2026.	Uitvoering	2e kwartaal	Groen	
	2.2 Onderwijshuisvesting				
1	Nieuwbouw Kindcentrum Oosteindedriehoek	Raad	3e kwartaal	Groen	
2	Locatieonderzoek robuuste school Kudelstaart	College	4e kwartaal	Oranje	Aan de hand van de laatste leerlingentellingen constateren we dat schoolgebouw De Rietpluim groot genoeg is om alle leerlingen in de toekomst te huisvesten. Deze nieuwe inzichten worden met de schoolbesturen nader besproken (najaar 2025). Daarna besluit hoe verder (2026).
3	Renovatie of vervanging OBS Samen Een	Uitvoering		Groen	
4	Locatieonderzoek huisvesting Taalsmeer	Uitvoering		Rood	Huidige huisvesting voldoet. Nu geen aanleiding tot nader onderzoek.
5	Renovatie in combinatie met verduurzaming Jozefschool	Uitvoering		Rood	Gemeente en schoolbestuur hebben gezamenlijk besloten de

Nr.	Wat gaan we daarvoor doen in 2025?	Raad/college besluit of uitvoering	Planning	Groen, oranje of rood	Toelichting
					gesprekken op te schorten.
6	Uitwerken ombuigingsvoorstel versoberen nieuwbouw IKC Oosteindedriehoek	Uitvoering		Groen	
7	Nazorg vervangende nieuwbouw Jozefschool	Uitvoering		Groen	
	2.3 Sport				
1	Sportstimulering en verhogen sportparticipatie	Uitvoering		Groen	
2	Ondersteunen verenigingen, BREDE SPUK (Lokaal sportakkoord en Buurtsportcoaches), Sport als Middel en sportevenementen.	Uitvoering		Groen	
3	Inventarisatie/actualisatie/onderzoek naar de situatie rondom eigendoms-rechten/huurcontracten buitensportaccommodaties.	Raad	2e kwartaal	Oranje	De situatie rondom de huidige eigendomsrechten is in beeld gebracht. Op basis hiervan worden nieuwe huurcontracten ontwikkeld en afgestemd met de verenigingen. Dit proces bevordert transparantie en versterkt de samenwerking tussen de gemeente, ESA en de verenigingen.
4	Herijking tarieven buitensport accommodaties	Raad	4e kwartaal	Rood	De herijking tarieven buitensport is verschoven naar medio 2026. Dit heeft te maken met de voortgang in het opstellen van de nieuwe huurcontracten. De afronding van deze contracten is een noodzakelijke voorwaarde voordat verdere stappen in de herijking kunnen worden gezet. Pas wanneer deze contracten gereed zijn, kan het vervolgtraject worden opgepakt.
5	(mogelijke) Ontwikkeling proces naar nieuwe zwemvoorziening in Aalsmeer	Uitvoering		Groen	
6	Afronden traject conventionele verlichting naar LED verlichting Buitensport	Uitvoering	2e kwartaal	Groen	
7	ASV (Aalsmeerse Subsidie Verordening) vernieuwen	Raad	3e kwartaal	Groen	De herziening van de Algemene Subsidieverordening (ASV) is verschoven naar de besluitvormende raad van begin november.
8	Beleidsregels sportsubsidies aanpassen	College	4e kwartaal	Groen	De verwachting is dat de uitvoering van de verschillende beleidsregels voor sportsubsidies in het vierde kwartaal van dit jaar van start zal gaan

Nr.	Wat gaan we daarvoor doen in 2025?	Raad/college besluit of uitvoering	Planning	Groen, oranje of rood	Toelichting
9	Sport & Cultuurevent 2025	Uitvoering	2e kwartaal	Rood	Het Sport- en Cultuurfestival, dat oorspronkelijk in 2025 zou plaatsvinden wordt niet, ook niet in 2026 georganiseerd. De organisatorische omstandigheden maken het op dit moment niet haalbaar om een festival van de gewenste kwaliteit en omvang te realiseren zoals de vorige editie.
	2.4 Kunst en Cultuur				
1	Actualiseren van de archeologische waardekaart.	Raad	4e kwartaal	Oranje	Het vaststellen archeologische waarden is een bevoegdheid van het college onder de Omgevingswet. Onder de Omgevingswet is het archeologiebeleid onderdeel van het omgevingsplan. Wijzigingsvoorstellen worden in dit kader meegenomen. De voorbereidingen hiervoor zijn gestart. In het 4e kwartaal van 2025 wordt, in samenwerking met een extern bureau, gestart met het de werkzaamheden. Afronding en vaststelling van de nieuwe archeologische waardenkaart wordt verwacht in het 2e kwartaal van 2026.
2	Stimuleren cultuurparticipatie en educatie, inclusief cultuur inzetten.	Uitvoering		Groen	
3	Restaureren grafmonument Calslagen.	Uitvoering		Groen	
4	Evaluatie vervolg kerkenvisie Aalsmeer.	Raad	1e kwartaal	Groen	

Nr.	Wat gaan we daarvoor doen in 2025?	Raad/college besluit of uitvoering	Planning	Groen, oranje of rood	Toelichting
5	Beleid zonnepanelen en verduurzaming monumenten.	Raad	2e kwartaal	Groen	Het vaststellen van beleidsregels is een collegebevoegheid. Onder de Omgevingswet is het (gemeentelijk) monumentenbeleid onderdeel van het omgevingsplan. Wijzigingsvoorstellen zullen in dit kader worden meegenomen waardoor er geen noodzaak is voor de gemeenteraad om specifiek monumentenbeleid vast te stellen. Vooruitlopend op het inbedden van het gemeentelijk monumentenbeleid in het omgevingsplan worden met name voor het verduurzamen van monumenten beleidsregels opgesteld die het college kan vaststellen en die als richtlijn voor het verlenen van de, voor monumenten altijd verplichte, omgevingsvergunning kunnen dienen.
6	Brede regeling combinatiefuncties.	Uitvoering		Groen	
7	Vernieuwende kunst- en cultuurprojecten.	Uitvoering		Groen	Middels KickASS via Cultuurpunt Aalsmeer
8	Uitvoeren acties uit de bibliotheekvisie.	Uitvoering		Groen	
9	Opzetten bibliotheekvestiging Kudelstaart.	Uitvoering		Groen	
10	Onderzoek mogelijkheden streekvorming lokale omroep.	Uitvoering		Groen	Verzoek tot splitsing is gedaan bij de NLPO.
11	Versterken positie van kunst in de buitenruimte.	Uitvoering		Groen	
12	Beleidsregels kunst & cultuur aanpassen.	College	4e kwartaal	Groen	

2.2.2 Overzicht mutaties

In onderstaande tabel zijn per soort mutatie, zoals nader toegelicht in de leeswijzer, de in deze bestuursrapportage opgenomen mutaties per taakveld opgenomen.

Bedrag x € 1.000	Mutaties 2025			Mutaties meerjarenraming		
	Lasten	Baten	Saldo	2026	2027	2028
Financiële afwijking	**442**	**59**	**-384**	**0**	**0**	**0**
4.2 Onderwijshuisvesting	-2	59	61	0	0	0
4.3 Onderwijsbeleid en leerlingenzaken	-202	0	202	0	0	0
5.1 Sportbeleid en activering	288	0	-288	0	0	0
5.2 Sportaccommodaties	371	0	-371	0	0	0
5.3 Cultuurpresentatie, -productie en -participatie	-13	0	13	0	0	0
Begrotingsrechtmatigheid	**389**	**389**	**0**	**0**	**0**	**0**
5.2 Sportaccommodaties	389	389	0	0	0	0
Budgetoverheveling	**-85**	**0**	**85**	**-85**	**0**	**0**
5.1 Sportbeleid en activering	-20	0	20	-20	0	0
5.5 Cultureel erfgoed	-35	0	35	-35	0	0
5.6 Media	-30	0	30	-30	0	0
Saldo voor bestemming	**747**	**448**	**-299**	**-85**	**0**	**0**
Mutatie reserves						
Saldo na bestemming	**747**	**448**	**-299**	**-85**	**0**	**0**

2.2.3 Toelichting mutaties

Financiële afwijking	**-384**
4.2 Onderwijshuisvesting	**2**
Onderuitputting kapitaallasten 2025	**2**

Op basis van de in de jaarrekening 2024 berekende boekwaarden van de lopende investeringen heeft een actualisatie van de kapitaallasten plaatsgevonden. De rekenrente is voor 2025 gelijk gebleven op 0,1%. Het resultaat van de totale actualisatie bedraagt € 534.600. Van dit bedrag wordt in totaal € 330.200 toegevoegd aan de reserve buitenruimte. Een bedrag van € 4.600 wordt minder onttrokken aan de reserve dekking kapitaallasten. Een bedrag van € 71.100 wordt minder onttrokken aan de egalisatiereserves (riolering € 41.800 en begraafplaats € 29.300). Een bedrag van per saldo € 128.700 over het totaal van de programmabegroting, komt ten gunste van het resultaat 2025.

4.2 Onderwijshuisvesting 59

Schade-uitkering Baccarastraat 3 **59**

In 2024 is schade ontstaan aan het dak van het schoolgebouw aan Baccarastraat 3 ten gevolge van extreme regenval en storm. De schade is bij de verzekering gemeld, maar in 2024 nog niet afgehandeld. Inmiddels is de hoogte van de schade-uitkering ad € 58.600 bekend en in 2025 uitgekeerd.

4.3 Onderwijsbeleid en leerlingenzaken 202

Spuk Opvang Ontheemden Oekraïne **27**

Het werkbudget Oekraïne wordt herschikt op basis van de laatste prognoses. Door een (kleine) vermeerdering van de opvangcapaciteit wordt de rijksbijdrage navenant hoger. Hiernaast zijn de kosten voor diensten en ondersteuning per saldo voor de Gemeentelijke Opvang Oekraïne (GOO) in 2025 lager dan geprognosticeerd. Voor de opvang van de Oekraïners ontvangt de gemeente per saldo € 267.000 meer dan de kosten. Het (positief) verschil wordt net als voorgaande jaren aan het begrotingsresultaat toegevoegd.

Onderwijsachterstandenbeleid **134**

De afgelopen twee jaar zijn de Rijksmiddelen voor het Onderwijsachterstandenbeleid (hierna: OAB) fors toegenomen, als gevolg van een toenemend risico op onderwijsachterstanden in Aalsmeer. Vanaf 2024 worden de uitgaven voor preventieve logopedie daarom ten laste gebracht van de rijksregeling. Dit levert een voordeel op van € 40.000.
Om te voorkomen dat beleidsontwikkelingen in 2026 niet kunnen worden voortgezet, zijn er in 2025 geen grote nieuwe beleidsinitiatieven gestart. Dit resulteert in een voordeel van € 30.000.
Na 2026 start een nieuwe beleidsperiode voor het OAB vanuit het Rijk, wat nog veel onduidelijkheden en onzekerheden met zich meebrengt. Naast het eerdere besluit over de ombuiging op OAB heeft ook dit meegespeeld in de overweging om geen nieuw beleid in te zetten.
Er wordt daarnaast minder gebruikgemaakt van peuterarrangementen, waardoor er naar verwachting € 30.000 niet wordt besteed. Dit komt onder andere doordat het aantal ouders/verzorgers dat kinderopvangtoeslag ontvangt de afgelopen jaren is toegenomen in Aalsmeer. Tevens is het een lastige doelgroep om te bereiken.
Tot slot maken de vaststellingssubsidies voor peuterarrangementen uit 2024 deel uit van het overschot. De jaarlijkse subsidieaanvraag is gebaseerd op verwachte peuteraantallen voor het jaar daarop. Deze worden vaak ruim ingeschat omdat een hogere vaststelling achteraf niet is toegestaan. Dit zorgt in 2025 voor een voordeel van € 35.000.

Onderwijs **41**

Binnen het convenant 'Taalklassen Aalsmeer' (incl. het vervoer) resteert € 20.000. Er is minder nodig gebleken, mede door fluctuaties in het aantal taalklasleerlingen.
Daarnaast is er een voordeel van € 10.000 op het onderdeel VoorleesExpress. Deze kosten worden gedekt vanuit het budget voor het Onderwijsachterstandenbeleid (OAB). De afgelopen twee jaar zijn de Rijksmiddelen Onderwijsachterstandenbeleid fors toegenomen door een toenemend risico op onderwijsachterstanden in Aalsmeer.

5.1 Sportbeleid en activering -288

Incidentele bijdrage ESA -300

Sinds ruim een jaar vindt onder leiding van een extern bureau een grondige analyse plaats van de totale situatie rondom de ESA. Hierbij worden de begroting, bestaande afspraken, verdeling van verantwoordelijkheden en gemaakte keuzes in het verleden onderzocht. Dit traject levert waardevolle inzichten op en maakt duidelijk dat verdere stappen noodzakelijk zijn.
Uit de onderzoeken blijkt dat de exploitatie van de ESA al meerdere jaren onder druk staat. De oorzaken zijn divers en hebben onder meer betrekking op stijgende kosten, cao-stijgingen, een structureel tekort aan onderhoudsbudget en historische afspraken die niet meer aansluiten bij de huidige situatie.
Voor 2025 resulteert dit in een exploitatietekort van € 300.000. Om de continuïteit van het sportvoorzieningenaanbod te waarborgen en te voorkomen dat het voorzieningenniveau verder onder druk komt te staan, wordt dit tekort incidenteel gedekt door een extra bijdrage aan de ESA. Deze bijdrage is noodzakelijk om de periode tot afronding van het lopende onderzoekstraject te overbruggen. Met de resultaten hiervan kan een structurele herijking van de financiering, afspraken en verantwoordelijkheden voor de sportaccommodaties in Aalsmeer worden uitgewerkt.

Uitvoeringskosten SPUK GALA 2025 0

De gemeente ontvangt in 2023 tot en met 2026 een Specifieke Uitkering (SPUK) om gezond en actief leven te bevorderen, voortkomend uit het Gezond en Actief Leven Akkoord (GALA). Hiervan zetten wij in 2025 € 69.100 in voor uitvoeringskosten: € 13.300 voor de Kernorganisatie voor coördinatie en uitvoering van het sportakkoord en € 55.800 aan personele inzet binnen de AA-organisatie. Hiervan wordt € 46.000 opgenomen op de limitatieve lijst en de overige € 9.800 geldt als dekking voor de dienstverleningsbijdrage en levert daarmee een voordeel op, omdat dit taken betreffen die door reguliere formatie in de AA-organisatie worden uitgevoerd en daarvoor betaalt Aalsmeer al aan Amstelveen (zie de toelichting bij taakvelden 6.91/ 6.92/ 7.1 en 0.4). De uitvoeringskosten bij de AA-organisatie zijn voor coördinatie, versterken van sociale basis, aanpak overgewicht en obesitas én voor uitvoering van preventieve programma’s zoals kansrijke start en mentale gezondheid.

Sport en Cultuurevent (CUP) 13

In het College Uitvoeringsprogramma 2022–2026 is een bijdrage van in totaal € 25.000 opgenomen voor de organisatie van een Sport- en Cultuurfestival in Aalsmeer in 2025. De organisatie heeft echter aangegeven het festival niet in 2025 te willen organiseren, maar pas in 2026 en dan op het niveau van de vorige editie. Deze editie kon destijds doorgang vinden met een budget van circa € 50.000, dat tot stand kwam door een samenvoeging van de budgetten uit 2023 en 2024. Het college heeft de mogelijkheden onderzocht om de bijdrage te verhogen, maar besloten geen aanvullende middelen van € 25.000 beschikbaar te stellen. Daarmee komt de eerder gereserveerde bijdrage van € 25.000 voor 2025 te vervallen.

5.2 Sportaccommodaties -371

Aanvullende dotatie voorziening sport -400

Vanwege het ontbreken van een geactualiseerd en integraal meerjaren onderhoudsplan (MJOP) voor de buitensportaccommodaties is de afgelopen maanden een MJOP opgesteld voor de buitensportaccommodaties en is het plan voor de binnensportaccommodaties geactualiseerd. Dat laatste gebeurd ook in het kader van de op te stellen dienstverleningsovereenkomst met de ESA. In de praktijk wordt het groot onderhoud buitensportaccommodaties al een aantal jaren voor de ESA uitgevoerd zonder dat hiervoor een gemeentelijke bijdrage beschikbaar is gesteld/ in de begroting is opgenomen. Voor beiden is nu een scope van 20 jaar in beeld. De uitkomst is een incidentele dotatie van € 400.000 voor binnen- en buitensportaccommodaties gezamenlijk in 2025. In de programmabegroting 2026 zijn de structurele toevoegingen aan de voorziening opgenomen.

Onderuitputting kapitaallasten 2025 29

Op basis van de in de jaarrekening 2024 berekende boekwaarden van de lopende investeringen heeft een actualisatie van de kapitaallasten plaatsgevonden. De rekenrente is voor 2025 gelijk gebleven op 0,1%. Het resultaat van de totale actualisatie bedraagt € 534.600. Van dit bedrag wordt in totaal € 330.200 toegevoegd aan de reserve buitenruimte. Een bedrag van € 4.600 wordt minder onttrokken aan de reserve dekking kapitaallasten. Een bedrag van € 71.100 wordt minder onttrokken aan de egalisatiereserves (riolering € 41.800 en begraafplaats € 29.300). Een bedrag van per saldo € 128.700 over het totaal van de programmabegroting, komt ten gunste van het resultaat 2025.

5.3 Cultuurpresentatie, -productie en -participatie 13

Sport en Cultuurevent (CUP) 13

In het College Uitvoeringsprogramma 2022–2026 is een bijdrage van in totaal € 25.000 opgenomen voor de organisatie van een Sport- en Cultuurfestival in Aalsmeer in 2025. De organisatie heeft echter aangegeven het festival niet in 2025 te willen organiseren, maar pas in 2026 en dan op het niveau van de vorige editie. Deze editie kon destijds doorgang vinden met een budget van circa € 50.000, dat tot stand kwam door een samenvoeging van de budgetten uit 2023 en 2024. Het college heeft de mogelijkheden onderzocht om de bijdrage te verhogen, maar besloten geen aanvullende middelen van € 25.000 beschikbaar te stellen. Daarmee komt de eerder gereserveerde bijdrage van € 25.000 voor 2025 te vervallen.

Begrotingsrechtmatigheid	**0**
4.2 Onderwijshuisvesting	**0**
Onderzoek scholen Kudelstaart en QuickScan OBS Samen Een	**0**

Voor de twee kleine scholen in Kudelstaart is het van belang om de krachten te bundelen. Intensivering van deze samenwerking is een proces dat om zorgvuldigheid vraagt en enige tijd in beslag neemt. We wachten de uitkomst van dit proces af. Anderzijds gaan we met de schoolbesturen in gesprek over de mogelijkheid alle leerlingen in de toekomst te huisvesten in schoolgebouw de Rietpluim.
Voor de toekomst van het schoolgebouw van OBS Samen Een is eerder onderzoeksbudget nodig dan in het Integraal Huisvestingsplan was gepland. Van het beschikbare budget voor 'het locatieonderzoek robuuste school Kudelstaart' wordt € 50.000 aangewend om een aantal scenario's voor de vervanging van OBS Samen Een te onderzoeken. Het restantbudget van € 30.000 wordt gereserveerd voor de uitkomst van de toekomstige onderwijshuisvesting Kudelstaart.

4.3 Onderwijsbeleid en leerlingenzaken	**0**
Publiekscampagne Sociaal Domein	**0**

In de nota Sociaal Domein is in paragraaf 4.10 besloten tot een publiekscampagne voor het sociaal domein. De uitvoeringskosten (inhuur en directe campagnekosten) worden gedekt binnen het transformatiebudget sociaal domein en SPUK inhalen COVID-19 gerelateerde onderwijsvertragingen (NPO).

5.2 Sportaccommodaties	**0**
Specifieke uitkering stimulering sport (SPUK Sport)	**0**

In 2025 is een voorschot van € 422.000 ontvangen vanuit de SPUK Sportregeling. Deze uitkering compenseert het btw-nadeel door de verruiming van de sportvrijstellig in de Wet op de omzetbelasting. Van het ontvangen bedrag is € 389.400 bestemd voor de ESA.
Het resterende deel van het voorschot wordt voorlopig als vooruit ontvangen bedrag op de balans opgenomen, in afwachting van de definitieve beschikking van het Rijk.

Budgetoverheveling	**85**
5.1 Sportbeleid en activering	**20**
Herijken beleid huur sportvelden (CUP)	**20**

Voor de herijking van de tarieven in het buitensportbeleid was in 2025 budget gereserveerd. Dit budget wordt nogmaals doorgeschoven naar 2026. De reden hiervoor is dat eerst de contracten tussen de ESA en de buitensportverenigingen moeten worden vernieuwd. Dit betreft met name de inhoudelijke afspraken in de contracten en de bijbehorende demarcatielijst. Pas wanneer deze contracten zijn geactualiseerd kan een zorgvuldige herijking van de tarieven plaatsvinden en vervolgstappen worden gezet. Door het budget door te schuiven naar 2026 wordt ruimte gecreëerd om dit proces zorgvuldig en in samenhang met alle betrokken partijen uit te voeren.

5.5 Cultureel erfgoed 35

Boomkwekerskerkhof 35

De restauratie van de grafzerken op het Boomkwekerskerkhof kon dit jaar niet worden gerealiseerd. De wens om dit project op korte termijn uit te voeren blijft onverminderd bestaan. Met het oog op de toekomstige instandhouding is het wenselijk om de grafzerken te laten reinigen en waar nodig te restaureren. Zo blijft dit waardevolle stukje erfgoed in Aalsmeer behouden voor de komende generaties. Het gereserveerde budget wordt begin volgend jaar ingezet om deze restauratie te verwezenlijken.

5.6 Media 30

Pilot Bibliotheek Kudelstaart (CUP) 30

Het college heeft voor het jaar 2025 een bedrag van € 30.000 gereserveerd voor de Pilot Bibliotheek Kudelstaart. In het jaar 2025 is ook nog een specifieke uitkering bibliotheken (SPUK Bibliotheken) beschikbaar. Het gemeentelijke budget van € 30.000 wordt doorgeschoven naar 2026 om ook in 2026 de Bibliotheek in Kudelstaart te kunnen financieren.

2.3 Economie en duurzaamheid

2.3.1 Beleidsrealisatie

Nr.	Wat gaan we daarvoor doen in 2025?	Raad/college besluit of uitvoering	Planning	Groen, oranje of rood	Toelichting
	Programma 3 Economie en Duurzaamheid				
	3.1 Economie, toerisme en recreatie				
1	Nieuwe (organisatie)opzet Visit Aalsmeer	College	1e kwartaal	Groen	
2	Opstellen van een accommodatiebeleid	Raad	3e kwartaal	Rood	Is aan het nieuwe college en de nieuwe raad.
3	Verdere ontwikkeling Westeinderplassen tot onderscheidend en veelzijdig waterrecreatiegebied voor bewoners en bezoekers.	Uitvoering		Groen	
4	Deelnemen aan uitwerken en uitvoeren van acties en projecten in en voor Aalsmeer op basis van het vastgestelde Werkprogramma Westeinderscheg.	Uitvoering		Groen	
5	Met medeoverheden uitvoeren kernopgaven in het Groene Hart (wonen, energie, klimaat, landbouw, natuur en bodemdaling).	Uitvoering		Groen	
6	Opstellen evenementenvisie	Raad	1e kwartaal	Groen	
7	Uitwerken ombuigingsvoorstel Visit Aalsmeer	Uitvoering		Groen	
8	Uitwerken ombuigingsvoorstel digitaal nachtregister	Uitvoering		Oranje	Uitbreiding mogelijk als huisvestingsverordening is aangepast (november).
9	Uitvoering village dressing	Uitvoering		Groen	
9	Integrale aanpak bedrijventerrein Hornmeer	Uitvoering		Oranje	Door capaciteitsgebrek doorgeschoven. Wel is gestart met het in kaart brengen van de organisatiegraad.
	3.2 Greenport				
1	Opstellen programma arbeidsmigranten 2025-2028	College	3e kwartaal	Groen	
2	Implementatie Regiodeal	College	4e kwartaal	Groen	Regio Aalsmeer voert samen met regios Duin- en Bollen en Boskoop de Regiodeal uit. Regionale projecten met cofinanciering kunnen vanuit het Regiodealbudget subsidie krijgen. Formele start is voorzien in 2026.
	3.3 Duurzaamheid				
1	Ondersteuningsaanpak samenleving: organiseren van gezamenlijke inkoop, wijk- en buurtacties en de inzet van energiecoaches.	Uitvoering		Groen	

Nr.	Wat gaan we daarvoor doen in 2025?	Raad/college besluit of uitvoering	Planning	Groen, oranje of rood	Toelichting
2	Masterplan Energie	Raad	1e kwartaal	Groen	
3	Voorbereiden aanpak verzwaren elektriciteitsnetwerk (in samenwerking met Liander)	Uitvoering		Groen	
4	Programma Duurzaamheid	College	2e kwartaal	Oranje	Afrondende fase. Vaststelling college verwacht in 4e kwartaal.
5	Lokale isolatieaanpak	Uitvoering		Groen	

2.3.2 Overzicht mutaties

In onderstaande tabel zijn per soort mutatie, zoals nader toegelicht in de leeswijzer, de in deze bestuursrapportage opgenomen mutaties per taakveld opgenomen.

Bedrag x € 1.000	Mutaties 2025			Mutaties meerjarenraming		
	Lasten	Baten	Saldo	2026	2027	2028
Financiële afwijking	**0**	**-100**	**-100**	**0**	**0**	**0**
3.4 Economische promotie	0	-100	-100	0	0	0
Budgetoverheveling	**-30**	**0**	**30**	**-30**	**0**	**0**
3.3 Bedrijfsloket en -ontwikkelingen	-30	0	30	-30	0	0
Saldo voor bestemming	**-30**	**-100**	**-70**	**-30**	**0**	**0**
Mutatie reserves						
Saldo na bestemming	**-30**	**-100**	**-70**	**-30**	**0**	**0**

2.3.3 Toelichting mutaties

Financiële afwijking	**-100**
3.4 Economische promotie	**-100**

Aansluiten digitaal nachtregister **-100**

Met het invoeren van het digitaal nachtregister Aalsmeer voor particuliere toeristische verhuur is in eerste instantie uitgegaan van een hogere opbrengst toeristenbelasting van € 100.000. Dit was gebaseerd op 35.000 overnachtingen (35.000 X € 3,50 p.p.p.n) en invoering van de aangepaste huisvestingsverordening in 2025. Deze raming wordt voor 2025 niet gerealiseerd, omdat de noodzakelijke aanpassing van de Huisvestingsverordening op basis waarvan de particuliere toeristische verhuur aan een vergunningsstelsel wordt gekoppeld (nog) niet is gerealiseerd (planning is november 2025). Hierdoor is niet duidelijk waar potentiële aanbieders van particuliere toeristische verhuur zich bevinden.

Budgetoverheveling **30**

3.3 Bedrijfsloket en -ontwikkelingen **30**

Incidentele intensivering accountmanagement **30**

Het Aalsmeerse en Kudelstaartse bedrijfsleven is sterk georganiseerd, maar op sommige gebieden erg ad hoc en fragmentarisch. Om ondernemerscollectieven te ondersteunen ontbreekt momenteel soms het eerste dominosteentje wat de gehele keten in beweging brengt. Om de organisatiegraad van het Aalsmeerse bedrijfsleven te vergroten, te professionaliseren en in sommige gevallen op te starten is een werkbudget nodig van € 30.000. Per abuis is dit werkbudget niet voor de begroting van 2026 aangevraagd maar reeds in de 1e bestuursrapportage. Omdat het werkbudget in 2025 (nog) niet nodig wordt dit bedrag in zijn geheel doorgeschoven naar 2026.

2.4 Openbare ruimte

2.4.1 Beleidsrealisatie

Nr.	Wat gaan we daarvoor doen in 2025?	Raad/college besluit of uitvoering	Planning	Groen, oranje of rood	Toelichting
	Programma 4 Openbare ruimte				
	4.1 Groen				
1	Actualiseren MPP Buitenruimte.	Raad	3e kwartaal	Groen	
2	Bestedingsplan extra groen opstellen.	Uitvoering		Groen	Diverse vergroeningsprojecten zijn uitgevoerd.
3	Uitwerken ombuigingsvoorstel Beheer en onderhoud openbare ruimte	Uitvoering		Oranje	Ombuigingsvoorstel wordt verder uitgewerkt in combinatie van de nieuwe arealen en de nog op te stellen beheerscenario's groen.
4	Uitwerken ombuigingsvoorstel beeldkwaliteit onderhoud winkelcentra	Uitvoering		Rood	De effectieve besparing is lager dan op voorhand geprognosticeerd. Voor dit deel van de ombuigingsopdracht dient een nieuw voorstel te worden voorbereid.
5	Vervangen wagenpark	Uitvoering		Groen	
	4.2. Wegen, verkeersmaatregelen, openbare verlichting, riolering en water				
1	Actualiseren MPP Buitenruimte	Raad	3e kwartaal	Groen	
2	Actualiseren Gemeentelijk Rioleringsplan	Raad	4e kwartaal	Oranje	Omdat het op orde brengen van de inhoudelijke data over bijvoorbeeld de kwaliteit en het functioneren van het riool langer duurt dan voorzien, staat het nieuwe GRP pas in 2026 ter goedkeuring op de bestuurlijke agenda.
	4.4 Begraafplaats				
1	Optimaliseren informatievoorziening van begraafplaats Aalsmeer.	Uitvoering		Groen	
2	Onderzoek naar alternatieven van begraven en asbestemming om de begraafplaats toekomstbestendig te maken.	Uitvoering		Groen	
3	Onderzoek naar "park"bestemming deel begraafplaats inclusief grafmonumenten.	College	2e kwartaal	Groen	
4	Aanschaf grafdelfmachine	Uitvoering		Groen	
5	Ontwerp natuurlijke begraafplaats	Uitvoering		Groen	

2.4.2 Overzicht mutaties

In onderstaande tabel zijn per soort mutatie, zoals nader toegelicht in de leeswijzer, de in deze bestuursrapportage opgenomen mutaties per taakveld opgenomen.

Bedrag x € 1.000	Mutaties 2025			Mutaties meerjarenraming		
	Lasten	Baten	Saldo	2026	2027	2028
Financiële afwijking	**-206**	**-131**	**74**	**0**	**0**	**0**
2.1 Verkeer en vervoer	-271	0	271	0	0	0
5.7 Openbaar groen en openluchtrecreatie	193	0	-193	0	0	0
7.2 Riolering	-42	-42	0	0	0	0
7.3 Afval	46	46	0	0	0	0
7.4 Milieubeheer	-102	-106	-4	0	0	0
7.5 Begraafplaatsen	-29	-29	0	0	0	0
Begrotingsrechtmatigheid	**122**	**121**	**-1**	**-1**	**-1**	**-1**
7.2 Riolering	67	67	0	0	0	0
7.4 Milieubeheer	54	54	0	0	0	0
7.5 Begraafplaatsen	1	0	-1	-1	-1	-1
Budgetoverheveling	**-169**	**0**	**169**	**-169**	**0**	**0**
5.7 Openbaar groen en openluchtrecreatie	-30	0	30	-30	0	0
7.4 Milieubeheer	-139	0	139	-139	0	0
Meerjaren projectenplan Buitenruimte (MPP)	**-150**	**0**	**150**	**-150**	**0**	**0**
2.1 Verkeer en vervoer	-150	0	150	-150	0	0
Saldo voor bestemming	**-402**	**-11**	**392**	**-320**	**-1**	**-1**
Mutatie reserves	330	-154	-484	150	0	0
Saldo na bestemming	**-72**	**-164**	**-92**	**-170**	**-1**	**-1**

2.4.3 Toelichting mutaties

Financiële afwijking	**74**
2.1 Verkeer en vervoer	**271**
Bereikbaarheidsregisseur 2025 uit begroting	**45**

In de begroting van Aalsmeer is voor 2025 een bedrag van € 45.000 opgenomen voor 0,33 fte bereikbaarheidsregisseur. Deze inzet wordt volledig binnen de bestaande formatie opgevangen, waardoor er geen externe kosten tegenover staan.

Bijstelling budgetten 2025 DVO 2 De Meerlanden i.v.m. areaaluitbreiding **-44**

Begin 2025 is inzet gepleegd om de arealen voor Aalsmeer in het beheersysteem op orde te brengen en te controleren op basis van de BGT. Er hebben vele mutaties in het beheersysteem plaatsgevonden en inmiddels is het beheersysteem op een acceptabel niveau. De jaaropdrachten die aan De Meerlanden zijn verstrekt waren tot nu toe grotendeels gebaseerd op het areaal uit het jaar 2021 voorzien van de jaarlijkse inflatiecorrectie en losse opdrachten op basis van de grote projecten die zijn overgedragen vanuit de projecten naar beheer. In eerdere P&C documenten is een winstwaarschuwing hiervoor afgegeven. De areaalwijzigingen bij o.a. groen zijn fors met als grootste afwijkingen: bermen + 92%, gazon +10%, bosplantsoen + 40%, heesters + 34%. De totale impact van de areaalwijziging ten opzichte van de bestaande begroting is € 243.000 (waarvan € 43.400 op taakveld 2.1 Verkeer en vervoer, € 195.800 op taakveld 5.7 Openbare ruimte en € 4.100 op taakveld 7.4 Milieubeleid).
In de 1e bestuursrapportage 2025 is de begroting 2025 voor het effect van de jaarlijkse inflatiecorrectie en de losse opdrachten aangepast.

Onderuitputting kapitaallasten 2025 **269**

Op basis van de in de jaarrekening 2024 berekende boekwaarden van de lopende investeringen heeft een actualisatie van de kapitaallasten plaatsgevonden. De rekenrente is voor 2025 gelijk gebleven op 0,1%. Het resultaat van de totale actualisatie bedraagt € 534.600. Van dit bedrag wordt in totaal € 330.200 toegevoegd aan de reserve buitenruimte. Een bedrag van € 4.600 wordt minder onttrokken aan de reserve dekking kapitaallasten. Een bedrag van € 71.100 wordt minder onttrokken aan de egalisatiereserves (riolering € 41.800 en begraafplaats € 29.300). Een bedrag van per saldo € 128.700 over het totaal van de programmabegroting, komt ten gunste van het resultaat 2025.

5.7 Openbaar groen en openluchtrecreatie -193

Automatiseren vergunningen snelvaren en ontheffingen blauwe zones **-6**

De processen voor het verlenen van ontheffingen voor de blauwe zone in Aalsmeer en de vergunningen voor snelvaren in Aalsmeer zijn momenteel een handmatig proces. De kosten voor het automatiseren bedragen eenmalig in totaal € 25.000. Vanaf 2026 is er structureel een voordeel, dat wordt meegenomen in de Kaderbrief 2027.

Westeinderscheg (CUP) **78**

De provinciale uitvoeringsregeling voor de Westeinderscheg is in 2024 gestopt, hierdoor zijn minder projecten voorbereid en uitgevoerd. Wel is gewerkt aan een uitvoeringsprogramma Westeinderscheg, waarin grotere projecten/programma’s in Aalsmeer zijn opgenomen. Inzet is voor dit uitvoeringsprogramma cofinanciering te vinden. Het budget 2025 voor Westeinderscheg valt vrij ten gunste van de algemene middelen.

Westeinderscheg gebiedscoördinator **114**

In de periode 2023-2024 is gebruik gemaakt van de inschakeling van een gebiedscoördinator. In deze periode is geïnventariseerd wat de toekomstplannen van de kwekers zijn. Ook is voorlichting gegeven aan kwekers over de mogelijkheden van gebiedsontwikkeling. Met een paar kwekers en/of gebiedseigenaren zijn eerste ideeën voor gebiedsontwikkeling besproken. Deze ideeën zijn helaas niet omgezet tot een initiatief dat passend is binnen de structuurvisie Bovenlanden Oosteinderweg. Wel is een initiatief voor de omzetting van oud glas naar extensief recreatief verblijf aan de Oosteinderweg door het college als wenselijk beoordeeld. De realisatie van dit project kan mogelijk een voorbeeld zijn voor verdere ontwikkelingen in het gebied. De inzet van een gebiedscoördinator is niet meer opportuun en daarom valt het begrote bedrag voor de gebiedscoördinator in 2025 vrij.

Bijstelling budgetten 2025 DVO 2 De Meerlanden i.v.m. areaaluitbreiding **-196**

Begin 2025 is inzet gepleegd om de arealen voor Aalsmeer in het beheersysteem op orde te brengen en te controleren op basis van de BGT. Er hebben vele mutaties in het beheersysteem plaatsgevonden en inmiddels is het beheersysteem op een acceptabel niveau. De jaaropdrachten die aan De Meerlanden zijn verstrekt waren tot nu toe grotendeels gebaseerd op het areaal uit het jaar 2021 voorzien van de jaarlijkse inflatiecorrectie en losse opdrachten op basis van de grote projecten die zijn overgedragen vanuit de projecten naar beheer. In eerdere P&C documenten is een winstwaarschuwing hiervoor afgegeven. De areaalwijzigingen bij o.a. groen zijn fors met als grootste afwijkingen: bermen + 92%, gazon +10%, bosplantsoen + 40%, heesters + 34%. De totale impact van de areaalwijziging ten opzichte van de bestaande begroting is € 243.000 (waarvan € 43.400 op taakveld 2.1 Verkeer en vervoer, € 195.800 op taakveld 5.7 Openbare ruimte en € 4.100 op taakveld 7.4 Milieubeleid).
In de 1e bestuursrapportage 2025 is de begroting 2025 voor het effect van de jaarlijkse inflatiecorrectie en de losse opdrachten aangepast.

Bijstelling budget 2025 bermbeheer als gevolg van aanbesteding. **-226**

Het contract voor bermbeheer (onderdeel van DVO2 De Meerlanden) is opnieuw aanbesteed, omdat de vorige aannemer afzag van verlenging. Door capaciteitsgebrek en ongunstige marktomstandigheden is de uitkomst van deze aanbesteding met slechts één inschrijver financieel nadelig (€ 226.000 hogere kosten). Juridisch is de gemeente aan deze meerkosten gehouden.

Onderuitputting kapitaallasten 2025 **43**

Op basis van de in de jaarrekening 2024 berekende boekwaarden van de lopende investeringen heeft een actualisatie van de kapitaallasten plaatsgevonden. De rekenrente is voor 2025 gelijk gebleven op 0,1%. Het resultaat van de totale actualisatie bedraagt € 534.600. Van dit bedrag wordt in totaal € 330.200 toegevoegd aan de reserve buitenruimte. Een bedrag van € 4.600 wordt minder onttrokken aan de reserve dekking kapitaallasten. Een bedrag van € 71.100 wordt minder onttrokken aan de egalisatiereserves (riolering € 41.800 en begraafplaats € 29.300). Een bedrag van per saldo € 128.700 over het totaal van de programmabegroting, komt ten gunste van het resultaat 2025.

7.2 Riolering 0

Bijstellen budget onderhoud en beheer gemalen **0**

Uit het jaarrekeningresultaat 2024 blijkt dat € 90.000 voldoende budget is voor uitbesteed werk onderhoud en beheer van gemalen. Het verschil (€ 35.700) wordt toegevoegd aan de voorziening. In de tariefsbepaling 2026 is de actualisatie van de kosten meegenomen.

Bijstellen budget oninbare vorderingen afval en riool **0**

We verlagen de budgetten voor de oninbare vorderingen van afval en riool naar het gemiddelde van de afgelopen vijf jaar. Het verschil (€ 31.200) wordt toegevoegd aan de voorziening. In de tariefsbepaling 2026 is de actualisatie van de kosten meegenomen.

Aframen budget onderhoud/beheer straatkolken **0**

De werkzaamheden voor het onderhoud en beheer van de straatkolken worden niet uitgevoerd worden op basis van realisatie bijgesteld. Het verschil (€ 17.400) wordt toegevoegd aan de voorziening. In de tariefsbepaling 2026 is de actualisatie van de kosten meegenomen.

Onderuitputting kapitaallasten 2025 **0**

Op basis van de in de jaarrekening 2024 berekende boekwaarden van de lopende investeringen heeft een actualisatie van de kapitaallasten plaatsgevonden. De rekenrente is voor 2025 gelijk gebleven op 0,1%. Het resultaat van de totale actualisatie bedraagt € 534.600. Van dit bedrag wordt in totaal € 330.200 toegevoegd aan de reserve buitenruimte. Een bedrag van € 4.600 wordt minder onttrokken aan de reserve dekking kapitaallasten. Een bedrag van € 71.100 wordt minder onttrokken aan de egalisatiereserves (riolering € 41.800 en begraafplaats € 29.300). Een bedrag van per saldo € 128.700 over het totaal van de programmabegroting, komt ten gunste van het resultaat 2025.

7.3 Afval 0

Verhoging inkomsten afval naar prognose **0**

Uit de realisatie blijkt dat de inkomsten (€ 45.800) hoger uitvallen dan begroting. In afgelopen jaren hebben we gezien dat deze cijfers niet veel meer veranderen in het laatste kwartaal, dus wordt de begroting hierbij naar prognose bijgesteld. Dit resulteert in een toevoeging aan de voorziening afvalstoffenheffing.

Bijstellen budget afvaltransport en -verwerking **0**

Uit het resultaat van de jaarrekening 2024 blijkt dat € 100.000 voldoende budget is voor de afvaltransport en -verwerking. Het verschil (€ 60.500) wordt toegevoegd aan de voorziening. In de tariefsbepaling 2026 is de actualisatie van de kosten meegenomen.

Bijstellen budget oninbare vorderingen afval en riool **0**

We verlagen de budgetten voor de oninbare vorderingen van afval en riool naar het gemiddelde van de afgelopen vijf jaar. Het verschil (€ 31.200) wordt toegevoegd aan de voorziening. In de tariefsbepaling 2026 is de actualisatie van de kosten meegenomen.

7.4 Milieubeheer -4

Geen warmteadviseur in 2025 **0**

De functie van Warmteadviseur bleek in de praktijk moeilijk te werven. Ondanks inspanningen is het niet gelukt om geschikte kandidaten aan te trekken. Van verdere invulling van deze functie in 2025 wordt afgezien en het bijbehorende budget met € 136.000 afgeraamd. De vrijkomende middelen worden toegevoegd aan de resterende CDOKE middelen.

Uitbreiding Accountmanager Servicepunt Energieadvies 2025 **0**

De energietransitie vraagt om versnelling en intensivering van lokale ondersteuning aan inwoners en bedrijven. Het Servicepunt Energieadvies speelt hierin een cruciale rol door onafhankelijk advies te bieden over verduurzaming. De huidige capaciteit van het accountmanagement is onvoldoende om aan de groeiende vraag te voldoen.
De functie van accountmanager bij het Servicepunt Energieadvies wordt daarom uitgebreid. De dekking (€ 30.000) wordt gerealiseerd uit de Rijksmiddelen die beschikbaar zijn gesteld via het CDOKE-programma.

Bijstelling budgetten 2025 DVO 2 De Meerlanden i.v.m. areaaluitbreiding **-4**

Begin 2025 is inzet gepleegd om de arealen voor Aalsmeer in het beheersysteem op orde te brengen en te controleren op basis van de BGT. Er hebben vele mutaties in het beheersysteem plaatsgevonden en inmiddels is het beheersysteem op een acceptabel niveau. De jaaropdrachten die aan De Meerlanden zijn verstrekt waren tot nu toe grotendeels gebaseerd op het areaal uit het jaar 2021 voorzien van de jaarlijkse inflatiecorrectie en losse opdrachten op basis van de grote projecten die zijn overgedragen vanuit de projecten naar beheer. In eerdere P&C documenten is een winstwaarschuwing hiervoor afgegeven. De areaalwijzigingen bij o.a. groen zijn fors met als grootste afwijkingen: bermen + 92%, gazon +10%, bosplantsoen + 40%, heesters + 34%. De totale impact van de areaalwijziging ten opzichte van de bestaande begroting is € 243.000 (waarvan € 43.400 op taakveld 2.1 Verkeer en vervoer, € 195.800 op taakveld 5.7 Openbare ruimte en € 4.100 op taakveld 7.4 Milieubeleid).
In de 1e bestuursrapportage 2025 is de begroting 2025 voor het effect van de jaarlijkse inflatiecorrectie en de losse opdrachten aangepast.

7.5 Begraafplaatsen 0

Onderuitputting kapitaallasten 2025 **0**

Op basis van de in de jaarrekening 2024 berekende boekwaarden van de lopende investeringen heeft een actualisatie van de kapitaallasten plaatsgevonden. De rekenrente is voor 2025 gelijk gebleven op 0,1%. Het resultaat van de totale actualisatie bedraagt € 534.600. Van dit bedrag wordt in totaal € 330.200 toegevoegd aan de reserve buitenruimte. Een bedrag van € 4.600 wordt minder onttrokken aan de reserve dekking kapitaallasten. Een bedrag van € 71.100 wordt minder onttrokken aan de egalisatiereserves (riolering € 41.800 en begraafplaats € 29.300). Een bedrag van per saldo € 128.700 over het totaal van de programmabegroting, komt ten gunste van het resultaat 2025.

Begrotingsrechtmatigheid	**-1**
7.2 Riolering	**0**
IV3 correctie mutatie voorziening	**0**

Volgens de IV3 regelgeving mag er geen negatieve inkomst staan op de baten. Dat wordt met deze budgetneutrale wijziging gecorrigeerd naar uitgaven.

7.4 Milieubeheer	**0**
Terugbetaling onderzoeks- en uitvoeringskosten 2024	**0**

De onderzoeks- en uitvoeringskosten voor energietransitie die via de limitatieve lijst aan Aalsmeer zijn doorbelast worden terugbetaald.. Reden hiervoor is dat deze kosten rechtstreeks door Aalsmeer zijn voldaan en niet via de AA-organisatie zijn gefinancierd. Hierdoor is sprake van een dubbele verwerking die met deze correctie wordt rechtgezet. De vrijkomende middelen worden toegevoegd aan de resterende CDOKE middelen.

Inhuur adviseur Duurzaamheid -Duurzaamheidsagenda 2025	**0**

Voor de versterking van het duurzaamheidsbeleid binnen onze organisatie wordt voorgesteld om een externe adviseur duurzaamheid in te huren. De adviseur is gedurende 36 uur per week werkzaam in de periode van 12 mei 2025 tot en met 31 december 2025. Dekking van deze kosten vindt plaats uit de CDOKE middelen.

7.5 Begraafplaatsen	**-1**
Actualisatie pandenbegroting	**-1**

Jaarlijks worden de begrotingskaders van de vastgoedportefeuille geactualiseerd op basis van de actuele pandenbegroting. Zowel de huuropbrengsten als de onderhoudskosten worden aangepast op basis van de laatste ramingen.

Budgetoverheveling	**169**
5.7 Openbaar groen en openluchtrecreatie	**30**
Westeinderscheg	**30**

In 2025 wordt nog € 20.000 ingezet voor village dressing. Voorgesteld wordt de resterende € 30.000 voor Westeinderscheg openluchtrecreatie over te hevelen naar 2026. Dit budget wordt gebruikt voor nader te bepalen projecten om village dressing in Aalsmeer vorm te geven, waarbij o.a. kan worden gedacht aan muurschilderingen, Street art, bloemrijke bermen et cetera en voor onderzoek t.b.v. uitvoering programma Westeinderscheg.

7.4 Milieubeheer	**139**
Budgetten Klimaat en Duurzaamheid naar 2026	**139**

Het resterende budget van 2025 (€ 139.000) wordt overgeheveld naar 2026 om te waarborgen dat er voldoende financiële middelen beschikbaar zijn voor de uitvoering van zowel het Masterplan Energie als het uitvoeringsprogramma Duurzaamheid in 2026.

Meerjaren projectenplan Buitenruimte (MPP)	**150**
2.1 Verkeer en vervoer	**150**
Actualisatie MPP 2025-2028	**150**

Het Meerjarenprojectenplan Buitenruimte 2025-2028 is op 3 juli 2025 vastgesteld. Bij de 2e bestuursrapportage rapporteert het college over de voortgang van het programma en de benodigde bijstellingen van de begroting. Zie ook paragraaf 4.2. De bestedingsprognose voor 2025 wordt nu bijgesteld van € 15,1 miljoen naar ongeveer € 14,0 miljoen. Hiervan heeft € 0,150 miljoen effect op de exploitatiebudgetten, waarvan het niet bestede gedeelte conform de afspraken wordt toegevoegd aan de bestemmingsreserve Buitenruimte, en € 0,957 miljoen op de beschikbaar gestelde kredieten. Bij het opstellen van kostenramingen en planningen kunnen niet alle risico's op voorhand ingecalculeerd worden. Risico's doen zich immers lang niet altijd voor. Diverse omstandigheden kunnen leiden tot bijstelling van de planning. We verwachten dat de werkelijke besteding aan het eind van het jaar lager wordt dan € 14,0 miljoen. Voor diverse projecten is nu echter nog onzeker wat wel en niet uitgegeven in 2025 en welk deel in 2026. Bovendien worden op diverse projecten kleine onderschrijdingen verwacht die nu niet tot bijstelling nopen. Dat alles wordt bij de jaarrekening toegelicht.

Overige investeringen	**0**
7.5 Begraafplaatsen	**0**
Materieel begraafplaats	**0**

De kosten voor de aanschaf van de shovel en grafdelfmachine zijn € 68.000 lager dan begroot. Dit heeft een klein neerwaarts effect op de toekomstige kapitaallasten.

Mutaties reserve	**-484**
Onderuitputting kapitaallasten 2025	-334
Actualisatie MPP 2025-2028	-150

2.5 Ruimtelijke ontwikkeling

2.5.1 Beleidsrealisatie

Nr.	Wat gaan we daarvoor doen in 2025?	Raad/college besluit of uitvoering	Planning	Groen, oranje of rood	Toelichting
	Programma 5 Ruimtelijke Ontwikkeling				
	5.1 Ruimtelijke ontwikkeling, projecten en grondexploitaties				
1	Uitvoeringsprogramma Westeinderscheg.	College	1e kwartaal	Groen	
2	Hoofdlijnennotitie Schinkelpolder.	Raad	2e kwartaal	Groen	
3	Omgevingsvisie.	Raad	4e kwartaal	Oranje	In het 1e kwartaal van 2026 wordt een concept opgeleverd. Vaststelling wordt waarschijnlijk 4e kwartaal 2026 of 1e kwartaal 2027.
4	Oosteindedriehoek omgevingsvergunning deelgebied 1.	College	1e kwartaal	Groen	Eerste vergunningen aangevraagd. Gaat in 3 a 4 stappen. Start bouw begin 2026. Eerste 50 woningen verkocht.
5	Westeinderhage omgevingsvergunning.	College	1e kwartaal	Oranje	De bouw vindt plaats in 3 fases. Voor Fase 1 is op 24 juni 2025 een omgevingsvergunning verleend voor de bouwactiviteit voor het bouwen van 62 beneden boven woningen en 30 appartementen. Tegen het besluit is bezwaar ingediend welke in behandeling is bij de commissie.
6	Hoeksteen, publicatie tender.	College	1e kwartaal	Groen	
7	Bilderdammerweg 6-30 omgevingsvergunning fase 1.	College	2e kwartaal	Groen	
8	Gebiedsvisie Kudelstaart.	Raad	2e kwartaal	Groen	
9	Ronde 2 legalisaties	Uitvoering	1e kwartaal	Groen	
10	Beoordelingskader voor de Linten	College	3e kwartaal	Oranje	Uitgesteld naar 2e kwartaal 2026
11	Bestemmingsplan Zwarteweg	Raad	4e kwartaal/ uit PB23	Oranje	Voorlopig stilgelegd.
12	Paraplu bestemmingsplan evenementen	Raad		Oranje	Dit wordt niet eerder dan 4e kwartaal 2026.
13	Reparatie paraplu bestemmingsplan Kamerverhuur (uitvoering VSO en vergunning Lakenblekerstraat 64)			Groen	
14	Bestemmingsplan Fort Kudelstaart	Raad	PM	Oranje	In afwachting van scenario's.
15	Bestemmingsplan Marinapark	Raad	PM	Oranje	Project ligt stil. In afwachting van reactie initiatiefnemer.
16	Geluidsbeleid	College	2e kwartaal	Groen	

Nr.	Wat gaan we daarvoor doen in 2025?	Raad/college besluit of uitvoering	Planning	Groen, oranje of rood	Toelichting
	5.2. Vergunningverlening				
1	Verdere doorontwikkeling werkprocessen in het kader van de Omgevingswet.	Uitvoering		Groen	
2	Omzetten bestemmingsplannen naar Omgevingsplannen.	Uitvoering		Groen	
	5.3. Schiphol				
1	Gezondheidsonderzoek effecten luchtvaart.	Uitvoering		Groen	
2	Actualisatie gemeentelijk standpunt inzake Schiphol.	College		Groen	
	5.4 Wonen en volkshuisvesting				
1	Vaststellen uitvoeringsprogramma woonvisie 2024-2030.	College	3e kwartaal	Groen	
2	Aanpassing Huisvestingsverordening.	Raad	3e kwartaal	Oranje	Besluitvorming raad 4e kwartaal
3	Betere inzet bestaande voorraad stimuleren (splitsing, mantelzorgwoningen, optopping).	Uitvoering		Groen	
4	Pilot doorstroming.	Uitvoering		Oranje	Dit wordt 1e kwartaal 2026
5	Programmatische aanpak funderingsmonitoring	Uitvoering		Oranje	Het project zit in de opstartfase. Dit gaat vooralsnog minder voorspoedig dan vooraf ingeschat. Dat betekent waarschijnlijk dat een deel van de werkzaamheden door gaat schuiven naar het volgende boekjaar en dit jaar een lagere onttrekking aan de bestemmingsreserve gaat plaatsvinden.
6	Project handhaving eilanden Westeinderplassen	Uitvoering		Oranje	Het project zit in de opstartfase. Vanwege de zomervakantie en invullen van externe inhuur is de opstart iets vertraagd. Dat betekent waarschijnlijk dat een deel van de werkzaamheden door gaat schuiven naar het volgende boekjaar en dit jaar een lagere onttrekking aan de bestemmingsreserve gaat plaatsvinden.
	5.5 Verkeer en Vervoer (mobiliteit)				
1	Monitoren veranderende verkeersstructuur.	Uitvoering		Groen	

Nr.	Wat gaan we daarvoor doen in 2025?	Raad/college besluit of uitvoering	Planning	Groen, oranje of rood	Toelichting
2	Implementatie verkeerscirculatieplan en wegencategoriseringsplan.	Uitvoering		Groen	
	5.6. Maatschappelijk Vastgoed				
1	Meerjarig onderhoud Oosteinderweg 247 (Bloemenlust)	Uitvoering		Groen	
2	Renovatie dak Oosteinderweg 247 (Bloemenlust)	College		Oranje	Na aanbesteding daadwerkelijke realisatie. Verwachting 3e kwartaal 2025 – 2e kwartaal 2026
3	Investering externe huurder Oosteinderweg 247 (Bloemenlust)	College		Oranje	In afwachting van onderhandeling met zittend huurder, realisatie 2e kwartaal 2026
4	Verlagen onderhoudsniveau maatschappelijk vastgoed	Uitvoering		Groen	
5	Besluit maatwerkbijdrage nieuwbouw kazerne.	Raad		Groen	Raad 27 maart 2025
6	Noodstroomvoorziening raadhuis	Raad		Groen	Uitvoering 3e kwartaal 2025
7	Aanpassing raadskelder			Groen	Uitvoering 2e en 3e kwartaal 2025

2.5.2 Overzicht mutaties

In onderstaande tabel zijn per soort mutatie, zoals nader toegelicht in de leeswijzer, de in deze bestuursrapportage opgenomen mutaties per taakveld opgenomen.

Bedrag x € 1.000	Mutaties 2025			Mutaties meerjarenraming		
	Lasten	Baten	Saldo	2026	2027	2028
Financiële afwijking	**34**	**223**	**189**	**0**	**0**	**0**
0.3 Beheer overige gebouwen en gronden	79	536	457	0	0	0
2.2 Parkeren	20	0	-20	0	0	0
8.1 Ruimte en leefomgeving	110	-70	-180	0	0	0
8.3 Wonen en bouwen	-175	-243	-68	0	0	0
Begrotingsrechtmatigheid	**396**	**609**	**213**	**-107**	**-107**	**18**
0.3 Beheer overige gebouwen en gronden	637	600	-37	18	18	18
8.1 Ruimte en leefomgeving	-241	9	250	-125	-125	0
Grondexploitaties (MPG)	**-411**	**-828**	**-417**	**316**	**0**	**0**
8.1 Ruimte en leefomgeving	279	46	-234	125	0	0
8.2 Grondexploitatie (niet bedrijventerreinen)	-690	-873	-183	191	0	0
Saldo voor bestemming	**19**	**4**	**-15**	**209**	**-107**	**18**
Mutatie reserves	-16	49	65	-191	125	0
Saldo na bestemming	**3**	**53**	**51**	**18**	**18**	**18**

2.5.3 Toelichting mutaties

Financiële afwijking	**189**
0.3 Beheer overige gebouwen en gronden	**457**
Verkoop Molenvlietweg 22	**370**

Op 4 augustus 2025 is het terrein aan de Molenvlietweg 22 verkocht voor een bedrag van € 536.000. Van deze opbrengst dient nog een resterende boekwaarde van € 158.000 te worden afgeboekt.

Onderuitputting kapitaallasten 2025 **87**

Op basis van de in de jaarrekening 2024 berekende boekwaarden van de lopende investeringen heeft een actualisatie van de kapitaallasten plaatsgevonden. De rekenrente is voor 2025 gelijk gebleven op 0,1%. Het resultaat van de totale actualisatie bedraagt € 534.600. Van dit bedrag wordt in totaal € 330.200 toegevoegd aan de reserve buitenruimte. Een bedrag van € 4.600 wordt minder onttrokken aan de reserve dekking kapitaallasten. Een bedrag van € 71.100 wordt minder onttrokken aan de egalisatiereserves (riolering € 41.800 en begraafplaats € 29.300). Een bedrag van per saldo € 128.700 over het totaal van de programmabegroting, komt ten gunste van het resultaat 2025.

2.2 Parkeren	**-20**
Automatiseren vergunningen snelvaren en ontheffingen blauwe zones	**-20**

De processen voor het verlenen van ontheffingen voor de blauwe zone in Aalsmeer en de vergunningen voor snelvaren in Aalsmeer zijn momenteel een handmatig proces. De kosten voor het automatiseren bedragen eenmalig in totaal € 25.000. Vanaf 2026 is er structureel een voordeel, dat wordt meegenomen in de Kaderbrief 2027.

8.1 Ruimte en leefomgeving	**-180**
Integrale aanpak Hornmeer	**80**

In de 2e bestuursrapportage 2024 is het budget integrale aanpak Hornmeer doorgeschoven naar 2025. Dit budget valt vrij omdat eerst gestart is met het in kaart brengen van de organisatiegraad van de Hornmeer, voordat met de integrale aanpak kan worden gestart.

Nadeelcompensatie (voorheen Planschade) projecten Oosteinderweg en Polderzoom **-13**

De kosten voor advies en tegemoetkoming planschade voor de projecten Oosteinderweg en Polderzoom zijn € 53.000. Voor de Oosteinderweg is een vergoeding ontvangen van € 40.000. De begroting wordt aangepast aan de realisatie.

Omgevingsvergunningen **-110**

De verwachte legesinkomsten zijn € 353.000 lager dan begroot, de benodigde capaciteit voor grote projecten is € 176.000. Per saldo € 178.000 tekort op taakveld 8.1 Ruimte en leefomgeving en taakveld 8.3 Wonen en bouwen.
Voor de grote vergunningen wordt in 2025 een tekort van € 286.000 verwacht ten opzichte van de begroting. Dit tekort is het gevolg van een lager aantal aanvragen. In de begroting is uitgegaan van 26 projecten, terwijl op basis van de huidige inzichten 20 projecten realistisch zijn. Hoewel het aantal aanvragen lager ligt, is de gemiddelde opbrengst per aanvraag circa

€ 10.000 hoger dan begroot. Dit biedt enige compensatie, maar is onvoldoende om het lagere volume volledig op te vangen. Het lagere aantal aanvragen wordt mede veroorzaakt door een afwijkend verloop in de fasering van facilitaire projecten. Daarnaast blijkt in de praktijk dat het tempo van uitvoering anders ligt dan eerder ingeschat, wat direct invloed heeft op het moment van legesinning.
Voor de overige leges wordt in 2025 een tekort van € 67.000 verwacht. Dit tekort wordt voornamelijk veroorzaakt door een te hoge inschatting van het aantal aanvragen voor BOPA/TAM-vergunningen, wat resulteert in een negatieve afwijking van € 110.000. Daartegenover staat dat de gemiddelde opbrengst van kleinere vergunningen ongeveer € 500 hoger ligt dan begroot, wat het totale tekort enigszins dempt.
De terugloop in het aantal aanvragen voor BOPA/TAM en middelgrote projecten sluit aan bij landelijke trends. In veel regio's worden aanvragen niet ingediend vanwege een tekort aan personeel bij bouwkundige bureaus, aannemers, tekenaars en met name kwaliteitsborgers. Dit heeft directe gevolgen voor projecten zoals grondgebonden woningen die onder categorie 1 vallen en waarvoor een kwaliteitsborger vereist is. Door deze capaciteitsproblemen blijven aanvragen uit, wat een nadelig effect heeft op de legesinkomsten.
Door minder aanvragen/verleningen wordt de benodigde capaciteit neerwaarts bijgesteld met € 176.000.

Meicirculaire 2025 **-137**

De uitkomsten van de meicirculaire 2025 zijn toegelicht in een raadsbrief d.d. 18 juni 2025 (raadsagenda 3 juli) en voor 2026 en verder meegenomen in van de begroting 2026. In deze 2e bestuursrapportage zijn de effecten voor 2025 meegenomen.

8.3 Wonen en bouwen -68

Omgevingsvergunningen **-68**

De verwachte legesinkomsten zijn € 353.000 lager dan begroot, de benodigde capaciteit voor grote projecten is € 176.000. Per saldo € 178.000 tekort op taakveld 8.1 Ruimte en leefomgeving en taakveld 8.3 Wonen en bouwen.
Voor de grote vergunningen wordt in 2025 een tekort van € 286.000 verwacht ten opzichte van de begroting. Dit tekort is het gevolg van een lager aantal aanvragen. In de begroting is uitgegaan van 26 projecten, terwijl op basis van de huidige inzichten 20 projecten realistisch zijn. Hoewel het aantal aanvragen lager ligt, is de gemiddelde opbrengst per aanvraag circa € 10.000 hoger dan begroot. Dit biedt enige compensatie, maar is onvoldoende om het lagere volume volledig op te vangen. Het lagere aantal aanvragen wordt mede veroorzaakt door een afwijkend verloop in de fasering van facilitaire projecten. Daarnaast blijkt in de praktijk dat het tempo van uitvoering anders ligt dan eerder ingeschat, wat direct invloed heeft op het moment van legesinning.
Voor de overige leges wordt in 2025 een tekort van € 67.000 verwacht. Dit tekort wordt voornamelijk veroorzaakt door een te hoge inschatting van het aantal aanvragen voor BOPA/TAM-vergunningen, wat resulteert in een negatieve afwijking van € 110.000. Daartegenover staat dat de gemiddelde opbrengst van kleinere vergunningen ongeveer € 500 hoger ligt dan begroot, wat het totale tekort enigszins dempt.
De terugloop in het aantal aanvragen voor BOPA/TAM en middelgrote projecten sluit aan bij landelijke trends. In veel regio's worden aanvragen niet ingediend vanwege een tekort aan personeel bij bouwkundige bureaus, aannemers, tekenaars en met name kwaliteitsborgers. Dit heeft directe gevolgen voor projecten zoals grondgebonden woningen die onder categorie 1

vallen en waarvoor een kwaliteitsborger vereist is. Door deze capaciteitsproblemen blijven aanvragen uit, wat een nadelig effect heeft op de legesinkomsten.
Door minder aanvragen/verleningen wordt de benodigde capaciteit neerwaarts bijgesteld met € 176.000.

Begrotingsrechtmatigheid	**213**
0.3 Beheer overige gebouwen en gronden	**-37**
Actualisatie pandenbegroting	**18**

Jaarlijks worden de begrotingskaders van de vastgoedportefeuille geactualiseerd op basis van de actuele pandenbegroting. Zowel de huuropbrengsten als de onderhoudskosten worden aangepast op basis van de laatste ramingen.

Buurthuis Het Middelpunt (CUP eenzaamheid) **-55**

Om de noodzakelijke renovatie van het buurthuis Het Middelpunt veilig en bruikbaar te maken is € 55.000 nodig, welke gedekt wordt uit het beschikbare budget eenzaamheid (CUP). De jaarlijkse beheer- en onderhoudskosten worden geschat op € 2.500 tot € 5.500 en zijn opgenomen in de gemeentelijke pandenbegroting. Het buurthuis Middelpunt wordt toegevoegd aan de vastgoedportefeuille en wordt door toepassing van dagelijks onderhoud in stand gehouden. Op 26 augustus bent u hierover met een raadsbrief geïnformeerd.

Roerdomplaan Start Bouw Impuls (SBI)-subsidie als gemeentelijke subsidie naar Eigen Haard en Jasmijn B.V. **0**

Het project Roerdomplaan bestaat uit 48 appartementen, waarvan 30 sociale huurwoningen en 18 middeldure huurwoningen. Het project wordt gerealiseerd door Jasmijn B.V. Van de 30 sociale huurwoningen worden 28 eigendom van Woningstichting Eigen Haard (EH).
Door gestegen bouwkosten en rentepercentages heeft het project vertraging opgelopen. De gemeente Aalsmeer heeft in dit kader een Start Bouw Impuls (SBI)-subsidie ontvangen van het Rijk. Deze SBI-gelden worden in de vorm van een gemeentelijke subsidie doorgezet aan EH en Jasmijn B.V.

8.1 Ruimte en leefomgeving	**250**
Datacenter Aalsmeer	**0**

Voor het opstellen van een anterieure overeenkomst met kostenverhaal en het juridische begeleiden van de onderhandelingen/contractbesprekingen Datacenter Aalsmeer is externe expertise noodzakelijk.
Het datacenter kan niet worden gerealiseerd op grond van de vigerende planologische functie. Een wijziging van het Omgevingsplan danwel een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit is vereist.
De kosten en opbrengsten hiervan worden met deze wijziging in de begroting opgenomen.

Vormen bestemmingseserve Schuifpuzzel Kudelstaart **250**

Op 27 maart jl. heeft de gemeenteraad de gebiedsvisie Kudelstaart vastgesteld. Voor een verdere programmatische dan wel projectmatige uitwerking van de geformuleerde ambities is in de Kadernota 2026 een bestemmingsreserve gevormd. Voor de vertaling van de gebiedsvisie en het starten met onderzoek naar de ruimtelijke mogelijkheden in Kudelstaart is het totale budget gefaseerd opgenomen; € 50.000 in 2025, € 125.000 in 2026 en € 125.000 in 2027. Deze begrotingswijziging betreft de storting van € 250.000 in de reserve Schuifpuzzel Kudelstaart en de onttrekkingen in 2025, 2026 en 2027 aan deze bestemmingsreserve conform het genomen besluit uit de Kadernota.

Grondexploitaties (MPG) **-417**

8.1 Ruimte en leefomgeving **-234**

De Tuinen van Aalsmeer - Polderzoomfase 2 (fac) **-101**

Voor een particuliere ontwikkeling is in 2023 een omgevingsvergunning verleend zonder het vorderen van een kostenbijdrage. Dit is achteraf gecorrigeerd via een vaststellingsovereenkomst. De overeengekomen bijdrage is echter lager (€ 99.400) dan oorspronkelijk geraamd. Dit leidt tot een verslechtering van het projectresultaat en een aanvullende storting in de verliesvoorziening (€ 100.500).

Westeinderhage (fac) **-119**

De aanvraag voor de omgevingsvergunning van fase 2 is uitgesteld tot 2026. Hiermee schuift de gerelateerde exploitatiebijdrage (€ 116.100) door naar 2026 alsook de kostenbijdrage voor bovenwijkse voorzieningen die gekoppeld is aan de aanvraag van de vergunning. Het projectresultaat verslechterd met € 3.100 door kostenstijgingen in 2026. De verliesvoorziening facilitaire projecten wordt opgehoogd met € 3.100.

Aalsmeerderweg 55-57 (fac) **-3**

In juli 2025 is een overeenkomst tot kostenverhaal Aalsmeerderweg 55-57 door partijen getekend. Dit resulteert in extra plankosten in 2025 (€ 23.300) en extra exploitatiebijdrage (€ 77.800) die inmiddels is ontvangen. Het projectresultaat verslechterd met € 3.400 door kostenstijgingen in 2026. De verliesvoorziening facilitaire projecten wordt opgehoogd met € 3.400.

Hornweg 240-244 (fac) **-11**

De begrote kosten en opbrengsten 2025 voor de Hornweg 240-244 (fac) worden doorgeschoven naar 2026. Het initiatief wordt naar aanleiding van de actualisatie provinciale Omgevingsverordening mogelijk opnieuw in procedure gebracht. Het projectresultaat verslechterd met € 2.000 door kostenstijgingen in 2026. De verliesvoorziening facilitaire projecten wordt opgehoogd met € 2.000. Aan de reserve bovenwijkse voorzieningen wordt € 9.000 toegevoegd.

Legmeerdijk 326 (fac) **0**

Legmeerdijk 326 is een nieuwe facilitaire grondexploitatie. In 2025 is met de initiatiefnemer een Project Start Uitvoering-brief overeengekomen. De exploitatiebijdrage (€ 72.900) is inmiddels ontvangen.

Ophelialaan 90A (fac) **0**

Ophelialaan 90A is een nieuwe facilitaire grondexploitatie. In 2025 is met de initiatiefnemer een Project Start Uitvoering-brief overeengekomen. De exploitatiebijdrage (€ 60.400) is inmiddels ontvangen.

Oosteinderweg 315 (fac) **0**

Oosteinderweg 315 is een nieuw facilitair project. In maart 2025 is een overeenkomst tot kosten-verhaal door partijen ondertekend. De exploitatiebijdrage (€ 37.200) is inmiddels ontvangen.

8.2 Grondexploitatie (niet bedrijventerreinen) -183

De Hoeksteen - Hornmeer Ophelialaan Thijsselaan (bie) **-191**

De voorwaarden voor de tender zijn dit jaar nader uitgewerkt. Hieruit volgt dat een deel van de uitvoeringskosten door de gemeente wordt gemaakt, en een ander deel door de ontwikkelaar. Door de complexiteit van de opgave worden de bouwrijp werkzaamheden doorgeschoven naar 2026 (€ 462.700). Uit de tender volgt ook dat levering van de grond pas plaatsvindt nadat het bouwplan is uitgewerkt en goedgekeurd. De opbrengsten (€ 2,1 miljoen) zijn daarom ook doorgeschoven. De geraamde resultaatneming (€ 191.200) schuift hiermee ook door.

Het college heeft eerder een besluit genomen over de planontwikkeling en gronduitgifte De Hoeksteen/ Ophelialaan. Daarbij is de grondprijs aangepast. Medio december sluit de tender. Het aanpassen van de grondprijs heeft geresulteerd in een aanpassing van het projectresultaat. Dat wordt lager. Deze aanpassing is (nog) niet in de 2e bestuursrapportage 2025 verwerkt. Als er een bod wordt ontvangen vindt verwerking op basis van de werkelijke grondprijs plaats. Dit vindt dan plaats in de jaarstukken 2025.

De Tuinen van Aalsmeer - Zwarteweg (bie) **0**

Vanwege het stilleggen van de ontwikkeling aan de Zwarteweg wordt het geraamde budget (€ 35.000) voor de inzet van externe deskundigheid/plankosten met één jaar doorgeschoven.

Bilderdammerweg 6-30 (bie) **8**

De sloopwerkzaamheden zijn afgerond en voordeliger (€ 104.300) uitgevallen dan geraamd. De bouwrijp maak werkzaamheden (€ 80.000) schuiven door naar 2026. De wijzigingen hebben een klein voordelig effect op het projectresultaat (€ 8.000).

Mutaties reserve	**65**
Onderuitputting kapitaallasten 2025	-1
Vormen bestemmingseserve Schuifpuzzel Kudelstaart	-250
Westeinderhage (fac)	116
Hornweg 240-244 (fac)	9
De Hoeksteen - Hornmeer Ophelialaan Thijsselaan (bie)	191

2.6 Bestuur, bevolking en veiligheid

2.6.1 Beleidsrealisatie

Nr.	Wat gaan we daarvoor doen in 2025?	Raad/college besluit of uitvoering	Planning	Groen, oranje of rood	Toelichting
	Programma 6 Bestuur, bevolking en veiligheid				
	6.1. Veiligheid, handhaving en crisisbeheersing				
1	Integraal Veiligheidsplan (IVP) 2025-2026	Raad	1e kwartaal	Groen	Raad 22 mei
2	Bluswatervoorzieningen			Oranje	zie toelichting onder Investeringen
	6.2 Dienstverlening burger				
1	Koppelingen tussen onze databases leggen zodat klantvragen in ons klantcontactsysteem kunnen worden afgehandeld.	Uitvoering		Groen	
2	Businesscase voor de introductie kanaal Chat/Whatsapp opstellen.	Uitvoering		Groen	
3	Generieke handhavingsprocessen onderbrengen in één systeem zodat zaken voor de bevoegde ambtenaren zichtbaar zijn.	Uitvoering		Groen	
4	E-diensten implementeren voor Uittreksels en Verhuizen.	Uitvoering		Groen	
5	Strategie doorontwikkeling digitale dienstverlening	Uitvoering	Uit PB24	Groen	
	6.3 Communicatie				
	Doorontwikkeling digitale dienstontwikkeling	Uitvoering	4e kwartaal	Groen	
	6.4 Regionale samenwerking				
	De regionale bestuurlijke voorbereiding op MRA in de Regiegroep AM.	Uitvoering		Groen	

2.6.2 Overzicht mutaties

In onderstaande tabel zijn per soort mutatie, zoals nader toegelicht in de leeswijzer, de in deze bestuursrapportage opgenomen mutaties per taakveld opgenomen.

Bedrag x € 1.000	Mutaties 2025			Mutaties meerjarenraming		
	Lasten	Baten	Saldo	2026	2027	2028
Financiële afwijking	**1.540**	**0**	**-1.540**	**0**	**0**	**0**
0.1 Bestuur	1.345	0	-1.345	0	0	0
0.2 Burgerzaken	176	0	-176	0	0	0
1.1 Crisisbeheersing en brandweer	-25	0	25	0	0	0
1.2 Openbare orde en veiligheid	43	0	-43	0	0	0
Saldo voor bestemming	**1.540**	**0**	**-1.540**	**0**	**0**	**0**
Mutatie reserves						
Saldo na bestemming	**1.540**	**0**	**-1.540**	**0**	**0**	**0**

2.6.3 Toelichting mutaties

Financiële afwijking	**-1.540**
0.1 Bestuur	**-1.345**

Dotatie Voorziening pensioen ex wethouders **-1.295**

De Eerste Kamer heeft de regering verzocht bij de behandeling Wet toekomst pensioenen (Wtp) om de pensioenen van politici op dezelfde manier te regelen als voor de rest van Nederland. Deze pensioenen zijn nu apart wettelijk geregeld in de Algemene pensioen- en uitkeringswet politieke ambtsdragers (APPA). Het kabinet heeft voorgesteld om deze pensioenen per 1 januari 2028 via een wettelijke verplichting over de dragen aan het Algemeen Burgerlijk Pensioenfonds (ABP). De Wtp stelt fondsfinanciering verplicht. Om de overstap naar fondsfinanciering te maken is het noodzakelijk om eerder opgebouwde pensioenaanspraken af te financieren door middel van een éénmalige kapitaalstorting aan het ABP. Op basis van een eerste berekening is de omvang van de over te dragen middelen € 3,2 miljoen. Hiervan is ca. € 1,9 miljoen beschikbaar in de voorziening en bij een verzekeraar. Dat betekent dat € 1,295 miljoen dient te worden bijgestort. Na overdracht komen de in de exploitatie opgenomen pensioenpremies en de jaarlijkse toevoeging aan de voorziening te vervallen. De definitieve overdrachtswaarde naar het ABP kan pas in 2027 bepaald worden.

Inhuur Griffie vanwege ziektevervanging **-50**

De griffier en de plaatsvervangend griffier zijn in 2024 wegens ziekte uitgevallen. Om de continuïteit op de griffie in 2025 te waarborgen is een interim griffier aangetrokken en zijn de opdrachten van de interim plaatsvervangend griffier en de interim raadscommunicatieadviseur verlengd. De werkgeverscommissie van de griffie heeft hiermee ingestemd en in december 2024 € 210.000 extra budget beschikbaar gesteld. Verlenging van de opdrachten is noodzakelijk waardoor tot en met eind 2025 aanvullend € 107.000 aan inhuur nodig is. Hiervan wordt € 57.000 gedekt door het loonkostenbudget van de griffie.

0.2 Burgerzaken -176

Verkiezingen Tweede Kamer -176

Na de val van het kabinet Schoof op 3 juni 2025 is bepaald dat op 29 oktober 2025 de vervroegde Tweede Kamerverkiezing plaatsvindt. In de begroting 2025 is geen rekening gehouden met deze verkiezing. De materiele kosten voor deze verkiezing bedragen € 115.000. Door deze vervroegde Tweede Kamerverkiezing loopt de organisatie van de gemeenteraads-verkiezing in 2026 vertraging op. Om dit op te lossen, is extra inhuur nodig in 2025 en 2026. Voor de organisatie van de Tweede Kamerverkiezing is ook extra inhuur nodig. Voor 2025 is een budget van € 61.000 opgenomen op de limitatieve lijst.
Gemeenten zijn voor de kosten van de vervroegde Tweede Kamerverkiezing (gedeeltelijk) gecompenseerd.

1.1 Crisisbeheersing en brandweer 25

Onderuitputting kapitaallasten 2025 25

Op basis van de in de jaarrekening 2024 berekende boekwaarden van de lopende investeringen heeft een actualisatie van de kapitaallasten plaatsgevonden. De rekenrente is voor 2025 gelijk gebleven op 0,1%. Het resultaat van de totale actualisatie bedraagt € 534.600. Van dit bedrag wordt in totaal € 330.200 toegevoegd aan de reserve buitenruimte. Een bedrag van € 4.600 wordt minder onttrokken aan de reserve dekking kapitaallasten. Een bedrag van € 71.100 wordt minder onttrokken aan de egalisatiereserves (riolering € 41.800 en begraafplaats € 29.300). Een bedrag van per saldo € 128.700 over het totaal van de programmabegroting, komt ten gunste van het resultaat 2025.

1.2 Openbare orde en veiligheid -43

Uitbreiding formatie KOA -43

Binnen het team Openbare orde en veiligheid van de kernorganisatie Aalsmeer (KOA) is behoefte aan uitbreiding van formatie. Daarbij zetten we capaciteit in op waterveiligheid en evenementen. Het effect van deze uitbreiding is per saldo € 51.283 en komt ten laste van het begrotingsresultaat. Bij het opstellen van de jaarstukken 2025 wordt beoordeeld in hoeverre (gedeeltelijke) dekking van deze kosten uit het beschikbare budget kan worden gedekt.

2.7 Overhead

2.7.1 Overzicht mutaties

In onderstaande tabel zijn per soort mutatie, zoals nader toegelicht in de leeswijzer, de in deze bestuursrapportage opgenomen mutaties per taakveld opgenomen.

Bedrag x € 1.000	Mutaties 2025			Mutaties meerjarenraming		
	Lasten	Baten	Saldo	2026	2027	2028
Financiële afwijking	**-109**	**0**	**109**	**0**	**0**	**0**
0.4 Ondersteuning organisatie	-109	0	109	0	0	0
Begrotingsrechtmatigheid	**16**	**0**	**-16**	**-16**	**-16**	**-16**
0.4 Ondersteuning organisatie	16	0	-16	-16	-16	-16
Budgetoverheveling	**-360**	**0**	**360**	**-360**	**0**	**0**
0.4 Ondersteuning organisatie	-360	0	360	-360	0	0
Administratieve wijziging	**7**	**0**	**-7**	**0**	**0**	**0**
0.4 Ondersteuning organisatie	7	0	-7	0	0	0
Saldo voor bestemming	**-445**	**0**	**445**	**-376**	**-16**	**-16**
Mutatie reserves						
Saldo na bestemming	**-445**	**0**	**445**	**-376**	**-16**	**-16**

2.7.2 Toelichting mutaties

Financiële afwijking	**109**
0.4 Ondersteuning organisatie	**109**
Spuk Opvang Ontheemden Oekraïne	**130**

Het werkbudget Oekraïne wordt herschikt op basis van de laatste prognoses. Door een (kleine) vermeerdering van de opvangcapaciteit wordt de rijksbijdrage navenant hoger. Hiernaast zijn de kosten voor diensten en ondersteuning per saldo voor de Gemeentelijke Opvang Oekraïne (GOO) in 2025 lager dan geprognosticeerd. Voor de opvang van de Oekraïners ontvangt de gemeente per saldo € 267.000 meer dan de kosten. Het (positief) verschil wordt net als voorgaande jaren aan het begrotingsresultaat toegevoegd.

Uitvoeringskosten SPUK GALA 2025 **-13**

De gemeente ontvangt in 2023 tot en met 2026 een Specifieke Uitkering (SPUK) om gezond en actief leven te bevorderen, voortkomend uit het Gezond en Actief Leven Akkoord (GALA). Hiervan zetten wij in 2025 € 69.100 in voor uitvoeringskosten: € 13.300 voor de Kernorganisatie voor coördinatie en uitvoering van het sportakkoord en € 55.800 aan personele inzet binnen de AA-organisatie. Hiervan wordt € 46.000 opgenomen op de limitatieve lijst en de overige € 9.800 geldt als dekking voor de dienstverleningsbijdrage en levert daarmee een voordeel op, omdat dit taken betreffen die door reguliere formatie in de AA-organisatie worden uitgevoerd en daarvoor betaalt Aalsmeer al aan Amstelveen (zie de toelichting bij taakvelden 6.91/ 6.92/ 7.1 en 0.4). De uitvoeringskosten bij de AA-organisatie zijn voor coördinatie, versterken van sociale basis, aanpak overgewicht en obesitas én voor uitvoering van preventieve programma's zoals kansrijke start en mentale gezondheid.

Uitbreiding formatie KOA **-8**

Binnen het team Openbare orde en veiligheid van de kernorganisatie Aalsmeer (KOA) is behoefte aan uitbreiding van formatie. Daarbij zetten we capaciteit in op waterveiligheid en evenementen. Het effect van deze uitbreiding is per saldo € 51.283 en komt ten laste van het begrotingsresultaat. Bij het opstellen van de jaarstukken 2025 wordt beoordeeld in hoeverre (gedeeltelijke) dekking van deze kosten uit het beschikbare budget kan worden gedekt.

Begrotingsrechtmatigheid **-16**

0.4 Ondersteuning organisatie **-16**

Actualisatie pandenbegroting **-16**

Jaarlijks worden de begrotingskaders van de vastgoedportefeuille geactualiseerd op basis van de actuele pandenbegroting. Zowel de huuropbrengsten als de onderhoudskosten worden aangepast op basis van de laatste ramingen.

Publiekscampagne Sociaal Domein **0**

In de nota Sociaal Domein is in paragraaf 4.10 besloten tot een publiekscampagne voor het sociaal domein. De uitvoeringskosten (inhuur en directe campagnekosten) worden gedekt binnen het transformatiebudget sociaal domein en SPUK inhalen COVID-19 gerelateerde onderwijsvertragingen (NPO).

Inhuur adviseur Duurzaamheid -Duurzaamheidsagenda 2025 **0**

Voor de versterking van het duurzaamheidsbeleid binnen onze organisatie wordt voorgesteld om een externe adviseur duurzaamheid in te huren. De adviseur is gedurende 36 uur per week werkzaam in de periode van 12 mei 2025 tot en met 31 december 2025. Dekking van deze kosten vindt plaats uit de CDOKE middelen.

Aanstelling directeur bedrijfsvoering **0**

Het college heeft besloten, vooruitlopend op de benoeming van de nieuwe gemeentesecretaris vanaf 1 januari 2026, om per 1 oktober 2025 een directeur bedrijfsvoering aan te stellen. De kosten van deze medewerker van de kernorganisatie worden gedekt uit het beschikbare transitiebudget.

0

0.4 Ondersteuning organisatie

Wijkregisseur **0**

Dit betreft een correctie op de mutatie wijkregisseur uit de 1e bestuursrapportage 2024. Een deel van de middelen uit het CUP dienen overgeheveld te worden naar het jaar 2026 voor de dekking van deze formatie in 2026. Dekking in 2025 vindt plaats binnen het Transformatiebudget Sociaal Domein en de SPUK GALA.

Jongerenraad **0**

Het door de raad beschikbaar gestelde beschikbare budget voor de jongerenraad is herschikt binnen de begroting naar de juiste taakvelden.

Budgetoverheveling	**360**
0.4 Ondersteuning organisatie	**360**

Overheveling restant transitiebudget naar 2026 **360**

In de 2e bestuursrapportage 2023 is voorgesteld om het resterende transititiebudget over te hevelen naar 2024 en 2025 om daarmee kosten te kunnen dekken die nog te maken hebben met de vorming van de kernorganisatie. Een aantal van de zaken die daar genoemd zijn (zoals aanpassingen gemeentehuis) zijn inmiddels afgerond. Ultimo 2025 resteert van dit budget € 357.800. Het voorstel is om dit budget door te schuiven en daaruit o.a. de additionele kosten van de directie te dekken.

2.8 Algemene dekkingsmiddelen

2.8.1 Overzicht mutaties

In onderstaande tabel zijn per soort mutatie, zoals nader toegelicht in de leeswijzer, de in deze bestuursrapportage opgenomen mutaties per taakveld opgenomen.

Bedrag x € 1.000	Mutaties 2025			Mutaties meerjarenraming		
	Lasten	Baten	Saldo	2026	2027	2028
Financiële afwijking	**-765**	**6.803**	**7.568**	**0**	**0**	**0**
0.5 Treasury	130	0	-130	0	0	0
0.61 OZB Woningen	0	-38	-38	0	0	0
0.62 OZB Niet woningen	0	218	218	0	0	0
0.7 Algemene uitkering en overige uitkeringen Gemeentefonds	0	6.313	6.313	0	0	0
0.8 Overige baten en lasten	-895	310	1.205	0	0	0
Begrotingsrechtmatigheid	**-155**	**0**	**155**	**0**	**0**	**0**
0.8 Overige baten en lasten	-155	0	155	0	0	0
Budgetoverheveling	**-30**	**0**	**30**	**-30**	**0**	**0**
0.64 Belastingen overig	-30	0	30	-30	0	0
Saldo voor bestemming	**-950**	**6.803**	**7.753**	**-30**	**0**	**0**
Mutatie reserves	1.813	0	-1.813	770	0	0
Saldo na bestemming	**863**	**6.803**	**5.940**	**740**	**0**	**0**

2.8.2 Toelichting mutaties

Financiële afwijking	**7.568**
0.5 Treasury	**-13**
Onderuitputting kapitaallasten 2025	**-13**

Op basis van de in de jaarrekening 2024 berekende boekwaarden van de lopende investeringen heeft een actualisatie van de kapitaallasten plaatsgevonden. De rekenrente is voor 2025 gelijk gebleven op 0,1%. Het resultaat van de totale actualisatie bedraagt € 534.600. Van dit bedrag wordt in totaal € 330.200 toegevoegd aan de reserve buitenruimte. Een bedrag van € 4.600 wordt minder onttrokken aan de reserve dekking kapitaallasten. Een bedrag van € 71.100 wordt minder onttrokken aan de egalisatiereserves (riolering € 41.800 en begraafplaats € 29.300). Een bedrag van per saldo € 128.700 over het totaal van de programmabegroting, komt ten gunste van het resultaat 2025.

0.5 Treasury **-117**

Rentelasten naheffingsaanslag BTW2023/2024 **-117**

In de jaarstukken 2024 is een transitorische post voor de verschuiving van BTW tussen het BTW compensatiefonds en ondernemers BTW opgenomen. Daarbij is geen rekening gehouden met het feit dat over deze naheffingsaanslag rente wordt opgelegd. De rentekosten zijn door de belastingdienst in rekening gebracht en bedragen € 117.000 (nadelig).

0.61 OZB Woningen **-38**

Meicirculaire 2025 **-38**

De uitkomsten van de meicirculaire 2025 zijn toegelicht in een raadsbrief d.d. 18 juni 2025 (raadsagenda 3 juli) en voor 2026 en verder meegenomen in van de begroting 2026. In deze 2e bestuursrapportage zijn de effecten voor 2025 meegenomen.

0.62 OZB Niet woningen **73**

Meicirculaire 2025 **73**

De uitkomsten van de meicirculaire 2025 zijn toegelicht in een raadsbrief d.d. 18 juni 2025 (raadsagenda 3 juli) en voor 2026 en verder meegenomen in van de begroting 2026. In deze 2e bestuursrapportage zijn de effecten voor 2025 meegenomen.

0.62 OZB Niet woningen **145**

OZB niet-woning gebruikers **145**

Bij de bepaling van de tarieven OZB niet-woningen gebruikers is rekening gehouden met leegstand. In werkelijkheid is de leegstand minder groot dan waarmee bij de bepaling van het tarief en het ramen van de opbrengsten rekening werd gehouden. Dit zorgt voor hogere inkomsten OZB gebruikers niet-woningen (€ 145.000).

0.7 Algemene uitkering en overige uitkeringen Gemeentefonds **6.313**

Septembercirculaire 2025 **5.032**

Op 16 september is de septembercirculaire 2025 gepubliceerd. De septembercirculaire geeft een actualisatie van de ontwikkeling van de algemene uitkering uit het gemeentefonds ten opzichte van de meicirculaire 2025 en is gebaseerd op de Miljoenennota van het Rijk. Zoals toegelicht in het raadsvoorstel septembercirculaire zijn de financiële effecten 2025 onderdeel van deze bestuursrapportage.

Meicirculaire 2025 **1.281**

De uitkomsten van de meicirculaire 2025 zijn toegelicht in een raadsbrief d.d. 18 juni 2025 (raadsagenda 3 juli) en voor 2026 en verder meegenomen in van de begroting 2026. In deze 2e bestuursrapportage zijn de effecten voor 2025 meegenomen.

0.8 Overige baten en lasten 1.205

Septembercirculaire 2025 **0**

Op 16 september is de septembercirculaire 2025 gepubliceerd. De septembercirculaire geeft een actualisatie van de ontwikkeling van de algemene uitkering uit het gemeentefonds ten opzichte van de meicirculaire 2025 en is gebaseerd op de Miljoenennota van het Rijk. Zoals toegelicht in het raadsvoorstel septembercirculaire zijn de financiële effecten 2025 onderdeel van deze bestuursrapportage.

Spuk Opvang Ontheemden Oekraïne **310**

Het werkbudget Oekraïne wordt herschikt op basis van de laatste prognoses. Door een (kleine) vermeerdering van de opvangcapaciteit wordt de rijksbijdrage navenant hoger. Hiernaast zijn de kosten voor diensten en ondersteuning per saldo voor de Gemeentelijke Opvang Oekraïne (GOO) in 2025 lager dan geprognosticeerd. Voor de opvang van de Oekraïners ontvangt de gemeente per saldo € 267.000 meer dan de kosten. Het (positief) verschil wordt net als voorgaande jaren aan het begrotingsresultaat toegevoegd.

Vrijval stelpost loon-prijs **114**

In de programmabegroting is een stelpost loon-prijs opgenomen met als doel de programmabudgetten in de begroting te "compenseren" voor het effect van loon- en prijsinflatie. Voeding van deze stelpost vindt plaats uit de algemene uitkering uit het gemeentefonds. Na alle voorstellen resteert een niet besteed gedeelte van deze stelpost van € 114.000. Op deze stelpost wordt verder geen beroep meer gedaan en deze valt vrij.

Vrijval stelpost nieuw beleid **22**

Na de voorstellen in de 1e bestuursrapportage 2025 resteert van de stelpost nieuw beleid € 21.000. Op het restant wordt geen beroep meer gedaan en dit valt vrij.

Vrijval stelpost behoedzaamheid **393**

In de programmabegroting van Aalsmeer is een stelpost behoedzaamheid opgenomen. Deze stelpost is voor het opvangen van nu nog niet in de programmabegroting opgenomen risico's. Op deze stelpost wordt naar verwachting in 2025 verder geen beroep meer gedaan en deze valt vrij (€ 393.000 voordelig).

Bijstelling budgetten 2025 DVO 2 De Meerlanden i.v.m. areaaluitbreiding **243**

Begin 2025 is inzet gepleegd om de arealen voor Aalsmeer in het beheersysteem op orde te brengen en te controleren op basis van de BGT. Er hebben vele mutaties in het beheersysteem plaatsgevonden en inmiddels is het beheersysteem op een acceptabel niveau.
De jaaropdrachten die aan De Meerlanden zijn verstrekt waren tot nu toe grotendeels gebaseerd op het areaal uit het jaar 2021 voorzien van de jaarlijkse inflatiecorrectie en losse opdrachten op basis van de grote projecten die zijn overgedragen vanuit de projecten naar beheer. In eerdere P&C documenten is een winstwaarschuwing hiervoor afgegeven. De areaalwijzigingen bij o.a. groen zijn fors met als grootste afwijkingen: bermen + 92%, gazon +10%, bosplantsoen + 40%, heesters + 34%. De totale impact van de areaalwijziging ten opzichte van de bestaande begroting is € 243.000 (waarvan € 43.400 op taakveld 2.1 Verkeer en vervoer, € 195.800 op taakveld 5.7 Openbare ruimte en € 4.100 op taakveld 7.4 Milieubeleid).

In de 1e bestuursrapportage 2025 is de begroting 2025 voor het effect van de jaarlijkse inflatiecorrectie en de losse opdrachten aangepast.

Aanpassing BUIG 2025 ev raadsvoorstel septembercirculaire 2024 **133**

In het raadsvoorstel over de septembercirculaire 2024 is een doorkijk gegeven op de ontwikkeling van de lasten en baten BUIG naar aanleiding van de brief over het definitief budget 2024 en het voorlopig budget 2025. Deze bijstelling was abusievelijk nog niet in de programmabegroting 2025 verwerkt. Het totaaleffect op het begrotingsresultaat 2025 is € 161.000 voordelig waarvan € 28.000 (voordelig) op taakveld 6.3 Werk en inkomen en € 133.000 vrijvalt uit de stelpost op taakveld 0.8 Algemene lasten en baten.

Onderuitputting kapitaallasten 2025 **22**

Op basis van de in de jaarrekening 2024 berekende boekwaarden van de lopende investeringen heeft een actualisatie van de kapitaallasten plaatsgevonden. De rekenrente is voor 2025 gelijk gebleven op 0,1%. Het resultaat van de totale actualisatie bedraagt € 534.600. Van dit bedrag wordt in totaal € 330.200 toegevoegd aan de reserve buitenruimte. Een bedrag van € 4.600 wordt minder onttrokken aan de reserve dekking kapitaallasten. Een bedrag van € 71.100 wordt minder onttrokken aan de egalisatiereserves (riolering € 41.800 en begraafplaats € 29.300). Een bedrag van per saldo € 128.700 over het totaal van de programmabegroting, komt ten gunste van het resultaat 2025.

Meicirculaire 2025 **-31**

De uitkomsten van de meicirculaire 2025 zijn toegelicht in een raadsbrief d.d. 18 juni 2025 (raadsagenda 3 juli) en voor 2026 en verder meegenomen in van de begroting 2026. In deze 2e bestuursrapportage zijn de effecten voor 2025 meegenomen.

Begrotingsrechtmatigheid **155**

0.8 Overige baten en lasten **155**

Bijstelling WMO hulpmiddelen **155**

Vlak voor het gereedkomen van de 1e bestuursrapportage is bekend geworden dat de bijstelling in de 1e bestuursrapportage 2025 voor de WMo hulpmiddelen aanvullend met € 155.000 (structureel) dient te worden bijgesteld. Dekking van deze hogere kosten, die het gevolg zijn van loon-prijsindexatie, vindt plaats uit de daarvoor gevormde stelpost. In dit P&C document wordt de budgetneutrale bijstelling verwerkt.

Budgetoverheveling	**30**
0.64 Belastingen overig	**30**
Onderzoek volledigheid verblijfsbelasting / toeristenbelasting	**30**

In 2024 is voor een onderzoek naar de volledigheid en juistheid van de aangifte (water-) verblijfbelasting/toeristenbelasting een budget ter beschikking gesteld van € 50.000. De aanbesteding van dit onderzoek heeft een langere doorlooptijd gekend dan eerder was voorzien. Dit heeft met name te maken met de afstemming met de overige deelnemende gemeenten in de belastingsamenwerking Gemeentebelastingen Amstelland. Medio augustus 2025 zijn de eerste inventarisaties gestart. In de loop van 2025 vindt een dergelijke inventarisatie plaats voor de waterverblijfbelasting/watertoeristenbelasting. De verwachting is dat de kosten in 2025 circa € 20.000 bedragen. De resterende € 30.000 wordt in 2026 gebruikt voor de controle en afstemming met ondernemers of de bedrijfsadministratie voldoende is ingericht met het oog op een juiste aangifte.

Overige investeringen	**0**
0.8 Overige baten en lasten	**0**
Materieel begraafplaats	**0**

De kosten voor de aanschaf van de shovel en grafdelfmachine zijn € 68.000 lager dan begroot. Dit heeft een klein neerwaarts effect op de toekomstige kapitaallasten.

Mutaties reserve	**-1.813**
Onderzoek volledigheid verblijfsbelasting / toeristenbelasting	-30
1 meting Participatie (CUP)	-20
Budgetten Klimaat en Duurzaamheid naar 2026	-139
Boomkwekerskerkhof	-35
Pilot Bibliotheek Kudelstaart (CUP)	-30
Herijken beleid huur sportvelden (CUP)	-20
Mantelzorgbeleid (CUP)	-20
Incidentele intensivering accountmanagement	-30
Wijkregisseur (CUP)	-56
Westeinderscheg	-30
Overheveling restant transitiebudget naar 2026	-360
Septembercirculaire 2025	-1.043

3 Kredieten

In dit hoofdstuk geven wij een overzicht van de kredieten in uitvoering. Eerst informeren wij u de voortgang van het Meerjarenprojectenplan Buitenruimte 2025-2028. In de 2e bestuursrapportage wordt gerapporteerd over de voortgang van het programma en de benodigde bijstellingen van de begroting van dit projectenplan. Daarna geven wij een overzicht van de financiële mutaties inclusief toelichting, bij de grondexploitaties en kredieten uit het investeringsplan 2025.

3.1 Overzicht kredieten, Meerjarenprognose grondexploitaties en Meerjarenprojectenplan Buitenruimte

In onderstaande tabel zijn de mutaties op investeringen, de Meerjarenprognose grondexploitaties (MPG), Meerjarenprojectenplan Buitenruimte (MPP) en overige investeringen opgenomen.
Een toelichting op de mutaties MPP is opgenomen in paragraaf 3.2. Een toelichting op de overige mutaties (MPG, sport en overige investeringen) staat in paragraaf 3.3.

	Mutaties kredieten			
	2025	**2026**	**2027**	**2028**
Grondexploitaties (MPG)	-1.248	-191	0	0
Meerjaren projectenplan Buitenruimte (MPP)	957	-1.257	0	0
Overige investeringen	266	-45	0	-285
Totaal	**-25**	**-1.493**	**0**	**-285**

3.2 Meerjarenprojectenplan Buitenruimte

Bedragen x € 1.000

Taak-veld	Onderdeel MPP	2025 Raadsbesluit 3-7-2025 A	2025 2e Burap B	2025 Mutaties 2e Burap C = B - A	2026 Mutaties 2e Burap	2027 Mutaties 2e Burap
2.1	Wegen	11.190	10.198	-992	692	0
5.7	Groen en spelen	1.312	1.312	0	0	0
5.7	Water	382	267	-115	415	0
7.2	Riolering	2.121	2.121	0	0	0
0.4	Overhead	106	106	0	0	0
	Totalen	**15.110**	**14.003**	**-1.107**	**1.107**	**0**

Het Meerjarenprojectenplan Buitenruimte 2025-2028 is op 3 juli 2025 vastgesteld. Bij de 2e bestuursrapportage rapporteert het college over de voortgang van het programma en de benodigde bijstellingen van de begroting. De bestedingsprognose voor 2025 wordt nu bijgesteld van € 15,1 miljoen naar ongeveer € 14,0 miljoen. Bij het opstellen van kostenramingen en planningen kunnen niet alle risico's op voorhand ingecalculeerd worden. Risico's doen zich immers lang niet altijd voor. Diverse omstandigheden kunnen leiden tot bijstelling van de planning. We verwachten dat de werkelijke besteding aan het eind van het jaar lager wordt dan € 14,0 miljoen. Voor diverse projecten is nu echter nog onzeker wat wel en niet uitgegeven in 2025 en welk deel in 2026. Bovendien worden op diverse projecten

kleine onderschrijdingen verwacht die nu niet tot bijstelling nopen. Dat alles wordt bij de jaarrekening toegelicht.

Belangrijke onzekerheidsfactoren in de planning zijn de situatie op de arbeids- en leveranciersmarkt, de beschikbaarheid van aannemers en materieel, de medewerking en planning van nutsbedrijven, het soepel doorlopen van procedures (grondaankoop, vergunningen, verkeersbesluiten), de resultaten van technische onderzoeken en het aantreffen van vervuilde grond.

De begroting dient daarom nu voor een aantal projecten te worden bijgesteld. In 2025 gaat het totale programma van € 15,1 naar € 14,0 miljoen. In 2026 wordt de begroting vooralsnog opgehoogd van € 20,1 miljoen naar € 21,2 miljoen. Het grote bedrag van 2026 behoeft enige toelichting. Aan de ene kant staan er weer veel grote projecten op stapel in 2026, waaronder de afronding van de Burgemeester Hoffscholteweg, de verbetering van diverse fietsroutes, de Oosteinderweg, de Hornweg en nog diverse andere infrastructurele projecten. Aan de andere kant bevat het programma van 2026 nog projecten die naar verwachting niet of niet geheel uitgevoerd kunnen worden. Bijstelling van het programma van 2026 en verder gebeurt echter integraal in het voorjaar, tegelijkertijd met de Kaderbrief.

De bijstellingen worden hieronder per taakveld toegelicht. Alle bijstellingen van budgetten passen in de meerjarenbegroting van de buitenruimte en binnen de Reserve Buitenruimte (onderhoud/exploitatie) en de investeringsruimte voor de buitenruimte voor investeringsprojecten. Alle vrijvallende investeringsbudgetten dienen beschikbaar te blijven als investeringsruimte binnen het programma buitenruimte. Deze ruimte wordt opnieuw ingevuld bij de Kaderbrief 2027. De niet benutte budgetten voor kapitaallasten worden conform het raadsbesluit van juli 2022 verrekend met de Reserve Buitenruimte. Het gaat voor 2025 om een bedrag van € 330.200.

Taakveld 2.1 Verkeer en vervoer

Onder dit taakveld vallen de deelprogramma's wegen, verkeer, verkeersregelinstallaties (VRI's), bruggen en openbare verlichting. Op het totale taakveld wordt de begroting in 2025 naar beneden bijgesteld met € 992.000 (van € 11,2 miljoen naar € 10,2 miljoen). In 2026 wordt de begroting omhoog bijgesteld met € 692.000. De bijstellingen op het taakveld worden onder de tabel verklaard.

2.1	Projecten Verkeer en vervoer	Bijstelling 2e bestuursrapportage 2025		
	bedrag * € 1.000	2025	2026	Totaal
1	Onderhoud kunstwerken	-150	-150	-300
2	Vervangen bruggen Dr. J. Wasscherstraat	-450	450	0
3	Herinrichting en brug Dorpsstraat-Lijnbaan	-392	392	0
	Totalen	**-992**	**692**	**-300**

1. Vanuit het jaarlijkse onderhoudsbudget voor civieltechnische kunstwerken wordt in 2025 en 2026 een bedrag van € 150.000 afgesplitst om een deel van de beschoeiingen langs de Hoofdweg te vervangen door steviger grondkeringen. Dit wordt apart geprogrammeerd als investeringsproject en dit valt onder taakveld groen-water-spelen. Daar komt het budget van € 300.000 dus weer terug.

2. Het vervangen van twee bruggen in de Dr. J. Wasscherstraat is grotendeels voorbereid. Naar verwachting start de uitvoering dit najaar. De vergunningen zijn aangevraagd. Doordat bepaalde kabels en leidingen precies bij de landhoofden van de bruggen liggen, was extra onderzoek en overleg noodzakelijk. Daarom kan de aanbesteding ook pas later starten. Er is nu wel zicht op realisatie op korte termijn.
3. De afronding van het bestek heeft meer tijd gekost. Aanbesteding vindt plaats in het laatste kwartaal van 2025 en de uitvoering start in het eerste kwartaal van 2026. In 2025 vinden voorbereidende werk-zaamheden plaats aan kabels en leidingen. Een bedrag van € 392.000 schuift daarom door naar 2026.

Taakveld Groen-water-spelen (5.7)
Op het onderdeel groen-water-spelen wordt de begroting 2025 met € 115.000 verlaagd (van € 1,7 miljoen naar € 1,6 miljoen) en in 2026 met € 415.000 verhoogd. De bijstellingen op het taakveld worden onder de tabel verklaard.

5.7	Projecten Openbaar groen en openluchtrecreatie	Bijstelling 2e bestuursrapportage 2025		
	bedrag * € 1.000	2025	2026	Totaal
4	Vervangen beschoeiingen Kleine Poelakker	-125	125	0
5	Vervangen beschoeiingen Hoofdweg fase 1	10	290	0
	Totalen	**-115**	**415**	**0**

4. De vervanging van de beschoeiingen op de Kleine Poelakker in de Westeinderplas is aanbesteed en wordt rond de jaarwisseling uitgevoerd, buiten het vaarseizoen. Vanwege lange levertijden zal een deel in de laatste maanden van 2025 plaatsvinden en een deel in de eerste maanden van 2026. Een deel van het budget schuift dus door naar 2026.
5. Zie punt 1. In plaats van onderhoud aan beschoeiingen (valt onder programma 2.1) wordt een deel van de beschoeiingen langs de Hoofdweg vervangen (valt onder programma 5.7). Daarom verhuist € 300.000 van taakveld 2.1 naar 5.7. Ook schuift het budget van 2025 grotendeels naar 2026 omdat de vervanging nog voorbereid moet worden.

Taakveld Riolering (7.2)
Op het onderdeel riolering zijn geen afwijkingen te melden.

Overige bijstellingen buitenruimteprogramma 2026 en verder
Overige bijstellingen voor 2026 en verder volgen bij de Kaderbrief 2027. Dat is immers het moment voor het bijstellen van het meerjarenprojectenplan. Bovendien is er dan een actueler zicht op voortgang en planning van de projecten.

3.3 Toelichting mutaties

Aanvullende werkzaamheden uit krediet aanpassing kantoren 1e verdieping
Ten behoeve van de aanpassing van de kantoren op de 1e verdieping is door de gemeenteraad eerder een krediet beschikbaar gesteld. De werkzaamheden zijn inmiddels afgerond. Het beschikbaar gestelde krediet is niet volledig besteed (ruimte € 73.000). Geconstateerd is dat ook in het souterrain aanpassingen noodzakelijk zijn om het werkklimaat daar te verbeteren. In lijn van de beoogde verbetering van het werkklimaat benutten we deze beperkte budgettaire ruimte om een aantal aanpalende knelpunten meteen ook op te lossen.

Grondexploitaties (MPG) **-1.248**

Bilderdammerweg 6-30 (bie) **184**

De sloopwerkzaamheden zijn afgerond en voordeliger (€ 104.300) uitgevallen dan geraamd. De bouwrijp maak werkzaamheden (€ 80.000) schuiven door naar 2026. De wijzigingen hebben een klein voordelig effect op het projectresultaat (€ 8.000).

De Hoeksteen - Hornmeer Ophelialaan Thijsselaan (bie) **-1.468**

De voorwaarden voor de tender zijn dit jaar nader uitgewerkt. Hieruit volgt dat een deel van de uitvoeringskosten door de gemeente wordt gemaakt, en een ander deel door de ontwikkelaar. Door de complexiteit van de opgave worden de bouwrijp werkzaamheden doorgeschoven naar 2026 (€ 462.700). Uit de tender volgt ook dat levering van de grond pas plaatsvindt nadat het bouwplan is uitgewerkt en goedgekeurd. De opbrengsten (€ 2,1 miljoen) zijn daarom ook doorgeschoven. De geraamde resultaatneming (€ 191.200) schuift hiermee ook door.

Het college heeft eerder een besluit genomen over de planontwikkeling en gronduitgifte De Hoeksteen/ Ophelialaan. Daarbij is de grondprijs aangepast. Medio december sluit de tender. Het aanpassen van de grondprijs heeft geresulteerd in een aanpassing van het projectresultaat. Dat wordt lager. Deze aanpassing is (nog) niet in de 2e bestuursrapportage 2025 verwerkt. Als er een bod wordt ontvangen vindt verwerking op basis van de werkelijke grondprijs plaats. Dit vindt dan plaats in de jaarstukken 2025.

De Tuinen van Aalsmeer - Zwarteweg (bie) **35**

Vanwege het stilleggen van de ontwikkeling aan de Zwarteweg wordt het geraamde budget (€ 35.000) voor de inzet van externe deskundigheid/plankosten met één jaar doorgeschoven.

Hornweg 240-244 (fac) **0**

De begrote kosten en opbrengsten 2025 voor de Hornweg 240-244 (fac) worden doorgeschoven naar 2026. Het initiatief wordt naar aanleiding van de actualisatie provinciale Omgevingsverordening mogelijk opnieuw in procedure gebracht. Het projectresultaat verslechterd met € 2.000 door kostenstijgingen in 2026. De verliesvoorziening facilitaire projecten wordt opgehoogd met € 2.000. Aan de reserve bovenwijkse voorzieningen wordt € 9.000 toegevoegd.

Meerjaren projectenplan Buitenruimte (MPP) **957**

Actualisatie MPP 2025-2028 **957**

Het Meerjarenprojectenplan Buitenruimte 2025-2028 is op 3 juli 2025 vastgesteld. Bij de 2e bestuursrapportage rapporteert het college over de voortgang van het programma en de benodigde bijstellingen van de begroting. Zie ook paragraaf 4.2. De bestedingsprognose voor 2025 wordt nu bijgesteld van € 15,1 miljoen naar ongeveer € 14,0 miljoen. Hiervan heeft € 0,150 miljoen effect op de exploitatiebudgetten, waarvan het niet bestede gedeelte conform de afspraken wordt toegevoegd aan de bestemmingsreserve Buitenruimte, en € 0,957 miljoen op de beschikbaar gestelde kredieten. Bij het opstellen van kostenramingen en planningen kunnen niet alle risico's op voorhand ingecalculeerd worden. Risico's doen zich immers lang niet altijd voor. Diverse omstandigheden kunnen leiden tot bijstelling van de planning. We verwachten dat de werkelijke besteding aan het eind van het jaar lager wordt dan € 14,0 miljoen. Voor diverse projecten is nu echter nog onzeker wat wel en niet uitgegeven in 2025 en welk deel in 2026. Bovendien worden op diverse projecten kleine onderschrijdingen verwacht die nu niet tot bijstelling nopen. Dat alles wordt bij de jaarrekening toegelicht.

Overige investeringen	266

Aanpassen gebouwenbeheersysteem Raadhuis **0**

Vanaf 1 januari 2026 dienen gebouwen met een CV- en koelinstallatie boven 290 kW te voldoen aan nieuwe Europese eisen voor Gebouw Automatisering- en Controle (GACS). Dit vereist aanpassing van het huidige beheerssysteem in het Raadhuis. Voor de implementatie is een eenmalig krediet van € 45.000 nodig, te dekken uit het financieringssaldo, aangezien CDOKE-middelen hiervoor niet beschikbaar zijn. De verwachting is dat dit bedrag moet worden overgeheveld naar 2026.

Bijstelling raming SPUK Sport 2025 **-39**

In de begroting 2025 is een ontvangst vanuit de SPUK Sportregeling geraamd op basis van geplande investeringskredieten. Gezien de actuele voortgang wordt voor het lopende jaar geen ontvangst verwacht. Voorgesteld wordt de betreffende ontvangst te laten vervallen.

Bijstorten kapitaal De Meerlanden NV **-49**

In de overeenkomst met De Meerlanden Holding NV is afgesproken dat jaarlijks een herziening plaatsvindt van het aandelenkapitaal waarbij per gemeente het aantal aandelen gelijk wordt geschakeld met het aantal aansluitingen. Voor 2025 betekent dit dat Aalsmeer 206 aandelen moet bijkopen voor een totaal bedrag van € 48.441,71. Dit kapitaal komt bovenop het bestaande aandelenkaptaal van € 997.000.

Bluswatervoorzieningen **285**

De Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland heeft een analyse gemaakt van de bluswaterdekking in Aalsmeer. Naar aanleiding hiervan wordt het aantal brandkranen in opdracht van de gemeente uitgebreid door waterbedrijf PWN (beheerder van het drinkwaternet). De werkzaamheden worden voorbereid in overleg met de beheerders van de waterleidingnetten in Aalsmeer en vindt in drie fases plaats. Fase 1 is inmiddels afgerond. Fase 2 is gestart. Na fase 2 volgt nog fase 3. Dit zijn de locaties waar niet op een reguliere wijze een brandkraan kan worden gerealiseerd en waar naar een complexere oplossing moet worden gezocht. Om ook deze laatste fase uit te kunnen voeren wordt voorgesteld het eerder beschikbaar gestelde krediet over te hevelen.

Materieel begraafplaats **68**

De kosten voor de aanschaf van de shovel en grafdelfmachine zijn € 68.000 lager dan begroot. Dit heeft een klein neerwaarts effect op de toekomstige kapitaallasten.

3.4 Projectverantwoording nieuwbouw zwembad

Doel

De realisatie van een toekomstbestendig, energiezuinig en multifunctioneel zwembad voor recreatie, sport en zwemonderwijs. Het zwembad vervangt het verouderde complex en draagt bij aan de gemeentelijke ambities op het gebied van gezondheid, duurzaamheid en sportstimulering.

Voortgang

Fase: Gunningfase.

De selectiefase van de Design & Build aanbesteding is tot en met juni doorlopen. Vervolgens is in de zomer van 2025 de gunningsfase gestart. Na de schouw van de locatie waar het nieuwe zwembad komt, hebben twee dialoogronden plaatsgevonden met drie partijen. Vlak voor de 2e dialoogronde heeft één partij zich afgemeld met als opgegeven reden dat het niet in hun huidige planning past, waardoor ze geen goede aanbieding kunnen verzorgen. Op basis van de 2e dialoogronde hebben wij besloten om deze inschrijvingstermijn op te schuiven naar medio januari 2026 (was medio november 2025).

Mijlpalen:

Er vond een 1e dialoogronde met de kandidaten plaats op 16 september. Op 14 oktober volgde een 2e dialoogronde. Na het voornemen tot gunning volgt een bezwaarperiode die wordt opgevolgd door de contractfase. Begin 2026 start de ontwerpfase voor het Definitief Ontwerp en daarna en de bouwfase.

Afwijkingen:

Om ruimte te bieden aan een kwalitatief en financieel goede inschrijving, verschuift de planning met 2 maanden, als volgt:

1. Eind januari 2026 de inschrijving en in februari 2026 de gunningsbeslissing
2. In 1e kwartaal 2026 de overeenkomsten afronden en ondertekenen
3. Uitwerking tot Definitief ontwerp/Technisch ontwerp in de periode van april 2026 en met oktober 2026
4. Realisatie van november 2026 tot en met augustus 2028

Financiën

Bedragen * € 1	2025			2026	2027	2028	Totaal		
	Raming	Realisatie	Afwijking	Raming	Raming	Raming	Raming	Realisatie	Afwijking
Investeringskrediet									
Voorbereiding									
a. Onderzoek en advies	654.334	11.385	642.949				654.334	11.385	642.949
b. Communicatie		1.618	-1.618				0	1.618	-1.618
c. Projectleiding		72.600	-72.600				0	72.600	-72.600
Investering									
a. Gebouw en terrein	152.354	0	152.354	3.351.794	9.903.028	1.828.251	15.235.428	0	15.235.428
b. Installaties	385.426	0	385.426	2.312.554	3.468.831	1.541.703	7.708.514	0	7.708.514
c. Inventaris	23.428	0	23.428	140.567	210.850	93.711	468.556	0	468.556
d. Communicatie	0	0	0	0	0	0	0	0	0
e. Projectleiding	0	0	0	0	0	0	0	0	0
f. Onvoorzien gemeente	69.487	0	69.487	416.924	625.386	277.949	1.389.746	0	1.389.746
Totaal investering nieuwbouw De Waterlelie	**1.285.029**	**85.603**	**1.199.426**	**6.221.839**	**14.208.096**	**3.741.615**	**25.456.579**	**85.603**	**25.370.975**
Overige (ten laste van exploitatie)									
Procesmanagement	90.000	26.318	63.682	40.000	0	0	130.000	26.318	103.682
Subsidiescan	10.000	8.249	1.751	10.000	0	0	20.000	8.249	11.751
Totaal exploitatie nieuwbouw De Waterlelie	**100.000**	**34.567**	**65.433**	**50.000**	**0**	**0**	**150.000**	**34.567**	**115.433**

Risico's
Binnen het project worden de volgende risico's onderkend:

1. Marktomstandigheden kunnen leiden tot langere levertijden of prijsstijgingen
2. Stijging van de rentepercentages op langlopende leningen.
3. Het door de raad beschikbaar gestelde krediet is exclusief BTW. Er zijn gesprekken gaande over het BTW regime waarbij de BTW volledig aftrekbaar is. Mocht er geen overeenkomst komen met de belastingdienst dan moet er een beroep worden gedaan op de SPUK Sport of als deze regeling komt te vervallen komt de BTW voor rekening van de gemeente.

De projectrisico's worden op "aanvaardbaar- laag" ingeschat:

1. Voor het basis programma van eisen (PVE) is al budget beschikbaar gesteld. De raad heeft al besloten.
2. De aanbesteding vindt plaats, uit de selectiefase zijn drie partijen voortgekomen die alle aangeven te willen inschrijven
3. Vooralsnog verloopt alles binnen de gestelde planning, we voorzien geen risico's op uitstel, anders dan geopolitieke / macro-economische autonome ontwikkelingen
4. Er is in dit project geen sprake van een negatieve invloed vanuit bijvoorbeeld netcongestie, omdat al in een warmtenet is voorzien en dat in de nieuwbouw ook benut wordt
5. Omdat we op bestaand zwembadperceel ontwikkelen, worden ook geen hogere risico's ingeschat met betrekking tot de te doorlopen vergunningen procedure.

Actieve beheersing via:
Bespreking van de voortgang van het project in de stuurgroep; en
Risicobuffer in de paragraaf weerstandsvermogen en risicomanagement van de gemeentelijke begroting.

Kansen
In het raadsvoorstel nieuwbouw zwembad de Waterlelie is geen rekening gehouden met het verkrijgen van mogelijke subsidies. In de afgelopen periode heeft een subsidiescan plaatsgevonden. Daaruit zijn de volgende mogelijkheden gekomen die verder zijn onderzocht:

1. Omgevingsfonds Schiphol (OFS). Spoor 2, het compensatiespoor 'Gebiedsgerichte projecten'. De aanvraag wordt in 4e kwartaal 2025 ingediend.
2. Voor de verduurzaming van het buitenbad is de DUMAVA-subsidie interessant, met name voor te renoveren onderdelen. Omdat we in 2026 pas een definitief ontwerp hebben, kan dan de DUMAVA-aanvraag pas plaatsvinden.
3. SDE++ is een landelijke subsidie die de energieproductie uit hernieuwbare energiebronnen en CO2-reductie stimuleert. Dit is een exploitatiesubsidie en geen investeringssubsidie (mogelijk relevant na realisatie).
4. We onderzoeken of ESA of de verenigingen mogelijk een beroep kunnen doen op fondsen. Dit is geen zekerheid.

In de raadsbrief van 28 oktober bent u over de laatste stand van zaken omtrent de aanvraag bij OFS en de overige subsidiemogelijkheden geïnformeerd.

Planning
Oplevering, ingebruikname en officiële opening is gepland voor: 3e kwartaal 2028.

Overige informatie

- Communicatie met omgeving en gebruikersgroepen loopt via maandelijkse updates en participatie overleggen. Elke vorm van communicatie wordt ook gemeld op de projectwebsite van het zwembad.
- Er is veel publieke belangstelling voor het nieuwe zwembad; brede betrokkenheid van de ESA, verenigingen en inwoners.

4 Overige zaken

In deze paragraaf gaan we in op een aantal onderwerpen die elders in deze bestuursrapportage nog geen plek hebben gekregen, maar waarover wij u wil graag willen informeren.

Doelmatigheid en doeltreffendheidsonderzoeken
In 2025 zijn de volgende onderwerpen het doel van het doelmatigheids- en doeltreffendheidsonderzoek:

- Evaluatie mantelzorg
- Benchmarkonderzoek naar de kosten van de uitvoeringsorganisatie AA

Over de uitkomsten van de evaluatie mantelzorg bent u 24 juni 2025 geïnformeerd. Het benchmarkonderzoek is nog niet afgerond. Zodra de uitkomsten daarvan bekend zijn wordt u geïnformeerd.

Uitvoeringsprogramma ICT 2027 -2030
In de 2e tijdvakrapportage van de gemeente Amstelveen is gemeld dat uit het Uitvoeringsplan ICT 2025 wordt € 1,5 miljoen gefaseerd. Hiervan gaat € 0,5 miljoen in 2025 naar de egalisatiereserve samenwerking Amstelveen/Aalsmeer en het restant komt in 2027 ten gunste van de reserve "Uitvoeringsprogramma ICT". Dit budget is een reservering voor het nog in te richten ICT Uitvoeringsplan 2027-2030. In het raadsvoorstel programmabegroting 2026 gemeente Aalsmeer is over dit uitvoeringsplan al een vooraankondiging opgenomen. Op een later moment komen wij hierop terug.

Energielasten
Sinds januari 2025 wordt een groot deel van de elektra-aansluitingen geregeld via een marktplaatsconstructie waarbij we direct energie afnemen van producenten van duurzame energie. Zo ook de aansluitingen Openbare Verlichting. Tot op heden betalen we een voorschot vier maanden vooruit. Bij de maandafrekening wordt het daadwerkelijke verbruik afgerekend. Dit geeft echter een verkeerd beeld in het uitgavenpatroon. Er zijn gesprekken gaande met de aanbieder van de marktplaatsconstructie om het voorschot terug te brengen naar één tot twee maanden.

Ombuigingen
In maart 2023 is opdracht gegeven aan de AA-organisatie om te komen met ombuigingsvoorstellen, waarna met het vaststellen van de programmabegroting 2024 gevraagd is om deze verder uit te werken. Bij de behandeling van de Kadernota 2025 zijn de (aanvullende) ombuigingsvoorstellen (ter dekking vanaf 2025) meerjarig vastgesteld.

Met deze 2e bestuursrapportage lichten wij afwijkingen aan op de vastgelegde ombuigingen.

Besparen op subsidiebeleid: bezuiniging 2027 uitgesteld
Van deze stelpost is concreet € 100.000 structureel ingevuld door een bezuiniging bij de Stichting gro up Buurtwerk vanaf 2026 en verder. Voor 2027 is bij de kadernota 2026 € 100.000 aan bezuiniging teruggedraaid voor 2027 met het oog op de nieuwe verordening. Voor 2028 en verder worden tegen die tijd de opties voor aanvullende bezuinigingen voorgedragen.

Uitbreiden digitaal nachtregister: 2025 niet gehaald
Met het invoeren van het digitaal nachtregister Aalsmeer voor particuliere toeristische verhuur was in eerste instantie uitgegaan van een hogere opbrengst toeristenbelasting van € 100.000. Dit was gebaseerd op 35.000 overnachtingen en invoering van de aangepaste huisvestingsverordening in 2025. De noodzakelijke aanpassing van de Huisvestingsverordening wordt pas eind dit jaar gerealiseerd, waardoor oplegging van de belasting in 2025 nog niet mogelijk is. Daarnaast heeft nader onderzoek uitgewezen dat begrote aantal extra overnachtingen twijfelachtig is. Indien zowel het digitale nachtregister voor particuliere toeristische verhuur als doorlopende handhaving wordt gerealiseerd is het echter niet onmogelijk dat de extra inkomsten op termijn wel realiseerbaar zijn.

Areaal winkelcentra beeldkwaliteit verlagen van A naar B: financieel effect valt tegen
Op basis van de nieuwste areaal gegevens is een nauwkeurige berekening van het ombuigingsvoorstel kwaliteitsverlaging van winkelcentra gemaakt. Hieruit is gebleken dat het financiële effect veel lager is dan het voorstel uit de Kadernota 2025. Gezien de nadelige effecten op de beeldkwaliteit in de buitenruimte wordt de uitvoering van het ombuigingsvoorstel daarom ingetrokken. De eerder vastgestelde beeldkwaliteitscriteria blijven daarmee intact (A in plaats van B voor winkelcentra, parken en recreatiegebieden). Een andere invulling van deze ombuigingsmaatregel betrekken wij bij de op te stellen uitvoeringsscenario's.

5 Bijlagen

De bestuursrapportage bevat twee bijlagen:

- Dienstverleningsbijdrage en limitatieve lijst
- College Uitvoeringsprogramma 2025

5.1 Dienstverleningsbijdrage en limitatieve lijst

Dienstverleningsbijdrage van de Gemeente Aalsmeer aan de Gemeente Amstelveen (bedragen in euro)	
Dienstverleningsbijdrage Programmabegroting 2025	**20.462.100**
Mutaties dienstverleningsbijdrage 1e bestuursrapportage 2025	
Onderhoud en beheer elektrische shovel begraafplaats	5.300
Vroegsignalering schuldhulpverlening	52.900
Klachtenfunctionaris zorgaanbieders W&I	19.000
Juridisch analist SoSa	21.100
Juridisch adviseur sociaal domein SRV	32.000
Medewerker interne controle W&I	26.400
Bijstelling dienstverleninsgbijdrage 2025	-243.600
Dienstverleningsbijdrage na 1e bestuursrapportage 2025	**20.403.200**
Mutaties dienstverleningsbijdrage 2e bestuursrapportage 2025	
n.v.t.	0
Dienstverleningsbijdrage 2e bestuursrapportage 2025	**20.403.200**

Limitatieve lijst 2025

Omschrijving	**2025**
Bestuurlijke en directiebesluiten	
Uitvoering Woo	32.000
Taakmutatie invoering WKB 2022 t/m 2026	17.000
ICT bijdrage aan Amstelveen incidenteel	430.000
Limitatieve Lijst conform opdrachtbrief 21-02-2023	**479.000**
Mutaties 1e bestuursrapportage 2023	
Registratie tijdelijk verblijfadres, 0,9 VTE schaal 8 tm 2026	86.600
Mutaties kadernota 2024	
Kwaliteitsadvies (sturing op jeugdhulp)	57.200
Registratie, dossiervorming en inzicht in de jhv (frontoffice/ aanmeldteam)	117.400
Continueren inzet jeugdhulpverlening op peil	52.800
Bestendiging inzet grip op jeugdhulp (gedragswetenschapper)	38.100
Project inzet jeugdhulpverlening	35.100
Functioneel applicatiebeheer jeugd	28.600
Primaire proces jeugdhulpverlener	51.400

Omschrijving	2025
Vroegsignalering	35.100
Mutaties 2e bestuursrapportage 2023	
Versterken capaciteit loket afdeling SV (POK)	56.000
GGZ/W&I (POK)	38.000
Aanvulling opleidingsbudget voor extra leerlijn menselijke maat (POK)	25.000
Mutaties 1e bestuursrapportage 2024	
Pilot Wijkregisseur	18.000
Mutaties kadernota 2025	
Indicatie adviseurs WMO	125.600
Regio coördinator Begeleid Thuis en Beschermd Verblijf	15.000
Kwaliteitsadviseur Burgerzaken (0,25 vte, schaal 10)	15.200
Adviseur Burgerzaken (0,5 vte, schaal 10)	15.200
Toename SiSa-regelingen / SPUK's	15.500
Mutaties Programmabegroting 2025	
Indexering adviseur kunstwerken	48.900
Mutaties 1e bestuursrapportage 2025	
Beleidsadviseur advisering maatschappelijke ondersteuning	2.000
Consulent verstrekking leefgeld	12.000
Migratiemedewerkers registratie ontheemden in BRP	16.000
Accountmanager Servicepunt Energieadvies Aalsmeer	83.000
Adviseur energietransitie Aalsmeer	224.000
Medewerker communicatie proces en participatie energie	97.000
Projectleiding W&I 'Van school naar duurzaam werk'	18.000
Programmatische aanpak funderingsmonitoring	85.500
Externe communicatieadviseur project eenvoudige formulieren POK	11.000
Campagnes en ontwikkeling animaties POK	10.000
Doorontwikkeling digitale dienstverlening POK	11.500
Omgevingsmanager P&A	25.000
Ontwerp P&A verzwaring e-net	5.000
Toezichthouder uitbreiding elektranet	59.000
Project handhaving eilanden Westeinderplassen OTH en HOR	66.900
Functiescheiding en kluishygiëne	75.000
Uitvoeringskosten Kinderopvangtoeslagaffaire KOT	180.400
Fiscaal in Control	37.500
Digitale dienstverlening en toegankelijkheid	52.500
Procesregisseur werkwijze IHV (0,25 vte schaal 10)	15.800
Programmamanager werving locaties en advisering	14.000
Mutaties Meicirculaire 2025	
Taakmutatie omgevingswet 2025	137.000
Mutaties 2e bestuursrapportage 2025	

Omschrijving	2025
Bijstelling flexibele schil verlening van 16 naar 7 stuks VH	89.300
Bijstelling flexibele schil verlening van 19 naar 17 stuks SO	130.000
Uitvoeringskosten Tweede Kamerverkiezingen 2025	44.000
Uitvoeringskosten Gemeenteraadsverkiezingen 2025	17.000
Ambtelijk aanspreekpunt Jongerenraad	9.500
Werkspirit	23.000
Trainingen Inburgering	30.000
SPUK GALA 0,50 vte s9 junior projectleider 100% Aalsmeer	46.000
Subtotaal bestuurlijke en directie besluiten	**2.980.600**
Projecten (o.b.v. nacalculatie)	
Meerjarig onderhoud gebouwen, fee MOP	20.800
Inhuurbudget Fort Kudelstaart	70.000
Meerjarig onderhoud gebouwen, overhead MOP	14.100
Regiotaken	
Regiosecretariaat schoolmaatschappelijk werk	39.500
Leerplichtadministratie	8.000
Internationale schakelklas	10.000
Bijdrage huisvesting ISK 2023-2024	53.400
Bijdrage huisvesting ISK convenant 2022-2027	25.000
Gemeentebelastingen Amstelland(GBA) - uitvoeringskosten	851.300
Subtotaal regiotaken	**1.092.100**
Totaal Limitatieve Lijst	**4.072.700**

5.2 College uitvoeringsprogramma

Hieronder vindt u een overzicht van de uitputting op de in 2025 opgenomen budgetten van het College uitvoeringsprogramma (CUP) 2023-2026. Voor een toelichting op de realisatie van deze activiteiten verwijzen wij naar de paragraaf 1. beleidsrealisatie van de verschillende programma's.

In onderstaande tabel ziet u een overzicht van de CUP-budgetten in de huidige jaarschijf 2025. In de 2e bestuursrapportage 2024 is € 753.000 overgeheveld naar 2025. De totaal CUP-budgetten voor 2025 komen hierdoor op € 1,869 miljoen (kolom A).
Kolom B laat de besteding zien; dit is op basis van werkelijke realisatie en prognose.
Kolom C en kolom D laten respectievelijk zien dat € 215.000 vrijvalt en dat voorgesteld wordt om € 176.400 over te hevelen naar 2026.

Thema	CUP-onderdeel	A. Totaal budget 2025 incl over-heveling uit 2024	B. Beste-ding prog-nose tm 31/12	C. Vrijval	D. Over-hevelen naar 2026
1	**Kunst en cultuur**				
	Combinatiefunctie	48.000	48.000		
	Pilot Bibliotheek Kudelstaart	60.000	30.000		30.000

Thema	CUP-onderdeel	A. Totaal budget 2025 incl over-heveling uit 2024	B. Beste-ding prog-nose tm 31/12	C. Vrijval	D. Over-hevelen naar 2026
	Vernieuwende projecten	25.000	25.000		
2	**Sport**				
	Sport en cultuurevent	25.000		25.000	
	MJOP binnen en buitensport	23.000	23.000		
	Combinatiefunctie	120.000	120.000		
	Herijken beleid herijken huur sportvelden	20.000			20.000
3	**Zorg, welzijn en wijkgericht werken**				
	Pilot Wijkregisseur	130.000	73.600		56.400
	Mantelzorgbeleid	25.000	5.000		20.000
	Eenzaamheid	90.000	90.000		
	Lokale Inclusie Agenda	25.000	25.000		
	Welzijn op recept pilot	76.000	76.000		
	Betaalbaarheid vestigingsplek gezondheidscentrum	30.000	30.000		
4	**Jeugd**				
	Innovatieve oplossingen	50.000	50.000		
	Combinatiefunctie jongeren	32.000		32.000	
	Pilot ervaringsdeskundige Jeugd	25.000	25.000		
	Pilot POH Jeugd	100.000	100.000		
5	**Werk en inkomen**				
	Poolsspreekuur	25.000	25.000		
	Aalsmeerpas	30.000	30.000		
	Arbeidsmigranten	50.000	50.000		
6	**Participatiebeleid**				
	0 meting participatie	20.000			20.000
	Inzetten participatie	65.000	65.000		
7	**Schiphol**				
	Lobbyist	100.000	100.000		
8	**Economie, recreatie en toerisme**				
	Uitvoering Village dressing	92.500	62.500		30.000
	Integrale aanpak Hornmeer	100.000	20.000	80.000	
	Cofinanciering Westeinderscheg	128.000	50.000	78.000	
	Verbetering Verblijffaciliteiten waterrecreatie	50.000	50.000		
9	**Duurzaamheid**				
	Duurzaamheidsagenda	66.500	66.500		
10	**Wonen**				
	Woonloket	20.000	20.000		
	Opkoopbescherming	17.500	17.500		
11	**Buitenruimte**				
	Herstelplan knelpunten openbare ruimte/groen	150.000	150.000		
12	**OOV**				
	Evenementen beveiliging	50.000	50.000		
	Totalen	**1.868.500**	**1.477.100**	**215.000**	**176.400**

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido)
28/10/2025 15:40:16 CET
ID: 4f14e06b-c084-4572-b721-45d974a22e65
Auth: Scribble

Signed By: Vellenga, Sj. (Sjoerd)
28/10/2025 17:58:48 CET
ID: 4f14e06b-c084-4572-b721-45d974a22e65
Auth: Scribble

Zaaknummer:

Voorstel van: college van burgemeester en wethouders

Behandelend ambtenaar:
Maartje van Lent
06-34389572
maartje.van.lent@amstelveen.nl
Juridische Zaken

Datum: 28 oktober 2025

Portefeuillehouder: Burgemeester mr. G.E. Oude Kotte

Onderwerp
Wijzigingen Algemene Plaatselijke Verordening (APV) van de gemeente Aalsmeer.

Raadsbesluit

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

1. In te stemmen met de in bijlage 1 gegeven reactie op de binnengekomen zienswijze;
2. De voorgestelde wijzigingen van de APV van de gemeente Aalsmeer vast te stellen:
   a. Wijzigen van de titel Algemene plaatselijke verordening Aalsmeer;
   b. Wijzigen van artikel 2.12: Maken, veranderen van een uitweg;
   c. Wijzigen van artikel 2.51: Neerzetten van fietsen e.d.;
   d. Wijzigen van artikel 2.76: Veiligheidsrisicogebieden;e. Wijzigen van artikel 4.1: Begripsbepalingen
   f. Wijzigen van artikel 5.18: Standplaatsvergunning en weigeringsgronden;
   g. Wijzigen van artikel 5.26: Ligplaats woonschepen en overige vaartuigen.

Samenvatting
Elk jaar wordt beoordeeld of de APV gewijzigd moet worden. In dit voorstel worden de voorgestelde wijzigingen van 2025 ter besluitvorming aan de raad voorgelegd.

Doel
De APV up to date houden.

Prestatie
Om de APV up to date te houden wordt geadviseerd om de wijzigingen vast te stellen.

Voorgeschiedenis en context
Het onvoldoende up to date houden van de APV kan leiden tot het ontbreken van een juiste juridische basis om op te treden bij (voorzienbare) verstoringen van de openbare orde/de leefbaarheid binnen de gemeente.

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit

a. Titel Algemene plaatselijke verordening Aalsmeer

Voorgesteld wordt om de titel van de Algemene plaatselijke verordening Aalsmeer 2017 te wijzigen in Algemene plaatselijke verordening Aalsmeer

Motivering:
Doordat in de titel 2017 staat lijkt het alsof de APV sinds 2017 niet meer is aangepast, terwijl de APV elk jaar wordt aangepast.

b. Artikel 2:12 Maken, veranderen van een uitweg
Voorgesteld wordt om in lid 2 onder d de volgende zinsnede toe te voegen "op onaanvaard-bare wijze wordt aangetast".

Motivering:
Er wordt een wijziging voorgesteld in artikel 2:12, tweede lid, onder d, dat betrekking heeft op de weigeringsgronden. De bedoeling hiervan is om de betreffende weigeringsgrond beter aan te laten sluiten op de praktijktoetsing. In de huidige formulering is deze weigerings-grond van toepassing in alle gevallen waarin openbaar groen verdwijnt, ongeacht de om-vang van de aantasting. Door de wijziging wordt dit beperkt tot situaties waarin naar het oordeel van het college sprake is van een onaanvaardbare aantasting van het openbaar groen.

c. Artikel 2:51 Neerzetten van fietsen e.d.
Voorgesteld wordt om artikel 2.51 weer op te nemen in de APV met de volgende tekst:

Artikel 2:51 Neerzetten fietsen .e.d.
1. Het is verboden een fiets, bromfiets of gehandicaptenvoertuig te parkeren als daar-door:
a. op de weg de doorgang wordt gehinderd of belemmerd;
b. de veiligheid of de doorstroming van of het uitzicht voor verkeer wordt belemmerd;
c. schade ontstaat;
d. voor een bewoner of gebruiker van het gebouw waartegen of waarvoor de fiets, bromfiets of het gehandicaptenvoertuig staat geparkeerd, de doorgang of het uit-zicht wordt belemmerd.
2. Het is verboden:
a. een fiets of bromfiets te parkeren in door het college aangewezen gebieden, langer dan een door het college te bepalen periode:
b. fietsen of bromfietsen die rijtechnisch in onvoldoende staat van onderhoud en in een kennelijke verwaarloosde toestand verkeren, op of aan de weg te laten staan.
3. Het college kan in het belang van de veiligheid en ter voorkoming van hinder een gebied aanwijzen waarin fietsen of bromfietsen uitsluitend in een daarvoor bestem-de voorziening morgen worden geparkeerd. Het is verboden een fiets of bromfiets in een gebied als bedoeld in dit lid buiten een voor parkeren bestemde voorziening te plaatsen.

Motivering:
Het artikel is ooit komen te vervallen, nu blijkt dat er toch wel behoefte aan een handha-vingsgrond op weesfietsen bestaat om ongewenste/ onveilige situaties (bijvoorbeeld voor de verkeersveiligheid/ hinder openbare ruimte) rond geparkeerde fietsen e.d. te voorko-men.

d. Artikel 2:76 Veiligheidsrisicogebieden
Voorgesteld wordt om artikel 151a te wijzigen naar artikel 151b.

Motivering:
Per abuis wordt in de huidige versie van het artikel verwezen naar het verkeerde artikel van de Gemeentewet. Met het doel om het artikel geheel kloppend te maken wordt deze foutieve verwijzing gecorrigeerd.

e. Artikel 4.1
Voorgesteld wordt om de zinsnede "artikel 1 van de Wet geluidhinder" te vervangen door "artikel 3.21 van het Besluit kwaliteit leefomgeving".
Voorgesteld wordt om de begripsbepaling "geluidsgevoelige terreinen" te laten vervallen.

Motivering:
In verband met het in werking zijn getreden van de Omgevingswet, is de oude wetgeving niet meer van toepassing. De voorgestelde aanpassing behelst de wijziging van de naamgeving van de wet (waarnaar verwezen wordt).
Het begrip "geluidsgevoelige terreinen" is niet meer van toepassing onder de Omgevingswet.

f. Artikel 5.18 Standplaatsvergunning en weigeringsgronden
Voorgesteld wordt om het volgende lid 2 in te voegen in artikel 5:18.
Het college kan nadere regels stellen voor het verlenen van een standplaatsvergunning.
Motivering:
Het is noodzakelijk dat het college de mogelijkheid heeft om nadere regels te stellen rond het verlenen van een standplaatsvergunning. Dit is nodig om de regels vast te leggen en zo nodig aan te passen bij nieuwe inzichten of (landelijke) ontwikkelingen.

g. Artikel 5.26 Ligplaats woonschepen en overige vaartuigen
Voorgesteld wordt om het bestaande lid 3 te laten vervallen en lid 3 tot en met lid 7 toe te voegen.

Motivering:
Op basis van de toevoegingen ontstaat voor het college de mogelijkheid om specifieke locaties/ gebieden aan te wijzen waar het verboden is met een vaartuig een ligplaats in te ne-men of te hebben dan wel een ligplaats voor een vaartuig beschikbaar te stellen. Ook kan het collega hiermee nadere regels stellen aan het innemen/ hebben of beschikbaar stellen van een ligplaats buiten de aangewezen gebieden en beperkingen hierbij stellen.

Een dergelijke aanwijzing kan noodzakelijk zijn als er onveilige of ongewenste situaties ge-constateerd worden of te verwachten zijn door ingenomen/ het in nemen van ligplaatsen. Denk aan verwaarloosde of hinderlijk afgemeerde boten of vergaande overlast veroorzaakt door een afgemeerde boot.

Keuzemogelijkheden/alternatieven
Niet van toepassing

Participatie
De APV is gedurende vier weken ter inzage gelegd. Belanghebbenden hebben een zienswijze kenbaar kunnen maken.

Er is één zienswijze binnen gekomen. Deze zienswijze bevatte echter geen opmerkingen op de voorgestelde wijzigingen, maar stelde een aantal aanvullende wijzigingen voor. Gezien de fase van de procedure zijn deze voorstellen nu niet in behandeling genomen. De zienswijze is daarom buiten beschouwing gelaten bij de besluitvorming over de huidige wijziging. De in de zienswijze gedane suggesties zijn wel intern doorgestuurd naar de betreffende afdeling, zodat deze eventueel kunnen worden betrokken bij een toekomstige herziening van de APV.

Kanttekeningen en risico's
Niet van toepassing

Financiën
Niet van toepassing

Vervolgstappen

Uitvoering en procesplanning

Bij instemming van de raad zullen de wijzigingen, als gebruikelijk gepubliceerd worden op www.overheid.nl.

Evaluatie

Nee

Duurzaamheidsaspecten

Niet van toepassing

Bijlagen

1. Bijlage 1.1 RV was wordt lijst APV
2. Bijlage 1.2 RV link naar huidige APV
3. Bijlage 1.3 RV conceptwijzigingsbesluit APV
4. Bijlage 1.4 RV Nota van beantwoording op zienswijze

De secretaris,	De voorzitter,
drs. Sj. Vellenga	mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Gemeente Aalsmeer

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelezen het voorstel van college van burgemeester en wethouders, d.d. 28 oktober 2025, zaaknummer ;

gelet op artikel 147 van de Gemeentewet;

Besluit

1. In te stemmen met de in bijlage 1 gegeven reactie op de binnengekomen zienswijze;
2. De voorgestelde wijzigingen van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) van de gemeente Aalsmeer vast te stellen:

a. Wijzigen van de titel Algemene plaatselijke verordening Aalsmeer;
b. Wijzigen van artikel 2.12: Maken, veranderen van een uitweg;
c. Wijzigen van artikel 2.51: Neerzetten van fietsen e.d.;
d. Wijzigen van artikel 2.76: Veiligheidsrisicogebieden;
e. Wijzigen van artikel 4.1: Begripsbepalingen
f. Wijzigen van artikel 5.18: Standplaatsvergunning en weigeringsgronden;
g. Wijzigen van artikel 5.26: Ligplaats woonschepen en overige vaartuigen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 11 december 2025.

De griffier,	De voorzitter,
H.R.E. Hofland	mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Was/ wordt lijst Aalsmeer

In de 'bestaande tekst' zijn de woorden en leestekens waaraan iets verandert, *cursief* gezet en – als het een facultatieve bepaling betreft – eveneens *onderstreept* (aangezien dan de hele bepaling cursief is i.v.m. het facultatieve karakter). In de 'nieuwe tekst' zijn de nieuwe woorden en leestekens **vet** gedrukt. De wijzigingen zijn tevens geel gearceerd.

De titel wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Algemene plaatselijke verordening Aalsmeer 2017	**Algemene plaatselijke verordening Aalsmeer**

Artikel 2:12 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:12 Maken, veranderen van een uitweg 1.Het is verboden zonder omgevingsvergunning van het college een uitweg te maken naar de weg of verandering te brengen in een bestaande uitweg naar de weg. 2.In afwijking van het bepaalde in artikel 1:8 wordt de vergunning slechts geweigerd: a. indien door een uitrit onveiligheid op de weg ontstaat of wordt vergroot; b. indien de uitweg zonder noodzaak ten koste gaat van een openbare parkeerplaats; c. indien door de uitweg het openbaar groen op onaanvaardbare wijze wordt aangetast; of d. indien er sprake is van een uitweg van een perceel dat al door een andere uitweg wordt ontsloten, en de aanleg van deze tweede uitweg ten koste gaat van een openbare parkeerplaats of het openbaar groen. 3**.** Het verbod is niet van toepassing op beperkingengebiedactiviteiten met betrekking tot een weg of waterstaatswerk waarvoor regels zijn gesteld bij of krachtens de Omgevingswet, provinciale omgevingsverordening of waterschapsverordening.	**Artikel 2:12 Maken, veranderen van een uitweg** 1.Het is verboden zonder omgevingsvergunning van het college een uitweg te maken naar de weg of verandering te brengen in een bestaande uitweg naar de weg. 2.In afwijking van het bepaalde in artikel 1:8 wordt de vergunning slechts geweigerd: a. indien door een uitrit onveiligheid op de weg ontstaat of wordt vergroot; b. indien de uitweg zonder noodzaak ten koste gaat van een openbare parkeerplaats; c. indien door de uitweg het openbaar groen op onaanvaardbare wijze wordt aangetast; of d. indien er sprake is van een uitweg van een perceel dat al door een andere uitweg wordt ontsloten, en de aanleg van deze tweede uitweg ten koste gaat van een openbare parkeerplaats of het openbaar groen **op onaanvaardbare wijze wordt aangetast**. **3.** Het verbod is niet van toepassing op beperkingengebiedactiviteiten met betrekking tot een weg of waterstaatswerk waarvoor regels zijn gesteld bij of krachtens de Omgevingswet, provinciale omgevingsverordening of waterschapsverordening.

Artikel 2:51 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:51 Neerzetten van fietsen e.d. *Vervallen*	Artikel 2:51 Neerzetten fietsen .e.d. **1. Het is verboden een fiets, bromfiets of gehandicaptenvoertuig te parkeren als daardoor:** **a. op de weg de doorgang wordt gehinderd of belemmerd;** **b. de veiligheid of de doorstroming van of het uitzicht voor verkeer wordt belemmerd;** **c. schade ontstaat;** **d. voor een bewoner of gebruiker van het gebouw waartegen of waarvoor de fiets, bromfiets of het gehandicaptenvoertuig staat geparkeerd, de doorgang of het uitzicht wordt belemmerd.** **2. Het is verboden:** **a. een fiets of bromfiets te parkeren in door het college aangewezen gebieden langer dan een door het college te bepalen periode:** **b. fietsen of bromfietsen die rijtechnisch in onvoldoende staat van onderhoud en in een kennelijke verwaarloosde toestand verkeren, op of aan de weg te laten staan** **3. Het college kan in het belang van de veiligheid en ter voorkoming van hinder een gebied aanwijzen waarin fietsen of bromfietsen uitsluitend in een daarvoor bestemde voorziening morgen worden geparkeerd. Het is verboden een fiets of bromfiets in een gebied als bedoeld in dit lid buiten een voor parkeren bestemde voorziening te plaatsen.**

Artikel 2:76 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:76 Veiligheidsrisicogebieden De burgemeester kan, overeenkomstig artikel 151*a* van de Gemeentewet, bij verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, dan wel bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, een gebied, met inbegrip van de daarin gelegen voor het publiek openstaande gebouwen en de daarbij behorende erven, aanwijzen als veiligheidsrisicogebied.	Artikel 2:76 Veiligheidsrisicogebieden De burgemeester kan, overeenkomstig artikel 151**b** van de Gemeentewet, bij verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, dan wel bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, een gebied, met inbegrip van de daarbij gelegen voor het publiek openstaande gebouwen en de daarbij behorende erven, aanwijzen als veiligheidsrisicogebied.

Artikel 4.1 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel. 4.1 Begripsbepalingen In deze afdeling wordt verstaan onder: • Besluit: Activiteitenbesluit milieubeheer, zoals dat besluit luidde direct voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet; • inrichting: inrichting type A of type B als bedoeld in het Besluit, zoals dat besluit luidde direct voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet; • houder van een inrichting: degene die als eigenaar, bedrijfsleider, beheerder of anderszins een inrichting drijft; • collectieve festiviteit: festiviteit die niet specifiek aan één of een klein aantal inrichtingen is verbonden; • incidentele festiviteit:festiviteit of activiteit die gebonden is aan één of een klein aantal inrichtingen; • geluidsgevoelige gebouwen: woningen en gebouwen die op grond van *artikel 1 van de Wet geluidhinder* worden aangemerkt als geluidsgevoelige gebouwen met uitzondering van gebouwen behorende bij de betreffende inrichting; • *geluidsgevoelige terreinen: terreinen die op grond van artikel 1 van de Wet geluidhinder worden aangemerkt als*	Artikel 4.1 Begripsbepalingen • Besluit: Activiteitenbesluit milieubeheer, zoals dat besluit luidde direct voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet; • inrichting: inrichting type A of type B als bedoeld in het Besluit, zoals dat besluit luidde direct voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet; • houder van een inrichting: degene die als eigenaar, bedrijfsleider, beheerder of anderszins een inrichting drijft; • collectieve festiviteit: festiviteit die niet specifiek aan één of een klein aantal inrichtingen is verbonden; • incidentele festiviteit: festiviteit of activiteit die gebonden is aan één of een klein aantal inrichtingen; • Geluidgevoelige gebouwen: woningen en gebouwen die op grond van **artikel 3.21 van het Besluit kwaliteit leefomgeving** worden aangemerkt als geluidgevoelige gebouwen met uitzondering van gebouwen behorende bij de betreffende inrichting; • **Vervallen** • onversterkte muziek: muziek die niet elektronisch is versterkt.

geluidsgevoelige terreinen met uitzondering van terreinen behorende bij de betreffende inrichting. • onversterkte muziek: muziek die niet elektronisch is versterkt.	

Artikel 5:18 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 5:18 Standplaatsvergunning en weigeringsgronden 1. Het is verboden zonder vergunning van het college een standplaats in te nemen of te hebben. 2. Het college weigert de vergunning wegens strijd met het omgevingsplan. 3. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de vergunning worden geweigerd: a. indien de standplaats hetzij op zichzelf hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand; b. indien als gevolg van bijzondere omstandigheden in de gemeente of in een deel van de gemeente redelijkerwijs te verwachten is dat door het verlenen van de vergunning voor een standplaats voor het verkopen van goederen een redelijk verzorgingsniveau voor de consument ter plaatse in gevaar komt. 4. Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.	Artikel 5:18 Standplaatsvergunning en weigeringsgronden 1. Het is verboden zonder vergunning van het college een standplaats in te nemen of te hebben. **2. Het college kan nadere regels stellen voor het verlenen van een standplaatsvergunning.** 3. Het college weigert de vergunning wegens strijd met het omgevings-plan. 4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de vergunning worden geweigerd: a. indien de standplaats hetzij op zichzelf hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand; b. indien als gevolg van bijzondere omstandigheden in de gemeente of in een deel van de gemeente redelijkerwijs te verwachten is dat door het verlenen van de vergunning voor een standplaats voor het verkopen van goederen een redelijk verzorgingsniveau voor de consument ter plaatse in gevaar komt. 5. Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 5:26 APV Aalsmeer wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 5:26 *Aanwijzingen ligplaats* 1. Het College kan aan de rechthebbende op een vaartuig aanwijzingen geven met betrekking tot het innemen, veranderen of gebruik van een ligplaats in het belang van de openbare orde, volksgezondheid, veiligheid, de milieuhygiëne en het uiterlijk aanzien van de gemeente. 2. De rechthebbende op een vaartuig is verplicht alle door of vanwege het college gegeven aanwijzingen met betrekking tot het innemen, veranderen of gebruik van een ligplaats op te volgen. 3. *Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, het Binnenvaartpolitiereglement, de Waterwet, de Provinciale Omgevingsverordening of de gemeentelijke Ligplaatsenverordening.*	Artikel 5:26 **Ligplaats woonschepen en andere vaartuigen** 1. Het **c**ollege kan de rechthebbende op een vaartuig aanwijzingen geven met betrekking tot het innemen, veranderen of gebruik van een ligplaats in het belang van de openbare orde, volksgezondheid, veiligheid, de milieuhygiëne en het uiterlijk aanzien van de gemeente. 2. De rechthebbende op een vaartuig is verplicht alle door of vanwege het **c**ollege gegeven aanwijzingen met betrekking tot het innemen, veranderen of gebruik van een ligplaats op te volgen. **3. Het is verboden om met een vaartuig een ligplaats in te nemen of te hebben dan wel een ligplaats voor een vaartuig beschikbaar te stellen op door het college aangewezen gedeelten van openbaar water;** **4. Het college kan aan het innemen, hebben of beschikbaar stellen van een ligplaats dan wel voor een vaartuig op niet krachtens het derde lid aangewezen gedeelten van openbaar water:** **a. nadere regels stellen in het belang van de openbare orde, volksgezondheid, veiligheid, milieuhygiëne en het uiterlijk aanzien van de gemeente;** **b. beperkingen stellen naar tijdsduur, alsmede naar soort en aantal vaartuigen.**

	5. Het verbod in het derde lid is niet van toepassing op beperkingengebiedactiviteiten met betrekking tot een waterstaatswerk waarvoor regels zijn gesteld bij of krachtens de Omgevingswet, de provinciale Omgevingsverordening, de gemeentelijke Ligplaatsenverordening of de Waterschapsverordening of de situaties waarin wordt voorzien door het Besluit bouwwerken of het overige bepaalde bij of krachtens de Omgevingswet, het Wetboek van Strafrecht, de Waterwet, de Wet milieubeheer of het Binnenvaartpolitiereglement. **6. Het verbod in het derde lid geldt niet voor bedrijfsvaartuigen die direct betrokken zijn bij de ontgronding dan wel de inrichting van het openbaar water.** 7. **Het is verboden vaartuigen te bouwen, te verbouwen of te slopen, behoudens binnen de daartoe op grond van andere wettelijke voorschriften bestemd en als zodanig in gebruik zijnde inrichtingen.**

Algemene plaatselijke verordening Aalsmeer 2017 | Lokale wet- en regelgeving

Gemeente Aalsmeer

Besluit van de raad van de gemeente Aalsmeer tot wijziging van de de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Aalsmeer 2017

Zaaknummer:

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 2 september 2025;

gelet op artikel 147 van de Gemeentewet;

besluit:

Artikel I
De de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Aalsmeer 2017 wordt als volgt gewijzigd:

A. De titel van de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Aalsmeer 2017 wordt als volgt gewijzigd:

Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Aalsmeer

B. Artikel 2:12 wordt als volgt gewijzigd:

Artikel 2:12 Maken, veranderen van een uitweg
1.Het is verboden zonder omgevingsvergunning van het college een uitwegte maken naar de weg of verandering te brengen in een bestaande uitweg naar de weg.
2.In afwijking van het bepaalde in artikel 1:8 wordt de vergunning slechts geweigerd:
a. indien door een uitrit onveiligheid op de weg ontstaat of wordt vergroot;
b. indien de uitweg zonder noodzaak ten koste gaat van een openbare parkeerplaats;
c. indien door de uitweg het openbaar groen op onaanvaardbare wijze wordt aangetast; of
d. indien er sprake is van een uitweg van een perceel dat al door een andere uitweg wordt ontsloten, en de aanleg van deze tweede uitweg ten koste gaat van een openbare parkeerplaats of het openbaar groen op onaanvaardbare wijze wordt aangetast.
3. Het verbod is niet van toepassing op beperkingengebiedactiviteiten met betrekking tot een weg of waterstaatswerk waarvoor regels zijn gesteld bij of krachtens de Omgevingswet, provinciale omgevingsverordening of waterschapsverordening.

C. Artikel 2:51 wordt als volgt gewijzigd:

Artikel 2:51 Neerzetten fietsen e.d.
1. Het is verboden een fiets, bromfiets of gehandicaptenvoertuig te parkeren als daardoor:
a. op de weg de doorgang wordt gehinderd of belemmerd;
b. de veiligheid of de doorstroming van of het uitzicht voor verkeer wordt belemmerd;
c. schade ontstaat;
d. voor een bewoner of gebruiker van het gebouw waartegen of waarvoor de fiets, bromfiets of het gehandicaptenvoertuig staat geparkeerd, de doorgang of het uitzicht wordt belemmerd.
2. Het is verboden:
a. een fiets of bromfiets te parkeren in door het college aangewezen gebieden langer dan een door het college te bepalen periode:

b. fietsen of bromfietsen die rijtechnisch in onvoldoende staat van onderhoud en in een kennelijke verwaarloosde toestand verkeren, op of aan de weg te laten staan.

3. Het college kan in het belang van de veiligheid en ter voorkoming van hinder een gebied aanwijzen waarin fietsen of bromfietsen uitsluitend in een daarvoor bestemde voorziening morgen worden geparkeerd. Het is verboden een fiets of bromfiets in een gebied als bedoeld in dit lid buiten een voor parkeren bestemde voorziening te plaatsen.

D. Artikel 2:76 wordt als volgt gewijzigd:

Artikel 2:76 Veiligheidsrisicogebieden

De burgemeester kan, overeenkomstig artikel 151b van de Gemeentewet, bij verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, dan wel bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, een gebied, met inbegrip van de daarbij gelegen voor het publiek openstaande gebouwen en de daarbij behorende erven, aanwijzen als veiligheidsrisicogebied.

E. Artikel 4.1 wordt als volgt gewijzigd:

Artikel 4.1 Begripsbepalingen

- Besluit: Activiteitenbesluit milieubeheer, zoals dat besluit luidde direct voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet;
- inrichting: inrichting type A of type B als bedoeld in het Besluit, zoals dat besluit luidde direct voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet;
- houder van een inrichting: degene die als eigenaar, bedrijfsleider, beheerder of anderszins een inrichting drijft;
- collectieve festiviteit: festiviteit die niet specifiek aan één of een klein aantal inrichtingen is verbonden;
- incidentele festiviteit: festiviteit of activiteit die gebonden is aan één of een klein aantal inrichtingen;
- Geluidgevoelige gebouwen: woningen en gebouwen die op grond van **artikel 3.21 van het Besluit kwaliteit leefomgeving** worden aangemerkt als geluidgevoelige gebouwen met uitzondering van gebouwen behorende bij de betreffende inrichting;
- **Vervallen**
- onversterkte muziek: muziek die niet elektronisch is versterkt.

F. Artikel 5:18 wordt als volgt gewijzigd:

Artikel 5:18 Standplaatsvergunning en weigeringsgronden

1. Het is verboden zonder vergunning van het college een standplaats in te nemen of te hebben.
2. Het college kan nadere regels stellen voor het verlenen van een standplaatsvergunning.
3. Het college weigert de vergunning wegens strijd met het omgevings-plan.
4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de vergunning worden geweigerd:

a. indien de standplaats hetzij op zichzelf hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand;

b. indien als gevolg van bijzondere omstandigheden in de gemeente of in een deel van de gemeente redelijkerwijs te verwachten is dat door het verlenen van de vergunning voor een standplaats voor het verkopen van goederen een redelijk verzorgingsniveau voor de consument ter plaatse in gevaar komt.

5. Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

G. Artikel 5:26 APV Aalsmeer wordt als volgt gewijzigd

Artikel 5:26 Ligplaats woonschepen en andere vaartuigen

1. Het college kan de rechthebbende op een vaartuig aanwijzingen geven met betrekking tot het innemen, veranderen of gebruik van een ligplaats in het belang van de openbare orde, volksgezondheid, veiligheid, de milieuhygiëne en het uiterlijk aanzien van de gemeente.
2. De rechthebbende op een vaartuig is verplicht alle door of vanwege het college gegeven aanwijzingen met betrekking tot het innemen, veranderen of gebruik van een ligplaats op te volgen.
3. Het is verboden om met een vaartuig een ligplaats in te nemen of te hebben dan wel een ligplaats voor een vaartuig beschikbaar te stellen op door het college aangewezen gedeelten van openbaar water;
4. Het college kan aan het innemen, hebben of beschikbaar stellen van een ligplaats dan wel voor een vaartuig op niet krachtens het derde lid aangewezen gedeelten van openbaar water:

a. nadere regels stellen in het belang van de openbare orde, volksgezondheid, veiligheid, milieuhygiëne en het uiterlijk aanzien van de gemeente;
b. beperkingen stellen naar tijdsduur, alsmede naar soort en aantal vaartuigen.

5. Het verbod in het derde lid is niet van toepassing op beperkingengebiedactiviteiten met betrekking tot een waterstaatswerk waarvoor regels zijn gesteld bij of krachtens de Omgevingswet, de provinciale Omgevingsverordening, de gemeentelijke Ligplaatsenverordening of de Waterschapsverordening of de situaties waarin wordt voorzien door het Besluit bouwwerken of het overige bepaalde bij of krachtens de Omgevingswet, het Wetboek van Strafrecht, de Waterwet, de Wet milieubeheer of het Binnenvaartpolitiereglement.
6. Het verbod in het derde lid geldt niet voor bedrijfsvaartuigen die direct betrokken zijn bij de ontgronding dan wel de inrichting van het openbaar water.
7. Het is verboden vaartuigen te bouwen, te verbouwen of te slopen, behoudens binnen de daartoe op grond van andere wettelijke voorschriften bestemd en als zodanig in gebruik zijnde inrichtingen.

Artikel II

Dit besluit treedt in werking op de dag na de bekendmaking.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 11 december 2025.

De griffier,

H.R.E. Hofland

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelezen het voorstel van college van burgemeester en wethouders, d.d. 2 september 2025, zaaknummer ;

gelet op artikel 147 van de Gemeentewet;

Besluit

De voorgestelde wijzigingen van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) van de gemeente Aalsmeer vast te stellen:

a. Wijzigen van de titel Algemene plaatselijke verordening Aalsmeer;
b. Wijzigen van artikel 2.12: Maken, veranderen van een uitweg;
c. Wijzigen van artikel 2.51: Neerzetten van fietsen e.d.;
d. Wijzigen van artikel 2.76: Veiligheidsrisicogebieden;
e. Wijzigen van artikel 4.1: Begripsbepalingen
f. Wijzigen van artikel 5.18: Standplaatsvergunning en weigeringsgronden;
g. Wijzigen van artikel 5.26: Ligplaats woonschepen en overige vaartuigen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van.

De griffier, De voorzitter,

H.R.E. Hofland mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Gemeente Aalsmeer

Nota van beantwoording op binnengekomen zienswijze op de voorgestelde wijzigingen van de Algemene Plaatselijke verordening van de gemeente Aalsmeer

I. Ontvangen zienswijze

Op 12 september 2025 is de volgende zienswijze binnengekomen:

Naar aanleiding van de bekendmaking van 8 september 2025 met zaaknummer Z-2016/065070, over de voorgenomen wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV), die momenteel ter inzage ligt, willen wij graag van de gelegenheid gebruik maken om hierop een reactie in te dienen.

Wij verzoeken u om bij de herziening van artikel 2:12 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) – *Maken, veranderen van een uitweg* – ook expliciet aandacht te besteden aan de ondergrond, in het bijzonder de aanwezigheid van kabels en leidingen. Wij begrijpen dat de focus in dit artikel met name ligt op verkeersveiligheid en de inrichting van de openbare ruimte. Echter, in deze openbare ruimte bevinden zich ook nutsvoorzieningen, waaronder kabels en leidingen van Stedin. Wij verzoeken u dan ook om deze aspecten integraal mee te nemen in de afwegingen en regelgeving. Naast het waarborgen van veiligheid en bescherming van ondergrondse kabels en leidingen, dient ook hinder en schade aan nutsvoorzieningen (algemeen nut) te worden voorkomen. Hieronder doen wij een aantal concrete voorstellen:

I. Titel en definitie: Wij stellen voor om:

- De titel uit te breiden van het artikel en te wijzigen naar: Artikel 2:12 – Maken, veranderen *'of verwijderen'* van een uitweg
- Er een definitie aan toe te voegen op van het begrip *uitweg*, bijvoorbeeld: *"Een uitweg (ook wel inrit, uitrit of oprit genoemd) is een toegang of uitgang van een perceel voor motorvoertuigen naar de openbare weg, gelegen op gemeentegrond."*

2. Aanvulling op weigeringsgronden: Wij stellen voor om de volgende gronden toe te voegen waarop een vergunning kan worden geweigerd, dan wel aangeleverd dient te worden. Als voorbeeld stellen wij voor om toe te voegen: indien door het maken, veranderen of verwijderen van een uitweg:

- kabels en leidingen behorende tot het openbare netwerk worden beschadigd of onbereikbaar dreigen te worden;
- nadelige gevolgen ontstaan voor het functioneren van straatmeubilair, verkeersvoorzieningen, onderdelen van het gemeentelijk riool of nutsvoorzieningen;
- gesloten verharding wordt toegepast (zoals asfalt, beton of stelconplaten), waardoor onderliggende kabels en leidingen niet eenvoudig bereikbaar zijn voor onderhoud of herstel;
- erfafscheidingen, zoals hekwerken of poorten, over gemeentelijke grond openen en daardoor het beheer en de toegang tot nutsvoorzieningen belemmeren.
- ook dienen de gebruikte materialen standaard en handzaam te zijn om in- en uitnemen door bijvoorbeeld nutsbedrijven niet te bemoeilijken. Dit ter beoordeling en advies van de gemeente.

3. Eigendomssituatie en toegang: Wij verzoeken u om ook aandacht te besteden aan de eigendomssituatie van de ondergrond en het recht van toegang voor netbeheerders. Bijvoorbeeld: *"De netbeheerder behoudt het recht van toegang tot de uitweg en de onderliggende kabels en leidingen."*

4. Tijdelijke versus definitieve uitwegen: Wij vragen u om expliciet te maken dat de regels ook gelden bij omzetting van een tijdelijke (bouw)uitweg naar een definitieve uitweg. Bijvoorbeeld:

"Wanneer een tijdelijke uitweg later definitief wordt, zijn de bepalingen van dit artikel onverkort van toepassing."

5. Kostenverhaal: Wij verzoeken u om op te nemen dat de kosten voor aanleg, wijziging of verplaatsing van nutsvoorzieningen voor rekening komen van de vergunninghouder. Bijvoorbeeld: *"Alle kosten die samenhangen met de aanleg, wijziging of verplaatsing van kabels en leidingen worden in rekening gebracht bij de vergunninghouder."*

6. Handhaving: Tot slot constateren wij dat in het huidige artikel geen aandacht is voor handhaving. Wij stellen voor om op te nemen dat: Bijv. "*Het college is bevoegd om toezicht te houden op de naleving van dit artikel en handhavend op te treden bij overtreding."*

Wij hopen dat u deze voorstellen wilt meenemen in de herziening van artikel 2:12 APV. Mocht u hierover vragen hebben of nadere toelichting wensen, dan denken wij graag met u mee.

II. Reactie van het college op de zienswijze

De reactie van het college luidt als volgt:

Dank voor uw zienswijze op de voorgenomen wijziging van artikel 2:12 APV.
Uw reactie bevat geen opmerkingen op de voorgestelde wijziging, maar stelt een aantal aanvullende wijzigingen voor. Gezien de fase van de procedure kunnen deze voorstellen nu niet in behandeling worden genomen. De zienswijze wordt daarom buiten beschouwing gelaten bij de besluitvorming over de huidige wijziging.
Wij zullen uw suggesties intern doorsturen naar de betreffende afdeling, zodat deze eventueel kunnen worden betrokken bij een toekomstige herziening van de APV.

Gemeente Aalsmeer

COLLEGEVOORSTEL

Zaaknummer: -

Openbaarheid: Ja
Raad: Besluitvorming

Afgestemd met portefeuillehouder via staf / mail datum: 27 oktober 2025

Behandelend ambtenaar: B. Schmidt/Hoofd OOV

Portefeuillehouder: Burgemeester mr. G.E. Oude Kotte

Onderwerp
Wijziging Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (GR VrAA)

Besluit
Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:
1.in te stemmen met de conceptregeling inzake de wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2024 (GR VrAA) in verband met de nieuwe indexatiesystematiek;
2.Een zienswijze in te dienen dat men akkoord gaat met de voorgestelde wijziging en dat deze wijziging is verwerkt in de Programmabegroting 2026.

Samenvatting
De Nota indexatiesystematiek 2026 van de VrAA bevat een nieuwe indexatiesystematiek. Artikel 26 GR VrAA beschrijft nog de oude systematiek, waarbij de indexatie van Amsterdam werd gevolgd. Artikel 26 GR VrAA moet om die reden worden gewijzigd.

Verder wordt de oude versie van gemeenschappelijke regeling uit 2015 (laatstelijk gewijzigd in 2021) formeel ingetrokken, dit was bij de meest recente vaststelling van de gemeenschappelijke regeling in 2024 per abuis niet gedaan.

Ten slotte wordt de toelichting bij de GR VrAA in overeenstemming gebracht met de wijziging van art 26 GR VrAA.

De Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2024 wordt als onderstaand gewijzigd

Artikel 26 wordt als volgt gewijzigd:
1. 'De Veiligheidsregio volgt de indexering van de gemeente Amsterdam' wordt vervangen door 'De Veiligheidsregio indexeert volgens de methodiek vastgesteld in de Nota indexatiesystematiek'.

Aan artikel 37 wordt een nieuwe derde lid toegevoegd, luidende:
3. 'De Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2015, gewijzigd in 2021, wordt ingetrokken.'

De toelichting bij de Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland ~~2024 wordt als volgt gewijzigd:~~
In de toelichting bij artikel 26 wordt 'Voor de indexering wordt de indexering van de gemeente Amsterdam aangehouden' vervangen door 'Voor de indexering wordt de indexeringsmethode uit de vigerende Nota indexatiesystematiek van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland aangehouden'.

Doel
Aanpassen GR VrAA conform de nieuwe indexatiesystematiek.

Prestatie
Actualiseren GR VrAA.

Voorgeschiedenis en context
De GR VrAA is in 2024 geactualiseerd en opnieuw vastgesteld nadat de gemeenteraden van
de in de VrAA deelnemende gemeenten in de gelegenheid waren gesteld hun zienswijzen kenbaar te maken.

Het bestuur VrAA heeft op 7 juli jl. ingestemd met de Nota indexatiesystematiek 2026 VrAA, met een ingangsdatum van 1 januari 2025 en de eerste toepassing op de begroting van 2026.

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit
Met de voorgestelde wijziging van art 26 GR VrAA wordt de GR VrAA in lijn gebracht met de nieuwe indexatiesystematiek.

Keuzemogelijkheden/alternatieven
N.v.t.

Participatie
N.v.t.

Kanttekeningen en risico's
N.v.t.

Financiën
De wijziging in verband met de nieuwe indexatiesystematiek is verwerkt in de Programma-begroting 2026.

Vervolgstappen
Uitvoering en procesplanning
I. Indienen zienswijzen gemeenteraden.
II. Bestuur VrAA verwerkt zienswijzen.
III. College verzoekt raad om toestemming tot wijziging van art 26 Gr VrAA.
IV. Vaststelling van de gewijzigde GR VrAA door het college van burgemeester en wethouders.

Evaluatie
N.v.t.

Duurzaamheidsaspecten
N.v.t.

Bijlagen
1. Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2024.
2. Aanbiedingsbrief colleges wijziging Gr VrAA in verband met indexatiesystematiek.

Behandeld in B&W-vergadering 28 OKT 2025

Besluit Conform advies

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Zaaknummer:	-		
Voorstel van:	college van burgemeester en wethouders	Behandelend ambtenaar:	B. Schmidt/Hoofd OOV
Datum:	28 oktober 2025		
Portefeuillehouder:	Burgemeester mr. G.E. Oude Kotte		

Onderwerp
Wijziging Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (VrAA)

Raadsbesluit
Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:
1.in te stemmen met de conceptregeling inzake de wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2024 (GR VrAA) in verband met de nieuwe indexatiesystematiek;
2.Een zienswijze in te dienen dat men akkoord gaat met de voorgestelde wijziging en dat deze wijziging is verwerkt in de Programmabegroting 2026.

Samenvatting
De Nota indexatiesystematiek 2026 van de VrAA bevat een nieuwe indexatiesystematiek. Artikel 26 GR VrAA beschrijft nog de oude systematiek, waarbij de indexatie van Amsterdam werd gevolgd. Artikel 26 GR VrAA moet om die reden worden gewijzigd.

Verder wordt de oude versie van gemeenschappelijke regeling uit 2015 (laatstelijk gewijzigd in 2021) formeel ingetrokken, dit was bij de meest recente vaststelling van de gemeenschappelijke regeling in 2024 per abuis niet gedaan.

Ten slotte wordt de toelichting bij de GR VrAA in overeenstemming gebracht met de wijziging van art 26 GR VrAA.

De Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2024 wordt als onderstaand gewijzigd:
Artikel 26 wordt als volgt gewijzigd:
1. ‘De Veiligheidsregio volgt de indexering van de gemeente Amsterdam’ wordt vervangen door ‘De Veiligheidsregio indexeert volgens de methodiek vastgesteld in de Nota indexatiesystematiek’.
Aan artikel 37 wordt een nieuwe derde lid toegevoegd, luidende:
3. ‘De Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2015, gewijzigd in 2021, wordt ingetrokken.’

De toelichting bij de Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2024 wordt als volgt gewijzigd:
In de toelichting bij artikel 26 wordt ‘Voor de indexering wordt de indexering van de gemeente Amsterdam aangehouden’ vervangen door ‘Voor de indexering wordt de indexeringsmethode uit de vigerende Nota indexatiesystematiek van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland aangehouden’.

Doel
Aanpassen GR VrAA conform de nieuwe indexatiesystematiek.

Prestatie
Actualiseren GR VrAA.

Voorgeschiedenis en context
De GR VrAA is in 2024 geactualiseerd en opnieuw vastgesteld nadat de gemeenteraden van de in de VrAA deelnemende gemeenten in de gelegenheid waren gesteld hun zienswijzen kenbaar te maken.

Het bestuur VrAA heeft op 7 juli jl. ingestemd met de Nota indexatiesystematiek 2026 VrAA, met een ingangsdatum van 1 januari 2025 en de eerste toepassing op de begroting van 2026.

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit
Met de voorgestelde wijziging van art 26 GR VrAA wordt de GR VrAA in lijn gebracht met de nieuwe indexatiesystematiek.

Keuzemogelijkheden/alternatieven
N.v.t.

Participatie
N.v.t.

Kanttekeningen en risico's
N.v.t.

Financiën
De wijziging in verband met de nieuwe indexatiesystematiek is verwerkt in de Programma-begroting 2026.

Vervolgstappen
Uitvoering en procesplanning
I. Indienen zienswijzen gemeenteraden.
II. Bestuur VrAA verwerkt zienswijzen.
III. College verzoekt raad om toestemming tot wijziging van art 26 Gr VrAA.
IV. Vaststelling van de gewijzigde GR VrAA door het college van burgemeester en wethouders.

Evaluatie
N.v.t.

Duurzaamheidsaspecten
N.v.t.

Bijlagen
1. Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2024.
2. Aanbiedingsbrief colleges wijziging Gr VrAA in verband met indexatiesystematiek.

de secretaris, de burgemeester,

drs. Sj. Vellenga mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelezen het voorstel van college van burgemeester en wethouders, d.d. 28 oktober 2025

Besluit

1. in te stemmen met de conceptregeling inzake de wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2024 (GR VrAA) in verband met de nieuwe indexatiesystematiek;
2. Een zienswijze in te dienen dat men akkoord gaat met de voorgestelde wijziging en dat deze wijziging is verwerkt in de Programmabegroting 2026.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 11 december 2025.

De griffier,	De voorzitter,
H.R.E. Hofland	mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Veiligheidsregio
Amsterdam-Amstelland

Aan de colleges van de deelnemende gemeenten van de
Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland

Ons kenmerk: DIV 2025/128
Onderwerp: wijziging GR VrAA
Datum: 15 juli 2025

Contactpersoon: A. Lotfi
E-mail : alladin.lotfi@veiligheidsregioaa.nl
Bijlagen: 1

Geacht college,

Hierbij ontvangt u het voorstel inzake de voorgenomen wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland. Wij verzoeken u het ontwerp voor te leggen aan uw gemeenteraad voor zienswijze.

Aanleiding en context

De indexatiesystematiek gehanteerd door de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (VrAA) is recentelijk gewijzigd en door het algemeen bestuur vastgesteld in april 2025. De nieuwe indexatiesystematiek wordt beschreven in de Nota indexatiesystematiek 2026 van de VrAA en wijkt af van de huidige beschrijving in artikel 26 van de gemeenschappelijke regeling VrAA over indexeren. In artikel 26 van de vigerende gemeenschappelijke regeling VrAA valt te lezen dat de Veiligheidsregio de indexering van de gemeente Amsterdam volgt. Dit sluit niet meer aan bij de nieuwe indexatiesystematiek en daarom wordt artikel 26 van de GR VrAA gewijzigd. Er wordt niet meer verwezen naar de indexering van de gemeente Amsterdam, maar naar de indexering zoals beschreven in voornoemde Nota van de VrAA.

Verder wordt de oude versie van gemeenschappelijke regeling uit 2015 (laatstelijk gewijzigd in 2021) formeel ingetrokken, dit is bij de meest recente vaststelling van de gemeenschappelijke regeling in 2024 per abuis niet gedaan.

Doorzending voor zienswijze

Wij verzoeken u het ontwerp van de gewijzigde GR VrAA voor te leggen aan uw gemeenteraad voor zienswijze, zoals voorgeschreven in artikel 1, lid 2 en 3 van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Graag ontvangen wij uiterlijk 1 november 2025 uw reactie op de voorgenomen wijziging tezamen met de eventuele zienswijze van de raad.

Met vriendelijke groet,

T. Poppens
Plv. Voorzitter Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland

Bezoekadres
Ringdijk 98
1097 AH Amsterdam

Postadres
Postbus 92171
1090 AD Amsterdam

Telefoon (020) 555 65 50
informatie@veiligheidsregioaa.nl
www.veiligheidsregioaa.nl

Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2024

Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn, na verkregen toestemming van de raden van deze gemeenten; overwegende dat:

a. deze gemeenten een gemeenschappelijke regeling zijn aangegaan onder de titel 'Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2008';

b. de Wet veiligheidsregio's op 1 oktober 2010 in werking is getreden onder gelijktijdige intrekking van de Brandweerwet 1985, de Wet rampen en zware ongevallen en de Wet geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en rampen;

c. de Wijzigingswet veiligheidsregio's per 1 januari 2014 is ingegaan;

d. de Wet veiligheidsregio's een slagvaardige organisatie beoogt tot stand te brengen op het terrein van de rampenbestrijding en crisisbeheersing;

e. de artikelen 8 en 9 van de Wet veiligheidsregio's bepalen, dat de colleges van burgemeester en wethouders in de regio Amsterdam-Amstelland een gemeenschappelijke regeling treffen waarbij een openbaar lichaam wordt ingesteld met de aanduiding: Veiligheidsregio;

f. artikel 76 van de Wet veiligheidsregio's bepaalt, dat deze gemeenschappelijke regeling wordt getroffen uiterlijk drie maanden na de inwerkingtreding van deze wet;

g. de 'Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2008', na toestemming van de gemeenteraden van Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Ouder-Amstel, Uithoorn en aan de colleges van burgemeester en wethouders van deze gemeenten, zoals bedoeld in artikel 1, tweede en derde lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen, op 1 januari 2015 voor de eerste keer is gewijzigd;

h. de colleges van burgemeester en wethouders op voorstel van het bestuur van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland, na toestemming van de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten, besloten hebben om de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2015 op een aantal punten te wijzigen;

i. de integrale tekst van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2015 aanpassing behoeft naar aanleiding van de op 1 juli 2022 gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen.

gelet op:
de Wet veiligheidsregio's, Tijdelijke wet ambulancezorg, de Wet gemeenschappelijke regelingen en de Gemeentewet,

besluiten

de tekst van de 'Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2015, gewijzigd in 2021', in te trekken en als volgt opnieuw vast te stellen de volgende integrale tekst van de:
'Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2024'

HOOFDSTUK 1. ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1. Definities

1. In deze regeling wordt verstaan onder:
   a. *het algemeen bestuur*: het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio;

   b. *de brandweer*: het onderdeel van de Veiligheidsregio dat zich bezig houdt met de uitvoering van brandweerzorg zoals genoemd in artikel 3, eerste lid en de taken zoals genoemd in artikel 25 van deWet Veiligheidsregio's;

c. *de burgemeester(s)*: de burgemeester(s) van de Gemeenten;

d. *de colleges*: de colleges van burgemeester en wethouders van de Gemeenten;

e. *het dagelijks bestuur*: het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio;

f. *de directeur Veiligheidsregio*: de directeur Veiligheidsregio als bedoeld in artikel 20, eerste lid van deze regeling;

g. *coördinerend gemeentesecretaris*: de coördinerend functionaris, bedoeld in artikel 36 van de Wet;

h. *Gedeputeerde Staten*: het college van gedeputeerde staten van de provincie Noord- Holland;

i. *de Gemeente(n)*: de aan deze regeling deelnemende gemeente(n);

j. *geneeskundige hulpverlening :* geneeskundige hulpverlening in het kader van de rampenbestrijding en de crisisbeheersing door daartoe aangesteld personeel, als onderdeel van een gecoördineerde inzet van diensten en organisaties van verschillende disciplines, door tussenkomst van een meldkamer;

k. *GHOR :* de geneeskundige hulpverleningsorganisatie in de regio, belast met de coördinatie, aansturing en regie van de geneeskundige hulpverlening en met de advisering van andere overheden en organisaties op dat gebied;

l. *Hoofdofficier van Justitie*: de Hoofdofficier van Justitie in het Arrondissement Amsterdam;

m. *meldkamerfunctie*: de meldkamerfunctie zoals bedoeld in artikel 35 van de Wet veiligheidsregio's;

n. *de raden*: de gemeenteraden van de Gemeenten;

o. *de regeling*: deze gemeenschappelijke regeling;

p. *de Veiligheidsregio*: het openbaar lichaam als bedoeld in artikel 3 van deze regeling;

q. *de Voorzitter*: de voorzitter van de Veiligheidsregio;

r. *de Veiligheidsdirectie*: een ambtelijk overlegorgaan dat het algemeen bestuur adviseert over onderwerpen op het terrein van crisisbeheersing;

s. *de Wet*: de Wet veiligheidsregio's.

Artikel 2. Gemeentewet

Daar waar in deze regeling artikelen van de Gemeentewet of van enige andere wet of wettelijke regeling van overeenkomstige toepassing worden verklaard, komen in die artikelen in de plaats van de gemeente, de gemeenteraad, het college en de burgemeester, onderscheidenlijk: de Veiligheidsregio, het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter.

Artikel 3. Openbaar lichaam

1. Er is een rechtspersoonlijkheid bezittend openbaar lichaam genaamd: Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland.

2. Het openbaar lichaam is gevestigd te Amsterdam.

Artikel 4. Verzorgingsgebied

Het Verzorgingsgebied van deze regeling omvat het grondgebied van de Gemeenten.

HOOFDSTUK 2. DOELSTELLING, TAKEN EN BEVOEGDHEDEN

Artikel 5. Doelstelling

De Veiligheidsregio heeft tot doel om ter behartiging van de belangen van de Gemeenten:

a. uitvoering te geven aan de Wet;

b. uitvoering te geven aan de Tijdelijke wet ambulancezorg;

c. uitvoering te geven aan de Wet Publieke Gezondheid;

d. de organisatie van de regionale taken crisisbeheersing, brandweerzorg in stand te houden en het voorzien in de meldkamerfunctie;
e. de voorbereiding op het gebied van crisisbeheersing regionaal te coördineren, waaronder het beheer op bevolkingszorg en deels van crisiscommunicatie in samenwerking met de gemeente Amsterdam.

Artikel 6. Taken
1. Ter behartiging van de in artikel 5 van de regeling genoemde doelstelling is de Veiligheidsregio belast met de uitvoering van de taken en bevoegdheden, zoals genoemd in artikel 10, 25, 32, 35 en 36 van de Wet en de overige taken en bevoegdheden die bij of krachtens wet en regelgeving aan de Veiligheidsregio worden opgedragen.

2. De Veiligheidsregio is tevens belast met het organiseren van de regionale coördinatie van de gemeentelijke processen op het gebied van brandweerzorg, rampenbestrijding, crisisbeheersing en de geneeskundige hulpverlening.

3. De Veiligheidsregio draagt zorg voor het bijstaan en/of verzorgen van de ambtelijke ondersteuning voor het gezag van de burgemeester in geval van een calamiteit.

Artikel 7. Verplichtingen van de Gemeenten
De Gemeenten zijn in ieder geval verplicht om kosteloos de volgende faciliteiten ter beschikking te stellen aan de Veiligheidsregio:
a. bereikbare en bruikbare bluswatervoorzieningen;

b. toegang tot geografische en bouwkundige informatie;

c. informatie over wegomleggingen en -afsluitingen etc.;

d. informatie over relevante vergunningen;

e. voor de Veiligheidsregio relevante informatie nodig voor een behoorlijke uitvoering van artikel 5 en artikel 6 van deze regeling, voortvloeiende uit handhaving en toezicht door de desbetreffende bestuursorganen van de Gemeenten.

HOOFDSTUK 3. HET BESTUUR VAN DE VEILIGHEIDSREGIO

Artikel 8. Organen
De Veiligheidsregio kent de volgende organisatiestructuur:
a. het algemeen bestuur;

b. het dagelijks bestuur; en

c. de Voorzitter.

3.1 HET ALGEMEEN BESTUUR VAN DE VEILIGHEIDSREGIO

Artikel 9. Samenstelling
1. De leden van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio zijn de burgemeesters van de Gemeenten.

2. Het dagelijks bestuur bestaat uit de Voorzitter en twee andere leden, door en uit het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio aan te wijzen. De leden van het dagelijks bestuur mogen niet de meerderheid uitmaken van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio.

3. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio en het dagelijks bestuur eindigt zodra een lid ophoudt burgemeester te zijn van de deelnemende gemeente.

4. De leden van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio worden bij verhindering vertegenwoordigd overeenkomstig artikel 77 van de Gemeentewet.

5. De Voorzitter van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio wordt bij koninklijk besluit benoemd uit de burgemeesters.

6. Bij verhindering of ontstentenis van de Voorzitter wordt deze vervangen door een door het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio aan te wijzen lid van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio.

Artikel 10. Werkwijze

1. Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio vergadert ten minste 4 keer per jaar en voorts zo dikwijls als de Voorzitter het nodig acht of ten minste twee leden dit de Voorzitter schriftelijk en met redenen omkleed verzoeken. In het laatste geval wordt de vergadering binnen veertien dagen na een zodanig verzoek gehouden.

2. Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio stelt een reglement van orde vast.

3. De Hoofdofficier van Justitie van het arrondissement Amsterdam, de Dijkgraaf van het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht en de Commissaris van de Koning worden uitgenodigd om deel te nemen aan de vergaderingen van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio.

4. Bij de vergaderingen van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio worden de Directeur Veiligheidsregio/Commandant Brandweer Amsterdam-Amstelland, de Directeur Publieke Gezondheid, de Politiechef Regionale Eenheid Amsterdam, de coördinerend gemeentesecretaris, de directeur Openbare Orde en Veiligheid (OOV) van de gemeente Amsterdam evenals andere functionarissen wier aanwezigheid in verband met de te behandelen onderwerpen van belang is, uitgenodigd.

5. De vergaderingen van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio zijn openbaar, tenzij met inachtneming van artikel 22 van de Wet gemeenschappelijke regelingen wordt besloten de deuren te sluiten.

6. In een besloten vergadering kan niet worden beraadslaagd of besloten over:

   a. Het vaststellen van het regionaal beleidsplan;
   b. Het vaststellen of wijzigen van de begroting;
   c. Het vaststellen van de jaarrekening;
   d. Het wijzigen van deze regeling;
   e. Het vaststellen van het liquidatieplan.

Artikel 11. Besluitvorming

1. Elk lid van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio heeft in de vergadering één stem.

2. De besluiten worden genomen met gewone meerderheid van stemmen. Staken de stemmen, dan beslist de stem van de Voorzitter.

3. In de gevallen waarin de burgemeester van de gemeente Amsterdam overwegende bezwaren heeft tegen een besluit en met het oog daarop tegenstemt, leidt die tegenstem tot verwerping van het besluit.
4. Het algemeen bestuur dan wel het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio kan ook buiten vergadering besluiten, mits de zienswijze van alle bestuurders schriftelijk, daaronder begrepen per e-mail, wordt ingewonnen en geen van de bestuurders zich tegen deze wijze van besluitvorming verzet. Het voorstel met een conceptbesluit circuleert maximaal 10 werkdagen onder de leden van het algemeen bestuur dan wel het dagelijks bestuur. Een voorstel ten aanzien waarvan alle leden tijdens de circulatietermijn door het stellen van een paraaf of verklaring van ‘akkoord’ te kennen heeft gegeven met het voorstel in te stemmen, resulteert in een besluit conform het ingebrachte voorstel. Direct na ontvangst van de laatste paraaf of akkoordverklaring dateert de secretaris het besluit. Het besluit wordt geacht te zijn genomen op de datum van dagtekening door de secretaris. Het besluit wordt opgenomen in de besluitenlijst van de eerstvolgende vergadering.

Artikel 12. Taken en bevoegdheden

1. Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio heeft tot taak:

   a. toezien op de uitvoering van de doelstelling, taken en bevoegdheden als bedoeld in artikelen 5 en 6 van de regeling:

   b. organiseren van voorbereiding en uitvoering van eigen besluitvorming;

   c. beheer van de organisatie van de Veiligheidsregio;

2. Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio is bevoegd te besluiten tot:
   a. het nemen van alle beslissingen op het gebied van personeel en organisatie van de Veiligheidsregio;

   b. het vaststellen van een mandaatregeling voor nader door haar aan te geven onderwerpen en/of taken en bevoegdheden;

   c. de oprichting van en de deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen, dan wel het ontbinden daarvan of het beëindigen van de deelname daaraan, als omschreven in artikel 31a van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Artikel 13. Informatie en verantwoording
1. Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio geeft de raden en/of de colleges uit eigen beweging of op hun verzoek alle inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door hen gevoerde en te voeren beleid nodig is. 2. Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio geeft schriftelijk de door een of meer leden van de raden en de colleges gevraagde inlichtingen. 3. Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio verstrekt de raden en/of de colleges de door een of meer leden van die raden en/of colleges verzochte informatie ten aanzien van het door het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio gevoerde beleid met in achtneming van artikel 16, vijfde lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Op de voet van deze bepaling zal geen informatie worden verstrekt indien dat, gelet op de door de Veiligheidsregio te behartigen belangen, naar het oordeel van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio noodzakelijk is. 4. De leden van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio leggen jegens hun raad en college verantwoording af over het door de Veiligheidsregio gevoerde beleid op de voor hen als burgemeester gebruikelijke wijze. 5. Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio zendt jaarlijks een informatiebrief aan de raden met daarin een overzicht van de belangrijkste ontwikkelingen binnen de Veiligheidsregio.

Artikel 14. Advies
1. Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio is bevoegd ongevraagd aan een of meer colleges advies te geven of voorstellen te doen, die in verband met deze regeling nodig worden geacht.

2. De desbetreffende colleges delen op zo kort mogelijke termijn aan het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio mee of een advies of voorstel aanleiding is geweest tot het treffen van maatregelen.

Artikel 15. Zienswijze
Anders dan bestemmingsvoorstellen, zoals bedoeld in artikel 27, vijfde lid, en besluiten waarover bij of krachtens de wet de raden een zienswijze naar voren kunnen brengen, zijn er, tenzij door het algemeen bestuur anders bepaald, geen besluiten van het algemeen bestuur waarvoor aan de raden vooraf zienswijze dient te worden gevraagd, als bedoeld in artikel 10, vijfde en zesde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Artikel 16. Participatie
Ingezetenen van de gemeenten en belanghebbenden worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid op grond van deze regeling slechts betrokken, voor zover dat bij of krachtens de wet is vereist, of voor zover door het algemeen bestuur bepaald.

Artikel 17. Evaluatie
1. Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio draagt ervoor zorg dat de regeling periodiek, doch tenminste één maal per zes jaar wordt geëvalueerd.
2. Als de evaluatie conclusies en aanbevelingen bevat, dan verwerkt het algemeen bestuur deze in een voorstel hoe hieraan gevolg wordt gegeven.
3. De conclusies en aanbevelingen als bedoeld in het vorige lid, kunnen aanleiding zijn om te betrekken in de daaropvolgende evaluatieperiode.

3.2 DE VOORZITTER EN SECRETARIS Artikel
18. Taken en bevoegdheden
1. De Voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio.

2. De Voorzitter vertegenwoordigt de Veiligheidsregio in en buiten rechte. De Voorzitter kan de in het eerste lid bedoelde leiding opdragen aan een door hem of haar aan te wijzen persoon.

Artikel 19. De secretaris

1. De directeur Veiligheidsregio als bedoeld in artikel 20, eerste lid van deze regeling fungeert als ambtelijk secretaris van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur.

2. De secretaris is in de vergaderingen van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur aanwezig.

3. De stukken die van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur uitgaan, worden door de secretaris mede-ondertekend.

4. Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio stelt in een instructie nadere regels over de taak en bevoegdheden van de ambtelijk secretaris en de eindverantwoordelijken van de organisaties als bedoeld in artikel 20 van deze regeling.

HOOFDSTUK 4. DE AMBTELIJKE ORGANISATIE

Artikel 20. De organisaties

1. Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio benoemt de directeur Veiligheidsregio. De directeur Veiligheidsregio is verantwoordelijk voor het beheer en het secretariaat van de Veiligheidsregio en de coördinatie op de multidisciplinaire crisisbeheersing.
2. Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio benoemt de commandant van de Brandweer Amsterdam-Amstelland. De commandant Brandweer is belast met de operationele leiding van de brandweer.

3. De Brandweer Amsterdam-Amstelland is belast met de uitvoering van de brandweerzorg als bedoeld in artikel 3, eerste lid van de Wet en de taken als bedoeld in artikel 25 van de Wet.

4. Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio stelt een GHOR in en houdt deze in stand. De GHOR staat onder leiding van de Directeur Publieke Gezondheid Amsterdam.

5. De Directeur Publieke Gezondheid Amsterdam is belast met de regie van de geneeskundige hulpverlening.

6. Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio wijst een coördinerend gemeentesecretaris aan op voordracht van de gemeentesecretarissen van de Gemeenten en met instemming van het betrokken college van burgemeester en wethouders.

7. De coördinerend gemeentesecretaris is belast met de coördinatie van de maatregelen en voorzieningen die de gemeenten treffen met het oog op een ramp of crisis, zoals omschreven in het Besluit veiligheidsregio's, in samenwerking en afstemming met de directeur OOV van de gemeente Amsterdam.

8. Er is een Veiligheidsdirectie die het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio adviseert over onderwerpen die worden voorgelegd aan het algemeen bestuur.
   Deze Veiligheidsdirectie bestaat uit de directeur Veiligheidsregio, de Commandant van de Brandweer, de Politiechef Regionale eenheid Amsterdam, de Directeur Publieke Gezondheid, de Hoofdofficier van Justitie, de coördinerend gemeentesecretaris, de directeur OOV van de gemeente Amsterdam en een vertegenwoordiger van Defensie. Functionarissen van andere organisaties wier aanwezigheid in verband met de te behandelen onderwerpen van belang is, worden uitgenodigd. De directeur Veiligheidsregio is de voorzitter van de Veiligheidsdirectie.

Artikel 21. De inrichting van de ambtelijke organisatie en rechtspositieregeling

Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio is verantwoordelijk voor de inrichting van de ambtelijke organisatie die valt onder de Veiligheidsregio en stelt de rechtspositieregeling(en) van het personeel vast.

HOOFDSTUK 5. FINANCIËLE BEPALINGEN

Artikel 22. Administratie en controle

Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio stelt regels vast met betrekking tot de organisatie van de financiële administratie en van het beheer van de geldmiddelen met inachtneming van de toepasselijke wettelijke bepalingen.

Artikel 23. Programmabegroting

1. Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio streeft ernaar iedere 4 jaar een programma-indeling vast te stellen met de mogelijkheid om deze jaarlijks te herijken.

2. De programmabegroting bevat op hoofdlijnen de beleidsdoelstellingen en maatschappelijke effecten die worden nagestreefd, evenals de financiële middelen die daarvoor beschikbaar zijn, één en ander zo mogelijk uitgedrukt in relevante prestatiecijfers en kengetallen.

3. Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio draagt zorg voor het verzamelen en vastleggen van gegevens over de geleverde goederen en diensten, opdat de doelmatigheid en doeltreffendheid van het beleid zoals vastgesteld door het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio kunnen worden getoetst.

Artikel 24. Begrotingsprocedure

1. Het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio zendt de ontwerpprogrammabegroting uiterlijk twaalf weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden toe aan de raden. De raden van de gemeenten kunnen ten aanzien van de ontwerpprogrammabegroting hun zienswijze naar voren brengen.

2. Deze ontwerpprogrammabegroting wordt door de zorg van de besturen van de Gemeenten voor een ieder ter inzage gelegd en tegen betaling van de kosten algemeen verkrijgbaar gesteld. Artikel 190, tweede en derde lid, van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.
3. Het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio stelt de raden van de gemeenten voorafgaande aan het vaststellen van de begroting schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het eerste lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.

4. Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio stelt de programmabegroting vast vóór 14 september van het jaar, voorafgaande aan het jaar waarvoor de begroting moet dienen.
5. Na de vaststelling van de programmabegroting zendt het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio deze zo nodig aan de raden.
6. Het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio zendt de programmabegroting binnen twee weken na de vaststelling doch in ieder geval vóór 15 september van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan de Gedeputeerde Staten.
7. Het bepaalde in dit artikel is van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting.

Artikel 25. Bijdragen aan de Veiligheidsregio

1. De bijdrage van elke Gemeente bestaat uit de kosten voor crisisbeheersing, bevolkingszorg, brandweerzorg eventueel met maatwerktaken per gemeente en de meldkamerfunctie opgenomen in de programmabegroting.

2. De toerekening van de kosten van de brandweerzorg vindt plaats op basis van een door het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio vastgestelde financiële verdeelsleutel.

3. Indien afzonderlijke Gemeenten besluiten tot het inkopen van aanvullende maatwerktaken brandweerzorg, dan worden de feitelijke kosten per gemeente in rekening gebracht. Afspraken dienaangaande worden vastgelegd in de programmabegroting.

4. De toerekening van de kosten voor de programma's crisisbeheersing en de meldkamerfunctie vindt plaats naar evenredigheid van het aantal inwoners van iedere Gemeente per 1 januari van het jaar voorafgaande aan het desbetreffende begrotingsjaar. Voor de vaststelling van de aantallen inwoners worden de door het Centraal Bureau voor de Statistiek openbaar gemaakte bevolkingscijfers aangehouden.

5. Met de Gemeenten worden afspraken gemaakt over bevoorschotting.

6. De Gemeenten dragen er zorg voor dat de Veiligheidsregio te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan zijn verplichtingen te kunnen voldoen.

Artikel 26. Indexering

De Veiligheidsregio volgt de indexering van de gemeente Amsterdam.

Artikel 27. Jaarrekeningprocedure en kadernota

1. Het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio zendt de voorlopige jaarrekening en de algemene financiële en beleidsmatige kaders, vergezeld van een behoorlijke toelichting, vóór 30 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient toe aan de raden.
2. Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio stelt de jaarrekening vast uiterlijk 14 juli in het jaar volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft.

3. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na vaststelling, doch uiterlijk vóór 15 juli van het jaar volgend op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft, aan Gedeputeerde Staten.

4. In de jaarrekening wordt de door elk van de Gemeenten en de door derden over het desbetreffende dienstjaar werkelijk verschuldigde bijdrage opgenomen. Verrekening van het verschil tussen het op grond van artikel 25 van deze regeling betaalde voorschot en het werkelijk verschuldigde bedrag vindt plaats onmiddellijk na de kennisgeving aan de Gemeenten van de vaststelling van de jaarrekening.

5. Onverminderd het voorgaande lid kan het algemeen of het dagelijks bestuur een voorstel doen voor het bestemmen van het resultaat. De raden van de gemeenten worden in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze naar voren te brengen ten aanzien van een bestemmingsvoorstel.

6. Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio bepaalt op welke wijze de resultaten van de jaarrekening over de Gemeenten zullen worden verdeeld met in achtneming van artikel 24, zevende lid van deze regeling.

Artikel 28. Geldmiddelen
De geldmiddelen van de Veiligheidsregio bestaan uit:
a. de bijdragen van de Gemeenten, ingevolge artikel 25 van deze regeling;

b. de bijdragen van derden, ingevolge op verzoek of volgens overeenkomst geleverde diensten;

c. subsidies en rijksbijdragen;

d. renten en opbrengsten van bezittingen;

e. onvoorziene ontvangsten;

f. (onttrekkingen aan) de bestemmingsreserve;

g. geldleningen

HOOFDSTUK 6. ADMINISTRATIEVE BEPALINGEN

Artikel 29. Archivering
1. De Veiligheidsregio draagt conform artikel 3 van de Archiefwet 1995, zorg voor het, in goede, geordende en toegankelijke staat brengen van de onder hen berustende archiefbescheiden en de uitvoering van de archiefwettelijke processen.
2. Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio stelt een verordening vast waarin de zorg van het bestuur voor de archiefbescheiden van de Veiligheidsregio alsmede het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden wordt geregeld, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.

3. De directeur stelt een regeling vast betreffende het beheer van de archiefbescheiden van de Veiligheidsregio.

4. De gemeentearchivaris van Amsterdam oefent het in het tweede lid van dit artikel genoemde toezicht uit op het beheer van de archiefbescheiden.

5. Als archiefbewaarplaats in de zin van artikel 12 van de Archiefwet wordt de archiefbewaarplaats van de gemeente Amsterdam aangewezen.

6. De aan de uitvoering van het eerste, vierde en vijfde lid verbonden kosten, komen voor rekening voor de Veiligheidsregio.

HOOFDSTUK 7. BIJZONDERE BEPALINGEN

Artikel 30. Toe- en uittreding

1. Toe- en uittreding van gemeenten tot deze regeling is slechts mogelijk na wijziging van de indeling van gemeenten in regio's als bedoeld in artikel 8 van de Wet.

2. Het college dat voornemens is om toe of uit te treden, maakt dit kenbaar aan het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio. Het algemeen bestuur zendt het voornemen onverwijld door aan de overige colleges.

3. Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio regelt de gevolgen van de toetreding en kan voorwaarden verbinden aan de toetreding.

4. Uittreding door een of meer van de Gemeenten uit deze regeling is slechts mogelijk na voldoening aan door het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio nader te stellen voorwaarden. Deze voorwaarden zien in ieder geval op de gevolgen van de uittreding voor personeel, contracten, huisvesting en investeringen, waarbij de volgende uitgangspunten in acht worden genomen:
   a. de uittredende gemeente draagt de kosten die het rechtstreekse gevolg zijn van de uittreding en de overige gemeenten ondervinden geen financieel nadeel van de uittreding;
   b. de kosten voor het uitvoeren van een onafhankelijk onderzoek naar de financiële, personele en overige gevolgen komen voor rekening van de gemeente die voornemens is uit te treden;
   c. In het voorstel inhoudende de voorwaarden die zien op de gevolgen van de voorgenomen uittreding worden ten minste de volgende kostensoorten onderscheiden:
      - frictiekosten (eenmalige personele en materiële kosten als gevolg van het uittreden);
      - direct vervallen kosten (kosten die vervallen bij de uittreding en daaraan verbonden overname van taken);
      - op termijn te vervallen kosten (kosten die op termijn door te bezuinigen vervallen);
      - schaalnadelen (kosten die niet wijzigen als gevolg van het uittreden gedurende vijf jaar na uittreding);
      - aandeel in de reserves en voorzieningen.

5. De toe- of uittreding treedt in werking met ingang van de eerste dag van de maand volgend op die waarin het besluit tot toetreding of tot uittreden door de Veiligheidsregio bekend is gemaakt.

Artikel 31. Wijziging

1. Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio en de Gemeenten kunnen voorstellen tot wijziging van de regeling doen, onverminderd de van toepassing zijnde bepalingen in de Wet gemeenschappelijke regelingen en de Wet.
2. De wijziging treedt in werking op de in de wijziging bepaalde datum en anders met ingang van de eerste dag van de maand volgend op die waarin het besluit tot wijziging door de Veiligheidsregio bekend is gemaakt.

Artikel 32. Opheffing

1. De gemeenschappelijke regeling kan slechts worden opgeheven voor zover dit op grond van artikel 8 en artikel 9 van de Wet mogelijk is. Een besluit tot opheffing van deze gemeenschappelijke regeling wordt niet genomen voordat de bevoegde bestuursorganen van de Gemeenten daarmee hebben ingestemd.

2. In geval van opheffing van de regeling besluit het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio tot liquidatie en stelt daarvoor de nodige regels, waaronder het tijdstip van opheffing.

3. Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio stelt, gehoord hebbende de bevoegde bestuursorganen van de Gemeenten, tenminste zes maanden voor het tijdstip van opheffing, een liquidatieplan en een sociaal plan voor het personeel vast. Het liquidatieplan voorziet in de financiële gevolgen van de opheffing.

4. Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio is belast met de uitvoering van de liquidatie.

5. Zo nodig blijven de organen van het samenwerkingsverband ook na het tijdstip van opheffing in functie, totdat de liquidatie is voltooid.

HOOFDSTUK 8. GESCHILLEN, KLACHTEN EN BEZWAREN

Artikel 33. Geschillen

1. Voordat over een geschil als bedoeld in artikel 28 van de Wgr de beslissing van Gedeputeerde Staten wordt ingeroepen, legt het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio het geschil voor aan een daartoe door partijen in te stellen geschillencommissie.

2. De geschillencommissie bestaat uit vertegenwoordigers, aangewezen door elk der bij het geschil betrokken partijen, alsmede een door deze vertegenwoordigers aangewezen onafhankelijke voorzitter.

3. De geschillencommissie hoort de bij het geschil betrokken besturen.

4. De geschillencommissie brengt aan het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio advies uit over de mogelijkheden partijen tot overeenstemming te brengen.

Artikel 34. Klachten
Voor de afhandeling van klachten zal een klachtenregeling worden opgesteld.

Artikel 35. Behandeling bezwaarschriften
Bij de afhandeling van bezwaarschriften op grond van de Algemene wet bestuursrecht zal toepassing worden gegeven aan artikel 7:13 Algemene wet bestuursrecht en zal voor het horen van belanghebbenden gebruik worden gemaakt van de voorzieningen van de gemeente Amsterdam, tenzij het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio anders besluit.

HOOFDSTUK 9. SLOTBEPALINGEN

Artikel 36. Bekendmaking
1. De colleges dragen op de gebruikelijke wijze zorg voor de bekendmaking van de regeling.

2. Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio zendt de regeling aan Gedeputeerde Staten.

3. Het bepaalde in het eerste en tweede lid is overeenkomstig van toepassing op besluiten tot toetreding en uittreding tot de regeling alsmede tot wijziging en opheffing van de regeling.

Artikel 37. Inwerkingtreding en duur
1. Deze gewijzigde regeling treedt in werking met ingang van de eerste dag na haar bekendmaking.

2. De regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd.

Artikel 38. Overgangsbepaling
Totdat ter zake een nieuw besluit wordt genomen, blijven besluiten en verordeningen gebaseerd op de ‘Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2008’ en de ‘Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2015’ onverkort van toepassing.

Artikel 39. Citeertitel
Deze regeling wordt aangehaald als: **Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2024**.

Memorie van Toelichting
Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2024 ARTIKELGEWIJZE TOELICHTING
Considerans
Per 1 januari 2008 is door de deelnemende gemeenten de Veiligheidsregio Amsterdam- Amstelland gevormd en is de Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam- Amstelland 2008 opgesteld. Met de inwerkingtreding van de Wet veiligheidsregio’s op 1 oktober 2010 en de Wijzigingswet veiligheidsregio’s per 1 januari 2014 dient de gemeenschappelijke regeling herzien te worden. In dat kader is de regeling "Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2015" opgesteld. De colleges van burgemeester en wethouders hebben nadien op voorstel van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio besloten om de "Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2015" een aantal keren te wijzigen.
Voor deze herzieningen zijn naast besluiten van de colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van de betrokken gemeenten ook besluiten van de gemeenteraden vereist (artikel 1, lid 2 en 3 van de Wet gemeenschappelijke regelingen).

HOOFDSTUK 1. ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1. Definities
De definities in dit artikel zijn consequent in de tekst gebruikt.

Artikel 2. Gemeentewet
Dit artikel spreekt voor zich.

Artikel 3. Openbaar lichaam
De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten die behoren tot een regio als bedoeld in artikel 8 Wvr, treffen een gemeenschappelijke regeling, waarbij een openbaar lichaam wordt ingesteld met de aanduiding: Veiligheidsregio. Een openbaar lichaam is een rechtspersoon, waardoor het zelfstandig kan deelnemen aan het rechtsverkeer en bijvoorbeeld overeenkomsten kan aangaan. Artikel 10 derde lid van de Wgr bepaalt dat een plaats van vestiging wordt opgenomen.

Artikel 4. Verzorgingsgebied
Het Nederlandse grondgebied is verdeeld in regio's. De Veiligheidsregio Amsterdam- Amstelland beslaat het grondgebied van de genoemde gemeenten conform artikel 8 Wvr en de bijlage bij artikel 8 Wvr.

HOOFDSTUK 2. DOELSTELLING, TAKEN EN BEVOEGDHEDEN

Artikel 5. Doelstelling
Aangezien verschillende wetten een uitgebreide omschrijving kennen van de te vervullen taken op het gebied van Brandweerzorg, Geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en de bestrijding en beheersing van Crises wordt in de eerste drie subleden verwezen naar de toepasselijke wetten.

Artikel 6. Taken
De taken van de Veiligheidsregio zijn de activiteiten die de Veiligheidsregio ontplooit in het kader van de te behartigen belangen. In dit geval wordt de Veiligheidsregio door de colleges van burgemeesters en wethouders belast met de taken zoals in deze bepaling genoemde wetsartikelen.

Artikel 7. Verplichtingen van de Gemeenten
Om een correcte uitvoering te kunnen geven aan de aan de Veiligheidsregio opgedragen taken dient de Veiligheidsregio te kunnen beschikken over voor de opgedragen taken relevante informatie of voor de Veiligheidsregio beschikbaar gestelde faciliteiten.

HOOFDSTUK 3. HET BESTUUR VAN DE VEILIGHEIDSREGIO

Artikel 8. Organen
Artikel 12 Wgr bepaalt dat het bestuur van het openbaar lichaam bestaat uit een algemeen bestuur, een dagelijks bestuur en een Voorzitter. Het algemeen bestuur staat aan het hoofd van het openbaar lichaam. De Voorzitter is tevens Voorzitter van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.

3.1 HET ALGEMEEN BESTUUR VAN DE VEILIGHEIDSREGIO Artikel 9. Samenstelling
In dit artikel is vastgelegd dat de burgemeesters van de Gemeenten lid zijn van het algemeen bestuur. Bij verhindering of ontstentenis van een burgemeester, treedt de loco-burgemeester namens zijn Gemeente op als lid van het bestuur van de Veiligheidsregio, zulks op grond van de algemene waarnemingsregel van artikel 77 lid 1 Gemeentewet. De Voorzitter van het bestuur van de Veiligheidsregio wordt bij koninklijk besluit benoemd. Bij verhindering of ontstentenis van de Voorzitter wordt deze in zijn of haar rol als Voorzitter vervangen door een door het algemeen bestuur aan te wijzen lid van het algemeen bestuur.

Artikel 10. Werkwijze
In artikel 22, tweede lid, Wgr is geregeld dat het bestuur van de Veiligheidsregio jaarlijks tenminste viermaal vergadert.

Bij de vergaderingen worden de Hoofdofficier van Justitie, de Dijkgraaf van het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht en de Commissaris van de Koning uitgenodigd om deel te nemen.
De Directeur Veiligheidsregio/Commandant van de Brandweer Amsterdam-Amstelland, de Directeur Publieke Gezondheid, de Politiechef Regionale Eenheid Amsterdam, de Coördinerend gemeentesecretaris, de directeur Openbare Orde en Veiligheid van de gemeente Amsterdam en andere functionarissen wier aanwezigheid in verband met de te behandelen onderwerpen van belang is worden uitgenodigd. Op grond van lid 5 zijn de vergaderingen van het bestuur van de Veiligheidsregio openbaar (zie tevens artikel 22, derde lid, Wgr). Het vierde en vijfde lid van artikel 22 Wgr regelen de procedure die moet worden gevolgd om een vergadering in beslotenheid te laten plaatsvinden. Het zesde lid van dit artikel bevat een lijst met onderwerpen waarover in ieder geval niet in beslotenheid besloten mag worden. Deze lijst is gebaseerd op artikel 24 Gemeentewet.

Artikel 11. Besluitvorming
Krachtens lid 1 heeft elk lid van het bestuur van de Veiligheidsregio in de vergadering één stem. Bij besluiten hebben alle Gemeenten daarom gelijke invloed. Besluiten worden op grond van lid 2 genomen met gewone meerderheid van stemmen, dat wil zeggen: de helft van de uitgebrachte stemmen plus één.
In lid 2 is opgenomen dat als de stemmen staken, de stem van de Voorzitter beslist. In lid 3 is opgenomen dat in die gevallen waarin de burgemeester van de Gemeente Amsterdam overwegende bezwaren heeft tegen een besluit en dus tegenstemt, deze tegenstem tot verwerping van het besluit leidt. Artikel 13 lid 4 onder b van de Wgr biedt de mogelijkheid om bepaalde leden (of een bepaald lid) meervoudig stemrecht te geven. Aldus voorziet de wet in de mogelijkheid van een stemverdeling van leden van het bestuur van de Veiligheidsregio waarbij de stem van bepaalde leden zwaarder telt. Lid 2 en lid 3 van de gemeenschappelijke regeling zijn daarvan een uitwerking.
Op vergaderingen van het bestuur van de Veiligheidsregio van een openbaar lichaam zijn de besluitvormingsregels in artikel 31 Gemeentewet (stemmingen over personen) en artikel 32 Gemeentewet (stemmingen over zaken) van – dwingende – toepassing (artikel 22, eerste lid, Wgr).

Artikel 12. Taken en bevoegdheden
Dit artikel regelt de taken en bevoegdheden van het bestuur van de Veiligheidsregio.

Artikel 13. Informatie en verantwoording
De artikelen 16, 17, 18 en 19 van de Wgr schrijven voor dat een gemeenschappelijke regeling bepalingen bevat over het verstrekken van informatie, de wijze waarop informatie wordt verstrekt en het afleggen van verantwoording. Daarbij gaat het zowel om de informatie- en verantwoordingsplicht binnen de gemeenschappelijke regeling (de relatie tussen het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur) als om de informatie- en verantwoordingsplicht van het bestuur van de gemeenschappelijke regeling ten opzichte van de raden van de gemeenten en Gedeputeerde Staten.

Artikel 14. Advies
Deze bepaling betreft het verstrekken van advies aan de colleges van de Gemeenten.

Artikel 15. Zienswijze
In art. 10, vijfde lid Wgr worden gemeenschappelijke regelingen verplicht om bepalingen te bevatten die de besluiten van het bestuur van de Veiligheidsregio beschrijven waarover de raden van de gemeenten een zienswijze naar voren kunnen brengen voorafgaand aan het nemen van het besluit. Het gaat dan om andere besluiten dan die op grond van de wet al reeds aan de raden worden voorgelegd voor zienswijze, zoals het wijzigen en vaststellen van de ontwerpbegroting. Ook wanneer géén specifieke besluiten worden voorgelegd aan de raden voor zienswijzen, moet dit in de gemeenschappelijke regeling worden geregeld. Op basis van de Wvr en Wgr worden de belangrijkste besluiten al voorgelegd aan de raden voor zienswijze. Dit artikel is een uitwerking van art. 10, vijfde lid Wgr.

Artikel 16. Participatie
Dit artikel regelt de voorwaarden voor het betrekken van ingezetenen van de gemeenten en belanghebbenden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid op grond van deze regeling.

Artikel 17. Evaluatie
Dit artikel houdt bepalingen in omtrent de evaluatie van de regeling, in overeenstemming met art. 11a Wgr.

3.2 DE VOORZITTER EN SECRETARIS

Artikel 18. Taken en bevoegdheden
De Wgr en de Wet veiligheidsregio's bevat bepalingen omtrent het voorzitterschap.

Artikel 19. De Secretaris
De ambtelijk secretaris heeft als taak het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de Voorzitter bij hun taakuitoefening te ondersteunen. De secretaris heeft daarbij een adviserende rol.

HOOFDSTUK 4. DE AMBTELIJKE ORGANISATIE

Artikel 20. De organisaties
Dit artikel en artikel 21 regelt de inrichting van de ambtelijke organisatie van de Veiligheidsregio. Er is een organisatie belast met de Brandweerzorg (zoals gedefinieerd) en een organisatie belast met de Geneeskundige hulpverlening (zoals gedefinieerd).
Artikel 36 van de Wet veiligheidsregio's stelt dat het bestuur van de Veiligheidsregio een coördinerend functionaris aanwijst belast met de coördinatie van de maatregelen en voorzieningen die de gemeenten

treffen met het oog op een ramp of crisis. Hiertoe wordt in artikel 20 lid 6 de Coördinerend gemeentesecretaris aangewezen.
In overeenstemming met artikel 24 Wgr wordt er een vaste commissie van advies aan het bestuur van de Veiligheidsregio ingesteld: de Veiligheidsdirectie. De Hoofdofficier van Justitie vertegenwoordigt het justitiële gezag met betrekking tot de strafrechtelijke handhaving van de rechtsorde. Met de eindverantwoordelijken van de uitvoerende diensten, de directeur Veiligheidsregio, de commandant van de Brandweer Amsterdam-Amstelland, de vertegenwoordigers van de GHOR, de Politie Regionale Eenheid Amsterdam, de directeur OOV van de gemeente Amsterdam en de Coördinerend gemeentesecretaris als representant van de gemeentelijke kolom bespreken zij onderwerpen die worden voorgelegd aan het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio. Andere functionarissen, zoals vertegenwoordigers van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht, Havenbedrijf Amsterdam en Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied worden uitgenodigd om het overleg van de Veiligheidsdirectie bij te wonen indien er onderwerpen worden behandeld die voor hen van belang zijn. De Veiligheidsdirectie is daarmee het overlegorgaan waarin de vijf partners bij crisisbeheersing in de Veiligheidsregio het multidisciplinaire beleid kunnen afstemmen. De Veiligheidsdirectie vormt een overleg- en afstemmingsorgaan dat het bestuur van de Veiligheidsregio adviseert. Deelname aan deze adviescommissie doet niets af aan de eigenstandige verantwoordelijkheden en bevoegdheden van de leden. De ambtelijk secretaris die de Veiligheidsdirectie voorzit verzorgt de verbinding met het bestuur van de Veiligheidsregio.

Artikel 21. De inrichting van de ambtelijke organisatie en rechtspositieregeling
Dit artikel spreekt voor zich.

HOOFDSTUK 5. FINANCIËLE BEPALINGEN

Artikel 22. Administratie en controle
Met inachtneming van de vigerende regelgeving stelt het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio regels vast met betrekking tot de organisatie van de financiële administratie en van het beheer van de geldmiddelen met inachtneming van de toepasselijke wettelijke bepalingen. Er zijn onder andere regels vastgesteld in de financiële verordening, in de nota reserves en voorzieningen en in het treasury statuut.

Artikel 23. Programmabegroting
In de programmabegroting staat wat het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio wil bereiken, wat het bestuur van de Veiligheidsregio daarvoor gaat doen en hoe de beschikbare middelen worden besteed. De programmabegroting geeft de kaders aan waarbinnen de ambtelijke organisatie van de veiligheidsregio werkt.

Artikel 24. Begrotingsprocedure
In dit artikel is de begrotingsprocedure vastgelegd. Op grond van artikel 35 van de Wgr wordt het ontwerp voordat dit door het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio wordt vastgesteld aan de raden van de gemeenten toegezonden voor zienswijze. Het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio moet voorafgaande aan het vaststellen van de begroting inhoudelijk reageren op eventuele ontvangen zienswijzen. Op grond van het vijfde lid van artikel 35 van de Wgr hebben de raden de mogelijkheid om een zienswijze over de vastgestelde begroting aan Gedeputeerde Staten te zenden.

Artikel 25. Bijdragen aan de Veiligheidsregio
De regionale bijdrage van de gemeenten bestaat uit de kosten basisbrandweerzorg, crisisbeheersing en bevolkingszorgtaken, het voorzien in de meldkamerfunctie en bestuurlijke ondersteuning. Daarnaast kunnen de gemeenten via een lokale (maatwerk)bijdrage maatwerktaken inkopen ten aanzien van de brandweerzorg. De toerekening van de kosten voor deze onderdelen vindt plaats op basis van een vastgestelde financiële verdeelsleutel voor de regionale basisbrandweerzorg en het inwoneraantal voor de overige regionale taken. Voor het maatwerk is de lokale bijdrage gelijk aan de geraamde kosten per gemeente.

Artikel 26. Indexering
Voor de indexering wordt de indexering van de gemeente Amsterdam aangehouden.

Artikel 27. Jaarrekeningprocedure en kadernota
Ingevolge artikel 34, derde lid Wgr dient de jaarrekening door het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio te worden vastgesteld in het jaar volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft. Ingevolge het derde lid wordt de jaarrekening binnen twee weken na vaststelling en in elk geval vóór 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop het betrekking heeft aan Gedeputeerde Staten toegezonden.

Het dagelijks bestuur kan aan het algemeen bestuur een voorstel doen om een positief of negatief resultaat te bestemmen. Hierbij kan gedacht worden aan het verrekenen van het resultaat met de gemeenten, het doteren of onttrekken van het resultaat aan de reserves, het inzetten van een positief resultaat

voor (incidentele) prioriteiten of een combinatie daarvan. Een bestemmingsvoorstel wordt voorgelegd aan de raden voor zienswijze.

Artikel 28. Geldmiddelen
De genoemde geldmiddelen betreffen de normale middelen die de regio ieder jaar ter beschikking heeft. In artikel 51 van de Wvr is tevens een bijstandsregeling opgenomen voor gemeenten en veiligheidsregio's die daadwerkelijk te maken krijgen met de bestrijding van een ramp. De minister kan daarvoor een extra bijdrage leveren.

HOOFDSTUK 6. ADMINISTRATIEVE BEPALINGEN

Artikel 29. Archivering
Op grond van artikel 40, derde lid, van de Archiefwet 1995 gelden voor een gemeenschappelijke regeling de bepalingen omtrent de zorg voor de archiefbescheiden.

HOOFDSTUK 7. BIJZONDERE BEPALINGEN

Artikel 30. Toe- en uittreding
Zoals artikel 9 Wgr vereist kent de gemeenschappelijke regeling bepalingen over de toe- en uittreding tot en uit de gemeenschappelijke regeling. Op basis van artikel 9 van de Wvr moeten de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten die behoren tot een regio als bedoeld in artikel 8 van die wet een gemeenschappelijke regeling
treffen. Dit betekent dat een gemeente alleen kan toetreden tot of uittreden uit een gemeenschappelijke regeling als de verdeling van de gemeenten in regio's wordt gewijzigd. In dat geval zijn de gemeenten waarop de wijziging betrekking heeft zelfs verplicht om over te gaan naar een andere regeling.
Het derde lid bepaalt dat het bestuur van de Veiligheidsregio de gevolgen van de toetreding regelt en dat zij voorwaarden kan verbinden aan de toetreding. Uittreding is slechts mogelijk na voldoening aan door het bestuur van de Veiligheidsregio nader te stellen voorwaarden, zoals geformuleerd in het vierde lid.

Artikel 31. Wijziging
De gemeenschappelijke regeling kan slechts worden gewijzigd bij unaniem besluit van de desbetreffende bestuursorganen van de Gemeenten.

Artikel 32. Opheffing
Op basis van artikel 9 van de Wvr moeten de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten die behoren tot een regio als bedoeld in artikel 8 van de Wvr een gemeenschappelijke regeling treffen. Dit betekent dat een regeling alleen kan worden opgeheven als daarmee een nieuwe regeling in werking treedt die voldoet aan de eis in de Wvr.

HOOFDSTUK 8. GESCHILLEN, KLACHTEN EN BEZWAREN

Artikel 33. Geschillen
De bedoeling van dit artikel is om geschillen eerst op intergemeentelijk niveau te doen beslechten. Mochten partijen er op dit niveau niet uitkomen, dan staat de weg naar Gedeputeerde Staten op grond van artikel 28 Wgr weer volledig open.

Artikel 34. Klachten
Dit artikel spreekt voor zich.

Artikel 35. Behandeling bezwaarschriften
Voor wat betreft het horen in een bezwaarschriftprocedure wordt gebruik gemaakt van voorzieningen van de gemeente Amsterdam. Dit artikel laat de bevoegdheid tot het nemen van het besluit op bezwaar onverlet.

HOOFDSTUK 9. Slotbepalingen

Artikel 36. Bekendmaking
Artikel 26 Wgr bepaalt dat de Gemeenten de gemeenschappelijke regeling op de gebruikelijke wijze bekend dienen te maken. Het bestuur van de Veiligheidsregio stuurt de regeling namens de gemeenten toe aan Gedeputeerde Staten.

Artikel 37. Inwerkingtreding en duur
De regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd.

Artikel 38. Overgangsbepaling
Dit artikel spreekt voor zich.

Artikel 39. Citeertitel
De titel waaronder de regeling zal worden aangehaald.

Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2024

Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn, na verkregen toestemming van de raden van deze gemeenten; overwegende dat:

a. deze gemeenten een gemeenschappelijke regeling zijn aangegaan onder de titel 'Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2008';

b. de Wet veiligheidsregio's op 1 oktober 2010 in werking is getreden onder gelijktijdige intrekking van de Brandweerwet 1985, de Wet rampen en zware ongevallen en de Wet geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en rampen;

c. de Wijzigingswet veiligheidsregio's per 1 januari 2014 is ingegaan;

d. de Wet veiligheidsregio's een slagvaardige organisatie beoogt tot stand te brengen op het terrein van de rampenbestrijding en crisisbeheersing;

e. de artikelen 8 en 9 van de Wet veiligheidsregio's bepalen, dat de colleges van burgemeester en wethouders in de regio Amsterdam-Amstelland een gemeenschappelijke regeling treffen waarbij een openbaar lichaam wordt ingesteld met de aanduiding: Veiligheidsregio;

f. artikel 76 van de Wet veiligheidsregio's bepaalt, dat deze gemeenschappelijke regeling wordt getroffen uiterlijk drie maanden na de inwerkingtreding van deze wet;

g. de 'Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2008', na toestemming van de gemeenteraden van Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Ouder-Amstel, Uithoorn en aan de colleges van burgemeester en wethouders van deze gemeenten, zoals bedoeld in artikel 1, tweede en derde lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen, op 1 januari 2015 voor de eerste keer is gewijzigd;

h. de colleges van burgemeester en wethouders op voorstel van het bestuur van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland, na toestemming van de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten, besloten hebben om de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2015 op een aantal punten te wijzigen;

i. de integrale tekst van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2015 aanpassing behoeft naar aanleiding van de op 1 juli 2022 gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen.

gelet op:
de Wet veiligheidsregio's, Tijdelijke wet ambulancezorg, de Wet gemeenschappelijke regelingen en de Gemeentewet,

besluiten

de tekst van de 'Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2015, gewijzigd in 2021', in te trekken en als volgt opnieuw vast te stellen de volgende integrale tekst van de:
'Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2024'

HOOFDSTUK 1. ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1. Definities

1. In deze regeling wordt verstaan onder:
   a. *het algemeen bestuur*: het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio;

   b. *de brandweer*: het onderdeel van de Veiligheidsregio dat zich bezig houdt met de uitvoering van brandweerzorg zoals genoemd in artikel 3, eerste lid en de taken zoals genoemd in artikel 25 van deWet Veiligheidsregio's;

c. *de burgemeester(s)*: de burgemeester(s) van de Gemeenten;

d. *de colleges*: de colleges van burgemeester en wethouders van de Gemeenten;

e. *het dagelijks bestuur*: het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio;

f. *de directeur Veiligheidsregio*: de directeur Veiligheidsregio als bedoeld in artikel 20, eerste lid van deze regeling;

g. *coördinerend gemeentesecretaris*: de coördinerend functionaris, bedoeld in artikel 36 van de Wet;

h. *Gedeputeerde Staten*: het college van gedeputeerde staten van de provincie Noord- Holland;

i. *de Gemeente(n)*: de aan deze regeling deelnemende gemeente(n);

j. *geneeskundige hulpverlening :* geneeskundige hulpverlening in het kader van de rampenbestrijding en de crisisbeheersing door daartoe aangesteld personeel, als onderdeel van een gecoördineerde inzet van diensten en organisaties van verschillende disciplines, door tussenkomst van een meldkamer;

k. *GHOR :* de geneeskundige hulpverleningsorganisatie in de regio, belast met de coördinatie, aansturing en regie van de geneeskundige hulpverlening en met de advisering van andere overheden en organisaties op dat gebied;

l. *Hoofdofficier van Justitie*: de Hoofdofficier van Justitie in het Arrondissement Amsterdam;

m. *meldkamerfunctie*: de meldkamerfunctie zoals bedoeld in artikel 35 van de Wet veiligheidsregio's;

n. *de raden*: de gemeenteraden van de Gemeenten;

o. *de regeling*: deze gemeenschappelijke regeling;

p. *de Veiligheidsregio*: het openbaar lichaam als bedoeld in artikel 3 van deze regeling;

q. *de Voorzitter*: de voorzitter van de Veiligheidsregio;

r. *de Veiligheidsdirectie*: een ambtelijk overlegorgaan dat het algemeen bestuur adviseert over onderwerpen op het terrein van crisisbeheersing;

s. *de Wet*: de Wet veiligheidsregio's.

Artikel 2. Gemeentewet

Daar waar in deze regeling artikelen van de Gemeentewet of van enige andere wet of wettelijke regeling van overeenkomstige toepassing worden verklaard, komen in die artikelen in de plaats van de gemeente, de gemeenteraad, het college en de burgemeester, onderscheidenlijk: de Veiligheidsregio, het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter.

Artikel 3. Openbaar lichaam

1. Er is een rechtspersoonlijkheid bezittend openbaar lichaam genaamd: Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland.

2. Het openbaar lichaam is gevestigd te Amsterdam.

Artikel 4. Verzorgingsgebied

Het Verzorgingsgebied van deze regeling omvat het grondgebied van de Gemeenten.

HOOFDSTUK 2. DOELSTELLING, TAKEN EN BEVOEGDHEDEN

Artikel 5. Doelstelling

De Veiligheidsregio heeft tot doel om ter behartiging van de belangen van de Gemeenten:

a. uitvoering te geven aan de Wet;

b. uitvoering te geven aan de Tijdelijke wet ambulancezorg;

c. uitvoering te geven aan de Wet Publieke Gezondheid;

d. de organisatie van de regionale taken crisisbeheersing, brandweerzorg in stand te houden en het voorzien in de meldkamerfunctie;
e. de voorbereiding op het gebied van crisisbeheersing regionaal te coördineren, waaronder het beheer op bevolkingszorg en deels van crisiscommunicatie in samenwerking met de gemeente Amsterdam.

Artikel 6. Taken
1. Ter behartiging van de in artikel 5 van de regeling genoemde doelstelling is de Veiligheidsregio belast met de uitvoering van de taken en bevoegdheden, zoals genoemd in artikel 10, 25, 32, 35 en 36 van de Wet en de overige taken en bevoegdheden die bij of krachtens wet en regelgeving aan de Veiligheidsregio worden opgedragen.

2. De Veiligheidsregio is tevens belast met het organiseren van de regionale coördinatie van de gemeentelijke processen op het gebied van brandweerzorg, rampenbestrijding, crisisbeheersing en de geneeskundige hulpverlening.

3. De Veiligheidsregio draagt zorg voor het bijstaan en/of verzorgen van de ambtelijke ondersteuning voor het gezag van de burgemeester in geval van een calamiteit.

Artikel 7. Verplichtingen van de Gemeenten
De Gemeenten zijn in ieder geval verplicht om kosteloos de volgende faciliteiten ter beschikking te stellen aan de Veiligheidsregio:
a. bereikbare en bruikbare bluswatervoorzieningen;

b. toegang tot geografische en bouwkundige informatie;

c. informatie over wegomleggingen en -afsluitingen etc.;

d. informatie over relevante vergunningen;

e. voor de Veiligheidsregio relevante informatie nodig voor een behoorlijke uitvoering van artikel 5 en artikel 6 van deze regeling, voortvloeiende uit handhaving en toezicht door de desbetreffende bestuursorganen van de Gemeenten.

HOOFDSTUK 3. HET BESTUUR VAN DE VEILIGHEIDSREGIO

Artikel 8. Organen
De Veiligheidsregio kent de volgende organisatiestructuur:
a. het algemeen bestuur;

b. het dagelijks bestuur; en

c. de Voorzitter.

3.1 HET ALGEMEEN BESTUUR VAN DE VEILIGHEIDSREGIO

Artikel 9. Samenstelling
1. De leden van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio zijn de burgemeesters van de Gemeenten.

2. Het dagelijks bestuur bestaat uit de Voorzitter en twee andere leden, door en uit het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio aan te wijzen. De leden van het dagelijks bestuur mogen niet de meerderheid uitmaken van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio.

3. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio en het dagelijks bestuur eindigt zodra een lid ophoudt burgemeester te zijn van de deelnemende gemeente.

4. De leden van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio worden bij verhindering vertegenwoordigd overeenkomstig artikel 77 van de Gemeentewet.

5. De Voorzitter van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio wordt bij koninklijk besluit benoemd uit de burgemeesters.

6. Bij verhindering of ontstentenis van de Voorzitter wordt deze vervangen door een door het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio aan te wijzen lid van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio.

Artikel 10. Werkwijze

1. Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio vergadert ten minste 4 keer per jaar en voorts zo dikwijls als de Voorzitter het nodig acht of ten minste twee leden dit de Voorzitter schriftelijk en met redenen omkleed verzoeken. In het laatste geval wordt de vergadering binnen veertien dagen na een zodanig verzoek gehouden.

2. Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio stelt een reglement van orde vast.

3. De Hoofdofficier van Justitie van het arrondissement Amsterdam, de Dijkgraaf van het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht en de Commissaris van de Koning worden uitgenodigd om deel te nemen aan de vergaderingen van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio.

4. Bij de vergaderingen van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio worden de Directeur Veiligheidsregio/Commandant Brandweer Amsterdam-Amstelland, de Directeur Publieke Gezondheid, de Politiechef Regionale Eenheid Amsterdam, de coördinerend gemeentesecretaris, de directeur Openbare Orde en Veiligheid (OOV) van de gemeente Amsterdam evenals andere functionarissen wier aanwezigheid in verband met de te behandelen onderwerpen van belang is, uitgenodigd.

5. De vergaderingen van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio zijn openbaar, tenzij met inachtneming van artikel 22 van de Wet gemeenschappelijke regelingen wordt besloten de deuren te sluiten.

6. In een besloten vergadering kan niet worden beraadslaagd of besloten over:

   a. Het vaststellen van het regionaal beleidsplan;
   b. Het vaststellen of wijzigen van de begroting;
   c. Het vaststellen van de jaarrekening;
   d. Het wijzigen van deze regeling;
   e. Het vaststellen van het liquidatieplan.

Artikel 11. Besluitvorming

1. Elk lid van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio heeft in de vergadering één stem.

2. De besluiten worden genomen met gewone meerderheid van stemmen. Staken de stemmen, dan beslist de stem van de Voorzitter.

3. In de gevallen waarin de burgemeester van de gemeente Amsterdam overwegende bezwaren heeft tegen een besluit en met het oog daarop tegenstemt, leidt die tegenstem tot verwerping van het besluit.
4. Het algemeen bestuur dan wel het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio kan ook buiten vergadering besluiten, mits de zienswijze van alle bestuurders schriftelijk, daaronder begrepen per e-mail, wordt ingewonnen en geen van de bestuurders zich tegen deze wijze van besluitvorming verzet. Het voorstel met een conceptbesluit circuleert maximaal 10 werkdagen onder de leden van het algemeen bestuur dan wel het dagelijks bestuur. Een voorstel ten aanzien waarvan alle leden tijdens de circulatietermijn door het stellen van een paraaf of verklaring van ‘akkoord’ te kennen heeft gegeven met het voorstel in te stemmen, resulteert in een besluit conform het ingebrachte voorstel. Direct na ontvangst van de laatste paraaf of akkoordverklaring dateert de secretaris het besluit. Het besluit wordt geacht te zijn genomen op de datum van dagtekening door de secretaris. Het besluit wordt opgenomen in de besluitenlijst van de eerstvolgende vergadering.

Artikel 12. Taken en bevoegdheden

1. Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio heeft tot taak:

   a. toezien op de uitvoering van de doelstelling, taken en bevoegdheden als bedoeld in artikelen 5 en 6 van de regeling:

   b. organiseren van voorbereiding en uitvoering van eigen besluitvorming;

   c. beheer van de organisatie van de Veiligheidsregio;

2. Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio is bevoegd te besluiten tot:
   a. het nemen van alle beslissingen op het gebied van personeel en organisatie van de Veiligheidsregio;

   b. het vaststellen van een mandaatregeling voor nader door haar aan te geven onderwerpen en/of taken en bevoegdheden;

   c. de oprichting van en de deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen, dan wel het ontbinden daarvan of het beëindigen van de deelname daaraan, als omschreven in artikel 31a van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Artikel 13. Informatie en verantwoording
1. Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio geeft de raden en/of de colleges uit eigen beweging of op hun verzoek alle inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door hen gevoerde en te voeren beleid nodig is. 2. Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio geeft schriftelijk de door een of meer leden van de raden en de colleges gevraagde inlichtingen. 3. Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio verstrekt de raden en/of de colleges de door een of meer leden van die raden en/of colleges verzochte informatie ten aanzien van het door het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio gevoerde beleid met in achtneming van artikel 16, vijfde lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Op de voet van deze bepaling zal geen informatie worden verstrekt indien dat, gelet op de door de Veiligheidsregio te behartigen belangen, naar het oordeel van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio noodzakelijk is. 4. De leden van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio leggen jegens hun raad en college verantwoording af over het door de Veiligheidsregio gevoerde beleid op de voor hen als burgemeester gebruikelijke wijze. 5. Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio zendt jaarlijks een informatiebrief aan de raden met daarin een overzicht van de belangrijkste ontwikkelingen binnen de Veiligheidsregio.

Artikel 14. Advies
1. Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio is bevoegd ongevraagd aan een of meer colleges advies te geven of voorstellen te doen, die in verband met deze regeling nodig worden geacht.

2. De desbetreffende colleges delen op zo kort mogelijke termijn aan het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio mee of een advies of voorstel aanleiding is geweest tot het treffen van maatregelen.

Artikel 15. Zienswijze
Anders dan bestemmingsvoorstellen, zoals bedoeld in artikel 27, vijfde lid, en besluiten waarover bij of krachtens de wet de raden een zienswijze naar voren kunnen brengen, zijn er, tenzij door het algemeen bestuur anders bepaald, geen besluiten van het algemeen bestuur waarvoor aan de raden vooraf zienswijze dient te worden gevraagd, als bedoeld in artikel 10, vijfde en zesde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Artikel 16. Participatie
Ingezetenen van de gemeenten en belanghebbenden worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid op grond van deze regeling slechts betrokken, voor zover dat bij of krachtens de wet is vereist, of voor zover door het algemeen bestuur bepaald.

Artikel 17. Evaluatie
1. Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio draagt ervoor zorg dat de regeling periodiek, doch tenminste één maal per zes jaar wordt geëvalueerd.
2. Als de evaluatie conclusies en aanbevelingen bevat, dan verwerkt het algemeen bestuur deze in een voorstel hoe hieraan gevolg wordt gegeven.
3. De conclusies en aanbevelingen als bedoeld in het vorige lid, kunnen aanleiding zijn om te betrekken in de daaropvolgende evaluatieperiode.

3.2 DE VOORZITTER EN SECRETARIS Artikel
18. Taken en bevoegdheden
1. De Voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio.

2. De Voorzitter vertegenwoordigt de Veiligheidsregio in en buiten rechte. De Voorzitter kan de in het eerste lid bedoelde leiding opdragen aan een door hem of haar aan te wijzen persoon.

Artikel 19. De secretaris

1. De directeur Veiligheidsregio als bedoeld in artikel 20, eerste lid van deze regeling fungeert als ambtelijk secretaris van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur.

2. De secretaris is in de vergaderingen van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur aanwezig.

3. De stukken die van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur uitgaan, worden door de secretaris mede-ondertekend.

4. Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio stelt in een instructie nadere regels over de taak en bevoegdheden van de ambtelijk secretaris en de eindverantwoordelijken van de organisaties als bedoeld in artikel 20 van deze regeling.

HOOFDSTUK 4. DE AMBTELIJKE ORGANISATIE

Artikel 20. De organisaties

1. Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio benoemt de directeur Veiligheidsregio. De directeur Veiligheidsregio is verantwoordelijk voor het beheer en het secretariaat van de Veiligheidsregio en de coördinatie op de multidisciplinaire crisisbeheersing.
2. Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio benoemt de commandant van de Brandweer Amsterdam-Amstelland. De commandant Brandweer is belast met de operationele leiding van de brandweer.

3. De Brandweer Amsterdam-Amstelland is belast met de uitvoering van de brandweerzorg als bedoeld in artikel 3, eerste lid van de Wet en de taken als bedoeld in artikel 25 van de Wet.

4. Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio stelt een GHOR in en houdt deze in stand. De GHOR staat onder leiding van de Directeur Publieke Gezondheid Amsterdam.

5. De Directeur Publieke Gezondheid Amsterdam is belast met de regie van de geneeskundige hulpverlening.

6. Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio wijst een coördinerend gemeentesecretaris aan op voordracht van de gemeentesecretarissen van de Gemeenten en met instemming van het betrokken college van burgemeester en wethouders.

7. De coördinerend gemeentesecretaris is belast met de coördinatie van de maatregelen en voorzieningen die de gemeenten treffen met het oog op een ramp of crisis, zoals omschreven in het Besluit veiligheidsregio's, in samenwerking en afstemming met de directeur OOV van de gemeente Amsterdam.

8. Er is een Veiligheidsdirectie die het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio adviseert over onderwerpen die worden voorgelegd aan het algemeen bestuur.
   Deze Veiligheidsdirectie bestaat uit de directeur Veiligheidsregio, de Commandant van de Brandweer, de Politiechef Regionale eenheid Amsterdam, de Directeur Publieke Gezondheid, de Hoofdofficier van Justitie, de coördinerend gemeentesecretaris, de directeur OOV van de gemeente Amsterdam en een vertegenwoordiger van Defensie. Functionarissen van andere organisaties wier aanwezigheid in verband met de te behandelen onderwerpen van belang is, worden uitgenodigd. De directeur Veiligheidsregio is de voorzitter van de Veiligheidsdirectie.

Artikel 21. De inrichting van de ambtelijke organisatie en rechtspositieregeling

Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio is verantwoordelijk voor de inrichting van de ambtelijke organisatie die valt onder de Veiligheidsregio en stelt de rechtspositieregeling(en) van het personeel vast.

HOOFDSTUK 5. FINANCIËLE BEPALINGEN

Artikel 22. Administratie en controle

Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio stelt regels vast met betrekking tot de organisatie van de financiële administratie en van het beheer van de geldmiddelen met inachtneming van de toepasselijke wettelijke bepalingen.

Artikel 23. Programmabegroting

1. Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio streeft ernaar iedere 4 jaar een programma-indeling vast te stellen met de mogelijkheid om deze jaarlijks te herijken.

2. De programmabegroting bevat op hoofdlijnen de beleidsdoelstellingen en maatschappelijke effecten die worden nagestreefd, evenals de financiële middelen die daarvoor beschikbaar zijn, één en ander zo mogelijk uitgedrukt in relevante prestatiecijfers en kengetallen.

3. Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio draagt zorg voor het verzamelen en vastleggen van gegevens over de geleverde goederen en diensten, opdat de doelmatigheid en doeltreffendheid van het beleid zoals vastgesteld door het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio kunnen worden getoetst.

Artikel 24. Begrotingsprocedure

1. Het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio zendt de ontwerpprogrammabegroting uiterlijk twaalf weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden toe aan de raden. De raden van de gemeenten kunnen ten aanzien van de ontwerpprogrammabegroting hun zienswijze naar voren brengen.

2. Deze ontwerpprogrammabegroting wordt door de zorg van de besturen van de Gemeenten voor een ieder ter inzage gelegd en tegen betaling van de kosten algemeen verkrijgbaar gesteld. Artikel 190, tweede en derde lid, van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.
3. Het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio stelt de raden van de gemeenten voorafgaande aan het vaststellen van de begroting schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het eerste lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.

4. Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio stelt de programmabegroting vast vóór 14 september van het jaar, voorafgaande aan het jaar waarvoor de begroting moet dienen.
5. Na de vaststelling van de programmabegroting zendt het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio deze zo nodig aan de raden.
6. Het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio zendt de programmabegroting binnen twee weken na de vaststelling doch in ieder geval vóór 15 september van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan de Gedeputeerde Staten.
7. Het bepaalde in dit artikel is van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting.

Artikel 25. Bijdragen aan de Veiligheidsregio

1. De bijdrage van elke Gemeente bestaat uit de kosten voor crisisbeheersing, bevolkingszorg, brandweerzorg eventueel met maatwerktaken per gemeente en de meldkamerfunctie opgenomen in de programmabegroting.

2. De toerekening van de kosten van de brandweerzorg vindt plaats op basis van een door het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio vastgestelde financiële verdeelsleutel.

3. Indien afzonderlijke Gemeenten besluiten tot het inkopen van aanvullende maatwerktaken brandweerzorg, dan worden de feitelijke kosten per gemeente in rekening gebracht. Afspraken dienaangaande worden vastgelegd in de programmabegroting.

4. De toerekening van de kosten voor de programma's crisisbeheersing en de meldkamerfunctie vindt plaats naar evenredigheid van het aantal inwoners van iedere Gemeente per 1 januari van het jaar voorafgaande aan het desbetreffende begrotingsjaar. Voor de vaststelling van de aantallen inwoners worden de door het Centraal Bureau voor de Statistiek openbaar gemaakte bevolkingscijfers aangehouden.

5. Met de Gemeenten worden afspraken gemaakt over bevoorschotting.

6. De Gemeenten dragen er zorg voor dat de Veiligheidsregio te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan zijn verplichtingen te kunnen voldoen.

Artikel 26. Indexering

De Veiligheidsregio volgt de indexering van de gemeente Amsterdam.

Artikel 27. Jaarrekeningprocedure en kadernota

1. Het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio zendt de voorlopige jaarrekening en de algemene financiële en beleidsmatige kaders, vergezeld van een behoorlijke toelichting, vóór 30 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient toe aan de raden.
2. Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio stelt de jaarrekening vast uiterlijk 14 juli in het jaar volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft.

3. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na vaststelling, doch uiterlijk vóór 15 juli van het jaar volgend op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft, aan Gedeputeerde Staten.

4. In de jaarrekening wordt de door elk van de Gemeenten en de door derden over het desbetreffende dienstjaar werkelijk verschuldigde bijdrage opgenomen. Verrekening van het verschil tussen het op grond van artikel 25 van deze regeling betaalde voorschot en het werkelijk verschuldigde bedrag vindt plaats onmiddellijk na de kennisgeving aan de Gemeenten van de vaststelling van de jaarrekening.

5. Onverminderd het voorgaande lid kan het algemeen of het dagelijks bestuur een voorstel doen voor het bestemmen van het resultaat. De raden van de gemeenten worden in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze naar voren te brengen ten aanzien van een bestemmingsvoorstel.

6. Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio bepaalt op welke wijze de resultaten van de jaarrekening over de Gemeenten zullen worden verdeeld met in achtneming van artikel 24, zevende lid van deze regeling.

Artikel 28. Geldmiddelen
De geldmiddelen van de Veiligheidsregio bestaan uit:
a. de bijdragen van de Gemeenten, ingevolge artikel 25 van deze regeling;

b. de bijdragen van derden, ingevolge op verzoek of volgens overeenkomst geleverde diensten;

c. subsidies en rijksbijdragen;

d. renten en opbrengsten van bezittingen;

e. onvoorziene ontvangsten;

f. (onttrekkingen aan) de bestemmingsreserve;

g. geldleningen

HOOFDSTUK 6. ADMINISTRATIEVE BEPALINGEN

Artikel 29. Archivering
1. De Veiligheidsregio draagt conform artikel 3 van de Archiefwet 1995, zorg voor het, in goede, geordende en toegankelijke staat brengen van de onder hen berustende archiefbescheiden en de uitvoering van de archiefwettelijke processen.
2. Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio stelt een verordening vast waarin de zorg van het bestuur voor de archiefbescheiden van de Veiligheidsregio alsmede het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden wordt geregeld, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.

3. De directeur stelt een regeling vast betreffende het beheer van de archiefbescheiden van de Veiligheidsregio.

4. De gemeentearchivaris van Amsterdam oefent het in het tweede lid van dit artikel genoemde toezicht uit op het beheer van de archiefbescheiden.

5. Als archiefbewaarplaats in de zin van artikel 12 van de Archiefwet wordt de archiefbewaarplaats van de gemeente Amsterdam aangewezen.

6. De aan de uitvoering van het eerste, vierde en vijfde lid verbonden kosten, komen voor rekening voor de Veiligheidsregio.

HOOFDSTUK 7. BIJZONDERE BEPALINGEN

Artikel 30. Toe- en uittreding

1. Toe- en uittreding van gemeenten tot deze regeling is slechts mogelijk na wijziging van de indeling van gemeenten in regio's als bedoeld in artikel 8 van de Wet.

2. Het college dat voornemens is om toe of uit te treden, maakt dit kenbaar aan het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio. Het algemeen bestuur zendt het voornemen onverwijld door aan de overige colleges.

3. Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio regelt de gevolgen van de toetreding en kan voorwaarden verbinden aan de toetreding.

4. Uittreding door een of meer van de Gemeenten uit deze regeling is slechts mogelijk na voldoening aan door het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio nader te stellen voorwaarden. Deze voorwaarden zien in ieder geval op de gevolgen van de uittreding voor personeel, contracten, huisvesting en investeringen, waarbij de volgende uitgangspunten in acht worden genomen:
   a. de uittredende gemeente draagt de kosten die het rechtstreekse gevolg zijn van de uittreding en de overige gemeenten ondervinden geen financieel nadeel van de uittreding;
   b. de kosten voor het uitvoeren van een onafhankelijk onderzoek naar de financiële, personele en overige gevolgen komen voor rekening van de gemeente die voornemens is uit te treden;
   c. In het voorstel inhoudende de voorwaarden die zien op de gevolgen van de voorgenomen uittreding worden ten minste de volgende kostensoorten onderscheiden:
      - frictiekosten (eenmalige personele en materiële kosten als gevolg van het uittreden);
      - direct vervallen kosten (kosten die vervallen bij de uittreding en daaraan verbonden overname van taken);
      - op termijn te vervallen kosten (kosten die op termijn door te bezuinigen vervallen);
      - schaalnadelen (kosten die niet wijzigen als gevolg van het uittreden gedurende vijf jaar na uittreding);
      - aandeel in de reserves en voorzieningen.

5. De toe- of uittreding treedt in werking met ingang van de eerste dag van de maand volgend op die waarin het besluit tot toetreding of tot uittreden door de Veiligheidsregio bekend is gemaakt.

Artikel 31. Wijziging

1. Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio en de Gemeenten kunnen voorstellen tot wijziging van de regeling doen, onverminderd de van toepassing zijnde bepalingen in de Wet gemeenschappelijke regelingen en de Wet.
2. De wijziging treedt in werking op de in de wijziging bepaalde datum en anders met ingang van de eerste dag van de maand volgend op die waarin het besluit tot wijziging door de Veiligheidsregio bekend is gemaakt.

Artikel 32. Opheffing

1. De gemeenschappelijke regeling kan slechts worden opgeheven voor zover dit op grond van artikel 8 en artikel 9 van de Wet mogelijk is. Een besluit tot opheffing van deze gemeenschappelijke regeling wordt niet genomen voordat de bevoegde bestuursorganen van de Gemeenten daarmee hebben ingestemd.

2. In geval van opheffing van de regeling besluit het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio tot liquidatie en stelt daarvoor de nodige regels, waaronder het tijdstip van opheffing.

3. Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio stelt, gehoord hebbende de bevoegde bestuursorganen van de Gemeenten, tenminste zes maanden voor het tijdstip van opheffing, een liquidatieplan en een sociaal plan voor het personeel vast. Het liquidatieplan voorziet in de financiële gevolgen van de opheffing.

4. Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio is belast met de uitvoering van de liquidatie.

5. Zo nodig blijven de organen van het samenwerkingsverband ook na het tijdstip van opheffing in functie, totdat de liquidatie is voltooid.

HOOFDSTUK 8. GESCHILLEN, KLACHTEN EN BEZWAREN

Artikel 33. Geschillen

1. Voordat over een geschil als bedoeld in artikel 28 van de Wgr de beslissing van Gedeputeerde Staten wordt ingeroepen, legt het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio het geschil voor aan een daartoe door partijen in te stellen geschillencommissie.

2. De geschillencommissie bestaat uit vertegenwoordigers, aangewezen door elk der bij het geschil betrokken partijen, alsmede een door deze vertegenwoordigers aangewezen onafhankelijke voorzitter.

3. De geschillencommissie hoort de bij het geschil betrokken besturen.

4. De geschillencommissie brengt aan het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio advies uit over de mogelijkheden partijen tot overeenstemming te brengen.

Artikel 34. Klachten
Voor de afhandeling van klachten zal een klachtenregeling worden opgesteld.

Artikel 35. Behandeling bezwaarschriften
Bij de afhandeling van bezwaarschriften op grond van de Algemene wet bestuursrecht zal toepassing worden gegeven aan artikel 7:13 Algemene wet bestuursrecht en zal voor het horen van belanghebbenden gebruik worden gemaakt van de voorzieningen van de gemeente Amsterdam, tenzij het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio anders besluit.

HOOFDSTUK 9. SLOTBEPALINGEN

Artikel 36. Bekendmaking
1. De colleges dragen op de gebruikelijke wijze zorg voor de bekendmaking van de regeling.

2. Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio zendt de regeling aan Gedeputeerde Staten.

3. Het bepaalde in het eerste en tweede lid is overeenkomstig van toepassing op besluiten tot toetreding en uittreding tot de regeling alsmede tot wijziging en opheffing van de regeling.

Artikel 37. Inwerkingtreding en duur
1. Deze gewijzigde regeling treedt in werking met ingang van de eerste dag na haar bekendmaking.

2. De regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd.

Artikel 38. Overgangsbepaling
Totdat ter zake een nieuw besluit wordt genomen, blijven besluiten en verordeningen gebaseerd op de ‘Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2008’ en de ‘Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2015’ onverkort van toepassing.

Artikel 39. Citeertitel
Deze regeling wordt aangehaald als: **Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2024**.

Memorie van Toelichting
Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2024 ARTIKELGEWIJZE TOELICHTING
Considerans
Per 1 januari 2008 is door de deelnemende gemeenten de Veiligheidsregio Amsterdam- Amstelland gevormd en is de Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam- Amstelland 2008 opgesteld. Met de inwerkingtreding van de Wet veiligheidsregio’s op 1 oktober 2010 en de Wijzigingswet veiligheidsregio’s per 1 januari 2014 dient de gemeenschappelijke regeling herzien te worden. In dat kader is de regeling "Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2015" opgesteld. De colleges van burgemeester en wethouders hebben nadien op voorstel van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio besloten om de "Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2015" een aantal keren te wijzigen.
Voor deze herzieningen zijn naast besluiten van de colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van de betrokken gemeenten ook besluiten van de gemeenteraden vereist (artikel 1, lid 2 en 3 van de Wet gemeenschappelijke regelingen).

HOOFDSTUK 1. ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1. Definities
De definities in dit artikel zijn consequent in de tekst gebruikt.

Artikel 2. Gemeentewet
Dit artikel spreekt voor zich.

Artikel 3. Openbaar lichaam
De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten die behoren tot een regio als bedoeld in artikel 8 Wvr, treffen een gemeenschappelijke regeling, waarbij een openbaar lichaam wordt ingesteld met de aanduiding: Veiligheidsregio. Een openbaar lichaam is een rechtspersoon, waardoor het zelfstandig kan deelnemen aan het rechtsverkeer en bijvoorbeeld overeenkomsten kan aangaan. Artikel 10 derde lid van de Wgr bepaalt dat een plaats van vestiging wordt opgenomen.

Artikel 4. Verzorgingsgebied
Het Nederlandse grondgebied is verdeeld in regio's. De Veiligheidsregio Amsterdam- Amstelland beslaat het grondgebied van de genoemde gemeenten conform artikel 8 Wvr en de bijlage bij artikel 8 Wvr.

HOOFDSTUK 2. DOELSTELLING, TAKEN EN BEVOEGDHEDEN

Artikel 5. Doelstelling
Aangezien verschillende wetten een uitgebreide omschrijving kennen van de te vervullen taken op het gebied van Brandweerzorg, Geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en de bestrijding en beheersing van Crises wordt in de eerste drie subleden verwezen naar de toepasselijke wetten.

Artikel 6. Taken
De taken van de Veiligheidsregio zijn de activiteiten die de Veiligheidsregio ontplooit in het kader van de te behartigen belangen. In dit geval wordt de Veiligheidsregio door de colleges van burgemeesters en wethouders belast met de taken zoals in deze bepaling genoemde wetsartikelen.

Artikel 7. Verplichtingen van de Gemeenten
Om een correcte uitvoering te kunnen geven aan de aan de Veiligheidsregio opgedragen taken dient de Veiligheidsregio te kunnen beschikken over voor de opgedragen taken relevante informatie of voor de Veiligheidsregio beschikbaar gestelde faciliteiten.

HOOFDSTUK 3. HET BESTUUR VAN DE VEILIGHEIDSREGIO

Artikel 8. Organen
Artikel 12 Wgr bepaalt dat het bestuur van het openbaar lichaam bestaat uit een algemeen bestuur, een dagelijks bestuur en een Voorzitter. Het algemeen bestuur staat aan het hoofd van het openbaar lichaam. De Voorzitter is tevens Voorzitter van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.

3.1 HET ALGEMEEN BESTUUR VAN DE VEILIGHEIDSREGIO Artikel 9. Samenstelling
In dit artikel is vastgelegd dat de burgemeesters van de Gemeenten lid zijn van het algemeen bestuur. Bij verhindering of ontstentenis van een burgemeester, treedt de loco-burgemeester namens zijn Gemeente op als lid van het bestuur van de Veiligheidsregio, zulks op grond van de algemene waarnemingsregel van artikel 77 lid 1 Gemeentewet. De Voorzitter van het bestuur van de Veiligheidsregio wordt bij koninklijk besluit benoemd. Bij verhindering of ontstentenis van de Voorzitter wordt deze in zijn of haar rol als Voorzitter vervangen door een door het algemeen bestuur aan te wijzen lid van het algemeen bestuur.

Artikel 10. Werkwijze
In artikel 22, tweede lid, Wgr is geregeld dat het bestuur van de Veiligheidsregio jaarlijks tenminste viermaal vergadert.

Bij de vergaderingen worden de Hoofdofficier van Justitie, de Dijkgraaf van het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht en de Commissaris van de Koning uitgenodigd om deel te nemen.
De Directeur Veiligheidsregio/Commandant van de Brandweer Amsterdam-Amstelland, de Directeur Publieke Gezondheid, de Politiechef Regionale Eenheid Amsterdam, de Coördinerend gemeentesecretaris, de directeur Openbare Orde en Veiligheid van de gemeente Amsterdam en andere functionarissen wier aanwezigheid in verband met de te behandelen onderwerpen van belang is worden uitgenodigd. Op grond van lid 5 zijn de vergaderingen van het bestuur van de Veiligheidsregio openbaar (zie tevens artikel 22, derde lid, Wgr). Het vierde en vijfde lid van artikel 22 Wgr regelen de procedure die moet worden gevolgd om een vergadering in beslotenheid te laten plaatsvinden. Het zesde lid van dit artikel bevat een lijst met onderwerpen waarover in ieder geval niet in beslotenheid besloten mag worden. Deze lijst is gebaseerd op artikel 24 Gemeentewet.

Artikel 11. Besluitvorming
Krachtens lid 1 heeft elk lid van het bestuur van de Veiligheidsregio in de vergadering één stem. Bij besluiten hebben alle Gemeenten daarom gelijke invloed. Besluiten worden op grond van lid 2 genomen met gewone meerderheid van stemmen, dat wil zeggen: de helft van de uitgebrachte stemmen plus één.
In lid 2 is opgenomen dat als de stemmen staken, de stem van de Voorzitter beslist. In lid 3 is opgenomen dat in die gevallen waarin de burgemeester van de Gemeente Amsterdam overwegende bezwaren heeft tegen een besluit en dus tegenstemt, deze tegenstem tot verwerping van het besluit leidt. Artikel 13 lid 4 onder b van de Wgr biedt de mogelijkheid om bepaalde leden (of een bepaald lid) meervoudig stemrecht te geven. Aldus voorziet de wet in de mogelijkheid van een stemverdeling van leden van het bestuur van de Veiligheidsregio waarbij de stem van bepaalde leden zwaarder telt. Lid 2 en lid 3 van de gemeenschappelijke regeling zijn daarvan een uitwerking.
Op vergaderingen van het bestuur van de Veiligheidsregio van een openbaar lichaam zijn de besluitvormingsregels in artikel 31 Gemeentewet (stemmingen over personen) en artikel 32 Gemeentewet (stemmingen over zaken) van – dwingende – toepassing (artikel 22, eerste lid, Wgr).

Artikel 12. Taken en bevoegdheden
Dit artikel regelt de taken en bevoegdheden van het bestuur van de Veiligheidsregio.

Artikel 13. Informatie en verantwoording
De artikelen 16, 17, 18 en 19 van de Wgr schrijven voor dat een gemeenschappelijke regeling bepalingen bevat over het verstrekken van informatie, de wijze waarop informatie wordt verstrekt en het afleggen van verantwoording. Daarbij gaat het zowel om de informatie- en verantwoordingsplicht binnen de gemeenschappelijke regeling (de relatie tussen het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur) als om de informatie- en verantwoordingsplicht van het bestuur van de gemeenschappelijke regeling ten opzichte van de raden van de gemeenten en Gedeputeerde Staten.

Artikel 14. Advies
Deze bepaling betreft het verstrekken van advies aan de colleges van de Gemeenten.

Artikel 15. Zienswijze
In art. 10, vijfde lid Wgr worden gemeenschappelijke regelingen verplicht om bepalingen te bevatten die de besluiten van het bestuur van de Veiligheidsregio beschrijven waarover de raden van de gemeenten een zienswijze naar voren kunnen brengen voorafgaand aan het nemen van het besluit. Het gaat dan om andere besluiten dan die op grond van de wet al reeds aan de raden worden voorgelegd voor zienswijze, zoals het wijzigen en vaststellen van de ontwerpbegroting. Ook wanneer géén specifieke besluiten worden voorgelegd aan de raden voor zienswijzen, moet dit in de gemeenschappelijke regeling worden geregeld. Op basis van de Wvr en Wgr worden de belangrijkste besluiten al voorgelegd aan de raden voor zienswijze. Dit artikel is een uitwerking van art. 10, vijfde lid Wgr.

Artikel 16. Participatie
Dit artikel regelt de voorwaarden voor het betrekken van ingezetenen van de gemeenten en belanghebbenden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid op grond van deze regeling.

Artikel 17. Evaluatie
Dit artikel houdt bepalingen in omtrent de evaluatie van de regeling, in overeenstemming met art. 11a Wgr.

3.2 DE VOORZITTER EN SECRETARIS

Artikel 18. Taken en bevoegdheden
De Wgr en de Wet veiligheidsregio's bevat bepalingen omtrent het voorzitterschap.

Artikel 19. De Secretaris
De ambtelijk secretaris heeft als taak het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de Voorzitter bij hun taakuitoefening te ondersteunen. De secretaris heeft daarbij een adviserende rol.

HOOFDSTUK 4. DE AMBTELIJKE ORGANISATIE

Artikel 20. De organisaties
Dit artikel en artikel 21 regelt de inrichting van de ambtelijke organisatie van de Veiligheidsregio. Er is een organisatie belast met de Brandweerzorg (zoals gedefinieerd) en een organisatie belast met de Geneeskundige hulpverlening (zoals gedefinieerd).
Artikel 36 van de Wet veiligheidsregio's stelt dat het bestuur van de Veiligheidsregio een coördinerend functionaris aanwijst belast met de coördinatie van de maatregelen en voorzieningen die de gemeenten

treffen met het oog op een ramp of crisis. Hiertoe wordt in artikel 20 lid 6 de Coördinerend gemeentesecretaris aangewezen.
In overeenstemming met artikel 24 Wgr wordt er een vaste commissie van advies aan het bestuur van de Veiligheidsregio ingesteld: de Veiligheidsdirectie. De Hoofdofficier van Justitie vertegenwoordigt het justitiële gezag met betrekking tot de strafrechtelijke handhaving van de rechtsorde. Met de eindverantwoordelijken van de uitvoerende diensten, de directeur Veiligheidsregio, de commandant van de Brandweer Amsterdam-Amstelland, de vertegenwoordigers van de GHOR, de Politie Regionale Eenheid Amsterdam, de directeur OOV van de gemeente Amsterdam en de Coördinerend gemeentesecretaris als representant van de gemeentelijke kolom bespreken zij onderwerpen die worden voorgelegd aan het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio. Andere functionarissen, zoals vertegenwoordigers van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht, Havenbedrijf Amsterdam en Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied worden uitgenodigd om het overleg van de Veiligheidsdirectie bij te wonen indien er onderwerpen worden behandeld die voor hen van belang zijn. De Veiligheidsdirectie is daarmee het overlegorgaan waarin de vijf partners bij crisisbeheersing in de Veiligheidsregio het multidisciplinaire beleid kunnen afstemmen. De Veiligheidsdirectie vormt een overleg- en afstemmingsorgaan dat het bestuur van de Veiligheidsregio adviseert. Deelname aan deze adviescommissie doet niets af aan de eigenstandige verantwoordelijkheden en bevoegdheden van de leden. De ambtelijk secretaris die de Veiligheidsdirectie voorzit verzorgt de verbinding met het bestuur van de Veiligheidsregio.

Artikel 21. De inrichting van de ambtelijke organisatie en rechtspositieregeling
Dit artikel spreekt voor zich.

HOOFDSTUK 5. FINANCIËLE BEPALINGEN

Artikel 22. Administratie en controle
Met inachtneming van de vigerende regelgeving stelt het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio regels vast met betrekking tot de organisatie van de financiële administratie en van het beheer van de geldmiddelen met inachtneming van de toepasselijke wettelijke bepalingen. Er zijn onder andere regels vastgesteld in de financiële verordening, in de nota reserves en voorzieningen en in het treasury statuut.

Artikel 23. Programmabegroting
In de programmabegroting staat wat het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio wil bereiken, wat het bestuur van de Veiligheidsregio daarvoor gaat doen en hoe de beschikbare middelen worden besteed. De programmabegroting geeft de kaders aan waarbinnen de ambtelijke organisatie van de veiligheidsregio werkt.

Artikel 24. Begrotingsprocedure
In dit artikel is de begrotingsprocedure vastgelegd. Op grond van artikel 35 van de Wgr wordt het ontwerp voordat dit door het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio wordt vastgesteld aan de raden van de gemeenten toegezonden voor zienswijze. Het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio moet voorafgaande aan het vaststellen van de begroting inhoudelijk reageren op eventuele ontvangen zienswijzen. Op grond van het vijfde lid van artikel 35 van de Wgr hebben de raden de mogelijkheid om een zienswijze over de vastgestelde begroting aan Gedeputeerde Staten te zenden.

Artikel 25. Bijdragen aan de Veiligheidsregio
De regionale bijdrage van de gemeenten bestaat uit de kosten basisbrandweerzorg, crisisbeheersing en bevolkingszorgtaken, het voorzien in de meldkamerfunctie en bestuurlijke ondersteuning. Daarnaast kunnen de gemeenten via een lokale (maatwerk)bijdrage maatwerktaken inkopen ten aanzien van de brandweerzorg. De toerekening van de kosten voor deze onderdelen vindt plaats op basis van een vastgestelde financiële verdeelsleutel voor de regionale basisbrandweerzorg en het inwoneraantal voor de overige regionale taken. Voor het maatwerk is de lokale bijdrage gelijk aan de geraamde kosten per gemeente.

Artikel 26. Indexering
Voor de indexering wordt de indexering van de gemeente Amsterdam aangehouden.

Artikel 27. Jaarrekeningprocedure en kadernota
Ingevolge artikel 34, derde lid Wgr dient de jaarrekening door het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio te worden vastgesteld in het jaar volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft. Ingevolge het derde lid wordt de jaarrekening binnen twee weken na vaststelling en in elk geval vóór 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop het betrekking heeft aan Gedeputeerde Staten toegezonden.

Het dagelijks bestuur kan aan het algemeen bestuur een voorstel doen om een positief of negatief resultaat te bestemmen. Hierbij kan gedacht worden aan het verrekenen van het resultaat met de gemeenten, het doteren of onttrekken van het resultaat aan de reserves, het inzetten van een positief resultaat

voor (incidentele) prioriteiten of een combinatie daarvan. Een bestemmingsvoorstel wordt voorgelegd aan de raden voor zienswijze.

Artikel 28. Geldmiddelen
De genoemde geldmiddelen betreffen de normale middelen die de regio ieder jaar ter beschikking heeft. In artikel 51 van de Wvr is tevens een bijstandsregeling opgenomen voor gemeenten en veiligheidsregio's die daadwerkelijk te maken krijgen met de bestrijding van een ramp. De minister kan daarvoor een extra bijdrage leveren.

HOOFDSTUK 6. ADMINISTRATIEVE BEPALINGEN

Artikel 29. Archivering
Op grond van artikel 40, derde lid, van de Archiefwet 1995 gelden voor een gemeenschappelijke regeling de bepalingen omtrent de zorg voor de archiefbescheiden.

HOOFDSTUK 7. BIJZONDERE BEPALINGEN

Artikel 30. Toe- en uittreding
Zoals artikel 9 Wgr vereist kent de gemeenschappelijke regeling bepalingen over de toe- en uittreding tot en uit de gemeenschappelijke regeling. Op basis van artikel 9 van de Wvr moeten de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten die behoren tot een regio als bedoeld in artikel 8 van die wet een gemeenschappelijke regeling
treffen. Dit betekent dat een gemeente alleen kan toetreden tot of uittreden uit een gemeenschappelijke regeling als de verdeling van de gemeenten in regio's wordt gewijzigd. In dat geval zijn de gemeenten waarop de wijziging betrekking heeft zelfs verplicht om over te gaan naar een andere regeling.
Het derde lid bepaalt dat het bestuur van de Veiligheidsregio de gevolgen van de toetreding regelt en dat zij voorwaarden kan verbinden aan de toetreding. Uittreding is slechts mogelijk na voldoening aan door het bestuur van de Veiligheidsregio nader te stellen voorwaarden, zoals geformuleerd in het vierde lid.

Artikel 31. Wijziging
De gemeenschappelijke regeling kan slechts worden gewijzigd bij unaniem besluit van de desbetreffende bestuursorganen van de Gemeenten.

Artikel 32. Opheffing
Op basis van artikel 9 van de Wvr moeten de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten die behoren tot een regio als bedoeld in artikel 8 van de Wvr een gemeenschappelijke regeling treffen. Dit betekent dat een regeling alleen kan worden opgeheven als daarmee een nieuwe regeling in werking treedt die voldoet aan de eis in de Wvr.

HOOFDSTUK 8. GESCHILLEN, KLACHTEN EN BEZWAREN

Artikel 33. Geschillen
De bedoeling van dit artikel is om geschillen eerst op intergemeentelijk niveau te doen beslechten. Mochten partijen er op dit niveau niet uitkomen, dan staat de weg naar Gedeputeerde Staten op grond van artikel 28 Wgr weer volledig open.

Artikel 34. Klachten
Dit artikel spreekt voor zich.

Artikel 35. Behandeling bezwaarschriften
Voor wat betreft het horen in een bezwaarschriftprocedure wordt gebruik gemaakt van voorzieningen van de gemeente Amsterdam. Dit artikel laat de bevoegdheid tot het nemen van het besluit op bezwaar onverlet.

HOOFDSTUK 9. Slotbepalingen

Artikel 36. Bekendmaking
Artikel 26 Wgr bepaalt dat de Gemeenten de gemeenschappelijke regeling op de gebruikelijke wijze bekend dienen te maken. Het bestuur van de Veiligheidsregio stuurt de regeling namens de gemeenten toe aan Gedeputeerde Staten.

Artikel 37. Inwerkingtreding en duur
De regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd.

Artikel 38. Overgangsbepaling
Dit artikel spreekt voor zich.

Artikel 39. Citeertitel
De titel waaronder de regeling zal worden aangehaald.

Veiligheidsregio
Amsterdam-Amstelland

Aan de colleges van de deelnemende gemeenten van de
Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland

Ons kenmerk: DIV 2025/128
Onderwerp: wijziging GR VrAA
Datum: 15 juli 2025

Contactpersoon: A. Lotfi
E-mail : alladin.lotfi@veiligheidsregioaa.nl
Bijlagen: 1

Geacht college,

Hierbij ontvangt u het voorstel inzake de voorgenomen wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland. Wij verzoeken u het ontwerp voor te leggen aan uw gemeenteraad voor zienswijze.

Aanleiding en context

De indexatiesystematiek gehanteerd door de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (VrAA) is recentelijk gewijzigd en door het algemeen bestuur vastgesteld in april 2025. De nieuwe indexatiesystematiek wordt beschreven in de Nota indexatiesystematiek 2026 van de VrAA en wijkt af van de huidige beschrijving in artikel 26 van de gemeenschappelijke regeling VrAA over indexeren. In artikel 26 van de vigerende gemeenschappelijke regeling VrAA valt te lezen dat de Veiligheidsregio de indexering van de gemeente Amsterdam volgt. Dit sluit niet meer aan bij de nieuwe indexatiesystematiek en daarom wordt artikel 26 van de GR VrAA gewijzigd. Er wordt niet meer verwezen naar de indexering van de gemeente Amsterdam, maar naar de indexering zoals beschreven in voornoemde Nota van de VrAA.

Verder wordt de oude versie van gemeenschappelijke regeling uit 2015 (laatstelijk gewijzigd in 2021) formeel ingetrokken, dit is bij de meest recente vaststelling van de gemeenschappelijke regeling in 2024 per abuis niet gedaan.

Doorzending voor zienswijze

Wij verzoeken u het ontwerp van de gewijzigde GR VrAA voor te leggen aan uw gemeenteraad voor zienswijze, zoals voorgeschreven in artikel 1, lid 2 en 3 van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Graag ontvangen wij uiterlijk 1 november 2025 uw reactie op de voorgenomen wijziging tezamen met de eventuele zienswijze van de raad.

Met vriendelijke groet,

T. Poppens
Plv. Voorzitter Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland

Bezoekadres
Ringdijk 98
1097 AH Amsterdam

Postadres
Postbus 92171
1090 AD Amsterdam

Telefoon (020) 555 65 50
informatie@veiligheidsregioaa.nl
www.veiligheidsregioaa.nl

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido)
15/10/2025 15:18:10 CEST
ID: 238a025d-9506-45a8-8298-8f717e003750
Auth: Scribble

Signed By: Vellenga, Sj. (Sjoerd)
15/10/2025 13:42:06 CEST
ID: 238a025d-9506-45a8-8298-8f717e003750
Auth: Scribble

Zaaknummer: Z-25/Dir Asm

Voorstel van: college van burgemeester en wethouders

Behandelend ambtenaar:
Sj. Vellenga
0653163938
Sjoerd.vellenga@aalsmeer.nl
Directie

Datum: 14 oktober 2025

Portefeuillehouder: Burgemeester G.E. Oude Kotte

Onderwerp
Stappenplan en beslisboom integriteit

Raadsbesluit
Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:
1. Het stappenplan integriteit gemeentebestuur Aalsmeer vast te stellen;
2. De beslisboom integriteit gemeentebestuur Aalsmeer vast te stellen.

Samenvatting
Onder leiding van de stuurgroep integriteit zijn hernieuwde gedragscodes en een convenant omgangsvormen voor het gemeentebestuur van Aalsmeer ontwikkeld. De gemeenteraad heeft deze op 14 maart 2025 respectievelijk 30 mei 2025 vastgesteld. Ter praktische uitvoering van deze gedragscodes is het stappenplan en de beslisboom integriteit ontwikkeld.

Doel
Het vaststellen van het stappenplan en de beslisboom integriteit om de geactualiseerde gedragscodes en het convenant omgangsvormen praktisch invulling te geven.

Prestatie
De praktische invulling van de gedragscodes door een stappenplan en een beslisboom voor alle politieke ambtsdragers van het gemeentebestuur (inclusief commissieleden) maakt het toetsen aan de gedragscodes praktisch hanteerbaar. Het maakt de toepassing en invulling tevens transparant.

Voorgeschiedenis en context
In Aalsmeer zijn tijdens de raad van 18 juli 2023 verschillende procesafspraken vastgesteld rondom het thema integriteit. Zo is er onder leiding van de burgemeester een stuurgroep ingesteld. Ook is afgesproken om de stuurgroep verschillende stukken te laten voorbereiden. Dit betreffen een geactualiseerde gedragscode ten behoeve van de gemeenteraad en het convenant omgangsvormen.

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit
Hanteerbaar en praktisch toepasbaar maken van de gedragscodes.

Participatie
N.v.t.

Kanttekeningen en risico's
N.v.t.

Financiën
Kosten worden gedekt binnen regulier budget.

Vervolgstappen

Uitvoering en procesplanning

Na vaststelling is het stappenplan en de beslisboom integriteit beschikbaar voor praktische inzet bij het hanteren van een integriteitsvraagstuk.

Evaluatie

Minimaal één maal per bestuursperiode worden de gedragscodes geëvalueerd. Bij eventuele wijziging/bijstelling van de gedragscodes worden het stappenplan en de beslisboom aangepast.

Duurzaamheidsaspecten

N.v.t.

Bijlagen

Stappenplan en beslisboom integriteit.

De secretaris,	De voorzitter,
drs. Sj. Vellenga	mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Gemeente Aalsmeer

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelezen het voorstel van college van burgemeester en wethouders, d.d. 14 oktober 2025

Besluit

1. Het stappenplan integriteit gemeentebestuur Aalsmeer vast te stellen;
2. De beslisboom integriteit gemeentebestuur Aalsmeer vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 11 december 2025.

De griffier, De voorzitter,

H.R.E. Hofland mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Titel Stappenplan Integriteit

Procesafspraken over hoe te handelen bij een vermoeden van een integriteitsschending van het gemeentebestuur van Aalsmeer

Gemeente Aalsmeer – februari 2025

Inhoud

Inleiding 3

Over de wettelijke verantwoordelijkheid van de burgemeester 4

Vier basisprincipes 5/6

Samenvatting 7/8

Fase 1 – Bespreken en melden 9

Fase 2 – Duiden en onderzoeken 10/14

Stap 1 – Vooronderzoek 10/11/12

Stap 2 – Integriteitsonderzoek 13/14

Fase 3 – Oordelen en sanctioneren 15/17

Fase 4 – Evalueren en leren 18

- Route voor raadsleden 19/23
- Route voor wethouders 26/28
- Route voor de burgemeester 29/31

Bijlage: Samenvatting rollen en taken 32/34

Inleiding

De voorliggende procesafspraken over de handhaving van de integriteit van het gemeentebestuur (hierna: Stappenplan Integriteit) zijn procedurele afspraken die wij – raadsleden, wethouders en burgemeester – met elkaar hebben gemaakt over een zorgvuldige handelwijze bij mogelijke integriteitsschendingen, zoals beschreven in de gedragscodes. Het stappenplan biedt een routekaart voor raads- en commissieleden[1], voor wethouders en voor de burgemeester wanneer er wordt getwijfeld aan een eigen handeling of die van een ander. Daarnaast bieden de gemaakte procesafspraken ook het instrumentarium voor de burgemeester om zijn wettelijke taak als 'hoeder van de integriteit' uit te oefenen en een zorgvuldige procesgang – rekenschap gevende van alle geldende principes van hoor en wederhoor en proportionaliteit – van melding tot afdoening te garanderen.

Met de procesafspraken geven wij, raadsleden, commissieleden, wethouders en burgemeester aan dat wij bepaalde principes delen: dat wij hechten aan zorgvuldigheid en goede omgangsvormen en dat wij bij het toezien op de naleving van de gedragscode en onderliggende wetgeving uitstijgen boven de partijpolitiek. Dit ter bescherming van alle betrokkenen en de geloofwaardigheid van de lokale politiek.

Dit **Stappenplan Integriteit** is er ter ondersteuning van de raads- en commissieleden, wethouders en burgemeester, maar draagt tegelijk ook zorg voor de zorgvuldige omgang met vermoedens over ambtenaren en leden van de griffie. De afspraken in dit stappenplan maken duidelijk wie het eerste aanspreekpunt is, bij wie er – als nodig – nog meer advies kan worden ingewonnen en wat de vervolgafspraken zijn bij (een vermoeden van) een integriteitsschending.

De gedragscode van de raadsleden, de wethouders en de burgemeester vormen samen met het voorliggende Stappenplan Integriteit de basisstructuur van de bestuurlijk integriteit. Deze documenten zijn openbaar en door derden te raadplegen.

Met het oog op de zorgvuldige omgang met vermoedens bij het handelen van de burgemeester zal namens de raad ook een exemplaar van het Stappenplan Integriteit aan de Commissaris van de Koning (hierna: CvdK) worden aangeboden.

Het Stappenplan Integriteit is geen statisch document. De gemaakte procesafspraken zullen met enige regelmaat tegen het licht worden gehouden, steeds met het oog op het bevorderen van het goed functioneren van het gemeentebestuur. Eenmaal per bestuursperiode zullen de voltallige gemeenteraad en het college van B&W zich buigen over de geldende afspraken.

Leeswijzer

Hieronder wordt het proces met de bijbehorende procestappen eerst op hoofdlijnen beschreven.

Verderop in dit stappenplan volgt dan een meer gedetailleerde uitwerking.

[1] Overal waar in het Stappenplan Integriteit 'raadslid' staat geschreven, kan ook 'commissielid' worden gelezen.

Over de wettelijke verantwoordelijkheid van de burgemeester

Iedere politieke ambtsdrager, committeert zich aan de basisprincipes en de praktische afspraken die in dit Stappenplan Integriteit zijn vastgelegd. Zij doen dit omwille van de bescherming van de individuele politieke ambtsdrager en de geloofwaardigheid van de politiek.

Sinds 1 februari 2016 heeft de wetgever de rol van 'hoeder van de integriteit' belegd bij de burgemeester (gemeenwet artikel 170)[2]. Hiermee is een rol die de burgemeester in de praktijk al vervulde formeel in de wet vastgelegd. De wetgever heeft echter nagelaten de burgemeester instrumenten aan te reiken om aan deze rol invulling te geven. Dat kon de wetgever ook niet doen, gegeven de positie van de gemeenteraad als hoogste bestuursorgaan. De raad kan alleen zelf – op basis van gedeelde basisprincipes – afspraken maken waarmee zij zichzelf en anderen een zorgvuldige handhaving garanderen bij een (vermoeden van een) schending.

Via het voorliggende stappenplan krijgt de burgemeester alsnog bepaalde welomschreven taken en beslissingsbevoegdheden toebedeeld op basis waarvan hij/zij in geval van vermeende integriteitsschendingen zodanig kan optreden dat de zorgvuldigheid wordt gediend.

De wetgever heeft een rol vergelijkbaar aan die van de burgemeester belegd bij de Commissaris van de Koning (Provinciewet artikel 182). Dit artikel biedt ruimte aan de Commissaris om te adviseren en te bemiddelen in een gemeente indien daar de bestuurlijke integriteit in het geding is en de bestuurlijke verhoudingen er verstoord zijn.

[2] Gemeentewet, art. 170, lid 2: 'De burgemeester bevordert de bestuurlijke integriteit van de gemeente.' 4 Provinciewet, art. 182, lid 1.c: 'De commissaris is (...) belast met (...) het adviseren en bemiddelen bij verstoorde bestuurlijke verhoudingen in een gemeente en wanneer de bestuurlijke integriteit van een gemeente in het geding is.'

Vier basisprincipes

1. Onpartijdige handhaving (naleving)

Onze gedragscodes voor raadsleden, wethouder en de burgemeester (en de wetten waarop ze gebaseerd zijn) definiëren de verschillende integriteitsschendingen en leggen zo vast wat er van groepen op het gebied van integriteit verwacht mag worden. Waaraan hun handelen ten minste moet voldoen. Over het belang van deze 'ondergrens', die de zuiverheid van de besluitvorming waarborgt, zijn alle politieke partijen het eens. Er is dan ook geen reden om de handhaving bij (vermoedens) van integriteitsschendingen inzet te maken van partijpolitiek. Ook het verschil tussen oppositie en coalitie mag in de handhaving geen rol spelen.

2. Terughoudend met publiciteit

In Nederland wordt de politiek kritisch gevolgd door de media. Dat is een groot goed. Bij vermeende integriteitsschendingen door politici kan echter in de media al een veroordeling plaatsvinden nog voordat er onderzoek is gedaan – met als gevolg willekeur, schade aan (onschuldige) individuele ambtsdragers en aantasting van de geloofwaardigheid van de politiek. Daarom is het zaak dat alle betrokkenen bij een mogelijke integriteitskwestie de grootst mogelijke terughoudendheid betrachten en de kwestie niet in een te vroeg stadium in de publiciteit brengen. Hieruit volgt ook dat in alle stadia van de afhandeling van een kwestie de groep die erbij betrokken wordt zo klein mogelijk moet zijn. Als er uiteindelijk werkelijk sprake blijkt te zijn van een integriteitsschending en er een oordeel is gevormd over de ernst daarvan en over een passende afdoening, heeft de burger er in principe recht op dat, de kwestie naar buiten worden gebracht.

3. Zorgvuldigheid tegenover de vermeende schender

Iedereen die mogelijk een integriteitsschending heeft begaan, heeft er recht op dat in alle fases van het proces er uiterst zorgvuldig wordt gehandeld. Dat begint al voordat een mogelijke schending is uitgevoerd. Heeft u er weet van dat iemand (een collega raadslid, wethouder of de burgemeester) van plan is om iets te doen wat een integriteitsschending kan opleveren, dan is het belangrijk dat u hem of haar daarvoor waarschuwt en hem/haar wijst op de personen die hem/haar kunnen adviseren. Iedere politieke ambtsdrager die twijfelt, heeft recht op vertrouwelijk advies (hierover later meer). Komt iemand onder de verdenking te staan van het plegen van een mogelijke integriteitsschending, dan dient via een vooronderzoek vastgesteld te worden of er überhaupt grond is voor de verdenking.

Zijn er gronden, dan moet er een integriteitsonderzoek volgen, waarin de context wordt meegenomen en waarin de mate van verwijtbaarheid apart wordt beoordeeld. Een eventuele afdoeningsmaatregel moet altijd passend zijn en in verhouding staan tot de schending. Meer informatie hierover volgt in het hoofdstuk Fase 2.

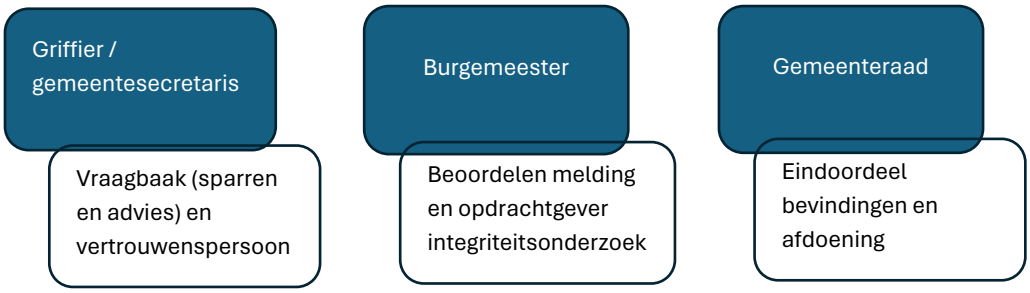
4. Bescherming van slachtoffers

Het beschermen van slachtoffers betekent dat iedereen die mogelijk slachtoffer is geworden van een interpersoonlijke schending – denk aan pesten, uitsluiten, (seksuele) intimidatie, (seksueel) grensoverschrijdend gedrag en discriminatie – gehoord wordt, recht heeft op een interventie om de schending te stoppen als deze nog gaande is en recht heeft op hulp, voor zover nodig.

Samenvatting

Het Stappenplan Integriteit is opgezet als een routekaart voor politieke ambtsdragers (raadsleden, wethouders en de burgemeester) die overwegen om een mogelijke integriteitsschending in het gemeentebestuur te bespreken en/of te melden. In het stappenplan wordt er onderscheid gemaakt tussen een 'route' voor raadsleden, een route voor wethouders en een route voor de burgermeester. Elke route kent een eenvoudige basisstructuur en steeds staat de vraag centraal: 'Wat doe ik nu?'

De basisstructuur van het proces ziet er zo uit:



Toelichting:

Een raadslid dat twijfelt over een handeling of overweegt een melding te doen, overlegt in eerste instantie met de griffier. Een wethouder overlegt in zo'n geval in eerste instantie met de gemeentesecretaris. Voor alle politieke ambtsdragers is bovendien een externe vertrouwenspersoon beschikbaar. De route is in grote lijnen als volgt (Nb. De verschillende routes worden later in dit stappenplan nauwkeurig uitgewerkt):

- Is de betreffende handeling nog niet uitgevoerd? Dan is het zaak dat een (mogelijke) integriteitsschending wordt voorkomen. De griffier of gemeentesecretaris (of [externe] vertrouwenspersoon) staat de twijfelende politieke ambtsdragers terzijde met advies. Zo nodig wordt de burgemeester ingeschakeld; zijn/haar advies is leidend.
- Is de betreffende handeling reeds uitgevoerd? En blijkt uit overleg met de griffier of gemeentesecretaris (of [externe] vertrouwenspersoon) dat het mogelijk om een integriteitsschending gaat? Dan wordt dit vermoeden bij de burgemeester gemeld, die besluit of de zaak een vervolg krijgt.

De burgemeester is verantwoordelijk voor het beoordelen van meldingen (via vooronderzoek) en eventuele opdrachtverstrekking voor integriteitsonderzoek. Uiteraard kan de burgemeester ten alle tijden advies inwinnen binnen de (bestuurlijke) driehoek of bij externe professionals.

Na een integriteitsonderzoek rapporteert de burgemeester over de bevindingen aan de gemeenteraad, al dan niet via het Presidium, en presenteert daarbij een eigen oordeel over de ernst van de schending, indien er een integriteitsschending is vastgesteld. De gemeenteraad velt het eindoordeel en kan een maatregel opleggen.

Van een traject dat is afgerond, kunnen in gezamenlijkheid lessen worden geleerd. In de volgende hoofdstukken wordt de hierboven geschetste basisstructuur **nader uitgewerkt** in concrete procesafspraken. Elk hoofdstuk bestrijkt één fase: 1) bespreken en melden, 2) duiden en onderzoeken, 3) oordelen en sanctioneren, 4) evalueren en leren om de procesafspraken werkbaar te maken, wordt op punten afgeweken van de basisstructuur. Om een voor de hand liggend voorbeeld te noemen: als het de burgemeester zelf is die onder verdenking komt te staan, kan deze niet de rol van onderzoek verantwoordelijke op zich nemen.

Fase 1 – Bespreken en melden

Iedere politieke ambtsdrager kan voor de vraag komen te staan of een bepaalde handeling geoorloofd is. Daarom is het nodig dat de weg naar deskundig advies helder is. Het bespreken van twijfels en vragen hoort gemeengoed te zijn.

Indien de twijfels een **voorgenomen handeling** van een ander betreffen, is het belangrijk om tijdig met diegene in gesprek te gaan – dit ter bescherming van zowel de betrokkene zelf als het gemeentebestuur in zijn geheel. Zeker als de mogelijk te plegen schending ernstig zou kunnen zijn, is aanspreken en waarschuwen geboden. De griffier of de gemeentesecretaris (of de externe vertrouwenspersoon) zijn beschikbaar als vraagbaak en bieden ondersteuning. Uiteraard kan iemand zijn/haar twijfel ook direct bespreken met de burgemeester.

Als het gaat om een **reeds uitgevoerde** handeling van een ander, vraagt de twijfelende politieke ambtsdrager altijd eerst de griffier of gemeentesecretaris (of de externe vertrouwenspersoon) om advies: is deze handeling een integriteitsschending? Ook hier geldt, heeft iemand de voorkeur het direct met de burgemeester te bespreken dan kan dat ook. Als de twijfels aanhouden, is een melding bij de burgemeester de volgende stap.

Aanspreken of niet?

- Het kan voorkomen dat er goede redenen zijn om het gesprek met de ander over een reeds uitgevoerde handeling niet aan te gaan. Voorbeelden zijn:
- Het vermoeden betreft een ernstige schending en het risico bestaat dat aanspreken het onderzoeksbelang (en daarmee de waarheidsvinding) schaadt;
- De onderlinge verhoudingen zijn zo slecht dat effectief aanspreken niet mogelijk is.

Fase 2 – Duiden en onderzoeken

Hieronder wordt beschreven welke stappen worden gezet als in fase 1 gebleken is dat er sprake is van een vermoeden van een integriteitsschending dat mogelijk onderzocht moet worden. De beoordeling van de melding vormt in elk traject een cruciaal moment. Een zorgvuldige afweging is geboden, aangezien tot het instellen van een formeel, persoonsgericht onderzoek niet overhaast mag worden overgegaan. Indien uit het vooronderzoek blijkt dat de melding onderzoekswaardig is, volgt er een objectief integriteitsonderzoek.

Stap 1: Duiding en vooronderzoek

1.1 Betreft: handelen van een raadslid of een wethouder

Bij een melding van een mogelijke integriteitsschending door een raadslid of een wethouder beoordeelt de burgemeester, eventueel na raadpleging van de (bestuurlijke) driehoek, of er sprake is van een onderzoekswaardige melding. Dit is het geval indien:

- de melding een vermoedelijke schending van de gedragscode en/of wetgeving betreft, van een zekere ernst; de melding voldoende betrouwbaar en concreet is;
- de melding in redelijkheid onderzoekbaar is (dat wil zeggen: er zijn voldoende onderzoeksmogelijkheden).

Om de onderzoekswaardigheid te kunnen bepalen vindt er altijd een gesprek met de melder plaats. Daarna kan het vooronderzoek onder meer bestaan uit:

- het in kaart brengen van de feitelijke situatie;
- het checken van de beschikbaarheid van (administratieve) informatie;
- het nalopen van relevante wet- en regelgeving.

Ook een gesprek met degene op wie de melding betrekking heeft, maakt deel uit van het vooronderzoek. Een dergelijk gesprek vindt niet plaats indien de vermoedelijke schending ernstig is en een eventueel vervolgonderzoek in gevaar kan komen als de betrokkene in dit stadium op de hoogte wordt gesteld.

De burgemeester is, als hoeder van de integriteit, eindverantwoordelijk voor het vooronderzoek. In de regel zal hij/zij ervoor kiezen zich te laten ondersteunen door de griffier en de gemeentesecretaris, eventueel aangevuld met een jurist en/of externe specialisten.

Adviezen aan de burgemeester worden bij voorkeur op schrift gesteld. Op basis hiervan brengt de burgemeester advies uit. Er zijn vier mogelijke scenario's te onderscheiden:

1. De burgemeester concludeert dat er geen grond is voor de verdenking, dan wel dat de melding een kleinigheid betreft, onvoldoende betrouwbaar en concreet is en/of niet in redelijkheid onderzoekbaar is. De burgemeester informeert de melder hierover en, indien gepast, ook degene op wie de melding betrekking had.
2. Degene die onder verdenking is komen te staan erkent een schending te hebben begaan, de feiten zijn voldoende bekend en er is geen verder onderzoek nodig (zie Fase 3).
3. De burgemeester concludeert dat er grond is voor de verdenking en dat de melding ook anderszins onderzoekswaardig is, maar er is geen sprake van erkenning door de betrokkene. In dit geval stelt de burgemeester een integriteitsonderzoek in (zie stap 2: Integriteitsonderzoek, par 2.1).
4. De burgemeester concludeert dat er grond is voor de verdenking, het vermoeden betreft een ernstige schending en het risico bestaat dat het informeren van de betrokkene het onderzoeksbelang zou schaden. In dit geval stelt de burgemeester een integriteitsonderzoek in zonder de betrokkene daar bij aanvang van op de hoogte te stellen (zie stap 2: Integriteitsonderzoek, par 2.1).

Blijkt uit het vooronderzoek dat er sprake kan zijn van een strafbaar feit, dan kan de burgemeester hiervan aangifte doen bij de politie. Gaat het om een redelijk vermoeden van een ambtsmisdrijf, dan is de burgemeester hiertoe verplicht[3].

1.2 Betreft: handelen van de burgemeester

Bij een melding van een mogelijke integriteitsschending door de burgemeester is de Commissaris van de Koning (verder: CvdK) verantwoordelijk voor een zorgvuldige procesgang. De behandeling van de melding verloopt analoog aan het proces zoals beschreven onder 1.1, waarbij de melding eerst wordt geduid door de CvdK, eventueel bijgestaan door interne en/of externe adviseurs, en er daarna desgewenst een vooronderzoek kan plaatsvinden.

De CvdK is in dat geval eindverantwoordelijk voor een deugdelijk vooronderzoek. In de regel zal de CvdK zich ook daarbij laten adviseren door interne en/of externe adviseurs die in het kader van het vooronderzoek concrete taken uitvoeren.

De CvdK beoordeelt de resultaten van het vooronderzoek. Er zijn dan vier mogelijkheden:

1. De CvdK concludeert dat er geen grond is voor de verdenking dan wel dat de melding een kleinigheid betreft, onvoldoende betrouwbaar en concreet is en/of niet in redelijkheid onderzoekbaar is. Hiermee is de zaak afgedaan. De CvdK informeert de melder en de burgemeester hierover.
2. De burgemeester erkent een schending te hebben begaan, de feiten zijn voldoende bekend en er is geen verder onderzoek nodig (zie Fase 3).

[3] Artikel 162 Wetboek van Strafvordering

3. De CvdK concludeert dat er grond is voor de verdenking en dat de melding ook anderszins onderzoekswaardig is, maar er is geen sprake van erkenning door de burgemeester. In dit geval stelt de CvdK een integriteitsonderzoek in (zie stap 2: Integriteitsonderzoek, par 2.2).
4. De CvdK concludeert dat er grond is voor de verdenking, het vermoeden betreft een ernstige schending en het risico bestaat dat het informeren van de betrokkene het onderzoeksbelang zou schaden. In dit geval stelt de CvdK een integriteitsonderzoek zonder de betrokkene daar bij aanvang van op de hoogte te stellen (zie stap 2: Integriteitsonderzoek, par 2.2).

Indien de verdenking van het plegen van een strafbaar feit de burgemeester betreft, is het de CvdK die aangifte doet.

Communicatie

Als de conclusie van het **vooronderzoek** luidt dat de verdenking ongegrond is, blijft het vooronderzoek vertrouwelijk. In dit geval weten alleen de melder, degene over wie is gemeld, de burgemeester (of, indien de melding de burgemeester betreft, de CvdK) en eventuele ondersteuners ervan.

Een besluit tot het instellen van een integriteitsonderzoek wordt genomen door de burgemeester (dan wel de CvdK, in het geval van een vermoeden van een schending door de burgemeester). Het is belangrijk om de kring van de betrokkenen niet groter te maken dan strikt nodig is.

De vermeende schender wordt altijd geïnformeerd over het instellen van een integriteitsonderzoek. Hiervan wordt alleen afgezien indien dit het vervolgonderzoek in gevaar kan brengen. In dit stadium kan de burgemeester (dan wel de CvdK) er wel voor kiezen om de fractievoorzitters vertrouwelijk te informeren. Als de kwestie onverhoopt al in de openbaarheid is gekomen is dit sowieso raadzaam.

Stap 2: Integriteitsonderzoek

2.1 Betreft: handelen van een raadslid of een wethouder

Als het vooronderzoek heeft geleid tot de conclusie dat een melding over een raadslid, een wethouder onderzoekswaardig is, geeft de burgemeester – na al dan niet intern of extern deskundig advies te hebben ingewonnen – opdracht tot het uitvoeren van een integriteitsonderzoek. Tot het moment van openbaarmaking wordt geheimhouding opgelegd op alles wat met het onderzoek te maken heeft.

De onderzoeksopdracht wordt zo helder mogelijk geformuleerd en omvat ten minste de volgende zaken:

- de onderzoeksvraag (of -vragen);
- de wet- en regelgeving waaraan het handelen wordt getoetst;
- de termijn waarbinnen het onderzoek dient te zijn afgerond.

De burgemeester is eindverantwoordelijk voor het integriteitsonderzoek (in termen van kwaliteit, tijd en kosten). Concrete taken laat hij uitvoeren door:

- en/of onderzoekers van een extern – gecertificeerd – onderzoeksbureau. In dit geval verstrekt het onderzoeksbureau een opdrachtbevestiging met daarin ten minste:
- een weergave van in te zetten onderzoeksmethoden, zorgvuldigheidswaarborgen, een planning en een begroting.

In het kader van het onderzoek wordt in ieder geval degene geïnterviewd op wie de melding betrekking heeft. Daarnaast kan het onderzoek onder meer bestaan uit:

- het interviewen van andere betrokkenen;
- het verzamelen en beoordelen van schriftelijke informatie;
- het toetsen van relevante informatie aan wet- en regelgeving.

De burgemeester draagt er zorg voor dat alle personen die in het onderzoek worden gehoord op voorhand voldoende zijn geïnformeerd zodat zij weten waar zij aan toe zijn, welke rechten zij hebben en welke instanties hen bij kunnen staan.

Het onderzoek mondt uit in een schriftelijk rapport. Nadat de burgemeester de conceptversie heeft gelezen, wordt deze ter inzage voorgelegd aan degene wiens handelen is onderzocht in het kader van hoor en wederhoor. Feitelijke onjuistheden worden indien vastgesteld en aangepast in het rapport. De eventuele op- en aanmerkingen bij de inhoudelijke vaststellingen in het conceptrapport worden schriftelijk vastgelegd en als bijlage toegevoegd aan het definitieve rapport. Dat blijft (vooralsnog) geheim.

2.2 Betreft: handelen van de burgemeester

Indien het een onderzoekswaardige melding van de burgemeester betreft, is het de CvdK die opdracht geeft tot het instellen van een integriteitsonderzoek. Het onderzoekstraject voltrekt zich verder analoog aan het proces zoals hierboven geschetst, met twee verschillen:

- eventuele interne – zijnde niet van een extern onderzoeksbureau – professionele onderzoekers komen uit de provinciale ambtelijke organisatie en niet uit de eigen ambtelijke organisatie. Deze onderzoekers kunnen wel een beroep doen op de gemeentelijke organisatie voor het verkrijgen van relevante informatie;
- het concept-rapport gaat naar de CvdK voordat dit ter inzage wordt voorgelegd aan de burgemeester.

Fase 3 – Oordelen en afdoening

3.1 Betreft: handelen van een raadslid

Nadat een integriteitsonderzoek naar het handelen van een raadslid is afgerond, beoordeelt de burgemeester het definitieve onderzoeksrapport.

Als de conclusie luidt dat er geen schending is gepleegd, deelt de burgemeester de onderzoeksresultaten in principe alleen met het raadslid dat onder verdenking stond, de melder, de griffier en het Presidium. Eventueel kan de burgemeester – na overleg met het betrokken raadslid en na raadpleging van bijvoorbeeld de (bestuurlijke) driehoek en het Presidium – ervoor kiezen om de onderzoeksresultaten breder bekend te maken.

Als de conclusie luidt dat er wel een schending is begaan, spreekt de burgemeester (na al dan niet intern of extern advies te hebben ingewonnen) zijn oordeel uit over de zwaarte ervan, daarmee voorsorterend op het oordeel van de gemeenteraad in relatie tot de afdoening.

In een vertrouwelijk overleg van de burgemeester met het Presidium wordt gesproken over: 1) het onderzoek en de resultaten daarvan, 2) het zwaarte-oordeel van de burgemeester, 3) de wijze waarop de onderzoeksresultaten en het zwaarte-oordeel van de burgemeester aan de raad zullen worden voorgelegd en 4) de wijze waarop de onderzoeksresultaten, het zwaarte-oordeel van de burgemeester en het raadsbesluit over een eventuele sanctie aan de burger zullen worden gecommuniceerd.

Vervolgens legt de burgemeester de onderzoeksresultaten voor aan de gemeenteraad, met daarbij een gemotiveerd zwaarte-oordeel. De raad vormt zich over dit alles een oordeel en neemt een besluit over een eventuele afdoeningsmaatregel. Hierbij vermijdt de raad iedere partijpolitieke bevangenheid.

3.2 Betreft: handelen van een wethouder

Nadat een integriteitsonderzoek naar het handelen van een wethouder is afgerond, neemt de burgemeester als eerste kennis van het definitieve onderzoeksrapport. Vervolgens stelt hij/zij het onderzoeksrapport ter beschikking van het Presidium en daarna desgewenst aan de gemeenteraad, met daarbij een gemotiveerd zwaarte-oordeel over een eventueel vastgestelde schending. De raad beoordeelt zelfstandig de politieke consequenties.

3.3 Betreft: handelen van de burgemeester

Nadat een integriteitsonderzoek naar het handelen van de burgemeester is afgerond, neemt de CvdK als eerste kennis van het definitieve onderzoeksrapport. Vervolgens stelt de CvdK het onderzoeksrapport ter beschikking aan het Presidium en daarna aan de gemeenteraad, zonder een zwaarte-oordeel te vellen over een eventueel vastgestelde schending. De raad beoordeelt zelfstandig de politieke consequenties.

Sanctionering na vaststelling integriteitsschending

Als is vastgesteld dat er een integriteitsschending is begaan kan dit tot een sanctie leiden. Deze sanctie moet proportioneel zijn. Een te lichte sanctie bij een ernstige schending leidt tot onbegrip en tast de geloofwaardigheid aan van zowel individuele ambtsdragers als bestuursorganen. Hetzelfde geldt voor een te zware sanctie op een lichte schending.

In ons democratisch bestel is het aantal formele sanctiemogelijkheden voor volksvertegenwoordigers beperkt. Echter, ook een publiekelijk geuite blijk van afkeuring door (een meerderheid binnen) de gemeenteraad over het feit dat één van de leden een schending heeft begaan zal als een sanctie worden ervaren. Tegelijkertijd levert dit informatie op voor de burger, die bij volgende verkiezingen zijn stem moet bepalen.

Bij het bepalen van een passende sanctie spelen de aard van de schending en de context waarbinnen die heeft plaatsgevonden een belangrijke rol. Schendingen die de zuiverheid van de besluitvorming aantasten – zoals daadwerkelijke belangenverstrengeling, corruptie en sommige kwesties rond het gebruik van informatie – raken aan de kerntaak van de politieke ambtsdrager en zijn dus een vorm van machtsmisbruik. Bij dergelijke schendingen passen in de regel zwaardere sancties.

Het onvoldoende voorkomen van de schijn van belangenverstrengeling of corruptie levert ook een integriteitsschending op, maar een veel lichtere.

De zuiverheid van de besluitvorming is hier niet in het geding en machtsmisbruik is niet aan de orde; wel wordt het vertrouwen in de politiek geschaad. Ook interpersoonlijke integriteitsschendingen zijn er in soorten en maten – van incidentele onheuse bejegening tot intimidatie en geweld.

Nadat de aard van de schending is vastgesteld, moeten zowel eventuele verzwarende als verzachtende omstandigheden in kaart worden gebracht. Erkent de betrokkene dat hij/zij een schending heeft gepleegd? Was er sprake van naïviteit, van opzet of recidive? Is de politieke ambtsdrager onder druk gezet door partijgenoten of anderen? Hoe ernstiger de schending, hoe minder snel een bepaalde omstandigheid als verzachtend kan worden aangenomen.

Blijkt uit het integriteitsonderzoek dat er sprake kan zijn van een strafbaar feit, dan kan de burgemeester hiervan aangifte doen bij de politie. Gaat het om een redelijk vermoeden van een

ambtsmisdrijf, dan is de burgemeester hiertoe verplicht.11 Indien de verdenking de burgemeester betreft, is het de CvdK die aangifte doet.

Sanctiemogelijkheden

Voor (benoemde of gekozen) politieke ambtsdragers zijn er verschillende sancties die aan de orde kunnen zijn. Deze laten zich in drie categorieën verdelen: 1) politieke sancties opgelegd door de gemeenteraad; 2) sancties opgelegd door de eigen fractie/partij; 3) strafrechtelijke sancties.

Overzicht van sanctiemogelijkheden:

- binnenskamers corrigerend toespreken;
- publieke excuses;
- motie van treurnis / afkeuring / wantrouwen
- schorsing / ontslag (alleen voor burgemeester en wethouder)
- royement door de eigen politieke partij;
- ontslag uit een bijkomende functie die men als raadslid vervult en waarin men door de raad is benoemd;
- verwijdering uit de raadsfractie;
- raadslidmaatschap houdt op te bestaan of wordt vervallen verklaard
- strafrechtelijke vervolging en veroordeling.

Communicatie

Bij sanctionering van een raadslid:

Nadat de burgemeester het eigen zwaarte-oordeel aan de gemeenteraad heeft gepresenteerd – en nog vóór de raadsvergadering – stelt hij/zij de pers op de hoogte van de kwestie. Tot die tijd spreekt geen van de betrokkenen (zoals de melder, het raadslid wiens handelen is onderzocht, fractievoorzitters, raadsleden, politieke partijen) met de pers. Allen wachten daarmee tot na de raadsvergadering, aangezien dit de kans op onpartijdigheid sterk vergroot.

Bij sanctionering van een wethouder:

Kort voor de raadsvergadering stelt de burgemeester de pers op de hoogte van de kwestie. Tot die tijd spreekt geen van de betrokkenen met de pers.

Bij sanctionering van de burgemeester:

Kort voor de raadsvergadering stelt de CvdK de pers op de hoogte van de kwestie. Tot die tijd spreekt geen van de betrokkenen met de pers.

Bij sanctionering van een ambtenaar uit de organisatie:

Over een eventuele schending van een ambtenaar uit de organisatie wordt niet gecommuniceerd naar de pers, behalve als het een zwaardere schending met dientengevolge een zwaardere sanctie betreft.

Bij sanctionering van de griffier:

Over een eventuele schending van de griffier wordt niet gecommuniceerd naar de pers, behalve als het een zwaardere schending met dientengevolge een zwaardere sanctie betreft. De burgermeester brengt dan, kort nadat de werkgeverscommissie een besluit over de sanctionering heeft genomen, de pers op de hoogte van de kwestie. Tot die tijd spreekt geen van de betrokkenen met de pers.

Fase 4 – Evalueren en leren

4.1 Leren van elk vraagstuk

Raadsleden of wethouders maken gedurende hun politieke loopbaan hoogstens een beperkt aantal handhavingstrajecten mee, meestal zijdelings. De burgemeester, de griffier (en de gemeentesecretaris) zullen meer ervaring opdoen, maar ook voor hen geldt: handhaven wordt nooit routine. Daarom is in de regel na afronding van een integriteitsvraagstuk een korte reflectie geboden – of de zaak nu al wordt afgerond na de beoordeling van een melding, nadat er vooronderzoek is verricht of pas na een integriteitsonderzoek dat al dan niet tot sanctionering heeft geleid.

Bij complexere en/of ernstige zaken krijgt deze terugblik het karakter van een meer formele (schriftelijke) evaluatie. Dan is doorgaans ook een vorm van nazorg geboden. Na een raadsvergadering waarin de uitkomsten van een integriteitsonderzoek naar het handelen van een raadslid of wethouder zijn besproken, kan (is het verstandig dat) de burgemeester een evaluatiegesprek met betrokkene houdt.

4.2 Leren van de grote lijn

De afspraken in de Procesafspraken Integriteit alsmede de geldende gedragscodes worden eens per vier jaar door het Presidium, de griffier, de gemeentesecretaris, de burgemeester en de wethouders geëvalueerd, eventueel met hulp van deskundigen. Desgewenst worden de afspraken bijgesteld.

Route voor raadsleden

5.1 Betreft: eigen handelen

a) Een raadslid twijfelt over een eigen nog uit te voeren handeling

- Het raadslid vraagt de griffier om advies: is deze voorgenomen handeling een schending? Als de gedeelde conclusie is dat de voorgenomen handeling geen schending is, is de zaak afgedaan.
- Als het raadslid en de griffier er niet uitkomen – vanwege een verschil van inzicht of er blijft twijfel bestaan over de voorgenomen handeling – gaan ze samen naar de burgemeester.
- De burgemeester formuleert (eventueel na raadpleging van de (bestuurlijke) driehoek en/of externe deskundigen) een advies en kan ervoor kiezen om het voor te leggen in het presidium. Het advies kan desgewenst door de griffier op schrift worden gesteld en meegegeven aan het raadslid. Adviezen die worden opgevolgd blijven vertrouwelijk.
- Het raadslid volgt dit advies in beginsel op. Als er toch van het advies van de burgemeester wordt afgeweken, meldt het raadslid of de burgemeester dit in beginsel aan de gemeenteraad. Denk hierbij aan een korte toelichting bij mogelijke (schijn van) belangenverstrengeling. In voorkomende gevallen zal het presidium worden geïnformeerd, die vervolgens beslissen of het voorliggende vraagstuk gedeeld dient te worden met de gehele gemeenteraad.

b) Een raadslid twijfelt over een eigen al uitgevoerde handeling

- Het raadslid vraagt de griffier om advies: is deze handeling een schending? Als de gedeelde conclusie is dat er geen sprake is van een schending, is de zaak afgedaan.
- Als het raadslid en de griffier er niet uitkomen – vanwege een verschil van inzicht of er blijft twijfel bestaan over de uitgevoerde handeling – gaan ze samen naar de burgemeester.
- Als de gedeelde conclusie van dit gesprek is dat er inderdaad sprake is van een schending, zal de burgemeester in ieder geval het Presidium vertrouwelijk informeren en indien mogelijk de schending ongedaan maken of de schade herstellen.
- De burgemeester beoordeelt vervolgens de zwaarte van de schending, al dan niet in samenspraak met de (bestuurlijke) driehoek, en deelt ook deze informatie met Presidium.
- Het is uiteindelijk aan de raad het eindoordeel te vellen en te besluiten over een eventuele sanctie (zie verder fase 3).

5.2 Betreft: handelen van een collega-raadslid

a) Een raadslid twijfelt over een voorgenomen handeling van een ander raadslid

- Het raadslid bespreekt dit met het andere raadslid en verwoordt zijn/haar twijfels.
- Als het gesprek tussen de raadsleden niet leidt tot een gedeelde conclusie, vraagt het twijfelende raadslid de griffier om advies: is de voorgenomen handeling een schending?
- Bij aanhoudende twijfel gaan het raadslid en de griffier samen naar de burgemeester.
- De burgemeester formuleert (eventueel na raadpleging van de (bestuurlijke) driehoek en/of externe deskundigen) een advies aan het raadslid van wie een voorgenomen handeling vragen heeft opgeroepen. Het advies kan desgewenst door de griffier op schrift worden gesteld en aan het raadslid (mee)gegeven worden. Adviezen die worden opgevolgd blijven vertrouwelijk.
- Het raadslid volgt het advies in beginsel op. Als er toch van het advies van de burgemeester wordt afgeweken, meldt het raadslid dit zelf aan de gemeenteraad. Laat het raadslid dit na, dan doet de burgemeester het.

b) Een raadslid twijfelt over een al uitgevoerde handeling van een ander raadslid

- Het raadslid deelt zijn/haar twijfels met het raadslid, tenzij er goede redenen zijn om dit niet te doen (zie kader ‘Aanspreken: wanneer niet?’, p. 6.).
- Als na het gesprek de twijfel niet is weggenomen, vraagt het raadslid de griffier om advies: is de uitgevoerde handeling een schending? Als de gedeelde conclusie is dat er geen sprake is van een schending, is de zaak afgedaan.
- Als de ander erkent mogelijk een schending te hebben begaan, informeert deze zelf de burgemeester en de gemeenteraad hierover. (Zie verder onder 1.1.b.)
- Bij aanhoudende twijfel gaan de griffier en het raadslid samen naar de burgemeester. Het is aan de burgemeester, eventueel na overleg in de (bestuurlijke) driehoek, om te besluiten of de stap naar fase 2 wordt gezet dan wel dat de zaak is afgedaan.

5.3 Betreft: handelen van een wethouder

a) Een raadslid twijfelt over een voorgenomen handeling van een wethouder

- Het raadslid deelt zijn/haar twijfels met de wethouder.
- Als na het gesprek tussen het raadslid en de wethouder de twijfel niet is weggenomen, vraagt het raadslid de griffier om advies: is de voorgenomen handeling een schending? Als de gedeelde conclusie is dat er geen sprake is van een schending, is de zaak afgedaan.
- Bij aanhoudende twijfel gaan de griffier en het raadslid samen naar de burgemeester.
- De burgemeester formuleert (eventueel na raadpleging van de (bestuurlijke) driehoek en/of externe deskundigen) een advies aan de wethouder.
- De wethouder volgt dit advies in beginsel op. Als er toch van het advies van de burgemeester wordt afgeweken, meldt de wethouder dit zelf in de collegevergadering en aan het Presidium. Laat de wethouder dit na, dan doet de burgermeester dit.
- Het Presidium beslist vervolgens of het voorliggende vraagstuk gedeeld dient te worden met de gehele gemeenteraad

b) Een raadslid twijfelt over een al uitgevoerde handeling van een wethouder

- Het raadslid deelt zijn/haar twijfels met de wethouder, tenzij er goede redenen zijn om dit niet te doen (zie kader ‘Aanspreken: wanneer niet?’, p. 6.).
- Als na het gesprek de twijfel niet is weggenomen, vraagt het raadslid de griffier om advies: is de uitgevoerde handeling een schending? Als de gedeelde conclusie is dat er geen sprake is van een schending, is de zaak afgedaan.
- Als de ander erkent mogelijk een schending te hebben begaan, informeert de burgemeester, eventueel na het eerst raadplegen van het Presidium, de gemeenteraad en de collegevergadering hierover. (Zie verder onder 1.1.b.)
- Bij aanhoudende twijfel gaan de griffier en het raadslid samen naar de burgemeester. Het is aan de burgemeester, eventueel na overleg in de (bestuurlijke) driehoek, om te besluiten of de stap naar fase 2 wordt gezet dan wel dat de zaak is afgedaan.

5.4 Betreft: handelen van de burgemeester

a) Een raadslid twijfelt over een voorgenomen handeling van de burgemeester

- Het raadslid vraagt de griffier om advies: is de voorgenomen handeling een schending? Als de gedeelde conclusie is dat de handeling geen schending is, is de zaak afgedaan.
- Indien het raadslid en de griffier concluderen dat de handeling een schending kan zijn, gaan zij samen naar de burgemeester.
- De burgemeester overweegt of advies van de CvdK gewenst is, voordat hij/zij een besluit neemt over de eigen voorgenomen handeling.
- Indien de burgemeester afziet van advisering door de CvdK en het raadslid houdt ernstige twijfels over de voorgenomen handeling van de burgemeester, gaat het raadslid samen met de griffier naar de CvdK.
- De CvdK formuleert (eventueel na raadpleging van interne en/of externe deskundigen) een advies aan de burgemeester.
- De burgemeester volgt dit advies in beginsel op. Als de burgemeester toch van het advies van de CvdK afwijkt, meldt de burgemeester dit zelf aan de gemeenteraad en de collegevergadering. Indien de burgemeester dit nalaat te doen, dan informeert de CvdK de locoburgemeester hierover.
- Deze zal vervolgens, eventueel na het informeren van de burgemeester, het college en de gemeenteraad informeren.

b) Een raadslid twijfelt over een al uitgevoerde handeling van de burgemeester

- Het raadslid vraagt de griffier om advies: is deze handeling een schending? Als de gedeelde conclusie is dat de handeling geen schending is, is de zaak afgedaan.

- Als na dit gesprek de twijfel niet is weggenomen, gaan de griffier en het raadslid samen in gesprek met de burgemeester, tenzij er goede redenen zijn om dit niet te doen (zie kader ‘Aanspreken: wanneer niet?).
- Als de burgemeester erkent mogelijk een schending te hebben begaan, meldt deze dit zelf bij de CvdK en informeert het college en de gemeenteraad hierover. (Zie verder onder 3.1.b.)
- Als het gesprek tussen de griffier en de burgemeester niet leidt tot een gedeelde conclusie, kan de griffier melding doen bij de CvdK. Het is dan aan de CvdK om te besluiten of de stap naar fase 2 wordt gezet dan wel dat de zaak is afgedaan.

5.5 Betreft: handelen van een ambtenaar uit de organisatie

Een raadslid twijfelt over een (voorgenomen of uitgevoerde) handeling van een ambtenaar

- Het raadslid bespreekt zijn/haar twijfels met de burgemeester.
- Als de burgemeester daar reden toe ziet, informeert de burgemeester de gemeentesecretaris, die het gemandateerde bevoegd gezag is over alle ambtenaren.
- De gemeentesecretaris besluit, eventueel na raadpleging van interne en/of externe adviseurs, bij een uitgevoerde handeling, of een melding wordt opgepakt.
- Communicatie met de melder verloopt steeds via de burgemeester. Een en ander valt logischerwijs buiten het bestek van de afspraken uit dit stappenplan. Kwesties die individuele ambtenaren betreffen komen in de regel niet in de gemeenteraad.
- In geval van twijfel over het handelen van de gemeentesecretaris zelf, bespreekt de burgemeester zijn/haar twijfels met de gemeentesecretaris en informeert hij/zij de andere leden van het college. Bij eventuele vervolgstappen worden interne of externe deskundigen betrokken.

Een raadslid twijfelt over een (voorgenomen of uitgevoerde) handeling van een griffiemedewerker

- Het raadslid bespreekt zijn/haar twijfels met de voorzitter van de werkgeverscommissie.
- De voorzitter van de werkgeverscommissie ligt de griffier in, als gemandateerd bevoegd gezag van de griffiemedewerkers.
- De griffier besluit, eventueel na raadpleging van interne en/of externe adviseurs, bij een uitgevoerde handeling, of een melding wordt opgepakt.
- Communicatie met de melder verloopt steeds via de voorzitter van de werkgeverscommissie. Een en ander valt logischerwijs buiten de scope van de afspraken uit dit protocol. Kwesties die individuele griffiemedewerkers betreffen komen in de regel niet aan de orde in de gemeenteraad.

- In geval van twijfel over het handelen van de griffier zelf, bespreekt de voorzitter van de werkgeverscommissie zijn/haar twijfels met de griffier, wint advies in bij de burgemeester (in zijn hoedanigheid van adviseur van de werkgeverscommissie) en informeert hij/zij de andere leden van de werkgeverscommissie. Bij eventuele vervolgstappen worden interne of externe deskundigen betrokken.

Route voor wethouders

6.1 Betreft: eigen handelen

a) Een wethouder twijfelt over een eigen nog uit te voeren handeling

- De wethouder vraagt de gemeentesecretaris om advies: is deze voorgenomen handeling een schending? Als de gedeelde conclusie is dat de voorgenomen handeling geen schending is, is de zaak afgedaan.
- Als de wethouder en de gemeentesecretaris er niet uitkomen – vanwege een verschil van inzicht of er blijft twijfel bestaan over de voorgenomen handeling – gaan ze samen naar de burgemeester.
- De burgemeester formuleert (eventueel na raadpleging van interne en/of externe deskundigen) een advies. Indien gewenst kan het advies door de gemeentesecretaris op schrift worden gesteld en meegegeven aan de wethouder. Adviezen die worden opgevolgd blijven vertrouwelijk.
- De wethouder volgt dit advies in beginsel op. Als er toch van het advies van de burgemeester wordt afgeweken, meldt de wethouder of de burgemeester dit in de collegevergadering en in het Presidium. Het Presidium besluit of het voorliggende vraagstuk gedeeld dient te worden met de gehele gemeenteraad.

b) Een wethouder twijfelt over een eigen al uitgevoerde handeling

- De wethouder vraagt de gemeentesecretaris om advies: is deze handeling een schending? Als de gedeelde conclusie is dat er geen sprake is van een schending, is de zaak afgedaan.
- Als de wethouder en de gemeentesecretaris er niet uitkomen – vanwege een verschil van inzicht of er blijft twijfel bestaan over de uitgevoerde handeling – gaan ze samen naar de burgemeester.
- Als de gedeelde conclusie van dit gesprek is dat er inderdaad sprake is van een schending, zal de wethouder in ieder geval het college en via de burgemeester de gemeenteraad informeren en indien mogelijk de schending ongedaan maken of de schade herstellen.
- De raad beoordeelt zelfstandig de politieke consequenties, zonder dat de burgemeester eerst een zwaarte-oordeel heeft geveld (zie verder fase 3).
- Als er geen sprake is van een gedeelde conclusie, is het aan de burgemeester, eventueel na overleg met de (bestuurlijke) driehoek, om te besluiten of de stap naar fase 2 wordt gezet dan wel dat de zaak is afgedaan.

6.2 Betreft: handelen van een raadslid

a) Een wethouder twijfelt over een voorgenomen handeling van een raadslid

- De wethouder bespreekt dit met het raadslid en verwoordt zijn/haar twijfels.
- Als het gesprek tussen de wethouder en het raadslid niet leidt tot een gedeelde conclusie, vraagt de wethouder de gemeentesecretaris om advies: is de voorgenomen handeling een schending?
- Bij aanhoudende twijfel gaan de wethouder en de gemeentesecretaris samen naar de burgemeester.
- Deze formuleert (eventueel na raadpleging van interne en/of externe deskundigen) een advies aan het raadslid.
- Het raadslid volgt dit advies in beginsel op. Als er toch van het advies van de burgemeester wordt afgeweken, meldt het raadslid dit zelf aan de gemeenteraad. Laat het raadslid dit na, dan doet de burgemeester het.

b) Een wethouder twijfelt over een al uitgevoerde handeling van een raadslid

- De wethouder vraagt de gemeentesecretaris om advies: is deze handeling een schending? Als de gedeelde conclusie is dat er geen sprake is van een schending, is de zaak afgedaan.
- Als de ander erkent mogelijk een schending te hebben begaan, informeert deze zelf de burgemeester, het college en de gemeenteraad hierover.
- Bij aanhoudende twijfel gaan de wethouder en de gemeentesecretaris samen naar de burgemeester.
- Het is aan de burgemeester, eventueel na advies van interne en/of externe deskundigen, om te besluiten of de stap naar fase 2 wordt gezet dan wel dat de zaak is afgedaan.

6.3 Betreft: handelen van een collega-wethouder

a) Een wethouder twijfelt over een voorgenomen handeling van een collega-wethouder

- De wethouder bespreekt dit met de andere wethouder en verwoordt zijn/haar twijfels.
- Als het gesprek tussen de wethouders niet leidt tot een gedeelde conclusie, vraagt de twijfelende wethouder de gemeentesecretaris om advies: is de voorgenomen handeling een schending?
- Bij aanhoudende twijfel gaan de wethouder en de gemeentesecretaris samen naar de burgemeester.
- Deze formuleert (eventueel na raadpleging van interne en/of externe deskundigen) een advies aan de wethouder van wie een voorgenomen handeling vragen heeft opgeroepen.

- De betrokken wethouder volgt dit advies in beginsel op. Als er toch van het advies van de burgemeester wordt afgeweken, meldt de wethouder dit zelf in de collegevergadering en via de burgemeester? aan de gemeenteraad. Laat de wethouder dit na, dan doet de burgemeester het.

b) Een wethouder twijfelt over een al uitgevoerde handeling van een collega-wethouder

- De wethouder bespreekt dit met de andere wethouder en verwoordt zijn/haar twijfels, tenzij er goede redenen zijn om dit niet te doen (zie kader 'Aanspreken: wanneer niet?').
- Als het gesprek tussen de wethouders niet leidt tot een gedeelde conclusie, vraagt de twijfelende wethouder de gemeentesecretaris om advies: is de uitgevoerde handeling een schending. Als de gedeelde conclusie is dat er geen sprake is van een schending, is de zaak afgedaan.
- Als de ander erkent mogelijk een schending te hebben begaan, informeert deze zelf de burgemeester, het college en via de burgemeester? de gemeenteraad hierover.
- Bij aanhoudende twijfel gaan de wethouder en de gemeentesecretaris samen naar de burgemeester.
- Het is aan de burgemeester om te besluiten of de stap naar fase 2 wordt gezet dan wel dat de zaak is afgedaan.

6.4 Betreft: handelen van de burgemeester

a) Een wethouder twijfelt over een voorgenomen handeling van de burgemeester

- De wethouder vraagt de gemeentesecretaris om advies: is de voorgenomen handeling een schending? Als de gedeelde conclusie is dat de handeling geen schending is, is de zaak afgedaan.
- Indien de wethouder en de gemeentesecretaris concluderen dat de handeling een schending kan zijn, gaan zij samen naar de burgemeester.
- De burgemeester overweegt of advies van de CvdK gewenst is, voordat hij/zij een besluit neemt over de eigen voorgenomen handeling.
- Indien de burgemeester afziet van advisering door de CvdK en de wethouder houdt ernstige twijfels over de voorgenomen handeling van de burgemeester, kan de wethouder ervoor kiezen om samen met de gemeentesecretaris naar de CvdK te gaan.
- De CvdK formuleert (eventueel na raadpleging van interne en/of externe deskundigen) een advies aan de burgemeester.
- De burgemeester volgt dit advies in beginsel op. Als de burgemeester toch van het advies van de CvdK afwijkt, meldt de burgemeester dit zelf aan de gemeenteraad en de collegevergadering.

- Indien de burgemeester dit nalaat te doen, dan informeert de CvdK de locoburgemeester hierover. Deze zal vervolgens, eventueel na het informeren van de burgemeester, het college en de gemeenteraad informeren.

a) Een wethouder twijfelt over een al uitgevoerde handeling van de burgemeester

- De wethouder vraagt de gemeentesecretaris om advies: is deze handeling een schending? Als de gedeelde conclusie is dat de handeling geen schending is, is de zaak afgedaan.
- Als na dit gesprek de twijfel niet is weggenomen, gaat de wethouder samen met de gemeentesecretaris in gesprek met de burgemeester, tenzij er goede redenen zijn om dit niet te doen (zie kader 'Aanspreken: wanneer niet?', p. 6). 16
- Als de burgemeester erkent mogelijk een schending te hebben begaan, meldt de burgemeester dit zelf bij de CvdK en informeert het college en de gemeenteraad hierover. (Zie verder onder 3.1.b.)
- Als het gesprek met de burgemeester niet leidt tot een gedeelde conclusie, kan de wethouder besluiten om samen met de gemeentesecretaris naar de CvdK te stappen. Het is aan de CvdK om te besluiten of de stap naar fase 2 wordt gezet dan wel dat de zaak is afgedaan.

6.5 Betreft: handelen van een ambtenaar uit de organisatie

Een wethouder twijfelt over een (voorgenomen of uitgevoerde) handeling van een ambtenaar

- De wethouder bespreekt zijn/haar twijfels met de burgemeester.
- Indien de burgemeester daar reden toe ziet, informeert de burgemeester de gemeentesecretaris, die het gemandateerde bevoegd gezag is over alle ambtenaren.
- De gemeentesecretaris besluit, eventueel na raadpleging van interne en/of externe adviseurs, bij een uitgevoerde handeling, of een melding wordt opgepakt. Eventuele communicatie met de melder verloopt via de burgemeester. Een en ander valt logischerwijs buiten het bestek van de Procesafspraken Integriteit. Kwesties die individuele ambtenaren betreffen komen in de regel niet in de gemeenteraad.
- In geval van twijfel over het handelen van de gemeentesecretaris zelf, informeert de burgemeester de andere leden van het college en betrekt hij/zij interne of externe deskundigen bij eventuele vervolgstappen.

Een wethouder twijfelt over een (voorgenomen of uitgevoerde) handeling van een griffiemedewerker

- De wethouder bespreekt zijn/haar twijfels met de voorzitter van de werkgeverscommissie.

- Indien de voorzitter van de werkgeverscommissie daar reden toe ziet, informeert de voorzitter van de werkgeverscommissie de griffier, als gemandateerd bevoegd gezag van de griffiemedewerkers.
- De griffier besluit, eventueel na raadpleging van interne en/of externe adviseurs, bij een uitgevoerde handeling, of een melding wordt opgepakt.
- Communicatie met de melder verloopt steeds via de voorzitter van de werkgeverscommissie. Een en ander valt logischerwijs buiten de scope van de afspraken uit dit protocol.
  Kwesties die individuele griffiemedewerkers betreffen komen in de regel niet aan de orde in de gemeenteraad.
- In geval van twijfel over het handelen van de griffier zelf, bespreekt de wethouder zijn/haar twijfels met de voorzitter van de werkgeverscommissie. De voorzitter van de werkgeverscommissie bespreekt zijn/haar twijfels met de griffier, wint advies in bij de burgemeester (in zijn hoedanigheid van adviseur van de werkgeverscommissie) en informeert hij/zij de andere leden van de werkgeverscommissie. Bij eventuele vervolgstappen worden interne of externe deskundigen betrokken.

Route voor de burgemeester

7.1 Betreft: eigen handelen

a) De burgemeester twijfelt over een eigen nog uit te voeren handeling

- De burgemeester vraagt advies in het (bestuurlijk) driehoeksoverleg: is deze voorgenomen handeling een schending? Als de gedeelde conclusie is dat de voorgenomen handeling geen schending is, is de zaak afgedaan.
- Bij aanhoudende twijfel gaat de burgemeester naar de CvdK.
- De CvdK formuleert (eventueel na raadpleging van interne en/of externe deskundigen) een advies.
- De burgemeester volgt dit advies in beginsel op. Als de burgemeester toch van het advies van de CvdK afwijkt, meldt deze dit zelf aan de CvdK, in de collegevergadering en, mogelijk, na consultatie met het Presidium, aan de gemeenteraad.
- Indien de burgemeester dit nalaat te doen, dan informeert de CvdK de locoburgemeester hierover. Deze zal vervolgens, eventueel na het informeren van de burgemeester, het college en de gemeenteraad informeren.

b) De burgemeester twijfelt over een eigen al uitgevoerde handeling

- De burgemeester vraagt om advies in het (bestuurlijk) driehoeksoverleg: is deze handeling een schending? Als de gedeelde conclusie is dat er geen sprake is van een schending, is de zaak afgedaan.
- Bij aanhoudende twijfel gaat de burgemeester naar de CvdK. Als de gedeelde conclusie van dit gesprek is dat er inderdaad sprake is van een schending, zal de burgemeester in ieder geval de wethouders en de gemeenteraad informeren en indien mogelijk de schending ongedaan maken of de schade herstellen. De raad beoordeelt zelfstandig de politieke consequenties (zie fase 3).
- Als er geen sprake is van een gedeelde conclusie, is het aan de CvdK om te besluiten of de stap naar fase 2 wordt gezet dan wel dat de zaak is afgedaan.

7.2 Betreft: handelen van een raadslid

a) De burgemeester twijfelt over een voorgenomen handeling van een raadslid

- De burgemeester bespreekt (eventueel na overleg met de griffier) zijn/haar twijfels met het raadslid.
- Als dit gesprek met het raadslid niet leidt tot een gedeelde conclusie, formuleert de burgemeester (eventueel na raadpleging van interne en/of externe deskundigen) een advies aan het betrokken raadslid.
- Het raadslid volgt dit advies in beginsel op. Als er toch van het advies van de burgemeester wordt afgeweken, meldt het raadslid dit zelf aan de gemeenteraad. Laat het raadslid dit na, dan doet de burgemeester het.

b) De burgemeester twijfelt over een al uitgevoerde handeling van een raadslid

- De burgemeester bespreekt (eventueel na overleg met de griffier) zijn/haar twijfels met het raadslid, tenzij er goede redenen zijn om dit niet te doen (zie kader ‘Aanspreken: wanneer niet?’, p. 6).
- Als het raadslid erkent mogelijk een schending te hebben begaan, informeert hij/zij de gemeenteraad hierover. (Zie verder onder 1.1.b.)
- Bij aanhoudende twijfel is het aan de burgemeester om te besluiten of de stap naar fase 2 wordt gezet dan wel dat de zaak is afgedaan.

7.3 Betreft: handelen van een wethouder

a) De burgemeester twijfelt over een voorgenomen handeling van een wethouder

- De burgemeester bespreekt (eventueel na overleg met de gemeentesecretaris) zijn/haar twijfels met de wethouder.
- Als dit gesprek met de wethouder niet leidt tot een gedeelde conclusie, formuleert de burgemeester (eventueel na raadpleging van interne en/of externe deskundigen) een advies aan de betrokkenen wethouder.
- De wethouder volgt dit advies in beginsel op. Als er toch van het advies van de burgemeester wordt afgeweken, meldt de wethouder dit zelf in de collegevergadering en aan de gemeenteraad. Laat de wethouder dit na, dan doet de burgemeester het.

b) De burgemeester twijfelt over een al uitgevoerde handeling van een wethouder

- De burgemeester bespreekt (eventueel na overleg met de gemeentesecretaris) zijn/haar twijfels met de wethouder, tenzij er goede redenen zijn om dit niet te doen (zie kader ‘Aanspreken: wanneer niet?’).
- Als de wethouder erkent mogelijk een schending te hebben begaan, informeert deze zijn collega wethouders en de gemeenteraad hierover.

- Bij aanhoudende twijfel, is het aan de burgemeester om te besluiten of de stap naar fase 2 wordt gezet dan wel dat de zaak is afgedaan.

7.4 Betreft: handelen van een ambtenaar uit de organisatie

De burgemeester twijfelt over een (voorgenomen of uitgevoerde) handeling van een ambtenaar

- De burgemeester informeert de gemeentesecretaris, die het gemandateerde bevoegd gezag is over alle ambtenaren.
- De gemeentesecretaris besluit, eventueel na raadpleging van interne en/of externe adviseurs, bij een uitgevoerde handeling, of een melding wordt opgepakt. De gemeentesecretaris verzorgt de communicatie met de melder (de burgemeester). Een en ander valt logischerwijs buiten het bestek van dit stappenplan. Kwesties die individuele ambtenaren betreffen komen in de regel niet in de gemeenteraad.
- In geval van twijfel over het handelen van de gemeentesecretaris zelf, informeert de burgemeester het college van wethouders en betrekt hij/zij interne of externe deskundigen bij eventuele vervolgstappen.

De burgemeester twijfelt over een (voorgenomen of uitgevoerde) handeling van een griffiemedewerker

- De burgemeester informeert de griffier, die het gemandateerde bevoegd gezag is van de griffiemedewerkers.
- De griffier besluit, eventueel na raadpleging van interne en/of externe adviseurs, bij een uitgevoerde handeling, of een melding wordt opgepakt.
- Communicatie met de melder (de burgemeester) verloopt steeds via de griffier. Een en ander valt logischerwijs buiten de scope van de afspraken uit dit protocol. Kwesties die individuele griffiemedewerkers betreffen komen in de regel niet aan de orde in de gemeenteraad.
- In geval van twijfel over het handelen van de griffier zelf, bespreekt de burgemeester zijn/haar twijfels met de voorzitter van de werkgeverscommissie. De werkgeverscommissie bespreekt de twijfels met de griffier en licht de andere leden van de werkgeverscommissie in Bij eventuele vervolgstappen worden interne of externe deskundigen betrokken.

BIJLAGE - Samenvatting van rollen en taken

Burgemeester

- Geeft, bij twijfel over een voorgenomen handeling van een raadslid, wethouder of de griffier, gevraagd en ongevraagd advies over de vraag of die handeling een schending zou opleveren.
- Laat (c.q. laat doen), in geval van een vermoeden van een schending, vooronderzoek om vast te stellen of die verdenking grond heeft
- Geeft indien nodig opdracht voor een integriteitsonderzoek

Bij een integriteitsonderzoek dat het handelen van een raadslid betreft

- Neemt als eerste kennis van de resultaten van het onderzoek (en bespreekt deze eventueel in het (bestuurlijke) driehoeksoverleg
- Vormt een zwaarte-oordeel, eventueel na raadpleging in de (bestuurlijke) driehoek, over een schending die is vastgesteld
- Informeert het Presidium over de onderzoeksresultaten en zijn/haar zwaarte-oordeel
- Legt de onderzoeksresultaten en zijn/haar zwaarte-oordeel voor aan de gemeenteraad.

Bij een integriteitsonderzoek dat het handelen van een wethouder betreft:

- Neemt als eerste kennis van de resultaten van het onderzoek (en bespreekt deze eventueel met de (bestuurlijke) driehoek).
- Legt de onderzoeksresultaten voor aan de gemeenteraad.

Bij een integriteitsonderzoek dat het handelen van de griffier betreft:

- Adviseert waar wenselijk de werkgeverscommissie (in zijn hoedanigheid als adviseur van de werkgeverscommissie) over de eventuele resultaten van een onderzoek en de te nemen stappen.

Doet zo nodig aangifte bij de politie.

Gemeenteraad

- Velt het eindoordeel over de uitkomsten van onderzoek naar een vermoedelijke schending door een raadslid, een wethouder of de burgemeester.
- Legt een passende sanctie op.

Het Presidium

- Informeren de fractiegenoten van de verschillende partijen over de regels uit de gedragscode en waarschuwt hen voor integriteitsrisico's.
- Oordeelt in uitzonderlijke situaties of een vraagstuk, waarbij een raadslid of wethouder afwijkt van het advies van de burgemeester, doorgezet dient te worden naar de voltallige gemeenteraad.
- Vormt een klankbord voor de burgemeester, vanaf het moment dat een integriteitskwestie betreffende een raadslid in de openbaarheid is gekomen dan wel vanaf het moment dat het integriteitsonderzoek is afgerond en de resultaten bekend zijn.

Griffier

- Is vraagbaak en vertrouwenspersoon voor alle raads- en commissieleden en geeft advies over de vraag of een (voorgenomen) handeling een schending is.
- Ondersteunt de burgemeester, de gemeenteraad en individuele raadsleden bij de invulling van hun rol.
- Kan op verzoek van de burgemeester concrete taken uitvoeren in het kader van een vooronderzoek naar het handelen van een raadslid – zoals het verschaffen van feitelijke informatie.
- Kan op verzoek van de CvdK concrete taken uitvoeren in het kader van een vooronderzoek naar het handelen van de burgemeester – zoals het verschaffen van feitelijke informatie.
- Treedt op als gemandateerd bevoegd gezag bij vermoedens en meldingen die een raadsadviseur of griffiemedewerker betreffen; beoordeelt de uitkomsten van een eventueel integriteitsonderzoek en legt zo nodig, na consultatie van de werkgeverscommissie, een sanctie op. Handelt daarbij in lijn met het ambtelijke integriteitsbeleid van de gemeente.

Gemeentesecretaris

- Is vraagbaak en vertrouwenspersoon voor de collegeleden en geeft advies over de vraag of een (voorgenomen) handeling een schending is.
- Ondersteunt de burgemeester, het college en de individuele wethouders bij de invulling van hun rol.
- Kan op verzoek van de burgemeester concrete taken uitvoeren in het kader van een vooronderzoek naar het handelen van een raadslid of wethouder – zoals het verschaffen van feitelijke informatie.
- Kan op verzoek van de CvdK concrete taken uitvoeren in het kader van een vooronderzoek naar het handelen van de burgemeester – zoals het verschaffen feitelijke informatie.

- Treedt op als gemandateerd bevoegd gezag bij vermoedens en meldingen die ambtenaren (voor zover zij niet werkzaam zijn bij de griffie) betreffen. Handelt daarbij in lijn met het ambtelijke integriteitsbeleid van de gemeente.

Commissaris van de Koning (CvdK)

- Laat, in het geval van een vermoeden van een schending door de burgemeester, vooronderzoek doen om vast te stellen of die verdenking grond heeft.
    - Geeft indien nodig opdracht voor een integriteitsonderzoek.
    - Bij een integriteitsonderzoek dat het handelen van de burgermeester betreft:
    - Neemt als eerste kennis van de resultaten van het onderzoek.
    - Legt de onderzoeksresultaten voor aan de gemeenteraad.
    - Doet zo nodig aangifte bij de politie.

Bij alle bovenstaande stappen kan de CvdK, desgewenst, een beroep doen op interne of externe deskundigen.

Locoburgemeester

- Aanspreekpunt van de CvdK indien de burgmeester nalaat het niet opvolgen van advies te melden.

Werkgeverscommissie

- Is de werkgever van de griffier.
- Geeft eventueel opdracht tot het uitvoeren van een onderzoek naar een vermoedelijke schending (na raadpleging van de BM en eventueel interne of externe deskundigen).
- Beoordeelt de uitkomsten van onderzoek naar een vermoedelijke schending door de griffier.
- Legt een eventuele sanctie op.
- Vormt het klankbord voor de griffier bij een mogelijke sanctie van een raadsadviseur of griffiemedewerker.

STAPPEN BIJ (VERMOEDEN) INTEGRITEITSSCHENDING

Stap 1:

- Raadslid bespreekt het met griffier.
- Wethouder bespreekt het met gemeentesecretaris.

↓

Stap 2:

- Samen naar de burgemeester.

↓

Stap 3:

- BM stelt - eventueel na raadpleging driehoek en/of externe deskundigen - advies op voor opvolging.

↓

Stap 4:

- Raad velt eindoordeel en besluit over eventuele sanctie.

FASE 1 BESPREKEN EN MELDEN

Is er twijfel over integer(e) gedrag(svormen) van een ander?

Nee

Zaak gesloten.

Ja

Ga naar fase 1 Bespreken en Melden op bladzijde 9.

Is er in fase 1 vastgesteld dat er sprake is van een vermoeden van een integriteitsschending?

Nee

Zaak gesloten.

Ja

Gaat het om een uitgevoerde handeling?.

Nee

Ga terug naar fase 1 en doorloop de overige stappen op bladzijde 9.

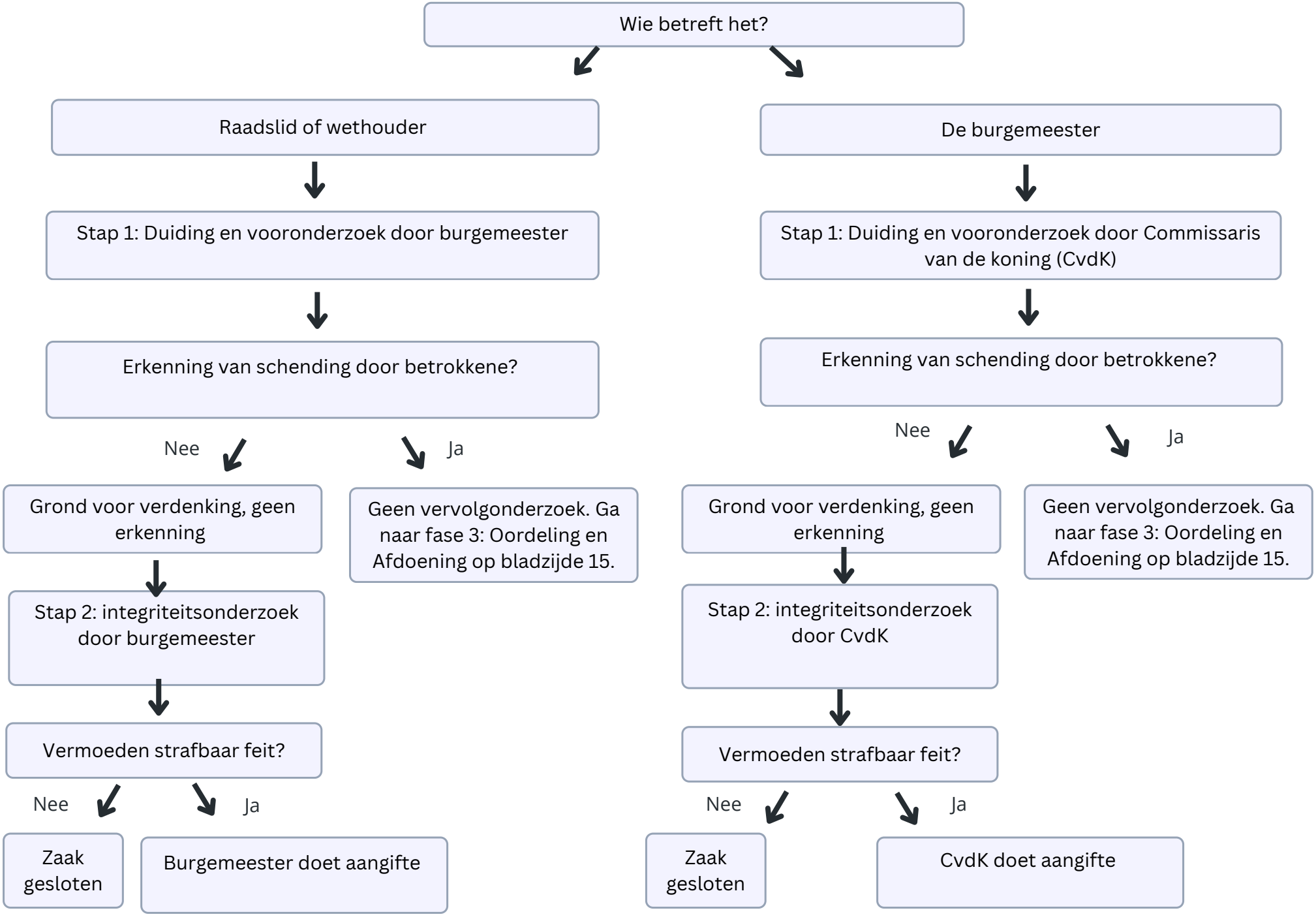
Ja

Vraag advies bij één van de volgende:

- Griffier
- Gemeentesecretaris
- Externe vertrouwenspersoon
- Burgemeester

Ga naar fase 2 Duiden en Onderzoeken op bladzijde 10.

FASE 2: DUIDEN EN ONDERZOEKEN



FASE 3: OORDELEN EN AFDOENING

Wie betreft het?

Raadslid

Ga naar paragraaf 3.1 op bladzijde 15 voor het stappenplan bij de afronding van het onderzoek, de vaststelling van een schending en de bepaling van het zwaarteoordeel.

Wethouder

Ga naar paragraaf 3.2 op bladzijde 15 voor het stappenplan bij de afronding van het onderzoek, de vaststelling van een schending en de bepaling van het zwaarteoordeel.

Burgemeester

Ga naar paragraaf 3.2 op bladzijde 16 voor het stappenplan bij de afronding van het onderzoek, de vaststelling van een schending en de bepaling van het zwaarteoordeel.

Zie bladzijde 17 voor Beoordeling en sanctionering.
Zie bladzijde 17 voor het stappenplan communicatie naar de pers.

Ga naar fase 4 Evalueren en leren op bladzijde 18.

Stap 1: Leren van elk vraagstuk: bladzijde 18.
Stap 2: leren van de grote lijn: bladzijde 18.