Evaluatieverslag pilot tijdelijke verruiming terrastijden

Inleiding

Via motie 57 (VVD, CDA en GBT) op 19 december 2023 heeft de gemeenteraad aan het college laten weten dat men vindt dat de huidige terrastijden tot 23:00 uur in de gemeente Twenterand te krap zijn. In omliggende gemeenten worden ruimere openingstijden gehanteerd.

De motie stelt dat ruimere terrastijden belangrijk zijn voor bewoners, het imago van de gemeente en een goed uitgaansklimaat. Ook kan dit een positief effect hebben op het ter plaatse vestigingsklimaat. Door de Koninklijke Horeca Nederland (hierna: KHN) en een aantal lokale horecabedrijven is daarom het verzoek ingediend voor hantering van ruimere openingstijden voor het terras.

Via motie 2025-M11 (GBT, CU, VVD, PvdA-GL, SGP) gaf de gemeenteraad opdracht tot een zorgvuldig uitgevoerde en gedragen pilot voor verruiming van terrastijden. Het college voerde deze uit als gezamenlijk leertraject tussen ondernemers, bewoners en gemeente.

Doel

Het doel van de pilot was om te onderzoeken of een verruimde sluitingstijd van de terrassen werkbaar, maatschappelijk aanvaardbaar en handhaafbaar zou zijn zonder onevenredige overlast voor omwonenden. Gedurende een afgebakende periode van 1 juni t/m 30 september 2025 (terrassenseizoen) is geëxperimenteerd met ruimere terrastijden. Op deze wijze is er inzicht gekregen in:

- het betrokken ondernemersklimaat;
- de ervaring van direct omwonenden op het woon- en leefklimaat;
- toezicht, handhaving en veiligheid.

Leeswijzer

Hierna volgt een beknopt verslag van de pilot per fase. Hierbij wordt opgesomd wat de belangrijkste momenten waren en wat de bevindingen daarvan zijn. Daarbij wordt verwezen naar diverse bijlagen voor een goede duiding en transparantie.

Daarna worden de evaluatiekaders besproken, afgewogen en geanalyseerd. Ook zal er een stuk bestuurlijke reflectie worden gegeven: welke leerpunten en aanbevelingen kunnen we uit deze pilot halen voor de toekomst.

Uiteindelijk vormt dit document de basis voor besluitvorming door de gemeenteraad over een eventuele structurele aanpassing van de APV of niet of in een andere vorm.

Fase 1 – Voorbereiding (april – mei 2025)

Een aanpassing van de APV was een randvoorwaarde om de pilot mogelijk te maken. De gemeenteraad heeft tijdens de raadsvergadering van 28 april 2025 ingestemd met de volgende wijziging:

Artikel 2:28a is toegevoegd. Dit artikel geeft de mogelijkheid aan de burgemeester of het college om gedurende een bepaalde periode af te wijken van de bepalingen.

Artikel 2.28a Experiment tijdelijk afwijken

1. *Onder experiment wordt in dit artikel verstaan: het tijdelijk afwijken van een of meer bepalingen in deze verordening met het oog op het verzamelen van gegevens om te beoordelen of de afwijking permanent kan worden gemaakt.*
2. *Het college of de burgemeester kan, ieder voor zover hem deze bevoegdheid toekomt, bij wijze van experiment besluiten om af te wijken van de volgende onderdelen in deze verordening:*
   a. *Artikel 2:29 Sluitingstijden terrassen*

Betrokken partijen en omvang

Dit zijn omwonenden, inwoners en horecazaken met een terrasvergunning. Deze partijen zijn in de voorfase meegenomen zodat zij voldoende konden participeren. Horecaondernemers met een terrasvergunning zijn per brief en telefonisch benaderd voor deelname aan de pilot (zie bijlage 1).

Omwonenden zijn in deze fase geïnformeerd door middel van een bewonersbrief (zie bijlage 2). In totaal zijn er ruim 600 adressen aangeschreven. Er is gekozen om omwonenden te betrekken binnen een straal van 100 meter rond elke deelnemende horecazaak (zie bijlage 3). Waar straten of zichtlijnen dit vroegen, is deze straal opgerekt om niemand uit te sluiten: 120 adressen bij De Brink (Den Ham), 130 adressen bij Erwins Pleintje (Vriezenveen), 150 adressen bij Het Wapen (Vriezenveen), 110 adressen bij Kremer (Vroomshoop) en 90 adressen bij Holthuis (Westerhaar).

Daarmee is de omgevingsbetrokkenheid substantieel en representatief voor het beoogde effectgebied.

Belangrijkste momenten

- Oprichting kernteam en opstellen plan van aanpak (bijlage 4).

- Aanmelding en aanvraag van 5 horecaondernemers uit 4 kernen – waarvan er uiteindelijk 4 een tijdelijke ontheffing hebben gekregen. Dit betreffen: Grandcafé Het wapen (Vriezenveen), Erwins Pleintje (Vriezenveen), Café Kremer (Vroomshoop) en Café de Brink (Den Ham). Dit laatste café doet mee vanaf 1 juli 2025 (een maand later) vanwege een latere participatie.

- Café Holthuis (Westerhaar) wordt uitgesloten van deelname na onvoldoende participatie, het uiten van zorgen en overlast door omwonenden en herhaalde overtredingen. Er is geen sprake van een welwillende en proactieve houding vanuit de horecaondernemer. Er wordt een separate handhavingszaak gestart waarbij er wordt ingezet op een last onder dwangsom om de overtreding te beëindigen.

- Er wordt ingezet op uitgebreide bewonersparticipatie middels bewonersbrieven, inloopspreekuren op 26 mei 2025 (input in bijlage 5), deelname aan het bewonerspanel (12 opgaven uit verschillende dorpskernen), WhatsAppgroepen, een speciale pagina op de gemeentelijke website en een online enquête.

- Er worden WhatsAppgroepen opgezet per deelnemende horecazaak voor snel contact tussen horecaondernemer en omwonenden. De horecaondernemer is beheerder van deze groep. De gemeente maakt hier bewust geen deel van uit.

- Er wordt een speciale aanpak gemaakt voor overlastmeldingen tijdens de pilot: de escalatieladder (bijlage 6).

- Ontheffingen worden afgegeven aan de deelnemende horecaondernemers met specifieke voorschriften, zoals: sluiting 01:00 uur, laatste ronde 00:30 uur, geen muziek buiten (voorbeeld ontheffing in bijlage 7).

Gemiddelde toon uit de eerste enquête

In bijlage 8 vindt u de visuele resultaten van de eerste enquête. Deze is door 31 mensen ingevuld (is 5,16% respons). 25 daarvan waren direct omwonenden en 6 daarvan zijn inwoners.

De meeste omwonenden vonden het positief dat de gemeente een tijdelijke pilot startte met duidelijke spelregels. Zij gaven aan de zorgvuldige voorbereiding en de mogelijkheid om mee te praten te waarderen.

Een deel uitte zorgen over geluid en handhaving, maar vonden de open communicatie en de mogelijkheid tot meepraten (via meerdere kanalen zoals bijvoorbeeld bewonerspanel) prettig. Ondernemers gaven aan de verruiming te zien als een proef met verantwoordelijkheid en gaven aan bereid te zijn tot mede- en samenwerking.

Fase 2 – Uitvoering (juni – september 2025)

Vanaf 1 juni 2025 golden de verruimde tijden voor deelnemende horecazaken van donderdag op vrijdagnacht, vrijdag op zaterdagnacht en van zaterdag op zondagnacht.

Belangrijkste momenten

- Toezicht & Handhaving (de boa's) voerden in de maanden juni t/m september onaangekondigde controles uit bij de deelnemende horeca op de sluitingstijd van 01:00 uur. De boa's hebben hiervan een overzicht bijgehouden (zie bijlage 9). Hieronder worden de bevindingen per deelnemende horecazaak verder uiteen gezet. Ook niet-deelnemende horeca werden steekproefsgewijs gecontroleerd op de normale sluitingstijden van 23:00 uur. Bij deze controles zijn er vooral aan het begin van de pilot een aantal overtredingen geconstateerd bij zowel deelnemende als niet-deelnemende horecazaken. Het gevolg: bestuurlijke waarschuwingen en diverse gesprekken met horecaondernemers om naleving te stimuleren.

- Naar aanleiding van een waarschuwing aan Grandcafé Het Wapen is er een dialoog op gang gekomen welke regels er gelden voor roken op het terras na sluitingstijd. De APV kent hier geen regels voor. Daarom hebben we aansluiting gezocht bij landelijke, formele wetgeving over dit onderwerp. De afspraken die hierover gemaakt zijn met de horeca zijn: alleen of per tweetal naar buiten (dus geen groepen), geen drank mee naar buiten als je gaat roken, geen

uitnodigend meubilair op terras na sluitingstijd om te gaan hangen, direct weer naar binnen als je klaar bent met roken, personeel hier goed over instrueren zodat zij hierop letten.

- Communicatieve ondersteuning van de deelnemende horeca door de gemeente met ludieke, informerende posters voor bezoekers van de horecazaak (zie bijlage 10).

- Betrokkenen werden geïnformeerd door updates op de speciale pagina op onze website en er werd een tweede online enquête gemaakt ten behoeve van een tussentijdse evaluatiebijeenkomst. De visuele resultaten hiervan vindt u in bijlage 11 bij dit verslag.

- Via de opgezette WhatsApp-groepen werd contact gehouden tussen ondernemers en direct omwonenden. Hierdoor zijn bepaalde overlastmeldingen snel en efficiënt opgepakt. Andere meldingen werden opgepakt via de escalatieladder.

- Op 17 juli 2025 werd er een tussentijdse evaluatiebijeenkomst georganiseerd tussen bewonerspanel, horeca en de gemeente waarbij aangegeven knelpunten uit de 2e enquête werden besproken. Dit werd ervaren als een waardevolle, constructieve bijeenkomst waarbij aandachtspunten zijn besproken en afspraken zijn aangescherpt. In bijlage 12 vindt u een verslag van deze bijeenkomst.

- De escalatieladder werd aangepast met een extra stap (stap 5) voor overleg met de horecaondernemer naar aanleiding van een controle van een niet- deelnemende horecazaak waarbij het onduidelijk was of er nu wel of niet een overtreding had plaatsgevonden. Er werd hoor- en wederhoor toegepast.

Bevindingen toezicht & handhaving per horecazaak

- Grandcafé Het Wapen (Vriezenveen) – één bestuurlijke waarschuwing na overtreding in week 25. Daarna nieuwe afspraken inzake rokers op het terras. Naleving hersteld.
- Café De Brink (Den Ham) – één bestuurlijke waarschuwing vóór start deelname aan de pilot na twee overtredingen in week 25 en 26. Na bestuurlijke waarschuwing en gesprek is naleving hersteld.
- Café Kremer (Vroomshoop) – geen overtredingen geconstateerd. Wel één melding geluidsoverlast omwonende (in week 26): afgehandeld via escalatieladder.
- Erwins Pleintje (Vriezenveen) – naleving, geen overtredingen geconstateerd en goede afstemming met omwonenden.
- Latere controles bij deelnemende horeca (augustus/september): geen overtredingen geconstateerd.

Niet-deelnemende horecazaken (breder toezicht)

- Black Piano Café (Vriezenveen): overtreding in week 25. Na bestuurlijke waarschuwing en gesprek naleving hersteld en geen herhaling geconstateerd.
- De Zandstuve (Den Ham): overtreding in week 27. Na bestuurlijke waarschuwing en gesprek: naleving hersteld en geen herhaling geconstateerd.
- Latere controles (augustus/september): geen overtredingen geconstateerd.

Gemiddelde toon uit de tweede enquête ten behoeve van tussenevaluatie

In bijlage 11 vindt u de visuele resultaten van de tweede enquête. Deze is door 13 mensen ingevuld. 10 daarvan waren deelnemers van het bewonerspanel en 3 daarvan zijn deelnemende horecaondernemers.

Omwonenden van het bewonerspanel ervaren in de meeste gevallen geen toename van overlast. Ongeveer een derde meldt wel meer geluid rond middernacht. Overlast-meldingen van omwonenden via de WhatsAppgroepen wordt opgepakt door sommige horecaondernemers. Bij anderen verdient de communicatie in deze groepen nog aandacht.

Ondernemers vinden de spelregels werkbaar en de communicatie met de gemeente goed. De extra overlegstap in de escalatieladder werd breed positief beoordeeld.

Fase 3 – Evaluatie en rapportage (oktober – november 2025)

De pilot is ten einde. Nu is het zaak om te verzamelen, te analyseren, te rapporteren en een advies te geven aan college en gemeenteraad.

Belangrijkste momenten

- Derde en laatste online enquête voor bewoners en ondernemers. Hiervoor zijn wederom bewonersbrieven verspreid. Dit waren 510 stuks. De enquête kon tot eind oktober 2025 worden ingevuld. In bijlage 13 vindt u hiervan de visuele resultaten;
- Analyse overlastmeldingen en handhavingsdata door toezicht & handhaving;
- Schrijven van dit verslag.

Gemiddelde toon uit de derde enquête ten behoeve van deze evaluatie

In bijlage 13 vindt u de visuele resultaten van de derde enquête. Hiervoor zijn 510 brieven verspreid. Deze is door 55 mensen ingevuld. 52 daarvan zijn omwonenden (ongeveer 10% respons) en 3 daarvan zijn deelnemende horecaondernemers.

Ondernemers doen toekomstgerichte suggesties in de enquête:
- Structurele verruiming april–september
- De behoefte om “dorpen levendig te houden”

82,7% van de respondenten (omwonenden) vindt dat de pilot goed of prima is verlopen. Dit bevestigt het beeld uit de eerdere enquêtes: overwegend positief of neutraal.

17,3% ervaart de pilot negatief. Dit zijn vooral:
- Direct omwonenden van Café De Brink (Den Ham);
- Mensen die meldingen doen over geluid, geschreeuw, beschonken bezoekers, pub quiz-geluid;
- Personen die wijzen op hangjongeren als aanvullende bron van overlast.

Dit signaal van een minderheid is relevant omdat het gaat om de groep met legitieme belangen (woon- en leefsituatie binnen 100 meter van de horecazaak).

Een interessante, in het oog springende opmerking uit deze enquête (afkomstig vanuit een deelnemende horecazaak), wordt hier geciteerd: *“Hoor wel uit mijn omgeving (buren) dat ze het maar gezeur vinden. Ook vragen ze zich af of dit géén verspilling is van belastinggeld wanneer er zoveel ambtenaren mee bezig zijn. En dat voor iets wat nog nooit problemen heeft opgeleverd.”*

Schrijver van dit verslag en projectleider van deze pilot haalt deze opmerking aan omdat uit dezelfde enquête blijkt dat niet alle direct omwonenden (de buren zoals horecaondernemer dit aangeeft) dit ‘gezeur’ vinden. Enige nuance is op zijn plek. Een aantal direct omwonenden van deze horecazaak geeft namelijk aan:

"Ik ervaar het als jammer dat terrassen langer open zijn, want we merken dit in de nachten terug. Mensen gaan later beschonken weg bij de horecaonderneming. Dit heeft invloed op onze nachtrust."

"We hebben ernstige hinder ondervonden tijdens een pub quiz. Het lawaai was in het hele dorp te horen."

"Op zich heb ik geen moeite met ruimere terrastijden maar wel als dit overlast veroorzaakt zoals dit het nu doet. We hebben zelf gekozen om in deze woning op korte afstand van het terras te wonen, maar als we niet kunnen slapen omdat we langer wakker worden gehouden door het geschreeuw/gelach dan heb ik er wel moeite mee."

"Ik beantwoord deze vraag als (dag-)horecaondernemer met hotelkamers. Verruiming van de terrastijden op de Brink zorgt voor overlast voor onze slaapgasten. Bij het ontbijt na mooie zomerdagen moeten wij ons altijd verontschuldigen voor het (nacht-)geluid dat afkomstig is van het terras van het café, maar zeer zeker ook van hangjongeren op de Brink."

"Natuurlijk wil iedereen een boterham verdienen en dat wensen wij onze collega-ondernemers ook zeer zeker toe. Alleen moet er wel sprake zijn van een juiste balans. Wij zijn van mening dat de verruiming van terrastijden geen enkele bijdrage levert aan een beter leef- en ondernemersklimaat op en nabij de Brink."

"Ik heb iedere keer geluidoverlast met name in de late uurtjes. Er werd veel geschreeuwd en hard gelachen wat mij wakker hield."

Vanuit omwonenden van andere horecazaken komen ook overlastsignalen, maar dit betreft wel een minderheid van het aantal betrokken omwonenden. Constatering hierbij is dat blijkbaar de mensen die overlast ondervinden dit niet of nog niet voldoende kenbaar maken bij de horecaondernemer van de zaak waarvan zij overlast ondervinden.

Kwalitatieve opmerkingen vanuit omwonenden zijn in 3 categorieën te verdelen:

(A) Negatieve ervaringen (ongeveer 15–20%) Deze groep ervaart de verruiming als een verstoring van nachtrust en woongenot.

- Geluid na middernacht
- Hangjongeren op De Brink
- Evenementen (pub quiz) met grote geluidsuitstraling
- Nachtelijke luidruchtigheid bij vertrek gasten

(B) Neutrale of genuanceerde reacties

- Terrassen zijn welkom mits er geen overlast is
- Nadruk op balans tussen ondernemen en wonen

(C) Positieve reacties

- Aantrekkelijkheid dorp verbetert
- Meer levendigheid in dorpen
- Horeca wordt gesteund

Evaluatie en analyse

Als we terugkijken hoe de verschillende fasen zijn doorlopen waarbij we rekening houden met evaluatiecriteria zoals: aantal en aard van klachten, ervaringen horecaondernemers (omzet, sfeer, verloop), beoordeling door toezicht & handhaving en draagvlak onder bewoners (enquête/bijeenkomsten/gesprekken), dan kunnen we een aantal zaken benoemen:

→ De pilot toont aan dat heldere voorschriften en zichtbaar toezicht effectief zijn.

→ De pilot leert dat structurele verruiming niet automatisch leidt tot overlast, mits toezicht en communicatie op niveau blijven.

→ Zowel ondernemers als omwonenden voelen zich meer gehoord als er blijvende, transparante communicatie-en overlegmomenten zijn.

→ De belangen van ondernemers (leefbaarheid centrum, gastvrijheid, omzetverhoging) en bewoners (nachtrust, ordening) zijn in evenwicht gebleven, maar behoeft wel extra aandacht bij eventuele structurele of seizoensgebonden verruiming. Met name bij de minderheidsgroep die tijdens de pilot wél overlast heeft ervaren. Deze geluidsoverlast betreft vooral menselijk gedrag (gelach, geschreeuw, vertrekstromen) en is minder goed te reguleren.

→ De representativiteit vanuit de inwoners en horeca bij deze pilot is positief. Er is immers geparticipeerd vanuit de verschillende kernen van Twenterand, te weten Vriezenveen, Vroomshoop, Den Ham.

→ Toezicht en handhaving bleef beheersbaar binnen de bestaande capaciteit tijdens de pilot (juni t/m september).

→ De toevoeging van een extra stap in de escalatieladder bleek cruciaal: zo konden overlastklachten en/of mogelijke overtredingen worden geduid en opgelost vóórdat formele handhaving nodig was. Dit vergrootte wederzijds begrip tussen gemeente, ondernemers en bewoners.

→ Gedurende de pilot is de betrokkenheid van sommige horecaondernemers wisselend geweest. Op sommige momenten was deze goed, op andere momenten kon dit beter. De mate van aanwezigheid, zichtbaarheid, bereikbaarheid en deelname aan verschillende overleg- en contactmomenten ondersteund deze constatering. Het lijkt erop dat voornamelijk bij een paar horecazaken de wens en behoefte leeft om de terrastijden structureel te verruimen. Deze hebben dan ook logischerwijs het meest geparticipeerd. Dit zijn grand café Het Wapen, café de Brink en Erwins pleintje.

→ Daarnaast werd door verschillende ondernemers tijdens de pilot, los van elkaar, meerdere keren gezegd dat men al jaren (30 a 31 jaar) open is tot 01:00 uur en dat dit prima gaat. Men vindt een terrassluiting van 23:00 uur niet van deze tijd. Dit is interessant omdat hiermee erkend wordt dat bepaalde horecazaken al vele jaren de toegestane openingstijden van het terras (bewust) negeren.

→ Als gekeken wordt in hoeverre bewoners hebben geparticipeerd (bewonerspanel, aantal ingevulde enquêtes, inloopmomenten, tegenover het aantal betrokken adressen, ruim 600, welke zijn aangeschreven) dan is dat voldoende voor richtinggevende inzichten, maar leeft het onderwerp niet sterk binnen de inwoners van Twenterand. Het percentage aan respons op de enquêtes laat dit goed zien (5,16% enquête 1 en ongeveer 10% enquête 3). De binnenkomende respons weerspiegelt dat het onderwerp wél leeft bij direct omwonenden (vooral bij locaties met potentieel meer overlast), maar minder bij de brede inwonersgroep.

→ Tijdens de pilot was er sprake van evenwicht tussen meer vrijheid voor de horeca en voldoende bescherming van de woon- en leefomgeving voor omwonenden. Er was evenwichtige belangenafweging door proportioneel te handhaven middels bestuurlijke waarschuwingen, het dialoog te voeren en nadere afspraken te maken. Het is uiteindelijk een mix geworden van handhaven en tegemoetkomen.

→ Er was sprake van lerend toezicht. De casus bij grand café Het Wapen illustreert hoe een bestuurlijke waarschuwing en dialoog kunnen volstaan en kunnen leiden tot nadere afspraken.

→ De samenwerking tussen bepaalde gemeentelijke teams is versterkt en wordt voortgezet in de toekomst.

Samenvatting uitkomst pilot

De pilot verliep overwegend ordentelijk en is door zowel de deelnemende horecaondernemers als het merendeel van de omwonenden positief ervaren.

Er zijn enkele bestuurlijke waarschuwingen afgegeven aan zowel deelnemende als niet-deelnemende horeca, waarbij nadien de naleving herstelde. Café Holthuis werd uitgesloten van deelname na overlastmeldingen en herhaaldelijke overtredingen. Verder waren er geen (ernstige) incidenten.

Toezicht, communicatie en participatie bleken effectief. We pasten de escalatieladder (de aanpak bij overlastmeldingen) tussentijds aan met een extra overlegstap. Deze bleek effectief voor gedragsverandering.

De ervaringen tonen dat een beperkte verruiming handhaafbaar is binnen bestaande capaciteit, mits de voorwaarden duidelijk zijn, het overleg met bewoners structureel blijft en overlastmeldingen serieus worden opgepakt. De meeste bewoners gaven in de enquêtes aan geen extra overlast te hebben ervaren. Een minderheid van de omwonenden meldde wél geluidshinder op bepaalde piekmomenten. Ondernemers geven aan dat de verruimde tijd werkbaar was en de omzet en gastvrijheid vergrootte.

De resultaten bieden het college en de raad een solide basis om in 2026 een weloverwogen besluit te nemen over het vervolg.

Conclusie

De pilot is uitgevoerd conform de motie 2025-M11 en heeft de gewenste inzichten opgeleverd voor toekomstige, zorgvuldige besluitvorming. Een verruiming van de terrastijden tijdens het terrassenseizoen lijkt uitvoerbaar, handhaafbaar en voldoende draagvlak te hebben, mits er duidelijke voorwaarden worden gesteld en gecommuniceerd en er structurele communicatie en

toezicht worden voortgezet. De gemeente is door deze pilot beter toegerust om op basis van feiten en geleerde lessen tot een gedragen besluit te komen over terrastijden voor de komende jaren.

Beleidsopties

Het verslag doet geen aanbeveling voor één specifieke optie, maar beschrijft hierna de mogelijke opties. Het is aan de gemeenteraad om hier een gesprek over te voeren, aangezien zij het bevoegde gezag zijn in deze situatie. De uitkomsten van de pilot leiden tot drie mogelijke beleidsopties:

1. *Structurele verruiming via APV-wijziging*
   Seizoensgebonden (1 mei–1 oktober) met specifieke voorschriften voor horecaondernemers met terrasvergunning.

2. *Tijdelijke seizoensontheffing per horecaondernemer*
   Jaarlijkse aanvraag onder voorwaarden voor terrassenseizoen (1 mei – 1 oktober). Levert maatwerkvoorschriften op per locatie waarbij er ter plaatse gekeken wordt naar de (overlast)uitstraling naar de directe woon- en leefomgeving van de horecazaak. Voor het wel of niet verkrijgen van deze seizoensontheffing kunnen naleving en/of overtreding van wet- en regelgeving van het voorafgaande jaar worden meegewogen.

3. *Maatwerkregeling per kern of type horeca*zaak
   Verruiming afhankelijk van de lokale context per dorpskern. Vraagt om meer afstemming en maatwerk.

Aanbevelingen en constateringen vanuit deze pilot

Er kunnen een aantal aanbevelingen en constateringen worden meegegeven voor de nabije toekomst als er gekozen wordt voor één van de voorgelegde beleidsopties:

1. Borg en plan een structureel overleg tussen horeca – bewoners(panel) – gemeente. Noem dit bijvoorbeeld “Het horecaplatform” en kom 2 a 3 keer per jaar bij elkaar om zaken te bespreken, knelpunten te benoemen en afspraken te maken (Bijvoorbeeld: hoe voorkom je zo goed mogelijk ter plaatse geluidsoverlast?). Dit overleg is er nu nog niet. Dus niet óver elkaar praten maar mét elkaar praten. Uit de resultaten van de enquêtes blijkt ook dat soms overlast wordt ervaren, maar dit niet altijd kenbaar wordt gemaakt bij de betreffende horecaondernemer. De overlast wordt dus niet altijd gemeld. Daar is verbetering mogelijk.

2. Bestendig een stapsgewijze aanpak voor overlastmeldingen in de horeca en verspreid deze zowel in- als extern. (Dit was de escalatieladder tijdens de pilot).

3. Stel (maatwerk) voorschriften op per locatie bij de optie van de seizoensgebonden ontheffing (scenario 2) die specifiek gericht zijn op verruiming van de terrastijden en goed te controleren/handhaven zijn door de boa’s (Bijvoorbeeld: laatste schenkronde om 00:30 uur, geen muziek op terras etc.).

4. Maak een flyer met daarop visueel de regels voor terrassen welke hier overzichtelijk op vermeld staan (naar voorbeeld van een andere gemeente). Verspreid deze onder de huidige horeca én stuur deze mee bij een aanvraagformulier voor nieuwe horeca in het kader van verwachtingsmanagement.

5. Borg voldoende toezicht en handhaving in het terrassenseizoen én organiseer in het voorjaar een ‘terrassenschouw’ om samen met de boa’s en de horecaondernemers te zorgen voor veilige, aantrekkelijke en toegankelijke terrassen. Dit zorgt ervoor dat deze buitenruimtes veilig en aangenaam zijn voor iedereen en versterkt de relatie tussen toezicht & handhaving en de ondernemers.

6. Voor de horecaondernemers: organiseer jaarlijks (of vaker) een moment om op een positieve manier verbinding te maken met de direct omwonenden van je horecazaak. Bijvoorbeeld door middel van een borrel of etentje. Dat versterkt de relatie onderling en zorgt voor een betere sfeer en begrip voor elkaar.

7. Voor de horecaondernemers: zet een geluidsbegrenzer op de geluidsapparatuur in je horecazaak en laat deze door de juiste vakmensen afstellen om er zeker van te zijn dat je de geluidsnormen niet overschrijdt. Dit laat ook je goodwill en welwillendheid zien naar de direct omwonenden van je horecazaak.

8. In 2026 wordt er een actualisatieronde uitgevoerd van alle horecavergunningen binnen de gemeente Twenterand. Ook het gebruik van terrassen zal daarbij een rol gaan spelen. Dit zal invloed kunnen hebben op het aantal aanvragen van een seizoensgebonden ontheffing van de sluitingstijd van het terras als de gemeenteraad hiervoor kiest. Houdt hier rekening mee voor de uitvoerbaarheid.

Vervolg

De raad besluit in januari 2026, over het behoud, aanpassen of verwijderen van het betreffende APV-artikel op basis van de resultaten van deze pilot. De resultaten bieden de raad een solide basis om een weloverwogen besluit te nemen.

Inventarisatielijst bijlagen

- Brief aan horecazaken voor deelname aan de pilot, 23 april 2025;
- Bewonersbrief, 19 mei 2025;
- Overzicht betrokken omwonenden horecalocaties;
- Plan van aanpak pilot verruiming terrastijden;
- Input inloopspreekuren 26 mei 2025;
- Escalatieladder pilot horeca;
- Voorbeeld ontheffing deelnemende horecazaak;
- Visuele resultaten enquête 1 onder omwonenden en horeca;
- Overzicht toezicht & handhaving, controles horeca pilot;
- Poster voor deelnemende horeca;
- Visuele resultaten enquête 2 voor tussenevaluatie;
- Verslag bijeenkomst tussenevaluatie, 17 juli 2025;
- Visuele resultaten enquête 3 voor evaluatie;
- Visual aanpak (toekomstige) overlastmeldingen horeca.